



# **INSTITUTO UNIVERSITARIO SOR JUANA**

ESCUELA DE PSICOLOGIA INCORPORADA A LA

## **UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

CLAVE DE INCORPORACIÓN 8951-25

TEMA:

MANIFESTACIONES EN EL JUGAR Y FANTASÍAS  
ASOCIADAS A LA AUSENCIA DEL PADRE EN EL  
CONTEXTO DE UNA PSICOTERAPIA DE JUEGO  
PSICOANALÍTICAMENTE ORIENTADA DE BREVE  
DURACIÓN: ESTUDIO DE CASO.

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGIA

PRESENTA

**YUSDIVIA FLORES ESPINOSA**

DIRECTOR DE TESIS

MTRO. ÁNGEL EDUARDO GONZÁLEZ CAMPOS

TEHUACAN, PUEBLA. 2019



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## DEDICATORIA

*"Mi padre, luego de una vida de trabajo y sacrificio murió desocupado. Nada material dejó para dividir. Sin embargo, jamás me he cruzado con alguien que lo hubiera conocido sin que dijera: "Qué buen tipo era tu viejo". Guardo en mi corazón esa herencia benevolente que me ha dejado y, desde la admiración más profunda, fijo allí mi norte intentando dejar a mis hijos la misma huella. Por eso, cuando me pregunto "¿qué es ser un hombre?", no dudo. Un hombre es, antes que nada, un buen tipo." (Cara a Cara, libro de Gabriel Rolón).*

Una de las mejores cosas que he hecho en mi vida se la dedico a mi papá, siempre fue mi inspiración para ser una buena persona, el amor y entrega a su profesión hicieron que yo, desde otra área, siguiera el mismo camino.

Con tu partida batiste mi estabilidad, tú recuerdo quita el aire por un momento, luego toca seguir respirando, aunque ya es distinto. Recuerdo las cosas que nos decías por nuestro bien. Aprendí de ti y de tu amor incondicional.

Recuerdas el árbol de limón que regaste por años y nunca dio frutos, ahora me ha tocado regarlo a mí, y quiero que sepas que ya ha dado muchos limones; grandes y jugosos, de la misma manera, ahora que no estás, me toca a mí seguir recogiendo los frutos del trabajo que como persona y profesional me he propuesto, y de lo cual fuiste base fundamental.

Seguiré cumpliendo sueños, y tú estarás en algún sitio, asintiendo.

Te amo y nunca te olvidare.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a Dios, por protegerme durante todo mi camino y darme fuerza para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida, por permitirme llegar a este momento tan especial, por los triunfos y los momentos difíciles que me han enseñado a valorarlo cada día más.

A mi familia, por haberme forjado como la persona que soy hoy en día, muchos de mis logros se los debo a ustedes, gracias por apoyarme incondicionalmente en la parte moral y económica para poder llegar a ser una profesional. Gracias de todo corazón por todas las oportunidades que me brindaron.

Al Instituto Universitario Sor Juana y a las Hermanas del Divino Pastor por brindarme el soporte institucional necesario para mi desarrollo personal, académico y profesional.

Agradezco enormemente a mi asesor, el Mtro. Ángel Eduardo González Campos, por guiarme durante todo el desarrollo de mi tesis, por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y amplio conocimiento, así mismo, agradezco por los roles desempeñados ante las necesidades que de manera personal he necesitado. Muchas gracias.

A la Lic. Irma Magnolia Ramírez González por delinear mi camino de formación como psicóloga, a través de su enseñanza, compromiso y entrega por la profesión, porque ha estado desde el inicio de este proyecto como universidad, y a pesar de los altibajos sigue estando. Gracias por el tiempo y espacio compartido, por los conocimientos proporcionados, por las clases impartidas, por su compromiso...

A mis amigas y amigos, con los que compartí dentro y fuera del aula, gracias por todo su apoyo.

A Marco, por permitirme ser parte de tu proceso; el armarte así mismo, porque que sin ti, esta tesis no habría sido posible, gracias por tu confianza y estima.

A los que estuvieron y hoy no están... Gracias y éxito

## INDICE

Introducción, Justificación y Planteamiento del Problema .....	4
Capítulo 1: La función paterna en la clínica psicoanalítica.....	7
1.1. El lugar del padre en el psicoanálisis clásico .....	7
1.2. El lugar del padre en la obra de Lacan .....	17
1.3. El lugar del padre en la obra de Winnicott.....	24
1.4. La figura del padre desde la perspectiva kleiniana y postkleiniana .....	31
Capítulo 2: Efectos de la ausencia del padre en el desarrollo del niño .....	36
2.1 Monoparentalidad: expresiones y consecuencias.....	36
2.2 Problemática en las familias monoparentales (con padre ausente) .....	37
2.3. Efectos de la ausencia del padre en el niño .....	40
Capítulo 3: El Síndrome de Alienación Parental.....	49
3.1. Presentación y antecedentes del Síndrome de Alienación Parental .....	49
3.2. Consecuencias del SAP en los menores.....	56
3.3. El SAP desde una perspectiva psicoanalítica .....	59
3.1.1 Lacan y la formación del sujeto. ....	60
3.3.2 Melanie Klein y la teoría de relaciones objetales.....	68
Capítulo 4: Terapia de juego psicoanalíticamente orientada.....	75
4.1 Conceptos básicos del psicoanálisis.....	75
4.2 Terapia de juego psicoanalíticamente orientada .....	77
4.3 Principios éticos .....	81
Capítulo 5: Metodología.....	83
5.1. Objetivo general .....	83
5.2. Objetivos específicos.....	83
5.3. Diseño del estudio .....	84
5.4. Hipótesis.....	86
5.5. Definición de variables.....	88
5.5.2. Fantasía. ....	88
5.5.5. Psicoterapia de juego psicoanalíticamente orientada. ....	89
5.5.6. Terapia breve.....	90
5.6. Procedimiento .....	90
5.6.1. Sujeto.....	90
5.6.2. Instrumentos.....	91
5.6.3. Procedimiento.....	92
Capítulo 6: Análisis de resultados .....	94
6.1 Contexto e historia previa del caso .....	94
6.1.1 Ficha de Identificación .....	94
6.1.2.1 <i>Observaciones relativas al padre.</i> .....	98

6.1.2.2 Observaciones relativas a la madre.....	98
6.1.3 Observaciones relativas a la relación entre los padres. ....	98
6.1.4 Historia del desarrollo del menor. ....	100
6.1.4.1 Datos relativos a la concepción y gestación del menor. ....	100
6.1.4.2 Datos relativos al parto y encuentro madre-hijo. ....	101
6.1.4.3 Datos relativos al desarrollo temprano del niño. ....	102
6.1.4.4 Datos relativos al desarrollo posterior del niño. ....	103
6.1.4.5 Datos relativos a la escolarización y establecimiento de límites. ....	103
6.1.4.6 Datos relativos al desarrollo sexual del niño. ....	106
6.1.4.7 Resumen del reporte de un día rutinario del niño, dado por la madre. ....	107
6.1.4.8 Resumen del reporte de un día libre (fin de semana) del niño, dado por la madre. ...	107
6.1.4.9 Resumen del reporte de los festejos de cumpleaños del niño, dado por la madre. ....	108
6.1.5 Antecedentes médicos y patológicos del menor.....	108
6.1.5.1 Antecedentes médicos relevantes. ....	108
6.1.5.2 Antecedentes psicoterapéuticos previos. ....	109
6.1.5.3 Motivo de consulta. ....	109
6.1.5.4 Identificación de síntomas.....	111
6.1.6 Análisis de las sesiones de juego diagnóstico. ....	111
6.1.6.1 Resumen de las sesiones de juego. ....	112
6.1.6.2 Análisis de las sesiones diagnósticas de juego. ....	115
6.1.7 Impresiones diagnósticas de naturaleza psicodinámica. ....	120
6.1.8 Diagnóstico tentativo de acuerdo al DSM-5 .....	125
6.2 Análisis de las sesiones de juego a lo largo del tratamiento.....	125
6.2.1 Sesión # 1, del 04 de abril de 2013. ....	126
6.2.2 Sesión # 2, del 11 de abril de 2013. ....	132
6.2.3 Sesión # 7, del 11 de mayo de 2013. ....	137
6.2.4 Sesión # 12, del 23 de agosto de 2013. ....	140
6.2.5 Sesión # 18, del 05 de octubre de 2013. ....	146
6.2.6 Sesión # 20, del 19 de octubre de 2013. ....	154
6.2.7 Sesión # 21, del 26 de octubre de 2013. ....	160
6.2.8 Sesión # 26, del 30 de noviembre de 2013. ....	167
6.2.9 Sesión # 28, del 18 de enero de 2014. ....	173
Capítulo 7: Conclusiones .....	181

7.1. Conclusiones .....	181
7.2 Limitaciones .....	186
7.3 Recomendaciones.....	187
Referencias .....	189
Apéndice A.....	195
Datos generales de la práctica .....	195
Ficha de identificación .....	195
Datos familiares .....	195
Familiograma .....	195
Antecedentes generacionales.....	196
Historia del desarrollo .....	196
Apéndice B.....	203
Transcripción de las Bitácoras de las Sesiones .....	203



## **Introducción, Justificación y Planteamiento del Problema**

La investigación científica alrededor del desarrollo del niño ha insistido en la relación que despliega la madre con el niño; esta resalta la importancia de la presencia de la madre en los primeros años de vida del niño y cómo estas experiencias pueden dejar huella en la vida futura del mismo (González, 2011).

Sin embargo, es importante resaltar que la figura del padre también juega un papel importante en el inicio de vida del hijo y que su presencia contribuye en su desarrollo.

Hoy en día, la ausencia del padre dentro de un hogar cobra importancia, ya que algunas investigaciones (Padilla, 1984; Morales y Rull, 1989; Núñez, 1997; Miguel y Vargas, 2001) indican que esta ausencia puede verse reflejada en las conductas de un niño o adolescente. Las problemáticas relacionadas con esta ausencia van desde la afectación en la salud mental de los niños, trastornos emocionales y de comportamiento, hasta dificultades en la salud física (Rodríguez, 2010).

Miguel y Vargas (2001) plantean posibles repercusiones a nivel psicológico que puede manifestar un niño ante la ausencia del padre, tales como: sentimientos depresivos, sentimientos de abandono y carencia afectiva, manifestaciones de agresividad e ira, regresión y estancamiento en hábitos adquiridos, ansiedad e inestabilidad, culpabilidad, tristeza, sentimientos de inseguridad, entre otros.

Lo mencionado anteriormente retoma importancia debido a que en México hay un total de 28.2 millones de hogares; de estos, el padre está ausente en cuatro de cada diez hogares. En total,

en 11.4 millones de hogares falta el padre (González, 2011). En contraste son 378 mil 400 hogares donde sólo se encuentra éste con sus hijos (González, 2011).

Son muchas las razones por las cuales una mujer enfrenta la responsabilidad de hacerse cargo de la crianza de su hijo sin la presencia del padre; entre ellas destaca la incapacidad para lograr una pareja estable, fallecimiento, separación y divorcio. La Dirección General de Comunicación Social de la Universidad Nacional Autónoma de México informa que en los últimos años el número de divorcios en México ha ido en aumento: de acuerdo nuevamente a los datos del INEGI, en 2009 se registraron 84 mil 302 divorcios, mientras que en 2010 la cifra creció a 86 mil 42 divorcios y en 2011 a 91 mil 285 divorcios (DGCS, 2013).

Con base a esto, es importante que surjan investigaciones que exploren en primer lugar lo que sucede con estos niños que tienen un padre ausente, para posteriormente poder brindar una propuesta de intervención; es por eso que este estudio tendrá como objetivo dar respuesta a la interrogante que se enuncia a continuación:

¿qué manifestaciones se presentan en el jugar y qué fantasías se asocian a la ausencia del padre en el contexto de una psicoterapia de juego psicoanalíticamente orientada de breve duración?

Por otro lado, en los últimos años, se ha venido proponiendo el concepto de un nuevo síndrome, denominado de “alienación parental”, o SAP (Segura, Gil y Sepúlveda, 2006). La atención mediática y la potencial inclusión de este síndrome dentro de los juicios de pérdida de patria potestad, con implicaciones incluso penales, vuelve este tema de un interés primordial para la psicología, especialmente porque existe controversia acerca de la naturaleza de este supuesto síndrome (Maida, Herskovic y Prado, 2011). Como ha sido formulado, el SAP es considerado

como una forma de maltrato infantil, que presuntamente produciría grave daño en el bienestar emocional y desarrollo de los menores que lo sufren. El SAP es definido como un desorden que surge principalmente durante las disputas por la guarda y custodia de los niños, en donde uno de los progenitores transforma la consciencia de sus hijos, a través de diferentes estrategias como la desacreditación o difamación, con el único objetivo de impedir, obstaculizar o destruir el vínculo con el otro progenitor (Segura, Gil y Sepúlveda, 2006, pp. 119-120).

Dentro del contexto del SAP, y teniendo en cuenta que el elemento principal es el rechazo más o menos intenso de los hijos hacia uno de los cónyuges, se genera la existencia de una nomenclatura clásica: Progenitor Aceptado y Progenitor Rechazado (Bolaños, 2004), produciendo por ende la ausencia de uno de ellos dentro del ámbito familiar, lo cual en la mayoría de los casos se traduce en la ausencia del padre.

Por lo antes expuesto, esta tesis tendrá como objetivo añadido el identificar si las manifestaciones y fantasías detectadas en una psicoterapia de juego psicoanalíticamente orientada de un niño con padre ausente podrían o no dar fundamento clínico al SAP. Es por ello que se realizará una investigación amplia acerca de este síndrome.

## Capítulo 1: La función paterna en la clínica psicoanalítica

*En la práctica psicoanalítica la función del padre constituye un epicentro crucial en la estructuración psíquica del sujeto, puesto que esta función es la que permite vehicular al significante fálico que separa a la madre del hijo, introduciendo de esta manera la castración, colocando así al sujeto en una posición de falta, siendo esta falta fundamental para el surgimiento del deseo del sujeto*

*(Aranda, Ochoa, Aguado y Palomino, La función paterna en la clínica psicoanalítica, 1999, p.2).*

### 1.1. El lugar del padre en el psicoanálisis clásico

**Tótem y Tabú.** Para dar cuenta de la conceptualización del padre en los textos freudianos, podemos partir de las propuestas socioculturales que Freud ensaya en diversos momentos de su obra. En Tótem y Tabú, (Freud, 1912) hace alusión al hombre de la prehistoria como un contemporáneo de épocas actuales, considera el Tótem (por regla general, un animal comestible, inofensivo, o peligroso y temido -rara vez una planta o una fuerza natural-, que mantiene un vínculo particular con la estirpe entera), como una figura que se relaciona con el grupo, que representa al antepasado del clan y al mismo tiempo un espíritu protector, guardián y auxiliador para sus integrantes; este es transmitido de manera hereditaria a través del padre o la madre, siendo la causa de todas las obligaciones sociales; en cierta medida, regula la manera de relacionarse unos con otros, pero también es la fuente que prohíbe la endogamia o las relaciones sexuales con otra persona del mismo clan, ya que casi en todos los lugares donde rige el tótem existe también la

norma de que los miembros del mismo tótem no entren en vínculos sexuales recíprocos, que no tengan permitido casarse entre sí. Es la exogamia, conectada al tótem.

De manera análoga sucede en los individuos neuróticos, donde permanece en la vida psíquica del sujeto el temor al incesto y su tarea a lo largo de la vida es sustraerse a dicha atracción para la que él representa de manera inconsciente un deseo hacia su madre o su hermana. (Rodríguez, 2010, p. 23)

Para Freud (1912), el tabú se relaciona con lo sagrado y al mismo tiempo con lo prohibido y peligroso.

Los tabúes van enlazados a las leyes que fundamentan al totemismo, que tienen que ver con el respeto por el tótem y la evitación de las relaciones sexuales con sujetos que perteneciesen al mismo tótem (Rodríguez, 2010).

Freud propone una concepción psicoanalítica respecto a la cual el tótem representa un sustituto del padre, y a partir de ello elabora el mito de la horda primitiva para dar cuenta del establecimiento de la cultura a través de la prohibición del incesto, ligada inevitablemente con la muerte del padre (Beltrán, 2011).

Según Imbriano (2000), (citado en Beltrán, 2011), la significación de paternidad se expresa del siguiente modo:

(...) La teoría freudiana diferencia al padre real, de carne y hueso, el padre-espermatozoide, del padre imaginario, causa de las fantasías parricidas y el padre simbólico, el padre función, en tanto que orden cultural, en tanto que ley (transmite la ley de la cultura). Este es el padre que toma función en tanto que “muerto” (función simbólica), o sea, aquel con el cual el sujeto se identifica incorporando su ley, la ley paterna: “No te acostaras con tu

madre” (para el hijo), “no reintegrarás tu producto” (para la madre). O sea, la función paterna implica un “no”, implica que no se puede acceder a la madre (mujer vedada). Así el padre se propone como modelo de renuncia (él ha renunciado a su propia madre) y de donación (el transmite un orden cultural, su función permite la salida de la exogamia) (...) (p. 13)

**Complejo de Edipo.** Freud (1912; citado en Rodríguez, 2010) señala que en el niño, las prohibiciones se presentan en el desarrollo a partir del Complejo de Edipo y el conflicto que por ende surge entre él y su padre. El papel del padre en el Complejo de Edipo y en el Complejo de Castración es el de un adversario de los intereses sexuales del niño, quien se siente amenazado con el castigo de la castración de no cumplir con estas imposiciones. Esta situación produce en el niño sentimientos de ambivalencia, similares a los que muestra el clan con respecto al tótem, figura que prohíbe pero que también presta protección al grupo (p. 24).

Freud (1912; citado en Rodríguez, 2010) más claramente lo define: “Basándonos en estas observaciones nos creemos autorizados para sustituir en la fórmula del totemismo –por lo que al hombre se refiere– el animal totémico por el padre” (p. 24).

Freud reflexiona este concepto tan importante, basándose en la tragedia de Sófocles, Edipo Rey, para aplicarlo a su teoría, sosteniendo que,

El rey Edipo, quien dio muerte a su padre Layo y desposó a su madre Yocasta, no es sino el cumplimiento del deseo de nuestra infancia. Pero más afortunado que él [...] hemos logrado después desasir de nuestra madre nuestras pulsiones sexuales y olvidar los celos

que hemos sentido por nuestro padre. Retrocedemos espantados frente a la persona en quien ese deseo primordial de la infancia se cumplió, y lo hacemos con todo el monto de represión que esos deseos sufrieron desde entonces en nuestra interioridad. (Freud, 1900, p. 271).

En 1900, Freud hace mención explícita a la tragedia de Sófocles y afirma que:

esos deseos enamoradizos u hostiles hacia los padres [...] ocurren en el alma de casi todos los niños. En apoyo de esta idea la Antigüedad nos ha legado una saga cuya eficacia total y universal sólo se comprende si es también universalmente válida nuestra hipótesis sobre la psicología infantil. Me refiero a la saga de Edipo rey y al drama de Sófocles que lleva ese título (Freud, 1900, pp. 269,270).

Es así que años más tarde Freud convencido de que estos sentimientos eran centrales en la formación del psiquismo humano, desarrolla el concepto de Complejo de Edipo y describe sus manifestaciones en la modalidad que ha de llamarse positiva:

El hijo, ya de pequeño, empieza a desarrollar una particular ternura por la madre, a quien considera como su bien propio y a sentir al padre como un rival que le disputa esa posesión exclusiva; y de igual modo, la hija pequeña ve en la madre a una persona que le estorba su vínculo de ternura con el padre y ocupa un lugar que ella bien podría llenar (Freud, 1910; citado en Vega, 2015, p. 3).

Bajo esta forma, la madre es objeto de amor del varón y un rival para la niña, quien ha cambiado ahora de objeto de amor debido a la decepción, y se ha volcado así al padre.

Para el psicoanálisis el Complejo de Edipo es uno de los pilares más significativos; lo acontecido en su instauración, elaboración y posible resolución, son fundamentales para la estructuración de la subjetividad (Beltrán, 2011).

Freud nos demuestra la universalidad del Complejo de Edipo, ya que ocurre con independencia de otros factores como la educación, la pertenencia étnica o la cultura; sin embargo, sí conserva la particularidad de los avatares de la vida de cada sujeto (Beltrán, 2011).

Beltrán (2011), define al Complejo de Edipo como:

El conjunto de deseos amorosos y hostiles que el niño experimenta respecto a sus padres. Es vivido en su apogeo entre los 3 y 5 años, durante la etapa Fálica del desarrollo libidinal y finaliza con la entrada al periodo de latencia (p. 16).

Vega, 2015, nos dice acerca del Complejo de Edipo:

... este es contemporáneo de la llamada fase fálica (entre los 3 y los 5 años) momento que toma su nombre de la primacía del falo tanto para el niño como para la niña. Este primado del falo se articula con la amenaza de castración, cuyo papel es definitivo para la entrada al Complejo de Edipo en el caso de la niña y para su sepultamiento, en el caso del varón (p. 3).

El momento en el que los niños han descubierto su pertenencia a un sexo es aquel en el cual ingresan en lo que el psicoanálisis denomina Complejo de Edipo. Desde que el niño tiene conocimiento de esta pertenencia a un solo sexo, la imagen de su cuerpo cambia para él; esta ya no es inconsciente, sino que es conscientemente, aquella que debe ponerse en concordancia con un cuerpo que más tarde será el de una mujer o el de un hombre. En cuanto al sujeto, y al deseo que éste tiene en lo que respecta a dicho futuro, es un deseo de identificación al ser que más ama en ese momento de su vida (Dolto, 1984).

Es por ello que es importante, a causa de su función, que el niño haya obtenido respuesta en lo que respecta al papel que le cupo su padre en su concepción y después de su nacimiento. El



niño puede o no contar con él como guía, como ayuda para hacerse hombre o mujer adulto. Si su genitor falta, otro hombre, puede servirle de padre tutelar (Dolto, 1984).

A partir de la entrada en el Edipo se desarrolla en el niño una visión de sí en el mundo donde su vida imaginaria está dominada por su relación actual con los dos progenitores [...] El Edipo puede resultar, o bien sanamente conflictivo, o bien patológicamente conflictivo a causa de la derelicción de pertenecer al sexo que tiene. Esto puede suceder cuando la madre no ha podido o querido decir la verdad sobre la filiación del niño, mujer o varón. Pero también puede ocurrir si a causa de continuos dramas entre los padres el niño se ve obligado a sufrir por su madre debido a la actitud del padre, a juzgar mal a su padre, o a la inversa. (Dolto, 1984, p. 150).

Supongamos que el niño cuente con las condiciones suficientes de entendimiento de la pareja parental como para proseguir su evolución: en este momento hay una diferencia entre la niña y el varón (Dolto, 1984).

Existe una fase previa a su instauración, una fase preedípica, descrita más tardíamente en la obra de Freud (Beltrán, 2011).

***Fase preedípica: Identificación y elección de objeto.*** Lo que caracteriza a esta etapa es que la madre es tomada como primer objeto de amor, tanto en el caso de la niña como en el del varón; lo que se excluye en este periodo es la triangularidad que más adelante devendrá como la problemática edípica (Beltrán, 2011).

Para el psicoanálisis, “la identificación, punto importante dentro de este periodo, es la exteriorización más temprana de una ligazón afectiva con otra persona” (Beltrán, 2011, p. 17) y

está determinada por las vivencias de satisfacción que en un primer momento se sostiene por la conservación, por la nutrición, cuidado y protección.

Son estas vivencias de satisfacción mencionadas anteriormente las que determinan la posterior elección del objeto, que, a diferencia de la identificación, se encuentra en el plano de tener, lo que uno querría tener. Este primer punto objeto tiene punto de partida en el pecho materno y muestra claramente que esta elección está establecida según el apuntalamiento (Beltrán, 2011).

***Drama edípico.*** El complejo de Edipo se presenta de tres maneras: Positiva, Negativa y ambas se conjugan en la forma llamada Completa.

La trama edípica se sostiene en la triangularidad. En la versión positiva o directa del complejo de Edipo, en el niño el objeto amoroso es la madre, y el padre se convierte en su rival. Lo contrario ocurre en la niña en donde la madre deja de ser su objeto amoroso (lo fue en el periodo preedípico) para ser su rival y ahora el padre es quien ocupa este lugar. Esta dinámica es la que se conoce como Edipo positivo (Beltrán, 2011).

El varón quiere identificarse como también la niña. Cada uno quiere actuar como los dos padres. Pero el varón que por intuición viril tiene la iniciativa sexual, decide que quiere casarse con mamá (Dolto, 1984).

La niña en el momento en el que entra en el Edipo dice,

querer casarse con su madre. Lo que sucede en este momento es que la niña aún cree que la madre produce digestivamente a los hijos y que si esta se hace amar por su madre, esta le dará, en todo o en parte, lo que su marido le ha dado a ella misma, es decir, con qué tener hijos; porque en los fantasmas de la niña, la concepción y el parto son cosas exclusivamente femeninas y tiene aún algo de mágico. Con qué hacer un bebé anal, esto es lo que ella

quisiera recibir del adulto amado, hombre o mujer. “Papá, si está en la casa, de todas maneras sería y seguiría siendo el papá, de ella misma y de sus hijos”. (Dolto, 1984, p. 151)

El varón está mucho más directamente en el Edipo.

Si estima a su padre y si siente que su madre estima a su padre, está orgulloso de él, quiere parecersele, busca identificarse totalmente con él y, naturalmente gozar de las prerrogativas de que su padre disfruta con su madre en la intimidad. (Dolto, 1984, p. 151)

En el Edipo negativo esta dinámica es inversa, el niño toma como objeto de amor al padre y a la madre como su rival. En la niña, la madre es su objeto de amor y el padre su competidor (Beltrán, 2011).

Al Edipo completo Freud lo explica por la actitud ambivalente que el niño experimenta hacia el padre. Si bien su elección de objeto amoroso está dirigida hacia la madre, se comportará al mismo tiempo de manera tierna hacia el padre y hostil por celos hacia la madre. (Beltrán, 2011, p. 20)

***Complejo de castración.*** Beltrán (2011) nos recuerda que,

El complejo de castración cumple con dos funciones: La función prohibitiva (amenaza de castración) y la función normativa (respuesta a la diferencia anatómica de los sexos). Esta última contiene una doble prohibición, hacia el hijo, el imperativo “No te acostarás con tu madre” y hacia la madre “No reintegrarás tu producto”. (p. 21).

Debido a la angustia que le genera la propia falta y la decepción de la castración materna, la niña cambia de objeto de amor y vira hacia quien sí tiene un pene para darle, su padre. Espera, de este modo que él pueda subsanar el “error” de su madre y ante la nueva imposibilidad:

“reconoce la castración, renuncia al deseo de un pene desplazándolo al deseo de recibir un hijo como regalo del padre para lo cual también cambia de zona erógena, invistiendo, en la adolescencia, la vagina como continente del pene deseado” (Vega, 2015, p. 3).

Lo mencionado anteriormente es una de las salidas posibles para el Complejo de Castración en la niña que Freud describe como los caminos de la feminidad. Las otras dos son:

1. La inhibición sexual, es decir, un apartamiento de toda sexualidad como consecuencia de la represión y el rechazo de toda condición femenina y;
2. El complejo de masculinidad, en el cual se desmiente la castración, manteniendo el placer masturbatorio y con él la esperanza de poseer (no de recibir), un pene, identificándose con quien lo tiene (Freud, citado en Vega, 2015).

En el varón, la amenaza de castración es el temor a perder lo más valorado que posee y es aquello que le permite abandonar el objeto de amor incestuoso para identificarse con quien lo tiene.

En ambos casos, Freud, articula el Complejo de Edipo con el de Castración y lo explica en la Conferencia 13<sup>o</sup>: “íntimamente anudado a él hallamos lo que llamamos complejo de castración: la reacción frente a la intimidación sexual o al acercamiento de la práctica sexual de la primera infancia, que se atribuye al padre” (Freud, 1915/1916, p. 190).

Bajo el impacto de la castración (en el varón), o de la idea de haber sido castrada (en la niña), las investiduras de objeto que fueron depositadas sobre los padres, son abandonadas y resignadas; trabajo que continua en el segundo tiempo de la sexualidad y permite el hallazgo de objeto exogámico (Vega, 2015).

La angustia de castración genera la resignación de sus deseos incestuosos, hace que renuncie a su objeto amoroso. Este desencadenamiento nos demuestra que triunfó su interés narcisista y es así como el yo del niño se logra extrañar del complejo de Edipo (Beltrán, 2011).

*Sepultamiento del complejo de Edipo.* Dicho extrañamiento se comprende más como un “sepultamiento” que como una tramitación definitiva, en el que la figura del padre, en tanto tercero, se vuelve fundamental:

La situación edípica cae necesariamente por la inclusión de un tercero quien se encarga de marcar un no a la relación madre-hijo, un tercero que realice una interdicción en este vínculo posibilitando, por un lado, al hijo constituirse como ser deseante (salir de la trampa del deseo materno) y por el otro al padre recuperar como mujer a su esposa. (Beltrán, 2011, p. 22)

Una de las grandes conquistas del psiquismo deriva del Complejo de Edipo, el acceso a una nueva instancia intrapsíquica que es el superyó.

Freud se ocupa en “El yo y el Ello” del mecanismo que conduce desde la relación del niño con su objeto edípico hasta el Superyó, este mecanismo es esa identificación explicada, por efecto de la cual se instala el Superyó y de esta manera se establecen rasgos femeninos y masculinos tomados de ambos padres, rasgos que contribuirán al carácter del Yo y a la sexuación del sujeto (Vega, 2015).

La resolución del Edipo marcará, como veremos luego, la internalización de la ley y la posición masculina o femenina que el sujeto adopte en relación al otro sexo [...] entonces la identificación va a jugar un papel fundamental en la formación del Superyó que no solo

va a direccionar el deseo del niño hacia su masculinidad sino que va a instaurar también la ley de prohibición. (Vega, 2015, p. 4)

Freud le atribuye al Complejo de Edipo, diversas funciones:

- El hallazgo de un objeto de amor que deriva de las investiduras de objetos primarias.
- La consolidación de identificaciones secundarias que resultan del Complejo de Edipo tras haber resignado a los padres como objetos incestuosos.
- El acceso a una genitalidad posterior ya que en la etapa fálica se trataba de la instauración de la primacía del falo y no de la genitalidad.
- La constitución de las diferentes instancias, especialmente la del Superyó (como introyección de la autoridad paterna) que marca la prohibición del incesto y el parricidio, así como también la constitución del ideal del Yo. (Vega, 2015, p. 5)

## **1.2.El lugar del padre en la obra de Lacan**

*Del nombre del padre se puede prescindir,  
a condición de servirse de él.*

*Jacques Lacan*

Para Lacan, el padre ejerce su función edípica cuando es castrador y lo suficientemente fuerte y duro como para encarnar la rivalidad edípica (ni demasiado afectivo o gentil, ni demasiado blando o complaciente, ni demasiado enfermo o disminuido). Si el padre cumple con la función

simbólica de la castración, el Complejo de Edipo queda sepultado y se llega a la relación trídica y se produce una inserción social (León, 2013).

Lacan sustenta que todo niño busca conquistar con el padre una relación de orden simbólico, que todo niño requiere de un padre castrador, que encarne la ley. De esta manera, la función paterna permitirá el desarrollo del superyó, en la medida que el niño pueda identificarse con una imagen paterna que cumpla la función simbólica del Padre. Si bien la función paterna permite superar la fijación en el Edipo y la identificación con la madre, no hay padre que simbolice y encarne al Padre; de allí que Lacan formula el concepto de “Nombre-del-padre” asociado al lugar y no a la persona (León, 2013).

La función paterna, entonces, es mediación y opera como tercero humanizante, y es para Lacan a la vez función de la palabra y función del amor mediado.

En el texto *Lo simbólico, lo imaginario y lo real* –de 1953–, Lacan partirá por advertirnos que es común confundir el término “padre” con una relación real, siendo que se trata de un símbolo. Si bien el padre es efectivamente el genitor, antes que lo sepamos de fuente segura, el nombre del padre crea la función del padre (citado en León, 2013).

Así mismo, en *Función y campo de la palabra y el lenguaje en psicoanálisis* –de 1953 (1966)–, Lacan se referirá a lo que antes denominaba complejo paterno en términos de la función del Nombre-del-Padre, función de mediación simbólica realizada por la vía de la prohibición del incesto.

El Nombre-del-padre opera, según Lacan, como:

la inscripción en el individuo de la ley humana que permite el acceso a la cultura, que es también el dominio del lenguaje y la palabra, más allá de la fijación narcisista en la relación

dual e imaginaria con la madre y del goce incestuoso asociado al resabio instintivo y natural del complejo paterno (citado en León, 2013, p. 60).

Lacan agrega la triple distinción entre *padre simbólico*, *padre imaginario* y *padre real*. El *padre simbólico* corresponde al Nombre-del-Padre, a la función paterna de regular el deseo edípico por medio de la ley que media la relación dual e imaginaria entre la madre y el niño, función que no necesariamente está encarnada en la persona del padre y que es precisamente la que está forcluida en la psicosis. El *padre simbólico* permite el destete respecto del acoplamiento con la omnipotencia materna. La función eficaz del padre castrador permite un Complejo de Edipo sin complicaciones sintomáticas. El Nombre-del-padre le es esencial a toda articulación del lenguaje humano (León, 2013, pp. 64,65).

El *padre real*, es el padre encarnado, el agente que realiza la operación de la castración, posicionándose como un padre sexuado, que entra en el campo del deseo de la madre; el *padre real* –dirá Lacan- jugará un papel importante en la asunción de la función sexual viril por parte del niño, en la medida en que es él quien posee a la madre, con un pene suficiente y operativo, a diferencia del pene infantil (León, 2013).

Finalmente, el *padre imaginario* alude a la imago paterna, es el objeto paterno en la fantasía del sujeto, destino del conflicto de ambivalencia afectiva y agente de la privación; es al *padre imaginario* a quien la niña culpa por haberla privado de pene, y de quien teme el niño varón ser privado del suyo (León, 2013).

Lacan complejizará su conceptualización del complejo paterno desarrollando el concepto de *metáfora paterna* y describiendo los tres tiempos del Edipo.



Para Lacan, el padre simbólico es una metáfora, es un significante que viene al lugar de otro significante, y este es el único resorte esencial del padre que interviene en el Edipo. Su función es ser un significante que sustituye al significante maternal, primero introducido en la simbolización (Aranda et al., 1999).

La *metáfora paterna* concierne a la función del padre, es otra manera de aludir al complejo de castración, resaltando a nivel inconsciente su valor de sustitución simbólica (León, 2013).

D. Fernández (2008) nos dice que Lacan habla acerca de una *Metáfora Paterna*, entendiendo que la base de una metáfora es que una cosa viene a sustituir a otra cosa; entonces el Complejo de Edipo tiene la estructura de una metáfora, donde el Nombre-del-Padre viene a sustituir el deseo por la madre; el padre es un significante que sustituye un significante anterior, es decir, el padre viene a separar al hijo de su madre como objeto incestuoso, concluyendo que la *metáfora paterna* introduce una legalidad psíquica, un orden.

Es importante tener en cuenta que, en un primer momento, el niño viene a ocupar el lugar del falo para la madre (lo que a ella le hace falta y desea). Creer ser el falo de la madre es un tiempo esencial, ya que a partir de este momento se da la constitución del narcicismo y la constitución de la imagen corporal. Es de esta forma como se desarrolla la vinculación madre-hijo. En un primer momento, el niño debe ser el falo de la madre; pero también, en un momento posterior, debe dejar de serlo, y es aquí donde interviene la función del padre, ya que es el padre quien castra a la madre de ese hijo que tiene como falo (Fernández, 2008).

Para Lacan la importancia del padre radica en su vinculación con el Complejo de Edipo y para ello distingue tres tiempos lógicos que marcan el pasaje de lo imaginario a lo simbólico.

En un **primer tiempo**, el niño lo que busca es “satisfacer el deseo de su madre, se cumple el dilema ser o no ser el objeto del deseo de la madre. El niño se identifica especularmente con el falo para agradecerle a su madre” (Beltrán, 2011, p. 47).

En este primer momento, hay identificación con el *padre simbólico*: el padre opera implícitamente por la vía de la ley del símbolo y en tanto la cuestión del falo ya está planteada en la madre, aunque no se haya manifestado de manera expresa. En este primer momento la relación del niño no es con la madre, sino con el falo en tanto objeto de deseo de la madre: el niño desea – como un súbdito con su amo– ser el objeto de deseo de su madre y no tiene otra forma de hacerlo más que ocupar el lugar del objeto de su deseo (León, 2013).

Este momento es la etapa fálica primitiva, la *metáfora paterna* “actúa en sí” ya que se presupone la existencia del deseo materno, pero, también, porque el falo se encuentra instaurado culturalmente (Beltrán, 2011).

Un **segundo tiempo** se caracteriza por la intervención de un padre privador. “El niño se encuentra con la ley del padre, concebida imaginariamente, como privadora del objeto de su deseo, su madre” (Beltrán, 2011, p. 47).

En este segundo momento, hay una identificación con el *padre imaginario*: el padre se afirma de manera explícita –aunque mediada por la madre, que lo establece como quien dicta la ley– como presencia privadora, aquí el padre se hace notar como interdictor a través de su mediación en el discurso de la madre (León, 2013).

Es importante mencionar que esta privación no sólo está dirigida al niño, sino que también está dirigida hacia la madre, la despoja de su objeto de deseo, el objeto fálico. Le impone una negativa a su “goce” (Beltrán, 2011). Es decir, el padre interviene en calidad de doble mensaje:

para el niño “No te acostarás con tu madre”; para la madre y su instinto maternal: “No reintegrarás tu producto” (León, 2013, p. 67).

El **tercer tiempo** es tan importante como el segundo, de este depende la salida del complejo de Edipo.

Aquí el padre realiza su intervención como poseedor del falo, no como tal. Su donación radica en el mismo hecho de portar la ley. Y precisamente por poseer el falo es que depende de él que la madre lo tenga o no, este acontecimiento produce la reinstauración del falo como objeto deseado por la madre y no solamente como aquel objeto al cual el padre puede privar (Beltrán, 2011, p. 50).

El padre interviene aquí no como el que *es* el falo, sino como el que *tiene* el falo, como padre el real: el padre se revela en tanto que él lo tiene. La salida del Edipo está determinada por esta identificación con el *padre real*, portador del falo, identificación que dará lugar al ideal del yo (León, 2013).

Lacan (1958a; citado en Beltrán, 2011) señala, “El tercer tiempo es esto –el padre puede darle a la madre lo que ella desea, y puede dárselo porque lo tiene” (p. 50).

Es así que la relación entre padre y madre vuelve al plano real por la presencia de un padre potente. Es en este momento, en donde la identificación, producto de la intervención paterna, se consolida (Beltrán, 2011).

Entonces se puede sintetizar que la función del padre en el Edipo será fundamentalmente separar a la madre del hijo; por un lado, el niño deja de tomar a la madre como objeto incestuoso, y, por otro lado, la madre dejará de tomar a ese hijo como falo (Fernández, 2008).

Así, Lacan descentra la función paterna con respecto a la materna. Además de ello, su teorización implica que,

el papel mediador que la madre tiene con respecto al vínculo entre la función paterna y el hijo, le adjudica también a la madre una función como estructurante del deseo del niño, pero esta estructuración tendrá lugar en función de la doble prohibición paterna, con esta función el padre introduce la ley en el vínculo previo (Aranda et al., 1999, p.5).

La función paterna a través de la mirada de Lacan adquiere importancia,

en la medida en que la metáfora paterna logra reprimir el deseo materno; en tanto ella acepta la prohibición del incesto, preparando así la declinación del Edipo, en la medida en la que el niño acepta la castración simbólica que efectúa el padre al separarlo de la madre (Aranda et al., 1999, p. 6).

Es importante destacar que la amenaza de castración juega un papel importante, que la reacción del niño ante esta va a determinar su futura estructuración psíquica.

### 1.3. El lugar del padre en la obra de Winnicott

*Crecer significa ocupar el lugar del padre*

*Donald Winnicott*

En tiempos actuales, en muchos casos depende de la actitud de la madre que el padre llegue o no a conocer a su bebé, existiendo diferentes motivos por los cuales a un padre le es difícil tomar parte en la crianza de su hijo.

En un principio vemos que el niño conoce en primer lugar a la madre, reconoce ciertas cualidades de ella, algunas de estas cualidades quedan asociadas a ella para siempre; suavidad, dulzura, etc. Pero también la madre exhibe cualidades severas: puede mostrarse dura, severa y estricta, incluso se puede decir que la puntualidad en las comidas del bebé adquiere un enorme valor para el niño; entonces ciertas cualidades de la madre, que no son esenciales de ella, se agrupan gradualmente en la mente del niño y atraen hacia sí los sentimientos que con el tiempo se experimentarán con el padre (Winnicott, 1994).

Por lo mencionado anteriormente, se puede decir que es mucho mejor tener un padre fuerte a quien se pueda respetar y amar, que simples cualidades maternas, normas y reglamentos, permisos y prohibiciones, cosas muertas e indiferentes. Ya que cuando el padre aparece en la vida del niño, se hace cargo de sentimientos que el hijo había experimentado en la madre, y esto constituye un alivio para la madre que el padre las asuma (Winnicott, 1994).

D. W. Winnicott (1994) nos explica por separado de qué manera el padre es valioso. En primer lugar, menciona que el padre es necesario en el hogar ya que funge como ayuda moral y

material para la madre. Un niño es sensible a la relación de los padres y, si esta es positiva, se mostrará satisfecho y dócil, encontrando la vida más fácil, esto es lo que un bebé o un niño entenderían como “protección social”.

La unión del padre y la madre proporciona un hecho, un hecho sólido sobre el cual el niño puede construir una fantasía, una roca a la que aferrarse y a la que puede atacar y, además, forma parte de los cimientos naturales para una solución natural frente al problema de la relación triangular. (Winnicott, 1994, p. 62)

En segundo lugar, el padre es necesario para proporcionar apoyo moral a la madre, para respaldar su autoridad, y constituirse en el ser humano que representa la ley y el orden que la madre implanta en la vida del niño; por ello, es indispensable que el padre esté presente con la frecuencia necesaria para que el niño sienta que se trata de un ser real y vivo (Winnicott, 1994).

A los niños les resulta más fácil tener dos progenitores; ellos sienten que uno de ellos sigue siendo objeto de amor, mientras odian al otro, y ello ejerce por sí mismo una influencia estabilizadora: “Es inevitable que el niño odie a alguien cada tanto, y si el padre no está allí para ponerle un límite, odiará a su madre creándole una gran confusión, porque su madre es el ser que más profundamente ama” (Winnicott, 1994, p. 62).

En tercer lugar, el niño necesita del padre por sus cualidades positivas, que lo distinguen de los otros hombres, y de la utilidad de su personalidad (Winnicott, 1994).

Los primeros periodos de vida son los más adecuados para que un bebé conozca a su papá. Algunos buscarán al padre en los primeros meses, le extenderán los brazos cuando entre a su habitación, esperarán ansiosos el ruido de sus pasos; y otros se alejarán de él, o de manera gradual se le permitirá convertirse en una persona importante en su vida. Algunos querrán saber cómo es

en realidad, otros utilizarán al padre para soñar con él, sin conocerlo como persona real (Winnicott, 1994).

Con todo, si el padre está allí y desea llegar a conocer a su propio hijo, éste es afortunado; en las circunstancias más favorables, el padre enriquece enormemente el mundo del niño. Cuando tanto la madre como el padre aceptan con facilidad la responsabilidad por la existencia del hijo, el terreno está preparado para un hogar feliz. (Winnicott, 1994, p. 62)

Se enumeran a continuación los roles que, de acuerdo con Winnicott, tiene a su cargo el padre en la crianza (tomado de León, 2013):

1. Representante de la ley: el padre personifica la ley y el orden que la madre implanta en la vida del niño y, por tanto, en el respaldo de la autoridad materna y su apoyo moral. No es imprescindible que esté en el hogar de manera continua, aunque sí con la frecuencia necesaria para que el niño sienta que se trata de un ser real y vivo;
2. Objeto de identificación: en la medida en la que el padre está disponible para el niño, este se identifica con él principalmente por sus cualidades positivas y por la vitalidad de su personalidad.
3. Ideal del yo: los niños forman su Ideal del yo— según Winnicott— mayoritariamente de acuerdo con lo que ven o creen ver cuando observan al padre;
4. Representante del mundo externo: el padre enriquece en gran medida el mundo del niño al operar como figura que expande su realidad más allá de la madre.

5. Ambiente indestructible<sup>1</sup>: en la medida en la que el padre contribuya a generar y mantener una relación unida y positiva con la madre, este vínculo parental será utilizado por el niño como un hecho sólido que le permitirá confiar en su disponibilidad; la sobrevivencia de la pareja parental a los ataques del niño en la fantasía constituirá un cimiento y una solución natural frente al problema del complejo de Edipo y la relación triangular;
6. Objeto de odio: en el grado en que el padre representa el elemento duro o las cualidades duras de la crianza, los niños pueden odiarlo a él y amar a la madre, generando de esta manera un efecto clarificador y estabilizador;
7. Alivio materno: al encarnar el elemento duro o estricto en la vida infantil el padre constituye una fuente de alivio materno.
8. Deseo de hijo y responsabilidad paterna: asumir con responsabilidad la llegada del hijo es, de acuerdo con Winnicott, la primera base para constituir un hogar suficientemente bueno y un ambiente facilitador del desarrollo emocional infantil;
9. Participación en el juego infantil: si el padre interviene en el juego de sus hijos, respetando la creatividad de los niños y no entorpeciendo con la imposición de sus propias necesidades, este aportará nuevos y valiosos elementos que enriquezcan la actividad infantil;

---

<sup>1</sup> No se trata de que la presencia del padre vuelva realmente al hogar indestructible, sino que, en la fantasía del niño, este se torna así, debido a que queda al resguardo de las fantasías agresivas del niño.



10. Mantenerse vivo: la presencia viva, real y cotidiana del padre es fundamental para que los niños tengan la experiencia de convivir con el progenitor y llegar a conocerlo como ser humano, incluso hasta el punto de descubrir sus defectos; en el caso contrario, los niños solo contarán con versiones fantaseadas del padre, por lo común idealizadas y/o denigradas, que no facilitarán sus identificaciones y elecciones de objeto posteriores;
11. Prevenir la actividad antisocial infantil: la presencia de un padre que sea capaz de transmitir estabilidad, seguridad y límites reduce en mucho la actividad antisocial infantil;
12. Fallar: las fallas y defectos del padre, mientras sean medidas y graduales, contribuyen a que los hijos lo reconozcan como un ser humano más, ayudando a que las primeras idealizaciones den paso a una relación más realista;
13. Objeto de amor edípico de la niña: el padre está disponible para construir un vínculo particularmente vital con su hija y comprender que la hija sueña con ocupar el lugar de la madre, sabiendo que gradualmente la niña irá tolerando la frustración y que con el tiempo buscará en otra parte la realización concreta de su fantasía;
14. Disponibilidad de tiempo para la relación íntima y personal: finalmente, según Winnicott, es muy importante que el padre pueda pasar tiempo a solas con su hijo o hija, sin mediación materna, como una manera de fortalecer el vínculo afectivo entre ambos y hacerlo más íntimo y profundo.

**El rol del padre en el Complejo de Edipo.** Winnicott parte por señalar que el padre no debe ser una versión alternativa de la madre, ni debe incorporarse a la vida del niño demasiado temprano, cuando el bebé sigue amando el pecho. El niño es quien debe encontrar a su rival ajeno a su madre en la forma de una persona separada, a saber, la figura paterna, con esto se evita que la madre se convierta en rival (León, 2013).

En el Complejo de Edipo, por tanto, el padre hace de rival sexual del niño, quien necesita de un padre castrante que le haga presente la prohibición del incesto. El choque con la barrera paterna –plantea Winnicott– alivia al niño de su exposición al forcejeo con la madre. La castración paterna libera al niño de la fijación materna y lo prepara para que dirija su amor sexual a otras mujeres. (León, 2013, p. 94)

El padre, entonces, debe ser un rival edípico, que prepara también el terreno para gozar de las amistades con hombres que esa rivalidad genera, es decir, para sentirse maduro; es necesario que el niño se confronte con su padre, con un hombre a quien odiar, un rival, alguien a quien temer (León, 2013).

Siguiendo a Winnicott, el padre hace honor al niño de reconocer su madurez al proscribir el coito con la madre y, si esto ha sido posible, el niño podrá usar al padre, en una etapa posterior, como un ser humano capaz de castigar, y que podrá convertirse en un castrador en la fantasía suya asociada a la erección del pene en su amor por su madre (León, 2013).

En *La Naturaleza Humana* de Winnicott (1954; citado en León, 2013), se define el Complejo de Edipo de la siguiente forma,

la primera relación interpersonal gobernada por instintos, donde incluye tanto la fantasía como el funcionamiento corporal. En la fantasía –refiere Winnicott–, la meta es el incesto y la muerte

del padre. El castigo sobreviene en la forma de castración paterna, que es plateada por Winnicott como la desplegación [sic] de una función saludable para psiquismo: la castración simbólica traerá alivio y liberación psicológica. (León, 2013, p. 95)

Continuando con la descripción del Complejo de Edipo, Winnicott describe este hecho como la primera relación interpersonal de carácter triangular, en el cual el niño es dominado por el instinto y por una corriente amorosa no desprovista de violencia. En efecto, el amor incestuoso dará origen al odio infantil. El padre no sólo aparece como objeto de odio sino también como aquel sujeto que es capaz de sobrevivir, castigar y perdonar (León, 2013).

Así mismo Winnicott considera al Complejo de Edipo como la descripción de un logro de la salud, como un proceso de maduración emocional que será saludable en tanto cuente con un ambiente facilitador que se lo permita, que haya una familia sólida y unida, que se mantiene intacta pese al empuje y la tensión provocada por instintos y ambivalencias afectivas del niño (León, 2013).

Como se mencionaba anteriormente, en el Complejo de Edipo saludable, el rol del padre consiste en contribuir a la conformación de un ambiente relativamente estable (cuestión que será más sencilla en aquel padre que de niño tuvo una experiencia feliz con su propio padre). Se trata entonces de un padre disponible para construir con sus hijos (y con su mujer) relaciones afectivas profundas. Finalmente, el padre será incorporado por el niño, quien se identificará con él y lo utilizará como prototipo de la conciencia moral o superyó (León, 2013).

Finalmente, para Winnicott (citado en León, 2013), si el padre contribuye a la existencia de un ambiente facilitador, el Complejo de Edipo declina de manera natural y se archiva con el

tiempo, dando paso al período de latencia, para retornar luego en la pubertad y adolescencia, con nuevos desafíos para la figura paterna.

#### **1.4. La figura del padre desde la perspectiva kleiniana y postkleiniana**

**Melanie Klein** inventa en los años 20 una técnica de tratamiento psicoanalítico de niños. Una de las dimensiones fundamentales de su orientación es la importancia que le da a la relación arcaica con la madre, minimizando el papel del padre, al que Freud concede más importancia. Utiliza como método de psicoanálisis de niños, una técnica inédita, el juego, de este modo reconstruye el pasado del niño (Carballeira, 2009).

Klein distingue una posición esquizoparanoide y una posición depresiva durante el primer año de vida del bebé, mismas que reaparecen a lo largo de toda la vida. Crea la noción de superyó precoz, resultado del clivaje entre el buen y malo objeto, que es un persecuidor externo responsable de todo lo que el niño vive como desagradable (Carballeira, 2009).

Para Klein existe un Edipo precoz, al final del primer año de vida, como deseo de incorporación del objeto libidinal y prohibición, en forma de angustia de devoración, que puede suponer un castigo (Carballeira, 2009, p. 5)

En una ocasión, durante una reunión científica, le dirá su hija Melitta: “¿Dónde está el padre en tu obra?”, el sentido de este reproche se puede entender en todas sus dimensiones (biográfica, transferencial, teórica). Es verdad que en los textos de M. Klein el padre está ausente, sólo presente a través de su pene, devorado y atacado. En general, es lo masculino lo que parece ausente (Carballeira, 2009).

Pero es importante recordar que el complejo de Klein es esencialmente preedípico y que el padre toma su lugar y su importancia en fases edípicas y postedípicas (Carballeira, 2009).

Tanto para el varón como para la niña el primer objeto de deseos es el pecho de la madre y al padre se le percibe primero como rival. Pero ante las ansiedades persecutorias y depresivas experimentadas en relación con la madre y su pecho, el pene del padre se convierte rápidamente, para ambos sexos, en un objeto alternativo de deseo oral hacia el que la criatura se puede dirigir apartándose del pecho (Klein en Segal, 1984, citado en Miguel y Vargas, 2001).

Para la niña, esta primera aproximación oral al pene es un paso hacia la heterosexualidad, que prepara el terreno para la situación genital y al deseo de incorporar al pene en su vagina. Pero al mismo tiempo contribuye a sus tendencias homosexuales en la medida en que, en ese estadio del desarrollo, el deseo oral se vincula con la incorporación y la identificación y el deseo de ser alimentada por el pene se acompaña del deseo de poseer un pene propio. (Klein en Segal, 1984, citado en Miguel y Vargas, 2001).

Para el varón este volverse hacia el pene de su padre como alternativa del pecho de su madre, es primeramente un movimiento hacia la homosexualidad pasiva, pero al mismo tiempo la incorporación del pene de su padre lo ayuda a identificarse con él y de este modo fortifica su heterosexualidad. (Klein en Segal, 1984, citado en Miguel y Vargas, 2001).

A medida que avanza el desarrollo va predominando el fin genital, y con su predominio fluctúa cada vez menos la elección entre ambos padres. Se hace una elección más definida y duradera del progenitor del sexo opuesto como objeto de deseos libidinales, a la vez que aumenta la rivalidad y la identificación con el progenitor del mismo sexo. El creciente sentido de la realidad trae consigo la percepción del propio sexo y ayuda al niño a renunciar parcialmente de sus deseos

homosexuales y a aceptar el propio sexo. De este modo se prepara gradualmente el escenario para el Complejo de Edipo clásico en términos genitales (Klein en Segal, 1984, citado en Miguel y Vargas, 2001).

"Las fantasías del varón se centran alrededor del coito con la madre y los temores de castración; las de la niña en el coito con el padre y la ansiedad de que la madre ataque". (Klein en Segal, 1984, citado en Miguel y Vargas, 2001).

Un ejemplo interesante de la influencia de las primeras actitudes a lo largo de toda la vida, es el hecho de que la relación con las primeras figuras sigue reapareciendo y que los problemas infantiles no resueltos se reviven, aunque en forma modificada. Por ejemplo, la actitud hacia un subordinado o un superior repite, hasta cierto punto, la relación con un hermano o con uno de los progenitores.

Normalmente la revivencia de situaciones tempranas está limitada y rectificada por el juicio objetivo. Es decir, todos podemos sufrir la influencia de factores irracionales, pero en la vida normal estos no nos dominan (Klein, 1959, citado en Miguel y Vargas, 2011).

**Meltzer y Harris.** El padre del siglo XXI es aquel que ejerce funciones emocionales introyectivas. Según Donald Meltzer y Marta Harris, hay organizaciones familiares basadas en funciones emocionales de tipo proyectivo, mientras que para aprender de la experiencia son necesarias funciones emocionales de tipo introyectivo, capaces de contener el dolor mental (Pérez, 2005).

Las funciones introyectivas que promueven crecimiento serían:

- Generación de amor.
- Fomento de esperanza.
- Contención del sufrimiento depresivo.
- Fomentar pensamiento.

Estas funciones introyectivas suponen afrontar y contener las ansiedades, poner nombre a los sentimientos y conflictos y usar la capacidad de pensar para encontrar caminos de reparación y simbolización (Pérez, 2005).

Cuando el sistema parental se hace cargo de estas funciones emocionales adultas y lidera la capacidad de pensar, la familia se organiza de manera exitosa, evitando la confusión y el caos (Pérez, 2005).

Cuando predominan en la familia las funciones emocionales proyectivas, es decir...

- Suscitación de odio.
- Siembra de desesperación.
- Emanación de angustia persecutoria.
- Creación de mentiras y de confusión.

la familia se desestructura y aparece la patología en el seno del grupo (Pérez Testor, 2005).

En el modelo que utilizamos, el subgrupo continente, los padres, tienen unas funciones muy claras en la tarea de fomentar el crecimiento de los hijos. Y el padre no puede desentenderse o proyectar sobre la madre, o sobre otros, esa responsabilidad. (Pérez, 2005, p. 9)

Por otra parte, **Aberastury** (citado en Fernández, 2008), menciona que el ejercicio de la paternidad es importante a lo largo de toda la vida del sujeto, sobre todo en los momentos que a continuación se describen:

- A partir del nacimiento: tanto el padre como la madre deberán participar en los cuidados del hijo desde un comienzo; estos deberán significar un modelo de identificación para el niño o niña, ya que ellos requieren de modelos sexuales, y para ello será necesarias las dos figuras, tanto masculina como femenina (Fernández, 2008).
- Durante el primer año de vida: aquí el padre debe intervenir procurando disolver los resabios de simbiosis con la madre que aún pudieran existir. El padre debe resolver la relación diádica con la madre (Fernández, 2008).
- En la etapa escolar: la presencia del padre es importante en lo que se refiere a temas relacionados con la escuela del niño. El padre deberá acompañar a sus hijos en el aprendizaje, mostrándose interesado en las tareas que el niño lleva a cabo en la escuela (Fernández, 2008).
- En la adolescencia: en esta etapa, de parte del padre, debe haber tolerancia a los cuestionamientos, debe mostrar presencia y acompañar al hijo. El crecimiento de hijo supone la caída del padre, y esto genera una crisis que el padre deberá aprender a tolerar (Fernández, 2008).



## Capítulo 2: Efectos de la ausencia del padre en el desarrollo del niño

### 2.1 Monoparentalidad: expresiones y consecuencias

Las familias monoparentales son:

aquellas compuestas por un solo miembro de la pareja progenitora (varón o mujer) y en las que, de forma prolongada, se produce una pérdida del contacto afectivo y lúdico de los hijos no emancipados con uno de los padres (Miguel y Vargas, 2001).

En esta definición se incluye una serie de situaciones que han causado la monoparentalidad, las cuales se describen más adelante.

Aunque la crianza de los niños puede quedar asignada al padre, el paradigma de los países de nuestro entorno es el de familias monoparentales con presencia de la madre y por ende la ausencia del padre (Miguel y Vargas, 2001).

En México hay un total de 28.2 millones de hogares; de estos, el padre está ausente en cuatro de cada diez hogares. En total, en 11.4 millones de hogares falta el padre (González, 2011). En contraste son 378 mil 400 hogares donde sólo se encuentra éste con sus hijos (González, 2011).

Son muchas las situaciones por las cuales una mujer enfrenta la responsabilidad de hacerse cargo de la crianza de su hijo sin la presencia del padre; entre ellas destacan:

- **Separación y divorcio:** La Dirección General de Comunicación Social de la Universidad Nacional Autónoma de México informa que en los últimos años el número de divorcios en México ha ido en aumento: de acuerdo nuevamente a los datos del INEGI, en 2009 se registraron 84 mil 302 divorcios, mientras que en 2010 la cifra creció a 86 mil 42 divorcios y en 2011 a 91 mil 285 divorcios (DGCS, 2013).

Sin embargo, no existe una población divorciada homogénea, sino muchos subgrupos. La gente se divorcia por diferentes razones, en diferentes momentos de la vida familiar, personal y de los hijos. Además, el divorcio no es un evento simple, sino que abarca una serie compleja de cambios en las relaciones familiares que se inician con el fracaso de la relación conyugal, y continua a menudo con un periodo de caos de ruptura del matrimonio y sigue, en ocasiones durante años, con desequilibrio en el seno familiar (Miguel y Vargas, 2001).

- **Hijos de madres solteras:** Se trata de mujeres que han quedado embarazadas inesperadamente, no estableciendo vínculo alguno con su compañero o padre del niño. Muchas de ellas están en el periodo de la adolescencia o temprana juventud, y normalmente dependen de la familia de origen (abuelos) con las que suelen convivir.

Por otro lado, es cada vez más frecuente que las mujeres decidan engendrar y criar un hijo en solitario (Miguel y Vargas, 2001).

- **Fallecimiento de un progenitor:** El fallecimiento de uno de los padres crea una disociación familiar que conlleva un proceso de duelo. La forma en que los niños viven la muerte de sus padres está en función de diversos factores: edad, personalidad, comportamiento de los presentes, sexo, progenitor fallecido y del hijo (Miguel y Vargas, 2001).

## **2.2 Problemática en las familias monoparentales (con padre ausente)**

La situación de las familias monoparentales no es homogénea, pero el hecho de que están encabezadas solo por uno de los progenitores, en su mayoría mujeres, implica una problemática común, aunque cada caso es particular y puede estar más o menos agravada en función de

ciertas circunstancias personales, como: nivel educativo, nivel cultural, actividad laboral, etc. (Miguel y Vargas, 2001).

### ***Problemas económicos y de empleo.***

La actividad laboral es una de las fuentes de ingreso más importantes para los progenitores solos, y es el problema que más ocupa a estas familias, ya que la posición que ocupan en el mercado laboral es un factor determinante del bienestar del núcleo familiar. En caso de no tener un empleo, se agudizan todavía más los problemas económicos, situación que puede derivar en pobreza o exclusión social (Tercero, 2014).

El hecho de que las madres sean las únicas sostenedoras de la familia, hace que la búsqueda de empleo se convierta en una necesidad primordial (Tercero, 2014).

Este tipo de familias, con la ausencia del padre, ven disminuir sus ingresos económicos y sufren desventajas económicas, estas desventajas se agudizan bajo tres factores determinantes: baja capacidad de ingresos de la madre, la falta de manutención de los hijos por parte del padre y los escasos beneficios públicos (Tercero, 2014).

### ***Dificultades en la conciliación de la vida laboral y familiar.***

Lo índices de actividad laboral son más altos en mujeres solas que en familias biparentales. El hecho de ser las únicas responsables del núcleo familiar lleva a las madres a la búsqueda de un empleo, y en muchas ocasiones se ven obligadas a aceptar empleos precarios que implican muchas horas de trabajo y salario bajo, esta situación obliga a las madres a delegar el cuidado de los niños a otras personas como puede ser otros miembros de la familia, amigos, ex pareja, vecinas e incluso instituciones (Tercero, 2014).

### *Problemas psicosociales.*

Los principales problemas psicosociales que presentan las mujeres solas a cargo de una familia con padre ausente son, entre otros, los siguientes:

- **Sobrecarga:** Las madres asumen en solitario las funciones parentales; la responsabilidad de la educación, y el peso de ser la única fuente de ingresos de la familia.
- **Soledad:** La situación anterior les impide dedicar tiempo a la vida personal y social, contribuyendo al aislamiento, generando sentimientos de soledad y abandono.
- **Dependencia:** La familia de origen suele tomar las riendas de la situación cuando las madres son jóvenes, y más si son madres adolescentes.
- **Baja autoestima:** Una serie de acontecimientos influyen negativamente en la estima y estabilidad emocional de las madres.
- **Riesgo de exclusión social:** Todos los factores mencionados anteriormente implican un mayor riesgo de exclusión social (Tercero, 2014).

García y Cosntan (2011, citado en Tercero, 2014) afirman que las madres solas pueden presentar cuatro tipo de problemas: aquellos relacionados con el entorno social, problemas entre los cónyuges, problemas con la familia de origen y problemas con los hijos, como por ejemplo; la sobreprotección, la sobrecarga y la duplicidad de roles.

En el caso de los hijos que viven solo con un progenitor se presentan diferentes problemas de tipo educativo, conductuales y psicológicos, problemas relacionados con el abuso de sustancias y delincuencia, los cuales se describen en el apartado siguiente y sobre los cuales recae la importancia para esta investigación.

### 2.3. Efectos de la ausencia del padre en el niño

Con el incremento en las cifras de divorcios en los últimos veinte años, era de esperarse que las investigaciones más recientes se enfocaran en analizar a los hijos de familias monoparentales que han surgido de un proceso de separación y divorcio. Diversos son los trabajos que han estudiado el impacto que sufren los niños de familias monoparentales en áreas como el desarrollo emocional, conductas, probabilidad de enfermedades psiquiátricas, identidad sexual, actitudes futuras hacia el matrimonio e intensidad en las transiciones psicosociales, demostrando que los hijos con padre ausente tienen mayor probabilidad de obtener peores resultados en una amplia gama de facetas, como las antes mencionadas, que los niños que viven con ambos padres (Miguel y Vargas, 2001).

Para algunos expertos en desarrollo infantil, el efecto de la ausencia del padre en la salud y bienestar de los niños es muy negativo (Ramos, 2013).

Ramos (2013) retoma el artículo llamado *Huérfanos de padres vivos: La ausencia física del padre y sus devastadores efectos*, de María Calvo, para mencionar que la carencia del padre es la causa de diferentes problemas sociales actuales cada vez más apremiantes que van desde la pobreza y la delincuencia, hasta el abuso infantil, embarazo de adolescentes y violencia doméstica.

Así mismo menciona que,

El niño que crece sin padre presenta un riesgo mayor de enfermedad mental, de tener dificultades para controlar sus impulsos, de ser más vulnerable a la presión de sus pares y de tener problemas con la ley. La falta de padre constituye un factor de riesgo para la salud mental del niño. (Ramos, 2013)

De igual manera, las estadísticas han demostrado que los adolescentes con padre ausente tienen mayor probabilidad de abusar de drogas, de involucrarse antes y con mayor medida en experiencias sexuales, tener mayor probabilidad de sufrir enfermedades mentales y suicidarse (Ramos, 2013).

La mayoría de los niños con carencias afectivas por parte del padre padecen problemas como ansiedad y depresión, tienen significativamente menos capacidad intelectual, son más agresivos, con menor autocontrol y escaso sentido de culpabilidad, problemas de identidad sexual y emocionales (Ramos, 2013).

Jaramillo (2015), comentando la investigación de José Cantón Durante, María del Rosario Cortes Arboleda y María Dolores Justicia Díaz -realizada en el 2002- e intitulada *Las consecuencias de divorcio en los hijos*, menciona que algunas de estas consecuencias son: conductas agresivas e intensa ansiedad por el abandono; sentimiento de abandono, pérdida o falta económica y emocional. Además, se menciona que la adaptación de estos individuos ante esta situación está en función la familia.

Hilda Botero -de 2008-, psicóloga y psicoanalista, en su artículo *Cuando papá no está, la ausencia del padre como un factor generador de violencia*, apunta a la comprensión de la ausencia del padre desde un primer momento como la gestación, el parto y los inicios de la relación del niño con la madre y el mundo, como el generador y causante de actitudes y conductas violentas en los hijos (citada en Jaramillo, 2015).

El aporte que brinda este estudio es el de poder ampliar la mirada desde el resultado de lo conductual en los hijos, de manera violenta y cargada de pulsiones con tendencias a la destrucción

y a la muerte, como consecuencia de un padre ausente durante el desarrollo social, relacional y cognitivos de estos individuos (Jaramillo, 2015).

Por su parte, María Lilia Muñoz Ortega, Paola Andrea Gómez Alaya y Claudia Marcela Santamaría Ogliastri -2008-, realizaron una investigación que reportaron en el artículo *Pensamientos y sentimientos reportados por los niños ante la separación de sus padres*, en la cual sobresale que los niños reportan pensamientos que tienen que ver con la preocupación por su futuro e inseguridad, temores y ansiedad, así como sentimientos de rabia, tristeza y resentimiento (citados en Jaramillo, 2015).

Por medio de esta investigación se pudo dar cuenta de que los niños envueltos por este fenómeno pueden reaccionar no solo a nivel sentimental sino también a nivel de pensamiento (citados en Jaramillo, 2015).

Finalmente, la separación de los padres interfiere de manera temporal o permanente en los procesos de desarrollo relacional de los niños. Los hijos se ven expuestos a mayor estrés, el cual puede constituir un factor de riesgo para la manifestación de dificultades en el logro de tareas evolutivas importantes, tales como el adecuado proceso de socialización, de desempeño escolar, de desarrollo socio-afectivo y la creación de nuevos vínculos (Jaramillo, 2015).

La psicología dinámica, destaca como característica general, la ausencia del padre, ausencia que puede ser considerada a la hora de entender el desarrollo de los hijos, como un elemento que dificulta la normalidad del desarrollo, pues aunque, “la primera y fundamental relación de la vida, es la relación con su madre”, y “existe un apego primario por parte del niño en relación con su madre, la cual se adapta a los ritmos naturales del bebé”, la figura paterna es fundamental en la constitución del aparato psíquico. Lacan

afirma que este podría constituirse no obstante la ausencia del padre, mediante el discurso materno, la figura paterna, también adquiere una importancia considerable en la dinámica familiar y en el desarrollo del menor, que suele ser el objeto primario de amor. (Jaramillo, 2015, p. 5)

Según la literatura sobre los buenos tratos en la infancia, la crianza y familia (Barudy y Dantagnan, 2005), el apego estudiado en la obra *La pérdida afectiva. Tristeza y depresión* escrita por John Bowlby, indican que la importancia de que el niño se sienta aceptado y amado por quienes lo rodean es determinante para su desarrollo psicosocial sano, sobre todo de parte de sus padres o figuras protectoras y en afecto que cumplan con este rol (Ordoñez y Madrid, 2013).

En realidad, existen muchos casos que escapan al ideal que estas teorías plantean, existiendo la ausencia del padre en la crianza de los hijos, ya sea por rechazo, indiferencia, poca afectividad y comunicación, lo cual trae consigo fuertes repercusiones en los procesos psicosociales del individuo, principalmente en la infancia y adolescencia (Ordoñez y Madrid, 2013).

La pérdida del padre también marca la evolución de la familia en el aspecto afectivo, educativo y económico, ya que, ante la ausencia del padre, la madre tiene que asumir nuevos y distintos papeles para continuar con la subsistencia familiar. Siendo la vulnerabilidad social y la pobreza factores transversales al tema de la ausencia de la figura paterna protectora en niños, niñas y adolescentes y por ende acarrear efectos negativos correspondientes a este contexto (Ordoñez y Madrid, 2013, p. 60).

Ordoñez y Madrid, (2013) exponen: “Los hijos de familias monoparentales, en comparación con los de familias convencionales, tiene mayor probabilidad de ser más pobres, de



abandonar prematuramente el colegio, de estar desempleados y de involucrarse en actividades antisociales (p. 60)”.

Aquilino Polaino (retomado en Ordoñez y Madrid, 2013) define a los hijos de padre ausente y sin figura paterna, como “hijos apátridas”, los cuales desarrollan el “síndrome de padre ausente”, lo que él define como “un conjunto de privaciones afectivas, cognitivas, físicas y espirituales que sobrevienen al hijo como consecuencia del vacío que se opera en las relaciones paterno-filiales” (p. 61).

Así mismo, Polaino (en Ordoñez y Madrid, 2013) expone que los efectos a nivel psicológico y patológico que se asocian a los hijos, son:

- Sentimiento de orfandad y de abandono.
- Miedo hacia la figura paterna.
- Aumento de las tasas de trastornos o alteraciones.
- Trastornos psicopatológicos relativos a la propia identidad.
- Trastornos de conducta y aprendizaje.
- Hiperactividad.
- Déficit de atención que puede derivar en un fracaso escolar.

Este mismo autor también sostiene que en caso de divorcios, la aparición de estos síntomas clínicos depende, en gran medida, de la personalidad de niño/a y del momento evolutivo de su estado depresivo, ya que estas dificultades generalmente están presentes varios años antes de la separación de sus padres (Polaino; citado de Ordoñez y Madrid, 2013).

Como efecto de esta ausencia en la infancia se pueden observar conductas regresivas como insomnio, crisis de rabietas, amargura, angustia de separación pérdida de control de

esfínteres, regresión en los hábitos de limpieza, estancamiento en las adquisiciones cognitivas, frustración, temores fóbicos y sentimientos de culpabilidad, además de ira y venganza contra uno o ambos padres y pueden desarrollar cuadros depresivos, lo que conlleva una disminución del rendimiento académico y deterioro en las relaciones con sus pares. (Ordoñez y Madrid, 2013, p. 62)

Iturriaga (1994; citado en Ordoñez y Madrid, 2013) plantea que los desajustes emocionales que pueden padecer los hijos de madres solteras abarcan algunos señalados por los autores antes mencionados, pero también comenta la distimia y depresión infantil, como problema central para hijos de padre ausente y madre ausente, ya que estos niños están sometidos a altos niveles de estrés y de carga emocional negativa como resultado de la situación. Esta depresión puede llevar al niño o niña a desarrollar mecanismos de defensa contrarios que incluso alcanzan a ser vistos como síntomas característicos de neurosis o de “borderline” (periodo extenso de neurosis, psicosis y psicopatologías). Añade que, “podemos comprender fácilmente que pueda transmitirse al niño: a padres tristes, hijos tristes (Jean-Claude Arfouilloux, citado en Ordoñez y Madrid, 2013).

Otras posibles repercusiones a nivel psicológico de las situaciones de monoparentalidad, en este caso respecto al padre ausente, que se consideran más comunes en los distintos estadios del desarrollo humano, se muestran en la Tabla 1.

---

**Tabla 1. Posibles repercusiones a nivel psicológico de las situaciones de monoparentalidad**

(Tomado de Ordoñez y Madrid, 2013)

---

<b>0-3 años de edad</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>~ Trastornos del comportamiento</li><li>~ Regresión y estancamiento en hábitos adquiridos</li><li>~ Estancamiento en las adquisiciones cognitivas</li><li>~ Síntomas de expresión corporal (somatofuncionales)</li></ul>
<b>3-5 años de edad</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>~ Ansiedad e inestabilidad</li><li>~ Temores fóbicos</li><li>~ Fantasías de abandono y muerte de los progenitores</li><li>~ Manifestaciones de autopunición y culpabilidad</li><li>~ Inadaptación escolar</li><li>~ Tristeza</li></ul>
<b>A partir de los 6 años de edad</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>~ Sentimientos depresivos</li><li>~ Sentimientos de abandono y carencia afectiva</li><li>~ Manifestaciones de agresividad e ira</li><li>~ Dificultades en el rendimiento escolar</li><li>~ Dificultad en sus relaciones sociales</li></ul>

---

---

**Periodo de la pubertad y adolescencia**

- ~ Sentimientos de inseguridad, depresión y malestar narcisista
- ~ Quejas somáticas múltiples
- ~ Trastorno del comportamiento
- ~ Actitudes de pasividad y desinterés
- ~ Tendencia al autosabotaje y al fracaso
- ~ Conductas delictivas
- ~ Consumo de tóxicos
- ~ Tendencia auto y heteroagresivas

---

**A largo plazo: En la juventud y periodo adulto**

- ~ Mayores sentimientos de inseguridad
- ~ Ansiedad en las relaciones interpersonales
- ~ Miedo al fracaso en las relaciones de pareja
- ~ Intensa lucha interna por no repetir las situaciones familiares de su infancia
- ~ Frecuentes conductas impulsivas en las relaciones de pareja
- ~ Mayor tendencia a repetir algunas situaciones como el divorcio

---

Como ya se mencionó, en los últimos años, se ha sugerido la existencia de un nuevo síndrome, denominado *de Alienación Parental*, el cual surge como consecuencia del divorcio conflictivo de los padres, que en muchos de los casos se traduce en la ausencia del padre. Una vez incluido en la Clasificación Internacional de las Enfermedad (CIE-11) por la Organización Mundial de la Salud, es importante su inclusión, pues se reconoce como maltrato infantil. Dada su importancia, se expone brevemente en el siguiente apartado.

## Capítulo 3: El Síndrome de Alienación Parental

### 3.1. Presentación y antecedentes del Síndrome de Alienación Parental

Las siglas SAP corresponden a la abreviatura de la traducción al español de la nominación elegida por Gardner, *Parental Alienation Syndrome*, la cual designa un propuesto trastorno mental que involucra a un niño o niña y a sus padres. Según la terminología de Gardner, el progenitor marginado, a quien se le impide la convivencia con el niño, es el alienado, mientras que el progenitor que impide la convivencia e influye negativamente en el niño es el alienador o alienante. Al niño se le conoce como niño SAP (Díaz, 2013).

La palabra *alienación*, elegida por Gardner, traducida al español remite en los diccionarios inglés-español a *enajenación*, término con una doble acepción.

*Enajenación* por un lado significa: acción y efecto de enajenar, es decir, vender, ceder o donar la propiedad, el dominio o el derecho sobre una cosa. Por otro lado, se define como un trastorno mental que impide al individuo llevar una vida compatible con la vida social. Enajenar es poner a alguien fuera de sí, hacerle perder la razón, una fuerte impresión o admiración a alguien, hasta el punto de absorber su atención o sus sentidos (Díaz, 2013).

El Síndrome de Alienación Parental (SAP) fue definido por primera vez en 1985 por el médico estadounidense Richard A. Gardner, y desde entonces ha resultado un tema controvertido puesto que sólo es utilizado en casos de divorcios conflictivos, cuando se discute la atribución de la custodia de los hijos (Alascio, 2007).

Según Gardner, “el SAP es un trastorno provocado por uno de los progenitores en el que el niño está “obsesionado” con denigrar injustificadamente o de manera exagerada al otro progenitor” (citado en Alascio, 2007, p. 5).

Otros autores, como Aguilar, lo definen como “un trastorno caracterizado por un conjunto de síntomas que resultan del proceso por el cual un progenitor transforma la conciencia de sus hijos, mediante distintas estrategias, con objeto de impedir, obstaculizar o destruir sus vínculos con el otro progenitor” (citado en Segura, Gil y Sepúlveda, 2006, p. 2).

Bolaños (2002), nos dice que,

“una de las primeras manifestaciones es la campaña de denigración de un hijo hacia a alguno de los progenitores, una campaña que no tiene justificación. El hijo está esencialmente preocupado por ver a un padre [como] totalmente bueno y al otro como todo lo contrario. El “padre malo” es odiado y difamado verbalmente, mientras que el “padre bueno” es amado e idealizado (p. 28).

Gardner (citado en Cartié, Cansany, Domínguez, Gamero, García, González y Pastor, 2005) plantea que,

“el fenómeno resulta de la combinación del sistema de adoctrinamiento de uno de los padres, y de las propias contribuciones del niño, dirigidas a vilipendiar al progenitor objeto de esta campaña difamatoria. El concepto de este autor incluye el “lavado de cerebro” (niño persuadido a aceptar y elaborar el discurso del progenitor-custodio), lo que implica que uno de los progenitores, de forma sistemática y consciente, “programa” a los hijos en la descalificación del otro”. (p. 7)

Gardner describe una serie de “síntomas primarios” que usualmente aparecen juntos en los niños afectados por el SAP, a saber:

1. *La campaña de denigración contra el alienado*: se combina aquí el “lavado de cerebro” que lleva a cabo el progenitor alienante con la propia contribución del hijo a la denigración del progenitor alienado. No estamos ante el SAP si el hijo no colabora en esta campaña.
2. *Razones débiles, frívolas y absurdas para el desprecio*: el SAP no aplica cuando los hijos han sufrido algún tipo de abuso, como puede ser de tipo sexual y/o emocional, ya que la conducta denigrante del menor hacia el progenitor podría justificarse. El SAP se caracteriza porque el menor justifica con argumentos absurdos su odio hacia el progenitor alienado.
3. *Falta de ambivalencia en el niño hacia los padres*: mientras que en las relaciones personales existen aspectos negativos y positivos, los niños con SAP son incapaces de reconocer los aspectos positivos de su relación con el progenitor alienado y se centran únicamente en los negativos, y de manera inversa con el progenitor alienante.
4. *Fenómeno del “pensador independiente”* (observable en el niño que afirma pensar por sí mismo): este fenómeno ocurre cuando el niño hace suyos los sentimientos de odio hacia el progenitor alienado cuando en realidad está imitado los del progenitor alienante.
5. *Apoyo irreflexivo al progenitor alineador en el conflicto parental*: el niño que presenta SAP apoya de forma automática y sin reflexionar al progenitor alienante en casos de conflicto entre los padres.
6. *Ausencia de culpa por la crueldad hacia el progenitor alineado*: los niños con SAP no tienen ningún tipo de remordimiento en sus manifestaciones de odio hacia el progenitor



alienado, quien tiene la opción de, o tolerar el comportamiento del niño, o suspender el contacto.

7. *Existencia de un guion/situaciones prestadas*: pueden reconocerse las mismas palabras y reacciones semejantes en el alineador, siendo que el hijo describe situaciones que, por su naturaleza, son impropias de su edad y se intuye que son obra del progenitor alienante.
8. *Extensión de la animosidad contra el alineado a su familia extensa*: el odio del niño puede extenderse a familiares del progenitor alienado y negarse a visitarlos (en Alascio, 2007).

Además de los descritos por Gardner, otros autores han sugerido los siguientes indicadores (Waldron y Joanis, 1996; citados en Bolaños, 2002):

1. Contradicciones. Suelen haber contradicciones entre las propias declaraciones del niño y en su narración de los hechos históricos.
2. El niño tiene información inapropiada e innecesaria sobre la ruptura de sus padres y el proceso legal.
3. El niño muestra una dramática sensación de urgencia y fragilidad. Todo parece tener importancia de vida o muerte.
4. Marcada ausencia de pensamiento complejo acerca de las relaciones.
5. El niño demuestra un sentimiento de restricción en el permiso para amar y ser amado.

Los comportamientos y estrategias que el progenitor alienante pone en juego suelen ser sutiles. En la tabla 3.1 se resumen algunos de los más frecuentemente encontrados.

Tabla 3.1. Estrategias alienantes del progenitor custodio en el SAP

(Tomado de Segura, Gil y Sepúlveda, 2006, p. 120)

- Rehusar pasar las llamadas telefónicas a los hijos.
- Organizar varias actividades con los hijos durante el período que el otro progenitor debe normalmente ejercer su derecho de visita.
- Presentar al nuevo cónyuge a los hijos como su nueva madre o su nuevo padre.
- Interceptar el correo y los paquetes mandados a los hijos.
- Desvalorizar e insultar al otro progenitor delante de los hijos.
- Rehusar informar al otro progenitor a propósito de las actividades en las cuales están implicados los hijos (partidos deportivos, actuaciones teatrales, actividades escolares, etc.)
- Hablar de manera descortés del nuevo cónyuge del otro progenitor.
- Impedir al otro progenitor el ejercer su derecho de visita.
- “Olvidarse” de avisar al otro progenitor de citas importantes (dentista, médico, psicólogo, etc.)
- Implicar a su entorno (su madre, su nuevo cónyuge, etc.) en el lavado de cerebro de los hijos.
- Tomar decisiones importantes a propósito de los hijos sin consultar al otro progenitor (elección de la religión, elección de la escuela, etc.).
- Cambiar (o intentar cambiar) sus apellidos o sus nombres.
- Impedir al otro progenitor el acceso a los expedientes escolares y médicos de los hijos.
- Irse de vacaciones sin los hijos y dejarlos con otra persona, aunque el otro progenitor esté disponible y voluntario para ocuparse de ellos.
- Contar a los hijos que la ropa que el otro progenitor les ha comprado es fea y prohibirles ponérsela.

Gardner (1998a; citado en Bolaños, 2002), plantea tres tipos de alienación (ligera, moderada y severa) con diferentes intensidades de manifestaciones sintomáticas (véase Tabla 3.2).

En el tipo ligero, la alienación es relativamente superficial, los niños básicamente cooperan con las visitas, aunque están intermitentemente críticos y disgustados. Durante las visitas su comportamiento es básicamente normal y no siempre están presentes los ocho síntomas primarios (Bolaños, 2002).

En el tipo moderado, la alienación es más importante, los hijos se encuentran más negativos e irrespetuosos y la campaña de denigración es casi continua, especialmente en los momentos de transición, donde los hijos aprecian que la desaprobación del padre es justo lo que la madre desea oír. El padre es descrito como totalmente malo y la madre como totalmente buena. Durante las visitas tienen una actitud opositora y pueden incluso destruir algunos bienes paternos. Los ocho síntomas suelen estar presentes, aunque de forma menos dominante que en los severos (Bolaños, 2002).

En el tipo severo las visitas pueden ser imposibles. La hostilidad de los hijos es tan intensa que puede llegar a la violencia física. Gardner describe a estos hijos como fanáticos involucrados en una relación de *folie a deux* (locura de dos) con su madre. Si se fuerzan las vistas, pueden escaparse, quedarse totalmente paralizados o mostrar un abierto y continuo comportamiento opositora y destructivo. Los ocho síntomas están presentes con total intensidad (Bolaños, 2002).

**Tabla 3.2. Tipos de alienación**

(Tomado de Bolaños, 2002, p. 5-6)

<b>MANIFESTACIÓN SINTOMÁTICA</b>	<b>LIGERO</b>	<b>MODERADO</b>	<b>SEVERO</b>
<b>Campaña de denigración</b>	Mínima	Moderada	Formidable
<b>Justificación para el desprecio</b>	Mínima	Moderada	Múltiples justificaciones absurdas
<b>Ambivalencia</b>	Normal	Ausencia	Ausencia
<b>Fenómeno del “pensador independiente”</b>	Normalmente ausente	Presente	Presente
<b>Apoyo reflexivo al progenitor “alienante” en el conflicto parental</b>	Mínimo	Presente	Presente
<b>Culpa</b>	Normal	Mínima o ausente	Ausencia
<b>Argumentos prestados</b>	Mínimos	Presentes	Presentes
<b>Extensión a la red social</b>	Mínima	Presente	Formidable, a menudo fanática
<b>Dificultades en la transición a las visitas</b>	Normalmente ausentes	Moderadas	Formidables o visitas imposibles

**Tabla 3.2. Tipos de alienación – sigue**

(Tomado de Bolaños, 2002, p. 5-6)

<b>MANIFESTACIÓN SINTOMÁTICA</b>	<b>LIGERO</b>	<b>MODERADO</b>	<b>SEVERO</b>
<b>Conducta durante las visitas</b>	Buena	Intermitentemente antagonista y provocativa	Si hay visitas, comportamiento destructivo y continuamente provocativo
<b>Vínculo con el progenitor “alienante”</b>	Fuerte, saludable	Fuerte, leve a moderadamente patológico	Severamente patológico, a menudo vinculación paranoide
<b>Vínculo con el progenitor “alienado”</b>	Fuerte, saludable, o mínimamente patológico	Fuerte, saludable, o mínimamente patológico	Fuerte, saludable, o mínimamente patológico

### **3.2. Consecuencias del SAP en los menores**

Aunque existen aún pocos estudios acerca de las consecuencias que un SAP va a tener a corto y largo plazo en los y las menores de edad, sí se ha podido observar que, ante la presencia física del progenitor rechazado, hay reacciones de ansiedad, crisis de angustia y miedo a la separación; el progenitor aceptado informa además de alteraciones a nivel fisiológico en los patrones de alimentación y sueño, conductas regresivas y de control de esfínteres (Segura, Gil y Sepúlveda, 2006).

La sintomatología observada coincide con la que se describe en la literatura para diferentes situaciones que atraviesan los/as menores que sufren maltrato emocional. Se exponen a continuación los problemas más frecuentemente detectados:

**Trastornos de ansiedad:** durante las visitas con el progenitor rechazado, los menores presentan un fuerte estrés, en estos casos se puede observar respiración acelerada, enrojecimiento de la piel, sudoración, elevación del tono de voz, temblores, finalizando en desbordamiento emocional, no pudiendo estar frente al progenitor rechazado con serenidad y normalidad (Segura, Gil y Sepúlveda, 2006).

**Trastorno en el sueño y en la alimentación:** procedente de lo anterior, estos menores frecuentemente manifiestan sufrir pesadillas, problemas para conciliar o mantener el sueño, por otro lado pueden presentar trastornos alimenticios derivados de la situación que viven y no saben afrontar, ingiriendo alimentos compulsivamente o no alimentándose, hechos que el progenitor alienador suele utilizar para cargar contra el otro, haciendo ver que estos síntomas son debidos al sufrimiento del/la menor por no querer ver al progenitor rechazado por el daño que este les ha producido (Segura, Gil y Sepúlveda, 2006).

**Trastornos de conducta:** que incluye los siguientes,

- **Conductas agresivas:** como ya se mencionó, cuando nos encontramos ante un nivel severo, las vistas se hacen imposibles; a menudo se observan en los menores problemas de control de impulsos. Las conductas agresivas pueden ser verbales como insultos, o incluso físicas, teniendo que frenar la situación o teniendo que ser contenidos en ocasiones por profesionales.

- **Conductas de evitación:** en algunas ocasiones los menores despliegan una serie de conductas para evitar enfrentarse a la visita, presentando somatizaciones de tipo ansioso que producen una llamada de atención en el progenitor alienador y que tiene como consecuencia no pasar la visita.
- **Utilizan el lenguaje y expresiones de adultos:** en ocasiones nos encontramos con menores que verbalizan los términos judiciales, teniendo claro conocimiento acerca de dichos procesos. Por otro lado, se presentan verbalizaciones que son claro reflejo del conflicto que viven y de la postura que han tomado en el conflicto.
- **Dependencia emocional:** los y las menores sienten miedo a ser abandonados por el progenitor con el que conviven, ya que saben, y así lo sienten, que su cariño está condicionado. Tienen que odiar a uno para ser querido y aceptado por el otro, y ese odio tiene que ser sin ambivalencias; todo ello va a crear una fuerte dependencia emocional para el/la menor. Todo ello va a tener como consecuencia la creación de una relación patológica entre el progenitor e hijo/a.
- **Dificultades en la expresión y comprensión de las emociones:** expresión de emociones de forma errónea, centrándose excesivamente en aspectos negativos; así mismo, se muestra falta de capacidad empática, teniendo dificultad para ponerse en el lugar de otras personas, manteniendo una actitud rígida ante los distintos puntos de vista que ofrezca el progenitor rechazado.
- **Exploraciones innecesarias:** en los casos severos pueden darse denuncias falsas por maltrato hacia los y las menores, quienes se van a ver expuestos a numerosas exploraciones por parte de diversos profesionales, los cuales además de ser

innecesarias, producen una fuerte situación de estrés (Segura, Gil y Sepúlveda, 2006).

### **3.3. El SAP desde una perspectiva psicoanalítica**

En realidad, el SAP constituye una propuesta nueva en tanto trastorno, que ha provocado controversia, ya que es aceptado por algunos y rechazado por otros. Probablemente por sus implicaciones legales e incluso penales, su planteamiento tiene potencialmente fuertes repercusiones no sólo para las familias y personal del sistema legal, sino también para los profesionales de la salud mental, incluyendo a los psicoanalistas que trabajan con niños.

Es importante mencionar que el pasado 26 de junio de 2018, en Ginebra, Suiza, la Organización Mundial de la Salud (OMS) dio a conocer la inclusión de la Alienación Parental en la versión 11 de la Clasificación Internacional de las Enfermedades (CIE-11), la cual refiere ser el primer paso para proteger a la infancia durante el conflicto conyugal (Noventa grados, 2018).

La OMS incluyó la Alienación Parental dentro del código QE52.0 Problemas de relación cuidador-niño en el capítulo 24 *Factores que influyen en el estado de salud de las personas*, estableciendo que se trata de un tipo específico de violencia infantil que afecta entre un 10% y un 40% de los niños y adolescentes de padres que se separan o divorcian, así mismo, se indica que es una condición en la que el niño o adolescente rechaza injustificadamente a uno de sus padres bajo la influencia psicológica del otro padre (Noventa grados, 2018).

En la actualidad existe la legislación en estados de la República Mexicana para proteger a los niños y adolescentes de la Alienación Parental (Noventa grados, 2018).



De todo lo anterior surge la necesidad de retomar la investigación acerca de este síndrome, ya que el poder entender las causas nos da la posibilidad además de plantear su existencia o no, nos da las herramientas de poder trabajar/intervenir con los niños, adolescentes, padres y madres de familia involucrados en este fenómeno (Noventa grados, 2018).

Para ello, en este apartado, retomamos algunos conceptos de la teoría de Jacques Lacan y Melanie Klein quienes, con sus ideas, nos muestran que la alienación podría no ser un síndrome sino una vicisitud humana inevitable y necesaria para la constitución del sujeto, ya que algunos de los síntomas y nomenclaturas planteadas por el SAP son expuestas por el psicoanálisis.

### **3.1.1 Lacan y la formación del sujeto.**

El Otro es la referencia de Lacan para el discurso que preexiste a un sujeto. Es la referencia de Lacan al lenguaje. A aquello de las palabras que hace que seamos sujetos encarnada por unos otros como el padre, la madre (Tkatch, 1999-2000, p.10).

Partiendo de la idea anterior, es importante retomar la teoría lacaniana acerca de la formación del sujeto, la cual nos permitirá fundamentar la existencia de ciertos conceptos planteados en la teoría de Gardner.

De entrada, lo primero a destacar es que el sujeto no existe, sino que es *algo a producirse*, necesita de la causa que lo produce, no se puede entender en psicoanálisis la noción de sujeto sin tener en cuenta la noción de Otro (Garrido, 2018).

En efecto, en psicoanálisis el sujeto no es constituyente, sino constituido, debido a que el sujeto depende del significante y el significante esta primero en el campo del Otro (Garrido, 2018).

Entonces, se entiende que la entrada a la estructura simbólica, en la estructura humana, es como objeto,

Entramos siendo objetos, objetos del amor de los padres, objetos del deseo de los padres, y objeto del hablar de los padres. Cuando Lacan insiste en el discurso del Otro, como discurso que preexiste al sujeto, pone de relieve algo de estructura: “Que el sujeto niño, el sujeto que va a advenir, primero es en la subjetividad y en el discurso de los padres”. Es decir: se habla de él desde antes que él hable. En ese sentido, que se hable de él antes de que él tenga palabra es una condición de estructura. (Tkatch, 1999-2000, p. 10)

Para Lacan, el sujeto se funda en una operación de alienación con el Otro. Y es a partir de esta noción de sujeto, que es posible pensar el problema de la “propia contribución del niño a la campaña de odio” desde una perspectiva que pueda cuestionar la suposición de que es el alienador quien con un “lavado de cerebro” hace al niño odiar al alienado.

Decíamos anteriormente que el sujeto depende del significante, y la conjunción de significantes en la que se asoma el sujeto, se produce en el discurso.

### ***Sobre el discurso.***

Cuando los niños nos cuentan cosas en análisis, muchas veces podemos detectar en lo que dicen cuánto es lo que ellos piensan, o cuánto están repitiendo palabras de otros. Muchas veces sus síntomas, o sus dificultades, o cosas que nos dicen de las que ellos están convencidos, en realidad son producciones de palabras de otros y no son verdaderas palabras de ellos. (Tkatch, 1999-2000, p. 10)

Este fragmento lo podemos relacionar con uno de los síntomas que produce el SAP, el cual reconoce la existencia de un guion prestado, donde pueden reconocerse las mismas palabras y

reacciones semejantes en el alienador y donde además el progenitor transforma la conciencia de sus hijos.

Entonces, decimos que las verbalizaciones del niño, como las de los adultos:

No son nunca sólo del niño, no existe tal cosa como un discurso propio, ya que la creencia de un discurso propio implicaría por tanto la creencia de un adentro y un afuera en la persona, y con ello la posibilidad de poder delimitar en el discurso un origen propio y un origen ajeno. (Díaz, 2013)

El psicoanálisis lacaniano propone pensar lo exterior y lo interior según el modelo de la banda de Moebius, entendiendo que esta es:

una superficie abierta, y se pasa del aspecto exterior al aspecto interior de su único lado sin atravesar el borde. No hay un exterior y un interior. No es una superficie orientable, sino que hay preponderancia de la posibilidad de un pasaje continuo (Koolhaas, 1971-1972, p. 2).

Lacan localizó una relación de transindividualidad como la fuente de la cual proviene el discurso (Díaz, 2013). Entendiendo que discurso no se refiere a una pieza de oratoria, la traducción de *dis-cursus* hace alusión al hecho del curso de un término a otro. Lacan lo usa refiriéndose a la cadena de los significantes (Koolhaas, 1971-1972).

Es entonces, que esta transindividualidad presenta un continuo entre las generaciones y entre los individuos, un continuo de lenguaje estructurado con cadena de significantes. No puede haber discurso sin Otro, ya que el Otro es el lugar sede de los significantes (Díaz, 2013, p. 176).

El sujeto en Lacan, como ya se explicó anteriormente, no es autoengendrado, no nos engendramos en nosotros mismos, si no en el campo del Otro, el sujeto no alude a un individuo, sino a un efecto producido en la conjunción de significantes, mismo que se dan en el ejercicio de la palabra (Garrido, 2018).

Ese efecto fugaz remite a aquello cuyo desconocimiento es la función del yo: lo inconsciente.

Lacan (2009, p. 251, citado en Díaz, 2013) definió el inconsciente como el discurso del Otro,

El inconsciente es aquella parte del discurso concreto en tanto transindividualidad que falta a la disposición del sujeto para restablecer la continuidad de su discurso consciente (Lacan, 2009; citado por Díaz, 2013, p. 176).

El inconsciente es ese capítulo de mi historia que está marcado por un blanco u ocupado por un embuste: es el capítulo censurado. Pero la verdad puede volverse a encontrar; lo más a menudo ya está escrita en otro parte (Lacan, 2009; citado por Díaz, 2013, p. 176).

Díaz (2013), nos dice que esa “otra parte” alude a una trama discursiva familiar, en la que cada uno tiene un lugar. Se trata de discursos contradictorios en los que estamos alienados y a partir de los cuales, con recortes, cada uno “teje” su yo (p.174).

El Otro es quien ha preparado un lugar en este mundo para nosotros, tanto físico como simbólico, ha sido el Otro quien nos ha cuidado, criado y amado. Incluso antes de nuestro nacimiento habían preparado ya una cuna, ropa, un cuarto si fuera posible, y desde luego la alimentación y de todo tipo de atenciones. El Otro nos ha pensado, nos ha soñado, incluso

nos ha dado un nombre que nos significará para el resto de nuestras vidas, y a través de la palabra nos ha introducido al mundo humano de los significantes. (Garrido, 2018)

Incluso el nombre de pila, el cual nos es dado muchas veces antes de nacer o mucho antes de ser concebidos, ejecuta un primer recorte de esta trama discursiva fijando con letras, algo de ciertas cadenas significantes. Haciendo referencia a la cita anterior podemos decir que lo que fijan es el lugar en que se aloja el deseo de los padres para ese hijo (Díaz, 2013).

Para Lacan (2009; citado en Díaz, 2013, p. 177), la verdad en la trama discursiva familiar está entonces “ya escrita” en otra parte:

- En los monumentos: con esto, Lacan hace referencia al cuerpo que “habla”, como la histórica que “habla” con síntomas con estructura de lenguaje descifrable.
- En los documentos de archivos: recuerdos de la infancia, impenetrables. Recuerdos contruidos con una trama inconsciente, que remplaza la amnesia infantil y cuyas imágenes tienen valor simbólico.
- En la evolución semántica Stock y acepciones de vocabulario que me es particular, como; las palabras que usamos, las que son parte de una jerga familiar, cuyo uso nos caracteriza.
- En los rastros: todas esas “pistas” que conectan entre sí estos registros.

Tomando en cuenta la existencia de la trama discursiva en todos los lugares antes mencionados se hace evidente que no hay discurso propio como lo propone la teoría de Gardner, la cual nos habla de la propia contribución del hijo a la denigración del progenitor alienado, ya que se ha evidenciado que no se puede delimitar un discurso propio de un discurso ajeno, ya que la propia constitución como sujetos nos impide establecer un adentro y un afuera como persona.

La trama discursiva a la que se hace referencia reserva un lugar para cada uno, lugar que responde a la pregunta por el deseo de los padres (Díaz, 2013).

En palabras de Lacan:

Los padres modelan al sujeto en esa función que titulé como simbolismo. Lo que quiere decir, estrictamente [...] que la manera en que le ha sido instalado un modo de hablar, no puede sino llevar la marca del modo bajo el cual lo aceptaron los padres. (Lacan, 1988, p. 124)

El modo bajo el cual lo aceptaron sus padres, alude a una trama discursiva familiar, intergeneracional, en la que cada uno ocupa un lugar único. Lacan lo llama constelación familiar (Díaz, 2013).

El sujeto es entonces, siervo de un discurso que le precede, y su discurso estaría en relación con otros discursos. La estructuración misma del sujeto se produce en un acto de alienación en el Otro (lugar de los significantes). Para Lacan la primera operación esencial que funda al sujeto es la alienación (Díaz, 2013).

### ***Sobre la alienación.***

En tanto sujetos siempre estamos en una relación al Otro, porque no podemos dejar de tener un lazo con el Otro. Es lo que Lacan denomina alienación de estructura. Pero si quedamos sujetos al Otro, no salimos de la posición de alienación al Otro. Por eso en la constitución del sujeto se produce además un tiempo de separación de la alienación al Otro. En ese punto

es que nos recuperamos como sujetos pero de nuestra propia palabra. (Tkatch, 1999-2000, p. 10)

En la obra de Lacan, se registra una época en la cual el uso del concepto de alienación hacía referencia a que la imago es un efecto de alienación del yo, ya que es en el Otro donde el sujeto ubica el sentimiento de sí, a esta noción Lacan la denominará alienación imaginaria, y la otra alienación es aquella que en pareja con la separación, da cuenta de su teoría de la constitución del sujeto La cual se refiere a la relación entre el sujeto y el Otro (Eidelstein, 2009).

La alienación para Lacan posee la estructura de una operación lógica denominada disyunción alienante. Es importante distinguir los dos tipos de disyuntivas establecidas ya por la lógica canónica clásica, en la primera, la exclusiva el conector “o” se establece una relación disyuntiva entre dos proposiciones mutuamente excluyentes, por ejemplo: “Puedes irte o quedarte”. En la segunda, la inclusiva, el conector “o” plantea la disyuntiva entre proposiciones que no se excluyen y que pueden ser elegibles a la vez, por ejemplo: “¿cómo tomas el café, con leche o con azúcar?” (Díaz, 2013).

La disyunción alienante, la tercera disyunción, plantea una elección forzada y una pérdida ineludible, y es utilizada en la frase tan significativa como: la bolsa o la vida, en la cual si se elige la bolsa se pierde la vida, y si se elige la vida, ella será sin la bolsa, y la vida se conservará bajo la huella de una pérdida (Eidelstein, 2009).

Con esta estructura de disyuntiva alienante, la elección forzada en la que se produce el sujeto, conlleva una pérdida.

Lacan explica esto a través de la teoría de conjuntos en la que se demuestra que la operación de alienación tiene la forma lógica de la reunión. En donde, por ejemplo, dos conjuntos de 5

elementos cada uno, al sumarlos dan un total de 10, de tener elementos en común, por decir 2, al reunir ambos conjuntos tendremos ahora 8 elementos, ya que se pierden los elementos repetidos (Díaz, 2013).

La alienación se basa entonces en la sub-estructura de la reunión, mientras que la separación se basa en la sub-estructura de intersección (Díaz, 2013).

La separación para Lacan, se sigue expresando bajo la teoría de conjuntos, en donde la intersección de dos conjuntos está constituida por los elementos que pertenecen a los dos conjuntos. Dicha operación surge de la superposición de dos faltas ubicables en la lúnula del diagrama correspondiente (espacio delimitado por la intersección de dos conjuntos) (Díaz, 2013).

En palabras de Lacan. Sería que,

El sujeto encuentra una falta en el Otro, en la propia intimación que ejerce sobre él el Otro con su discurso. En los intervalos del discurso del Otro, surge en la experiencia del niño, algo que se puede detectar en ellos radicalmente –me dice eso, pero ¿qué quiere? (...) El primer objeto que propone a ese deseo parental cuyo objeto no conoce, es su propia pérdida- ¿Puede perderme? El fantasma de su muerte, de su desaparición, es el primer objeto que el sujeto tiene para poner en juego esa dialéctica (...) una falta cubre a la otra. Por tanto, la dialéctica de los objetos del deseo, en la medida en la que efectúa la juntura del deseo del sujeto con el deseo del Otro –hace tiempo les dije que era lo mismo, pasa por lo siguiente: no hay respuesta directa. Una falta generada en el tiempo precedente sirve para responder a la falta suscitado por el tiempo siguiente. (Lacan, 2006, pp. 222-223)

Una vez realizado un recorrido por algunos elementos de la teoría de Lacan, acerca de la constitución del sujeto bajo la operación de alienación al Otro, podemos proponer que la alienación



en sí, no es un síndrome, sino una vicisitud humana, que no se puede evitar y resulta ineludible como ya se mencionó para la formación del sujeto.

Por tanto, podría justificarse bajo términos psicoanalíticos la sintomatología que Gardner propone para dar fundamento a la existencia del SAP, principalmente en los siguientes: la campaña de denigración contra el alienado, combinándose con un “lavado de cerebro” que lleva a cabo el alienante y donde se requiere de la propia contribución del niño a la campaña de odio; el siguiente es la existencia de un guion prestado/situaciones prestadas, es decir, reconocer las mismas palabras y reacciones en el niño que son impropias para su edad y que son identificables en el progenitor alienante, y por último, el fenómeno de pensador independiente, en el cual el niño afirma pensar por sí mismo y cuando hace suyos sentimientos de odio hacia el progenitor alienado cuando en realidad solo imita los del alienante, sería importante cuestionar este tipo de síntomas establecidos, ya que como se ha revisado, muchas de estas características son parte de una teoría que explica la formación de sujeto.

Díaz (2013) en su tesis doctoral *El niño en “Alienación Parental”* nos dice que la alineación no es lo que complica la separación de la pareja y la relación del niño con el padre o madre, sino que es el odio de la pareja que incluye al niño.

Argumentando que el odio no es tampoco una enfermedad. Es un efecto implicado con el amor, es otra vicisitud humana que causa sufrimiento.

### **3.3.2 Melanie Klein y la teoría de relaciones objetales.**

La teoría de las relaciones objetales tiene relación con diferentes posturas conceptuales dentro de la teoría psicoanalítica, entre ellas se encuentra la expuesta por Melanie Klein, sobre la

cual se apoyará esta investigación y la cual se enfoca en la determinación pulsional de la experiencia de relación con el objeto y concentra su atención en el objeto interno y su efecto determinante sobre la vida posterior del sujeto. Hace predominar el mundo interno del sujeto sobre la gratificación del mundo externo (Ramírez, 2010).

Por lo tanto, se puede establecer que la teoría psicoanalítica de las relaciones objetales representa,

El estudio psicoanalítico de la naturaleza y el origen de las relaciones interpersonales y de las estructuras intrapsíquicas que derivan de las relaciones internalizadas del pasado, fijándolas, modificándolas y reactivándolas con otras en el contexto de las relaciones interpersonales presentes. (Ramírez, 2010, pp. 2-3)

En la teoría de relaciones objetales, Klein plantea que hay dos posiciones fundamentales en el comienzo del desarrollo evolutivo, la esquizo-paranoide y la depresiva (Ávila et al., 2014).

La primera predomina desde el nacimiento hasta los cuatro o seis meses, la segunda, desde el término de la anterior hasta el final del primer año (debemos definir una posición no como una delimitación cronológica sino como modos de relación con los objetos) (Ávila et al., 2014).

Para Klein (1989 citado en Segal, 2003) cada posición tiene un tipo de ansiedad que predomina, tipo de defensa y tipo de relación objetal.

Es importante mencionar que esta concepción del desarrollo se superpone a las fases del desarrollo psicosexual, ya que las posiciones se pueden producir simultáneamente en cada una de las fases (Ávila, et al. 2014).

### *Posición esquizo-paranoide.*

Según Klein, hay suficiente Yo al nacer como para sentir ansiedad, utilizar mecanismos de defensa y establecer relaciones primitivas en la fantasía y en la realidad, lo cual no significa que al nacer el Yo se parezca al de un bebé de seis meses o al de un niño o adulto (Segal, 2003).

Al principio el Yo está desorganizado, pero desde el comienzo tiene la tendencia a integrarse. El Yo inmaduro del bebé está expuesto desde el nacimiento a la ansiedad provocada por la innata polaridad de los instintos de vida y muerte (Segal, 2003).

El bebé entonces:

está también inmediatamente expuesto al impacto de la realidad externa, que le produce situaciones de ansiedad, por ejemplo el trauma del nacimiento, pero también le da vida, por ejemplo el calor, amor y alimento provenientes de la madre. Cuando se ve enfrentado con la ansiedad que le produce el instinto de muerte, descrita por Freud, consiste según Melanie Klein, en parte en una proyección, en parte en la conversión del instinto de muerte en agresión. ((Segal, 2003, p. 30)

El Yo se escinde y proyecta fuera de él el instinto de muerte, poniéndola en el pecho. De esta manera el pecho llega a experimentarse o percibirse como malo y amenazador para el Yo, dando origen a un sentimiento de persecución. Así, el miedo original al instinto de muerte se transforma en miedo al perseguidor. Parte del instinto de muerte se queda en el Yo y se convierte en agresión que se dirige a los perseguidores (Segal, 2003).

De la misma manera en la que se proyecta fuera el instinto de muerte, para evitar la ansiedad que se produce al contenerlo, así también se proyecta la libido, creando un objeto que satisfaga el

impulso instintivo del Yo, conservar la vida, estableciendo una relación libidinal con el objeto ideal (Segal, 2003).

De este modo, el Yo tiene una relación con dos objetos:

El objeto primario, el pecho, está (...) en dos partes, el pecho ideal y el persecutorio. La fantasía del objeto ideal se fusiona con experiencias gratificadoras de ser amado y amamantado por la madre externa real, que a su vez confirman dicha fantasía. En forma similar la fantasía de persecución se fusiona con experiencias reales de privación y dolor, atribuidas por el bebé a los objetos persecutorios. (Segal, 2003, p. 31).

La gratificación no sólo es indispensable para satisfacer las necesidades de bienestar, amor y nutrición, también lo es para contener la aterradora persecución. Y la privación a su vez, no sólo es una falta de gratificación sino también es amenaza de ser aniquilado por los perseguidores (Segal, 2003).

El bebé entonces tiene como objetivo tratar de adquirir y guardar dentro de sí al objeto ideal, e identificarse con éste, que es para él quien le da la vida y lo protege, y por el contrario, quiere mantener fuera el objeto malo y las partes del Yo que contienen el instinto de muerte. La ansiedad predominante de la posición esquizo-paranoide es que el objeto u objetos persecutorios se introducirán en el Yo y avasallarán y aniquilarán tanto al objeto ideal como al Yo. (Segal, 2003, p. 31)

Klein, al identificar estas características de la ansiedad y las relaciones objetales experimentadas durante esta fase del desarrollo, denomina a esta posición: esquizo-paranoide, ya que la ansiedad predominante es paranoide, y el estado del Yo de sus objetos se caracterizan por la escisión, que es esquizoide (Segal, 2003).

Contra la abrumadora ansiedad de ser aniquilado el Yo desarrolla mecanismos de defensa, siendo probablemente los primeros, el uso de la introyección y la proyección (Segal, 2003).

El Yo se esfuerza para introyectar lo bueno y proyectar lo malo, pero esta no es la única forma en la que son utilizados, hay situaciones en las que se introyectan los perseguidores e incluso se hace una identificación con ellos en un intento de tener el control (Segal, 2003).

### ***Posición depresiva.***

En esta etapa se observa un mayor desarrollo del bebé, la instauración del pecho bueno va haciéndose más constante, la cual disminuye los procesos de escisión y la integración se hace más presente (Ávila et al., 2014).

Al presentarse la madre como objeto total, la cual resulta ser el objeto al que se ama y odia, se produce un conflicto con la ambivalencia; cuando el bebé empieza a ver a la madre como objeto total de sus fantasías y sentimientos sádicos al mismo tiempo experimenta un cambio en la actitud emocional con la madre (Ávila et al., 2014).

La fijación libidinal respecto al pecho se transforma en sentimientos hacia ella como persona. De este modo expresa sentimientos de caracteres destructivos y amorosos hacia uno y el mismo objeto, y, esto da lugar a conflictos en la mente del niño (Ávila et al., 2014).

La confluencia del amor y odio hacia el objeto dan origen a la tristeza que Klein denominó angustia depresiva. El objeto cada vez más total, se vivencia como dañado, arruinado por la propia destructividad del niño. Cuando la ansiedad predominante es la pérdida y destrucción del objeto

amando, se logra el pensamiento abstracto gracias a la formación de símbolos con los que se instaure el principio de realidad (Ávila et al., 2014).

Se da un mayor número de mecanismos introyectivos y una disminución de los proyectivos. El bebé se da cuenta cuanto depende de su objeto, al que ve como una persona independiente de él, e intenta reparar para que los impulsos destructivos no lo anulen, tanto interna como externamente. La culpa se empieza a sentir, a causa de la ambivalencia comentada y empiezan a surgir elementos reparatorios (gratitud) (Ávila et al., 2014).

Lo desarrollado anteriormente, respecto a la teoría de Klein, nos recuerda lo expuesto por Bolaños (2002) en cuanto al SAP, “El hijo está esencialmente preocupado por ver a un padre totalmente bueno y al otro como todo lo contrario. El ‘padre malo’ es odiado y difamado verbalmente, mientras que el ‘padre bueno’ es amado e idealizado” (p. 28).

El padre totalmente bueno, es en la teoría del SAP el alienador o alienante, y en Klein podríamos posicionarlo como el pecho bueno, mientras que el padre malo, el cual es odiado, es en el SAP el alienado, y en Klein tomaría el lugar del pecho malo.

Así mismo, se retoman algunos de los síntomas los cuales nos dicen: que los niños SAP son incapaces de reconocer aspectos positivos de su relación con el alienado y se centra en los negativos y a la inversa con el alienante, otro es; el niño apoya de forma automática y sin reflexionar al alienante en casos de conflicto, estos síntomas se ubican dentro del mismo paralelismo de lo bueno y lo malo desde el punto de vista del niño.

Teniendo como referencia las características de la posición esquizoparanoide descrita por Klein y teniendo en cuenta el objetivo de la teoría de relaciones objetales, la cual nos dice que estudia la naturaleza y origen de las relaciones interpersonales que derivan de las relaciones

internalizadas del pasado, fijándolas, modificándolas y reactivándolas con otras en relaciones interpersonales presentes, podríamos inferir que algunos argumentos plateados por la teoría del SAP corresponden a una suerte de fijación o regresión, según se vea, a las características de alguna de las dos posiciones que forman parte del desarrollo y que se manifiestan a lo largo de la vida.

## Capítulo 4: Terapia de juego psicoanalíticamente orientada

*“(…) allí donde la palabra falta, el juego adviene como un modo de comunicación y expresión. Desde el punto de vista psicoanalítico, el jugar forma parte de la evolución psíquica del niño y siempre al servicio del despliegue sistemático de todo tipo de fantasías. Cuando una fantasía se desarrolla en el juego, una enorme cuota de placer deviene como consecuencia (Asturizaga, Unzueta, 2008, p. 1, El estatuto del juego en la clínica psicoanalítica con niños)”.*

### 4.1 Conceptos básicos del psicoanálisis

Antes de entrar al apartado en el que se mencionarán los diferentes modelos de intervención psicoanalítica en la terapia infantil, es importante entender algunos términos que se estuvieron manejando en esta investigación.

Dentro del psicoanálisis, la *transferencia* es un aspecto crucial, en un sentido restringido; transferencia implica una relación específica del paciente al psicoanalista que se revela especialmente en la llamada *neurosis de transferencia*.

Freud (1909; citado en Rangel, 2009) la define así:

En todo tratamiento psicoanalítico de un paciente neurótico hace su aparición el extraño fenómeno que se conoce como transferencia, consistente en que el enfermo dirige hacia el médico una serie de tiernos sentimientos mezclados frecuentemente con otros hostiles,



conducta sin fundamento alguno real y que según todos los detalles de su aparición tiene que ser derivada de los antiguos deseos o fantasías que se han hecho inconscientes (p. 174).

Freud (1914; citado en Sanville, 2003), escribió sobre “la transferencia como un espacio de juego [...] una región intermedia entre la enfermedad y la vida real a través de la que se efectúa la transición entre una y otra” (p. 136).

En la actualidad podemos ser capaces de considerar la transferencia, tal como se manifiesta en la terapia, como un proceso transicional, un destilado de experiencias pasadas sin las que la persona no podría cambiar de un estado o forma a otro (Sanville, 2003).

La tesis que expone Sanville (2003) declara que, “Si podemos crear un espacio de juego adecuado con nuestros pacientes, ellos representarán y recrearán, cualquier experiencia pasada desde el nacimiento hasta el día en que aparecieron en nuestros consultorios” (p. 138).

Investigadores que se dedicaron a niños, mencionan que hay en el ser humano una tendencia a la autocorrección, y si consideramos el juego como el *modus operandi* posiblemente más adecuado para actualizar esta tendencia, entonces se trabajará para permitirle a la persona que convierta lo que parece demasiado verdadero en una ficción parcial (Sanville, 2003).

Partiendo de lo dicho anteriormente podemos decir que: “El paciente se vuelve, entonces, un actor, para decirlo así, que representa, junto con el terapeuta, el drama de su propia vida y, en forma simultánea, reescribe el libreto (Sanville, 2003, p. 138)”.

Así mismo es importante definir el concepto de *contratransferencia*, el cual es un término acuñado por Freud en 1910; en un principio se pensó que era un obstáculo para la terapia, de tal manera que había que reconocerla y superarla.

Freud define la contratransferencia de la siguiente manera, “Conjunto de reacciones inconscientes del analista frente a la persona del analizado y, especialmente, frente a la transferencia de este” (citado en Laplanche y Pontalis, 1996).

Fliess (1953; citado en Rangel, 2009), define la contratransferencia como algo, equivalente en el analista, a la transferencia en el paciente. Él dice, “La transferencia, nos enseñó Freud, debe ser analizada cuando se ha convertido o está a punto de convertirse en resistencia; la contratransferencia, siempre es una resistencia y debe ser analizada” (Rangel, 2009, p. 1992).

Freud observó desde muy temprano la posibilidad de que el terapeuta pudiera “volverse hacia su inconsciente como un órgano receptivo del inconsciente transmitido por el paciente [...] de manera que el inconsciente del médico sea capaz de reconstruir el inconsciente del paciente” (Sanville, 2003).

#### **4.2 Terapia de juego psicoanalíticamente orientada**

El juego aparece como un dispositivo que utilizamos para el trabajo del análisis. El juego es una actividad autocurativa que el aparato psíquico tiene a su disposición. Hay niños que se pueden servir de él y hay niños que no.

Freud destaca que el juego es un modo de trabajo del aparato psíquico en una de sus prácticas más tempranas. Mediante el juego el niño trabaja psíquicamente.

Algunos de los autores más relevantes en la temática infantil respecto al juego que retomaremos en esta investigación son:

### *El psicoanálisis en niños de acuerdo a D. W. Winnicott.*

Winnicott hace una diferenciación de lo que es el juego como sustantivo y del jugar como verbo, haciendo referencia de que el juego como sustantivo es un producto con contenido, mientras que el jugar indica un hacer (Landaverde, 2012).

El juego también es un espacio donde convergen dos entidades. Por un lado, el analista, y por otro, el paciente. Ambos se relacionarán a partir del juego y del jugar, pues ambos juegan en el espacio creado, tal como Winnicott lo refiere,

La psicoterapia se da en la superposición de dos zonas de juego; la del paciente y la del terapeuta. Ésta relacionada con dos personas que juegan juntas. El corolario de ellos es que cuando el juego no es posible, la labor del terapeuta se orienta a llevar al paciente, de un estado en el que no puede jugar a uno en el que le es posible hacerlo. (Winnicott, 1971, p. 61)

Landaverde (2012), nos dice que si el juego es un espacio entonces ese espacio estará delineado por la creatividad y por la capacidad de los sujetos de crear, y a partir de jugar. Así, el jugar se nos presenta como la aptitud de crear un espacio intermedio, pero este espacio no estará afuera ni adentro del sujeto sino, más bien, resultaría un continuo entre el adentro y el afuera, tal y como lo menciona Winnicott:

El jugar tiene un lugar y un tiempo. No se encuentra adentro según acepción alguna de esta palabra (y por desgracia es cierto que el vocablo “adentro” tiene muchas y muy variadas utilizaciones en el estudio analítico). Tampoco está afuera, es decir, no forma parte del mundo repudiado, el no-yo, lo que el individuo ha decidido reconocer (con gran dificultad, y aun con dolor) como verdaderamente exterior, fuera del alcance del dominio mágico.

Para dominar o que está afuera es preciso hacer cosas, no sólo pensar y desear, y hacer cosas lleva tiempo. Jugar es hacer. (Winnicott, 1971, p. 75)

*El Psicoanálisis de niños, de acuerdo a Melanie Klein.*

Los descubrimientos realizados en psicoanálisis condujeron a la construcción de una nueva psicología del niño la cual ha demostrado que “los niños, aun en los primeros años, no sólo experimentan impulsos sexuales y ansiedades, sino que sufren también grandes desilusiones” (Klein, 1994, p. 23).

Las diferencias entre la mente infantil y la del adulto fueron las que revelaron el modo de llegar a la asociación del niño y comprender el inconsciente, ya que la realidad de un niño es débil; no hay atractivo que los lleve a soportar las pruebas de un análisis, ya que son niños que no se sienten enfermos, pero sobre todo no pueden proporcionar en grado suficiente asociaciones verbales que son la herramienta fundamental en el tratamiento analítico de adultos. Estas características han conformado las bases de la técnica del “análisis del juego”. (Klein, 1994).

“El niño expresa sus fantasías, sus deseos y experiencias de un modo simbólico por medio de sus juguetes y juegos” (Klein, 1994, p. 27). Al hacerlo utiliza los medios de expresión arcaicos y filogenéticos, lenguaje similar al de los sueños y será comprensible en la medida en que nos acerquemos como Freud lo hizo al lenguaje de los sueños.

El símbolo es sólo una parte de dicho lenguaje, para comprender correctamente el juego del niño en relación a la conducta durante el análisis, no sólo se debe descubrir el significado de cada símbolo, sino también se deben tener en cuenta los mecanismos y formas de representación

usados en el trabajo onírico, sin perder de vista la relación existente de cada factor con la situación total.

Melanie Klein (1994) explica,

El análisis de niños muestra repetidamente los diferentes significados que pueden tener un simple juguete o un fragmento de juego, y sólo comprendemos su significado si conocemos su conexión adicional y la situación analítica global en la que se ha producido. (p. 28)

El juego es el mejor medio de expresión del niño, empleando la técnica del juego, es posible ver que los niños proporcionan asociaciones a los elementos separados de su juego, así como lo harían los adultos a los elementos separados de sus sueños. Estos elementos en el juego son indicación para el observador, ya que, el niño al estar jugando habla y dice toda clase de cosas que tienen el valor de asociaciones genuinas (Klein, 1994).

### ***El psicoanálisis en niños desde la perspectiva de la escuela originada con Lacan.***

Lacan en los primeros años destaca que el síntoma es un mensaje dirigido al Otro, sin embargo, a partir del seminario X, dice que el síntoma no está dirigido al Otro. Es goce y se basta. El síntoma tiene dos caras, una es la cara simbólica, y es un mensaje a descifrar. La otra cara es la que señalaba Freud como satisfacción, como beneficio primario. El síntoma es pura satisfacción en un punto (Tkach, 1999-2000, p.9).

La entrada en la estructura simbólica, en la estructura humana, es como objeto. Entramos siendo objetos. Objetos del amor de los padres, objetos del deseo de los padres, y objetos del hablar de los padres. (Tkach, 1999-2000, p. 10)

Lacan insiste en el discurso del Otro, como un discurso que preexiste al sujeto, poniendo de relieve una estructura: que el sujeto niño, el sujeto que va a advenir, primero es en la subjetividad y en el discurso de los padres. Es decir, se habla de él antes de que él hable, y que se hable de él, que se hable antes de que él tenga palabra es una condición de estructura. Pero no sólo se habla de él, sino que se le desea, se lo ama o se lo rechaza, pero es parte del deseo (Tkach, 1999-2000).

Desde antes que él hable ya está tomado por el lenguaje. Que el niño ya tenga la palabra implica un cambio de posición.

Hay un sujeto que es el sujeto si ustedes quieren del Otro que habla de él. Cuando él habla, cuando él tiene la palabra, ahí hay un sujeto efecto de su propia palabra. Se subjetiviza y pasa a tomar él la palabra. (Tkach, 1999-2000, p. 10)

Entonces el análisis en un sentido reproduce algo de estos tiempos en la constitución subjetiva, y es importante que un analista sepa dar lugar, al tiempo de la alienación, al tiempo donde se habla de él desde antes que él hable. Porque así entra en análisis un niño: él sabe que los padres ya han hablado de él, que el analista sabe cosas de él y que además será el analista quien lo va a atender. En este momento se coloca entonces como objeto de lo que los padres ya dijeron de él y de lo que el analista va a hacer. Él se coloca en esa posición (Tkach, 1999-2000).

#### **4.3 Principios éticos**

La intervención psicoterapéutica que dio sustento a la presente investigación se llevó a cabo bajo los principios básicos que rigen el comportamiento de los psicólogos y que se encuentran

enmarcados en el código ético del psicólogo, de esta manera podremos dar un trato que permita tener:

el respeto a los derechos y a la dignidad de las personas los cuales incluye el derecho a libertad, la dignidad, consentimiento informado, la confidencialidad, la autonomía, el trato justo, la igualdad y el derecho a establecer y dar por terminada la relación con el psicólogo. (Sociedad Mexicana de Psicología, 2007, p. 39)

En el apartado de la Metodología describimos el proceso bajo la cual se desarrolló esta investigación, el cual nos permitió garantizar el bienestar del usuario y nos ayudó a actuar con responsabilidad en el desempeño de este proyecto de prácticas que fue material indispensable en la realización de esta investigación.

Al ser una intervención que se llevó a cabo en el contexto de una psicoterapia de juego psicoanalíticamente orientada de breve duración, no pudimos dejar de lado la ética que se desempeña dentro del psicoanálisis y de la cual analizamos en este apartado, ya que para el trabajo de casos desde este enfoque se exigen ciertos requerimientos que fueron descritos en el diseño de estudio. Así mismo la intervención requirió de acciones, encuadre o disposiciones que se trabajaron más adelante de acuerdo al autor o autores sobre los cuales nos regimos.

## **Capítulo 5: Metodología**

### **5.1. Objetivo general**

El objetivo de esta investigación de tesis fue identificar y registrar manifestaciones en el jugar y fantasías que se asocian a la ausencia del padre en un niño en el contexto de una psicoterapia de juego psicoanalíticamente orientada de breve duración, así como explorar sus relaciones en tanto fundamento clínico del Síndrome de Alienación Parental (SAP).

### **5.2. Objetivos específicos**

De este objetivo principal, se pueden extraer los siguientes:

1. Identificar y registrar manifestaciones en el jugar que se asocien a la ausencia del padre en un niño en contexto de una psicoterapia de juego psicoanalíticamente orientada de breve duración.
2. Identificar y registrar fantasías que se asocien a la ausencia del padre en un niño en contexto de una psicoterapia de juego psicoanalíticamente orientada de breve duración.
3. Explorar si la intervención terapéutica puede modificar dichas manifestaciones en el jugar y fantasías asociadas de la ausencia del padre y en qué grado o de qué forma.
4. Explorar teóricamente si dichas manifestaciones y fantasías pueden establecerse como fundamento clínico del SAP.



### 5.3. Diseño del estudio

Se planteó una investigación de tipo cualitativa, que se desarrolló a través de un estudio de caso exploratorio/descriptivo, la intervención que se llevó a cabo fue a través de la terapia de juego psicoanalíticamente orientada.

Con este tipo de estudio se pretendió tener un acercamiento e interpretación a la realidad de un niño con padre ausente, realizando una exploración y descripción de manifestaciones en el jugar y fantasías asociadas a la ausencia del padre en contexto de una psicoterapia de juego psicoanalíticamente orientada. Es por ello que se necesitó que el método fuera lo más apropiado posible para poder observar la realidad como se manifiesta.

El estudio cualitativo nos permitió encontrar maneras más flexibles de aproximarse a la realidad ya que es un proceso menos estandarizado que nos admitió realizar adaptaciones conforme la investigación se desarrolló, dando mayor importancia a la información que fue surgiendo con el tiempo e ir produciendo nuevas ideas del material encontrado (Rodríguez, 2010).

En este sentido, Gallo (2002) (citado en Rodríguez, 2010) nos dice que la investigación basada en el psicoanálisis, aún mejor, nos exige seleccionar un tema en particular y hacer un sistema teórico del mismo, buscando la utilidad en la investigación y en la acción, es decir, no solamente estuvo orientado a la intervención terapéutica individual, sino que también se aplicó el trabajo con psicoanálisis en el escenario grupal con respecto al fenómeno de la ausencia paterna.

Freud (citado en Gallo, 2011) definía al psicoanálisis como un: “Método para la investigación de procesos anímicos capaces inaccesibles de otro modo...”.

La epistemología cualitativa es una manera de buscar formar diferentes de producción de conocimiento, ésta permite la creación teórica acerca de la realidad plurideterminada, diferenciada,

irregular, interactiva e histórica, que representa la subjetividad humana. Conocimiento que no sólo es producido por el sujeto investigador sino también por el sujeto investigado, la epistemología de Freud nos reporta una forma de producción cualitativa de conocimiento en la que se recalca su carácter interpretativo, singular y en constante desarrollo, así como el papel del sujeto como productor de conocimiento (Gallo, 2011).

Dentro del psicoanálisis el investigador y los sujetos investigados son los constructores del proceso investigativo, por lo tanto, a diferencia de las investigaciones cuantitativas, aquí los instrumentos pierden importancia, siendo primordial la relación entre el investigador y lo investigado (Gallo, 2011).

Los datos clínicos de los que provienen nuevos conocimientos psicoanalíticos se generan en los diálogos entre analista y analizado. “las interpretaciones de patrones de discurso, o comunicaciones de diferente tipo construyen modelos psicoanalíticos de la mente (Botero, 2008).

El hacer hablar al paciente es el objetivo de dicho método, la palabra del paciente es lo primordial (Gallo, 2011).

Es por ello que el estudio de caso es para Freud la vía que utiliza el psicoanálisis para construirse y resignificarse como una disciplina, ya que para el psicoanálisis lo singular, lo particular del estudio de caso tiene un valor generalizable, porque nos permite ir hasta la estructura del sujeto, en particular puede en algún momento llegar a ser universalizable (Gallo, 2011).

Nasio (2001) afirma “... pueden practicar psicoanálisis con la estricta condición de haber llevado a término un análisis personal, haber estudiado ampliamente los textos del psicoanálisis y haber referido su práctica a un supervisor que garantice la seriedad y calidad del trabajo clínico” (p. 34).

Por lo antes mencionado y rescatando la tercera condición para la práctica del psicoanálisis es importante mencionar que el estudio de caso se llevó a cabo a la par de una Supervisión en Psicoterapia con un psicoanalista, entendiendo que esta es una actividad básica en el aprendizaje del quehacer psicoterapéutico y útil para el trabajo terapéutico con niños, adolescentes y adultos, cuando se trabaja en forma individual o en equipos interdisciplinarios (Loubat, 2005).

Loubat, (2005) nos dice que:

La supervisión es una actividad teórico-práctica, de integración de conocimientos, que requieren por lo tanto del profesional que la efectuó, una maduración respecto de aspectos teóricos que competen a su formación como de la aplicación de la práctica de esos conocimientos. Estos aspectos teóricos-prácticos se combinan en un ejercicio inductivo y deductivo que se afina de más en más en el curso de la experiencia en el quehacer psicoterapéutico. Es este “saivor faire” respecto de la psicoterapia, lo que el supervisor transmite al supervisado y pone al servicio del análisis de caso. (pp. 75-76)

De esta forma, esta herramienta nos permite fomentar la calidad y competencia del profesional, así mismo, permitirá aumentar la eficacia del tratamiento y mejorar las habilidades como terapeuta, será útil para solucionar el estancamiento en la terapia, si es que llegase a presentarse, de igual manera nos admitirá encontrar alternativas de solución si es que el caso a trabajar presentará alguna dificultad (Amador, 2010).

#### **5.4. Hipótesis**

Para todas las hipótesis siguientes, en el contexto de la terapia de juego, de breve duración y psicoanalíticamente orientada, con un niño con antecedentes de separación paterna,

*Sobre las manifestaciones del jugar y la ausencia del padre:*

Hi<sub>1</sub> Es posible identificar manifestaciones en el jugar que se asocien a la ausencia del padre

H0<sub>1</sub> No son identificables manifestaciones en el jugar que se asocian a la ausencia del padre

*Sobre las fantasías y la ausencia del padre:*

Hi<sub>2</sub> Son identificables fantasías que se asocien a la ausencia del padre

H0<sub>2</sub> No son identificables fantasías que se asocian a la ausencia del padre

*Sobre la intervención terapéutica:*

Hi<sub>3</sub> La intervención terapéutica modifica las manifestaciones en el jugar y las fantasías producto de la ausencia del padre

H0<sub>3</sub> La intervención terapéutica no modifica las manifestaciones en el jugar ni las fantasías producto de la ausencia del padre

*Sobre el síndrome de alienación parental:*

Hi<sub>4</sub> Es posible identificar manifestaciones del jugar y fantasías que clínicamente sean consistentes con el SAP

H0<sub>4</sub> No es posible identificar manifestaciones del jugar y fantasías que clínicamente sean consistentes con el SAP

## 5.5. Definición de variables

### 5.5.1. Jugar.

**Definición conceptual:** D. W. Winnicott (1971), nos dice que el juego más que ser un sustantivo es hacer, es un acto, de allí la importancia de utilizar el verbo jugar, dado que jugar es hacer, jugar es crear espacios potenciales, a saber, espacios subjetivantes, el jugar estará enmarcado por la actividad creadora.

Aida Dinerstein y Arminda Aberastury plantean que “al jugar el niño lo que hace es exteriorizar sus miedos, angustias y problemas internos, dominándolos mediante la acción, lo que se da cuenta que a través de la actividad lúdica el niño manifiesta su conflictiva y de este modo puede reconstruir su historia, así como en el adulto sucede con las palabras” (Landaverde, 2012, p. 11).

**Definición operacional:** forma, contenido y expresión que el niño realiza verbal o no verbalmente en el despliegue lúdico con pequeños objetos, dibujos, amasados, movimientos corporales, etc.

### 5.5.2. Fantasía.

**Definición conceptual:** Klein considera las fantasías inconscientes como la matriz de todos los procesos mentales. Es la forma en que los instintos se expresan y representan en la mente. Está a la base de los procesos mentales más complejos. Siempre presentes y siempre activas en todo individuo Arnoux (2000).

**Definición operacional:** verbalizaciones fantasiosas, contenidos de dibujos, verbalización de sueños, ensoñaciones, etc., generadas por el niño en el transcurso de las sesiones de juego.

### **5.5.3. Ausencia del padre.**

**Definición conceptual:** Situación en la cual el progenitor del sexo masculino se encuentra separado del núcleo familiar, en forma relativamente permanente, de modo tal que la madre es quien asume toda la responsabilidad de la crianza de los hijos, se ocupa de la subsistencia del hogar, establece normas e impone autoridad (Hurtado y Caraballo, 1988).

**Definición operacional:** Se refiere a la situación del niño en la que no tuvo presente la figura paterna física de manera cotidiana ni ocasional durante los primeros 9 años de su vida ni al momento de la investigación, ya que fue abandonado por éste, sin tener figura sustituta formal o estable.

### **5.5.5. Psicoterapia de juego psicoanalíticamente orientada.**

**Definición conceptual:** Freud sostenía que un niño jugaba no sólo para repetir situaciones placenteras, sino también para tramitar lo que le resultaba doloroso y traumático. Melanie Klein por su parte menciona que cuando el niño juega lo que hace es poner en escena su modo fantástico y angustias del niño (Landaverde, 2012).

Por ende, la terapia de juego psicoanalíticamente orientada se da en la superposición de dos zonas de juego: la del paciente y la del terapeuta, el análisis del juego está relacionada

con dos personas que juegan juntas, donde el juego se convierte en un acto a interpretar. (Winnicott, 1971). Siendo el juego un acto que le posibilita al niño ubicarse en una posición distinta, que le permite hasta cierto punto, dominar o tramitar lo que le acontece.

**Definición operacional:** tratamiento basado en la terapia de juego psicoanalíticamente orientada, donde el juego se convierte en un acto a analizar e interpretar.

### **5.5.6. Terapia breve.**

**Definición conceptual:** Tratamiento que puede prolongarse desde las 12 sesiones, de acuerdo a Mann, hasta un número que puede llegar a las cuarenta sesiones, según otros autores, por ej., Malan. Estas sesiones se pueden desarrollar una vez por semana o con frecuencia mayor [...] En especial las terapias breves de orientación dinámica tratan de provocar cambios duraderos, en principio tan estables, como los que se podrían lograr mediante, tratamientos dinámicos prolongados (Itzigsohn y Dasberg, 1985).

**Definición operacional:** Tratamiento que se llevó a cabo en ocho meses, dando como resultado un total de 28 sesiones, las cuales se desarrollaron una vez por semana con una duración de aproximadamente 50 minutos.

## **5.6. Procedimiento**

### **5.6.1. Sujeto.**

Se trabajó con un paciente varón de 9 años de edad con ausencia de padre, quien inicialmente participó en un proyecto de prácticas clínicas de la asignatura de *Intervención en*

*Niños I*, con una frecuencia de una sesión por semana, y con quien se continuó el trabajo terapéutico por un periodo de seis meses más, después de terminada la práctica clínica mencionada.

### **5.6.2. Instrumentos.**

La intervención clínica se llevó a cabo en un salón de clases del Instituto M, el cual es un salón amplio, en el que se encontraba parte del mobiliario de clase, por lo que sólo se trabajó en una sección determinada donde fueron colocadas dos mesas pequeñas.

En una mesa se colocó una caja en la que se incluyeron los siguientes juguetes: carritos de plástico, un avión y moto pequeños, figuras de animales, una pistola, soldados, una pequeña muñeca y algunos trastes, también se incluyeron unas acuarelas, crayolas, lápices de colores, una caja de plastilina, plumines y hojas blancas, además de un juego de mesa llamado jenga extremo, también se puso a su disposición un recipiente con agua. En la otra mesa fueron colocadas únicamente dos sillas, una frente a la otra.

En relación con el tipo de investigación y con el objetivo de identificar las manifestaciones y fantasías asociadas a la ausencia del padre en psicoterapia de juego psicoanalíticamente orientada y el tipo de población con la cual se trabajó, se necesitó de instrumentos específicos para el abordaje individual que se plantea en este estudio (Rodríguez, 2010). Por este motivo se empleó el formato proveído por González Campos (2013), como parte del Material de Apoyo Didáctico a la asignatura de *Intervención en Niños I* del Instituto Universitario Sor Juana (véase apéndice A).



### **5.6.3. Procedimiento.**

La realización de este estudio se llevó a cabo en diferentes etapas.

**Primera etapa:** Se llevó a cabo una entrevista con la directora de la escuela donde asiste el sujeto de investigación para conocer el motivo de consulta que este manifiesta, así mismo, se tomaron acuerdos sobre el trabajo que se realizó y el espacio de trabajo que se dispuso para la realización de esta intervención.

**Segunda etapa:** Se realizaron tres entrevistas de una hora con la madre (tutor) del niño, aun cuando el padre está ausente se solicitó su presencia, sin embargo, no se presentó. Mediante estas entrevistas se obtuvieron datos relevantes, tales como: ficha de identificación del sujeto, conocimiento de algunos datos familiares, familiograma, antecedentes generacionales; desarrollo de los progenitores, así mismo se buscó tener conocimiento de algunos datos significativos de la relación padre-madre previo y posterior a la separación.

De igual manera se obtuvieron datos relacionados con la historia del desarrollo del niño, información acerca del desarrollo temprano y posterior, escolarización, desarrollo sexual, información acerca de antecedentes médicos y psicopatológicos.

Y de manera más específica se indagó en el motivo de consulta que es formulado por la madre, se registraron desacuerdos entre ellos (padre-madre), se llevó a cabo la detección de algunos síntomas en el niño y la preocupación que estos generan en la madre, fantasías de la madre acerca de la cura y demás (véase apéndice A).

Las entrevistas se llevaron a cabo dentro de la escuela del niño.

**Tercera etapa:** Se llevaron a cabo tres sesiones de entrevistas diagnósticas de juego con el niño. Mediante estas sesiones se detectaron las reacciones y actitudes del niño ante el terapeuta

y la propuesta de las entrevistas; así mismo se identificó la calidad del jugar, es decir, se describió si hubo detenciones, bloqueos, angustia, inhibiciones, inclusión o no del terapeuta y señalamos si predominó un juego en particular, además se especificó el desarrollo o no de juego simbólico, el nivel de desarrollo libidinal subjetivo, además se prestó atención a la presencia de síntomas durante las entrevistas psicodiagnósticas en el juego con el menor, se intentó identificar la presencia o no de conflictos emocionales, así como los recursos con los que el niño hace frente y aspectos contratransferenciales que el terapeuta puede identificar.

**Cuarta etapa:** Una vez realizadas las entrevistas diagnósticas y haber elaborado un análisis de éstas se tuvo lugar a una entrevista de devolución con la madre, donde se planteó la necesidad de continuar con el proceso terapéutico.

**Quinta etapa:** Una vez planteada la necesidad de continuar con la intervención, se tomó como acuerdo con la madre tener una sesión de juego a la semana de cincuenta minutos aproximadamente; este tratamiento tuvo una duración de ocho meses, teniendo como resultado un total de veintiocho sesiones, presentándose algunas interrupciones.

Tanto las sesiones diagnósticas de juego y las sesiones terapéuticas se llevaron a cabo bajo la supervisión de un psicoanalista. Dichas supervisiones fueron realizadas una vez por semana.

Conviene señalar que el trabajo clínico realizado con el niño surgió a partir de un proyecto de prácticas clínicas de la asignatura de *Intervención en Niños I*, el cual culminó el 30 de mayo de 2013, teniendo así, una interrupción en el tratamiento, para después retomarlo el 16 de agosto del mismo 2013.

## **Capítulo 6: Análisis de resultados**

Evidentemente, el cabal análisis de las sesiones seleccionadas requiere de la exposición de ciertos datos mínimos acerca del contexto e historia previa del menor que ha fungido como analizando en este estudio de caso, por lo que, en la primera sección de este capítulo, se presenta dicha información, siguiendo el esquema que se anota a continuación:

1. Ficha de identificación
2. Antecedentes generacionales
3. Historia del desarrollo
4. Antecedentes médicos y psicopatológicos
5. Análisis de entrevistas diagnósticas de juego
6. Impresión diagnóstica de naturaleza psicodinámica

Posteriormente, se presentará el análisis de las 9 sesiones de juego seleccionadas de entre las 28 sesiones llevadas a cabo a lo largo de los ocho meses de trabajo terapéutico.

### **6.1 Contexto e historia previa del caso**

#### **6.1.1 Ficha de Identificación**

- ~ Nombre del niño: Marco Antonio R.H.
- ~ Edad al inicio de la intervención: 9 años
- ~ Fecha de nacimiento: 29 de mayo de 2003
- ~ Escolaridad: Primaria

~ Nombre del padre: Marco Aurelio R.S.

~ Edad: 39 años

~ Ocupación: Ingeniero en Electrónica

~ Nombre de la madre: Antonia Cristina H. G.

~ Edad: 39 años

~ Ocupación: Docente

Hermanos. Marco Antonio tiene dos medio-hermanos, por parte del padre; ni Marco ni su madre mantienen relación con ellos, por lo que algunos datos no fueron obtenidos con precisión.

~ Nombre: Paolo R.

~ Edad: 6 años

~ Escolaridad: Primaria

~ Nombre: Antonio R.

~ Edad: 3 años

~ Escolaridad: Se desconoce

~ Nombre del abuelo materno: Cristino H.

~ Edad: 63 años

~ Ocupación: Comerciante

~ Nombre de la abuela materna: Catalina G. Z.

~ Edad: 59 años

~ Ocupación: Comerciante

~ Nombre del tío: Juan Carlos R.

~ Edad: 43 años

~ Ocupación: Contador Público

~ Nombre de la tía: Alma H. G.

~ Edad: 42 años

~ Ocupación: Contadora Publica

#### *6.1.1.1 Familiograma*

El genograma de Marco Antonio se presenta en la Figura 6.1.

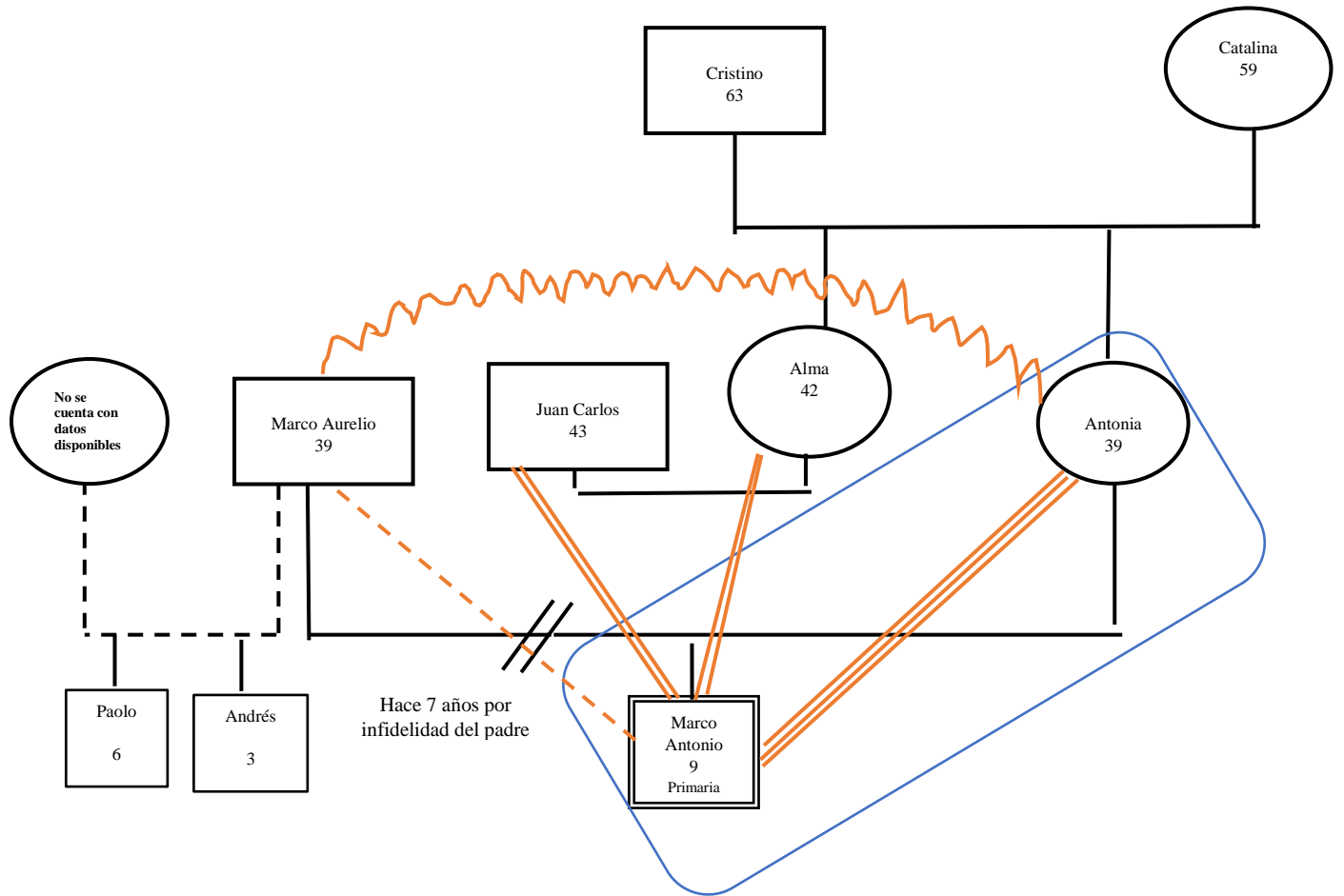


Figura 6.1. Genograma de Marco Antonio

## **6.1.2 Antecedentes generacionales.**

### *6.1.2.1 Observaciones relativas al padre.*

El padre fue citado para una primera entrevista, pero no acudió a la misma, por lo que no se obtuvo información a este respecto, obteniéndose la información por medio de la madre, quien dijo desconocer mayores datos acerca del padre del niño.

### *6.1.2.2 Observaciones relativas a la madre.*

Antonia, madre de Marco, relata una breve historia de su infancia, en la cual identifica que la figura de autoridad en su familia era su propia madre, siendo una mujer exigente y rigurosa; su relación más cercana la mantenía con su padre, quien le brindaba más afecto y quien la ayudaba con las tareas de la escuela. Comenta que fue una niña tranquila y contenta, a quien sus padres siempre se esforzaron por darle a ella y a sus hermanos lo que estos necesitaban.

Establece una buena relación con su hermana mayor Alma y fue ella quien le explicó en su momento muchos aspectos acerca de la sexualidad, además, de que le proporcionó orientación durante la adolescencia, fungiendo a veces como la figura materna.

## **6.1.3 Observaciones relativas a la relación entre los padres.**

Antonia conoce a Marco Aurelio un 19 de junio, en la boda de su hermana Alma, y para el 27 de junio, fecha del cumpleaños de ella, ya eran novios, teniendo ambos 26 años.

La madre relata que el trato que recibió por parte de él no fue tan bueno como el que sus parejas anteriores le brindaban: no era atento, caballeroso y no la complacía en lo que deseaba, no

la alagaba, ni era amable; sin embargo, en cuanto ella lo conoció se enamoró ciegamente de él, interpretando para sí el haber desarrollado una suerte de dependencia afectiva hacia él.

Se casaron después de tres años de relación, por propuesta de él, primero por lo civil y posteriormente por la iglesia, comentando que fue una boda normal y sencilla. En esa época ella tenía una mejor estabilidad económica por lo tanto el dinero que recibía se lo entregaba a su esposo, quien lo administraba. Cabe señalar que ambos trabajaban en la escuela que era propiedad de la familia de Antonia.

La madre comenta que le gustaba tener contento a su marido; como ejemplo, señala que se levantaba a las 4 am para tener la casa limpia y el desayuno preparado para cuando él se levantaba. No obstante, su marido no era cariñoso, cuando discutían era Antonia quien tenía que dar el primer paso para solucionar la situación; muchas veces ella le pidió perdón, aunque no hubiera tenido la culpa.

Aproximadamente al año tres meses después de que Marco Antonio hubiera nacido, Antonia empieza a sospechar que su marido tenía una amante: había notado algunos cambios en la actitud de su esposo y eran más frecuente el rechazo y la molestia que expresaba su esposo a las cosas que ella hacía. Esta situación transcurrió durante algún tiempo, hasta que ella lo enfrentó y, en efecto, Marco Aurelio le confiesa que sí tenía una amante, una compañera de trabajo de ambos. Antonia toma la decisión de separarse y divorciarse de Marco Aurelio; sin embargo, y por recomendaciones de la familia y “por su hijo” decide intentar salvar su relación, pero él no deja de frecuentar a su amante y, después de un tiempo, ella le exige que deje la casa.

Cabe señalar que, aproximadamente un año después de la separación, a Marco le sale un hongo en los genitales, lo cual empeoró con el paso del tiempo; la madre señala que “estuvo a



punto de que se le abriera la piel”, lo que resulta en una situación dolorosa, tanto para el bebé como para la madre. Antonia se describe a sí misma desesperada por encontrar una solución, visitando a diversos especialistas, sin encontrar mejoría, hasta que una psicóloga con quien acudía a raíz de su separación, le pide examinar al niño. Esta psicóloga lo revisa y le explica que podría tratarse de un problema emocional a raíz de la ruptura de los padres, sugiriéndole que el padre regresara a la casa por un tiempo, para que conviviera con el niño, aclarándole a la madre que ello no tendría por qué implicar una reconciliación entre ellos. Entonces, Antonia habla con Marco Aurelio, le explica la recomendación de la psicóloga y se toma la decisión de que él volviera a la casa.

El fin de semana en que el padre regresa a la casa, salen, comen, bañan y acuestan juntos al niño; pocos días después, la madre nota que había una mejoría en su hijo y que la dermatitis genital empezaba a desaparecer. Pasaron así algunos meses y, cuando Marco tenía dos años de edad, los padres deciden separarse definitivamente, iniciándose un conflicto por la manutención que exigía la madre y que el padre decía no poder cubrir dado a que era “económicamente inestable”, pues había perdido el trabajo dentro de la escuela en la que laboraban. Los conflictos fueron agravándose poco a poco, hasta llegar al punto en el que Marco Aurelio amenaza a Antonia con llevarse al niño y desaparecer, lo cual genera gran desconfianza en la madre en situaciones posteriores en los que ella debía entregarle al niño para que pasara algunos días con él.

#### **6.1.4 Historia del desarrollo del menor.**

##### *6.1.4.1 Datos relativos a la concepción y gestación del menor.*

Poco tiempo después de la boda entre Marco Aurelio y Antonia, el primero recibe una oferta de trabajo en Reynosa, Tamaulipas, por lo que deciden mudarse a Monterrey. Al mes de

casados, se dan cuenta que Antonia estaba embarazada; la madre comenta que no fue un embarazo planeado, pero que ella estaba feliz: todos los días se miraba al espejo, ya que ella siempre deseó ser mamá y quería saber qué se sentía. Comenta que, por su parte, Marco Aurelio al principio no aceptaba bien el embarazo, pues consideraba que no era buen momento; sin embargo, con el paso de los meses, su actitud cambió.

Marco Aurelio pasaba los días viernes, sábados y domingos fuera de casa, pues viajaba a Reynosa por el trabajo, mientras Antonia se quedaba en casa. Durante su embarazo, se cae accidentalmente, al sexto o séptimo mes, y se lastima el cuello, pero al parecer el bebé no se ve afectado por la caída.

#### *6.1.4.2 Datos relativos al parto y encuentro madre-hijo.*

Ya en el octavo mes, Antonia presenta dificultades, ya que el ritmo cardíaco del bebé disminuye; la madre se da cuenta porque el bebé no se mueve en todo un día, por lo que acude con el ginecólogo, quien le realiza un monitoreo fetal y le propone adelantar el parto (que se tenía planeado para el 15 de junio, algo así como medio mes más tarde), a lo que ella acepta con el fin de disminuir los riesgos del nacimiento, por lo que el bebé nace el 29 de mayo, a las 0:50 horas. El parto fue inducido, rompieron la fuente, pero fue un parto normal, durante el cual estuvo presente Marco Aurelio, que es quien corta el cordón umbilical. El doctor revisa y limpia al bebé y se lo entrega a la madre unos diez minutos después; Antonia comenta que fue un momento de mucha felicidad.

#### *6.1.4.3 Datos relativos al desarrollo temprano del niño.*

Teniendo Marco aproximadamente un año de edad, deciden viajar a Tehuacán para que la familia lo conociera, teniendo planeado regresar a Monterrey; no obstante, ya en Tehuacán, Antonia se niega regresar a Monterrey, pues allá se sentía sola. Entonces, Marco Aurelio regresa medio año para concluir con el trabajo en el que estaba en Reynosa y posteriormente establecerse definitivamente en Tehuacán.

Al año del niño, y por sugerencia de la pediatra, la madre decide destetar al niño. La madre relata que sólo fue una vez la que el niño lloró ante la negativa del pecho; lo que hicieron fue llevárselo a recorrer todo Tehuacán, hasta que vio que no habría pecho y así fue como aceptó el biberón, el cual le era dado cada cuatro horas. Al año con tres meses se le empiezan a dar papillas y alimentos sólidos, aceptando el niño de buena manera este cambio.

Un poco antes, a los seis meses, el niño es puesto en una andadera, y a los ocho meses el padre lo enredaba con una toalla o sabana y lo andaba trayendo, pues era con quien pasaba mayor tiempo; para Antonia, el inicio de la marcha fue forzado por el padre, aunque afirma que a ella le parecía correcto todo lo que hacía Marco Aurelio. Así, el niño primero logró caminar con algunas dificultades y posteriormente realizó el gateo.

La madre recordaba muchos acontecimientos del desarrollo de su hijo, excepto la edad y la forma en que Marco inició con el habla, declarando que fue aproximadamente al año con tres meses.

#### *6.1.4.4 Datos relativos al desarrollo posterior del niño.*

Después de la separación de sus padres, Marco identifica como figura paterna a Juan Carlos, esposo de Alma, quien se recordará es hermana mayor de Antonia. Son Juan Carlos y Alma quienes extienden su apoyo a Antonia después de la separación. La relación que se ha establecido entre Juan Carlos y Marco es muy buena, incluso el niño lo considera como a “un papá”, ejerciendo este matrimonio en ciertos momentos la autoridad sobre el niño, lo que minimiza la autoridad materna de Antonia.

Juan Carlos y Alma han querido tener un hijo propio, pero no han podido procrearlo, a pesar de que no existe condición biológica identificada que se los impida; es por ello que cuidan y se preocupan mucho por el niño. Es Juan Carlos quien responde ante los llamados de atención que le hacen en la escuela al niño y Marco suele obedecerle; es también Juan Carlos quien se preocupa si cumple o no en clases, lo que se facilita dado que tanto Juan Carlos como Alma laboran en la misma escuela que Antonia, y en la que Marco está matriculado.

El hecho de que Marco llame a Juan Carlos papá es conocido por Marco Aurelio, su padre biológico, quien le reclama este hecho tanto a la mamá como a su hijo.

#### *6.1.4.5 Datos relativos a la escolarización y establecimiento de límites.*

Cuando el niño tenía año y medio es inscrito en una guardería por decisión de la madre, quien consideraba que ahí podría desarrollar aspectos sociales que lo ayudarían en su formación; este desprendimiento se da de manera tranquila, pues no se mostraron dificultades y los encargados de la guardería no manifestaron tener inconveniente alguno con Marco. Es dentro de la guardería

que se le brinda al niño una educación para el entrenamiento esfinteriano y la madre tiempo después se percata que el niño ya avisaba o corría al baño.

La madre explica que la entrada a la primaria significó para Marco un problema a nivel de la socialización. Si bien el desempeño del niño no ha sido brillante, se esfuerza en sus actividades y la asistencia a cursos de regularización lo han ayudado, puesto que no ha reprobado o repetido algún año escolar. Empero, a nivel de la socialización, al conocer otros niños y hacer amigos, Marco se da cuenta de que ellos sí tenían un papá que iba por ellos y que los ayudaban a hacer la tarea, por lo que le preguntaba constantemente a su mamá la razón por la cual no estaba su papá con ellos, por qué no lo ayudaba a hacer la tarea y por qué se había olvidado de él. Antonia afirma que le contestaba que no estaban juntos porque ya no había amor entre ellos como pareja y que él podía hablarle a su papá si así lo deseaba. Empero, a los seis años, la madre le dice al niño que no dejaba que él viera a su papá porque este le había dicho que se lo llevaría y entonces ya no vería más ni a sus abuelos, ni a sus primos o tíos, ni a ella.

Esto lleva a que se produzca un distanciamiento entre el niño y su padre, reduciendo su relación prácticamente a comunicaciones por teléfono, pues un poco después de dicha “explicación” dada por la madre, esta le proporciona un teléfono celular al niño para que pueda comunicarse con su padre. Así, Marco llama al padre cuando así lo quiere. Al principio, Marco le llamaba al padre para que este le ayudara a hacer algunas tareas, pero, con el paso del tiempo, la madre nota que el niño ya no le marca a su papá; cuando le pregunta la razón, su hijo le dice que su papá le dijo en una ocasión que la próxima vez que le hablara sería para que pudieran salir juntos a pasear. Marco entonces no llama al padre, porque se imagina que este se lo llevaría y no lo regresaría a casa. Marco dice que irá con su papá, pero sólo si su mamá lo acompaña.

De esta forma, existe en Marco miedo a irse con su papá, quien en algunas ocasiones lo ha visitado en casa de Antonia, lo cual ha dado pie a discusiones entre los padres, en las cuales ha estado presente el niño, pues, según la madre, Marco Aurelio intimida y presiona a Marco para que conviva con él, lo que, en opinión de la madre, es algo que debe hacer poco a poco y no sólo “cuando se le dé la gana dejándolo olvidado durante mucho tiempo”.

Al darse un distanciamiento entre el niño y su padre, se establece una relación más cercana entre Antonia y su hijo, siendo que la figura de autoridad paterna es remplazada por Alma y la abuela materna. Al parecer, existen pequeñas confusiones en Marco porque la abuela sí le permite hacer ciertas cosas y Antonia no lo ve correcto, además de que se da cuenta que el niño no le hacía caso en lo que ella le indicaba.

Al percatarse de la situación, Antonia habla con su hijo y le explica que ella es su mamá y tiene que obedecerle y se establecen de manera clara algunas reglas (como que cuando él se porte bien podrá jugar con sus juguetes y cuando no, no tendrá derecho a hacerlo, etc.); el niño entiende de manera adecuada, y cuando su abuela le dice que puede hacer alguna cosa que la madre no le permite, este le contesta que no, porque su mamá se puede molestar, y es de esta manera que Antonia empieza a recuperar autoridad sobre el niño, que ella sentía le había sido arrebatada.

Durante su estancia en la escuela no se han reportado incidentes de importancia respecto a la conducta de Marco, salvo el hecho de que se atrasa en algunas tareas, pero cuando Juan Carlos habla con él, logra regularizarse en clases, es decir, recibe apoyo de su cuñado en esta situación.

#### *6.1.4.6 Datos relativos al desarrollo sexual del niño.*

Antonia señala que se bañó con Marco hasta los tres años y fue por este período en que el niño empieza a cuestionarle acerca de las diferencias entre su mamá y él, de las cuales se percataba estando desnudos: le preguntó por qué ella no tenía pene y por qué tenía pechos y vello púbico (aunque, en ese momento, no nombraba las diversas partes del cuerpo con dichas palabras, sino que señalaba dichas partes al hacer las preguntas).

De esta forma, cuando Marco empieza a mostrar curiosidad respecto al tema, Antonia le explica de manera adecuada a su edad que existen diferencias entre mujeres y hombres y le nombra al niño las diversas partes del cuerpo con su nombre adecuado, pues la formación académica que tiene le permitió abordar este tema, diciéndole además que debe ser limpio y lavar su pene con cuidado, que nadie puede tocarlo en esta parte del cuerpo y que, si alguien lo hace, debe decírselo inmediatamente.

Antonia comenta que respecto a este tema hay una apertura entre ellos y que ha respondido a las dudas que el niño ha tenido, pues considera que es muy importante que el niño tome la sexualidad como algo natural; así mismo, recuerda que cuando Marco tenía unos siete años, presentaba erecciones del pene cuando estaba cerca de una niña que le atraía en ese momento y uno de sus compañeros le dijo que eso era amor. Marco le dice esto a su mamá mostrándole la erección, expresando preocupación sobre lo que le pasaba y cuestionando si eso era amor, la madre le explica que eso le pasaba porque sentía cierta atracción hacia la niña y que ella podría gustarle, que expresaba estas emociones a través de su cuerpo, pero que no necesariamente era amor. A su modo de ver, el hecho fue tratado con delicadeza, pero tratando de resolver las dudas del niño. Esta situación desaparece poco tiempo después, y Marco no ha manifestado otras dudas acerca del tema.

#### *6.1.4.7 Resumen del reporte de un día rutinario del niño, dado por la madre.*

El día empieza desde las 5:30 am, ella lo levanta para que se bañe, se lave los dientes y se ponga el uniforme para ir a la escuela; estas actividades el niño las realiza de manera autónoma. Salen de casa a las 6:30 am y se dirigen a la tienda que tienen los papas de Antonia, donde desayuna (por lo regular, una torta y jugo natural, junto con un yogurt). Como la tienda, que también es la casa de los abuelos, está frente a la escuela donde trabaja Antonia y estudia Marco, sólo tienen que cruzar la calle.

El niño está en clases de 8:00 am a 2:30 pm, durante el receso juega con un par de niños, Pepe y Juan posteriormente regresan a casa de la abuela y ahí comen; a las 4:00 pm, el niño asiste a las regularizaciones que se dan en la escuela y en los tiempos libres juega X-box o luchas con su abuelo. Aproximadamente, a las 8:30 pm dejan la casa de los abuelos y llegando a casa únicamente cenan, pues la tarea la ha hecho en la regularización o en casa de los abuelos, finalizando el día a las 10 pm.

#### *6.1.4.8 Resumen del reporte de un día libre (fin de semana) del niño, dado por la madre.*

El niño se levanta solo, aproximadamente a las 8:30 am, para bañarse y arreglarse, los domingos acuden a misa; posteriormente, visitan a la abuela paterna, quien ese día lo consiente y le prepara el desayuno que Marco desee. Están ahí aproximadamente dos horas, después hacen las compras de las cosas que hagan falta en casa, visitan a los abuelos maternos, donde por lo regular se hace una reunión familiar, y conviven entre todos. Regresan a casa a las 5:30 pm, ven algo de TV o realizan lo que haga falta en casa, a las 8:00 pm cenan y duermen ese día a partir de las 9:30 pm.



Cabe señalar que, a partir de la indagación realizada mediante entrevista, la madre señala que, en ocasiones y desde hace algún tiempo, Marco se va desde el sábado con Alma y Juan Carlos, quienes lo entregan con ella los domingos por la tarde, Antonia le prepara sus cosas, y pasa esos días con ellos, salen a comer o se la pasan en casa.

#### *6.1.4.9 Resumen del reporte de los festejos de cumpleaños del niño, dado por la madre.*

Marco suele tener tres festejos: una en el salón de clases, con sus compañeros, con quienes comparte un pastel; la segunda es una comida con sus abuelos maternos y sus tíos. La tercera es una cena con su abuela paterna y tíos, señalándose que, a pesar de ser en casa de la madre de Marco Aurelio, él no ha estado presente en todas las celebraciones.

### **6.1.5 Antecedentes médicos y patológicos del menor.**

#### *6.1.5.1 Antecedentes médicos relevantes.*

Como ya se ha mencionado antes, cuando Marco tenía aproximadamente un año de edad, presenta una dermatitis en el área genital que empeoró con el paso del tiempo, al grado de que empieza abrírsela la piel; por este motivo, se consultaron a varios especialistas, sin embargo, no se tienen mejoras, hasta que una psicóloga a quien la madre consultaba propone una etiología emocional.

#### *6.1.5.2 Antecedentes psicoterapéuticos previos.*

Desde la separación, Antonia buscó ayuda psicológica tanto para ella como para su hijo, pues considera que es un aspecto muy importante para el desarrollo. Ambos han recibido ayuda profesional, sin embargo, señala que con Marco no se han tenido avances, pues el niño se niega a hablar del tema. Por otro lado, el tiempo que han durado estos tratamientos ha sido mínimo, pues desde un inicio Marco se muestra renuente a hablar acerca de su padre. Se mencionan en lo particular a dos psicólogas, quienes, según expresa Antonia, trataron de trabajar con Marco, pero no se obtuvieron resultados, por el rechazo ya comentado.

#### *6.1.5.3 Motivo de consulta.*

El motivo de consulta que refiere la madre, para la participación en el proyecto de prácticas clínicas, es que presume que Marco tiene guardadas muchas cosas que no quiere expresar con ella; dice que lo nota en algunas ocasiones triste, comportamiento que la madre reporta como evidente después de los seis años, que es cuando el niño se cuestiona el por qué su papá no vive con ellos y no va por él a la escuela, como ocurre con los demás niños de su salón, y por qué él solamente puede hablar con su papá por teléfono.

La madre reporta que hay ocasiones en que Marco se duerme llorando, lo cual ocurre en fechas especiales como navidad, cuando se acerca su cumpleaños y otros días especiales para Marco. Esta situación se agravó cuando el niño hizo su Primera Comunión el año pasado, pues preguntaba si su padre estaría presente, aunque él mismo expresaba dudas de que fuera así, dado que no habían tenido contacto frecuentemente; efectivamente, el padre no estuvo presente.

La madre ahonda en lo anterior, comentando cómo, en un diciembre anterior, el niño, junto con la madre, visitan a los abuelos paternos, con los cuales tienen buena relación, y en dicha ocasión está ahí el padre del niño, junto con su hijo Paolo; Marco Aurelio los presenta y se empeña en que jueguen juntos, pero Marco se niega. Llegando a su propia casa, Antonia trata de hablar con Marco acerca de lo sucedido, pero él no quiere y niega rotundamente la existencia de Paolo.

Antonia añade que Marco evita hablar de su padre, que cuando trata de hacerlo se hace el dormido un rato y, poco tiempo después, ella se da cuenta que efectivamente el niño se ha quedado dormido. Si, al otro día, ella trata de retomar el tema, Marco le dice que no quiere hablar de eso y que ya no le pregunte, porque se hará el dormido otra vez.

Incluso, unos meses atrás, Marco comenta que no le gusta su nombre, que incluye el nombre del padre, y que le gustaría llamarse “Juan Carlos”, como su tío, preguntando si esto era difícil de hacer; Antonia le explica cómo era el proceso, añadiendo que a su papá no le gustaría que él hiciera eso, a lo que el niño le contestó que no creía que a este le importará “porque ya no lo quería y se había olvidado de él”.

De esta forma, Antonia cree que Marco “aún no cierra un ciclo” y considera necesario que tanto Marco Aurelio como ella, deberían platicar con él respecto a esta situación para ayudarlo a entender que ya no están juntos, pero siguen siendo ambos sus padres, que lo quieren mucho. No obstante, no ha planteado una iniciativa seria para poder llevarla a cabo, pues recuerda que, durante su matrimonio, siempre fue ella quien buscó solucionar los problemas, fue ella quien pedía perdón, etc., y piensa que ahora le toca a él buscarla. No obstante, alcanza a reconocer que detrás de esta idea se encuentra el hecho de que piensa que sigue enamorada de él, señalando que no ha tenido otras parejas, porque no soporta que otra persona la abrace o la bese, y está esperando aún el momento en que él se decida a pedirle perdón. También acepta que cuando está sola siente la

necesidad de llamar a Marco Aurelio y pedirle perdón por algo que no hizo; sin embargo, apaga su celular y se duerme para olvidarse de esto. Ella logra identificar que aplica el mismo método que su hijo cuando no quiere hablar y conscientemente expresa que es una estrategia que toma de su hijo.

#### *6.1.5.4 Identificación de síntomas.*

Marco se ha mostrado triste cuando la madre quiere hablar con él acerca de temas relacionados con su papá, lo cual evita haciéndose el dormido; durante las sesiones diagnósticas de juego, evita hablar acerca de su papá y, cuando lo hace, se observa en él nostalgia, siendo entonces que opta por hacer otras cosas.

#### **6.1.6 Análisis de las sesiones de juego diagnóstico.**

Después de las entrevistas de recopilación de datos con la madre del niño, se realizaron tres sesiones de juego diagnósticas con Marco. Cada sesión tuvo una duración de aproximadamente 50 minutos, a razón de una sesión por semana.

Cabe señalar que tanto las sesiones diagnósticas como aquellas de tratamiento se llevaron a cabo dentro de la institución escolar a la cual acude Marco, llevándose a cabo las sesiones diagnósticas dentro del horario escolar y las del tratamiento en un horario fuera de clase.

#### 6.1.6.1 Resumen de las sesiones de juego.

Como ya se mencionó, las entrevistas diagnósticas de juego se llevaron a cabo en un salón de clases del Instituto M, donde Marco estudiaba y su madre labora como maestra de grupo; el salón en el cual se trabajó era amplio y se encontraba parte del mobiliario de la clase, por lo que solo se trabajó en la parte anterior del mismo, donde fueron colocadas dos mesas pequeñas.

En una mesa se colocó la caja en la que se incluyeron los siguientes juguetes: carritos de plástico, un avión y motocicleta pequeños, figuras de animales, una pistola, soldados, una pequeña muñeca y algunos trastes. También se incluyeron acuarelas, crayolas, lápices de colores, una caja de plastilina, plumines y hojas blancas, además de un juego de mesa llamado *jenga extremo*, y se dispuso un recipiente con agua. En la otra mesa fueron colocadas únicamente dos sillas, una frente a la otra.

En la primera sesión, Marco se mostró tranquilo y prestó atención a las indicaciones que le fueron dadas; después de hacerle saber que dentro de la caja había juguetes con los cuales podría jugar, tomó inmediatamente el *jenga extremo* que se encontraba en la otra mesa y se sentó en el piso para empezar a armarlo; este juego en particular fue el que más le gustó, sin embargo, al momento de perder solía cambiar de actividad, pues no aceptaba de buena manera que la torre se hubiera caído mientras él sacaba alguna pieza.

En todas las sesiones, el inicio del juego era inmediato, incluso antes de terminar la sesión planeaba lo que haría en las siguiente; por ejemplo, en la primera sesión, después de jugar al *jenga*, empezó a dibujar con las acuarelas a su mamá y a su papá, pero al indicarle que el tiempo había terminado, dijo que al otro día se dibujaría él del otro lado, y nuevamente jugaría con el *jenga* y, efectivamente, al día siguiente realizó las actividades como las había mencionado, añadiendo algunas otras, pero sin perder tiempo entre una y otra.

Durante la primera sesión, Marco empezó a armar el *jenga* de manera individual y cuando estaba por terminar de armar la torre, se puso nervioso e incluso tomó con su mano izquierda la muñeca de la mano derecha para que no se moviera y pudiera colocar las piezas, ya que su mano le temblaba y dijo que tenía miedo que se cayeran. El primer armado del *jenga* le resultó difícil, pues las piezas eran diferentes al tradicional, estas tenían forma de prismas triangulares y por lo tanto la torre, conforme se iba construyendo, iba quedando inclinada; al no saber en un principio cómo colocar las piezas, lo que hizo fue detenerse y observar el modelo que se encontraba en la caja del juego y así empezó a armarlo de manera correcta, pues antes había empezado, pero las quitaba y volvía a empezar.

Una vez que armó la torre, Marco fue sacando pieza por pieza hasta que la torre cayó, después de esto, dijo: “No se vale, además se juega de a dos”; después de esto, empezó otra vez a armar el *jenga* pidiendo ayuda a la terapeuta, pero era él quien indicaba qué pieza debería ser colocada; él colocaba algunas y la terapeuta otras; al mismo tiempo, pidió que se fuera verificando que no quedaran huecos entre las piezas, porque podría caerse antes de empezar el juego. Este proceder se repitió en las tres sesiones junto con el armado de rompecabezas, primero empezaba haciéndolo él y después invitaba a la terapeuta a jugar, viéndolo como una competencia.

En las dos primeras sesiones, después de perder en el *jenga*, cambió de actividad: en la primera sesión, después de jugar con eso, empezó a dibujar con las acuarelas y pidió a la terapeuta que fuera adivinando lo que iba dibujando, pero sólo pidió que lo hiciera mientras dibujaba el cielo, las nubes y el pasto; cuando empezó a dibujar figuras humanas no pidió lo mismo, en ese momento guardó silencio un momento y únicamente iba mencionando los colores que iba utilizando. Cuando terminó de dibujar la figura de un hombre, dibujó la figura de una mujer, siendo la segunda de mayor tamaño, diciendo que su mamá era más grande que su papá, es por ello que

fue posible identificar quiénes eran, por cuestiones de tiempo no realiza el dibujo completo, pues faltaba él a un costado de su papá, pero antes de irse dijo que se dibujaría él al otro día; en ese momento, tomó un rompecabezas y pidió permiso para armarlo antes de irse, lo hizo rápidamente y después se marchó.

En la segunda sesión, terminó de hacer el dibujo de su familia, pues sólo faltaba él, y al terminarlo, nuevamente dijo que su papá le había quedado muy pequeño; cuando la terapeuta le hizo algunas preguntas acerca de su padre, su actitud cambió y su expresión facial se percibió triste; en este momento, expresó que extrañaba a su papá, que con él jugaba a las luchitas y con un avión que él le regaló y que todavía conservaba.

Intelectualizó la ausencia de su papá diciendo que este ya no lo visitaba porque ahora tenía dos trabajos y no le daba tiempo, siendo su hablar pausado y bajando ligeramente el tono de su voz; después de comentar algunas cosas de su papá, empezó a hablar de “Carlitos”, su tío con quien juega ahora y con quien pasa parte de las vacaciones; comentó que sus tíos no pudieron tener hijos y por lo tanto no tienen un cuarto extra, por lo que cuando iba a quedarse con sus tíos dormía junto con ellos; al indagar más acerca de esta situación, dijo que también en su casa dormía con su mamá en la misma cama, porque no tenían otro cuarto en la casa para él.

Después, tomó el *jenga* y pidió armarlo con la terapeuta y jugar juntos, Marco perdió y se quejó, diciendo “que no se valía”, entonces se levantó, se dirigió hacia la caja, sacó la plastilina y empezó a moldear la figura de un tucán; una vez que terminó con su amasado, retó a la terapeuta para ver si podría despegarlo de la mesa, diciéndole que, si lo lograba sin que el tucán quedara tuerto, se lo regalaría. Al ver que la terapeuta no pudo quitarlo de la mesa sin que se despegaran algunas partes, se burló y le dijo, “Esto es en venganza por el *jenga*”.

A la última sesión, Marco llegó emocionado y le dijo a la terapeuta que en esa ocasión la vencería en el *jenga* y los rompecabezas porque “estaba inspirado”; la terapeuta le preguntó la razón de ello, pero él no contestó nada. En esa ocasión, el niño logró ganar en el *jenga* y en los rompecabezas y su reacción fue de felicidad, levantó tres piezas en señal de victoria, luego se sentó y pidió a la terapeuta que no se moviera; empezó a dibujarla y cuando terminó, dijo que era ella con todas las piezas tiradas; después pidió que armaran juntos los rompecabezas, él le daba el rompecabezas con mayor número de piezas a la terapeuta, por lo que terminó antes que ella de armar su rompecabezas y una vez más le dijo a la terapeuta que había ganado; el tiempo terminó, el niño recogió el material y se retiró despidiéndose amablemente.

#### *6.1.6.2 Análisis de las sesiones diagnósticas de juego.*

De acuerdo al juego que el niño desarrolló durante las sesiones diagnósticas, es posible identificar que Marco presentaba un desarrollo libidinal-subjetivo de acuerdo a la edad en que estas se llevaron a cabo (nueve años): se trataba de un niño capaz de entablar un juego con otra persona, su atención se enfocaba en juegos de mesa, en los cuales la construcción resultaba ser significativa para él, se mostraba capaz de resolver pequeños problemas que se le presentaban, como el poder armar el *jenga* a partir del modelo que se mostraba en el empaque del juego. Su jugar se veía influenciado por las actividades que se desarrollaban dentro de su ambiente escolar, como el colorear, pintar y armar.

A lo largo de las tres entrevistas llevadas a cabo con fines diagnósticas, fue posible recolectar materiales en los que es posible identificar lo siguiente:



En el juego inicial con el *jenga*, en la primera sesión, Marco busca armar la torre en solitario, lo cual nos habla de sus aspiraciones de alcanzar una mayor autonomía, lo cual es compatible con el momento de desarrollo libidinal, avanzando por la latencia. Empero, cuando aparentemente las cosas no salen como él lo hubiera querido (cuando se le cae la torre al ir sustrayendo las piezas de la misma, lo que por otro lado era un resultado esperable), se muestra frustrado y dirige dicha frustración en contra del adulto que le trata injustamente al no proveerle de la ayuda que él necesitaba, aunque no la hubiera solicitado. En este punto podemos preguntarnos si no estamos atestiguando una fantasía de que la terapeuta funja como *madre suficientemente buena* (Winnicott), como esa madre de los orígenes, que debe anticipar lo que el niño necesita y desea. Marco no sólo se vive frustrado porque se caiga la torre, se siente injustamente tratado por esta situación (“No se vale, además se juega de a dos”).

También podría interpretarse en el sentido de que Marco trata de armarse a sí mismo solito, trata de construirse a sí mismo, sin la ayuda de un adulto tutelar (acaso el padre), tratando de enfrentar las emociones que le surgen en su experiencia (como la tristeza, ante la ausencia del padre), pero no puede, la torre se le viene encima, y es en ese momento en que clama por la presencia de alguien que le ayude, alguien que junto con él sostenga la torre que ha querido construir.

Resulta sin duda prometedor respecto al trabajo terapéutico a realizar el que Marco se muestre dispuesto a “hablar” de los padres al iniciar espontáneamente con el dibujo de su familia, cosa que, al menos desde lo que la madre reporta, el chico se había negado a hacer en tentativas de intervención previas. No obstante este elemento prometedor, no debe perderse de vista que se suman a él aspectos resistenciales: primero, no dibuja la situación real de los padres, sino que niega la separación entre ellos; segundo, realiza el dibujo casi hasta el final de la sesión de juego

diagnóstico, por lo que, pese a lo que afirma que tiene proyectado (dibujarse junto a los padres, especialmente junto al progenitor), lo que tenemos al final de la sesión es un dibujo donde él se vive desvinculado a ambos padres. Él no está ahí, con esos padres; uno podría preguntarse: si Marco no está con los padres, ¿dónde está? ¿está, acaso, con los tíos, en otra escena?

En la segunda sesión, Marco terminó ese dibujo iniciado en la primera entrevista y lo que surge es la constatación de la disminución de la importancia del padre, a quien dibuja pequeño. Marco soporta un número significativo de preguntas acerca del padre por parte de la terapeuta y encontramos que de hecho se conecta con la tristeza que la situación familiar le generan: su actitud y expresión facial denota tristeza. Además, Marco es capaz de reconocer que extraña al padre, presentando una fantasía en la que podemos vislumbrar elementos tanto agresivos como libidinales (“con él jugaba a las luchitas”) y quizás hasta una referencia velada al deseo de que el padre cumpla con la amenaza de llevárselo con él y no regresarlo a la madre (en la mención del avión que le regaló y aún conservaba). Es evidente que la falta del padre en la vida de Marco sigue representando una fuente de sufrimiento emocional para él, pues el padre, en la vida real, así como en el dibujo, “le ha quedado pequeño”.

Si bien Marco es capaz de enfrentar un poco, con la ayuda de la terapeuta, la ausencia del padre, es incapaz de soportar pensar en los otros hijos que ahora tiene y a quien seguramente vive como competidores. Por ello afirma que la ausencia de su papá se debe a que “ya no lo visitaba porque tenía dos trabajos”, si bien en este mismo decir, reconoce la existencia de la otra familia (dos trabajos = dos esposas, dos casas, así como otros dos hijos). Es probable que esto le genera tal sufrimiento y enojo que él se defiende haciendo eco a su “otro” padre, el tío Carlitos, con quien ahora juega y pasa parte de las vacaciones. Así, no sólo el padre tiene dos trabajos (dos mujeres, dos familias, dos hijos) con los que se encuentra ocupado, sino que él también tiene dos padres,

dos trabajos, que le ocupan. De esta forma, Marco señala de una manera muy clara la manera en que intenta “taponear” la ausencia paterna, así como cuando se le pone un tapón al lavabo para que el agua no se vaya.

El comentario, aparentemente ingenuo, que Marco hace como al pasar, al expresar que Carlitos y Alma no pudieron tener hijos, por lo que no tienen un cuarto extra para él, por lo que cuando va a quedarse con ellos duerme con ellos, en su cama, atestigua la fantasía de participar en la escena primaria de los padres, lo que de suyo implica no sólo la erotización que esta situación provoca en él, sino el trastocamiento generacional y la falta de un lugar propio. Es, en efecto, difícil concebir que ni la madre ni los tíos hayan podido si no destinar un cuarto para él, al menos comprar una cama pequeña, un catre o un sofá cama, donde el niño encuentre su propio lugar.

De esta forma, así como la presencia de “Carlitos” *taponea* la ausencia del padre, él *taponea* para la madre la ausencia de marido (que no duerme sola, pues tiene ahí a su “hombrecito” que duerme con ella) y *taponea* la ausencia de hijos propios, dada por quién sabe qué conflictos emocionales de los tíos, que tienen Carlos y Alma.

Si consideramos el dibujo que realiza en esta sesión, encontraremos que Marco colocó al papá al centro, a la derecha del padre dibuja a su mamá y a la izquierda se encuentra él; aquí se puede identificar no sólo el deseo de que papá este presente, sino que también el padre es llamado ahí, no para unir a la madre y al niño, sino justamente para separarlos, para hacer el corte, ya que ellos están muy juntos, como en la noche, cuando duermen juntos en la misma cama.

Esto, evidentemente, nos señala cómo la ausencia no pesa solamente como relación con otro con el que jugar y hacer tarea, sino como la ausencia pesa con relación a Otro simbólico, como

interpreta Lacan y su escuela la función paterna que hace corte en el segundo momento del complejo edípico.

Al terminar dicho dibujo y después de las verbalizaciones que hemos analizado, surge en el niño la necesidad de establecer, con la terapeuta, una situación de competencia, acaso como se siente en competencia con los otros hermanitos en cuanto al amor del padre. Como no puede salir vencedor en el *jenga*, le propone a la terapeuta la apuesta para desprender el tucán hecho de plastilina. Podría preguntarse uno a quién representa el tucán que debe ser “separado” sin mutilarlo. ¿Podría ser él el tucán, que debe ser separado de la madre, sin que pierda el ojo, fantasma que sabemos está relacionado con la castración, ya desde el mito del viejo Edipo? ¿Es que el tucán representa al niño, a la vez que su pene? Nuevamente podemos pensar acá que se juega algo del orden de la necesidad de la castración, del complejo de castración, que podría haberse activado a partir de la conversación acerca del colecho con la madre y con los tíos.

Al ver que la terapeuta fracasa en el intento de separar indemne al tucán, el chico exclama, “Esto es en venganza por el *jenga*”. Quizás Marco ilusiona a la terapeuta con darle un tucán que representa un regalo (= pene) o un bebé (= pene), pero lo hace de tal forma que es ella responsable de no conseguirlo. La frustra, le niega al tucán, al pene-bebé, así como la madre le niega el hijo el acceso al padre, también como la madre le niega el padre al hijo, pues en alguna medida son los malentendidos de la madre los que provocan el alejamiento de Marco y su padre.

Observamos, pues, que Marco basó su jugar en armar, construir o crear algo, lo cual representa el deseo de poder construir una familia o construirse a sí mismo. Nos parece que en el jugar del niño se evidencia la fantasía de procesos autocurativos.

Respecto a la transferencia, en la última sesión, Marco hizo un dibujo y se lo regaló a la terapeuta, agregando que era ella a quien había dibujado; en ese dibujo, se muestra a la terapeuta sentada frente a una mesa en la cual está el *jenga* (podríamos también proponer que la torre de *jenga* que se va armando, cada vez más alta, puede representar a un pene que va creciendo, que se va erectando). Además, puede resaltarse que, en el dibujo, la terapeuta tiene grandes orejas, las cuales sobresalen porque no son proporcionales al resto del dibujo; es posible que Marco, ya desde estas entrevistas diagnósticas, identifique el objetivo de la terapia, trabajar acerca de la ausencia del padre, y el rol de la terapeuta, el de una persona que escucha, que lo escucha a él.

Con relación a la contratransferencia, durante las entrevistas de juego era evidente que Marco tenía la necesidad de ganar; curiosamente, en diferentes ocasiones, la terapeuta sentía la necesidad de dejarlo ganar; tentación a la que no cedió, pues probablemente ello hubiera equivalido a asumir el mismo papel de la madre, que le deja dormir, que le deja ganar, cuando él no quiere discutir acerca de la ausencia del padre.

### **6.1.7 Impresiones diagnósticas de naturaleza psicodinámica<sup>2</sup>.**

De acuerdo a los datos obtenidos durante las entrevistas con la madre y a las sesiones diagnósticas de juego que se llevaron a cabo, podemos proponer como hipótesis de trabajo clínico

---

<sup>2</sup> Debe aclararse que las impresiones diagnósticas, así, en plural, no se limitan a una sola línea teórica dentro del corpus psicoanalítica, sino que en este trabajo se procede desde la perspectiva del “cubismo clínico”, que proponen los Dres. Celia Leiberman y Norberto Bleichmar, y desde la cual es posible considerar un mismo fenómeno clínico desde diversas perspectivas: “hay diversas corrientes [teóricas], cada una con su propia perspectiva. Una idea principal de nuestro trabajo es que así como cada estilo de pintura proporciona una experiencia estética, ni superior ni inferior a las otras sino diferente, cada escuela psicoanalítica puede ofrecer una experiencia con consecuencias particulares en el paciente, destinada a ampliar la significación de sus vivencias, el crecimiento de la mente y el desarrollo de la

—que es lo que siempre se formula en términos del trabajo psicológico, al menos en psicoanálisis— que Marco manifiesta una serie de emociones y fantasías que se corresponden a la ausencia del padre, siendo evidente que dicha ausencia representa para su economía psíquica, aún después de varios años, un conflicto de importancia para él.

Semejante ausencia tiene implicaciones en el desarrollo subjetivo del niño, al establecer una suerte de *impasse* que, quizás sin llegar a configurar una fijación como tal, caracteriza un pasaje edípico mal tramitado (Freud), donde el niño parece incapaz de asumirse como completamente separado a nivel afectivo de la madre y donde es posible postular inconsistencias en la asunción de un lugar claro dentro del linaje transgeneracional, simbólicamente articulado (Lacan).

Respecto a la historia familiar, es posible colegir determinados elementos que nos permitan lograr una mayor comprensión del caso. Así, por ejemplo, Winnicott nos expone que la presencia del padre es valiosa y necesaria en el hogar porque funge como ayuda moral y material para la madre; sin embargo, en este caso, es la madre quien brinda mejores posibilidades económicas y quien además es la encargada del cuidado de la casa; así mismo, es el padre quien traiciona el pacto matrimonial y familiar al serle infiel a Antonia, colocándola en un estado de incertidumbre, lo que de alguna forma provoca que esta se desdibuje como función materna para Marco. De esta forma podríamos comprender que Antonia describa con detalle el desarrollo del menor, pero sea incapaz de relatar lo ocurrido cuando el niño tenía aproximadamente quince meses, momento de gran importancia ya que en este periodo se establece en el menor el proceso del habla. Este periodo se empalma con la situación de angustia que vivió Antonia cuando sospechaba de la amante de su

---

imaginación y la fantasía, a profundizar la búsqueda de la verdad o a mejorar sus síntomas” (Leiberman de Bleichmar y Bleichmar, 2001, p. 16).

pareja. Ya desde esta perspectiva, el padre incumple con las funciones planteadas por Winnicott: no brinda el alivio que la madre necesita, no proporciona el apoyo necesario para mantener el hogar, y acaso contribuya a que Antonia, al vivir de forma devastadora la separación, entregue a su hijo, inconscientemente, al cuidado de Alma y Juan Carlos, ya que desde ese momento la madre se vive con incapacidad para desempeñarse como figura materna.

Como se ha descrito en las sesiones diagnósticas de juego, Marco vive al padre disminuido, sintiéndose de manera ambivalente ante su figura, pues si bien afirma extrañarlo y sentir con pesar su olvido, de inmediato parece dispuesto a sustituirle emocionalmente con su tío Carlitos (a quien, nótese, a través del lenguaje también hace pequeñito, infantilizado).

Hemos propuesto ya que, desde nuestra perspectiva, el niño intenta *taponear* la ausencia del padre a través de la presencia del tío, a la vez que con sus tíos juega a *taponearles* la falta de hijo, ayudándoles a sostener la fantasía de ser una “familia completa”. Así, podríamos considerar que, dentro de las dinámicas familiares en las que se inserta este niño, podemos vislumbrar algunos “triángulos” que parecen ser confusos, hasta cierta medida, para Marco, lo que conlleva a que no se tiene seguridad de quién asume la figura de autoridad respecto a este niño.

Igualmente, se pueden identificar fantasías edípicas que sugieren que, ante la ausencia del padre y aun con la presencia del tío Carlos, y aunque el niño parece llamar a ambos para que se realice el corte edípico simbólico (Lacan, Dolto), dicho corte no se ha establecido, puesto que el niño es usado, de alguna forma, como objeto que *completa* a los demás: para la madre, Marco representa al “hombrecito” (pequeñito, como él dibuja al padre y como nombra al tío) que colma su soledad por las noches. Igualmente, colma a los tíos, mostrándose como “hijo deseado”, pero que, no sabemos por qué, esta pareja es incapaz de asumir en la corporeidad. Así, se incumple tanto el imperativo que enmarca el Complejo de Castración como aquel que viene aunado al

Complejo de Edipo, y que –lo sabemos–, al niño le sentencia “No te acostarás con tu madre”, mientras que a la madre le dirige la advertencia, “No reintegrarás tu producto” (Beltrán, 2011, p. 21).

En otro orden de ideas, Winnicott agrega que el niño es sensible a la relación de los padres; si esta es positiva, se mostrará satisfecho, encontrando una vida más dócil; empero, a Marco le ha tocado estar en medio de una situación un tanto caótica y ante una relación más bien destructiva entre los padres, donde la madre es percibida como depresiva y angustiada. Ante esta percepción, probablemente el niño reacciona, pues podemos recordar que, cuando Marco Aurelio se va de la casa por primera vez, el niño padece un problema de dermatitis genital que al parecer obedecía a “causas emocionales” –simbolígenas, diríamos nosotros–, pues ante la ausencia del padre, el niño parece herido, precocísimamente, en su virilidad. Aunque una vez regresando el padre, el niño mejora, fue Marco quien, mediante su síntoma, encarnó e hizo presente las consecuencias del conflicto que se vivió entre sus padres, fue el niño quien, a través de su síntoma, soportó inconscientemente el peso de las tensiones entre sus padres. Como Lacan decía inicialmente en sus escritos, el síntoma es un mensaje dirigido al Otro, lo cual nos deja un foco rojo a tener en cuenta, pues nos muestra una tendencia significativa a la somatización.

Regresando a Winnicott, este autor plantea que, en muchos de los casos, depende de la actitud de la madre que el padre llegue a conocer a su hijo. En este caso, podemos decir que ha dependido hasta cierto punto de la actitud y de los deseos de la madre el que Marco no logre mantener una relación más cercana con su padre, pues en un momento especialmente sensible en el desarrollo psicosexual del niño, en el que el padre debe asumir el papel a la vez prohibidor y a la vez permisivo del Complejo de Edipo, la madre le advierte a su hijo que debe temerse la



intervención de ese padre, pues la castración que puede ejecutar puede ser total: mutilar la posibilidad de que el niño mantenga una relación con su madre y demás miembros de su familia.

Es entonces que Marco se aleja del padre, deja de comunicarse con él y se niega a acompañarlo. Esta dinámica resulta profundamente confusa para el niño quien, por un lado, desea verlo y convivir con él, pero por el otro lado, teme que este no le permita regresar a casa. El niño dice entonces, en algunas ocasiones, que su papá “no se ha ganado su confianza para que vaya a visitarlo a él solo”. Esto, por supuesto, puede ser leído desde las coordenadas del Síndrome de Alienación Parental (SAP). Observamos, en efecto, que el niño ha asumido las palabras de la madre, se ha identificado con su discurso, y el niño las ha tomado como propias.

Podemos, además, vislumbrar el miedo que tiene Antonia de quedar fuera de la relación afectiva entre el padre y el hijo, lo que le angustia de manera inconsciente, de una forma quizás similar a como le angustió el quedar fuera de la relación de su esposo y la compañera de trabajo cuando estos devinieron amantes.

A pesar de que la madre es capaz de reconocer la necesidad de Marco de convivir con su padre, ella es incapaz de concretar una iniciativa que ponga en marcha dicha idea. De alguna forma, esto juega el reproche que ella guarda hacia su ex marido en el sentido de que era ella quien siempre debía asumir la responsabilidad de la reconciliación entre ellos, pero también le permite sostener las fantasías de seguir enamorada de él y poder volver a estar con él, a pesar de saber que existe ya otra familia. En ese sentido, esta negación de la otra familia, la mantienen igualmente Marco y Antonia.

Como se dijo en el análisis de las sesiones diagnósticas, hay elementos que permiten un cierto optimismo en cuanto a la posibilidad de que, esta vez, Marco pueda aprovechar un espacio terapéutico que le permita tramitar todos estos conflictos.

### **6.1.8 Diagnóstico tentativo de acuerdo al DSM-5**

No se encontraron criterios suficientes que permitieran establecer el diagnóstico de trastorno alguno dentro de la nosología del DSM-5.

## **6.2 Análisis de las sesiones de juego a lo largo del tratamiento**

Una vez presentados los antecedentes de la historia del niño y el contexto en que se inició el trabajo terapéutico, podremos iniciar el análisis de las sesiones para determinar si podemos o no encontrar los elementos que hemos prospectado encontrar según se ha enunciado en las hipótesis para esta investigación.

A lo largo de los ocho meses que duró el tratamiento psicológico con Marco, se mantuvieron un total de 28 sesiones. Para los fines de este trabajo de investigación, se determinó realizar un análisis detallado del 30% del total de sesiones, es decir, nueve sesiones. Las nueve sesiones escogidas lo fueron a través de un pre-análisis de contenido, discriminando aquellas sesiones que nos parecieron que mostraban con mayor relevancia los elementos que se busca pesquisar en la investigación, lo cual nos es permitido dados los objetivos de la investigación y la naturaleza de la metodología cualitativa llevada a cabo.

Es decir, se analizarán con mayor detalle aquellas sesiones en las cuales parece surgir de manera más clara alguno o algunos de los siguientes aspectos: 1) manifestaciones en el jugar que

se asocien a la ausencia del padre; 2) fantasías asociadas a la ausencia del padre; 3) manifestaciones y fantasías que puedan relacionarse con el Síndrome de Alienación Parental (SAP)<sup>3</sup>.

Para revisar las transcripciones de las 28 sesiones llevadas a cabo, puede consultarse el apéndice B.

En todos los siguientes casos se procederá (a) transcribiendo la sesión completa, anotando el número de sesión en el recuento completo de sesiones y la fecha en que tuvo lugar; y, (b) realizando un análisis del contenido según los elementos recién enunciados.

#### *6.2.1 Sesión # 1, del 04 de abril de 2013.*

Para revisar la transcripción completa de la bitácora de la sesión realizada en su momento, puede consultarse el apéndice B.

---

**Recuento de la sesión.** Cuando se le indicó a Marco que podía jugar con los juguetes que se encontraban dentro de la caja y que podía jugar a lo que él necesitará y hacer casi todo lo que quisiera, lo que hace es sacar todos los juguetes para ver si

---

<sup>3</sup> Debe establecerse una nueva aclaración: Se comprenderá que, dado que este tratamiento inició como parte de las prácticas profesionales de la asignatura de *Intervención en Niños I*, que se cursa en el octavo y último semestre de la Licenciatura en psicología, quien asumió el rol de terapeuta –y quien desarrolla esta investigación– no contaba en ese momento con los conocimientos teóricos, técnicos y metodológicos suficientes como para una comprensión cabal del material. Por supuesto, durante el trabajo de las prácticas clínicas, y a partir de las supervisiones realizadas en clase, se fueron clarificando algunos elementos que se jugaban en las sesiones y la terapeuta fue capaz de algunas intervenciones. Empero, sería un error considerar que la comprensión que se anota en el análisis de estas sesiones fue el mismo que se tenía en el momento del desarrollo del tratamiento. Esta comprensión está basada en el posterior desarrollo de habilidades clínicas de la autora de este trabajo, lecturas posteriores y el trabajo teórico mismo desarrollado para este trabajo. Por lo tanto, bien puede ser que el análisis incluido a continuación sea bien distinto a lo que en su momento se abordó con el niño en las sesiones.

había nuevos juguetes (respecto a aquellos con los que se había trabajado en las sesiones psicodiagnósticas de juego); al ver que sólo un huevo de plástico y dos coches habían sido añadidos, tomó los rompecabezas y le dio uno a la terapeuta para que ambos los armaran, a modo de competencia. Propone que los armen en tres ocasiones, pero cuando él se daba cuenta que la terapeuta estaba por ganarle, le quitaba el rompecabezas, lo desarmaba y decía, “No, todavía no acabas, aún te faltan estas piezas”, con lo cual él era el ganador. Posteriormente, dijo “Mejor voy a jugar el de mi experiencia” y se dirige al *jenga*: él empieza a armarlo y después de colocar la primera columna, dijo, “Mejor ármalo tú, es que es más divertido cuando sacas las piezas, mientras yo juego a otra cosa”. La terapeuta hace como él le pide y mientras tanto él tomó el huevo que tenía dentro unos pequeños dinosaurios, los sacó y jugó a que estos estaban peleando. Al preguntarle por qué peleaban los dinosaurios, él responde, “Pues los dinosaurios pelan por su hembra, pero como no hay, pelan por el territorio”.

Una vez que la terapeuta terminó de armar la torre, él empezó a sacar las piezas, diciendo que quien tirara la torre se tenía que comer el huevo y que así tendría terreno en la panza. Después de sacar algunas piezas, es a Marco a quien se le cae la torre, por lo que intenta meterse el huevo completo a la boca; al no caberle el huevo en la boca, lo abre y simula que se lo come.

Después de eso, nuevamente revisó los juguetes y encontró una pequeña muñequita, diciendo entonces, “Y, en serio, ¿para qué es esto? La voy a matar”; luego, tomó una pistola de juguete e hizo como si disparara a la muñeca, la cual tenía un corazón, el cual arrancó, diciendo que ya estaba muerta. Después, tomó un plumón rojo e

hizo dos pequeños círculos en el pecho de la muñeca, diciendo que uno era la herida y el otro su nuevo corazón. Procedió a hacer el funeral de la muñeca, tomó una hoja blanca, enredó a la muñeca con ella y la engrapó, y con el plumón escribió; “el muerta el 19 de Abril descanse en pas por yous, Lus [sic]”, lo que implicaba que la terapeuta había sido la culpable de que la muñeca hubiera muerto.

Posterior a este juego, la terapeuta pregunta a Marco si ha estado presente en algún funeral, él responde que en días anteriores (02 de abril), murió la mamá de su abuelita y estuvo presente, la terapeuta realiza algunas preguntas respecto a cómo se sentía, a lo que él contestó, “Triste, porque con ella jugaba”, mostrándose afligido.

Después, encontró un soldado que no tenía las piernas, porque se le habían despegado, intentó repararlo, pero de pronto dijo, “No, está tuerto, hay que matarlo”, y de igual manera simuló matarlo, lo envolvió en una hoja blanca y lo selló, para después lanzarlo al cesto de basura. Después tomó un juguete en forma de cocodrilo y empezó a introducirle las grapas en su trompa diciendo que si se las comía se iba a morir, pero, aun así, seguía introduciéndolas; después cerró la trompa del cocodrilo, pero como estaba llena de grapas, esta se rompió; entonces dijo, “Este también está muerto” e hizo lo mismo que con los juguetes anteriores, lo enredó en una hoja y lo lanzó al cesto de basura. Finalmente, pidió a la terapeuta que esta le mostrará la mano y, cuando esta lo hizo, colocó unas grapas en su mano y dijo, “Fuiste tú”, dando a entender que la terapeuta tenía también la culpa de que el cocodrilo hubiera muerto.

Al indicarle que el tiempo estaba por terminar, Marco tomó el huevo de plástico que dentro tiene pequeños dinosaurios e insistió en llevárselo, prometiendo que lo cuidaría y lo traería de regreso la próxima sesión; se lo guardó rápidamente en la bolsa de su pantalón, por lo que la terapeuta le preguntó por qué quería llevárselo, a lo que él contesta que sólo lo quería para jugar y sale rápidamente del área de trabajo.

---

### **Análisis de la sesión.**

Cuando Marco busca desesperadamente nuevos juguetes en la caja, espera encontrar regalos (juguetes) de la terapeuta, como si ella estuviera obligada a compensar su sufrimiento o tristeza, colocando a la terapeuta en el lugar de la madre, quien debe procurar su bienestar y ocultar la ausencia del padre, pero al mismo tiempo le exige al padre, también transferencialmente, que cumpla con la función de un padre que le regale juguetes y juegue con él.

En el juego de los rompecabezas, Marco compite con la terapeuta para ver quién arma primero su rompecabezas, lo que puede representar una múltiple lucha en la cual Marco siente que está inmerso: primero, Marco compite con la madre por tener al padre, para que poder convivir con papá (lo que coloca a Marco en una posición pasiva), pero también compite con su padre para que este no lo despoje de mamá, lo que concretaría al llevárselo y no regresarlo nunca; también puede considerarse que compite con los bebés imaginarios que podrían tener Alma y Carlos para poder ser el hijo de ambos, como también compite contra esos niños, sus medios hermanos, quienes le han “robado” a su padre, su amor y su tiempo.

Es probable que Marco se sienta robado y atacado desde muchos lados, quizás por eso él siente que no puede hacerlo todo él solo, que no puede construirse así mismo, bajo un ambiente

que le resulta confuso, es por eso que necesita hacer trampa: así, niega la existencia de los otros hijos de papá, juega en su fantasía a tener otro papá, fantasea los fines de semana a tener una familia perfecta, con Alma y Carlos, y juega además a ser el falo que la madre desea.

Cuando juega con el *jenga*, Marco dice, “Mejor voy a jugar el de mi experiencia”; en esta sesión, al igual que en las sesiones diagnósticas, se pone en acción una actividad autocurativa, y como lo hemos mencionado anteriormente, una fantasía de enfermedad-curación, sigue siendo evidente esa incapacidad, pero al mismo tiempo el deseo, para construirse y armarse; lo ha intentado pero no ha podido consolidarse, es, por tanto, que necesita la ayuda de alguien más que represente un soporte o que lo ayude a mantener algo que en cualquier momento podría venirse abajo.

Relativo al juego del huevo, el cual tiene dentro pequeños dinosaurios, simula que pelean y al preguntarle porqué peleaban dijo, “Pues los dinosaurios pelan por su hembra, pero como no hay, pelan por el territorio”. Podemos conjeturar que esos pequeños dinosaurios representan a Marco y a sus medios hermanos, Paolo y Antonio, que no pelean por la mamá, pero sí pelean por el amor de papá: Marco pelea por ser el único hijo para Marco Aurelio (este relato nos trae a la mente la escena que describe la madre, cuando el papá presenta a Paolo, e intenta obligar a Marco a jugar con él, ambos estando en casa de la abuela paterna, y Marco se niega a jugar y compartir los juguetes con su medio hermano).

También podemos pensar, siguiendo a Klein, que Marco pelea con los hermanos que fantasea habitan el cuerpo materno, y que podrían venir a arrebatarse a su madre, como los otros hijos de su padre le han arrebatado a este. El terreno por el que pelearían estos dinosaurios sería el cuerpo materno, es decir, el “territorio”.

Por otro lado, y todavía pensando en este mismo juego, el niño en su fantasía edípica y a causa de la ausencia del padre, no se ha establecido el corte que tendría que evitarle el acceso a mamá, a su cama, por lo que, en la fantasía, el padre se mantiene como adversario en la posesión por mamá, por habitar la cama de Antonia (recordemos que a sus nueve años sigue durmiendo en la misma cama con mamá).

También podríamos preguntarnos si los dinosaurios que pelean por el territorio no representan a los dos hombres que, para Marco, se “pelean” el nombre de “papá”: Marco y Carlitos, el tío.

Al caer la torre de *jenga* y ser Marco quien pierde, él debe comerse el huevo con los dinosaurios, en esta acción el padre también es llamado para hacer el corte edípico, puesto que, para que Marco logre constituirse como sujeto (armarse sin derrumbarse), necesita al padre que lo separe de la mamá, sin embargo, él ha perdido a papá, quien no está para que haga esta función, y por tanto el niño sigue destinado a vivir como producto o falo de la mamá, así como los pequeños dinosaurios que están en el huevo, o como el huevo que se comerá y quedará dentro de él.

En el juego del funeral, observamos cómo la pérdida de la abuelita resultó ser algo impactante para él, por lo que Marco, a través del juego, intenta procesar este acontecimiento, pues recordemos que el juego es una actividad autocurativa que el aparato psíquico tiene a su disposición.

Continuando con lo sucedido, e indagando acerca de la relación y cercanía que tenía con la abuela, dada la respuesta que ha dado Marco, se logra identificar cómo el niño utiliza el mismo discurso que cuando se le preguntó sobre el padre en las sesiones diagnósticas: en ambas situaciones contestó que se sentía “triste porque con ellos jugaba”; así mismo, se muestra la misma



expresión de tristeza que en sesiones anteriores. Marco inconscientemente relaciona estos dos aspectos como situaciones que le han impedido tener cerca a personas que son importantes para él, al no tener contacto con su papá, al no tener la posibilidad de verlo, estar y jugar con él, representa en el juego la muerte de papá, ya que alguien que no está y no puede ver, está muerto.

Este despliegue lúdico, además, permite la salida de los afectos hostiles que dirige al padre.

Cuando hace el funeral de algunos juguetes, culpa a la terapeuta por su muerte, coloca en la terapeuta la responsabilidad por la desaparición de ciertas personas, acaso en su jugar despliega la fantasía inconsciente de matar a los otros hijos de papá, pues recordemos que Marco niega ante la madre que ellos existan, de este modo los mata en su mente, en su discurso, de forma similar a como en el juego los mata. Empero, siente culpa, que proyecta sobre la terapeuta y por eso se lleva a los pequeños dinosaurios (que, hemos visto, representan a los medios hermanos, a los bebés en el cuerpo materno, al padre y al “tío-papá”) a casa, para que allá pueda cuidarlos y reivindicarse por el daño ocurrido.

### *6.2.2 Sesión # 2, del 11 de abril de 2013.*

Para revisar la transcripción completa de la bitácora de la sesión realizada en su momento, puede consultarse el apéndice B.

---

**Recuento de la sesión.** Marco toma la caja que contiene los juguetes, se da cuenta que ahí están los juguetes que en la sesión anterior había matado<sup>4</sup> (estos aún se encontraban envueltos en las hojas), toma rápidamente esos juguetes, rompe las

---

<sup>4</sup> Se ha seguido el consejo, dado por Aberastury (1962) respecto a no deshacerse de los juguetes que el niño haya dañado durante las sesiones, sino mantenerlos en su caja, como una forma de no hacerse cómplice, con el niño, de esta manera de desalojar de su mente los elementos dañados, permitiendo así posteriores intentos de reparación.

hojas no teniendo cuidado y con una actitud agresiva, al mismo tiempo comenta, “¡No es posible que aún estén vivos!”, los coloca un instante sobre la mesa, pero después los avienta al bote de basura.

Posteriormente, se queda un momento sentado, pensando en qué hacer, entonces toma algunos coches y, estando sentados frente a frente, avienta a la terapeuta un coche y le dice, “¡Atrápalo!”; en este primer intento el coche cae al suelo, después le avienta otro, pero en esta ocasión la terapeuta logra atraparlo y evita que caiga, esto ocurre repetidas ocasiones, después, avienta a la terapeuta muchos coches en distintas direcciones, no evitando que cayeran, entonces, empieza a sacar los juguetes de la caja y sin pensar se los avienta, queriendo que la terapeuta los atrape, pero le es imposible, por lo que en este momento gran cantidad de juguetes estaban tirados dentro del consultorio.

Después, toma una taza, se la coloca sobre la cabeza y dice: “Soy un explorador, ¡sígueme!”, al mismo tiempo sale del área de trabajo esperando que la terapeuta fuera tras de él, sin embargo, la terapeuta se queda dentro del consultorio; al ver que la terapeuta no lo seguía, repitió nuevamente el hecho: regresó al consultorio, y dijo, ”Soy un explorador, ¡sígueme!”, Marco percibe que la terapeuta no responderá a su petición, regresa nuevamente, toma un juguete y lo esconde fuera del área de trabajo y pide a la terapeuta que lo encuentre, al no acceder se sienta nuevamente, ve algunas objetos sobre la mesa y los tira.

Se le menciona que faltaban 10 minutos para terminar la sesión y dijo que se iba, al pedirle que ayudará a recoger los juguetes que quedaron tirados en el consultorio, él se niega, dice adiós y sale inmediatamente.

### **Análisis de la sesión.**

Para el análisis y comprensión de lo ocurrido en esta sesión, partiremos del cierre de la misma: Una vez terminada la sesión de juego, y teniendo en cuenta los aspectos contratransferenciales detectados, la terapeuta se acerca a la madre para obtener información que pudiera dar explicación de lo ocurrido con Marco en esta sesión; Antonia comenta que una semana atrás, Marco Aurelio, el papá del niño, había acudido a su casa para invitar a Marco a salir; sin embargo, este se presenta con sus dos hijos, esta situación molesta en demasía a Marco, quien se negó a salir con ellos y desde ese día, según reporta la madre, se ha mostrado triste y pasa mucho tiempo durmiendo.

Así, podemos pensar que, al encontrar Marco los juguetes que había “matado” en la sesión pasada, expresó, “¡No es posible que aún estén vivos!”, lo que de alguna manera puede representar la enorme frustración y angustia que se generan en él al percatarse, tan de golpe, que los medios hermanos, que no se olvide que él ha matado en su fantasía y en su discurso, negando su existencia y habiéndolos matado en el juego, resulta que “aún están vivos” e incluso más presentes que antes, lo cual ha generado un caos en él. Caos dado, en parte, por el temor a que los medios hermanos puedan aliarse contra él y vengarse por la hostilidad fantaseada (lo que daría cuenta del despliegue de la escisión, la negación y la identificación proyectiva como mecanismos de defensa).

En el momento en que lanza los coches a la terapeuta, Marco representa cómo él proyecta en la terapeuta sus emociones (identificación proyectiva), de forma agresiva, como lo hizo en la sesión pasada al poner en la terapeuta sus emociones agresivas, homicidas, culpándola de los “asesinatos” de los juguetes.

El comportamiento que tuvo en las entrevistas diagnósticas fue totalmente diferente al de esta sesión y la anterior; es como si fuera “otro Marco” el que estuviera asistiendo a consulta, siendo su juego desorganizado y lleno de aspectos agresivos, aspectos que no habían sido reconocidos anteriormente, evidenciando que el suceso ocurrido con su papá lo perturbó lo suficiente como para que respondiese mediante la escisión, por lo que en algún sentido “lo rompió”: al sentirse amenazado por los otros hijos de papá, al ver llegar al papá con estos hijos a su casa, se reviven fantasías persecutorias en él, pues de alguna manera se vuelve cierta su fantasía de que los dinosaurios (los medios hermanos) vengan a “pelearle el territorio” (su casa, su madre, su padre). Marco sufre y está enojado porque nunca comparte tiempo con su papá y cuando este llega a casa para salir, lo hace acompañado de sus otros hijos, por lo que Marco probablemente se vive robado en la compañía y tiempo de su papá.

Marco trata de salir de este estado de ánimo jugando a ser un explorador: en su fantasía, se coloca en el lugar del padre, intenta obligar a la terapeuta a salir del área de trabajo, él sabe que esto no es posible, pero así se lo ordena, así como el papá quiso obligarlo a convivir con sus hermanos; pero la terapeuta, al igual que él, no sale, aunque en el caso de la terapeuta como una forma de respetar el encuadre. Marco tampoco sale con papá porque de alguna manera tiene que respetar el deseo de la madre, “No salir con papá si ella no está presente, porque no le tiene confianza”; recordemos que esta pequeña frase ha sido incorporada al discurso de Marco, discurso que no es propio y tiene relación con los deseos del Otro, en este caso, de la madre.

Desde otra línea, y siguiendo este mismo juego, Marco en venganza o como forma de compensar lo ocurrido, invita a la terapeuta a salir, le pide que lo siga, con ella si quiere explorar, pero con papá, en esas condiciones, no. Podríamos pensar que tal vez él trata de resarcirse con la

terapeuta de la sensación de abandono que le provocó no salir con el padre y que este sí saliera con los medios hermanos.

Esta situación “rompe” a Marco, por ello, después toma un juguete y lo esconde, y creemos que este juguete escondido lo representa a él, quien se esconde del padre: él decidió exiliarse, prefirió quedarse en casa, no salir con papá, y quedarse llorando y durmiendo, pero al pedir a la terapeuta que lo busque, representa el deseo de que nuevamente papá regrese para recompensarlo, pero también pide a la terapeuta contenerlo, no dejarlo que se desborde, sino integrarlo.

Durante la sesión la terapeuta sintió que estaba perdiendo el control sobre la situación y era Marco quien la controlaba a ella; además del enojo, pudo sentir angustia al no saber qué hacer en ese momento, ya que el niño se mostraba un tanto maniaco y no escuchaba lo que se le decía.

Al pedírsele que ayudará a recoger los juguetes que quedaron tirados en el consultorio, él se negó, dijo adiós y salió inmediatamente. Deja a la terapeuta con todo el desorden, con un consultorio desorganizado y destruido, al igual que la mente de Marco, quien está abatido y confundido; aquí se muestra maniaco y agresivo, porque se vive amenazado en casa, se muestra confuso: el ama a papá y desea pasar tiempo con él, pero, al mismo tiempo, lo odia por traer a esos pequeños que se lo han robado; es así que, en casa, según relata la madre, duerme mucho desde lo ocurrido.

El objeto al que ama es el mismo al que odia, esto le ha provocado tristeza, lo que Klein denomina culpa persecutoria (no hay aún culpa depresiva, pues no se reconocen los elementos positivos del objeto, en este caso, el padre); sin embargo, tanto el aspecto agresivo y desorganizado como el depresivo forman parte de Marco, y es trabajo de la terapia ayudarlo a integrar ambos aspectos de su personalidad.

### 6.2.3 Sesión # 7, del 11 de mayo de 2013.

Para revisar la transcripción completa de la bitácora de la sesión realizada en su momento, puede consultarse el apéndice B.

---

**Recuento de la sesión.** Marco se sienta, después sale del área de trabajo, pero mantiene los dedos en la puerta y argumenta no haber salido, de repente entra con una melódica y empieza a tocar con dificultad, canciones navideñas, comenta que su maestro de música se lleva a los que son buenos al patio de arriba para poder ensayar, siendo él uno de los mejores.

Después avienta un coche fuera del consultorio y dice, “¡Tengo que ir por el coche, pero, no quiero salir del consultorio!”, entonces, le pide a la terapeuta que se agarre de la puerta y se estire, mientras él también se estira para alcanzar el coche; cuando alcanza el coche expresa, “¡Sí pude! [hablándole al cochecito:] ¡Si te pude salvar, yo creí que no podía hacerlo!”, mientras lo avienta para festejar que lo alcanzó; lo lanza más lejos y le pide a la terapeuta que se estire más para que él lo alcance, le pide que lo agarre bien para que no salir del espacio de trabajo, esta actividad se repite otras dos veces.

Posteriormente entra al área de trabajo, apaga la luz y le dice a la terapeuta, “¡Te pareces a la llorona cuando la luz está apagada!”, la terapeuta le pregunta si la llorona le daba miedo y el responde que no.

Después del comentario anterior, le pide a la terapeuta su celular y dice, “¡Préstamelo!, tampoco quiero ver que amigos tienes”, después le comenta que tiene un tío que trabajaba en la empresa de BlackBerry y que le regaló un celular, y

tenía contraseña, la contraseña de su celular es “papá”, a lo cual agrega, “Pero es mi papá Carlos ya lo sabes, ¡y yo también lo sé!”, pregunta la hora, pero pide verla del celular de la terapeuta, para que ella no le mintiera; cuando se lo enseña, Marco trata de desbloquearlo pero no puede hacerlo, en ese momento insiste en querer ir al baño.

Nuevamente vuelve a hablar acerca de su celular, dice que en su celular tenía música, y que la música le había gustado desde que escuchó en 2011 la de “Llamado de emergencia” y que dicha canción la ponía su papá Marco Aurelio, en su camioneta, cuando iba por él y su mamá.

---

### **Análisis de la sesión.**

Partiremos del primer suceso ocurrido en esta sesión, para lo cual es importante mencionar que, en sesiones pasadas, se le ha instruido a Marco que no puede salir del área de trabajo, y que, si así lo hacía, en ese momento la sesión terminaría. Esta indicación, parte del encuadre necesario, marca la oportunidad para el juego del coche que hemos descrito, que lanza fuera del consultorio. Empero, podemos constatar cómo se apropia de este corte, de este límite, para desplegar aspectos importantes de su incipiente subjetividad.

Marco evidencia en esta actividad, el deseo de estar en dos lugares, es decir, quiere estar con papá, quien queda representado por el coche, en tanto símbolo fálico y de la masculinidad, pero, si lo hace, se alejaría de mamá y ella se molestaría. Recordemos que Marco ha comentado que desea salir con su papá, siempre y cuando la mamá esté presente, idea generada por las inseguridades o angustias que la madre ha depositado en él. Marco podría pensar que si sale con

papá estaría fallándole a mamá, pero también siente miedo, ya que, si sale con el papá este podría llevárselo para siempre.

En la situación antes mencionada, Marco habla de la relación que tiene con su mamá, por lo tanto, coloca a la terapeuta en el lugar de Antonia, juega a que la terapeuta es su mamá y lo sujeta mediante un cordón umbilical para que no se vaya; Marco exclama dos frases: “¡Tengo que ir por el coche, pero no quiero salir del consultorio!” y “¡Si pude! ¡Si te pude salvar, yo creí que no podía hacerlo!”. Podríamos traducir lo anterior como un “¡Quiero ir con papá, pero temo dejar a mamá!” y “¡Sí puedo ir con papá y regresar con mamá!”, pero ante esto, se hace presente la mamá persecutoria; es por eso que, después de este juego, él dice a la terapeuta que se parece a la llorona, sabe que si se va de su lado, la mamá se molestará y se convertirá en una persona mala y persecutoria por irse con el papá (recuérdese que en la tradición, la llorona asesina a los hijos, enloquecida de dolor por el abandono e infidelidad del padre).

Se identifica así, mediante el juego, la escena en la que la mamá evita que Marco conviva con su papá, aunque conscientemente afirme lo contrario, es decir, que ella alienta al niño para que pase tiempo con su papá, pero al mismo tiempo le implanta miedo para que este no se vaya de su lado.

Cuando Marco habla de la música, en especial de la canción “*Llamado de emergencia*”, la cual escuchaba en la camioneta de su papá (en el juego anterior, el papá era representado por el coche), esto nos hace pensar que muchas veces Marco desea hablarle a papá y pedirle que vuelva, pues él sufre por su ausencia, lo que implica un llamado de emergencia porque lo necesita y quisiera que estuviera ahí para cortar el cordón umbilical que lo tiene atado a mamá, el cual le ha impedido convivir con él. Es, pues, un “llamado de emergencia” para que el padre ejecute la función de corte, él ya no desea ser el falo de mamá; en la canción lo significativo, para Marco,



parece ser lo siguiente, “Hago este llamado para que tú vuelvas, tú no ves que estoy sufriendo, es muy dura esta prueba”.

#### *6.2.4 Sesión # 12, del 23 de agosto de 2013.*

Para revisar la transcripción completa de la bitácora de la sesión realizada en su momento, puede consultarse el apéndice B.

---

**Recuento de la sesión.** Marco entra al área de trabajo y dice, “¡Qué flojera!”, se sienta en la silla, empieza a sacar las piezas del *jenga*, la terapeuta pregunta si su mamá le había comentado que trabajarían nuevamente, a lo que Marco responde, “Me dijo que estaría contigo un día a la semana, a las 5 de la tarde”, en este momento, la terapeuta reestablece el encuadre<sup>5</sup>, se le expone que estarían trabajando los días viernes, a partir de las 5 pm, aproximadamente 50 minutos, durante seis meses, y en este tiempo, él tendría que pagar a la terapeuta por cada sesión \$20.00, de no dar este pago, no habría sesión; otro aspecto que se le menciona es que se trabajaría dentro del área de trabajo y no podrían salir de esta, de hacerlo así, en ese momento se terminaría la sesión, y, además, se aclaró que se trabajaría con los juguetes que se encontraban dentro de la caja y que estos no podrían salir del área de trabajo, es decir, que no podría llevárselos a casa.

---

<sup>5</sup> Se realiza este reencuadre dado a que el periodo de trabajo con el niño a propósito de las prácticas de la asignatura de *Intervención en Niños I* había concluido. Se le planteó a la madre la posibilidad de seguir trabajando con el niño, explicándole que se emplearía el caso como objeto de esta investigación y planteando ciertos elementos mínimos de trabajo, como el pago, que evidentemente tenía un carácter más simbólico que práctico.

Mientras se hace el encuadre, en ocasiones, Marco se recargaba sobre la mesa y se hacía el dormido; después de haberle señalado lo anterior, se le pregunta, “¿Qué piensas respecto a la propuesta de retomar el trabajo que se había dejado algún tiempo atrás?”, a lo cual responde: “Me parece bien, pero tengo sueño”.

Se le comentan algunos aspectos que fueron identificados en el trabajo anterior respecto a la ausencia del padre, se muestra triste, y evita el tema pidiendo ir al baño; Marco se levanta y se queda parado cerca de la puerta, la terapeuta le indica que se había establecido que no podría salir del área de trabajo, él insiste en querer salir porque le urge y comenta que anteriormente sí podía salir al baño. Regresa a su lugar, abre la caja de juguetes y empieza a sacarlos diciendo: “¡No hay nada nuevo!”; revisa algunos juguetes: una pistola y un cocodrilo, ambos tenían alguna falla, debido a que Marco había jugado con ellos anteriormente y así los había dejado, al encontrarlos en estas condiciones comenta, “Te acuerdas que tú lo rompiste”, argumentando que la terapeuta fue quien descompuso esos juguetes.

En seguida toma la caja de plastilina y un tractor, echa un pedazo de plastilina en su pala y expresa, “Voy a hacer un experimento, qué le pasa cuando a la plastilina le echas agua”. Echa agua sobre la plastilina que estaba colocada en la pala, al hacerlo riega un poco de agua y dice “¡Es tu culpa!”, la terapeuta comenta, “He notado que me culpas por cosas que tú has hecho, y parece que yo soy la responsable de lo que sale mal”, el niño se detiene un momento para escuchar el comentario, pero no menciona nada, coloca unas hojas debajo del tractor y sigue echando agua a la plastilina, mientras lo hace, dice, “Es la zona de experimento”. Toma después las acuarelas, al ver que el color azul seguía roto dijo: “¡Recuerdas que el azul se

rompió por tu culpa!”), revuelve la pintura con el agua y comenta, “¡Mi pócima sirvió!”), al preguntarle para qué había servido, Marco no da ninguna respuesta, una vez terminada su “pócima”, vio que sobre la mesa había un tiradero y dice, “¡Mira lo que hiciste Yus!”.

Limpia el agua que había derramado, toma el rompecabezas, pero las piezas caen al suelo, se sienta en el piso y empieza a armarlo, cuando lo arma por completo susurra, “Lo logré”, nuevamente saca las piezas y vuelve a armarlo, cuando termina pide a la terapeuta que mida el tiempo, y cuando él indica “¡Ya!”), la terapeuta empieza a contar; al terminar el armado, se le indica que el tiempo que hizo fue de 34 segundos, Marco se queda acostado boca abajo y dice, “Otra vez, tengo que hacerlo en 5 o 6, que no pase de 10. ¡Quiero superar esto!”), nuevamente empieza a armar, al ver que le fue imposible armarlo antes de 10 comenta, “¡Mejor antes de 20 y eso será suficiente!”. Vuelve a armarlo en 2 ocasiones más, pero en estos intentos pasa de los 20 segundos, entonces lo que hace es acomodar algunas piezas antes de que él de la indicación para empezar a contar, así él tiene ventaja para poder armarlo antes de los 20 segundos y logra armarlo antes de ese tiempo en dos ocasiones más. La terapeuta le comenta que no es válido colocar piezas antes de que diera la indicación para contar, para lo cual expresa que lo intentaría nuevamente, al ver que no lograba armarlo antes del tiempo establecido y con estas condiciones, comenta que así le era más difícil, preguntó cuánto tiempo faltaba para terminar, se le indicó que únicamente 3 minutos.

Para terminar, insiste en llevarse el rompecabezas, la terapeuta le menciona que no podía hacerlo porque así estaban las reglas, él insiste en hacerlo y comenta que no

veía las reglas escritas, entonces se le comenta lo siguiente, “Por ejemplo, cuando tu mamá te dice que puedes ver la tv a tal hora, eso no está escrito, pero tú le haces caso. ¿Tu mamá tiene por escrito las reglas de tu casa?”, a lo que él responde, “Una vez cuando mi mamá no estaba, me dejó escrito a qué hora tenía que irme para mi entrenamiento”, entonces deja el rompecabezas y empieza a hablar de su escuela y de los equipos de futbol que había y de que asistirá a sus entrenamientos, diciendo, “Solo que son los días viernes como a esta hora”, después de comentado esto, dijo que ya se iba, dijo “Adiós” y se retiró.

---

### **Análisis de la sesión.**

Al reestablecer el encuadre, Marco se muestra disgustado e indiferente, Marco pudo percibir el corte del tratamiento<sup>6</sup> como un abandono de la terapeuta, lo cual se suma al abandono de papá, por lo que se muestra frío con la terapeuta, porque ella lo abandonó y ahora regresa pidiendo que hago caso a sus reglas; él acepta retomar el tratamiento, pero en ese tiempo de ausencia, han pasado cosas, él tiene sueño, él ha callado y eso lo ha desgastado.

También podríamos considerar que el hacerse el dormido al inicio de la sesión repite el hacerse el dormido que el niño asume cuando la madre la pide hablar del padre. Esto confirma la idea de que la interrupción del trabajo ha sido vivida por el niño como una reviviscencia de la ausencia paterna.

---

<sup>6</sup> Por razones prácticas, entre la sesión once y esta sesión transcurren algunas semanas.

Se le mencionan los aspectos identificados en las sesiones de juego, y él insiste en ir al baño; recordemos que Marco normalmente cambia de actividad para evitar hablar sobre temas que no quiere tocar, al no estar realizando ninguna actividad, opta por querer ir al baño, pues hablar de papá le genera angustia, se siente incómodo; por eso pide ir al baño, para poder deshacerse de esos sentimientos que le despierta el hablar de papá.

Al no permitírsele la fuga, busca en los juguetes y exclama, “¡No hay nada nuevo!”; en efecto, no hay nada nuevo respecto al padre: según ha reportado la madre, el papá se presentó el día del padre para convivir con Marco, mantiene comunicación mediante celular con el niño durante algunas semanas y después desaparece; es decir, sigue presentándose la misma dinámica con el padre desde antes que el tratamiento se suspendiera.

Respecto al juego del tractor y la plastilina, podemos observar cómo se pone en juego la situación que se vive con mamá; al dormir junto a la madre en la misma cama, se presenta un cuerpo a cuerpo, hay una excitación sexual; por ello, Marco se orina en la cama durante las noches, la excitación “le gana” y el niño confunde orinar con eyacular (Freud, Klein, Meltzer); en el juego, Marco coloca la plastilina (vagina de mamá) sobre la pala del tractor (elemento fálico) y después le echa agua a la plastilina (orina-eyaculación).

Esto le genera culpa a Marco, la cual coloca sobre la terapeuta, quien podría estar representando al padre, es culpa de la terapeuta/padre, por el agua regada, pues el padre no ha hecho el corte y por tanto el niño se ha visto “obligado” a orinar-eyacular sobre la madre.

Por otro lado, y siguiendo este mismo juego, la terapeuta también es vivida como la madre: la terapeuta y Marco están en la zona de experimento, con ella no hay un cuerpo a cuerpo directamente, pero están conectados a nivel de pensamiento; ella conoce mucho sobre la vida del

niño, sobre todo lo suscitado alrededor del padre. Al traerlo al consultorio, ella revive angustias que Marco trata de reprimir en el sueño, por ello, después de hablarle del padre dice que le urge ir al baño, para colocar en el excusado las angustias y, por qué no, los deseos que la terapeuta ha despertado en Marco.

En el juego del rompecabezas, Marco se muestra ansioso respecto al tiempo que tarda en armar el rompecabezas, lo cual podemos traducirlo en la angustia o necesidad de saber cuánto tiempo más, cuántas terapias más necesita para superar esta situación. Él dice, “¡Quiero superar esto!”, pero se ha dado cuenta que no pudo armarse a los 10 segundos, no pudo armarse en 10 sesiones (número de sesiones realizadas antes de esta segunda intervención) y puede que se pregunte, “¿Necesitaré, acaso, otras diez sesiones? ¿Con veinte sesiones será suficiente?” Probablemente no logre armarse o construirse en 20 sesiones, ni en 6 meses, porque como él comenta, le será difícil.

Al finalizar la sesión, insiste en llevarse el rompecabezas, él quiere asegurarse que la terapeuta estará la siguiente semana, por ello pide quedarse con algo de la terapia, para garantizar, además, esta vez curarse durante el tratamiento. Al salir del área de trabajo, Marco advierte a la terapeuta que si no cumple con lo requerido podría cambiarla por el entrenamiento de fútbol y ser Marco en esta ocasión quien la abandone.

### 6.2.5 Sesión # 18, del 05 de octubre de 2013.

Para revisar la transcripción completa de la bitácora de la sesión realizada en su momento, puede consultarse el apéndice B.

---

**Recuento de la sesión.** Escribe en el pizarrón, “viernes”, dibuja dos montañas, y expresa que una es el Cerro Colorado, y que ese día tuvo entrenamiento de futbol pero que él no pudo llegar hasta la cima porque no está acostumbrado y le empezó a dar “dolor de caballo”, pero siguió avanzando. Mientras Marco dibujaba, iba explicando a la terapeuta que primero sus compañeros lo iban dejando, que ellos eran los primeros y él el último, pero cuando tuvieron que bajar, Marco era el primero y los demás iban atrás, pero aun así sus compañeros lo alcanzaron y volvió a ser el último.

Posteriormente, Marco comenta, “En la parte de abajo se quedaron nuestros papás”, y corrigió “Bueno, los papás de mis compañeros, esperaban a que nosotros bajáramos”, agregando que a él lo acompañó su “tío Carlitos”.

Después de comentar lo anterior, borra todo y escribe la palabra “sábado”, explica que ese día tuvieron partido y ganaron 2-0, borra el dibujo y se sienta.

Al sentarse, la terapeuta le comenta que en la sesión pasada se tomó como acuerdo realizar un reglamento por escrito y que era buen momento para hacerlo, a lo cual él responde, “¡No, hoy no, es que estoy cansado, porque hice muchas cosas!”, entonces, la terapeuta le dice, “Me parece que quieres evitar hacer el reglamento porque no quieres tener reglas aquí, quieres sentirte como un niño especial, que no tiene reglas”. Mientras la terapeuta expone lo antes descrito, Marco en varias

ocasiones dice, “¡No, no, no!”; pero sonriendo, y después agrega, “Mira, te voy a explicar porque no quiero; es que en la escuela tengo reglas; en mi casa, también hay reglas; y poner reglas le quita lo divertido a las cosas; además, yo vengo aquí a desestresarme, por eso no quiero”. Se le explica que para trabajar deben existir algunas reglas como llegar a tiempo; Marco afirma que está de acuerdo y agrega que sabía también que no podía salir del salón sin permiso y sólo podía ocupar el material de la caja.

Posteriormente, pide una hoja para explicar una vez más lo que pasó en su entrenamiento de fútbol; dibuja en la hoja dos montañas, una más grande que la otra y vuelve a contar lo mismo que antes, agregando que, para subir, tuvo que pasar por un túnel; al preguntarle qué había en la montaña pequeña, Marco responde que no existía, que solo la dibujó “por instinto”, que su mamá así le enseñó a dibujar montañas, diciendo que siempre dibuja dos.

La terapeuta le comenta, “Parece que las montañas siempre deben estar acompañadas, ¿te das cuenta?, esta es más grande (se le señala la montaña grande) y esta es más pequeña (se le señala la montaña pequeña); parece que es papá e hijo”. Entonces, Marco empieza a rayar con crayolas las dos montañas, tira la hoja al bote de basura y cambia de juego. Pide jugar al gato; mientras juegan, la terapeuta le pregunta, “¿Extrañas a tu papá?” y Marco responde: “¡No! Ya se olvidó de mí, porque tiene mucho tiempo que no lo veo, desde que tengo diez años no lo veo; no, qué diga, desde que tengo siete, bueno, desde que tenía dos años”. La terapeuta le pregunta, “¿A qué jugabas con tú papá? Y él niño responde, “A las luchas, y jugaba



con un avión que me regaló o a veces íbamos al parque, pero casi ya no me acuerdo porque ya me olvidé, porque de repente mi papá ya no venía a visitarme”.

Después, Marco le dice a la terapeuta que se lo explicaría, pide su libreta de notas y realiza un primer dibujo (Figura 6.1), señala la montaña de la izquierda y dice, “¡Este es mi papá!”, señala la montaña derecha y dice, “Esta es mi mamá y la de en medio soy yo, de repente, mi papá desapareció (lo raya) y yo le dije a mi mamá, *Mamá, ¿dónde está mi papá? ¿por qué ya no está?*”.

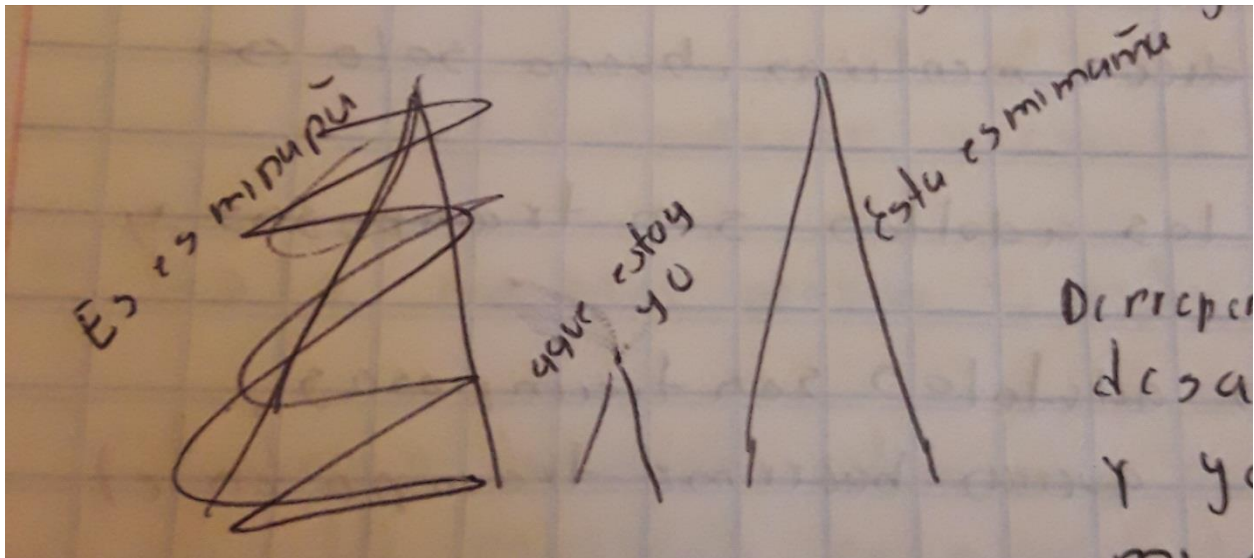


Figura 6.1<sup>7</sup>

Después, realiza un segundo dibujo (Figura 6.2) y dice: “¡De repente ya no había esto! (y raya). A veces mi papá nos llevaba a cenar”; la terapeuta pregunta si jugaban a los rompecabezas y comenta: “No, porque casi mi papá no me compraba, una vez mi mamá me compró uno, pero me tardaba mucho para armarlo y lo dejé”.

---

<sup>7</sup> Los escritos que se observan en los dibujos, hacen referencia a las anotaciones realizadas por la terapeuta, tomadas de las verbalizaciones del niño

La terapeuta le comenta que, en la sesión pasada, él le había dicho que su mamá le compraba muchos rompecabezas, y Marco contesta, “¡Ah sí! Te engañé, quería saber si te creías lo que te decía”.

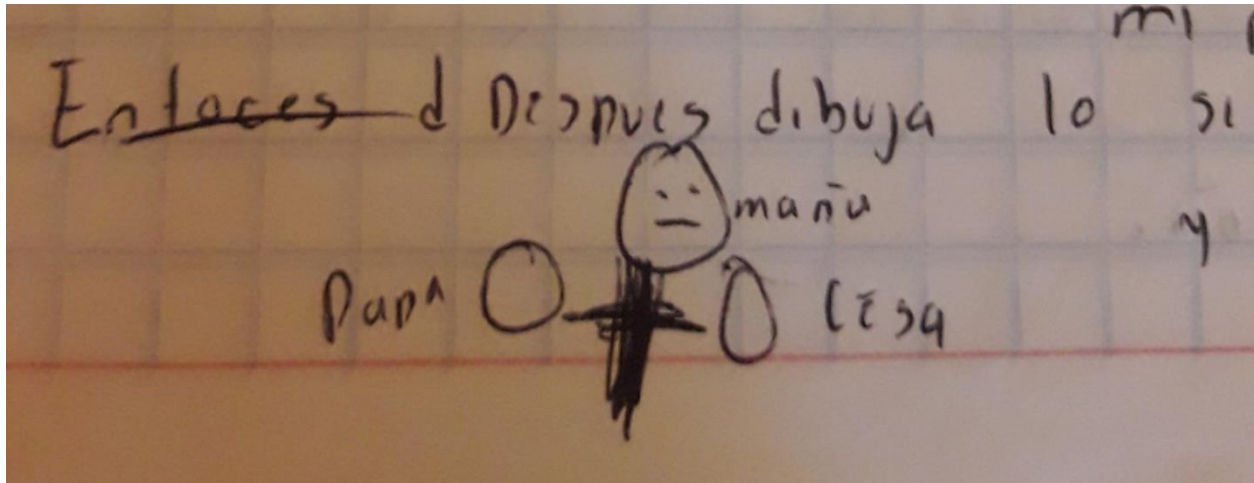


Figura 6.2

La terapeuta le pregunta entonces, “¿A ti te han engañado?”, a lo que él responde, “A mí nunca me han mentido; bueno, sí, una vez, cuando mi padrino me dijo que me había comprado algo y no era cierto; a veces juego con mi mamá a las mentiras, pero es de juego: a veces le digo, *Mira, mami, saqué cinco en mi examen*, pero no es cierto”. La terapeuta le dice, “Tal vez piensas que los adultos te dicen mentiras”. Marco dice, “¡No! A mí nunca me dicen mentiras, bueno, sólo esa vez que te dije”. La terapeuta comenta, “O tal vez creas que los adultos son tramposos y te hacen trampa a ti”, a lo que él contesta, “¡Ah, eso sí, los adultos son tramposos, como hace rato querías hacerme trampa en el gato!”.

Marco toma algunos juguetes de la caja, los mira y los regresa a la caja, pero no realiza ningún juego, entonces la terapeuta pregunta, “¿Sabes por qué se separaron tus papás?” A lo que él contesta, “No, porque no lo voy a entender”. La terapeuta

le menciona, “Tal vez no lo puedas entender aquí (señalando su corazón) pero aquí sí (señalando su cabeza)”.

Después de lo anterior, Marco habla de su papá: “Tenía mucho tiempo que no lo veía; el Día del Padre, lo estuve esperando, papá llegó a mi casa, pero estuvo menos de diez minutos y se fue porque tenía una capacitación de su trabajo”, a lo que la terapeuta le dice, “Entonces, tu papá está muy ocupado, tanto que no tiene tiempo, ni diez minutos, para visitarte en cinco años”.

Contesta afirmando lo anterior, con una expresión triste que es notoria en su rostro, y continúa viendo los juguetes.

### **Análisis de la sesión.**

Al dibujar en el pizarrón lo que hizo el día viernes, Marco evidencia una de las tantas experiencias en las cuales se ha sentido como un perdedor en relación con otros niños, que probablemente representan a los medios hermanos. Así, al involucrarse en actividades en las cuales se solicita la presencia del padre, él sale perdiendo. Marco no puede llegar a la cima quizás no tanto porque le dé “dolor de caballo”, sino porque le dé “dolor de papá”. Él no puede ir al entrenamiento de fútbol con su papá, porque este está ausente –probablemente en la mente de Marco, porque está con sus otros hijos, que en ese sentido “lo dejan atrás”–, pero trata de resarcirse de esta dolorosa situación haciendo “trampa”, llevando al “tío Carlitos”. No obstante, el “tío Carlitos” no alcanza para ocupar el lugar del Padre, ya que el tío no ha logrado realmente ejercer la función del padre, razón por la cual Marco constantemente lo infantiliza. Por ello, aunque esté el tío, él sigue sin ser capaz de ganar; aunque de bajada vaya en primer lugar, por haberse quedado

abajo al subir, los otros niños nuevamente le alcanzan y le ganan, porque ellos sí tienen a un papá que los espera en la parte de abajo y, contra eso, Marco siente que no puede competir.

Si pensamos en el reglamento escrito, podemos entender que Marco no quiere hacerlo, porque en casa ya hay reglas; en sus fantasías, podría pensar que se le está privando de hacer, sentir, pensar y decir cosas, como lo hace mamá en casa. Antonia comenta que ha intentado hablar con Marco sobre el padre, pero recordemos que, en una entrevista con ella, admite que en ocasiones siente la necesidad de hablar con Marco Aurelio para pedirle que regrese con ella y lo que hace para evitarlo es dormirse. Es probable que Marco se identifica con la madre, adopta este mecanismo suyo (aunque ella lo racionaliza en sentido contrario). Marco registra inconscientemente que la madre no es capaz de soportar su propia angustia y él no quiere angustiarse más con su vivencia. Además, es probable que él detecte acá una trampa de la madre: ella quiere hablar con él del padre, pero no porque le preocupe realmente lo que siente o vive el niño, sino porque ella misma necesita hablar de él. Marco ha captado que, con mamá, sobre el padre mejor no hay que hablar. Al encontrar en la terapia un espacio donde, si se habla de papá, es por Marco, realmente por él y para él, identifica a la terapia como un espacio “para desestresarse”, para liberarse de toda la tensión que ha cargado por tanto tiempo.

Sobre las montañas, se podría interpretar que estas hacen referencia a pechos fálicos, que implican una seducción de parte de la madre “que así le enseña a dibujarlas”. Empero, también representan elementos fálicos, donde hay una grande y una pequeña, por lo que se le interpreta que una representa al padre y la otra a Marco. Marco no sólo no rechaza esta idea, sino que la confirma al desplegar su enojo hacia el padre a través de rayar el dibujo y tirarlo al bote de la basura. Probablemente siente culpa por ello, pues siente la necesidad de volver a dibujarlas, comentando que su mamá le enseñó a dibujarlas así, “siempre juntas”, lo que nos lleva a pensar que las

montañas podrían representar también a Antonia y Marco, quienes siempre deben estar juntos, hasta en la cama.

Regresemos al primer dibujo de las montañas: Marco destruye el dibujo, demostrando cómo la interpretación libera su enojo y rencor hacia el padre, y, al cuestionarlo un poco más sobre el padre, él niega extrañarlo porque este ya se había olvidado de él, porque no lo veía desde que tenía diez años, aunque después debe corregir y decir que, en realidad, desde hacía siete años, para luego volver a expresar que desde hace mucho tiempo, “desde que tenía dos”. Esto parecería ser una inconsistencia algo disparatada, a menos que recordemos que es cuando Marco tenía dos años cuando el papá se va definitivamente de la casa; a los siete años, es cuando Marco, al estar en convivencia con sus compañeros de escuela, ve de forma más evidente la ausencia del papá, y a los diez años es cuando Marco Aurelio va por su hijo para salir con él, pero, dado a que se presenta con el medio hermano, Marco se niega a acompañarlos. Así, podemos ver cómo inconscientemente Marco tiene muy presentes los episodios antes mencionados, aunque más adelante comente que “ya no me acuerdo, porque ya me olvidé, porque de repente mi papá ya no venía a visitarme”. Él quisiera realmente olvidar y no pensar en la falta de papá, pero no lo consigue. Además, a esto se agrega que Marco desconoce la razón por la cual su papá ya no lo visita, la cual se traduce en la pregunta; “¿por qué mi papá ya no está con nosotros en casa?”.

Sobre el primer dibujo en la libreta de notas de la terapeuta, y continuando con el análisis del tema de las montañas, Marco hace evidente la necesidad de dar respuesta a las diversas preguntas: ¿Dónde está mi papá? ¿Por qué ya no está? Ello nos muestra que Marco desconoce conscientemente la historia de la separación de sus padres, dice no saber qué pasó, pero ha sufrido la ausencia paterna, lo cual lo ha partido, lo ha escindido; de repente “ya no había Marco”, como lo muestra en el segundo dibujo. Así mismo, Marco ha preguntado a la madre, pero ella no ha dado

respuesta a su inquietud y podría ser que esta situación haya abierto la pauta para la creación de diversas fantasías en Marco sobre porqué su papá no está.

Pensemos ahora en los rompecabezas, un juego que ha sido frecuente en el tratamiento, el armado de estos; creemos que este juego representa la fantasía de armarse así mismo. Analizando el diálogo en la sesión, Marco podría identificar el armado con el hecho de ir a terapia; él dijo que una vez su mamá le compró un rompecabezas, pero, como tardaba mucho en armarlo, lo dejó, lo cual podría traducirse como, “Mi mamá me llevó con una psicóloga (anterior experiencia terapéutica), pero como no logré armarme (no quise hablar de papá), lo dejé”. La madre dejó de llevarlo a terapia. Ahora que, en sesiones pasadas, dijo que su mamá le compraba muchos rompecabezas, y es que, en realidad, como bien relató la madre, lo ha llevado con muchas psicólogas y con todas él se negó a hablar acerca del padre. Marco niega lo anterior, le dice a la terapeuta que le ha dicho eso para saber si ella le creía todo, así como Marco se ha creído hasta el momento lo dicho por mamá, pero siente que hay algo más, algo que desconoce, algo que le impide seguir con el proceso.

De manera contratransferencial, la terapeuta percibe que Marco se vive con un niño engañado, a quien le han ocultado aspectos de su vida, y por ello ella le lanza la pregunta, “¿A ti te han engañado?”. El diálogo, como se desarrolla, lleva a que Marco diga que, más que mentirle, le han hecho trampa: el padrino le dijo que podía ser su padre, pero no es cierto, él no ha podido con esta función; quizás Marco percibe de alguna forma, inconscientemente, que ha sido utilizado para ocupar el lugar del hijo que siempre desearon Alma y Carlos, pero que no pudieron tener. Por otro lado, con la madre “juega a las mentiras”: más que jugar se vive, quizás, en mentiras, ya que ella no le ha comentado la verdadera razón de la separación con su papá, pero, además, lo madre lo ha usado para acercarse al padre, y como no ha lo ha conseguido, lo que hace es alejarlo de él.

Finalmente, consideremos que Marco comenta que él desconoce la razón por la cual se separaron sus padres; esto, porque su mamá le ha dicho que no lo entenderá, lo cual nos remonta al cierre del trabajo de prácticas<sup>8</sup>; donde Marco comenta que tenía muchas cosas que decir, pero que lo haría a su tiempo y con su madre; y, en efecto, Marco tiene muchas dudas y preguntas sin respuestas, él coloca en este momento a la terapeuta en el lugar de la madre, como queriendo que ella dé respuestas a estas preguntas, por lo que la terapeuta, de manera contratransferencial, sintió una fuerte empatía con la tristeza de Marco, así como la necesidad de darle respuesta a sus preguntas (conociendo ella la historia). Empero, se reconoce que este es un asunto entre Marco y Antonia, que como bien dice él, que debía ir trabajando poco a poco, porque es parte de su tratamiento y de su armarse así mismo. Vemos aquí como se ponen en marcha procesos que llevan a Marco a querer saber (aunque le digan que no va a entender) aspectos del padre, lo cual nos marca un punto esencial de la terapia, pues el niño empieza a querer saber del padre.

#### *6.2.6 Sesión # 20, del 19 de octubre de 2013.*

Para revisar la transcripción completa de la bitácora de la sesión realizada en su momento, puede consultarse el apéndice B.

---

**Recuento de la sesión.** Marco llega con su tableta, su mamá se da cuenta, se la quita y le dice, “¡Vas a trabajar no a jugar!”; a lo que él responde, “Lo único que quiero es enseñarle a la terapeuta el contenido”, su mamá se niega y le pide que

---

<sup>8</sup> No se analiza a detalle esta sesión en esta sección, pero puede consultarse la transcripción de dicha sesión, la número 10 del día 30 de mayo de 2013 en el apéndice B.

entre al área de trabajo. Ya ahí, la terapeuta le pregunta, “¿Qué me querías enseñar?” y él admite, “En realidad quería jugar”.

Marco coloca los juguetes sobre la mesa y dice, “¡Ahora sí te voy a ganar en el ‘toma todo’, porque hoy vengo inspirado!”; la terapeuta le pregunta, “¿Qué te inspira?”, y él contesta, “¡Mi mente!”.

Una vez que están todos los juguetes sobre la mesa, dice que todo eso está en juego, toma el autobús, lo ocupa de pirinola, y empieza a marcar las caras, colocando en ellas “toma todo”, “deja todo”, “pon uno”, “toma uno”. Mientras realiza lo anterior, le comenta a la terapeuta que en su tableta tiene un juego que se llama *Bajo Terra*, en el cual un personaje que lanza babosas encuentra un pasadizo que está bajo tierra, siendo su misión defender al planeta de los malos.

Al inicio del juego de la pirinola, a Marco le toca tomar todos los juguetes, dice que es toda su riqueza y los coloca en la parte de abajo de la mesa, al ver que la terapeuta no puede ganar juguetes le dice, “Lo siento, Yuls, hoy es tu día de *no suerte*”, ella pregunta, “¿Cómo sería un día de *no suerte* para ti?”, a lo que Marco dice, “Cuando me regañan, me dejan mucha tarea o me dejan planas”.

Marco añade, “Hoy es tu día de *no suerte* porque estás perdiendo y antes era yo quien perdía... Bueno, tú tienes tus situaciones para saber tu día de mala suerte, y yo digo que tu día de mala suerte es cuando no agarras rápido la combi, cuando llueve”. La terapeuta agrega, “¿A ti te gustaría que no alcanzarás la combi y me mojará?”, y Marco dice, “Bueno, a veces mi mamá y yo no alcanzamos la combi y llueve, entonces nos vamos caminando y mojándonos”, y agrega, “Otro ejemplo



sería que tú llegarás tarde, ¡hoy llegaste tarde (muestra su reloj), cuando ya vi eran 13:03!”. La terapeuta le pregunta, “¿Me estas checando el tiempo?” él dice, “¡No!, pero a veces, eres tú quien llega tarde.”

Después se introduce a la boca una lechuga de juguete, diciendo, “Quiero saber si sabe tan fea como una lechuga que comí”, y dice que sabe a plástico y se la saca de la boca. Se introduce otros juguetes más a la boca, diciendo que igual saben a plástico; finalmente, toma a un soldado, lo prueba y dice que sabe a carne. La terapeuta le dice, “Tal vez tengas ganas de devorar algo más y por eso te comes mis juguetes, ¿verdad?, ¿a quién quisieras devorar?”, y con un tono fuerte, él contesta, “¡A ti!”. La terapeuta, simulando un tono asustado, pregunta, “¿Por qué?”. Marco no responde, toma las tijeras y corta un pedazo de la mano del soldado y dice, “Mm, sabe rico”, mientras lo tiene en su boca, después lo vomita y dice, “Sabe a yeso”; corta otro pedazo y dice, “Sabe a salsa y arroz”. Después le dice a la terapeuta, “¿Cuánto apuestas a que me puedo comer la mano del soldado? ¿Apostamos el rompecabezas? Sí es que me lo como, lo traigo todos los días, ¡más bien lo dejo aquí pero ya será mío!”.

La terapeuta comenta que no puede apostar los juguetes de la caja y además podría hacerse daño, por lo que él dice que ya ha comido papel anteriormente. La terapeuta le dice que es hora de salir y Marco dice, “Apenas son 5:49 y trabajamos sesenta minutos”, la terapeuta le dice, “Trabajamos cincuenta minutos”, y él responde, “Me mentalicé para trabajar sesenta minutos”, y se acuesta en el piso boca arriba.

La terapeuta le indica, “Me parece que no te quieres ir”, a lo que Marco contesta, “¡Ya sé por qué se separó mi papá de mi mamá! El sábado que fuimos por la cena,

mi mamá y yo íbamos platicando y le dije que con quién estaba mi papá, mi mamá me dijo que primero estaba con ella (hace una pausa y me pregunta) ¿Cómo se llama a las personas que están solas, ¿señoritas o señoras? ¿si no está casada?”, a lo que la terapeuta contesta, “Señoritas”, y él continua, “Mi papá conoció a otra señorita, y entonces, mi papá estaba engañando a mi mamá con esa señorita, y a esa señorita la engañó con otra mujer, por eso se separaron”.

La terapeuta pregunta, “¿Qué piensas acerca de lo que te dijo?”, Marco dice, “Mm, nada, porque me dijo que así eran todos los hombres, bueno, casi algunos”. La terapeuta pregunta, “¿Y qué piensas de eso?”, Marco dice, “No sé, es que por una parte siento mal y por otra, mal, porque me dijo que eso no se tiene que hacer, eso está mal, era muy noviero”.

Posteriormente se levanta y dice que es hora de salida y se va sin levantar los juguetes.

### **Análisis de la sesión.**

Respecto a la tableta, curiosamente Marco comenta que desea mostrar el contenido que había en ella, mientras que en sesiones anteriores Marco pedía ver el celular de la terapeuta porque quería ver lo que este contenía, sus fotos, canciones etc., es decir, quería meterse en el cuerpo y en la mente de la terapeuta y conocerla más, apropiarse de los contenidos de la mente y del cuerpo de la terapeuta (Klein, Bion, Meltzer). Podríamos pensar que Marco quiere mostrarle a la terapeuta partes de él, partes de su historia que no ha compartido, quiere que la terapeuta se meta en su mente para que conozca todo lo que hay dentro, pero como no pudo hacerlo lo que hará es ponerlo en juego en la terapia.

Esta fantasía de que la terapeuta conozca de él mágicamente le ahorraría tener que poner en palabras lo que él quiere contar y que deja hasta el final de la sesión para contar.

Posteriormente, advierte a la terapeuta que le ganará en el juego de la pirinola, porque viene inspirado; teniendo en cuenta aspectos contratransferenciales, la terapeuta percibe que Marco “tiene algo en mente”, él viene como iluminado, su mente lo inspira; acaso su mente ha recibido nueva información que lo lleva a proclamarse el ganador. Retomando la misma idea, pero ahora incluyendo lo que cuenta del juego *Bajo Terra*, Marco evidencia nuevamente que ha encontrado un pasadizo, posiblemente un secreto que estaba oculto, bajo tierra, lo cual podría ayudarlo a defenderse y con eso, dejar de ser un perdedor.

Sobre el día de *no suerte*, probablemente Marco hace referencia a que el hacerse de nueva información también lleva de suyo el asumir afectos de tristeza y decepción (Marco ahora sabe por qué los padres se han separado, pero conocer la verdad le pone triste, porque deja mal parado al padre).

De cualquier forma, podemos ensayar otra explicación. Marco salió ganador en el juego, él viene inspirado, viene excitado por el conocimiento obtenido, y podría pasar que, al igual que cuando está con mamá en la misma cama, él no se aguante y orine/eyacule sobre la terapeuta; quizás por eso dice que un día de *no suerte* para ella sería que estuviera lloviendo y no alcanzara la combi. Por otro lado, y trayendo el juego de *Bajo Terra*, dice que el personaje se defiende lanzando babosas, lo cual nos llevaría a pensar que Marco en su fantasía se defiende de la terapeuta, que es colocada en el lugar de la madre, quien le ha ocultado por largo tiempo aspectos de su vida que le han impedido construirse y ser un ganador, por lo que se defiende de la madre, orinando sobre ella. Él ahora es un ganador, quiere estar en ese lugar, ya que mucho tiempo se ha vivido como un perdedor.

El “saber” en Marco ha provocado que se sienta omnipotente y voraz: él quiere saberlo todo, por eso prueba todos los juguetes y menciona a qué “saben”; así mismo, se da cuenta que el saber lo ha colocado en un lugar de dudas y preguntas, le agrada conocer, pero también se da cuenta que esos saberes no siempre dejan un “buen sabor” de boca.

Por otro lado, es imperdible que, al devorar al soldado, él dice que este sí sabe a carne. Es bien posible que el soldado representa al padre, a quien Marco castra –le corta la mano, representante del pene del padre– y quiere devorar el pene del padre, incorporándolo. Es interesante que le pregunta a la terapeuta, colocada transferencialmente en el lugar de la madre, acerca de si debe “apostar todo” y hacer esta incorporación. Esto, sin duda, puede entenderse en la dinámica del complejo de Edipo, según lo trabaja Lacan.

Y aún más, lo que se apostaría sería el rompecabezas; Marco reta a la terapeuta al proponerle comerse el pedazo del juguete, pero, si bien pide que el rompecabezas sea suyo, promete dejarlo en la sesión. Esto lo podríamos traducir de la siguiente manera, “Lo trabajo aquí, vomito/expreso lo que ha pasado, me armo en la terapia, y me voy armado a casa, me quedo con lo que he trabajado”.

Finalmente, Marco explica lo ocurrido y lo que durante la sesión de juego había querido procesar. Marco estaba de hecho impaciente por la terapia, por eso reclama a la terapeuta por haber llegado tres minutos tarde, pues él ya no aguantaba. Marco se había mentalizado desde antes de la terapia para trabajar sobre lo nuevo que ha descubierto, él ahora conoce la razón por la cual se separaron sus padres, él se ha permitido hablar con mamá sobre papá y también se ha permitido traerlo a la terapia, lo cual significa una gran avance para la misma: hemos pasado del niño que duerme para evitar hablar del papá, al niño que cuestiona a la madre y que quiere entender lo sucedido, obviamente toda la información confunde un poco a Marco, por eso lo vomita al final

de la sesión, por eso deja a la terapeuta con todo el desorden y tiradero; este secreto develado ha movido la mente de Marco, y él no sabe por dónde empezar a recogerlo/trabajarlo, por eso deposita la responsabilidad de recoger los juguetes a la terapeuta.

Así mismo, es importante tener en cuenta el discurso que le ha lanzado la madre, “Así son todos los hombres”, elemento que corre el riesgo de asumir el papel de Significante (Lacan, Ricardo Rodulfo) y que se ha puesto en funcionamiento. No podemos olvidar que Marco es un niño, y al igual que todos los niños, busca apropiarse del discurso de la madre. Marco comenta, “No sé, es que por una parte siento mal y por otra, mal, porque me dijo que eso no se tiene que hacer, eso está mal, era muy noviero”. En su lapsus, (“me siento mal y por otra, mal”) expresa cómo se siente mal porque su papá lastimó a su mamá, provocando así la separación de la familia, y por otro lado también se siente mal, porque él es un niño, pero crecerá y llegará a ser un hombre, ¿acaso será un hombre como papá, que lastime a mamá?

#### *6.2.7 Sesión # 21, del 26 de octubre de 2013.*

Para revisar la transcripción completa de la bitácora de la sesión realizada en su momento, puede consultarse el apéndice B.

---

**Recuento de la sesión.** Marco comenta que tiene sueño, porque está aburrido; la terapeuta le dice, “He notado que siempre que vienes aquí tienes sueño, tal vez te da sueño porque vienes a trabajar y pensar en cosas que en casa no piensas”. Marco contesta, “Mm, no, *nopi*, ¿a qué hora termina esta sesión?”. La terapeuta le dice que a las 13:50 h., él toma su reloj y pone la alarma a esa hora, argumentando que quería saber la hora de término, después se queda viendo un instante a la terapeuta.

La terapeuta le comenta, “Creo que quieres tener control del tiempo”, ante este señalamiento Marco responde, “¡No, lo que quiero es tener control de esto! Ahorita te voy a enseñar... y es esto”, lo que hizo fue acostarse en el piso diciendo, “A ver si lo puedes adivinar”; estando acostado cierra los ojos y simula estar roncando, se queda un momento así y dice, “¿Ya adivinaste? Es algo que haces en la noche” (continúa acostado y roncando) y agrega, “¡Ocupas la cama!”. La terapeuta responde, “¡Ya adiviné! Lo que tú quieres es tener control de cuando duermes”, él responde, “¡Si, así dormiría más, y podría retroceder el tiempo, dormir más, dormir más...!”

Retomando lo anterior, la terapeuta comenta lo siguiente, “Tal vez te guste dormir siempre porque así no piensas en lo que te lastima”, y Marco contesta, “¡No, porque también sueño!”, y continua, “He soñado cuando se separaron mis papás, pero no sé cómo acaba, siempre que dormía pensaba en la razón por la cual mis papas se separaron, pero nunca podía ver el final, porque era cuando despertaba, pero desde que conozco la razón del porqué se separaron ya no he tenido ese sueño”, hace una pausa y dice, “Ahorita mi mente ya vio todo lo que tenía ver , o sea ya sabe lo que tenía que saber y lo que pasó”.

La terapeuta le señala, “¿Recuerdas que me dijiste que tú mamá te contó que así son todos los hombres? Tú eres un niño, pero serás un hombre, ¿cómo serás tú?”, Marco contesta, “¡Exactamente! No ser como mi papá, porque me metería en muchos conflictos, solo tener una novia, cuando me case no salir con otras señoras, aunque no sé, todo puede cambiar en un instante, como mi forma de pensar”.

Marco cuenta que ha tenido un sueño desde los 4 años, recuerda que soñaba que había un *Rey León* que tenía un hijo, y el papá tenía que pasar por un laberinto, pero no lo hacía y el león pequeño se ponía triste. Añade, “Soñé esto porque lo vi en el *Rey León*, escuchaba que a veces el león pequeño escapaba, pero otras ocasiones escuchaba una voz que decía, *¡Perdiste, perdiste!*, y el león se quedaba triste, y entonces despertaba”. La terapeuta le explica que su sueño tiene analogía con la historia del *Rey León*, pero él interrumpe y dice, “Pero Simba perdió a su papá y en mi sueño solo pierde un reto”. La terapeuta agrega, “Quizá, en algunas ocasiones te has sentido triste como Simba”. Marco interrumpe, “Ahorita no, pero antes sí porque no sabía por qué se separaron mis papás, yo pensé que, porque no quería estar conmigo, porque algunos papás así son, no querían a su hijo”.

Después de lo anterior, cambia de tema y platica que en la noche anterior vio un fantasma, que era la silueta de una mujer gorda que estaba parada detrás de él, lo que hizo fue cerrar los ojos y dormirse nuevamente; al preguntarle si aún dormía con su mamá, él contesta, “Sí, tengo un cuarto aparte, pero me da miedo quedarme solo, una vez vi en la televisión un programa de *Historias engarzadas*, el relato del niño elefante y desde entonces quedé traumatado porque tengo miedo que se me aparezca”.

La terapeuta señala, “Probablemente sientes miedo al dormir solo porque no quieres estar lejos de mamá por miedo a perderla”. Él contesta contando otro sueño, “Una vez soñé que estaba durmiendo y desperté, y frente de mi estaba Jesús, tirado y herido, cuando lo vi le pregunté quién le había hecho eso, Jesús me contestó que Chucky, entonces Jesús se levantó y me dijo que también mataría a mi mamá. Yo

corrí a mover a mi mamá para que despertará, tomé una cruz y Chucky se murió, y entonces desperté”.

Después de contarle el sueño, la terapeuta pregunta, “¿Tienes miedo de perder a mamá?, a lo que él contesta, “No, porque cuando era pequeño, le pregunté a mi mamá si me dejaría, al igual que mi papá, y ella dijo que no, le pregunté eso porque tenía dudas, yo creía que podía hacer lo mismo que mi papá, y si eso pasara me sentiría muy triste, porque ya me quedaría sin papá y sin mamá”. Marco también agrega que una vez su madre le dijo que, si ella llegará a faltar, él pasaría a manos de su papá, lo cual no le gustaría porque es más feliz con su mamá, explica que no sale con su papá porque él solo quiere que salgan ellos dos, y agrega, “Y aunque sea mi papá, yo no le tengo confianza, porque he visto en un programa donde el papá le pide a la mamá que le dé permiso de llevar al hijo a pasear, y entonces lo mata, y eso podría pasarme a mí”.

A lo anterior agrega que su papá ha andado con otras señoritas, y si sale con él, estarían presentes sus otros dos bebés y él no quiere convivir con ellos, “Serían como mi prima, quien siempre que me visita quiere tener todo y yo supongo que así serán los hijos de mi papá”. La terapeuta comenta, “Me parece que piensas que Paolo y Antonio llegaron...”, pero Marco le interrumpe, “¡Van a llegar!”; la terapeuta continua, “...a robarte lo que te pertenece”, Marco dice, “Me parece que sí, tal vez me roben la atención, la televisión, los videojuegos que tiene mi papá, y si eso pasara, me sentiría muy mal”.



### **Análisis de la sesión.**

Al inicio de la sesión, Marco expresa tener sueño: sabemos que el dormir representa para él una defensa que ha puesto en marcha cuando Antonia intenta hablar del padre, y que, de igual manera, ha puesto en marcha en la terapia, ya que ha identificado a esta como un espacio para trabajar sobre la ausencia paterna, y más aún, teniendo en cuenta las últimas sesiones en las que la situación del padre ha sido un tema recurrente, lo cual ha movido y confundido a Marco, él intenta entonces defenderse de todo el caos que esto le ha provocado; sin embargo, parece que esta defensa ejerce otra función, y ahora quiere tener control de esto.

Respecto al control de dormir, se descubre una nueva función del dormir en Marco; podríamos pensar que inicialmente Marco se dormía para evitar el tema de papá, pero Marco también duerme para encontrar respuestas: aun durmiendo no es capaz de reprimir lo sucedido con su padre, porque hasta en sus sueños este está presente. Marco menciona que siempre que dormía pensaba en la razón por la cual se separaron sus padres y no había podido obtener la información porque mamá le había dicho que no lo entendería, pero además, si retomamos la historia familiar, recordaremos que Antonia relata detalladamente el desarrollo de Marco, menos el proceso del habla, proceso que se empalma con la separación de Antonia con Marco Aurelio. Al parecer, mamá no estuvo disponible emocionalmente para escucharlo decir sus primeras palabras porque estaba desgastada con la situación con papá. Marco, en su fantasía, podría pensar, “Como voy a desgastar a mi mamá hablando de este tema, si conozco la angustia que esto genera en ella”, y opta mejor por dormir y tratar de encontrar respuestas en su sueño; sin embargo, no había podido soñar el final/razón de la separación, porque era material al cual su mente no había tenido acceso.

Referente al discurso de la madre “Así son los hombres”, se han puesto en juego ideas que hacen referencia al modelo de qué es ser un hombre. Marco inicialmente admite que lo que hizo

su papá está mal y que no será como él, pero al final expresa que todo puede cambiar, como su forma de pensar, cuando crezca, quizá piense que el ser “noviero” no es algo tan malo, recordemos lo dicho por Winnicott respecto al padre; “Crecer significa ocupar el lugar del padre”, identificarse con él. Ante Marco se erige una difícil paradoja, “¿Cómo ser como el padre, sin llegar a ser el padre?”

Con base al sueño del *Rey León*, Marco coloca al padre en el lugar del *Rey León* y él es *Simba* (el pequeño león); Marco revive en esta fantasía su realidad, él se pone triste porque el padre no es capaz de pasar el laberinto para estar con él, el papá no ha pasado la prueba, no se ha ganado su confianza para salir con él, además lo ha desilusionado, cuando lo visita para ir a pasear lo hace acompañado de Paolo, por tanto, Marco huye de esta situación, él escapa, se niega a salir con ellos, quedándose triste y escuchando las voces que aparecen en su sueño, *¡Perdiste, perdiste!*

La terapeuta señala que la película tiene similitud con su historia y él dice, “Pero *Simba* perdió a su papá y en mi sueño solo pierde un reto”, y en efecto, Marco Aurelio no está muerto, él niño solo ha perdido retos/oportunidades para convivir con padre.

Recordemos que la película del *Rey León*, el tío de *Simba* es quien mata a su padre, lo cual nos hace pensar que este es otro de los elementos que engancha a Marco con esta película: el tío Carlos no puede tener hijos, y con sus deseos y fantasías, trata de ocupar el lugar de Marco Aurelio, Marco al tener un padre ausente, ve a Carlos con su padre, por tanto, se corre el riesgo de que se cumpla el decreto de la película, donde el tío Carlitos mate a Marco Aurelio, ocupando su lugar de padre, fantasía que se hace presente más adelante.

Estas mismas ansiedades las encontramos en el siguiente sueño, el que protagonizan Jesús y *Chucky*, sueño que él asocia cuando se le pregunta si aún duerme con la madre. Jesús es la

representación del padre bueno, “Papá Dios”, le sueñen decir los niños, mientras que *Chucky* – que, en inglés, al ser un diminutivo de *Charles*, Carlos, viene a ser un equivalente de “Carlitos”–, representa al tío Carlitos, que amenaza con ocupar violentamente el lugar del padre, en la mente de Marco. Acá se juega algo del orden de la castración, sin duda.

Toda la parte inicial de la conversación entre Marco y la terapeuta, en que este le pide a la terapeuta que adivine qué es lo que hace en la noche, probablemente hace referencia a las fantasías acerca de la escena primaria (los niños no saben qué es lo que hacen los padres juntos en la cama, eso les angustia, por lo que se niega y se presume que estos solamente duermen y roncan). Él, que probablemente a veces excita estando en la cama con mamá, niega esta realidad y “sólo ronca y duerme”. Es (la ausencia de) el padre el que coloca a Marco en este difícil, de *tener* que permanecer en la cama con la madre, pues no hay quien haga el corte edípico.

En el sueño de las agresiones entre Jesús y *Chucky*, el tío no solo quiere ocupar el lugar de papá, también exige ocupar el lugar de esposo, por eso está presente en su habitación. Es bien posible que en esta fantasía se atestigüe la escisión del padre (Klein) en un padre bueno (Jesús) y un padre malo (*Chucky*). Es interesante la confusión que se produce en Marco, que no acabe de saber quién es el padre bueno y quién es el padre malo, quién es el padre permisivo y quién es el padre castrador, quién puede ocupar el lugar paterno para él, Marco Aurelio o Carlitos. Todo esto nos habla de las confusiones que aún privan en Marco, aunque este insista, una y otra vez, que ya todo ha sido aclarado en su mente. Es un verdadero intento de una *fuga hacia la salud*.

En efecto, en esta sesión resulta evidente que la ausencia paterna ha desencadenado una serie de ansiedades por el abandono, sentimientos de orfandad y pérdida, pero también lleva a que Marco se muestre preocupado por su futuro e inseguro respecto a la figura de la madre. Ante todos estos elementos persecutorios, ha llegado a pensar que también la madre podría abandonarlo o

faltarle, y de ser así, Marco no desea pasar a manos de papá. Marco expresa, “Y aunque sea mi papá, yo no le tengo confianza, porque he visto en un programa donde el papá le pide a la mamá que le dé permiso de llevar al hijo a pasear, y entonces lo mata, y eso podría pasarme a mí”. Acá, hace propio e incluso magnifica las ansiedades de Antonia: ya no sólo hay que temer que el padre separe al niño de mamá, sino que además lo mate.

Es importante mencionar que el conocer la razón por la cual se separaron sus padres ha hecho que efectivamente Marco ponga fin a ciertas fantasías que había producido, sobre todo aquello respecto a que su padre no lo quería, por eso no estaba con él. Una vez conocida esa parte de su historia, parece que Marco empieza a construirse desde otro lado: quizás papá sí lo quiere, pero ahora tiene que enfrentarse a esos bebés-hermanitos que vienen con toda la intención de robarse a su papá y, aunque para Marco vendrían a representar ciertos elementos persecutorios, lo importante, es que ahora reconoce su existencia, se permite reconocerlos y pensar en ellos, aunque sea para llegar, como lo ha dicho, a robarle la atención y amor de papá.

#### *6.2.8 Sesión # 26, del 30 de noviembre de 2013.*

Para revisar la transcripción completa de la bitácora de la sesión realizada en su momento, puede consultarse el apéndice B.

---

**Recuento de la sesión.** Marco se detiene en la puerta y dice, “¡No traigo el pago!, entonces no habrá sesión”, a la vez que chifla. Agrega de inmediato, “¿Aceptas cheques?”, para luego entrar.

La terapeuta le pregunta si él maneja cheques, a lo cual Marco responde que sí; acto seguido, se sienta, toma un hoja y una crayola, y escribe, “Cheque por 20 pesos para

Yuls... Coppel”, hace una pausa y dice, “Mi tío da cheques así”, se lo entrega a la terapeuta y ella le pregunta, “¿Podré cobrarlo?”, ante lo cual Marco raya la palabra “Coppel” y en su lugar escribe, “Chedraui”. La terapeuta objeta, “Pero, está rayado, así no me lo aceptarán”. Marco toma otra hoja y vuelve a escribir, “Cheque por 20 pesos para Yuls... en el Banco de Chedraui”, además coloca su firma al final y entrega el cheque a la terapeuta.

Se produce el siguiente diálogo,

T: “¿Qué pasará si no me lo aceptan?”

M: “¡Esto pasará!” – tomando otra hoja, escribe, “A la cárcel Yuls por falsificadora”

T: “¡Pero tú hiciste el cheque!”

M: “Pero no castigan al que se lo dan sino al que se lo van a quitar, además, ¡Yo diré que tú me pediste hacer un cheque por 20 pesos, que tú fuiste la de la idea, no yo!”

T: “¿Qué pasaría si me llevaran a la cárcel?”

M: [da un aplauso] “Pues, mira, muy bien hecho, te van a llevar a la cárcel y te van a hacer justicia, ¡perfecto!”

T: “¿Y si no volviera más?”

M: “¡Puff! ¡Hacemos fiesta!”

T: “Entonces, yo haré una fiesta dentro de la cárcel con mis compañeros”

M: “No importa, mi fiesta será mejor, porque llevaré 20 más de lo que tú lleves: 20 pizzas, 20 refrescos, 20 Djs, para así ganarte” – hace una pausa y agrega – “Mi mamá ve una novela donde a los criminales los asesinan, jeso podría pasarte a ti!”

Después del intercambio anterior, sale del área de trabajo y dice, “Bueno, ya se acabó la... ¿Cómo se llama esto? La... psicología, porque salí del salón”, a lo que la terapeuta le contesta, “Sí, está bien, como tú decidas”, él continúa argumentando que la sesión ha terminado, pero sin de verdad marcharse.

Por ello, la terapeuta le dice, “Parece que ya no quieres estar aquí”, antes de que ella siquiera termine la frase, Marco la interrumpe, “No, no, no es que ya no quiera, pero así son las reglas”, una vez que comenta esto, observa lo que sucede fuera por la ventana, después toma un juguete de la caja (un canguro) lo introduce en su boca, estando él aproximadamente a 2 metros de distancia de la terapeuta, lo escupe y al hacerlo dice, “¿Es lo más lejos que puede llegar tu cangurito? ¿Qué no puede llegar hasta tu cara?”. La terapeuta le dice, “Hoy vienes un tanto...”, Marco le interrumpe y con tono agresivo dice, “Mm, ¿un poco qué?”; la terapeuta continúa, “Me parece que Marco hoy viene muy...”, a lo que Marco completa la frase, “¡Enojado!”.

T: “Y está enojado porque...”

M: “Vino a psicología”

T: “Y no le gusta venir a psicología porque tal vez piensa en cosas que no le gustan, en aspectos que lo hacen sentir mal, por eso miente, diciendo que ya no trae su pago y además...”

M: [interrumpe] “Quiere meter a Yuls a la cárcel” – y después de un momento, añade – “Yuls es muy paciente y preguntona, y exigente, y si no recibe su pago no tengo psicología, mejor me voy a jugar con mi Xbox, yo estoy aquí porque mi mamá exigió tener psicología, pero yo ya no quiero venir, pero si no vengo mi mamá se va a enojar”

T: “¿Y realmente no quieres venir?”

M: “Yo ya le dije a Yuls que nada más porque su mamá se enoja, él dice que sí, pero no él no puede decir que no... ¿Si te digo que no quiero tener psicología se lo dirías a mi mamá? A mí ya no me gustaría tener psicología, porque me quita tiempo y si no tuviera psicología aprovecharía el tiempo viendo televisión y jugaría con mi padrino” – se levanta y se asoma por la puerta, regresa y continúa – “¿Te digo la verdad? Mi mamá ya no quiere que vea televisión, ni que juegue con mi padrino, por eso me metió al catecismo y a los cursos”.

Cuando la terapeuta intenta hacer alguna intervención sobre lo mencionado anteriormente, Marco escucha al carrito de los helados y dice, “¡Quiero uno!”, y sale del salón.

### **Análisis de la sesión.**

Esta vez, para analizar y comprender lo ocurrido en esta sesión, hay que partir de lo que sucede al cierre de la misma: una vez terminada la sesión, Antonia se acerca a la terapeuta para preguntarle sobre el término de la terapia; la terapeuta le señala que su plan es continuar trabajando

con Marco una quincena más, el 14 de diciembre, momento en que se tomaría un receso por el periodo vacacional de invierno, retomando en el mes de enero. Ante esto, Antonia pide a la terapeuta que todo el mes de diciembre se suspenda la terapia porque “tienen actividades que preparar”. La terapeuta le pregunta sobre la participación de Marco en aquellas actividades, a lo que la madre admite que no es por él, sino que la escuela estaría ocupada y no se podría trabajar. Finalmente, acuerdan retomar el 4 de enero de 2014.

La terapeuta nota que la madre de Marco se ve incómoda. ¿Acaso Antonia empieza a incomodarse por los cuestionamientos de Marco? ¿Estará Antonia preparada para hablar más acerca del padre con Marco? ¿Qué espera Antonia de la terapia? ¿De quién es realmente el deseo de que Marco conviva con el padre? Por estos aspectos, la terapeuta infiere que probablemente la terapia se encuentra en riesgo de ser interrumpida. Todos estos aspectos, dados al final de la sesión, nos ayudan a tener una mejor comprensión de lo ocurrido en la sesión con Marco.

Respecto al pago y el cheque, hay que señalar que, en la sesión previa<sup>9</sup>, la terapeuta le comenta a Marco sobre la suspensión de la terapia por el periodo vacacional de invierno, así como el probable término de la misma en el mes de enero. Entonces, podemos proponer que Marco, a través de la pantomima acerca de no traer el pago y la salida prematura del espacio de la sesión, lo que él sabe muy bien que implica el término de la misma, da la vuelta a la situación y es él quien abandona a la terapeuta. De esta forma, Marco abandona un lugar pasivo y se asume activamente, se resarce a través de juego, que nos recuerda al *fort da* (Freud).

Por otra parte, es bien probable que Marco haya “leído” la actitud de la madre ante la terapia, y – al igual que la terapeuta – percibe que el tratamiento se encuentra en peligro: si mamá

---

<sup>9</sup> Puede consultarse la transcripción de esta sesión en el apéndice B.



ya no quiere que asista, él ya no podría pagarla, por tanto, intenta tantea si podría recuperarla con cheques; en su fantasía, él, al igual que el tío, puede expedir cheques, y así podría pagar las terapias que él necesita.

Al cuestionarle sobre la legalidad del cheque dado, él escribe “A la cárcel Yuls por falsificadora”; acá, probablemente la terapeuta es colocada en el lugar de la madre, quien es vivida como una falsificadora, una mentirosa, pues afirma que quiere que Marco esté bien y supere el asunto del padre y conviva con él, pero muy en el fondo esto no es verdad cierto, porque, ante los movimientos emocionales que se han venido produciendo en él, la madre quiere quitarle la terapia –espacio que, recordemos, hemos propuesto le ha servido a Marco para armarse–; en efecto, la madre en realidad no quiere que Marco conviva con el padre, lo que hace es utilizarlo como medio para que ella se acerque a su ex marido. Por ello, Marco exige justicia, porque con su acto, como bien dice Marco, “No castiga al que se lo dan sino castigan al que se lo van a quitar”, lo cual podríamos traducir como “No me permites acercarme a papá, me castigas alejándolo de mí, no me castigas con la terapia, me castigas quitándomela”.

Marco, colocando a la terapeuta en el lugar de la madre, a la cual identifica como objeto malo, pide justicia, en su fantasía la lleva a la cárcel, expresa sus deseos de alejarla de él, pensando quizás que, sin ella, él estaría mejor, hasta fiesta haría, porque con sus cheques (identificación con el tío Carlos) podría pagar 20 de todo: 20 pizzas, 20, refrescos... quizás hasta 20 terapias más.

Cuando sale del área de trabajo, Marco afirma que la terapia se acabó, pero en realidad no se marcha, en realidad escenifica un conflicto, en el que una parte de Marco quisiera irse y la otra quisiera quedarse; la idea de perder la terapia, así como perdió a papá, lo escinde, hace que nuevamente se hagan presentes dos Marco, por eso dice, “No, no, no es que ya no quiera, pero así son las reglas”; es decir, no es que él ya no quiera venir a terapia, simplemente mamá ya ha

establecido inconscientemente este abandono, así como establece las reglas en casa. Marco podría decir, “No es que ya no quiera venir, pero tú te irás y me abandonarás, y antes de que esto suceda, yo te abandono a ti”. Es por ello que intenta agredir a la terapeuta, por eso quiere mandarla a la cárcel, por falsificadora, por abandonarlo.

Finalmente, dice, “Mi mamá ya no quiere que vea televisión, ni que juegue con mi padrino (tío Carlos) por eso me metió al catecismo y a los cursos”; Así como la madre le avisa que le quitará la terapia, así parece que le retira los asideros emocionales (la televisión, la relación con el tío Carlos). Marco logra verbalizar lo paradójico del deseo inconsciente de la madre: “Yo estoy aquí, porque mi mamá exigió tener psicología, pero yo ya no quiero venir, pero si no vengo mi mamá se va a enojar”. En realidad, asume como suyo el deseo de abandonar la terapia, es incapaz de distinguir su deseo del de la madre. ¿De quién es el deseo de que Marco asista a la terapia? ¿Quién viene a terapia, Marco o Antonia? Marco dice, “Yo ya le dije a Yuls que nada más porque su mamá se enoja, él dice que sí, pero no, él no puede decir que no”. Nótese el cambio de persona gramatical que aparece en la oración, verdadero testimonio de la escisión. ¿Quién habla en Marco?, Aunque él quiera o no venir a la terapia, quien decide siempre es la madre.

#### *6.2.9 Sesión # 28, del 18 de enero de 2014.*

Para revisar la transcripción completa de la bitácora de la sesión realizada en su momento, puede consultarse el apéndice B.

---

**Recuento de la sesión.** Tómese en cuenta que hubo una interrupción del trabajo terapéutico que ocupó todo el mes de diciembre y la primera quincena de enero. Al entrar, la terapeuta saluda a Marco,

T: “Hace mucho tiempo que no nos vemos, ¿cómo estás?”

M: “¡Sí, por tus compromisos!

T: “¿Cuáles compromisos?”

M: “No sé, mi mamá dijo que te había pasado algo”

T: “Sabías que suspenderíamos algunas semanas por vacaciones de diciembre, pero tú mamá me pidió suspender la terapia todo el mes porque dijo que tenían muchas actividades en la escuela y quizás no se podría trabajar”.

Marco solo escucha, es evidente que se muestra molesto. La terapeuta, en ese momento, le comenta, “¿Recuerdas que te dije que trabajaríamos seis meses, hasta enero? Pues hoy es nuestra última sesión y, antes que nada, quiero agradecerte por la disposición que has tenido para trabajar conmigo y por la confianza que has mostrado para hablar respecto a las cosas que te hacen sentir triste, sé que no ha sido nada fácil, pero logramos trabajar algunos aspectos importantes”.

Marco cambia su actitud y, luego de observar a la terapeuta un momento, abre la caja de juguetes. La terapeuta le pregunta, “¿Necesitas decir o hacer algo? ¿Crees que la terapia te ayudó en algo?”. Marco responde, “¡Sí!, pero necesito estas hojas, te acuerdas que te dije que no me sale colorear, ¿verdad?”.

Marco hace un primer dibujo (Figura 6.3) y afirma, “Antes, yo estaba así, no sabía que había pasado”.



Figura 6.3

Luego, coloca el dibujo a un lado, toma otra hoja y realiza un segundo dibujo (Figura 6.4) y comenta, “Yo estaba así, de repente mi papá ya no estaba, y yo no sabía por qué no estaba”.

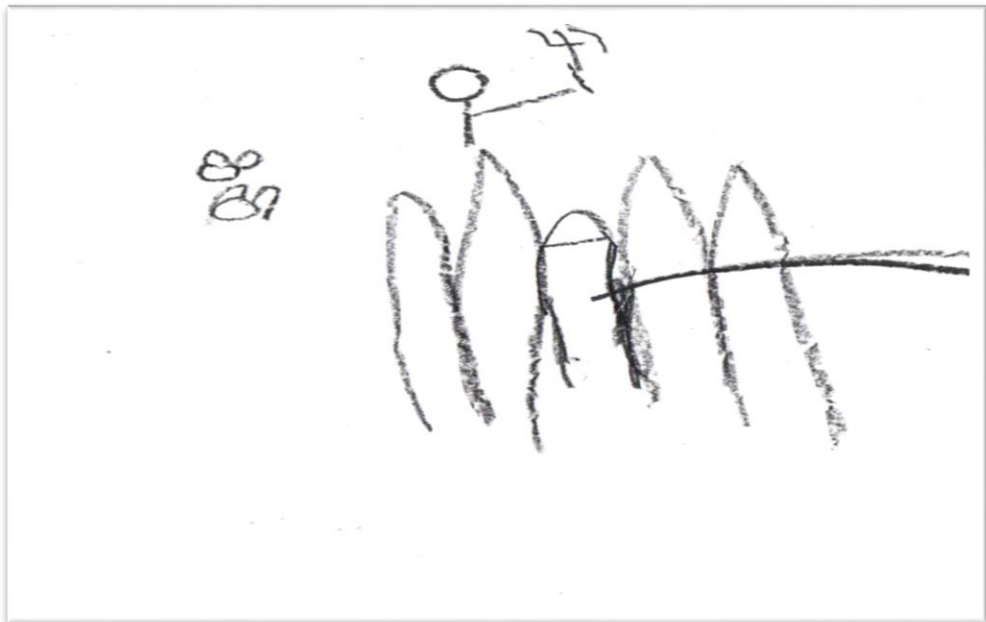


Figura 6.4

Después, toma una tercer hoja y realiza un dibujo más (Figura 6.5); una vez que termina el dibujo agrega, “Yo me puse triste porque mi papá ya no quería estar conmigo y con mi mamá, porque él ya tenía otra mujer y otros bebés, después, yo pude expresar”.



Figura 6.5

Luego, hace un cuarto dibujo (Figura 6.6), del cual comenta, “Mira, aquí está mi papá, mi mamá y yo, un día él se fue, porque ya tenía otra mujer y otros hijos, y yo me puse muy triste cuando supe eso”.

Mientras escribe dice, “¡A eso me ayudaste, a expresarlo! Y ahora estoy así”. Marco hace un último quinto dibujo (Figura 6.7).

Posteriormente, toma las acuarelas y dice que hará algo más, pero para ello pide a la terapeuta que se voltee, ya que quiere que sea una sorpresa; la terapeuta así lo hace, y mientras él realiza un último dibujo (Figura 6.8) no hace ningún comentario. Después de un largo tiempo, dice, “¡Toma, esto es para ti!”

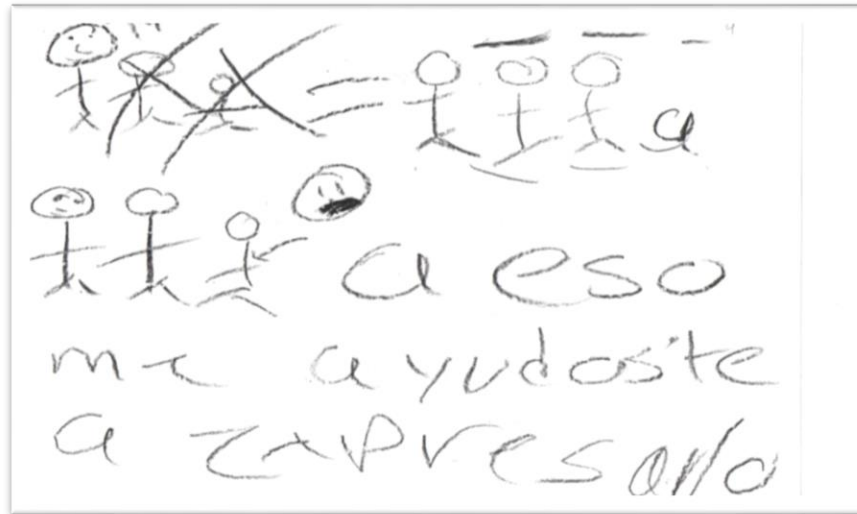


Figura 6.6



Figura 6.7

Después, guarda todos los juguetes dentro de la caja y sobre ella escribe, “Gracias Yuls por todo”. La terapeuta le dice, “Muchas gracias, está muy bonito, aquí estamos tú y yo, en la terapia, armándonos, creo finalmente has aprendido a colorear”. Marco contesta, “Sí, también eso aprendí, pero ya me voy, adiós”. Dicho esto, se marcha, concluyendo de esta forma el trabajo terapéutico.



Figura 6.8

### **Análisis de la sesión.**

Al inicio de la sesión, Marco se muestra molesto por la suspensión de las sesiones, puesto que se ha sentido abandonado y olvidado. Coloca a la terapeuta en el lugar del padre abandonador, quien, por sus múltiples compromisos –ocupaciones, capacitaciones, sus dos trabajos/dos hijos– no tiene tiempo para visitarlo. La terapeuta se siente confundida unos momentos. Empero, es capaz de aclararle al chico cómo no ha sido ella quien lo ha abandonado, dejando al descubierto la estrategia de la madre, de atacar a la terapia, no sólo interrumpiéndola, sino generando una suerte de malentendido que genera animadversión entre Marco y la terapeuta. Con ello, se deja al descubierto, en alguna medida, la tendencia de la madre respecto a crear malos entendidos, que han provocado el alejamiento entre Marco y su papá.

Al abordar de manera franca que esta es la última sesión y asumir los afectos de agradecimiento, la terapeuta le permite a Marco enfrentarse al cierre de una nueva manera. Marco

cambia entonces su semblante, ahora se muestra receptivo, él quiere expresar cómo se siente y lo hará dibujando.

A través de los dibujos realizados, Marco describe de manera gráfica su proceso en la terapia. En el primer dibujo (Figura 6.3), que corresponde al inicio del tratamiento, Marco estaba confundido, no sabía qué había pasado con papá, su mente era un caos, no encontraba por dónde empezar, él no quería hablar de lo sucedido con papá, optaba por dormirse para evitarlo. En el segundo dibujo (Figura 6.4), comenta que solo sabía que tenía una familia, pero después papá desapareció (lo raya); si recordamos, este dibujo guarda gran similitud con lo ocurrido en la sesión número 18, donde se ponen en juego elementos que llevan a Marco a preguntarse por qué papá no está, lo cual marca un gran avance para el trabajo realizado. Recordemos que Marco había tenido otras intervenciones psicoterapéuticas, en las cuales se había negado a hablar del padre, razón por la cual la madre había suspendido aquellos tratamientos. Paradójicamente, parece que esta vez, es precisamente porque Marco logra hablar del padre, que la madre pide interrumpir el trabajo terapéutico.

En un tercer dibujo (Figura 6.5), a través de una serie de representaciones gráficas, él explica la razón por la cual su papá ya no estaba con él, lo cual nos remonta a la sesión número 20, donde él expresa en terapia la causa de separación de sus padres: papá no está porque tiene otra familia, no era porque no lo quería. Esta nueva información pone feliz a Marco, porque con ella se vienen abajo muchas fantasías de abandono que él había puesto en funcionamiento; sin embargo, esto también lo “rompe”, también lo pone triste, por eso hace un cuarto dibujo (Figura 6.6) explicando lo mismo: él sabe que papá tiene otra mujer y también tiene otros dos hijos, Paolo y Antonio, él los había negado, los había matado en el juego, pero ahora se hacen más presentes, Marco se vive como amenazado, estos niños se están robando a papá. En la parte baja de la hoja



del tercer dibujo, Marco se dibuja y coloca dos *jenga*, uno pequeño y el otro más grande, a lo cual encontramos traducción en el cuarto dibujo, “A eso me ayudaste, a expresarlo”, la terapia lo ha ayudado como bien dice, a expresar, a hablar sobre el padre, por lo cual se muestra agradecido (Figura 6.7).

A través de esta psicoterapia de juego, Marco ha empezado a armarse, la torre (*jenga*) empieza a construirse con piezas sólidas, con la verdad, y aunque el saber represente un caos inicial, lo importante es que se trabajaron aspectos importantes sobre el padre en esta intervención. Marco se muestra agradecido con la terapia, por ello, al final, regala a la terapeuta un dibujo (Figura 6.8) en el cual está Marco y la terapeuta, ambos en la terapia, construyendo/armando el *jenga*/Marco.

## Capítulo 7: Conclusiones

### 7.1. Conclusiones

Una vez realizado el análisis de las sesiones, podemos concluir, respecto al cumplimiento de los objetivos específicos, lo que a continuación se anota:

Respecto a los objetivos 1 y 2, recordemos que estos fueron planteados de la siguiente manera:

1. *Identificar y registrar manifestaciones en el jugar que se asocien a la ausencia del padre en un niño en contexto de una psicoterapia de juego psicoanalíticamente orientada de breve duración.*
2. *Identificar y registrar fantasías que se asocien a la ausencia del padre en un niño en contexto de una psicoterapia de juego psicoanalíticamente orientada de breve duración.*

Durante las sesiones diagnósticas de juego y las sesiones del tratamiento, se identificaron y registraron diversas manifestaciones en el jugar y las fantasías del niño que, efectivamente, se asocian a la ausencia del padre. Hemos visto como, ante la ausencia del padre, Marco busca armarse a sí mismo, a través del *jenga* y los rompecabezas, juegos que resultan significativos para la terapia, al caerse o no poder terminar el rompecabezas, se frustra y necesita la ayuda de un adulto, una suerte de llamada al padre, necesita a alguien que se anticipe a su necesidad, necesita de alguien que lo ayude a armarse, a construirse, él trata de armarse sin la ayuda del padre, enfrentándose a la tristeza por su ausencia, pero no puede, la torre se le viene abajo, él solo no ha podido armarse.

De igual manera, a través del juego, establece con la terapeuta, una situación de competencia, pues posiblemente se siente en competencia con los otros hermanitos, que, como bien dice en algunas sesiones, han venido a robarle el amor y atención de papá.

En su jugar el niño evidencia la fantasía de procesos autocurativos, basa su jugar en armar, construir, o crear algo, lo cual representa el deseo de poder construir una familia o construirse así mismo.

Durante las sesiones, es posible identificar fantasías referentes al tipo de relación que ha establecido con Carlos y Alma, quienes no han podido tener hijos; Marco establece una relación cercana con ellos: él se queda unos días con ellos e incluso se duermen juntos, en la misma cama, al igual que sucede con Antonia, atestigua con ellos la fantasía de participar en la escena primaria, con ellos, lo que de alguna forma *taponea* la ausencia de una “familia completa”, pero sobre todo Marco ha intentado *taponear* la ausencia del padre, con la presencia del tío Carlos, así como Marco sirve de tapón para la madre, quien ante la ausencia de su marido, no duerme sola, duerme con su pequeño “hombrecito”.

Así mismo, se detectaron juegos y fantasías de tinte edípico, en los cuales el niño desea que papá esté presente, donde el padre es llamado, no para unir, sino justamente para separar, para hacer el corte, ya que mamá y el hijo están muy juntos y no se ha instalado, por tanto, el complejo de Castración.

En cuanto al objetivo 3, que reza,

3. *Explorar si la intervención terapéutica puede modificar dichas manifestaciones en el jugar y fantasías asociadas de la ausencia del padre y en qué grado o de qué forma.*

Nos parece que, a través de la intervención terapéutica, que fue breve por sus características, fue en efecto posible modificar algunas manifestaciones y fantasías asociadas a la ausencia del padre. Desde las sesiones diagnosticas de juego, Marco identifica el objetivo de la terapia, trabajar la ausencia paterna; así mismo, identifica el rol de la terapeuta como el de una persona que escucha, que lo escucha a él, es por ello que desde la primera sesión se pusieron en marcha aspectos autocurativos, Marco se permite ya desde las primeras sesiones que la terapeuta establezca algunas preguntas respecto al padre, sin embargo, es posible identificar que dicho cuestionamiento lo incomoda, y por tanto, opta por cambiar de actividad, reacción que se da sobre todo en las primeras sesiones.

Al finalizar el trabajo de prácticas, en la última sesión, Marco dice a la terapeuta que tiene muchas cosas que decir, pero lo hará en su momento y con su mamá; una vez retomada la terapia, y realizado la terapeuta algunas intervenciones –señalamientos e interpretaciones–, Marco empieza a cuestionarse sobre la ausencia paterna, él desconocía la causa de dicha separación, lo cual lo había llevado a fantasear que papá no estaba con él porque no lo quería; es entonces, que Marco pasa de no querer hablar del padre (con la madre) a cuestionar a la madre sobre la ausencia de su padre.

Marco finalmente conoce la verdad, él se muestra omnipotente y ganador, él ha descubierto, él ha ganado. Con esta verdad descubierta caen muchas fantasías respecto a su lugar con el padre, pero se reviven otras cuantas referente a la existencia de sus medios hermanos, de quienes había negado la existencia, y, aunque para Marco resulte algo difícil de procesar, es importante mencionar que fue un paso importante para la terapia, en primer lugar porque se permitió hablar del padre con la madre, aceptar la existencia de los otros hijos de papá, y además traerlo a terapia.

Finalmente, en la última sesión, Marco expresa, a través de una serie de dibujos, que signan el proceso de la terapia, estar agradecido con la terapeuta, con la terapia misma, porque esta le ha permitido expresarse, hablar sobre el papá, que era la cuestión a trabajar en esta intervención.

Finalmente, el objetivo número 4 se enunció como sigue,

4. *Explorar teóricamente si dichas manifestaciones y fantasías pueden establecerse como fundamento clínico del SAP.*

Fue posible identificar manifestaciones y fantasías que pueden establecerse como fundamento clínico del SAP: ante la separación de los padres, Marco se mostró sensible ante la situación destructiva de los padres, donde la madre es percibida como depresiva y angustiada; ante esta percepción, Marco reacciona; cuando el padre se va por primera vez de la casa, el niño padece un problema de dermatitis genital, el cual obedecía a causas emocionales: el niño parece herido, precocísimamente, en su virilidad. Fue el niño, quien, a través de su síntoma, soportó inconscientemente el peso de las tensiones entre sus padres y sobre todo, la situación de la madre, lo cual, desde edad muy temprana, deja una tendencia a significativa a la somatización y apropiación de padecimientos que están fuera de sí.

Así mismo, podemos decir que ha sido la actitud y deseos de la madre los que han impedido, hasta cierto punto, que Marco establezca una relación con su padre, pues en un momento especialmente sensible en el desarrollo psicosexual del niño, en el que el padre debe asumir el papel prohibidor y permisivo del Complejo de Edipo, la madre le advierte a su hijo que debe temerse la intervención de ese padre, pues la castración que puede ejecutar puede ser total: mutilar la posibilidad de que el niño mantenga una relación con su madre y demás miembros de su familia.

Recordemos que Antonia comenta a Marco que tiene miedo que se vaya con él padre, pues él la amenazó con llevárselo y no regresarlo más, agregando que de esta manera ya no la vería a ella ni a su familia. Esto despierta miedo, inseguridad y fantasías en Marco, quien se aleja del padre y se niega a acompañarlo, esta situación resulta confusa para el niño, quien por una parte desea convivir con el padre, pero, por otro lado, teme a que su padre no lo regrese. Marco expresa entonces, en diferentes sesiones, que su papá “no se ha ganado su confianza para que vaya a visitarlo a él solo”. Observamos, en efecto, que el niño ha asumido las palabras de la madre, se ha identificado con su discurso, y el niño las ha tomado como propias.

De igual manera, es importante mencionar que la madre, en la entrevista, comenta que en diferentes ocasiones ha sentido la necesidad de buscar a Marco Aurelio, sin embargo, esta búsqueda hace referencia a sus fantasías de seguir enamorada de él y poder volver a estar con él, a pesar de saber que existe ya otra familia, y, para evitarlo, apaga su celular y se duerme, dice ocupar el mismo método de Marco. Sin embargo, es posible identificar que Marco, al igual que su discurso, adquirió esta defensa de la madre: la madre no le habla al padre, Marco no habla del padre, por eso se duerme, acción que pone en marcha en la terapia como medio para evitar hablar acerca del padre, sin embargo, más adelante Marco evidencia que a través del sueño, él trataba de dar explicación a las dudas que tenía.

Es importante mencionar que, en el capítulo 3, apartado 3.3, se propone, después de un recorrido sobre la teoría de Lacan acerca de la constitución del sujeto y la teoría de relaciones objetales de Klein, que la alienación no es un síndrome, sino una vicisitud humana, que no se puede evitar y además resulta indispensable para la formación del sujeto, por tanto, quedan dados elementos para pensar, desde una óptica psicoanalítica, la sintomatología y nomenclatura que dan fundamento a la existencia del SAP.

## 7.2 Limitaciones

Podemos anotar las siguientes:

- Respecto al contexto bajo el cual se desarrolló el tratamiento, hubiera sido conveniente optar por implementar el trabajo fuera del contexto educativo, lo cual en este caso conlleva, evitar trabajar en una propiedad de la familia del sujeto, ello implica también adecuar un espacio para la intervención, donde no se presenten más que el material de la terapia.
- Hubiera sido conveniente evitar la implementación del tratamiento en un horario escolar (referente a la intervención realizada por las prácticas clínicas).
- Hubiera sido conveniente insistir en la presencia del padre en las entrevistas de recopilación de información del sujeto, esto hubiera permitido tener más información y conocer ambas perspectivas acerca de lo sucedido.
- Con base a la importancia de los tíos en el sujeto, hubiera sido conveniente insistir con la madre sobre la importancia de tener alguna entrevista con ellos, con el objetivo de conocer la dinámica sobre la cual se desenvuelve el sujeto cuando está con ellos.
- Hubiera sido deseable que el tratamiento pudiera continuar, más allá de los límites prefijados previamente.
- Respecto al SAP, es evidente que a partir de un solo caso es imposible descartar o confirmar su existencia, si bien esta investigación propone que la sintomatología y nomenclatura del SAP son parte de las vicisitudes dentro de las relaciones humanas, lo que de suyo implica descartar que se trate de un síndrome. Este trabajo representa apenas una propuesta de estudio para trabajar la alienación.

- Hubiera sido conveniente indagar en las afectaciones que se establecen con el vínculo materno, ante la ausencia del padre.

### **7.3 Recomendaciones**

- Adecuar el espacio en el que se trabaje con el sujeto.
- Entrevista con ambos padre y cuidadores que intervienen en el desarrollo del sujeto.
- Es adecuado tener la mayor cantidad de información referente al caso, para poder realizar una adecuada intervención.
- Retroalimentación constante con los padres acerca del sujeto, que permita tener conocimiento de lo sucedido con el sujeto en otras áreas, y así mismo, se recalque la importancia de la continuación del tratamiento.
- Es conveniente la realización de investigaciones, siguiendo la metodología de estudio de caso con enfoque psicodinámico para esclarecer la existencia o no, del SAP.

Una vez descritos los resultados de esta investigación y teniendo en cuenta las limitaciones referidas, concluimos esta investigación aceptando las hipótesis planteadas inicialmente. Es posible dar cuenta que, a través de la intervención realizada para esta investigación, se logra evidenciar el impacto que ha tenido la ausencia paterna en el desarrollo del niño.

A través de la información derivada de las entrevistas con la madre, las sesiones diagnósticas de juego y de tratamiento, en el contexto de una psicoterapia de juego psicoanalíticamente orientada, se logra el cumplimiento de los objetivos planteados para esta investigación, ya que fue



posible identificar y registrar manifestaciones en el jugar y fantasías asociadas a la ausencia del padre, así mismo, se logra identificar que dicha intervención modifica de manera favorable dichas manifestaciones, de igual manera se pudieron reconocer algunos elementos que dan fundamento al SAP.

Dicho esto, se concluye con este informe.

## Referencias

- Aberastury, A. (1962). *Teoría y técnica del psicoanálisis de niños*. Buenos Aires: Paidós
- Alascio, L. (Junio, 2008). El Síndrome de Alienación Parental. *In Dret Revista para el análisis del Derecho*, 1. Recuperado de [http://www.indret.com/pdf/484\\_es.pdf](http://www.indret.com/pdf/484_es.pdf)
- Amador, E.J. (2010). *La supervisión de casos como herramienta para el desarrollo de habilidades terapéuticas en psicólogos clínicos*. Universidad Latinoamericana, Incorporada a la UNAM, Tlalnepantla de Baz, Estado de México.
- Aranda, B., Ochoa, F., Aguado, I., Palomino, L., (1999). La Función Paterna en la clínica psicoanalítica, 1(2). *Revista electrónica de Iztacala*. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/numerotres/funcionpaterna.html>
- Arnoux, D. (2000). *Melanie Klein. Vida y Pensamiento psicoanalítico*. Madrid, España: Biblioteca Nueva
- Ávila, A., Rojí, B., Saúl, L.A. (2014). Introducción a los tratamientos psicodinámicos. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de: <https://books.google.com.mx/books?id=KzvUBAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Introducci%C3%B3n+a+los+tratamientos+psicodin%C3%A1micos.+Universidad+Nacional+de+Educaci%C3%B3n+a+Distancia&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjSpoT027ziAhUOXa0KHTRWDDYQ6AEIKTAA#v=onepage&q=Introducci%C3%B3n%20a%20los%20tratamientos%20psicodin%C3%A1micos.%20Universidad%20Nacional%20de%20Educaci%C3%B3n%20a%20Distancia&f=false>
- Beltrán, L.E. (2011). *Función Paterna: Una visión actual* (tesis de grado) Universidad Argentina John F. Kennedy, Argentina
- Bolaños, I. (2004). *Hijos Alienados y Padres Alienados. Asesoramiento e Intervención en las Rupturas Conflictivas*. I Congreso de Psicología Jurídica en Red, Colegio Oficial de Psicología de Madrid. Recuperado de: [http://sindromedealienacionparental.apadeshi.com/congreso\\_de\\_psicologia\\_juridic.htm](http://sindromedealienacionparental.apadeshi.com/congreso_de_psicologia_juridic.htm)
- Bolaños, I. (2002). El Síndrome de Alienación Parental, descripción y abordajes psico-legales. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 3(2). Recuperado de <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-41342/sindromealienacionparental.pdf>

- Botero, H. (2008). ¿Qué es la observación de bebés? Algunas consideraciones. *En Revista Psicoanálisis XX* (2), pp. 103-124.
- Carballeira, Y. (2009). La evolución del lugar del padre a través de la historia y en la consulta terapéutica. Cambios en la estructura psíquica del niño actual. *Cuadernos de psiquiatría y psicoterapia del niño y del adolescente*. Recuperado de <http://www.seypna.com/documentos/articulos/evolucion-padre-historia-terapeutica.pdf>
- Cartié, M., Cansany, R., Domínguez, R., Gamero, M., García, C., González, M., y Pastor, C. (2005). Análisis descriptivos de las características asociadas al Síndrome de Alienación Parental (SAP). *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, (5). Recuperado de <http://www.masterforense.com/pdf/2005/2005art1.pdf>
- Clancy, M. (S/A). Introducción a los conceptos de la teoría psicoanalítica. U.K. Departamento de psicoanálisis. Recuperado de [https://www.kennedy.edu.ar/wp-content/uploads/bsk-pdf-manager/2016-09-19\\_70.pdf](https://www.kennedy.edu.ar/wp-content/uploads/bsk-pdf-manager/2016-09-19_70.pdf)
- Díaz, C. (2013). *El niño en "Alienación Parental"* (tesis doctoral). Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, Querétaro.
- Dirección General de Comunicación Social (DGCS). (2013). *En aumento, número de divorcios en México* (761). Recuperado de: [http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2013\\_761.html](http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2013_761.html)
- Dolto, F. (1984). *La imagen inconsciente del cuerpo*. Barcelona, España: Paidós.
- Eidelsztein, A. (2009) Los conceptos de alienación y separación de Jacques Lacan. *Sociedad Psicoanalítica de Buenos Aires, Argentina*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3807296.pdf>
- Esquivel Ancona, F. (2010). *Psicoterapia infantil con juegos: casos clínicos*. México, D.F Editorial: El Manual Moderno S: A. de C.V
- Federación Psicoanalítica de América Latina (2010). *Transferencia y Función Paterna*. Recuperado de [http://fepal.org/nuevo/images/stories/Silvia\\_Simeone-Transferencia\\_y\\_Funcion\\_Paterna.pdf](http://fepal.org/nuevo/images/stories/Silvia_Simeone-Transferencia_y_Funcion_Paterna.pdf)

- Fernández, A., D. (2008, Julio) La importancia del padre en Psicoanálisis. *Revista Internacional de Psicología*, 9(2). Recuperado de [www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/download/52/49](http://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/download/52/49)
- Freud, S. (1900). *La interpretación de los sueños*. Obras Completas: Sigmund Freud, IV. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1913). *Tótem y tabú*. Obras Completas: Sigmund Freud, XIII. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1915-16). *Conferencias de introducción al psicoanálisis*. Obras completas: Sigmund Freud, XV. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Gallo, J. (2011). *Psicoanálisis, investigación y subjetividad*. Cuestiones preliminares. Editorial Academia Española.
- González, S. (19 de junio de 2011) Papás ausentes en cuatro de 10 hogares, revela censo de población. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2011/06/19/sociedad/037n2soc>
- Garrido, E. (Apertura Psicoanálisis Barcelona). (11 de abril de 2018). *La constitución del Sujeto-1*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=FSvMB2jOt0w>
- Hurtado, D., Caraballo, M. (1988). *Relación entre la ausencia del padre y el autoconcepto en los hijos adolescentes varones* (tesis de grado). Universidad Católica Andrés Bello. Caracas, Venezuela.
- Itzigsohn, J. A. y Dasberg, H. (compiladores) (1985). *Terapias breves. Origen, aplicaciones, técnicas, enseñanza e investigación*. Salamanca: Universidad Pontificia de Salamanca.
- Jaramillo, Y. (2015). *Efectos de la ausencia paterna en el desarrollo relacional de los niños Santarrosanos entre 7 y 10 años* (tesis de grado). Universidad de Antioquia, Colombia.
- Klein, M. (1994). *El psicoanálisis de niños*. Barcelona, España: Paidós.
- Koolhass, G. (1971-1972). ¿Quién es el Otro? *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, 13 (4). Recuperado de <http://www.apuruguay.org/apurevista/1970/1688724719711972130401.pdf>

- Lacan, J. (1988). *Conferencia en Ginebra sobre el síntoma*. En *Intervención y textos 2*. Buenos Aires: Manantial.
- Lacan, J. (2006), *El Seminario de Jacques Lacan. Libro 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Landaverde, E.I (2012). *Hablemos de Jugar: Su Lugar en el Psicoanálisis con y de niños* (tesis de maestría). Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro, Querétaro.
- Laplanche, J. Pontalis, J-B (1996). *Diccionario de Psicoanálisis*. Argentina y Uruguay: Editorial Paidós SAICF
- León, S. (2013). *El lugar del padre en psicoanálisis. Freud, Lacan, Winnicott*. Santiago de Chile: RIL Editores
- Leiberman de Bleichmar, C., y Bleichmar, N. (2001). *Las perspectivas del psicoanálisis*. México, D.F.: Editorial Paidós.
- Loubat, M. (2005, diciembre). Supervisión en psicoterapia: Una posición sustentada en la experiencia clínica. *Terapia psicológica*, 23, (2) pp. 75-84 Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/785/78523208.pdf>
- Maida, A. M., Herskovic, V., Prado, B. (2011). Síndrome de Alienación Parental. *Revista chilena de pediatría*, 82, (6) Recuperado de [http://www.sochipe.cl/Pediatr6\\_2011/pubData/source/Pediatr6\\_2012.pdf](http://www.sochipe.cl/Pediatr6_2011/pubData/source/Pediatr6_2012.pdf)
- Miguel, R. Vargas, E. (2001). *Padres ausentes y las repercusiones a nivel psicológico en el niño, según diversas perspectivas de análisis*. Universidad de Santiago de Chile. Recuperado de [http://www.apsique.cl/wiki/DesaPadre\\_ausente](http://www.apsique.cl/wiki/DesaPadre_ausente)
- Nasio, J. D. (2001). *Un psicoanalista en el diván*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Nasio, J.D., (2013). *¿Por qué repetimos siempre los mismos errores?* Buenos Aires, Argentina: Paidós
- Noventa Grados. (26 de junio de 2018). *Por primera vez, la OMS reconoce la Alienación Parental*. Recuperado de <http://www.noventagrados.com.mx/salud/por-primera-vez-la-oms-reconoce-la-alineacion->

parental.htm?fbclid=IwAR2ghVixqsEdmARIH3GaLqzQJgtOHMg-  
SPtQlvKJ1buIvAwAP7T6YM\_WxSw

- Ordoñez, M., Madrid, P. (2013). *Consecuencias psicosociales y culturales en adolescentes con ausencia de figura paterna en contexto de vulnerabilidad social* (tesis de grado). Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Escuela de Trabajo Social, Chile.
- Pérez, C. (2005), *La función del padre en el siglo XXI*. Universidad Pontificia de Salamanca. Recuperado de <https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000029287&name=00000001.original.pdf>
- Ramírez, N. (02 de diciembre de 2010). Las relaciones objetales y el desarrollo del psiquismo: Una concepción psicoanalítica. *Revista de investigación en psicología*, 13 (2), pp. 221-230.
- Ramos, L. (08 de diciembre de 2013). *El efecto del padre ausente*. Recuperado de <http://scielo.isciii.es/pdf/cmfn43-44/09.pdf>
- Rangel, M.E. (2009). *Psicoterapia infantil: un enfoque psicoanalítico*. México: Trillas
- Rodríguez, N. C. (2010). *Los efectos de la ausencia paterna en el vínculo con la madre y la pareja* (tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Sanville, J. (2003). *El espacio de juego en la terapia psicoanalítica*. Buenos Aires: Lumen
- Segal, H. (2003). *Introducción a la Obra de Melanie Klein Buenos Aires*, Argentina: Paidós.
- Segura, C., Gil, M.J., Sepúlveda, M.A., (2006). El Síndrome de Alienación Parental: una forma de maltrato infantil. Cuadernos de medicina forense, versión impresa ISSN 1135-7606
- Sociedad Mexicana de Psicología (2007). *Código ético del psicólogo*. México: Trillas.
- Tercero, S. (26 de junio de 2014). Las familias monoparentales. Una aproximación a sus principales problemas y necesidades. *Humanismo y Trabajo Social*. Recuperado de: <https://buleria.unileon.es/bitstream/handle/10612/6198/Tercero%20Garc%C3%ADa%20Fern%C3%A1ndez.pdf?sequence=1>
- Tkatch, C. E. (1999-2000). Clase 6: *Juego y sujeto supuesto saber*. En Seminario de psicoanálisis con niños, (dictado en el transcurso del ciclo 1999-2000). Publicación electrónica como

página web dentro del Programa de seminarios por internet de Psiconet.com (con base en argentina). Portal: [www.psiconet.com](http://www.psiconet.com)

Vega, V. (2015). El Complejo de Edipo en Freud y Lacan. Universidad de Buenos Aires. Recuperado de: [http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios\\_catedras/obligatorias/055\\_adolescencia1/material/archivo/complejo\\_edipo.pdf](http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/obligatorias/055_adolescencia1/material/archivo/complejo_edipo.pdf)

Winnicott, D.W (1971). *Realidad y Juego*, Barcelona, España: Gedisa

Winnicott, D.W. (1994) *Conozca a su niño. Psicología de las primeras relaciones entre en niño y su familia*. España: Paidós

## Apéndice A

### Formato de portafolio inicial propuesto en la asignatura de Intervención en niños 1, ciclo 2013-2014

#### ♦ PORTAFOLIOS DE ESTUDIO DE CASO ♦

##### Datos generales de la práctica

<b>Nombre del Estudiante:</b>	<i>Nombre completo</i>	<b>Fecha de entrega:</b>	<i>DÍA/MES /AÑO</i>
Número de entrevistas con papás:	<u>00</u> Número de entrevistas diagnósticas: <u>      </u>	<u>00</u> Numero de sesiones de juego: <u>      </u>	<u>00</u>

##### Ficha de identificación

<b>Nombre del niño:</b>	<i>Nombre e iniciales de los apellidos</i>	<b>Fecha de nacimiento:</b>	<i>DÍA/MES /AÑO</i>	<b>Edad:</b> <u>00 años 00 meses</u>
Escolaridad:	<i>Indicar</i> Tipo de escuela: <u>      </u>	<i>Pública o particular</i>	Rendimiento:	<i>Buen estudiante, repetidor, etc.</i>

##### Datos familiares

Nombre del padre:	<i>Nombre e iniciales de los apellidos</i>	Edad:	<u>00 años</u>	Ocupación:	<u>Consignar</u>
Nombre de la madre:	<i>Nombre e iniciales de los apellidos</i>	Edad:	<u>00 años</u>	Ocupación:	<u>Consignar</u>

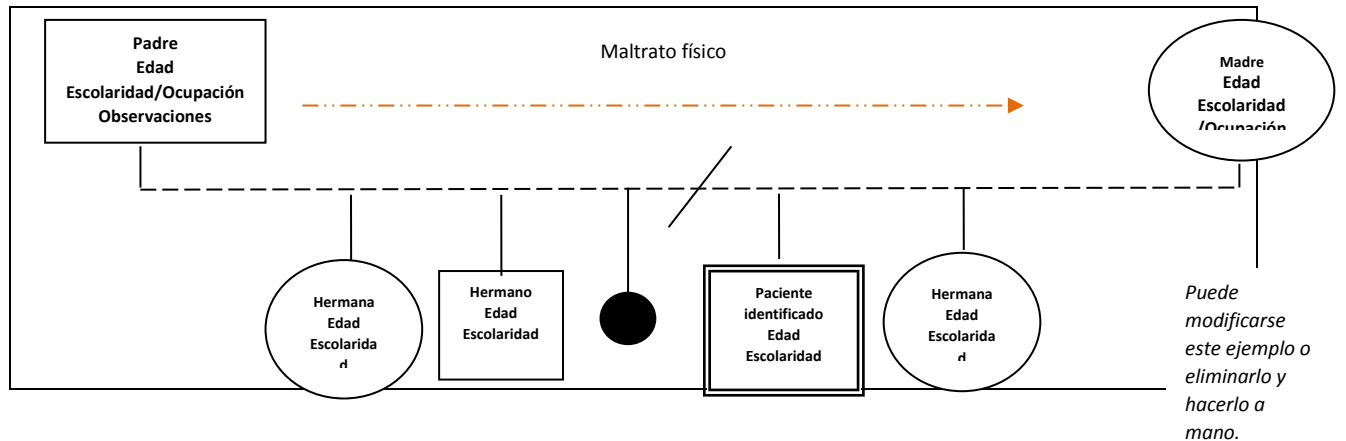
Hermanos:        ( ) No aplica:  
hijo único

Nombre	Edad	Escolaridad	Observaciones
<i>Nombre e iniciales de los apellidos</i>	<u>00 años 00 meses</u>	<i>Indicar</i>	<i>Medio hermano, enfermedades, relación, etc.</i>
<i>Nombre e iniciales de los apellidos</i>	<u>00 años 00 meses</u>	<i>Indicar</i>	<i>Medio hermano, enfermedades, relación, etc.</i>

*Añádanse las filas necesarias*

Observaciones: *Añádanse las filas necesarias*

##### Familiograma





Registre si hay otras personas viviendo en el domicilio y/o con quien el niño conviva de forma cotidiana:

*Añadir información*

---

### Antecedentes generacionales

Observaciones relativas al padre:

*Añadir información relevante del desarrollo del progenitor*

---

Observaciones relativas a la madre:

*Añadir información relevante del desarrollo del progenitor*

---

Observaciones relativas a la relación entre los padres:

*Añadir información relevante acerca de cómo se conocieron, características de la relación inicial, tiempo de noviazgo, calidad de la unión – si esta se concretó – si hubo separaciones, infidelidades, etc.*

---

### Historia del desarrollo

#### Antecedentes prenatales y perinatales

Datos relativos a la **concepción y embarazo** de la gestación del paciente identificado:

*Añadir información acerca de toda circunstancia relevante, tales como si hubo abortos previos, expectativas de la pareja ante la concepción de un hijo (aplazada, buscada, dejada al azar, etc.), reacción de los padres ante la noticia del embarazo, tentativas o consideraciones de aborto del paciente identificado, dificultades durante el embarazo, sueños significativos o reiterativos durante el embarazo, relación entre la madre y el padre durante el embarazo, etc.*

---

Datos relativos al **parto y encuentro madre-hijo**:

*Añadir información relevante, tal como la experiencia de la madre del parto, acompañamiento del padre o abandono, tipo de atención recibida en el parto (hospitalaria, domiciliaria, con comadrona, etc.), accidentes perinatales, hospitalizaciones, remembranzas acerca del encuentro madre-hijo, primera alimentación al pecho materno, entre otras.*

---

#### Hitos del desarrollo

Datos relativos al **desarrollo temprano**:

*Inclúyase aquí todas las particularidades o vicisitudes relativas a los primeros tres años de vida (tomando en cuenta el marco teórico de estas edades), incluyendo aquellas de la vinculación materno-infantil temprana, el periodo y calidad de la lactancia, momento en que pasó a la alimentación sólida, momento en que se sentó solo, si gateó, momento en que caminó, respuesta al entrenamiento esfinteriano, etc.*

---

Datos relativos al **desarrollo posterior** de acuerdo a la edad del menor:

*Inclúyase aquí todas las particularidades o vicisitudes relativas a los estadios posteriores del desarrollo, considerando, si es el caso, el pasaje por el complejo de Edipo, la forma en que se relaciona con dos padres (u otras figuras significativas fuera de la diada madre-hijo), pasaje por el periodo de latencia, actitud y respuesta de los padres ante las manifestaciones de autonomía del menor, etc.*

---

Datos relativos a la **escolarización** del menor:

*Inclúyase aquí todas las particularidades o vicisitudes relativas a este rubro incluyendo la forma y cualidad en que ingresa al preescolar y primaria (dependiendo del caso), dificultades reportadas por los padres y/o maestros, calidad de la socialización con otros niños y con adultos que no son sus familiares, forma en que se relaciona con las figuras de autoridad, capacidad de espera y tolerancia a la frustración en relación con pares, cursos reprobados o repetidos, identificación de necesidades educativas especiales, presunción de TDAH, padecimiento o ejercicio de acoso escolar (bullying), etc.*

---

Datos relativos a las manifestaciones del **desarrollo sexual** del menor:

*Inclúyase aquí toda la pertinente a las manifestaciones de curiosidad sexual, exploración con otros niños y niñas, autoexploración, masturbación, episodios de juego sexual, sospecha o constatación de abuso sexual, etc., según sea reportado por los padres. Consígnese también la actitud de los padres ante la noción de la sexualidad infantil, en general, así como de la sexualidad de su hijo o hija en particular. Inclúyase también aspectos de crianza que puedan generar una hiper-sexualización del menor (persistencia del baño juntos o supervisado por los padres más allá de la edad necesaria, supervisión del aseo tras la defecación más allá de la edad necesaria, persistencia del dormir juntos niños y padres, etc.).*

---

**Resumen** del reporte de un **día rutinario de clases típico** (lunes a viernes) por parte del padre o tutor:

*Recuerde señalar aquí sólo un resumen, indicando las peculiaridades, sean estas relativas a qué hace, cómo lo hace o con quién hace ciertas actividades el menor.*

---

**Resumen** del reporte de un **día de descanso típico** (fines de semana y días festivos) por parte del padre o tutor:

*Recuerde señalar aquí sólo un resumen, indicando las peculiaridades, sean estas relativas a qué hace, cómo lo hace o con quién hace ciertas actividades el menor.*

---

**Resumen** del reporte de uno **los festejos de cumpleaños del menor**:

*Recuerde señalar aquí sólo un resumen, indicando las peculiaridades, tales como olvidos, conflictos, accidentes, etc.*

---

## **Antecedentes médicos y psicopatológicos**

Antecedentes **médicos** relevantes:

*Inclúyase aquí toda información acerca de respuestas atípicas o particulares ante las enfermedades típicas de la infancia, accidentes de consideración, cirugía y hospitalizaciones, enfermedades crónicas o crónico-degenerativas. Añada si el niño está bajo algún tratamiento médico de importancia, medicación que implica (asegúrese de tomar nota de la sustancia activa y/o nombres comerciales) y estado del menor. Inclúyase padecimientos neurológicos y/o psiquiátricos, pasados y/o actuales, administración de psicofármacos, etc.*

---

Antecedentes **psicoterapéuticos** previos:

*Inclúyase aquí la información relevante a consultas y/o tratamientos psicológicos y/o psicoterapéuticos previos, anotando motivo de consulta, duración, resultados estimados por los padres, tipo de terminación (alta, interrupción o abandono) y orientación*

probable del trabajo realizado. Inclúyase también si existen evaluaciones psicodiagnósticas y/o psicopedagógicas y sus resultados relevantes.

---

**Motivo de consulta:**

Inclúyase aquí el motivo de consulta como es formulado por los padres (o el que ellos considerarían un motivo de consulta si acudirían a un psicoterapeuta. Regístrense desacuerdos entre los padres, nivel de preocupación ante los síntomas del niño, fantasías acerca de la cura, etc. Puede señalarse además si se identifica una **demanda inconsciente** ajena al motivo de consulta.

---

**Identificación de síntomas:**

Inclúyase aquí aquellos señalados por los padres, aquellos sopesados por el practicante a partir de la información dada por los progenitores y/o aquellos obtenidos por la observación durante las horas de entrevistas diagnósticas de juego y/o de sesiones terapéuticas.

---

♦ **SESIONES DE ENTREVISTAS DIAGNÓSTICAS DE JUEGO** ♦

**Encuadre terapéutico**

Describe brevemente el **lugar** en que se realizaron las entrevistas psicodiagnósticas de juego:

*Dé una descripción somera del emplazamiento físico y los materiales empleados, por ejemplo “Las entrevistas tuvieron lugar en una habitación de 2 X 3 m., amueblado con una mesita y dos sillas, además de una serie de cojines en una esquina. Se dispuso una caja de madera (de la que suele emplearse para transportar frutas) en la que se incluyeron los siguientes juguetes: carritos de plástico, figuras de animales de granja y dinosaurios, muñecas tipo “Barbie” (dos mujeres y dos varones) y dos peluches de aproximadamente 10 cm. cada uno. Además, se dispuso de libre acceso a hojas de papel (papel revolución), acuarelas, colores de madera y lápices. Se incluyeron tres barras de plastilina, tijeras, pegamento y cinta adhesiva. También se dispuso de un dominó y una baraja de naipes, así como dinero de juguete. No había acceso a agua corriente dentro del cuarto.*

---

Describe la **actitud** del niño ante las entrevistas psicodiagnósticas de juego:

*Dé una descripción somera de las reacciones del niño ante la persona del terapeuta y la propuesta de las entrevistas, por ejemplo “Juan se comportó de manera inhibida durante la primera entrevista, sentándose al borde de la silla y hablando en voz baja. Tardó unos 10 minutos en animarse a ver los juguetes, periodo durante el cual se notaba nervioso. Hacia el final de la sesión se animó a jugar y al señalar que debíamos terminar la entrevista, se mostró un poco reacio a irse. Las siguientes dos entrevistas se mostró mucho más animado al inicio, dedicándose a pintar con las acuarelas (segunda entrevista) y a jugar con los carritos y los dinosaurios (tercera entrevista). Al terminar, preguntaba cuándo podría volver a venir”.*

---

Describe la **calidad del jugar** del niño ante las entrevistas psicodiagnósticas de juego:

*Dé una descripción de la fluidez del juego del niño (si hubo detenciones, bloqueos, si parecía detenerse ante una situación determinada, si se veía angustia excesiva o excitación – motora y/o sexual – durante ciertos momentos), inhibiciones o desorganizaciones. Inclúyase si predominó algún tipo de juego o libreto (por ejemplo, “siempre los padres y adultos dejaban a un pequeño abandonado y este hacía una rabieta, convirtiéndose en un monstruo que destruía la ciudad”). Repórtese, así mismo, la implicación que el niño solicitó al adulto en los diferentes momentos del jugar (por ejemplo, “María solicitaba al*

---

*terapeuta que se colocara siempre viendo su juego, pero no invitaba al terapeuta a participar y se inhibía si este se acercaba o participaba de alguna forma” o “Pedro exigía al terapeuta que él decidiera qué es lo que iban a jugar, llegando incluso a las lágrimas si el terapeuta se negaba a tomar la iniciativa”.*

---

Detalle el nivel de **angustia y ansiedad** que acompañó los diferentes momentos del jugar del niño durante las entrevistas psicodiagnósticas de juego:

*Debe señalarse este aspecto, detallando las manifestaciones de dicha angustia, así como los contenidos o conflictos que se estima subyacen a la misma y la manera en que el niño trató de manejarla durante las entrevistas (incluyendo cambios de juego, detenciones, inhibiciones, interrupciones, solicitudes al adulto, etc.).*

---

Especifique si, a su consideración, el niño desarrolló o no **juego simbólico** y, en su caso, dé una descripción breve de ella:

*Por ejemplo, “Sonia dedicó buena parte de las tres entrevistas a jugar con las “Barbies”, armando un juego en el que eran dos hermanas que se peleaban por el mismo novio. Cuando una de ellas era elegida por el pretendido, la otra se entristecía y lloraba. La hermana, al darse cuenta, botaba al novio y se quedaba con la primera. Jugó a este juego, con ligeras variaciones, varias veces”.*

---

**Nivel de desarrollo libidinal-subjetivo** del menor:

*Especifique, de acuerdo al desarrollo de las entrevistas, si considera que el niño presenta un nivel de desarrollo libidinal-subjetivo adecuado para su edad cronológica, y si no es el caso, señale en qué nivel parece funcionar predominantemente y dé algunos ejemplos del jugar del niño que sostienen su opinión.*

---

**Presencia de síntomas** observables durante las entrevistas psicodiagnósticas de juego con el menor:

*Señale si el menor presentó o no síntomas durante el periodo de observación de las entrevistas psicodiagnósticas de juego que **usted haya observado**, independientemente que estos síntomas se incluyan o no con lo señalado por los padres durante las entrevistas diagnósticas iniciales. Por ejemplo, “Durante la segunda sesión, Perla se orinó encima” o “A lo largo de las entrevistas, Miguel presentó una tendencia obsesiva a lavarse las manos, interrumpiendo las sesiones para ir al sanitario a lavarse las manos, buscando cualquier pretexto para ello”.*

---

**Conflictos emocionales detectados** durante las entrevistas psicodiagnósticas de juego con el menor:

*Señale la presencia de conflictos emocionales, independientemente del grado de acceso a la consciencia del niño, así como los recursos con los que el niño hace frente a ellos durante las sesiones de juego. Verbi gracia, siguiendo con el ejemplo de Sonia señalado arriba, podría señalarse que “Sonia presenta conflictos de intensos celos edípicos, que probablemente involucran a la madre y a su hermana mayor cuando está con el padre (lo cual empata con lo señalado por la madre en las entrevistas iniciales acerca del cambio de conducta de la niña cuando el padre está en casa). Es probable que Sonia intente deshacerse de estos sentimientos de celos a través de la manipulación, la descarga motora (rabieta y berrinches) y la seducción hacia el papá”.*

---

**Observaciones contratransferenciales:**

*En esta sección, deberá incluirse la cualidad e intensidad de las reacciones contratransferenciales que el terapeuta haya experimentado durante las entrevistas psicodiagnósticas de juego. Por ejemplo, “La demanda constante de atención, competencia y descalificación del terapeuta que desplegó Ricardo en las tres entrevistas psicodiagnósticas de juego generaron una sensación de irritación y rechazo en el terapeuta” o “Mónica provocó una sensación de ternura en la terapeuta, especialmente cuando acunaba al bebé-pelucho y le cantaba lastimosamente”. Debe señalarse si estas variaron y si el terapeuta puede identificar el origen de estas reacciones.*

---

**Impresión diagnóstica de naturaleza psicodinámica del menor:**

*Elabore un diagnóstico tentativo de naturaleza psicoanalítica. En el marco de esta práctica, dicha impresión diagnóstica puede incluir el que se señale que el niño se encuentra con un desarrollo eugenésico, presentando los conflictos y mecanismos de defensa apropiados para la edad. Por ejemplo, siguiendo con el caso de Sonia, supongamos que tiene 5 años de edad y que el relato de la dificultad dada por la madre no deja entrever dificultades cotidianas importantes. En ese caso, la mejor impresión diagnóstica sería del tipo: “Sonia manifiesta una serie de emociones y fantasías que corresponden a la situación triangular edípica, manifestada por lo general según la configuración del Edipo positivo, manteniendo una estructura e intensidad tales que le ubican en el marco de lo esperado para su edad, por lo que puede considerarse que va desarrollándose satisfactoriamente”. No obstante, si Sonia tiene ya 11 años, entonces la impresión diagnóstica sería del tipo: “Los celos que Sonia presenta hacia la madre y la hermana en relación con el padre son excesivamente intensos y se manifiestan de una forma poco adaptativa al nivel de desarrollo de la chica, quien está ya al borde de la adolescencia, lo cual implica una fijación en una estructura típica de la etapa fálica, con elementos que sugieren la conformación de síntomas que podrían conformarse en un tipo histérico”.*

---

**Diagnóstica tentativo de acuerdo al DSM-IV-R:**

*Solamente en caso de contar con elementos suficientes (de acuerdo a los criterios diagnósticos incluidos en el DSM-IV-R) como para establecer un diagnóstico tentativo, este deberá establecerse, en el sentido del diagnóstico multiaxial. En caso de que no existan los criterios diagnósticos para ningún trastorno incluido en el DSM-IV-R, deberá incluirse una estimación de la Escala de Evaluación de la Actividad Global (EEAG), como se incluye en el V eje del señalado manual. Se recuerda que la EEAG se hace constar en el Eje V del modo siguiente: «EEAG =», seguido por la puntuación de la EEAG de 1 a 100.*

---

**Focos identificados para las observaciones e intervenciones de las sesiones posteriores:**

*Si el alumno considera que ha identificado un conflicto delimitado que circunscribe la problemática que el niño presenta, puede indicarlo aquí, de forma que sea un aspecto sensible a considerar durante el resto del proceso, sin menosprecio de otros síntomas, conflictos u observaciones que puedan surgir en las mismas.*

---

♦ BITÁCORA DE SESIÓN DE JUEGO ♦

Sesión No. 00 Bitácora No. 00 Fecha: DÍA/MES/AÑO Hora de inicio: 00:00 h. Hora de término: 00:00 h.  
Nombre del niño: Nombre e iniciales del apellido Nombre del alumno: Nombre completo

---

Márquese aquí si el niño no asistió a ( )  
la sesión:

**Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:**

*Tales como retrasos atribuibles al niño o a sus padres, dificultades del niño para pasar al espacio destinado para la sesión, dificultades de parte del niño para detenerse en el momento del cierre de la sesión, insistencia en llevarse algo del consultorio, etc.*

---

**Recuento conciso del jugar del niño:**

*Se trata de una descripción, de dos o tres párrafos, acerca del jugar del niño, siendo lo suficientemente detallada como para que pueda tenerse una idea clara de qué fue lo que pasó en cada una de las sesiones. Deben consignarse de forma textual, o cuasi-textual, los intercambios verbales que de acuerdo al terapeuta sean especialmente importantes o significativos.*

---

**Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

*Deberán identificarse los contenidos o conflictos que el terapeuta considere subyacen al juego del niño. Por ejemplo, en el juego de Sonia que hemos estado empleando como ejemplo, los conflictos serían: "Celos edípicos, deseo de competir por el padre con la madre y quizás la hermana, sensación de quedar dejada de lado, enojo contra el padre, alianza con la madre/hermana, proyección de los celos en el padre".*

---

**Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

*Deberán identificarse los contenidos o conflictos que el terapeuta considere subyacen al juego del niño. Por ejemplo, en el juego de Sonia que hemos estado empleando como ejemplo, los conflictos serían: "Celos edípicos, deseo de competir por el padre con la madre y quizás la hermana, sensación de quedar dejada de lado, enojo contra el padre, alianza con la madre/hermana, proyección de los celos en el padre". Como se ve, es recomendable que se incluya la identificación de mecanismos de defensa.*

---

**Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

*Se incluirán los afectos o representaciones que el niño deposita en el terapeuta. Supongamos, por ejemplo, que Sonia juega a que habla por teléfono con una maestra, ignorando a la terapeuta buena parte de la sesión. Después, finge colgar y le cuenta a la terapeuta lo lista y bonita que es la maestra y que con ella sí que se la pasa bien. Es probable que la fantasía transferencial en este caso sea reiterar el triángulo edípico (en este caso, en una configuración de tipo negativo), depositando su parte celosa en la terapeuta (quien es dejada fuera del juego/conversación), y buscando provocar celos al comparar a la maestra-buena-lista-y-divertida con la terapeuta-mala-tonta-y-aburrida.*

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

*Se incluirán las reacciones emocionales del terapeuta hacia el juego del niño. Por ejemplo, siguiendo el caso hipotético de Sonia, la terapeuta podría sentirse profundamente aburrido y enfadado mientras la niña la ignora, sintiendo la necesidad de "entretener" a la niña para que esta juegue con ella y le prefiera. Lo cual, evidentemente, señalaría a la terapeuta cómo se siente Sonia cuando observa a su papá preferir a su madre o a su hermana por encima de ella.*

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

*Son aquellas interpretaciones que el terapeuta piensa que sería adecuado hacer al niño. En el caso hipotético que hemos seguido en varios de los puntos, incluido el anterior, podría ser del tipo: "Ahorita me estás dejando afuera de la relación que tienes con tu maestra, a quien sientes más buena y divertida que yo, y quieres que yo me sienta enojada y dejada de lado. Seguramente, algo así te pasa cuando tú ves que papi se la pasa mejor con tu mami que contigo y se quedan juntos de noche, en su cama, mientras tú estás celosa, aburrida y sintiéndote tonta, solita en tu cuarto. No te gusta sentirte así, por eso ahorita pones tu enojo y tus celos en mí". Este tipo de interpretaciones, por razones éticas, se desaconseja que se realicen en las sesiones, a menos que se haya sugerido tal cosa en una sesión de supervisión previa. Son interpretaciones de tipo genético y transferencial, señalándose el origen del conflicto (la relación de la niña con sus padres), el conflicto en sí mismo (los celos ante la situación edípica y la sensación de celos, exclusión, tristeza y enojo), la situación transferencial (lo que hace la niña con la terapeuta) y el mecanismo defensivo (proyección/identificación proyectiva). Por supuesto, la redacción de la interpretación no implica que se le verbalizaría exactamente de esa forma a la niña.*

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

*Son aquellas interpretaciones menos abarcativas y que, por su cualidad y amplitud, es poco probable que puedan generar una dificultad en el niño, en caso de que sean erróneas. En el ejemplo de Sonia, el terapeuta podría decir simplemente: "Ahorita me siento dejada de lado, abandonada, mientras hablas con tu maestra. Eso me hace pensar que no soy tan lista o divertida como tu maestra y me hace sentir triste y enojada. A lo mejor tú te sientes así cuando otras personas prefieren estar con alguien más y no contigo. ¿Te ha pasado?". Obsérvese que esta interpretación no es tan profunda ni a nivel genético, ni transferencial, apenas hace alusión a la defensa, y se concentra en los aspectos actuales del conflicto. Está más basada en la búsqueda de comprensión intelectual que emocional.*

---

**Observaciones:**

*En este espacio se incluyen aquellas consideraciones que no entran en los demás puntos, si es que existen. No es necesario que se anote nada, si no hay nada relevante que anotar (en cuyo caso se debe consignar la leyenda "Ninguna"). Aquí deben incluirse aquellos aspectos que rompen el encuadre, pero que son por defecto del alumno (por ejemplo, haber llegado tarde).*

*En caso de que el niño no haya acudido a la sesión programada, deberá presentarse una hoja de bitácora registrando el hecho (marcando el inciso al inicio), dejando en blanco los demás espacios, pero señalando en este espacio lo que crea que está sucediendo.*

*Aunque cada alumno debe entregar al menos 6 sesiones dadas (en que el niño haya asistido, sin contar las entrevistas psicodiagnósticas de juego) y reportadas por medio de esta bitácora, debe incluir así mismo todas las bitácoras de las sesiones que haya faltado el niño y, en la siguiente sesión, indicar en este espacio si se trata de una reposición (una nueva fecha acordada para reponer la anterior).*

---

## Apéndice B

### Transcripción de las Bitácoras de las Sesiones

---

<b>Sesión No.</b>	<b>Bitácora No.</b>	<b>Fecha:</b>	<b>Hora de inicio:</b>	<b>Hora de termino:</b>
01	01	04/04/2013	10:00 h.	10:50 h.

---

Nombre del niño: **Marco A. RH**      Nombre de la terapeuta: Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

---

#### **Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:**

Esta sesión se llevó a cabo en la Institución donde estudia Marco, dentro del horario de clases, es por esta razón que se presenta puntual, después de realizar algunos comentarios e indicaciones Marco empieza a buscar de manera inmediata los juguetes con los cuales jugaría.

Al indicarle que el tiempo estaba por terminar, Marco toma un juguete, un huevo de plástico que dentro tiene pequeños dinosaurio e insiste en llevárselo, prometiendo que lo cuidaría y lo traería de regreso la próxima sesión, lo guarda rápidamente en la bolsa de su pants, al preguntar el por qué quería llevárselo contesta que sólo lo quería para jugar, y en este momento sale del área de trabajo.

---

#### **Recuento conciso del jugar del niño:**

Cuando se le indicó a Marco que podía jugar con los juguetes que se encontraban dentro de la caja y que podía jugar a lo que él necesitará y hacer casi todo lo que quisiera, lo que hace es sacar todos los juguetes para ver si había nuevos juguetes (respecto a aquellos con los que se había trabajado



en las sesiones psicodiagnósticas de juego); al ver que sólo un huevo de plástico y dos coches habían sido añadidos, tomó los rompecabezas y le dio uno a la terapeuta para que ambos los armaran, a modo de competencia. Propone que los armen en tres ocasiones, pero cuando él se daba cuenta que la terapeuta estaba por ganarle, le quitaba el rompecabezas, lo desarmaba y decía, “No, todavía no acabas, aún te faltan estas piezas”, con lo cual él era el ganador. Posteriormente, dijo “Mejor voy a jugar el de mi experiencia” y se dirige al jenga: él empieza a armarlo y después de colocar la primera columna, dijo, “Mejor ármalo tú, es que es más divertido cuando sacas las piezas, mientras yo juego a otra cosa”. La terapeuta hace como él le pide y mientras tanto él tomó el huevo que tenía dentro unos pequeños dinosaurios, los sacó y jugó a que estos estaban peleando. Al preguntarle por qué peleaban los dinosaurios, él responde, “Pues los dinosaurios pelan por su hembra, pero como no hay, pelan por el territorio”.

Una vez que la terapeuta terminó de armar la torre, él empezó a sacar las piezas, diciendo que quien tirara la torre se tenía que comer el huevo y que así tendría terreno en la panza. Después de sacar algunas piezas, es a Marco a quien se le cae la torre, por lo que intenta meterse el huevo completo a la boca; al no caberle el huevo en la boca, lo abre y simula que se lo come.

Después de eso, nuevamente revisó los juguetes y encontró una pequeña muñequita, diciendo entonces, “Y, en serio, ¿para qué es esto? La voy a matar”; luego, tomó una pistola de juguete e hizo como si disparara a la muñeca, la cual tenía un corazón, el cual arrancó, diciendo que ya estaba muerta. Después, tomó un plumón rojo e hizo dos pequeños círculos en el pecho de la muñeca, diciendo que uno era la herida y el otro su nuevo corazón. Procedió a hacer el funeral de la muñeca, tomó una hoja blanca, enredó a la muñeca con ella y la engrapó, y con el plumón escribió; “el muerta el 19 de Abril descanse en pas por yours, Lus [sic]”, lo que implicaba que la terapeuta había sido la culpable de que la muñeca hubiera muerto.

Posterior a este juego, la terapeuta pregunta a Marco si ha estado presente en algún funeral, él responde que en días anteriores (04 de abril), murió la mamá de su abuelita y estuvo presente, la terapeuta realiza algunas preguntas respecto a cómo se sentía, a lo que él contestó, “Triste, porque con ella jugaba”, mostrándose afligido.

Después, encontró un soldado que no tenía las piernas, porque se le habían despegado, intentó repararlo, pero de pronto dijo, “No, está tuerto, hay que matarlo”, y de igual manera simuló matarlo, lo envolvió en una hoja blanca y lo selló, para después lanzarlo al cesto de basura. Después tomó un juguete en forma de cocodrilo y empezó a introducirle las grapas en su trompa diciendo que si se las comía se iba a morir, pero, aun así, seguía introduciéndolas; después cerró la trompa del cocodrilo, pero como estaba llena de grapas, esta se rompió; entonces dijo, “Este también está muerto” e hizo lo mismo que con los juguetes anteriores, lo enredó en una hoja y lo lanzó al cesto de basura. Finalmente, pidió a la terapeuta que esta le mostrará la mano y, cuando esta lo hizo, colocó unas grapas en su mano y dijo, “Fuiste tú”, dando a entender que la terapeuta tenía también la culpa de que el cocodrilo hubiera muerto.

---

### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Cuando inicia la sesión, la terapeuta realiza algunos comentarios acerca de lo que había notado en él, en las sesiones de diagnóstico, la terapeuta comenta algo relacionado con su padre, diciéndole que era evidente que lo extrañaba, inmediatamente inclina la cabeza y su expresión cambia, en su rostro se muestra tristeza.

En esta sesión, al igual que en las anteriores juega con el jenga, pero en esta ocasión me pide a la terapeuta que lo arme sola mientras él juega otra cosa, sigue siendo evidente el conflicto que se

presenta en intervenciones pasadas, esa incapacidad para construirse y mantenerse, por tanto necesita de la ayuda de alguien más que represente un soporte o que lo ayude a mantener algo que en cualquier momento podría venirse abajo.

Marco juega a matar a algunos personajes a los cuales hace un funeral, al indagar acerca de esto, comenta que en días anteriores, murió la mamá de su abuelita y que asistió al funeral de ella, la pérdida de la abuelita resulta ser algo impactante para él, la terapeuta hace algunas preguntas respecto a; ¿cómo se sentía en relación a ese tema?, por las palabras que utiliza al responderle le viene a la mente el papá, ya que su respuesta fue similar a cuando le ha preguntado; ¿cómo te sientes de ya no ver a papá?, en ambas contesta que triste porque con ellos jugaba haciendo los mismos gestos.

Marco logra relacionar estos dos aspectos; el hecho de no ver a su papá y la muerte de su bisabuela como pérdidas, situaciones que le impiden estar cerca de seres importantes para él.

El no tener contacto con su papá, al no tener la posibilidad de verlo, estar con él o jugar, es como si éste ya no existiera para él, y alguien que no existe está muerto, es como si en este jugar representará la muerte de su padre que se equipara con la de la bisabuela que ya no está. Cuando enreda a la muñeca y escribe las palabras que se mencionaron, él comenta que es ella pero en el papel escribe el.

---

### **Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Cuando Marco entra a la sesión saluda amablemente, aunque se muestra un poco impaciente, cuando empieza a jugar con los rompecabezas sus ansias de ganar son evidentes, pues cuando la terapeuta está por terminar de armarlo, se lo destruye y ríe diciéndole que aún le faltaba, mientras

él toma ventaja y gana, lo mismo ocurre en el *jenga*, él pierde y se molesta, Marco ve que no puede ganar en los juegos, y es entonces que se molesta con la terapeuta porque no es capaz de armar su rompecabezas en menor tiempo y es él quien tira la torre, existen celos por parte de él porque la terapeuta es capaz de construir por mí misma algunos objetos.

Cuando juega a que los juguetes están muertos, en dos de ellos, culpa a la terapeuta por su muerte aunque haya sido evidente que en su juego, él fue el culpable, vio a la terapeuta, en ese momento, como la responsable de la muerte de sus juguetes y trata de dejar evidencias para que si alguien los encuentra supieran que había sido ella quien los ha matado, coloca en la terapeuta, la responsabilidad por la desaparición de ciertas personas, lo cual podría traducirse como un enojo que Marco siente hacia su madre u otra persona por no poder estar en contacto con su padre.

---

#### **Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

Cuando Marco entró al área de trabajo lo percibí un tanto enojado y ansioso, conforme avanzó en su juego sentí que se mostró agresivo hacia mí, como si en ese momento con los juguetes que contenía la caja no estuviera cumpliendo sus expectativas, pues se imaginó que habría nuevos juguetes.

Al momento de culparme por la muerte de sus juguetes sentí que estaba teniendo él una transferencia negativa hacia mí, y me sentí mal por este hecho y un poco agredida porque intentó culparme por algo que no había hecho, pero además un tanto sorprendida por su reacción hacia mí en ese momento.

---

#### **Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

Mientras Marco jugaba al funeral; “Me parece que en este momento estás jugando a matar a papá, ya no es posible ver a tu bisabuela y jugar con ella como antes lo hacías porque ella está muerta y como lo mismo sucede con papá, a quien no ves desde mucho tiempo y extrañas jugar con él, tú crees que él está o debería estar muerto, porque lo vives como una pérdida, y te duele y hace sentir mal, tú quisieras olvidarlo para no sentir esto, pero el hecho de matarlo te hace sentir culpable y es por eso que cargas en mi la responsabilidad de haberlo matado”.

Cuando Marco insiste en llevarse el juguete de huevo; “Quieres llevarte ese juguete para cuidarlo y jugar porque te sientes culpable por lo que le hiciste a los demás, ahora quieres remediar lo que hiciste prometiendo que lo cuidarás y jugarás con él, estás haciéndote cargo y responsable del cuidado de alguien, de un objeto pequeño, porque ahí muestras el deseo de que tu papá se hiciera cargo de ti, te cuidará y jugará contigo tal y como tú lo harás con el pequeño huevo”.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

“Me estas culpando por algo que yo no hice, lo has hecho tú, crees que yo estoy matando a esos juguetes, pero no es así como en realidad ocurrieron las cosas”.

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---

## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
02	02	11/04/2013	13:30 h.	14:15 h.

---

Nombre del niño: **Marco A. RH**      Nombre de la terapeuta: Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Marco llega al área de trabajo un poco molesto, argumentando que apenas estaba desayunando con sus tíos y que aún tenía hambre, se nota un tanto ansioso y enojado. Después de haber realizado el comentario mencionado anteriormente se dirige a la caja de juguete.

Durante la sesión sale en varias ocasiones del área de trabajo, y cuando se le menciona que faltaban 10 minutos para terminar la sesión dijo que ya se iba, la terapeuta le pide que la ayude a recoger los juguetes que quedaron tirados en el consultorio, él se niega, dice adiós y sale inmediatamente, yéndose unos minutos antes de terminar.

---

### Recuento conciso del jugar del niño:

Marco toma la caja que contiene los juguetes, se da cuenta que ahí están los juguetes que en la sesión anterior había matado (estos aún se encontraban envueltos en las hojas), toma rápidamente esos juguetes, rompe las hojas no teniendo cuidado y con una actitud agresiva, al mismo tiempo comenta, “¡No es posible que aún estén vivos!” , los coloca un instante sobre la mesa, pero después los avienta al bote de basura.

Posteriormente, se queda un momento sentado, pensando en qué hacer, entonces toma algunos coches y, estando sentados frente a frente, avienta a la terapeuta un coche y le dice, “¡Atrápalo!”; en este primer intento el coche cae al suelo, después le avienta otro, pero en esta ocasión la terapeuta logra atraparlo y evita que caiga, esto ocurre repetidas ocasiones, después, avienta a la terapeuta muchos coches en distintas direcciones, no evitando que cayeran, entonces, empieza a sacar los juguetes de la caja y sin pensar se los avienta, queriendo que la terapeuta los atrape, pero le es imposible, por lo que en este momento gran cantidad de juguetes estaban tirados dentro del consultorio.

Después, toma una taza, se la coloca sobre la cabeza y dice: “Soy un explorador, ¡sígueme!”; al mismo tiempo sale del área de trabajo esperando que la terapeuta fuera tras de él, sin embargo, la terapeuta se queda dentro del consultorio; al ver que la terapeuta no lo seguía, repitió nuevamente el hecho: regresó al consultorio, y dijo, ”Soy un explorador, ¡sígueme!”; Marco percibe que la terapeuta no responderá a su petición, regresa nuevamente, toma un juguete y lo esconde fuera del área de trabajo y pide a la terapeuta que lo encuentre, al no acceder se sienta nuevamente, ve algunas objetos sobre la mesa y los tira.

---

### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Marco entra al área de trabajo mostrándose un tanto molesto y argumentando que no había podido desayunar bien, cuando toma los juguetes y empieza a tirarlos es evidente identificar en él un alto grado de enojo, es como si algo hubiera pasado, razón por la cual se mostraba un tanto incontrolable y trataba de destruir lo que estaba a su alrededor.

El comportamiento que tuvo en las entrevistas diagnósticas fue totalmente diferente al de esta sesión y la anterior, es como si fuera otro niño quien estuviera asistiendo a consulta, su juego era desorganizado y lleno de aspectos agresivos, aspectos que no habían sido reconocidos en él anteriormente.

---

**Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Durante esta sesión Marco se comporta un tanto grosero, es evidente que estaba enojado por alguna razón, es por ello que no hizo caso a las indicaciones de la terapeuta, cuando él sale del consultorio la terapeuta le pide no hacerlo, pero él hizo caso omiso, en el momento en que empieza a aventar los juguetes a la terapeuta es más evidente el descontrol que tenía sobre sí mismo y el enojo que estaba demostrando hacia ella, pues lo que quería era descontrolar, y de cierta manera destruir el material que estaba dentro de la caja.

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

Cuando Marco empieza a aventar los juguetes a la terapeuta, sin consideración alguna, ella empieza a enojarse por dicha situación, ya que no tenía cuidado, pero se enoja aún más cuando sale de la sesión y todo el material estaba regado por el consultorio.

Durante la sesión, la terapeuta siente que estaba perdiendo el control sobre él, y era Marco quien la controlaba a ella, además de enojo pudo sentir angustia al no saber qué hacer en ese momento, ya que Marco se mostraba un tanto maniaco y no escuchaba lo que la terapeuta decía.



Saliendo Marco de la sesión, la terapeuta siente que algo había pasado con él, ya que en ese momento pensó que éste no era el niño con el cual había trabajado las primeras sesiones, es como si algo hubiera cambiado en ese tiempo en que no se trabajó con él, es por ello que al finalizar la sesión siente la necesidad de preguntar a la madre si algo extraño había ocurrido durante ese tiempo, y efectivamente un evento había ocurrido el cual afecta a Marco, evento que fue descrito en apartados anteriores.

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

“Me parece que estás enojado por algo que ha ocurrido en días anteriores, sabes yo también me he sentido muy enojada cuando algo malo me pasa, y cuando estoy enojada no hago caso a lo que los demás me dicen, y además tengo ganas de destruir algunas cosas, seguramente, algo así te está ocurriendo, algo pasó que te tiene muy enojado, por eso vienes aquí, no me tomas en cuenta y me avientas todo los juguetes tratando de destruirlos”.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

En la sesión anterior se expuso que Marco tomó uno de los juguetes que se encontraban dentro de la caja (un huevo con dinosaurios pequeños dentro) y se lo llevó, entonces en esta sesión se le preguntó si había traído consigo el juguete, pero él comenta que no, entonces se le hace la siguiente interpretación: “Me parece que tienes miedo de que yo me vaya y ya no regrese, es por eso que te llevas uno de mis juguetes para que tú te puedas quedar con algo de mí y así ya no me extrañes, y tengas la seguridad de que tendré que regresar por el juguete que me has robado”.

---

**Observaciones:**

Una vez terminada la sesión de juego, la terapeuta se acerca a la madre para obtener información que pudiera dar explicación de lo ocurrido con Marco en esta sesión; Antonia comenta que una semana atrás Marco Aurelio, el papá del niño, acudió a su casa para invitar a Marco a salir, sin embargo, éste se presentó con sus dos hijos, esta situación molestó en demasía a Marco quien se negó a salir con ellos, desde ese día, según reporta la madre, se ha mostrado triste y pasa mucho tiempo durmiendo. Como se había mencionado anteriormente Marco mostraba un comportamiento diferente, ahora conociendo la causa, se puede dar explicación a la actitud y conducta de Marco en esta sesión y en la anterior, el niño está muy enojado porque nunca comparte tiempo con su papá y cuando éste llega a casa para salir lo hace acompañado de sus otros hijos, Marco podría estar sintiendo que le han robado la compañía y tiempo de su papá y es por ello que está muy enojado.

---

## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
03	03	18/04/2013	10:00 h.	10:50 h.

---

Nombre del niño: **Marco A. RH**      Nombre de la terapeuta: Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Marco llega puntual al área de trabajo, pregunta la hora y dice que tiene hambre, posteriormente se sienta y dice, “¿Hoy que vamos a hacer?”, se queda un momento pensando, en ese momento se le dan algunas indicaciones acerca del encuadre, después rápidamente empieza a buscar en la caja los juguetes.

Se indica que faltan 10 minutos, él dijo que ya se iba, y dijo, “Tú dijiste que cuando yo saliera de aquí la sesión se terminaba, entonces ya me voy”. Este hecho tiene que ver con las indicaciones que se hicieron al plantear nuevamente el encuadre, aspectos que serán mencionados en el apartado siguiente.

---

### Recuento conciso del jugar del niño:

Antes del juego, se le comenta que no está permitido salir del área de trabajo, de hacerlo, en ese momento la sesión se terminaría. Una vez que presta atención a las indicaciones inicia su juego, empieza a buscar dentro de la caja, los juguetes con los cuales jugar, mientras hace esto, pregunta a la terapeuta; si había juguetes nuevos con los cuales pudiera jugar, saca algunos juguetes y los

avienta sobre la mesa diciendo, “Esos ya me aburrieron”, entonces encuentra la muñeca a la cual en sesiones pasadas había matado y enredado en una hoja, la ve y dice: “Otra vez tú”, y la aventó al bote de basura, después se sienta frente a frente y como están los coches sobre la mesa avienta un coche hacia la terapeuta y dice, “¡Atrápalo!””, como la terapeuta no puede hacerlo, Marco dice, “ ¡Ay Yus eres muy lenta, no pudiste!” (en tono de burla), ve que la terapeuta no puede con el primero, y avienta varios coches al mismo tiempo tratando de que no pudiera evitar que cayeran al suelo. Es aquí, que la terapeuta comenta, “Tú mamá me platicó que hace algunas semanas tú papá fue a tu casa junto con sus otros hijos para que fueran a pasear todos juntos<sup>2</sup>, en ese instante se sienta y dice, que si pero con un expresión de tristeza, a partir de esto la terapeuta dice lo siguiente, “Me parece que esa es la razón por la cual te encuentras desde días antes un tanto molesto, tú sientes que sus otros hijos te han robado parte del tiempo con tu papá, ese hecho te molesta mucho lo cual provoca que te sientas enojado, triste y no quieras hablar del tema, por eso en lugar de jugar como antes lo hacías, tu mamá me comenta que prefieres dormir”, después de haber realizado esta interpretación, Marco afirma con la cabeza que si, además dice, “¡Si me enoje!, por eso no quise salir con ellos y preferí quedarse en casa”.

Después, toma las acuarelas y dice, “Mejor dibujaré algo”, toma una hoja y acuarelas, empieza a dibujar algo parecido a una montaña, pero dobla la hoja y la tira al bote de basura, entonces toma la botella de agua y empieza a derramarla dentro del bote, mientras mira fijamente como cae el agua.

Para terminar toma otra hoja, dibuja un gato con las acuarelas y pide a la terapeuta jugar, se molesta en un inicio porque no puede ganar, cuando ve que nadie ganará, tira la hoja antes de terminar el juego y dibuja un nuevo gato rápidamente, esto lo hace en 3 ocasiones más, Marco no gana en el

gato y eso parece molestarle, faltando 10 minutos se le indica que estaban por terminar, en ese momento se levanta y se va, diciendo, “La sesión terminó porque ya salí del lugar”.

---

### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Hace lo mismo que en la sesión anterior, avienta los objetos a la terapeuta de tal forma que no es capaz de detenerlo, en él se observa enojo e ira, pero estos se presentaron en menor grado que la sesión pasada, al notar la misma dinámica que la anterior, surge la necesidad de comentarle lo que en la ocasión pasada comentó su mamá respecto a la visita de su papá y sus otros hijos, mientras la terapeuta platicaba acerca de esta situación él se detuvo, deja de aventarle los objetos y escucha, en ese momento su expresión fácil cambia, se nota triste y agacha la cabeza, afirmando que eso que había sucedido semanas antes lo había hecho enojar y se había puesto triste, como una forma de evitar el tema cambia de actividad, y ya no comenta nada respecto a esa situación, lo cual hace posible identificar que el hecho de no estar con su papá representa un conflicto para él, y a esta realidad se le aumenta la existencia de dos hijos más con los cuales tiene que compartir el tiempo de su papá. Posterior a esto en el siguiente juego se muestra un tanto ansioso por querer ganar, pero más que él gane representa el hecho de que sea alguien más el que pierda y no él, ya que Marco ha sido quien perdió a su papá y con ello el tiempo para convivir.

---

### **Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

En esta sesión repite el juego de la sesión pasada, avienta objetos para que la terapeuta evite que caigan al suelo, pero lo hace de tal manera que ella no puede hacerlo, se muestra enojado con la terapeuta, como si ella hubiera hecho algo, por eso trata de castigarla haciéndole que sea incapaz

de detener los juguetes, con eso le recuerda que él ganó y ella perdió, evidenciando que ella es incapaz de poder atrapar los juguetes que avienta, él la coloca en el lugar de un perdedor, lugar que posiblemente siente que él ocupa en realidad.

---

### **Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

Cuando avienta los juguetes, la terapeuta cree conveniente comentar el suceso que le platicó la madre después de terminada la sesión pasada, realiza esto ya que nuevamente le empieza a molestar el comportamiento de Marco, después de haber realizado la interpretación, él se muestra diferente y comenta lo que había sentido cuando su papá fue con sus otros hijos a visitarlo para ir a pasear, la terapeuta se siente conmovida por sus palabras y su expresión facial, es entonces que la molestia de la terapeuta que se había presentado desaparece, ya que ahora logra comprender la causa de su comportamiento y eso la hace sentir tranquila y cercana a la situación que vive Marco.

---

### **Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

Respecto al encuadre, “Me comentas que me darás el juguete que te llevaste hasta enero porque te he dicho que hasta terminar ese mes trabajaremos, me parece entonces que tienes detenidos a mis dinosaurios ya que de esta manera estarás seguro de que seguiré trabajando contigo hasta la fecha establecida”.

Cuando sale del consultorio, “Me parece que el hecho de que termine la sesión te molesta porque piensas que te estoy abandonando, entonces lo que haces es irte antes de tiempo porque crees que eres tú quien me abandona a mí, y así ya no te sientes abandonado”.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

Cuando se está repitiendo la conducta de la sesión pasada la terapeuta comenta el hecho que su mamá le hizo saber, y además se le dice lo siguiente:

“Me parece que esa es la razón por la cual te encuentras desde días antes un tanto molesto, tú sientes que sus otros hijos te han robado parte del tiempo con tu papá, ese hecho te molesta mucho lo cual provoca que te sientas enojado, triste y no quieras hablar del tema, por eso en lugar de jugar como antes lo hacías tu mamá me comenta que prefieres dormir”

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---

**Apéndice B**

---

<b>Sesión No.</b>	<b>Bitácora No.</b>	<b>Fecha:</b>	<b>Hora de inicio:</b>	<b>Hora de termino:</b>
04	04	25/04/2013	13:30 h.	14:20 h.

---

Nombre del niño: **Marco A. RH**      Nombre de la terapeuta: Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( x )

---

**Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:**

---

**Recuento conciso del jugar del niño:**

---

**Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

---

**Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

---



---

**Observaciones:**

Se le informa a la terapeuta, que este sábado no podría trabajar con Marco porque asistiría a un seminario con motivo de su próxima confirmación, esta fue la razón por la cual se había comentado no habría sesión pero después se me informó que Marco saldría unos días fuera de Tehuacán, que iría con sus tíos, aprovechando la suspensión de clases el lunes próximo.

---

**Apéndice B**

---

<b>Sesión No.</b>	<b>Bitácora No.</b>	<b>Fecha:</b>	<b>Hora de inicio:</b>	<b>Hora de termino:</b>
05	05	02/05/2013	13:30 h.	14:20 h.

---

Nombre del niño: **Marco A. RH**      Nombre de la terapeuta: Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( x )

---

**Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:**

---

**Recuento conciso del jugar del niño:**

---

**Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

---

**Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

---

---

**Observaciones:**

Desde hace dos semana se informa que Marco no podrá acudir a la sesión porque este día acudirá a su seminario de preparación para realizar su confirmación, y no tendrá tiempo disponible para asistir ya que a este seminario debían acudir desde la mañana y gran parte de la tarde.

---

## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
06	06	09/05/2013	10:20 h.	11:00 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Marco baja al área de trabajo cuando se le indica, en esta ocasión fue llamado 20 minutos después porque el espacio se encontraba ocupado. Antes de entrar le comenta a la persona que fue por él que quería ir al baño, pero no se le permite, esta persona le comenta que ya era tarde, a pesar de esto, durante la sesión no comenta querer ir al baño.

Cuando entra a la sesión se le explica que debido a que el área de trabajo estaba ocupada empezaríamos tarde y entonces la sesión terminaría 11:10, sin embargo, se niega a hacerlo y se va a las 11:00, argumentando que tenía hambre.

---

### Recuento conciso del jugar del niño:

Marco se sienta en la silla y se recuesta sobre la mesa, diciendo, “¡Tengo mucho sueño, porque me estoy durmiendo muy tarde!”, al cuestionarle la razón del por qué, él comenta que porque ha estado viendo la televisión, de igual manera, se le cuestiona que tipo de programas veía, pero sólo dice que no se acordaba, Marco dice: “No me acuerdo que veía, porque cuando me duermo se me borra todo”.

Después, toma las acuarelas y empieza a dibujar sobre la hoja, hizo unos cuantos trazos pero inmediatamente la dobla y la tira al bote de basura, abre la botella de agua y empieza a derramarla sobre la hoja que ya estaba en la basura. Posteriormente se queda viendo la botella de agua y dice, “¡Tengo sed!”, le pregunta a la terapeuta, “La botella es nueva o usada”, a lo que ella responde, “¿Qué pasaría si fuera nueva o usada?, y él contesta lo siguiente, “Pues si es nueva yo le tomaría porque tengo sed, y si fuera usada pues le tomaría de lejos porque ya le tomaste tú”. En seguida toma agua pero cuida que su boca no toque la botella. Cuando termina de tomar agua pregunta a la terapeuta, si tenía un paquete de hojas o las compraba poco a poco, él suponía que la terapeuta tenía un paquete, entonces toma todas las hojas, las tira al bote de basura y derrama el agua que quedaba en la botella.

Nuevamente se sienta y se recarga sobre la mesa diciendo, “¡Estoy cansado y aburrido!” y propone a la terapeuta que le prestara su celular, Marco en este momento dice, “Vamos a hacer un trato, tú me prestas tu celular y me das cinco intentos para desbloquearlo, sí no puedo desbloquearlo te prometo jugar sólo con los juguetes que están en la caja, y si gano me dejas ver tu celular”. Después, la terapeuta, hace unas preguntas acerca de qué esperaba encontrar en el celular, o por qué le interesaba tanto desbloquearlo, a lo que Marco dice, “Solo quiero entretenerme y ver que música tienes, podrías tener música de Hombres G”, e incluso dice que canciones que efectivamente, la terapeuta tiene en el celular, después le dice “También podrías tener música de K-paz o la del coco rapado, pero que ésta última ya no la puedo cantar más, porque me confesé para poder hacer mi confirmación, y puedo hacer travesuras después de las 5pm”, posteriormente, comenta, “Después no voy a poder hacer nada porque después de la confirmación sigue casarme y cuando eso llegue ya no voy a poder jugar, nada más andaré a las prisas, trabajando y me iré con mi esposa, me gustaría ser contador como mi papá (Tío Carlos), aunque seguramente voy a tener

que ser el director de esta escuela (escuela donde llevamos a cabo la intervención), pero lo que también me gustaría sería tocar dentro de una estudiantina”. Cuando termina de decir eso, Marco dice, “¿Y tú que estudias? Ah psicología verdad, pero ¿porque no mejor estudiaste para contadora, directora o tocas en una estudiantina?”.

Al finalizar, pregunta la hora, en ese momento pide a la terapeuta que le acercara el celular para ver de cerca la hora, trata de desbloquearlo, después de decirle que faltaban 5 minutos, dice a la terapeuta que ya se iba, que no podía quedarse más tiempo porque tenía ensayo con la estudiantina, porque iban a tocar en la misa de graduación de sexto y que él toca la melódica. Platica rápidamente, el por qué toca la melódica, él dice, “Me gustaba tocar guitarra pero como jugaba futbol me rompí el brazo y no podía cargar la guitarra, entonces se me hacía más fácil la melódica”, después de esto, vuelve a preguntar la hora, y se va porque no podía quedarse más tiempo.

---

### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Muestra interés en querer desbloquear el celular de la terapeuta (el cual ocupa únicamente para ver la hora), en ocasiones anteriores ya lo había visto, y no se mostraba interesado de saber lo que contenía, en esta sesión incluso propone a la terapeuta para que le diera la oportunidad de tratar de desbloquearlo, muestra interés en querer saber más sobre ella, porque así podría controlarla, ya que no tiene control sobre sí mismo ni de lo que ocurre a su alrededor.

Las cosas que ocurren dentro de su contexto son aspectos que por su edad no puede manejar o tratar de tener control sobre ellas, entonces lo que pretende hacer es tratar de controlar a alguien más para compensar lo que ocurre con él.

---

### **Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Al inicio de la sesión comenta que tiene mucho sueño, porque se ha estado desvelando, la forma en que lo dice y los gestos que hace, indicaron en ese momento para la terapeuta que ella debía tener consideración por ese hecho o que deseaba que lo mimara como lo hace su mamá, esperaba quizás la comprensión de la terapeuta.

---

### **Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

Cuando se recuesta sobre la mesa y dice que tenía mucho sueño, la terapeuta siente la necesidad de tocarle la cabeza, sin embargo, no lo hace, es como si en ese momento debiera hacerle una caricia.

Cuando empieza a cuestionar a la terapeuta acerca de su celular e intenta quitárselo para desbloquearlo, ella se siente incómoda porque pensó que era una forma de entrar en algo que es privado y que por lo tanto no tiene derecho de hacerlo.

---

### **Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

“Me acuerdo que tu mamá me comentó que cuando hablan acerca de tu papá, tú te haces el dormido porque no quieres hablar de ese tema, y ahora me dices que no puedes recordar que ves en la TV porque cuando te duermes se te borra todo, me parece entonces que ocurre lo mismo cuando te duermes para no hablar de cosas que te hacen sentir mal, todo se te borra cuando duermes”.

“Me parece que lo que quieres es desbloquear mi celular porque así tendrías más información acerca de mí, y de esta manera podrías controlarme, es por esta razón que te genera curiosidad saber qué es lo que hay dentro”.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

Cuando pregunta si la terapeuta tenía un paquete de hojas o las compraba poco a poco se le comenta lo siguiente:

“Tal vez piensas que trabajo con otros niños, es por eso que has tirado las hojas que no ocupas porque crees que alguien más las puede utilizar y eso probablemente te molesta”.

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---



## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
07	07	11/05/2013	10:20 h.	11:20 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Marco acude puntual a la sesión, al entrar dice que esta vez sí se apuró a desayunar, mientras, apaga la luz y la vuelve a encender, se sienta y se queda mirando a la terapeuta, después se estira tomándose de la puerta para traer una melódica.

En diferentes ocasiones dentro de la sesión menciona que quería ir al baño, faltando tres minutos para terminar dijo que guardaría su melódica y se iría porque ya tenía que ir al baño y es cuando sale del área de trabajo.

---

### Recuento conciso del jugar del niño:

Marco se sienta, después sale del área de trabajo, pero mantiene los dedos en la puerta y argumenta no haber salido, de repente entra con una melódica y empieza a tocar con dificultad, canciones navideñas, comenta que su maestro de música se lleva a los que son buenos al patio de arriba para poder ensayar, siendo él uno de los mejores.

Después avienta un coche fuera del consultorio y dice, “¡Tengo que ir por el coche, pero, no quiero salir del consultorio!”, entonces, le pide a la terapeuta que se agarre de la puerta y se estire, mientras

él también se estira para alcanzar el coche; cuando alcanza el coche expresa, “¡Sí pude! [hablándole al cochecito:] ¡Si te pude salvar, yo creí que no podía hacerlo!”, mientras lo avienta para festejar que lo alcanzó; lo lanza más lejos y le pide a la terapeuta que se estire más para que él lo alcance, le pide que lo agarre bien para que no salir del espacio de trabajo, esta actividad se repite otras dos veces.

Posteriormente entra al área de trabajo, apaga la luz y le dice a la terapeuta, “¡Te pareces a la llorona cuando la luz está apagada!”, la terapeuta le pregunta si la llorona le daba miedo y el responde que no.

Después del comentario anterior, le pide a la terapeuta su celular y dice, “¡Préstamelo!, tampoco quiero ver que amigos tienes”, después le comenta que tiene un tío que trabajaba en la empresa de BlackBerry y que le regaló un celular, y tenía contraseña, la contraseña de su celular es “papá”, a lo cual agrega, “Pero es mi papá Carlos ya lo sabes, ¡y yo también lo sé!”, pregunta la hora, pero pide verla del celular de la terapeuta, para que ella no le mintiera; cuando se lo enseña, Marco trata de desbloquearlo pero no puede hacerlo, en ese momento insiste en querer ir al baño.

Nuevamente vuelve a hablar acerca de su celular, dice que en su celular tenía música, y que la música le había gustado desde que escuchó en 2011 la de “Llamado de emergencia” y que dicha canción la ponía su papá Marco Aurelio, en su camioneta, cuando iba por él y su mamá.

---

### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

El juego en el cual avienta un objeto fuera del área de trabajo y le pide a la terapeuta que lo agarrara de la puerta y se estirara, mientras él hace lo mismo para poder alcanzar el objeto que ha lanzado hace pensar a la terapeuta que Marco quisiera estar en dos lugares, es decir, tal vez quiere estar

con el papá pero piensa que si lo hace se alejara de su mamá y ésta se molestaría, ya que se comentó durante las entrevistas que Marco desea salir con su papá siempre y cuando su mamá vaya con ellos, esto posiblemente generado por inseguridades o angustias que la madre ha depositado en él, puede pensar que si sale con él papá, estaría fallándole a su mamá quien siempre ha estado con él.

---

### **Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Marco juega a que sale del consultorio, pero sigue manteniéndose dentro porque está sujetado de la terapeuta, porque ella está agarrándose de la puerta, esto habla de la relación que tiene con su mamá, por lo tanto, coloca a la terapeuta en el lugar de la mamá, quien siempre ha estado con él, con quien pasa la mayor parte del tiempo.

Al mencionar que su maestro de música escoge a los mejores para trabajar en un espacio separado, coloca a la terapeuta en el lugar del maestro, porque él es un niño especial.

---

### **Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

Cuando pide a la terapeuta que se estire para alcanzar el coche que ha lanzado, ella se siente como parte del juego y de la situación, siente la necesidad de hacer todo lo posible para que Marco se mantenga dentro del área de trabajo y no fuera más allá, ya que de ser así, él estaría lejos de ella y la sesión terminaría porque habría salido, específicamente, le vino a la mente la situación de su mamá, quien considera que ha hecho todo lo posible para evitar que Marco conviva con su papá, aunque conscientemente afirma lo contrario, es decir, que ella alienta al niño para que pase tiempo con su papá.

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

En el momento en que jugó a que tenía que alcanzar el coche mientras la terapeuta lo agarraba de la puerta y se estiraban para que él lograra el objetivo se cree conveniente la siguiente interpretación: “Me parece que estamos jugando a que yo soy tu mamá y te sujeto mediante un cordón umbilical, te da miedo ir más allá porque temes que mamá se enoje porque te has alejado de su lado, es por eso que después de este juego me has dicho que me parezco a la llorona, porque tal vez pienses que mamá se molestaría y se convertiría en alguien mala si es que tú aceptas salir con papá”.

Referente a la música: “Me has dicho que la música te empezó a gustar desde que escuchaste la canción de “Llamado de emergencia” porque la escuchaste en la camioneta de papá, pero lo que me hace pensar es que muchas veces quisieras hablarle a papá y decirle que vuelva pero tú sabes que esto no es posible, es como si quisieras hacer un llamado de emergencia porque lo necesitas y quisieras que estuviera cerca de ti”.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

Respecto al maestro de música: “Me has dicho que tu maestro de música separa a los mejores para trabajar con ellos, tal vez tu pienses que yo trabajo contigo porque eres un buen niño, o tal vez desees que te lleve a un lugar a parte para que podamos trabajar porque consideras que te lo

mereces y por tanto debemos hacer a un lado al resto de los niños, ya que quieres que únicamente trabaje contigo”.

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---

## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
08	08	16/05/2013	10:20 h.	11:20 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Marco acude puntual a la sesión, pero antes de entrar va al baño, la terapeuta escucha que personal de la escuela le comenta al niño que se apurara porque ya lo estaban esperando, entonces llega corriendo.

Al finalizar la sesión Marco se encontraba sentado, la terapeuta comenta algunas cosas, y cuando le indica que era tiempo de salir, él se marcha no mostrando alguna dificultad.

---

### Recuento conciso del jugar del niño:

Marco entra y una vez que se sienta, le muestra a la terapeuta su dedo, él tenía una pequeña herida, le platica que se había lastimado y cuenta a la terapeuta la historia de cómo pasó, después dijo que se iba a curar con agua y la empezó a derramar en su dedo, mientras el agua caía en el bote de basura.

Después toma una hoja y escribe “ganó Marco”, él le dijo a la terapeuta que ahora tenía que borrar su nombre y escribir “ganó Yus”, después él lo borra, y vuelve a escribir su nombre con el emblema de que había ganado, esto se hace en repetidas ocasiones hasta que ya no hay espacio en la hoja,

cuando está por terminarse el espacio le quita a la terapeuta la hoja, se recarga sobre la pared para escribir muchas veces “ganó Marco”, y no le da oportunidad de escribir su nombre. Una vez que termina éste juego, le pinta a la terapeuta con la crayola la mano, y le dice “¡Ya eres mía!”, y trata nuevamente de pintarla con la crayola mientras ella hacía lo mismo, Marco pinta accidentalmente la pared y dice, “¡Fuiste tú!”, la terapeuta le comenta, “No es cierto, porque el rayón es del color de la crayola que tienes tú”, le pide su crayola, pero ella se niega, aun así, se la quita y pinta un rayón encima del que hizo y dice, “¡Yus, fuiste tú, ese es tu color!”.

Posteriormente toma la pulsera de la terapeuta y dice, “¿Qué dice tu pulsera?, ¿Por qué no me la regalas?”, le pide que se la dé, la terapeuta accede y Marco la tira al bote de basura.

En diferentes momentos de la sesión, con unos audífonos, Marco le pide a la terapeuta que se agarre de la puerta, mientras él sale a ver la hora. Al final, alguien en el pasillo dice “Hola”, y Marco contesta, “Hola, ¿Cómo estás?”, entonces, la terapeuta le pregunta, “¿Cómo sabes que te hablaron a ti?”, a lo que él contesta, “¡Porque se nota!, aquí todos me conocen, cuando paso por el kínder todos corren a abrazarme y yo no sé cómo quitármelos, ellos tienen Marquitis, ¿Sabes qué es Marquitis?, es el amor a Marco.

---

### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Sigue presentándose el juego de salir de área de trabajo, mientras la terapeuta lo mantiene dentro, a través de unos audífonos que representan probablemente el lazo que tiene con la madre, lo cual representaría la incapacidad de alejarse de la mamá porque tiene miedo de que ésta se enoje, es por ello que no acepta salir con el papá al menos que la mamá esté presente, por otro lado se identifican elementos omnipotentes en Marco, el deseo de tener todo el poder y control sobre las

cosas, ya que de esta manera las cosas podrían ser como él quisiera, ya que actualmente no tiene control sobre sí mismo ni de lo que ocurre alrededor.

---

**Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Cuando sale del consultorio para ver la hora, coloca a la terapeuta igual en la sesión pasada, en el lugar de la madre, la ve como una persona que lo vigila, que está al pendiente de lo que hace y que no le permite ir más allá de lo que considera que es bueno para el niño, al inicio de la sesión le dice que se ha lastimado, tiene la idea de que la terapeuta debe curarlo como lo haría su mamá en esa situación.

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

Cuando entra a la sesión y dice que se había lastimado, surge en la terapeuta la preocupación de ver si era algo grave o sólo un raspón, ya que en su rostro había ciertas expresiones de dolor, sin embargo, cuando ve que era una pequeña herida, el deseo de buscar algo para que se curara desaparece.

Cuando Marco pide la pulsera, la terapeuta lo hace porque siente que debía hacerlo, sin embargo, al ver que la tira en el bote de basura, la terapeuta muestra desagrado hacia él, porque le había prestado algo suyo y él lo deshecho.

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**



“Me parece que quieres tener control de todo lo que está a tu alrededor, quieres estar siempre sobre lo demás, para conseguir lo que deseas, además, siento que quieres controlarme a mí por eso me marcas con la crayola porque crees que así seré de tu propiedad y entonces tendrá control sobre mí, me parece que quieres controlarme porque tú no tienes control sobre ti mismo, sientes que las cosas están fuera de tus manos y eso te hace sentir angustia y preocupación”.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

“Has venido y me has dicho que te lastimaste un dedo, lo has hecho de tal manera que esperas que yo te cure, al igual que lo haría tu mamá cuando algo malo te pasa, esperas que actué como una mamá preocupada porque a su hijo le ha pasado algo”.

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---

## Apéndice B

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
09	09	23/05/2013	10:20 h.	11:20 h.
<b>Nombre del niño:</b> Marco A. RH		<b>Nombre de la terapeuta:</b> Yusdivia Flores Espinosa		
<b>Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:</b>				( )

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Marco acude puntual a la sesión, llevando un mapa de Six flags, lo coloca sobre la mesa y saca un dulce.

Poco tiempo antes de terminar, le pide a la terapeuta que empezaran a recoger las cosas porque tenía ganas de ir al baño, ayuda a guardar las cosas y sale con prisa para ir al baño.

### Recuento conciso del jugar del niño:

El niño entra con un mapa, lo coloca sobre la mesa, y después saca un dulce, se lo avienta a la terapeuta y empieza a cantar, “De tin marín, de do pingüe cucara macara títere fue, yo no fui fue tete pégale, pégale que merito fue”, la terapeuta se lo regresa nuevamente y él se lo da, cuando la canción acabara, quien tuviera el dulce se lo quedaría, él gana y por lo tanto, se come el dulce. Mientras lo come, se sienta y le muestra a la terapeuta el mapa de Six flags, diciéndole que va a ir pronto, también le señala los juegos a los cuales tiene pensado subirse.

La terapeuta le recuerda que estaban por terminar la práctica, se le india que le había dicho que trabajaríamos hasta finalizar el mes de mayo, , la terapeuta pide mirar el calendario para que viera que el mes de mayo estaba por terminar, y sólo quedaba esta sesión y la próxima, el afirma que había entendido, inclinando la cabeza, poco después de comentarle esto, dice, “Iré a Oaxaca pero que quizás no vaya porque tengo que trabajar contigo”, preguntó la hora y empieza a hacer cuentas para saber cuánto tiempo faltaba para terminar la sesión, ve constantemente el reloj y vuelve a hacer la cuenta.

Mientras tiene el dulce en la boca, toma el bote de basura y lo tira dentro de este, toma la botella de agua y empieza a derramarla, se acaba el agua y dice, “¡Hay sangre en el bote y se ve fea!, y tenía que destruirla (la sangre es el dulce que tenía)”, entonces empieza a echar pedazos de crayola y plastilina, mete objetos pero los saca, pide a la terapeuta que se voltee, mientras lo hace, el escupe dentro del bote de basura y dice, “¡Ya quedó!” , la terapeuta le pregunta qué haría con eso (refiriéndose a lo que había dentro del bote), y Marco contesta “Pues, si se convierte en agua se la doy a los pobres porque la necesitan y sí se convierte en comida ahí veo”.

Pregunta nuevamente la hora, ve el reloj y le platica a la terapeuta de los perros que tiene su madrina (mamá de su tío Carlos), en particular, sobre unos perros, un papá y el hijo que no podían estar juntos porque peleaban mucho, siempre que aventaban una pelota el hijo la ganaba y el papá se la quitaba, entonces como peleaban los separaron, él dijo que ellos creían que el papá iba a morir primero pero después desapareció y ya nunca lo volvieron a ver, el hijo entonces ya podía andar por donde quisiera.

### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Sobre el relato de los perros; es posible identificar que parte de ésta historia la vive él, es decir, su papá y él no pueden estar juntos, porque había problemas entre mamá y papá, entonces su papá tuvo que irse de la casa, al irse Marco Aurelio, el desaparece y no lo vuelve a ver, al igual que lo sucedido con el perro mayor, dejando a su hijo en la casa.

Se muestra de alguna manera es esta historia parte de los sucesos que ha pasado Marco, mostrándose algunas modificaciones, es por ello que esta historia es significativa para él, porque se ve en ella el abandono que vivió cuando su papá se fue y este dejó de visitarlo. Por otra parte, al mencionarle que las sesiones están por terminar se muestra ansioso, es por eso que realizaba cuentas para ver cuánto tiempo le quedaba, ya que no quisiera que las sesiones de trabajo terminaran, es por ello que cuando se le menciona este punto, empieza a contar que no ha podido salir de viaje porque trabajaba con la terapeuta, es como si le estuviera reclamando el hecho de que dejaría de trabajar con él, ya que él ha dejado otras cosas para estar con ella.

---

### **Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

El mencionar que el trabajo está por terminar, hace que Marco se moleste, después comenta que iría a Oaxaca pero no lo hizo porque trabajaría con la terapeuta, en ese momento, la terapeuta imagina que Marco la había colocado como aquella persona que lo abandonaría, quizá la coloca en el lugar del padre, es por eso que hizo ese comentario pero en un tono de reclamo.

---

### **Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

Sobre el dulce, la terapeuta sabe que el ganador será Marco, pues hace todo lo posible para que la canción termine cuando él tuviera el dulce, esta situación no le molesta, al contrario, le parece un tanto divertida, pero cuando le platica acerca de que no fue a Oaxaca por estar aquí, siente un poco de culpa, ya que yo le había dicho que el trabajo con él estaba por terminar.

Respecto a la historia de los perros, inmediatamente la terapeuta encuentra relación de eso con Marco, mientras le hablaba acerca de lo que había ocurrido con los perros se imagina lo que había sentido cuando su papá se alejó de él, esta situación la conmueve y siente tristeza ya que de alguna forma estaba contándole lo que le había pasado a él.

---

### **Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

“La historia que me has contado acerca de los perros me hace recordar lo que tu viviste, tu papá y tú no pueden estar juntos porque surgieron problemas con tu mamá, entonces se separaron, tú sientes que él se olvidó de ti porque ha desaparecido por algún tiempo, al igual que ocurrió con el perro que desapareció dejando a su hijo”.

---

### **Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

Respecto al cierre de la sesión y el viaje a Oaxaca:

“Me parece que te molestó que haya dicho que estamos por terminar, ya no será posible que sigamos viéndonos, es por eso que me dices que tenías un viaje al cual no fuiste por venir aquí,

me quieres dar a entender que has hecho lo posible por venir y al mismo tiempo siento que es un reclamo por lo que te he dicho”.

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---

## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
10	10	30/05/2013	10:20 h.	11:20 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH

**Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:**

( )

---

### **Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:**

Marco acude a la sesión puntualmente, entra comiendo una gelatina diciendo que tenía hambre, entonces se sienta a comérsela.

Cuando se le indica que la sesión había terminado dice, “No es cierto aún faltan otros minutos porque la sesión termina más tarde”, como si estuviera tratando de alargar la sesión porque sabía que era la última.

---

### **Recuento conciso del jugar del niño:**

Se le explica que él sabía que la terapeuta estaba trabajando con él porque era una práctica que tenía en la escuela, se le recuerda el plan de trabajo, diciéndole que habíamos quedado de trabajar hasta finalizar el mes de mayo y que hoy era la última sesión, también se le explica que debido a distintos motivos no había acudido a dos sesiones sabatinas, lo único que hace fue afirmar que sí, posterior a esto se le agradece por haber permitido trabajar con él.

Después de comentado lo anterior pregunta, “¿Qué hora es?”, entonces toma una hoja y empieza a hacer las cuentas para ver cuánto tiempo faltaba para terminar, terminaba una cuenta y decía,

“Seguramente el reloj ya cambio”, entonces ve otra vez el reloj y hace otra vez la cuenta porque ya había pasado un minuto más, esto lo hace varias ocasiones. Posteriormente se agarra del filo de la puerta y se asoma en la parte de atrás para ver si estaba su tablet ya que quería mostrarle algo a la terapeuta, sus juegos, música y fotos que había tomado, como no la encuentra, empieza a platicar que en su cumpleaños se la pasó muy bien porque tuvo tres fiestas, una en su salón; donde sus compañeros le dieron algunos regalos, la segunda; en casa de su abuela por parte de papá ya que él la fue a visitar y su abuela lo consintió, preparándole lo que él quisiera, y la última; la tuvo en casa de su abuela por parte de su mamá donde estuvieron presentes todos sus tíos y también su papá Marco Aurelio, quien en esta ocasión le regalo un billete de \$500.00, cuando dice esto se muestra muy contento y dice que había estado muy feliz por su visita.

Durante la sesión, menciona a su tío Carlos, pero lo llama como papá Carlos, entonces la terapeuta dijo, “Que te parece si lo llamamos papá tío Carlos”, a lo que Marco contesta, “No me suena y no me gusta”, después de estar platicando un momento se levanta y toma la bolsa de la terapeuta que había dejado a un lado e insiste en querer tirarla al bote de basura, pero no se lo permite. Al finalizar, se recuesta sobre la mesa, simulando dormir, entonces se le comenta que cuál era la razón por la que se dormía cuando hablaban acerca de su papá, agregando que durante este tiempo la terapeuta se había dado cuenta que hablar de papá resultaba difícil para él, que había notado que dentro de él había muchas cosas pero que no había querido decir, a lo cual contesta lo siguiente, “Si, yo tengo que decir algo, pero se lo diré a mi mamá porque a ella es a quien más confianza le tengo, pero se lo diré a mi tiempo”.

---

**Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**



Casi al finalizar la sesión, él comenta que tenía algo que decir, pero que lo haría en su momento, esto hace pensar a la terapeuta que aún hay muchos aspectos por trabajar con Marco, el conflicto con su padre representa un tema importante a tratar, de igual manera pareciera que él presenta una confusión respecto a los papeles que juegan Marco Aurelio y Carlos en su vida, es evidente además que el hecho de haber terminado le resultó ser algo preocupante, es por ello que estaba concentrado en un principio en saber cuánto tiempo faltaba y al mismo tiempo trató de alargar la sesión.

---

#### **Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Cuando se le informa que era la última sesión, trata de tener control respecto al tiempo, prácticamente inspeccionaba que su tiempo fuera el establecido, pero al mismo tiempo se preocupa por saber cuánto faltaba, ya que sabía que al terminar la sesión ya no trabajaría más con la terapeuta, y eso resulta ser algo no muy grato para él, se muestra en esta sesión, en un principio amable como tratando de convencerme de que siguiera trabajando porque era un niño bien portado, aunque después se enoja con la terapeuta y trata de destruir las cosas que llevaba.

---

#### **Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

Cuando se hace el dormido sobre la mesa, a la terapeuta le viene a la mente lo que le había comentado su mamá, respecto a que se dormía cuando hablaban de algo que no le gustaba, es por eso que se hicieron algunos comentarios, su respuesta guarda relación con lo dicho, él menciona que si tenía algo más que decir pero que lo haría en su tiempo, en ese momento la terapeuta siente que estaba dejándolo con un trabajo incompleto, ya que había la posibilidad que durante sesiones posteriores hablara respecto a eso que le duele pero como el trabajo había terminado le había

quitado esa posibilidad, esto la hizo sentir un tanto culpable, se le comenta que platicaría con su mamá acerca de lo que se ha trabajado este tiempo, pero también se le pregunta que si le gustaría seguir trabajando a lo cual respondió que sí.

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

“Me parece que estás muy preocupado por el tiempo, te he dicho que esta es nuestra última sesión, esto te genera ansiedad porque ya no nos veremos, entonces quieres tener control de cada minuto que nos resta y saber a cada momento cuanto tiempo es el que resta, es por eso que haces tus cuentas para poder saber el tiempo que aun tienes para trabajar”.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

Cuando tomó la bolsa de la terapeuta e insistió en tirarla se comentó lo siguiente:

“Me imagino que si yo encontraré tu tablet y la tirará a la basura esto no te gustaría, a mí tampoco me gustaría que mis cosas estuvieran es la basura, porque son importantes así como lo es la Tablet para ti”. Después de escuchar lo antes mencionado suelta rápidamente la bolsa.

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---

**Apéndice B**

---

<b>Sesión No.</b>	<b>Bitácora No.</b>	<b>Fecha:</b>	<b>Hora de inicio:</b>	<b>Hora de termino:</b>
11	11	16/08/2013	17:00 h.	17:50 h.

---

Nombre del niño: **Marco A. RH**      Nombre de la terapeuta: Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( x )

---

**Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:**

---

**Recuento conciso del jugar del niño:**

---

**Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

---

**Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

---

---

**Observaciones:**

Después de la entrevista de devolución con la madre, se toma como acuerdo continuar el tratamiento, así mismo, ella autoriza el permiso para hacer uso de este caso para una tesis.

Se toma como acuerdo reiniciar el día 16 de agosto de 2013, pero al acudir al área de trabajo la madre comenta que se le había olvidado y que sería necesario posponer la sesión a la próxima semana.

Durante la entrevista de devolución con la madre se comentan algunos aspectos que han sido detectados con Marco, partimos de la necesidad que existe de que el niño duerma separado de ella, la mamá expone la razón por la cual no lo hace; ella argumenta que Marco se niega a hacerlo, él niño no quiere dormir en cama o cuarto separado porque tiene miedo a perder a su mamá, Antonia ha accedido a mantener esta situación ya que en una ocasión durmió a Marco en otro cuarto y tiempo después escucho que del cuarto provenían sonidos raros , al ir a verlo se da cuenta que Marco respiraba de manera rápida y con dificultad, cuando lo abraza se da cuenta de que sus manos estaban frías y al acercárselo a su pecho, se percata que el ritmo cardiaco estaba acelerado, Antonia le pregunta a Marco porque no quiera dormir solo, y Marco contesta, “No quiero hacerlo, porque tengo miedo de perderte”, al vivir esta experiencias, Antonia ha permitido hasta el día de hoy que el niño duerma con ella, en la misma cama por miedo a que algo malo ocurra.

Otro dato que se evidencia en esta ocasión, y no fue mencionado en entrevistas diagnósticas, es que Marco dejó de orinarse en la cama, por las noches a los 7 años, pero desde hace dos semanas

(antes del 03 de Julio) Marco volvió a orinarse en la cama, lo cual preocupa a la mamá porque había dejado de hacerlo.

En entrevistas anteriores la madre había comentado que Marco se percibía triste o deprimido cuando se acercaban fechas importantes (cumpleaños, navidad, año nuevo, día del padre), además de notar estos comportamientos la madre ahora agrega que se ha dado cuenta que también suele comer más de lo normal cuando estas fechas están por acercarse.

Un dato importante a mencionar es que Marco pasa junto a Marco Aurelio el día del padre, razón por la cual se entabla comunicación entre ellos, la madre relata que mantuvieron relación por medio de mensajes de celular, aproximadamente dos semanas, pasado este tiempo, la madre se da cuenta que Marco deja de mandar mensajes a su padre, Antonia cuestiona a Marco respecto a este hecho, pero el niño no da ninguna respuesta. La madre imagina que es porque Marco siempre inicia la conversación, y quizás él espera que sea su padre quien se acuerde de Marco, y le escriba primero, ya que ella siempre ha mantenido el celular del niño con saldo y le ha dado la libertad de poder comunicarse con su padre, aunque en estas últimas semanas han estado al pendiente de él, porque en días anteriores recibieron la llamada de una mujer que pedía hablar con Marco, esta situación preocupó a Antonia y a su familia, pues aquella persona no se identificó y colgó sin decir más, se le cuestiona a Marco sobre este hecho, pero dijo no conocer a nadie, y ahora Antonia tiene más cuidado de las llamadas y mensajes que recibe y envía Marco.

La madre acepta que inconscientemente ha sido su miedo el que ha impedido que Marco no quiera salir con su padre, ya que le expresó al niño el miedo que tenía de que su padre se lo llevara de su lado, es por ello que Marco se niega a salir con él,” Porque no le tiene confianza”, pero además porque Marco Aurelio quiere obligarlo a que conviva con sus otros hijos cuando Marco se niega a hacerlo.

La madre expresa que ha motivado al niño para que conviva con su padre, pero Marco se ha negado, actualmente Antonia considera la posibilidad de llevar a Marco, a casa de la abuela paterna para que Marco Aurelio y el niño convivan, y de esta manera Marco vaya recuperando la confianza en su padre, a pesar de que tiene esta idea, la madre considera que es difícil llevarla a cabo ya que Marco Aurelio se niega a mantener comunicación con ella, que evita sus llamadas y no contesta sus mensajes.

La madre comenta que la razón por la cual no se ha podido entablar una buena relación con Marco Aurelio es, que éste le guarda un gran resentimiento, hecho que ha sido comprobado supuestamente porque la madre de él, la cual comentó, que Marco Aurelio aun no le perdona que ella lo haya sacado de su vida, aunque, fue él quien dio pie a la separación con su infidelidad.

---

## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
12	12	23/08/2013	17:00 h.	17:50 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Llega minutos después de la hora establecida, argumentando que tenía sueño y estaba cansado, poco tiempo después de sentarse se recarga sobre la mesa y simula que está durmiendo, esto se repite en tres ocasiones.

Al mencionarle que quedan 10 minutos para terminar la sesión comenta que se llevara el rompecabezas, al mencionarle que no era posible y que esta cuestión había sido mencionada dentro del encuadre, es decir, de las reglas de trabajo, Marco comenta que se lo llevara porque él no veía las reglas por escrito e insistió en llevárselo pero al final no lo hace.

---

### Recuento conciso del jugar del niño:

Marco entra al área de trabajo y dice, “¡Qué flojera!”, se sienta en la silla, empieza a sacar las piezas del jenga, la terapeuta pregunta si su mamá le había comentado que trabajarían nuevamente, a lo que Marco responde, “Me dijo que estaría contigo un día a la semana, a las 5 de la tarde”, en este momento, la terapeuta reestablece el encuadre, se le expone que estarían trabajando los días viernes, a partir de las 5 pm, aproximadamente 50 minutos, durante seis meses, y en este tiempo,

él tendría que pagar a la terapeuta por cada sesión \$20.00, de no dar este pago, no habría sesión; otro aspecto que se le menciona es que se trabajaría dentro del área de trabajo y no podrían salir de esta, de hacerlo así, en ese momento se terminaría la sesión, y, además, se aclaró que se trabajaría con los juguetes que se encontraban dentro de la caja y que estos no podrían salir del área de trabajo, es decir, que no podría llevárselos a casa.

Mientras se hace el encuadre, en ocasiones, Marco se recargaba sobre la mesa y se hacía el dormido; después de haberle señalado lo anterior, se le pregunta, “¿Qué piensas respecto a la propuesta de retomar el trabajo que se había dejado algún tiempo atrás?”, a lo cual responde: “Me parece bien, pero tengo sueño”.

Se le comentan algunos aspectos que fueron identificados en el trabajo anterior respecto a la ausencia del padre, se muestra trise, y evita el tema pidiendo ir al baño; Marco se levanta y se queda parado cerca de la puerta, la terapeuta le indica que se había establecido que no podría salir del área de trabajo, él insiste en querer salir porque le urge y comenta que anteriormente sí podía salir al baño. Regresa a su lugar, abre la caja de juguetes y empieza a sacarlos diciendo: “¡No hay nada nuevo!”; revisa algunos juguetes: una pistola y un cocodrilo, ambos tenían alguna falla, debido a que Marco había jugado con ellos anteriormente y así los había dejado, al encontrarlos en estas condiciones comenta, “Te acuerdas que tú lo rompiste”, argumentando que la terapeuta fue quien descompuso esos juguetes.

En seguida toma la caja de plastilina y un tractor, echa un pedazo de plastilina en su pala y expresa, “Voy a hacer un experimento, qué le pasa cuando a la plastilina le echas agua”. Echa agua sobre la plastilina que estaba colocada en la pala, al hacerlo riega un poco de agua y dice “¡Es tu culpa!”, la terapeuta comenta, “He notado que me culpas por cosas que tú has hecho, y parece que yo soy la responsable de lo que sale mal”, el niño se detiene un momento para escuchar el comentario,



pero no menciona nada, coloca unas hojas debajo del tractor y sigue echando agua a la plastilina, mientras lo hace, dice, “Es la zona de experimento”. Toma después las acuarelas, al ver que el color azul seguía roto dijo: “¡Recuerdas que el azul se rompió por tu culpa!”, revuelve la pintura con el agua y comenta, “¡Mi pócima sirvió!”, al preguntarle para qué había servido, Marco no da ninguna respuesta, una vez terminada su “pócima”, vio que sobre la mesa había un tiradero y dice, “¡Mira lo que hiciste Yus!”.

Limpia el agua que había derramado, toma el rompecabezas, pero las piezas caen al suelo, se sienta en el piso y empieza a armarlo, cuando lo arma por completo susurra, “Lo logré”, nuevamente saca las piezas y vuelve a armarlo, cuando termina pide a la terapeuta que mida el tiempo, y cuando él indica “¡Ya!”, la terapeuta empieza a contar; al terminar el armado, se le indica que el tiempo que hizo fue de 34 segundos, Marco se queda acostado boca abajo y dice, “Otra vez, tengo que hacerlo en 5 o 6, que no pase de 10. ¡Quiero superar esto!”, nuevamente empieza a armar, al ver que le fue imposible armarlo antes de 10 comenta, “¡Mejor antes de 20 y eso será suficiente!”. Vuelve a armarlo en 2 ocasiones más, pero en estos intentos pasa de los 20 segundos, entonces lo que hace es acomodar algunas piezas antes de que él de la indicación para empezar a contar, así él tiene ventaja para poder armarlo antes de los 20 segundos y logra armarlo antes de ese tiempo en dos ocasiones más. La terapeuta le comenta que no es válido colocar piezas antes de que diera la indicación para contar, para lo cual expresa que lo intentaría nuevamente, al ver que no lograba armarlo antes del tiempo establecido y con estas condiciones, comenta que así le era más difícil, preguntó cuánto tiempo faltaba para terminar, se le indicó que únicamente 3 minutos.

Para terminar, insiste en llevarse el rompecabezas, la terapeuta le menciona que no podía hacerlo porque así estaban las reglas, él insiste en hacerlo y comenta que no veía las reglas escritas, entonces se le comenta lo siguiente, “Por ejemplo, cuando tu mamá te dice que puedes ver la tv a

tal hora, eso no está escrito, pero tú le haces caso. ¿Tu mamá tiene por escrito las reglas de tu casa?”, a lo que él responde, “Una vez cuando mi mamá no estaba, me dejó escrito a qué hora tenía que irme para mi entrenamiento”, entonces deja el rompecabezas y empieza a hablar de su escuela y de los equipos de fútbol que había y de que asistirá a sus entrenamientos, diciendo, “Solo que son los días viernes como a esta hora”, después de comentado esto, dijo que ya se iba, dijo “Adiós” y se retiró.

---

**Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Culpa a la terapeuta de hechos que sucedieron en las sesiones pasadas, como; el haber destruido algunos juguetes que él mismo destruyó, cuando se reestablece el encuadre, acerca del objetivo de la terapia, él se muestra triste. Además muestra angustia sobre el tiempo que tarda en armar los rompecabezas.

---

**Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Marco insiste en llevarse el rompecabezas, coloca a la terapeuta en el lugar de la madre, ya que se da un discurso que nos habla acerca de la convivencia con ella en su casa.

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

La terapeuta se siente incómoda por las acusaciones que Marco hace sobre ella, al mismo tiempo comprende la situación en la cual se encuentra Marco y trata de ser empática.

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

“Me parece que quieres llevarte el rompecabezas porque quieres asegurarte que en esta ocasión no me vaya, no te abandone como en los cortes del tratamiento que se han presentado.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

“He notado que me estas culpando por cosas que tú has hecho. Y pareciera que soy la responsable de lo que sale mal a tu alrededor”:

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---

## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
13	13	30/08/2013	17:00 h.	17:40 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Llega a la sesión puntualmente, saluda a la terapeuta amablemente con un beso en la mejilla porque su mamá se lo pide, al preguntarle cómo le había ido en la semana y cómo estaba, Marco contesta que estaba muy cansado porque había tenido mucha tarea en todas las materias.

Pregunta la hora, faltaban algunos minutos, pero Marco se dispone a salir.

---

### Recuento conciso del jugar del niño:

Retomando lo ocurrido en sesiones pasadas, se le comenta que no puede llevarse el material a casa, él contesta que si podía hacerlo, entonces él dice, “¡Si puedo hacerlo, porque no está escrito!”, por lo cual parece buena idea hacer un reglamento entre los dos en el cual se plasme lo que estaba o no permitido en el área de trabajo, Marco se niega inmediatamente, expresa estar cansado ya que había trabajado mucho.

Empieza a buscar dentro de la caja el rompecabezas, una vez que lo encuentra dice, “Otro día hacemos el reglamento”, pide a la terapeuta que saque su celular para contar el tiempo en el que tardaba para armar el rompecabezas, da la señal a la terapeuta para que empezara a contar en voz alta, al ver que tardaba mucho tiempo saca las piezas y pide volver a empezar, cuando ve que la terapeuta se acerca al número 10 dice, “Otra vez, es que me confundí”, saca las piezas y vuelve a iniciar antes de terminar, esta dinámica se repite el resto de la sesión, Marco argumenta que no se puede hacer más de 10 segundos porque ya lo tenía memorizado y lo que pasaba es que se confundía, y lo que hace para terminar antes de 10 segundos es colocar algunas piezas antes de que se diera la indicación para empezar a contar.

Esta dinámica se repite el resto de la sesión.

---

**Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Marco ha comentado desde sesiones pasadas estar cansado, se niega a establecer el reglamento por escrito, así mismo, ha estado empeñado en armar el rompecabezas antes de 10 segundos, y aunque el rompecabezas no implica ninguna dificultad para un niño de su edad, quizás la presión recaiga en el tiempo que se ha establecido para lograrlo, y por tanto ha recurrido a hacer trampa.

---

**Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Ninguno.

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

La terapeuta siente que el saludo que da al inicio de la sesión es un tanto forzado por Marco, en el juego del rompecabezas ella se angustia porque Marco no logra armar el rompecabezas, ella trata de hacerle entender al niño que el tiempo no importaba, que podía hacerse más de 10 segundos pero lo importante es que no hiciera trampa.

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

Ninguna.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

“Puedes armar el rompecabezas, no necesitas hacer necesariamente menos de 10 segundos, lo importante es que lo hagas bien y sin trampa”.

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---

## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
14	14	06/09/2013	17:00 h.	17:50 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Marco llega un poco retrasado al área de juego, expresando que tenía tarea.

Al final da una explicación de cómo podría hacerle para cambiar de mente a las personas y así hacer que un bueno; se convirtiera en malo para que así se defendiera de un malo, y a pesar de que se da la indicación de que el tiempo estaba por terminar Marco insiste en explicar de diferentes maneras cómo eso era posible a pesar de que ya había quedado claro.

---

### Recuento conciso del jugar del niño:

Marco toma nuevamente el rompecabezas y después de armarlo comenta, “Yo cuando estaba chiquito siempre compraba rompecabezas y los armaba, se supone que debo tener experiencia”, la terapeuta comenta que se había dado cuenta que hacía trampa y lo que hará es contar cuando él coloque la primera pieza, él responde que estaba de acuerdo, nuevamente empieza a armar el rompecabezas se da cuenta que no terminará en 10 segundos, quita las piezas y vuelve a empezar, Marco se da cuenta de que no podía terminar de armarlo en el tiempo establecido y lo que intentaba era distraer a la terapeuta para que no vea cuando coloca la primera pieza, empieza a contar después

de tiempo, después de intentar armarlo una vez más, pregunta, “¿En qué te vas, en coche o en combi?, es que va a llover porque ya está nublado, ¿no te acuerdas cuando empezó a llover bien padre que empezó a chispear?”, la terapeuta pregunta, “¿En esta ocasión lloverá?”, y comenta, “No sé porque a veces solo chispea y se para, pero en otras ocasiones chispea y así se sigue la tarde”, para terminar comenta, “No puedo decirte si va a estar fuerte o poco”.

Posteriormente pide a la terapeuta que revuelva las piezas y que saque su celular para empezar a contar, ya que, “Su tiempo es más complejo”, una vez que termina de armar el rompecabezas, pregunta la hora y pide ir al baño, pero inmediatamente toma un autobús y lo introduce en un vaso, lo tira y dice, “Toma todo”, revuelve una vez más y dice, “Toma uno”, empieza a tomar los juguetes y enseguida le dijo a la terapeuta que le había tocado pon uno, saca un plumón y marca en las caras del autobús las indicaciones que tiene una pirinola, una vez marcadas las caras, toma el resto de los juguetes y los coloca en el centro, desde el primer tiro le toca a la terapeuta ganar todos los juguetes y Marco se empieza a desesperar porque no gana, sin embargo, poco a poco arregla el juego de tal manera que pueda ir teniendo juguetes, al ver que no le va bien en el juego comenta lo siguiente, “Me odia el camión por rayarlo”.

Empieza a perder lo que ha ganado, y toma el autobús, lo echa al vaso y dice en varias ocasiones, “¡Estas bajo mi poder!, y cuando diga supercalifragilisticoespiralidoso vas a dejar que yo tome todo y cuando diga bienvenido vas a deshipnotizarte”, cuando él dice supercalifragilisticoespiralidoso la terapeuta le da los juguetes, al decir bienvenido la terapeuta intenta quitar los juguetes que eran suyos, esta dinámica se repite en dos ocasiones más, la terapeuta escucha que dice, “Me funciona siempre todo”.

Después dice, “Si pudiera hipnotizar a una persona, si es alguien malo lo hipnotizaría y diría que sea bueno y generoso, si es una persona buena y a la vez mala cuando diga “música” sería buena



y cuando dijera matemáticas sería malo y cuando dijera ingles volvería a ser como antes, cuando llegue un narco Marco diría frijoles ahumados y entonces sería bueno, pero cuando el dijera frijoles recalentados sería malo”.

Se le comenta que el tiempo que estaba por terminar, entonces da otra explicación, “Cuando Yus oiga FCYE su mente se pasaría a la mente de Viri, y cuando ella escuche UVP se pasaría al otro cerebro, aunque comentó que podía haber problemas, porque cuando escucharan esas palabras cambiarían rápido de mente y cuando viniera el novio de Yus se iría con Viri porque ella estaría en su cuerpo”.

---

#### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Marco implementa diferentes estrategias para armar el rompecabezas en menos de 10 segundos, se muestra ansioso, como si de ellos dependiera algo más que solo amar el rompecabezas, podría implicar la necesidad que muestra actualmente para construirse así mismo.

De igual manera se mostraron rasgos de omnipotencia, como si quisiera tener control sobre la terapeuta y otras personas, para que ellas hicieran lo que él quisiera.

---

#### **Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Marco quizás coloca a la terapeuta en el lugar del padre, él quisiera poder hipnotizarlo y decirle que sea un buen padre, un padre que le de todo lo que necesita y le quite toda la tristeza que siente.

### **Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

La terapeuta se muestra ansiosa al no saber porque Marco quería armar el rompecabezas en tan poco tiempo, e igual se mostró confusa por el juego de cambio de personalidades.

---

### **Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

“Parece que no te quieres ir a casa, estas empeñado en que yo entienda lo que tú quieres decirme, y aunque es confuso, lo entiendo”:

---

### **Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

“Si Marco tuviera el poder de cambiar la esencia de una persona por otra, yo creo que decidiría cambiar a papá, para que este sea bueno y atento con él”.

---

### **Observaciones:**

Por decisión de la institución el área de trabajo se cambió, se empezó a trabajar en un salón de clases y al lado se encontraba otra compañera realizando el mismo trabajo, lo cual llama la atención de Marco.

---

## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
15	15	14/09/2013	13:00 h.	13:50 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Marco llega al área de trabajo con algunos minutos de retraso, argumentando que estaba desayunando y que tenía mucha hambre porque no comió bien, una vez que dijo eso inmediatamente toma las acuarelas, el pincel y empieza a dibujar un gato para jugar.

La sesión termina porque Marco sale del consultorio para traer agua, como se había establecido que no era posible salir ya que si lo hacía se daba por terminada la sesión, en ese momento la terapeuta empieza a recoger las cosas ya que no se establece ningún acuerdo para que pudiera salir, cuando él observa que la terapeuta empieza a recoger las cosas dice, “Yo solo quería ir a traer agua”, se le explica una vez más que no debe salir del espacio de trabajo, él sigue argumentando el hecho de por qué ha salido, después pregunta, “¿Cuánto tiempo hace falta para terminar?”, se le comenta que faltaban aproximadamente 30 minutos, es entonces que dice “¡Ya me voy, nos vemos!”.

---

### **Recuento conciso del jugar del niño:**

Marco juega al gato utilizando las acuarelas, él quiere tener trazos bien marcados por tanto utiliza mucha agua para que éstos queden como él desea, inicia un trazo y si éste no le gusta dobla la hoja y la tiraba en el bote de basura, esto ocurre en tres ocasiones. Después, tira primero en el juego del gato y después la terapeuta, se muestra impaciente y ansioso porque nadie gana. En algunas ocasiones es evidente que nadie va a ganar, por lo que tira la hoja antes de que el juego terminé, y empieza rápidamente a dibujar otro gato.

Cuando él gana en el gato dobla la hoja y escribe con el pincel, “Perdió Yus”, y dice, “Voy a hacer el ritual en honor a mi victoria”, lo que hace es sumergir la hoja dentro del vaso que contiene agua, en todos los gatos que se juegan, Marco siempre tira primero. En una ocasión derrama el agua en el bote de basura y dice, “Mira es como un baño le hecho agua sobre las hojas y mira se hundan”.

En las ocasiones anteriores él dibujaba el gato, después pidió a la terapeuta que ella dibujara el gato, cuando termina, él tira primero, nuevamente ganó y dobló la hoja y escribió otra vez “perdió Yus” y dijo: “Ahora vamos a sumergirlo en el agua de la verdad”, y lo que hizo fue meter la hoja doblada en el vaso con agua y después la tiró en el bote de basura. Posteriormente derrama el agua que quedaba en el bote de basura y observó cómo se sumergía diciendo que va a necesitar más agua. Vio que el agua se había terminado, entonces tomó la botella y salió del área de trabajo diciendo que iba por más agua.

---

### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Desde un inicio Marco comenta que tiene hambre, en su jugar se puede observar esta necesidad de comer simbólicamente algo, es decir, se encuentra presente en él, un aspecto de voracidad que lo

lleva a querer consumir en exceso algo o a tener el dominio o control de cierta situación, sigue presentándose esta necesidad de querer siempre ser el ganador, y evidencia su victoria ante la terapeuta, haciendo notar su omnipotencia y control sobre ella, cuando empieza a dibujar le dice a la terapeuta que será ella quien le pase las hojas, pero se lo dice en un tono de orden.

---

### **Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Cuando gana en los gatos, hace un ritual de victoria, el ganar representa un aspecto muy importante, lo celebra de una manera dramatizada, es como si nunca se presentaran ocasiones donde él gane, por tanto resulta necesario celebrar aquellas victorias ya que probablemente le ha tocado estar más del otro lado, es decir, ha vivido más de cerca pérdidas importantes, mientras él celebra que gana también evidencia claramente que la terapeuta ha perdido, es como si en ese momento él colocara la situación que le ha tocado vivir en la terapeuta, ya que ahora Marco es el ganador y la terapeuta quien pierde.

---

### **Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

Cuando pide a la terapeuta que le pase las hojas, ella se siente un tanto molesta, porque se lo pide de tal forma que parece, era él quien le da órdenes o como si él tuviera control sobre ella, la terapeuta hace una expresión de inconformidad, a lo cual Marco agrega un “Por favor”.

La terapeuta nota que Marco se muestra impaciente y voraz cuando dijo que necesitaría más agua, porque ésta ya se había terminado, la terapeuta se siente angustiada porque no sabe que es lo que pasa o que era lo que haría, cuando sale del consultorio sin permiso, la terapeuta empieza a recoger

las cosas, pero teniendo un cierto grado de incertidumbre, ya que le explica que solo necesitaba agua y por eso había salido, siente en ese momento la necesidad de seguir trabajando con él, aunque se hubiera salido, pero por otra parte sabe que debe terminar la sesión sino estaría rompiendo su propio encuadre y el trabajo con Marco no sería productivo.

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

“Me has comentado que tienes mucha hambre, yo creo que tienes ganas de comerme y esto te genera gran ansiedad así que prefieres acabar con mi material, malgastas las hojas y el agua que he traído porque es una forma de saciar tu ansiedad, pero además vienes y tratas de controlarme y me ordenas para que haga lo que deseas”.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

“A veces no seguimos las reglas y debemos hacernos responsables de las consecuencias, a mí me ha pasado que hago cosas que no debo hacer y tengo que pagar las consecuencias y eso me hace sentir preocupada, recuerdas que habíamos quedado que no podíamos salir del área de trabajo, lo has hecho y por lo tanto debemos dar por terminada la sesión, me has explicado que necesitabas salir pero aun así pudiste haber pedido permiso”.

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---

## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
16	16	21/09/2013	13:10 h.	13:45 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

La sesión inicia aproximadamente 10 minutos después de lo establecido debido a que el área de trabajo estaba ocupada. En esta ocasión Marco entra y dice, “Te dije que traieras tres botellas de agua, eso no me va alcanzar”, posteriormente dice la terapeuta, “Pensé que ya no llegarías porque siempre eres puntual y siempre llegas cuando la sección de secundaria se encuentra en recreo y esta vez ya había terminado y no llegabas”.

Se da la indicación para que pudiera iniciar su juego y lo hace inmediatamente, faltando diez minutos pide a la terapeuta que arme la torre, pero esta vez la terapeuta le pide que la ayude, al principio se niega pero llegan a un trato, por el tiempo no se arma completamente y cuando la torre cae, él sale inmediatamente, faltando cinco minutos, le pregunta a su mamá si la próxima sesión podrá acudir a sesión ya que durante este tiempo había comentado que saldría.

---

### Recuento conciso del jugar del niño:

Marco toma la botella de agua y busca dentro de la caja un vaso para poder dibujar sobre las hojas gatos y jugar con ellos, toma el pincel y pide a la terapeuta que le pase las hojas para empezar a

dibujar, de igual manera que en sesiones pasadas trata que las líneas queden bien remarcadas. Dibuja varios gatos pero nadie gana y entonces dijo, “Ya me desesperé porque todavía no gano”, después le pide a la terapeuta que dibuje el gato y él pasa las hojas, siendo siempre Marco, el que tira primero, mientras dibuja el gato, él agacha la cabeza, después la levanta y dice seriamente “Yus, tengo que decirte algo, el sábado no voy a poder venir porque me voy a Veracruz con mis tíos”, aquí la terapeuta hace algunos cuestionamientos ya que su mamá le había informado la sesión pasada que efectivamente no iba a poder asistir pero por otra razón.

Comentado anteriormente, la terapeuta gana en el gato y dice, “Eso no se vale me hiciste trampa, siempre me haces trampa, tú me hipnotizaste con tus ojos y dijiste tira aquí, tira aquí, pero yo no quería tirar ahí”, aun así, acepta que la terapeuta ganó, pero comenta que eso aumenta su ansiedad y que ya quiere ganar, en ocasiones dice ganar pero no es así. En un descuido Marco tira el agua del vaso, se para inmediatamente para no mojarse, pone su zapato donde está cayendo el agua para que el piso no se moje y toma algunas hojas para limpiar, se pone un poco angustiado por esta situación, lo que hace es decir que va a salir para pedir un trapo y poder limpiar, la terapeuta le recuerda que sí sale la sesión termina, Marco se detiene en la puerta y comenta, “Solo ire por el trapo y regreso”, después de estar parado en ese lugar pensando si sale o no, dice, “Pues entonces saldré arrastrándome, porque tu dijiste si ponía un pie se terminaba y arrastrándome no estoy pisando fuera de aquí”, se va agachando, la terapeuta lo llama y comenta que harán un trato; podrá salir e ir por el trapo pero tiene que regresar inmediatamente, Marco sale y regresa con el trapo de manera rápida y limpia el agua que se derramó.

Posteriormente comenta que quiere salir por más agua pero ya no le es permitido, entonces toma la botella de agua y dice que hará un experimento, coloca el trapo sobre el bote de basura y derrama el agua hasta que esta se acaba y dice, “Mira como traspasa el agua por el trapo”, para entonces ya



ha ganado una vez en el gato y comenta a la terapeuta que ya iban uno y uno, pero que necesita ganar otra vez, pero ya no hay hojas ni agua, al ver esta situación, dijo que dibujaría un gato en la mano de la terapeuta, dibuja una línea, primero en su mano, después una en la de él, después otra en la de la terapeuta y así hasta que termina de dibujar los gatos en ambas manos, esto lo hace porque según él, debe haber un ganador, Marco gana en uno de los dos gatos y dice que ya están 2-1 y que ya había un ganador, pregunta cuánto tiempo quedaba, cuando se le dice que quedan diez minutos, se para en la puerta nuevamente y hace como si fuera a poner un pie fuera del área de trabajo, como si fuera a salir y por lo tanto la sesión se terminaría en ese momento, después toma la silla y la coloca frente a la puerta y se sienta, entonces empieza a avanzar y dijo que ya se iba y que la sesión no termina porque no iba a pisar el piso y que la terapeuta se tenía que quedar ahí, aquí, la terapeuta hace una interpretación y después de esta, Marco comenta, “Está bien nada más porque eres Yus, que no sé qué quiere decir Yus”.

Regresa a la mesa y pide a la terapeuta que armen el *jenga*, mientras él con las cajas le dice, “Soy tu padre”, en ese momento la terapeuta le pide que la ayude porque últimamente ella lo ha armado sola y le gustaría que él la ayude, en un principio se niega, pero después dice, “Bueno, hagamos un trato, tú pones la primera fila y después yo la que sigue”, la torre no se logra armar totalmente debido a que queda poco tiempo, mientras sacan las piezas, él dice a la terapeuta, “Porque no traes otros juguetes como los que vienen promocionados en la caja del *jenga*”, además pregunta a la terapeuta, “¿Mi mamá te paga por estar conmigo?”, la terapeuta pregunta acerca de qué creía él, y Marco responde: “Yo creo que no, pero puedes pedirle dinero a tu papá para comprar un juego de estos”, después la empieza a interrogar si tenía hermanos y él contesta que creía que tenía uno, en seguida le pide que le diga cuántos años tenía, la terapeuta siempre contestó con un “¿Tú que crees?”, Marco empieza a decir muchas edades y cuando dijo la de la terapeuta, ella afirma que es

esa, para lo cual dice, “Entonces tienes un hermano mayor que tiene 22,23,24 o 25 años”, agregando que él siempre puede adivinar la edad de un hermano. Después el *jenga* cae y sale corriendo 2 o 3 minutos antes de terminar la sesión para preguntarle a su mamá si iba a poder asistir a la sesión porque antes comentó que tal vez no iba venir porque se iban a Veracruz pero hasta las 2:00 pm.

---

**Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

En esta sesión también es identificable la voracidad que se ha mencionado anteriormente, aunque ésta suele presentarse en un grado menor, existía una necesidad de terminar con el material que estaba utilizando, por ejemplo tiraba demasiada agua cuando va ocupar las acuarelas, pues según él no pintarían bien si no se le echaba bastante agua, además, terminó con todas las hojas disponibles y pidió más, en esta sesión vio que había hojas en una mesa que estaba atrás pero que no formaban parte de nuestro material y dijo tomarán de esas hojas aunque no fueran de ellos,

De igual manera siguen presentándose esta necesidad de ganar, al no haber más hojas lo que hizo fue dibujar los gatos en las manos, de él y la terapeuta, ya que iban empatados y debía existir un ganador, aquí, él mismo afirmó que se desespera porque no ha ganado e incluso se logra percibirlo un tanto ansioso, en esta sesión intentaba hacer trampa, diciendo que la terapeuta hacía trampa o diciendo que ha ganado cuando no es cierto, sin embargo, en su conteo sólo contabiliza los puntos que realmente fueron válidos.

### **Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

En el momento en que Marco él informó a la terapeuta que no asistiría a la próxima sesión porque saldría fuera de Tehuacán él se mostró un poco triste, se percibía un tanto apenado porque no estaría presente en ese día y la terapeuta se quedaría sin verlo y sin trabajar con él, como si la estuviera abandonado, además cuando tomó la silla y dijo que se iría, pero como no pisaba el suelo lo tenía que quedar ahí porque la sesión todavía no terminaba es como si tuviera la necesidad de que la terapeuta estuviera ahí presente, que fuera el quien la abandonara pero que ella no podía hacerlo.

---

### **Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

En esta sesión la terapeuta se siente tranquila y más a gusto, ya que a pesar de que Marco decía que hizo trampa o él decía ganar cuando no lo era, al final él aceptaba que había perdido en un gato, o cuando decía ganar solo era eso, lo decía pero en el conteo final esos puntos no eran tomados en cuenta sino únicamente los válidos.

En el momento en que está por terminarse el agua o las hojas me siento con un poco de incertidumbre, pues desconozco que es lo que hará posteriormente, ya que ha pasado que después de eso quiere salir en busca de material o incluso tomar el material que se encuentra ahí pero no es nuestro. Otro aspecto que me angustia de algún modo es cuando se para frente a la puerta y simula que coloca un pie fuera del área de trabajo, ya que si lo hace la sesión se daría por terminada y siento entonces como si jugará conmigo, pero también me preocupa porque quisiera que Marco se quedara hasta el término de la sesión.

---

### **Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

Cuando empezamos a jugar gatos soy yo quien obtiene primero un punto ganado, en ese momento me dice que le he hecho trampa, aunque después acepta que le gane, pero al ver que no puede ganar empieza a hacer trampa aunque no son válidos los puntos que dice ganar, en ese momento considero que la siguiente interpretación hubiera sido conveniente:

“Me parece que te molesta que vaya ganando en el juego y tal vez pienses que te hago trampa, es por eso que ahora tu empiezas a hacerme trampa para que seas tú el ganador, pero eso me molesta, tal vez te haya pasado alguna vez lo mismo, tal vez creas que los mayores hacemos trampa a los pequeños y puede que alguna vez te hayas sentido engañado por alguien”.

---

### **Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

Marco me preguntó cuánto tiempo faltaba, yo le contestó que diez minutos, lo que hace es levantarse y colocarse frente a la puerta, primero simulando poner un pie fuera y después con una silla tiene la idea de salir sin pisar el suelo, cuando empieza avanzar le digo lo siguiente:

“Me parece que te molesta que te diga que estamos por terminar, y te enoja que te abandone, entonces tú te quieres ir antes de tiempo porque sientes que eres tú quien me abandona a mí”.

Casi al finalizar la sesión Marco me pide que arme nuevamente el jenga mientras el realiza otra actividad, argumentando que eso es aburrido, en este momento le comento lo siguiente: “Me parece que tú crees que yo soy tu esclava, entonces esperas que yo arme el jenga, yo siento que tú me mandas para mostrar tu superioridad, me gustaría entonces que me ayudaras a armarlo porque así sería más fácil y no me sentiría así”.

---

**Observaciones:**

La persona que fue por Marco comenta, que cuando él salió de su salón su mamá quien se encontraba dando clases en un salón cercano le dijo que iría a su terapia, entonces Marco contestó que no sabía que era una terapia y que le iban a sacar el corazón y expresó no querer ir, además me informó que antes de entrar al área de trabajo fue al baño.

---

## Apéndice B

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
17	17	28/09/2013	13:00 h.	13:50 h.

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Marco acude puntual al área de trabajo, cuando estaba a punto de entrar la terapeuta escucha que dice, “¡Que rico!”, mientras tenía la mano debajo de su playera, cuando se le pregunta acerca de qué era rico, él contesta que le daba comezón en su panza porque estaba requemado e inmediatamente se puso a buscar dentro de la caja las acuarelas y el pincel, mientras él hace esto, la terapeuta le recuerda las indicaciones.

Minutos antes de terminar pide constantemente a la terapeuta que le dijera la hora, le pide que le enseñe de cerca el celular donde veía la hora, porque dijo que le estaba mintiendo, cuando se lo acerca tratar de quitarle el celular a la terapeuta para desbloquearlo, insiste en que le muestre la hora, y casi al final le pide a la terapeuta que le preste el celular, ella le comenta que no era posible porque no formaba parte del material que estaba en la caja y entonces, él dice, “Necesito tu celular, tú dijiste que podía hacer casi todo y eso entra en el casi todo”. Al ver que no le presta el celular pregunta por última la hora, y para entonces el tiempo ha terminado, Marco se despide y se marcha.

### **Recuento conciso del jugar del niño:**

Marco vuelve a tomar las acuarelas y el pincel para dibujar gatos, echa agua al vaso y empieza a dibujar el primer gato, le pide a la terapeuta que le pase las hojas, él dibuja los tres primeros gatos, pero en esta ocasión tira en diferente casilla e igual le pide a la terapeuta que hiciera lo mismo, el juego fue más rápido, es decir, tiraron de forma rápida, cuando veía que nadie iba a ganar, doblaba la hoja y la tiraba al bote de basura de manera inmediata, después le pide a la terapeuta que dibuje el gato, mientras lo hace, le pregunta que si estaba casada y le contesta que por qué creía eso, y él contestó que porque tenía un anillo, posteriormente le dijo que porque no había traído tres botellas de agua, argumentando que las iba a necesitar, nuevamente nadie gana en el gato, le pasa otra hoja a la terapeuta y le pide que dibuje otro, en esta ocasión toma la botella de agua y empieza a derramar el agua en el bote de basura mientras decía, “Mis plantas necesitan agua, porque no han tomado en ocho meses y necesita ocho sorbos”. Después tira rápidamente en el gato, le da a la terapeuta el pincel, nuevamente, cuando es su turno tira muchas veces sin respetar el turno y dice que había ganado, dobla la hoja y pinta sobre ella “Perdió yus”, la tira al bote de basura y le echa agua.

Después de varias partidas dice que se aburrió y que tiene sed, se levanta y toma el *jenga*, le pide a la terapeuta que lo arme, mientras él hace con las cajas del *jenga* una máscara y dice, “¡Yo soy tu padre!”. La terapeuta pide que la ayude a armarlo, en un principio se niega pero después acepta diciendo que sólo armarían una torre de cinco pisos y que él pondría el primero y después la terapeuta el que seguía, así hasta llegar a los cinco pisos, cuando el forma su piso siempre lo dejaba mal acomodado y le pide a la terapeuta que por favor lo acomode, en el momento en cual están armando la torre le dice a la terapeuta que porque no compraba otros juguetes, como el nuevo *jenga* que salió, porque ese ya le había aburrido, después le pregunta que si trabajaba, la terapeuta

le pregunta qué era lo que él creía y contesta lo siguiente, "Porque siempre me dices que diga que creo, pues yo no sé porque no trabajas, no te ando espiando". Después empiezan a jugar y siempre que es turno de la terapeuta cambia la pieza, Marco mueve la mesa para que la torre se caiga, la torre se cae cuando es turno de la terapeuta pero porque Marco mueve la mesa. Posteriormente se sienta y dice, "¡Ya tengo hambre!", agregando que su mamá no le da de desayunar en su casa porque está muy gordo, en eso toma el tapón de la botella y lo echa en el vaso que tiene agua, y dice, "¿Por qué hice eso?", después toma el vaso y lo avienta al bote de basura.

Más tarde toma los rompecabezas y le da uno a la terapeuta para ver quién lo arma más rápido, cuando ella está a punto de terminar, él desarma el rompecabezas y dice, "¡Aún te falta mucho!", después pide juntar todas las piezas y empiezan a armar, cada quien, su rompecabezas, mientras la terapeuta armaba el suyo, ella comenta que no encontraba una pieza, y entonces él dice, "¡Busca bien!", mientras se ríe, entonces, la terapeuta se da cuenta que tenía la pieza un su mano, la terapeuta se la pide pero se niega, y se la da cuando termina de armar su rompecabezas. Después toma los rompecabezas, se sube a la silla y los tira para ver cual se desarma primero, aunque siempre tira el rompecabezas de la terapeuta sobre algunas cosas que se encontraban ahí para que se desarmé más rápido.

Se le indica que faltan diez minutos, se para frente a la puerta, la abre e hace como si fuera a salir, se le comenta que podría seguir jugando a lo que él necesitara, entonces se sienta y dice que necesitaba decir algo a la terapeuta, se sienta pero antes se asoma afuera y cierra la puerta, después comenta, "En la semana me hicieron llorar, porque como me fui a Veracruz con mis tíos y no regresamos pronto para la plática que nos dan en la iglesia, mi mamá se enojó y le dijo a mi tío Carlos que ya no sería mi padrino, que ahora lo sería alguien más", Marco comenta que se sintió



muy triste, y por eso se puso a llorar, pero después su mamá le dijo que su tío Carlos si sería su padrino.

---

### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Durante esta sesión se presentaron nuevamente aspectos tramposos en él, sigue presentando esta necesidad de demostrar su omnipotencia, de dar a conocer como él es mejor que la terapeuta, cuando vio que no le era posible ganar se puso un tanto ansioso y fue cuando empezó a hacer trampa y en ocasiones no respetaba el turno de la terapeuta, para tirar en el gato, o escondía las piezas porque ve que ella tenía ventaja sobre él, además cuando armó el *jenga* a pesar de que la terapeuta le ayuda le pide que ella acomode bien sus piezas porque quedaron mal y cuando va a dibujar un gato le pide que le pase la hoja.

De igual manera siempre comenta necesitar algo más, como; agua, nuevos juguetes, es como si en ese momento sintiera que algo le hace falta y que quisiera acabar con lo que se encuentra, muestra voracidad, es decir, ansias o deseos de comer, poseer o dominar algo, por eso comenta tener sed y hambre, y entonces busca que la terapeuta satisfaga sus necesidades.

---

### **Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

En la sesión pasada y esta, Marco ha demostrado la necesidad de que la terapeuta lleve nuevos juguetes, por lo tanto, la interroga acerca de que si trabaja y si ella dijera que si, tal vez diría que tiene dinero para poder comprarle un nuevo juguete, parece que en este caso, la ve como su mamá, como aquella persona que provee por él, además también comenta que pronto será su cumpleaños

y que le hacen muchas fiestas y le llevan regalos, es como si tratará de insinuar que la terapeuta también debería regalarle algo, así como lo hace su mamá, sus amigos o tíos, aquellas personas cercanas que lo aprecian.

---

### **Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

Cuando pregunta acerca del por qué no hay nuevos juguetes, la terapeuta se pone a pensar si debiera incluir nuevos juguetes o no, es como si también presentará la necesidad de satisfacerlo porque aún no ha cumplido con sus expectativas.

Cuando hace trampa siente enojo hacia su actuar, más cuando ella arma el rompecabezas, pues le impide terminar y se ríe de la situación. Sin embargo, cuando le cuenta lo que le paso en días anteriores, siente que ha logrado entablar una alianza con él de confianza.

---

### **Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

“Me parece que tratas de investigar si tengo dinero suficiente como para poder comprarte un juguete nuevo, quieres que yo te regale algo, así como mamá te da lo que necesitas, crees que yo debo satisfacer tus necesidades porque sientes que algo te hace falta, entonces vienes y me preguntas si puedo hacerlo y me comentas que pronto se acerca tu cumpleaños y que tus amigos y familiares te dan regalos porque esperas que yo también te de uno

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

Cuando juega con los rompecabezas, Marco empieza a hacer trampa, escondiendo las piezas, la terapeuta le menciona lo siguiente, “Nuevamente me estás haciendo trampa y eso me molesta porque no puedo ganar, no dejas siquiera que pueda armar dos piezas, me imagino que a ti también te molestaría que hiciera lo mismo”

---

**Observaciones:**

En esta sesión la directora interrumpe la sesión ya que necesitaba el material que se encontraba dentro del área de trabajo y se disculpa por el hecho, Marco se muestra molesto por la situación, se detiene en lo que estaba haciendo y continúa después de que sale la directora.

---

## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
18	18	05/10/2013	13:00 h.	13:45 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Llega puntual a la sesión y saluda amablemente con un beso en la mejilla, al preguntarle, “¿Cómo estás?”? Marco contesta, “Muy cansado porque he tenido mucha tarea y he hecho muchas cosas en la semana”, entonces toma un pintaron y empieza a dibujar en el pizarrón lo que había hecho.

Al finalizar pregunta la hora, faltando algunos minutos dijo que recogería todo porque ya era hora, como queriendo huir de la terapia, deja todo en su lugar y al irse se despide diciéndole a la terapeuta que la vería la próxima semana, con una sonrisa en la cara.

---

### Recuento conciso del jugar del niño:

Escribe en el pizarrón, “viernes”, dibuja dos montañas, y expresa que una es el *cerro colorado*, y que ese día tuvo entrenamiento de futbol pero que él no pudo llegar hasta la cima porque no está acostumbrado y le empezó a dar “dolor de caballo”, pero siguió avanzando. Mientras Marco dibujaba, iba explicando a la terapeuta que primero sus compañeros lo iban dejando, y ellos eran los primeros, y él, el último, pero cuando tuvieron que bajar, Marco era el primero y los demás iban atrás, pero aun así sus compañeros lo alcanzaron y volvió a ser el último.

Posteriormente, Marco comenta, “En la parte de abajo se quedaron nuestros papás”, y corrigió “Bueno, los papás de mis compañeros, esperaban a que nosotros bajáramos”, agregando que a él lo acompañó su tío Carlitos.

Después de comentar lo anterior, borra todo y escribe la palabra “sábado”, explica que ese día tuvieron partido y ganaron 2-0, borra el dibujo y se sienta.

Al sentarse, la terapeuta le comenta que en la sesión pasada se tomó como acuerdo realizar un reglamento por escrito, y que era buen momento para hacerlo, a lo cual responde, “¡No, hoy no, es que estoy cansado porque hice muchas cosas!”; entonces, la terapeuta comenta lo siguiente, “Me parece que quieres evitar hacer el reglamento porque no quieres tener reglas aquí, quieres sentirte como un niño especial, que no tiene reglas”, mientras la terapeuta expone lo antes descrito, Marco en varias ocasiones dice, “¡No, no, no!” sonriendo, agregando lo siguiente, “Mira, te voy a explicar porque no quiero, es que en la escuela tengo reglas, en mi casa también hay reglas, y poner reglas le quita lo divertido a las cosas, además yo vengo aquí a desestresarme, por eso no quiero”. Se le explica que para trabajar deben existir algunas reglas como; llegar temprano, Marco afirma que está de acuerdo y agrega que sabía también que no podía salir del salón sin permiso y solo podía ocupar el material de la caja.

Posteriormente, pide una hoja para explicar una vez más lo que pasó en su entrenamiento de fútbol; dibuja en la hoja dos montañas, una más grande que la otra y da la explicación expuesta anteriormente, agregando que para subir tuvo que pasar por un túnel, al preguntarle que había en la montaña pequeña, Marco responde que no existía, que solo la dibujó por instinto, que su mamá así le enseñó, a dibujar montañas, diciendo que siempre dibuja dos.

La terapeuta le comenta, “Parece que las montañas siempre deben estar acompañadas, te das cuenta, esta es más grande (señala la montaña grande) y esta es más pequeña (señala montaña pequeña), parece que es; papá e hijo”, entonces, Marco empieza a rayar con crayolas las dos montañas y cambia de juego; pide jugar a los gatos, mientras jugaban, la terapeuta le pregunta, “¿Extrañas a tu papá?” y Marco responde: “¡No!, ya se olvidó de mí, porque tiene mucho tiempo que no lo veo, desde que tengo diez años no lo veo, no que diga, desde que tengo siete, bueno, desde que tenía dos años”. La terapeuta le pregunta, “¿A qué jugabas con tú papá? Y él niño responde, “A las luchas, y jugaba con un avión que me regaló, o a veces íbamos al parque, pero casi ya no me acuerdo porque ya me olvide, porque de repente mi papá ya no venía a visitarme”.

Después, le dice a la terapeuta que se lo explicaría y dibuja en la libreta de notas de ella lo siguiente:

Señala la montaña de la izquierda y dice. “¡Este es mi papá!”, señala la montaña derecha y dice, “Esta es mi mamá y la de en medio soy yo, de repente, mi papá desapareció (lo raya) y yo le dije a mi mamá, mamá, ¿dónde está mi papá? ¿por qué ya no está?”.

Después realiza otro dibujo y dice: “¡De repente ya no había esto! (y raya). A veces mi papá nos llevaba a cenar”, la terapeuta pregunta si jugaban a los rompecabezas y comenta: “No, porque casi mi papá no me compraba, una vez mi mamá me compró uno pero me tardaba mucho para armarlo y lo dejé”, la terapeuta le comenta que en la sesión pasada, él le había dicho que su mamá le compraba muchos rompecabezas, y Marco contesta: “¡Ah sí!, te engañe, quería saber si te creías lo que te decía”.

La terapeuta agrega. ¿A ti te han engañado? Y él dice: “A mí nunca me han mentido, bueno si, una vez cuando mi padrino me dijo que me había comprado algo y no era cierto, a veces juego con mi mamá a las mentiras pero es de juego, a veces le digo, mira mami saque cinco en mi examen pero

no es cierto”, la terapeuta dice, “Tal vez piensas que los adultos te dicen mentiras, Marco dice, “¡No!, a mí nunca me dicen mentiras, bueno solo esa vez que te dije”. La terapeuta comenta, “O tal vez creas que los adultos son tramposos y te hacen trampa a ti”, él contesta, “¡Ah, eso sí, los adultos son tramposos, como hace rato querías hacerme trampa en el gato!”.

Marco toma algunos juguetes de la caja, los mira y los regresa a la caja, pero no realiza ningún juego, entonces la terapeuta pregunta, “¿Sabes por qué se separaron tus papás? Y él contesta: “¿No, porque no lo voy a entender?” La terapeuta le menciona, “Tal vez no lo puedas entender aquí (señalo su corazón) pero aquí sí (señalo su cabeza)”.

Después de lo anterior, Marco habla de su papá, diciendo, “Tenía mucho tiempo que no lo veía, el día del padre, lo estuve esperando, el papá llegó a mi casa, pero estuvo menos de diez minutos y se fue porque tenía una capacitación de su trabajo”, entonces la terapeuta le dice: “Entonces, tú papá está muy ocupado que no tiene tiempo, ni diez minutos para visitarte en cinco años”.

Contesta afirmando lo anterior con una expresión triste que es notoria en su rostro, y continua viendo los juguetes.

---

### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

En las actividades de escuela donde se pide la participación de los padres, Marco sigue estando en desventaja, él no tiene papá, pero lleva a su tío Carlos, el niño hace “trampa”, aunque él vaya primero siempre será el perdedor ante sus compañeros porque ellos tiene un papá.

Al preguntarle sobre su papá, Marco comenta que no lo extrañaba porque ya se había olvidado de él porque no lo veía desde que tenía diez años, después corrigió y dijo que desde hace siete años,

y finalmente agregó que desde que tenía dos, si retomamos aspectos de su historia familiar recordaremos que a los dos años el papá se va definitivamente de la casa, a los siete años, Marco al estar en convivencia con sus compañeros de escuela Marco ve más evidente la ausencia de papá y a los diez, Marco Aurelio va por Marco para salir con él, pero este se presenta con su otro hijo, lo cual genera en Marco un gran enojo y tristeza, podemos ver como inconscientemente Marco tiene muy presente los episodios antes mencionados.

Así mismo, es evidente que Marco no conoce la historia de separación de sus padres porque su madre, probablemente, le ha dicho que no la entenderá.

---

#### **Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

En el cierre del trabajo de prácticas Marco comentó que tenía muchas cosas que decir pero lo haría a su tiempo y con su madre, al hablar de toda esta situación referente al padre, siento que Marco tiene muchas dudas, preguntas sin respuestas y quisiera que fuera la terapeuta quien las solucionara, pero son situaciones que él tiene que platicar con su mamá.

---

#### **Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

La terapeuta sintió empatía con la tristeza de Marco, así mismo, sintió la necesidad de darle respuesta a sus preguntas, pero sabía que era asunto que Marco debía ir trabajando poco a poco, porque era parte de su tratamiento.

---

#### **Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**



Ninguna.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

“Me parece que quieres evitar hacer el reglamento porque no quieres tener reglas aquí, quieres sentirte como un niño especial, que no tiene reglas”.

“Te das cuenta, esta es más grande (señalo la montaña grande) y esta es más pequeña (señalo montaña pequeña), pareciera que es papá e hijo”.

“Tal vez no lo puedas entender aquí (señalo mi corazón) pero aquí sí (señalo mi cabeza)”.

“Entonces tú papá está muy ocupado que no tiene tiempo, ni diez minutos para visitarte en cinco años”.

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---

**Apéndice B**

---

<b>Sesión No.</b>	<b>Bitácora No.</b>	<b>Fecha:</b>	<b>Hora de inicio:</b>	<b>Hora de termino:</b>
19	19	12/10/2013	13:00 h.	13:50 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( x )

---

**Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:**

---

**Recuento conciso del jugar del niño:**

---

**Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

---

**Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

---

---

**Observaciones:**

La madre, cancela con anticipación la sesión ya que tenía algunas actividades fuera de Tehuacán, y aunque Marco se quedaría con sus tíos, prefería cancelar.

---

## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
20	20	19/10/2013	13:00 h.	13:45 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH

**Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:**

( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Marco llega con su Tablet, su mamá se da cuenta, se la quita y dice, “¡Vas a trabajar no a jugar!”, él agrega, “Lo único que quiero es enseñarle a la terapeuta el contenido”, su mamá se niega y le pide que entre al área de trabajo, la terapeuta le pregunta, “¿Qué querías enseñar? y dice, “En realidad quería jugar”.

---

### Recuento conciso del jugar del niño:

Marco coloca los juguetes sobre la mesa y dice, “¡Ahora si te voy a ganar en el *toma todo*, porque hoy vengo inspirado!”, la terapeuta pregunta, “¿Qué te inspira? Y contesta, “¡Mi mente!”.

Una vez que están todos los juguetes sobre la mesa, dice que todo eso está en juego, toma el autobús, lo ocupa de pirinola, y empieza a marcar las caras, colocando en ellas; toma todo, deja todo, pon uno, toma uno. Mientras realiza lo anterior le comenta a la terapeuta que en su tablet tiene un juego que se llama *Bajo Terra*, en el cual un personaje encuentra un pasadizo que está bajo tierra y lanza babosas, su misión en defender al planeta de los malos.

Al inicio del juego de la pirinola, a Marco le toca tomar todos los juguetes, dice que es toda su riqueza y los coloca en la parte de abajo de la mesa, al ver que la terapeuta no puede ganar juguetes le dice, “Lo siento Yuls, hoy es tu día de no suerte”, ella pregunta, “¿Cómo sería un día de no suerte para ti?”, Marco dice, “Cuando me regañan, me dejan mucha tarea, o me dejan planas”.

Marco menciona, “Hoy es tu día de no suerte porque estás perdiendo y antes era yo quien perdía”, agregando, “Bueno, tú tienes tus situaciones para saber tu día de mala suerte, y yo digo que tu día de mala suerte es cuando no agarras rápido la combi, cuando llueve”, la terapeuta agrega, “¿A ti te gustaría que no alcanzará la combi y me mojará?”, y Marco dice, “Bueno, a veces mi mamá y yo no alcanzamos la combi y llueve, entonces nos vamos caminando y mojándonos” y agrega, “Otro ejemplo sería que tú llegará tarde, ¡hoy llegaste tarde (muestra su reloj) cuando ya vi eran 13:03!”, en tono irónico la terapeuta le pregunta, “¿Me estas checando el tiempo?” él dice, “¡No!, pero a veces, eres tú quien llega tarde.”

Después se introduce a la boca una lechuga de juguete, diciendo; “Quiero saber si sabe tan fea como una lechuga que comí”, y dice que sabe a plástico y la saca, se introduce otros juguetes más diciendo que igual saben a plástico, finalmente toma a un soldado y dice que sabe a carne, la terapeuta le dice, “Tal vez tengas ganas de devorar algo más y por eso te comes mis juguetes, ¿verdad?, ¿a quién quisieras devorar?”, y con una tono fuerte, contesta, “¡A ti!”, la terapeuta en tono asustado pregunta, “¿Por qué?”, no hace caso, toma las tijeras y corta un pedazo de la mano del soldado y dice, “Mmm sabe rico” (mientras lo tiene en su boca), después lo vomita y dice “Sabe a yeso”, corta otro pedazo y dice que sabe a salsa y arroz. Después le dice a la terapeuta, “¿Cuánto apuestas a que me puedo comer la mano del soldado?, ¿apostamos el rompecabezas?, sí es que me lo como, lo traigo todos los días, ¡más bien lo dejo aquí pero ya será mío!”.

La terapeuta comenta que no puede apostar los juguetes de la caja y además podría hacerle daño, él dice que ya ha comido papel anteriormente, la terapeuta le dice que es hora de salir y dice, “Apenas son 5:49 y trabajamos sesenta minutos”, la terapeuta le dice, “trabajamos cincuenta minutos, él responde, “Me mentalice para trabajar sesenta minutos”, y se acuesta en el piso boca arriba.

La terapeuta le indica, “Me parece que no te quieres ir”, Marco contesta, “¡Ya sé porque se separó mi papá de mi mamá! ... el sábado que fuimos por la cena, mi mamá y yo íbamos platicando y le dije que con quien estaba mi papá, mi mamá me dijo que primero estaba con ella (hace una pausa y me pregunta) ¿Cómo se llama a las personas que están solas, ¿señoritas o señoras?, ¿si no está casada?”, la terapeuta contesta, “Señoritas”, y continua, “Mi papá conoció a otra señorita, y entonces, mi papá estaba engañando a mi mamá con esa señorita, y a esa señorita la engañó con otra mujer, por eso se separaron”.

La terapeuta pregunta, “¿Qué piensas acerca de lo que te dijo?”, Marco dice, “Mmm nada, porque me dijo que así eran todos los hombres, bueno, casi algunos”. La terapeuta pregunta, ¿Y qué piensas de eso?, Marco dice, “No sé, es que por una parte siento mal y por otra mal, porque me dijo que eso no se tiene que hacer, eso está mal, era muy noviero”.

Posteriormente se levanta y dice que es hora de salida y se va sin levantar los juguetes.

---

### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Durante la sesión se muestra impaciente, como si tuviera algo que decir, él sabe algo que lo coloca en un plano diferente, él ahora sabe y es un ganador, sin embargo, no sabe qué hacer con el

conocimiento que ahora posee, eso también lo mueve, pero ha sido un gran avance el que haya decidido hablar de papá con su mamá, pero además traerlo a terapia.

---

**Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Al igual que con la madre, Marco cuenta a la terapeuta, el por qué su papá ya no está con ellos.

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

Durante la sesión la terapeuta tiene sentimientos de incertidumbre, como si Marco quisiera decirle algo pero no se anima, finalmente lo hace, la terapeuta se siente feliz por el gran paso que ha dado, Marco está empezando a cuestionar lo ocurrido con el padre, y ha abierto su preocupación hacia la madre, y hacia la terapeuta.

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

Ninguna.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

Tal vez tengas ganas de devorar algo más y por eso te comes mis juguetes, ¿verdad?, ¿a quién quisieras devorar?''.

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---



## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
21	21	26/10/2013	13:00 h.	13:50 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH

**Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:**

( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Entra a la sesión, se sienta inmediatamente, y dice estar aburrido porque tiene sueño, porque últimamente le han dejado mucha tarea.

---

### Recuento conciso del jugar del niño:

Marco comenta que tiene sueño, porque está aburrido, la terapeuta le dice, “He notado que siempre que vienes aquí tienes sueño, tal vez te da sueño porque vienes a trabajar y pensar en cosas que en casa no piensas”, Marco contesta, “Mmm, no, nopi, ¿a qué hora termina esta sesión?” La terapeuta le dice que 13:50, él toma su reloj y pone la alarma a esa hora, argumentando que quería saber la hora de termino, después se queda viendo un instante a la terapeuta.

La terapeuta le comenta, “Creo que quieres tener control del tiempo”, ante este señalamiento Marco responde, “¡No, lo que quiero es tener control de esto! Ahorita te voy a enseñar... y es esto”, lo que hizo fue acostarse en el piso diciendo, “A ver si lo puedes adivinar”, estando acostado cierra los ojos y simula estar roncando, se queda un momento así, y dice, “¿Ya adivinaste?, es algo que haces en la noche” (continúa acostado y roncando) y agrega, “¡Ocupas la cama!”. La terapeuta

responde, “¡Ya adivine!, lo que tú quieres; es tener control de cuando duermes”, él responde, “¡Si, así dormiría más, y podría retroceder el tiempo, dormir más, dormir más...!”

Retomando lo anterior, la terapeuta comenta lo siguiente, “Tal vez te guste dormir siempre porque así no piensas en lo que te lastima”, y Marco contesta, “¡No, porque también sueño!”; continua, “He soñado cuando se separaron mis papás, pero no sé cómo acaba, siempre que dormía pensaba en la razón por la cual mis papas se separaron, pero nunca podía ver el final, porque era cuando despertaba, pero desde que conozco la razón del porqué se separaron ya no he tenido ese sueño”, hace una pausa y dice, “Ahorita mi mente ya vio todo lo que tenía ver , o sea ya sabe lo que tenía que saber y lo que pasó”.

La terapeuta señala, “Recuerdas que me dijiste que tú mamá te contó que así son todos los hombres, tú eres un niño, pero serás un hombre, ¿cómo serás tú?”, Marco contesta, “¡Exactamente!, no ser como mi papá, porque me metería en muchos conflictos, solo tener una novia, cuando me case no salir con otras señoras, aunque no sé, todo puede cambiar en un instante, como mi forma de pensar”.

Marco cuenta que ha tenido un sueño desde los 4 años, recuerda que soñaba que había un *Rey León* que tenía un hijo, y el papá tenía que pasar un laberinto pero no lo hacía y el león pequeño se ponía triste, el comenta, “Soñé esto porque lo vi en el *Rey León*, escuchaba que a veces el león pequeño escapaba, pero otras ocasiones escuchaba una voz que decía, ¡perdiste, perdiste! y el león se quedaba triste, y entonces despertaba”. La terapeuta le explica que su sueño tiene analogía con la historia del *Rey León*, pero él interrumpe y dice, “Pero Simba perdió a su papá y en mi sueño solo pierde un reto”. La terapeuta agrega, “Quizás, en algunas ocasiones te has sentido triste como Simbad” Marco interrumpe, “Ahorita no, pero antes sí porque no sabía porque se separaron mis

papás, yo pensé que porque no quería estar conmigo, porque algunos papás así son, no querían a su hijo”.

Después de lo anterior, cambia de tema y platica que en la noche anterior vio un fantasma, que era la silueta de una mujer gorda que estaba parada detrás de él, lo que hizo fue cerrar los ojos y dormirse nuevamente, al preguntarle si aún dormía con su mamá, él contesta, “Si, tengo un cuarto aparte pero me da miedo quedarme solo, una vez vi en la televisión un programa de *Historias engarzadas*, el relato del niño elefante y desde entonces quedé traumatado porque tengo miedo que se me aparezca”.

Culminado lo anterior, la terapeuta señala, “Probablemente sientes miedo al dormir solo porque no quieres estar lejos de mamá por miedo a perderla”, entonces contesta con otro sueño, “Una vez soñé que estaba durmiendo y desperté, y frente de mi estaba Jesús, tirado y herido, cuando lo vi le pregunte quien le había hecho eso, Jesús me contestó que Chucky, entonces Jesús se levantó y me dijo que también mataría a mi mamá, “Yo corrí a mover a mi mamá para que despertará, tomé una cruz y Chucky se murió, y entonces desperté”.

Después de contarle el sueño, la terapeuta pregunta, “¿Tienes miedo de perder a mamá?, él contesta, “No, porque cuando era pequeño, le pregunte a mi mamá si me dejaría, al igual que mi papá, y ella dijo que no, le pregunte eso porque tenía dudas, yo creía que podía hacerlo mismo que mi papá, y si eso pasará me sentiría muy triste, porque ya me quedaría sin papá y sin mamá”. Marco también agrega que una vez su madre le dijo que si ella llegará a faltar, él pasaría a manos de su papá, lo cual no le gustaría porque es más feliz con su mamá, explica que no sale con su papá porque él solo quiere que salgan ellos dos, y agrega, “Y aunque sea mi papá, yo no le tengo confianza, porque he visto en un programa donde el papá le pide a la mamá que le dé permiso de llevar al hijo a pasear, y entonces lo mata, y eso podría pasarme a mí”.

A lo anterior agrega que su papá ha andado con otras señoritas, y si sale con él, estarían presentes sus otros dos bebés y él no quiere convivir con ellos, “Serían como mi prima quien siempre que me visita quiere tener todo, y yo supongo que así serán los hijos de mi papá”, la terapeuta comenta, “Me parece que piensas que Paolo y Antonio llegaron”, Marco interrumpe, “¡Van a llegar!”, la terapeuta continúa, “A robarte lo que te pertenece”, Marco dice, “Me parece que si, tal vez me roben la atención, la televisión, los videojuegos que tiene mi papá, y si eso pasará, me sentiría muy mal”.

---

### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Marco tiene claro que la terapia es un espacio para trabajar y pensar sobre lo que pasa con él, a veces, esto le es difícil, y por eso duerme.

Al poner la alarma, parece que Marco quiere tener control sobre el tiempo, y lo que pasa en la terapia, finalmente se da cuenta que de lo que quiere tener control del mecanismo que ha utilizado para no hablar de papá, el dormir.

Al comentarle que quizá dormía para no pensar y no sentir, él contesta que también lo soñaba, a través del soñar, del dormir que identifica su madre, Marco quizás había intentado dar explicación a lo ocurrido en casa, sobre el sueño del *Rey León* Marco se identifica con esta película porque el pequeño Simba se queda sin papá.

### **Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

En esta sesión Marco explica a la terapeuta el porqué de las cosas, mantiene un dialogo fluido, intentando que la terapeuta entienda por todo lo que ha pasado, necesita de la comprensión de ella, no es que tenga sueño, sino que es a través del sueño que Marco se ha ayudado, porque mamá sufre también la perdida de papá y podría lastimarla, coloca a la terapeuta en el lugar de mamá, deseando que ella también entienda lo sucedido.

---

### **Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

La terapeuta se muestra empática con Marco, estaba recibiendo en ese momento muchas respuestas al comportamiento de Marco, así mismo, se conmueve por lo que ha sufrido el niño, trata de comprenderlo pero continua haciendo señalamientos e interpretaciones, porque siente que ha llegado a un momento muy importante del tratamiento, el niño empieza a poner orden a su vida.

---

### **Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

Ninguna.

---

### **Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

“Creo que quieres tener control del tiempo”, “Tal vez te guste dormir siempre, porque así no piensas en lo que te lastima”, “Recuerdas que me dijiste que tú mamá te comentó que así eras todos los hombres, tú eres un niño, pero serás un hombre, ¿cómo serás tú?”, “Probablemente sientes miedo

al dormir solo porque no quieres estar lejos de mamá por miedo a perderla”, “ Me parece que piensas que Paolo y Antonio llegaron... a robarte lo que te pertenece”.

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---

**Apéndice B**

---

<b>Sesión No.</b>	<b>Bitácora No.</b>	<b>Fecha:</b>	<b>Hora de inicio:</b>	<b>Hora de termino:</b>
22	22	02/11/2013	13:00 h.	13:50 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( x )

---

**Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:**

---

**Recuento conciso del jugar del niño:**

---

**Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

---

**Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

---

---

**Observaciones:**

Por ser 02 de noviembre, la madre pide la suspensión de la sesión, al ser día de muertos tienen costumbres que respetan y no tendría tiempo para la sesión,

---



## Apéndice B

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
23	23	09/11/2013	13:00 h.	13:50 h.

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( x )

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Al inicio, Marco finge no encontrar el salón donde trabajamos, y pregunta, “¿Estas?, ¿Dónde?”.

### Recuento conciso del jugar del niño:

Marco dice, “Bueno, ya se lo que voy a hacer, y voy a hacer esto”, mientras se va acostando en el piso, una vez estando acostado boca arriba simula estar roncando, de repente abre los ojos y pregunta, “¿Ya son las 13.50?, la terapeuta dice que no, y le pide despertarlo cuando sea esa hora y nuevamente se acuesta, la terapeuta dice, “Tal vez no quieres pensar en eso que no te gusta”, Marco comenta, “¡No es cierto!, lo que pasa es que es el único lugar donde puedo dormir, es que en mi casa hay muchos ruidos extraños y la casa de mis abuelos también”, vuelve a cerrar los ojos, espera un momento, voltea a ver a la terapeuta y le dice, “Si me ve que ya no me muevo, ya no hablo, y me levanto, no se espante miss, ni vaya a llamar a mi mamá, porque yo soy sonámbulo”.

Vuelve a dormirse y estando boca abajo empieza a mover pies, brazos y manos, intenta levantarse con los ojos cerrados y empieza a decir, “¡Edgar pásame el balón!, Arturin ¡pasamela!, amin...”, guarda silencio algunos minutos para después levantarse, lo hace como si se hubiera despertado y

pregunta inmediatamente, “¿Qué pasa?”. La terapeuta le comenta que estando durmiendo había dicho algunas cosas y algunos nombres, él dice que son sus amigos.

Estando acostado la terapeuta le propone dibujar sobre una hoja el sueño que comentó en la sesión pasada, aquel sueño del cual no podía ver el final, y en otra hoja pide que dibuje como creía que terminaría el sueño, el niño acepta hacerlo, pero comenta que aquel sueño ya no lo tenía desde que sabe la verdad, pide amablemente a la terapeuta que baje la caja de juguetes al piso, toma los colores pero los deja porque dice que no sabe colorear, sobre la hoja de papel dibuja un pequeño león y dice, “Así creo que terminaría... el león pequeño, aquí está muerto, con mucha sangre”.

Después toma la caja de juguetes, y estando acostado la hace caer encima de él, y dice, “¡Oh dolor!” y agrega, “¡Oh, porque me atreví a hacer eso y solo por 5 dólares!”, después le dice a la terapeuta, “¡Quería ver tu cara, a ver si te ibas a enojar”, la terapeuta le responde, “Entonces estás enojado y lo que haces; es venir y hacer enojar a la terapeuta”, Marco responde, “¡No, no, no!”, posteriormente se levanta, se dirige a la ventana, como esta no tiene cristal dice que hará un truco de magia; lo que hace es atravesar su mano, se queda mirando hacia afuera y dice que tiene mucha tarea, regresa a la parte de enfrente, la terapeuta le comenta, “Tal vez duermes porque estas triste”, Marco responde, “Mira, hoy no estoy triste y me duermo”, toma una hoja y escribe “NO y 1000 NO”, estando acostado se hace el dormido nuevamente, después de algunos minutos se levanta y se retira del salón.

---

### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Marco simula dormir dentro de área de trabajo, aunque comenta que no está triste y sigue

durmiendo, además juega a ser un sonámbulo, como si en su sueños tratara de hacer o decir las cosas que estando despierto no se atreve.

Así mismo en el dibujo comenta que el león terminaría herido, muerto, lo cual nos habla de lo que ha vivido, él no ha aprendido a colorear la vida porque le hace falta primero construirse así mismo para poder colorear y ver la vida en colores.

---

#### **Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Mientras se hace el dormido y dice ser sonámbulo, le dice a la terapeuta que no se espante, que su mamá ya sabe que eso le sucede, estando dormido y hablando, coloca a la terapeuta en el lugar de la madre, la cual debe cuidar de sus sueños y velar por él.

---

#### **Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

Mientras explica el fin de su sueño, la terapeuta se siente conmovida, porque a través de la terapia se han abierto asuntos personales que lo han hecho pensar en aquello que ha callado, por tanto siente la necesidad de contenerlo.

Mientras duerme la terapeuta siente la necesidad de estar al pendiente, lo escucha, lo vigila, está atento a sus necesidades, como si fuera un niño pequeño al cual la madre debe cuidar.

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

Sobre el dibujo, “Me parece que ese pequeño león que has dibujado se parece un tanto a ti, él león está herido, lo han lastimado, así como a ti te han lastimado, la historia del pequeño león guarda gran similitud con tu vida, quizás te has sentido en ocasiones como Simba”.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

Tal vez no quieres pensar en eso que no te gusta, por eso te duermes”.

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---

## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
24	24	16/11/2013	13:00 h.	13:45 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Antes de entrar, va al baño, se encuentra una pelota en el camino, regresa por sus guantes y una botella de agua y entra al salón, intentando que la terapeuta no viera lo que llevaba.

Para terminar, pregunta la hora, al decirle que faltaban 5 minutos, Marco dice que ya se va porque tiene mucha tarea.

---

### Recuento conciso del jugar del niño:

Estando dentro dice, “¡Se me olvidaron mis 20 pesos en mi casa!”, la terapeuta le dice, “¿Recuerdas lo que eso significa?”, Marco contesta, “Que no habrá sesión, pero puedes vender tu avión, así tendrías incluso más de 20”, la terapeuta le explica que eso no es posible y Marco dice, “Entonces no habrá sesión, ¡Adiós, ya me voy!”, camina a paso lento hacia la puerta.

La terapeuta únicamente lo observa, Marco estando en la puerta se asoma en varias ocasiones para llamar a su mamá y después agrega, “Te propongo que nos veamos el viernes, no voy a tener entrenamiento, hay partido pero como todavía no me fichan no jugaré”. Nuevamente se asoma por la ventana, sale y a su regreso dice, “¡No tengo los 20 pesos!”, escondiendo algo en sus manos y

vuelve a repetir, “¡No traigo los 20 pesos y entonces ya no hay psicología!”, la terapeuta únicamente responde, “Está bien, no hay problema”, en este momento la terapeuta se da cuenta que estaba escondiendo su pago simbólico, pero él insiste en que no los tiene, después se acerca, saca un diurex, toma el caballo de juguete y empieza a colocarle pedazos de cinta, de tal forma que queda atrapado.

Cuando termina de pegar el caballo, propone a la terapeuta jugar a “quitar vellos”, el cual consiste en colocar una tira de diurex sobre el brazo, al quitarlo quien grite o haga una expresión de dolor pierde. Marco coloca en el brazo de la terapeuta un pedazo de diurex y lo jala, después es turno de Marco, esto se repite en varias ocasiones pero nadie pierde, ninguno grita, ni expresa dolor.

Marco se quita el último diurex y dice, “Solo traigo 9 pesos y solo me alcanzará para pagar hasta 13:40, sin embargo, pone los 20 pesos sobre la mesa, se asoma por la venta y dice a la terapeuta, “Si cobrarás a 2 pesos la sesión ganarías más que si cobrarás 20 pesos”. Pide a la terapeuta que tome una hoja y realice algunas operaciones, pide multiplicar; 1000 por 2 y 1000 por 20, una vez que la terapeuta le da los resultados, insiste en que ganaría más si se cobrará 2 pesos.

Posteriormente se acuesta del lado contrario al que normalmente lo hace, toma su botella y empieza a beber agua, pasa mucho tiempo sin despegar la botella de su boca, el agua se derrama sobre su cara y playera, después abre los ojos y dice, “Tengo un ligero problema de babeo”.

Para terminar, pregunta la hora, al decirle que faltaban 5 minutos, Marco dice que ya se va porque tiene mucha tarea y se va.

**Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Marco muestra dificultad con el pago, juega a que no lo trae y por tanto no hay terapia, así mismo dice, que la terapeuta ganaría más si la cobrar a dos pesos, aunque eso implicaría una ganancia para él, así con 20 pesos podría pagar muchas terapias.

---

**Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Cuando trata de irse porque no tiene su pago, quizás piensa que la terapia saldrá en su auxilio y le pedirá que por favor no se vaya, espera que como mamá le pida o ruegue que se quede y que no la abandone.

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

La terapeuta siente confusión respecto al pago de Marco, él la engaña pero cree que hay algo más que eso, respecto a bajar el costo de la sesión, la terapeuta siente que Marco está solicitando más terapias de las que podrá alcanzar a tener en 6 meses.

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

“Yo creo que Marco quiere que baje el precio de la consulta porque necesita más terapias, con 20 pesos él podría pagar no solo una sino 10 terapias”.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

Ninguna.

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---



## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
25	25	23/11/2013	13:00 h.	13:50 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Marco entra a paso lento a la sesión de juego y se sienta frente a la terapeuta.

Estando acostado en el piso y después de algunos señalamientos Marco finalmente se levanta como si hubiera despertado y sale a paso lento del salón.

---

### Recuento conciso del jugar del niño:

Estando Marco frente a la terapeuta, esta le comenta que trabajarán tres sesiones más y después habría un receso vacacional, como en la escuela y retomarían en el mes de enero, a lo cual Marco responde, “¡Se me olvidaron los 20 pesos!”, se levanta y dirige hacia la puerta pero regresa y entrega el pago.

Después encuentra un libro en una de las bancas del salón llamado *Los miserables*, y sobre este pide que juguemos; pide a la terapeuta que lea dos páginas mientras él mide el tiempo, después Marco lee y la terapeuta cuenta el tiempo, posteriormente corta pedazos de papel en los cuales anota; “Lee Yuls, lee Marco, y nadie lee”, mientras el corta los papeles, la terapeuta le pregunta, “¿de pequeño te leían cuentos? Y el responde, “No, porque siempre estaban ocupados según dice

mi mamá”, una vez que tiene los papeles, eligen uno cada quien, le toca leer a la terapeuta, entonces le da el libro para que empiece a leer, mientras él se acomoda sobre el piso, entonces la terapeuta agrega, “Ah, pareciera que yo leeré mientras tú te acuestas, como si mamá te leyera un cuento para dormir, ¿o quien te hubiera gustado que te leyera un cuento?, a lo cual responde, “No, pues mi tío, mi abuelo, mi mamá, ¡no se!”.

Estando acostado la terapeuta lee una página mientras él cuenta en silencio, pide que siga leyendo otras páginas mientras él sigue acostado, la terapeuta se detiene y le dice, “Soy tu mamá y te leo un cuento”, Marco no responde, solo cambia de posición.

Tiempo después la terapeuta le indica en varias ocasiones que la sesión ha terminado, Marco solo se mueve pero no se levanta, la terapeuta agrega, “Ah, ¿quieres que te levante como mamá, o prefieres que me encargue que nadie te interrumpa mientras duermes?”, Marco se mueve de un lado a otro, finalmente se levanta como si hubiera despertado y sale a paso lento del salón.

---

### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Cuando se le menciona el receso vacacional, Marco dice haber olvidado su pago, trata de ser nuevamente él quien abandona y no ser abandonado, pues ese lugar ya lo ha ocupado muchas veces. Respecto al dormir, Marco juega a que es un bebé y mamá o papá leer un cuento, pues cuando era pequeño todos estaban ocupados y nadie pudo hacerlo.

**Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Marco dice que no tuvieron tiempo cuando era bebé de leerle un cuento, probablemente coloque a la terapeuta en el lugar de la madre y aunque lo omite, le hubiera gustado que el padre le leyera un cuento.

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

La terapeuta, al leer el cuento, siente que debe ser como una madre o padre que leer el cuento a su hijo, para que este pueda dormir.

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

Ninguna.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

“Ah, pareciera que yo leeré mientras tú te acuestas, como si mamá te leyera un cuento para dormir, ¿o quién te hubiera gustado que te leyera un cuento?”, “Soy tu mamá y te leo un cuento”, “Ah, ¿quieres que te levante como mama, o prefieres que me encargue que nadie te interrumpa mientras duermes?”

---

**Observaciones:**

Ninguna.

---

## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
26	26	30/11/2013	13:00 h.	13:50 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( )

---

### Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:

Marco se detiene en la puerta y dice, “¡No traigo el pago!, entonces no habrá sesión” (chifla), y después agrega, “¿Aceptas cheques?” y entra.

Marco escucha al carrito de los helados y dice, “¡Quiero uno!”, y sale del salón.

---

### Recuento conciso del jugar del niño:

La terapeuta le pregunta si manejaba cheques, a lo cual responde que sí, entonces se sienta, toma un hoja y una crayola, y sobre esta escribe, “Cheque por 20 pesos para Yuls ... Coopel”, hace una pausa y dice, “Mi tío da cheques así”, se lo entrega a la terapeuta y ella pregunta, “¿Podré cobrarlo?”, después raya coopel y escribe, “Chedruí”, la terapeuta le dice, “Pero esta rayado, así no me lo aceptarán”, Marco toma otra hoja y vuelve a escribir, “Cheque por 20 pesos para Yuls... en el Banco de Chedrauí”, además coloca su firma, entrega el cheque a la terapeuta, ella pregunta, “¿Qué pasará si no me lo aceptan?”, Marco agrega “¡Esto pasará!”, toma otra hoja y escribe, “A la cárcel Yuls por falsificadora”, la terapeuta dice, “¡Pero tú hiciste el cheque!” y él responde, “Pero no castigan al que se lo dan sino al que se lo van a quitar”, además, “¡Yo diré que tú me

pediste hacer un cheque por 20 pesos, que tú fuiste la de la idea, no yo!”. La terapeuta le pregunta, “¿Qué pasaría si me llevaran a la cárcel?”, Marco da un aplauso y dice, “Pues mira, muy bien hecho, te van a llevar a la cárcel y te van a hacer justicia, ¡perfecto!”, la terapeuta dice, “¿Y si no volviera más?”, Marco responde, “¡Puff! ¡Hacemos fiesta!”, la terapeuta agrega que entonces también haría una fiesta dentro de la cárcel con sus compañeros, y Marco dice, “No importa, mi fiesta será mejor, porque llevaré 20 más de lo que tu lleves, 20 pizzas, 20 refrescos, 20 Djs, para así ganarte”, hace una pausa y agrega, “Mi mamá ve una novela donde a los criminales los asesinan, ¿eso podría pasarte a ti!”

Después de comentar lo anterior, sale del área de trabajo y dice, “Bueno, ya se acabó la... ¿Cómo se llama esto? ... la... psicología, porque salí del salón”, la terapeuta le contesta, “Si está bien, como tu decidas”, el continúa argumentando que la sesión ha terminado pero no se va” le dice, “Parece que ya no quieres estar aquí”, antes de terminar la interrumpe y dice, “No, no , no es que ya no quiera, pero así son las reglas”, una vez que comenta esto, observa lo que sucede fuera por la ventana, después toma un juguete de la caja (canguro) lo introduce en su boca, estando él aproximadamente a 2 metros de distancia de la terapeuta, lo expulsa y al hacerlo le dice, “¿Es lo más lejos que puede llegar tu cangurito?, ¿Qué no puede llegar hasta tu cara?”. La terapeuta le dice, “Hoy vienes un tanto...”, Marco interrumpe y con tono agresivo dice, “Mmm, ¿un poco qué?”, continúa la terapeuta, “Me parece que Marco hoy viene muy...”, Marco completa la frase, “¡Enojado!”, la terapeuta, “Y está enojado porque”, Marco, “vino a psicología”, la terapeuta, “Y no le gusta venir a psicología porque tal vez piensa en cosas que no le gustan, en aspectos que lo hacen sentir mal, por eso mientes, diciendo que ya no traes tu pago y además...” interrumpe Marco, “Quiere meter a Yuls a la cárcel”.

Marco agrega, “Yuls es muy paciente y preguntona, y exigente, y si no recibe su pago no tengo psicología, mejor me voy a jugar con mi x-box, yo estoy aquí porque mi mamá exigió tener psicología pero yo ya no quiero venir, pero si no vengo mi mamá se va a enojar”. La terapeuta pregunta, “¿Y realmente no quieres venir?”, a lo cual contesta, “Yo ya le dije a Yuls que nada más porque su mamá se enoja, él dice que si pero no él no puede decir que no”, después añade, “¿Si te digo que no quiero tener psicología se lo dirías a mi mamá?” A mí ya no me gustaría tener psicología porque me quita tiempo, y si no tuviera psicología aprovecharía el tiempo viendo televisión y jugaría con mi padrino”, se levanta y asoma por la puerta, regresa y dice, “¿Te digo la verdad?, mi mamá ya no quiere que vea televisión, ni que juegue con mi padrino por eso me metió al catecismos y a los cursos”.

Cuando la terapeuta intenta hacer alguna intervención sobre lo mencionado anteriormente, Marco escucha al carrito de los helados y dice, “¡Quiero uno!”, y sale del salón.

---

**Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Marco ha leído la actitud de la madre, ve en peligro la terapia, en su fantasía él quisiera poder expedir cheques, para así poder las terapias que él quisiera, 20 más si es posible.

Sale del salón y dice que la terapia se ha acabado, pero no se va, es como si Marco quisiera estar en dos lugares, es como si una parte quisiera continuar con la terapia y la otra se quiere ir.

---

**Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Respecto a la suspensión de sesiones que se hizo una sesión anterior, Marco coloca a la terapeuta en el lugar del padre, ella también podría abandonarlo, también la coloca en el lugar de la madre, ella es una falsificadora, dice que quiere que supere esto pero quiere cancelar el tratamiento.

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

La terapeuta se muestra confusa respecto a la necesidad de Marco de irse de la terapia, ha detectado también que la terapia podría verse interrumpida antes de tiempo.

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

Ninguna.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

En colaboración con Marco se genera el siguiente discurso: “Hoy vienes un tanto...”, Marco interrumpe y con tono agresivo dice, “Mmm, ¿un poco qué?”, continua la terapeuta, “Me parece que Marco hoy viene muy...”, Marco completa la frase, “¡Enojado!”, la terapeuta, “Y está enojado porque”, Marco, “vino a psicología”, la terapeuta, “Y no le gusta venir a psicología porque tal vez piensa en cosas que no le gustan, en aspectos que lo hacen sentir mal, por eso mientes, diciendo que ya no traes tu pago y además...” interrumpe Marco, “Quiere meter a Yuls a la cárcel”.

---

**Observaciones:**

Al finalizar la sesión, Antonia se acerca a la terapeuta, para preguntar sobre el término de la terapia, la terapeuta le aclara que trabajarían hasta el 14 de diciembre, se tomaría un receso por vacaciones de diciembre pero se retomaría en el mes de enero, Antonia pide a la terapeuta que el mes de diciembre se suspenda porque tienen actividades que preparar, al cuestionarle sobre la participación de Marco en aquellas actividades, ella expone que no era por él, sino que la escuela estaría ocupada y no se podría trabajar, finalmente toman como acuerdo retomar el 04 de enero de 2014.

---



**Apéndice B**

---

<b>Sesión No.</b>	<b>Bitácora No.</b>	<b>Fecha:</b>	<b>Hora de inicio:</b>	<b>Hora de termino:</b>
27	27	04/01/2014	13:00 h.	13:50 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH      **Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:** ( x )

---

**Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:**

---

**Recuento conciso del jugar del niño:**

---

**Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

---

**Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

---

---

**Observaciones:**

Como se mencionó en la última sesión, no se trabajó todo el mes de diciembre y se tomó como acuerdo reanudar el 04 de enero, sin embargo, la terapeuta se presenta en la institución, al darse cuenta que no estaba abierta, va a la tienda de enfrente, propiedad de la familia de Antonia, ella sale, y sorprendida dice a la terapeuta que pensó que no regresaría y que Marco no se encontraba, porque como imaginó no iría se lo dejó a los tíos; Alma y Carlos.

La terapeuta le comenta que entonces vería a Marco el próximo sábado 11 de enero, ella argumenta que no será posible porque Marco acudiría a actividades del catecismo, al notar la renuencia de la madre, la terapeuta le expone que la terapia estaba por culminar, y que le pedía una sesión más para hacer el cierre, por tanto, toman como acuerdo retomar y poner fin a la terapia el 18 de enero.

---

## Apéndice B

---

Sesión No.	Bitácora No.	Fecha:	Hora de inicio:	Hora de termino:
28	28	18/01/2014	13:00 h.	13:50 h.

---

**Nombre del niño:** Marco A. RH

**Nombre de la terapeuta:** Yusdivia Flores Espinosa

---

**Márquese aquí si el niño no asistió a la sesión:**

( )

---

### **Observaciones acerca del inicio y finalización de la sesión:**

Antes de entrar al área de juego, Marco desde el pasillo pregunta, ¿Estás? ¿Dónde estás?, entra a otro salón, y finalmente entra donde la terapeuta lo espera.

Marco le regala un dibujo a la terapeuta, y ella dice, “Muchas gracias, está muy bonito, aquí estamos tú y yo, en la terapia, armándonos, creo finalmente has aprendido a colorear”, Marco dice, “Si, también eso aprendí, pero ya me voy, adiós” después de esto él se va.

---

### **Recuento conciso del jugar del niño:**

Al entrar, la terapeuta le dice, “Hace mucho tiempo que no nos vemos, ¿cómo estás?, y Marco responde, “¡Si, por tus compromisos!”, la terapeuta pregunta, ¿Cuáles compromisos?, y él dice, “No sé, mi mamá dijo que te había pasado algo”, la terapeuta en este momento explica, “Sabías que suspenderíamos algunas semanas por vacaciones de diciembre, pero tú mamá pidió suspender la terapia todo el mes porque dijo que tenían muchas actividades en la escuela, y quizás no se podría trabajar”.

Marco, solo escucha, se muestra molesto, la terapeuta en este momento comenta, “Recuerdas que te dije que trabajaríamos seis meses, hasta enero, pues hoy es nuestra última sesión, y antes que nada quiero agradecerte por la disposición que has tenido para trabajar conmigo y por la confianza que has mostrado para hablar respecto a las cosas que te hacen sentir triste, sé que no ha sido nada fácil, pero logramos trabajar algunos aspectos importantes”, Marco cambia su actitud y observa a la terapeuta un momento, abre la caja de juguetes, la terapeuta dice, ¿Necesitas decir o hacer algo? ¿Crees que la terapia te ayudó en algo?, Marco dice, “¡Sí!, pero necesito estás hojas, te acuerdas que te dije que no me sale colorear verdad”.

Marco hace un primer dibujo, y dice, “Antes yo estaba así, no sabía que había pasado”, coloca el dibujo a un lado, toma otra hoja y realiza un segundo dibujo y comenta, “Yo estaba así, de repente mi papá ya no estaba, y yo no sabía por qué no estaba”, toma otra hoja, una vez que termina el dibujo agrega, “Yo me puse triste porque mi papá ya no quería estar conmigo y con mi mamá, porque él ya tenía otra mujer y otros bebés, después, yo pude expresar”, hace un cuarto dibujo y comenta, “Mira, aquí está mi papá, mi mamá y yo, un día él se fue, porque ya tenía otra mujer y otros hijos, y yo me puse muy triste cuando supe eso”, mientras escribe dice, “¡A eso me ayudaste, a expresarlo!, y ahora estoy así”, Marco hace un quinto dibujo.

Posteriormente, toma las acuarelas y dice que hará algo más, pide a la terapeuta que se voltee ya que sería una sorpresa, ella se voltea y mientras dibuja no hace ningún comentario, después de un largo tiempo, dice, “¡Toma, esto es para ti!”, guarda todos los juguetes dentro de la caja y sobre ella escribe, “Gracias Yuls por todo”, la terapeuta, le dice, “Muchas gracias, está muy bonito, aquí estamos tú y yo, en la terapia, armándonos, creo finalmente has aprendido a colorear”, Marco dice, “Si, también eso aprendí, pero ya me voy, adiós” después de esto él se va.

### **Principales contenidos latentes o conflictos identificados en el jugar del niño en la sesión:**

Cuando Marco comenta que fueron los compromisos de la terapeuta los que habían impedido la terapia, ella se muestra un tanto confusa porque no sabe lo que ha sucedido, ella podría situarse, en este momento, en el lugar del padre, recordemos, son los malos entendidos de la madre lo que han provocado la separación de Marco con su papá, y en este caso, fueron los malos entendidos de la madre los que suspendieron la terapia.

Marco se muestra molesto por la suspensión, sin embargo, al comentarle que sería nuestra última sesión su actitud cambia, se muestra empático con la situación, la despedida, y empieza a realizar dibujos para expresar lo que había ocurrido con él en la terapia.

Marco se muestra agradecido con la terapia, en estos cinco dibujos que realiza muestra su proceso de terapia, inicialmente él estaba confundido, no sabía lo que había pasado con papá, su mente era un caos, no encontraba por dónde empezar a poner orden, él solo sabía que antes tenía a su papá y después desapareció, con la terapia se fueron trabajando algunos puntos importantes respecto a la ausencia paterna, Marco empezó a cuestionarse sobre el padre, hasta encontrar información que le permitió ir aclarando su mente, esto por supuesto lo entristeció, pero finalmente pudo hablarlo, y como él dice, pudo expresarlo, eso representó un gran paso para Marco y la terapia.

---

### **Aspectos transferenciales detectados en la sesión:**

Al inicio de la sesión, Marco reclama a la terapeuta que por sus compromisos se había suspendido la terapia, podríamos pensar que en este momento la terapeuta se percibe como papá, tiene tantos compromisos que no puede visitarlo.

---

**Aspectos contratransferenciales detectados en la sesión:**

Sobre el reclamo de la suspensión de actividades, la terapeuta se muestra confusa por lo comentado por Marco, en este momento siente que la madre ha comentado algo a Marco que no es verídico, y que al igual que con el padre, sus malos entendidos han hecho que no haya terapia.

---

**Interpretaciones hipotéticas o tentativas que NO se formularon al niño en la sesión:**

Ninguna.

---

**Interpretaciones de prueba o intervenciones realizadas por parte del alumno/terapeuta:**

“Muchas gracias, está muy bonito, aquí estamos tú y yo, en la terapia, armándonos, creo finalmente has aprendido a colorear”.

---

**Observaciones:**

Al final de la sesión, la madre se acerca, la terapeuta agradece a Antonia el haberle otorgado la posibilidad de trabajar con ella y Marco, así mismo, le menciona que hay muchos aspectos que quedaron pendientes y sería necesario seguir trabajando, se abre la posibilidad de continuar el trabajo, bajo otras condiciones, las cuales serían establecidas más adelante, la madre se muestra dispuesta, y agradece de igual manera la intervención realizada con Marco.

---