



UNIVERSIDAD DE SOTAVENTO, A. C.
ESTUDIOS INCORPORADOS A LA UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO



FACULTAD DE COMUNICACIÓN
“TÉCNICAS Y CARACTERÍSTICAS DEL PERIODISMO DE
INVESTIGACIÓN: REPORTAJE, ANÁLISIS DEL LIBRO
“LA REINA DEL PACÍFICO: ES HORA DE CONTAR.”

TESIS PROFESIONAL

PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

P R E S E N T A :

AMAIRANI HERNANDEZ CRUZ

ASESOR :

LIC. OSCAR RICARDO CASTILLO BIBRIESCA

COATZACOALCOS VERACRUZ

MARZO 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

“Si el diablo me ofrece una entrevista, voy a los infiernos...”.

Julio Scherer García

Agradecimientos

Quiero agradecer con todo mi amor a mi padre, quien siempre confió en mí, y me permitió hacer lo que fuera necesario para llegar a este momento que sin duda es un logro para los dos. Gracias por aceptarme siempre como soy y tus por desvelos, lo logramos.

A mi hermano y madre por ser la luz en mi vida y siempre traerme alegrías cuando ya no veía más, ahogándome con la tesis y el trabajo.

A los profesores Oscar Ricardo Bribiesca, Wendy Pérez y Luis Suárez, no conozco a personas con más paciencia que ustedes, gracias por presionarme para sacar lo mejor de mí, apoyarme en los momentos más difíciles de mi camino y siempre transmitir sus conocimientos.

A Miriam García mi primera jefa, por enseñarme lo que debía saber del periodismo y Alejandro Macías por darme su apoyo y amor cuando no podía parar de escribir mi tesis.

Índice

Introducción	I
Capítulo I “Géneros periodísticos”.	
1.1 Reportaje.....	VIII
1.1.1 Origen	21
1.2 Tipos de reportaje.....	24
1.3 Método del reportaje.....	30
1.3.1 Primera Fase: Proyecto de investigación de reportaje.....	32
1.3.2 Segunda Fase: Recopilación de datos.....	34
1.3.3 Tercera Fase: Recopilación, clasificación y ordenamiento de datos.....	38
1.3.4 Cuarta Fase: Conclusiones.....	41
1.3.5 Quinta Fase: Redacción.....	42
1.4 Estructura del Reportaje.....	45
Capítulo II “Julio Scherer García”.	
2.1 Julio Scherer.....	50
2.2 Libros publicados.....	58
Capítulo III Análisis de las técnicas del caso “La Reina del Pacífico: es hora de contar”.	
3.1 Sandra Ávila Beltrán.....	66
3.2 Análisis del reportaje en el libro “La Reina del Pacífico: es hora de contar”	68
Conclusiones	79
Bibliografía	81
Anexos	

Introducción

Introducción

¿Buscar definir la línea editorial de Julio Scherer García, como una aportación al periodismo de investigación ante la opresión? pero ¿porqué esto es necesario? Puesto que algunos acontecimientos desencadenados en México fueron gracias a las investigaciones del difunto director de *Proceso*.

Queremos discernir su proceso de investigación en especial en el caso de su libro “*La Reina del Pacífico: Es hora de contar*”, ¿Es en realidad un reportaje de investigación donde se expone al gobierno de Felipe Calderón en su lucha contra el narcotráfico a justificación de innumerable muertes y las mentiras sufragadas por el gobierno? o ¿Es la narración de la historia de una hermosa mujer que se vio arrastrada gracias a su apellido, familia, amigos y parejas al mundo del lavado de dinero y narcotráfico?

Desgajaremos cada parte del libro y apuntaremos la flecha sobre aquellas declaraciones que dejen en claro que Julio Scherer García realizó en ese caso en específico, la tarea de periodismo de investigación. Se guiará al lector capítulo tras capítulo a una conclusión que aportará un nuevo conocimiento al ya tan basto mundo del periodismo definiéndose la ética del escritor más afamado de México y su forma de trabajo.

El otro lado de la moneda es Sandra Ávila Beltrán nombrada por Felipe Calderón “*La Reina del Pacífico*”, cuando fue anunciada su captura asegurando un gran golpe al narcotráfico justificando su guerra e innumerable muertes en su sexenio, relacionándola con los cárteles de Colombia, se expuso a la mujer como uno de los más grandes engranes del narcotráfico, vendida a la prensa como una mujer soberbia, obsesionada con el poder y la belleza.

Acusada de lavado de dinero y de conocer a los capos más famosos de América, fue detenida el 28 de septiembre del 2007, en el Distrito Federal, junto con su pareja sentimental Juan Diego Espinoza, alias “El Tigre”, identificado como operador del cártel del Norte del Valle de Colombia.

Iniciando un ataque mediático orquestado por el gobierno de Felipe Calderón, toman a Sandra Ávila Beltrán como una poderosa sicario de México, sin derecho a visitas, confinada, con sus bienes incautados, la mujer ve la luz cuando Julio Scherer García se interesa en entrevistarla para conocer su lado de la historia. En la revista *Proceso*, la entrevista hizo gran eco con declaraciones de la acusada diciendo:

“El día de mi captura Felipe Calderón se lanzó en mi contra, olvidó que es presidente y me acusó sin pruebas, dijo que soy enlace con los cárteles de Colombia.

Se creyó la ley, el poder no es para eso”.

La clara acusación causó polémica, la entrevista con las declaraciones de la llamada “*Reina del Pacífico*”, logró poner en jaque a la historia del presidente responsable de su captura, luego de que el **Universal** anunciara ser el primero en entrevistar a la mujer que en ese momento residía en el reclusorio femenino de Santa Martha Acatitla, proclamara en primera plana la exclusiva entrevista, con la foto de Sandra Ávila a cuatro columnas y el espectacular titular “*Cara a Cara con la Reina*”.

El corresponsal de *Proceso* deja en claro en su libro “*La Reina del Pacífico: es hora de contar*”, que la supuesta entrevista de el **Universal** carece de sentido e información, aún así José Gerardo Mejía, reportero del periódico defendió su posición y aseguró que Sandra Ávila Beltrán fue entrevistada el 10 de enero del 2008, a las 11:00 am, entrevista que ella aceptó por vía telefónica.

El 3 de febrero del 2009, la Unidad de transparencia entrega el oficio DEJDH/122/2009, en respuesta a la petición 01011000000509, documento donde se confirma la entrevista realizada como un ejercicio de respeto con la ética y sus lectores que tiene el **Universal** en sus materiales publicado.

En dicha entrevista Sandra Ávila se ríe de las autoridades al carecer de pruebas para encarcelarla, la describen a una mujer poderosa, llena de gracia, confiada y con aires coquetos muy diferente a la Sandra que describe Julio Scherer en su libro, una mujer que se va

marchitando al pasar del tiempo porque en palabras del escritor la cárcel no es su ambiente natural.

¿Quién dice la verdad? ¿Quién la oculta? ¿Quién la distorsiona? Existen muchos periódicos a la mano del gobierno, pero las personas siempre pueden decidir un curso adecuado en el camino de la información.

Los medios de información actuales autentifican la información, gracias a las redes sociales todos somos testigos diarios de las noticias, con celulares, con cámaras hoy en día es fácil ser testigo de un hecho, pero en la época de Sandra Ávila Beltrán no. ¿La información sobre la supuesta Reina del Pacífico que brinda Julio Scherer es arbitraria o partidaria? ¿Quién es la Reina del Pacífico? ¿Es la entrevista e investigación de Julio Scherer García digno de ser un reportaje de investigación?

Para poder ser llamado reportaje de investigación, deberá tener características muy específicas, si no es el caso no recibirá el calificativo y se categorizaría en otro tipo de género periodístico como entrevista, columna, artículo, nota declaratoria, crónica, etc.

Existen una gran variedad de reportajes, pero el siguiente marco se concentrará en el reportaje de investigación, debido a la naturaleza del libro *“La Reina del Pacífico: es hora de contar”*, publicado en agosto del 2008, 11 meses después de la aprehensión de Sandra Ávila Beltrán y aún en el sexenio de Felipe Calderón.

La nota es un texto que tiene como función informar al leyente las noticias más recientes, mientras tanto el reportaje brinda una indagación completa, fundamentada y esclarecida.

Los reportajes de Investigación tienen particularidades, ya que por ser un híbrido de la nota, este tiene más información que la nota para un estado documental de algún suceso, personaje o cualquier tema con un aire específico, para hacer el periodismo auténtico debe cumplir las siguientes funciones:

- Tener exigencia, esto quiere decir que cada palabra debe ser analizada antes de ser escrita, no se basta de tener una declaración o hecho, deben ser comprobados, ningún cabo debe quedar suelto, el reportero tiene el deber de estar en el lugar de los hechos, en caso de no ser así se deberá consultar un experto.
- Las fuentes no sólo serán las declaraciones, sino también de datos de encuestas, archivos, fotografías, opiniones de expertos en el tema, libros, documentos, cifras y antecedentes.
- El autor de un reportaje debe volverse un investigador de tiempo completo y su escritura debe ser rica y llamativa para que este trascienda.
- No existe una cifra exacta para las fuentes en un reportaje, pero es necesario y útil para el investigador que este cuente con las mayores posibles, siempre reforzar la historia.
- No confundir al lector, y aunque la historia puede tener diferentes giros para mantener la atención del lector, esta debe tener un presentación que enganche (iniciar con la problemática o el dato importante), un desarrollo (la historia dentro de, si mi dato es que en Veracruz el 25% de las amas de casa aportan a la economía familiar, apoyando mi cifra debe encontrarse una historia que conmueva) y una conclusión coherente (soluciones o fin de la historia).

El escritor de un reportaje no espera en el escritorio, cualidad del difunto Julio Scherer García, quien tenía la particularidad de escribir sus libros y reportajes en primera persona, aún así se profundizará sobre más singularidades del reportaje y se relacionarán con el libro *“La Reina del Pacífico: es hora de contar”*, para llegar a la conclusión si este merece el calificativo de periodismo de investigación.

La libertad tiene sus responsabilidades, en especial una voz que retumba en los salones de la fama del periodismo como lo es la de Julio Scherer García.

Hago mención de diferentes declaraciones de personalidades importantes en el ámbito social y político que describían al investigador Julio Scherer, entre ellas sobresalen unas que lo ponen “*Como la gran figura del periodismo de la segunda mitad del siglo XX*” o “*Autor del nuevo periodismo en la manera de dar las noticias y de perseguirlas*”, “*... Un hombre cuyas batallas han marcado la vida de la prensa mexicana...*”, “*... Un profesional del periodismo mexicano*”, “*Julio Scherer sembró, deja una escuela y un ejemplo*” y “*¿Qué puedo decir cuando se nos va uno de los más grandes no sólo del periodismo, sino el más crítico de la situación política, social y económica de nuestro país?*”, describiéndolo: “*Scherer fue un periodista excepcional, podría decirse un periodista nato, que tenía una pasión por la investigación de los hechos y un gran valor civil para expresarlos*”, se eligieron estas proclamaciones y testimonios de personalidades destacadas social e intelectualmente para describir a Julio Scherer García, es ahora nuestra labor describir su trabajo literario, su método de investigación y su línea editorial.

Esta tesis representa una investigación seria tras la aglomeración de distintos textos, que no sólo representas libros, sino también, periódicos, revistas, expedientes y archivos de la Procuraduría General de la República (PGR), declaraciones y entrevistas.

Así mismo la pesquisa se sustenta en tres objetivos particulares, que son:

- Revelar si es el ejemplar “*La Reina del Pacífico: es hora de contar*”, es un reportaje de investigación.
- Exponer las intenciones de Julio Scherer García: ¿Fue su búsqueda arbitraria o partidaria lo que lo condujo a la consolidación de percepción diferente al resto de los medios de comunicación?
- Por último, fuera de los estándares periodísticos de ser verdad la historia de Sandra Ávila Beltrán: ¿Felipe Calderón falló en la guerra contra el narcotráfico?

Se invita al lector a adentrarse a cada una de las historias en este escrito y deshilar las controversias del periodismo mexicano, el gobierno corrupto e historias de narcotraficantes para que una verdad, buena o mala salga a la luz.

Capítulo I

Reportaje

Capítulo I

Reportaje

1.1 Reportaje

Javier del Rey, profesor de Comunicación Política en el Máster de Periodismo en la Universidad Complutense de Madrid, afirmó que la realidad no nos brinda una noticia, un reportaje o una crónica, esta nos hace ver que la realidad es más modesta y sólo se limita a estar y ser, los géneros periodísticos como son el reportaje, la crónica, la columna, el artículo, la entrevista, la editorial, cartones y la nota informativa, actúan como recolectores para darle complejidad, cuerpo y atractivo, para exponer la realidad, estos son adecuados para concebir orden en el componente informativo, acreditándola¹.

Existe un género periodístico en particular con el cual se va a tratar en este texto, uno que combina la información con las descripciones e interpretaciones del estilo literario; el cual debe abrirse con un párrafo muy atractivo, que apasione al lector, hablamos del reportaje, al no ser estrictamente un hecho noticioso, su arma es la imaginación y originalidad, el lector debe saber desde el primer momento de que se le va informar y volver esta su arma para mantener su interés².

Para el periodista venezolano Eleazar Díaz Rangel, su concepción es que el reportaje es el género periodístico más complejo y completo, para él en el reportaje hay noticia, busca su nacimiento de una noticia para desarrollarla, profundizar y llegar al análisis, puede emplear cualquier género periodístico para aún así ocupar diferentes formas de lenguaje³.

Reportaje se deriva del término latino *Reportare*, que tiene como concepto de exponer, divulgar, trasladar o conducir a una noticia, es por ello que hace referencia al

¹ Del Rey, Javier, “Estatuto epistemológico de la redacción periodística”, en Revista de Ciencias de la información, vol. 5, Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Complutense, Madrid, 1988, Pág.116.

² Anónimo, “Manual de estilo del diario El país”, España, Ed. Aguilar, Pág. 26.

³ Campbell Peña, Federico, “Periodismo Escrito”, Alfaguara, México, 2002, Pág. 71.

aspecto esencial de todo reportaje es una narración; también viene del francés *Reportage*, es decir del verbo *Reporter* con significado de llevar o trasladar⁴.

Esto quiere decir que el reportaje aborda un tema a profundidad y a diferencia de la noticia común este no es un acto inmediato, sino que el texto a pesar de contener un percha informativa o elemento que permite que el tema esté de actualidad con un tono más experto.

Este tiene como característica ser una especie que puede incluir otra clase de lenguaje periodístico es su estructura histórica, particularmente la entrevista, siendo un género narrativo que combina la narración con la descripción⁵.

Mariano Rojas Avendaño resume: “El reportaje brilla sobre manera cuando la sociedad para por momentos de tensión...”, “...trata de reflejar la vida diaria de un grupo o una persona”, afirmó, que es el género periodístico que permite una mayor capacidad de expresión manteniendo una exigencia objetiva y fiel a la realidad⁶.

Para algunos como Máximo Simpson el reportaje será una narración informativa donde la anécdota, la noticia, la crónica, la entrevista y biografía están relacionadas por factores estructurales permitiendo así explicar situaciones⁷.

Pero ¿por qué el reportaje es más importante que la noticia? Si esta última tiene como virtud la inmediatez, Martín Gonzalo Vivaldi lo exteriorizó con lo siguiente: “El público lector pide algo más que la noticia de ahí el auge del reportaje, en sus más variadas expresiones (con curiosas repercusiones en la novela contemporánea, de la crónica literaria

⁴ Ídem, Pág. 70.

⁵ Moreno Espinosa, Pastora, “Los géneros periodísticos informáticos en la actualidad internacional” ÁMBITOS N°5, Valencia, 2º semestre de 2000, Pág.178.

⁶ Rojas Avendaño Mariano, “El reportaje moderno”, Universidad Autónoma, México, 1976, Pág. 159.

⁷ Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, “Reportaje, objetividad y crítica social. El presente como historia”, UNAM; México, 1977, núm. 86.

de altura valorativa de la noticia) y del artículo orientador de la opinión... Son los vehículos transmisores de algo más que propugnamos”⁸.

¿Qué quiere decir esto? El investigador, en este caso el periodista tiene la capacidad y el espacio para redactar más información verídica orientando la escritura de una forma más atractiva para el lector.

El polígrafo debe conocer por tanto su tema, recabar la información y transcribir de una manera simple para enganchar a su público. En cuanto al comienzo del llamado reportaje moderno, varían los criterios desiguales, pero la más cercana parece ser la cual este género donde provienen sus raíces en las entrevistas que consideradas insuficientes, se extienden agregando más elementos a una entrevista para ayudar a auxiliar las ideas, el ambiente o un personaje⁹.

El primer manual de periodismo publicado en España, no nos hace mención al reportaje como tal, pero si habla de la información literaria que se iguala al reportaje, las peculiaridades que se le aplican en el libro son:

- Surgirá al comienzo de un hecho noticioso, el mismo que se ampliará y penetra dando pie a un reportaje como tal, generado por temas de actualidad.
- Esta información sigue los cánones del arte literario y la emotiva inspiración, no sólo dejando el material esencial y la noticia, sirviendo para deleitar y distraer al lector.
- Aquellas acciones de un novelista pueden ser utilizadas por el reportero para la descripción de los hechos, detalles minuciosos, acción dramática, testigos, tentativas cómicas todo aquello que haga de la narración una obra artística.

⁸ Martín Vivaldi, Gonzalo, “Géneros periodísticos. Análisis diferencial”, Paraninfo, Madrid, 1998, 6ª edición, Pág. 22.

⁹ Samper Pizano, Daniel, “Antología de grandes reportajes colombianos”, Aguilar Bogotá, 2001, Pág.16.

- Si bien los espacios son reducidos, tampoco lo será como el de una nota periodística, demasiado texto generaría ocio pero la falta de este dejaría ideas inconclusas e incluso confundirá al lector.
- Muy aparte del sentimentalismo, el drama o hechos cómicos, el valor informativo procederá a ser remplazado por el semblante curioso.
- Sin embargo, la información literaria continuará siendo información (relatos noticiosos, acontecimientos actuales) y pese a los diferentes moldes de los géneros periodísticos, el reportero debe acomodarse en cuento a su experiencia al nivel de tonos con el que hablará.
- El primer párrafo, debe definir el interés informativo, pero a pesar de ello debe lograr un impacto con un efecto psicológico para que el receptor no lo repudie.
- El corresponsal deber ser minucioso a la hora de desarrollar la narración, esto para que se mantenga el interés de principio a fin, la historia debe tener un nudo y desenlace que deje resuelta toda duda¹⁰.

En definiciones más recientes, el reportaje es un género periodístico de difusión variante en el que se profundiza e incluso explica en forma de análisis los hechos actuales, pero no necesariamente noticiosos.

En este, aquel que lo escribe posee una gran libertad de expresión y estructura, no necesariamente se publicará como cualquier noticia, sino más bien viene acompañada de imágenes, fotografías o infografías¹¹.

¹⁰ Graña Gonzáles, Manuel, “Escuela del periodismo”, Compañía Ibero-Americana, Madrid, 1930, Pag.169.

¹¹ Fernández Parratt, Sonia, “Introducción al reportaje, antecedentes, actualidad y perspectivas”, Santiago de Compostela, Santiago, 2003, Pág.35.

Para el periodista y novelista mexicano Vicente Leñero, en el muy concreto mundo de los géneros periodísticos, el reportaje es el más basto ya que suele tener semejanzas no sólo con la noticia, la entrevista o la crónica, sino también con el ensayo, la novela y el cuento.

Un reportaje tiene como labor, ampliar, complementar y profundizar en la noticia; para explicar un problema, plantear y argumentar una tesis o narrar sucesos. Investigando, describiendo, informando, entreteniéndolo y documentando: el género rey.

Este se asemejaría a la noticia en cuanto a su fin de informar, y se diferenciaría de ella por caracteres noticiosamente secundarios, pero interesantes que se descubrirían a lo largo de la información, cuenta con la disimilitud que aquí los personajes se presentarían con mayor vivacidad, esta inquietud descriptiva se acercaría al cuento o a la novela, pero sería diferente por el hecho de que el reportaje trabajara siempre en situaciones y seres reales.

Para merecer el calificativo de reportaje tendrá consigo, estadísticas, exposición de casos prototípicos, las entrevistas obligatorias con los concedores del tema de tal manera que ofrecerá un panorama completo del contenido que se estaría abordando.

Un reportaje se podrá parangonar a la tesis, pero jamás pretenderá vaciar el tema, manifestará una tendencia para atraer el interés del público hasta su última palabra, con una fiel eficacia narrativa que no resulte incomprensible para aquellos que carecen de conocimiento del sobre tema.

Pertenecerá por la veracidad de su información, el escrúpulo con que se escogen las fuentes de esa indagación y el alto perfil de su redacción, buscando la realidad pero que ésta siempre mueva, sacuda, convenza al lector y propicie la transformación de esa realidad.

El periodista debe aportar su propia sensibilidad literaria, para dar vida a lo que cuenta siempre y cuando honre la realidad¹². “...La personalidad del periodista se vuelca en el reportaje de la misma forma en que un escritor se vuelca en la novela”¹³.

Los reportajes siempre serán frecuentes en los diarios y revistas, estos pasarán a ser un mejor medio de expresión logrando una extensión llegando al lector¹⁴.

El reportaje es un género narrativo, en el que se combinan tanto la forma narrativa como la descriptiva para lograr un relato, el periodista se apoyará en la detallada descripción de las personas, los lugares y situaciones, tiene como propósito relatar aspectos desconocidos de un suceso conocido y con ello reflejar las exactas impresiones del periodista¹⁵.

El reportaje despierta en el lector la necesidad de actuar siempre comunicando, de forma que no sólo se trata de información sino que también de denuncia, siendo una presentación detallada para que el público lo palpe, lo respire sólo así se mantendrá consiente de los alcances y las limitaciones del grupo donde se recrea, mientras va desarrollando un juicio y actúa referente a él¹⁶.

Como un género de información exige siempre una vasta investigación documental, observación de campo y muchas entrevistas interesantes, pero su propósito no pertenece a este nivel porque también interpreta, no buscamos en el reportaje un sólo razonamiento y registro de datos, sino una interpretación de sucesos que refleje la experiencia vivida del periodista compartida al leyente¹⁷.

¹² Leñero Vicente; “Manual de periodismo”, México, Grijalbo, 1986, 6ª Ed., Pág. 43.

¹³ *Ibidem*, Pág. 44

¹⁴ *Ídem*. Pág. 44

¹⁵ González Reyna, Susana “Géneros periodísticos 1: periodismo de opinión y discurso”, México, Trillas, 1999, Pág. 45

¹⁶ *Ídem*, Pág. 44

¹⁷ *Ídem*, Pág. 44

Cuando hablamos de reportaje hablamos de una estructura en párrafos seguidos, los cuales integran el relato, lo más importante siempre se incluirá en los primeros párrafos, luego la misión del escritor es redactarlo de una manera en que no decaída el interés.

Se pueden intercalar diálogos textuales que incluyan locución del lenguaje o chascarrillos, que hagan mas vívidos a los intérpretes de la historia.

Sin menospreciar la parte final, esta es igual de importante porque con el se satisface al lector; es indispensable cerrar el texto con una frase vigorosa y rotunda, que destaque la idea inicial o ponga de relieve el tema central del reportaje¹⁸.

El reportaje se cataloga como el género periodístico más extenso, esto se debe a la investigación que requiere y a las exigencias propias del relato. Aunque su estructura es sencilla, consta de tres partes, cada una tan necesaria como la otra:

- Una entrada fuerte e interesante.
- Un cuerpo: el relato (información e interpretación).
- Una conclusión, es decir el final del relato¹⁹.

El estilo del reportaje se distingue por el uso de enunciados y párrafos simples. Por otra parte, el lenguaje informativo y el expresivo/emotivo, se mezclan en una narración fluida y aunque las descripciones del relato, son vivas y precisas, el lenguaje aunque se maneje lo más familiar posible, siempre se evitarán los vulgarismos y las redundancias²⁰.

¹⁸ Ídem, Pág. 44

¹⁹ Ídem, Pág. 44

²⁰ Ídem, Pág.44

Debido a que el periodismo impreso a cambiado de actitud por la competencia de la televisión y la radio, se encuentra prestando más atención a los reportajes, por su complejo cubismo conjuntando: relación, informe, anuncio y noticia.

Julio del Río explica que es el género más completo porque expresa, es una nota informativa, es una crónica, es entrevista y puede ser editorial. “Pero además el reportaje tiene otros propósitos más allá de procedimientos y técnicas de trabajo complejos y definidos”²¹.

“Género que puede satisfacer todas la exigencias del lector contemporáneo y permitir al periodista captar con profundidad esa realidad. Llegar a la esencia de los hechos y de los acontecimientos. En síntesis, responder al por qué y para qué. Los géneros del periodismo de opinión han sido el editorial y el artículo de fondo; los del periodismo informativo son la crónica, la entrevista, la nota informativa; ahora, para el periodismo explicativo re-interpretativo, surge el reportaje”²², el autor afirma en este mismo texto que el reportaje es el género periodístico del Siglo XX.

El reportaje de investigación requiere más que cualquier otro género, es por ello que esta constituido por los elementos:

1. Datos: Son aquellos que le dan al reportaje una variable cualitativa o cuantitativa. Estos expresan una idea de lo que se esta informando y refuerzan una historia dándole un sentido y coherencia.

2. Entrevista: Es una forma de comunicación interpersonal que tiene por objetivo proporcionar o recibir información. Es una conversación seria y con un propósito.

²¹ Del Río Reynaga, Julio, “Periodismo interpretativo: el reportaje” Época, Quinto-Ecuador, 1978, 2ª Ed., Pág. 18.

²² Ibídem, Pág. 20.

<p>3. Comentarios: Es el juicio y valoración del escritor, ante los hechos y datos.</p>
<p>4. Testimonios orales o documentales: Son declaraciones que revelan la verdad con fidelidad de los hechos. Es una prueba de la existencia de un suceso o cosa.</p>
<p>5. Confrontación y análisis de puntos de vista: Se trata de analizar la creencia desde los distintos puntos de vista que lo confirman. Encontrar si el tema tiene coherencia, teniendo en cuenta si existe la necesidad de una confrontación.</p>
<p>6. Cuadros estadísticos: Tienen como función ofrecer la información estadística que apoyará de forma que su lectura sea de fácil comprensión.</p>
<p>7. Fotografías y otros materiales gráficos: Estos son los de mayor importancia ya que muestran lo que con palabras no se puede explicar o es de difícil entendimiento. Las imágenes fotográficas y las infografías son esenciales para el reportaje en especial si este se encuentra en una revista o periódico, demostrando y haciendo más atractiva la información.</p>

“El periodismo moderno utiliza los métodos de investigación de las ciencias sociales; con este auxilio, logra los reportajes tan valiosos como un buen ensayo”²³.

Con estos componentes más que informar, el reportaje complementa lo que el lector ya sabe, le orienta, instruye, educa y entretiene²⁴.

²³ Rivadeneira Prada, Raúl, “Periodismo: la teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación”, México, 2002, 4ª Ed, Pág. 96.

²⁴ Ídem, Pág. 96.

“La investigación no es una especialidad del oficio, sino que todo el periodismo tiene que ser investigado por definición”²⁵, declaró, Gabriel García Márquez, Premio Nobel.

Teóricamente su argumento tiene sentido y se llega a cumplir en algunas circunstancias. El resultado de la misión de un periodista investigador es muy diferente al de un corresponsal, que se dedica a buscar las noticias del día y escribe crónicas y análisis de determinados acontecimientos bajo la presión de un horario.

El mérito del investigador, es que tiene la habilidad de olfato para encontrar hechos novedosos de las noticias; dar contexto a los hechos; tener un directorio de fuentes; permanecer bien informado y actuar con viveza y rapidez.

Del otro lado de la moneda se encuentra el periodista de investigación, el cual trabaja en sucesos controvertidos que no necesariamente tienen una actualidad noticiosa, y que casi siempre, alguien está en contra de sus publicaciones.

Él correrá hasta el final del camino, pero no con la misma certeza de que su material será publicado igual que al corresponsal al día.

Cuando se logra la publicación del reportaje, después de pasar por un lento y tedioso proceso de comprobación, la información es más amplia y detallada que las noticias que se han publicado sobre el mismo tema, así que ambos productos están determinados por dos factores: tiempo y profundidad²⁶.

En foros durante años los periodistas estadounidenses han discutido y definido, tras numerosos debates sobre las características del periodismo de investigación con fines académicos, uno de ellos, el periodista Robert W. Greene, fundador del Investigative Reporters and Editors, (IRE) organización de periodistas de todo el mundo. Robert Greene

²⁵ Gabriel García Márquez, Premio Nobel, El tiempo, “Periodismo, el mejor oficio del mundo”, Bogotá, diciembre 3 de 1995.

²⁶ Reyes, Gerardo, “Periodismo de investigación”, México, Trillas, 1996, Pág. 11.

explicó: “El periodismo de investigación es la repostería que se realiza a través de la iniciativa el trabajo del periodista sobre asuntos de importancia que algunas personas u organizaciones desean mantener en secreto.

Los tres elementos básicos son: que la investigación sea trabajo del reportero, no un informe sobre una investigación hecha por alguien más; que el tema de la información trate de algo de razonable importancia para el lector o el televidente, y que haya quienes se empeñen en esconder esos asuntos del público”²⁷.

Pero, ¿tienen derechos las personas a saber? En el manual de los profesores Jay Black, Bob Steel y Ralph Barney, escritores que veneran el derecho del público a conocer la verdad y se rigen bajo una estricta labor periodística, analizan diferentes casos del periodismo norteamericano relacionados con conflictos por falta de precisión, la falta de habilidad de los reporteros investigadores, mentiras, fraudes, plagio, periodismo gráfico y privacidad, en este último que dedican un capítulo en su texto los profesores invitan a responder el siguiente cuestionario.

1. ¿Qué tan importante es la información que busco?
2. ¿Tiene el público el derecho a saberlo, la necesidad de saberlo?
3. ¿Qué nivel de protección merecen las personas relacionadas con el artículo?
4. ¿Qué daño les causará la publicación?
5. ¿Resultaron comprometidos en la noticia por casualidad o circunstancia fortuita?
6. ¿Cómo me sentiría si yo fuera el sujeto de un escrutinio similar?

²⁷ Greene, Robert, prólogo a la 1ª edición de “The Reporter’s Handbook: An Investigator’s Guide to Documents and Techniques, bajo la edición de Jonh Ullmann y Jan Colbert, Investigative Reporters and Editors, (IRE), Saint Martin’s Press, Nueva York, 1991, Pág. 7.

7. ¿Conozco lo suficiente bien los hechos?
8. ¿Qué otras cosas necesito saber?
9. ¿Qué puedo hacer para reducir la invasión de privacidad y el daño?
10. ¿Puedo aplicar el foco del reportaje incluyendo más víctimas?²⁸

Una vez respondida, definirás tu ética argumentando los pros y contras de la investigación, y se tomará la decisión de si o no trabajar en la investigación. Se deja para lo último un aspecto de gran importancia, que determinará la suerte que corra el reportaje el uso del idioma en su redacción²⁹.

¿Pero cómo definir nuestra ética periodística? El punto que ha sido de arrebató en diferentes análisis, dado que las personas tienen diferentes niveles de valores éticos y morales que enmarcan su vida. El Premio Nobel Gabriel García Márquez, expresó para Javier Darío Restrepo, maestro de periodistas en la sede de la Fundación para un Nuevo Periodismo Iberoamericano: “La ética no es una condición ocasional, sino que debe acompañar siempre al periodismo como el zumbido al moscardón”³⁰.

Restrepo ve a la ética y calidad periodística como un mismo ser, siempre que se encuentre un trabajo periodístico en él se entrelazarán la ética y la técnica, pero no hay que olvidar que la ética que se aplica al trabajo de investigación estará ligada a los valores morales de quien la ejerce.

²⁸ Op. Cit. Black, Jay, “Doing Ethics in Journalism, A handbook with Case Studies”, Ebsco Media, Greencastle, Indiana, 1993, Pág. 168.

²⁹ Rojas Avendaño, Mario, “El Reportaje Moderno”, México, F.C.P Y S. UNAM, 1976, Pág. 16

³⁰ Darío Restrepo, Javier, “El zumbido y el Moscardón: taller y consultorio de ética periodística”, Fondo de Cultura Económica, 2004, Pág. 8

Sin embargo, cada medio cuenta con un código de ética que velará por los intereses de la empresa; existen códigos como el de la UNESCO O el de la Federación Internacional de Periodísticas, como también existen códigos adaptados a los gremios, en nuestro caso se trabajará con el Manual de estilo de Proceso.

Para poder cumplir las demandas que requiere un reportaje, el periodista debe cumplir una clase con las siguientes habilidades:

- Debe ser un buen redactor, poseer riqueza de vocabulario.
- Es imperativo que aplique las reglas gramaticales y que sepa conocer el valor expresivo de cada vocablo, para utilizarlo de forma conveniente.
- Sin embargo, el sistema simplista no bastará a un buen redactor de reportajes especiales; se requiere un estilo elegante, pero sin ser rebuscado y tedioso, dejar en claro los hechos prefiriendo aquellos que puedan impresionar de forma impactante a los lectores.
- Es deber del periodista no sólo escribir la entrevista, sino también, describir la apariencia de su entrevistado, sus gestos, su aire y la forma de hablar.

Para ejercer con validez el papel de un reportero, es imprescindible que se eduque el oficio de escritor, fructificando su experiencia literaria e imaginación. En una entrevista para el The New York Times en agosto de 1991, Gabriel García Márquez, expresó, “Me interesan todos los géneros narrativos: contar historias. Yo creo que el periodismo implica imaginación y que es un género literario. No se puede ser un buen periodista sin imaginación.”

1.1.1 Origen

Gonzalo Martín Vivaldi y José Acosta Montoro llegan a la misma conclusión en sus escritos de que el reportaje ha existido desde siempre, desde las primeras manifestaciones de la historia humana³¹.

Por un lado Martín Vivaldi esclarece su versión remontándose el relato del principio de todos los tiempos, en el *Génesis*:

“Al principio Dios creó el cielo y la tierra. La tierra era soledad y caos, y las tinieblas cubrían el abismo; y el espíritu de Dios aleteaba sobre las aguas...”³²

Mientras que Acosta Montoro se traslada 5000 años antes de Cristo, señalando a la civilización más antigua en el descubrimiento de la comunicación escrita encontrada en Sumer, asegurando: “El primer reportaje, la primera narración que se ajusta en las más elementales normas del género periodístico por excelencia se encuentra en Sumer”³³.

La literatura sumeria puede ser considerada la más antigua de todos los tiempos, transmitida a los babilonios y asirios, por intermedio de ellos al mundo helenístico, precursor inmediato del nuestro. La historia empieza en Sumer no sólo la historia de los mayores progresos materiales e intelectuales.

En Sumer, la escritura es base de la escuela, de esa escritura cuneiforme cuya creación y progreso hoy en día protagonizan la aportación más importante de Sumer a la historia de la Humanidad.

³¹ Abril Vargas, Natividad, “Información Interpretativa en Prensa”, Síntesis, Madrid, 2010, Pág. 66

³² Gonzáles, Antonio, “La Biblia Latinoamericana”, Quito, Ed. Verbo Divino, Génesis, Capítulo 1.

³³ Ídem, Pág. 66

Los escritos más antiguos del mundo fueron hallados en las ruinas de la antiquísima ciudad de Uruk, más de mil diminutas tablillas pictográficas, entre ellas agendas burocráticas y administrativas³⁴.

Más cercano a nuestros días actuales, el *Diario del Año de la Peste* que fue escrito en 1722 en Londres por Daniel Defoe, está considerado el primer reportaje de la historia del periodismo.

En el texto viajas 57 años antes, donde reconstruye los hechos ocurridos en 1665 cuando la epidemia de la peste terminó con la vida de miles de personas, el reconocimiento se lo lleva debido a las múltiples técnicas periodísticas cuando realizó el escrito, utilizando la recopilación de datos, opiniones, fuentes documentales, testimonios, encuestas y sus memorias, siendo testigo de las penas y experiencias que logro recordar cuando en esa época tan sólo tenía 5 años de edad³⁵.

La obra da inicio respondiendo el ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Qué o quiénes? ¿Por qué?:

“Fue a principios de septiembre de 1664 cuando me enteré, al mismo tiempo que mis vecinos, de que la peste estaba de vuelta en Holanda. Ya se había mostrado muy violenta allí en 1663, sobre todo en Ámsterdam y Róterdam, adonde había sido traída según unos de Italia, según otros de Levante, entre las mercancías transportadas por la flota turca; otros decían que la había traído de Candia, y otros de Chipre. Pero no importaba de donde había venido; todo el mundo coincidía en que estaba otra vez en Holanda...”³⁶”

Daniel Defoe concluye su obra para la posteridad de una forma que impactante y poco convencional que la apertura de esta:

³⁴ Noah Kramer, Samuel, “La Historia Empieza en Sumer”, Orbis, Barcelona, 1985, Pág. 30.

³⁵ Ibídem, Pág. 66.

³⁶ Defoe, Daniel, “Diario del Año de la Peste”, Editorial del Cardo, Argentina, 2010, Pág.3.

“...Concluiré, pues la relación de aquel año desastroso con una estrofa tosca pero sincera, que escribí y puse al final de mis notas el mismo año en que fueron escritas:

Una terrible peste hubo en Londres.

En el año setenta y cinco.

Que arrasó con cien mil almas

¡Y sin embargo estoy vivo!³⁷”.

A los grandes reportajes que recibieron un reconocimiento universal como modelos de gran reportaje se añaden a la lista *Diez Días que Estremecieron al Mundo* de John Reed (1919), y *A Sangre Fría* de Truman Capote (1966)³⁸.

Entre el siglo XIX Y XX, los géneros periodísticos como el reportaje, la entrevista y la crónica sufrieron su época negra debido a que llegaron a las fauces de sensacionalismo, editores hambrientos por vender periódicos, con estrategias mercantiles y sin piedad cayó sobre la audiencia, se practicó la falta de privacidad.

Noticias sin datos, artículos con pura opinión manejando la difamación sin ningún antecedente que sustentara lo dicho, afectando así a los géneros que hoy denominan interpretativos.

Y es que en la practica periodística del siglo XIX no existía limites estructurales entre la entrevista, crónica y reportaje, empleándose según se dieran las circunstancias, barahúnda que ha llegado hasta nuestros días, porque la entrevista como tal no era un género periodístico sino que era sólo una característica de la crónica y el reportaje, mientras que la línea que marca la diferencia entre estas no quedaba definida³⁹.

³⁷ *Ibíd*em, Pág. 103.

³⁸ *Ibíd*em, Pág. 67.

³⁹ *Ídem*, Pág. 67.

1.2 Tipos de reportajes

Así como los géneros periodísticos tienen una clasificación, se aplica también para el reportaje, y es que no todos los reportajes cumplen con las mismas funciones, cada uno necesita diferentes técnicas, mismas que se señalan en la siguiente clasificación:

Reportaje expositivo: En este se encuentra la característica de ser el que más distancia periodística contiene, en él se expondrá a los lectores una tesis determinada, refiriéndose a un problema de interés general o acontecimientos que pasaron desapercibidos para la curiosidad pública, así como llenar el vacío al recibir la correcta orientación profundizando los hechos, para esta clase de reportaje es necesario que existan antecedentes antes de anunciarlo⁴⁰.

Ejemplo: Reportaje de la “Casa Blanca”, del Presidente de la República, Enrique Peña Nieto y su esposa la actriz Angélica Rivera.

Investigación por parte de Rafael Cabrera, Daniel Lizárraga, Irving Huerta y Sebastián Barragán, expuesto en el programa de Carmen Aristegui y publicado en la misma página web de ésta última.

El reportaje cuenta con más de 80 párrafos, contiene diferentes audios a lo largo del diseño, documentos que autentifican la veracidad del mismo y declaraciones.

⁴⁰ *Ibíd*em, Pág. 15



TE RECOMENDAMOS



"No voy a dejar que se discuta lo que la mayoría quiera": Emilio Gamboa en el Senado (Video)
septiembre 23, 2015 4:40 pm



La casa blanca de Enrique Peña Nieto (investigación especial)

El Presidente posee una casa en Las Lomas, DF, con valor de USD 7 millones. Fue construida a su gusto por Grupo Higa, una de las empresas que ganó la licitación del tren México-Querétaro, y que antes levantó obras en Edomex, cuando él fue gobernador.



41

⁴¹ Aristegui Noticias (<http://aristeguinoticias.com/0911/mexico/la-casa-blanca-de-enrique-pena-nieto/>) 23 de septiembre del 2015, 4:40 pm.

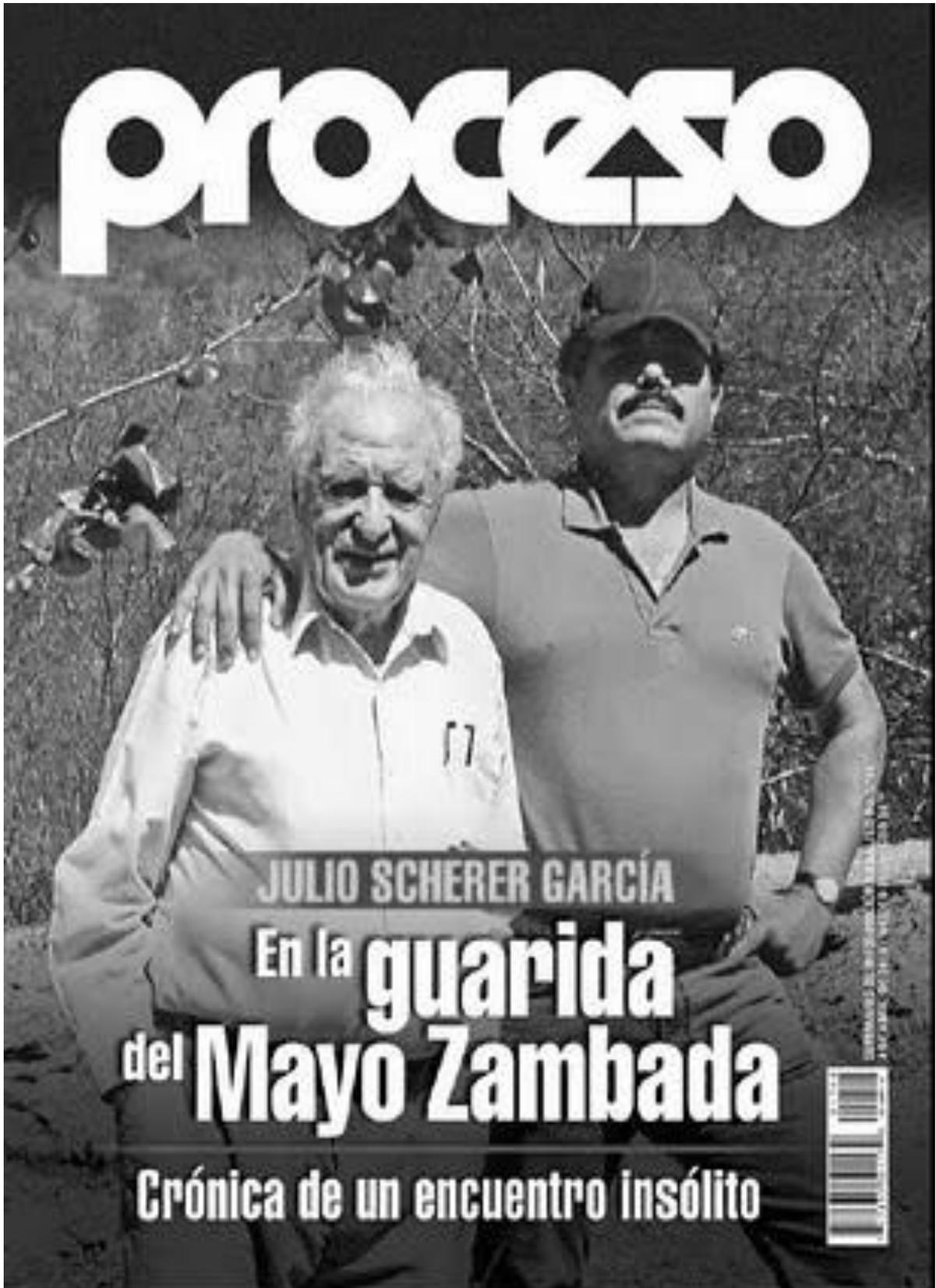
Reportaje descriptivo: Como su nombre lo dice, para realizar este reportaje se tendrá que tomar en cuenta como el resultado principal de la investigación la observación personal del periodista, ya sea al tratar de describir una exposición pictórica, un concierto, eventos deportivos, para describir a su máximo esplendor un incendio, la alegría, movimientos y colores de un carnaval o los tonos grises, la tristeza y agonía del velorio de alguien importante como Lady Di.

El investigador tiene que valerse de una observación minuciosa para describir un paisaje, un amanecer, una cascada o el rugir de una explosión volcánica. Enseguida, el reportero habrá de dar antecedentes de los hechos que ha contemplado personalmente y tendrá que enjuiciarlos para transmitir al público una semblanza viva y completa de lo descrito⁴².

Ejemplo: El mexicano Julio Scherer García en el reportaje del Mayo Zambada, quien parte directamente de una entrevista, que de igual manera se convierte en crónica junto con los datos y conocimientos del escrito toma forma para volverse un reportaje, el escritor describe cada detalle del suceso e incorpora las acciones de terceros.

⁴² Ídem, Pág. 15

proceso



JULIO SCHERER GARCÍA

En la **guarida**
del **Mayo Zambada**

Crónica de un encuentro insólito



Reportaje narrativo: Su nombre indica la médula espinal de los reportajes, narrar un viaje, relatar experiencias y acciones del mismo, sin perder lujo de detalle, pero también eliminando los sucesos redundantes, reproduciendo las palabras y opiniones de la gente presente, en una palabra, transmitir al público de la forma más fiel posible nuestra propia impresión para conseguir que el leyente se sienta transportado a los lugares y sienta los episodios de lo que se ha disfrutado⁴⁴.

Ejemplo: Este reportaje de *El Guardián*, donde describe la melancólica vida de una escritora, pero también describe la viveza de sus libros, aquí podemos contemplar como se utiliza el lenguaje para animar al lector a conocer a esta mujer y sus libros.

“El miedo genera monstruos”

Acaba de publicar la primera novela que habla de la tragedia de Cromañón: *Los puntos ciegos de Emilia*. En diálogo con EG, habló de la filosofía del aguante, por qué evitó escribir un policial y de la importancia de la política en sus libros.

Escribe **Ivan Schulzgaer**
Fotos **Juan Pablo Barrantes**

Al entrar en la casa de Cristina Feijóo, lo primero que encuentra el visitante es un posazapatos. Señal inequívoca de que hay que dejar el calzado allí cuando uno viene de la calle, y también símbolo de que esa costumbre es importada: la escritora la trajo consigo después de vivir en Estocolmo. También de su paso por la capital sueca, Cristina tomó la costumbre de escuchar libros narrados mientras anda en la bicicleta fija de su casa de Coghlan. Algo cada vez más difícil con los ruidos multiplicados ante el boom inmobiliario que vive su barrio, y que ensombrece su PH. “Escribir acá es una tarea heroica”, sonríe la autora de *Los puntos ciegos de Emilia*, que acaba de publicar Tusquets. En Estocolmo vivió, como muchos argentinos, su exilio. Fue entre 1979 y 1983. Estuvo antes tres años en la cárcel, y cuando salió de la prisión la llevaron directo al aeropuerto. Ella y su marido retornaron a Buenos Aires no bien pudieron, pero su hija, su yerno y sus dos nietos viven en Suecia.

A su vuelta, empezó su carrera de escritora, recién después de haber cumplido los 40. Desde entonces, publicó tres novelas que rastrean la experiencia de la militancia en la historia reciente argentina desde distintas perspectivas: *Memorias del río inmóvil* -Premio Clarín 2001-, *La casa operativa* y *Afuera*.

Su último libro también tiene vocación política, pero se esconde detrás de un personaje de clase media, en la actualidad, que aparece atravesado por la experiencia de la tragedia de Cromañón.

“Tenía ganas de escribir con la mirada puesta en la familia, el núcleo básico de la sociedad. Pensaba en todos los mitos que permite trabajar: los secretos, los pactos, las traiciones, para arañarlos y ver qué hay detrás. En eso, apareció la crisis del campo en 2008. Y hubo una reacción muy virulenta de la clase media que me horrorizó, se manifestaron cosas que me atemorizaban como ser humano. Y esos sentimientos

tan potentes los puse en un personaje: Emilia, una mujer de clase media, egoísta, incapaz de ver su propia responsabilidad y prejuiciosa con otras clases sociales. Me interesaba indagar en el miedo como factor creador de monstruos.

Feijóo ofrece un mate desde su cocina latinoamericanista, que mezcla elementos del noroeste argentino con los carteles de otra Cristina, que están en la heladera y contra las paredes, en un tiempo que es contracara política de la crisis del campo y con el que, sin dudas, se siente más cómoda.

—El hijo de la protagonista estuvo en Cromañón, aunque se salvó. ¿Cómo apareció la tragedia en la historia?

“

Los jóvenes siempre están arriesgándose. Mi generación se arriesgó de otra manera. La actitud del aguante era desafiante al pedo.”



>> Dos mundos. Cristina Feijóo vivió en Suecia.

—Cromañón surgió como un espejo de las características de Emilia, porque vi un sector de los padres que no sabía qué hacer con su dolor y puso la culpa siempre en los otros. En todo lo que lei y vi no había nada de reflexión sobre la actitud de los jóvenes en cuanto a exponerse tanto, que no es sólo producto de los jóvenes, sino de toda la sociedad. Cromañón es un ejemplo de eso y hay muchos en la vida cotidiana. Por ejemplo, en la manera en que se maneja porque no se piensa en el otro. Me interesaba ver cómo una familia se integraba en un problema que la excedía. Creo que los jóvenes siempre están arriesgándose, es lo que hacen. Mi generación se arriesgó de otra manera. Y creo que lo que se llamó la actitud del aguante era desafiante al pedo. Los jóvenes vivían una situación muy particular también en esos años: no había trabajo y los adultos decíamos: “No tienen futuro”. Era muy duro. ¿Qué podían hacer ellos? No culpo a los jóvenes, lo que digo es que una tragedia tan grande no sirvió para la reflexión de la sociedad. Y me preocupa que no sirva para que no pase más.

La novela de Feijóo comienza por el final: Emilia admite que instó a su sobrino a que violara y asesinara a la que suponía era la amante de su marido. Ante eso, se reúne con una familiar para ver cómo bajarle el volumen a un hecho consumado sin que manche a la familia. Después, la historia rodea los intersticios de las obsesiones y ensimismamientos de la protagonista e indaga en su pasado: en su infancia, en las ausencias de su madre, en la desaparición de su padre, en la pretensión de pertenecer a cierto círculo. El relato se entretiene en complejidades mediadas por el patetismo de la protagonista.

—Emilia, la narradora, es egoísta, autocentrada, negadora, mala madre. La mayoría de sus cualidades hacen difícil cualquier tipo de empatía. ¿Qué riesgos tiene contar con un narrador que toma actitudes bastante reprochables ante la sociedad y su familia?

—Es riesgoso porque el lector no siente una inmediata simpatía por Emilia y hay quienes no la sienten en ningún momento. Es

⁴⁴ Ídem, Pág. 15

⁴⁵ Reportaje sobre Cristina Filipo, *El Guardián*, 17 de noviembre del 2011.

Reportaje retrospectivo y anecdótico: Éste es un tipo de reportaje, asume su categoría cuando en él mediante la investigación y la encuesta que se realice, se logra rectificar los datos de un hecho histórico o apunta nuevas luces para completar la historia de sucesos pretéritos.

Éste reportaje no se debe confundir con el término “hacer historia”. El periodista no es historiador, los historiadores son los que escriben la historia, el reportero “hace” la historia y la lleva consigo día a día, minuto tras minuto; por eso se aclara que cuando se trata de un reportaje de esta magnitud, el aspecto anecdótico de los hechos históricos es el que conforma en realidad la propia historia y el que traslada a los lectores a esa verdad⁴⁶.

Ejemplo: La revista *Muy Historia*, suele manejar casi siempre este tipo de reportajes históricos, estructurando reportajes de investigación de hechos o personajes de la historia.



⁴⁶ Ídem, Pág. 16

⁴⁷ Portada de la Revista Muy Historia, “Las Mujeres más poderosas de la Historia”, N° 29, 28 de abril del 2010.

1.3 Método del reportaje

El trabajo periodístico que implica un reportaje se manejará en cuatro etapas para su elaboración, la idiosincrasia que se manejará ameritan un proceso particular para cada cual que lo intente, pero aún así se deberán seguir éstas las cuales son:

- A. Preparación
- B. Realización
- C. Examen de datos
- D. Redacción⁴⁸

- A. Para la preparación de un reportaje cualquiera que sea su motivación, ya sea sugerencia en la junta de redacción, orden directa del jefe de información, dinamismo del periodista, etc.

El plan suelen derivar de las intensas lecturas en los periódicos, ampliando una noticia que ya fue publicada y que en su momento tuvo importancia; temas derivados de libros estadísticos, científicos y literarios; cuestionamientos de los lectores, lo que cuentan; asuntos de interés general que surgen en conversaciones informales; los periodistas profesionales, que siempre tienen ideas para nuevos textos periodísticos; fechas conmemorativas, el día de las madres, el día del trabajo, etc.

Una vez que se elija el contenido, se determinará el tipo de reportaje. Diferente al género periodístico: noticia, el periodista no asistirá rápido a la investigación, este no tiene un límite de tiempo como los reporteros.

Se formularán preguntas como: ¿Qué debo investigar? ¿Qué quiero conseguir? Mientras que se planteará tres aspectos fundamentales, personas-lugares-

⁴⁸ Ibídem, Pág. 190

documentos: ¿A quién consultaré? ¿A dónde deberé dirigirme? y ¿Qué datos me respaldan?⁴⁹

- B. En la realización del reportaje se requiere un tiempo y espacio especial, así como también una investigación aparte, si se están considerando diferentes temas, finalidades y público al cual se van a dirigir y saciar sus requerimientos, debe convertirse en el principal propósito del corresponsal.

La palabra conformarse no existe, el escritor nunca debe estar satisfecho con lo más práctico de su información y la expresión: “Lo que caiga”, no va cumplir con las expectativas. El compromiso personal en el asunto es fundamental, siempre investigando con las ganas de penetrar más a fondo.

Las medidas de los reportajes planeados pueden variar, en ocasiones un periodista se propone cinco o seis cuartillas y termina con el triple de lo esperado una vez que se realiza la investigación, tendrán que recordar que los mejores textos son aquellos que comunican más con el menor número de palabras. El reporte cuenta con la capacidad de emoción e interés por los asuntos de interés público, y este interés, ciertamente lo define para ser un buen autor de reportajes.

¿Qué pretendo conseguir con este reportaje? ¿Para quién lo voy escribir? Constantemente adiestrando las tres actividades básicas de todo trabajo periodístico: precisión, compresión y penetración⁵⁰.

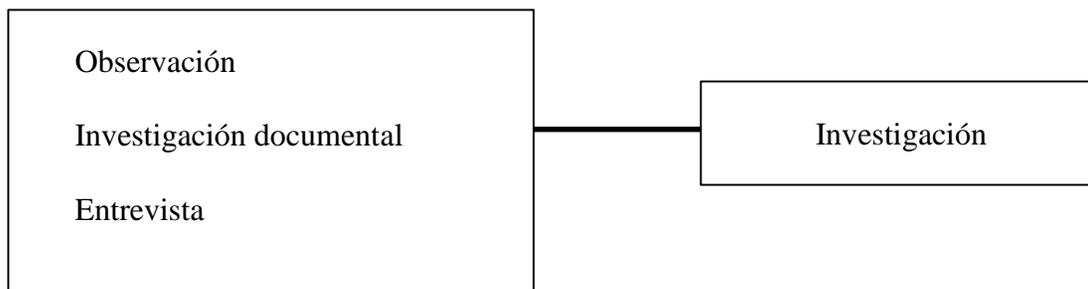
- C. Este género periodístico es al que más atención debe darse al examen de datos, el orden de los elementos, las clasificaciones tácticas, los capítulos, analizando detenidamente y comprendiéndolos, son labores que deberán ser consideradas en la

⁴⁹ *Ibíd.*, Pág. 190

⁵⁰ *Ibíd.*, Pág. 192

redacción. Todo material que se incluya deberá someterse a un examen específico y se deben conocer a fondo los géneros como la entrevista y la crónica⁵¹.

D. Por último, la redacción del reportaje⁵².



53

En su libro sobre el “*Periodismo Interpretativo: El Reportaje*”, Julio del Río Reynaga, define cinco fases en la metodología del reportaje:

1.3.1 Primera Fase: Proyecto de investigación del reportaje

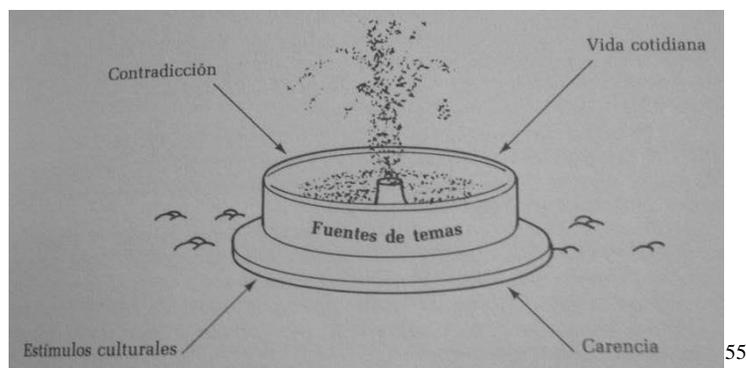
En la Primera Fase: Proyecto de investigación del reportaje, el periodista antes de iniciar las pesquisas debe diseñar un proyecto con la finalidad de saber lo que se busca, esto es una ayuda para ahorrar tu tiempo, dinero y esfuerzo. En primer lugar, se debe definir un tema, luego se debe poner en prueba: ¿Se trata de un tema actual? ¿Es de interés permanente? ¿Tiene un interés permanente? ¿Puedes contribuir a resolver un problema? ¿Aportará algún beneficio a los lectores?⁵⁴

⁵¹ Ibídem, Pág. 192

⁵² Ibídem, Pág. 195

⁵³ Río Reynaga, Julio, “*Periodismo Interpretativo: El Reportaje*”, México, Trillas, 1994, Pág. 34.

⁵⁴ Ibídem, Pág. 64



Escogido el tema deberá limitarse, para ello se tiene que encontrar el problema, Lamson Whitney teorizaba que fijar un problema significaba: “Edificar una valla a su alrededor del latín fines, límites, individualizarlo por medio de meticolosas distinciones de cuestiones análogas halladas en conexión con el mismo”⁵⁶, el tema no escasea de material, definiendo esto como cuestionamientos que deben ser contestados.

Impuesto el argumento, de este surgirán los subtemas, un trabajo previo para el investigador será indagar hasta tener las suficientes fuentes para poder realizar su trabajo.

Antes de salir el periodista debe hacer una relación de los gastos que ésta empresa tomará (transporte, comida, alojamiento, útiles de trabajo), es necesario que el encargado de la investigación acumule experiencia para definir que investigaciones implican gasto y cuales no; y si este no es el caso, deberá trabajar con compañeros que cuenten con más experiencia, que ayudará a que no se salga del presupuesto.

No se puede establecer una línea de tiempo en el cual se escribirá la investigación, todo dependerá de las fuentes y lo bien relacionado que se encuentre el corresponsal, trazar límites delimitaría la investigación, por eso en los pasos anteriores se recomendó al escritor delimitar muy particularmente las fuentes, definir cuales serán fructuosas y cuales no⁵⁷.

⁵⁵ *Ibíd.*, Pág. 64

⁵⁶ Whitney, Frederick L., *Op Cit.* “Elementos de investigación”, UNAM, México, 1960, Pág. 72.

⁵⁷ *Ibíd.*, Pág. 63

1.3.2 Segunda Fase: Recopilación de Datos

La Fase Dos, sobresaldrá porque en ella será la Recolección de Datos, en una noción precisa se podría decir que en el trabajo periodístico se encuentran dos partes elementales: la investigación y la exposición de los hechos.

Existen diferentes de fuentes documentales en las que el periodista podrá toparse, son divididas en:

1) Fuentes oficiales: En esta se involucraran a personajes como el Secretario de Gobernación, la Secretaria de Salud, la Secretaria de la Reforma Agraria, Secretaria de Obras Públicas, etc.

2) Fuentes de la información: Estas son conocidas por dar una correcta orientación al reportero, y trazar el camino que debe seguir alimentando su investigación.

3) Fuentes semioficiales: Aquí se enumerara al Instituto Mexicano el Seguro Social, al Instituto Nacional Indigenista, al Instituto Nacional de la Vivienda, como también empresas descentralizadas: Nacional Financiera, Banco de México, Banco de Comercio Exterior, etc.

4) Fuentes privadas: Un ejemplo de las fuentes privadas será las cámaras de comercio y los diferentes institutos culturales como el Colegio de México, el Colegio Nacional. Todas aquellas instituciones públicas o privadas tienen departamentos que proveerán de datos: Oficinas de prensa o departamentos de relaciones públicas, hemerotecas, bibliotecas, archivos y departamento de estadísticas.

El éxito del periodista se definirá con el uso de sus mejores armas, esto si quiere que sus resultados sean dignos de crédito, pero debe carecer de soberbia manteniendo el camino de la honradez en su investigación, en caso de que esto no llegue a ser de esta manera, todo será inútil.

“Una desmedida confianza debe suplicar con la duda”⁵⁸, que quiere decir esto, bueno el escritor debe dudar siempre de lo que investiga, esto ayudará a nunca conformarse con lo que tiene, no es tarea del periodista valorar alguna cosa, lugar o persona, en dado caso que se requiera una evaluación debe hacerse con un juicio argumentado de conocimiento y jamás de suposiciones; la actitud del informador debe ser racional utilizando los métodos inductivos, deductivos, dialécticos o cualquier otro, formando siempre un sistema para lograr el orden.

Nunca se debe perder el interés por la investigación, el descuido es un factor que podría llevar al fracaso de ésta.

No deberá engañarse a los lectores, demostrar información no acreditada puede llevar a la ruina del corresponsal, y con ello arruinar su reputación, es necesario que cada dato este sujeto a comprobación⁵⁹.

Debe enjuiciar sin dolo, cuando haya la necesidad de valorar esto será justamente, que según Ricardo Pozas se requerida de cuatro puntos indispensables para ello:

1) Exactitud en las observaciones
2) Registro de acontecimientos
3) Humildad ante los sucesos
4) Proceder con igual honestidad al explicar y exponer los datos ⁶⁰ .

Son necesarios los datos en bibliotecas, archivos, hemerotecas y departamentos de Estadísticas, genealogías, cronologías, bibliográficos, escritos judiciales, expedientes, discurso, leyes, carta, sermones, monumentos, informe de negocios, información periodística, estudio sobre instituciones sociales, leyendas, mitos y rituales⁶¹.

⁵⁸ Ibídem, Pág. 79

⁵⁹ Ibídem, Pág. 73

⁶⁰ Pozas, Ricardo, “El desarrollo de la comunidad”, México, UNAM, 1961, P-P. 133

⁶¹ Young, Pauline, “Métodos Científicos de la Investigación Social”, México, UNAM, 1960, Pág. 235

El periodista no siempre se encontrará en su habitat, son muchos los casos en donde se debe mover a ciudades desconocidas, Salvador Borrego asesora con la siguiente:

“Una manera sencilla de localizar rápidamente las principales fuentes de una ciudad, consiste en tomar un directorio telefónico y entresacar direcciones y teléfonos de las oficinas Municipales, del gobierno del Estado, de las dependencias Federales, de los sindicatos en general, de las uniones, de las alianzas, asociaciones obreras, clubes rotarios, cámara de comercio, centros patronales, estaciones ferrocarrileras, aeropuertos, demarcaciones de policía, clubes recreativos, principales planteles escolares, institutos, partidos políticos, centros científicos, etc.”⁶².

Lecturas y apuntes, el investigador periodístico no debe perder la paciencia al escribir, al investigar, las notas son su mejor arma, ante la carencia de grabadoras, máquinas para escribir o cámara fotográfica, una de las características es tener un memoria retentiva y eficaz, pero la mejor herramienta para un reportero es su libreta de notas y un lápiz, palabras claves en ella son suficientes para darle un recuerdo a la memoria⁶³.

En ocasiones, cuando la historia se desenvuelve para bien o para mal, puede ser definida por un sólo dato es por ello que son muy importantes lo apuntes, es obligación y trabajo de un reportero anotar todo aquel dato que sea de relevancia⁶⁴.

El método puede variar y ser diferente, cada quien se acomodará a su estilo, todo dependerá del tipo de reportero. Un ejemplo: Existirán periodistas como Truman Capote, que no tomarán una sola nota de lo que escriben, su habilidad radica en la memoria, en retener información y recordar los detalles, no gastan tiempo en escribir, en su caso son sumamente observadores, habrán aquellos que su punto más fuerte serán las anotaciones en conjunto con

⁶² Borrego, Salvador, “Periodismo trascendentes”, Jus, México, 1961, Pág. 36

⁶³ *Ibíd*em, Pág. 75

⁶⁴ *Ibíd*em, Pág. 91. Nota: El escritor sugiere y da varios ejemplos de cómo el reportero debe realizar sus notas, pero la escritora de esta tesis opina que cada quien tiene su método de retención de datos y es contraproducente para esta investigación agregarlas.

grabadoras, y el audio grabará la entrevista o conferencia, mientras que el reportero tome nota de aquello que ocurre alrededor, las notas también le servirán para recordar que debe preguntar, que datos son los que necesitan como Julio Scherer⁶⁵.

Si el telescopio permite al astrónomo explorar el universo, sus planetas, las estrellas los satélites naturales y artificiales y la Luna, es la entrevista la herramienta para que el investigador pueda llegar más a las entrañas de la mente de su entrevistado y reportaje, con las preguntas correctas la investigación se podría escribir sola con una adecuada narración y los datos precisos.

La técnica más efectiva para afinar comunicación con las personas es la entrevista, porque permite ingresar a la fuente de primera mano, escarbar en la profundidad del psique para poder ser reflejo de las costumbres, las tradiciones, la ideología de un organismo social. Aunque el reportero no es un psicólogo, debe tener la habilidad de conocer la psicología personal y tener una visión social, afortunadamente para este el constante roce con la gente hace que tome experiencia en el campo⁶⁶.

La tipología del entrevistado, según Emory Bogardus, existen diferentes informantes y te recomienda como comportarte frente a cada uno de ellos:

A. El divagador: Este requiere una evaluación ceñida.
B. El obtuso y torpe: Requerirás de toda tu paciencia.
C. El tímido y auto-consciente: Precisa que se aparte su atención de los efectos relativos a él mismo u otros que imagina con producirse.
D. El atrevido y apasionado: Toma precauciones, tiende a ser absorbente.
E. El hostil: Mantener distancia y aprovecharlo para el estudio de sus reacciones negativas.

⁶⁵ Nota del escritor: Para comprender se recomienda leer, “A sangre fría” de Truman Capote y “La Reina del Pacífico: es hora de contar”, de Julio Scherer García.

⁶⁶ Ídem, Pág. 92

F. El mentiroso inocente, por descuido o intencional; se debe evaluar su declaración.
G. El petulante: Debe ser embaucado.
H. El terco: Primero se deben empezar con preguntas simple para luego entrar de lleno con las grandes preguntas que requieren grandes respuestas.
I. El vacilante: Désele el tiempo que requiera para desenvolverse solo.
J. El nervioso: Siempre mantener la cordialidad y animarlo.
K. El jocosos: Se debe recurrir al buen humor y trato.
L. El astuto: Actuar con más astucia y revelar su identidad oculta.
M. El hipócrita: De naturaleza mojigata y santurrón, dirá mentiras que saldrán a la luz por sus rodeos.
N. El práctico: Si vuelves a preguntar lo mismo caerá en contradicciones ⁶⁷ .

Deberá existir una cédula de entrevista (cuestionario), consistente en la serie de preguntas que se realizarán a las fuentes, para conocer su situación social, actitud o una opinión. Las preguntas realizadas deben ser objetivas, mensuradas y convenientes⁶⁸.

1.3.3 Tercera Fase: Recopilación, Clasificación y Ordenamiento de Datos

En la Tercera Fase: Recopilación, Clasificación y Ordenamiento de Datos, las estadísticas es una herramienta escasamente utilizada por los investigadores, la importancia de esta radica en que le va dar calidad al texto y un cierto aire científico a algunos reportajes por la clara exactitud de sus datos cuantitativos.

El periodismo debe tener como naturaleza lograr mantener la mayor exactitud, que las estadísticas sean agregadas al reportaje justifica la intranquilidad del reportero de no ser

⁶⁷ Bogardus, Emory, “La Entrevista de la Investigación Social”, Jour Applied Social, EE.UU, Ed. 10, P-P. 69-82

⁶⁸ *Ibíd*em, Pág. 102

lo suficientemente objetivo. El uso de las matemáticas no debe causar temor puesto que sólo se trabajara con los principios básicos y las fórmulas básicas del modo estadístico⁶⁹.

Después del proyecto de investigación el reportero ha visto centenares de libros, revistas, documentos, habrá escuchado un montón de declaraciones y entrevistas, una vez recopilados todos sus datos iniciara la fase tres del reportaje. Separar y seleccionar el mejor dato, hecho o fenómeno⁷⁰.

Pauline Young, declara que clasificar: “Significa arreglar todo el cuerpo de datos en grupos componentes o elementos de lugar, tiempo, circunstancias, claridad, magnitud, actividad, conducta o función, coexistencia o secuencia”⁷¹.

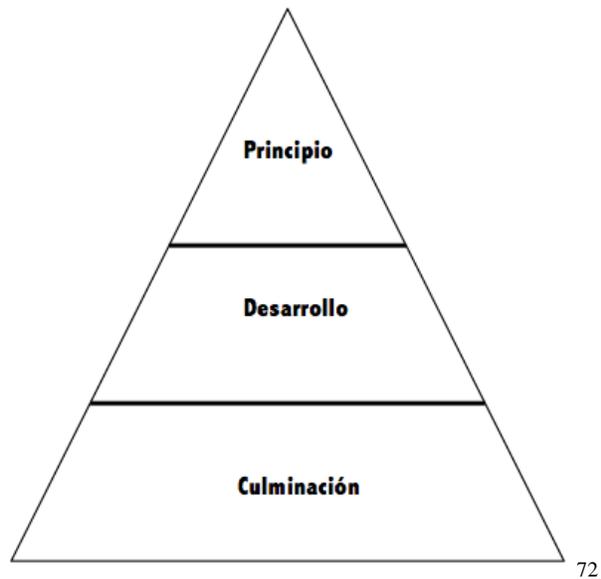
La clasificación tendrá lugar dependiendo de cómo se manejará el tema del reportaje, existen tres formas diferentes de ordenar la información:

- I. Cronológicamente, como su nombre lo expresa, se llevará a cabo del inicio al cierre narrando los hechos de menor a mayor importancia, para ello se ocupará la pirámide normal.

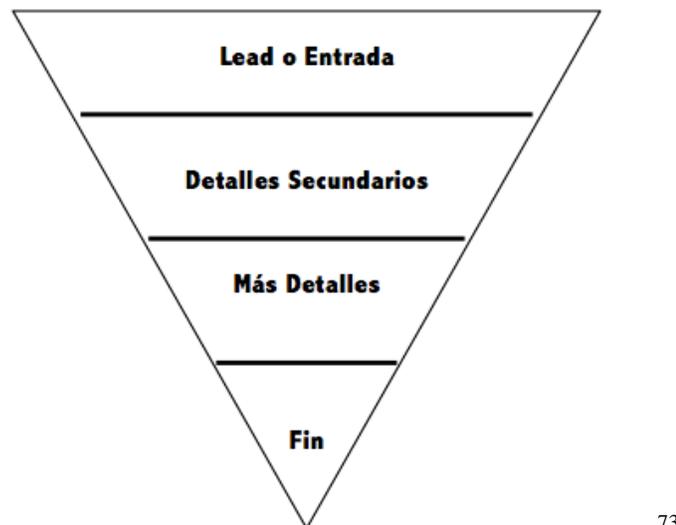
⁶⁹ Ídem, Pág. 113

⁷⁰ Ídem, Pág. 121

⁷¹ Op Cit, Pág. 552



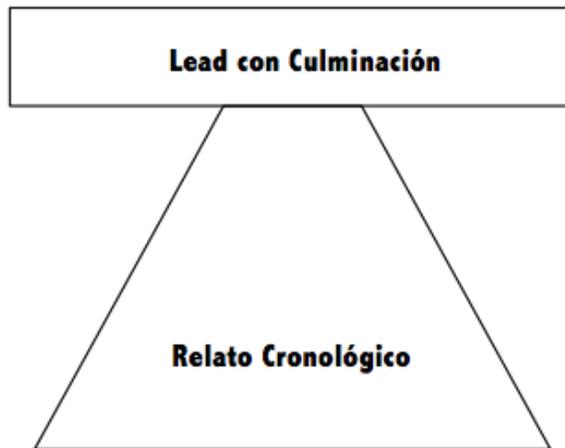
El esquema más común en las notas informáticas, dando la noticia resumida en la entrada mientras que conforme se avanza se van agregando más detalles que la complementarán hasta el final es Pirámide Invertida.



Culminamos esta clasificación con la Pirámide combinada, donde se abre con una síntesis muy breve de la información (quién, cómo, cuándo y dónde) para continuar con el relato cronológico.

⁷² Ídem, Pág. 124

⁷³ Ídem, Pág. 125.



74

1.3.4. Fase Cuatro: Conclusiones

En la Fase Cuatro del proceso encontraremos las conclusiones, las cuales nos darán las respuestas a las que correspondan nuestras investigaciones, esto vendrá después de clasificar y ordenar bien la síntesis.

Iniciamos con la síntesis; ¿Qué aclaró la investigación? ¿Se logrará alguna aportación? Todas las preguntas realizadas tendrán respuestas en las conclusiones, mediante el análisis del material ya preestablecido, que se investigó, sintetizó y evaluó, generando la síntesis de la síntesis con las conclusiones generales⁷⁵.

Se define la conclusión como: “La síntesis de la aportación de cada uno de los capítulos, más la síntesis general del conjunto de las síntesis de todos los capítulos y finalmente, para terminar la conclusión, la evaluación de la síntesis obtenida”, según Carlos Bosch García⁷⁶. Las conclusiones deben contener claridad permanecer fiel a los resultados

⁷⁴ Ídem, Pág. 125.

⁷⁵ Ídem, Pág. 131.

⁷⁶ Bosch García, Carlos, “La Técnica de la Investigación Documental”, UNAM, México, Pág. 49.

obtenidos en la investigación, pues en las conclusiones el periodista expondrá lo descollante de sus resultados, de allí nace la lógica en el escrito.

1.3.5 Fase Cinco: Conclusión

Como última Fase, la redacción es tan importante como la investigación de la información tanto como se va exponer, la redacción es la etapa final del reportaje, así como decir las cosas, más importante aún es decirlas correctamente, la comunicación siempre será un tema persistente y la problemática del periodista; el mayor secreto para que un reportaje sea leído y aceptado por la gente se resume en tres palabras: estructura, estilo y lenguaje.

La primera es la estructura, como ya se mencionó antes, el periodista tiene la obligación de ser un buen investigador pero debe ser mejor redactor, lograr que el contenido tenga buena forma.

Es muy dicho “La práctica hace al maestro”, es por ello que el redactor debe luchar por tener una redacción atractiva e inteligible para invitar a cualquiera a la lectura. El reportero-redactor deberá escribir para lectores heterogéneos, lenguaje exacto pero comprensible.

El reportaje constará de dos partes: la entrada y el cuerpo; la primera desarrollará el como: ¿Cómo comenzar? Porque la forma en la que se concebirá el primer párrafo es lo que atraparé la atención del lector, la regla fundamental en cualquier género periodístico es iniciar siempre con lo más interesante, la entrada más conveniente la tomará el escritor según sus datos, pero lo más recurrente es iniciar respondiendo las interrogantes: qué, quién, cuándo, dónde, cómo y por qué o también tendrá peso el qué o el quién.

El cuerpo es constituido por los capítulos o subtemas investigados, a los cuales en la medida que sean acomodados darán mayor o menor dramatismo que el párrafo de inicio, todo dependerá de la Pirámide elegida⁷⁷.

⁷⁷ *Ibíd*em, P-P. 139-142

Siempre se debe sacar al calor humano, que el público se identifique, el redactor responsable debe ser el que procure que sus entrevistados tenga voz en la investigación, como un novelista a sus personajes, el relato periodístico se sienta mediante la realidad, personas que se mueven, respiran la descripción animada del ambiente, las personas o cosas transportara el lector y el reportaje cumplirá su cometido.

Es por ello que el reportero debe tener conocimientos de redacción y lenguaje, entre más amplio mejor expresividad⁷⁸.

El final de un reportaje debe tener un cierre ya sea poético, humorístico, dramático, anecdótico, etc.

Un ejemplo de final, es el reportaje de Truman Capote, “A sangre fría”, después de narrar el lugar, el asesinato, continuando con al captura y proceso de los asesinos, llegando hasta su ejecución, volvió al lugar del crimen varios años después, relatando qué ha pasado desde entonces, cómo ha evolucionado la gente de ese pequeño pueblo y dejando el qué hubiera sido si:

Las tumbas de la familia Clutter, cuatro tumbas reunidas bajo una única piedra gris, se hallaban en una lejana esquina del cementerio, más allá de los árboles, a pleno sol, casi al borde luminoso del trigal.

Al acercarse, Dewey vio que había junto a ellas otro visitante, una esbelta jovencita con guantes blancos, cascada de pelo castaño oscuro y largas y elegantes piernas. Vio que le sonreía y él se preguntó quién podría ser.

— ¿Ya me ha olvidado, señor Dewey? Soy Susan Kidwell.

El se echó a reír. Ella se acercó.

— ¡Sue Kidwell, si eres tú, que me aspen! —no la había visto desde el proceso.

Era entonces una niña—. ¿Cómo estás? ¿Cómo está tu madre?

⁷⁸ Ídem, Pág. 144

—Muy bien, gracias. Sigue dando clase de música en el colegio de Holcomb.

—No he estado por allí últimamente. ¿Algo nuevo?

—Oh, hablan de pavimentar las calles. Pero ya conoce Holcomb. La verdad es que yo no estoy mucho allí. Es mi penúltimo año en la Universidad de Kansas. Sólo estoy en casa pasando unos días.

—Eso es estupendo, Sue. ¿Qué estás estudiando?

—De todo. Arte principalmente. Me encanta. Estoy muy contenta —miró a través de la pradera—. Nancy y yo habíamos planeado ir juntas a la universidad. Pensábamos compartir una habitación. A veces lo recuerdo. De pronto, cuando estoy muy feliz, pienso en todos los planes que habíamos hecho.

Dewey miró la piedra gris que tenía grabados cuatro nombres y la fecha de su muerte, 15 de noviembre de 1959.

— ¿Vienes por aquí a menudo?

—De vez en cuando. Caramba, el sol está fuerte —se protegió los ojos con gafas ahumadas—. ¿Se acuerda de Bobby Rupp? Se ha casado con una chica guapísima.

—Eso oí decir.

—Con Colleen Whitehurst. Es de veras hermosa. Y muy simpática además.

—Me alegro por Bobby —y en tono de broma, Dewey añadió—: ¿Y tú? Seguro que tienes montones de admiradores.

—Bueno, nada serio. Pero eso me recuerda algo. ¿Tiene hora? ¡Oh! —Exclamó al decirle que eran más de las cuatro—. ¡Tengo que irme corriendo! Pero me ha encantado volver a verle, señor Dewey.

—Yo me he alegrado también, Sue. ¡Buena suerte! —le gritó mientras ella desaparecía sendero abajo, una graciosa jovencita apurada, con el pelo suelto flotando, brillante.

Nancy hubiera podido ser una jovencita igual.

*Se fue hacia los árboles, de vuelta a casa, dejando tras de sí el ancho cielo, el susurro de las voces del viento en el trigo encorvado.*⁷⁹

Concluye la historia y un reportaje que llevo más de 6 años escribir.

El estilo varía, no hay algo definido, y es un amplio debate entre reporteros dicho tema: “El estilo sencillo es aquel en el que no se descubre artificio alguno, antes bien tal ingenuidad y candor que no parece sino que brota de la pluma sin esfuerzo. Está es aquella difícil facilidad tan alabada por tantos y por tan pocos enseguida”⁸⁰.

“La sencillez no quiere decir vulgaridad. Un estilo puede ser sencillo y noble al par. Con palabras de uso común se pueden expresar elevados pensamientos. Y es que la difícil sencillez se adquiere... a fuerza de trabajo”⁸¹, llegó en conclusión Martín Vivaldi.

1.4 Estructura del Reportaje

La estructura externa del reportaje esta formada por el titular, la entradilla, la introducción, el desarrollo o cuerpo, y el cierre, final o conclusión.

El titular, la entrada o introducción tienen como fin captar el interés del público; el desarrollo o cuerpo, da pie al relato de los hechos con la información que se requiera, siempre utilizando la estética y narración aportando el estilo propio; el cierre, final o conclusión, sintetizaran y concretaran el reportaje.

En la titulo se informara el contenido del reportaje, por lo regular no lleva más de 8 palabras, no más de 30 golpes, mientras que el subtítulo aporta contenido informativo sobre el tema del reportaje. Ejemplo:

⁷⁹ Capote, Truman, “A sangre fría”, Noguera, Barcelona, 1968, P-P. 328-329.

⁸⁰ Lacruz, P. Esteban, “Fundamentos de cultura literaria”, Tip Cat, Barcelona, 1955, Pág. 193.

⁸¹ Vivaldi, Martín, “Géneros Periodísticos”, Paraninfo, Madrid, 1973, P-P. 30 -31.

Título: “Cuando todo lo demás no funciona”.

Subtítulo: “Siete comunidades llevan a los alumnos más conflictivos del instituto a centros especializados”.

Por lo general es frecuente que en el titular se agreguen recursos estéricos para captar la atención del lector, tales como los siguientes:

- La paradoja: resalta lo singular de los acontecimientos. “El cazador cazado”
- El doble significado o juego de palabras. “A telefónica se le cruzan los cables”
- La antítesis o el contraste de ideas. “Casa Blanca” (Haciendo referencia a la casa del Presidente Enrique Peña Nieto y el costo de la misma, también una idea a la Casa Blanca en donde reside el Presidente de los Estados Unidos)
- La metáfora (metonimia, sinécdoque, greguería). “Se vendió todo el papel” refiriéndose a la venta de las entradas de un espectáculo.
- La hipérbole o exageración. “Dios sobre la bicicleta”, aludiendo a Miguel Induráin⁸².

La entradilla o entrada, tiene como lugar ser la puerta de acceso, debe ser concisa, sencilla amena y sobre todo interesante, para la Doctora en Ciencias de la Información, Echeverría Llombart la entrada debe tener las siguientes características: llamar la atención,

⁸² Ministerio de educación, Secretaria de educación y formación profesional, “La Noticia y el Reportaje”, España, Ed. Mediascopio, 2009, Pág. 25.

generar interés, avivar las ganas de ser informado, incitar a continuar leyendo y aportar sugerencias del contenido del trabajo⁸³.

Las tipos de entrada según el Ministerio de Educación de España se clasifican en las siguientes:

- De sumario: Ofrecerá al lector un resumen del reportaje siguiendo las 6 preguntas básicas.
- De impacto o de golpe: sólo quiere sorprender comenzando con un verdad cruda o agregando ironía.
- Analógica: Comienza originando una intriga que el lector intentara averiguar leyendo el texto.
- De anécdota: como su nombre lo dice, iniciara con una anécdota que intrigue.
- De pintura: comienza con la descripción como si quisiera detallar una pintura, una obra de arte.
- De contraste: presenta los hechos sorprendentes y poco frecuentes contrastando dos hechos que no tienen nada que ver.
- De interrogación o exclamación: Genera una interrogativa o suscita a una exclamación para enganchar a los lectores.
- De datos: destaca el dato importante, una cifra, una verdad.

⁸³ Begoña Echevarría Llombart, “Las W’s del Reportaje”, Valencia, Servicio de Publicaciones, Fundación Universitaria San Pablo C.E.U., 1998, Pág. 66.

- De cita textual: abre con una frase o expresión, la misma que dio fuerza el reportaje.
- De extravagancia: descalifica o exagera las cosas de forma extravagante⁸⁴.

El cuerpo del reportaje es como el tronco de un árbol, y aunque en este género periodístico en particular no hay una forma estricta de ordenar, aún que se utilice las estructuras de pirámide invertida, la libertad narrativa permite al periodista combinar datos que son esenciales para mantener la intensidad en la narración. En cuanto al remate, al contrario de la noticia, dependiendo del periodista este adquiere un valor especial⁸⁵.

⁸⁴ Ídem. Pág. 27.

⁸⁵ Ídem. Pág. 27

Capítulo II

“Julio

Scherer

García”

Capítulo II

“Julio Scherer García”

2.1 Julio Scherer

Julio Scherer García vio el final de sus días la madrugada del 7 de enero del 2015, tras sufrir un choque séptico, luego de llevar más de dos años enfermo por causa de problemas gastrointestinales que arrastraría desde su juventud hasta el final de sus días. Así lo anunció el portal de la revista *Proceso*, causando gran conmoción en el mundo periodístico, social y político.

Famosos escritores, diplomáticos y trabajadores de diferentes medios de comunicación, expresaron su pesar poco después de que fuera anunciada la muerte de tan distinguido escritor y periodista mexicano.

Sergio Gonzáles Rodríguez, periodista y escritor mexicano conocido por su principal obra “*Huesos en el Desierto*”, libro sobre los feminicidios en Ciudad Juárez, expresó para *Milenio*:

“Con la muerte de Scherer se cierra un gran capítulo del periodismo mexicano, puesto que se formó en la vertiente del humanismo y la defensa de las causas de los desposeídos, la crítica al poder gubernamental y muchos otros temas que lo consolidan como la gran figura del periodismo de la segunda mitad del siglo XX”.

La escritora, periodista e íntima amiga del conocido maestro del periodismo en México, Elena Poniatowska, recordó con gran pesar lo entusiasmado que se encontraba su gran amigo al entrevistar a Fidel Castro sobre la Revolución Cubana, esperando toda la noche, probando que jamás dejaría ir un reportaje, también manifestó:

“Es una pérdida inmensa la muerte de Julio Scherer, autor del nuevo periodismo en la manera de dar las noticias y de perseguirlas. Él siempre fue un apasionado de la noticia y

*estaba dispuesto a cualquier sacrificio de su persona, de su tiempo, de su salud,
para hacer las grandes entrevistas que hizo”.*

Así como también la tan afamada radio conductora y periodista, Carmen Aristegui con una gran trayectoria, recientemente aún más conocida por el reportaje de la “Casa Blanca”, del presidente Enrique Peña Nieto y su esposa la actriz Angélica Rivera, casa con un valor de 86 millones de pesos, un claro ejemplo de periodismo de investigación que junto a su equipo de investigación expusieron en su programa de radio.

Luego de este reportaje Aristegui y su equipo fueron despedidos de *MVS Radio*, volviéndose volviéndose uno de los mayores atentados en contra de la libertad de expresión en México; tras la muerte de Julio Scherer García, Carmen Aristegui manifestó a través del portal virtual de *La Jornada*:

“Julio Scherer es la gran figura del periodismo mexicano, un hombre cuyas batallas han marcado la vida de la prensa mexicana. No se puede entender al país que somos, en muchos sentidos en su parte luminosa sin su definitiva participación en el periodismo.

*Uno de los grandes hombres en el país como escritor, periodista;
un hombre con una fuerza monumental en su batalla por la prensa, por las ideas,
por la cultura, por el periodismo. El hombre que nos arrojó luces por los grandes
momentos de la historia, los grandes personajes, sus entrevistas, sus personajes,
un hombre fundamental para México. Tuvo una manera de ejercer el periodismo desde la
perspectiva crítica, independiente, cercana para obtener la información.*

*Fue el gran hombre que entendió como pocos la dinámica, las entrañas
de la complejidad mexicana”.*

Excélsior TV mediante su cuenta en YouTube, informó que el Presidente de la República, Enrique Peña Nieto en su cuenta de Twitter (@EPN) lamentó la muerte del director de *Proceso* publicando:

“Lamento el sensible fallecimiento de Julio Scherer García, un profesional del periodismo mexicano. Mis condolencias a su familia”.

Mientras tanto su contra parte y adversario en el juego político Andrés Manuel López Obrador, publicó en su red social:

“La pérdida de don Julio Scherer me entristece por partida doble: por nuestra entrañable amistad y por el vacío que deja en la vida pública”.

Francisco Labastida, economista y político militante del PRI, declaró:

“Julio Scherer sembró, deja una escuela y un ejemplo”.

José Narro Robles, rector de la UNAM, comentó al salir de la capilla y dar el pésame a María Esther, Gabriela y Julio Scherer Ibarra, hijos del periodista mexicano.

“¿Qué puede decir uno cuando parte de la conciencia se muere? ¿Qué puedo decir cuando se nos va uno de los más grandes no sólo del periodismo, sino el más crítico de la situación política, social y económica de nuestro país?”.

Muñoz Ledo, ex presidente del PRD a principios de los 90's, describió al fallecido como alguien con un talento que pocos tenían la habilidad de poseer con las siguientes palabras:

“Para mí, Scherer fue un periodista excepcional, podría decirse un periodista nato, que tenía una pasión por la investigación de los hechos y un gran valor civil para expresarlos”.

Estudiar las aportaciones que hizo el corresponsal que dejó Excélsior, al periodismo de investigación y contrastarlas con hechos políticos y sociales en México, es información

que puede ser útil para las futuras generaciones del periodismo, utilizando al fundador de la revista *Proceso* como una escuela de investigación periodística con una tinta informática.

Julio Scherer García nació el 7 de abril de 1926 en la ciudad de México, hijo de Paz García Gómez, originaria de Guanajuato e hija del destacado jurista Julio García, quien fue presidente de la Suprema Corte de Justicia de Guanajuato, y su padre Pablo Scherer y Scherer un joven alemán inmigrante que llegó a México a los 18 años, huyendo de la Primera Guerra Mundial.

El niño Julio fue el menor de la familia Scherer García, antes de él, nacieron sus hermanos Hugo y Paz, su parentela gozo de una excelente disposición económica ya que el patriarca de la casa Don Pablo fue propietario de tres casas de bolsa.

En su infancia vivió en la casa con el número 11 de la Plaza de San Jacinto, en San Ángel, con un gran jardín en el que los niños pasaron los mejores años de su vida, esto según Paz García de Scherer, lugar donde se encuentra actualmente el Bazar del Sábado.

Estudió la primaria en el Colegio Alemán, destacado estudiante, malo en los deportes, al cumplir los 12 años ingresó a la secundaria y tres años después a la preparatoria del colegio Jesuita Bachilleratos actualmente el Instituto Patria.

Contando apenas con dos años de edad el pequeño Scherer tuvo su primer encuentro con el periodismo, su padre Pablo Scherer dejó olvidado en su hogar un ejemplar del periódico *El Nacional* cerca del más pequeño de la casa, mientras el bebé jugaba, ante un descuido de su madre Paz García el niño tomó las páginas del diario y comenzó a hacerlo añicos, la escena como la describen era encantadora, Julio Scherer gritaba de emoción mientras despedazaba y agitaba los pedazos de papel, cuando al fin se cansó de destrozarlo el papel, con sus pequeñas manos lo condujo a su boca para probar su sabor. Dos décadas después la tinta de ese papel se convertiría en la sangre de sus venas por más de 50 años.

Fue nieto también de Hugo Scherer, un banquero alemán que llegó a México a mediados del siglo XIX y de los más de 2 mil 500 inmigrantes alemanes en el país el abuelo

paterno de Julio Scherer resolvió quedarse en este país. Destacado hombre, Hugo Scherer se distinguió como director de uno de los bancos más importantes de la época, el Banco Nacional de México, esto siendo producto de la fusión en el gobierno de Manuel Gonzáles entre el antiguo Banco Nacional Mexicano y el Banco Mercantil para abrirle el mismo gobierno nuevas fuentes de ingresos y préstamos.

Su padre Pablo Scherer sirvió como soldado en las fuerzas de Káiser durante la Primera Guerra Mundial, Julio Scherer siempre estuvo orgulloso de este y solía decir, “Mi padre nunca tuvo el valor para matar, todos sus disparos los hacía al aire”.

Su madre Paz García de Scherer, la describía como un mujer culta y refinada, destacaba por su inteligencia y amenas charlas, poseía un encanto especial en su trato con la gente, el famoso escritor siempre protestaba y expresaba seguido, “¿Por qué me quitan siempre el García si yo soy hijo de mi mamá?”.

Elena Poniatowska describe a Julio Scherer como a un niño en su forma de encarar la vida, un joven que se obsesiona, insiste y llora, acostumbraba llamarlo wagneriano por la cantidad de emociones que irradiaba en cuando un tema lo tocaba, el paisaje, un conflicto o problema, un ser humano que no cejaba en su intento de apropiación.

En sus últimos años de vida decía, “[...] El mundo se ha endurecido y pienso que el periodismo habrá de endurecerse para mantenerse fiel a la realidad, su espejo insobornable. Si los ríos se enrojecen y se extienden los valles poblados de cadáveres víctimas del hambre y la enfermedad, así habrá que contarlos con la imagen y la palabra. [...] Me duele decirlo: Un gobierno que se valora por su imagen, es un gobierno frívolo. Pesadas tareas nos esperan a los periodistas. Esta es nuestra pasión”.

A los 18 años se encontraba ya matriculado en la Escuela Nacional de Jurisprudencia de la Universidad Nacional, pero aún así había algo en la vida de ese futuro periodista que no cuadraba, el entusiasmo por estudiar leyes antes del tercer semestre menguó, y decidido totalmente abandonar la carrera para enfocarse en el periodismo.

Ese estudiante del Colegio Alemán y truncado de leyes comenzó así hacer sus pininos como mandadero en el periódico Excélsior en 1947, siempre impecable de traje y corbata, fue poco a poco, con gran esfuerzo y sacrificio escalando a la cima.

El famoso escrito encontró su amor eterno en Susana Ibarra Puga, una guapa joven, culta, inteligente, con valores y de buena familia, sólo existía un problema se encontraba comprometida cuando Julio García la encontró, la joven Susana estudiaba Filosofía por mandato de su madre en el Centro Cultural, aunque esta se inclinaba más por el estudio de la química la decisión de Ana Puga madre de Susana, quien sería suegra del afamado escritor, fue “No”, ya que consideraba las ingenierías carreras propias de hombre, sería Filosofía o nada.

Con el afán de mantenerla siempre a su lado se resigno a ser relevado al nivel de un buen amigo alejado de la relación con su prometido, pero su suerte cambio cuando Susana rompió su compromiso y sucumbió a los encantos del hombre que siempre la trato como una princesa siendo este Julio Scherer.

La buena fortuna continuo caminando del lado de Julio Scherer ya que para los años 50s se estaba abriendo camino a pasos agigantados, teniendo dos trabajos que le permitieron ahorrar por dos años para volver el sueño de Susana y él realidad: llegar juntos al altar.

Susana con una edad de 26 años y Julio de 28 años de edad, contrajeron nupcias en la iglesia de San Francisco, en la Ciudad de México y tuvieron una bella luna de miel en Tlacotalpan, Veracruz.

La pareja de recién casados resolvió vivir en un departamento pequeño en la calle de Estocolmo en la Zona Rosa, lugar donde nacieron sus tres primeros hijos Pablo, Regina y Ana Scherer Ibarra, cuando Julio Scherer y su esposa se vieron superados en numero, tuvieron que mudarse a la calle de Hamburgo, a una privada de Seis casas.

A principios de los 60s, Julio Scherer ya era uno de los grandes reporteros del periódico en la vida nacional, mientras tanto la familia continuó creciendo y se volvieron a mudar a una casa más grande en la calle Rio Marne, en la colonia Cuauhtémoc, fue en ese nuevo hogar donde nacieron sus hijos Gabriela, Julio, Adriana, Susana y Pedro.

A sus 42 años de edad el periodista ya había documentado entrevistas, crónicas y reportajes de los sucesos nacionales e internacionales más importantes de su tiempo; había entrevistado a personajes de renombres tales como Fidel Castro (1959), Salvador Allende (1970), John F. Kennedy (1961), Robert Kennedy (1961), Edward Kennedy (1965), Augusto Pinochet (1974), Olof Palmén (1986), André Malraux (1972), Sub Comandante Marcos (2001) y Octavio Paz (1973), Pablo Picasso, entre muchos otros grandes.

Gracias a la larga lista de logros en 1968 ocupó la silla del director general de Excélsior, bajo su dirección “*Excélsior* de Scherer” se destacó de ser un periódico con hilos del gobierno a ser un espacio liberal que invocó a las mejores plumas del país en aquellos tiempos entre ellas Octavio Paz.

Su trabajo continuó rindiendo frutos y gracias a sus ahorros y a la venta de una propiedad que le heredó a Susana su madre, compraron la casa ubicada en el 1722 de la calle Gabriel Mancera en la colonia de Valle. Fue en esa gran casa donde se recibió a María la número nueve de sus hijos, para ese entonces *Excélsior* había sido nombrado como uno de los 10 mejores periódicos del mundo, así como el más prestigiado en América Latina^{86 87}.

En 1971, el afamado periodista recibió el premio María Moors Cabot, el 1977 fue nombrado periodista del año por parte de Atlas Word Press Review de Estados Unidos.

⁸⁶ Poniatowska, Elena, “Llanto por Julio Scherer García”, Jornada, UNAM, (Fecha y hora de consulta: 30 DE AGOSTO DE 2015, 12:13 am) Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2015/01/08/politica/004a1pol>

⁸⁷ Tavira Álvarez, Alberto, “Julio Scherer en la intimidad”, Revista Quien, Ed.114, 2006.

En 1986 le fue entregado el galardón Manuel Buendía y dos años después rechazó el Premio Nacional de Periodismo, entregado por el Presidente de la República en ese momento, Miguel de la Madrid.

En el 2001 obtuvo el reconocimiento Roque Dalton y en el 2002 el premio que más quiso y admiro: el Premio Nuevo Periodismo CEMEX-FNP, organizado por el escritor Gabriel García Márquez, en la modalidad de homenaje.

Unos años después recibió el Premio Nacional de Periodismo, cuando la organización de este y la entrega habían quedado a manos de los ciudadanos.

El 20 de marzo del 2014 recibió el grado de Doctor Honoris Causa de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca⁸⁸.

Es el 11 de junio de 1989 que el mundo de Scherer dio un vuelco total, su esposa, musa, diosa y alma gemela, su primer y único gran amor, tomo el sueño eterno luego de luchar fuertemente contra el cáncer dos largos años, cuando un par de años atrás ya le había sido extirpado el seno izquierdo.

Una de las anécdotas de que redacta Scherer en su libro *Vivir*, es la noche en que entendió que su mujer se estaba marchitando.

La madre de Julio Scherer nunca pudo tolerar a Susana, y la madre de Susana nunca quiso a Julio Scherer, y aunque la pareja discrepaba en todo, ya que ella bailaba de maravilla mientras el sólo se paralizaba en la pista, ella se hundía en las albercas mientras que él veía al agua como su propio elemento.

⁸⁸ Caballero, Alejandro, “Fallece Julio Scherer”, Proceso, 7 de enero del 2015, (Fecha y hora de consulta: 29 DE AGOSTO 2015, 09:13 am) Disponible en: <http://www.proceso.com.mx/392375/2015/01/07/fallece-julio-scherer-garcia>

Lo romántico de Susana nunca logró que su esposo el periodista, le llevara serenata o escribiera un poema, agua y aceite ella era católica, apostólica romana y el desprendía de los dogmas⁸⁹.

Durante el periodo de la enfermedad de su amada esposa, Julio Scherer vivió con y para Susana, mostrando que su prioridad siempre fue ella. Después de su muerte Julio Scherer no se quedó sólo a su matrimonio con su esposa le sobrevivieron sus nueve hijos que fueron un gran apoyo en su duelo.

Y día tras día el maestro del periodismo volvió a recobrar color, a comer chocolate, galletas y pasteles, ver los partidos de los Yankees de Nueva York en la televisión, pero sobre todo tomó su máquina de escribir Remington para continuar ha escribir las obras que en el futuro se convertirían en sus tan afamados libros.

2.2 Libros publicados

Existen dos facetas de escritor para Julio Scherer García, el antes y después de Susana; tres años antes de ocupar la silla del Director de *Excelsior*, el escritor escribió su primera obra *Siqueiros. La piel y la entraña*; el periodista declaró que no se trataba de un reportaje o una biografía del pintor David Alfaro Siqueiros, el libro consiste en una serie de pláticas que escritor y muralista sostienen entre los años 1960-1964, mientras Siqueiros se encontraba recluido en la cárcel de Lecumberri, en una sutil prosa Julio Scherer describe los sentimientos del pintor, sus gustos, su ideología y su técnica a la hora de pintar⁹⁰.

“Sólo a partir de la corrupción podía entenderse el periodismo acríptico acostumbrado en México. Eran muchos los crímenes contra la nación y eran pocos los que se atrevían a recorrer el velo que cubría a nuestros presidentes. Protegidos por la adulación y los intereses, no debía la opinión pública cuestionar los actos de gobierno”, expresó, Julio Scherer García.

⁸⁹ Scherer García, Julio, “Vivir”, México, Grijalbo, 2012, 1ª ed, Pág. 9.

⁹⁰ Scherer García, Julio, “Siqueiros. La piel y la entraña”, Texas, Grijalbo, 1965, 1ª ed.

Con la frase anterior damos pie a uno de los más emblemáticos libros del ex director de *Excélsior*, *Los Presidentes*, publicado en 1986, periodismo aterrizado en la literatura, crónicas, entrevistas y memorias pero sobre todo reportaje, en este libro el escritor comparte conversaciones con los ex presidentes de México, Gustavo Díaz Ordaz, Luis Echeverría Álvarez, José López Portillo y Miguel de la Madrid.

“En ‘Los Presidentes’, Julio Scherer entregó un valiosísimo testimonio del significado y las consecuencias que tenía luchar por el ejercer el periodismo libre dentro de un sistema político antidemocrático, caracterizado principalmente por un fiero presidencialismo que impedía cualquier posible atisbo de crítica o desobediencia”, escribió, Xavier Rodríguez Ledesma, sociólogo y politólogo, en el blog de la revista Megapolítica⁹¹.

El 11 de junio de 1989, fallece Susana de Scherer y el escritor se toma un tiempo de luto, regresando en 1990 con *El poder: historias de familia*.

Estos años, publicado en el año 1995, es una crónica a la renuncia del gobierno salinista, charlas con López Mateos, López Portillo confidencias con Carlos Salinas; para enfrentar la democracia, este libro demuestra que se comunica menos de lo que se conoce, vivencias de Scherer en *Proceso* y como queda esta revista que por 20 años atrás después de la publicación de este libro abre puntos prohibidos en la opinión pública del país, en el se maneja la literatura y el periodismo como uno sólo, un testimonio de cómo es el periodismo en México por Julio Scherer.

El libro culmina con una pregunta a Luis Donaldo Colosio después del discurso⁹² *¿Conoció el presidente tu discurso antes de que lo pronunciaras?, Espero que me comprenda, respondió Colosio; el periodista persistió ¿Conoció tu discurso? Después de un*

⁹¹ Rodríguez Ledesma, Xavier (25 de noviembre del 2015). “Julio Scherer García: Una voz en el silencio a través de Los Presidentes”, Recuperado de <http://metapolitica.blogspot.mx/2014/05/sobre-julio-scherer-garcia-y-su-libro.html>

⁹² Colosio, Luis Donaldo, “Discurso: Colosio quiere un México sin hambre, 6 de marzo de 1994”, 18 de Marzo del 2015, Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=XyKclI2FkGs>.

*breve silencio el candidato a la presidencia respondió: NO*⁹³. Prolongo dos años para después vaciar, *Salinas y su imperio*, donde todo gira alrededor de la relación antes y después de la presidencia con Carlos Salinas.

Cárceles en 1998, es un reportaje de investigación donde Julio Scherer se adentra a lo más profundo de las cárceles de México trabajando de la mano con Carlos Tornero experto en la psique criminal. La escritura narrativa de Scherer te transporta a las cárceles de máxima seguridad de México, Almoloya de Juárez, entre otras, destapando la corrupción, la asquerosa comida, los privilegios a determinados presos, violaciones, mutilaciones, con entrevistas a Raúl Salinas quien llegó a Almoloya por los cargos de asesinato y enriquecimiento ilícito y Mario Aburto, culpado por el asesinato de Colosio, ambos criminales llegaron a la conclusión de que estos lugares de encierro son fríos con sabor a soledad.

Máxima seguridad: Almoloya y Puente Grande, en 2001 trae consigo una serie de entrevistas que plasman la violencia diaria detrás de las rejas: Mario Aburto, el hombre que confesó el asesinato de Colosio; acusado de narcotráfico el exgobernador de Quintana Roo, Mario Villanueva; la mujer que guarda los secretos del Joaquín *El Chapo* Guzmán Loera, conocida como Zulema y Daniel Arizmendi, Alias *El Mochaorejas* atroz secuestrador que aterrorizó México.

Un reportaje sin duda *Pinochet: Vivir matando* en el 2000, este libro el periodista describe el golpe de estado en Chile, en el se recuperan fragmentos dolorosos de la desgracia al padecer tal mal, con testimonios de personajes implicados en la vida del Presidente Salvador Allende, para sacar a relucir los acontecimientos ocurridos el 11 de septiembre de 1973 en el palacio de moneda. Destapando torturas que sufrieron aquellos implicados con Allende ¿Qué hacía el presidente Allende en el instante en que Pinochet orquestaba el golpe? ¿Qué recomendó el presidente a su gabinete? y ¿Cuál fue su preocupación más grande en esos momentos? Salvador Allende terminó con su vida el día del ataque. Julio Scherer expone en su obra, fechas, documentos, testimonios y al final del libro sin ningún arreglo especial escribe:

⁹³ Scherer García, Julio, “Cárceles”, ed. Alfaguara, 1998.

Fuentes:

- Ministerio de Justicia 1991 Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación, Santiago de Chile.
- Pinochet Hiriart, Lucía.
- 1996 Pinochet. Pionero del Mañana, Zig-Zag, Santiago de Chile. Soto, Óscar
- 1999 El último día de Salvador Allende, Aguilar, Santiago de Chile.
- Subercaseaux, Elizabeth y Raquel Correa
- 1989 Ego sum Pinochet, Zig-Zag, Santiago de Chile.
- Verdugo, Patricia
- 1989 Los zarpazos del Puma, Chile América, Santiago de Chile⁹⁴.

Para delimitar su tema, Julio Scherer García hace una breve explicación sobre la elección de la trama del libro proponiéndose entrevistar a los internos con fines estrictamente periodísticos, también declaró que fue ardua la gestión que tuvo que realizar con Alejandro Gertz Manero en ese entonces Secretario de Seguridad en el sexenio de Vicente Fox⁹⁵.

Llegamos a un duro retrato, *La Pareja* libro publicado en el 2005, que inicio a raíz de una de las anécdotas más curiosas del Director de *Proceso*, por medio de Jorge Castañeda, Secretario de Relaciones, Vicente Fox le ofreció a Julio Scherer la embajada de México en Chile en presencia de Carlos Monsiváis, Gabriel García Márquez y Carlos Slim, la palabra

⁹⁴ Scherer García, Julio, “Pinochet: Vivir Matando”, Ed. Aguilar, 2000.

⁹⁵ Scherer García, Julio, “*Máxima seguridad: Almoloya y Puente Grande*”, Ed. Aguilar, 2001.

de Julio Scherer nunca fue cuestionada o puesta en duda debido a sus reportajes contienen testimonios de alto y bajo calibre por así llamarlos o definirlos. Tal anécdota es sustentada por dos escritores con el mismo peso de veracidad y el empresario que llegó a encabezar la lista de los hombres más ricos del mundo.

De ahí parte Julio Scherer para exponer a una de las parejas presidenciales más polémicas de México, resultado de una serena investigación, Scherer cuenta la relación de Fox con sus mujeres e hijos, historias de los amigos de Fox, su relación con el PAN, la visita del papa Juan Pablo II, la carta de Tony Blair al presidente donde le pide entregar el gas natural de México a empresas británicas, como también el acoso gubernamental al hijo del mismo Scherer y los encuentros y desencuentros que ha tenido con Marta Sahagún. Scherer exterioriza la naturaleza de Vicente Fox cuando después de una gran victoria, se quedó corto.

El libro de Julio Scherer, *El Perdón Imposible* en el 2005, un recuento del golpe de estado perpetrado el 11 de septiembre de 1973 como se menciona anteriormente en Chile, donde se revelara la barbarie fascista en América Latina en los años sesenta.

De vuelta a Chile y su golpe de estado, regresa el periodista luego de realizar un viaje a Santiago donde entrevista a los perseguidos y expone los abusos del régimen militar causando la molestia del presidente Pinochet quien no tomó muy bien la visita de Julio Scherer y sus investigaciones.

Originalmente *El indio que mató al padre Pro* que se publicó en 2005 no nació siendo un libro como tal, en 1961, Julio Scherer entrevistó al general Roberto Cruz con motivo de la posible santificación del padre Miguel Agustín Pro, un sacerdote Jesuita que perpetró un atentado en contra de Álvaro Obregón y que fue fusilado por Roberto Cruz, por orden del presidente Plutarco Elías Calles.

La entrevista fue publicada en 8 entregas y no fue hasta 2005 que el Fondo de Cultura Económica recuperó dichas entregas, uniéndolas todas en un sólo libro. Dadas las

características del libro, y los hechos históricos que acontecen podría ser un reportaje retrospectivo y anecdótico debido a su calidad histórica.

La entrañas de Scherer se ven reflejadas en su Obra *La Terca Memoria*, impreso en el 2007, son más los pasajes personales que se argumentas, que otro reportaje más, el difícil camino de *Proceso*, extrañar a su esposa Susana, los malos entendidos con intelectuales que se dejaron seducir por el poder, sus viejos compañeros de *Excélsior* y muchas anécdotas más.

Secuestrados otro libro de índole personal donde Julio Scherer abre su corazón y círculo familiar para exponer el secuestro de uno de sus nueve hijos. El secuestro de Julio Scherer Ibarra, se redacta en una serie de mini historias que vuelven al escritor en un predictor del negro negocio que se empezaba a fraguar: el secuestro, el cual se convertiría a su tiempo en uno de los crímenes más comunes en el país.

Vivir otro de sus libros con aire más personal y menos periodístico, desde en prosa destaca una serie de filosofías y pensamientos, su vida junto a Susana, como se sintió en sus más destacadas obras el homicidio de la corresponsal de *Proceso*, Regina Martínez en Veracruz y el silencio de Javier Duarte.

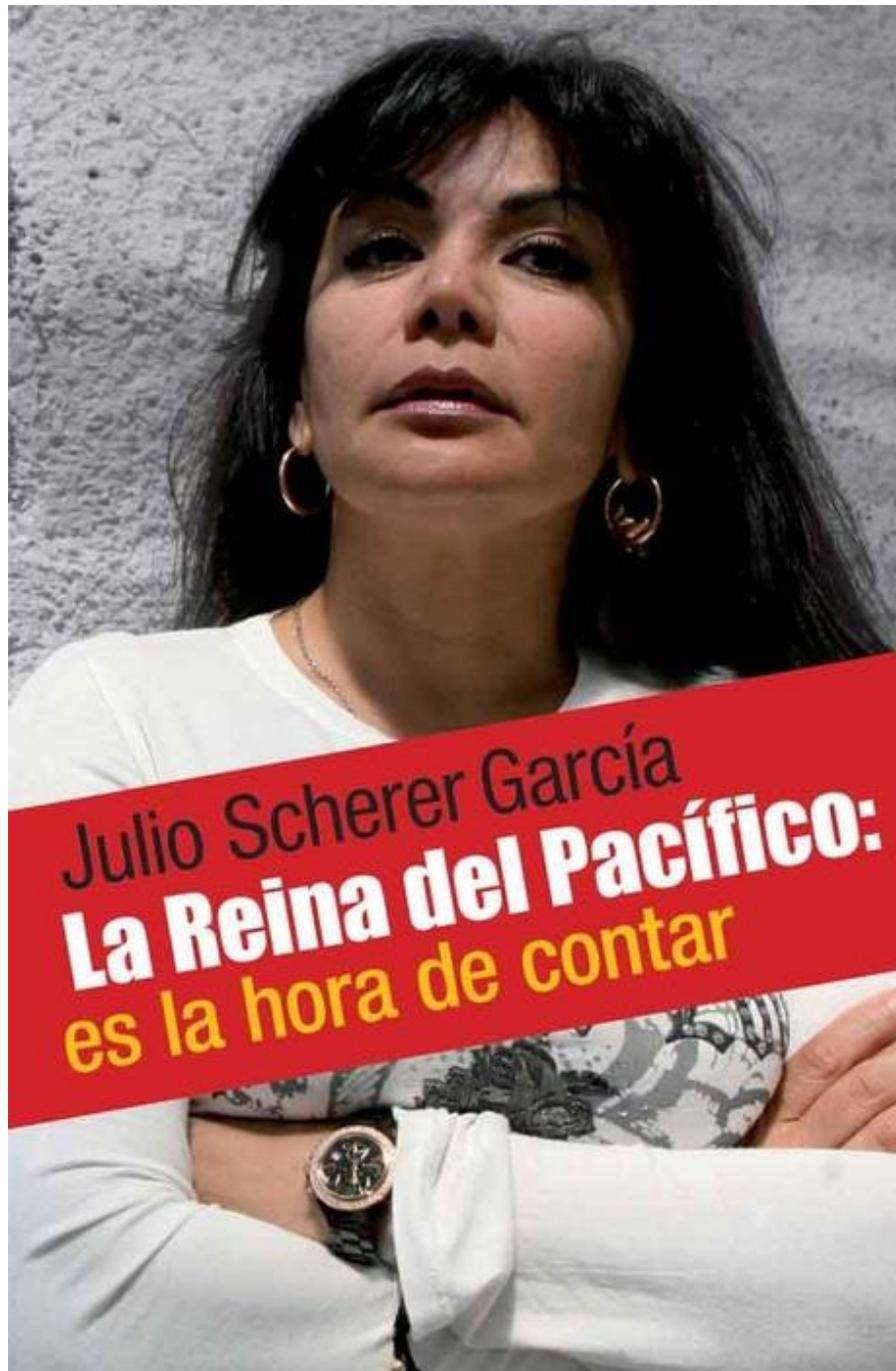
Un reportaje sin precedentes documentando la historia de 40 menores que se vieron arrastrados al mundo del narcotráfico, en el 2013 Scherer compartió la que sin saber sería su última obra literaria y una joya para el reportaje. *Niños en el Crimen* es un libro que escarba a través estirpe social del mundo del narcotráfico: los sicarios, los grandes capos de la mafia; ahora Scherer se aventura a los Centros de Adaptación Penitencial, lugar donde pasan sus días niños de 12 hasta 17 años, menores que confesaron asesinatos atroces en nombre del narco.

Continuando con las microhistorias, el ex director de *Excélsior* para el 2011 lanza su libro *Historias de Muerte y Corrupción*, donde habla de sus encuentro con el Presidente Felipe Calderón y su Secretario de Gobernación Juan Camilo Mouriño, habla también sobre la entrevista a Mayo Zambada, las repercusiones de dicha entrevista que se volvió en un

reportaje y una de las portadas más emblemáticas del periodismo en México en la revista *Proceso*. En este libro nos da una breve empapada de uno de los encuentros del periodista mexicano con Sandra Ávila alias La Reina del Pacífico, luego de escribir un libro sobre ella, llamado *La Reina del Pacífico es Hora de contar*.

Capítulo III

Análisis de las técnicas del caso “La Reina del Pacífico: es hora de contar”.



Capítulo III

Análisis de las técnicas del caso “La Reina del Pacífico: es hora de contar”.

3.1 Sandra Ávila Beltran

Hay en existencia dos escritos de Julio Scherer García sobre Sandra Ávila Beltrán, su reportaje para *Proceso*, titulado *La Reina del Pacífico: Calderón se creyó la ley*, y el libro en el que nos enfocaremos *La Reina del Pacífico: Es Hora de Contar*.

Como resultado de una serie de entrevistas a Sandra Ávila Beltran, investigaciones realizadas por Julio Scherer y anécdotas de ambos, nace una de las obras más controversiales del escritor.

El director de *Proceso* narra, lo que es nacer, crecer y vivir dentro del narcotráfico, donde se disfruta en grande, las joyas y propiedades son algo común, los compadres se apoyan en momentos de dificultad, pero también existen los asesinatos a traición, los secuestros, robarse a la novia y las deudas de honor, todo esto de sus pláticas con la supuesta Reina del Pacífico.

Sandra Ávila con la diestra narrativa de Julio Scherer te introducen a su infancia, juventud y adultez, anécdotas familiares, los hombres en su vida, las conexiones de su familia con los narcotraficantes más buscados y su hijo.

El día de su captura el gobierno de Calderón revela a Sandra Ávila como uno de los contactos más importantes del narcotráfico con Colombia, medios como *El Universal*, la posicionaban como una de los narcos más buscadas por la DEA, líder de un grupo que distribuía droga a varios cárteles mexicanos según la fiscalía mexicana⁹⁶.

⁹⁶ El Universal, “Capturan a la Reina del Pacífico”, 28 de septiembre del 2007, Recuperado de <http://archivo.eluniversal.com.mx/notas/451891.html>

Señalada por ser sobrina del narcotraficante Miguel Ángel Félix Gallardo y esposa del colombiano Juan Diego Espinosa Ramírez, alias *El Tigre*. Se le fueron incautadas diferentes propiedades y joyas.

El libro genera controversia en uno de los momentos más críticos del gobierno de Felipe Calderón y una guerra contra el crimen organizados que todos ven que está perdiendo menos él. ¿Es Sandra Ávila la criminal que tras su captura el presidente de la república expone como un gran golpe al narcotráfico?

Analizando el libro del maestro del periodismo, el primer punto ¿Es Sandra Ávila Beltrán sobrina de Miguel Ángel Félix Gallardo? Según Ávila Beltrán: no, ella dice recordar desde muy joven a Félix Gallardo, recordándolo como dueño de un hotel en Guadalajara, discos y departamentos, explicó que su madre María Luisa Beltrán Félix tenía casi el mismo apellido que Miguel Ángel y aunque estos dos se conocen desde muy jóvenes no existen parentesco sanguíneo, pero si existe una conexión amistosa porque el narcotraficante aprecia mucho a su abuela *La Chata* y las familias de ambos tiene compadres en común, algo que ella considera muy normal en lugares como Tijuana, Culiacán y Guadalajara⁹⁷.

Continuando responderemos ¿Sandra Ávila fue pareja del colombiano Juan Diego Espinosa Ramírez, alias El Tigre? Existieron tres hombres en la vida de La Reina del Pacífico, el primero y su esposo, se llamo en vida José Luis Fuentes, comandante de la Policía Judicial, fue apuñalado cuando su único hijo tenía un año y medio. La mujer confesó que en el mundo del crimen existen estorbos y su esposo llego a ser uno para alguien más.

El segundo hombre en su vida fue su marido Rodolfo López Amavizca, quien fue ejecutado por un comando armado cuando se encontraba en recuperación después de una cirugía tras sufrir una gangrena⁹⁸.

⁹⁷ Scherer García, Julio, “La Reina del Pacífico: Es Hora de Contar”, Ed. Grijalbo, 2008, Pág. 19.

⁹⁸ Ídem. Pág. 87.

El último, su novio Juan Diego Espinosa Ramírez, alias *El Tigre*, con quien se le relaciona por tener nexos con el narcotráfico. También muerto.

Se resalta que el apodo de Sandra Ávila como *La Reina del Pacífico* dado por el presidente Felipe Calderon el día de su captura es producto del personaje de ficción La Reina del Sur, del escritor español Arturo Pérez-Reverte, pues en su obra aparece una narcotraficante llamada Teresa Mendoza, personaje que el Calderon compara con Sandra Ávila Beltrán.

La supuesta Reina Del Pacífico fue detenida el 28 de septiembre del 2007, sola en su camioneta de lujo saliendo de un conocido restaurante de México, nunca puso resistencia y comentó que su unico temor era si estaba siendo secuestrada o levantada para posteriormente ser ejecutada.

3.2 Análisis del reportaje en el libro “La Reina del Pacífico: es hora de contar”

Muy aparte de las historias que se puedan ofrecer sobre Sandra Ávila Beltrán, la pregunta a responder es ¿Es el libro *La Reina del Pacífico: Es Hora de Contar*, un reportaje de investigación o buena lectura de la mano de uno de los más lustres periodistas de México?

Iniciaremos definiendo que tipo de reportaje es, si bien el libro tiene una narrativa literaria, esto es una característica común en los reportajes pero dadas sus características como narrar, relatar sin perder lujo de detalle, pero también eliminando los sucesos redundantes, reproduciendo las palabras y opiniones de la gente presente en una palabra, transmitir al público de la forma más fiel posible nuestra propia impresión para conseguir que el leyente se sienta transportado a los lugares y sienta los episodios de lo que se ha disfrutado es el reportaje narrativo.

Si Julio Scherer esta diciendo la verdad, el escritor transcribe exactamente igual lo que su entrevistada trasmite, no lo relata el, si no que transcribe fielmente las palabras de Sandra Ávila, él pregunta y ella responde, un ejemplo:

Vuelve Sandra Ávila a su vida. Habla con rabia y desahogo: (Palabras de Scherer narrando)

-La última vez que mi marido⁹⁹ y yo estuvimos juntos fue en un hospital privado, en Hermosillo. Le habían operado de un grano muy desarrollado, cerca del recto. El grano se había infectado y amenazaba gangrena. Me enteré y tomé un vuelo de Guadalajara a Hermosillo

-Creo recordar que usted vivía en Hermosillo.

-Si, pero iba y venía, también tenía casa en Guadalajara, porque mi hijo nunca se quiso ir a vivir conmigo a Hermosillo. Yo pasaba 15 días en un lado, otra semana en otro lado. En vacaciones llevaba a mi hijo para Hermosillo. Acomodaba mi tiempo como podía¹⁰⁰.

Las preguntas correctas son pieza clave para tener una buena historia, periodistas investigan a sus entrevistados poco antes de la entrevista, justo eso narra Julio Scherer que hizo, al inicio de su libro Julio Scherer explica porque le fue de interés el caso La Reina del Pacifico.

“A la hora de redactar una serie de preguntas para una eventual entrevista con la Reina del Pacifico, partí del expediente de la Procuraduría General de la República (PGR) que da cuenta del caso¹⁰¹”, inició Scherer su escrito, después de esto entre comillas anexo (La parte principal de un resumen del expediente, elaborado por la PGR, consta en el anexo 1 de este trabajo) que quiere decir esto, el escritor sustenta su palabra con documentos que son dados por fuentes oficiales, tal es el caso aquí de PGR, otra propiedad de un reportaje de investigación.

⁹⁹ Su segunda pareja: Rodolfo López Amavizca.

¹⁰⁰ Ídem. Pág. 81.

¹⁰¹ Ídem. Pág. 7.

Al estudiar bien su próximo trabajo Scherer recurrió a escribir un cuestionario con 14 preguntas que abarcarían completamente lo que necesitaba saber, y estas fueron:

1. Las redes del narcotráfico entre Colombia y México, de acuerdo con el expediente respectivo, han tenido en usted un centro de enlace. Relacionada con algunos narcotraficantes, ¿Podría sostener que se ha mantenido al margen de sus actividades o, acaso, que las desconoce?
2. Dice el expediente que su madre, doña María Luisa Beltrán Félix, vivió desde su niñez entre narcotraficantes y es buscada por el envío de droga, vía aérea, a Estados Unidos. La señora es prima de Miguel Ángel Félix Gallardo, legendario en el mundo del narco y pariente también de los Arellano Félix y los Beltrán Leyva, desde hace tres décadas dedicados al narcotráfico. Entre sus relaciones amistosas, el expediente enumera a Joaquín Guzmán Loera, el Chapo; a Ignacio Coronel Villarreal, Nacho Coronel; a Juan José Esparragosa Moreno, el Azul; a Ismael Zambada García, el Mayo, y a los hermanos Caro Quintero. ¿Qué hace usted en ese mundo, señora?
3. Usted ha dicho que la Agencia Federal de Investigación (AFI) quiere perjudicarla. ¿Cuál sería el interés de la agencia en este propósito?
4. El expediente de su caso le atribuye la posesión de 179 joyas decomisadas en una de sus residencias, ¿Qué motivos y razones explicarían su fascinación por el oro, las piedras preciosas, los diamantes?
5. Señala el mismo expediente que usted es dueña de 225 predios en el fraccionamiento Alto Valle de Hermosillo, Sonora. Dice también que usted es titular de 14 cuentas bancarias y siete automóviles costosos, más crecidas sumas de dólares. ¿Cuál sería el monto aproximado de su fortuna?
6. El 24 de julio de 1990 usted fue arrestada en Tucson, Arizona, en posesión de 1 millón 200 mil de dólares. En julio de 2002 fueron hallados 1 millón 475 mil pesos

en el equipaje de Liliana Bustamante Trujillo, esposa de Alvaro Espinosa Mazar, medio hermano de su actual pareja, Juan Diego Espinosa Ramírez.. Tanto dinero en mano, como son los casos que nos ocupan, supone riesgos, ¿Por qué los afrontó de la manera como lo hizo, tan despreocupadamente, diría?

7. De niña ¿supo del narcotráfico? ¿Cómo fue su infancia, su juventud, los pasos que la han conducido hasta el penal y la posible extradición a Estados Unidos? ¿Conoce usted en detalle la vida de los extraditados en Estados Unidos?
8. ¿Cuál ha sido la razón, el origen de sus múltiples seudónimos?
9. La llaman la Reina del Pacífico. ¿Le gusta el sobrenombre, le atrae irse sabiendo leyenda?
10. Usted es atractiva, se acicala y disfruta de la elegancia y aun del refinamiento. ¿Qué representa la belleza en el mundo que usted vive?
11. Se conocen corridos dedicados a los narcos, algunos que a usted aluden. ¿Cuáles serían los rituales que le hubieran llamado la atención?
12. Usted ha platicado que tuvo un sueño sobre su captura. Cuénteme su cuento.
13. ¿Cómo vive la vida ahora?
14. ¿Será cierto que la libertad se conoce en el cautiverio? ¿Qué es la libertad, señora?¹⁰²

Sin embargo, aunque la mayoría de estas preguntas fueron respondidas, en ningún momento se siguió el orden de cómo fueron escritas, pero el periodista si reconoció que se apoyo de una grabadora y una libreta de apuntes para tal entrevista.

¹⁰² Ídem. Pág. 7.

Periodistas de la talla de Julio Scherer, tienen contactos por todos lados, pero se manifiesta su formalidad al solicitar por escrito al licenciado Antonio Hazael Ruiz, director de los reclusorios de la ciudad de México el permiso para poder reunirse con la señora en el reclusorio Santa Martha Acatitlan.

Julio Scherer hace mención también como ya se había mencionado antes a una serie de anexos al final del libro donde se encuentra:

- A. Anexo 1: Un resumen del expediente de la aprehensión de Sandra Ávila, dado por la PGR; en dicho documento se detalla el lugar de la detención, vehículo donde se trasportaba la supuesta criminal, y placas del mismo; se hace una narración de cómo fue detenida, y el protocolo que se siguió para lograr su captura. Menciona también el porque fue detenida, su relación y papel en el narco, se escribió la captura de su pareja sentimental. El expediente inicia la fecha del 28 de septiembre, y concluye el 22 de octubre del 2007 cuando un juez federal negó el amparo que se interpuso con el objetivo de impedir que la PGR o cualquier autoridad mexicana pudiera ordenar su traslado a Estados Unidos
- B. Anexo 2: Es una lista detallada de cuentas bancarias congeladas, el tipo de cuenta, con sus respectivos números y nombre del banco, en total contaba con un total de 16 cuentas a su nombre, la lista de bancos se encuentran los nombres de: Bancomer, Bancrecer, Bital, Bank of America (cuenta en dólares), Banco del Atlántico, Banoro, Banamex y Santander Mexicano. Donde se encontraban cuentas de ahorro, fijas, cuentas maestras, cuenta de cheques, tarjetas de crédito y en dólares.
- C. Anexo 3: Una lista de sus vehículos asegurados, un total de seis; dos camionetas y cuatro carros de lujo, pero ninguno más halla del año 2002.
- D. Anexo 4: Propiedades confiscadas, casas y 223 terrenos.

E. Anexo 5: Referencias cronológicas.

- 4 de abril de 1985. Captura de Rafael Caro Quintero.
1986. Boda de Sandra Ávila con el comandante José Luis Fuentes.
- 18 de agosto de 1988. Asesinato del comandante José Luis Fuentes.
- 8 de abril de 1989. Arresto de Miguel Ángel Félix Gallardo.
- 9 de octubre de 1991. Asesinato de Manuel Salcido Uzeta, el Cochiloco.
- 22 de junio de 1995. Captura de José Luis el Güero Palma.
- 4 de julio de 1997. Muerte de Amado Carrillo el Señor de los Cielos.
- 15 de febrero de 1999. Ejecución de Rodolfo López Amavizca.
- 19 de enero de 2001. Muerte de Carlos Hank Gonzáles.
- 10 de febrero de 2002. Homicidio de Ramón Arellano.
- 2 de agosto de 2002. Muerte de Florentino Ventura Moussong.
- 26 de julio de 2002. Cateo a las propiedades de Sandra Ávila en Jalisco.
- 29 de julio de 2002. Aseguramiento de predios de Sandra Ávila en Sonora y Jalisco.
- 10 de octubre de 2002. Aseguramiento de 225 predios, dos casas y una empresa en Sonora, propiedad de Sandra Ávila.
- 18 de abril de 2002. Secuestro de Silvestre José Luis Fuentes, hijo de Sandra Ávila.
- 14 de marzo de 2003. Captura de Osiel Cárdenas.
- 27 de diciembre de 2004. Detención de José Gil Caro.
- 17 de marzo de 2005. Asesinato de Alfonso Ávila Beltrán.
- 28 de septiembre de 2007. Aprehensión de Juan Diego Espinosa.
- 28 de septiembre de 2007. Traslado a Santa Martha Acatitlan de Sandra Ávila.
- 5 de noviembre de 2007. Sentencia de cadena perpetua a Francisco Arellano.
- 7 de mayo de 2008. Asesinato de Edgar Millán.
- 25 de junio de 2008. México concede a EU extradición de Benjamín Arellano.

Filiberto Cruz Monroy, periodista de Excélsior, escribió un reportaje llamado *De “genio” a asesino*, donde relata la historia de Javier Méndez Ovalle un destacado estudiante, ganador de olimpiadas de física, pero detrás de su personalidad retraída se escondía un joven que no controlaba sus impulsos, es demandante y agresivo ¿Por qué se menciona esto? El motivo es porque dicho reportaje levanto controversia.

Javier Méndez es un muchacho prodigio que tenía una vida por delante, apasionado por la física, pintura y música, hablaba inglés y alemán con fluidez, su vida cambio cuando conoció a Sandra.

Sandra y Javier se conocieron en un grupo de amigos en el Facebook. Después de algunos comentarios y toques decidieron seguir hablando vía Inbox. Platicaron 15 días para expresar sus inquietudes y pasiones hasta que decidieron conocerse.

El 27 de junio de 2013 se encontraron afuera de la estación del Metro Tlatelolco. De ahí fueron a Plaza Universidad en donde entraron al cine y vieron una película. Posteriormente fueron a caminar a un parque de la delegación Benito Juárez donde comenzaron a besarse y decidieron irse al departamento en el que vivía Javier en la unidad habitacional Tlatelolco.

En el departamento continuaron besándose y se presume que consumaron la relación. El problema vino después. Javier le platicó a Sandra que se iría a vivir al extranjero, ya que había ganado una beca por su alto desempeño escolar, pero la chica no le creyó.

Yo quise abrirme con ella, le dije que había ganado una beca en el extranjero y ella se burló de mí, volteó hacia los lados y vio las condiciones de mi departamento y me dijo que mentía y entonces yo saqué mis medallas de física y se las mostré, pero ella se reía y se burlaba de mí y la aventé”, admitió Javier.

Luego del empujón la joven se golpeó en la frente y gritó que lo iba a acusar y en ese momento el joven físico se bloqueó.

“Me paralicé, no sabía que hacer, lo único que quería era callarla, yo lo que quería era callarla y luego de golpearlos la ahorqué”, admitió.

Contrario a lo que podría pensarse, el descuartizamiento del cadáver de la joven obedeció a razones de carácter práctico y no fue un hecho premeditado o que el asesino disfrutara. Javier dijo que lo hizo porque vivía en el piso 11 y el cuerpo pesaba demasiado como para bajarlo sin que nadie lo notara...

...Regresó al departamento y limpió la escena del crimen con cloro y pino para lo cual usó una playera suya que también tiró a la basura¹⁰³.

La polémica se dio a raíz de que lectores, captaron que el reportaje intentaba hacer parecer a Javier como una víctima y muy poco se supo de Sandra la joven que perdió la vida, es un ejemplo de que los periodistas no serán 100% objetivos y mostraran discretamente sus preferencias. Cuando Julio Scherer describe a Sandra Ávila no puede pasar desapercibido una lengua romántica y protectora al proyectar a la posible narcotraficante como víctima de las circunstancias de vida y apellidos. Su forma de describirla demuestra amor en las palabras, algo nada fuera de lo normal ya que Julio Scherer se encontraba viudo desde mucho tiempo atrás, y no volvió a buscar o encontrar el amor en alguien que no fuera su familia, la descripción fluye de la siguiente manera:

La miré a los ojos oscuros, brillantes, suave la avellana de su rostro. Me miró a la vez, directa, sus ojos en los míos. Con el tiempo llegamos a bromear:

–El que pestañee, pierde.

¹⁰³ Cruz Monroy, Filiberto, “De “genio” a asesino”, 3 de agosto del 2014, Recuperado de <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2014/08/03/974219>

El cabello, carbón por el artificio de la tintura, descendía libremente hasta media espalda y los labios subrayaban su diferencia natural: delgado el superior, sensual el de abajo. Observada de perfil, la cara se mantenía fiel a sí misma. De frente y a costa de la armonía del conjunto, un cirujano plástico había operado la nariz y errado levemente en la punta, hacia arriba¹⁰⁴.

El escritor menciona una vez más a la Reina del Pacífico en su libro *Historias de Muerte y Corrupción*, la descripción en prosa como aquellos relatos en su libro *Vivir*, donde contaba anécdotas de él y Susana, enamorados, creciendo como familia, llegando hasta declarar que Sandra “Es guapa en un mundo hostil¹⁰⁵”.

“La alusiones al presidente Calderón eran frecuentes. Sandra no le perdonaba que la hubiera señalado sin pruebas, aun por integrar el expediente de su caso como enlace en el tráfico internacional de la droga. Consideraba que la condena la dañada irremisiblemente”, escribió, el director.

Scherer revela discretamente su esperanza que su libro, una biografía de la Reina del Pacífico sea la llave para ver pronto a Sandra Ávila fuera de la cárcel, pero personas cercanas entre ellas su abogado le advirtieron que el libro podría perjudicarla; el periodista argumento “*Si de la libertad se trataba, Sandra Ávila debía recuperarla a partir de su propia biografía¹⁰⁶*”.

El 3 de diciembre del 2010, Sandra Ávila y Juan Diego Espinosa Ramírez fueron absueltos de los cargos de narcotráfico y delincuencia organizada pero continua en la cárcel por lavado de dinero y aún continuaba pendiente su extradición a Estados Unidos.

Tras 5 años de prisión y una multa de mil días, la mujer abandonó el Centro Federal de readaptación Social, conocido como El Rincón, de Nayarit el día 7 de febrero del 2015

¹⁰⁴ *Ibídem.* Pág. 12

¹⁰⁵ *Ibídem.* Pág. 42

¹⁰⁶ *Ibídem.* Pág. 43.

justamente un mes después de la muerte de Julio Scherer García, ella no pudo asistir al entierro del escritor, ni dio declaraciones después de la muerte de este.

Con la edad de 82 años durante meses el periodista mexicano visito a Sandra Ávila una o dos veces a la semana, en privado. Platicas que ocurrieron en la sala de juntas del penal, siempre sin testigos.

Actualmente Ávila Beltrán a luchado ferozmente para que le sean devueltas sus propiedades, para que sus cuentas bancarias y pólizas de seguro al nombre de ella y su hijo sean descongeladas. Si ha hablado del famoso escritor que la inmortalizo en un libro y le dio su apoyo es un misterio porque la Reina del Pacífico se mantiene al margen de entrevistas y medios de comunicación.

Jamas dio una declaración o expresó palabras de dolor por el que fue un fiel admirador de su belleza y vida, el escritor Julio Scherer.

Conclusiones

Conclusiones

Desde el estudio del método de investigación, los tipos de reportajes hasta el análisis del libro *La Reina del Pacífico: Es hora de contar*, el conocimiento previo del perfil de Julio Scherer García, la historia de Sandra Ávila Beltrán, la guerra contra el narcotráfico del presidente Felipe Calderón Hinojosa podemos llegar a las siguientes conclusiones

La investigación aquí presentada, versó sobre las características que propician un reportaje de investigación, y su diferencia entre la lectura periodística. La relación periodismo-literatura determinó que el libro *La Reina del Pacífico: Es hora de contar*, no cuenta con los lineamientos para ser considerado un reportaje de investigación, debido a la falta de material y a la suma de sólo dos declaratorias, la de Julio Scherer García y Sandra Ávila Beltrán.

Sin embargo la estructura de la entrevista, la investigación de hechos que sólo se podían corroborar con documentos oficiales, se determina que Scherer si investigó y siguió determinados lineamientos para escribir el libro, aún así, discretamente en su libro *Historias de muerte y corrupción*, libro publicado cuatro años después, declaró que el reportaje sobre la vida de Sandra Ávila, es una biografía que tiene la esperanza cumpla como meta la libertad de esa mujer.

Tal vez las cosas si son como dice Sandra Ávila, “*En México hay mucha violencia y no creo que el gobierno pueda acabar con ella. La violencia ésta en el propio gobierno*”.

Respondiendo a las dos interrogantes mas puestas en la apertura de esta tesis, duele expresar que la frivolidad de Felipe Calderón permitiera la muerte de alrededor de 70 mil personas, en su guerra contra el narcotráfico. Al momento de la captura de la supuesta criminal más buscada por la DEA, es el presidente quien la nombra La Reina del Pacífico. Buscando puntos a su favor, justificar tantas vidas perdidas, ojala se pudiera decir que la lucha de Calderón hizo un cambio, pero no fue así, y hasta el día de hoy la mafia sigue cobrando vidas.

Será cosa de la corrupción en nuestros días, que se ha perpetrado hasta lo más profundo de los medios de comunicación o es la conformidad de los reporteros no ver más allá de un evento del DIF o Ayuntamiento.

Aún así Julio Scherer dejó una escuela de periodismo, una de las revistas más críticas del país, que es *Proceso* y entrevistas más emblemáticas que hicieron que el núcleo de México temblará.

Con mi investigación conocí las técnicas de investigación, los cuales son apropiados para el trabajo de cualquier periodista y la realización correcta de reportajes.

Actualmente Julio Schere descansa en paz y Sandra Ávila logro obtener su libertad pero jamas expresó lamentar por la muerte del afamado escritor.

Bibliografía

- Abril Vargas, Natividad, “Información Interpretativa en Prensa”, Síntesis, Madrid, 2010.
- Anónimo, “Manual de estilo del diario El país”, España, Ed. Aguilar.
- Aristegui Noticias (<http://aristeguinioticias.com/0911/mexico/la-casa-blanca-de-enrique-pena-nieto/>) 23 de septiembre del 2015, 4:40 pm.
- Begoña Echevarría Llombart, “Las W’s del Reportaje”, Valencia, Servicio de Publicaciones, Fundación Universitaria San Pablo C.E.U., 1998.
- Bogardus, Emory, “La Entrevista de la Investigación Social”, Jour Applied Social, EE.UU, Ed. 10.
- Borrego, Salvador, “Periodismo trascendentes”, Jus, México, 1961.
- Bosch García, Carlos, “La Técnica de la Investigación Documental”, UNAM, México.
- Caballero, Alejandro, “Fallece Julio Scherer”, Proceso, 7 de enero del 2015, (Fecha y hora de consulta: 29 DE AGOSTO 2015, 09:13 am) Disponible en: <http://www.proceso.com.mx/392375/2015/01/07/fallece-julio-scherer-garcia>
- Campbell Peña, Federico, “Periodismo Escrito”, Alfaguara, México, 2002.
- Capote, Truman, “A sangre fría”, Noguer, Barcelona, 1968.
- Colosio, Luis Donaldo, “Discurso: Colosio quiere un México sin hambre, 6 de marzo de 1994”, 18 de Marzo del 2015, Recuperado de

<https://www.youtube.com/watch?v=XyKclI2FkGs>.

- Cruz Monroy, Filiberto, “De “genio” a asesino”, 3 de agosto del 2014, Recuperado de <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2014/08/03/974219>
- Darío Restrepo, Javier, “El zumbido y el Moscardón: taller y consultorio de ética periodística”, Fondo de Cultura Económica, 2004.
- Defoe, Daniel, “Diario del Año de la Peste”, Editorial del Cardo, Argentina, 2010.
- Del Rey, Javier, “Estatuto epistemológico de la redacción periodística”, en Revista de Ciencias de la información, vol. 5, Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Complutense, Madrid, 1988.
- Del Río Reynaga, Julio, “Periodismo interpretativo: el reportaje” Época, Quito-Ecuador, 1978, 2ª Ed.
- El Universal, “Capturan a la Reina del Pacífico”, 28 de septiembre del 2007, Recuperado de <http://archivo.eluniversal.com.mx/notas/451891.html>
- Fernández Parratt, Sonia, “Introducción al reportaje, antecedentes, actualidad y perspectivas”, Santiago de Compostela, Santiago, 2003.
- Gabriel García Márquez, Premio Nobel, El tiempo, “Periodismo, el mejor oficio del mundo”, Bogotá, diciembre 3 de 1995.
- Gonzáles Reyna, Susana “Géneros periodísticos 1: periodismo de opinión y discurso”, México, Trillas, 1999.
- Gonzáles, Antonio, “La Biblia Latinoamericana”, Quito, Ed. Verbo Divino, Génesis, Capítulo 1.
- Graña Gonzáles, Manuel, “Escuela del periodismo”, Compañía Ibero-Americana,

Madrid, 1930.

- Greene, Robert, prólogo a la 1ª edición de “The Reporter’s Handbook: An Investigator’s Guide to Documents and Techniques, bajo la edición de Jonh Ullmann y Jan Colbert, Investigative Reporters and Editors, (IRE), Saint Martin’s Press, Nueva York, 1991.
- Lacruz, P. Esteban, “Fundamentos de cultura literaria”, Tip Cat, Barcelona, 1955.
- Leñero Vicente; “Manual de periodismo”, México, Grijalbo, 1986, 6ª Ed.
- Martín Vivaldi, Gonzalo, “Géneros periodísticos. Análisis diferencial”, Paraninfo, Madrid, 1998, 6ª edición.
- Ministerio de educación, Secretaria de educación y formación profesional, “La Noticia y el Reportaje”, España, Ed. Mediascopio, 2009.
- Moreno Espinosa, Pastora, “Los géneros periodísticos informáticos en la actualidad internacional” ÁMBITOS N°5, Valencia, 2º semestre de 2000.
- Noah Kramer, Samuel, “La Historia Empieza en Sumer”, Orbis, Barcelona, 1985.
- Op. Cit. Black, Jay, “Doing Ethics in Journalism, A handbook with Case Studies”, Ebsco Media, Greencastle, Indiana, 1993.
- Poniatowska, Elena, “Llanto por Julio Scherer García”, Jornada, UNAM, (Fecha y hora de consulta: 30 DE AGOSTO DE 2015, 12:13 am) Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2015/01/08/politica/004a1pol>
- Portada de la Revista Muy Historia, “Las Mujeres más poderosas de la Historia”, N° 29, 28 de abril del 2010.

- Portada de la Revista Proceso, “En la Guarida del Mayo Zambada”, 4 de abril de 2010, Edición Número 1744.
- Pozas, Ricardo, “El desarrollo de la comunidad”, México, UNAM, 196.
- Reportaje sobre Cristina Filipo, El Guardián, 17 de noviembre del 2011.
- Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, “Reportaje, objetividad y crítica social. El presente como historia”, UNAM; México, 1977, núm. 86.
- Reyes, Gerardo, “Periodismo de investigación”, México, Trillas, 1996.
- Río Reynaga, Julio, “Periodismo Interpretativo: El Reportaje”, México, Trillas, 1994.
- Rivadeneira Prada, Raúl, “Periodismo: la teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación”, México, 2002, 4ª Ed.
- Rodríguez Ledesma, Xavier (25 de noviembre del 2015). “Julio Scherer García: Una voz en el silencio a través de Los Presidentes”, Recuperado de <http://metapolitica.blogspot.mx/2014/05/sobre-julio-scherer-garcia-y-su-libro.html>
- Rojas Avendaño Mariano, “El reportaje moderno”, Universidad Autónoma, México, 1976.
- Rojas Avendaño, Mario, “El Reportaje Moderno”, México, F.C.P Y S. UNAM, 1976.
- Samper Pizano, Daniel, “Antología de grandes reportajes colombianos”, Aguilar Bogotá, 2001.
- Scherer García, Julio, “Cárceles”, ed. Alfaguara, 1998.
- Scherer García, Julio, “La Reina del Pacífico: Es Hora de Contar”, Ed. Grijalbo,

2008.

- Scherer García, Julio, “Máxima seguridad: Almoloya y Puente Grande”, Ed. Aguilar, 2001.
- Scherer García, Julio, “Pinochet: Vivir Matando”, Ed. Aguilar, 2000.
- Scherer García, Julio, “Siqueiros. La piel y la entraña”, Texas, Grijalbo, 1965, 1ª ed.
- Scherer García, Julio, “Vivir”, México, Grijalbo, 2012, 1ª ed.
- Tavira Álvarez, Alberto, “Julio Scherer en la intimidad”, Revista Quien, Ed.114, 2006.
- Vivaldi, Martín, “Géneros Periodísticos”, Paraninfo, Madrid, 1973.
- Whitney, Frederick L., Op Cit. “Elementos de investigación”, UNAM, México, 1960.
- Young, Pauline, “Métodos Científicos de la Investigación Social”, México, UNAM, 1960.

Anexos 1

Reportaje de Proceso

La Reina del Pacífico: “Calderón se creyó la ley”

Yo no oculto mi vida. Digo lo que soy. Pero el gobierno sí la oculta. Dice lo que no soy. Todavía le sirvo para su propaganda. La Reina del Pacífico, personaje a lo Pérez-Reverte, en una cárcel mexicana, nada menos. Un gol, como diría Felipe Calderón, expresión que lastima, frívola en la dolorosa realidad cotidiana. La tragedia, la lista de muertos que crece todos los días, no es asunto del fútbol. Pero mi imagen pública se irá gastando hasta agotarse. El gobierno no podrá probar que soy delincuente porque no lo soy. Entonces enfrentará su propia disyuntiva: la cárcel, la infamia que no podrá ocultar o mi libertad.

–He leído que en ningún sitio se piensa más en la libertad como en la cárcel. Encerrada, ¿qué piensa usted de la libertad?

–Pienso más en la injusticia que en la libertad.

–Pero. ¿qué piensa de la libertad?

–La pienso como un sueño, amar con alegría y saberme dueña de mis decisiones. En la cárcel la palabra “no” está prohibida. Aquí sólo cuenta el “sí”, “sí”, “sí”. Libre, gritaría “no” todos los días.

Sandra Ávila sigue la información que se ocupa del narco y todo lo que le atañe. No les cree a los medios, menos que a ninguno a los noticieros de la televisión. “Su manipulación la he sufrido, me consta”, dice. Pero la noticia “sin rollo” la atrapa y así sean unos minutos puede escapar del síndrome carcelario, la depresión.

Cuenta:

–Anoche vi al presidente en la tele. Dijo que la guerra contra el crimen organizado será cruenta y larga, pero sin duda la ganará el gobierno y ya la va ganando. Yo no creo que así vayan a darse las cosas.

–¿Por qué? –acudo a la pregunta lineal.

–El narcotráfico y la corrupción forman parte de un mismo problema. Se alimentan.

–Causa y efecto, efecto y causa, causa y efecto, efecto y causa, hasta que acaban siendo lo mismo –interrumpo.

–Sí, creo que sí. No hay manera de combatir el crimen organizado sin combatir la corrupción del gobierno. La guerra es una sola y no habrá manera de ganar media guerra.

En el diálogo también preguntan los ojos, las manos, el comportamiento del cuerpo. Escucho, en el silencio de las palabras un “¿usted qué opina?”.

Pienso que la corrupción está en el origen de los males que agravan a una nación que alguna vez soñó que podría acercarse a la equidad. La corrupción genera corrupción y en México ha sido imparabile. Ha crecido, me parece, en proporciones geométricas.

Y digo a Sandra Ávila:

–Largo tiempo debió transcurrir para que el país descendiera a los niveles de corrupción en los que ahora se encuentra y muchos años habrán de transcurrir para que pueda limpiarse la costra dura que impide la salida de la sangre envenenada.

Callo. Para qué más.

Sandra Ávila:

–Yo pienso que el gobierno de Calderón se entendió con el gobierno de Fox, juntos al final de cuentas. Vicente Fox y Marta Sahagún vivieron como quisieron y robaron como les dio la gana. Ahora, ni quien se meta con ellos.

–¿Habla usted con rencor?

–No podría evitarlo. Me aprehendieron hace 10 meses y aquí estoy. Ni culpable ni inocente, de un lado para el otro. Llevo ya 300 días en la cárcel, 300 pequeños infiernos de un infierno grande. Pero no hablo con odio. Querría que se acabaran esas matanzas que van a durar y durar. Pesa el rencor. Han destruido mi vida y contra eso tendré que luchar. Me marcaron. Me tengo que limpiar.

Con una voz que raspa, dice:

–El día de mi captura, Felipe Calderón se lanzó en mi contra. Olvidó que es presidente y me acusó sin pruebas. Dijo que soy enlace con los cárteles de Colombia. Se creyó la ley. El poder no es para eso.

“En mi caso, sus palabras las sentí como una avalancha que se me venía encima. Llegó a decir que soy una de las delincuentes más peligrosas de América Latina y en su ignorancia me llamó la Reina del Pacífico o del Sur, así, literalmente, una u otra. Cualquiera sabe que la Reina del Sur es un personaje de ficción del escritor Pérez-Reverte y yo de ficción nada tengo, que de carne y hueso soy. En términos parecidos, Felipe Calderón se lanzó contra Juan Diego Espinosa.

“¿Qué derecho le asistía para abusar del poder como lo hizo? Además, poco sabe de esos

asuntos. ¿Tiene idea de que a los capos los resguardaban decenas, centenares de guardaespaldas y que en mi caso no hubo quien me protegiera, un solo hombre, una sola escolta, siendo, como dijo, una de las figuras más importantes del narcotráfico en América Latina? ¿Tuvo en cuenta que, peligrosísima como soy, fui aprehendida en el Vips de San Jerónimo, sin un solo jaloneo? Calderón me citó con mi nombre y mi nombre lo infama. Yo siempre podré decir: me marcó. Y él no podrá negarlo. Con él, el abuso del poder se da con todas las ventajas. Un presidente, nada menos, que condena desde sus alturas inaccesibles.”

–Usted es leyenda y, le guste o no le guste, se le conoce como la Reina del Pacífico. ¿De dónde parte la historia, un capítulo de su vida?

–Yo era conocida por mi manera de ser, sociable y amigüera. También por mis parejas. Alternaba con los hombres y me consentían. El día de mi consignación por la Procuraduría de la República todo cambió. Mi casa de Guadalajara fue allanada. También la de mi mamá. Se me involucró con un barco, denunciado por la DEA, que transportaba droga; y el escritor Arturo Pérez-Reverte tuvo éxito internacional con La Reina del Sur. La heroína de su libro, Teresa Montoya, es de Culiacán, y yo había vivido en Culiacán, y soy de Tijuana, pero también soy de Culiacán. Mi asunto, la captura escandalosa y simple en un Vips, llegó a la procuraduría y se habló de mí. Me cuenta Ricardo Sodi, mi abogado, que precisamente en la Procu se habló del seudónimo.

“En 2004 se escuchaba un corrido a la Reina del Pacífico. El corrido se llama ‘Fiesta en la Sierra’. Los Tucanes de Tijuana no estuvieron ahí, pero alguien tuvo que contarles, narrarles exactamente cómo fue la fiesta, porque en verdad la letra estuvo muy apegada a lo que ocurrió. Más tarde, para halagarme, algunos amigos me regalaron ese corrido en bonita letra escrita.”

–¿Por qué no lo canta? Cántelo, señora.

Su silencio es para ella.

El corrido completo, cantado por Los Tucanes, subraya la convivencia entre narcotraficantes y federales.

Sandra Ávila fue detenida el 28 de septiembre de 2007. El 29 de septiembre de 2007, el Ministerio Público de la Federación adscrito a la Subprocuraduría de Investigaciones Especiales en Delincuencia Organizada (SIEDO-), informó del ejercicio de la acción penal en contra de la Reina del Pacífico, quien fue recluida en el Centro de Readaptación Social

Femenil Santa Martha Acatitla,- por su probable comisión de los delitos de delincuencia organizada, contra la salud en la modalidad de fomento para posibilitar la ejecución de dicho ilícito y operaciones con recursos de procedencia ilícita.

–La víspera de mi captura dormí mal. A las 9:30 de la mañana recordé un pendiente. Unos amigos me esperaban en Vips de San Jerónimo. Al llegar al desayuno, estacioné mi camioneta BMW, miré alrededor, temerosa de las personas y de las sombras. Ya sabía sin saber lo que me esperaba.

“El desayuno duró un par de horas. Mientras platicábamos, una señora me alteró. De pie, mirándome, hizo una llamada por teléfono y después fue a su carro.

“Pedimos la cuenta y aún tardamos un rato platicando en el estacionamiento. Ahí pude observar un vehículo lleno de gente. Les digo a mis amigos: ‘No me gustan éstos’. Me contestaron: son gente del senador Bartlett, que está adentro, en el área de las revistas. Nerviosa, quise platicar como si nada. Nos besamos todos en la mejilla. Nos despedimos, y al tiempo que abría la portezuela de mi camioneta y me disponía a abordarla, se me vinieron encima esas sombras a las que tanto temía y de las que ya sabía, porque las había soñado, sombras horribles.

“Yo ignoraba de quiénes se trataba, si policías, secuestradores o enemigos encubiertos. Les pedí que se identificaran y me enseñaron una credencial. Me jaloneaban. Eran monólogos autoritarios, en el tono de un tú despreciativo:

“‘Identificate, identificate’. ‘Bájate, acompáñanos.’ ‘Identificate’. ‘A ver, a ver, déjame verla bien’. Tuve ante la cara, casi pegadas, las credenciales, una, dos, tres. Me sentí un poquito mejor. A lo mejor hasta eran policías y, de serlo, por lo pronto no me matarían.”

–¿Eran policías?

–Era la PGR. En el trayecto, uno sacó un oficio al tiempo que me preguntaba: “¿Usted es Sandra Ávila Beltrán?”. “Sí”. Tuve entre las manos una hoja que llevaba mi nombre y escuché: “Es una orden de presentación con fines de extradición”. Me calmé un poco. Había una causa: mi detención. En fin, no era la fatalidad del secuestro o el crimen o lo que fuera.

“Enseguida, me preguntaron por Juan Diego. Respondí que de él, nada sabía. Me amenazaron. Me llevaron supuestamente a las oficinas de la SIEDO. Después me enteré de que no es la SIEDO la que me detiene sino la Policía Federal Preventiva (PFP). Vuelve la angustia: los policías también secuestran y matan.

“En la SIEDO me ofrecieron comida, evitaron los separos y me tuvieron en las oficinas. Cuando ya me iban a sacar para trasladarme aquí, a Santa Martha, en la noche, como a las 11:30, me di cuenta de que también tenían a Juan Diego.”

–¿Cómo se da cuenta?

–Cuando me van sacando, alcanzo a ver que a Juan Diego le están tomando fotos.

–¿Y hablan ustedes?

–No.

–¿Cómo siguen las horas?

–No me toman declaración. Me hacen muchas preguntas, me toman varias fotografías. Y me muestran otras. Señalando a un sujeto, preguntan: “¿Lo conoces?”. Se trata de una fotografía donde estamos él, mi esposo y yo. Contesto que no. “¿Cómo se llama?”, insisten. “No sé”. “Sí sabes. ¿Cómo se llama? Dinos cómo se llama”. “No sé su nombre”. Siguen insistiendo, cuatro o cinco veces. Entonces, uno me dice: “Es el Mayo Zambada”. A lo que respondo: “Entonces para qué me estás preguntando, si tú sabes. Han de ser hasta amigos”. Y nada más se me quedan mirando, así como con rabia, con ganas de muchas cosas. Les dije: “A ustedes es a quienes debían detener, no a mí. Ustedes son los que protegen a la delincuencia”. “¿Nos has visto alguna vez?”. “Sí –les dije–, a todos ustedes, en fiestas siempre, aquí no entra nada ni nadie si no es por ustedes”.

Me mostraron varias fotografías de mi esposo, mías, de otras personas. Unas fotos de mi boda con gente que de veras asistió, pero que yo no conozco o no recuerdo. “¿Éste quién es?”. “Pues no sé, invitados de mi esposo”. Imagínense, eran fotos de hace 20 años. Esas mismas personas habrán cambiado. Al Mayo Zambada no lo reconocería después de 20 años de haber conversado con él. “La foto puede ser una prueba, pero por ahora es un indicio serio. Aténgase”, escuchaba.

–¿Qué sigue, señora? –le pregunto.

–Me trajeron aquí, a Santa Martha. Me internaron a la media noche. Me sentía helada. Estábamos a finales de septiembre. Yo traía un abrigo de mink por el frío de la mañana, era un abrigo corto. Me lo quitaron.

–¿Reclamó el abrigo?

–Sí, pero no me lo devolvieron. Son unos rateros. Aquí me metieron en una celda, sola, y no me dieron ni una cobija para taparme. Pasé toda la noche tiritando, agachada, metiendo mi

cabeza entre las piernas para calentarme un poquito. Me echaban las luces y me gritaban: “Duérmete”. Callada, nada más los miraba y volvía a agachar la cabeza y al rato venían y me echaban las luces.

“Pensé que se trataba de un proceso, y que éste tarde o temprano tendría que suceder. Sería mejor aclararlo todo y demostrar la verdad. Mis amigos me platicarían, entre otras cosas, que también se decía que alguien me quería matar.”

Anexos 2

Fallece Julio Scherer García

Esta madrugada, alrededor de las 4:30 horas falleció el periodista Julio Scherer García. El fundador de Proceso, murió de un choque séptico. Llevaba poco más de dos años enfermo, principalmente de problemas gastrointestinales. En abril, cumpliría 89 años. El 17 de octubre pasado hizo lo que sería su última visita a la redacción que tanto amó.

Al despedirse, a las puertas de las oficinas del semanario que fue su vida durante sus últimos 38 años, dijo a este reportero, los ojos húmedos, que Proceso había costado muchos sacrificios y trabajo y se despidió intentando una sonrisa.

Prometió, un hilo su voz, que regresaría para el aniversario 38 del semanario. Ya no pudo. Siempre lejos de los reflectores, renuente a las entrevistas, fiel a su estilo de vida, sus funerales serán privados.

Al inicio de la década de los cuarentas del siglo pasado, antes de cumplir los 18 años, Scherer García ingresó al diario Excelsior. Tuvo una carrera fulgurante. Inició como mandadero de la redacción y unos días antes de cumplir los 22 años ya publicaba en el vespertino Últimas Noticias y un año después en Excelsior, en cuyas páginas se pueden encontrar notas, entrevistas y reportajes bajo su firma, de septiembre de 1949 a abril de 1976.

Julio Scherer asumió la dirección del entonces el diario más importante del país, a los 42 años, el primero de septiembre de 1968. Desde esa posición, acabó confrontado con los presidentes Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) y Luis Echeverría (1970-1976).

A su salida de Excelsior, el 6 de junio de 1976, luego de una maniobra orquestada desde la presidencia de Echeverría, junto con decenas de compañeros de aquel diario fundó el semanario Proceso, cuyo primer número apareció el 6 de noviembre de 1976.

Scherer García, quien asumió la dirección de Proceso a los 50 años, nunca dejó la actividad reporteril. El 7 de diciembre de 2014, un mes antes de su muerte, de 88 años, publicó su último texto a propósito del fallecimiento del también periodista y escritor, su amigo, Vicente Leñero.

Considerado el mejor periodista mexicano de la segunda mitad del siglo pasado y de lo que va del actual, Scherer García estudió la carrera de derecho y de filosofía en la UNAM, pero pronto acabó por dirigir todos sus esfuerzos a lo que sería su máxima pasión: el periodismo. No hubo tema que no tocara: pobreza, menores de edad, desastres, tragedias, conflictos estudiantiles, protestas laborales, religión, grilla política, asuntos internacionales, pintura, literatura y las artes en general, aunque el de la corrupción gubernamental aparece como una constante.

Bajo su dirección, Proceso publicó portadas memorables como aquella titulada El hermano incómodo, del 19 de noviembre de 1994, acompañada de una foto del recientemente exonerado Raúl Salinas de Gortari.

O esa de La casa de Durazo en el Ajusco en julio de 1983, sobre las corruptelas del que fuera jefe de la policía capitalina en el sexenio de José López Portillo, junto a otro reportaje sobre El Partenón, una narco mansión construida para ese siniestro personaje en Zihuatanejo, Guerrero.

Recordada también es la portada de enero de 1983 con el título El refugio de López Portillo en Acapulco, cuyo reportaje en interiores se destacó curiosamente con la cabeza: Una casita blanca de 2 millones de dólares en Puerto Marqués.

El 8 de enero de 1994, el país en un hilo por la declaración de guerra del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en la redacción de Proceso se recibió una invitación del EZLN dirigida a Scherer García para que este, junto con la Premio Nobel, Rigoberta Menchú y el obispo Samuel Ruíz, fungieran como intermediarios ante la eventualidad de un diálogo con el gobierno.

La respuesta del entonces director de Proceso lo pintó de cuerpo entero:

“Agradezco la inclusión de mi nombre al lado del obispo Samuel Ruiz y de la señora Rigoberta Menchú. Sin embargo, mi condición de periodista me obliga a la imparcialidad, difícil de sostener en la doble condición de mediador y cronista de los acontecimientos que vivimos. Debo, pues, cumplir exclusivamente con las reglas de mi profesión”.

Julio Scherer García escribió un total de 22 libros entre 1965 y 2013. Después del primero, titulado Siqueiros: La Piel y la entraña (1965) (FCE 2003), debieron pasar 19 años para publicar el segundo, el inolvidable Los Presidentes (Grijalbo 1986).

El director fundador de Proceso y hasta su muerte, presidente del Consejo de Administración de CISA, la empresa que edita el semanario, se ocupó en sus libros de expresidentes, de la matanza de Tlatelolco, de las cárceles, de sus más renombrados presos, de los presidentes de Chile, Salvador Allende y Augusto Pinochet, y de temas como el de los secuestros y la delincuencia de menores de edad, así como en un par de ellos, a su vida, su única, de periodista.

Después de Los presidentes escribió:

El poder: historias de familia (Grijalbo 1990); Estos años (Océano 1995); Salinas y su imperio (Océano (1997); Cárceles (Alfaguara 1998); Parte de Guerra, en coautoría con Carlos Monsiváis (Aguilar 1999); Máxima seguridad (Random House Mondadori 2001); Pinochet, vivir matando (Alfaguara 2000 y Nuevo Siglo-Aguilar 2003); Tiempo de saber: Prensa y poder en México, en coautoría con Carlos Monsiváis (Aguilar 2003); Los patriotas. De Tlatelolco a la guerra sucia (Nuevo Siglo Aguilar 2004); El perdón imposible (FCE) (Versión ampliada de Pinochet, vivir matando); El indio que mató al padre Pro (FCE 2005); La pareja (Plaza & Janes (2005); La terca memoria (Grijalbo 2007); La reina del Pacífico (Grijalbo 2008); Allende en llamas (Almadía 2008); Secuestrados (Grijalbo (2009); Historias de muerte y corrupción (Grijalbo (2011); Calderón de cuerpo entero (Grijalbo 2012); Vivir (Grijalbo 2012) y Niños en el crimen (Grijalbo 2013).

Scherer García recibió en 1971 el premio María Moors Cabat y en 1977 fue reconocido como el periodista del año por Atlas Word Press Review de Estados Unidos.

En 1986 se le entregó el premio Manuel Buendía 1986 y dos años después rechazó el Premio Nacional de Periodismo, que en ese entonces entregaba el presidente de la república en turno.

En 2001 recibió el reconocimiento Roque Dalton y en el 2002, quizá el reconocimiento que más lo conmovió: el Premio Nuevo Periodismo CEMEX-FNP, promovido por el escritor Gabriel García Márquez, en la modalidad de homenaje.

Un año después, aceptó el Premio Nacional de Periodismo, cuando su organización y entrega se había ciudadanizado.

Ya el 20 de marzo de 2014 recibió el grado de Doctor Honoris Causa de la Universidad

Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.

Y el 3 de octubre pasado, otorgada por el Proyecto Cultural Revueltas, recibió la medalla John Reed por su trayectoria periodística y sus contribuciones a la libertad de expresión.

Anexo 3

Entrevistas emblemáticas



Scherer entrevista al subcomandante Marcos en 2001. Foto: Ulises Castellanos.



Julio Scherer y Fidel Castro en Cuba. Foto: Archivo



Scherer, Leñero y García Márquez en el 20 aniversario de Proceso. Foto: Archivo