



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

Experiencias y significados de las relaciones sexo-afectivas en  
hombres y mujeres

T E S I S  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA  
P R E S E N T A (N)

**Karla Montserrat Villagómez Balderas**  
**Pedro Eduardo Domínguez Venegas**

Directora: Lic. **Verónica Estela Flores Huerta**

Dictaminadores: Dra. **Diana Isela Córdoba Basulto**

Dr. **José Salvador Sapién López**





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a las personas que formaron parte en mi formación profesional, así como a la institución que me permitió adquirir nuevos conocimientos y experiencias, la Universidad Nacional Autónoma de México, y en especial a la Facultad de Estudios Superiores Iztacala.

El mayor agradecimiento es para mis maravillosos padres, Bertha Balderas y Juan Carlos Villagómez, quienes con su amor, consejos y apoyo en cada una de mis decisiones fueron la base primordial para cumplir esta meta, que sin duda alguna es también un logro suyo. Son mi ejemplo del trabajo, dedicación, honestidad y fuerza. Extiendo estas palabras para mi hermana y mejor amiga Ana Karen, tu sensibilidad y la historia de nuestras experiencias han sido imprescindibles en este camino.

De igual forma, debo la fortuna de contar con el apoyo de mi directora de tesis, la Lic. Verónica Flores Huerta, no sólo confió en mi trabajo desde el comienzo, sino que compartió sus conocimientos y reflexiones, la motivación y comprensión que mostró en cada momento significó mucho, gracias por ser una gran guía y amiga.

A los miembros del jurado, la Dra. Diana Córdoba Basulto y el Dr. José Salvador Sapién López, por su amable aceptación y disponibilidad de su tiempo dedicado.

A mi compañero de tesis y buen amigo Pedro Eduardo, uno de los mejores equipos que he tenido, sus observaciones como sus atinadas aportaciones me han servido bastante; no me sorprende la buena mancuerna que hicimos, espero haber sido de ánimo y soporte como lo fuiste tú conmigo.

Asimismo, agradezco profundamente a los participantes de esta investigación, su confianza y sinceridad para contar sus experiencias tienen un valor vital para el mismo.

A Marino, no olvido que fue la primera persona en mostrar su incondicional apoyo para mi formación como psicóloga; tu presencia fue de gran amparo, te admiro y amo.

A mis amigas incondicionales Jessica, Montse y Michelle, a pesar de la distancia siempre he podido contar con ustedes.

A Bethy, Jimena y Sandra: la pasión que tienen en cada proyecto me inspira. Aquellos trabajos compartidos no sólo fortalecieron el aprendizaje intelectual, sino el descubrimiento de una gran amistad.

A Mitzi: aprendí de tu sinceridad y la forma directa de decir las cosas, gracias por escucharme y aconsejarme cuando lo necesitaba.

A Andrea y Ana: la coincidencia de nuestra amistad fue la oportunidad para conocer nuevas perspectivas de las cosas, admiro la lealtad de sus ideales, su constancia y audacia.

Cada persona nombrada, así como la que no fue mencionada es parte de la persona que construyó el presente trabajo, en mi se encuentran aprendizajes académicos y personales. Todas las experiencias vividas siempre tendrán un lugar importante en mi corazón.

*“El amor es lo único que somos capaces de percibir que trasciende las dimensiones del tiempo y del espacio, tal vez hay que confiar en eso aunque no alcancemos a entenderlo aún”*

*Interstellar*

*“El sueño que me parece más atractivo es el de una sociedad andrógina y sin género (aunque no sin sexo), en que la anatomía sexual no tenga ninguna importancia para lo que uno es, lo que hace y con quién hace el amor”*

*Gayle Rubin*

## ÍNDICE

Resumen	1
Marco teórico	3
Metodología	25
Resultados	31
1. Aprendizajes acerca de las relaciones sexo-afectivas	31
2. Significados de las relaciones sexo-afectivas	47
2.1. Características que debe tener mi pareja	53
2.2. Pareja significativa	60
2.3. Inconformidades en las relaciones sexo-afectivas	67
3. Significados de infidelidad	75
4. Significados de satisfacción sexual	81
4.1. Preferencias en las prácticas sexuales	86
5. Análisis de la narrativa sobre el amor	91
5.1. Características que debería tener el amor	91
5.2. Usos del amor	94
5.3. Comportamientos en torno al amor	97
5.4. Sensaciones en torno al amor	100
Discusión	104
Conclusión	118
Referencias	123
Anexos	126

## RESUMEN

La presente investigación se realizó con el propósito de analizar las experiencias y significados de las relaciones sexo-afectivas en hombres y mujeres bajo la perspectiva de género. Tal estudio se llevó a cabo desde la metodología cualitativa, a través de entrevistas semi-estructuradas y análisis de contenido a 7 mujeres y 6 hombres de entre 21 y 55 años de edad. Para realizar el análisis de la información obtenida, se transcribió cada una de las entrevistas y se categorizaron los datos pertinentes al objetivo planteado. Hombres y mujeres reproducen una forma de ser y estar en una relación sexo-afectiva según el discurso dominante de la diferencia genérica, transmitido a través de las vivencias personales, familiares, los medios de comunicación, el círculo de amigos, en las mismas relaciones de pareja y las redes sociales. Por ello, las prácticas, experiencias y significados de hombres y mujeres en una relación son desiguales; se permiten y prohíben ciertas cosas según el género. Las mujeres se cuestionan y transgreden ciertas prácticas y creencias de su relación, mientras que los varones no lo hacen, y justifican prácticas que para ellas pueden ser socialmente inadecuadas, como en el caso de la infidelidad. Las y los participantes relacionan el amor con la pareja, la idealización, expectativas del futuro, y emociones y sentimientos considerados bellos, características del amor romántico; de igual forma reproducen dichos aprendizajes en el significado de satisfacción sexual, priorizando en su mayoría a la pareja. En el caso de las mujeres, la búsqueda del ideal romántico tiene que ver con la protección, mientras que los hombres aluden a una suerte de contención emocional. El amor líquido cohabita en lógica del amor romántico, ya que en la búsqueda de pareja se satisface su deseo afectivo y/o sexual sin compromiso,

evitando lo desagradable, así, parece desarrollarse una estrategia que sustentaría la búsqueda de la satisfacción mientras se encuentra una pareja denominada como formal.

## MARCO TEÓRICO

Toda relación está atravesada por la división sexo genérica. Por ello, es importante conocer lo que menciona Rubin (1986) acerca del sistema sexo-género, el cual lo describe como “el conjunto de disposiciones por el que una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana, y en el cual se satisfacen esas necesidades humanas transformadas” (p. 97). Rubin da cuenta de cómo este sistema es la sede de la opresión de las mujeres, y se cuestiona acerca de cuáles son las relaciones en las que la hembra de la especie se convierte en una mujer oprimida. El sistema sexo genérico del que habla indica que la opresión no es inevitable sino producto de las relaciones sociales. El análisis social que realiza Rubin (1986) nace a partir de la influencia de autores como Marx, Freud, Engels y Lévi-Strauss.

Rubin (1986) se da cuenta de las diferencias entre la experiencia social de hombres y mujeres, las cuales Marx no le dio la importancia suficiente. Para este trabajo es necesario comprender tal sistema ya que pensamos que una relación de pareja también está atravesada por la subjetividad del género. El elemento histórico social determina la opresión de la mujer, en la relación esposo-esposa, como una de las necesidades del trabajador, además de ser esencial para la dinámica capitalista.

Respecto a lo anterior, el modo de producción capitalista busca la creación y expansión de capital. También pensado como un conjunto de relaciones, el dinero, las cosas y las personas se convierten en capital (Rubin, 1986). Aunque parezca obvio, los recursos necesarios para mantener con vida a un trabajador no son inmediatos, por ello,

“el trabajo doméstico es clave en el proceso de reproducción del trabajador del que se extrae plusvalía” (p. 100). En general, las mujeres realizan ese trabajo doméstico, y por ello contribuye a la cantidad de plusvalía realizada por el capitalista (Rubín, 1986). Cabe mencionar que la opresión a la mujer, según Engels (Citado en Rubin, 1986) no se originó a partir del modo de producción capitalista, sino que la heredó de formas sociales anteriores. En la modernidad, según Sasz (s.f) desde punto de vista socioeconómico, el medio preferido para acceder a recursos y movilidad sigue siendo el matrimonio, aunque las mujeres solas, separadas o abandonadas, pueden optar por el trabajo remunerado para mantenerse a sí mismas, a sus hijos, y también existe la posibilidad de elegir ser jefas de hogar. Esta afirmación sostiene la idea de Rubin acerca de la funcionalidad de la relación matrimonial, y aunque ahora existe posibilidad de participar en la vida pública (entendiéndose como el trabajo remunerado), esto no las libera del trabajo doméstico, por lo cual podemos decir que se mantienen las estructuras opresivas.

Estamos de acuerdo con la afirmación de que esta relación conyugal perpetúa las desigualdades según el género, sobre todo porque invisibiliza la opresión de la mujer y los privilegios del hombre, sobre esto, podemos decir que, por ejemplo, el trabajo doméstico está naturalizado e inclusive justificado por una creencia tergiversada del amor en la cual la mujer está en una posición que le impone un “deber ser”.

Otro aspecto que debemos tener en cuenta para entender el sistema sexo genérico son los sistemas de parentesco, los cuales, según Rubin (1986), establecen categorías y posiciones que generalmente contradicen las relaciones genéticas reales.

Los dos principios estructurales del parentesco son el “regalo” y el tabú del incesto. Los regalos como intercambio que denominan las relaciones sociales, y sobre ello, Lévi- Strauss (Citado en Rubin, 1986), menciona la idea del matrimonio como una forma básica de intercambio de regalos, y la mujer es el más precioso de ellos. Añade que el mejor modo de asegurar que los intercambios se den entre familias y entre grupos es con el tabú del incesto. Como no hay uniones dentro del grupo, se impone el intercambio marital entre grupos. En este sistema, las mujeres no tienen la posibilidad de recibir los beneficios de su propia circulación (Rubin, 1986). Entonces los beneficiarios tal transacción son los hombres.

Otro autor que da cuenta de la histórica desigualdad que ha existido en las relaciones respecto al género es Foucault (1999). Él sugiere que en el pensamiento griego las relaciones conyugales son pensadas en función de la satisfacción de los privilegios del hombre, ya que la función de la mujer era la de posibilitar una descendencia legítima y una guardiana de la casa. Esto refleja la importancia que cobra el asunto de la procreación, que eclipsa e inclusive estigmatiza el placer, sobre todo el de la mujer, con relación a ello, Foucault (1999) da cuenta de que “el matrimonio sólo conocerá la relación sexual en su función reproductora, mientras que la relación sexual no planteará la cuestión del placer más que fuera del matrimonio” (p. 133), estas regulaciones se definen a través de la posición, ley y costumbres, y se garantizan por los castigos y sanciones. Habría que cuestionar cuáles de estos preceptos aún siguen influyendo en la manera en cómo las personas se relacionan, inclusive en una relación no conyugal, debido a que el libre ejercicio del placer puede estar inhibido por ciertas imposiciones sociales que sostienen una relación disimétrica entre géneros.

Asimismo, el discurso que ha contribuido a definir y perpetuar las diferencias respecto al género es el médico, que ha mantenido la idea ancestral de una supuesta naturaleza femenina anclada a la anatomía y fisiología de un órgano del cuerpo-útero, de ahí los llamados estados patológicos femeninos y sus características adyacentes (López, 2004 citado en López, 2013), parte de los atributos de la feminidad fueron las emociones, asociadas a la parte biológica menos desarrollada del hombre. De lo anterior se describen los dualismos consabidos: femenino-cuerpo-naturaleza-emociones vs masculino-mente-cultura-razón.

Se tiene en cuenta que las emociones a lo largo de la historia constituyeron un elemento fundamental de la diferencia sexual, idea que apoyada por disciplinas científicas del siglo XIX y principios del siglo XX que se encargaron de objetivar dichas diferencias a través de la realidad orgánica, fisiológica y psíquica. Es importante conocer la episteme social en la cual el sujeto femenino -más que el masculino- es construido desde un modelo sintiente, menos racional, como sinónimo de devaluación. Desde los griegos, se han concebido las emociones como simples, involuntarias y pueriles estados afectivos, por lo que el estudio de las emociones ha estado subordinado a otros análisis diversos, o bien sólo eran reconocidos como manifestaciones propias de la psicofisiología. Fue hasta 1980 que se reconoció como experiencias sociales compartidas y reguladas por la cultura.

Por otro lado, Esteban et. al. (2005) mencionan que el amor es una de las principales subestructuras de este sistema sexo genérico; organiza los sentimientos, el deseo, la sexualidad y el cuerpo. Por ello se menciona que existe una centralidad del amor

en la producción de la identidad de género, y que a su vez posibilita las desigualdades. Un ejemplo de lo anterior se da en la vinculación entre amor y matrimonio; por lo cual se rompen los lazos comunitarios, y a partir de este tipo de relación se generan roles naturalizados que dan cuenta de estas desigualdades.

En la actualidad, el discurso dominante acerca del amor es el llamado romántico, y es pensado como una emoción que tiene un papel importante en los procesos de individualización y subjetivación (esencial en la construcción de esta subjetividad) generados en occidente, este cumple la función de configurar las prácticas sociales e individuales, y es una parte del proceso de construcción de las relaciones de género. Efecto de ello, también tiene un papel fundamental en el mantenimiento y perpetuación de la subordinación social de las mujeres, entonces si se conoce acerca de este amor, se podrán desentrañar los mecanismos de subordinación que se han naturalizado.

Influenciado por esta idea occidental y dominante del amor, se sustenta una manera tradicional de vivir en pareja a partir de las siguientes premisas: 1. La pareja pensada como centro de organización de la vida cotidiana. 2. La pareja es normativa y por ello esencial en las relaciones afectivas (Esteban, 2011, Citado en Morales, 2017). 3. Es clave en el modelo heteronormativo, entiendo que es una forma dicotómica entre hombres y mujeres con un elemento de obligatoriedad social y es el modo principal del funcionamiento de la estructura social basada en la desigualdad respecto al género. 4. La relevancia del atractivo sexual. 5. La complementariedad de la persona adecuada. 6. El matrimonio vinculado al amor, sobre esto último, Onfray (2002, Citado en Morales, 2017)

encuentra que el amor occidental se basa en cuatro principios relacionados de manera directa con el matrimonio: monogamia, fidelidad, procreación y cohabitación.

En nuestra época, el amor es uno de los motores principales para la acción individual y colectiva (Esteban et. al., 2005) y da sentido dentro de un contexto histórico específico en el cual están contenidas normativas, expresiones, contenidos y expectativas, todo ello anudado con una perspectiva dicotómica: lo femenino y masculino.

El amor se considera un elemento central en la vida de las mujeres, aunque de hecho este las sitúa más como sujetos de carencia que de interés (Hernando, 2003, Citado en Esteban et. al. 2005), un ejemplo de ello es el hecho de que la necesidad de apego se convierte en una motivación principal en la forma de organización de vida de la mujer (Levanto, 2000, Citado en Esteban, 2005). Aunado a ello, los sentimientos de culpa, el miedo al proceso de individuación y la soledad mantienen el amor alienante como incuestionable, esto genera un conflicto entre atender los deseos del otro o los propios, produce insatisfacción, efecto también de la no resolución del conflicto. La ideología y práctica del amor constituye una determinada forma de construirnos individualmente y socialmente como hombres y mujeres.

Respecto al tema del amor, diversas disciplinas han intentado analizarlo e inclusive teorizarlo en tanto comportamiento humano, por ejemplo, desde la perspectiva antropológica, el estudio del amor es importante ya que en este se hace expresa la relacionalidad necesaria para el ser humano, y la familia, como efecto de este, satisface la necesidad de afecto, reproducción y placer. Verdú (2014) defiende la idea de que la

expresión de nuestra afectividad está anudada con el mundo animal, y por ello, contempla el amor como un rasgo de un comportamiento afectivo cuya base ya está presente en el cerebro humano. Por otro lado, para Morin (1998, Citado en Verdú, 2014) la experiencia del amor de pareja tiene un carácter subjetivo, originalmente enlazado a lo sagrado, religioso y mítico, para después ser proyectado sobre un objeto humano. Al igual que Rubin, y con relación al origen del amor en el sistema sociocultural, Verdú (2014) dice que en la institucionalización de la familia y en la alianza entre hombre y mujer aparecieron las primeras formas de subordinación de las mujeres y los mecanismos de control, añadiendo que tal dominación implicaba acceso al sexo, a los vegetales que recolectaban y cocinaban, a la descendencia y su cuidado.

Sobre el amor en la actualidad, Verdú (2014) está de acuerdo con la idea de que la idealización del amor en pareja es una forma de luchar contra el vacío de “una soledad cada vez más acentuada por el modo de vida actual”. Para apoyar esta idea, encuentra que esta noción de autorrealización económico-profesional y desprecio de las necesidades psicológicas elementales, quizá solo intensifique la necesidad de buscar consuelo en el amor mágico y salvador, así, según Beck y Beck-Gemshem (2006, Citado en Verdú, 2014) el amor puede verse como “posreligión” puesto que se construye sobre la misma fe y búsqueda de sentido. También apoya el discurso que sitúa a la sexualidad arriba de otros elementos que satisfacen las necesidades afectivas.

Mientras que en la psicología, Díaz-Loving (2010) ha intentado esbozar en su “Teoría Bio-Psico-Socio-Cultural de la Relación de Pareja” una explicación que se constituye de aspectos históricos que hablan de la evolución y desarrollo de cada

concepto a través de las culturas; factores biológicos que señalan necesidades básicas del hombre como: vivir en compañía, la seguridad, el afecto y el poder; elementos psicosociales sobre normas, papeles, procesos de atribución y la influencia de tipo social que están presentes en el acontecer cotidiano y que a su vez afectan las expectativas, valores y percepción de cada individuo; componentes culturales, que son las representaciones y tonalidades de cómo debe de ser el comportamiento para demostrar e interpretar los afectos que se dan en un contexto cultural.

Es por ello que la relación de pareja se considera como la unión emocional, conductual y psicológica que existe entre dos personas en donde la interacción fomenta la expresión de amor, felicidad, confianza, comprensión, compromiso, unión, apego, entre otras; y que además se ve permeada por la cultura y la sociedad. A partir de estas consideraciones, el autor propone un modelo que pretende establecer y categorizar un determinado tipo de relación, llamado “Ciclo de acercamiento-alejamiento”, este concibe la relación de acuerdo a una serie de pasos que se dan a lo largo del tiempo y la relación, y que determinan, además de definir, el nivel de acercamiento que perciben los sujetos involucrados.

Nos damos cuenta de que hay diferentes versiones para analizar la experiencia subjetiva del amor, sin embargo, al momento de intentar establecer una clasificación racional de cómo debe ser una relación de pareja, se normaliza cierta forma de vivir el amor, lo que al mismo tiempo impone formas de actuar, pensar y sentir, como si se tratara de una especie de guía para mantener una relación saludable y feliz. Nos parece que el describir ciertas relaciones y suponer que estas son las permitidas excluye y sanciona

otras formas de vincularse inclusive dependiendo de la diferencia anatómica, oprimiendo la capacidad de imaginar y crear sentimientos, relaciones y actividades alternas.

Tratando de explicar las relaciones de pareja en la actualidad, Bauman (2007) entiende éstas como lazos flojos que por su condición posibilitan una rápida separación o desate, por lo cual tiene una visión de las relaciones actuales como un comercio, en las cuales se busca la satisfacción evitando lo desagradable, y, debido a que vivimos en una sociedad de consumo las relaciones son análogas a esta dinámica, las personas juegan un doble papel, consumista y consumible. Por ello, se privilegia lo racional por encima de lo emocional o irracional, características propias del amor romántico. Dichas relaciones líquidas se diluyen fácilmente, a estas se puede acceder y “desconectar” con frecuencia, por eso, el autor las define más como conexiones que como relaciones.

Debido al carácter de consumo de las conexiones líquidas, lo indeseable o desagradable se evitaría a toda costa. Entregarse a la persona amada implica una condición de incertidumbre, y el crear una relación con ella puede verse como una inversión en la cual se sacrifican cosas, y aunque se espera ganar algunas, como la seguridad y la ayuda del otro de manera inmediata, debido a la no certeza de “recibir” estos privilegios, se opta por la cantidad de conexiones, y no por la calidad, por ejemplo, con las relaciones “de bolsillo”, que se caracterizan por su brevedad y comodidad. Sin embargo, eso implicaría inhibir emociones como el mismo amor, invertir lo mínimo y buscar sólo la satisfacción.

Dicho lo anterior, Bauman (2007) establece una diferencia entre amor y deseo, diciendo que el primero es el anhelo de querer y preservar al objeto querido, apropiándose de él, entonces ese anhelo es el de ser uno con lo amado: “el amor hace prisionero y pone en custodia al cautivo: arresta para proteger al propio prisionero” (p. 25). Por otra parte, el deseo es el anhelo de consumir, por ello implica un impulso de destrucción y de autodestrucción. El deseo busca satisfacerse por medio del objeto deseado, hasta agotarlo, y en el amor se busca preservar el deseo para perpetuarlo.

Siguiendo esta línea de ideas, Sánchez y Cubell (2018) realizaron una investigación en la cual analizan los discursos de un programa emitido en YouTube que trata temáticas relacionadas al cortejo, relaciones y amor, basándose en la concepción romántica y líquida, esta última propia de Bauman (2007), encontrando que donde hay irracionalidad, referente al amor romántico, también puede existir racionalidad, esto se hizo explícito cuando una chica del programa mencionó que llevaba un colgante para recordar a “su amor” todos los días, esto último refleja la emocionalidad, la pasión de tener a alguien por el cual “morir”, sin embargo, en este contenido discursivo también se encierra una lógica perteneciente al amor líquido, ya que el hecho de simbolizar a la persona amada en un colgante indica que este puede quitarse en cualquier momento. Por eso los autores concluyen que existe “una complementación entre el amor romántico y el líquido” (p. 161). De la investigación podemos concluir que estas plataformas transmiten formas de relacionarse sexo-afectivas y por ello funcionan para imponer un discurso dominante del amor, lo que propicia la desigualdad en las relaciones según el género.

Referente a esto, afirmamos que las instituciones se transforman, pero buscan objetivos similares respecto a un orden social. Sobre esto, Hernández (2016, Citado en Morales, 2017) dice que el amor romántico es una herramienta utilizada para perpetuar el patriarcado, sistema social que fomenta la desigualdad entre mujeres y hombres. A partir del siglo XX, en los medios de comunicación, especialmente en el cine y en la música, se extendió el mito del amor romántico a la cultura de masas, y por ello, a todas las clases sociales (Morales, 2017). Este mito se define por cuatro características principales enumeradas por Neale (1992, Citado en Morales, 2017): la excentricidad de uno de los miembros de la pareja que se desvanece debido al contacto con el otro; el cambio inevitable al incidir uno en el otro; la alienación al romance tradicional y el impedimento de la independencia femenina. La importancia de esto recae en la afirmación de Fernández (2016, Citado en Morales, 2017), el menciona que el discurso referente al amor en la cultura occidental influye en la educación y vida de las mujeres, y por ello, se reproduce el sistema social basado en las desigualdades.

En el mismo orden de ideas García (2013) realizó un análisis crítico de los discursos dominantes sobre el amor y sexo que se muestran en 4 revistas de ocio publicados en España relacionándolo con los estereotipos de género propios del patriarcado en el discurso dominante sobre lo que debe ser el amor y el sexo. Las revistas seleccionadas fueron *Ragazza*, *Cosmopolitan*, *Marie Claire* y *Men's Health*. En el análisis que hace identifica dos subtemas: 1) seducción y 2) fidelización. Ella encontró que es en la revista dirigida hacia los varones donde tratan mayormente la seducción, en esta, su práctica se dirige a la conquista y temas sobre “cómo se debe ligar”. Por otro lado, las

revistas dirigidas a las mujeres predominan la fidelización, es decir, la conservación de la relación, que implica un trabajo más constante y regular a diferencia de la seducción.

Entre las conclusiones de García (2013), menciona que las publicaciones dejan a la vista que el papel del hombre es activo y la mujer pasiva en dichas interacciones. Estas publicaciones sólo reproducen un discurso heteronormativo basado en una división binaria y dicotómica entre hombres y mujeres. La opresión que tiene un lenguaje, los mensajes sutiles de los medios, en este caso las revistas, requieren de bastante conciencia, la reproducción de su información produce normas emocionales connotadas por la idea patriarcal. Además, se conceptualizan el amor y el sexo como romántico-utópico, suponiendo felicidad, paz, proyectos, solidaridad; y mercantil-instrumental, basado en una relación de interés y división del trabajo.

Debemos tener en cuenta que, en conjunto, todos los dispositivos de los que hemos mencionado, por el hecho de transmitir un discurso sobre como “debe ser” el amor, también dictan como no debe ser, por ello, suponemos que los estereotipos mostrados ahí contribuyen en la decisión de seguir o no en una relación. Tomando en cuenta esto, Garrido-Macías, Valor-Segura y Expósito (2017) encuentran que la pareja presenta diferentes tipos de conflictos de distinta índole, como las transgresiones relacionales, refiriéndose a la violación percibida por un miembro de la pareja sobre sus normas ya sea explícita o implícita.

Algunos autores proponen 4 tipos de transgresiones 1) violación a la norma de la monogamia (infidelidad emocional o física, o falta de compromiso) 2) Violación de las

normas de dependencia (comportamientos de celos y posesivos) 3) violación a las normas de privacidad (vulneración de la intimidad, compartir información privada con los demás) 4) violación a las normas de decencia (mentiras o engaños, insultos, avergonzarlo/a en público, críticas, etc.). Una vez cometida alguna violación la pareja decide seguir o no con la relación, esto también dependerá de algunas características como la satisfacción y el compromiso, siendo la satisfacción la característica más fuerte en la toma de decisión (Garrido-Macías et. al.. 2017).

Los autores encontraron que las personas con menor satisfacción en su relación utilizan en mayor medida formas destructivas para resolver los conflictos, en lugar de utilizar una forma constructiva, siendo más probable que dejen la relación. Garaigordobil (2012 citado por Garrido-Macías, et. al., 2017) afirma que las mujeres utilizan en mayor medida las estrategias constructivas (encaminadas a mantener la relación) en sus relaciones de pareja a diferencia de los hombres quienes optan por terminarla.

Con relación a la satisfacción en la pareja, no podemos dejar de lado la dimensión sexual, la cual está cargada de diversos significados, además, está fuertemente regulada en casi todas las sociedades a través de las restricciones culturales (Wellings et. al., 2006, Citado en Romero, Rivera & Díaz-Loving, 2010)

En una investigación realizada por Angulo (2012) cuyo objetivo fue conocer las experiencias y significados del amor en el orgasmo y la eyaculación en varones, entrevistó a 15 participantes, todos mayores de edad. Se encontró que los significados que los informantes dieron a la definición de relación sexual fueron: tener sexo, un instinto

básico, la satisfacción de una necesidad, contacto físico, placer, penetración, coito, eyacular, un desahogo, calentura, una forma de sentirse feliz, un acto de desestres, una noche solamente, una aventura, diversión, un trofeo, una competencia, una forma de conocer personas, para quedar bien, una recompensa por el trabajo y por lo que si no se tiene se experimenta frustración, afirman que no es indispensable sentir amor. Sin embargo, algunos de los varones dijeron que el significado de relación sexual cambia si esta actividad se realiza con la pareja amada, pues representa una forma de expresar lo que sienten, como una unión, compromiso, entrega completa y profunda a nivel emocional, incluso algunos refieren como entregarse en “cuerpo y alma”, implica besos, caricias, comunicación y que los dos alcancen la satisfacción sexual.

Por otro lado, Ortíz y García (2002 citado en Ahumada, et. al. 2014) señalan que en investigaciones cualitativas las mujeres refieren múltiples significados a la satisfacción sexual, tales como “el cumplimiento de un deseo erótico”, “la manifestación final de la pasión”, “sentirse complacida y amada”, etc.

Cabe mencionar que los varones entrevistados en esta investigación idealizaban una mujer que sea la indicada para tener relaciones sexuales, que tuviera que cumplir un estereotipo de mujer que sea alegre, divertida, no debe ser vulgar, ni grosera, debe estar disponible cuando su pareja lo necesite, debe ser fiel, entre otros comportamientos. Estas son características similares a las descritas en el cautiverio de madre-esposa, propuesto por Lagarde (1997 citado en Angulo, 2012). Así, la autora afirma que la forma de percibir la relación sexual a partir del sentimiento de amor, está relacionado con códigos

determinados de comportamientos específicos cuando se involucra dicho sentimiento, lo cual explica que se afirme se tenga mayor satisfacción con la persona amada.

Hasta el momento, se ha analizado la importancia que cobra el tener una pareja, y cómo esto se sustenta con la idea del amor hacia el otro. Sin embargo, es importante cuestionar esta supuesta necesidad de complementariedad. Sobre ello, Lagarde (2012) apunta que desde la infancia se les ha enseñado a las mujeres a tener miedo a la libertad, a tomar decisiones, y a la soledad, lo cual significa una barrera en la construcción de la autonomía. Para desmontar dichas ideas impuestas, lo que la autora propone es distinguir entre la soledad y la desolación. La desolación es el resultado de sentir una pérdida irreparable, mientras que la soledad es el tiempo, el espacio, el estado donde uno hay otros que actúen como intermediarios con uno mismo.

¿Será que este miedo a la desolación sólo afecta a las mujeres? Quizá los privilegios de la dominación masculina no los libra de este fenómeno, porque en el discurso heteropatriarcal y del amor romántico los hombres, al ser miembros de este sistema que, según Rosso (2017) conceptualiza la soledad, vista como incompletud, y motor que posibilita el llenar ese vacío con cualquier tipo de relación, tiene que cumplir ciertas expectativas, de lo contrario, estos reciben distintas consecuencias emocionales, de prestigio, e inclusive físicas. Por ello, podemos decir que sostener la creencia de que sólo la mujer vive con miedo a la soledad, significaría reproducir las desigualdades y suponer que no son seres sintientes.

Lagarde (2012) también afirma que la soledad es un espacio necesario para ejercer los derechos autónomos de la persona y tener experiencias donde no participen de manera directa otras personas. La forma para enfrentar la soledad es reparando la desolación de las mujeres y hombres, esto consiste en poner el yo en el centro, convertir esta condición en un estado de bienestar de la persona. Para reconstruir la autonomía es imprescindible la soledad, eliminar en la práctica concreta los mecanismos para evitar la soledad, la necesidad de apego. En el caso de las mujeres, para establecer una conexión de fusión con los otros se necesita contacto real, material, simbólico, visual, auditivo o de cualquier tipo.

La dificultad para la construcción de la autonomía es porque se nos ha enseñado que la alegría debe compartirse antes de gozarla, de lo contrario pierde legitimidad. Como práctica para dicha construcción es pensar en soledad, dudar, tener un pensamiento crítico, abierto, flexible y en movimiento -revolucionar la manera de pensar-. Otro de los impedimentos es que la cultura romántica ha hecho expertas a las mujeres en la nostalgia, cuando están solas, ese espacio debe ocuparse como un espacio de desarrollo del pensamiento propio, de la afectividad, erotismo y sexualidad propios.

La soledad debe resignificarse a un estado placentero, de goce y creatividad, debe pasar de la vida subjetiva intrapsíquica al mundo de las relaciones sociales que es donde se vive la autonomía. Lagarde (2012) menciona que la construcción de género en las mujeres anula el proceso de autonomía, en el trato social de la vida cotidiana, la mujer, debe impedir la soledad. Asumirse sujetas significa dejar de exigir la compañía de los

demás, se trata de reconocer la soledad y construir la separación y distancia entre el yo y los otros.

Ahora que hemos cuestionado la necesidad de tener una pareja bajo los lineamientos de la dinámica heteropatriarcal, es necesario analizar la institución más importante que surge y sostiene ese sistema: la familia. Esta se concibe tradicionalmente como heterosexual y monógama, en la cual todo el poder recae en el padre, este provee y protege. Sin embargo, a finales de los años 60s los movimientos estudiantiles y feministas establecieron una crítica y rebelión contra tal estructura familiar debido a que de esta se perpetuaba la violencia y opresión. Esto dio paso a nuevas formas de pensar la familia en las cuales se descentralizaba el poder del hombre. Históricamente, la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo, además de los numerosos divorcios, son un reflejo de ello (Martínez, 2017).

Entonces, debido al desmoronamiento del patriarcado, la constitución de la familia debería estar determinada por la libre asociación y el consenso, y no de una necesidad económica o falta de alternativas de cómo vivir. Para que esto pase, debe existir la igualdad sexual; que hombres y mujeres participen en igualdad de condiciones en el ámbito público y en el privado (Martínez, 2017). Sin embargo, la propuesta que más nos atrae y con la cual estamos de acuerdo es la de Rubin (1986), en la que, apuesta por la eliminación de las sexualidades y los papeles sexuales obligatorios, lo que daría como resultado “una sociedad andrógina y sin género, en la que la anatomía sexual no tenga ninguna importancia para lo que uno es, lo que hace y con quién hace el amor” (p.135).

Su ideal, aunque se considere utópico, nos parece la manera más acertada para alcanzar una libertad real, ya que las construcciones de género dicotómicas dominantes, tienden a las desigualdades desde su origen cultural, así que porqué, en lugar de pensar en nuevas masculinidades o nuevas feminidades, tratamos de construir formas alternativas de relacionarnos en las que cada persona tenga la oportunidad de crear o destruir su identidad, configurándolo desde su autonomía.

A partir de las premisas anteriores, ha habido intentos de transformar y transgredir dicho sistema en cuanto a la forma de relacionarnos sexo-afectivamente. Esto se ha cristalizado en propuestas alternativas a la pareja tradicional. Una de ellas la definen como relaciones extra-pareja, refiriéndose a la interacción con personas ajenas a la pareja, que implican el contacto sexual o emocional (Buunk & Van Driel, 1989 citado en Romero, Rivera & Díaz-Loving, 2010). Existen varias modalidades como las relaciones abiertas, los swinger y los amoríos, las dos primeras no se consideran como infidelidades, ya que existe un acuerdo explícito que permite este tipo de relaciones. Buunks y Van Driel (1989 citado en Romero, Rivera & Díaz-Loving, 2010) identifican las relaciones sexualmente abiertas como aquellas en las que ambos miembros de la pareja tienen una actitud positiva hacia las relaciones extra-pareja y tienen libertad para buscar y tener dichas relaciones, sin embargo, se toman en cuenta ciertos lineamientos a seguir como la privacidad de relación y la intensidad de la relación extra-pareja, su visibilidad o invisibilidad y que tengan un bajo nivel de compromiso, etc.

Mientras que los swinger, aunque se asemejan a las relaciones abiertas, realizan actividades que extienden la conducta sexual, pero solo ocurre cuando ambos miembros

están presentes y sólo dentro de un escenario y momentos específicos. El contacto sexual puede ser abierto (en presencia de los otros) o cerrado (en cuartos separados). Los swinger tienen una filosofía recreativa con una sexualidad orientada al cuerpo más que emocional y de crecimiento personal (Díaz-Loving, 2010).

Al respecto, es importante señalar que las relaciones poliamorosas no se podrían definir como una relación extra-pareja puesto que, aunque involucran más de dos personas, existe un consenso en el cual todos se consideran dentro de una misma relación que comparte interacciones afectivas y sexuales. Según la página web de “Polyamory Society” (Citado en Martínez, 2017) el poliamor es la práctica y filosofía de amar a varias personas de manera simultánea, no posesiva, honesta, responsable y ética. Según esto, se persigue un sentido de igualdad tanto en las prácticas sexuales como en las preferencias. Según el autor, los poliamorosos describen el amor como un vínculo serio en el cual existe intimidad, romanticismo y cariño. La mayoría de las veces implica prácticas sexuales.

Este tipo de relaciones constan de algunos principios rectores como: lealtad y fidelidad hacia los compañeros sentimentales en la relación. Una característica intrínseca al poliamor es la no posesividad, además de la comunicación y negociación con las parejas. Una de las modalidades del poliamor se le llama “polifidelidad”, práctica en la cual tres o más compañeros se consideran casados, por ello comparten un hogar, vida y recursos, a estos grupos también se les considera cerrados ya que no tienen prácticas sexuales con otras personas fuera del grupo. Sin embargo, existen otros matrimonios llamados abiertos donde se permite relaciones sexuales, románticas y amorosas fuera de ese grupo.

En el poliamor se distinguen las relaciones según en función de la implicación de cada una de ellas. Las relaciones primarias son las más cercanas, se les dedica más tiempo, existe mucha intimidad, atracción y compromiso, las relaciones secundarias se parecen a las primarias, sin embargo, se comparte menos tiempo y compromiso. En las relaciones terciarias la atención es esporádica, incluyéndose momentos de vinculación emocional y sexual. Martínez (2017) menciona que el poliamor es una forma muy novedosa de entender el amor y abarca un gran espectro, por lo que no existe una forma única del poliamor.

¿Podría ser que las relaciones románticas naturalicen y perpetúen un tipo de violencia oculta, disfrazada por el concepto de amor?, existen diversos estudios donde se analizan diferentes tipos de relaciones, sus normas, pactos, creencias, entre otros, sin embargo, parece que poco se ha cuestionado acerca de la aparente importancia de la pareja para la vida social, y los efectos que esto tiene en los sujetos y en la estructura social.

Parece que el amor romántico sólo se cuestiona cuando son violados los ideales de lo que debería ser una relación. Sin embargo, Esteban, Molina y Tovar (2005) mencionan que los sentimientos como la culpa y el miedo a la soledad perpetúan el amor alienante. Por eso, la forma en que nos relacionamos sexo-afectivamente se parece más a un encierro, y la historia de aprendizajes respalda la manera estereotipada y estricta de cómo comportarse, pensar y ser con la pareja, otorgando privilegios y poder.

Teniendo en cuenta que en la actualidad hay diversos tipos de parejas, habría que preguntarse si en realidad transgreden el ideal romántico propio del sistema heteropatriarcal. Por ello, debemos cuestionar en todo momento hasta qué límites se consideran uniones libres. Pocos autores han planteado una crítica a las nuevas formas de vincularse, entre ellas, Rosso (2017), la cual menciona que el patriarcado como discurso ha tenido que mutar, adaptándose a nuevas ideologías que parecen ser “liberadoras” y “transgresoras”, y así, perpetuarse. Por ejemplo, se refiere a la versión heteropatriarcal del poliamor, en la cual no se cuestiona a la heterosexualidad, sino solamente la exclusividad monógama sexo-afectiva, entonces, para la autora este tipo de poliamor se transforma en justificación de la apropiación, (vista como el acceso a sus servicios domésticos, afectivos, sexuales, de cuidados, etc.), de varias mujeres, o la apropiación de una mujer por varios hombres.

A partir de los diversos discursos que se han revisado en la presente investigación, se da cuenta de la complejidad que implica el pensar el amor y las relaciones, y a su vez la necesidad de cuestionarlas. Por ello es imprescindible conocer los discursos de las personas que están implicadas en relaciones que pueden considerarse tradicionales o alternas. Este trabajo pretende analizar las experiencias y significados de las relaciones de pareja en hombres y mujeres con distinto tipo de relaciones sexo-afectivas en la zona metropolitana.

Decidimos hacer la investigación en parejas debido a que buscamos que la población entrevistada sea diversa respecto a la forma en que cada uno vive sus relaciones de pareja, y así se pueda alcanzar un análisis complejo de los significados de los vínculos

sexo-afectivos. Partiendo de la premisa de que históricamente los roles de género son asignados de acuerdo a una diferencia anatómica, pensamos que tanto hombre como mujer viven y construyen una historia diferente de lo que es una pareja, por ello, consideramos que es necesario/importante contar con investigador e investigadora para evitar una comprensión limitada producto de la historia subjetiva de un solo género.

#### Pregunta de investigación

¿Cómo se construye el significado de pareja en hombres y mujeres con distinto tipo de relaciones sexo-afectivas en la zona metropolitana?

#### Objetivo general

Analizar las experiencias y significados de las relaciones sexo-afectivas.

#### Objetivos específicos

- Analizar los significados de amor
- Conocer las expectativas sobre relaciones de pareja.
- Conocer el significado de satisfacción sexual.

## METODOLOGÍA

Se utilizó la metodología cualitativa, que radica en la investigación que produce datos descriptivos desde las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable (Taylor & Bogdan, 1896).

### Participantes

Los participantes para esta investigación se seleccionaron sólo si cumplían con los requisitos necesarios, es decir personas de diferente orientación sexual que tengan o hayan tenido cualquier tipo de relación sexo-afectiva (ver tabla 1).

**Tabla 1.** Datos de los participantes

Participantes	Edad	Lugar de nacimiento	Orientación sexual	Tipo de relación	Duración de la relación	Nivel escolar	Ocupación	Religión	Hijos
Fabiola	21 años	Ciudad de México	Heterosexual	Amante	4 meses	4to cuatrimestre de la carrera en criminalística y criminología	Estudiante	Ninguna	Sin hijos

Cintia	21 años	Estado de México	Lesbiana	Soltera	1 semana de una relación de 5 o 6 meses	Estudiante de Ingeniería en Sistemas Computacionales. ICEL	Estudiante	Ninguna	Sin hijos
Ariel	21 años	Ciudad de México	Heterosexual	Noviazgo	4 años 2 meses	Estudiante de Lic. en Mercadotecnia UNITEC, primer cuatrimestre	Estudiante	Ninguna	Sin hijos
Omar	22 años	Ciudad de México	Heterosexual	Relación abierta	6 años	Preparatoria	Chofer de transporte público	Ninguna	Sin hijos
Edgar	22 años	Tizayuca, Hidalgo	Heterosexual	Amante	4 meses	Lic. Psicología	Estudiante y terapeuta	Ninguna	1 hija de 4 años
Brisa	23 años	Chalco, Estado de México	Bisexual	Soltera	Último noviazgo de 3 años 1 año	Lic. en Odontología	Trabajo en un consultorio dental	Ninguna	Sin hijos

Giovan ni	23 años	Ciudad de México	Homosexual	Soltero	7 años	Bachillerato Tecnológico en Trabajo Social	Empleado en AT&T	Ninguna	Sin hijos
Georgina	24 años	Estado de México . Ecatepec	Lesbiana	Noviazgo	1 año 4 meses	Lic. trunca en Geografía	Defensora de Derechos Humanos principalmente de la población LGBT. Tiene una SexShop	Ninguna	Sin hijos
Mario	27 años	Ciudad de México	Heterosexual	Noviazgo	3 años	Ingeniero mecánico	Mantenimiento del metro	Ninguna	Sin hijos
Beto	28 años	Ciudad Juárez. Chihuahua.  Reside en CDMX desde hace 2 años	Homosexual	Amigos con Derechos	2 meses	Lic. en Administración de Empresas Turísticas. Técnico en Administración . Técnico en	Empleado en la sección de cobranzas de Hewlett Packard HP Anteriormente Turismo	Ninguna	Sin hijos

						museografía			
Ricardo	32 años	Ciudad de México	Homosexual	Soltero	-	Lic. en Comunicación	Profesor de yoga	Ninguna	Sin hijos
Mariana	49 años	Ciudad de México	Heterosexual	Amigos con derechos	-	Técnica de secretaría	Asistente ejecutiva	Creyente	3 hijos de 26, 21 y 13 años.
Jimena	55 años	Ciudad de México	Heterosexual	Divorciada	6 años	Lic. en Comunicación	Jubilada	Creyente de Dios	2 hijas de 26 y 21 años.

### Escenarios

El lugar de preferencia de los participantes, fue definido en la negociación. La negociación se dio en el momento donde los investigadores llegaron a los términos y condiciones para poder llevar a cabo las sesiones de entrevista.

### Técnicas e instrumentos

Se utilizó la entrevista semiestructurada que es un método que supone escuchar al sujeto con la finalidad de comprenderlo lo más completamente posible en su propio contexto, en su singularidad y su historicidad. Los investigadores utilizaron una guía de entrevista que contuvo una lista de áreas hacia donde se deben enfocar las preguntas.

Dicho método es un procedimiento de conversación libre del sujeto que se acompaña de una escucha receptiva del investigador con el fin de recolectar datos

personales y puede llevarse a cabo con una sola persona o con un grupo limitado. Esta se orienta a clarificar conductas, fases críticas, etc. de la vida de las personas y permite identificar y clarificar los problemas, sistemas de valores, comportamientos, estados emocionales, etc., de las personas (Monje, 2011).

Además de la entrevista semi-estructurada, se utilizó el análisis de contenido, descrito por Gómez (200, citado en Monje, 2011), como el método por el cual se pretende encontrar los significados de un mensaje, ya sea un discurso, una historia de vida, un texto, etc. Tal método permite codificar los elementos de dicho mensaje con el fin de descifrar su sentido.

Dicho análisis es considerado una técnica indirecta, ya que consiste en analizar la realidad social a través de la observación y análisis de documentos que se crean ahí, estos pueden ser escritos, orales, imágenes o material audiovisual (Monje, 2011). En otras palabras, se interpreta el contenido del mensaje, que, en el caso de esta investigación, consistió en un texto producido por los participantes. Las instrucciones dadas fueron: explica o describe cómo te imaginas que es el amor.

#### Aparatos

Samsung Galaxy j7

#### Procedimiento

-Negociación con los participantes. El primer encuentro con los participantes donde se plantearon los objetivos de la investigación.

- Entrevistas. En la primera sesión se les entregó el consentimiento informado (ver anexo 1), el cual, firmaron aceptando los términos de la negociación.
- Las entrevistas fueron realizadas bajo un guión de entrevista (ver anexo 2).
- Una vez terminado las entrevistas se hizo la transcripción de éstas para realizar el análisis de resultados, se realizaron ejes temáticos con los cuales se fueron teorizando.

## RESULTADOS

A continuación, se describe la información dada por los y las participantes ordenada en categorías y subcategorías creadas según los propósitos de esta investigación.

### 1. Aprendizajes acerca de las relaciones sexo-afectivas

La mayoría de los participantes a excepción de los varones homosexuales, tienen referencias de cómo es una relación de pareja por sus familias, ya sea por los padres, tíos, etc. Ricardo, Giovanni y Edgar refieren creencias transmitidas por los medios de comunicación, telenovelas y películas de Disney, mientras que Beto menciona las diferencias de una relación en la Ciudad de México y Chihuahua, su ciudad natal.

Fabiola comenta algunas características de la relación de sus padres, cosas que no le agradan y cosas que ha hecho:

*“una pareja es... mm, pues una persona a la que le vas a entregar tu amor, tu lealtad y pues, un compromiso que vas a tener con ella, para estar juntos”*

*“Yo siento que de mis papás [...] no es muy buena porque pelean mucho, no son muy leales que digamos [...] el estar juntos y como el estar juntos a pesar de las situaciones que se han dado, por ejemplo, las infidelidades [...] pues a veces siento que también no, no son muy comunicativos, no se dicen mucho las cosas ¿no? no hay como la confianza, y eso no me agrada. Y es algo que yo muchas veces no he hecho y, pues las infidelidades, claramente ¿no?”*

Ariel:

*“...no sé si lo aprendí o de que lo vi lo vi, el que como que aprendí, pero lo vi en mi mamá. Mi mamá tuvo una pareja con la que duró 7 años, después de que falleció mi papá, este, nos fuimos a vivir con esa pareja hasta Ciudad Azteca, la persona esta sufría de bipolaridad, entonces de repente se ponía súper grosero y nos corría de su casa, nos corrió yo creo que como 5 veces y esas 5 veces era de que nos corría y pasaba no sé, un mes, y mi mamá yo la vi muy mal y no comía [...] pero cuando llegara en el tiempo en que esta persona a la mera hora si la amaba y la buscaba, mi mamá hablaba con nosotros y nos decía que, así de “en serio si ya cambió, ahora si va a ser diferente y pues nos vamos a regresar a vivir con él”.*

Jimena:

*“....mira, yo creo que como dicen, nuestros orígenes no los podemos borrar, y creces así, hace un momento yo les platicaba que mis papás se peleaban mucho, mucho, pero nunca se separaron, mi mamá murió y estaba con mi papá, o sea, duraron 60, 70 años juntos, si, 70 años juntos, con muchos pleitos, pero ahí estaban juntos entonces, yo veía eso, y yo decía, “pues yo no quiero esto para mí [...] yo veía que mi papá abusaba de mi mamá, o sea, en el sentido de, no sexual, sino que a mi mamá, esa parte económica se la dejaba a veces mi papá [...] pues, nos hacemos de acuerdo a lo que vivimos de pequeños...”*

Mariana:

*“Te da una vida totalmente diferente, totalmente diferente, [...] primero me regaló este, identificar las creencias limitantes que yo tenía, o sea, esas creencias que como no se cumplían yo no me sentía ni feliz ni plena [...] algo que me sorprendió a mi mucho del grupo, mucho totalmente, fue escuchar que la codependencia es una enfermedad, progresiva, mortal, que puedes terminar en la cárcel, que puedes terminar en el hospital, que puedes estar en el panteón o puedes estar en un grupo y tener una vida más saludable, entonces para mí el ver eso, el ver efectivamente y yo el haberlo vivido en mi familia, soy hija de padre alcohólico, una mamá neurótico codependiente seguramente pero ella no lo sabía...”*

Brisa dice que se elige a la persona con la que mantienes una relación haciendo la diferencia entre matrimonio y noviazgo:

*“Yo creo que de mis papás [...] porque ellos siempre han sido como muy unidos, o sea y yo los veo y es así como de, no son la pareja perfecta, o sea no son como que digas ay están hechos el uno para el otro, pero se han sabido entender, [...] así como de ah ya no funcionamos, ya mejor cada quién por su lado, sí se, si se dan como esa tarea de cómo ir creciendo juntos, o sea, si uno la riega en algo, el otro le dice “oye la regaste” y si el otro no lo quiere entender es así como de “en serio, ¿no? es por nosotros, no es por ti, es por nosotros, [...] es un matrimonio muy, bueno yo creo que un matrimonio es muy distinto a un noviazgo o a una pareja que tengas ¿no?”*

*“yo siento que en la relación de pareja todavía existe como más como más libertad o así como que todavía te puedes dar el, en el matrimonio también o sea,*

*existe el divorcio y todo eso, pero, siento que el vínculo emocional es más, es más grande [...] es como darle un peso enorme como a esa persona y darle un compromiso también a ti como que ya no puedes como hacer lo mismo, [...] si te puedes estar divorciando y casando muchísimas veces, pero eso habla de una, bueno, a mí me habla de una inestabilidad emocional”*

*“no tienes por qué limitar a la otra persona, como es la forma de pensar de la otra persona, porque volvemos a lo mismo, tú la elegiste y pues la eliges con todo el paquete, no le vas quitar esto y no le vas quitar el otro y así, así, así es esa persona, así como tú eres de complejo [...] debe haber límites, pero o sea yo creo que para no dañar, o sea yo siento que también para que tú te limites a hacer varias cosas que sabes que le van a hacer daño”*

Georgina:

*“a mí siempre me enseñaron a ser muy libre”*

*“De mi mamá, de su mamá, de su mamá (risas) eh, pues conozco la historia de vida de muchas de mis amigas en las que hablan de abuelas sumisas, abuelos golpeadores, eh, o bisabuelas sumisas y bisabuelos golpeadores, de todo un círculo de violencia y construcción machista, y pues cuando, desde muy chiquita a mí me contaron que mi tatarabuela dejó a su esposo rompiéndole una cazuela en la cabeza, porque intentó pegarle y que le dijo que no se iba a dejar, entonces estamos hablando de 1910, más o menos, en el que esa mujer valiente y empoderada casi mata a su marido, lo dejó inconsciente y se llevó todo el dinero y a sus hijos, entonces eh, mi familia tiene un largo historial de mujeres empoderadas, una de hecho la, la hija de esa mujer que, que noqueó a su marido,*

*hermana de mi bisabuela vendió a su hermano para tener comida, dinero y dónde vivir, para sus hermanas y ella, mi historia de vida de familiares mujeres que no les importa sacrificar o dejar a un hombre para estar bien, entonces, siempre crecí con mi mamá muy empoderada, libre y que si él grita yo grito más fuerte, eh, que es más fácil que mi mamá le pegue a mi papá que mi papá le pegue a mi mamá y también con un abuelo pues muy respetuoso, muy tranquilo, que jamás lo vimos discutir o contradecir a mi abuela”*

Cintia:

*“...Con mis papás, o sea, ellos, el respeto, la privacidad, y todo, lo que se tienen, lo admiro mucho, porque siempre lo he visto, [...], de hecho es como, es un poco similar a la de mis tíos porque hay bastante comunicación, [...] las cosas son muy equilibradas porque a lo mejor mi mamá a veces llega a tener problemas en su trabajo y mi papá está ahí moralmente para ella, a lo mejor no te puedo ayudar con el trabajo pero si te puedo ayudar estando contigo, así son, o sea, se complementan en ese aspecto.”*

Giovanni:

*“¿Dónde las aprendí? [...] tiene mucho que ver las películas de Disney aunque se escuche muy así como de, pero pues si, porque Disney te da la idea del, “ay, el hombre”, bueno, te da una idea errónea de que el hombre con el que te cases te va a mantener y tú te vas a quedar ahí, como, porque pues, la realidad, pues, no es así, pero te da, no, olvídale, Disney no sirve para nada, siempre te ha dado*

*mal las ideas, o sea, nada más, sí, porque ni una hora duran las películas y ya se dicen “te amo””*

Ricardo:

*“Ah pues de los medios, de la televisión. Mis papás son divorciados, el ejemplo no lo tuve en casa, eh, mis tías también son divorciadas, eh, pero... pues sí la confusión de lo que te pinta la, la sociedad, la cultura, el sueño gay que también estaba como muy vendido”*

*“Sí todas las novelas, este, juveniles, siempre la protagonista se hacía novia del más guapo, se casaban, eh ¿qué otras cosas?... pues eso, la televisión, la... más que la pareja de toda la vida, era tener pareja...”*

Beto:

*“Yo siento que lo que me ayuda mucho, es mi sinceridad y mi acento. Mi acento tiene aquí un pegue aquí bien cabrón, todos “ay, qué rico hablas, a ver, di mushasho (sic)”*

*“pero, mi honestidad también ayuda mucho aquí, como no la gente no está acostumbrada a eso, o sea yo llego y les digo “sabes qué, te quiero coger, la neta no más quiero cogerte, ¿arres o qué? pero en plan chido wey, y después de coger vamos a ver una película” “¡Va!” como que les llama más la atención que “va, este wey no me quiere para novio, pero tampoco quiere que no’ más se venga y ya me largo” no, o sea, también hay que llevarnos chido wey, si te voy a coger, por lo menos que me caigas bien, obviamente”*

*“Aquí es más machista” “Aquí todavía hay mujeres que “ay, es que ahí viene mi esposo” ¿y qué? o sea, como que “no, al rato hablamos, ahí viene mi esposo” wey, no pasa nada. Allá en Juárez que tú le dices “wey, ahí viene tu esposo” “¡Qué te valga verga el pendejo!” o sea, allá las mujeres tienen un poder, increíble como no tienes una idea”*

*“Más que el hombre, allá tú le pegas a una mujer, puta, no sabes la que te espera cabrón, porque primera, la putiza que te mete ella, la putiza que te meten sus hermanos y su papá, te arrestan, la putiza que te meten los policías, la putiza que te meten en el cerezo, no pues que mejor que te pegue ella, pues sí, te evitas de pedos, darle el poder”*

Edgar:

*“...en un principio, todo lo aprendí dentro del hogar, ¿no?, con los años, esto se fue construyendo, digamos en mi caso, pues los medios de en los que yo eh, me metiera, eran lugares un poco vulgares y un poco mórbidos, porque, digamos que las relaciones que yo notaba, cuando, bueno, cuando llegó el mundo del internet yo tenía como unos 12 años, no digamos unos 8 años, más o menos, y notaba ciertos tipos de páginas webs y esas cosas, y me empezaba a meter, pero nada más por el puro morbo y empezaba a ver que habían personas casadas con, este, con otras personas, no sé, niñas con personas más adultas, empezaba, y de chico no lo comprendía, se me hacía raro porque veía a mis padres que decían, “no pues con la persona que te cases, para toda la vida. Si tienes hijos, te casas y es para toda la vida”, entonces tenía esta idea yo, entré a la secundaria y vi que mis*

*amigos engañaban a sus novias, yo también las engañaba [...] antes era que el Hi5, que el MySpace y esas cosas, veía cosas pus muy distintas y raras...”*

Omar:

*“Yo creo que del ambiente donde me muevo ¿no?, o sea, de donde ando, con mis, con mis amigos porque yo, bueno en toda mi vida pues he vivido diferentes separaciones ¿no?, tanto de mi familia como de mis amigos porque yo, bueno en toda mi vida pues he vivido diferentes separaciones ¿no?, tanto de mi familia como de mis amigos y yo me reflejo y como que no quiero eso para mí, por eso es que digo “no”, [...] pero si, yo creo que más que nada de mis amigos, así mis amigos, mi mamá, pues ves que se separó mi papá y eso, y pues como que me ayudó a formar un poco que es lo que yo quiero.”*

Mario:

*“...obvio de mis papás, o sea, yo lo veo así, diario se platican, están juntos, diario se comunican, entonces creo que esa es mi educación de parte de mis papás [...] mi mamá no es celosa, eso si no es, ella es muy tranquila, entonces yo de mí parte pues hago lo mismo, platicar y estar bien...”*

Además todos los participantes han tenido sus propias experiencias de las cuales apropian distintas creencias respecto a las relaciones de pareja.

Fabiola refiere a que su relación como amante es algo malo:

*“yo me sentía mal porque dije “la estoy cagando. Estoy saliendo con un chavo que pues, que tiene ya a su familia” y este, me daba miedo porque pensaba “no*

*manches en cualquier momento esta mujer se va a enterar y me va a pegar o me va a hacer algo” pero no, después ya se me fue olvidando”*

Evita tener una relación formal para no ser lastimada a causa de una infidelidad, en cambio tiene libertad en el tipo de relación que tiene:

*“Nunca me ha nacido estar así con una pareja, por lo mismo de que no me gusta, o sea, me da miedo enamorarme de alguien”*

*“Pues no, nunca establecimos ningún acuerdo pero, pues tanto él es libre ahí de estar haciendo lo que quiera, pues también yo ¿no?”*

*“¡Oye, ¿pues cuántas más?! (risas) No, no lo mato. De hecho, ni siquiera, bueno sí le diría algo, pero, igual lo mismo, si me enojaria mucho, sí, la verdad, y ya nada más le diría “¿oye, por qué sales con alguien más? O sea, no te conformas conmigo y con la otra” (risas)”*

Ariel apropia ciertas creencias a partir de las experiencias en su relación conflictiva, en la cual ha vivido violencias emocionales y físicas:

*“...todos pueden durar hasta mil años aguantándose así un buen de cosas, [...] si tú me eres infiel o eres grosero y yo te aguanto, obviamente vamos a durar mucho tiempo, pero si no permites todo eso que es lo que tienes que hacer, obviamente no vas a durar nada, porque aguantando pues todos duran mucho tiempo. ”*

*“...yo siento que él cree que yo le voy a perdonar todo porque, pues es algo que yo le he demostrado [...] piensa que siempre va a ser así y que me haga lo que me haga o que me diga lo que me diga, pues yo soy la que siempre le va a perdonar todo...”*

*“...yo sé que estoy mal [...] no tengo que esperarme a nada que me vuelva a engañar para dejarlo, o que me pegue para dejarlo, yo siento que no tengo que esperar a que pase eso, pero él es una persona, siento yo muy manipuladora, y me hace sentir luego como culpable [...] su argumentos que él impone, o eso, siento que si me hace dudar de que, o sea yo digo, haces algo malo...”*

*“...él tiene yo creo hasta cierto punto una forma muy machista de ver y pensar las cosas [...] es un pensamiento en el que la mujer es menos que el hombre, en que el hombre tiene muchos derechos y la mujer no [...] le dan más derechos o justifican más las acciones de los hombres que de las mujeres...”*

Jimena:

*“...yo no me atrevo a dar una opinión como, mucha gente de generalizar cuando dicen, “todos los hombres son iguales” [...] Yo creo que cada ser tiene su propia individualidad, sus propias características [...] no porque me haya separado, ahora yo pueda decir, “todos los hombres son iguales”...”*

*“...sigo creyendo en el matrimonio, yo digo creyendo en la relación de pareja, en el amor, yo sigo creyendo en el amor...”*

*“...hubo violencia. Si hubo violencia [...] verbal, pues que ya te digan que eres esto y que lo otro...”*

*“...estuvimos en terapia, estuvimos en ese retiro, y pues tratando de salvar el matrimonio [...] no se pudo e incluso el día que nos divorciamos, este...no quería firmar...”*

*“...yo ahora creo que. Que siempre tenemos que pensar en nosotros [...] primero en nosotros [...] e ir componiendo, pero lo que nosotros queremos...”*

*“...el desamor, es como, que ya no hay interés en nada [...] y si lo vi en él, fue muy claro [...] él, creo que nunca pensó que iba a tomar esta decisión [...] me doblegaba ante él, y él, era, mi talón de Aquiles, y siempre terminaba yo perdonándolo [...] hasta cuando él tenía la culpa...”*

*“...me dijo, “si tú no regresas conmigo, yo ya no quiero nada” [...] me lo cumplió, o sea, como yo ya no regresé con él, no buscó a sus hijas [...] Entonces me preocupé mucho por mí, por eso dije, la que tiene que estar bien, soy yo, si yo no me caigo, mis hijas tampoco se van a caer...”*

*“...si yo tuviera otra pareja, creo que mi compromiso primero sería no volver a repetir lo mismo”*

*“...yo no era nada amorosa [...] siento ahora que no correspondía a eso y creo que si tu pides, tú también tienes que dar [...] ahora estaría dispuesta a dar...”*

*“...he aprendido a estar conmigo misma...”*

Mariana resignifica su manera de involucrarse sexo-afectivamente:

*“...yo me di cuenta que la adicción no era hacia un hombre en particular, sino que yo podía ser adicta a cualquier persona que se presentara en mí vida, eso me espantó mucho y eso me hizo buscar el grupo.”*

*“...busqué ayuda...”*

*“yo tenía deseos de verlo, tenía ansiedad, sentía ansiedad, sentía dolor, sentía melancolía, porque también en ese tiempo yo ya estaba separada del papá de mi hija y lo amaba, lo quería, y este, entonces me causaba mucho dolor”*

*“...tuve la gran oportunidad de empezar a ver eso, que yo no era víctima, que yo tenía el poder de quitarle el poder a otra persona [...] el grupo es una bendición...”*

*“...siento que tengo cierto poder, al menos en lo sexual, pero te digo, ni siquiera es porque sea un, o sea, un cuerpazo [...] no sé qué provoqué en ellos...”*

Brisa afirma que no hay un instructivo que enseñe a relacionarte con las personas:

*“el hecho de, de que alguien acepte estar contigo o sea, te está concediendo un, no sé si sea correcto llamarlo como poder, o algo así, pero sí, si la está cediendo como esta parte vulnerable de ti, de, de ok pues estoy contigo, vamos a hacer que esto funcione”*

Georgina al involucrarse con el feminismo:

*“Gracias a la brigada de diversidad, entendí la importancia de los acuerdos y que las relaciones necesitaban acuerdos de fidelidad, de confianza, de espacio, de tiempos, de muchas cosas”*

*“yo soy el amor de mi vida (risas) entonces, creo que a veces el darle ese peso a esa persona es muy fuerte y muy ahh (suspiro) mm, que más que ayudar a construir el término “amor de tu vida” te ata y te obliga a muchas cosas, me parece un título nobiliario muy pesado, muy rígido, muy difícil de sobrellevar [...] como responsabilidades que tal vez no le corresponden”*

Aunque tiene un dualismo en la deconstrucción del amor romántico

*“tengo como esta dualidad de si creo en las relaciones, en que te puedes relacionar con una persona toda tu vida, y crecer junto con esa persona y construir con esa persona, pero, también me parece como acortar tus libertades el querer construir de ese modo, el ver a alguien como si fuera una hiper-extensión, o parte de ti, el decir que lastimar a una persona es lastimarte a ti mismo me parece muy fuerte.”*

Cintia valora ciertas relaciones actitudes como tóxicas, a partir de vivencias personales:

*“...en cierto modo te acostumbras a una cierta relación, bueno, cierto tipo de relaciones que son tóxicas [...] estás acostumbrado a todo el tiempo que te estén checando por así decirlo, y dices, no me quiere o no está interesada en mí, porque no tiene esas acciones, pero después te das cuenta de que eso realmente no tiene que ser así.”*

*“...el hecho de que te dañen, no solamente físico [...] pero emocionalmente, el hecho de que te estén controlando, que muchas veces minimizan las cosas que haces, tanto tus sentimientos como tus logros...”*

*“...empezaba a querer controlarme y lamentablemente yo caí muchas veces en este juego.”*

Giovanni:

*“yo creo que en base a las relaciones de mis amigas que sí es como que, digo porque, de todas mis amigas soy el que menos tiene relaciones así como tan seguido como ellas ¿no? ellas luego sí conocen a gente como más rápido y se enamoran, pero no me gusta la actitud que algunos, bueno, no todos pero algunas*

*parejas toman, sobre todo los hombres que empiezan mucho a celar a la mujer, entonces, pues como tal siempre, desde un principio, pues todos somos libres antes como de aceptar una relación, y entonces el que hagan eso, para mi es como que te estén atando, de las manos para que tú no puedas hacer nada, digo, está bien ¿no? porque al final de cuentas si quieres a esta persona vas a estar con él, pero tampoco por él te vas a limitar a ser lo que tú eres, antes de”*

Ricardo:

*“Y alguien me platicó, me dijo de los talleres que impartían en la UNAM, de danza libre, y pues así me fui acercando, me fui descubriendo y pues empecé a cambiar ¿no? el ideal de la pareja ¿no? porque viendo ese mundo creativo y llevado a la práctica no hay relaciones, bueno no es común en relaciones sólidas”*

*“En la danza se daba mucho, pues te cambia y pus (sic) no hay pudor, también este, si me mostraba sorprendido de todo ¿no?, todo se puede este, tolerar ¿no? ahí fue cuando ya, digamos, entendí, ya la práctica, todos los estereotipos, ideales, socialmente bien vistos, pues no ¿no?. Bueno, a quien le funcione lo lleve a cabo, pero pus (sic) llevado a la práctica, pus (sic) no, es como si te pusieran a alguien, que te atrae mucho, incluso “órale, pues vamos a hacer algo” pues no le dices que no”*

Beto por las mismas experiencias con sus parejas:

*“hay tres amores en la vida, el primer amor, el amor que te hace sufrir, y con el que vas a pasar el resto de tu vida, ya llevo dos, me falta el tercero (ríe).”*

*“a mí no me gusta que me mantengan. No me chingué tantos años en la escuela para esta mamada” ahora, cuando una persona te mantiene adquiere poder sobre ti, entonces, no, ni madres, yo no me arriesgo a eso”*

*“tienes que tener esa comunicación para que al rato ya sea como de meramente amigos, compañeros de, del, o sea compañeros de vida, no coger porque coger pues cualquiera [...] si todo era sexo, o sea y ya cuando llegues al momento en el que ya no puedas tener erecciones, pues ya la persona se va a sentir mal porque toda la relación estaba basada en el sexo y a él no se le para, vas a empezar a tener problemas por el sexo, es más fácil que desde ahorita “sabes qué mi amor, no te preocupes, para eso existen, eh, los dildos, para eso existen” o sea, que también lo vayas abriendo a que no es necesario coger mi amor “también podemos mamarla, también podemos venirnos así o esto, masturbarnos, no sé, hay formas””*

A diferencia de los otros participantes, Beto hace hincapié en la violencia que vive en las relaciones hombre-hombre:

*“el mundo gay [...] el problema es la violencia en las parejas, porque somos dos hombres con carácter de mujer, entonces los chingazos van en serio, y está más cabrón, yo si he sufrido de violencia dos veces, entonces, sí.”*

*“Es más explosivo, son muy de analizar las cosas, y son vengativas, pero son de vengarse hasta después [...] y tienen una memoria impecable [...]y, la función de un hombre es golpear, o sea, el hombre es agresivo, pero está bien, es la naturaleza de un ser humano ¿no?, pero más de un hombre, entonces imagínate*

*enojándote, y los celos, y luego que pasa lo de que eres infiel, pues aguanta, el putazo va directo y es más feo.”*

Mario:

*“...todas las relaciones es lo mismo, siempre hay muchas mujeres, y con ella me establecí, realmente todo es lo mismo, sales, conoces, te conoces uno a otro y ya lo primero es lo bonito y luego estás con ella bonito pero ya te llevas con ella...”*

*“...al mundo a estar solo está feito...”*

*“...la soledad, no tengo ni la palabra para describirla porque me vienen muchas cosas, este, tristeza, no sé, el estar solo, a veces es bonito ¿no? porque a veces tienes que pensar tú solo...”*

*“...lo he sentido varias veces, que te deja tu pareja, ya no tienes a nadie [...] no tienes ese punto de apoyo [...] no estás contento...”*

*“...mi soledad si es muy fea a lo mejor, entonces como que dependo...”*

*“...sales con alguien, ni todo el amor ni todo el dinero [...] entonces, ¿qué aprendí?, a no buscar tanto, darte tu lugar...”*

Omar:

*“...tengo amigos, que, los llamados mandilones ¿no?, o sea, que su pareja los quiere tener ahí, a fuerzas [...] prácticamente hasta mandonas, y a mí eso no es algo como que sea lo que yo quiera...”*

*“...en mi ambiente pues tengo amigos que ya son casados [...] otros que realmente ya están obligados a estar juntos, por sus hijos, y realmente tampoco lo quiero...”*

*“...conocí a unos amigos, ellos me empezaron a decir que si, bueno, ellos se drogan, y un día por entrar a lo, o por estar bien con ellos, pues me empecé a drogar [...] por no sentirme solo, entonces eso sí, como que si me da mucho miedo el quedarme solo.”*

Edgar:

*“...en quinto semestre de CCH que fui a un taller de sexualidad [...] conozco más a detalle, qué relaciones de pareja, codependencia y violencia pasiva y comenzaba a notar cosas que digo, eso yo lo tengo en mi relación...”*

*“...me volví muy vulnerable porque realmente el deber ser hombre y el deber ser padre ¿no?, de mantener a esta familia [...] yo me dejé acatar muchas ideas...”*

*“...cuando tenía relaciones de pareja pues nada más me interesaba el sexo, o los besos, o estas cosas, pues digamos, un poquito más superficiales [...] solo era eso ¿no? solo era esta reproducción de estar en constante juego...”*

*“...la pornografía, lo videojuegos, las cosas un poco más este, ocultas de la gente, por ejemplo, fetiches, ese tipo de cosas, como que vi que me abrieron panorama para conocer, entender y adentrarme en relaciones...”*

## **2. Significados de las relaciones sexo-afectivas**

Los participantes dieron diversos significados, empero, todos se vinculan a un significado afectivo, mencionando características como exclusividad emocional, formalidad en una pareja, libertad, amor, compañerismo, crecimiento, compartir, respeto, entrega, afinidad,

entre otros. Sólo cuatro de los participantes mencionaron las prácticas sexuales como parte de sus significados (Fabiola, Mariana, Giovanni y Beto).

Fabiola:

*“para mi formal es que ya sean novios”*

*“ahorita como yo les digo estoy en una relación que no es de noviazgo y me siento bien, porque no es como algo formal y puedo estar con él y puedo estar con otras personas”*

*“una relación seria sería, pues que solo estés con esa persona y que te entregues al 100 con esa persona. O sea que des todo por esa persona. Y pues, una aventura para mí [...] no es como que siempre esté con él, es como que, pues a ver si nos vemos [...] no das todo por esa persona [...] estar como emocionalmente con ella, físicamente con ella”*

*“él sí estaba mucho conmigo, y como que lo que yo necesitara él me lo daba, pero pues yo no estaba ahí con él ¿saben? no era como, recíproco, solo era de que si yo necesitaba algo [...] económicamente, puede ser sexualmente, este, sentimentalmente, por ejemplo si me sentía mal, algo así, hablaba, iba conmigo, o sea, en todos esos aspectos él estaba ahí”*

Ariel:

*“...no una persona que haga como que mejore tus días o mejor tu mundo o una persona de la cual necesites o dependas, pero si es una persona con la que te guste, no sé, como compartir tus días, o las cosas que te gusten hacer [...] como que compartir cosas que nos gusten a los dos, te digo, un ambiente donde haya*

*respeto, haya confianza, y te digo, una persona que te respete y te quiera así como eres ¿no?...”*

Mariana:

*“...mucha responsabilidad, compromiso, fíjate que leí no, que, en algún lado, no lo traigo aquí pero siempre lo cargo como un mantra, de entender las relaciones, ¿no?, las relaciones de codependientes, las relaciones dependientes y las relaciones interdependientes creo eran, y que en una relación debería de haber romance, confianza, admiración y respeto, para mí esos serían como que los cuatro ingredientes principales [...] obviamente el sexo, la pasión, porque puede haber de todo pero sin esa conexión sexual pues no, realmente a mí fíjate que me tiene que generar eso, aparte de la admiración y todo eso, yo si no hago click...”*

Jimena:

*“...yo creo que una pareja es aquella con la que te puedes llevar muy bien, que sea tu amigo, que sea tu amiga, eh, dónde haya mucha comunicación, mucha confianza, [...] primordialmente eso, una buena relación de amistad, de confianza, de comunicación, porque de ahí depende todo el amor, que sientes por una persona...una responsabilidad, pero una responsabilidad que, yo la asumiría con total respeto...”*

Brisa:

*“el hecho de, de que alguien acepte estar contigo o sea, te está concediendo un, no sé si sea correcto llamarlo como poder, o algo así, pero sí, si la está cediendo*

*como esta parte vulnerable de ti, de, de ok pues estoy contigo, vamos a hacer que esto funcione”*

*“podría remontarme como al principio cuando, cuando empezaba con ella, y lo que les decía de esta conexión que hay del, no sé le sumaría que siempre haya un apoyo, una motivación, este, pues no sé que la seguridad que ya tienes en ti mismo, la, la, la nutra esa persona, o sea, que si tú dudas en algún momento de eso, que llegue la otra persona y te diga, “está bien, todos nos equivocamos” no sé, cosas así, el apoyo es muy, muy importante para mí, y este, pues no sé, toda esta conexión, porque todo lo demás ahorita como todo revuelto, no sé”*

Georgina:

*“esa relación de 4 años fue más pensada desde la consciencia [...] nunca me enamoré perdidamente de ella [...] la primera vez que me enamoré y actualmente he sido como muy, muy libre, muy entregada mm me dejo llevar con la corriente, doy todo de mí, y sé que podría salir muy lastimada pero no me importa, ese, no le tengo miedo a ese dolor emocional, para mí eso no es una limitante”*

*“y yo creo que la libertad o parte de la libertad que tengo conmigo es escucharme y preguntarme ¿qué quiero? ¿qué me hace sentir fiel y bien conmigo misma? eh, y también pues, tiene como su límite porque a veces caigo en la autocomplacencia”*

*“para mi enamorarme ha sido una experiencia que va más allá del simple gusto, no es sólo que me agrade una persona física o mentalmente o las dos, es, que su sola presencia sirva para cambiar mi día por completo, ya sea para bien o para mal [...] es como concederle el poder a otro ser humano de cambiar por completo*

*mi perspectiva, mis sensaciones, mis miedos, mis ganas, el poder moverme, el ceder a la otra persona [...] ese poder sobre mí que aparentemente yo sólo debería tener, de ponerme feliz, triste enojada, este, de evocar todo lo que un ser humano puede sentir”*

Giovanni:

*“mientras no haya una pregunta de por medio de ¿quieres andar conmigo o ser mi novio?, no los cuento, sí los conozco y todo, pero, no los cuento como pareja”*

*“la fidelidad [...] mientras esté soltera pues si pueden haber n cantidad de chicos con los que hable y así [...] soy muy entregado, sí, soy muy detallista también, romántico sí, leal, fiel, creo que esas son como las principales, tiendo siempre a entregarme de más”*

*“en lo que concierne a cuando sea una relación estable, para mí el sexo es lo último que puede pasar, y no me interesa, a mí me gusta tener el sentimiento más afectivo que sexual”*

*“el sentimiento que le tienes a una pareja [...] Amor, comprensión, no sé, a veces algo de sensibilidad”*

Cintia:

*“El hecho de ya no estar conociendo más personas, si no respetar su lugar y en cierto tiempo ya que conozca más sobre ti, ¿no?, sobre tu círculo, y compartir cosas más íntimas.”*

Ricardo:

*“Una pareja ahorita... pues alguien con quien compartir, y hacer algo, eh, pues que tenga un significado... si, como que haya afinidad, y una pareja es como... vaya, es, puede ser muchas cosas, pero... pues para mi yo creo que es alguien como pues que es un transformador, compartes tantas cosas con alguien, o sea, tiempo, sexo, espacio, este muchas amistades ¿no?, eh, pues se hacen como, como como que te quedas cosas con esa persona y esa persona se queda cosas de ti, como que dices “ay, esto yo no lo hacía antes de conocerlo a él” ¿no? o estar con él, eh, entonces, este, me he vuelto como que más selectivo, pues como que qué relación quieres ¿no? si quieres solo sexo, de hecho yo ahorita estoy cerrado al sexo”*

Beto:

*“ya me volví más exigente [...] ya te fijas mucho en, no en lo monetario, pero te fijas mucho en si eres sustentable, porque tampoco es mantener cabrones, no mames, o sea, que nada me cuesta, pero, a chinga, ¿por qué?”*

*“mi trabajo no es hacerte feliz, mi trabajo es ser feliz yo y compartirte mi felicidad”, ese es un punto clave en las relaciones, tu trabajo no es hacer feliz a alguien, tu trabajo es ser feliz tú, si el otro es feliz, que bueno y se comparten la felicidad”*

*“a mí no me des eso, a mí nada más dame sexo, entretenimiento y cariño, con eso wey, no batalles” “lo único que si yo exijo de una pareja es que me agarre de la mano cuando estamos afuera, ¿por qué?, porque soy tu pareja, y se siente tan*

*padre saber que alguien te trae de la mano porque te sientes seguro, ya no vas solo”*

Omar:

*“...alguien que me diera mi espacio en todo aspecto, o sea, mi espacio en el aspecto de libertinaje, y en el aspecto igual de trabajo...”*

Mario:

*“...una acompañante [...] una pareja para acompañar, para que alguien me entienda [...] como que alguien te acompañe en la vida, así, literal, a grandes rasgos te acompañe en la vida en todos los aspectos, eso es una pareja.”*

Edgar:

*“... es alguien que estará contigo más cercano ¿no? más te va a apoyar, y va a estar, o sea, y ahí vas a construir con esa persona, ahí a futuro más cosas ¿no? [...] con quien puedas estar, ser tú, libre en la relación...”*

## **2.1. Características que debe tener mi pareja**

La mayoría de los participantes afirman que la personalidad de su pareja es más importante que su aspecto físico, aunque algunos no aceptarían algunas características específicas como Ricardo, Beto, Fabiola, Brisa y Mariana. También esperan cierta afinidad, complicidad o complementariedad con la persona con la que se relacionan, además del apoyo y crecimiento mutuo y el cómo los y las tratan.

Fabiola:

*“físicamente, o sea me gustan las personas que sean más altas que yo, [...] es que como que no tengo un estereotipo en sí, o sea me atraen mucho las personas que son más altas que yo [...] Y psicológicamente, o sea que nos llevemos como muy bien que la persona sea como divertida, que no sea como tan enojona, y que me de mi espacio, y sexualmente pues, pues saben, sexualmente (risas) que lo haga bien, que haga bien las cosas”*

*“Yo creo que del físico y del sexual sí, sí estaría con esa persona, si, creo que no me importaría mucho eso, pero el psicológico sí sería importante para mí”*

Ariel:

*“...de las dos partes debe de haber el mismo interés y el mismo cariño, siento que todo debe de ser mutuo, y recíproco [...], siento que tiene que ser una persona real, una persona que no aparente ser alguien que no es, una persona que contigo sea de una forma, pero enfrente de sus amigos o de las demás personas quiera ser otra, una persona que no te mienta, y una persona que tu puedas tener la confianza de hablar de cualquier cosa [...] o sea si, no te digo, ay, si llega un chavo que no esté atractivo si le voy a decir sí ¿no?, pero siento que [...] lo que importa es lo que te demuestren que es [...] si es real, o lindo o lo que tu quieras, siento que es lo que a mí me hace que yo me encariñe de una persona, porque he visto personas que son atractivas, pero son de lo peor...”*

Mariana:

*“Mi fantasía de pareja así, es así como que, yo siempre les digo a mis compañeros que quiero un güero ranchero, no sé por qué me traen así, tipo vaquero, güero, fuertes, seguros, guapos, inteligentes, poderosos, así es como que mi fantasía [...], yo soy muy sensible al olfato, entonces en el olfato algo debe de haber que me agrada, si hay algo que me desagradó, así sea el más guapo yo ya [...] si hubiera la parte afectiva y todo esto, yo me sé satisfacer sola entonces yo creo que no habría mucho problema, pero si me tendría que gustar al menos besarlo...”*

Jimena:

*“...si me gustaría que fuera una persona que si fuera muy afín a mí ¿no?, este, como que le gustara la calle y así, como a mí, que no fuera aburrido, me gusta el, con buen sentido del humor, la gente de buen humor, el bromear, este, bueno eso como que, y lo más importante, este, una persona honesta, que tenga bien claro que quiere [...] que existiera la comunicación, este claro, toda esa parte que a nosotras las mujeres nos gusta, ¿no?, el de, el cortejo, [...], alguien así, inquieto, que le gustara estar aprendiendo cosas y que me entendiera que yo también soy así [...], creo que tendríamos que ser como igual ¿no? [...] yo no te hablo de una persona que tenga mucho dinero, pero pues siquiera que esté igual que yo ¿no? [...] pues tampoco voy a mantener a nadie...”*

Brisa. A pesar de considerarse como alguien superficial, la relación que tuvo con su última pareja no le ha permitido imaginar qué quiere de una pareja mujer:

*“Físicamente yo soy como muy superficial”*

*“con una mujer no la puedo imaginar, como que en ella no me imagino algo así como “que tenga el pelo así, que tenga la voz así, que tenga los ojos tal” no, pero con un hombre sí, o sea yo siento que con un hombre sí lo puedo describir así de cabeza hasta los pies ¿no? así que sea alto, que tenga espalda ancha, que tenga la voz grave, que me guste su cabello, ya sea lacio o chino, pero que me guste ¿no? no sé, que tenga muy buena higiene dental, soy muy fijada en los dientes, o en las manos, que me fijo mucho en las manos, que tenga bonitas manos, bueno que me gusten sus manos, la forma de vestir, me fijo mucho en los tenis o sea, o sea no sé por qué [...] su sentido del humor, o sea, lo que quiera de su vida, que sea un chico muy centrado, que sea un chico muy equilibrado, o sea que tenga algo que transmitir, o sea que, que no se quede como que estancado como en ciertas cosas de la vida ¿no?”*

Sin embargo sabe que quiere a una persona con quien crecer mutuamente

*“ahorita no busco como, como una pareja para pasar toda mi vida, a lo mejor y me gusta conocer a más personas o sea, esa parte de como que te inyecte algo de esa persona y que tú crezcas y él crezca”*

Georgina:

*“Me gustan mucho las mujeres inteligentes, [...] físicamente pues no, no soy como tan rígida, en ese sentido, físicamente es muy variado, pero, mentalmente sí, puede ser, y sonar muy clasista, pero si me gustan las mujeres inteligentes, que tengan buen tema de conversación, y que me guste lo que piensen”*

*“no podría salir con alguien, con una mujer que no sea feminista, creo que sí es muy muy muy importante, todo lo demás, soy muy flexible”*

*“he considerado que me gustan las relaciones largas, que no me gusta solo entrar a una relación para ver qué pasa, yo suelo analizar y contemplar si podría estar mucho tiempo con una persona, si somos muy afines, o si definitivamente hay cosas que nos dividen mucho [...] un año es como un buen número para decir, “sí, si conozco cómo es esta persona en cada mes del año”*

Cintia:

*“De personalidad yo creo que el hecho de que tenga tema de conversación, que no sea una persona cerrada, y físicas, me fijo mucho en los ojos, es algo en lo que me fijo muchísimo [...], o sea, por ejemplo, que le preguntes, ¿sabes que?, hoy pasó esto, ¿viste las noticias?, o algo así, y no le interesara [...] o sea, que no vea más allá de lo que hay en su entorno [...], sinceramente, yo creo que es más, me fijo más en como eres con las demás personas, cómo te comportas con tu familia, quién eres, los valores que tienes, y ya con eso. [...] para mí es más importante la personalidad.”*

Giovanni:

*“por expectativas, pues sí, siempre es lo que yo espero, lo que creo y lo que es, digo, yo puedo esperar, no sé, un ejemplo ¿no? un príncipe azul de todos los sueños y lo que creo de ese príncipe azul es que va a ser tierno, va a ser cariñoso, me va a ser leal, no me va a ser infiel y va a estar preocupado por mí, no al 100 por ciento, digo, cantidades proporcionales para que entre todas esas de un 100*

*por ciento [...] nunca ser una relación muy monótona [...] busco mucha espontaneidad”*

Ricardo:

*“me he vuelto como que más selectivo, pues como que qué relación quieres ¿no? si quieres solo sexo, de hecho yo ahorita estoy cerrado al sexo, eh, por lo mismo ¿no? de que hay sexo en todas partes, pero bueno, más allá de... pues una plática de interés, o, o sea, afinidad, los mismos gustos, también me gusta hacer mucho ejercicio, hago yoga, entonces, por ejemplo ¿no? si a alguien no le gusta hacer ejercicio, no, no tiene respeto por su cuerpo, no, no, yo no podría andar con esa persona, porque incluso me ha tocado, fuman en la mañana, se despierta y es lo primero que hace. Como que digo no, no puedo con esto. Detalles. Con esas cosas no puedo”*

Lo que no permitiría en una pareja incluyen aspectos físicos y de actitud.

*“Los dientes. Se, si me ha tocado. Una persona que realmente se interesaba en mí, me parecía interesante, pero tenía los dientes... fumaba mucho, entonces ya los tenía todos destrozados, y el aliento, eso no, eso no me permitió relacionarme con esa persona, eh, eso ¿no? Incluso la, pues sí el, ¿cómo te diré? el, sí, que no se atiende, ¿cómo te digo?... Pues sí que sea como mecánicos, como Godínez”*

Beto:

*“yo busco a alguien que sea rápido, práctico, que no batalles, me gusta alguien que sea muy proactivo y todo, y él no es así, él, si me ve lavando trastes, y él sentado en el sillón, ni siquiera es para decirme, “te ayudo, lo seco”, no, o sea, le tengo que decir, “muévete animal”” “que tenga más genio, más carácter, no que sea enojón pero que tenga los pantalones de poder tomar decisiones, que no todo sea, “amor ¿tú qué dices?””*

*“que me de mi libertad, ese es lo esencial, o sea, que quiera estar conmigo pero que pueda decirme “oye mi amor, me voy a ir a Juárez” “ah ok, mi amor, me traes algo””*

*“está más alto que yo, [...] me gusta que no está súper delgado, o sea, un hombre sin panza es como un cielo sin estrellas, me gusta que no toma, y si toma nada más es una cerveza, y ya, ya se hartó, [...] me gusta mucho que tengan bonita sonrisa, a mí me tiene que gustar de la cara, ya el cuerpo es lo de menos, primero, y está nalgón, eso me gusta, digo, “oh”.”*

Omar:

*“...que me lleve muy bien con ella y me sienta a gusto, con eso estaría más que perfecto [...] alguien que le guste trabajar, que le guste ganarse la vida por sí misma, que vea por ella, ¿no?, y no tenga que depender de otra persona [...] que le entre al desmadre con los amigos, ¿no?, y que también sepa respetar un poco, o sea, así como yo de “no pues tú tienes a tus amigos y yo a los míos”, pero no por eso nos vamos a odiar [...] que me entienda, que entienda mi ritmo de trabajo*

*que entienda la, el cómo me siento a diario [...] que me pusiera atención, mira a mí lo que me importa mucho es que me pusiera atención a mis acciones...”*

Edgar:

*“Me gustan personas delgadas [...] nunca he sido muy exigente pero pues de me gustan, digamos, que sean como no chaparras pero tampoco muy altas, como un estándar, algo regular, si yo creo que sería así, ya en cuestión de lo de más pues ya varía, es como de, que se vea mejor [...] en personalidad, digamos que alguien que, no sé. que no tenga con quien fingir ni mucho menos ocultar cosas que hago o pienso, acerca de muchas cosas ¿no? [...] que no me juzguen y critiquen y hagan esas cosas, entonces como sentirme libre en esa relación [...] un persona muy alegre, persona que le gusta vivir, le gusta disfrutar demasiadas cosas...”*

Mario:

*“...que me tenga confianza, o sea, lo que quiero, nada más que no sea celosa [...] Las características esenciales son como que si el respeto, el amor, y bueno, no es mi caso pero la sinceridad, yo creo que ese es lo esencial.”*

## **2.2. Pareja significativa**

Esta categoría se relaciona con experiencias agradables. Los participantes refieren a la pareja significativa con quien hicieron descubrimientos de lugares, erotismo y personalidad. Sólo dos participantes mencionan no tener una pareja significativa: Ariel y Omar.

Fabiola:

*“Una relación, de hace, que les digo que duré un año con esa pareja [...] La que me pegó”*

*“con él viví muchas cosas que con otras parejas no, bueno hasta en ese entonces, porque ya ahorita ya, o sea de que punto número uno de las experiencias sexuales, no sé es que luego igual lo hacíamos, no en lugares públicos, no, pero, por ejemplo en un baño, cosas así, que con mis otras parejas nunca pasó y eso me gustaba y aparte como el hecho de que pasaba mucho tiempo con él, yo ya lo acompañaba a su trabajo, y me quedaba a dormir en su casa y luego él iba y se iba a hacer cosas y yo me quedaba en su casa y nos íbamos de vacaciones, porque pasaban muchas cosas, por eso era significativa”*

Mariana:

*“Fíjate que con el papá de mis hijos es significativo, muy significativo, porque pues con él perdí mi virginidad, fue un amor de mucho, fue una relación de mucho amor, de que estábamos jóvenes, yo perdí mi virginidad a los 18 años, aprendí, aprendimos juntos, empezamos juntos en este camino [...] con el papá de mis hijos fue mi primer orgasmo...”*

Ariel:

*“Yo siento que él [...] mi mamá sí me ha preguntado luego, de ¿por qué a esta persona si la pudiste dejar, a pesar de que te lloraba y me lloraba a mí, y venía, y no se cansaba?, me dice, “y esta otra persona le pasas una, y le pasas otra, y no la dejas”. Pero pues no sé por qué sea.”*

*“me trataba como él quien le reza a una virgen”*

Jimena:

*“...él tenía muchas cosas buenas, [...] nunca me dejaba y estaba ahí, y a veces no alcanzábamos transporte pero tomamos un taxi o vamos juntos caminando, lo que sea ¿no? pero él estaba conmigo, o sea, son detalles que a mí, me ganaron mucho...”*

*“...la de mi hija F [...] cuando ella tuvo 7 meses, le dio bronconeumonía, y estuvo un mes hospitalizada, y pues, con amenaza de muerte, y este, fue una experiencia muy fuerte para los dos, pero que la afrontamos con valor y con amor ¿no?, te digo ahí si me quito el sombrero ante él porque sí, se portó como un papá, como papá esposo, con toda la extensión de la palabra, muy responsable. [...]. Como papá, el estar con su hija, este, todas las noches, el irse al otro día sin dormir, a trabajar y pues regresar ese mismo día en la noche otra vez a cuidar a su hija [...] preguntarme si estaba bien, si ya había comido, este, si no me sentía cansada y “ya vente para que tu descanses, o sea, siempre, muy fiel...”*

Para Brisa es su última relación con una mujer:

*“Pues yo creo que todavía está la de ella.”*

*“creció conmigo en la carrera, estudió lo mismo que yo, entonces era así como mi apoyo, mi, pues si en ese momento era tipo mi mejor mejor amiga, pero o sea, nunca lo fue, siempre como que diferencie, “ella es mi pareja y mis mejores amigas allá están”, pero si, o sea, siempre estaba ahí presente [...] yo lo veo como un crecimiento en muchísimos ámbitos, profesional, emocional, porque yo [...] no*

*me había enamorado así [...] que conociera a mi familia, que estuviera ahí ya, que fuera parte de mí familia, porque yo ya la metí [...] perdí mi virginidad con ella, entonces también eso fue como darle otro peso”*

Georgina:

*“...mi relación actual es muy importante, y me gusta mucho, y estamos haciendo muchas cosas juntas y me encanta como la hemos transformado, como la llevamos, y me gusta mucho la relación que tengo actualmente, pero pues también creo que mi primera relación, aquella que no solté y que me costó tanto trabajo soltar, y, pues no sé, siento que esas dos han sido relaciones muy muy muy importantes, pero pues la que tengo ahora, es la que tengo ahora (ríe), entonces la primera fue muy significativa porque dicen que los seres humanos aprendemos solo la primera vez, entonces creo que sí aprendí a hacer muchas cosas con ella, aprendí a formar relaciones con ella, y me gustó lo que aprendí y lo que viví, entonces, no sé, siento que fue, que si es alguien muy significativo en mí vida, pero pues la relación actual no solo tiene un pasado, tiene muchas proyecciones a futuro.”*

Cintia:

*“La más significativa creo que ha sido la última, esta última [...] el hecho de que también me di mi tiempo de madurar un poco más, ya era un relación más madura, ¿sabes?, ya no era como tanto de niños, de celos tontos, de peleas tontas, era más madura [...] la comunicación se dio mejor en esta relación.”*

Giovanni:

*“Ay, (ríe), es que ahorita ya no creo que habría nadie que significara todavía algo para mí [...] pero creo que, podría decir por el tiempo y por todo lo que pasó que fue este, el chico que conocí a finales de año, del año pasado, al que vi ayer, creo que él podría decir que si valió la pena el poco o mucho tiempo que estuvimos juntos, porque pues al final ahorita estamos, y quedamos bien, entonces como quedamos bien yo ya no tengo ningún problema en decirlo, [...] a pesar de que me bloqueó por su exnovio y todo, todo lo que pasó, digo, me desbloqueó, porque pues hablo con él, y tenemos una conversación muy estable, muy pacífica, muy de amistad”*

A pesar de tener una pareja significativa, su experiencia significativa la vive con otra persona debido a que se cumplió un ideal de protección:

*“cuando salimos por primera vez [...] el momento que más me hizo como que confiar en una persona, y más en él, porque pues en la foto estamos así abrazados y yo me sentía como que protegido*

Ricardo:

*“Creo que era Rogger”*

*“Pues fue la primera seria [...] me refiero a que, a que daba todo, mi tiempo, mis ganas, mi casa, o sea, pues sí. Y me fui descubriendo, mm no tanto por él, yo creo que son como pocos los puntos que... que, o sea, solo son de él, que me apropié, pero la mayor parte de esa transformación fue un autodescubrimiento”*

*“me di cuenta de, pues, de que no podía tener un ideal, eh, como de cuento de hadas con él”*

Para Beto fue su esposo, quien falleció:

*“Definitivamente él. Él sí fue el más significativo”*

*“porque fue con él de quien más aprendí, aprendí a ser autosuficiente; él era un inútil peor que yo, entonces yo tuve que aprender a prender el boiler, a lavar, a cocinar, tenía que hacer todo eso porque quería estar con él, porque sabía que con él no iba a tener sirvienta, obviamente. Entonces dije no, me evito el pedo, y empecé a aprender, hasta de mecánica, wey, no mames, eso es cosa de hombres, pero ahí estoy ahí, arreglándole el carro y que lo llevaba yo a que le cambiaran el aceite y aprendiendo cómo hacerlo para que no gastara, no mames eso es amor, wey, hacer algo nada más para que la otra persona lo disfrute.”*

Mario:

*“...hace como 7 años, fue como muy especial, si me marco [...] como que pasó que di de más en el tiempo que no debía [...], en esa relación yo di más, y este, pues me enamoré, digámoslo así, y ella no, y eso fue lo que partió el ego, que me rompiera, el corazón, por eso y que me enamorara justamente, fue lo que sí me marcó [...] duramos como 6 meses, 7 meses, duramos poco, si me marcó, al principio, al principio era chido pero ya después yo empecé a buscar más y más y ya después se aburrió, pues sí, no sé qué le demostré, ella llegó un momento en el que “¿sabes qué?, esto ya no me gustó, tenemos que hablar”, el típico tenemos que hablar, el no eres tu soy yo, hasta que se acabó.”*

Omar:

*“... ¿hubo o hay alguna relación que haya sido muy significativa en tu vida? No.”*

Edgar:

*“...han habido 3. Una es ella, otra es una chica que este, bueno, si bien es un poquito fuerte porque esta chica [...] tenía a su pareja, pero salíamos, platicábamos, estaba muy padre todo, pero, fue donde, nos llevábamos padre y yo sabía que ella pasaba por violencia con su pareja, habían golpes, llevaban una vivencia ya muy agresiva [...] me sigo sintiendo mal, porque yo sé que si hubiera estado con ella, ella hubiera dejado a su pareja y a lo mejor, este, si hubiera terminado ahorita [...] yo le dejé de contactar, le dejé de hablar en CCH, em, me sentí muy mal y no, dije “no, yo no quiero esto” ya cuando la veo en la facultad de, bueno, en la FES de Cuautitlán, este, vi que estaba embarazada, vi que estaba embarazada de él, y dije “no, ay que feo” ¿no? feo en el sentido de que yo sabía cómo estaba la relación, ¿no? y algo que sucedió después fue que, ella ya falleció porque su pareja la mató. [...] Otra es una chica que eh... que estábamos, pues estábamos muy locos, porque nos drogábamos, este, pues sí, nos perforábamos, hacíamos cosas un poco más hardcore, y pues además era una chica con la que yo siempre quise tener una novia así, como de esa onda un poco emo-metalera ¿no? estaba muy güerita, tenía el pelo naranja y luego morado, y luego azul ¿no? entonces me gustaba mucho su estilo ¿no? y más que de lo que, este, de lo que hablábamos y así, me gustaba mucho porque físicamente se me hacía muy, muy atractiva, duramos como un mes, pero ella, te digo que es significativa porque ha*

*sido la persona por la cual me he acercado por su físico y me he enamorado, me agradaba por ese modo [...] terminamos por una razón bien pendeja ¿no? porque ella eh... su familia estaba en pedos de, digamos padres peleándose todo el tiempo, su hermana pues siempre estaba pues aislada, no le hace caso, ella se drogaba, entonces digo que no estaba bien conmigo, o sea, estaba bien pero no quería sentirse mal conmigo y querer arreglar sus cosas con sus padres.”*

### **2.3. Inconformidades en las relaciones sexo-afectivas**

En esta categoría los participantes se dan cuenta que su pareja no cumplen con su ideal, a excepción de dos participantes que reconocen sus acciones como la inconformidad, en el caso de Brisa quien menciona que violento a su pareja, y Georgina, que hizo la reflexión acerca de su permisividad al ser violentada.

Fabiola:

*“su pensamiento de estar casados, que iba a ser así, de hecho como que ya desde ahí se terminó la relación, bueno se fue deteriorando porque para mí fue como fue de, pues no mira, yo no veo como un futuro contigo, o sea, antes sí lo veía y en ese momento ya no, fue así como ya mejor bye, no quiero estar con una persona así que me tenga atada, básicamente”*

Ariel:

*“...es una relación con la que yo ya no estoy tan a gusto, eh, me he dado cuenta de muchas cosas [...] hay cosas por las que se enoja por las que no estoy de*

*acuerdo, o sea se enoja porque salga y estén amigos de él mismo [...] es súper celoso, súper celoso, o sea, en verdad, yo no le puedo hablar a ningún niño, ahorita que fue así de “enséñame tus contactos que no tienes niños” [...] igual no le gusta que suba fotos a las redes sociales, este, no le gusta que salga con mis amigas porque él piensa que mis amigas me van a decir “déjalo”, y yo lo voy a hacer [...] es como muy manipulador, chantajista [...] mentiroso [...] sentía feo, porque yo así de, ya había pedido permiso, ya me dijeron que si y de repente me digas que no y de repente me digas ¿sabes qué? si [...] ya me cansé de que, de eso, de que me haces, te hago, o de que pues “si tú”, por ejemplo, apenas que salimos, yo fue así de “vete a tu fiesta”, “ay pero si yo voy a mí fiesta después tú vas a querer salir” y yo así de “¿y qué tiene?”, o sea, no te estoy haciendo nada malo y si salgo no es para hacer algo malo [...] ya me cansé de, de como esta relación y estoy como en un punto de: si me vas a engañar, así me entere un mes después, yo, yo espero ya poder dejarte y yo espero que tu entiendas y que te pongas a ver que, o sea, ya te pasaste y que te he perdonado muchas veces y que ya me dejes, no sé, estar bien conmigo misma y en un futuro poder estar bien con otra persona ,o sea si tu no valoraste o si tu no quisiste estar conmigo, déjame que yo quiera estar con otra persona, o sea, no me busques. [...] si tu aguantas infidelidades y aguantas que te falten al respeto, obviamente vas a durar muchísimo y yo, yo ya no quiero eso [...] en verdad ya no creo que va a cambiar, entonces yo siento que si el ahorita me dijera, “lo voy a cambiar”, no lo creería...”*

*Jimena:*

*“...el principal factor que hizo que nos separáramos, la demostración de sus celos, pero ya unos celos muy enfermizos [...] yo le decía “es que voy a ir a tomar un café con las muchachas, esto”, no me creía [...] mucha desconfianza, así empezó [...] yo me vuelvo igual que él y este, empiezo a buscar, empiezo a estar observando todo, que es terrible, no quiero volverlo a vivir en mí vida, es horrible [...] era muy desilusionante, todos su comentarios, de celos, y ya llegó un punto en el que ya no pude [...] el me demostró mucho desinterés [...] cuando lo vió en serio que yo ya estaba tomando una determinación fue cuando él quiso componer las cosas y ya no se pudo. Ya no estuve de acuerdo [...] para mí pesó mucho eso eh... la persona que él quería que yo era. Y este, y además aguantarme, eh, todas esas ofensas, y pues no, pues yo creo que pesó más eso, todas las ofensas que me aguanté [...] eso me desanimaba a mí mucho, no verle como el empuje que yo quería verle ¿no?, y yo decía, no este, se lo dije, y yo le ayudaba en muchas tareas [...] ya como en un momento así como que dices, pues no, no tengo porque estarlo jalando, y ya me fastidiaba [...] me sugirió que nos casáramos y que nadie supiera, y pues no estuve de acuerdo [...] yo tuve un pleito muy fuerte con él un 15 de septiembre, [...] se iba a festejar el 15 de septiembre en casa de uno de mis hermanos, y él se fue en la mañana, bueno, en la tarde, me dijo, “ahorita vengo” y no tenía por qué salirse [...] él no llegaba, y yo le marcaba [...] nunca me contestó [...] yo siento que ahí se rompió si para mí, como todo ¿no? [...] cuando llegamos él ya estaba acostado y yo ya no le, ya no le volví a reclamar [...] ya no le volví a hablar...”*

Mariana:

*“... él no me generaba más ira nada más, con el papá de mi hija, no con él si fue horrible, horrible, porque el a mí, el hombre me generaba mucha violencia psicológica, yo no sé si intencionalmente o no, pero él me generaba muchos celos [...] el me provocaba mucho, me hablaba de algunas amiguillas [...] era mi vida un infierno y la hacía a él un infierno, y obviamente para mis hijos.”*

Brisa:

*“yo creo que cambiaría mi temperamento, y cambiaría como la parte de querer como, ser la buena de la pareja, porque yo también la cagué muchas veces, pero ahí como que quería meterle esto de, “tú la estás cagando”, y no, yo también tuve mis errores, pero me di cuenta como ya muy tarde, entonces si, como que esa parte si la cambiaría [...] siento que si le, como que le hice daño [...] se sigue quedando con esa imagen de que soy bien enojona, o sea, hasta ahorita, no sé, llego a alzar tantito la voz, y ya pone cara como de “te estás enojando”, y a mí me choca, o sea, o me lastima [...] si siento que eso fue como que una cicatriz que se va a quedar ahí y ahí”*

Georgina:

*“nunca terminamos, pasó lo de la infidelidad y seguimos la relación, tal vez erróneamente, seguro erróneamente. [...] en ese momento no pude percibir todas las violencias que comencé a vivir a partir de la infidelidad, porque las justificaba, con el “me lo merezco porque le fui infiel” [...] hasta que llegó un, el punto de quiebre que dije “tal vez me lo merezco, pero no lo voy a aceptar, pero*

*no lo quiero, no lo voy a vivir, igual sí me lo merezco, igual y no” [...] terminé la relación era como violencias muy sutiles pero al final era violencia, era control, era, si llegaba tarde se enojaba, y si no le contestaba inmediatamente los mensajes se enojaba, me chantajeaba mucho emocionalmente”*

Cintia:

*“...ella estaba jugando con mi teléfono y me llegó un mensaje de una amiga mía que antes quería andar conmigo y vio algunos mensajes de hace mucho tiempo y se enojó y le dije “¿sabes qué?”, “no te tienes porque enojar por ese tipo de cosas porque ni siquiera fue cuando yo te conocí y nada por el estilo la verdad”, ya después lo razonó bien y lo entendió muy bien [...] al principio era como un, “es que no me gusta el hecho de que todo el tiempo tengas que pedir permiso”, y yo si se lo dije bien en claro, “¿pues sabes qué?”, “yo vivo con mis papás, no puedo como tal empezarme a revelar, por así decirlo en ese aspecto, ya ¿sabes qué?, ya me voy y llego hasta que yo quiera”, así que le dije, “si quieres que algo se dé o estar a gusto conmigo creo que tú también te tienes que adaptar a lo que yo pueda hacer o a las posibilidades que yo tenga de salir y viceversa” fue un poco conflictivo al principio pero después lo supimos manejar muy bien...”*

Giovanni:

*“Cuando él empezó con su pareja, ya fue cuando dije definitivamente, ya no eres para mí, ya eres como dicen, harina de otro costal, ya no me interesas. Pero no, ahí seguía, y no sé por qué no se me iba el sentimiento que le tenía de querer formar algo con él [...] ¿cuándo fue? como por abril, mayo, ¡abril! que ya no me*

*importó eso, porque o sea luego se besaba con otros o estaba con otros y luego ya tenía novio, dejó a su novio, quería engañar a su novio conmigo. [...] en ese momento pensé, si esto le está haciendo a él, que según a él si lo quiere ¿qué me podía esperar yo si teníamos una relación? que hiciera lo mismo”*

Ricardo:

*“con Esteban, ¡ay, vaya! pues es que salíamos, y aunque, pues nuestra... digamos pues nuestro compromiso sexual era un acuerdo hablado, pues cada quién tenía sexo con otras personas, eh, pues yo no me sentía 100% agusto ¿no?, estaba cómodo, eh, salíamos, nos veían, este, sus amigos, su familia, mis amigos, pero en el fondo pues no hay una libertad plena, este, hacíamos lo que se acordaba ¿no? y casi siempre lo que se acordaba pues eran propuestas de él, eh, todo era muy controlado, este no había desmadre, no habían fiestas así a morir y que de repente pues perdías el control y, siento que a veces me faltó un poco eso, siento que, cuando anduve con él, y, pues mi edad era de 40 años, o sea, era más aproximada a la de él, eh, que a la mía o a la de mis amigos, entonces ahí, ahí lo sentí ¿no?”*

Beto con su ex-esposo fallecido:

*“viajamos mucho, entonces eso está súper padre, ese era mi pareja ideal, pero cuando te das cuenta de las puterías que hacía, no mames, un día se puso tan pedo [...] empiezan a llegar mensaje y era el otro wey, y pues no mames, o sea, diciéndole, “me la pasé bien rico anoche”, no seas mamón wey, anoche me había dicho que estaba con su mamá [...] simplemente no le dije nada hasta que a los 8*

*meses ya no aguanté y le aventé la comida que tenía en la mano así, “pinche joto culero vales verga”, o sea, exploté, y se invirtieron los papeles, yo era bien culero con él, oye esto no me importa, o sea, nunca lo engañé, eso lo aclaro, jamás lo engañé porque yo lo amaba con todo mi corazón, pero yo ya era más culero, entonces poco a poco me fui haciendo más culero, yo era el novio perfecto, bien lindo, detallista, te escribía cartas y toda la mamada y este wey poco a poco le fue valiendo verga, pues chingas a tu madre ¿no?”*

Omar:

*“...mira el problema empezó porque ella me engañó y yo la caché [...] realmente nos hicimos novios o nos juntamos por, ¿cómo sería? ¿obligación?, no, ¿cómo se le podría decir?, bueno no sé, como que siento que se sintió comprometida y a la misma vez yo [...] quiere seguir conmigo cuando realmente pues yo soy el que dijo ya, ya no quiero, ya no estoy a gusto, quiero salir [...] ella sigue ahí de “no pues es que tú me sacaste de mi casa, ahora tienes que estar conmigo casi obligatoriamente” y por eso es que según seguimos viviendo juntos [...] empecé a sentir presión de parte de su familia, de que los hijos, y que ya para cuando, y pues eso a mí no me agrada entonces igual como que detuvo un poco el ámbito de, de, pues el ámbito sexual así de no pues ya no quiero porque siento que me va a obligar a tener un acto que no quiero [...] quisiera realmente hablar con otra chava porque hay otra chava que me interesa mucho, realmente yo ya quisiera ya andar con ella, salir, este, pues salir bien sin tenerte que estar escondiendo ¿no? o a lo mejor no tanto escondiendo pero quieras o no a ella si le tengo que ocultar un poco de Fany, porque pues me da miedo que me rechace después [...]prefiere*

*estar con su familia [...] en lugar de que mejorara mi estado de ánimo, lo empeora [...] ya no me interesa [...] te puedo decir algo, la tengo aquí we, a lo mejor por conveniencia, porque yo ya no quiero regresar con mi mamá [...] en cuanto mi mamá sepa que ya estamos cada quien por su lado we, pues ella me va a decir “¿sabes qué?” “vente a vivir conmigo” [...] yo procuro esperarme, esperarme, aguantar a que pase algo que no quiero que pase ¿si me entiendes? que es que mi mamá muera we, realmente eso es lo que a veces espero, suena feo, pero es la verdad, eso espero para mí libertad.”*

Mario:

*“...es celosa, o sea, al decir eso, es porque salgo con mis amigos [...] entonces, o sea, ella se imagina una fiesta o una reunión de mis amigos con muchas mujeres y que mucho sexo y reventón [...] entonces es a ese nivel de revisarte el celular, yo dije mentiras porque prefiero mentirle [...] me la hace mucho de emoción [...] eso de los celos si se lo he dicho, peléame con argumentos, no me pelees con imaginación, siempre me dice, “es que tú siempre ganas”, no es de que gane [...] como que algo que le cambiaría a mi mujer, bueno, a mí pareja, eliminar los celos y ya [...] por eso nos separamos, llegó un momento en el que yo no aguanté [...] pero luego ya no aguanto y la vuelvo a buscar...”*

Edgar:

*“...antes de que estuviera embarazada yo ya quería terminarla, iba acá con toda la actitud y me dice que está embarazada [...] mí padre es universitario, mis hermanas son universitarias, tienen un buen de estudios igual, entonces, su*

*familia era como de, de trabajar en chambitas, era de trabajar en cosas un poco más bajas, entonces empezaba a haber muchas diferencias en cuanto a dialecto [...] y ya cuando íbamos a su casa me sentía muy incómodo ahí, sus pláticas se me hacían tontas, ver que la casa estaba sucia, o sea, me incomodaba mucho el ruido de que gritaban y hacían, criticaban, juzgaban, y era de ay, me sentía muy abrumado ahí [...] como tal yo dije: no, no, aquí no quiero estar [...] no podía ser yo, no podía ni siquiera jugar videojuegos [...] me sentía como cautivo en mí casa*

*“...vi una publicación que ella hizo de su pareja [...] no lo va a dejar, no lo va a dejar ahorita, o nunca lo va a dejar [...] más que nada no quiero como que estar pensando y estar como cansado en eso, entonces, si va a regresar, que regrese pero ya bien, si no pues no.”*

### **3. Significados de infidelidad**

Todos y todas las participantes significan la infidelidad como involucrarse sexual o emocionalmente con otra persona que no es la pareja formal, incluso para algunos existen niveles de infidelidad que van desde el pensamiento hasta tener una doble vida como lo menciona Brisa, lo que causaría dolor o sufrimiento, e inclusive el final de la relación. Georgina es la única participante que enuncia como infidelidad el quebrar acuerdos explícitos, mientras que para los demás es implícito, por otro lado para Ricardo y Beto, las infidelidades pueden ser habladas o consensuadas. A diferencia de todos los participantes, Edgar menciona no importarles romper el acuerdo de fidelidad de otras relaciones.

Fabiola:

*“Pues ser fiel para mí simplemente es no estar con otra persona, o sea, o sea físicamente, quizá no físicamente, pero sí físicamente [...] porque para mí, o sea, no le estás haciendo ningún daño a la persona si lo piensas, pero si lo haces sí [...] le causarías un dolor a la otra persona... sufrimiento”*

*“suena ilógico porque pues yo no soy fiel pero sí quiero que mi pareja sea fiel. [...] Como que tú no le das todo y por eso se va con otra persona [...] no me gusta, que me lastimen, entonces, para mí como mi escudo es ser infiel a esa persona y si esa persona me es infiel es como “ah pues no me importa, yo también ya lo fui”*

Ariel:

*“...es como lo peor que puede haber en una relación [...] siento que haciéndolo una vez, sientes y piensas que si lo vuelves a hacer, esa persona va a seguir ahí [...] cuando me lo hacían, a mí me dolía [...] una relación de dos, una relación que no es abierta, yo creo que consideraría infidelidad que mi pareja se besara o estuviera con otra persona, te digo, no estoy hablando de que salga con amigas o amigos a comer, no, pero que salga como que en plan de como conquistarla, o te digo, de quererla tratar como a mí, que soy su novia...”*

Jimena:

*“...una característica que pues yo también me metí a investigar y todo eso, me hablaban de muchas características del que sufre celotipia, y con la ayuda de este grupo [...] dicen que una persona que tiene celotipia, también está fundamentada en la infidelidad [...] ”yo te celo porque sé cómo se hacen las cosas”, ¿no?, lo*

*más seguro es que el me haya sido infiel, es lo más seguro, porque sabía dónde se podían olvidar los cepillos, no sé, todas esas cosas que él me decía...”*

*“...yo es parte de la infidelidad, de que él sí hubo, ni lo había notado, porque te digo, yo era una persona sumamente confiada, a mí me podía decir cualquier cosa y yo se la creía ¿no?, y este, a lo mejor esa parte si existió, yo, yo, no, ni en cuenta [...] lo más seguro es que el me haya sido infiel...”*

Mariana:

*“...es que tu tengas una relación sexual o afectiva como si fuera una pareja con alguien más, que no es tu pareja, este, exclusiva ¿no? [...] yo así le entiendo que es la infidelidad, y la deslealtad, es desde que tu no quieres este, estar con tu esposo, y o tienes sexo con el esposo y estás pensando en otra persona, o estás chateando con otra persona, o estás hablando mal de tu pareja...”*

Brisa:

*“el hecho ya de pensar en otra persona, como, de esa manera sentimental, ya, o sea, sí te puede llamar la atención físicamente, y te puede caer bien y puedes convivir con esa persona, pero [...] ya quieras estar físicamente con alguien y que ya quieras estar así cerca y que lo desees y todo eso, pues sí a mí ya se me hace como una infidelidad [...] se vale pensarlo, es como que, es como un nivel más bajo de infidelidad [...] llevar una doble vida, o sea el hecho de acostarse con alguien ya no es como, o sea no sería como mi full así como “ay no, se acostó con él, ya es lo más grave” no, o sea el ya llevar una doble vida con, con tu pareja y con otro, o sea ya, o sea en realidad ya lo estás engañando en todos los sentidos*

*o sea ya, quieres vivir una vida con ella y también quieres vivir una vida con otra persona”*

Georgina:

*“la infidelidad es romper acuerdos, la, no hay una definición de infidelidad que sea para todo el mundo o que sea general o que sea para todas las relaciones, eh son necesarios los acuerdos previos para que exista una infidelidad porque si formamos una relación en la que no hay ningún acuerdo previo ¿cómo vamos a llegar a un punto de infidelidad? si para una de las partes una infidelidad es compartir nudes, y para la otra no ¿quién tiene la razón? si nunca hubo un acuerdo de “en esta relación nunca se van a compartir nudes” (risas)”*

Cintia:

*“El hecho de conocer más personas, “no”, “¿sabes qué?”, “tengo novio, estoy saliendo con alguien”, darle ese, “¿sabes qué?”, “tú eres mi pareja, yo estoy saliendo contigo y pues.”*

Giovanni:

*“está muy mal en demasiados niveles [...] no sé por qué radica la infidelidad [...] dicen que para ser infieles los hombres, necesitan un lugar y las mujeres una razón, entonces pues, bueno ahí se refiere más a que el hombre, por ser como que más caliente ya nada más se busca cualquier cuarto y ya, y con quien sea, pero la mujer como que se supone que si analiza más las cosas, entonces ahora imagínate, que, tengas ambas cosa, o sea, que analices y al mismo tiempo seas caliente, pues sale peor [...] si es personal, o sea, cara a cara, pues ya en el*

*momento en el que se dieron un beso y ya [...] si en WhatsApp o en redes sociales tenga así pues igual mensajes tipo en un plan más romántico o serio con otras personas [...] no me estás siendo infiel del todo [...] la última y que remataría pues ya que tuvieran relaciones.”*

Ricardo:

*“Hablarlo, yo creo que ya, a estos niveles, hablarlo, ser honestos, bueno, yo siempre [...] bueno yo, creo que, no me niego pero tampoco aplaudo ¿no? que la infidelidad. Bueno, o sea puede que la circunstancia, la química del momento, las ganas, eh, se dé ¿no?, y si lo disfrutas, pues adelante ¿no? si no es disfrutable, pues para qué lo haces ¿no? Entonces, si lo vas a hacer, hazlo bien, disfrútalo, y si coincide que estamos en un momento de pareja, le nivelas ¿no? si está el acuerdo de, de decirle “ay, tuve relaciones con otra persona” o no sé, comunicarlo, dices “ah ok, adelante”, pero si no lo quieres comunicar, pues, pues no sé, ser honesto consigo mismo, digo a mí no me gustaría, que me anduvieran diciendo, pero también que me lo anden ocultando ¿no? es, como, bueno si lo hiciste y me lo quieres decir pues adelante”*

Beto:

*“La infidelidad se puede tratar ¿cómo? [...] imagínate que Pedro es mi pareja y yo me entero que me engaña con un hombre, ah, pues a ver “mi amor ¿por qué no me dijiste que tenías ganas de cogerte a otro wey?” o sea, sí me enojaría y claro que le diría ¡chingas a tu madre!, pero, era más fácil decir que “¿sabes qué?, yo no suelo ser fiel, ¿qué opinas que cada quién por su lado? o si quieres*

*hacemos un trío”, bueno, se puede hablar, ya depende de mí sí quiero estar o no, pero no, es mejor ser honesto ¿no? ya que yo me entere por otra persona que me está siendo infiel, ¡no vete a la verga!. Ahora, ¿qué me calaría más? que me engañara contigo, por ejemplo, ahorita me engaña con un wey, bueno, a lo mejor el wey la tiene más grande, es más buena onda, tiene más lana, no sé, pero me engaña contigo ¿cómo compito contra ti?, o sea ¿cómo compito con una mujer? o sea, tiene chichis, o sea, puede dar hijos, ¿cómo compito, cabrón?, entonces, ahí sí me dolería mucho”*

Omar:

*“Pues el respeto mutuo ¿no?, bueno el respeto, el que exista confianza, el que no te diga “voy a ir con mi mamá” y cuando sabes que no está con su mamá y quién sabe dónde anda (ríe), entonces para mí eso ya hay una mentira y eso lo considero como que ya hasta anda con otro wey, por decirlo así, llámese mí pareja u otra persona [...] besos, abrazos y más.”*

Mario:

*“...opino pues que está mal [...] porque no respetas a la mujeres, bueno en mí caso, no respetas a la mujer que tienes, y que ya no hay esa confianza o la sinceridad como personas [...] te voy a ser honesto, a lo mejor si se puede [...] en el caso de engañarla, darle unos besos [...] si se da, por la locura o por la fiesta, o que soy chavo [...] parte el engaño, [...] que no le esté diciendo la realidad y luego ya te vas a eso y ya le estás diciendo a, ya no le vas a decir que estás con otra persona, que te acostaste con otra persona, que le mentiste.”*

Edgar:

*“...siempre me ha valido verga si las personas tienen novio o así porque pues no es la primera persona con la que me he metido que tenga una relación...”*

#### **4. Significados de satisfacción sexual**

Los significados de satisfacción son variados, para Fabiola y Cintia es un factor que se debe complementar en la pareja, para Ariel es algo que debe de pasar implícitamente en una relación en la cual existe gusto mutuo, para Brisa es una conexión con la otra persona, para ambas es más satisfactorio estar con alguien con quien sientas algún afecto; Georgina lo significa como una re-apropiación y como una posición política. Los varones lo relacionan con una reacción física; para Edgar y Mario es una parte importante de la relación, ya que puede fortalecer, o desencadenar problemas, mientras que para Omar es irrelevante el sexo, ya que la importancia radica en hacer el amor.

Fabiola:

*“Sí, para mí sí es importante [...] porque es algo natural, y si la pareja no te da esa satisfacción, quizá te complemente de lo demás pero, de eso también te debe complementar [...] el estar juntos de esa manera (entre risas) ¿se entiende? o sea, que te haga sentir bien, que te guste estar con él, de esa manera”*

*“punto número uno como sentirme cómoda con esa persona teniendo la relación, y o sea también como el, el hecho de cómo me trate esa persona en la relación, o sea que tampoco sea como medio agresivo y así, como esas personas locas que hacen eso (risas) [...] Que sea como más... romántico”*

*“el tener sexo es como, bueno este, pues no siento como un afecto con esa persona, simplemente lo tengo por satisfacción, por sentir y ya, y para mi hacer el amor, es estar con una persona con la que si siento afecto y me gusta tener la relación sexual”*

Ariel:

*“...siento que es algo que tiene o que es un poquito obvio que va a pasar, después de cierto tiempo que llevas la pareja [...] siento que es como que está más padre o no sé que se dé, cuando no es como que planeado [...] si yo tuviera relaciones con una persona, yo creo sería que hubiera confianza y que la conociera, y no sé, así fuera amistad y no, o sea, un cariño de amistad y no un cariño de que somos pareja [...] si tendría que haber como que un sentimiento o a lo mejor un deseo [...] entonces sí, la satisfacción sería, estar con la persona que tú quieres estar...”*

Jimena:

*“...sentirte plena con la pareja ¿no? como sentir la, la plenitud, la felicidad, la alegría de estar con él [...] el clímax, cuando llegas al clímax de la relación y decir, pues de aquí no me quiero separar, ¿no?...”*

Mariana:

*“...es que haya beso, que haya romance, gusto por parte de los dos, admiración, cariño, pasión, diversión, porque yo me puedo satisfacer sexualmente pero no es mí, o sea, no es tan padre como cuando estás con alguien y tienes todos los demás ingredientes, desde el jugueteo, el beso, el apapacho [...] que haya olores bonitos...”*

Brisa:

*“yo digo que es algo muy personal, o sea, que tú te debes de conocer como para que, tú solo te sientas satisfecho con tu sexualidad, con tu cuerpo, con lo que sientes, con lo que te gusta, y ya después si lo puedes compartir eso con tu pareja, es como un éxtasis genial ¿no? [...] como cuando te involucras sexualmente con una persona y sólo lo haces porque te llama la atención y porque solamente querías estar con esa persona, y si, está bien, igual es una satisfacción pues más como, física o algo así, pero ya cuando la unes a algo, como emocional, pues yo si soy de las personas que piensan que ya cuando estás así como ya enamorado, y quieres estar con alguien, pues si, el hecho de que ya estés con ella sexualmente y que ya se entiendan también para llegar a este punto, o sea, en el que te sientas pleno también en ese sentido, o sea, es pues si por eso lo veo como un plus, o sea, no con cualquier persona te entiendes tan bien en la manera emocional y física [...] hay veces que el after-sex es mejor, que el sexo como tal ¿no?”*

Georgina:

*“... yo creo que para lograr la satisfacción sexual se necesita cierta re-apropiación cultural, mucho empoderamiento, sobre todo para las mujeres, nadie nos enseña a tener sexo, y las fuentes de dónde sacamos las ideas están súper tergiversadas, el porno no puede ser más violento y no nos puede cosificar más [...] para llegar a la satisfacción sexual si se necesita como cierto posicionamiento o cierta libertad, eh, y para mí es algo hasta, es hasta un*

*posicionamiento político, el ser libre sexualmente, para mí es algo hasta revolucionario”*

Cintia:

*“El hecho de que las dos personas se complementen en ese acto ¿no? tanto a ti te haya gustado como a la otra persona [...] creo que el romanticismo es muy importante, para mí es muy importante.”*

Giovanni:

*“...creo que llega un momento en tu cuerpo en el que te tienes que sentir tan bien y que te dejen muy relajado, o sea, en el momento del acto sexual, o sea que te hagan sentir de esa manera, o sea, que se sienta tan bien pero que cuando termine ya te sientas relajado.”*

Ricardo:

*“Ah sí. Mucha confianza. Eh, pues digo, al tener mucha confianza hacíamos de todo, entonces, me conoce partes del cuerpo que yo ni me alcanzo a ver (risas) eh, pues vaya, si era muy íntimo, eh... pues eso ¿no? si había como mucha, comunicación sexual, visual, este, pues con él”*

Beto:

*“...¿Qué es la satisfacción sexual?. Cuando, cuando tienes la comunicación correcta, que es de decirle ¿sabes qué? me gusta lo tranquilo, decirle, me gustan los putazos [...] El sexo es como el pozole, entre más puerco mejor. Entonces, lo*

*tienes que hacer a tu modo y como a ti te guste. [...] todo tiene que ser consensuado. Entonces, la satisfacción sexual no es cuando te vienes, que sí es riquísimo, pero, es cuando, cuando sientes tan rico antes de venirse y que estás así de “wey, es que no quiero que esto acabe. No me importa si me duele o le duele, estar todo el pinche día ahí” y que terminas y que a los 10 minutos “otra vez, amor”. O sea, eso es como la satisfacción, cuando no dejas de disfrutarlo, eso es lo rico, creo yo”*

Omar:

*“...el sexo es como que muy equis, y hacer el amor ahí involucras muchos sentimientos ¿no?, o sea, tactos, caricias y demás, hacer el amor como que, bueno, tener relaciones no es como que el tacto y ya bye...”*

Mario:

*“soy de las personas que piensan que si no tienes buen sexo, ni duras, o sea, es parte principal para mantener una relación, en verdad, no es por cochino ni nada pero es lo que te conecta, te haces uno, de dos personas te haces uno mismo en el sexo, entonces si no tienes esa, eso bueno, no sirve, y termina la relación así empiezan los problemas y empiezan los engaños, entonces así como que por eso digo, si es parte importante el sexo [...] el terminar super cansados y siempre innovar...”*

Edgar:

*“...son importantes en el hecho de ya la intimidad y ya no cercanía, es decir, si yo estoy con ella, , no sé, en mi cuarto, yo no quiero y ella no quiere, pues entender [...] uno debe de entender que uno tiene sus intereses y gustos en la relación sexual [...] está tanto uno como el de los dos ¿no? o sea, yo puedo satisfacerme 5 minutos, no sé, viendo una película porno [...] la otra sería, no sé, satisfacerme yo, que mi pareja, no sé teniendo sexo con ella y estas condiciones [...] enfocarme en mí pareja ¿no? si estimularle, no sé, sus, sus partes íntimas [...] no ser egoísta también en la satisfacción sexual ¿no?, como de, yo venirme, y ya aquí quedó [...] eso fortalece, o digamos que hace que te sientas en contacto con la otra persona, más íntimo...”*

#### **4.1. Preferencias en las prácticas sexuales**

Todos los varones y mujeres lesbianas identifican con facilidad sus preferencias, mientras que las mujeres heterosexuales expresan dificultad para nombrarlas.

Fabiola:

*“Ajá, sí, o sea ahora que lo pienso, como que me gusta eso, como que sentir la adrenalina, o sea no es como que tenga esa ideología de: ay si, en este lugar o con tal persona, no, o sea es como ese simple hecho de sentir la adrenalina [...] yo creo que, bueno en este caso de la relación era por el hecho de que estaban su familia ahí, entonces en cualquier momento nos podían ver, o sea eso me hacía sentir como la adrenalina y eso me gustó”*

Ariel:

*“...el sexo anal, no soy fan de eso [...] me gusta mucho estar arriba o abajo de mi pareja, este, igual, el sexo oral no soy muy fan, me gusta, es que si se dice así, de perrito [...] me siento más cómoda en una cama que en otro lugar [...] siento más rico [...] me gusta eso, que no sea planeado [...] siento que mi ideal es que podamos estar él y yo tranquilos y sin prisas, porque siento que se disfruta mejor así...”*

Jimena:

*“...yo no tuve ningún problema con él [...] me gustaba estar con él [...] así de gustarme mucho el sexo, nunca he sido, nunca [...] no me he puesto así como que a pensar cómo me gustaría una persona ahorita en este campo porque para mí yo no tenía queja...”*

Mariana:

*“...la diversión, porque a mí me encanta, es más si estamos en esas cosas, o sea, de repente a mí me gusta mucho carcajearme cuando estoy en eso, [...] eso es para mí muy padre, que haya de todo...”*

Brisa:

*“como que tengo una fijación oral, y entonces sí me gusta mucho más como esa parte, de sentir o de, sí como de la piel, por decir, me gusta mucho la piel, sentirla, o sea, me gustan mucho los olores, soy mucho de en ese momento, todo lo que*

*invada mis sentidos, entonces si es como, que va llenando y se van juntando, y ya es cuando siento que podría pasar a otro nivel, o sea, como que ya fueron tantas cosas que digo “wow”, si, y alguna práctica que no me guste, pues no, hasta el momento todo ha sido así como mutuo, o sea, como que lo platicamos, “vamos a hacer esto, ok, vamos a hacerlo” y ya, siento que ese acuerdo al que llegamos es lo que lo hace que sea satisfactorio.”*

Georgina:

*“Si, definitivamente si hay prácticas que identifico como mis favoritas, eh, pero pues si estoy consciente de que hay días en los que me gustan más, y hay días en los que se me antojan otras cosas, que si tengo una práctica favorita pero pues no necesariamente va a pasar siempre o me va a súper mega encantar siempre. [...] Lo que más me gusta es hacer sexo oral, eso es como mi hit”*

Cintia:

*“Creo que el hecho de utilizar algún juguete sexual, es la que no.”*

Giovanni:

*“Nada más me desagrada en el momento en que, o sea, lo que no me gusta estando en las relaciones, no me gusta como que nada más sea pues lo que es, o sea, si sé que nada más es lo que es, pero me gusta como que esa intriga y esa, ese ¿cómo diría?, como hacer un pre antes de realizarlo, o sea, que sí, unos besos, y las caricias y la excitación, porque pues no, la verdad eso de que nada más así pues llega, la verdad hasta me aburre y por eso no lo hago”*

Ricardo: Existen elementos importantes para tener una relación sexual como la corporalidad, afinidad, confianza, y propuestas, comunicación sexual

*“la corporalidad, o sea, el, ay es que son muchas cosas, el gusto ¿no? que lo ves guapo aunque sea feo, eh, que haya afinidad ¿no? que, confianza, luego también “oye quiero intentar esto, y hacer lo otro” o sea, con este chavo también había mucha confianza, en ocasiones él proponía, “oye quiero hacer esto” “oye qué tal si intentamos lo otro” con él intentamos un trío y nos gustó la primera vez, la segunda como que ya no agradó tanto, pero, sí con él me daban celos, con él si no podría. Bueno, ya después sí, pero sí si me, bueno y la primera vez, cuando estaba bien chavito, que sí me pegó mucho que anduviera con otra persona y ya después, lo entendí y bueno dije, pues vamos a comunicarlo ¿no? esta última vez también estuvo un poco dramático, pero ya entendí, que así se conduce, pero pues meh, como dicen, estaba muy intensa la relación y, ya ¿no? si había comunicación sexual”*

Beto:

*“... a mí me gusta más que me hagan sexo oral a yo hacerlo ¿por qué? porque cansa, y sí, lo vatos dirán “es que me encanta” sí, pero cansa estar con la pinche boca abierta ahí y luego son de los que te hacen hasta abajo, te ahogas pendejo [...] A mí no me gusta el dolor, no me gusta para nada que, por ejemplo, me gustan las mordidas, pero que no se sientan, o sea, que sea con los labios, no con los*

*dientes y luego hay gente que le encanta lamerte los pezones, a mi me caga que me toquen los pezones”*

Omar:

*“...pero no es algo que te diga, hay algo que me late hacer, o me satisface mucho, no, no es que hay veces que disfruto más de estar platicando o así que estar en el acto [...] me gusta que saquen su lado sensible [...] no tan vulgares, no como que lleguen y luego luego, o sea no, pues no sé, que se vaya dando la situación , me agrada más la parte de los besitos wey, de no sé qué, de ir con calma...”*

Mario:

*“...si se practica de todo y todo me gusta de ella, y lo que me hace y lo que yo le hago, lo único que me falta, me falta anal y ni ella, ni yo queremos entonces creo que no es problema...”*

Edgar:

*“...me gusta mucho y hacer sexo oral a las chicas, me gusta mucho tocar sus pechos [...] estimularlas a ellas, a mí me gusta mucho que me masturben, no sé, por ejemplo, hay posiciones que me gustan, no sé, me gusta, ver una película a lo mejor un poco erótica y a lo mejor no tener como ese encuentro ahí, pero si estar, pues si, tocándonos, acariciándonos...”*

## 5. Análisis de la narrativa sobre el amor

De inicio, los varones heterosexuales y la participante Cintia muestran dificultad para hablar sobre el amor, incluso para Omar no existe. En cambio, las participantes describen con mayor facilidad lo que se siente o lo que se vive cuando hay amor, al igual que los varones homosexuales. La mayoría de los participantes refieren a un amor de pareja u otra persona, Ricardo cree en el amor universal que consta de reconocer lo que hay en uno mismo. (Los textos realizados por los participantes se encuentran en el Anexo 3).

### 5.1. Características que debería tener el amor

Todos los y las participantes describen cualidades que debería tener una pareja como entrega, confianza, apoyo, aceptación, complicidad, libertad, constancia, respeto, etc., empero Brisa distingue lo anterior como algo que ya tiene uno mismo y se potencializa cuando está en pareja. Ricardo desarrolla cómo es el amor universal.

Fabiola:

*“porque, o sea, si tú todavía sientes amor y cariño por esa persona, pues si, si se puede solucionar el problema que tienes.”*

Ariel:

*“...amar más que nada es valorar a esa persona, valorar lo que esa persona te da o lo que hace por ti [...] para llegar a amar a una persona tiene que ser una relación como que más profunda y como más significativa...”*

Jimena:

*“...lo maravilloso, a mí se me hace como algo muy espectacular, algo muy grande, eh, que, que a veces ni con palabras puedes decirlo sino que lo puedes sentir, no tanto decirlo, pero eso sí, una sensación enorme de...de alegría, de felicidad.”*

Mariana:

*“...tiene que haber empatía, respeto, admiración, yo tengo que admirar a la persona, para yo sentir amor, yo tengo que tener admiración, y lo tengo que respetar...”*

Brisa:

*“como aceptar a esa persona y quererla así, pero ya no es un cariño que o sea, te podrías como deshacer de él de un momento a otro si no que ya lo amas, lo amas como es, o sea, entiendes a esa persona, te gusta lo que es, lo miras a los ojos, de lejos o lo tienes cerca y sabes que lo amas, o sea, puede hacer un chiste malo o puede hacer comentarios que digas que no te gustan y todo pero así es esa persona, entonces, o sea, lo quieres como es, o sea, y no vas a tratar de cambiarlo”*

Georgina:

*“si elegimos, siempre escogemos, siempre decidimos tener más o menos contacto con una persona, alguien puede insistir mucho pero si tú siempre dices que no,*

*nunca va a entrar en tu vida [...] este sentimiento fuerte, poderoso, que puede mover o destruir a una persona”*

Cintia:

*“Intangible [...] sé que puedes estar triste, sé que puedes estar a veces deprimido, y sabes que sigues amando a esa persona...”*

Giovanni, en la entrevista afirma que el amor consta de sentimientos de afecto y se representa con hechos:

*“... esos pequeños detalles [...] por ejemplo en estos lugares, o haya, que hay jardineras como con flores muy bonitas, digo, basta con eso, pues dárselo a tu pareja”*

Ricardo: En la narrativa comenta que el amor universal se descubre a través de la práctica, es así cuando ya no hay confusión en cuanto a amar a una sola persona.

Beto:

*“el amor es muy cambiante, entonces empiezas, es un gusto, o sea me gusta, me atrae y luego se convierte en novios, la quiero, ah está bien, cogemos, ah ya es una unión diferente, casados”*

Mario:

*“...es algo que lo vives día a día [...] quererte a ti mismo, respetarte, valorarte [...] para poder yo darle eso mismo a mí pareja, porque si no neta no le voy a dar nada...”*

Omar:

*“...tenía tratos conmigo que me marcaron [...] sin necesidad de decirle, este, “haz esto por mí”, ella lo hacía [...] se fue ganando mi cariño poco a poco hasta que puedo llegar a decir que a lo mejor a ella la pude haber amado...”*

Edgar:

*“...no te entregues, que no dejes de ser tu para llenar y satisfacer [...] los deseos, que tiene otra persona [...] estoy libre contigo...”*

## **5.2. Usos del amor**

Los varones heterosexuales encaminan los usos con la contención o apoyo emocional que le otorga su pareja. Las mujeres heterosexuales mencionan los beneficios como sentirse protegida en el caso de Jimena y Mariana, o sentir apoyo en el caso de Fabiola y Ariel. Las mujeres lesbianas mencionan el apoyo que debe haber en ambas partes, Georgina afirma que es una herramienta de empoderamiento. Los hombres homosexuales tienen ideas como la posibilidad para tener relaciones, como complementariedad en el cual figura el apoyo y si bien Giovanni no dice su uso, sí menciona para qué no lo quiere.

Fabiola:

*“el apoyo que me brinda la persona, porque siempre está conmigo ¿no?, en las buenas, y en las malas.”*

Ariel:

*“...amo a mi novio porque [...] me ha demostrado cosas buenas, ha estado para mí, luego lo he necesitado y él me ha apoyado...”*

Jimena:

*“...siempre hay alguien que me acompañe, que esté conmigo, no pasa nada...”*

Mariana:

*“... esa parte de sentir, de necesidad de sentirme protegida...”*

Brisa:

*“... todo lo positivo que tu podrías tener, o sea, de manera personal, yo siento como que se maximiza, como que el amor potencia, es un potencializado”*

Georgina:

*“... podemos posicionarlo como desde hasta una postura política y usarlo para empoderarnos, para cuidarnos, para sanar, [...] para querernos, para posicionarnos en primer lugar y sobre cualquier cosa con nosotras mismas”*

Cintia:

*“...te preocupa tanto esa persona, que hasta te angustias por sus problemas, y muchas veces sabes que eso es amor.”*

Giovanni:

*“... cuando se lo entregas a una persona incorrecta, no recibes a cambio amor, das amor y ese amor te lo devuelven en tristeza”*

Ricardo: Desde la narrativa explica que el amor es un posibilitador para establecer relaciones.

Beto:

*“ya es mi compañero, mi amigo pero también es mi confidente, el que me ve cagando, el que me ve todo, y luego de repente tenemos hijos y ya es mi equipo, ya es para poder sacar adelante a ese niño”*

Mario:

*“...sentirme querido [...] que tu hayas hecho algo para que una persona te valore así y te quiera así, es padre, es muy bonito, es una ilusión la verdad la que ví al verla.”*

Omar:

*“...me olvidaba de todo lo que tenía, de todos mis problemas...me ayudó a centrarme más en lo que quiero...”*

Edgar:

*“...si tú tienes una prioridad, tú tienes algo que te hace motivar, que te hace sentir mejor, sobretodo, es como hacerle más énfasis a esa cosa...”*

### **5.3. Comportamientos en torno al amor**

La mayoría comenta lo que debería hacer su pareja, Fabiola y Beto dicen lo que hacen en una relación, mientras que Mariana y Cintia nombran lo que ellas y su pareja hacen.

Fabiola:

*“... cuando haya problemas con la persona, y a lo mejor económicamente que no esté bien, que tenga problemas no se, con, en algún aspecto de, no sé, su trabajo, su familia, y que tu estés ahí con esa persona.”*

Ariel:

*“...hablo con él de cosas más importantes o cosas más significativas [...] como el “¿cómo te sientes?, ¿cómo estás?”*

Jimena:

*“...si tu pareja está contigo y te escucha tus problemas, como que los minimizas...”*

Mariana:

*“...el romance, ¿no?, los juguetos, las risas, regalos, disfrutar olores, disfrutar verlo, ver las caras de él, si estoy con él besándolo y que yo esté viéndolo y que esté feliz, disfrutar sus caricias, que me acaricié el cabello, yo acariciarle el cabello a él, el abrazo...”*

Brisa:

*“... tiene que haber tiempo, dedicación, esfuerzo para que nazca”*

Georgina:

*“... solo cuidarme sin necesitar lastimar a alguien más o dañar a alguien más, que protegerme está bien pero no como para dañar a otras personas”*

Cintia:

*“...yo también me preocupaba, “¿cómo te puedo ayudar?”, “¿qué hago?”, o “¿dime cómo ayudarte a salir?”*

Giovanni:

*“... una semana que no la ves, y ya cuando la ves es ¡ay!, quieres estar siempre con el todo el día, y no quisieras que el día terminara, entonces con es sería como que”*

Ricardo:

*“... hay que hablar, qué es lo que te hace sentir bien, qué es lo que te gustaría conocer o experimentar...”*

Beto:

*“en vez de criticarme me diga “bueno a mí no me gusta leer pero no te quiero dejar solo en la lectura ¿entonces qué hacemos?” “ah, más fácil, yo te leo el libro a ti y nos vamos diciendo qué onda, qué es lo que más no va gustando” y te aseguro que el otro hasta empieza a leer”*

Mario:

*“...cuando me hizo de comer, así, estábamos en mi casa y se paró temprano y dije, “quién sabe qué está haciendo”, y “ya vente mi amor, vente a comer”, [...] ese es el amor [...] se esforzó para darme un gusto [...] cuando yo no se lo pedí...”*

Omar:

*“...me escuchaba, y mutuo también, me contaba muchas cosas muy personales y yo le contaba cosas muy personales a ella [...] ella es de las que inesperadamente agarraba y me besaba, inesperadamente llegaba y me abrazaba...”*

Edgar:

*“...sin que tú me critiques, sin que me juzgues, yo podría estar con mis amigos, yo podría estar, este, haciendo mis actividades, estar haciendo las cosas que me gustan pero al mismo tiempo estoy contigo...”*

#### 5.4. Sensaciones en torno al amor

Explican las sensaciones físicas y/o sentimientos que presentan cuando hay amor. Los varones heterosexuales y Brisa lo describen como un vacío o falta cuando no tienen a la persona amada.

Fabiola:

*“... cuando siento alguna atracción por una persona, como que, como lo dicen coloquialmente, así que sientes mariposas en el estómago, no sé, yo siento ahí como que mi estómago se revuelve, no sé qué sucede ahí.”*

Ariel:

*“...lo que es el amor, más que querer, [...] más profundo”*

*“...no siento como que es como que una situación en específico que tenga que pasar, pero si siento que, al menos lo que hables, o si lo que pase, sea equis situación, tenga que ser como que un poquito más fuerte, que se vea más la unión...”*

Jimena:

*“...me gustaba, me sentía contenta con él, este, me gustaba su pulcritud [...] no lo veía como un ideal, pero si lo veía como alguien con el que yo, yo me sentía muy agusto.”*

Mariana:

*“...sentirme plena.”*

*“...sentirme feliz [...] sentirme yo, sentirme enamorada...”*

*“...yo me divierto....”*

*“...soy muy controladora, preocupona con mi forma de mostrar amor, es te quiero, y te quiero casi quitar la vida...”*

Brisa:

*“... amas tanto a algo o a alguien que quisieras que fuera eterno ¿no?, o sea, es como quisiera que toda mi vida estuviera ahí”*

Georgina:

*“... es complicado estar en armonía, en paz con otra persona, cuando tienes mucho odio interiorizado, no es fácil convivir con otra persona cuando no puedes convivir contigo mismo [...] muy difícilmente puedes estar en paz con otra persona, aunque la otra persona esté bien”*

Cintia:

*“...por ejemplo, si vives algo malo, no te puedes tirar al drama, y si estás viviendo algo muy feliz, también, no lo demuestres tanto, o sea solo aprende a vivirlo, aprende a que si estoy feliz, ok, está bien, si estoy triste pues ya mañana pasará.”*

Giovanni:

*“Cuando, creo que es que ya circula en mi cabeza, o sea, que ya siempre esa como que, pensando en esa persona”*

Ricardo:

*“... me siento muy feliz, muy amoroso, pero amoroso en el sentir de ay que feliz estoy y que todo cambia ¿no? que ves bonito el entorno, estás satisfecho con lo que haces, con lo que tienes...”*

Beto:

*“... siento así como un sss (sic) es que quieres, pero como que para todo te da comezón o para todo te garras de que quieres, quieres, quieres, y es ahí cuando, eso influye mucho, si tú ves a tu pareja y lo ves y, lo primero que te llega a la imagen es él encuerado, eso es riquísimo, ri-quísimo”*

Mario:

*“...al verla sí fue como una gran ilusión [...] al verla...”*

Omar:

*“...me gustaba un montón estar con ella...”*

*“...como que ya no tenía ganas de estar trabajando, no tenía ganas de salir, de disfrutar [...] lo único que te puedo decir es que mi mundo se acabó sin ella...”*

Edgar:

*“...te puedo decir que con ella lo siento como en un 80% porque todavía no, por la cuestión ésta de su pareja. Una vez que ella, yo esté al cien con ella, ya podría decirte que estoy 100% libre, pero así de antes, no.”*

## DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos es posible observar cómo hombres y mujeres, sin importar su orientación sexual, reproducen una forma de ser y estar en una relación de pareja según su diferencia anatómica, siguiendo con esto se puede analizar en primera instancia las experiencias y significados de las relaciones sexo-afectivas de nuestros participantes, ya que todos están atravesados por dicho discurso hegemónico. Desde Rubin (1986), se entiende como “el conjunto de disposiciones por el que una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana, y en el cual se satisfacen esas necesidades humanas transformadas” (p. 97), a lo que llama sistema sexo-genérico; es imprescindible mencionar que la división sexo genérica no se aplica de la misma forma para todos los participantes, dado que cada uno responde a una interacción específica de su medio histórico-social.

Esta internalización de acuerdo al género se posibilita a través de las vivencias familiares, el círculo de amigos, en medios de comunicación y redes sociales. Por ello, y con base en el discurso de los participantes, se hace evidente que este medio social al cual tienen contacto aún está mediado por un discurso dominante bajo la lógica patriarcal: ciertas cosas son permitidas y otras no, ciertas actitudes están justificadas si provienen de un hombre y estigmatizadas si provienen de una mujer. Sobre ello, se encuentra que los hombres se permiten estar con múltiples personas aun teniendo un acuerdo de pareja monógama, justificados, por ejemplo, en el caso de Omar por una relación conflictiva o evaluada como no satisfactoria contrastando con Ariel que inclusive ha sufrido violencia

por parte su pareja al enterarse que ella había sido infiel; lo que da cuenta de la estigmatización de la infidelidad para las mujeres.

Aunque para algunos participantes se observa un evidente cuestionamiento de ciertos comportamientos y creencias respecto al deber ser, por ejemplo, en el caso de Georgina, que posee aprendizajes de mujeres empoderadas y libres, este tipo de transgresión no se ha visualizado claramente con los varones, lo que indicaría la flexibilidad que tienen las mujeres para apropiarse de los roles masculinos, siempre y cuando no los rebasen. Sobre esto Parsons (citado en Vendrell, 2002), afirma que, desde la infancia, los niños se dan cuenta de las características socialmente inferiores que implica la feminidad y eso les avergüenza, por lo que se tiende a demostrar su masculinidad compulsivamente, como una “defensa contra la identificación femenina” (p. 43). Es decir, no se cuestiona la posición de hombre ya que esta trae consigo privilegios; se concibe como el rol socialmente dominante, por ello esa capacidad de reflexión no es necesaria, pero, al mismo tiempo, y como lo menciona Vendrell, las presiones para adecuarse al género son más fuertes para los varones, más difíciles de mantener y alcanzar.

Esto puede explicar porque los varones, al hablar de sus relaciones de pareja, no cuestionan su posición en la relación, y justifican ciertas prácticas que para las mujeres son consideradas como inadecuadas. Aquí surge un cuestionamiento: ¿En verdad hay una apropiación producto de la reflexión o sólo se trata de una imitación? Esta pregunta sólo puede ser contestada en lo individual y no debería ser desalentadora la respuesta, pues sirve como premisa para una revolución cultural de cómo ser y estar en el mundo.

Hasta ahora se ha esbozado lo complejo que son las relaciones de pareja, y que no sólo implica una interacción afectiva y sexual: hay múltiples redes institucionales, como la iglesia judeo-cristiana, el Estado, intereses políticos y económicos, que aparentemente no tienen nada que ver con la idea del amor, pero entonces ¿qué entendemos por amor cuando estamos en una relación de pareja? En los resultados podemos observar que todos los y las participantes relacionan el significado de amor con las emociones y sentimientos, como algo bello, que son características íntimamente ligadas al llamado amor romántico, según William Jankowiak (1995, citado en Esteban y Távora, 2008), las características asociadas al amor romántico son la idealización, erotización del otro, deseo de intimar y expectativa del futuro.

Así como las características descritas anteriormente, el amor romántico tiene como modelo clave que sea heteronormativo (Morales, 2017), y según Lagarde (2001). Así, se puede decir que inclusive en las relaciones homosexuales, ya que nuestros participantes no heterosexuales siguen perpetuando en sus discursos los mismos ideales afectivos y expectativas de la pareja, lo único que cambia es la persona con la que tienen prácticas sexuales. Entonces, la homosexualidad no implica un cuestionamiento de los estereotipos asociados al género, y ciertos comportamientos están dirigidos a cumplir una heteronormatividad: el rol pasivo, el activo, y el protector.

Los hombres y las mujeres buscan amor, y lo idealizan, pero el fin de encontrar ese amor en la pareja pasa por diferentes significados, en el caso de los hombres, y como lo menciona Mabel Burin (Citado en Esteban y Távora, 2008) el ser provistos de afecto, lo que garantiza su cuidado, mientras que para las mujeres, esto tiene que ver más con “la fantasía de que a través del amor de un hombre se pueden reparar otras carencias

afectivas” (p. 66), efecto de ello, se convierte en una prioridad conseguir el objetivo. Cuando los varones describen los usos del amor, hablan sobre una suerte de contención emocional, que debería otorgarles su pareja, nuevamente tenemos un aprendizaje reproducido, esta idea surge a partir del discurso médico, donde se supone una naturaleza femenina anclada en la anatomía y fisiología de un órgano del cuerpo-útero; la dualidad femenino-cuerpo-naturaleza-emociones vs masculino-mente-cultura- razón. (López, 2004, citado en López, 2013)

A partir del modelo heteronormativo se permite explicar la importancia de acceder al amor a través de una pareja, sin embargo, podemos encontrar que la motivación central ya no proviene de una idea tradicional, sino que responde a las exigencias socio-culturales actuales, estas transiciones tienen complicaciones, como lo menciona Lagarde (2001), se vive una contradicción entre lo tradicional y lo moderno, lo que puede ocasionar frustración y conflicto. Por un lado, tenemos este amor romántico y por otro una idea moderna desarrollada por Bauman (2007) a la que llama “amor líquido”. Analizando esta supuesta transición, se encuentra que la mayoría de los participantes, excepto Jimena, practican este amor líquido en la búsqueda de su pareja, parece que satisfacen su deseo afectivo y/o sexual sin compromiso, como “lazos flojos” o coloquialmente con “parejas informales”, vínculos donde evitan lo desagradable. Empero, el conflicto hallado en esta nueva forma de relacionarse es que no se cumple realmente el objetivo que Bauman explica en su teoría, que debiera ser estas relaciones que se diluyen con facilidad, la capacidad de acceder y desconectar con frecuencia; los participantes mencionan tener un apego fuerte con la persona con la que se encuentran, como Edgar y Fabiola, que funcionan como amantes, supuestamente sin expectativas a futuro. Por tanto, el amor líquido más

bien parece una estrategia para llegar a conectar con una persona y perpetuarla, que satisfaga las necesidades como seguridad y ayuda; este modo de conducirse en las relaciones sustentaría la búsqueda de la satisfacción mientras se encuentra una pareja denominada como formal; la lógica descrita por el autor y la ideología aún dominante del amor romántico cohabitan en la subjetividad, le dan sentido a las prácticas sexo-afectivas, pero no sin conflictos de por medio.

Debido a que no se encontró una visión general del matrimonio como objetivo central en la vida de las personas, pero si la concepción de vivir en pareja, con la idea unificada del apoyo y protección, se converge con Sasz (s.f.), acerca de que el matrimonio es visto como el medio preferido para acceder a recursos, sin embargo, ésta ya no es la única forma de acceder a estos bienes, ya que, por lo visto con los participantes, el simple hecho de vivir juntos ya implica adquirir ciertos beneficios y responsabilidades desde el punto de vista socioeconómico; aunque las mujeres solas o separadas pueden optar por el trabajo remunerado para mantenerse a sí mismas, a sus hijos y también pueden elegir ser jefas de hogar, como es en el caso de Jimena, que aunque desarrolle este papel mantiene una expectativa de unión afectiva.

Aunque los participantes afirman no querer vivir un matrimonio en un corto plazo, tampoco descartan esa posibilidad, apuntando al cumplimiento de un deber ser de acuerdo a su edad, que tiene que ver con: viajar, conocer personas, lugares, idiomas, tener éxito profesional, realización personal, en otras palabras, acceder a experiencias que hace años no eran consideradas primordiales porque el contexto histórico-social no lo permitía o lo

complicaba. Con ello, se puede notar que los ideales son cambiantes y no al azar, sino que responden a las necesidades políticas, económicas y sociales.

Por otro lado, se analiza el peso emocional que implica el divorcio relacionado a la idea del “juntos por siempre”. Si bien la búsqueda de la felicidad es el fin y lo que le da sentido a la vida de cualquier persona, y la conyugalidad es el espacio de realización del amor y por consecución de la felicidad, dicho concepto también es genérico, dice Lagarde (1990), “las mujeres en particular deben encontrar plenitud, deben ser felices como madresposas, en el espacio de la familia: de la conyugalidad y de la maternidad” (p.439), es decir, la mujer debe ser feliz por naturaleza en el cumplimiento de ser esposa, aunque viva de por medio cualquier sufrimiento, dolor o inconformidad, ella debe aguantar todo eso, de lo contrario es la culpable de su infelicidad y ha fracasado como buena mujer, recordando que el cautiverio de madresposa, entre múltiples puntos, implica satisfacer su necesidad de ser-de y para-el-otro, lograr la mirada y reconocimiento del otro para vivir.

Bajo este orden de ideas, se da cuenta de la escisión que existe entre las ideas tradicionales y las modernas, entre los deseos de satisfacción, libertad y la angustia por no cumplir los estereotipos que fueron aprendidos de las anteriores generaciones, se convierte en un conflicto debido a que las relaciones “informales” pueden ser vividas como un medio por el cual la persona accede a la libertad y placer, erotismos y entendimiento, pero también se mantiene en su esencia la lógica central del amor romántico que refiere Lagarde (2001): la carencia, aprendida en ese proceso de socialización en el cual se conocen ciertos mitos, que, de acuerdo a Herrera (2011, citado

en Francisco, 2013) son “guías emocionales y moralizantes, mantienen la tradición cultural y la perpetuación del status quo socioeconómico y político”, estos mitos del amor romántico, perpetúan el poder patriarcal (Morales, 2017), funcionando como una herramienta de control social que a su vez legitima la subordinación social de las mujeres. Bajo esa lógica, también se encuentra que, como menciona (Francisco, 2013), los modelos de atracción basados en la masculinidad hegemónica incluyen violencia y roles de género marcados, por ejemplo, en el caso de Mariana, que busca en su pareja a alguien protector, al igual que Fabiola, por lo cual se puede argumentar que el buscar estos ideales responde a los roles tradicionales de género.

Es innegable el papel que los medios de comunicación desempeñan en la transmisión de estos mitos acerca de cómo se debe vivir y como se debe de comportar en una relación de pareja, como en el caso, Ricardo y Edgar, que lo mencionan explícitamente, ya sea de la televisión, o de las relativamente nuevas redes sociales; existe un discurso mediático del amor, que construye imaginarios colectivos, influyen nuestra formación y socialización, así, estos medios son espejos de la realidad y constructores de ella, eligen temas y maneras de contarlos (Francisco, 2013). Sobre ello, y al igual que García (2013), se encuentra que en nuestros participantes hay discursos dominantes del amor y el sexo, que dictan cómo debe comportarse en las relaciones, por ejemplo, con Giovanni se puede visualizar que el aprendizaje que recibió de películas de Disney impera en la forma de cómo cortejar y ligar a una persona, a través de detalles, como rosas y abrazos, tomarse de la mano, etc.

Hablar de amor romántico, nos fuerza a hablar sobre las expectativas de pareja. Todos los y las participantes de esta investigación mencionan características similares

que debería tener el amor como la plenitud, la entrega, el apoyo, confianza, felicidad, complementariedad, respeto, entre otras; con esto también se comprueba lo que Lagarde (2001) enuncia, hay una demanda para que el otro nos ame como se supone que debe ser un amor incondicional. Si bien, los ideales depositados en una persona no conducen a una verdadera libertad ya que del otro dependería nuestra realización, depositando una responsabilidad que la mayoría de las veces no es cumplida, entonces, el deseo de encontrar el amor sólo puede ser realizado desde la subordinación.

Muchas de las veces que se crea una expectativa o ideal del otro es a través de las inconformidades, lo que no “debe ser” en una relación, las transgresiones de monogamia, de dependencia, de privacidad o de decencia (Garrido-Macías, et. al., 2017), las vivencias posibilitan la resignificación de lo que se quiere en una pareja, como el caso de todas las participantes heterosexuales y lesbianas que de diversas formas fueron violentadas o ellas violentaron a su pareja, es así como crean un imaginario de lo que debería haber en una relación. Cabe mencionar que ante estas situaciones hay dos posibilidades: seguir con la relación con intentos de mejorar los errores cometidos o terminar la relación, pero ¿será que las inconformidades o violaciones de acuerdos explícitos o implícitos sea la única oportunidad para evaluar estas posibilidades?

Sobre lo anterior, se retoma la idea de Lagarde (2001) acerca de la soledad. Es importante decir que para la autora el amor como vínculo sólo es posible porque asumimos que somos sujetos en soledad, y, culturalmente, el script femenino tiene que ver con esta ilusión de amenaza de la soledad, ya que se traduce como abandono, por ejemplo, Jimena, que muestra una incertidumbre real por no encontrar un compañero en el futuro. Sin embargo, la soledad también implica la duda; el dudar de la vida, del mundo,

y de lo que ya no se puede seguir creyendo, posibilitando la movilización; “descolocarme de lo que me atrapa, de lo que me hace daño, de lo que no me permite ser” (p. 39). Así, la soledad puede encauzarse a resignificar las relaciones, y a subjetivarse, con la duda como herramienta para evaluar el bienestar que existe en estas.

A diferencia de la autora, se encuentra que la soledad pensada como amenaza no solo es vivida por las participantes, varones como Omar y Mario la caracterizan como algo indeseable, algo de lo cual escapar. Aunque su soledad refiere al miedo y la carencia, sí es indudable que tanto hombres como mujeres actúan diferente ante ella, producto de este deber ser propio del género.

Lagarde tiene influencias feministas que le hacen pensar que la soledad es el espacio para ejercer los derechos autónomos, pero dirigido hacia las mujeres; lo que esta investigación aporta es que también los varones tienen una necesidad de apego, aunque a las mujeres se les ha enseñado que la alegría debe compartirse, los hombres al preguntarles sobre lo que sienten en el amor, describen un vacío, una falta cuando la persona amada no está, en ellos también aplica significación de soledad como desolación. Para ambos sexos aplica la necesidad de revolucionar la manera de pensar la soledad como un espacio en donde el bienestar y la felicidad sean tan significativos en lo individual como cuando es compartido; ya que incluso al mencionar las parejas significativas de los participantes, ellos mencionan que son con quienes compartieron un nuevo aprendizaje erótico, personal, u otro tipo de descubrimiento que quizá si lo hubieran experimentado solos este no sería legítimo, es decir, su felicidad no sería legítima (2012). Es alentador encontrar que, en participantes como Georgina, Ricardo o Cintia, la soledad y las experiencias que se viven ahí sí son consideradas como

significativas, y son legitimadas por los propios participantes, esto da cuenta de que, aunque no existe un cambio radical del deber ser, si se presencia un desplazamiento de cómo pensar y actuar en las relaciones, encauzadas a buscar la libertad personal.

¿Por qué se persigue con entusiasmo el deber ser en pareja y asimismo se transgreden una de sus normas como la monogamia? Todos los participantes han vivido por lo menos una experiencia de infidelidad, ya sea porque les fueron infieles o porque ellos fueron infieles. La infidelidad puede ser entendida como los actos contrarios al principio de exclusividad propio de una relación monógama (Hernández & Pérez, 2007). Es más fácil y permitido pensar que son los varones quienes cometen dicho acto, ya que, según los autores, la infidelidad masculina se legitima, en tanto que son ellos los que han “movido las piezas del tablero social y sexual en función de sus intereses” (p. 6).

Empero, debe enunciarse que las mujeres también son infieles, como en el caso de todas las participantes, excepto Jimena y Cintia. Lo que difiere es el significado subyacente; los varones reafirman su virilidad, mientras que para las mujeres, en primera instancia pone en tela de juicio la propiedad de su pareja sobre ella, su poder patriarcal y su virilidad, y transitan del cautiverio de la madresposa al de la puta, el encierro más reprobable de todos, el cual forma parte de las malas mujeres, ideológicamente las putas serían las mujeres que se dedican a la prostitución, pero también son las amantes, las fáciles, las coquetas, las mujeres seductoras, etc., todas las mujeres que evidencian su deseo erótico, son aquellas que corrompen su cuerpo de madre, de mujer verdadera, en ellas no existe la maternidad; entran en una categoría de la cultura política patriarcal que sataniza el erotismo de las mujeres. Una mujer que vive su sexualidad libremente, es una

transgresora del sistema normativo y afirmador de la exigencia social de la poligamia y virilidad, que son elementos de la constitución masculina. Cabe mencionar, que, aunque el cautiverio de la madrosera y la puta divergen, deben su existencia una de la otra, a sus especializaciones genéricas basadas en la sexualidad diferenciada, las primeras responden al servicio gratuito (erótico y afectivo) de un solo hombre, en cambio las segundas son objetos sexuales para el placer de los otros y aparentemente no adquieren ningún compromiso social o responsabilidad con el otro (Lagarde, 1990).

Lo anterior remite a poner en discusión el significado de satisfacción sexual. En la tesis de Angulo (2012), se analizó la relación sexual bajo un contexto donde no necesariamente se ubicaba a una pareja sentimental, que a diferencia de dicha investigación, la presente tiene de entrada un entendimiento implícito para los y las participantes de que la satisfacción sexual se hallaría en la pareja, por lo que todos y todas mencionaron cosas como: conexión, complementariedad, plenitud, definiciones donde quizá los varones encauzaron su respuesta en presencia de una investigadora mujer, lo que pudo haber limitado a hablar explícitamente acerca de la experiencia física de la eyaculación. No obstante, sí mencionan que la satisfacción sexual se identifica con sensaciones físicas, Omar es el único participante varón que no menciona ese elemento, sin embargo, coincide con los demás participantes, incluyendo a las mujeres entrevistadas, al relacionar la experiencia sexual con la pareja, característica propia del amor romántico. Lo anterior consigna a la idea mencionada por Tenorio (2012), respecto a que el discurso de la sexualidad está ligado al amor, a la satisfacción sexual y de la pareja.

Acerca de las respuestas de las mujeres, ellas asignan el significado a una complementariedad, a algo que les daría su pareja y la mayoría usa un discurso emocional o romántico, que indica la perpetuación del deber ser de su pareja para complacerla como “el cumplimiento de un deseo erótico” o “sentirse complacida y amada” que son respuestas dadas en la investigación de Ortíz y García (2002, citado en Ahumada, et. al., 2014).

Es interesante apuntar que Brisa y Jimena vivieron su primera experiencia sexual con la persona que califican como pareja significativa, lo que podría explicarse con lo dicho por Amuchástegui (s.f.), la pérdida de la virginidad es vista como la pérdida de lo sagrado y lo puro, es decir, entregan su virtud femenina a la persona que creen merecedora, o en el mismo acto, se impone culturalmente que es esa persona la “indicada”, en este caso la pareja significativa.

No se debe perder de vista que el significado de satisfacción sexual no es fortuito, tiene que ver con los aprendizajes de la sexualidad, para ello también debe conocerse el episteme asociado a este discurso. Foucault (1999), sugiere que en el pensamiento griego, las relaciones conyugales eran pensadas en función de la satisfacción del hombre, ya que la mujer sólo debía cumplir con su función de engendrar una descendencia legítima, es decir, el matrimonio sólo conocería la relación sexual en su función reproductora; Schopenhauer (2009), afirma que el único propósito de las pasiones amorosas es la reproducción, el “instinto del amor” no es otra cosa más que “una voluntad que aspira a vivir en un ser nuevo y distinto, exactamente determinado” (p.13), explica que la

admiración que se puede tener por la persona amada siempre va encauzada a un único objetivo, la creación de un nuevo ser.

Siguiendo con Schopenhauer, “El amor por su esencia y por primer impulso, se mueve hacia la salud, la fuerza y la belleza” (p. 17), en otras palabras y teniendo en cuenta el objetivo de una unión amorosa, en la elección de una pareja se buscan las mejores cualidades físicas y estéticas para heredar a su descendencia; agregamos los intereses sociales y económicos, lo anterior puede dar cuenta de por qué los participantes buscan personas afines a su estatus.

A partir de lo señalado en los resultados de esta investigación y de todo lo que se ha analizado hasta ahora, se puede pensar que los participantes justifican que teniendo amor con la pareja se puede alcanzar la satisfacción sexual, aún sin antes haberse preguntado ¿qué es?, todas y todos aseguran que es algo que debe venir de afuera, del otro, responsabilizando a la pareja sexual de ese goce o satisfacción. Los argumentos de Foucault y Schopenhauer, parecen no estar tan alejados de lo que sucede en la actualidad, lo que cambia es el tipo de verbalización que se utiliza, “el sexo es banal”, las prácticas sexuales casuales no son tan dignas como lo son con la pareja amada, “hacer el amor es otra cosa”, hacer el amor denota esta relación con la persona elegida ¿elegida para qué? Para ser la “pareja formal”, la o el posible esposo y esposa, y quizá padre o madre de sus hijos/hijas.

Es importante apuntar que, debido a la naturaleza de esta investigación, no se afirma que el objetivo primordial de la relación formal sea el procrear, ya que en este

análisis se hace un intento por esbozar el significado de satisfacción sexual; los participantes no explicitan que el fin de la búsqueda de pareja sea tener hijos, habría que preguntarse sobre dichos objetivos y ¿qué pasa con la gente que decide no tener hijos y con los que no pueden procrear?

## CONCLUSIÓN

Desde la perspectiva de género se hizo posible descubrir y cuestionar las creencias sobre las relaciones, es crucial pensarlas desde esa lógica ya que las demandas no son las mismas según la condición genérica que uno represente. Al hacerlo, nos damos cuenta que, las expectativas e ideales de acuerdo al género siguen latentes. Abordar desde la perspectiva de género posibilita pensar en ese deber ser, y nos aporta herramientas para decir que la normatividad de acuerdo al género sigue ahí, aunque representada por la subjetividad de cada sujeto, subjetividades que van encaminadas en mayor o menor medida a la opresión, o a la libertad.

Para la realización y cumplimiento de los objetivos de la presente investigación fue imprescindible contar con una metodología cualitativa, sin ella no habría ni cómo pensarse los hallazgos encontrados, las vivencias aunque fueron similares en todos los participantes, incluso los de generaciones distintas, se encontraron ciertas particularidades, lo que nos hizo pensar y reflexionar que aunque se mantiene la idea del amor romántico, con todas las desigualdades de género, también habían desplazamientos, las mujeres saben que no está bien que sus parejas las agredan, reconocen los privilegios que ellos gozan, mientras que curiosamente los participantes varones no los reconocen, o al menos no explícitamente. Aunque las creencias hegemónicas acerca de las relaciones sexo-afectivas se reflejan en los discursos de las y los participantes, lo que mantiene ideas injustas y opresivas según el género, no es imposible conducirse hacia modelos más justos; en esta investigación se dio cuenta de cómo los discursos se transforman a partir

de las experiencias de desigualdad, dominio y violencia, por lo que esto puede posibilitar la deconstrucción de lo que nos han dicho que es el amor, la pareja y la satisfacción sexual.

Siguiendo con esto, podemos afirmar que se cumplieron los objetivos planteados desde el inicio. Claro que el análisis de las experiencias y significados de las relaciones sexo-afectivas como objetivo general, fue uno de los puntos más complejos dado que las relaciones de pareja incluían distintos tipos de experiencias tan amplias que sobrepasaba el carácter de la presente, empero, se pudo concentrar y aterrizar las metas propuestas. Dado que la intención de la presente investigación nació del supuesto de que las relaciones de pareja son importantes en la vida de las personas, y mantienen un deber ser heteronormativo, se dio cuenta que ciertamente, para los participantes la búsqueda de pareja significa entre tantas cosas, la búsqueda de la felicidad y placer a través del otro.

Para los objetivos específicos, fue un tanto más sencillo su cumplimiento, aunque desmenuzar cada significado era un reto pues cada uno va enlazado con el otro, las expectativas de la pareja incluían significados de amor, y el significado de satisfacción sexual dependía de lo que conocían del amor y lo que esperaban de su pareja. Así mismo todo deviene de un deber ser heteronormativo y patriarcal, lo más tenebroso es la forma en que se transmite este discurso, ya que se encubre bajo el disfraz del amor romántico, mito que sostiene la fantasía del amor monógamo como el fin más importante en la vida, sin embargo, esta manera de amar no tiene como finalidad la plenitud, no está diseñado para eso; el amor sostiene un modelo económico, la desigualdad genérica, el amor es muy conveniente para el capitalismo y por eso se transmite por todos los medios, y se ha

perfeccionado tanto que es incuestionable y transferido por nosotros mismos. Bajo el amor romántico se toleran demasiadas cosas, el amor romántico es violencia.

Según la construcción social impuesta para las mujeres, tienen que ser seres de amor; amar a los demás para así legitimarse socialmente. Esto, por supuesto, conlleva a depender del otro, y por lo tanto, soportar todo tipo de transgresiones que parecen obligarlas a dejar de lado deseos, metas, placeres y expectativas propias. Con respecto a lo anterior, fue curioso encontrar diferencias en las mujeres de 40-50 años que buscan “protección” en una pareja y las mujeres más jóvenes que idealizan a una pareja que las “apoye”, el tipo de verbalización cambian, pasa de ser una mujer débil o sumisa a una mujer que es tan vulnerable como su pareja. Esto lo podemos ver como un cambio o una forma de suavizar la dependencia del otro; de cualquier modo, se trata de un cambio innegable ubicado en los significados, aunque en la práctica no sea tan notorio. Estamos conscientes de que no derrocamos la cultura opresiva, pero eso no representa una limitante para luchar por relaciones más justas, posiblemente nuestra generación no viva esa utopía por la que estamos trabajando, entonces, la motivación radica en seguir moviendo las piezas para llegar a la meta.

Es sumamente peligroso la aspiración de un amor un amor eterno, de un amor romántico, el entramado de estas relaciones tiene atravesadas diversos discursos: médico, político, religioso, etc., que hace que la unión sexo-afectiva sea más pensada que vivida por las instituciones que por los involucrados, y sus propósitos varían según el momento histórico y cultural; por ello es imprescindible asumir una postura crítica respecto a las

prácticas que se viven en pareja: ¿por qué quiero a una pareja? o ¿para qué quiero a la pareja que tengo?

Uno de los puntos más interesantes fue el significado de satisfacción sexual, pues da cuenta de cómo los aprendizajes reproducidos, dan por hecho que teniendo amor (sin cuestionar lo que esto es) debe implícitamente tener satisfacción sexual, cuando aún ni se piensa ¿qué es? ¿existe?, empero, la mayoría afirma que es importante en una relación de pareja. Las entrevistas, no sólo nos daban datos importantes, fue la oportunidad para que hombres y mujeres pensarán en cosas que nunca antes se habían preguntado, no sólo en la esfera sexual, sino en todo lo que conlleva una relación de pareja.

El que esta investigación haya sido realizada por una mujer y un hombre fue una de las decisiones atinadas de ésta, pues si bien en todos los trabajos se involucra la subjetividad de quien lo guía o realiza, por supuesto que, siempre respetando la información dada por los informantes, hizo que el desarrollo fuera discutido todo el tiempo, enriqueciendo la reflexión en cada punto desde la condición genérica de cada uno. Por otro lado, al momento de realizar las entrevistas, se evidenció que a partir de eso, los participantes formularon su discurso según con quien se dirijan: tal vez se encontraban más dispuesta o dispuesto a hablar de lo que siente dirigiéndose con la investigadora, porque se le ha enseñado que el mundo de los sentimientos es propio de la mujer, y cuando habla de cosas “objetivas”, o racionales, piensa cubrir la expectativa de lo que quiere escuchar el investigador.

Por otro lado, el uso de la narrativa fue de gran ayuda para conocer el significado de amor, cada uno y una tenía su espacio para tratar de esbozar lo que pensaban del amor, a su modo y priorizando lo que para ellos y ellas era lo más importante, pues sus respuestas no son dadas per se, tienen como base sus vivencias, sus expectativas, sus inquietudes, inconformidades, y también deseos. A pesar de que todos describieron sentimientos similares en el amor, la razón de ellos es distinta y tiene que ver con su experiencia.

Finalmente hacemos algunas consideraciones para futuras investigaciones pertinentes a este tema, como la posibilidad de entrevistar a los que conforman la relación, y no solo una persona, como fue en este caso, ya que puede ser más enriquecedor de acuerdo a la perspectiva de género, pensamos que entrevistando a una sola parte de la relación conocimos a la otra persona solo desde su subjetividad. De ser posible, incluir otros tipos de relaciones como swinger y poliamor.

Asimismo, proponemos nuevas líneas de investigación producto de los cuestionamientos que surgieron. La primera, es investigar las experiencias de soledad que se viven tras una ruptura y el duelo efecto de esta, conocer qué tan involucrado está dicha esfera en el discurso del amor romántico; la segunda es analizar el significado de satisfacción sexual en personas que no pueden o no quieren tener hijos; y por último analizar el papel de las redes sociales como nueva plataforma para crear relaciones sexo-afectivas.

## REFERENCIAS

- Ahumada S. G, Luttgés C. D., Molina T. G. & Torres S. G. (2014). Satisfacción sexual: revisión de los factores individuales y de pareja relacionados. *Revista Clínica Universidad de Chile*. Pp 278-284.
- Amuchástegui, A. (s.f). *Virginidad e iniciación sexual en México; la sobrevivencia de saberes sexuales subyugados frente a la modernidad*. Recuperado desde <http://www.debatefeminista.pueg.unam.mx>
- Angulo, M. A. R. (2012). *Experiencias y significados del amor en el orgasmo y la eyaculación en varones* (tesis de pregrado). Facultad de Estudios Superiores Iztacala UNAM. Edo. de México.
- Bauman, Z. (2007). *Amor líquido*. Ciudad de México, México: Fondo de cultura económica.
- Díaz-Loving, R. (2010). *Antología psicosocial de la pareja*. México: Porrúa.
- Esteban, M., Medina, R. & Tàvora, A. (2005). *¿Por qué analizar el amor? Nuevas posibilidades para el estudio de las desigualdades de género*. Seminario presentado en el X Congreso de Antropología de la F.A.A.E..E. 1-16.
- Esteban, M. & Tàvora, A. (2008) El amor romántico y la subordinación social de las mujeres: revisiones y propuestas. *Anuario de Psicología*. 39 (1). Pp 59-73.
- Foucault, M. (1999). *Historia de la sexualidad. Uso de los placeres: Siglo XXI*.
- Francisco, A. (2013) *El Banquete de Safo. Una tertulia dialógica sobre los discursos mediáticos del amor y los modelos de atracción con mujeres lesbianas y bisexuales* (Tesis Doctoral) Universidad Jaume I. España.
- García F. B. (2013). *Paraísos, guerras y objetos voladores no identificados: análisis crítico del discurso dominante sobre amor, sexo y género en la versión española de cuatro populares revistas de ocio*. *Investigaciones feministas*. 4. 271-296.
- Garrido-Macías, M., Valor-Segura, I. & Expósito, F. (2017). ¿Dejaría a mi pareja? Influencia de la gravedad de la transgresión, la satisfacción y el compromiso en la toma de decisión. *Psychosocial Intervention*. Pp. 111-116.

- Lagarde, M. (1990). *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*. UNAM. México.
- Lagarde, M. (2001) *Claves feministas para la negociación en el amor*. Managua, Nicaragua: Puntos de Encuentro.
- Lagarde, M. (2012). La soledad y la desolación. *E.revistas*. (3). Pp. 198-200. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/conscienciaydialogo/article/view/4313/4095>
- López, O. (2013). La pertinencia de la construcción del campo femenino en México entre 1850-1990 abordaje desde el constructo social. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpo, Emociones y Sociedad*. (12). Pp. 51-64.
- Martínez, A. (2017) El poliamor a debate. *Revista Catalana de Dret Privat*. 17. Pp. 75-104.
- Monje, C. A. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica*. Universidad surcolombiana. Pp. 149-150.
- Morales, B. (2017). Cine romántico y género: hacia una deconstrucción de los modelos tradicionales de relaciones de pareja. *Periódico do Núcleo de Estudos e Pesquisas sobre Gênero e Direito*. 6 (3). Pp. 173-195.
- Romero P. A., Rivera A. S. & Díaz-Loving, R. (2010). La infidelidad: vicisitudes del libre albedrío y la propiedad privada. En Díaz-Loving, R. (2010). *Antología psicosocial de la pareja*. México: Porrúa. Pp 460-462.
- Rosso, N. (2017). *Las raíces opresivas del amor, la transformación desde los afectos. Ponencia elaborada en el marco de la presentación del libro Contra-amor, poliamor, relaciones abiertas y sexo casual*. Reflexiones de lesbianas de la Abya Yala. Pp. 1-8.
- Rubin, G. (1986). *El tráfico de mujeres; notas sobre la "economía política" del sexo*.
- Sánchez, A. & Cubells, J. (2018) Amor, posmodernidad y perspectiva de género: entre el amor romántico y el amor líquido. *Investigaciones Feministas*. 9 (1). Pp. 151-171.
- Sasz, I. (s.f). *Sexualidad y género: algunas experiencias de investigación en México*. pp. 77-104. Recuperado de [http://www.debatefeminista.pueg.unam.mx/wp-content/uploads/2016/03/articulos/018\\_05](http://www.debatefeminista.pueg.unam.mx/wp-content/uploads/2016/03/articulos/018_05)

Schopenhauer, A. (2009). *El amor, las mujeres y la muerte y otros ensayos*. México: Grupo Editorial Tomo, S. A. de C. V. Pp 13-17.

Taylor S. J. & Bogdan R. (1987). *Introducción a los métodos cuantitativos*. Barcelona: Paidós. P. 19.

Vendrell, J. (2002). La masculinidad en cuestión: reflexiones desde la antropología. *Nueva Antropología*. 18 (61). Pp 31-52.

Verdú, D. (2014). El amor en la sociedad de consumo. *Gazeta de Antropología*. 30 (1). Pp. 1-14.

**ANEXOS**

**ANEXO 1**  
**Consentimiento informado**



**Universidad Nacional Autónoma de México**  
**Facultad de Estudios Superiores Iztacala**



**Consentimiento Informado**

Estimado (a) participante.

Por medio del presente documento usted es invitado a participar en la investigación que tiene por título “Experiencias y significados de las relaciones sexo-afectivas en hombres y mujeres”, la cual pretende analizar los significados sobre las relaciones de pareja y con base a la información obtenida generar conocimiento del tema.

Por lo anterior, deseamos su contribución en la investigación, realizando algunas entrevistas (máximo 2, en caso de ser necesario) y una descripción narrativa respecto al tema en cuestión, esto tendrá una duración aproximada de 60 min. Dichas actividades se llevarán a cabo en un lugar acordado con usted.

Es importante informar que cada entrevista será audio-grabada, con fines únicamente de precisión y análisis de los datos. Además se utilizará un pseudónimo para referir a los participantes en la investigación, para conservar anónima la identidad de cada participante. Hacemos énfasis respecto a que la información obtenida en la entrevista será confidencial y solamente será utilizada con fines de la práctica académica, respetando la identidad y la integridad de cada uno de los participantes.

Le recordamos que su participación es estrictamente voluntaria por lo cual no habrá ningún tipo de remuneración; y tendrá el derecho a retirarse de la investigación en cualquier momento. No habrá ningún tipo de sanción o represalias. Al finalizar la investigación se le dará un reporte general de los resultados. Esta investigación está a cargo de: Pedro Domínguez y Karla Villagómez, investigadores de la licenciatura en Psicología en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la UNAM.

Contacto: [karla.villagomez123@gmail.com](mailto:karla.villagomez123@gmail.com) [pedrolalo301995@gmail.com](mailto:pedrolalo301995@gmail.com)

---

Firma del participante.

Firma de testigos:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_

Firma de los investigadores:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_

## **ANEXO 2**

### **Guión de entrevista**

#### **Datos generales**

Edad

Ocupación

Hijos

¿Dónde naciste?

¿Actualmente con quién vives?

¿Practicas alguna religión?

¿Cuál es tu nivel escolar?

¿Actualmente tienes una relación de pareja?

¿Qué tipo de relación tienes con tu pareja?

¿Cuánto tiempo llevas con esa relación?

¿Cómo se conocieron?

¿Cómo fue que conformaron su relación?

#### **Significado de pareja**

¿Para ti, qué es una pareja?

¿Dónde lo aprendiste?

¿Para ti qué implica tener una relación de pareja?

¿Qué características debería tener alguien para ser tu pareja?

¿Qué pasaría si no tuviera esas características?

¿De dónde lo aprendiste?

¿Qué características consideras que tienes dentro de la relación?

¿Crees que haya límites dentro de la relación de pareja?

¿Cuáles?

¿Por qué?

¿Dónde lo aprendiste?

¿Cuál es la experiencia más especial o significativa con tu pareja?

¿Hubo o hay una relación de pareja que haya sido muy significativa en tu vida?

¿Qué hizo esa relación que fuera tan significativa?

#### **Expectativas de relación de pareja**

¿Tenías o tienes alguna expectativa de tu relación?

¿Esperabas algo de tu relación?

¿Alguna vez pensaste que tu relación sería como ahora?

¿Has pensado en algún cambio que quisieras en tu relación?

¿Cambiarías algo en tu relación? ¿Qué y por qué?

## **Significados de amor**

\*análisis narrativo\*

## **Satisfacción sexual**

¿Para ti qué es la satisfacción sexual?

¿Hay algunas prácticas que te gusten más que otras?

### ANEXO 3

#### Narrativas de los participantes

Omar:

El amor

El amor para mi no existe ya que siento que en el ser humano siempre existen traiciones de una otra forma es decir esta la propia familia donde según son sangre ~~van~~ y personas de confianza al final terminan hablando de ti entre espaldas o intentar quedarse bien para ~~otro~~ otras personas ajenas a ustedes y como pareja siento que no existe la persona que te ama lo suficiente para dar todo por ti siempre uno ve por sus propios intereses es decir a tu pareja lo primero que ve es que este bien ella sin preguntar si uno este bien

Mario:

Un día mi pareja se quedó adormir en mi casa ella se despertó temprano y me sorprendió con un desayuno no sé si estaba rico o feo solo sé que me encantó ese hermoso detalle.

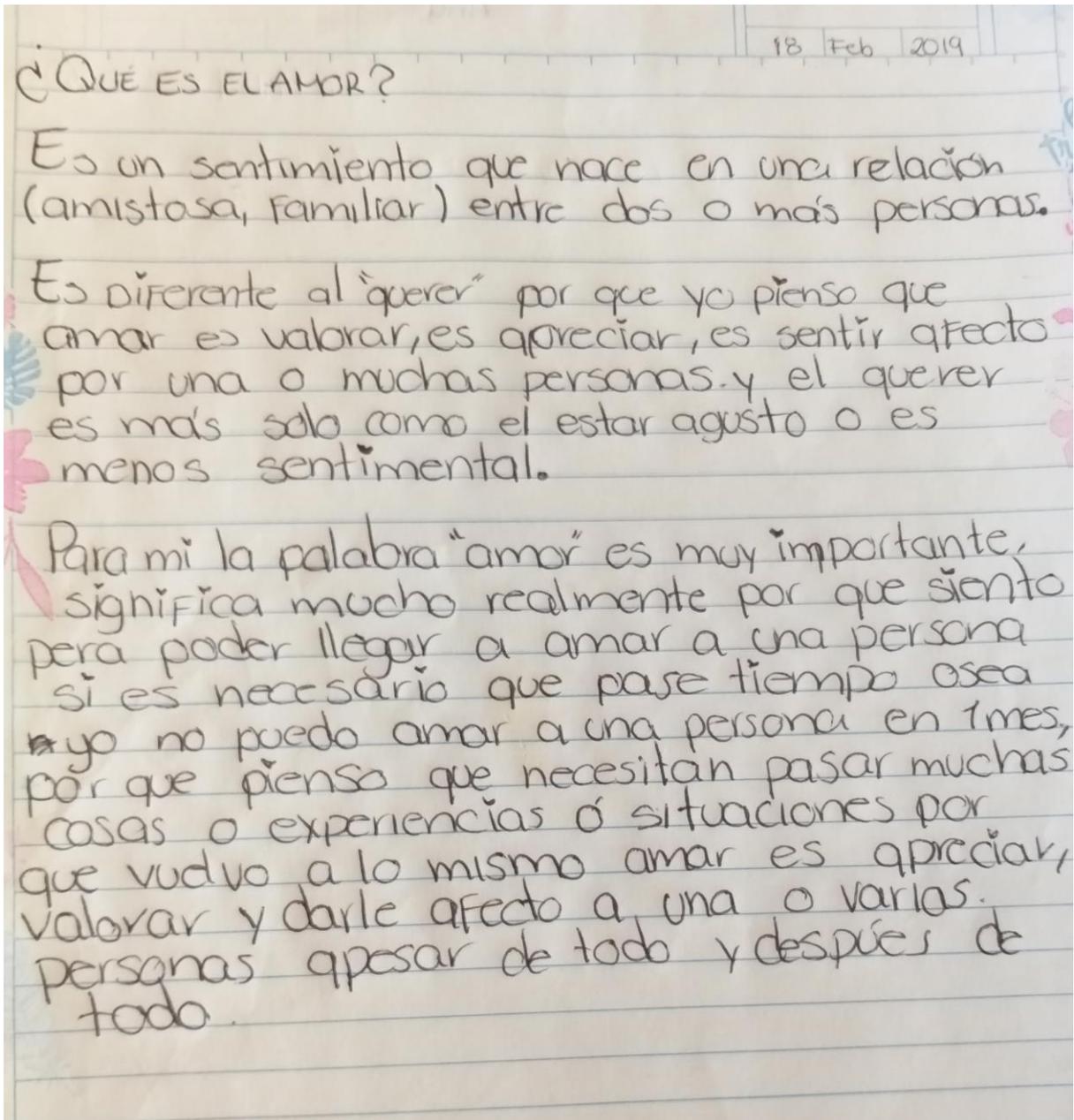
Edgar:

Amar:  
El amor es el anhelo y el deseo de preservar ese objeto  
si bien es ser libre para ser.  
Poder entender y comunicarte sin miedo a ser juzgado y  
criticado, establecer lo que más te apasiona como  
prioridad y no abrigarse a ~~eso~~ a la persona con la que  
estás.

Fabiola:

El amor para mí es estar con una persona siempre en  
las buenas y en las malas, es sentir mariposas en el  
estómago, es tener el apoyo de una persona siempre.  
El amor es que apesar de los problemas con esa persona  
siempre puedan solucionarlos para seguir juntos

Ariel:



Mariana:

Como me imagino el amor?  
Plenitud; empatía, respeto,  
admiración, romance, regalos, disfrute,  
olores, vista.

Jimena:

EL AMOR ES LA COSA MAS MARAVILLOSA, CREO QUE ES  
EL ESTADO PERFECTO DEL SER HUMANO. EN AMOR  
NOS PERMITE VER UN PANORAMA ESPLENDOROSO POR  
HOY TENEBROSO QUE ESTE. ES VER EN LA OTRA  
PERSONA TODO LO QUE QUEREMOS, TODO LO QUE NOS  
GUSTA, TODO LO QUE NOS AGRADA, ES UN BIENES-  
TAR INCREIBLE, QUE NOS DA FUERZA PARA EMPREN-  
DER LO QUE SEA.  
ES SENTIR A LA PERSONA AMADA Y CREER  
QUE NO NOS HACE FALTA NADA, SENTIR LAS PAL-  
PITACIONES DE NUESTRO CORAZÓN Y ESA SENSACIÓN  
ESPECIAL EN EL ESTÓMAGO CON SÓLO VERLA.

Cintia:

El amor para mí es un sentimiento que no se puede entender, es confuso debido a que las situaciones en las que se puede presentar, hacen que actuemos de distintas <sup>maneras</sup>. Siento que no debes entenderlo, solo disfrutarlo y saber que hacer.

Vive las cosas y los sentimientos, aprende a vivirlos.

Brisa:

Es una forma de vivir, en donde sale la mejor parte de ti, donde te sientes feliz, pleno, completo pero a un nivel de pareja, puedes estar completo personalmente pero siempre existe un plus al estar con alguien con quien puedes compartir todo acerca de la vida, en quien te puedas apoyar, sentir como eres, sin estar presionado a cumplir con algo.

Es motivación, es volverte sincero contigo mismo acerca de lo que sientes, piensas, acerca de lo que quieres. Es encontrarte contigo mismo para entender que existe algo que a veces no puedes explicar pero que ahí está, que tienes que vivir porque te transmite felicidad, a veces hasta sentido de la vida o del mundo en donde vives.

Es admiración y alegría, es calma y tranquilidad pero al mismo tiempo puede ser una explosión de emociones que te hace descubrir, querer hacer cosas, querer seguir sintiendo lo que te rodea.

Es aceptación y deseo de que lo que elegiste para amar está bien porque para todas las cualidades de cada persona son diferentes.

Georgina:

Para mí, el amor es una herramienta, es una forma de empoderamiento, podemos usarla para empoderarnos y ser felices, empáticas y comprensivas con nosotras mismas o podemos usarlo para posicionar a otra persona en un lugar muy importante en nuestras vidas.

Giovanni:

El amor para mí, es un sentimiento afectivo que tienes hacia una persona o cosa/lugar. Me imagino que el amor se representa solo con hechos, con acciones en las que se vean reflejadas el cariño hacia lo que quieres. Para poder sentir el amor tiene que ser recíproco, debe existir en el caso de las personas el sentimiento mutuo.

Ricardo:

EL AMOR ES UN SENTIMIENTO UNIVERSAL.  
PODEMOS RECONOCER LO QUE ESTA EN  
NOSOTROS. / POR LO QUE PODEMOS AMAR AQUELLO  
QUE EXISTE EN NUESTRO SER.  
VERDA- PIENSO QUE HAY CONFUSION EN CUANTO  
AL SENTIR AMOR POR UNA SOLA PERSONA  
CULTURALMENTE. TENEMOS UNA IDEA  
SEMBRADA DEL AMOR DE PAREJA Y UN  
IDEAL SOBRE ELLO.  
PERO EN LA PRÁCTICA SE DESCUBREN Y  
EXPERIMENTAN SITUACIONES ÚNICAS AL  
RELACIONARNOS CON OTRAS PERSONAS.  
SON DETALLES ÚNICOS LOS QUE CONSTRUYEN  
RELACIONES. ~~Y ASÍ NOS VA~~  
A LO LARGO DE LA VIDA NOS RELACIONAMOS  
DE DIVERSAS FORMAS, Y PIENSO QUE EL  
AMOR ESTA PRESENTE EN TODAS ELLAS DE LO  
CONTRARIO NO HABRÍAN RELACIONES ~~HUMANAS~~  
NI EXPRESIONES HUMANAS.

Beto:

## ¿QUÉ ES EL AMOR?

NO SE PUEDE DEFINIR A CIENCIA CIERTA QUE ES, PERO SI PUEDES ENTENDER LOS DIFERENTES FACTORES FÍSICOS QUE TE LLEVAN A CREER QUE LO ES.

PUEDEN SER EL SUDOR EN TUS MANOS, LA RESPIRACIÓN AGITADA, ACELERACIÓN DEL CORAZÓN, ETC.; CUANDO UNES ESOS FACTORES Y SIENTES QUE TE COMPLEMENTA EN TU VIDA, ES CUANDO SIENTES QUE ESO ES AMOR.