



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Canadá y su sistema para los refugiados: Acciones emprendidas y retos a superar frente al incremento de desplazados y solicitantes de refugio durante el mandato de Justin Trudeau

TESIS

que presenta:

Ilye Reyes Torres

que para obtener el título de:

Lic. en Relaciones Internacionales

Director de tesis:

Dra. Ana Cristina Castillo Petersen

Ciudad Universitaria, Ciudad de México, 2018.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Índice de tablas.....	i
Introducción.....	i
1. El papel de Canadá como país de tradición humanitaria en la recepción de refugiados internacionales.....	1
1.1 El multiculturalismo como pilar en la construcción de una sociedad canadiense	1
1.2 Breve historia sobre las olas migratorias	11
1.3 Bases del sistema de protección para Refugiados en Canadá.....	19
2. Proceso de aceptación de refugiados en Canadá	30
2.1 Reconocimiento de la calidad de refugiado.....	30
2.2 Programas del Sistema de Refugiados.....	35
2.3 La importancia de los filtros de salud	39
2.4 Programas de apoyo para fomentar la integración de los refugiados en la sociedad canadiense	44
2.5 La lista de países seguros.....	49
3. Acciones emprendidas en el tema de refugiados por parte del gobierno canadiense durante la presidencia de Justin Trudeau	53
3.1 La herencia de Harper	53
3.2 El inicio del mandato de gobierno de Justin Trudeau	61m
3.3 Crisis en la frontera	66
3.4 La opinión pública.....	78
Conclusiones.....	85
Bibliografía.....	95

Índice de tablas

<i>Tabla 1 Actores en el sistema de protección de refugiados en Canadá</i>	24
<i>Tabla 2 Refugiados, solicitantes de asilo, desplazados internos, retornados (refugiados y desplazados), apátridas y otras personas de interés de ACNUR por país/territorio de asilo, final de 2017</i>	27
<i>Tabla 3 Lista de países seguros</i>	50
<i>Tabla 4 Decisiones de la División de Protección a los Refugiados 2013-2014</i>	55
<i>Tabla 5 Top ten países aceptados por la División de Protección a los Refugiados (RPD) 2013-2014</i>	56
<i>Tabla 6 Decisiones de la División de Protección a los Refugiados 2015</i>	60
<i>Tabla 7 Decisiones de la División de Protección a los Refugiados 2016-2017</i>	63
<i>Tabla 8 Top ten países aceptados por la División de Protección a los Refugiados (RPD) 2013-2014</i>	64
<i>Tabla 9 Percepción canadiense sobre el número de solicitantes de refugio que han entrado de manera irregular al país</i>	78

Introducción

En años recientes, derivado de numerosos conflictos internacionales a lo largo del globo, se ha desatado una crisis de solicitantes de refugio. La reacción de los países ha sido diversa ante la aceptación de refugiados de forma masiva, puede observarse en Europa, por ejemplo, la clara división de opiniones y el surgimiento de partidos de derecha o ultraderecha que sostienen severas políticas hacia los refugiados. Del otro lado del globo, Canadá, un Estado que sostiene abrazar la diversidad cultural y que es conocido por su tradición humanitaria en la recepción de refugiados, es visto como un país de destino y de refugio para un buen porcentaje de los solicitantes.

El presente análisis sostiene que Canadá es capaz de garantizar protección, seguridad y bienestar al mayor número de refugiados que recibe en el periodo actual sin que esto represente un peligro para su estabilidad económica o social gracias a su larga tradición de recibir personas con necesidad de refugio, protección o asilo, a sus políticas multiculturales y a su sistema de refugiados que incluye varios programas relacionados con la identificación, protección, aceptación y asimilación de los mismos.

El objeto del primer capítulo es analizar las estrategias que Canadá ejecuta en aras de mantener una cohesión social, así como estudiar su experiencia con respecto a la recepción de refugiados e identificar a los actores que intervienen en el sistema de protección. De esta manera se presenta cómo es que el país de la hoja de arce, gracias a las especificidades que lo caracterizan, a sus políticas multiculturales y sus métodos de cohesión social, como la comunidad de ciudadanos, así como su constante recepción de recién llegados, ya sean inmigrantes o refugiados, le permite ser un Estado reactivo y flexible que se transforma con los cambios de su sociedad. En este contexto podemos considerar que Canadá es unx Estado multinacional, multigeneracional y polifacético cuya organización permite a los recién llegados la

oportunidad de integrarse a la sociedad canadiense y formar parte de la comunidad de ciudadanos.

Asimismo, la conformación federalista del Estado canadiense responde a las especificidades de cada provincia, que, por un lado, permiten a cada una gobernar conforme a las características de sus sociedades, las cuales varían en diferente grado, según las diversas regiones geográficas. Por otro lado, en ocasiones representa un obstáculo para los flujos de comunicación entre niveles y dependencias de gobierno tanto para la planificación y retroalimentación de políticas como para la ejecución y suministro de servicios.

El segundo capítulo como propósito observar la composición del sistema de protección de refugiados, los programas y estrategias desarrollados por Canadá para la recepción e integración, así como las fortalezas y debilidades sobre el particular. El objetivo del sistema de refugio es lograr, mediante una serie de filtros y procesos, identificar a los refugiados y estudiar expediente por expediente con el fin de confirmar si la exposición de los casos se apega a las situaciones que dicta la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de las Naciones Unidas de 1951, para otorgar el reconocimiento de dicha calidad. A su vez, comprende una serie de programas de apoyo económico, como ayuda monetaria durante el primer año de su estancia en el país.

Los programas pueden ser patrocinados por parte del gobierno canadiense o por medio de financiamiento de grupos de la sociedad civil organizados. Este modelo ha tenido tal éxito como apoyo adicional al que proporciona el gobierno —ya que otorga oportunidades a un número mayor de refugiados para poder rehacer sus vidas en Canadá—, que incluso países como Alemania y Reino Unido se encuentran en las bases de su planeación para implementarlo.

Además de los programas de apoyo económico también existen programas de salud que se encargan de proporcionar servicios médicos a los refugiados, así como eliminar factores de riesgo a la salud que puedan afectar la estabilidad de la sociedad canadiense. También han sido considerados programas dedicados a la integración de los recién llegados, los mismos incluyen pláticas sobre la cultura

canadiense (prácticas multiculturales sobre tolerancia y respeto), enseñanza de alguno de los idiomas oficiales y apoyo en la búsqueda de empleo.

En conjunto con los programas del sistema, para que la aceptación e integración de los refugiados pueda lograrse de forma efectiva, es crucial el papel que desempeñan los canadienses. Sin su visión positiva en la recepción de éstos no sería posible el mantenimiento del mosaico cultural y la comunidad de ciudadanos. Los canadienses son conscientes de que requieren la integración de los recién llegados para poder solventar su sistema económico y que además pueden aprovechar los conocimientos de éstos y enriquecerse del intercambio cultural que su llegada representa.

El objetivo del tercer capítulo es conocer cuál fue la política ejecutada con respecto a los refugiados en el periodo de gobierno anterior al de Justin Trudeau y compararla con la actual. De esta manera se expone cómo el actual Primer Ministro presenta a Canadá ante la comunidad internacional, como un país multicultural que da la bienvenida a los refugiados. El gobierno antecesor, dirigido por Stephen Harper, ejecutó políticas severas y exclusivas en la aceptación de refugiados, por lo que, en contraste, el mandato de Trudeau ha ejercido una política más abierta y flexible. No obstante, la posición del Primer Ministro Justin Trudeau le ha puesto en jaque frente a líderes internacionales como Donald Trump, quien de manera temporal suspendió la aceptación de refugiados desde ciertos países, la mayoría de origen musulmán y que como respuesta reaccionaria el Primer Ministro emitió un comunicado por medio de su red social Twitter en la que daba la bienvenida a aquellos que huían de sus países sin importar su fe.

El mensaje tuvo una réplica internacional impresionante e incentivó a varios solicitantes de refugio a nivel internacional a poner miras en Canadá. El país presentó un incremento en el influjo de los solicitantes de refugio y asilo que desencadenó una serie de polémicas dirigidas por los partidos de la oposición, convirtiéndolas en un juego político con intereses en las elecciones federales en 2019. Asimismo, es importante examinar cuál ha sido la reacción de la sociedad canadiense respecto al aumento en la llegada de refugiados durante el mandato

del Primer Ministro Trudeau, ya que esta serie de discusiones manifestadas a través de varios medios de comunicación, también ha permeado en la manera en la que los canadienses perciben la recepción de refugiados, por ejemplo, actualmente se habla de una mayor inversión en seguridad en su frontera sur para evitar el ingreso de solicitantes de refugio de manera irregular, además los temas de inmigración y refugiados se han convertido en un tema principal que abordar durante las promesas de campaña en las próximas elecciones.

1. El papel de Canadá como país de tradición humanitaria en la recepción de refugiados internacionales

1.1 El multiculturalismo como pilar en la construcción de una sociedad canadiense

Existe un mito que habla sobre la expansión de Canadá hacia el oeste, la historia describe a un “*mountie*” (o la policía montada), quien se acerca con una sonrisa hacia el indio nativo “Águila Sentada”, tendiéndole su mano para estrecharla en señal de agradecimiento¹, en esta simbólica imagen de reconciliación, puede analizarse que:

La Real Policía Montada Canadiense, representantes de la justicia británica norteamericana, quienes dicen haber dirigido la inevitable pero gloriosa expansión de la nación (y la subyugación de los pueblos nativos) con mucha menos sangre derramada y más benevolencia y tolerancia que la violenta expansión de los Estados Unidos hacia el Sur. Esta gentil benevolencia [...] fue un importante elemento en las mitologías sobre la [emergente] identidad nacional canadiense [...] La imagen del *mountie* y del Jefe Indio [Águila Sentada], muestran a un representante del Estado y a un representante de la minoría cultural – los colonizadores y los colonizados- en una pose amigable, pacífica y colaborativa. Los pueblos originarios y el Estado están representados como iguales [...]².

Éste, entre otros mitos, ha sido parte de las herramientas que Canadá ha utilizado en la búsqueda por la construcción de una identidad nacional– entendiendo a la nación como “una idea, inventada para crear un sentimiento de compañerismo, pertenencia y propósito”³ —cuya formación ha experimentado varios retos. En la

¹ Eva Mackey, *House of difference, Cultural Politics and National Identity in Canada*, Londres, Routledge, 1998, Primera Edición, p.14. Traducción Propia. *Nota: Todas las fuentes provenientes del idioma inglés en este trabajo de investigación serán traducción propia.

² *Ídem*.

³ Nathan Kalman-Lamb, “A Portrait of this Country: Whiteness, Indigeneity, Multiculturalism and the Vancouver Opening Ceremonies”, *TOPIA*, núm. 27, Canadá, Canadian Journal of Cultural Studies, Spring 2012, p.9.

citada imagen, puede apreciarse la cuna de una nación multicultural reconciliadora en dónde, las fuerzas británicas, a pesar de haber sometido a los indios nativos, se presentan como un personaje “gentil” que da paso a la negociación por convivir y formar juntos una nueva nación y a la aceptación (forzada) de los nativos por realizarlo.

Pero “hablar de cultura e identidad en Canadá es hablar ´no sólo de un terreno que está fracturado y disputado, sino de un terreno cuya identidad *canadiense* está en disputa”⁴. ¿Cómo lograr la construcción de un sentimiento nacionalista en un Estado en donde la gran mayoría de su población es inmigrante?; considerando las rivalidades de las “naciones fundadoras”⁵, la colonización británica y francesa, que dejaron como legado una historia, influencias y lenguaje tan distintos, aunando a ello el despojo e inconformidad de los pueblos originarios y los constantes flujos migratorios multiétnicos, multiculturales y generacionales.

Para comprender la constante y adaptativa dinámica que este país ejecuta en aras de desarrollar una unidad nacional, es necesario atender a su formación, desarrollo y evolución históricos para así analizar las estrategias que el país ejecuta en aras de mantener una cohesión social.:

Cuando [se habla] de Canadá hoy día, [se hace] referencia al país creado en 1867 por el Acta Británica de América del Norte {British North America Act}. El acta encarnaba un acuerdo que había surgido tres años antes [...] en Prince Edward Island. El encuentro de Charlottetown – una semana de charla y compromiso – dio paso a la Confederación. [...] La [formación de la] Confederación fue una defensa estratégica en aquél entonces, no un sueño épico de nacionalidad. Un grupo de empobrecidas, despobladas, [y] huesudas [...] colonias británicas se unieron no para un abrazo colectivo sino porque sus líderes previeron alternativas desagradables⁶.

⁴ Allor et al, 1994, citado en Eva Mackey, “*House of difference, Cultural Politics and National Identity in Canada*”, Londres, Routledge, 1998, Primera Edición, p.22.

⁵ *Ídem.*, p.29

⁶ Charlotte Gray, *The Promise of Canada*, Canada, Simon & Schuster Canada, 2016, p. XVII.

La formación del Estado canadiense sucedió por un fin específico entre sus múltiples naciones, no obstante, el mismo era la supervivencia de su existencia para impedir que los Estados Unidos se interesaran en la anexión de sus territorios. Hasta ese momento no había un lazo que representara mayor valor entre sus diferentes comunidades más que la protección, conservación y representación de su población y sus tierras.

[...] Cuando el Acta Británica de Norte América [British North America Act] se aprobó en 1867, los canadienses obtuvieron su Constitución sólo porque, a 3,300 kilómetros de distancia, el parlamento británico y la monarquía lo aprobaron. [...] Sólo cuatro de las 10 provincias pertenecían a la recientemente creada Confederación (y una de esas cuatro inmediatamente trató de escapar de ella) [...] El acta ignoró virtualmente a los habitantes indígenas del país. El proyecto procedió tan lentamente que pasaron treinta y ocho años para que las otras seis provincias se anexaran —y Newfoundland (que sería llamado después Newfoundland and Labrador) —esperó otra mitad de siglo.⁷

Este episodio en la Historia de Canadá marca el primer asalto sobre un sentimiento de unidad (unión por la supervivencia) para el país. En la construcción de los Estado-nación, particularmente el caso de aquellos que fueron colonias, las sociedades localizan en su ejecución un sentimiento de identificación y unidad que lucha por lograr su independencia, un motivo o un enemigo en común que brinde la solidaridad necesaria para generar ese sentimiento de pertenencia y comunidad, un sentimiento de nacionalismo; pero para el Canadá de aquél entonces “la institución nacional que unía a las dispersas colonias era el gobierno distante”⁸.

Poco a poco los habitantes de esta nueva Confederación fueron forjando su propio sentido de unidad a partir de un fin común: el crear una nueva nación y así mismo, sentar las bases de una identidad multicultural:

En nuestra Federación tendremos católicos y protestantes, ingleses, franceses, irlandeses y escoceses, y cada uno por sus propios esfuerzos y éxito

⁷ *Ídem.*

⁸ *Ídem.*

incrementarán la prosperidad y gloria de la nueva Confederación... Veo la diversidad de razas en la Británica Norteamérica de esta forma: somos de diferentes razas, no con el propósito de hacer la guerra entre nosotros, sino para competir y luchar por el bien común⁹.

Y es que hablar de una sociedad canadiense es hablar de multiculturalismo, “los canadienses desde el principio se vieron como un mosaico y por ende [,] pluralistas [,] o en términos más recientes, multiculturales”¹⁰. Y sobre este mosaico es que el Estado tuvo que forjarse, manteniendo unidos a cuatro grandes bloques cada cual con sus especificidades: los pueblos originarios, el legado británico, el legado proteccionista francés y los recién llegados migrantes.

A ello corresponde la fórmula que el Estado desarrolló para integrar a la sociedad canadiense, es decir, al uso del multiculturalismo como una herramienta en la línea de gobierno para la equidad sin distinción. El multiculturalismo fue convertido en una política de Estado en 1971 por el primer ministro Pierre Trudeau¹¹, tres años más tarde comenzó a ejecutarse el cuerpo de regulación por el que sería institucionalizado, dando pie a la formación del Ministerio de Multiculturalismo (que después se convertiría en el Ministerio de Ciudadanía e Inmigración) y a partir de 1988 se consolidaría la Ley de Multiculturalismo¹².

Robert Wiseman, quien imparte clases de ciencia política en la Universidad de Toronto, sostiene que “una de las razones por las que Canadá es más receptivo al multiculturalismo que otras sociedades es porque nunca ha sido culturalmente homogéneo”¹³. Hecho admirable desde la conformación del Estado, parteaguas desde el cual, personas de diversas naciones con diferentes rasgos culturales, idioma y tradiciones, decidieron convivir y colaborar para formar su propio país.

⁹ *George-Étienne Cartier, Confederation Debates (1865)*, citado en Gray Charlotte, *op. cit.*, p. 3.

¹⁰ Peter Kivisto, “*Multiculturalism in a Global Society*”, Gran Bretaña, Blackwell Publishing, 2002, p. 85.

¹¹ Pablo Esparza, “Las lecciones de Canadá, el primer país del mundo que adoptó el multiculturalismo como política nacional”, [en línea], *Bbc.com*, 9 de enero del 2017, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38511754>, [consulta 21 de noviembre del 2018].

¹² *Ídem*.

¹³ *Ídem*.

Aunque cabe mencionar, esta visión no siempre fue así. Antes de los años sesenta, las minorías tenían muy poca (si no nula) representación en el país, se llevaba a cabo “una política de tipo asimilacionista: la llamada anglo-conformity, que tenía como rasgo esencial 'la admisión de los inmigrantes en función de criterios raciales, de modo que se daba prioridad a la población blanca, y se esperaba que éstos abandonasen sus referentes culturales distintivos [...]”¹⁴.

Pero a partir de la década de los sesenta la conformación de la población canadiense comenzó a tener mayor diversidad puesto que Canadá abrió sus puertas a la inmigración. Tal diversidad comenzaba a ganar cada vez más terreno y Canadá tuvo la suficiente apertura para reconocerle, así, “en 1971 se anunció la aplicación de una nueva política que promovía la conservación de las identidades dentro del país; ayudaba a las minorías a integrarse a la sociedad canadiense, facilitaba la interacción entre los grupos étnicos y, finalmente, apoyaba a los inmigrantes en el aprendizaje de una de las lenguas oficiales”¹⁵.

Algunos autores¹⁶ sostienen que hablar de multiculturalismo implica la aceptación de una cultura dominante que es tolerante hacia las demás, haciendo referencia a los canadienses blancos descendientes de ingleses (y en menor pero persistente grado, de franceses), por lo que argumentan “el multiculturalismo popular es una forma de resistencia en contra de la inequidad estructural [y] El multiculturalismo oficial, en contraste, es una imposición de la élite utilizada para controlar diferencias sin afectar significativamente el orden social”¹⁷.

La política multicultural canadiense destaca entre los aspectos más importantes de su ejecución las siguientes características:

El multiculturalismo [...] refleja la diversidad cultural y racial de la sociedad canadiense y reconoce la libertad de todos {sus} miembros [...] de preservar,

¹⁴ Pablo Armando González Ulloa Aguirre, “El multiculturalismo en Canadá: la redefinición de las políticas de la inclusión y sus teóricos”, *Revista Norteamérica*, núm.1, Vol 9, México, CISAN-UNAM, enero-julio, 2014, p.172.

¹⁵ *Ibidem*, p. 184.

¹⁶ Véase Kalman-Lamb, *op. cit.* y Eva Mackey, *op. cit.*

¹⁷ Nathan Kalman-Lamb, *op. cit.*, p.8.

promover y compartir su herencia cultural. [...] promueve [...] la participación de individuos y comunidades [...] en la continua formación de la sociedad canadiense [...] reconoce la existencia de comunidades [...] asegura que todos {reciban un trato igualitario} ante la ley [...] fomenta que [...] las instituciones políticas sean [...] respetuosas e inclusivas [...] preserva y promueve el uso de lenguas diferentes al inglés y francés {mientras refuerza el uso de} las lenguas oficiales.¹⁸

Esta política se traduce en la acción de instituciones y gobiernos, ya que, además de procurar perpetuar el respeto y la inclusión de la diversidad que forma a Canadá, deben asegurarse de fomentar políticas, programas y prácticas que promuevan los mismos valores en la sociedad canadiense. Lo anterior incluye la recolección de datos que apoyen con la mejora o implementación de nuevos programas, la sensibilización hacia diversas culturas y promover que las diferentes comunidades contribuyan a la evolución como país¹⁹.

Habiendo reconocido la esencia de este país, qué es el multiculturalismo, es necesario analizar cuál es la estrategia del gobierno para mantener una unidad nacional considerando la otredad tan distante entre los individuos que conforman este Estado. Talcott Parsons –sociólogo estadounidense conocido por sus trabajos sobre estructuras sociales– menciona que en las sociedades modernas, conformadas por varios grupos étnicos (que en el caso de Canadá se identifican previamente como los cuatro grandes bloques– legado inglés, francés, recién llegados y pueblos originarios), la forma de inclusión más importante en la comunidad social (o el Estado-nación) son la ciudadanía y la revolución democrática²⁰: “La ciudadanía se puede separar de la etnia, con una fuerte tendencia hacia el nacionalismo [...] que proporciona un [definido] criterio de

¹⁸ Canadian Multiculturalism Act, “Multiculturalism policy”, [en línea], Gobierno de Canadá, Dirección URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/c-18.7/page-1.html>, [consulta: 3 de diciembre del 2018].

¹⁹ *Ídem*.

²⁰ Talcott Parsons, citado en Peter Kivisto, *op. cit.*, p. 22.

pertenencia. En otras palabras, los grupos étnicos pueden coexistir con una ciudadanía basada en el nacionalismo cívico [...]”²¹.

En la mayoría de los Estado-nación democráticos y liberales en donde la ciudadanía ha sido tradicionalmente congruente con los límites del sentimiento de pertenencia nacional, los Estados han aceptado al pluralismo como una realidad sociológica y se han adaptado adelgazando los requerimientos para su membresía [...] En Canadá, no obstante, la institución de la ciudadanía por sí misma [ha sido] empleada con el propósito de formar una sola nación²².

En Canadá la obtención de ciudadanía es un proceso muy común, si un extranjero cuenta con calidad migratoria de residencia permanente —estatus migratorio que le otorga casi los mismos derechos y obligaciones que a un ciudadano— debe comprobar su estancia en el país por un periodo aproximado de tres años y presentar su solicitud de ciudadanía ante el gobierno del país para posteriormente pasar un examen de conocimientos para el cual es muy accesible el poder prepararse. Es necesario resaltar de lo previamente mencionado la función de “mismos derechos y obligaciones”, hecho característico de una sociedad pluralista de la que forma parte esta comunidad multinacional que representa Canadá, éste es un elemento clave en la cohesión de su sociedad.

El Estado de bienestar que logró desarrollar a mitades del siglo XX, también fue parte de la fórmula para lograr la formación de – quizá ya no en un estricto sentido un Estado-nación, comprendiendo la complejidad de la sociedad canadiense – pero sí una nueva comunidad social, una *comunidad de ciudadanos*²³:

Una propicia comunidad canadiense comenzó a emerger sólo hasta 1940 con el surgimiento del Estado de bienestar. La introducción de políticas sociales que transformaron las intervenciones del Estado en Canadá, contribuyeron a la formación de una identidad nacional canadiense más amplia basada en la pertenencia común y la ciudadanía social. Esta nueva nacionalidad cívica

²¹ *Ídem*.

²² Alain-G Gagnon, Raffaele Iacovino, “Federalism and the Politics of Diversity: The Canadian Experience”, *Managing Diversity*, Canada, University of Ottawa Press, 2007, p. 103.

²³ Gilles Bourque & Jules Duchastel, citado en Peter Kivisto, *op. cit.*, p. 90.

estaba ligada a un sistema universal de redistribución vía el sistema de seguridad social adaptado después de la Segunda Guerra Mundial. No obstante, esta identidad canadiense carecía de un concepto de nación; en su lugar, se concentró en la idea de una *comunidad de ciudadanos*, con cada ciudadano siendo titular de los mismos servicios a través de instituciones nacionales en común²⁴.

Esta comunidad entendida desde la perspectiva de Benedict Anderson —político e historiador pionero en los estudios de nacionalismo—, en donde este imaginario de la comunidad responde a una construcción social cómo método para alcanzar la equidad:

[La comunidad] es imaginada porque aun los miembros de la nación más pequeña no conocerán jamás a la mayoría de sus compatriotas, no los verán ni oirán siquiera hablar de ellos, pero en la mente de cada uno vive la imagen de su comunión y se imagina como comunidad porque, independientemente de la desigualdad y de la explotación que en efecto puedan prevalecer en cada caso, la nación se concibe siempre como un compañerismo profundo, horizontal²⁵.

La idea de la comunidad de ciudadanos canadiense funciona como una herramienta de doble filo, en primera instancia, provee a las personas de igualdad jurídica considerando que todo ciudadano es igual ante la ley; en segunda, funge como factor de cohesión social al dotar a las personas de los mismos derechos y obligaciones, que en conjunto con las políticas multiculturales también les brindan la posibilidad de perpetuar sus costumbres sin dejar de ser parte de la comunidad de ciudadanos.

A pesar de que entre los diferentes bloques existieran fricciones, por mencionar algunas, con las constantes muestras de inconformidad de las primeras naciones o pueblos originarios al ser relegados y no propiamente representados en la toma de decisiones del Estado (a los cuales sólo les fueron otorgados ciertos derechos en

²⁴ *Ídem*.

²⁵ Benedict Anderson citado en Pablo Armando González Ulloa Aguirre, *op. cit.*, p.173.

1763 por el *King George III's Proclamation*²⁶) o con la población de ascendencia francesa, entre la cual comenzó a desarrollarse un fuerte sentimiento nacionalista en la provincia de Quebec en contra de la mayoría angloparlante, llegando incluso hasta solicitar la separación del Estado – el gobierno tuvo que ir adoptando formas de reconciliación para mantener el orden social.

Derivado de las fricciones entre anglo y francoparlantes, esta minoría tuvo a bien merecer dos grandes logros, el primero de ellos: una mayor independencia para gobernar sus territorios, así como la protección y libertad para ejercer su herencia francesa; el segundo, la aprobación del idioma francés como oficial en el país, convirtiéndolo en un Estado bilingüe en 1970²⁷. Hágase constar que estos eventos ocurrieron después de casi 100 años posteriores a la formación del Estado en los que los franco-parlantes tuvieron merecido tiempo de forjar una identidad nacional distante y proteccionista que frente a la falta de representación ante el Estado, lograron llegar al debate formal sobre la separación de esta provincia de Canadá cuando en 1980 y de nueva cuenta en 1992 y 1995 el Partido Québécois llamó a los ciudadanos a referéndum por el asunto separatista²⁸.

Este evento fue importante para Canadá en el más complejo sentido existencialista, dichos debates debían argumentar qué significaba ser canadiense y por qué debería Quebec “pertener” a esta comunidad, curiosamente la forma de describir qué es ser canadiense por parte de los expositores fue identificar que los canadienses, en primera instancia, no son como los estadounidenses, se ven representados en su *free healthcare* y en la amabilidad que los caracteriza²⁹. Una vez finalizados los debates y concluido el recuento de sufragios obteniendo mayoría de votos por el *no* a la separación de esta provincia de Canadá, existió un breve periodo en donde los canadienses, quizá sin planearlo de esa manera, lograron con sus discursos unir a las provincias e intensificar el sentimiento de unidad de esa comunidad multicultural,

²⁶ *Ibidem*, p. 88.

²⁷ Peter Kivisto, *op. cit.*, p.92.

²⁸ *Ibidem*, p. 95.

²⁹ Lorraine Mallinder, “What does it mean to be Canadian?”, [en línea], Canada, BBC News.com, 17 de mayo del 2012, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-radio-and-tv-18086952>, [consulta: 1 de octubre del 2018].

cívica y social canadiense. En Quebec aún permanecen los partidarios separatistas, no obstante, el gobierno federal ha tenido la precaución de otorgarle considerable independencia en cuanto a su organización y forma de gobierno.

Otro de los componentes de la fórmula por desarrollar la tan buscada unión nacional, se encuentra en los símbolos cívicos, llámense himnos, escudos, banderas, uniformes, etc³⁰. La bandera canadiense actual tuvo una tardía presentación, data sus orígenes en 1965 impulsada por los deseos de ejercer una mayor representación tanto para la población francoparlante como para la angloparlante. “El gobierno federal vio en términos simbólicos la reorganización del estatus de prestigio de ambos grupos reemplazando la bandera que reflejaba los lazos de la nación con Bretaña por una nueva, una bandera neutral que presentara una hoja de arce roja como el símbolo de la nueva Canadá”³¹.

El repaso de estos hechos tiene por fin sobresaltar que Canadá es un país que se transforma en conjunto con sus habitantes, es un Estado reactivo frente a las constantes evoluciones de su sociedad y que ha utilizado históricamente al multiculturalismo como una herramienta para mantener el orden y la inclusión social; si bien es cierto el nacionalismo cívico ha sido un caso de éxito para esta nación y que puede rescatarse de manera general que este país cuenta con un esquema fuerte capaz de lograr la integración de los recién llegados, aún quedan áreas de oportunidad en las que el Estado debe continuar trabajando como lo son temas de racismo, discriminación e inclusión para los recién llegados y las minorías.

Aun considerando estos focos de atención, para el Estado canadiense no es novedad el tema de los refugiados, el país ha reaccionado frente a cada crisis o conflicto internacional de manera humanitaria apoyando en medida de lo posible y garantizando protección a quien lo solicita y quien fundamenta sus temores, así como concluyendo el reasentamiento de los refugiados que son referidos por organizaciones internacionales. Es necesario analizar la experiencia que ha tenido

³⁰ Nathan Kalman-Lamb, *op. cit.*, p.9.

³¹ Peter Kivisto, *op. cit.*, p.92.

este país con respecto a la inclusión de los refugiados para entender el porqué de sus políticas actuales, por ello, en el siguiente apartado se menciona brevemente su historia con el objetivo de estudiar la experiencia canadiense con respecto a la recepción de refugiados.

1.2 Breve historia sobre las olas migratorias

La consolidación del Estado de Canadá ha estado relacionada con la llegada de migrantes a lo largo de su historia, primeramente, la llegada de nómadas provenientes de Asia (30,000 – 10,000 A.C.) los cuales fueron estableciéndose en diferentes territorios de la región formando asentamientos a lo largo del territorio norte³². Posteriormente, la llegada de exploradores vikingos escandinavos en las regiones de Nueva Escocia y Nueva Brunswick (hace aproximadamente 1,000 años) y la llegada de los europeos en el año 1600³³.

En conjunto con la anexión de cada vez más provincias hasta llegar a la última unión con Newfoundland y Labrador en 1949, consolidando las 10 provincias y 3 territorios que actualmente conforman Canadá³⁴; aumentaba también el número de migrantes (en mayor parte hacia el oeste³⁵). Durante la década de 1950 Canadá abrió sus puertas a la migración de una manera radical, “el motivo detrás de este cambio era la convicción de que la población de la nación necesitaba crecer si ésta quería expandirse económicamente y competir de manera exitosa en el mercado global. En otras palabras, el ímpetu por la liberación de las políticas de migración fue resultado de los mandatos de una economía capitalista”³⁶. En 1973 la llegada de 400,000 migrantes dio paso a la nueva fuerza económica canadiense y “tomando

³² Country Watch; *Country Review*, Estados Unidos, Country Watch, 2017, p.8.

³³ *Ídem*.

³⁴ *Ibidem*, p.10.

³⁵ *Ídem*.

³⁶ Peter Kivisto, *op. cit.*, p.96.

ventaja de la prosperidad económica mundial del periodo pre-guerra, [Canadá] pudo establecerse como un poderío industrial y agricultor”³⁷.

A pesar de que Canadá continuó siendo una colonia británica desde el acuerdo de París en 1763³⁸, en donde Francia cedió territorios conquistados ante Gran Bretaña (exceptuando las islas de St. Pierre y Miquelón)³⁹, poco a poco fue adquiriendo autonomía y mayor participación a nivel global, sobre todo posterior a su labor durante la Segunda Guerra Mundial; siendo hasta 1931 con la creación del Estatuto de Westminster en donde Gran Bretaña dio formalidad a la independencia legal de los territorios de la *Commonwealth*, entre éstos, Canadá⁴⁰. No obstante, Canadá celebra su independencia de acuerdo con la fecha en que fue generada el Acta Británica de Norte América, en 1867.

Para Canadá, como para el resto de América del Norte, los estragos de la Gran Depresión (1929) fueron duros, tres de cada cuatro⁴¹ personas estaban desempleadas. Lograron salir de la depresión económica de esos años proveyendo a los países Aliados de suministros que escaseaban en la región. Poco a poco el país fue recuperándose económicamente, en poco tiempo habían alcanzado el bienestar económico y su crecimiento. En conjunto con el desarrollo de la nación y la implementación de “programas sociales como el apoyo económico a las familias, pensiones para adultos mayores, sistema de salud universal y el seguro de desempleo dieron a los canadienses el alto estándar y calidad de vida que disfrutan hoy día”⁴².

³⁷ Country Watch; *Country Review*, Estados Unidos, Country Watch, 2017, p.10.

³⁸ *Ibidem*, p.9.

³⁹ Charles V, Cole, “The St. Pierre and Miquelon Maritime Boundary Case and the Relevance of Ancient Treaties”, [en línea], Londres, Cambridge University Press, Dirección URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/canadian-yearbook-of-international-law-annuaire-canadien-de-droit-international/article/st-pierre-and-miquelon-maritime-boundary-case-and-the-relevance-of-ancient-treaties/BA3B2B24B7ACFA5F9156351CF2CF7A4A#>, [consulta: 13 de noviembre del 2018].

⁴⁰ Country Watch, *op. cit.*, p. 11.

⁴¹ *Ídem*.

⁴² *Ídem*.

Estos estándares han convertido a Canadá en un lugar atractivo para aquellos que buscan una mejor calidad de vida o refugio de los países en donde actualmente existen conflictos políticos o sociales; puede observarse que:

La mayoría de los migrantes provenían de las islas británicas o de Europa del Este. Después de 1945, un número mayor de europeos del sur, asiáticos, sudamericanos y gente de las islas del caribe han enriquecido el mosaico cultural de Canadá. Canadá es uno de los asilos líderes mundiales contemporáneos para refugiados desplazados por conflictos políticos y sociales así como uno de los destinos preferidos para los migrantes en busca de nuevas oportunidades. De hecho, en el [año] 2000, 226,500 inmigrantes de otros países se asentaron en Canadá.⁴³

Esta investigación tiene por fin concentrarse en las directrices que ha implementado el Estado de Canadá con respecto a los solicitantes de asilo y evaluar si en alguna medida la integración de los refugiados que ha aceptado provenientes de todas partes del mundo han representado algún riesgo para su estabilidad económica o social y cuáles han sido las medidas que ha tomado para integrar a dichos refugiados en la comunidad civil y estructura actual canadiense; así como la opinión de la sociedad civil en cuanto a dicha integración.

Es motivo de observación la cantidad y el tipo de personas que solicitan refugio en este país, Canadá realiza un análisis exhaustivo para todos aquellos solicitantes que pretenden obtener el título de refugiado y así otorgarles el acceso a los derechos y protección de los que deben ser provistos, para ello, es necesario delimitar en primera estancia cuáles son las características que corresponden a una persona reconocida como refugiado. Acorde la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de las Naciones Unidas de 1951 (que entró en vigor en 22 de abril de 1954); se entiende por refugiado toda aquella persona que:

Por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no

⁴³ *Ídem.*

pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de tal país; o que, careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos, fuera del país dónde antes tuviera su residencia habitual no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera regresar a él⁴⁴.

A pesar de que Canadá firmó dicha Convención hasta el 4 de junio de 1969⁴⁵ — debido a que en 1951 la *Royal Canadian Mounted Police (RCMP)* creía que la adopción de este acuerdo restringiría el derecho de Canadá para deportar refugiados por temas de seguridad⁴⁶— el país había recibido a migrantes que huían de sus países de origen debido a la situación de conflicto que existía en ellos mucho antes de tal fecha; así, desde 1776 habitantes de Estados Unidos buscaron refugio en Canadá debido a los estragos de la revolución estadounidense⁴⁷. Aunque la llegada de un mayor número de estadounidenses a Canadá continuó de manera fluida, al convertirse Canadá en la primer provincia británica en abolir la esclavitud, en su mayoría – hasta aquél momento – esclavos afroamericanos buscaron la manera de llegar a Canadá para poder gozar de dichas libertades reconocidas en este país⁴⁸.

Para la última década de 1700 llegaron a Canadá refugiados como consecuencia de la diáspora escocesa (conocida como *The Highland Clearances*) y en 1830, llegaron al país refugiados de Polonia que buscaban escapar de la opresión rusa, así como en el periodo 1880 – 1914, migraron italianos buscando refugio en este país a causa de la unificación italiana; durante el mismo periodo, miles de judíos

⁴⁴ s/a, Convención Sobre el Estatuto de los Refugiados, Adoptada en Ginebra, Suiza, el 28 de julio de 1951 por la Conferencia de Plenipotenciarios sobre el Estatuto de los Refugiados y de los Apátridas (Naciones Unidas), convocada por la Asamblea General en su resolución 429 (V), del 14 de diciembre de 1950, [en línea], URL: <http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?file=fileadmin/Documentos/BDL/2001/0005>, [consulta: 16 de mayo del 2018].

⁴⁵ s/a, “40th anniversary of Canada signing the Refugee Convention, 1969-2009”, [en línea], Canadá, Canadian Council for Refugees, Dirección URL: <http://ccrweb.ca/sites/ccrweb.ca/files/static-files/40thanniversary.htm>, [consulta: 17 de mayo del 2018].

⁴⁶ Ninette Kelley & Michael Trebilcock, *The Making of the Mosaic*, Canada, University of Toronto Press, 2000, Segunda Edición, p. 345.

⁴⁷ s/a, “Canada, a History of Refugee”, [en línea], Canadá, Government of Canada, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/canada-role/timeline.html>, [consulta: 17 de mayo de 2018].

⁴⁸ *Idem*.

arribaron a Canadá desde Europa escapando de persecuciones y masacres masivas⁴⁹.

Tres grandes olas de ucranianos llegaron buscando refugio a Canadá, durante el periodo comprendido entre 1891 y 1914 se presentaron alrededor de 150,000 migrantes⁵⁰ huyendo de la opresión del régimen austro-húngaro; la segunda fue durante el periodo 1920-1939, escapando del régimen comunista, la guerra civil y la ocupación soviética. Esta nueva ola de refugiados tuvo la fortuna de ser recibida por los ucranianos que ya estaban establecidos en Canadá; la tercera ola fue durante el periodo 1945-1952, huyendo del régimen comunista⁵¹. Durante el periodo de 1947 a 1952, 250,000 personas desplazadas del centro y este de Europa llegaron a Canadá como consecuencia de los estragos del Nacional Socialismo, el comunismo y la ocupación soviética⁵².

En 1950 Canadá aceptó refugiados árabes palestinos desplazados por la guerra árabe-israelí de 1948, de igual manera, durante el periodo 1950-1970, un flujo significativo de judíos provenientes de Medio Oriente y del norte de África huyeron a Canadá en busca de refugio y en 1956, 37,000 húngaros escaparon de su país de origen hacia Canadá solicitando refugio y huyendo de la tiranía soviética⁵³.

Durante 1960, a consecuencia de la violencia suscitada durante la revolución cultural en China, una nueva ola de refugiados arribó a este país. En el periodo 1968-1969 llegaron 11,000 checos huyendo de la ocupación soviética y comunista⁵⁴. En 1973 fueron recibidos 7,000 chilenos que huían de las políticas represivas de Pinochet, éstos en conjunto con otros sudamericanos solicitaron

⁴⁹ *Ídem.*

⁵⁰ Gobierno de Canadá, "Ukrainian. Genealogy and Family History", [en línea], Canadá, 1p., Dirección URL: <https://www.bac-lac.gc.ca/eng/discover/immigration/history-ethnic-cultural/Pages/ukrainian.aspx>, [consulta: 17 de octubre del 2018].

⁵¹ *Ídem.*

⁵² s/a, "Canada, a History of Refugee", [en línea], Canadá, Government of Canada, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/canada-role/timeline.html>, [consulta: 17 de mayo de 2018].

⁵³ *Ídem.*

⁵⁴ *Ídem.*

refugio en Canadá derivado de las olas de violencia que fueron suscitadas en la década de 1970.⁵⁵.

De 1970 a 1990, 20,000 soviéticos judíos arribaron a Canadá escapando de la privación de su libertad política y religiosa⁵⁶. En 1971, miles de musulmanes bengalíes vieron en Canadá un refugio frente a la guerra de liberación de Bangladesh⁵⁷. Para 1971-1972, Canadá admitió 228 tibetanos que huían de sus hogares a consecuencia de la ocupación china en 1959⁵⁸. Durante 1972-1973, como consecuencia de la expulsión de asiáticos en Uganda, 7,000 musulmanes ismaelitas escaparon y llegaron a Canadá solicitando refugio⁵⁹.

En 1979, refugiados iraníes partieron hacia Canadá en busca de asilo derivado de la imposición del régimen fundamentalista islámico⁶⁰. Durante 1979-1980 posterior a la victoria comunista en la guerra de Vietnam, una oleada de inmigrantes vietnamitas que huyeron por mar, acudió a Canadá solicitado refugio, posteriormente, se presentaron también camboyanos Khmer huyendo de las victorias del régimen comunista⁶¹.

En cuanto a los refugiados vietnamitas, ellos han sido un parteaguas para el sistema de refugiados de Canadá, no solamente llegaron a números récord en su aceptación; el Estado, otorgándoles el reconocimiento de refugiado, brindó protección a 30,000 personas y no sólo eso, sino que este conflicto dio pie a la

⁵⁵ Kristen Guylor, "Ten facts about Chilean refugees seeking asylum", [en línea], Canadá, Borgenproject.org, 11 de noviembre del 2016, Dirección URL: <https://borgenproject.org/chilean-refugees/>, [consulta: 17 de octubre del 2018].

⁵⁶ s/a, "Canada, a History of Refugee", [en línea], Canadá, Government of Canada, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/canada-role/timeline.html>, [consulta: 17 de mayo de 2018].

⁵⁷ *Ídem*.

⁵⁸ Sandro Contento, "For Tibetan refugees, Canada was literally the new world", [en línea], Thestar.com, 23 de octubre del 2018, Dirección URL: https://www.thestar.com/news/world/2010/10/23/for_tibetan_refugees_canada_was_literally_the_new_world.html, [consulta: 13 de noviembre del 2018].

⁵⁹ s/a, "Canada, a History of Refugee", *op. cit.*

⁶⁰ *Ídem*.

⁶¹ *Ídem*.

formación del programa de patrocinio privado para refugiados⁶². De 1978 a 1985, el país otorgó refugio a 110,000 vietnamitas en necesidad de protección⁶³.

Durante la década de 1990 llegaron migrantes de varias partes del mundo solicitando asilo, particularmente de Latinoamérica, el Este de Europa y África⁶⁴. En 1992 Canadá aceptó 5,000 musulmanes bosnios que escapaban de la limpieza étnica de la guerra civil de Yugoslavia y para 1999, Canadá aerotransportó y otorgó refugio a más de 5,000 habitantes de Kosovo, en su mayoría, musulmanes⁶⁵.

En el 2006 Canadá accedió al reasentamiento de 3,900 personas de la etnia Karen que se encontraban en un campo de refugiados en Tailandia y para el 2008 comenzó también con el proceso de reasentamiento de 5,000 refugiados butaneses, asimismo, durante el año 2010 refugiados de 140 diferentes países fueron reasentados o les fue garantizado el refugio en este país⁶⁶.

Es de reconocer que Canadá ha reaccionado de manera humanitaria ante cada uno de los conflictos antes mencionados, sin embargo, hay episodios en la historia de refugiados en Canadá que forman parte de la culpa colectiva en la historia del país, entre ellos se mencionan:

Las manchas en nuestro registro de aceptación de personas desplazadas son parte de nuestra culpa como país. Está el incidente *Komangatu Maru* en 1914, cuando las autoridades en Vancouver no permitirían a los pasajeros de un buque proveniente de India, desembarcar en suelo canadiense, y el horror del MS St. Louis en 1939, cuando Canadá se negó a aceptar novecientos judíos que escapaban de la Alemania Nazi. Aquellos que lograron llegar a las costas canadienses a menudo sufrieron racismo de formas extremas, como el *head tax*

⁶² s/a, "When Canadians came together to help Vietnamese refugees", [en línea], Canadá, Cbc.ca, 12 de mayo del 2017, Dirección URL: <https://www.cbc.ca/2017/canadathestoryofus/when-canadians-came-together-to-help-vietnamese-refugees-1.4110755>, [consulta: 12 de octubre del 2018].

⁶³ *Ídem*.

⁶⁴ s/a, "Canada, a History of Refugee", [en línea], Canadá, Government of Canada, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/canada-role/timeline.html>, [consulta: 17 de mayo de 2018].

⁶⁵ *Ídem*.

⁶⁶ *Ídem*.

para los inmigrantes chinos, [...] la intolerancia y discriminación que enfrentaron los irlandeses, los italianos y los [migrantes] del Este de Europa después de la Segunda Guerra Mundial, por nombrar algunos. A pesar de la ambivalencia canadiense hacia los inmigrantes y refugiados, éstos continuaron llegando y nosotros continuamos —aun en el presente— aceptándolos. Para el 2006, uno de cada 5 canadienses había nacido en otro lugar.⁶⁷

El periodo comprendido entre el 2015 y el 2017 representó significativos números en cuanto a la aceptación de refugiados, de primera mano, 6,600 refugiados provenientes de Bután fueron recibidos por el gobierno canadiense; durante este mismo año, Canadá concluye el compromiso contraído de aceptar refugiados iraquíes durante un periodo de siete años, reconociendo a poco más de 23,000; asimismo, adquiere el nuevo compromiso de recibir 25,000 refugiados sirios⁶⁸. Durante el 2017, Canadá confirma haber recibido a más de 40,000 refugiados sirios durante noviembre del 2015 y enero del 2017⁶⁹.

Puede apreciarse que Canadá tiene una larga tradición en la recepción de refugiados resultado de numerosos conflictos internacionales a lo largo de la historia. Como se hace mención en el apartado anterior, existen dos fortalezas por las cuales el Estado es capaz de brindar apoyo a estas personas en situación de vulnerabilidad; el primero, que el país requiere de la constante llegada de migrantes para poder contar con la fuerza laboral que se necesita y así solventar la economía del país y segundo, que gracias a su sistema multicultural tiene la experiencia necesaria para integrar a los recién llegados en la vida económica y en la sociedad canadiense.

Puede observarse que, gracias a la larga experiencia canadiense en la recepción de refugiados, millones de personas en necesidad de protección lograron encontrar

⁶⁷Debi Goodwin, *Citizens of Nowhere. From Refugee Camp to Canadian Campus*, Canada, Doubleday Canada, 2010, p.3.

⁶⁸s/a, "Canada, a History of Refugee", [en línea], Canadá, Government of Canada, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/canada-role/timeline.html>, [consulta: 17 de mayo de 2018]..

⁶⁹ *Ídem*.

en este país un nuevo comienzo alejado de los temores por los cuales se vieron forzados a huir de sus lugares natales. Cada experiencia ha servido a este país para implementar y mejorar sus procesos con respecto a la recepción de refugiados.

Hoy día parte de las fortalezas de esa experiencia es el sistema que Canadá ha implementado para poder concretar la transición desde el reconocimiento de los solicitantes de refugio hasta su aceptación e integración en el país, no obstante, aún queda por analizar las bases de ese complejo sistema para también reconocer e identificar los actores que forman parte de este, mismos que se analizarán a lo largo del siguiente apartado.

1.3 Bases del sistema de protección para Refugiados en Canadá

Una vez se hubo llegado al acuerdo de la creación de la Confederación, quizá en un intento de brindar a la nueva unión una mejor y más *ad hoc* forma de gobierno de la que ya se tenía experiencia con la Corona Británica y así ejercer una forma de gobierno que respondiese a las particularidades de cada Estado, con localidades distanciadas que fueron desde el principio individualistas pero teniendo un punto de cohesión que al final del día mantuviera a la Unión:

El Dominio de Canadá no sería un Estado unitario con un gobierno central. En su lugar, el nuevo Dominio sería conformado por dos niveles de gobierno: un gobierno Federal en Ottawa, para manejar asuntos que concernieran a toda la Federación (relaciones con Westminster, ferrovías entre provincias y comercio), y un gobierno mayormente local en cada provincia que se uniera. A diferencia de los condados británicos, los departamentos franceses, o incluso los estados americanos a finales del siglo diecinueve, las provincias canadienses tendrían un extraordinario grado de control sobre sus propios asuntos⁷⁰.

Esta organización federalista, comprendiendo al federalismo como “un sistema cuya autoridad política está dividida entre dos o más órganos constitucionales separados

⁷⁰ Charlotte Gray, *op. cit.*, p.6.

o niveles de gobierno”⁷¹, continúa hasta la fecha. La comunicación entre los actores del Estado debe ser eficaz, ya que el gobierno federal debe participar en conjunto con el provincial y el local durante la creación de normas que sean benéficas para cada una de las partes.

Los niveles en los que la información debe fluir son entonces el gobierno federal y el gobierno provincial, no obstante “los gobiernos municipales también son importantes en la vida de los canadienses, pero ellos no tienen un estatus constitucional independiente”⁷². Debe existir un equilibrio de poder entre los niveles de gobierno ya que, al ser Canadá un país de naturaleza pluralista y multinacional, puede existir la posibilidad de dar pie a separatismos o desestabilización entre provincias conforme lo que es mayormente conveniente para cada territorio versus lo que es conveniente para el nivel federal:

Los ciudadanos pueden ser miembro de ambas comunidades nacionales, [...] el gobierno nacional, y las comunidades provinciales reflejadas en sus gobiernos provinciales. Si el equilibrio se inclina demasiado hacia uno de los lados, queda poco para mantener al sistema unido y las provincias podrían amenazar con clamar su independencia; si la balanza se inclina hacia el otro lado, queda poco por evitar el agrandamiento del poder federal y su transformación hacia un Estado unitario. El federalismo es por tanto acerca de la coexistencia de múltiples lealtades e identidades; acerca de autoridad dividida y compartida; “estándares nacionales” y variación provincial; “auto gobierno” y “gobierno compartido”.⁷³.

Uno de los principales problemas que Canadá tiene en cuanto a la generación de normatividades es precisamente el desequilibrio que hay entre los niveles de gobierno para la toma de decisiones en distintas materias, en principio porque “No obstante, mientras siendo federalistas, los canadienses nunca han llegado a un

⁷¹ Richard Simeon, Ian Robinson, Jennifer Wallner, “The Dynamics of Canadian Federalism”, *Canadian Politics*, Canada, University of Toronto Press, 2014, p. 65.

⁷² *Ídem*.

⁷³ *Ibidem*, p.67.

acuerdo universal acerca de cuál debería ser el balance de poderes entre los gobiernos federal y provincial. [...] es sobre estos debates del balance del poder [...] y sus cambios en los que recaen muchos conflictos de la Federación Canadiense”⁷⁴.

Aunque en varios ámbitos tiene un efecto positivo que cada provincia cuente con tanta libertad para lidiar con sus propios problemas a diferencia de un gobierno centralista, por ejemplo, “ayuda a preservar las comunidades locales brindándoles la oportunidad de manejar sus asuntos internos por medio de su gobierno provincial sin temor a ser dominados por la mayoría”⁷⁵; este tipo de organización en ocasiones entra en conflicto con la normatividad federal, sobre todo en temas de migración, ya que cada provincia debe reportar el tipo y cantidad de migrantes de los que puede satisfacer su demanda pero al final debe atenerse a la reglamentación federal quien decide cuantos (y cuáles) migrantes se recibirán durante determinado periodo.

En Canadá, los temas de migración (incluyendo a los refugiados) se gestionan conforme al Acta de Inmigración y Protección para Refugiados (*Immigration and Refugee Protection Act*)⁷⁶ en donde se reconoce al Ministerio de Inmigración, Refugiados y Ciudadanía (*Immigration, Refugees and Citizenship Canada*), como a la institución encargada de la administración del Acta. En ésta se establecen objetivos claros con respecto a migración y cuáles son los temas que el Ministerio debe resguardar, tales como la aceptación de migrantes y/o refugiados, cooperar con el nivel provincial para la integración de los mismos a la sociedad canadiense, velar por la seguridad, economía del país y derechos humanos, así como procurar que las familias de migrantes permanezcan reunidas en Canadá⁷⁷.

El Ministerio de Inmigración, Refugiados y Ciudadanía de Canadá (IRCC por sus siglas en inglés), anteriormente llevaba por nombre Ciudadanía e Inmigración Canadá (CIC por sus siglas en inglés), pero la institución fue renombrada al ingreso

⁷⁴ *Ídem*.

⁷⁵ *Ídem*.

⁷⁶ Gobierno de Canadá, *Immigration and Refugee Protection Act*, [en línea], Canadá, Dirección URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/i-2.5/page-1.html#h-2>, [consulta: 17 de agosto del 2018].

⁷⁷ *Ídem*.

al poder del Primer Ministro Justin Trudeau, quien de esta manera quiso enfatizar la política que ejecutaría durante su mandato: “La adición de la palabra ‘refugiados’ en el nombre oficial del departamento de gobierno, refleja el enfoque actual del gobierno sobre la inmigración humanitaria y de refugiados hacia Canadá”⁷⁸. Algunos documentos o sitios del gobierno aún se refieren a la institución como CIC, no obstante, CIC y IRCC son la misma institución.

Esta institución, como su nombre lo indica, se encarga de administrar los procesos de migración de todos los programas, así como del seguimiento de los expedientes de las solicitudes de refugio y asilo, no sólo eso, sino que también gestiona los programas de obtención de ciudadanía, se encarga de generar y dar seguimiento a los programas de integración, así como asegurar la aplicación de políticas multiculturales. Se observa así que en una sola institución se concentra el control de todos los recién llegados a Canadá, por tanto, la misma está dividida en varios departamentos que a su vez subcontratan a organismos o empresas que proveen servicios de diversa índole, formando así, un complejo tejido que responde a las necesidades del dinámico flujo de recién llegados a este país.

No obstante, “bajo la Constitución de Canadá, la responsabilidad de los temas de migración {incluyendo los temas de refugiados} es compartida entre los gobiernos federal, provincial y territorial”⁷⁹. Esto quiere decir que los diferentes niveles de gobierno se reúnen para discutir sus necesidades y propuestas, sin embargo, y de forma adicional, el IRCC tiene sus propios acuerdos directamente con las provincias. Cada uno de los acuerdos del IRCC con las provincias es diferente, ya que los mismos responden a las necesidades específicas de cada región.

⁷⁸ Immigration, “Refugees and Citizenship Canada, Citizenship and Immigration Canada (CIC) Rebrands as Immigration, Refugees and Citizenship Canada (IRCC)”, [en línea], Canadá, *CicNews.com*, 16 de febrero del 2016, Dirección URL: <https://www.cicnews.com/2016/02/citizenship-immigration-canada-cic-rebrands-immigration-refugees-citizenship-canada-ircc-027245.html#gs.aCS=62A>, [consulta: 21 de noviembre del 2018].

⁷⁹ Gobierno de Canadá, *Federal-Provincial/Territorial Agreements*, [en línea], Canadá, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/corporate/mandate/policies-operational-instructions-agreements/agreements/federal-provincial-territorial.html>, [consulta: 3 de diciembre del 2018].

El Acta de Inmigración y Protección para Refugiados clama velar por la protección de personas que se encuentren en una situación de peligro, persecución, que hayan sido desplazadas o cuyos derechos humanos hayan sido violentados; apoyar a personas que necesiten ser reasentadas; establecer procedimientos justos y efectivos que mantengan la integridad del sistema de protección de refugiados; facilitar la reunificación de los refugiados con miembros de su familia en Canadá; proteger la salud y seguridad de la sociedad canadiense y negar la entrada al país a personas que puedan resultar una amenaza o que hayan cometido algún crimen aunque sean solicitantes de refugio ⁸⁰.

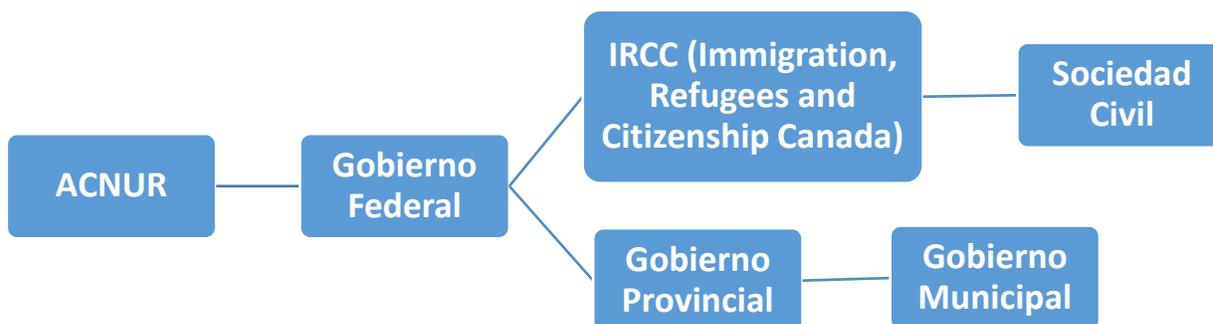
Esta Acta actúa en concordancia con la Convención del Estatuto para Refugiados de las Naciones Unidas de 1951⁸¹, en donde se estipulan las obligaciones que Canadá contrajo al formar parte de la convención, mismas que ha adaptado a la Ley de Inmigración y Refugio (*Immigration and Refugee Act, IARA*). Por tanto, Canadá está obligado a proporcionar a aquellas personas que sean consideradas como refugiados protección no importando su origen, raza o religión, así como brindar por lo menos los mismos derechos que otorga a sus nacionales⁸². También colabora estrechamente con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) en programas de reasentamiento y protección.

⁸⁰ Government of Canada, *Immigration and Refugee Protection Act, op. cit.*

⁸¹ Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, [en línea], ACNUR, entrada en vigor: 22 de abril de 1954, de conformidad con el artículo 43 Serie Tratados de Naciones Unidas, Nº 2545, Vol. 189, p. 137, Dirección URL: <http://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2001/0005.pdf>, [consulta: 21 de agosto del 2018].

⁸² *Ídem.*

Tabla 1 Actores en el sistema de protección de refugiados en Canadá



Fuente: Elaboración de la autora con datos de Ciudadanía, Inmigración y Refugiados Canadá. Información disponible en <http://www.cic.gc.ca>.

El objetivo de este esquema es solventar un mejor entendimiento del flujo de comunicación acerca de la generación de leyes, normativas y programas que vinculan a estos actores en cuanto al sistema de protección de refugiados en Canadá. Desde el ángulo internacional se encuentra el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) quien se encarga de gestionar los asuntos de refugiados y desplazados alrededor del mundo. Esta organización es quien realiza la identificación de aquellas personas que necesitan ser reasentadas y las refiere al Estado canadiense para su procesamiento. El Gobierno Federal es quien regula las normativas y gestiona la administración de cada periodo para conocer a cuántos y a cuáles solicitantes de refugio se garantizará protección en el país.

La organización dependiente del gobierno federal que se encarga de la comunicación, proceso, admisión e integración de los solicitantes de refugio es Ciudadanía e Inmigración de Canadá, aunque es el órgano central en cuanto a la gestión de los asuntos de refugiados el mismo se apoya en otras instituciones como pueden serlo finanzas, seguridad, educación, así como los gobiernos provinciales – en apartados anteriores se menciona que cada una de las provincias de Canadá tiene cierto nivel de independencia debido a sus propias especificidades, dentro de éstas se integra al tipo de migración que reciben y los programas o iniciativas que

cada una lleva a cabo para lograr la integración de sus recién llegados, incluyendo a los refugiados.

Los gobiernos municipales son un actor importante, ya que son los que se enfrentan con éxitos o problemáticas de manera inmediata, ellos son quienes ejecutan programas locales de apoyo para los recién llegados y así lograr la integración de los mismos en la sociedad, son ellos quienes reportan qué es necesario adaptar o modificar al sistema o en caso contrario, lo que les está funcionando en la implementación de estrategias locales. Junto con ellos se encuentra la sociedad civil, ésta puede identificarse en dos tipos, primeramente, la organizada, ya que con apoyo del IRCC grupos de diferente índole logran recaudar fondos para reasentar a más refugiados de los que el gobierno considera mediante el patrocinio privado, además también brindan apoyo tanto económico como psicológico una vez que los refugiados ingresan al país y enfrentan la etapa de adaptación; el segundo tipo es la comunidad canadiense, sin la aceptación y apertura de los canadienses frente al ingreso de los recién llegados sería imposible lograr su integración, son ellos quienes los aceptan como miembros de su comunidad, son ellos quienes se manifiestan ante la falta de acción de sus gobiernos locales, municipales e incluso federales para brindar mayor apoyo a quién lo necesita.

La comunicación y cooperación del IRCC con el gobierno provincial y a su vez con el municipal es fundamental para obtener información efectiva y colaborar durante el proceso de recepción de los refugiados, es decir, desde su aceptación hasta su reasentamiento e integración como miembro de la sociedad canadiense. Por último, debe hacerse mención de la sociedad civil y grupos organizados, entre ellos un gran número de organizaciones religiosas y grupos étnicos que han sometido al gobierno ante fuertes presiones para cambiar las leyes de migración que en el pasado respondían a un estricto método de selección (y dirigido mayoritariamente a los refugiados europeos) y así otorgar un mayor número de oportunidades a los refugiados globales para que pudieran tener cabida en Canadá⁸³.

⁸³ Ninette Kelley & Michael Trebilcock, *The Making of the Mosaic*, Canada, University of Toronto Press, 2000, Segunda Edición, p. 346.

Acorde al anterior, se pueden desglosar varios puntos que influyen en el tema de refugiados en este país; el primero, la presión internacional por brindar apoyo, protección y hogar a los millones de personas en situación de vulnerabilidad. Según información reciente reportada por el ACNUR, 68.5 millones de personas son desplazadas a la fuerza en todo el mundo, de esta cantidad 40 millones son desplazadas internamente, 25.4 millones son refugiados y 3.1 millones son solicitantes de asilo⁸⁴.

Canadá se encuentra en la lista de los diez principales países que son donantes del ACNUR⁸⁵, no obstante, en cuanto a países de acogida se encuentra lejos de Turquía, Pakistán y Uganda (y fuera de este nuevo *top ten*) quienes fueron los tres países que más refugiados recibieron durante el 2017⁸⁶. Es importante mencionar que los países con la mayor cantidad de refugiados son normalmente los países vecinos de aquellos que se encuentran en conflicto, siendo debido a su cercanía los que más son demandados por los solicitantes de refugio o asilo. Canadá es el noveno país que recibió el mayor número de solicitudes de asilo contando con 47,800 registros para el 2017⁸⁷, por otro lado, durante el mismo año quedaron 51,900 solicitudes de asilo pendientes de resolución⁸⁸.

La posición actual en Canadá conforme al último reporte de la ACNUR (cifras consideradas hasta el 2017) sobre el tema de refugiados es la siguiente:

⁸⁴ Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, *Datos Básicos*, [en línea], Suiza, Dirección URL: <http://www.acnur.org/datos-basicos.html>, [consulta: 22 de agosto del 2018].

⁸⁵ Leyland Cecco, "Alto Comisionado Elogia a Canadá y pide más esfuerzos a favor de los refugiados", [en línea], Canada, Noticias ACNUR, 7 de noviembre de 2017, Dirección URL: <http://www.acnur.org/noticias/noticia/2017/11/5af2e96438/7c0905abe27dec4c96fe0e64ed2a72a2.html>, [consulta: 22 de agosto del 2018].

⁸⁶ Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, "Tendencias Globales. Desplazamiento forzado en 2017", [en línea], p.17, Suiza, Dirección URL: <http://www.acnur.org/5b2956a04.pdf>, [consulta: 22 de agosto del 2018].

⁸⁷ *Ibidem*, p.41.

⁸⁸ *Ibidem*, p.46.

Tabla 2 Refugiados, solicitantes de asilo, desplazados internos, retornados (refugiados y desplazados), apátridas y otras personas de interés de ACNUR por país/territorio de asilo, final de 2017

País o territorio de asilo	Refugiados			Refugiados retornados	Personas apátridas	Desplazados internos protegidos/asistidos por ACNUR	Total población de interés
	Refugiados	De los cuales asistidos por ACNUR	Solicitantes de asilo (casos pendientes)				
Canadá	104,778	-	51,874	-	3,790	-	160,442
Chad	411,482	411,482	660	969	-	99,983	612,197
EUA	287,129	-	642,721	-	-	-	929,850
México	9,017	1,688	10,368	-	13	-	19,398

Fuente: Elaboración propia con información extraída de Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, “*Tendencias Globales. Desplazamiento forzado en 2017*” disponible en <http://www.acnur.org/5b2956a04.pdf> ⁸⁹.

En la tabla anterior se presenta una breve comparación de la situación de Canadá con respecto a la acogida de refugiados internacionalmente, en primera instancia el número de refugiados aceptados puede no parecer tan alto, pero hay que considerar un factor muy importante, la población actual de cada país para poder comparar quién está recibiendo más refugiados de acuerdo con su capacidad. Teniendo en cuenta este factor se observa que: Canadá tiene una población aproximada de 35,151,728⁹⁰ habitantes, el porcentaje de refugiados aceptados representó el 0.30% del total de su población. En comparación con sus colegas norteamericanos, Estados Unidos, que cuenta con una población de 328,817,911⁹¹ habitantes aceptó únicamente al 0.09% del total de su población. En la tabla se admira que la cantidad de aceptados que recibieron los Estados Unidos duplica la cantidad de Canadá, no

⁸⁹ Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, *op. cit.*, p.66.

⁹⁰ Gobierno de Canadá, “Census Program 2016”, [en línea], 1p, Canadá, Dirección URL: <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/index-eng.cfm?MM=1>, [consulta: 18 de octubre del 2018].

⁹¹ United States Census Bureau, “Population Clock”, [en línea], 1p, Estados Unidos, Dirección URL: <https://www.census.gov/>, [consulta: 18 de octubre del 2018].

obstante, hay que recordar que Canadá cuenta con una población pequeña cuya mayoría vive lo más próximo a la frontera, de ahí el hecho que en términos de capacidad fuera Canadá quien aceptara una mayor cantidad de refugiados.

México, por ejemplo, que cuenta con una población de 119,938,473⁹² habitantes y es un país que no recibe un gran número de refugiados, acogió al 0.0075% del total de su población a diferencia de Chad que cuenta con una población pequeña de 14,899,994⁹³ habitantes, pero que tiene de entre los países comparados el mayor porcentaje de acogida de refugiados con un 2.76%, este hecho se explica porque, aunque Chad es un país con uno de los índices de desarrollo humano más bajos, es un Estado próximo a lugares en donde actualmente existen conflictos por terrorismo que han generado miles de refugiados y desplazados⁹⁴.

En este capítulo se analizó el entramado que dio pie al sistema de protección a los refugiados en Canadá, distintas herramientas como las políticas multiculturales, el federalismo y la cooperación entre los diferentes niveles de gobierno para atender las necesidades específicas de cada región y la colaboración con distintas instituciones, tanto internacionales como nacionales (particularmente el tener una institución dedicada a gestionar los temas de refugiados); se entrelazan para respaldar la posición que actualmente tiene Canadá en cuanto a la acogida de refugiados.

Es necesario observar la experiencia de este país para comprender el por qué de sus políticas y acciones actuales en la acogida de solicitantes de refugio. De esa experiencia gradualmente emanó el sistema de protección para refugiados actual, el cual responde a un proceso estricto que asegura la estabilidad económica, social, en salud y seguridad del país. El siguiente capítulo se enfocará en el análisis de ese

⁹² Instituto Nacional de Estadística y Geografía, “Población total 2015”, [en línea], 1p, México, Dirección URL: <http://www.beta.inegi.org.mx/temas/estructura/>, [consulta: 18 de octubre del 2018].

⁹³ The World Bank, “Population Total. Chad”, [en línea], 1p, Estados Unidos, Dirección URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL?locations=TD>, [consulta: 18 de octubre del 2018].

⁹⁴ Tiziana Trotta, “El hambre acecha a los refugiados de Boko Haram”, [en línea], España, *ElPais.com*, 10 de abril del 2017, Dirección URL: https://elpais.com/elpais/2017/03/30/planeta_futuro/1490869425_520154.html, [consulta: 18 de octubre del 2018].

proceso desde el reconocimiento de la calidad de los solicitantes de refugio hasta su llegada a Canadá y los métodos utilizados para procurar la integración de los recién llegados a la comunidad canadiense.

2. Proceso de aceptación de refugiados en Canadá

2.1 Reconocimiento de la calidad de refugiado.

En Canadá existen dos calidades migratorias, una es la residencia temporal junto con la de trabajadores invitados (*guest workers*), en esta categoría los migrantes tienen permitido permanecer legalmente en el país únicamente durante el periodo de tiempo que determine el IRCC⁹⁵. La otra calidad migratoria es la de residente permanente, en esta calidad hay distintas subcategorías: *economic class*, *family class* y *refugees*⁹⁶. Como puede observarse, en Canadá los refugiados son clasificados en la categoría de migrantes contando con las ventajas que se le otorgan a un residente permanente desde el día que es aceptado con este título en el país, ventajas las cuales son similares a las de un ciudadano canadiense con la diferencia de que no pueden participar en las elecciones federales ni provinciales; en términos formales, un residente permanente en Canadá es “una persona que ha inmigrado legalmente a Canadá y que aún no es un ciudadano canadiense”⁹⁷, “tiene el derecho de entrar y permanecer en Canadá”⁹⁸ y está sujeto a ciertas disposiciones.

En Canadá se reconocen dos tipos de refugiados, el primero es el *Convention Refugee Abroad Class*⁹⁹, cuyas características son: la persona se encuentra fuera de su país de residencia e imposibilitado de retornar a su hogar por temor a ser perseguido ya sea por motivos de raza, religión, opinión política, nacionalidad o porque es miembro de algún grupo social en particular que puede ser vulnerado¹⁰⁰;

⁹⁵ Ahmad Tariq, “Points-Based Immigration Systems Canada”, [en línea], p.1, Canada, Dirección URL: http://www.loc.gov/law/help/points-based-immigration/canada.php#_ftn16, [consulta: 22 de agosto del 2018].

⁹⁶ *Ídem*.

⁹⁷ Citizenship and Immigration Canada, *Glosary*, Government of Canada, [en línea], p.1, Canada, Dirección URL: http://www.cic.gc.ca/english/helpcentre/glossary.asp?_ga=2.77384595.766557940.1535144377-559056263.1518660129#p, [consulta: 24 de agosto del 2018].

⁹⁸ Government of Canada, *Immigration and Refugee Protection Act*, [en línea], 1p, Canadá, Dirección URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/i-2.5/page-7.html#h-20>, [consulta: 17 de Agosto del 2018].

⁹⁹ Ahmad Tariq, *Refugee Law and Policy Canada*, [en línea], 1p, Canada, Dirección URL: https://www.loc.gov/law/help/refugee-law/canada.php#_ftnref26, [consulta: 27 de agosto del 2018].

¹⁰⁰ *Ídem*.

y el *Country of Asylum Class*, este tipo de refugiados son reconocidos por haber huido de su hogar debido a graves afectaciones a su persona por motivos de guerra civil, conflicto armado o violación masiva de derechos humanos (también reconocidos como personas en circunstancias similares a las que dicta la Convención)¹⁰¹.

Éstas son las características que Canadá considera con respecto a las figuras de refugiado y asilado. La mayor diferencia entre éstas es que a quien se le garantiza la calidad de refugiado es referido por la ACNUR y procede a ser reasentado desde el país en el que se encuentre. Los solicitantes de asilo, por otro lado, realizan su solicitud desde un puerto de entrada oficial o desde dentro de Canadá, pero también son juzgados a partir de las características que dictan la Convención y la Ley.

Ambas figuras responden a la misma razón humanitaria de brindar protección por diferentes motivos, todos fundamentados en temor debido a que su lugar de residencia no es capaz de garantizarles tal protección y la persona se ve imposibilitada para retornar a ese lugar. Por lo anterior, cuando en discurso se habla de refugio o asilo en Canadá, la diferenciación entre ambas figuras no es algo común, en contraste con los países de América Latina, quienes se refieren a la figura jurídica de asilo como aquella que:

[...] se concede por parte de los Estados en ejercicio de sus facultades discrecionales a una persona que alega ser perseguida por motivos políticos [y a los refugiados como aquellos a los que el Estado está obligado a] proporcionar la protección internacional que solicita el refugiado; además, las causas de persecución no se restringen al ámbito político, sino que abarcan otros motivos [...]¹⁰².

¹⁰¹ *Ídem*.

¹⁰² Teresita del Niño Jesús Lucía Segovia, "Artículo 13. Derecho al asilo/refugio: un derecho humano plenamente exigible en México", [en línea], Instituto de Investigaciones Jurídicas, Dirección URL: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3567/18.pdf>, [consulta: 21 de noviembre del 2018].

La Ley—coincidiendo con la Convención del Estatuto para Refugiados de las Naciones Unidas—, reconoce que el refugio será otorgado a las personas que cumplan con las siguientes características:

- A aquella persona que sea reconocida como refugiado de acuerdo con la Convención o que se encuentre en circunstancias similares y que haya solicitado una aplicación de visa para obtener este título convirtiéndose así en residente permanente¹⁰³.
- El Consejo nombra a la persona como refugiado conforme a la Convención o como persona en necesidad de protección¹⁰⁴.
- Si el Ministerio permite la aplicación de protección¹⁰⁵.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud para ser reconocido como refugiado en este país es necesario realizar una petición, existen dos maneras de hacerlo: fuera del país o dentro del país¹⁰⁶. Cuando la petición se realiza fuera del país se debe enviar una solicitud de aplicación de visa alegando estatus de refugiado conforme la Convención o como persona en circunstancias similares¹⁰⁷. Cuando la petición se realiza dentro del país la persona debe dirigirse a un oficial y atenerse a una investigación por parte de la autoridad; en este caso después de un periodo de tres días un oficial decidirá si el caso procede para ser reasignado a la División de Protección de Refugiados (*Refugee Protection Division*) quien dará continuidad al proceso¹⁰⁸.

Si la persona se encuentra dentro del país puede realizar esa solicitud ante alguna de las oficinas de migración *Immigration, Refugee and Citizenship Canada (IRCC)*, pero si la persona está entrando al país por medio de algún puerto marítimo, aeropuerto o puesto fronterizo oficial debe dirigirse con la *Agencia de Servicios*

¹⁰³ Government of Canada, *Immigration and Refugee Protection Act*, *op. cit.*

¹⁰⁴ *Ídem.*

¹⁰⁵ *Ídem.*

¹⁰⁶ Citizenship and Immigration Canada, *Glossary*, Government of Canada, [en línea], p.1, Canada, Dirección URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/I-2.5/page-18.html#h-53>, [consulta: 24 de agosto del 2018].

¹⁰⁷ *Ídem.*

¹⁰⁸ *Ídem.*

*Fronterizos de Canadá (CBSA por sus siglas en inglés, Canada Border Services Agency)*¹⁰⁹. Si la persona entra de manera irregular al país, es decir, no por medio de algún puesto fronterizo oficial, será merecedora de arresto por parte de las autoridades, no obstante, aún tendrá la oportunidad de solicitar asilo ante la CBSA¹¹⁰.

Por lo tanto, los refugiados que son re asentados son diferentes de los solicitantes de asilo, los primeros tienen un proceso y revisión previos a su ingreso al país, han cubierto ya todos los puntos de seguridad y salud que les requiere el gobierno de Canadá fuera del país y previo a otorgarles el reconocimiento de refugiado que va acompañado con la calidad migratoria de residente permanente¹¹¹; los solicitantes de asilo son los que realizan su solicitud en un puerto de entrada o en alguna de las oficinas de la CBSA (*Canadian Border Services Agency*) o del IRCC (*Immigration, Refugee and Citizenship Canada*)¹¹².

La autoridad realizará una investigación sobre la persona en la que determinará si el solicitante no representa una amenaza de cualquier tipo para su ingreso al país, también verificará la identidad de la persona y continuará con una entrevista con lo que decidirá si la persona puede continuar con el proceso de su solicitud¹¹³. Es importante resaltar que durante la determinación de elegibilidad, si la autoridad en cualquier momento considera que la persona que realiza la petición puede representar una amenaza para el país en términos de seguridad, conforme se indica en la Ley, el oficial deberá suspender la consideración de elegibilidad si se ha notificado que el reclamante es inadmisibles en materia de seguridad, violación de

¹⁰⁹ ACNUR, *Solicitar asilo en Canadá*, [en línea], 1p, Canadá, Dirección URL: <https://www.unhcr.ca/wp-content/uploads/2018/07/Making-an-Asylum-Claim-in-CAN-Flowchart-SPA.pdf>, [consulta: 27 de agosto del 2018].

¹¹⁰ *Ídem*.

¹¹¹ Gobierno de Canadá, *Claiming asylum in Canada – what happens?*, [en línea], 1p. Canadá, Dirección URL: https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/news/2017/03/claiming_asylum_incanada_whathappens.html, [consulta: 1 de octubre del 2018].

¹¹² *Ídem*.

¹¹³ *Ídem*.

derechos humanos o crimen organizado¹¹⁴. Absolutamente “todos los solicitantes se someten a inspecciones de salud y seguridad, incluyendo revisiones biográficas y biométricas así como la iniciación de inspecciones de seguridad y criminalidad”¹¹⁵.

Si la CBSA determina que la persona no cumple con los requisitos para continuar con el proceso de solicitud de refugio el solicitante es expulsado del país, si por el contrario la autoridad considera que todo se encuentra en orden en este primer filtro “la solicitud de asilo se remitirá a la Comisión de Inmigración y Refugiados de Canadá (IRB) [*Immigration and Refugee Board of Canada*] para una audiencia durante la cual se le preguntará sobre sus temores de persecución. La Comisión decidirá si cumple los requisitos para recibir protección como refugiado”¹¹⁶.

En caso de que la petición del solicitante sea rechazada durante este proceso existe la posibilidad de apelación en dos casos diferentes; el primero, si la persona cumple con las características para solicitar una apelación directamente con la División de Apelación para Refugiados (*Refugee Appeal Division*, RAD por sus siglas en inglés) del IRB; de resultar exitosa tal apelación la persona es reconocida como refugiado; de resultar rechazado, el solicitante cuenta con 15 días para solicitar a la Corte Federal que revise su caso, si la Corte decide que el caso debe ser revisado nuevamente el mismo se envía de nueva cuenta a la RAD —en caso contrario, si la Corte considera que el caso no es aplicable para otorgar el refugio el mismo se desecha y la persona puede incluso ser expulsada del país¹¹⁷; el segundo caso aplica cuando la persona no es elegible para apelar directamente a la RAD, entonces debe dirigirse a la Corte Federal, quien revisará y decidirá si la solicitud

¹¹⁴ Citizenship and Immigration Canada, *Glosary*, Government of Canada, [en línea], p.1, Canada, Dirección URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/l-2.5/page-18.html#h-53>, [consulta: 24 de agosto del 2018].

¹¹⁵ Gobierno de Canadá, *Claiming asylum in Canada – what happens?*, [en línea], 1p. Canadá, Dirección URL: https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/news/2017/03/claiming_asylum_incanada_whathappens.html, [consulta: 1 de octubre del 2018].

¹¹⁶ ACNUR, *Solicitar asilo en Canadá*, [en línea], 1p, Canadá, Dirección URL: <https://www.unhcr.ca/wp-content/uploads/2018/07/Making-an-Asylum-Claim-in-CAN-Flowchart-SPA.pdf>, [consulta: 27 de agosto del 2018].

¹¹⁷ *Ídem*.

es aprobada y se reconoce a la persona como refugiado o, de lo contrario, si la misma es rechazada y el solicitante debe ser expulsado del país¹¹⁸.

2.2 Programas del Sistema de Refugiados

Como se ha mencionado en el capítulo anterior, Canadá ha tenido grandes olas de recepción de refugiados y por ende ha tenido que ajustar y crear internamente regulaciones y estrategias para poder solventar la llegada de los mismos, es justo mencionar que no solamente el Estado ha implementado programas, sino que también la sociedad civil se ha organizado para poder crear iniciativas y modelos tanto de apoyo económico como de integración para los refugiados. Parte de este legado es el Sistema de Refugiados de Canadá (*Canada's Refugee System*) que consiste en varios programas y apoyos económicos y sociales que funcionan para auxiliar a los solicitantes de refugio a su llegada al país.

Entre los programas de re asentamiento se encuentran el Programa para Refugiados y Reasentamiento Humanitario (*Refugee and Humanitarian Resettlement Program*) para las personas que buscan protección desde fuera de Canadá, en éste se considera a los *Convention Refugee Abroad Class*¹¹⁹, esta categoría de refugiados debe ser referida por el ACNUR, otra organización o contar con patrocinio privado de algún grupo reconocido ante la ley por el Estado canadiense; se les otorga esta categoría ya que han demostrado tener un temor bien fundamentado o ser perseguidos. La otra categoría es el *Country of Assylum Class*¹²⁰, en esta categoría las personas se han visto afectadas a causa de un conflicto armado, guerra civil o porque han sufrido violaciones a sus derechos humanos; deben ser referidos de igual manera por el ACNUR, otra organización o por un patrocinio privado y no tienen acceso a apoyo económico del gobierno, deben

¹¹⁸ *Ídem*.

¹¹⁹ Ahmad Tariq, *Refugee Law and Policy Canada*, [en línea], 1p, Canada, Dirección URL: https://www.loc.gov/law/help/refugee-law/canada.php#_ftnref26, [consulta: 28 de agosto del 2018].

¹²⁰ *Ídem*.

contar con un patrocinio privado o constatar que pueden cubrir sus gastos personales por determinado tiempo al llegar al país.

Por lo tanto, un *Convention Refugee Abroad Class* puede ser asistido económicamente por el gobierno de Canadá, recibir patrocinio privado o comprobar que tiene los recursos económicos suficientes para poder solventar sus gastos (y/o los de sus dependientes) a su llegada a Canadá, pero un refugiado de la categoría *Country of Asylum Class* no es elegible para recibir apoyo económico del Programa para Refugiados Asistidos por el Gobierno (*Government-Assisted Refugees Program*), debe forzosamente contar con ya sea un patrocinio privado o demostrar que tiene los recursos necesarios para solventar su vida (y/o la de sus dependientes) a su llegada al país.

El Programa para Refugiados Asistidos por el Gobierno (*Government-Assisted Refugees Program*), considera a los refugiados de la Convención (*Convention Refugees Abroad Class*)¹²¹. Los costos iniciales por su reasentamiento son cubiertos en su totalidad por el gobierno de Canadá, el apoyo dura aproximadamente un año o hasta que los refugiados puedan sostenerse económicamente¹²². El ACNUR (o alguna otra organización) le refiere ante el gobierno de Canadá para su consideración de reasentamiento (no es posible que el refugiado se postule por su cuenta)¹²³. Cada año, el ministro de inmigración determina cuántos refugiados de este tipo podrán ser auxiliados mediante esta categoría¹²⁴.

¹²¹ Gobierno de Canadá, "What is a government-assisted refugee?", [en línea], 1p, Dirección URL: <http://www.cic.gc.ca/english/helpcentre/answer.asp?qnum=096&top=11>, [consulta: 2 de octubre del 2018].

¹²² Gobierno de Canadá, "Government-Assisted Refugees Program", [en línea], 1p., Dirección URL: https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/help-outside-canada/government-assisted-refugee-program.html?_ga=2.187408239.611948630.1538518165-559056263.1518660129, [consulta: 2 de octubre del 2018].

¹²³ Ahmad Tariq, *op. cit.*

¹²⁴ *Ídem.*

El Programa de Protección Urgente (*Urgent Protection Program*)¹²⁵, fue creado con la finalidad de brindar apoyo a las solicitudes que requerían una revisión urgente debido a que los solicitantes pueden encontrarse en peligro de ser retornados a sitios en donde hay conflicto, expulsados del refugio en el que se encuentran o que están siendo amenazados; este programa incluye una sección enfocada únicamente a mujeres en situaciones de riesgo, este subprograma se llama Mujeres en Riesgo (*Women at risk*)¹²⁶. Solamente se aceptan 100 casos por medio de estos programas por año¹²⁷. El Programa de Patrocinio y Asistencia Conjunto (*Joint Assistance Sponsorship Program*) en donde el IRCC en colaboración con otras organizaciones brinda apoyo a refugiados con necesidades especiales; y el Programa de Visa Mixto para Refugiados Referidos (*Blended Visa Office-Referred Refugees Program*) el cual brinda apoyo para unir a refugiados referidos por la ACNUR con patrocinadores privados¹²⁸. El Programa de Asilo Dentro de Canadá (*In-Canada Asylum Program*)¹²⁹, brinda protección a los refugiados que realizan su solicitud dentro de Canadá y que exponen un temor fundamentado, que podrían ser perseguidos o que podrían estar en riesgo de tortura.

El Programa de Patrocinio Privado para Refugiados (*Private Sponsorship of Refugees Program*) es el programa más interesante, ya que otorga la oportunidad a la comunidad canadiense de involucrarse, organizarse y brindar apoyo tanto económico como en formas de inclusión en la sociedad canadiense directamente a los refugiados. Los patrocinadores deben cumplir con ciertas características, por ejemplo, conformar un grupo que cuente con un previo acuerdo con el IRCC en cuanto a patrocinio de refugiados, también lo puede ser un grupo de cinco

¹²⁵ Gobierno de Canada, "Get government assistance – Refugees", [en línea], Canada, 1p, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/help-within-canada/government-assisted-refugee-program.html>, [consulta: 2 de octubre del 2018].

¹²⁶ *Ídem*.

¹²⁷ Ahmad Tariq, *Refugee Law and Policy Canada*, [en línea], 1p, Canada, Dirección URL: https://www.loc.gov/law/help/refugee-law/canada.php#_ftnref26, [consulta: 30 de agosto del 2018].

¹²⁸ *Ídem*.

¹²⁹ Gobierno de Canadá, "How Canada's refugee system works", [en línea], p1., Canadá, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/canada-role.html>, [consultado: 2 de octubre del 2018].

ciudadanos o residentes, o pertenecer a alguna comunidad patrocinadora (*community sponsors*)¹³⁰. Los patrocinadores pueden nombrar al refugiado que desean apoyar durante determinado tiempo, posterior a ello el postulante debe hacerse cargo de sus propios gastos. Durante el periodo de patrocinio se le brinda apoyo al refugiado para integrarse a la sociedad, dominar el idioma, encontrar empleo y hogar entre otras varias actividades que son planificadas para facilitar la inmersión del refugiado en la sociedad canadiense.

Este sustento adicional ha simbolizado un apoyo monumental para la ayuda a los refugiados, sin la asistencia de la sociedad civil organizada más de la mitad de los refugiados que actualmente son recibidos en Canadá no habrían podido tener la oportunidad de recibir protección. De hecho, “Canadá ha exportado [este] programa que permite a ciudadanos privados patrocinar a refugiados de otros países [...] El Reino Unido ha implementado su propia versión del programa de Canadá, Irlanda y Alemania pronto harán lo mismo”¹³¹.

Las categorías están confirmadas de la siguiente forma:

Titulares de Acuerdos de Patrocinio (*Sponsorship Agreements Holders*) – Estas organizaciones cuentan con un acuerdo con el IRCC, muchas de éstas son conformadas por grupos religiosos y organizaciones humanitarias y las mismas pueden tener representación local, regional o nacional¹³². Estas organizaciones a su vez pueden autorizar a otros grupos para utilizar su acuerdo con el IRCC y apoyar a más refugiados, estos grupos se conocen como Grupos Constituyentes

¹³⁰ UNHCR Resettlement Handbook citado en Ahmad Tariq, *op. cit.*

¹³¹ Leonora Chapman, “Gobierno de Canadá lanza campaña contra retórica anti inmigrantes y anti refugiados”, [en línea], Canadá, Radio Canadá Internacional, 9 de noviembre del 2018, Dirección URL: <http://www.rcinet.ca/es/2018/11/09/gobierno-de-canada-lanza-campana-contra-retorica-anti-inmigrantes-y-anti-refugiados/>, [consulta: 21 de noviembre del 2018].

¹³² Government of Canada, “Who may submit a private sponsorship?”, [en línea], 1p, Canada, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/corporate/publications-manuals/guide-private-sponsorship-refugees-program/section-2.html>, [consulta 30 de agosto del 2018].

(*Constituent Groups*) y deben localizarse en el lugar en dónde se espera que el refugiado sea re asentado¹³³.

Grupos de cinco (*Groups of Five*) – Los miembros de estos grupos deben todos ser mayores de 18 años, ciudadanos o residentes permanentes, vivir en el lugar en dónde se espera recibir al refugiado y probar que su candidato ha sido nombrado refugiado por el ACNUR o algún otro Estado¹³⁴.

Comunidad de Patrocinadores (*Community Sponsors*) – Puede ser cualquier tipo de organización que se encuentre en la localidad donde se espera recibir al refugiado y demostrar que su candidato fue nombrado como tal por el ACNUR o algún otro Estado¹³⁵.

La manera en que la provincia de Quebec administra su proceso de aceptación de refugiados es similar, aunque cuenta con una mayor independencia para gestionar sus propios programas de patrocinios privados y atender a su selección de candidatos para refugio conforme sus propios criterios y necesidades locales (y dando una mayor preferencia a aquellos que sean francoparlantes) dentro de la esfera de candidatos que el IRCC ya haya aprobado¹³⁶.

2.3 La importancia de los filtros de salud

El gobierno de Canadá es muy exigente con los requisitos que solicita de los refugiados, en el caso de los *Convention Refugee Abroad Class*, una vez que estos han sido referidos por parte del ACNUR, el caso es asignado a un oficial para proceder con la investigación que se menciona previamente para poder continuar con el reasentamiento y adicional a ésta, se les solicita a los recién llegados que presenten un examen médico, que aprueben una revisión de criminalidad y

¹³³ *Ídem.*

¹³⁴ *Ídem.*

¹³⁵ *Ídem.*

¹³⁶ *Ídem.*

seguridad y que provean su información biométrica tales como sus huellas digitales y su foto en formato digital¹³⁷.

Esta es una forma de control por parte de la autoridad que les asegura tener el conocimiento, información y control de las personas que serán recibidas en el país sin que éstas representen una amenaza latente para la comunidad canadiense, ya sea en materia de seguridad o propagación de enfermedades y riesgos para la salud. A pesar de que en la mayoría de las ocasiones este tipo de refugiados se localizan en campos de refugio (los cuales desafortunadamente se encuentran en condiciones alarmantes por sobrepoblación y falta de recursos) o que los mismos se han visto forzados a huir y habitar en situaciones extremas, por lo que se pudiera pensar que son mayormente propensos a adquirir alguna enfermedad— los refugiados que son aceptados para reasentamiento no son un peligro al ingreso al país ya que la autoridad se encarga desde los primeros filtros de asegurarse que los nuevos ingresantes se encuentran en condiciones saludables y de que no representarán riesgo alguno para la comunidad civil.

Aquí es dónde el Programa de Salud Federal Interino (*Interim Federal Health Program Policy*, IFHP por sus siglas en inglés)¹³⁸ entra en acción, se trata de un programa que brinda servicios médicos a los refugiados. Si éstos están por comenzar su proceso de reasentamiento, es decir, que se encuentran fuera de Canadá, el programa les apoya con la emisión de exámenes médicos de inmigración, tratamientos para enfermedades como tuberculosis o sífilis que no ha

¹³⁷ Gobierno de Canadá, “After your case has been approved: get next steps”, [en línea], p.1, Canadá, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/help-outside-canada/government-assisted-refugee-program/after-approved-next-steps.html>, [consulta 31 de agosto del 2018].

¹³⁸ Gobierno de Canadá, *Interim Federal Health Program Policy*, [en línea], 1p, Canadá, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/corporate/mandate/policies-operational-instructions-agreements/interim-federal-health-program-policy.html>, [consulta: 31 de agosto del 2018].

sido tratada, tratamientos para enfermedades que pueden propagarse en los campos de refugiados, centros de tránsito o en lugares de residencia temporal¹³⁹.

El programa también permite brindar cuidados médicos a las personas que solicitan refugio estando en territorio canadiense. Como “todos los solicitantes se someten a inspecciones de salud y seguridad, incluyendo revisiones biográficas y biométricas”¹⁴⁰, los solicitantes *In-Canada Asylum* deben de igual forma cumplir con los requisitos de estos filtros. Para este tipo de solicitantes es la oficina de migración en donde han realizado su solicitud quien les provee de las instrucciones necesarias sobre como presentar sus pruebas y documentos que serán requeridos por parte del físico que realizará sus revisiones¹⁴¹.

Pero el IFHP es de carácter estrictamente temporal, se otorga únicamente durante cierta periodicidad hasta que los refugiados o solicitantes de refugio concluyen el proceso para obtener alguno de los programas de seguro médico federal o provincial¹⁴². “Inmigración, Refugiados y Ciudadanía tiene la discreción de proveer la completa o parcial cobertura de los costos de seguro médico para un individuo o grupo de individuos que enfrentan circunstancias excepcionales”¹⁴³. Las personas elegibles para este programa son: los solicitantes de refugio que esperan resolución de su caso, víctimas de trata, personas detenidas, refugiados asistidos por el gobierno (o en alguno de sus programas) y con patrocinio privado¹⁴⁴.

¹³⁹ Gobierno de Canadá, *Get medical services before you leave for Canada*, [en línea]. 1p, Canadá, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/help-outside-canada/health-care.html>, [consulta: 31 de agosto del 2018].

¹⁴⁰ Gobierno de Canadá, *Claiming asylum in Canada – what happens?*, [en línea], 1p. Canadá, Dirección URL: https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/news/2017/03/claiming_asylum_incanada_whathappens.html, [consulta: 1 de octubre del 2018].

¹⁴¹ Gobierno de Canadá, “Applying for Refugee Protection from within Canada (IMM 5746)”, [en línea], 1p., Canadá, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/application/application-forms-guides/guide-5746-applying-refugee-protection-within-canada.html>, [consulta: 3 de octubre del 2018].

¹⁴² *Ídem*.

¹⁴³ *Ídem*.

¹⁴⁴ Gobierno de Canadá, *What is the Interim Federal Health Program?*, [en línea], 1p, Canadá, Dirección URL: <http://www.cic.gc.ca/english/helpcentre/answer.asp?qnum=1272&top=33>, [consulta: 10 de octubre del 2018].

La atención médica es administrada por una compañía de seguros que contrata el gobierno federal, su nombre es Medavie Blue Cross¹⁴⁵. Los servicios son brindados por medio de profesionales de la salud adjuntos al programa, éstos pueden ser “doctores, dentistas, hospitales [e incluso] farmacias”¹⁴⁶. Todos los proveedores que brindan estos servicios de salud varían de acuerdo con la provincia, la forma de organización y el número de proveedores funcionan de manera diferente en cada una de ellas.

Por otro lado, debido a esa misma variación (o falta de homogeneidad en la regulación de los temas de refugiados) en las provincias, cuando en el 2015 el gobierno federal cumplía su compromiso de reasentar a 25,000 refugiados sirios¹⁴⁷ “el sistema de salud canadiense tuvo que responder a este repentino flujo de refugiados”¹⁴⁸. Algunas provincias estaban mejor preparadas para recibir y brindar atención a los recién llegados, pero para algunas otras la labor fue titánica y en algunos casos no funcionó tan ágilmente como en otros, “las ciudades con vínculos existentes en áreas de salud para refugiados, clínicas en pro de los inmigrantes [*immigrant-friendly* —incluyendo a los refugiados] y un programa especializado fueron más exitosas que las ciudades menos preparadas”¹⁴⁹.

Frente al gran número de refugiados que el país recibía la sociedad civil se organizó para poder apoyar al reasentamiento de estas personas y ofrecerles los cuidados médicos que requerían, en esa organización se incluían desde voluntarios hasta intérpretes¹⁵⁰. El sistema fue suficientemente fuerte para poder reaccionar ante el aumento en la recepción de refugiados, gran parte de este éxito es debido a la colaboración entre organizaciones, proveedores de salud y la sociedad civil, sin

¹⁴⁵ Brandon Chen, Jamie Chai Yun Liew, “Refugees once again have full health benefits, but some practitioners still don't know that”, [en línea], Canadá, Cbc.ca, 9 de mayo del 2017, Dirección URL: <https://www.cbc.ca/news/opinion/refugee-health-care-1.4105120>, [consulta: 19 de octubre del 2018].

¹⁴⁶ Gobierno de Canadá, What is the Interim Federal Health Program?, *op. cit.*

¹⁴⁷ Kevin Pottie, Doug Gruner, Olivia Magwood, *Canada's response to refugees at the primary health care level*, [en línea], 1p., Canadá, Dirección URL: <http://www.phrp.com.au/issues/march-2018-volume-28-issue-1/canadas-response-to-refugees-at-the-primary-health-care-level/>, [consulta: 11 de octubre del 2018].

¹⁴⁸ *Ídem.*

¹⁴⁹ *Ídem.*

¹⁵⁰ *Ídem.*

embargo, la comunicación del gobierno federal con los gobiernos locales no ha sido efectiva, incluso poco colaborativa, algunos de los proveedores de estos servicios consideraron haber tenido recursos limitados para poder atender al creciente número de refugiados¹⁵¹.

Esta experiencia al proveer de cuidados médicos al creciente número de refugiados recibidos es una alerta para el gobierno federal para mejorar la comunicación entre niveles de gobierno y tanto alentar como promover mayor cooperación entre provincias, organizaciones y proveedores de salud para que todas cuenten con una mejor capacitación, herramientas y recursos humanos para brindar una efectiva atención a los refugiados y que así el aumento en su recepción no se convierta en un problema local que salga de las manos de los municipios y que posteriormente se convierta en un mayor conflicto para el gobierno federal:

La respuesta de los refugiados sirios en Canadá reveló algunos notables puntos favorables: las ciudades bien preparadas, jóvenes practicantes médicos y líderes comunales, colaboración intersectorial, y la habilidad de escalar programas existentes. Sin embargo, los programas coordinados regionalmente se dieron sólo en una minoría de las ciudades. Algunas regiones demoraron en prepararse para recibir a los refugiados sirios, tuvieron un mínimo de programas para escalar, y no tuvieron la suficiente capacidad de brindar atención médica primaria. El reciente flujo de refugiados sirios mostró la importancia de los programas bien organizados de respuesta a los refugiados¹⁵².

Actualmente aún hay inconsistencias en la atención médica que se brinda a los refugiados, debido, en parte, a los recortes presupuestales que se realizaron al programa en el 2012 durante el gobierno de Stephen Harper y que fueron revertidos en el 2017 por considerarse una violación a los derechos humanos¹⁵³; además de la falta de comunicación entre niveles de gobierno y proveedores de servicios, ya que algunos de ellos “continúan negando

¹⁵¹ *Ídem.*

¹⁵² *Ídem.*

¹⁵³ Brandon Chen, *op. cit.*

servicios a los refugiados y a los solicitantes de refugio con base en la falsa suposición de que no están cubiertos por el IFHP¹⁵⁴. Otros, aunque están al tanto de las actualizaciones, se niegan a proveer los servicios solicitados ya que la compañía de seguros ha demorado en realizar los pagos correspondientes. El gobierno federal debe interceder para mejorar la comunicación entre estos actores y que la salud y seguridad —tanto de los refugiados como de los canadienses— no se vea en riesgo en ningún momento.

2.4 Programas de apoyo para fomentar la integración de los refugiados en la sociedad canadiense

Una parte importante del sistema de aceptación de refugiados en Canadá es el seguimiento que se le brinda a estas personas una vez que llegan al país, ya que pueden experimentar un gran *shock* cultural, detalles desde el encontrarse con alimentos diferentes a los que están acostumbrados, malentendidos por razón del idioma extranjero en el cual ahora deben desenvolverse, costumbres, tradiciones o incluso una nueva mentalidad y apertura con las cuales deben convivir y así poder formar parte de su nueva comunidad civil.

Pueden reconocerse “dos formas de cohesión social, una basada en la identidad común y valores compartidos, la otra en dimensiones de compromiso en la vida social y política del país”¹⁵⁵. Precisamente parte de esta orientación implica que varios de los programas de integración que ofrece Canadá estén inclinados a la preparación del recién llegado por obtener su ciudadanía. Como se menciona en el primer capítulo, una estrategia del Estado canadiense para cohesionar a su sociedad es la ciudadanía o al verlo de otra forma desde la posición del refugiado, que desde que es aceptado en el país, se le otorga la calidad de residente permanente y que, como mencionado anteriormente, con este reconocimiento se le

¹⁵⁴ *Ídem*.

¹⁵⁵ Caroline Andrew, “City States and Cityscapes in Canada: The Politics and Culture of Canadian Urban Diversity”, *Managing Diversity*, Canada, University of Ottawa Press, 2007, p. 121.

brindan los mismos derechos de los que gozan los ciudadanos canadienses con excepción de las votaciones federales y provinciales, “ellos llegan como residentes permanentes que pueden solicitar la nacionalidad canadiense pasados tres años”¹⁵⁶.

Se reconoce entonces que “[la] identidad política relaciona a uno con una comunidad más amplia de desconocidos y diferentes otros. Los lazos comunes que vinculan a estos seres son [...] el pertenecer, la afinidad, el vínculo, la lealtad, o la fidelidad [que es] probablemente el mejor término para describir los lazos que vinculan a la gente dentro y fuera de los límites nacionales”¹⁵⁷, con este reconocimiento se le indica al refugiado de inmediato que está formando parte de una comunidad civil con la cual tiene obligaciones y derechos por hacer cumplir, que ya está formando parte de una sociedad en la que “[las] medidas del compromiso en la vida social y política del país no encuentran diferencias virtuales significativas a través de las comunidades sociales”¹⁵⁸.

Es necesario resaltar que, a pesar de que la práctica del multiculturalismo en el país es la línea de gobierno y de que cada persona es libre de expresar su cultura y religión, todos los recién llegados (incluyendo a los refugiados) deben aprender lo canadiense. “Los canadienses, mientras son favorables a la inmigración, a menudo sostienen posturas que implican que los inmigrantes deben asimilarse a la sociedad canadiense”¹⁵⁹, pero, de igual forma, la mayor parte de las personas encuentran la llegada de nuevos migrantes como un ganar-ganar en cuanto a un enriquecimiento cultural.

¹⁵⁶ Debi Goodwin, *Citizens of Nowhere. From Refugee Camp to Canadian Campus*, Canadá, Doubleday Canada, 2010, p.95.

¹⁵⁷ Paul Gillespie, “Conclusion: Managing Diversity in a Post-Nationalist World”, *Managing Diversity*, Canada, University of Ottawa Press, 2007, p. 187.

¹⁵⁸ Marcia Wallace citado en Caroline Andrew, “City States and Cityscapes in Canada: The Politics and Culture of Canadian Urban Diversity”, *Managing Diversity*, Canada, University of Ottawa Press, 2007, p. 121.

¹⁵⁹ Ayyash Abu citado en Paul Gillespie, *op. cit.*, p. 125.

Los programas que patrocina el gobierno y que proporcionan las Organizaciones Proveedoras de Servicios (*Service Provider Organizations*)¹⁶⁰ brindan apoyo para que los refugiados puedan integrarse desde ciertas áreas, ellos proveen créditos para ayudar a viajar a Canadá, asistencia después de haber ingresado al país, orientación cultural, información y asesorías, traducción e interpretación, enseñanza de los idiomas inglés, francés, y servicios relacionados con áreas laborales¹⁶¹, también otro tipo de servicios como ayudar a encontrar empleo y preparar un currículum, encontrar un lugar dónde vivir, llenar formularios, registrar a los niños en la escuela y aprender sobre los servicios de la comunidad¹⁶².

Estos programas tienen diferentes maneras de ser ejecutados y gracias a la considerable independencia de las provincias cada una es capaz de implementar las herramientas, estrategias y programas que mayormente funcionen para apoyar a la integración de los refugiados trabajando en conjunto con sus organizaciones locales. “Los gobiernos municipales y sus agencias tienen varias opciones cuando se trata de decidir cómo hacer frente a los desafíos de la diversidad etnoracial dentro de sus propias comunidades, incluso dentro de un contexto nacional que [...] los subordina a las provincias”¹⁶³.

Parte del éxito en las acciones de integración de los gobiernos municipales ha sido el “superar las barreras de la comunicación, desarrollar una fuerza de trabajo multicultural, asegurar el apoyo de los miembros electos del consejo, [...] y finalmente, [la] colaboración con organizaciones de la comunidad”¹⁶⁴. Con este trabajo conjunto puede observarse la participación de varios niveles gubernamentales y de la comunidad civil, el éxito de estos programas también

¹⁶⁰ Gobierno de Canadá, “Find help to adjust – Refugees”, [en línea], 1p., Canadá, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/help-within-canada/government-assisted-refugee-program/providers.html>, [consulta: 3 de octubre del 2018].

¹⁶¹ *Ídem*.

¹⁶² Gobierno de Canadá, “Find free newcomer services near you”, [en línea], 1p., Canadá, Dirección URL: http://www.cic.gc.ca/english/newcomers/services/index.asp?_ga=2.31214712.611948630.1538518165-559056263.1518660129, [consulta: 3 de octubre del 2018].

¹⁶³ Marcia Wallace citado en Caroline Andrew, “City States and Cityscapes in Canada: The Politics and Culture of Canadian Urban Diversity”, *Managing Diversity*, Canada, University of Ottawa Press, 2007, p. 121.

¹⁶⁴ *Ídem*.

radica en que la sociedad se involucre en la mayor parte de ámbitos posibles y de que se observe a esta cooperación como una de las bases que sienta el marco de la integración para los recién llegados.

Aunado a esto, el enfoque para la generación de estrategias desde una visión local es un aporte positivo, ya que si se perciben cambios o nuevos dilemas en determinada región —partiendo del contexto de que cada territorio consta de ciertas especificidades y que por ejemplo, existe un tipo de sociedad en la provincia de British Columbia y que es abismalmente diferente de la de Quebec— se puede atacar a los nuevos problemas de manera pronta y reactiva, de nuevo, en trabajo conjunto, entre instituciones y organizaciones civiles, “la proximidad de las instituciones municipales a las condiciones rápidamente cambiantes de la realidad urbana es crucial para el potencial de los servicios de inclusión”¹⁶⁵.

Desafortunadamente los gobiernos locales no tienen el apoyo suficiente de las provincias o del gobierno federal, “[...] en Canadá, los municipios están al frente de las líneas para resolver problemas nacionales, pero continúan estando al margen cuando se trata de debates de política gubernamental y negociaciones fiscales”¹⁶⁶. Si no existe una correcta comunicación entre los niveles de gobierno, no importando cuán eficientes puedan ser las políticas de inclusión de los gobiernos municipales y de las organizaciones civiles, no podrá existir un avance eficaz en la generación de políticas de inclusión a nivel nacional, además, el tomar ejemplos de los casos de éxito de algunas provincias podrían ser de apoyo para otras que quizá estén experimentando problemas similares. Si el sistema de gobierno no mejora sus flujos de comunicación no podrá hacer frente a futuros problemas que salgan del alcance de los gobiernos provinciales:

[...] áreas de tensión pueden ser encontradas en las relaciones entre el gobierno federal y los proveedores de servicios, entre las provincias y los municipios, y entre varias organizaciones involucradas en la entrega de servicios. [...] Los municipios en varias jurisdicciones anhelan ser más

¹⁶⁵ *Ibidem*, p. 126.

¹⁶⁶ Neil Bradford citado en *Ibidem*, p. 129.

activamente involucrados en la contratación e integración de los recién llegados, pero se encuentran con que sus gobiernos municipales los mantienen al margen de la mesa”¹⁶⁷.

Adicionalmente, el rol que juegan los canadienses en la asimilación de los refugiados es fundamental, no depende sólo de la sociedad civil organizada y del gobierno, “[la] integración requiere [...] de la acción gubernamental y de la acción y cooperación de la comunidad”¹⁶⁸, ¿cómo podrían de otra manera sentirse parte de esa sociedad si la misma les rechazase? Los canadienses tienen una idea positiva de los extranjeros que reciben en su país, que como se menciona anteriormente, enriquecen su mosaico cultural; además el país necesita recibir un flujo constante de recién llegados para poder sostenerse productiva y económicamente:

El rol que los canadienses juegan en el proceso de integración incluye una apertura a la inmigración en general, contratando a los recién llegados y reconociendo sus credenciales, trabajando con ellos como colegas y compañeros de clase, aceptando migrantes en las calles y en los supermercados, y encontrarse con migrantes como doctores, cuidadores, vecinos y amigos. Mientras que ese rol no significa abandonar lo “canadiense”, [se] requiere flexibilidad para adaptar nuestras prácticas sociales, económicas y culturales para recibir a los recién llegados, así como la voluntad para aceptar lo diferente y apreciar los beneficios de la inmigración y la diversidad. Críticamente, también implica reconocer que los recién llegados tienen una voz legítima en nuestra vida cívica y política, incluso si prestar atención a esta voz en ocasiones resulta en decisiones que no nos plazcan.¹⁶⁹

Esta colaboración se reconoce como un modelo de integración en el que están vinculadas las obligaciones y derechos de los refugiados, así como el esfuerzo que deben realizar los canadienses para motivar la funcionalidad del sistema:

¹⁶⁷ John Biles *et al.*, *Integration and Inclusion of Newcomers and Minorities across Canada*, Canada, McGill-Queen’s University Press, 2011, p. 401.

¹⁶⁸ *Ibidem*, p.2.

¹⁶⁹ *Ídem*.

La *Ley de Inmigración y Protección para los Refugiados* (Immigration and Refugee Protection Act 2001) [...] establece que la integración exitosa ‘depende de obligaciones mutuas tanto para los nuevos migrantes como para la sociedad canadiense’. Esta posición ha llegado a conocerse como el modelo de integración “*two-way street*”, y reconoce el rol vital que los canadienses que ya viven en Canadá tienen en facilitar la migración de los recién llegados [así como en su] integración e inclusión.¹⁷⁰

Como se menciona brevemente, la misma comunidad civil canadiense es la encargada de incluir a los recién llegados en su vida diaria, conviviendo con ellos, haciendo uso de sus conocimientos y habilidades, fomentando la contratación de los mismos en empresas de todos los sectores, incluyéndolos en las decisiones políticas, económicas y sociales del país. El proceso de reasentamiento o el comienzo de una nueva vida en un país ajeno es duro para la mayoría de los migrantes, no obstante, los casos de éxito son numerosos y pasado algún tiempo y habiendo superado las diferencias culturales, los recién llegados se ven inmersos desenvolviéndose en la comunidad canadiense.

2.5 La lista de países seguros

Son numerosos los países desde los cuales se realizan solicitudes de refugio hacia Canadá, debido a esta saturación y al tiempo que toma realizar la revisión de cada uno de los casos que se reciben se creó la norma *Designated Countries of Origin*¹⁷¹. Esta norma es una lista de países los cuales se identifican como “seguros”, es decir, que los mismos proveen garantías individuales y un Estado de derecho a sus habitantes, esta lista tiene por fin “detener el abuso del sistema de refugiados por personas que vienen de países generalmente considerados seguros”¹⁷².

¹⁷⁰ *Ídem*.

¹⁷¹ Gobierno de Canadá, *Designated countries of origin policy*, [en línea], 1p., Canadá, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/claim-protection-inside-canada/apply/designated-countries-policy.html>, [consulta: 10 de octubre del 2018].

¹⁷² *Ídem*.

No obstante, todos los casos que llegan al *Immigration and Refugee Board* tienen derecho a audiencia y revisión, el objetivo de esta norma es identificar las solicitudes de refugio desde los países nombrados en esta lista para poder procesarlos (y en su caso, desecharlos) de manera más rápida, normalmente la revisión de casos tiene una periodicidad de 60 días mientras que la revisión de los países seguros se procesa alrededor de 45 días¹⁷³. Como mencionando anteriormente, todo solicitante debe fundamentar el por qué requiere la protección del Estado canadiense y si el Consejo o la Corte encuentran que el caso no es procedente, el solicitante no tiene derecho de apelación.

Desafortunadamente muchos solicitantes tratan de burlar el sistema para poder ingresar al país de manera más pronta y obtener los beneficios y apoyos que se le otorgan a los refugiados a pesar de que el país ofrezca varios programas para poder inmigrar a él. Los beneficios del programa son entonces la agilidad para brindar refugio a las personas de estos países que efectivamente se encuentren en situaciones vulnerables e identificar a las que no son candidatas para recibir refugio y poder cerrar los casos con más agilidad, asegurándose de esta manera de que a los solicitantes cuyos temores sean fundamentados y se encuentren en situación de peligro, puedan ingresar al país con la calidad de refugiado que el Estado le garantice.

Los países que integran esta lista son:

Tabla 3 Lista de países seguros

Andorra	Australia	Austria	Bélgica	Chile	Croacia	Chipre
Rep. Checa	Dinamarca	Estonia	Finlandia	Francia	Alemania	Grecia
Hungría	Islandia	Irlanda	Israel	Italia	Japón	Letonia
Liechtenstein	Lituania	Luxemburgo	Malta	México	Mónaco	Holanda

¹⁷³ *Ídem.*

Nueva Zelanda	Noruega	Polonia	Portugal	Rumania	San Marino	Eslovaquia
Eslovenia	Corea del Sur	España	Suecia	Suiza	Reino Unido	Estados Unidos

Fuente: Elaboración propia. Información disponible en <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/claim-protection-inside-canada/apply/designated-countries-policy.html>.

¿Cómo fue generada esta lista? En primera instancia se han considerado los países que normalmente no producen refugiados, aquellos que son conocidos por “la existencia de un sistema judicial independiente, [por reconocer] derechos democráticos y libertades básicas, [...] la existencia de organizaciones sociales civiles”¹⁷⁴, además de considerar un sistema medible porcentual en cuanto a las decisiones de los casos, por 12 meses el país debe generar por lo menos 30 solicitudes de asilo (durante un periodo de 3 años a partir del momento en que se le designó en la lista), de esos casos el 60% de las solicitudes deben ser abandonadas por los solicitantes o el 75% de las mismas han sido abandonadas o rechazadas por la Comisión¹⁷⁵.

Esta lista ha recibido críticas debido a que el gobierno confirma como países seguros a los que la integran. Esa medida puede dejar fuera a las minorías vulnerables que se ven violentadas dentro de países considerados “democráticos y seguros”, lo que implicaría pasar por alto los casos provenientes de estos Estados que efectivamente requieren protección. Por otro lado, los filtros y el proceso están constituidos con la intención de revisar solicitud por solicitud, no importando si el país se encuentra en esta lista o no, que los solicitantes se apeguen a la descripción de la Convención y de acceder a una audiencia en donde su caso sea expuesto. Al mismo tiempo, es de considerarse que la lista emergió como una acción del

¹⁷⁴ s/a, “Canada expands list of 'safe countries' under asylum system”, [en línea], Canadá, News.icilome.com, 14 de febrero del 2013, Dirección URL: <http://news.icilome.com/?idnews=27464&t=canada-expands-list-of-safe-countries-under-asylum-system>, [consulta: 10 de octubre del 2018].

¹⁷⁵ *Ídem*.

gobierno ante el aprovechamiento del sistema de protección por parte de personas que no requerían ingresar a Canadá como refugiados.

Puede mencionarse, por ejemplo, el caso de México. En el 2009 el gobierno canadiense, quien, alegando el colapso de su sistema frente al alto número de solicitudes de asilo desde este país, impuso el requerimiento de visas a los nacionales mexicanos para poder acceder a territorio canadiense¹⁷⁶. En este mismo año “la prensa canadiense reveló la existencia de oficinas legales que trabajaban en México y Canadá para vender el recurso de asilo como una forma de inmigrar legalmente a Canadá”¹⁷⁷. Posterior a la revelación de estos hechos, las autoridades canadienses decidieron tomar medidas inmediatas y colocar a México en la lista de países seguros, la considerada lista de los Estados de derecho, tratando de evitar la migración económica por aprovechamiento del sistema de protección para refugiados.

Cabe mencionar que no todos los expedientes presentados por mexicanos buscaban tomar ventaja del sistema. El aumento en las solicitudes recibidas por Canadá no fue un hecho aislado, también fue registrado un aumento en las solicitudes de mexicanos recibidas por Estados Unidos del 2006 al 2010¹⁷⁸, lo que claramente indica que la situación interna del país no era percibida como segura para sus habitantes. He ahí la importancia de estudiar, revisar y analizar caso por caso, pues ningún solicitante debe ser juzgado instantáneamente por el simple hecho de provenir de un Estado considerado de derecho.

En este capítulo se analizaron los procesos por los que Canadá somete a los solicitantes de refugio con la intención de verificar que esa persona efectivamente necesite protección por parte del Estado canadiense, los filtros de seguridad y salud, los programas de apoyo económicos y de integración para apoyar a los recién llegados a sentirse y formar parte de la comunidad canadiense; además de las

¹⁷⁶ Ariadna Estévez, “La presunta falsedad de los casos de asilo de mexicanos en Canadá: un análisis necropolítico”, [en línea], México, Con-temporánea, 9 de diciembre del 2015, Dirección URL: http://con-temporanea.inah.gob.mx/del_oficio/ariadna_estevez_num4, [consulta: 14 de noviembre del 2018].

¹⁷⁷ *Ídem*.

¹⁷⁸ *Ídem*

acciones que el gobierno ha emprendido frente a vulnerabilidades del mismo sistema. Conociendo como está integrado este sistema y parte de sus debilidades, se procederá a analizar a lo largo del siguiente capítulo la situación actual de Canadá frente al incremento de solicitantes de refugio a nivel internacional.

3. Acciones emprendidas en el tema de refugiados por parte del gobierno canadiense durante la presidencia de Justin Trudeau

3.1 La herencia de Harper

El primer ministro Stephen Harper encabezó el gobierno de Canadá desde el año 2006 hasta el 2015 cuando fue derrotado en las últimas elecciones por el ahora líder Justin Trudeau. La alternancia que buscó obtener el pueblo canadiense después de dos periodos electorales obedece a diferentes motivos, entre ellos que el partido Conservador había tomado decisiones que no fueron del agrado de los canadienses como el abandonar el Protocolo de Kioto, dar mayor prioridad a las provincias occidentales¹⁷⁹, “negarse a revelar documentos que había solicitado el Parlamento [y querer] adquirir cazas F-35 de Estados Unidos [que] la oposición [consideraba] demasiado caros”¹⁸⁰ con el fin de participar en misiones militares para combatir al Estado Islámico en Iraq y Siria (ni su partido ni los liberales apoyaban esta iniciativa).

Durante su gobierno se desató la crisis de solicitantes de refugio a nivel mundial, principalmente por los conflictos en el Medio Oriente, no obstante, la política de Harper en cuanto a refugiados fue realmente severa. En principio, se dio a conocer que las personas que lograban pasar el proceso de selección por parte del ACNUR – organización que refiere directamente los candidatos de refugio al gobierno

¹⁷⁹ Marc Bassets, “El liberal Trudeau pone fin a una década conservadora en Canadá”, [en línea], España, Elpais.com, 20 de octubre del 2015, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2015/10/20/america/1445299360_943027.html, [consulta: 13 de octubre del 2018].

¹⁸⁰ s/a, “Cae el gobierno del primer ministro conservador Stephen Harper en Canadá”, [en línea], España, El mundo.es, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/america/2011/03/25/noticias/1301086052.html>, [consulta_ 13 de octubre del 2018].

canadiense – y que quedaban a consideración del gobierno de Canadá, estaban siendo procesadas conforme a determinados filtros preferenciales basados en religión, edad y actividades económicas¹⁸¹.

La mayoría de los solicitantes tenían una consideración preferencial al otorgarles el reconocimiento de refugiados, la misma era si éstos practicaban la religión cristiana o de alguna minoría que no fuera musulmana, a aquellos que fueran anglo o francoparlantes, a aquellos que se encontraran fuera de campos de refugiados y a mujeres de veinte a cuarenta años que hubiesen sido vulneradas y solicitantes que tuvieran parientes en Canadá¹⁸². En palabras del ex Primer Ministro, “la política de su gobierno no [fue] “exclusiva” pero [fue] un importante factor en la toma de decisiones en el tema de refugiados”¹⁸³.

Es de analizarse, ¿por qué Harper quería al mínimo de personas de religión musulmana en el Estado canadiense? Puede considerarse que era un gran temor del gobierno federal el vulnerar la seguridad del país al acceder al reasentamiento de extremistas musulmanes que apoyaran los actos de violencia y terrorismo suscitados recientemente, sin embargo, esta consideración no tenía fundamento y era inclusive de carácter discriminatorio. Todas las personas referidas por el ACNUR se encontraban en una situación vulnerable en la que requerían de protección y merecían un trato y consideración igualitarios al de los grupos que el gobierno estaba dando prioridad.

La preferencia por el idioma es comprensible, pero los programas de integración consideran la enseñanza del inglés y francés para los recién llegados, además de que las personas que trabajan con refugiados para el gobierno de Canadá viajan a los campos de refugiados para preparar a los candidatos desde antes de que partan al país e imparten la enseñanza del idioma y datos culturales que les serán de apoyo

¹⁸¹ Joe Friesen, Ian Bailey, Gloria Galloway, “Harper defends how refugees are processed”, [en línea], Canadá, TheGlobeandMail.com, 9 de octubre del 2015, Dirección URL: <https://www.theglobeandmail.com/news/politics/government-prioritized-some-refugees-because-they-are-being-targeted-by-isis-harper-says/article26746945/>, [consulta: 13 de octubre del 2018].

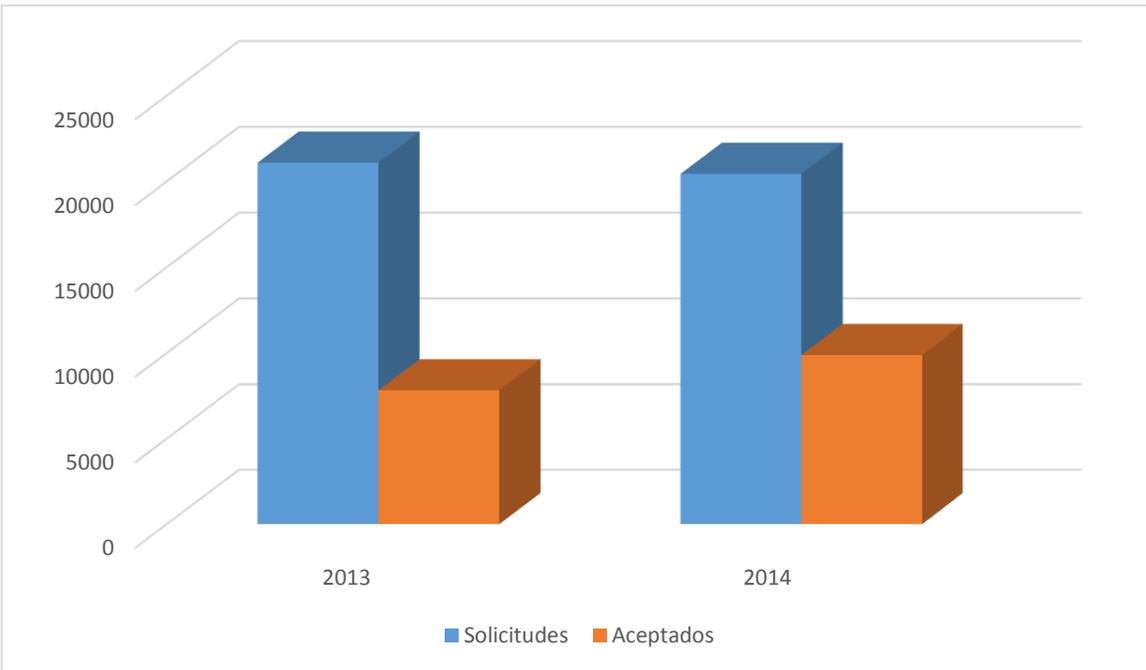
¹⁸² *Ídem.*

¹⁸³ *Ídem.*

para su rápida integración. Sobre el hecho de que vivieran fuera de campos de refugiados también es un lineamiento muy severo teniendo en cuenta que el *Interim Federal Health Program* brinda apoyo para la erradicación y control de enfermedades en caso de ser necesario y además realiza las revisiones correspondientes para garantizar la protección de la salud pública del país.

Durante el último periodo de gobierno del Primer Ministro Stephen Harper, la aceptación de refugiados se mantuvo como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 4 Decisiones de la División de Protección a los Refugiados 2013-2014



Fuente: elaboración propia con información del Gobierno de Canadá, “Refugee Protection Division (RPD) Decisions”, disponible en: <https://open.canada.ca/data/en/dataset/6e47f705-71ed-41f0-8fd5-d1a8508a3b63>.

Durante el año 2013 fueron recibidas 21,086 solicitudes de refugio ante el gobierno de Canadá, de las mismas únicamente 7,825 obtuvieron el reconocimiento de refugio para poder permanecer en el país, esto significa que únicamente el 37% de las solicitudes recibidas ese año obtuvieron una respuesta positiva. Para el año 2014 se recibió una menor cantidad de solicitudes, no obstante la aceptación fue mayor; se reportaron 20,430 peticiones de las cuales fueron aceptadas únicamente

9,877. En términos porcentuales se aceptó el 48% de las solicitudes, frente al año anterior fueron aceptadas 2,052 solicitudes más. Este aumento, aunque ligero, responde a la crisis internacional de solicitantes de refugio y a la cada vez mayor presión para el gobierno de Harper por aceptar a más refugiados en el país.

En el 2013 el ex Primer Ministro prometió reasentar 1,300 refugiados desde Siria e Iraq para el 2014 y 10,000 más durante los siguientes 3 años¹⁸⁴. Por esta razón, Siria no apareció en la lista de países con mayor aceptación de refugiados en Canadá hasta el 2013 (2 años posteriores al desencadenamiento del conflicto y con un no muy elevado número de aceptados) e Iraq hasta el 2014:

Tabla 5 Top ten países aceptados por la División de Protección a los Refugiados (RPD) 2013-2014

País	2013	País	2014
Pakistán	690	China	908
China	535	Pakistán	857
Siria	447	Siria	676
Hungría	404	Colombia	409
Colombia	389	Afganistán	399
Sri Lanka	286	Hungría	339
Afganistán	275	Nigeria	331
Egipto	247	Irak	328

¹⁸⁴ Jordan Press, “Conservative campaign promise would bring in 10,000 Iraqi and Syrian refugees”, [en línea], Canadá, *Theglobeandmail.com*, 10 de agosto del 2015, Dirección URL: <https://www.theglobeandmail.com/news/politics/conservative-campaign-promise-would-bring-in-10000-iraqi-and-syrian-refugees/article25902909/>, [consulta: 16 de octubre del 2018].

Irán	226	Egipto	297
México	222	Irán	255

Fuente: elaboración propia con información del Gobierno de Canadá, “Refugee Protection Division (RPD) Decisions”, disponible en: <https://open.canada.ca/data/en/dataset/6e47f705-71ed-41f0-8fd5-d1a8508a3b63>.

La información antes descrita responde al número de respuestas positivas que el RPD otorgó durante los años mencionados y no al número de refugiados que ingresaron al país durante ese periodo, lo anterior con el fin de estandarizar la información, ya que, no obstante la resolución al caso sea positiva, la persona puede aún demorar incluso meses en ingresar al país. Adicionalmente, los datos que proporciona el gobierno de Canadá respecto al número de refugiados que ingresan al país no son uniformes o de completo acceso público.

De los países que mayor respuesta positiva obtuvieron durante este periodo puede desglosarse lo siguiente: China y Pakistán representan grandes comunidades en Canadá, el primero aún es una de las principales fuentes de migrantes que recibe el país, por lo menos el 10% de los recién llegados (tanto refugiados como de todas las calidades migratorias) provienen de China y se concentran principalmente en Vancouver y Toronto¹⁸⁵. Por su parte, la comunidad pakistaní integra alrededor de 150,000 personas en Canadá¹⁸⁶; una de las consideraciones importantes para aprobar las solicitudes era el contar con familiares en el país debido a que el proceso de asimilación es más fácil, hecho que explica que estos países encabecen la lista de aceptados durante estos años.

¹⁸⁵ Éric Grenier, “21.9% of Canadians are immigrants, the highest share in 85 years: StatsCan”, [en línea], Canadá, Cbc.ca, 27 de octubre del 2017, Dirección URL: <https://www.cbc.ca/news/politics/census-2016-immigration-1.4368970>, [consulta: 16 de octubre del 2017].

¹⁸⁶ Haroon Siddiqui, “Canada can play a historic role in Pakistan”, [en línea], Canadá, *Thestar.com*, 16 de mayo del 2013, Dirección URL: https://www.thestar.com/opinion/commentary/2013/05/16/canada_can_play_a_historic_role_in_pakistan_siddiqui.html, [consulta: 16 de octubre del 2016].

A lo largo de este periodo comienza a apreciarse la concentración de esfuerzos por recibir a los refugiados de Siria, aunque los números aún son muy bajos en contraste de la promesa del Primer Ministro por recibir a las 1,300 personas provenientes de este país a las cuales se les había garantizado protección tras presiones de Naciones Unidas. En cuanto a los solicitantes de Hungría, también tienen una comunidad grande en Canadá, alrededor de 300,000 canadienses tienen ascendencia húngara y tan sólo en Toronto se concentran aproximadamente 53,000¹⁸⁷.

Colombia ha estado presente en la lista de refugiados aceptados más continuamente desde hace varios periodos. En años anteriores el gobierno de Canadá concedió a los colombianos el poder solicitar asilo estando físicamente en su país, no obstante, esta política concluyó en el 2011¹⁸⁸, con Harper en la dirección del gobierno. En cuanto a México y su salida de los países con mayor rango de aceptación de refugio en Canadá, está relacionado con el que fuera incluido en la lista de países seguros desde febrero del 2013¹⁸⁹, hecho que restó prioridad a los casos que eran recibidos desde este país.

El periodo de Harper estaba por concluir y frente a las constantes críticas por sus severos lineamientos para aceptar a un número mayor de refugiados y a la poca información que había sido revelada durante su periodo con respecto al número de solicitantes cuyo reasentamiento habían logrado concluir, el ex primer ministro argumentaba: “No solo aspiramos a los números [...] Nos aseguramos en cada uno

¹⁸⁷ s/a, “Toronto’s Hungarian Community”, [en línea], Canadá, Heritagetoronto.org, 4 de enero del 2013, Dirección URL: <http://heritagetoronto.org/torontos-hungarian-community/>, [consulta: 16 de octubre del 2018].

¹⁸⁸ Daniel Schwartz, “Canada's refugees: Where they come from by the numbers”, [en línea], Canadá, Cbc.ca, 4 de octubre del 2015, Dirección URL: <https://www.cbc.ca/news/canada/canada-refugees-1.3239460>, [consulta: 16 de octubre del 2018].

¹⁸⁹ Gobierno de Canadá, “Designated countries of origin policy”, [en línea], Canadá, 1p, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/claim-protection-inside-canada/apply/designated-countries-policy.html>, [consulta: 16 de octubre del 2018].

de los casos que la seguridad de los canadienses esté protegida cuando traemos gente de estas áreas de combate al país”¹⁹⁰.

El 2015 fue el año en que Harper concluyó su gobierno y Trudeau tomó las riendas del país. Durante las campañas para las próximas elecciones ambos candidatos hicieron promesas relacionadas con una mayor apertura a la recepción de refugiados, sin embargo, para Harper la contienda se tornó difícil ya que, durante el 2015, el lamentable evento en el que el niño de tres años, Aylan Kurdi, que fue conocido internacionalmente por hallarse sin vida tratando de llegar a Turquía¹⁹¹; tenía relación con una familia en Canadá que manifestó su duelo ante los medios de comunicación. Algunos rumores indicaban que el IRB había rechazado la solicitud de la familia de Aylan, lo que pesó mucho en la reputación de las políticas severas de Harper hacia los refugiados y fue criticado por falta de empatía ante la crisis internacional de refugiados. El ex Primer Ministro aclaró que ninguna solicitud había sido recibida por parte de la familia Kurdi y en respuesta ante las críticas prometió incrementar los esfuerzos de su gobierno para la causa de los refugiados.

En ese mismo año, Harper había visitado Iraq y prometido donar un adicional de 139 millones de dólares –que se repartirían entre Siria, Iraq, Jordania y Líbano– a los ya previamente comprometidos 67 millones que ofreció al gobierno de Iraq para apoyar con los estragos de la lucha contra el Estado Islámico¹⁹², dichas donaciones estaban relacionadas con la participación de las tropas canadienses en misiones militares de la zona. Harper procuró involucrarse cada vez más en los temas de refugiados para contrarrestar la crítica de la opinión pública a partir de las políticas que tuvo para la aceptación de refugiados durante su periodo, sin embargo, para el

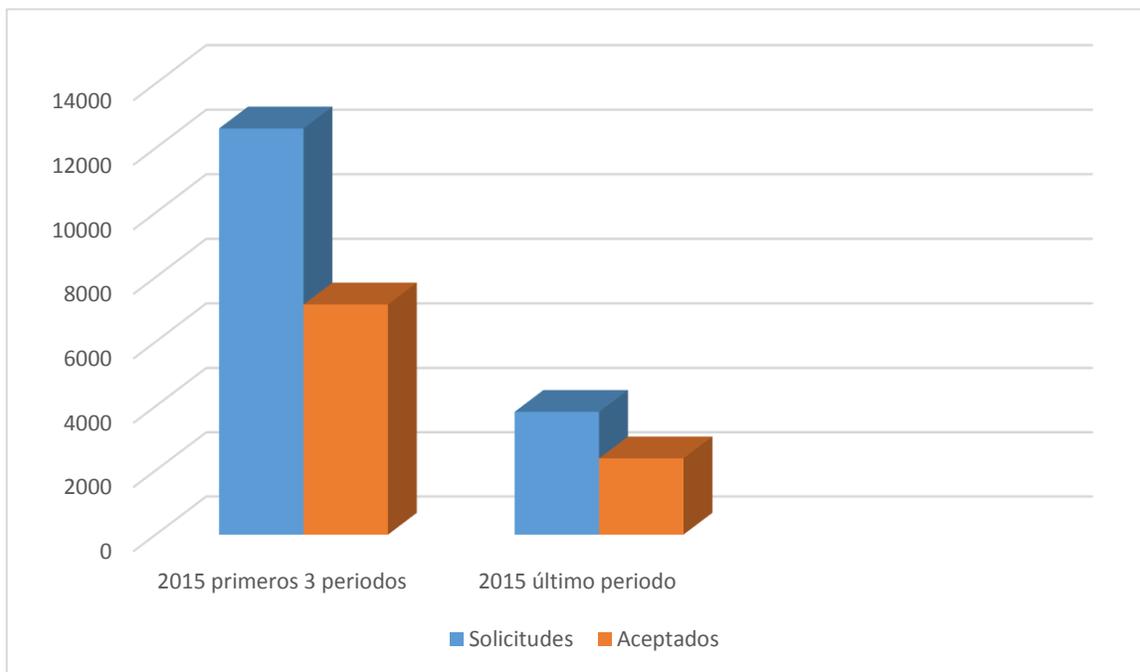
¹⁹⁰ Stephanie Levitz, “Harper pledges to bring 10,000 more refugees from Syria, Iraq”, [en línea], Canadá, Ctvnews.ca, 10 de agosto del 2015, Dirección URL: <https://www.ctvnews.ca/politics/election/harper-pledges-to-bring-10-000-more-refugees-from-syria-iraq-1.2510033>, [consulta: 16 de octubre del 2018].

¹⁹¹ Jessica Murphy, “Stephen Harper forced to address 'heartbreaking situation' of Kurdi family”, [en línea], Canadá, Theguardian.com, 3 de septiembre del 2015, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2015/sep/03/canada-stephen-harper-syrian-refugees-kurdi-family>, [consulta: 16 de octubre del 2018].

¹⁹² s/a, “Stephen Harper pledges \$139M in refugee aid during Iraq visit”, [en línea], Canadá, Cbc.ca, 2 de mayo del 2015, Dirección URL: <https://www.cbc.ca/news/world/stephen-harper-pledges-139m-in-refugee-aid-during-iraq-visit-1.3058614>, [consultado: 17 de octubre del 2018].

final de su gobierno los esfuerzos de su ejecución se reflejaban de la siguiente manera:

Tabla 6 Decisiones de la División de Protección a los Refugiados 2015



Fuente: elaboración propia con información del Gobierno de Canadá, “Refugee Protection Division (RPD) Decisions”, disponible en: <https://open.canada.ca/data/en/dataset/6e47f705-71ed-41f0-8fd5-d1a8508a3b63>.

Stephen Harper concluyó su gobierno en octubre, por lo que los tres primeros periodos del 2015 corren de enero a septiembre; durante este tiempo fueron recibidas 12,604 solicitudes de refugio de los cuales fueron aceptados 7,151 casos, esto quiere decir que el 57% de las solicitudes que recibió Canadá durante el último año con Harper al gobierno fueron aceptadas. Considerando el porcentaje de admisión de los dos años previos que fueron 37 y 48 por ciento respectivamente, este último año la administración de Harper logró incrementar los márgenes de refugiados aprobados para residir en Canadá, lo anterior debido a las presiones tanto internacionales como internas además de la presión política por las próximas elecciones.

Durante toda su campaña Justin Trudeau se mostró en favor de una política más abierta, tolerante e incluyente para recibir a un mayor número de refugiados. En sus promesas de campaña incluso prometió trabajar para lograr el reasentamiento de 25,000 sirios¹⁹³. La alternancia parecía tener un futuro prometedor para los nuevos refugiados que lograran llegar a Canadá. Durante los primeros tres meses del gobierno del nuevo Primer Ministro, es decir, de octubre a diciembre, el gobierno recibió 3,823 solicitudes de las cuales se brindó la calidad de refugiado a 2,374 solicitantes. En sólo tres meses, el nuevo gobierno liberal autorizó otorgar protección al 62% de los solicitantes durante su primer periodo al mando.

Factores como una política restrictiva y selectiva para otorgar protección a los solicitantes de refugio frente a una crisis internacional, una sociedad civil inconforme en cuanto a las acciones (o falta de ellas) por parte del gobierno conservador, falta de información precisa en cuanto a los refugiados aceptados y re asentados en el país, así como una coordinación aún más profunda entre la sociedad civil para incrementar el número de refugiados gracias al patrocinio privado, fueron la herencia que Stephen Harper dejó a Justin Trudeau en el terreno de las políticas de refugiados en Canadá. En el siguiente apartado se analizarán las acciones que el nuevo gobierno liberal ha realizado para mejorar la situación de los refugiados y contribuir a una solución para la actual demanda de refugio a nivel mundial.

3.2 El inicio del mandato de gobierno de Justin Trudeau

Una de las promesas de campaña más importantes del partido liberal canadiense que encabezaba Justin Trudeau, fue la de recibir en el país a 25,000 sirios como refugiados para finales del 2015¹⁹⁴. Una decisión riesgosa de acuerdo con especialistas en el tema, como Scott Heatherington, quien ha sido director de los programas humanitarios y de refugio del Gobierno Federal, ya que era muy poco

¹⁹³ Jessica Murphy, *op. cit.*

¹⁹⁴ John Geddes, "Can the Liberals bring 25,000 Syrian refugees here by end of 2015?", [en línea], Canadá, Macleans.ca, 29 de octubre del 2015, Dirección URL: <https://www.macleans.ca/politics/ottawa/justin-trudeaus-risky-refugee-promise/>, [consulta: 11 de octubre del 2018].

tiempo para preparar al país y consultar con las entidades y organizaciones correspondientes para contar con el apoyo de los “gobiernos provinciales y los grupos no gubernamentales [...] coordinar entre departamentos que [debían] involucrarse (Defensa, Ciudadanía y Migración, Salud Pública, Empleo [...] Finanzas y Tesorería [...]) – [puso] a prueba la habilidad de los mejores burócratas de moverse rápidamente”¹⁹⁵.

Si bien, a finales del 2015 no se llegó al número de refugiados reasentados que el Primer Ministro había prometido —y es que es de mencionarse el rango de tiempo para lograrlo era bastante precipitado— para asombro de varios, el gobierno de Trudeau logró reasentar para el primer cuatrimestre del 2016 al número de refugiados con los cuales se había comprometido y no sólo eso, este año fue muy relevante para Canadá en su proeza en la recepción e integración de los mismos, ya que no sólo concluyó el reasentamiento de los refugiados provenientes de Siria, sino que concluyó la recepción de 46,700¹⁹⁶ solicitantes de refugio provenientes de diversos países.

Cifras tan grandes no habían sido vistas desde 1956 con la recepción de 37,000 húngaros o desde 1979 cuando se recibieron a 30,000 refugiados de Vietnam. El sistema en todo su conjunto, incluyendo los diferentes niveles de gobierno (federal, provincial y municipal), grupos organizados tanto de patrocinios privados como de voluntarios (intérpretes, médicos, abogados, etc.), instituciones gubernamentales y no gubernamentales, así como la sociedad canadiense, demostró de nueva cuenta tener la capacidad suficiente para poder soportar el ingreso e integración de una cifra récord de refugiados. El mayor número de refugiados fue recibido desde los siguientes países: Siria: 33,266; Eritrea: 3,934; Iraq: 1,650; República Democrática del Congo: 1,644; Afganistán: 1,354¹⁹⁷.

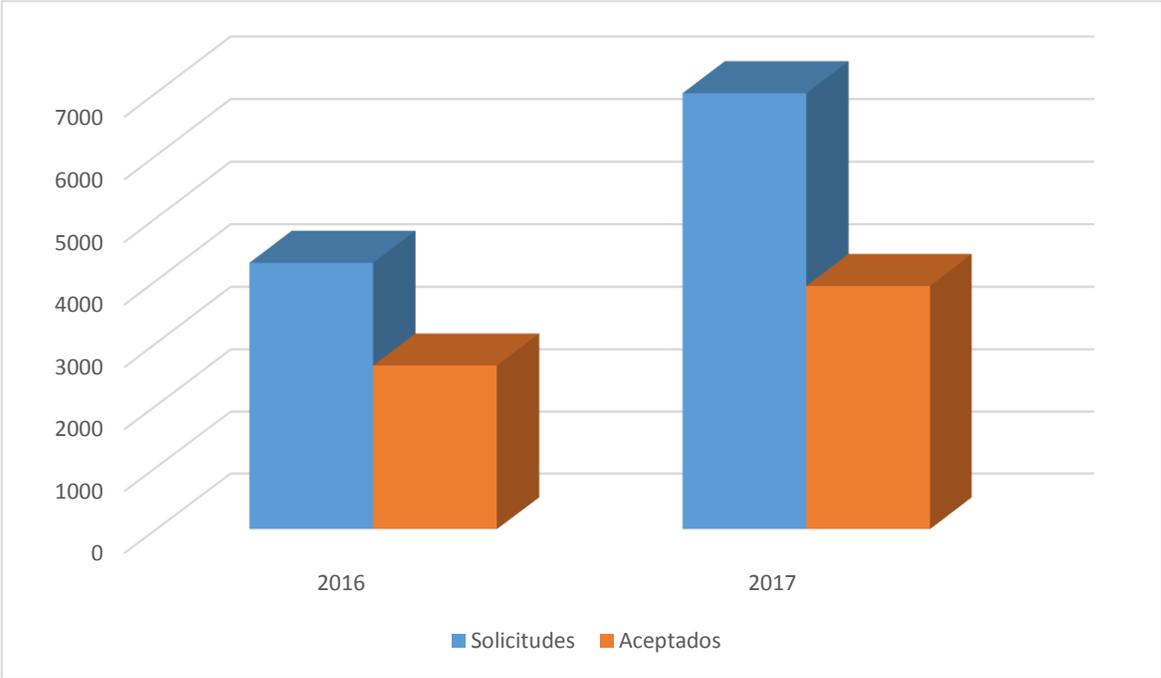
¹⁹⁵ John Geddes, *op. cit.*

¹⁹⁶ Sonja Puzic, “Record number of refugees admitted to Canada in 2016, highest since 1980”, [en línea], Canadá, Ctvnews.ca, 24 de abril del 2017, Dirección URL: <https://www.ctvnews.ca/canada/record-number-of-refugees-admitted-to-canada-in-2016-highest-since-1980-1.3382444>, [consulta: 12 de octubre del 2018].

¹⁹⁷ *Ídem.*

Analizando el número de solicitudes de refugio y las respuestas positivas que se otorgaron a los casos presentados por año durante este nuevo mandato se aprecia lo siguiente:

Tabla 7 Decisiones de la División de Protección a los Refugiados 2016-2017



Fuente: elaboración propia con información del Gobierno de Canadá, “Refugee Protection Division (RPD) Decisions”, disponible en: <https://open.canada.ca/data/en/dataset/6e47f705-71ed-41f0-8fd5-d1a8508a3b63>.

Se observa que en el año 2016 el número de solicitudes recibidas disminuyó a casi la mitad en comparación con periodos previos. El reporte indica que un total de 4279 solicitudes fueron recibidas, por otro lado, la cantidad de casos aceptados aumentó proporcionalmente; durante este año el 62% de los casos obtuvieron respuestas positivas ante sus solicitudes de refugio, el total de estas fue de 2,638. El 2017 tuvo un aumento considerable en la cantidad de solicitudes recibidas con 6,989 casos expuestos, de los mismos un total de 3909 solicitudes tuvieron resolución aprobatoria, es decir, el 56% de los solicitantes obtuvo la calidad de refugiado para este año.

En los primeros años del nuevo gobierno puede identificarse una disminución considerable en la cantidad de solicitudes recibidas en comparación con la cantidad reportada durante el periodo de gobierno anterior. Sin embargo, el porcentaje de aceptación muestra a su vez un ascenso eventual. Adicional puede observarse el cambio de prioridades que debió tomar el gobierno canadiense en cuanto a la aprobación de los casos debido a la condición de conflicto del entorno internacional. La siguiente tabla refleja los países de los cuales se aceptaron más casos durante este periodo:

Tabla 8 Top ten países aceptados por la División de Protección a los Refugiados (RPD) 2013-2014

País	2016	País	2017
Turquía	194	Turquía	368
Siria	159	Nigeria	248
Iraq	158	Siria	190
Hungría	154	Pakistán	184
Burundi	128	Burundi	161
Venezuela	119	Colombia	161
Pakistán	102	China	160
Colombia	101	Eritrea	143
Nigeria	96	Egipto	135
Afganistán	81	Hungría	118

Fuente: Elaboración propia con información del Gobierno de Canadá, "Refugee Protection Division (RPD) Decisions", disponible en: <https://open.canada.ca/data/en/dataset/6e47f705-71ed-41f0-8fd5-d1a8508a3b63>.

Los países que se integran a la lista de casos prioritarios durante este nuevo periodo son Turquía, Nigeria, Venezuela y Eritrea. Es interesante observar la nueva dinámica que ejerció el gobierno liberal para la aprobación de casos, puesto que es bastante distante a las consideraciones que el gobierno conservador estaba tomando. El nuevo gobierno tuvo una profunda participación discursiva en los conflictos globales con respecto a los refugiados y por ello expresó constantemente su compromiso internacional de apoyar y recibir a un mayor número de ellos, así como reafirmar su cooperación con el ACNUR.

Parte de esta cooperación se observa en la tabla anteriormente presentada, puesto que los países desde los que más refugiados fueron aprobados para su ingreso a Canadá, son aquellos que han sufrido éxodos considerables debido a la violencia que enfrentan actualmente. Entre ellos se encuentra, por ejemplo, Nigeria, donde derivado de los conflictos de su región noreste y la declaración de estado de emergencia frente a movimientos insurgentes desde el año 2013, han provocado el desplazamiento de cerca de 153,000 personas¹⁹⁸; y Venezuela en donde existen 1.5 millones de nacionales que viven el extranjero y en los últimos 4 años, 176,000 venezolanos han solicitado ser reconocidos como refugiados¹⁹⁹.

Inclusive, con el fin de lograr el compromiso de reasentar a los 25,000 sirios, Canadá ofreció “678 millones de euros en seis años para reubicar e integrar a la cuota de refugiados”²⁰⁰. Filippo Grandi, Alto Comisionado para los Refugiados, visitó Canadá en el 2016 elogiando las acciones del Primer Ministro por su contribución y colaboración con el ACNUR. En sus propias palabras: “Agradezco el liderazgo del

¹⁹⁸ William Spindler, “ACNUR preocupado por los retornos de refugiados a Nigeria”, [en línea], UNHCR, Acnur.org, 16 de enero del 2015, Dirección URL: <http://www.acnur.org/noticias/briefing/2015/1/5af94b6eb/acnur-preocupado-por-los-retornos-de-refugiados-a-nigeria.html?query=nigeria%20refugiados>, [consulta: 2 de octubre del 2018].

¹⁹⁹ Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, “Las personas de Venezuela necesitan tu ayuda”, UNHCR, Acnur.org, Dirección URL: <http://www.acnur.org/las-personas-de-venezuela-necesitan-tu-ayuda.html?query=venezuela%20refugiados>, [consulta: 24 de octubre del 2018].

²⁰⁰ Natalia Sancha, “Canadá abre los brazos a los refugiados sirios más vulnerables”, [en línea], España, Elpais.com, 15 de febrero del 2016, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2016/02/15/actualidad/1455561143_679224.html, [consulta: 24 de octubre del 2018].

Primer Ministro, no solo por el reasentamiento de más de 25.000 refugiados sirios, sino también por la obtención de fondos para el ACNUR con niveles récord”²⁰¹.

El primer año de gobierno tuvo muchos aportes positivos con respecto a la recepción de refugiados en Canadá. El país desempeñó una política más abierta, tolerante e inclusiva hacia los solicitantes de refugio en comparación del periodo anterior, además, el sistema de protección a refugiados demostró tener la fortaleza suficiente para poder solventar el ingreso de un número mayor de solicitantes, y por otro lado, también mostró sus debilidades (como la falta de planeación y coordinación entre las decisiones del gobierno federal y los proveedores de servicios) – mismas en las que el actual gobierno debe enfocarse para ser capaz de evitar problemas en el futuro, tal como la experiencia canadiense ha demostrado anteriormente al aprender de errores pasados.

3.3 Crisis en la frontera

Durante su mandato, el primer ministro Justin Trudeau ha tenido una activa participación en los medios defendiendo la fortaleza más grande de Canadá: ser un país multicultural que abraza la diversidad. Su posición por defender las políticas multiculturales de su país se ha observado aun más firme frente a los comentarios en contra de los refugiados que han surgido a partir de la crisis internacional de solicitantes de asilo. En sus propias palabras:

[...] uno de cada cinco canadienses nació en otro lugar, y decidieron migrar a Canadá. En nuestra ciudad más grande, más de la mitad nacieron fuera de Canadá. [...] no cabe duda de que somos un mejor país – uno más fuerte, más exitoso – a causa de ello. [...] Sólo consideren las palabras que la gente utiliza para describir a Canadá: Somos abiertos, tolerantes, progresivos y prósperos. Hay una línea directa entre cada uno de esos atributos y el éxito de Canadá en

²⁰¹ Brian Hansford, Gisele Nyembwe, “Canadá: el Alto Comisionado reconoce el liderazgo del Primer Ministro en asuntos globales”, [en línea], Canadá, Acnur.org, 22 de marzo del 2016, Dirección URL: <http://www.acnur.org/noticias/noticia/2016/3/5b7e714037/canada-el-alto-comisionado-reconoce-el-liderazgo-del-primer-ministro-en-asuntos-globales.html>, [consulta: 24 de octubre del 2018].

construir una sociedad más diversa e inclusiva. [...] nuestra diversidad no es un reto a superar o una dificultad que deba ser tolerada. En cambio, es una enorme fuente de fortaleza. Los canadienses entienden que la diversidad es nuestra fuerza. Sabemos que Canadá ha tenido éxito – cultural, política y económicamente – por nuestra diversidad, no a pesar de ella²⁰².

Su campaña en pro de la diversidad y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos han llevado al primer ministro a enunciar críticas contra líderes mundiales que, a su consideración, han dado la espalda a las personas vulneradas por conflictos internacionales que se encuentran en busca de apoyo y refugio. Tal fue el caso cuando el gobierno de los Estados Unidos de América anunció que durante un periodo de cuatro meses detendría la entrada de refugiados y de visitantes de siete países, de los cuales la mayoría era de origen musulmán y se encontraban en conflicto (Irán, Libia, Siria, Yemen, Somalia, Chad y Corea del Norte)²⁰³. Frente a este hecho y por medio de su red social en Twitter, Trudeau realizó la siguiente declaración: “A aquellos huyendo de la persecución, el terror y la guerra, los canadienses les darán la bienvenida sin importar su fe. La diversidad es nuestra fuerza *#WelcomeToCanada*”²⁰⁴.

No obstante la buena intención del Primer Ministro por perpetuar la ideología de Canadá, el mensaje fue tomado con apremio no sólo por parte de las personas que temían ser deportadas en Estados Unidos, sino que el mismo tuvo alcance global. Fue replicado a través de la red social alrededor de 400,000 veces y los usuarios

²⁰² Justin Trudeau, “Diversity is Canada’s Strength”, Discurso presentado en Londres, Londres, Noviembre 26 del 2015, Dirección URL: <https://pm.gc.ca/eng/news/2015/11/26/diversity-canadas-strength>, [consulta: 11 de septiembre del 2018].

²⁰³ Adam Liptak, “Supreme Court Allows Trump Travel Ban to Take Effect”, [en línea], Washington, nytimes.com, 4 de diciembre del 2017, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2017/12/04/us/politics/trump-travel-ban-supreme-court.html>, [consulta: 24 de septiembre del 2018].

²⁰⁴ David Ljunggren & Anna Mehler Paperny, “Justin Trudeau tweets messages of welcome to refugees as Trump travel ban sets in”, Canada, globalnews.ca, 28 de enero del 2017, Dirección URL: <https://globalnews.ca/news/3212041/justin-trudeau-refugees-donald-trump-travel-ban/>, [consultado: 24 de septiembre del 2018].

indicaron que “les gustaba” el comentario 750,000 veces²⁰⁵. El gobierno federal declaró haber recibido un número mayor de solicitudes de asilo posterior a las declaraciones de Trudeau: “Un número considerable de las solicitudes recibidas [...] han sido de nacionales de los “*U.S. banned countries*”; pero también las hemos estado recibiendo de todas las nacionalidades, tanto por correo electrónico como directamente en nuestra recepción”²⁰⁶.

Previo al *tweet* del Primer Ministro, en la frontera con Estados Unidos se prevenían 315 casos de migración ilegal al mes²⁰⁷; posterior a la declaración, durante el 2017 existieron 18,149 casos de cruce ilegal en frontera²⁰⁸ los cuales realizaban solicitudes de asilo al gobierno de Canadá, los solicitantes no vieron más que una declaración abierta para llegar a Canadá en los comentarios de Trudeau. Las solicitudes de refugio pasaron del año 2016 por 18,348 en contraste con el 2018 (cifras únicamente hasta mayo,) las estimaciones son de 54,906 solicitudes²⁰⁹; de un año para otro la cantidad de solicitudes se vio triplicada como consecuencia de las declaraciones públicas del líder canadiense.

Acorde con el proceso de aceptación para refugiados que se expone en el capítulo 2, la autoridad debe arrestar a las personas que están ingresando de manera irregular, es decir, desde un sitio no oficial, a territorio canadiense a menos que las mismas expresen su deseo de solicitar asilo o protección por parte del gobierno. Estados Unidos, posterior al ataque de las torres gemelas, firmó un acuerdo con Canadá llamado *Safe Third Country Agreement* en el año 2004, en el cual se

²⁰⁵ Marie-Danielle Smith, “Trudeau tweet caused influx of refugee inquiries, confusion within government, emails reveal”, [en línea], Canadá, Nationalpost.com, 3 de abril del 2018, Dirección URL: <https://nationalpost.com/news/politics/trudeau-tweet-caused-influx-of-refugee-inquiries-confusion-within-government-emails-reveal>, [consulta: 25 de octubre del 2018].

²⁰⁶ Sean Kilpatrick, “Yes, Trudeau's #WelcomeToCanada tweet was a bad idea”, Canada, torontosun.com, 4 de abril del 2018, Dirección URL: <https://torontosun.com/opinion/editorials/editorial-yes-trudeaus-welcometocanada-tweet-was-a-bad-idea>, [consulta: 25 de septiembre del 2018].

²⁰⁷ Diane Francis, “Trudeau's holier-than-thou tweet causes migrant crisis — now he needs to fix what he started”, Canada, business.financialpost.com, 13 de julio del 2018, Dirección URL: <https://business.financialpost.com/diane-francis/trudeaus-holier-than-thou-tweet-causes-migrant-crisis-now-he-needs-to-fix-what-he-started>, [consulta: 25 de septiembre del 2018].

²⁰⁸ *Ídem.*

²⁰⁹ *Ídem.*

establece que “cualquier no-estadounidense buscando protección como refugiado en la frontera [con] Canadá debió haber realizado primeramente una solicitud de refugio al gobierno de los E.U.A.”²¹⁰. El acuerdo expresa cuatro excepciones: si el solicitante tiene familiares en Canadá, si son menores de 18 años y viajan solos, si se cuenta con una visa válida para ingresar al país, si la persona ha sido sentenciada a pena de muerte en los Estados Unidos o en un tercer país²¹¹.

Se entiende por consiguiente que el gobierno de Canadá no tendría por qué continuar con el proceso de revisión de las solicitudes de asilo de los migrantes que entran al país de forma irregular (es decir, que no están ingresando en territorio canadiense desde un puerto de entrada oficial) desde la frontera con Estados Unidos pudiendo de esta manera apelar al acuerdo previamente mencionado, no obstante, los solicitantes han hallado un punto de fractura en el acuerdo en tanto que el mismo aplica siempre y cuando la solicitud se realice desde un “puerto de entrada”²¹² (queda de más decir oficial).

Debido a este hueco en la ley, es obligación de las autoridades continuar con el debido proceso establecido mientras los solicitantes continúen entrando al país desde zonas no oficiales y realizando sus peticiones de asilo. El no proveerles de los derechos a los que tienen acceso durante el proceso de revisión, tales como pensión, educación, servicios médicos, etc. – independientemente de que la Comisión les otorgue el reconocimiento o no – sería una violación directa a los derechos humanos para los solicitantes, una posición en contra de los pactos internacionales de los que Canadá forma parte y una acción incongruente con las anteriores declaraciones y críticas del líder canadiense.

Hasta el momento se han identificado dos grandes grupos de solicitantes, uno de ellos está conformado por nacionales haitianos que vieron en Canadá una opción

²¹⁰ *Ídem*.

²¹¹ Gobierno de Canadá, *Claiming asylum in Canada – what happens?*, [en línea], 1p. Canadá, Dirección URL: https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/news/2017/03/claiming_asylum_incanada_whathappens.html, [consulta: 2 de octubre del 2018].

²¹² Diane Francis, *op. cit.*

de refugio tras el término de la amnistía temporal anunciado por el presidente Donald Trump y su subsecuente temor por ser deportados²¹³; el segundo grupo ha sido confirmado por nacionales nigerianos quienes llegaban a Estados Unidos con visa de turista para posteriormente dirigirse a Canadá y solicitar asilo²¹⁴; también han sido identificados grandes grupos de solicitantes provenientes de “India, Turquía, México, Colombia y Somalia”²¹⁵.

Por otro lado, debe mencionarse el gasto Federal que implica hacerse cargo de todos los solicitantes que ingresan de manera irregular al país, ya que, como previamente mencionado, los mismos son provistos de “asistencia social, educación, servicios de salud, vivienda de emergencia y apoyo legal”²¹⁶ mientras su solicitud se encuentre en revisión. Ante el aumento en la entrada de solicitantes de refugio de forma irregular, el gobierno federal hubo destinado un adicional de “173 millones de dólares para procesar los cruces ilegales”²¹⁷.

Las provincias que más demandantes de asilo están recibiendo son Quebec y Ontario. La primera por su posición geográfica, lo que le hace de fácil acceso para los solicitantes de asilo. La ruta más convencional que toman es de Champlain en Nueva York, desde donde pueden tomar un taxi que les aproxime hasta la frontera con Quebec donde posteriormente pueden caminar alrededor de 100 metros para encontrarse dentro de Canadá²¹⁸. Debido al flujo de solicitantes de asilo, en el 2017 Montreal acondicionó su estadio olímpico para recibirlos²¹⁹. Toronto, por su parte, ante el número de reclamantes y la falta de cupo para acomodarles, instaló a varios

²¹³ Diane Francis, *op. cit.*

²¹⁴ *Ídem.*

²¹⁵ *Ídem.*

²¹⁶ Gobierno de Canadá, *Claiming asylum in Canada – what happens?*, [en línea], 1p, Canadá, Dirección URL: https://www.canada.ca/en/immigration-refugeescitizenship/news/2017/03/claiming_asylum_incanadawhathappens.html, [consulta: 28 de septiembre del 2018].

²¹⁷ Diane Francis, *op. cit.*

²¹⁸ Cameron Stewart, “Justin Trudeau feels heat over open-door policy for asylum-seekers”, [en línea], Quebec, Theaustralian.com, 18 de agosto del 2018, Dirección URL: <https://www.theaustralian.com.au/news/inquirer/justin-trudeau-feels-heat-over-opendoor-policy-for-asylumseekers/news-story/2d2ae0ad53fa870189ba81faf4a6731d>, [consulta: 25 de octubre del 2018].

²¹⁹ *Ídem.*

de ellos en dormitorios de universidades que tuvo que reacomodar en hoteles al reiniciar el periodo de clases²²⁰.

La implicación económica que el influjo de esta inesperada y no planeada llegada de solicitantes de asilo para Toronto está causando estragos. El gobierno federal se comprometió a ayudar a la ciudad con once millones de dólares canadienses²²¹ que, por otro lado, sólo representan una mínima fracción de los gastos que la administración de Toronto ha tenido que absorber. En total, el gobierno federal anunció que se distribuirían 50 millones de dólares canadienses entre las provincias de Quebec, Ontario y Manitoba —de las cuales la provincia francófona, al ser la que mayor cantidad de solicitantes había estado recibiendo, sería compensada con 36²²².

A pesar del apoyo económico anunciado por la administración federal, las provincias se han visto comprometidas por montos mucho mayores tratando de solventar el ingreso de los solicitantes de asilo. Quebec, por ejemplo, había estimado su informe de gastos por 146 millones de dólares canadienses, Toronto había solicitado al gobierno federal 64 millones²²³ para poder solventar la inesperada inversión sin que los toronteses sufrieran afectaciones debido a los gastos fuera de presupuesto.

Como mencionado en el capítulo dos, los solicitantes de refugio a los cuales se les reconoce tal título forman parte de algún programa de apoyo económico por parte del gobierno, patrocinio privado o los mismos pueden comprobar contar con la solvencia suficiente para poder pagar sus gastos durante el primer año de su estancia. Los solicitantes de asilo que realizan su petición dentro de Canadá pueden también formar parte de esos programas de apoyo económico, no obstante, lo que

²²⁰ *Ídem.*

²²¹ Shawn Jeffords, “Ontario asks federal government for resources to address influx of asylum seekers”, [en línea], Canadá, Globalnews.ca, 6 de julio del 2018, Dirección URL: <https://globalnews.ca/news/4316302/justin-trudeau-john-tory-asylum-seekers/>, [consulta: 25 de octubre del 2018].

²²² Teresa Wright, “Feds to give \$50M to provinces to help cope with illegal asylum seekers”, [en línea], Canadá, Globalnews.ca, 1 de junio del 2018, Dirección URL: <https://globalnews.ca/news/4248112/ottawa-to-give-50m-to-quebec-ontario-and-manitoba-for-asylum-seeker-costs/>, [consulta: 25 de octubre del 2018].

²²³ *Ídem.*

provocó que algunas de las provincias generaran una deuda mayor en determinadas ciudades fue el flujo inesperado de solicitantes, específicamente, la falta de un plan de acción para albergar a un número inesperado de demandantes.

Se observa, por ejemplo, que en el 2014 el Programa de Asistencia para el Reasentamiento de los Refugiados Sirios (*Resettlement Assistance Program for Syrian Refugees*)²²⁴ se invirtieron 68 millones de dólares. Éste fue un programa planificado y organizado, involucraba tanto al nivel federal cómo al provincial y a los prestadores de servicios, el mismo ayudó a 7,500 refugiados a ingresar a Canadá. Los recursos se aprovecharon de una mejor manera y los gastos fueron menos costosos gracias a la planificación.

Por el contrario, las provincias tuvieron que tomar acciones drásticas ante la emergencia derivada del alto e inesperado número de solicitantes de asilo. Una de estas acciones fue el adecuar lugares temporales de refugio, ya que los albergues existentes excedieron su capacidad, lo mismo ocurrió con la prestación de servicios sociales (como salud y educación). Los sitios de cobijo recibían para el año 2016 a 459 personas por noche en promedio, dicho número pasó a 3,200 para mediados del 2018²²⁵, por tanto, puede observarse que las deudas locales responden a adecuamientos de emergencia en albergues, educación y servicios de salud.

Es importante observar que esta serie de eventos se ha convertido también en un juego político que ha inclinado la balanza del lado del Partido Conservador. Ante el desajuste en la administración de Trudeau para resolver los problemas generados por el influjo inesperado de solicitantes de refugio, los conservadores han hecho varias declaraciones procurando exhibir la falta de capacidad de los liberales para gobernar. Andrew Scheer, quien ha liderado el Partido Conservador de Canadá

²²⁴ Peter Armstrong, "What governments spend on refugees is less important than how they spend it", [en línea], Canadá, Cbc.ca, 28 de julio del 2018, Dirección URL: <https://www.cbc.ca/news/canada/armstrong-refugee-costs-1.4762930>, [consulta: 3 de diciembre del 2018].

²²⁵ *Ídem*.

desde mayo del 2017²²⁶, ha mencionado lo siguiente: “Justin Trudeau [...] solicitó a los canadienses tener confianza en el sistema de inmigración [...] El problema es que los canadienses no tienen confianza en los liberales para manejarlo”²²⁷.

La Ministra por la Infancia, Comunidad y Servicios Sociales (Ontario), Lisa MacLeod, criticaba fuertemente al gobierno liberal argumentando:

Hay un problema en la frontera, la frontera debe ser reforzada y ... Ontario debe ser retribuido por todos los costos en los que hemos incurrido [...] Tengo un gran ministerio provincial con el que trabajar que incluye a niños con autismo, incluye guarderías, incluye a mujeres huyendo de la violencia doméstica, incluye tráfico humano [...] Me mantiene despierta por las noches cuando pienso en los recursos que tengo que gastar en otro lado y que no puedo ayudar tampoco a esa gente. Simplemente estoy pidiéndoles que arreglen los problemas que han creado con sus políticas federales ²²⁸.

El Ministro de Migración de Saskatchewan, Jeremy Harrison, tampoco ha demostrado colaborar con el gobierno federal con respecto al tema de los solicitantes de refugio, el mismo se ha expresado de la siguiente manera:

Es la posición del gobierno de Saskatchewan que el gobierno de Canadá cubra todos los gastos para los solicitantes de asilo que han surgido a partir de las recientes decisiones de la política federal [...] El gobierno de Saskatchewan también llama al gobierno de Canadá a cubrir todos los gastos de salud, asistencia social y apoyos de empleo para los solicitantes de asilo y para los recién llegados refugiados asistidos por el gobierno²²⁹.

Estos argumentos juegan un papel importante para la opinión pública ya que, aunque por un lado el partido conservador está buscando obtener votos para las

²²⁶ s/a, “Andrew Scheer”, [en línea], Canadá, Conservative.ca, Dirección URL: <https://www.conservative.ca/andrew-scheer/>, [consulta: 30 de octubre del 2018].

²²⁷ Cameron Stewart, *op. cit.*

²²⁸ Peter Zimonjic, “Ontario's immigration language is 'irresponsible, divisive ... fearmongering,' says Hussen”, [en línea], Canadá, Cbc.ca, 13 de julio del 2018, Dirección URL: <https://www.cbc.ca/news/politics/immigration-asylum-seekers-hussen-macleod-1.4746622>, [consulta: 30 de octubre del 2018].

²²⁹ *Ídem.*

elecciones del próximo año, el uso de estas críticas puede recaer en la forma en la que los canadienses observan a los solicitantes de refugio y asilo. Cuando los candidatos de la oposición exigen que se refuercen las fronteras o que se niegue la entrada a los solicitantes, no analizan a profundidad las repercusiones que podría causar para el Estado de Canadá el violar los tratados internacionales de los que forma parte y el mantenimiento del respeto a los derechos humanos que el país debe procurar perpetuar.

Michelle Rempel, política canadiense que forma parte del parlamento y pertenece al partido conservador, expresa lo siguiente: “Mi preocupación es que si el gobierno no retrocede para rectificar [su] error al manejar nuestras fronteras, veremos perder rápidamente a los canadienses esa licencia social de inmigración, porque existirá una falta de fe en la habilidad del gobierno para asegurar una migración planeada y ordenada”²³⁰.

Puede observarse que tanto el gobierno al mando, es decir, el partido liberal, cómo los líderes de oposición se muestran positivos frente a la recepción de refugiados, no obstante, difieren en los procesos y las acciones que se han llevado a cabo durante este periodo de gobierno. El actual gobierno liberal menciona en su discurso la importancia de la reunificación de las familias y que mediante el sistema de refugiados será una acción que se lleve a cabo. Por su parte, también el gobierno conservador ha demostrado su interés por cumplir esta acción, por ejemplo, con su pronunciamiento a actuar de manera urgente para el reasentamiento de los sobrevivientes de los ataques del Estado Islámico como los refugiados Yazidi en Iraq²³¹.

²³⁰Marc-André Cossette, “Conservatives demand Liberals act to halt illegal border crossings”, Canadá, Cbc.ca, 24 de abril del 2018, Dirección URL: <https://www.cbc.ca/news/politics/conservative-motion-illegal-border-crossings-1.4633076>, [consulta: 29 de septiembre del 2018].

²³¹Michelle Zilio, “Ottawa urged to reunite Yazidi refugees with their families to help treat rare disorder”, [en línea], Theglobeandmail.com, 2 de diciembre del 2018, Dirección URL: <https://www.theglobeandmail.com/politics/article-ottawa-urged-to-reunite-yazidi-refugees-with-their-families-to-help/>, [consulta: 3 de diciembre del 2018].

Es acertado considerar que la opinión de los canadienses respecto a la llegada de refugiados, asilados e incluso migrantes, puede verse afectada a la larga y no precisamente si el gobierno federal no rectifica su error, sino si los diferentes niveles de gobierno y los partidos políticos continúan imputando responsabilidades a su contrario en lugar de cooperar para poder encontrar una solución benéfica para las partes sin transgredir los derechos a los que tienen acceso los solicitantes de asilo y respetando las audiencias que se les deben otorgar, como debido proceso, para entonces analizar hasta ese momento si les será garantizada la protección o no.

Es urgente la cooperación entre el gobierno federal y las provincias. Los numerosos debates que se han mantenido se centran en culpar al gobierno federal y exigir la compensación económica de los gastos que las provincias han tenido que solventar. Analizando la experiencia de los diferentes actores del sistema de protección para refugiados en Canadá se observa una severa falla en los flujos de comunicación desde el gobierno federal, que se profundizó a partir del *tweet* del primer ministro invitando a todas aquellas personas que necesitaran protección a llegar a Canadá (o al menos que así fue comprendido el mensaje a través del globo). Tanto las provincias como Ciudadanía, Inmigración y Refugiados de Canadá, así como los proveedores de servicios tuvieron que hacer frente directamente a la llegada de solicitantes de asilo con sus propios recursos sin instrucciones precisas por parte del gobierno federal.

Desde la conformación de Canadá como un Estado federalista persisten fallas de comunicación en los temas provinciales y federales, por lo que el gobierno federal actual debe esforzarse por elaborar una mejor estrategia para contar con el apoyo de las provincias dominadas por la oposición. Si éste continúa tomando acciones unilateralmente (como la publicación del polémico *tweet*) sin consultar con los diferentes actores involucrados, perderá el apoyo y la credibilidad de la casa de los comunes y de los votantes. Sería realmente lamentable que por la falla en los flujos de comunicación de los actores involucrados, Canadá experimentara el mismo fenómeno que muchos países han tenido al elegir gobiernos de derecha o extrema derecha con propuestas severas en cuanto a los refugiados como Austria con el

Partido de la Libertad, el partido Alternativa por Alemania que desde el 2017 es parte del parlamento europeo²³², la reciente elección de Jair Bolsonaro en Brasil o los movimientos de ultraderecha que desde el año anterior han aumentado en Polonia²³³.

Información falsa como el que los solicitantes de asilo ingresan al país para brincar lugares de los solicitantes que realizaron su petición desde fuera y como debido proceso, estaban circulando en la opinión pública, ante tales comentarios el ministro federal de inmigración, Ahmed Hussen, quien cabe mencionar llegó a Canadá en calidad de refugiado, tuvo que desmentir tales hechos por miedo a la incitación de actos violentos contra los solicitantes de refugio: “los solicitantes de asilo son procesados en una fila distinta ante el IRB y todos los demás programas de migración regular son procesados por el IRCC, y confundir ambos intencionalmente es irresponsable, es divisivo, es alarmante y anti canadiense, y muy peligroso”²³⁴.

El ministro ha tenido que intervenir constantemente frente a los comentarios o propuestas a favor de la detención de los solicitantes de asilo o la negación de su ingreso al país, en incesantes ocasiones ha tenido que pronunciarse en contra de este tipo de discursos haciendo la aclaración de los compromisos que tiene Canadá:

En el caso de llamar a estas personas ilegales [...] los solicitantes de asilo tienen derecho legal, y Canadá ha firmado obligaciones internacionales... Tenemos la Carta de Derechos y Libertades [...] Una vez que alguien se encuentra en suelo canadiense y clama asilo, tenemos una obligación doméstica e internacional de garantizarles una audiencia justa [...] Puedo asegurarles que a nombre de los canadienses lucharé contra la narrativa del terror con hechos²³⁵.

²³² Bethany Bell, “La elección que confirmó a 2017 como un gran año para la extrema derecha en Europa”, [en línea], Viena, Bbc.com, 27 de diciembre del 2017, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42469984>, [consulta: 31 de octubre].

²³³ Paul Mason, “La manifestación ultra de Polonia demuestra que la extrema derecha luchará hasta el final”, [en línea], España, *Eldiario.es*, 15 de noviembre del 2017, Dirección URL: https://www.eldiario.es/theguardian/protستا-Polonia-demuestra-extrema-derecha_0_707979391.html, [consulta: 12 de noviembre del 2018].

²³⁴ Peter Zimonjic, *op. cit.*

²³⁵ *Ídem.*

El ministro Hussen también ha invertido tiempo y recursos en el lanzamiento de una campaña de información para desmentir los rumores que han nacido a partir del incremento de solicitantes de asilo, la misma está enfocada en informar a la población canadiense sobre el sistema de refugiados y difundir cuán importante es la recepción de recién llegados, incluyendo a los refugiados, para el país y así contrarrestar el impacto económico que representaría el envejecimiento de la población²³⁶.

La campaña también tiene por objetivo mantener la percepción positiva que tienen los canadienses con respecto a los inmigrantes y refugiados, puesto que ha sido anunciado un aumento en la tasa de migración considerada para los próximos tres años, cabe mencionar que en esta cifra se consideran tanto migrantes de todos los programas como refugiados. Para el 2021 se espera llegar a una cuota de 350,000 recién llegados, de los cuales, 51,700 serán refugiados²³⁷.

Esto representaría un aumento gradual por año, es decir, durante el 2018 fue considerada una cuota de 310,000 migrantes; para el 2019 se espera contar con 330,800; la cifra ascendente espera alcanzar los 341,000 migrantes para el año 2020 y concluir con la cuota mencionada previamente de 350,000 migrantes para el 2021, esto representaría el 1% de la población canadiense²³⁸. El ascenso en total sería de 40,000 migrantes adicionales en un periodo de 3 años (lo que implica también el aumento en la cuota de refugiados). Cabe destacar que este plan multianual “surgió de las propias provincias y los propios empleadores [para permitirles] tomar mejores decisiones”²³⁹.

²³⁶ Leonora Chapman, *op. cit.*

²³⁷ *Ídem.*

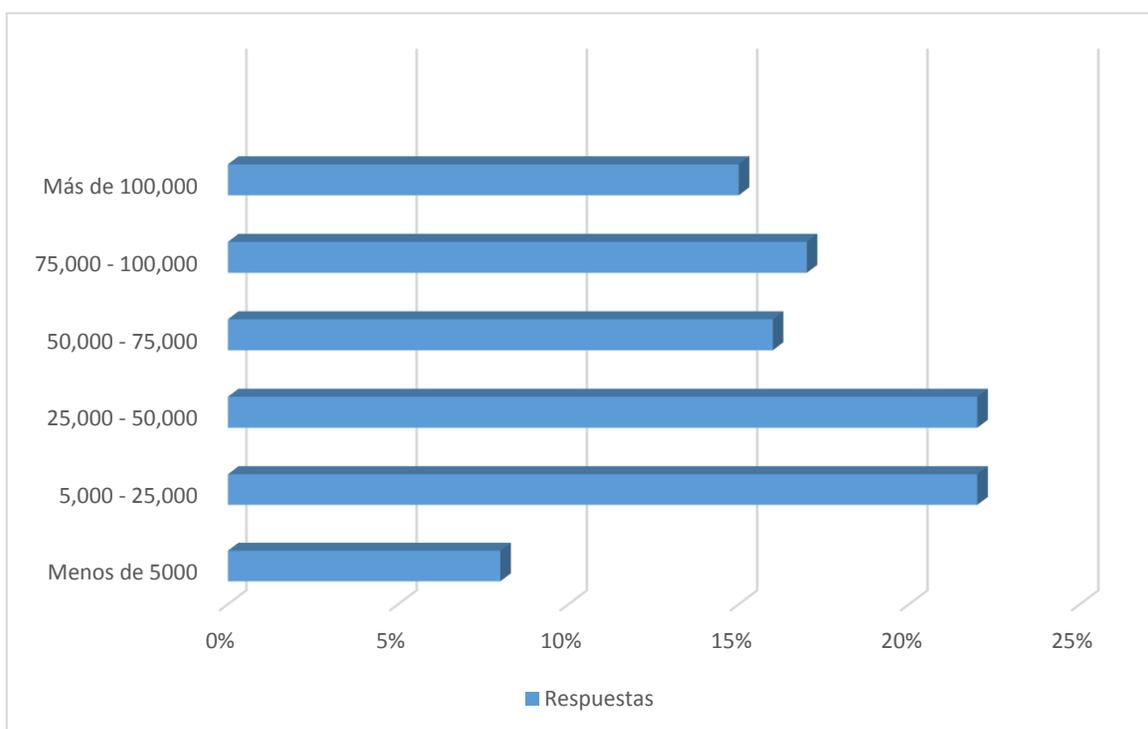
²³⁸ María Gabriela Aguzzi V., “Canadá aumentará el número de inmigrantes que recibe a partir de 2019”, [en línea], Canadá, NMNoticias.ca, 1 de noviembre del 2018, Dirección URL: <http://nmnoticias.ca/2018/11/01/canada-inmigracion-plan-2019-2021-teleconferencia-ahmed-hussen-ministro-inmigracion/>, [consulta: 21 de noviembre del 2018].

²³⁹ *Ídem.*

3.4 La opinión pública

Los constantes enfrentamientos entre partidos que se manifiestan en los medios tienen influencia en la opinión pública. Un estudio realizado por el Instituto Angus Reid, fundación dedicada a la investigación independiente, realizó encuestas sobre cómo los canadienses percibían la situación actual en cuanto a los solicitantes de asilo que ingresaban de forma irregular al país por la frontera con Estados Unidos. En el estudio se indica, de acuerdo con información proporcionada por el gobierno de Canadá, que del 2017 al 2018, ingresó un aproximado de 31,000 solicitantes de refugio de forma irregular²⁴⁰. A los encuestados se les proporcionaron una serie de rangos en los que debían indicar cuál era su percepción respecto al número de solicitantes recibidos, las conclusiones fueron las siguientes:

Tabla 9 Percepción canadiense sobre el número de solicitantes de refugio que han entrado de manera irregular al país



²⁴⁰ Angus Reid Institute, *Two-thirds call irregular border crossings a 'crisis,' more trust Scheer to handle issue than Trudeau*, [en línea], 1 p., Canadá, Dirección URL: <http://angusreid.org/safe-third-country-asylum-seekers/>, [consulta: 8 de noviembre del 2018].

Fuente: elaboración propia con información extraída de Angus Reid Institute disponible en <http://angusreid.org/safe-third-country-asylum-seekers>.

Puede observarse que, del total de los encuestados, solamente el 22% tiene una percepción correcta sobre el rango en el que se encuentra el número real de solicitantes de refugio. El 30% de los entrevistados percibe el ingreso de un menor número de solicitantes y el 48% percibe un ingreso mayor al reportado por las autoridades canadienses. Dentro de este porcentaje, tal percepción representa el doble o incluso aún más del doble del número real de solicitantes de refugio. Con base en este fenómeno, se observa que las personas que indicaron un rango menor al real, es decir, menor al rango considerado entre 25,000 – 50,000 personas, tiende a considerar el incremento de solicitantes de refugio como un hecho que no vulnera su estabilidad política, social o económica a diferencia de las personas que indicaron un rango mayor al correcto, que tienden a identificar la situación como una crisis migratoria²⁴¹.

No obstante, del total de los entrevistados, no importando que rango eligieran sobre su percepción sobre el número de solicitantes de refugio, el 67% indicó que la actual situación podía considerarse como una crisis que está retando la habilidad del gobierno de mantener el control debido a que la cantidad de gente que ingresa es superior a la que puede ser controlada por las autoridades. En contraste, el 33% de las personas encuestadas considera que la situación no debe reconocerse como una crisis y que la situación estaba presentándose de manera exagerada por algunos políticos y medios de comunicación²⁴².

En el citado estudio también fue considerada la posición política de los entrevistados, en las respuestas se encontraron divisiones entre las personas que apoyaban al mismo partido, sin embargo, las divisiones más notorias provenían de las respuestas de aquellos partidarios del partido liberal y el democrático. De aquellos participantes que apoyaban al Partido Conservador de Canadá, el 84% consideró que el número de solicitantes era mucho mayor al que Canadá podía

²⁴¹ *Ídem.*

²⁴² *Ídem.*

sobrellevar, el 16% opinó que el número aún era manejable. Los partidarios del Partido Liberal se dividían en tres opiniones: el 56% opinaba que el número de solicitantes excedía la capacidad del país por acogerlos, el 35% consideraba que el número aún era manejable y el 10% que podían aún recibirse muchos más solicitantes de refugio; los votantes del Nuevo Partido Democrático también se dividían en tres bloques, el 53% opinaba que el número era excedente, el 39% que era manejable y el 9% que quedaba un número mucho mayor de solicitantes de refugio por recibir²⁴³.

También se cuestionó a los participantes sobre las prioridades que considerarían actualmente para resolver la reciente demanda de refugio, la primera pregunta cuestionaba sobre la importancia que debía darse a los recién llegados en cuanto a seguridad, hospedaje o cuidados médicos. El 50% contestó que era un tema prioritario, mientras que el otro 50% indicó que éste era un tema con baja prioridad. La siguiente pregunta giraba en torno a reforzar la seguridad en frontera, incluyendo una mayor cantidad de oficiales y uso de tecnología de seguridad. El 78% consideró a éste como un tema de prioridad mientras que el 22% lo consideraba un tema de baja prioridad²⁴⁴.

El tema de la legitimidad de las solicitudes también tuvo mención en la encuesta,

[...] menos [del] 27% considera que la mayoría de las personas que cruzan la frontera son refugiados genuinos, mientras que [el] 40% considera que la mayoría de esas personas se encuentran en busca de oportunidades económicas, más que huir de la violencia o persecución en el extranjero. El resto, el 34%, consideran que cerca de la mitad de aquellos que cruzan la frontera presentan reclamos genuinos y que la otra mitad son oportunistas económicos²⁴⁵.

Otro estudio, realizado por el *Environics Institute*, asociación que se dedica a la investigación de la opinión pública, fue enfocado en la percepción canadiense sobre

²⁴³ *Ídem.*

²⁴⁴ *Ídem.*

²⁴⁵ *Ídem.*

temas de inmigración, refugiados y Estados Unidos. El estudio arrojó resultados similares al de Angus Reid, además, también posicionó el tema de migración y refugiados como uno de los decisivos para las próximas elecciones.

Una de las preguntas principales se centra en la percepción de que Canadá está recibiendo a muchas personas de fuera (refugiados y migrantes). Las respuestas obtenidas por Environics indican un fenómeno peculiar, aunque la percepción de los canadienses en general continúa siendo positiva y la mayoría aún confirma que no se está recibiendo a un número excesivo de extranjeros, fue sólo el 58% de los encuestados (seis sobre diez) quienes opinaban de esta forma²⁴⁶. Esta cifra está dos puntos porcentuales por debajo de los índices de febrero y también se observa un declive en comparación con el año anterior. No obstante, el 76% de los encuestados considera que la migración es benéfica para la economía del país.

Una pregunta directa sobre refugiados cuestionaba a los encuestados si consideraban que el número de solicitantes de refugio que ingresaba al país estaba poniendo en jaque al sistema de bienestar social de Canadá. Los resultados se muestran cercanamente divididos, sin embargo, la mayoría de las respuestas era positiva: el 25% estaba completamente de acuerdo, el 23% relativamente de acuerdo, el 23% relativamente en desacuerdo y 20% completamente en desacuerdo²⁴⁷.

Estos indicadores permiten apreciar cuán dividida está la opinión pública con respecto a los refugiados, si en años anteriores las respuestas tendían a ser mayormente favorables, claramente, como consecuencia del aumento en el influjo de solicitantes de asilo y las constantes disputas de los partidos en los medios de comunicación, la percepción de los canadienses presenta una clara heterogeneidad de ideas. Desafortunadamente, una ligera ventajosa mayoría considera que los

²⁴⁶ Environics Institute, "Canadian Public Opinion about immigration, refugees and the USA", [en línea], EnvironicsInstitute.com, Canadá, Dirección URL: https://www.environicsinstitute.org/docs/default-source/default-document-library/focus-canada-fall-2018---final-report.pdf?sfvrsn=fe91cb12_0, [consulta: 21 de noviembre del 2018].

²⁴⁷ *Ídem*.

solicitantes de refugio pueden representar una amenaza a la estabilidad social, reflejada en el sistema de bienestar.

Esta encuesta también consideró la opinión de los canadienses en cuanto a la veracidad de las solicitudes de asilo. El 41% de los entrevistados (cuatro sobre diez) tuvo una opinión negativa respecto a la autenticidad de las solicitudes, el 40% estuvo en desacuerdo y el restante 19% no tenía una opinión clara al respecto²⁴⁸. La balanza en las opiniones negativas ha ganado más representación desde el año pasado, presentando una profundización a lo largo de este año.

Es interesante observar que:

Los sentimientos positivos sobre los refugiados están más generalizados entre los canadienses más jóvenes y aquellos con niveles más altos de educación e ingresos [...], los canadienses de más de 60 años (el 50%), los partidarios del Partido Federal Conservador (50%; en conjunto con aquellos nuevos partidarios del Partido de los Pueblos {Peoples Party}, con el 55%). Las observaciones son notablemente similares entre los canadienses nacidos dentro y fuera de Canadá, pero es la segunda generación de canadienses quienes sobresalen por su mayor simpatía hacia los refugiados²⁴⁹.

Un tercer estudio, realizado este año por la Asociación Canadiense de Relaciones entre Razas (*Canadian Race Relations Association*)²⁵⁰, permite ilustrar qué tan positivos se presentan los canadienses ante la llegada de recién llegados. El estudio parte considerando que más de uno de cada cinco canadienses ha nacido en otro país y que en las grandes ciudades la mayoría de los habitantes son primera o segunda generación, en Toronto, por ejemplo, cerca del 80% de sus residentes pertenece a esta clasificación.

²⁴⁸ *Ídem.*

²⁴⁹ *Ídem.*

²⁵⁰ Lilian Ma, "Immigration and citizenship in Canada. Public opinion and social trends", [en línea], Canadian Race Relations Foundation, Dirección URL: <https://crrf.fcrf.app.box.com/s/vig9r3w8l456hpzk5s2vjvrm3fqxf78n>, [consulta: 3 de diciembre del 2018].

El estudio también indica que el 60% de los canadienses no considera que la cantidad de recién llegados que reciben sea excesiva y que la llegada de foráneos apoya a mantener la economía del país en lugar de perjudicarla²⁵¹. Referente a los refugiados, se muestra que a pesar de que un porcentaje mayor de canadienses, comparado con años pasados, considera que gran parte de las solicitudes de refugio que se realizan no son legítimas, la mayoría, con un 45% (versus 38% a favor y 17% sin opinión al respecto), no está de acuerdo con la ilegitimidad de las solicitudes²⁵².

La campaña lanzada por el Ministro del IRCC, Hussen, debe enfocarse en informar a los canadienses con opiniones impositivas, puesto que identifican a los refugiados como un factor de riesgo, situación que es percibida por causa de agentes diversos, como los partidos de oposición que intentan desmeritar la ejecución de gobierno de los liberales. Este tipo de opiniones también propician un ambiente xenófobo, es prioritario tomar acciones más responsables que concienticen a los canadienses respecto el proceso y situación de los refugiados y solicitantes de asilo, así como reforzar la comunicación entre actores para evitar los problemas que se han visibilizado a partir de este aumento de éstos.

Independientemente de la opinión pública, todos los reclamos merecen una audiencia justa y además son respaldados por una exhaustiva investigación, ello con el fin de poder identificar y brindar apoyo a las personas que requieren protección legítima. El realizar una solicitud de asilo no otorga automáticamente la calidad de refugiado, la decisión obedece a un proceso con base en una serie de filtros de seguridad y al estudio de cada expediente de forma individual, por lo que sería una herramienta muy útil para el gobierno canadiense el empeñarse por difundir entre la opinión pública la función del sistema de protección para refugiados y así evitar la propagación de desinformación que puede dañar de forma eventual la forma en la que los canadienses perciben la llegada de éstos.

²⁵¹ *Ídem.*

²⁵² *Ídem.*

Es imposible evitar el abuso del sistema por parte de las personas que buscan una ventaja económica en lugar de protección genuina y por ello es imprescindible que se otorgue a cada uno de los solicitantes de asilo y refugio una audiencia y procesos justos en lugar de presentarles mayores barreras en su búsqueda por un lugar seguro en el cual se puedan establecer. Casos como el de Seidu Mohammed y Razak Iyal, ambos procedentes de Ghana y que llegaron a los Estados Unidos de América para solicitar refugio, el cual les fue negado, emprendieron camino hacia Canadá buscando una segunda oportunidad por adquirir protección. Durante el trayecto, al portar vestimenta inapropiada en pleno invierno y aventurarse a entrar al país por un sitio no oficial para que no les fuera aplicado el Acuerdo (*Safe Third Country Agreement*), perdieron los dedos de las manos por congelamiento²⁵³.

Ante la exposición de estos hechos, Canadá debe retomar las riendas como país de tradición humanitaria y fortalecer la cooperación entre los diferentes actores involucrados para evitar este tipo de siniestros. Es necesario apegarse a los procedimientos ya establecidos (procesos y audiencias justas), fortalecer las áreas de mejora como lo es la de comunicación, incluyendo a los medios, quienes deben ser cuidadosos con el tipo de lenguaje que expresan para referirse a los solicitantes de refugio, hacer el mejor uso del sistema de protección para refugiados y aprender, como lo ha hecho el país a lo largo de su historia ante la recepción de refugiados, de este reto que representa el aumento de las solicitudes de refugio a nivel mundial.

²⁵³ Jessica Murphy, "They lost fingers entering Canada. Then what happened?", [en línea], Canadá, Bbc.com, 15 de agosto del 2018, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-44865022>, [consulta: 12 de noviembre del 2018].

Conclusiones

Las políticas multiculturales que Canadá ha desarrollado a lo largo de su historia son una herramienta fundamental para mantener la cohesión de su sociedad. A partir de estas políticas es posible observar que Canadá es un país capaz de integrar a un número indistinto de personas provenientes de diversas nacionalidades. Su sociedad se desarrolló dentro de un mosaico multicultural que desde la conformación del Estado luchó por mantener su existencia, de manera que la cooperación y tolerancia entre distintas naciones es un común denominador característico de la sociedad canadiense.

Adicionalmente, el Estado también utiliza a la ciudadanía como un método de integración que brinda a su vez un sentido de pertenencia a la comunidad social. Esta ciudadanía, traducida como participación en la vida social, política y económica del país, se extiende a las diferentes figuras de representación que simbolizan las calidades migratorias. En el caso particular de los refugiados, se observa que esa representación es considerada por fases, ya que, desde el momento en que se otorga el reconocimiento de refugiado, se confiere la residencia permanente, la que permite al recién llegado contar con todas las ventajas con las que cuenta un ciudadano a excepción de las votaciones federales.

Esta ventaja es estratégica, puesto que, un residente permanente de Canadá debe permanecer tres años en el país (durante un periodo de cinco años) para poder iniciar sus trámites de obtención de ciudadanía. Durante esa periodicidad, el residente permanente tiene la oportunidad de conocer el entorno social, político y económico canadiense, enriqueciendo su experiencia como miembro de esta comunidad de ciudadanos, de manera que, al obtener su ciudadanía, la transición de su integración estará completa. Así, este nacionalismo cívico aporta en gran medida al éxito de la cohesión social canadiense.

Gracias a estas estrategias Canadá mantiene sólido su mosaico multicultural, no es perfecto, pero sí funcional, es evolutivo y a la vez reactivo. Existen muchas áreas de oportunidad para mejorar, como lo es la revisión de políticas y programas de

inclusión para las minorías, así como la instrucción para combatir los temas de racismo y discriminación, sin embargo, a través de estas estrategias y políticas multiculturales, Canadá es capaz de lograr la aceptación e inclusión de los refugiados que son reconocidos en el país. Sin la aceptación, colaboración y cooperación de la sociedad multicultural canadiense, no sería posible la integración de los refugiados.

Esta actitud positiva y colaborativa, característica de la sociedad canadiense, forma parte de la experiencia del país en la recepción de refugiados. Los conflictos que han generado el desplazamiento de personas desde la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Fría, las dictaduras en América Latina, guerras civiles, narcotráfico o terrorismo a lo largo del globo, despertaron en los canadienses la intención de acoger y apoyar a las personas en necesidad de protección, otorgándoles una segunda oportunidad para continuar con sus vidas de la mejor manera posible. Por otro lado, la constante necesidad de trabajadores calificados le dio a Canadá la oportunidad de ofrecer un ganar-ganar en cuanto a la recepción de refugiados.

A lo largo de su historia, Canadá ha recibido a un sinnúmero de solicitantes de asilo, protección o refugio, lo que ha guiado al gobierno a elaborar un sistema de protección para refugiados que es dirigido por una dependencia específica (Inmigración, Refugiados y Ciudadanía de Canadá). Este sistema obedece a pactos internacionales y leyes nacionales que están dirigidos a la protección de personas en situación de riesgo; el hecho de contar con una institución que se dedique específicamente al análisis de los temas de refugiados es un gran beneficio tanto para el país como para los solicitantes ya que, la revisión de los expedientes presentados se ejecuta con mayor agilidad y que la institución concentra las problemáticas y propuestas relativas al tema de refugiados.

Claro está que la institución depende de varias organizaciones como los proveedores de servicios, los gobiernos municipales, el gobierno federal y la sociedad civil. Uno de los mayores problemas que fueron detectados a lo largo de esta investigación fue la falta de comunicación entre organizaciones y niveles de gobierno, así como la toma unilateral de decisiones por parte del gobierno federal.

A pesar de que el sistema y sus componentes se encuentran bien estructurados, la falla en los flujos de comunicación en ocasiones permea el proveer servicios de forma adecuada o representa trabas para algunas de las organizaciones, sobre todo las que afrontan de primer contacto la llegada de refugiados.

Esta inefectiva comunicación se ha presentado en Canadá desde su conformación, resultado de la organización federalista del Estado y del grado de independencia que se otorga a las provincias y localidades para atacar los problemas generados a partir de sus propias especificidades. Sin embargo, dicha organización resulta positiva para atacar los problemas locales, de hecho, permite la acción rápida frente a problemáticas corrientes, sin embargo, aún falta mucho por mejorar en cuanto a escalar y transmitir información de lo local a lo federal y viceversa.

El proceso de aceptación de refugiados está enfocado en corroborar dos elementos primordiales; el primero, que la persona efectivamente se encuentre en una situación de riesgo y que los hechos expuestos de su caso se apeguen en medida de lo posible a la descripción de refugiado o persona en situación similar, que dicta la Convención; el segundo, inspeccionar que el solicitante no tenga ningún récord criminal, que no haya cometido alguna violación a los derechos humanos o que no represente algún riesgo para la salud a su entrada al país. De estos filtros puede deducirse que la aceptación de refugiados en este país no representa riesgos para su estabilidad social o económica.

Los diferentes programas del sistema de protección permiten otorgar apoyos de toda índole a los refugiados. Una de las primeras complicaciones a las que se enfrentan los refugiados es con la parte económica del traslado (incluyendo la transportación, los costos de las revisiones médicas y demás gastos en los que se puedan incurrir a lo largo del proceso de aceptación), varios de estos programas están dirigidos a solventar apoyo económico a los refugiados. El gobierno destina determinado presupuesto cada año para estos apoyos, no obstante, el mismo es limitado y por sí solo no representa el sustento suficiente para todos los candidatos.

Gracias al programa de patrocinio privado, que es de los más interesantes, el gobierno obtiene la oportunidad de apoyar a un mayor número de refugiados con el financiamiento de grupos organizados de la sociedad civil. Durante el proceso de aceptación se verifica que todos los solicitantes de refugio cuenten con un programa de apoyo económico, ya sea del gobierno o privado, o que, por otro lado, puedan comprobar la solvencia de sus gastos por lo menos durante el primer año de su estancia. Este requerimiento tiene por objeto que ningún refugiado se vea desprovisto de sustento a su llegada al país, mismo que garantiza la protección de la persona, así como la estabilidad económica del país.

El programa destinado al mantenimiento de la salud para los refugiados y/o los solicitantes de asilo, el IFHP, funge como eje administrador de los servicios de salud dirigidos a este sector en específico. El problema que se ha detectado con este programa es que, al subcontratar todos los servicios con diversos proveedores, las regulaciones, servicios disponibles y métodos de ejecución, varían de provincia en provincia, lo que permea en una falta de homogeneización de los servicios provistos y los resultados que se obtienen por región. Asimismo, también en esta área se observa una falla en los flujos de comunicación. Las actualizaciones que dicta el gobierno federal son recibidas con demora y en ocasiones no son percibidas como de confianza, fallas que afectan la dotación de servicios para los refugiados.

Otra de las grandes complicaciones a las que se enfrenta un refugiado es al choque cultural y al proceso de asimilación en un país ajeno. El Estado canadiense es consciente de ello, por lo mismo, ha procurado la generación de diversos programas que apoyen, no sólo a los refugiados, sino a todos los recién llegados, en su proceso de integración a la sociedad canadiense. Gran parte de esta asimilación corresponde a la instrucción para obtener la ciudadanía canadiense, a involucrarse con la cultura, sociedad, economía, política y estructura del país para así concretar la transición a la nacionalidad cívica y formar parte de la comunidad de ciudadanos. Para lograr esta asimilación el gobierno toma un enfoque local, ya que, conforme las especificidades de cada región, cada gobierno local en conjunto con la sociedad

civil organizada, proporcionan orientación a los refugiados sobre como desenvolverse en su nueva localidad.

El enfoque local es una buena estrategia para lograr la asimilación, no obstante, la falta de representación de los gobiernos locales en los debates o toma de decisiones federales respecto a los refugiados, son un considerable freno para el mejoramiento de las políticas de asimilación. Se observa de forma persistente la falla de comunicación entre los distintos niveles de gobierno y la demora en la reforma de políticas en este tema debido a la falta de retroalimentación de los gobiernos que se enfrentan de manera inmediata con los problemas que se presentan en sus localidades con la llegada de refugiados (un ejemplo de ello es la escasez de proveedores de servicios o su ineffectividad para brindarlos en ciertas provincias).

También fueron observadas determinadas estrategias con el fin de resguardar el sistema de protección de refugiados de abusos por parte de personas interesadas en la migración económica, personas que buscan tomar ventaja del sistema retirando la oportunidad a los refugiados legítimos que instan de refugio. Ejemplo de ello es la lista de países seguros en la cual Canadá reconoce a ciertos países como Estados de derecho, mismos que son reconocidos por no generar refugiados de manera habitual. La generación de esta lista ha recibido varias críticas ya que representa un filtro más severo para aquellas personas que envían sus solicitudes desde estas procedencias, sin embargo, la misma tiene una doble función.

Por un lado, es cierto que algunos de los países que integran esta lista son conocidos por ser Estados con sistemas y estructuras legales que no generan refugiados de manera habitual, pero desde algunos otros países listados, han sido recibidas un sinnúmero de solicitudes de refugio cuyos expedientes no se apegan a la descripción de la convención o cuyos motivos no son fundamentados para otorgar el reconocimiento de refugiado. Estas medidas tienen la intención de contrarrestar la migración económica por los medios incorrectos, Canadá tiene varios programas de migración por motivos económicos a los cuales cualquier candidato puede aplicar, de tal manera que pretender ingresar al país en calidad de refugiado cuando el caso no es aplicable es un abuso por parte de los solicitantes.

Por ejemplo, el caso de México, mencionado en el capítulo dos, en donde la autoridad canadiense expuso los acontecimientos de oficinas establecidas y legales que se dedicaban a asesorar a las personas que querían migrar a Canadá por motivos económicos, aprovechándose del sistema de refugiados, lo que implica que algunos de los países se encuentren en esa lista por motivos reaccionarios ante el abuso del sistema canadiense.

Sin embargo, la otra función que tienen estos filtros es identificar y analizar de manera más ágil las solicitudes provenientes de estos países. Las solicitudes no son rechazadas *ipso facto* por provenir de estos orígenes, por el contrario, cada uno de los casos es investigado conforme a proceso y de apegarse a las características que dicta la Convención o de así considerarlo el gobierno canadiense, se otorga el refugio. Efectivamente, los filtros o consideraciones para otorgar el refugio son más severos porque son respuesta a los abusos de algunos solicitantes.

A través de estos mecanismos, es decir, las políticas multiculturales, la experiencia canadiense al recibir a refugiados generados de distintos conflictos históricos a lo largo del globo, el sistema de protección a los refugiados, que está diseñado para identificar a las personas que necesitan refugio (ya sea desde fuera o dentro de Canadá), tratando en medida de lo posible, evitar abusos al sistema y que también constata que las personas aprobadas no representen un peligro potencial para los sectores económico-social; a los programas de adaptación e integración, así como la sociedad civil que tiene una percepción positiva frente a la recepción de refugiados, es que el Estado canadiense es capaz de garantizarles protección, seguridad y bienestar, sin que esto represente un peligro para su estabilidad económica o social.

Por otro lado, aunque los cimientos del sistema son lo suficientemente estables para poder otorgar protección a los refugiados sin alterar el equilibrio económico y social, se observa que en cada periodo de gobierno los requerimientos (o filtros) se ven modificados conforme a los planes u orientación del gobierno en turno, así, en algunos casos los refugiados han sido juzgados por su raza, religión o incluso poder

adquisitivo, hecho que se encuentra en absoluto contrario a la legislación del convenio y viola incluso los derechos humanos de los refugiados.

El gobierno de Justin Trudeau, en contraste con el de Stephen Harper —que había sido muy severo, restrictivo y selectivo con el proceso de aceptación de refugiados frente a una crisis internacional— procuró ser más abierto e incluyente ante la recepción de los refugiados, sobre todo porque esta estrategia fue una promesa de campaña. Mantener esta actitud también le añadió valor a su discurso en el ámbito internacional, estrechando así lazos con el ACNUR, pero desafortunadamente, a su vez, creando conflicto en su relación con otros líderes internacionales, es particular, el presidente de los Estados Unidos.

Las medidas tomadas por la administración de Donald Trump frente al bloqueo temporal de solicitantes de refugio desde ciertos países, la mayoría de origen musulmán, tensó las relaciones entre ambos líderes. La acción inmediata del Primer Ministro canadiense tuvo grandes repercusiones al interior del país. Su intención por contrastar su gobierno multicultural, tolerante, abierto e incluyente en pro de los refugiados, que pretendió exponer en Twitter con un mensaje que se malinterpretó como una invitación a carta abierta a llegar al país para todas aquellas personas que huyeran de la persecución y la guerra, puso en jaque el verdadero potencial del sistema de protección para refugiados.

Los diferentes actores parte del sistema, provincias, gobiernos locales, proveedores de servicios, Inmigración, Refugiados y Ciudadanía Canadá, grupos de la sociedad civil, así como diversas instituciones, reaccionaron de forma ágil para enfrentar el aumento en el ingreso de solicitantes de asilo, a diferencia del gobierno federal, quien tuvo acción tardía frente al conflicto. Cabe mencionar que, a partir del inesperado flujo de solicitantes, las partes más frágiles del sistema se vieron expuestas.

Entre estas áreas de mejora se encuentran: la falta de homogeneidad y regulaciones en cuanto a los proveedores de servicios para que todas las provincias cuenten con equipo y recursos humanos capacitados capaces de otorgar los

servicios que sean necesarios. La falla en los flujos de comunicación entre los diversos actores, ya sea entre niveles de gobierno o entre éstos y los proveedores de servicios, así como la falta de representación de los gobiernos locales y grupos civiles organizados, que son los primeros grupos en las líneas de combate en la recepción de refugiados.

Es necesario estrechar la colaboración entre los diferentes actores del sistema para poder hacer frente al incremento de solicitantes de refugio. Por sí misma, la estructura del sistema cuenta con la estabilidad necesaria para que, a partir de un proceso, se logre otorgar protección, seguridad e integrar a los refugiados, no obstante, la falta de comunicación entre los actores propicia averías en el sistema. Se observa, en principio, la toma de acciones unilaterales por parte del gobierno federal sin previa consulta con los demás actores del sistema, hecho que solo propicia la agravación de conflictos para todas las partes. Asimismo, que los gobiernos de oposición han tomado actitudes perjudiciales que, en lugar de instar a la cooperación con los diferentes niveles de gobierno, se han encargado de exponer acusaciones que forman parte de un juego político para balancear el equilibrio de poder de su lado en las próximas elecciones.

Aunque el objetivo de tales acusaciones es el exhibir las fallas del gobierno liberal, la forma en la que se han expresado los partidarios de la oposición permea en la manera en la que la opinión pública percibe la llegada de los refugiados o solicitantes de asilo. Se observa que, de forma general, los canadienses tienen una opinión positiva respecto a la llegada de foráneos, conocen que su llegada es necesaria para el mantenimiento de su economía, saben que pueden beneficiarse del intercambio cultural, pero la opinión de algunos habitantes ha cambiado debido al reciente incremento de solicitantes de refugio y a la forma en que los medios y los partidos están respondiendo ante él. Se habla de reforzar la seguridad en la frontera con Estados Unidos, dirigiendo presupuesto que puede ser utilizado para mejorar los programas de reasentamiento, salud o integración, hacia tecnologías y personal que se encargue de aumentar la protección en la frontera para impedir el ingreso de más solicitantes de asilo de forma irregular.

Es necesario evitar cualquier tipo de lenguaje que pueda atacar a los refugiados, garantizar la protección de sus derechos humanos y continuar con procesos y audiencias justas (pues ésta es la mejor herramienta del Estado para intentar evitar abusos al sistema), así como realizar un mayor esfuerzo por concientizar a los canadienses sobre el proceso de aceptación de refugiados en su país. Conociendo el proceso será posible reducir los efectos de los ataques entre partidos que puedan permear la concepción que los canadienses tienen sobre los solicitantes. La iniciativa del ministro de migración para promover el funcionamiento del proceso de aceptación de refugiados y asilados tiene un gran potencial para concientizar a las personas.

A pesar de estas áreas de oportunidad en las que el gobierno, tanto el actual como el futuro, deben enfocarse en enmendar, Canadá ha sido y continúa siendo un país de tradición humanitaria en la recepción de refugiados, uno que ha desarrollado un sistema sólido de identificación, filtros de seguridad y estrategias de integración que garanticen la protección no solo de los refugiados, sino también de su población, todo ello gracias a su muy particular historia, a la experiencia, aciertos y errores del pasado, así como a los habitantes que aún tienen la voluntad de organizarse para extender ayuda a aquellas personas que la necesitan.

Bibliografía

1. ACNUR, *Solicitar asilo en Canadá*, [en línea], 1p, Canadá, Dirección URL: <https://www.unhcr.ca/wp-content/uploads/2018/07/Making-an-Asylum-Claim-in-CAN-Flowchart-SPA.pdf>, [consulta: 27 de agosto del 2018].
2. Aguzzi V. María Gabriela, “Canadá aumentará el número de inmigrantes que recibe a partir de 2019”, [en línea], Canadá, NMNoticias.ca, 1 de noviembre del 2018, Dirección URL: <http://nmnoticias.ca/2018/11/01/canada-inmigracion-plan-2019-2021-teleconferencia-ahmed-hussen-ministro-inmigracion/>, [consulta: 21 de noviembre del 2018].
3. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, “Las personas de Venezuela necesitan tu ayuda”, UNHCR, Acnur.org, Dirección URL: <http://www.acnur.org/las-personas-de-venezuela-necesitan-tu-ayuda.html?query=venezuela%20refugiados>, [consulta: 24 de octubre del 2018].
4. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, “*Tendencias Globales. Desplazamiento forzado en 2017*”, [en línea], p.17, Suiza, Dirección URL: <http://www.acnur.org/5b2956a04.pdf>, [consulta: 22 de agosto del 2018].
5. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, *Datos Básicos*, [en línea], Suiza, Dirección URL: <http://www.acnur.org/datos-basicos.html>, [consulta: 22 de agosto del 2018].
6. Andrew Caroline, “City States and Cityscapes in Canada: The Politics and Culture of Canadian Urban Diversity”, *Managing Diversity*, Canada, University of Ottawa Press, 2007, 224pp.
7. Angus Reid Institute, *Two-thirds call irregular border crossings a ‘crisis,’ more trust Scheer to handle issue than Trudeau*, [en línea], 1 p., Canadá, Dirección URL: <http://angusreid.org/safe-third-country-asylum-seekers/>, [consulta: 8 de noviembre del 2018].
8. Armstrong Peter, “What governments spend on refugees is less important than how they spend it”, [en línea], Canadá, Cbc.ca, 28 de julio del 2018,

- Dirección URL: <https://www.cbc.ca/news/canada/armstrong-refugee-costs-1.4762930>, [consulta: 3 de diciembre del 2018].
9. Bassets Marc, “El liberal Trudeau pone fin a una década conservadora en Canadá”, [en línea], España, Elpais.com, 20 de octubre del 2015, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2015/10/20/america/1445299360_943027.html, [consulta: 13 de octubre del 2018].
 10. Bell Bethany, “La elección que confirmó a 2017 como un gran año para la extrema derecha en Europa”, [en línea], Viena, Bbc.com, 27 de diciembre del 2017, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-42469984>, [consulta: 31 de octubre].
 11. Biles John et al., *Integration and Inclusion of Newcomers and Minorities across Canada*, Canada, McGill-Queen’s University Press, Canada, 2011, 423pp.
 12. Canadian Multiculturalism Act, “Multiculturalism policy”, [en línea], Gobierno de Canadá, Dirección URL: <https://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/c-18.7/page-1.html>, [consulta: 3 de diciembre del 2018].
 13. Cecco Leyland, “*Alto Comisionado Elogia a Canadá y pide más esfuerzos a favor de los refugiados*”, [en línea], Canada, Noticias ACNUR, 7 de noviembre de 2017, Dirección URL: <http://www.acnur.org/noticias/noticia/2017/11/5af2e96438/7c0905abe27dec4c96fe0e64ed2a72a2.html>, [consulta: 22 de agosto del 2018].
 14. Chapman Leonora, “Gobierno de Canadá lanza campaña contra retórica anti inmigrantes y anti refugiados”, [en línea], Canadá, Radio Canadá Internacional, 9 de noviembre del 2018, Dirección URL: <http://www.rcinet.ca/es/2018/11/09/gobierno-de-canada-lanza-campana-contra-retorica-anti-inmigrantes-y-anti-refugiados/>, [consulta: 21 de noviembre del 2018].
 15. Chen Brandon, Chai Yun Liew Jamie, “Refugees once again have full health benefits, but some practitioners still don't know that”, [en línea], Canadá, Cbc.ca, 9 de mayo del 2017, Dirección URL:

- <https://www.cbc.ca/news/opinion/refugee-health-care-1.4105120>, [consulta: 19 de octubre del 2018].
16. Citizenship and Immigration Canada, *Glosary*, Government of Canada, [en línea], p.1, Canada, Dirección URL: http://www.cic.gc.ca/english/helpcentre/glossary.asp?_ga=2.77384595.766557940.1535144377-559056263.1518660129#p, [consulta: 24 de agosto del 2018].
 17. Citizenship and Immigration Canada, *Glosary*, Government of Canada, [en línea], p.1, Canada, Dirección URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/l-2.5/page-18.html#h-53>, [consulta: 24 de agosto del 2018].
 18. Citizenship and Immigration Canada, *Glosary*, Government of Canada, [en línea], p.1, Canada, Dirección URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/l-2.5/page-18.html#h-53>, [consulta: 24 de agosto del 2018].
 19. Cole Charles V, "The St. Pierre and Miquelon Maritime Boundary Case and the Relevance of Ancient Treaties", [en línea], Londres, Cambridge University Press, Dirección URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/canadian-yearbook-of-international-law-annuaire-canadien-de-droit-international/article/st-pierre-and-miquelon-maritime-boundary-case-and-the-relevance-of-ancient-treaties/BA3B2B24B7ACFA5F9156351CF2CF7A4A#>, [consulta: 13 de noviembre del 2018].
 20. Contento Sandro, "For Tibetan refugees, Canada was literally the new world", [en línea], Thestar.com, 23 de octubre del 2018, Dirección URL: https://www.thestar.com/news/world/2010/10/23/for_tibetan_refugees_canada_was_literally_the_new_world.html, [consulta: 13 de noviembre del 2018].
 21. Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, [en línea], ACNUR, entrada en vigor: 22 de abril de 1954, de conformidad con el artículo 43 Serie Tratados de Naciones Unidas, N° 2545, Vol. 189, p. 137, Dirección URL: <http://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2001/0005.pdf>, [consulta: 21 de agosto del 2018].

22. Convención Sobre el Estatuto de los Refugiados, Adoptada en Ginebra, Suiza, el 28 de julio de 1951 por la Conferencia de Plenipotenciarios sobre el Estatuto de los Refugiados y de los Apátridas (Naciones Unidas), convocada por la Asamblea General en su resolución 429 (V), del 14 de diciembre de 1950, [en línea], URL: <http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?file=fileadmin/Documentos/BDL/2001/0005>, [consulta: 16 de mayo del 2018].
23. Cossette Marc-André, “Conservatives demand Liberals act to halt illegal border crossings”, Canadá, Cbc.ca, 24 de abril del 2018, Dirección URL: <https://www.cbc.ca/news/politics/conservative-motion-illegal-border-crossings-1.4633076>, [consulta: 29 de septiembre del 2018].
24. Country Watch; Country Review, Canada, Country Watch, 2017, p.384.
25. Environics Institute, “Canadian Public Opinion about immigration, refugees and the USA”, [en línea], EnvironicsInstitute.com, Canadá, Dirección URL: https://www.environicsinstitute.org/docs/default-source/default-document-library/focus-canada-fall-2018---final-report.pdf?sfvrsn=fe91cb12_0, [consulta: 21 de noviembre del 2018].
26. Esparza Pablo, “Las lecciones de Canadá, el primer país del mundo que adoptó el multiculturalismo como política nacional”, [en línea], *Bbc.com*, 9 de enero del 2017, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38511754>, [consulta 21 de noviembre del 2018].
27. Estévez Ariadna, “La presunta falsedad de los casos de asilo de mexicanos en Canadá: un análisis necropolítico”, [en línea], México, Con-temporánea, 9 de diciembre del 2015, Dirección URL: http://con-temporanea.inah.gob.mx/del_oficio/ariadna_estevez_num4, [consulta: 14 de noviembre del 2018].
28. Francis Diane, “Trudeau's holier-than-thou tweet causes migrant crisis — now he needs to fix what he started”, Canada, business.financialpost.com, 13 de julio del 2018, Dirección URL: <https://business.financialpost.com/diane-francis/trudeaus-holier-than-thou-tweet-causes-migrant-crisis-now-he-needs-to-fix-what-he-started>, [consulta: 25 de septiembre del 2018].

29. Friesen Joe, Bailey Ian, Galloway Gloria, “Harper defends how refugees are processed”, [en línea], Canadá, TheGlobeandMail.com, 9 de octubre del 2015, Dirección URL: <https://www.theglobeandmail.com/news/politics/government-prioritized-some-refugees-because-they-are-being-targeted-by-isis-harper-says/article26746945/>, [consulta: 13 de octubre del 2018].
30. Gagnon Alain-G, Iacovino Raffaele, “Federalism and the Politics of Diversity: The Canadian Experience”, Managing Diversity, Canada, University of Ottawa Press, 2007, 224pp.
31. Geddes John, “Can the Liberals bring 25,000 Syrian refugees here by end of 2015?“, [en línea], Canadá, Macleans.ca, 29 de octubre del 2015, Dirección URL: <https://www.macleans.ca/politics/ottawa/justin-trudeaus-risky-refugee-promise/>, [consulta: 11 de octubre del 2018].
32. Gillespie Paul, “Conclusion: Managing Diversity in a Post-Nationalist World”, Managing Diversity, Canada, University of Ottawa Press, 2007, 224pp.
33. Gobierno de Canadá, “After your case has been approved: get next steps”, [en línea], p.1, Canadá, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/help-outside-canada/government-assisted-refugee-program/after-approved-next-steps.html>, [consulta 31 de agosto del 2018].
34. Gobierno de Canadá, “Applying for Refugee Protection from within Canada (IMM 5746)”, [en línea], 1p., Canadá, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/application/application-forms-guides/guide-5746-applying-refugee-protection-within-canada.html>, [consulta: 3 de octubre del 2018].
35. Gobierno de Canadá, “Census Program 2016”, [en línea], 1p, Canadá, Dirección URL: <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/index-eng.cfm?MM=1>, [consulta: 18 de octubre del 2018].

36. Gobierno de Canadá, “Designated countries of origin policy”, [en línea], Canadá, 1p, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/claim-protection-inside-canada/apply/designated-countries-policy.html>, [consulta: 16 de octubre del 2018].
37. Gobierno de Canadá, “Find free newcomer services near you”, [en línea], 1p., Canadá, Dirección URL: http://www.cic.gc.ca/english/newcomers/services/index.asp?_ga=2.31214712.611948630.1538518165-559056263.1518660129, [consulta: 3 de octubre del 2018].
38. Gobierno de Canadá, “Find help to adjust – Refugees”, [en línea], 1p., Canadá, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/help-within-canada/government-assisted-refugee-program/providers.html>, [consulta: 3 de octubre del 2018].
39. Gobierno de Canada, “Get government assistance – Refugees”, [en línea], Canada, 1p, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/help-within-canada/government-assisted-refugee-program.html>, [consulta: 2 de octubre del 2018].
40. Gobierno de Canadá, “Government-Assisted Refugees Program”, [en línea], 1p., Dirección URL: https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/help-outside-canada/government-assisted-refugee-program.html?_ga=2.187408239.611948630.1538518165-559056263.1518660129, [consulta: 2 de octubre del 2018].
41. Gobierno de Canadá, “How Canada’s refugee system works”, [en línea], p1., Canadá, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/canada-role.html>, [consultado: 2 de octubre del 2018].
42. Gobierno de Canadá, “Ukrainian. Genealogy and Family History”, [en línea], Canadá, 1p., Dirección URL: <https://www.bac-lac.gc.ca/eng/discover/immigration/history-ethnic-cultural/Pages/ukrainian.aspx>, [consulta: 17 de octubre del 2018].

43. Gobierno de Canadá, “What is a government-assisted refugee?”, [en línea], 1p, Dirección URL: <http://www.cic.gc.ca/english/helpcentre/answer.asp?qnum=096&top=11>, [consulta: 2 de octubre del 2018].
44. Gobierno de Canadá, “Who may submit a private sponsorship?”, [en línea], 1p, Canada, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/corporate/publications-manuals/guide-private-sponsorship-refugees-program/section-2.html>, [consulta 30 de agosto del 2018].
45. Gobierno de Canadá, *Claiming asylum in Canada – what happens?*, [en línea], 1p. Canadá, Dirección URL: https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/news/2017/03/claiming_asylum_incanada_whathappens.html, [consulta: 1 de octubre del 2018].
46. Gobierno de Canadá, *Claiming asylum in Canada – what happens?*, [en línea], 1p. Canadá, Dirección URL: https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/news/2017/03/claiming_asylum_incanada_whathappens.html, [consulta: 1 de octubre del 2018].
47. Gobierno de Canadá, *Claiming asylum in Canada – what happens?*, [en línea], 1p. Canadá, Dirección URL: https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/news/2017/03/claiming_asylum_incanada_whathappens.html, [consulta: 1 de octubre del 2018].
48. Gobierno de Canadá, *Claiming asylum in Canada – what happens?*, [en línea], 1p. Canadá, Dirección URL: https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/news/2017/03/claiming_asylum_incanada_whathappens.html, [consulta: 2 de octubre del 2018].
49. Gobierno de Canadá, *Claiming asylum in Canada – what happens?*, [en línea], 1p, Canadá, Dirección URL: https://www.canada.ca/en/immigration-refugeescitizenship/news/2017/03/claiming_asylum_incanadawhathappens.html, [consulta: 28 de septiembre del 2018].
50. Gobierno de Canadá, *Designated countries of origin policy*, [en línea], 1p., Canadá, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees->

- [citizenship/services/refugees/claim-protection-inside-canada/apply/designated-countries-policy.html](http://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/claim-protection-inside-canada/apply/designated-countries-policy.html), [consulta: 10 de octubre del 2018].
51. Gobierno de Canadá, Federal-Provincial/Territorial Agreements, [en línea], Canadá, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/corporate/mandate/policies-operational-instructions-agreements/agreements/federal-provincial-territorial.html>, [consulta: 3 de diciembre del 2018].
52. Gobierno de Canadá, *Get medical services before you leave for Canada*, [en línea]. 1p, Canadá, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/help-outside-canada/health-care.html>, [consulta: 31 de agosto del 2018].
53. Gobierno de Canadá, *Immigration and Refugee Protection Act*, [en línea], Canadá, Dirección URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/I-2.5/page-1.html#h-2>, [consulta: 17 de agosto del 2018].
54. Gobierno de Canadá, *Immigration and Refugee Protection Act*, [en línea], 1p, Canadá, Dirección URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/I-2.5/page-7.html#h-20>, [consulta: 17 de Agosto del 2018].
55. Gobierno de Canadá, *Interim Federal Health Program Policy*, [en línea], 1p, Canadá, Dirección URL:
56. Gobierno de Canadá, What is the Interim Federal Health Program?, [en línea], 1p, Canadá, Dirección URL: <http://www.cic.gc.ca/english/helpcentre/answer.asp?qnum=1272&top=33>, [consulta: 10 de octubre del 2018].
57. Gobierno de Canadá, What is the Interim Federal Health Program?, *op. cit.*
58. González Ulloa Aguirre Pablo Armando, “El multiculturalismo en Canadá: la redefinición de las políticas de la inclusión y sus teóricos”, Revista Norteamérica, núm.1, Vol 9, México, CISAN-UNAM, enero-julio, 2014, pp. 171-206.
59. Goodwin Debi, *Citizens of Nowhere. From Refugee Camp to Canadian Campus*, Canada, Doubleday Canada, 2010, 326 pp.

60. Gray Charlotte, *The Promise of Canada*, Canada, Simon & Schuster Canada, 2016, 378 pp.
61. Grenier Éric, “21.9% of Canadians are immigrants, the highest share in 85 years: StatsCan”, [en línea], Canadá, Cbc.ca, 27 de octubre del 2017, Dirección URL: <https://www.cbc.ca/news/politics/census-2016-immigration-1.4368970>, [consulta: 16 de octubre del 2017].
62. Guyler Kristen, “Ten facts about Chilean refugees seeking asylum”, [en línea], Canadá, Borgenproject.org, 11 de noviembre del 2016, Dirección URL: <https://borgenproject.org/chilean-refugees/>, [consulta: 17 de octubre del 2018].
63. Hansford Brian, Nyembwe Gisele, “Canadá: el Alto Comisionado reconoce el liderazgo del Primer Ministro en asuntos globales”, [en línea], Canadá, Acnur.org, 22 de marzo del 2016, Dirección URL: <http://www.acnur.org/noticias/noticia/2016/3/5b7e714037/canada-el-alto-comisionado-reconoce-el-liderazgo-del-primer-ministro-en-asuntos-globales.html>, [consulta: 24 de octubre del 2018].
64. Instituto Nacional de Estadística y Geografía, “Población total 2015”, [en línea], 1p, México, Dirección URL: <http://www.beta.inegi.org.mx/temas/estructura/>, [consulta: 18 de octubre del 2018].
65. IRCC, “Refugees and Citizenship Canada, Citizenship and Immigration Canada (CIC) Rebrands as Immigration, Refugees and Citizenship Canada (IRCC)”, [en línea], Canadá, CicNews.com, 16 de febrero del 2016, Dirección URL: <https://www.cicnews.com/2016/02/citizenship-immigration-canada-cic-rebrands-immigration-refugees-citizenship-canada-ircc-027245.html#gs.aCS=62A>, [consulta: 21 de noviembre del 2018].
66. Jeffords Shawn, “Ontario asks federal government for resources to address influx of asylum seekers”, [en línea], Canadá, Globalnews.ca, 6 de julio del 2018, Dirección URL: <https://globalnews.ca/news/4316302/justin-trudeau-john-tory-asylum-seekers/>, [consulta: 25 de octubre del 2018].

67. Kalman-Lamb, Nathan, "A Portrait of this Country": Whiteness, Indigeneity, Multiculturalism and the Vancouver Opening Ceremonies", TOPIA, núm. 27, Canadá, Canadian Journal of Cultural Studies, Spring 2012, 23pp.
68. Kilpatrick Sean, "Yes, Trudeau's #WelcomeToCanada tweet was a bad idea", Canada, torontosun.com, 4 de abril del 2018, Dirección URL: <https://torontosun.com/opinion/editorials/editorial-yes-trudeaus-welcometocanada-tweet-was-a-bad-idea>, [consulta: 25 de septiembre del 2018].
69. Kivisto Peter, "Multiculturalism in a Global Society", Gran Bretaña, Blackwell Publishing, 2002, 228 pp.
70. Levitz Stephanie, "Harper pledges to bring 10,000 more refugees from Syria, Iraq", [en línea], Canadá, Ctvnews.ca, 10 de agosto del 2015, Dirección URL: <https://www.ctvnews.ca/politics/election/harper-pledges-to-bring-10-000-more-refugees-from-syria-iraq-1.2510033>, [consulta: 16 de octubre del 2018].
71. Liptak Adam, "Supreme Court Allows Trump Travel Ban to Take Effect", [en línea], Washington, nytimes.com, 4 de diciembre del 2017, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2017/12/04/us/politics/trump-travel-ban-supreme-court.html>, [consulta: 24 de septiembre del 2018].
72. Ljunggren David & Mehler Paperny Anna, "Justin Trudeau tweets messages of welcome to refugees as Trump travel ban sets in", Canada, globalnews.ca, 28 de enero del 2017, Dirección URL: <https://globalnews.ca/news/3212041/justin-trudeau-refugees-donald-trump-travel-ban/>, [consultado: 24 de septiembre del 2018].
73. Lucía Segovia Teresita del Niño Jesús, "Artículo 13. Derecho al asilo/refugio: un derecho humano plenamente exigible en México", [en línea], Instituto de Investigaciones Jurídicas, Dirección URL: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3567/18.pdf>, [consulta: 21 de noviembre del 2018].
74. Ma Lilian, "Immigration and citizenship in Canada. Public opinion and social trends", [en línea], Canadian Race Relations Foudation, Dirección URL:

- <https://crrf.fcrr.app.box.com/s/vig9r3w8l456hpzk5s2vjvrm3fqxf78n>, [consulta: 3 de diciembre del 2018].
75. Mackey Eva, "House of difference, Cultural Politics and National Identity in Canada", Londres, Routledge, 1998, Primera Edición, 216 pp.
76. Mallinder Lorraine, "What does it mean to be Canadian?", [en línea], Canada, BBC News.com, 17 de mayo del 2012, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-radio-and-tv-18086952>, [consulta: 1 de octubre del 2018].
77. Mason Paul, "La manifestación ultra de Polonia demuestra que la extrema derecha luchará hasta el final", [en línea], España, Eldiario.es, 15 de noviembre del 2017, Dirección URL: https://www.eldiario.es/theguardian/protesta-Polonia-demuestra-extrema-derecha_0_707979391.html, [consulta: 12 de noviembre del 2018].
78. Murphy Jessica, "Stephen Harper forced to address 'heartbreaking situation' of Kurdi family", [en línea], Canadá, Theguardian.com, 3 de septiembre del 2015, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2015/sep/03/canada-stephen-harper-syrian-refugees-kurdi-family>, [consulta: 16 de octubre del 2018].
79. Murphy Jessica, "They lost fingers entering Canada. Then what happened?", [en línea], Canadá, Bbc.com, 15 de agosto del 2018, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-44865022>, [consulta: 12 de noviembre del 2018].
80. Ninette Kelley & Trebilcock Michael, The Making of the Mosaic, Canada, University of Toronto Press, 2000, Segunda Edición, 689pp.
81. Pottie Kevin, Gruner Doug, Magwood Olivia, *Canada's response to refugees at the primary health care level*, [en línea], 1p., Canadá, Dirección URL: <http://www.phrp.com.au/issues/march-2018-volume-28-issue-1/canadas-response-to-refugees-at-the-primary-health-care-level/>, [conulta: 11 de octubre del 2018].
82. Press Jordan, "Conservative campaign promise would bring in 10,000 Iraqi and Syrian refugees", [en línea], Canadá, *Theglobeandmail.com*, 10 de

- agosto del 2015, Dirección URL: <https://www.theglobeandmail.com/news/politics/conservative-campaign-promise-would-bring-in-10000-iraqi-and-syrian-refugees/article25902909/>, [consulta: 16 de octubre del 2018].
83. Puzic Sonja, "Record number of refugees admitted to Canada in 2016, highest since 1980", [en línea], Canadá, Ctvnews.ca, 24 de abril del 2017, Dirección URL: <https://www.ctvnews.ca/canada/record-number-of-refugees-admitted-to-canada-in-2016-highest-since-1980-1.3382444>, [consulta: 12 de octubre del 2018].
84. s/a, "40th anniversary of Canada signing the Refugee Convention, 1969-2009", [en línea], Canadá, Canadian Council for Refugees, Dirección URL: <http://ccrweb.ca/sites/ccrweb.ca/files/static-files/40thanniversary.htm>, [consulta: 17 de mayo del 2018].
85. s/a, "Andrew Scheer", [en línea], Canadá, Conservative.ca, Dirección URL: <https://www.conservative.ca/andrew-scheer/>, [consulta: 30 de octubre del 2018].
86. s/a, "Cae el gobierno del primer ministro conservador Stephen Harper en Canadá", [en línea], España, El mundo.es, Dirección URL: <http://www.elmundo.es/america/2011/03/25/noticias/1301086052.html>, [consulta_ 13 de octubre del 2018].
87. s/a, "Canada expands list of 'safe countries' under asylum system", [en línea], Canadá, News.icilome.com, 14 de febrero del 2013, Dirección URL: <http://news.icilome.com/?idnews=27464&t=canada-expands-list-of-safe-countries-under-asylum-system>, [consulta: 10 de octubre del 2018].
88. s/a, "Canada, a History of Refuge", [en línea], Canadá, Government of Canada, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/canada-role/timeline.html>, [consulta: 17 de mayo de 2018].
89. s/a, "Canada, a History of Refugee", [en línea], Canadá, Government of Canada, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees->

- [citizenship/services/refugees/canada-role/timeline.html](https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/canada-role/timeline.html), [consulta: 17 de mayo de 2018].
- 90.s/a, “Canada, a History of Refugee”, [en línea], Canadá, Government of Canada, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/canada-role/timeline.html>, [consulta: 17 de mayo de 2018].
- 91.s/a, “Canada, a History of Refugee”, [en línea], Canadá, Government of Canada, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/canada-role/timeline.html>, [consulta: 17 de mayo de 2018].
- 92.s/a, “Canada, a History of Refugee”, [en línea], Canadá, Government of Canada, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/canada-role/timeline.html>, [consulta: 17 de mayo de 2018].
- 93.s/a, “Canada, a History of Refugee”, [en línea], Canadá, Government of Canada, Dirección URL: <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/canada-role/timeline.html>, [consulta: 17 de mayo de 2018].
- 94.s/a, “Stephen Harper pledges \$139M in refugee aid during Iraq visit”, [en línea], Canadá, Cbc.ca, 2 de mayo del 2015, Dirección URL: <https://www.cbc.ca/news/world/stephen-harper-pledges-139m-in-refugee-aid-during-iraq-visit-1.3058614>, [consultado: 17 de octubre del 2018].
- 95.s/a, “Toronto’s Hungarian Community”, [en línea], Canadá, Heritagetoronto.org, 4 de enero del 2013, Dirección URL: <http://heritagetoronto.org/torontos-hungarian-community/>, [consulta: 16 de octubre del 2018].
- 96.s/a, “When Canadians came together to help Vietnamese refugees”, [en línea], Canadá, Cbc.ca, 12 de mayo del 2017, Dirección URL: <https://www.cbc.ca/2017/canadathestoryofus/when-canadians-came-together-to-help-vietnamese-refugees-1.4110755>, [consulta: 12 de octubre del 2018].

97. Sancha Natalia, "Canadá abre los brazos a los refugiados sirios más vulnerables", [en línea], España, Elpais.com, 15 de febrero del 2016, Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2016/02/15/actualidad/1455561143_679224.html, [consulta: 24 de octubre del 2018].
98. Schwartz Daniel, "Canada's refugees: Where they come from by the numbers", [en línea], Canadá, Cbc.ca, 4 de octubre del 2015, Dirección URL: <https://www.cbc.ca/news/canada/canada-refugees-1.3239460>, [consulta: 16 de octubre del 2018].
99. Siddiqui Haroon, "Canada can play a historic role in Pakistan", [en línea], Canadá, *Thestar.com*, 16 de mayo del 2013, Dirección URL: https://www.thestar.com/opinion/commentary/2013/05/16/canada_can_play_a_historic_role_in_pakistan_siddiqui.html, [consulta: 16 de octubre del 2016].
100. Simeon Richard, Robinson Ian, Wallner Jennifer, "The Dynamics of Canadian Federalism", Canadian Politics, Canada, University of Toronto Press, 2014, 520pp.
101. Smith Marie-Danielle, "Trudeau tweet caused influx of refugee inquiries, confusion within government, emails reveal", [en línea], Canadá, Nationalpost.com, 3 de abril del 2018, Dirección URL: <https://nationalpost.com/news/politics/trudeau-tweet-caused-influx-of-refugee-inquiries-confusion-within-government-emails-reveal>, [consulta: 25 de octubre del 2018].
102. Spindler William, "ACNUR preocupado por los retornos de refugiados a Nigeria", [en línea], UNHCR, Acnur.org, 16 de enero del 2015, Dirección URL: <http://www.acnur.org/noticias/briefing/2015/1/5af94b6eb/acnur-preocupado-por-los-retornos-de-refugiados-a-nigeria.html?query=nigeria%20refugiados>, [consulta: 2 de octubre del 2018].
103. Stasiulus Daiva, "Understanding Canada, Building on the new Canadian Political Economy", McGill-Queen's University Press, Canadá, McGill-Queen's University Press, 1997, 409 pp.

104. Stewart Cameron, “Justin Trudeau feels heat over open-door policy for asylum-seekers”, [en línea], Quebec, Theaustralian.com, 18 de agosto del 2018, Dirección URL: <https://www.theaustralian.com.au/news/inquirer/justin-trudeau-feels-heat-over-opendoor-policy-for-asylumseekers/news-story/2d2ae0ad53fa870189ba81faf4a6731d>, [consulta: 25 de octubre del 2018].
105. Tariq Ahmad, “Points-Based Immigration Systems Canada”, [en línea], p.1, Canada, Dirección URL: http://www.loc.gov/law/help/points-based-immigration/canada.php#_ftn16, [consulta: 22 de agosto del 2018].
106. Tariq Ahmad, *Refugee Law and Policy Canada*, [en línea], 1p, Canada, Dirección URL: https://www.loc.gov/law/help/refugee-law/canada.php#_ftnref26, [consulta: 27 de agosto del 2018].
107. The World Bank, “Population Total. Chad”, [en línea], 1p, Estados Unidos, Dirección URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.TOTL?locations=TD>, [consulta: 18 de octubre del 2018].
108. Trotta Tiziana, “El hambre acecha a los refugiados de Boko Haram”, [en línea], España, *ElPais.com*, 10 de abril del 2017, Dirección URL: https://elpais.com/elpais/2017/03/30/planeta_futuro/1490869425_520154.html, [consulta: 18 de octubre del 2018].
109. Trudeau Justin, “Diversity is Canada’s Strength”, Discurso presentado en Londres, Londres, Noviembre 26 del 2015, Dirección URL: <https://pm.gc.ca/eng/news/2015/11/26/diversity-canadas-strength>, [consulta: 11 de septiembre del 2018].
110. United States Census Bureau, “Population Clock”, [en línea], 1p, Estados Unidos, Dirección URL: <https://www.census.gov/>, [consulta: 18 de octubre del 2018].
111. Wright Teresa, “Feds to give \$50M to provinces to help cope with illegal asylum seekers”, [en línea], Canadá, Globalnews.ca, 1 de junio del 2018, Dirección URL: <https://globalnews.ca/news/4248112/ottawa-to-give-50m-to>

[quebec-ontario-and-manitoba-for-asylum-seeker-costs/](#), [consulta: 25 de octubre del 2018].

112. Zilio Michelle, “Ottawa urged to reunite Yazidi refugees with their families to help treat rare disorder”, [en línea], Theglobeandmail.com, 2 de diciembre del 2018, Dirección URL: <https://www.theglobeandmail.com/politics/article-ottawa-urged-to-reunite-yazidi-refugees-with-their-families-to-help/>, [consulta: 3 de diciembre del 2018].

113. Zimonjic Peter, “Ontario's immigration language is 'irresponsible, divisive ... fearmongering,' says Hussen”, [en línea], Canadá, Cbc.ca, 13 de julio del 2018, Dirección URL: <https://www.cbc.ca/news/politics/immigration-asylum-seekers-hussen-macleod-1.4746622>, [consulta: 30 de octubre del 2018].