



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

**Relación comunitaria de los habitantes de la Colonia Buenavista con la
Biblioteca Vasconcelos.**

T E S I S

Que para obtener por el título de
Licenciada en Trabajo Social

P R E S E N T A

Julieta Andrea Téllez Caballero

Directora de Tesis:

Maestra Andrea Kenya Sánchez Zepeda

Ciudad Universitaria, CDMX, junio 2019.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria

...) de vez en cuando abría el tomo y escogía alguno de los poemas, lo copiaba en un papel. Cuando salía de casa para ir a la editorial, me llevaba el papelito para memorizar los versos. William Carlos Williams, Louis Zukofsky, Emily Dickinson y Charles Onson.

Tenía una teoría que no sé si era mía pero me funcionaba. Los espacios públicos, como las calles y las estaciones del metro, se iban volviendo habitables a medida que les asignara un valor y se les imprimiera alguna experiencia.

Si yo recitaba un pedazo del Paterson cada vez que caminaba por cierta avenida, con el tiempo esa avenida sonaría a William Carlos Williams.

La boca del metro de la estación de la calle 116 era de Emily Dickinson:

Presentiment is that long shadow on the lawn
 Indicative that suns go down;
 The notice to the startled grass
 That darkness is about to pass.

[FRAGMENTO] *Los ingravidos*, de Valeria Luiselli. 2011.

A aquellas personas que creen que los libros son una fuente de vida y a quienes aún no lo descubren pero están por hacerlo.

Agradecimientos

A mi mamá y a mi papá. Soy todo lo que me han dado, gracias por regalarme las posibilidades para llegar hasta acá, tengo un eterno agradecimiento por la dicha de tenerlos conmigo. A mis hermanos, a Sofi. Gracias, familia.

A la maestra Kenya, mi asesora, gracias por creer que la Cultura es una vía y por permitir que lo que dice aquí, sea verdadero para mí. Gracias por el tiempo, la paciencia, la disposición y la construcción en conjunto.

A Xime, a Tachis, a todas las personas que me acompañaron en este reto.

A la UNAM, siempre.

Índice

Capítulo 1. Introducción e información general	6
Antecedentes	6
Planteamiento del problema	10
Justificación	11
Capítulo 2. ¿Quién vive la cultura y la lectura en México?	13
Cultura	13
La cultura en México según las cifras	17
La lectura en México según las cifras.	19
¿Comparte al “habitus” la lectura en México?.....	19
Derechos culturales y Trabajo Social.....	23
La problemática de los Derechos culturales.....	23
Definir <i>comunidad</i>	24
Capítulo 3. La biblioteca Vasconcelos y su universo circundante	26
¿Por qué la lectura?.....	28
Biblioteca Vasconcelos	29
El inicio	30
El edificio	32
El impacto en la comunidad.....	36
La colonia Buenavista	37
Sus orígenes	37
La estación del ferrocarril mexicano en Buenavista.....	39
Regeneración de la zona.....	40
Capítulo 4. Investigación y metodología	43
Nota introductoria al pensamiento y método de análisis de Pierre Bourdieu	43
Paradigma sociológico bourdiesiano.....	44
Habitus.....	46

Campo	47
Capital.....	47
Introducción metodológica.....	48
Diseño de instrumento.....	48
Muestra.....	50
Periodo de levantamiento.....	51
Población objetivo	55
Resultado de la investigación	55
Aplicación de encuesta.....	55
Categorización de resultados.....	57
1. Estado socioeconómico de los habitantes de la colonia Buenavista.....	58
1.1. Sexo-edad.....	59
1.2. Tiempo de residencia en la colonia Buenavista.....	60
1.3. Gusto por lugar de residencia.....	60
1.4. Ingreso mensual.....	61
1.5. Nivel de escolaridad.....	63
2. Perfil de vida cultural de habitantes y <i>habitus</i> de la lectura.....	65
2.1. Interés por la cultura.....	65
2.2. Gusto por la lectura.....	66
2.3. Uso del tiempo libre.....	68
2.4. Obstáculos en la lectura.....	69
2.5. Lectura como un deber.....	71
2.6. Percepción de México.....	73
3. Biblioteca Vasconcelos.....	77
3.1. Asistencia a la biblioteca.....	77
3.2. Frecuencia de asistencia.....	78
3.3. Personas usuaria de Biblioteca Vasconcelos.....	80
3.4. Presencia de la BV en la colonia Buenavista.....	81
Conclusiones.....	83
Reflexión final.....	86
Anexos.....	88
Referencias Bibliográficas.....	113

Capítulo 1

Introducción e información general

Antecedentes

“La biblioteca pública, paso obligado del conocimiento, constituye un requisito básico de la educación permanente, las decisiones autónomas y el progreso cultural de la persona y los grupos sociales”

Manifiesto de la IFLA/ UNESCO sobre la biblioteca pública, 1994.

“México es un país multicultural. La nación mexicana incluye una muy rica variedad de pueblos, cada uno de los cuales merecen respeto y es digno de crecer y florecer. Pero hasta ahora hemos sido incapaces de establecer las estructuras y las instituciones políticas, económicas y jurídicas que garanticen el ejercicio del derecho de los diversos pueblos del país “(Olive, 2011).

En el Diario Oficial de la Federación se menciona que “la cultura como componente del desarrollo social forma parte de un conjunto de factores que se traducen en una mejor calidad de vida que incluye educación, salud, trabajo, vivienda, servicios básicos y la certeza de un ambiente social seguro, en el que la paz es una garantía que el Estado da y es sinónimo de un buen gobierno. La cultura, es por definición, la base de la cohesión social, ya que comprende la suma de los valores y sistemas de creencias compartidos, los modos de ser y vivir comunes y a herencia de todos. Por eso, fortalecer la cultura de las comunidades es rehacer los nexos que las definen como tales y que los recientes fenómenos de descomposición social, inseguridad y violencia han puesto a prueba en muchas regiones del país.” (DOF, 2014). Es notorio que el Estado considera los derechos culturales como elementales del universo de derechos de los mexicanos.ⁱ

Institucionalmente, en México, la cultura había sido velada por la Secretaría de Educación Pública (SEP) desde 1921, -“en ese entonces, la SEP estaba organizada en tres rubros: Escuelas, Bellas Artes y el Departamento de Bibliotecas y Archivos” (DGB, web)- año en que se instituye esta dependencia responsable de impulsar el proyecto educativo en el país. Preocupado por fomentar la lectura entre la población mexicana, José Vasconcelos -primer titular de la SEP- ejecutó uno de los proyectos bibliotecarios más extensos e importantes que se hayan realizado en la historia de México, por primera vez se crearon cientos de bibliotecas populares en todos los estados de la República. El proyecto vasconcelista concebía a la biblioteca como componente primordial para el desarrollo del país. (DGB Web, 2013)

En 1939 y 1946, respectivamente, se fundaron el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y el Instituto Nacional de Bellas Artes (INBA), ambas instituciones descentralizadas de la SEP, fueron los primeros intentos para crear un organismo estatal dedicado a atender las cuestiones culturales. Como parte primordial del ejercicio institucional en el país, se encontraba el rubro de la creación de espacios regulados dedicados a la exposición de la diversidad cultural, a través de las Bellas Artes, historia, educación y lectura. Para este último debían garantizarse espacios con materiales de lectura que apoyaran la educación en todos los niveles escolares y a la población en general, es decir, como históricamente ya se habían conformado, el gobierno otorgó a las bibliotecas un carácter vital en la educación de la sociedad mexicana. (DGB Web, 2013)

En 1983 se contaba con 351 bibliotecas públicas en México, de las cuales 108 se ubicaban en las grandes ciudades. Esta infraestructura bibliotecaria resultaba insuficiente y centralizada, por lo que fue necesario desarrollar mecanismos que permitieran el acceso gratuito a la lectura a un mayor número de mexicanos, a través de servicios bibliotecarios suficientes y adecuados. De allí el énfasis “de contar con un sistema bibliotecario normalizado, interconectado y descentralizado, que hiciera posible establecer servicios bibliotecarios coordinados en todo el país para garantizar a todos los mexicanos el acceso libre y gratuito de las fuentes del conocimiento escrito”(Secretaría de Cultura, 2013). Es así que se crea el Programa Nacional de Bibliotecas Públicas, ejecutado por la Secretaría de Educación Pública y presentado oficialmente el 2 de agosto de 1983, lo que posteriormente daría origen a la Red Nacional de Bibliotecas Públicas (RNBP). La Dirección General de Bibliotecas (DGB) surge en 1985 por un acuerdo del entonces secretario de

Educación Pública, Jesús Reyes Heróles (DGB Web, 2013). Años más tarde, con la ampliación de la dirección antes mencionada y por la expresada necesidad del resto de instituciones dedicadas a la cultura de enriquecer y formalizar sus procesos, fue necesario contar con una sola entidad que se dedicara exclusivamente al desarrollo y fomento del arte y la cultura. Es así como, el 7 de diciembre de 1988, el gobierno de la República Mexicana publicó un decreto en el Diario Oficial de la Federación en donde declaró la creación del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta). Este ordenamiento declara al Conaculta como un órgano administrativo desconcentrado de la SEP y le autoriza coordinar todas las unidades administrativas e instituciones públicas cuya labor es promover y difundir la cultura y las artes, entre ellas, las bibliotecas. A partir de ese momento, la Dirección General de Bibliotecas queda bajo el mando de Conaculta, actualmente Secretaría de Cultura. (CONACULTA Web, 2015, párr. 3).

Con la reducción del 21.1% respecto del año 2016, en 2017 se aprobó un presupuesto de 12 mil 428 millones, 300 mil 085 pesos a la Cultura y según cifras oficiales, 197 millones 735 mil 514 pesos, es decir, el 1.68 % del total del presupuesto para el sector cultural fue destinado a la Dirección General de Bibliotecas (DOF, 2017). La reducción presupuestal es reflejo de los problemas, inconvenientes y límites con los que la Secretaría de Cultura y la Dirección General de Bibliotecas han impulsado acciones en pro del cumplimiento de los derechos culturales y los propios objetivos del actual gobierno a través de sus instituciones. Actualmente, el sector cultural atraviesa una metamorfosis con la repentina -pero esperada- creación de la Secretaría de Cultura en 2015, creación prematura que ha implicado cambios, ajustes, recortes y toma de decisiones que aún son desconcertantes e improvisados.ⁱⁱ

La infraestructura cultural en el país tiende a ser mínima, precaria y en condiciones de alta marginalidad; con una oferta cultural amplia pero de poco consumo, se hace evidente que las acciones implementadas por las autoridades, en su mayoría, responden a un cumplimiento obligado e irreflexivo sobre la importancia de la cultura, situándola en un plano secundario y de alcances reducidos, con acciones insuficientes e ineficaces que no corresponden a una planeación integral de las diversas problemáticas que aquejan a la población mexicana.ⁱⁱⁱ

Respecto al derecho a la cultura, el marco histórico-político global también ha sido un factor crucial, pues hasta ahora han prevalecido concepciones equivocadas que han complejizado y retrasado la adecuada atención a los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales (DESCA) y no se ha podido igualar el rezago respecto de otros derechos en el reconocimiento formal y jurídico de estos y, en gran medida, en la percepción de la sociedad mexicana. Las obligaciones en materia de Derechos Humanos según los componentes de disponibilidad, accesibilidad, calidad, adaptabilidad y aceptabilidad se ven directamente afectadas por la notoria desarticulación en materia de cultura. El derecho a la cultura no sólo es un derecho fundamental, sino también un mecanismo para el reconocimiento y ejercicio el resto de los Derechos Humanos (CDHHDH, 2011).

Aunado al tema cultural, las cifras en torno a la lectura no se celebran. Según el módulo sobre lectura (MOLEC), el cual tiene el propósito de generar información estadística sobre el comportamiento lector de la población mexicana de 18 años y más, en la más reciente encuesta realizada en febrero del 2016, el promedio de libros leídos per cápita es de 3.8 ejemplares al año. Por debajo de varias naciones de la región como Argentina (4.6), Brasil (4), Chile (5.4) y Colombia (4.1). (CERLALC, 2014). Estas cifras hacen evidente que México no figura entre los países cuya población considere la lectura como una necesidad formativa primordial.

Actualmente, los espacios especializados para el fomento de la lectura, específicamente las bibliotecas, suman un total de 7 mil 427 bibliotecas públicas en 2 mil 282 municipios con 31 millones 850 mil 354 usuarios en total (Secretaría de Cultura, 2016), es decir, tan sólo el 21.3% de la población mexicana hace uso de las bibliotecas públicas. La Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumo Culturales, señala que 4 de cada 10 mexicanos nunca han acudido a una biblioteca (2010). Respecto a los deberes de una biblioteca pública, en el manifiesto emitido por la UNESCO y la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas (IFLA) sobre la Biblioteca Pública, refiere que ésta ha de prestar sus servicios basándose en el análisis de las necesidades de la comunidad local en cuanto a bibliotecas e información.” (2011).

Planteamiento del problema

En el contexto de una sociedad que presenta un escaso interés por la apropiación y vinculación con los espacios culturales y de lectura tanto por parte de las autoridades como de la población en general, así como el débil ejercicio de los derechos culturales y la poca práctica cultural en términos generales y ya que el entorno en el que nos desenvolvemos ejerce una influencia en nuestras vidas, es importante conocer la opinión que surge de los sujetos más próximos a la Biblioteca Vasconcelos.

La realidad social por la que atraviesa el país hace imperativas las acciones en materia cultural, puesto que la cultura emerge como una alternativa para recrear y mejorar las relaciones sociales. Siendo una biblioteca una institución de carácter comunitario, que conserva y difunde el conocimiento y tiene implicaciones notables para las personas, además de representar un espacio de igualdad de oportunidades que colabora al desarrollo de una sociedad democrática, es necesario preguntarse si realmente ha hecho diferencia en la población.

Con tan sólo 12 años de existencia, la biblioteca Vasconcelos se ha vuelto un recinto fundamental en la Red Nacional de Bibliotecas Públicas y también para la sociedad mexicana –principalmente de Ciudad de México y zona metropolitana-. Es importante conocer si el impacto que ha podido generar este recinto resulta constructivo e integrativo para la comunidad. El interés de esta investigación versa en ***conocer la relación comunitaria que tiene la Biblioteca Vasconcelos con los habitantes de la colonia Buenavista***, -a partir del reconocimiento de elementos de carácter comunitario que se hallan en el universo espacial entre la biblioteca y los habitantes de la colonia- ¿Cuál es la percepción que tienen los habitantes de la colonia Buenavista de la Biblioteca Vasconcelos?; ¿Qué elementos componen el vínculo de los habitantes con la biblioteca?, ¿Hacen uso de la Biblioteca Vasconcelos los habitantes de la colonia Buenavista?

De acuerdo con la investigación documental y al ejercicio inicial de este proceso, se parte de la hipótesis siguiente: existe una relación directa de los habitantes de la colonia Buenavista con la Biblioteca Vasconcelos debido a la interacción de los habitantes a partir de elementos de ubicación geográfica, de percepción e imagen

urbana de la colonia, el interés por la lectura y que ha generado un mayor ejercicio de derechos culturales a partir de su existencia.

La metodología empleada para este proceso de investigación contiene elementos cuantitativos en tanto el diseño de muestra y elaboración de instrumento; y cualitativo en tanto el análisis de estos y la descripción del problema. Se realizará un tipo de investigación mixta con un corte de estudio exploratorio.

Justificación

La relevancia de esta investigación para Trabajo Social se ubica desde la comprensión de las relaciones humanas que se establecen en una biblioteca como espacio transformador del entorno en el que se localiza y el reconocimiento de la cultura, la cual toma doble importancia al entenderla no sólo como un fin de consumo o como expresión estética sino, a la vez, como expresión identitaria del individuo y constructora de seres participativos en la vida democrática del país.

En la búsqueda del bienestar del ser humano es innegable la estrecha relación que desarrolla Trabajo Social con los Derechos Humanos y, en particular, con el derecho a la cultura. La labor que las y los trabajadores sociales realizan debe ejecutarse en un marco pensado desde la promoción, respeto, protección y garantía de los Derechos Humanos, actuar fundamental que permite al profesional enriquecer y universalizar su labor, posicionándose desde una visión integral y de justicia social; que será un eje rector para esta investigación.

Existen aquellos que encuentran una rentabilidad en la lectura o en la diversidad de actividades culturales, lo cual es innegable, pero también una visión de inmediatez y simplista ante sus alcances, sin embargo, hay quienes se han descubierto, comprendido y significado a través de procesos de expresión cultural, que comprometen la creatividad a la creación de un mundo de inagotables dimensiones, digno de todo ser humano, donde Trabajo Social, la cultura y los Derechos Humanos son inmanentes en el estudio que propicie una aproximación entre sujeto y espacio.

La apuesta por la lectura y las actividades culturales es una apuesta por el pensamiento crítico, reflexivo y activo, que propicia la participación de la población y dota a los individuos de herramientas para significar la realidad y saber afrontar las adversidades de forma creativa y solidaria con la sociedad, donde se ubica al individuo como un ser diverso, inacabado, en constante aprendizaje y comprometido con la creación de un mundo más habitable.

Partiendo entonces de estos ejes de diversificación y participación-acción es necesario entender cómo los mismos -cultura, lectura, institución- confluyen simultáneamente en el espacio geográfico que abraza a la biblioteca Vasconcelos, cómo se establece una interacción con las diversas expresiones culturales y la población y cómo se desarrolla en la cotidianidad la práctica lectora desde espacios propios para dicha acción.

En este trabajo se da un acercamiento claro de comprensión de la relación existente entre los habitantes de la colonia y la institución, permitiendo la construcción de alternativas que favorezcan y fortalezcan los vínculos de la comunidad con espacios diseñados bajo estrategias universales de cultura y desarrollo, como en este caso, la biblioteca.

Capítulo 2

¿Quién vive la cultura y la lectura en México?

Cultura

Previo a abordar las principales propuestas categóricas de esta investigación, debemos dar dirección al término de la cultura, por lo que, nos abocaremos a explicarlo a continuación como parte de las principales categorías de análisis del presente planteamiento de investigación.

Citando a Sara Sefchovich en líneas que se consideran un preámbulo de cuestionamientos vitales respecto a este análisis y a modo de reflexión, nos preguntamos *“¿cuáles son las ideas y las representaciones que circulan en la sociedad?, ¿cómo se las identifica con los ámbitos de lo correcto, justo, importante, necesario, sagrado, natural, etc.?, ¿cuál es la lógica que subyace a la forma particular en que se producen, crean, mueven y circulan desde las concepciones del mundo hasta las concepciones morales y éticas, en el que inscriben todas las situaciones y acciones, y hasta la posibilidad misma de que surjan?, ¿Cómo se crean la legitimidad y la “verdad” y cómo se las mantiene?”* Pues la autora, refiriéndose a las palabras de Ruth Benedict, dice que *“la única forma con la que podemos saber la importancia del detalle seleccionado es contrastándolo con los motivos, emociones y valores que hay detrás y que están institucionalizados en la cultura”* Es a través de la cultura que decidimos hacer una interpretación de los distintos aspectos que toman valor en la sociedad y construyen nuestras identidades.

Aunque hablar de cultura, nos sumerge en un proceso de análisis amplio, se requiere acotar su definición en términos prácticos e imperativos que a esta investigación respectan.

Como menciona el sociólogo Gilberto Giménez, *“la cultura no debe entenderse nunca como un repertorio homogéneo, estático e inmodificable de significados.”* Por el contrario, puede tener a la vez *“zonas de estabilidad y persistencia”* y *“zonas de movilidad”* y cambio. Alguno de sus sectores puede estar sometido a fuerzas

centrípetas que le confieran mayor solidez, vigor y vitalidad, mientras que otros sectores pueden obedecer a tendencias centrífugas que los tornan, por ejemplo, más cambiantes y poco estables en las personas, inmotivados, contextualmente limitados y muy poco compartidos por la gente dentro de una sociedad. (Giménez, 2012:3)

Debido al carácter polisémico de la cultura, para estrechar los límites de su amplitud, se aborda a la autora Sara Sefchovich, quien menciona tres formas de entender la palabra cultura.

Primero, aquella que la concibe como una parte del saber y del crear humanos, que la significa *“como los productos, bienes y servicios que se crean como resultado de los actos libres de autoexpresión”*, cita la autora a William Ray. Lo que el antropólogo Guillermo Bonfil referiría como una *“noción restringida de que la cultura es un fragmento acotado de la realidad social que contiene cierta clase de actividades, actitudes, gustos y conocimientos en torno a la creación artística y a un campo limitado del quehacer intelectual”*. En consideraciones propias respondería, verbigracia, a una *raison d'être* museística, aquella que se imprime a partir de un acercamiento específico a las distintas expresiones estéticas que toman interés en nuestra vida, que Monsiváis describe como una *“entidad difusa a la que se le atribuye la magia del conocimiento y el hechizo del arte”*.

En un ejercicio de análisis que el autor Bourdieu realizó con estudiantes – o “futuros artistas”- de la Escuela de Bellas Artes de Nîmes (1999), el sociólogo nos revela algunas particularidades que responden a este primer acercamiento a la cultura. Es relevante en cuanto que explica la naturaleza sociológica que arroja esta definición de cultura y se señala con el interés de desmitificar esta característica de consagración artística venidera de dotes innatos. Como el autor menciona, *“ese mundo es un mundo social entre otros, un microcosmos que, tomado del macrocosmos obedece a leyes sociales que le son propias.”* Formas específicas que no necesariamente se comprenden en otros espacios, sino particularmente a aquellos acreedores de dicho capital –cultural-. En este apartado, la adquisición y gusto cultural es relativo y arbitrio, según el acceso y acercamiento que se tenga, determinada por la ilación con el resto de los capitales (económico y social) y con la

historicidad de los sujetos. La necesidad de arte es una construcción social, un producto de la educación.

Segundo, como una concepción más extensa, desde *“las creencias, signos y símbolos, reglas y prácticas, que se aprenden, internalizan y reproducen y que determinan, no nada más nuestra manera de pensar, hablar y de actuar, sino también el sentido de ambos”* (ibídem, 30), lo socialmente incorporado.

Definido por el antropólogo Clifford Geertz (1973:89), expresa que *“la cultura denota un esquema históricamente transmitido de significaciones representadas en símbolos, un sistema de concepciones heredadas y expresadas en formas simbólicas por medios con los cuales los hombres comunican, perpetúan y desarrollan su conocimiento y sus actitudes frente a la vida.”* Si bien, en aquella época, se aplaudía la incorporación de uno de los elementos más importantes para la noción de cultura, la importancia de lo simbólico, que rompe con la concepción parcial antropológica previa, este autor es criticado puesto que el término que establece para la comprensión de la cultura deja fuera las manifestaciones de las relaciones de poder y los conflictos sociales que invariablemente son elementos determinantes en la cultura. Se rescata el carácter simbólico, desde las aportaciones gramscianas - hegemonía cultural-, donde el Estado ejerce violencia a través de estructuras mentales y formas de percepción, se añade una noción fundamental que el sociólogo francés determina al hablarnos sobre una violencia simbólica, la cual va adquiriendo legitimación en espacios educativos y culturales desde temprana edad en la formación de los individuos, contribuyendo a reproducir y acrecentar las desigualdades.

Añadiremos, finalmente, una concepción que abarca más elementos realizada por John B. Thompson en *Ideología y cultura moderna* (Ideology and modern culture, 1990), según la cual el análisis cultural se define como *“el estudio de las formas simbólicas –esto es, acciones significativas, objetos y expresiones de variado tipo- en relación con contextos y procesos históricamente específicos y socialmente estructurados, en virtud de los cuales dichas formas simbólicas son producidas, transmitidas y recibidas”*,

Dicha definición, según Giménez, se presenta con una variante “materialista”, que define cuidadosamente los componentes y las dimensiones del contexto social de la

cultura, donde caben muy bien las categorías gramscianas, los desniveles de Cirese y hasta los “campos” de Bourdieu.

Comprendiendo lo que recoge el término *habitus*, es decir, aquellas estructuras que se incorporaron consciente y un tanto más inconscientemente en un espacio social determinado, y que establecen un *modus vivendi*, caracterizando así el sistema de representaciones, creencias, valores, acciones y significados que construyen e interpretan la realidad y se encuentran articulados en sociedad. Es la interiorización del contexto, aquello que nos preexiste, por lo cual, es independiente de nuestra voluntad y opera con componentes prerreflexivos.

Imaginemos que todos los días, todo el tiempo, se van erosionando las rocas, van moldeando su superficie, hasta formar pequeños guijarros y entran en juego todos aquellos factores del entorno que infieren de manera esencial y también, circunstancial para formarlos -o deformarlos-. Todas las piedras son distintas, sin embargo, existen similitudes con las que se encuentran cercanas. ¿Y si el guijarro es a la vez el entorno?

La teoría bourdesiana no se inscribe únicamente en esta referencia del término de cultura, pues, más adelante, veremos el carácter de sujeto objetivante y objetivado del término *habitus*. Sin embargo, se describe en esta segunda concepción por la asequibilidad de esta segunda acepción.

Por último, la **tercera** acepción de cultura según Sefchovich, la refiere como un método de análisis. Es decir, el “*cómo se objetiva y se expresa la cultura en los signos y símbolos, en los rituales y roles, en los lenguajes, en los actos*”. Saber “*cómo la gente actúa, habla, piensa, para descubrir los patrones sobre los que se levanta ‘el edificio de significados’ de la sociedad estudiada*”.

Para esta última acepción, hay que contrastar los hechos, observarlos escrupulosamente, comprender y mantener una constante mirada analítica. Como parafrasea Sefchovich a Geertz, hay que pasar de la situación particular a la general y de regreso. Es decir, acercarse lo más posible a ver todos los lados de la moneda.

A modo de conclusión, la cultura se percibe como una posibilidad para el saber y el crear a partir de medios socialmente titulados como generadores de cultura, que históricamente poseen un carácter legítimo, simbólico y significativo de acuerdo con

el medio contextual, a su vez estas expresiones de cultura permiten a quien las entiende hacer un análisis de la sociedad que lo rodea.

Es en esta línea que ubicamos la lectura como una actividad que históricamente tiene un carácter significativo y legitimado como de medio cultural y punto inicial para la comprensión del contexto. La forma material de la lectura se representa en todo aquel documento que aporte, de acuerdo con la legitimación social, un momento simbólico, un saber y la satisfacción de la necesidad cultural y creativa de quien lo lee.

La diversidad de textos y documentos existentes brindan a la lectura la posibilidad de poseer significados diversos y acercarse incluso a realidades que parecerían distantes entre sí. La lectura se presenta como una expresión que, a pesar de poder responder a una cultura dominante, permite a todos los núcleos sociales construir.

La Cultura en México según las cifras

En el año 2017, con una reducción del 21.1% respecto del año 2016, se aprobó un presupuesto de 12 mil 428 millones, 300 mil 085 pesos a la Cultura, tan sólo el 3% del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), según cifras oficiales del Diario Oficial de la Federación (2017). En el presente año, se designó un presupuesto total de 12 mil 916 millones 173 mil 982 pesos, con una variación porcentual de -0.8 respecto del año anterior. De dicho presupuesto autorizado al ramo 48 –Cultura-, un total de 2.09% fue destinado a la Dirección General de Bibliotecas. (DOF, 2018). Se observa una reducción presupuestal dramática del año 2016 al año actual, lo que evidencia una constante histórica que no ha permitido salir del rezago presupuestario al sector cultural y mucho menos fortalecer el proceso de democratización de la cultura en el país. (CDHDF, 2011).

Información del Indicador del Programa Especial de Cultura y Arte 2014-2018 (PECA) acerca del porcentaje de participación de la población nacional en las actividades artísticas y culturales, menciona que, a junio de 2017, el porcentaje de participación de la población nacional en las actividades artísticas y culturales fue de 43.7%, para el año 2015 se tenía un porcentaje mayor del 55.9%. Por otro lado,

del registro total de asistentes a actividades artísticas y culturales obtenido en el año 2017 de un número de asistencias de 99,993,674, se tiene un decremento nuevamente respecto a la cifra del año 2016, con un registro de participación del 107,097,573. (PECA, 2017).

De las principales preocupaciones en la agenda nacional sobre la cultura, se hace hincapié en la creación de un proyecto transversal y coordinado de los distintos organismos culturales que permitan la potencialización del quehacer cultural y se haga uso efectivo de los recursos que se destinan a este ramo, además de la inversión para el desarrollo de infraestructura cultural que consolide sus alcances y establezca líneas de trabajo, con una agenda que dé cobertura a toda la sociedad y que, además, esté pensada para la diversidad cultural que alberga el país.

Por otro lado, pese al notable avance que representa la reforma al artículo 4° de la Constitución, que reconoce e incluye el derecho de acceso a la cultura y al disfrute de los bienes y los servicios que presta el Estado en la materia como un derecho humano fundamental, la actualización del marco jurídico del sector cultural con una visión integral y de conjunto sigue siendo una de las principales asignaturas pendientes de la agenda cultural del país, dado que en los últimos años se ha limitado a legislación sobre materias específicas, y en algunos casos a reformas parciales de esas legislaciones.

“Los diversos instrumentos de valoración y registro de las expresiones culturales del mundo, desarrollados con diversos fines en las últimas décadas en el ámbito internacional, señalan a México como uno de los países con mayor riqueza cultural del planeta” (PECA, 2014: 3). Al Estado le corresponde aminorar la brecha que ha rezagado históricamente a los Derechos Culturales, sin embargo, las cifras no favorecen a esta búsqueda, por lo que aún se requiere trabajar arduamente al respecto.

Abocándonos al tema de la lectura, en los estudios más recientes publicados por el módulo sobre lectura (MOLEC) del INEGI, en la última encuesta realizada en febrero de 2018 se observa un decremento en comparación con los levantamientos realizados desde 2015 de la población mexicana que lee algún material considerado por el MOLEC, pasando de un 84.2% a un 76.4%. Para el 2018 se tiene que, de cada cien personas, 45 declararon haber leído al menos un libro en los últimos doce

meses. Se tiene un registro del 50.3% del año 2015, cifra que disminuye al 45.1%, es decir, menos de la mitad de la población mexicana. (MOLEC, 2018).

Según datos de La Jornada, “la tercera parte de la población no lee ni un libro al año”, poco más del 43% “no ha leído jamás en su vida un libro”, “uno de cada cuatro admite no tener libros en su casa ni haber visitado una librería” y “33% jamás ha pisado una biblioteca” (2006), que a pesar de haber pasado más de 10 años de esas cifras, hay información que aún en la actualidad, son una realidad de la sociedad mexicana. Estas cifras confirman que en México, la población no considera a la lectura como una necesidad primordial. Por lo que es importante preguntarnos si es ésta una actividad propia del *habitus* del mexicano.

¿Compone el “*Habitus*” la lectura en México?

Desde un acercamiento en un nivel que abarca un amplio espectro social, considerando las particularidades propias del contexto y la situación que puedan emerger de dicho conjunto social, hablar del *habitus* de la lectura en el país se sostiene en gran medida en las referencias estadísticas nacionales, donde se hace innegable la situación precaria que descarta a México como un país de lectores. Con cifras que en los últimos dos años han tenido un declive, la –no- lectura en México se vuelve un asunto relevante y que requiere hallarse en la agenda pública. La lectura no se referencia como un elemento que comprenda el “*habitus*” la población mexicana ya que no se define como una actividad determinante en el actuar cotidiano que devenga de un proceso inculcado o incorporado.

Para profundizar en el panorama actual de no lectura, requerimos fijar la mirada a hechos que expliquen la actividad lectora de la población mexicana, a saber cómo se comprende dicha acción en la idiosincrasia cotidiana del mexicano, por lo que se hace relevante plantear la siguiente cuestión, ¿quién hace cultura en México?, refiriéndonos a aquellos actores que intervienen directamente en la creación de la cultura como producto de consumo.

Se retoman concepciones del escritor Guillermo Bonfil en el artículo “La querrela por la cultura” (1986), donde se identifica una preponderante tendencia cultural

construida en torno al modelo de desarrollo modernizador, que se acota a la perspectiva de una clase social, donde el quehacer intelectual y la creación artística responden a intereses propios de un sector social privilegiado. Dicha construcción se hace imperante desde la comprensión de un sistema de producción que responde en esta lógica de consumo. Determinando una participación social pasiva, donde la producción cultural únicamente corresponde a la concepción de un sector reducido de población en colusión con el gobierno y medios de comunicación, dos actores decisivos en la conformación del *habitus*, pues también se han visto involucrados en la construcción restringida de cultura que ha estrechado —o, mejor dicho, moldeado— sus espacios de comprensión e internalización —“proyecto Televisa” como metonimia, menciona el autor— pretende el constante consumo del resto de la sociedad, únicamente como receptor y espectador de una industria cultural en continua producción de ideas, valores, sentimientos, sensaciones, objetos, acciones. Bonfil cita a Miguel Ángel Granados Chapa que nos encamina a esta noción de participación en el país: *“no pienses, no sientas, no actúes, no decidas, porque tenemos otros más capaces para pensar, sentir, actuar y decidir por ti.”*^{iv}

Se crea una cultura ajena, o mejor dicho, una idea parcial y precaria de la cultura en México que paradójicamente coexiste con expresiones culturales que conforman una de las más vastas y diversas del mundo, parte de la identidad que el mexicano sistemáticamente ha aprendido a ignorar y negar ante sí mismo y el resto, manifestándose como exclusión de lo diverso e intolerancia de lo que somos en un país conformado desde la pluralidad de sus pueblos. La homogeneización de la cultura en el trance a la modernización genera la pérdida de sentido y valor. La cultura cumple una función de integración “simbólica”, de la experiencia y de orientación normativa y axiológica (Geertz, 1973).^v *“Se trata de reconocer, por una parte, que la sustitución del ejercicio de la cultura por el consumo de bienes culturales, en un hecho real y actual en amplias capas de la población mexicana y en aspectos muy diversos de su quehacer cotidiano.”* (Ibídem: 37)

Paralelamente, debemos referirnos a un tema de gran envergadura que mantiene un vínculo estrecho con la cultura y que, a lo largo de la historia de nuestro país, continúa siendo un tema que preocupa y que debe atenderse, el de la educación. Gran parte del fracaso educativo en el país tiene que ver con el tipo de enseñanza que se da en las escuelas, así como la utilidad a la que va referida y cómo se concibe a la educación, desde una visión de consumo y producción, aquella que nos hará

alcanzar logros económicos o materiales, más que un medio que contribuye a nuestra realización personal. La visión utilitarista de la práctica educativa, reduce sus alcances y merma su trascendencia. La importancia de la educación para con la cultura se trata de una transmisión y reconocimiento de la identidad de los sujetos a través del conocimiento, la cual ha quedado determinada por el *habitus* de las clases sociales y distintos actores involucrados en este campo^{vi}. Difícilmente la sociedad se sentirá interesada a participar en la vida cultural del país, cuando se ha aprendido una manera acartonada de interactuar con el saber, como una memorización y repetición de datos, dejando de lado la abstracción y síntesis, el sentido implícito en el texto, la conjunción con otras disciplinas, incluso de otras esferas del individuo, como las emociones, el cuerpo, las sensaciones (Sefchovich, 2008:198) Y no es el único de los problemas que enfrenta la educación en el país, el problema es ambiguo y viejo y sigue siendo un tema fundamental que atender.

La cultura, en yuxtaposición, sufre el efecto de la acepción restringida de la educación que a la vez es una acepción que confluye con esta visión, que tiene que ver con los productos, servicios y bienes culturales, es decir, una visión reduccionista y precarizada del término. “*Lo que el Estado mexicano ha establecido como compromiso para apoyar, impulsar, promover, estimular y proteger es la cultura en esta [...] acepción*” (ídem).

Gómez Muller se refiere a las palabras del filósofo Sartre, quien indica que las relaciones económicas se articulan con determinadas visiones del mundo, en las cuales se confiere un determinado significado a lo humano y a la relación de lo humano con el mundo y con el ser en general. (2016:53) De allí que, a pesar de la amplia diversidad que constituye a la población mexicana, pondere la visión estructural de una elite, que da paso a la búsqueda del sociólogo Pierre Bourdieu por combatir lo que éste denomina “colonización mental”, como consecuencia de un determinado económico conformante del *habitus*, que amenaza desde una violencia simbólica, pues las prácticas culturales desembocan en formas de dominio y sometimiento, ya que el capital cultural está directamente ligado al ingreso adquisitivo de los individuos, por lo que se perpetúa el beneficio de los sectores privilegiados y la desigualdad en las distintas actividades, prácticas, gustos, espacios y conocimientos.

El mexicano se ve amenazado por sí mismo, por su propia y, en gran medida, errónea percepción de ignorante y excluido del grupo de personas “cultas”.^{vii} Es a

partir de estos parámetros que se establecen los conceptos de lectura y el modelo político cultural, donde el Estado mexicano ha creado instituciones y leyes que resulten en el consumo, fabricación y creación de productos culturales con una estructura completamente vertical que, a pesar de una amplia agenda cultural, esta continúa siendo centralizada, estática y excluyente. La lectura podría entonces representar una actividad extraordinaria e intrascendente que implica la aceptación de mandamientos o creencias ajenas a la propia realidad, como un hábito o una obligación, como un recurso particular de comunidades intelectuales, como una práctica propia de un grupo selecto, y poco concebida como un gusto y menos aún, un placer.

Resulta importante que a partir de este análisis se parta para entender la importancia de los espacios públicos en los que se desenvuelve una persona y reconocer el potencial creativo e inspiracional que representan para la lectura y otras expresiones de la vida cultural, así como el papel en la construcción y el mantenimiento de una sociedad democrática, que permiten el cumplimiento de Derechos Humanos especialmente en un marco cultural y que rompan con la lógica excluyente de un complejo de engranajes que dibujan un *habitus* donde, en lo subjetivación así como lo objetivación, la lectura se desvanece.

Derechos Culturales y Trabajo Social

La problemática de los Derechos Culturales

Los derechos culturales comienzan a verse en el ámbito internacional como un mecanismo eficaz de reconocimiento y protección de los derechos fundamentales, para lograr la cohesión social y la paz en el mundo. Sin embargo, para su consolidación fue necesaria la creación de una iniciativa especializada que recogiera la normativa internacional de derechos humanos, las bases legales a favor del reconocimiento, el respeto, la protección y el ejercicio pleno de los derechos culturales en el mundo. Fue en el seno de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) que nace la Declaración de Friburgo el 7 de mayo de 2007.

Los principales derechos Culturales contenidos en este y otros instrumentos internacionales son:

- a) Proteger el acceso a los bienes y servicios culturales;
- b) Proteger el disfrute de estos, y
- c) Proteger la producción intelectual.

Para ello deben garantizarse la efectiva disponibilidad de bienes y servicios culturales; la accesibilidad a dichos bienes y servicios; la idoneidad de tales bienes y servicios, y la creación de espacios de diálogo intercultural. A pesar de que México, a nivel federal, y la Ciudad de México, a nivel local, están adheridos a dicho instrumento, aún es limitado el alcance, el contenido jurídico y la posibilidad de hacer exigibles los derechos culturales, debido principalmente al rezago en el sector de la educación pública y al abandono de las instituciones culturales.

Ante esto, el y la trabajadora social vislumbran acciones que procuren la promoción de estos espacios y la generación de anclaje hacia la resignificación de los espacios desde la comunidad. Para ello es necesario, como principio indispensable, conocer desde la comunidad la relación con estos espacios y de esta forma proponer modelos de intervención que disminuyan la brecha cultural en el país.

También será importante mencionar que los derechos culturales:

- Son fundamentalmente derechos humanos para asegurar el disfrute de la cultura y de sus componentes en condiciones de igualdad, dignidad humana y no discriminación.
- Son derechos relacionados con el arte y la cultura, entendidos en una amplia dimensión.
- Son derechos promovidos para garantizar que las personas y las comunidades tengan acceso a la cultura y puedan participar en aquella que sea de su elección.
- Son derechos relativos a cuestiones como la lengua; la producción cultural y artística; la participación en la cultura; el patrimonio cultural; los derechos de autor; las minorías y el acceso a la cultura, entre otros.
- Son derechos relacionados con la identidad individual y colectiva.

El desarrollo no puede permanecer ajeno a la cultura y a los derechos humanos en general. No es posible implementar prácticas sostenibles si el desarrollo no parte de un profundo conocimiento de la identidad cultural. (Secretaría de Gobernación, web, 2016)

Definir *comunidad*.

Hablamos de un concepto de múltiples enfoques, que ha suscitado debates teóricos e históricos y que en definitiva no comprende una definición simple, pero que involucra definitivamente a Trabajo Social dentro de dichos horizontes de entendimiento. Al referirnos a comunidad, debemos considerar elementos imprescindibles que lo contextualizan, como lo es el espacio y las situaciones y que determinan una lógica y estructura del término. Es importante pensar que comunidad es un término que no está dado, sino que es una noción en desarrollo y que no se agota en una determinación fija, al contrario, requiere llenarse de contenidos político-culturales que presuponga nuestro existir.

Un concepto útil para el Trabajo Social (Sancho, 2009), ciñéndolo a tres aspectos clave para definir:

- Desde un encuadre demográfico-territorial, a partir de un tipo concreto de demarcación, con una población determinada. No podemos excluir estas divisiones preestablecidas que permiten analizar lógicas político-institucionales.
- Como conjunto de relaciones. Aquí se resalta la importancia de las relaciones y la lucha contra la exclusión social, como un espacio para analizar las dinámicas que se gestan en la interacción social.
- Motor de cambio. El actuar comunitario es un motor ideológico de transformación social, de confrontación de las problemáticas que aparecen, de propiciar la participación de los implicados y, así, reforzar la democracia.

“El concepto de comunidad tiene hoy, para los Trabajadores Sociales especialmente, un valor de motor ideológico, de cambio, de participación, de contar con las personas, de mejorar, componer o construir relaciones, de fortalecer el tejido social, de cambio social y búsqueda de una sociedad más cohesionada y más justa.” (Eito&Gómez, 2013).

En este sentido, se toma este término desde una noción principalmente demográfico-territorial pues, es a partir de ello que se realiza este estudio, sin embargo, a medida que va avanzando este trabajo, la concepción se modifica y enriquece, exponiendo una complejidad del sentido de comunidad que da cabida al concepto como aquellas relaciones propias del espacio y como un elemento de transformación que requerirá de un mayor desarrollo para dotar de riqueza conceptual y de acción al término.

Capítulo 3

La Biblioteca Vasconcelos y su universo circundante

¿Por qué la lectura?

“Para que el espacio sea representable y habitable, para que podamos inscribirnos en él, debe contar historias, tener todo un espesor simbólico, imaginario, legendario. Sin relatos – aunque más no sea una mitología familiar, algunos recuerdos – el mundo permanecería allí, indiferenciado; no nos sería de ninguna ayuda para habitar los lugares en los que vivimos y construir nuestra morada interior”

Michèle Petit

Es por esa mirada nítida que se les concede a aquellos que han encontrado una hondura sempiterna entre los pasajes de algún libro, que nos colorean dentro y fuera y crean un ritmo único y armónico que se acompasa con nuestro percedero “tic-tac”. Deben existir soplos venideros del alma que doten de equilibrio nuestras creaciones. Que seamos acérrimos creyentes de aquello a lo que nos dedicamos, será clave elemental para dar sentido a nuestra formación –y existencia–.

Una de las principales inquietudes para la realización de esta tesis, procede del particular interés en la lectura como ejercicio de transformación, haciendo referencia a lo que la antropóloga y socióloga francesa Michèle Petit, quien a lo largo de una amplia trayectoria dedicada a la investigación sobre la lectura y los espacios destinados a ésta y otras prácticas culturales y artísticas, destaca de “la contribución de la lectura a una actitud reflexiva y crítica, a una capacidad de elaboración y de argumentación y, de ese modo, a una ciudadanía activa”. (Petit, 2013) Es decir, una estrategia de formación de una sociedad participativa y propositiva.

Poner la mira en la lectura y el acceso y ejercicio práctico de actividades culturales, es, a la vez, una apuesta por la construcción de un pensamiento reflexivo y activo, que propicie la participación de la población y dote a los individuos de herramientas para dar contenido a la vida en sociedad y saber afrontar las adversidades de forma creativa y solidaria con el resto de la población, donde se ubica al individuo como un ser diverso, inacabado, en constante aprendizaje y comprometido con la creación de un mundo con condiciones más óptimas para el goce de la vida humana. Se enaltece la importancia de la lectura y su aportación en general como un elemento que se entromete en el contexto por medio de la biblioteca pero, también desde la relación comunitaria con la Colonia Buenavista - lugar que la alberga-, es decir, más allá de la concepción tradicional de una biblioteca y sí como un espacio público en el que se permite la dinamización de conocimiento y modos diversos de abordar la lectura.^{viii}

“Para debatir sobre la comprensión posible de las prácticas culturales, el ejemplo de la lectura es muy apropiado, ya que sobre ese terreno se encuentran planteados, como en un microcosmos, los problemas que pueden encontrarse en otros campos con otras prácticas.” (Chartier, 1985) Por lo que, cada vez que se aborde a la lectura, podrá ésta ser remplazada por un conjunto de términos que refieren a un complejo cultural, esto para desparticularizar el problema. La lectura no se toma por un ejercicio absoluto, único y de mayor relevancia en la conformación cultural de los individuos en este ejercicio de análisis, sino como el hilo que nos permite observar problemas que abarcan otras esferas y que se intenta traer a la mesa para la conformación de propuestas pertinentes. “Es claro que para numerosos enfoques en ciencias sociales [...], el problema de la lectura es un problema central.” (Chartier, 1985)

Existe una lógica inherente que surge del sujeto que se estudia y que sólo es posible obtener directamente de él y a la cual nos apegamos, desprendiéndonos de la lectura como único o principal objeto constructor respecto de la comunidad y reafirmando el compromiso por mantener un análisis determinado por la información obtenida. De igual forma, se retoma la aportación que Michèle Petit hace al reconocer a la profesión, mencionando que es “un trabajador social el que va a dar a otra persona la ocasión de tener contacto directo con los libros” (Petit, 2001: 26). Este trabajo es un ejercicio que inspira y propone espacios de participación y reconocimiento de los

procesos de lectura en la vida cotidiana, una resignificación de la relación con los libros.

Es por la grandeza que de la lectura emana, la lectura per se, la belleza quimérica que se encuentra en los textos que se decide hacer mención de ella, como un recordatorio de quienes nos vamos construyendo y decidimos comprometer nuestra labor con mundos diversos, como lo son los libros. De allí, que se elija a la Biblioteca Vasconcelos (BV) en este estudio como un recinto crucial en la construcción de la vida cultural y literaria de la sociedad mexicana.

Biblioteca Vasconcelos

En los intentos por parte del gobierno federal de fomentar el interés de los mexicanos por la lectura y actividades culturales con acciones de alto alcance, se consolida un ambicioso proyecto en el periodo de gobierno del presidente Vicente Fox, dando origen a la Biblioteca Vasconcelos, convirtiéndose rápidamente en una de las bibliotecas más grandes e importantes de México y recibiendo distinciones a nivel internacional, siendo actualmente, el tercer recinto cultural más visitado del país, después del Museo de Antropología e Historia y las Pirámides de Teotihuacán. (ONCETV, 2013)

Desde la desconfianza y el temor provenientes de la magnitud y ambición que representaba la idea, en un contexto social de bajos índices referidos a la lectura, hablar del éxito del proyecto significaba un panorama incierto y arriesgado. Desde sus inicios, la biblioteca ha transitado una racha de irregularidades que han desfavorecido la opinión pública respecto a su construcción. Con poco más de 600 mil ejemplares de los dos millones de libros (aprox.) que tiene capacidad de albergar, así como la visita anual proyectada de aproximadamente 5 millones a la cifra del año 2017 de 1 millón 836,574 visitantes, nos indican que las cifras están por debajo de lo que en algún momento se planteó. Cifras proyectadas sin ningún fundamento previo y con una direccionalidad meramente cuantitativa, lo que ha contribuido el escepticismo de muchos respecto a la biblioteca y sus objetivos.

A pesar de los inconvenientes a los que se enfrenta actualmente la biblioteca, como lo son la falta de presupuesto para la apertura y mantenimiento del jardín botánico, área a la que en su mayoría no se puede acceder, así como las continuas goteras en la construcción, entre otras, no podemos ignorar el gran esfuerzo que se ha llevado a cabo y, pese a este duro comienzo, la biblioteca se ha vuelto un referente en la vida cultural de la Ciudad de México y del país. *“Como se sabe, la historia de la Biblioteca Vasconcelos ha sido muy accidentada. Durante mucho tiempo ha habido un divorcio entre la opinión prevaleciente en los medios y las vivencias reales de los usuarios que asistían a ella cotidianamente. Los primeros repetían un lugar común: la biblioteca como un elefante blanco, sin acercarse a comprobar. Mientras que los usuarios asistían y gozaban un magnífico espacio y un rico acervo. Sólo hace tres años se empezó a asociar la imagen pública de la Biblioteca Vasconcelos con un espacio vivo y por tanto capaz de reinventarse.”* (Goldin, 2016).

Se puede observar que el rumbo de la BV no está determinado únicamente por un interés de resultados en un sentido solamente cuantitativo, Daniel Goldin Halfon, director de la institución, menciona ser *“muy consciente de que tenemos una gran responsabilidad pues somos muy visibles. Por tanto creo que más que establecer muchos ejes de trabajo (que los hay) estoy intentando vigilar por la coherencia de nuestro trabajo a partir de algunos principios fundamentales.”* (Goldin, 2016). La biblioteca va estableciendo un vínculo importante con sus usuarios, quienes, según Analítica Marketing S.A. de C.V. en el *Perfil de visitantes y usuarios de la Biblioteca Vasconcelos* realizado en junio del 2017 y presentado en febrero de este año, le han otorgado a la biblioteca una calificación positiva, ya que el 93% de la muestra le otorga una calificación entre 10 y 8 considerando aspectos como el cumplimiento de sus expectativas, trato con el personal, espacio, acervo y actividades.

A doce años de su existencia, la Biblioteca Vasconcelos se ha consolidado como un espacio vital conformando una comunidad que la ha vuelto parte de su formación y que constantemente se ha refugiado entre sus infinitos espacios.

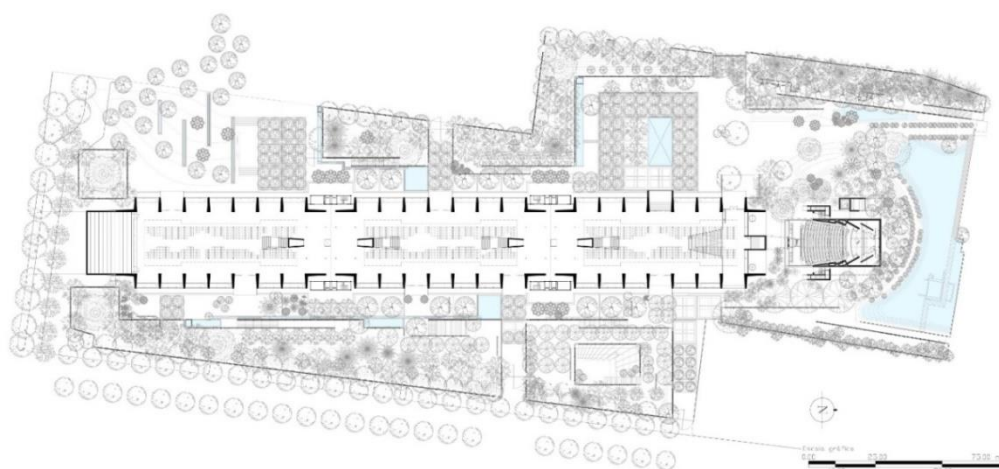
El inicio

Hace 12 años la Biblioteca Vasconcelos abrió sus puertas como un proyecto cuyo origen se remonta a 2001 cuando la Comisión Nacional para la Cultura y las Artes (actual Secretaría de Cultura), propuso un proyecto de transformación de la Biblioteca de México que incluía la construcción de un nuevo edificio que cumpliera las demandas que el de La Ciudadela no podía cubrir, además de representar una modernización integral de la Red Nacional de Bibliotecas Públicas. De esta manera, el 16 de mayo de 2003, CONACULTA lanzó una convocatoria para el Concurso Internacional de Arquitectura Proyecto de la Biblioteca de México “José Vasconcelos”, para elegir el proyecto con el diseño ideal para la nueva Biblioteca.

En 2003, las secretarías de Educación Pública, de la Función Pública y de Comunicaciones y Transportes, más la Compañía de Luz y Fuerza del Centro y el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos firmaron las Bases de Coordinación para destinar a la SEP tres predios contiguos a la Estación de Ferrocarriles de Buenavista para que allí se construyera el nuevo edificio (Garrido, 2007, pág. 49) El grupo de arquitectos conformado por los mexicanos Alberto Kalach, Gustavo Lipkau, Juan Palomar y Tonatiuh Martínez, el cual apostaba por la convivencia entre naturaleza y cultura, fue elegido como ganador.

El proyecto visualizó el edificio con base en cuatro ejes fundamentales: 1) crear espacios verdes en un contexto contaminado y saturado de ruido visual y auditivo, 2) recuperación, regeneración e integración ecológica y citadina de la colonia Guerrero y alrededores, una zona que por muchos años se mantuvo en el abandono, 3) reunir cultura y naturaleza en un mismo espacio, y 4) experimentar la lectura mientras se está en contacto con la naturaleza. Lo cual sería un punto favorecedor para el entorno que carecía de catalizadores de contaminación-abastecedores de vida, siendo actualmente, un pequeño pulmón para la zona.

Finalmente, la construcción dio inicio en febrero de 2004 a cargo del Comité Administrador del Programa Federal de Construcción de Escuelas, inaugurándose el 16 mayo del 2006, sin embargo, su apertura fue precipitada, teniendo que cerrar sus puertas posteriormente para finalizar algunas obras que habían quedado inconclusas, siendo hasta 2017 cuando se inician formalmente las actividades de la biblioteca.



1.0 Diseño BV. Proyecto de Alberto Kalach (TAX)

El edificio ha sido reconocido a nivel mundial como una de las bibliotecas más espectaculares y hermosas, a pesar de las críticas que recibió el proyecto inicial. (Quiroz & Juárez, 2016: 17). Las personas que asisten buscan el encuentro con otras personas, estar en otros espacios a los cotidianos, dar cabida a la curiosidad, “clara señal de que las bibliotecas tienen mucho futuro si son instituciones hospitalarias, orientadas a responder a los deseos y necesidades de sus usuarios” (Goldin, 2016: 6), lo que deja entrever el impacto que se ha generado en torno a la biblioteca Vasconcelos.

El edificio

La Biblioteca Vasconcelos está ubicada en la colonia Buenavista, en la zona centro-norte de la Ciudad de México, a un costado de la estación del ferrocarril suburbano en Buenavista. De acuerdo con el sitio web oficial (2018), la biblioteca cuenta con un acervo integrado por más de 600 mil obras: libros, discos compactos de música y video, revistas y periódicos, tanto para consulta en sala como para préstamo a domicilio. Está rodeada por un jardín de 26 mil metros cuadrados en el que se encuentran casi 60 mil ejemplares de 168 especies arbóreas, arbustivas y herbáceas endémicas de México, que permiten disminuir los ruidos de los alrededores y aumentar el entorno ecológico de la zona. Cuenta con un área de consulta y referencia, más de 400 computadoras con acceso a internet y paquetería de oficina, salas multimedia; infantil, de música, un área de publicaciones periódicas, una dedicada a ciegos y débiles visuales, así como, una para lengua de señas.

En el centro del edificio se encuentra el famoso esqueleto colgante, la *Mátrix Móvil*, obra del artista plástico Gabriel Orozco, quien transformó una estructura ósea de ballena gris de mil 696 kilos, en una pieza de arte única que se ha convertido en el ícono de la Biblioteca Vasconcelos. El esqueleto mide siguiendo su curva 11.69 metros. Los dibujos que tienen los huesos son círculos y elipses realizados con grafito para dinamizar la estructura, los cuales se asemejan al movimiento de las olas y de las ondas sonoras. La idea de tener un gran elemento flotando entre los libros y con movimiento propio, le dio el nombre de *Mátrix Móvil*. (Biblioteca Vasconcelos, 2018)

Las y los usuarios acuden a leer, escribir y consultar acervos y computadoras. También asisten a las actividades educativas o culturales (talleres, círculos de lectura, charlas, conciertos, cine). Creadores en ciernes que ensayan danza o música. “La BV impulsa actividades y proyectos innovadores para acercar y atender nuevos públicos; promueve actividades que realzan la vinculación continua de la lectura, la escritura y la oralidad; impulsa el diálogo entre las diferentes artes y ciencias, y la vinculación con otras instituciones. Todo esto lo hace en sus actividades y en la forma en que las comunica y comparte, a través de su dimensión digital: con transmisiones en *streaming*, grabaciones, los micrositos y las redes sociales” (ibídem, 19).



1.1 Terreno destinado para la construcción de la BV



1.2 Obras de construcción de la BV



1.3 Edificio que alberga a la BV

En la parte norte del jardín se ubican restos de la maquinaria que se utilizó en la antigua generadora de luz -subestación Nonoalco, receptora de gran parte de la energía eléctrica- de la Ciudad de México y ahora son elementos de composición paisajística. (Salvador, 2016, pág. 26)



1.4 Estructura de antigua subestación Nonoalco en BV

Un factor determinante que comprende al edificio tiene que ver con su origen, el cual está planeado exclusivamente para ser una Biblioteca, con objetivos urbanísticos precisos, que responden a una demanda específica y que mantienen un equilibrio arquitectónico entre natura-cultura, dedicada para los usos propios de una biblioteca, lo que no sucede siempre, como lo fue con la Biblioteca de México “José Vasconcelos”, ubicada en la Ciudadela, que anteriormente daba vida a una fábrica tabacalera. Esto, indudablemente, favorece al uso y distribución del espacio, estableciendo armonía entre sus aulas con una acústica e iluminación adecuada. Es

decir, la creación de un edificio bien pensado que facilita y potencia las múltiples posibilidades de esparcimiento y uso de sus aulas.

Es innegable la extraordinaria visión tanto en diseño, arquitectura e ingeniería que se tuvo para la construcción de un espacio como lo es la BV, lo que lleva a plantearse un nuevo cuestionamiento dirigido a la visión social y cultural refrendada en la comunidad que le rodea de forma geográfica.

¿Es posible entonces, pensar en la BV como un elemento para la regeneración del entorno social, determinante en la configuración del libre acceso al espacio público y la participación social?

El impacto en la comunidad

Como ya se ha dicho, podrá haber tenido un duro comienzo que incluso prevaleció en sus inicios pero que, actualmente, se ha vuelto un lugar significativo en la conformación de la vida cultural y lectora de una considerable suma de asistentes de la Ciudad de México y área metropolitana. Recordemos que *“la importancia del espacio público radica en su potencial para la integración, construcción de referentes y significaciones sociales a través del encuentro de los diferentes grupos sociales.”* (Tierra Adentro & al., 2016)

Como se menciona en el artículo La Biblioteca Vasconcelos como tercer espacio de la revista El Bibliotecario, *“Resulta curioso, sin embargo, que a 10 años de distancia, la Biblioteca Vasconcelos demuestre que era necesario un espacio de estas características en una ciudad que, se piensa, tiene de todo; resulta más curioso e interesante ver las formas en que los usuarios se han apropiado del espacio y que aún hoy en día a muchos de nosotros sorprende”.* (ibídem :20).

La Biblioteca Vasconcelos es un espacio donde convive una amplia diversidad de significados, formas y opiniones, en el cual se debe reconocer la multiculturalidad de los pueblos mexicanos, así como el interés por celebrar la conformación de las comunidades locales. Este recinto logra romper con la idea tradicional de una biblioteca como el archivero de libros, lugar serio, lúgubre, de rotundos silencios, y la vuelve ese espacio de encuentro, de constante interacción y movimiento que va

creando una identidad comunitaria. Sin embargo, a pesar de esta remarcable importancia, la biblioteca no ha tenido la misma relevancia para todos, pues, en palabras de su director:

“la procedencia de los usuarios fue también una grata sorpresa. La biblioteca se creó con el afán de estimular el desarrollo cultural del norte de la Ciudad de México, ya que el sur concentraba la mayor parte de las bibliotecas, no sólo de la ciudad, sino del país. Lo que descubrimos es que sólo una parte reducida viene de las colonias cercanas, y que para muchas personas acudir a la biblioteca es tan importante que están dispuestas a realizar viajes de más de una hora.” (ibídem, 29)

Resulta interesante esta opinión pues infiere una débil interacción entre los habitantes de la Colonia Buenavista con la biblioteca Vasconcelos, por lo que se hace necesario el rescate de la opinión de la población más próxima a la biblioteca en términos territoriales, la comunidad que se puede desplazar caminando, que puede acceder de manera rápida, a cualquier hora del día, sin engorrosos traslados, sin explicaciones mayores a un “ya vuelvo, voy a la Vasconcelos”, con quienes puede existir una relación directa en la interacción determinada por elementos mencionados en la hipótesis.

La opinión de Martínez Cabrera contribuye a la relevancia de dicho vínculo entre la comunidad y la institución, mencionando que:

“la apertura a los diversos soportes textuales, tanto de los usuarios como de los que ofrece la Vasconcelos, es importante en la conformación de las prácticas y los procesos de apropiación en un doble sentido: tanto los usuarios que logran apropiarse del espacio bibliotecario, como de la apropiación y el contacto más cercano con el hábito de leer. Ir a la biblioteca implica acercarse a los libros, pero también reconocerse en un lugar que da acogida a una diversidad de prácticas que rebasa las lógicas tradicionales de uso de las bibliotecas” (2017).

La Colonia Buenavista

Eterno acceso urbano, fluctuación incesante de población, movimiento, caos, ruido, y en un sitio envuelto de árboles, libros. La Colonia Buenavista cuenta con una población de 15,644 habitantes^{ix}. Compuesta por importantes sedes, avenidas y lugares de esparcimiento. Algunos de ellos son el edificio de la Delegación Cuauhtémoc, el icónico



1.5 Plano catastral de Colonia Buenavista

Tianguis Cultural del Chopo^x, la estación del Tren Suburbano Buenavista, el Comité Ejecutivo Nacional del PRI y la Biblioteca Vasconcelos, entre otros.

Ubicada en el centro-norte de la Delegación Cuauhtémoc, con límites al norte con las avenidas Ricardo Flores Magón, al este con el Eje 1 Poniente Guerrero, al oeste con la avenida de los Insurgentes y al sur, la avenida Puente de Alvarado. Sin duda alguna, la Colonia Buenavista cuenta una relevante historia desde sus inicios. Con la construcción en México de la obra más significativa con fines culturales de la última década, es mayúsculo el cambio que se ha ido tejiendo en el entorno desde entonces. Por ello, estudiar la colonia y sus habitantes se torna de cariz categórico.

Sus orígenes

Debido a que fue territorio ocupado por el pueblo prehispánico, es una de las colonias más antiguas de la Ciudad de México, con orígenes previos a la Conquista en el entonces conocido como Barrio de la Concepción Cuepopan. En aquel entonces Cuepopan fue *“el intermediario entre un México industrial y otro popular, cuyos habitantes practicaban tradiciones al seno de una cotidianidad cambiante. En 1860, como consecuencia de la dinámica social y urbana promovida por la Reforma,*

se crean colonias pobres y, siguiendo la orientación oeste y suroeste, se proyectan y trazan nuevos barrios o “colonias” para la clase media y alta, sobre terrenos dedicados a cultivo o en zonas pantanosas que sólo servían como potreros.”(Martínez, 2015).

Debe su nombre a que los terrenos que se fraccionaron en el siglo XVIII para fundar la colonia Buenavista eran propiedad de Miguel Pérez de Santa Cruz Andoboya, Marqués de Buenavista, señor del Torrejón de la Rivera, quien en tres ocasiones fue Alcalde Mayor de la Ciudad de México, quien vivió en el actual Museo de San Carlos. Por este lugar pasaba el acueducto de Santa Fe que conducía el agua a la Caja de la Mariscal, ubicada cerca del Palacio de Bellas Artes y en 1871, ante el paulatino derrumbe de la arquería del acueducto, el ayuntamiento inició la venta de los terrenos de este lugar y en 1873 se compra una residencia para inaugurar la Estación de Ferrocarril de México, la obra pública más importante del México independiente, lo cual provocó grandes cambios sociales, culturales y económicos para la colonia. (MYPSA web, 2016).

Buenavista se ubica entre la colonia Guerrero y la Colonia Santa María la Ribera. Los momentos históricos que conforman a dichas colonias fueron de distinta índole. Por un lado, la Colonia Santa María la Ribera que, a la llegada del ferrocarril, albergaba a la población adinerada y que recién construía casas de grandes fachadas, con materiales traídos desde lejos, representando los frutos de la modernidad. Años más tarde, debido al surgimiento de nuevas colonias ricas en otras partes de la ciudad así como la ocupación de grupos de trabajadores y personas del campo en dicha zona, se generó un deterioro social y estructural de la colonia. En contraste, la colonia Guerrero, surge en un contexto históricamente proletario, barrial, de viviendas de carácter colectivo que da vida a la parte opuesta de la Estación de Ferrocarriles de México; la mano de obra conformada por familias que ofrecían su fuerza de trabajo y que buscaban costear el pago de un lote o quizás el de una renta para poder vivir en la capital. Es entre esta dualidad, la creación de la estación de ferrocarriles y la vigente fluctuación de población; un espacio conformado en el dinamismo y determinismo de su entorno, así se conforma la historia de la Colonia Buenavista.

La Estación del Ferrocarril Mexicano en Buenavista

Los ferrocarriles desde su llegada a México en 1850 fueron parte fundamental de la vida económica, política, cultural y social del país. La primera línea ferroviaria fue la del Ferrocarril Mexicano, inaugurada por Sebastián Lerdo de Tejada en 1873. Momento en el que México contaba con 570 km de vías férreas. Hasta este momento, la Ciudad de México no había presenciado cosa semejante y las provincias no habían sido capaces de conectarse con la metrópoli que se encontraba rodeada de montañas. De esta manera, la estación Buenavista fue considerada como el punto de enlace entre la Ciudad de México y el mundo.

La colonia requería una infraestructura que respondiera a las nuevas demandas que surgían a partir del ferrocarril, es decir, hoteles, comercios, talleres a los alrededores de la estación Buenavista, atrayendo personas de diversas partes de la ciudad y el país, generando un gran desarrollo comercial y cultural en su momento. El ferrocarril significó ingresos importantes para la zona, además de su innegable valor cultural que moldeó la forma de vida de quienes habitaban en la ciudad. Con esta acción, el ferrocarril se convierte en el impulso económico del lugar y la población de la zona empieza a incrementar, apareciendo nuevas clases sociales y nuevas necesidades en relación con la vivienda (ibídem, 24).



1.6 Ferrocarriles en los andenes de la estación Buenavista (INAH, 1885).

La estación de ferrocarriles prestó sus servicios como entidad privada hasta 1946, cuando fue expropiada y convertida en una empresa estatal. El 23 de junio de 1937, el presidente Lázaro Cárdenas dictó un acuerdo expropiando los bienes de la compañía Ferrocarriles Nacionales de México. En 1959, durante el gobierno del presidente Adolfo López Mateos, se puso en servicio la nueva Estación de Ferrocarriles Nacionales de México. Este gran proyecto de regeneración urbana formó parte de la ampliación de importantes avenidas que culminó con la prolongación de Paseo de la Reforma en 1964. En agosto de 1999 los viajes en tren terminaron y los vagones fueron vendidos como chatarra (Ruiz, 2014).

En 1985 la ciudad sufre un terremoto de 8.2 grados en la escala de Richter que daña seriamente varias zonas de la ciudad, acelerando el abandono de algunos barrios centrales incluyendo la zona de Buenavista (Burguete, 2014). Aunado a esto, la decadencia del servicio ferroviario generó un fuerte cambio en la dinámica y ocupación del lugar.

Regeneración de la zona

La colonia Buenavista se ha visto severamente modificada a causa de las últimas transformaciones en infraestructura comercial, de acceso vial, de los espacios públicos y del desarrollo urbano en general.

En el 2006 el gobierno federal trató de revitalizar la zona con la edificación de la Biblioteca Vasconcelos, con una extensión de 40,000m² de construcción, en el antiguo predio de la estación de trenes. Sin embargo, la edificación separó y aisló la Colonia Buenavista del eje insurgente y Santa María la Ribera, agravando los problemas de inseguridad de la zona (EXPANSIÓN, WEB, 2007). En la revista “El Bibliotecario” (2016) se menciona que *“algunos señalaban que la BV más que integrarse a la colonia Guerrero, como se pretendía, lo que hacía era aislar al usuario de su entorno”*.

Desde junio de 2008 hasta la actualidad, la estación de ferrocarriles alberga la red de Tren Suburbano, uno de los principales medios de transporte entre la Ciudad de México y el Estado de México. La estación del Tren Suburbano Buenavista-

Lechería que de acuerdo con la información de Ferrocarriles Suburbanos (web, 2018), transporta 320,000 pasajeros cada día. Junto con las estaciones de Metrobús que rodean esta zona y la estación Buenavista del Sistema de Transporte Colectivo Metro han significado un alza en el tránsito de población por su facilidad de acceso y su alta conectividad con el resto de la ciudad. Además la construcción del amplio centro comercial Fórum Buenavista y la misma Biblioteca Vasconcelos, edificada hace doce años, han impactado en el entorno visual y urbano de la Colonia, transformándola del suelo urbano de uso habitacional a un espacio comercial y de bodegas industriales (ibídem, 27). Todo esto favorecido precisamente por su ubicación, su facilidad de acceso desde otros puntos de la ciudad, considerando al transporte como un medio que fortalece el tejido urbano.

Debido a los cambios estructurales de gran impacto que ha sufrido la colonia Buenavista en la última década, la dinámica del entorno se ha visto fuertemente afectada, la apropiación de los espacios se ha transformado, los ritmos se han ido modificando, hay gran crecimiento demográfico, teniendo presente que el espacio público propicia la construcción de las identidades colectivas (Borja, 2014), la historia que se cuenta abre nuevas sendas y -aunque en un principio existiera renuencia hacia la Biblioteca Vasconcelos- se crea un espacio que da cabida a las distintas formas de esparcimiento y actividades recreativas de la sociedad, por lo que, día con día adquiere mayor presencia, hasta convertirse en parte de la identidad cultural de la comunidad.

Una vez seleccionado el proyecto arquitectónico para la construcción de la Biblioteca Vasconcelos que vinculaba el espacio cultural con el espacio natural, aportando al entorno urbano y a la ciudad, según la revista *El Bibliotecario*, “*un elemento de calidad de vida y positiva transformación*” (2016), en una zona caracterizada por su escasa infraestructura cultural y áreas verdes muy reducidas, se buscó generar, según el propio arquitecto, un nuevo polo de regeneración urbana que se expandiera sobre un área densamente poblada, además de dar al entorno urbano un referente amable y fresco que permitiera “*crear un ambiente agradable para la lectura*”.

A partir de las observaciones hechas en campo, se rescata a la biblioteca como referente de la comunidad, como un espacio que es apreciado de manera positiva por la población, donde las proyecciones de lo trazado para dicho espacio, resultaron acertadas, pues actualmente la biblioteca es parte referente de la

Colonia Buenavista y un recinto valorado positivamente por sus habitantes. Pero, a pesar de dicha valoración, es importante preguntarse si son los habitantes de la colonia usuarios del espacio arquitectónico.

Capítulo 4

Investigación y Metodología

Nota introductoria al pensamiento y método de análisis de Pierre Bourdieu.

Antes de adentrarnos al pensamiento del sociólogo, se debe remitir brevemente a aspectos particulares de la vida biográfica del autor, pues estamos abordando a un referente de la sociología que, dada la trascendencia y resonancia de sus obras, se ha vuelto uno de los más importantes autores de la época contemporánea, una obra sociológica de las más imaginativas y originales de la post-guerra, hasta el punto de que el autor comienza a ser considerado ya en vida como un clásico de las ciencias sociales.

Gilberto Giménez refiere que “el paradigma sociológico bourdiesiano es extraordinariamente polifacético y complejo, por lo que resulta punto menos que imposible exponerlo cabalmente [...]” (Giménez, s.f., pág. 1), lo cual supone un esfuerzo escrupuloso y a la vez lacónico para esbozar aquella información que nos permita entender lo suficiente el pensamiento del sociólogo francés.

La producción literaria del autor es muy amplia. De sus obras más leídas, figuran títulos como *Les Héritiers* (1964), *La reproduction* (1970) y *La Distinction* (1979), sin embargo, alcanza su mayor éxito con *La misère du monde* (1993), obra maestra donde denuncia el sufrimiento social, sustentada desde las fuentes marxistas y en el pensamiento de Michel Foucault, lo que traza, en una combinación de sociología y antropología social, la radiografía de la exclusión social, de los desheredados de la modernización, del progreso tecnológico y de la globalización.

El discurso de Bourdieu, que ya se había manifestado con matices críticos antes de mayo del 68, se acentúa en los últimos años de su vida con nuevas argumentaciones contra el neo-liberalismo y en favor de la sociedad civil y del naciente foro social mundial, participando cerca de los sindicatos, de las organizaciones no gubernamentales, de los emigrantes y de las asociaciones cívicas contra las posiciones neoliberales que nutrían el discurso de la sociedad llamada postmoderna. Bourdieu fue uno de los fundadores de la editorial Liber-Raisons

d'agir, impulsora del movimiento Attac. (Giménez, s.f.) Conocer su vida, permite comprender la firmeza y radicalización de su pensamiento respecto a su entorno, un autor que confrontaba y cuestionaba la realidad pero que, además, se hacía presente en espacios que implicaban la verberación de los cambios sociales.

Es destacable tomar en cuenta el sólido compromiso social que tenía el autor, para quien era vital pensar en contra de uno mismo, hacer una revisión de nuestros actos, preguntarnos por qué hacemos lo que hacemos a fin de propiciar una reestructuración de lo que damos por hecho, de aquella subjetivada expresión del “sentido común”. El autor decía que se requiere que aquello que vivimos, sepamos convertirlo en problemática científica, en advertencias. Nos habla de mantener un estado observador y crítico hacia nosotros mismos, deconstructivo, que permita una posible modificación estructural en beneficio de la sociedad. Pierre Bourdieu introdujo a la sociología en la vida cotidiana, pues daba valor a prácticas que pudieran considerarse insignificantes y las consideraba significativas puesto que formaban parte del individuo, el trabajo realizado en museos para determinar el capital cultural en un contexto particular. Se puede extender más, sobre todo clarificando el método.

Paradigma sociológico bourdiesiano.

El autor construye una serie de “conceptos articulados en una lógica de análisis específica que permiten comprender y explicar diversos fenómenos sociales, entre los cuales, sin duda, ocupan un lugar importante aquellos que están ligados a los distintos ámbitos de producción y consumo de bienes simbólicos”. (Gutiérrez, 2010).

Sabemos que para Marx la cultura no es independiente de la estructura, es decir, lo que la clase dominante determina, por lo que está establecido por la superestructura, la económica. Si bien, para Pierre, la lógica del sistema es perpetuar el privilegio y la desigualdad, no precisamente sucede partiendo de la tradición marxista.

Se tiene claro que “el consumo juega un papel muy importante en la estructuración de nuestra identidad personal y en las formas que tenemos de relacionarnos con aquellos que nos rodean” (Alonso 2005; Douglas e Isherwood 1979) y a pesar de la

influencia marxista en el trabajo del sociólogo francés, este dedica gran parte de su trabajo a la construcción de una Sociología de la Cultura pues, para el autor, en la existencia de los capitales, el cultural emplea una relevancia particular que influye de manera única con respecto a las estructuras que conforman a la sociedad, por lo que, su estudio referido a la cultura se vuelve fundamental para el entendimiento de las relaciones, diferencias y estructuras de poder de la sociedad.

Comprendiendo un punto fundamental que aporta el autor en su teoría, entendemos que, a partir de sus conceptos, supera la sociología clásica heredado de la vieja filosofía social, es decir, las parejas de conceptos dicotómicos, generalizado entre lo objetivo y lo subjetivo (sociedad/individuo, conciencia/inconciencia, determinismo/libertad), pues el autor conceptualiza la realidad antecediendo dichas antinomias, a partir del *habitus*.

El sociólogo decide nombrar su paradigma sociológico como “constructivismo estructuralista”, donde *habitus* juega el papel de “esquema” y a la vez de “disposición”. El primero como aquello que permite engendrar todos los pensamientos, percepciones y acciones característicos de una cultura, el segundo como aquello que designa una manera de ser, una propensión o una inclinación. Por estructuralismo “entiendo la afirmación de que existen estructuras objetivas independientes de la conciencia y de la voluntad de los agentes y capaces de orientar o de restringir sus prácticas y sus representaciones (Bourdieu, 1987, 147). Respecto al constructivismo, *“entiendo la afirmación de que existe una génesis social de los esquemas de percepción, de pensamiento y de acción, que son constructivos de lo que llamo habitus, por una parte; y por otra de las estructuras sociales, particularmente de lo que llamo campos o grupos, así como también de lo que ordinariamente suelen llamarse “clases sociales” (idem).* Precisando lo anterior, *“como estructuralista, da a entender que en la sociedad existen estructuras objetivas independientes de la voluntad de los individuos, estructuras que determinan y orientan sus prácticas y representaciones. Como constructivista, considera que existe una génesis de los esquemas de percepción y de acción constitutivos de los habitus. Al terreno de las estructuras corresponden los campos y al terreno del constructivismo le corresponden los habitus.”*

Habitus

A partir del *habitus*, las realidades sociales son simultáneamente objetivadas e interiorizadas. El *habitus* se convierte en un conjunto de estructuras tanto estructuradas como estructurantes. Cuando es estructura estructurada se realiza el proceso de la interiorización de lo social, y, cuando es estructura estructurante, funciona como principio generador de prácticas culturales y representaciones.

El *Habitus* es un conocimiento incorporado, adherido al cuerpo y a los esquemas mentales más profundos, a los procesos de captación del “inconsciente social”, con los que las personas guían la mayor parte de sus prácticas sin necesidad de racionalizarlas, pero adecuadas a un fin racional. Los *habitus* permiten “escapar a la alternativa entre desmitificación y mitificación: la desmitificación de los criterios objetivos y la ratificación mitificada y mitificadora de las representaciones y voluntades” (Bourdieu, 1999: 95)

Habitus entendido como lo social incorporado, como la vinculación entre las estructuras sociales y las practicas individuales y colectivas, dando como resultado el capital cultural, el cual se construye en una primera etapa de la vida de una persona a través de la educación institucionalizada, como forma de instruirse, lo que el autor nombra un proceso de inculcación. Posteriormente este se objetiviza a través de los espacios sociales en los que se desenvuelve una persona, aquella experiencia del mundo social vista como la incorporación.

Campo

El término de Campo es indisociable de *habitus*, es decir, no podemos concebir el primero sin tener presentes el segundo, dado que perdería el carácter dual que le confiere como aquella interiorización de la exterioridad *-habitus-* y, a la vez, exteriorización de la interioridad *-campo-* que propone el autor a partir de dicha conceptualización teórica.

Son esferas de la vida social que se han ido autonomizando progresivamente a través de la historia en torno a determinado tipo de relaciones sociales, de intereses y de recursos propios. Es la historia objetivada en las cosas.

“Se trata de espacios estructurados de posiciones a las cuales están ligadas cierto número de propiedades que pueden ser analizadas independientemente de las características de quienes las ocupan y se definen, entre otras cosas, definiendo lo que está en juego (enjeu) y los intereses específicos de un campo, que son irreductibles a los compromisos y a los intereses propios de otros campos. Cada campo engendra así el interés (illusio) que le es propio, que es la condición de su funcionamiento.”

Capital

Existe un espacio social en el que se desenvuelven los distintos tipos de capital, según el autor Pierre Bourdieu. El capital es la acumulación de un esfuerzo que se incorpora a la razón de ser del sujeto, aquello que le hace competir y para lo que vive día a día, es decir, ese esfuerzo que ha adquirido un sentido, aquello que le mantiene en un constante compromiso para seguir aumentando la valía de dicho capital.

El concepto científico-económico de capital dirige el universo de las relaciones sociales de intercambio al simple intercambio de mercancías, que está orientado hacia la maximización del beneficio. Por otro lado, la génesis de la adquisición de capital implica estructuras de dominación, interés por el poder, puesto que este nos hace competir, por lo que se genera una lucha para conservar o seguir acrecentando algún tipo de capital y determinando así las marcadas clases sociales.

Respecto al concepto de capital Bourdieu señala que es la parte que nos hace competir, ya que cada campo genera su propio capital. *“Cada quien trata de acrecentar sus capitales, usando las distintas estrategias, y es el capital lo que da pie a las jerarquías y a las revoluciones dentro de una sociedad”* (Bourdieu, 1997). Y es así que el concepto “poder” aparece ya como un elemento que no podemos ignorar, y es que al generar clases en la sociedad, según Bourdieu, se genera una lucha entre individuos, ideologías, para conservar el mismo y acrecentar algún

capital y su poder. Por ello, el concepto de capital en Bourdieu señala esa gran diferencia que hay entre clases y esa lucha que se da entre campos sociales.

El autor distingue tres tipos de capital: el capital económico, que se encuentra constituido por los recursos monetarios y financieros. El capital social conformado por los recursos que pueden ser movilizados por los actores en función de la pertenencia a redes sociales y organizaciones. El capital cultura, definido por las disposiciones y hábitos adquiridos en el proceso de socialización. Agregaremos un cuarto, el capital simbólico; es lo que comúnmente se llama prestigio, reputación, renombre, etc., y es «la forma percibida y reconocida como legítima de las diferentes especies de capital». Entre los tres capitales existe relación, pero son irreductibles entre sí; cada uno tiene su propia lógica y están estrechamente vinculadas entre sí, y bajo ciertas condiciones pueden transformarse unas en otras.

La conformación de su capital se entenderá “...como una estructura de posiciones diferenciadas, en donde las clases sociales no se definen por una propiedad ni por la suma de las propiedades sino por la estructura de las relaciones entre todas las propiedades que confiere su propio valor en los efectos que ejercen sobre sus prácticas” (Bourdieu, 2015), el capital influye en el ser por lo que es escaso y al mismo tiempo valioso.

Introducción metodológica

Diseño de instrumento

Teniendo presente lo que Bourdieu menciona; “no se puede disociar la construcción del objeto de los instrumentos de construcción del objeto, porque para pasar de un programa de investigación a un trabajo científico se necesitan instrumentos; y se necesita que esos instrumentos estén más o menos adaptados según lo que se busca” (Bourdieu, 2011: 50).

Para la realización del instrumento se tomaron en cuenta algunas consideraciones importantes. El diseño del instrumento está conformado por un amplio contenido

que forma parte de la Encuesta Nacional de Cultura, Lectura y Deporte de la colección *Los mexicanos vistos por sí mismos. Los grandes temas nacionales*.^{xi} Se llevó a cabo una revisión del documento para seleccionar lo más propicio para ésta investigación, sumando a ella, contenido específico que respondiera a la generación de información propia de la colonia y la Biblioteca Vasconcelos, así como una caracterización socioeconómica y cultural de la colonia, quedando conformada por los siguientes seis apartados: I.-Socioeconómico, II.-Colonia Buenavista, III.-Cultural, IV.-Lectura, V.-Biblioteca Vasconcelos, VI.- Percepción. Así mismo, la Biblioteca Vasconcelos realizó un ciclo llamado “Leer México”, conversatorios en torno a la colección *Los mexicanos vistos por sí mismos. Los grandes temas nacionales*, que permitió dar forma al contenido del instrumento.

El Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM
y la Biblioteca Vasconcelos de la Secretaría de Cultura invitan al ciclo:

Leer México
Imagen: Mural Susto de una tarde dominical en la alameda central de Diego Rivera (fragmento)

Conversatorios en torno a la colección
Los mexicanos vistos por sí mismos. Los grandes temas nacionales

Quinto conversatorio:
México ¿un país de incultos y una gran cultura?

A propósito de la Encuesta Nacional de Cultura, Lectura y Deporte

Presenta: **Andreas Pöllmann**
Comentan: **Abril Acosta Ochoa y Azucena Rojas Parra**
Moderan: **Patricia Díaz y Daniel Goldin**

JUEVES
6
JULIO
18 h

MEZZANINE
AUDITORIO

ENTRADA
LIBRE

1.6 Cartel de actividad de la BV sobre conversatorio “Leer México”.^{xii}

Conceptos esenciales que refieren a cultura, lectura o la respuesta a enunciados que parecen contener un juicio, se dejan libres a la percepción del individuo, además de que la conformación de estos reactivos se sustenta desde los contenidos mencionados previamente, pues, surgen como una provocación a la población para plasmar aquellas percepciones que exponen capas más tenues pero de gran importancia. En la construcción de los reactivos fue esencial que las respuestas permitieran recoger una percepción con una orientación cualitativa en algunos casos y también la recopilación de valores cuantificables, permitiendo así, dibujar aquellos “marcos permeables, evolutivos y “compartidos” de percepción, pensamiento e interacción que se aprenden más o menos conscientemente y que

son formados por sus historias de objetivación e institucionalización, como formativos de las mismas.(Pöllman, 2014: 55).

La encuesta expone los elementos que convergen en la interacción de los habitantes de la colonia Buenavista con la biblioteca Vasconcelos, es decir, aquellos de ubicación geográfica, imagen y percepción del espacio público, la utilidad cotidiana de este, así como la afinidad lectora de los habitantes y condiciones de vida, es decir, la conformación del habitus.

Muestra

La Colonia Buenavista cuenta con una población de 15,644 habitantes. La selección de la muestra se realiza con un margen de error del 10%, nivel de confianza de 95%, dando como resultado el tamaño de muestra de 96 habitantes encuestados.

Ecuación estadística

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra
z= Nivel de confianza deseado
p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)
N= Tamaño de la población.

$$n = \frac{1,96^2(50 \times 50)}{10^2 + \frac{1,96^2(50 \times 50)}{15,644}} = 96$$

Correspondiente a un muestreo aleatorio simple, de corte mixto, la selección de vivienda se distribuyó a partir del número de manzanas aptas (con viviendas habitadas) para encuestar. Es decir que de la muestra definida (96) entre el total de manzanas consideradas (34), se realizarían 3 encuestas por manzana (2.7, como resultado de la operación matemática), sin embargo, debido a la reducida cantidad de viviendas del tercer cuadrante, se realizaron de 3 a 4 en algunas manzanas del

cuadrante 1 y 2, reduciendo el número de las encuestas en el tercer cuadrante, pero manteniendo una apta distribución territorial.

Periodo de levantamiento

La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo desde el día 19 de febrero, terminando el día 4 de marzo del año 2018, en un total de ocho visitas a la comunidad.

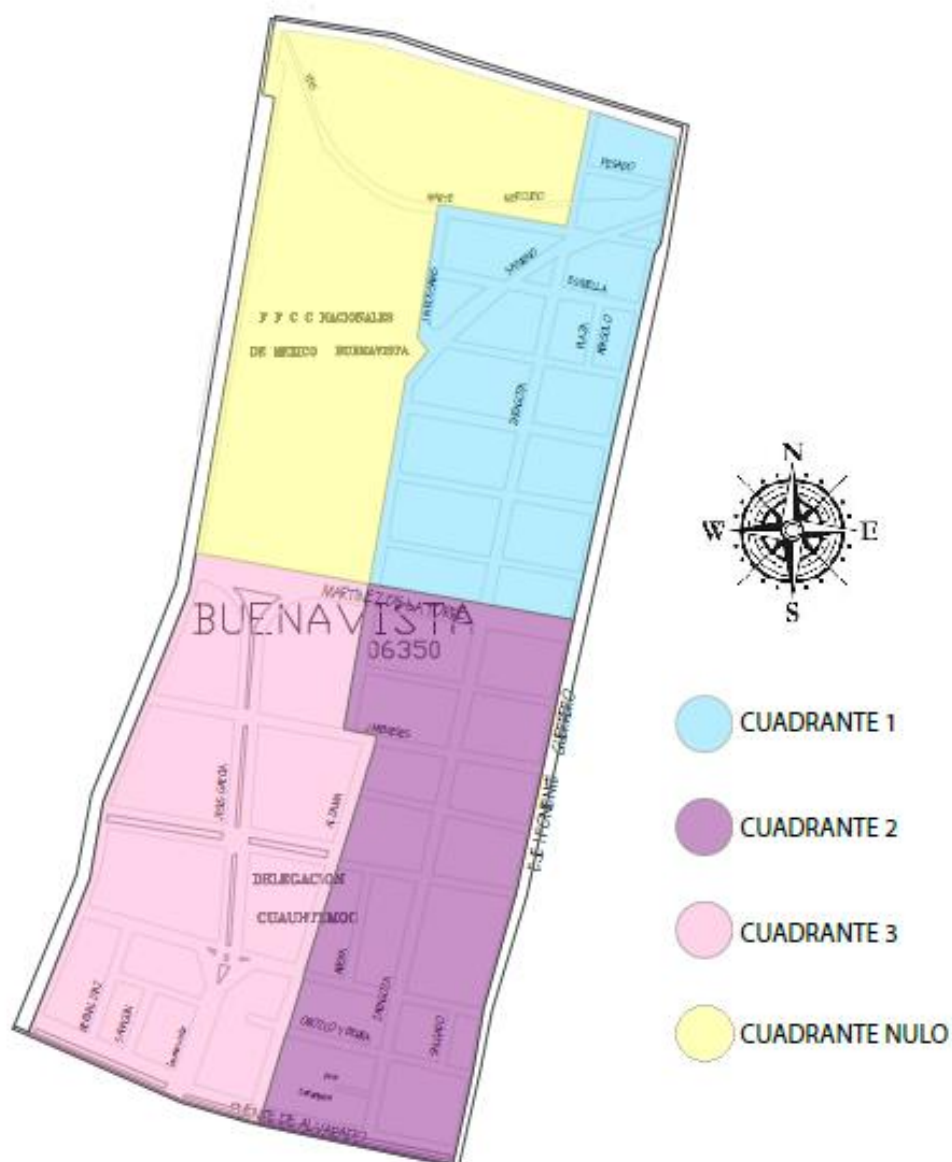
Marco muestral

Para la selección de la muestra, se realizó previamente decisiones estratégicas determinadas por la distribución de las viviendas en la colonia. Debido a que está ampliamente constituida por instituciones públicas, grandes comercios y extensas e importantes avenidas que atraviesan el territorio que comprende a la colonia Buenavista, se hizo una clasificación en cuadrantes que constituiría la ruta de los recorridos. Puesto que la colonia se comprende de un territorio simétrico en sus límites, de contorno rectangular, facilitó la división del territorio en cuadrantes proporcionados.

Se conformaron cuatro cuadrantes –cuadrante 1, cuadrante 2, cuadrante 3 y cuadrante nulo-. Es importante saber que el cuadrante nulo está conformado por terrenos que actualmente forman parte del Tren Suburbano y del centro comercial Forum Buenavista, así como terrenos de Comisión Federal de Electricidad. Además, el cuadrante número 3 igualmente está altamente constituido de instituciones de gobierno, por lo que la mayoría de las encuestas se llevaron a cabo en los cuadrantes 1 y 2. Se inició el recorrido por la parte noreste, con el cuadrante 1, realizando el barrido de manzanas en forma de zigzag, bajando hasta la avenida Mosqueta 1, es decir, el término del cuadrante, para dar paso, en la misma lógica recorriendo el cuadrante número 2 en forma de zigzag, hasta terminar en la Avenida Puente de Alvarado, esquina con Calle Aldama. Para concluir con el

recorrido de la colonia, se cubrió el cuadrante tercero, llevando en este un desplazamiento irregular, puesto que los espacios no cumplían con los requerimientos para la aplicación de encuestas.

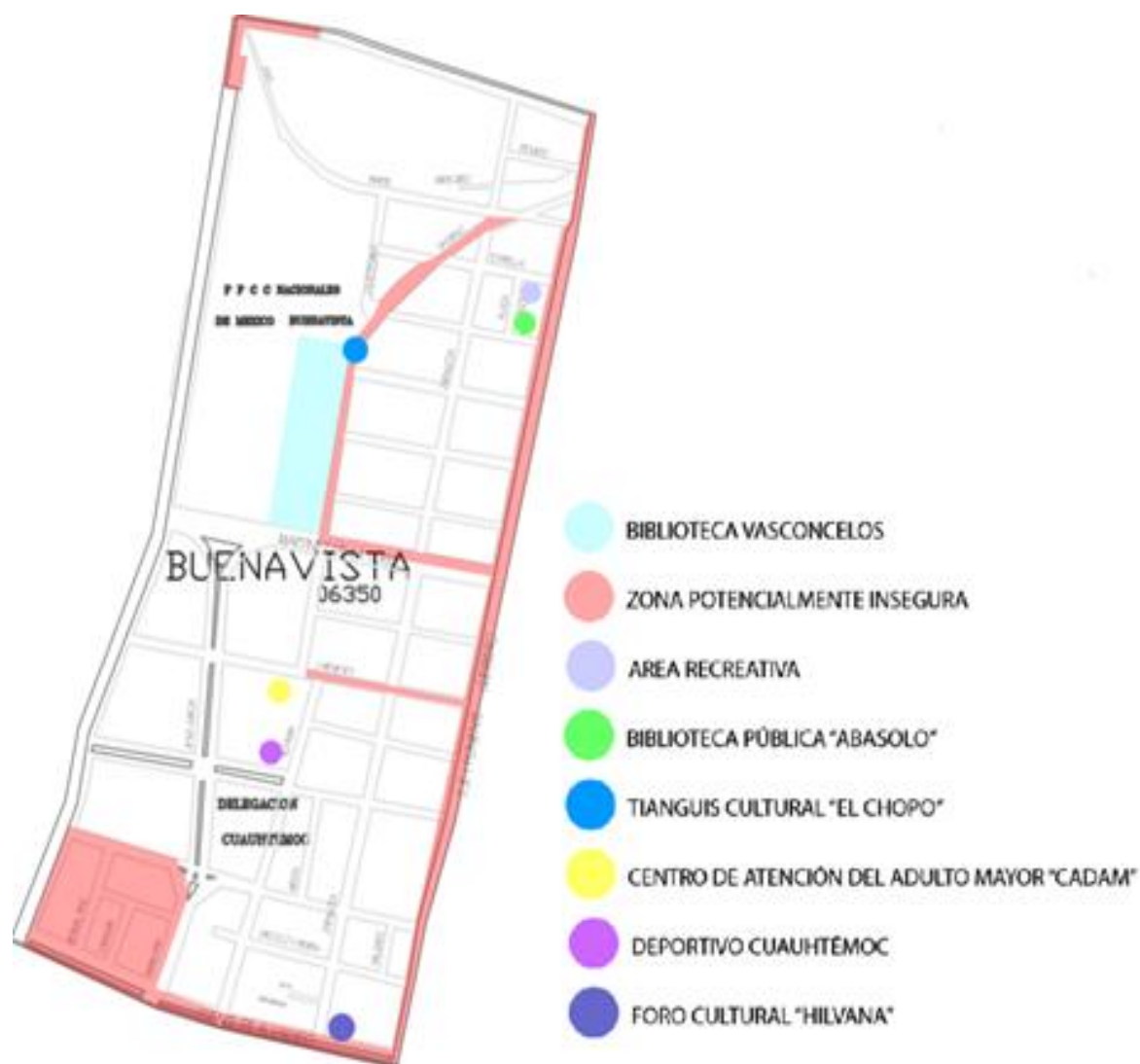
En el siguiente mapa se muestra cómo están constituidos los cuadrantes.



1.7 Plano de cuadrantes de recorrido en Colonia Buenavista.

A partir de la información recabada de los recorridos en la comunidad, registro realizado en el diario de campo (véase en Anexos), se establece una caracterización social con aspectos relevantes y concernientes a esta investigación. En la

ilustración siguiente se establece un mapeo de espacios públicos de encuentro social.



1.8 Mapeo de espacios públicos de encuentro social.

Se realizó el recorrido tomando los criterios de barrido de la zona a partir del estudio cartográfico propuesto en el libro *Promoción Social* de la autora Silvia Galeana de la O (1999), comenzando en sentido de las manecillas del reloj, es decir, que el primer recorrido -de observación y reconocimiento de la estructura física, localización de espacios institucionales, así como estructuras sociales, culturales y

de organización en general- se inicia por el cuadrante nulo, dando paso al cuadrante uno, posteriormente el cuadrante dos y finalizando con el tercer cuadrante.

A continuación, se ilustra la manera en que se realizó el desplazamiento en la colonia para la aplicación de las encuestas.



1.9 Mapeo de recorrido en aplicación de encuestas.

Comenzando en el cuadrante 1, de la esquina superior derecha por la calle Flores Magón, bajando hasta Eje 1 Norte –Mosqueta-, posteriormente, el cuadrante 2, empezando por el lado superior, recorriendo las manzanas en zigzag dirección sur hasta llegar a avenida Puente de Alvarado y, finalmente, el recorrido del cuadrante 3, iniciando en la esquina inferior izquierda, subiendo hasta Eje 1 Norte, esquina con Insurgentes Norte.

Población objetivo

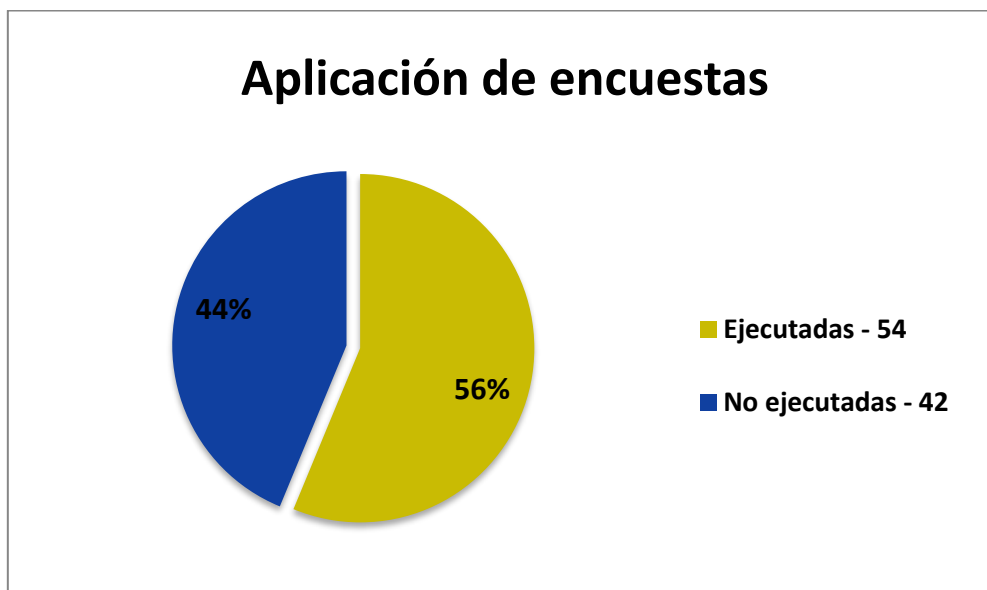
La población objetivo la constituyeron todos los habitantes de la Colonia Buenavista, de 12 años en adelante.^{xiii} (Rango de edad empatado con el reporte de resultados del “PERFIL DE VISITANTES Y USUARIOS DE LA BIBLIOTECA VASCONCELOS” como referencia). Según datos de INEGI, 80.70% son población de 14 años en adelante y 3,020 son población de entre 0 y 14 años. Del total de habitantes de 14 años en adelante (12,624), el tamaño de la muestra que se obtiene es el mismo que considerando la población total de 15, 644 habitantes de la colonia Buenavista.

Resultados de la investigación

Aplicación de encuestas

Para esta investigación se realizó un proceso en campo en el que se aplicaron 96 instrumentos a lo largo de los cuadrantes anteriormente especificados. Sobre este tamaño muestral, se tomaron consideraciones importantes para la contabilización de los instrumentos, teniendo presente elementos técnicos respecto de los recursos para la recolección de las voces –desplazamiento en zonas de riesgo, tiempo-, además de que, a partir de estas consideraciones, se expondría un factor de suma importancia en esta ecuación, el de la participación de la población. Aquellas personas que negaron su ejecución fueron contabilizadas como una participación negada, esta contabilización se realizaba a partir del contacto que se tenía con la encuestadora quien, tras un primer momento comprendido por la presentación y explicación del objetivo del instrumento, recibía una respuesta negativa a la aplicación de la encuesta, esto es, a partir del manifiesto de su desinterés por la ejecución del instrumento. A pesar de las múltiples razones que pudieran existir para negar la participación, no fueron contabilizadas aquellas que manifestaron su

interés e incluso ofrecieron su participación para otra ocasión argumentando cuestiones de tiempo u otras ocupaciones que imposibilitaban su colaboración.



1.10. Gráfica correspondiente al total de encuestas.

De las 96 encuestas, un total de 54 (56.25%) fueron aplicadas efectivamente, mientras que las otras 42 (43.75%) fueron contabilizadas como encuestas no ejecutadas. Un alto número de personas se negaron a participar en la aplicación de las encuestas, esto es, casi la mitad de la población de la colonia que no estuvo interesado en colaborar.

La participación forja una sociedad democrática (Tocqueville), pues la democracia se logra a través de una verdadera participación de los individuos y depende del grado de madurez política de la sociedad de un país. Así mismo, una participación comunitaria se torna una fuerza intrínseca contundente de las sociedades para lograr cambios sociales significativos desde aportaciones de sus miembros. Tengamos presente que “México tiene una democracia descompuesta que necesita arreglar” (Dresser: 187). Es decir, existe una abundancia discursiva, de leyes e institucional formalmente participativas pero una escasez de prácticas efectivas, recurriendo a la simulación y dejando nimios mecanismos de participación en los asuntos públicos (Olvera, 2009).

Desde las distintas concepciones, para el trabajo social como profesión resultan inmanentes “las propuestas teóricas que señalan la importancia de la participación

como componente esencial del concepto de ciudadanía, junto con otros componentes como son la existencia de ciertos derechos sociales y la pertenencia a una comunidad política.” (Báñez, 2006: 19). C. Duende y J. Alguacil^{xiv} señalan “el sentido ambivalente del concepto que actúa lo mismo como mecanismo eficaz de integración que como modificador de pautas sociales y políticas. Ambas concepciones presentes en el trabajo social a través de la existencia de dos enfoques diferentes que se emplean para concebirla y promoverla a partir de la profesión misma”. (Ídem).

Se rescatan las atribuciones que se le otorgan a una biblioteca como ese espacio de encuentro y creación que propicia una ciudadanía informada, además de suponer un espacio público seguro, capaz de dar visibilidad al espacio y ser referencia e identidad de la comunidad, ello como contrapeso a la pasividad y el conformismo, estatismo y apatía, aspectos que representan un peligro para el ejercicio de la democracia y razones que priorizan el vínculo entre institución- comunidad.

A partir de esta importante consideración respecto del total de muestra inicial, el resto de la interpretación de la investigación corresponde al número de encuestas exitosas, es decir, un total de 54 personas encuestadas. A pesar de que este número es reducido para tomarlo como muestra representativa de la colonia ya que no es una muestra estadísticamente significativa, se le considera como aquella población con apertura a participar y tomar parte en el desarrollo del entorno en general, por lo que ese 56.25% adquiere el valor de interés en esta investigación, tomando un carácter distinto de medición estadística, convirtiéndose en un sondeo.

Para el análisis de la información obtenida se construyeron las siguientes categorías y subcategorías.

Categorización de Resultados.

1. Estado socioeconómico de los habitantes de la Colonia Buenavista.

1.1. Sexo-edad.

1.2. Tiempo de residencia en la colonia Buenavista.

1.3. Gusto por lugar de residencia.

- 1.4. Ingreso mensual
- 1.5. Nivel de escolaridad.

2. Perfil de vida cultural de habitantes y *Habitus* de la lectura.

- 2.1. Interés por la cultura.
- 2.2. Gusto por la lectura.
- 2.3. Uso del tiempo libre.
- 2.4. Obstáculos en la lectura.
- 2.5. Lectura como un deber.
- 2.6. Percepción de México.

3. Biblioteca Vasconcelos

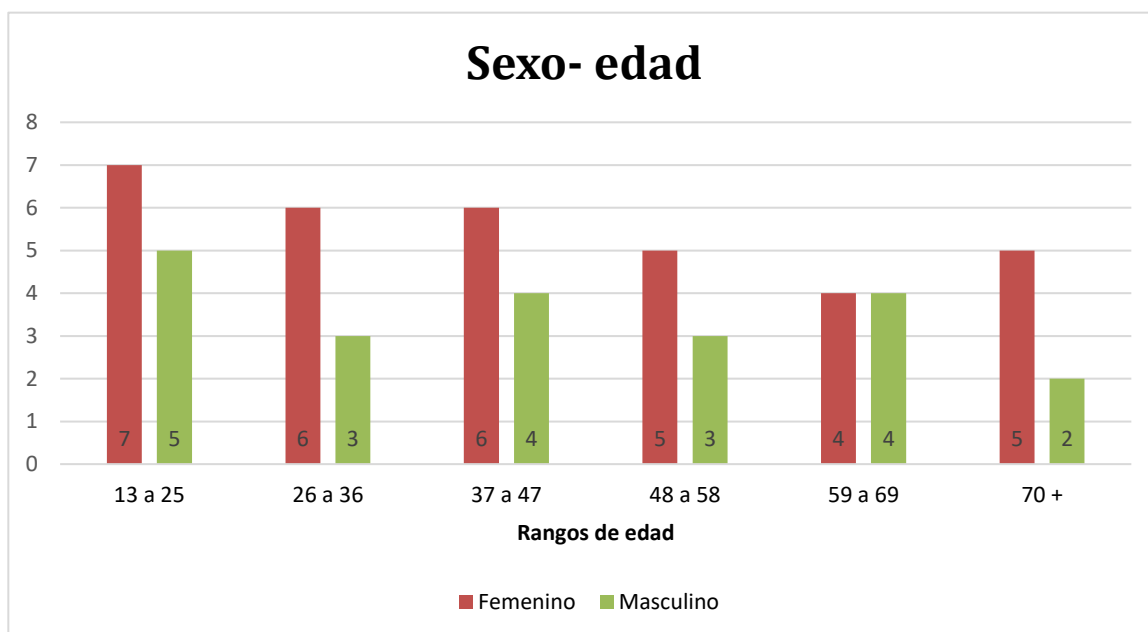
- 3.1. Asistencia a la biblioteca.
- 3.2. Frecuencia de asistencia.
- 3.3. Usuarios de Biblioteca Vasconcelos.
- 3.4. Presencia de la BV en la Colonia Buenavista.

En el presente apartado, se realizará el análisis de acuerdo con el sexo y la edad, así como variables que se consideran relevantes para el presente estudio, con la intención de conocer la situación socioeconómica de los habitantes de la colonia Buenavista, necesaria para la personificación de lo que caracteriza su inserción social y económica.

1. Estado socioeconómico de los habitantes de la Colonia Buenavista

A partir de la aplicación de los instrumentos, se obtuvieron los siguientes resultados.

1.1 Sexo – edad



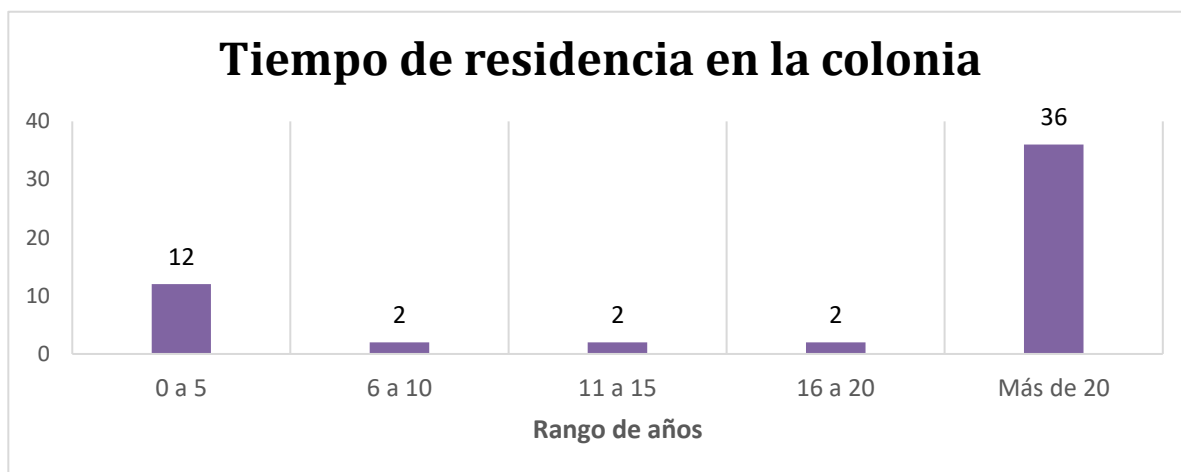
GRÁFICA 1. Correspondiente a subcategoría 1.1 Sexo – edad.

De las 54 encuestas efectivas, 12 se encuentran en un rango de edad de 13 a 25 años (22.2%), seguidos en cantidad por los pobladores de 37 a 47 años quienes suman 10 (18.5%), los de 26 a 36 años con 9 encuestados (16.6%), de 48 a 58 años y 59 a 69 años con 8 encuestados en cada rango (14%) y finalmente la población mayor a 70 años con 7 personas encuestadas (12.9%). Se obtuvo información nula de 42 encuestados.

Respecto al sexo de los encuestados, se obtiene que la mayoría corresponde al sexo femenino con 33 personas (61%) en contraste con 21 (39%) encuestados de sexo masculino. Según cifras del INEGI sobre población en México del año 2017, también se muestra una ligera mayoría de mujeres, con un 51.2%, mientras que el resto (48.8%), es población masculina (INEGI). Se mantiene una relación similar con respecto a la generalidad de la población mexicana. Según cifras oficiales, más de la mitad de la población mexicana, tiene menos de 29 años (Economista, 2017). No se puede realizar una comparación equilibrada, ya que en el instrumento se incluyeron grupos de rangos de edad desde los 12 años, sin embargo, los dos primeros rangos mantienen una mayoría con respecto al resto.

1.2 Tiempo de residencia en la colonia Buenavista

Esta gráfica responde a la pregunta *¿Cuánto tiempo llevas viviendo en la colonia Buenavista?*, las respuestas posibles eran en los rangos de años siguientes 1) 0-5, 2) 6-10, 3) 11-15, 4) 16-20 y 5) 20- +.

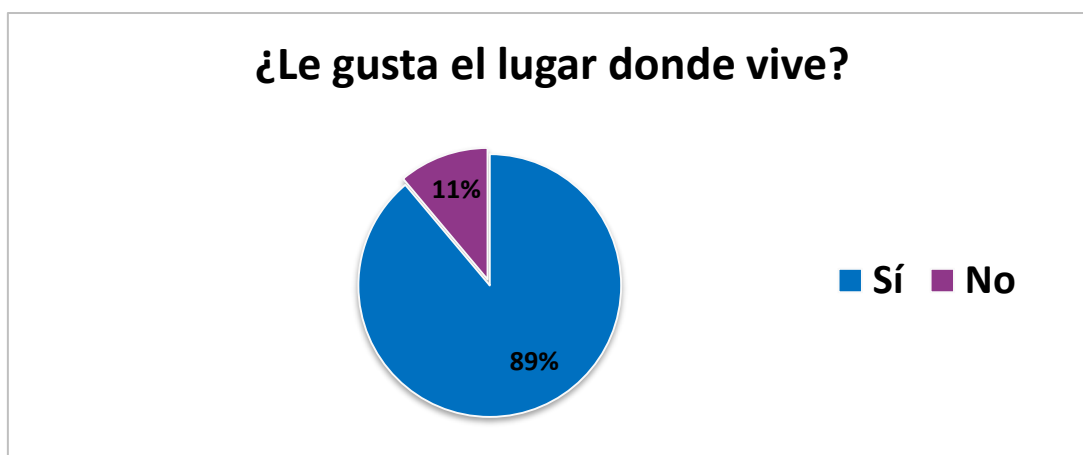


GRÁFICA 2. Correspondiente a subcategoría 1.2 Tiempo de residencia en la colonia.

La mayoría de los encuestados señalaron llevar más de 20 años residiendo en la Colonia Buenavista, lo que resulta favorable para el análisis de las variables de esta investigación ya que, en su mayoría, los encuestados tienen referencia de los cambios que ha tenido su colonia a partir de la construcción de la BV, una población determinada en tiempo y espacio que permiten reconocer un antes y un después de la institución, es decir, el reconocimiento de las transformaciones espaciales del lugar de residencia.

1.3. Gusto por lugar de residencia

En la siguiente gráfica de pastel podemos observar si a los habitantes les gusta la colonia Buenavista como lugar de residencia. De las personas encuestadas, 48 (89%) respondieron que sí les gusta el lugar donde viven contra tan solo 8 (11%) que respondieron de forma negativa.

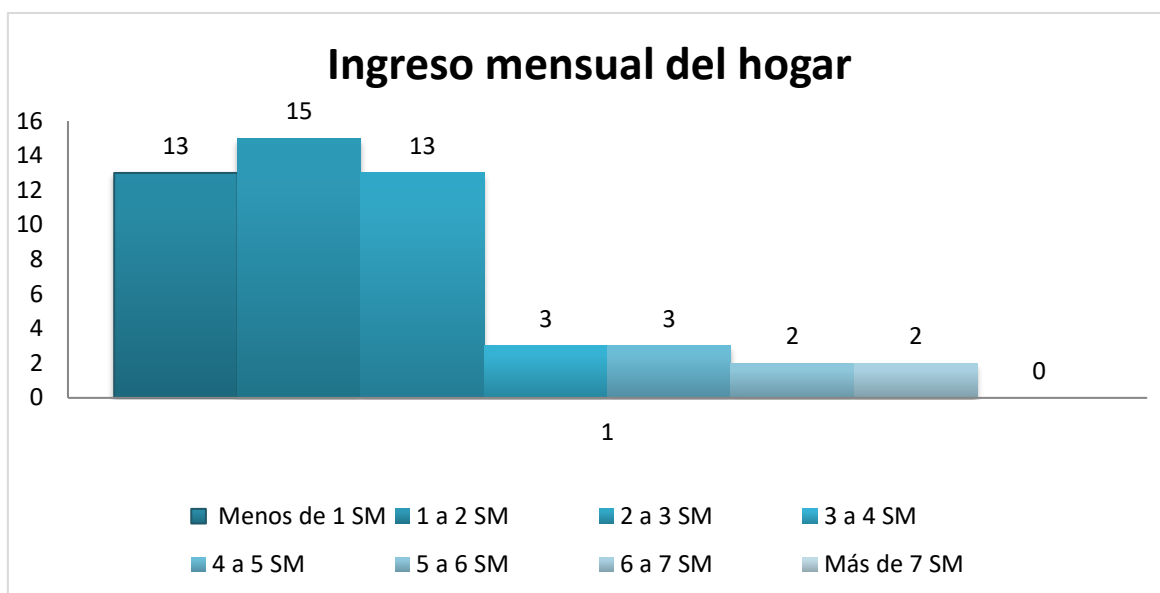


GRÁFICA 3. Correspondiente a subcategoría 1.3 Gusto por lugar de residencia.

Es importante tomar en cuenta un dato que se obtiene en este gráfico, respectivo a un gusto, en específico, del espacio donde se vive. El contenido de esta gráfica nos arroja un componente significativo que aporta a la configuración en torno al encuentro y el diálogo; los comportamientos residenciales están relacionados a un sentido de pertenencia y el gusto por el lugar donde se vive contribuye al desarrollo de la comunidad. *“El gusto por los lugares que habitamos conforma una porción de nuestra identidad, parte consustancial de las relaciones entre ser humano y su entorno físico-social”* (Sánchez & Domínguez). Se dota de elementos invaluable en el cuidado y conservación de la comunidad, en la apropiación de los espacios públicos y en la asimilación de los cambios que se gestan en un entorno tan fluctuante como lo es la Colonia Buenavista.

1.4 Ingreso mensual

Los encuestados señalaron durante la aplicación del instrumento si actualmente se encontraban trabajando y en cualquier caso la percepción económica mensual que tenían de acuerdo con el Salario Mínimo mexicano, en referencia con la cantidad de \$ 2650,8 mensuales, donde la cantidad de ingreso al día es de \$88.36 pesos.



GRÁFICA 4. Correspondiente a subcategoría 1.4 Ingreso mensual.

De acuerdo con los datos expresados en la gráfica podemos exponer que un total de 13 encuestados, es decir, el 24% de estos, obtiene un ingreso menor a un salario mínimo, 27% de encuestados, perciben entre 1 y 2 salarios mínimos mensuales y otro número sobresaliente de 13 encuestados con ingresos de 2 a 3 salarios mínimos. El 76% estaría calificada como clase baja, con las categorías particulares (Nivel bajo muy extremo (E), Nivel bajo extremo, (D), Nivel bajo típico (D+)xv.

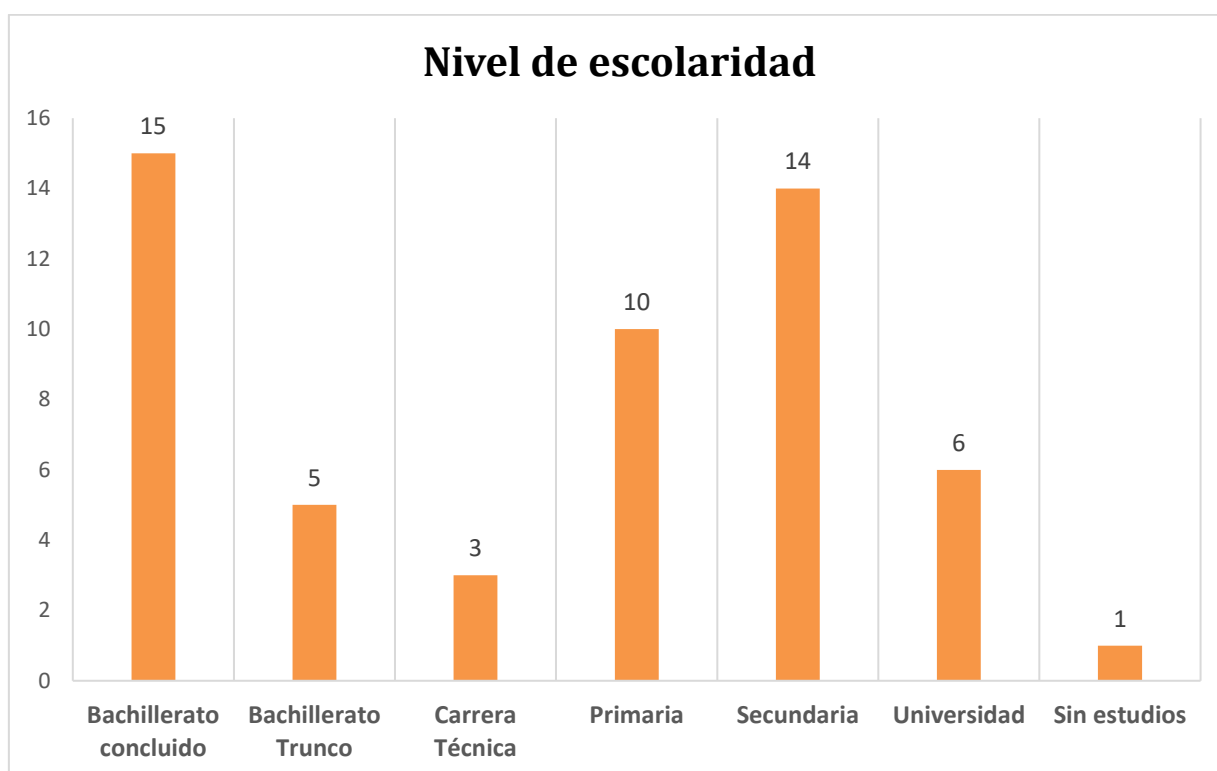
México cuenta con uno de los peores salarios con respecto a otros países, los ingresos laborales se encuentran por debajo del valor de la canasta alimentaria, es decir, los ingresos producto del trabajo no alcanzan. La estructura de los salarios en el país es sumamente desigual, desencadenando así, situaciones de vida de extrema diferencia, manteniendo una similitud con la gráfica presentada en la parte superior, donde la mayoría de la población no percibe más de tres salarios mínimos. De acuerdo con el Coneval, el valor del ingreso laboral per cápita ha perdido 26% de su valor entre los años 2017 y 2007. (Excélsior, 2017).

En México, las personas que nacen en situaciones de pobreza tienen posibilidades muy limitadas de ascender en la escala social, lo cual determina una tendencia que arrastra con otras desigualdades, como lo son las oportunidades educativas, de ingreso y laborales, *legados de desigualdad* (COLMEX, 2018). México [...] tiene uno de los salarios mínimos comparativamente más bajos del mundo. Mantenerlo así [...] es prolongar una brecha que no tiene justificación empírica y condenar a

cientos de miles de mexicanos a no poder proveerse de sus necesidades básicas vía sus capacidades productivas. (Merino& Fierro, 2014). Teniendo presente las implicaciones de la adquisición de capital inmersa en estructuras de dominación, se infiere a partir de esta gráfica que la cultura como capital adquisitivo y de consumo, al estar directamente ligado al ingreso adquisitivo de los individuos, perpetúa la desigualdad en las distintas actividades y prácticas culturales y otros campos mecanizando las formas de relaciones y los intereses, esto es a la vez, estructurar el *habitus*, alejado de espacios como pudieran ser la biblioteca Vasconcelos -sustituto del museo por relación semántica-, como expone Bourdieu en su estudio *Los museos y su público*, donde afirma que la estadística revela que el acceso a las obras –o espacios- culturales es el privilegio de la clase culta (2010).

1.5 Nivel de escolaridad

Siguiendo con el perfil socioeconómico de la población encuestada, se presenta a continuación el grado de escolaridad de estos.



GRÁFICA 5. Correspondiente a subcategoría 1.5 Nivel de escolaridad.

Como es visible, la mayoría de los encuestados concluyeron el bachillerato, seguido por quienes concluyeron la secundaria y primaria. Sólo uno de los encuestados mencionó no poseer ningún nivel de estudios. De entre las personas encuestadas, un 11.1% del total cursó alguna carrera universitaria. Poquísima población de las personas encuestadas, realiza estudios de educación superior.

Aunque se asienta la lectura más allá de sus acepciones académicas, también es cierto que “la relación con la cultura escrita es un objetivo esencial del éxito escolar” (Beaud, 2003: 345). Una biblioteca puede incrementar la familiaridad con lo escrito, factor decisivo del destino escolar y, más allá, del devenir profesional y social. (Petit, 2015). Los usuarios de la Biblioteca Vasconcelos, de 1,000 encuestados por Analítica Marketing, en el Perfil de Visitantes y Usuarios del recinto (2017), 666 tienen estudios superiores, es decir, más de la mitad. Y del resto, muchos se encuentran en educación primaria, secundaria, bachiller o se dedican a una actividad académica. Por lo que, también, se puede comprobar la relación estrecha que existe entre la educación y la asistencia a la biblioteca. En palabras de Terrazas Guzmán (2014), las bibliotecas juegan un papel fundamental en la educación, puesto que son el laboratorio donde se gestan las nuevas ideas y donde se otorgan los fundamentos básicos para su desarrollo. Los estudiantes requieren expandir el conocimiento en espacios que den cabida a ello, por eso asisten a una biblioteca. Eso alejaría, según su nivel de escolaridad, a los habitantes de la colonia de ser usuarios de la biblioteca.

Así mismo, según el autor Pierre Bourdieu, y referido a las dos gráficas previas, se hace notorio, por numerosos índices, que los individuos de las clases más desfavorecidas se sienten excluidos o fuera de lugar de espacios dedicados a la cultura (1964). La falta de preparación, tanto como las razones económicas pueden influir directamente en el desplazamiento de la clase baja ante espacios como la Biblioteca Vasconcelos.

2. Perfil de vida cultural de habitantes y *Habitus* de lectura

Esta sección está dedicada al estudio de la participación cultural de los habitantes de la Colonia Buenavista, a conocer los intereses, gustos y percepciones que esbozan un perfil respecto de la esfera cultural y de lectura. Este apartado pretende comprender aquellos aspectos que permita identificar el *habitus* en relación del campo cultural, que a la vez, permite ubicarle respecto de la biblioteca.

2.1 Interés por la cultura

En una primera referencia respecto al papel de la cultura en la vida de los encuestados, revisaremos la siguiente gráfica que responde a la pregunta: *en general, ¿qué tanto interés tiene por la cultura?* Las consideraciones para la creación de esta pregunta deviene de la revisión hecha a la Encuesta Nacional de Cultura, Lectura y Deporte mencionada anteriormente, que supone una libre elección del término a partir de la propia percepción de los encuestados respecto de la cultura, sin inscribirlo a alguna noción sugerida que pueda generar alguna inclinación en la respuesta.



GRÁFICA 6. Correspondiente a subcategoría 2.1 Interés por la Cultura.

Un total de 17 personas (31.5%) dijo tener “mucho” interés por la cultura, la mayoría de los encuestados mencionó estar “algo” interesados (42.5%), 11 personas encuestadas afirmó estar “poco” interesadas (20%) y tan sólo una dijo no estarlo, así como tres personas no supieron qué responder (NS).

Al realizarse un cruce de las variables a partir de la edad y el nivel de estudios, no se observó ninguna inclinación relevante que influyera en el interés por la cultura, según la edad. Únicamente en el caso del nivel de estudios, de las 5 personas que realizan estudios universitarios, 4 de ellos tienen “mucho” interés por la cultura, mientras el resto según el nivel educativo, no muestra alguna particularidad que refiera a su inclinación por la cultura, según su nivel de estudios.

En nuestro país, se cuenta con una amplia agenda cultural con una vasta gama de posibilidades de consumo, diversa y con ofertas bien valoradas, con importantes festivales y sedes, con precios elevados, así como de los más accesibles. Sin embargo, seguimos manteniendo una participación mínima con respecto a la oferta. Se habla de una población con un amplio interés que no necesariamente se traduce en consumo. (Sefchovich, 2015).

2.2 Gusto por la lectura

En la siguiente gráfica, se muestra el gusto que tienen los habitantes de la colonia Buenavista por la lectura, con una notoria inclinación positiva por la lectura, donde un total de 45 personas (83%) encuestadas respondieron de manera afirmativa y únicamente 9 (17%) negaron la lectura como un gusto.



GRÁFICA 7. Correspondiente a subcategoría 2.7 Gusto por la lectura.

La lectura como gusto es importante pues adquiere un amplio potencial. “*Disfrutar de la lectura es más importante para el éxito escolar que el estatus socio-económico de la familia*” (OECD, 2002). El gusto por la lectura se puede traducir en igualación social y descubrimiento de “*aptitudes y talentos, la lectura placentera desafía la pobreza familiar, la desesperanza, la mala escuela y hasta la falta de escuela.*” (Torres, 2014).

Es importante aclarar la falta de precisión que respecta a este punto, pues no debemos confundir placer con diversión superficial o frívola, gusto con facilidad insultante. (Cerrillo, 2016). *Confundimos información con conocimiento, terrorismo con política, juego con habilidad manual, valor con dinero, respeto mutuo con tolerancia activa equilibrio social con comodidad personal: creemos que estar contentos es estar felices [...]* (Manguel, 2007).

2.3 Uso de tiempo libre



GRÁFICA 8. Correspondiente a subcategoría 2.3 Uso de tiempo libre.

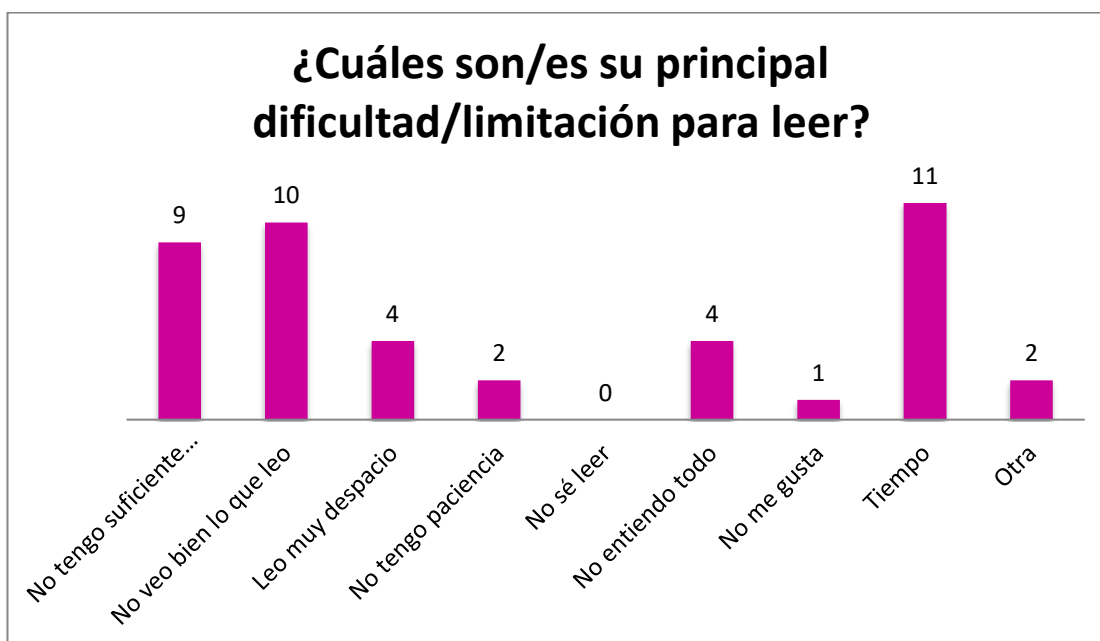
Se solicitó a los encuestados seleccionar de una serie de opciones los pasatiempos que posee, con la posibilidad de mencionar hasta tres opciones. Únicamente 6 personas mencionaron tres pasatiempos, 17 encuestados apuntaron dos actividades y el resto (31) hicieron mención de una sola actividad, sin embargo, este factor no altera de manera significativa la interpretación de los datos. De acuerdo con la información descrita en la gráfica, los principales pasatiempos mencionados son televisión, lectura y música, además de una opción que engloba actividades de otra índole distinta a las categorizadas, contabilizada como “otra”, que en su mayoría se hacía mención a convivencia con hijos o familia en general, sin describir aspectos de dicha convivencia.

A partir de las observaciones realizadas durante el proceso de recolección de los datos, los encuestados hicieron énfasis en la falta de tiempo para leer y/o realizar alguna otra actividad del interés de los encuestados. Aquí se marca un fallo en el instrumento que permitiera puntualizar la información respecto al *Habitus* de los habitantes, ya que, a pesar de que se sigue manteniendo a la lectura como un elemento de interés para los habitantes de la Colonia Buenavista y que consideran esta actividad dentro de su cotidianidad, debemos tener presente que no se especifica el tipo de lectura que se realiza, las condiciones espaciales o la frecuencia

con que se efectúa esta actividad o alguna otra referencia que pudiera precisar dicha acción y que esclareciera variables sincréticas a las que responden al *Habitus* de los habitantes, por ejemplo, el nivel de escolaridad o el ingreso mensual. A pesar de ello, se mantiene a la lectura como una actividad por la que los habitantes de la Colonia Buenavista tienen interés y gusto.

2.4 Obstáculos en la lectura

En la gráfica a continuación, se exponen algunas dificultades o limitaciones que los habitantes de la Colonia Buenavista expresaron respecto a la actividad de leer.



GRÁFICA 9. Correspondiente a subcategoría 2.4 Obstáculos en la lectura.

De los resultados obtenidos, se contabiliza un porcentaje del 31.4% (17 personas) dice no tener dificultades o limitaciones para leer. La gráfica anterior nos muestra un total de 9 personas (16.6%) que mencionan no tener suficiente concentración, 10 personas (18.5%) no ve bien lo que lee, 4 encuestados (7.4%) leen muy despacio, 2 (3.7%) no tiene paciencia para leer, ninguna persona mencionó no saber leer como obstáculo, 4 personas (7.4%) no entienden todo lo que leen, a una persona no le gusta leer (1.8%), mientras que 20.3%, es decir, 11 personas mencionaron no tener

tiempo suficiente para realizar esta actividad, mientras que dos personas (3.7%) dicen tener otras razones que obstaculizan dicha actividad.

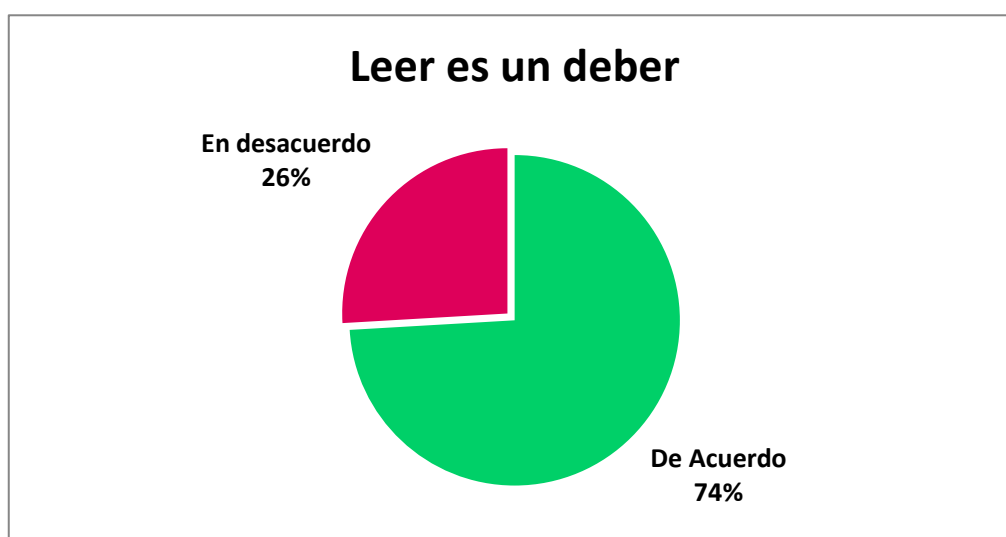
De entre los encuestados, únicamente el 31.4% realiza esta actividad sin elementos que la dificulten o limiten, como una población lectora neta. Una reducción bastante amplia del total de 45 personas (83%) encuestadas que mencionan a la lectura como una actividad de su gusto. Aunque aún se requerirían más elementos para precisar esta disparidad en el cruce de datos con estas tablas.

Aspectos como la concentración, la falta de paciencia para leer, la velocidad a la que se realiza la lectura, el poco entendimiento de lo que se lee pudieran responder a una educación deficiente pocamente basada en la comprensión o a la escasa familiaridad con los textos y la interacción con el saber, que muchas veces se tiende a una lectura donde la cuestión placentera se deja de lado.

Respecto a la lectura en México, en la evaluación 2015 de PISA, se menciona que *los países de la OCDE, 8.3% de los estudiantes alcanzan niveles de competencia de excelencia en lectura; esto quiere decir que estos estudiantes son [...] capaces de localizar información en textos que no les son familiares ya sea en forma o en contenido, demuestran una comprensión pormenorizada, e infieren qué información es relevante para la tarea. También son capaces de evaluar críticamente dichos textos y construir hipótesis acerca de ellos, utilizando conocimientos especializados y acomodando conceptos que pueden ser contrarios a lo esperado. Solo 0.3% de los estudiantes en México alcanzan dicho nivel de excelencia (OCDE, 2015).* En general, el desempeño de México se encuentra por debajo del promedio OCDE en lectura. A pesar de este panorama, también debemos tomar consideraciones para aquellos espacios que no necesariamente tengan que ver con un aula –y la formalidad que implica-, *“la sociedad tiene mucha responsabilidad en estas cuestiones y por eso debería complementarse lo que se hace en el sistema educativo con un sistema de lectura pública que llegue a toda la población, que los medios de comunicación pongan textos de calidad a disposición de los lectores, [...] una sociedad que tenga en la cultura un referente”* (Novoa, 2018, web). Las largas jornadas laborales y múltiples quehaceres del hogar, en muchas ocasiones dejan imposibilitada a la sociedad de realizar actividades fuera de lo cotidiano, por lo que la falta de tiempo, también repercute en la actividad lectora y que a partir de dichas estructuras, se condicionan las acciones de los individuos, limitando el tiempo, el deseo o interés por leer.

2.5 Lectura como deber

A partir de lo previamente mencionado, se hará un acercamiento a uno de los cuestionamientos referidos a la percepción de las y los encuestados, donde se plantea la frase “Leer es un deber” a la que los sujetos debieron responder si estaban “de acuerdo” o “en desacuerdo”, esto con la finalidad de identificar la manera en la que los habitantes toman esta actividad y, por lo tanto, avizorar las posibles relaciones con el mundo de la biblioteca Vasconcelos.



GRÁFICA 10. Correspondiente a subcategoría 2.5 Lectura como deber.

De los datos recolectados a partir de la gráfica superior, 40 de las personas encuestadas (74%) mencionan a la lectura como un deber, mientras 14 de ellas (26%), no creen que deba serlo.

Es importante discurrir que *“la lectura no forma parte del ideario escolar, especialmente en los ‘países en desarrollo’. Ni siquiera suele aparecer como preocupación en las políticas educativas.”* (Ibídem: 60). Borges decía que el verbo *leer* no soporta el imperativo. Así mismo, Michèle Petit nos ilustra al respecto comenzando con una declaración polémica por paradójica, donde precisa que *el discurso sobre la lectura como un placer es complicado porque nació en reacción a otro que quizás era aún peor, el discurso de la obligación* (2009).

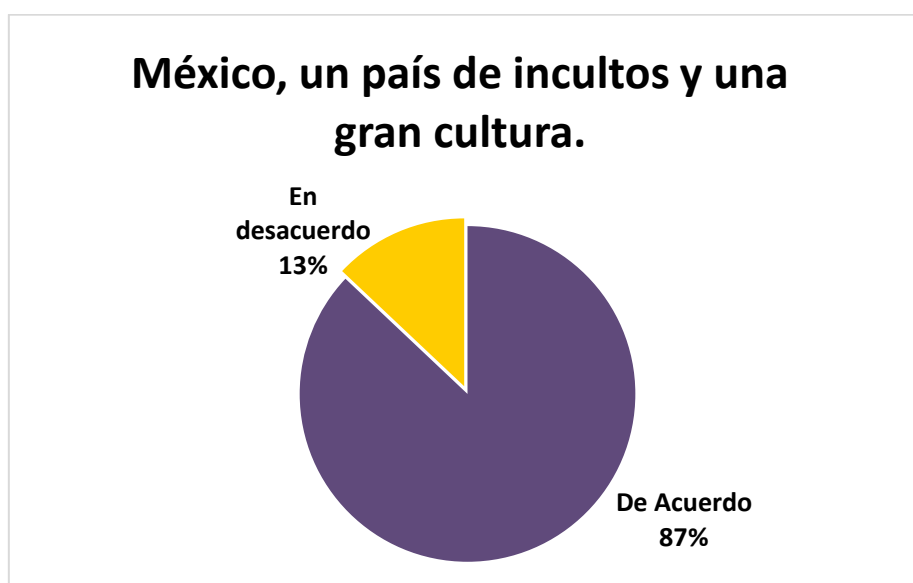
La apropiación de la lectura como un gusto se vuelve una proeza cuando se consideran variantes que forzan el libre paso al mundo de la lectura, *porque existen obstáculos como el alejamiento geográfico, dificultades económicas y prohibiciones culturales, o porque quizás la cultura escrita no estuvo presente* (ídem), y generan lectores que se sienten fuera de la jugada, sin el capital suficiente que les permita entrar en la categoría de “cultos”, expresión elitista de origen occidental, parafraseando a Bonfil (1986) .

Leer no es un placer tanto como una obligación, una actividad que se ha inculcado a diatriba en los espacios educativos en su gran mayoría y de la cual tenemos una ligera devoción pues, se sabe que es bueno leer aunque no se lea y ni sea esta actividad un gusto. A la educación “se le atribuyen las mayores virtudes para mejorar el futuro del país (IIS-UNAM, 1996) y la cultura también se constituye desde esa acepción, como una expresión sublime, de la más alta intelectualidad, percepción histórica que ha generado la exclusión de una actividad que goza en lo profundo de una inigualable libertad de práctica, el claro ejemplo es una biblioteca pública.

Teniendo presente la constitución del *habitus* como aquel conocimiento incorporado, ligado al cuerpo y a esquemas mentales insondables, a procesos de captación del “inconsciente social” que se han constituido en el decurso de nuestra existencia. Aquello que comprende al *habitus* ejerce un peso sobre el sujeto que solidifica las prácticas sociales, así que cuando planteamos como hipótesis si elementos que constituyen el *habitus* de los habitantes de Buenavista contribuyen al vínculo con la comunidad de la Biblioteca, específicamente en este punto respecto de cómo se concibe a la actividad de leer, podríamos inferir que pensar a la lectura como una obligación condiciona la práctica lectora y corre el riesgo de limitarla, “Disfrutar de la lectura es más importante para el éxito escolar que el estatus socio-económico de la familia” (OCDE, 2002). Insistimos, no nos acotamos a espacios formales de educación, sino exaltamos el impacto que tiene la lectura per se.

A continuación se analiza un reactivo importante para este estudio que dota de veracidad las reflexiones teóricas del autor francés, Pierre Bourdieu. Esta gráfica se retoma del trabajo realizado por la Biblioteca Vasconcelos, que cuestiona a modo de provocación a algunos usuarios del recinto.^{xvi}

2.6 Percepción de México



GRÁFICA 11. Correspondiente a subcategoría 2.6 Percepción de México.

En esta gráfica se observa una amplia inclinación que confirma la frase “México, un país de incultos y una gran cultura”, con una aprobación del 87%, es decir, 47 personas encuestadas, mientras que únicamente 7 personas (13%) dijeron estar en desacuerdo con la frase.

Se indica, como también se hace en el libro tomado como referencia en esta investigación, citado desde Bourdieu, *Cultura, lectura y deporte. Percepciones, prácticas, aprendizaje y capital intercultural*;

“la convicción de que las culturas incluyen, pero no están limitadas, a las percepciones y prácticas individuales o colectivas en el campo de las artes, de los hábitos de lectura [...]. Por más que el estudio de estas

prácticas y percepciones constituya el enfoque principal [...], lo hace como parte de una noción más amplia de cultura que está compuesta por formas de capital cultural incorporado, objetivizado e institucionalizado.” (Pöllmann & Sánchez, 2015)

Por ello, la definición de cultura corresponde a la asimilación del individuo según su propia experiencia, que responde a aspectos de percepción social, formas de verse a sí mismos y a la realidad en la que se ubica.

El enunciado se constituye de dos voces, por un lado, la que responde a aspectos de racionalidad y entendimiento que constituyen una acción y percepción colectiva de una educación –en el sentido amplio del término- deficiente en el “México, un país de incultos”, más que una cuestión identitaria e intangible y que no necesariamente se teje en la individualidad, en el componente de la frase que refiere al país con “una gran cultura”; develando una percepción peyorativa de una tierra que no ha sido labrada –representación etimológica del inculto-. Es por esto que se hace una reflexión donde *“toda identidad es a la vez representación y voluntad de ser”* (Giménez, 1994: 20). El supuesto del mexicano como inculto es verdad en la medida en que él mismo se afirma como tal, no desde un sentido preciso de autodeterminación, sino como el resultado de un poder simbólico determinante en la construcción de estructuras mentales objetivadas y estructuras sociales objetivantes. Una creencia que persiste en el imaginario del mexicano como un ser inculto y, a la vez, con una gran cultura, pues también es innegable la diversidad y riqueza de los pueblos que constituyen a la sociedad mexicana, reconocida mundialmente por este componente.

La sociedad mexicana, inmersa en un proyecto capitalista de modernidad, en estructuras que suprimen la capacidad creadora de sentido y valor de nuestra existencia ya que ello no constituye la génesis de un sistema económico que censura cualquier expresión que atente a las estructuras de dominación y se circunscribe en un espacio de estructuras violentas, deja a la humanidad a la intemperie, en una constante desestimación de su realidad, de su capacidad y de su existencia. El mexicano se ve a sí mismo en una constante imposibilidad de realización, otorgando sentido a la actividad individual y a la acción colectiva que determina a la sociedad mexicana como inculta a pesar de su riqueza cultural, desde definiciones que le son ajenas, dialéctica que se circunscribe a una realidad sociocultural dominante –más no única- del mexicano

La identidad colectiva se define fundamentalmente por la “orientación de la acción”, es decir, la identidad de una nación radica en la determinación de un “proyecto nacional” ampliamente compartido, vivido y ritualizado como “valor”, como “modelo cultural”. (Melucci, 2001). Para explicar este hecho, se hace una lectura desde el devenir histórico del mexicano. Se retoma lo que Samuel Ramos menciona en *El perfil del hombre y la cultura en México*, donde “la comparación [...] provoca sentimientos de inferioridad, provocando entonces la imitación de lo extraño, lo cual nos difumina al escondernos detrás de esa imagen de ‘la imagen’, forma de ser fabricada y falsa”. (1934). El habitante de la colonia Buenavista se considera en una sociedad de incultos, no por el hecho per se, sino porque así lo ha aprendido, generándole una postura infravalorada.

Es importante mencionar que, al momento de la ejecución de la entrevista, hablar de la lectura y la cultura se volvía un tema de difícil comprensión al carecer de fluidez y naturalidad, donde el tiempo, el trabajo, el hogar (etc.) priorizaban el quehacer cotidiano y que se han conformado por otros componentes transversales, previamente abordados. No se pretende oponer la opinión de la población ante la abstracción teórica, pero se agrega un elemento que surge desde percepciones que devienen al momento de la ejecución de la entrevista donde hablar de la lectura y la cultura se volvía un tema de difícil comprensión al carecer de fluidez y naturalidad, donde el tiempo, el trabajo, el hogar (etc.) priorizaban el quehacer cotidiano y que se han conformado por otros componentes transversales, previamente abordados.

No se asume que los que dicen ser lectores, no lo sean. Debido a la falta de variables que detallaran el perfil de ese 83% de encuestados que dicen tener el gusto por la lectura, se asume en parte como deficiencia metodológica en la recolección de los datos que no precisan el todo de los habitantes como lectores. No obstante, aún con la somera información al respecto, se logra dibujar un perfil que desenaja con el resto de las descripciones y que se adhiere a la percepción de los encuestados y explica dicha disparidad en la información. Y, a pesar de asumirse esto como una suposición, se infiere en gran medida el carácter imperativo de no negar la lectura como un gusto.

La fuerza simbólica del enunciado, deja entrever una autopercepción continua e inmanente del mexicano. Como menciona Denise Dresser en una reseña que hace sobre la obra maestra de Sefchovich *País de Mentiras*, somos *un país mutilado por una brecha entre lo que se dice y lo que es* (2009). En nuestra cultura, la realidad se suaviza o se tergiversa a través de la simulación, que existe “*como un código y una práctica socialmente compartida, socialmente aceptada y firmemente establecida*” Sefchovich (2008). Se encuentran fundamentos desde el nobel de literatura mexicano que describe en su capítulo *Máscaras Mexicanas*; “*El simulador jamás se entrega y se olvida de sí, pues dejaría de simular si se fundiera con su imagen. Al mismo tiempo, esa ficción se convierte en una parte inseparable —y espuria— de su ser: está condenado a representar toda su vida [...]. La mentira se instala en su ser y se convierte en el fondo último de su personalidad.*” (Paz, 1950). La incongruencia de opinión donde se le tiene un entendimiento a la cultura como algo importante y no necesariamente impregnada en el individuo, por lo que, al abordarla se evade estas disparidades en la simulación.

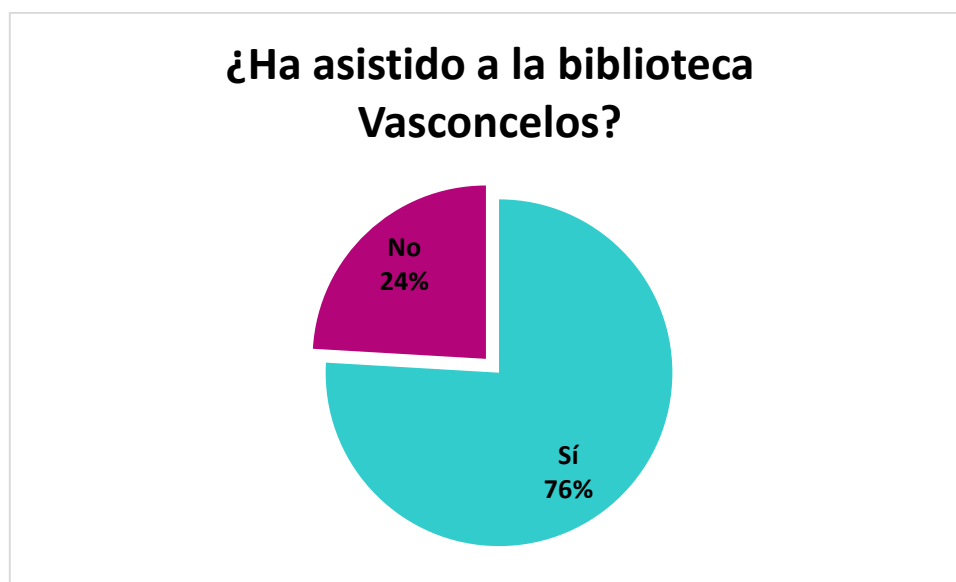
Teniendo este panorama de fondo, a continuación nos referiremos al tercer apartado que explica la relación entre sujeto e institución y que nos acerca una vez más con elementos que no se pueden dejar de lado y que son determinantes en la interpretación del *habitus* de la población de la Colonia Buenavista.

3. Biblioteca Vasconcelos

En el presente apartado, se abordan algunas categorías específicas del edificio con respecto a la población referidas a su uso, vinculación y percepción en general.

3.1 Asistencia a la biblioteca

En la siguiente gráfica, se solicita a los encuestados mencionar si alguna vez han asistido a la Biblioteca Vasconcelos.



GRÁFICA 12. Correspondiente a subcategoría 3.1 Asistencia a la biblioteca.

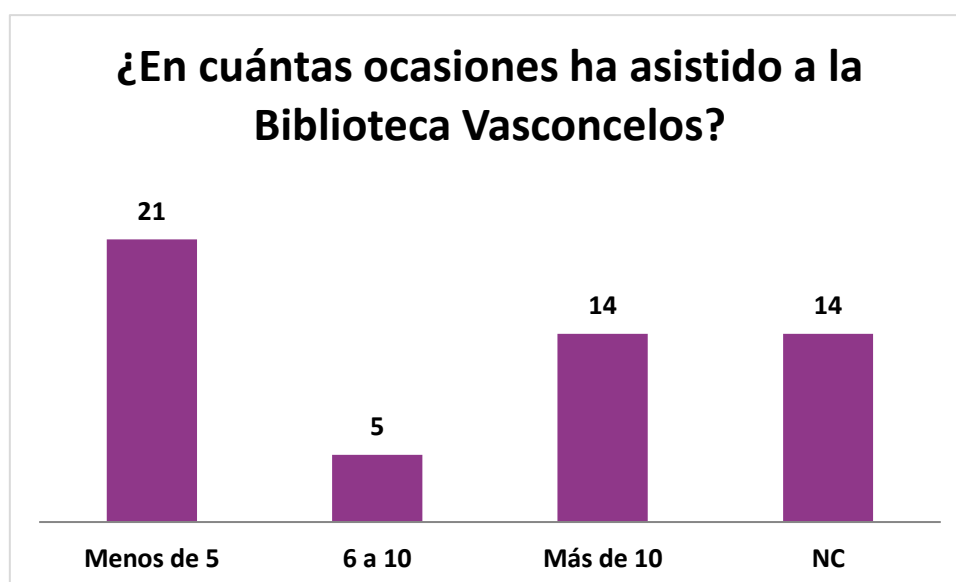
De los 54 instrumentos, un total de 41 personas (76%) menciona haber asistido, mientras 13 de ellas, aún no lo han hecho (24%). Tan sólo una cuarta parte de los encuestados de la Colonia Buenavista no ha asistido a la biblioteca.

Se registra una elevada cantidad de personas asistentes al recinto, sin embargo, durante los 12 años de existencia de la biblioteca, aún existe un porcentaje que representa un número elevado que no ha asistido. También es importante conocer el número de veces que se ha asistido al espacio, pues, si bien es relevante tener ese

76% de población que menciona haber estado en la biblioteca, la concurrencia es determinante con respecto a esta respuesta. Mantener un nivel elevado de participación de los habitantes es relevante ya que *las bibliotecas, así como otros espacios culturales (museos, casas de cultura, centros culturales, teatros, etc.) se encuentran en cambio constante, en donde el principal objetivo es generar el uso y la apropiación de la población a estos recintos y con ello dar respuesta a una mejor utilización de la infraestructura existente* (Secretaría de Cultura, 2010).

Respecto a la asistencia, " Ir a la biblioteca (Vasconcelos) implica acercarse a los libros, pero también reconocerse en un lugar que da acogida a una diversidad de prácticas que rebasa las lógicas tradicionales de uso de las bibliotecas."(Ibíd, 24). No se asume que la asistencia implique necesariamente una apropiación del espacio y mucho menos el gusto por la lectura, sin embargo, suscita una posibilidad asombrosa y de absoluta libertad, el simple acercamiento del sujeto en un espacio de esta naturaleza vislumbra una vía que se nutre en lo inagotable y que respecta a cada persona que asista, por lo que se permite especular a la asistencia, el uso y apropiación del recinto que, además, esta relación toma mayor precisión con la gráfica siguiente.

3.2 Frecuencia de asistencia



GRÁFICA 13. Correspondiente a subcategoría 3.1 Asistencia a la biblioteca.

Un alto número de encuestados, no ha asistido a la biblioteca Vasconcelos en más de 5 ocasiones desde su apertura (38.8%) -muchas de ellas sólo en una ocasión-, tan solo 5 personas han asistido entre 6 y 10 veces (9.2%) y 14 de ellas lo han hecho en más de 10 ocasiones (25.9%), cifra en que se incluyen aquellos que son asiduos visitantes de la institución. El otro 25.9%, son aquellas personas que dicen no haber asistido aún al recinto. Se entiende que tan sólo un cuarto de la población, dispone de la BV como un espacio de mayor concurrencia. Las cifras respecto a la gráfica anterior (gráfica 12) se invierten a partir de nuevas variables, como la recurrencia de asistencia al espacio. Mientras un cuarto de la población mencionaba no haber asistido nunca a la Biblioteca Vasconcelos, podemos decir que, según la asistencia, únicamente un cuarto de la población se consideraría usuaria de este espacio.

En este inciso, las cifras generales son alarmantes, Según el análisis del módulo de bibliotecas de la Encuesta Nacional de Hábitos, Prácticas y Consumo Culturales del 2010, casi una cuarta parte de la población (24.2%) reportó haber ido al menos una vez en el año a una biblioteca, mientras que tres de cada 10 mexicanos (30.7%) no fueron ninguna vez en el último año y 45.1% de la población nunca ha entrado a una biblioteca, casi la mitad de la población mexicana.

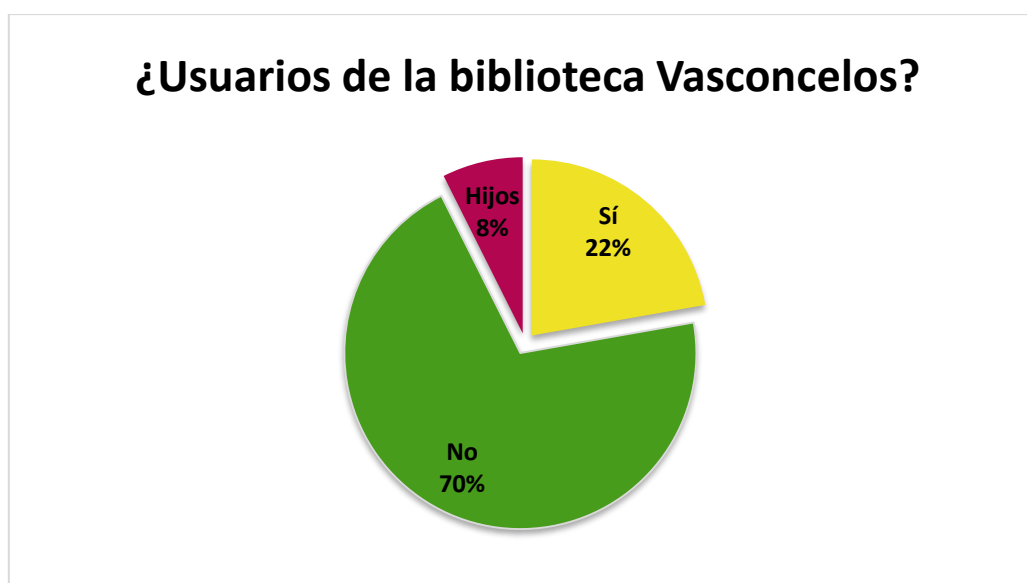
Se hace evidente que la cercanía que se tiene con la biblioteca no supone una vinculación particular con la población de esta comunidad, lo cual se torna preocupante pues una biblioteca es *“una de las instituciones más generosas que hayan inventado los seres humanos [...] Es uno de los pocos lugares que escapan, al menos hasta hoy, a la lógica exclusiva del lucro. Da prueba de una continuidad, es como un punto de referencia estale que puede proveer un sentimiento de pertenencia muy dañado en tiempos de crisis.”* (Petit, 2015: 196).

En un primer acercamiento a aspectos geográficos, la biblioteca se dio a la tarea de investigar sobre la composición de su público y cómo ha venido mutando a lo largo de esta poco más de una década de vida, pues, no se visualizaba tener un radio de acción tan extenso, ya que, lo que arrojan las investigaciones publicadas en el artículo *Datos, retratos y relatos una ventana a las bibliotecas desde la Vasconcelos*, prestan “materiales a usuarios de todas las alcaldías de la Ciudad de México (16) y a 82% de los municipios (102) del Estado de México, lo que nos convierte en un equipamiento extra metropolitano.”(Investigaciones BV, web, 2018).

“Frecuentemente se atribuyen visitas a la biblioteca pública —sobre todo de estudiantes de nivel medio o superior— “porque queda cerca” o porque “puedes llegar sin gastar transporte”. La revisión de nuestros datos nos muestra que el uso de este equipamiento rebasa la lógica del uso por ahorrar tiempo y dinero.”(Ídem).Es decir que, la ubicación geográfica no es un elemento que beneficia el vínculo entre los habitantes y la Vasconcelos.

3.3 Usuarios de la Biblioteca Vasconcelos.

Se les preguntó a los encuestados si contaban con credencial o registro de uso interno de la biblioteca con la intención de saber si existe alguna interacción más allá de sólo conocer el lugar. ¿Qué implica este uso? Nos referimos a la obtención de una credencial y también, aquellos que pertenecen al 25.9% de personas que han asistido más de 10 veces a la biblioteca, como se menciona en la gráfica anterior. Con la credencial o el registro de uso interno, se puede hacer uso de los equipos de cómputo y de los servicios educativos que ofrece la biblioteca así como el préstamo a domicilio.



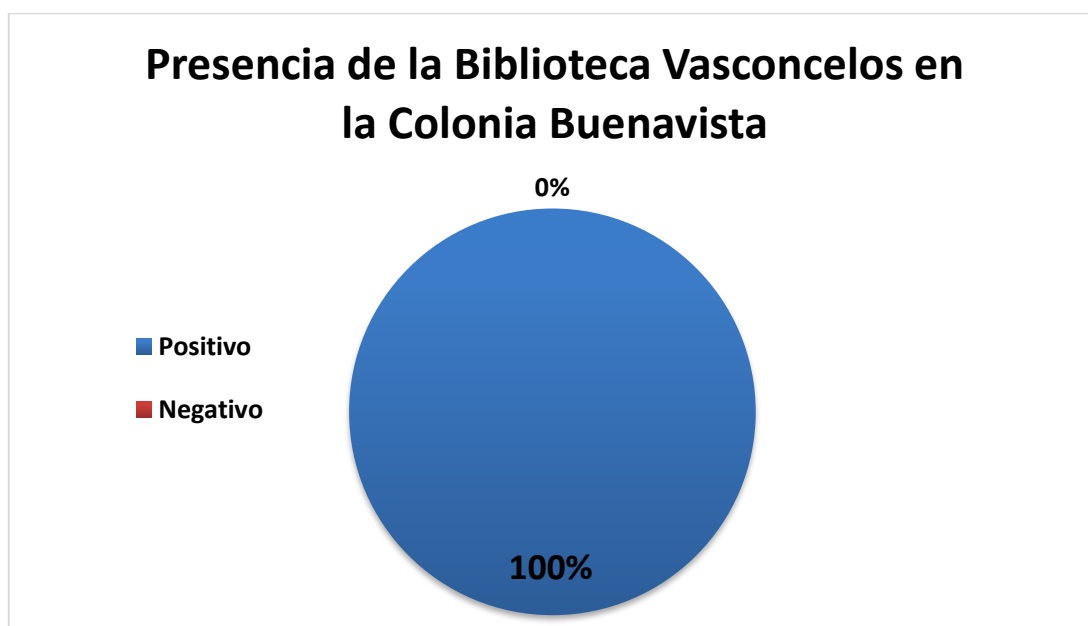
GRÁFICA 14. Correspondiente a subcategoría 3.3 Usuarios de la biblioteca.

El 70% de los encuestados (38), menciona no ser usuarios, mientras el 22% (12) sí lo es y el 8% (4 personas), un pequeño número de la población, a pesar de que no son usuarios, mencionan a los hijos como usuarios del recinto. Estas cifras son similares a las anteriores, donde únicamente una cuarta parte de la población, asisten a la biblioteca o se apropia del recinto.

Por último, se muestra una relación de los datos entre la edad y el número de veces que han asistido a la Biblioteca. De las 14 personas que mencionan haber asistido más de 10 veces, entre encuestados que dicen ser usuarios y aquellos que mencionan que sus hijos lo son, 9 (64%) son menores de 25 años, mientras que los otros 5, son mayores de 25 años (36%). Esto se puede deber a la vida escolar de los encuestados, directamente relacionada con la edad. Se tiene un número importante de gente joven que asiste a la biblioteca.

3.4 Presencia de la biblioteca en la colonia.

La siguiente gráfica responde al cuestionamiento siguiente: “¿La presencia de la biblioteca en su colonia, lo considera algo positivo o negativo?”.



GRÁFICA 15. Correspondiente a subcategoría 3.4 Presencia de la Biblioteca en la Colonia.

El total de las personas encuestadas (54), afirma que la presencia de la Biblioteca Vasconcelos en la Colonia Buenavista es algo positivo. De entre las razones que dieron cuando se les cuestionó “¿por qué?”, en su mayoría hacen referencia la juventud y los niños como los primeros beneficiados, por un acceso a la información, el acercamiento a la cultura, así como el mejoramiento del aspecto de la colonia.

Según las personas encuestadas, es innegable el efecto positivo que tiene el recinto cultural en la colonia en la que se encuentra, sin embargo, refiriéndonos a su uso, aún existe una brecha que requiere atenderse. Respecto a este inciso, elementos presentes en el instrumento sobre la Biblioteca Vasconcelos reafirman la aprobación del recinto, que corresponderían a la imagen del entorno, sin embargo, a pesar de esta aceptación, sigue dominando una disparidad entre la opinión y la práctica.

CONCLUSIONES

La biblioteca ha sido un acierto en muchos sentidos y para un importante número de capitalinos y población del área metropolitana se ha vuelto el lugar de estudio y recreación, un espacio que permite la convivencia y va formando parte importante en la vida de la sociedad, sin embargo, no se identifica alguna particularidad ligada a la colonia Buenavista, la comunidad más próxima al recinto en términos territoriales. Es decir que, el espacio no es visitado con alguna relevancia por las personas que pueden trasladarse a ella con mayor facilidad.

Del tamaño de la muestra han existido partes que se han dejado de lado (previamente mencionadas), alterando determinadamente el resultado e impacto del trabajo de campo, tomándose únicamente como una medición estadística que no generaliza las voces de la comunidad, por lo que se considera como un sondeo, lo cual no altera su importancia y trascendencia para estudiar el entorno referido a la biblioteca y el contexto de la colonia.

De la muestra poblacional, tan sólo una cuarta parte asiste a la biblioteca y, en su mayoría, gente que pudiera tener una vida escolar activa, aspecto que nos hace cuestionarnos si se ha superado la barrera de considerar a una biblioteca como un ente al que sólo requieren asistir algunos, con una imagen tradicional de lo que una biblioteca puede albergar o las actividades que en ella se realizan. La oferta cultural de la biblioteca es de gran amplitud y diversidad (biblioteca Vasconcelos, WEB), cubre intereses de distintos sectores de la población y se mantiene en continua renovación (se imparten temas como cuentacuentos, danza, conciertos, festivales de cine, idiomas, finanzas, teatro, futbol, lenguaje de señas mexicano, fotografía, literatura, feminismo, drogas, sexualidad, etc. y con contenidos propios de la diversidad de personas que asisten), es decir, las funciones de la biblioteca se cumplen aunque se cree que en el cumplimiento de sus deberes que, a la vez, permite el pleno goce de los Derechos Culturales, requiere de esfuerzos que permitan extenderlos entre los individuos. La Ciudad de México tiene la agenda cultural más amplia y diversa del país, sin embargo, no se ha sabido vincular a la población con ésta; “la infraestructura y la oferta cultural no necesariamente tienen que ver con el consumo, o dicho de otra manera, que más museos no hacen que más gente acuda a los museos ni más bibliotecas hacen que más gente lea.”

(ibídem, 37). Pensemos al Estado mexicano con un discurso ornamental que se repite constantemente y que “*ha fracasado en su objetivo de hacer llegar la cultura (en su sentido restringido) a la población.*” (ídem).

A pesar de la imprecisión para poder identificar una alteración del gusto de los habitantes respecto de la lectura a partir de la existencia de la biblioteca, se establece como referencia vinculatoria, la participación de la población joven al recinto, que indudablemente tendrá un efecto que puede ir tomando fuerza al pasar del tiempo y fundiendo la triada de sujeto-objeto-institución. Requerirá tiempo y perseverancia así como la vigilancia de un actuar en colectividad y de libre expresión del individuo pues, tampoco se busca lectores acartonados receptáculos de información, se pugna por la autenticidad y diversidad que abriga cada individuo y que confiera valor y sentido al mundo, que se ha sabido atribuir como una labor que construye la biblioteca Vasconcelos (ibídem:24).

Diremos que el habitus de los habitantes no se conforma a la lectura como parte relevante, lo que imposibilita el interés por asistir a la biblioteca, así mismo, se reconocen cuestiones educativas, de tiempo, de ingresos que han llevado al individuo a no asistir pero una percepción positiva del lugar que será clave para una vinculación.

Respecto de los Derecho Culturales, se realizó un instrumento que carece de reactivos que recaben información de la población sobre estos, su conocimiento, lo que se entiende de estos, la importancia y su ejercicio que permitiera tener una referencia y datos que fortalecieran la investigación y que permitieran esbozar estrategias precisas con respecto a la biblioteca Vasconcelos, sin embargo, a partir de los elementos que responden a la interacción de los habitantes con la biblioteca, se hace evidente la necesidad de propiciar un mayor ejercicio de estos derechos desde la relación con la biblioteca.

La institución debiera establecer un vínculo a través de la difusión de la información así como la promoción social, pues aunque posee recursos indispensables para estrechar este vínculo, aún se mantienen estáticos. En uno de los apartados del lineamiento de bibliotecas públicas de la UNESCO, se expresan sus funciones locales, donde la biblioteca pública “debe ser una institución fundamental de la comunidad en la que se encuentra en lo que se refiere al acopio, la preservación y la promoción de la cultura local” (IFLA, 2001). El recinto puede

concretar líneas de trabajo más profundas, formando una comunidad sólida a su alrededor, pues aún las cifras de usuarios de la colonia Buenavista son reducidas.

Las instituciones representan los valores que premiamos, aquellas prácticas a las que le otorgamos una estructura legítima y representativa de lo que creemos. Y el sujeto se configura a partir de aquello a lo que le da valor. La biblioteca ha tenido un efecto inesperado para muchos, pues, a medida que estrecha vínculos y caracteriza el entorno, se hace inexorable su valor y vislumbra un potencial que se debe cuidar y trabajar con esmero. Se hace plausible que sea una biblioteca la que tome tanta relevancia en la configuración identitaria de un número importante de la sociedad, sin embargo, se insta a que esta trascendencia se construya en colaboración con la comunidad limítrofe. La aprobación de la institución establece un precedente indispensable para su incorporación en la vida cotidiana de los pobladores de la colonia, quienes perciben al recinto con agrado y completa aceptación, pero que aún no tienen una interacción directa con las relaciones y actividades que se gestan en este espacio, que permitirá una participación también del elevado porcentaje que representan las personas que no accedieron a participar en la encuesta.

Los espacios permiten la convivencia e identidad del lugar, la configuración del sujeto, una biblioteca como la Vasconcelos desentraña virtudes identitarias y regenera el entorno propiciando alternativas a diversas escalas y da paso a un mejoramiento que emana desde la comunidad. El panorama del sujeto que realiza sus actividades académicas en un espacio que multiplica las posibilidades de interacción y recreación donde los recursos se dibujan inagotables y la inclinación de abrazarse a los textos y otras actividades se incrementa y, con ello, el acceso, protección, reconocimiento y disfrute de los derechos culturales, de allí el interés de vincular a la comunidad con la institución y reconocer los elementos que se tienen para llevar a cabo dicha acción.

La ubicación geográfica y el interés por la lectura no son elementos que tengan una relación directa de la biblioteca Vasconcelos con los habitantes de la colonia, sin embargo, la imagen y percepción respecto de la biblioteca son positivos entre los habitantes de Buenavista y respecto de los Derechos Culturales, a pesar de que la biblioteca se convierte un igualador de oportunidades, se requieren estrategias de promoción que hagan a la Vasconcelos, un actor distinguido en el ejercicio de los derechos de los habitantes de la colonia Buenavista.

Apenas de una década de existencia, la biblioteca ha logrado avances impensables y tiene las herramientas para seguir haciéndolo para aquellos quienes la rodean a través de la promoción de los bienes y servicios culturales.

Reflexión Final

Trabajar para permitirle a la comunidad un mayor acercamiento requerirá de distintas estrategias que hacen necesaria la mediación y promoción cultural que podrá hacerse con herramientas centradas fundamentalmente en los libros y otras prácticas culturales, sacar los versos a la calle y que sean ellos quienes propicien este vínculo, también será vital brindar las herramientas necesarias a quienes colaboren en estos procesos para saber simbolizar el espacio urbano, el encuentro con otras y otros y aportar de tal manera que las personas de la comunidad refuercen por sí mismas estas prácticas y la construcción de una sociedad lectora pero, sobre todo, fortalezcan el tejido social. Rutas básicas y la creación organizada de acciones de orden local entre organizaciones, instituciones académicas, colectivos, recintos culturales que existan en la comunidad que colaboren más estrechamente y creen una estrategia de integración y participación cultural.

Requerimos hacer un alto que nos permita repensar y reconfigurar nuestra historia, donde confrontemos al México del discurso y las ornamentas, el que crea de instituciones al por mayor, que simula interés de constituir una sociedad democrática y participativa, la que declara haber dotado de los recursos necesarios a la sociedad para ejercer sus derechos, pero que ha dejado los libros intactos en las bibliotecas, hagamos intervención cultural que desempolva los libros de la Vasconcelos y de todas las bibliotecas del país, así como todas aquellas actividades culturales que enriquecen a nuestra sociedad.

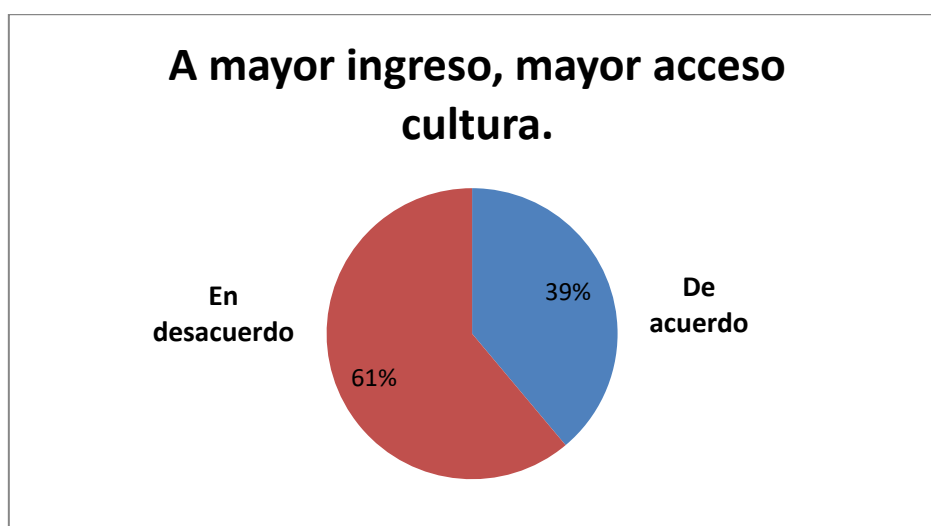
La situación en la que se halla inmersa la humanidad ha desembocado en una pérdida de sentido generalizada, en una desesperanza y deshumanización que atenta contra nuestra existencia. La problemática de la lectura se articula a la vez como un recurso reparador e inventor de esa sociedad inscrita en el reconocimiento

de todas sus partes, en la inclusión de lo diferente que celebra la singularidad de cada individuo,

Cualquier intento de construir una sociedad más justa, requerirá de un arduo trabajo, sin embargo, la conjugación de la vida se hilvana a través de la entrega y capacidad de dicho esfuerzo que deja a manos llenas a quien a esta labor se empeña, pues es gratificante poder manifestar la existencia propia desde el reconocimiento y acompañamiento del otro, con la grandeza de un libro de por medio. Se extiende la invitación de realizar estudios en torno a esta biblioteca, así como de visitarla y apropiarse de sus áreas verdes, tomarse fotos debajo de la matrix móvil, recorrer sus estantes, perderse para recuperarse entre las letras, conocer gente, hacer amigos, agradecer los libros, agradecer la vida a través de los libros.

Anexos

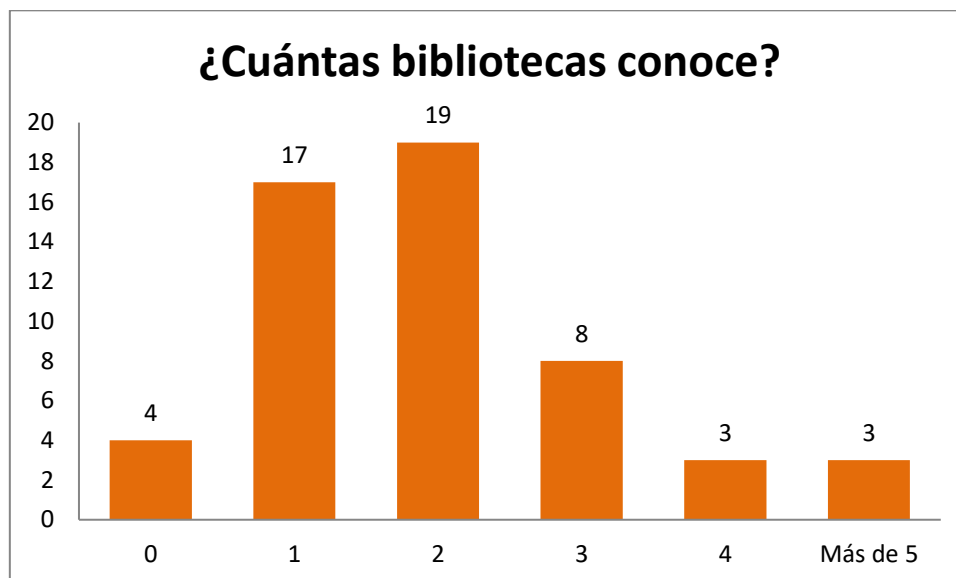
En este apartado, se agregan algunas gráficas que complementan aspectos de la investigación en un segundo plano que pudiera suponer una reflexión más precisa y con otros elementos de por medio.



En la presente gráfica, se pidió responder si estaban “de acuerdo” o “en desacuerdo” respecto a la frase “A mayor ingreso, mayor acceso a la cultura”. De los 54 encuestados, un 39% (21 personas), respondieron estar de acuerdo, mientras que para el 61% de los encuestados (33) no está de acuerdo con el enunciado.



Se pidió que respondieran, según los rangos de asistencia, cuántas veces han asistido a una biblioteca en el último año, se hizo referencia al año 2017. Un total de 20 personas (37%) no ha asistido a una biblioteca en el último año, 38% lo ha hecho entre una y cinco veces y únicamente el 20% lo ha hecho más de 5 veces.



En la gráfica superior, se pide mencionar las bibliotecas que conocen, en donde, una de ellas, en casi el total de los encuestados, se hacía referencia a la Biblioteca Vasconcelos. El 35% conoce únicamente dos, 31% únicamente conoce 1 biblioteca, mientras que 7.4% dice no conocer ninguna, 5.5% conoce cuatro bibliotecas, 14%, tres bibliotecas, mientras que 5.5% dice conocer más de 5.

Se anexa Diario de Campo a continuación.

Universidad Nacional Autónoma de México

Escuela Nacional de Trabajo Social

DIARIO DE CAMPO
DE RECORRIDO COMUNITARIO PARA TESIS

“Relación Comunitaria de los Habitantes de la Colonia Buenavista con la Biblioteca
Vasconcelos”

Julieta Andrea Téllez Caballero

ENERO-MARZO de 2018

Lugar: Colonia Buenavista

Fecha: 16 de noviembre de 2017

Hora de Inicio: 10:00 am

Hora de Terminación: 1:50 pm

Objetivo: Recorrido de observación

Se realizó un primer recorrido en la Colonia Buenavista, iniciando en la parte poniente del lugar, sobre la Avenida Insurgentes, donde comprende la parte del centro comercial "Forum Buenavista", frente a la Calle Salvador Díaz Miron. hasta llegar a la Avenida Ricardo Flores Magón, parte que comprende las vías férreas. Continuando el recorrido por dicha avenida, finalmente se observaron casas, multifamiliares y edificios de viviendas. Debido a la figura rectangular que comprende la Colonia, se observa la complicación de realizar un recorrido con una orientación radial. Se comienza a hacer el recorrido en zigzag, recorriendo cada una de las calles con la intención de identificar las zonas útiles para la aplicación de encuestas. En esta primera zona, a la cual se le asignará el título de cuadrante uno, se observa un elevado número de viviendas, poco tránsito de automóviles, puesto que las calles son pequeñas e intrincadas. Pocos espacios, casi nulos, de recreación, únicamente la Plaza Abasolo, comprendida por algunas canchas deportivas y algunos árboles. No existen tantos negocios. Hay una instancia de gobierno, la Policía Auxiliar del Distrito Federal, así como, en la parte norte, una guardería, Edificios pertenecientes al Sindicato Ferrocarrilero, así como a CFE (subestación de la termoeléctrica Nonoalco).

Posteriormente, se comienza a hacer el recorrido que comprende la parte sur, es decir, los cuadrantes ubicados del otro lado de Eje 1 Norte, Mosqueta. En la misma lógica del primer cuadrante, se comienza a realizar el recorrido en zigzag. Este cuadrante abarca desde la Avenida Mosqueta, cruzando con Aldama y por el este, con la Avenida Guerrero, hasta llegar a la Avenida Puente de Alvarado. Este cuadrante mantiene un mayor flujo vial, así como un alto número de negocios, tiendas, restaurantes, papelerías, hoteles, etc. Debido a que se encuentra ubicada cerca de espacios de trabajo importantes, se vuelve el lugar de visita de numerosos trabajadores a la hora de la ingesta de alimentos.

Por último, el cuadrante número 3, un cuadrante constituido en su gran mayoría por instancias gubernamentales. Un ejemplo es el amplio edificio de la Dirección General del ISSSTE, así como, la Delegación Cuauhtémoc y las oficinas del PRI. O la ocupación de edificios comerciales, como Walmart Buenavista y Suburbia. Este cuadrante presenta un alto flujo de automóviles, con una dinámica más acelerada a los otros. Las áreas son inseguras y presentan algunas zonas de marginación y descuido, algunos predios abandonados, principalmente en la Avenida Guerrero. Por último, existe un cuadrante que no es útil para la aplicación de encuestas. El cuadrante donde se ubica la Estación del Tren Suburbano y el centro comercial "Forum Buenavista", el que llamaremos el cuadrante nulo.

Se terminó el recorrido a la 1:50 pm, después de un largo recorrido.

Observaciones

Llevó tiempo este primer recorrido, pues se cubrió un amplio espacio en un solo día. La zona se encuentra con muchas viviendas, la única dificultad pudiera ser que son lugares cerrados, como los multifamiliares. De igual forma, la geometría de la Colonia representa realizar amplios desplazamientos.

Lugar: Colonia Buenavista, Tianguis “El Chopo”

Fecha: 13 de enero de 2018

Hora de Inicio: 12:40 pm

Hora de Termina: 1:30 pm

Objetivo: Observación de dinámica del tianguis.

Este recorrido se realiza desde un aspecto informal, con la principal intención de conocer un espacio icónico para un sector importante que conforman las tribus urbanas, además de observar la dinámica que se gesta en torno a un acontecimiento social emblemático de la Ciudad de México.

Sin duda, el Tianguis del Chopo dinamiza el entorno los fines de semana. Es importante tener en cuenta que han existido opiniones negativas respecto al espacio, por cuestiones de vandalismo, por la no aceptación de las distintas formas de expresión de los grupos sociales, por el ruido, el cierre de calles, etc. Sin embargo, sí se gesta un momento único y distinto en la ciudad, donde comerciantes de la zona, mismos de la colonia, asisten al lugar, haciendo de una de las partes más tranquilas de la colonia entre semana, un lugar de intercambio, venta y libre expresión. El Tianguis del Chopo, oferta opciones únicas para muchos de los capitalinos y un espacio de libre expresión para quienes, por mucho tiempo, no lo hubo, de ahí la importancia del lugar. Se realizó un somero recorrido en la zona, únicamente observante y con la intención de ser una visitante más del espacio. Si bien pudiera ser que no representara un lugar del propio interés, me parece un lugar de libre tránsito y de una oferta que se amplía para aquellos que no se identifican con las tribus urbanas que allí conviven y originan el espacio.



Lugar: Colonia Buenavista

Fecha: Lunes 19 de Febrero de 2018.

Hora de Inicio: 11:40 am

Hora de Terminación: 2:50 pm

Objetivo: Aplicación de encuestas, Cuadrante 1.

Se llegó a la colonia por el metrobus Buenavista, línea 1. Llegando por Mosqueta hasta llegar a la Calle Aldama, se caminó hasta la zona norte, es decir, la Avenida Flores Magón, donde se registraron algunas viviendas en el primer recorrido de la colonia. Se comenzaron a realizar las encuestas en la calle Marte. Este primer recorrido nos arrojó una respuesta satisfactoria media por parte de los habitantes a los que se les visitó, es decir, que de las 11 encuestas que se contabilizaron, únicamente 7 se realizaron y una se registró como incompleta.

En un momento se recibieron insignias de acoso callejero por parte de un tres individuos que laboran en el cuidado de autos en la calle Saturno.

La última encuesta llevó aproximadamente una hora, debido a que la persona no puntualizaba sus respuestas, sin embargo, sirvió para conocer un poco más de la colonia, debido a que la persona lleva desde 1952 habitando en la Colonia. Al término de esta encuesta, se dio por concluido el recorrido del día.

A la 1:40 de la tarde, se dio por finalizadas las labores del día.

Observaciones

El comienzo de las encuestas se tornó complicado en el sentido de que, cuando se desconoce un lugar, representa un reto que requiere superarse. El hecho de ir a un lugar desconocido y adentrarse en los multifamiliares y tomar confianza, además de que ya se tenía tiempo sin realizar esta actividad, fueron el primer obstáculo. Sin embargo, una vez comenzada la aplicación de las encuestas, todo fluyó bastante bien.

El acoso callejero no representó temor alguno, sin embargo, eran indicios de estar transitando una zona que tal vez requiriera mayor precaución.

Lugar: Colonia Buenavista

Fecha: Miércoles 21 de febrero de 2018.

Hora de Inicio: 10:40 am

Hora de Terminación: 1:40pm

Objetivo: Aplicación de encuestas, cuadrante 1.

Misma ruta para llegar a la Colonia Buenavista. El recorrido comenzó desde la calle Zaragoza, misma en la que se finalizó la visita pasada. El área en la que se trabajó esta ocasión, aún parte del cuadrante 1, es la más cercana a la biblioteca Vasconcelos, pues se ubica a un costado de esta. Este día se aplicaron muy pocas encuestas, teniendo un alto número de encuestas no ejecutadas, es decir, aquellas que corresponden a las personas que no acceden a realizar el instrumento pero que, sin embargo, se contabilizan. Se ejecutaron exitosamente 5 del total de encuestas contabilizadas que fueron 20. Hay unos edificios que son relativamente nuevos sobre la calle Mosqueta, de los cuales se recibió poca participación, al igual que de los multifamiliares más cercanos a la biblioteca pública. Se finalizó el recorrido a las dos de la tarde, después de haber cubierto por completo el primer cuadrante.

Observaciones

Sin duda fue un día difícil al haber recibido poca participación por parte de los habitantes, lo cual, en términos personales pudiera repercutir en el estado anímico, incluso realizando poco trabajo significativo para intereses del análisis de datos al cual se da prioridad, conocer la relación y percepción de los individuos con respecto a la Biblioteca. Sin embargo, mantener la objetividad del proceso se reitera en todo momento.

Lugar: Colonia Buenavista

Fecha: Lunes 26 de febrero de 2018.

Hora de Inicio: 11:20 am

Hora de Terminación: 1:40 pm

Objetivo: Aplicación de encuestas, cuadrante 2.

Llegando por la línea del metrobus a las 11:20 de la mañana, se comenzó la aplicación de encuestas en el cuadrante siguiente, al cruzar Eje 1 Norte, Mosqueta, parte sureste del lugar. Este día comprendió desde la encuesta número 32 hasta la 41, es decir, un total de 10 encuestas de las que se aplicaron exitosamente 8 de ellas. Se puede observar una buena convivencia entre vecinos de algunas unidades habitacionales, muchos de ellos, usuarios de la Biblioteca Vasconcelos. En particular, un señor que ha generado un vínculo vital en términos de actividades diarias, siendo usuario recurrente del edificio. Igualmente, en esta ocasión se pudo observar una participación activa y de propuestas para la generación del vínculo entre la comunidad y el espacio público.

El clima era soleado y, debido a que la mayoría de las encuestas se ejecutaron, se llevó un largo periodo bajo el sol. Muchos de los encuestados manifiestan su agrado y reconocen un beneficio comunitario de que exista un espacio dedicado a los libros y un amplio número de actividades culturales y educativas.

Observaciones

Sin duda, las largas horas bajo el sol hizo pesado el trabajo de campo. En esta ocasión se tuvo una amplia participación, teniendo únicamente 2 respuestas negativas a la ejecución del instrumento, lo cual me deja con sentimiento satisfactorio. Me parece que el instrumento, a pesar de ir funcionando bien, pudiera haber tenido un trabajo más detallado en el último rubro, sobre la percepción, por lo que se realizarán las notas metodológicas pertinentes más adelante.

Lugar: Colonia Buenavista

Fecha: Martes 27 de febrero de 2018.

Hora de Inicio: 11:30 am

Hora de Terminación: 1:50 pm

Objetivo: Aplicación de encuestas, cuadrante 2

Por la misma ruta que las ocasiones pasadas se llegó a la Colonia Buenavista. Se comenzó con la encuesta número 42, sobre la calle Aldama. Nuevamente el sol fue un factor que mermara en mi desempeño. Del número de encuestas que se registraron, en esta ocasión se dio respuesta a un total de 13, de las cuales fueron ejecutadas de manera exitosa 7 de estas, por encima de la mitad. Se recorrieron las calles de Meneses, Zaragoza, Avenida Guerrero. La jornada de este día estuvo tranquila, con fácil acceso a las unidades multifamiliares, teniendo éxito en dichos espacios para la aplicación de las encuestas. En esta ocasión, fue recurrente la participación de personas adultas mayores, es decir, que pudieran cubrir el perfil de habitantes a quienes va referida la investigación. Un elemento que se identifica hasta el momento, es la poca participación de las personas adultas mayores, quienes mencionan no haber visitado el lugar, sin embargo, sus hijos o nietos son usuarios (con credencial en varias ocasiones) de los servicios del edificio. Se puede inferir que probablemente exista una brecha determinada por los intereses que desaparecen con la vida no académica de las personas.

A pesar de algunos inconvenientes de salud, se logró cubrir el promedio de instrumentos por día, terminando a la 1:50 de la tarde.

Observaciones

Este día en particular, el cansancio del trabajo de campo y otras actividades personales, se han acumulado y el cuerpo va sintiendo ciertos estragos. Me fue complicada esta jornada, pues mi cuerpo sentía la insolación, además de comenzar con síntomas propios de una gripe. Sin embargo, la respuesta positiva de los encuestados influyó a que se realizara la jornada completa.

Lugar: Colonia Buenavista

Fecha: Miércoles 7 de marzo de 2018.

Hora de Inicio: 11:40 am

Hora de Termino: 1:10 pm

Objetivo: Aplicación de encuestas, cuadrante 2

Este día se llevó a cabo una jornada muy corta, puesto que aún existen situaciones de salud que volvieron a mermar en la cobertura total proyectada para este día. Se da inicio a la sesión del día a partir de las 11:40 de la mañana llegando por la calle de Mosqueta, después Aldama y continuando la aplicación de las encuestas en la calle__. De este día, se comenzó con la encuesta número 55 y se contabilizaron únicamente 6, por lo que se llegó a la número 60. De estas 6 encuestas marcadas, se aplicaron tan sólo 2. Nuevamente el cansancio y el estado anímico impidieron continuar con la aplicación de los instrumentos. Por lo que se finalizó esta jornada a la 1:10 de la tarde.



Lugar: Colonia Buenavista

Fecha: Viernes 9 de marzo de 2018.

Hora de Inicio: 11:15 am

Hora de Terminó: 2:00 pm

Objetivo: Aplicación de encuestas, cuadrante 2

Se arriba a la colonia por la misma ruta de las demás ocasiones, la ruta 1 del metrobus. Con día soleado se inicia el recorrido en la calle Violeta. Recordemos que esta zona es una zona con muchos restaurantes y otros negocios (de comida, de abarrotes, papelerías). Por lo que la fluctuación de personas es mayor desde temprano, sobre todo porque esta primer calle del recorrido se encuentra a un costado de la Delegación Cuauhtémoc. Además de que el flujo vial, de igual forma, es mayor en esta zona, por lo que se percibe un mayor movimiento en el entorno.

Cada vez con un menor número de spots que permitan la ejecución de las encuestas, la búsqueda se hace más exhaustiva y detallada en las manzanas. Se comienza con la encuesta número 61, llegando a un total de 71. De estas 11 encuestas contabilizadas, se aplicaron de manera exitosa la mayoría, pues tan sólo en tres viviendas se negaron a responder la encuesta. Esta jornada se finalizó a las dos de la tarde y me retiré por el lado oriente, hacia el metro Guerrero.

Observaciones

El cansancio de los recorridos previos se manifiesta en el cuerpo, sin embargo, en esta ocasión la actitud era distinta pues en términos de salud, ya hay más estabilidad. A pesar de la dificultad para encontrar las viviendas para aplicar las encuestas, se manifestó una participación activa en esta jornada.

Lugar: Colonia Buenavista

Fecha: Martes 13 de marzo de 2018

Hora de Inicio: 12:10 pm

Hora de Termina: 3 pm

Objetivo: Aplicación de encuestas, cuadrante 2 y 3.

Se inicia el día en un horario poco tarde a diferencia de los anteriores, por lo que el sol es más fuerte. Se comenzó el recorrido a las 12:10 pm, arribando a la colonia como se ha venido haciendo, por la línea 1 del metrobús, caminando sobre Eje 1 norte, entrando por la calle Aldama, hasta encontrar el punto de inicio, la calle Violeta. Hasta el momento se han realizado un total de 71 encuestas, por lo que se comienza con la número 72. Debido a la hora, también se percibe un mayor movimiento en la zona de transeúntes como de autos. Entendiendo también su ubicación con avenidas y espacios importantes, lo que propicia una mayor concentración de personas.

Más tarde, casi al término de la jornada, comenzaba a llover, sin embargo, se logró concluir antes de que sucediera. Finalizando en la calle Salgado, con la encuesta número 86, es decir que se aplicaron un total de 15 encuestas, de las cuales se completaron 7 de ellas, una menos de la mitad. En esta ocasión se obtuvo información de usuarios recurrentes de la biblioteca, lo que permite generar información importante desde otra visión, sobre el espacio cultural. Siendo ya las 3 de la tarde, concluyó la sesión del día.



Lugar: Colonia Buenavista

Fecha: Miércoles 18 de marzo de 2018.

Hora de Inicio: 11:15 am

Hora de Terminación: 12:30 pm. 2:50pm-3:40 pm

Objetivo: Aplicación de encuestas, cuadrante 3.

Se comenzó la jornada de lo que sería el último día en campo a las 11:15 am. Desde el metrobus se caminó hasta la Avenida Puente de Alvarado, donde se encuentra la estación del metro Revolución, allí se comenzó a hacer el recorrido, sin embargo, ha sido una zona complicada por la escases de lugares para aplicar las encuestas, aunque definitivamente la respuesta fue excelente pues, de las diez encuestas que debían aplicarse, se realizaron todas con éxito.

Por cuestiones de índole personal, se suspendió el recorrido a las 12:30 pm. Ha sido la jornada, dada la respuesta positiva por parte de los habitantes del cuadrante 3, que requirió un mayor tiempo, pero sin duda ha sido muy gratificante y fructífera para la investigación. En instrumentos anteriores sucedía que la gente decía no conocer la biblioteca, a pesar de saber de su existencia. Es decir, se referían a no haberla visitado antes, sin embargo, dado que existe una pregunta posterior que permite identificar esta situación, se ha inferido que el total de la población la conoce. Sin embargo, en este último recorrido, hubo la única excepción.

Terminando con la encuesta 92. Se dio continuidad a las 2:50 de la tarde con la encuesta 93 y, una vez aplicadas las últimas 4 en este segundo periodo, se finalizó la jornada a las 3:40 de la tarde.



Se anexa cuestionario.



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**



Escuela Nacional de Trabajo Social

Instrumento de recolección de datos para trabajo de tesis

**“Relación comunitaria de los habitantes de la
Colonia Buenavista con la Biblioteca Vasconcelos”**

No. de Folio	
Fecha	

Dirección de la Vivienda: _____

Calle

¡Buen día! ¿Nos permite unos minutos de su tiempo?
La información que nos proporcione es confidencial y se utilizará solamente para fines estadísticos, su opinión es muy importante para nosotros **¡Gracias!**

I. SOCIOECONOMICO

Edad: _____

Sexo: _____

Estado civil: Soltera(o) () Unión libre () Casada(o) () Viuda(o) ()
Divorciada(o) ()

De 10,603.4 a 13,254.1	4-5SM	
De 13254.2 a 15,905	5-6SM	
De 15,905.1 a 18,555.9	6-7SM	
De 18,556 a 21,206.8	7-8SM	
De 21,206.9 a 23,857.7	8-9SM	
De 23,857.8 a 26,508.6	9-10SM	
Más de 26,508.7	+10SM	

¿Trabajas Actualmente?

Sí ()

No ()

¿Qué oficio, puesto o cargo que desempeñas en tu trabajo?

Profesionista o técnica(o) ()

Funcionaria(o) de los sectores público y privado
()

Personal administrativo
()

Comerciante, vendedor(a) y similares ()

Trabajador(a) en servicios personales y conductor(a) de vehículos ()

Trabajador(a) en labores agropecuarias ()

Trabajador(a) industriales ()

Otro: (especifique) _____

Es jubilado(a) y/o pensionado(a)?

Sí ()

No ()

¿En qué clase social se ubicaría a sí misma(o)?

Baja () Media Baja () Media () Media alta () Alta ()

II. COLONIA BUENAVISTA

¿Cuánto tiempo llevas viviendo en la colonia Buenavista?

0-5 ()

6-10 ()

11-15 ()

16-20 ()

20- + ()

¿Le gusta el lugar donde vive?

Sí () No () NS () NC ()

¿Considera que es un lugar seguro para vivir?

Sí () No () NS () NC ()

¿Cómo se lleva con sus vecinos?

III. CULTURAL

¿De cuánto tiempo libre dispones semanalmente?

0-9 ()

10-19 ()

20-29 ()

30+ ()

¿Qué pasatiempos tienes?

Baile () Deportes () Labores () Teatro () Música ()

Artes plásticas () Cine () Manuales () Lectura () Televisión ()

Otra ()

Mencione 3 palabras o frases en las que piensa cuando oye la palabra CULTURA

1.

2.

3.

En general ¿Qué tanto interés tiene por la cultura?

Mucho () Algo () Poco () Nada () NS () NC ()

En una escala del 0 al 10, donde 0 es “nada importante” y 10 es “muy importante”, ¿qué tan importante es para su vida? TARJETA 1

Ver Tele		Ir a zonas arqueológicas		Los periódicos	
Escuchar el radio		Hacer deporte		Tener computadora	
Tener acceso a bibliotecas		Tomar clases de alguna actividad cultural		Tener acceso a internet	

Ir a museos		Leer libros		Tener correo electrónico	
Ir a casas de cultura		Ir a salas de lectura		Poder ver películas en video (DVD)	
Ir al teatro		Las librerías		Escuchar música grabada	
Ir al cine		Leer revistas		Poder jugar con videojuegos	
Ir a conciertos					

En su tiempo libre, dígame tres actividades que prefiere hacer (Hasta tres respuestas en orden de mención.

Ir al cine		Bares, billares, cantinas		Hacer manualidades u oficios en casa	
Ir a conciertos		Videojuegos		Ver televisión	
Ir a presentaciones de teatro, danza o exposiciones		Ir de compras		Ver videos (películas, series)	
Ir a bibliotecas		Ir a un estadio deportivo (como espectador)		Leer periódicos	
Ir a librerías		Practicar algún deporte		Leer revistas	
Ir a bailar		Ir de paseo al campo		Leer libros	
Fiestas		Ir a la ciudad		Leer en internet	
Ferías		Reunión con amigos o familiares		Escuchar música	
Escuchar radio		Navegar en internet		Salir con amigos	
Ir a museos, exposiciones		Ir a parques o plazas		Descansar	
Otro					

En su opinión, ¿para qué sirve la cultura? TARJETA 2

Convivir mejor () Aprender Habilidades () Divertirse () Desarrollar conciencia ()

Fortalecer personalidad () Otra () esp. _____ NS () NC ()

IV. LECTURA

En su opinión, ¿para qué sirve la lectura? **TARJETA 2**

Convivir mejor () Aprender Habilidades () Divertirse () Desarrollar conciencia ()

Fortalecer personalidad () Otra () esp. _____ NS () NC ()

¿Le gusta leer?

Sí () No () NS () NC ()

¿Tiene libros en su casa?

Sí () No () NS () NC ()

¿Cuántos? (sin contar libros de texto gratuitos)

_____ NS () NC ()

En caso de que existan, ¿Cuáles son/es su principal dificultad/limitación para leer?

TARJETA 3

No tengo dificultades para leer		No tengo suficiente concentración		No veo bien lo que leo	
Leo muy despacio		No tengo paciencia para leer		No sé leer	
No entiendo todo lo que leo		No me gusta leer		Otra	

NS () NC ()

V. BIBLIOTECA VASCONCELOS

¿Qué bibliotecas conoce?

Aproximadamente, ¿cuántas veces ha asistido a alguna biblioteca en el último año?

Mencione tres palabras o frases que le vengan a la mente con la palabra biblioteca pública.

1.

2.

3.

¿Conoce usted la Biblioteca Vasconcelos?

Sí () No () NS () NC ()

¿Ha asistido a ella?

Sí () No () NS () NC ()

¿En cuántas ocasiones ha visitado la Biblioteca?

¿Es usuaria de la Biblioteca Vasconcelos? (Credencial)

Sí () No () NS () NC ()

¿Conoces la oferta cultural de la Biblioteca Vasconcelos?

Sí () No () NS () NC ()

¿Ha participado en alguna actividad de la Biblioteca Vasconcelos?

Sí () No () NS () NC ()

Si la biblioteca impartiera una actividad de su interés ¿de qué tema serían la actividad?

Considerando sus actividades, tiempos y deberes, si la biblioteca impartiera alguna actividad de su interés, ¿usted asistiría?

Sí () No () NS () NC ()

¿Sabía que las actividades culturales de la B.V. son gratuitas?

Sí () No () NS () NC ()

¿La presencia de la Biblioteca en su colonia, lo considera como algo positivo o negativo?

Positivo () Negativo () NS () NC ()

¿Por qué?

VI. PERCEPCIÓN

Está de acuerdo o no de acuerdo con las siguientes frases.

Frase	De acuerdo	En desacuerdo
A mayor ingreso económico, mayor acceso a la cultura.		
Las bibliotecas son para todos.		
México, un país de incultos y una gran cultura.		

Los libros están hechos para todos.		
Leer es un deber.		
Las actividades educativas son para la gente joven.		
Siempre hay tiempo para aprender algo nuevo.		

¡GRACIAS!

Entrevista completa	Entrevista incompleta	Se negó a dar información	Informante inadecuado	Entrevista no ejecutada
---------------------	-----------------------	---------------------------	-----------------------	-------------------------



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**



Escuela Nacional de Trabajo Social

Instrumento de recolección de datos para trabajo de tesis

**“Relación comunitaria de los habitantes de la
Colonia Buenavista con la Biblioteca Vasconcelos”**

Tarjeta 1
<ul style="list-style-type: none"> • Ver tele • Oír el radio • Tener acceso a bibliotecas • Ir a museos • Ir a casas de cultura • Ir al teatro • Ir al cine • Ir a zonas arqueológicas • Hacer deporte • Tomar clases de alguna actividad cultural • Participar en alguna actividad cultural • Leer libros • Ir a salas de lectura • Las librerías • Leer revistas • Los periódicos • Tener computadora • Tener acceso a internet • Tener correo electrónico • Poder ver películas en video (o DVD) • Oír música grabada • Poder jugar con videojuegos • Ir a conciertos

Tarjeta 2
<ul style="list-style-type: none"> • Convivir mejor • Aprender habilidades • Divertirse • Desarrollar conciencia • Fortalecer personalidad

Tarjeta 3
<ul style="list-style-type: none"> • No tengo dificultades para leer • Leo muy despacio • No entiendo todo lo que leo • No tengo suficiente concentración • No tengo paciencia para leer • No me gusta leer • No veo bien lo que leo • No sé leer

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ABURTO, Eduardo. (2005). *Edificio de departamentos para vivienda en condominio en la colonia Buenavista*. Tesis. CDMX. UNAM

ANALÍTICA Marketing S.A. de C.V., (2017). *PERFIL DE VISITANTES Y USUARIOS DE LA BIBLIOTECA VASCONCELOS*, México. ANALITICA, Investigaciones de Mercado. Disponible en: <https://app.luminpdf.com/viewer/naSMMHqhpinzYbmEn> (Consultado: 02 de mayo de 2018).

BOURDIEU, Pierre. (2011). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México. Siglo Veintiuno Editores.

BOURDIEU, Pierre. (2010). *El sentido social del gusto. Elementos para una sociología de la cultura*. Buenos Aires. Siglo Veintiuno Editores.

CASTRO, Saul. (2013). 30 años de la Red Nacional de Bibliotecas Públicas y el acceso a la información en México (1ª parte), México, INFOTECARIOS. Disponible en: <http://www.infotecarios.com/30-anos-de-la-rnbp-1a-parte/#.XGECc1xKjIX> [Consultado: 9 de enero de 2019].

CERRILLO, Pedro. (2016). *El lector literario*. México, Fondo de cultura económica.

Dirección General de Bibliotecas. Secretaría de Cultura. (2018). *Procedimiento Interno en Materia de Servicios Bibliotecarios Biblioteca Vasconcelos*. México. Secretaría de Cultura.

DOF. (2014). *PROGRAMA Especial de Cultura y Arte 2014-2018*, México. Diario Oficial de la Federación.

DONOSO, Astrid. (2015). *Michèle Petit: "La literatura y el arte son componentes del arte de habitar"*. Chile. Fundación La Fuente.

FLORES, Julia. (2015). *Los mexicanos vistos por sí mismos. Sentimientos y resentimientos de la nación*. México. Instituto de Investigaciones Jurídicas – UNAM.

GALEANA, Silvia (1999). *Promoción social. Una opción metodológica*. Primera Edición. México. Plaza y Valdés Editores. ENTS-UNAM

GOLDIN, Daniel. (2016) *Entrevista con Daniel Goldin. El bibliotecario. 10 años de la biblioteca Vasconcelos*. México. El bibliotecario.

BURGUETE, Jorge. (2014). *Centro de integración juvenil Colonia Buenavista*. Tesis. CDMX, UNAM.

HERNANDEZ, Federico. (2013). *Modernización de bibliotecas públicas en México (2007-2009)*. CDMX, Biblioteca Universitaria. UNAM.

HERNANDEZ, Edgar. (2006) *De bibliotecas a bibliotecas*. México. Fondo de Cultura Económica. Disponible en: http://www.fondodeculturaeconomica.com/editorial/prensa/Detalle.aspx?seccion=Detalle&id_desplegado=243 (Consultado: 12 de mayo de 2018).

IFLA. (2018). *Las bibliotecas pueden promover la implementación de la agenda 2030 de la ONU*. México. UNAM.

IFLA/ UNESCO. (2001). *Directrices IFLA/UNESCO para el desarrollo del servicio de bibliotecas públicas*. UNESCO.

IFLA/UNESCO. (1994). *Manifiesto de la UNESCO sobre la bibliotecas públicas*, UNESCO.

LOPEZ, María Teresa. (2017). *Leer entre libros Uso del espacio y prácticas de lectura compartida en la Biblioteca Vasconcelos*. México. CINVESTAV.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2006). *Encuesta Nacional sobre Prácticas de Lectura 2006*.

MARTINEZ, María. (2015). *Casa de Cultura Colonia Buenavista*. Tesis. CDMX, UNAM.

MEDINA, Salvador. (2014). *El transporte ferroviario en México*. México. BANCOMEXT.

MERINO&FIERRO (2014). *Salario mínimo: México contra el mundo*. Animal Político, México. Data4. Disponible en : <https://www.animalpolitico.com/blogueros-salir-de-dudas/2014/08/14/salario-minimo-mexico-contra-el-mundo/> [Consultado: 11 de agosto de 2018]

Metamorfosis de la Buenavista. (2007). México. Expansión en alianza con CNN. Disponible en: https://expansion.mx/obras/metamorfosis-de-la-buenavista?internal_source=PLAYLIST [Consultado: 14 de febrero de 2018].

MYPESA. (2016). *Orígenes de la Colonia Buenavista*. México. Grupo MYPESA. Disponible en: <https://www.grupomypsa.com/single-post/2016/12/21/Origenes-de-la-colonia-Buenavista> [Consultado: 26 de febrero de 2018].

MYPESA. (2016). *Evolución de la Estación Ferroviaria de Buenavista*. Grupo MYPESA. Disponible en: <https://www.grupomypsa.com/single->

[post/2016/12/21/Evoluci%C3%B3n-de-la-estaci%C3%B3n-ferroviaria-de-Buenavista](https://www.inecidi.org.mx/post/2016/12/21/Evoluci%C3%B3n-de-la-estaci%C3%B3n-ferroviaria-de-Buenavista)
[Consultado: 26 de febrero de 2018]

NOTIMEX. (2017). *México cuenta con 123.5 millones de habitantes*. México. El economista. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Mexico-cuenta-con-123.5-millones-de-habitantes-20170710-0116.html> [Consultado el 20 de agosto de 2018].

OCDE, (2015). *Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA)*, México. OCDE.

PETIT, Michèle. (2001). *Lecturas: del espacio íntimo al espacio público*. Argentina. Fondo de Cultura Económica.

PETIT, Michèle. (2015). *Leer el Mundo: experiencias actuales de transmisión cultural*. Fondo de Cultura Económica.

PÖLLMANN, A. & SÁNCHEZ, O. (2015). *Los mexicanos vistos por sí mismos Cultura, lectura y deporte. Percepciones, prácticas, aprendizaje y capital intercultural*, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas – UNAM.

RUIZ, Cesar. (2014). *Centro de integración cultural: relingos urbanos, Colonia Guerrero-Buenavista*. Tesis. CDMX. UNAM.

URQUIJO, S. et al. (2014). *Relación entre aprendizaje de la lectura y nivel socioeconómico en niños argentinos*. Bogotá. REDALYC.ORG Disponible en: <http://www.redalyc.org/html/799/79938616009/> (Consultado: 04 de agosto de 2018).

SEFCHOVICH, Sara. (2016). *La marca indeleble de la Cultura*. México, UNAM.

SEFCHOVICH, Sara. (2014). *País de Mentiras. La distancia entre el discurso y la realidad en la cultura mexicana*. (Tercera ed.) México, OCEANO expés.

Secretaría de Cultura, (2018). *Observatorio de la Lectura*. México. Disponible en: <https://observatorio.librosmexico.mx/> (consultado: 27 julio de 2018).

BONFIL, Guillermo. (1986). *La Querrela por la Cultura*. México. Nexos.

GIMÉNEZ, Gilberto “Estudios sobre la cultura y las identidades sociales.”
CONACULTA, ITESO. México, 2007.

TARANGO, JAVIER et. al. (2013). *Educación y Servicios Bibliotecarios*. Argentina. Alfagrama Ediciones.

NIVÓN BOLÁN, EDUARDO et. al. (2012). *Libro Verde*. México Ediciones Corunda S.A. de C.V.

CDHDF, (2012). *Programa de Capacitación y Formación Profesional en Derechos Humanos. Herramientas teóricas para la investigación de los derechos económicos, sociales y culturales*, Primera edición, México.

Secretaría de Cultura. (2010). *Análisis del módulo de Bibliotecas de la encuesta nacional de Hábitos, Prácticas y Consumo Culturales 2010*. México. Secretaría de Cultura.

Quinto Informe de Gobierno. (2017). Disponible en: www.presidencia.gob.mx [Consultado el 6 de diciembre de 2017]

REDACCIONES et. al. *COMERCIO, POLÍTICA Y CULTURA: La apropiación del espacio público y sus límites*. Disponible en: www.tierraadentro.cultura.gob.mx [Consultado el 4 de diciembre de 2017].

DFENSOR, Revista de Derechos Humanos.(2011). *Derechos Culturales: ejercicio, rezago y olvido*. México, CDHDF.

CALENDARIO de Presupuesto autorizado al Ramo 48 Cultura para el ejercicio fiscal 2017. Disponible www.DOF%20-%20Diario%20Oficial%20de%20la%20Federación.pdf [Consultado el día 30 de agosto de 2017]

PAÍS, El.(2015). *La influencia de los entornos*, El País. Disponible en: www.elpais.com/elpais/2015/01/09/eps/1420822676_026896.html [Consultado: 21 de enero de 2018].

Quien fue Pierre Bourdieu. (2012). En Portal de las Culturas. Disponible en: <https://portaldelasculturas.wordpress.com/2012/03/07/quien-fue-pierre-bourdieu/> [Consultado: 30 de enero de 2018].

AQUILEANA, (2008). *Pierre Bourdieu: “Concepto de Habitus”*. La audacia de Aquiles. Disponible en: <https://aquileana.wordpress.com/2008/05/22/pierre-bourdieu-concepto-de-habitus/> [Consultado: 29 de enero de 2018].

Colonia Buenavista en el corazón de México. (2009). Gobierno de la CDMX, Disponible en: <https://www.cuauhtemoc.cdmx.gob.mx/cultura/colonias/Buenavista.pdf> [Consultado: 24 de enero de 2018].

MONSIVÁIS, Carlos. (1981). *Notas sobre el Estado, la cultura nacional y las culturas populares en México*. México D.F. Editorial Era.

INEGI (2012). *Encuesta Nacional de Consumo Cultural de México 2012*. México. INEGI.

Investigaciones BV (2018), *La Vasconcelos, ¿metropolitana o extra metropolitana? Un (primer) acercamiento geográfico a nuestra biblioteca*. Ciudad de México. Disponible en: <https://www.ventanavasconcelos.com/single-post/2018/12/05/La-Vasconcelos-%C2%BFmetropolitana-o-extra-metropolitana-Un-primer->

[acercamiento-geogr%C3%A1fico-a-nuestra-biblioteca](#) [Consultado: 5 de enero de 2019].

GARDUÑO, R. & MÉNDEZ E. (2016). *“Brutal” recorte a la cultura: comisión legislativa del ramo*. México. La Jornada.

Secretaría de Cultura. (2015). *Encuesta de consumo cultural de la ciudad de México 2015*, CDMX. Secretaría de Cultura.

FERNANDEZ, C. & HEIKKILÄ R. (2011). *EL DEBATE SOBRE EL OMNIVORISMO CULTURAL Una aproximación a nuevas tendencias en sociología del consumo*. México. Revista Internacional de Sociología. UAM.

BELLINGHAUSEN, Hermann (2015). *La Cultura en México*. México, La Jornada.

GEERTZ, Clifford. (2003) *La interpretación de las Culturas*. Barcelona. Editorial GEDISA.

GRISWOLD, Wendy. (2013). *Cultures and societies in a changing world*. Estados Unidos, SAGE Publications.

EITO, A. & GÓMEZ, J. (2013). El concepto de comunidad y trabajo social. En Revista Espacios Transnacionales [En línea] No. 1. Julio-Diciembre 2013, Reletran. Disponible en: <http://www.espaciostransnacionales.org/conceptos/conceptotrabajosocial/> [Consultado: 06 de mayo de 2019]

BAUTISTA, Rafael. (2014). *La descolonización de la política: Introducción a una política comunitaria*, Bolivia, AGRUCO.

Secretaría de Gobernación (2016). *¿Sabes qué son los derechos culturales?*, México, Disponible en: <https://www.gob.mx/segob/articulos/sabes-que-son-los-derechos-culturales> [Consultado: 8 de enero de 2019].

TORRES, Rosa. (2014). *Leer por el gusto de leer: la clave*. Chile. Disponible en: <http://otra-educacion.blogspot.com/2014/12/leer-por-el-gusto-de-leer-la-clave.html> [Consultado: 30 de julio de 2018].

VÁZQUEZ, Angélica. (2017) *Lectura y Ciudadanía*, en El Bibliotecario, no. 105. CDMX. Secretaría de Cultura.

BIBLIOTECA VASCONCELOS. (marzo 24, 2018). *MICHÈLE PETIT lee las bibliotecas (y a Biblioteca Vasconcelos)*. [Archivo de Video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=8j6Sx6ZEXDc&t=178s>

TV UNAM. (noviembre 20, 2016) *Espacios. Prog 11. Biblioteca Vasconcelos. Un espacio de ensoñación*. [Archivo de video] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=2kVHVFN6RE&t=7s>

CANAL 22. (junio 24, 2016). *La Biblioteca Vasconcelos - Ciudad de México*. [Archivo de video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=NC-GjBV3LhE&t=1334s>

BIBLIOTECA VASCONCELOS (diciembre 22, 2016). *Usuarios de la Biblioteca Vasconcelos*. [Archivo de video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=3DCEo8F92Io&t=178s>

Efelantoso. (julio 31, 2009). *Documental de la Biblioteca José Vasconcelos - parte I*. [Archivo de video]. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=-3ddcyN1_C0

BIBLIOTECA VASCONCELOS. (febrero 10, 2018). *Un día en Biblioteca Vasconcelos*. [Archivo de video]. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=ZST_0Ty2e-k

CÁMARA DE DIPUTADOS. (mayo 19, 2015). *BIBLIOTECA VASCONCELOS*. [Archivo de video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=0XO3V2-ogEs&t=12s>

HERNANILCAPO. (enero 20, 2016). *Pierre Bourdieu - Cultura del Poder*. [Archivo de video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=qgkLuEESV2g>

Juan Carlos Romano. (junio 6, 2017). *Teoría social de Pierre Bourdieu*. [Archivo de video]. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=KOkmex0hACA&t=261s>

Sociología Patagonia 2015. (octubre 19, 2017). *Pierre Bourdieu 1 por Renata Hiller 13 10 2017*. [Archivo de video] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=AzM3Ju16Tto&t=397s>

Fiódor Tiútchev (septiembre 7, 2013) *Pierre Bourdieu: La sociología es un deporte de combate. Documental completo, subtítulos en español*. [Archivo de video] Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=xkkDSSRYpWw>

ⁱ En el año 2008 se dio un paso importante con la incorporación del derecho al acceso a la cultura y al disfrute de los bienes y servicios que presta el Estado en la materia al artículo 4º constitucional.

ⁱⁱ Especialistas en legislación cultural como Bolfy Cottom, coinciden en que la creación de dicho órgano no soluciona el problema cultural de fondo, la discusión verdadera “es de orden ideológico y estructural, en términos de qué lugar ocupa como razón de Estado este ramo”.(Cottom, 2015).

ⁱⁱⁱ Para profundizar sobre el tema y los datos al respecto, véase el apartado de *La educación y la cultura: ¿las prioridades?*, del libro “País de Mentiras” de Sara Sefchovich, Océano exprés, edición 2008, pp. 195-214.

^{iv} En esta cita se insertan significados referidos a la “cultura de masas” y los efectos sociales que devienen de la industrialización, véase el texto de Alberto ABRUZZESE, «Cultura de Masas», 2004.

^v Geertz modifica el termino de cultura por ideología, propia del sistema capitalista en el trance a la modernización, “transformación moderna de cultura en ideología”, véase más a fondo en *Nihilismo y capitalismo* de Gómez Müller en el capítulo II. *Anticapitalismo y cultura(s)*, b. *El núcleo ético de la cultura*. pgs. 110-124.

^{vi} Los intereses que beneficien a un grupo reducido que concentra la mayoría de las riquezas, como menciona Chomsky. Los esfuerzos de la elite por mantener el dominio de intereses, lo que determina la vida política -y educativa- del mundo -y del país-. Véase documental *Requiem for the American Dream*. 2017.

^{vii} La identidad del mexicano se ha construido a base de una ideología que arrastramos desde la conquista que denota inferioridad. Se puede ahondar con Brartra sobre el complejo de inferioridad en el mexicano, 2002.

^{viii} Respecto a esta concepción, se aborda la opinión de Salaberría en la tesis de Martínez Cabrera (2016), "El usuario de la Vasconcelos no es visto como una vasija que viene a llenarse (de estudio, de conocimiento) sino alguien que viene con sus saberes, oficios, experiencias vitales, viajes, lenguas, aficiones e inquietudes. La biblioteca quiere (e intenta posibilitar) que esa riqueza que cada uno conlleva, se comparta. La biblioteca Vasconcelos recibe críticas por ser tolerante con los indigentes. Pero personas en situación de calle han participado como Libros Humanos en alguna de sus Bibliotecas Humanas y han intervenido en coloquios debatiendo con grandes intelectuales (Salaberría, 2016, p. 9).

^{ix} Censo de **Población** y Vivienda, efectuado en 2010 por INEGI.

^x Surgido a finales de 1980 como un espacio alternativo ideológico, musical y de distintas tendencias culturales de los jóvenes que hasta hoy en día, sigue siendo un espacio representativo e identitario para la contracultura.

^{xi} Véase el archivo de referencia de la UNAM en el siguiente link de internet:

http://www.losmexicanos.unam.mx/culturalecturaydeporte/encuesta_nacional/cuestionario/Encuesta_Nacional_de_Cultura_Lectura_y_Deporte.pdf (Consultado el: 02 de diciembre de 2018).

^{xii} La presentación de la actividad se puede revisar en el video *Conversatorio México ¿un país de incultos y una gran cultura? - Ciclo Leer México* de la Biblioteca Vasconcelos en el link https://www.youtube.com/watch?v=nGniVn5f_il (Consultado 02 de diciembre de 2018).

^{xiii} En datos recabados de INEGI (2010), se categoriza a la población en rangos de edad determinados, por lo que desempata con rango de selección de la investigación, sin embargo, la aproximación de dichos rangos nos permiten mantener un amplio acercamiento en el análisis.

^{xiv} Citado por Báñez de "Otros movimientos sociales para otro modelo participativo y otra democracia", en Revista Documentación Social, núm. 90.

^{xv} Del archivo titulado "Los niveles socioeconómicos y las familias en México" del instituto de Investigaciones Sociales, 2014. En México se miden 7 niveles socioeconómicos, los cuales tienen diferentes ingresos y hábitos de consumo particulares, entonces el nivel de ingresos por familia queda de la siguiente manera:

Ingresos de los hogares en México por nivel socioeconómico :

Niveles Socioeconómicos		
A/B	Alta	+ 85,000
C+	Media Alta	35,000 – 84,999
C	Media	11,600 – 34,999
D+	Media Baja	6,800 – 11,599
D	Baja Alta	2,700 – 6,799
E	Baja Baja	0 – 2,699

^{xvi} Véase cartel de la página 49, de la imagen 1.6 sobre conversatorio "Leer México".