



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

**CIUDADES RURALES SUSTENTABLES:
REFLEXIONES SOBRE EL ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y LA
RECONVERSIÓN PRODUCTIVA EN CHIAPAS, 2006-2012.**

**TESIS
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIATURA EN ECONOMÍA**

**PRESENTA
RICARDO RAÚL VELASCO GARCÍA**

**TUTOR
LIC. MARÍA MAGDALENA GALINDO LEDESMA**



CIUDAD DE MÉXICO, 28 DE MAYO DE 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi madre, Martha:
por la infinita paciencia,
dedicación y amor
que me trajeron aquí.

AGRADECIMIENTOS

A la familia:

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años.

A mis hermanos, por estar siempre presentes.

A mi primo, por su conocimiento y las arduas horas de discusión.

A mis maestros:

A Rosalinda y Adolfo, por enseñarme el arte de luchar sonriendo.

A mis maestros indirectos, Henry Lefebvre y Philip K. Dick, *In Memoriam*, por enseñarme a pensar el espacio y el tiempo.

A Alejandro Álvarez Béjar y Nora Lina Montes, por abrirme las puertas y compartir sus conocimientos.

A María Magdalena Galindo Ledesma, por compartir su tiempo y asesorarme en la tesis.

A mis amigos:

A Luis Alexis de Paul Trejo Ángeles, por su carisma y el buen humor que me acompañaron en toda la licenciatura.

A la Sra. Olga, por el trabajo y la accesibilidad a los libros.

A Emilio, por los mapas y las tragedias.

A Iván, Diego, Rafael y Nayely, por su solidaridad, pasión, dedicación y creatividad.

A Araki y Alba, que me enseñaron la dualidad de la noche y el día.

**CIUDADES RURALES SUSTENTABLES: REFLEXIONES SOBRE EL
ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y LA RECONVERSIÓN PRODUCTIVA,
2006-2012**

Introducción	01
I. Génesis y vida de las Ciudades Rurales Sustentables.....	04
1.El discurso oficial de las Ciudades Rurales Sustentables.....	05
a) La tragedia que inicia todo	08
b) Instituto de Población y Ciudades Rurales Sustentables.....	09
c) Objetivos de Desarrollo del Milenio.....	13
2.El fetichismo de las Ciudades Rurales Sustentables.....	15
a) Ni ciudades, tampoco rurales y mucho menos sustentables	18
b) Santiago El Pinar: Una ciudad fantasma	22
II. Ordenamiento territorial en el neoliberalismo: una mirada a través de las Ciudades Rurales Sustentables.....	28
1. El modelo neoliberal: contexto de las Ciudades Rurales Sustentables.....	29
a) Integración económica en México	33
2. Ordenamiento territorial en México y el proceso de reubicación de localidades en Ciudades Rurales Sustentables	35
a) Reubicación de comunidades en Ciudades Rurales Sustentables	39
III. Reconversión productiva y Ciudades Rurales Sustentables.....	44

1. Del desarrollo al desarrollo sostenible.....	45
a) Los medios de vida sustentables	49
b) Conferencias de las Partes sobre Cambio Climático. Una apuesta por el desarrollo sostenible	52
2. Economía verde	57
a) Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD)	59
3. El fracaso de la Reconversión Productiva en las Ciudades Rurales Sustentables.....	65
a) Trabajo y Reconversión Productiva en las Ciudades Rurales Sustentables	68
b) Jaltenango: Cuarto y último fracaso de las Ciudades Rurales Sustentables.....	72
Reflexiones finales	78
Bibliografía	81

Introducción

En el 2020 se cumplen 30 años desde que apareció el concepto de sostenibilidad en los discursos de los gobiernos. El desarrollo de esta noción surgió como respuesta al deterioro de los ecosistemas y la concentración de dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero en la atmósfera, causantes del calentamiento global, mismo que se convirtió en tema de discusión en las universidades más importantes del mundo y ocupó primeras planas de revistas y periódicos en la década de los 1990s. La preocupación por el medio ambiente fue tal que se creó la Conferencia de las Partes (COPs) sobre Cambio Climático de las Naciones Unidas con reuniones periódicas. No obstante, la imaginación volaba extravagante y sin límites, pues se consolidó el *ecocapitalismo socialmente responsable* y más tarde, en el siglo XXI, se creó un mercado de bonos de carbono. Y desde entonces se han legitimado una serie de proyectos verdes.

En México, además de los parques eólicos, los productos agroindustriales y la planta de biocombustibles, también se construyeron las Ciudades Rurales Sustentables (CRS) como proyectos alternativos y comprometidos con el medio ambiente. Supuestamente, dichas Ciudades se hicieron con el fin de concentrar a las localidades dispersas y dotarlas de servicios básicos como agua potable, electricidad, educación y salud, pero después de hacer una exhaustiva investigación nos dimos cuenta que el principal objetivo es la reconversión productiva. Ésta consiste en sustituir los cultivos de temporal por otras actividades que no expulsen tanto dióxido de carbono a la atmósfera, pues de acuerdo con el discurso oficial, en los países subdesarrollados no es la industria ni el transporte, sino la agricultura, en particular la intensiva la que contribuye al calentamiento global.

El punto de partida de esta investigación será la siguiente hipótesis: las Ciudades Rurales Sustentables pertenecen al *ecocapitalismo socialmente responsable*, presunción que habrá que defender con argumentos. Llamaremos ecocapitalismo a aquel sistema social donde el mercado se hace responsable de los problemas ambientales, definición que parece ambigua pero que se va ir aclarando a lo largo de la investigación. Este término surge de la crisis climática y las políticas de libre mercado de la última década del siglo XX. Dicho concepto hace referencia, más que a una realidad palpable, a una tendencia. En ese sentido, la hipótesis

inicial es que el objeto de estudio (las Ciudades Rurales Sustentables) resulta, en gran parte, de la tendencia que inaugura el capitalismo verde a finales del siglo pasado. Se plantea tal posibilidad como una necesidad metodológica para explicar el punto de llegada que será la reconversión productiva, que delega gran parte de la solución ambiental a los países cercanos al trópico.

La mayoría de las tesis y trabajos que encontré sobre las Ciudades Rurales Sustentables se pueden dividir en tres grupos: los que abordan el tema desde el ordenamiento territorial y el despojo, los que hablan de la libre determinación de los pueblos y la soberanía alimentaria, y los que se dedican a describir y denunciar las condiciones de vida. En casi todos ellos mencionan, a manera de fórmula, que la creación de las CRS adopta las políticas propuestas por los organismos internacionales, pero no lo explican.

Por tanto, el objetivo de este trabajo es explicar en qué consisten las políticas de desarrollo sostenible elaboradas por las Naciones Unidas, así como su injerencia en las Ciudades Rurales Sustentables; para ello, habrá que deconstruir el lenguaje y la argumentación teórica que le da vida a este proyecto. Decidí tomar este camino porque es la forma más fácil para explicar lo que me parece es el núcleo duro de la investigación: la tendencia de la reconversión productiva en el sureste del país. En ese sentido, las CRS son tan sólo una parte de un proyecto más amplio, para reconvertir a Chiapas en un estado que compense la contaminación de otros estados como California, que es uno de los lugares que más contaminan en el mundo. Ejemplo de ello es el proyecto de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación REDD+, que consiste en un mecanismo de retención de carbono para compensar el dióxido de carbón emitido en otros lugares.

En la primera parte de este trabajo se explica cómo nacen las Ciudades Rurales Sustentables y se hace una reflexión del discurso oficial y de toda la retórica carente de significado como la contradicción entre ciudad y rural. El objetivo de este apartado es explicar por qué no son ciudades, ni rurales y mucho menos sustentables. En el segundo capítulo se establece el contexto económico y político en el que surgen las CRS, fase del capitalismo donde coincide el libre mercado con la crisis climática, es decir, el neoliberalismo como una fase del

capitalismo y a su vez el ecocapitalismo como resultado de la simbiosis entre libre mercado y los desequilibrios de los ecosistemas. En este mismo apartado se hace un mapeo del ordenamiento territorial y de los recursos estratégicos por los cuales se reubican a más de 20 comunidades. Y, finalmente, el último capítulo trata del desarrollo sostenible y la reconversión productiva, en él se busca definir toda una nueva lingüística y la tendencia de los planes de desarrollo de los siguientes años. Los Acuerdos de París del 2015 confirman cómo sigue en pie esta directriz de reducción de emisiones, a pesar de que Estados Unidos no lo firmó.

Cabe mencionar que la tesis es resultado de un proyecto de investigación sobre energías alternativas e integración energética entre América del Norte y Mesoamérica, a cargo del Dr. Alejandro Álvarez Béjar.

Capítulo I. Génesis y vida de las Ciudades Rurales Sustentables

“Yavé dijo a Abram: <Deja tu país, a los de tu raza y a la familia de tu padre, y anda a la tierra que yo te mostraré>”.

La Biblia

Las Ciudades Rurales Sustentables no son un proyecto de autogestión o de organización colectiva. Por el contrario, son un proyecto del gobierno estatal y federal en colaboración con la Banca Interamericana de Desarrollo y empresas privadas.

Pertencen a un modelo internacional de desarrollo impulsado por el Banco Mundial y las Naciones Unidas, y constituyen uno de los ejes estratégicos del “Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012” propuesto por el gobierno de Juan Sabines Guerrero y aprobado por el Congreso del Estado en junio de 2007.

La primera Ciudad Rural Sustentable fue inaugurada en septiembre de 2009 por el presidente Felipe Calderón, el gobernador de Chiapas Juan Sabines y el empresario Ricardo Salinas Pliego. De las 26 CRS planeadas por el Instituto de Población y Ciudades Rurales sólo se construyeron cuatro, entre 2007 y 2012, en estas ciudades se reubicaron a más de 30 localidades de las regiones del Norte, Los Altos y la Frailesca.

A pesar de que fue imposible rastrear las fuentes de financiamiento de las Ciudades Rurales Sustentables, sabemos que se construyeron con el dinero del gobierno federal, estatal y aportaciones de diversas empresas privadas como Bancomer, Banamex, Fundación Azteca, Carso, IBM, Cruz Azul, Cinergía y Teletón. De acuerdo con el 6° Informe de Gobierno del estado de Chiapas se invirtieron 1, 370 millones 858 mil pesos para la construcción de las Ciudades Rurales Sustentables¹.

¹ “Con el propósito de atender de manera integral los ocho ODM, en lo que va de esta administración se han invertido 1,370 millones 858 mil pesos para la construcción de las ciudades rurales sustentables Nuevo Juan del Grijalva, Santiago El Pinar y este año quedarán concluidas las de Ixhucatán y Jaltenango La Paz”. (6° Informe de Gobierno del estado de Chiapas. *Eje 4, Gestión ambiental y desarrollo sustentable*, “Transformaciones urbanas” 2012, pp. 321).

1. El discurso oficial² de las Ciudades Rurales Sustentables

“Hay un cuadro de Klee que se titula Angelus Novus. Se ve en él un ángel, al parecer al momento de alejarse de algo sobre lo cual clava su mirada. Tiene los ojos desorbitados, la boca abierta y las alas tendidas. El ángel de la historia debe tener ese aspecto. Su rostro está vuelto hacia el pasado. En lo que para nosotros aparece como una cadena de acontecimientos, él ve una catástrofe única, que arroja a sus pies ruina sobre ruina, amontonándolas sin cesar. El ángel quisiera detenerse, despertar a los muertos y recomponer lo destruido. Pero un huracán sopla desde el paraíso y se arremolina en sus alas, y es tan fuerte que el ángel ya no puede plegarlas. Este huracán lo arrastra irresistiblemente hacia el futuro, al cual vuelve las espaldas, mientras el cúmulo de ruinas crece ante él hasta el cielo. Este huracán es lo que nosotros llamamos progreso”.

Walter Benjamin.

La novena tesis de la historia de Walter Benjamín también puede ser una metáfora de cómo el progreso trata de apropiarse de todos los rincones del mundo, hasta de las comunidades más dispersas.

La “dispersión de población” y la “pobreza extrema” son los conceptos clave del discurso oficial de las Ciudades Rurales Sustentables. Con pobreza extrema se refieren a la falta de servicios básicos como salud, educación y agua potable, lo cual hace que las condiciones de vida sean miserables. Con dispersión de población se refieren a pequeñas comunidades (normalmente menores de 100 habitantes) que tienen que recorrer distancias largas para obtener agua, educación y atención médica.

En ese sentido, la dispersión poblacional es causa de la pobreza extrema, pues la lejanía de las comunidades y la orografía del estado dificultan el acceso a los servicios.

² El discurso oficial es el que promueve el gobierno con fines de legitimar sus proyectos y el que transmiten con más frecuencia los medios de comunicación masiva.

Es verdad que Chiapas es uno de los estados con mayor dispersión poblacional del país, “de las 19,386 localidades en Chiapas, 14,346 de ellas tienen menos de 100 habitantes”³, eso se debe a que nunca se desarrolló la industria (a excepción de la energética y petrolera) ni otra actividad que demandara grandes concentraciones de población. Terminada la revolución mexicana el gobierno promovió la agricultura y ganadería como principales actividades económicas del estado, tanto eso como el reparto agrario fue empujando a las personas cada vez más lejos de las ciudades y la dispersión creció. No nos vamos a detener en este punto porque supondré que todos estamos de acuerdo en que la agricultura y la ganadería tradicionales, a diferencia de la industria, requieren de grandes extensiones de tierra y de la dispersión de las familias en el campo (omitiendo la agricultura industrial).

Por ello, por la dispersión de población, en el cuarto informe de gobierno del estado de Chiapas el objetivo de las Ciudades Rurales Sustentables fue: “Incidir en el problema de la dispersión poblacional y desarrollar ciudades rurales intermedias que constituyan modelos ejemplares a replicar en otras partes del país”⁴.

Después de dicho informe el binomio de la dispersión-pobreza se hizo popular en los discursos de Juan Sabines y en las instituciones del gobierno estatal, cuya lógica es muy sencilla; como la dispersión de población es la causa de la pobreza, la solución es la concentración de comunidades en centros de servicios, pues desde la perspectiva costo-beneficio es más rentable llevar las comunidades a los servicios que los servicios a las comunidades. Tal como lo expresa el presidente Felipe Calderón en la inauguración de Nuevo Juan de Grijalva: “poner una tubería de agua para tres casas a 30 kilómetros de distancia es varias veces más caro que ponerle agua a 400 casas que están reunidas en un perímetro como este”⁵.

Además de la dotación de servicios, los beneficios de la concentración también se ven reflejados en

³ Pickard Miguel. Depredación: ciudades rurales, comunidades intervenidas y espacios en conflicto. Juan Pablos Editor, México 2013. p. 168.

⁴ 4° Informe de Gobierno del estado de Chiapas. *Eje 5, Desarrollo rural*, “Dispersión de población” 2010, p. 293).

⁵ Gobierno Federal, Presidencia de la República, Felipe Calderón Hinojosa. Fundación de Nuevo Juan de Grijalva. Ciudad Rural Sustentable. 6:18-6:34. jueves 17 de septiembre de 2009.

<https://www.youtube.com/watch?v=2tK6r5xZyYc&index=2&list=PLD258BB50B1F25101>

la creación de oportunidades económicas, las CRS cuentan con proyectos económicos como ensambladoras, invernaderos, plantas procesadoras de lácteos, etc.

¿Pero de donde viene el binomio de la dispersión-pobreza? Éste es creación del Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas de la Universidad Autónoma de Chiapas, el cual elaboró el diagnóstico que argumenta y justifica la construcción de las CRS, proponiéndolas como uno de los grandes objetivos del gobierno estatal para “generar una política de desarrollo social que incida en la dispersión poblacional de las comunidades chiapanecas y mejore la calidad de vida de sus habitantes a través de la dotación de servicios”⁶.

Si el binomio de la dispersión- pobreza es el principal argumento de las CRS, el concepto de “sustentabilidad” las hace más atractivas. Esta palabra es muy convincente por el contexto ecocida de las últimas cinco décadas; los desechos de materiales tóxicos, los derrames de petróleo, los incidentes nucleares y las grandes emisiones de dióxido de carbono a la atmósfera, han causado un gran impacto en la comunidad internacional (Naciones Unidas, Banco Mundial y Banca Interamericana de desarrollo) y sobre todo una gran aceptación de las teorías de desarrollo sostenible. En el capítulo tres analizaremos con calma las teorías del desarrollo sostenible y cómo las Ciudades Rurales se ajustan a éste a través de la reconversión productiva.

Otro elemento que causa curiosidad en el discurso oficial de las CRS es el híbrido conceptual que contiene el propio nombre: ciudades-rurales. Ciudad y rural son dos formas muy distintas de ocupar el espacio y aún estamos lejos de encontrar esa comunión; para analizar esta contradicción echaremos mano del concepto “tejido urbano” de Henry Lefebvre, el cual veremos con detenimiento en el apartado dos de este capítulo. Primero contaré como nace la primera Ciudad Rural Sustentable.

⁶ Centro de Estudios para el desarrollo Municipal y Políticas Públicas (CEDES). “Ciudades Rurales Sustentables, referentes para la formulación del Plan maestro”. UNACH. México, p. 37. 2008

a) La tragedia que inicia todo

No hay duda de que la doctrina del shock de Klein sirve también para los temas ecológicos: lejos de poner en peligro el capitalismo, una catástrofe ecológica generalizada bien puede revigoralo, abriendo nuevos espacios para la inversión capitalista.

Slavoj Žižek

El 4 de noviembre de 2007 el desgajamiento de un cerro acabó con la vida de 26 personas en la comunidad de Nuevo Juan de Grijalva, al noroeste de Chiapas; el incidente ocurrió entre las 8:15 y 8:30 de la noche. El deslizamiento de la tierra sobre el río Grijalva causó una ola de 50 metros que sepultó prácticamente a toda la comunidad, casas, templos y escuela. “El agua subió de nivel y se formó un dique que dejó bajo el agua aproximadamente 260 viviendas y 33 kilómetros cuadrados de tierra”⁷. Las tierras quedaron devastadas y los sobrevivientes se quedaron sin hogar.

Al desgajarse el cerro sobre el río se formó un tapón, una presa que bloqueó el paso del río Grijalva al sur, por lo cual Comisión Federal de Electricidad (CFE) tuvo que hacer obras para abrir una brecha y permitir el paso del agua. Algunos pobladores de Juan de Grijalva querían quedarse y recuperar sus tierras, pero no se les permitió porque se declaró como zona de riesgo.

Los damnificados, como los llama el gobierno, fueron ubicados en albergues a los cuales llamaron campamentos familiares. Ahí estuvieron casi dos años, de noviembre de 2007 a septiembre de 2009, todo ese tiempo la gente insistía para que se les ayudara a recuperar sus tierras.

Pero en lugar de ayudarlos a recuperar sus tierras los damnificados fueron reubicados en Nuevo Juan de Grijalva, la primera Ciudad Rural Sustentable. A ninguna persona de la comunidad se le consultó sobre la construcción de la ciudad, simplemente la hicieron y el 19 de septiembre de 2009 los reubicaron ahí, el único diálogo que tuvo el gobierno fue para decirles que si regresaban a sus tierras ya no se harían responsables de ellos.

⁷ Damnificados en Chiapas aún esperan casa e indemnización. La Jornada, México. 4 de noviembre de 2008. <http://www.jornada.unam.mx/2008/11/04/index.php?section=estados&article=034n1est>

El gobierno ya no mencionó nada al respecto de la recuperación de las tierras afectadas y el presidente Felipe Calderón disuadió la situación con un discurso muy convincente en la inauguración de Nuevo Juan de Grijalva: “Hoy podemos saber que es el significado de la unidad, solidaridad y del trabajo común, no solo vivir igual, aislado, con el peligro que se lo lleve la corriente, sino vivir en una ciudad planeada, con todos los servicios, agua potable, una ciudad que pueda contar con escuela, que pueda contar con centro de salud, que pueda contar con un sentido de verdadera comunidad. Y las ciudades rurales amigos y amigas permiten eso, vivir mejor, porque uno de los grandes problemas de Chiapas es la dispersión”⁸.

Al binomio de la dispersión-pobreza lo vino a fortalecer las “zonas de riesgo”, después de la tragedia de Juan de Grijalva las “zonas de riesgo” se convirtieron en el segundo argumento para concentrar a las localidades en CRS, de acuerdo con el Instituto de Población y Ciudades Rurales Chiapas está catalogado como el Estado con todos los desastres naturales posibles.

Y a pesar de que la dispersión era la causa principal de las Ciudades Rurales Sustentables, la primera ciudad alberga a los damnificados de un desastre natural.

b) Instituto de Población y Ciudades Rurales

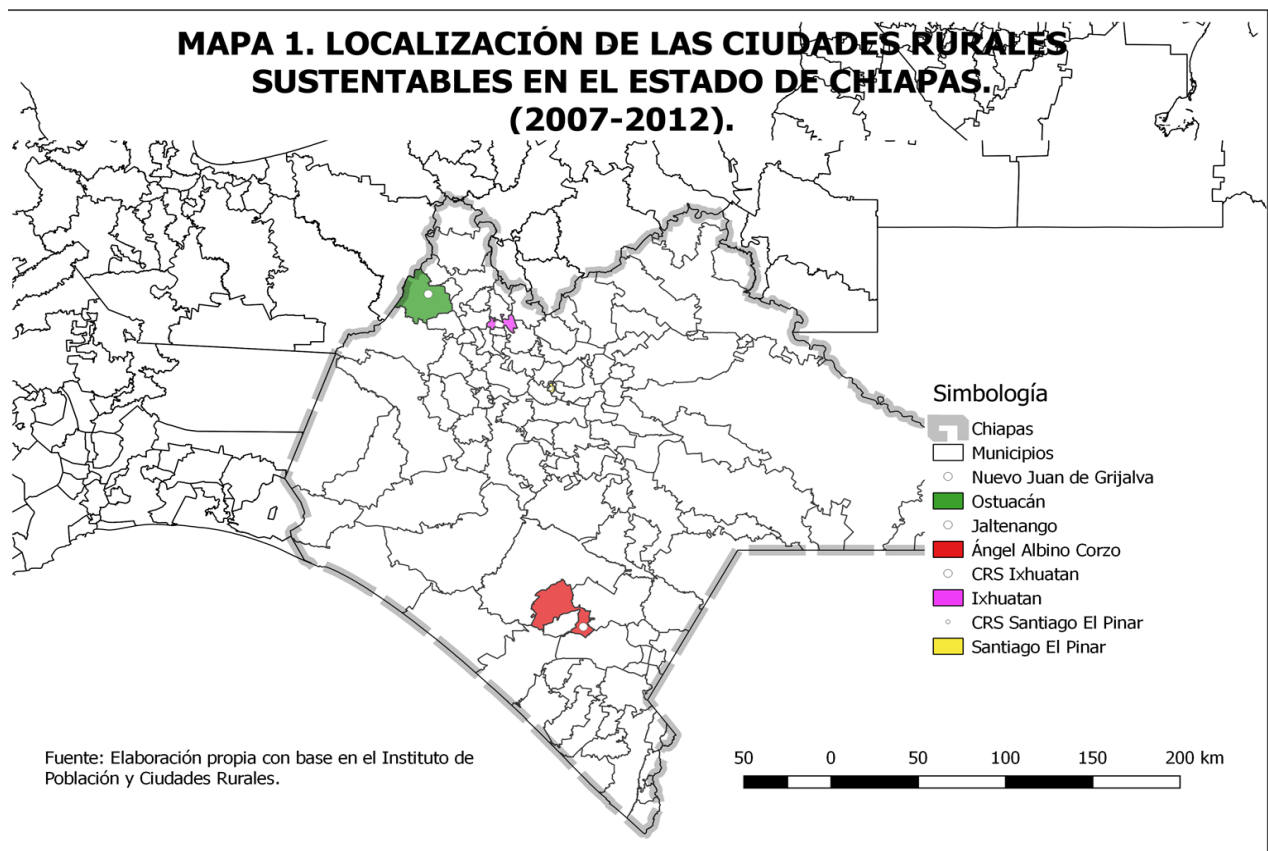
La definición de las Ciudades Rurales Sustentables de acuerdo con el Instituto de Población y Ciudades Rurales, es la siguiente:

“Las Ciudades Rurales Sustentables son aquellas áreas territoriales en el Estado, construidas para concentrar asentamientos humanos dispersos con altos índices de marginación y pobreza, a fin de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos que las integren, proporcionándoles servicios de calidad y oportunidades económicas, mediante el establecimiento, construcción, conservación, y mejoramiento de centros poblacionales que permitan el

⁸ Ciudades Rurales Sustentables. Organización de las Naciones Unidas. México. 2015. 03:03-03:46. <https://www.youtube.com/watch?v=s0bzt8C6Gwo>.

desarrollo integral sustentable de la región, con respeto y apego a las características geográficas, económicas ambientales, culturales y de costumbres de la región”⁹.

Las CRS son 4 y todas están en Chiapas, dos al norte del Estado, una en Los Altos y otra más en la región de la Frailesca. Se construyeron entre 2009 y 2012 y figuraban como uno de los proyectos más innovadores del país.



La instancia encargada de gestionar las CRS fue el Instituto de Población y Ciudades Rurales (IPCR), creado en 2009 como una dependencia de la administración pública central del estado de Chiapas y encargado de proponer al gobernador del estado las políticas y los programas en materia de Población y Ciudades Rurales. La función del Instituto era ayudar a otras secretarías y a otras instituciones para que aporten en el diseño y los programas de las Ciudades Rurales; en

⁹ Programa de Ciudades Rurales en Chiapas. 2 de marzo de 2010. p. 11.
<http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/ciudadesrurales>

otros términos, fue el gestor y catalizador, la instancia que tuvo la tarea de garantizar que se cumplieran los objetivos de tales programas.

El IPCR tuvo como organismo supremo la junta de gobierno, que estaba integrada por los titulares de las Secretarías de Medio Ambiente, Desarrollo Urbano y Vivienda (Julián Domínguez López Portillo), un secretario técnico, el secretario de Hacienda y el secretario de Administración.

“Las políticas del IPCR se focalizan en tres puntos: El primero es concentrar a la población dispersa a un núcleo que no rompa con su entorno respetando su identidad y protegiendo su ciudadanía, el segundo es adosar y focalizar la infraestructura a un centro poblacional existente con servicios de calidad, equipamiento, oportunidades económicas y desarrollo cultural, social y humano, y tercer punto es integrar a las familias que habitan en zonas con la constante amenaza de riesgo de desastres naturales”¹⁰.

En resumen, las políticas se traducen en tres problemas a resolver: la dispersión, los índices de desarrollo y las zonas de riesgo. Ya habíamos mencionado la dispersión y las zonas de riesgo, pero no habíamos puntualizado en los índices de desarrollo como un tercer argumento. Si bien, el índice de desarrollo estaba implícito en el binomio dispersión-pobreza, no se consideraba como motivo de reubicación, ya lo explicaré con detenimiento en el último inciso de este capítulo: Santiago El Pinar: una ciudad fantasma.

El instituto señala que las CRS deben de actuar sobre los siguientes componentes: “social, ambiental, el de legalidad y gobierno, el económico, productivo y de servicios y el desarrollo urbano y vivienda”¹¹.

El instituto habla de las políticas y los componentes, pero no de su relación. El componente social se refiere a la dispersión, el económico a los índices de desarrollo y el urbano a las zonas de riesgo y también a la dispersión. En conjunto, tales elementos no son otra cosa que los vehículos sobre los

¹⁰ Instituto de Población y Ciudades Rurales. Políticas de las Ciudades Rurales Sustentables. México 2015. p. 3.

¹¹ Ibidem. p.4.

que se tiene que actuar para llevar a cabo las políticas del instituto.

De las 26 Ciudades Rurales Sustentables planeadas por el IPCR sólo se construyeron cinco, de las cuales la Villa Rural Emiliano Zapata quedó en ruinas, dado que las 60 casas programadas quedaron en obra negra y algunas incluso sin techos. El Instituto se desentendió completamente de dicha Villa y no aportó ninguna información al respecto, ni siquiera para avisar de la cancelación del proyecto, nada en su página electrónica ni en las ponencias de los funcionarios de entonces.

Las únicas ciudades acabadas e inauguradas son Nuevo Juan de Grijalva, Ixhutatán, Jaltenango y Santiago El Pinar, (ver cuadro 01), de las cuales sólo las tres primeras fueron habitadas.

CUADRO 0.1. DATOS GEOGRÁFICOS DE LAS CIUDADES RURALES SUSTENTABLES. 2007-2012.						
Ciudad Rural Sustentable	MUNICIPIO	REGIÓN	N° DE VIVIENDAS	LOCALIZACIÓN	ALTITUD	EXTENSIÓN TERRITORIAL
Nuevo Juan de Grijalva	Ostuacán	V Norte	410 viviendas	17°25'38'' Long. Norte y 93°22'20'' Long. Oeste	320 metros sobre el nivel del mar	80 hectáreas
Santiago El Pinar	Santiago El Pinar	II Altos	115 viviendas	16°56'25'' Latitud Norte y 92°43'12'' Long. Oeste	1,680 metros sobre el nivel del mar.	38.3 hectáreas
Ixhutatán	Ixhutatán	V Norte	382 viviendas	17°17'31'' Long. Norte y 93°01'16'' Long. Oeste	674 metros sobre el nivel del mar	51 hectáreas
Jaltenango	Ángel Albino Corzo	IV Frailesca	625 viviendas	15°52'49'' Latitud Norte y 92°42'38'' Latitud Oeste	614 metros sobre el nivel del mar	80 hectáreas

Junto con un grupo de investigación de la Facultad de Economía de la UNAM, visitamos el IPCR donde nos hicieron una ponencia sobre las CRS. Entre toda la información que nos dieron, el enfoque se puso en el problema de los arraigos y desarraigos, además de comentarnos que uno de los grandes retos era que la gente se acostumbrara a vivir en las CRS, para lo cual estaban

trabajando en talleres con la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud. Dichos talleres consistían en sustituir el concepto de comunidad por el de ciudadanía, aunque enfrentaron el hecho de que ser ciudadano implicaba el pago de los servicios como el agua y la electricidad, además de que no se tomaban en cuenta los usos y costumbres de las comunidades.

El Lic. Juan Carlos López Fernández, presidente del instituto nos comentó que; “de lo que se trata es de crear una nueva ciudadanía, hay que ubicar a la gente, decirles que están en el índice de bajo desarrollo humano y que ahora tienen luz y agua y se tienen que pagar”¹².

De lo anterior, entonces, podemos concluir que, si no hay solvencia económica y no se pueden pagar los servicios, pues otra vez bajan los índices de desarrollo humano. El instituto decía que la sustentabilidad era un proceso, pero nos preguntamos ¿de cuántos años y quién va a garantizar que se logre?

c) Objetivos de Desarrollo del Milenio

Cuando dije que las Ciudades Rurales Sustentables pertenecían a un modelo internacional de desarrollo impulsado por Las Naciones Unidas me refería a los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y a las Cumbres sobre el Cambio Climático (las cuales veremos en el capítulo 3).

Chiapas fue el primer Estado en incluir los ODM en su constitución y las CRS el primer proyecto en alinearse a ellos. Los objetivos son: “erradicar la pobreza extrema y el hambre, lograr la enseñanza primaria universal, promover la igualdad de géneros, reducir la mortalidad infantil, mejorar la salud materna, combatir el VIH/SIDA, lograr un ambiente sostenible y fomentar una alianza mundial para el desarrollo”¹³.

Los Objetivos de Desarrollo del Milenio nacen y se inspiran en la Carta de las Naciones Unidas que, en resumidas cuentas, habla de un mundo idílico o un mundo más justo. En septiembre del año

¹² Instituto de Población y Ciudades Rurales. Ponencia de las Ciudades Rurales Sustentables. Chiapas. 2013.

¹³ Objetivos de Milenio. Organización de las Naciones Unidas. 2013. <http://www.un.org/es/millenniumglobals>.

2000, en la Cumbre del Milenio, se aprobó la Declaración del Milenio, en la que se estableció una alianza mundial para reducir la pobreza y lograr los ODM a un plazo fijado hasta el 2015. En 2002 se lanzó el programa con el que el mundo alcanzaría dichos objetivos, titulado “Invirtiendo en el desarrollo; un plan práctico para conseguir los Objetivos de Desarrollo del Milenio”, escrito por Jeffrey Sachs. A dicho programa se destinaron en 2008, 18,000 millones de dólares y de 2010 a 2015 se ofrecieron más de 40,000 millones de dólares para cumplir dichos objetivos.

En 2015 se acabó el plazo para el cumplimiento de los ODM y los resultados no fueron los esperados, por lo que ese mismo año se sustituyeron por los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales ya no son 8 sino 17. Es importante mencionar esta transición porque los Objetivos de Desarrollo Sostenible parten de la crítica y el fracaso de los ODM.

Estos últimos vienen siendo una receta occidental que universaliza la solución a la pobreza, se trata de imponer una percepción de la pobreza y de lo que es el desarrollo, pero no hablan de lo más importante que es la redistribución de la riqueza y la libre determinación de los pueblos.

En el caso de las Ciudades Rurales Sustentables, el único objetivo que se cumple es la mejoría de la salud materna, en los demás no hay un cambio significativo. Tales Ciudades fueron un fracaso y la calidad de vida de sus habitantes no mejoró en lo absoluto.

En el siguiente apartado veremos la otra cara de la moneda, el descaro del gobierno, la corrupción y los verdaderos intereses de reubicar a las localidades dispersas.

2. El fetichismo de las Ciudades Rurales Sustentables

“Los fetichistas no son soñadores perdidos en sus propios mundos privados. Son rigurosos «realistas», que pueden aceptar cómo son las cosas porque aferrándose a su fetiche son capaces de mitigar el impacto completo de la realidad”.

Slavoj Žižek

En este apartado veremos el lado oculto de las Ciudades Rurales Sustentables y trataremos de responder las siguientes preguntas: ¿Qué hay detrás del discurso oficial? y ¿Cuál es el fetichismo de las CRS?

Las Ciudades Rurales Sustentables son bien aceptadas por la mayoría de la gente; para los que no conocen el proyecto y no simpatizan con el gobierno piensan que es un proyecto de organización colectiva, para los que simpatizan con el gobierno lo ven como una alternativa a los programas asistencialistas¹⁴, para otros es una solución al rezago del campo, y así sucesivamente. En resumidas cuentas, el proyecto es muy convincente y tiende a fascinar a la gente por combinar lo rural, lo urbano y la sustentabilidad¹⁵.

Pero la realidad es otra; lo que hay detrás de ese discurso es una maraña de engaños y manipulaciones conceptuales. Las Ciudades Rurales Sustentables son como el café sin cafeína, no son ciudades, no son rurales y mucho menos sustentables. Son un proyecto engañoso y oportunista; engañoso, porque el principal objetivo es la incorporación de las localidades al mercado mundial, y oportunista, porque se aprovechan del discurso ambientalista.

Antes de desenmascarar dicho discurso explicaré a que me refiero con el fetichismo de las CRS,

¹⁴ Los programas asistencialistas son los siguientes: Pronasol (Programa Nacional de Solidaridad) con Carlos de Salinas (1988-1994), Progresá (Programa de Alimentación, Salud o Alimentación) con Ernesto Zedillo (1994-2000), Oportunidades con Vicente Fox (2000-2006) y Felipe Calderón (2006-2012), y Prospera (Programa de Inclusión Social) con Enrique Peña Nieto (2012-2018).

¹⁵ En el lenguaje hay ciertas palabras o combinación de palabras que suelen ser muy convincentes, y eso se debe, en parte, a que “ciertas formas de hablar están profundamente arraigadas en nosotros y nos dominan” (Heaton John M. Wittgenstein y el psicoanálisis. Ed. Gedisa. España. 2004. P14.), en el caso de las Ciudades Rurales Sustentables la combinación de sus palabras es muy sugestiva al oído, además la palabra sustentables tiene mucho rating y se puso de moda por el deterioro ambiental.

pero ¿qué es el fetichismo? Éste consiste en atribuirle cualidades mágicas a los objetos, por ejemplo, el valor de cambio de una mercancía se percibe como una propiedad inherente a ella, como si fuera una cualidad natural, pero no es así, esa mercancía encierra una cantidad de trabajo, un tiempo de trabajo destinado a su producción. Otro ejemplo es el dinero, el fetiche más poderoso de nuestros tiempos, que en su forma financiera genera la ilusión de que se autoreproduce en sí mismo, al margen del trabajo humano.

Sin embargo, el fetichismo de la mercancía de Marx no sólo deriva de un fenómeno ilusorio, no sólo habla del amor desmedido por las cosas o del contenido oculto tras la forma mercancía, sino de la cosificación de las relaciones sociales, una especie de inversión entre el mundo de las cosas y el mundo de los seres humanos, las cosas se personifican y los seres humanos se cosifican, dice Marx al respecto:

“El carácter misterioso de la forma mercancía estriba, por tanto, pura y simplemente, en que proyecta ante los hombres el carácter social del trabajo de éstos cómo si fuese un carácter material de los propios productos de su trabajo, un don natural social de estos objetos y como si, por tanto, la relación social que media entre los productores y el trabajo colectivo de la sociedad fuese una relación social establecida entre los mismos objetos, al margen de sus productores. Este quid pro quo es lo que convierte a los productos del trabajo en mercancía, en objetos físicamente metafísicos o en objetos sociales”¹⁶

Por lo tanto, el fetichismo de las Ciudades Rurales Sustentables no sólo se refiere a su fascinante discurso y al hecho de que no sean ciudades, ni rurales y tampoco sustentables, va más allá, de acuerdo a Slavoj Žižek:

“la economía política clásica se interesa únicamente por los contenidos encubiertos tras la forma-mercancía, y ésta es la razón de que no pueda explicar el verdadero misterio, no el misterio tras la forma, sino el misterio de esta forma. A pesar de la explicación bastante correcta que hace del

¹⁶ Marx Karl. El Capital. Crítica de la Economía Política. Libro primero. El proceso de producción del capital. Sección Primera. Mercancía y dinero. Capítulo 1. La Mercancía. Ed. FCE, México. 2008. p. 37.

“misterio de la magnitud de valor”, la mercancía sigue siendo para la economía política algo misterioso y enigmático. Es lo mismo que con el sueño: aun después de haber explicado su significado oculto, su pensamiento latente, el sueño sigue siendo un fenómeno enigmático. Lo que no se ha explicado todavía es simplemente su forma, el proceso mediante el cual el significado oculto se ha disfrazado de esa forma”¹⁷

En ese sentido, el fetichismo de las CRS reside en cómo se da la incorporación de las comunidades al mercado capitalista; se concentran a las comunidades, en nombre del desarrollo sostenible, para después incorporarlas al mercado. Más allá de subir los índices de desarrollo y mejorar la calidad de vida de las localidades, el objetivo de las ciudades es acabar con las economías de autoconsumo. Todavía existen muchas localidades dispersas que cultivan para su consumo y venden o intercambian el excedente. Pero las Ciudades Rurales Sustentables acaban con esas economías autosuficientes.

El “Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012” de Juan Sabines figuró como uno de los proyectos más vanguardistas del país, se caracterizó por estar fuertemente comprometido con el desarrollo sustentable y la generación de energías alternativas. Entre sus proyectos más importantes estuvo el cultivo de jatropha, la planta de biocombustible, dos rutas de transporte a base de biocombustible y las Ciudades Rurales Sustentables.

Sin embargo, la realidad es triste; tras haber concluido el sexenio de la administración de Juan Sabines, todos los proyectos fueron un fracaso; no hubo generación de energías limpias ni desarrollo sostenible, el cultivo de jatropha (para generar biocombustible) fue un desastre y se abandonó poco a poco, la planta de biocombustibles en Tapachula está cerrada desde 2012 y nunca se produjo combustible para abastecer las dos rutas de transporte, lo compraban.

En el siguiente inciso veremos en que consiste el fracaso de las Ciudades Rurales Sustentables.

¹⁷ Slavoj Žižek. El sublime objeto de la ideología. Siglo XXI editores. España. 1992. p.40.

a) Ni ciudades, tampoco rurales y mucho menos sustentables

*"De estas ciudades sólo quedara lo que una vez
pasó a través de ellas: el viento"*

Bertolt Brecht

Las Ciudades Rurales Sustentables no son ciudades porque no hay permanencia ni actividades características de una ciudad, ni en la dimensión política, económica y mucho menos cultural. No son rurales porque no hay tierra para cultivar o pastorear. Y no son sustentables porque no hay trabajo.

La ilusión de la ciudad es el primer fetiche que encanta a algunos investigadores de las CRS como Miguel Pickar, en su ensayo "El abc de las CRS (ciudades rurales "sustentables") en Chiapas: preguntas y respuestas sobre un programa gubernamental de destrucción y despojo", no cuestiona el concepto de ciudad, para él "Las ciudades rurales en Chiapas son pequeñas ciudades nuevas, construidas en el área rural"¹⁸. Las caracteriza como "pequeñas ciudades" y desde ahí empieza mal su análisis.

El hecho de que tengan la apariencia de ser ciudades no quiere decir que lo sean, su aspecto urbano y su paisaje no las hace ciudades. Lo que quiero decir es que los elementos de civilidad y las infraestructuras urbanas como una aglomeración de casas, una carretera o una gasolinera no son suficientes para definir a una ciudad. Para darle más claridad a esta idea echaremos mano del concepto de *tejido urbano* elaborado por Henri Lefebvre:

"Por tejido urbano no se entiende, de manera estrecha, la parte construida de las ciudades, sino el conjunto de manifestaciones del predominio de la ciudad sobre el campo. Desde esa perspectiva, una residencia secundaria, una autopista, un supermercado en pleno campo forman parte del tejido urbano. Más o menos denso, más o menos compacto y activo, solamente escapan a su influencia las

¹⁸ En Depredación: ciudades rurales, comunidades intervenidas y espacios en conflicto. Mariflor Aguilar Rivero. México. 2013. p. 160.

regiones estancadas o decadentes, limitadas a la naturaleza”¹⁹.

En ese sentido, las CRS pertenecen al tejido urbano pero no son ciudades, son más parecidas a los conjuntos, ensambles o desarrollos habitacionales que podemos encontrar en Ixtapaluca y Valle de Chalco, o a los suburbios de la III República de Francia²⁰. No son ciudades porque no cumplen las características que debe tener una ciudad. “La ciudad, como el taller, favorece la concentración de los medios de producción (útiles, materias primas, mano de obra) sobre un limitado espacio”²¹.

“De acuerdo con Marino Folin, la permanencia de la forma ciudad depende fundamentalmente, pues, de la forma peculiar que asumen en el territorio la concentración o dispersión de los medios de producción y de la fuerza de trabajo”²². Y Bolívar Echeverría va más lejos y relaciona “la concentración o dispersión de los medios de producción y de la fuerza de trabajo con el ciclo general de la generación de la riqueza social”²³. “La ciudad burguesa surge cuando el momento político religioso se junta con el momento productivo-consuntivo”²⁴.

Las ciudades “son, en resumen, centros de vida social y política dónde se acumulan no solo riquezas, sino también conocimiento, técnica y obras. (obras de arte, momentos)”²⁵.

Si tomamos la definición de Bolívar Echeverría, las Ciudades Rurales Sustentables están muy lejos de ser ciudades porque no se junta el momento político-religioso con el momento productivo-consuntivo, pues no hay actividad económica ni administrativa.

¹⁹ Henri Lefebvre. La revolución urbana. Ed Alianza. Madrid, 1980. p.10.

²⁰ “Con la creación del suburbio se inicia en Francia una concentración urbanística enemiga incondicional de la ciudad [...] Durante decenas de años, bajo la III República, aparecen textos autorizando y reglamentando las periferias de pequeñas viviendas unifamiliares para la clase obrera y las parcelaciones. En “El derecho a la ciudad”. Ed. Capitán Swing. España. 2018. p. 39).

²¹ Henry Lefebvre. El derecho a la ciudad. Ed. Capitán Swing. España. 2018. p. 28).

²² Apud. Bolívar Echeverría. Modelos elementales de la oposición campo-ciudad. Ed. Itaca. México. 2013. p. 24.

²³ Íbidem p. 25

²⁴ Íbidem p.27

²⁵ Henry Lefebvre. El derecho a la ciudad. Ed. Capitán Swing. España. 2018. p. 24.

Las CRS tampoco son una forma territorial emergente que cuestionan la tradicional separación entre lo rural y urbano, como afirman la investigadora María Eugenia Reyes Ramos y el investigador Álvaro. F. López Lara en su libro las “Ciudades Rurales en Chiapas: Formas territoriales emergentes”. No son una forma territorial emergente porque no existe ni lo rural ni lo urbano, no existe tal híbrido, el tejido urbano no le da cavidad a lo rural, son simples unidades habitacionales carentes de espacio. El concepto mismo es una contradicción; ciudad y rural representan dos modelos opuestos de ocupar el espacio.

Las Ciudades Rurales Sustentables no son rurales porque no hay actividades relacionadas con el campo, no hay terrenos o predios para la milpa o el cultivo de temporal, no hay lugar para el ganado y mucho menos aguas en las que se pueda pescar. Lo rural ni siquiera se expresa en el diseño de la ciudad, sólo es una aglomeración de infraestructura gris, no hay jardines o camellones verdes, sólo pavimento y casas una tras otra.

De las tres Ciudades habitadas ninguna es sustentable, no hay trabajo y la gente tiene que regresar a trabajar sus tierras o emplearse en la industria de la construcción. La sustentabilidad es inoperante porque no existen los medios de producción necesarios como para dar trabajo a todas las familias, el espacio se convierte en una limitante, de las 80 hectáreas que supuestamente tienen las Ciudades Rurales Sustentables de Jaltenango y Nuevo Juan de Grijalva, el 70% está ocupado por casas, el 20% por proyectos “productivos” y el 10% no se puede aprovechar por la orografía. En Nuevo Juan de Grijalva hay una barranca de difícil acceso con algunos árboles frutales que dan para comer una que otra frutita y no para vender. En Jaltenango hay un pequeño arroyo carente de fauna que hace más pequeño el espacio.

En ninguna ciudad hay lugar para el cultivo, ni siquiera un pedazo de tierra dedicado a la práctica ancestral de la milpa, es ridículo ver plantas de maíz alrededor de las casas, asfixiándolas y reduciendo más el predio como se puede ver en la foto. Si hacemos una relación espacio y capacidad instalada productiva, el espacio no alcanza para satisfacer las necesidades económicas de todas las familias.



Casa rodeada de plantas de maíz (2014). Ricardo Velasco

En la era paleolítica “la caza y recolección alimentaban a menos de cuatro personas por kilómetro cuadrado”²⁶. En las Ciudades Rurales Sustentables, como se dijo, la superficie no cuenta con la capacidad productiva para sostener a todas las familias, lo que yo llamo una limitante estructural.

Por ello, las CRS son una concentración y aglomeración de familias campesinas, que responden a la lógica de la urbanización salvaje de las grandes ciudades, causada por los intereses financieros, la especulación y los gobiernos corruptos. No existe un verdadero proyecto de planificación que contemple los intereses y las necesidades que tiene cada localidad.

²⁶ Mumford Lewis, La domesticación y la aldea, pag. 21, La ciudad en la historia, 2014, Pepitas de calabaza editores.

b) Santiago El Pinar: una ciudad fantasma

Son hechos no palabras

Lema del gobernador Juan Sabines

Santiago El Pinar es la segunda Ciudad Rural Sustentable que se construyó en Chiapas, fue inaugurada el 29 de marzo de 2011 y está localizada a una hora de San Cristóbal de las Casas. Es la Ciudad, la Cabecera Municipal y el propio Municipio.



Santiago El Pinar (2014). Ricardo Velasco

Santiago El Pinar está prácticamente deshabitada, caminar por sus calles es como recorrer un pueblo fantasma; las casas están vacías, las puertas forcejeadas y los vidrios rotos. De las 115 viviendas edificadas solo hay cinco habitadas. Las casas fueron saqueadas, les arrancaron los excusados, las tarjas y los contactos eléctricos.



Casas de 30 metros cuadrados (2014). Ricardo Velasco

Es difícil no indignarse al ver los materiales de mala calidad con los que están construidas las casas, también es inaceptable el reducido espacio de la vivienda, los miserables 30 metros cuadrados que tienen las casas no son suficientes para albergar a una familia campesina; tienen dos cuartos pequeños y un baño, lo cual no alcanza porque las familias son grandes, tendrían que dormir en el área común, como pasa en las únicas cinco casas habitadas.

Santiago El Pinar es un monumento a la corrupción; represento un gasto millonario sin cambios palpables. Las casas están construidas con materiales reciclados, triplay y conglomerado. Las puertas difícilmente se pueden abrir porque se hinchan con el agua de la lluvia, misma que se filtra por las paredes, el techo y las ventanas. Las casas son tan endeblees que si les das una patada las haces vibrar estrepitosamente, y las paredes son tan delgadas que con un clavo de dos pulgadas las puedes atravesar.



Techo de conglomerado encarpelado y pared de triplay y conglomerado (2014). Ricardo Velasco

Otro defecto es la baja altura de los techos y la madera, lo cual hace imposible la práctica del fogón, no hay manera de que las mujeres hagan tortillas porque sería cuestión de segundos para que la casa se incendie. Y no se les puede quitar el fogón de un día para otro porque las comunidades son Tzotziles que se manejan por usos y costumbres, en el fogón no sólo preparan alimentos, es el lugar donde se reúnen los integrantes de la familia para narrar sus sueños y tomar decisiones.

Santiago El Pinar es contradictoria con el discurso y con los criterios que se toman para reubicar a las comunidades, como vimos en el apartado del Instituto de Población y Ciudades Rurales uno de los criterios para seleccionar a las localidades es que estén en una zona de riesgo. Pero las comunidades que se tratan de reubicar en Santiago El Pinar no están en zona de riesgo, por el

contrario, reubicarlas en la ciudad implica llevarlos a una zona de riesgo, porque la ladera donde están las casas tiene una pendiente de 33 grados y hay peligro de deslave.



Casas en ladera de 33° (2014). Ricardo Velasco

Otro de los criterios que no cumplió Santiago El Pinar para seleccionar a las comunidades es la dispersión de población, si te paras en la loma más alta de la ciudad se pueden ver todas las comunidades a las que se les asignó localización.

De acuerdo con el Instituto de Población y Ciudades Rurales se decidió construir la ciudad de Santiago El Pinar porque los índices de desarrollo humano son muy bajos y porque es el segundo municipio más pobre del país. Sin embargo, este argumento también queda anulado porque no hay servicio de agua y el agua es indispensable para elevar los índices de desarrollo humano. Tampoco hay electricidad y mucho menos trabajo.

Santiago El Pinar sólo sirvió para que el gobierno y los contratistas se beneficiaran. De acuerdo con el IPCR “se invirtieron 394 millones de pesos” de los cuales no hay transparencia. “Cuando Juan Sabines inició su mandato la deuda con la banca de desarrollo era de 881 millones de pesos, a junio de 2012 se adeudan 15 mil millones de pesos a la Banca Nacional de Obras y Servicios Públicos, además se tiene un retraso de pago de 1 500 millones de pesos con proveedores de servicios y 500 millones con constructores, más un nuevo

crédito de 3 800 millones de pesos que fue aprobado por el congreso del estado”²⁷. Ha sido uno de los gobiernos que más han robado y endeudado al estado.

La Ciudad intentó concentrar las comunidades de Nachón, Pechitón, Ninamó, Pusiló y Cabecera Municipal sin éxito. El proyecto constó de trabajos de mejoramiento de vivienda y de la construcción del Barrio Nuevo con 115 viviendas, hospital, una ensambladora de triciclos, cuatro invernaderos, un corredor comercial y un Súper Chiapas.

El corredor comercial tiene una papelería, dispensario médico, frutería, carnicería, cocina económica, ferretería y agro-veterinaria, todos los locales están cerrados, más bien dicho abandonados. La ensambladora operó menos de un año y sólo dio trabajo a 150 personas, les pagaban un sueldo de 3000 pesos al mes más un bono de productividad de 1000 pesos. El Súper Chiapas también está cerrado.



Corredor comercial (2014). Ricardo Velasco

La única actividad económica de la ciudad son los invernaderos. Se entregaron cuatro invernaderos para que los gestionaran ocho personas cada uno, es decir, 32 personas para 4 invernaderos. Cuando se dividían las ganancias de un invernadero entre ocho personas les tocaba de 150 pesos a la semana, y como no era negocio muchos abandonaron el proyecto hasta que quedaron 8 personas gestionando los 4 invernaderos. En todos los invernaderos se cultivan rosales que crecen de 3 a 4 metros.

²⁷ Depredación: ciudades rurales, comunidades intervenidas y espacios en conflicto. Pickard, Miguel, Juan Pablos Editor, México 2013. P.39.



Invernaderos (2014)

Al realizar una práctica de campo en 2014, nos percatamos que el hospital es el único lugar donde había movimiento. En el estacionamiento había dos policías resguardando las instalaciones; al llegar a las puertas del estacionamiento nos recibieron y nos indicaron el camino a la entrada del hospital, precisando que está prohibido tomar fotografías²⁸. Al entrar no encontramos a ningún paciente, sólo estaba el administrador sentado frente a su lap top, sorprendido de nuestra visita nos dio un recorrido. Todo el hospital era nuevo, se veía que no se había utilizado el equipo porque estaba intacto y desconectado. El hospital tiene una sala de operaciones con cuatro camas, un ultrasonido, cinco localidades de atención, área de parto y laboratorio, también cuenta con 4 consultorios de atención general, un cuarto de Nutrición y Psicología, y no hay quirófano. Erik Ruíz, el administrador, nos comentó que: “el hospital es sólo de medicina preventiva, se atiende a toda la gente que está en el programa de Oportunidades, atendemos de 300 a 400 personas a la semana, laboran 30 personas entre los tres turnos, no hay muchos recursos, tenemos pocas vacunas y se maneja el cuadro básico de primer nivel. Y el hospital depende de la Secretaría de Salud del Estado”.

A pesar de que el hospital es el lugar más habitado de la ciudad, sólo vimos dos guardias de seguridad, una enfermera, una trabajadora de limpieza y al administrador. No hay luz ni agua. Y la trabajadora encargada de la limpieza nos dijo que los médicos no llegan a sus horas.

²⁸ Alguna vez mi ingenuidad me hizo pensar que era muy exagerado cuando decían que había lugares del país que era imposible hacer periodismo.

En realidad, Santiago El Pinar es un proyecto que tiene la finalidad de acabar con las comunidades autónomas. La historia de los territorios y los espacios también suelen ser muy útiles para efectos de análisis, desde esta perspectiva el proyecto de Santiago El Pinar parece ser tan enigmático que termina siendo muy claro. Digo esto porque en 1995 este lugar operaba como una base de control del ejército mexicano, después el 28 de julio de 1999 crearon el municipio de Santiago El Pinar para darle continuidad al movimiento contrainsurgente de control territorial y en 2011 inauguraron la Ciudad Rural Sustentable. El espacio que ahora comprende la ciudad ha sido un territorio en disputa desde el alzamiento del EZLN, a sus alrededores se localizan tres comunidades autónomas que son San Andrés Larraiza, San Juan de la Libertad y el caracol zapatista de Oventic.

Capítulo II. Ordenamiento territorial en el neoliberalismo: una mirada a través de las Ciudades Rurales Sustentables

*"Everybody knows these cities
were built to be destroyed"*

Caetano Veloso

Después de analizar el caso de Santiago el Pinar es muy evidente lo importante que es para el gobierno controlar el territorio.

A diferencia de los programas asistencialistas, la reubicación de localidades en Ciudades Rurales Sustentables privilegia la planificación espacial como vehículo de desarrollo. Tenemos que saber que el desarrollo regional se lleva a cabo a partir de cinco ejes de acción; la planificación social, económica, política, técnica y espacial, pero en las últimas tres décadas le han dado más relevancia a la planificación espacial.

La planificación espacial está en función del ordenamiento territorial. No hay que olvidar que las redes globales de producción determinan en gran medida los roles que deben de cumplir los países. Los territorios ya no se ordenan de acuerdo a las exigencias nacionales como en la época del Estado benefactor, ahora están subordinados a un orden mundial. Hay una fuerte interacción entre lo nacional, regional y local para satisfacer las demandas mundiales. Tal es el caso de las Ciudades Rurales Sustentables, proyecto que concentra a localidades dispersas para integrarlas al mercado mundial.

En el neoliberalismo el ordenamiento territorial se subordinó a las políticas de libre mercado. Podemos hallar sus huellas más claras en infraestructuras como carreteras, puentes, puertos, aeropuertos, etc., las cuales fueron construidas para agilizar el flujo de las mercancías y fortalecer la integración económica. De la misma manera que los procesos de integración económica se han hechos más complejos, los programas de ordenamiento territorial también.

Los proyectos de integración económica más conocidos en la primera década del siglo XXI en México son el Plan Puebla Panamá y el Proyecto Mesoamericano, ambos un fracaso. En

realidad, el periodo neoliberal en México fue un desastre, desde la década de los setenta no hemos experimentado un crecimiento constante.

1. El modelo neoliberal: contexto de las Ciudades Rurales Sustentables

“Libertad es el sometimiento del hombre a las leyes del mercado [...] los derechos humanos se agotan en el derecho a la propiedad”

Franz Hinkelammert

En los años setenta del siglo pasado México tenía un crecimiento constante del 6%, un profesionista promedio tenía la posibilidad de comprarse dos casas y varios autos, en estos tiempos ese profesionista tiene que sacrificar muchas horas de su vida para comprarse una casa. Desde la década de los ochenta la economía de México ha ido empeorando; ya no crecemos y ya no somos un país industrialmente sobresaliente.

El modelo neoliberal no funcionó en nuestro país y al parecer ya no tiene nada que decir. Como modelo económico se empieza a desdibujar del panorama histórico, pues estamos viviendo una reconfiguración del espacio mundial, estamos regresando a los regionalismos y nacionalismos exacerbados como el de Trump en Estados Unidos y el Brexit en reino Unido (salida del Reino Unido de la unión europea)²⁹. Por no mencionar el hecho de que Rusia y China se hallan posicionado como potencias económicas y militares en el nuevo orden mundial. Podemos ver que hay una tendencia de los países primermundistas hacia la desprivatización de recursos estratégicos como el agua en Francia, Alemania y Estados Unidos. A demás de que los Estados de las más grandes potencias tienen en sus manos el petróleo.

²⁹ En México también va tomar posesión un “gobierno nacionalista”, sin embargo, se acaba de vender nuestro recurso más claramente estratégico; el petróleo. No menciono a México directamente en el texto porque no tiene la capacidad como Rusia, China, Irán, Brasil y Estados Unidos (por no decir otros países) para decidir la nueva reconfiguración del espacio capitalista.

Es curioso ver cómo los dos países que promovieron el neoliberalismo empiezan a sepultarlo: En 1979 Margaret Thatcher anuncia el inicio del neoliberalismo (promoviendo como principios básicos la desregulación, la liberalización y la privatización de la economía), después lo impulsa Reagan en Estados Unidos y los Chicago Boys con Milton Friedman.

Bueno, no nos vamos a detener más sobre la hipótesis del fin del neoliberalismo. Lo que me interesa resaltar es que, aunque este modelo no trajo crecimiento para México, sí permitió la acumulación de capital de unos cuantos. Es indispensable entender que la privatización en los países industrializados es diferente a la privatización de los países subdesarrollados como México. Para los primeros es más una decisión de política interna tomada por las clases dominantes y para los segundos es la adopción de las políticas impuestas por organismos internacionales como el Banco Mundial.

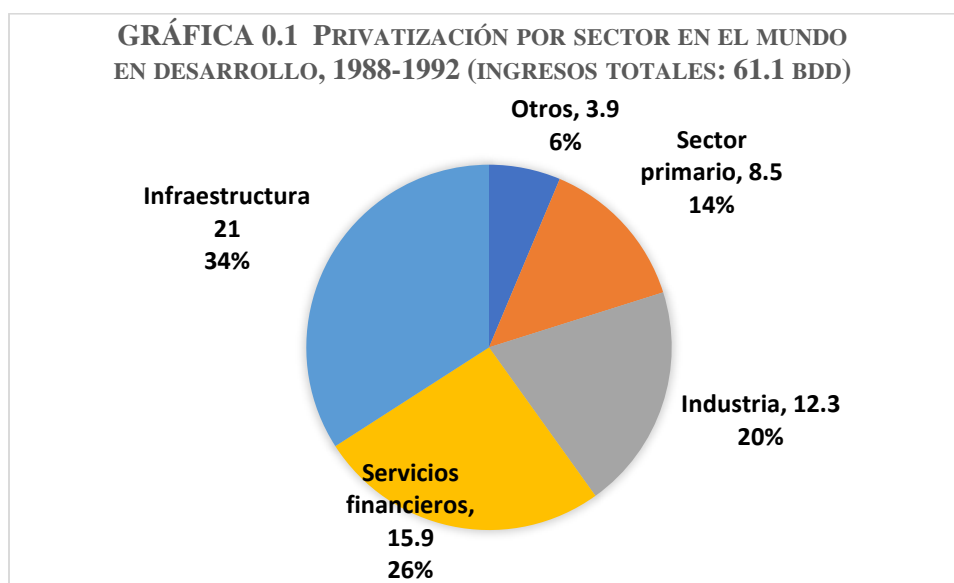
El Neoliberalismo en México es la fase del capitalismo donde las técnicas de extracción son tan eficientes como destructivas, es esa fase donde se han extraído más minerales y metales que en los trescientos años de la colonia. Por no mencionar lo que se viene con la reciente aprobación de la “Reforma Energética”, la cual despoja a los mexicanos del petróleo, uno de los recursos más importantes del mundo.

La crisis de deuda de los años ochenta devino en la apertura comercial y en un proceso de privatización de los activos públicos. Los gobiernos mexicanos hicieron de todo para retener y atraer el capital a sus fronteras: “En tres décadas de neoliberalismo, los gobiernos priistas y panistas vendieron cientos de empresas públicas, lo que convirtió a México en el país privatizador más importante por el monto de sus ingresos entre las naciones en vías de desarrollo, entre 1988 y 1992. Igualmente, le permitió colocarse en el tercer sitio, después de Brasil y Argentina, de los 10 países en desarrollo con índices de privatización más altos en la década de los noventa”³⁰.

En cuanto a los sectores, “las privatizaciones de infraestructura -que incluyen electricidad, transporte, agua y telecomunicaciones- son claramente dominantes pues representan el 34% del

³⁰ Despojo capitalista y privatización en México. Rubén Trejo, 1982-2010. Ed. Itaca. México. 2012. p.301.

total de ingresos y 21 bdd³¹, de 1988 a 1992.



Fuente: Sader, Frank (1993).

La inversión extranjera directa creció exponencialmente y las empresas transnacionales inundaron el país. El neoliberalismo trajo transformaciones profundas en la estructura productiva del país y desde entonces la actividad económica se ha perfilado a la exportación. Se pasó del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) al modelo de Industrialización Orientada a la Exportación (IOE). Y a partir de entonces México se convirtió en un país maquilador de mano de obra barata. A partir de los ochenta las exportaciones de la maquila crecieron más que las manufacturas y el modelo exportador se convirtió más bien en un modelo importador:

“El dogma neoliberal impactó desfavorablemente el crecimiento del PIB. Durante la etapa del modelo de sustitución de importaciones, el PIB creció a una tasa media anual de 7.1%, un ritmo de crecimiento que provocó que el PIB se duplicara cada 10 años. En cambio, en el periodo neoliberal el producto

³¹ *Íbidem.* p.111.

interno creció a una tasa media de 2.3%, entre 1984-2005; a este ritmo se duplicaría cada tres décadas” (...) “En la primera década de los gobiernos panistas el ritmo promedio anual del PIB fue de 1.8%, con el agravante de la caída estrepitosa de -6.5% en 2009. En la dilatada etapa neoliberal, algunos resultados de política privatizadora tuvieron efectos favorables sobre la dinámica económica, sobre todo en los noventa, cuando coinciden el periodo de mayores y más valiosas privatizaciones y el crecimiento más grande del PIB, pero no logra remontar los resultados depresivos sobre el crecimiento económico ni mucho menos las crisis que de tanto en tanto estallan por la lógica interna del sistema capitalista y que el neoliberalismo es incapaz de evitar”.³²

Después de la crisis de 2009 México cavó su propia tumba al vender el petróleo; “cometió dos grandes errores geoestratégicos; uno entregamos la banca, las finanzas, aseguradoras (en el modelo neoliberal que con esas canicas se juega), y entregamos el último resguardo nacional, el petróleo”³³.

Y, por último, no puedo dejar de precisar el papel que juega el Estado en el neoliberalismo. El hecho de que el Estado ya no sea el gestor de la economía no quiere decir que su participación se adelgaza, pues incrementa su participación como Estado policiaco para salvaguardar a las empresas privadas y elaborar los planes de desarrollo adoptados por los organismos internacionales. Tal es caso de las CRS, dónde el Estado funge como ejecutor de los programas de desarrollo del Banco Mundial y las Naciones Unidas.

³² *Íbidem.* pp. 300-301.

³³ Alfredo Jalife. Muerte del México neoliberal ITAMita. *Faro Geopolítico*. 9 de noviembre de 2017. Min: 4:55-5:13. <https://www.youtube.com/watch?v=Y1Rbzdph1o>

a) Integración económica en México

*Estamos obligados a vivir
como si fuéramos libres.*

John Gray

La integración económica está regida, en gran parte, por las principales instituciones del neoliberalismo, las transnacionales, las cuales no han dejado de crecer y de abrir mercados por todo el mundo. La integración económica y los trescientos años de dominio colonial comparten la misma esencia; la extracción y apropiación de los recursos. La integración económica es una integración extractivista que despoja a los pueblos de sus tierras, antes era el oro, la plata y las piedras preciosas, ahora son principalmente las reservas estratégicas de petróleo y gas, aunque también se continua con la extracción del oro y la plata.

Los proyectos más relevantes de integración económica en el neoliberalismo son el Tratado de Libre Comercio³⁴, el Plan Puebla Panamá y el Proyecto Mesoamericano³⁵, por orden cronológico. Si vamos armando las piezas del rompecabezas es clara la ruta que toma la integración económica en el neoliberalismo. Primero la integración de México con los países del norte y después la integración del norte con Mesoamérica.

No hay que ser muy listos para saber que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte no favoreció a México en lo absoluto, sólo se beneficiaron un pequeño grupo del sector de la industria automotriz, las maquilas y el sector tecnoagrícola, el resto del país quedó descuidado y los campesinos mexicanos fueron los más afectados, el incremento en las importaciones de granos básicos acabó de dismantelar el campo y la migración creció aceleradamente. La producción agrícola se limitó a productos muy específicos con ventaja comparativa y destinados a la exportación. No hay de que sorprendernos de los resultados del Tratado Libre Comercio, no

³⁴ La integración económica entre Canadá, Estados Unidos y México ya se había intensificado desde la década de los ochenta, pero fue hasta 1994 que se formalizó con el Tratado de Libre Comercio.

³⁵ A pesar de que el Plan Puebla Panamá y el Proyecto Mesoamericano pertenecen al siglo XXI. Podemos rastrear sus orígenes con el corredor biológico Mesoamericano.

hay que ser ingenuos, México se integró con dos países muy superiores económicamente que sólo ven a nuestro país como un sumidero de materias primas.

El Proyecto Mesoamericano fue impulsado por el gobierno de México y respaldado por los gobiernos de Belice, Guatemala, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana. El antecedente directo de este proyecto es el Plan Puebla Panamá³⁶, lanzado oficialmente en 2001. El Plan Puebla Panamá se focalizó en proyectos en materia de transportes, telecomunicaciones y electricidad, mientras el Proyecto Mesoamericano se centró en proyectos de desarrollo social y medio ambiente. El Proyecto Mesoamericano fue fortalecido en diciembre del 2011 mediante la decisión del gobierno mexicano de construir el Fondo de Infraestructura para Países de Mesoamérica y el Caribe.

Uno de los documentos emitidos por la Comisión Ejecutiva del Proyecto Mesoamericano hace un llamado a los gobiernos para la instrumentación de una política de ordenamiento territorial que permita “definir regiones prioritarias de actuación, objetivos territoriales y fondos estructurales para clarificar y lograr una mayor eficiencia, factibilidad financiera y rentabilidad social de la nueva generación de proyectos regionales”³⁷.

Para el Banco Mundial el desarrollo de los países no industrializados sólo se puede lograr a través de la integración económica, como el desarrollo no genera prosperidad económica en todas partes hay que conectar a las zonas rurales dispersas con los nodos industriales y las ciudades:

³⁶ En junio del 2008 se celebró la X Cumbre del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, donde se acuerda la transición del Plan Puebla Panamá al Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica. La transición al Proyecto Mesoamericano se concretó en 2009 y se incorporaron República Dominicana y Colombia, los presidentes de los 9 países firmaron el “Acuerdo de Villa hermosa” que transformó el Plan Puebla Panamá en el Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica.

³⁷ Santiago Antón García. Proyecto: Mesoamérica POT-AR 2010+, Comisión Ejecutiva del Proyecto Mesoamérica, México, diciembre de 2009. p.5

“Ningún país ha conseguido un nivel de ingreso mediano sin haber alcanzado la industrialización y la urbanización. Ninguno se ha situado en el grupo de ingreso alto sin contar con ciudades vibrantes (...) El avance hacia la densidad que se pone de manifiesto en la urbanización está estrechamente relacionado con la transformación de una economía agraria en industrial y pos industrial. Ningún país ha alcanzado la riqueza sin transformar la distribución geográfica de la población y la producción (...) Los Estados deben procurar su integración y dotar de servicios básicos a acceso al mercado local, nacional e internacional”³⁸.

2. Ordenamiento territorial en México y el proceso de reubicación de localidades en Ciudades Rurales Sustentables

“Vivimos y morimos racional y productivamente. Sabemos que la destrucción es el precio del progreso, como la muerte es el precio de la vida, que la renuncia y el esfuerzo son los prerrequisitos para la gratificación y el placer, que los negocios deben de ir adelante y que las alternativas son utópicas”.

Herbert Marcuse

La materia prima del ordenamiento territorial son los recursos naturales y los asentamientos humanos. El ordenamiento territorial es una forma específica de organizar el espacio. El hombre siempre ha ocupado y organizado los espacios que habita para hacer su vida más práctica y sacar el mejor provecho de la tierra, pero en el caso del ordenamiento territorial la organización del espacio está en función a la acumulación capitalista³⁹.

Al hacer una genealogía⁴⁰ del ordenamiento territorial tomé a la sociedad industrial como punto de partida. “La industria naciente se instala cerca de las fuentes de energía (ríos,

³⁸ Una nueva geografía económica, Banco Mundial, 2009, p.13.

³⁹ Por ejemplo, la década de los setenta se caracteriza por una crisis de sobreacumulación de capital que trae consigo una restructuración de la economía mundial.

⁴⁰ Me refiero a la genealogía en el sentido Nietzscheano y Foucaultiano, es decir, el momento en que una cosa deja de significar algo para significar otra cosa.

bosques, más tarde carbón), de los medios de transporte (ríos y canales, más tarde ferrocarriles), de las materias primas (minerales) y de las reservas de la mano de obra (el artesanado campesino, los tejedores y herreros, proporcionan una mano de obra ya calificada)”⁴¹.

Con la expansión del modo de producción industrial el territorio se empezó a concebir como meramente instrumental y la sociedad como un sistema cuantificable y claramente identificable. Para hacer más clara esta idea me apoye del primer párrafo del capítulo 6 de “El hombre unidimensional” de Herbert Marcuse:

“En la realidad social, a pesar de todos los cambios, la dominación del hombre por el hombre es todavía la continuidad histórica que vincula la Razón pre-tecnológica con la tecnológica. Sin embargo, la sociedad que proyecta y realiza la transformación tecnológica de la naturaleza, altera la base de la dominación, reemplazando gradualmente la dependencia personal (del esclavo con su dueño, el siervo con el señor de la hacienda, el señor con el donador del feudo, etc.) por la dependencia al <orden objetivo de las cosas> (las leyes económicas, los mercados, etc.). Desde luego al <orden objetivo de las cosas> es en sí mismo resultado de la dominación, pero también es cierto que la dominación genera ahora una racionalidad más alta: la de una sociedad que sostiene su estructura jerárquica mientras explota cada vez más eficazmente los recursos mentales y naturales y distribuye los beneficios de la explotación en una escala cada vez más amplia. Los límites de esta racionalidad, y su siniestra fuerza, aparecen en la progresiva esclavitud del hombre por parte de un aparato productivo que perpetúa la lucha por la existencia y la extiende a una lucha internacional total que arruina las vidas de aquellos que construyen y usan este aparato”⁴².

La racionalidad tecnológica de la que habla Marcuse impregnó a los gobiernos de los Estados

⁴¹ Henry Lefebvre. El derecho a la ciudad. Ed. Capitán Swing. España. 2018. p. 27

⁴² Herbert Marcuse. El hombre unidimensional. Ed. Ariel. España. 2008. p. 171.

nacionales y se inició un proceso de modernización de los territorios. La expansión de los ferrocarriles en el siglo XIX reveló la capacidad del hombre para conectar las regiones distantes y ordenar el territorio a escala mundial. México no fue la excepción y el general Porfirio Díaz atrajo la inversión extranjera para la construcción de los ferrocarriles. A partir de entonces la organización del territorio se presentó como un proyecto de interés nacional. Otro momento que podemos identificar como antecedente de las políticas de ordenamiento territorial es la creación de instituciones públicas y la modernización del país que hizo el presidente Lázaro Cárdenas, así como la promulgación de la Ley General de Población en el sexenio de Luis Echeverría, etapa que se caracterizó por promover la industria pesada y el turismo.

Como dice Lefebvre “el urbanismo y la ordenación territorial no son un asunto técnico sino político; el espacio es político-instrumental”⁴³. El ordenamiento territorial se presenta como un proyecto de interés nacional, pero está en función de los intereses privados.

El ordenamiento territorial es resultado del incremento de los flujos de mercancías y capitales en el siglo XX, así como de los avances en materia geoestratégica y geopolítica que aportaron la primera y segunda guerra mundial, sin descartar las ideas desarrollistas y modernizadoras de los Estados. Ante el panorama de destrucción y reconstrucción de los países devastados por la guerra, se propuso la integración y el desarrollo económico como ejes estratégicos de las relaciones internacionales. Nacieron una serie de teorías del desarrollo que hablaban de los países como centro y periferia, metrópolis y satélite, desarrollado y subdesarrollado, etcétera. En ese momento se concebía el espacio mundial como un todo que se tenía que integrar. En ese sentido, la configuración del espacio nacional se instauró a partir de la división internacional del trabajo y la homogenización de los territorios.

El ordenamiento territorial consiste en el uso racional del territorio con el objetivo de aprovechar mejor los recursos. El ordenamiento territorial es una política de Estado y un instrumento de planificación espacial que asigna localización de las actividades económicas y los asentamientos humanos. Las dos concepciones principales del ordenamiento territorial

⁴³ Henri Lefebvre. La producción del espacio, Ed. Capitán Swing. España. 2013. p. 43.

nacen en Francia y Alemania. Los franceses hacen referencia al desarrollo económico y los alemanes a los aspectos técnicos del espacio físico.

En México, la influencia del derecho internacional en los años setenta marcó el punto de partida de los derechos de asentamientos humanos. En 1973 se establece la Ley General de Población y posteriormente la Ley General de Asentamientos Humanos en 1976. Después, en 1983, se expidió la ley de Planeación para que los gobiernos generaran un Plan Nacional de Desarrollo. De ahí el origen del “Plan Nacional de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012” que propone el proyecto de las Ciudades Rurales Sustentables.

Para la segunda década del siglo XXI se creó la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), para hacerse cargo del ordenamiento territorial, lo que antes hacía la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). “La Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, (SEDATU, antes Secretaría de la Reforma Agraria) tiene como funciones proporcionar certeza jurídica en la tenencia de la tierra, a través del impulso al ordenamiento territorial y la regularización de la propiedad rural, así como elaborar políticas públicas que fomenten el acceso a la justicia y el desarrollo agrario integral”⁴⁴.

En la década de los noventa el deterioro de los ecosistemas y el medio ambiente cambió el paradigma del ordenamiento territorial. Se redefinió como una herramienta para el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, como un proceso político y técnico administrativo orientado a la ocupación ordenada y sustentable de los recursos en el territorio.

⁴⁴ Estrategia Nacional para REDD+, julio de 2013, pag.25.

a) Reubicación de comunidades en Ciudades Rurales Sustentables

“Los mortales habitan mientras salvan la tierra, mientras esperan a los dioses [...] mientras conducen su propio ser en la preservación y el consumo”.

Martín Heidegger.

La reubicación de las comunidades en Ciudades Rurales Sustentables se puede expresar como una limpia y una apropiación del territorio. Podemos identificar cuatro proyectos estratégicos en las tierras de comunidades reubicadas en las CRS.

La reubicación de localidades en Ciudades Rurales Sustentables implica la concentración de comunidades que están acostumbradas a vivir dispersas⁴⁵. En la historia ya han existido otras formas de concentración de población como las Congregaciones de la época colonial:

“Las congregaciones que lo españoles concibieron para los indios y a las cuales llamaron “pueblos”, fueron concentraciones de una alta densidad arquitectónica y poblacional establecidas en un terreno llano que prefería dar la espalda al ámbito rural y a la naturaleza silvestre y montañosa”⁴⁶.

Además de concentrar a las comunidades para facilitar el cobro del tributo, el objetivo de las congregaciones era evangelizar a los indígenas.

“Entre 1531 y 1533 Vasco de Quiroga fundó en México y en Michoacán los primeros pueblos hospitales de Santa Fe, llamados así porque en estos asentamientos se recibía a los indios de manera afable y hospitalariamente, invitándolos a que aprendieran la fe cristiana” ... “Durante la década de 1590

⁴⁵ Hay que recordar que muchas comunidades campesinas de Chiapas heredaron las formas tradicionales de ocupar el espacio del México antiguo como el Altepetl, el cual no prioriza la centralidad y la concentración de poblaciones.

⁴⁶ Federico Fernández Christlieb. Ángel Julián García Zambrano. Territorialidad y paisaje en el Altepetl del siglo XVI. FCE.2006. pp.13-14.

y la primera de la siguiente centuria se realizó el mayor número de congregaciones en todas las provincias de la Nueva España. Y aunque había leyes que protegían los derechos de los indígenas por las tierras que desocuparan, la verdadera intención del gobierno novohispano era disponer de las sementeras que quedaran sin cultivar para repartirlas entre los colonos europeos y fomentar el desarrollo de la propiedad privada”⁴⁷.

En el México prehispánico la propiedad de la tierra era comunal. “Mientras que para los españoles el territorio propio implicaba una porción de tierra y una jurisdicción con límites infranqueables como en la península Ibérica, para los indios era mucho más permeable y sus linderos, en ocasiones, podían entrecruzarse con los de la soberanía vecina”⁴⁸. Cuando llegaron los españoles las tierras pasaron a manos de la Corona y los indígenas fueron concentrados alrededor de las minas y las haciendas. En realidad, el gran terrateniente de la colonia fue la iglesia, esta institución acumulo gran cantidad de tierras al fungir como el único banco y la única fuente de crédito. Después vinieron las Leyes de Reforma y la ley de la desamortización de los bienes eclesiásticos que promulgó Miguel Lerdo de Tejada, esta ley también afecto a los bienes comunales de los pueblos porque fueron adquiridos por otros hacendados o latifundistas. Mas tarde con el reparto agrario y el impulso del ejido se detiene la acumulación de tierras por parte de las haciendas.

Sin embargo, el acecho a las tierras de los campesinos no ha cesado, con el Tratado de Libre Comercio se desmanteló el campo, México ya no pudo competir con la producción de granos básicos de Estados Unidos y la mayoría de los productores agrícolas quedaron arruinados. “Las antiguas estructuras agrarias se disuelven y los campesinos desposeídos o arruinados huyen a las ciudades en busca de trabajo y subsistencia. Estos campesinos proceden de sistemas de explotación destinados a desaparecer por el juego de subidas y bajadas de los precios mundiales, lo que depende estrechamente de los países y [polos de crecimiento]

⁴⁷ Sergio Eduardo carrera Quezada , El afán por reubicar: Las congregaciones de los indígenas en la Nueva España. 2007. p. 47.

⁴⁸ Federico Fernández Christlieb. Ángel Julián García Zambrano. Territorialidad y paisaje en el Altepeltl del siglo XVI. FCE.2006. p.15.

industriales”⁴⁹.

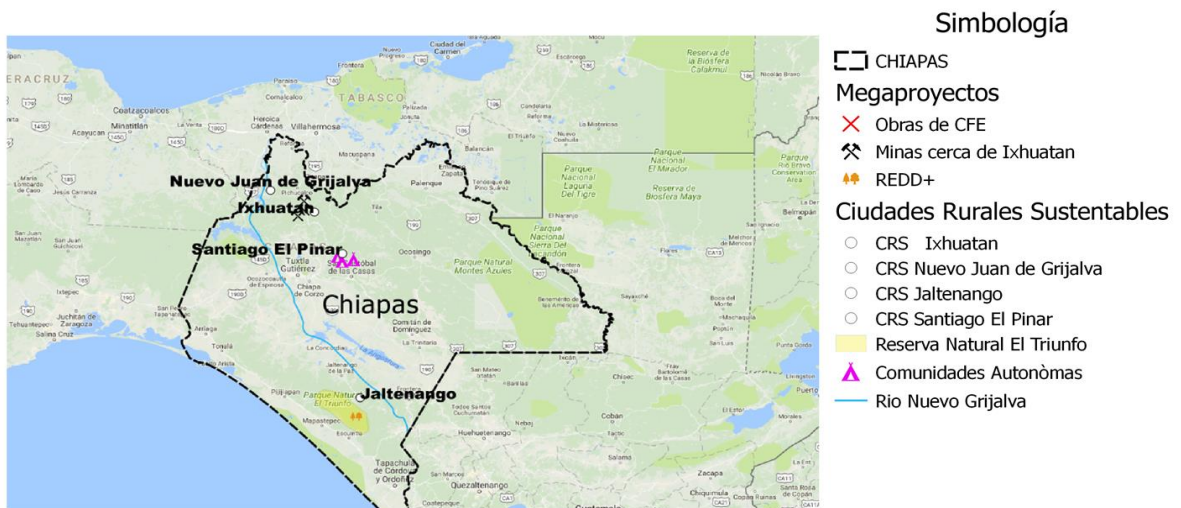
Se ha perdido la esperanza en el campo mexicano y cada vez son peores los subsidios y los programas de desarrollo rural⁵⁰. El gobierno ha ido desmantelando el campo poco a poco y las Ciudades Rurales Sustentables contribuyeron a este proceso. Las Ciudades Rurales Sustentables operan como un mecanismo más del despojo de la tierra, no hay que ser ingenuos para saber que todos los proyectos de reubicación de población del gobierno son proyectos de despojo.

En el siguiente mapa podemos identificar cuatro proyectos que se relacionan con la reubicación de cuatro localidades en las CRS. En el caso de la primera Ciudad Rural Sustentable se reubicó a la vieja Juan de Grijalva, comunidad que estaba en lo que hoy se conoce como “El Tapón”, donde Comisión Federal de Electricidad hizo obras para entubar el agua. En Santiago El Pinar, la ciudad se construyó como un mecanismo de contrainsurgencia y control del territorio. En la ciudad de Ixhuatán se reubicó a la localidad de La Asunción para que la empresa Linear Gold México SA de CV haga exploraciones y futuras extracciones de cobre, oro y plata. Y en Jaltenango, reubicaron a Nueva Colombia, comunidad que estaba en la reserva natural El Triunfo, para entrar al proyecto piloto de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (REDD).

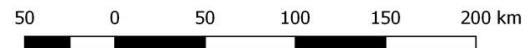
⁴⁹ Henry Lefebvre. El derecho a la ciudad. Ed. Capitán Swing. España. 2018. p. 30.

⁵⁰ A pesar de no tener un territorio tan extenso como los Estados Unidos, sí tenemos la capacidad de producir los granos necesarios para ser autosuficientes.

MAPA 2. PROYECTOS ESTRATÉGICOS Y CIUDADES RURALES SUSTENTABLES EN EL ESTADO DE CHIAPAS. (2007-2012)



Fuente: Elaboración propia con base al Instituto de Población y Ciudades Rurales, INEGI y Colectivo Geocomunes



Las CRS pertenecen a una integración económica extractivista y no desarrollista. Chiapas es uno de los Estados más pobres, pero también más ricos en recursos naturales. Por eso la integración extractivista toma la cara del desarrollo.

Desde un inicio las ciudades se presentaron como un proyecto unilateral que no tomó en cuenta las necesidades y la forma en la que querían vivir los campesinos. Las comunidades reubicadas perdieron su soberanía, independencia y autonomía. Pasaron de propietarios a jornaleros, excepto los que aún siguen trabajando sus tierras, pero que ya presentan otros problemas como desintegración familiar, alcoholismo y depresión, la práctica de regresar a trabajar sus tierras se llama *semaneo* y consiste en que la mayoría de los hombres en edad de trabajar regresan a sus tierras a cultivar, abandonando a sus familias en las Ciudades Rurales Sustentables, para ir cada fin de semana a dejarles dinero y semillas.

Además de esta ruptura y distanciamiento de las familias y de la tierra, la hipótesis que se deduce a partir de este proceso es que paulatinamente estas familias van ir abandonando sus tierras y se van a dedicar a otras actividades que no tienen que ver con el campo como la

industria, los servicios y la agricultura industrial. A un mediano plazo, las nuevas generaciones que crecieron en la ciudad ya no van a querer trabajar el campo y van a preferir migrar a las grandes ciudades en busca del progreso.

En ese sentido, tenemos que ver las CRS no sólo como un fracaso del gobierno y de sus planes de desarrollo, sino como parte de una tendencia a largo plazo para apropiarse de todos los recursos y la mano de obra barata de Chiapas. Más que hablar de despojo tendríamos que hablar de un proceso de desterritorialización que se reconfigura a cada momento y que su constante es homogeneizar los territorios para la acumulación capitalista.

La idea más común del territorio es la del Estado nacional. “Para la geografía clásica, el “territorio” es una noción político-administrativa que denota una extensión espacial sobre la que se ejerce una soberanía”⁵¹. Esta definición deja de lado todas las territorialidades y las formas de concebir el territorio de las diferentes comunidades, no les da ni voz ni voto de como ocupar sus tierras, se pasa de la tierra a la territorialidad como dice Armando Bartra.

⁵¹ Federico Fernández Christlieb. Ángel Julián García Zambrano. Territorialidad y paisaje en el Altepétl del siglo XVI. FCE.2006. p.15.

Capítulo III. Reconversión Productiva y Ciudades Rurales Sustentables

La premisa básica del “Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012” fue el uso sustentable de los recursos y uno de los proyectos más importantes fueron las Ciudades Rurales Sustentables. Las CRS son un proyecto de reconversión productiva que tiene como objetivo la sustitución de los cultivos de temporal como el maíz por invernaderos y árboles frutales, pues de acuerdo con las Conferencias sobre Cambio Climático en los países en desarrollo no es la industria ni el transporte sino la agricultura lo que más genera gases de efecto invernadero.

¿Pero de dónde viene el concepto de sostenibilidad o sustentabilidad? y ¿A qué se refiere? El concepto de sostenibilidad al que nosotros nos referimos nace del Informe Brundtland y se nutre de una serie de discusiones internacionales sobre la crisis climática entre los años noventa y la primera década del siglo XXI, estas discusiones tienen sede en las Conferencias de las Partes sobre Cambio Climático de las Naciones Unidas que se realizan cada año y en las cuales se desarrollan modelos que combinan el crecimiento económico con la sostenibilidad ambiental y social.

En la primera parte de este capítulo explicaré cómo nacen las teorías de desarrollo, su argumentación teórica y las políticas de desarrollo sostenible elaboradas a partir de las Conferencias sobre Cambio Climático de las Naciones Unidas.

En la segunda parte analizaremos la economía verde como una herramienta del desarrollo sostenible y un espacio más de inversión capitalista. En este mismo apartado abordaremos uno de los proyectos más recientes y ambiciosos de la economía verde; REDD+, Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación, el cual se ha presentado como la principal solución para atender la problemática ambiental.

En el último apartado se analiza la reconversión productiva en Chiapas, proyecto que está en función de los programas de desarrollo sostenible de las Naciones Unidas. Para finalmente hacer un balance de las consecuencias de la reconversión productiva en las Ciudades Rurales Sustentables. (O la contribución de las CRS en el proyecto de reconversión productiva).

1. Del desarrollo al desarrollo sostenible

Decir que todas las políticas de desarrollo en México son elaboradas por los organismos internacionales sería una exageración; pero decir que las Ciudades Rurales Sustentables adoptaron las políticas de desarrollo de estos organismos no lo es.

En este apartado se pretende explicar cómo nacen las “teorías del desarrollo sostenible” elaboradas por las Naciones Unidas y la influencia que tienen en proyectos como las Ciudades Rurales Sustentables.

El gobierno de Chiapas, con el “Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012”, se ajustó a las recomendaciones de los organismos internacionales como ningún otro estado de la república, fue el primero en incluir los Objetivos de Desarrollo del Milenio a su constitución y el primero en intentar un proyecto de reconversión productiva a gran escala.

Uno de los objetivos de las Ciudades Rurales es el desarrollo sustentable. Pero ¿Qué es el desarrollo sustentable? Para responder a estas preguntas haremos una breve historia del desarrollo.

Cuando escuchamos de planes o políticas gubernamentales es imprescindible hablar de desarrollo. La palabra desarrollo está en todas partes; desarrollo social, desarrollo urbano, desarrollo rural, desarrollo regional, desarrollo humano, desarrollo sustentable, etc. El desarrollo se ha convertido en la meta, el *telos* y el objetivo de los países.

La definición de desarrollo es muy ambigua y tiene diferentes acepciones. El concepto al que nosotros nos referimos es el que comenzó a utilizarse por la economía para indicar los modelos de crecimiento de los países industrializados. De acuerdo con Franz Hinkelammert: “El desarrollo es una categoría conceptual y analítica del pensamiento económico que surge después de la Revolución industrial para designar los centros industriales de mayor crecimiento”⁵².

⁵² Hinkelammert Franz, *Dialéctica de un desarrollo desigual*, Amorrurtu Editores, 1970, p 49

El desarrollo era un concepto que se utilizaba frecuentemente para describir la expansión del capitalismo a todo el mundo, se decía que llevar los beneficios de la revolución industrial a un país era llevar el desarrollo. Y fue entonces cuando los países buscaron el crecimiento económico a partir de la industrialización.

La palabra desarrollo se empezó a usar más que la palabra crecimiento, de qué sirve crecimiento sin desarrollo, pues el desarrollo le da sentido al crecimiento, es una palabra más compleja que se asocia con progreso, evolución, modernización, tecnología, crecimiento económico, etc. Ya no sólo se trata de crecer sino de llevar bienestar a la sociedad en general.

Con el paso del tiempo, cuando el capitalismo se consolidó en todo el mundo y la integración económica se intensificó, el desarrollo se convirtió en una teoría. Las teorías de desarrollo surgieron en el contexto de una economía mundial: cuando se independizaron las últimas colonias en Asia y África y surgieron los nuevos estados nacionales, cuando después de la Segunda Guerra Mundial Europa quedó destruida y se inició una gran cooperación mundial para el desarrollo y Estados Unidos transfirió una gran cantidad de recursos financieros, y con la creación de los organismos internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y las Naciones Unidas.

En 1948 nació la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) como una de las cinco comisiones regionales de las Naciones Unidas. La CEPAL fue creada como un centro de pensamiento para investigar, estudiar y elaborar teorías del desarrollo para asesorar a los gobiernos. Su principal objetivo es contribuir al desarrollo de América Latina a partir de la industrialización y la reducción de la brecha económica con los países más avanzados. De acuerdo con Franz Hinkelammert “el mundo capitalista se estructura a partir de determinados centros que se desarrollan rápidamente y empiezan a polarizar el mundo, subdesarrollando la mayor parte de éste”⁵³. Para Hinkelammert no se trata de que los países subdesarrollados tengan que seguir una receta de cocina para llegar al desarrollo, existe una dependencia llena de contradicciones entre el desarrollo y subdesarrollo que implica la integración de los países subdesarrollados a los centros desarrollados. Es por ello que

⁵³ Hinkelammert Franz, *Dialéctica de un desarrollo desigual*, Amorrortu Editores, 1970, p. 11

Hinkelammert critica a Marx cuando dice que “el país más desarrollado industrialmente sólo muestra al país menos desarrollado la imagen de su propio futuro”⁵⁴, pues Marx relaciona el subdesarrollo con atraso, dice que ciertas fases de desarrollo experimentadas por un país también pueden aplicarse a diferentes fases de desarrollo de otros países. Pero ya no nos vamos a detener más en este punto porque no es una tesis sobre desarrollo.

Las teorías de desarrollo han cambiado a lo largo de la historia y se han adaptado a los nuevos paradigmas socioeconómicos; primero el desarrollo se focalizó en la modernización e industrialización de los países, luego en la competencia y el bienestar de las sociedades, después en libre mercado y finalmente en un desarrollo prolongado y con particular énfasis en el cuidado de los ecosistemas.

En la primera fase del desarrollo la meta es que todas las sociedades converjan en la modernización de la economía a partir de la industrialización y los avances técnicos, en esta fase el desarrollo es igual a crecimiento. En la segunda fase el objetivo es mejorar la atención a las necesidades básicas de la vida como alimentación, salud, vivienda y educación, aquí se hace énfasis en la idea de que no sirve de nada el crecimiento si no se ve reflejado en el bienestar. En la tercera fase la meta es la reestructuración de la economía a una economía de libre mercado, en esta fase la integración económica es una condición indispensable para el desarrollo. Y, por último, una cuarta fase que hace especial énfasis en la sostenibilidad y el cuidado de los recursos naturales como una condición determinante del desarrollo. (Se pueden identificar muchas otras fases, pero para cuestiones prácticas sólo se plantean cuatro *grosso modo*).

A partir de la década de los noventa el paradigma del desarrollo no pudo prescindir de la sostenibilidad, hablar de desarrollo sin sostenibilidad es hablar de un desarrollo efímero, temporal y destinado al fracaso.

Las teorías del desarrollo sostenible surgen como consecuencia de la catástrofe ecológica, cuando se pone en duda la supervivencia del hombre en el planeta por la sobreexplotación de

⁵⁴ Marx Karl, El Capital, Berlín 1956, p.6

los recursos y las grandes emisiones de gases a la atmósfera es cuando se empieza hablar de desarrollo sostenible y o sustentable.

El concepto de sostenibilidad tiene dos acepciones, la primera se refiere a un desarrollo prolongado en el tiempo que contempla a los no natos y la segunda se refiere al cuidado del medio ambiente y los ecosistemas, tal como lo establece el principio cuatro de la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo: “ A fin de alcanzar el desarrollo sostenible, la protección del medio ambiente deberá constituir parte integrante del proceso de desarrollo y no podrá considerarse en forma aislada”⁵⁵.

El concepto de sostenibilidad es ampliamente aceptado por la Naciones Unidas después del Informe Brundtland, dicho informe fue elaborado en 1987 por la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo, también de las Naciones Unidas.

Más adelante, en la primera conferencia mundial sobre el clima, en 1992 en Río de Janeiro, se asumió la definición de desarrollo sostenible como: “el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de la generación futura para satisfacer sus propias necesidades”⁵⁶.

A partir de la conferencia de Río el desarrollo tomó el discurso de la sostenibilidad y apostó por un modelo que combina el crecimiento económico con la sostenibilidad social y ambiental.

En México la palabra es sustentable, en otros países de habla hispana es sostenible, en Francia es perdurable y en el informe Brundtland aparece más la palabra sostenido. Yo voy a usar la palabra sustentable para el caso de México porque es la que utiliza el discurso oficial y sostenible para las teorías y políticas internacionales porque en la mayoría de los países así lo traducen.

⁵⁵ ⁴Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, pag. 12, <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/documents/declaracionrio.htm>

⁵⁶ Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis, Roberto Bermejo Gómez de Segura, Ed. Hegoa, Publicaciones de la Universidad del país Vasco, p. 16

Para el informe Brundtland el deterioro del medio ambiente es una problemática mundial que tiene que ser atendida por todos los países. El concepto de sostenibilidad al que se refiere el informe engloba la sostenibilidad ambiental, económica, social e institucional. Pero las más importantes son la ambiental y la económica.

La sostenibilidad ambiental se refiere principalmente a la capacidad de renovación del medio ambiente natural. Y la sostenibilidad económica se refiere a un desarrollo que se sostenga en el tiempo. Para ambas sostenibilidades se coloca a la tecnología como herramienta principal.

El concepto de sustentabilidad planteado por las Ciudades Rurales Sustentables contempla las dos sostenibilidades de las que habla el informe Brundtland; la ambiental y la económica. A seis años de haber concluido el proyecto no se ha logrado ni un mínimo de la una ni de la otra. No hay trabajo para casi la totalidad de la población y no existe relación entre las comunidades y el cuidado de los ecosistemas, las ciudades están muy lejos de ser sustentables, lo cual veremos más detenidamente en el apartado de “Reconversión productiva en las Ciudades Rurales Sustentables”.

a) Los Medios de Vida Sustentables

Ya vimos cómo nace el discurso del desarrollo sostenible, a continuación, analizaremos su argumentación y el enfoque que adopta el gobierno para acabar con la pobreza. “¿Son efectivas las políticas en materia de reducción de la pobreza y con una visión ambiental en comunidades rurales?” La respuesta es no. Las Ciudades Rurales Sustentables no han contribuido a la reducción de la pobreza.

Las definiciones de la pobreza son tan variadas y sus mediciones tan multidimensionales que el problema se ha enfrentado desde diferentes enfoques como la composición del ingreso, la marginación, desigualdad, derechos humanos, derechos sociales y, últimamente, a partir de los medios de vida sustentables.

La expresión de los medios de vida sustentables surge en la década de los noventa como un enfoque para analizar, medir y proponer políticas para el desarrollo sustentable y acabar con la pobreza. Hoy en día es común escuchar acerca del capital humano, capital natural, capital físico, capital social y capital financiero. La ciudad está llena de carteles con el sello de capital social en donde se difunden talleres o eventos para los ciudadanos. Todos estos conceptos de “capitales” pertenecen a los medios de vida sustentables que definen Chambers, Coway y Ellis para elaborar políticas de desarrollo que acaben con la pobreza y al mismo tiempo combatan la degradación ambiental.

En 1992 Chambers y Coway definen un medio de vida sustentable: “como las capacidades, activos (incluyendo recursos tanto materiales como sociales) y actividades necesarias para ganarse la vida. Un medio de vida es sostenible cuando puede afrontar y recuperarse de tensiones y choques y mantener o mejorar sus capacidades y activos tanto ahora como en el futuro, sin socavar la base de recursos naturales”⁵⁷.

Ellis va más lejos y define los medios de vida sustentables como: “los bienes o activos (capitales natural, físico, humano, financiero y social) y el acceso a los mismos (mediados por instituciones y relaciones sociales), así como las actividades que en su conjunto determinan las ganancias individuales o de los hogares”⁵⁸.

Para Ashley y Carney los medios de vida son sostenibles cuando “a) soportan las perturbaciones y tensiones externas; b) no dependen del apoyo externo (y si dependen de él, el apoyo debe de ser económica e institucionalmente sostenible); c) mantienen la productividad de los recursos naturales; d) no menoscaban los medios de vida de otros ni ponen en peligro las opciones que se les presentan a otros para conseguir su sustento”⁵⁹.

De acuerdo a este enfoque, primero; la sostenibilidad es importante para que la reducción de la pobreza sea duradera y, segundo; la sostenibilidad se basa en la integración de los factores ambientales, económicos, sociales e institucionales.

⁵⁷ Pobreza y sustentabilidad. Capitales en comunidades rurales, V.Sophie Ávila Foucat coordinadora, p. 94.

⁵⁸ Íbidem. p. 95

⁵⁹ Íbidem. p. 96.

Con el avance del neoliberalismo, la tendencia para combatir la pobreza es deshacerse de los derechos sociales y sustituirlos por los medios de vida sustentables, es una especie de conversión de las actividades de bienestar social en espacios de valorización de capital. Eso no quiere decir que ya no se van atender las necesidades básicas de las personas, sino que se van subsumir en el enfoque de medios de vida sustentables y la tendencia es que el suministro de estas necesidades como la salud, educación y vivienda se privaticen.

Las primeras políticas de desarrollo con el enfoque de medios de vida sustentables se aplicaron en África en el año 2000 por el Department For International Development. Hoy en día los programas de desarrollo rural en muchos países se analizan a partir del enfoque de medios de vida sustentables.

Si bien, las CRS tratan de atacar la pobreza garantizando los derechos sociales a través de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, estos objetivos están bajo la influencia de los medios de vida sustentables. Hay que recordar que las Ciudades Rurales Sustentables no son un simple proyecto de desarrollo rural, son, según sus defensores, un proyecto monumental que trata de reducir la pobreza al mismo tiempo que cuida el medio ambiente, son un proyecto que “crea un entorno de bienestar” basado en la sustentabilidad, son un proyecto que ataca a la pobreza no de forma asistencialista sino a partir de un ordenamiento territorial.

A pesar de su fracaso, las Ciudades Rurales Sustentables trataron de poner en práctica todos estos conceptos de sostenibilidad y medios de vida sustentables. No pueden negar que su discurso proviene de las entrañas de las Naciones Unidas y de los nuevos enfoques para combatir la pobreza.

La idea de las Ciudades Rurales Sustentables era generar un espacio donde las comunidades tuvieran acceso al capital natural, humano, físico, social y financiero, tanto la posibilidad de acceder a la educación y salud, como la posibilidad de trabajar y adquirir financiamiento, cosas que eran prácticamente imposibles en los lugares apartados donde estaban.

b) Las conferencias sobre el cambio climático: Una apuesta por el desarrollo sostenible

“... el sistema industrial moderno, con toda su sofisticación intelectual, consume las bases mismas sobre las cuales se ha levantado”.

E.F. Schumacher

En las Conferencias sobre el Cambio Climático de las Naciones Unidas se han nutrido las políticas de desarrollo sostenible y también se creó el mecanismo de compensación de gases de efecto invernadero que veremos más adelante.

A pesar de que E.F. Schumacher, ministro de energía de Inglaterra, en su libro “Lo pequeño es hermoso” ya había expuesto que uno de “[...] los más funestos errores de nuestra época es la creencia de que el problema de la producción está solucionado”⁶⁰ y que la sobreexplotación de los combustibles fósiles traería consecuencias catastróficas, fue hasta la década de los noventa que se puso en la discusión internacional el cuidado del medio ambiente y la reducción del dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero en la atmósfera.

Desde la década de los noventa hasta el año 2017 se han realizado 22 Conferencias de las Partes sobre Cambio Climático. Las Conferencias de las Partes sobre Cambio Climático son reuniones internacionales donde los jefes de gobierno de cada país se reúnen con los principales organismos internacionales para discutir y acordar medidas para reducir los efectos adversos que el cambio climático tiene sobre el planeta, principalmente para reducir las emisiones de dióxido de carbono en la atmósfera.

Las Conferencias de las Partes sobre Cambio Climático, COP por sus siglas en inglés, están formadas por 196 países, las Naciones Unidas y observadores del Banco Interamericano de

⁶⁰ E.F.Schumajer, Lo pequeño es hermoso, por una sociedad y una técnica a su medida, Hermann Blume Ediciones, 1978, 13).

Desarrollo y el Banco Mundial.

Las Cumbres de las Partes sobre Cambio Climático son el órgano supremo de la Convención Marco. ¿Pero qué es la Convención Marco? La Convención Marco nace en la Cumbre dónde más funcionarios de todo el mundo se reunieron por primera vez para discutir temas sobre el medio ambiente; la Cumbre de la Tierra de Río de Janeiro en 1992. En esta cumbre se desarrollaron tres tratados; el Convenio de la diversidad biológica, el Convenio de la lucha contra la desertificación y la 3) Convención Marco.

El objetivo principal de la Convención Marco es “la estabilización de las concentraciones de gases de efecto invernadero en la atmósfera a un nivel que impida interferencias antropogénicas peligrosas en el sistema climático. Ese nivel se debería lograr en un plazo suficiente para permitir que los ecosistemas se adapten naturalmente al cambio climático, asegurar que la producción de alimentos no se vea amenazada y permitir que el desarrollo económico prosiga de manera sostenible”⁶¹.

En la Convención Marco se reconoce que hay que bajar las emisiones unos puntos porcentuales a 1990 y que hay que cambiar el modelo productivo.

La Convención Marco fue suscrita y ratificada por 192 y después por 196 países. La convención establece una distinción entre los países que la integran según su nivel de desarrollo económico y así establece sus respectivos compromisos.

En el caso de México, Salinas quería llevar una aportación considerable a la Conferencia de Río sobre el cambio climático y creó bajo la recomendación de Saraukan la CONAVIO como un organismo para la conservación de la biodiversidad. El objetivo de la CONAVIO era juntar toda la información disponible de los recursos naturales para ponerla al acceso del público y en particular de los tomadores de decisiones en el gobierno.

La Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático entró en vigor en

⁶¹ Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, p. 4.
http://unfccc.int/porta1_espanol/informacion_basica/la_convencion/items/6196.php

1994 y al siguiente año en Berlín se realizó la primera Conferencia de las Partes sobre Cambio Climático.

Como antecedente podemos mencionar la Conferencia de Estocolmo de 1972 cuando se iniciaron las discusiones para desarrollar políticas internacionales relacionadas con el medio ambiente humano. Esta conferencia no se enfocó en la emisión de gases de efecto invernadero, sino en las descargas de petróleo deliberadas, la contaminación de los agentes químicos, los usos de la energía y el monitoreo de la caza comercial de ballenas.

Después en Ginebra en 1979 se celebró la primera conferencia internacional sobre el cambio climático por la Organización Mundial Meteorológica de las Naciones Unidas. Luego en 1982 redactaron la Carta Mundial de la Tierra y en 1983 se creó la Comisión Mundial del Medio Ambiente y el Desarrollo. “Recordando además la Convención de Viena para la Protección de la Capa de Ozono, de 1985, y el Protocolo de Montreal relativo a las sustancias que agotan la capa de ozono, de 1987, ajustado y enmendado el 29 de junio de 1990”⁶².

Después de una serie de reuniones se presentó en 1987 el Informe Brundtland, “Nuestro futuro común”, encabezado por la primera ministra de Noruega y la participación de varios países. En él se exponen las consecuencias del desarrollo económico en el medio ambiente y se reconoce que es necesario cambiar el modelo económico para reducir las emisiones de dióxido de carbono. En dicho informe se estableció que el problema ambiental no es problema local o regional, sino un problema global. Se hace énfasis en la idea de que hay que dejar de ver el ambiente y el desarrollo como dos cuestiones separadas. La importancia de dicho informe radica en la incorporación de los programas de la Organización de las Naciones Unidas y se convierte en el eje rector de la Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro.

Después, en 1988, se creó el Grupo Intergubernamental de expertos sobre Cambio Climático. (IPCC). En 1990 este grupo redactó su primer informe de evaluación en el que afirman que el calentamiento atmosférico de la Tierra es real y piden a la comunidad internacional que

⁶² Convención Marco de las Naciones Unidas sobre cambio Climático. p. 4.
<http://unfccc.int/resource/docs/convkp/convsp.pdf>

tome cartas en el asunto. Dicho informe fue el que respaldó a los países para firmar la Convención Marco de las Naciones Unidas.

Como ya mencionamos, la primera Conferencia sobre el Cambio Climático se celebró en Berlín en 1995 y a partir de entonces se reúnen cada año para acordar medidas y evaluaciones sobre los avances en materia de medio ambiente.

Entre las conferencias más significativas está la de Kyoto, Japón en 1997 donde se plantea el Protocolo de Kyoto. El protocolo de Kyoto tiene como meta que los países firmantes reduzcan sus emisiones de gases de efecto invernadero mediante el establecimiento de políticas nacionales, se establece un compromiso para que cada país reduzca sus emisiones en unos puntos porcentuales, a cada país se le asigna un monto de reducciones y la meta es reducir en un 5% las emisiones globales entre 2008 y 2012.

El artículo segundo del Protocolo de Kyoto menciona que para promover el desarrollo sostenible es necesario darle continuidad al Protocolo de Montreal, “por Protocolo de Montreal se entiende el Protocolo de Montreal relativo a las sustancias que agotan la capa de ozono aprobado en Montreal el 16 de septiembre de 1987 y en su forma posteriormente ajustada y enmendada”⁶³, aumentar el uso de energías renovables, establecer políticas que fomenten la eficiencia energética y promover modalidades de agricultura sostenibles entre otras.

El Protocolo de Kyoto entró en vigor en 2005 cuando lo ratificaron los países industriales. Después de varios años de que se aprobó el Protocolo de Kyoto no se obtuvieron resultados y se decidió prolongarlo en la Cumbre sobre Cambio Climático número 16 en Cancún en 2012. En esta Cumbre se estableció también un fondo verde de 100 millones de dólares, es preciso mencionar que países como Estados Unidos y Japón no firman el acuerdo.

El acuerdo de reducciones que se elaboró en Kyoto es vinculante sólo en las entregas de las contribuciones de cada uno de los países firmantes, pero no hay una obligación de reducción

⁶³ Protocolo de Kyoto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, p. 2, file:///C:/Users/Kikis/Desktop/PROTOCOLO%20DE%20KIOTO.pdf

de gases, no hay una obligación de conseguir los objetivos de reducción que los países se fijan en las Conferencias de las Partes sobre Cambio Climático. No existe una multa o sanción para aquellos países que no reduzcan sus emisiones.

A partir del protocolo de Kyoto se dio un sesgo al problema, en tanto que a los países desarrollados se les permitió financiar a los que están en desarrollo.

La Conferencia de las partes sobre Cambio Climático número 20 realizada en 2015 fue la primera que se tituló “Conferencia sobre desarrollo sostenible”. En su informe “El futuro que deseamos” establece que los países participantes “renuevan su compromiso con el desarrollo sostenible y con asegurar la promoción de un futuro sostenible económica, social y ambientalmente para nuestro planeta”⁶⁴.

Otro de los aspectos importantes de las cumbres es que los países desarrollados deben ayudar a los países subdesarrollados a generar energías limpias. Y entonces dicen que los países desarrollados hacen un doble esfuerzo; reducen emisiones de dióxido de carbón y ayudan a generar energías limpias.

A partir de estas conferencias se ha impulsado la economía verde, pues la economía verde se puede considerar como una herramienta para lograr el desarrollo sustentable. En el siguiente apartado veremos en que consiste dicha economía.

⁶⁴ Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis, Roberto Bermejo Gómez de Segura, Ed. Hegoa, Publicaciones de la Universidad del país Vasco p.21

2. Economía Verde

“La versión ideológica del capitalismo que está surgiendo como hegemónica de la actual crisis es la de un ecocapitalismo - socialmente responsable-”.

Slavoj Žižek

En 2004 se publicó el primer informe sobre el calentamiento global elaborado por un economista, el informe Stern. En este informe las predicciones son apocalípticas, porque en caso de seguir los niveles de producción de la actualidad “se experimentará un ascenso global medio de las temperaturas superiores a los 3°C. Y a más largo plazo el incremento térmico podría llegar a 5°C. Lo cual equivaldría a la variación de las temperaturas medias experimentadas en la última glaciación”⁶⁵.

Si bien ya muchos teóricos habían anunciado los efectos del modo de producción capitalista sobre el medio ambiente, los estragos comienzan a hacerse más visibles para finales del siglo XX y principios del XXI (cuando se crean métodos de minería muy agresivos como la minería a cielo abierto, la extracción de petróleo no convencional y el crecimiento de las ciudades demandando grandes cantidades de recursos).

El capital natural es el concepto clave de la economía verde. En cada una de las Conferencias de las Partes sobre Cambio Climático de las Naciones Unidas se reitera que la problemática ambiental es resultado de no considerar a la naturaleza como un capital. Y a pesar de que Ernst Friedrich Schumajer ya había expuesto la importancia del capital natural, fue hasta la década de los noventa que se le dio seguimiento a este tema.

El discurso de la economía verde fue incorporado por las grandes empresas e impulsado por las Conferencias sobre Cambio Climático y los gobiernos de los países como una herramienta que contribuye al desarrollo sostenible.

⁶⁵ Íbidem. p. 16.

En el año 2000 se popularizó el término de economía verde como la solución para resolver los problemas ambientales, el desempleo y el crecimiento económico. La economía verde se inició con temas como el reciclaje y la eficiencia energética (reducir el componente energético en la ecuación de costos) y después se nutrió del Protocolo de Kyoto y el informe Stern para focalizarse en el mercado de bonos de carbono.

Lo nuevo de la economía verde es que ya no sólo se va a mercantilizar la naturaleza, también se van a mercantilizar las funciones de la naturaleza como la fotosíntesis y la retención de carbono en los árboles, se les va a asignar valor monetario a esas funciones.

La generación de energías limpias como los parques eólicos y agrocombustibles también pertenecen a la economía verde. Pero en los últimos años el objetivo principal son los servicios de los ecosistemas y los servicios ambientales, tal como la capacidad de absorción de dióxido de carbono de un bosque o la sustitución de un transporte que emite dióxido de carbono por otro que no contamina tanto.

“El informe *Towards a green economy* del PNUMA afirma que economía verde significa mejorar “el bienestar humano y la equidad social mientras que se reducen significativamente el riesgo ambiental y las escaseces ecológicas”. Declara, además, que constituye “una agenda estratégica de política económica para alcanzar el desarrollo sostenible”⁶⁶.

“La OCDE define crecimiento verde como “impulsar el crecimiento económico y el desarrollo mientras que se asegura que la naturaleza continúa proveyendo los recursos y servicios ambientales en los que descansa nuestro bienestar”⁶⁷.

Sin embargo, la economía verde no es la solución a los problemas ambientales, sino una oportunidad más de negocio, otro espacio más de inversión y una nueva forma de apropiarse de la naturaleza. La economía verde es una contradicción porque la acumulación capitalista no es compatible con el mejoramiento ambiental.

⁶⁶ Pobreza y Sustentabilidad. Capitales en comunidades rurales, Sophie Ávila Foucault, Ed. Ariel, p.22.

⁶⁷ Íbidem. p. 23.

Hay que tener claro que cuando hablamos de economía verde hablamos de tan sólo una parte de la economía, pues no se ha desistido de la producción a base de petróleo, al contrario, va en aumento. Es una cosa de sentido común, cambiar la plataforma de la acumulación capitalista implica un cambio tecnológico de gran magnitud, lo cual no es rentable para las grandes empresas. Hay que ser muy ingenuos para caer en el discurso verde. La economía verde es otra forma de acumulación capitalista, es un capitalismo verde que hace referencia a la etapa del capitalismo en la que el mercado se hace responsable de la problemática ambiental.

Las Conferencias de las partes sobre Cambio Climático en lugar de enfocarse en cambiar el sistema económico, promueven la economía verde a través de políticas como los pagos por servicios ambientales y el comercio de carbono. Una de estas políticas se llama REDD+, Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación.

a) Reducciones de Emisiones por Degradación y Deforestación (REDD+)

“Los mercados están basados en creencias (incluso en creencias sobre las creencias de otras gentes)”.

Slavoj Žižek

Si pudiera sintetizar con unas cuantas palabras los últimos cuatro siglos lo haría de la siguiente manera: El siglo XVIII es el de la Revolución Industrial (los recursos naturales eran abundantes y la fuerza de trabajo era el factor limitante de la producción), el siglo XIX es el de la expansión del capitalismo a todo el mundo, el XX es el de los estragos y las consecuencias del modo de producción capitalista en el medio ambiente (los recursos son escasos pero la fuerza de trabajo es muy productiva) y el siglo XXI es el de la preocupación ambiental a tal punto de crear un mecanismo de retención de carbono para compensar los gases de efecto invernadero, ¡quién iba a imaginar un mercado de bonos de carbono!

El siglo XX se puede caracterizar como la civilización del petróleo porque a mediados de dicho siglo casi todas las mercancías estaban elaboradas a base de petróleo. Tanto la producción en serie de mercancías derivadas del petróleo como la quema de combustibles fósiles provocaron el aumento de gases de efecto invernadero en la atmósfera. Y así, la civilización del petróleo se convirtió en la némesis de medio ambiente y de los ecosistemas.

En una época apocalíptica, donde los niveles de dióxido de carbono conducen a la utilización de máscaras y filtros de aire como en las ciudades más contaminadas de China, el mercado de bonos de carbono se presenta como una solución a la problemática ambiental a mediano y largo plazo.

El informe Stern de 2006 proyecta que aun bajando más del 60% la producción energética proveniente del carbono es necesaria la retención y captura de carbono para no dañar más la atmósfera.

El proyecto de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación nace en las Conferencias de las Partes sobre Cambio Climático como una respuesta al calentamiento global (no indagaremos qué persona, grupo o empresa es quien lleva la propuesta a las conferencias).

El calentamiento global es el aumento de la temperatura del planeta causado por las emisiones de dióxido de carbono y otros gases de efecto invernadero como el metano, óxido nitroso, clorofluorocarbonos, ozono, etc . El calentamiento global se expresa a menudo como cambio climático. El término de cambio climático o calentamiento global es moderado porque siempre han existido cambios de temperatura en el planeta, es más correcto llamarlo colapso ambiental. En el informe Stern se le caracteriza como cambio climático de origen humano, pero aun así la palabra cambio es muy blanda para describir la crisis climática que estamos viviendo.

La Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación es una solución falsa a la crisis climática. El concepto de Reducción de emisiones por Deforestación y Degradación fue introducido en 2004 en la Conferencia de las Partes sobre cambio Climático de Italia y aceptado en la Conferencia de las Partes sobre Cambio Climático número 13 en Bali. Finalmente, en la Conferencia número 16 en Cancún toma todo el protagonismo y los países se comprometen a conservar sus bosques y selvas.

La Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación es un mecanismo para reducir las emisiones globales de gases de efecto invernadero a partir de evitar la deforestación y la degradación de los bosques. “De acuerdo al Plan de Acción de Bali, se denomina REDD+ a la reducción de emisiones derivadas de la deforestación y la degradación forestal; además es un elemento importante en la conservación, el manejo sostenible y el mejoramiento del stock de carbono de los bosques en los países en desarrollo”⁶⁸.

El objetivo de REDD+ se localiza en los países cercanos a la franja tropical, donde se encuentran la mayoría de los bosques del mundo. Como lo países en desarrollo son los que albergan la mayoría de los bosques y selvas son los responsables de evitar la deforestación y degradación.

El mecanismo de REDD+ funciona de la siguiente manera: las comunidades tienen que conservar los bosques evitando los cultivos de temporal, la explotación de los recursos y el hábitat de las personas, después se certifican los bosques y los propietarios reciben una cantidad de dinero por la venta de ese certificado.

Como en los países en desarrollo no es la industria ni el transporte, sino el cambio en el uso del suelo lo que genera grandes cantidades de dióxido de carbón, entonces estos países tienen que dejar los cultivos de temporal y dedicarse a la conservación de sus bosques. Por ejemplo, “de la superficie total del territorio mexicano (196.4 millones de hectáreas), aproximadamente el 70% está cubierta por ecosistemas forestales (138 millones de

⁶⁸ <https://www.gob.mx/inecc/acciones-y-programas/reduccion-de-emisiones-derivadas-de-la-deforestacion-y-degradacion-forestal>

hectáreas)”⁶⁹. El 80% de estos ecosistemas son propiedad de comunidades rurales e indígenas.

“En el Informe de Evaluación 2007 del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC por sus siglas en inglés), se sostiene que el peso de las emisiones de gases de efecto invernadero asociadas al uso del suelo forestal (17.4%) es superior a todo lo emitido por el sector del transporte del mundo (13.16%) y ocupa el tercer lugar mundial, después de los sectores de energía (25.9%) y de la industria (19.4%). Se identifica, asimismo, que el mayor volumen de emisiones de GEI asociadas a los bosques en las últimas dos décadas ha provenído de los procesos de deforestación tropical asociados con el cambio en los usos de suelo”⁷⁰.

De acuerdo a la Agencia española de cooperación internacional para el desarrollo “el sector forestal representa alrededor del 10% de las emisiones en México y el 25% del objetivo global de mitigación del Programa Especial de Cambio Climático (PECC)”⁷¹.

Un bono de carbón es el valor monetario que se le asigna a la capacidad de absorción de carbón de un bosque. Por ello, la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación es un mercado basado en la capacidad de retención de carbono de los árboles.

En el documento de la Visión de México sobre REDD+ de la Comisión Nacional Forestal se define la captura de carbono como la “captación y almacenamiento de carbono. Los árboles absorben carbono y parte de él se almacena como biomasa”⁷².

Para la Comisión Nacional Forestal los bonos de carbono son “un conjunto de instrumentos económicos, contemplados originalmente en el Protocolo de Kyoto, que pueden generarse

⁶⁹ Estrategia Nacional para REDD+, julio de 2013, pag.15

⁷⁰ Visión de México sobre REDD+. Comisión Nacional Forestal (CoNaFor), 2010, p. 10

⁷¹ Metodología de un modelo de gobernanza intermunicipal para la implementación de mecanismos REDD+ a nivel local. Agencia española de cooperación internacional para el desarrollo. Embajada de España en México. 2012, p. 17

⁷² Visión de México sobre REDD+. Comisión Nacional Forestal, CoNaFor, 2010, p. 45

por diversas actividades de reducción de emisiones. Existen varios tipos de bonos de carbono, dependiendo de la forma en que éstos fueron generados: Certificados de Reducción de Emisiones (CERs), Montos Asignados Anualmente (MAAs), Unidades de Reducción de Emisiones (ERUs), Unidades de Remoción de Emisiones (RMUs). Cada crédito corresponde a una tonelada de dióxido de carbono equivalente que se ha dejado de emitir a la atmósfera”⁷³

El precio de un bono de carbono es determinado por un mercado especulativo. Primero se establece un precio por tonelada, digamos 10 dólares por tonelada, después se mete a la bolsa o al mercado especulativo y, al subir la oferta de los bosques baja el precio del bono, se puede terminar pagando de 3 a 4 dólares por tonelada. De tal manera que, el precio final de los certificados no los establece la comunidad que conserva los bosques, sino el mercado especulativo.

El Banco Mundial ha sido el principal inversor en los proyectos pilotos de mercado de bonos de carbono, tal como lo señala la Comisión Nacional Forestal; “Para ello hemos logrado el apoyo del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques y del Programa de Inversión Forestal, del Banco Mundial y contamos con el apoyo técnico y financiero de la comunidad internacional, particularmente de Noruega, Francia, España, Estados Unidos, Canadá, la Unión Europea, Programa de Naciones Unidas para el desarrollo y la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación”⁷⁴.

Hasta el 2012, el sistema de monitoreo y verificación del proyecto REDD+ no ha sido muy claro y se han presentado problemas para precisar los costos que conlleva realizar la certificación.

La Comisión Nacional Forestal redactó un informe sobre REDD+ en 2010 en el que “México asume la meta aspiracional de manera voluntaria y unilateral de reducir en un 50% sus emisiones de GEI al 2050 en relación con las emisiones del año 2000”⁷⁵.

⁷³ Estrategia Nacional para REDD+, julio de 2013, pag.87.

⁷⁴ Visión de México sobre REDD+. Comisión Nacional Forestal (CoNaFor), 2010, p. 6

⁷⁵ Íbidem p. 25.

La Estrategia Nacional para REDD+ establece que “el estado de Chiapas representa uno de los sitios de mayor deforestación neta del país; contribuye con más del 20% de las emisiones de CO2 del sector Uso de suelo y Cambio de uso de Suelo (USCUS) nacional, y contiene el más importante macizo forestal de México considerado como selva tropical húmeda: Selva Lacandona”⁷⁶. Por ello es que el proyecto piloto se realiza en la Selva Lacandona, y su principal objetivo es “lograr la reducción de emisiones derivadas de deforestación y degradación de los bosques y la conservación y el incremento de acerbos de carbono forestal en el marco de desarrollo rural sustentable para México, con la garantía de aplicación y cumplimiento efectivo de las salvaguardas y principios previstos en esta estrategia y en el marco legal vigente”⁷⁷.

Si bien aún no existen mercados regulados de carbono forestal en México, sí se han hecho proyectos piloto en Chiapas desde 2010.

El proyecto piloto de REDD+ se aplica por primera vez en los dos pulmones más grandes de América; el Amazonas y La Selva Lacandona. A finales del 2010 el gobernador del Estado de California firmó un acuerdo con los gobernadores de Acre en Brasil y Chiapas en México para la compra de bonos de carbono. Juan Sabines, el gobernador del estado de Chiapas, se juntó con Arnold Schwarzenegger, gobernador de California, para vender carbono sin consultar a los dueños de las tierras.

Después, Juan Sabines, con el discurso de la economía verde, convenció a los Lacandones para que entraran al proyecto piloto de REDD+: “Y eso quiero que a ustedes les quede muy claro, y por eso no podemos permitir asentamientos humanos al interior de la reserva, quien haga eso, quien promueva que allá gente al interior de la reserva está atentando contra su patrimonio, los engaña y les está quitando el recurso no solamente de ustedes sino de sus hijos y de sus nietos”⁷⁸.

⁷⁶ Estrategia Nacional para REDD+, julio de 2013, pag.79

⁷⁷ Íbidem. p. 31.

⁷⁸ Juan Sabines, REDD : la codicia por los árboles. El Caso Chiapas: la Selva Lacandona al mejor postor, <https://www.youtube.com/watch?v=b0Md6WXj0pM>.

Pero como casi todos los proyectos de ese sexenio, 2006-2012, el proyecto REDD+ quedó inconcluso y no se vendieron bonos de carbono. El gobierno de Jaime Sabines entregó 2000 pesos mensuales a los lacandones que decidieron entrar al proyecto durante seis meses, pero después ya no se le dio seguimiento, como mencionamos arriba nunca hubo una transacción o se recibió dinero a cambio de un bono de carbono, por lo que el dinero que se le dio a los lacandones salió del presupuesto del estado.

A pesar de que el proyecto piloto de REDD+ se realizó en La Selva Lacandona, en un inicio también se contemplaron otras reservas naturales como El Triunfo. En la reserva de El Triunfo había una comunidad que se llama Nueva Colombia, la cual fue reubicada en la Ciudad Rural Sustentable de Jaltenango. De tal manera que la reubicación de esta comunidad se pensó como una estrategia para entrar REDD+.

2. El fracaso de la Reconversión Productiva en las Ciudades Rurales Sustentables

La reconversión productiva en las Ciudades Rurales Sustentables está en función de las políticas de desarrollo sostenible elaboradas por las Naciones Unidas y el Banco Mundial. La reconversión productiva consiste en la innovación y el cambio de una actividad productiva por otra. En el neoliberalismo, la historia de la integración mexicana a la economía mundial es la microhistoria de la reconversión productiva en el país.

De acuerdo con el Banco Mundial, la integración económica es indispensable para que un país se desarrolle, pero para que un país se integre tiene que ser competitivo. En el caso de México, el sector industrial quedó rezagado y se limitó al norte del país, por lo que la reconversión productiva se focalizó al sector agrario en el sureste del país a través de la conversión de tierras a cultivos de mayor rentabilidad. Pero la reconversión productiva no sólo consiste en ser más rentables y competitivos, también consiste en producir con el menor impacto a la naturaleza, para lo cual se impulsa a dejar los cultivos de temporal y las prácticas de tumba y quema. En ese sentido, la reconversión productiva es un proceso que liga la

conservación de la biodiversidad con el aumento de la productividad.

La reconversión productiva tiene dos objetivos muy claros, el primero se refiere a la sustitución de mercancías elaboradas para la autosuficiencia de las comunidades por mercancías orientadas al mercado nacional y la exportación y, el segundo es el que se refiere a la conservación de los bosques y selvas. Como ya mencionamos en el apartado de la economía verde para las conferencias sobre cambio climático los países en desarrollo deben de ser los encargados de conservar la naturaleza y los desarrollados deben seguir con la producción industrial.

De 2007 a 2012 el gobierno del estado de Chiapas ejecutó el proyecto de reconversión productiva como un plan de desarrollo y una política económica para producir con el menor impacto a la naturaleza. El “Plan de desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012” se pensó como un proyecto de reconversión productiva que tendría como premisa básica el uso sustentable de los recursos.

La Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente se convirtió en el piso institucional de la reconversión productiva. De acuerdo con dicha ley la definición de ordenamiento ecológico “es el instrumento de política ambiental cuyo objetivo es regular e incidir en el uso de suelo y las actividades productivas, con el fin de lograr la protección del medio ambiente y la preservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, a partir del análisis de las tendencias de deterioro y potencialidades de aprovechamiento de los mismos”⁷⁹

Ningún otro estado de la República se preocupó por el desarrollo sustentable y la generación de energías renovables como Chiapas. El 30 de diciembre de 2010 se creó el Instituto de Reconversión Productiva y Bioenergéticos. El instituto fue el organismo encargado de diseñar y ejecutar los proyectos relacionados con energías alternativas y reconversión productiva. Los tres campos principales en los que actuó el Instituto son el sector productivo,

⁷⁹ Ley General de equilibrio Ecológico y Protección Ambiental. P.8.
<http://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Ciga/agenda/DOFsrt/148.pdf>

la conservación forestal y el sector energético. El instituto de Reconversión Productiva y Bioenergéticos trabajó de manera conjunta con la Comisión Nacional Forestal, SAGARPA, CONAGUA y la Secretaría de Energía.

De acuerdo con el Instituto de Reconversión Productiva y Bioenergéticos el objetivo de la reconversión productiva es “mejorar el ingreso de los productores mediante la conversión de las áreas a cultivos de mayor rentabilidad, aprovechando el potencial productivo en el país, con la finalidad de ordenar la producción de granos básicos en las principales zonas de bajo potencial productivo”⁸⁰.

Las políticas públicas del proyecto de reconversión productiva están orientadas a la horticultura, plantación de agroindustriales, sustentabilidad, desarrollo forestal, bioenergéticos y energías alternativas.

Slim Rodríguez, el director del Instituto de reconversión productiva y Bioenergéticos, detalló que "podemos combinar la reconversión productiva con acciones de reforestación, conservación de suelo, mejoramiento de los cauces de los arroyos y los ríos para mejorar la calidad del agua y el control de las avenidas y complementar las acciones de reconversión productiva con el enfoque de riego y drenaje"⁸¹.

El proyecto de reconversión productiva en Chiapas de 2007 a 2012 tenía como objetivo sustituir granos como el maíz y el frijol por árboles frutales como el lichi, rambután, mangostán, carambola, zapote, mamey, guanábano, limón persa, naranja y mandarina, además de maderables, centros reproductores hortícolas, semillas transgénicas y árboles para extraer aceite como la *Jatropha Curcas* y la Palma Africana.

Según el Instituto de Reconversión Productiva y Bioenergéticos Chiapas cuenta con un gran potencial energético para producir biocombustibles a partir de cultivos como la *Jatropha*

⁸⁰www.2012.sagarpa.gob.mx/irc/Memorias%20Documentales/SUBSR%C3%8DA.%20AGRICULTURA%20-%20MEMORIA%20DOCUMENTAL%20-%20RECONVERS%C3%93NPRODUCTIVA.pdf

⁸¹ <http://www.publimetro.com.mx/noticias/crean-instituto-de-reconversion-productiva-y-bioenergetica/nkad!@Cj@JnTuWMTRYs46yZTd4w/>

Curcas L., Ricinus Communis y Palma de aceite.

Dentro del proyecto de reconversión productiva también se construyó una planta para generar biocombustible, la cual se inauguró en noviembre de 2010 por el presidente Felipe Calderón en el Puerto Chiapas. El proyecto de biocombustibles consta de tres etapas: el cultivo de jatropha, la planta procesadora de biodiesel y dos transportes a base de biocombustible; el Conejobus en Tuxtla Gutiérrez y el Tapachulteco en Tapachula.

Como ya mencionamos, el instituto de reconversión productiva y bioenergéticos actuó en tres ejes; sector productivo, conservación forestal y sector energético. En cuanto al sector productivo se realizó un proyecto de cultivo de palma de aceite en suelos de baja productividad en la región del Soconusco. En cuanto a la conservación forestal se impulsaron los servicios ambientales y el proyecto piloto REDD+. Y en cuanto al sector energético crearon la planta de biocombustibles en el Puerto Chiapas y dos rutas de transportes a base de biocombustibles.

Pero todos los proyectos fueron muy ambiciosos y fracasaron. El cultivo de Jatropha se abandonó en los dos primeros años porque el árbol tarda cinco años en madurar y dar el piñón de donde se saca el aceite para hacer el biocombustible, la gente se desesperó y siguió cultivando maíz y café. Tampoco se certificaron los bosques ni se vendieron bonos de carbono y la deforestación siguió creciendo. Y la planta de biocombustibles no duró ni medio año abierta, aparte de que no se tiene registro de haber producido bioetanol y los transportes nunca operaron a base de biocombustible.

a) Trabajo y Reconversión Productiva en las Ciudades Rurales Sustentables

Las Ciudades Rurales Sustentables no sólo son un mecanismo para concentrar a las comunidades y despojarlas de sus tierras, también son un instrumento para llevar a cabo la reconversión productiva.

El principal objetivo de la reconversión productiva en las Ciudades Rurales Sustentables es acabar con el cultivo y la tradición del maíz. Se sustituye el maíz por el cultivo de árboles frutales y los invernaderos protegidos para el cultivo de jitomate, chile habanero y hortalizas.

Para los creadores de las Ciudades Rurales sustentables el cultivo de maíz es contraproducente en dos sentidos; para el Instituto de Población y Ciudades Rurales en las zonas donde se siembra maíz se eleva el riesgo de deslave y, de acuerdo con las Conferencias sobre Cambio Climático de las Naciones Unidas, en los países en desarrollo son los cultivos de temporal los que más contribuyen a la emisión de gases de efecto invernadero a la atmósfera.

Entonces tenemos un dilema, por un lado, la siembra de maíz contribuye al calentamiento global, pero por el otro la reconversión productiva atenta contra la soberanía alimentaria. Acabar con la soberanía alimentaria quiere decir que las comunidades que eran autosuficientes y practicaban el trueque o el intercambio de sus cosechas y productos agrícolas ahora tienen que comprar todo y consumen mercancías como coca cola y Sabritas.



De las tres CRS (Santiago El Pinar, Nuevo Juan de Grijalva y Jaltenango) que se visitaron sólo en dos funcionan los invernaderos. En la ciudad de Jaltenango los invernaderos están deshechos, lo único que queda es el esqueleto.

Invernaderos de Jaltenango deshechos (2014). Ricardo Velasco

En Nuevo Juan de Grijalva hay ocho invernaderos pero sólo están funcionando 7. Hay un promedio de 3,500 plantas por invernadero y en todos se cultiva chile habanero. Las semillas se las da la Secretaría del Campo de Chiapas y utilizan fertilizante e insecticida para atacar la mosquita blanca y el pulgón. Los invernaderos no dan el trabajo necesario que requiere la Ciudad porque como nos comenta Don Teodoro Sánchez, trabajador del invernadero; “se

entregaron cada invernadero a diez personas, pero conforme pasó el tiempo se vió que no era rentable distribuir las ganancias entre todos y se fueron saliendo, ahora sólo somos 5 personas gestionando los 7 invernaderos”. Que 5 personas sean las únicas beneficiadas de una de las actividades económicas más fuertes de la Ciudad es inadmisibile, pero más que inadmisibile no es sustentable.

En Santiago El Pinar sólo hay cuatro invernaderos donde se cultivan rosas. De la misma manera que en Nuevo Juan de Grijalva, se entregó cada invernadero a diez personas y no fue rentable, por lo que sólo hay tres personas gestionando los cuatro invernaderos. Basta con estos dos casos para asegurarnos de que los invernaderos no tienen la capacidad para dar empleo ni siquiera a un 5% de la población de las Ciudades Rurales Sustentables.

Otra de las actividades de la reconversión productiva que prometían era el cultivo de frutales. Sin embargo, los pocos árboles que se instalaron no dieron ni para abastecer a los habitantes de las Ciudades Rurales Sustentables.

En Nuevo Juan de Grijalva se destinaron 30 hectáreas para el cultivo de los frutales, pero el terreno es muy irregular, es como una barranca y es muy difícil el acceso, no hay muchos árboles y no se da mucha fruta, hay árboles de lichi, rambután y guanábana. Si el cultivo de frutales está muy lejos de abastecer el autoconsumo, está a años luz de su comercialización.

Después de los invernaderos, las granjas avícolas son el proyecto más importante de las CRS. Y no por ello son eficeces, pues no generan ni un mínimo de trabajos. En nuevo Juan de Grijalva se entregaron cuatro granjas y ahora sólo operan 2, en una granja trabajan 3 personas y en otra 4.

En el caso de Jaltenango, Pascual, trabajador de las granjas, nos informó que sólo se entregaron dos granjas entre 10 personas, pero las supuestas granjas avícolas son en realidad dos locales de cinco por cinco metros, en cada cuarto se hacinan 200 gallinas con apenas un poquito de espacio para moverse. Los locales avícolas no son rentables ni siquiera para una persona y mucho menos para las cinco personas que gestionan cada local. En el local de

Pascual se producen 820 huevos a la semana de los cuales obtiene 2,240 y gasta 1876 en angostura, en total gana 364 pesos a la semana. Evidentemente a Pascual no le alcanza para hacer frente al gasto de su casa, por lo que tiene que pedir prestado un terreno para cultivar maíz y frijol. Así como Pascual, todos los que trabajan las granjas avícolas tiene uno o dos trabajos más para poder sacar a sus familias adelante.



Granjas avícolas de Jaltenango (2014). Ricardo Velasco

Además de cambiar las actividades agrícolas de las comunidades, la reconversión productiva de las CRS dio un vuelco hacia actividades de manufactura. En nuevo Juan de Grijalva se instaló una ensambladora, la cual abrió en 2009 con el objetivo de hacer sillas escolares, batas y carritos para vender pozol y tacos, daba trabajo a 150 personas. Pero el gusto les duro sólo 3 años porque en diciembre del 2012 la cerraron. Jocabed, trabajadora de la ensambladora nos muestra su disgusto cuando dice que a ninguna persona le dieron contrato o algún documento por trabajar, y el 23 de diciembre del 2012 se entregó el último pedido y a todos los trabajadores se les quedaron a deber 4 quincenas.

Si bien, el Instituto de Población y Ciudades Rurales dice que la sustentabilidad no se logra de la noche a la mañana, en realidad, la sustentabilidad es imposible porque no existe la capacidad productiva para llegar a ella. Como ya habíamos mencionado el espacio de las CRS son una limitante estructural para poder emplear a toda la población, el espacio de las CRS es muy parecido al espacio de las unidades dormitorio que hay a las afueras de la Ciudad de México y a los complejos habitacionales GEO.

No existe el espacio suficiente para cultivar o para instalar una fábrica o ensambladora que pueda dar trabajo a toda la población. Lo cual conduce a que la gente tenga que salir de la ciudad a buscar trabajo. Desde el inicio, las CRS arrojan a su población a buscar trabajo en otros lugares, desde la primera semana que se inauguran la gente migra a trabajar a sus parcelas donde vivían o a las ciudades más grandes de Chiapas.

La migración estructural de las CRS es el primer síntoma de lo lejos o de lo imposible que es lograr la sustentabilidad.

b) Jaltenango: cuarto y último fracaso de las Ciudades Rurales Sustentables

La Ciudad de Jaltenango fue inaugurada en septiembre del 2012, es la cuarta y última Ciudad Rural Sustentable que se construyó en Chiapas, se localiza en el municipio de Ángel Albino Corzo y cuenta con 625 viviendas. La ciudad está habitada por nueve comunidades: Emiliano Zapata, San Joséito, Piedra Blanca, Las Brisas, El Cacao, Las Maravillas, Ranchería El Triunfo, Buenavista y Nueva Colombia.



El terreno donde se construyó la ciudad es de Gerardo Orantes, dueño de la gasolinera de Jaltenango y amigo del gobernador. De la misma forma que en las otras CRS, Jaltenango es parte de un proyecto de ordenamiento territorial que despoja, paulatinamente, a las comunidades de sus tierras.



Jaltenango, Ciudad Rural Sustentable (2014). Ricardo Velasco

Las casas están construidas con materiales de desecho y no son resistentes. Los cimientos de las casas no están a más de 15 centímetros del suelo y la malísima calidad del adoblock las hace húmedas y frágiles. Es evidente el rápido deterioro de las casas, a dos años de ser construidas las puertas están hinchadas, las paredes carcomidas por la humedad, hay filtraciones de agua, las ventanas están atascadas y oxidadas, los techos de los corrales están desprendidos y los vidrios están cuarteados y rotos por las fuertes corrientes de aire.



Casas de Adoblock con humedad (2014). Ricardo Velasco

Las casas cuentan con dos cuartos pequeños donde apenas cabe una cama individual y uno tercero con un poco más de espacio. Adentro de las casas las incomodidades sobresalen al instante, la humedad y el calor hacen insoportable la estancia. El viento y la lluvia azotan el frágil techo provocando un ruido estrepitoso. Los traspatios son áridos y desérticos, no hay

árboles frutales ni animales. Hay algunas casas vacías y la ciudad está habitada casi en su totalidad por mujeres, niños y ancianos. La mayoría de los hombres trabajan en la producción de café y el cultivo de maíz afuera de la ciudad y visitan a sus familias cada 15 días.



Ampliación de una casa y calle de Jaltenango (2014). Ricardo Velasco

En muchos de los patios delanteros de las casas se cultiva maíz. No existe ningún predio en la ciudad en el que se pueda cultivar frijol y maíz. La siembra sigue siendo una práctica común entre los habitantes de la ciudad. Muchos regresan a su lugar de origen, algunos rentan terrenos y otros piden predios prestados para trabajar la tierra y cultivar la milpa. El trabajo de la tierra aun es necesario para el abastecimiento de sus alimentos.



Patio de las casas de Jaltenango con plantas de maíz (2014). Ricardo Velasco

El corredor comercial está cerrado porque no hay solvencia económica. La papelería, ferretería, peluquería, lavandería, artículos para el hogar, pollería, pescadería, peluquería y panadería están cerradas.



Corredor Comercial, Jaltenango (2014). Ricardo Velasco

La herrería está cerrada. De acuerdo a Don Calixto, a quién se le entregó la herrería, no le dieron herramientas y necesita más de 100 mil pesos para poder comprar la herramienta y abrir, pero aun así no está dispuesto a hacerlo porque no sabe nada de herrería. De la misma forma que la herrería, la maderería está cerrada por que Don Eliazar no sabe nada del oficio y tampoco tiene herramientas.

Las actividades productivas fracasaron porque no se les dio el apoyo necesario y no contemplaron las habilidades de los pobladores para otorgarle los trabajos. No hay sustentabilidad en Jaltenango. Ningún proyecto económico y productivo es sustentable. Casi el 100% de los habitantes no tienen trabajo.

Los proyectos económicos se otorgaron a las familias que fueron damnificadas en 2010 por el derrumbe de un cerro en Nueva Colombia. Los criterios de donación de los locales y proyectos productivos fueron aleatorios, como ya mencionamos no consideraron si las familias sabían hacer el oficio. Tal es el caso de Don Calixto, le dieron una herrería y no tiene el conocimiento para trabajarla, él se dedica al campo, a sembrar la milpa y el café, nunca le preguntaron cuál era su oficio y si estaba de acuerdo en gestionar la herrería.

La Ciudad de Jaltenango también es conocida como la Ciudad del Café. Todas las familias recluidas ahí se dedicaban al café, y ahora los hombres lo siguen trabajando en sus antiguas parcelas. La gran mayoría vende su café a Agroindustrias Unidades de México S.A de C.V.

AMSA, intermediario que paga precios ridículos y explota a los productores directos. AMSA se queda con el 80% de las utilidades mientras que los productores obtienen sólo el 20%. Starbucks es uno de los principales compradores del café de AMSA. El café que recolecta AMSA es certificado por IMO Control, quienes tienen como objetivo el incremento de las ventas de los productos orgánicos mexicanos en los mercados nacionales e internacionales y quienes emiten toda la publicidad en las tiendas de autoservicio y cafés transnacionales. También es certificado en nivel internacional por OCIA, el líder de certificación de productos orgánicos en nivel mundial y por Rainforest Alliance Certified, servicios de certificación, verificación y validación, quienes se comprometen a impulsar una actividad social, económica y ambientalmente sostenible. Sin embargo, Don Alberto, productor de café, nos dice que AMSA compra de todo, orgánico y no orgánico y hacen una mezcla.



AMSA, Intermediaria de Starbucks (2014). Ricardo Velasco

Una de las comunidades reubicadas en la ciudad de Jaltenango y que se dedican al café es Nueva Colombia. Esta comunidad está localizada en la Reserva de la Biosfera El Triunfo y es uno de los pocos lugares donde habita el Quetzal.

De acuerdo con el Instituto de Población y Ciudades Rurales, la reubicación de Nueva Colombia responde a que en septiembre de 2010 se desgajó un cerro y sepulto parte de la comunidad. Pero en realidad la reubicación de la comunidad se hizo para incorporar a la reserva en el proyecto piloto REDD+. Como ya había menciona el proyecto REDD+ nunca se llevó a cabo y Nueva Colombia nunca certificó sus bosques.

La mayoría de la comunidad conserva sus tierras, pero ya no es un lugar para vivir, sino de

trabajo, es un lugar donde trabajan los hombres por 15 días para llevar el gasto a sus familias a la ciudad de Jaltenango.

Si bien, las CRS son un fracaso, han marcado una tendencia y un patrón; que es la apuesta del gobierno por la reconversión productiva en pro del desarrollo sustentable.

Una de las consecuencias de las CRS es la desintegración paulatina de las familias. Pues al no haber trabajo, los hombres tienen que migrar a sus tierras o a otros centros de trabajo. En Nueva Colombia, la comunidad va perdiendo control sobre sus tierras, algunos las han abandonado para irse a trabajar a las ciudades más grandes de Chiapas como Comitán, Tuxtla Gutiérrez y Tapachula, otros son encantados por el progreso que evocan las ciudades y optan por dedicarse a otras actividades alternas al campo.

Muchos podrán pensar que las Ciudades Rurales Sustentables no impactaron en la forma de vida campesina, pero la realidad es otra, se pone en juego la soberanía alimentaria, hay que recordar que una gran parte de la población de Chiapas vive de la economía de autosuficiencia, cultivan la milpa, el café y crían aves de corral y ganado. Al desplazar a las comunidades hacia las ciudades, el gobierno alienta el desmantelamiento del campo.

En cuanto a la certificación de la reserva “El Triunfo”, no han quitado el dedo del renglón. Pues en la última Conferencia de las Partes sobre Cambio Climático sigue en pie el mecanismo de compensación de gases de efecto invernadero.

En los próximos años todas aquellas comunidades que habitan en reservas naturales van a ser reubicadas por el gobierno, además de que los servicios ambientales y la certificación de los bosques van a estar a la orden del día.

Todos los proyectos de reubicación de población elaborados por el gobierno son proyectos de despojo. Y las dos funciones primordiales de las CRS es el despojo a las comunidades de sus tierras y la concentración de mano de obra barata para la reconversión productiva.

Reflexiones finales

Se hizo énfasis en el discurso y el lenguaje porque da coraje como los verdugos quieren pegar las cabezas.

Un verdugo que le corta la cabeza a un profanador puede ser una metáfora de un gobierno que viola la libre determinación de los pueblos, quitarle la cabeza a una persona es quitarle su rostro y por tanto su identidad, cuando los gobiernos hacen planes de desarrollo unilaterales, ajustándose a la agenda internacional, niegan la identidad de las comunidades porque no toman en cuenta sus necesidades y sus costumbres, tal es el caso de las Ciudades Rurales Sustentables.

Las CRS pertenecen a una tendencia que utiliza el discurso de la sostenibilidad y el medio ambiente para hacer negocios. Es irónico que la solución a la crisis ambiental sea a través del mercado cuando fue el mercado quien la creó. En las Conferencias de las Partes sobre Cambio Climático no se están discutiendo soluciones radicales para contrarrestar la crisis climática, en lugar de enfocarse a cambiar el sistema económico promueven políticas como el mercado de bonos de carbono y los pagos por servicios ambientales, las cuales son buscan tener un crecimiento económico continuo. El calentamiento global se convirtió en una oportunidad para acumular dinero, no se trata de negar la problemática ambiental pero no hay que caer en exageraciones oportunistas, pues muchos de los casos de las sequías y la erosión de la tierra no se deben al calentamiento global, sino a factores más inmediatos como los desechos industriales y la agricultura industrial.

México tiene que asistir a las Conferencias de las partes sobre Cambio Climático como acto de diplomacia y para adquirir conocimiento, pero no debe de adoptar las medidas propuestas por estas conferencias porque no atienden las necesidades del país. Tal es el caso de los bonos de carbono, el cual es un mercado que no es regulado por el país o por las comunidades que emiten el certificado, sino por el mercado especulativo. Si un bono de carbono cuesta 10 dólares y se mete al mercado financiero sube la oferta de los bosques y baja el precio del

bono, puede quedar en 4 o 5 dólares, el último precio lo decide el mercado. Hay que tener cuidado con proyectos como REDD+ porque terminan aprovechándose de las comunidades que habitan en los bosques y también justifican que los países industrializados sigan emitiendo dióxido de carbono.

Con los Acuerdos de París que se firmaron en 2015 y que van a entrar en vigor en 2020 (año en que concluye el Protocolo de Kyoto) se demostró que la historia del ecocapitalismo socialmente responsable va a continuar. México tiene que ser más cauteloso y recordar que el segundo país que más contamina, Estados Unidos, se salió de dichos acuerdos.

Nosotros no tenemos injerencia en otros países, tenemos que empezar por el nuestro, por proteger nuestros ecosistemas de las inversiones extranjeras. El primer paso es proteger los recursos estratégicos como el petróleo, el agua, los minerales, los metales, etcétera de las empresas extranjeras y de la sobreexplotación. Crear una política donde los recursos pasen a hacer una cuestión de seguridad nacional. Después tenemos que invertir más en ciencia para generar y copiar tecnologías libres de dióxido de carbono.

Este no es un trabajo sobre si es cierto o no el Calentamiento Global, tampoco sobre que medidas debe de tomar México para contribuir a la reducción de gases de efecto invernadero. Es un trabajo sobre como la economía verde trata de subsumir a las comunidades a la lógica del mercado mediante el discurso del calentamiento global. En realidad, la intención es dejar una inquietud para cuestionar conceptos muy utilizados por el *establishment* como sustentable, ciudadano, progreso, desarrollo, etcétera.

En ese sentido, la reconversión productiva, a favor del desarrollo sostenible, es un argumento poderoso para enfrentarse a la soberanía alimentaria del país. Como vimos en el último apartado, la reconversión productiva en el sureste es un ataque frontal al maíz, cultivo que representa la base material de nuestra civilización. Aunque me parece buena idea cultivar árboles frutales y maderables, primero se tiene que estimular el cultivo del maíz para ya no importarlo más. No podemos dejar que el cuidado de nuestros ecosistemas se interponga con nuestras prácticas ancestrales. La solución no es crear bosques y selvas libres de humanos,

sino crear humanos que habiten los bosques y selvas con un relativo equilibrio.

Las 4 CRS forman parte, como el Tratado de Libre Comercio, de la exterminación del campesinado mexicano. Chiapas se ha convertido en un laboratorio de prueba y error de las recomendaciones de las organizaciones internacionales. A inicios del siglo XXI el gobierno mexicano intento insertar al sureste del país con la dinámica del mercado mundial, el primer atisbo fue el Plan Puebla Panamá y después el Proyecto Mesoamericano, los dos fueron un fracaso como el Área de libre Comercio de las Américas ALCA. Para resumidas cuenta, los intentos de integración económica desde que inicio el neoliberalismo han sido un fracaso.

La moraleja de este trabajo es que no tenemos que ser tan fieles a las recomendaciones de los organismos internacionales y que tenemos que hacer otro tipo de integración económica. México tienen que empezar a exportar productos agrícolas a otros países como Centroamérica y Sudamérica. No podemos competir con el campo de Estados Unidos, no hay forma. El país tiene que ir separándose cautelosamente de la dependencia que tiene a Estados Unidos.

Podemos concluir que las Ciudades Rurales Sustentables se enlistan como un proyecto más para dividir a los pueblos y controlar los territorios, pero todavía nos quedan muchos territorios por defender, porque no hay que olvidar que la defensa del territorio es la defensa de la identidad, y la identidad de México está fuertemente arraigada en una de las civilizaciones más grandes de la historia de la humanidad.

Bibliografía

- Antón, Santiago. Proyecto Mesoamérica POT-AR 2010+, Comisión Ejecutiva del Proyecto Mesoamérica, México, diciembre de 2009.

- Ávila, V. Sophie. Pobreza y sustentabilidad. Capitales en comunidades rurales. UNAM, 2013.

- Carrera, Sergio. El afán por reubicar: Las congregaciones de los indígenas en la Nueva España. 2007.

- Christlieb Federico y Ángel García Zambrano. Territorialidad y paisaje en el Altepétl del siglo XVI. FCE.2006.

- Gómez, Roberto Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis. Ed. Hegoa, Publicaciones de la Universidad del país Vasco.

- Herbert, Marcuse. El hombre unidimensional. Ed. Ariel. España. 2008.

- Hinkelammert, Franz. Dialéctica de un desarrollo desigual, Amorrurtu Editores, 1970.

- Marx, Karl. El Capital. Crítica de la Economía Política. Libro primero. El proceso de producción del capital. Sección Primera. Mercancía y dinero. Capítulo 1. La Mercancía. Ed. FCE, México. 2008.

- Mumford, Lewis. La ciudad en la historia, 2014, Pepitas de calabaza editores.2013.

- Pickard, Miguel. Depredación: ciudades rurales, comunidades intervenidas y espacios en conflicto. Juan Pablos Editor, México 2013.

- Lefebvre, Henri. La revolución urbana. Ed Alianza. Madrid, 1980.

- Lefebvre, Henry. El derecho a la ciudad. Ed. Capitán Swing. España. 2018.
- Trejo, Rubén. Despojo capitalista y privatización en México, 1982-2010. Ed. Itaca. México. 2012.

- Schumajer, E.F. Lo pequeño es hermoso, por una sociedad y una técnica a su medida, Hermann Blume Ediciones, 1978.

- Slavoj, Žižek. El sublime objeto de la ideología. Siglo XXI editores. España. 1992.

- Centro de Estudios para el desarrollo Municipal y Políticas Públicas (CEDES). “Ciudades Rurales Sustentables, referentes para la formulación del Plan maestro”. UNACH. México.

- 6° Informe de Gobierno del estado de Chiapas. *Eje 4, Gestión ambiental y desarrollo sustentable*, “Transformaciones urbanas”.

- 4° Informe de Gobierno del estado de Chiapas. *Eje 5, Desarrollo rural*, “Dispersión de población”.

- Instituto de Población y Ciudades Rurales. Políticas de las Ciudades Rurales Sustentables. México 2015.

- Visión de México sobre REDD+. Comisión Nacional Forestal (CoNaFor), 2010.

- Metodología de un modelo de gobernanza intermunicipal para la implementación de mecanismos REDD+ a nivel local. Agencia española de cooperación internacional para el desarrollo. Embajada de España en México. 2012.

Páginas electrónicas

- Damnificados de Chiapas aún esperan casa.
<http://www.jornada.unam.mx/2008/11/04/index.php?section=estados&article=034n1est>

-Programa de Ciudades Rurales en Chiapas. 2 de marzo de 2010. p. 11.

[http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/ciudadesrurales.](http://www.ciudadesrurales.chiapas.gob.mx/ciudadesrurales)

-Protocolo de Kyoto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, p. 2, file:///C:/Users/Kikis/Desktop/PROTOCOLO%20DE%20KIOTO.pdf

-Objetivos de Milenio. Organización de las Naciones Unidas. 2013.

[http://www.un.org/es/millenniumglobals.](http://www.un.org/es/millenniumglobals)

-Alfredo Jalife. Muerte del México neoliberal ITAMita. Faro Geopolítico. 9 de noviembre de 2017. Min: 4:55-5:13. [https://www.youtube.com/watch?v=Y1Rbzdpvh1o.](https://www.youtube.com/watch?v=Y1Rbzdpvh1o)

-Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, pag. 12,

[http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/documents/declaracionrio.htm.](http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/documents/declaracionrio.htm)

-Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático.

[http://unfccc.int/portal_espanol/informacion_basica/la_convencion/items/6196.php.](http://unfccc.int/portal_espanol/informacion_basica/la_convencion/items/6196.php)

-Reducción de Emisiones derivadas de la Deforestación y Degradación.

<https://www.gob.mx/inecc/acciones-y-programas/reduccion-de-emisiones-derivadas-de-la-deforestacion-y-degradacion-forestal>

-Reconversión productiva en México.

www.2012.sagarpa.gob.mx/irc/Memorias%20Documentales/SUBSR%C3%8DA.%20AGRICULTURA%20-%20MEMORIA%20DOCUMENTAL%20-%20RECONVERS%C3%93NPRODUCTIVA.pdf

-Instituto de Reconversión Productiva y Bioenergéticos.

<http://www.publimetro.com.mx/noticias/crean-instituto-de-reconversion-productiva-y-bioenergetica/nkad!@Cj@JnTuWMTRYs46yZTd4w/>

Filmografía

- Ciudades Rurales Sustentables. Organización de las Naciones Unidas. México. 2015. 03:03-03:46. <https://www.youtube.com/watch?v=s0bzt8C6Gwo>.

- Juan Sabines, REDD : la codicia por los árboles. El Caso Chiapas: la Selva Lacandona al mejor postor, <https://www.youtube.com/watch?v=b0Md6WXj0pM>