



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**DISPUTA GEOPOLÍTICA SINO-ESTADOUNIDENSE POR
EL MAR DE CHINA MERIDIONAL
(2010-2018)**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**PRESENTA:
LAURA GABRIELA DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ**

**ASESOR DE TESIS:
DR. EDUARDO ALFONSO ROSALES HERRERA**



**SANTA CRUZ ACATLÁN, ESTADO DE MÉXICO
DICIEMBRE 2018**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres,
por su apoyo incondicional, por sembrar en mí el valor de la
perseverancia, la determinación, el respeto y la honestidad.

A mis hermanos,
por regalarme una increíble infancia y sobretodo, por creer en mí.

A todos y cada uno de mis amigos,
con quienes compartí inolvidables recuerdos a lo largo de
este trayecto, y gracias a quienes,
éste se convirtió en una de las mejores etapas de mi vida;
en especial a Ana Venegas, Arianna Rodríguez y Eduardo Ramírez;
por sus incansables ánimos y apoyo en los momentos más difíciles.

A mis profesores,
quienes no sólo me transmitieron conocimiento académico,
sino lecciones de vida.

A mi asesor, el Dr. Eduardo Alfonso Rosales Herrera, a quien guardo
respeto, afecto y admiración, por guiarme y compartirme su
conocimiento, por su paciencia y el tiempo invertido en este proyecto.

A la Universidad Nacional Autónoma de México,
mi segunda casa, por transformar mi vida,
al otorgarme el privilegio de esta invaluable oportunidad.

Por mi raza hablará el espíritu.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
1. LA GEOPOLÍTICA, EL PODER MARÍTIMO Y EL DERECHO DEL MAR	8
1.1 La geopolítica clásica	8
1.2 La teoría del Poder Marítimo de Alfred Thayer Mahan	18
1.2.1 Poder Marítimo y Poder Naval	20
1.2.2 Factores del poder naval.....	22
1.2.3 Elementos del poder naval.....	23
1.3 El Derecho del Mar.....	27
1.3.1 Origen y utilidad	28
1.3.2 La Convención de las Naciones Unidas para el Derecho del Mar y los espacios marítimos.....	31
2. EL EMPODERAMIENTO DE CHINA	37
2.1 El crecimiento y desarrollo de la economía china	37
2.1.1 La reforma económica y la apertura al exterior	39
2.1.2 Ingreso de China a la Organización Mundial del Comercio	41
2.1.3 China como “la fábrica del mundo”.....	45
2.2 La política exterior china.....	47
2.2.1 La diplomacia china	51
2.2.2 La Doctrina del Desarrollo Pacífico	53
2.3 El poder militar chino	54
2.3.1 Poder armamentístico	63
2.3.2 Poder naval.....	67
3. LA DISPUTA POR EL MAR DE CHINA MERIDIONAL	74
3.1 El Mar de China Meridional: importancia geoestratégica	75
3.2 Reclamaciones de los Estados involucrados en la disputa	78
3.3 La disputa sino-estadounidense por el Mar de China Meridional	84
3.3.1 Estrategia china: construcción y ocupación de islas artificiales	85
3.3.2 Estrategia estadounidense: presencia e influencia en la región	89
3.3.2.1 Aliados regionales.....	94
3.3.2.2 Bases militares.....	99
3.3.3 Despliegue naval y patrullaje aéreo regional.....	101
3.4 Intentos de resolución y negociación	105
3.4.1 Asociación del Sudeste Asiático: un "código de conducta".....	106
3.4.2 Filipinas ante Corte Permanente de Arbitraje de La Haya	108

4. LA ESTRATEGÍA GEOPOLÍTICA CHINA EN ASIA PACIFICO	111
4.1 La geopolítica de China en Asia Pacifico.....	111
4.1.1 El Poder Naval de China en términos de Alfred T. Mahan	113
4.1.2 El “Collar de Perlas” de China.....	118
4.1.3 Asociación de Naciones del Sudeste Asiático: factor de negociación e influencia regional.....	122
4.2 La interdependencia como debilidad sino- estadounidense.....	125
4.3 Prospectivas.....	129
CONCLUSIÓN.....	134
REFERENCIAS	138
Bibliografía	138
Hemerografía	140
Cibergrafía	141

ÍNDICE DE IMÁGENES, GRÁFICAS, MAPAS Y TABLAS

Imagen 1. Espacios Marítimos que contempla la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar.....	32
Imagen 2. Capacidades militares y capacidades militares en expansión del EPL.....	70
Imagen 3. La repartición de las Islas Spratly.....	82
Imagen 4. Reclamaciones chinas e islas disputadas.....	83
Imagen 5. Construcción de islas artificiales.....	86
Imagen 6. Militarización de isla artificial.....	87
Imagen 7. Despliegue de misiles a arrecife Fiery Cross.....	102
Imagen 8. Despliegue militar de EE.UU. en Asia- Pacífico.....	104
Gráfica 1. PIB en valores actuales del dólar (1970-2014).....	43
Gráfica 2. Comercio exterior de China (1990-2014).....	44
Gráfica 3. Gasto militar de China y EE.UU. (2001-2016).....	56
Gráfica 4. El gasto militar en el mundo (2017).....	57
Gráfica 5. Fuerza Aérea de China (2018).....	58
Gráfica 6. Personal militar activo (2017).....	60
Mapa 1. El pivote geográfico de la historia.....	16
Mapa 2. Alcance de misiles chinos.....	65
Mapa 3. Las “cadenas de islas” chinas.....	69
Mapa 4. Rutas de tránsito de importación de energía de China.....	77
Mapa 5. Bases militares estadounidenses en Asia- Pacífico.....	100
Mapa 6. Collar de perlas chino y collar de contención estadounidense.....	120
Mapa 7. Vías comerciales y de suministro de energía de China.....	121
Mapa 8. Aliados chinos y estadounidenses en Asia-Pacífico.....	125
Tabla 1. Poder Naval de China y EE.UU.....	72
Tabla 2. Reclamaciones territoriales por las Islas Spratly y las Islas Paracelso.....	79
Tabla 3. Estrategia de seguridad marítima de Estados Unidos para la seguridad marítima de Asia-Pacífico.....	91
Tabla 4. Aliados regionales de Estados Unidos.....	95

INTRODUCCIÓN

El mar representa poco más del setenta por ciento de la composición total de la Tierra. La importancia del mismo fue percibida desde tiempos remotos; fue a través del mar que se logró el “descubrimiento” de nuevas tierras y la conquista de las mismas, ha sido escenario e instrumento de las dos grandes guerras mundiales, es una fuente de riquezas (la pesca, el petróleo y diversos minerales), el mar es, además, una de las vías de comunicación más importantes en nuestros días.

Distintos teóricos han llegado a la conclusión de que el dominio del mar es sinónimo del dominio del comercio mundial, y por ende, del mundo. Entre los que se destaca el almirante estadounidense Alfred Thayer Mahan, quien en su obra demuestra la importancia de gobernar el mar y desarrollar el poder marítimo para poder supeditar el mundo; reconociendo lo significativo del control del mar y promoviendo el dominio de los mares como la principal estrategia militar a seguir por las potencias en su utilización como instrumento de la política exterior. Poniendo como ejemplo de ello a Reino Unido y Estados Unidos, potencias que estimularon y fortalecieron su poder marítimo y con ello lograron la hegemonía mundial. Es así como la historia demuestra que el control de los mares es el elemento más importante de poder y prosperidad de las naciones.

En la presente investigación se aborda la disputa por el Mar de China Meridional, uno de los conflictos más importantes en la actualidad en el sudeste asiático. La importancia de esta disputa radica en los intereses geopolíticos de los principales actores (China y Estados Unidos), de los que depende su influencia regional.

Las riquezas del Mar de China Meridional son: las posibles reservas de petróleo y gas, la vida marina que habita en el mismo y que se estima que representa alrededor del 10 por ciento de la captura mundial de peces. Si bien, estas

características le atribuyen ya un importante valor, dicho mar tiene un valor geoestratégico aún más importante.

El Mar del Sur de China es considerada la segunda ruta marítima más transitada del planeta, después del Golfo Pérsico; siendo ante todo un importante centro de transporte a través del cual se envía la gran mayoría de los productos hacia y desde el noreste de Asia. De hecho, hasta un tercio del comercio mundial y el 50 por ciento del tráfico de buques cisterna de petróleo cruzan esta región, lo que la convierte probablemente en la ruta marítima más tensa en el comercio mundial.

El indudable valor estratégico de esta zona ha provocado que aquellos países en la región que poseen fronteras marítimas con dicho mar, reclamen soberanía sobre diferentes partes del mismo; siendo las reclamaciones territoriales por las Islas Spratly y las Islas Paracelso la principal fuente de tensión.

La disputa por el Mar de China Meridional se divide en dos cuestiones separadas: quién posee y ejerce la soberanía sobre los territorios en las aguas del mencionado mar (particularmente “islas”) y quién tiene los derechos para aprovechar y hacer uso de las aguas. En un inicio fue una disputa entre los países reclamantes de la región, posteriormente Estados Unidos, al ver afectados sus intereses en la región y la posibilidad de perder influencia en la misma, también reclamó la libre navegación por esas aguas. Por su parte, China, país que se adjudica la soberanía sobre la totalidad del Mar de China Meridional y de los territorios en el mismo, se ha negado a negociar y rechaza la injerencia estadounidense; configurando el conflicto en una disputa geopolítica sino-estadounidense, siendo ésta la problemática central del presente trabajo de investigación.

El objetivo principal de este trabajo es demostrar que China posee la capacidad de competir por la hegemonía en Asia Pacífico al concretar sus aspiraciones geopolíticas en el Mar de China Meridional; esto, al describir y enumerar los

acontecimientos más relevantes en torno a la disputa, así como las estrategias e intereses de la República Popular China y Estados Unidos por el Mar de China Meridional, con el fin de respaldar la hipótesis de cómo el empoderamiento económico, político y militar de China le brindan la capacidad para ejercer la soberanía sobre el citado mar; a través del establecimiento de un marco teórico-conceptual que sustenta el análisis de la estrategia geopolítica china.

Para tales efectos, la delimitación temporal será a partir del 2010, año en el cual se llevaron a cabo importantes eventos que marcaron un antes y un después en el objeto de estudio.

En términos económicos, a partir de su entrada a la OMC, China creció a una tasa media del 10 por ciento al año durante tres décadas hasta 2010, convirtiéndose en ese año en el exportador número uno del mundo. En términos navales, la industria china se transformó en la tercera más grande del mundo, llegando a ser el primer astillero global, con la capacidad para desarrollar navíos de alta complejidad, incluyendo portaaviones.

Fue también alrededor de 2010, cuando el mar comenzó a vincularse con cuestiones estratégicas más amplias relacionadas con la estrategia naval de China y la presencia avanzada de los estadounidenses en el mar. En ese mismo año, Estados Unidos reafirmó su interés en Asia Pacífico y fortaleció las relaciones de seguridad con los demandantes de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático. Durante su primer mandato (2008-2012), Barack Obama impulsó la política de "retorno a Asia", cuyo principal objetivo era contener el surgimiento de China. El pilar más destacado de esta estrategia fue el despliegue del 60 por ciento de la fuerza naval y aérea a Asia y el Pacífico. Ese mismo año, Hillary Clinton publicó un artículo en *Foreign Affairs* denominado *America's Pacific Century*, en el cual declaró que su diplomacia aspira a crear una red de alianzas que proteja sus intereses en Asia, haciendo énfasis en el valor del poder militar.

Por su lado, en 2010, el consejero del Estado chino, Dai Bingguo, declaró que el Mar de China Meridional constituye un “interés fundamental” para el país asiático, esto en una visita de funcionarios estadounidenses al país asiático. Con ello, también expresó que no se toleraría ninguna forma de interferencia en este mar, dando a entender que defendería sus reivindicaciones militarmente.

El fortalecimiento militar de China en sus zonas marítimas se hizo evidente durante los ejercicios navales de julio de 2010 en las aguas en disputa, la Armada del Ejército Popular de Liberación realizó los mayores ejercicios desde su fundación, estos ejercicios fueron la respuesta a las maniobras navales conjuntas de Estados Unidos y Corea del Sur en el Mar de la China Oriental.

Es debido a ello que esta disputa es imprescindible para el estudio de las Relaciones Internacionales, debido a que cualquier posible desenlace podría modificar el *status quo* en la región e incluso establecer un nuevo escenario internacional.

Para tales efectos, en el Capítulo 1 se establece y desarrolla dicho marco teórico-conceptual, con la finalidad de ofrecer una introducción a los conceptos clave que se manejarán a lo largo de la investigación. Dicho capítulo se encuentra compuesto por una breve semblanza de la geopolítica clásica y sus principales teóricos, haciendo especial hincapié en la teoría del Poder Marítimo de Alfred T. Mahan. Al hablar de ésta, se esclarece la diferencia y relación que existe entre los conceptos de Poder Marítimo y Poder Naval; se enlista, describe y explica la correspondencia entre los tres factores que componen el Poder Naval de una nación (marina de guerra, comercio marítimo y colonias) según Mahan; de la misma manera se desarrollan los elementos del Poder Naval estipulados por el mismo autor en su obra *Influencia del Poder Naval en la Historia*. Este capítulo contiene también una parte legislativa basada en el Derecho del Mar, con un breve resumen del origen de éste y su utilidad en las relaciones internacionales,

acentuando la Convención de las Naciones Unidas para el Derecho del Mar y los artículos relativos a los espacios marítimos.

Con el objetivo de brindar un panorama contextual, en el Capítulo 2 se describen los elementos de poder de La República Popular de China con el objetivo de señalar la relevancia internacional que ha adquirido el país en las últimas décadas.

Se inicia puntualizando cómo se ha dado el crecimiento y desarrollo de la economía china, desde la constitución de la República Popular de China con el liderazgo de Mao Zedong (1949) hasta la actual China presidida por Xi Jinping; señalando los resultados de tres momentos clave en la historia de la economía china: la reforma económica y la apertura al exterior; el ingreso de China a la Organización Mundial del Comercio y; haberse convertido en “la fábrica del mundo”. Consecutivamente, se plantean las características de la política exterior china; su diplomacia y su Doctrina del Desarrollo Pacífico. Por último, se aborda el desarrollo del sector militar chino, principalmente en los ámbitos armamentístico y naval, haciendo comparaciones mundiales y con Estados Unidos, su principal rival en la disputa.

Posteriormente, en el Capítulo 3 se describe la disputa en el Mar de China Meridional, iniciando por referir la importancia geoestratégica de éste; sus recursos petroleros y minerales, la abundancia de la vida marina y su valor como vía marítima vital para el “Gigante Asiático”. Seguido, se establecen las reclamaciones de los actores regionales involucrados en la disputa, sean estas reclamaciones por territorio firme (islas, islotes, arrecifes o cayos) o por aguas; exponiendo los argumentos de cada país. Esto, con el objetivo de llegar a la inclusión de Estados Unidos, un actor extra regional que se convertiría en uno de los principales demandantes de la disputa, no como reclamante de territorios sino como “defensor” del derecho de libre navegación, y por supuesto, de sus intereses regionales.

De esta manera, en el mismo capítulo se desarrolla la estrategia estadounidense para evitar que Beijing logre apoderarse del Mar de China Meridional, basada en estrechar fuertes lazos con los países de la región, crear alianzas y mantener una fuerte presencia militar en diferentes países de la región, así como un gran despliegue de sus fuerzas navales en dicho mar. De la misma manera se expone la estrategia china, la cual consiste principalmente en la construcción y ocupación de islas artificiales. También se refieren dos casos en los que ha existido un intento de resolución para la disputa; el primero, a través de un Código de Conducta firmado por los integrantes de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático; el segundo, cuando Filipinas decide llevar el caso ante la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya.

Por último, el Capítulo 4 comienza por una breve descripción de la geopolítica de China en Asia Pacífico; intereses y retos en la región. Posteriormente, con ayuda del marco-teórico establecido en el primer capítulo, se analiza el Poder Naval de China en términos de la teoría de Alfred Mahan, tomando en cuenta los seis elementos definidos en dicha teoría: situación geográfica, configuración física, extensión territorial, número de habitantes, carácter nacional y clase de gobierno.

Como parte de su estrategia geopolítica también se analiza el “Collar de Perlas” chino, cuyo objetivo es la expansión de la influencia china en la región, a través de instalaciones militares, pistas de aterrizaje, instalación de transporte de contenedores, puertos de agua profunda e incluso bases navales; en puntos estratégicos que van desde el Mar de China Meridional hasta el Golfo Pérsico. En este capítulo también se encontrarán un análisis de cómo la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático es utilizada como un factor de negociación e influencia regional, tanto para China como para Estados Unidos; enfocándose en la interdependencia económica creada por China para con la región.

La interdependencia existente en la relación sino-estadounidense es también considerada como un componente importante para el análisis de la disputa, es por

ello que en este último capítulo se destacan los puntos más representativos de dicha relación, la afectación y los límites que fija dentro de la disputa.

Al final del capítulo, se exponen las perspectivas de la disputa sino-estadounidense; es decir, la posibilidad de que China concrete sus objetivos geopolíticos en el Mar de China Meridional.

1. LA GEOPOLÍTICA, EL PODER MARÍTIMO Y EL DERECHO DEL MAR

1.1. La geopolítica clásica

1916 fue el año en que el politólogo sueco Rudolf Kjellén, en su obra *Staten som Lifsform*, introdujo por vez primera el concepto de Geopolítica. Es importante hacer hincapié que este hecho marca sólo de manera formal el surgimiento de esta corriente de pensamiento, debido a que anteriormente hubo otros personajes tales como Karl Ritter, Friedrich Ratzel, Alfred Thayer Mahan y Halford John Mackinder; que también hicieron significativas aportaciones a la Geopolítica, sin haberse acuñado el término aún.¹

Es también fundamental mencionar el debate que ocasiona lo anterior, dado que ciertos estudiosos de la Geopolítica no concuerdan en que algunos de los autores mencionados formen parte de las bases y del pensamiento geopolítico, más bien sostienen que estos autores desarrollan ideas basadas en la geografía moderna, la geografía política o en la historia naval. Aunque si bien es cierto, el origen de la Geopolítica, como disciplina y el desarrollo de su concepto, se encuentran en la Geografía Política.

Un primer concepto de geografía política lo podemos encontrar en uno de los escritos del político francés Anne Robert Jacques Turgot, titulado *Geografía Política* (1750), donde describe “la relación entre geografía física, la distribución de pueblos con una perspectiva histórica [...] y la formación de los estados [...]. De la riqueza de los diferentes espacios y el comercio [...] De las comunicaciones [...] y sus efectos en las conquistas”.² Por su parte Ratzel consideraba que a la geografía política “le corresponde la labor de estudiar el Estado en su espacio y

¹ Entre ellos hubo otros autores más antiguos aún, tal es el ejemplo de Sun Tzu, quien desde el año 475 a.C, escribió sobre la importancia del terreno, el territorio, el espacio, el Estado y el poder en su libro *El arte de la guerra*.

² Nogué Font, Joan y Vicente Ruffi, Joan. “La tradición disciplinar. Un siglo de geografía política y geopolítica” en *Geopolítica, identidad y globalización*, España, Ariel, 2001, p.29

en sus relaciones con la tierra, es decir, con el paisaje, y su papel como plasmador del mismo [...].”³

La Geografía Política es la “ciencia estática que estudia la tierra como hábitat del hombre en un momento dado y sus conclusiones son eminentemente geográficas [...] considera al mundo dividido en estados para estudiar la organización político administrativa de cada uno de ellos.”⁴ En esta definición de Geografía Política podemos identificar el principal elemento de estudio que comparten ambas disciplinas (y que es recurrente en las muchas definiciones), es decir, el Estado. Esto, sin dejar de discernir que, por un lado, la Geografía Política se enfoca solamente en el estudio de la organización político-administrativa de éste mismo, mientras que la Geopolítica hace uso de la conciencia geográfica del Estado para ejecutar su política hacia el exterior e interior, en función de sus relaciones tanto internas como internacionales, esto en términos de poder y expansión territorial. Siendo una visión organicista⁵ del Estado lo que caracteriza el pensamiento de los grandes teóricos geopolíticos.

Partiendo de lo anterior se considera que la Geopolítica Clásica surge y se desarrolla entre 1870 y 1945. Dentro de los primeros cuerpos teórico-conceptuales de esta disciplina se encuentra la escuela alemana (representada por Friedrich Ratzel y Karl Haushofer) y la escuela anglosajona, cuyos principales exponentes fueron Alfred Thayer Mahan, Halford Mackinder y Nicholas J. Spykman. Estas escuelas se enfocaron en “la expansión territorial y marítima como una necesidad de aquellos pueblos civilizados con alto nivel moral basados en el enfoque darwinista”.⁶

³ Santis Arenas, Hernán. *Teoría y práctica de la geografía política*, s.f., [en línea]: <http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal3/Teoriaymetodo/Teoricos/01.pdf> [Consulta: 18 de mayo, 2018], apud Ratzel, Friedrich. *Politische Geographie der Vereinigten Staaten von Amerika unter besonderer Berücksichtigung der natürlichen Bedingungen und wirtschaftlicher Verhältnisse*, Berlin, R. Oldenbourg, 1893.

⁴ Cadena Montenegro. “La geopolítica y los delirios imperiales de la expansión territorial a la conquista de mercados” en *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, enero- junio 2006, p.118, [en línea]: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92710107> [Consulta 13 de abril, 2018].

⁵ Rudolph Kjellén ahonda en la analogía organicista del Estado hasta convertirla en una asimilación: el Estado es un ser vivo; su gobierno es el alma y el cerebro; el imperio es el cuerpo y el pueblo son los miembros. *Vid.* Nogué Font, Joan y Vicecadenante Ruffi, Joan, *op. cit.*, p.37

⁶ *Ibidem.*, p. 36

La escuela germana legó un cuerpo conceptual importante para la geopolítica. Algunos de los conceptos más importantes son resultado de la incidencia que tuvieron Alexander von Humboldt y Karl Ritter en el pensamiento de Ratzel (fundador de la geografía política moderna); quienes le brindaron interpretaciones sobre la relación entre el territorio y el Estado, principalmente, siguiendo la línea de ideas de las teorías del *darwinismo social*⁷. De esta influencia resultaron conceptos trascendentales, tales como: *Lebensraum*, *Raumsinn* y el *Volksgeist*,⁸ sintetizados en su obra *Las leyes de crecimiento espacial de los Estados* publicada en 1901.

Ratzel introdujo teorías que hacían referencia a las características y el tamaño que deben tener los territorios para asegurar la proyección de un Estado en el tiempo, y otras que “consideraban a las fronteras como estructuras que evolucionaban en virtud de la posibilidad de los pueblos de ampliar sus espacios para asegurar la supervivencia de una población creciente”.⁹

Como se ha mencionado, uno de los conceptos sustanciales en la obra de Friedrich Ratzel es el *lebensraum* (espacio vital). Este término hace referencia al área geográfica donde “se desarrollan los organismos vivos, cuyo tamaño dependía de las capacidades soberanas del Estado, entendido como la institución que unifica a los pueblos apoyado por un territorio y la historia común”.¹⁰

La distribución y reproducción de estos seres vivos en una Tierra que no aumenta de tamaño, provoca una lucha por el espacio, debido a que los seres vivos buscan ampliar sus territorios, a través de una movilización de fronteras, lo cual forzosamente se da a expensas de la absorción del territorio de sus vecinos.¹¹ Consecuentemente podemos deducir que, los Estados se encuentran en una constante amenaza territorial. Pero la diferencia entre ser un pueblo dirigente, que

⁷ *Ibidem.*, p 34

⁸ Traducidas del alemán al español como; espacio vital, sentido del espacio y espíritu del pueblo, respectivamente.

⁹ Bilbao, Abraham Paulsen. “Los aportes de Friedrich Ratzel y Halford Mackinder en la construcción de la geografía política en tiempos de continuidades y cambios” en *Revista de Geografía Espacios*, vol. 5, núm. 9, 2015, pp. 65-81. [En línea]: http://www.revistaespacios.cl/wp-content/uploads/Espacios9_05Paulsen.pdf [Consulta: 20 de marzo, 2018].

¹⁰ *Idem*

¹¹ *Idem*

amplía su territorio y un pueblo que obedece; dependerá de la potencia de un Estado para crecer, la cual a su vez se relaciona a diferentes factores geográficos.

Estos postulados forman parte de los ideales ratzelianos, mismos que influyeron significativamente en Haushofer, de hecho, sería años después cuando éste y sus asociados¹² llegaron a concebir este “espacio vital” como el ámbito necesario para la subsistencia y la seguridad de un pueblo.

En *Los fundamentos geográficos de la política exterior* (1927), el mencionado autor consideraba necesario el espacio vital para el Estado, “interpretaba que la mayoría de las guerras y la generalidad de los grandes conflictos políticos, desde los tiempos más remotos hasta nuestros días, siempre han sido provocados por el ansia de dar la tierra necesaria, el *espacio vital*, a los *pueblos sin espacio*”.¹³ En consecuencia, en esta misma obra, Haushofer también reparaba en que la preservación o conquista del *espacio vital* debía ser la guía de cualquier política exterior de un Estado sano. La política exterior de alianzas debería regirse por el objetivo de asegurarlo, y, en este sentido, debería estar por encima incluso de divergencias ideológicas.

Otro concepto ratzeliano retomado por Haushofer fue *raumsinn* (sentido del espacio), reapareciendo como el objetivo principal, mediante éste Haushofer y sus colegas intentaba penetrar el discurso del *lebensraum* en la población alemana, para este efecto la *Zeitschrift fur Geopolitik* (Revista Geopolítica)¹⁴ fue el instrumento fundamental. Haushofer tenía la convicción que para llevar estas ideas a cabo era necesario contagiar al pueblo alemán de este mismo sentimiento. Tal es el efecto que Hans W. Weigert, en su obra *Geopolítica: Generales y Geógrafos*, expone que:

¹² Desde la Universidad de Múnich, Haushofer formó un grupo de colaboradores con los que estableció los primeros cimientos de la Geopolítica. Vid. Cuellar Laureano, Rubén. “Geopolítica. Origen del concepto y su evolución”, en *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, Núm. 113, mayo-agosto de 2012, pp.63 [En línea]: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/48963/44028> [Consulta: 20 de marzo, 2018].

¹³ Haushofer, Karl. “Los fundamentos geográficos de la política exterior” en *Revista Geopolítica(s)*, vol. 3, núm. 2, 2012, pp. 329-336

¹⁴ Fundada en 1923 por Karl Haushofer y Ernst Obst

la idea del espacio vital que, envuelta en misticismo, había de convertirse en una de las ideas políticas más poderosas de nuestro tiempo. Desde la época de Ratzel, el concepto de espacio vital ha crecido en Alemania con la rapidez y la fuerza de una avalancha, hasta convertirse en una obsesión nacional del pueblo alemán, lo bastante fuerte para romper, en nuestros días, el equilibrio del mundo. Su fuerza creció de continuo porque el concepto de *Lebensraum* era lo bastante fuerte para unir a toda una nación. Dominó todos los intereses y conflictos de clase. Fue más fuerte incluso que el evangelio del nazismo [...] Por ello, millones de personas creyeron que era una necesidad moral combatir por este espacio vital. Era un ideal digno de morir y vivir por él.¹⁵

Es así que desde los postulados de Ratzel, pasando por la acuñación del concepto *Geopolitik* del sueco Rudolf Kjellén y el posterior desarrollo e interpretación del conjunto de ideas de los dos anteriores por parte de Haushofer, se conforma la escuela de geopolítica alemana, llamada también la *Geopolitik*.

Existe cierta controversia acerca de si la Geopolitik alemana constituyó una continuación, aunque con una interpretación tergiversada y elevada a sus excesos, de la obra de Ratzel. Sin embargo, Ratzel también incorpora en sus textos ideas, tales como; que más allá de las naciones existía una ciudadanía universal, liderada por Europa, que justificaba la expansión de este continente, de tal efecto que el Estado debe crecer hasta alcanzar sus fronteras naturales, crecer hasta satisfacer las necesidades espaciales de su población¹⁶.

El endurecimiento de este tipo de postulados y el hecho de que en 1921, Rudolph Hess (miembro del Partido Nacional Socialista), puso en contacto a Haushofer con Adolf Hitler; causó grandes controversias, viéndose (Haushofer) estrechamente ligado al régimen nazi. Hecho que al término de la Segunda Guerra Mundial lo llevaría a ser juzgado por los Aliados como uno de los ideólogos que estuvo detrás del nazismo alemán.

Por otra parte, la escuela anglosajona hizo aportaciones notables en el plano territorial y marítimo. En el ámbito marítimo destacó significativamente el

¹⁵ Weigert, Hans W. *Geopolítica. Generales y geógrafos*, México, Fondo de Cultura Económica, 1943, p. 107

¹⁶ Cairo Carou, Heriberto. "La Geopolítica como 'ciencia del Estado': el mundo del general Haushofer" en *Geopolítica(s)*. *Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 3, núm. 2, 2011, p.341

estadounidense, Alfred T. Mahan, con su teoría del Poder Marítimo; mientras que en el plano terrestre encontramos las tesis del *Heartland* y el *Rimland*,¹⁷ expuestas por el inglés Halford Mackinder y el norteamericano Nicholas Spykman, respectivamente.

Alfred Thayer Mahan (1840-1914)¹⁸ es el primer autor que reconoció la importancia del control del mar y el rol de éste en la historia mundial, tomando como base la historia naval de Inglaterra plasmándola en lo que se convertiría en su obra más destacada *La Influencia del Poder Naval en la Historia (1660-1783)* publicada en 1890. En esa época, Inglaterra tenía bajo su control las principales vías marítimas entre Europa, Asia y África y las rutas comerciales de los océanos Atlántico, Pacífico e Índico. El poder naval constituía el medio más importante para controlar el destino de las actividades de una nación, al igual que el de sus rivales de ultramar.

Cuando Mahan habla de Poder Naval señala “una relación indisoluble entre una marina de guerra poderosa, un comercio marítimo importante y la posesión de colonias.”¹⁹ La correspondencia entre los tres elementos determina el poderío naval de un Estado. Sin embargo, no cualquier Estado puede ejercer el poder marítimo, sino sólo aquel que disponga de una posición geográfica apropiada.

Para este propósito, Mahan crea su propio concepto de isla, para él una isla no es sólo un territorio que se encuentra rodeado por agua, sino que es también “todo territorio que por su condición geográfica se encuentre en capacidad de desarrollar el poder naval”.²⁰ Bajo esta concepción, Estados Unidos, al igual que Canadá y China, es una isla situada en el espacio idóneo para ejercer el poder marítimo.

¹⁷ *Heartland* procede del inglés *heart* (corazón) y *land* (tierra), siendo las traducciones más próximas “tierra nuclear” o “región cardial”; mientras *Rimland* procede de *rim* (borde o cerco) y *land* (tierra), podría traducirse como “región borde”.

¹⁸ Alfred Mahan, nacido en Nueva York en 1840, fue marino de guerra, historiador, escritor, profesor militar, propagandista, geopolítico y estratega. Vid. González Martín, Andrés y Aznar Fernández-Montesinos, Federico. “Mahan y la geopolítica”, *Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 4, núm. 2, 2013, pp.335-351.

¹⁹ López, José Ignacio. “Una visión de futuro. La geopolítica de Alfred Mahan” en *Revista Universidad EALIT*, núm. 91, 21 de agosto de 2012, , p. 74, [en línea]: <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1436/1308> [Consulta: 23 de marzo, 2018]

²⁰ *Idem*

La “grandeza nacional”, que según Mahan, en el caso de Estados Unidos se traducía en la hegemonía mundial, “debe convertirse sin lugar a dudas en el interés nacional, que tendrá como objetivo inmediato el crecimiento nacional, exigiendo por lo tanto, la movilidad de fronteras”. Sin embargo, para finales del siglo XIX nos encontrábamos en un escenario donde el mundo estaba ya repartido.

De este modo Mahan propone dejar de lado la política exterior aislacionista y retomar el “Destino Manifiesto” de mediados del siglo XIX pero con una proyección mundial. Ideal que termina concretándose con el Corolario Roosevelt a la Doctrina Monroe, pronunciado ante el Congreso de Estados Unidos el 06 de diciembre de 1905, inspirándose en el bloqueo (llevado a cabo en diciembre de 1902) de puertos venezolanos por parte de Alemania, Inglaterra e Italia, para obligar al gobierno venezolano al pago de reclamaciones financieras. Dicha enmienda, pronunciada por Theodore Roosevelt, anuncia:

Si una nación demuestra que sabe actuar con la eficacia y la decencia razonables en asuntos sociales y políticos, si mantiene el orden y hace honor a sus obligaciones, no debe temer la más mínima interferencia de los Estados Unidos. Es posible que un comportamiento impropio crónico o una impotencia que dé lugar a una relajación general de los vínculos de una sociedad civilizada requieran en última instancia, en América como en cualquier otro lugar, la intervención de alguna nación civilizada y, en el hemisferio occidental, la adhesión de los Estados Unidos a la Doctrina Monroe puede obligar a los Estados Unidos, aun con renuencia, a ejercer la autoridad de policía internacional en casos flagrantes de injusticia o impotencia tales.²¹

El plan geopolítico propuesto por Mahan para que Estados Unidos lograran alcanzar dicho interés nacional se podría sintetizar en tres puntos principales²²:

²¹ Redondo, Javier, trad. “Theodore Roosevelt: Extracto del mensaje anual del presidente al Congreso de los Estados Unidos de América (6 de diciembre de 1904) y extracto del discurso sobre el Estado de la Unión (5 de diciembre de 1905). Corolario de Theodore Roosevelt a la Doctrina Monroe: Estados Unidos, gendarme internacional” en *Revista en Cultura de la Legalidad*, núm. 9, octubre 2015-marzo 2016, p. 307, [en línea]: <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/2829/1529>. [Consulta: 28 de marzo, 2018] El texto original puede consultarse en *Almanac of Theodore Roosevelt*. Disponible en:

<http://www.theodoreroosevelt.com/images/research/speeches/trmcorollary.pdf>
²² López, José Ignacio, *op. cit.*, p.75

- Crear una marina con la capacidad de competir con cualquier otra
- Concentrar esa fuerza naval en uno sólo de los océanos, buscando una manera rápida de poder trasladarla de un océano a otro
- Un estricto control del Golfo de Méjico (*sic*) y el Caribe.²³

Para que esta estrategia pudiera llevarse a cabo era indispensable que esta visión fuera compartida y apoyada por líderes que ostentaban el poder. El equipo que respaldó a Alfred Mahan estuvo conformado por la clase dirigente norteamericana. Todos los secretarios de Estado y presidentes que van desde John Hay (1899) hasta la Presidencia de Thomas Woodrow Wilson (1912).

El impacto de sus ideas no sólo influyó sobre los gobiernos para que construyeran bases, sino que los indujo a anexar territorios en ultramar pensando que podrían proporcionarles nuevas claves de control, como las rutas del comercio o el paso de buques de guerra. “Los escritos de Mahan contribuyeron al resurgimiento de un imperialismo radicalizado entre las grandes potencias, las cuales se lanzaron en una desbocada carrera destinada a apoderarse de colonias en ultramar.”²⁴

Mahan es el gran responsable del éxito norteamericano de finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Fue él quien formuló la visión de futuro que llevó a Estados Unidos a la hegemonía mundial. Fue en esos años que Estados Unidos de Norteamérica se expandió en los océanos, adquirió el archipiélago de Hawái, Guantánamo, Puerto Rico, Filipinas y se adueñó también de la Zona del Canal de Panamá.

Para 1904, el inglés Halford Mackinder, pronunciaría una conferencia conocida con el nombre *The geographical pivot of History* (El pivote de geografía de la historia) en la *Royal Geographical Society* de Londres. En esta conferencia,

²³ La seguridad de estas áreas fue considerada por el autor como condición *sine qua non* para el uso de la flota lograra su verdadera eficacia, permitiéndole tener las manos libres para adquirir la hegemonía mundial. *Vid. Ídem.*

²⁴ Terzago Cuadros, Jorge. “Alfred Thayer Mahan (1840-1914) contraalmirante U.S. Navy, su contribución como historiador, estratega y geopolítico” en *Revista de Marina*, núm. 890, enero- febrero 2006, p.48, [en línea]: <https://revistamarina.cl/revistas/2006/1/terzago.pdf> [Consulta 01 de abril, 2018]

basándose en mapas que él mismo elaboró, expuso la existencia de una extensa área geográfica situada en la parte occidental y continental de Rusia, ceñida al norte por el Ártico, al sur y al sureste grandes cadenas montañosas de Europa y Asia; y al oeste por la fosa del Volga que se alargaba hasta la profunda entrada del Mar Báltico a la cual denominó “región pivote”²⁵. Argumentó que esta zona “era el medio único para lograr la conquista mundial; en esa mitad seca, se encontraba todo lo grande hecho por el hombre: la cultura, la riqueza, la ciencia, y allí también, se hallaban los elementos dominantes de la humanidad.”²⁶

Ese pivote se encontraba rodeado de una serie de penínsulas que formaban una especie de reborde protector que denominó *la región marginal creciente*, que a su vez estaba protegida por una serie de islas que envolvía desde lejos al pivote, la denominó *la tierra de la región insular creciente*. Tal como se muestra en el siguiente mapa.

Mapa 1. El pivote geográfico de la



Fuente: Mackinder, Halford J. “El pivote geográfico de la historia” en *Geopolítica(s)*. *Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 1, núm. 2, p. 317, [en línea]: <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/viewFile/36331/35205>

²⁵ En 1919, una vez terminada la Primera y Guerra Mundial, Mackinder publicó el libro *Democratic ideals and reality*, en donde el área pivote paso a denominarse *Heartland*.

²⁶ Cadena Montenegro, *op. cit.*, p. 122-123

Además, contrario a lo que Mahan había postulado, Mackinder sostenía que esa región no puede ser atacada por mar:

¿No es la “región pivote” (pivot area) de la política mundial esa extensa zona de Eurasia que es inaccesible a los buques, pero que antiguamente estaba abierta a los jinetes nómadas, y está hoy a punto de ser cubierta por una red de ferrocarriles? Han existido y existen en esa zona las condiciones de una movilidad de poder militar y económico de gran alcance y, sin embargo, limitado.²⁷

Es decir, el elemento clave que respalda este argumento fue el uso del ferrocarril, debido a que como medio de transporte terrestre puede cruzar la región pivote, acortando tiempos de traslado, tanto de mercancías como de ejército.

De esta manera Mackinder formuló una ley: “1. El que domine la Europa Central, controlará el corazón mundial. 2. El que controle el corazón mundial, dominará la isla mundial. 3. El que domine la isla mundial, dominará el mundo.”²⁸

A finales de la década de 1930, el estadounidense Nicholas Spykman se adentró en el análisis de las relaciones entre geografía y política exterior y escribió dos libros con la especial intención de influir en la política exterior estadounidense. En uno de esos libros *Geografía de la paz* (1944), Spykman expone su punto de vista respecto a la teoría de Mackinder.

Spykman minimiza el interés de controlar el *heartland*. Para él el *rimland* (que sería el área equivalente a lo que Mackinder denominó *la región marginal creciente* o “cinturón interior”), es el área clave cuyo control permitirá un dominio global del planeta y, al igual que Mackinder, coincidía en que esta zona es invulnerable a la marina.

²⁷ Mackinder, Halford J. “El pivote geográfico de la historia” en *Geopolítica(s)*. *Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 1, núm. 2, p. 315, [en línea]: <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/viewFile/36331/35205> [Consulta: 11 de abril, 2018].

²⁸ Cadena Montenegro, *op. cit.*, p. 122-123

Para Spykman la política exterior de un Estado tiene dos objetivos: “La defensa del control del territorio, y el mantener la independencia de todos los órdenes (político, económico, jurídico, etc.)”²⁹ De esta manera sostiene que el logro de estos objetivos está en proporción directa al incremento del poder y que éste no se alcanza sino de manera agresiva.

La política internacional exige, para el geopolítico, el denominado *equilibrio de poderes*: “se codicia que la forma de equilibrio que, neutralizando a los demás Estados, deje al nuestro en libertad para ser la fuerza y la voz que decidan”³⁰, esto en consideración de que las relaciones entre los Estados es anárquica. Al igual que Mahan, Spykman establece que Estados Unidos tienen una geografía privilegiada y sostiene que “los americanos son los herederos de la política inglesa, llamados a continuarla, mejorarla e incluso superarla”³¹

Tras esta breve revisión de las teorías que forman el pensamiento geopolítico clásico, podemos darnos cuenta de que estas ideas siguen vigentes hasta nuestros días y que, algunas de ellas, muy probablemente tienen aún influencia en la política exterior de las grandes potencias.

La geopolítica nos brinda explicaciones geográficas del actuar político de las naciones, debido a ello y para efectos de la problemática que desarrolla este trabajo de investigación, retomaremos y ahondaremos en la teoría del poder marítimo de Alfred Mahan.

1.2. La teoría del Poder Marítimo de Alfred Thayer Mahan

Como se mencionó en el apartado anterior, Mahan intentó demostrar en su obra y con base en la historia, la necesidad de dominar el mar y desarrollar el poder marítimo para poder dominar el mundo. Fue así como se convirtió en el primer

²⁹ López, José Ignacio. “La geopolítica de Nicolas Spykman” en *Revista Universidad EAFIT*, núm. 97, 2012, p.80

³⁰ *Ibidem*, p 81

³¹ *Ibidem*, p. 82

autor que reconoció la importancia del control del mar y promovió el dominio de los mares como la principal estrategia militar que debían seguir las potencias en su utilización como instrumento de política exterior.³²

Para Mahan, el valor estratégico de un lugar cualquiera dependía de tres condiciones principales:

su posición, dicho con más exactitud, su situación; su poder militar, ofensivo y defensivo; y los recursos del lugar en sí y del territorio circundante. [...] por cuanto la fuerza y los recursos pueden ser suministrados o aumentados artificialmente; pero no está en las manos del hombre cambiar la situación de un puerto que se encuentra fuera de la zona de influencia estratégica.³³

De esta manera, el valor de la “situación” (posición) mencionada, dependía de la proximidad del territorio a una ruta marítima, para así ejercer el poder naval al mantener libres las vías de navegación marítimas propias y evitar que el adversario pudiera utilizarlas. Dicho de otra forma, “las marinas existen para proteger el comercio, la consecuencia inevitable es que, en guerra, su objetivo debe ser privar a su enemigo de ese gran recurso [...] la paralización del comercio obliga a pedir la paz.”³⁴

Para la conformación del poder marítimo, Mahan maneja algunos conceptos clave, y consideraba fundamental ciertos elementos y factores que constituyen y determinan el poder naval de una nación.

³² Incluso se habla de la posibilidad de que Mahan mismo haya sido uno de los causantes de la Primera Guerra Mundial. Vid. Terzago Cuadros, *op. cit.*, p.48

³³ *Ibidem.*, p.58

³⁴ *Ibidem.*, p.54

1.2.1. Poder Marítimo y Poder Naval

Para comprender a qué se refería Mahan con su teoría del poder marítimo, es importante definir qué es el poder marítimo y cómo se diferencia éste del poder naval. El término poder naval fue de su invención, aunque desafortunadamente no le dio una definición precisa. En realidad, la traducción imprecisa del término *Sea Power* provoca confusión y ha llevado a utilizar los términos “Poder Marítimo” y “Poder Naval” de manera indistinta. Debido a esto, es importante esclarecer la diferencia entre estos dos conceptos.

El Poder Marítimo de una nación es el resultado de un conjunto de elementos interconectados que son difíciles de separar, es la expresión amplia de la capacidad de un país y su influencia sobre otros, con base en las acciones que es capaz de realizar desde el mar o a través de él.

Podemos decir entonces que “los Intereses Marítimos”³⁵ y el Poder Naval de un Estado representan su Poder Marítimo, expresión amplia que reúne lo militar, lo económico y lo político [incluyendo todas las variables de seguridad y desarrollo nacional vinculadas con el mar], trinidad profana que es sustento del poder nacional.³⁶ En consecuencia, el Poder Marítimo también comprende la contribución de Instituciones Armadas que pueden realizar acciones en el mar, no sólo la Marina.

Por otro lado, el Poder Naval de un Estado es el conjunto de medios militares que pueden operar en el mar (en su espacio submarino, la superficie marítima y el espacio aéreo de éste) o desde el mar, incluyendo todo lo referente a su sostén.³⁷

³⁵ Entendamos Intereses Marítimos como aquellos que contribuyen directamente en los beneficios políticos, económicos, sociales y militares de todo país ribereño, siendo un componente fundamental en la política internacional que cada Estado debe resguardar. *Vid.* De Izcue Arnillas, Carlos, Arriarán Schaffer, Andrés et al., *Apuntes de Estrategia Naval*, Perú, Oficina de Desarrollo Bibliográfico de la Marina, 2012, p.31, [en línea]: <http://virtual.esup.edu.pe/bitstream/ESUP/33/1/Apuntes%20Estrategia%20Naval.pdf> [Consulta 16 de mayo, 2018]

³⁶ Pertusio, Roberto. *Estrategia Operacional*, Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales, 3ª ed., 2005, p.66, *apud* *ibidem.*, p.32

³⁷ *Cfr. Idem*

En su obra *El Arte de la Guerra en el Mar*, el Almirante Oscar Di Giamberardino nos dice que Poder Naval es la “posibilidad que tiene un Estado de hacer uso del mar en su propio interés, lo que supone, implícitamente, que sea capaz de defender, más o menos eficazmente, su actividad, contra cualquier enemigo que sea capaz de impedir semejante uso al adversario”.³⁸

El Poder Naval permite al Estado proyectarse a través del mar hacia el exterior, tanto en la paz como en la guerra³⁹ en los campos político, estratégico y económico. Por lo tanto, el Poder Naval está constituido por elementos dinámicos (Fuerzas Navales) y elementos estáticos (bases y estaciones navales). La Fuerza Naval es el vector, y las Posiciones Estratégicas bajo control propio constituyen el punto de apoyo de ese vector.⁴⁰

Sea Power es una expresión utilizada por Mahan, en su obra *Influencia del Poder Naval en la Historia: 1660-1783*, para describir el “conjunto de todas aquellas condiciones generales que afectaban los intereses entre las naciones en relación con el mar.”⁴¹ Teniendo en cuenta las anteriores definiciones de Poder Marítimo y Poder Naval, resultará más claro discernir entre cuándo se está hablando de Poder Marítimo y cuándo de Poder Naval. En consecuencia, a pesar de que la traducción del título de su obra y el contenido de la misma utilice el término Poder Naval, Mahan en realidad describe el Poder Marítimo.

Según aparece a lo largo de sus obras, se le pueden aplicar dos significados: “1) control del mar mediante la superioridad naval; y 2) la combinación del comercio marítimo, posesiones en ultramar y el acceso privilegiado a mercados exteriores que produce riqueza y grandeza a la nación.”⁴²

³⁸ Cit. Pos. Tosta, Octavio. *Teorías Geopolíticas*, Río de Janeiro: Biblioteca del Ejército, 1984, p.42, *apud* ibídem p.43

³⁹ En la paz, contribuye en la disuasión, a través de su participación en operaciones de presencia naval y de vigilancia del mar jurisdiccional, y en la guerra, mediante la ejecución de operaciones de control del mar y de proyección. *Vid.* Justiniano Aguirre, Horacio. *Temas de Estrategia Naval*, Valparaíso Academia de Guerra Naval, 2000, p.136-137, *apud* ídem

⁴⁰ Cfr. Caminha Gonçalves, João Carlos. *Delineamientos de la Estrategia*, vol. 3, Río de Janeiro: Biblioteca del Ejército, 1983, p. 45, *apud* ibídem p.45

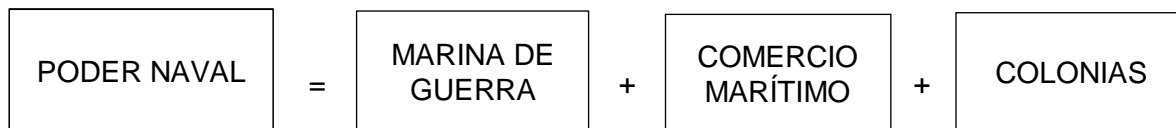
⁴¹ Mahan, Alfred Thayer. *Influencia del Poder Naval en la Historia 1660-1783*, Valparaíso: Academia de Guerra Naval, 2000, p. 30, *apud* ibídem p.33

⁴² Terzago Cuadros, *op. cit.*, p.53

Podemos concluir entonces que el Poder Marítimo consiste en la facultad que tiene un Estado para usar el mar en su beneficio; está integrado por dos elementos de distinta naturaleza pero complementarios: los Intereses Marítimos, los cuales le otorgan la sustancia y el Poder Naval que los defienden. Al analizar con detención el conjunto del Poder Marítimo, se observa que “los Intereses Marítimos encierran sus valores económicos y sociales, mientras que el Poder Naval los políticos y militares. Los primeros ingredientes concurren al desarrollo, mientras que los restantes, a la seguridad.”⁴³

1.2.2. Factores del poder naval

Es entendible entonces que cuando Mahan habla de poder naval⁴⁴ no está hablando tan sólo de marina de guerra; para él existe una relación indisoluble entre una marina de guerra poderosa, un comercio marítimo importante y la posesión de colonias (territorios en ultramar). La correspondencia entre los tres elementos determina el poderío naval.



La combinación de los tres factores del poder naval funciona de la siguiente manera: “Un país adquiere colonias si posee una fuerza marina que se lo permita; las colonias son a su vez, la base o fuente de la riqueza económica y la garantía de un tráfico comercial estable que ha de hacerse por mar, exigiendo para tal fin el desarrollo de una poderosa flota mercante, la cual a su vez, de acuerdo con su amplitud contribuye al fortalecimiento de la marina de guerra”⁴⁵

⁴³ Terzago Cuadros, *op. cit.*, p. 49

⁴⁴ Como se ha mencionado, a pesar de que la traducción dicte “poder naval”, en este apartado se habla de los Factores del Poder Marítimo, de igual manera, en el próximo apartado se abordaran los Elementos del Poder Marítimo.

⁴⁵ López, José Ignacio. “Una visión de futuro...”, *op. cit.*, pp. 73-80

Debemos tener claro que algunas reflexiones y conceptos emitidos por Mahan perdieron vigencia. Esto dado a la evolución política, económica, estratégica y social de la humanidad, en más de un siglo, han sido modificados de modo parcial o han caído en la obsolescencia. Por ejemplo, la conquista de colonias como instrumento de riqueza y poderío ha quedado en el pasado.⁴⁶

Fuerza y riqueza son un derivado del poder marítimo, pero éste no puede ser ejercido por cualquier Estado, sino sólo por aquellos que dispongan, como ya hemos recalcado, de un apropiado fundamento geográfico.

1.2.3. Elementos del poder naval

Además de los factores previamente mencionados, de acuerdo con la Teoría del Poderío Marítimo de Alfred Mahan, los elementos que afectan el poder naval de las naciones son seis y se encuentran desarrollados en el texto original “Discussion of the Elements of Sea Power” (Análisis de los elementos del poder naval), capítulo primero de su obra *La influencia del poder naval en la Historia: 1660–1783*.⁴⁷

El primer elemento enlistado es la “situación geográfica”, Mahan señala que una nación situada de manera tal que no se vea forzada a defender por tierra su territorio, pero que tampoco pueda extender (por tierra) su territorio, tiene la capacidad de concentrar sus fuerzas hacia el mar. Ésta nación tendría una ventaja con otras que puedan tener fronteras continentales con una o más naciones. Es por esto que es preciso valorar las relaciones con los países vecinos cuando éstos no muestran ambición de expansión territorial.

⁴⁶ Cfr. Terzago Cuadros, Jorge, *op. cit.*, p.50

⁴⁷ Cfr. Mahan, Alfred T. “Análisis de los elementos del poder naval” en *Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 4, núm. 2, 2013, pp. 305-334, [en línea]: <http://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/view/46354/43574> [Consulta: 20 de abril, 2018]. Es importante recalcar que debido a la imprecisión de la traducción del término *Sea Power*, los términos poder marítimo y poder naval se utilizan en éste texto indistintamente.

La situación geográfica de un país puede no sólo favorecer la concentración de fuerzas sino que además le pueda conceder bases estratégicas para emprender acciones contra sus enemigos probables. Es así que, si la “Naturaleza” ha proporcionado las circunstancias geográficas a una nación para atacar, tener un fácil acceso al mar, y a su vez, dominar las grandes rutas de tráfico marítimo; entonces su situación geográfica estratégica es portentosa.

El siguiente elemento es la “configuración física”, la cual hace referencia a la importancia, no sólo de poseer una extensa costa, sino a que ésta sirva como una frontera de fácil acceso para comunicarse con el resto del mundo. Para esto son necesarios los puertos, puesto que la ausencia de estos se traduciría en un nulo comercio marítimo propio y, por lo tanto, en la carencia de una flota mercante y/o militar.

Los puertos traen consigo poder y riqueza cuando son numerosos y profundos, más aun si el mar está conectado con las aguas interiores (ríos navegables con afluencia de comercio interior). Por otro lado, cuando el mar divide a un país en dos o más partes, el dominio del mar se vuelve vital, se verá necesario un fuerte poderío naval, ya que en tiempos de guerra puede convertirse en una debilidad si los puertos no están debidamente defendidos.

El último de los elementos que dependen de la geografía del país en sí, y no de su población es la “extensión territorial”. Mahan no considera la cantidad total del territorio de un Estado, sino la extensión de su costa y el carácter de sus puertos. La extensión de la costa, para ser considerada como ventajosa, está ligada al número de habitantes que tengan la capacidad de proteger y desarrollar el comercio y las bases militares; el potencial de su costa debe ser explotado de manera completa.

En cuanto a las particularidades de los habitantes, en primer lugar se encuentra el “número de habitantes”. Al igual que en el punto anterior, el número total de la población no es lo relevante, sino el número de la población que se dedica o pueda fácilmente adiestrarse en las cuestiones relacionadas al mar. Por ejemplo, la marina mercante no sólo da ocupación a la tripulación de los barcos sino también a personas que se dedican a la construcción y carena del material naval. Estos oficios relacionados con el mar proporcionan, desde el principio, indudable aptitud para el mismo.

El penúltimo elemento expuesto por Mahan es el “carácter nacional”, tomando en cuenta que el Poder Naval tiene su base en un comercio pacífico y extenso, si el carácter nacional de un pueblo tiene una orientación o inclinación hacia el comercio, esto determinará las acciones seguidas por su Gobierno. En otras palabras, el carácter de un gran pueblo impone su modo de ser al Gobierno.

La tendencia comercial y la necesidad de satisfacerla es uno de los elementos nacionales más importantes para el desarrollo del Poder Naval. Toda aquella nación con una tendencia comercial y con una extensa costa siempre tratará de buscar la riqueza por medio del comercio marítimo. El carácter aventurero, que arriesga lo que tiene para ganar más, tiene mucho parecido con el espíritu aventurero que conquista mundos para el comercio.

El último elemento de poder naval en la lista de Mahan es la “clase de gobierno”. Es de destacarse la influencia tan marcada que han ejercido las formas particulares de los Gobiernos, sus instituciones y el carácter de los gobernantes sobre el Poder Naval. Las funciones que ejercen los Gobiernos sobre los individuos, equivalen a las que desempeña en éstos la voluntad, a su vez, el hecho de que esa voluntad sea o no inteligente, enérgica y perseverante, dependen los éxitos o fracasos de cada individuo, los de las Naciones son consecuencias de idénticas cualidades mostradas por sus Gobiernos.

Por eso entonces, es probable que si un Gobierno obra de acuerdo con las inclinaciones naturales de su pueblo, logrará dar el máximo impulso a su desarrollo bajo todos conceptos. Con respecto al Poder Naval, se han obtenido los mejores resultados cuando ha habido una inteligente dirección por parte de los gobernantes y éstos se han identificado por completo con el espíritu del pueblo, compenetrándose con sus verdaderas inclinaciones. Aunque puede suceder que un Gobierno con carácter despótico, dirigidos con juicio y firmeza, hayan creado, en ocasiones, un gran comercio marítimo y una brillante Marina militar con más energía y prontitud de lo que hubiera podido lograrse con los procedimientos propios de un pueblo libre.

La influencia de un Gobierno para con su pueblo puede traer dos resultados diferentes, pero ambos estrechamente relacionados entre sí:

Primera, en tiempo de paz: el Gobierno puede favorecer con su política el crecimiento natural de las industrias de un pueblo y su afición a buscar aventuras y ganancias por medio del mar; y hasta puede intentar la creación de tales industrias o aficiones donde no existan espontáneamente; o por el contrario, puede el Gobierno obrar desacertadamente y estorbar o detener el progreso que el pueblo hubiera llevado a cabo, dejándolo en libertad. Sea cualquiera el camino que siga, es indudable que el Gobierno de un pueblo ejercerá siempre influencia decisiva —ya creando o dañando al Poder Naval del país— en todo lo referente al comercio pacífico, el cual no nos cansaremos de repetir que es la única base en que puede apoyarse una Marina poderosa.

Segunda, en tiempo de guerra: la influencia del Gobierno se manifestará de un modo más directo sosteniendo una Marina militar proporcionada al desarrollo de la mercante y a la importancia de sus intereses marítimos. Más importante todavía que el número de los buques de guerra es su organización, que debe estimular el buen espíritu y la actividad, contando con todos los medios necesarios para adquirir rápido desarrollo en tiempo de guerra, manteniendo al efecto las fuerzas de reserva necesarias, tanto en personal como en material⁴⁸

⁴⁸ *Ibidem*, pp. 329-330

En tiempos de guerra, los buques mercantes que salen y vuelven deben disponer de puertos seguros donde refugiarse, también deben incluirse el sostenimiento de Estaciones navales en todos aquellos puntos lejanos del mundo a los que deban ir los buques de guerra para proteger a los buques mercantes.

Como podemos notar, los tres primeros elementos están relacionados al espacio o geografía de un país, mientras que los últimos tres hacen referencia a la población de un Estado. Podemos llegar así a la conclusión de que para alcanzar la cima del poder marítimo es indispensable poseer una posición geográfica favorable y tener una población preparada, de tal manera que cada una de estas características se encuentra estrechamente relacionada con las otras.

Al leer el texto completo, Mahan no sólo describe detalladamente cada uno de los elementos sino que hace un llamado a la historia y expone ejemplos claros que avalan su teoría, pero sobretodo hace notar las carencias y las necesidades de Estados Unidos en ese entonces, para llegar a concretar el poder marítimo aprovechando su posición geoestratégica.

1.3. El Derecho del Mar

El mar fue desde siempre vínculo para el comercio y la comunicación entre los pueblos. “A través del mar se pudo ampliar el conocimiento de la geografía del planeta, se desplegaron militarmente las grandes potencias, y se generó una incipiente explotación pesquera, que daría paso más tarde al aprovechamiento de otros recursos económicos.”⁴⁹ Aquellos usos fueron los que a los inicios de la sociedad moderna impulsaron a los Estados a establecer normas consuetudinarias para determinar las diferentes atribuciones sobre los espacios marítimos.

⁴⁹ *Intereses Marítimos Nacionales*. “Régimen Jurídico de los Espacios Marítimos”, s.f., [en línea]: <http://www.ara.mil.ar/archivos/Docs/IIMM-01-Capitulo%201.pdf> [Consulta: 15 de mayo, 2018]

1.3.1. Origen y utilidad

La lucha política de los Estados por dominar el mar es muy antigua, comienza cuando se percibe la importancia de éste en el ámbito económico, comercial, y cuando se encuentra en éste la vía para conquistar nuevos territorios. La historia misma atestigua que la mayoría de las guerras que se han registrado, en la época contemporánea, se han debido a los intentos de algún Estado por aumentar su soberanía, en términos espaciales, a costa de la de otro.⁵⁰

Los romanos acuñaron la idea de un *Mare Nostrum*⁵¹ (mar nuestro), es decir, un mar de todos los romanos. El mar para los romanos de la antigüedad era un bien común, una cosa común sobre la cual nadie podía ejercer algún tipo de derecho de propiedad.⁵²

Con la aparición del Estado-nación (siglo XVII) surgió la necesidad de determinar los límites marítimos de la soberanía nacional. La primer posición fundamental que surgió al respecto fue la que entendía la importancia estratégica del mar como medio de dominación y control de los territorios continentales e insulares, abogando por el derecho de quien tuviera la capacidad de controlarlo. En otras palabras, el Estado podía someter tantas porciones del mar como pudiera mantener bajo su control.⁵³ El mejor defensor de esta posición fue, sin duda, el inglés John Selden con su doctrina de *mare clausum*⁵⁴ (mar cerrado), dándole sólo un nombre a lo que ya se había puesto en práctica por su país y otras potencias marítimas de la época.

La segunda posición surge como causa de la primera. Su fundamento era opuesto a cualquier tendencia que considerara al mar como apropiable por cualquier

⁵⁰ Cfr. Székely, Alberto. *México y el derecho internacional del mar*, UNAM, México, 1979, pp. 10

⁵¹ Originalmente fue utilizado por los romanos para referirse al mar Tirión (antigua ciudad griega). En 30 a.C., la dominación romana se extendió desde la Península Ibérica hasta Egipto y el término pasó a hacer referencia al mar Mediterráneo.

⁵² Cfr. Rojas Tudela, Fant. "Mare liberum" en *La Razón*, 12 de mayo de 2014, [en línea]: http://www.la-razon.com/index.php?url=/opinion/columnistas/Mare-liberum_0_2049994994.html [Consulta: 15 de mayo, 2018]

⁵³ Cfr. Székely, Alberto, *op. cit.*, pp. 11-12

⁵⁴ Hace referencia a un cuerpo de agua bajo la jurisdicción de un Estado que se encuentra "cerrado" al acceso de otros Estados.

Estado que tuviera medios necesarios para lograrlo. Para contener la ambición territorial y para evitar que el mar se convirtiera en un escenario permanente de agresiones, se concibió al mar como una zona inmune a la soberanía de los Estados, donde la libertad de movimiento estuviera garantizada a todos por igual, donde todo se considerara como propiedad común.⁵⁵ En otras palabras, el principio fundamental era la libertad de los mares.

El principal expositor de esta concepción fue, en 1609, el jurista holandés Hugo Grocio, con su doctrina *mare libertum* (mar libre). Grocio defendió la libertad de los mares como piedra angular del desarrollo del comercio. Para Grocio, los mares no eran susceptibles de ocupación como las tierras, y por ello debían ser libres, es decir, para el goce y disfrute de todos. Empero, cuando los holandeses se apropiaron del océano Índico dejaron a un lado las teorías de Grocio y se lanzaron a las prácticas de los mares propios.⁵⁶

Posteriormente se reconoció la necesidad del Estado ribereño a establecer, a lo largo de sus costas, una franja de protección. “En tal zona era por tanto necesario que reinara solamente el señorío y dominio del estado en cuestión, tal zona se concibió como un ‘mar territorial’”.⁵⁷ Así fue como se dividió el mar en dos zonas fundamentales: el mar territorial y el alta mar. Naturalmente el nuevo era definir hasta qué punto llegaría esta franja.

A principios del siglo XVIII, el holandés Cornelius Van Bynkershoek, en su obra *Dominio Maris*, sostuvo que si en el mar territorial el Estado ejerce soberanía, ésta debe extenderse hasta donde efectivamente pueda hacer respetar esa soberanía, sugería que la distancia pueda ser medida a través de una bala de cañón. En 1872, un autor italiano, Ferdinand Galiani sostuvo que la anchura del mar territorial debía ser de tres millas, siendo esta medida el alcance del cañón, el arma más

⁵⁵ *Ídem.*

⁵⁶ Rojas Tudela, Fant, *op. cit.*

⁵⁷ Cfr. Székely, *op. cit.*, p. 12

sofisticada en ese entonces. Fue así como ambos holandeses, Van Binkershoek y Grocio, fundaron las bases del Derecho del mar.

Fue a partir del derecho mercantil, surgido de la Revolución Francesa, que se rompe con la unidad internacional que se había logrado de la costumbre marítima. El Derecho del Mar pasó a convertirse en derecho positivista nacional, en donde una misma relación jurídica se regularía por leyes distintas. Frente a ello, han surgido situaciones en el entorno marítimo, que propiciaron el surgimiento de una realidad que las normativas internas de cada país no regulaban, haciendo necesario acudir a la regulación internacional. Fue así que los instrumentos tradicionales se encaminaron a la uniformidad de las normas del derecho marítimo.

Para evitar que se instigara la confusión jurídica que empezaba a reinar en esta materia, la cual podría traducirse en conflictos en el mar, la Liga de las Naciones decidió incluir el tema de la anchura del mar territorial en la agenda de la conferencia llevada a cabo en La Haya en 1930, sobre la Codificación del derecho Internacional.⁵⁸ Fue a comienzos del siglo XX que la Sociedad de Naciones, y de manera específica la Conferencia de La Haya, reconoció una distancia de 12 millas náuticas, dando comienzo a una serie de tesis e ideas rectoras respecto al Derecho al Mar.

De manera paralela al sistema legislativo interno propio de cada país, se ha ido desarrollando a lo largo de la historia un conjunto de normas jurídicas de carácter internacional respondiendo a las necesidades de la sociedad internacional. Al sumar todos los beneficios que se pueden obtener de la utilización del mar y sus atributos (el mar como recurso, como medio de transporte e intercambio, como medio de información y difusión de ideas, y por supuesto, como medio de dominio), es fácil comprender el papel que desempeña el estudio y la elaboración de las normas jurídicas que rigen la actividad marina.

⁵⁸ *Ibidem*, p. 14

El Derecho del Mar surge de la necesidad de regular, en un principio el tráfico naviero, posteriormente llegan nuevos factores al entorno marítimo, tales como las nuevas tecnologías, la contaminación ambiental y el terrorismo.

A pesar de la existencia de normas jurídicas internacionales, no podemos olvidar que, los intereses de un Estado pueden ser antagónicos a los de otros Estados, dando lugar a conflictos internacionales, en los cuales el Derecho Internacional puede pasarse por alto, en un sistema anárquico, en el cual, a pesar de los números tratados, convenios y acuerdos internacionales, el cumplimiento de éstos no es coercitivo.

1.3.2 La Convención de las Naciones Unidas para el Derecho del Mar y los espacios marítimos

De acuerdo al Centro de Investigación de las Naciones Unidas (CINU)⁵⁹, el Derecho del Mar está regido principalmente por la *Convención de las Naciones Unidas para el Derecho del Mar*,⁶⁰ la cual se considera uno de los instrumentos más completos del Derecho Internacional y establece el marco fundamental para todos los aspectos de soberanía, jurisdicción, utilización y derechos y obligaciones de los Estados en relación con los océanos.

Esta Convención fue producto de negociaciones iniciadas en la Tercera Conferencia sobre el Derecho del Mar en 1973, y se abrió a la firma en 1982 en Montego Bay, Jamaica. Entrando en vigor en 1994, con 158 firmantes, la Convención es tomada en cuenta como el marco y base de todo instrumento futuro que se proponga definir aún más los derechos y compromisos sobre los océanos.

⁵⁹ Vid. Centro de Información de las Naciones Unidas. "Derecho del Mar", 2007, [en línea]: <http://www.cinu.org.mx/temas/Derint/dermar.htm>

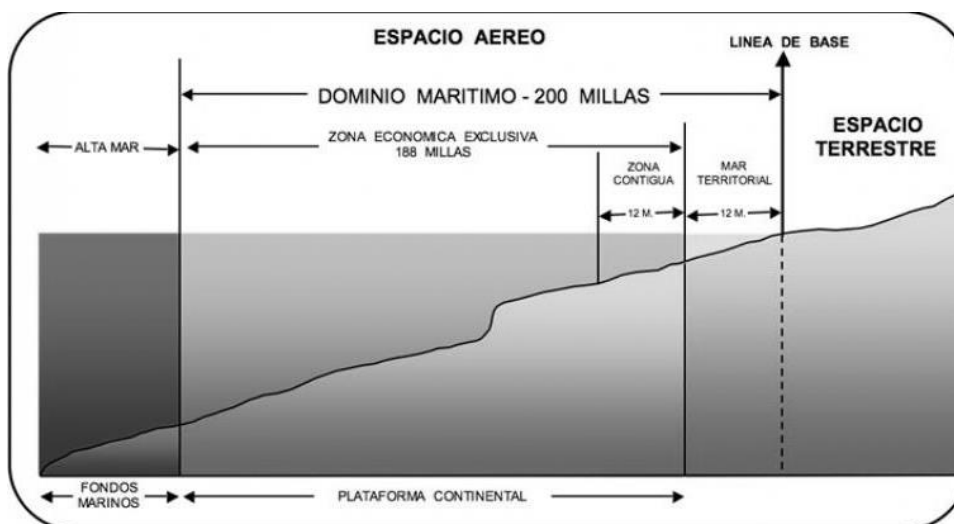
⁶⁰ La Convención o el Convenio de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, firmada en Montego Bay (Jamaica), es considerada como "la Constitución del Mar" y, con frecuencia, es citada con distintos acrónimos, siendo los más destacados: CNUDM, UNCLOS (procedente de sus iniciales en inglés) y CONVEMAR.

Se llevaron a cabo diferentes congresos y conferencias para lograr un acuerdo respecto a cómo medir los espacios marítimos, pero, como ya se mencionó, no fue hasta 1973, en 12 rondas de sesiones que duraron hasta 1982, que se logró el consenso que dio origen a la CONVEMAR.

Ésta contiene 320 artículos y nueve anexos que definen zonas marítimas, establecen normas para demarcar límites marítimos, asignan derechos, deberes y responsabilidades de carácter jurídico, y prevén un mecanismo para la solución de controversias. También trata el espacio oceánico y su utilización en todos sus aspectos: navegación, sobrevuelo, exploración y explotación de recursos, conservación, contaminación, pesca y tráfico marítimo.

Para efectos de una mejor comprensión de la problemática que se abordará en el presente trabajo de investigación, retomaremos algunos de los conceptos de la CONVEMAR⁶¹ referentes a los espacios marítimos otorgados a los Estados por la misma. Para tener una representación visual de estos espacios, nos apoyaremos de la siguiente imagen.

Imagen 1. Espacios Marítimos que contempla la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar



Fuente: Dirección General Marítima Colombiana, 2016, [en línea]:
<https://www.dimar.mil.co/content/convencion-de-ginebra-sobre-la-plataforma-continental-1958-0>

⁶¹ Vid. Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, Jamaica, 1982, [en línea]:
http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf

El primer espacio marítimo mencionado en dicha Convención es el Mar Territorial, la CONVEMAR no asigna una definición de este espacio; sin embargo, en sus artículos 2 y 3, sí dicta cómo debe ser trazado y los derechos del Estado ribereño sobre éste:

La soberanía del Estado ribereño se extiende más allá de su territorio y de sus aguas interiores y, en el caso del Estado archipelágico, de sus aguas archipelágicas, a la franja de mar adyacente designada con el nombre de mar territorial.

Todo Estado tiene derecho a establecer la anchura de su mar territorial hasta un límite que no exceda de 12 millas marinas (mm) medidas a partir de líneas de base determinadas.

El espacio marítimo inmediato al mar territorial es la Zona Contigua, la cual no puede extenderse más allá de 24 millas marinas a partir de la línea base. De acuerdo a la Convención en su artículo 33, los derechos del Estado ribereño en éste espacio incluyen:

En este espacio, el estado tiene acción limitada y podrá tomar las medidas de fiscalización necesarias para: a) Prevenir las infracciones de sus leyes y reglamentos aduaneros, fiscales, de inmigración o sanitarios que se cometan en su territorio o en su mar territorial; b) Sancionar las infracciones de esas leyes y reglamentos cometidas en su territorio o en su mar territorial.

En el artículo 55 y 57 de la Convención encontramos que Zona Económica Exclusiva (ZEE) es un área situada más allá del mar territorial y adyacente a éste⁶², sujeta al régimen jurídico específico establecido acordes a la Convención. La ZEE no se extenderá más allá de 200 millas marinas contadas desde las líneas de base.

Resulta fundamental aludir a los derechos, jurisdicción y deberes del Estado ribereño en la ZEE enlistados en el artículo 56 de la Convención:

1. En la zona económica exclusiva, el Estado ribereño tiene:

⁶² Como se muestra en el Imagen 2, este espacio incluye las 12 mm correspondientes al Mar Territorial y las 12 mm de la Zona Contigua.

a) Derechos de soberanía para los fines de exploración y explotación, conservación y administración de los recursos naturales, tanto vivos como no vivos, de las aguas suprayacentes al lecho y del lecho y el subsuelo del mar, y con respecto a otras actividades con miras a la exploración y explotación económicas de la zona, tal como la producción de energía derivada del agua, de las corrientes y de los vientos;

b) Jurisdicción, con arreglo a las disposiciones pertinentes de esta Convención, con respecto a:

- i) El establecimiento y la utilización de islas artificiales, instalaciones y estructuras;
- ii) La investigación científica marina;
- iii) La protección y preservación del medio marino;

c) Otros derechos y deberes previstos en esta Convención.

El artículo 60 expresa que en la ZEE, el Estado ribereño tendrá derecho exclusivo de construir, así como el de autorizar y reglamentar la construcción, operación y utilización de islas artificiales, instalaciones y estructuras, respecto a éste último punto la Convención dicta que:

La construcción de dichas islas artificiales, instalaciones o estructuras deberá ser debidamente notificada, y deberán mantenerse medios permanentes para advertir su presencia. Las instalaciones o estructuras abandonadas o en desuso serán retiradas para garantizar la seguridad de la navegación, teniendo en cuenta las normas internacionales generalmente aceptadas que haya establecido a este respecto la organización internacional competente. [...].

Cuando sea necesario, el Estado ribereño podrá establecer, alrededor de dichas islas artificiales, instalaciones y estructuras, zonas de seguridad razonables en las cuales podrá tomar medidas apropiadas para garantizar tanto la seguridad de la navegación como de las islas artificiales, instalaciones y estructuras.

El Estado ribereño determinará la anchura de las zonas de seguridad, teniendo en cuenta las normas internacionales aplicables. [...] no se extenderán a una distancia mayor de 500 metros alrededor de éstas, medida a partir de cada punto de su borde exterior [...].

No podrán establecerse islas artificiales, instalaciones y estructuras, ni zonas de seguridad alrededor de ellas, cuando puedan interferir la utilización de las vías marítimas reconocidas que sean esenciales para la navegación internacional.

Este mismo artículo señala explícitamente que las islas artificiales, instalaciones y estructuras no poseen la condición jurídica de islas. Por lo tanto, no tienen mar territorial propio y su presencia no afecta a la delimitación del mar territorial, de la zona económica exclusiva o de la plataforma continental.

La Plataforma Continental, de acuerdo con el artículo 76 de la Convención, comprende el lecho y el subsuelo de las áreas submarinas que se extienden más allá de su mar territorial y a todo lo largo de la prolongación natural de su territorio hasta el borde exterior del margen continental, o bien hasta una distancia de 200 millas marinas contadas desde las líneas de base.

En cuanto a la soberanía del Estado ribereño sobre este espacio, el Estado ejerce soberanía plena para todo lo relativo a su explotación y exploración, aunque deberá respetar ejercicios de navegación, tendido de cables y tuberías con aviso y autorización previos. Las instalaciones costa afuera, creación de islas artificiales, perforaciones en esta zona y demás, son facultades exclusivas del Estado ribereño.

Respecto al Régimen de las Islas, la Convención en artículo 121, establece que una isla es una extensión natural de tierra, rodeada de agua, que se encuentra sobre el nivel de ésta en pleamar. En cuanto a los espacios marítimos correspondientes a ésta, dicta que:

el mar territorial, la zona contigua, la zona económica exclusiva y la plataforma continental de una isla serán determinados de conformidad con las disposiciones de esta Convención aplicables a otras extensiones terrestres. Las rocas no aptas para mantener habitación humana o vida económica propia no tendrán zona económica exclusiva ni plataforma continental.

Es importante conocer la jurisdicción internacional que rige los mares, debido a que los espacios marítimos que otorga o no un territorio terrestre representan grandes ventajas o desventajas para el país que ejerza su soberanía en algún territorio. Por otro lado, la omisión y el desentendimiento del derecho marítimo,

más allá de soluciones, puede traer consigo disputas territoriales, Incluso puede llegar a ser una herramienta utilizada en favor de las grandes potencias.

2. EL EMPODERAMIENTO DE CHINA

La República Popular de China (RPCCh) ha sido la economía de más rápido crecimiento del mundo desde 1980. En el 2000, la producción de China se había cuadruplicado; en 2010 se convirtió en el exportador número uno del mundo; en 2011 China superó a Japón como la segunda economía del mundo. También cabe destacar que desde 2007, la RPCCh es el país que cuenta con el mayor número de multimillonarios en el mundo.⁶³ China está reemergiendo como una potencia de importancia regional y mundial, aunque la China que conocemos hoy, no siempre tuvo dicha supremacía económica internacional.

2.1 El crecimiento y desarrollo de la economía china

El primero de octubre de 1949 se declaró formalmente constituida la República Popular de China, desde ese momento el partido se abocó a continuar con la pacificación de país, la incorporación de los vastos territorios que aún no estaban bajo su gobierno. De la misma forma, desde el primer momento los líderes chinos expresaron su intención y necesidad de entablar relaciones con todos los países del mundo. El nuevo gobierno, bajo el liderazgo de Mao Zedong, hizo una propuesta de reorganización económica para la industrialización del país y para la formación de un gobierno de alianza nacionalista de clases, definido como dictadura democrática popular.⁶⁴

La Ley Agraria promulgada en 1950 buscó la abolición de la propiedad de los terratenientes, confiscándoles a estos la tierra, el ganado, los excedentes de granos y los edificios rurales; más no las empresas industriales y comerciales. En abril y junio de 1952 se iniciaron las campañas *sanfan* (“tres contra”) y *wufan*

⁶³ *Global Sherpa*. “China’s Path to 2030”, 2012,[en línea]: <http://www.globalsherpa.org/china-2030-world-bank> [Consulta: 10 de junio de 2018] y Herrera-Lasso, Luis. “La China del Siglo XXI. Reto y Oportunidad para México” en *Cuadernos del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales 2*, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, s.f., p.10, [en línea]: <http://dusselpeters.com/38.pdf> Consulta: 20 de junio, 2018]

⁶⁴ Cfr. Cornejo, Romer. “Hacia el mundo contemporáneo” en *Historia mínima de China*, México, Colegio de México, 2010, p. 300

(“cinco contra”), respectivamente.⁶⁵ El desarrollo de los primeros años de gobierno contribuyó a delinear el carácter del nuevo régimen.

En 1953 se inició el desarrollo económico guiado por planes quinquenales. Las líneas generales del primer plan seguían el llamado “modelo soviético” de desarrollo de las fuerzas productivas, es decir, optimizar la industria pesada a gran escala a través de los recursos obtenidos de los excedentes agrícolas. La línea predominante era limitar al sector empresarial privado a través del aumento de impuestos, el control de precios al mercado y la regulación de condiciones laborales.

A finales de 1957, el primer plan quinquenal había llegado a su fin sobrepasando sus metas. Dada la estabilidad política y económica, la población crecía a un ritmo acelerado y tanto la producción agrícola como la manufacturera no resultaba suficiente para la demanda de consumo. De aquí se dio el punto de partida del Gran Salto Adelante (GSA), éste pretendía desplazar el desarrollo de la industria pesada a la industria rural y local; pasar de la dependencia a la autonomía, a través del desarrollo de tecnología local. Las cuatro vertientes del GSA fueron: la conservación de agua, la fabricación de herramientas de trabajo, la creación de industrias pequeñas y el establecimiento de comunas populares⁶⁶.

Fue a partir de las políticas radicales de 1958 que el Partido Comunista tuvo su primera gran ruptura, principalmente a causa de desacuerdos económicos, internacionales y militares. Mao abandona la presidencia y Liu Shaoqi lo reemplaza en abril de 1959, fue a partir de este año que comenzaron las campañas anti derechistas y de ello surgió una reformulación de la estrategia de desarrollo económico para calmar las consecuencias que el radicalismo había generado. Esta estrategia dentro de los parámetros del segundo plan quinquenal

⁶⁵ El propósito de la campaña *sanfan* era luchar contra la corrupción, el dispendio y el burocratismo; mientras que la *wufan* tenía por objetivo combatir sobornos, fraudes, evasiones fiscales, malversación de bienes del Estado y la obtención ilegal de los secretos económicos del Estado, fundamentalmente orientado a funcionarios y al empresariado.

⁶⁶ La comuna popular era una organización económica de propiedad colectiva y una representación del poder estatal en las zonas rurales con un alto grado de autosuficiencia y autonomía administrativa. *Vid.* Shuang, Shuang. “Comuna Popular” en *China Today*, s.f., [en línea]: <http://www.chinatoday.com.cn/hoy/2009n/s2009n03/p47.htm> [Consulta: 20 de junio de 2018]

se traducían en poner mayor atención a la agricultura y a la industria de bienes de consumo, la consigna era “tomar la agricultura como base y la industria como factor dirigente”.⁶⁷

Durante esta etapa las normas de funcionamiento de las comunas redujeron a las mismas en tamaño y poder en la toma de decisiones. Durante este periodo el país logró recuperar la producción en casi todos los sectores y como consecuencia del retiro de la ayuda soviética (1960) gran parte del impulso fue nacional, generando confianza en los recursos propios. Las políticas internas de reconstrucción de la economía, de regreso a la planificación nacional y de industrialización acelerada constituyen para ese momento la línea de desarrollo alternativa al maoísmo, llevada a la realidad por líderes políticos como Liu Shaoqi y Deng Xiaoping.

2.1.1 La reforma económica y la apertura al exterior

Tras la muerte de Mao en 1976 y la llegada de Deng Xiaoping al poder en 1978, en China se implementaron una serie de reformas políticas y económicas que transformaron a la RPCh, afectando casi cada aspecto de la sociedad; además, en 1988 se abrió la puerta a la legalización de la propiedad privada de los medios de producción, se reformó la Constitución para autorizar la creación de un sector económico privado como “complemento” del sector estatal.

Ese acontecimiento marcó la transición del sistema económico de China, “de un sistema económico planificado a un sistema económico mixto con un ambiente cada vez más de mercado abierto: un extremadamente exitoso modelo económico dirigido por el Estado, orientado al mercado y favorable al mercado.”⁶⁸ Es decir, un socialismo con características chinas.

⁶⁷ Cornejo, *China. Radiografía...*, op. cit. pp.322-323

⁶⁸ *New World Encyclopedia*. “Deng Xiaoping”, s.f., [en línea]: http://www.newworldencyclopedia.org/entry/Deng_Xiaoping [Consulta: 13 de junio de 2018]

En diciembre de 1978, Deng Xiaoping, formuló su política de reforma económica y apertura al exterior en el XI Comité Central del Partido Comunista Chino (PCCh), que se basaba en la política de las “Cuatro Modernizaciones” creada en 1964 por el primer ministro Zhou En Lai. Estas cuatro modernizaciones darían como resultado el desarrollo de las fuerzas productivas y, por lo tanto, de la economía. Desde entonces, la modernización económica se convirtió en una prioridad, sustituyendo la planificación por el mercado, movilizándolo sus enormes recursos laborales, abriéndose al exterior; convirtiéndolo a China en la “fábrica del mundo”.

Las “Cuatro Modernizaciones” estaban dirigidas a la agricultura, la industria, la ciencia y tecnología, y la defensa; siendo la modernización de la capacidad militar de China la que ocupó el último lugar de las prioridades de Xiaoping. Las reformas que implicaban el plan modernizador de Deng Xiaoping fueron introducidas de manera gradual con el propósito de experimentar cuál de ellas funcionaba mejor y así evitar un colapso dramático de la economía. La cautela era importante ya que por muchos años, la economía china había estado acostumbrada al proteccionismo, un ambiente de mayor apertura podría atender sobre ella.

Es así que la nueva actitud china se vigorizaba tras la implantación de reformas. Desde entonces, otros presidentes como Jiang Zemin, Hu Jintao y Wen Jiabao continuaron mejorando la actuación económica de China. El alto índice de crecimiento económico sacó a 150 millones de campesinos de la pobreza y mantuvo una tasa de crecimiento medio anual del producto interno bruto (PIB) del 11.2 por ciento.⁶⁹

Las formas en que China ha estado participando en el entorno internacional desde su apertura en 1978 son variadas. “Paz” y “desarrollo” fueron términos clave en los discursos de Deng Xiaoping, quien argüía que esos son los dos grandes objetivos de su nación.

⁶⁹ O *Brookings Institution*. “CCP’s Collective Leadership and Power Succession: Constants and Variables”, s.f., [en línea]: www.brookings.edu/~l.../0124_china_zhongnanhai_li_en.pdf [Consulta: 15 de junio, 2018]

Desde la llegada de Deng Xiaoping al poder, las reformas han generado el proceso de crecimiento más extraordinario de la historia. China tomó el camino que hasta ahora sigue, cada vez con mayor persistencia. Muchos expertos y analistas predicen que “durante el siglo actual, China alterará el equilibrio del orden mundial y creará un orden mundial totalmente nuevo.”⁷⁰.

De acuerdo con discurso del presidente Xi Jinping, en la ceremonia inaugural de la conferencia anual del Foro Boao para Asia 2018, para la ampliación de la apertura económica, China tomará ciertas medidas. Primero, China ampliará significativamente el acceso a su mercado, flexibilizará los límites de la participación extranjera en las industrias de la banca, los valores y los seguros; segundo, mejorará el ambiente de inversión y el acoplamiento con las reglas económicas y comerciales internacionales, aumentará la transparencia y estimulará la competencia; tercero, China fortalecerá la protección de los derechos de propiedad intelectual y elevará de forma significativa las sanciones en éste respecto; por último, la RPCCh aumentará las importaciones, reduciendo significativamente aranceles.⁷¹

El objetivo de lo anterior, en primera instancia es atraer mayor inversión, abrirse más al mercado y procurar un equilibrio en los pagos internacionales en la cuenta corriente al incentivar las importaciones..

2.1.2 Ingreso de China a la Organización Mundial del Comercio

El 11 de diciembre de 2001, tras 15 años de arduas negociaciones, China ingresó como miembro número 143 de la Organización Mundial de Comercio (OMC). La apertura de una economía tan grande como la de China ha creado distorsiones en algunos países en desarrollo en el corto plazo, pero desde una perspectiva más amplia, debería beneficiar no sólo a RPCCh sino también a sus socios comerciales.

⁷⁰ Zurita Borbón, Alfonso. “China: El despertar del Dragón Rojo” en *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, marzo 2016, [en línea]: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2016/DIEEEM03-2016_China_Despertar_DragonRojo_AlfonsoZurita.pdf [Consulta: 10 de junio de 2018]

⁷¹ Feilong, Tian. “La apertura impulsa la paz y el desarrollo mundial” en *China Hoy*, núm. 59, vol. 5, mayo 2018, pp.16-17

A raíz de su ingreso a la OMC, China asumió una serie de compromisos de apertura y liberalización de sus relaciones económicas con el exterior, que han dado lugar a nuevas reformas; además de las transformaciones previas que condicionaron su adhesión.

Una de las consecuencias inmediatas fue la aplicación de las obligaciones y principios generales que recogen sus Acuerdos.⁷² El Estado chino se comprometió a eliminar gradualmente los obstáculos al comercio y ampliar el acceso a su mercado. El cumplimiento de estos compromisos ha liberalizado e incentivado las relaciones comerciales entre China y el resto del mundo. Actualmente, todas las empresas tienen derecho a importar y exportar todo tipo de mercancías y comerciar con ellas en todo el territorio aduanero, salvo algunas excepciones limitadas.⁷³

Asimismo, la entrada a la OMC supuso la lenta, pero progresiva, apertura de un gran número de sectores claves de la economía china. Los compromisos asumidos por China en materia de comercio de servicios afectan a un número de sectores cuyo acceso a la inversión extranjera estaba, hasta el momento de la adhesión, prohibido o muy restringido.

En términos de Producto Interno Bruto (PIB), a partir de su entrada a la OMC, la economía china creció a una tasa media del 10 por ciento al año durante tres décadas hasta 2010, aunque desde entonces el crecimiento ha ido disminuyendo. Como se ha mencionado, en los últimos años superó a Japón para convertirse en la segunda economía más grande del mundo, aunque su PIB per cápita sigue estando por debajo del de Estados Unidos, Alemania y Reino Unido.⁷⁴ Mientras

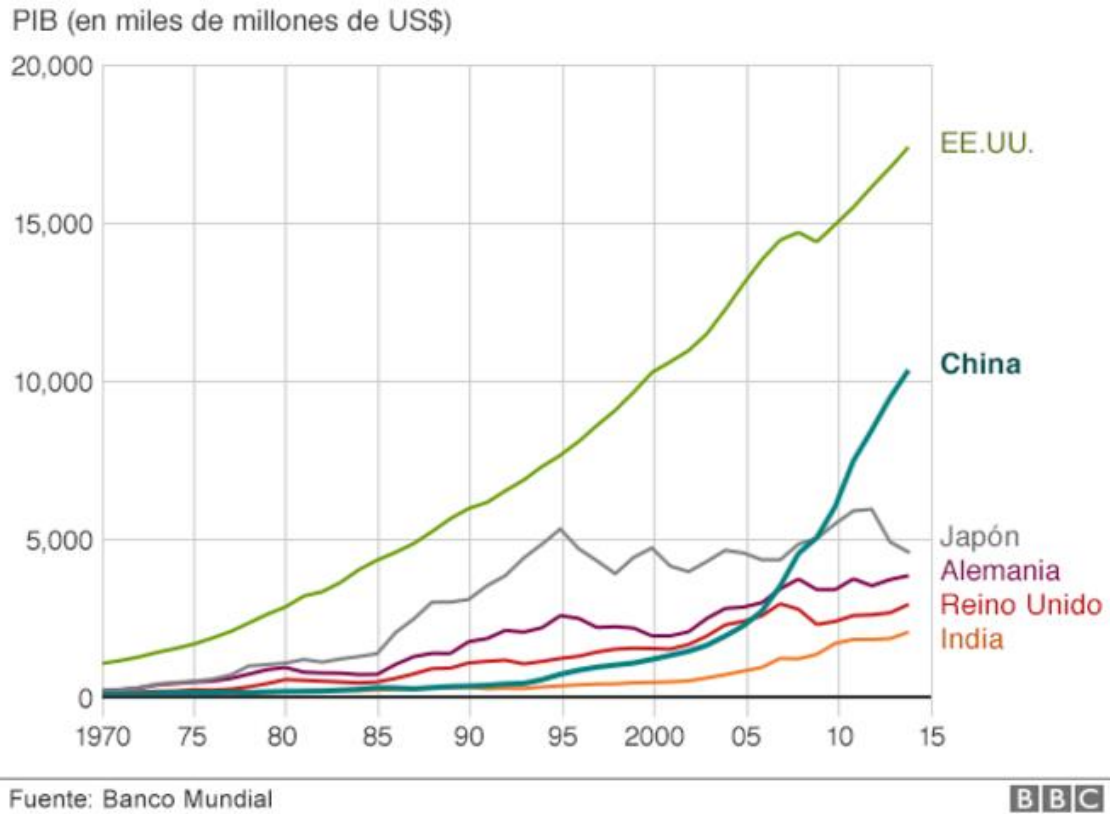
⁷² Dichos Acuerdos fueron: Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios, Acuerdo sobre Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio y Acuerdo sobre las Medidas en materia de Inversiones relacionadas con el Comercio.

⁷³ Salvador Chamorro, Ana I. "El proceso de reforma económica de China y su adhesión a la OMC" en Pecvnica, núm. 7, 2008, pp. 270-272, [en línea:] <http://revpubli.unileon.es/ojs/index.php/Pecvnica> [Consulta: 13 de junio de 2018]

⁷⁴ Vid. Gráfica 1, p.41

que el comercio exterior de China creció a un ritmo promedio anual de 16.5 por ciento entre 1990 y 2014.⁷⁵

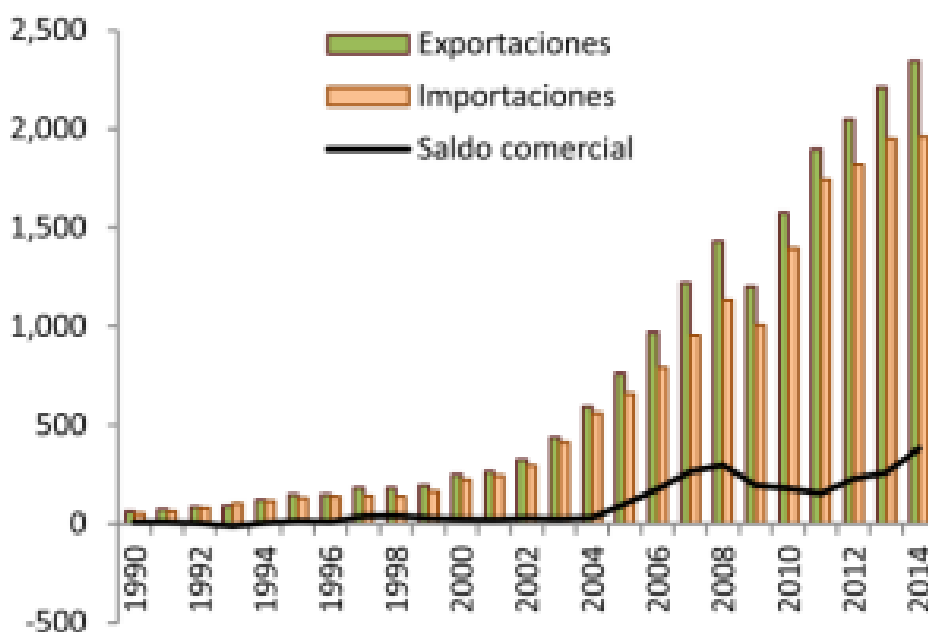
Gráfica 1. PIB en valores actuales del dólar (1970-2014)



Fuente: *BBC Mundo*. "Siete gráficos para entender la impresionante transformación económica de China", septiembre 2015, [en línea]: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150904_china_crecimiento_economico_graficos_vj_hr [Consulta: 15 de junio, 2018]

⁷⁵ Vid. Gráfica 2, p.42

Gráfica 2. Comercio exterior de China (1990-2014)
(en miles de millones de dólares)



Fuente: Departamento de Economía CAC en base a OMC

Fuente: *BBC Mundo*. "Siete gráficos para entender la impresionante transformación económica de China", septiembre 2015, [en línea]: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150904_china_crecimiento_economico_graficos_vj_hr [Consulta: 15 de junio, 2018]

Un claro ejemplo del sobresaliente crecimiento económico chino fue la evolución de la competencia entre México y China por el mercado de importaciones de Estados Unidos, cuando en 2004 China superó a México como principal proveedor al mercado estadounidense.⁷⁶ Para el año 2017 las importaciones de China representaban el 21.8 por ciento del total de las importaciones estadounidenses, mientras que las importaciones mexicanas el 13.2 por ciento.

“Al mantener baja la tasa de cambio, los críticos de China alegan que ha obtenido un sustituto de las medidas mercantilistas que abandonó para unirse a la OMC. La frustración extranjera es, en parte, una señal del éxito de China. A medida que su

⁷⁶ Cfr. Chávez G., Fernando J. y Leyva Marín, Lizbeth. "México y China: competencia en el mercado de Estados Unidos" en *Revista de Comercio Exterior*, vol. 57, núm. 11, noviembre de 2007, p. 931 y *Santander TradePortal*. "Cifras del Comercio Exterior en los Estados Unidos", 2007, [en línea]: https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/estados-unidos/cifras-comercio-exterior?&actualiser_id_banque=oui&id_banque=35&memoriser_choix=memoriser [Consulta: 15 de junio de 2018]

economía ha crecido y madurado, lo que está en juego ha aumentado”.⁷⁷ Las empresas extranjeras lamentan perder batallas comerciales que no se molestarían en hacer en un mercado menos lucrativo. También enfrentan la competencia de empresas emergentes en mercados donde previamente no existían tales rivales.

2.1.3 China como “la fábrica del mundo”

La reforma y apertura de la RPCh aunado a su ingreso a la OMC, establecieron las condiciones idóneas para la recepción de inversión extranjera y la diversificación de sus relaciones exteriores; asignándole a China el título de “la fábrica del mundo”.

Los mencionados años de reforma económica transformaron a China en una gigantesca máquina orientada a la exportación, haciendo que por todo el país surgieran zonas industriales. La oferta de mano de obra y la demanda interna de una economía que crece a pasos agigantados, son una gran ventaja para China.

Algunos economistas chinos insisten en que este país no es "la fábrica del mundo", sino uno de los talleres de este mundo globalizado. Ya que, por un lado, “el grueso de las exportaciones corresponde a productos intensivos en mano de obra, y por otro, porque la producción china representa sólo el 5 por ciento del total mundial, frente al 20 por ciento de Estados Unidos o el 15% de Japón. Muchos de los artículos con el tampón *Made in China* contienen un gran número de componentes importados”.⁷⁸

A pesar de las grandes críticas sobre las condiciones laborales en China y las prácticas desleales de su comercio exterior, hay quienes aseguran que la competitividad no se basa en lo anterior, sino que “estriba en una oferta bastante elástica de fuerza de trabajo educada, aumentos de la productividad del trabajo,

⁷⁷ *The Economist*. “China’s economy and the WTO”, Hong Kong, diciembre 2011, [en línea]: <https://www.economist.com/asia/2011/12/10/all-change> [Consulta 15 de junio de 2018]

⁷⁸ Reinoso, José. “La fábrica del mundo” en *El País*, 16 de enero de 2005, [en línea]: https://elpais.com/diario/2005/01/16/eps/1105860410_850215.html [Consulta: 15 de junio de 2018]

altos niveles de inversión [...] y sistemas de producción que en el sector industrial y manufacturero se caracterizan por enormes volúmenes de oferta”⁷⁹ China absorbe una buena parte de su abundante fuerza de trabajo en producir manufacturas en volúmenes superiores a su demanda interna para de esta manera exportar los excedentes a precios competitivos, al tiempo que crea empleos.

Es importante señalar que la apertura económica y la recepción de inversión extranjera han permitido que poco más del cuarenta por ciento de las filiales transnacionales tengan presencia en la RPC, el índice más elevado del mundo. En 2007 las exportaciones de China registraron la tasa de crecimiento más alta del mundo, consolidándose como tercer exportador mundial, lo que quiere decir que empresas, empresarios y muchos gobiernos se benefician de la expansión china.⁸⁰ Chinos y extranjeros conforman “la fábrica del mundo”.

La reforma y apertura económica ha permitido a los dirigentes chinos “sacar a 250 millones de ciudadanos de la pobreza en los últimos 20 años, situar la renta per cápita del país en cerca de 1,000 dólares anuales y crear una emergente clase media que, según algunos expertos, ascenderá a 200 millones de personas para 2020”.⁸¹

En 1990 produjo menos del 3 por ciento de la producción manufacturera mundial; hoy produce casi la cuarta parte. China ha forjado cadenas de suministro que llegan hasta el sudeste de Asia, *Factory Asia* ahora produce casi la mitad de los bienes del mundo. China produce aproximadamente el 80 por ciento de los acondicionadores de aire, 75 por ciento de los juguetes, el 70 por ciento de sus

⁷⁹ Anguiano Roch, Eugenio. “China como potencia mundial: presente y futuro” en *China. Radiografía de una potencia en ascenso* (coord. Romer Cornejo), México, Colegio de México, 2008, p.81

⁸⁰ *Ibidem.*, p.83

⁸¹ Reinoso, José, *op. cit.*

teléfonos móviles, el 60 por ciento de sus zapatos y el 29 por ciento de los televisores; todo a nivel mundial ⁸²

China reveló su plan para dominar las tecnologías más cruciales del mundo; *Made in China 2025* es un proyecto para transformar al país de una economía con gran densidad de mano de obra que fabrica juguetes y ropa, a otra con productos avanzados de ingeniería, como robots y automóviles eléctricos. Este plan canaliza miles de millones de dólares en 10 industrias, desde productos biofarmacéuticos hasta aeroespaciales y dispositivos de telecomunicaciones. También exige que el 70 por ciento de los materiales y piezas relacionados sean fabricados en el país dentro de una década. Un documento separado detalla la estrategia de China para liderar en inteligencia artificial en el año 2030.⁸³ Este plan se encuentra estrechamente relacionado al hecho de que la población china está envejeciendo y el aumento de los salarios genera que las industrias de baja tecnología se trasladen a otros países.

2.2 La política exterior china

Desde su fundación, China proyectó cierto poder político que no tenía proporción con el estado de desarrollo en el que se encontraba el país a fines de 1949. Tenía la capacidad para proyectar una estatura política mayor que los medios reales de poder con los que contaba.

En abril de 1954, Beijing firmó con el gobierno de la India un acuerdo sobre comunicación entre India y Tíbet, lo más importante de este acuerdo fue que por

⁸² Vid. CaixaBank Research. "China, at the heart of 'Factory Asia'" en *Dossier: Emerging Asia: encouraging prospects*, junio 2014, pp.34, [en línea]: <http://www.caixabankresearch.com/documents/10180/410692/34-35%2BDossiers%2B2%2BING%2B%257BENG%257D.pdf> [Consulta: 16 de junio de 2018]

⁸³ Los funcionarios crearon 'Made in China 2050' inspirados en una iniciativa alemana llamada "Industria 4.0", que prevé una mayor automatización en la producción y "fábricas inteligentes", que operen con sensores inalámbricos. Vid. Meyers, Jessica. "Cómo el plan 'Made in China 2025' se ha convertido en la verdadera amenaza de una guerra comercial" en *Los Angeles Times*, 24 de abril de 2018, [en línea]: <http://www.latimes.com/espanol/internacional/la-es-como-el-plan-made-in-china-2025-se-convirtio-en-la-verdadera-amenaza-de-una-guerra-comercial-20180424-story.html> [Consulta: 16 de junio de 2018]

primera vez se incluían los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica que hasta el día de hoy son el marco de las relaciones exteriores de China.

En la década de los setenta, China modificó su estrategia en materia de política exterior al brindar apoyo a los países que aceptaban establecer relaciones diplomáticas con Beijing (es importante recordar que en ese entonces Taiwán contaba con el apoyo del mundo occidental y que dicho cambio no habría sido posible sin el reingreso de China al sistema de las Naciones Unidas) y un mayor involucramiento del PCCh en las decisiones de política exterior. La normalización de las relaciones con Estados Unidos trajo consigo una nueva doctrina en la política exterior del país llamada *sange shijie*, considerada como el reingreso de China a la escena internacional. De acuerdo a León de la Rosa, esta doctrina “lograría dos cosas que serían la base para el fenómeno chino actual: el retiro del apoyo estadounidense a Taiwán y por lo tanto el reconocimiento de la República Popular de China como único Gobierno chino; por otro lado, la posesión de una silla en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas”.⁸⁴

A inicios de esta misma década, Xiaoping introdujo la “Estrategia de los 24 caracteres”⁸⁵, la cual dictaba los principios básicos de cómo China debía proteger su interés nacional al tiempo que aumentaban sus interacciones con el mundo.

Fue partir de los años noventa que la política exterior de China comenzó a dar un viraje más notorio hacia el pragmatismo, al regirse no solamente por principios ideológicos, sino cada vez más por las exigencias de una potencia económica en expansión. Algunos analistas señalan que esto “no implica necesariamente un cambio fundamental en los valores que sustentan a la RPCh, sino simplemente una nueva manera de perseguir sus intereses”.⁸⁶

⁸⁴ León de la Rosa, Raquel Isamara. “Política exterior china: reconceptualizando el sistema tianxia” en *Política exterior china: relaciones regionales y cooperación* (coord. Raquel Isamara León de la Rosa y Juan Carlos Gachúz Maya), Puebla, Piso 15 Editorial, 2015, pp. 19-62

⁸⁵ Los 24 caracteres chinos podrían traducirse de la siguiente manera: Observar con calma; asegurar nuestra posición; tratar los asuntos con calma, no exhibir nuestras capacidades y tomarnos el tiempo; mantener un bajo perfil; y nunca reivindicar liderazgo. Véase *Global Security*. “Deng Xiaoping’s ‘24-character strategy’”, s.f., [en línea]: <https://www.globalsecurity.org/military/world/china/24-character.htm> [Consulta: 30 de junio de 2018]

⁸⁶ Herrera-Lasso, Luis, *op. cit.*, p.16

“El pragmatismo parece predominar en los principales Estados y bloques de Asia [...] los conflictos por fronteras y territorios, incluidas las zonas marítimas patrimoniales, que se acentuaban hasta hace poco entre China y sus vecinos, se manejan ahora con criterios de negociación política presente o diferida.”⁸⁷ Incluso negociaciones políticas se han dejado para el futuro, con el fin de preservar el *status quo*.

Otro principio importante es la política de “Una sola China” (*Yi ge Zhongguo*), que tiene su base en la reunificación china y en el regreso de la RPCh al Consejo de Seguridad de la ONU como miembro permanente en 1971. El principal objetivo de esta política en la actualidad es fungir como medio para legitimar al gobierno de Beijing como único, no sólo en la parte continental, sino en la isleña. La idea de “Una sola China” ha tenido éxito, ya que la reunificación de varios territorios perdidos durante los “Cien años de humillación” han sido el arma para poder dejar de lado el reconocimiento al gobierno taiwanés.

Tras el primer lustro del siglo XXI, es posible enlistar los elementos más representativos que le dan fortaleza y respaldan las acciones políticas de China al exterior, estas son: ser miembro permanente del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU); ocupar posiciones relevantes en los foros del sistema de las Naciones Unidas⁸⁸; desarrollar su poder nuclear para fines bélicos de Armas de Destrucción Masiva (ADM)⁸⁹; poseer un radio de acción diplomática de amplitud similar al de las grandes potencias mundiales⁹⁰ y; contar con una diplomacia activa y afirmativa, que, como se ha mencionado, puede parecer desproporcionada a los instrumentos efectivos de poder e influencia que posee el país.

⁸⁷ Anguiano Roch, Eugenio. *op. cit.*, p.23

⁸⁸ En organismos económicos especializados como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, debido al tamaño de la cuota anual o acciones que tiene, China puede nombrar, sin necesidad de ninguna coalición regional, a un director ejecutivo y a un vicepresidente, respectivamente, en dichas instituciones.

⁸⁹ La doble posición de ser miembro del selecto “club atómico” y de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, le confiere a China privilegios y responsabilidades especiales dentro del Organismo Internacional de Energía Atómica y en los tratados internacionales que existen para intentar evitar la proliferación de armas nucleares y otras ADM.

⁹⁰ Mantiene relaciones diplomáticas con 164 países y cuenta con 155 embajadas y 53 consulados generales en todos los continentes. *Vid. Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China.* (s.f), [en línea]: <http://www.fmprc.gov.cn/esp/> [Consulta: 20 de junio, 2018]

Durante el gobierno de Hu Jintao (2003-2013), nacen dos conceptos centrales: “ascenso pacífico” y “mundo armonioso”. El primero (explicado más a detalle en el apartado siguiente), tiene la intención de presentar a la RPCh como un gran poder emergente no amenazante, pero sí con derechos y responsabilidades pertenecientes a su nueva posición en el mundo; el segundo, “tiene su origen en la filosofía de Confucio, quien expuso que a pesar de que el mundo está lleno de diferencias y contradicciones, el hombre honrado debe equilibrarlas y conseguir la armonía”.⁹¹

Con la llegada de Xi Jinping al poder, China se presenta como un actor dispuesto a asumir mayores responsabilidades a la hora de promover y articular la cooperación internacional. Por otro lado, se han multiplicado las alusiones a los intereses nacionales de China:

Estos “intereses centrales” son los que alentarían o limitarían la cooperación de Pekín con otros estados. Este énfasis en los intereses propios de China se está traduciendo en una política exterior más asertiva, especialmente en relación a las disputas territoriales que mantiene con sus vecinos en los mares de China Meridional y de China Oriental.

En relación con esa vertiente más cooperativa, los líderes chinos son cada vez más conscientes de la importancia de que su país goce de buena imagen en el exterior, de ahí que hayan redoblado los esfuerzos diplomáticos y propagandísticos para transmitir la idea de que China no es una amenaza.⁹²

En resumen, la política exterior china se fundamenta en cuatro pilares esenciales: el mantenimiento de la integridad territorial; el reconocimiento como único Gobierno chino por parte de la comunidad internacional; propiciar el desarrollo económico del país e; incrementar su prestigio en el ámbito internacional.⁹³ Todo esto llevado de la mano de una diplomacia asertiva y la fomentando la confianza de un ascenso pacífico.

⁹¹ Rodríguez Aranda, Isabel y Leiva Van de Maele, Diego. (2013). “El soft power en la política exterior de China: consecuencias para América Latina” en *Polis Revista Latinoamericana*, 2013, p. 5, [en línea]: <https://journals.openedition.org/polis/9179> [Consulta: 30 de junio de 2018]

⁹² Rodríguez, Mario Esteban. “La evolución de la política exterior de China” en *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, año 18, núm. 35, 2016, p. 312, [en línea]: <http://www.redalyc.org/html/282/28245351015/> [Consulta: 30 de junio de 2018]

⁹³ Mesa Bedoya, Juan Camilo y González Parias, Carlos Hernán. “Paradiplomacia: una herramienta de poder bando de China” en *Papel Político*, núm. 2, vol. 21, Bogotá, julio-diciembre 2016, p. 546, [en línea]: <http://www.scielo.org.co/pdf/papel/v21n2/0122-4409-papel-21-02-00537.pdf> [Consulta: 15 de junio de 2018]

2.2.1 La diplomacia china

El reingreso de China al sistema de las Naciones Unidas en 1971 y la visita del presidente estadounidense Richard Nixon al país asiático en 1972, fueron el detonante para que la mayoría de los países del mundo establecieran relaciones diplomáticas con China.

El primer cimiento de la diplomacia china ha sido consolidar su posición como una potencia política y económica en Asia. Hu Jintao, al recibir la presidencia del país, logró una diplomacia china más afirmativa que antes y lanzó una amplia gama de iniciativas económicas, políticas, de seguridad y culturales a fin de reforzar vínculos bilaterales y multilaterales estrechos con muchos países de Asia, Europa, África y América Latina.

A pesar de ello, en el pasado reciente, a China se le criticó por beneficiarse del orden internacional vigente para su desarrollo, sin mostrar disposición a asumir la responsabilidad que su nueva posición en el orden mundial requería. Sin embargo, resulta evidente que con Xi Jinping, Beijing ha intensificado su compromiso para actuar como un actor responsable y activo dentro de la comunidad internacional.

Bajo la guía del pensamiento diplomático de Xi Jinping, la diplomacia de China tiene como objetivo primordial, el mantenimiento de la paz mundial y la promoción del desarrollo común. El rápido despegue del país lo ha impulsado a avanzar gradualmente hacia el centro del escenario mundial, siguiendo el discurso del “sueño chino” de Xi; el cual “subordina sueños individuales en pos del sueño colectivo de ‘el gran rejuvenecimiento de la nación china’, en palabras de Xi, a la realización de un país próspero y fuerte, el rejuvenecimiento de la nación y el bienestar de las personas”.⁹⁴

⁹⁴ Vid. Golden, Seán. “El sueño chino de Xi Jinping” en *Anuario Internacional CIDOB*, s.f., [en línea]: <http://anuariocidob.org/el-sueno-chino-de-xi-jinping/> [Consulta: 30 de junio de 2018]

De acuerdo con un artículo de Wang Lei publicado en la Revista *China Hoy*, el pensamiento diplomático de Xi Jinping supera históricamente la teoría tradicional occidental de las relaciones internacionales en los siguientes aspectos:

En primer lugar, aboga por construir nuevas relaciones entre las naciones. La esencia es emprender un nuevo camino de intercambios entre Estados, superar la forma de establecer alianzas políticas y militares para procurar poder y seguridad [...]. Insiste en romper las barreras ideológicas de la separación entre el líder y los subordinados y la diferencia entre bloques. Aboga por relaciones de colaboración y solidaridad en lugar de alianzas, y la promoción del establecimiento de una red de asociación global.

En segundo lugar, se debe promover el establecimiento de un nuevo tipo de relaciones internacionales con la cooperación y el beneficio mutuo como núcleo. [...]. Supera el cuello de botella teórico del juego de suma cero, el ganador se lo lleva todo y el desequilibrio de la rentabilidad [...].

En tercer lugar, propone la estructuración de una comunidad de destino de la humanidad. [...]. Proporciona las ideas correctas para la solución de problemas complejos de seguridad y desarrollo, y de la paz y la estabilidad del sistema internacional, y promueve el desarrollo sano de las relaciones internacionales.⁹⁵

El concepto de creación de dicha comunidad es un término de la diplomacia china que se usa frecuentemente. Ante un escenario mundial con cada vez mayores problemas y conflictos, el destino de la humanidad necesita una solución que apoye al débil que cae presa del fuerte, sobrepase confrontaciones y elimine el concepto de que el mundo pertenece a pocas personas. En este proceso China juega el papel en todo momento de constructor de la paz mundial, contribuidor al desarrollo global y defensor del orden internacional.

La diplomacia china pretende aplicar con firmeza la política de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica y un camino de desarrollo pacífico. Igualmente ha impulsado “un nuevo orden político y económico internacional más justo y razonable, a fin de construir un mundo armonioso, seguro y bello”.⁹⁶

⁹⁵ Wang Lei. “La diplomacia y posición mundial de China” en *China Hoy*, junio 2018, [en línea]: http://www.chinatoday.mx/2018/gcpl/201806/t20180605_800131637.html [Consulta: 28 de junio de 2018]

⁹⁶ Wang Lei. “La comunidad de destino de la humanidad” en *China Hoy*, vol. 59, núm. 5, mayo 2018, p. 35

Xi Jinping ha promovido innovaciones en el pensamiento y en la práctica de la diplomacia china. Ha participado activamente en el mejoramiento y la reforma del sistema de gobernanza global, ha impulsado la construcción de una relación de nuevo tipo con los países grandes y su periferia. El entusiasmo de China por la diplomacia multilateral se trata de un cambio simbólico de estilo, que sirve a los propósitos de la diplomacia china de ampliar su radio de acción sin que haya cambios de fondo en cuanto a las posiciones básicas de Beijing.

Gerald Segal, un especialista canadiense en temas de China y Asia, define a China como “una potencia media de segundo rango que ha dominado el arte del teatro diplomático: ella nos tiene predispuestos a descartar nuestras propias dudas sobre sus fortalezas”.⁹⁷ China posee la capacidad de dibujar un escenario internacional, manteniendo un perfil bajo, sin aparente riesgo de amenaza.

2.2.2 La Doctrina del Desarrollo Pacífico

Al avanzar hacia sus metas económicas, China ideó una estrategia para combatir el recelo de la comunidad internacional ante su éxito. De esta manera, las autoridades chinas se han dedicado a la creación de un cuerpo conceptual coherente, que acompañe de forma paralela el quehacer económico del país, en su misión de mejorar la imagen internacional de la nación. Este cuerpo de conceptos es resumido por los líderes chinos como “la doctrina del desarrollo pacífico”.⁹⁸

La diplomacia china enfatizó el carácter pacífico de su proceso de inserción internacional, apelando primero a la teoría del “ascenso pacífico”, reformulada más tarde como “desarrollo pacífico”, por considerarse una expresión más tranquilizadora. La idea central de esta doctrina se basa en el argumento de que

⁹⁷ Terrill, Ross. *The new chinese empire and what it means for the United States*, New York, Basic Books, 2003, p.3

⁹⁸ González García, Juan y Morales Lizárraga, Gerardo. “China y su visión del desarrollo pacífico”, *Revista de Comercio Exterior*, vol. 64, núm. 3, mayo y junio 2014, 12 [en línea]:
http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/757/5/china_vision_desarrollo_pacifico.pdf [Consulta: 16 de junio, 2018]

China está ascendiendo al rango de potencia, lo cual no va en detrimento de la seguridad de ningún otro país ni de la estabilidad y mantenimiento de la paz mundiales, sino que se trata de un “avance pacífico” de China para integrarse al grupo de potencias del siglo XXI.

De acuerdo al *Libro Blanco: Desarrollo Pacífico de China*, a través de esta Doctrina, China pretende transmitir el siguiente mensaje:

La nación china ama la paz. El pueblo chino, con una dolorosa trayectoria de conflictos bélicos y extrema pobreza en la era moderna, ha llegado a comprender lo preciosa que es la paz, lo apremiante que es el desarrollo y cree profundamente que tan sólo con la paz se puede hacer realidad la vida feliz y el trabajo en paz del pueblo; sólo desarrollándose podrá llegar a la abundancia de ropa y alimentación del pueblo y toma como tarea central del trabajo exterior el desarrollar y crear un entorno internacional de paz y estabilidad. Al mismo tiempo, China hace activos aportes a la paz y el desarrollo mundiales, no practicará ni invasión ni expansión, nunca disputará por la hegemonía ni será hegemónico, siempre será una fuerza firme en la defensa de la paz y la estabilidad mundiales y regionales.⁹⁹

Uno de sus principios que ha recalcado constantemente y que ha sabido manejar es la negativa a suscribir acuerdos políticos, diplomáticos o militares, que signifiquen alianzas o que estén dirigidos implícita o explícitamente contra terceras partes. A diferencia de Estados Unidos, Beijing ha sido mucho más eficaz en el manejo de su política exterior y en proyectar una imagen de potencia amigable. El buen manejo de su política exterior a través de su eficaz diplomacia es lo que impulsa y respalda la importancia global de la RPCh.

2.3 El poder militar chino

En lo militar se sabe de un proyecto que los dirigentes chinos definen como “la gran estrategia total de una nación o una alianza de naciones” en la que se pone

⁹⁹ Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular de China. “Libro Blanco: Desarrollo Pacífico de China”, s.f., [en línea]: <http://www.mfa.gov.cn/esp/zxxx/t862206.htm> [Consulta: 24 de junio de 2018]

en juego toda la fortaleza nacional para alcanzar metas políticas, en especial aquellas relacionadas con la seguridad nacional y el desarrollo.

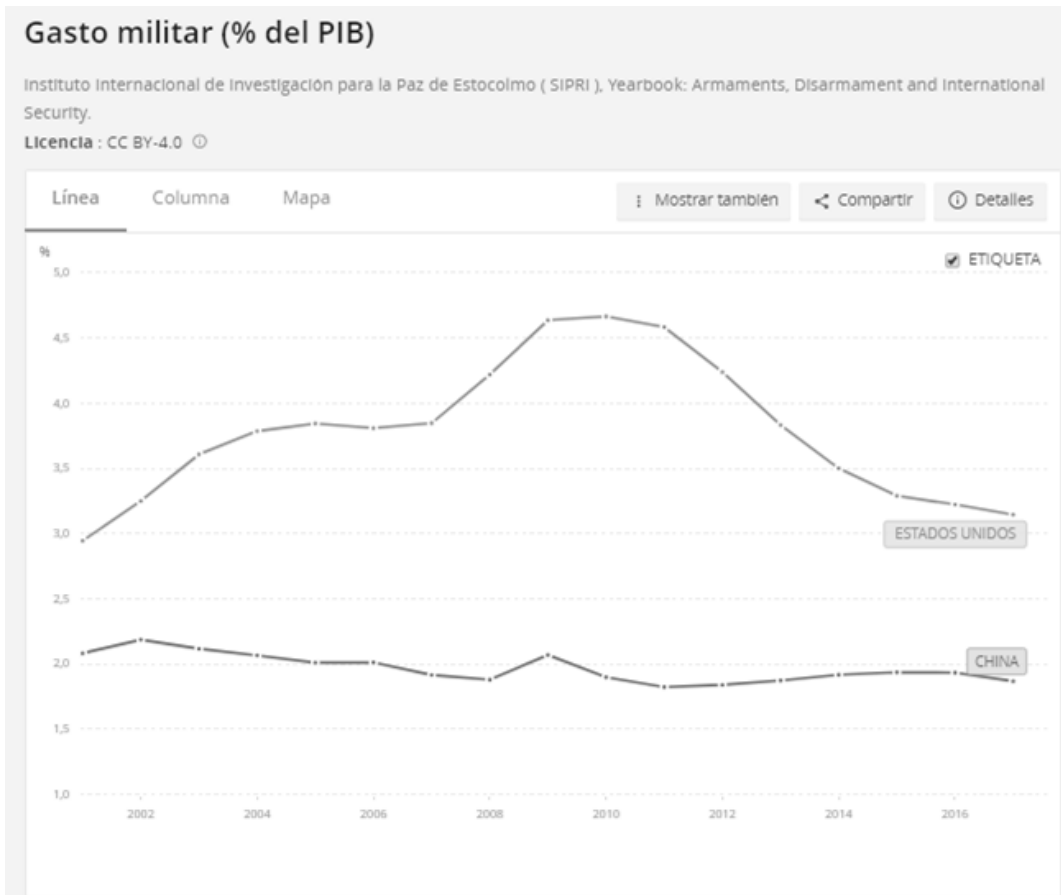
De acuerdo con el Libro Blanco de Estrategia Militar de China 2015, publicado por la RPCh, “construir una fuerte defensa nacional y unas poderosas fuerzas armadas constituye una tarea estratégica en el proceso de la modernización de China y una garantía de seguridad para el desarrollo pacífico del país. La estrategia militar de China, que está subordinada y sirve a los objetivos estratégicos nacionales, es una guía global para proyectar y dirigir la construcción y el empleo de las fuerzas armadas del país”.¹⁰⁰ De esta manera, las fuerzas armadas de China se adaptan a los nuevos cambios en el entorno de seguridad nacional y siguen con firmeza el objetivo del PCCh de construir un ejército fuerte para la nueva coyuntura.

En 2006 China rebasó a Japón en el gasto militar total, convirtiéndose en el cuarto lugar mundial con un gasto de 49.5 miles de millones de dólares (mmd), después de Estados Unidos (528.7 mmd), Reino Unido (59.2 mmd) y Francia (53.1 mmd). Diez años después, con un gasto de 146 mmd, China se convirtió en el segundo país con el mayor gasto militar del mundo después de EE.UU. Para 2018, de acuerdo con el informe sobre el trabajo del Gobierno que se hizo público en la sesión anual de la Asamblea Popular Nacional (APN), la máxima legislatura de China indica que el gasto militar de este año corresponderá a 175 mil millones de dólares.¹⁰¹

¹⁰⁰ *Xinhua News Agency*. “China implementa la estrategia militar de defensa activa, según libro blanco”, 26 mayo de 2015, [en línea]: http://spanish.xinhuanet.com/china/2015-05/26/c_134271407.htm [Consulta: 02 de julio de 2018]

¹⁰¹ *Cfr. Hispantv*. “China aumentará su gasto militar en 2018 ante desafíos mundiales”, 05 de marzo de 2018, [en línea]: <https://www.hispantv.com/noticias/china/370358/presupuesto-militar-defensa-eeuu> [Consulta: 01 de julio de 2018] y *Stockholm International Peace Research Institute*. “SIPRI Yearbook”, 2017, [en línea]: <https://www.sipri.org/yearbook/2017> [Consulta: 01 de julio de 2018]

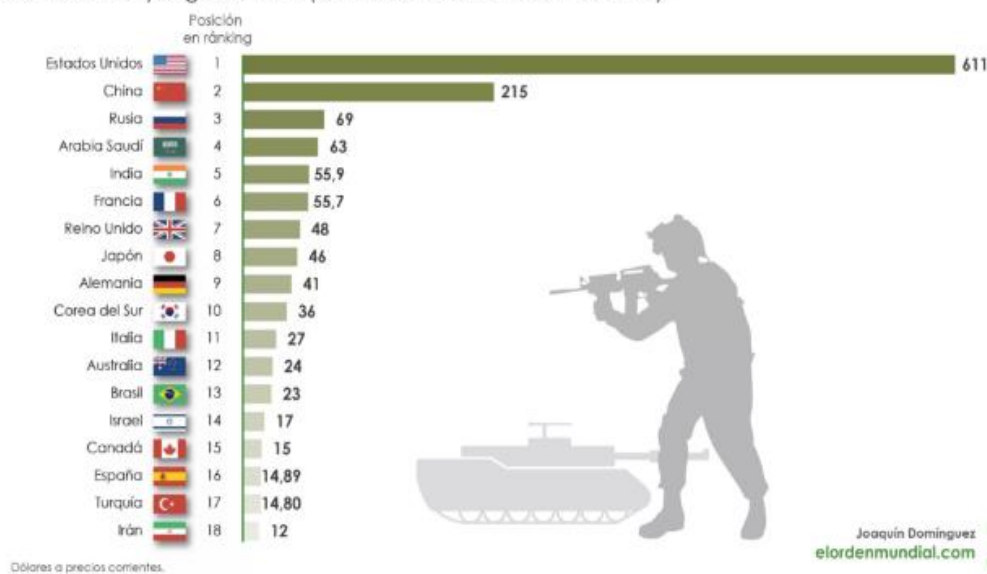
Gráfica 3. Gasto militar de China y EE.UU. (2001-2016)



Fuente: Banco Mundial. "Gasto militar" s.f., [en línea]:
<https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.GD.ZS?end=2017&locations=CN-US&start=2001>
[Consulta: 02 de julio de 2018]

Gráfica 4. El gasto militar en el mundo (2017)

Países con mayor gasto total (en miles de millones de dólares):

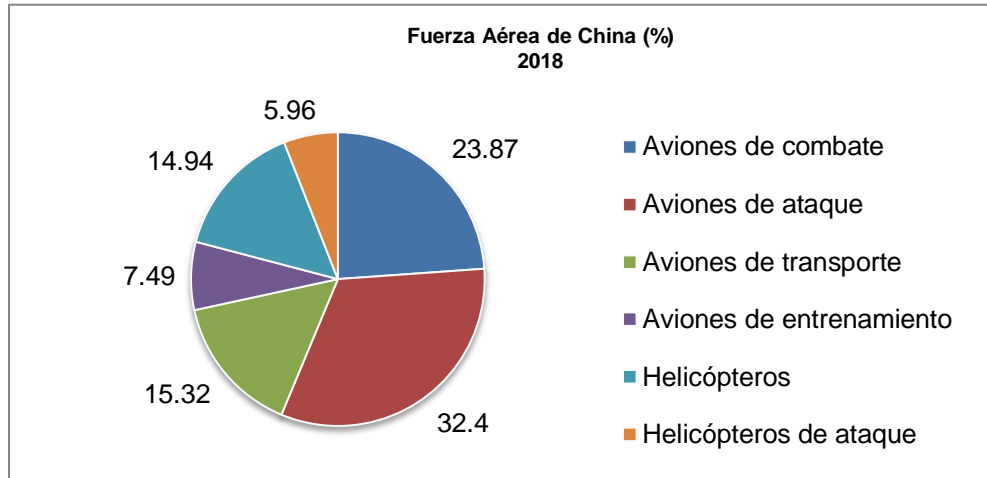


Fuente: *Stockholm International Peace Research Institute*. "SIPRI Yearbook", 2017, [en línea]: <https://www.sipri.org/yearbook/2017> [Consulta: 01 de julio de 2018]

El ejército aéreo chino es el más grande de Asia y ocupa el tercer puesto a nivel mundial, con más de 2,800 aviones de los que 2,100 son de combate, sin contar sus vehículos aéreos no tripulados (VANT). Con la modernización iniciada, China ha alcanzado a cualquier aviación en capacidades de guerra electrónica y de comunicaciones. Asimismo, continúa sustituyendo sus aviones más antiguos. Además, la Fuerza Aérea y la Fuerza Aérea naval, operan conjuntamente en torno a 1,700 aviones de combate, los cuales incluyen cazas polivalentes y cazas interceptores¹⁰², bombarderos y aviones de ataque. En la Gráfica 5 podemos observar la composición de la fuerza aérea china, dividida en sus principales rubros.

¹⁰² Una caza polivalentes es un avión militar que puede ser usado como caza y como avión de ataque a tierra al mismo tiempo, mientras que una caza interceptor está diseñado específicamente para interceptar y destruir aviones enemigos empleando una elevada velocidad.

Gráfica 5. Fuerza Aérea de China (2018)



Fuente: elaboración propia con datos de *Global Fire Power*. "2018 China Military Strength", [en línea]: https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.asp?country_id=china [Consulta: 10 de julio de 2018]

Aproximadamente el 33 por ciento de sus aviones de combate son cazas de segunda generación aeronáutica con valor limitado para un combate, eficaces probablemente solo en un ataque en enjambre. El otro 28 por ciento, que incluye los bombarderos estratégicos, es de tercera generación. Se trata de aviones con capacidades más avanzadas, pero también obsoletos. Otro 38 por ciento lo componen cazas de cuarta generación, que en teoría pueden oponer seria resistencia a aviones de fabricación estadounidense como los F-15 y F-16. Finalmente, los cazas furtivos o *stealth* no superan el uno por ciento del número total.¹⁰³

Uno de los nuevos logros chinos exhibidos en 2016 en la exhibición aérea en Zhuhai, fue su avión de combate J-20, un bombardero "invisible" a los radares. Beijing espera que este aparato ayude a que la tecnología militar china pueda competir con la de Estados Unidos y suponga un paso decisivo en la modernización de sus fuerzas armadas.

¹⁰³ Wong, Andy. "1700 aviones listos para combate: lo que debes saber sobre la Fuerza Aérea china" en *RT Noticias*, 06 de enero de 2018, [en línea]: <https://actualidad.rt.com/actualidad/259266-aviones-combate-china-desarrollo-capacidades> [Consulta: 21 de julio de 2018]

Además, se presentó el avión estratégico AG-600, aeronave de transporte militar capaz de trasladar hasta 200 toneladas, diseñado para llevar personal o carga a largas distancias, incluso en las condiciones más adversas; capaz de despegar en una superficie de agua y considerado el avión anfibia más grande ahora en producción. Dicha aeronave puede transportar a 50 personas y permanecer en el aire hasta por 12 horas. Oficialmente fue diseñado para cumplir funciones de rescate marino y para el combate de incendios, pero también tiene usos militares que pueden aprovecharse en la disputada zona del Mar de China Meridional.¹⁰⁴

A finales de julio de 2018, China propulsó el avión Starry Sky-2, el cual logró alcanzar el Mach-6 (viajar a seis veces la velocidad del sonido). El objetivo de Beijing es transformar este prototipo en un avión operacional capaz de transportar misiles balísticos. Con este aparato, cualquier adversario potencial de China en la escena internacional, empezando por Estados Unidos, podría sufrir un ataque en un tiempo aproximado de dos horas, si no cuenta con los medios de defensa adecuados.

En cuanto al Ejército Popular de Liberación (EPL), existen esfuerzos en curso para convertirlo en una fuerza militar que integre mejor las fuerzas terrestres con la marina. Estos son esfuerzos para mejorar no solo la eficacia de las fuerzas militares, sino también para aplicar un mayor control del Partido sobre el EPL. Para 2050, China aspira a ser una potencia militar global, para lo cual, la modernización del EPL debería completarse en 2035.

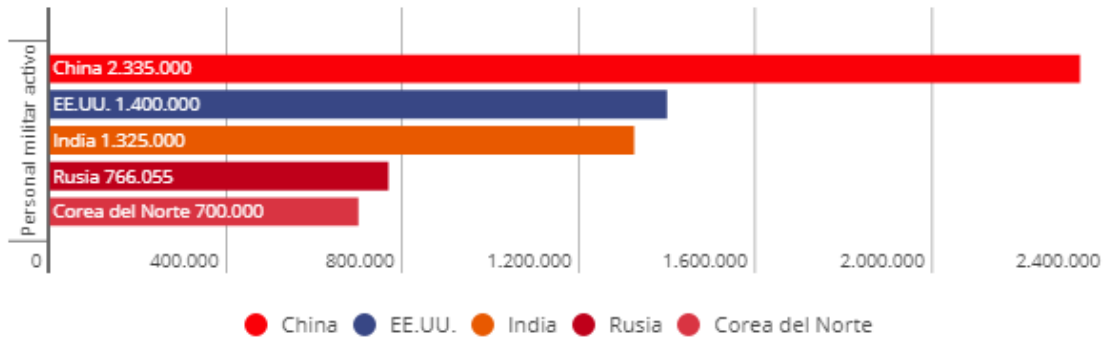
En la Gráfica 6 se puede observar y comparar la dimensión del EPL con los ejércitos más grandes del mundo en el año 2017. La ventaja, en términos cuantitativos, es significativa. Es importante destacar que las proporciones en las cuales se encuentra dividido el personal que conforma el EPL son: Fuerza Armada, la Fuerza Naval, la Fuerza Aérea y la Fuerza de Cohetes; siendo la

¹⁰⁴ Vid. *BBC Mundo*. "AG600 Kunlong: así es el avión anfibia más grande del mundo con el que China quiere consolidar su control sobre el Mar Meridional", 24 de diciembre de 2017, [en línea]: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-42471338> [Consulta: 21 de julio de 2018]

Fuerza Armada la que cuenta con más de la mitad de funcionarios, seguida por la Fuerza Naval.

Gráfica 6. Personal militar activo (2017)

China, el país más poblado del mundo, tiene el ejército más grande del mundo. Corea del Norte, que en el ranking ocupa el puesto 25, tiene el quinto ejército más numeroso.



Fuente: CNN Español. "¿Cuál es la potencia militar más poderosa del mundo?", 24 de abril de 2017, [en línea]: <https://cnnspanol.cnn.com/2017/04/14/cual-es-la-potencia-militar-mas-poderosa-del-mundo/> [Consulta: 15 de julio de 2018]

Según lo que consideran el secretario de Defensa y el jefe del Estado Mayor Conjunto estadounidenses, Donald Rumsfeld (2001-2006) y el general Peter Pace (2005-2007), respectivamente, los aumentos de la capacidad militar y la capacidad para hacer la guerra de China no son lógicas, ni justificables, puesto que ninguna nación representa actualmente una amenaza directa para el país asiático.¹⁰⁵ A pesar de ello, para China no está de más desarrollar una proyección de capacidades bélicas para enfrentar un rango de posibles escenarios de conflicto a lo largo de su periferia, especialmente en las áreas marítimas.

Contrario a las declaraciones anteriores, Estados Unidos es firme en su preocupación del desarrollo bélico chino, argumentando que cualquier armamento avanzado que China comprara podría utilizarse contra Estados Unidos. En definitiva, Estados Unidos es consciente que cada avance de China es en perjuicio de la influencia de Washington, no sólo en Asia, sino en el mundo.

¹⁰⁵ Anguiano Roch, Eugenio. *op. cit.*, p.62

En respuesta a ello, el gobierno chino, en el Libro Blanco del Desarrollo Pacífico 2011, reafirma:

su compromiso con una política militar de naturaleza defensiva, que no buscará la hegemonía ni ninguna forma de expansión o agresión [...] Sin embargo, reconoce que su vasto territorio [...] está expuesto a múltiples desafíos para su seguridad, tanto tradicionales como no-tradicionales, así como amenazas separatistas y terroristas.

Aboga, también, porque todos los países velen por su propia seguridad y respeten las preocupaciones de los demás. En este sentido considera “necesaria y justificada” la inversión y modernización de sus capacidades militares, considerando el gasto en Defensa “apropiado y moderado” y, declarando su intención de no caer en una carrera de armamentos con otros países.¹⁰⁶

Una de las desventajas para el desarrollo militar chino es el embargo de armas ordenado por Estados Unidos y la Unión Europea en 1989, tras la sangrienta represión en la plaza de Tiananmen. Con una duración de casi tres décadas, éste ha sido el de mayor duración que ha aplicado Europa. A pesar de ello, éste nunca ha sido definido con precisión, se dejó a cada Estado miembro decidir cómo llevarlo a cabo.

Así, el gobierno británico manifestó en 1995 que permitirían la posibilidad de exportar bienes militares que no pudieran disparar ni ser usados para la represión interna. De esta manera, se permitió la venta a China del radar Searchwater. Francia proporcionó incluso cañones navales, así como helicópteros y sónar para fragatas. Alemania también exporta numerosos motores diesel (en algunos casos contruidos bajo licencia en China) para cualquier cosa desde submarinos hasta vehículos blindados y tanques. Por otro lado, el embargo por parte de Estados Unidos fue siempre completo, con una prohibición sobre la exportación a China de todo tipo de materiales y servicios militares.¹⁰⁷

¹⁰⁶ García Sánchez, Ignacio. “El poder militar chino: el dragón alza el vuelo”, *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, vol. 18, núm. 35, enero-junio, España, 2016, pp. 275-300, [en línea]: <http://www.redalyc.org/pdf/282/28245351014.pdf> [Consulta: 28 de julio de 2018]

¹⁰⁷ Slijper, Frank. “El embargo más antiguo de Europa: venta de armas a la superpotencia China” en *Internacional de Resistentes a la Guerra*, 29 de marzo de 2011, [en línea]: <https://www.wri-irg.org/es/story/2011/el-embargo-mas-antiguo-de-europa-ventas-de-armas-la-superpotencia-china> [Consulta: 29 de junio de 2018]

La amenaza de Washington sobre cancelar tratos con empresas europeas, en caso de firmar contratos con el ejército chino, es una de los motivos por los cuales Europa reconsidera el levantamiento del embargo a la RPCh. En los últimos 20 años, China, forzada por los embargos de la Unión Europea y EE.UU., se ha centrado en las armas rusas. Sin duda, los fabricantes europeos son los más interesados en que se levante dicho embargo, ya que vislumbran a China como un nuevo mercado de oportunidades.

No hay duda que el embargo a China está también motivado políticamente para mantener a China lo más “pequeña” posible en términos militares. A pesar de ello, la modernización militar de China ha logrado neutralizar, hasta cierto punto, el embargo.

En la feria aérea de Zhuhai, en el sur de China, en noviembre de 2010, fueron presentados al mundo una serie de aviones no tripulados, algunos aviones de combate cada vez más capaces y otros sistemas de armas. Esto no solamente abastece a la demanda doméstica china, sino que China ya no es un suministrador de tercera clase de exportaciones. China, para asegurarse un papel preeminente en la región asiática, ha desarrollado una industria militar siguiendo los estándares tecnológicos de las grandes potencias. Esto le ha llevado a un replanteamiento de sus políticas económicas y militares.

Para cumplir con sus objetivos de defensa nacional, China está apostando por el desarrollo de programas nucleares, aeroespaciales, de cohetes y la guerra cibernética,¹⁰⁸ también se puede observar su participación a nivel internacional en el mercado armamentista.

¹⁰⁸ Picos Benítez, Martín Alessandro. “La modernización militar en China” en *Revista Estudios*, núm. 33, 2016, p.2, [en línea]: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/estudios/article/view/27406/27539> [Consulta: 27 de junio de 2018]

El aspecto más interesante de la estrategia militar china es hacer creíble y poder cumplir el objetivo de disuasión que conforma el principio estratégico de “defensa activa”, dicho principio dicta que cualquier acción contra los intereses chinos será respondida con una fuerza suficiente que evite cualquier ventaja al agresor.

2.3.1 Poder armamentístico

El Rocket Force y la Strategic Support Force, son dos ramas de reciente creación del Ejército Popular de Liberación. La primera tiene como objetivos principales encargarse del arsenal nuclear chino, de la disuasión nuclear y de misiones de ataque; la segunda está encaminada a la guerra electrónica, la ciberguerra y el espacio. El *Rocket Force* (PLARF, por sus siglas en inglés) posee un arsenal de 50 a 60 misiles nucleares, esta capacidad, unida al desarrollo de nuevas plataformas de lanzamiento y el aumento de las plataformas terrestres, supone un aumento cualitativo y cuantitativo de su capacidad nuclear.¹⁰⁹

Según estimaciones del director del Proyecto de Información Nuclear de la Federación de Científicos Estadounidenses, China posee alrededor de 280 cabezas nucleares y es probable que su número aumente en la próxima década. Calcula que el arsenal nuclear de Beijing incluye aproximadamente 280 ojivas "que pueden ser distribuidas entre 120 y 130 misiles balísticos terrestres y 48 misiles balísticos basados en el mar y bombarderos."¹¹⁰ En concreto, se cree que el país asiático posee aproximadamente 120 misiles terrestres con capacidad nuclear, que pueden transportar 186 ojivas nucleares.

De acuerdo al informe del Departamento de Defensa de Estados Unidos para el Congreso sobre el Desarrollo Militar y de Seguridad de la RPCh (2016), el gigante

¹⁰⁹ Escudero Garcia, Gonzalo. "Transformación de las Fuerzas Armadas de la Republica Popular China" en Instituto Español de Estudios Estratégicos, 08 de diciembre de 2016, p.6, [en línea]: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO120-2016_Transformacion_FAS_China_GonzaloEscudero.pdf [Consulta: 20 de julio de 2018]

¹¹⁰ Kristensen, Hans y Norris, Robert. "Chinese nuclear forces, 2018" en Bulletin of the Atomic Scientists, 28 de junio de 2018, [en línea]: <https://thebulletin.org/2018/06/chinese-nuclear-forces-2018/> [Consulta: 22 de julio de 2018]

asiático posee aproximadamente 1,200 misiles balísticos de corto alcance (SRBM, por sus siglas en inglés) en su inventario. La letalidad de la fuerza de misiles convencionales ha aumentado con el despliegue del misil balístico CSS-11 (DF-16). Éste, junto con las variantes de ataque terrestre y antiaéreo ya desplegadas del misil balístico de alcance medio (MRBM, por sus siglas en inglés) CSS-5 (DF21C/D), mejorará la capacidad de China para atacar no solo a Taiwán, sino también a otras objetivos regionales.

China cuenta con un número creciente de MRBM armados convencionalmente, incluido el misil balístico anti-buque CSS-5 Mod 5 (DF-21D). El cual le da al EPL la capacidad de atacar a los buques, incluidos los portaaviones, en el Océano Pacífico occidental.

China también presentó el misil balístico DF-26 de alcance intermedio durante el desfile de septiembre de 2015 en Beijing. El cual será capaz de realizar ataques de precisión contra objetivos terrestres y contribuir a la disuasión estratégica en la región de Asia y el Pacífico. De igual forma, se hizo referencia a una versión nuclear del DF-26, que, si comparte las mismas capacidades de orientación, le daría a China su primera capacidad de ataque de precisión nuclear contra objetivos de teatro¹¹¹.

El mismo informe establece que el PLARF continuó modernizando sus fuerzas nucleares, mejorando sus misiles balísticos intercontinentales (ICBM, por sus siglas en inglés). El arsenal de ICBM de China hasta la fecha consta aproximadamente de 75 a 100 ICBM, incluido el CSS-10 Mod 2, el cual puede alcanzar la mayoría de las ubicaciones dentro de los Estados Unidos continentales. El Mapa 2 muestra de una manera más precisa el alcance de los misiles que posee la RPCh.¹¹²

¹¹¹ En términos militares, el teatro es el área geográfica específica en la cual se desarrolla un conflicto armado

¹¹² Cfr. *Office of the Secretary of Defense*. "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China", 2016, p. 25, [en línea]: <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2016%20China%20Military%20Power%20Report.pdf> [Consulta: 22 de julio de 2016]

Mapa 2. Alcance de misiles chinos



Fuente: *Office of the Secretary of Defense*. "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China", 2016, p. 24, [en línea]: <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2016%20China%20Military%20Power%20Report.pdf> [Consulta: 22 de julio de 2016]

Con la aparición de los misiles intercontinentales móviles DF-31, luego el DF-31A y ahora los JL-2 (misiles lanzados desde submarinos), el efecto de los ataques nucleares de estos misiles sería devastador. Por otro lado, la existencia de misiles móviles DF-41, ofrece a China, debido a su alcance, la posibilidad de atacar desde sus regiones del centro y del norte, cubriendo todo el territorio estadounidense,

salvo Florida, que estaría sólo cubierta por los misiles lanzados desde el este de China o por submarinos.¹¹³

Por otro lado, de acuerdo a un documento de la Academia China de Ingeniería Física, los científicos chinos están desarrollando su próxima generación de armas atómicas, realizando un promedio de cinco pruebas al mes que simulan explosiones nucleares. Esto es más que el número de pruebas simuladas por EE.UU., que en promedio las realiza menos de una vez al mes.¹¹⁴

Sin embargo, el medio advierte de que el abrumador incremento de este tipo de ensayos no significa que los chinos hayan superado a otras naciones en el ámbito tecnológico nuclear. No obstante, James Lewis, vicepresidente del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, afirmó que:

la nueva generación de armas nucleares supone nuevos retos. Ya no se trata de crear ojivas superpotentes, capaces de borrar de la faz de la Tierra a ciudades o países enteros. Hoy día las grandes potencias se centran en la creación de armas tácticas, de menor dimensión pero con la potencia de destrucción suficientes para destruir objetivos locales y en ese propósito, China podría haber adelantado a los otros dos eternos contrincantes.¹¹⁵

En noviembre de 2017, China probó lo que podría convertirse en la primera arma hipersónica operacional del mundo. El despliegue de esta arma se agrega al creciente conjunto de herramientas de la estrategia Anti-Acceso (A2/AD) de China, lo que plantea un dilema para los planificadores militares de EE.UU. en el Pacífico.

En números redondos, China ha efectuado 20 veces más pruebas de armas hipersónicas que Estados Unidos a lo largo de la última década. El activo desarrollo de este nuevo tipo de armas pone en “jaque” a los portaaviones

¹¹³ *Al Manar*. “China busca reforzar su poder de disuasión nuclear”, 02 de marzo de 2016, [en línea]: <http://archive.almanar.com.lb/spanish/article.php?id=121251> [Consulta: 15 de julio de 2018]

¹¹⁴ Solo entre septiembre de 2014 y diciembre de 2017, el gigante asiático llevó a cabo alrededor de 200 experimentos. En comparación, EEUU realizó solo 50 pruebas similares entre 2012 y 2017, alrededor de 10 por año. *Vid.* Sputnik. “China entra en la carrera de armas nucleares de próxima generación”, 01 de junio de 2018, [en línea]: <https://mundo.sputniknews.com/defensa/201806011079210196-china-entra-en-la-carrera-de-armas-nucleares-de-proxima-generacion/> [Consulta: 15 de julio de 2018]

¹¹⁵ *Idem*.

estadounidenses desplegados en la región Asia Pacífico, ya que EE.UU. no dispone de sistemas de defensa eficaces para contrarrestar sus eventuales ataques. Michael Griffin, subsecretario de Defensa de EE.UU., declaró que "cuando los chinos pueden desplegar sistemas hipersónicos tácticos o regionales, mantienen bajo amenaza a nuestros grupos de combate de portaviones [y a] toda la flota de superficie [de Estados Unidos]".¹¹⁶

El fortalecimiento de las capacidades de la PLARF plantea serios desafíos estratégicos y operacionales para Estados Unidos y sus aliados. Primero, la creciente capacidad nuclear de la *Rocket Force* podría tener implicaciones para EE.UU. (y sus aliados) con una disuasión extendida. En segundo lugar, el crecimiento de la capacidad convencional de misiles balísticos y de crucero podría representar una seria amenaza para las fuerzas de EE.UU. y de sus aliados y socios, que incluyen no solo instalaciones fijas como bases aéreas, sino también buques de superficie, tales como portaaviones.¹¹⁷

Esta formulación refleja la importancia de la PLARF, no sólo como proveedor de capacidad militar y como una fuente potencial de disuasión regional, sino también como un símbolo del creciente poder militar de China.

2.3.2 Poder naval

Históricamente, la estrategia naval de China era poco ambiciosa, se concentraba en crear una defensa costera, tras el resurgimiento económico chino, el país abandonó el aislamiento del exterior, convirtiéndose en una potencia con intereses globales; lo cual lo llevó al desarrollo de una estrategia naval. Esta surgió en la década de 1980, liderada por Liu Huaqing conocido como el "Mahan chino".

¹¹⁶Hicks, Aaron B. "Las armas hipersónicas de China 'mantienen bajo amenaza' los portaviones de EE.UU." en *RT Noticias*, 07 de marzo de 2018, [en línea]: <https://actualidad.rt.com/actualidad/264842-pentagono-armas-hipersonicas-china-amenaza-eeuu> [Consulta: 22 de julio de 2018]

¹¹⁷ Chase, Michael S. "PLA Rocket Force Modernization and China's Military Reforms" en RAND Corporation, 15 de febrero de 2018, [en línea]: https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/testimonies/CT400/CT489/RAND_CT489.pdf [Consulta: 15 de julio de 2018]

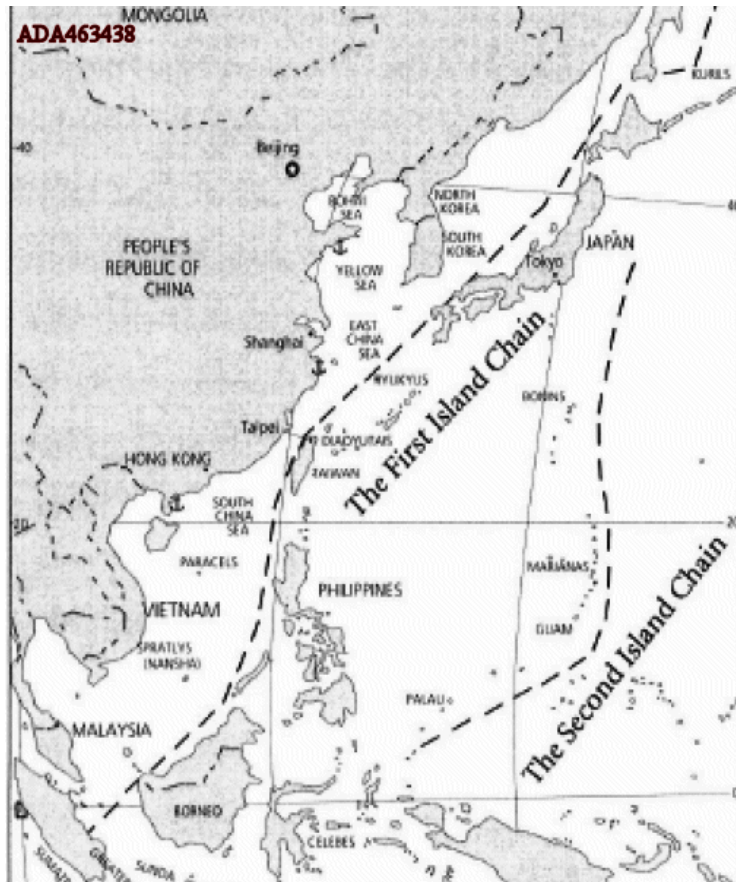
Siguiendo a Mahan, Lui afirmó que el control de las líneas de comunicación marítimas es la clave para el bienestar de la nación.

La apertura económica significó un mayor comercio internacional y, por lo tanto, uso de las líneas de comunicación marítimas. En adición, se dejó de planificar una guerra contra la Unión Soviética y se comenzó a especular con conflictos que podrían devenir de las aguas periféricas de China (siendo Taiwán la preocupación principal).

El mayor aporte de Liu fue delimitar dos áreas marítimas para la defensa de China. Primero, China debería dominar el área comprendida por el Mar Meridional Chino, el Mar Amarillo, el Mar del Este, el Estrecho de Taiwán y las Islas Ryukyu. Lo que se conoce como la “primera cadena de islas”. Más tarde, China debería extender esta línea comprendiendo a Japón, las Islas Marianas (Guam) e Indonesia. Lo que se conoce como la “segunda cadena de islas”.¹¹⁸

¹¹⁸ Vid. Mapa 2, p.68

Mapa 3. Las “cadenas de islas” chinas



Fuente: *Global Security*. “People’s Liberation Navy: Offshore Defense”, s.f., [en línea]: <https://www.globalsecurity.org/military/world/china/plan-doctrine-offshore.htm> [Consulta: 19 de julio de 2018]

Para 1996, la industria naval china se transformó en la tercera más grande del mundo, y en 2010 China se convirtió en el primer astillero global, con la capacidad para desarrollar navíos de alta complejidad, incluyendo portaaviones.¹¹⁹ Hoy, China se ha convertido en una de las principales potencias marítimas del extremo Oriente. China ha decidido “dotarse de una marina que no sea únicamente capaz de defender las costas y aguas próximas, sino que también pueda desplegarse en los mares y océanos del globo para proteger sus crecientes intereses y apoyar su política exterior”.¹²⁰ En la Imagen 2 puede observarse el tamaño de la flota naval china en 2000 y el crecimiento que tuvo para el año 2015.

¹¹⁹ Innovación en Asuntos Estratégicos. “La evolución del Poder Naval de la República Popular China”, s.f., [en línea]: <http://www.innovaes.com/la-evolucion-del-poder-naval-de-la-republica-popular-china/> [Consulta: 18 de julio de 2018]

¹²⁰ Mackinlay Ferreirós, Alejandro. “Las Ambiciones Marítimas de China”, *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, enero 2011, [en línea]: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2011/DIEEE006_2011AmbicionesMaritimasChina.pdf [Consulta: 18 de julio de 2018]

Imagen 2. Capacidades militares y capacidades militares en expansión del EPL

Figure 1: PLA military capabilities 2000

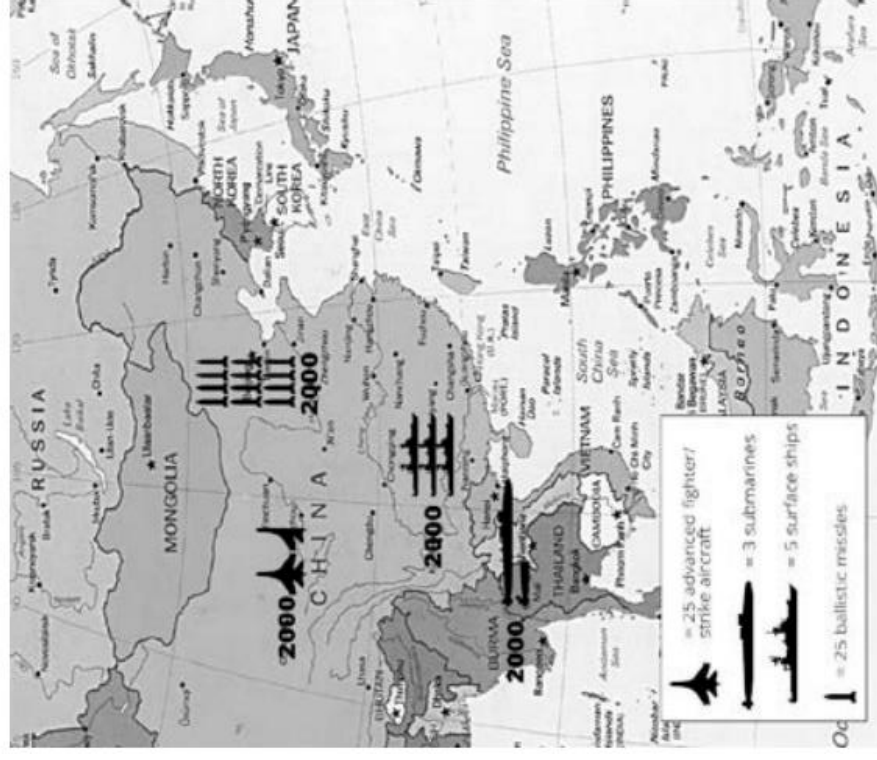
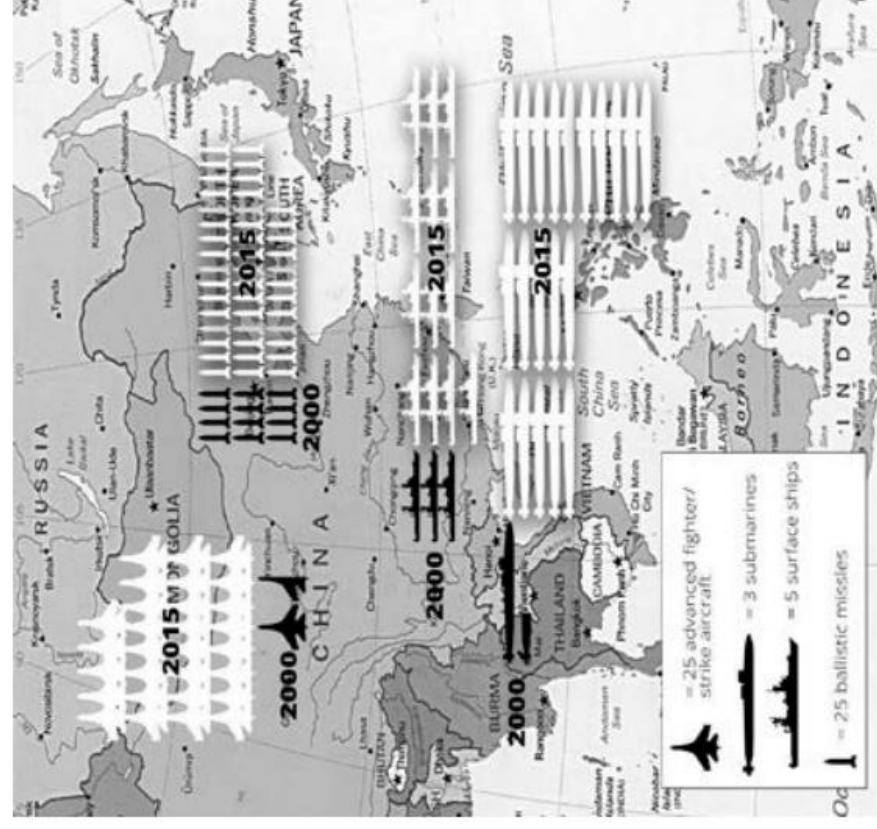


Figure 2: Expanding military capabilities 2015



Fuente: Fanell, James. "China's Global Naval Strategy and Expanding Force Structure: Pathway to Hegemony" en *Intelligence House*, 17 de mayo de 2018, p.10, [en línea]: https://intelligence.house.gov/uploadedfiles/james_e_fanell_hpisci_testimony_-_final_-_17may18.pdf [Consulta: 22 de julio de 2018]

En el Libro Blanco de Defensa Nacional de 2015, China reafirma el hecho de estar construyendo Fuerzas Armadas para luchar y ganar una guerra en cualquier ambiente o entorno, por lo que se debe garantizar que el presupuesto invertido en Defensa se traduzca en auténticas capacidades bélicas. El Libro Blanco hace especial hincapié en lograr una moderna fuerza naval de aguas azules, que opere regularmente más allá de la "primera cadena de islas".¹²¹

La Marina del Ejército Popular de Liberación (PLAN, por sus siglas en inglés) es la armada más grande de Asia, con más de 300 combatientes de superficie, submarinos, buques anfibios, patrulleros y buques especializados. La modernización naval se alinea con el creciente énfasis en el dominio marítimo y conduce a la PLAN con capacidades oceánicas para operar en el Pacífico Occidental y el Índico, proyectando su poder naval y protegiendo el tráfico marítimo en ambos océanos.¹²²

Uno de los cambios más significativos en 2017, fue la expansión de la PLAN Marine Corps (PLANMC). El PLANMC previamente consistía en 2 brigadas, aproximadamente 10,000 personas, se estima que para 2020, el PLANMC consistirá de 7 brigadas, con más de 30,000 personas, y ampliará su misión a incluir operaciones expedicionarias en suelo extranjero.¹²³

James Fanell, ex director de inteligencia de la Sexta Flota de Estados Unidos, presentó en mayo de 2018, ante el Congreso, un informe en el que asegura que China desarrolla actualmente una Armada dos veces más grande que la de

¹²¹ *The State Council Information Office of the People's Republic of China*. "China's military Strategy", Beijing, mayo 2015, [en línea]: http://english.gov.cn/archive/white_paper/2015/05/27/content_281475115610833.htm [Consulta: 30 de junio de 2018] y Corral, David. "China, un libro blanco con muchas líneas" en *Observatorio PSyD*, octubre de 2015, [en línea]: <http://catedrapsyd.unizar.es/observatorio-psyd/opina/china-un-libro-blanco-con-muchas-lineas.html> [Consulta: 30 de junio de 2018]

¹²² Li, Nan. "The Evolution of China's Naval Strategy and Capabilities: From 'Near Coast' and 'Near Seas' to 'Far Seas'", *Asian Security*, vol. 5, 2009, [en línea]: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14799850902886567?scroll=top&needAccess=true> [Consulta: 20 de julio de 2018]

¹²³ *Office of the Secretary of Defense*. "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China", 2018, p. 28, [en línea]: <https://media.defense.gov/2018/Aug/16/2001955282/-1/-1/1/2018-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT.PDF> [Consulta: 22 de julio de 2016]

Estados Unidos y podría reemplazarla como la principal potencia marítima mundial.

Según Fanell, la Armada de China ya supera a la de Estados Unidos en algunos aspectos. Entre buques y submarinos, China tiene 396 unidades desplegadas, mientras que Estados Unidos tiene 283. Estima que para el año 2030, China tendrá 450 buques y 99 submarinos operativos y Estados Unidos unos 355. La gran incertidumbre es si Washington podrá financiar suficientes construcciones navales para flotar tal cantidad de buques y submarinos para entonces.¹²⁴

En la siguiente Tabla podemos observar la comparación del poder naval de ambas naciones.

Tabla 1. Poder Naval de China y EE.UU.

	China	EE.UU
Total activos navales	714	415
Portaaviones	2	20
Submarinos	73	66
Fragatas	50	10
Destruyores	29	65
Corbetas	39	0
Patrulleros	220	13
Buques anti-minas	29	11

Fuente: elaboración propia con datos de *Global Fire Power*. "Comparison Results of Military Strength", [en línea]: <https://www.globalfirepower.com/countries-comparison-detail.asp?form=form&country1=china&country2=united-states-of-america&Submit=COMPARE> [Consulta: 25 de julio de 2018]

Por otro lado, Lyle Goldstein, profesor del Instituto de Estudios Marítimos de China del Colegio Naval de EE.UU. declaró que en los últimos tiempos, vimos a China crear un portaaviones propio, diseñado por ellos mismos y se habla de la

¹²⁴ Fanell, James. "China's Global Naval Strategy and Expanding Force Structure: Pathway to Hegemony" en *Intelligence House*, p. 11-13, 17 de mayo de 2018, [en línea]: https://intelligence.house.gov/uploadedfiles/james_e_fanell_hpisci_testimony_-_final_-_17may18.pdf [Consulta: 22 de julio de 2018]

construcción de un tercero con capacidad nuclear,¹²⁵ motivo de inquietud para el país norteamericano. La botadura (lanzamiento o introducción) del nuevo portaaviones chino (001A), el inicio de entrenamientos a bordo de su segundo destructor de clase 055 (el mayor y más avanzado buque de este tipo en las fuerzas navales de toda Asia), el envío de bombarderos H-6K con capacidad nuclear a varias de las islas en disputa en el Mar de China Meridional y la exhibición de sus buques de guerra y aviones de combate en dicho mar; son algunas de las múltiples señales que envía Beijing al mundo del poderío naval que posee.¹²⁶

Una de las cuestiones a tener en cuenta es si Beijing está reforzando su Armada regional únicamente para el control estratégico del Mar de China Meridional, o quiere desarrollar una fuerza marítima global para competir con otras potencias como Estados Unidos. Lo cierto es que la Marina del Ejército Popular de Liberación posee la hegemonía de la región, aunque su principal foco de atención siguen siendo sus aguas ribereñas, está trabajando en el desarrollo de su fuerza naval de aguas azules.

Asimismo, podemos concluir que el objetivo no es lograr paridad con Estados Unidos, sino encarecer el costo de una intervención estadounidense en aguas disputadas en la región y disuadir el despliegue aeronaval de EE.UU en Asia Pacífico.

¹²⁵ Se dice que el tercer portaviones tendrá catapultas de aviones y será más parecido a los estadounidenses que a los rusos, con lo cual China dominará las dos tecnologías. Las catapultas permiten lanzar aeronaves más pesadas de modo más veloz.

¹²⁶ Estas acciones, con una importante connotación militar, llevaron a Estados Unidos a retirar la invitación a China para participar en el RIMPAC 2018, el mayor ejercicio naval del mundo.

3. LA DISPUTA POR EL MAR DE CHINA MERIDIONAL

Las disputas por el Mar de China Meridional (a partir de ahora, MCM) surgieron después de la Segunda Guerra Mundial cuando algunos de los Estados del litoral (China, Indonesia, Malasia, Filipinas y Vietnam) se apresuraron a ocupar las islas situadas allí. Alrededor de la década de 1990, el acceso a las reservas de petróleo y gas del mar, así como los recursos pesqueros y oceánicos, comenzaron a complicar los reclamos.

Fue alrededor de 2010, cuando el mar comenzó a vincularse con cuestiones estratégicas más amplias relacionadas con la estrategia naval de China y la presencia avanzada de los estadounidenses en el mar. En ese mismo año, Estados Unidos reafirmó su interés en Asia Pacífico y fortaleció las relaciones de seguridad con los demandantes de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés).¹²⁷

La disputa se divide en dos cuestiones separadas: quién posee y ejerce la soberanía sobre los territorios en las aguas del MCM (particularmente “islas”) y quién tiene los derechos para aprovechar y hacer uso de las aguas. De acuerdo al historiador noruego, Stein Tønnesson, hay al menos tres formas de resolver una disputa de soberanía:

El primero aplica una perspectiva nacional, se remonta a la historia lo más posible para encontrar evidencia de que el territorio en cuestión es una parte inviolable del patrimonio nacional, y demuestra cómo la soberanía ha sido continuamente aplicada [...]. El segundo es un tratado legal no partidista que presenta la cronología de los reclamos conflictivos de soberanía y evalúa sus méritos relativos sobre la base del derecho internacional. El tercero hace que la disputa sea parte de la historia internacional general, analizando eventos y tendencias sobre la base de los cambios en el sistema internacional y el equilibrio de poderes.¹²⁸

¹²⁷ Buszynski, Leszek. “The South China Sea: Oil, Maritime Claims, and the U.S.- China Strategic Rivalry” en *The Washington Quarterly*, primavera 2012, p. 139, [en línea]: https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/twq12springbuszynski.pdf [Consulta: 30 de julio de 2018]

¹²⁸ Tønnesson, Stein. “An International History of the Dispute in the South China Sea” en *EAI Working Paper*, núm. 71, 16 de marzo de 2001, p. 1, [en línea]: <http://www.clistein.com/documents/2001/01%20rep%20eai.pdf> [Consulta: 28 de julio de 2018]

Pero en este caso, la historia misma forma parte de la disputa y el derecho internacional no es aceptado por una de las partes, lo cual ha hecho imposible llegar a una solución y ha provocado grandes tensiones entre los Estados parte.

3.1 El Mar de China Meridional: importancia geoestratégica

Con una superficie aproximada 3.5 millones de kilómetros cuadrados, el Mar de la China Meridional o Mar del Sur de China (denominado así por ubicarse al sur de la potencia asiática) baña las costas de Brunei, China, Filipinas, Indonesia, Malasia, Taiwán y Vietnam. Contiene más de 250 pequeñas islas, aunque algunas de éstas son sólo picos montañosos que emergen de las aguas, entre las cuales se hallan cuatro grupos de islas que son las más importantes: las Islas Spratly, las Islas Paracelso, las Islas Pratas y el Banco Macclesfield.¹²⁹

Una de las riquezas del Mar de China Meridional son las posibles reservas de petróleo y gas. Aún sin confirmar, las estimaciones varían ampliamente, desde la evaluación china (muy optimista) de 100 mil millones a 200 mil millones de barriles de petróleo (sólo en las Islas Spratly unos 105 mil millones), hasta estimaciones de EE.UU. y Rusia que oscilan entre 1.6 mil millones y 1.8 mil millones de barriles.¹³⁰ Respecto al gas natural, se cree que las cantidades son mucho mayores. El Servicio Geológico de Estados Unidos calcula que entre 60 y 70 por ciento de los hidrocarburos bajo ese mar son de gas natural, de ser así, los recursos totales de gas serían de casi 900 billones de pies cúbicos, mientras que China calcula el potencial en unos 700 billones.¹³¹

Otro atributo importante del MCM, es que es una de las áreas de vida marina más ricas del mundo, representa alrededor del 10 por ciento de la captura mundial de

¹²⁹ Milia, Juan Guillermo. "El Mar de China Meridional" en Los Andes, 02 de marzo de 2017, [en línea]: <https://losandes.com.ar/article/el-mar-de-china-meridional> [Consulta: 02 de agosto de 2018]

¹³⁰ Cfr. Turcsányi, Richard. "The long term perspective of the South China Sea dispute" en *Institute of Asian Studies*, 2013, p.1-2, [en línea]: <http://www.asian.sk/wp-content/uploads/2014/08/south-china-sea1.pdf> [Consulta: 05 de agosto de 2018] y Beeson, Mark y Li, Fujian. *China's Regional Relations: evolving foreign policy dynamics*, EE.UU., Lynne Rienner Publishers, 2013, p. 102

¹³¹ *Global Security*. "South China Sea Oil and Natural Gas", 2011, [en línea]: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/spratly-oil.htm> [Consulta: 12 de agosto de 2018]

peces. Tan sólo en las islas Spratly habitan más de 600 especies de coral y seis mil especies de peces.¹³²

Si bien, los cálculos de las cantidades de hidrocarburos son lo suficientemente grandes como para impedir que algún país con reclamaciones territoriales renuncie a la región, el MCM tiene un valor geoestratégico aún más importante, sobre todo para China.

El Mar del Sur de China se considera la segunda ruta marítima más transitada del planeta, después del Golfo Pérsico; siendo ante todo un importante centro de transporte a través del cual se envía la gran mayoría de los productos hacia y desde el noreste de Asia. De hecho, hasta un tercio del comercio mundial y el 50 por ciento del tráfico de buques cisterna de petróleo cruzan esta región, lo que la convierte probablemente en la ruta marítima más tensa en el comercio mundial.¹³³

De acuerdo al analista en seguridad energética, Jeremy Maxie, en un artículo publicado en la revista *Forbes*, para el año 2035 se espera que el 90 por ciento de las exportaciones de combustibles fósiles desde Oriente Medio hacia Asia Oriental pasen precisamente por esas aguas.¹³⁴ Además, este mar también proporciona un acceso fácil a las aguas abiertas de los océanos Índico y Pacífico. Para China en particular, el MCM es especialmente importante ya que contiene las rutas marítimas y puntos de acceso esenciales para el suministro de su energía y recursos.¹³⁵

¹³² Turcsányi, Richard, *op. cit.*, p. 2

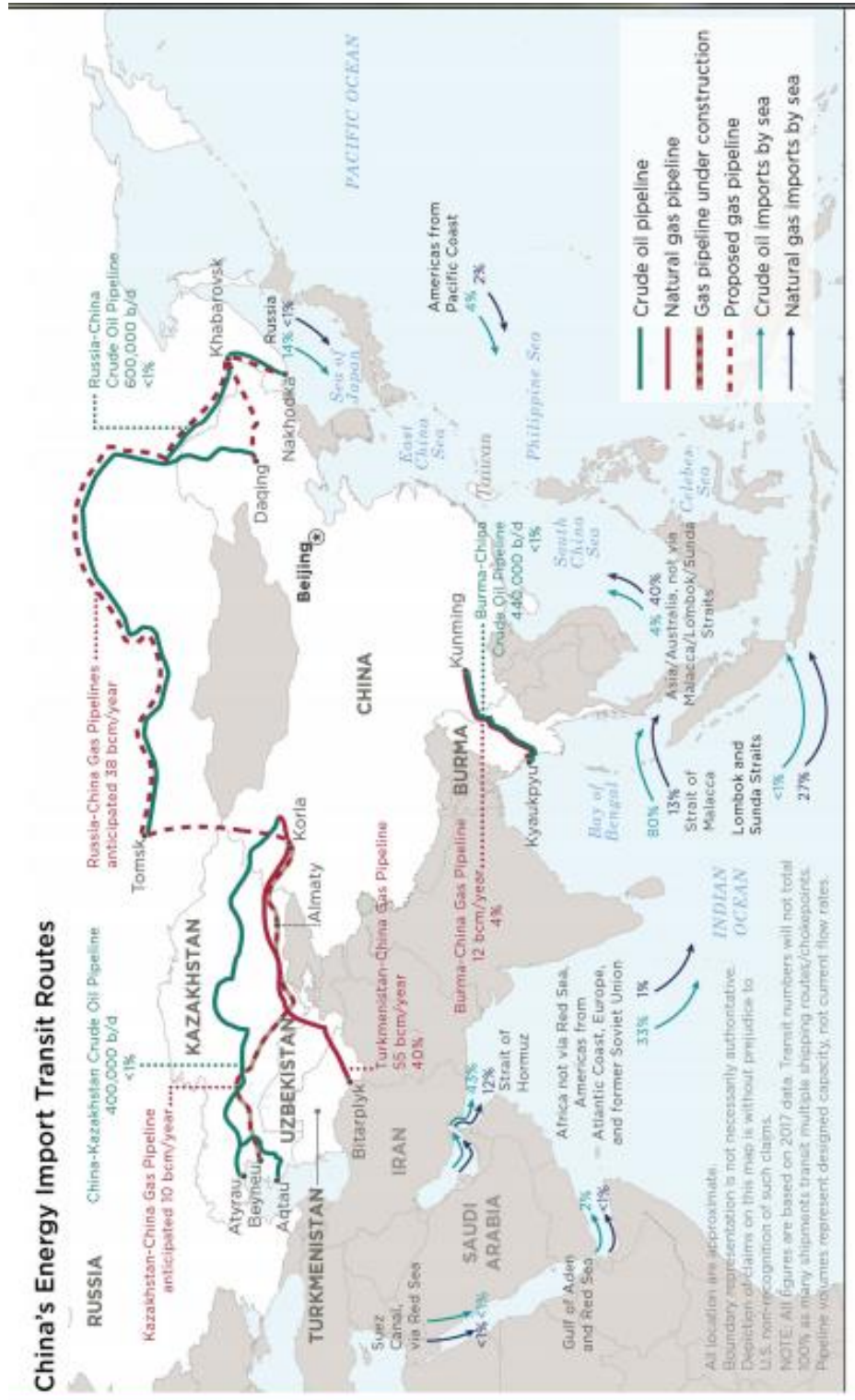
¹³³ Ídem

¹³⁴ Maxie, Jeremy. "The South China Sea dispute isn't about oil, at least not how you think" en *Forbes*, 25 de abril de 2016, [en línea]: <https://www.forbes.com/sites/jeremymaxie/2016/04/25/the-south-china-sea-dispute-isnt-about-oil-at-least-not-how-you-think/#1de88b475c69> [Consulta: 10 de agosto de 2018]

¹³⁵ *Vid.* Mapa 3, p.76

El

Mapa 4. Rutas de tránsito de importación de energía de China



petróleo que circula por el Estrecho de Malaca, desde el Océano Índico y que

Office of the Secretary of Defense. "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China", 2011, p. 56. [en línea]: <https://media.defense.gov/2018/Aug/16/2001955282/-1/-1/2018-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT.PDF> [Consulta: 08 de agosto de 2018]

tiene su destino final en alguno de los puertos del Pacífico asiático, supone más de seis veces el que transcurre por el Canal de Suez. Aproximadamente, dos tercios de las importaciones de crudo de Corea del Sur, el 60 por ciento de los suministros petrolíferos de Japón y de Taiwán, y aproximadamente el 80 por ciento de las importaciones de energía de China cruzan por el Mar de China Meridional.¹³⁶

La presencia del *chokepoint* (cuello de botella) más importante del mundo, el estrecho de Malaca, permitiría asfixiar la economía china, al cortar una parte esencial de su abastecimiento de crudo. En otras palabras, el MCM es una ruta de navegación vital para China.

3.2 Reclamaciones de los Estados involucrados en la disputa

El actual conflicto en el Mar de China meridional, y de los territorios en él, es el más importante en el sudeste asiático. Al conocer el valor estratégico que posee dicho territorio, aquellos países en la región que tienen una frontera marítima con dicho mar, arguyen poseer la soberanía sobre diferentes partes del mismo; siendo las reclamaciones territoriales por las Islas Spratly y las Islas Paracelso la principal fuente de tensión.

El archipiélago de las Spratly (*Nansha* en chino) está formado por más de un centenar de islotes y arrecifes que en total abarcan una superficie aproximada de 534 mil kilómetros cuadrados (ligeramente superior al conjunto del territorio español). Se encuentran situadas a 1,500 kilómetros de las costas chinas, a 400 de Vietnam y a 300 de las costas de Malasia y de Filipinas.

¹³⁶ Recordemos que en 2003 China se convirtió en el segundo mayor consumidor y tercer importador mundial de petróleo. Véase Laborie Iglesias, Mario. "Tensiones en el Mar de China Meridional", Instituto Español de Estudios Estratégicos, julio 2012, [en línea]: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2012/DIEEEA33-2012_TensionesMarChina_MLI.pdf [Consulta: 10 de agosto de 2018]

Mientras que las Islas Paracelso (*Xisha* en chino) son un grupo de pequeñas islas y arrecifes situadas frente a la isla china de Hainan. En las islas Paracelso, China construyó ya dos puertos (en las islas Woody y Duncan) y un aeropuerto (en la isla Woody). Para conseguir ocuparlas, China no escatimó medios y en 2012 anunció la creación del municipio de Sansha, en la disputada isla de Yongxing, una de las más grandes del archipiélago. Beijing también expresó su firme voluntad de instalar aquí una guarnición militar.¹³⁷

A pesar de ello, la disputa por las islas Spratly es la que conlleva una mayor complejidad debido a sus peculiares características y el elevado número de países implicados. En la Tabla 2 se encuentran enlistadas las reclamaciones territoriales hechas por los países involucrados en relación a los dos archipiélagos antes mencionados, mientras que en el Imagen 3 se puede observar cómo se encuentran “repartidas” las Islas Spratly y la complejidad que existe en ello.

Tabla 2. Reclamaciones territoriales por las Islas Spratly y las Islas Paracelso

País	Reclamaciones	Argumento	Territorio que ocupa
China	Reclama la totalidad del área del Mar del Sur de China y las islas dentro del mismo.	<p>Los reclamos chinos están basados en eventos históricos que incluyen expediciones navales a las Islas Spratly por parte de la Dinastía Han y la Dinastía Ming. China afirma que fue la primera en descubrir, nombrar, explotar y ejercer jurisdicción sobre las Spratly hasta el presente.</p> <p>Los arqueólogos chinos han descubierto objetos "chinos" en las islas del Mar del Sur de China que datan de más de 2000 años atrás.</p>	<p>De las Spratly:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuarteron Reef • Fiery Cross Reef • Gaven Reef • Hughes Reef • Johnson Reef • Mischief Reef • Subi Reef <p>Ocupación de casi la totalidad de las Islas Paracelso desde 1974.</p>
Taiwán	Sus reclamaciones son similares a las de China.	Mismos argumentos que China	Taiwán controla la Isla Itu Aba, la más grande de las Islas Spratly.

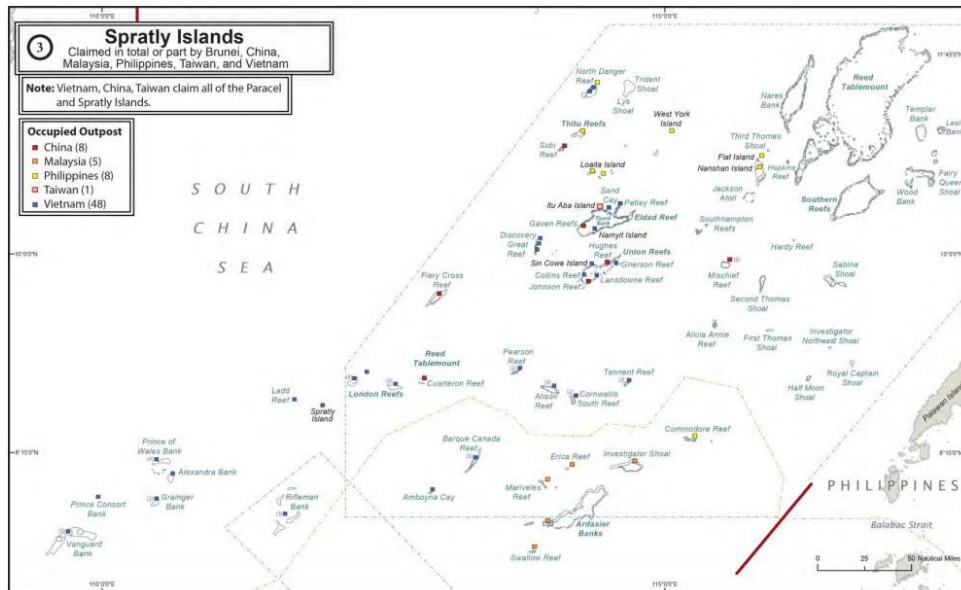
¹³⁷ Ríos Paredes, Xulio. “Las crisis en los mares de China: implicaciones geopolíticas y en materia de seguridad” en *Panorama Estratégico*, España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2013, p. 145

<p style="text-align: center;">Malasia</p>	<p>Malasia reclama desde 1979 varias islas, y al igual que Brunei reclama como suyo espacio marino en ese archipiélago, “aduciendo derechos legitimados años después por la Tercera Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CONVEMAR)”</p>	<p>Reclamaciones se basan en el principio de la plataforma continental</p>	<p>De las Spratly:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arrecife Ardasier • Arrecife Mariveles • Arrecife Swallow
<p style="text-align: center;">Vietnam</p>	<p>Reclama la totalidad de las Islas Spratly como un distrito costa afuera de la provincia Khanh Hoa.</p>	<p>Las reclamaciones se basan en la historia y el principio de la plataforma continental.</p> <p>Los vietnamitas han seguido el ejemplo chino del uso de evidencia arqueológica para respaldar sus reclamos de soberanía.</p> <p>En los años de 1930, Francia clamó a las Spratly y Paracelso en nombre de su entonces colonia Vietnam.</p>	<p>En las Spratly, controla islas, arrecifes, bancos de arena y cayos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Arrecife Alison • Arrecife Amboyan • Arrecife Barque Canada • Arrecife Central London • Arrecife Cornwallis South • Da Gri-san • Da Hi Gen • Arrecife East London • Arrecife Great Discovery • Arrecife Ladd • Arrecife Landsdowne • Isla Namyit • Arrecife Pearson • Arrecife Petley • Cayo Sand • Isla Sin Cowe • Arrecife South • Cayo South West • Islas Spratly • Arrecife Tennent • Arrecife West London

Filipinas	Oficialmente reclaman ocho islas de las Spratly a las que hacen referencia como las Kalayaan. En 1972 fueron designadas como parte de la Provincia Palawan.	Reclamaciones basadas en el principio de proximidad y en exploraciones entre 1956 y 1971. Argumentan que estas islas: 1) no son parte de las islas Spratly y; 2) no pertenecían a nadie.	De las Spratly: <ul style="list-style-type: none"> • Isla Kota o Loaita • Isla Lawak o Nansham • Isla Likas o West York • Cayo Panata o Lamkian • Isla Pag-asa o Thitu • Cayo Parola • Isla Patag o Flat • Arrecife Rizal o Commodore
Brunei	No reclama territorios en el Mar de China Meridional, sólo las aguas correspondientes a su Zona Económica Exclusiva y plataforma continental	Pertenece a su plataforma continental y parte de su Zona Económica Exclusiva.	
Indonesia	No reclama territorios en el Mar de China Meridional, sólo las aguas correspondientes a su Zona Económica Exclusiva y plataforma continental	Las reclamaciones se han extendido a la Zona Exclusiva Económica indonesia y su plataforma continental, incluyendo el campo de gas Natuna de Indonesia.	

Fuente: elaboración propia con datos de *Global Security*. "Territorial claims in the Spratly and Paracel Islands", s.f., [en línea]: <https://www.globalsecurity.org/military/world/war/spratly-claims.htm> [Consulta 28 de julio de 2018], *Boston Global Forum*. "Recent Trends in the South China Sea Disputes", junio 2015, [en línea]: <https://bostonglobalforum.org/wp-content/uploads/Recent-Trends-changes-in-the-South-China-Sea-Disputes.pdf> [Consulta: 01 agosto de 2018] y Tønnesson, Stein, *op. cit.*

Imagen 3. La repartición de las Islas Spratly



Fuente: U.S Department of State. "Strategic Context" en *Asia-Pacific Maritime Security Strategy*, 2015, p.9, [en línea]: https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/NDAA%20A-P_Maritime_Security_Strategy-08142015-1300-FINALFORMAT.PDF [Consulta: 10 de agosto de 2018]

Tal como puede observarse, las reclamaciones de China se basan en argumentos históricos, además de haber sido el demantante más activo de las islas inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial (1946), estableciendo marcadores de soberanía y una presencia permanente en Itu Aba y Woody Island, (las islas más grandes de cada grupo). Sin embargo, tales afirmaciones no tienen mucho peso frente al derecho internacional. A pesar de ser signatario de la CONVEMAR, el razonamiento de China es que, su reclamo es anterior a dicha Convención (entrada en vigor en 1994). Es por ello que los chinos han recurrido a la constante presión diplomática para revisar el derecho internacional u obtener una excepción especial a ella, donde los reclamos ancestrales de China sean reconocidos por todos.

En 1948, el gobierno de Nanjing publicó un mapa con una línea punteada en forma de "U", denominada "línea de nueve puntos" (nine-dotted line, U-shape line o nine-dash map, en inglés), que abarcaba prácticamente todo el Mar del Sur de China. Este mapa se convertiría más tarde en un estándar tanto en Taiwán como

en China, aunque su estado legal nunca se aclaró, no se sabe si se refería al reclamo sólo de las islas dentro de la región, o si también se entendía como un reivindicación sobre el mar y el lecho marino. En la Imagen 4 puede observarse la “línea” y la ubicación de las islas en disputa, así como la ZEE correspondiente a cada país.

Imagen 4. Reclamaciones chinas e islas disputadas



Fuente: *Deutsche Welle*. "South China Sea-what you need to know", 11 de agosto de 2017, [en línea]: <https://www.dw.com/en/south-china-sea-what-you-need-to-know/a-40054470> [Consulta: 15 de agosto de 2018]

Por parte de los Estados ocupantes de las Spratly, además de la construcción de islas artificiales por parte de China, se han construido ya cuatro aeropuertos, un puerto y varias estaciones navales. A raíz de este tipo de acciones, han surgido diversos choques entre los países reclamantes. Ejemplo de ello son las fricciones que han causado poderosos grupos internacionales (Exxon/Pertamina, Crestone, British Eni, Vietsovetro, por mencionar algunas), debido a que chinos y vietnamitas efectuaron concesiones al mismo tiempo y a diferentes consorcios empresariales.¹³⁸

¹³⁸ Vid. Ríos Paredes, Xulio, *op. cit.*, p. 150-151

A pesar de las objeciones chinas, tanto Vietnam como Filipinas planean seguir adelante con los proyectos de exploración de gas que involucran a compañías extranjeras. La cadena de islas alberga actualmente unas 15 bases militares y se han construido pistas de aterrizaje que pueden soportar aviones militares.

En 1992, la ley china incluyó todas las islas en disputa y sus aguas adyacentes en el ámbito de su soberanía territorial, años después (2009), a través de Nota Verbal a las Naciones Unidas, China declaró que: "tiene soberanía indiscutible sobre las islas en el Mar Meridional de China y las aguas adyacentes, y goza de derechos de soberanía y jurisdicción sobre el agua correspondiente y su subsuelo".¹³⁹ Por lo cual, tal como lo ha reiterado en varias ocasiones, Beijing recurrirá al uso de la fuerza cuando lo estime oportuno para salvaguardar este espacio de toda incursión considerada ilegítima o no autorizada. Al reivindicar estos espacios territoriales, Beijing envía un claro mensaje de su escasa disposición a la negociación.

3.3 La disputa sino-estadounidense por el Mar de China Meridional

Lo que una vez fue una disputa territorial marítima que involucraba a China y a los Estados ribereños de la ASEAN¹⁴⁰, se ha convertido en algo más inquietante para la paz y la estabilidad del Pacífico Occidental, y ha provocado que otros actores se involucren, entre ellos, Estados Unidos.

Los problemas se ven agravados por el hecho de que algunos Estados de la región que tienen y están reforzando fuertes lazos estratégicos con Estados Unidos, para hacer frente a las posibles amenazas planteadas por una China más asertiva.

¹³⁹ La Misión Permanente de la República Popular de China. "Note Verbale CML/18/2009 " en *Naciones Unidas*, Nueva York, 07 de mayo de 2009, [en línea]: http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/vnm37_09/chn_2009re_vnm.pdf [Consulta: 03 de agosto de 2018]

¹⁴⁰ Los Estados miembro de la ASEAN son: Malasia, Indonesia, Brunéi, Vietnam, Camboya, Laos, Myanmar, Singapur,

3.3.1 Estrategia china: construcción y ocupación de islas artificiales

El fortalecimiento militar de China en sus zonas marítimas se hizo evidente durante los ejercicios navales de julio de 2010 en las aguas en disputa, la Armada del Ejército Popular de Liberación realizó los mayores ejercicios desde su fundación, estos ejercicios fueron la respuesta a las maniobras navales conjuntas de Estados Unidos y Corea del Sur en el Mar de la China Oriental. En años más recientes (2014), China realizó ejercicios navales como respuesta al acercamiento y cooperación bilateral de Washington con Manila y Hanói.¹⁴¹

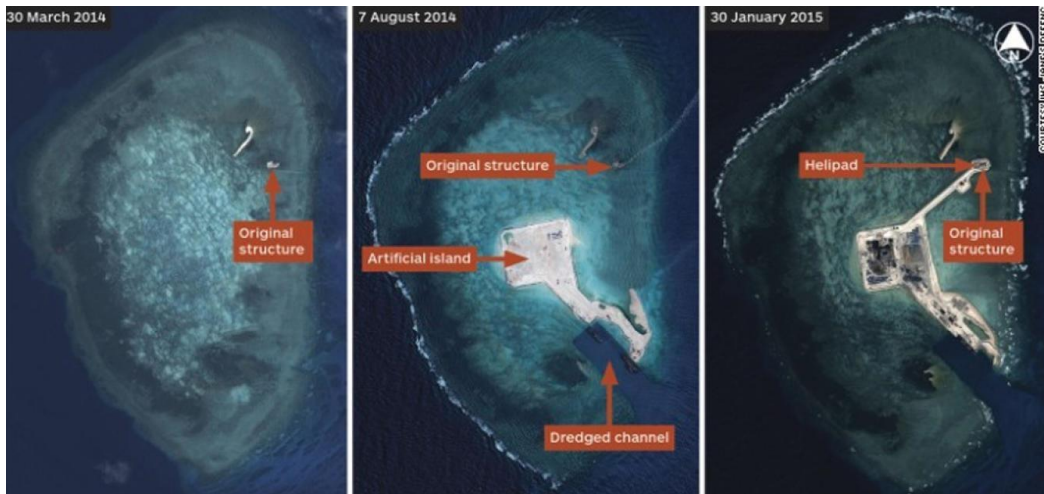
En el año 2012, el Ejecutivo de Beijing fundó la ciudad de Sansha en la isla de Yongxing, en el archipiélago de las Paracel. El régimen chino anunció que el gobierno de Sansha administraría todo el Mar de la China Meridional y, desde entonces, ha construido distintas instalaciones en la localidad, incluida una pista de aterrizaje. A su vez, en 2014, una plataforma petrolífera china empezó a operar en aguas disputadas con Vietnam.

En 2015, China dinamizó su expansión de control sobre el Mar de la China Meridional acelerando la construcción de siete islas artificiales en varios arrecifes de la las Islas Spratly, integradas ya en ese momento con un helipuerto y embarcaderos que muestran cómo el Gobierno chino ha conseguido ganar al mar 75 mil metros cuadrados de superficie en el Arrecife Hughes de las Islas Spratly. En la imagen 5 puede observarse cómo se dio la rápida construcción de las islas artificiales, cuando en marzo de 2014 el lugar sólo contaba con una plataforma de cemento de 380 metros cuadrados”.¹⁴²

¹⁴¹ Granados Quiroz, Ulises. “Las islas Spratly: internacionalización de un conflicto regional” en *México y la Cuenca del Pacífico*, septiembre-diciembre 2016, p. 64, [en línea]: <http://www.scielo.org.mx/pdf/mcp/v5n15/2007-5308-mcp-5-15-00051.pdf> [Consulta: 11 de agosto de 2018]

¹⁴² Martínez, Antonio. “Pekín envía buques y aviones al Mar de China tras la `provocación militar `de EEUU”, *El Confidencial*, julio 2017, [en línea]: https://www.elconfidencial.com/mundo/2015-02-23/pekin-acelera-la-construccion-de-islas-artificiales-para-controlar-el-mar-de-la-china_716814/

Imagen 5. Construcción de islas artificiales



Fuente: Fernández, David. "Pekín acelera la construcción de islas artificiales para controlar el Mar de la China" en *El Confidencial*, 23 de febrero de 2015, [en línea]: https://www.elconfidencial.com/mundo/2015-02-23/pekin-acelera-la-construccion-de-islas-artificiales-para-controlar-el-mar-de-la-china_716814/ [Consulta: 15 de agosto de 2018]

En 2015, China declaró, en una conferencia de prensa con el presidente Barack Obama que, acorde a su Doctrina de Desarrollo Pacífico, Beijing está comprometido con una política exterior caracterizada por la buena vecindad, a mantener la paz y la estabilidad en el Mar de China Meridional, gestionar las diferencias y las disputas a través del diálogo y abordar las disputas a través de negociaciones, así como explorar formas de lograr el beneficio mutuo mediante la cooperación. De la misma forma se comprometió a respetar y defender la libertad de navegación y sobrevuelo en la región, de acuerdo con el derecho internacional.

En esa misma conferencia, el presidente Xi Jinping afirmó que "las actividades de construcción que China está llevando a cabo en la isla del sur de las islas Nansha no tienen como objetivo ni afectan a país alguno, [ya que] China no tiene la intención de perseguir la militarización."¹⁴³ Pero las recientes imágenes emitidas por CCTV (*Chinese Central Television*), una televisora china, sugieren que Beijing ha intensificado la construcción de bunkers, hangares de aviones y cuarteles para

¹⁴³ *The White House*. "Remarks by President Barack Obama and President Xi of the People's Republic of China in Joint Press Conference", 25 de septiembre de 2015, [en línea]: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/09/25/remarks-president-obama-and-president-xi-peoples-republic-china-joint> [Consulta: 18 de agosto de 2018]

tropas en la zona disputada. Entre las imágenes también se muestran unidades militares entrenando.¹⁴⁴

Imagen 6. Militarización de isla artificial



Fuente: Connor, Neil. "China triggers new storm over military build-up on artificial islands" en *The Telegraph*, 09 de enero de 2018, [en línea]: <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/01/09/diplomatic-protests-china-shows-militarised-artificial-islands/> [Consulta: 15 de agosto de 2018]

En Filipinas, las imágenes del arrecife Fiery Cross despertaron preocupación en la prensa y generaron una respuesta inmediata del gobierno. El Secretario de Defensa Nacional filipino, Delfin Lorenzana, afirmó que la colocación de tropas o sistemas de armas en los arrecifes ocupados por China es una seria violación al compromiso de Beijing, de no militarizar las Spratlys. Lorenzana expresó que si tales acciones eran verídicas, haría una protesta diplomática en respuesta. Pero un día después, el portavoz presidencial filipino, Harry Roque, descartó la idea de que China haya hecho algo mal e insistió en que Beijing estaba actuando de "buena fe".¹⁴⁵

Por otro lado, se especula que parte de la estrategia china es romper la unidad de la ASEAN, ejemplo de ello fue lo sucedido en la 45ª Reunión Anual de Ministros de Relaciones Exteriores de la ASEAN (2012), cuando por primera vez en su

¹⁴⁴ Vid. Imagen 7, p.86

¹⁴⁵ Cfr. Poling, Gregory. "Why a South China Sea Diplomatic Breakthrough is unlikely" en *Foreign Affairs*, 25 de enero de 2018, [en línea]: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-01-25/why-south-china-sea-diplomatic-breakthrough-unlikely> [Consulta: 08 de agosto de 2018]

historia no se logró emitir una declaración conjunta debido a las divisiones sobre cómo abordar el tema del Mar de la China Meridional. Tras una intensa campaña respaldada por Camboya para entorpecer la propuesta filipina de que la ASEAN adoptara una posición más firme contra China.

La RPCh parece ser un actor central en el deterioro general del proceso multilateral de negociaciones con la ASEAN, y la participación más directa de Estados Unidos en el contencioso parece haber enfrentado aún más las posiciones. Posteriormente, China dejó claro que no está dispuesta a negociar con la ASEAN una agenda impuesta por Filipinas ni a permitir la participación de Washington en ningún tipo de negociación sobre las islas Spratly.¹⁴⁶

En 2010, el consejero de Estado, Dai Bingguo, declaró que el Mar de China Meridional constituye un “interés fundamental” para el país asiático, esto en una visita de funcionarios estadounidenses al país asiático. Con ello, también expresó que no se toleraría ninguna forma de interferencia en este mar, dando a entender que defendería sus reivindicaciones militarmente. “Si realmente lo afirmó o lo dio a entender, no se sabe, el hecho es que no lo ha negado, dejando que las instancias militares de Estados Unidos tengan la clara impresión de que podría ser cierto, de manera que el ejército de Estados Unidos debe prever dicha contingencia”,¹⁴⁷ entretanto, en lugar aclarar su reivindicación, China ha mantenido su ambigüedad. Esta serie de acontecimientos, brindaron una oportunidad diplomática a Estados Unidos y llevaron a algunos países de la ASEAN a respaldar al país norteamericano.

Contrario a sus deseos, la asertividad de China sobre el tema ha provocado que los demandantes de la ASEAN atraigan a Estados Unidos y participen en sus propios programas de modernización naval. China puede emitir declaraciones de amistad con el mundo exterior, pero sus capacidades navales continúan

¹⁴⁶ Granados Quiroz, Ulises, *op. cit.*, p. 64-65

¹⁴⁷ Valencia, Mark, J. “La sombra de la rivalidad China-EE.UU. se cierne sobre los conflictos marítimos” en *Anuario de Asia-Pacífico*, 2011, p. 79, [en línea]: http://www.anuarioasiapacifico.es/pdf/2010/9_mark_valencia.pdf [Consulta: 20 de agosto de 2018]

expansiéndose. China ha garantizado que la solución a la disputa por el MCM quedará en manos de las futuras generaciones, de esta manera Beijing podría hacer que los despliegues navales chinos sean más aceptables para la región y evitar desafiar directamente a Estados Unidos.

3.3.2 Estrategia estadounidense: presencia e influencia en la región

Estados Unidos ha decidido participar directamente en la geopolítica del Mar de China Meridional, aunque no mantiene aspiraciones territoriales en la región ni reconoce la validez o apoya reclamación alguna por parte de los Estados involucrados en la disputa.

En el año 2010, la posición estadounidense sobre el conflicto territorial dio un giro. Durante su primer mandato, Barack Obama (2008-2012) impulsó la política de "retorno a Asia", cuyo principal objetivo era contener el surgimiento de China. Esta estrategia tenía como base cuatro pilares, entre ellos el más destacado fue el despliegue del 60 por ciento de la fuerza naval y aérea a Asia y el Pacífico.

Las principales razones por las que la región captó la atención de EE.UU., fueron el interés de Washington de proteger las líneas marítimas de navegación, reconociendo la posibilidad de que China, como una potencia militar regional, pudiera trastocar el equilibrio militar existente en el este y sureste de Asia, y así restarle influencia al país norteamericano. El interés de EE.UU. también está influenciado por intereses económicos, ya que la inestabilidad en el MCM está afectando de forma directa a las empresas petroleras estadounidenses (principalmente los proyectos que realiza con Vietnam).¹⁴⁸

En septiembre de 2010, en ocasión del Foro Regional de la ASEAN en Hanói, la secretaria de Estado de Estados Unidos, Hillary Clinton, expresó públicamente su preocupación por las actividades navales chinas en el Mar de la China Meridional

¹⁴⁸ Vid. Granados Quiroz, Ulises, *op. cit.*, p. 63

y declaró que su país mantenía un “interés nacional” por el respeto al derecho marítimo internacional, el libre paso a la navegación y el libre acceso a los recursos comunes marinos. Se posicionó en el foro para reunir a los demandantes de la ASEAN y enfatizó que deberían perseguir sus reclamos territoriales de acuerdo con la CONVEMAR. A pesar de que China había insistido en que las negociaciones sobre el tema debían llevarse a cabo bilateralmente con los demandantes de la ASEAN y que los terceros no debían involucrarse.¹⁴⁹

Ese mismo año, Hillary Clinton publicó un artículo en *Foreign Affairs* denominado *America’s Pacific Century*, en el cual señaló a sus socios privilegiados en la región (Japón, Corea del Sur, Tailandia, Filipinas, Australia, India e Indonesia) y declaró que su diplomacia aspira a crear una red de alianzas que proteja sus intereses en Asia, haciendo énfasis en el valor del poder militar “para la defensa de la democracia y los derechos humanos”.¹⁵⁰

Desde entonces, Estados Unidos se ha movido para fortalecer los lazos de defensa con los Estados de la ASEAN que comparten preocupaciones sobre China. Significativamente, en septiembre de 2010, el ministro de Relaciones Exteriores de Indonesia, Marty Natelagawa, rechazó la opinión de China de que Estados Unidos no debería involucrarse en la disputa del Mar Meridional de China, lo cual significó un logro para EE.UU. No obstante, Washington encuentra como mayor dificultad las capacidades de presión económica, comercial y militar que Beijing está en condiciones de ejercer sobre cada país por separado.

Ante este entorno estratégico, el Departamento de Defensa de Estados Unidos plantea tres objetivos en el entorno marítimo que contribuyan a su consecución. Los objetivos establecidos son: la salvaguarda de la libertad en las aguas internacionales de la región; la disuasión frente a intentos de coacción o conflictos; y la promoción del respeto al derecho y convenciones internacionales. Para

¹⁴⁹ Granados Quiroz, Ulises, *op. cit.*, p. 62-63

¹⁵⁰ Cfr. Clinton, Hillary. “America’s Pacific Century” en *Foreign Policy*, 11 de octubre de 2011, [en línea]: <https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/> [Consulta: 15 de agosto de 2018]

alcanzar estos objetivos, el Departamento de Defensa establece cuatro líneas de esfuerzo que permiten una aproximación integral a la situación.¹⁵¹

Tabla 3. Estrategia de seguridad marítima de Estados Unidos para la seguridad marítima de Asia-Pacífico

Línea de esfuerzo	Descripción / objetivo
1	Refuerzo de las capacidades militares en la región, a través de la realización de ejercicios de adiestramiento, tránsitos y operaciones, de forma unilateral o combinada con socios y aliados, para: <ul style="list-style-type: none"> • alcanzar un nivel de disuasión que evite el desarrollo de conflictos o la ejecución de acciones coercitivas • respuesta eficaz ante cualquier amenaza
2	Construcción de alianzas e incremento de capacidades de los países de la región, para: <ul style="list-style-type: none"> • incrementar las capacidades de seguridad marítima regional • alcanzar un elevado conocimiento del entorno marítimo que faciliten las respuestas de forma oportuna y eficaz ante los desafíos existentes
3	Reducción del riesgo a través de dos direcciones: <ol style="list-style-type: none"> i) centrada en las relaciones bilaterales con China (cooperación y competición) ii) centrada en medidas que permitan reducir los riesgos en toda la región a través de mecanismos como reuniones, protocolos de actuación comunes, entre otros.
4	Construcción de una arquitectura regional de cooperación que promueva los convenios y protocolos internacionales, fundamentalmente con miembros de la ASEAN.

Fuente: elaboración propia con datos de U.S Department of States. "Maritime Security Strategy to achieve U.S. objectives" en *Asia- Pacific Maritime Security Strategy*, 2015, p.20-32, [en línea]: https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/NDAA%20A-P_Maritime_Security_Strategy-08142015-1300-FINALFORMAT.PDF [Consulta: 10 de agosto de 2018]

Siguiendo esta línea de pensamiento, fue que en una reunión con los líderes navales de la ASEAN, que el vicealmirante Robert Thomas, comandante de la Flota del Pacífico de Estados Unidos, pidió a las naciones del sudeste asiático formar una fuerza naval multilateral para llevar a cabo patrullas cooperativas en el Mar del Sur. Además de una patrulla conjunta, Estados Unidos también han propuesto el establecimiento de un Centro de Operaciones Internacionales del Mar del Sur de China en Indonesia.

¹⁵¹ Vid. Tabla 3, p.90

Por otro lado, fueron creados el *South China Sea Monitor* y *South China Sea Index*, con el objetivo de evaluar la seguridad marítima y la estabilidad regional en la región del Mar Meridional de China y proporcionar una plataforma objetiva para el debate académico y político sobre las prioridades requeridas para fortalecer la seguridad, así como alentar a los gobiernos y la comunidad internacional a tomar acciones.¹⁵²

En cuanto al mandato de Donald Trump, las declaraciones hechas por su gobierno son firmes y en cierta medida agresivas. Por un lado, en 2017, Sean Spicer, el portavoz de la Casa Blanca, declaró que Washington se asegurará de proteger sus intereses en la región mientras que el ex secretario de Estado de Estados Unidos, Rex Tillerson aseguró que Washington debería bloquear el acceso de China a las islas artificiales que está construyendo en aguas del Mar de China Meridional, "vamos a tener que mandarle a China una señal clara: primero, que paralice las construcciones y, segundo, que su acceso a esas islas tampoco va a ser permitido".¹⁵³ En noviembre de ese mismo año, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, en su gira por Asia se ofreció a mediar la disputa por el Mar de China Meridional.

En una visita a Beijing en junio de 2018, James Mattis, secretario de Defensa de Estados Unidos, expresó la intención del ejército de Estados Unidos de continuar los ejercicios navales para desafiar los reclamos territoriales de China en el Mar Meridional, a lo que el presidente chino replicó que China no renunciará "ni a un ápice de territorio" en el océano Pacífico.¹⁵⁴

¹⁵² Los índices monitorean y publicitan el equilibrio entre la paz y el conflicto presentando el estado de seguridad actual en la región del Mar Meridional de China basado en indicadores específicos. *Vid.* Observer Research Foundation. *South China Sea Monitor*, [en línea]: <https://www.orfonline.org/content-type/monitors/south-china-sea-monitor/>

¹⁵³ *BBC Mundo*. "Estados Unidos 'no es una parte' en la disputa por el Mar de China Meridional: la enérgica respuesta de China al gobierno de Donald Trump", 24 de enero de 2018, [en línea]: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38732445> [Consulta: 10 de agosto de 2018]

¹⁵⁴ *Cfr.* Jiang, Steven. "China no renunciará "ni a un ápice de su territorio" en el Pacífico, según Xi" en *CNN Español*, 28 de junio de 2018, [en línea]: <https://cnnespanol.cnn.com/2018/06/28/china-no-renunciara-ni-a-un-apice-de-su-territorio-en-el-pacifico-segun-xi/> [Consulta: 18 de agosto de 2018]

Dos administraciones sucesivas no han hecho retroceder de manera creíble el expansionismo de China en el MCM. Los EE.UU. se han basado en retórica o acciones simbólicas. Trump ha observado en silencio cómo China edifica sus activos militares a través de la frenética construcción de instalaciones permanentes en territorios reclamados. Aunque las operaciones de libertad de navegación de la Armada de EE.UU. (FONOP, por sus siglas en inglés), se están llevando a cabo de manera más regular bajo su administración, que bajo la administración anterior.

Sin embargo, China ha utilizado las FONOP a su favor, alegando después de la última operación, que su armada había "advertido y expulsado" a dos buques de guerra de EE.UU. Más importante aún, ni las FONOP ni la exclusión de China del ejercicio RIMPAC, logran deshacer los cambios en la dinámica regional provocados por la construcción de islas y la militarización de China.

China ha consolidado su control sobre el corredor estratégico entre los océanos Índico y Pacífico y está ejerciendo control sobre los recursos naturales de la región, intimidando y coaccionando a otros demandantes que pretenden explorar en busca de petróleo y gas en los territorios que ellos mismos controlan. Vietnam, por ejemplo, se ha visto obligado a desechar un proyecto en su propia plataforma continental.

Según el almirante Harry Harris, ex jefe del Comando Indo-Pacífico de EE.UU., "sin la participación y compromiso enfocados de Estados Unidos. y nuestros aliados y socios, China realizará su sueño de hegemonía en Asia".¹⁵⁵

La estrategia de Estados Unidos en la región, especialmente desde 2010, apunta a un claro reposicionamiento en el Pacífico Oriental. Apoyándose en su poder económico y militar, EE.UU. trata de perpetuar su liderazgo en la región.

¹⁵⁵ Chellaney, Brahma. "Trump is losing the South China Sea" en *The Japan Times*, 19 de junio de 2018. [en línea]: https://www.japantimes.co.jp/opinion/2018/06/19/commentary/world-commentary/trump-losing-south-china-sea/#.W4guriRKg_6 [Consulta: 18 de agosto de 2018]

Básicamente, Beijing, sin dejar de mostrar su desagrado por este desarrollo, se ha mantenido a la defensiva, confiando en que sus promesas de diálogo bilateral con los países en disputa y su atractivo económico bastarán para equilibrar la situación.

Al parecer, el Pentágono pretende actuar como protector de los derechos marítimos y territoriales de los pequeños países de la zona atemorizados por China y por lo exorbitado de su creciente poder. Sin embargo, a medida que crece su protagonismo y se gestionan respuestas estratégicas de contención, la tensión y hostilidad van en aumento.

3.3.2.1 Aliados regionales

Tal como se ha mencionado en el apartado anterior, la necesidad de Estados Unidos por mantener, crear y fortalecer sus alianzas con los países de Asia Pacífico, se ha vuelto fundamental ante la constante amenaza del fortalecimiento militar chino. Reclamantes o no de algún territorio o aguas del Mar de China Meridional, los países de la región se ven y verán afectados ante el control de China sobre el citado mar, lo que los ha llevado a acercarse a Estados Unidos. De esta manera, a medida que crece el poder militar de China, los aliados de EE.UU. en el Pacífico aumentan su cooperación en materia de seguridad y defensa con Estados Unidos y entre sí.

Por otro lado, es importante identificar a los aliados militares estadounidenses en caso de necesitar de sus posiciones estratégicas ante un posible conflicto armado contra China, o bien, como método de disuasión hacia el gigante asiático. En la siguiente tabla se muestran las características y/o acciones llevadas a cabo por Estados Unidos para con sus aliados regionales, excluyendo información sobre la existencia de bases navales en los países, ya que dicha información se desplegará con mayor detalle en el siguiente apartado.

Tabla 4. Aliados regionales de Estados Unidos

	País	Año	Características de la alianza
PAÍSES RECLAMANTES EN LA DISPUTA POR EL MAR DE CHINA MERIDIONAL	FILIPINAS	2016	EE.UU. y Filipinas anunciaron que cinco de las bases del país serán reabiertas a las fuerzas norteamericanas en virtud del Acuerdo de Cooperación Reforzada de Defensa (EDCA) firmado en 2014. ¹⁵⁶ El presidente filipino, Rodrigo Duterte, anunció su separación de Estados Unidos en materia económica y militar. ¹⁵⁷ Un mes antes, anunció el fin de las maniobras militares conjuntas y la posibilidad de cancelar algunos pactos de colaboración defensiva con EE.UU.
		2018	EE.UU. y Filipinas llevaron a cabo la última versión de una nueva actividad de capacitación marítima entre las dos partes y celebraron una repetición de Sama-Sama. ¹⁵⁸
	VIETNAM	2011	EE.UU. y Vietnam concluyeron su primer acuerdo militar limitado a la cooperación en la colaboración en salud e investigación en medicina militar.
		2016	EE.UU. decidió levantar el embargo de la venta de armas a Vietnam y ha llevado a cabo ejercicios militares con ese país. Colocación de depósitos de armas en el interior de Vietnam por primera vez desde 1975.
	TAIWÁN	2017	EE.UU. anunció planes para la venta por 1,400 millones de dólares en armas a Taiwán. Estados Unidos ha estado considerando las llamadas a puertos navales a Taiwán, algo que no ha sucedido desde la década de 1970.

¹⁵⁶ Entre las cinco bases se encuentra la base aérea Antonio Bautista, en la isla de Palawan, directamente adyacente a las disputadas Islas Spratly. La puesta en práctica del acuerdo sobre bases militares en las Filipinas no es sino uno de los componentes de la aceleración del despliegue militar de EEUU en la región de Asia y el Pacífico.

¹⁵⁷ Desde su llegada al poder en junio de 2016, el presidente filipino ha mostrado una actitud anti estadounidense y ha multiplicado sus gestos de acercamiento a Beijing. Claramente Duterte ha adoptado una posición más conciliadora con China, incluso el ministro, Perfecto Yasay, declaró que Filipinas está abierta a compartir los recursos pesqueros del Arrecife de Scarborough, situado dentro de la zona económica exclusiva filipina y explorar con China los campos de gas en Reed Bank, también dentro de la zona económica exclusiva filipina.

¹⁵⁸ Sama-Sama es una actividad de entrenamiento que se centra en las capacidades navales, con compromisos que abarcan áreas como defensa aérea, división, búsqueda y rescate en el mar.

		2018	<p>Donald Trump firma la Ley de Viajes a Taiwán.¹⁵⁹</p> <p>Taipéi contrata a la empresa de cabildeo estadounidense Potomac para asegurar una colaboración de seguridad más robusta con EE.UU. contra “apropiaciones” de territorios, aguas y espacios aéreos en disputa por China.</p> <p>Washington aprobó la licencia requerida por los fabricantes estadounidenses para vender tecnología a Taipéi que le permita construir sus propios submarinos.</p>
OTRAS ALIANZAS REGIONALES	AUSTRALIA	2011	Obama anunció que Estados Unidos desplegaría 2,500 infantes de marina en el norte de Australia ¹⁶⁰ y el aumento del uso de bases australianas.
		2018	Australia y EE.UU. iniciaron sus mayores maniobras militares de manera conjunta destinadas a enviar un mensaje tanto a sus aliados como a sus mayores enemigos, como China.
	JAPÓN	1960	El Tratado de Cooperación Mutua y Seguridad entre los Estados Unidos y Japón estableció una profunda alianza.
		2010	Acuerdo entre Japón y los EE. UU. sobre la implementación de la Reubicación del III personal de las Fuerzas Expedicionarias Marinas y sus dependientes de Okinawa a Guam
		2011	Japón y los Estados Unidos celebraron una reunión del Comité Consultivo de Seguridad denominada "Reunión 2 + 2", en la cual se revisaron y revalidaron los Objetivos Estratégicos Comunes para los dos países y confirmó el progreso en materia de seguridad y defensa, la realineación de las fuerzas estadounidenses en Japón.
		2014	EE.UU. afirma que la alianza también incluye la defensa de las islas Diaoyu/Senkaku ubicadas en el Mar de China Oriental, disputadas entre China y Japón.
		2015	Los japoneses aprobaron la legislación necesaria para permitir que Japón ejerza una autodefensa colectiva limitada en ciertos casos que implican amenazas tanto para EE. UU. como para Japón, así como en operaciones multilaterales de mantenimiento de la paz. ¹⁶¹
		2017	<p>Declaración conjunta que estipula el compromiso de Estados Unidos de defender a Japón a través de las capacidades militares nucleares y convencionales.</p> <p>El ejército de Estados Unidos tiene una presencia masiva de alrededor de 50,000 soldados en el país.</p>

¹⁵⁹ Esta ley permite que funcionarios estadounidenses viajen a Taiwán para reunirse con sus pares de ese territorio para facilitar las relaciones mutuas, a lo que el gobierno chino respondió con una advertencia.

¹⁶⁰ En un principio, se acordó desplegar 2.500 marines para 2016, pero posteriormente esta fecha se amplió hasta 2020.

¹⁶¹ El Artículo 9 de la Constitución japonesa dictaba Japón emplearía sus fuerzas solo en defensa de Japón.

TAILANDIA	2012	EE.UU. y Tailandia firman pacto de alianza en materia de Defensa.
	2018	Se llevaron a cabo maniobras militares internacionales Cobra Gold, a las que también invitan a países de la región. ¹⁶²
COREA DEL SUR	1953	Ambos países firmaron una primera alianza militar. Dicho acuerdo estableció la presencia de casi 29000 soldados de las fuerzas armadas estadounidenses en Corea del Sur de manera permanente. La alianza militar surcoreana y estadounidense estipula que en caso de guerra, Estados Unidos ejerce el mando militar de Corea del Sur.
	2016	Washington instaló un sistema avanzado de misiles en Corea del Sur, aumentó su armada aérea y marítima y expandió sus actividades de provocación a lo largo de la costa china y sus vitales rutas de comercio marítimo.
	2017	El Pentágono también desplegó recientemente un sistema antimisiles de Defensa de Área de Alta Altitud Terminal (THAAD) a Corea del Sur que es capaz de interceptar misiles balísticos de mediano alcance.
	2018	El Pentágono tiene estacionadas 28,500 tropas de la Fuerza Aérea, el Ejército, la Infantería de Marina y la Marina, al igual que múltiples escuadrones de cazas y aviones de ataque a tierra. Realizan rutinariamente simulacros conjuntos. EE.UU. finaliza su presencia militar en Seúl e inaugura nuevo cuartel general en Humphreys.
INDIA	2016	Declaración de India como un "socio principal de defensa".
	2017	Declaración de India como un "socio principal de defensa". La institución analítica estadounidense propone que las flotas de la India y Estados Unidos patrullen el Océano Índico y el aumento de las inversiones indias en la construcción de portaviones.
	2018	Ventas de equipos militares, aviones de transporte y patrullaje marítimo, misiles anti buque y helicópteros a la India.

Fuente: elaboración propia con datos de The Washington Post, RT Noticias, South China Morning Post, CNN Español, *et. al.*

Indudablemente, cada uno de estos países posee una posición estratégica en la región Asia Pacífico. Ejemplo de ello es la importancia de nutrir la relación con Vietnam, único país, dentro de los reclamantes del Mar de China Meridional, que posee fronteras terrestres con China, por lo tanto, mientras más fuerte sea

¹⁶² Desde casi cuatro décadas, Washington y Bangkok organizan las maniobras militares "Cobra Gold", las cuales se celebran cada año.

Vietnam mejor para Estados Unidos. En los años recientes, Washington disfruta de relaciones diplomáticas, económicas y militares más estrechas con Vietnam, incluyendo el apoyo a su postura en los diferentes contenciosos territoriales por China en el MCM.

Por otro lado tenemos a Australia, un país que no es parte de la disputa pero sí tiene proximidad con Mar del Sur de China y las áreas circundantes, convirtiéndolo en una opción atractiva para Estados Unidos, que ha estado buscando posiciones desde las cuales las fuerzas puedan avanzar hacia zonas de conflicto en el Pacífico Oriental.

Además de la alianza bilateral con Estados Unidos, los países de la región también han creado alianzas entre sí; por ejemplo, EE.UU., Japón, Australia e India, aprovecharon la cumbre de Asia Oriental en Manila para consolidar un bloque militar y estratégico informal Indo-Pacífico contra la creciente influencia de China en Asia, denominado el Diálogo Cuadrilateral de Seguridad.

Por supuesto, estas alianzas y el ejercicio de maniobras conjuntas provocan el desagrado de China, quien condena el comportamiento de Estados Unidos y sus esfuerzos para fortalecer sus alianzas y asociaciones de seguridad en Asia, incluyendo no solo la venta de armas a Taiwán, sino también la afirmación estadounidense de sus obligaciones contractuales con Japón, la participación en ejercicios militares con Filipinas, el despliegue de marinos en Australia y el estacionamiento de los buques de combate del litoral en Singapur, en detrimento de la estabilidad regional y amenazando la seguridad de China.¹⁶³

A pesar del intento en el fortalecimiento de alianzas con los países de la región, se cree que los principales aliados estadounidenses en Asia, (Japón, Australia y Corea del Sur) han ido perdiendo la fe y confianza del país norteamericano, desde

¹⁶³ Chestnut Greiten, Sheena. "U.S.- China relations and American's Alliances in Asia" en *Brookings*, 11 de junio de 2013, [en línea]: <https://www.brookings.edu/opinions/u-s-china-relations-and-americas-alliances-in-asia/> [Consulta: 20 de agosto de 2018]

la llegada de Donald Trump. La incertidumbre sobre el compromiso de Estados Unidos con la región ha llevado a los líderes locales a fortalecer los lazos entre ellos y a prepararse para el día en que Estados Unidos ya no los respalde, algunos incluso han considerado un acercamiento con China.

3.3.2.2 Bases militares

Para Estados Unidos, la clave de su posición en el Pacífico Occidental son sus alianzas con Japón, la República de Corea, Filipinas, Tailandia y Australia. Estas cinco alianzas se complementan con relaciones de seguridad muy estrechas con Nueva Zelanda, Afganistán, Pakistán, Singapur y la evolución de las relaciones con otras naciones de la región como India, Vietnam, Malasia e Indonesia, además de una sólida relación no oficial con Taiwán.

Estados Unidos tiene aproximadamente 800 bases militares formales en 80 países, un número que podría exceder las mil, si se cuentan las tropas estacionadas en embajadas y misiones, y las llamadas “lily pads” (bases de lirios), con unos 138,000 soldados estacionados en todo el mundo.¹⁶⁴

En Asia Pacífico, Estados Unidos cuenta con bases militares ubicadas en Corea del Sur, Japón, Filipinas, Australia, Singapur, Tailandia y Guam, además, cuenta también con otras bases militares en Asia Central. La rápida expansión de la presencia militar norteamericana en el Sudeste Asiático va paralela con la reestructuración de las bases militares permanentes de EE.UU. en Corea del Sur, Japón y Guam, y los preparativos para el estacionamiento de bombarderos estratégicos de largo alcance en el norte de Australia. Esta red de bases militares establecida en Asia, brinda la apariencia de que se trata de una estrategia de contención hacia China.¹⁶⁵ Por su parte, Beijing ha condenado el despliegue de las bases norteamericanas y ha advertido sobre el riesgo de conflicto. Un reciente

¹⁶⁴ Vid. Slater, Alice. “The U.S. has military bases in 80 countries” en *The Nation*, 24 de enero de 2018, [en línea]: <https://www.thenation.com/article/the-us-has-military-bases-in-172-countries-all-of-them-must-close/> [Consulta: 22 de agosto de 2018]

¹⁶⁵ Vid. Mapa 4, p..99

comentario, publicado por la agencia china *Xinhua*, acusó a Washington de crear problemas en el Mar de la China Meridional y de hacer de Asia y el Pacífico “un segundo Oriente Medio”.¹⁶⁶

Mapa 5. Bases militares estadounidenses en Asia- Pacífico



Fuente: elaboración propia con datos de Davis Institute for National Security and Foreign Policy. “Index of U.S. Military Strength” (ed. Dakota L. Wood) en *The Heritage Foundation*, Washington D.C., 2018, p.165 [en línea]: https://www.heritage.org/sites/default/files/2017-10/2018_IndexOfUSMilitaryStrength-2.pdf [Consulta: 23 de agosto de 2018]

Como lo hemos visto en el apartado anterior, Estados Unidos comparte armas con sus aliados. En consecuencia, en caso de conflicto, es que las diversas fuerzas aéreas, navales e incluso terrestres pueden compartir información en áreas clave como la defensa aérea y marítima.

¹⁶⁶ Vid. Symons, Peter. “EE.UU. intenta rodear a China con bases y alianzas militares” en *Geopolítica R*, 16 de mayo de 2016, [en línea]: <https://www.geopolitica.ru/es/news/eeuu-intenta-rodear-china-con-bases-y-alianzas-militares> [Consulta: 20 de agosto de 2018]

3.3.3 Despliegue naval y patrullaje aéreo regional

Con la llegada de Xi Jinping al poder en 2013, comenzaron a implementarse políticas más enérgicas para defender los intereses de su país en la región. Beijing ha desplegado importantes fuerzas navales a la zona bajo la justificación de estar patrullando el territorio y aguas que por derechos históricos le pertenecen; mientras que Estados Unidos, con su estrategia de “Pivote hacia Asia”, acompañada del apoyo y el fortalecimiento de alianzas con los países de la región, ha comenzado un importante despliegue militar en el mar de disputa con el argumento de estar protegiendo el derecho de libre navegación.

Aunque no existen pruebas fieles de que China ha desplegado misiles a las islas artificiales que ha construido, hay diversas imágenes tomadas vía satelital que acusan a China de haber desplegado misiles anti buque, misiles tierra-aire y bloqueadores electrónicos y, más recientemente, el aterrizaje de bombarderos con capacidad nuclear en Woody Island.

En 2016, un avión civil chino aterrizó por primera vez en el arrecife Fiery Cross de las islas Spratly. El avión logró tomar tierra en el arrecife y comprobó la viabilidad de unas pistas que China comenzó a construir en el 2014, aunque su existencia no fue conocida públicamente hasta el 2015.

Otra iniciativa de Beijing para defender su supuesta soberanía sobre los territorios en disputa fue la inauguraron en Sansha de una escuela primaria, una guardería y un centro de formación profesional, con el objetivo de que una comunidad civil permanente viva allí.¹⁶⁷

En 2016, el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, declaró que “las imágenes de satélite muestran lo que parecen ser armas anti aéreas y sistemas CIWS (sistemas artilleros antimisiles) para protección contra ataques de misiles

¹⁶⁷ Vid. *El Comercio*. “China ya utiliza aeropuerto que construyó en isla artificial”, 04 de enero de 2016, [en línea]: <https://elcomercio.pe/mundo/asia/china-utiliza-aeropuerto-construyo-isla-artificial-259539> [Consulta: 22 de agosto]

antibuque.”¹⁶⁸ Indica que también parece haber torres que probablemente contengan radares de localización.

Imagen 7. Despliegue de misiles a arrecife Fiery Cross



Fuente: *BBC Mundo*. “Por qué Pekín está instalando armamento en sus controvertidas islas artificiales del Mar de China Meridional”, diciembre 2016, [en línea]: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38329599> [Consulta: 25 de agosto de 2018]

Ante estas acusaciones, el gobierno chino ha hecho replicas en su defensa. El ministro de relaciones exteriores de China, Wang Yi, declaró que la información que se maneja respecto al tema son inventos de los medios occidentales y que “los medios deberían enfocarse en informar sobre los faros que hemos construido en esta región que son muy útiles para el paso seguro de las naves [...]. China

¹⁶⁸ *BBC Mundo*. “Por qué Pekín está instalando armamento en sus controvertidas islas artificiales del Mar de China Meridional”, diciembre 2016, <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38329599> [Consulta: 22 de agosto] Vid. Imagen 8

tiene el derecho de defender sus instalaciones, que es consistente con su política de defensa propia y protección bajo las leyes internacionales.”¹⁶⁹

Frente a estos actos, el portavoz de la Cancillería china, Lu Kang, a través de un comunicado declaró que China se opone firmemente a cualquier país que utilice la libertad de navegación y sobrevuelo como pretexto para dañar a la soberanía nacional e intereses de seguridad de China.

Entre los despliegues navales realizados por EE.UU. (de 2015 a 2017) se encuentran: el envío del destructor *USS Lassen*, el cual pasó a 22 kilómetros de las islas artificiales construidas por China; el destructor de misiles guiados *USS Stethem*, enviado con un sistema antimisiles al MCM y está llevando a cabo operaciones rutinarias en la zona, de acuerdo con el gobierno estadounidense; el portaviones *USS Carl Vinson* y el destructor de misiles guiados *USS Wayne E. Meyer* para realizar "operaciones de rutina"; un portaaviones nuclear, el *USS John C. Stennis*, con su grupo de ataque asociado, para llevar a cabo ejercicios y patrullaje.¹⁷⁰

La Imagen 7 muestra el despliegue militar estadounidense, apoyado por los países con los que mantiene una alianza en la región.

¹⁶⁹ *Ídem*

¹⁷⁰ *HispanTV*. “EEUU refuerza presencia militar en mar de la China Meridional”, junio 2017, [en línea]: <http://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-/344647/armada-presencia-mar-china-meridional-swift> [Consulta: 22 de agosto]

Imagen 8. Despliegue militar de EE.UU. en Asia- Pacífico



Fuente: Reuters, Military Balance 2015.

Fuente: García Cantalapiedra, David. "Estados Unidos, China y la lógica del conflicto en Asia" en *Política Exterior*, 01 de septiembre de 2016, [en línea]: https://www.politicaexterna.com/nueva_web_2018/estados-unidos-china-y-la-logica-del-conflicto-en-asia/ [Consulta: 24 de agosto de 2018]

Las declaraciones chinas aclaran que respetan la libertad de navegación y vuelo en el Mar de la China Meridional, pero se oponen a los intentos de cualquier país de amenazar y socavar la soberanía y seguridad de China en nombre de esa libertad. China ha declarado los despliegues militares como algo "amenazante y dañino para la soberanía y seguridad de los países litorales".¹⁷¹

¹⁷¹ RT Noticias. "El mar de la China Meridional no es el Caribe: Medios chinos critican la actitud de EE.UU.", 24 de febrero de 2017, [en línea]: <https://actualidad.rt.com/actualidad/231884-mar-china-meridional-caribe-china-eeuu> [Consulta: 11 de agosto de 2018]

Además, en una conferencia en el Fondo Carnegie para la Paz Internacional en 2016, Dai Bingguo, exconsejero de Estado chino comentó "en China no nos vamos a dejar intimidar por las acciones de Estados Unidos, ni siquiera si envía 10 portaaviones al Mar Meridional de China".¹⁷² A esto se suma el argumento de que sus obras en islas disputadas son civiles y que otros países de la zona han llevado a cabo construcciones similares. Tanto Malasia (en el arrecife Swallow) como Taiwán (en la isla Taiping) o Filipinas (en la isla Thitu, también conocida como Pagasa) tienen pistas aéreas parecidas a la de Fiery Cross, que en algunos casos han obligado a agrandar los islotes originales, como hizo China frente a las protestas de sus vecinos.

Según expertos, la gran acumulación de misiles y buques de guerra por parte de la Armada del EPL podría resultar en escaladas navales; por otro lado, las constantes provocaciones y el notable despliegue militar al MCM por parte del país norteamericano, incrementan las tensiones en la región.

3.4 Intentos de resolución y negociación

La disputa por el Mar de China Meridional ha tenido dos intentos significativos de resolución. El primero, un "código de conducta", es decir, un régimen que regule el comportamiento de los países reclamantes en el mencionado mar; al cual China ha mostrado su rechazo, argumentando su oposición a la injerencia estadounidense en el mismo. El segundo intento fue una acción tomada por el gobierno filipino, cuyo objetivo fue exponer el caso ante el Derecho Internacional, llevando el caso ante la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya en el 2013.

¹⁷² *El Comercio, op. cit.*

3.4.1 Asociación del Sudeste Asiático: un "código de conducta"

La Declaración sobre el Mar de China Meridional que realizó la ASEAN en 1992 sentó las bases para la posterior cooperación y negociación en la región. En la misma, se enfatiza la necesidad de resolver los problemas de soberanía sobre las islas, sin recurrir a la fuerza. Para 1999, en la Cumbre del Este Asiático en Manila, los países de ASEAN acordaron un borrador del documento, donde se proponía establecer un código de conducta regional que tuviera carácter vinculante, pero éste no fue aceptado por China.

Luego de tres años de negociaciones, tras las numerosas objeciones del gobierno de la RPC, el resultado fue la firma de la Declaración sobre la Conducta de las Partes en el Mar de China Meridional en Camboya, en 2002, una declaración sin carácter vinculante para las partes, la cual puso en evidencia la escasa predisposición china para negociar temas de soberanía de las islas en el ámbito multilateral. Cabe mencionar que en dicha Declaración no se hace referencia explícita a ningún archipiélago o isla en particular.

Esto se debió, principalmente, a la insistencia de Beijing de excluir cualquier mención de las islas Paracel, reivindicadas por Vietnam pero actualmente ocupadas por China. En su lugar, el documento hace referencia al Mar de China Meridional dejando la suficiente amplitud conceptual para que las disposiciones puedan aplicarse a todas las islas allí contenidas.¹⁷³

En 2010, Vietnam se convirtió en presidente de la ASEAN y su prioridad era avanzar en el proceso de creación de un Código de Conducta vinculante. En 2011, China y los miembros de la ASEAN acordaron implementar la Declaración del Comportamiento del Mar del Sur de China (DOC, por sus siglas en inglés), el código de conducta que había sido suscrito en 2002. El DOC es un acuerdo que busca salvaguardar la estabilidad en la región para que los países resuelvan sus

¹⁷³ Vid. Florencia Rubiolo, María. "El multilateralismo estratégico en la política exterior de China. Estudio de caso: el Foro Regional de ASEAN y la disputa por las islas Spratly" en *Colombia Internacional*, núm. 72, julio –diciembre de 2010, p. 37, [en línea]: <http://www.scielo.org.co/pdf/rci/n72/n72a02.pdf> [Consulta: 20 de agosto de 2018]

disputas por medios pacíficos. El entonces asistente chino de Asuntos Exteriores, Liu Zhenmin, reiteró el apoyo chino a la cooperación en el Mar de China Meridional. En esa ocasión, la parte china presentó una serie de propuestas para intensificar la cooperación, entre las que se incluyen: “convocar un simposio sobre la libre navegación en el Mar de China Meridional, crear tres comités especiales sobre investigación científica del mar y protección ambiental, seguridad en la navegación y operaciones de búsqueda y rescate, y luchar contra el crimen transnacional en el mar.”¹⁷⁴

Los participantes de la reunión acordaron aprovechar esta oportunidad para impulsar la cooperación en el Mar de China Meridional y hacer esfuerzos conjuntos para convertirlo en un mar de paz, amistad y cooperación. A pesar de ello, en los años subsecuentes se dieron incidentes que hicieron parecer a este acuerdo como poco efectivo ante los ojos de la comunidad internacional.

En agosto de 2017, tras una reunión de cancilleres en Manila, se aprobó el marco que permitirá el desarrollo de un código de conducta multilateral en el MCM. Algunos analistas aseguran que ha habido un progreso realmente tangible entre China y los diez miembros de la ASEAN para prevenir incidentes en las aguas disputadas del mar del Sur de China.

Se espera que este nuevo mecanismo reemplace la declaración de conducta alcanzada en 2002, y que rinda frutos para llegar a soluciones multilaterales y pacíficas a través del diálogo, lo cual resultaría conveniente para China, ya que Estados Unidos no tendría cabida alguna en la disputa.

La ASEAN tiene la expectativa de que la demanda china de toda la área en disputa es negociable, que China se conformará con un acuerdo regional favorable, y que las reservas de petróleo y gas así como las pesquerías sean

¹⁷⁴ *CRI Online*. “China y ASEAN alcanzan acuerdo sobre cómo implementar código de conducta en el Mar de China Meridional”, 20 de julio de 2011, [en línea]: <http://espanol.cri.cn/782/2011/07/20/1s222480.htm> [Consulta: 20 de agosto de 2018]

compartidas. Sobre esta base, la ASEAN ha comprometido a China en diálogo regular con la esperanza de que sus líderes puedan convencerse del valor de un régimen de normas que rijan el comportamiento en el Mar del Sur de China.

A pesar de ello, la rivalidad de China y Estados Unidos, reduce el papel de la ASEAN y su capacidad de negociar una resolución con China. Hace que China se vea forzada a intensificar su presencia en el mar disputado ante la potente actividad y despliegue naval de EE.UU. y el reforzamiento de alianzas militares regionales. La injerencia estadounidense llega al punto de que la disputa se perciba como bipartita por la influencia regional y el control del Mar de China Meridional, en la cual los países de la región se han visto obligados a decidir a qué “bando” pertenecen; a decidir bajo la influencia de quién prefieren estar.

3.4.2 Filipinas ante Corte Permanente de Arbitraje de La Haya

El 22 de enero de 2013, la República de Filipinas inició un procedimiento arbitral en contra de China con respecto a la controversia sobre la jurisdicción marítima de las Filipinas en el Oeste del Mar de Filipinas. De acuerdo al gobierno filipino esta decisión fue tomada debido al fracaso en los intentos por resolver la disputa de manera bilateral. En 2013, China rechazó la notificación de Filipinas y reiteró su oposición ante la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya. A pesar de esto, el proceso se llevó a cabo, recordando que la Corte se rige bajo la normativa de la CONVEMAR, ésta en su anexo VII artículo 9 establece que “cuando una de las partes en la controversia no comparezca ante el tribunal o se abstenga de hacer la defensa de su caso, la otra parte podrá pedir al tribunal que prosiga las actuaciones y dicte su laudo. La ausencia o incomparecencia de una parte no será obstáculo para llevar adelante las actuaciones.”¹⁷⁵

¹⁷⁵ *Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, op. cit., p. 222*

El fallo quedó plasmado en un documento de 501 páginas, en el cual, la Corte Permanente de Arbitraje niega los derechos históricos que alega China y señala que las rocas no generan una zona económica exclusiva o una plataforma continental. También dictó que la “línea de los nueve puntos” establecida por China infringe la propia CONVEMAR. Considera que “China ha enconado el conflicto bilateral con sus acciones en lugar de colaborar en su solución y que ha violado el Derecho Internacional con sus proyectos de recuperación de tierras y la construcción de islas artificiales.”¹⁷⁶

No obstante, la Corte no concede la soberanía de los territorios a ningún país en concreto ni establece fronteras marítimas. El presidente Xi Jinping expresó que no acepta ni reconoce el fallo, y que los derechos de soberanía territorial y marítima en estas aguas no iban a verse afectadas por este fallo de ninguna manera. Pero se comprometió a resolver las disputas con sus vecinos. Por su lado, la agencia de noticias estatal china Xinhua dijo que "cuando el panel no es competente, su decisión es naturalmente nula y sin efecto"¹⁷⁷.

Sin embargo, en mayo de 2017, diplomáticos de Beijing y Manila sostuvieron el primer encuentro en el marco del Mecanismo de Consultas Bilaterales para dirimir las disputas en el mar del Sur de China. Se habla de que fue una reunión con mucho éxito para ambas partes, ya que reafirmaron “la importancia de mantener y promover la paz y la estabilidad, la libertad de navegación y de sobrevuelo en el Mar Meridional de China, de abordar las disputas territoriales y jurisdiccionales a través de medios pacíficos, sin recurrir a la amenaza o uso de la fuerza, mediante consultas y negociaciones amistosas.”¹⁷⁸

¹⁷⁶ Corral, Hernández, David. “Mar de China: el Tribunal de la Haya falla contra Pekín”, *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 14 de octubre de 2016, [en línea]: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO105-2016_MarChina_DavidCorral.pdf [Consulta: 22 de agosto de 2018]

¹⁷⁷ *BBC Mundo*. “Qué repercusión tiene el fallo de La Haya contra Pekín sobre la disputa por el Mar de China Meridional”, 12 de julio de 2016, [en línea]: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36772380> [Consulta: 25 de agosto de 2018]

¹⁷⁸ *Xinhua Español*. “ENFOQUE: China y Filipinas establecen mecanismo de consulta sobre Mar Meridional de China”, 20 de mayo de 2017, [en línea]: http://spanish.xinhuanet.com/2017-05/20/c_136299330.htm [Consulta: 25 de agosto de 2018]

Las expectativas eran que Filipinas exigiera con fiereza la aplicación del dictamen, pero el presidente Duterte optó por minimizar el fallo, argumentando que la tradicional dependencia de Estados Unidos ha lastrado a su país, mientras que un acercamiento a China puede reportarle importantes beneficios económicos.

Este éxito es muy representativo y dicta que al parecer China y Filipinas podrán llegar a un acuerdo bilateral, una vez más, China logra entablar un dialogo que podría llevarlo a tener un argumento más para dejar fuera de la disputa a Estados Unidos.

4. LA ESTRATEGÍA GEOPOLÍTICA CHINA EN ASIA PACÍFICO

La geopolítica en los océanos, como una proyección del poder político y territorial de los Estados está experimentando cambios debido a la configuración de nuevos espacios o escenarios geográficos marítimos que reflejan un nuevo orden territorial.

China fue una potencia regional hasta el siglo XIX, cuando Inglaterra, Rusia y Japón desafiaron su estatus. A principios de los noventa, el Ejército Popular de Liberación dio prioridad al mar como territorio nacional y hoy la RPCh es nuevamente una potencia regional, en busca de expandir sus límites territoriales e influencia en la región. Además, para China es necesario asegurar su propio espacio dentro de los mares del este y sur de China, y evitar o disuadir a las potencias extranjeras de mantener un círculo de aliados en la periferia de estos mares. Para cumplir tales fines la mayor amenaza para China es Estados Unidos.

4.1 La geopolítica de China en Asia Pacifico

En tiempos de un poder marítimo unipolar, muchos países aceptan y acomodan la política a la realidad; incluso un país dependiente de las rutas de comercio exterior, podría evaluar el costo de rutas alternativas para reducir el riesgo de sus intereses nacionales.¹⁷⁹ Ante esta realidad, China ha evaluado diferentes trayectos para el suministro de sus fuentes de energía, no omite que la posibilidad de un bloqueo militar en el Estrecho de Malaca o una interrupción del comercio chino por parte de Estados Unidos, aumenta a medida que crece el poder de China. Asumir que Estados Unidos no usará su poder, se ha convertido en un riesgo para China. Dado el predominio actual de los océanos del mundo por Estados Unidos, la opción de China es invertir en el desarrollo de una capacidad naval regional, que pueda escalar a una global.

¹⁷⁹ *Stratfor Worldview*. "The geopolitics of China: a great power enclosed", 2008, [en línea]: <https://worldview.stratfor.com/article/geopolitics-china-great-power-enclosed-0> [Consulta:12 de septiembre de 2018]

La estrategia naval de China tiene tres misiones que han guiado el desarrollo de sus capacidades navales: primero, evitar que Taiwán declare su independencia y desalentar a Estados Unidos de apoyarlo; segunda, proteger las rutas comerciales de China y los suministros de energía que atraviesan el Océano Índico y el Estrecho de Malaca, y; tercera, desplegar una capacidad nuclear de segundo ataque en el mar en el Pacífico occidental para disuadir a Estados Unidos en cualquier otra crisis.¹⁸⁰

El principal problema que representa Taiwán para China es geoestratégico, debido a que éste está posicionado de manera que puede servir fácilmente como una base aérea y/o naval que podría aislar el movimiento marítimo entre el Mar de China Meridional y el Mar de China Oriental; dejando divididas a su flota en Norte y Sur; obligándola a pasar por el Estrecho de Taiwán si desea concentrar sus fuerzas. En cambio, Taiwán bajo la influencia china, ofrece un territorio estratégico en el corazón de los mares contenidos y representaría un avance en la estrategia naval elaborada por Liu Huaqing¹⁸¹, la cual establece la expansión gradual de los intereses marítimos de China.

China difícilmente cederá en sus conflictos marítimos, ya que romper con el “encarcelamiento” es necesario para continuar su expansión y proteger sus rutas marítimas. De acuerdo con el ex viceministro de Defensa, Chong-Ping Lin, “Beijing quiere que el mundo piense que va a utilizar la fuerza. La estrategia es estar preparado, la disuasión, pero preferiblemente no utilizar el recurso militar”¹⁸². Sin embargo, China ha desarrollado una combinación de estrategias, desde la interdependencia económica hasta la disuasión militar, siendo el Mar de China Meridional una prioridad en la consolidación de su interés nacional.

¹⁸⁰ Buszynski, Leszek, *op. cit.*, p. 145

¹⁸¹ *Vid.*, p. 63

¹⁸² Cardenal, Juan Pablo y Araújo, Heriberto. *La silenciosa conquista china*, Barcelona, Crítica S.L., 2011, p.263

El desarrollo naval de China, sus avances en misiles anti-buques, la construcción de su tercer portaviones, la “recuperación” de islas y arrecifes en lo que considera su territorio en el Mar de China Meridional, y su participación en las operaciones antipiratería demuestran una capacidad naval china más desarrollada.

A China le interesa la estabilidad regional, pero al mismo tiempo defiende sus intereses marítimos; sin olvidar el obstáculo que representa la presencia y el reforzamiento de alianzas estadounidenses en la región. China entiende que el mar ha sido de vital importancia para las grandes potencias como una herramienta estratégica para la expansión, tal como lo expone Alfred Mahan.

4.1.1 El Poder Naval de China en términos de Alfred T. Mahan

Como se menciona en el primer capítulo del presente trabajo, los elementos que determinan el Poder Naval de las naciones, de acuerdo con Alfred Mahan y su Teoría del Poder Marítimo, son seis. Los tres primeros están relacionados al espacio o geografía de un país: situación geográfica, configuración física y extensión territorial. Mientras que los últimos tres hacen referencia a la población de un Estado; número de habitantes, carácter nacional y clase de gobierno.

La suma de veintitrés provincias (incluyendo Taiwán), cinco regiones autónomas, cuatro municipios y dos regiones administrativas especiales le confieren a la RPC una superficie total que ronda los 9, 597 millones de kilómetros cuadrados; convirtiendo a China en el cuarto país con mayor extensión territorial (después de Rusia, Canadá y Estados Unidos) ocupando el 6.5 por ciento de la superficie mundial. China es el país que comparte el mayor número de fronteras en el mundo (Afganistán, Bután, Myanmar, India, Kazajistán, Corea del Norte, Kirguistán, Laos, Mongolia, Nepal, Pakistán, Rusia, Tayikistán y Vietnam), constituyendo una frontera de 22,457 kilómetros, mientras que su línea costera consta de 14,500 kilómetros.

En términos geopolíticos, el Estado chino cuenta con un perfil complejo que lo ubica en distintos escenarios de seguridad al mismo tiempo y en una posición central entre potencias de distinto orden. La situación geográfica de China se caracteriza por un número significativo de conflictos limítrofes con sus vecinos (Rusia, India, Pakistán, Bután y Vietnam). Su ubicación en la región le permite una activa participación en los asuntos políticos de sus vecinos, al tiempo que le obliga a mantener presencia en los escenarios de seguridad y conflicto posibles. Dicho escenario le confiere gran complejidad a sus relaciones exteriores e impide la concentración de fuerzas hacia el mar, debido a que se ve forzada a defender por tierra su territorio. Es por esto que es preciso valorar las relaciones con los países vecinos cuando éstos no muestran ambición de expansión territorial. A pesar de ello, su posición le brinda las circunstancias geográficas para atacar, tener un fácil acceso al mar, y a su vez, dominar las grandes rutas de tráfico marítimo, siendo ésta última una de las características más significativas.

En cuanto a la configuración física, China no sólo posee una extensa costa, sino que, de acuerdo al *Lloyd's List Top 100 Ports Ranking*, cuenta con siete de los diez puertos más importantes del mundo. Entre ellos, el puerto de Shanghái, uno de los más grandes y el más importante del mundo. La dinámica que presenta éste, lo convierte en la puerta de entrada y salida de mercadería de China. La localización geográfica del puerto de Shanghái es estratégica, situándose en el centro de la costa China y en el punto de confluencia de los flujos de transporte entre el norte y el sur de China y de Asia oriental.¹⁸³

Para Mahan, la extensión de la costa es relevante en el uso que se le da a estas; los puertos representan el acceso a la comunicación con el resto del mundo; la ausencia de estos se traduciría en un nulo comercio marítimo propio y, por lo tanto, en la carencia de una flota mercante y/o militar.

¹⁸³ Vid. *Maritime Intelligence*. "Lloyd's List Top 100 Ports Ranking", 2017, [en línea]: <https://maritimeintelligence.informa.com/content/top-100-ports> [Consulta: 14 de septiembre de 2018]

Además, es también importante identificar si el mar está conectado con las aguas interiores que potencien el comercio interior. En el caso de China, el puerto de Shanghái es la puerta de salida del río Yangtze, mientras que el puerto de Shenzhen conecta el sur del interior del país con prácticamente el resto del mundo, conocido como la puerta de acceso al río Perla y a Hong Kong.

El último de los elementos relacionados a la geografía del país es la extensión territorial. Esta característica está estrechamente relacionada con la anterior y la siguiente. Mahan no sólo considera la cantidad total del territorio de un Estado, sino la extensión de su costa. La conveniencia de que ésta sea extensa, está directamente ligada al número de la población, debido a que en caso de conflicto, el Estado debe tener la capacidad de defender sus cosas y evitar una invasión o acorralamiento.

De acuerdo con datos de la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA, por sus siglas en inglés), la población de China rondaba los 1,379 miles de millones de habitantes en julio de 2017, posicionándolo como el país con la población más grande del mundo.¹⁸⁴ De ello, podríamos deducir que China tiene los recursos humanos para defender sus costas. Como cuarto elemento de poder naval, Mahan expone que asimismo, el número de habitantes no es lo relevante, sino la población que se dedica o pueda fácilmente adiestrarse en las cuestiones relacionadas al mar. Calcular o encontrar datos certeros de la población china que se dedica a cualquier actividad relacionada con el mar, desde el número de efectivos de su fuerza naval, el número de buques (haciendo un aproximado de su tripulación) o el porcentaje de población que se dedica a la pesca, representa una gran dificultad, debido a que el gobierno no facilita tal información.

¹⁸⁴ La alta densidad de la población se encuentra en la mitad oriental del país; mientras que el oeste, con sus vastas áreas montañosas y desérticas, permanece escasamente poblado. Cfr. *Central Intelligence Agency*. "The World Factbook", [en línea]: <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/geos/xx.html> [Consulta: 20 de junio de 2018] y *Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España*. "República Popular de China", España, mayo 2018, p1, [en línea]: http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/CHINA_FICHA%20PAIS.pdf [Consulta 20 de junio de 2018]

El penúltimo de los elementos expuestos por Mahan es el carácter nacional. Es importante que un pueblo, además de las características anteriores, tenga una inclinación hacia el comercio, ya que esto determinará las acciones seguidas por su Gobierno. Tal como se describe en el Capítulo 2 del presente, de no poseer dicha orientación, China no sería hoy conocida como “la fábrica del mundo” y su comercio no tendría la magnitud y alcance que hoy ostenta. Una nación con una tendencia comercial y con una extensa costa, siempre tratará de buscar la riqueza por medio del comercio marítimo.

Por último, la clase de gobierno cobra su importancia, en la probabilidad de que si un Gobierno obra de acuerdo con las inclinaciones naturales de su pueblo, logrará dar el máximo impulso a su desarrollo. Aunque puede suceder que, de acuerdo con la teoría de Mahan, un Gobierno con carácter despótico, dirigido con juicio y firmeza, haya creado un gran comercio marítimo y una brillante marina militar con más energía y prontitud de lo que hubiera podido lograrse con los procedimientos propios de un pueblo libre. China, considerado internacionalmente autoritario por la represión a sus ciudadanos y la violación a los Derechos Humanos, con un gobierno unipartidista liderado por un gobierno socialista y un sistema que carece de democracia; se encontraría en la segunda situación de las dos mencionadas anteriormente. Los diferentes gobiernos chinos, de “manera autoritaria”, han logrado crecimiento y desarrollo, a través del impulso de la economía y el comercio internacional. En el ámbito naval, como se describe en el Capítulo 2, Beijing ha realizado grandes inversiones en especie y tecnología, cuyos resultados se esperan sean prometedores.

En conclusión, para Mahan “la posesión de un lugar no implica su dominio o defensa efectiva [...] no importa que tan estratégico sea un lugar si no se cuenta con la fuerza para defenderlo [...], no sólo en número sino preferentemente en poder, capacidades, eficacia y eficiencia especialmente con la marina”.¹⁸⁵ Es decir

¹⁸⁵ Reyes Medina, Miguel Ángel. “El interés de los Estados Unidos de América en el poderío marítimo. Presente y futuro” en *Cuaderno electrónico de Geografía, Economía y Política* (coord. Rubén Cuellar Laureano, núm. 3, 2015, p. 168, [en línea] Consulta: 15 de septiembre de 2015

que, en términos de Mahan, China cuenta con la capacidad para defender el Mar de China Meridional.

Además de estos elementos, para Alfred Mahan, la historia demuestra que el control de los mares es el elemento más importante del poderío y prosperidad de las naciones. Cuando él habla de Poder Naval señala una relación indisoluble entre una marina de guerra poderosa, un comercio marítimo importante y la posesión de colonias. China ha aumentado la inversión en su Armada, su comercio posee una gran magnitud y alcance, además, la ocupación de las Islas Spratly y la posibilidad de controlar el Mar de China Meridional, dotan a China de esta última característica.

Además, Mahan expone que en tiempos de guerra, los buques mercantes que salen y vuelven deben disponer de puertos seguros donde refugiarse, también deben incluirse el sostenimiento de estaciones navales en todos aquellos puntos lejanos del mundo a los que deban ir los buques de guerra para proteger a los buques mercantes. En cuanto a este punto se puede argumentar que empresas del Estado chino operan al menos 76 puertos y terminales en 34 países, y en Grecia, Pakistán y Sri Lanka, la inversión China en puertos se ha visto seguida de visitas de alto rango de embarcaciones militares chinas.¹⁸⁶ Además, el Gigante Asiático cuenta con una estrategia denominada “Collar de Perlas” y se complementa con la “Nueva Ruta de la Seda” por vía marítima, estrategias que se desarrollarán más adelante.

Beijing ha mantenido una visión estratégica, lo cual la convierte en una de las principales potencias marítimas del Extremo Oriente, al promover un fuerte vínculo entre el desarrollo de su poder marítimo y el comercio exterior, tal como lo sustentó Mahan.

¹⁸⁶ Economy, Elizabeth C. “La nueva revolución china” en *Foreign Affairs Latinoamérica*, vol. 18, núm. 3, julio/septiembre 2018, p.55

4.1.2 El “Collar de Perlas” de China

El “Collar de Perlas” de China es una estrategia que forma parte del objetivo de expansión de la influencia de Beijing en Asia. Es, en esencia, un mecanismo para construir una red económica y militar desde el Océano Índico hasta el Mar del Sur de China. Las "perlas" se extienden desde la costa de China continental a través de los litorales del Mar de China Meridional, el Estrecho de Malaca, a través del Océano Índico, y en los litorales del Mar Árabe y el Golfo Pérsico.

Esta estrategia se centra en el mar, donde conecta varios estrechos importantes en el mundo, como el estrecho de Mandeb, el estrecho de Ormuz, el estrecho de Malaca y el estrecho de Lombok. Esta estrategia también involucra el uso de activos marítimos en la ubicación estratégica como Maldivas, Bangladesh, Sri Lanka y Pakistán.

Cada "perla" en el Collar es un nexo de influencia geopolítica china y tiene características y usos propios, por ejemplo: las instalaciones militares en la isla de Hainan; la pista de aterrizaje en Woody Island; la instalación de transporte de contenedores en Chittagong, Bangladesh; la construcción de un puerto de aguas profundas en Sittwe, Myanmar; o la construcción de una base naval en Gwadar, Pakistán.

El objetivo es “crear relaciones estratégicas y desarrollar la capacidad para establecer una presencia avanzada a lo largo de las líneas de comunicación marítimas que conectan a China con el Medio Oriente.”¹⁸⁷ El Collar de Perlas es un referente del creciente poder marítimo de China y su estrategia marítima emergente con el potencial de desafiar la posición de Estados Unidos en Asia Pacífico.

¹⁸⁷ Pehrson, Christopher J. “String of Pearls: meeting the challenge of China’s rising power across the Asian littoral” en *Strategic Studies Institute*, julio 2006, p.3, [en línea]: <http://ssi.armywarcollege.edu/pdffiles/pub721.pdf> [Consulta: 18 de septiembre de 2018]

Esta estrategia comenzó a desarrollarse en los primeros años del siglo XXI, durante estos mismos años esta misma propuesta fue planteada en Estados Unidos pero al verse consumido en Afganistán e Iraq; situación China aprovechó. Por otro lado, el colapso de la Unión Soviética facilitó el crecimiento de la influencia y presencia de China a lo largo del Mar de China Meridional, el Océano Índico y el Mar Árabe, al permitirle a Beijing una mayor latitud estratégica. La creciente influencia regional de China es provocada no sólo por una economía fuerte, sino también por una ambición estratégica y un sentido de agravio histórico. La frontera marítima más allá de Taiwán, es un área donde China puede hacer avances estratégicos para expandir el poder y ganar influencia, además es esencial para proteger las rutas comerciales marítimas y las rutas de suministro de energía. No debe extrañarse que, por tanto, el mar de China Meridional sea uno de los principales intereses nacionales para Beijing.

Es importante mencionar que el nombre de esta estrategia (Collar de Perlas) no fue designado por la RPCh, sino por el Departamento de Defensa de Estados Unidos, ya que para Beijing éste es parte de la Nueva Ruta de la Seda (One Belt, One Road), la cual abarca a 60 países, conecta a China con Europa a través de Asia Sur-Oriental, Asia Central y Oriente Medio. En la ruta se encuentra un 75 por ciento de las reservas de energía conocidas, afecta a un 70 por ciento de la población mundial y se genera un 55 por ciento del PIB mundial.¹⁸⁸

La Nueva Ruta de la Seda combina una ruta terrestre y una vía marítima, a ésta última se le conoce mejor como: la ruta de la seda marítima. Esta ruta se ha convertido a la vez en una de las prioridades de China y demuestra la capacidad de proyección del poder marítimo chino. Para Beijing no se trata solo de rutas y acceso al mercado; se trata de expandir las relaciones comerciales para integrar a más países en un sistema chino y, por lo tanto, aumentar el costo para los Estados Unidos en cualquier intento de interferir con estas rutas.¹⁸⁹ China

¹⁸⁸ Rodríguez, Alex. "La ruta marítima: entre retos y tensiones" en *Vanguardia Dossier* (Dir. Alex Rodríguez, ed. Javier Godó, Conde de Godó), núm. 60, 2016, p. 3, [en línea]: <http://www.atrio.org/wp-content/uploads/LA-VANGUARDIA-1-Nueva-ruta-de-la-seda-I.pdf> [Consulta: 21 de septiembre de 2018]

¹⁸⁹ *Stratfor Worldview*, op. cit.

implementa ambiciosos proyectos que involucran el desarrollo económico, la seguridad de las vías de acceso comerciales y las alianzas militares, apoyándose en sus recursos navales.

Ante esta situación, Estados Unidos ha optado por usar las bases que ya tenía en Asia Pacífico y Oriente Medio para construir su propio “collar”, esto con una finalidad preventiva y defensiva. Inicialmente, el collar estadounidense iba a ser lo que ahora es el chino, al colocar bases en la ruta de los petroleros hacia los puertos del gigante asiático para así tener un fácil y rápido acceso a esas rutas si por la razón que fuese hubiese que presionar al régimen de Beijing.

El “collar” estadounidense es más amplio que el chino, ya que sus alianzas en la zona son más numerosas, así como su capacidad militar de despliegue y radio de acción es más amplio, más potente y de mayor calidad que el chino. En el Mapa 5 puede observarse el contraste y alcance entre los collares de ambos países.

Mapa 6. Collar de perlas chino y collar de contención estadounidense



Aracón, Fernando. “El Collar de Perlas de China: geopolítica en el Índico” en *El Orden Mundial*, 2017, [en línea]: <https://elordenmundial.com/el-collar-de-perlas-chino/> [Consulta: 18 de septiembre de 2018]

Retomando el argumento de la estrategia de China de fortalecer la interdependencia y absorción económica (mencionada en el apartado anterior), el proceso para establecer cada una de sus perlas es el siguiente: China establece vínculos diplomáticos con el país anfitrión a través de ofertas comerciales y/o visitas de altos funcionarios o representantes de empresas estatales. Esto generalmente es seguido por una generosa 'diplomacia en dólares', lograda mediante donaciones, ayuda económica, préstamos e incluso experiencia técnica y materiales para el anfitrión. De esta manera logra que los intereses de los países anfitriones y los suyos, sean satisfechos. Ejemplo de ello es el puerto de Gwadar en Pakistán, donde la contribución de China fue de 198 millones de dólares para la primera fase del proyecto, superando cuatro veces la contribución del país anfitrión. Además de una contribución de 200 millones de dólares para la construcción de una carretera que conecta el puerto de Gwadar con Karachi.¹⁹⁰

Para la finalidad de esta estrategia de despliegue regional chino, tanto la instalación de bases como el desarrollo de una armada potente y numerosa, tienen el objetivo estratégico de proteger las vías comerciales y de suministro de energía de China, tal como se muestra en el siguiente mapa.

Mapa 7. Vías comerciales y de suministro de energía de China



Fuente: Ferrero, Julio Albert. "La China actual. Geoestratégica en su entorno geopolítico (I parte)" en *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, marzo de 2015, p.34, [en línea]: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2015/DIEEEM09-2015_China_Actual_JAlbert.pdf [Consulta: 30 de agosto de 2018]

¹⁹⁰ Kim Poon, Shee. "An Anatomy of China's 'String of Pearls' Strategy" en *The Hikone Ronso*, núm. 387, primavera 2011, p.24, [en línea]: <http://www.biwako.shiga-u.ac.jp/eml/Ronso/387/Kim.pdf> [Consulta: 18 de septiembre de 2018]

En este contexto es importante mencionar que el 1 de agosto de 2017, China inauguró su primera base naval en el extranjero, en Djibouti, en el Cuerno de África; ofreciendo un claro mensaje de que Beijing quiere extender su influencia militar más allá de Asia y el Pacífico. Para China, obtener una posición privilegiada y el control naval de toda la zona del sudeste y sur asiáticos, se traduce, a largo plazo, en un control político, económico y militar.

4.1.3 Asociación de Naciones del Sudeste Asiático: factor de negociación e influencia regional

La ASEAN ha sido un determinante vital de la estabilidad regional, el desarrollo económico y la diplomacia global de China. Después de 2001, el bloque de la ASEAN superó el carácter limitado de foro económico y asumió la seguridad como uno de los temas centrales de su existencia. Se decía que ésta era la posibilidad de crear una alianza para contrapesar el creciente poder de China.¹⁹¹

Contradictorio a ello, para 2003 se firmó la Declaración Conjunta China-ASEAN con el objetivo de crear una alianza estratégica de paz y prosperidad, además se logró el Memorando de Entendimiento entre China y la ASEAN sobre cooperación en el ámbito de seguridad no tradicional.

Entre los países del sudeste asiático, el crecimiento militar chino es percibido como una amenaza para la estabilidad regional, Estados Unidos por su parte, tiene una gran presencia militar en la región pero no ambiciona territorio, por lo tanto no es percibido como una amenaza. A China se le ha visto como una fuente potencial de inestabilidad, aunque hasta hace poco, ha logrado que los países de la región, a través de la interdependencia económica, perciban el crecimiento de China con ojos de estabilidad. Debido a ello y en medio de la tensión causada por la disputa por el Mar de China Meridional (recordemos que a excepción de China y Taiwán, los demás países reclamantes forman parte de dicha organización), los

¹⁹¹ Mijares, Víctor, M, *op. cit.*, p. 77

países de la región optan por una doble estrategia: involucrase con China en lo económico, mientras en lo militar buscan una alianza con Estados Unidos.

La interdependencia que ha creado China eleva el costo de un posible conflicto entre China y los países que disputan el Mar de China Meridional, esto hace deducir que la RPCh será un “hegemón regional benigno”, ya que dicha interdependencia debería frenar cualquier agresión por parte de China. Aunque esta situación resulta igualmente benéfica para Beijing, ya que además le designa la centralidad de la estabilidad económica en la región, aumentando así, su poder coercitivo.¹⁹²

Siguiendo esta línea de pensamiento, tenemos el Acuerdo Comercial Asia-Pacífico (APT, por sus siglas en inglés), régimen arancelario preferencial que tiene como finalidad promover el comercio exterior intrarregional a través del intercambio de concesiones mutuamente acordadas entre los países miembro, se ha convertido en el vehículo preferido de China para la diplomacia regional. La importancia del APT, así como de otros acuerdos económicos firmados entre China y los países de la región, es más política que económica. Muchos observadores en China creen que el APT tiene el potencial de promover la política exterior y los intereses estratégicos de China.

Por otro lado, la Zona de Libre comercio China – ASEAN (CAFTA, por sus siglas en inglés) es una expresión de la doctrina del ascenso pacífico de China. En sus inicios, dicho acuerdo tenía el objetivo de poner en desventaja y desplazar a la economía de Japón. Al igual que el APT, CAFTA fue impulsado por fines políticos. Hoy el CAFTA es un componente de Beijing para “estabilizar el entorno regional, para garantizar que el crecimiento económico de China y para continuar sin impedimentos la expansión de su poder en la región asiática.”¹⁹³

¹⁹² Lind, Jennifer. “La vida en Asia bajo el dominio chino” en *Foreign Affairs Latinoamérica*, vol.18, núm. 3, julio/septiembre 2018, p.32

¹⁹³ Beeson, Mark y Li, Fujian, *op. cit.*, p. 99-100

China se convirtió en el principal socio comercial y destino de las exportaciones de la mayoría de los países de Asia oriental, ha firmado varios acuerdos económicos regionales con el propósito de excluir a Estados Unidos; para crear una comunidad del Este de Asia dominada por China.

“El dominio económico permite a los hegemones regionales utilizar la coerción económica para promover su agenda”.¹⁹⁴ Evidentemente, China ya está actuando como un hegemón regional. China está persuadiendo a otros países a ceder a su voluntad, ha acrecentado su milicia para mantener “a raya” a sus rivales y está invirtiendo grandes cantidades en programas educativos y culturales para acrecentar su poder blando.

En cuanto a la disputa que sostiene con algunos de los países de la región por aguas o territorios del Mar de China Meridional, a pesar de sus vínculos con la ASEAN, China ha rechazado las negociaciones multilaterales que afecten su soberanía y libertad de acción. China opta por una diplomacia coercitiva, con pretensiones de resolver la disputa de manera bilateral, guiándose por el principio “divide y vencerás”, reforzándolo con una escalada de su capacidad naval en la zona.

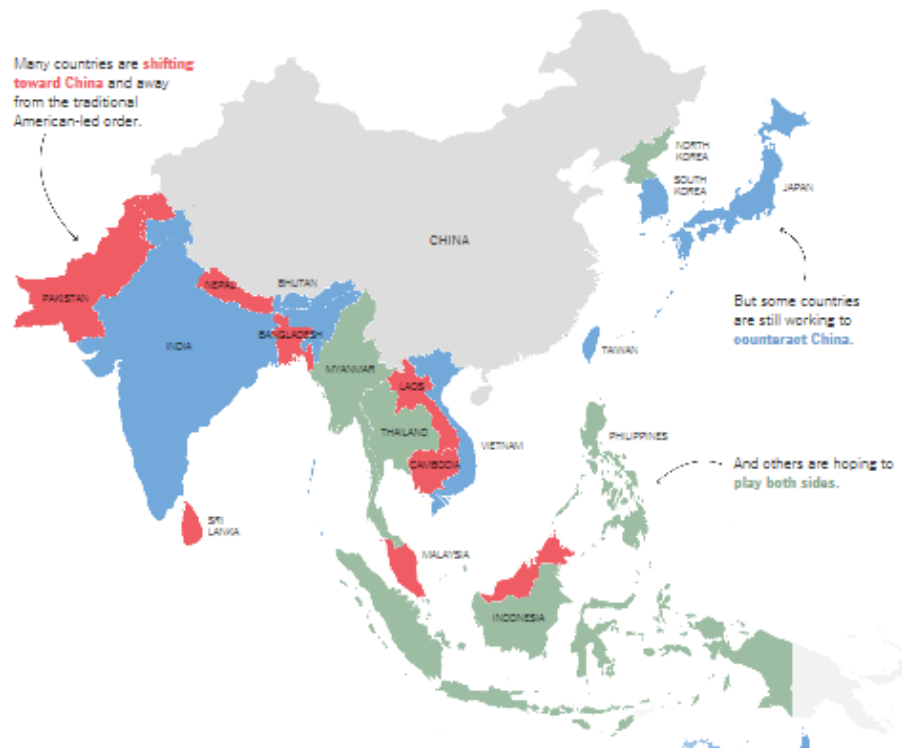
La estrategia económica que Beijing desarrolla con la ASEAN, proporciona un indicador importante de la capacidad de China para influir en la región. Sin embargo, la influencia de Estados Unidos en Asia Pacífico continúa siendo importante, ya que la influencia y el poder de China son significativamente menores que los de Estados Unidos.

Bajo estas circunstancias de dependencia económica, a los países de la región les conviene no desafiar a China. Ante la disputa sino-estadounidense, los Estados del sudeste asiático evitan tener que elegir entre Estados Unidos y China, aunque,

¹⁹⁴ Lind, Jennifer, *op. cit.*, p.25-27

como se menciona al inicio de este apartado, hay Estados que “juegan” de ambos lados; en lo económico con China y en lo militar con EE.UU.

Mapa 8. Aliados chinos y estadounidenses en Asia-Pacífico



Fuente: Fisher, Max y Carlsen, Audrey. "How China Is Challenging American Dominance in Asia" en *The New York Times*, 09 de marzo de 2018, [en línea]: <https://www.nytimes.com/interactive/2018/03/09/world/asia/china-us-asia-rivalry.html> [Consulta: 14 de octubre de 2018]

4.2 La interdependencia como debilidad sino- estadounidense

Para una mejor comprensión del posible desenlace de la disputa sino-estadounidense por la influencia sobre el Mar de China Meridional, es importante considerar las debilidades de ambos países para crear un panorama más amplio de sus respectivos alcances y límites en la problemática.

En 2003 China se convirtió en el segundo mayor consumidor y tercer importador mundial de petróleo. La mayor parte del crudo que importa China proviene del Medio Oriente, en particular de Arabia Saudita e Irán, pero para diversificar sus

proveedores, los chinos despliegan una intensa cooperación financiera, tecnológica y comercial con otras áreas del mundo, como África y América Latina. Actualmente, China importa alrededor del 70 por ciento del petróleo que utiliza y se prevé que para 2030 esa cifra sea del 80 por ciento del total.¹⁹⁵

De esta manera, el abastecimiento de petróleo se ha vuelto un elemento vital para la seguridad energética de China y, tal como se ha mencionado a lo largo del trabajo, las rutas de suministro se encuentran en constante amenaza de un posible bloqueo estadounidense. Por otro lado, cualquier interrupción en el flujo de las exportaciones chinas tendrá un impacto directo en su economía debido a la dependencia comercial de China para con el resto del mundo. Es por ello que China debe diversificar sus fuentes de suministro de petróleo y mantener libre de cualquier tipo de obstáculos la navegación de las rutas marítimas por las que se transportan los hidrocarburos que requiere el país.

Para contrarrestar esta situación, China pretende convertirse en el centro del universo de la energía limpia, ofertando sus bienes y servicios al mundo. China obtiene un 24 por ciento de su energía de fuentes renovables, más del 15 por ciento de lo que lo hace Estados Unidos.¹⁹⁶ La retirada de Estados Unidos del Acuerdo de París en junio de 2017, facilita la realización de este objetivo y le otorga, al gigante asiático, la dirección de los esfuerzos globales para limitar el cambio climático.

Por otro lado, en enero de 2017, el presidente estadounidense firmó la orden ejecutiva mediante la cual retiraba a su país del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP, por sus siglas en inglés). La decisión puso fin a la participación de EE.UU. en un tratado comercial cuya creación fue impulsada durante siete años por el gobierno de Barack Obama. El TPP representaba la oportunidad de excluir a China de un tratado que reunía a 12 países que juntos representan alrededor del 40 por ciento del PIB mundial y un mercado de 800

¹⁹⁵ Myers Jaffe, Amy. "El gigante verde" en *Foreign Affairs Latinoamérica*, vol. 18, núm. 3, julio/septiembre 2018, p.64

¹⁹⁶ *Ibidem.*, p.65-66

millones de habitantes.¹⁹⁷ A pesar de que la RPCh no logró integrarse al Tratado, después de la salida del país norteamericano, Trump renunció a los beneficios que dicha oportunidad trae consigo.

Siguiendo este discurso aislacionista, en junio de 2018, Estados Unidos se retiró del Consejo de Derechos Humanos de la ONU. Este acto fue muy simbólico entre los miembros de dicho organismo y a su vez hizo notar la creciente influencia China que, desde su retorno a este organismo en 2013, se ha esforzado por ser una voz líder, ha aumentando sus contribuciones presupuestarias y ha comenzado a reivindicar su visión del mundo, poniendo la supremacía de la soberanía nacional sobre los derechos humanos. En términos de Richard Gowan, miembro del Consejo Europeo de Relaciones Exteriores, "lo que se oye es que en las comisiones que se ocupan del comercio y los derechos humanos, los estadounidenses se están quedando atrás. No están siendo firmes [...] los líderes chinos son los que dominan muchas de las conversaciones".¹⁹⁸ Además, China se ha convertido en un pilar de las Operaciones para el Mantenimiento de la Paz de la ONU, pues pasó de proporcionar sólo un 3 por ciento de las contribuciones totales en 2013 a un 10.25 por ciento del presupuesto en 2017.¹⁹⁹

Este tipo de acciones por parte del gobierno estadounidense, junto con las acusaciones, entre las cuales ha señalado a la Unión Europea, Rusia y China como enemigos que amenazan a EE.UU., y su política de *America First*, ha llevado a interpretar este tipo de actitudes del presidente Donald Trump como un vacío de poder, donde por cada vacío que deja Estados Unidos, China se apresura a llenarlo y potenciarlo.

¹⁹⁷ Bermúdez, Ángel. "Quién gana y quién pierde con la salida de Estados Unidos del TPP" en *BBC News*, 24 de enero de 2017, [en línea]: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38723388> [Consulta: 18 de octubre de 2018]

¹⁹⁸ Wintour, Patrick. "China reivindica su forma de ver el mundo ocupando el vacío de poder de Trump en la ONU" en *The Guardian*, 24 de septiembre de 2018, [en línea]: https://www.eldiario.es/theguardian/China-reivindica-ocupando-Trump-ONU_0_817868812.html [Consulta: 18 de octubre de 2018]

¹⁹⁹ *Naciones Unidas*. "Financiación de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz", s.f., [en línea]: <https://peacekeeping.un.org/es/how-we-are-funded> [Consulta: 20 de octubre de 2018]

La interdependencia en múltiples ámbitos, fundamentalmente el económico, hacen necesario un entorno de colaboración y construcción de confianza mutua en el que China debe hacer énfasis en el carácter defensivo de sus acciones y Estados Unidos debe dejar de considerar cualquier avance de China como una acción ofensiva. La interdependencia de las economías china y estadounidense debería alimentar la diplomacia y negociación. Sin embargo, las dos potencias económicas han comenzado recientemente una guerra comercial, cuyas afectaciones ya se empiezan a vislumbrar, sobretudo en la economía china (recordemos que China es el principal importador del mercado estadounidense).

Ejemplo de ello, es que en la Bolsa de Shanghái las acciones han perdido más de un tercio de su cotización durante los últimos seis meses por las tensiones comerciales con EE.UU. y los aranceles impuestos a mercancías chinas por parte del gobierno de Trump.²⁰⁰

Además, de acuerdo con la revista *Forbes*, China posee casi un tercio de la deuda estadounidense²⁰¹, lo que algunos analistas consideran como una ventaja para Beijing, ya que podría aumentar su influencia sobre EE.UU. con la amenaza de vender masivamente sus valores en dólares para afectar la economía estadounidense. Según Joseph Nye en *The future of power* (2011), si China tomara esta medida reduciría el valor de sus reservas al ritmo de la caída del dólar y pondría en peligro el acceso de sus productos al mercado estadounidense.²⁰²

²⁰⁰ Los aranceles estadounidenses han gravado importaciones chinas por valor de 250 mil millones de dólares. Tras la segunda ronda impuesta a finales de septiembre de 2018, Trump amenazó con más tasas si China respondía, la repuesta china fue gravar importaciones estadounidenses que sumaban 60 mil millones de dólares. Para la fase tres, la Washington amenazó con más tarifas aduaneras sobre importaciones chinas por un valor de 267 mil millones de dólares, lo que incluiría casi todas las compras que EE.UU. hace a la "fábrica global" y supondría una guerra comercial a escala total. Vid. Díez, Pablo M. "China comienza a sufrir la guerra comercial" en *ABC Economía*, 28 de octubre de 2018, [en línea]: https://www.abc.es/economia/abci-china-comienza-sufrir-guerra-comercial-eeuu-201810280210_noticia.html [Consultado: 28 de octubre de 2018]

²⁰¹ Vid. Bichara, Pato. "¿Cuánto le debe Estados Unidos a China?" en *Forbes*, 08 de mayo de 2017, [en línea]: <https://www.forbes.com.mx/cuanto-le-estados-unidos-china/> [Consultado: 28 de octubre de 2018]

²⁰² Actis, Esteban y Creus, Nicolás. "China y Estados Unidos" en *Foreign Affairs Latinoamérica*, vol. 18, núm. 3, julio/septiembre 2018, p.10

Aunque, evidentemente ambos actores poseen debilidades que pueden ser aprovechadas a favor del otro (China y la vulnerabilidad de sus rutas comerciales y de suministro; EE.UU. y la ejecución de su reciente política proteccionista y aislacionista), la debilidad más fuerte entre ambos actores es la interdependencia económica.

Dicha interdependencia podría hacernos pensar que a través de la diplomacia y negociación, una confrontación sino-estadounidense no es factible. Sin embargo, como consecuencia del discurso proteccionista que ha seguido la Casa Blanca durante el actual gobierno, la relación económica entre Beijing y Washington se ha visto profundamente afectada por la guerra comercial iniciada por el país norteamericano. Como se ha mencionado, las afectaciones no son sólo para el país asiático, sino que incluso Japón (uno de los aliados militares estadounidenses en Asia) ha decidido aliarse con China para hacer frente a la guerra comercial.

En 2018 el escenario internacional parece haberse alterado como consecuencia del cambio de discurso en la Casa Blanca; mientras que la potencia asiática compite con diplomacia, conquistando nuevos mercados, cada vez más con conocimientos y diseños en sectores de punta, como robótica, inteligencia artificial, energías renovables y comercio electrónico. Estados Unidos está perdiendo credibilidad en su argumento de que el crecimiento de China es una amenaza para el mundo, cuando son las acciones de Washington las que han amenazado continuamente la estabilidad internacional.

4.3 Prospectivas

El Mar de China Meridional es uno de los principales pivotes geopolíticos del sistema internacional contemporáneo. La presencia de China como parte beligerante en el conflicto hace que cobre aún mayor importancia, ya que la zona constituye un área de interés nacional para la potencia, y el dominio de ésta representa la hegemonía regional.

Por otra parte, desde 1951 la presencia norteamericana en la región de Asia y el Pacífico se ha considerado indispensable para la seguridad de la zona.²⁰³ Como se ha mencionado, Estados Unidos mantiene estrechos vínculos militares en la región, mismos que han sido reforzados con la política del Pivote hacia Asia. Washington comprende que el posible dominio de China, a través de la apropiación de las islas y el Mar de China Meridional, concretarían un avance significativo para el dominio de la región y con ello el desplazamiento de EE.UU.

Ninguno de los dos países muestra intención de desistir en su interés por la zona. Por un lado China, con la ocupación y construcción de islas artificiales en el Mar de China Meridional, el constante aumento en su gasto militar (especialmente en el ámbito naval), la creación y fortalecimiento de lazos económicos regionales como estrategia de coerción, y la expansión de su poder a través de la Nueva Ruta de la Seda Marítima. Por otro lado, Estados Unidos y su destacable despliegue naval en la zona en disputa, y militar en territorio de sus aliados regionales, sus intentos por demostrar y convencer a los países de la región del peligro del crecimiento chino, y la constante amenaza de un bloqueo en el Estrecho de Malaca. Ante este escenario, y de acuerdo a Thomas J. Christensen, experto en relaciones exteriores de China, se puede distinguir entre dos posibles desenlaces o perspectivas:

una de suma positiva, en la que Estados Unidos, China y los demás actores regionales tienen fuertes incentivos para aumentar la confianza mutua, la transparencia y los lazos económicos, minimizando así la probabilidad de conflicto militar [...] y una perspectiva de suma cero, en la cual el continuo aumento relativo en el poder chino representa el peligro más formidable a largo plazo para la seguridad nacional y el interés económico de los Estados Unidos y sus aliados en la región.²⁰⁴

De acuerdo con la perspectiva de suma cero, las ganancias de China deben realizarse a expensas de Estados Unidos. Ambos países están limitados en lo que pueden hacer, la política hacia terceros países regionales ha adquirido gran

²⁰³ En 1951 se firmó el Tratado de Paz de San Francisco (también conocido como Tratado de Paz con Japón), el cual puso fin a la Segunda Guerra Mundial en la región, tras la rendición nipona en agosto de 1945.

²⁰⁴ *Cit. pos.* Godehardt, Nadine. "China and the definition of the Asian region" en *Regional Powers. Regional Orders* (ed. Nadine Godehardt y Dirk Nabers), London, Routledge, 2011, p.116

importancia y la competencia por construir una nueva arquitectura regional es ahora una prioridad.

En el contexto actual, tras el vacío de poder estadounidense, China tiene una mayor presencia diplomática en las relaciones internacionales y gradualmente ha transformado estas capacidades económicas en un poder político y fuerza militar; lo cual lo ha convertido en una potencia capaz de desafiar la posición estadounidense en Asia-Pacífico.

El escenario que se presenta es el mismo descrito por Wayne Bert, en el cual “una nación dominante [en este caso Estados Unidos] encabeza un orden internacional que incluye otras potencias importantes [en donde] la potencia dominante [...] está sujeta a desafíos por parte de una nueva potencia en rápida industrialización [China]”;²⁰⁵ propiciando una posible transición de hegemonía, en este caso, de nivel regional.

También establece que la transición de poder se produce porque el poder hegemónico está debilitado y el poder más fuerte restante se convierte en el nuevo hegemón. En dichas circunstancias, la mayor probabilidad de guerra se produce cuando “el poder militar del desafiante insatisfecho (China), acorta distancia con el poder dominante dentro del sistema (Estados Unidos). La guerra generalmente será iniciada por el país retador, con el objetivo de desplazarlo.”²⁰⁶

A juzgar por la Doctrina de Desarrollo Pacífico de China, la probabilidad de que éste haga estallar una confrontación militar pareciera ser mínima, como lo ha declarado constantemente, su respuesta está estrechamente ligada a las acciones de “intervención” o provocación por parte de Estados Unidos en el Mar de China Meridional. Es por ello que sí se debe tener en cuenta la posibilidad de que una guerra por algún incidente que el país asiático considere como un atentado contra

²⁰⁵ Bert, Wayne. “The United States: Primary Global Power” en *The United States, China and Southeast Asian Security*, Gran Bretaña, Palgrave Macmillan, 2003, p.15

²⁰⁶ *Ibidem.*, p.16

su soberanía. Además, dado que tanto China como EE.UU. tienen armas nucleares, algunos teóricos asumen que algún roce ocurrido en el Mar de China Meridional, las armas nucleares disminuirán la posibilidad de una guerra entre las dos potencias.

En cuanto a los actores regionales parte de la disputa, en este momento, un conflicto militar no interesa a nadie. Vietnam y Filipinas son mucho menos poderosos militarmente que su potencial adversario. Para Malasia y Brunei, el problema no es tan importante y la probabilidad de que intervengan es baja. Taiwán, tomando en cuenta la cercanía geográfica con la RPCh, no tiene mucho que ganar y mucho que perder. Además, como se ha mencionado reiteradamente, todos los demandantes dependen (principalmente en términos económicos) cada vez más de China; por lo tanto, cualquier conflicto con el gigante asiático tendría graves consecuencias.

Aunado a lo anterior, en caso de un conflicto armado, los países reclamantes tendrían que desplegar sus fuerzas sobre espacios geográficos contiguos, haciendo que sus necesidades y ambiciones se ajusten a sus capacidades y condiciones militares y geográficas. Las potencias del sudeste asiático, que reclaman soberanía sobre alguna parte del Mar de China Meridional o los territorios contenidos en él, por separado, representan sólo una fracción del poder militar chino. Incluso los aliados regionales estadounidenses, hacen frente a la incertidumbre del respaldo estadounidense.

A pesar del desarrollo de China y su crecimiento económico, aun se habla de un mundo unipolar, liderado por Estados Unidos. Las grandes inversiones en nuevas tecnologías le han dado a Estados Unidos el liderazgo absoluto en el armamento de alto nivel y los indicadores de poder económico, la primacía mundial. No obstante, es evidente que Beijing no desistirá de sus objetivos y continuará acortando distancias.

Según, Yang Baoyun, profesor y director adjunto del Centro de Investigación de Asia y el Pacífico de la Universidad de Beijing, el objetivo estratégico marítimo de China es doble:

A nivel internacional, [...] se basa en los siguientes objetivos básicos: proteger y salvaguardar la unificación, la soberanía nacional y la integridad territorial del país para poner fin a las disputas marítimas con los países vecinos con el fin de preservar los intereses de China y crear un entorno internacional favorable a su desarrollo [...]. En el plano interno [...] tiene como objetivo promover la conciencia del país sobre la importancia del mar, garantizando un desarrollo sostenible de las actividades marítimas.²⁰⁷

De acuerdo con la teoría de Mahan, la capacidad naval se sitúa en el centro de la estrategia de las potencias pero debe, sobretodo, ayudar a garantizar la seguridad marítima y de este modo, el desarrollo constante de su economía. Aunque no se puede pasar por alto que ante las ambiciones territoriales chinas, los riesgos de rivalidad son importantes. Primero, con los vecinos regionales, preocupados por el auge y la postura más activa de Beijing; segundo, con Estados Unidos, cuya hegemonía regional se encuentra amenazada.

La estrategia naval china surge a medida que sus capacidades le permiten proyectarse a mayor distancia. Sin embargo, en una escala global, la capacidad naval de China aún no le permite competir con la estadounidense, pero China sabe que tiene ventaja en la relación que mantiene con sus vecinos, y en este sentido, podemos considerar que ejerce ya en el Mar del Sur de China y en los países colindantes con el mismo, una influencia determinante, y continuará esforzándose para reducir la presencia estadounidense que ha frenado su expansión.

²⁰⁷ *Cit. pos.* Courmont, Barthélémy. "La ruta marítima: entre retos y tensiones" en *Vanguardia Dossier* (Dir. Alex Rodriguez, ed. Javier Godó, Conde de Godó), núm. 60, 2016, p. 40, [en línea]: <http://www.atrio.org/wp-content/uploads/LA-VANGUARDIA-1-Nueva-ruta-de-la-seda-I.pdf> [Consulta: 21 de septiembre de 2018]

CONCLUSIÓN

La geopolítica en los océanos, como una proyección del poder político y territorial de los Estados experimenta cambios debido a las constantes transformaciones de la sociedad internacional.

La estrategia naval de China en Asia Pacífico tiene tres misiones que han guiado su desarrollo naval: primero, evitar que Taiwán declare su independencia y disuadir a Estados Unidos de apoyarlo; segunda, proteger las rutas comerciales de China y los suministros de energía que atraviesan el Océano Índico y el Estrecho de Malaca y; tercera, desplegar una capacidad nuclear de segundo ataque en el Pacífico occidental para disuadir a Estados Unidos en cualquier crisis. Con el apoderamiento del Mar de China Meridional, China podría dejar de preocuparse por al menos dos de los tres objetivos que tiene en la mencionada región.

Por ello es fácil deducir que China difícilmente cederá en sus conflictos marítimos, ya que romper con el “encarcelamiento” es necesario para continuar su expansión y proteger sus rutas marítimas. Su estrategia ante la disputa consiste en el desarrollo naval, avances en misiles anti-buques, la construcción de su tercer portaviones y, la construcción y ocupación de islas artificiales. A esta estrategia puede también sumarse la Nueva Ruta de la Seda Marítima, mejor conocida como el “Collar de Perlas” chino, un mecanismo para construir una red económica y militar, que se extiende desde la costa de China continental a través de los litorales del Mar de China Meridional, el Estrecho de Malaca, a través del Océano Índico, y en los litorales del Mar Árabe y el Golfo Pérsico; cuyo objetivo es la expansión de la influencia de Beijing en Asia, y es también, un referente de su creciente poder marítimo y el alcance de su estrategia naval, que le confiere el potencial de desafiar la posición de Estados Unidos en Asia Pacífico.

China se convirtió en 2016 en el segundo país con el mayor gasto militar del mundo, ha mejorado su milicia de manera cuantitativa y cualitativa; a pesar de ello, en comparación con Estados Unidos, la brecha es aun amplia. Aunque el desarrollo militar chino no ha dejado de llamar la atención de EE.UU., que se ha sentido amenazado por Beijing. Podemos concluir que el objetivo de China no es superar militarmente a Estados Unidos, sino incrementar el costo de una intervención estadounidense en el Mar de China Meridional y con ello disuadir un despliegue naval más intenso.

China entiende que el mar ha sido de vital importancia para las grandes potencias, pues es una herramienta estratégica para la expansión. En términos de Mahan, la historia demuestra que el control de los mares es el elemento más importante del poderío y prosperidad de las naciones. Cuando se refirió al Poder Naval, señaló una relación indisoluble entre una marina de guerra poderosa, un comercio marítimo importante y la posesión de colonias. Beijing ha mantenido una visión estratégica, lo cual lo convierte en una de las principales potencias marítimas de Oriente, al promover un fuerte vínculo entre el desarrollo de su poder marítimo y el comercio exterior, tal como lo sustentó Mahan.

De acuerdo con la teoría de Mahan, la capacidad naval se sitúa en el centro de la estrategia de las potencias, pero debe, sobretodo, ayudar a garantizar la seguridad marítima y de este modo, el desarrollo constante de su economía. A la RPCh le interesa la estabilidad regional, pero al mismo tiempo defiende sus intereses marítimos; sin olvidar el obstáculo que representa la presencia militar y el reforzamiento de alianzas estadounidenses en la región. Es por ello que China no sólo se apoya en su estrategia naval, sino que, como también lo señala Mahan, ha desarrollado la interdependencia económica.

En el ámbito económico, China se destaca principalmente por su comercio, pues ha sido la economía con más rápido crecimiento desde 1980; esto debido a las reformas y la apertura al exterior que ocurrieron tras la llegada de Deng Xiaoping

al poder en 1978, y al ingreso de China a la Organización Mundial del Comercio en 2001. Entre los países del sudeste asiático, el crecimiento militar y económico chino es percibido como una amenaza para la estabilidad regional; para contrarrestar esto, China se ha encargado de crear una profunda interdependencia económica, la cual eleva el costo de un posible conflicto entre China y los países que disputan el Mar de China Meridional, y da señales a los países de la región de que China sería un “hegemón regional benigno”, ya que dicha interdependencia debería frenar cualquier agresión. Esta situación resulta benéfica para Beijing, ya que al ser la base de la estabilidad económica en la región, aumenta su poder coercitivo.

Para disipar la idea de ser una amenaza, China, en su política exterior, ha implementado una estrategia “amable”, acentuando siempre sus intenciones de un ascenso pacífico, respaldado por su Doctrina del Desarrollo Pacífico; Beijing ha demostrado su compromiso como actor responsable y activo de la comunidad internacional y ha evitado suscribir acuerdos políticos, diplomáticos o militares que signifiquen alianzas contra terceras partes.

Ello ha llevado a los países de la región a optar por una doble estrategia: involucrase con China en lo económico, mientras que en lo militar buscan una alianza con Estados Unidos.

Dicha interdependencia no sólo se da entre el Gigante Asiático y los países de la región, sino también en múltiples ámbitos de la relación sino-estadounidense, fundamentalmente en lo económico. Ello descartaría un escenario de conflicto armado y hace necesario un entorno de colaboración y construcción de confianza mutua, donde debería alimentarse la diplomacia y negociación; ya que ambos actores poseen debilidades que pueden ser aprovechadas a favor del otro (China y la vulnerabilidad de sus rutas comerciales y de suministro; EE.UU. y la ejecución de su reciente política proteccionista y aislacionista). Evidentemente la debilidad más fuerte entre ambos actores es la interdependencia económica; sin embargo,

las dos potencias económicas han comenzado recientemente una guerra comercial, cuyas afectaciones ya se empiezan a vislumbrar, sobretodo en la economía china; aunque las consecuencias no son sólo para el país asiático, sino que incluso Japón (uno de los aliados militares estadounidenses en Asia) ha decidido aliarse con China para hacer frente a dicha guerra comercial, lo cual perjudica la alianza nipón-estadounidense.

En conclusión, con base en todos los argumentos desarrollados, el presente trabajo de investigación demuestra que la RPCh tras su empoderamiento económico, político y militar, su estrategia naval, el “Collar de Perlas”, la interdependencia económica establecida con los países de Asia Pacífico y EE.UU. y, el discurso aislacionista y proteccionista de Washington; le brindan la capacidad y posibilidad de ejercer la soberanía sobre el Mar de China Meridional y con ello concretar sus objetivos geopolíticos, debilitando la influencia regional de Estados Unidos.

Sin embargo, en una escala global, dado el dominio actual de los océanos del mundo por parte de Estados Unidos, la capacidad naval de China aún no le permite competir con la estadounidense, China sabe que tiene ventaja en la relación que mantiene con sus vecinos, y en este sentido, podemos considerar que ejerce ya en el Mar de China Meridional y en los países colindantes con el mismo, una influencia determinante, y continuará esforzándose para reducir la presencia estadounidense que ha frenado su expansión.

REFERENCIAS

Bibliografía

Anguiano Roch, Eugenio. "China como potencia mundial: presente y futuro" en *China. Radiografía de una potencia en ascenso* (coord. Romer Cornejo), México, Colegio de México, 2008

Bartesaghi Hierro, Ignacio Martín. "La política exterior de China desde la perspectiva e intereses de América Latina" en *Política Exterior China: relaciones regionales y cooperación*, (coord. Raquel Isamara León de la Rosa y Juan Carlos Gachúz Maya), Puebla, Piso 15 Editorial, 2015

Beeson, Mark y Li, Fujian. *China's Regional Relations: evolving foreign policy dynamics*, EE.UU., Lynne Rienner Publishers, 2013

Bert, Wayne. "The United States: Primary Global Power" en *The United States, China and Southeast Asian Security*, Gran Bretaña, Palgrave Macmillan, 2003

Botton Beja, Flora (coord.). *Historia mínima de China*, México, Colegio de México, 2010

Buzo de la Peña, Ricardo M, (coord.), *Las relaciones económicas y geopolíticas de América Latina con China, Estados Unidos y Rusia (1997-2010)*. México, UAM, 2013

Cardenal Juan Pablo y Araújo Heriberto, *La silenciosa conquista China*, México, Editorial Paidós, 2012

Cornejo, Romer (coord.). *China. Radiografía de una potencia en ascenso*, México, Colegio de México, 2008

Cornejo, Romer. "Hacia el mundo contemporáneo" en *Historia mínima de China* (coord. Flora Botton Beja), México, Colegio de México, 2010

Domenach, Jean-luc, *¿Adónde va China?*, Barcelona, Paidós, 2006

Godehardt, Nadine. "China and the definition of the Asian region" en *Regional Powers. Regional Orders* (ed. Nadine Godehardt y Dirk Nabers), London, Routledge, 2011

Gómez-Robledo Verduzco Alonso, *El nuevo Derecho del Mar*, México, Miguel Ángel Porrúa, 1986

González García, Juan. *Relaciones estratégicas de China con los principales países de América Latina*, México, Maporrua, 2015

Justiniano Aguirre, Horacio. *Temas de Estrategia Naval*, Valparaíso Academia de Guerra Naval, 2000

León de la Rosa, Raquel Isamara (coord.). *Política Exterior China: relaciones regionales y cooperación*, Puebla, Piso 15 Editorial, 2015

Mahan, Alfred Thayer. *Influencia del Poder Naval en la Historia 1660-1783*, Valparaíso: Academia de Guerra Naval, 2000

Meza Lora, José Salvador, *El modelo de crecimiento asiático. Expresión de un capitalismo sui generis*, México, Plaza y Valdez, 2003

Nogué Font, Joan y Vicente Rufi, Joan. "La tradición disciplinar. Un siglo de geografía política y geopolítica" en *Geopolítica, identidad y globalización*, España, Ariel, 2001

Pertusio, Roberto. *Estrategia Operacional*, Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales, 3ª ed., 2005

Rodríguez y Rodríguez María Teresa, *El siglo XX en China*, México, UNAM, 2001

S. Mahmud, Ali, *U.S.-China Relations in the Asia Pacific Century*, USA, Palgrave Macmillan, 2008

Soler Matutes, Jacinto, *El despertar de la nueva China, Implicaciones del ingreso de China en la Organización Mundial del Comercio*, Madrid, Libros de la Catarata, 2003

Story Jonathan, *China. Cómo transformará los negocios, los mercados y el nuevo orden mundial*, Colombia, Mcgraw Hill, 2003

Székely, Alberto. *México y el derecho internacional del mar*, UNAM, México, 1979

Terrill, Ross. *The new chinese empire and what it means for the United States*, New York, Basic Books, 2003

Weigert, Hans W. *Geopolítica. Generales y geógrafos*, México, Fondo de Cultura Económica, 1943

Whiting, Allen S. y Dernberg, Robert F., *Chinas's future. Foreign Policy and Economic Development in the post-Mao Era*, USA, Mcgraw Hill Book Company, 1980

Zhao, Suisheng, *China and the United States. Cooperation and competition in the Northeast Asia*, USA, Palgrave Macmillan, 2008

Hemerografía

Actis, Esteban y Creus, Nicolás. “China y Estados Unidos” en *Foreign Affairs Latinoamérica*, vol. 18, núm. 3, julio/septiembre 2018

Cairo Carou, Heriberto. “La Geopolítica como 'ciencia del Estado': el mundo del general Haushofer” en *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 3, núm. 2, 2011

Caminha Gonçalves, João Carlos. *Delineamientos de la Estrategia*, vol. 3, Río de Janeiro: Biblioteca del Ejército, 1983

Chávez G., Fernando J. y Leyva Marín, Lizbeth. “México y China: competencia en el mercado de Estados Unidos” en *Revista de Comercio Exterior*, vol. 57, núm. 11, noviembre de 2007

Economy, Elizabeth C. “La nueva revolución china” en *Foreign Affairs Latinoamérica*, vol. 18, núm. 3, julio/septiembre 2018

Feilong, Tian. “La apertura impulsa la paz y el desarrollo mundial” en *China Hoy*, núm. 59, vol. 5, mayo 2018

González Martín, Andrés y Aznar Fernández-Montesinos, Federico. “Mahan y la geopolítica” en *Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 4, núm. 2, 2013

Haushofer, Karl. “Los fundamentos geográficos de la política exterior” en *Revista Geopolítica(s)*, vol. 3, núm. 2, 2012

Lind, Jennifer. “La vida en Asia bajo el dominio chino” en *Foreign Affairs Latinoamérica*, vol. 18, núm. 3, julio/septiembre 2018

López, José Ignacio. “La geopolítica de Nicolas Spykman” en *Revista Universidad EAFIT*, núm. 97, 2012

Myers Jaffe, Amy. “El gigante verde” en *Foreign Affairs Latinoamérica*, vol. 18, núm. 3, julio/septiembre 2018

Ríos Paredes, Xulio. “Las crisis en los mares de China: implicaciones geopolíticas y en materia de seguridad” en *Panorama Estratégico*, España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2013

Wang Lei. “La comunidad de destino de la humanidad” en *China Hoy*, vol. 59, núm. 5, mayo 2018

Cibergrafía

Al Manar. “China busca reforzar su poder de disuasión nuclear”, 02 de marzo de 2016, [en línea]: <http://archive.almanar.com.lb/spanish/article.php?id=121251> [Consulta: 15 de julio de 2018]

Aristegui Noticias. “Peligra riqueza ecológica de las islas Spratly, por disputa entre China y sus vecinos”, marzo 2017, [en línea]: <http://aristeguinoticias.com/3003/mundo/peligra-riqueza-ecologica-de-las-islas-spratly-por-disputa-entre-china-y-sus-vecinos/> [Consulta: 14 de agosto de 2018]

BBC Mundo. “AG600 Kunlong: así es el avión anfibio más grande del mundo con el que China quiere consolidar su control sobre el Mar Meridional”, 24 de diciembre de 2017, [en línea]: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-42471338> [Consulta: 21 de julio de 2018]

BBC Mundo. “Estados Unidos ‘no es una parte’ en la disputa por el Mar de China Meridional: la enérgica respuesta de China al gobierno de Donald Trump”, 24 de enero de 2018, [en línea]: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38732445> [Consulta: 10 de agosto de 2018]

BBC Mundo. “Ocho gráficos que comparan el poderío militar de Estados Unidos y China”, 16 de marzo de 2017, [en línea]: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39274331> [Consulta: 10 de julio de 2018]

BBC Mundo. “Por qué Pekín está instalando armamento en sus controvertidas islas artificiales del Mar de China Meridional”, diciembre 2016, [en línea]: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38329599> [Consulta: 25 de agosto de 2018]

BBC Mundo. “Qué repercusión tiene el fallo de La Haya contra Pekín sobre la disputa por el Mar de China Meridional”, 12 de julio de 2016, [en línea]: <http://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36772380> [Consulta: 25 de agosto de 2018]

BBC Mundo. “Siete gráficos para entender la impresionante transformación económica de China”, septiembre 2015, [en línea]: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150904_china_crecimiento_economico_graficos_vj_hr [Consulta: 15 de junio, 2018]

BBC Mundo. “Siete gráficos para entender la impresionante transformación económica de China”, septiembre 2015, [en línea]: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150904_china_crecimiento_economico_graficos_vj_hr [Consulta: 15 de junio, 2018]

Bermúdez, Ángel. “Quién gana y quién pierde con la salida de Estados Unidos del TPP” en *BBC News*, 24 de enero de 2017, [en línea]: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38723388> [Consulta: 18 de octubre de 2018]

Bichara, Pato. “¿Cuánto le debo Estados Unidos a China?” en *Forbes*, 08 de mayo de 2017, [en línea]: <https://www.forbes.com.mx/cuanto-le-estados-unidos-china/> [Consultado: 28 de octubre de 2018]

Bilbao, Abraham Paulsen. “Los aportes de Friedrich Ratzel y Halford Mackinder en la construcción de la geografía política en tiempos de continuidades y cambios” en *Revista de Geografía Espacios*, vol. 5, núm. 9, 2015, [en línea]: http://www.revistaespacios.cl/wp-content/uploads/Espacios9_05Paulsen.pdf [Consulta: 20 de marzo de 2018].

Boston Global Forum. “Recent Trends in the South China Sea Disputes”, junio 2015, [en línea]: <https://bostonglobalforum.org/wp-content/uploads/Recent-Trends-changes-in-the-South-China-Sea-Disputes.pdf> [Consulta: 01 agosto de 2018]

Buszynski, Leszek. “The South China Sea: Oil, Maritime Claims, and the U.S.-China Strategic Rivalry” en *The Washington Quarterly*, primavera 2012, [en línea]: https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/twq12springbuszynski.pdf [Consulta: 30 de julio de 2018]

Cadena Montenegro. “La geopolítica y los delirios imperiales de la expansión territorial a la conquista de mercados” en *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, enero-junio 2006, [en línea]: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92710107> [Consulta 13 de abril de 2018]

CaixaBank Research. “China, at the heart of ‘Factory Asia’” en *Dossier: Emerging Asia: encouraging prospects*, junio 2014, [en línea]: <http://www.caixabankresearch.com/documents/10180/410692/34-35%2BDossiers%2B2%2BING%2B%257BENG%257D.pdf> [Consulta: 16 de junio de 2018]

Central Intelligence Agency. “The World Factbook”, [en línea]: <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/geos/xx.html> [Consulta: 20 de junio de 2018]

Centro de Información de las Naciones Unidas. “Derecho del Mar”, 2007, [en línea]: <http://www.cinu.org.mx/temas/Derint/dermar.htm>

Chase, Michael S. “PLA Rocket Force Modernization and China’s Military Reforms” en RAND Corporation, 15 de febrero de 2018, [en línea]:

https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/testimonies/CT400/CT489/RAND_CT489.pdf [Consulta: 15 de julio de 2018]

Chellaney, Brahma. "Trump is losing the South China Sea" en *The Japan Times*, 19 de junio de 2018. [en línea]: https://www.japantimes.co.jp/opinion/2018/06/19/commentary/world-commentary/trump-losing-south-china-sea/#.W4guriRKg_6 [Consulta: 18 de agosto de 2018]

Chestnut Greiten, Sheena. "U.S.- China relations and American's Alliances in Asia" en *Brookings*, 11 de junio de 2013, [en línea]: <https://www.brookings.edu/opinions/u-s-china-relations-and-americas-alliances-in-asia/> [Consulta: 20 de agosto de 2018]

China Internet Information Center. "China- ASEAN Free Trade Area", s.f., [en línea]: http://china.org.cn/business/node_7233287.htm [Consulta: 12 de octubre de 2018]

Chiu, Yvonne. "El ejército de China intenta lograr un estatus de superpotencia" en *CNN*, 10 de marzo de 2016, [en línea]: <https://cnnespanol.cnn.com/2016/03/10/el-ejercito-de-china-intenta-lograr-un-estatus-de-superpotencia/> [Consulta 06 de julio de 2018]

Claudio Quiroga, Gloria. "China, 30 años de crecimiento económico" en *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, 2009, [en línea]: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2916327> [Consulta: 13 de junio de 2018]

Clinton. Hillary. "America's Pacific Century" en *Foreign Policy*, 11 de octubre de 2011, [en línea]: <https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/> [Consulta: 15 de agosto de 2018]

Connor, Neil. "China triggers new storm over military build-up on artificial islands" en *The Telegraph*, 09 de enero de 2018, [en línea]: <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/01/09/diplomatic-protests-china-shows-militarised-artificial-islands/> [Consulta: 15 de agosto de 2018]

Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, Jamaica, 1982, [en línea]: http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf

Corral Hernández, David. "China, un libro blanco con muchas líneas" en *Observatorio PSyD*, octubre de 2015, [en línea]: <http://catedrapsyd.unizar.es/observatorio-psyd/opina/china-un-libro-blanco-con-muchas-lineas.html> [Consulta: 30 de junio de 2018]

Corral, Hernández, David. “Mar de China: el Tribunal de la Haya falla contra Pekín”, *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 14 de octubre de 2016, [en línea]: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO105-2016_MarChina_DavidCorral.pdf [Consulta: 22 de agosto de 2018]

Courmont, Barthélémy. “La ruta marítima: entre retos y tensiones” en *Vanguardia Dossier* (Dir. Alex Rodriguez, ed. Javier Godó, Conde de Godó), núm. 60, 2016, [en línea]: <http://www.atrio.org/wp-content/uploads/LA-VANGUARDIA-1-Nueva-ruta-de-la-seda-l.pdf> [Consulta: 21 de septiembre de 2018]

CRI Online. “China y ASEAN alcanzan acuerdo sobre cómo implementar código de conducta en el Mar de China Meridional”, 20 de julio de 2011, [en línea]: <http://espanol.cri.cn/782/2011/07/20/1s222480.htm> [Consulta: 20 de agosto de 2018]

Cuellar Laureano, Rubén. “Geopolítica. Origen del concepto y su evolución”, en *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, Núm. 113, mayo-agosto de 2012, [en línea]: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/48963/44028> [Consulta: 20 de marzo de 2018].

Davis Institute for National Security and Foreign Policy. “Index of U.S. Military Strength” (ed. Dakota L. Wood) en *The Heritage Foundation*, Washington D.C., 2018, [en línea]: https://www.heritage.org/sites/default/files/2017-10/2018_IndexOfUSMilitaryStrength-2.pdf [Consulta: 23 de agosto de 2018]

De Izcue Arnillas, Carlos, Arriarán Schaffer, Andrés et al., *Apuntes de Estrategia Deutsche Welle*. “South China Sea-what you need to know”, 11 de agosto de 2017, [en línea]: <https://www.dw.com/en/south-china-sea-what-you-need-to-know/a-40054470> [Consulta: 15 de agosto de 2018]

Diez, Pablo M. “China comienza a sufrir la guerra comercial” en *ABC Economía*, 28 de octubre de 2018, [en línea]: https://www.abc.es/economia/abci-china-comienza-sufrir-guerra-comercial-eeuu-201810280210_noticia.html [Consultado: 28 de octubre de 2018]

Dirección General Marítima Colombiana, 2016, [en línea]: <https://www.dimar.mil.co/content/convencion-de-ginebra-sobre-la-plataforma-continental-1958-0> [Consulta: 16 de mayo de 2018]

División de Asuntos Oceánicos y del Derecho del Mar Oficina de Asuntos Jurídicos. “Derecho del Mar” en *Boletín 54 de las Naciones Unidas*, setiembre 2005, [en línea]: http://www.un.org/depts/los/doalos_publications/LOSBulletins/bulletinsp/bulsp69.pdf [Consulta: 15 de mayo de 2018]

Duchâtel, Mathieu y Sheldon-Duplaix, Alexandre. "China and the South China Sea arbitration: what next?" en *European Council on Foreign Relations*, 22 de julio de 2016, http://www.ecfr.eu/article/commentary_china_and_the_south_china_sea_arbitration_what_next_7082 [Consulta: 20 de agosto de 2018]

El Comercio. "China ya utiliza aeropuerto que construyó en isla artificial", 04 de enero de 2016, [en línea]: <https://elcomercio.pe/mundo/asia/china-utiliza-aeropuerto-construyo-isla-artificial-259539> [Consulta: 22 de agosto]

El País. "China presenta el J-20, su avión de combate `invisible` a los radares", 02 de noviembre de 2016. [en línea]: https://elpais.com/internacional/2016/11/01/actualidad/1477987628_009644.html [Consulta: 20 de julio de 2018]

Escudero Garcia, Gonzalo. "Transformación de las Fuerzas Armadas de la Republica Popular China" en Instituto Español de Estudios Estrategicos, 08 de diciembre de 2016, [en línea]: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO120-2016_Transformacion_FAS_China_GonzaloEscudero.pdf [Consulta: 20 de julio de 2018]

Fanell, James. "China's Global Naval Strategy and Expanding Force Structure: Pathway to Hegemony" en *Intelligence House*, 17 de mayo de 2018, [en línea]: https://intelligence.house.gov/uploadedfiles/james_e._fanell_hpsci_testimony_-_final_-_17may18.pdf [Consulta: 22 de julio de 2018]

Farley, Robert. "By 2020, China Could Have Hypersonic Missiles to Sink U.S. Aircraft Carriers" en *The National Interest*, 13 de enero de 2018, [en línea]: <https://nationalinterest.org/blog/the-buzz/by-2020-china-could-have-working-hypersonic-missiles-sink-us-24053> [Consulta: 21 de julio de 2018]

Fernández, David. "Pekin acelera la construcción de islas artificiales para controlar el Mar de la China" en *El Confidencial*, 23 de febrero de 2015, [en línea]: https://www.elconfidencial.com/mundo/2015-02-23/pekin-acelera-la-construccion-de-islas-artificiales-para-controlar-el-mar-de-la-china_716814/ [Consulta: 15 de agosto de 2018]

Florencia Rubiolo, María. "El multilateralismo estratégico en la política exterior de China. Estudio de caso: el Foro Regional de ASEAN y la disputa por las islas Spratly" en *Colombia Internacional*, núm. 72, julio –diciembre de 2010, [en línea]: <http://www.scielo.org.co/pdf/rci/n72/n72a02.pdf> [Consulta: 20 de agosto de 2018]

García Cantalapedra, David. "Estados Unidos, China y la lógica del conflicto en Asia" en *Política Exterior*, 01 de septiembre de 2016, [en línea]: https://www.politicaexterior.com/nueva_web_2018/estados-unidos-china-y-la-logica-del-conflicto-en-asia/ [Consulta: 24 de agosto de 2018]

García Sánchez, Ignacio. “El poder militar chino: el dragón alza el vuelo”, *Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, vol. 18, núm. 35, enero-junio, España, 2016, [en línea]: <http://www.redalyc.org/pdf/282/28245351014.pdf> [Consulta: 28 de julio de 2018]

Global Fire Power. “Comparison Results of Military Strength”, [en línea]: <https://www.globalfirepower.com/countries-comparison-detail.asp?form=form&country1=china&country2=united-states-of-america&Submit=COMPARE> [Consulta: 25 de julio de 2018]

Global Security. “Deng Xiaoping’s ‘24-character strategy’”, s.f., [en línea]: <https://www.globalsecurity.org/military/world/china/24-character.htm> [Consulta: 30 de junio de 2018]

Global Security. “South China Sea Oil and Natural Gas”, 2011, [en línea]: <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/spratly-oil.htm> [Consulta: 12 de agosto de 2018]

Global Security. “Territorial claims in the Spratly and Paracel Islands”, s.f., [en línea]: <https://www.globalsecurity.org/military/world/war/spratly-claims.htm> [Consulta 28 de julio de 2018]

Global Sherpa. “China’s Path to 2030”, 2012, [en línea]: <http://www.globalsherpa.org/china-2030-world-bank> [Consulta: 10 de junio de 2018]

Golden, Seán. “El sueño chino de Xi Jinping” en *Anuario Internacional CIDOB*, s.f., [en línea]: <http://anuariocidob.org/el-sueno-chino-de-xi-jinping/> [Consulta: 30 de junio de 2018]

González García, Juan y Morales Lizárraga, Gerardo. “China y su visión del desarrollo pacífico”, *Revista de Comercio Exterior*, vol. 64, núm. 3, mayo y junio 2014, [en línea]: http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/757/5/china_vision_desarrollo_pacifico.pdf [Consulta: 16 de junio, 2018]

Granados Quiroz, Ulises. “Las islas Spratly: internacionalización de un conflicto regional” en *México y la Cuenca del Pacífico*, septiembre-diciembre 2016, [en línea]: <http://www.scielo.org.mx/pdf/mcp/v5n15/2007-5308-mcp-5-15-00051.pdf> [Consulta: 11 de agosto de 2018]

Herrera-Lasso, Luis. “La China del Siglo XXI. Reto y Oportunidad para México” en *Cuadernos del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales 2*, Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales, s.f., [en línea]: <http://dusselpeters.com/38.pdf> [Consulta: 20 de junio, 2018]

Hicks, Aaron B. "Las armas hipersónicas de China 'mantienen bajo amenaza' los portaviones de EE.UU." en *RT Noticias*, 07 de marzo de 2018, [en línea]: <https://actualidad.rt.com/actualidad/264842-pentagono-armas-hipersonicas-china-amenaza-eeuu> [Consulta: 22 de julio de 2018]

HispanTV. "China aumentará su gasto militar en 2018 ante desafíos mundiales", 05 de marzo de 2018, [en línea]: <https://www.hispantv.com/noticias/china/370358/presupuesto-militar-defensa-eeuu> [Consulta: 01 de julio de 2018]

HispanTV. "EEUU refuerza presencia militar en mar de la China Meridional", junio 2017, [en línea]: <http://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-/344647/armada-presencia-mar-china-meridional-swift> [Consulta: 22 de agosto]

iContainers. "Ranking: Los 10 puertos más importantes de China", enero 2018, [en línea]: <https://www.icontainers.com/es/2018/01/10/ranking-10-puertos-mas-importantes-china/> [Consulta: 10 de septiembre de 2018]

Innovación en Asuntos Estratégicos. "La evolución del Poder Naval de la República Popular China", s.f., [en línea]: <http://www.innovaes.com/la-evolucion-del-poder-naval-de-la-republica-popular-china/> [Consulta: 18 de julio de 2018]

Intereses Marítimos Nacionales. "Régimen Jurídico de los Espacios Marítimos", s.f., [en línea]: <http://www.ara.mil.ar/archivos/Docs/IIMM-01-Capitulo%201.pdf> [Consulta: 15 de mayo de 2018]

Jiang, Steven. "China no renunciará "ni a un ápice de su territorio" en el Pacífico, según Xi" en *CNN Español*, 28 de junio de 2018, [en línea]: <https://cnnespanol.cnn.com/2018/06/28/china-no-renunciara-ni-a-un-apice-de-su-territorio-en-el-pacifico-segun-xi/> [Consulta: 18 de agosto de 2018]

Kim Poon, Shee. "An Anatomy of China's 'String of Pearls' Strategy" en *The Hikone Ronso*, núm. 387, primavera 2011, [en línea]: <http://www.biwako.shiga-u.ac.jp/eml/Ronso/387/Kim.pdf> [Consulta: 18 de septiembre de 2018]

Kristensen, Hans y Norris, Robert. "Chinese nuclear forces, 2018" en *Bulletin of the Atomic Scientists*, 28 de junio de 2018, [en línea]: <https://thebulletin.org/2018/06/chinese-nuclear-forces-2018/> [Consulta: 22 de julio de 2018]

Laborie Iglesias, Mario. "Tensiones en el Mar de China Meridional", Instituto Español de Estudios Estratégicos, julio 2012, [en línea]: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2012/DIEEEA33-2012_TensionesMarChina_MLI.pdf [Consulta: 10 de agosto de 2018]

León de la Rosa, Raquel Isamara. "La Política Exterior de la República Popular de China, la llegada de Xi Jinping y sus vínculos en América Latina" en *Congreso Anual de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales y de la Federación*

Latinoamericana de Asociaciones de Estudios Internacionales, 2013, [en línea]: <http://amanecemetropolis.net/wp-content/uploads/2089/03/La-Politica-Exterior-de-la-Republica-Pop-ular-de-China.pdf> [Consulta: 16 de junio de 2018]

Li, Nan. "The Evolution of China's Naval Strategy and Capabilities: From `Near Coast` and `Near Seas` to `Far Seas`, *Asian Security*, vol. 5, 2009, [en línea]: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14799850902886567?scroll=top&needAccess=true> [Consulta: 20 de julio de 2018]

Licona Michel, Ángel, Reyes López, Mireya Maricela *et al.* *Puertos en el Noreste y Sureste Asiático: China, Japón, Corea del Sur, Filipinas, Indonesia, Malasia, Tailandia y República Socialista de Vietnam*, Instituto Tecnológico de Sonora, 2015, [en línea]: <https://www.itson.mx/servicios/editorialitson/Documents/ciencias-economico/puertosenelnoreste.pdf> [Consulta: 15 de septiembre de 2018]

López, José Ignacio. "Una visión de futuro. La geopolítica de Alfred Mahan" en *Revista Universidad EALIT*, núm. 91, 21 de agosto de 2012, [en línea]: <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1436/1308> [Consulta: 23 de marzo de 2018]

Mackinder, Halford J. "El pivote geográfico de la historia" en *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 1, núm. 2, [en línea]: <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/viewFile/36331/35205> [Consulta: 11 de abril de 2018].

Mackinlay Ferreiròs, Alejandro. "Las Ambiciones Marítimas de China", *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, enero 2011, [en línea]: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2011/DIEEEO06_2011AmbicionesMaritimasChina.pdf [Consulta: 18 de julio de 2018]

Mahan, Alfred T. "Análisis de los elementos del poder naval" en *Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 4, núm. 2, 2013, [en línea]: <http://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/view/46354/43574> [Consulta: 20 de abril de 2018]

Marcus, Jonathan. "Cuáles son los avances militares de China que hacen que ahora Estados Unidos se compare con Pekín y no con Moscú" en *BBC News*, 19 de febrero de 2018, [en línea]: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43046682> [Consulta: 09 de julio de 2018]

Maritime Intelligence. "Lloyd's List Top 100 Ports Ranking", 2017, [en línea]: <https://maritimeintelligence.informa.com/content/top-100-ports> [Consulta: 14 de septiembre de 2018]

Martínez, Antonio. "Pekín envía buques y aviones al Mar de China tras la `provocación militar 'de EEUU", *El Confidencial*, julio 2017, [en línea]: https://www.elconfidencial.com/mundo/2015-02-23/pekin-acelera-la-construccion-de-islas-artificiales-para-controlar-el-mar-de-la-china_716814/

Maxie, Jeremy. "The South China Sea dispute isn't about oil, at least not how you think" en *Forbes*, 25 de abril de 2016, [en línea]: <https://www.forbes.com/sites/jeremymaxie/2016/04/25/the-south-china-sea-dispute-isnt-about-oil-at-least-not-how-you-think/#1de88b475c69> [Consulta: 10 de agosto de 2018]

Mesa Bedoya, Juan Camilo y González Parias, Carlos Hernán. "Paradiplomacia: una herramienta de poder bando de China" en *Papel Político*, núm. 2, vol. 21, Bogotá, julio-diciembre 2016, [en línea]: <http://www.scielo.org.co/pdf/papel/v21n2/0122-4409-papel-21-02-00537.pdf> [Consulta: 15 de junio de 2018]

Meyers, Jessica. "Cómo el plan 'Made in China 2025' se ha convertido en la verdadera amenaza de una guerra comercial" en *Los Angeles Times*, 24 de abril de 2018, [en línea]: <http://www.latimes.com/espanol/internacional/la-es-como-el-plan-made-in-china-2025-se-convirtio-en-la-verdadera-amenaza-de-una-guerra-comercial-20180424-story.html> [Consulta: 16 de junio de 2018]

Mijares, Víctor, M. *Geoestratégica y seguridad en el Mar de China Meridional*, Universidad Central de Venezuela, Caracas, marzo de 2006, [en línea]: https://www.researchgate.net/publication/259081180_Geoestrategia_y_seguridad_en_el_Mar_de_China_Meridional [Consulta: 06 de septiembre de 2018]

Milia, Juan Guillermo. "El Mar de China Meridional" en *Los Andes*, 02 de marzo de 2017, [en línea]: <https://losandes.com.ar/article/el-mar-de-china-meridional> [Consulta: 02 de agosto de 2018]

Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular de China. "Libro Blanco: Desarrollo Pacífico de China", s.f., [en línea]: <http://www.mfa.gov.cn/esp/zxxx/t862206.htm> [Consulta: 24 de junio de 2018]

Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. (s.f), [en línea]: <http://www.fmprc.gov.cn/esp/> [Consulta: 20 de junio, 2018]

Misión Permanente de la República Popular de China. "Note Verbale CML/18/2009" en *Naciones Unidas*, Nueva York, 07 de mayo de 2009, [en línea]: http://www.un.org/depts/los/clcs_new/submissions_files/vnm37_09/chn_2009re_vnm.pdf [Consulta: 03 de agosto de 2018]

Morales, Juan Antonio. "El Gran Salto Adelante" en *Revista Perspectivas*, núm. 18, junio 2006, [en línea]: <http://www.scielo.org.bo/pdf/rcc/n18/a13.pdf> [Consulta: 17 de junio de 2018]

Naciones Unidas. “Financiación de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz”, s.f., [en línea]: <https://peacekeeping.un.org/es/how-we-are-funded> [Consulta: 20 de octubre de 2018]

Naval, Perú, Oficina de Desarrollo Bibliográfico de la Marina, 2012, [en línea]: <http://virtual.esup.edu.pe/bitstream/ESUP/33/1/Apuntes%20Estrategia%20Naval.pdf> [Consulta 16 de mayo de 2018]

New World Encyclopedia. “Deng Xiaoping”, s.f., [en línea]: http://www.newworldencyclopedia.org/entry/Deng_Xiaoping [Consulta: 13 de junio de 2018]

Brookings Institution. “CCP’s Collective Leadership and Power Succession: Constants and Variables”, s.f., [en línea]: www.brookings.edu/~./.../0124_china_zhongnanhai_li_en.pdf [Consulta: 15 de junio, 2018]

Observer Research Foundation. *South China Sea Monitor*, [en línea]: <https://www.orfonline.org/content-type/monitors/south-china-sea-monitor/>

Office of the Secretary of Defense. “Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China”, 2018, [en línea]: <https://media.defense.gov/2018/Aug/16/2001955282/-1/-1/1/2018-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT.PDF> [Consulta: 22 de julio de 2016]

Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España. “República Popular de China”, España, mayo 2018, [en línea]: http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/CHINA_FICHA%20PAIS.pdf [Consulta 20 de junio de 2018]

Pehrson, Christopher J. “String of Pearls: meeting the challenge of China’s rising power across the Asian litoral” en *Strategic Studies Institute*, julio 2006, [en línea]: <http://ssi.armywarcollege.edu/pdffiles/pub721.pdf> [Consulta: 18 de septiembre de 2018]

Picos Benítez, Martin Alessandro. “La modernización militar en China” en *Revista Estudios*, núm. 33, 2016, [en línea]: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/estudios/article/view/27406/27539> [Consulta: 27 de junio de 2018]

Poling, Gregory. “Why a South China Sea Diplomatic Breakthrough is unlikely” en *Foreign Affairs*, 25 de enero de 2018, [en línea]: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2018-01-25/why-south-china-sea-diplomatic-breakthrough-unlikely> [Consulta: 08 de agosto de 2018]

Redondo, Javier, trad. "Theodore Roosevelt: Extracto del mensaje anual del presidente al Congreso de los Estados Unidos de América (6 de diciembre de 1904) y extracto del discurso sobre el Estado de la Unión (5 de diciembre de 1905). Corolario de Theodore Roosevelt a la Doctrina Monroe: Estados Unidos, gendarme internacional" en *Revista en Cultura de la Legalidad*, núm. 9, octubre 2015-marzo 2016, [en línea]: <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/2829/1529>. [Consulta: 28 de marzo de 2018]

Rehman, Iskander. *China's String of Pearls and India's Enduring Tactical Advantage*, 2010, [en línea]: www.idsa.in/idsacomments/ChinasStringofPearlsandIndiasEnduringTacticalAdvantage_i_rehman_080610 [Consulta: 15 de septiembre de 2018]

Reinoso, José. "La fábrica del mundo" en *El País*, 16 de enero de 2005, [en línea]: https://elpais.com/diario/2005/01/16/eps/1105860410_850215.html [Consulta: 15 de junio de 2018]

Reyes Medina, Miguel Ángel. "El interés de los Estados Unidos de América en el poderío marítimo. Presente y futuro" en *Cuaderno electrónico de Geografía, Economía y Política* (coord. Rubén Cuellar Laureano, núm. 3, 2015, [en línea] [Consulta: 15 de septiembre de 2015]

Rodríguez Aranda, Isabel y Leiva Van de Maele, Diego. (2013). "El soft power en la política exterior de China: consecuencias para América Latina" en *Polis Revista Latinoamericana*, 2013, [en línea]: <https://journals.openedition.org/polis/9179> [Consulta: 30 de junio de 2018]

Rodríguez, Alex. "La ruta marítima: entre retos y tensiones" en *Vanguardia Dossier* (Dir. Alex Rodríguez, ed. Javier Godó, Conde de Godó), núm. 60, 2016, [en línea]: <http://www.atrío.org/wp-content/uploads/LA-VANGUARDIA-1-Nueva-ruta-de-la-seda-l.pdf> [Consulta: 21 de septiembre de 2018]

Rodríguez, Mario Esteban. "La evolución de la política exterior de China" en *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, año 18, núm. 35, 2016, [en línea]: <http://www.redalyc.org/html/282/28245351015/> [Consulta: 30 de junio de 2018]

Rojas Tudela, Fant. "Mare liberum" en *La Razón*, 12 de mayo de 2014, [en línea]: http://www.la-razon.com/index.php?_url=/opinion/columnistas/Mare-liberum_0_2049994994.html [Consulta: 15 de mayo de 2018]

RT Noticias. "El mar de la China Meridional no es el Caribe: Medios chinos critican la actitud de EE.UU.", 24 de febrero de 2017, [en línea]: <https://actualidad.rt.com/actualidad/231884-mar-china-meridional-caribe-china-eeuu> [Consulta: 11 de agosto de 2018]

RT Noticias. “China y la ASEAN aprueban el proyecto de un código de conducta en el mar de la China Meridional”, 06 de agosto de 2017, <https://actualidad.rt.com/actualidad/246278-china-asean-proyecto-codigo-conducta-meridional>

Salvador Chamorro, Ana I. “El proceso de reforma económica de China y su adhesión a la OMC” en *Pecunia*, núm. 7, 2008, [en línea]: <http://revpubli.unileon.es/ojs/index.php/Pecunia> [Consulta: 13 de junio de 2018]

Santander TradePortal. “Cifras del Comercio Exterior en los Estados Unidos”, 2007, [en línea]: https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/estados-unidos/cifras-comercio-exterior?&actualiser_id_banque=oui&id_banque=35&memoriser_choix=memoriser [Consulta: 15 de junio de 2018]

Santis Arenas, Hernán. *Teoría y práctica de la geografía política*, s.f., [en línea]: <http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal3/Teoriaymetodo/Teoricos/01.pdf> [Consulta: 18 de mayo de 2018]

Security Developments Involving the People’s Republic of China”, 2016, [en línea]: <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2016%20China%20Military%20Power%20Report.pdf> [Consulta: 22 de julio de 2016]

Seibt, Sébastian. “Armamento: el avión hipersónico, el gran salto de China” en *France 24*, 24, 09 de agosto de 2018, [en línea]: <http://www.france24.com/es/20180809-avion-hipersonico-china-tecnologia> [Consulta: 15 de agosto de 2018]

Shuang, Shuang. “Comuna Popular” en *ChinaToday*, s.f., [en línea]: <http://www.chinatoday.com.cn/hoy/2009n/s2009n03/p47.htm> [Consulta: 20 de junio de 2018]

Slater, Alice. “The U.S. has military bases in 80 countries” en *The Nation*, 24 de enero de 2018, [en línea]: <https://www.thenation.com/article/the-us-has-military-bases-in-172-countries-all-of-them-must-close/> [Consulta: 22 de agosto de 2018]

Slijper, Frank. “El embargo más antiguo de Europa: venta de armas a la superpotencia China” en *Internacional de Resistentes a la Guerra*, 29 de marzo de 2011, [en línea]: <https://www.wri-irg.org/es/story/2011/el-embargo-mas-antiguo-de-europa-ventas-de-armas-la-superpotencia-china> [Consulta: 29 de junio de 2018]

Sputnik. “China entra en la carrera de armas nucleares de próxima generación”, 01 de junio de 2018, [en línea]: <https://mundo.sputniknews.com/defensa/201806011079210196-china-entra-en-la-carrera-de-armas-nucleares-de-proxima-generacion/> [Consulta: 15 de julio de 2018]

Stockholm International Peace Research Institute. "SIPRI Yearbook", 2017, [en línea]: <https://www.sipri.org/yearbook/2017> [Consulta: 01 de julio de 2018]

Stratfor Worldview. "The geopolitics of China: a great power enclosed", 2008, [en línea]: <https://worldview.stratfor.com/article/geopolitics-china-great-power-enclosed-0> [Consulta: 12 de septiembre de 2018]

Suárez de Vivero, Juan Luis, *et al.* "Changing Geopolitical Scenarios" en *Routledge Handbook of Ocean Resources and Management*, Routledge, octubre 2015, [en línea]: <https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.4324/9780203115398.ch2> [Consulta: 12 de octubre de 2018]

Symons, Peter. "EE.UU. intenta rodear a China con bases y alianzas militares" en *Geopolítica R*, 16 de mayo de 2016, [en línea]: <https://www.geopolitica.ru/es/news/eeuu-intenta-rodear-china-con-bases-y-alianzas-militares> [Consulta: 20 de agosto de 2018]

Terzago Cuadros, Jorge. "Alfred Thayer Mahan (1840-1914) contraalmirante U.S. Navy, su contribución como historiador, estrategia y geopolítico" en *Revista de Marina*, núm. 890, enero-febrero 2006, [en línea]: <https://revistamarina.cl/revistas/2006/1/terzago.pdf> [Consulta 01 de abril de 2018]

The Economist. "China's economy and the WTO", Hong Kong, diciembre 2011, [en línea]: <https://www.economist.com/asia/2011/12/10/all-change> [Consulta 15 de junio de 2018]

The State Council Information Office of the People's Republic of China. "China's military Strategy", Beijing, mayo 2015, [en línea]: http://english.gov.cn/archive/white_paper/2015/05/27/content_281475115610833.htm [Consulta: 30 de junio de 2018]

The White House. "Remarks by President Barack Obama and President Xi of the People's Republic of China in Joint Press Conference", 25 de septiembre de 2015, [en línea]: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2015/09/25/remarks-president-obama-and-president-xi-peoples-republic-china-joint> [Consulta: 18 de agosto de 2018]

Tønnesson, Stein. "An International History of the Dispute in the South China Sea" en *EAI Working Paper*, núm. 71, 16 de marzo de 2001, [en línea]: <http://www.cliostein.com/documents/2001/01%20rep%20eai.pdf> [Consulta: 28 de julio de 2018]

Turcsányi, Richard. "The long term perspective of the South China Sea dispute" en *Institute of Asian Studies*, 2013, [en línea]: <http://www.asian.sk/wp-content/uploads/2014/08/south-china-sea1.pdf> [Consulta: 05 de agosto de 2018]

U.S Department of State. "Strategic Context" en *Asia- Pacific Maritime Security Strategy*, 2015, [en línea]: https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/NDAA%20A-P_Maritime_Security_Strategy-08142015-1300-FINALFORMAT.PDF [Consulta: 10 de agosto de 2018]

U.S Department of States. "Maritime Security Strategy to achieve U.S. objectives" en *Asia- Pacific Maritime Security Strategy*, 2015, [en línea]: https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/NDAA%20A-P_Maritime_Security_Strategy-08142015-1300-FINALFORMAT.PDF [Consulta: 10 de agosto de 2018]

Valencia, Mark, J. "La sombra de la rivalidad China-EE.UU. se cierne sobre los conflictos marítimos" en *Anuario de Asia-Pacífico*, 2011, [en línea]: http://www.anuarioasiapacifico.es/pdf/2010/9_mark_valencia.pdf [Consulta: 20 de agosto de 2018]

Wang Lei. "La diplomacia y posición mundial de China" en *China Hoy*, junio 2018, [en línea]: http://www.chinatoday.mx/2018/gcpl/201806/t20180605_800131637.html [Consulta: 28 de junio de 2018]

Wintour, Patrick. "China reivindica su forma de ver el mundo ocupando el vacío de poder de Trump en la ONU" en *The guardian*, 24 de septiembre de 2018, [en línea]: https://www.eldiario.es/theguardian/China-reivindica-ocupando-Trump-ONU_0_817868812.html [Consulta: 18 de octubre de 2018]

Wong, Andy. "1700 aviones listos para combate: lo que debes saber sobre la Fuerza Aérea china" en *RT Noticias*, 06 de enero de 2018, [en línea]: <https://actualidad.rt.com/actualidad/259266-aviones-combate-china-desarrollo-capacidades> [Consulta: 21 de julio de 2018]

Xinhua Español. "ENFOQUE: China y Filipinas establecen mecanismo de consulta sobre Mar Meridional de China", 20 de mayo de 2017, [en línea]: http://spanish.xinhuanet.com/2017-05/20/c_136299330.htm [Consulta: 25 de agosto de 2018]

Xinhua News Agency. "China implementa la estrategia militar de defensa activa, según libro blanco", 26 mayo de 2015, [en línea]: http://spanish.xinhuanet.com/china/2015-05/26/c_134271407.htm [Consulta: 02 de julio de 2018]

Zurita Borbón, Alfonso. "China: El despertar del Dragón Rojo" en *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, marzo 2016, [en línea]: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2016/DIEEEM03-2016_China_Despertar_DragonRojo_AlfonsoZurita.pdf [Consulta: 10 de junio de 2018]