



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y
SOCIALES**



**EL CINE AFROESTADOUNIDENSE COMO REPRESENTACIÓN EN EL
DISCURSO HEGEMÓNICO: BLACK LIVES MATTER**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:

DIEGO ARMANDO ROMERO NORIEGA

DIRECTOR DE TESIS:

DR. JUAN CARLOS BARRÓN PASTOR

Ciudad Universitaria, CDMX, 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria

A mi hermano, mi madre y mi padre. Juan, Magdalena y Ladislao. A mi familia, mi abuela, mi tía Juana, todas estas personas que me han hecho crecer. Sin ustedes no sería nada.

A mis amigos (Aarón, Andrea, Sergio, Luis) compañeros de vida que tenemos a bien elegir.

A la doctora Mariana Aparicio por su apoyo en estos tiempos. Al doctor Juan Carlos Barrón Pastor por la oportunidad que me brindó al dirigirme en este proyecto.

A todos ustedes, muchas por siempre.

Thug life: The Hate U Give Little Infants Fucks Everybody.

Tupack Shakur

*Articular históricamente el pasado no significa conocerlo “tal como realmente fue”.
Significa apoderarse de un recuerdo tal como éste relumbra en un instante de peligro.*

Walter Benjamin, *Tesis sobre la historia*

When black lives matter everybody's lives matter.

Malkia Amala Cyril, *13th*

Índice

Introducción.....	5
1. Las representaciones culturales en el discurso hegemónico.....	11
1.1 Semiología y estructuralismo: la representación y la sociedad.....	11
1.1.1 Lenguaje y representación.....	11
1.1.2 Del lenguaje al discurso.....	14
1.2 La hegemonía como un proceso de articulación.....	20
1.2.1 Articulación.....	21
1.2.2 La noción de hegemonía desde la tradición marxista.....	24
1.3 El cine como representación.....	37
1.3.1 El cine no es un lenguaje, pero sí es un lenguaje.....	38
1.3.2 El documental.....	43
2. La hegemonía estadounidense.....	51
2.1 La globalización neoliberal.....	51
2.2 Del neoliberalismo al neoconservadurismo.....	66
2.3 Revueltas negras.....	80
2.4 #BlackLivesMatter.....	97
3 El cine estadounidense: <i>Black Lives Matter</i>	106
3.1 Un producto cinematográfico.....	107

3.2 El cine afroestadounidense.....	111
3.2.1 Representaciones afroestadounidenses.....	113
3.2.2 El nuevo cine.....	116
3.3 El documental afroestadounidense contemporáneo.....	125
3.3.1 La construcción de las historias.....	128
3.3.2 Historias del espacio.....	134
3.3.3 Historias del sujeto.....	137
3.3.4 Historias del criminal y los medios.....	142
3.3.5 Historias del sistema.....	148
Conclusiones.....	152
Algunas consideraciones.....	152
“When black lives matter everybody’s lives matter”.....	156
Referencias.....	159

Introducción

La importancia que han tomado las cuestiones identitarias y culturales dentro de la llamada crisis de la modernidad capitalista¹ se ha hecho cada vez mayor. Términos como (la antes mencionada) crisis de modernidad, crisis civilizatoria, crisis estructural, declive de la hegemonía estadounidense, dan cuenta de los cambios y transiciones a partir de la reestructuración del sistema mundial (globalización como una fase del capitalismo histórico). Esto ha llevado a repensar desde las ciencias sociales las problemáticas que nos aquejan. Desde las Relaciones Internacionales, la cada vez mayor incapacidad de explicar los fenómenos complejos contemporáneos ha llevado a búsquedas de nuevas herramientas teórico-metodológicas². De esta manera, la incorporación de perspectivas críticas ha abierto el espectro de objetos de estudio a partir de considerar los fenómenos como productos históricos, de los cuales se encuentra su génesis en dinámicas sociales concretas.

Así es que el estudio de los bienes culturales como prácticas sociales, receptores y productores de sentido, abona a la comprensión de la dinámica social estadounidense. Esto se concibe desde una perspectiva “post-fundamento”³ que ya no busca la verdad como la identificación de lo real con la percepción subjetiva, sino que da cuenta de la realidad social como una producción histórica en la cual diversos dispositivos configuran las relaciones de poder en las cuales se da la producción de sujetos. De esta manera, los estudios culturales resultan pertinentes en las Relaciones Internacionales como perspectiva para la comprensión de las dinámicas políticas y sociales, tomando en cuenta a lo político como una dimensión

¹ Cfr. Immanuel Wallerstein. *La crisis estructural del capitalismo*. Editorial Desde Abajo, Bogotá, 2004, 224 pp.

² David Herrera Santana, “La teoría, las Relaciones Internacionales y las grandes transformaciones mundiales en el siglo XXI. Apuntes para repensar el mundo y sus interpretaciones”. *Revista de Relaciones Internacionales*, CRI-UNAM, núm. 117, septiembre-diciembre 2013, pp. 11-37.

³ Cfr. Benjamín Arditi, *La política en los bordes del liberalismo. Diferencia, populismo, revolución, emancipación*. Gedisa Editorial, Barcelona, 2009, 243 pp.

total y compleja en la que la vinculación entre lo local y lo global es necesaria y constante⁴.

Esto se adscribe a la coyuntura actual en los Estados Unidos, misma en la que converge una crisis hegemónica, así como el ascenso de fundamentalismos que polariza las posiciones en el debate público en el marco de las llamadas “guerras culturales”.

Las representaciones se convierten en un lugar de enfrentamiento desde el momento en el que se produce significado en la posibilidad de “mostrar” una parte del mundo: ello determina de forma parcial y dinámica los marcos de comprensión dentro de una estructura discursiva históricamente situada⁵. Para complementar la idea anterior hace falta considerar a la política desde el agonismo: el acontecimiento político encuentra su núcleo en el disenso, en la toma de la palabra negada en el orden hegemónico⁶.

El énfasis en cierto tipo de representaciones parte de la experiencia cotidiana siempre dentro de “la matriz de la cultura masiva”, de los medios de comunicación⁷. En el caso de los Estados Unidos como una sociedad mediatizada en el siglo XXI se considera la posición del cine en la articulación discursiva como privilegiada. Esta posición se explica al tomar en cuenta a los filmes como productos culturales dentro de un circuito, del cual se destaca la producción y el consumo. La producción se considera como las condiciones a partir de las cuales se dan estos objetos y sus determinaciones ideológica e histórica⁸. En este caso, la industria cinematográfica permite la producción masiva de este tipo de objetos. En el caso del consumo, dejando de lado las condiciones presupuestas para la experiencia cinematográfica, la interpelación de este tipo de representaciones alude constantemente a procesos de identificación, además de la articulación de lo imaginario y el orden de lo

⁴ Peter J Katzenstein, “International Relations and Domestic Structures: Foreign Economic Policies of Advanced Industrial States.” *International Organization*, núm. 30, vol. 1, 1976, pp. 1-45.

⁵ Lawrence Grossberg. *Estudios culturales en tiempo futuro: Cómo es el trabajo intelectual que requiere el mundo de hoy*. Siglo XXI, Buenos Aires, 2012, pp. 68-71

⁶ Slavoj Žižek, *En defensa de la intolerancia*. Diario Público, España, 2010, pp. 25-32.

⁷ Cfr. María Graciela Rodríguez, *Sociedad, cultura y poder. Reflexiones teóricas y líneas de investigación*. Universidad Nacional General de San Martín, San Martín, 2014, 121 pp.

⁸ John Kraniak. *Políticas culturales: acumulación, desarrollo y crítica cultural*. FLACSO, México, 2015, p. 20.

simbólico⁹. Constituye un campo de enfrentamiento a partir de los diversos “acentos”¹⁰ en la producción del sentido, en la “transcodificación” de los discursos políticos, o sea la forma en la que se codifican los grandes discursos políticos en los filmes¹¹.

La definición del documental ha resultado problemática a lo largo del tiempo. Se atiende a una división entre lo real y lo inventado, poniendo especial énfasis en las formas de producción del lenguaje cinematográfico. En este caso, una posible solución vendría de Bill Nichols¹², el cual distingue entre lo ficcional y lo histórico para establecer esta división. Sin embargo, ello no resuelve para los falsos documentales o las ficciones con base histórica. Así es que se llega a la definición de Dirk Eitzen¹³ en la cual el documental se refiere a una forma particular de “leer” el texto cinematográfico. Esto no se refiere únicamente al consumo por parte de la audiencia como algo real, sino a la misma intención de los realizadores, desde el montaje, en mostrar algo “verdadero”.

El documental como representación mediática cuenta con reivindicaciones políticas no mediadas por la metáfora ficcional. Esto sólo refiere a una forma diferente de codificar los significantes, tomando en cuenta a la forma misma como un fundamental en la articulación del mensaje. De la misma forma, las pretensiones históricas, incluso sociales, hacen de la cinematografía documental un campo privilegiado de lucha ideológica, pues produce verdades sobre el mundo.

Se considera al movimiento *Black Lives Matter* como un momento ejemplar en la lucha política con base en las identidades que supone la coyuntura del siglo XXI en Estados Unidos. La brutalidad policial sólo es la punta del iceberg en una sociedad estructuralmente racializada, y es a través de los canales de una sociedad

⁹ Laura Mulvey, “Visual Pleasure and Narrative Cinema”, en *Film Theory and Criticism: Introductory Readings*, de Leo Braudy and Marshall Cohen, Oxford UP, New York, 1999, pp. 833-844.

¹⁰ Cfr. Valentin Volosinov, *Marxism and the Philosophy of Language*. Seminar Press, New York, 1973, 205 pp.

¹¹ Douglas Kellner, *Cinema Wars. Hollywood Film and Politics in the Bush-Cheney Era*, 2. Blackwell Publishing, West Sussex/Oxford, 2010, p. 2.

¹² Cfr. Bill Nichols. *La representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental*. Paidós, Barcelona, 1997, 392 pp.

¹³ Dirk Eitzen, “When is a Documentary? Documentary as a Mode of Reception”. *Cinema Journal*, Autum 1995: 81-102.

mediatizada que se produce este movimiento¹⁴. En este caso, los documentales como representación política, con especiales intenciones de veracidad, ocupan un lugar privilegiado. Se abordarán documentales estrenados desde febrero del 2015 hasta noviembre del 2017, atendiendo al tiempo de mayor actividad por parte de las diferentes partes de este movimiento. Este se considera el núcleo del objeto de estudio, al cual se le han de buscar articulaciones con elementos del pasado con el fin de explicar el carácter problemático de un orden post-racial y sus representaciones. Con base en la contextualización radical que nos ofrecen los estudios culturales, es de especial importancia encontrar las conexiones con los distintos elementos que le otorgan fuerza. Por ello es que se abordarán recorridos históricos que expliquen al orden post-racial, el contexto de producción cinematográfica y representación, así como el movimiento *Black Lives Matter*. Dichos recorridos no siempre encuentran una linealidad cronológica, pues están subordinados a las conexiones que se establecen con el pasado para explicar el objeto de estudio. Esta es la razón por la cual (sobre todo a partir del 2 capítulo) se observa un constante ir y venir que pretende articular puntos importantes en la construcción del contexto.

Se parte de la pregunta: ¿el documental sobre del movimiento *Black Lives Matter* constituye dispositivos de representación primordial en la lucha política de movimientos identitarios? A esta pregunta se responde con la hipótesis general: el documental afroestadounidense como representación, en torno al movimiento *Black Lives Matter*, ha sido un dispositivo primordial en la producción de reivindicaciones identitarias que se articulan en un orden hegemónico a través del imaginario político estadounidense.

De lo anterior se desprende como objetivo general: identificar el posicionamiento, dentro de las diversas articulaciones de la hegemonía, del cine afroestadounidense sobre el movimiento *Black Lives Matter* como una representación y práctica política. Como objetivos particulares se presentan:

¹⁴ John L. Jackson Jr. "Litghs, Camera, Police Action!". *Public Culture*, 2015, pp. 3-8.

- A. Construir la coyuntura en la que se articulan las representaciones del movimiento *Black Lives Matter*.
 - a. Contextualizar el movimiento.
 - i. Ofensivas y resistencias hacia la formación post-racial (capítulo 2).
 - b. Contextualizar las representaciones.
 - i. El cine como industria y dispositivo político-identitario (capítulo 3).
- B. Analizar las representaciones documentales con énfasis en la determinación social de la codificación y decodificación (subcapítulo 3.3)

Este texto está constituido por tres capítulos. En el primero se busca sentar bases teóricas que permitan explicar el papel de la representación en cierta coyuntura. En primer lugar, abordará el vínculo que existe entre la comunicación y lo social. Después se tomará en cuenta al principio de antagonismo como constituyente de toda política (agonística), así como necesario para articulación que constituya una formación hegemónica. Por último, se abordará una conceptualización del cine desde los trabajos semióticos de Christian Metz.

En el segundo capítulo se presenta una recuperación histórica con base en la noción de coyuntura, como aquel contexto determinado por una o varias problemáticas. De esta manera, en principio se presenta al proceso de globalización como una fase del capitalismo histórico, cuya estructuración se constituye como el horizonte en la fragmentación de identidades y el orden post-racial. En segundo lugar, se busca articular el neoconservadurismo estadounidense con las bases económicas del neoliberalismo. Para finalizar, se hace un recorrido sobre aquellos puntos destacados de la lucha en contra del racismo y la contraofensiva que constituyen el orden post-racial contemporáneo, hasta el movimiento *Black Lives Matter*.

El último capítulo da cuenta del cine como una industria con gran valor económico, social, político y simbólico. Se procede a encontrar puntos de

articulación entre el contexto anteriormente señalado y su desarrollo, tanto en general como en el progreso del cine afroestadounidense. Por último, se hace un análisis de diversos documentales en torno a *Black Lives Matter*. Este análisis busca encontrar la articulación de estos dispositivos en una coyuntura específica, además de propugnar que son productores de sentido de una lucha política, también en conexión.

Capítulo 1. Las representaciones culturales en el discurso hegemónico

En el presente trabajo se destacan las nociones de representación, discurso y hegemonía como centrales para incurrir en la articulación del documental afroamericano en un contexto que se identifica con el movimiento *Black Lives Matter*. Para ello, en las siguientes páginas se presentarán las proposiciones teóricas que dan sustento a este análisis, enfocadas al objeto de estudio. Se muestran a la representación en términos comunicativos a partir de un recorrido que busca la importancia de ésta y su relación con la sociedad y las relaciones de poder. En segundo lugar, se abordará a la hegemonía como una noción que se construye e identifica como un proceso estructurador de una sociedad específica. Por último, se destaca al cine documental como forma de representación y se distinguen sus particularidades en cuanto a su posición en la producción y reproducción de sentido en un orden dominante.

1.1 Semiología y estructuralismo: la representación y la sociedad

En este subcapítulo se busca exponer las principales tesis de la semiología que sirvan para una identificación del término “representación” como signo en un proceso comunicativo que constituye y se constituye en realidades sociales específicas cada vez. De la misma forma, se da cuenta de varios esfuerzos por establecer esta conexión entre el pensamiento y lo social a partir de nociones como la de lenguaje, discurso, ideología y cultura.

1.1.1 Lenguaje y representación

Para acercarnos a la noción de representación se toma el trabajo de Stuart Hall acerca del trabajo de la representación, hacia un modelo de comunicación más allá del “idealismo” de la semiología que aparta su análisis de la determinación cultural e ideológica¹⁵.

¹⁵ Stuart Hall. “El trabajo de la representación”, en S. Hall. *Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Eduardo Restrepo, Catherine Welsh y Víctor Vich (editores). Envión Editores, Bogotá, Lima, 2010, pp. 447-482.

Los estudios en lingüística que dieron paso al estudio de los signos, por parte de Ferdinand De Saussure y Charles Sanders Peirce, tuvieron gran impacto en las ciencias sociales¹⁶. Ello parte de la relación no necesaria que Saussure establece entre el significante (imagen acústica) y el significado (concepto)¹⁷. En palabras simples, el significante se refiere a la palabra mientras que el significado es el concepto que tenemos de esa palabra. La articulación del significante y el significado conforman el signo, ello da paso a la afirmación de Saussure de que el lenguaje es un sistema de significados. La naturaleza arbitraria de la relación entre significante y significado da pie a pensar esta relación como histórica y culturalmente determinada.

De manera paralela, el trabajo de Pierce en semiótica¹⁸ da cuenta de un tercer elemento: el referente o el objeto que existe en la realidad. Ello constituye la tríada del signo: significante, significado y referente¹⁹. Lo cual nos otorga la base para pensar la representación desde los signos y el lenguaje.

Resulta necesario mencionar las tres vertientes que distingue Hall como enfoques de representación, mismos que basan sus diferencias en la relación entre el individuo y los objetos en la realidad, así como en la identidad de éstos. Los enfoques son: reflectivo, intencional y constructivista²⁰. El primero se refiere al mundo real como poseedor de sentido por sí mismo, a partir de lo cual el lenguaje funciona como un espejo. La visión intencional pone el acento en el individuo, pues es a partir de la plenitud racional del mismo que crea la significación a su voluntad. El constructivismo resulta una especie de solución más allá de estas parcialidades. Se toma en cuenta tanto al mundo real (material) como a las prácticas simbólicas, estableciendo relaciones complejas y parcialmente determinantes entre ambas

¹⁶ Cfr. John Storey, *Cultural Theory and Popular Culture. An Introduction*. Quinta edición, Pearson-Longman, University of Sunderland, Sunderland, 2009, 266 pp.

¹⁷ Ferdinand De Saussure. *Curso de Lingüística General*. 24° edición, Losada, Buenos Aires, 1945, pp. 91-92.

¹⁸ La diferencia entre semiología y semiótica se presenta a partir de dos concepciones de trabajo sobre la significación que se desarrollan casi al mismo tiempo. Por un lado, Saussure pone el acento en “los signos en el seno de la vida social”, mientras que Peirce habla de “naturaleza esencial y las variedades fundamentales de la semiosis posible”. Charles Sanders Peirce. *La ciencia de la semiótica*. Nueva Visión, Buenos Aires, 1986, pág. 9.

¹⁹ *Ibíd.*, pp. 21-25

²⁰ Hall, *Op. Cit.*, pp. 453-455.

dimensiones. El representar existe en la materialidad, pues parte de referentes, se trata de prácticas con efectos reales. Al mismo tiempo, toda realidad material tiene una dimensión simbólica, pues es a partir de las concepciones del mundo (mapas mentales) que los sujetos determinan sus referentes, prácticas y relaciones.

En primer lugar, se concibe a la representación como “la producción de sentido de los conceptos en nuestra mente mediante el lenguaje”²¹. Para explicar esta primera definición se debe hacer la distinción entre dos sistemas articulados y relativamente autónomos. Para empezar, “las cosas”, o sea, los objetos, la gente y los eventos se correlacionan con los conceptos o imágenes mentales en nuestra cabeza. El referente se codifica en significado. En esta relación hay un necesario ordenamiento de los conceptos, los cuales se vinculan, a su vez, de manera compleja con otros conceptos en nuestra mente. Esto ya constituye un primer sistema de representación, pues no contenemos a las cosas en sí dentro de nuestra mente, sino que son imágenes de las mismas, agrupadas, ordenadas, arregladas y clasificadas de maneras complejas. También podemos considerar a este primer sistema como los “mapas conceptuales” a partir de los cuales se conoce el mundo. Se considera que la cultura puede entenderse como el compartir ampliamente los mismos mapas conceptuales²².

El segundo sistema es el del lenguaje, aquel que permite el intercambio y la representación con otras personas. En este caso hay que atender a la codificación-decodificación que Hall rescata de modelos de comunicación, en específico del trabajo desarrollado por Harold D. Lasswell²³. Así es que Hall pasa de un modelo de circuito de circulación en la comunicación (emisor, mensaje, medio, receptor) a un modelo en el cual se consideran distintos momentos articulados: producción, circulación, distribución/consumo, y reproducción²⁴. Esta concepción de “momentos articulados” permite dos definiciones: la primera es que no hay una relación

²¹ *Ibíd.*, pp. 447-448

²² *Ibíd.*, p. 449

²³ Vid. Harold D. Lasswell. “Estructura y función de la comunicación en la sociedad”. En Miquel Moragas Spá. *Sociología de la comunicación de masa*. Tomo II, Gustavo Gilli, Barcelona, 1985.

²⁴ Stuart Hall. “Codificar y decodificar”. (Traducción de Silvina Delfino), en *Culture, Media and Language*. Hutchinson, London, 1980, pág. 129.

necesaria entre los dos momentos, lo cual da cuenta de que es el contexto específico el que permite que se acontezca este nexo; en segundo lugar, hay una autonomía relativa entre los momentos y pueden ser estudiados por separado.

El modelo de Hall parte de la lingüística pero considera al lenguaje en una acepción más amplia. Por lo tanto, los signos, portadores de sentido, no son solamente palabras, sino que pueden ser tanto palabras como sonidos e imágenes²⁵. Sin embargo, se sigue considerando al lenguaje como un sistema de signos, los cuales “se relacionan y ordenan en las cadenas sintagmáticas del discurso”²⁶. Esta amplitud en las formas de los signos nos dice que no todos son constituidos de la misma manera, a partir de lo cual se distingue entre signos icónicos y signos indexicales²⁷. Las imágenes como representación constituyen los signos icónicos y las palabras los signos indexales. Ello nos lleva a pensar que la diferencia se encuentra en la forma en que se representa, la lógica que se establece entre el concepto y la representación del mismo, lo cual constituye el código. Entre el significado en la mente y la representación se encuentra la codificación, de igual manera, entre la representación y una nueva abstracción para incorporar el mensaje se encuentra la decodificación. Hall pone el acento en estos dos momentos, pues tanto la codificación como la decodificación se consideran cultural e históricamente determinados.

1.1.2 Del lenguaje al discurso

Saussure planteó la diferencia entre lengua (*langue*) y habla (*parole*)²⁸. La lengua son las reglas generales y los códigos establecidos de un sistema. El habla se refiere a los actos particulares del habla. Esta separación deviene en una doble distinción: primeramente, entre los elementos “estables” del lenguaje y el dinamismo del habla cotidiana. También se divide lo individual de lo social, pues es solamente

²⁵ Vid. Roland Barthes. *Elementos de semiología*. Comunicación, Serie B, Alberto Corazón Editor. Madrid, 1971, 102 pp.

²⁶ Saussure distingue entre relaciones sintagmáticas y relaciones asociativas. Las relaciones sintagmáticas se refieren a los vínculos de signos de manera lineal que se puede observar en la mayoría de los enunciados. Las asociativas se consideran, en su mayoría, mentales y se identifican con los campos semánticos.

²⁷ *Ibíd.*, p.451.

²⁸ De Saussure, *Op. Cit.*, p. 41

en los códigos comunes compartidos, estables, que se puede dar la comunicación entre los sujetos. La lengua se define como la base cerrada y limitada que se puede estudiar con precisión científica.

Esta característica de estudio del lenguaje como algo cerrado constituye el punto de crítica hacia este lingüista, así como los esfuerzos semiológicos que separan su trabajo de lo material. Una de las salidas a este sistema cerrado se da a partir de la semiótica de Peirce, en donde destaca el referente como elemento constituyente del signo, estableciendo el vínculo entre el lenguaje y la realidad. De igual forma, el trabajo de Émile Benveniste, aborda esta dimensión subjetiva y culturalmente determinada del lenguaje a partir de sus investigaciones con base en la naturaleza de los pronombres²⁹. Estos esfuerzos llevaron a la concepción amplia del lenguaje: si en toda práctica posee una dimensión simbólica, el sentido está constantemente presente en signos, mismos que conforman distintos lenguajes. En el mismo sentido, se hace una división entre niveles de significación: denotación y connotación³⁰. Según Barthes, la denotación constituye un nivel básico en el cual hay una identificación directa entre significante y significado, una relación unívoca. La connotación funciona a partir de la primera y un nivel asociativo, en campos semánticos. Lo importante de esto son las relaciones que se establecen entre elementos, mismas que están determinadas por convenciones que se establecen en los social, por lo cual Barthes ve en el nivel connotativo “fragmentos de ideología”³¹.

A propósito de la denotación y la connotación, Hall³² pone el acento en la determinación social del significado. Por lo tanto, si toda forma del mensaje se encuentra parcialmente determinada por los mapas mentales compartidos, la denotación se refiere sólo a aquellos que están más “naturalizados”. En este

²⁹ Vid. Émile Benveniste. *Problemas de lingüística general I*. 19° edición, Siglo XXI Editores, México, 1997, 218 pp.

³⁰ Barthes, Op. Cit., pp. 10-11.

³¹ Hall, *El trabajo de la representación*, Op. Cit., p.466.

³² Hall, *Codificar y decodificar*, Op. Cit., p. 134.

sentido, lo connotativo es aquello que da pie a un mayor campo de interpretación (en la decodificación) a una polisemia propia de un “sentido común” menos rígido.

Esta primera relación entre representación y sociedad encontraría un enfoque distinto y complementario a partir del desplazamiento que hace Michel Foucault³³ del lenguaje al discurso. Foucault se enfoca en las relaciones de poder que crean y se valen del sentido, a partir de un método histórico. Retoma el término “discurso” de la lingüística, el cual significa, de manera simple, una serie de enunciados. La utilización que le da Foucault se refiere a un modo de pensar o un estado de conocimiento en un período histórico³⁴. Sin embargo, lo importante es la forma en la que se constituyen las formaciones discursivas. Pues se trata de un “conjunto de enunciados que permiten hablar (representar) un tópico en un momento histórico particular”³⁵. De esta manera podemos ver que se trata de la producción de lenguaje, percibido como forma de conocer, pensar y representar al mundo. Esta producción se da a partir de un entramado de enunciaciones, prácticas y posiciones institucionales que ejercen el poder, que establecen la “verdad”³⁶. La formación discursiva se distingue como este conjunto de textos, conductas y sitios institucionales que determinan cómo hablar razonar y ponerse en práctica sobre un tópico. El poder y el saber se relacionan no sólo en la producción del sentido sino en la puesta en práctica del mismo. El poder determina las circunstancias en que se aplica el saber y, por lo tanto, se vuelve “verdadero”. El conocimiento no se aplica porque sea verdadero, sino que el aplicarlo (de acuerdo a las lógicas del poder) lo vuelve verdadero, pues tiene efectos en el mundo. De esta manera, la formación discursiva sostiene a un régimen de verdad³⁷. La coerción y el consenso integran

³³ Se sitúa a Michel Foucault en una tradición de filosofía de la ciencia ampliamente difundida en Francia. Sin embargo, se considera que hay una gran influencia estructuralista, desde retomar el término “discurso” hasta las consideraciones sobre el funcionamiento del poder en estructuras de red. Vid. Hubert Dreyfus y Paul Rabinow. *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 2001, 304 pp.

³⁴ Michel Foucault. *La arqueología del saber*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2002, pp. 33-64.

³⁵ Hall, *El trabajo de la representación*, Op. Cit., p. 469.

³⁶ Michel Foucault. *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Siglo XXI, Buenos Aires, 2002, pp. 26-30.

³⁷ Hall, *El trabajo de la representación*, Op. Cit., p. 476.

en una relación dialéctica y se concretizan en las instituciones que inscriben las relaciones de poder en los cuerpos y mentes de las personas.

Este enfoque tiene varios efectos en la relación entre representación y sociedad. En principio, el discurso es determinado por las relaciones de poder en la historia. Así determina y posiciona al sujeto al mismo tiempo, pues sólo a partir de las formaciones discursivas se vuelve significativo y con efectos en la realidad.

A propósito de Foucault, para Terry Eagleton no hay un desplazamiento del lenguaje hacia el discurso, sino que es de la ideología hacia el discurso³⁸. En palabras del mismo Foucault³⁹ (y en contraposición con el marxismo), ideología aparece como una noción problemática debido a tres razones: que refiere a algo contrario a la verdad, que se refiere necesariamente a algo en el orden de un tema y que funciona como superestructura de un orden económico (material). De alguna manera, esto coincide con la lectura de Eagleton sobre la ideología. Se parte de que no es una noción establecida y encuentra muchas definiciones. Sin embargo, entre estas definiciones se pueden observar dos orientaciones: una concibe a la ideología como una falsa conciencia, una ilusión en favor del poder; la otra retoma más lo sociológico que la teoría del conocimiento y destaca la función de las ideas en la vida social⁴⁰. Esto deriva en otra de las características de lo ideológico: su relación con el poder. Así pues, se puede entender también como la legitimación de un grupo o clase dominante a partir de promocionar ciertas creencias y valores, naturalizarlos, denigrar las ideas desafiantes, excluir las formas contrarias y oscurecer la realidad⁴¹.

Lo anterior trae consigo el problema de que las prácticas ideológicas solamente podrían ser ejercidas de forma vertical, pues las representaciones de lucha y resistencia no se pueden considerar ideológicas al no resultar funcionales en la opresión. El trato pormenorizado de Foucault y Louis Althusser aparecen como

³⁸ Terry Eagleton. *Ideología. Una introducción*. Paidós, Barcelona-Buenos Aires, 1997, pp. 26-27.

³⁹ Michel Foucault. *Power/Knowledge: Selected interviews and Other Writings. 1972-1977*. Colin Gordon (editor). Pantheon Books, Nueva York, 1980, pp. 118-119.

⁴⁰ Eagleton, Op. Cit., p. 21.

⁴¹ *Ibíd.*, p. 24

posibles respuestas para Eagleton. El desplazamiento de Foucault hacia el discurso estructura el poder como una red compleja en la cual no todas las relaciones de dominación/subordinación obedecen directamente a grupos o clases dominantes, la micropolítica se da “siempre y en todas partes”⁴². Esto, en principio, llevaría a una situación en la que no hay nada fuera del poder y todas las dominaciones/subordinaciones son equivalentes, tienen la misma valía.

Por otro lado, para Althusser existe la verdad y la falsedad, aunque la ideología no tiene tanto que ver con esto como con la forma en la que un individuo vive sus relaciones con la sociedad⁴³. La ideología se define como una “representación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia”⁴⁴. La incorporación que hace Althusser del estructuralismo lleva a distinguir que no se trata de la representación de las relaciones de producción existentes, se trata de la representación de ideas sobre esta realidad material. En términos semiológicos, la ideología representa a los conceptos sobre el mundo, no al mundo en sí mismo⁴⁵. Así parece resolverse la omnipresencia de la ideología en su definición como una formación dominante⁴⁶ que pasa tanto por lo consciente como por el inconsciente, todo aquello que nos dice la forma “verdadera” de ser de las cosas, pero que existe en y para la conformación de un orden social.

Esta discusión nos lleva a tomar, para efectos del presente trabajo, al discurso como el campo de la enunciación y significación determinada por sus condiciones históricas particulares. Así podemos regresar a los puntos de codificación y decodificación de Hall, para considerar a los códigos como “los medios por los cuales la ideología significa en los discursos particulares”⁴⁷. La ideología corresponde a los discursos en cuanto a su capacidad de ordenar a la sociedad.

⁴² *Ibíd.*, p. 27.

⁴³ *Ibíd.*, pp. 40-41.

⁴⁴ Louis Althusser. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. 2ª edición. Grupo Editorial Tomo. México, 2014, pág. 49.

⁴⁵ *Ibíd.*, p. 52.

⁴⁶ Eagleton, *Op.Cit.*, p. 40.

⁴⁷ Hall, *Codificar y decodificar*, *Op. Cit.*, p. 134.

También resulta necesario establecer a la cultura como una noción conflictiva que, sin embargo, encuentra cabida en el campo de la vida imaginaria de las personas. Desde la recuperación de la etimología latina *colere*⁴⁸, pasando por dicotomía entre cultura (civilización)⁴⁹ y barbarie, que desembocaría en las distinciones antropológica⁵⁰ y “culturalista”, distinguiendo entre alta y baja cultura. Este recorrido llevaría a los estudios culturales a rescatar diferentes aspectos para acercarse a la noción de cultura⁵¹: de la antropología destaca una forma de vida, y prácticas, presente en cada sociedad; desde el esfuerzo lingüístico se distingue como los mapas mentales que se tienen, ampliamente, en común; desde el “culturalismo marxista” se habla sobre la experiencia de la vida cotidiana.

Esta última acepción es aquella que distingue la significación del día a día, de las personas “anónimas”, caracterizando esta experiencia común como “estructura del sentimiento” (Williams). Al mismo tiempo se destaca lo popular en un compromiso en contra de la producción “normal” del conocimiento, de la historia (Thompson)⁵².

En la resolución de esta problemática constitutiva de los estudios culturales⁵³, Kraniauskas destaca el concepto crítico de cultura. Apelando a un enunciado kantiano de la relación entre pensamientos y nociones: “la ideología sin cultura está (históricamente) “vacía”, la cultura sin ideología está (políticamente) “ciega”⁵⁴. De esta manera nos acercamos a la cultura como la vida imaginaria común en un

⁴⁸ Raymond Williams. “Cultura”, en *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*. Nueva Visión, Buenos Aires, 2000b, pp. 87-93.

⁴⁹ Norbert Elias. “Sociogénesis de los conceptos de civilización y cultura”, en *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogénéticas y psicogénéticas*. México, Fondo de Cultura Económica, pp. 57-67.

⁵⁰ Susan Wright. “La politización de la cultura”, en Mauricio Boivin y Ana Rosato (comps). *Constructores de otredad. Una introducción a la antropología social y cultural*. Antropofagia, Buenos Aires, 2004, pp. 128-139.

⁵¹ Los diferentes acercamientos dependen de las problemáticas abordadas por los estudios culturales. Grossberg, *Estudios culturales en tiempo futuro: Cómo es el trabajo intelectual que requiere el mundo de hoy*. Op. Cit., pp. 68-71

⁵² Stuart Hall. *Estudios culturales 1983: una historia teórica*. Paidós, Buenos Aires, 2017, pp. 51-84.

⁵³ Se propone como constitutiva pues surgen como una forma de producción académica comprometida con la creación de alternativas al orden establecido, tanto en lo intelectual como en un sentido político.

⁵⁴ “Pensamientos sin contenido son vacíos, intuiciones sin conceptos son vacíos”, I. Kant. *Critique of Pure Reason*. The Macmillan Press, Londres y Basingstoke, 1978, pág. 93. En John Kraniauskas. *Políticas culturales. Acumulación, desarrollo y crítica cultural*. FLACSO, México, 2015, pág. 24.

período histórico particular. Así, la ideología se relaciona con esta en cuanto a su utilización en lo político.

Tras lo anterior, en este trabajo se toma a la noción de representación desde los estudios culturales y Foucault. La representación es concebida como la producción del sentido a través del lenguaje. Todo lenguaje está socialmente determinado. Como mapas generales de producción de sentido encontramos a la cultura. Sin embargo, ésta siempre viene acompañada de relaciones de poder que articulan elementos para dar sentido por lo cual no se puede hablar de cultura sin ideología. Las cadenas de significado se concretizan en materialidad, en instituciones y relaciones de poder específicas que actúan sobre los cuerpos subalternizados, subjetivando dichos cuerpos. A esto nos referimos con la noción de discurso.

Así es que esta proposición que articula a la representación como un proceso comunicativo y la subjetivación sobre los cuerpos de Foucault nos ayudará en este trabajo a fijar las posibles relaciones entre la representación cinematográfica y las relaciones de poder ejercidas sobre los cuerpos de color. En el siguiente subcapítulo se aborda la noción de hegemonía para explicar el funcionamiento de estas relaciones de poder en una continua producción social.

1.2 La hegemonía como proceso de articulación

En este subcapítulo se busca plantear a la hegemonía como noción válida en la relación entre diversos complejos dentro de un orden en continua “negociación”, o un proceso complejo que requiere una continua “sutura”⁵⁵. Además de servir como campo de las representaciones debido a sus estructuraciones en las cuales distinguen las relaciones simbólicas, más allá de la metáfora arquitectónica de estructura-superestructura brindada por el marxismo ortodoxo. Se pretende hacer

⁵⁵ Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, “Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia”, Siglo XXI, Madrid, 1987, p. 81.

De igual manera se pueden consultar los constantes tratamientos de Stuart Hall en la “actualización” de los logros intelectuales de Gramsci: Vid. Stuart Hall. “La importancia de Gramsci para el estudio de la raza y la etnicidad”. (Traducción de Santiago Giraldo). *Revista Colombiana de Antropología*, Vol. 41, Bogotá, diciembre del 2005, pp. 219-257. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rcan/v41/v41a08.pdf>

la presentación de una breve genealogía del concepto de hegemonía, distinguiendo las conceptualizaciones de Antonio Gramsci y Raymond Williams, para desembocar en utilidades en el postmarxismo (Ernesto Laclau) y los estudios culturales. Esta perspectiva será el eje teórico de esta investigación, pues se presume que a través de ésta se puede analizar en su complejidad la articulación de la coyuntura específica, con especial énfasis en el orden simbólico de los mensajes cinematográficos. Además, desde esta visión el cine (como representación) se constituye como punto nodal en las prácticas hegemónicas.

1.2.1 Articulación

El término articulación encuentra su primer significado en el habla, aquello que está bien articulado es aquello que se pronuncia correctamente. De ello parte Hall⁵⁶ para darle un sentido lingüístico y de unión: Se refiere a una vinculación, no necesaria, entre dos elementos. Esta arbitrariedad abre paso a las posibilidades de que ocurra la unión, también de que se rompa, y da pie a las circunstancias, ciertas condiciones históricas como determinación de esto. También abre paso a pensar las unidades como una identidad de diferencias, unión de fragmentos diferenciados, determinada por las circunstancias; unidad en la cual las partes se relacionan tanto por sus similitudes como por sus diferencias y estas relaciones se conciben estructuradas: hay un ordenamiento de dominación-subordinación. La caracterización histórica pone el énfasis en las prácticas, para visualizar como una estructura de prácticas; el objetivo de pensar en términos de articulación es mostrar el mecanismo que junta (parcialmente) a elementos no necesariamente unidos.

Para Jennifer Daryl Slack⁵⁷, “articulación” es tanto un esfuerzo teórico como una metodología. Por lo cual, se parte de la noción de unión contingente e histórica para lograr comprenderla de 4 formas diferentes⁵⁸: desde la teoría social, como una

⁵⁶ Stuart Hall. “Sobre posmodernismo y articulación”. En S. Hall, *Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Eduardo Restrepo, Catherine Welsh y Víctor Vich (editores). Envión Editores, Colombia, Perú, 2010, p. 85.

⁵⁷ Jennifer Daryl Slack. “Theory and Method of Articulation in Cultural Studies”. En Stuart Hall. *Critical Dialogues in Cultural Studies*. Editado por David Morley y Kuan-Hsing Chen, Routledge, Nueva York y Londres, 1996, pp. 113-126.

⁵⁸ *Ibid.*, p. 113.

forma de caracterizar una formación social sin caer en reduccionismos y esencialismos. En epistemología, como una forma de pensar las estructuras como un juego de correspondencia, no correspondencia y contradicciones. En política, una forma de destacar la estructura y juego de poder en relaciones de dominación y subordinación. Estratégicamente⁵⁹, provee un mecanismo de intervención en una formación social, coyuntura o contexto.

En un trabajo contextual, Slack destaca a Ernesto Laclau como el primero en usar a la articulación como categoría explicativa en su modelo político⁶⁰. Para Laclau la articulación es siempre entre conceptos, pues el significado, así como su producción y reproducción, siempre está unido con intereses de clases o intereses particulares. Desde esta concepción es que Hall parte con su modelo de codificación-decodificación: considerando a los diferentes momentos en el proceso de la comunicación como articulaciones sin identidades fijas o significados esenciales⁶¹. Lo que determina de manera parcial estos momentos son los discursos dominantes: mapas mentales comunes determinados ideológicamente por las relaciones de poder, a partir de los intereses de clase e individuales de sujetos en una estructura de poder.

Lo anterior conduce a dos proposiciones: el uso estratégico de la articulación y la construcción (articulación) contextual. La primera se refiere a dar cuenta de que la arbitrariedad de las estructuraciones corresponde a relaciones de poder, por lo cual, es en estos puntos que se pueden dar intervenciones en diversos frentes hacia la modificación del orden dominante⁶². Se trata de determinar cuándo, cómo y dónde

⁵⁹ Se considera a los estudios culturales como una forma académica de lo que resulta útil para la intervención política: Vid. Kraniuskas, Op. Cit., pp.17-18, y Grossberg, Op. Cit., pp. 21-35.

⁶⁰ Vid. Ernesto Laclau. *Política e ideología en la teoría marxista. Capitalismo, fascismo, populismo*. Tercera edición. Siglo XXI, México, 1986, 233 pp.

⁶¹ Slack, Op. Cit., p. 125.

⁶² En este trabajo se presentan diversos puntos de inflexión como las crisis económicas y políticas a partir del desgaste del keynesianismo en Estados Unidos. La crisis que comienza en la segunda mitad de los 50 da pie a una serie de movimientos que cuestionaron el orden policial desde distintos frentes: estudiantes, la Nación del Islam, protestas pacíficas, el Partido Panteras Negras, etcétera.

estos circuitos (culturales) se rearticularían para dar forma dar forma a la concepción y comprensión del mundo, y sus implicaciones como campo de lucha⁶³.

Tras lo anterior, se considera de especial importancia para esta investigación comprender a la noción de articulación como una herramienta teórica y metodológica, como nos muestran Slack y Grossberg a partir de los desarrollos de Laclau. Esta herramienta nos permite comprender la unión de elementos que no tienen una relación necesaria, sino que se da a partir de relaciones de poder que se ejercen continuamente y la construcción de una narrativa. De igual manera, se comprende que la relación entre estos elementos es compleja y contradictoria en muchas ocasiones, por lo cual se requiere un ejercicio continuo de suturación (prácticas hegemónicas) para mantener en orden el entramado social.

En el mismo sentido, ahí está la contextualidad, pues comprender una práctica involucra, teórica e históricamente, reconstruir su contexto. En este caso no se debe ver al contexto como el campo en el que se dan las prácticas e identidades, sino que estas prácticas e identidades se ven como elementos de una estructura específica, es su posición y conexiones. Así Grossberg identifica a los contextos en sus principales discusiones: son espaciales y son relacionales⁶⁴. Los contextos son estructuras complejas en cuanto a las constantes en relación con otros contextos y las multiplicidades de niveles en que se pueden leer. Se trata de un conjunto de tecnologías (residuales, dominantes y emergentes) que los conforman y producen. Los contextos se abordarán en este trabajo como la red de articulaciones que comprende a los sujetos, las condiciones materiales de existencia y sus relaciones. Esto nos permite concebir al contexto no como un escenario en el cual ocurren los fenómenos, sino como la articulación compleja de los fenómenos mismos, así como sus condiciones y sujetos.

Ahora, en una especie de ejercicio dialéctico, la elección estratégica y la categoría de contexto nos llevan al término “coyuntura”. Este ha sido trabajado en la tradición marxista (Althusser y Gramsci, sobre todo), y a partir de esta influencia

⁶³ Slack, Op. Cit., p. 126.

⁶⁴ Grossberg, Op. Cit., p. 47.

constituye una elección teórica vinculada con la producción académica como útil para las luchas y posibilidades políticas⁶⁵. De esta manera, la coyuntura es un tipo de contexto, aquel constituido por articulaciones específicas que, en un orden de lo político, se identifican como fracturadas, contradictorias y conflictivas (Gramsci). La coyuntura es el contexto de la problemática social, de la crisis política. Al respecto, es importante destacar que las coyunturas, desde esta posición, se tienen que desarticular y rearticular para su estudio: son narradas, construidas. Son fabricadas en la descripción del cambio, la articulación y la contradicción (Grossberg).

1.2.2 La noción de hegemonía desde de la tradición marxista

“Hegemonía” no es un concepto esencial y determinado. Se trata de una noción que responde al desarrollo teórico dentro del revisionismo marxista. En la genealogía que ofrecen Laclau y Mouffe⁶⁶ sobre esta noción es que se da cuenta de la crisis del marxismo desde la última década del siglo XIX y los intentos de superación a partir de tres diferentes esfuerzos: el marxismo ortodoxo, el revisionismo y el sindicalismo revolucionario.

En este caso, es necesario recordar varios de los planteamientos generales del marxismo que entraron en crisis con los cambios ocurridos desde finales del siglo XIX hasta el ascenso de los totalitarismos, así como el desarrollo del socialismo en Europa. Se parte de la tesis número 11 de Marx sobre Feuerbach: “Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo”⁶⁷. A partir de esta afirmación es que surge la “filosofía de la praxis” (Antonio Labriola⁶⁸) gramsciana. Se trata de la teorización que se une a la acción en la búsqueda de las posibilidades de la revolución. Desde este aspecto que distinguiría al marxismo de sus tres raíces⁶⁹ como un esfuerzo

⁶⁵ *Ibid.*, pp. 58-59.

⁶⁶ Laclau y Mouffe, *Op. Cit.*, pp. 7-52.

⁶⁷ Karl Marx, “Tesis sobre Feuerbach”, en Friedrich Engels, *Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana*, (texto en línea): <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/45-feuer.htm> consultado 8/04/14, 12:30 hrs.

⁶⁸ Vid. Alfonso Sánchez Vásquez. *Filosofía de la praxis*, Grijalbo, México, 1967.

⁶⁹ El idealismo alemán, la escuela clásica inglesa de economía y el socialismo francés.

consciente por ordenar el conocimiento científicamente dentro de la lucha de clases y en la búsqueda de la revolución. Sin embargo, las proposiciones generales del trabajo de Marx y Engels cada vez se encontraron con más problemas en la interpretación de la realidad y en la teorización para una estrategia de izquierda en Europa.

Con vista en el análisis y la acción política, los principales problemas dentro de la crisis del marxismo fueron⁷⁰: el carácter teleológico, el determinismo económico y el determinismo a partir del concepto de clase. La primera cuestión se refiere a la necesidad histórica de la caída del capitalismo, y el triunfo del socialismo hacia el comunismo como fin de la historia. Esto se desprende del planteamiento de la historia como un mecanismo dialéctico en el que las formas de producción determinan las relaciones sociales, dichas relaciones siempre son opuestas en términos de clase, y es la lucha de clases y la superación por un nuevo modo de producción lo que mueve a la historia. Según este planteamiento, el capitalismo genera sus propias contradicciones, a partir de las cuales se debe dar la toma de consciencia y del poder, por parte del proletariado⁷¹. Sin embargo, aparecieron los conflictos de obreros y campesinos en la época del capitalismo salvaje y los continuos fallos de la acción obrera, así como el triunfo del socialismo con una base campesina y en contra de una clase aristocrática, y no burguesa, en Rusia; todos estos hechos históricos contradecían la necesidad de la revolución con las formas establecidas por el socialismo científico.

El determinismo económico se refiere a la división que se hace entre estructura y superestructura⁷², la cual se establece desde la perspectiva materialista en los modos de producción y las relaciones que se dan a partir de éstos y el trabajo lo que define a la sociedad. Por lo tanto, la estructura (lo económico) determina al resto de las relaciones sociales (superestructura), las cuales se pueden ejemplificar en la cultura, la religión, la política, el derecho y más expresiones. La

⁷⁰ Laclau y Mouffe, Op. Cit., pp. 7-52.

⁷¹ Marx y Engels, "Manifiesto del partido comunista". Colofón, México, 2008, 122-165.

⁷² Vid. Karl Marx, *Prólogo*, "Contribución a la crítica de la economía política", Editorial Progreso, México, 1989, pp. 5-10.

superestructura misma se concibe dividida en las instancias jurídico-estatal e ideológico-cultural⁷³.

La clase como categoría rígida en el marxismo ortodoxo divide a la sociedad en burguesía y proletariado, cuestión que obedece al contexto histórico de la producción de la obra marxiana. Sin embargo, las reconfiguraciones del capitalismo, sobre todo en su expansión a nivel global, llevaron a la fragmentación de la totalidad social a partir de nuevas divisiones del trabajo⁷⁴. Desde el punto anterior se pueden ver las dificultades del concepto de clase como determinante de las relaciones sociales y la acción política, pues requeriría una flexibilización a partir de nuevas realidades en la cuales las configuraciones del modo de producción capitalista no derivarían en la oposición clásica entre burguesía y proletariado. En el mismo sentido se puede argumentar que ya el análisis de Marx en “El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte”⁷⁵ muestra que las clases no están exentas de contradicciones y enfrentamientos dentro de las mismas, así como alianzas interclases, por lo cual no son grupos monolíticos. También se encuentran características que no pertenecen a la burguesía ni al proletariado (la aristocracia), mismas que coinciden con las culturas residuales de Williams⁷⁶.

Estas cuestiones son importantes ya que es a partir de su cuestionamiento que se da la crisis del marxismo mencionada anteriormente, que hay una mayor relevancia de los procesos que se dan en la superestructura, ya tomados por Gramsci y Althusser como dinámicas con “independencia relativa”. La hegemonía se desarrolla como una noción que trata lo contingente, tomando en cuenta que la base material del marxismo contrapone a lo económico como lo necesario. La perspectiva de Laclau y Mouffe retoma a la hegemonía desde el tratamiento de Gramsci y lo llevan “más allá” en un mayor cuestionamiento de los determinismos marxistas, así como una deconstrucción del sujeto a partir de una mayor flexibilidad

⁷³ Althusser. Op. Cit., pp. 15-18.

⁷⁴ Nicos Poulantzas. “Introducción”. En *Las clases sociales en el capitalismo actual*. 7ª edición, Siglo XXI, México, 1983, pp. 12-35.

⁷⁵ Karl Marx. *El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte*. Lenguas Extranjeras, Pekín, 1978.

⁷⁶ Stuart Hall. “El culturalismo”. En Hall, *Estudios Culturales 1983: una historia teórica*, Op. Cit., p. 78. Vid. Raymond Williams. *Marxismo y literatura*. Península-Biblos, Barcelona, 2000a

en el término de “clase” y echar mano de la teoría del discurso en los análisis concretos que supone este trato de la hegemonía.

Se debe partir del enfoque gramsciano para que el mismo sea retomado en la noción de hegemonía necesaria para explicar la articulación de las relaciones de poder a partir de la ideología en el presente texto. “Se ha discutido mucho sobre lo que Gramsci entendía por hegemonía, pero lo que nadie discute es que se trata de un concepto que Gramsci utiliza para analizar las relaciones de poder y las formas concretas que tiene la gente de vivirlas.”⁷⁷ Así, se destaca en un primer momento a las relaciones de poder en la cotidianidad de la vida (“normal”) de las personas.

Crehan destaca diferentes definiciones en los “Cuadernos de la cárcel” para comprender a la hegemonía según Antonio Gramsci. En primer lugar, las relaciones de poder son permanentes y se distinguen⁷⁸ entre el ejercicio del poder a través de la fuerza y el consentimiento voluntario (dominio y prácticas hegemónicas). En un extremo participa activamente el Estado y su violencia legítima, en el otro son los intelectuales orgánicos: aquellos agentes que ordenan y legitiman la forma del ver el mundo de una clase dominante o una alianza de clases dominantes. El consenso es una cuestión de marcos de referencia y se da en la sociedad civil⁷⁹, en la vida diaria de las personas. Sin embargo, esta contraposición entre Estado y sociedad civil, además de coerción y consenso, no está completamente determinada pues se distingue a la hegemonía como la constante incorporación al Estado⁸⁰. En este proceso hay que destacar que para Gramsci el Estado es igual a la sociedad política más la sociedad civil, pues los sujetos regulados son incorporados constantemente a partir de la coerción y el consenso⁸¹.

⁷⁷ Kate Crehan, *Gramsci, cultura y antropología*, Ediciones Bellaterra, Barcelona, 2004, pág. 120.

⁷⁸ Dicha distinción es sólo metodológica y en las relaciones de poder objetivas hay una articulación constante entre ambos aspectos. De igual manera en el trato de Gramsci se sigue dividiendo a la totalidad social en clases opuestas, división que encuentra cierta flexibilidad en el análisis específico de la coyuntura que le tocó vivir en Italia.

⁷⁹ Antonio Gramsci, Nota sobre los intelectuales, *La política y el Estado moderno*, Colección Diario Público, Biblioteca Pensamiento Crítico, Madrid, 2009, págs. 27-29.

⁸⁰ Gramsci, Op. Cit., pp. 205-216.

⁸¹ José Luis Monereo Pérez, “Estudio preliminar. La construcción de la hegemonía en Gramsci: la política como lucha por la hegemonía”, en Antonio Gramsci, *Materialismo histórico, filosofía y política moderna*. Comares Editorial, Granada, España, 2017, pp. XXXVII y XXXVIII.

En el mismo sentido, en el pensamiento de Gramsci no se pueden apartar la acción política y la acción intelectual. De tal manera que las reflexiones en torno a la política como relación de fuerzas buscan tomar el poder político. Sin embargo, no se puede tomar el poder político sin, a través de la guerra de posiciones, incrementar la influencia de las masas subalternas sobre sí mismas (en un orden intelectual-moral) y sobre la formación social en general. De esta manera hay una apertura de la dimensión política, pues las relaciones de poder además de la dominación mediante el uso de la fuerza se ejercen en la lucha por el sentido común. Este es, en una condición de hegemonía, aquel que sirve a la clase dominante y está íntimamente relacionado con las condiciones materiales de existencia prevalecientes con la misma.

La correlación de fuerzas, según este autor, se debe analizar con base en una serie de factores tales como: la correlación de las fuerzas internacionales, el grado de desarrollo de las fuerzas productivas, las correlaciones de fuerzas políticas y de partido, además de la correlación de fuerzas inmediatas (policial y militar)⁸². Sobre estos factores es la estructura (o grado de desarrollo de las fuerzas de producción) aquella que no puede ser dominado por la voluntad de la lucha y nos dice qué tan posible es el cambio social. En un segundo momento se debe tomar en cuenta la formación social (a partir de las relaciones de producción) hacia el grado de homogeneización y voluntad de organización y lucha política. En un tercer momento está la identificación de las fuerzas de coerción. Éstas pueden ser puramente militares o político-militares, destacando en la segunda clase la utilización de la fuerza con motivos directamente políticos tanto en el caso de una fuerza hegemónica como en el caso de una fuerza subalterna.

Este autor distingue entre la lucha militar y la política. La primera finaliza con la destrucción del enemigo o la ocupación de un territorio estratégico. La segunda es más compleja y encuentra su máximo ejemplo en el colonialismo. La derrota militar sólo es el principio para una ocupación. Se distinguen tres tipos de formas de enfrentamiento: la guerra de movimientos, la guerra de posiciones y la guerra

⁸² Gramsci, *La política y Estado moderno*, Op. Cit., p. 134.

subterránea⁸³. La primera se caracteriza por acciones frontales frente a condiciones objetivas que afectan al contrario. La segunda ocurre cuando las condiciones llevan a una parálisis de las acciones frontales, en el caso de la lucha política tiene que ver con la complejidad dentro de la sociedad civil (superestructura) que impide un debilitamiento significativo del orden establecido a partir de las crisis. La guerra subterránea se refiere a acciones en la clandestinidad. Esto es importante hacia la comprensión de la hegemonía porque explica la relación entre las condiciones objetivas de existencia y la dominación, así como la coerción como una constante en la lucha política. También se busca comprender a la coerción como la violencia que se ejerce dentro de estructuras de poder, la violencia política.

En la crítica de un libro de Daniel Halévy, Gramsci ve al Estado como un todo bajo el cual se estructuran todas las relaciones de poder⁸⁴. Así es que la dominación a partir de la violencia, la negociación y el consenso en el que se imponen los intereses de la clase dominante como los intereses (y forma de ver al mundo) de toda una sociedad no están separados, sino que forman parte de una intrincada estructura que se debe analizar históricamente, pues la articulación de la hegemonía se vislumbra como un proceso continuo e inacabado⁸⁵. Este proceso de llegada al poder y mantenimiento del mismo se distingue en dos momentos: como poder de dominación y como dirección intelectual y moral⁸⁶. El uso de la fuerza y el proceso de negociación/consenso se comprenden como acciones sobre condiciones materiales que permiten la gobernabilidad a partir de la carga ética del Estado, misma que es la carga ética de la clase dominante.

En el análisis histórico Gramsci distingue entre los movimientos orgánicos y coyunturales. Los primeros se refieren a los grandes procesos históricos en los cuales se distinguen los cambios cualitativos a partir del agotamiento de las posibilidades cuantitativas tanto en las fuerzas productivas como en las relaciones de producción. Los movimientos coyunturales se conciben como particulares,

⁸³ Ibid., pp. 154-164.

⁸⁴ *Selección de los cuadernos de la cárcel*, pág. 261, en Crehan, Op. Cit., p. 124.

⁸⁵ Gramsci, *La política y Estado moderno*, Op. Cit., pp. 190-191.

⁸⁶ Monereo Pérez, Op. Cit., p. XL

contingentes, incluso accidentales⁸⁷. Se trata de aquellos acontecimientos específicos que no siempre tienen una explicación directa en la estructura (economía) y que, sin embargo, constituyen una problemática, un cambio en el continuum de la cotidianidad social. Así, para el correcto análisis histórico-político de un momento establece como de suma importancia distinguir los movimientos orgánicos y coyunturales. En la determinación de este momento resulta esencial distinguir las relaciones propias, dinámicas y contradictorias, en la estructura y la superestructura, mismas que constituyen un “bloque histórico”. Este es un entramado histórico condicionado por determinada coyuntura e integrado dialécticamente por elementos de la estructura y superestructura en un tiempo determinado⁸⁸.

Tras estas primeras características, Mouffe y Laclau presentan que “La lógica de la hegemonía se presentó desde el comienzo como una operación *suplementaria y contingente*, requerida por los desajustes coyunturales respecto a un paradigma evolutivo”⁸⁹. La noción de hegemonía es una herramienta explicativa de las relaciones sociales en un momento específico, la determinación de los hechos y movimientos coyunturales, lo cual nos lleva a que los procesos históricos y sociales se inscriben en complejos con características propias cada vez, dentro de los grandes procesos históricos o movimientos orgánicos (bloque histórico).

En esta genealogía, la conceptualización de Raymond Williams sirve como puente entre la tradición marxista y su interrogación a partir del culturalismo⁹⁰. Parte de la división gramsciana entre dominio y hegemonía⁹¹. El primero se refiere, sobre todo, al uso de la fuerza en una situación crítica que lo amerita. La segunda ocurre en tiempos de calma, es parte de la cotidianidad en la que la dominación no se percibe pues ha sido normalizada⁹². Dicha normalización se da a partir de diversos

⁸⁷ Gramsci, *La política y Estado moderno*, Op. Cit., pp. 129-131.

⁸⁸ Monereo Pérez, Op. Cit., p.XXVI

⁸⁹ Laclau y Mouffe, Op. Cit., p. 3.

⁹⁰ Raymond Williams. *Marxismo y literatura*. Península-Biblos, Barcelona, 2000^a, pp. 21-31.

⁹¹ *Ibid.*, p. 129.

⁹² Esta distinción solamente es didáctica hacia la comprensión de la hegemonía como una noción de apertura del espectro político: las relaciones de poder que constituyen la formación social no tienen que ver solamente

dispositivos o tecnologías que producen constantemente la realidad y lo normal en cada sujeto⁹³. En segundo lugar se distingue entre la cultura (así como la ideología) y la hegemonía, siendo la segunda un concepto de mayor alcance pues tiende al reconocimiento de la totalidad social; por la “internalización de la práctica” los distintos órdenes son normalizados, más allá de un proyecto de clase plenamente consciente, que funciona también en lo inconsciente. La tradición y las prácticas culturales son más la superestructura en la que se refleja el orden económico “real”, las personas se ven a sí mismas y a los demás de formas que se configuran en el plano simbólico⁹⁴.

Al distinguir a la cultura como un término problemático y cambiante hasta su necesaria vinculación con la sociedad, el lenguaje es considerado como una característica siempre presente dentro de la cultura misma⁹⁵. De esta manera, Williams se acerca a los postulados del estructuralismo al definir al lenguaje⁹⁶ como constitutivo en lo simbólico, además de “histórica y socialmente constituyente”⁹⁷. Esto se refiere a la relación constante entre el lenguaje y la forma en la que se concibe al mundo, siendo producto de diversos procesos de articulación en cadenas de significantes⁹⁸. Esta tiene una base material y en las relaciones sociales, entre conciencias. En la relación cotidiana de “conciencias” se constituyen los significados⁹⁹.

con la coerción jurídico-institucional. En tiempos de crisis prevalece la violencia institucional y las prácticas hegemónicas buscan nuevos desarrollos a partir de su cuestionamiento.

⁹³ Michel Foucault, “El sujeto y el poder”, En Terán O. (comp.): Michel Foucault, *Discurso, poder y subjetividad*. El Cielo por asalto, Buenos Aires, 1995, pág. 170.

⁹⁴ Williams, *Marxismo y Literatura*, Op. Cit., p. 133.

⁹⁵ *Ibid.*, p. 32.

⁹⁶ Cabe destacar que en este caso se considera lenguaje a todo sistema de comunicación con contenidos propios. Por ello es que posteriormente se conecta a esta reflexión con el cine como lenguaje con códigos propios, diferente al habla.

⁹⁷ Williams, *Marxismo y Literatura*, Op. Cit., p. 58.

⁹⁸ En este caso siempre resulta pertinente hacer referencia al trabajo de Ferdinand De Saussure a partir de establecer la relación no necesaria entre significante y significado, partes constituyentes del signo. Esto da pie a la constitución del significado como una construcción social: Vid. Ferdinand De Saussure. *Curso de Lingüística general*. Losada, Buenos Aires, 1945, 260 pp.

También resulta relevante la preferencia de Williams por el trabajo de Valentín Volosinov, pues llega a una concepción del signo en su discontinuidad entre significante y significado sin la abstracción estructuralista que los puede separar definitivamente. Vid. Hall, *Estudios Culturales 1983: una historia teórica*, Op. Cit., p. 75.

⁹⁹ Valentin Volosinov. *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Nueva Visión, Buenos Aires, 1976, p. 23.

Es en esta relación entre el marxismo, culturalismo y estructuralismo que los estudios culturales llegan a considerar como una de sus problemáticas la práctica de la hegemonía como campo de lucha política en el entramado del Estado-nación¹⁰⁰. Al respecto, las notas de Grossberg¹⁰¹ se presentan como una suma de la recuperación de la hegemonía y nexos con el trabajo de Ernesto Laclau. Comienza a partir de una diferenciación entre consenso ideológico y hegemonía. El primero supone una homogeneidad en el pensamiento y se distingue del consentimiento, entendido este último como aceptación, como unidad en la diferencia¹⁰². En este mismo sentido, la hegemonía no es solamente hegemónica, sino que se trata de un proceso en las distintas dimensiones económica, social, política, ideológica y cultural.

En segundo lugar, la hegemonía no puede concebirse como la lucha entre dos grupos (homogéneos y determinados) enfrentados. Se da cuenta de la presencia de grupos diversos, dinámicos y heterogéneos, con distintos intereses y fidelidades cada vez. De esta manera, en este crisol cambiante, los sujetos posicionados en los centros de poder no buscan confrontar y dominar, en vez de ello se pugna por constituir un orden en el cual se articulen las diferentes posiciones: “la hegemonía es un proceso permanente en el cual un grupo establece su poder para liderar y organizar la población”¹⁰³.

En tercer lugar, el grupo que lidera no es homogéneo ni permanente. Se trata de una alianza entre identidades por un orden que trabajan juntas pero no son iguales, pues se posicionan de forma diferenciada dependiendo de las relaciones que las cruzan. Grossberg usa, didácticamente, un esquema de centro-periferia para explicar el posicionamiento de identidades (personas y grupos) dependiendo de su sobredeterminación contextual¹⁰⁴. A las identidades que se encuentran en el

¹⁰⁰ Grossberg, Op. Cit., p. 71.

¹⁰¹ Lawrence Grossberg. “Entre el consenso y la hegemonía: Notas sobre la forma hegemónica de la política moderna”. En *Tabula Rasa*, No. 2, Colombia, enero-diciembre 2004, pp.49-57.

¹⁰² Grossberg, *Entre consenso y hegemonía: notas sobre la forma hegemónica de la política moderna*, Op. Cit., p. 52.

¹⁰³ *Íbid.*, p. 53.

¹⁰⁴ La sobredeterminación es un término que Althusser toma del psicoanálisis para distinguir entre la determinación simple del sujeto y la determinación en distintos niveles al mismo tiempo. La posibilidad de

centro las llama el “bloque medular”, mismo que negocia constantemente la incorporación de los diferentes grupos en el orden, dependiendo de su posición. Esto deviene en que los que se encuentran más cerca de este bloque pueden adherirse al mismo momentáneamente, y que aquellos que se encuentren más lejos pueden no ser tomados en cuenta o existir en el proceso de negociación.

Este modelo también supone que la hegemonía debe articularse cada vez en pequeñas luchas relativamente independientes, por lo cual siempre es móvil, estratégica y dispersa¹⁰⁵. Esto se podría identificar con un desplazamiento de la guerra de movimientos a la guerra de posiciones que auguraba Gramsci en las sociedades de tendencias hegemónicas más desarrolladas¹⁰⁶. La posibilidad de una lucha frontal se vuelve dispersa más allá de la violencia legítima del Estado en tiempos de crisis.

Tras lo anterior, el modelo de hegemonía de Laclau se puede entender desde su fundamentación en la teoría del discurso. Se parte de un antiesencialismo, a partir del cual se cuestiona al marxismo; así como las características de contingencia, historicidad y radicalización política del giro lingüístico¹⁰⁷. La primera característica se puede distinguir como oposición a la filosofía de la presencia (positiva) de la tradición occidental, la constante no es lo necesario. El giro lingüístico se circunscribe en la tendencia del pensamiento de diversos autores como Heidegger, Wittgenstein, Derrida, Lacan. El lenguaje como constitutivo y constituyente. Es a partir de esta preeminencia del lenguaje y la consecuencia de la relación no necesaria entre significante y significado, que la realidad social se identifica como construida, y esta construcción se da en sus realidades discursivas y no discursivas, en condiciones históricas específicas a través de distintas

ello se inscribe en la autonomía relativa de las distintas dimensiones de la totalidad social, pues se determina al sujeto en lo económico, político-jurídico, ideológico, etc. Hall, *Estudios Culturales 1983: una historia teórica*, Op. Cit., pp. 148-149.

¹⁰⁵ Grossberg, *Entre consenso y hegemonía: notas sobre la forma hegemónica de la política moderna*, Op. Cit., p. 56.

¹⁰⁶ Gramsci, Op. Cit., pp. 233-235.

¹⁰⁷ Laclau y Mouffe, Op. Cit., pp. 3-5.

actividades, normas, tecnologías y dispositivos, siguiendo las investigaciones de Foucault¹⁰⁸.

Se procede a identificar el modelo en el que se construye constantemente la hegemonía para Laclau, dando por sentado la constitución de las identidades políticas, lo cual se observará más tarde en un desplazamiento que pone el énfasis en las representaciones. En este momento resulta importante el principio de antagonismo como constitutivo de las identidades políticas en el modelo de Laclau. El término pasa de presentarse como una contradicción a establecer una condición constante a partir de las relaciones del sujeto, se trata de la imposibilidad de una identidad plenamente positiva a partir de la presencia de lo Otro que la impide¹⁰⁹. De esta manera, las identidades y la instauración del sentido siempre son parciales, están en continua suturación. Ello abre paso a la disputa por instaurar el orden social, a través de la brecha que se abre en la continua instauración del sentido.

El sentido se establece parcialmente, pues la propia diferencia sería imposible en un flujo ininterrumpido. Estas fijaciones parciales se dan a través de puntos nodales, como posiciones privilegiadas en las que confluyen cadenas de significantes y se articula el significado.

Laclau observa el inicio de la movilización política, en concordancia con el modelo de Rancière¹¹⁰, en el desacuerdo. La toma popular de la palabra puede desembocar en peticiones y reivindicaciones, mismas que pueden constituir cadenas diferenciales o de equivalencia. Las primeras se distinguen como el conflicto solucionado a través de las instituciones. En las cadenas de equivalencia no hay resolución, lo cual da pie a una insatisfacción que termina identificándose con otras insatisfacciones diferenciadas mediante la equivalencia de las mismas¹¹¹. En este caso se distingue que cada una de las demandas tiene un lado particular y un lado que tiende a la universalidad y permite la confluencia, misma que se da en los

¹⁰⁸ Vid. Michel Foucault. *Historia de la sexualidad: la voluntad de saber*. (Vol.1) Siglo XXI. México, 2009.

¹⁰⁹ Laclau y Mouffe, Op. Cit., p. 145.

¹¹⁰ Se trata de la perspectiva agonista, la cual presenta a la política como constituida en el conflicto, el desacuerdo, al contrario de la filosofía política occidental que ha determinado a la política como acuerdo y ordenamiento. Vid. Jacques Rancière. *El desacuerdo. Política y filosofía*. Nueva Visión. Buenos Aires, 1976, 175 pp.

¹¹¹ Ernesto, Laclau. "La razón populista", Fondo de Cultura Económica. . Buenos Aires, 2009, pág. 98.

puntos nodales. “El proceso a partir del cual un elemento privilegiado políticamente se convierte en significativo de pretendida plenitud en toda la sociedad se llama relación hegemónica”¹¹², esto identifica a lo hegemónico como un proceso relacional en el que se encuentra la fijación parcial mediante la universalización¹¹³ del significado. Dicho de otro modo, y añadiendo el factor afectivo que recupera del psicoanálisis: “el principio performativo de la hegemonización es el proceso afectivo mediante el cual las particularidades (las exigencias políticas) son reunidas (la ‘lógica de la equivalencia’) bajo otro (ahora convertido en un ‘significante vacío’), y cuasi universalizadas en cuanto voluntad colectiva (hegemonía)”¹¹⁴.

Es dentro de estos acercamientos teóricos que se explica el ejercicio continuo de la hegemonía: “La hegemonía es entonces la creación de las identidades políticas a partir del antagonismo constitutivo de toda práctica y del intento por suturar esta falta y alcanzar la totalidad”¹¹⁵.

Se trata de un proceso total que es ejercido constantemente en lo hegemónico¹¹⁶, por lo cual se habla de diversos sub-procesos de negociación y consentimiento. Un ejemplo paradigmático de esto son las observaciones de John Berger¹¹⁷ sobre la naturaleza hegemónica del traje. Es a partir de la identificación del traje como uniforme de la clase dirigente y su difusión, sobre todo, en reuniones públicas y políticas, que el campesinado comienza a utilizarlo. Se observa la normalización de los ideales de las clases dominantes, aunque también el uso “extraño” o inadecuado de los campesinos cuyo cuerpo no pertenece a esas ropas. Estas son las contradicciones propias de las relaciones hegemónicas o movimientos coyunturales.

¹¹² *Íbid.*, p. 104.

¹¹³ Este proceso relacional se identifica con la constitución de regímenes de verdad de Foucault o la naturalización/eternalización que propone Grossberg.

¹¹⁴ Kraniauskas, *Op. Cit.*, p. 162.

¹¹⁵ Elkin Heredia Ríos. “La teoría del discurso de Laclau y su aplicación al significativo ‘la paz’”. En *Anacleto política*, 6 (11), Bogotá, 2016, pág. 298.

¹¹⁶ Williams hace la diferencia entre hegemonía y lo hegemónico para distinguir entre el proceso general y abstracto de producción social y las prácticas concretas que lo constituyen.

¹¹⁷ John Berger. “El traje y la fotografía”. En *Mirar*. Ediciones de la Flor. Buenos Aires, 2005, pp. 43-52.

En este punto hay que destacar la crítica constante a la obra de Laclau, como un esfuerzo neokantiano de trascendencia a través del lenguaje¹¹⁸ o inflación de la instancia ideológica¹¹⁹. Su teoría del discurso, y el desplazamiento hacia lo retórico a partir de la incorporación del psicoanálisis lacaniano¹²⁰, da esta denunciada preeminencia de lo ideológico en su escape de la determinación histórica y económica. La importancia de este posmarxismo¹²¹ reside en verlo como un modelo general y campo de confluencia del posmodernismo crítico y los estudios culturales marxistas¹²². Para determinar el tratamiento específico del documental referido al movimiento *Black Lives Matter* se recurre a los estudios culturales en su identificación como un compromiso intelectual y un proceder identificado por la contextualidad radical, posición que destaca a las representaciones y su determinación en términos de su posicionamiento en una coyuntura específica.¹²³

Para concluir este subcapítulo cabe recapitular la noción de hegemonía y la forma en que se comprenderá para este trabajo. Desde la dirección moral e intelectual que tiene como base la coerción y en consenso en Gramsci, así como el Estado ampliado y las contradicciones propias de la superestructura es que Grossberg, desde los estudios culturales, propone un esquema de centro-periferia. En este esquema se identifican posiciones más o menos cercanas al centro para explicar el acceso al poder y los cuerpos subalternos. Sin embargo, se toma en cuenta que los intereses se encuentran fragmentados en la diversidad de sujetos dentro de una formación social y no se simplifica a una lucha de clases dicotómica. El abordaje de Ernesto Laclau permite concebir a la hegemonía desde la subjetivación, ello a partir del principio de antagonismo. En el mismo sentido, a partir

¹¹⁸ Antonio Negri. "Hegemonía: Gramsci, Togliatti, Laclau". Anarquía Coronada, *Lobo Suelto*. Publicado el 23 de febrero del 2018. Disponible en: <http://lobosuelto.com/?p=18818>

¹¹⁹ Kraniuskas, Op. Cit., p. 147.

¹²⁰ "Desarrollos anómalos, retóricas populistas: Ernesto Laclau (1935-2014)" en Kraniuskas, *Políticas culturales...*, Op. Cit., pp. 159-174.

¹²¹ Entendiendo que también existe la perspectiva desde la inmanencia de Hardt y Negri, y Zizek recuperando constantemente a Hegel y Lacan.

¹²² Sobre este debate consultar Kuan-Hsing Chen. "Postmarxism: between/beyond critical postmodernism and cultural studies". En Hall. *Critical Dialogues in Cultural Studies*. Op. Cit., pp. 307-323.

¹²³ Grossberg, *Estudios culturales en el tiempo futuro. Cómo es el trabajo intelectual que requiere el mundo de hoy*, Op. Cit., pp. 21-76.

de una visión de la política como desacuerdo (agonismo) da cuenta de las dinámicas de lucha política de sujetos subalternos, o dinámicas de negociación del consenso.

Este se considera como el mínimo de características que se deben tomar en cuenta para acotar a la hegemonía como la articulación de una formación social a partir de relaciones de poder comprendidas en la coerción y el consenso. Dicha articulación es un proceso inacabado y, por lo tanto, en constante disputa.

1.3 El cine como representación

El cine es objeto constante de pensamiento y reflexiones, a pesar de la amplitud del significante. Desde los acercamientos más básicos¹²⁴ hasta los tratados de los grandes críticos y teóricos, el cine se distingue como un objeto multifacético, como un abanico. El cine es: invención, tecnología, arte, producto, ideología, documento, fábrica de sueños, medio enajenante, medio concientizador, medio de comunicación, espectáculo, rito, práctica y varias facetas más. Sin embargo, hay que reconocer, siguiendo a Edward Dmytryk¹²⁵, que no hay una teoría general del cine. Dependiendo de la concepción fundamental de la cual se parte para concebir al cine, hay aspectos que se tratan con mayor detenimiento.

Dudley Andrew¹²⁶ reconoce tres grandes tradiciones en el tratamiento del cine: la formativa, la realista y la cinematografía francesa (semiológica). La tradición formativa, más que un cuerpo unificado de pensamiento, se distingue por tratarse de los primeros intentos de pensar al cine. Se trata de una serie de “anuncios” del nacimiento del cine como un arte autónomo, apartándolo de la literatura y el teatro, y con el objetivo de otorgarle una identidad propia, lejos de ser considerado una atracción de feria, como en un principio¹²⁷.

La tradición fotográfica o realista se mantiene oculta dentro del amplio abanico de la tradición formalista, hasta alcanzar su mayor influencia en la renovación

¹²⁴ Leonardo García Tsao. *Cómo acercarse al cine*. Limusa/Noriega, México, 1989, 129 pp.

¹²⁵ Edward Dmytryk. *El cine. Concepto y práctica*. Limusa Noriega editores, México, 1995, 177 pp.

¹²⁶ J. Dudley Andrew. *Las principales teorías cinematográficas*. Colección Punto y Línea, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1978, 174 pp.

¹²⁷ *Íbid.*, pp. 37-40.

cinematográfica de la segunda posguerra. Recordando las perspectivas de representación de Hall, la tradición realista se identifica con ser reflectiva: la realidad está cargada de significado por sí misma y las representaciones la reflejan. Así es que se distingue a la fotografía y el cine como formas más “avanzadas” de atrapar a la realidad, se trata de una posición materialista en la cual hay una identificación “verdadera” entre la realidad y el cine. La tradición realista parte de una concepción del mismo orden identificada en diversas artes, aunque encuentra sus propios teóricos y practicantes en el cine desde posiciones como la de Dziga Vertov. Así pues, en esta relación directa entre el cine y la realidad, el realismo está íntimamente ligado con el documentalismo y la lucha social. Andrew destaca a Sigfried Kracauer y Adré Bazin como los grandes tratadistas de esta tradición¹²⁸. Por último, lo que Andrew presenta como la “tradición francesa contemporánea” se trata de un esfuerzo de crítica, historia y teorización a partir del nuevo cine en localizaciones periféricas, así como la renovación del cine en aquellos lugares de gran tradición. Este tratamiento pasa por los avances de la semiología y la crítica cultural otorgada por los escritores de izquierdas. Andrew¹²⁹ destaca a Jean Mitry y Christian Metz como representantes de este trabajo, y nos basaremos en el trabajo del segundo, en un margen que comprende la semiología desde la semiología del cine hasta el tratamiento de la ideología en su obra.

1.3.1 El cine no es un lenguaje, pero sí es un lenguaje

Metz, recordando a Saussure, rescata la división de Gilbert Cohen-Séat entre fílmica y cinematográfica¹³⁰. La fílmica se refiere a las relaciones del cine con otras actividades: producción, condiciones de existencia y demás. La cinematográfica abarcaría a los films en sí mismos. La mención de Saussure resulta de un paralelismo entre la división entre *langue* y *parole*, y la división entre fílmica y cinematográfica. Para definir el lenguaje, el sistema de signos, se distingue del resto de facetas¹³¹. Recordando al cine como

¹²⁸ *Íbid.*, pp. 137-216.

¹²⁹ *Íbid.*, pp. 217-283.

¹³⁰ Christian Metz. *Film Language. A Semiotics of the Cinema*. Michael Taylor (traductor). The University of Chicago Press, Chicago, 1991, p. 91.

¹³¹ Metz también hace esta analogía de una forma mucho más directa, con base en la realización cinematográfica a través del tiempo, en la distinción entre el cine como lengua y como lenguaje. Vid. Christian

un abanico, en este caso se destaca como lenguaje, en su función comunicativa, aunque la articulación con sus condiciones de existencia se volvería cada vez más importante en la determinación del significado por lo histórico-social.

Para Metz el cine no es un lenguaje, entendiendo a éste en su sentido más restringido y partiendo de que no puede haber un traslado íntegro de los avances de la semiología al cine¹³². Como antes se había mencionado con Hall y Barthes, la imagen es diferente a la palabra, por ello hay una distinción entre signo icónico y signo indexical. De esta manera surgen las primeras dos diferencias fundamentales, en el cine cada imagen significa una serie de frases, no existe el fonema como unidad más pequeña. También se identifica que no hay un funcionamiento circular en términos de un circuito del lenguaje, el habla nos permite emitir y recibir mensajes, el cine funciona solamente en una dirección. El cine no tiene un función básica y cotidiana como el habla, tanto su producción como su consumo obedece a prácticas excepcionales, no necesarias para la vida diaria de las personas, como en el caso del habla. De lo anterior se deduce que es más un medio de expresión que comunicativo¹³³.

Para Dmytryk¹³⁴, el cine tiene su propia “gramática”, pues está constituido por imágenes en movimiento y sonido. De esta manera, al estar las imágenes en movimiento hay una diferencia entre cine y fotografía. Esta diferencia pasa por el problema de la impresión de la realidad¹³⁵, pues la fotografía y el cine como inventos tecnológicos, brindaron la impresión de realidad como ninguna otra representación había hecho antes. Metz, siguiendo a Barthes, establece la diferencia entre la fotografía y el cine en el movimiento. Esta “obiedad” tiene repercusión en un par de características de la impresión de realidad en el cine: el movimiento nos da algo

Metz. “El cine: ¿lengua o lenguaje?”. En Christian Metz. *Ensayos sobre la significación del cine (1964-1968)*. Paidós, Barcelona, 2002, pp. 58-98.

¹³² Andrew, Op. Cit., pp. 214-231.

¹³³ Íbid., p. 115.

¹³⁴ Dmytryk, Op. Cit., p. 25.

¹³⁵ Christian Metz. “Sobre la impresión de realidad en el cine”. En Metz, *Ensayos sobre la significación del cine 1*, Op. Cit., pp. 31-42.

que está vivo y está presente¹³⁶; mientras que la fotografía es la representación estática de algo que siempre se trae del pasado. Una realización convincente crea fenómenos de participación perceptiva y afectiva en el destinatario¹³⁷. De esta manera, el movimiento es un principio propio del cine, por lo cual la unidad mínima de significación no se podría reducir al cuadro, sino que se trata del plano.

El plano se distingue como una presentación, un punto de vista contenido entre dos cortes¹³⁸. En una analogía más ilustrativa que precisa, los planos son las “palabras” de los filmes. La consecución de planos forma a las secuencias que, a su vez, conforman el filme¹³⁹. Sin embargo, el plano no es precisamente palabra en una cadena sintagmática de enunciados. El plano muestra diferentes objetos de la realidad. De esto se desprenden dos consecuencias: la ductilidad del mismo y su caracterización como signo icónico. Es maleable porque se puede elegir lo que se muestra y la manera en la que se muestra. De esta forma, en la decodificación del plano al lenguaje verbal, correspondería más con una frase, o una serie de frases que con una palabra. En este sentido, la relación con los objetos en la realidad es mucho más directa que en la lengua hablada: ésta requiere de una articulación de fonemas que conformen una palabra (significante) misma que se articula, a su vez, con un significado para conformar el signo. Esta doble articulación no aparece en el cine¹⁴⁰.

Dentro de la gramática del cine, el montaje como principal característica técnica¹⁴¹ destaca en diversos aspectos. Este es un término que se ha tratado insistentemente en la teoría cinematográfica pues se presenta como un principio propio de la realización fílmica. Desde el gran descubrimiento de D. W. Griffith, nació

¹³⁶ En términos psicoanalíticos, esta presencia viva atraviesa la fantasía del espectador y se establece como una “verdad” directa. Por ello es que desde sus inicios este medio fue ampliamente considerado para el establecimiento de un sentido común en la conquista de la hegemonía dentro de las sociedades.

¹³⁷ *Íbid.*, p. 34.

¹³⁸ Dmytryk, *Op. Cit.*, pp. 37-61.

¹³⁹ Christian Metz. “El cine: ¿lengua o lenguaje?”. En Metz, *Ensayos sobre la significación del cine*, *Op. Cit.*, pp. 90-92.

¹⁴⁰ *Íbid.*, p. 86.

¹⁴¹ Siegfried Kracauer. *Teoría del cine. La redención de la realidad física*. Paidós, Barcelona, 1989, p. 51.

el tiempo cinematográfico: cortar y pegar la película¹⁴². Por su parte, en la Unión Soviética, Sergei Eisenstein concebiría al montaje como un proceso total de realización de la película. Entre el collage de distintos planos y el proceso total de organización de concurrencias sintagmáticas en la cadena fílmica¹⁴³, es que ronda esta noción. No abarca a la totalidad cinematográfica ni se trata de solamente la planeación o la edición. Quizás la cuestión es que se encuentra en la frontera entre lo fílmico y lo cinemático, y es este campo de indefinición que se constituye como práctica, pensamiento y gramática propia del film.

Una vez identificadas las especificidades del cine, se procede a argumentar que sí es un lenguaje. En principio, se identifica como lenguaje en el sentido de la producción de significación, entendiendo a la significación como “el proceso por el cual los mensajes son transmitidos a un espectador”¹⁴⁴. Esa definición refiere a un modelo de codificación-decodificación desde la identificación de un mensaje que se transfiere a un código, y la suma de códigos conforma un texto. Resulta importante recurrir a la definición de código como “cualquier relación lógica que permite que un mensaje sea comprendido”¹⁴⁵. La apertura de esta definición lleva a identificar como código cualquier elemento en la creación del filme o conjunto de filmes que integran el texto a analizar.

Se establece que todo código cinematográfico tiene tres características: grados de especificidad, niveles de generalidad y reductibilidad a subcódigos. La especificidad trata de los diferentes lenguajes: el cine tiene al montaje como código propio, algo que no se puede reproducir en la fotografía o la pintura; así como la separación entre el grueso de la cultura y sus códigos que no se pueden reproducir con exactitud en el cine. Los niveles de generalidad se encuentran en el universo de códigos compartidos dentro del cine: el montaje mismo corresponde a todos los géneros, mientras que aspectos como ciertos planos han estado asociados a ciertos

¹⁴² Román Gubern. “La era de los pioneros (1895-1908). Los fantasmas del Salón Indien”. En R. Gubern. *Historia del cine*. (E-Book), España, 2014.

¹⁴³ Vicente Sánchez-Biosca. *Teoría del montaje cinematográfico*. Ediciones Textos Filmoteca, Filmoteca Generalitat Valenciana, España, 1991, p.37.

¹⁴⁴ Andrew, Op. Cit., p. 217.

¹⁴⁵ *Ibid.*, p. 218.

géneros, períodos o autores¹⁴⁶. En tercer lugar, la referencia subcódigos es aún más acotada y se dice de las variantes de códigos específicamente identificados dentro de un texto.

Si el conjunto de códigos conforma un texto, resulta relevante distinguir al texto como un “conjunto de mensajes que sentimos que deben leerse como un todo”¹⁴⁷. Para empezar, se considera a un film unitario como un texto. Sin embargo, también puede tratarse de una serie de secuencias o una serie de películas, pues la unidad del sentido es lo que distingue al texto, más allá de la unidad fílmica. Los textos están estructurados y sistematizados, lo cual brinda dos ejes para su lectura: el sintagmático y el paradigmático. Ya antes se había abordado al sintagma como una serie lineal (horizontal) de significación. En contraste se debe entender al eje paradigmático como una dimensión vertical de selección de elementos relacionados en cualquier parte del texto.

Tras este recorrido, Metz termina criticando a la representación realista en el sentido de que no existe un reflejo claro y diferente de la realidad en el cine. Funciona a través de la representación como conformación de signos a través de códigos para transmitir el significado. Siempre hay un tratamiento de los conceptos que tomamos de la realidad, y en este punto es que se enuncia que “toda significación es producto de la cultura, la convención y el trabajo”¹⁴⁸. Así es que retoma la distinción semiológica entre denotación y connotación: la denotación se identifica con la percepción de los objetos en la pantalla, y la connotación con la forma (estilo) con la que se presenta a estos objetos, personas o eventos¹⁴⁹. Esto nos lleva a la noción de “diégesis”, retomada de Étienne Sourian, la cual se refiere a la “instancia representada del filme”¹⁵⁰. El referente no se puede presentar en absolutamente todas sus dimensiones, niveles y relaciones, por lo tanto es el trabajo

¹⁴⁶ Quizás uno de los ejemplos más “evidentes” es el plano americano, directamente relacionado con los westerns estadounidenses de un período específico, y realizadores de este género.

¹⁴⁷ Andrew, Op. Cit., pp. 221-222.

¹⁴⁸ Ibid., p. 226.

¹⁴⁹ Christian Metz, “Algunos aspectos de la semiología del cine”. En Metz, *Ensayos sobre la significación del cine*, Op. Cit., p. 120.

¹⁵⁰ Ibid., p. 121.

de los códigos cinematográficos la forma en la que se va a presentar. El elemento denotado dentro de una narratividad constituye al referente diegético. Esta narratividad se da a partir de una articulación fílmica, producto del proceso de montaje (como planeación y edición) además de los diferentes códigos mediante los cuales se muestra. En este punto hay que destacar que lo que se representa y la forma en la que se representa está íntimamente ligado a las condiciones materiales, relaciones de producción y contexto cultural. Las representaciones están condicionadas por una formación social que acota las posibilidades de codificación, así como las convenciones (lo que han hecho otros realizadores antes). Estos elementos se deben comprender como parte de una formación social determinada por prácticas hegemónicas que perpetúan ciertas condiciones de existencia, además del aparato intelectual y moral que las legitima.

Esta primera relación entre el texto y su contexto histórico-cultural, pone el énfasis en la codificación (forma del filme) como principal fuente de la interpretación en el nivel connotativo. La coyuntura (social) determina a la forma del filme, aunque también cabría preguntar, junto a Hall, si la autonomía del nivel denotativo no es solamente una normalización del significado, o lo que pareciera ser comunicado de forma directa y con total transparencia no es parte (también) de una determinación ideológica. Desde que el referente diegético desdibuja la separación entre forma y contenido, pues el referente no se presenta sin narratividad¹⁵¹, la interpretación contextual incumbe a la gran mayoría del texto.

1.3.2 El documental

Resulta materia de consenso la gran división del cine en ficcional y documental. Incluso, las argumentaciones, en muchos casos, parten desde perspectivas

¹⁵¹ Este punto quiere decir que los referentes tomados de la realidad se encuentran íntimamente ligados con el lugar que ocupan dentro de una narración. La narración se presenta como una lógica que de sentido al articular elementos y darles una dirección. De esta manera la narratividad se refiere a la lógica de articulación de una historia que pasa por las intenciones (conscientes e inconscientes) del realizador y la realización como acciones específicas.

históricas¹⁵² en donde el cine nace documental, con las proyecciones de los trabajadores saliendo de la fábrica y del tren llegando a la estación. Posteriormente llegarían dos grandes cambios para el nacimiento del cine de ficción: la incorporación de técnicas teatrales de representación y los cortes que permiten narratividad. Una percepción de la realidad nunca lograda con alguna otra forma de representación y la consciencia de la artificialidad de la creación misma, han establecido la constante tensión del cine como documental o como ficción.

Partamos de la tradición realista, anteriormente mencionada, pues ésta desarrolla el cine como algo no ficcional desde el principio fundamental de la realidad cargada de significado y la capacidad (técnica) del cine y el realizador de reflejar fielmente a la misma. Para Kracauer lo documental es aquello que “evita la ficción en favor de documental no manipulado”¹⁵³. Este autor distingue las distintas formas del cine no argumental en noticiario, cine experimental, documental y documental sobre arte. De igual forma, retoma la definición de Paul Rotha¹⁵⁴, miembro del documentalismo inglés, en cuanto a que se trata de un interés, para desembocar en que se distingue al documental por el interés por el mundo visible. En términos de lo propuesto por Bill Nichols¹⁵⁵, el nexo es entre el documental y el mundo histórico, brindado con la historicidad como principal característica de la realidad humana.

Añadiendo elementos al universo del cine no argumental, también se podría hablar de los agitprop y su contracara como noticieros de guerra en Estados Unidos¹⁵⁶. El documental es didáctico y propagandístico, y en ambos casos se busca comunicar la “verdad” sobre algún tema. Sin embargo, parece abrirse cierta distancia entre el filme didáctico que nos habla sobre la formación de una barrera de coral y un agitprop que busca, deliberadamente, ser parcial al momento de comunicar en favor de una causa política. Ambos trabajos siguen perteneciendo al cine no argumental, buscan comunicar una verdad sobre el mundo. Pero en el caso

¹⁵² Vid. Gubern, Op. Cit.

¹⁵³ Kracauer, Op. Cit., p. 246.

¹⁵⁴ Vid. Paul Rotha. *Documentary Film*. W. W. Norton and Company, Nueva York, 2012, 320 pp.

¹⁵⁵ Nichols. Op. Cit., p. 13.

¹⁵⁶ Francois Niney. “El documental y sus falsas apariencias”. CUEC, UNAM, México, 2015, p. 13.

de los agitprop y los noticieros de guerra estadounidenses, esta verdad tiene un fin práctico relacionado con un proyecto político y la ofensiva contra otro proyecto político, en referencia al militarismo político de Gramsci.

En primer lugar, Niney hace una distinción de objetivo (intención) que afectaría a la forma: el documental busca mostrar o argumentar, mientras que el cine de ficción busca narrar. En términos de analogía, el documental sería un ensayo, al tiempo que el cine de ficción sería una novela¹⁵⁷. Sin embargo, este primer acercamiento no ayuda en la tarea de distinguir un filme particular como un documental o una película de ficción, cuestión que resulta aún más confusa con los géneros híbridos como el falso documental, el docudrama, las ficciones que usan material histórico o las propuestas como el “Cinéma Verité”. Resulta importante regresar al análisis en términos de códigos para dar cuenta de que tanto el cine argumental como el no argumental usan, en general, los mismos códigos. La lectura se haría en términos de género, en cuanto a las generalidades de los códigos, se supone que hay algunos que solo funcionan para el documental: como la presentación de evidencia mediante material histórico, entrevistas, y las diferentes formas de modalización afines¹⁵⁸. Pero la ficción ha tomado estos códigos constantemente, además de que no se puede eludir que también para el documental hay una planeación y montaje, hay una puesta en escena o la suma de lo profílmico, encuadre y montaje¹⁵⁹.

Para solucionar esta diferenciación (definición) básica, Niney alude a tres dimensiones que se tienen que tomar al mismo tiempo: contextualización, los regímenes de creencia del espectador y las directrices de lectura de la película¹⁶⁰. Ahora, en vez de explicar cada uno de los puntos y dar cuenta de que todos tienen que ver con la determinación simbólica por el contexto, de que se piensa en

¹⁵⁷ *Ibid.*, p. 15.

¹⁵⁸ *Ibid.*, pp. 22 y 53-55.

¹⁵⁹ Estos son los términos en que lo explica el autor, aunque también se podría considerar ampliamente en términos de preproducción, producción y posproducción, considerando a este último montaje como la edición en general. *Ibid.*, p. 50.

¹⁶⁰ *Ibid.*, p. 56.

términos de documental para que se considere como tal, vamos a pasar al centro del asunto que tiene que ver con los géneros y la verosimilitud.

Para Rick Altman hay una problemática fundamental en el estudio de los géneros cinematográficos: se desea un objeto de análisis estable y de fácil identificación¹⁶¹. Partir desde este punto nos da cuenta del esencialismo y necesidad presente en las tradiciones dominantes, un género tiene ciertas características necesariamente, el documental es así necesariamente. El cambio que se ha presentado en este establece las “regularidades” (parciales) en términos estructurales y explicando el cambio en las fuerzas de poder en la historia y la cultura. Así podemos abordar lo que es un género desde la crítica de Metz a esta tradición, sobre todo en términos de “poder decir” en el cine¹⁶². Saliendo de la división entre filmica y cinematográfica, Metz aborda cómo “el decir” impera sobre lo dicho. Comienza estableciendo tres tipos de censura: económica, institucional (política) e ideológica. Las primera dos atacan a lo dicho: están en contra de representaciones particulares con represalias particulares. La segunda es mucho más amplia, afecta al decir mismo y funciona en varios sentidos al tratarse de parte de los mapas mentales de las personas. Lo comunicable depende de un entramado ideológico, determinado por relaciones de poder, en el cual pueda tener algún sentido¹⁶³. Así es que Metz aborda esta cuestión desde lo verosímil, esto refiere a que lo creíble depende, en gran medida, de la censura ideológica que ha establecido los “tópicos cinematográficos”, por lo cual se determina el universo de lo representable y el decir mismo.

De esta manera derivamos en que el documental obedece a esta dinámica: se trata de una forma de crear y leer un texto¹⁶⁴. Las dimensiones de Niney, cuya

¹⁶¹ Rick Altman. *Los géneros cinematográficos*. Paidós, Barcelona, 2000, p. 122.

¹⁶² Christian Metz. “El decir y lo dicho en el cine: ¿hacia el derive de la verosimilitud?”. En Metz, *Ensayos sobre la significación del cine*, Op. Cit., pp. 251-265.

¹⁶³ Buen ejemplo de esto es lo post-racial. Si los aparatos ideológicos han establecido como verdad irreprochable la igualdad jurídica y política en el mundo progresista y liberal del siglo XXI, ¿cómo puede existir todavía el racismo? De igual manera el significante (racismo) es cuestionado desde la comprensión hegemónica del mismo. Entonces, si ya no hay personas de color trabajando en los campos de algodón como propiedad de otras personas ya no hay racismo.

¹⁶⁴ Eitzen, Op. Cit., pp. 81-102.

explicación se dejó de lado por un momento, encuentran un consenso con los otros autores en la forma en que funciona lo documental. La contextualización pasa por la producción, sobre todo en lo institucional: hay una comunidad de practicantes con la voluntad de representar el mundo histórico en mundo imaginarios, al mismo tiempo que su consenso establece lo documental¹⁶⁵. También, en este punto, se destaca algo que podría ser obvio, pero cobra una nueva dimensión bajo la determinación discursiva: un documental es tal, y se lee como tal, porque así se nos dice, ya sea en los créditos o la presentación del material mismo por el lenguaje cinematográfico.

Lo anterior deviene en la segunda faceta que hay que mirar: el espectador mismo y sus regímenes de creencia. Puede haber varias formas en las que el espectador aborda un documental, pero dudar sería la forma modelo. Estableciendo que no se trata de una narración, sino de una demostración o argumentación, hay una lógica de conocimiento, en donde la duda y la verificación eventual constituyen la forma de leer modelo¹⁶⁶. Para Nichols, la relación verdadera entre el mundo histórico y la representación lleva a desarrollar una serie de capacidades de comprensión e interpretación argumental. El espectador genera hipótesis, mediadas por sus mapas conceptuales, que se conectan con los problemas representados por el filme.

Por último, y de suma importancia, se encuentra el filme mismo con sus directrices de lectura, con los códigos propios que le dan la determinación de documental. Retomando a Benveniste en su distinción entre relato (mimético) y discurso (reflexivo)¹⁶⁷, damos cuenta de lo reflexivo se distingue por las marcas de la enunciación, o sea aquellos elementos que establecen el vínculo con lo real, que nos lo hacen ver¹⁶⁸. En términos de semiología, los códigos propios del documental no solamente muestran, sino que demuestran, hay una pretensión de conocimiento verdadero del mundo. De esta manera Nichols nos ofrece una serie de modalidades

¹⁶⁵ Nichols, Op Cit., p. 44.

¹⁶⁶ Niney, Op. Cit., p. 58.

¹⁶⁷ Ibid., p. 72.

¹⁶⁸ Nichols, Op. Cit., p. 58.

que podrían matizarse o cambiar, pero lo importantes es que obedecen a esta forma de representación que busca aprehender la realidad. La modalidad expositiva es la más común y presenta una cuestión en particular buscando decir algo sobre la misma con diferentes fuentes que tienden a las inferencias de lo real: material histórico, entrevistas, tomas de elementos probatorios. La modalidad de observación está basada en la fuerza del material tomado en situ, con la menor intervención de la puesta en escena. A esta modalidad pertenecen los diferentes trabajos, y en diferente nivel y sentido, que van desde el cine-ojo de Dziga Vertov, pasando por el Cinéma Verité, hasta el Dogma 95¹⁶⁹. En la modalidad interactiva el realizador participa, lo cual ayuda en la argumentación por formar parte de la cuestión a tratar o ser un testigo de la misma. Una variante es la representación reflexiva: como en el ejemplo de un diario personal, se asume directamente que se trata del punto de vista individual del realizador, mismo que piensa y presenta al mundo de una forma específica.

La identificación del documental nos orienta en varios sentidos. En el primero, forma parte de un modelo comunicativo que ve al lenguaje cinematográfico como tal a partir de sus particularidades en términos de codificación, así como sus condiciones de existencia como una práctica social. Hay una serie de códigos específicos que obedecen al conocimiento del mundo real como lógica particular del mismo. El documental es cine, aunque se distingue como género en aquello que se puede decir, la capacidad discursiva en una modelación ideológica otorgada por el orden dominante. En este caso, el hecho de que se piense al documental como una fuente de verdad establece a esta representación como parte de un régimen de verdad (Foucault) que permite al tópico y la forma en que se representa. De esta forma es que se considera que el documental se define desde una intención de producción y lectura que tiene que ver con la verdad, y que tanto estas intenciones constitutivas como la “verdad” que brinda se articulan en una estructura social particular. Esto constituye al documental como una forma privilegiada de representación como práctica hegemónica o contrahegemónica. La verdad que

¹⁶⁹ Vid. Margarita Ledo. *Del Cine-Ojo al Dogma 95. Paseo por el amor y la muerte del cinematógrafo documental*. Paidós, Barcelona, 2004, 204 pp.

establece el documental se relaciona dialécticamente con las formas de poder al ser apoyada por éstas y apoyar a las mismas.

Como ejemplo se encuentran los ya mencionados noticieros de guerra que comunicaban “inequívocamente” los hechos acontecidos en el frente de batalla, aunque siempre en apoyo a un proyecto político-militar en Estados Unidos y la Unión Soviética. En el mismo sentido, y de una manera más sutil, las filmaciones de Thomas Alva Edison en los inicios del cine se entienden como un retrato de la realidad. Entre estos se encontraban filmaciones de niños pequeños de color en diferentes acciones. Resulta especialmente interesante el desplazamiento del sentido en estas representaciones al ser nombradas “*coons*”. Al establecer el significante estereotipado de “una persona tonta de color”¹⁷⁰ una pequeña filmación que podría ser sólo un niño jugando se convierte en un dispositivo de preservación del racismo. Un niño jugando no es lo mismo que “un *coon* pequeño tonteando”.

En el capítulo 3 se hará un mayor tratamiento sobre la importancia económica, cultural/ideológica y política del cine en el contexto específico que conduce al orden post-racial y las representaciones de *Black Lives Matter*. Se concluye este subcapítulo con el carácter básico que define al documental como modo de representación e introduce problemáticas como la definición de las lecturas denotativas y connotativas, considerando a la connotación como el campo franco de la lucha ideológica, y la forma en que se pueda pensar en términos un análisis coyuntural que comprenda y de luz sobre la codificación-decodificación.

Se concluye el primer capítulo destacando las definiciones de representación, representación cinematográfica, articulación y hegemonía como términos fundamentales en el análisis del documental sobre *Black Lives Matter*. La determinación social de las representaciones une a las relaciones sociales con los mapas simbólicos de las personas. En ese sentido, los términos de contexto y coyuntura se distinguen como articulaciones socio-históricas específicas que encuentran una relación dialéctica con las representaciones. La coyuntura se distingue por tratarse de una articulación problemática. Esto nos lleva al siguiente

¹⁷⁰ Ver subcapítulo 3.2.1 Representaciones afroestadounidenses.

capítulo en el que se distinguen procesos históricos que nos llevan a una formación post-racial como el espacio problemático en el que surge *Black Lives Matter* y sus representaciones cinematográficas.

Capítulo 2. La hegemonía estadounidense

Tras las precisiones del capítulo anterior, la contextualización radical surge como la metodología que busca explicar la producción de dispositivos culturales, los cuales cobran sentido a partir de los mapas de significado sobredeterminados histórica y socialmente. También es a partir del contexto de los sujetos interpelados por estos dispositivos que nos podemos aproximar al vínculo entre significado e identidad.

Así es que este capítulo procura dar un contexto hacia explicar el movimiento *Black Lives Matter* como parte de una formación histórica y social de la identidad estadounidense, en donde las relaciones de poder constantemente presentes vinculan a la cultura/ideología y la acción política. De igual manera se busca una contextualización para articular el documentalismo afroestadounidense del siglo XXI como parte de una formación identitaria y política.

Se procede a un recorrido histórico centrado en la creación de un nuevo orden hegemónico desde mediados del siglo XX. Este período se justifica a partir de la construcción de una narrativa contextual que nos permita explicar a la sociedad post-racial y sus representaciones a partir de las relaciones de poder que las conformaron. Esto no corresponde a un orden cronológico en toda ocasión, pues lo presentado se encuentra subordinado a encontrar punto de conexión que abonen al objeto de estudio. La parcialidad hacia la articulación de las dimensiones dominantes está basada en la sobredeterminación de los sujetos oprimidos en relaciones de poder históricas. De esta manera, es en una relación dialógica que las identidades políticas responden a la opresión de la supremacía blanca.

2.1 La globalización neoliberal

En este subcapítulo se busca articular la relación entre los cambios en las condiciones materiales (estructura) que explican en última instancia dinámicas generales de la superestructura. Ello a partir de considerar a la globalización en términos de una fase del capitalismo, una reestructuración en las dinámicas de reproducción del capital que lo llevan a su expansión global. En este trabajo resulta

especialmente importante para explicar la reestructuración de un orden hegemónico que corresponden a este proyecto económico.

“Globalización” es un término que ha llegado a nosotros en diferentes ámbitos y se ha instalado con una presencia omnímoda. La mayoría de las veces se trata de un mapa de significados dentro del cual se encuentran las telecomunicaciones, el comercio internacional, identificado específicamente en el consumo, y el “adelgazamiento” del Estado, así como los beneficios del “camino hacia el progreso”, que se transmuta en la libertad y la democracia¹⁷¹.

Siguiendo el trabajo de Anthony McGrew¹⁷² la globalización se puede explicar desde un solo factor o como multifactorial:

Esquematización de las aproximaciones a la globalización¹⁷³

<u>Autor</u>	<u>Obra</u>	<u>Factores que explican la globalización</u>
<i>Immanuel Wallerstein</i>	“El Capitalismo histórico” (1983).	El desarrollo del capitalismo y conformación de un sistema mundial.
<i>James N. Rosenau</i>	“The Study of Global Interdependence” (1980).	Innovaciones tecnológicas y expansión de las empresas transnacionales.
<i>Robert Gilpin</i>	“The Political Economy of International Relations”, (1987)	Aspectos político-militares de la integración internacional.
<i>Anthony Giddens</i>	“The Consequences of Modernity” (1990).	Sistema económico capitalista, sistema

¹⁷¹ Carlos M. Vilas. “Seis ideas falsa sobre la globalización (argumentos desde América Latina para la refutación de una ideología”. En *Ciencia y Sociedad*, Número 2, Abril junio 1998, pp. 171-214.

¹⁷² Anthony McGrew. “A Global Society?”, en Stuart Hall et al. *Modernity and Its Futures*, Politi Press/Open University, Cambridge, 1992, pp. 61-102.

¹⁷³ Tabla de elaboración propia con la información del ensayo de McGrew.

Roland Robertson

“Mapping the Global Condition” (1990)

interestatal, complejo militar y proceso de industrialización.

La globalización como un proceso complejo nunca antes visto que necesita sus propias explicaciones teóricas.

Con este cuadro se busca tener un marco para visualizar las diferentes formas en que se ha abordado la globalización. Para efectos del presente trabajo se distinguen las bases material e histórica de la globalización, así como gran complejidad del mismo. Esto concuerda con la visión de Wallerstein y Giddens, así como Ruy Mauro Marini en la cual la globalización se caracteriza, en general, por ser un proceso mundial al que ingresamos a partir de la década de los 80¹⁷⁴ y una etapa histórica del capitalismo. En este sentido, se podrían considerar las características más “visibles” la superación progresiva de las fronteras nacionales con base en el desarrollo del mercado mundial; la gran cantidad de población mundial involucrada en estos procesos, así como la mayor densidad poblacional en ciudades; también una aceleración del tiempo histórico y un aumento en la producción inusitado¹⁷⁵.

Tanto las condiciones geopolíticas en que el mundo se dividiría¹⁷⁶, así como las condiciones proteccionistas del keynesianismo como modelo de desarrollo económico predominante impedían la expansión del capital. Como contradicción se encontraba el aumento de inversión, los desarrollos tecnológicos de la posguerra y el aumento de la demanda a partir de las políticas de Estado de bienestar que

¹⁷⁴ Ruy Mauro Marini. “Procesos y tendencias de las globalización capitalista”. En Ruy Mauro Marini y Margara Millán (coords.) *La Teoría Social Latinoamericana. Cuestiones contemporáneas*. UNAM y El Caballito, México 1998, pág. 50.

¹⁷⁵ *Ibidem*.

¹⁷⁶ Eric Hobsbawm. “La guerra fría”, En E. Hobsbawm. *Historia del siglo XX*. Crítica/Grijalbo Mondadori, Buenos Aires, 1999, pp. 229-260.

encuentran énfasis en esto a partir del aumento del empleo¹⁷⁷. Lo anterior puede explicarse desde Gramsci como una crisis orgánica, pues se presenta un desfase entre la economía (desgaste del keynesianismo) y la superestructura, en donde surgen las crisis ideológicas y políticas.

Estas condiciones detonaron a partir de las crisis acontecidas en los años 60 y 70. Al respecto hay que recordar a la forma de producción capitalista como un sistema que tiene periodos normales y de crisis¹⁷⁸. Estos movimientos serían caracterizados en ciclos económicos, específicamente los ciclos largos de Kondratiev¹⁷⁹, y hegemónicos¹⁸⁰. En concordancia entre los ciclos hegemónicos y económicos, Arrighi¹⁸¹ distingue 4 ciclos de acumulación capitalista: el genovés, el holandés, el británico y el estadounidense. El sistema estadounidense encuentra su punto culmen en la conformación de Bretton Woods como un régimen económico basado en la instrumentación y control del modo de producción del dinero, apoyado por la articulación conformada entre la banca de los países centrales y las organizaciones internacionales: el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Acuerdo General de Aranceles y Comercio¹⁸². La explosión de las condiciones económicas se daría tras la primera alza de los precios de petróleo a inicios de los

¹⁷⁷ Marini, Op. Cit., p. 51.

¹⁷⁸ Immanuel Wallerstein, "La crisis estructural, o por qué los capitalistas ya no encuentran gratificante al capitalismo", en Immanuel Wallerstein, Randall Collins, Michael Mann, et al. *¿Tiene futuro el capitalismo? Siglo XXI*, México, 2015, pág. 17.

¹⁷⁹ Los ciclos Kondratiev se componen de dos fases de entre 23 y 30 años, una ascendente y una de estancamiento-recesión. En esta onda la cresta corresponde al punto más alto de expansión económica y el tránsito entre las dos fases. En estas fases se pueden identificar seis momentos principales: expansión/revolución tecnológica y creación de un nuevo modelo productivo; desarrollo de la expansión tecnológica; madurez y cresta de la expansión; racionalización del modelo y expansión del sector financiero; recesión-depresión; consecuencias de la recesión-depresión.

Vid. Luis Sandoval Ramírez. "Los ciclos económicos largos de Kondratiev". UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas. IX Jornadas de Economía Crítica, Madrid, mayo 2004. Disponible en: <http://ru.iiec.unam.mx/126/1/LosCiclosEconomicosLargosKondratiev.pdf>

¹⁸⁰ La hegemonía en el sistema mundo de Wallerstein está íntimamente ligada con el predominio de un Estado hacia la superioridad y eficiencia económica en producción, comercio y finanzas. Así es como el dominio en diversos ámbitos, como la continua negociación y consenso, permiten la reproducción del modelo económico a partir del modelamiento del orden internacional. Sin embargo, la preponderancia de un Estado también encuentra períodos de ascenso y descenso.

Vid. Herrera, Op. Cit.

¹⁸¹ Giovanni Arrighi, "El largo siglo XX". Segunda edición, Akal, Madrid, 2014, pág. 334.

¹⁸² *Ibíd.*

70 y abarcaría tres recesiones en los países industrializados en los años de 1974-1975, 1980-1982 y 1990-1994.

Para Wallerstein, la última disputa de la hegemonía fue entre Estados Unidos y Alemania, resultando vencedor el primero con una ventaja económica¹⁸³ decisiva frente al resto de las potencias. De igual forma, el orden que surge después de 1945 está marcado por la descolonización y el surgimiento del “tercer mundo”¹⁸⁴, contradicciones al interior de la conformación de la hegemonía estadounidense. La división del mundo por parte de Estados Unidos y la Unión Soviética, para Wallerstein, estaba basado en esferas de influencia, la disparidad económica o no ayuda al otro bloque, y la negación de tal acuerdo a través del enfrentamiento ideológico¹⁸⁵. Esto se identifica con el dominio imperial en ambas esferas de influencia, además del contraste con los estados periféricos y la lucha para que fueran adheridos a alguna de las dos esferas. Esto es importante porque forma parte de la crisis de los 60, el avance político de los partidos de izquierda, así como movimientos nacionalistas e independentistas¹⁸⁶. Al añadir las demandas de la nueva izquierda en muchos países (entre las cuales se encuentran los movimientos estudiantiles, la segunda ola del feminismo y los movimientos antirracismo) Wallerstein identifica una revolución mundial entre 1966 y 1970.

Por su parte, Arrighi¹⁸⁷ distingue una primera crisis causada por las contradicciones internas del sistema estadounidense entre 1968 y 1970. En el ámbito militar la guerra de Vietnam se convierte en un gran problema para este país; en el ámbito financiero, hay un desgaste del modelo keynesiano que lleva a no preservar el régimen de Bretton Woods a partir del tipo de cambio patrón oro¹⁸⁸; en el ámbito ideológico, la cruzada contra el comunismo pierde cada vez más

¹⁸³ Vid. Julio César Iván Salazar Hernández, *La hegemonía estadounidense en el siglo XXI. El expansionismo cultural de los Estados Unidos*. Tesis para el grado de licenciado en Relaciones Internacionales, FCPyS, UNAM, México, 2012, pág. 57.

¹⁸⁴ Hobsbawm, Op. Cit., p. 229.

¹⁸⁵ Wallerstein, Op. Cit., pp. 26-27.

¹⁸⁶ Se encuentra un primer acercamiento a las contradicciones problemáticas de los movimientos sociales, pues la izquierda en occidente se acercaron contantemente con la Unión Soviética, al tiempo que ésta ejerció una expansión imperial en su zona de influencia.

¹⁸⁷ Arrighi, Op. Cit., p. 360.

¹⁸⁸ Este acabaría en 1973.

legitimidad, sobre todo después de las secuelas del macartismo. Desde 1970 hay un descuido de las funciones gubernamentales globales estadounidenses, lo cual se concreta en la Revolución Iraní y la crisis de rehenes que se prolongó hasta 1981.

David Harvey argumentaría que los cambios ocurridos entre 1978 y 1980 constituyen “un punto de inflexión revolucionario en la historia social y económica del mundo”¹⁸⁹. Se trata la apertura al libre mercado en la República Popular de China a partir de las reformas económicas de Deng Xiaoping en 1978. De igual manera se daría la elección de Margaret Thatcher como primera ministra de Gran Bretaña en mayo de 1979. En Estados Unidos llegó Paul Volcker al mando de la Reserva Federal en julio de 1979, ejerciendo grandes cambios sobre la política monetaria, y Ronald Reagan era elegido presidente en 1980¹⁹⁰.

Las causas, en una perspectiva de larga data, de la reestructuración del sistema nos llevan a las características primordiales de la globalización. De esta manera, para Marini, la globalización corresponde a una nueva fase del capitalismo¹⁹¹ que tiene como característica principal la madurez del mercado mundial, para lo cual el neoliberalismo sirve como medio político¹⁹². En principio, entenderemos al neoliberalismo como una forma de regulación que se distingue en dos aspectos: la institucionalización de la distribución del producto entre las clases sociales con base en el orden del desempleo y el trabajo precarizado; el segundo aspecto es que se modifican las normas y disposiciones del consumo¹⁹³. Como una fase del capitalismo histórico, también se debe comprender como el resultado de una serie de procesos de aproximadamente 500 años en los cuales la expansión del capital se ha dado a partir de crisis y su continua reestructuración. De esta

¹⁸⁹ David Harvey, “Breve historia del neoliberalismo”. Akal, Madrid, 2007, p. 5.

¹⁹⁰ Más adelante se tratará la coincidencia de estos personajes en el proyecto neoliberal/neoconservador a partir de la toma de poder en este tiempo de crisis.

¹⁹¹ Es considerada por algunos autores como la tercera reestructuración capitalista. La primera se da del capitalismo industrial al capitalismo mundial monopolista nacional. La segunda surgiría como resultado de la gran depresión de 1929 con el fordismo, el Estado de bienestar y la consolidación de una sociedad industrial asalariada. Vid. Paulo César León Palacios. “Globalización y reestructuración capitalista: cambios en el mundo y América Latina”. En *INNOVAR, Revista en ciencias administrativas y sociales*, No. 21, julio-diciembre del 2003, pp. 47-70. Disponible en : <http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v13n21/v13n21a06.pdf>

¹⁹² Marini, Op. Cit., p. 59.

¹⁹³ Palacios, Op. Cit., p. 48.

manera, el alcance global se concibe como una dimensión de esta expansión necesaria para el fin último de este sistema: la reproducción del capital¹⁹⁴.

También se pueden distinguir cuatro objetivos de esta restructuración estatal y empresarial: profundizar en la búsqueda de beneficios a partir de la relación capital-trabajo, intensificar la productividad del trabajo y del capital, globalizar la producción, conseguir el apoyo estatal¹⁹⁵. Esta etapa comienza con las crisis de la década de los 60 y el agotamiento del keynesianismo ligado al fordismo¹⁹⁶, y con las crisis del petróleo en la década de los 70 a partir de las cuales se da una oleada de compras y fusiones de activos, así como acuerdos para transferencia tecnológica del centro a la periferia. La centralización del capital coincide con un alza en el desempleo necesaria para que bajen los salarios. Este aumento en la demanda de empleo permite el mecanismo de tercerización, la flexibilización laboral y la explotación de la mano de obra en lo que se denominaría posteriormente “fábrica global”¹⁹⁷. Esto se da en contra de las prestaciones y demandas laborales ganadas en las décadas anteriores¹⁹⁸. En el mismo sentido, hay un debilitamiento de movimiento obrero, y en consecuencia el sindicalismo en Estados Unidos pasó del 23% al 17% en hacia los 90¹⁹⁹.

Asimismo, la restructuración del capital se da tanto en la organización de la producción como en el aspecto espacial. Se da un cambio de paradigma en las ciencias y tecnologías aplicadas, sobre todo en lo concerniente a las nuevas tecnologías de la información utilizadas de forma sinérgica. De esta manera las finanzas cobran gran relevancia a partir del cambio de paradigma mencionado, el cual permite nuevas dinámicas en el manejo de activos, al mismo tiempo que el crédito resolvería momentáneamente el problema de la baja de salarios y la necesidad de gasto a partir del crecimiento de la inversión; como resultado de los

¹⁹⁴ Vilas, Op. Cit., pp. 71-72.

¹⁹⁵ Manuel Castells. *La era de la información: Economía sociedad y cultura*. Vol. 1. Alianza, Madrid, 1998, pág. 44.

¹⁹⁶ Ibid., p. 43.

¹⁹⁷ Laura Echavarría Canto, “Construcción de identidades y violencia: mujeres migrantes en Nueva York”. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, Ediciones Monosílabo, México, 2017, pág. 27.

¹⁹⁸ Marini, Op. Cit., p. 55.

¹⁹⁹ Ibid., p. 56.

choques del petróleo en la década de los 70 y la centralización del capital se dio una gran liquidez internacional²⁰⁰. También se consideran los avances en la biotecnología, informática y electrónica que modificaron el proceso económico en producción, distribución y consumo²⁰¹. Esto permitió una nueva división internacional del trabajo. En cuanto a los trabajadores, se distinguen productores de alto valor en el trabajo informacional, productores de gran volumen como fuerza de trabajo de bajo costo, productores de materias primas, y los trabajadores redundantes o de trabajo devaluado²⁰². Se presentó una gran difusión en la industria manufacturera, lo cual corresponde a la descentralización de la producción y su fragmentación de acuerdo con los beneficios obtenidos en países periféricos. De esta manera los diferentes tipos de trabajadores se encontraron sujetos a la inversión en ciencia y tecnología, la inversión en educación y la presencia de los sectores productivos. En Estados Unidos, el desarrollo en educación no se correspondió con la presencia de sectores de producción de alto valor.

En concordancia con la expansión global del capital, hubo un gran aumento en el comercio internacional, con cifras de 50% de incremento durante la década de los 80. Gran parte de este comercio correspondía a aquel entre firmas, cuestión que sólo pudo ser posible gracias a una gran estandarización de los procesos productivos²⁰³. Estos procesos, buscan la profundización en los beneficios en sistemas que llegarían hasta el toyotismo de la década de los 90, como un sistema de ventaja competitiva, al mismo tiempo que abonarían al trabajo precario²⁰⁴. El trabajo precario se articuló como tecnología de poder con los cortes a la seguridad social, especialmente al interior de las ciudades, cuyos habitantes pertenecían a las comunidades pobres y racializadas. También se procedería al mencionado desarrollo de las finanzas como fuerza conductora del incremento de beneficios a nivel internacional. Se puede observar un carácter altamente especulativo a partir

²⁰⁰ Vilas, Op. Cit., p. 75.

²⁰¹ Palacios, Op. Cit., p. 49.

²⁰² Ibid., pp. 51-52.

²⁰³ Marini, Op. Cit., p. 57.

²⁰⁴ Vid. Enrique de la Garza Toledo (coord.). *Modelos de producción en la maquila de exportación. La crisis del toyotismo precario*. UAM-Plaza y Valdés, México, 2005, 425 pp.

de las recesiones experimentadas en el colapso de divisas de 1992, en el *crack* mexicano de 1994 y la quiebra del Barings Bank en 1995²⁰⁵.

Este aspecto conceptualizado como la financiarización de la economía cobra especial importancia por las dinámicas que presenta y, especialmente, la forma en la que ha afectado a la sociedad estadounidense en concordancia con una articulación político-ideológica de neoconservadurismo. Se puede considerar que este proceso encuentra un punto de inflexión en la economía con la crisis del 2008. Un evento que comenzó a partir de la caída del sistema financiero con alto grado de especulación se convertiría en una crisis y recesión económica, y dejaría en evidencia al sistema financiero como la fuerza de empuje de la reconstitución neoliberal. La importancia de lo financiero llevaría apoyos billonarios por parte de la Reserva Federal de Estados Unidos y el Departamento del Tesoro con el argumento de que se trataba de instituciones bancarias muy grandes para caer (*too big to fail*)²⁰⁶. A partir de este hecho cabe mencionar más características unidas a esto. Según Samir Amin²⁰⁷ hay una serie de oligopolios que manejan las decisiones fundamentales, en especial se distingue un dominio de las grandes instituciones financieras. A esto viene aunada una posible plusvalía que no se obtiene solamente en la explotación del trabajo durante el proceso productivo, sino que también se da a partir de la redistribución de los beneficios derivados de las inversiones financieras, hasta donde la especulación lo permita. Esto explica la gran desigualdad proveniente de una economía financiarizada y las profundas crisis económicas que esto causó a partir de la imposibilidad de mantener esta doble plusvalía.

²⁰⁵ Vilas, Op. Cit., pp. 75-77.

²⁰⁶ La porción más importante de este rescate a entidades financieras fue de aproximadamente 160 billones de dólares. Vid. James K. Galbraith. "Prólogo". En James K. Galbraith, *El fin de la normalidad. La crisis y el futuro del crecimiento*. Traficantes de sueños, Madrid, 2018, 236 pp.

²⁰⁷ Samir Amin. "¿Debate financiera, crisis sistémica?". Rebelión, Informe introductorio, Foro mundial de las Alternativas, Caracas, octubre del 2008. (En línea): <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=76484> Consultado el 9 de agosto del 2018.

Esta práctica, que explotó en el 2008, obedece a la desregulación del sistema financiero²⁰⁸ y se mantiene con lo que podría llamarse la “alquimia” de alto riesgo del manejo de deuda que lleva a grandes ganancias improductivas²⁰⁹. La caída y pánico comenzaría con la bancarrota de Northern Rock en el 2007. Posteriormente, el 19 de enero del 2008 comenzaría la etapa de pánico para el Wall Street Journal. A partir de marzo se decretó la insolvencia de la Reserva Federal, JP Morgan compra a Bear Stearns, se da la bancarrota de Lehman y el Bank of America compra a Merrill Lynch²¹⁰. Esta crisis económica se caracterizó por la sobreproducción y el sobre consumo: desde los años 80 la economía estadounidense estuvo basada en el ahorro y el crédito del exterior. De esta manera la producción estaba basada en la fuerza de las finanzas y la crisis afectaría, sobre todo, a la industria automotriz, vendría la caída de las tres grandes (Chrysler, Ford y General Motors). Esto es de especial importancia por el despido de 250 mil asalariados en Estados Unidos²¹¹ para el 2009, lo cual se considera como una de las grandes causas de los conflictos sociales hacia la segunda década del siglo XXI²¹².

Hasta aquí se han aportado elementos para dar cuenta de que la reestructuración capitalista que se da en la década de los 80 “sobredimensiona al capital financiero e impone una estrategia neoconservadora”²¹³, asumiendo que la crisis política, social e ideológica tiene sus propias dinámicas que se articulan necesariamente con la crisis económica.

²⁰⁸ El proyecto neoliberal sólo es posible a partir de la intervención del Estado en sentido negativo (dejar hacer) aplicado a puntos clave para la reproducción del capital. En otros campos se daría una fuerte intervención, como en el recrudescimiento de la guerra contra la delincuencia y las drogas.

²⁰⁹ Alonso Aguilar Monteverde. “En torno a la crisis actual”. En Alonso Aguilar Monteverde et al, *La crisis actual del capitalismo*. CMES A.C., Siglo XXI, México, 2011, pág. 28.

²¹⁰ Ibid., pp. 28-30.

²¹¹ Ibid., pp. 57-65.

²¹² Incluso Zbigniew Brzezinski declaró en una entrevista televisiva que el desempleo y el sentido de injusticia social se convertirían en la mayor amenaza para la seguridad nacional, pues ello crea “radicalismo” y conflicto entre clases. Esto sobre todo después del gran enriquecimiento de algunas personas después de la crisis del 2008, manipulaciones financieras que no crearon productividad y sí desempleo. Cfr. Zbigniew Brzezinski, entrevista en “Morning Joe”, MSNBC, 6 de julio del 2011. (En línea):<https://www.realclearpolitics.com/video/2011/07/06/zbigniew-brzezinski-the-rich-essentially-pock-et-their-own-money.html> (consultado el 12 de agosto del 2018).

²¹³ Gastón Martínez Rivera, “La crisis social”. En Aguilar, Op. Cit., p. 123.

Para fines de este trabajo, se comprende a la globalización como una fase del capitalismo histórico, definiendo estas a partir de ciclos de crisis y reestructuración, tanto en los ciclos económicos como hegemónicos; o ciclos de acumulación en términos de Arrighi. La principal característica de esta fase se encuentra en la expansión del capital a nivel global, así como las prácticas hegemónicas que lo sustentan. Esta expansión global se observa en la reconfiguración espacial de la reproducción del capital que necesita del desarrollo tecnológico: la reconfiguración orgánica del capital. También en este punto reside la financiarización de la economía rescatada de Samir Amin. Esta tendencia, además de la búsqueda de mayores ganancias, explica a la precarización y la contención social necesaria a través de prácticas hegemónicas (doble plusvalía). Es por ello que se busca también una reconfiguración de la dirección intelectual y moral que apoyaría el proyecto económico. Es aquí en donde ocurre la conexión entre el neoliberalismo y el neoconservadurismo que se tratará en el siguiente subcapítulo.

2.2 Del neoliberalismo al neoconservadurismo

En este subcapítulo se tratará al binomio neoliberalismo/neoconservadurismo como proyectos que constituyen una dirección intelectual y moral hacia las prácticas que han configurado un orden hegemónico. El recorrido es tanto histórico como conceptual, para comprender la articulación y características de este proyecto.

En julio del 2013 George Zimmerman le disparó fatalmente a Trayvon Martin en Sanford, Florida. Agosto del 2014, la localidad de Ferguson, en el condado de St. Louis, Missouri; se puede observar el fuego a través de la noche. Los medios de comunicación hablan del asesinato de un joven negro al que un policía le disparó seis veces por la espalda. El nombre de este chico es Michael Brown. Los medios también nos hablan de saqueos, robos e incendios provocados por la rabia negra (*black rage*). Para Carol Anderson lo que no comunica la nota periodística es la profunda división de los Estados Unidos, desde sus inicios a partir de la raza. Lo que yace como trasfondo es la rabia blanca (*white rage*), pues ésta se ha

manifestado en la normalidad de un orden dominante, a través de leyes, jueces, y la ejecución de un sistema racializado que tiene como impulso de rabia el progreso de la comunidad afroamericana²¹⁴. Esta rabia blanca se dinamizó al interior del proyecto neoliberal/neoconservador en la construcción de tecnologías de poder que van más allá del orden punitivo de los linchamientos hasta principios del siglo XX.

Así es necesario regresar al neoliberalismo, íntimamente relacionado con la reproducción del capital en su fase global. El neoliberalismo se concibe como un fenómeno, como una acción tanto teórica como política que surge después de la segunda posguerra²¹⁵. En primer lugar, conviene describir el esfuerzo intelectual como directamente relacionado con “Camino de servidumbre”, de Friedrich Von Hayek²¹⁶, libro con el que este autor cobró gran fama, además de que estableció como tesis que cruza esta obra la dicotomía entre planificación económica y libertad. De esta manera, libertad y dignidad²¹⁷ se convertiría en el estandarte del pensamiento neoliberal: la libertad económica y política se conjuntaban necesariamente, y sólo a partir de esta independencia del individuo se mantenía la dignidad. Cabe resaltar que esta independencia se encuentra íntimamente ligada con el individualismo. La servidumbre era lo contrario (a la libertad) y ésta no se encontraba encarnada solamente en el nazismo, sino que todo sistema totalitario, toda planificación de la economía llevaría a la servidumbre. Así es que el ataque era tanto a la socialdemocracia británica como al *New Deal* estadounidense, surgiendo estos dos puntos como polos de neoliberalismo.

En específico, Hayek argumenta que en todo sistema grande el conocimiento está muy fragmentado y disperso por naturaleza²¹⁸. Para tener un orden se debe confiar en el mercado y las preferencias individuales, pues cualquier intervención del Estado llevaría a la tiranía. Un orden creado por un conjunto de individuos

²¹⁴ Carol Anderson, “White Rage. The Unspoken Truth of Our Racial Divide”. Bloomsbury, Nueva York-Londres, 2017, pág. 2-3.

²¹⁵ Perry Anderson, “Balance del neoliberalismo: lecciones para la izquierda”. *Revista Viento del Sur*, No. 6, Buenos Aires, primavera de 1996, pp. 37-47.

²¹⁶ Cfr. Friedrich Von Hayek, “Camino de servidumbre”. Alianza, Madrid, 2011, 368 pp.

²¹⁷ Harvey, *Breve historia del neoliberalismo*, Op. Cit., p. 11.

²¹⁸ Susan George, “El pensamiento secuestrado. Cómo la derecha laica y la religiosa se han apoderado de Estados Unidos”. Biblioteca Pensamiento Crítico, Diario Público, España, 2009, p. 36.

atomizado que sólo quiere lo mejor para sí mismo. El derecho sólo debería ser negativo, prohibir aquello que no es permisible, y se entiende que el resto constituiría la libertad, libertad de hacer y ausencia de coacción. Se opone a todo tipo de redistribución de la riqueza, pues ésta siempre sería arbitraria por parte del Estado y perniciosa. En el mismo sentido, el igualitarismo que se atribuye al Estado de bienestar destruía la individualidad y competencia necesaria para el beneficio de todos. Idealmente se apoya en la competencia y supervivencia del más apto. Sin embargo, esto funciona de forma estratégica al minar todo esfuerzo que busque un acercamiento al centro del poder a partir de la organización y la redistribución desde el Estado.

A partir de lo anterior, Hayek hace una nueva conceptualización con base en debates sobre la libertad en la tradición occidental. La libertad política comienza con la democracia o la intervención de la ciudadanía en el gobierno. También abarca a la libertad intelectual, religiosa y de expresión. Posteriormente encontramos la libertad personal o individual que se refiere al derecho de propiedad, protección de la familia y privacidad. Se concibe a la libertad económica como contenida en las anteriores, de manera que es inviolable el derecho a la propiedad privada y el disfrute de la misma, recayendo el punto crítico en los límites a la libertad económica por parte de terceros (el Estado)²¹⁹. Tómese en cuenta que se trata de la gran defensa de la posesión del capital, que es lo que, en principio, marca la diferencia entre clases dominantes y subalternos.

Todos estos supuestos serían las ideas compartidas por aquellos que llegaron a Mont Pèlerin, en Suiza. La reunión tuvo lugar del 1° al 10 de abril de 1947. Tras la asistencia de personajes como Milton Friedman, Karl Popper, Lionel Robbins, Ludwig Von Mises, Walter Eukpen, Walter Lippman, Michael Polanyi y Salvador de Madariaga, se fundó la Sociedad Mont Pelegrin como foco del pensamiento neoliberal²²⁰. La etiqueta de neoliberal se debe a la adherencia de estos individuos a los principios de mercado libre acuñados por la economía

²¹⁹ Ibid., pp. 37-39.

²²⁰ Cfr. Henry Hazlitt, "The Mont Pelerin Society". *The Freeman. Ideas on Liberty*. Foundation for Economic Education, Atlanta, noviembre del 2004, pp. 37-38.

neoclásica de la segunda mitad del siglo XIX²²¹. Esta sociedad tuvo un componente internacional, con reuniones de esta índole cada 2 años, desde sus inicios y se enfocó en combatir al keynesianismo y solidarismo reinantes²²².

Esta visión del mundo llegó a su expresión política. Las crisis mencionadas anteriormente y la necesidad de reconfiguración se unieron al neoliberalismo promovido desde algunas posiciones privilegiadas, en especial en la Gran Bretaña y Estados Unidos. Este posicionamiento político y económico se vio encarnado en las figuras de Margaret Thatcher y Ronald Reagan y las reformas que conducidas por estos principios de “libertad y dignidad”²²³. Al respecto Susan George caracteriza al thatcherismo como:

...la doctrina que dice depositemos nuestra fe en la libertad de mercado, las economías monetaristas²²⁴, los gastos de defensa elevados, la privatización de los servicios públicos, los recortes fiscales para los tramos de ingresos superiores, los frenos a los sindicatos, la oposición general al Estado de bienestar, la simpatía general al sector de las grandes empresas y... una competencia libre y sin distorsiones²²⁵.

En términos generales, estas características coinciden con la doctrina promovida por Reagan en Estados Unidos, añadiendo la apertura a los mercados internacionales de bienes y capital, una política económica internacional dominada por el Consenso de Washington que llama a la privatización, el libre comercio, el crecimiento de las exportaciones, movilidad de capital financiero, la desregulación de los mercados laborales y políticas macroeconómicas de austeridad²²⁶. En lo

²²¹ Harvey, *Breve historia del neoliberalismo*, Op. Cit., p 27.

²²² P. Anderson, Op. Cit., p. 37.

²²³ En este punto vale la pena recordar que para Gramsci tomar el poder político siempre va acompañado de una dirección moral e intelectual. De esta forma es que las clases no toman al Estado, sino que devienen Estado, dando forma a las instituciones a partir de su proyecto político.

²²⁴ El monetarismo moderno se refiere a una doctrina económica que comienza a desarrollarse a partir de los años 60 y se consolida en los 80, misma relacionada con la llamada Escuela de Chicago. Tiene a Milton Friedman como su principal exponente, el cual establece que es la cantidad de dinero (fluidez) constituye el principal factor en los cambios económicos. A partir de ello se opta por el crecimiento de la oferta monetaria y el orden del mercado como principios estabilizadores de las distorsiones económicas. Cfr. Thomas I. Paley, “Economía y economía política de Friedman: una crítica desde el viejo keynesianismo”. *Investigación Económica*, vol. LXXIII, núm. 288, abril-junio 2014, pp. 3-37.

²²⁵ George, Op. Cit., p. 34.

²²⁶ Thomas I. Paley, “From Keynesianism to Neoliberalism: Shifting Paradigms in Economics”. *Foreign Policy* in Focus, 5 de mayo del 2004, (en línea):

sucesivo, nos ocuparemos de establecer las particularidades de este proceso de conformación de un orden dominante. Se destacan un par de diferencias entre la Gran Bretaña y Estados Unidos: el keynesianismo como un proyecto estatal de recuperación económica en contraste con el Estado de bienestar europeo y la posición hegemónica estadounidense después de 1945 que llevaba a su gobierno a un enfrentamiento con la Unión Soviética. Tanto este enfrentamiento como la articulación de una hegemonía internacional y el viraje de la producción industrial, fuertemente anclada en la innovación y producción de armamento, a partir de los 30 han llevado a una serie de políticas en las cuales se privilegia la inversión militar²²⁷. Hay que recordar al militarismo de Gramsci como parte esencial en la obtención y mantenimiento del poder. Además, esta inversión permite tanto al militarismo como un núcleo que sostiene la nueva configuración en la reproducción del capital.

En un mismo sentido, es a partir de esta década (los 40) en donde se pueden rastrear los orígenes de un nuevo conservadurismo con base en el ascenso popular de la “fe” en una economía de mercado como consecuencia de la Gran Depresión²²⁸. Esta entrada del neoliberalismo a la alta política fue posible a través del consenso generado por un complejo de relaciones que surgen una “nueva derecha”. Desde la Sociedad de Mont Pelegrin, pasando por los experimentos de las tesis sostenidas por la Escuela de Chicago en las dictaduras del Cono Sur²²⁹, hasta el neoconservadurismo del gobernador George Wallace, Richard Nixon y la derecha evangélica; durante décadas se fue construyendo el “sentido común” que serviría a la implementación del neoliberalismo y un reordenamiento de la formación racial en los Estados Unidos de América²³⁰. El neoconservadurismo tiene una

<https://fpif.org/from-keynesianism-to-neoliberalism-shifting-paradigms-in-economics/> Consultado el 15 de agosto del 2018.

²²⁷ Cfr. Ana Esther Ceceña, “Estrategias de construcción de una hegemonía sin límites”. En Ana Esther Ceceña (coord.), *Hegemonía y emancipaciones en el siglo XXI*. CLACSO, Buenos Aires, 2004, 224 pp.

²²⁸ Dan T. Carter, “The Rise of Conservatism Since World War II”. *OAH Magazine of History*, Vol. 17, No. 2, enero del 2003, Oxford, pág. 11.

²²⁹ El 11 de septiembre de 1973 se dio el golpe de Estado que comenzaría con la dictadura de Augusto Pinochet en Chile. Por su parte el golpe del 24 de marzo de 1976 comienza con el Proceso de Reorganización Nacional en Argentina.

²³⁰ Harvey, *Breve historia del neoliberalismo*, pp. 47-48.

matriz común en la cual se defiende un sistema económico neoliberal y valores tradicionales, relacionados con las políticas del cuerpo. Sin embargo, lo que se presenta en las manifestaciones concretas es un amplio espectro de grupos y vindicaciones en los que se relacionan movimientos nativistas, neofascismo, el activismo de grandes iglesias cristianas como la evangélica, consideraciones económicas libertarias, el lobby de las armas, supremacistas blancos y más. *Alt-right* o la derecha alternativa es otra forma de identificar a este crisol que compone al neoconservadurismo.

Para Susan George, como protagonistas de esta formación dominante se encuentra a individuos adheridos a los principios hayekianos²³¹. Sin embargo, hay una serie de aspectos propios del desarrollo histórico estadounidense que configuran los intereses y acciones en juego: propensión a la guerra, la imposición del libre mercado en el plano internacional e intervencionismo. Como Jack Hunter se describe:

Los 'neocons' creen que la grandeza americana está condicionada por nuestra disposición a ser un gran poder, a través de una vasta, y virtualmente ilimitada, participación militar global... cesaremos de ser América si no somos el policía del mundo²³².

Se distingue desde el neoconservadurismo gran interés en el dominio de los cuerpos²³³: la regulación del sexo y la sexualidad; sensibilidad en las cuestiones de

²³¹ A partir del desarrollo histórico ideológico en Estados Unidos, la etiqueta de liberal comprende a un gran espectro de idiosincrasias políticas que van desde cierto progresismo dentro del Partido Demócrata hasta personajes de centro-derecha. Por ello es que "neoliberal" es más ampliamente usado en Europa y el resto del mundo y el neoconservadurismo distingue posiciones nacionales en este país.

²³² Jack Hunter, "What's a Neoconservative?". State of the Union, The American Conservative, 23 de junio del 2011, (en línea): <https://www.theamericanconservative.com/2011/06/23/whats-a-neoconservative/> Consultado el 16 de agosto del 2018. (Traducción propia).

²³³ Cabe mencionar que "políticas del cuerpo" es un término usado en el activismo estadounidense. Dicho significante proviene de los estudios de biopolítica que hablan sobre la inscripción del poder en el cuerpo de los sujetos (Foucault). En este sentido, en la fase neoliberal se observa una transición de sociedades disciplinarias a sociedades de control, lo cual coincide con mencionado anteriormente: las estructuras discursivas y tecnologías castigan, disciplinan y controlan los cuerpos "anómalos". Cfr. Gilles Deleuze, "Posdata sobre las sociedades de control". En Christian Ferrer (Comp.), *El lenguaje literario*, Tomo 2, Norman, Montevideo, 1991, pp. 1-4. En línea: <http://www.fundacion.uocra.org/documentos/recursos/articulos/Posdata-sobre-las-sociedades-de-control.pdf> Consultado el 4 de octubre del 2018

igualdad racial y de género, así como la conquista de estos derechos. El neoconservador está a favor de la pena de muerte y de la posesión de armas, protegiéndose en la segunda Enmienda. Después de la impensable separación entre economía y política del neoliberalismo, para los neoconservadores hay una relación inseparable entre cultura y política. A partir de esto se lanza una cruzada heroica y patriótica en pos de los valores tradicionales y la religión²³⁴. Aquí se puede observar por primera vez el desplazamiento de lo político como cultural por parte del neoconservadurismo.

En principio, el neoconservadurismo es una galaxia con muchas diferentes formas de vivir y pensar que en algunos aspectos pueden ser, incluso, disímiles. Sin embargo, una constante es que la mayoría (quizás todos) se encuentran agrupados en torno al Partido Republicano (GOP)²³⁵. La historia de los dos grandes partidos en Estados Unidos es la historia del problema racial: fue el Partido Republicano de Abraham Lincoln el gran vencedor de la guerra civil que tiene al antiesclavismo en su centro y es a partir de las leyes de derechos civiles y del voto en 1964 y 1965 que termina con el dominio del Partido Demócrata. En concordancia con el desarrollo del neoconservadurismo, la derrota del Barry Goldwater en 1964 a manos de Lyndon Johnson, la elección de Ronald Reagan en 1980 y la conformación de una mayoría republicana en el congreso en 1994 son puntos críticos hacia la conformación de un nuevo orden neocon²³⁶.

El discurso en contra de la serie de movimientos que convulsionaron a este país, desde mediados de los 50, se congrega en torno al GOP como partido de oposición. Después del ascenso de la economía de mercado, desde la década de los 40 y la segunda ola de pánico contra el comunismo (macartismo) el neoconservadurismo encontró un segundo impulso en la vinculación entre el Estado de bienestar, el comunismo internacional y el Partido Demócrata, miedo reforzado con los aportes teóricos de Hayek. Pero fue en la década de los 60 que la ambiciosa agenda de Lyndon Johnson en asistencia social (*Great Society*) y la serie de

²³⁴ George, Op. Cit., p. 41-47.

²³⁵ Siglas que se refieren al Comité Nacional Republicano, *Grand Old Party* en inglés.

²³⁶ Carter, *The Rise of Conservatism Since World War II*, Op. Cit., p. 11.

movimientos contraculturales le dieron el impulso definitivo al conservadurismo blanco que vio amenazados sus privilegios. Esto coincide con la estructuración de cadenas de significado que devienen en prácticas hegemónicas según Laclau. A pesar de las grandes diferencias entre el Partido Demócrata, el comunismo internacional y el Estado de bienestar, el discurso neoconservador logra enlazar estos significantes y encapsularlos en una otredad, en una amenaza.

De esta manera, la campaña y triunfo de George Wallace como gobernador de Alabama marcó un antes y después en el neoconservadurismo: se trata de un “populismo” conservador basado en un discurso de odio disfrazado con la retórica de los valores tradicionales estadounidenses, aquellos que hacen a “América” un gran país²³⁷. En discordancia con el discurso en contra de los derechos civiles de Wallace, Richard Nixon se presentó como un candidato de centro, mucho más cuidadoso en la retórica de un discurso en el que prevalecía la consigna capitalista y conservadora. Las políticas de mano dura contra chivos expiatorios resultan mucho más atractivas para la mayoría en el momento de crisis.

Especial mención merece el movimiento *Tea Party*, el cual surgió en el seno del Partido Republicano en el 2009, como respuesta a las políticas de rescate a la crisis y a la elección de Barack Obama. Las primeras protestas a inicios del 2009 fueron a favor de una mínima participación del Estado y baja a los impuestos. Hacia el 2010 se dio una visible oposición a las políticas demócratas de seguridad social, en específico la Ley de Protección al Paciente y Cuidado Asequible (*Obamacare*). Los objetivos de este movimiento no están completamente definidos en cuanto se trata de una agenda conservadora que surge del GOP y en la que confluyen tanto libertarios individualistas como nacionalistas y sujetos en favor de una teocracia. Sin embargo, las protestas anteriormente mencionadas trazan un camino en cuanto al apoyo a una economía hayekiana. Además de que la oposición feroz al gobierno de Obama desde la puesta en mira de temas como su nacionalidad destaca una

²³⁷ Cfr. Dan T. Carter, “Legacy of Rage: George Wallace and the Transformation of American Politics”. *The Journal of Southern History*, vol. 62, No. 1, 1996, pp. 3-36.

agenda racista en el contexto de una sociedad “sin color” (*colorblind society*)²³⁸. Este movimiento está conformado en su mayoría por hombres blancos, conservadores y republicanos, además de ser clase trabajadora²³⁹. Lo anterior no quiere decir que no haya un gran apoyo de élites políticas y económicas, así como líderes conservadores en distintas instituciones²⁴⁰. Desde el nombre hay una relación semántica con la libertad y el nacionalismo, en alusión al motín de té de 1773 en Boston, Massachusetts.

La articulación de un nuevo orden dominante también tuvo a una serie de personajes e instituciones alrededor de estos esfuerzos de la alta política para llegar a conformar las “guerras culturales” de la actualidad. La mencionada Sociedad Mont Pelegrin tenía más de 500 miembros de diferentes países en los inicios del siglo XXI, entre ellos grandes personalidades de la política y varios premios Nobel, sobre todo de economía. El también mencionado círculo de Chicago produjo varios de estos pensadores laureados. Varios de estos personajes fundadores del neoconservadurismo, como Irving Kristol, eran comunistas arrepentidos que fueron captados en un sistema de fundaciones y producción de ideas a partir de la consigna de “las ideas tienen consecuencias”²⁴¹.

Siguiendo con las instituciones neoconservadoras, se encuentra una red de financiamiento en el cual se buscan desarrollar ideas que puedan permear en la política estadounidense, ello a partir de las aportaciones a diversas fundaciones. Las fundaciones neoconservadoras más importantes son Bradley, Olin, Smith Richardson, Charles Koch y Scaife-Mellon²⁴². Hay plena consciencia de la creación

²³⁸ Esta es la denominación que diversos autores le han dado a la nueva articulación de una estructura racial a partir de un discurso en el que se presenta al racismo como algo del pasado. También se puede conocer como un orden post-racial o, en cuanto a una articulación institucional del sistema judicial más concreta, el nuevo Jim Crow. En el siguiente subcapítulo se abordará más sobre ello.

²³⁹ El deslizamiento hacia los temas culturales que se abordó con anterioridad permite la adhesión de esta clase trabajadora blanca, pues la lucha política se da en términos de identidad (muchas veces determinada por los cuerpos) y no en términos de clase social.

²⁴⁰ Kevin Arceneaux y Stephen P. Nicholson, “Who Wants to Have a Tea Party? The Who, What and Why of the Tea Party Movement”. En *Political Science and Politics*, vol. 45, No. 4, octubre del 2012, pp. 700-710.

²⁴¹ Cfr. Richard Weaver, “Ideas Have consequences”. The University of Chicago Press, Chicago-Londres, 1948, 190 pp.

²⁴² George, Op. Cit., p. 58.

de un orden a partir de los proyectos ejecutados con el financiamiento de estas agencias, un proyecto. Básicamente, funcionan repartiendo fondos a distintos desarrollos intelectuales, siendo a largo plazo la mayoría de ellos. De la misma manera hay gran libertad y flexibilidad en las expectativas de esta creación de conocimiento, siempre tomando en cuenta que los jóvenes investigadores tienen consciencia de los intereses hacia los cuales se deben dirigir sus trabajos.

La fundación Bradley surgió de la industria militar y tanto el dinero repartido como sus activos se cuentan en varios cientos de millones de dólares²⁴³. De igual manera tiene como presidente a James Arthur Pope, o “Art”, un célebre empresario y político íntimamente ligado con el Partido Republicano en Carolina del Norte, además de ser presidente también de la “Fundación John William Pope”²⁴⁴. En el mismo sentido, durante mucho tiempo el presidente de esta fundación fue Michael S. Joyce, mismo que pasó de la Fundación Olin (cuyo dinero proviene principalmente de la industria química y de municiones) a la Fundación Bradley, y uno de los más importantes activistas conservadores que participó tanto en la “filantropía” como en la producción intelectual. Estos ejemplos nos dan pauta de la profunda articulación entre las grandes industrias y sus donativos hacia fundaciones que canalizan éstos hacia la producción intelectual que sustenta un orden neoconservador.

En este punto resulta importante mencionar las instituciones en las que se produce el conocimiento. El Instituto de Empresa Estadounidense de Washington, la Institución Hoover de Stanford y la Escuela para Estudios Internacionales Avanzados²⁴⁵ (SAIS por sus siglas en inglés) de la Universidad John Hopkins son algunos de los centros que reciben dinero de la Fundación Bradley para la producción de conocimiento en favor del libre mercado y los valores tradicionales²⁴⁶.

²⁴³ Cfr. “The Bradley Brothers”, Bradley Foundation. (En línea): <http://www.bradleyfdn.org/Who-We-Are/Bradley-Brothers> Consultado el 19 de agosto del 2018.

²⁴⁴ “About Art”, Art Pope, (en línea): <http://artpope.com/about-art-pope/> Consultado el 19 de agosto del 2018.

²⁴⁵ En este lugar han impartido clases grandes eminencias del pensamiento conservador, y ampliamente relacionados con el gobierno estadounidense, como Zbigniew Brzezinski, Francis Fukuyama y Paul Wolfowitz.

²⁴⁶ George, Op. Cit., pp. 68-69.

Los centros anteriormente mencionados forman parte de los más importantes, a los cuales pueden sumarse la Fundación Heritage, y los Institutos Manhattan, Cato y Hudson, todos grandes beneficiarios de las 4 grandes fundaciones presentadas.

Esta creación de ideas se complementa con publicaciones tanto especializadas como populares, entre las que se encuentran *Commentary*, *The Public Interest*, *Weekly Standard*, *New Criterion* y *American Spectator*. Grandes líderes de opinión provenientes de estos centros tienen constantes participaciones en las publicaciones periódicas más importantes como *New York Times*, *Washington Post* y *Time*. En televisión, es ampliamente reconocida la participación de *Fox News* como un canal reconocidamente conservador. En internet la mirada de sitios y contenido relacionado neocon resultaría inabarcable, en muchos casos comenzaría con creadores de contenido a partir de blogs o programas vía *streaming* (*InfoWars*), hasta la vinculación entre contenido de Youtube y Fox News, como en el caso de *Diamond and Silk*²⁴⁷.

Tanto la red de fundaciones y financiamiento, como el entramado de medios de comunicación forman parte del sistema de intelectuales orgánicos, el sistema de liderazgo y producción de ideas. Esto constituye un entramado esencial en la guerra de posiciones y la formación del consenso. De la misma manera se considera que es en las instituciones que se materializan las formaciones discursivas que crean regímenes de verdad, la verdad neoconservadora del mercado, el individualismo y la competición.

De acuerdo con la formación social en los Estados Unidos, definiendo a éste como un país que nació moderno, se ha privilegiado el actuar del poder con gran peso en el Estado como institución de instituciones. De esta manera resulta imperativo presentar las formas en las que se ha actuado para la construcción de una nueva formación racial. En contraste con el gobernador Wallace, el neoconservadurismo de Richard Nixon se establecería como moderado, en gran medida por la pequeña diferencia por la que ganaría en contra de Hubert Humphrey.

²⁴⁷ Cfr. "Diamond and Silk. The viewers View". Canal de Youtube: <https://www.youtube.com/channel/UCug1cL7vmUvYooOjXyHjxQ> Visto el 19 de agosto del 2018.

Sin embargo, esto no quiere decir que la campaña basada en “ley y orden” no fue una respuesta a la efervescencia de los 60, con especial mención a 1968, año en el que fue elegido el ex vicepresidente Nixon. De esta manera, su administración está marcada por el “Nuevo Federalismo”, lo cual se refiere a una gran cantidad de recursos públicos del gobierno federal hacia los Estados, para ser usados a consideración de los últimos. Un tanto en contra de la disciplina fiscal neoliberal, terminó ampliando el gasto público: elaboró el *Family Assistance Plan*, mismo que no fue aprobado por el legislativo; y mantuvo programas de asistencia social²⁴⁸.

Pero los dos puntos más destacados residen en el escándalo Watergate y el inicio de la guerra contra las drogas. El primero nos remite a la participación de este personaje en el Comité de Actividades Antiamericanas en el caso Alger Hiss, en el sentido de la utilización de las instituciones gubernamentales con el fin de detentar el poder²⁴⁹. El segundo punto también se podría considerar en el mismo sentido pues incluso se ha denominado como “política sobre pragmatismo”²⁵⁰. La guerra contra las drogas responde tanto al prohibicionismo puritano de la Ley Seca de los 20, como a una respuesta contra las drogas que habían invadido diversos movimientos desde los años 50. La característica más importante de esta guerra encarnaría en la relación que se establece entre la droga, el crimen, la pobreza y la comunidad afroestadounidense. Esta relación se considera otra cadena de sentido producida desde el neoconservadurismo con el fin práctico de la ofensiva en contra de los cuerpos negros a través del sistema judicial.

La guerra contra las drogas continuara hasta la fecha, al tiempo que los 70 se caracterizan como una década de crisis para la gobernabilidad, retomando la gran crisis entre finales de los 60 e inicios de los 70 mencionada anteriormente. En

²⁴⁸ Susan-Mary Grant, “Historia de los Estados Unidos de América”. Akal, Madrid, 2014, pp. 458-459.

²⁴⁹ En este caso cabe aclarar que en la dimisión de Nixon también ocupó gran lugar la crisis del petróleo de 1973.

²⁵⁰ Cfr. James Krippner, “Richard Nixon’s Drug War: Politics over Pragmatism”. Tesis de grado, Haverford College, Departamento de Historia, Pensilvania, 2012, 57 pp. (En línea): https://triceratops.brynmawr.edu/bitstream/handle/10066/8244/2012CarltonE_thesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y Consultado el 20 de agosto del 2018.

1975 acaba la guerra de Vietnam y hay un gran descontento popular frente a la derrota, la pauperización de la población y la corrupción demostrada por Watergate.

En agosto de 1971 se entregó el memorando confidencial: “Ataque contra el sistema de libre empresa estadounidense”, elaborado por Lewis F. Powell a petición de Eugene Sydnor, director de la Cámara de Comercio estadounidense. En este documento se advierte el avance de la nueva izquierda y una serie de pasos a realizar. Comenzaba con reconocer el problema en su justa dimensión. Uno de los grandes enemigos al que apunta Powell era Eldrige Cleaver, miembro destacado del Partido Panteras Negras. La primera gran amenaza eran las universidades, sobre todo los estudiosos de ciencias políticas y sociales, por lo cual se tenía que reclutar una serie de expertos que sí creyeran en el sistema y promover su trabajo, y la difusión del mismo. Aunado con lo último, debe haber una fuerte presencia en los medios de comunicación más extendidos para educar tanto a la población como a los políticos. Todo esto articulado en grandes centros de estudios como el Instituto Estadunidense de Empresa y la Fundación Heritage.

Después del memorando, Nixon nombró a Powell magistrado del Tribunal Supremo, cargo que ocupó de 1972 a 1987²⁵¹. Entre septiembre de 1974 y septiembre de 1975 hay una serie de reuniones de grandes compañías (IBM, Exxon, Bechtel, Hughes Tool) para analizar el rol de las empresas en la sociedad. Estas reuniones son presuntamente conducidas por la Cámara de Comercio y como consecuencia del documento de Powell²⁵².

En las elecciones de 1976, en la cuales salió victoriosos Jimmy Carter, votó solamente el 53% de las personas que podían hacerlo; participación que se buscaba mayor a partir de las leyes sobre el voto a mediados de los 60. De esta manera, el gobierno de Carter estaría basado en reconquistar a los ciudadanos desilusionados, y un discurso en favor de los Derechos Humanos, lo cual se conjuga con la incorporación de antiguos activistas, una absorción de líderes antisistema, como el

²⁵¹ George, Op. Cit., pp. 161-168.

²⁵² Michael Omi y Howard Winant, *Racial Farmation in The United States*. Tercera edición, Routledge, Nueva York-Londres, 2015, p. 214.

ejemplo de Eldridge Cleaver transitando del Partido Panteras Negras a la Iglesia Evangélica y, después al Partido Republicano. En este sentido, Andrew Young pasaría de militar en el movimiento por los derechos civiles al lado del doctor Martin Luther King Jr. a ser congresista por el estado de Georgia y embajador en las Naciones Unidas. Precisamente este último puesto se dio en la administración de Carter, lo cual sirvió para eludir la cuestión racial en Estados Unidos al apuntalar a Young en la cuestión de Sudáfrica. Al mismo tiempo se incorporó a personajes como Samuel Huntington, Zbigniew Brzezinski y Harold Brown²⁵³. También destaca los beneficios a grandes corporaciones, como Exxon, en cuanto a las posibles regulaciones que les fueran aplicables²⁵⁴. Es necesario recordar a la política entendida como desacuerdo desde Rancière. El levantamiento de los sujetos subalternos activa la política, y al mismo tiempo hay una gran capacidad del sistema para absorber (fagocitar) estas irrupciones en el orden policial, como ocurrió en la década de los 70.

Las grandes características de las administraciones de Reagan y de George H. W. Bush, se pueden encontrar en los recortes a la ayuda social, el recorte de impuestos para los más ricos, el aumento del presupuesto militar, el arribo de una totalidad de jueces conservadores en la Suprema Corte y el combate frontal en contra del avance del comunismo en América Latina, lo cual tendría serias consecuencias domésticas. Se percibe un miedo a la descomposición social desde el conservadurismo, por lo cual se opta por una solución en la que el gobierno es el problema. Aparece una nueva derecha con un amplio espectro de opinión, fuertemente impulsada por el evangelismo religioso. Al respecto, la última gran articulación conservadora se daría durante los 70, a partir de una serie de

²⁵³ Harold Brown fue secretario de defensa en la administración de Carter y se considera autor de la “estrategia de contrapesos” o “guerra nuclear limitada”. Ésta destaca por el gasto en defensa con vistas a la posibilidad estratégica de bombardeos, además de la defensa. Posteriormente se convertiría en una figura importante en la Escuela de Estudios Internacionales Avanzados de la *John Hopkins University*. Cfr. “Harold Brown. James Carter Administration”, Historical Office, Office of the Secretary of Defense, (en línea): <https://history.defense.gov/Multimedia/Biographies/Article-View/Article/571287/harold-brown/> Consultado el 20 de agosto del 2018.

²⁵⁴ Howard Zinn, “La otra historia de Estados Unidos (desde 1492 hasta hoy)”. Siglo XXI, México, 1999, pág. 417-422.

instituciones educativas y medios de comunicación evangélicos²⁵⁵, con la especial utilización de la televisión como medio de masas y grandes personajes como Pat Robertson y Jerry Falwell como televangelistas.

También en la década de los 80 comenzaría la conformación de una Suprema Corte de Justicia conservadora, último eslabón del sistema de criminalización racial a partir de la relación con las drogas y la “cultura de la pobreza”. Casos especiales son William Rehnquist y Clarence Thomas. El primero trabajó 33 años (desde 1972 hasta el 2005) en la Suprema Corte y llevó a decisiones judiciales en favor de la pena de muerte, la reducción de los derechos de los detenidos por la policía y en contra de la educación como un derecho fundamental. Clarence Thomas es el segundo afroestadounidense en la Suprema Corte y uno de los jueces más conservadores de ésta, ejemplo de la escisión dentro de la comunidad a partir de la participación de algunos líderes en el sistema y desvinculación entre clases sociales²⁵⁶. Las decisiones en la Suprema Corte se encuentran articuladas con la utilización del sistema judicial en contra de la triada “negro, pobre y criminal”.

Hacia la década de los 80 hay una serie de fenómenos que minan el apoyo en las políticas liberales del Partido Demócrata: el fracaso en las relaciones exteriores, una decisión judicial que legalizó al aborto y la pornografía, la desegregación en los autobuses escolares, cierta restricción en las expresiones religiosas, los disturbios urbanos durante la década de los 70 y una economía estancada. De esta manera, llegó Ronald Reagan al poder. A pesar de la mención de Ronald Reagan en relación con el neoliberalismo, como se ha señalado, la teoría de Hayek no coincidió de manera tajante con la aplicación, a partir del pragmatismo político. Si bien Reagan redujo los impuestos a favor de los ricos²⁵⁷, elevó las tasas

²⁵⁵ Carter, *The Rise of Conservatism Since World War II*, Op. Cit., p. 15.

²⁵⁶ Zinn, Op. Cit., pp. 424-426.

²⁵⁷ Esto se concreta con la reforma a la Ley Fiscal de 1986 a partir de la cual se presenta una disminución de los impuestos a la riqueza de las personas más ricas a cambio de una mayor imposición a las corporaciones. Cfr. Herbert Kitschelt et al (editores), “Continuity and Change in Contemporary Capitalism”. The Press Syndicate of the University of Cambridge, Cambridge, 1999, pág. 387.

de interés y aplastó la huelga de PATCO²⁵⁸; éste no respetó la disciplina presupuestal, pues lanzó una carrera armamentista, en donde destaca la Iniciativa de Defensa Estratégica o “Guerra de la Galaxias”, creando un gran déficit público²⁵⁹. Este es otro ejemplo de la necesaria intervención del Estado para asegurar el proyecto económico y político dominante, a pesar del discurso del adelgazamiento del Estado.

En los primeros 4 años del gobierno de Reagan se optó por la preservación de una enorme institución militar y el mantenimiento de enormes niveles de beneficio de las corporaciones en este campo. Esto con más de un billón de dólares para el gasto militar, gasto que fue compensado con deuda y recortes a la seguridad social. En concordancia con la teoría se ha promovido la desregulación del mercado laboral, lo cual ha llevado a la disminución del ingreso real de las personas y la pérdida de poder de los sindicatos, además de un ambiente generalizado de inseguridad laboral. Por otro lado, después de los efectos de la aplicación estricta del monetarismo se regresó a una orientación keynesiana de las tasas de interés, con el giro de mantener la “tasa natural de desempleo”²⁶⁰.

En cuanto a la asistencia social, la *Social Security Block Grant Act* (1981) llevó a los estados a planear sus propios servicios sociales orientados al trabajo, lo cual permitió la implementación de pruebas para recibir las ayudas de la asistencia social, reduciendo su impacto en los más necesitados. En el mismo sentido, se dieron acciones como la modificación del programa *Aid to Families with Dependent Children* (AFDC), el cual estaba constituido como aquel del cual se recibía mayor ayuda en efectivo. La enmienda mencionada se promulgó para eliminar la mayoría de los pagos para los padres trabajadores. Entre 1981 y 1982 el congreso modificó

²⁵⁸ PATCO es el acrónimo para *Professional Air Traffic Controllers Organization*, sindicato que se fue a huelga en 1981. Bajo la prohibición de ir a huelga para los trabajadores federales y el pretexto de seguridad nacional, Reagan despidió a 11345 de los 13000 trabajadores que se fueron a huelga. Además de despedirlos fueron vetados de por vida para tomar cualquier trabajo en el gobierno federal. Cfr. David Macaray, “Labor Day: Ronald Reagan and the PATCO Strike”. Huffpost, 30 de agosto del 2017, (en línea): https://www.huffingtonpost.com/entry/labor-day-ronald-reagan-and-the-patco-strike_us_59a6d604e4b05fa16286beb1 Consultado el 15 de agosto del 2018.

²⁵⁹ P. Anderson, Op. Cit., p. 38.

²⁶⁰ Palley, Op. Cit.

el programa de cupones alimentarios (food stamp program) eliminando a cerca de un millón de personas de las listas²⁶¹.

Esta serie de medidas llevan a un gran aumento de la desigualdad en Estados Unidos. Durante la década de los 80 los altos ejecutivos de las compañías pasaron de ganar 40 veces más que el obrero promedio a ganar 93 veces más²⁶². A mediados de las década de los 80 y principios de los 90 se dan crisis bancarias basadas en la alta especulación y la desregulación de estas instituciones. Los contribuyentes tienen que pagar por rescates bancarios a pesar de que la teoría neoliberal está en contra de cualquier tipo de rescate. En estas condiciones una tercera parte de la población afroestadounidense vivía debajo del umbral de pobreza, al mismo tiempo que entre el 30% y el 40% de los jóvenes pertenecientes a esta comunidad estaban desempleados y más del 40% en una ciudad como Washington D. C. se encontraban en la cárcel o en libertad condicional ²⁶³. El Estado, a partir de políticas públicas se articula con la precarización del trabajo, pérdida de ingresos y el fin a las políticas sociales como medida de redistribución. De esta manera se garantiza una mayor ganancia a partir de los sueldos bajos y la ofensiva contra movimientos sociales a partir de la fragmentación y el empobrecimiento.

La administración de George H. W. Bush se centró en la articulación interna del dominio conservador frente al fin del mundo bipolar y la crisis del Golfo Pérsico. Sin embargo, hubo una continuidad de la revolución conservadora de los 80, a imagen y semejanza de la huelga de trabajadores aéreos en el 81, cuando los conductores de *Greyhound* se fueron a huelga en 1990, rápidamente fueron despedidos y sustituidos. De esta manera, se continuó en la disminución de las medidas de protección a los trabajadores y la seguridad social. El número de trabajadores sindicalizados era de 27% en 1970 y disminuyó hasta 12% en 1991, el

²⁶¹ Rodrigo Benenson, "Social welfare under Reagan". Vol. 1, Editorial Research Reports 1984, CQ Press, Washington D. C., 1984, (en línea): <http://library.cqpress.com/cqresearcher/cqresrre1984030900> Consultado el 15 de agosto del 2018.

²⁶² Zinn, Op. Cit., p. 428.

²⁶³ S/a, "History of the 80s. Lessons for the Future". Federal Deposit Insurance Corporation, 26 de febrero del 2018, (en línea): <https://www.fdic.gov/bank/historical/history/> Consultado el 21 de agosto del 2018.

menor porcentaje de cualquier país industrializado para la época²⁶⁴. El ingreso real de los trabajadores estadounidenses disminuyó en un 12% entre 1973 y 1995, por lo cual solamente la participación de las madres de familia en el mercado laboral pudo ayudar a sostener el gasto.

La década de los 90 vio tanto victorias como derrotas para el neoconservadurismo. La principal derrota viene de la llegada de Bill Clinton a la Casa Blanca y que haya permanecido 8 años en el poder. Pero, en 1994 se dio una fuerte ofensiva republicana liderada por Newt Gingrich (entonces presidente de la Cámara de Representantes) con el fracaso de la Enmienda de la Igualdad de Derechos (*Equal Rights Amendment*), la erosión de la acción afirmativa en materia judicial y el incremento del conservadurismo en la Suprema Corte²⁶⁵.

Hacia los 90, los Estados Unidos se convirtieron en el país con mayor índice de encarcelamiento del mundo. Para finales de la administración de Clinton más de 5.6 millones de habitantes estaban o habían pasado por la cárcel; 1 de cada 37 adultos tenía experiencia carcelaria y el porcentaje por raza hacia el inicio del siglo XXI era: afroamericanos 16.6%, hispanos 7.7% y blancos 2.6%.

La administración de Bush se destacó por la guerra contra el terror a nivel global. El Departamento de Seguridad Nacional (Homeland Security) fue una de las acciones más importantes contras las amenazas hacia el interior del país después del 11 de septiembre. En conjunción, se promulgó la Ley Patriótica de los Estados Unidos, aprobada por la inmensa mayoría del poder legislativo sólo 6 semanas después de los atentados del 9/11. La ley creaba la nueva tipificación de "Terrorismo doméstico", además de permitir a la CIA y otras agencias a conducir vigilancia dentro del país, hacia sus propios ciudadanos²⁶⁶. Este resulta un movimiento demasiado audaz después de la vigilancia demostrada a los movimientos por los derechos civiles y las acciones políticas de Watergate. Sólo sería posible a través

²⁶⁴ Cfr. "Borrowing as a Way of Life: A Dependent Economy and a Fragmenting Society". En Wiley Blackwell, *Contemporary Americ. Power, Dependency and Globalization Since 1980*. History of the Contemporary World, (en línea): <https://goo.gl/UbjgB2> Consultado el 21 de agosto del 2018.

²⁶⁵ Carter, *The Rise of Conservatism Since World War II*, Op. Cit., p. 15.

²⁶⁶ Walter LaFeber et al., "The American Century. A History of the United States since the 1890s". 7° edición, Routledge, Nueva York, 2015, pág. 456.

de destacados personajes como David S. Addington, consejero legal de Dick Cheney (vicepresidente a su vez de George W. Bush). Estas acciones se pudieron dar a partir de una estrategia legal conocida como “El nuevo paradigma”, la cual funciona, básicamente, encontrando las lagunas contenidas en la Constitución para el presidente y así poder actuar sobre ésta argumentando cuestiones de seguridad nacional²⁶⁷. De esta manera se autorizó un sistema de detención e interrogación fuera de los estándares internacionales otorgados por las Convenciones de Ginebra. Se da una consolidación de la militarización que también repercute en la militarización política (Gramsci). Esto se puede ver más adelante cuando los documentales nos presentan una configuración del espacio marcada por el empobrecimiento y abandono, pero también por la constante vigilancia y coerción contra los cuerpos negros (ver subcapítulo 3.3.2).

Durante la administración de Bush prosiguió la inclinación hacia la derecha de la Suprema Corte con los nombramientos de Samuel Alito, John Roberts. De esta manera el poder judicial se perfila hacia la privatización de la seguridad social y anular la sentencia *Roe v. Wade*²⁶⁸. Esta centralización del poder y acción unilateral frente al miedo consolidaron la contrarrevolución conservadora. Dicha consolidación se reflejaría en la devastación y mala acción tras el paso del huracán “Katrina”, en el 2005. Los más afectados y los que se encontraron más lejos de la ayuda fueron la comunidad negra pobre²⁶⁹.

En este subcapítulo se partió de la globalización capitalista como condiciones objetivas que darían paso a una reestructuración de la conducción moral e intelectual. El binomio neoliberalismo-neoconservadurismo se configuró como esta nueva dirección que buscaba la fragmentación social (individualismo) para la desmovilización de distintos movimientos y promover las relaciones de producción que permitieron su proyecto económico. Se presenta un desplazamiento en el discurso que pone el acento en las identidades, mismas que son naturalizadas a

²⁶⁷ Jane Mayer, “Letter from Washington. The Hidden Power. The Legal Mind Behind the White House’s War on Terror”. *The New Yorker*, 3 de julio del 2006, (en línea): <https://www.newyorker.com/magazine/2006/07/03/the-hidden-power> Consultado el 22 de agosto del 2018.

²⁶⁸ Esta es la sentencia judicial por la cual se despenalizó el aborto. (George 2009, 77)

²⁶⁹ (S.-M. Grant 2014, 471-474)

partir de la distinción por fenotipo. Esto no quiere decir que la explotación con base en clase social terminó, sino que se abrieron frentes en el enfrentamiento de un proyecto hegemónico contra sujetos subalternos con base en la raza, el género y preferencia sexual.

Se identifica la precarización laboral y la utilización del Estado para contrarrestar avances en justicia social y diversos movimientos. De igual manera, la ofensiva contra estos movimientos pasa por prácticas hegemónicas que comprenden nuevas formaciones discursivas que desplazan el sentido a la lucha cultural, con fuertes cargas militares, además de su contracara en la utilización directa de la violencia.

Hay que recordar que el militarismo político de Gramsci comprende la ocupación constante frente a las amenazas. De esa manera hacemos conexión con el siguiente subcapítulo que comprende a la formación racial en Estados Unidos como una historia de opresión y emancipación constante. La temporalidad presentada obedece a la transición al orden post-racial como punto coyuntural a comprender hacia al movimiento Black Lives Matter y sus representaciones políticas.

A partir de esto pasamos al siguiente subcapítulo en el cual se presenta un recorrido histórico en términos de opresión y resistencias en la formación racial estadounidense. A partir del proyecto hegemónico neoliberal/neoconservador hay una serie de ofensivas contra resistencias en diversos frentes. Éstas ocupan un lugar privilegiado en el imaginario de los movimientos contemporáneos, aunque son homogeneizadas con base en que se trató de movimientos de disputa racial.

2.3 Revueltas negras

Este subcapítulo buscará la articulación histórico-social en función de una narrativa de dominación y resistencias para explicar el orden post-racial. En comunión con el anterior subcapítulo, se rescata la configuración de las relaciones de producción, así como las instituciones estatales para la ofensiva contra una serie de

movimientos de resistencia. De esta manera se pretende encontrar a las dinámicas de opresión que se afianzaron en el orden post-racial, ya como prácticas hegemónicas.

En cuanto a las resistencias, este recorrido ofrece una presentación de movimientos que resultan de gran influencia para la organización contemporánea, en específico *Black Lives Matter*. En el mismo sentido, esta influencia se pretende en la formación de identidades políticas.

Franco Minganti introduce su ensayo sobre el cine afroestadounidense y nos da una introducción a la relación entre las representaciones y la identidad colectiva con base en una formación racial a través del tiempo:

La historia del cine afroamericano cuenta, de hecho, entre sus rasgos destacados la evolución de la noción de identidad afroamericana y los desarrollos de la actitud crítica en torno a su discurso cultural.²⁷⁰

Por ello, ahora es importante hacer un breve repaso de esta construcción social que encuentra a las expresiones fenotípicas (raza)²⁷¹ como base de la socialización de un grupo de personas.

En este caso es importante comprender que la construcción de una identidad afroestadounidense se explica, en gran medida, a partir de las condiciones históricas de las personas. El esclavismo, la guerra civil y la abolición de la esclavitud, el orden Jim Crow, y los movimientos por los derechos civiles. Estos son grandes hitos para aproximarse a una identidad colectiva y sus efectos políticos,

²⁷⁰ Franco Minganti, "Tres o cuatro tonos de negro. El cine afroamericano". En Gian Piero Bruneta (dir.), *Historia Mundial del Cine. Estados Unidos* (traducción de Itziar Hernández Padilla). Volumen 1, Tomo 2, Akal, Madrid, 2012, pp. 1057.

²⁷¹ Se concibe a la raza como una noción problemática pues se trata de una comunidad imaginada que, en principio, está basada en el fenotipo de las personas. Es a partir del orden colonial que se constituye al sujeto negro como otredad, como un afuera constitutivo. A partir de resistencias políticas se constituye de manera positiva a través de diferentes nociones que engloban al sujeto racializado negro (negritud, panafricanismo, etcétera). Se considera a la raza desde esta ficción política pues las experiencias de los cuerpos negros son demasiado variadas para constituir una homogeneidad. Se utiliza en función de una narrativa estratégica. Paul Gilroy, "Atlántico negro. Modernidad y doble conciencia". Akal, Madrid, 2014, pp. 13-60.

que en este caso están mucho más conectados que en otros ejemplos de la modernidad.

Es un lugar común que esta historia²⁷² comience con Rosa Parks y el orden absurdo de la segregación que afecta a sentarse o no en un autobús. Sin embargo, en el arco del conflicto como conformador de una identidad afroestadounidense, nunca está de más mencionar a grandes pioneros: desde las vidas de película de Robert Smalls y Booker T. Washington, la gran erudición de W. E. B. Du Bois, el panafricanismo y Marcus Garvey, el “renacimiento de Harlem” durante los años 20, el jazz; Langston Hughes, Richard Wright y el alumno James Baldwin. Además de los hermanos Johnson y Oscar Micheaux haciendo las primeras películas afroestadounidenses y un sinfín de personas que crearon desde la opresión.

Tras lo anterior, cabe recordar que las instituciones como marco son una constante en los conflictos políticos estadounidenses, pues articulan tecnologías de poder. Debido a ello no resulta raro que las principales cuestiones políticas al respecto antes de 1945 se dieron en las cortes y en el ejército. En 1931 se acusó injustamente a nueve adolescentes afroamericanos de violar a dos mujeres blancas. La atención generada hacia los “*Scottsboro Boys*” dio pautas para considerar un sistema de justicia irregular, ineficiente y fuertemente apoyado en el racismo. La segregación en el ejército tuvo que terminar con la entrada de los Estados Unidos a la segunda guerra mundial y los inconvenientes que ello suponía, no sin críticas por gran parte de la población²⁷³.

El caso “Brown contra la Junta de Educación de Topeca” de 1954 terminó con la doctrina de “separados pero iguales” que se adoptó a partir de la decisión del caso “Plessy contra Ferguson” de 1896. Este fue el principio de la lucha, que se prologaría por varias décadas, por una desegregación racial en las escuelas. Para efectos de este trabajo también se considera el inicio de una serie de acciones políticas a favor de la comunidad afroestadounidense. Otros casos importantes en

²⁷² Si bien se pueden encontrar muchos ejemplos de lucha antes del incidente de Rosa Parks, esta historia corresponde al imaginario estadounidense sobre los movimientos de las personas de color que permea a los movimientos contemporáneos y sus representaciones.

²⁷³ Zinn, Op. Cit., pp. 331-334.

la lucha por los derechos civiles²⁷⁴ fueron “Mapp contra Ohio” (1961) en donde se reforzó la protección que otorga la cuarta enmienda, específicamente en contra de los arrestos selectivos o el perfilamiento racial. En “Gideon contra Wainwright” (1963) se fortaleció a la sexta enmienda a partir de la cual se debe disponer de un juicio justo, estableciendo que se debe proveer de un defensor de oficio a quien no tenga los medios para tener uno en todos los casos. En “Escobedo contra Illinois” (1964) y “Miranda contra Arizona” (1966) se dio la jurisprudencia para la “Advertencia Miranda” en la cual los oficiales deben hacer saber sus derechos, obligaciones y circunstancias a los arrestados²⁷⁵.

El 1 de diciembre de 1955, en Montgomery, Alabama, Rosa Parks se negó a cederle el asiento a un hombre blanco y fue arrestada por ello. La importancia de este caso viene con el boicot al servicio de transporte local, lo cual sólo es posible a partir de una gran organización liderada por la NAACP (Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color) y autoridades religiosas como el pastor Martin Luther King Jr. Sin embargo, reconocer esta historia como una historia de conflicto es reconocer tanto la cesión de las autoridades hacia desmontar la segregación²⁷⁶ así como la violenta respuesta de grupos supremacistas blancos y las mismas autoridades antes de dicha cesión. Las bombas en iglesias de la comunidad afro, violencia en sus casas y el encarcelamiento de líderes del movimiento fueron algunas de las acciones más importantes²⁷⁷.

El 1° de febrero de 1960, en Greensboro, Carolina del Norte, se da la primera “sentada”. Frente a la segregación en locales de comida, un grupo de estudiantes²⁷⁸ decidieron sentarse (sit-in) en un lugar que sólo era para blancos, en el Woolworth de la ciudad. Esta primera demostración dio lugar a “sentadas” en 15 estados del sur. También fue alrededor de esas acciones que se creó el SNCC (Comité Coordinador Estudiantil No Violento). A finales de 1960 se abren las primeras

²⁷⁴ Grant, Op. Cit., pp. 443-444.

²⁷⁵ Todos los casos se pueden encontrar en el sitio oficial de las Cortes de Estados Unidos. “Court Records”, United States Courts, en línea: <http://www.uscourts.gov/court-records> Consultado el 26 de agosto del 2018.

²⁷⁶ En noviembre de 1956 la Suprema Corte declaró ilegal la segregación en autobuses locales.

²⁷⁷ Zinn, Op. Cit., p. 337.

²⁷⁸ Joseph McNeil, David Richmond y Ezell Blair.

cafeterías sin separación y en 1964 fue declarada ilegal la segregación en lugares públicos. Sin embargo, desde la primera “sentada” se dio una serie de reacciones violentas entre golpizas, insultos y arrestos²⁷⁹.

De esta manera surge el movimiento por los derechos civiles con una agenda de no violencia y fin de la segregación racial con base en las leyes Jim Crow²⁸⁰. Al iniciar la década de los 60 se dio una explosión de manifestaciones en Albany, Georgia (61-62); Birmingham, Alabama (1963); de Mississippi a Washington (1964). En marzo de 1965 ocurre la marcha de Selma a Montgomery encabezada por Martin Luther King Jr. El 7 de este mes la policía y el ejército atacan a 600 manifestantes pacíficos en el puente Edmund Pettus, dejando para la historia las imágenes de caminantes pacíficos atacados con gas, violencia²⁸¹. En 1966 ocurrió la “marcha contra el miedo” encabezada por James Meredith, al cual le dispararon 2 días después de iniciado el evento²⁸². Cabe recordar a Laclau y Rancière en cuanto a una tendencia a lo universal de las demandas particulares. Los puntos de coincidencia marcan la frontera que aglutina las demandas de las personas, hasta que se convierten en un movimiento, en una serie de movimientos que pretenden una sola identidad.

1964 representa un punto de quiebre para el movimiento²⁸³. En la Convención Nacional de Partido Demócrata de este año es rechazada la

²⁷⁹ “Feb. 1, 1960. Black Students at the Greensboro Sit-In”. The Learning Network, The New York Times, 1 de febrero del 2012, en línea: <https://learning.blogs.nytimes.com/2012/02/01/feb-1-1960-black-students-and-the-greensboro-sit-in/> Consultado el 24 de agosto del 2018.

²⁸⁰ Se refiere a una serie de decisiones judiciales y leyes que estructuraron un orden de discriminación y segregación a partir de la época de reconstrucción tras la guerra de secesión. “Jim Crow” es uno de los personajes estereotipados con los que se representó a los afroamericanos desde la blanquitud y decantó en un término ofensivo para finales del siglo XIX.

²⁸¹ Crf., *Selma*, Ava DuVernay, Pathé, Harpo Films, Plan B Entertainment. Georgia, Estados Unidos, 2014, largometraje.

²⁸² Grant, Op. Cit., p. 441.

²⁸³ En este punto vale la pena dar cuenta de que los diversos ejercicios historiográficos consultados para el presente trabajo le dan cierta homogeneidad (en mayor o menor medida) a movimientos tan diversos como la protesta pacífica, la Nación del Islam, los estudiantes universitarios o el Partido de las Panteras Negras. Esto obedece a poner a la raza en el centro del análisis, muchas veces con fines estratégicos (políticos) sin dar cuenta de la gran distancia entre movimientos pacíficos que buscaban derechos dentro del Estado y movimientos revolucionarios que pretendían la toma del poder o terminar con el Estado.

representatividad del movimiento negro. También en la contrarrevolución desde la producción intelectual hay un hito con “*The Negro Family: The Case For National Action*”, de Daniel Patrick Moynihan (1965)²⁸⁴. A pesar de que se apunta a una gran desigualdad con base en un desarrollo histórico, también hay una descripción de la familia afroestadounidense como fragmentada. Especialmente, a partir del 4 capítulo del mencionado informe, se hace una descripción que podría caer en estereotipos de la familia negra y, de esta manera, se construye una relación entre las prácticas de cierto grupo social y su situación económica, la relación entre raza y pobreza. Este relato deviene en la “cultura de la pobreza” que perdura hasta nuestros días como acusación de culpabilidad absoluta de los afectados frente a la pobreza y desigualdad²⁸⁵. En 1964 y 1965 se promulgaron la Leyes de Derechos Civiles que prohibieron la segregación en escuelas y lugares públicos, además del no condicionamiento al voto y el respeto a este libre derecho a través de la enmienda 24. Esto sólo fue en la ley, pues la lucha ha seguido durante mucho tiempo.

A partir de este punto hay una inclinación hacia lo que terminaría denominándose el “*Black Power*”. A diferencia de las pretensiones de incorporación del pacifismo negro, para otras personas no podría haber una verdadera justicia dentro de un orden total creado por blancos y para blancos. Así es como lo dejó ver la Nación del Islam a través de su portavoz más célebre, Malcolm X, en 1963²⁸⁶.

La reivindicación negra no se daría solamente a partir del reconocimiento de derechos en las leyes, pues antes no se respetaron estas leyes. El *Black Power* dio cuenta de que la desigualdad y violencia están inscritas en las instituciones, pero cobran vida en la experiencia cotidiana en la que se es negado el trabajo a alguien por cuestiones fenotípicas, el acceso a universidades o un crédito para vivienda. De

Para fines del presente trabajo, solamente se considerará como un solo movimiento en términos de la homogeneización producida por el imaginario estadounidense que permea sobre *Black Lives Matter* y sus representaciones.

²⁸⁴ Daniel Patrick Moynihan, *The Negro Family: The Case For National Action*, Office of Policy Planning and Research, United States Department of Labor, Washington 1965. En línea: <https://web.stanford.edu/~mrosenfe/Moynihan%27s%20The%20Negro%20Family.pdf> Consultado el 26 de agosto del 2018.

²⁸⁵ Omi y Winant, Op. Cit., p. 36.

²⁸⁶ Malcolm X, “Message to the Grassroots”, 1963, en línea: <http://www.blackpast.org/1963-malcolm-x-message-grassroots> Consultado el 24 de agosto del 2018.

tal manera que en el año de las palabras de Malcolm X (1963) el desempleo general fue de 5.7%, y el desempleo para los blancos de 4.8% y los no blancos de 12.1%²⁸⁷.

Estas condiciones detonaron en la primera revuelta en Watts, Los Angeles, 1965. En el arresto de un joven afroamericano la violencia policial fue en contra de transeúntes, lo cual llevó a arrestos y violencia innecesaria. Ello detonó en enfrentamientos y disturbios frente a los cuales se envió a la policía y la Guardia Nacional, con un saldo de 34 muertos, cientos de heridos y 4000 arrestados. En el 66 se presentaron disturbios en Chicago y Cleveland con la ofensiva para restaurar el orden de la Guardia Nacional y arrestos masivos. En 1967 se dieron 8 levantamientos de gran calado y 33 “no trascendentales” a lo largo del país. En 1966 70 afro estadounidenses integrantes del *Mississippi Freedom Democratic Party*²⁸⁸ tomaron una base de las Fuerzas Aéreas desocupada en Greenville, Mississippi. Estos ocupantes (trabajadores y campesinos) se comunicaron con autoridades para hacer peticiones²⁸⁹: comida, trabajo, capacitación para el trabajo, ingresos suficientes, tierra, detener programas alimentarios discriminatorios, inicio del programa *Headstart*²⁹⁰. 150 elementos de la policía militar fueron movilizados para terminar con esta situación.

En el mismo sentido, con el inicio del *Black Power* comienza la verdadera ofensiva en contra del movimiento. A partir del desencanto con el pacifismo hay una división de los movimientos en entrismo institucional, socialismo y nacionalismo. El SNCC se radicaliza con Stokely Carmichael al frente y en 1966 se crea el Partido Panteras Negras en Oakland, California; en 1969 se crea a Liga de Trabajadores Negros Revolucionarios²⁹¹. Malcolm X es asesinado el 21 de febrero de 1965 en el estado de Nueva York. Huey Newton es encarcelado y su libertad se convierte en consigna del Partido de las Panteras Negras. En 1967 se creó la Comisión asesora

²⁸⁷ Zinn, Op. Cit., p. 341.

²⁸⁸ El *Freedom Democratic Party* surge en 1964 para rivalizar con el dominio del Partido Demócrata y tras el rechazo de la representación proporcional en éste. Grant, Op. Cit., p. 439.

²⁸⁹ “List of 7 demands that the people were asking...”, General Papers, Winsconsin Historical Society, en línea: <http://content.wisconsinhistory.org/cdm/ref/collection/p15932coll2/id/40550> Consultado el 26 de agosto del 2018.

²⁹⁰ Programa social de educación temprana y básica.

²⁹¹ Omi y Winant, Op. Cit., p. 189.

Nacional sobre Desórdenes Civiles o Comisión Kerner²⁹², por el gobernador de Illinois Otto Kerner. Se trataba de una comisión liderada por el presidente Johnson para encontrar la causa de las revueltas urbanas. El reporte de esta comisión fue publicado en 1968 y encontró a la gran discriminación racial y desigualdad económica como las principales causas de las “revueltas negras”²⁹³. De igual manera, se dan una serie de consejos a la administración ejecutiva federal hacia un programa de vivienda que permita la afluencia de los guetos en las ciudades, hacia los suburbios²⁹⁴; además del necesario esfuerzo por reducir la brecha salarial entre blancos y negros.

El 4 de diciembre de 1969 la policía federal atacó un apartamento en el que vivían integrantes del Partido Panteras Negras en Chicago. Durante el enfrentamiento mueren Fred Hampton, carismático articulador de movimientos sociales y amenaza mayor para el FBI. El doctor Martin Luther King es asesinado el 4 de abril de 1968 en Memphis, Tennessee; esto después de comenzar a desplazar su discurso en contra de la guerra de Vietnam y la relación entre la discriminación racista y la pobreza. Esta muerte generaría nuevos disturbios.

A pesar de marcar al año 64 como punto de inflexión en la radicalización de los diferentes movimientos y la ofensiva del orden dominante, cabe destacar que el Programa de Contrainteligencia (COINTELPRO), esencialmente manejado por el FBI, fue instrumentado entre 1956 y 1971²⁹⁵. Según la información del FBI, este programa obtuvo y procesó información sobre supremacistas blancos, la “nueva izquierda”, grupos puertorriqueños, extremistas negros, personas en fuga, inteligencia cubana, y el Partido Socialista. En cuanto a la cuestión racial, en un inicio las preocupaciones más importantes recayeron sobre el nacionalismo negro. El giro del movimiento por los derechos civiles hacia la categoría de clase fue lo que

²⁹² Grant, Op. Cit., p. 454.

²⁹³ Cfr. “Report of the National Advisory Commission on Civil Disorders” Bantam Books, Nueva York, 1968, pp. 1-29. En línea: <http://www.eisenhowerfoundation.org/docs/kenner.pdf> consultado el 26 de agosto del 2018.

²⁹⁴ A pesar de la Ley Rumford (1963) que aceptaría la discriminación racial residencial con base en el derecho a elegir en dónde vivir o derecho a vender a quien parezca mejor. Omi y Winant, Op. Cit., p. 193.

²⁹⁵ Cfr. “FBI Records: The Vault”, FBI (en línea): <https://vault.fbi.gov/cointel-pro> Consultado el 26 de agosto del 2018.

los puso en la mira. A partir de este programa de dieron infiltraciones y operativos, destacando aquellos en contra de las Panteras Negras²⁹⁶.

La década de los 70 comenzó con una violenta represión policial en Jackson, Mississippi, en donde la policía tiroteó un colegio de afroestadounidense; en abril un policía asesinó a un paciente negro del *Boston City Hospital* con 5 disparos después de que el paciente lo agrediera con una toalla²⁹⁷. De esta manera, la violencia en contra de los diversos movimientos y el giro de los mismos hacia la lucha de clases²⁹⁸ y la incorporación de la perspectiva de género²⁹⁹ se pueden considerar notas dominantes de la década de los 70. La contrarrevolución no se dio solamente a partir de la violencia sino que se aprovechó el entrismo³⁰⁰ utilizado por diversos sujetos para atraer a estos líderes de importantes grupos (Panteras Negras, NAACP, CORE³⁰¹) a importantes puestos institucionales y que haya una gran publicidad del “progreso afroamericano” con base en estos sujetos³⁰². El entrismo como el sistema que fagocita a las erupciones en el orden hegemónico.

En este punto cabría preguntarse ¿por qué el impasse de la primera mitad de los 60 llevó a una guerra de movimientos? Las estrategias gramscianas ofrecida en el primer capítulo darían cuenta de que la gran capacidad el orden hegemónico lleva a las guerras de posiciones y subterránea. En el caso del *Black Power* desde el discurso hasta el uso de la fuerza, las confrontaciones fueron cada vez más frontales y encontraron la gran ofensiva del Estado, ¿qué tan importantes fueron los

²⁹⁶ Hay una coincidencia entre el año de creación de las Panteras Negras y el año de creación del equipo SWAT original en 1966. Vid. *The Black Panthers: The Vanguard of the Revolution*, Stanley Nelson (dir). Firelight Films, Independent Television Service, Estados Unidos, 2015, documental fílmico.

²⁹⁷ Zinn, Op. Cit., p. 345.

²⁹⁸ Resulta especialmente destacada la figura de A. Philip Randolph como sindicalista de color en *The American Federation of Labor and Congress of Industrial Organizations* (AFL-CIO). “A. Philip Randolph” En línea: <https://afcio.org/about/history/labor-history-people/asa-philip-randolph> Consultado el 26 de agosto del 2018.

²⁹⁹ Cfr. Patricia Robinson, “Poor Black Women” (panfelto). New England Free Press, Estados Unidos, 1970. En línea: https://library.duke.edu/digitalcollections/wlmpc_wlmms01008/ Consultado el 26 de agosto del 2018.

³⁰⁰ Estrategia política trotskista basada en la participación en las instituciones dominantes para “dinamitarlas desde dentro” una vez ganado cierto poder.

³⁰¹ *Congress of Racial Equality*.

³⁰² Cfr. Robert Allen, “Black Awakening in Capitalist America”. Doubleday, Garden City, Nueva York, 1969, 242 pp.

componentes utópicos y mesiánicos para comprender esta falla en la estrategia política?³⁰³

Tras lo anterior, se identifica un aumento en la participación de afroestadounidenses en la política a partir la Ley del Voto de 1965. Los servidores públicos en todo el gobierno eran 1460 a inicios de la década de los 70. Para 1989 había 1226 servidores públicos negros y 8000 en el 90. En el Congreso la representación pasó de 1.9% en 1970 a 5.8% en 1991³⁰⁴. Sin embargo esta relación sigue sin ser representativa del porcentaje de población que pertenece a esta comunidad ni suficiente para crear leyes. Además se ha generado una ruptura dentro de la comunidad en un orden de clases sociales. El aumento en la participación política se puede entender como una mayor representatividad, aunque no suficiente para poder hacer cambios significativos para la comunidad. También esto nos habla del nivel de cooptación del sistema, pues el agregar a activistas a la burocracia creó una división de clases dentro de la comunidad, además de que terminó en desmovilización política. Ya no se defendieron objetivos planteados durante las movilizaciones.

El impulso conservador de 1968, con George Wallace y Richard Nixon, dio la oportunidad de apuntar hacia debilitar las Leyes de Derechos Civiles de mediados de los 60 y establecer la ofensiva en términos de consenso de la mayoría blanca. Esta ofensiva privilegió una lucha en el campo cultural más visible, pues la principal estrategia consistió en redefinir al racismo, acotando su campo semántico a la separación del autobús y en el bebedero, de tal manera que una vez que no hubo letreros segregativos “desapareció el racismo”. Asimismo, tanto Wallace³⁰⁵ como Nixon se aprovecharon de la gran división surgida en la sociedad para crear un clima de miedo en el cual ellos eran la única opción frente al Partido Demócrata en favor de los negros y comunistas³⁰⁶.

³⁰³ Cfr. Walter Benjamin. *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*. Ítaca.UACM, México, 2008, 118 pp.

³⁰⁴ Eduardo Bonilla-Silva, “Racism without Racist. Colorblind Racism and The Resistance of Racial Inequality in America”. 4° edición, Rowman and Littlefield Publishers, Estados Unidos, 2014, p. 38.

³⁰⁵ En la campaña electoral George Wallace se refería al peligro de los negros saliendo de los guetos hacia los suburbios y la complicidad de los demócratas.

³⁰⁶ C. Anderson, Op. Cit., p. 99.

También el “caso Brown” con el que se hubo ganado el derecho a la educación fue atacado en el avance neoconservador. El caso “El Distrito Escolar Independiente de San Antonio contra Rodríguez” (1973) estableció que el financiamiento basado en el valor de las propiedades del distrito escolar no estaba en contra de la enmienda 14 que protege la igualdad en derechos. Este esquema de financiamiento dejaba con menores fondos aquellas zonas escolares cuyo valor de propiedades era menor, lo cual dificultaba la educación. En esto no extraña que estos lugares más pobres en Texas fueran aquellos en los que vivía la población latina y afroestadounidense³⁰⁷. Esta acción institucional se complementa con el discurso político de racismo en clave pues en este neoconservadurismo popular y sus medios de comunicación se refieren a la integración racial en las escuelas como un “asalto a la comunidad y la familia”³⁰⁸.

En 1978 la afirmación positiva que se había desarrollado durante la administración de Johnson y el acceso de jóvenes de color a las universidades tuvo un giro con el caso de “la Universidad de California contra Bakke”. La discriminación positiva que situaba cuotas en esta universidad para el ingreso de estudiantes negro fue calificada como impermisible por la Suprema Corte³⁰⁹. Más allá del retroceso en la afirmación positiva, el “caso Bakke” dio pie a una interpretación mediática en la cual las cuotas para grupos minoritarios era “racismo hacia los blancos”³¹⁰.

Los finales de los 70 se vuelcan hacia el “producerismo”³¹¹ y la “revuelta impositiva”. También en 1978 se promulga la “Proposición 13”, modificando la constitución de California. Se trató de una ley que restringe los impuestos sobre la propiedad, así como la capacidad de recaudación de este estado. Esta medida se conjugó con el ascenso del *producerismo* como una ideología que destaca a aquellos individuos que se dedican a la producción de riqueza en una sociedad

³⁰⁷ Ibid., p. 111.

³⁰⁸ Omi y Winant, Op. Cit., p. 192.

³⁰⁹ Ronald Hidalgo Cuadra, “La discriminación positiva. Comentarios al caso Regents of the University of California v. Bakke”. Revista Jurídica IUS Doctrina, No. 10, 2014, pp. 1-16.

³¹⁰ Posteriormente el Juez Lewis Powell dictaría que no hay discriminación en los esquemas de financiamiento de las escuelas, lo cual derivó en que la Cláusula de Protección Equitativa no requería equidad absoluta.

³¹¹ Transcripción propia de *producerism* en inglés.

sobre el resto. Hay una contraposición entre los propietarios de inmuebles y medios de producción, y los pobres (de color y latinos) que “sólo buscan vivir del erario público y son flojos”³¹². De esta manera se echa mano de estereotipos de tiempo atrás para añadir contenido a la identificación del subalterno. Además de la triada negro, pobre y criminal, se agrega el significante “flojo”. Así se puede justificar la desigualdad a partir de las “características inherentes” al subalterno, discurso fuertemente apoyado en la ética del trabajo protestante.

La gran consolidación del neoconservadurismo en los 80 se identifica con la alianza entre la administración de Reagan, la derecha cristiana y las grandes corporaciones como *General Electric*. Esto desemboca en el ataque al progreso en empleo, educación y vivienda que buscaba la *Great Society*. Se dio una reconfiguración de los planes universitarios de pago que impactó en 15 mil menos jóvenes negros ingresando. Se prosiguió con el bloqueo de la desegregación en las escuelas y hubo recortes a programas de nutrición infantil y apoyos educativos. El desempleo entre la comunidad negra llegó a 45.7% entre la comunidad negra y hubo recortes de presupuestos para las ciudades de 22% a 6%; siendo éstas los lugares con mayor población afroestadounidense y latina³¹³.

Pero la contención del avance afroestadounidense se dio específicamente en el contexto de la lucha contra el comunismo en Latinoamérica y la guerra contra las drogas. En marzo de 1981 se anuncia un programa integral contra las drogas que contenía a la prevención y el tratamiento de los adictos. Para octubre del 82 la perspectiva había cambiado a una guerra frontal contra las drogas³¹⁴. Para explicar este cambio hay que tomar en cuenta la obsesión de combatir al sandinismo en Nicaragua y la implementación de los “contras” en este país por la CIA. Diversos reportes³¹⁵ de esta agencia han demostrado su injerencia en América Central y la relación entre esto y la llegada masiva de cocaína a la Costa Oeste de los Estados

³¹² Omi y Winant, Op. Cit., p. 204.

³¹³ C. Anderson, Op. Cit., pp. 119-122.

³¹⁴ Lotte Rozemarijn, “Ronald Reagan’s War on Drugs: A Policy Failure but a Political Success”. Tesis de maestría en Historia Estadounidense, Universidad de Leiden, Leiden, 2013, pp. 7-11.

³¹⁵ “The Contra Story”, Library, CIA, en línea: <https://www.cia.gov/library/reports/general-reports-1/cocaine/contra-story/intro.html> Consultado el 27 de agosto del 2018.

Unidos. El vicepresidente George H. W. Bush y Donald Gregg (CIA) trabajaron con William Casey para establecer contactos con opositores del sandinismo a través del dictador Manuel Antonio Noriega en Panamá. Tras obtener un presupuesto gubernamental para armar a los contras se dan cuenta de que es necesario más dinero por lo cual se abren canales para que éstos trafiquen cocaína desde Sudamérica hasta California³¹⁶.

Esta droga llega a las pandillas de los Crips y Bloods en Los Ángeles, muchas veces a partir del entorpecimiento de las investigaciones de la DEA por parte de agencias de inteligencia. La población empobrecida de las ciudades es atraída por la venta de las drogas y tanto la venta como el consumo de *crack* se convierten en objeto central de la criminalización de la comunidad negra³¹⁷.

En 1986 se creó la Ley contra el Abuso de Drogas la cual privilegió a los castigos (cárcel) sobre la rehabilitación. Además creó una gran disparidad entre el castigo por posesión de *crack* y posesión de cocaína, pues la sentencia de 5 años de cárcel era la misma por la posesión de 5 gramos de *crack* y por 500 gramos de cocaína, argumentando que el primero era el más adictivo. A partir de esto el 80% de los arrestos por posesión de *crack* han sido afroamericanos³¹⁸. En 1988 se actualiza esta ley estableciendo sentencias carcelarias desde la primera incidencia, sentencias de hasta pena de muerte por delitos en los que las drogas sean agravante y penas a familiares y amigos de inculpados.

En la Suprema Corte, y durante las eras de Warren E. Burger (69-86) y William Renquist (86-05), se dieron una serie de casos que beneficiaron al conservadurismo. Se procedió a mayores sentencias por casos de drogas;

³¹⁶ Ryan Grim et al., "Key Figures in CIA-Crack Cocaine Scandal Begin to Come Forward". Politics, Huffpost, 10 de octubre del 2014, en línea: https://www.huffingtonpost.com.mx/entry/gary-webb-dark-alliance_n_5961748 Consultado el 27 de agosto del 2018.

³¹⁷ En el discurso de 1986 Reagan usa una retórica bélica al señalar a las drogas como "una amenaza a nuestra sociedad", o "una nación bajo ataque" y al califica al *crack* como el enemigo público número uno. Cfr. Ronald Reagan, "Address to the Nation on the Campaign Against Drug Abuse". 14 de septiembre de 1986, The American Presidency Project, en línea: https://www.huffingtonpost.com.mx/entry/gary-webb-dark-alliance_n_5961748 Consultado el 27 de agosto del 2018.

³¹⁸ En 2010 se cambió la ley estipulando la pena por 500 gramos a sólo 28 gramos. Marc Mauer, "Addressing Racial Disparities in Incarceration". The Prison Journal, No. 91, vol. 3, 2011, pp. 87-101.

establecer que no hay parcialidad racial en el sistema de justicia; aprobar intentos de discriminar a afroestadounidenses de jurados; apoyar a fiscales de distrito que actuaron con parcialidad racial; la discrecionalidad policial en lugar de causas probables para arrestos por drogas; determinar que no se puede usar la Ley de Derechos Civiles como base para demandar al sistema judicial; una mayor laxitud para los registros policiales en búsqueda de drogas³¹⁹.

En 1992 se dieron, otra vez, revueltas raciales en Los Ángeles a causa de las deplorables condiciones de la población en los barrios de la ciudad. El 3 de marzo de 1991 Rodney King fue brutalmente golpeado por cuatro policías que lo detuvieron por exceso de velocidad en la ruta estatal 210 de California. La detención fue grabada y se convirtió en un hecho de conocimiento común. El jurado resolvió que sólo uno de los oficiales era culpable de uso excesivo de la fuerza y durante las absoluciones comenzaron las revueltas de Los Ángeles. Los disturbios terminaron con la presencia de la Guardia Nacional en California, el ejército y la marina. Al tiempo de este veredicto el 87% de las víctimas de brutalidad policial en 15 estados eran negros y el 93% de los oficiales implicados eran blancos³²⁰.

En los 90 se promovería la “Doctrina del Castillo” (*stand your ground law*)³²¹ y sería aprobada en varios estados en la siguiente década, condición que jugó un papel especial en sucesos como el asesinato de Trayvon Martin. Clinton tendría aproximaciones al tema racial que en soluciones simbólicas, sobre todo después del *Sister Souljah Moment*³²². Se retoman trabajos como los de William Julius Wilson para establecer que la raza ya no tiene el peso que tenía antes, resaltar algunos aspectos de clase y llamar a la unidad nacional (One America)³²³. De igual forma se

³¹⁹ C. Anderson, Op. Cit., p. 133.

³²⁰ Silva, Op. Cit., p. 46.

³²¹ Justificación jurídica frente a una agresión o asesinato que permite usar la fuerza (incluso letal) antes posibles amenazas siempre que se mantenga cierta distancia y se perciba una amenaza.

³²² Controversia entre la activista Sister Souljah y William Clinton en el marco de su campaña electoral con base en los comentarios calificados como radicales de la primera en torno a la revuelta de 1992 en Los Angeles.

³²³ Cfr. William Julius Wilson, “The Declining Significance of Race: Blacks and Changing American Institutions”. Tercera edición, Universidad de Chicago, Chicago, 2012, 271 pp.

dieron esfuerzos como la Conversación Nacional del Presidente sobre la Raza. Hubo un ligero incremento en el nivel de vida de negros e hispanos³²⁴.

Todo esto llevó a casos como el de Tulia, Texas, en 1999. Después de una supuesta investigación encubierta de Tom Coleman se desplegó un operativo en el que se arrestaron a 46 personas. En el 2003 las 38 personas que fueron encarceladas salieron libres después del veredicto de un juez en Dallas, y la investigación que descubrió que los arrestos se hicieron a partir de cuestionables testimonios y prejuicio racial. De todas las personas arrestadas 39 eran negras, así como el total de las 38 convictas³²⁵. El castigo a través del sistema de justicia no obedeció a la dinámica de división entre clases dentro de la comunidad afroamericana, pues incluso personajes destacados y con buena posición social como Aldon Morris (sociólogo) y Henry Louis Gates (destacado profesor en Harvard) han sido arrestados. Uno al ser confundido con un ladrón de bancos y el otro por estar fuera de su casa tras olvidar las llaves³²⁶.

En este caso se puede observar la producción de tecnologías de poder materializadas en la acción del sistema judicial sobre los cuerpos negros. Sin embargo, esto no sería posible sin la articulación discursiva que identifica a los cuerpos negros con las drogas, la criminalidad y la pobreza. Hay una subjetivación que unifica estos elementos a un grado tal que ocurren casos como lo mencionado anteriormente, no sólo el portador de droga es culpable, sino también sus familiares y las personas allegadas. De esta manera las tecnologías de poder no son sólo punitivas, sino disciplinarias y de control. El castigo cae sobre un cuerpo pero se extiende a la comunidad, ellos también deben ser culpables, por lo tanto son procesados, por tanto son vigilados y atemorizados.

En la administración de George W. Bush se procede a la privatización de la salud (*Medicare Prescription Drug, improvement, and Modernization Act*) y de la educación (*No Children Left Behind Act*). Se implementa un doble discurso en la

³²⁴ Omi y Winant, Op. Cit., p. 224.

³²⁵ "Racist Arrest in Tula Texas", American Civil Liberties Union, en línea: <https://www.aclu.org/other/racist-arrests-tulia-texas> Consultado el 27 de agosto del 2018.

³²⁶ Silva, Op. Cit., p. 51.

mayor participación de conservadores negros que reutilizan al racismo³²⁷, el uso discriminatorio de apoyos sociales y la asistencia de Bush a la Conferencia Mundial contra el Racismo de las Naciones Unidas en 2001. Asimismo, hay una reconfiguración y purga en la Comisión de Derechos Civiles Estadounidense. La crisis del 2008 empobreció mucho más que nunca a la población latina y negra, sobre todo en el ámbito de vivienda. Anteriormente ya se había destacado la gentrificación y desplazamiento de comunidades pobres tras el huracán “Katrina” en 2005³²⁸.

La elección de Barack Obama marca un punto de inflexión como el de 1964-1965 con la promulgación de las leyes del voto de los derechos civiles³²⁹. Primero hay que destacar que ambos puntos de inflexión funcionan más en términos simbólicos que como un verdadero parteaguas en la formación social. Se trata de hitos que no cambiaron condiciones políticas inmediatamente, sino que marcaron la pauta para que varios movimientos pudieran elaborar políticamente a partir de ellos. Esto funciona tanto en el sentido de un avance en el progresismo como un hito de contraofensiva del neoconservadurismo, y la argumentación de una sociedad post-racial. El *Tea Party* se convirtió en el principal baluarte de las protestas a favor del libre mercado y la eliminación de impuestos, mezcladas con racismo hacia el presidente. Esto a partir de un continuo mensaje de “Obama no es realmente uno de nosotros. Por su raza, su personalidad, su color nunca podrá ser un verdadero estadounidense”³³⁰. Esta oposición comprende el enaltecimiento del derecho de los estados frente al gobierno federal, y la no aprobación del *Obamacare* hasta la pugna por la nacionalidad de este presidente, insultos racistas a congresistas y difundir la idea de Obama como el anticristo en medios evangélicos³³¹.

³²⁷ Utilización de argumentos pseudocientíficos para defender biológica y filosóficamente la inferioridad racial de ciertos grupos.

³²⁸ Omi y Winant, Op. Cit., pp. 226-230.

³²⁹ Bobo Lawrence D., “Somewhere Between Jim Crow and Post-Racialism: Reflection on the Racial Divide in America Today”. *Daedalus*, No. 140, vol. 2, 2011, p. 16.

³³⁰ Darrel Enck-Wanzer, “Barack Obama, the Tea Party, and the Treach on Race: On Racial Neoliberalism and Born Again Racism”. *Cominucation, Culture and Critique*, No. 4, 2011, pp. 23-30.

³³¹ Para un informe comprensivo del *Tea Party* como un movimiento racista Cfr. Devin Burghart y Leonard Zeskind, “Tea Party Nationalism”. Reportaje especial, Institute for Research and Education on Human Rights, Kansas City, 2010, 94 pp.

En el mismo sentido de la respuesta a la elección de Obama, en junio del 2013 la Suprema Corte debilitó la Ley del Voto al permitir a 9 estados modificar su ley electoral su aprobación del gobierno federal. Esto sería la culminación de una lucha constante contra el voto para todos que encontró nuevo impulso tras la elección de Obama. Los efectos fueron la implementación de medidas de voto tales como la presentación de una identificación oficial con foto (sobre todo la licencia de conducir) para poder votar. Esto implica tener los medios necesarios para hacer dicho trámite y afecta a los más pobres. Asimismo, en estados como Florida se eliminó el voto temprano, haciendo muy difícil el voto en un horario laboral y después de comprobar que afroestadounidenses y latinos usaron ampliamente esta opción³³². Oscar Grant III (22 años) fue asesinado a tiros el 1° de enero del 2009 en Oakland, California. Después de ser detenido y maniatado se le disparó por la espalda. El evento fue capturado por cámaras digitales y de celular. El oficial acusado de homicidio fue declarado no culpable.

En este subcapítulo se hizo un recorrido que presenta diversos movimientos que influyen hasta la actualidad y la ofensiva del orden hegemónico. Dicha ofensiva corresponde a diversas acciones que se comprenden en el binomio coerción-consenso. En primer lugar se debe mencionar al neoconservadurismo y la estrategia sureña en las campañas de Wallace y Nixon. Esta reconfiguración del discurso permitió ganar a anteriores votantes del partido demócrata en los estados del Sur. Aunado con lo anterior, las promesas de seguridad, mano dura contra la delincuencia, protección de los valores tradicionales sólo se trataba de aprovechar cierta polisemia (*dog whistle*) para promover acciones en contra de minorías. Desde que esta lucha está disfrazada en el discurso, el racismo se vuelve cosa del pasado y la lucha política es solamente cultural.

En segundo lugar, la implementación recortes a la ayuda social, así como la precarización del trabajo, fueron medidas acompañadas por decisiones judiciales que afectaron directamente en los derechos conquistados anteriormente. Desde la ofensiva institucional, también se destacan frentes en la ofensiva como restringir al

³³² C. Anderson, Op. Cit., pp. 140-155.

acceso a la educación, el acceso a la vivienda y ejercer el voto. Por último, esto estuvo ligado a la articulación del discurso³³³ con base en una sociedad mediatizada, que identifica y normaliza a la pobreza, las drogas y la criminalidad con los cuerpos negros.

De esta manera, en el siguiente capítulo llegamos al movimiento *Black Lives Matter* como consecuencia y resistencia al orden hegemónico descrito de manera muy amplia en las características anteriores. Se buscará presentar sus características generales a partir de una revisión histórica para proceder a las representaciones en documentales como objeto de estudio del trabajo.

2.4 #BlackLivesMatter

En este subcapítulo se presenta al movimiento *Black Lives Matter* a partir de un breve recorrido histórico que encuentra conexión con las demandas y características de dicho movimiento. Esta caracterización es alternada con una serie de sucesos de brutalidad policial, pues se consideran las primeras causas del movimiento.

En 1954 el número de afroestadounidenses encarcelados era de 100 000. Para 2011 ese número se incrementó a 900 000. Desde los 80, 1 de cada 3 hombres afro irán alguna vez a la cárcel y la relación en mujeres es de 1 de cada 18. 1 de cada 13 hombres negros entre 30 y 39 años están en prisión. Esta comunidad constituye el 30% de los encarcelados por daños a la propiedad y el 39% por crimen violento mientras que son el 12% de la población total de Estados Unidos. Diversos estudios han detectado parcialidad racial en la labor policial, la fiscalía, los jueces y el jurado. En este sentido los arrestos relacionados con drogas a afroestadounidenses fueron 581000 en 1980 y aumentaron a 1663000 en el 2009. Los encarcelamientos 41000 en el 80 y 500000 en el 2009. Hay una preponderancia de afroamericanos y latinos

³³³ Posteriormente se abordará el documental de Ava DuVernay en el cual se identifica este rasgo.

a pesar de que las autoridades de salud calculan que el uso de drogas entre grupos étnicos es muy similar³³⁴.

Trayvon Martin (17 años) estaba visitando a sus familiares en Sanford, Florida. George Zimmerman (28 años) era el encargado de seguridad del suburbio mismo que llamó a las autoridades de seguridad para reportar a un desconocido sospechoso vistiéndose una sudadera. Minutos después de las 7 de la noche, 26 de febrero del 2012, se dio un altercado violento en el que Zimmerman le disparó a Martin. Zimmerman fue encontrado como homicida absuelto por haber actuado en legítima defensa. Tras este veredicto, el 13 de julio del 2013, se crea el *hashtag* *#BlackLivesMatter* por Opal Tometi, Alicia Garza y Patrisse Cullors en Twitter³³⁵.

El 23 de noviembre del 2012, en una gasolinera de Jacksonville, Florida, Michael David Dunn disparó contra un auto con adolescentes dentro. Jordan Davis (17 años) murió y el hombre que disparó fue sentenciado a cadena perpetua. El motivo del altercado fue que los adolescentes llevaban un alto volumen en la música del auto³³⁶.

El proyecto Black Lives Matter es ahora una red global con más de 40 capítulos en 30 ciudades y más allá de Estados Unidos en países como Canadá y Australia, además conexiones con Latinoamérica, Asia y el sur de África. Los capítulos más importantes de este movimiento se encuentran en Los Angeles, Oakland, Nueva York y Chicago³³⁷. Desde su página oficial, se identifican como “una intervención ideológica y política en un mundo en donde las vidas negras son sistemática e intencionalmente objetivo de asesinatos”³³⁸. Cuenta con distinguidas

³³⁴ Mauer, Op. Cit., pp. 87-95.

³³⁵ Heather Woods y James A. McVey, “#BlackLivesMatter as A Case Study in the Politics of Digital Media: Algorithms, Hashtag Publics and Organizing Protest Online”. *Teaching Media Quarterly* 4, No. 1, 2016, pp. 1-11.

³³⁶ “Michael Dunn Sentenced to life without parole for killing of Florida teenager”. *The Guardian*, 17 de octubre del 2014, en línea: <https://www.theguardian.com/us-news/2014/oct/17/michael-dunn-sentenced-life-without-parole-florida> Consultado el 28 de agosto del 2018.

³³⁷ Alvin B. Tillery, “What Kind of Movement is Black Lives Matter? The View from Twitter”. Northwestern University, Evaston, en línea: https://www.researchgate.net/publication/323019189_What_Kind_of_Movement_is_Black_Lives_Matter_The_View_from_Twitter Consultado el 28 de agosto del 2018.

³³⁸ “Herstory”, Black Lives Matter, en línea: <https://blacklivesmatter.com/about/herstory/> Consultado el 28 de agosto del 2018.

personalidades entre sus filas como Sybrina Fulton (madre de Trayvon Martin), Colin Kaepernick³³⁹, Janelle Monáe, Charlene Carruthers, Yance Ford, y Angela Davis³⁴⁰.

El 17 de junio del 2014, en Nueva York, Eric Garner fue increpado por oficiales del Departamento de Policía en Nueva York por vender cigarros sueltos de cajetillas sin marca que comprobara los impuestos. Después de una confrontación fue estrangulado por Daniel Pantaleo, para someterlo, entre 15 y 19 segundos, lo cual le causó la muerte. El oficial no fue procesado, a pesar de las protestas que provocó el incidente y, posteriormente, se llegó a un acuerdo extrajudicial con la familia en el que la Ciudad de Nueva York les indemnizó 5.9 millones de dólares³⁴¹.

El movimiento cobró gran fuerza entre el 2013 y el 2014, sobre todo después del asesinato de Michael Brown y la posterior absolución de Darren Wilson como el inicio de las protestas y revueltas en Ferguson, ampliamente organizadas a través de Twitter. Desde su narrativa, este movimiento se ha identificado como una continuación de las luchas de liberación afroestadounidense de manera histórica y parte de los “nuevos movimientos sociales”³⁴². En su segunda aproximación se distinguen la nueva izquierda y la preponderancia de las “políticas del cuerpo” y “guerras culturales” como agenda política. De igual manera se destaca la utilización de las redes sociales (plataformas digitales) como algo fundamental en este activismo. En este caso se seguirá la tesis de que la tecnología solamente constituye herramientas que amplifican a estos movimientos y abren nuevas

³³⁹ Las protestas de varios jugadores de la NFL fueron parte importante de la exposición de este movimiento, tanto en apoyo como críticas de grupos y personalidades conservadores.

³⁴⁰ Patrisse Cullors, “We Founded Black Lives Matter 5 Years ago Today. We’re Still Going”. Opinión, Huffington Post, 13 de julio del 2018, en línea: https://www.huffingtonpost.com/entry/opinion-cullors-black-lives-matter_us_5b48abe7e4b022fdcc58ab38 Consultado el 28 de agosto del 2018.

³⁴¹ Jonathan Allen, “New York brings internal charges against officer in Garnerchokehold death”. Reuters, 19 de julio del 2018, en línea. <https://www.reuters.com/article/us-usa-police-garner/new-york-brings-internal-charges-against-officer-in-garner-chokehold-death-idUSKBN1K92OP> Consultado el 28 de agosto del 2018.

³⁴² (Tillery, What Kind of Movement is Balck Lives Matter? The view from Twitter s.f., 2-4)

posibilidades, aunque no constituyen factores fundamentales de movilización, al referirnos al papel de la redes sociales³⁴³.

Sin embargo, resulta especialmente interesante mencionar a las plataformas digitales como herramienta primordial de este movimiento. Minutos después de que se efectuaron 6 disparos hacia Michael Brown se subió una primera foto a Twitter sobre una muerte, lo cual nos habla de la ubicuidad de las personas que pueden captar la información y la inmediatez. Posteriormente las protestas fueron organizadas mediante los *hashtags* #Ferguson y #BlackLivesMatter. En primera instancia, el funcionamiento de Twitter permite posicionar información que en los medios tradicionales podría no cobrar suficiente relevancia a través de las tendencias (*trending topics*). Durante los primeros días el *hashtag* #Ferguson apareció 8 millones de veces en Twitter, así el *hashtag* se construye como un espacio de tendencias, aunque indefinido en contenido y contexto de los participantes³⁴⁴. Ligados a esta etiqueta (*hashtag*) se encontraron temas sobre situaciones globales como las ocurridas en Egipto, Palestina o Turquía, así se constituye como un lugar interdiscursivo. También es hay una intertextualidad en los diversos vínculos que crean cadenas de información³⁴⁵.

Estas características permitieron la comunicación en diferentes códigos (vídeos, fotos, lenguaje escrito) en varios lugares al mismo tiempo e interacción con diversos miembros. El primer efecto de esto es la constitución de un espacio en el que se pueden encontrar personas que piensan de forma similar y la construcción de objetivos comunes. El segundo es la utilización de estas herramientas en la acción cotidiana como en la transmisión en tiempo real de charlas o mítines en tiempo real y la interacción de los participantes³⁴⁶. En una relación dialéctica y

³⁴³ Cfr. Juan Manuel Martínez Villalobos, "La apropiación tecnológica en el desarrollo de los movimientos sociales en México". Tesis de doctorado en Ciencias de la Administración, UNAM, Ciudad Universitaria, diciembre del 2014, 274 pp.

³⁴⁴ Esto permite dinámicas como el "secuestro de *hashtags*" o la utilización de éstos por parte de personajes contrarios a los propósitos iniciales.

³⁴⁵ Yarimar Bonilla y Jonathan Rosa, "#Ferguson Digital Protest, Hashtag, Ethnography and Racial Politics of Social Media in the United States". *Journal of Ethnological American Society*, No. 0, 2015, pp. 4-16.

³⁴⁶ MaryClaire schultz, "An Analysis of Corporate Responses to the Black Lives Matter Movement". *Elon Journal of Undergraduate Research in Communications*, vol. 8, No. 1, primavera 2017, pp. 55-65.

contradictoria, los desarrollos tecnológicos que fueron parte de la reestructuración orgánica del capital globalizado se convierten en herramientas en contra del sistema. También cabe destacar que estas características potencian la cadena de equivalencias que Laclau identifica como estructura conglomerante de las demandas de las personas. La herramienta facilita esta coincidencia, esta identificación. Aunque también es importante mencionar que esto solamente puede concretarse políticamente en la subsecuente movilización.

Los veredictos que perdonan a quienes han matado o hecho daño a afroamericanos no son la causa de disturbios sino “la gota que derramó el vaso” en comunidades empobrecidas, deshumanizadas, disciplinadas, vigiladas y castigadas³⁴⁷. En el tiempo que comprende al juicio a Darren Wilson, las protestas y disturbios, Tanisha Anderson murió. Una joven de en sus 20 con trastorno bipolar en Cleveland tenía una mala noche a causa de su padecimiento. Su familia llamó al 911 para que fuera apoyada, en su casa. Entonces enviaron 2 veces a la policía. Resulta confuso lo que ocurrió³⁴⁸ hasta que Tanisha llegó al hospital con un paro cardiorrespiratorio y murió³⁴⁹. Diez días después la policía de Cleveland, Ohio, recibió una llamada sobre un niño con una posible arma de fuego. Tamir Rice, de 12 años, murió tras el segundo disparo del oficial Timothy Loehmann. Efectivamente se trataba de una pistola de juguete. Fue un caso con gran cobertura nacional por la proximidad con casos anteriores. El jurado decidió no procesar al policía y éste fue despedido por haber mentado al entrar a la policía de Cleveland³⁵⁰.

³⁴⁷ Halford H. Fairchild (editor), “Black Lives Matter. Lifespan Perspectives”. Indoamerican Books, Estados Unidos, 2017, p. 279.

³⁴⁸ Las amplia hipótesis del maltrato policial como causa de la muerte puede verse representada en *Orange is the New Black*. Cfr. Jenji Kohan, “The Animal”, *Orange is the New Black*, Capítulo 12, cuarta temporada, Netflix, Estados Unidos, 2016.

³⁴⁹ Michelle Dean, “Black women unnamed: how Tanisha Anderson’s bad day turned into her last”. The Guardian, 5 de junio del 2015, en línea: <https://www.theguardian.com/us-news/2015/jun/05/black-women-police-killing-tanisha-anderson> Consultado el 28 de agosto del 2018.

³⁵⁰ Lindsey Bever y Wesley Lowery, “Cleveland police officer who fatally shot 12-year-old Tamir Rice is fired but not for the killing”. Post Nation, The Washington Post, 30 de mayo del 2017, en línea: https://www.washingtonpost.com/news/post-nation/wp/2017/05/30/cleveland-police-officer-who-fatally-shot-12-year-old-tamir-rice-is-fired/?noredirect=on&utm_term=.581001e76f47 Consultado el 28 de agosto del 2018.

“El movimiento Black Lives Matter es una respuesta racional a terribles actos perpetrados contra africanos”³⁵¹. Este acercamiento nos habla de una perspectiva panafricanista, pues tanto en la página web como este libro (*Black Lives Matter. Livespan Perspectives*) se destaca un movimiento que lucha por todas las vidas negras. En este caso hay que señalar que en la narrativa de este movimiento hay una homogeneización, a partir de una decisión estratégica, en donde todo cuerpo negro es identificado con la idea de África³⁵². Aunque, añadiendo el acercamiento de la interseccionalidad, se distingue que aquellos individuos cruzados por más relaciones de poder son los que necesitan más apoyo. De esta manera, hay un especial énfasis en la incorporación de la perspectiva *queer*, el feminismo negro y la clase social. Se trata de un movimiento que busca soluciones más allá de la participación institucional, pues se identifica al problema racial como una articulación histórica, social y simbólica con múltiples dimensiones de lucha, además de la experiencia de los continuos ataques de la supremacía blanca desde incluso con logros institucionales.

Se trata de un movimiento ampliamente plural, aunque hay líneas específicas de acción en “*A Vision for Black Lives: Policy Demands for Black Power...*”³⁵³. Las demandas se dividen en 6 rubros: fin a la guerra sobre el pueblo negro, reparaciones, desinversión-inversión, justicia económica, control comunitario y poder político. Cada rubro tiene diversos puntos. El primero busca, en general, el

³⁵¹ Traducción propia. Fairchild, Op. Cit., p. 300.

³⁵² Valentin Y. Mudimbe trata a la invención de África como una idea a partir de un discurso colonial. De esta manera también la recuperación que hay desde los Estados Unidos busca la redención en la idea de África sin cesar en su conformación en el imaginario desde la idea colonial. Según Mbembe a partir de esto es que surgen nociones conflictivas como negritud y panafricanismo, pues se trata de ficciones basadas en la raza (fenotipo) que permiten la idea de comunidad, permiten una utilización identitaria y política de ello. Ello deviene en la idea de una cultura a partir de la raza. Dichas ideas se vuelven conflictivas cuando no coinciden con la especificidad de diferentes experiencias de personas que comparten la raza. Esto coincide con el principio de antagonismo de Laclau o la problemática de lo afro de Stuart Hall. En la tensión entre lo universal y lo particular es que surgen ideas como la del panafricanismo: un ideal universalista (para la raza) que justifica un discurso político. Cfr. Valentin Y. Mudimbe, *The invention of Africa. Gnosis, Philosophy and the Order of Knowledge*. Indiana University Press, Estados Unidos, 1996, 255 pp. Y Achille Mbembe. *Crítica de la razón negra. Ensayo sobre el racismo contemporáneo*. Futuro Anterior Ediciones, Nuevos Emprendimientos Editoriales, Barcelona, 2016, 322 pp.

³⁵³ “A Vision for Black Lives: Policy Demands for Black Power, Freedom, and Justice. The Movement for Black Lives”. Policy.m4bl.org, en línea: <https://policy.m4bl.org/wp-content/uploads/2016/07/20160726-m4bl-Vision-Booklet-V3.pdf> Consultado el 28 de agosto del 2018.

cese del uso de la fuerza con base en la raza: ponerle fin a la deshumanización intrínseca de esto, el sistema de fianzas como una forma de discriminación, a la guerra contra inmigrantes de color, la vigilancia de comunidades negras, desmilitarización de las fuerzas del orden, fin a la privatización del sistema de justicia, y a las condiciones en prisiones y cárceles³⁵⁴.

El resto de las demandas pasan por la justicia social en cuanto a la educación, salud, trabajo, vivienda y bienestar financiero, además de la democratización del país. Es un movimiento fuertemente implicado en la nueva izquierda, gran parte de los integrantes se identifican como demócratas, además de tener fuertes vínculos con la facción socialista dentro de este partido (Bernie Sanders y Alexandria Ocasio-Cortez) y grupos formados recientemente como *Black Socialists of America*³⁵⁵.

A pesar de todos estos esfuerzos, que pasan por las protestas, desobediencia civil y organización comunitaria, Mya Hall murió después de que su auto fuera tiroteado por autoridades en las puertas de las instalaciones de la NSA en Baltimore³⁵⁶. Algunos días después, el 12 de abril del 2015, Freddie Gray huyó después de hacer contacto visual con policía en bicicleta de Baltimore. Los policías procedieron a arrestarlo y los vídeos que tomaron transeúntes muestran que con uso excesivo de la fuerza. Las investigaciones afirman que tuvo atención médica inmediata y murió 7 días después en el hospital por graves lesiones en la médula espinal causadas durante el arresto³⁵⁷. Se desataron protestas (en varias ciudades del país) y disturbios que mantuvieron a Baltimore durante una semana en estado de emergencia. Los oficiales fueron exonerados e incluso contrademandaron a la fiscal.

³⁵⁴ Desde hace un par de años se han dado una serie de huelgas en las cárceles en contra de las condiciones generales y de trabajo.

³⁵⁵ "Black Socialists of America", en línea: <https://blacksocialists.us/> Consultado el 28 de agosto del 2018.

³⁵⁶ Aja Romano, "A transgender woman was shot in Baltimore and no one is talking about it". The Daily Dot, 30 de abril del 2015, en línea: <https://www.dailydot.com/irl/transgender-sex-worker-mya-hall-death-nsa/> Consultado el 28 de agosto del 2018.

³⁵⁷ Fairchild, Op. Cit., pp. 310-312.

El recorrido histórico presentado en este capítulo nos lleva a considerar una articulación de un orden hegemónico identificado con el neoconservadurismo. La reestructuración necesaria también se dio en la formación racial estadounidense, dando paso a una sociedad que mantiene amplias diferencias en términos de clase, manteniendo una relación entre raza y clase para la mayoría de la población en una preponderancia blanca.

A través de las instituciones y el uso de la fuerza se ha constituido una nueva estructura de control social basada en la guerra, y miedo continuo, hacia fuera y hacia dentro del país. Las grandes inversiones y ganancias en el complejo industrial militar encuentran se entrelazan con aquellas obtenidas a partir del sistema de justicia y la explotación carcelaria.

El “nuevo Jim Crow” se encuentra fuertemente amparado en un accionar ideológico continuo que habla de neutralidad y fin del racismo después de las conquistas en la era de los Derechos Civiles. Este hito y la incorporación de una élite de color, con el segundo hito de Barack Obama en la presidencia, son las grandes demostraciones de una sociedad que ya no ve el color (*blind-color*). A través de un entramado de instituciones estatales (aparatos ideológicos del Estado) y sociales es que se ha reproducido la idea de una sociedad sin color, en la que el color de las personas no importa.

En principio, se encuentra el discurso liberal bienintencionado en el cual proclamar que ya no hay diferencias a partir de la raza lleva a que las personas no hagan esas diferencias, no discriminen. Sin embargo, este discurso también sirve para ocultar las desigualdades que en verdad existen y no dependen de las intenciones del agente liberal, pues se trata de una reproducción estructural y que funciona inconscientemente en los sujetos la mayoría de las veces. Se menciona la presidencia de Obama porque constituyó una cadena de significado importante en este discurso, en el sentido de que el hecho de que haya un presidente de color en Estados Unidos quiere decir que ya no existe el racismo. Esta postura también permeó fuertemente en las personas racializadas a partir de que la unidad (ideal) de la comunidad negra demostraba un avance. No se tomaron en cuenta las

fracturas al interior de dicha comunidad, sobre todo por clase social, ni el efecto desmovilizador que ha tenido la incorporación al sistema (institucional del Estado) desde el entrismo de los años 70.

En el mismo sentido, la pauperización localizada de forma geográfica (guetos) y racial sigue presente. Los bajos niveles de bienestar a partir de la educación, nutrición, vivienda, empleo y salud, siguen presentes en grandes contrastes por fenotipo. Años de estas condiciones, criminalidad localizada y control a partir de la brutalidad policial explican las decenas de revueltas que se han dado desde el 64, la opresión y el agotamiento (cuantitativo) de sus formas da paso a la resistencia de los subalternos en frentes de movimientos y frentes de posiciones.

Estas condiciones de opresión históricas y una nueva articulación de las mismas le dan sentido a una identidad común que está acotada por la otredad que supone el afro desde la blanquitud hegemónica. Pero también de un sentido de resistencia en comunión y búsqueda del significado de ser un africano estadounidense, desde la decisión estratégica (política) de concebir a la raza como conglomerante.

Capítulo 3. El cine estadounidense: *Black Lives Matter*

Tras haber articulado una coyuntura que explique histórica y socialmente las representaciones del movimiento *Black Lives Matter*, en el presente capítulo se procederá al análisis cinematográfico. Se debe tener en cuenta que el recorrido presentado anteriormente está basado en la estrategia teórico-metodológica de la contextualización radical.

Todo dispositivo cultural se encuentra socialmente determinado y encuentra sus efectos en la realidad siempre en articulación con su contexto. Por ello es que este primer abordaje concibe que lo social explica a las representaciones y lo que las representaciones explican sobre lo social. Por ello es que se procede de lo más general a lo particular. En el primer subcapítulo se abordará el lugar en la articulación hegemónica estadounidense del cine. El segundo subcapítulo abordará esto en el caso del cine afroamericano.

En el tercer subcapítulo, después de la construcción del contexto, toda esta red de conexiones ayudará a comprender a los documentales sobre *Black Lives Matter* en sí mismos. Una vez que se comprenden las relaciones de poder que le dan significado a estos dispositivos se pueden abordar las formas (códigos cinematográficos) en que los mismos representan al mundo con pretensión de verdad. Como se había abordado en la tercera parte del primer capítulo, en estas formas propias y su capacidad de interpelar a los individuos es que reside la fuerza del lenguaje cinematográfico. De tal manera que esto añade a la búsqueda general del presente trabajo se pregunta por el documental afroestadounidense como un tipo de dispositivo privilegiado políticamente. Se suma en el análisis simbólico, en la búsqueda de las dinámicas de interpelación, en las formas que efectivamente encontrarían su articulación con la movilización política.

3.1 Un producto cinematográfico

En este apartado se destaca al cine en la formación social estadounidense. Resulta importante mencionar al cine como parte de las industrias culturales. Éstas, además de la producción de mercancías conllevan la producción de significado, pues dichas mercancías resultan culturalmente relevantes. Estas mercancías producen el sentido articulado, en una formación discursiva, con instituciones, relaciones de poder y condiciones materiales de existencia. Se trata de las mercancías que reproducen el “sentido común”. Por ello es que resulta de gran importancia articular al cine en la formación social, pues ello nos permitirá encontrar sus conexiones (formación discursiva) y la relevancia que tiene en la producción de relaciones hegemónicas, o construcción de “la verdad”.

Se parte de la producción, distribución y consumo como los tres momentos de cualquier producto cinematográfico³⁵⁸ presentados en el primer capítulo bajo el modelo de codificación-decodificación. A diferencia de otro tipo de actividades productivas, la cinematografía distingue, a su vez, tres fases: preproducción, producción y posproducción. La primera se identifica con la planeación y obtener todo lo necesario para la película. La segunda parte se refiere al rodaje. La tercera parte es el proceso de edición y toda transformación hacia las copias que servirán para la exhibición final (consumo)³⁵⁹.

Este procedimiento que abarca desde la idea de una película hasta su realización la exhibición encontró dinámicas propias en cada sociedad. En específico, en Estados Unidos el sistema de los grandes estudios (*major companies* o *majors*) configuró dichas dinámicas desde el inicio del cine³⁶⁰. Se calcula a más de 300 compañías involucradas en alguna cuestión de la producción cinematográfica orbitando alrededor de las grandes compañías en Hollywood. Estas grandes compañías son aquellas que están involucradas, pues tienen los medios, tanto en la distribución, producción y exhibición. Se trata de nombres como Walt

³⁵⁸ Hall, *Codificar y decodificar*, Op. Cit., p. 129.

³⁵⁹ Cfr. Dmytryk, Op. Cit.

³⁶⁰ Juan Zavala et al., “El cine contado con sencillez”. Maeva, Madrid, 2000, p. 8.

Disney, Columbia, la Metro Goldwyn Mayer, Paramount, Twentieth Century Fox, Warner Bros., y Universal³⁶¹.

Éstas se encuentran asociadas en la *Motion Picture Association of America*, organización que funciona como el gran consorcio de las compañías³⁶². La MPAA establece la clasificación de las películas, y ha funcionado en el cabildeo hacia leyes que traigan más beneficios. De la misma manera es uno de los puntos más importantes de relación con Washington, pues la propaganda a través del cine desde la segunda guerra mundial ha sido una preocupación mayor. Esto explica la producción en Hollywood durante este conflicto, así como el *Manual for the Motion Picture Industry*. También cabe resaltar, en este breve señalamiento de la relación entre la industria y el gobierno, la creación de oficinas de “cooperación” con Hollywood en cada uno de los departamentos del gobierno a partir de la década de los 80³⁶³.

Otra de las principales características es la vinculación indirecta con otros ámbitos de la economía, pues gran parte de los accionistas y propietarios se pasaron el negocio del cine desde lo financiero u otras industrias diversas. Estas compañías se destacan por tener todos los medios para el negocio y el conocimiento, siendo este el principal aspecto para hacer películas “a la estadounidense”. Entre la posesión de los medios destacan grandes inversiones inmobiliarias de miles de millones de dólares. Las más importantes con aquellas que poseen Universal y Disney, sobre todo en Orlando, Florida. No sólo pueden crear las películas sino que se dedicaron a construir filmotecas para la preservación de las mismas, lo cual contribuye al cobro de derechos a través del tiempo³⁶⁴.

En los escalafones más bajos se puede encontrar a las “sub-majors”, empresas como Canon, United Artist, Sony Pictures y Orión. Los parámetros de

³⁶¹ Joel Augros, “El dinero de Hollywood. Financiación, producción, distribución y nuevos mercados”. Paidós, Barcelona, 2000, p. 25.

³⁶² Cfr. “Motion Picture Association of America”, en línea: <https://www.mpa.org/> Consultado el 11 de septiembre del 2018.

³⁶³ Ana Clara Jaluf, “La articulación entre política externa y cinematografía estadounidense: el caso palestino”, en Susana Sel, *Cine y fotografía como intervención política*. Prometeo, Buenos Aires, 2007, pp. 105-106.

³⁶⁴ Augros, Op. Cit., p. 33.

esta clasificación hacen que distintas compañías puedan fluctuar entre ambos niveles, dependiendo de la participación en la producción global y ganancias.

Aún con menos participación se encuentran los independientes. Estos se pueden clasificar en artistas independientes, empresas independientes regionales y empresas independientes en Hollywood³⁶⁵. Se caracterizan por un presupuesto y un equipo reducido. Uno de los organismos más importantes en este plano fue el *Sundance Institute*, fundado por Robert Redford en Utah, en 1981³⁶⁶. Otra de estas organizaciones a favor de la realización independiente es el *Independent Filmmaker Project* fundado en 1979³⁶⁷. Es importante mencionar a estos hitos pues serán de gran importancia en la renovación del cine desde los 80 y la introducción de nuevas voces³⁶⁸. Entre las empresas independientes más importantes se encuentran: New Line, Largo Entertainment, Hemdale, Castle Rock, Morgan, Miramax, Carolco, Imagine y Miramax.

Los independientes funcionan en simbiosis con las grandes compañías, siendo las *majors* en muchos casos las distribuidoras de estas pequeñas producciones. De hecho, se considera que el principal papel de las grandes compañías se encuentra en la distribución³⁶⁹, pues este es el punto desde el cual se puede dominar la industria. Por un lado el distribuidor dice a los productores aquello que necesitan para llevar a las salas. Por otro lado condicionan a los exhibidores con el hecho de proveerles de material para las salas. En ambos aspectos se considera que la publicidad, a cargo del distribuidor, resulta esencial para obtener ganancias de la apuesta constante que son los filmes.

Otros componentes importantes de este negocio son las agencias, los sindicatos y las industrias auxiliares³⁷⁰. Las primeras se especializan en negociar la participación de las personas altamente requeridas por productores. Surgieron

³⁶⁵ Ibid., p. 40.

³⁶⁶ Cfr. Sundance Institute, en línea: <http://www.sundance.org/> Consultado el 11 de septiembre del 2018.

³⁶⁷ Cfr. "About", Independent Filmmaker Project, en línea: <http://www.ifp.org/about/#.W5hrehKjIU> Consultado el 11 de septiembre del 2018.

³⁶⁸ Posteriormente se abordarán aquellas fundaciones que ayudaron al desarrollo del cine afroamericano.

³⁶⁹ Jesse Algeron Rhines, "Black Film/White Money". Rutgers University Press, Nueva Jersey, 1996, p.9.

³⁷⁰ Augros, Op. Cit., pp. 59-68.

después del desmantelamiento del sistema de estudios³⁷¹ en las transiciones de los 60 y 80, debido a que cada nuevo proyecto requiere una nueva negociación. Los sindicatos se convirtieron en poderosas herramientas de negociación del resto de los trabajadores. Entre las industrias auxiliares se pueden encontrar a los diseñadores de efectos especiales, de vestuario, facilitadores de accesorios, facilitadores de animales amaestrados, servicios de restauración, servicios de archivo, técnicos en sonido, así como los servicios de posproducción de los laboratorios.

Tras este apartado se observa el anclaje económico del cine. Se trata de una industria que tiene ramificaciones con muchas otras, articulando una economía de dimensiones importantes. Además cabe resaltar la creación de verdad mencionada al inicio, características que permiten una relación incluso institucional con el Estado. El anclaje económico ha obedecido tanto a los cambios en el modelo económico, como a los avances tecnológicos (reestructuración orgánica del capital), y las necesidades propias en la producción de estas mercancías. Se destacan dos momentos de crisis para el sistema de *majors*, la década de los 60 en donde el cine compite con la televisión y se buscan producciones menos costosas, además del agotamiento del *Star System* clásico.

Aunado a lo anterior, la crisis de los 80 se identifica con la reestructuración neoliberal. Hay una gran concentración del capital, además de la financiarización, que se observa en la compra de las casa productoras por grandes empresas ajenas al negocio (del sistema financiero) y la subsecuente ampliación del negocio con parques de diversiones y otros productos. También se avanza en la reestructuración orgánica que comenzó en los 60. Los grandes estudios sólo harían grandes películas, el resto de la producción, necesaria para mantener a la industria, serían creaciones de realizadores medianos e independientes.

³⁷¹ El sistema de estudios se refiere a la organización del trabajo original de Hollywood. Los grandes estudios surgen como conglomerados que abarcan todas las ramas necesarias para la producción, la distribución y el consumo. De la misma manera, hubo una administración del trabajo en el cual todos los empleados respondían necesariamente a las compañías, en la continua producción, y a través de contratos de varios años. Zavala, Op. Cit., p. 18.

Las condiciones para la creación de los realizadores independientes resultan muy importantes de cara al siguiente subcapítulo, debido a que el cine afroestadounidense se desarrolló, sobre todo, en este ámbito.

3.2 El cine afroestadounidense

En este subcapítulo se abordará al cine afroestadounidense y se pretende que sea comprendido en relación en la contextualización que lo precede. En primer lugar se discute la noción problemática de “cine afroestadounidense”. En relación con las menciones anteriores a términos problemáticos como raza, negritud y panafricanismo, esta discusión surge de preguntar ¿qué es lo afroestadounidense?

Posteriormente se abordan las representaciones (en general) de lo afroestadounidense. Se parte de los estereotipos que perduran en el pensamiento hegemónico para, posteriormente, contraponer las representaciones que se hacen desde la resistencia y la humanización de los cuerpos negros. Este recorrido por las representaciones también es importante porque se verá que perduran en el imaginario y se reproducen, muchas veces inconscientemente.

Se desemboca en un recorrido de representaciones cinematográficas que, se considera, influyen directamente sobre los documentales a analizar. Desde la forma de producción hasta los mapas de significado de estas películas, se encuentran características que ayudan a comprender los documentales a tratar en términos de lenguaje cinematográfico.

El mundo de posguerra y la descolonización dio lugar a un nuevo panorama cinematográfico en el mundo. Desde el surgimiento del tercer cine en la periferia global y la renovación en importantes puntos de Europa, el cine mundial conoció una nueva forma de concebirse sobre la revolución cultural que ocurría en aquellos años³⁷². Esto abrió el campo para nuevas formas de realización y también para nuevas formas de reflexión en torno a lo cinemático y lo fílmico.

³⁷² Juan Orellana, “Cine e ideología”. Stella Maris, Barcelona, 2015, p. 17.

A partir de lo anterior, la definición del cine afroestadounidense (*Black Cinema*) es un producto problemático de estos años. Los trabajos de Diawara, Guerrero, Reid, Cripps y Smith aluden a buscar una teoría del *Black Cinema*³⁷³. Estos esfuerzos teóricos llevan a Minganti a definir el cine negro³⁷⁴ como aquel cine de otredad, en el que lo afroestadounidense se ve y representa a sí mismo³⁷⁵.

Sin embargo, el acercamiento anterior merece una breve revisión. A partir del trabajo de Tommy L. Lotti, se rescata la definición de Cripps sobre el cine afroamericano como aquel sobre la experiencia negra, producido, escrito, dirigido y actuado por negros y para un público principalmente negro³⁷⁶. Ésta se constituye como la definición restrictiva, la cual encuentra su contraparte en la definición de Klotman en la cual se considera cine negro a cualquier película que cumpla con alguno de los puntos establecidos por Cripps.

Lo anterior parte para dos criterios principales para considerar al cine afroestadounidense: el criterio biológico y el criterio estético. El primero, sencillamente, dicta que tal tipo de cine debe ser hecho y consumido por personas de color. El segundo criterio parte del anterior, pues se considera que a partir del manejo y la distribución por personas de color se logra una estética propia a esta comunidad. Se trata de una vinculación entre fenotipo y acción creativa que produce códigos propios.

Siguiendo a la crítica de Lott, se trata de una reducción a un esencialismo biológico en el cual la cultura es inherente a la raza y no un proceso complejo comunicacional, histórico y social. En este caso cabe mencionar el acercamiento a la cultura popular afroestadounidense de Stuart Hall³⁷⁷ como un espacio sobredeterminado que obedece a relaciones de poder en diversos ejes, por lo tanto

³⁷³ Mingati, Op. Cit., p. 1057.

³⁷⁴ En palabras de este autor ya que en el presente trabajo se prefieren otras acepciones para evitar la confusión con el *film noir* cuya traducción sería la misma y corresponde a historias detectivescas en un mundo corrompido. Sin embargo, para efectos del presente trabajo se consideran sinónimos “cine negro” y “cine afroestadounidense”.

³⁷⁵ Mingati, Op. Cit., p. 158.

³⁷⁶ Tommy L. Lott, “A No-Theory Theory of Contemporary Black Cinema”, en Valerie Smith (editora), *Representing Blackness. Issues in film and Video*. Rutgers University Press, Nueva Jersey, 1997, p. 83.

³⁷⁷ Stuart Hall, “What’s This ‘Black’ in Black Popular Culture?”, en Smith, Op. Cit., pp. 123-134.

es un espacio problemático. Un ejemplo se refiere a que la lucha política de la representación no cesa en las reivindicaciones con base en la raza cuando hay elementos machistas en ello.

Lo anterior deriva en situar a lo afroestadounidense en términos de una reivindicación histórica con base en la opresión racial. Lo que da cohesión a una comunidad tan amplia es este carácter que se desarrolla de manera histórica, social y cultural, atendiendo al fenotipo en términos del racismo en sí. De esta manera, lo afroestadounidense se definiría en términos de experiencia compartida, fuera de una lógica racista. Por ello es que para Lott el tercer cine afroamericano es el cine que políticamente atiende a esta realidad histórica a partir de representaciones alternativas y humanas. Lo afroestadounidense se identifica relaciones de poder que han subordinado a sujetos con base en su fenotipo, se trata de la experiencia del poder.

3.2.1 Representaciones afroestadounidenses

En este apartado se inicia con las representaciones estereotípicas para encontrar su contraste con representaciones desde la resistencia y la ficción de la cultura afro en el siguiente apartado.

“El nacimiento de una nación”, de D. W. Griffith³⁷⁸ (1915) es la obra germinal del cine estadounidense y, al mismo tiempo, es el inicio de las representaciones masivas afroestadounidenses en el cine³⁷⁹. A través de esta película, Griffith buscaba establecer una verdad histórica a favor de los vencidos en la guerra de secesión y el Klan. Para ello era necesaria la caricaturización de los personajes afro, abarcando todo el espectro de representaciones e inventando nuevas en un ejercicio que Griffith pensaba reivindicatorio.

³⁷⁸ Griffith se considera el iniciador del cine estadounidense a partir de la conjunción del montaje con diferentes técnicas propiamente cinematográficas que brindaban un lenguaje propio a los filmes. Esto permitió la realización del primer largometraje en “El nacimiento de una nación” con la mayor producción hasta entonces y un resultado que ya no era la filmación general de fenómenos que simplemente sucedían, sino un dispositivo con códigos propios de comunicación. Zavala, Op. Cit., p. 15.

³⁷⁹ Valerie Smith, “Introducción”, Smith, Op. Cit., p. 1.

El espectro mencionado anteriormente pasa por una serie de estereotipos sobre el afroestadounidense, acuñados de forma popular desde los tiempos de la esclavitud. De esta manera, encontramos al Tom, los *coons*, los trágicos *mulattoes*, las *mammies* y los *bucks*³⁸⁰. Hay que recordar que en el principio del cine, y al contrario de funciones representativas como el teatro, no hubo participación de actores negros, y, en lugar de ello, se trataba de blancos con la cara pintada de negro y actuaciones exageradas sobre estereotipos.

El término “Tom” proviene de “La cabaña del tío Tom”, y se refiere a los afroamericanos varones que son toda bondad y abnegación frente a un orden opresivo de supremacía blanca. Se considera una “forma de ser” de esta comunidad socialmente aceptada, pues el Tom encarna todos los valores del buen negro. De esta manera, dentro de la comunidad misma se ha convertido en un término despectivo, pues se considera que el Tom es aliado de un sistema racista en su pasividad y obediencia.

Coon es un término que designa a un personaje bufonesco que encarna el retraso intelectual que se designaba a partir de pseudociencias a la comunidad afroestadounidense. El *coon* es encarnado en dos personajes: *pikaninny*, referido a un niño y el “tío Remus”, adulto que hace de tonto en sus peripecias. La *pikaninny* por excelencia fue Topsy, una niña pequeña con gestos exagerados y movimientos torpes que también proviene de “La cabaña del tío Tom”. Sin embargo, desde 1904 Thomas Alva Edison realizó filmaciones de niños pequeños para exhibirlos como *coons* con el significado despectivo que alude a la tontería³⁸¹. El bufón adulto se masificaría a partir de una serie de películas que tenían como protagonistas a “Rastus”. En cortometrajes sobre diferentes situaciones como un viaje a África o la convivencia con blancos, la comedia de Rastus consistía en la ignorancia, estupidez

³⁸⁰ Donald Bogle, “Toms, Coons, Mulattoes, Mammies, and Bucks. A Interpretative History of Blacks in American Films”. 4ª edición, Continuum, Nueva York-Londres, 2009, p. 3.

³⁸¹ Es preciso recordar que en los primeros años del cinematógrafo se filmaban, en planos generales, fenómenos del día a día, y esto se exhibía como una atracción de feria. De este tipo con las primeras filmaciones de Edison.

y salvajismo del personaje, que complicaban las situaciones para el goce de un público blanco³⁸².

El atractivo del mulato trágico estaba basado en el tabú y la tensión del espacio interracial: a partir de una sociedad jerárquicamente diferenciada a partir del fenotipo el intermedio sólo podría estar destinado a la tragedia. De esta manera, las representaciones de este tipo se circunscriben en historias de amor y desilusión. Se refuerza la idea de la prohibición interracial a partir de relacionarla con otro tipo de tabúes, incluso con el incesto. De esta manera, el sufrimiento del mulato es catártico e inevitable.

Mammies son los personajes femeninos fuertes de este universo. Usualmente están caracterizados por amas de casa o sirvientas ruidosas e independientes. Estas mujeres se yerguen como independientes frente a la estulticia de sus hijos y esposos *coons* que encarnan no sólo la estupidez sino la flojera, los vicios y un carácter perpetuo de infante. El rostro más representativo de esta forma lo podemos encontrar en la tía Jemima, rostro que podemos encontrar en numerosas cajas de harina para panqueques. Por último, encontramos al *brutal black buck*. Se trata de personajes grandes y atemorizantes que son malos por naturaleza. La diferencia entre el que es brutal y el que no reside en el grado de barbarie. De esta manera, los primeros son considerados salvajes en el polo opuesto del “hombre civilizado”. Los segundos aún son “malos por naturaleza” aunque tienen la capacidad de crear planes en contra de los enemigos blancos que encarnan en bien y la bondad. El *buck* está hipersexualizado y esta característica forma parte de la barbarie encarnada en un cuerpo que es puro instinto brutal. En la creación de Griffith estos personajes constituyen los enemigos a vencer y la película terminó definiendo a este estereotipo.

Siguiendo a Valerie Smith³⁸³, se considera de suma importancia la presentación de estos estereotipos pues han establecido los términos en los que se ha desarrollado el cine afroestadounidense. A partir de una visión maniquea,

³⁸² Bogle, Op. Cit., p. 7.

³⁸³ Smith, Op. Cit., p. 3.

esencialista y que destaca la inferioridad racial, el desarrollo del cine afro ha tenido como eje principal la búsqueda de representaciones propias en las que se retrate a personas humanas. Estos acercamientos se han dado de muchas formas, dando lugar a nuevas representaciones estereotipadas o fluyendo sobre la búsqueda de una estética propia de la comunidad en cuestión. Así es que la determinación de un sistema dominante racializado ha moldeado no sólo las representaciones hegemónicas sino también las que buscan la contraposición o alternativas, pues éstas sólo pueden partir de la realidad general de la opresión. A partir de esta realidad y representaciones que buscan una identidad, el cine afroestadounidense es político desde sus inicios.

3.2.2 El nuevo cine

Este apartado pretende contextualizar de manera acotada al cine afroestadounidense moderno. Esto da pie a encontrar las condiciones materiales, relaciones de producción y mapas simbólicos, directamente relacionados con los documentales seleccionados.

La historia del cine afroestadounidense se divide en 4 fases: los orígenes (1890-1920); el cine de la gran depresión entre el cine sonoro y los *race films* (1920-1945)³⁸⁴; el cine de posguerra caracterizado por las películas de problemas raciales y el cine para televisión (1945-1960); y el cine contemporáneo desde la década de los 60³⁸⁵. Para efectos de este trabajo se hará una revisión a esta última fase con el objetivo de situar los dispositivos a analizar (documentales sobre *Black Lives Matter*). Esquemáticamente se puede distinguir 3 distintas corrientes en esta fase: *Blaxplotation*, el nuevo cine independiente y los nuevos atentados de la industria a inicios del siglo XXI.

³⁸⁴ Cfr. Thomas Cripps, "'Race Movies' as Voices of the Black Bourgeoisie: The Scar of Shame". En Smith, Op. Cit., pp. 47-60.

³⁸⁵ Mingati, Op. Cit., p. 1060.

*Blaxplotation*³⁸⁶ se considera tanto un movimiento como un fenómeno cinematográfico. En la década de los 70 surgen una serie de escritores de color como Richard Wesley y Lonnie Elder III. También directores como Gordon Parks Jr., Sidney Poitier, Michael Schultz, Stan Latham, Hugh Robertson y Ossie Davis³⁸⁷. Sin embargo, este auge no es un hecho aislado y corresponde tanto a las dinámicas sociales que iniciaron a partir del caso Brown como a fenómenos mucho más asociados a la industria. Tanto el macartismo como el papel que jugó el cine durante la segunda guerra mundial llevaron a una articulación más compleja entre la industria cinematográfica y un orden hegemónico. De igual manera, algunas de las grandes transformaciones del cine se han dado a partir de desarrollos científicos incorporaciones tecnológicas: del cine silente al sonoro, del cine en blanco y negro al color³⁸⁸. En las década de los 60 la masificación de la televisión, y los factores mencionados anteriormente, provocaron el fin del sistema de estudios una rearticulación de la industria a semejanza de lo descrito en el inicio de este capítulo. La reestructuración de la industria puede ser identificada con tres características principales: la gran expansión de los exhibidores (salas de cine) y su oferta frente a la televisión; menores medios para el rodaje pertenecientes a las *majors* y, por lo tanto, una plan de negocios en el que sólo se filmarían grandes proyectos con garantía de grandes ganancias. Esto se tiene que entender aunado a una proliferación de escuelas de cine e instituciones en apoyo al cine independiente, sobre todo en el financiamiento y conexión con las *majors* para la distribución. Por ello es que, en los 70, se volteó hacia los realizadores independientes para obtener nuevas películas³⁸⁹.

De esta manera, *Blaxplotation* se encuentra dentro de una tradición que se identifica con las representaciones afro, pero también en la inercia del *Black Power*

³⁸⁶ Teniendo en cuenta a la lengua como parte importante de la “estética afroamericana” cabe resaltar la conjunción de términos en esta palabra: *black* y *exploitation*. Desde el nombre hay una clara referencia a una conciencia histórica y social en un género cinematográfico.

³⁸⁷ Bogle, Op. Cit., p. 232.

³⁸⁸ Algunas de las segmentaciones históricas del cine corresponden tanto a cambios tecnológicos como sociales. Este es el caso de las 4 edades del cine que proponen Lipovetsky y Serroy: Gilles Lipovetsky y Jean Serroy, “La pantalla global. Cultura mediática y cine en la era hipermoderna”. Anagrama, Barcelona, 2009, pp. 15-22.

³⁸⁹ Rhines, Op. Cit., p. 12.

en la década del 70 y cierta reconfiguración que permite la entrada de nuevas historias. Melvin Van Peebles es el iniciador de todo con su “cine guerrilla”³⁹⁰. Con “*Sweet Sweetback’s Baadasssss Song*” (1971) se considera inaugurado este movimiento. Se trata de una película que desde el título lleva las principales características del nuevo héroe: un tipo rudo e hipersexualizado. Resultó especialmente escandalosa en su tiempo, no por el contenido sexual de la misma, sino una historia en la cual se comete una injusticia por parte de la policía, hay brutalidad policial en contra de un chico de las Panteras Negras y nuestro héroe golpea al policía. Un film independiente de estética inusual se convirtió en un éxito en taquillas, a partir de la comparación entre financiamiento y dinero recaudado.

Tras el punto de inicio que marcaría la obra de Van Peebles³⁹¹ siguieron “*Shaft*” (o “Las noches rojas de Harlem”) de Gordon Parks (1971), que aborda la historia de un detective renegado perteneciente a la comunidad afro. “*Super Fly*” (1972) del mismo realizador tienen como protagonista a un narcotraficante de color que busca su último gran trabajo. Ésta reunió 11 millones de dólares en 2 meses³⁹². Cabe destacar que el consumo de estas películas se ubicó tanto en la comunidad afroamericana de clase media que había crecido en las décadas posteriores a la guerra y jóvenes rebeldes y curiosos por nuevas representaciones en pantalla desde James Dean. Al mismo tiempo comenzaba una aparición importante de deportistas de color (hombres) en los medios de comunicación, lo cual es importante en la conformación de la figura del *buck* rudo y atlético.

El colorido de la obra de Parks comienza a teorizarse como parte de una “estética del cine negro”³⁹³, al mismo tiempo que la gran tradición musical se incorpora al cine. De esta manera, también en las década de los 70 surge un nuevo

³⁹⁰ Esta es una clara alusión al nuevo cine cubano, surgido después de la Revolución Cubana. De igual manera, permite introducir la gran influencia del cine periférico en las nuevas tendencias al centro del capitalismo global. Cfr. Joaquim Romaguera y Ramió Homero Alsina, “Textos y manifiestos del cine. Estética, escuela, movimientos, disciplinas, innovaciones.” Segunda edición, Cátedra signo e imagen, Madrid, 1993, pp. 165-182.

³⁹¹ Cfr. Darius James, “That’s Blaxplotation: Roots of the Baadasssss ‘Tude”. St Martin’s Press, Nueva York, 1995, 200 pp.

³⁹² Bogle, Op. Cit., p. 239.

³⁹³ En este caso nos remitimos a las discusiones anteriores sobre raza, negritud, panafricanismo y qué es lo afroestadounidense.

minstrel³⁹⁴, haciendo referencia con esto a un género cinematográfico musical que recoge las representaciones de nuevos estereotipos introducidas por la *Blaxplotation*. Los grandes ejemplos de estas obras son “Uptown Saturday Night” (1974) y “Let’s Do it Again” (1975) ambas de Sidney Poitier.

Richard Pryor se constituye como el gran actor de color de la época y forma parte de una nueva tendencia: las “buddy movies”, o películas de parejas (policiales en muchos casos) de un intérprete blanco y otro negro en las cuales se dejan atrás las barreras raciales para combatir a la delincuencia o resolver alguna cuestión. Siguiendo con esta revisión, el mayor punto de la *Blaxplotation* se encontraría con Spike Lee y su cine que buscaba una estética propia a la comunidad, además de mantener el compromiso crítico y remover las buenas conciencias. En este caso, “She’s Gotta Have It” (1986) se convirtió en una película de culto, destacando la nueva versión para Netflix en el 2017. Nora Darling es una mujer de color fuerte e independiente que mantiene relaciones amorosas con tres hombres al mismo tiempo, lo cual complica la situación después de un tiempo. Una realización en blanco y negro (en la mayoría del filme) en plena década de los 80, destacando los claroscuros como base de un erotismo desbordado y una mujer fuerte recaudaron más de 7 millones de dólares después de realizar la película con un financiamiento de 175 mil dólares³⁹⁵. Evidentemente esta fórmula llamó la atención de los grandes estudios, al grado que la Warner le brindó lo necesario a Lee para la filmación de la biografía de Malcolm X en 1992. Resultan especialmente interesantes las relaciones al interior de la *Blaxplotation*. En primer lugar está su relación con el *Black Power*, y sus reivindicaciones, al mismo tiempo que se mantienen estereotipos racistas en la representación de los personajes, ¿será que el subalterno, en principio, sólo se entiende desde la visión hegemónica que lo ha subjetivado? También, en el esquema centro-periferia de Grossberg, el éxito de este género lo sitúa mucho más

³⁹⁴ Género teatral y musical de las últimas décadas del siglo XIX que incorpora a la ópera la música negra. Este género estuvo interpretado tanto por blancos con caras pintadas y actores de color. Se trataban una serie de tramas basados en los estereotipos descritos anteriormente en lo general específicamente humorísticos. The Editors of Encyclopaedia Britannica, “Minstrel Show”. Encyclopaedia Britannica. En línea: <https://www.britannica.com/art/minstrel-show> Consultado el 11 de octubre del 2018.

³⁹⁵ “She’s Gotta have It”. IMDb, en línea: <https://www.imdb.com/title/tt0091939/> Consultado el 11 de octubre del 2018.

cerca del bloque molecular, pues hay tratos directos con las *majors* y una movilidad socioeconómica importante. Deviene la interrogante: ¿esta posición privilegiada ha beneficiado a la comunidad? Y frente al contexto anteriormente señalado se vuelve a considerar a la comunidad afroestadounidense como una ficción que pretende ser estratégica y que la diferencia de clase social fragmenta a la misma y ha resultado mucho más determinante.

Tras destacar estas películas de una larga serie durante las década de los 70 y 80, resulta necesario apuntar a la importancia de la *Blaxplotation* en las representaciones afroestadounidenses contemporáneas. En primer lugar, vale la pena recordar el giro hacia el socialismo negro, el feminismo negro y los movimientos radicales a partir de la crisis del movimiento de los derechos civiles y el *Black Power*. Estos esfuerzos también continuaron en la búsqueda de formas propias de expresión, por lo cual la aparición de la *Blaxplotation* dio pie a la teorización de una estética propia del cine negro³⁹⁶. De esta manera, la definición de un cine negro tanto a partir de cierta estética como atendiendo a la biología, es encontrada en este tipo de cine con héroes de color y políticamente disruptivos. Sin embargo, en este momento cabe tomar en cuenta la crítica de Donald Bogle³⁹⁷: la *Blaxplotation* trajo de nuevo a viejos estereotipos. En el caso de este género cinematográfico destaca el *buck* brutal tan vituperado por Griffith. Aunado a que se trata de un héroe a partir de la red semántica tejida por las revueltas negras, los héroes de las películas de Van Peebles y Park son hombres brutales e hipersexualizados que resuelven sus problemas en vistosas secuencias de este comportamiento. El *buck* se yergue como un héroe popular.

Esta permanencia de los estereotipos se puede extender a las nuevas obras musicales protagonizadas por negros en las cuales regresan los *coons*, mujeres escandalosas y trágicos mulatos. En las *buddy movies* destaca el hecho de la constante tensión entre ambos protagonistas mitigada en paliativos por el humor del *coon* de color (ejemplo que aplica hasta “Hombres de negro”). Estos estereotipos

³⁹⁶ Lola Young, “Fear of the Dark. Race, Gender and Sexuality in the cinema”. Routledge, Londres y nueva York, 1995, p. 8.

³⁹⁷ Bogle, Op. Cit., pp. 232-234.

estuvieron mediados por mapas de significado después del movimiento por los derechos civiles, como lo son la relación entre la comunidad afro, el gueto como espacio territorial y simbólico de pertenencia, y las alusiones a una estética personal llamativa.

En el mismo sentido, la crítica de Lott³⁹⁸ la permanencia de estereotipos, además del cuestionamiento de una estética afroestadounidense, pues estas películas retoman códigos de cierto cine de género y policial hecho por realizadores blancos en la misma década. De igual manera se destaca el nuevo minstrel en el sentido de comedias con intérpretes de color que son consumidas por blancos. No es de extrañar que los actores más importantes de color (en este sentido) actuaron fundamentalmente como comediantes: Richard Pryor, Bill Cosby y Eddie Murphy. Hacia la década de los 80 la incorporación del cine negro al sistema de las *majors* ya era todo un hecho, por lo cual creció la brecha entre la *Blaxplotation*, y otras producciones con actores y realizadores de color, como cine comercial y el cine independiente que buscaba nuevas perspectivas. En el caso de esta incorporación destaca “House Party” (1990) como una película fuertemente basada en el espectáculo musical y en la que no queda ningún resabio de racismo, una película hecha para no ofender al público blanco. Fue producida con 4 millones de dólares, la distribución y exhibición costó 2.5 más y resultó con ganancias de 30 millones de dólares³⁹⁹.

Estrenada en 1978, “Killer of Sheep”, de Charles Burnett constituye uno de los grandes ejemplos de los nuevos directores independientes afroestadounidenses. Se trata del seguimiento de una familia pobre en el sur central de la ciudad de Los Ángeles. El trabajo con personas sin trayectoria actoral, el rodaje en exteriores y las viñetas de la vida cotidiana llevan a la comparación con el neorrealismo italiano. En este punto cabe destacar la tradición en la que se recoge Burnett para comunicar la humanidad de la comunidad tratada, un cine de realismo o *verité* que alude a realidades concretas. La diégesis del filme es empujada a sus

³⁹⁸ Lott, Op. Cit., pp. 87-90.

³⁹⁹ Rhines, Op. Cit., p 63.

límites en busca de la realidad, pues estos directores intentan cambiarla activamente⁴⁰⁰. Este trabajo surgió de los estudios del realizador en la escuela de cine de la UCLA (University of California, Los Angeles), en donde los alumnos aprendieron por primera vez sobre el cine que surgió de los pueblos descolonizados, pudieron ver cine egipcio, indio y subsahariano, y concibieron un cine propio⁴⁰¹. En 1990, “To Sleep with Anger” presenta nuevas subjetividades formadas y subalternizadas⁴⁰², el tercer mundo en el primer mundo.

De esta manera, diversos autores tuvieron como centro la escuela de cine de la UCLA: (el ya mencionado) Burnett, Hailé Gerima, Ben Cadwell, Larry Clark, Alile Sharon Larkin y Julie Dash. Ésta última cineasta constituyó un hito de gran relevancia en la incorporación de diversas representaciones de las mujeres de color en las pantallas. “Four Women” (1978⁴⁰³) es un corto experimental de esta realizadora interpretado por Nina Simone, constituido por la presencia musical, en este caso el contenido se resuelve en la denuncia de los estereotipos con los que se ha representado a las mujeres de color. “Diary of An African Nun” (1977) renueva la conexión con África, como origen y como pertenencia en experiencias, además de otra colaboración con una mujer prominente de la comunidad afroestadounidense: Alice Walker. Este constituye el primer ejercicio plenamente cinematográfico de Dash (con una estética cercana a la línea de Dreyer y Bergman en su simplicidad) y un inicio para “Daughters of the Dust” (1991)⁴⁰⁴. Ésta última vuelve a la experiencia femenina racializada además de la tensión que constituye estas vidas híbridas.

⁴⁰⁰ Ed Guerrero, “Framing Blackness: The African-American Image in the cinema of the Nineties”. *Cinéaste*, vol. 20, no. 2, Nueva York, 1993, p. 28.

⁴⁰¹ The Story of Film: an Odissey. Dirigido por Mark Cousins. 2011, capítulo 8, en línea: <https://www.youtube.com/watch?v=y90aao-K0ao&t=1798s> Consultado el 13 de octubre del 2018

⁴⁰² Con esto se hace referencia a la constitución de muchas de estas subjetividades como el Otro exterior cuya expresión existe pero no puede ser comprendida bajo el discurso dominante. De esta manera se busca una expresión propia a partir de una comprensión continua desde la blanquitud dominante. Cfr. Gayatri Chakravorty Spivak, “¿Puede hablar el subalterno?”. *Revista colombiana de Antropología*, vol. 39, enero-diciembre 2003, Bogotá, pp. 297-364. En línea: <http://www.redalyc.org/pdf/1050/105018181010.pdf> Consultado el 13 de octubre del 2018.

⁴⁰³ Producido en 1975 y estrenado en 1978.

⁴⁰⁴ UCLA Film and Television Archive. “The Diary of an African Nun”. L.A. Rebellion, en línea: <https://www.cinema.ucla.edu/la-rebellion/films/diary-african-nun> consultado el 13 de octubre del 2018.

En 1977 Larry Clark hace una reflexión profunda a través del cine sobre la identidad afroestadounidense con “Passing Through”. La parcialidad del sistema de justicia está presente. Sin embargo, la nota principal tiene que ver con el jazz como una de las expresiones más puras de lo afroamericano. El homenaje a músicos y la improvisación como una explosión frente a la permanente incorporación de lo negro a la cultura dominante constituyen los argumentos del realizador para encontrar el vínculo entre el jazz y la liberación (incluso espiritual)⁴⁰⁵.

También pertenecientes a esta ola que se calificó como “La rebelión de Los Ángeles”, Ben Caldwell y Jacqueline Shearer tuvieron importantes aportaciones desde la delgada línea que separa al documentalismo de la ficción. “I and I: An African Allegory” y “A Minor Altercation”, ambas producidas en 1977, exploran desde la guerra, las raíces identitarias, además la expresión concreta de problemas estructurales y sus problemáticas, las implicaciones del individuo afro. La reciprocidad y colectividad como esencia original corrupta por la violencia colonizadora⁴⁰⁶, o la yuxtaposición de experiencias familiares particulares que contrastan las diferencias entre raza en una supuesta igualdad de clase⁴⁰⁷. En el presente trabajo se destaca la importancia de esta indefinición en los códigos propios a géneros cinematográficos (documental y ficción) en pos de la representación como un ejercicio que efectivamente alude a una realidad que busca ser cambiada. En este caso se podría añadir el ejemplo de “Street Corner Stories”, de Warrington Hudling (1977), considerado *cinema verité*⁴⁰⁸ por algunos y documental por otros⁴⁰⁹.

⁴⁰⁵ UCLA Film and Television Archive. “Passing Through”, L. A. Rebellion, en línea: <https://www.cinema.ucla.edu/la-rebellion/films/passing-through> Consultado el 13 de octubre del 2018.

⁴⁰⁶ Cultures-Haïti, “I and I: An African Allegory”. En línea: <http://haiti.spla.pro/en/file.film.i-i-an-african-allegory.17385.html> Consultado el 15 de octubre del 2018.

⁴⁰⁷ Valerie Smith, “Reconstituting the Image”. Callaloo, No. 37, otoño de 1988, p. 714.

⁴⁰⁸ Cabe reconocer que una definición no excluye a la otra, pues el *cinema verité* se refiere más a una visión de la cinematografía que incorpora la distancia entre el objeto y la representación, de lo cual se pasa a una reflexividad sobre las distintas formas de acercamiento a lo filmado. Cfr. Araceli Serrano y Ángel Zurdo, “Investigación social con materiales visuales”. En Arroyo y Sadaba, *Metodología de la investigación social: técnicas innovadoras y sus aplicaciones* Editorial Síntesis, Madrid, 2012, pp. 217-250.

⁴⁰⁹ Mingati, Op. Cit., p. 1106.

Este surgimiento de individuos racializados produciendo cine en torno a su identidad no puede separarse de las condiciones de la industria señalados anteriormente. Además de ello, resulta necesario mencionar al movimiento de “New American Cinema” que surge en la década de los 60 como respuesta al esquema dominante de las *majors* y el macartismo como el hecho más poderoso de la articulación entre la industria y el Estado. Inspirados en otros movimientos de renovación cinematográfica alrededor del mundo, como el *Free Cinema* inglés y la *Nouvelle Vague*, más que un movimiento unificado significó una diversidad de esfuerzos por la renovación del cine estadounidense⁴¹⁰.

La fuerza de la creación independiente, y la incorporación a una reorganización de la industria en el que las *majors* dominaron desde la distribución y publicidad, llevó a la creación de organizaciones como el *Sundance Institute* y el *Independent Feature Project*⁴¹¹. En el caso específico del cine afroamericano, la *Black Filmmaker Foundation*, de Warrington Hudling, comenzó a apoyar a creadores en 1978 en Nueva York⁴¹². En el mismo sentido asociaciones específicas hacia el apoyo del cine negro surgirían en estas décadas. Entre los más importantes podemos encontrar a la *African-American Cinema Society* y la *African American Film Critics Association*. Aunado a lo anterior, las organizaciones antirracistas de antaño vieron la importancia de la representación y se procedió a la institución los *Image Awards* de la NAACP durante toda la segunda mitad del siglo XX y hasta ahora. Esta articulación entre fundaciones, distribuidoras independientes, el funcionamiento con las *majors* y la proliferación escuelas de cine con nuevas miradas del cine y la realidad llevaron a que para la década de los 80 el 80% de las películas fueran independientes. El gran ejemplo de este éxito es “*Boyz N the Hood*” (1991) de John Singleton, película que pudo reunir a un gran elenco reconocido de actores de color, fue un éxito en taquilla y fue nominada a los premios de la academia. Hay un encuentro con la estética del cine negro desde las alusiones al *buck* del barrio y el rap gangsta, hasta acercamientos que muestran la conformación

⁴¹⁰ Alsina, Op. Cit., pp. 273-296.

⁴¹¹ Augros, Op. Cit., p. 38.

⁴¹² Rhines, Op. cit., pp. 60-62.

de los individuos en relación con su familia y su entorno a la manera, como Burnett, Hudling o Shearer. Todo lo anterior fue logrado al mismo tiempo que se mantuvo cierta mirada en la que los personajes viven el gueto, la violencia, el VIH, la gentrificación y el racismo en la era Reagan⁴¹³.

Brevemente, hay que destacar que tanto la *Blaxplotation* como el cine independiente y el nuevo cine se identifican como representaciones problemáticas y contradictorias. El primero busca ser brutalmente político pero sigue usando estereotipos racistas. Los otros dos buscan corregir en este sentido a partir de mostrar la experiencia humana de las personas de color. Sin embargo, siempre sigue presente la pretendida cultura afroestadounidense, los elementos traídos del pasado y otras geografías para crear narrativas, y frecuentemente resultan ajenas a las experiencias propias.

A pesar de ello, se marca un hito en la lucha por una representación propia y no desde la verdad hegemónica. La *Blaxplotation* abre camino, el nuevo cine ocurre en la tensión entre lo lejano y lo concreto, entre el universal y lo específico en busca de una esperanza. El anclaje con otras geografías (África) funciona en la búsqueda de otros mundos posibles. La generalización a todos los cuerpos negros busca la comunidad, una narrativa propia, una forma que encuentra el subalterno para verse y contarse a sí mismo.

3.3 El documental afroestadounidense contemporáneo

En la tradición de pensamiento occidental, quizás a partir de Platón⁴¹⁴, se ha establecido una dicotomía entre el arte y el pensamiento racional. Uno de los principales argumentos de esta separación es aquel entre el arte y la ciencia: el arte se ocupa de ejemplos concretos de la experiencia y la ciencia busca las abstracciones, las leyes generales de la realidad. Retomando la discusión sobre el documental del primer capítulo, la lógica de géneros que separa al cine de ficción

⁴¹³ Bogle, Op. Cit., p. 343.

⁴¹⁴ Cfr. Platón, *Diálogos*, "La República", libro X, Porrúa, "Sepan cuantos...", México, 1969, pp. 602-622.

del documental funciona de esta manera: la ficción es la creación poética y el documental es una demostración racional sobre el mundo. Sin embargo, se considera que en la tradición del cine sobre la realidad⁴¹⁵ se mueve un amplio campo de matices. Lo que distingue a estas creaciones es una búsqueda de demostración e incidencia en la realidad, así como la lectura por parte del público que encuentra a estas representaciones como algo “verdadero”. Cabe señalar esto para reafirmar⁴¹⁶ la selección que se presenta a continuación y su tratamiento.

En las siguientes líneas se presentarán una serie de documentales considerados como representaciones de *Black Lives Matter*. Cabe señalar que la selección de obras se dio a partir de la posibilidad de acceder a las mismas, además de las consideraciones teórico-metodológicas sobre la indeterminación en los géneros cinematográficos y el documental como una intención de ver y presentar al mundo. También tomando en cuenta la discusión sobre el acercamiento a una noción de cine afroestadounidense, no como una determinación bien establecida⁴¹⁷ y esencial sino como una serie de movimientos articulados por la cultura política en torno a la opresión con base en la comunidad imaginada de raza⁴¹⁸. A continuación, se presentan los datos más básicos de las obras seleccionadas⁴¹⁹:

⁴¹⁵ Se considera una línea que tiene como objetivo conocer y enseñar a través del cine al “real”, desde el cine-
ojo de Vertov hasta Dogma 95 y las diferentes escuelas documentales.

⁴¹⁶ En relación con la breve discusión sobre el documental en el primer capítulo.

⁴¹⁷ En este caso Gilroy contrapone las determinaciones topográficas a los flujos y formaciones rizomáticas
propias del Atlántico negro, además de proponer al barco como “cronotopo” en la distinción de dinámicas
inter y transculturales. Cfr. Gilroy, Op. Cit., pp. 13-60.

⁴¹⁸ Como se había sugerido anteriormente, se considera a la raza una noción problemática en el sentido de
que no hay una plena identificación entre el referente y el significante. De hecho, el referente de raza se
concibe como una comunidad imaginada, pues es la idea de identidad a partir de características fenotípicas
la que permite hablar de la raza negra como una identidad, como algo homogéneo. El problema es que en la
realidad nos encontramos con un crisol que difícilmente puede ser contenido por esta noción. *Ibidem*.

⁴¹⁹ Los premios reflejan la importancia de estos filmes en el medio. Muchos de estos corresponden a la
promoción desde medios independientes u otros que se han construido en torno a diferencias con las
instancias con mayor poder. De manera que los premios también reflejan el entramado de intereses en la
búsqueda del bloque medular en el medio.

Fecha de estreno ⁴²⁰	Nombre	Director	Producción	Premios
08/02/2015	Ferguson: Life Matters	Aleksey Brazhnikov	Russia Today	
23/03/2015	Ferguson: A Report from Occupied Territory	Orlando de Guzmán	Fusion Media	
26/05/2016	Stay Woke: the Black Lives Matter Movement	Laurens Grant	Black Entertainment Television	Image Awards (nominación).
07/10/2016	Enmienda XIII (13 th)	Ava DuVernay	Netflix/Kandoo Films	Academy Awards 2016 (nominación), Mejor Documental BAFTA 2016, Independent Spirit: nominación, Satellite Awards Mejor Documental (2016)
23/01/2017	Strong Island	Yance Ford	Netflix, Yanceville Films, Louverture Films, Final Cut for Real	BFCC Best Documentary, Nominación a los Premios de la Academia a mejor documental largo.
17/02/2017	I'm Not Your Negro	Raoul Peck	Velvet Films, Amazon Studios.	26 premios y 45 nominaciones: BAFTA (2018),

⁴²⁰ Tabla de elaboración propia con datos de IMBD.com y Filmaffinity.com.

En el mismo sentido, cabe dar cuenta de que la permanencia de nociones semióticas (subcapítulos 1.1 y 1.3) permite, en este caso, un ordenamiento del análisis para resaltar la relación entre los diversos filmes. En este caso el análisis paradigmático nos ofrece relacionar los diversos tratamientos (codificación) de temas que se repiten constantemente con los inevitables desplazamientos en el sentido de cada representación⁴²¹.

Se presentan 5 apartados. En el primero se destacan codificaciones narrativas generales. El segundo aborda la manera en que se trata al espacio, el tercero el tratamiento del sujeto. Posteriormente se analiza la forma en que se abordan los medios, con especial énfasis en las interpretaciones que hay de la criminalización. Por último se observan las representaciones sobre las instituciones y sociedad civil (Estado ampliado).

3.3.1 La construcción de las historias

Al considerar que las demostraciones⁴²² pueden funcionar en diversos niveles de abstracción⁴²³ se considera que “I’m not Your Negro”⁴²⁴, de Raoul Peck, como el filme más “abstracto” en el sentido de que se trata de una representación sobre una reflexión previa de James Baldwin. Por ello es que esta película será el hilo conductor que permita una relación paradigmática con las demás. “Remember this House”, obra inacabada del mencionado autor, fue representada por el trabajo de Peck al grado de que el escrito en referencia a Medgar Evers, Malcolm X y Martin Luther King Jr. no existe fuera de la significación del documental. El otro trabajo que encuentra anclaje en la obra de Baldwin es “Ferguson: A Report From Occupied

⁴²¹ Butler, Laclau y Žižek, “Contingencia, hegemonía y universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda”. Fondo de Cultura Económica, México, 2003, pp. 60-61.

⁴²² Entendiendo al documental como un ensayo o demostración.

⁴²³ Hall explica de esta manera gran parte de la problemática en las diferentes lecturas marxistas, sobre todo en la cuestión de la metáfora arquitectónica de estructura-superestructura y la cuestión de la ideología. Cfr. Stuart Hall, “Estudios Culturales 1983. Una historia teórica”, Paidós, Buenos Aires, 2017, pp. 109-136.

⁴²⁴ *Im Not Your Negro*, Dir. Raoul Peck, Velvet Films, Estados Unidos, 2017, documental.

Territory”⁴²⁵ pues un artículo de 1966, publicado en “The Nation”⁴²⁶, da nombre y dirección a este documental.

Raoul Peck⁴²⁷ nació en Haití y tiene una larga carrera cinematográfica (e institucional) con un claro contenido político (Lumumba, 2000; No soy tu negro, 2016; El joven Karl Marx, 2017). La conexión de Lumumba, Baldwin y Marx, la conexión de Haití, el Congo y Estados Unidos fácilmente pasa sobre el Atlántico Negro de Paul Gilroy: un espacio más allá de la nación, la etnicidad y la raza. La formación histórica conecta a estas realidades bajo el signo de la opresión racial, aunque hay que tomar en cuenta que la raza se dinamiza en la modernidad como una esencia negativa y necesaria. De esta manera, Lumumba, Marx y Baldwin surgen en la obra de Peck como el Otro constitutivo de la modernidad.

Después de la presentación en blanco y negro aparecen las imágenes de James Baldwin en el programa de Dick Cavett para hablar sobre del problema de la raza en Estados Unidos, en 1968. Baldwin no habla específicamente sobre el movimiento por los derechos civiles o el *Black Power*, habla sobre la raza en su país y el futuro del mismo. El contraste entre estas imágenes y los cuerpos antidisturbios en una protesta con música de blues ofrece un ejemplo claro del deslizamiento del sentido en la representación de Peck. Baldwin es presentado como escritor sobre las relaciones entre negros y blancos en Estados Unidos. Él mismo escribe sobre la conciencia de ser negro y la conciencia de ser estadounidense al mismo tiempo⁴²⁸, y su obra gira constantemente alrededor de esta tensión que se podría caracterizar como doble conciencia⁴²⁹. Después de la interrogación sobre el futuro del país y la

⁴²⁵ *Ferguson: A Report From Occupied Territory*, Dir. Orlando de Guzman, Fusion, Estados Unidos, 2015, documental.

⁴²⁶ Se trata de un texto en el que Baldwin construye sobre un hecho cotidiano en donde la policía termina golpeando brutalmente a varios hombres de color. Harlem es territorio ocupado, pues una maquinaria compleja y multidimensional persiste en un régimen de terror. James Baldwin, “A Report From Occupied Territory”. *The Nation*, en línea: <https://www.thenation.com/article/report-occupied-territory/> Consultado el 1 de noviembre del 2018.

⁴²⁷ Kalem Aftab, “Raoul Peck: Im Not Your Negro director on his new film The Young Karl Marx and why the Communist Manifesto is ‘more relevant than ever’”. *Independent*, en línea: <https://www.independent.co.uk/arts-entertainment/films/features/raoul-peck-young-karl-marx-film-director-i-am-not-your-negro-communist-manifesto-a8330811.html> Consultado el 19 de octubre del 2018.

⁴²⁸ Cfr. James Baldwin, “Nobody Knows My Name”, Dial Press, Nueva York, 1961, 241 pp.

⁴²⁹ Gilroy, Op. Cit., p. 13.

cuestión racial Peck establece un puente con la represión de los alzamientos en Ferguson en el 2014. Atendiendo al montaje de atracciones⁴³⁰, se tiende un puente intelectual entre Baldwin y el sistema post-racial en una especie de profecía⁴³¹. Como tercer elemento, y de transición, el blues otorga un objeto culturalmente reconocible dentro del mapa semántico afroestadounidense. La música y la memoria de la esclavitud se presentan como una constante a través de la cultura política negra⁴³².

DuVernay⁴³³ es una realizadora que también privilegia el uso de la música. Sin embargo, en la mayoría de los trabajos la música da un ambiente. Para DuVernay la música también demuestra. Este es el sentido de ofrecernos “Work Song” con Nina Simone, entre la esclavitud y el sistema Jim Crow, y la formación del sistema penitenciario masivo y el aprovechamiento del trabajo en ello. Asimismo, Public Enemy (“Don’t Believe The Hype”) nos dice que nos les creamos en una difusión del hombre de color como criminal enmarcada por la guerra contra las drogas. “Letter to The Free”, de Common cierra el documental con un mensaje de esperanza.

El puente histórico se entiende en la imagen que nos da Grant de la revista “Time” y su portada sobre 1968, fecha que es sustituida por 2015 en clara referencia a Freddie Gray y las revueltas en Baltimore.

Quizás “13th”, de Ava DuVernay, sea el trabajo más riguroso en la búsqueda de una “verdad históricamente demostrada”. De esta manera, la concepción del problema racial como una formación histórico-social cobra especial importancia. Desde la creencia esencial de que no se puede explicar el presente (con especial mención a la presidencia de Donald Trump) sin explorar en el pasado⁴³⁴, el recorrido histórico de DuVernay nos toma desde la esclavitud. Se busca dibujar una determinación de un solo sistema de opresión: la esclavitud sólo fue sustituida por

⁴³⁰ Sánchez-Biosca, Op. Cit., pp. 95-110.

⁴³¹ Cabe destacar *Lumumba: la mort du prophete* (1990) como un ejercicio anterior de caracterización profética en la relevancia de un personaje histórico al presente.

⁴³² Gilroy, Op. Cit., pp. 99-144.

⁴³³ *13th*, Dir. Ava DuVernay, Kandoo Films/Netflix, Estados Unidos, 2016, documental.

⁴³⁴ *13th: A Conversation with Oprah Winfrey and Ava DuVernay*, Netflix, Estados Unidos, 2017, entrevista.

el sistema penitenciario. La articulación entre el Estado y las prácticas cotidianas (segregación) y extraordinarias (linchamientos como espectáculo) se convierte de un elemento distintivo de la formación racial en este país⁴³⁵. Es por ello que la prueba fehaciente de la pervivencia de un orden racista es la Enmienda XIII, en la cual se prohíbe la esclavitud con excepción del trabajo forzado para los criminales.

La voz de Baldwin también se puede interpretar en un “Virgilio” que nos lleve por estos cielos e infiernos. En el documental para televisión de Aleksey Brazhnikov⁴³⁶ esta es una característica manifiesta. Troy Donaldson es el músico, universitario y vecino de Ferguson que nos lleva a descubrir las razones de la “rabia negra” tras 6 disparos por la espalda a Michael Brown. Troy se entrevista con personajes de la comunidad y la relación entre Rodney King, Trayvon Martin y Michael Brown es nítida desde las enunciaciones de estos individuos, inequívoca. Se busca una voz negra para manejar asuntos negros, porque esa es la manera en que se manejan cuestiones identitarias en las sociedades políticamente correctas. Además, un habitante del lugar transmitiría “necesariamente” la verdad sobre el mismo, pues es parte de su experiencia.

En el abordaje de Orlando de Guzman, las entrevistas son mucho más íntimas. Los vecinos están no están en sus negocios (espacio público) sino en la sala del hogar y las tomas parecen más fotos familiares. Laurens Grant usa a dos guías principales: Jesse Williams y Alicia Garza.

DuVernay también trabaja con entrevistas. Llama la atención que no se presenta el nombre y trabajo del entrevistado desde un primer momento, a pesar de que algunos de los personajes son ampliamente reconocibles. En la entrevista con Oprah se menciona una primera idea en la que se buscaba dar esta información en

⁴³⁵ Al respecto, desde Carol Anderson hasta Lawrence Bobo, así como Winant y Omi, privilegian el ejercicio del poder desde las instituciones para explicar las reconfiguraciones del sistema de opresión racial a través del esclavismo, la reconstrucción, las leyes Jim Crow y el orden post-racial. Cfr. Anderson, Carol. *White Rage. The Unspoken Truth of Our Racial Divide*. Nueva York-Londres: Bloombury, 2017.; D., Bobo Lawrence. «Somewhere Between im Crow and Post.Racialism: Reflections on the Racial Divide in America Today.» *Daedalus*, 2011: 11-36.; Winant, Michael Omi y Howard. *Racial Formation in The United States*. Nueva York-Londres: Routledge, 2015.

⁴³⁶ *Ferguson: Life Matters*. Dir. Aleksey Brazhnikov, RT, 2015, documental.

el final del documental, pero esto abonaba a un mensaje conformista en el que se veía que había personas muy preparadas en el tema y las cosas van a estar bien. En “13th” se busca el peso de la argumentación intelectual, pero no que ésta lo sea todo y en ello reside el mostrar los diplomas después de haber escuchado al entrevistado.

Yance Ford se encuentra en otro punto de la reflexión cinematográfica. “Strong Island”⁴³⁷ es especialmente íntimo y no hay pena sobre lo subjetivo que pueda ser el trabajo. De hecho, hay una consciencia que toda representación se hace desde una posición y este documental se conduce como una afrenta personal. Las entrevistas con su madre, su hermana, amigos y oficiales relacionados con el caso muestran (visual o auditivamente) a Yance encarando a los entrevistados en una búsqueda de alguna verdad. De hecho, el documental comienza mostrándonos golpes en un primerísimo plano. Posteriormente nos damos cuenta que son los golpes que Yance dio contra la pared cuando recibió la llamada en la que le anunciaron la muerte de su hermano. Este ejercicio puede ser ejemplo de algún objetivo de este documental: una acción para encontrar sentido. A pesar de que se trata de algo personal, Ford sabe que tiene implicaciones sociales al ser una más de las experiencias vividas a través de los años con la muerte asociada a la raza.

La presentación digital (con el sonido de una máquina de escribir) de la recopilación que Peck hizo del trabajo de Baldwin nos remite constantemente al trabajo de este escritor, a la voz de Baldwin hecha por Samuel L. Jackson, por cierto. De esta manera, el aura⁴³⁸ otorgada por la constante remisión a al pasado impregna una narración de voz en off sobre el recorrido bajo un puente urbano, quizás bajos las vías del tren elevado, y Baldwin anuncia un viaje.

Corte a las imágenes de un Martin Luther King Jr. joven hablando sobre la libertad no como un derecho sino como un deber sobre las imágenes de los camiones segregados. Él sería asesinado en 1968, Malcolm X en 1965 y Medgar

⁴³⁷ *Strong Island*, Dir. Yance Ford, Yanceville Films/Netflix, Estados Unidos, 2017, documental.

⁴³⁸ También la narrativa de una obra interrumpida por la muerte, una especie de obra definitiva, alude a esto. Como elementos añadidos, el tratamiento de personas importantes en la rebelión negra de los 50 y 60 (sobre todo Luther King y Malcolm X) hacen que el discurso tenga mayores significaciones en el plano político.

Evers en 1963. Hombres muy diferentes, todos amigos de Baldwin y todos relacionados con la rebelión negra de los 50 y 60.

Una serie de letreros en blanco y negro establecen diferentes “capítulos” de la obra y se presuponen como subtítulos en los que Baldwin había dividido las 30 páginas rescatadas. El primer subtítulo es “Pagando mis deudas” y comienza por aludir al inicio del movimiento: la lucha por la integración en las escuelas. Imágenes de archivo con grandes multitudes insultando y escupiendo a jóvenes afroestadounidenses que acuden por primera vez a una escuela de blancos. Entrevistas a mujeres que argumentan que Dios puede perdonar el adulterio y el asesinato, pero con la segregación estará muy enojado. Dorothy Counts en fotos intentando mantenerse estoica frente a las agresiones en su primer día de escuela: debimos haber estado con ella. El ritmo del documental se mantiene entre secuencias narrativas tranquilas y estruendosas intervenciones musicales ejemplificadoras. En este caso es un recuento de publicidad e imágenes de los medios con contenido racista y sobre esto Big Bill Broonzy interpretando “Get Back”.

En este apartado se distinguen diferentes codificaciones para la construcción de la narrativa y producción de una verdad. Como elemento más importante está la presentación de testigos. Esta presentación rescata a personajes que, debido a su peso intelectual, dan especial verosimilitud, como el caso de Peck interpretando al Baldwin. También estos pueden ser testigos principales, aquellos que nos guían en la narrativa; o secundarios, aquellos que van aportando elementos a la argumentación. En el caso de los secundarios, son presentados a través de entrevistas. Las entrevistas se dividen entre aquellas a este tipo de testigos y a expertos (DuVernay) En el caso de Yance Ford, ella misma es testigo y es narrador y es entrevistadora de testigos secundarios.

Yance Ford utiliza fotos familiares y pertenencias para contar su historia, la historia del asesinato de su hermano. Esta presentación documental es otro aspecto verdaderamente amplio. Desde las cartas del hermano de Ford hasta las imágenes de archivo, las fuentes primarias brindan verosimilitud. En este sentido, la revisión histórica es importante en diversos niveles. Desde DuVernay y un amplio recorrido

desde la esclavitud hasta nuestros días, pasando por Peck que se encuentra anclado en los años 60 y establece puentes con lo contemporáneo. Los documentales pertenecientes a cadenas televisivas se centran en la coyuntura, entendida esta en el sentido más simple. Hay una necesidad muy específica de contar la razón de las revueltas y de que exista un movimiento.

Por último, resulta de especial importancia para los realizadores demostrar la pertenencia a la cultura afro. Sobre todo para Peck y DuVernay esto se demuestra a través de la música. De manera mucho más sutil, el montaje de Peck corresponde el principio musical de antífona⁴³⁹.

3.3.2 Historias del espacio

La Quinta Avenida y música de piano representando lo estadounidense mientras Baldwin nos dice: “Nunca extrañé a América en París”. A modo de José Emilio Pacheco⁴⁴⁰, hay una contraposición entre el país y lo que Baldwin verdaderamente extrañó. A diferencia del citado autor, Baldwin no ve a su nación o patria como una comunidad imaginada, sino que existe en una profunda división creada por la raza. Los Estados Unidos existen y ahí también la particular manera de mirar de los ojos negros, ya sea en la periferia, rechazados, subalternos o segregados.

La segregación señalada se concreta en comunidades. Retomando a Harvey, la conformación del espacio como un fenómeno histórico y social explica dinámicas que se concretizan en las problemáticas políticas que conforman a una coyuntura⁴⁴¹. En este panorama es posible insertar la intención de Brazhnikov (“Ferguson: Life Matters”) en la presentación de edificios vacíos. La exposición de la mano de Troy Donaldson deja ver que el abandono estatal y la fuga del capital

⁴³⁹ Llamada y respuesta. Gilroy, Op. Cit., p. 106.

⁴⁴⁰ José Emilio Pacheco, “Alta traición”. Círculo de Poesía, en línea: <https://circulodepoesia.com/2014/01/alta-traicion-palabra-en-el-tiempo/> Consultado el 30 de octubre del 2018.

⁴⁴¹ David Harvey, “La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural”. Amorrortu, Buenos Aires, 1998, p. 250.

(desterritorialización)⁴⁴² es el verdadero trasfondo (con imágenes de niños en una ciudad fantasma) concretizado en el asesinato de Michael Brown y las revueltas de Ferguson. Mediante un montaje que nos recuerda al “efecto Kuleshov”⁴⁴³ la secuencia de destrucción y abandono se identifica en la destrucción de las revueltas y se contrasta las palabras e imágenes de Obama en contra de los actos criminales.

Si las imágenes que presenta RT son las del abandono, Fusion relaciona naturaleza muerta y la nieve de finales de año en Missouri con la ofrenda a Michael Brown y la presencia policial y militar. En el caso de Laurens Grant⁴⁴⁴, imágenes fijas de la noche, lluvia y faroles, además de lugares públicos comunes en gran angular, enmarcan la llamada que hizo George Zimmerman antes de perseguir y matar a Trayvon Martin.

También De Guzman destaca la desterritorialización, usando gráficos para explicar el proceso desde zonas residenciales de clases medias blancas hasta zonas de personas de color empobrecidas y en constante vigilancia. Destaca que no es un proceso propio de Ferguson, sino que un reacomodo en el condado de Saint Louis lleva a esta migración y reconfiguración del contexto. La desterritorialización lleva a una reterritorialización. En el caso de Ferguson (“Ferguson: Life Matters”) se trata de vecindarios en abandono con amplia vigilancia a partir de cámaras y un ordenamiento territorial que permite el patrullaje.

En este mismo sentido apuntan las palabras de los entrevistados por Ava DuVernay. El llamado a reformas obedece a la superación de las contradicciones que ha causado el sistema de encarcelamiento masivo. La dirección que parecen tomar estas reformas es convertir en cárceles a los hogares: una reterritorialización que implica no sólo la vigilancia, sino la incorporación de la tecnología en el control

⁴⁴² Félix Guattari y Suely Rolnik, “Micropolítica. Cartografías del deseo”. Tinta de limón, Buenos Aires, 2010, p. 323.

⁴⁴³ En el presente trabajo se identifica al uso dialéctico del montaje como en un mapa que contiene al efecto Kuleshov y las distintas formas de montaje de Eisenstein emparentadas con el montaje de atracciones y el montaje intelectual.

⁴⁴⁴ *Stay Woke: The Black Lives Matter Movement*. Dir. Laurens Grant, BET, 2016, documental.

de la vida de las personas. De Foucault a Deleuze, se pasa de espacios segregados disciplinarios a territorios segregados de control⁴⁴⁵.

Yance Ford aborda el espacio de distintas maneras. Tomas fijas nos muestran el vecindario, la casa en Long Island y pedazos de cielo, en referencia a las necesidades narrativas a lo largo del documental. El interior de la casa también es mostrado en tomas fijas, a veces como ilustración, como cuando se mencionan las escaleras de la casa y las podemos ver, y otras veces como metáforas: cuartos vacíos a media luz en donde apenas y se mueven las cortinas por una tenue corriente⁴⁴⁶. Pero también hay un tratamiento macro del espacio en esquemas. Especialmente al relatar la emigración hacia Long Island, Yance y Barbara (su madre) dan cuenta de la captación/segregación racial. La incorporación de clases medias con trabajos en el gobierno se hace con el recelo de que ninguna de estas familias de color quede fuera de los límites marcados para ellos. El tren atravesando los barrios marginales, es su padre a través de la pobreza, crimen y violencia que lo obliga a emigrar como clase media de color, sin poder mezclarse con la clase media blanca.

Tras lo anterior vale la pena retomar que el espacio presentado aquí son las grandes ciudades, son los barrios marginados y controlados al interior de las mismas; son los suburbios segregados. Los espacios son de asfalto y el cielo. Los cuartos vacíos y los edificios abandonados abundan como imágenes de la falta, falta de los seres querido a causa de la violencia racista, falta de un futuro y oportunidades. El espacio es la configuración de las relaciones de terror y tristeza, se trata de la vigilancia y la separación. Se trata de barreras que no se cruzan solamente moviéndose, pues están apoyadas por la instituciones que atacan a la educación, a la salud, a la vivienda digna, y todo aquello que podría hacer cruzar.

⁴⁴⁵ Deleuze, Op. Cit., *Posdata sobre...*

⁴⁴⁶ Se puede establecer un paralelismo con las "Casa vacías" de Brenda Navarro. El espacio vacío y olvidado nos remiten al duelo por la pérdida, al vacío que queda en un espacio que estuvo "lleno". Cfr. Brenda Navarro, "Casas Vacías". KajaNegra, 2017, 164 pp. En línea: <http://kajanegra.com/casasvacias/> Consultado el 5 de noviembre del 2018.

3.3.3 Historias del sujeto

Con las imágenes de la bella Joan Crawford en “Dance, Fools, Dance” (1931) la voz de Baldwin aborda la construcción del sujeto en un orden racializado. El niño maravillado por Joan Crawford encontró a una mujer negra igual a la actriz, aprendió a no odiar a los blancos por una profesora la cual era tratada por la policía como si fuera negra. La primera vez que vio a alguien como su padre en una pantalla fue bajo el estereotipo de “Open the Door Richard” (1947), filme basado en el jazz y la imagen ampliamente difundida del hombre de color flojo. De otra manera Clinton Rosemond aparecería en la pantalla como presa del terror: desde Foucault se podría argumentar el mismo proceso de determinación es el proceso de subjetivación; el ejercicio del poder conjuga en una misma lógica el castigo al cuerpo y la producción del sujeto⁴⁴⁷.

En “Héroes” el pequeño Baldwin se da cuenta de que vestía como John Wayne matando a nativos americanos (“Stagecoach”, 1939) pero los negros no pueden ser héroes, no pueden vengarse con sus propias manos⁴⁴⁸. De tal manera que hay un punto en el que la interpelación no funciona, en el que el exceso de lo real impide la representación plena, una determinación total. Ya sea que la interpelación constituye al sujeto o es en el fallo de ésta que surge el sujeto⁴⁴⁹, la experiencia de Baldwin nos habla sobre la no identificación, una escisión entre un ideal y lo real que deviene en: “mis compatriotas eran mis enemigos”.

En “Testigos”, la voz de Baldwin se pregunta sobre la tenue frontera entre ser testigo y ser actor. Partiendo de una rehumanización de las leyendas que suponían sus amigos con “Stormy Weather” y los vecindarios por los que pasaron, Malcolm X y Medgar Evers eran los actores y él era testigo. Era testigo porque no perteneció a alguna iglesia cristiana, las panteras negras o la Nación del Islam, porque no creía en ellos. Tampoco a la NAACP porque en el norte esta organización era el

⁴⁴⁷ Foucault, *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, Op. Cit., pp. 26-30.

⁴⁴⁸ En este caso otro ejemplo magnífico del conflicto a partir de la “doble conciencia” que se rebela en un momento de la niñez está en “Ojos Azules” de Toni Morrison. Cfr. Toni Morrison, “Ojos Azules”. Debolsillo, España, 2012, 272 pp.

⁴⁴⁹ Butler, Laclau y Žižek, Op. Cit., pp. 124-130.

estandarte de una división profunda dentro de la comunidad: la división de clase. Este dar cuenta de los protagonistas nos ayuda a pensar el papel de la organización estratégica y sus problemáticas, teniendo como a más evidente a la comunidad afroestadounidense como un espacio problemático⁴⁵⁰.

Este espacio problemático resulta mucho más complejo de lo que parecería en esta exposición esquemática que distingue a 4 grupos. En “Ferguson: Life Matters”, se nos presenta el llamado de Barack Obama a escuchar y avanzar juntos en una clara contraposición con las protestas en las calles de Ferguson. Se entrevista a los propietarios que entienden los destrozos y los que los condenan; la mujer mayor que no sale a protestar pero comprende a los jóvenes en las calles porque ella estuvo ahí; y las palabras del reverendo Al Sharpton sobre corazones rotos y seguir en la lucha.

Al Sharpton (y Jesse Jackson) se ve de una manera completamente diferente en el documental de Laurens Grant. El llamado de estos activistas “de la vieja escuela”) a la protesta pacífica es inmediatamente contestado por los jóvenes organizadores, cuando están en sus autos de lujo. Se muestra una multiplicidad en las formas de activismo y protesta alimentado por *Black Lives Matter* como un imán para activistas de todo el país. Se destaca *Campaign Zero*⁴⁵¹ como un espacio de diálogo en contra de la brutalidad policial. Sin embargo, desde una perspectiva centralizada y definida, la organización no queda muy clara. Se trata de personas asociadas al movimiento que forman esfuerzos específicos en territorios propios⁴⁵². Desde otra perspectiva, en el documental de Grant, Alcia Garza nos presenta la dicotomía de destrucción-construcción. Lo que diferenciaría a la red de *Black Lives*

⁴⁵⁰ Stuart Hall, “What’s This ‘Black’ in Black Popular Culture?”, en Smith, Op. Cit., pp. 123-134.

⁴⁵¹ Cfr. Campaign Zero, en línea: <https://www.joincampaignzero.org/> Consultado el 2 de noviembre del 2018.

⁴⁵² La aproximación a formaciones rizomáticas resulta llamativa en las emergencias y continuidades conectadas con el movimiento BLM. Aunque la organización en capítulos determinados por ciudades recuerda a las formas del Partido Panteras Negras, los integrantes de estos capítulos llevan a cabo una serie de proyectos en sus comunidades y trans-comunitarios, así como en relación con organizaciones como la NAACP y ACLU. Cfr. Gilles Deleuze y Félix Guatari, “Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia”. 6° edición, Pre-Textos, Valencia, 2004, p. 25.

Matter sería la capacidad de organización en una proyección de largo plazo a diferencia de las revueltas negras después de cada injusticia.

El memorándum del FBI sobre Baldwin, calificándolo como un individuo peligroso con una única sospecha de homosexualidad, muestra una ponderación diferente. Pareciera que el Otro constitutivo⁴⁵³ es mucho más fácil de identificar⁴⁵⁴. Incluso la relación entre integración racial y comunismo (grandes amenazas) surge con una naturalidad impecable sobre las imágenes de Edgar J. Hoover y el Ku Klux Klan.

Esta problemática es abordada concretamente en las imágenes de Martin Luther King y Malcolm X: ¿cómo llegan a acercarse tanto dos personas que provienen de lugares tan diferentes? Sobre proyectos ampliamente contradictorios ambos fueron “la gran amenaza para el país”, ambos terminaron hablando sobre una guerra absurda, pobreza e invisibilización por raza, actuando bajo el signo de la esvástica y supremacistas blancos: la formación de monstruos morales. Corte a la represión en Ferguson de nuevo.

En “13th” se piensa este espacio problemático de la comunidad, lo afroestadounidense, desde una perspectiva política y desde las consecuencias en lo contemporáneo. Se advierte la hipótesis de que los grandes cambios de la administración Clinton, sin casi resistencia, sólo fueron posibles después de una ofensiva sistemática contra los líderes afroamericanos. Esta perspectiva ofrece una respuesta a la pregunta de Baldwin: posturas tan diversas como Martin Luther King, Malcolm X, Assata Shakur, Fred Hampton⁴⁵⁵ y Angela Davis, se encuentran dentro de las mismas fronteras políticas por la ofensiva enérgica del Estado. En términos de Baldwin, el problema racial fue estructurado desde el poder (creado por ellos) de

⁴⁵³ Cfr. G. Spivak, Op. Cit.

⁴⁵⁴ Al respecto, Baldwin y Peck nos dan una imagen de la otredad en Marte, parecía que Birmingham y los negros marchando juntos son de Marte para la mayoría de las personas, algo completamente ajeno.

⁴⁵⁵ El caso de Fred Hampton merece especial atención. La brutalidad del ataque armado por parte del FBI responde a al miedo más grande de Edgar J. Hoover: el líder carismático que pudiera articular los intereses de las diferentes minorías. Cfr. *The Black Panthers: The Vanguard of The Revolution*. Dir. Stanley Nelson Firelight Films/Independent Television Service, 2015.

manera que la raza y la comunidad afroamericana están determinadas por la experiencia de la opresión.

Con fotos de archivo, la reunión con Robert Kennedy le sirve a la voz de Baldwin en dos sentidos: la alusión al origen de los monstruos morales desde la imposible comprensión y una muy sutil premisa frente a la prematura muerte de Lorraine Hansberry. La no comprensión del gesto que se le pedía al entonces Fiscal General va más allá de falta de empatía, la formación de un discurso dominante⁴⁵⁶ hace ininteligibles a las experiencias subalternizadas, aún en el esfuerzo de pensar al subalterno las consideraciones sólo se pueden dar en función de la constitución del Otro desde la episteme dominante⁴⁵⁷.

Baldwin recibió la muerte de Medgar Evers en Puerto Rico. Había sido asesinado frente a su familia. Las imágenes de Bob Dylan cantando en el documental “Don’t Look Back” (1965) nos regresa de nuevo al sur profundo. Un país que no supo qué hacer con los negros y sueña con algo como “la solución final”. Niños que tienen que descubrir el ser negro sobre el ser estadounidense y el puente entre la infancia de Baldwin y Tamir Rice, Darius Simmons, Trayvon Martin, Aiyana Stanley-Jones, Cameron Tillman y Ami Brooks. Ellos descubrieron esa doble conciencia al mismo tiempo que eran asesinados. Las imágenes de “Imitation of Life” parecen servir para ilustrar esta tensión infantil en una niña blanca. No puede aceptar que su madre sea de color en un mundo blanco. Aunque quizás lo más clarificador sea uno de los comentarios de los compañeros: “No sabía que era de color”. Más allá del fenotipo, la tenue frontera para ser contenido en el Otro se convierte en una cuestión de estar contaminado o no por esta otredad.

En “Pureza”, la voz de Baldwin parece establecer un proceso similar al del surgimiento de la doble conciencia en el afroamericano perteneciente al “ser estadounidense”. Se trata de una especie de exclusión/forclusión⁴⁵⁸ a partir de un

⁴⁵⁶ Santiago Castro-Gómez reconoce este punto como la “hybris de punto cero”. Cfr. Castro-Gómez, Santiago. *La hybris del punto cero: Ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)*. Segunda edición. Bogotá: Editorial de la Pontificia Universidad Javeriana, 2010.

⁴⁵⁷ G. Spivak, Op. Cit., p. 306.

⁴⁵⁸ Butler, Laclau y Žižek, Op. Cit., p. 117.

rechazo de la vida privada y un privilegio de la vida pública, sobre todo en la forma ideal de la misma. Este terror de la vida privada lleva a la psicosis de la pureza, el origen del problema racial no es más que una creación de la psicosis racial frente a una realidad impura y terrible (“No Way Out”, 1950).

Se muestra una secuencia de “The Defiant Ones” como ilustración magnífica. Tony Curtis y Sidney Poitier encadenados y peleando. Según nuestro narrador, el negro pelea con la rabia de defenderse, el blanco con un terror que sólo existe en su cabeza. Poitier saltando del tren por su compañero reafirma la preeminencia del confort blanco, fue para reafirmar a los blancos (*reassure the white people*).

Si el problema racial fue creado por los blancos, la determinación del Otro es necesaria para mantener la pureza. Baldwin ejemplifica con el caso de Poitier y Henry Belafonte, y Peck añade publicidad y cine que aseguran la hipersexualización del hombre negro. Esta preeminencia del sexo termina cortando con la amenaza a través de la “castración simbólica” (“Guess Who’s Coming to Dinner”, 1967), la presencia misma del pene indica la ausencia del falo, siendo este la *reduplicatio* simbólica del pene⁴⁵⁹. Derivando a la propia experiencia de Baldwin, las relaciones interraciales se hacen socialmente imposibles⁴⁶⁰.

Estas representaciones chocan con el excedente de una clase media de color importante después de la posguerra. Robert Kennedy hablaba de un presidente de color como algo absurdo para muchas personas. Entonces el Baldwin profeta interviene de nuevo y los Obama caminan de la mano bajo el blues de “Just A Dream In My Mind”.

Recapitulando, el primer acercamiento a la formación de la identidad es a partir de la doble consciencia. Ser afroestadounidense resulta un conflicto, porque

⁴⁵⁹ En este caso Zizek explica la no identificación entre las especies y subespecies, trazando un movimiento de intersección y derivación de *genus* diferentes. Ello como una crítica a la identificación plena de la noción de antagonismo como principio político. Ibid., p. 108.

⁴⁶⁰ “Sombra en la noche” de Dashiell Hammett ejemplifica esta imposibilidad en un final sorpresivo doble. La revelación de la condición racial del protagonista no sólo es sorpresiva en términos literarios sino que cambia el horizonte de interpretación de toda la historia: se complica terriblemente una narración que los cánones culturales nos llevaban hacia un desenlace amoroso. Cfr. Dashiell Hammett, “Sombra en la noche”, en línea: <https://ciudadseva.com/texto/sombra-en-la-noche/> Consultado el 31 de octubre del 2018.

el estadounidense “es” blanco, “debe” ser blanco. De ahí deviene la otra cara de la moneda en la cual hay una exaltación de lo afro, como la Nación del Islam que rechazaba completamente cualquier relación con Estados Unidos. Dentro de esta identificación es que se explica la narrativa que homologa a todos los movimientos a partir de los 50 como una sola cosa. Históricamente sabemos que no se trata de un mismo movimiento y, sin embargo, nos presentan a dos personajes tan disímiles como Malcolm X y Martin Luther King Jr. como muy cercanos al final de su vida. Frente a las experiencias de todas las personas de color asesinadas a partir de la violencia racista regresamos a la definición de Lott sobre lo afroamericano. Las víctimas de brutalidad policial, Malcolm X y Martin Luther King se encuentran tan cerca no por el color de piel, sino porque sufrieron la violencia de toda una estructura con base en su color de piel. La condición es política.

3.3.4 Historias del criminal y los medios

“Selling the Negro” regresa sobre la esclavitud (anuncios de venta de humanos) para probar un punto: soy de las personas que construyó este país, soy tan estadounidense como tú. Pero el sentido de la secuencia se puede extender en el contraste con las imágenes de la marcha sobre Washington de 1963, una serie de disculpas (I’m sorry) y Ferguson. La esclavitud no sólo constituyó económicamente a este país⁴⁶¹ sino que estableció la cuestión racial y parte esencial de la política estadounidense desde sus inicios.

La conciencia de la esclavitud en el trabajo de DuVernay es de suma importancia. No se trata solamente de una presencia constante en el imaginario de las personas, como contacto con los antepasados y los orígenes, sino que la hipótesis principal del “13th” lleva a identificar la esclavitud con el sistema penitenciario moderno. La esclavitud está más presente hoy que nunca.

⁴⁶¹ Paul Gilroy argumentaría que al eje del Atlántico Norte como centros del capitalismo mundial y origen de la modernidad ilustrada. Cfr. Gilroy, Op. Cit.

En Londres Baldwin recibió la muerte de Malcolm X. Esto nos lleva a una reflexión sobre la brutalidad como parte importante en la formación racial estadounidense. La abierta represión al Partido Panteras Negras se usa como confirmación del postulado en el cual un blanco que busca la justicia por sus propios medios se convierte en un héroe, un negro se convierte en un criminal.

En este caso cabe rescatar a este significativo como esencial en el trabajo de DuVernay. Con claras alusiones a la importancia de este término (grandes letreros al mencionar esta palabra) con base en la permisión legal de la Enmienda 13, económicamente se necesitaba convertir a los antiguos esclavos en criminales. Eran necesarias penas de trabajo por delitos menores, como vagabundear, al mismo tiempo que se abonaba a un estereotipo que destaca la flojera⁴⁶², aun cuando gran parte de la riqueza del país fue producida con el trabajo de gente de color.

“El nacimiento de una nación”⁴⁶³ fue de suma importancia en la creación del criminal afroamericano. De tal manera que se presume una relación entre el *buck* brutal creado por Griffith y la campaña de mano dura contra el crimen utilizada por George H. W. Bush para derrotar a su contrincante demócrata en las elecciones presidenciales. El ícono del hombre de color, violador y criminal⁴⁶⁴, alude directamente al miedo de las personas, al orden otorgado por el *American Way of Life* y su disrupción, a la presentación reiterativa del hombre de color como criminal. En este caso cabe traer el señalamiento de Butler en donde la interpelación social y la activación de la fantasía no funcionan como procesos separados. A la continua enunciación exterior y respuesta por parte del sujeto (interpelación) le corresponde un “vínculo fantasmático con ideales que son a la vez sociales y psíquicos”⁴⁶⁵. Hay un vínculo entre la representación y lo social, tanto en las relaciones semánticas

⁴⁶² *Open The Door Richard*, Dir. William Forest Crouch, All American/Mill Creek Entertainment, Estados Unidos, 1947, largometraje.

⁴⁶³ *The Birth of Nation*, Dir. D. W. Griffith, David W. Griffith Corp., Estados Unidos, 1915, largometraje.

⁴⁶⁴ Usando las mismas palabras con las que Donald Trump se dirigió todo un país para añadir que algunos deben ser buenas personas. Aunque la representación de Griffith alude a un ser animalesco, asesino y antropófago, además.

⁴⁶⁵ Butler, Laclau y Zizek, Op. Cit., p. 157.

que determinan la formación de la misma como los efectos políticos a los que se alude cada vez (programas nocturnos con personas de color siendo arrestadas). El vínculo a estos efectos se vincula en “13th” con el resurgimiento del Ku Klux Klan tras la película de Griffith (además de que el inventó la cruz en llamas) y la guerra contra las drogas fraguada entre Nixon y Reagan.

Un metraje sobre “América” con toda la carga semántica que la engrandezca, el sonido de este continúa al tiempo que las imágenes cambian a las revueltas en Watts, agosto de 1965. La otredad se hace presente y la dinámica impulsada por un estado de represión llevaría a las cadenas de equivalencia⁴⁶⁶ que unen esfuerzos: Martin Luther King hablando en contra de Vietnam.

Sin embargo, en relación dialógica, esta toma se observa como una amenaza que tiene que ser contrarrestada. La voz de Baldwin habla sobre la fantasía perpetua del estadounidense y lo relaciona con los narcóticos necesarios, quizás para el histérico. Desde una posición de la crítica a la industria cultural de Adorno y Horkheimer⁴⁶⁷, el adormecimiento de la falsa conciencia se da a través de la televisión, de las pantallas. Parte de esto es el humanismo de la modernidad (“La cabaña del Tío Tom”, 1965) en contraposición con el terror social necesario en la construcción del enemigo (fotos de arrestos). La conformación del mundo imaginario de la clase media pasa de una otredad invisibilizada a aquella tratada bajo los parámetros dominantes (“The Pajama Game”, 1957): los problemas existen pero siempre encuentran una solución en aquello bueno que se debe cumplir siempre.

Sin embargo, los medios de comunicación no son siempre enajenantes. Desde los estudios culturales se distinguen una tensión en cuanto a la completa sobredeterminación desde los medios de comunicación a la sociedad y la creatividad productiva y de lectura de las personas para escapar a esto⁴⁶⁸. De esta manera se distingue a las plataformas tecnológicas como espacios que permiten

⁴⁶⁶ Laclau, Op. Cit., p. 98.

⁴⁶⁷Cfr. Max Horkheimer y Theodor W. Adorno. “La industria cultural”, en Theodor W. Adorno y Max Horkheimer *Dialéctica de la ilustración*, Trotta, Madrid, 2006, pp. 165-191.

⁴⁶⁸ Kraniuskas, Op. Cit., pp. 17-38.

nuevas capacidades a las búsquedas políticas determinadas por el poder⁴⁶⁹. En una primera instancia, Laurens Grant destaca el uso de Twitter como plataforma para la creación de *Black Lives Matter*. La imagen es la prueba, las filmaciones con celulares demuestran lo indecible dentro de una formación discursiva dominante que rechaza la existencia del racismo contemporáneo (Eric Garner, 17 de julio del 2014). Así, el 9 de agosto del 2014, Twitter permitió mostrar en tiempo real que algo estaba ocurriendo.

En el mismo sentido, en el documental de DuVernay se recupera el mostrar como una forma con concientización política. Al respecto, el caso de Emmet Till y su funeral con el ataúd abierto se considera el inicio de la lucha por los derechos civiles. La imagen sugestiva de la brutalidad racista. Un niño muerto, como Trayvon Martin o Aiyana Stanley-Jones, sería la imagen que les daría el coraje a las personas para sentarse o caminar en “donde no debían”. Se constituyó un movimiento sobre invertir los estándares de lo bueno y lo malo, un movimiento que se trataba de ser arrestado, después de que el arresto se había convertido en la peor pesadilla del afroestadounidense. El estadounidense promedio comenzó a ver una imagen diferente en sus pantallas, las protestas pacíficas y el actuar de la policía en televisión comenzaron a cuestionar si el *buck* era realmente el sujeto brutal.

Baldwin detecta una diferencia en la interacción con la violencia de las dos partes implicadas. Antes se había mencionado la rabia y el miedo. El hombre blanco que violenta necesariamente muestra su miedo y sus debilidades (imágenes de arrestos contemporáneos y “Soldier Blue”, 1970). Haciendo emerger el rostro de su hermano desde la obscuridad Yance nos pregunta sobre la frontera del miedo: ¿qué tan cerca es una amenaza? ¿Será que el miedo está, en realidad, dentro de nosotros? De cualquier manera, estas fronteras son tan variables como el chico

⁴⁶⁹ Cfr. Juan Manuel Martínez Villalobos, “La apropiación tecnológica en el desarrollo de los movimientos sociales en México”. Tesis de doctorado en Ciencias de la Administración, UNAM, Ciudad Universitaria, diciembre del 2014, 274 pp.

disparando al pecho de su hermano sin ninguna advertencia o un vigilante persiguiendo con un arma a un chico en Florida porque se ve sospechoso.

En el mismo sentido, Orlando de Guzman nos deja ver que otra perspectiva de las protestas en Ferguson es que no se trata de *black rage* sino de *white anxiety*⁴⁷⁰. Un elemento incorporado a la vida imaginaria de la comunidad afro fue la idealización del movimiento por los derechos civiles y Martin Luther King Jr. con sus protestas pacíficas. Sin embargo, el hecho de que fueran pacíficas no quiere decir que no fuera una subversión, que no estuvieran rompiendo las leyes de entonces ni que fueran legítimas para el orden normativo. Poniendo en duda la idealización se encuentran uniones entre Martin Luther King y las protestas de Ferguson.

Para Grant, los medios de comunicación e información se convierten en campos de batalla. Por un lado están los reportajes de noticieros sobre el estado de emergencia en Ferguson y por otro lado las muestras de muchas publicaciones en twitter que mostraban protestas por justicia. El surgir de un movimiento nacional montado sobre redes sociales competiría con la construcción de las representaciones afroestadounidenses desde décadas. La mayor muestra desde este documental es el tratamiento de Fox News a *Black Lives Matter*. Literalmente se calificó al movimiento como radicales que odian a los policías⁴⁷¹. De igual manera se llega a las acusaciones de terrorismo y vinculación directa del movimiento en el ataque a un oficial de policía. La guerra contra el terrorismo encuentra su correlato en la guerra contra las drogas que inició desde la administración de Nixon. De tal manera que la vinculación se hace pertinente para utilizar todas las herramientas

⁴⁷⁰ Esto se puede unir a la argumentación de Carol Anderson en donde la *black rage* difundida por los medios de comunicación tiene como determinante la violencia sistematizada desde un orden racista. C. Anderson, Op. Cit., pp. 2-3.

⁴⁷¹ Esto recuerda al uso de significantes “progresistas” por parte de la nueva derecha con un claro desplazamiento a su utilización pragmática. Resguardar a la sociedad del discurso de odio se iguala a la desmovilización de grupos en pos de la justicia social. De forma similar, anteriormente “ley y orden” significó la lucha frontal contra movimientos emancipatorios.

del Estado en contra de “la mayor a amenaza a la sociedad con la especial mención de la vigilancia a organizadores a través de sus dispositivos electrónicos⁴⁷².”

Con fotos familiares sobre fondo blanco, entrevistas en gran angular con fondos con una bella composición y primeros planos de su rostro con un fondo completamente oscuro, Ford nos lleva por otros linderos entre mostrar y no mostrar. Yance nos lleva a cuestionar la frontera entre lo privado y lo público: ¿cómo representar algo tan íntimo? ¿Cómo representar algo incomprensible? Para otras aproximaciones la imagen que impacta es la que habla de la brutalidad y la injusticia. En este caso un rostro sin fondo, pura expresividad como la Juana de Arco de Dreyer, es aquel que increpa. A pesar de que el documental termina con una representación de su hermano, las entrevistas parecen acudir a una lógica similar que en “Shoa”⁴⁷³, de Claude Lanzmann. El regreso constante, en diferentes tomas, al garaje en donde ocurrió la muerte de su hermano nos provoca imaginar, pero también es fiel a un movimiento mental propio en Ford: regresar continuamente para explicarse lo sucedido. Lo impensable se puede demostrar sin ser mostrado, ello mantiene el significado. En el caso de Yance el objetivo se encuentra íntimamente relacionado con las representaciones afroamericanas a lo largo del tiempo: no somos sus estereotipos, somos una familia, somos seres humanos.

Una apuesta clara en todos los documentales es el tema de la representación. Desde la denuncia sesuda de DuVernay, pasando por los vecinos y entrevistas en sus hogares a personas de la comunidad, hasta Ford como el retrato más íntimo en la demostración de su humanidad. Atendiendo a las causas más concretas de *Black Lives Matter*, la imagen que se busca combatir es la de criminal. De alguna manera, la articulación hegemónica da pie a la justificación de la brutalidad policial a partir del binomio negro-criminal. Para Peck se trata de los medios de comunicación y la enajenación propia a la sociedad estadounidense. Para DuVernay es la deshumanización desde la esclavitud: el criminal sustituyó al esclavo, de cualquier manera se trata sólo de cuerpo para el trabajo o el encierro.

⁴⁷² Cfr. *Confidential: Surveilling Black Lives Matter. Fault Lines* (Programa de televisión), Al Jazeera, 25 de octubre del 2017.

⁴⁷³ *Shoa*, Dir. Claude Lanzmann, BBC, 1985.

3.3.5 Historias del sistema

En Palm Springs, California, Baldwin recibió la muerte de Martin Luther King Jr. Llorar de rabia, el soul y las revueltas denotan una gran confusión. Baldwin pronostica confusión por pensar en números y ganancias y Peck nos lleva al complejo industrial penitenciario. El *American Dream* les ha fallado desde siempre (imágenes de tiroteos en el gueto). Y no es sólo a una comunidad y ello es demostrado con “Elephant”, de Gus Van Sant (2003) e imágenes de la golpiza a Rodney King (“Love in the Afternoon”, 1957).

Respecto al complejo industrial penitenciario, “Enmienda XIII” es el documental que pone especial énfasis en este sistema. A partir de gráficos y esquemas en blanco y negro, se enfatizan estadísticas repetidas hasta el cansancio en la literatura especializada: Estados Unidos como el país con mayor número de encarcelados en el mundo; 25% de los encarcelados con tan sólo el 5% de la población mundial; un conteo desde 1972 hasta el 2016: el número de personas tras las rejas pasó de 300 mil a 2.3 millones. El sistema penitenciario encuentra una dinamización dentro de una restructuración orgánica del capital: los beneficios son para las compañías que hacen contratos con los centros penitenciarios, para su mantenimiento, y aquellas que usan el trabajo con pago ínfimo en la producción de sus mercancías. La lógica neoliberal no buscó solamente aquellos países en donde el beneficio fuera mayor, sino que dentro de Estados Unidos se constituyeron periferias como centros de explotación con para los emigrantes y los prisioneros⁴⁷⁴.

En “Strong Island” la decepción viene con la muerte de su hermano. El fiscal se encargó de hacer parecer que todo era culpa de William, que William era una amenaza y el gran jurado tomó el caso como legítima defensa. Esto incluso después de que William se convirtió en el héroe de un asistente de fiscal de distrito cuando fue asaltado y le dispararon. Él atrapó al ladrón. Quizás no tenía razón Baldwin al decir que no pueden ser héroes, sólo que no dura demasiado tiempo.

⁴⁷⁴Crf. Echavarría Canto, Op. Cit.

Orlando de Guzman también nos muestra en su documental que el fallar del *American Dream* no es abstracto, la decepción tiene rostros y ocurren en salas del poder judicial, específicamente las imágenes del 24 de noviembre del 2014 en que el gran jurado buscaba separar la verdad de la ficción (imágenes de noticiero). La decepción institucional también es el tedio en la Comisión de Ferguson (sesiones de 5 horas) y los medios reportando el exabrupto de la mujer que sentía no que no se estaba respetando la situación. La frialdad de las instituciones y la academia contrastan con el apoyo sentimental desde la comunidad.

Siguiendo en la línea de Orlando de Guzman, las muestras más concretas de la relación entre las instituciones y la comunidad se da en el hostigamiento policial y su articulación con el financiamiento de las instituciones locales. El doble movimiento en el que se cortan ayudas federales a gastos locales y hay una necesidad del crecimiento del sistema policial-judicial-penitenciario, las multas se convierten en una solución. Múltiples penalizaciones por cruzar calles por donde no se debe o tirar basura se convierten en un ingreso considerable y mantienen un régimen de vigilancia y presencia continua de la fuerza. Para Laurens Grant la desilusión institucional, con el caso de Trayvon Martin, fue el inicio del movimiento *Black Lives Matter*.

La tensión dialógica que distingue Baldwin se explica en dos niveles de experiencia para la vida estadounidense: Doris Day y Ray Charles. El montaje entra con el esta mujer buscando a su hombre al cantar en un mundo rosa, mantiene el sonido y el rostro de Doris Gray es sustituido por una mujer negra muerta, colgada de un árbol y varios ejemplos de este estilo.

El correlato contemporáneo que nos presenta de Guzmán es la muerte pública de Michael Brown, en palabras de Darnell Moore. Entre 4 y 5 horas tardaron en recoger el cuerpo del joven. Al mismo tiempo las calles se llenaban de los vecinos presenciando la muerte de este joven de color. El poder sobre la vida y la muerte⁴⁷⁵ no solamente se ejerce sino que se demuestra e incorpora a la imagen mental de estas comunidades. Esto mantiene un régimen de terror, un territorio ocupado. En

⁴⁷⁵ Cfr. Achille Mbembe, "Necropolítica". Melusina, España, 2011, pp. 19-75.

el documental de Grant, Elzie da cuenta de lo que siguió al cuerpo muerto por horas fue la policía con perros y armas apuntando a los vecinos, a mujeres y niños, sobre fotos periodísticas de aquel día.

Para DuVernay, la política de muerte y guerra articulada de manera más amplia. El territorio ocupado se ha intensificado en una reconfiguración desde los tiempos de Baldwin. Si Reagan inició con una guerra total en contra del crimen, fueron las decisiones de Clinton las que concretaron la militarización de fuerzas policiales, el sistema de depredación policial en lo local, y las condiciones institucionales para el encarcelamiento en masa. A esto se refiere Melina Abdullah cuando menciona que en Ferguson, y tras el arribo de fuerzas militarizadas, los manifestantes se convirtieron en combatientes enemigos. La brutalidad de este sistema se concibe, en un primer momento, desde los casos policiales. Sin embargo, la presentación de Kalief Browder⁴⁷⁶ nos habla de un terror aún más grande dentro de las cárceles, mismo que se mantiene invisible. El terror y la muerte están justificados para el otro, aquel que es diferente por raza o aquel que no puede pagar su fianza. O el inmigrante proveniente del sur de la frontera, pues se muestra una relación directa en el sentido de que las mismas compañías privadas que controlan el encarcelamiento masivo son aquellas que tienen los centros de detención para inmigrantes. De esta manera, las penas y el sufrimiento de las personas se convierten en ganancias para varias compañías y los políticos asociados a sus intereses.

La reflexión final (“I’m Not Your Negro”) versa sobre el hecho de que somos la historia, el problema racial fue construido y el futuro del país será tan brillante como el futuro de la comunidad afro (“The Balcker The Berry”, de Kendrick Lamar). Al respecto, “Ferguson: A Report From Occupied Territory”, busca conclusiones con las palabras de Alicia Garza⁴⁷⁷: “when black people get free everybody gets free” y

⁴⁷⁶ A los 16 años fue acusado de robo y juzgado como mayor de edad, prisionero en Rikers Island. Fue liberado por falta de evidencia. Sin embargo, se suicidó tiempo después de haber salido de prisión, producto de los maltratos sufridos dentro. Rikers Island es el lugar en el que ayudaron durante mucho tiempo la madre y el hermano de Yance Ford y el lugar en donde pretendía entrar como guardia y fue admitido semanas después de haber sido asesinado.

⁴⁷⁷ Fundadora de #BlackLives Matter

la decisión de inconstitucionalidad en el actuar de la policía de Ferguson, que salga a la luz el racismo compartido entre oficiales y renuncia, en yuxtaposición con imágenes de las protestas.

La conclusión de Laurens Grant se dirige hacia la esperanza en el movimiento BLM. Desde las protestas por parte de personalidades del deporte y el espectáculo, hasta el surgimiento de líderes en personas comunes, desde las comunidades más afectadas es que se caracteriza este movimiento, y los logros se cuentan en decisiones judiciales.

Tras lo anterior, en el sistema, en las instituciones se materializan las relaciones de poder sobre los cuerpos. Peck lo tiene en claro al mostrar los cuerpos negros colgados de árboles en contrapunto con una estrella del cine. Desde el hostigamiento policial para mantener un sistema corrupto hasta el cuerpo muerto de un joven abandonado 4 horas sobre el asfalto: el *American Dream* choca constantemente contra realidad para las cuales parece no funcionar. Hay una consciencia que denuncia a un sistema que acosa, vigila, dispara, encarcela y se aprovecha del trabajo (con paga ínfima) de muchos afroestadounidenses.

Ante esto se yergue la difusa esperanza de *Black Lives Matter*.

Conclusiones

Resulta necesario regresar a la hegemonía como noción que nos permite acercarnos a las representaciones políticas afroestadounidenses. En la recuperación que hace Laclau de Gramsci, la hegemonía se establece como un proceso, como la continua producción de la sociedad. Esta producción se da con base en las diferencias intrasociales y el límite que impone lo social (so exterioridad)⁴⁷⁸. En este espacio es que actúa el principio de antagonismo: no hay una identificación entre lo real y su representación; tampoco hay una identificación entre una sociedad plena y su realización. Sin embargo, también hay un continuo movimiento a la representación a la búsqueda de la sociedad plena.

La relación intrasocial contingente (histórica) busca la continua suturación a partir de la imposibilidad del proceso de antagonismo. Esto nos lleva a pensar la hegemonía como el proceso mediante el cual lo contingente tiende continuamente a lo universal sin lograrlo, y es en estos movimientos que surge la política, determinada de forma cultural e histórica. Las prácticas hegemónicas forman articulaciones que estructuran una formación en un contexto.

Algunas consideraciones

Si la coyuntura es definida por la problemáticas histórico-sociales, en las representaciones tratadas se buscó dar cuenta de la formación racial histórica en la que se insertan. De esta manera, se consideró pertinente la mención de los movimientos de los años 50 y 60 para comprender la reestructuración que obedece a una formación “post-racial” o “coloblind”.

Para explicar el racismo contemporáneo es tan importante dar cuenta del surgimiento histórico de sociedades fragmentadas en identidades, como considerar este hecho dentro del horizonte del capitalismo histórico⁴⁷⁹. Encontramos una

⁴⁷⁸ Butler, Laclau y Žižek, Op. Cit., p. 97.

⁴⁷⁹ Ibid., p. 117.

relación orgánica entre la conformación de neoliberalismo y el neoconservadurismo. El actuar dentro de este espectro se encontró mediado por el pragmatismo que da cuenta de las relaciones contingentes intrasociales⁴⁸⁰.

De manera esquemática se procede a distinguir una historia de resistencia afroestadounidense. Ambas dimensiones historias forman parte de este mismo proceso en el cual tanto la lucha por los derechos civiles, el entrismo y el *Black Power* son elementos formativos de las representaciones políticas contemporáneas. De igual manera, la feroz represión es parte de esta construcción compleja.

En la construcción de la coyuntura, se procedió a dar cuenta del cine como una actividad productiva (tanto en mercancías como simbólicamente) en íntima relación con los cambios producidos por la reestructuración del capital y una adhesión al orden social dominado por el Estado. En este caso se considera que el surgimiento del “Cine Negro” obedece tanto a los movimientos tan variados como los esfuerzos de personas como Oscar Micheaux, los movimientos en los 60, el aumento del nivel de consumo de la comunidad, el surgimiento de una renovación del cine a nivel mundial y la reestructuración del modelo de negocios cinematográfico en Estados Unidos.

La articulación que se estableció entre la emergencia de escuelas de cine, institutos de apoyo al cine independiente y la necesidad que tuvieron las *majors* de las realizaciones independientes se encontraron con las nuevas narrativas de identidad ante la crisis de Europa como cuna de la modernidad y las reconfiguraciones en los Estados Unidos. La *Blaxplotation* se convierte en un hito fundamental pues permite pensar sobre el cine negro al mismo tiempo que convierte a éste en una realidad, económicamente hablando, ante el gran éxito y su incorporación al sistema de las *majors*. Sólo después de la *Blaxplotation* puede surgir el cine negro independiente que busca reflexionar desde diversos frentes la representación afroestadounidense. Este espacio es se considera complejo, pues

⁴⁸⁰ El gran ejemplo es la deuda pública de Reagan en su adhesión con la industria armamentista.

no hay espacios unitarios que separen a los independientes de las *majors*, *submajors* y grandes cadenas de *streaming* en internet.

Tras lo anterior, cabe mencionar que estos movimientos y conexiones con diversos procesos sociales y políticos nos brindan un panorama que permite la lectura político-cultural de los documentales tratados. Es importante señalar que estos dispositivos no solamente se conciben como productos sobredeterminados en un contexto. También se ven como dispositivos productores de realidad a partir de las representaciones que permiten darle cierto sentido al mundo, a la sociabilidad y las acciones políticas. De esta manera, no en la búsqueda de topografías sino de lógicas de lo social⁴⁸¹, se destacan los siguientes puntos como tratamientos comunes que articulan el sentido de estas representaciones en torno a *Black Lives Matter* como movimiento político. En este sentido, podemos proveer lógicas momentáneas sobre lo que podría considerarse común en el documentalismo contemporáneo político.

En primer lugar está el tiempo. La conciencia histórica de la comunidad se encuentra fuertemente anclada en la explicación que el individuo hace del racismo. Cabe mencionar que se trata de una construcción social, por lo cual puede ser deconstruida, en contraposición con el esencialismo en el que se fundó el racismo moderno⁴⁸². Desde el academicismo de DuVernay, pasando por los “documentales coyunturales”, y la representación intimista de Ford, siempre está presente la realidad social del racismo dentro de una construcción histórica. Aunque es cierto también que esta historia está determinada por el Estado-nación como límite al desarrollo histórico.

Tanto el tiempo cinematográfico como lo que se muestra del espacio (encuadre) están mediados por el montaje. Este tiempo cinematográfico alude el tiempo histórico, buscando respuestas para el presente en el pasado. La codificación documental está construida sobre textos, entrevistas, fotos y tomas de archivo y periodísticas, y la presentación de los lugares en los que ocurren los

⁴⁸¹ Butler, Laclau y Žižek, Op. Cit., p. 55.

⁴⁸² Omi y Winant, Op. Cit., pp. 226-230.

sucesos. En este caso “tropos” metafóricos y de metonimia tienen un mayor peso en el trabajo de Yance Ford o Larens Grant. El lugar y trozos del lugar nos llevan a la idea. Gilroy identifica la lógica de la antífona como propia de la música negra. De forma paralela, en este caso se identifican movimientos dialécticos en la presentación de imágenes como demostración. Superposiciones de secuencias, sobre soportes que aluden a la fuerte tradición afroestadounidense, nos indican nuevas ideas, demostraciones por contraste.

Si estos códigos están socialmente condicionados⁴⁸³, resulta importante dar cuenta de las ideas, preocupaciones y valores subyacentes en la articulación de este discurso. Una vez señalado que el problema racial es social y políticamente construido bajo una formación dominante racista, la preocupación más importante es cómo funciona y en donde se posicionan los sujetos racializados.

La lógica dicotómica del pensamiento ilustrado se encarna en la crisis de identidad de Baldwin: ser negro y ser estadounidense al mismo tiempo. Esta doble conciencia se presenta como una de las facetas del espacio problemático del ser negro. En principio tenemos una identidad positiva “americana” que es concebida como blanca que choca con el ser negro en su pretendida pureza. Dentro del pensamiento patriótico del afroestadounidense que quiere pertenecer a ambas identificaciones, la relación entre “hermanos” (blanco y negro) aparece como el imposible/necesario que postula el antagonismo de Laclau. La identificación plena es imposible, pero hay un movimiento necesario hacia ello. De igual manera, la fragmentación identitaria de clase y género dentro de esta comunidad se concibe en el mismo sentido: las dinámicas de poder resistencia se corresponden con la representación e identificación.

En inscripciones concretas del poder dominante en los cuerpos racializados, la presencia de la esclavitud como significante que se mantiene a través del tiempo se reafirma. Entonces la brutalidad que conlleva consigo la razón ilustrada llega hasta nuestros días. La violencia y el terror se hacen representable y comprensibles

⁴⁸³ Elizondo, Jesús O. *Signo en acción. El origen común de la semiótica y el pragmatismo*. Universidad Iberoamericana, México, 2003, p. 51.

como un continuum del poder con base en la raza, como herramienta concreta del poder dominante que necesita mantener al territorio ocupado.

“When black lives matter everybody’s lives matter”

Resulta de suma importancia considerar a la categoría de “discurso” para argumentar que no hay una separación entre la representación/identificación y la violencia sobre los cuerpos racializados. La no contaminación de la pureza, y el estereotipo del criminal ocurría al mismo tiempo que era mutilado el cuerpo de Emmett Till, o cuando Michael Brown recibía 6 disparos por la espalda. Por ello es que la representación se constituye como una de las dimensiones de la lucha por el poder político y un proyecto de democracia radical⁴⁸⁴. Pues se considera que el movimiento hacia lo universal está contenido en las representaciones de *Black Lives Matter*, por ello es que se rescatan las palabras de Malkia Cyril en “13th”: “cuando las vidas negras importan, todas las vidas importan”. Sin embargo, ¿cómo salvar la imposibilidad entre lo particular y lo universal? ¿Cómo crear comunidad sin homogeneizar y segregar? ¿Cómo usar nociones identitarias que engloban a todos los cuerpos negros y respetar las condiciones individuales de cada uno? Estas son cuestiones que se abren de cara al movimiento y las representaciones políticas que busquen un proyecto de democracia radical.

Tras lo anterior se abre paso a una respuesta provisional a la pregunta planteada en la introducción sobre este documentalismo como dispositivo político privilegiado en la lucha con base identitaria. Estas representaciones solamente son herramientas que potencian y dan forma a relaciones de poder que ya existen, a resistencias que se vienen dando. Por lo tanto, en este caso los documentales en torno a *Black Lives Matter* son un dispositivo privilegiado de manera parcial. Lo son en cuanto a la fuerza en la articulación entre el movimiento y sus representaciones. También lo son en cuanto a constituir un elemento primordial en la escritura de su propia historia y serán relevantes en medida que el movimiento logro desarrollarse

⁴⁸⁴ Chantal Mouffe. “Critique as Counter-Hegemonic Intervention.” *Instituto Europeo para las Políticas Culturales Progresivas*, 2008.

y afianzarse en la lucha política. Por lo tanto la hipótesis es confirmada de forma parcial y provisional, pues hay relevancia sólo en articulación con el movimiento y la resistencia política.

De la misma manera, atendiendo al objetivo general planteado, el documentalismo en torno a *Black Lives Matter* es cruzado por diversas relaciones de poder que lo articulan al orden hegemónico. Se trata de productos de la industria cinematográfica dominante en relación con poderosas compañías de *streaming* y canales de noticias. Sin embargo, en esta complejidad, también se debe ver en sus conexiones con movimientos políticos de resistencia, cuyas vinculaciones también son diversas, pues el espectro concibe al demócrata más ortodoxo y a grupos antisistema. Este es el posicionamiento complejo y contradictorio en el cual la articulación con la movilización política sería el elemento que logre matizar a estos dispositivos.

La construcción del contexto (planteada en los objetivos particulares) del actual orden post-racial nos da cuenta de dinámicas dialógicas del poder en resistencias y ofensivas. Dentro de estas dinámicas las representaciones dan una imagen del mundo que se concreta en el agrupamiento en torno a una identidad a partir de concebirse como sujetos racializados. De esta manera, tanto la formación identitaria como las acciones políticas concretas se conciben como parte de un mismo movimiento de resistencia a un orden dominante. Y el análisis de los documentales (parte de los objetivos particulares) nos ofrecen las formas en que se dinamizan de forma concreta estas narrativas que son política, pues resisten en el campo simbólico, y abonan a identidades y acciones específicas.

La organización *Black Lives Matter*, y sus capitales simbólico y social, constituyen un espacio privilegiado en la búsqueda de esta democracia radical en la construcción de cadenas de equivalencia. La fundación por parte de mujeres negras, representación desde un hombre transgénero, vínculos con movimientos subalternos de forma internacional; todas estas características establecen tendencias imprecisas hasta ahora.

Al distinguir a la hegemonía como el proceso general de constitución dinámica de lo político, hay que recordar con Baldwin, Peck y DuVernay que Estados Unidos no existiría sin lo afroamericano. Este trabajo pretende añadir a narrativas en pos de esta presencia fundamental en la sociedad estadounidense: las formaciones dominantes desde los Estados Unidos encuentran al componente afro necesariamente dentro, como un Otro constitutivo.

Este trabajo puede profundizarse en diversas investigaciones sobre los medios y las relaciones de poder. Sin embargo, se considera especialmente la investigación de las representaciones mediáticas masivas su articulación con la necropolítica.

Referencias

- A vision for Black Lives: Policy Demands for Black Power, Freedom, and Justice. The Movement for Black Lives. Policy.m4bl.org.* n.d. <https://policy.m4bl.org/wp-content/uploads/2016/07/20160726-m4bl-Vision-Booklet-V3.pdf> (accessed agosto 28, 2018).
- A. Phillip Randolph. n.d. : <https://aflcio.org/about/history/labor-history-people/asa-philip-randolph> (accessed agosto 26, 2018).
- "About Art." *Art Pope*. n.d. <http://artpope.com/about-art-pope/> (accessed agosto 19, 2018).
- Aftab, Kalem. "Independent." *Raoul Peck: Im Not Your Negro director on his new film The Young Karl Marx and why the Communist Manifesto is moree relevant than ever.* n.d. <https://www.independent.co.uk/arts-entertainment/films/features/raoul-peck-young-karl-marx-film-director-i-am-not-your-negro-communist-manifesto-a8330811.html> (accessed octubre 19, 2018).
- Aguilar, Alonso. *La crisis actual del capitalismo*. México: CMES A. C., Siglo XXI, 2011.
- al., Ryan Grim et. "Key Figures in CIA-CRACK Coaine Scandal Begin to Come Foward." *Huffpost*. 10 octubre 2014. https://www.huffingtonpost.com.mx/entry/gary-webb-dark-alliance_n_5961748 (accessed agosto 27, 2018).
- Allen, Jonathan. *New York brings internal charges against officer in Garner Chokehold death.* *Reuters*. 19 julio 2018. <https://www.reuters.com/article/us-usa-police-garner/new-york-brings-internal-charges-against-officer-in-garner-chokehold-death-idUSKBN1K92OP> (accessed agosto 28, 2018).
- Allen, Robert. *Balck Awakening in Capitalist America*. Nueva York: Doubleday, 1969.
- Alsina, Joaquim Romaguera y Ramió. *Textos y manifiestos del cine. Estética, escuela, movimientos, disciplinas, innovaciones*. Madrid: Cátedra, 1993.
- Althusser, Louis. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. México: Tomo, 2014.
- Altman, Rick. *Los géneros cinematográficos*. Barcelona: Paidós, 2000.
- Amin, Samir. *¿Debacle financiera, crisis sistémica?* Informe Introdutorio, Caracas: Foro Mundial de las Alternativas, 2008.
- Anderson, Carol. *White Rage. The Unspoken Truth of Our Racial Divide*. Nueva York-Londres: Bloombury, 2017.
- Anderson, Perry. "Balance del neoliberalismo: lecciones para la izquierda." *Revista Viento del Sur*, 1996: 37-47.
- Andrew, Dudley. *Las principales teorías cinematográficas*. Barcelona: Gustavo Gili, 1978.
- Arditi, Benjamín. *La política en los bordes del liberalismo. Diferencia, populismo, revolución, emancipación*. Barcelona: Gedisa Editorial, 2009.

- Arrighi, Giovanni. *El largo siglo XX*. Madrid: Akal, 2014.
- Augros, Joel. *El dinero de Hollywood. Financiación, producción, distribución y nuevos mercados*. Barcelona: Paidós., 2000.
- Baldwin, James. *Nobody Knows My Name*. Nueva York: Dial Press, 1961.
- . "The Nation." *A Report From an Occupied Territory*. 1966.
<https://www.thenation.com/article/report-occupied-territory/> (accessed noviembre 1, 2018).
- Barthes, Roland. *Elementos de semiología*. Madrid: Alberto Corazón Editor, 1971.
- Benenson, Rodrigo. "Social welfare under Reagan." *Editorial Research Reports, CQ Press*. n.d.
<http://library.cqpress.com/cqresearcher/cqresrre1984030900> (accessed agosto 15, 2018).
- Beneveniste, Émile. *Problemas de lingüística general 1*. 19. México: Siglo XXI, 1997.
- Benjamin, Walter. *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*. México: Ítaca-UACM, 2008.
- Berger, John. "El traje y la fotografía." In *Mirar*, 43-52. Buenos Aires: Ediciones de la Flor, 2005.
- Black Socialists of America*. n.d. <https://blacksocialists.us/> (accessed agosto 28, 2018).
- Blackwell, Wiley. "Borrowing as a Way of Life: A Dependency Economy and a Fragmenting Society." *Contemporary America. Power, Dependency and Globalization since 1980*. n.d.
<https://goo.gl/UbjgB2> (accessed agosto 21, 2018).
- Blutler, Laclau y Žizek. *Contingencia, hegemonía y universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda*. México: Fondo de Cultura Económica, 2003.
- Bogle, Donald. *Toms, Conns, Mulattoes, Mammies, and Bucks. A interpretative History of Blacks on American Films*. Nueva York-Londres: Continuum, 2009.
- Ferguson Life Matters*. Directed by Aleksey Brazhnikov. 2015.
- Britannica, The Editors of Encyclopaedia. *Minstrel Show*. n.d.
<https://www.britannica.com/art/minstrel-show> (accessed octubre 11, 2018).
- Brzezinski, Zbigniew. "Entrevista en "Morning Joe"." *MSNBC*. 6 julio 2011.
https://www.realclearpolitics.com/video/2011/07/06/zbigniew_brzezinski_the_rich_essentially_pocket_their_own_money.html (accessed agosto 12, 2018).
- Butler, Laclau y Žizek. *Contingencia, hegemonía y universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda*. México: Fondo de Cultura Económica, 2003.
- Campaign Zero*. n.d. <https://www.joincampaignzero.org/> (accessed noviembre 2, 2018).
- Canto, Laura Echavarría. *Construcción de identidades y violencia: mujeres migrantes en Nueva York*. México: Ediciones Monosílabo, 2017.
- Carter, Dan T. "Legacy of Rage: George Wallace and the Transformation of American Politics." *The Journal of Southern History*, 1996: 3-36.

- Carter, Dan T. "The Rise of Conservatism Since World War II." *OAh Magazine of History*, 2003: 11-15.
- Castells, Manuel. *La era de la información: Economía, sociedad y cultura*. . Madrid: Alianza, 1998.
- Castro-Gómez, Santiago. *La hybris del punto cero: Ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)"*. . Segunda edición. Bogotá: Editorial de la Pontificia Universidad Javeriana, 2010.
- Ceceña, Ana E. "Estrategias de contrucción de una hegemonía sin límites." In *Hegemonía y emancipaciones en el siglo XXI*, by Ana E. Ceceña, 224. Buenos Aires: CLACSO, 2004.
- Court Records. United States Courts*. n.d. <http://www.uscourts.gov/court-records> (accessed agosto 26, 2018).
- The Story of Film: an Odissey*. Directed by Mark Cousins. 2011, Capítulo 8, vídeo rescatado de: <https://www.youtube.com/watch?v=y90auo-K0ao&t=1796s>.
- Crehan, Kate. *Gramsci, cultura y antropología*. Bcelona: Ediciones Bellatierra, 2004.
- Open the Door Richard*. Directed by William Forest Crouch. 1947.
- Cuadra, Ronald Hidalgo. "La discriminación positiva. Comentarios al caso Regens of the University of California v. Bakke." *Revista Jurídica IUS Doctrina*, 2014: 1-16.
- Cullors, Patrisse. *We Founded Black Lives Matter 5 Years Ago Today. We're Still Going*. *Hufftington Post*. 13 julio 2018. : https://www.huffingtonpost.com/entry/opinion-cullors-black-lives-matter_us_5b48abe7e4b022fdcc58ab38 (accessed agosto 28, 2018).
- "Cultures-Haiti." *I and I: An African Allegory*. n.d. <http://haiti.spla.pro/en/file.film.i-i-an-african-allegory.17385.html> (accessed octubre 15, 2018).
- D., Bobo Lawrence. "Somewhere Between im Crow and Post.Racialism: Reflections on the Racial Divide in America Today." *Daedalus*, 2011: 11-36.
- De Saussure, Ferdinand. *Curso de Lingüística General*. 24. Buenos Aires: Losada, 1945.
- Dean, Michelle. *Black women unnamed: how Tanisha Anderson's bad day turned into her last*. *The Guardian*. 5 junio 2015. <https://www.theguardian.com/us-news/2015/jun/05/black-women-police-killing-tanisha-anderson> (accessed agosto 28, 2018).
- Deleuze, Gilles. "Posdata sobre las sociedades de control." In *El lenguaje literario* , by Christian Ferrer, 1.4. Montevideo: Norman, 1991.
- Dmytryk, Edward. *El cine. Concepto y práctica*. México: Limusa Noriega Editores, 1995.
- Enmienda XIII*. Directed by Ava DuVernay. 2016.
- Eagleton, Terry. *Ideología. Una introducción*. Barcelona: Paidós, 1997.
- . *La idea de la cultura. Una mirada política sobre los conflictos culturales*. Buenos Aires-Barcelona: Paidós, 2000.

- Eitzen, Dirk. "When is a Documentary? Documentary as a Mode of Reception." *Cinema Journal*, Autum 1995: 81-102.
- Elías, Norbert. "Sociogénesis de lo conceptos civilización y cultura." In *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, by Norbert Elías, 57-67. México: Fondo de Cultura Económica, 1994.
- Elizondo, Jesús O. *Signo en acción. El origen común de la semiótica y el pragmatismo*. México: Universidad Iberoamericana, 2003.
- Enck-Wanzer, Darrel. "Barack Obama, the Tea Party and the Treath on Race: On Racial Neoliberalism and Born Again Racism." *Communication, Culture, and Critique*, 2011: 23-30.
- Engels, Karl Marx y Frederich. "Manifiesto del partido comunista." 122-165. México: Colofón, 2008.
- Fairchild, Halford H. *Black Lives Matter. Lifespan Perspectives*. Estados Unidos: Indo-American Books, 2017.
- "FBI Records: The Vault." *FBI*. n.d. <https://vault.fbi.gov/cointel-pro> (accessed agosto 26, 2018).
- "Feb. 1, 1960. Black Students at the Greenboro Sit-In." *The Learning Network, The New York Times*. 1 febrero 2012. <https://learning.blogs.nytimes.com/2012/02/01/feb-1-1960-black-students-and-the-greensboro-sit-in/> (accessed agosto 24, 2018).
- The Black Panthers: The Vanguard og the Revolution*. Directed by Stanley Nelson. Performed by Firelight Films. 2015.
- Strong Island*. Directed by Yance Ford. 2017.
- Foucault, Michel. "El sujeto y el poder." In *Michel Foucault. Discurso, poder y subetividad*, edited by Terán O. (comp.), 170. Buenos Aires: El Cielo por Asalto, 1995.
- . *Historia de la sexualidad: la voluntad de saber*. México: Editorial siglo XXI, 2009.
- . *Power/Knowledge: selected interviews an Other Writings. 1972-1977*. Colin Gordon (editor). Nueva York: Pantheon Books, 1980.
- . *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2001.
- Galbraith, James K. *El fin de la normaliad. La crisis y el futuro del crecimiento*. Madrid: Traficantes de sueños, 2018.
- George, Susan. *El pensamiento secuestrado. Cómo la derecha laica y religiosa se ha apoderado de Estados Unidos*. España: Biblioteca Pensamiento Crítico, Diario Público. , 2009.
- Gilroy, Paul. *Atlántico Negro. Modernidad y doble conciencia*. Madrid: Akal, 2014.
- Gramsci, Antonio. *La formación de los intelectuales*. México: Grijalbo, 1967.
- . *La política y el Estado moderno*. Madrid: Colección Diario Público, Biblioteca Pensamiento Crítico, 2009.

- Gramsci, Antonio. "Nota sobre los intelectuales." In *La política y el Estado moderno*, 27-29. Madrid: Colección Diario Público, Biblioteca Pensamiento Crítico, 2009.
- Stay Woke: The Black Lives Matter Movement*. Directed by Laurens Grant. 2016.
- Grant, Susan-Mary. *Historia de los Estados Unidos de América*. Madrid: Akal, 2014.
- The Birth of a Nation*. Directed by D. W. Griffith. 1915.
- Grossberg, Lawrence. "Entre consenso y hegemonía: notas sobre la forma hegemónica de la política moderna." *Tabula Rasa* 2, no. enero-diciembre (2004): 49-57.
- . *Estudios culturales en el tiempo futuro. Cómo es el trabajo intelectual que requiere el mundo de hoy*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2012.
- Guatari, Gilles Deleuze y Félix. *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos, 2004.
- Gubern, Román. "Historia del cine." 2014.
<https://tintaguerreresendotcom.files.wordpress.com/2015/08/historia-del-cine-roman-gubern.pdf> (accessed junio 13, 2017).
- Guerrero, Ed. "Framing Blackness: The African-American image in the cinema of the Nineties." *Cinéaste*, 1993: 11-28.
- Ferguson: A Report from Occupied Territory*. Directed by Orlando de Guzman. 2015.
- Hall, Stuart. "Codificar y decodificar." In *Culture, Media and Language (Traducción de Silvina Delfino)*, 129-139. London: Hutchinson. Fuente digital:
<http://www.nombrefalso.com.ar/apunte.php?id=22>, 1980.
- Hall, Stuart. "El trabajo de la representación." In *Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*, edited by Catherine Walsh y Víctor Vich Eduardo Restrepo, 447- 479. Bogotá-Lima: Enviación Editores, 2010.
- . *Estudios Culturales 1983: una historia teórica*. Buenos Aires: Paidós, 2017.
- Hall, Stuart. "Not a Postmodern Nomad: A Conversation with Stuart Hall." *Arena*, 1995: 51-70.
- Hall, Stuart. "Notas sobre la deconstrucción de lo popular." In *Historia popular y teoría socialista*. Barcelona: Crítica, 1984.
- Hall, Stuart. *Critical dialogues in cultural studies*. Editado por David Morley y Kuan-Hsing Chen. Nueva York y Londres: Routledge, 1996.
- Hammet, Dashiell. "Ciudad Seva." *Sombra en la noche*. n.d. <https://ciudadseva.com/texto/sombra-en-la-noche/> (accessed octubre 31, 2018).
- "Harold Brown. James Carter administration." *Historical office, Office of the Secretary of Defense*. n.d. <https://history.defense.gov/Multimedia/Biographies/Article-View/Article/571287/harold-brown/> (accessed agosto 20, 2018).
- Harvey, David. *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal, 2007.

- . *La condición de la posmodernidad*. Buenos Aires: Amorrortu, 1998.
- Hayek, Friedrich Von. *Camino de servidumbre*. Madrid: Alianza, 2011.
- Hazzlit, Henry. "The Mont Pelerin Society." *The Freeman. Ideas on Liberty. Foundation fo Economic Education*, 2004: 37-38.
- Heredia Ríos, Elkin Andrés. "La teoría del discurso de Laclau y su aplicación en el significante "la paz"." *Analecta política* 6, no. 11 (2016): 283-303.
- Herrera, David. "La teoría, las Relaciones Internacionales y las grandes transformaciones en el siglo XXI. Apuntes para pensar el mundo y sus interpretaciones." *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, Núm. 117, septiembre-diciembre 2013: 11-37.
- Herstory. Black Lives Matter*. n.d. : <https://blacklivesmatter.com/about/herstory/> (accessed agosto 28, 2018).
- "History of the 80s. Lessons for the Future." *Federal Deposit Insurance Corporation*. 26 febrero 2018. <https://www.fdic.gov/bank/historical/history/> (accessed agosto 21, 2018).
- Hobsbawm, Eric. *Historia del siglo XX*. Buenos Aires: Crítica/Grijalbo Mondadori, 1999.
- Horkheimer, Theodor W. Adorno y Max. "La industria cultural." In *Dialéctica de la ilustración*, by Theodor W. Adorno y Max Horkheimer, 165-191. Madrid: Trotta, 2006.
- Hunter, Jack. *The American Conservative*. 23 junio 2011. <https://www.theamericanconservative.com/2011/06/23/whats-a-neoconservative/> (accessed agosto 16, 2018).
- . "What's a Neoconservative?" *State of the Union, The American Conservative*. 23 junio 2011. <https://www.theamericanconservative.com/2011/06/23/whats-a-neoconservative/> (accessed agosto 16, 2018).
- "IMDb." *She's Gotta Have It*. n.d. <https://www.imdb.com/title/tt0091939/> (accessed octubre 11, 2018).
- Independet Filmmaker Project*. n.d. <http://www.ifp.org/about/#.W5hlrehKjiU> (accessed semptiembre 11, 2018).
- James, Darius. *That's Blaxpoltation: Roots of the Baadasssss Tude*. Nueva York: St. Martin's Press, 1995.
- Katzenstein, Peter J. "International Relations and Domestic Structures: Foreign Economic Policies of Advanced Industrial States." *International Organization*, 30 (1), 1976: 1-45.
- Kitschelt, Herbert. *Continuity and Change in Contemporary Capitalism*. Cambridge: The Press Syndicate of the University if Cambridge, 1999.
- The Animals, Orange is the New Black, 4x12*. Directed by Jenji Kohan. 2016.
- Kracauer, Siegfried. *Teoría del cine. La redención de la realidad física*,. Barcelona: Paidós, 1989.

- Kraniuskas, John. *Políticas Culturales. Acumulació, desarrollo y crítica cultural*. México: FLACSO, 2015.
- Krippner, James. *Richard Nixon's Drug War: Politics over Pragmatism*. Tesis de grado, Pnesilania: Haverford College, 2012.
- Kuper, Adam. "Cultura y civilización." In *Cultura. La versión de los antropólogos*, by Adam Kuper, 41-64. Barcelona: Paidós, 2001.
- Laclau, Ernesto. *La razón populista*. Buenos Aires: FCE, 2009.
- Lafeber, Walter. *The American Century. a History of the United States since the 1890s*. Nueva York: Routledge, 2015.
- Shoa*. Directed by Claude Lanzmann. 1985.
- Lasswell, Harold D. "Estructura y funión de la comnicación en la sociedad." In *Sociología de la comunicación de masas*, edited by Miquel Moragas Spá. Barcelona: Tomo II. Gustavo Gilli, 1985.
- Ledo, Margarita. *Del Cine-Ojo al Dogam 95. Paseo por el amor y la muerte de cinematógrafo documental*. Barcelona: Paidós, 2004.
- Confidential: Surveilling Black Lives Matter*. Directed by Fault Lines. 2017.
- Lipovetsky, Gilles y Serroy, Jean. *La pantalla global. Cultura mediática y cine en la era hipermoderna*. Barcelona: Anagrama, 2009.
- "List of 7 demands that the people were asking." *General Papers, Wisconsin Historical Society*. n.d. : <http://content.wisconsinhistory.org/cdm/ref/collection/p15932coll2/id/40550> (accessed agosto 26, 2018).
- Lott, Tommy L. "A No-theory of Contemporary Black Cinema." In *Representing Blackness. Issues in Film an Video* , by Valerie Smith, 83-92. Nueva Jersey: Rutgers University Press, 1997.
- Lowery, Lindsey Bever y Wesley. *Cleveland police officer who fatally shot 12-year-old Tamir Rice is fired but no for the killing. The Washintong Post*. 30 mayo 2017. https://www.washingtonpost.com/news/post-nation/wp/2017/05/30/cleveland-police-officer-who-fatally-shot-12-year-old-tamir-rice-is-fired/?noredirect=on&utm_term=.581001e76f47 (accessed agosto 28, 2018).
- Lukács, Georg. *History and class consciousness*. Londres: Merlin Press, 1971.
- Macaray, David. "Labor Day: Ronadl Reagan an the PATCO Strike." *Huffpost*. 30 agosto 2017. https://www.huffingtonpost.com/entry/labor-day-ronald-reagan-and-the-patco-strike_us_59a6d604e4b05fa16286beb1 (accessed agosto 15, 2018).
- Marini, Ruy Mauro. "Procesos y tendencias de la globalización capitalista." In *La teoría social latinoamericana. Cuestiones contemporáneas* . , by ruy Mauro Marini y Margara Millán, 49-68. México: UNAM y El Caballito, 1998.

- Martínez, Juan Manuel. "La apropiación tecnológica en el desarrollo de los movimientos sociales en México." *Tesis de doctorado en Ciencias de la Administración*. Ciudad de México: UNAM, diciembre 2014.
- Marx, Karl. *El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte*. Pekín: Lenguas Extranjeras, 1978.
- Marx, Karl. "Prólogo." In *Contribución a la crítica de la economía política*, 5-10. México: Progreso, 1989.
- . "Tesis sobre Feuerbach." *Marxist.org*. n.d. <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/45-feuer.htm> (accessed abril 8, 2017).
- Mauer, Marc. "Addressing Racial Disparities in Incarceration." *The Prison Journal*, 2011: 87-101.
- Mayer, Jane. "Letter from Washington. The Hidden Power. The Legal Mind Behind the White House's War on Terror." *The New Yorker*. 3 julio 2006. <https://www.newyorker.com/magazine/2006/07/03/the-hidden-power> (accessed agosto 22, 2018).
- Mbembe, Achille. In *Necropolítica*, 19-75. España: Melusina, 2011.
- Mbembe, Ahille. *Crítica de la razón negra. Ensayo sobre el racismo contemporáneo*. Barcelona: Futuro Anterior Ediciones y Nuevos Emprendimientos Editoriales, 2016.
- McGrew, Anthony. "A Global Society?" In *Modernity and Its Futures*, by Stuart Hall et al., 61-102. Cambridge: Politi Press/Open University, 1992.
- McVey, Heather Woods y James A. "#BlackLivesMatter as A Casse Study in the Politics of Digital Media: Algorithms, Hastag Publics and Organizing Protest Online." *Teaching Media Quaterly*, 2016: 1-11.
- Metz, Christian. *Ensayos sobre la significación del cine 1*. Barcelona: Paidós, 2002.
- . *Film Language. A Semiotics of the Cinema*. Chicago: The University of Chicago Press, 1991.
- Michael Dunn Sentenced to life without parole for killing of Florida Teenager. *The Guardian*. 17 octubre 2014. : <https://www.theguardian.com/us-news/2014/oct/17/michael-dunn-sentenced-life-without-parole-florida> (accessed agosto 2018, 2018).
- Mingati, Franco. "Tres o cuatro tonos de negro. el cine afroamericano." In *Historia del Cine Mundial*, by Gian Piero Bruneta, 1057-1107. Estados Unidos: Akal, 2012.
- Morrison, Toni. *Ojos Azules*. España: DeBolsillo, 2012.
- Motion Picture Association of America. n.d. <https://www.mpa.org/> (accessed septiembre 11, 2018).
- Mouffe, Chantal. "Critic as Counter-Hegemonic Intervention." *Instituto Erupeo para las Políticas Culturales Progresivas*, 2008.
- Mouffe, Ernesto Laclau y Chantal. *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radizalización de la democracia*. Madrid: Siglo XXI, 1987.

- Moynihan, Daniel Patrick. "The Negro Family: The Case for national Action ." *Office of Policy Planning and Research, Department of Labor*. 1965.
<https://web.stanford.edu/~mrosenfe/Moynihan%27s%20The%20Negro%20Family.pdf>
 (accessed agosto 26, 2018).
- Mudimbe, Valentin Y. *The Invention of Africa. Gnosis, Philosophy and the Order of Knowledge*. Estados Unidos: Indiana University Press, 1996.
- Mulvey, Laura. "Visual Pleasure and Narrative Cinema." In *Film Theory and Criticism: Introductory Readings*, by Leo Braudy and Marshall Cohen, 833-844. New York: Oxford UP, 1999.
- Navarro, Brenda. "Kaja Negra." *Casas Vacías*. n.d. <http://kajanegra.com/casasvacias/> (accessed noviembre 5, 2018).
- Negri, Antonio. "Hegemonía: Gramsci, Togliatti, Laclau." *Anarquís Coronada. Lobo Suelto*, febrero 23 2018: Disponible en : <http://lobosuelto.com/?p=18818>.
- The Black Panthers: The Vanguard of the Revolution*. Directed by Stanley Nelson. 2015.
- Nichols, Bill. *La representación de la realidad. Cuestiones y conceptos sobre el documental*. Barcelona: Paidós, 1997.
- Niney, Francois. *El documental y sus falsas experiencias*. México: CUEC, UNAM, 2015.
- Nocholson, Kevin Arceneaux y Stephen P. "Who Wants to Have a Tea party? The Who, What and Why of the Tea Party Movement." *Political Science and Politics*, 2012: 700-710.
- Orellana, Juan. *Cine e ideología*. Barcelona: Stella Maris, 2015.
- Pacheco, José Emilio. "Círculo de Poesía." *Alta traición*. n.d.
<https://circulodepoesia.com/2014/01/alta-traicion-palabra-en-el-tiempo/> (accessed octubre 30, 2018).
- Selma*. Directed by Ava DuVernay. Performed by Plan B Pahté. 2014.
- Palacios, Paulo César León. "Globalización y reestructuración capitalista: cambios en el mundo y América Latina." *INNOVAR Revista en ciencias administrativas y sociales*, No. 21, julio-diciembre del 2003: 47-70. Disponible en :
<http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v13n21/v13n21a06.pdf> .
- Paley, Thomas I. "Economía y economía política de Friedman: una crítica desde el viejo keynesianismo." *Investigación Económica*, 2014: 3-37.
- Palley, Thomas I. *Foreign Policy in Focus*. 05 mayo 2004.
https://fpif.org/from_keynesianism_to_neoliberalism_shifting_paradigms_in_economics/
 (accessed agosto 15, 2018).
- . "From Keynesianism to Neoliberalism: Shifting Paradigms in Economics. ." *Foreign Policy in Focus*. 5 mayo 2004.
https://fpif.org/from_keynesianism_to_neoliberalism_shifting_paradigms_in_economics/
 (accessed agosto 15, 2018).

- I'm not Your Negro*. Directed by Raoul Peck. 2017.
- Lumumba: la mort du prophete*. Directed by Raoul Peck. 1990.
- Peirce, Charles Sanders. *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1986.
- Pérez, José Monero. "La construcción de la hegemonía en Gramsci: la política como lucha por la hegemonía." In *Materialismo histórico, filosofía y política moderna*, by Antonio Gramsci, I-CI. Granada, España: Comares Editorial, 2017.
- Platón. "La república, Libro X." In *Diálogos*, 602-622. México: Porrúa, Colección "Sepan cuantos...", 1969.
- Poulantzas, Nicos. *Las clases sociales en el capitalismo actual*. 7°. México: Siglo XXI, 1983.
- Rabinow, Hubert Dreyfus y Paul. *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. Buenos Aires: Nueva Visión, 2001.
- Racist Arrest in tula Texas*. *American civil Liberties Union*. n.d. <https://www.aclu.org/other/racist-arrests-tulia-texas> (accessed agosto 27, 2018).
- Ramírez, Luis Sandoval. "Los ciclos económicos largos de Kondratiev." *IX Jornadas de Economía Crítica*. Madrid: UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, 2004. 1-67.
- Rancière, Jacques. *El desacuerdo. Política y filosofía*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1976.
- Reagan, Ronald. "Address to teh nation on the Campaign Against Drug Abuse." *The American presidency Project*. 14 septiembre 1986. <https://www.aclu.org/other/racist-arrests-tulia-texas> (accessed agosto 27, 2018).
- "Report of the National Advisory Commission in Civil Disorders." *Bantam Books*. 1968. <http://www.eisenhowerfoundation.org/docs/kenner.pdf> (accessed agosto 26, 2018).
- Rhines, Jesse Algeron. *Black Film/White Money*. Nueva Jersey: Rutgers University Press, 1996.
- Robinson, Patricia. "Poor Black Women." *New England Free Press*. 1970. : https://library.duke.edu/digitalcollections/wlmpc_wlmms01008/ (accessed agosto 26, 2018).
- Rodríguez, María Graciela. *Sociedad, cultura y poder. Reflexiones teóricas y líneas de investigación*. San Martín: Universidad Nacional General de San Martín, 2014.
- Rolnik, Félix Guatari y Suely. *Micropolítica. Cartografías del deseo*. Buenos Aires: 2010, 2010.
- Romano, Aja. *A transgender woman was shot in Baltimore and no one is talking about it*. *The Daily Dot*. 30 abril 2015. <https://www.dailydot.com/irl/transgender-sex-worker-mya-hall-death-nsa/> (accessed agosto 28, 2018).
- Rosa, Yarimar Bonilla y Jonathan. "#FergusonDisgital Protest, Hashtag, Ethnography and Racial Politics on Social Media in the United States." *Journal of Ethnological American Society*, 2015: 4-16.
- Rotha, Paul. *Documentary Film*. Nueva York: W. W. Norton and Company, 2012.

- Rozemarijn, Lotte. *Ronald Regan's War on Drugs: A Policy Failure but a Political Success*. Tesis de maestría en Historia Estadounidense, Leiden: Universidad de Leiden, 2013.
- Salazar, Julio César Iván. *La hegemonía estadounidense en el siglo XXI. El expansionismo cultural de los Estados Unidos. Tesis para el grado de licenciado en Relaciones Internacionales*. Ciudad de México: FCPyS, UNAM, 2012.
- Sánchez-Biosca, Vicente. *Teoría del montaje cinematográfico*. España: Filmoteca Generalitat Valenciana, 1991.
- Santana, David Herrera. "Hegemonía y Relaciones Internacionales/ I Un estado del arte." *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, enero-abril 2017: 11-47.
- Schultz, Maru Claire. "An Analysis of corporate Responses to the Black Lives Matter Movement." *Elon Journal of Undergraduate Research in Communications*, 2017: 55-65.
- Sel, Susana. *Cine y fotografía como intervención política*. Buenos Aires: Prometeo, 2007.
- Silk, Diamod and. "Diamond and Silk." *You tube*. n.d.
<https://www.youtube.com/channel/UCug1cL7vmUvYooOjXyHjsxQ> (accessed agosto 19, 2018).
- Silva, Eduardo Bonilla. *Racism without Racists. Color-blind Racism and the Resistance of Racial Inequality in America*. Estados Unidos: Rowman and Littlefield Publishers, 2014.
- Slack, Jennifer Daryl. "Theory and Method of Articulation y Cultural Studies." In *Critical Dialogues y Cultural Studies*, edited by David Morley y Kuan-Hsing Chen, 113-126. Nueva York y Londres: Routledge, 1996.
- Smith, Valerie. *Representing Blackness. Issues in film an Video*. Nueva Jersey: Rutgers University Press, 1997.
- Spivak, Chakravorty. "¿Puede hablar el subalterno?" *Revista Colombiana de Antropología*, 2003: 297-364.
- Spivak, Gyatri. "¿Cómo puede hablar el sujeto subalterno?" *Orbis Tertius*, 1998, año 3, número 6: 175-235.
- Sundance Institute*. n.d. <http://www.sundance.org/> (accessed septiembre 11, 2018).
- "The Bradley Borthers." *Bradley Foundation*. n.d.): <http://www.bradleyfdn.org/Who-We-Are/Bradley-Brothers> (accessed agosto 19, 2018).
- "The Contra Story." *CIA*. n.d. <https://www.cia.gov/library/reports/general-reports-1/cocaine/contra-story/intro.html> (accessed agosto 27, 2018).
- Thompson, Edward P. *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Barcelona: Crítica, 1989.
- Tillery, Alvin B. *What Kind of Movement is Black Lives Matter? The view from Twitter*. n.d.
https://www.researchgate.net/publication/323019189_What_Kind_of_Movement_is_Black_Lives_Matter_The_View_from_Twitter (accessed agosto 28, 2018).

- . “What Kind of Movement is Black Lives Matter? The View from Twitter.” *Northwestern University, Evanston*. n.d.
https://www.researchgate.net/publication/323019189_What_Kind_of_Movement_is_Black_Lives_Matter_The_View_from_Twitter (accessed agosto 28, 2018).
- Toledo, Enrique de la Garza y. *Modelos de producción de la maquila de exportación. La crisis del toyotismo precario*. México: UAM-Plaza y Valdés, 2005.
- Tsao, Leonardo García. *Cómo acercarse al cine*. Ciudad de México: Limusa, 1989.
- “UCLA Film and Television Archive.” *The Diary of an African Nun*. n.d.
<https://www.cinema.ucla.edu/la-rebellion/films/diary-african-nun> (accessed octubre 13, 2018).
- “UCLA Film and Television Archive.” *Passing Through*. n.d. <https://www.cinema.ucla.edu/la-rebellion/films/passing-through> (accessed octubre 13, 2018).
- Vásquez, Alfonso Sánchez. *Filosofía de la praxis*. México: Grijalbo, 1967.
- Vilas, Carlos M. “Seis ideas falsas sobre la globalización (argumentos desde América Latina para la refutación de una ideología).” *Ciencia y sociedad*, abril-junio 1998: 171-214.
- Villalobos, Juan Manuel Martínez. *La apropiación tecnológica en el desarrollo de los movimientos sociales en México Tesis de doctorado en ciencias de la administración*. México: UNAM, 2014.
- Volosinov, Valentin. *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1976.
- . *Marxism and The Philosophy of Language*. New York : Seminar Press, 1973.
- Wallerstein, Immanuel. “La crisis estructural o por qué los capitalistas ya no encuentran gratificante al capitalismo.” In *¿Tiene futuro el capitalismo?*, by Randall Collins, Michael Mann, et al. Immanuel Wallerstein, 15-46. México: Siglo XXI, 2015.
- Wallerstein, Immanuel. *La crisis estructural del capitalismo*. Bogotá: Editorial Desde Abajo, 2004.
- Weaver, Richard. *Ideas Have Consequences*. Chicago-Londres: The University of Chicago Press, 1948.
- Williams, Raymond. “Cultura.” In *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad*, 87-93. Buenos Aires: Nueva Visión, 2000b.
- . *Cultura y sociedad*. Buenos Aires: Nueva Visión, 2001.
- . *La larga revolución*. Buenos Aires: Nueva Visión, 2003.
- . *Marxismo y Literatura*. Barcelona: Península-Biblos, 2000a.
- Wilson, William Julius. *The Declining Significance of Race: Blacks and Changing American Institutions. Tercera edición*. . Chicago: Universidad de Chicago, 2012.

- Winant, Michael Omi y Howard. *Racial Formation in The United States*. Nueva York-Londres: Routledge, 2015.
- 13th A Conversation with Oprah Winfrey and Ava DuVernay. Performed by Ava DuVernay y Oprah Winfrey. 2017.
- Wright, Susan. "La politización de la cultura." In *Constructores de la otredad. Una introducción a la antropología social y cultural*, by Mauricio y Sorato, Ana (comps) Boivin, 128-141. Buenos Aires: Antropofagia, 2004.
- X, Malcolm. "Message to the Grassroots." 1963. : <http://www.blackpast.org/1963-malcolm-x-message-grassroots> (accessed agosto 26, 2018).
- Young, Lola. *Fear of Dark. Race, Gender and Sexuality in the Cinema*. Londres y Nueva York: Routledge, 1995.
- Zavala, Juan. *El cine contado con sencillez*. Madrid: Maeva, 2000.
- Zeskind, Devin Burghart y Leonard. *Tea Party Nationalism*. Reportaje especial, Kanasa City: Institute for Research and Education on Human Rights, 2010.
- Zinn, Howard. *La otra historia de Estados Unidos (desde 1492 hasta hoy)*. México: Siglo XXI, 1999.
- Zizek, Slavoj. *En defensa de la intolerancia*. España: Diario Público, 2010.
- Zurdo, Aracely Serrano y Ángel. "Investigación social con materiales visuales." In *Metodología de la investigación social: técnicas innovadoras y sus aplicaciones*, by Arroyo y Sadaba, 217-250. Madrid: Síntesis, 2012.

