

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN GEOGRAFÍA

REGIONALIZACIÓN TURÍSTICA DEL ESTADO DE OAXACA

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
DOCTOR EN GEOGRAFÍA

PRESENTA:
DAVID MAURICIO DOMÍNGUEZ MARTÍNEZ

DIRECTOR DE TESIS: DR. ÁLVARO SÁNCHEZ CRISPÍN
INSTITUTO DE GEOGRAFÍA

CIUDAD UNIVERSITARIA, CDMX, ABRIL 2019

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Mamá, un pequeño instante en el tiempo, eterno por ti y gracias a ti. Por lo inmenso de tu amor, dedicación y ejemplo, siempre estarás en mi corazón y pensamientos. Te amo mamita.

Hermana, gracias por tu amor, fortaleza y compañía, este mundo no sería lo mismo sin ti, te amo tru.

Papá, mi agradecimiento por estar con nosotros y darnos lo mejor de ti, tu tenacidad y disciplina han sido el mejor ejemplo, te amo papa.

Agradecimientos

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por ser mi hogar desde la infancia hasta el día de hoy; por impulsar la revolución de mi conciencia y transformar mi realidad de tantas maneras.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, por el apoyo brindado para la obtención de esta investigación.

Al Instituto de Geografía, cuerpo docente y amigos de academia. En especial a mi tutor, el Dr. Álvaro Sánchez Crispín, por su confianza, enseñanzas y cariño durante toda mi formación académica; gracias por haber creído en mí siempre “doc”. Al Dr. Enrique Propin Frejomil, por sus aportaciones académicas fundamentales y apoyo durante tanto tiempo; gracias por tener siempre palabras de aliento “doc”. Al Dr. Álvaro López López por su apoyo y múltiples enseñanzas, por brindarnos una perspectiva diferente de la realidad y, sobre todo por, ser una excelente persona.

A los miembros del sínodo, Dr. José Gasca Zamora, por ser ejemplo en el quehacer geográfico-regional y brindar su tiempo en la revisión de este documento, muchas gracias por sus aportaciones. Al Dr. Abraham Navarro Moreno, por la exhaustiva revisión e invaluables aportaciones a esta investigación, muchas gracias por tu constante ánimo en la enseñanza. Al Dr. Valente Vázquez Solís, por su apoyo y acompañamiento durante la revisión de mis investigaciones en el posgrado.

A mis abuelos, tíos, primos y familia. A la familia *mixe*, por la privilegiada cultura que compartimos y tantos momentos de alegría; a los Martínez, por darnos esa peculiar identidad, cariño y apoyo en todo momento; en especial a mi tío Jonás, que siempre ha estado con nosotros. A los tíos que hoy nos acompañan de otra manera, por su ejemplo de amor y superación: Roberto y Martha; Noé y Horacio.

A mi familia no sanguínea, Jess, Jon, Neto, Fer, Cagua y los demás cósmicos. A mis amigos Gabo, Gerardo, Olguita, Paco y Paquito.

Al pueblo del estado de Oaxaca, por la calidez de su gente y por ser la razón de esta investigación.

Índice general

Introducción …… 1

Capítulo 1. Dimensión regional del turismo …….. 4

1.1. Posiciones cognoscitivas en la ciencia regional …… 4

1.1.1. Evolución de los estudios regionales …….. 4

1.1.2. La noción de región en el pensamiento geográfico …….. 7

1.2. Regionalización económica y su ámbito de aplicación metodológica ... 11

1.2.1. Tipología de regiones …… 11

1.2.2. Teoría de la regionalización económica …… 17

1.2.3. Perspectivas teórico-metodológicas …… 24

1.2.4. Antecedentes investigativos en México …… 28

1.3. El turismo y su interpretación regional ……... 30

1.3.1. El fenómeno turismo …… 31

1.3.2. Connotación espacial del turismo y su planificación territorial ….... 35

1.3.3. Tipologías turísticas: demanda, recursos, destinos y atractivos turísticos ……... 41

1.3.4. Modelos territoriales de organización del turismo …… 44

1.4. Las regiones turísticas ……..…. 47

1.4.1. Aprehensión conceptual …… 47

1.4.2. Regionalizaciones turísticas en el contexto nacional e internacional ……..……..…. 51

Capítulo 2. Perspectiva geográfica del turismo en el estado de Oaxaca … 58

2.1. Conformación espacio-temporal …… 58

2.1.1. Primeros pobladores del territorio oaxaqueño (antes de 1521) ……. 59

2.1.2. Conquista, época colonial y primeras transformaciones socio-territoriales (1521 – 1810) …… 61

2.1.3. Reconfiguración político-administrativa y orígenes de la infraestructura para el turismo en Oaxaca (1810 – 1921) ……. 63

2.1.4. Revolución, primeros turistas en Oaxaca y antecedentes de institucionalización del turismo en México y (1921 – 1946) …….. 65

2.1.5. Auge del turismo internacional, institucionalización del turismo y campañas de promoción en Oaxaca (1946 – 1970) …….. 68

2.1.6. Consolidación del turismo de sol y playa en la costa oaxaqueña (1970-1987) …….. 71

2.1.7. Diversificación del turismo en Oaxaca y problemática actual (1987-presente) …….. 74

2.2. Características físico-naturales relevantes para el turismo …….. 78

2.2.1. Localización, extensión y límites ……... 79

2.2.2. Principales características del relieve …….. 81

2.2.3. Distribución de climas ……. 84

2.2.4. Recursos hídricos ……..... 88

2.2.5. Uso de suelo y conservación natural ……... 91

2.3. Estructura socioeconómica actual ……..... 94

2.3.1. Sistema rural-urbano …….. 95

2.3.2. Principales características demográficas ……... 97

2.3.2. Contexto socioeconómico …….. 102

2.4. Perspectiva territorial del turismo …….. 105

2.4.1. Aspectos generales de la actividad turística ……... 105

2.4.2. Planeación y promoción regional de turismo en el estado de Oaxaca ……... 110

2.5. Principales atractivos turísticos en destinos del estado de Oaxaca …... 113

2.5.1. Atractivos turísticos de base natural …… 113

2.5.2. Atractivos turísticos de índole histórico-cultural ……..….. 117

Capítulo 3. Conformación de las regiones turísticas en el estado de Oaxaca 124

3.1. Antecedentes en la regionalización de la entidad 124

3.2. Desarrollo metodológico 129

3.2.1. Fase I: determinación de centros regionales 130

3.2.2. Fase II: delimitación de áreas de influencia regional 140

3.2.3. Fase III: conformación del sistema turístico regional 148

3.3. Análisis escalar de los sistemas turístico-regionales 150

3.3.1. Conformación de los sistemas regionales 150

3.3.2. Tipología de destinos en regiones turísticas 156

3.3.3. Accesibilidad vial en las regiones turísticas 161

3.3.4. Visitantes en destinos turísticos regionales 168

3.4. Estructura económico - regional del turismo 170

3.4.1. Jerarquía regional de los sistemas turísticos 171

3.4.2. Estructura territorial de las regiones turísticas 174

Conclusiones 181

Bibliografía 187

Anexos 199

Índice de cuadros y figuras

Cuadros

1.1. Evolución del paradigma regional ……. 5
1.2. Revisión de métodos de agregación en literatura anglosajona, 1960 – 2006 …… 27
1.3. Experiencias en regionalizaciones económicas en México …….. 28
1.4. Evolución en el estudio del turismo …….. 31
1.5. Modelos territoriales de desarrollo del turismo ……... 46
1.6. Regionalización turística en el mundo …….. 53
1.7. Regionalización turística en el contexto nacional ……... 54
3.1. Indicadores del empleo en actividades relacionadas con el turismo …….. 133
3.2. Ponderación cualitativa y rangos cuantitativos de los indicadores simples 134
3.3. Conformación de códigos tipológicos o indicadores compuestos (unidades territoriales seleccionadas) ……135
3.4. Tipos de territorios según indicadores compuestos ……...135
3.5. Conformación de código tipológico compuesto (unidades territoriales seleccionadas) ……...138
3.6. Tipos de centros regionales ……...139
3.7. Conformación de tipos de centros regionales ……140
3.8. Velocidad de punto promedio para el estado de Oaxaca, 2013 ……... 143
3.9. Criterios para formación de áreas de influencia regionales ……..145
3.10. Oaxaca: desplazamiento carretero promedio entre centros regionales …. 163
3.11. Oaxaca: ponderación cuantitativa de sistemas regionales ……...171
3.12. Oaxaca: jerarquía de los sistemas turístico – regionales ……..172

Figuras

1.1. Visión tipológica de las definiciones del concepto de región ……. 8
1.2. Modelo de una región funcional …… 14

1.3. Conformación de la teoría de la regionalización económica 18
1.4. Clasificación de los métodos de regionalización 25
1.5. Evolución cognoscitiva en el estudio de las regiones turísticas 51
2.1. Oaxaca: localización geográfica 79
2.2. Oaxaca: división político – administrativa 80
2.3. Oaxaca: hipsometría 82
2.4. Oaxaca: topoformas 82
2.5. Oaxaca: provincias fisiográficas 83
2.6. Oaxaca: climas 85
2.7. Oaxaca: recursos hidrológicos 89
2.8. Oaxaca: uso del suelo y conservación natural 92
2.9. Oaxaca: población por localidad rural/urbana 95
2.10. Oaxaca: población por tamaño de localidad 96
2.11. Oaxaca: sistema rural – urbano, 2010 97
2.12. Oaxaca: evolución de la población 98
2.13. Oaxaca: distribución de la población, 2015 99
2.14. Oaxaca: pirámide de población 99
2.15. Oaxaca: población hablante de lengua indígena (PHLI), 2010 101
2.16. Oaxaca: pobreza, 2010 101
2.17. Oaxaca: índice de desarrollo humano, 2010 102
2.18. Oaxaca: población por condición de empleo y ocupación, 2015 102
2.19. Oaxaca: estructura del empleo, 2015 103
2.20. Oaxaca: estructura sectorial del empleo, 2015 104
2.21. Oaxaca: afluencia turística 106
2.22. Oaxaca: ocupación total 106
2.23. Oaxaca: indicadores del turismo 107
2.24. Oaxaca: número de cuartos 107
2.25. Oaxaca: promedio mensual de asientos en transporte aéreo 108
2.26. Oaxaca: flujo turístico nacional, 2012 109
2.27. Oaxaca: rutas de promoción turística 112
2.28. Oaxaca: atractivos turísticos naturales 115

2.29. Oaxaca: número de atractivos turístico-naturales ……..117
2.30. Oaxaca: tipo y número de atractivos turístico-naturales por topoforma …. 117
2.31. Oaxaca: atractivos turísticos culturales …… 119
2.32. Oaxaca: atractivos turístico-culturales por zona indígena …… 121
3.1. Procedimiento metodológico para determinación de regiones turísticas ... 130
3.2. Generación de unidades territoriales de análisis (ejemplo seleccionado).. 132
3.3. Conformación de nubes tipológicas primarias (indicadores compuestos) 137
3.4. Conformación de nubes tipológicas secundarias ……... 138
3.5. Oaxaca: tipología de centros regionales ……..…141
3.6. Oaxaca: velocidad de punto en principales ejes carreteros ……..…… 144
3.7. Oaxaca: centros regionales seleccionados ……..……...145
3.8. Oaxaca: zonas turísticas de influencia macrorregional …..……..146
3.9. Oaxaca: zonas turísticas de influencia mesorregional ……..... 147
3.10. Oaxaca: zonas turísticas de influencia microrregionales …….. 147
3.11. Oaxaca: zonas turísticas de influencia regionales ……..... 149
3.12. Oaxaca: sistema turístico regional …… 151
3.13. Oaxaca: tipología turística de centros macrorregionales …… 153
3.14. Oaxaca: tipología turística de centros mesorregionales ……154
3.15. Oaxaca: tipología turística de centros microrregionales ……155
3.16. Cobertura de destinos turísticos por escala regional ……156
3.17. Oaxaca: tipología de destinos turísticos en macrorregiones …… 158
3.18. Oaxaca: tipología de destinos turísticos en mesorregiones …… 159
3.19. Oaxaca: tipología de destinos turísticos en microrregiones …… 160
3.20. Tiempo promedio de desplazamiento vial entre ciudades estatales ……...162
3.21. Oaxaca: accesibilidad a destinos turísticos desde centros regionales …... 165
3.22. Tiempo promedio de desplazamiento a destinos turísticos desde centros regionales …… 167
3.23. Flujo de visitantes en destinos con estadística por escala regional …… 169
3.24. Oaxaca: jerarquía regional en las diferentes escalas de análisis …… 173
3.25. Oaxaca: estructura territorial de las regiones turísticas …… 175

Introducción

El estado de Oaxaca constituye uno de los territorios al sur de la república mexicana de mayor contraste debido a su prominente entorno natural, paisajístico y cultural, que converge con una sociedad disímil en donde gran parte de ésta se encuentra en condiciones de pobreza, marginación y ligada una dinámica productiva de subsistencia. En este escenario, diversas estrategias para el desarrollo socioeconómico se han afincado en el aprovechamiento de la amplia variedad de atractivos turísticos que posee el estado. De acuerdo con la Secretaría de Economía, el turismo constituye uno de los sectores productivos estratégicos para la entidad. Junto con la agroindustria, la explotación forestal, la producción textil, de energías renovables y productos para construcción y metalmecánica (minería), esta actividad tiene el potencial para promover la inversión y el desarrollo entre las regiones oaxaqueñas.

Con una longitud carretera superior a 20,000 kilómetros, cerca de 650 kilómetros de vías férreas, cuatro puertos y tres aeropuertos internacionales, el estado de Oaxaca se ubica como el quinto con mayor flujo de turistas a nivel nacional. También destaca por su ubicación estratégica que le permite ser el enlace entre el centro y norte del territorio nacional con América Central, por ser la quinta entidad con mayor superficie y por su diversidad de elementos paisajísticos distribuidos a lo largo sus poco más de 93 mil kilómetros cuadrados de territorio. En este sentido, la riqueza natural oaxaqueña, de interés para el turismo, se compone principalmente por sierras y valles emplazados en la Sierra Madre del Sur, así como por un litoral cercano a 570 kilómetros de longitud al sur de la entidad. En el ámbito urbano, despunta la ciudad de Oaxaca por ser capital del estado y acoger a los principales medios de comunicación, transporte y servicios, así como por su concentración de elementos culturales que le confieren estatus de patrimonio cultural de la humanidad, tanto a su centro histórico, como a su ciudad prehispánica de Monte Albán. Por su parte, la localidad de Huatulco, que ostenta nueve bahías y un parque nacional protegido, constituye el más reciente Centro

Integralmente Planeado por parte del gobierno federal y uno de los destinos de sol y playa más visitados por turistas nacionales e internacionales en el país. Sin embargo, la actividad turística aún requiere una planeación entre sus regiones que permita generar distintas estrategias orientadas a promover su desarrollo socioeconómico con base en sus especificidades étnicas, sociales, económicas y culturales. Asimismo, es necesaria una delimitación de regiones turísticas que permita su promoción turística en función de su vocación paisajística, rasgos culturales, así como el carácter funcional de las ciudades y localidades que estructuran esta actividad en cada región. En este orden de ideas, esta investigación analiza las características geográficas más relevantes del estado de Oaxaca para elaborar una regionalización turística orientada a una mejor racionalización del espacio productivo.

Esta propuesta investigativa tiene como hipótesis el postulado siguiente:

La formación de regiones turísticas en el estado de Oaxaca responde a la presencia de centros regionales primarios y un sistema de localidades poco integrado con diferentes grados de participación en la economía turística que gravitan en torno dichos núcleos, los límites regionales corresponden con zonas de alcance a partir de ellos y son dependientes de la accesibilidad. La escasa integración regional se origina por la deficiente interconexión estatal, mientras que la presencia de atractivos turísticos cercanos a centros regionales, con una mejor conexión carretera y mayor promoción turística, justifica la existencia de los vínculos territoriales más significativos.

El objetivo general de esta investigación consiste en realizar una propuesta de regionalización turística para el estado de Oaxaca que permita evaluar la dimensión territorial de esta actividad desde la perspectiva de la planeación económica en el territorio. Por su parte, los objetivos particulares se enlistan a continuación:

- Distinguir las diferentes experiencias investigativas acerca de los tipos de regionalización económica y su ámbito de aplicación.

- Compilar los preceptos teóricos acerca de las regionalizaciones turísticas.

- Revisar el contexto geográfico del estado de Oaxaca como escenario donde se desarrolla el fenómeno turístico.

- Desarrollar una propuesta metodológica para la generación de regiones turísticas.

- Analizar la dimensión regional del turismo en el estado de Oaxaca, su problemática y la posición competitiva de cada región.

En esta forma, el apartado inicial se orienta a la construcción del marco teórico-conceptual que sustenta la posición cognoscitiva de esta investigación. En este sentido, se efectúa un análisis evolutivo de las escuelas y corrientes del pensamiento regional, se conceptualizan las nociones básicas sobre el turismo y se analizan las propuestas regionales cuyo ámbito de aplicación se encuentra en este sector de la economía.

El segundo acápite versa sobre las especificidades espacio-temporales del territorio oaxaqueño en relación con la formación de factores clave en la economía turística. Así, se revisan los procesos históricos y socio-territoriales que permitieron la configuración actual de la sociedad oaxaqueña, las características geográficas del territorio, así como los principales elementos del paisaje que constituyen la base de la oferta turística de la entidad.

En el último apartado, se desarrolla la propuesta metodológica para la regionalización turística de la entidad, previa revisión de los antecedentes sobre el ejercicio de regionalización en el estado de Oaxaca. Una vez delimitadas las regiones turísticas, se evalúan los sistemas regionales en sus distintas escalas y se analiza en su conjunto la estructura territorial de las regiones turísticas.

Capítulo 1. Dimensión regional del turismo

El presente capítulo versa sobre los conceptos fundamentales acerca de la noción de región como expresión territorial de la economía, específicamente en el sector turismo. En primera instancia, se presenta una revisión histórica sobre la ciencia regional y su aprehensión cognoscitiva dentro de la ciencia geográfica. Posteriormente, se examina la teoría de la regionalización económica y se distinguen los tipos de regiones que convergen en ella, las soluciones teórico-metodológicas empleadas en este campo del saber y los antecedentes investigativos en el contexto mexicano. Finalmente, se realiza un análisis de los elementos conceptuales en torno a las regiones turísticas para establecer un marco cognoscitivo sobre el cual descanse la propuesta de un sistema regional para este sector de la economía en el estado de Oaxaca.

1.1 Posiciones cognoscitivas en la ciencia regional

La aprehensión cognitiva del concepto de espacio es paralela a la evolución de diferentes áreas del conocimiento que lo han incluido entre sus objetos investigativos a lo largo del tiempo. De la misma forma, el pensamiento regional, como una abstracción epistémica de carácter espacial, se posiciona como una vertiente del conocimiento en donde convergen múltiples disciplinas. En este sentido, la ciencia regional se valora como “el centro académico donde confluyó el conjunto anterior de teorías económico-espaciales y de nuevas posturas y soluciones teórico-metodológicas que permanecen hasta la actualidad” (Propin, 2003:66).

1.1.1 Evolución de los estudios regionales

Los fundamentos teórico-conceptuales de la ciencia regional se han conformado mediante el desarrollo de paradigmas que reflejan momentos históricos determinados, así como los cambios más trascendentes en el ámbito académico,

socioeconómico, político y cultural. De acuerdo con lo anterior, la formación del pensamiento regional está acotada principalmente por tres fases con teorías que se caracterizan por sus métodos y prácticas específicas (Cuadro 1.1), estas son: aproximación corológica, ciencia regional consolidada e interpretación sociocultural contemporánea (Sagan, 2004; cuadro 1.1).

Cuadro 1.1. Evolución del paradigma regional

Paradigma	Paradigma científico	Percepción regional	Papel de la Geografía	Concepto dominante de región
Enfoque corológico	Pre-modernista	Fuerte: gran interés en la diversidad regional; Dimensión físico-natural dominante	Dominante	Objeto cognoscitivo
Ciencia regional	Modernista	Débil: reducido interés en la singularidad regional sustituido por la homogeneización y estandarización del desarrollo socioeconómico	Débil	Herramienta de análisis
Interpretación social y cultural	Post-modernista Post-estructuralista	Fuerte: reapreciación de la gran diversidad regional del mundo con un rol significante de factores sociales y culturales	Activo, pero aún débil	Instrumento de acción – objeto cognoscitivo

Fuente: elaborado con base en Sagan, *op. cit.*

Gestada desde la época grecolatina, y extendida ampliamente en las ciencias a finales del siglo XIX e inicios del XX, la tradición corológica se basó en la descripción de regiones y lugares a partir de sus rasgos particulares más que en establecer un aparato conceptual. La delimitación de regiones se realizó en función de la existencia de barreras naturales y de los límites que seguían las unidades fisiográficas, mientras que la producción científica se centró en la elaboración de atlas continentales y mundiales, así como diccionarios geográficos (Gasca, 2009; Sagan, *op. cit.*).

A partir del decenio de 1960, aparece la corriente positivista que critica el carácter natural del paradigma corológico y lo sitúa como un concepto perteneciente a la época final de la revolución industrial. Durante el siglo XX, el ascenso de los sistemas globales, apoyado por el desarrollo tecnológico de las comunicaciones y transportes, origina cambios en los patrones socioeconómicos y, de forma paralela, genera en la ciencia la preocupación por explicar los procesos que

originan dichas estructuras y sistemas. Asimismo, la economía regional llega a ser un marco aceptado para el estudio de las implicaciones de los problemas geográficos de localización (Nijkamp y Mills, 1986). En este contexto, aparece la ciencia regional, que se nutre de enfoques económicos, geográficos y de planeación y se orienta al análisis de problemas económicos regionales desde una perspectiva teórica y cuantitativa. Con los trabajos pioneros de Walter Isard (1950), inicia un periodo de prominencia de estudios basados en modelos matemáticos empíricos aplicados al análisis de procesos de localización y de economía regional (Sagan, *op. cit.*).

Desde mediados del decenio de 1970, la crítica hacia el modelo positivista en los estudios regionales llevó a la revisión metodológica y posterior transformación en la forma de entender y describir las regiones. La región se concibe como el resultado de las interacciones sociales en dicha escala, éstas, a su vez, se conforman por las relaciones entre actores individuales, grupos e instituciones que ocurren en un fragmento del territorio específico. En este sentido, el sistema de valores sociales juega un rol principal en la diferenciación espacial; la región no sólo se concibe como una categoría social, sino también cultural. En la actualidad, se reconoce al ámbito cultural como fundamental para entender el curso del desarrollo económico de las regiones y, de manera paralela, se considera que el entendimiento de las culturas locales juega un papel fundamental en el estudio de problemáticas que ocurren a escalas nacionales y globales (North, 1990; citado en Sagan, *op. cit.*).

A pesar de que los distintos paradigmas de la ciencia regional han privilegiado objetos de análisis específicos diferentes a lo largo del tiempo, las tendencias actuales incorporan enfoques de cada uno de ellos para establecer un cuerpo teórico-cognoscitivo congruente con la complejidad de los problemas regionales de los sistemas emergentes. Así, las condiciones físicas, medioambientales, socioeconómicas y culturales constituyen esferas de análisis y diferenciación regional no excluyentes (Sagan, *op. cit.*). En síntesis, es posible señalar que la región pasó de ser concebida como una expresión física del medio en donde se

desarrollan las relaciones hombre-naturaleza, a una en la que se integran las distintas esferas de interacción del ser humano con la naturaleza, así como de sus formas de representación; en este sentido, el concepto de paisaje muestra cómo la región adquirió una dimensión histórica y social (Gasca, *op. cit.*).

1.1.2 La noción de región en el pensamiento geográfico

Una parte importante de los estudios que tienen como objetivo establecer un marco conceptual acerca de lo que es la región parten de definir dicha empresa como una tarea compleja. Esto debido a su carácter polisémico, polivalente y multiescalar: polisémico por la multiplicidad de contenidos asignados a ella; polivalente por la cantidad de valores vinculados y multiescalar por la diferente resolución espacial que puede adoptar (Gasca, *op. cit.*). Dziewonski, *et al*. (1961) señalan que el origen del concepto de región económica puede ser encontrado en la historia de las mismas regiones y que es, "en el más amplio sentido de la palabra, una categoría intrínseca y básica del lenguaje geográfico".

La amplitud temporal de la categoría (que se vincula con los propios orígenes del pensamiento matemático y la teoría de límites[1]) ha originado distintas aprehensiones cognoscitivas a lo largo del tiempo; de manera similar, las diversas connotaciones, simbolismos e identidades que cada grupo social le confiere derivan en múltiples interpretaciones, como señala González (1995), cada región está "cargada de una significación, expresada en sus peculiaridades naturales y en las características del grupo ocupante" (González, *op. cit.*; Torres, 1978).

Torres (*op. cit.*) señala que "es imposible tratar de definir de un modo unívoco y operativo un concepto cuya complejidad y pluralidad de enfoques es tan grande". No obstante, en un vasto número de antecedentes investigativos es posible identificar definiciones que se centran en factores específicos como la escala, la temática, así como la finalidad de acotar un determinado territorio. Para este autor, existen tres aproximaciones ontológico-conceptuales, de carácter general, que abordan el problema de definir la región:

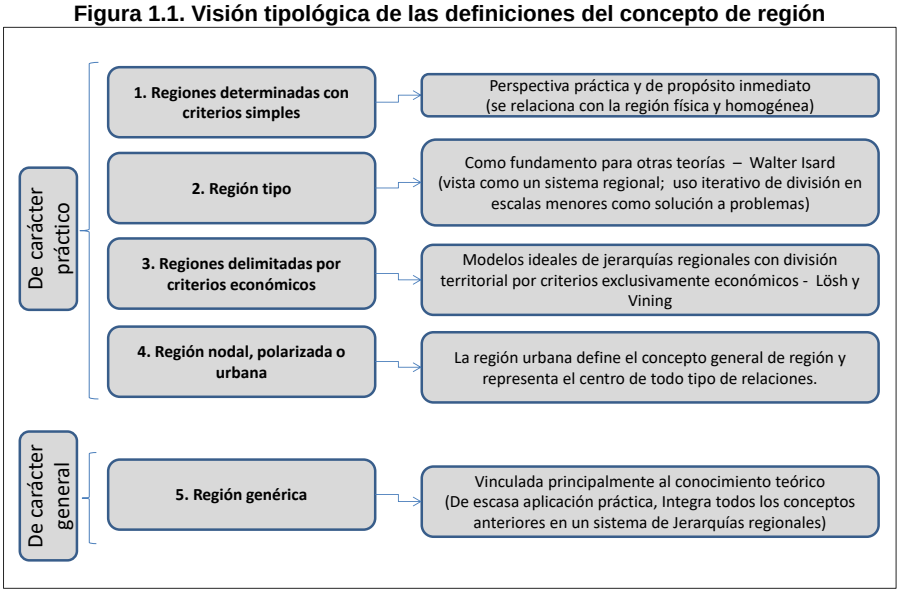
a. Desde el sentido etimológico: la región proviene del latín *regĭo*, que hace referencia a una dirección, o línea recta. En la época romana, el uso de líneas para delimitar zonas de observación astronómica llevó su utilización como término para referir superficies. En este sentido, la definición del diccionario de la Real Academia de la Lengua señala que una región es "una porción de territorio determinada por caracteres étnicos, políticos, físicos, etc…" (Torres, *op. cit*.).

b. Perspectiva positiva o de afirmación: asevera la existencia de determinadas regiones a partir de la definición de criterios específicos que permiten su construcción tanto en el campo teórico, como en el práctico. La figura 1.1 muestra una clasificación acerca de las definiciones elaboradas desde esta posición.

C. Perspectiva de negación: prioriza el carácter complejo de la definición conceptual y alude a la falta de consenso en cuanto a su definición para argumentar su inexistencia (Torres, *op. cit*.).

En el pensamiento geográfico, la noción de región se concibe como una dimensión de análisis inscrita en la teoría de sistemas. Para Guevara (1977), la búsqueda de los patrones fundamentales y asociaciones a partir de variables funcionales interrelacionadas en un amplio rango de lugares corresponde con el campo de estudio de la *Geografía sistemática*, mientras que las características esenciales de una región particular se inscriben en el quehacer de la *Geografía regional*.

Figura 1.1. Visión tipológica de las definiciones del concepto de región



Fuente: elaborado con base en Torres, 1978

Este dualismo sistémico-regional en Geografía se concibe como una forma de abordar el análisis territorial, de acuerdo con la escala del problema; sin embargo, como señala Hartshorne (citado en Guevara, *op. cit.*), la Geografía no puede considerase dividida, ya que las regiones son áreas que conforman un sistema complejo mayor, por lo tanto, no hay una dicotomía o dualismo, sino más bien una gradación a lo largo de un *continum,* desde aquellos estudios de alcance global, hasta aquellos que analizan pequeñas superficies (*Ibid.*).

Al respecto, Torres (1978) señala que la formación del concepto de región implica considerar su carácter dinámico y abierto ya que, en el primer caso, es cambiante en el tiempo; mientras que, en el segundo, no está restringido por un número determinado ni por clases definidas de regiones; por el contrario, la aparición de nuevas regiones estará determinada por la perspectiva cognoscitiva en que se conciba. Por su parte, Perpiña (1971; citado en Torres, *op. cit.*) realiza una síntesis de los elementos que determinan la formación de una región en particular y señala tres componentes principales, los dos primeros representados por el espacio y la población, y el tercero por la temática específica de análisis.

En esta forma, la posición que adopta esta investigación en relación con la definición conceptual acerca de la región se fundamenta en los preceptos siguientes:

> *Una región es un área de cualquier tamaño, con cualquier tipo de homogeneidad según el criterio o criterios seleccionados para definirla y en la cual existe cierta cohesión, dada por las relaciones espaciales acordantes entre los fenómenos allí seleccionados. El término acordante significa que, al menos, dos fenómenos geográficos coinciden en continuidad en un espacio dado. La acordancia da sentido a la región, pero no implica relaciones causales entre los fenómenos considerados (Wittlesey, 1954; Guevara, 1977; citado en Propin, op. cit.).*

> *Según J. Kostrowicki (1977), una región debe ser entendida como una porción de la superficie de la tierra que se extiende dentro de límites definidos y se caracteriza*

por una asociación peculiar de características que hacen que su carácter sea único y lo diferencie de todas las demás unidades territoriales.

La región es la manifestación espacial de una clasificación geográfica (Bunge, 1966; citado en Propin, op. cit.).

Una región es un espacio preciso pero no inmutable… que responde a tres características esenciales: los vínculos existentes entre sus habitantes, su organización en torno a un centro dotado de cierta autonomía y a su integración funcional en una economía global (Kayser, 1980; citado en Propin, op. cit.).

Un concepto intelectual, un ente destinado a objetivos del pensamiento, creado por la selección de determinadas características significativas en relación con una cuestión de interés… y por el desconocimiento deliberado de las que se estimen irrelevantes (Torres, op. cit.).

El espacio es una construcción social, pero además las relaciones sociales se construyen sobre el espacio, de lo cual las regiones se conciben como la articulación concreta de las relaciones de producción en un lugar y un tiempo determinado (Massey, 1984; citado en Gasca, op. cit.).

La noción de región se concibe como una categoría fundamental e indisociable del espacio geográfico. En relación con este concepto, Santos (1996, 2000) señala que el espacio representa una instancia social y "el estudio del espacio social pasa por las siguientes categorías: el ser que es la sociedad en su conjunto, el tiempo que son los procesos y las funciones, y las formas que definen acciones. Como los procesos y las acciones no son homogéneas, el lugar y el área resultan relevantes imponiendo la categoría de escala, es decir, la fracción del espacio dentro del espacio total, de lo cual resultan también importantes los conceptos de región, territorio, regionalización, y territorialidad, que están en función de los procesos de ocupación y apropiación o de las funciones que éste desempeña. En ese sentido, la región sólo cobra relevancia cuando se entiende no como una unidad aislada, sino como parte de una totalidad" (Gasca, op. cit.).

De las primeras dos posiciones se extrae la dimensión espacial básica que posee cualquier región, o "acordancia" (continuidad espacial), dada en términos de criterios o clasificaciones geográficas específicas. En cuanto a la tercera definición se recupera el carácter temporal de las regiones, así como su organización espacial en función de vínculos funcionales, jerarquías, agentes y sistemas económicos globales, o escalas de articulación. La cuarta definición sitúa a la región como objeto del pensamiento con fines específicos, que pueden ser de carácter intelectual o planeación. Las perspectivas finales abordan este concepto en términos de una construcción social a partir de las relaciones sociales que tienen como soporte espacios y procesos específicos.

1.2. Regionalización económica y su ámbito de aplicación metodológica

La formulación de un planteamiento científico, ya sea de carácter lógico, matemático, o fáctico conlleva la utilización de un método específico. En este sentido, la regionalización económica del territorio posee una diversidad de soluciones metodológicas similar al número de enfoques temáticos desde los que se plantee; asimismo, los objetivos específicos de su elaboración, así como el uso y evolución de las tecnologías e instrumentos de análisis amplían la variedad de procedimientos y posibilidades de solución. No obstante, es importante señalar que "una teoría o un método no debe de ser juzgado a través de los contenidos que ofrecen otros… ninguna teoría o método sirve completamente, pues significan prismas o medios parcializados que el propio ser humano elabora para conocer la realidad… su utilidad selectiva depende del problema de una investigación determinada" (Propin, *op. cit.*).

1.2.1. Tipología de regiones

"El concepto de región económica está íntimamente relacionado con el espacio económico… que a su vez procede de la consideración interdisciplinaria del espacio" (Torres, *op. cit.*). En este orden de ideas, destacan las obras que al respecto elaboraron Boudeville (1961) y Perroux (1964), quienes definen tres tipos

de espacios económicos: el espacio homogéneo, el espacio polarizado y el espacio programa.

El espacio homogéneo es el de naturaleza más simple e integra variables sencillas, mientras que el espacio polarizado tiene un carácter más complejo ya que se fundamenta en la jerarquía de unas regiones sobre otras con base en la intensidad de las relaciones económicas que conducen a determinar puntos neurales en el espacio. Por su parte, el espacio programa está determinado por la propia finalidad de la planeación o acción de administración y gestión pública del territorio (Boudeville, *op. cit.*; Perroux, *op. cit.*)

Una vez definido el concepto de espacio económico es posible aprehender el de región económica. Al respecto, Walter Isard, representante principal de la ciencia regional debido a su propuesta de sistematización y método de análisis regional, otorga a las regiones un carácter afín al de espacio económico de Boudeville y Perroux. Este autor señala que para definir una región como una unidad racional de organización se deben de considerar los siguientes enfoques (García, 1975):

a) Homogeneidad de un área respecto a una característica: corresponde con el espacio continuo en donde las partes acotadas tienen similitudes tanto más próximas se encuentran
b) Acción de polarización: vinculada con el concepto funcional de la organización espacial de la economía que parte del hecho de la interacción existente entre núcleos centrales y áreas periféricas
c) Necesidades de planeación: coherencia administrativa entre las áreas de estudio y las instituciones responsables de las decisiones políticas y económicas

Como se muestra en líneas precedentes, algunos de los autores más representativos en el ámbito del análisis de la economía en el territorio coinciden en señalar la existencia de tres tipos de regiones económicas predominantes, por lo que éstas se describen a continuación.

- *Regiones uniformes, formales u homogéneas.*

De acuerdo con Wittlesey (1954), este tipo de región puede ser entendida como la visión estática de un sistema económico, mientras que Coraggio (1994) la concibe como el ámbito definido a partir del dominio particular de una relación de acoplamiento o de una relación de semejanza.

Esta perspectiva analítica "permite representar y explicar patrones de distribución en el espacio, así como en la extensión que guardan determinados elementos y fenómenos en él. La homogeneidad está determinada de manera convencional por la selección de una o más variables, el cálculo de indicadores y la definición de rangos de valores que permiten dar cuenta de los diferentes grados de cohesión o divergencia del objeto de estudio en cuestión" (Gasca, *op. cit.*).

En cuanto a su configuración espacial, éstas tienden a conformar áreas contiguas que incluyen valores o parámetros definidos; "las regiones homogéneas tendrán como criterios diferenciadores elementos simples de naturaleza variable que determinarán líneas de uniformidad". (Boundeville, *op. cit.*; Perroux, *op. cit.;* citado en Torres *op. cit*.).

- *Regiones funcionales, nodales o polarizadas.*

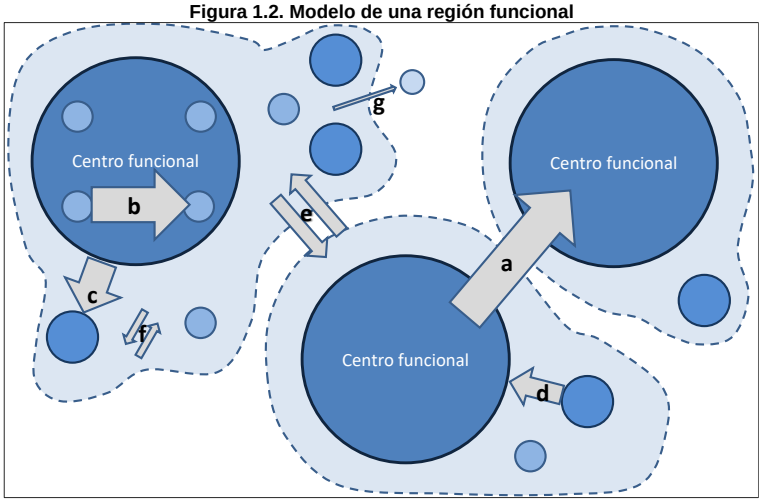
Desde la perspectiva de Wittlesey (*op. cit.*), la región funcional constituye la dinámica espacial del sistema económico. En este caso, su conformación territorial sigue un patrón lineal, ya que "las regiones polarizadas se concretarán según la intensidad de las líneas de atracción y estas se deberán a criterios de carácter funcional. Normalmente serán regiones jerarquizadas con esferas de influencia diversas" (Boundeville, *op. cit.*; Perroux, *op. cit.;* citado en Torres *op. cit.*).

Por su parte, para Kayser y Juillard, la región funcional es aquella cuyo criterio de unidad o cohesión proviene de la acción coordinadora de un centro urbano, por lo tanto, el análisis no se apoya en el principio de homogeneidad, sino en la presencia de centros urbanos y en la densidad e intensidad de sus flujos[2] (Guevara, *op. cit.*).

La región funcional se enfoca en las relaciones y la magnitud de las interacciones que determinan los procesos de integración regionales a partir del alcance que ejercen los polos o centros, su jerarquía y fuerza de articulación. Se establecen a partir del análisis de densidad de redes de articulación y flujos de personas, bienes e información, es decir, a partir de la interacción entre lugares (Gasca, *op. cit.*).

De acuerdo con Isard (1960), el modelo de una región funcional debe comprender una descripción lo más fiel posible del origen y destino de las relaciones de intercambio; se recomienda dividir los flujos de bienes y servicios de la manera siguiente: a. Entre centros funcionales; b Dentro de centros funcionales; c. Desde un centro funcional hacia su territorio circundante; d. De un territorio circundante hacia su propio centro funcional; e. Entre varias zonas de influencia; f. Entre diferentes partes de una zona funcional; g. Hacia un territorio circundante y los lugares centrales de otros espacios funcionales (figura 1.2).

Figura 1.2. Modelo de una región funcional



Fuente: elaborado con base en Isard,1960

El modelo expuesto en la figura anterior muestra la diversidad de relaciones de interdependencia que existen entre distintas jerarquías de centros funcionales, la consideración teórica de un modelo policéntrico responde a la necesidad de indagar fenómenos territoriales complejos, en territorios desiguales y estructuralmente complejos, en donde el concepto de homogeneidad territorial no es útil. Al respecto, Hönsh (1986, citado en Propin, *op. cit.*), presenta a la región homogénea como la "visión estática" de un sistema, en tanto, relaciona a la funcional con la "dinámica espacial". A pesar de ser dos enfoques opuestos, este autor señala que ambas perspectivas son "caras" de un mismo problema. Esta investigación recupera esta posición, aunque desarrolla la perspectiva funcional.

- *Regiones de planificación o región plan*

"La región-plan es fundamentalmente un ámbito de decisión" (Boundeville, *op. cit.*; Perroux, *op. cit.;* citado en Torres *op. cit.*). Representa el ámbito territorial objeto de intervención y gestión del desarrollo por parte de actores estatales y gubernamentales. Su presencia responde a la búsqueda de cierta coherencia entre las áreas que gestiona el gobierno y la estructura institucional, programática o financiera, con el objetivo de alcanzar cierta eficiencia en la implementación de planes, programas, proyectos, o el ejercicio del gasto público (Gasca, *op. cit.*).

- *Otros tipos de región*

De carácter abstracto

Región sistema o sistémica: "puede entenderse como un sistema espacial abierto y dinámico, estructurado por relaciones de tipo vertical entre componentes del medio físico, social, cultural y económico y de tipo horizontal, es decir, entre personas y lugares que conforman redes…" es la suma de relaciones e interacciones que se establecen entre múltiples elementos de la misma (Gasca, *op. cit.*).

Región global: puede visualizarse a través del concepto de "centralidad y competitividad". La primera se entiende como la influencia de una localidad o ciudad determinada por el excedente de infraestructura, servicios, y su aprovechamiento en beneficio de la población de su área de influencia, la cual determina su jerarquía y operatividad ante el conjunto de localidades con las cuales se interrelaciona. Fue expuesta originalmente en la "teoría de los lugares centrales", la cual considera que las ciudades y localidades desarrollan una estructura jerárquica entre ellas con base en el excedente de infraestructura y servicios que poseen (Christaller 1966). La evolución subsecuente de esta centralidad es el sistema de ciudades (Bourne 1975), *clúster*, distritos industriales y redes espaciales. Estos conceptos analizan el conjunto de asentamientos que, bajo la supremacía de uno o de varios centros urbanos, mantienen relaciones

estrechas y complementarias de índole demográfica, política, social, económica, tecnológica y cultural (Miguel, 2011).

Concretas o de carácter temático

Región política: se asocia con la organización del territorio en función de intereses de apropiación, dominación y control, por lo que se encuentra en constante cambio a lo largo del tiempo. Cabe señalar que "la concepción de región se asemeja a la de territorio y la de regionalización a la de territorialidad, pues el territorio corresponde a un espacio delimitado que incluye una relación de poder por parte de un individuo, un grupo social o una instancia política y la territorialidad refiere al grado de control de un espacio por un sujeto o una instancia determinada" (Gasca, *op. Cit.*).

Región cultural: explora la subjetividad y percepción que los sujetos colectivos mantienen con el entorno espacial donde viven, es decir, la valoración subjetiva y simbólica que los grupos sociales establecen respecto a un territorio determinado en función de sus valores culturales. Su delimitación se basa en la identificación del sistema de relaciones construido a partir de flujos de conocimiento, códigos, reglas, ideologías, creencias, acciones y agentes que comunican, producen y organizan el espacio (Gavilán, 2007; citado en Gasca, *op. cit.*).

Región agrícola: es aquella que "integra en el proceso de producción, los aspectos y leyes propiamente agrícolas… sirve para distinquir y sintetizar de manera única los elementos físico-naturales con la problemática socioeconómica que acontece en el espacio rural, donde se ejecuta el proceso de producción agrícola" (Navarro, 2011).

Existen otras regiones concretas, como las regiones históricas, de atención a la salud, electorales o turística (ésta última se desarrollará posteriormente), sin embargo, se ejemplifican únicamente las anteriores con el objetivo de diferenciar entre el enfoque abstracto y el concreto. En este sentido, queda manifiesta la amplitud de vertientes cognoscitivas que pueden intervenir en la concepción y

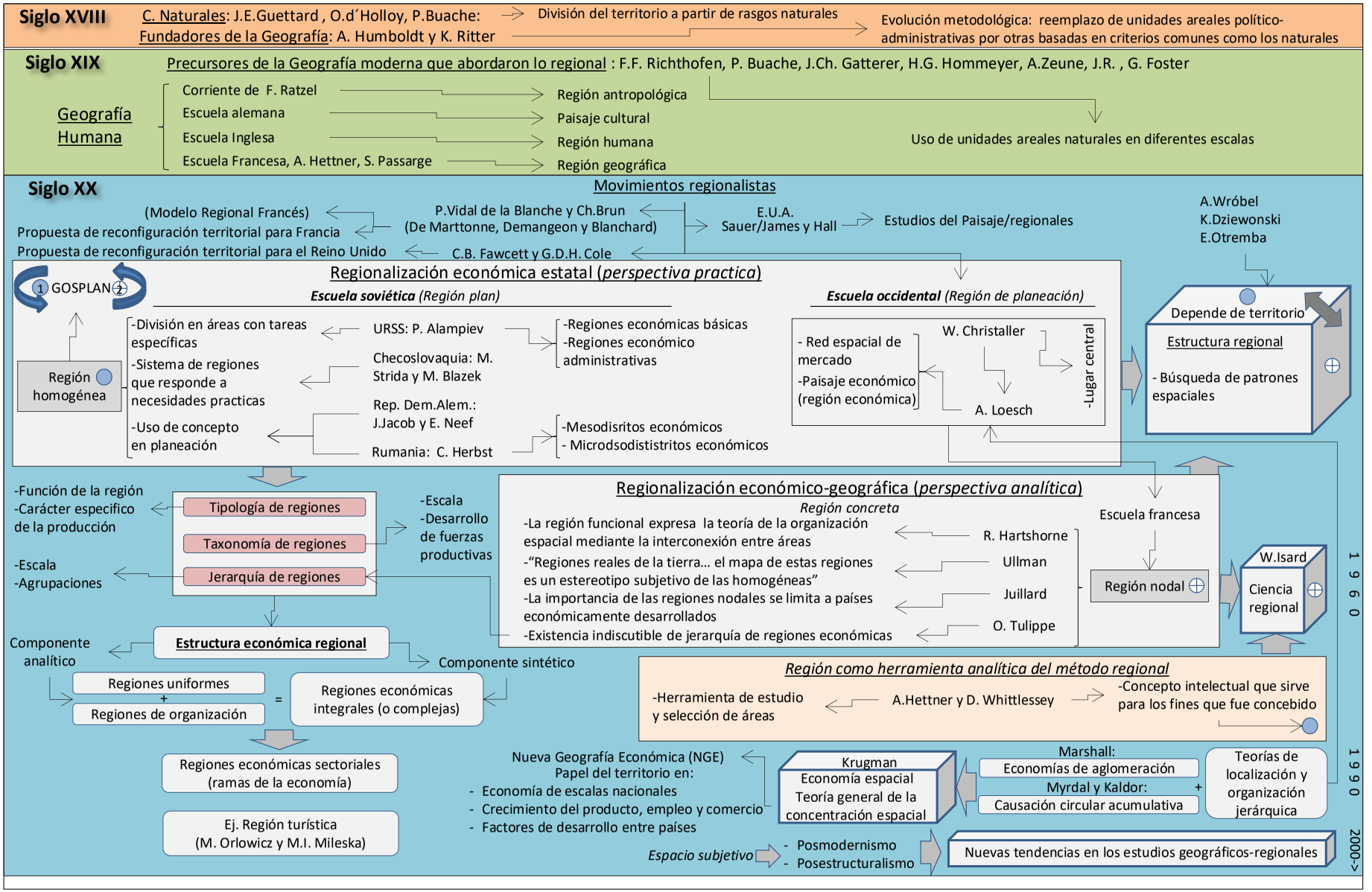
delimitación de una región, así como la diversidad de soluciones metodológicas vinculadas a las diferentes posiciones investigativas.

1.2.2. Teoría de la regionalización económica

A mediados del siglo XX, la regionalización económica se erigía como uno de los principales ejes de planificación y organización de las actividades económicas en diversos países, principalmente por el papel preponderante que tenía el Estado en este ámbito. En este sentido, la creación de la comisión sobre "Problemas de Regionalización Económica", en el seno de la Unión Geográfica Internacional durante su congreso de Estocolmo, en 1960, constituyó uno de los espacios más importantes de convergencia de posiciones teórico-metodológicas de la ciencia regional. A partir de la creación de este grupo de trabajo, se reconocieron con cierta unanimidad posiciones conceptuales provenientes de diversas escuelas del pensamiento que constituirían posteriores líneas investigativas y de aplicación en torno a la regionalización económica (Propin, *op. cit.*).

De acuerdo con una compilación emanada de este foro, elaborada por Dziewonski, (*op. cit.*), el término "regionalización económica" tiene varias interpretaciones, entre las que merecen especial atención las siguientes: regionalización como fenómeno económico de la realidad, como instrumento de planeación, y como herramienta analítica del método regional. Para evitar confusiones entre las dos primeras interpretaciones de la región económica, señala Dziewonski, se empleó el concepto de "regionalización económica estatal" para aludir a aquellas que forman parte de un proceso de planeación mientras que, para aquellas regionalizaciones que persiguen estudiar las regiones como un proceso concreto de la realidad, se utilizó el concepto de "regionalización económico-geográfica" (figura 1.3).

Figura 1.3. Conformación de la teoría de la regionalización económica



Fuente: elaborado con base en Dziewonski, *et al*. 1964; Gasca, 2009.

En primer lugar, la *regionalización como fenómeno económico de la realidad* corresponde con aquella que proviene de una investigación geográfica o que está dentro de ésta, es el resultado de la división territorial del trabajo y de los patrones espaciales que se derivan de este proceso, principalmente vistas como áreas funcionalmente relacionadas[3].

En segundo lugar, la regionalización como *instrumento de planeación* es aquella que interviene en la determinación de unidades areales como parte de una necesidad práctica de planeación y de administración de la economía.

Por su parte, la regionalización como *herramienta analítica del método regional* es concebida como un instrumento para la selección y estudio de grupos de unidades areales sobre la superficie de la Tierra que poseen fenómenos complejos. Es un concepto intelectual, una entidad que responde a propósitos preconcebidos, creado por la selección de determinadas características que son relevantes para un problema territorial o interés determinado, y por la omisión de las demás características que son consideradas irrelevantes para dicho fin (*Ibid.*).

Por otra parte, desde la perspectiva soviética, de inicios del siglo XX, cuyo enfoque se centraba en la correcta organización espacial de la economía, su planificación y su administración, el principal objeto de interés de los conceptos teóricos en torno a la regionalización pasó del estudio de la división espacial del trabajo, hacia la revelación de los vínculos funcionales intra-regionales. En este mismo sentido, la visión occidental, impulsada por los movimientos regionalistas, consideró a la región económica como una unidad para la organización del territorio bajo nuevos modelos teóricos como el del lugar central de Christaller, cuya teoría sustenta el concepto de regiones nodales (o polarizadas como se empleaban comúnmente en la escuela francesa).

En esta forma, el planteamiento teórico de ambas escuelas converge en cuanto a la necesidad de revelar los vínculos funcionales que constituyen las redes espaciales del mercado y con ello las regiones económicas o “paisajes económicos”. Para Hartshorne (1959), la “región funcional no es una

generalización descriptiva de carácter, sino la expresión de una teoría de procesos-relaciones… la región funcional expresa la teoría de la organización espacial mediante la interconexión entre áreas… en términos de que es una unidad funcional, pero sólo en estos términos, representa una característica areal realmente".

Ullman (1931; citado en Dziewonski, *op. cit.*) va más allá al señalar que "en cierto sentido las regiones nodales son las regiones reales de la tierra" y sitúa los mapas de dichas regiones, en contraposición, como "mapas subjetivos de un mayor estereotipo de las regiones homogéneas". Por otra parte, aunque muchos autores reconocen la importancia de las regiones nodales, señalan que la diferenciación uniforme de las áreas debe de ser tomada en cuenta en la definición de regiones económicas.

Al respecto, Wróbel (1961 citado en Dziewonski, *op. cit.*) describe a la regionalización económica como la "revelación de la estructura regional existente que cubre ambos, tanto el estudio de las interconexiones funcionales regionales, así como el estudio de las uniformidades regionales - en términos de criterios significantes para el desarrollo económico". Desde su visión, la regionalización económica debe transitar de un enfoque en el que se busque una sola red de regiones económicas, hacia uno orientado a revelar los patrones espaciales de los elementos mutuamente interconectados de la estructura regional.

Dziewonski (*op. cit.*), también adopta el concepto de estructura regional, considera que la definición de regiones económicas sobre la base de elementos regionales específicos es posible y, en muchos casos, necesaria. Para este autor, en distintos niveles de jerarquía regional, así como en diferentes áreas, la diversidad de elementos que conforman la estructura regional adquiere relevancia y sirve como criterio para la delimitación de las regiones. Para Otremba (1959), en el concepto de región económica, ambas categorías deben ser discutidas de manera conjunta; de manera similar que Dziewonski, considera que, en condiciones específicas de

un territorio, una u otra categoría podría ser decisiva en la definición de regiones económicas.

En esta forma, a lo largo del siglo XX, la regionalización se conformó como un saber teórico metodológico a través de distintas escuelas del pensamiento. Entre ellas destacan la estadounidense, cuyas ideas se sistematizaron mediante la "ciencia regional", y la soviética, que se fundamentó en torno a la "teoría de la regionalización económica" (Propin, *op. cit.*).

La última perspectiva referida, que se distingue por su enfoque filosófico, señala también que la regionalización económica se clasifica como una teoría del conocimiento específica "ya que se relaciona y responde directamente a una de las más generales del pensamiento humano, la teoría de los límites" (Propin, *op. cit.*). Desde esta corriente, se describe a la regionalización como un equivalente de la división de un país con propósitos de planeación en determinadas partes orientadas a cumplir con tareas específicas en la economía nacional, así como la organización de instituciones administrativas dentro de estas regiones (Alampiev, 1959; citado en Dziewonski, *op. cit.*).

Para Thürmer (1983), quien pertenece a la misma escuela del pensamiento soviético, la regionalización puede adoptar los cuatro significados siguientes:

a. Un proceso de la realidad objetiva resultado de patrones regionales del desarrollo económico y social.
b. Un estado en la realidad objetiva que denota los resultados de procesos pasados o recientes en la diferenciación regional del desarrollo económico y social.
c. Un proceso cognoscitivo resultante de la agrupación de unidades básicas territoriales de acuerdo con una o varias cualidades correlacionadas.
d. Un resultado cognoscitivo que refleja disyuntiva y jerárquicamente la organización de unidades básicas territoriales pertenecientes a regiones de diferentes niveles (Thürmer, 1982).

"La regionalización es un concepto relativo que está en función del enfoque sobre el que se aborda y se conceptualiza el tipo de región o el fenómeno regional tratado, de tal manera que se tendría no uno, sino muchas formas de entender el sentido de regionalización… se puede definir la regionalización en función de la perspectiva como objeto de conocimiento, como objeto de intervención, como sujeto definido en cuanto a determinadas prácticas de la acción social o como resultado de una serie de procesos"[4] (Gasca, *op. cit.*).

En alusión a líneas precedentes, esta investigación se cimienta en los postulados teóricos siguientes:

> *"la regionalización tiene (referido a la geografía económica) un significado de categoría fundamental de la generalización territorial, la clasificación y la tipología"* (Nimmik, 1970; citado en Propin, 2003).

> *"La formación de regiones se da como proceso objetivo de la diferenciación geográfica global; la regionalización es reconocida como categoría de la Geografía Teórica y como expresión de la "Ley Geográfica de la Discretización de Superficies"* (Rodoman, 1968, citado por Nimmik, 1970; Propin, 2003).. *En tal sentido, esta afirmación es válida para la economía en general y para cualquiera de sus particulares expresiones sectoriales y ramales"* (Propín y Sánchez-Crispín, 2004).

> *La regionalización económica es una teoría que tiene como fundamento… "la discretización superficial científicamente sistematizada de un territorio asimilado por la sociedad y llevada a cabo sobre la base de la generalización de diferentes combinaciones, correlaciones e interdependencias de todos los eslabones que componen la reproducción social"* (Nimmik, 1970; citado en Propin, 2003:71).

> Desde una perspectiva metodológica, Nimmik (*op. cit*.; citado en Propin, 2003) enfatiza la necesidad de diferenciar dos niveles, ontológico y gnoseológico. Define a la regionología ontológica como aquella que sigue *"el mecanismo y las fuerzas motrices de la formación del sistema de regiones económicas… el límite de*

> *las regiones, en este sentido, pasa por aquellos lugares donde la recarga socioeconómica entre dos núcleos vecinos de la formación regional es mímica"*
>
> Por su parte, define a la regionología gnoseológica como *"el reflejo científico, la revelación y el conocimiento de los sistemas de regiones económicas que se formaron en la realidad objetiva… de tal modo que, el límite de una región pasa por allí donde las propiedades más típicas para una región, pierden su significado y constituyen el valle más profundo entre las montañas de los territorios vecinos… donde una propiedad sintética pierde su significado y comienza a aumentar el de otra [en tal sentido] los límites entre las regiones son una generalización territorial"*
>
> Finalmente, este autor reconoce que "*ambas dimensiones, particularmente en la etapa del conocimiento de los sistemas regionales, son difíciles de distinguir. La ontogénesis de las regiones económicas es reconocida a través de leyes y regularidades, o sea por medio de la generalización y abstracción científica y esto es ya la esfera de la regionología gnoseológica"* (Nimmik, *op. cit*.; citado en Propin, 2003).

En el contexto actual, el alcance geográfico global de los sistemas productivos, así como el incremento de las interacciones socioeconómicas y culturales a escalas continentales han originado una re-conceptualización de los procesos de regionalización. En el ámbito de la globalización, éstos se reconocen como "un proceso que implica el movimiento de dos o más sociedades y economías hacia una mayor integración. Puede adoptar la forma de un tratado de libre comercio de mercancías o comercio preferencial. Globalización y regionalización forman un "sistema-mundo" que tiende a modificar el orden local a partir de su interacción con el exterior" (Marin, 1998; Wallerstein, 1966; citados en Miguel, 2011). En este sentido, el concepto de regionalización, en el pensamiento teórico geográfico, "representa la expresión teórico-metodológica análoga entre la localización y la globalización" (Propin, 2003).

1.2.3. Perspectivas teórico-metodológicas

A lo largo del mundo, los procesos de regionalización se han nutrido de experiencias prácticas en la delimitación de territorios[5], como en el caso de las distritaciones político-electorales, en el diseño de áreas de venta y de mercado, en áreas de atención a la salud, servicios educativos y de mantenimiento urbano, uso de suelo y gestión de recursos, entre otras (Kalcsics, *et al*., 2009). Dentro del conjunto de estudios que abordan la delimitación de territorios se reconocen diferentes expresiones que se emplean como sinónimo de regionalización, como diseño de zonas, zonificación, delimitación de distritos, diseño de demarcación del territorio, asignación de unidades espaciales "clustering" espacial o geográfico, agregación espacial – territorial o geográfica, clasificación, partición, teselación[6] espacial, entre otras; todas ellas con una metodología particular concebida en campos de aplicación específicos (Moreno, P. y García, J., 2011).

Por otra parte, realizar una regionalización implica ejecutar un método de agregación espacial de información estadística que consiste en un cambio de escala de unidades de menor tamaño en agrupaciones de mayor dimensión. Su justificación no sólo es cubrir territorios extensos y facilitar la visualización e interpretación de la información a través del mapa, sino reducir los efectos de valores extremos y, en ocasiones, preservar la confidencialidad de información estratégica (Wise, *et al*., 1997, 2001; citado en Duque y Jordi, 2006). En términos de interpretación de la información estadística, el uso de regiones reduce la probabilidad de errores (falacia ecológica)[7] ya que se contemplan efectos espaciales tales como correlación, heterogeneidad y escala (Openshaw, 1984).

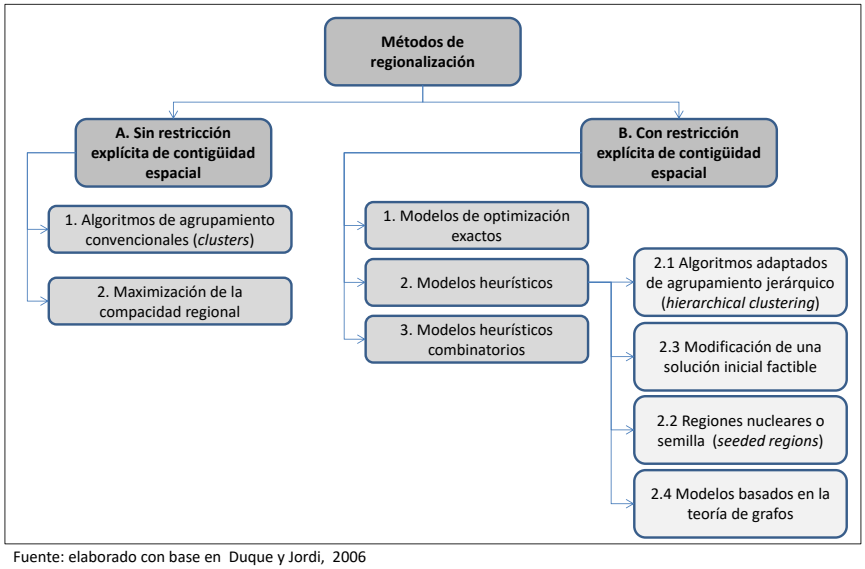
De acuerdo con Duque y Jordi (2006), hablar de "métodos de regionalización" implica reconocer una amplia gama de campos del conocimiento inmersos en su concepción y aplicación. Dicha diversidad impide establecer una definición universal; sin embargo, estos autores señalan características comunes a cualquier método que tiene por objeto generar regiones de análisis:

1. Todos los métodos agregan áreas geográficas en un número predefinido de regiones mientras que optimizan un criterio particular para ello
2. Las áreas dentro de una región deben estar conectadas (restricción de contigüidad espacial)
3. El número de regiones debe ser menor o igual que el número de áreas (de menor jerarquía).
4. Cada área debe ser asignada a una y sólo una región
5. Cada región debe contener al menos un área

En esta forma, mientras las condiciones temáticas varían de un campo de aplicación a otro y son dependientes del contexto, existe un cierto grado de generalidad en cuanto a las restricciones espaciales más comunes, que son: compacidad, contigüidad (o conectividad), homogeneidad e integridad[8]. Al respecto, se puede afirmar que la propiedad de conectividad es el criterio espacial prioritario, por lo que resulta imprescindible la codificación explícita de las relaciones topológicas entre las unidades básicas (Moreno, P. y García, *op. cit.*).

Aunque la mayoría de las experiencias investigativas acerca de regionalizaciones (así como de problemas de delimitación espacial) se basan en soluciones cuantitativas, existen diferentes formas de concebir el problema, principalmente en función de la restricción espacial implícita o explícita, y del modelo matemático o algoritmo espacial que se emplea (figura 1.4).

Figura 1.4. Clasificación de los métodos de regionalización



Fuente: elaborado con base en Duque y Jordi, 2006

En esta forma, los modelos matemáticos empleados en la resolución de problemas de regionalización se agrupan en dos grandes categorías:

A. Modelos sin restricción explícita de contigüidad: estos modelos emplean soluciones matemáticas que satisfacen indirectamente la restricción de contigüidad que, por lo general, se aplica posteriormente. Es decir, que en estas soluciones se realiza el tratamiento estadístico y el análisis espacial de manera separada (Sáenz, 2010).

B. Modelos con restricción explícita de contigüidad: este tipo de soluciones incorporan mecanismos que aseguran la contigüidad espacial en cada región, por lo que se requiere información sobre las relaciones espaciales entre las zonas vecinas y se incorpora dicho factor al tratamiento estadístico (*Ibid.*).

Ambos grupos reúnen una amplia cantidad de modelos investigativos que se inscriben en distintas escuelas del pensamiento y campos del saber. En el cuadro 1.2 se refieren las perspectivas metodológicas más importantes y sus autores a manera de síntesis. Esta investigación se inserta en el grupo metodológico de modelos que presentan restricción de contigüidad espacial explícita, específicamente dentro del subgrupo de modelos heurísticos combinatorios orientados a una regionalización funcional.

En este sentido, se contempla el uso de técnicas de clasificación jerárquica de los sistemas regionales en el sector turístico, el uso de tipologías y el análisis de la accesibilidad que presentan los centros organizadores del turismo, los espacios de tránsito y servicio, así como aquellos que poseen atractivos que generan flujos de visitantes en el territorio. En relación con lo anterior, es preciso señalar que el análisis de accesibilidad tiene un papel preponderante en esta investigación ya que gran parte del estado de Oaxaca aún se encuentra condicionado por este factor, principalmente por la deficiente red carretera y la orografía agreste. Por otra parte, la amplia fragmentación en cuanto a su división político-administrativa dificulta que los municipios, así como otro tipo de unidades areales, sean significativas para la síntesis de la dinámica territorial de sectores económicos.

Cuadro 1.2 Revisión de algunos métodos de regionalización en la literatura anglosajona, 1960 - 2006		
Método	*Método - témática*	*Autor*
SIN RESTRICCION ESPACIAL EXPLÍCITA		
1. Algoritmos de agrupamiento convencionales (clusters)	Regionalización en dos fases	Openshaw (1973) and Openshaw and Wymer (1995)
	Sensibilidad del resultado de la regionalización en diferentes algorítmos cluster	Johnston (1968), Lankford (1969) and Fischer (1980)
	Variante de recocido simulado del algoritmo k-medias	Openshaw and Wymer (1995)
	Límites naturales	Mills (1967), Segal and Weinberger (1977) and George et al. (1997)
2. Maximización de la compacidad regional	Consideración de agregación preexistente	George et al. (1997)
	Asignación fraccional	Helbig et al. (1972)
	Formulación de programación entera	Hess et al. (1965) and Helbig et al. (1972)
	Medida cuantitativa de la compacidad	Weaver and Hess (1963)
	Tipos de movimientos de áreas entre regiones	Kaiser (1966)
	Uso de algoritmos genéticos	Bacao et al. (2005)
	Combinación ponderada de múltiples criterios de agregación	Kaiser (1966), Cliff et al. (1975), Zoltners (1979) and Wise et al. (1997)
CON RESTRICCION ESPACIAL EXPLÍCITA		
3. Modelos de optimización exactos	Formas alternativas de definir adyacencia entre las áreas	Zoltners and Sinha (1983)
	Formas alternativas para satisfacer la restricción de contigüidad	Duque et al. (2006)
	Complejidad del problema de regionalización	Cliff and Haggett (1970), Cliff et al. (1975), Keane (1975) and Altman (1998)
	Restricción de contigüidad con base en el nivel de adyacencia	Zoltners and Sinha (1983)
	Restricción de contigüidad con base en restricciónes de rompimiento "subtour breaking constraints"	Duque (2004)
	Restricción de contigüidad basada en el poder de la matriz de contigüidad	Macmillan and Pierce (1994)
	Solución obtenida por la unión de regiones factiblemente prediseñadas	Garfinkel and Nemhauser (1970) and Mehrotra et al. (1998)
4. Algoritmos adaptados de agrupamiento jerárquico (hierarchical clustering)	Comparación de métodos jerárquicos	Spence (1968), Webster and Burrough (1972), Byfuglien and Nordgard (1973) and Margules et al. (1985)
	Métodos jerárquicos e identificación de patrones territoriales	Byfuglien and Nordgard (1973)
	Estrategias de agrupamiento jerárquico monótonas y no monotonas con restricción de contigüidad	Ferligoj and Batagelj (1982)
	Reducción de matríz de similitud	Openshaw (1973)
	Contigüidad espacial basada en umbral de contigüidad	Perruchet (1983)
	Sub-optimalidad de algoritmos jerárquicos	Bunge (1966)
5. Modificación de una solución inicial factible	Tipos de movimientos de áreas entre regiones	Nagel (1965), Openshaw (1977a), Openshaw (1978), Sammons (1978), Ferligoj and Batagelj (1982), Browdy (1990) and Horn (1995)
	Recocido simulado	Browdy (1990), Macmillan and Pierce (1994), Macmillan (2001) and Openshaw and Rao (1995)
	Búsqueda tabú	Openshaw and Rao (1995) and Duque and Church (2004)
	Formas de comprobar la contigüidad espacial (puntos de conexión)	Macmillan and Pierce (1994) and Macmillan (2001)
6. Regiones nucleares o semilla "seeded regions"	Algoritmo de arrnque múltiple	Thoreson and Liittschwager (1967)
	Uso de cuadriculado regular e irregular	Thoreson and Liittschwager (1967)
	Formas de crecimiento de regiones	Vickrey (1961), Taylor (1973), Openshaw (1977a), Openshaw (1977b) and Rossiter and Johnston (1981)
	Formas de prevención de enclaves	Gearhart and Liittschwager (1969)
	Formas de generar regiones nucleares	Gearhart and Liittschwager (1969)
7. Modelos basados en la teoría de grafos	Árbol de expansión	Maravalle and Simeone (1995)
8. Modelos heuristicos míxtos	División del problema en subproblemas de regionalización	Duque (2004)
	Concentración heurística	Duque and Church (2004)
	Destilación heurística	Middleton (2006)

Fuente: elaborado con base en Duque y Jordi, 2006.

1.2.4. Antecedentes investigativos en México

En México, es posible encontrar una serie de obras pioneras en el ámbito de la regionalización económica, su importancia radica en el desarrollo teórico-metodológico que emplean, su escala de aplicación, su orientación sectorial y el empleo de indicadores; este conjunto de investigaciones es fundamental ya que sentó el precedente para las investigaciones posteriores que profundizaron en alguna de estas vertientes investigativas (cuadro 1.4).

Cuadro 1.3. Experiencias en regionalizaciones económicas académicas en México

	Año	Autor	Propuesta	Enfoque	Escala	Tipo de obra
Contribuciones teórico-metodológicas fundamentales	1930	Manuel Mesa Andraca	Ocho regiones para el territorio nacional	Sectorial/Agricola	Nacional	Investigación inédita
	1936	René Villarreal	Cinco zonas estadístico-agrícolas y 32 regiones	Sectorial/Agricola	Nacional	Propuesta académica
	1936	Emilio Alanis Patiño	Ocho zonas, 44 regiones y 344 distritos	Sectorial/Agricola	Nacional	Propuesta académica
	1959	Fernando Zamora	16 zonas de concentración económica	Multisectorial	Nacional	Propuesta académica
	1967	Ángel Bassols	Ocho grandes regiones y 103 regiones de segundo nivel	Multisectorial	Nacional	Obra publicada
	1969	Claude Bataillon	Tres macrorregiones: regiones tratadas de manera particular	Multisectorial	Regional	Obra publicada
	1973	Claudio Stern	Regiones fundamentalmente estadísticas	Multisectorial	Nacional	Obra publicada
	1976	Luis Unikel	Regiones con base en movilidad geográfica	Geográfico- Urbano	Nacional	Obra publicada
	1967	Ángel Bassols	Ocho grandes regiones y 154 regiones de segundo nivel	Multisectorial	Nacional	Obra publicada
	1989	Ángel Bassols	Regionalizacion socioeconómica sobre bases político-administrativas (Mapa en Atlas Nacional de México, 1990-1992)	Multisectorial	Nacional	Atlas geográfico
	2000	Ángel Bassols	Nueve grandes regiones; sufren cambios Nayarit, Zacatecas y San Luís Potosí	Multisectorial	Nacional	Obra publicada
	2002	Propín Enrique, Sánchez Álvaro	La estructura regional del turismo en México	Sectorial/Turismo	Nacional	Articulo
Contribuciones metodológicas sobresalientes y aplicación a distintos territorios	1974	Lozano Fidel	Regionalizacion de la produccion de la carne de pollo en Mexico	Sectorial/Pecuario	Nacional	Tesis académica
	1979	Landeros Ana	Un modelo de regionalizacion en terminos de desarrollo agricola	Sectorial/Agricola		Tesis académica
	1981	Peyrot Rosario	Regionalizacion socioeconomica de la Republica Mexicana mediante análisis factorial	Multisectorial	Nacional	Tesis académica
	1986	Peniche Carlos	Sector primario y regionalizacion en el estado de Yucatan	Sectorial/Agricola	Estatal	Tesis académica
	1986	Mejía Arturo	Regionalizacion geografico-economica del estado de Hidalgo	Multisectorial	Estatal	Tesis académica
	1987	Aranda Alfonso	Regionalizacion turistica del Estado de San Luis Potosi	Sectorial/turística	Estatal	Tesis académica
	1995	Salazar Juan	La regionalizacion agroclimatologica del estado de Campeche por el metodo de fina	Sectorial/Agricola	Estatal	Tesis académica
	2000	Vazquez Valente	La regionalizacion economica del Estado de Guerrero	Multisectorial	Estatal	Tesis académica
	2000	Taboada Marisela	Propuesta de regionalizacion agroclimatica para el cultivo de amaranto en el Estado de Morelos, Mexico	Sectorial/Agricola	Estatal	Tesis académica
	2000	Granados Guadalupe	Regionalizacion agroclimatica en la mesa central de Guanajuato	Sectorial/Agricola	Regional	Tesis académica
	2002	Medina María	Regionalizacion agroclimática de la zona sur del D.F., para actividades agropecuarias y forestales	Sectorial/Agricola	Regional	Tesis académica
	2004	López Víctor	Regionalización económica del estado de Hidalgo	Multisectorial	Estatal	Tesis académica
	2006	Correa Olga	Regionalización económica del estado de Chihuahua	Multisectorial	Estatal	Tesis académica
	2010	Vázquez Cristina	Regionalización de la región centro norte de México	Multisectorial	Regional	Tesis académica
	2011	Vazquez Valente	Nuevas regiones del estado de San Luis Potosí: una expresión territorial de su integración funcional para la competitividad económica	Multisectorial	Estatal	Artículo
	2011	Pérez Fidel	Regionalización de la región centro de México	Multisectorial	Regional	Tesis académica
	2013	Moreno Javier	Regionalización funcional del noreste de México	Multisectorial	Regional	Tesis académica

Fuente: Elaboración propia con base en Delgadillo y Torres, 2011 y la biblioteca digital de información de la UNAM (consulta 21 de septiembre de 2015).

En el decenio de 1930, se desarrollan las primeras experiencias en el ámbito de la regionalización económica en México, su principal fundamento fue la distribución territorial de las actividades agrícolas, del uso del suelo y de los rasgos físico-geográficos que propiciaban dicha configuración. El primer esfuerzo por diferenciar regiones en el país, cuyo resultado no se llegó a publicar, fue elaborado por el ingeniero Manuel Mesa Andraca en 1930, quien dividió en ocho regiones al

territorio nacional. En 1936 René Villarreal generó cinco zonas estadístico-agrícolas y 32 regiones, de manera paralela, en este año el ingeniero Emilio Alanis Patiño propuso 344 distritos, 44 regiones y ocho zonas (Delgadillo y Torres, 2011).

Desde finales del decenio de 1950, aparecen estudios sobre regionalizaciones económicas en México que destacan por su base metodológica innovadora cuyo elemento de consideración fundamental es la presencia de interrelaciones socioeconómicas, entre los criterios más importantes están los históricos, físicos y naturales, económicos, políticos, culturales, administrativos, de organización social y distribución de la población. Un autor representativo de lo anterior es Fernando Zamora quien, en 1959, revela 16 zonas de concentración económica bajo la teoría de Augusto Losch. Hasta este período las regionalizaciones mantienen un carácter nacional y se orientan en función de los sectores productivos predominantes; en primera instancia, se priorizan las actividades agrícolas, posteriormente, al desarrollo de las ciudades y zonas industriales a partir del modelo de sustitución de importaciones (*Ibid.*).

En 1967, Ángel Bassols realiza una de las regionalizaciones económicas más importantes del país debido a su nivel de profundidad y amplitud metodológica; en este sentido, destaca la incorporación de distintos criterios geográficos y elementos derivados de su conocimiento en campo del territorio mexicano. Su obra no solo es de relevancia en el ámbito científico, sino también en la planeación nacional oficial. Bassols propuso ocho grandes regiones y 103 regiones de segundo nivel (Delgadillo y Torres, *op. cit.).*

En 1969, Claude Bataillon divide al territorio nacional en tres macrorregiones con base en criterios físico-geográficos y geo-históricos, entre los ámbitos que analiza se encuentran la articulación de los medios naturales, poblamiento del territorio, población, condiciones agrarias, difusión y polarización de las actividades urbanas y estructura de las formas actuales de la organización regional. Cabe resaltar que esta obra destaca como la primera aproximación a una regionalización en una escala menor a la nacional (sin llegar a ser una regionalización estatal) ya que,

aunque se realizó para todo el país, el autor señala que “cada uno de los principales tipos de espacios en México requiere un tratamiento particular” (Delgadillo y Torres, *op. cit.*).

En 1973, Stern presenta su regionalización para el territorio nacional con una base fundamentalmente estadística y cuyos resultados difieren considerablemente de los presentados, hasta ese momento, por notables autores en la materia como Bassols y Bataillon. En 1976, Luis Unikel propone una regionalización del territorio nacional con base en la movilidad geográfica y desde la perspectiva del desarrollo urbano. Por su parte, en 1979, Angel Bassols publica la primera edición de su obra “México, formación de regiones económicas”, cuyo resultado es una nueva regionalización del territorio nacional, su posterior actualización se llevaría a cabo hasta el año 2000 (Delgadillo y Torres, *op. cit.*; (Hernandez, S. *et al*., 2006).

1.3 El turismo y su interpretación regional

Desde mediados del siglo XX, el turismo ha sido uno de los sectores productivos de mayor crecimiento debido al acelerado desarrollo de los sistemas globales de comunicaciones y transportes que permitieron su masificación y el acceso a diferentes estratos sociales, así como el arribo de turistas a diversos destinos prácticamente en todo el mundo. El ascenso de esta actividad no sólo ha reconfigurado la balanza productiva sectorial de las distintas naciones, sino también el mapa económico tanto al interior, como exterior de los países. Dichas transformaciones operan en múltiples escalas territoriales, como las regionales, en donde el turismo impacta en múltiples formas y trae consigo nuevas dinámicas económicas, socioculturales y de interacción con la naturaleza. El ejercicio de concebir a la región turística provee de una plataforma con dos vertientes definidas, la pragmática-operativa y la investigativa. La primera, gravita en tormo a la planeación de esta actividad, su enfoque se centra en la búsqueda de una mejor organización territorial de esta actividad y posiciona a la región turística como un espacio de articulación de las distintas escalas y agentes involucrados. Por su

parte, la segunda, se orienta hacia la reflexión de las causalidades y el análisis de los procesos que intervienen en la formación de regiones turísticas que existen más allá de la planeación, lo anterior, desde los distintos paradigmas que estudian el fenómeno turístico.

1.3.1. El fenómeno turismo

La conceptualización del fenómeno turismo, entre los distintos actores involucrados en su estudio, dista aún de ser única y universal. De acuerdo con Jafari (2005), este ejercicio intelectual ha transitado por diferentes plataformas o paradigmas cognoscitivos que han evolucionado desde finales de la segunda postguerra hasta la actualidad (cuadro 1.4).

Cuadro 1.4 Evolución en el estudio del turismo

Paradigma del pensamiento	*Plataforma en el estudio del turismo (Jafari)*	*Enfoque dominante*	*Contexto histórico*	*Perspectiva*	*Autor/Institución*	*Etapa en la enseñanza del turismo (Airey)*
Modernidad	Apologética o de defensora del turismo (lo bueno)	Economica	Segunda postguerra	Turismo concebido como actividad económica de prestación de servicios importante para economías nacionales; algunos países perifericos basan su economía en esta actividad. Desarrollo de sistemas de transporte y promoción del turismo.	Clement (1961), Davis (1967), Lickorish (1958), Peters (1969), OMT	Industrial (enfasis vocacional)
	Precautoria o de advertencia (lo malo)	Ideas ecologistas	Decenio de 1970	Critica a la perspectiva económica, aparición de una visión de impactos económicos, sociales, culturales y ambientales	Kadt (1979), Erisman (1983), Foster (1964), Harrington (1974), Jafari (1974), Mathieson y Wall (1982), Turner y Ash (1975) y Young (1973), UNESCO	
	Adaptativa (el como)	Ambientalismo / ecoturismo	Decenio de 1980	Plantea un turismo de baja intensidad en centros poco desarrollados, valida para muy pocas áreas. Promueve un menor turismo de masas y mayor turismo alternativo.	Britton (1977), Cohen (1979), Long (1981), Krippendorf (1986) y Rodemburg (1980)	Fragmentación (multiples enfoques académicos; analisis de impactos)
Posmodernidad	Científico-céntrica o de conocimiento (el por que)	Holistico	Decenio de 1990	Fenómeno de naturaleza compleja de distintas manifestaciones (sociales, económicas, geográficas, políticas…). Visión amplia que integra las plataformas anteriores, académica y científica, multidisciplinaria y global.	Cohen (1979), Dann, Nash y Pearce (1988), Graburn y Jafari (1991), McCannell (1976), Mitchell (1979), Nash (1981), Pearce (1982) y Van der Bergher y Keyes (1984).	De referencia (intentos de unificación de la curricula)
	De interés público	Intervencióniста	Inicio del siglo XXI	Intervención de agentes como instituciones estatales, sociales a partir de acontecimientos de impacto global para el turismo como el 11-S y SARS	Presencia del estado en el sector turístico, así como de instituciones no turisticas como UNESCO, PDNU, BM	De Madurez (giro crítico respecto a que y como se enseña)

Fuente: elaborado con base en Jafari, 2005; Dachary A. y S.M. Arnaiz, 2006; Sharpley, 2011.

La primera plataforma es la denominada “apologética” o de defensa del turismo, en donde se enfatizan los efectos positivos de esta actividad; esta fase se caracteriza por su perspectiva económica dominante y por la promoción de esta actividad por parte del estado y otras instituciones. Con el advenimiento de las ideas ecológicas, aparece la plataforma “precautoria”, que destaca los impactos negativos del turismo en la naturaleza, en el ámbito sociocultural y en el propio sector económico. El debate entre las ideas de ambas plataformas generó una corriente alterna que Jafari denomina “adaptativa”, en la que se promueve un turismo de bajo impacto respetuoso de los distintos entornos, así como el

desarrollo de nuevas alternativas de turismo como el ecoturismo y el turismo rural. La cuarta fase, que denomina “científico-céntrica”, o de conocimiento, con base en la interacción de las plataformas anteriores, esta plataforma promueve la formación de un cuerpo científico de conocimiento sobre el turismo en consideración de las experiencias previas. Una quinta plataforma que propone Jofari, en un contexto de inicios del siglo XXI, es la de “interés público”, en la cual sugiere que los agentes estatales recobran un papel importante en el desarrollo de esta actividad a partir de coyunturas que de carácter global que han afectado al turismo, como los atentados del 11 de septiembre, las guerras y epidemias.

Este breve repaso de las fases históricas en el estudio del turismo antecede a una serie de definiciones provenientes desde diversas plataformas cognoscitivas que muestran el carácter complejo de este fenómeno y que en esta investigación constituyen el andamiaje conceptual respecto el fenómeno turismo. Sin embargo, conviene señalar que, en la actualidad, no existe una definición universalmente aceptada acerca de lo que es el turismo, ya que su conceptualización ha adquirido un carácter complejo y transdisciplinar que rebasa una sola perspectiva cognoscitiva (Sharpley, 2009).

Desde una visión institucional, la Organización Mundial del Turismo (OMT) señala que éste abarca todas “las actividades de personas que viajan y permanecen en lugares fuera de su residencia habitual durante menos de un año consecutivo por razones de ocio, negocio u otros propósitos” (Williams, 2009:6). Desde esta perspectiva “clásica” que pondera el carácter económico, el turismo es una actividad económica que involucra la prestación de servicios orientados a satisfacer las necesidades de recreación y ocio de la población. Incluye, principalmente, los sectores de hospedaje, alimentación, entretenimiento, recreación y ocio; en su conjunto, estas actividades constituyen los eslabones que permiten ofrecer un producto turístico

En una definición más amplia, Boullón (2006) integra la dimensión social a la económica, al señalar que el turismo “es la consecuencia de un fenómeno social

cuyo punto de partida es la existencia del tiempo libre y el desarrollo de los sistemas de transporte". Por su parte, Vera, *et al*. (1997:21) señala que es un "fenómeno de naturaleza compleja y concebido como conjunto de actividades diversas, ha constituido y constituye un factor de transformación y un componente estructural de nuestra sociedad. Su complejidad y diversidad se concretan en distintas manifestaciones (sociales, económicas, geográficas, políticas…) y por ello ha sido y es objeto de diversas disciplinas científicas, que han abordado su problemática, y ha sido y es objeto de atención por parte de entidades, instituciones y organismos, tanto de carácter público como privado".

A diferencia de un bien tangible, el turismo en su proceso de producción y consumo debe ser idealizado, creado y mantenido por actores y organizaciones con roles, actividades, funciones y objetivos fundamentalmente distintos; al respecto, los sectores públicos y privados han sido preponderantes en la planificación y gestión de destinos turísticos; sin embargo, actualmente, se reconoce el papel destacado de las comunidades locales en la cadena productiva (Massukado, M y S. Gonçalves, 2013).

De acuerdo con Butler (2012:29,34), "el turismo no es una disciplina, sino una temática de estudio extremadamente válida sin lugar a duda, digna de atención al más alto nivel… en la actualidad, el estudio del turismo debe ser uno de los mayores objetivos de relevancia investigativa, dada la importancia del tiempo libre y las actividades que se le relacionan". Entre los principales problemas que subyacen la problemática de definir al turismo se encuentra la falta de cohesión, de enfoque y de propósito común como un campo unificado; de hecho, el estudio del turismo muestra lo que Guiddens (1991) denomina "inseguridad ontológica"[9].

Lo que sí existe es una clara diferencia entre el enfoque académico-investigativo y el vocacional, en donde el primero se ha desarrollado desde ciencias como la Sociología, Antropología y Geografía, y posee un carácter transdisciplinar, complejo y crítico; mientras que, el segundo, se ha gestado en áreas administrativas, de negocios y comerciales, y se ha orientado por un enfoque

vocacional. Asimismo, es posible señalar que existe un cierto consenso sobre los rasgos elementales necesarios inherentes al fenómeno turístico, como la existencia de un tiempo libre, la necesidad de recreación y las múltiples manifestaciones de movilidad en el territorio; en otras palabras, el movimiento y las actividades turísticas percibidas como un fenómeno social, y la organización y la presencia de negocios que permiten dichos movimientos concebidas como un fenómeno económico. Ante esta dualidad, "el turismo puede ser visto, primero y ante todo, como un fenómeno económico del que se origina una variedad de consecuencias tanto positivas como negativas" (Sharpley, 2009:26).

Entre las posiciones investigativas recientes, que se desmarcan de la visión institucional clásica de la OMT, no solo se concibe al turista como aquel que pernocta fuera de su lugar de origen, sino que incluyen dentro de esta actividad también a las personas que no permanecen en un destino y se desplazan en su contexto o como parte de una actividad diaria y que generan un impacto para este sector de la economía, por lo que consideran excursiones, visitas diarias y viajes de personas que poseen múltiples residencias (Williams, 2009).

El turismo se perfila como una actividad de naturaleza compleja y emblemática ya que, por un lado, constituye un reflejo del estilo de vida, gustos y preferencias de la sociedad contemporánea, mientras que, por el otro, representa fundamentalmente una faceta inherente de la vida posmoderna (Williams, *op. cit.*). En esta tesitura, Jamal y Robinson (2009; citados en Sharpley, 2011:22) señalan que el turismo es "tanto una expresión como una experiencia de la cultura". De acuerdo con Sharpley (2011:22), el turismo contemporáneo implica más que la simple búsqueda de un placer hedonístico o de experiencias frívolas, "es una actividad o forma de consumo que se enmarca por el propio mundo sociocultural del turista y se centra en la experiencia de mundos socioculturales de otras personas". Para este autor una explicación completa del turismo contemporáneo requiere del conocimiento y comprensión del significado e implicaciones de las múltiples movilidades de personas, capitales, cultura, información, bienes y servicios de manera más general. Esto, a su vez, sugiere que el turismo visto

como un fenómeno social podría ser indefinible, en consecuencia, sería tan solo una dimensión de la movilidad (Sharpley, *op. cit.*).

En este sentido, Urry (2000; citado en Williams, *op. cit.*:3) señala que "la movilidad - en sus múltiples formas – ha llegado a ser fundamental en la estructura de la vida social y la identidad cultural… y el turismo es un componente esencial en la movilidad moderna". Las tendencias en las investigaciones recientes muestran al turismo desde un enfoque principalmente cultural, se concibe como una arena influyente para la diferenciación social; también como medio para desarrollar y reforzar identidades y personalidades locales en el mundo moderno; como una fuente prominente para la adquisición de "capital cultural" y como un contexto clave dentro del cual las personas se involucran con la modernidad (Williams, *op. cit.*).

1.3.2. Connotación espacial del turismo y su planificación territorial

El turismo es un fenómeno fundamentalmente geográfico. Esta aseveración se basa en el hecho de que la geografía humana estudia los patrones y procesos derivados de la relaciones económicas, sociales, culturales, y políticas en una sociedad, así como entre esta sociedad y los espacios, los lugares y el medio ambiente; por lo tanto, el estudio de la migración anual de millones de viajeros en todo el mundo dentro de la categoría "turismo" es esencialmente del ámbito de competencia de los geógrafos. Además, como una disciplina intrínsecamente ecléctica, la Geografía se encuentra mejor situada en comparación con otras ciencias para proporcionar el tipo de perspectiva holística que un fenómeno multidimensional como el turismo evidentemente necesita (Williams, 2009). Para Butler (*op. cit.*), la re-localización de personas (vista desde en una base temporal) constituye el "corazón" del turismo y es probablemente el único elemento de coincidencia por parte de las personas que lo investigan: el estudio del turismo trata de los lugares de origen-destino, de las localizaciones relativas y de los espacios que se consumen y transforman, como geógrafos, "es esencial este enfoque, más allá de otros".

Desde la perspectiva geográfica, el estudio del turismo ha evolucionado y se ha conformado como un campo del saber, principalmente durante el siglo XX; en este período es posible reconocer tres fases con características diferentes. La primera acontece antes del decenio de 1950; en este período inicial, los estudios del turismo, desde la visión de la Geografía, eran poco comunes y su enfoque principalmente descriptivo. La segunda etapa, aproximadamente entre los decenios de 1950 y 1980, se considera como la era "temática" debido a la conexión con otras áreas del conocimiento; asimismo, comienzan a aparecer los primeros datos y estadísticas confiables sobre el sector por lo que se desarrolla bajo una perspectiva positivista. El tercer lapso inicia en el decenio de 1980 y se reconoce como "la era de la diversidad", se incluyen temas que surgen a partir del "giro cultural" y del posmodernismo, como la representación de los lugares y la sociedad (y la naturaleza subjetiva de dichas representaciones), la construcción de identidades y la integración de los patrones de consumo dentro del área cultural más que de la económica. El turismo es visto como una práctica más que un producto y destacan cinco áreas del pensamiento conceptual:

- *Modernidad y movilidad*: el turismo y los espacios turísticos se estructuran a través de patrones de redes y flujos y constituyen una de las áreas más significativas de la movilidad moderna.
- *Globalización*: el turismo es un componente prominente de la globalización y un canal primario para el intercambio económico y cultural, es moldeado por la globalización a través de este mismo sistema de redes y flujos
- *Las nuevas Geografías de la producción y el consumo*: la globalización conecta estrechamente las nuevas Geografías de producción y consumo; el cambio en los patrones de producción es complejo e involucra transformaciones espaciales y sectoriales.
- *Consumo e identidad*: aunque el consumo es un proceso evidentemente económico, no es exclusivo de este sector ya que, en muchas formas, es socialmente y culturalmente producido.

- *Sostenibilidad*: el concepto de desarrollo sostenible ha llegado a ser el centro de atención entre teóricos del turismo y quienes lo llevan a la práctica, principalmente gobiernos y empresas social y ambientalmente "responsables" (Williams, 2009).

En dichas líneas investigativas está implícito el concepto de espacio turístico, éste es fundamental en el planteamiento teórico-conceptual y constituye una definición trascendente para cualquier estudio de este sector. Para entender dicha expresión y abordar su definición, es necesario partir de una base teórica respecto a la propia noción de ***espacio geográfico*** desde el ámbito de esta disciplina. Al respecto, Santos (2000:54), uno de los principales referentes en su conceptualización, señala que éste pude ser concebido como la interacción de dos categorías fundamentales, la configuración territorial y las relaciones sociales. La primera categoría, señala, "está determinada por el conjunto formado por los sistemas naturales existentes en un país determinado o en un área dada y por los agregados que los hombres han sobrepuesto a esos sistemas naturales. La configuración territorial· no es el espacio, ya que su realidad proviene de su materialidad, en tanto que el espacio reúne la materialidad y la vida que la anima. La configuración territorial, o configuración geográfica, tiene pues una existencia material propia, pero su existencia social, es decir, su existencia real, solamente le viene dada por el hecho de las relaciones sociales… El espacio geográfico debe ser considerado como algo que participa igualmente de la condición de lo social y de lo físico, un mixto, un híbrido… Ésta es otra forma de aprehender el objeto de la geografía". Así, para este autor, el espacio es el resultado de la interacción de los elementos físicos y humanos que se conciben en un momento dado y está formado por un "conjunto indisoluble, solidario y también contradictorio, de sistemas de objetos y sistemas de acciones, no considerados aisladamente, sino como el contexto único en el que se realiza la historia"[10].

En relación con lo anterior, existen diferentes aprehensiones cognoscitivas acerca del ***espacio turístico***, las cuales provienen de posiciones teóricas que han evolucionado de manera paralela con el propio concepto de espacio geográfico.

De acuerdo con la síntesis de Valcárcel (2000), acerca de las diferentes concepciones espaciales, resaltan cuatro definiciones vinculadas con el carácter turístico del espacio; éstas son:

- *Espacio como contenedor:* fuertemente arraigada a la economía regional clásica, parte de su carácter mesurable que lo posiciona como el soporte de las actividades humanas; en él se encuentran las formulaciones más abstractas respecto al espacio turístico, la distancia es el factor explicativo fundamental.
- *Concepción natural:* Coloca en el centro del análisis al medio físico y a las relaciones hombre-naturaleza. El entorno natural el es motivador de los flujos turísticos y la atracción fundamental, por lo que se concibe como "la materia prima del turismo"; a diferencia del espacio contenedor, éste no solo representa el escenario donde se llevan a cabo las actividades turísticas, sino un recurso y componente indisoluble de las actividades humanas.
- *Espacio subjetivo:* se concibe a partir de replantear la objetividad y neutralidad de los esquemas conceptuales anteriores. Constituye una derivación más de su carácter de producto social donde predomina la percepción, la experiencia y la conciencia individual. En el ámbito turístico, autores como Miossec han contribuido con su desarrollo mediante la incorporación de dimensiones perceptivo-comportamentales en sus formulaciones teóricas del espacio turístico.
- *Espacio como producto social:* concepción vinculada con las obras de Lefevre, proviene de la escuela marxista y las lógicas de acumulación capitalistas. Esta posición sugiere que el espacio social es el resultado de un proceso vinculado con el desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción. Desde la óptica del turismo, Pearce (1993) recupera esta perspectiva teórica para clasificar los "modelos estructurales" vinculados con las teorías centro-periferia, y de la dependencia y la

desigualdad, cuyo objetivo es evidenciar el disímil reparto de los beneficios del turismo.

Así, la evolución del concepto de espacio como producto social, a través de las diferentes perspectivas teóricas, como las marxistas, neomarxistas, humanistas y posmodernas, ha derivado en una perspectiva renovada desde la Geografía que prioriza el análisis frente a la descripción y que busca más que describir la configuración del espacio en un momento histórico explicar sus procesos de transformación (Valcárcel, 2000; citado en Ivars, 2001).

Para Boullón (2006:65), uno de los autores icono en este tema, el *espacio turístico* constituye "la consecuencia de la presencia y distribución territorial de los atractivos turísticos que, no debemos olvidar, son la materia prima del turismo. Este elemento del patrimonio turístico, más la planta y la infraestructura turísticas, es suficiente para definir el espacio turístico de cualquier país". También, señala que en un sistema turístico es posible identificar distintas categorías espaciales como las de tipo areal (que abarcan superficies relativamente grandes), como son áreas, complejos, núcleos, conjuntos y centros de distribución; puntuales (superficies relativamente pequeñas), en donde se tienen centros de escala, centros de estadía y unidades; y longitudinales, como corredores de traslado o de estadía. Boullón (2002; citado en Gomez, R. y W. Gomez, 2012) también afirma que el concepto de espacio turístico puede ser construido a partir de diferentes criterios cuando se analizan aspectos similares entre dos o más localidades de una delimitación territorial; en este caso, este concepto se concibe a partir de la presencia de corredores que unen localidades turísticas y forman parte de la experiencia del visitante.

Para Ivars (2001:24), "todo espacio puede contener determinados niveles de visitación turística, sin embargo… sólo puede hablarse de espacio turístico cuando la afluencia de la demanda ha permitido la creación de una estructura receptiva de diversa naturaleza (alojamiento, restauración, entretenimiento, etc.) que genera una actividad económica significativa en términos de aportación relativa a la renta

y al empleo del espacio considerado y que participa, en mayor o menor grado, de la lógica territorial imperante".

Por otra parte, existen distintas metodologías enfocadas a mejorar la organización del espacio turístico, éstas provienen de campos del saber relacionados con el ordenamiento territorial y la planificación. En este sentido, la regionalización turística corresponde con una dimensión aplicada dentro del proceso de **planificación del turismo,** el cual se centra en formular estrategias que permitan mejorar el desempeño de las actividades turísticas en el territorio a partir de una lógica racional y eficiente. De acuerdo con Getz (1992), la planificación del turismo constituye un proceso basado en el estudio y la evaluación de los recursos que se encuentran disponibles en una determinada área y las alternativas de solución, lo anterior, con el propósito de optimizar las contribuciones del turismo al bienestar humano y calidad del medio ambiente. Por su parte, Hall (2000) señala que la planificación turística constituye un objeto de investigación complejo debido a su naturaleza temporal y a la multiplicidad de agentes intervinientes, en muchas ocasiones, con valores e intereses distintos que explican diferentes enfoques de la planificación, diferentes interpretaciones de los problemas y, por supuesto, soluciones.

Coccossis y Constantoglou (*op. cit.*), señalan que la planificación del turismo constituye un proceso circular que provee de conocimiento a los tomadores de decisiones y, a su vez, este conocimiento vuelve a formar parte de un nuevo ciclo de información en el sistema. También, señalan que la ejecución de un método de planificación conlleva probabilidades de éxito y fracaso respecto a ciertos objetivos planteados un inicio, en el segundo caso, la planificación debe de contemplar una reorientación de tanto de objetivos como de procesos.

De acuerdo con Inskeep (1991), la planificación turística es un proceso complejo que debe ser ejecutado de forma sistemática para que los resultados sean lo más cercanos al objetivo inicial. El proceso varía en función de cada situación y sistema, así como del tipo y nivel de planificación, sin embargo, señala que las

fases necesarias son: a. Preparación del estudio, b. Determinación de objetivos, c. Evaluación, d. Análisis y Síntesis, e. Formulación de políticas y programas, f. Emisión de recomendaciones, g. Implementación y monitoreo.

Con base en lo anterior, se reconoce que los ejercicios de regionalización de la economía, así como de sus sectores productivos, están relacionados de manera intrínseca con procesos de planificación del territorio efectuados por instancias gubernamentales, principalmente. Sin embargo, el enfoque principal de esta investigación se orienta a revelar la dinámica funcional actual de los diferentes espacios en donde el turismo tiene relevancia y origina distintas formas de organización regional y en diversos grados, por lo tanto, corresponde con una eventual fase de diagnóstico territorial de la economía turística estatal.

1.3.3. Tipologías turísticas: demanda, recursos, destinos y atractivos turísticos

El turismo es un fenómeno que se expresa de distintas formas que se relacionan con las características paisajísticas de los destinos turísticos, con el perfil e interés del turista y con la propia oferta que se gesta en un determinado sitio. Esto origina que exista una amplitud de modalidades y prácticas turísticas que provocan una clasificación igual de amplia. Las **tipologías turísticas**, tanto de destinos, como de turistas, tienen como objetivo principal mejorar la comprensión del fenómeno, así como permitir una formulación eficiente de la política en este sector mediante su planificación (Coccossis y Constantoglou, *op. cit.*).

En esta forma, las tipologías turísticas se agrupan en dos categorías principalmente, aquellas que se enfocan en la demanda turística y las que se centran en las características de los destinos. Las primeras buscan revelar los motivadores y las características del viaje, en este grupo se incluyen factores psicológicos, económicos y sociales, entre otros. Las segundas se orientan al análisis de los lugares específicos, al entendimiento de sus estructuras y funcionamiento y se basan en criterios geográficos, económicos y demográficos, entro otros (Pearce, 1989).

De acuerdo con Coccossis y Constantoglou (*op. cit.*), es posible sintetizar la gama de tipologías de demanda turística en tres: a. viajeros individuales o pioneros, que buscan la autenticidad y desmarcarse mediante la visita de destinos poco frecuentados por la industria turística, se vinculan con las comunidades locales y generan un pequeño impacto; b. viajeros en pequeños grupos, van a destinos con servicios turísticos de creciente reputación, buscan la combinación entre un buen nivel de amenidades y autenticidad, sus impactos son moderados y tienen una moderada exposición con la comunidad local; c. turismo de masas, grandes grupos que prefieren viajes organizados a destinos famosos, poseen un ingreso que corresponde a una clase media, el nivel de impacto que generan es alto y se relacionan poco con el entorno local.

En cuanto a las tipologías que analizan a la oferta turística, Lew (1987) señala que existen tres métodos que permiten acotarlas, estos son: a. método ideográfico, que analiza las singularidades de los destinos turísticos a partir de la orientación de los rasgos dominantes, ya sean físicos, de interfaz físico-humana, o humanos; b. método organizacional, se centra en las características espaciales como la escala, capacidad y naturaleza temporal de la oferta turística; c. aproximación cognitiva, tiene que ver con la percepción de la experiencia acerca de la oferta turística, principalmente en términos del riesgo-seguridad que implica.

Por su parte, en la bibliografía existe una amplia coincidencia en señalar que los **recursos turísticos** se encuentran en la base de la cadena productiva del proceso turístico. No obstante, la definición de lo que es un recurso turístico carece de un consenso general. Entre las interpretaciones más citadas se encuentra la de Zimmermann (1933) (que posteriormente recuperaría la Organización Mundial del Turismo, OMT), la cual señala que son “todos aquellos bienes y servicios que, por intermedio de la actividad del hombre y de los medios con que cuenta, hacen posible la actividad turística y satisfacen las necesidades de la demanda”; la OMT también señala que los factores o recursos turísticos son “aquellos elementos que por sí mismos o en combinación con otros pueden

despertar el interés para visitar una determinada zona o región, es decir, sería todo elemento capaz de generar desplazamiento turístico" (Navarro, 2015:337).

Cabe resaltar que autores destacados en la investigación del turismo como Boullon (1985) y Ramírez Blanco (1998), emplean el término atractivo turístico como sinónimo de recurso turístico de manera indistinta. Al respecto, Acerenza (1984), señala que los atractivos turísticos son aquellos que "determinan la selección, por parte del turista, del punto del destino de su viaje, y son los que generan, por tanto, una corriente turística hacia su localización". De acuerdo con Navarro (2015:337*),* si se concibe a los recursos como elementos que resuelven necesidades específicas, existen recursos turísticos que no equivalen a atractivos, ya que, aunque se encuentren disponibles "para resolver necesidades" no existe un aprovechamiento o un flujo de visitantes; por el contrario, señala que no existen atractivos turísticos que no constituyan recursos turísticos. En síntesis, los recursos turísticos se convierten en **atractivos** y **destinos turísticos** a través de su promoción y transformación para hacerlos visitables, "un bien es un recurso turístico en tanto no haya sufrido un proceso de conversión, pero, mediante gestiones deliberadas para favorecer el contacto directo con los visitantes, se transforma en atractivo turístico" Navarro (2015:352*)*. En esta forma, aunque las nociones de recursos y atractivos turísticos son divergentes para algunos autores, para otros presentan elementos en común: en ambos existe la presencia de rasgos formales específicos (como un bien natural o cultural), así como elementos funcionales bien definidas (como la capacidad para motivar una visita).

Como parte de la planificación de las actividades turísticas en el territorio, el inventario, valoración y clasificación de los recursos turísticos constituye una fase esencial, ya que permite diferenciar los espacios en función de su naturaleza tipológica. Estas clasificaciones responden a diferentes formas de aprehender el fenómeno turístico dependientes del enfoque y del autor, ya sea desde la academia, instituciones estatales o agentes pragmáticos (como agencias de viajes y de hospedaje). A partir del "boom turístico" del decenio de 1960, la clasificación de los espacios turísticos cobró mayor interés en la agenda de los estados y

aparecieron metodologías específicas de corte institucional, entre las más empleadas por autores dedicados al tema están las de la Organización de Estados Americanos (OEA, 1978) y la propuesta a partir de inventarios de la Organización Mundial del Turismo (OMT,1978), entre otras (Viñals, *et al*., 2011).

Para el caso de México, desde el decenio de 1960 las propuestas del Instituto Mexicano Investigaciones Turísticas (IMIT), así como la que se desprende del primer Plan de Desarrollo Turístico Nacional, creado en 1962 (primero en América Latina), constituyen el principal referente; junto con los manuales de la OMT, dichas obras son la base de distintos trabajos realizados en el país (Jiménez, 1993). A partir de 2004, la Secretaría de Turismo (SECTUR) publica "Planeación y gestión del desarrollo turístico municipal", en donde se propone una clasificación de recursos turísticos y se presenta una metodología de inventario a nivel municipal, esta obra constituye el fundamento metodológico para el inventario de vigente en el Atlas Turístico de México (digital), así como en material de promoción turística de diversos estados, entre ellos Oaxaca. En el caso de esta investigación, se emplea como base dicho sistema así como la clasificación de la OEA, por considerar su pertinencia para la zona de estudio en términos de génesis de los recursos naturales y tipología de los culturales.

1.3.4. Modelos territoriales de organización del turismo

El estudio del territorio desde la perspectiva de la Geografía Económica parte de concebir el papel de los agentes, estructuras y procesos que intervienen en un determinado territorio en donde se efectúan relaciones de producción y reproducción del capital. En este sentido, una de las teorías más importantes y de mayor alcance analítico por su dimensión espacio-temporal es la de la organización territorial, cuya plataforma conceptual es de utilidad en esta investigación para distinguir procesos y estructuras territoriales que participan en los procesos de regionalización del turismo y derivan en modelos territoriales de esta actividad. En esta forma, Kostrowicki (1975:340) señala que "las estructuras y procesos espaciales combinados forman la organización espacial, un concepto

que se impone cada vez más y que es de particular valor en la planeación, no solo como idea dinámica que ayuda a explicar las estructuras y procesos espaciales pasados y presentes, sino porque también implica transformar las estructuras espaciales existentes en unas más deseables".

De acuerdo con Privalovskaya (1983: s/p), la organización territorial "se entiende de dos formas, por una parte, se examina como un proceso de desarrollo dirigido, de las distintas formas de la organización social de la producción… Por otra parte, por la misma se entiende el sistema de formas territorialmente organizadas de la producción social que se da como resultado de dicho proceso". De esta manera, la región sería el resultado de la organización espacial de los procesos sociales asociados con el modo de producción -división social del trabajo, procesos de dominación política ideológica para mantener las relaciones sociales de producción- (Gilbert 1988; citado en Ivars, *op. cit.*)

Para Boullon (2006), la organización territorial del turismo (que también reconoce como zonificación turística) debe surgir de un proceso de planificación integrada del turismo que demanda diferentes etapas o pasos (Petrocchi, 2005).

De acuerdo con Dewailly (1989) y Vera, *et al*. (1997), existen distintos tipos de modelos de organización territorial del turismo; éstos, se pueden sintetizar en:

- *Espacios vacíos*. El nivel de explotación turística es prácticamente inexistente, pero existe un potencial de desarrollo. Estos espacios corresponden con áreas naturales o rurales profundas, con una presencia mínima de usos recreativos o turísticos.
- *Espacios de difusión de la actividad turística*. Pueden ser rurales o periurbanos.
- *Espacios turísticos en serie*. Se trata de núcleos estructurados a lo largo de corredores o de una vialidad.
- *Conurbaciones turísticas*. Se originan debido a la progresiva expansión y consolidación adyacente de los núcleos turísticos.

- *Región turística*. Espacios de origen tipológico diverso en razón de su integración funcional con los espacios adyacentes (estaciones turísticas) y las relaciones existentes en el territorio (multiplicidad de destinos) que dan lugar a situación de polarización, complementariedad o yuxtaposición
- *Espacios funcionales*. Los cuales integran los centros de emisión, centros de recepción y territorios inmediatos (Ivars, *op. cit.*)

La teoría de organización territorial posee una amplia plataforma de análisis espacio-temporal, al respecto, existen modelos de desarrollo del turismo que constituyen aprehensiones cognitivas cuya formulación conceptual permite identificar estructuras y procesos territoriales determinados dentro de la secuencia

Cuadro 1.5 Modelos territoriales de desarrollo del turismo

Modelo	*Aspectos relevantes*	*Autores representativos*
1. Modelos de flujos	Revela las interacciones espaciales motivadas por viajes turísticos	Mariot (1976) , Campbell (1976), Miossec (1976), y Greer y Wall (1979)
	Distingue entre tipos de viajes recreativos y turísticos	
	Diferencía los viajes de acuerdo con el tipo de destino	
	Identifica los nucleos urbanos como grandes centros emisores y recalca la importancia del "ocio de proximidad"	
	La distancia constituye el primer factor explicativo de la estructura de los viajes turísticos, con el reconocimiento de otros elementos que matizan su importancia	
	Flujos hacia zonas concentricas en funcion de la distancia	
2. Modelos de origen-destino	Reconoce el carácter emisor y receptor de cualquier nucleo urbano, sin perder de vista que los flujos son de naturaleza y volumen variable	Thurot (1980), Pearce (1981), Lundgren (1982)
	Distingue entre flujos nacionales e internacionales, así como distintos niveles de emisión de turistas según los espacios, en funcion de causas economicas o politicas	
	Determina la jerarquía de destinos a partir de factores de centralidad geográfica como sinónimo de mayor accesibilidad y capacidad de atracción	
3. Modelos estructurales	Vinculados a las teorías centro-periferia	Lundgren (1972 y 1975), Britton (1980 y 1982) y Cazes (1980)
	Explican los flujos turísticos a partir de la existencia de relaciones de dependencia entre destinos turísticos de países periféricos y el centro ejercido en el turismo internacional por parte de grandes operadores turísticos	
	En países centro, las empresas turísticas determinan los flujos a partir de facilitar el conocimiento, las comunicaciones y el control del transporte. En países perifericos, la actividad es altamente dependiente de los países emisores, desde el punto de vista territorial supone un conjunto de enclaves y atractivos turisticos satelite	
4. Modelos evolutivos	Enfatizan el carácter dinámico de un destino turístico	Thurot (1973), Plog (1973), Turner y Ash (1975), Miossec (1976, 1977), Butler (1980), Callizo (1991)
	Estudian la demanda de un mismo destino, incorporan varibales que revelan la substitución progresiva de los pioneros por el turismo de masas	
	Se analiza la sucesión de tipos de demanda en términos de clases sociales, características psicográficas de los turistas	
	La perspectiva es de carácter crítico ya que en ella el turismo de masas acaba terminando y comprometiendo el atractivo inicial	
	Algunas vertientes contienen principios de jerarquia, especializacion de los destinos, saturacion del espacio turístico, competencia y segregacion espacial, y políticas de ordenacion que intervienen en la evolucion de los espacios turístricos	

Fuente: elaborado con base en Pearce (1993; citado por Ivars, op. cit.)

evolutiva. En este sentido, Pearce (1993; citado por Ivars, *op. cit.*) clasifica los modelos de estructura territorial del turismo en cuatro categorías: modelos de flujos, modelos de origen-destino, modelos estructurales y modelos evolutivos (cuadro 1.5).

1.4. Las regiones turísticas

Definir una región turística implica asumir una posición teórico-metodológica, sobre todo si se considera con fines de planeación. A pesar de que algunas perspectivas regionales se han abordado anteriormente, este apartado finaliza el capítulo con la revisión de las corrientes investigativas cuyo análisis regional se centra en sector turístico, por lo que constituyen el antecedente cognoscitivo más importante que sustenta esta investigación. Esta sección también reconoce experiencias relevantes en cuanto a regionalizaciones turísticas en los contextos nacional e internacional.

1.4.1. Aprehensión conceptual

La revisión bibliográfica muestra que no existe una definición única, ni universalmente aceptada, respecto a lo que es una región turística. No obstante, la escuela regional polaca posee un importante conjunto de obras que desarrollan el concepto (Kozak, 2009). Al respecto, Orlowicz (1938), Mileska (1963) y Bajcar (1969), Warszynska y Jackowsky (1978), entre otros, son autores que han seguido esta línea investigativa y consideran a la región turística como una categoría objetivamente existente (Sobotka, 2014).

En este sentido, Mileska (*op. cit.*), pionera en la materia, define a la región turística como “un área de alto valor turístico dentro de la cual se concentra esta actividad” (citado en Sobotka, 2014:31). Por su parte Warszyńska y Jackowski (1978; citado en Sobotka, 2014:31), acentúan la necesidad de introducir un enfoque funcional y señalan que una región turística es “un área con funciones turísticas sobre la base de una cierta uniformidad de las características del medio ambiente geográfico y que posee vínculos de servicio internos”. Si bien esta perspectiva no renuncia a

criterios fisiográficos, introduce el elemento funcional en su definición. En la misma dirección va Liszewski (2003; citado en Kozak, 2009), quien propone el concepto de regiones turísticas a partir de los diferenciadores siguientes:

- Se trata de un área específica

- Posesión de atracciones turísticas

- Presencia de desarrollos turísticos y de esta actividad

- Existencia de enlaces internos

- Límites bien definidos

- Unidad del medio ambiente

- Disponibilidad de vías de comunicación

Liszewski sugiere emplear características del paisaje y enlaces funcionales en la delimitación de regiones, consistentes con conceptos contemporáneos de desarrollo regional y políticas de cohesión. A partir de ello, señala tres criterios que subyacen a la tipología de regiones turísticas:

a. De acuerdo con su ubicación (tres tipos de regiones): 1. regiones urbanas (o metropolitanas); 2. Regiones de ocio y recreación (periféricas, naturales y vacacionales de largo plazo); 3. Regiones de patrimonio turístico

b. En función de su forma espacial: nodales o puntuales (centros turísticos), lineales o longitudinales (por ejemplo, los desarrollos costeros) y superficiales o de gran capacidad

c. De acuerdo con su especialización: dedicadas a la oferta de un servicio o función (por ejemplo, los centros de esquí), o multifunción (más de una oferta recreativa).

Para este autor, el enfoque funcional no excluye la presencia de elementos del enfoque homogéneo. Señala que, si bien éste no puede ser operativo, dichos

elementos existen en la realidad, como sucede con los grandes parques y las áreas boscosas dentro de las metrópolis. Asimismo, señala que “cada región se caracteriza por los enlaces internos, los cuales no son necesariamente más fuertes que los externos”.

Por su parte, Lozato (1991), identifica las regiones turísticas con espacios que concentran una cierta densidad de turistas y poseen una imagen característica. Otro rasgo es que están integradas por un conjunto de destinos, más o menos contiguos, que se distinguen por “el peso y el impacto de la frecuentación turística”. Una postura distinta asume Boullon (2006:56), quien niega la existencia de regiones turísticas como espacios homogéneos al argumentar que, “en ningún caso, la especialización en algún tipo de actividad productiva tiene como resultado la ocupación absoluta de un territorio por esa actividad”, por lo que substituye el concepto de región por el de espacio turístico.

Al respecto, Ivars (2001:74) señala que, a pesar de que no existen regiones “exclusivamente turísticas”, sí existen diferentes grados de especialización en donde esta actividad coexiste con otras. Asimismo, sostiene que la región turística no debe definirse únicamente por criterios de homogeneidad y enfatiza la necesidad de tomar en cuenta perímetros mayores que las áreas turísticas ya que “los efectos territoriales de esta actividad no se localizan exclusivamente en donde se concentran los establecimientos de acogida y los principales recursos turísticos, sino que afectan a la estructura territorial de un espacio más vasto que el percibido comúnmente como turístico”. En relación con el juego de escalas, argumenta que el tamaño de la región puede ser muy variable, tanto si prevalecen criterios de homogeneidad como funcionales, y es el modelo territorial de desarrollo del turismo el que define la presencia de características de uniformidad; desde el punto de vista funcional puede delimitarse una región que comprenda un único espacio turístico y su espacio de influencia, o bien una gran extensión territorial cohesionada por las relaciones funcionales entre los distintos espacios turísticos y el resto de los componentes del sistema territorial.

Por otra parte, Mazursky (2009) concibe a la región turística como una parte del espacio físico en donde está presente un determinado flujo de turistas o donde es probable que se presente[11]. Este autor, perteneciente a la escuela regional polaca referida anteriormente, señala el carácter complejo en la definición de un concepto único acerca de la región turística debido a la diversidad de perspectivas y factores que se emplean en su concepción cognoscitiva. Asimismo señala que a los enfoques clásicos, basados en el análisis de los atractivos turísticos y la infraestructura (oferta), se adicionan nuevas perspectivas en torno a esta actividad, por lo que "la cuestión se complica aún más cuando se incorpora el turismo intelectual, basado en nuevos estímulos en cuanto al aprendizaje del territorio"; además, expone que su aprehensión cognoscitiva también es difícil, "ya que muchos elementos del turismo, como el folclore y su riqueza, no están sujetos a términos cuantitativos". En alusión a lo anterior, los planteamientos teórico-metodológicos actuales no sólo responden a los enfoques del turismo clásico, de masas, o como convencionalmente se conoce "3S" (*sun, sand and sea*), sino que incorporan nuevas formas de concebir esta actividad en las que transita de ser tan sólo una oferta de servicios, a constituir una experiencia completa representada coloquialmente por el modelo "3E" (*Entertainment, Environment, Education*; Rotariu, 2007).

Para Kozak (2009), la región turística es una variante de la región económica, en donde las áreas tienen dos posibles funciones:

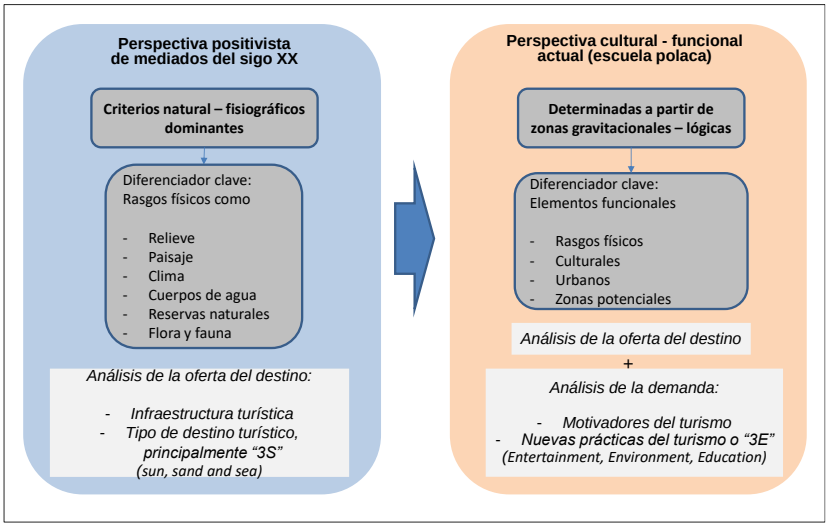
a. Contener los procesos del turismo: desde esta perspectiva funcional las regiones constituyen el soporte en donde se desarrolla la economía del turismo (principalmente en forma espontánea)

b. Planeación del turismo: se plantea el estímulo del desarrollo de herramientas para la intervención estatal a través de política en materia de turismo desde sus diferentes agentes de acción y escalas operativas.

En cuanto a la evolución en la delimitación de las regiones turísticas, este autor enfatiza el giro cultural que dio la ciencia regional y que coincide con la transición

de los paradigmas geográficos desde mediados del siglo XX hasta la actualidad. Así, los límites de las regiones turísticas pasaron de ser acotados, principalmente, por criterios y valores naturales de un turismo netamente recreativo (esencialmente definido por aspectos fisiográficos), a ser determinados a partir de la incorporación al análisis de rasgos y valores culturales, urbanos y la propuesta de nuevas tipologías como la del turismo intelectual o cognitivo (figura 1.5).

Figura 1.5. Evolución cognitiva en el estudio de regiones turísticas



Fuente: elaborado con base en Kozak, 2009; Rotariu, 2007.

Asimismo, es notable el ascenso de los estudios turísticos desde el enfoque de la demanda, en complemento con la perspectiva dominante de la oferta (Kozak, 2009).

1.4.2. Regionalizaciones turísticas en el contexto nacional e internacional

La regionalización, vista como *fenómeno económico de la realidad*, permite entender la dinámica productiva de un espacio que se caracteriza por la concentración de la producción por parte de empresas cuya lógica espacial tiene como estrategia la expansión territorial y el aprovechamiento de las características diferenciales en cuanto a los recursos humanos y naturales de los distintos espacios geográficos; en el caso del turismo, son paisajes naturales y culturales los que motivan el flujo de personas. Al respecto, es preciso señalar que, aunque

existen destinos turísticos con características que se presentan en otros lugares, es el conjunto de recursos tanto naturales, como humanos, el que hace único a un lugar e influye en su vocación productiva (Kirchner y Márquez, 2010).

Chojnicki (1996; citado en Sobotka, *op. cit.*), señala que la regionalización es un método de clasificación en términos espaciales, una región analítica es una generalización espacial, no un sistema único ni aislado que exista como tal en la realidad. En este sentido, Rotariu (2007) señala que, a pesar de los diversos métodos de regionalización del turismo, en ningún caso existe la uniformidad total de esta actividad en el territorio y las discontinuidades deben de ser referidas siempre. Al respecto menciona que, desde una construcción tipológica de espacios, es conveniente considerar las diferentes "áreas dentro de las regiones turísticas" y "espacios de desarrollo turístico", los cuales no siempre son coincidentes; aquellas áreas con alta densidad de atributos turísticos, pero con baja intensidad de flujos corresponden con "regiones potenciales del turismo" y es conveniente incluirlas como una clase aparte.

Por su parte, en el ámbito de la planificación, la regionalización turística se concibe como una estrategia vinculada con las políticas públicas que permite ordenar y diferenciar en el territorio el paisaje y la oferta turística; tiene como objetivo mejorar la dinámica de dicha actividad en las regiones turísticas al priorizar características comunes y fortalecer las demandas entre los actores, así como establecer directrices políticas y operativas para orientar el proceso de desarrollo turístico centrado en la regionalización. "Regionalizar, no es solo el acto de agrupar municipios con relativa proximidad y similitud. Es construir un ambiente democrático, equilibrado y participativo entre el poder público, la iniciativa privada, el tercer sector y la comunidad. Es promover la integración y cooperación intersectorial buscando la sinergia en la actuación conjunta entre todos los involucrados directa e indirectamente en la actividad turística de una determinada localidad" (Brasil – Ministerio de Turismo, 2007; citado en Massukado y Goncalves, 2013:777).

En la actualidad, los procesos de regionalización no sólo competen a la esfera de actuación gubernamental, sino también a las instancias locales. En alusión a ello, "la regionalización del turismo busca organizar un itinerario (Acerenza, 2002) con los municipios geográficamente próximos capacitando posibles emprendedores y agentes de turismo local, promoviendo el conocimiento de la situación real y el potencial de sus atractivos y equipamientos" (Gomez y Gomez, 2012:419).Es importante destacar que, si bien el estudio de las regiones turísticas se ha desarrollado de manera importante en el seno de las distintas academias regionales y geográficas, los gobiernos e instituciones encargadas de la planeación y administración del territorio también se han apoyado de ellas y las han incorporado como una herramienta para optimizar las políticas sectoriales en materia de turismo. En esta forma, existen diferentes experiencias de regionalización turística de aplicación práctica tanto el ámbito internacional, como nacional (cuadros 1.6 y 1.7).

Cuadro 1.6 Regionalizacion turística en el mundo (escalas nacionales seleccionadas)

País	*Año*	*Nombre*	*Número de regiones*	*Criterios de regionalizacion*	*Escala*	*Unidad de análisis*	*Ámbito de origen*
Francia	1919	Regiones turísticas	19	Geográfico, etnográfico, histórico y turístico	Nacional	No administrativas	Sindicato nacional
Polonia	1963	Regionalizacion turística de Polonia	21 regiones y 11 con potencial	Valor del turismo, facilidades para el turismo y volumen del turismo	Nacional	Distritos	Academia
España	1988	Geografía del Turismo en España: una aproximación a la distribución espacial de la demanda turística y de la oferta de alojamiento	50 provincias	Analisis regionalizado de variables de oferta y demanda a partir de la delimitación provincial existente	Nacional	Comunidades autónomas y grandes áreas turísticas	Academia
Brasil	1994	Programa de regionalización del turimso	200	Existencia de mecanismos y acciones de participación por parte de actores locales, municipales y estatales	Nacional	Municipios	Gobierno
China	1998	Evaluación cuantitativa y reginalizacion de los recursos turísticos en Guangxi	6	En funcion del valor de los recursos turísticos (valor del paisaje, cultura, científico y medioambiental) y las condiciocnes de aprovechamiento (alojamiento, facilidades turísticas, localizacion, transporte, comunicación, atención y calidad en el servicio)	Ciudades y condados	Ciudades y condados	Academia
Mongolia	1999	Plan para el desarrollo del turismo nacional	15	Potencial turístico, interés del turista (segmentacion del mercado demandante), condiciones de transporte	Nacional	No administrativas	ONG
Argentina	2001	Regionalizacion de la gestión turística en la provincia de Buenos Aires	7	Ambientales, de integracion de unidades productivas, funcionales, institucionales y la actividad turística actual y potencial	Provincia	Barrios	Academia
Mexico	2002	La estructura regional del turismo en México	5	Tipificación de centros turísticos (intensidad, penetración y densidad turística; grado de internacionalización turística)	Nacional	Conurbaciones turísticas	Academia
Eslovaquia	2005	Regionalizacion del turismo en Eslovaquia	12	Indicadores respecto a las facilidades para el turismo	Nacional	Provincias	Academia
Montenegro	2010	Regionalizacion del espacio turístico en Montenegro de acuerdo con sus facilidades	3	Indicadores respecto a las facilidades para el turismo	Nacional	Provincias	Academia
Rumania	2011	Regionalizacion turística de Rumania	8	Indicadores respecto a las facilidades para el turismo	Nacional	Provincias	Academia
México	2016	Regionalizacion turística de México	9	Nodos de influencia regional con una base funcional	Nacional	Nodos - municipios	Academia-Gobierno

Elaborado con base en: Baltalunga y Dumitrescu, 2011; López, 1988; Massukado y Goncalves, 2013; Propin y Sánchez, 2002; Sobotka, 2014; Ventura, E. y Flores, M.,2017.

Cuadro 1.7. Regionalización turística en el contexto nacional

Entidad	*Regiones turísticas / unidades de planeación*	*Normatividad sectorial de turismo*	*Estatus de regiones turísticas*
Baja Californaia	Región, centro integralmente planeado (CIP)	Ley de turismo del estado de Baja California	-
Baja California Sur	Zonas de desarrollo turístico prioritario	Ley de turismo para el estado de Baja California Sur	-
Coahuila	Región turística (5 regiones)	Programa Estatal de Turismo, 2011-2017, Coahuila	Vigente
Guanajuato	Regionalización turística (6 regiones)	Programa sectorial de turismo, visión 2012	Vigente
Guerrero	Regiones turísticas	Programa sectorial de la secretaria de fomento turistico de guerrero (2011-2015)	Solo se mencionan en programa
Hidalgo	Corredor turístico (6 corredores)	Programa sectorial de turismo y cultura, 2016	Vigente
Jalisco	Región turística (12 regiones)	Programas sectoriales y especiales; desarrollo y fomento al turismo, 2012	Vigente
Michoacan	Región turística (7 regiones)	Programa Estatal de Turismo, 2012-2015, Michoacán	Vigente
Morelos	Sub-Centros o clusters	Programa Estatal de Turismo, 2012-2015, Morelos	Vigente
Nayarit	Regiones turísticas	Ley de fomento al turismo del estado de Nayarit	En propuesta
Sinaloa	Región turística (3 regiones)	Programa sectorial de turismo del estado de Sinaloa, 2011-2016	Vigente
Sonora	Región turística	Ley de fomento al turismo del estado de Sonora	-
Tamaulipas	Zonas de desarrollo turístico prioritario	Ley de turismo del estado de Tamaulipas	-
Veracruz	Región turística (10 regiones)	Programa veracruzano de turismo, cultura y cinematografía 2011 - 2016	Vigente
Zacatecas	Zonas de desarrollo turístico prioritario	Ley de turismo del estado de Zacatecas	-

Fuente: Leyes y programas de turismo de las entidades federativas, revisión al 15 de septiembre de 2015

En el contexto internacional, una de las experiencias más relevantes, por su implementación práctica, como por su cobertura territorial, es la regionalización turística de Brasil. En este caso, dicha herramienta de planeación se definió como "una gran estrategia que permite ordenar y calificar la oferta turística del país… consolida y da continuidad al movimiento de construcción de redes humanas, institucionales, solidarias y participativas" (Ministerio de Turismo, 2007; citado en Massukado y Goncalves, 2013:776). A partir del Programa Nacional de Municipalización del Turismo, efectuado entre 1994 y 2003 en dicho país, la regionalización tuvo por objeto mejorar la dinámica económica en las regiones turísticas al priorizar características comunes, no sólo al ordenamiento territorial y la división político-administrativa. De la experiencia brasileña es posible señalar que la regionalización turística llevada a la práctica se fundó sobre tres objetivos principales: descentralización de la gestión del turismo, planificación integrada y participativa, y la promoción y apoyo a la comercialización de los productos turísticos.

Por su parte, en el contexto mexicano, aproximadamente la mitad de las entidades federativas cuentan con una propuesta de regionalización del turismo, la cual proviene de leyes o programas sectoriales; sólo en algunos casos, estas tienen un carácter vigente y operativo. El planteamiento desde los gobiernos estatales responde a políticas de fomento al turismo instruidas a partir de diferentes planes nacionales de desarrollo durante los últimos dos decenios; sin embargo, en la mayoría de los casos, dichas regionalizaciones se centran únicamente en la generación de áreas integradas por municipios que poseen recursos turísticos, más allá de un análisis multivariado en diferentes escalas geográficas y funcionales que permita identificar las necesidades y potencialidades específicas de cada región. La regionalización del turismo se ha llevado a cabo en diferentes países y escalas, ya sea como propuesta de planeación, o como un modelo operativo, el objetivo principal ha sido organizar de manera racional y eficiente la actividad turística en el territorio. En este sentido, es importante señalar que el origen de este proceso cognoscitivo se encuentra en la planeación del territorio efectuada por la escuela soviética, la cual concibe a la región como unidad de planificación, organización, gestión, y promoción de productos y destinos turísticos (Baltalunga y Dumitrescu, 2011).

Al respecto, esta propuesta investigativa busca proponer un modelo de regiones turísticas funcionales para establecer un diagnóstico territorial de esta actividad y efectuar una mejor planificación. En este sentido, la búsqueda de un modelo metodológico acorde con la disponibilidad de la información, así como la ponderación de las variables de una manera congruente con la realidad de la zona de estudio, plantea el principal reto y justifica la necesidad de conocer a detalle y profundizar en el estudio de las singularidades del territorio, planteamiento que da origen al capítulo siguiente.

Notas

[1] El origen de la teoría de límites se relaciona con la aparición de las primeras sociedades que ejercieron algún tipo de control territorial. La existencia de límites se concibe como necesidad humana en el sentido que "no solo facilita el control de los recursos por aquella parte de la sociedad que detenta el poder, sino la orientación y organización de todos los entes sociales" (Propin, 2003). De acuerdo con la teoría de sistemas sociales de Luhmann (1977), cualquier forma de diferenciación presupone límites que acotan sistemas. "Los límites delimitan el entorno interno y establecen relaciones selectivas entre entornos internos y externos". Los límites no impiden un determinado flujo, por el contrario, en función del tipo de relación interno-externo pueden incluso estimularlo. En este sentido, "la forma de las fronteras definirá el tipo de relaciones exteriores".

[2] Kayser sólo reconoce a la región funcional, aunque sólo la denomina como "región". En sus publicaciones iniciales, este autor señala que estas regiones solo se encuentran en países industrializados, posteriormente propone 5 tipos de espacios para países no industrializados: 1. Indiferenciado, carece totalmente de flujos; 2. Región de especulación, espacios donde se realizan explotaciones orientadas al mercado internacional; 3. Región de intervención, regiones de planificación que comienzan a estructurarse; 4. Región urbana, cuenca urbana; 5. Región organizada (este último contradice su postura inicial que afirma que en países no industrializados este tipo de regiones no existen).

[3] El entendimiento original de la subdivisión espacial en términos de regiones proviene de la diferenciación espacial del trabajo. Al respecto, el primer ejemplo histórico de la correlación del concepto regional con la división social del trabajo en el territorio es esbozado por Lenin en su estudio del desarrollo del capitalismo en Rusia (1898) (Lenin V.I., 1899; Razvitye kapitalisma v Rossi. S-Petersburg). En dicha obra, Lenin detalla la transición rusa de una economía predominantemente agrícola y estructuralmente "subdesarrollada" hacia una estructura económica con una cierta especialización en la producción comercial y de bienes específicos (lo anterior en condiciones crecientes respecto a las relaciones capitalistas de producción).

[4] Como objeto de análisis, constituye un recurso metodológico que permite distinguir procesos de diferenciación, asociación espacial y relaciones funcionales entre diferentes elementos del territorio mediante criterios de homogeneidad, funcionalidad y análisis sistémico (Gasca, op. cit.).
Como objeto de intervención, la noción de "regionalización" se vincula estrechamente con las políticas de acción gubernamentales, ya que en éste ámbito se identifica como "la escala de acción territorial genérica en la que se deben de enfocar las políticas económicas" (Lovering, 1999). Desde esta perspectiva, constituye una herramienta de planeación e integración territorial para los gobiernos y países que la ejercen dentro de sus límites jurisdiccionales, por lo tanto, la regionalización se concibe como "el conjunto de procesos sub-nacionales para descentralizar y formar la región" (Gasca, op. cit.).
Como sujeto definido, es el resultado de la acción humana. Se identifica con los procesos que generan una capacidad propia de conducción política a partir de la fuerza que asumen los actores e instituciones regionales y los procesos de gestión y participación para la construcción de un proyecto común. A esta perspectiva se vincula el concepto de regionalismo, que consiste en la identificación consciente, cultural, política y sentimental que grandes grupos desarrollan con el espacio regional (Van Yung, 1992; citado en Gasca, op. cit.).

[5] En la literatura anglosajona se reconoce una importante línea de investigación al respecto bajo el nombre de Problemas de Diseño Territorial "Territory Design Problems (TDPs)".

[6] Este método se emplea para dividir una superficie a partir de la construcción de polígonos adyacentes que no se sobreponen y cubren la totalidad del espacio (Moreno, P. y García, J., 2011).

[7] Este tipo de error se debe al problema de Unidad de Área Modificable (PUAM), causado por la inadecuada consideración de la escala y agregación. El primer problema se debe a las variaciones producidas en los resultados cuando se consideran agregaciones de unidades espaciales dentro de otras más grandes. El segundo, cuando al utilizar diversas formaciones de tamaño similar, se generan diferentes resultados. Este problema es conocido en econometría como de micro-macro agregación y en sociología como problema de la falacia ecológica. Un mayor análisis al respecto se encuentra en Sáenz, 2010.

[8] El criterio de compacidad se refiere la búsqueda de la menor distancia entre el centro y los elementos que gravitan en torno a él para originar regiones compactas; la conectividad está en función de las relaciones de vecindad entre las unidades básicas en donde se busca la conexión entre ellas; la condición de integridad se refiere a que cada unidad espacial básica sólo podrá estar en una sola de las regiones; la homogeneidad se regiere a que todas las zonas deben de presentar tamaños similares (Moreno, P. y García, *op. cit*.).

[9] En el contexto de la sociología, el concepto de seguridad ontológica puede ser definido como sentido de orden, certeza y continuidad, derivado de una conciencia práctica de la significación de la vida diaria. Para mayor detalle ver Guidens, 1991.

[10] Por la naturaleza territorial predominantemente rural del caso de estudio de esta investigación, es importante distinguir entre las categorías espacio y paisaje que serán empleadas en capítulos subsecuentes. Para Santos (*Op. Cit*.) estas nociones no son sinónimos y señala que "el paisaje es el conjunto de formas que, en un momento dado, expresa las herencias que representan las sucesivas relaciones localizada entre hombre y naturaleza. El espacio es la reunión de esas formas más la vida que las anima. La palabra paisaje se utiliza frecuentemente en lugar de la expresión configuración territorial. Ésta es el conjunto de elementos naturales y artificiales que físicamente caracterizan un área. En rigor, el paisaje es sólo la porción de la configuración territorial que es posible abarcar con la visión… el paisaje es transtemporal, juntando objetos pasados y presentes en una construcción transversal. El espacio es siempre un presente, una construcción horizontal, una situación única".

[11] Para el autor el uso del término espacio físico en este contexto está acotado por dos premisas a considerar. En primer lugar, en torno a la definición de espacio real y el espacio virtual como canales de acceso de los turistas; en segundo lugar, la inclusión de los viajes emergentes más allá de la atmosfera terrestre, hacia el espacio fuera de ésta y hacia las estaciones espaciales.

Capítulo 2. Perspectiva geográfica del turismo en el estado de Oaxaca

Este apartado tiene como finalidad examinar los elementos geográficos que contextualizan el desarrollo del turismo en el estado de Oaxaca, así como las estructuras y superestructuras que condicionan la presencia de este fenómeno de naturaleza multidimensional. En esta forma, el capítulo inicia con una síntesis de los acontecimientos históricos de mayor trascendencia en la configuración del territorio oaxaqueño, de los espacios de acogida del turismo en la entidad y de los principales agentes que han intervenido en esta actividad económica. En seguida, se identifican los rasgos físico-naturales más importantes para el turismo y su potencial aprovechamiento. Posteriormente, se explica el entorno socioeconómico actual de la entidad en relación con esta actividad. Asimismo, se analiza su dinámica espacial y las estrategias territoriales de planeación y promoción por parte de las instituciones estatales. Finalmente, se realiza un inventario de los atractivos turísticos que posee el estado con el objetivo de sintetizar, en el mapa, los rasgos geográficos examinados con anterioridad y valorarlos en términos del turismo.

2.1. Conformación espacio-temporal

El entendimiento de la actual dinámica regional del turismo, en el estado de Oaxaca, constituye un ejercicio intelectual que demanda la revisión de los acontecimientos coyunturales que marcaron las diferentes etapas del desarrollo de esta actividad productiva en el estado. En este sentido, la investigación geo-histórica se fundamenta en cinco líneas investigativas: 1. En primera instancia, se aborda la evolución de la configuración territorial de la entidad en su vertiente político-administrativa, el objetivo es revelar los vínculos y la cohesión territorial de los diferentes espacios y regiones; 2. Se estudia el crecimiento urbano y poblacional de la entidad, lo anterior, bajo el entendido de que los centros urbanos

concentran factores productivos decisivos en el proceso turístico como la infraestructura y la fuerza de trabajo; 3. Se analiza el desarrollo de los transportes y el papel de la movilidad en torno a las actividades recreativas; 4. Como eje argumentativo central, se describe la historia del turismo en la entidad, de sus atractivos turísticos y de sus principales agentes clave en este sector, como las instituciones gubernamentales y sectores empresariales; 5. De manera complementaria, se revisan episodios de la evolución económica regional del estado de Oaxaca; lo anterior, como antecedente de las transformaciones socio-productivas en donde el turismo ha reconfigurado la economía en ciertas regiones.

2.1.1. Primeros pobladores del territorio oaxaqueño (antes de 1521)

A partir del estudio de sitios arqueológicos y evidencia material se ha podido documentar presencia humana en el actual estado de Oaxaca desde 10,000 años a.C.; sin embargo, los primeros registros que se tiene acerca de una sociedad sedentaria organizada se remontan casi tres mil 400 años atrás (alrededor del año 1400 a.C.). Hacia el año 1000 a.C., los mixtecos y zapotecos ya se encontraban más o menos bien diferenciados. En el caso del segundo grupo, la zona arqueológica de San José Mogote, ubicada en el valle de Etla, tuvo la concentración más importante de habitantes en esta época; cerca de mil años después, esta villa fue el principal centro poblacional y de concentración de poder en la región (Barabas, et al., 2004; Ordóñez, 2000; Pipitone, 2007).

A partir del declive de San José Mogote, en el año 700 a.C., Monte Albán se convierte en el asentamiento hegemónico y eje rector de las actividades productivas, religiosas, culturales y políticas de la región (Pipitone, *op. cit.).* La primacía de Monte Albán terminaría alrededor del año 750 d.C. (de manera similar a Teotihuacán y otros centros de poder de la civilización mesoamericana), su declive da paso al nacimiento de centros regionales que ocupaban un segundo nivel de poder y cuya organización se centraba en el control que ejercían señoríos en una zona o valle; es el caso de Zaachila, Jalieza, Lambityeco o Mitla, también fundados por los zapotecas. Por su parte, los mixtecos, tuvieron su principal

asentamiento en Achiutla. Mixtecos y zapotecos fueron los dos grupos más importantes asentados en territorio oaxaqueño antes de la conquista y con mayor desarrollo de su civilización (*Ibid.*).

Otros grupos numerosos presentes en el actual territorio oaxaqueño, en esta época, fueron los mazatecos, asentados en Huautla, Teotitlán del Camino y Tuxtepec; chinantecos, en Cuicatlán y parte de Teotitlán del Camino; chatinos en Juquila en la región de la costa; chontales al sur del Distrito de Yautepec; huaves en la costa en San Mateo, Santa María, San Francisco y San Dionisio del Mar; popolocas en parte de Coixtlahuaca; triquis en parte de Putla y Juxtlahuaca; y amuzgos al oeste de Jamiltepec (Commons, *op. cit*.).

De acuerdo con Pipitone (*op. cit*.), hasta antes de la llegada de los españoles, la sociedad indígena que ocupaba el actual estado de Oaxaca se rigió bajo un modelo similar al del resto de las civilizaciones de Mesoamérica, basado en la triada guerra-tributo-sacrificio. Destacan tres elementos fundamentales en la organización socio-territorial, la comunidad como ancla de estabilidad en un contexto de guerras, un alto sentido de territorialidad aldeana como refugio ante el desorden circundante y una religiosidad preponderante que fungió como un bloqueo evolutivo. Este patrón se rompería con la conquista que, en territorio oaxaqueño, ocurriría sin grandes episodios de resistencia indígena.

Las estimaciones acerca de la cantidad de población que existía en el actual territorio oaxaqueño, poco antes de la conquista, oscilan entre un millón y medio de personas en el caso más conservado (Dahlgren, 1954), y tres millones, en el caso de la estimación más alta (Cook y Borah, 1963). Cerca de cien años después, la población descendería drásticamente a cerca de trescientos mil habitantes debido a enfermedades traídas por los españoles como la viruela y sarampión, así como por los trabajos forzados que los indígenas realizaban (Miranda, 1968).

2.1.2. Conquista, época colonial y primeras transformaciones socio-territoriales (1521 – 1810)

A la llegada de los españoles, el territorio que hoy corresponde con Oaxaca estaba ocupado por diversos grupos indígenas. En la parte norte y noroeste se asentaban los popolocas, en la porción norte los chinantecas, al nororiente los popolocas, mixtecas en la región poniente y centro, zapotecas al centro y oriente, y al oriente los mixes. Los grupos más importantes y de mayor extensión territorial eran el mixtecos al oeste, zapotecos en la región centro y sur, y los mixes en la región oriental (Commons, *op. cit*.).

El territorio se encontraba bajo un régimen de señoríos independientes, posteriormente se transformaría en república de indios con autoridades indígenas a las cuales los españoles llamarían cacicazgos. Esta figura de autoridad conservaría cierta independencia y privilegios y su control se vería reducido a sólo un pueblo y sus alrededores; esta situación constituye una de las causas de la gran fragmentación que sufriría la entidad en su división político-administrativa (*Ibid.*).

En 1529, arriba a Antequera (hoy ciudad de Oaxaca) Alonso García Bravo, autor de la traza urbana de la Ciudad de México, a quien se encomienda el diseño urbano de la capital del actual estado de Oaxaca. A partir de un análisis de las características físicas, decide establecer la plaza central al sureste del cerro Tanilaonayaa (actual cerro del Fortín) y entre los ríos Atoyac y Jalatlaco; desde ahí inicia el crecimiento de la villa y se establecen los edificios sede del gobierno y la iglesia, estructuras arquitectónicas que le dan a la ciudad su actual imagen urbana y reconocimiento en términos de patrimonio cultural y relevancia para el turismo (Rodríguez, 2004).

Hacia 1534, la Nueva España fue dividida en alcaldías, corregimientos y gobiernos. En 1574 existían siete provincias o comarcas en la entidad oaxaqueña: Antequera, Mixteca, Tututepec, Zapoteca, Nexapa y Río de Alvarado, y

Coatzacoalcos, a su vez divididas en 22 corregimientos y 12 alcaldías (Lemoine, 1982; citado en Commons, *op. cit.*).

Para la segunda mitad del siglo XVI, la economía dependiente del tributo se redujo. Una nueva economía en torno al comercio y al intercambio de productos comenzó a cobrar importancia, especialmente aquella vinculada con el cultivo de grana de cochinilla; este cultivo se convertiría en la principal actividad económica y constituiría la base del crecimiento de diferentes regiones (Romero, *et al*., 2010; Coll-Hurtado, 1998).

Hacia el año de 1633, en la actual región costa de Oaxaca, se registra uno de los acontecimientos más importantes en la conformación del sitio religioso de Santa Catalina Juquila, así como de la fe en torno a la virgen de la Purísima Concepción (una de las de mayor importancia religiosa en México y que actualmente motiva un importante flujo turístico hasta el santuario). En este año, cuando la virgen se encontraba en la localidad de Amialtepec, un fuerte incendio destruyó el templo en el que se situaba, pese a ello, este ícono religioso se preservó. Este hecho incremento la devoción hacia la virgen y detonó la difusión de la fe en la región. En seguida, los curas de Santa Catalina Juquila reclamaron a los de Amialtepec los derechos sobre la imagen hasta lograr su traslado a esta población, donde permanece hasta la actualidad (Macedo, 2011).

En 1748, el actual territorio de Oaxaca se encontraba dividido en un corregimiento, que era el de la ciudad de Antequera; diecisiete alcaldías mayores, y siete Repúblicas de Indios. Esta división presentaba problemas limítrofes en la porción central del estado ya que la población perteneciente a algunas alcaldías atravesaba otras que no pertenecían a dichas jurisdicciones, sin embargo, permaneció hasta finales del siglo XVIII. (Commons, *op. cit*.).

Para finales del siglo XVIII, la población registraría cerca de seiscientos mil habitantes. En cuanto a la economía, la explotación de la cochinilla continuó como una de las principales actividades del campo, a tal grado de casi llegar a ser el único cultivo (Commons, *op. cit*.; Romero, *et al*., *op. cit*.). En 1786, los Borbones

españoles reconfiguraron el territorio de la Nueva España mediante su división en doce intendencias (Commons, *op. cit*.).

Por otra parte, hacia finales del siglo VXIII y principios del XIX, se promueve la construcción del santuario Nuestra Señora de Juquila, emplazado en la localidad de Santa Catarina Juquila. Este hecho es relevante ya que, desde ese momento, ha existido un flujo de visitantes y peregrinos al lugar; con ello se sentó el primer precedente un ciclo de visitantes a un destino en la entidad oaxaqueña, en este caso, como parte de un turismo de tipo religioso (Macedo, *op. cit*.).

2.1.3. Reconfiguración político-administrativa y orígenes de la infraestructura para el turismo en Oaxaca (1810 – 1921)

Para inicios de 1810, la población del actual estado de Oaxaca ascendía a aproximadamente 600 mil habitantes, una década después, esta cifra se reduciría a poco más de 400 mil debido al arribo de los españoles (Pipitone*, op. cit*.). Tras la guerra de independencia, las intendencias se eliminaron y se crearon departamentos, distritos, partidos, cantones o municipalidades; estas jurisdicciones durarían hasta poco después de la revolución, cuando se declara al municipio como la unidad territorial menor de la federación (Morales, 2009).

Hacia 1811, como antecedente del transporte marítimo en territorios oaxaqueños, se registra la presencia de embarcaciones de gran calado en sus costas, específicamente del navío llamado Bergantín y de la fragata Santa Bárbara, que partían de la bahía de Acapulco y hacían escala en Puerto Escondido, en su ruta hacia Ecuador y Chile. Desde mediados de este siglo, también se registra un flujo recurrente de visitantes que arribaban a este puerto en su camino hacia el santuario religioso de Nuestra Señora de Juquila (*Ibid.*).

En 1821 la actual capital estatal cambia de nombre de Antequera a Oaxaca; para 1824, el estado de Oaxaca se integra como uno de las entidades de la federación y su territorio queda dividido en ocho departamentos (Morales, *op. cit*.). Para 1833, la población del estado de Oaxaca era de aproximadamente ochocientos mil

habitantes, la entidad estaba dividida en 26 distritos, 463 municipalidades y 671 agencias municipales; estas comprendían ocho ciudades, cuatro villas, 938 pueblos, 125 haciendas, 667 ranchos y 24 barrios (Commons, *op. cit*.).

Desde 1884, los cambios territoriales se redujeron y consistieron en ajustes respecto a la jurisdicción sobre territorios limítrofes con estados como Puebla y Veracruz. A partir 1857, el estado de Oaxaca ya no sufre cambios en sus límites estatales, únicamente al interior entre sus municipios (*Ibid*.).

En cuanto a los primeros indicios de una infraestructura para el alojamiento de visitantes, en la ciudad de Oaxaca, hacia la segunda mitad del siglo XIX ya se encuentra en funcionamiento la posada “La Sorpresa”, emblemático albergue y uno de los primeros sitios dedicados al alojamiento formal; antes de esta época se ubicaba en el centro de la villa de Mitla, en la ruta Oaxaca-Istmo (Rodríguez, *op. cit.).*

Respecto a los transportes, en 1892, el presidente Porfirio Díaz inaugura el Ferrocarril Mexicano del Sur en el estado de Oaxaca, desde entonces la ciudad de Oaxaca quedó comunicada, por este medio, con las ciudades de Puebla y de México; la infraestructura ferroviaria en la entidad se incrementaría, posteriormente, con la construcción del ferrocarril Transismico y del ferrocarril Panamericano (*Ibid*.). En 1895 se reportan 513 municipios; para esta fecha la población estaba distribuida en ocho ciudades, cuatro colonias, 590 villas, seis haciendas, 907 ranchos y 57 cuadrillas. Para 1910 existían, 516 municipios en el estado de Oaxaca (Commons, *op. cit*.).

Hacia 1907, la ciudad de Oaxaca registró diez hoteles, entre los que destacan como los más importantes el “Nacional”, “Francia”, “Chávez” y “Del Jardín”. Por su parte, la única vía férrea interestatal que se registra, en este año, es la que comunica a la ciudad de Oaxaca con la localidad de Ejutla. Se incorporaría también el ramal a Tlacolula (Rodríguez, op. cit.). Ese mismo año, se inaugura también el ferrocarril Transismico, que recorre 421 kilómetros entre las ciudades de Salina Cruz y Coatzacoalcos (Pipitone, *op. cit*.).

Para 1909, se registran cambios significativos en las jurisdicciones oaxaqueñas: se forma el distrito de Putla y dos distritos cambian de nombre. En cuanto a la población, en 1910, se alcanzó el millón de habitantes, cifra más alta para el estado y que descendería en los siguientes años debido al conflicto armado revolucionario (Commons, 2000).

A inicios del siglo XX, se da un pequeño incremento en el flujo de visitantes extranjeros hacia territorio oaxaqueño, esto se observa a partir del registro de visitantes en la zona arqueológica de Mitla, así como en el número de postales del árbol del Tule vendidas en negocios del centro de la ciudad de Oaxaca. Por otra parte, se incrementa la difusión turística del territorio oaxaqueño en el ámbito internacional debido a la visita del periodista John Kenneth Turner y el embajador norteamericano James Creelman en esta época (Romero, *et al., op. cit*.).

En 1919, arriba el primer camión a la ciudad de Oaxaca, los medios de transportes locales eran escasos y estaban conformados por el tranvía de mulas, “calandrias”, “tartanas”, carretas, caballos de alquiler o propiedad particular y jumentos utilizados principalmente para carga por parte de alfareros y comerciantes. A partir de 1920, circulan en la ciudad algunos automóviles particulares y de alquiler (Rodríguez, *op. cit*.).

2.1.4. Revolución, primeros turistas en Oaxaca y antecedentes de institucionalización del turismo en México y (1921 – 1946)

Hacia 1921, la configuración territorial-administrativa del estado de Oaxaca se modifica, ya que se registran 500 municipios y 119 jurisdicciones menores que conformarían nuevos municipios. En este mismo año se da un descenso de población resultado de la revolución y la entidad cuenta con poco más de novecientos mil habitantes. En el censo de 1930, todas las jurisdicciones fueron denominadas municipios y se reportaron 590 para el estado de Oaxaca. Para 1938, se crean dos distritos más (Commons, 2000).

En el ámbito del turismo, a comienzos del siglo XX, la afluencia de viajeros y visitantes a la entidad aún es escasa; como ya se indicó, la única vía de comunicación de Oaxaca con el resto del país era la del ferrocarril. Hacia el decenio de 1920, los hoteles más importantes en la ciudad de Oaxaca eran el "Hispanoamericano", "Francia", "México", "Hidalgo", "París", "Palacio", "Alameda" y "Reforma", los dos primeros eran los de mayor categoría. Cabe destacar que, en la ciudad de Oaxaca, existía una mayor afluencia de personas que procedían de distritos y pueblos que se trasladaban a la ciudad a caballo, en carretera, en burro o simplemente andando, principalmente los días de mercado, por lo que los mesones eran más numerosos que los hoteles y se ubicaban en las entradas de la ciudad y cerca de la plaza principal (Rodríguez, *op. cit*.).

En 1927, se construye la carretera que enlaza a la capital del país con el puerto de Acapulco, esto favorece que Puerto Ángel se comunique vía marítima con dicha ciudad, y también que se incorpore al circuito comercial con la Ciudad de México; asimismo, en esta época ya se utilizaba la conexión marítima Puerto Ángel-Salina Cruz, localidad portuaria cuyas funciones productivas se vinculaban con ferrocarril transístmico (Morales, *op. cit*.).

En 1928, el gobierno mexicano crea la Comisión Mixta Pro-Turismo, primera organización institucional oficial especializada en este sector de la economía y cuyo objetivo principal fue la elaboración de estudios y proyectos que fomentaran el incremento del flujo de visitantes extranjeros al país. Hacia 1930, esta organización se convierte en la Comisión Nacional de Turismo, a la cual se le atribuiría también la labor de coordinar las comisiones estatales (DOF, 2014).

En este mismo año (1928), el gobierno de Oaxaca fortalece y promueve las festividades del Lunes del Cerro (Guelaguetza) e incluye por primera vez la escenificación de la Danza de la Pluma. A pesar de que esta celebración "perdió gran parte de su fastuosidad de la época colonial durante los turbulentos años del siglo XIX… la costumbre de festejar a la virgen del Carmen, e ir posteriormente el primero y segundo lunes al cerro, prosiguió" (Rodríguez, *op. cit.*). También, en

este año, una serie de terremotos dañaron de manera importante la infraestructura urbana de la capital oaxaqueña, entre los edificios más afectados se reportan los templos y el palacio de los poderes legislativos del estado; en 1931, un nuevo sismo incrementaría el daño a estos edificios, situación que afectaría la imagen urbana de la capital (Romero, *et al*., *op. cit*.).

En abril de 1932, se celebró el cuarto centenario de la elevación de la capital oaxaqueña al rango de ciudad; por primera vez, se realizó el "homenaje racial", con que distintas regiones del estado celebraban a la "Sultana del Sur". El éxito de dicho evento permitió que se realizara, una vez más al año siguiente, con motivo de la visita del presidente de la república Abelardo L. Rodríguez; la repetición de dicho evento, en coincidencia con la conmemoración de la Guelaguetza, fortalecería esta última festividad e incrementarían su importancia y difusión (Romero, *et al., op. cit*.).

También, en 1932, se descubre en Monte Albán la tumba número 7 y distintas edificaciones prehispánicas que colocaron a este sitio arqueológico como uno de los más importantes de México; a partir de este momento Monte Albán adquiere relevancia para el turismo tanto nacional como internacional (STYDE-INADEM, 2015).

Durante el periodo de Lázaro Cárdenas, entre 1935 y 1940, la infraestructura para el transporte de la entidad oaxaqueña creció un poco, ya que se construyen pequeños tramos de la carretera de la ciudad de Oaxaca a la costa, y algunos segmentos menores en el centro del estado; algunas de estas vialidades, posteriormente, se incorporarían a la carretera Panamericana. Es relevante también que, durante este mandato, el reparto agrario alcanzó a todas las regiones de Oaxaca, principalmente en la Costa, el Istmo, Tuxtepec o Papaloapan y la Sierra Sur (Romero, *et al., op. cit*.).

En el ámbito del turismo nacional, en 1937, la Secretaría de Gobernación, que había asimilado las funciones de la Comisión Nacional de Turismo, crea un departamento de turismo, el cual realiza la primera zonificación turística del país

cuyo resultado fueron quince regiones; este es el primer antecedente en cuanto a una regionalización del turismo a nivel nacional. Hacia 1939, esta comisión se transformaría en el Consejo Nacional de Turismo, el cual sentaría las bases institucionales para la futura planeación de este sector en México y sus entidades federativas (DOF, 2014).

En el ámbito demográfico, en el decenio de 1940, se reportan cerca de un millón doscientos mil habitantes en la entidad. También, desde esa fecha, la división político-administrativa queda conformada por 30 distritos, mientras que el número de municipios se reduce a 572 (Commons, *op. cit.*).

Por su parte, la economía oaxaqueña estaba dominada por la producción agrícola, principalmente de café; cerca del 85% de los habitantes se dedicaban a este cultivo y la entidad se ubicaba como la tercera con mayor producción en este rubro, a nivel nacional (Romero, *et al., op. cit.*).

En 1946, se inaugura la sección carretera México-Oaxaca de la carretera Panamericana, la cual había iniciado una década antes; posteriormente, esta vialidad avanzaría hacía Tehuantepec y Juchitán, en ruta hacia Chiapas. Algunas poblaciones que se comunicaron mediante este eje carretero fueron aquellas emplazadas en regiones de la Mixteca, los Valles, la Sierra del Sur y el Istmo. Es relevante mencionar que uno de los impactos de esta vialidad fue el desarrollo del turismo en la capital oaxaqueña que, gracias a su gran cantidad de edificios coloniales y a la presencia de los sitios prehispánicos de Monte Albán y Mitla en sus proximidades, se posicionó como el principal destino dentro de la entidad oaxaqueña en esta época (*Ibid.*).

2.1.5. Auge del turismo internacional, institucionalización del turismo y campañas de promoción en Oaxaca (1946 – 1970)

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, la economía mexicana se centró en la industrialización a partir del modelo de sustitución de importaciones. Con este objetivo, Miguel Alemán, presidente de México en ese período, buscó diversas

alternativas para generar la búsqueda de capitales; entre las fuentes de financiamiento identificó al turismo como una fuente importante de divisas y, en 1946, presentó su "declaración o carta turística" en la que resalta al turismo nacional e internacional como instrumento para el desarrollo de muchas zonas del país. En este período, se crearon los primeros polos turísticos conocidos como "tradicionales" ubicados en Acapulco, Manzanillo, Mazatlán, Puerto Vallarta, Cabo San Lucas, Cozumel, Isla Mujeres, Veracruz, Mérida, Guadalajara y la Ciudad de México (Magaño, 2009).

En este mismo año, se institucionaliza por primera vez la actividad turística en la entidad oaxaqueña, ya que se pone en marcha la Oficina de Turismo y Delegación Federal de Turismo del Estado de Oaxaca, dependiente de la Dirección de Delegaciones Nacionales que, a su vez, pertenece a la Secretaría de Gobernación (Rodríguez, *op. cit.*).

A nivel nacional, en 1949, se promulga la primera ley federal de turismo, que otorga a la Secretaría de Gobernación las atribuciones inherentes de este sector. Durante esta época, el modelo económico que adopta el gobierno mexicano es el de "estado benefactor"; el Estado interviene en múltiples ámbitos de la economía y considera al turismo como una alternativa viable para la generación de divisas. Entre las medidas más importantes para hacer crecer al sector, se establecen estímulos fiscales para la construcción de hoteles, reducción de impuestos en alojamiento, se promueven créditos con el fin de apoyar el desarrollo de la capacidad de hospedaje, se amplía la cobertura de la red carretera en poco más del 60% de la longitud existente y se incentiva el uso del autobús como eje de transporte del turismo doméstico. En este mismo tenor, en 1956, se crea el Fondo de Garantía y Fomento al Turismo (FOGATUR), cuyo objetivo fue dar impulso a proyectos orientados a incrementar la infraestructura en el sector. En 1959, se publica un decreto en el cual se establecen los lugares y poblaciones nacionales de interés turístico (SECTUR, 2000).

A principios del decenio de 1950, se moderniza el Ferrocarril Mexicano del Sur mediante la sustitución de motores de combustión a carbón por diésel. También, en este período, se avanzó en la construcción de las carretas Oaxaca-Puerto Ángel, Oaxaca-Sola de Vega, Huajuapan-Pinotepa y Oaxaca-Tuxtepec, así como de la transístmica de Salina Cruz a Coatzacoalcos, la cual permitió integrar esta porción del estado al circuito comercial de productos agrícolas y mineros (Romero, *et al., op. cit*.).

En el estado de Oaxaca, a partir de 1951, las festividades del Lunes del Cerro adoptan el término popular de *Guelaguetza*. De acuerdo con la interpretación proveniente del Istmo de Tehuantepec, la palabra deriva de la palabra zapoteca *guendalizaá*, que hace alusión a una actitud o cualidad con la que se nace: sentimiento de parentesco, hermandad de compartir con todos lo mejor de la naturaleza; por ello las delegaciones regionales acostumbran traer, para regalar al público, productos artesanales, frutos y bebidas, además de ofrendar a los concurrentes su música y baile (Rodríguez, *op. cit*.).

Para la segunda mitad del siglo XX, el detrimento de Puerto Ángel como puerto de altura en la costa sur del pacífico mexicano es paralelo al ascenso que experimentan los puertos de Salina Cruz, en el estado de Oaxaca, y Acapulco, en Guerrero. Las funciones portuarias de Puerto Ángel se ven disminuidas y comienza a recibir desembarcos desde estos puertos por medio del sistema de cabotaje (Morales, *op. cit.*).

En el decenio de 1960, el turismo a nivel internacional experimenta un crecimiento sin precedentes debido a los avances tecnológicos en materia de comunicaciones y transportes. En México, el turismo de playa se consolida y centros como Acapulco y Mazatlán figuraron como los principales destinos; el primero de ellos se erige también como un destino de clase internacional en esta época (SECTUR, 2000). Al finalizar este decenio, con el nacimiento de los Centros Integralmente Planeados (CIP), se pone en marcha el esfuerzo más importante de planificación turística a nivel nacional. Este proyecto, encabezado por funcionarios del Banco

de México, se concibe como un programa orientado a convertir diversos destinos turísticos en polos de desarrollo económicos a partir de beneficios derivados de la generación de divisas, empleo y desarrollo regional. La estrategia turística del Estado mexicano se orientó, casi totalmente, a la creación y consolidación de megaproyectos en centros de playas (*Ibid*.).

En la entidad oaxaqueña, en 1969, la oficina de turismo es elevada a la categoría de Dirección General; con este nivel, se amplían las funciones públicas de la nueva dirección de turismo y se implementan mecanismos de promoción a partir de la riqueza cultural del estado. Entre las acciones más importantes, se decide ampliar las festividades del Lunes del Cerro, se incorpora la representación de la historia de estas fiestas o Bani Stui Gulal, y la Calenda folclórica o desfile de delegaciones. De manera paralela, comienzan acciones de promoción de la Guelaguetza en la Ciudad de México y se llevan a cabo reuniones para el desarrollo del turismo en el sureste del país con representantes de este sector provenientes de Campeche, Chiapas, Guerrero, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán, así como con autoridades encargadas de la infraestructura para el transporte. Así, se puede decir que este periodo "inaugura un modelo formal del sector público en el turismo" (Rodríguez, *op. cit*.).

En el ámbito económico, es posible señalar que el decenio de 1960 fue el preludio del modesto crecimiento industrial que experimentaría el estado de Oaxaca en los años siguientes. Asimismo, en este decenio, iniciaría la integración territorial del estado de Oaxaca mediante la construcción de carreteras e infraestructura; su consolidación ocurriría en los cincuentas (Romero*, et al., op. cit.*).

2.1.6. Consolidación del turismo de sol y playa en la costa oaxaqueña (1970-1987)

A inicios del decenio de 1970, se experimenta un incremento del turismo en la costa de Oaxaca, originado principalmente por la construcción de obras de infraestructura para el transporte como la carretera 131, proveniente de Sola de Vega, así como la ampliación de la carretera costera Puerto Escondido-Huatulco. Aunado a lo anterior, el litoral oaxaqueño fue uno de los escenarios más propicios

para apreciar el eclipse total de Sol, ocurrido el 7 de marzo de 1970, hecho que favoreció su promoción turística en el ámbito internacional. En su etapa de desarrollo inicial, la costa oaxaqueña representó un modelo de turismo alternativo respecto al masivo que dominaba en ese momento y que tenía su centro de gravedad en el puerto de Acapulco; el perfil del visitante que buscaba el litoral de Oaxaca era de personas extranjeras y jóvenes originarios de la capital oaxaqueña y del centro del país (Morales, *op. cit*.).

Durante los primeros años del decenio de 1970, nacen algunas de las organizaciones y colectivos sociales que nutrieron el Movimiento Revolucionario del Magisterio, como la Coalición Obrero Campesino Estudiantil de Oaxaca (COCEO), la Central Campesina Independiente y la Coalición Obrero Estudiantil del Istmo (COCEI). Dichos movimientos generarían un impacto importante en la vida política, social y cultural de la entidad, así como en algunas actividades económicas, entre ellas el turismo; principalmente por la disminución del flujo turístico a partir de las manifestaciones promovidas por dichos grupos en determinados momentos (Romero, *et al., op. cit*.).

En cuanto a la configuración político-administrativa del territorio oaxaqueño, en el año de 1970, se fijan los límites internos definitivos de la entidad; en total, se establecen 570 unidades municipales. Por su parte, en el ámbito demográfico, el censo de dicho año muestra que la población alcanza dos millones de personas en la entidad; esta cifra ascendería a poco más de dos millones trecientos mil habitantes en 1980 (Commons, *op. cit.*).

En 1974, se publica una nueva Ley Federal del Turismo y, con ella, se eleva a rango de secretaría de Estado al Departamento de Turismo, el cual se convertiría en la Secretaría de Turismo (SECTUR), lo que le permitió tener una mayor cantidad de recursos y una estructura más grande; asimismo, mediante la fusión del Fondo de Promoción e Infraestructura Turística (INFRATUR) y del Fondo de Garantía y Fomento de Turismo (FOGATUR) se crea el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR). Hacia 1977, se designa a la SECTUR como la

principal dependencia en este sector, sin embargo, el Consejo Nacional de Turismo, así como sus funciones, serían incorporados a esta dependencia hasta 1984 (DOF, 2014).

Hacia 1974, se construye el auditorio del cerro del Fortín en la capital oaxaqueña, éste se emplaza sobre la antigua Rotonda de la Azucena, sitio al aire libre donde se realizaban las festividades de la *Guelaguetza* hasta ese momento; desde entonces, esta celebración ha tenido lugar la edificación referida (Rodríguez, *op. cit.).*

Hacia 1978, el gobierno federal realiza una inversión importante para el desarrollo de Puerto Escondido y, para 1981, la localidad ya registra un turismo incipiente pero organizado, un año más tarde el flujo de visitantes aumenta debido a la construcción de la carretera federal número 200, que comunica la costa oaxaqueña con el resto del país a lo largo del Pacífico mexicano (Morales, *op. cit.).*

En 1982, se pone en marcha la construcción del último Centro Integralmente Planeado (CIP) ubicado en Huatulco, en la costa oaxaqueña. En este año, comienzan a ejecutarse las obras de infraestructura turística y equipamiento urbano en Huatulco y, a partir de ello, se experimenta una notable transformación del entorno al llevarse a cabo la nivelación de terrenos, la apertura de caminos, la construcción de vialidades, viviendas, hoteles, escuelas, hospitales, un aeropuerto internacional y otras obras importantes. En 1984, inicia formalmente operaciones este CIP. En el caso de Huatulco, desde el inicio, se contempló que la iniciativa privada pudiera adquirir, en el corto plazo, el control mayoritario de las inversiones hoteleras que se necesitaban como parte de la masa crítica de oferta de servicios para el despegue del centro. Al igual que en los demás CIP, a partir de esa fecha, se inicia una activa campaña de desincorporación de activos por parte del Estado, que se habían mantenido hasta ese momento (García-Villa, 1992; SECTUR, 2000).

Para 1985, inicia operaciones el aeropuerto internacional de Puerto Escondido, incorporado a la red de Aeropuertos y Servicios Auxiliares, cuya ubicación dista dos kilómetros de esta localidad. Su apertura no logró el desarrollo turístico esperado ya que la planeación dejó de estar a cargo del gobierno federal y pasó al estatal (Morales, op. cit.).

A partir del período 1986, se designa a la Dirección General, encargada de la actividad turística, como Secretaría de Desarrollo Turística, con lo cual esta actividad alcanza el ámbito más alto del sector público en el estado de Oaxaca y, con ello, se logra la máxima utilización de recursos (Rodríguez, *op. cit.).*

2.1.7. Diversificación del turismo en Oaxaca (1987-presente)

En el ámbito del turismo en el estado de Oaxaca, en 1987, se inscriben al centro Histórico de la Ciudad de Oaxaca y a la Zona Arqueológica de Monte Albán en el Patrimonio Cultural de la Humanidad por parte de la UNESCO, situación que incrementa su importancia en el ámbito del turismo internacional (STYDE-INADEM, 2015). En este mismo año, se inaugura el Aeropuerto Internacional de Bahías de Huatulco, hecho que representa, también, la conclusión de la primera etapa de este desarrollo turístico planificado por el gobierno federal; aunque aumentó el flujo de turistas, éste CIP no alcanzó los niveles de otros, como en el caso de Cancún o Los Cabos (Morales, *op. cit.).*

Durante el decenio de 1990, Puerto Ángel experimenta cambios notables en cuanto a sus funciones económicas. Con el cierre del rastro local, en donde se comercializaba la tortuga, la población regresa a las actividades agrícolas y una porción se incorpora al sector servicios, entre ellos el turismo; a pesar de ello, el crecimiento de este sector en la localidad se da de forma modesta y los negocios que proliferan son pequeños y de carácter local. En 1992, se inaugura la Universidad del Mar, que genera un flujo importante de alumnos foráneos que se hospedan y originan una derrama para la localidad; posteriormente, esta universidad abriría sedes en Puerto Escondido y Huatulco (Morales, *op. cit.).*

En 1992, la Secretaría de Turismo y Desarrollo Económico de Oaxaca (STyDE), crea el programa turístico orientado a la naturaleza “Yú'ù”, primero en su tipo en México cuyo concepto principal es la construcción de unidades ecológicas habilitadas para el turismo “Yú'ù turísticas” o casas de turistas (la palabra Yú'ù proviene del idioma zapoteco y se traduce como casa). El objetivo del gobierno estatal fue incorporar el turismo ecológico, a escala local, al esquema de desarrollo regional. Mediante la renovación de casas en las aldeas existentes, se promueve el alojamiento a los viajeros que desean experimentar una estancia similar a la de los nativos del lugar, el programa se efectuó en comunidades de los Valles Centrales y la Sierra Norte de Oaxaca, específicamente en las comunidades de Abasolo, Benito Juárez, Hierve el Agua, Papalutla, San Bartolomé Quialana, San Marcos Tlapazola, San Sebastián Abasolo, Santa Ana del Valle, Teotitlán del Valle y Tlacolula de Matamoros (Nel·lo Andreu, 2003)

En 1993 se inaugura la autopista Oaxaca-Tehuacán. Esta vía de comunicación detona un incremento en el flujo terrestre de vehículos entre el centro del país y la entidad oaxaqueña. El impacto de este canal de comunicaciones es significativo en diversos sectores como el comercial y de servicios; en cuanto al turismo, esta carretera permite un mayor volumen de turistas cuyo destino son los Valles Centrales y posiciona a la ciudad de Oaxaca como un importante destino para el turismo nacional. En el transcurso de un decenio, se intensificaría la presencia de empresas dedicadas a la prestación de servicios relacionados con el turismo en la ciudad de Oaxaca (STYDE-INADEM, 2015).

El 6 de diciembre de 1997, mediante un decreto estatal, Hierve el Agua es declarado Área Natural Protegida con carácter de Parque Estatal. Con una superficie superior a cuatro mil hectáreas, este sitio se ubica en el municipio de San Lorenzo Albarradas y, desde su apertura al turismo, fue reconocido como uno de los de mayor interés en la entidad debido a su carácter geológico-geomorfológico singular, y por los vestigios arqueológicos y el sistema de irrigación prehispánico que posee; su gestión está a cargo del Instituto Estatal de

Ecología y Desarrollo Sustentable del estado de Oaxaca (INE-CONANP-SEMARNAT, 2001).

A inicios del 2000, se emite el Plan Nacional de Turismo 2001-2006, el cual contempla entre sus ejes temáticos el desarrollo del turismo sustentable mediante mecanismos de promoción, y fortalecimiento de los estados, municipios y regiones. En este sentido, se trazó como meta fortalecer los programas de desarrollo regional mediante la creación de siete programas orientados a establecer circuitos regionales: 1. Centros de Playa, 2. En el Corazón de México, 3. Mar de Cortes- Barrancas del Cobre, 4. Ruta de los Dioses, 5. Tesoros Coloniales, 6. Mundo Maya, 7. Fronteras. Junto con los estados de Puebla y Veracruz, el estado de Oaxaca integró la Ruta de los Dioses; sin embargo, esta iniciativa de promoción del turismo no tuvo una difusión e impacto real acorde con los objetivos planteados (DOF, 2002).

En agosto del 2004, la LVIII legislatura del estado de Oaxaca promulga la Ley de Turismo del Estado, que tiene como finalidad planificar, programar, promocionar y vigilar el desarrollo de la actividad turística. Por vez primera en la legislación, se plantea el desarrollo de las actividades turísticas de una manera planificada y con una visión acorde al contexto del turismo internacional; entre las directrices importantes se encuentra el fomento y el aprovechamiento sustentable de los recursos turísticos, la conservación del patrimonio turístico, la conservación y fortalecimiento del patrimonio histórico, cultural, ecológico y natural, así como el desarrollo del turismo acorde con los programas ambientales, de ordenamiento ecológico, de áreas naturales protegidas y urbanos. También, destaca la aparición, por primera vez, de una propuesta de determinación de zonas de desarrollo turístico prioritario y zonas de saturación, así como la promoción de un turismo social y alternativo (Chávez, 2011; Gobierno del estado de Oaxaca, 2005).

Durante 2006, se gesta el conflicto magisterial en la entidad, situación que genera una disminución en el número de turistas que arriban tanto a la ciudad capital,

como a la entidad; desde esa fecha, e conflicto se ha mantenido y ha mermado la actividad turística en la ciudad de Oaxaca (STYDE-INADEM, 2015).

En 2007, la localidad de Capulalpam de Méndez, ubicada en la sierra norte del estado, es declarada "Pueblo Mágico"[1] por la Secretaría de Turismo. Aunque existe una controversia actual acerca de los impactos de este programa en las comunidades y sus habitantes, las localidades inscritas reciben recursos destinados a exaltar su valor turístico y promover diversas actividades con el objetivo de incrementar el arribo de visitantes y la derrama económica (SECTUR-Gobierno del estado de Oaxaca-UNSIJ, 2014).

Durante 2008, el ejecutivo federal da a conocer por, cuarta vez, el renacimiento de Huatulco, con un plan para ampliar la capacidad de alojamiento mediante la construcción de 2,500 nuevos cuartos. Asimismo, se anuncia una mejora en la comunicación de este destino mediante la construcción de las carreteras Oaxaca-Huatulco-Puerto Escondido y Oaxaca-Mitla-Tehuantepec-Salina Cruz, así como la diversificación del destino turístico con atractivos culturales, y la ampliación del aeropuerto internacional de Bahías de Huatulco para recibir vuelos directos desde Asia y Europa; no obstante, en la actualidad, aún no existen rutas directas desde dichos continentes (Morales, *op. cit*.).

En 2010, cesa operaciones la aerolínea Mexicana de Aviación, con la consecuente pérdida del enlace que existía entre la ciudad de México y la de Oaxaca y la reducción del número de turistas que llegaban a la ciudad por vía aérea. La reducción de vuelos por la desaparición de esta compañía sería compensada con la incorporación de aerolíneas de bajo costo, a partir del año 2012, momento en el que se comenzó a recuperar la afluencia turística por esta vía (STYDE-INADEM, 2015).

En este mismo año, el gobierno federal presenta la plataforma de promoción turística "Las rutas de México", programa que tiene como finalidad dar a conocer sitios turísticos que se vinculan con una temática en común. Se incluyen destinos

de “sol y playa”, naturaleza, patrimonio histórico y cultural de México; el estado de Oaxaca integra la ruta “Los mil sabores del mole” (Gobierno Federal, 2010)

En 2015, la Secretaría de Turismo y Desarrollo Económico del estado de Oaxaca pone en marcha el programa *Rutas Turístico-Económicas*, que consiste en la oferta de paquetes y experiencias turísticas especializadas a través de recorridos en distintas zonas de la entidad, las primeras cinco rutas fueron: Caminos del Mezcal, Mágica de las Artesanías, de la Fe, de la Sierra Juárez y de la Costa Oaxaqueña (STYDE, 2016a). En este mismo año, el programa “Pueblos Mágicos” de SECTUR inscribe 28 sitios a la lista, de ellos cuatro corresponden con localidades del estado de Oaxaca: Huautla de Jiménez, Mazunte, San Pablo Villa Mitla y San Pedro y San Pablo Teposcolula (SECTUR, 2016).

En 2016, se incorporan cinco rutas turístico-económicas más, para sumar un total de diez en la entidad oaxaqueña; se integran las rutas: Reserva de la Biósfera, De la Chinantla, De la Mixteca, del Café y del Istmo (STYDE, 2016a).

2.2. Características físico-naturales relevantes para el turismo

Los rasgos físico-geográficos que dan soporte al desarrollo de las actividades humanas, en específico al turismo, son de una diversidad notable en el estado de Oaxaca. Lo anterior, debido a la amplitud territorial del estado oaxaqueño, en donde convergen procesos de índole orogénico y climatológico que han modelado los diferentes paisajes a lo largo de su historia natural. Para el turismo, la presencia de estos elementos naturales es importante ya que los utiliza en forma de recursos turísticos, los cuales consumen mediante diversas prácticas, como sucede en su forma tradicional, como en modalidades de turismo alternativo (turismo de aventura, rural, agroturismo, ecoturismo u otros tipos de turismo de naturaleza). El conocimiento y valoración del paisaje natural juega un papel preponderante en la integración de estos espacios como destinos turísticos, así como en la determinación de los que tienen un potencial turístico prominente.

2.2.1. Localización, extensión y límites

El estado de Oaxaca se localiza al sur del territorio nacional, específicamente entre los paralelos 18°40'10" y 15°39'25" al norte del ecuador, y los meridianos 93°52'02" y 98°33'09" al oeste del meridiano central de Greenwich (figura 2.1).

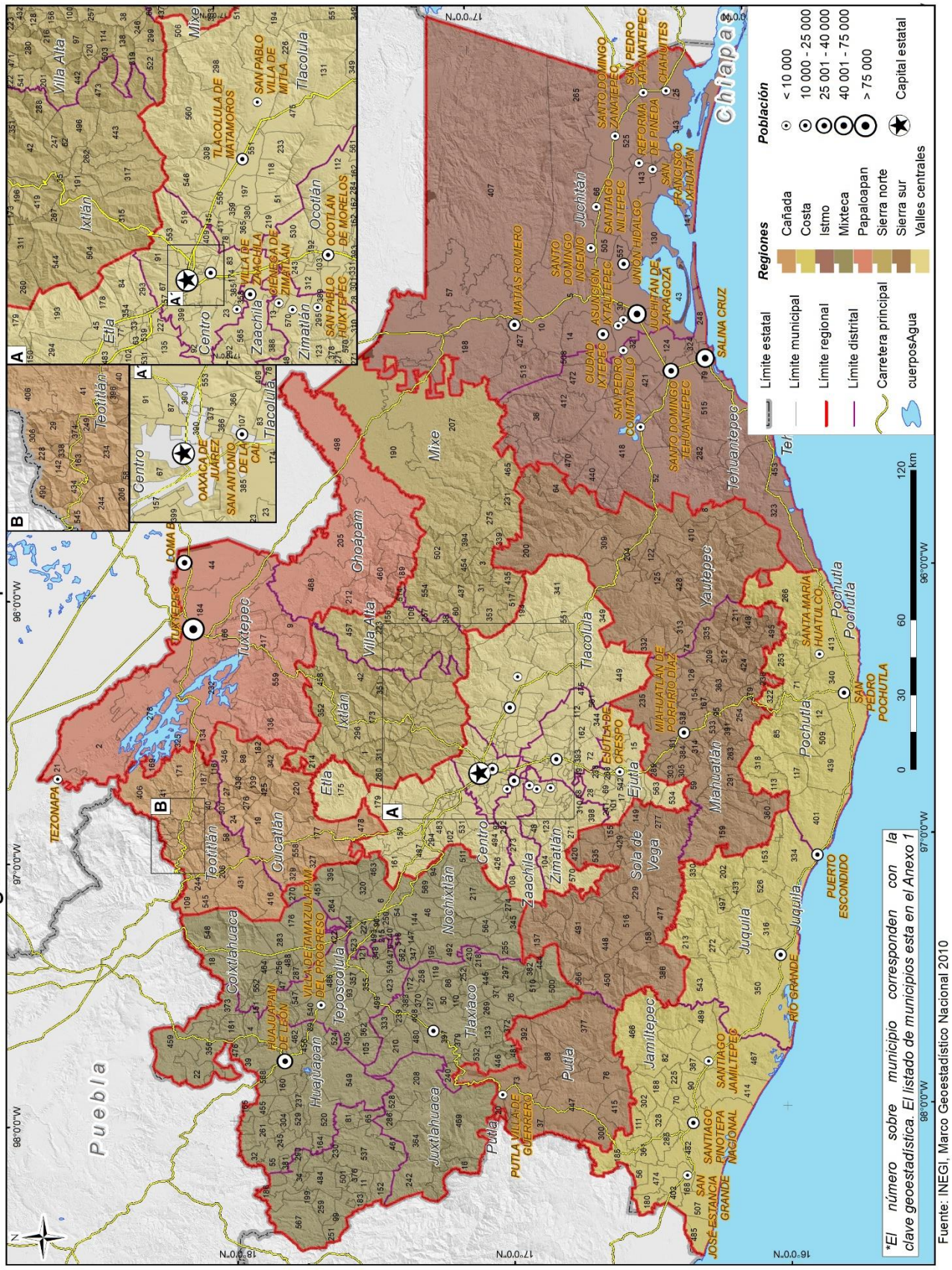
Figura 2.1. Oaxaca: localización geográfica



Fuente: INEGI, Marco Geoestadístico Nacional 2010

Con una extensión superficial equivalente a 4.8% del territorio nacional (93,758 km^2), el estado de Oaxaca se ubica como el quinto de mayor dimensión a nivel nacional; además, la entidad posee 568 kilómetros de litorales, que representan poco más de 5% de la línea costera nacional. La entidad oaxaqueña colinda con los estados de Puebla y Veracruz al norte, al este con Chiapas, al sur con el Océano Pacífico y al oeste con Guerrero (INEGI, 2014). En cuanto a su división político-administrativa, el estado de Oaxaca posee la organización territorial más complejas del país, ya que está formado por 570 municipios (anexo1) agrupados en 30 distritos y ocho regiones (figura 2.2).

Figura 2.2. Oaxaca: división político-administrativa



Fuente: INEGI, Marco Geoestadístico Nacional 2010

La capital estatal es la ciudad de Oaxaca de Juárez, que posee poco más de 300,000 habitantes; si se considera el conjunto de localidades de esta urbe, la localidad posee más de 260,000 habitantes. Junto con la capital, Tuxtepec (más de 155,000 personas), Juchitán (aproximadamente 93,000) y Salina Cruz (cerca de 82,000) constituyen las localidades más importantes por el tamaño de su población (INEGI, 2010).

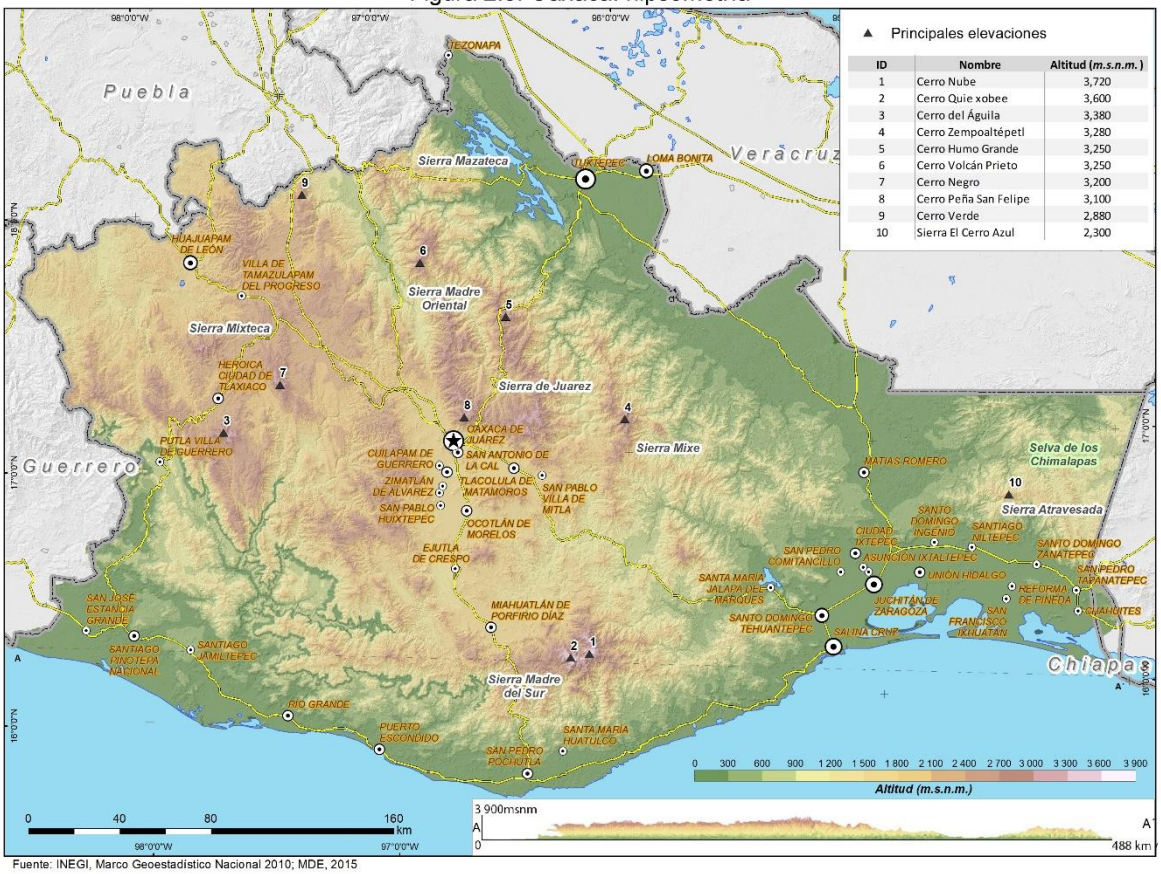
2.2.2. Principales características del relieve

El estado de Oaxaca se caracteriza por un predominio de relieve abrupto, con una pequeña llanura costera en la porción sur del estado. La orografía estatal presenta elevaciones que alcanzan 3,700 metros sobre el nivel del mar (m.s.n.m.) como en el caso del cerro Nube o Quie Yelaag, que es la cumbre más alta en la entidad; sus principales sierras son la Madre Oriental, Madre del Sur, Mazateca (al norte de la entidad), Mixe (ubicada en la porción centro-oriente), Mixteca (emplazada al norponiente), de Juárez (región central) y Atravesada (localizada en las inmediaciones con el estado de Chiapas; figura 2.3.).

En este sentido, poco más de 80% del territorio oaxaqueño está constituido por sierras y lomeríos (69.1% sierras y 12.1% lomeríos), los cuales se distribuyen prácticamente a lo largo de toda la entidad; aproximadamente 12% son llanuras que se ubican en los extremos norte, sur y oriente del estado, y cerca de 5% son valles intermontanos emplazados en zonas serranas del centro y centro poniente; otras topoformas de menor extensión superficial son cañones (1.4%), playas o barras (0.4%) y mesetas (0.25) (figura 2.4).

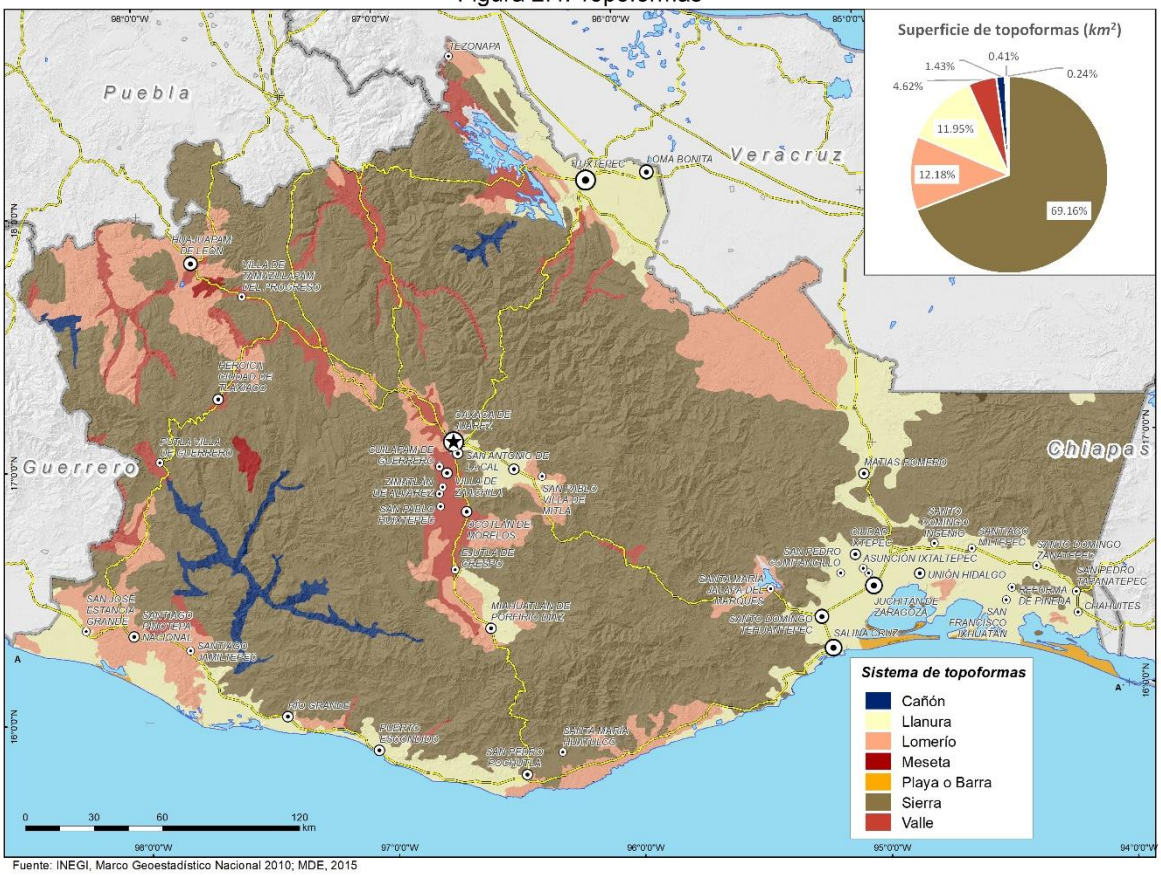
Por otra parte, la entidad está inscrita en cinco provincias fisiográficas[2]: Sierra Madre del Sur (78.4% de la superficie estatal), Sierra de Chiapas y Guatemala (11.7%), Llanura Costera del Golfo Sur (1.6%) Cordillera Centroamericana (0.8%) y Eje Neovolcánico (0.2%) (figura 2.5).

Figura 2.3. Oaxaca: hipsometría



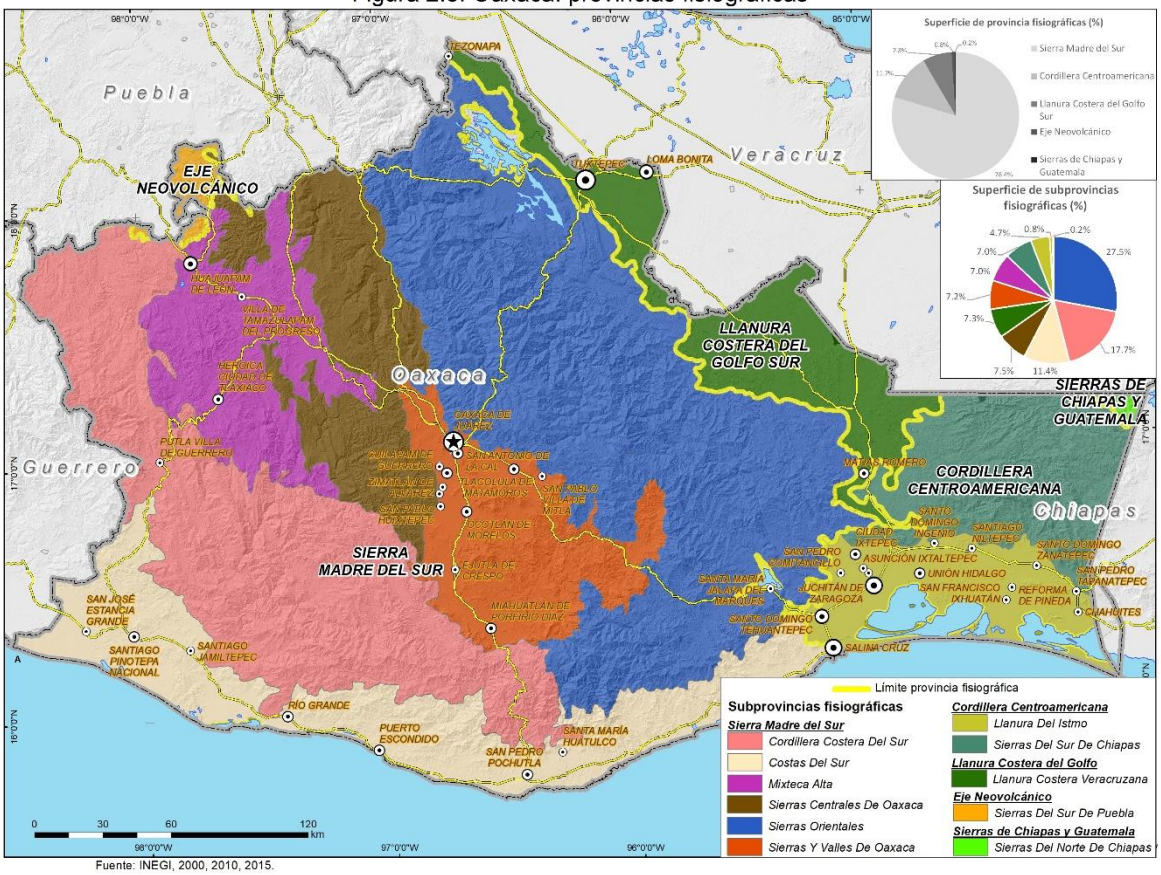
Fuente: INEGI, Marco Geoestadístico Nacional 2010; MDE, 2015

Figura 2.4. Topoformas



Fuente: INEGI, Marco Geoestadístico Nacional 2010; MDE, 2015

Figura 2.5. Oaxaca: provincias fisiográficas



Fuente: INEGI, 2000, 2010, 2015.

Provincia Sierra Madre del Sur: con más de dos terceras partes de la superficie total del estado de Oaxaca (78.4%), esta unidad fisiográfica debe su origen a procesos tectónicos relacionados con la placa de Cocos que subduce a la Norteamericana, su litología es compleja y exhibe abundantes granitos y rocas metamórficas. Está formada por las subprovincias siguientes: *Cordillera Costera del Sur*, ocupa 17.7% del estado y se emplaza de manera paralela al litoral oaxaqueño; *Costas del Sur*, comprende 11.4% de la superficie estatal y se localiza sobre la angosta llanura costera del Pacífico; *Mixteca Alta,* abarca 7% al norponiente de la entidad; *Sierras Centrales de Oaxaca*, cubre 7.5% de la superficie estatal y está orientada en dirección noroeste-sureste; *Sierras Orientales*, es la subprovincia de mayor extensión en el estado (27.5%) y se emplaza en el extremo oriente de la provincia; y *Sierras y Valles de Oaxaca*, posee 7.2% y se ubica en el centro de la entidad (INEGI, 2004).

Provincia Cordillera Centroamericana: con poco más de 11% del territorio oaxaqueño, es la segunda en extensión. Forma parte de un gran batolito ígneo emergido sobre el sitio de subducción de la placa de Cocos. Está formada por las subprovincias *Sierra del Sur de Chiapas*, que ocupa 7% de la superficie estatal, y *Discontinuidad Llanura del Istmo*, que posee 4.7%.

Provincia Llanura Costera del Golfo: ocupa 7.3% de la superficie estatal. En el estado de Oaxaca, únicamente se encuentra la subprovincia *Llanura Costera Veracruzana*; la cual es de origen aluvial.

Provincia Eje Neovolcánico: representa 0.8% del total del estado de Oaxaca y en la entidad sólo tiene presencia la subprovincia *Sierras del Sur de Puebla*, la cual comprende una pequeña porción al noroeste de la entidad.

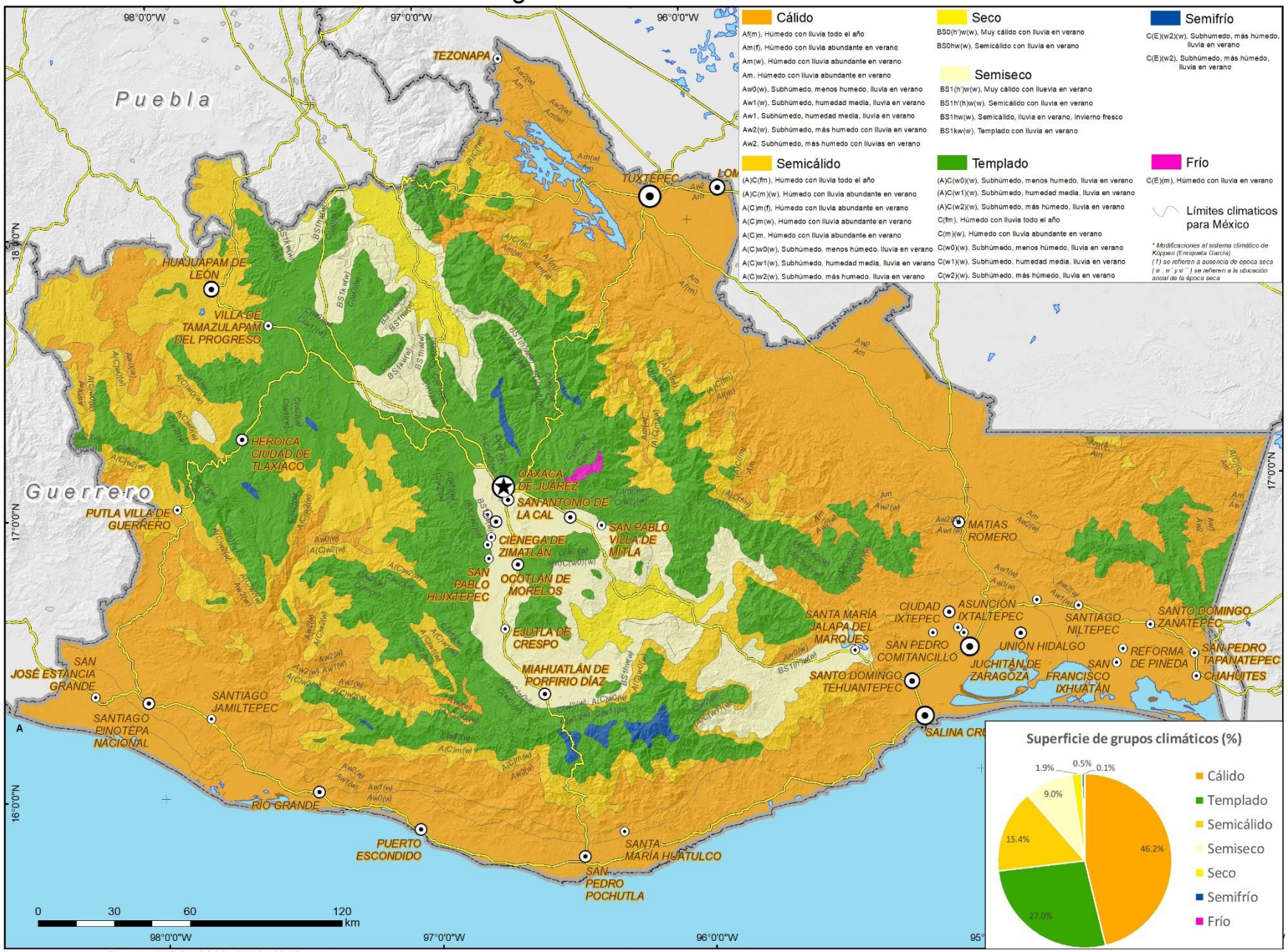
Provincia Sierras de Chiapas y Guatemala: posee únicamente 0.2% del territorio oaxaqueño, se ubica en el extremo oriente de la entidad y es de origen sedimentaria marina del Mesozoico. Está representada únicamente por la subprovincia *Sierras del Norte de Chiapas* (INEGI, *op. cit.*).

Con base en lo anterior, es posible señalar que las condiciones orográficas presentes en el estado de Oaxaca favorecen la diversidad de entornos naturales En este sentido, los factores más importantes para ello son el amplio gradiente altitudinal de la topografía oaxaqueña, que va desde el nivel del mar hasta cumbres de más de 3,000 m.s.n.m; su riqueza geológica, que exhiben algunas de las rocas más antiguas del país; y la disímil fisiografía entre cordilleras, costas y llanuras. Para el turismo, esta diversidad paisajística representa una condición inicial positiva, ya que favorece distintas prácticas turísticas, como el ecoturismo, turismo de aventura, turismo científico o turismo rural, entre otros.

2.2.3. Distribución de climas

La diversidad de escenarios físico-geográficos del estado de Oaxaca favorece la existencia de una amplia variedad de climas, los cuales van desde los de índole tropical, hasta los de alta montaña (figura 2.6).

Figura 2.6. Oaxaca:climas



Fuente: INEGI, 2000, 2010, 2015.

En este sentido, los factores climáticos que inciden sobre los elementos del clima, con mayor fuerza, se relacionan con la latitud tropical a la que se encuentra la entidad, la presencia de la Sierra Madre del Sur, y la condición costera del sur del estado. De acuerdo con la clasificación climática de Köppen, modificada por Enriqueta García (1964) para el territorio nacional, los climas de Oaxaca se agrupan de la manera siguiente:

Climas cálidos: En el estado de Oaxaca predominan los climas cálidos, desde los húmedos con lluvias todo el año, hasta los subhúmedos con lluvias en verano; por su distribución, representan poco más de 46% de la superficie estatal y se localizan a lo largo de la costa oaxaqueña, en las proximidades con los estados de Chiapas y Veracruz, y en algunos cañones y valles del oeste. Se caracterizan por una temperatura media anual que oscila entre 22.0° y 30.0° centígrados, mientras que la media mensual en los meses más fríos está por arriba de 18.0°C; la precipitación total anual varía de 700 a 5,000 milímetros (mm). Dentro de los climas cálidos, se distingue el subgrupo climático de los subhúmedos con lluvias en verano (en sus tres rangos de humedad), cálido húmedo con abundantes lluvias en verano y cálido húmedo con lluvias todo el año (INEGI, *op. cit.*).

Climas templados: Cubren aproximadamente 27% del territorio oaxaqueño. Se localizan en zonas montañosas y sitios con una altitud superior a 2,000 m.s.n.m., principalmente en porciones de la sierra Madre Oriental, del Sur, de Juárez y Mixteca, así como en una pequeña franja al extremo oriental. Su temperatura media anual varía entre 12.0°C y 18.0°C, mientras que la del mes más frío oscila entre -3.0°C y 18.0°C; por su parte, la precipitación total anual va de 500 a 3,000 mm. Este grupo climático presenta las variedades de templado subhúmedo con lluvias en verano, templado húmedo con abundantes lluvias en verano y templado húmedo con lluvias todo el año.

Climas semicálidos: Cubren cerca del 15% del territorio estatal, principalmente en zonas cuya altitud va entre 1,000 y 2,000 m.s.n.m.; se ubican principalmente en las vertientes norte y sur de la Sierra Madre del Sur. Este grupo posee dos

subgrupos, cálidos y templados; en el primer caso, con temperatura media anual entre 18.0°C y 22.0°C y mes más frío por arriba de 18°C; en el segundo, con una temperatura media anual mayor a 18.0°C y media del mes más frío entre -3.0°C y 18.0°C. La precipitación anual, en ambos casos, oscila entre 600 y poco más de 5,000 mm. Los subgrupos que comprende son el semicálidos subhúmedos con lluvias en verano, semicálído húmedo con lluvias todo el año y semicálído húmedo con abundantes lluvias en verano.

Climas semisecos: Con poco más de 10% del territorio estatal, estos climas se localizan en territorios al noroeste y centro sur de la entidad; como en el caso de las ciudades de Oaxaca y Miahuatlán. Su temperatura media anual va de 12°C a 22°C con el mes más frío entre -3°C y 22°C, mientras que la precipitación anual varía entre 400 y 800 mm. En este grupo se encuentran el semiseco semicálído con lluvias en verano, semiseco muy cálido con lluvias en verano y semiseco templado con lluvias en verano.

Climas secos: Comprenden aproximadamente 2% de la superficie estatal, se localizan en dos pequeñas franjas al noroeste y centro-sur del estado en medio de importantes barreras orográficas. En cuanto a su temperatura media anual ésta varía entre 18°C y 22°C, mientras que su precipitación anual es de 300 a 600 mm. En este grupo se encuentra el seco muy cálido con lluvias en verano y seco semicálído con lluvias en verano.

Climas semifríos: Ocupan sólo 0.5% del territorio oaxaqueño, se ubica en las porciones más elevadas de la Sierra Madre del Sur (más de 3,000 m.s..m), en zonas dispersas del centro, poniente y sur del estado. Su temperatura media anual oscila entre 5°C y -12°C, la del mes más frío va de -3°C a 18°C; la precipitación anual es de entre 800 y 2,500 mm. Existen dos subtipos climáticos en este grupo: climas semifrío subhúmedo con lluvias en verano de mayor humedad, y semifrío húmedo con abundantes lluvias en verano.

Climas fríos: Representan 0.1% del territorio oaxaqueño y se ubican en el centro de la entidad, en las inmediaciones de la ciudad de Oaxaca a elevaciones

superiores a 3,000 m.s.m. Se caracterizan por que su temperatura media anual varía entre -2°C y 5°C. El subtipo climático presente en el estado de Oaxaca es el frío húmedo con lluvia en verano (INEGI, *op. cit.*).

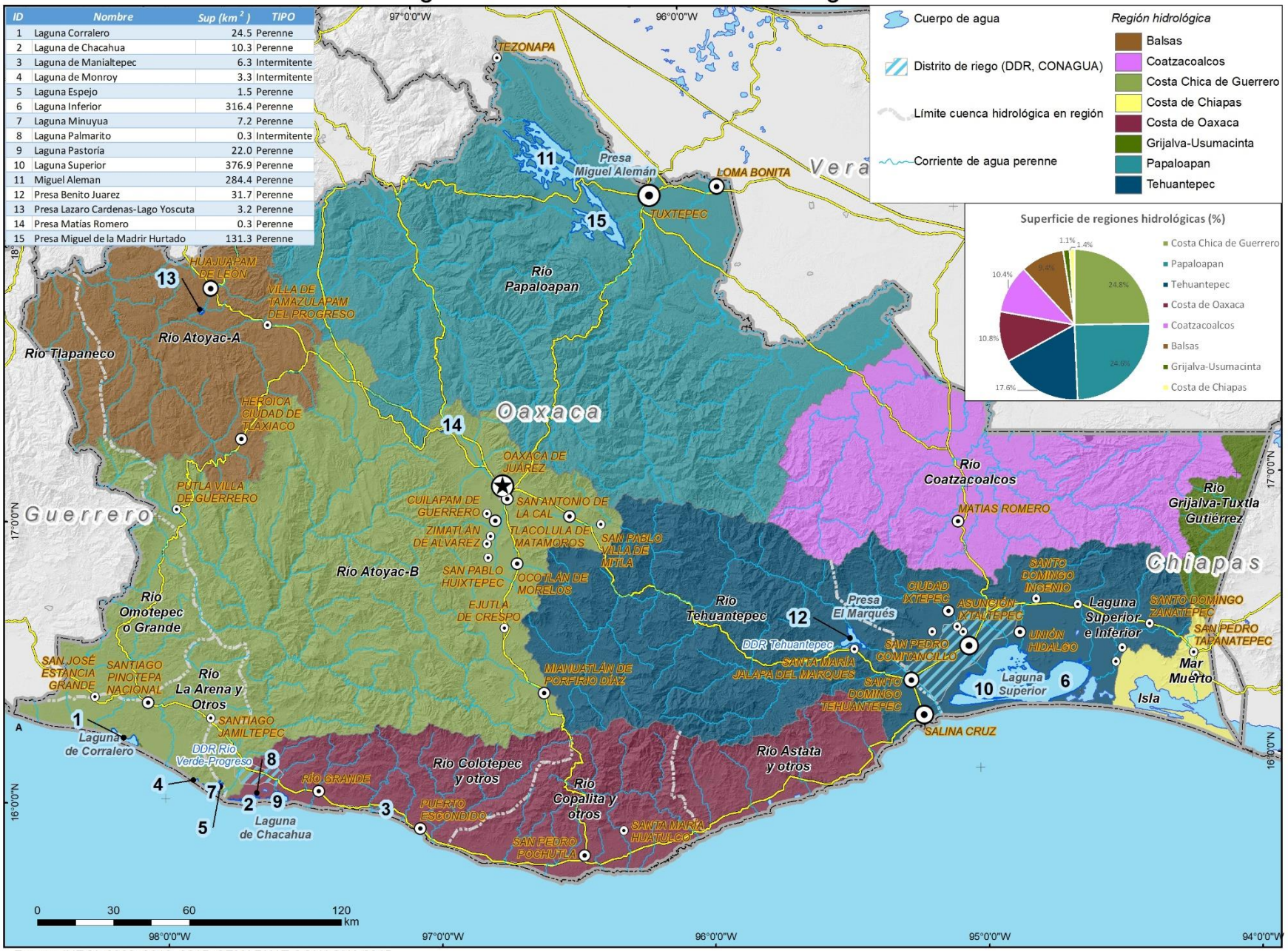
En términos de la actividad turística, los climas cálidos y semicálidos se asocian con el litoral, por lo que esta condición es favorable en el sur de la entidad, mientras que, en el norte, este tipo de clima no está regulado por la presencia del mar y es más extremo. Los climas templados y fríos representan una condición natural susceptible de aprovechamiento con fines recreativos, de manera paralela con zonas serranas y un paisaje de montaña, por lo que una porción importante de la entidad oaxaqueña tiene este potencial.

2.2.4. Recursos hídricos

El balance hídrico en la entidad oaxaqueña es positivo, sin embargo, existe un contraste marcado entre territorios que presentan un déficit de este recurso, como La Cañada y algunas zonas de La Mixteca, y aquellos que cuentan con amplia disponibilidad, como la ladera norte de la Sierra de Juárez. Lo anterior, aunado con la escasa infraestructura, provoca una escasez de agua en distintas regiones del estado, principalmente en época de estiaje. Por otra parte, en la entidad no existen grandes acuíferos ya que la red de drenaje funciona únicamente en la época de lluvias y la naturaleza geológica de la mayor parte del estado no permite la captación hídrica. En total, el territorio estatal se conforma por ocho regiones hidrológicas (figura 2.7) que captan un volumen total de escurrimiento estimado en 63,719 millones de metros cúbicos (INEGI, *op. cit.*).

Por disponibilidad de cuerpos de agua, las regiones hidrológicas más importantes son: “Costa Chica de Guerrero-Río Verde”, que cuenta con cerca del 25% del territorio estatal y 30 presas de almacenamiento; “Papaloapan”, con poco más de 24% del estado de Oaxaca, posee dos de las obras de almacenamiento más importantes del país, la presa Presidente Miguel Alemán y Miguel de la Madrid Hurtado; “Tehuantepec”, con una superficie aproximada de 18% de la entidad,

Figura 2.7. Oaxaca: recursos hidrológicos



Fuente: INEGI, 2000, 2010, 2015; SEMARNAT-CONAGUA 2015.

cuenta con la presa de almacenamiento Presidente Benito Juárez y diez presas derivadoras (INEGI, *op. cit.*; SEMARNAT-CONAGUA, 2015).

En este sentido, el estado de Oaxaca posee un total de catorce cuerpos de agua con potencial uso turístico, diez en la costa y cuatro en el interior. Entre los cuerpos litorales se encuentran las lagunas costeras de Corralero, Espejo, Chacahua, Pastoría, Minuyua, Monroy, Manialtepec, Palmarito, Laguna Superior y Laguna Inferior. En cuanto a los cuerpos interiores, destacan las presas de almacenamiento Presidente Miguel Alemán (Temascal), Presidente Benito Juárez (El Marqués), San Marcos Arteaga (Yosocuta) y Miguel de la Madrid Hurtado (Cerro de Oro). Otros sitios significativos, a nivel muy local, son: en la región de Valles Centrales la presa Lic. Matías Romero (Cuajilotes), la Laguna Encantada en el distrito Juxtlahuaca, las Cascadas del Sol en San Lorenzo Albarradas; en el Istmo de Tehuantepec, los manantiales de Santiago Laollaga y Magdalena Tlacotepec; el Manantial de Altonantzin en Villa de Tamazulápam del Progreso, y la cascada Las Regaderas en Huautla de Jiménez (INEGI, 2004).

La presencia de cuerpos de agua es indispensable para el turismo, no sólo por ser un rasgo preponderante como elemento paisajístico, sino como condición necesaria para satisfacer las necesidades básicas de los turistas, así como de la fuerza de trabajo; en este sentido, la entidad posee una infraestructura suficiente para abastecer a las principales localidades turísticas.

Por su parte, la diversidad de recursos hídricos referida con anterioridad constituye un elemento potencial para el desarrollo de distintas prácticas recreativas de índole acuático, como las náuticas, deportivas y de observación de flora y fauna endémica; en este sentido, destacan cuerpos litorales como como Chacahua y Manialtepec, por su riqueza natural que incluye fenómenos como la bioluminiscencia de sus aguas.

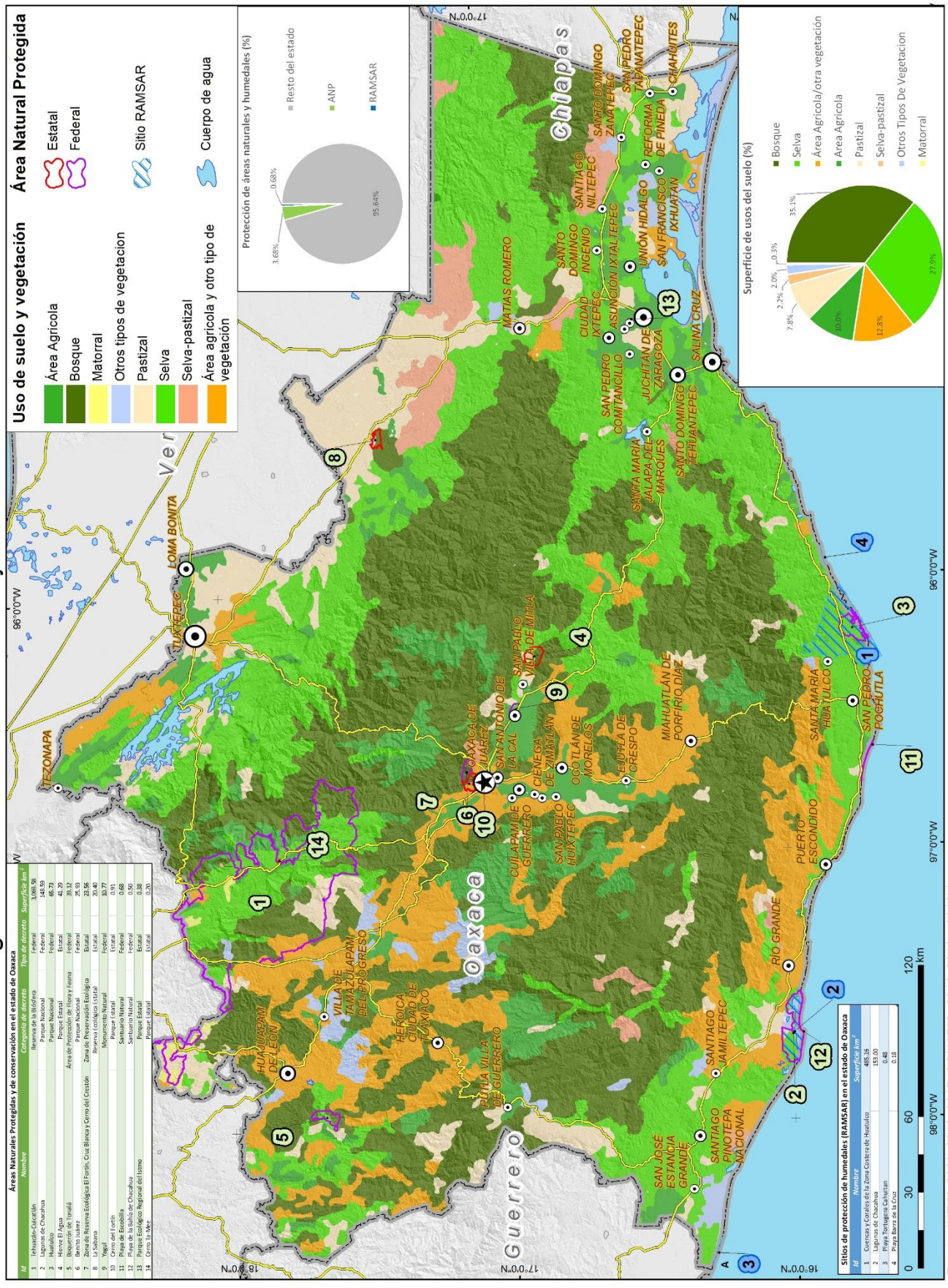
2.2.5. Uso del suelo y conservación natural

El uso de suelo que predomina en el estado de Oaxaca corresponde al bosque, ya que posee poco más de 35% de la superficie total; éste se emplaza en zonas montañosas templadas y frías, principalmente en las sierras oaxaqueñas (figura 2.8). La diversidad de bosques comprende el de encinos, bosques mixtos en los que se mezclan encinos, pinos y bosques de coníferas; y en regiones poco templadas y con mayor humedad bosque mesófilo de montaña. Por su parte, la selva ocupa cerca de 28% de la entidad y se ubica en diferentes pisos altitudinales de zonas cálidas, principalmente al norte de la entidad, como en las inmediaciones de Tuxtepec, y de manera paralela a la costa oaxaqueña en localidades como Pinotepa Nacional o Huatulco (INEGI, *op. cit.*).

Por otra parte, aproximadamente 13% del suelo estatal tiene un uso del suelo agrícola en combinación con otro tipo de vegetación como pastizales o selvas; de esta proporción, únicamente 10% se destina exclusivamente al uso agrícola. Cabe resaltar que el potencial agrícola de la entidad es apenas superior a 30% del total, el cual no ha sido explotado a su máxima capacidad. Las tierras aptas para la agricultura intensiva se emplazan al oriente de la entidad en las provincias fisiográficas Llanura Costera del Golfo Sur y Cordillera Centroamericana, mientras que en la porción occidental se encuentran las tierras con menores posibilidades de uso agrícola y donde los aprovechamientos forestales o pecuarios se consideran alternativas. También cabe resaltar que la agricultura de temporal es trascendente en la entidad debido a la regularidad de lluvias en una parte importante de la entidad.

Cerca de 8% del territorio está ocupado por pastizales, la mayor concentración se localiza al nororiente de la entidad oaxaqueña en los límites con el estado de Veracruz. Las variedades presentes en la entidad son el halófilo, que se desarrolla en condiciones naturales, el inducido y el cultivado; estos últimos son el resultado de la intervención del hombre al eliminar la vegetación original con fines pecuarios.

Figura 2.8. Oaxaca: uso de suelo y conservación natural



Fuente: INEGI, 2000, 2010, 2015; CONABIO, 2016, 2016a, 2016b)

Cabe resaltar que el estado de Oaxaca registra poco más de 2% de la superficie con una asociación de pastizales y selva. Finalmente, cerca de 2% del territorio estatal cuenta con otro tipo de vegetación como chaparral, sabana, palmar, y manglar; mientras que sólo 0.3% de la extensión superficial corresponde a matorrales.

El análisis de la ocupación del suelo en el territorio constituye una perspectiva más en el análisis potencial del territorio para el desarrollo de distintas actividades productivas. En el caso del turismo, la atención se centra en aquellos espacios cuya cobertura vegetal es propicia para el desarrollo de actividades recreativas, éste es el caso de las zonas boscosas ubicadas en las sierras y las zonas costeras cubierta por selvas y manglares de potencial interés para el turismo. Un caso especial son las *Áreas Naturales Protegidas (ANP)*, valoradas y promovidas por el sector turístico nacional durante los últimos años. En este sentido, el estado de Oaxaca cuenta con ocho ANP de carácter federal y seis por decreto estatal. En el primer caso, se encuentra una reserva de la biósfera, tres parques nacionales, un monumento nacional, dos santuarios naturales y un área de protección de flora y fauna; respecto al segundo, existen cuatro parques estatales, una reserva ecológica y una zona de preservación ecológica. En esta forma, de los 93,758 km^2 que posee la entidad, 3,364 km^2 (3.59%) corresponden con áreas naturales bajo alguna categoría de conservación ambiental (CONABIO, 2016).

El área más extensa corresponde a la “Reserva de la Biósfera Tehuacán-Cuicatlán”, al noroeste del estado, con cerca de 90% del total de las áreas de conservación en la entidad y cuyos límites incluyen municipios del estado de Puebla. En tamaño le sigue el “Parque Nacional Lagunas de Chacahua”, al sur del estado, con poco más de 4% del total de las áreas protegidas; el “Parque Nacional Huatulco”, también en el extremo sur del estado, con aproximadamente 2% del total de áreas protegidas; el “Parque Estatal Hierve el Agua”, ubicado en el centro oriente de la entidad, posee aproximadamente 1%; y el “Área de Protección de Flora y Fauna Bosque de Tonalá”, en el extremo occidental, también con poco más de 1%.

El resto de las áreas protegidas poseen una superficie menor, entre ellas se encuentra: “Parque Nacional Benito Juárez”, en las inmediaciones de la capital oaxaqueña; “Zona de Reserva Ecológica El Fortín, Cruz Blanca y Cerro del Crestón”, al norte de la ciudad de Oaxaca; “Reserva Ecológica Estatal La Sabana”, al noreste del estado; “Monumento Natural Yagul”, emplazado entre las ciudades de Oaxaca y Tlacolula; “Parque Estatal Cerro del Fortín”, en la ciudad de Oaxaca; “Santuario Natural Playa Escobilla”, en la costa central oaxaqueña; “Santuario Natural Playa de la Bahía de Chacahua”, en la costa poniente; “Parque Ecológico Regional del Istmo”, al oriente de la entidad; y el “Parque Estatal Cerro Ta-Mee”, al norponiente del estado (CONABIO, *op. Cit.*; INEG, *op. cit.*).

Asimismo, la entidad posee cuatro zonas de protección de humedales, o sitios RAMSAR (conocidos así internacionalmente por ser dicha ciudad iraní sede de la Convención Relativa a los Humedales de Importancia Internacional, especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas). En total, cerca de 640 km^2 del territorio oaxaqueño cuenta con dicho estatus (0.68% de la superficie estatal), los cuales se localizan a lo largo de su costa. El mayor de ellos es el sitio “Cuencas y Corales de la Zona Costera de Huatulco”, que posee poco más de 480 km^2, en un polígono litoral ubicado en las proximidades de dicha ciudad y que coincide con algunas partes del área natural protegida. En extensión, le sigue el sitio “Lagunas de Chacahua”, que también forma parte del sistema mexicano de áreas naturales protegidas y cuenta con cerca de 150 km^2; así como los sitios “Playa Tortugera Cahuitan” y “Playa Barra de la Cruz”, con menos de medio kilómetro cuadrado cada una (CONABIO, *op. Cit.*).

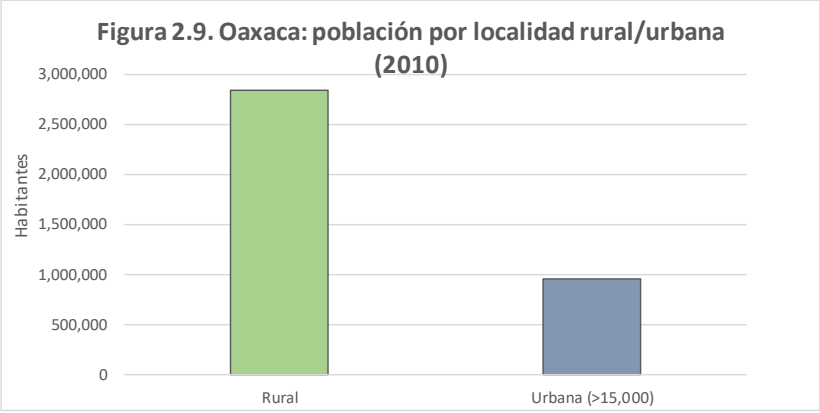
2.3. Estructura socioeconómica actual

Entre las dimensiones geográficas esenciales en la configuración de la economía turística regional del estado de Oaxaca se encuentra la demográfica. En este sentido, el primer ámbito de estudio se centra en el sistema de asentamientos humanos de la entidad, que permite distinguir el carácter rural-urbano de las

localidades y dimensionar la condición rural que posee gran parte del territorio oaxaqueño. Por otra parte, se examinan las condiciones más importantes en cuanto a la demografía, la vivienda y la estructura del empleo, en este sentido se busca diferenciar los núcleos concentradores de la fuerza de trabajo del sector turístico. Finalmente, se examinan variables económicas relevantes para entender la dinámica productiva del estado, la especialización sectorial y las funciones económicas de los municipios y regiones oaxaqueñas. Lo anterior, a partir de la información socio-territorial reportada por INEGI el Censo de Población y Vivienda 2010, Censo Económico 2014, y Directorio Nacional de Unidades Económicas.

2.3.1. Sistema rural-urbano

El estado de Oaxaca posee un carácter eminentemente rural, en 2010, cerca de tres cuartas partes de la población oaxaqueña se encontraba en localidades rurales (74.7%), mientras que aproximadamente una cuarta parte (25.3%) se emplazaba en asentamientos considerados urbanos (figura 2.9); lo anterior, de acuerdo con el criterio demográfico-urbano propuesto por Unikel[3].

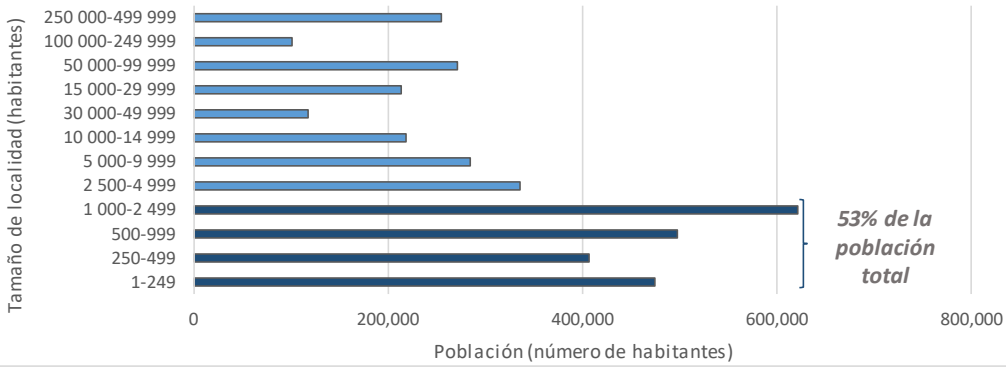


Fuente: INEGI, 2010

En este sentido, de las 10,496 localidades registradas durante el último *Censo de Población y Vivienda*, en 2010, únicamente diecinueve cumplen con la condición de urbana. Su distribución por tamaño de población (figura 2.10) muestra que la mayor parte se ubica en los rangos 1,000 - 2,500, 500-999, 1-249 y 250-499 habitantes; en conjunto, la población que se emplaza en asentamientos de estos

tamaños suma poco más de 2 millones de personas, que representa más de la mitad del total del estado de Oaxaca (53%).

Figura 2.10. Oaxaca: población por tamaño de localidad (2010)

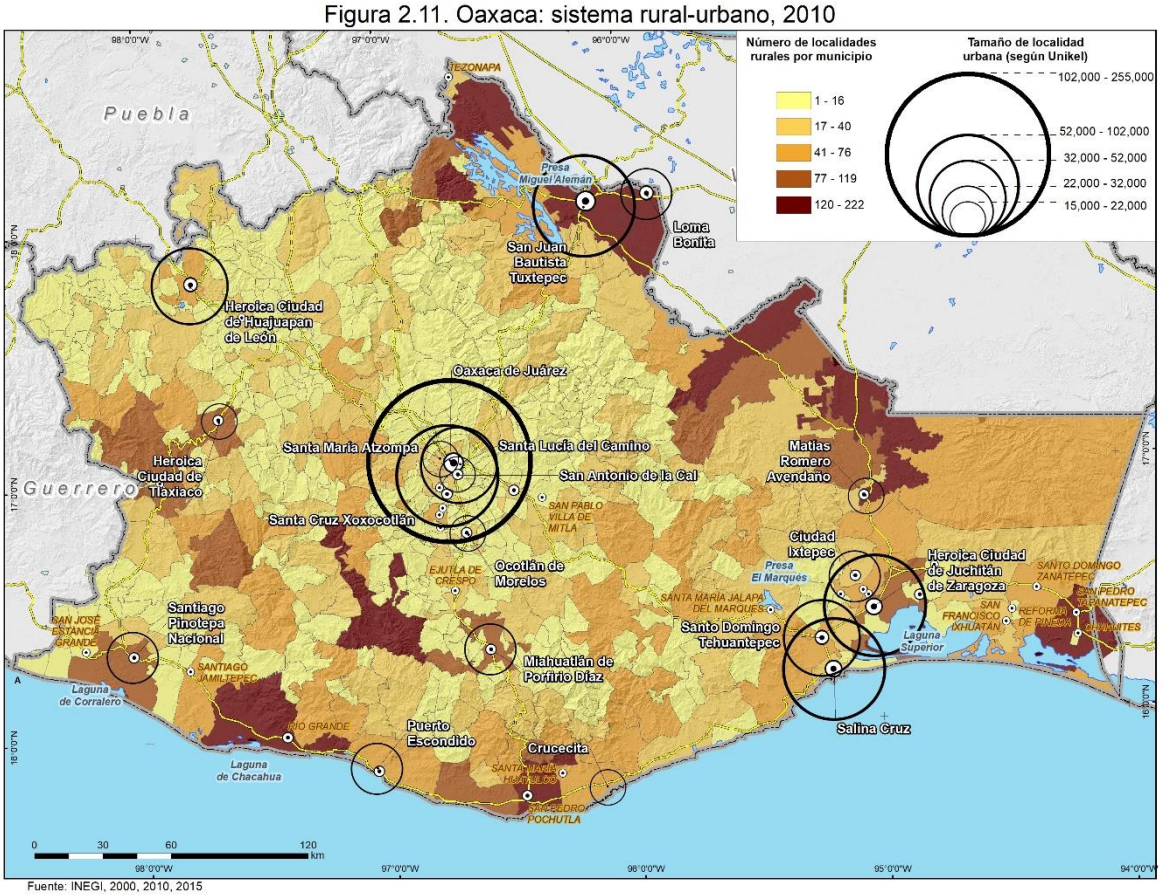


Fuente: INEGI, 2010

De acuerdo con el Sistema Urbano Nacional (clasificación oficial elaborada por el Consejo Nacional de Población, CONAPO), en 2012, el estado de Oaxaca contaba con dos zonas metropolitanas, la Zona Metropolitana (Z.M.) de la Ciudad de Oaxaca, cuya población ascendía a poco más de 607 mil habitantes y se conformaba por veintidós localidades, y la Zona Metropolitana de Tehuantepec, que sumaba poco más de 161 mil habitantes en un continuo urbano constituido por tres localidades[5].

En la figura 2.11 se muestra la distribución de las diecinueve localidades urbanas del estado de Oaxaca; destacan Oaxaca de Juárez, San Juan Bautista Tuxtepec y Salina Cruz como las tres más importantes en términos de población. Asimismo, este mapa presenta la concentración de localidades rurales por municipio, el examen de dicha información revela tres zonas de mayor densidad de localidades rurales ubicadas al nororiente, surponiente y extremo oriente de la entidad; es preciso señalar que, además de tener una elevada cantidad de localidades rurales, estos municipios poseen una superficie relativamente amplia, en el contexto estatal.

Figura 2.11. Oaxaca: sistema rural-urbano, 2010

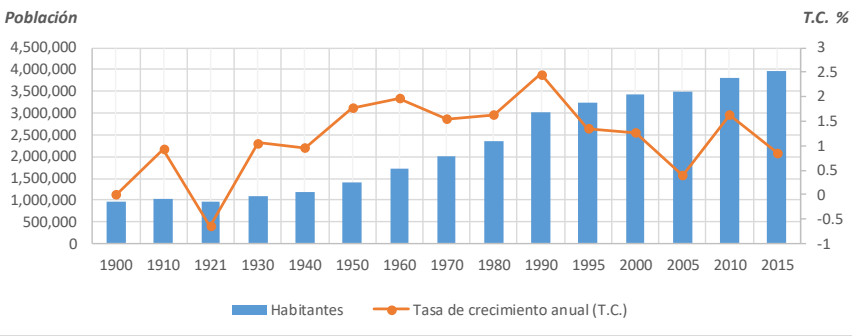


Fuente: INEGI, 2000, 2010, 2015

2.3.2. Principales características demográficas

Desde inicios del siglo XX, la población del estado de Oaxaca ha mantenido un crecimiento prácticamente constante (figura 2.12), con excepción del decenio 1910-1920, cuando tuvo lugar el movimiento revolucionario en México; en este sentido, la tasa de crecimiento poblacional muestra un decremento y su valor más bajo en este período armado (-0.6% anual), mientras que, en el decenio 1980-1990, reportó el mayor crecimiento de población (2.4% anual). En esta forma, la entidad pasó de aproximadamente un millón de personas en 1900, a cerca de tres millones y medio en el año 2000. El dato más reciente, proveniente de la *Encuesta Intercensal 2015*, señala que, en ese año, el estado de Oaxaca contaba con cerca de cuatro millones de habitantes (3, 967,889), que representan 3.3% de la población a nivel nacional y ubican a la entidad como la décima en este rubro a nivel nacional (INEGI, 2015[a]).

Figura 2.12. Oaxaca: evolución de la población

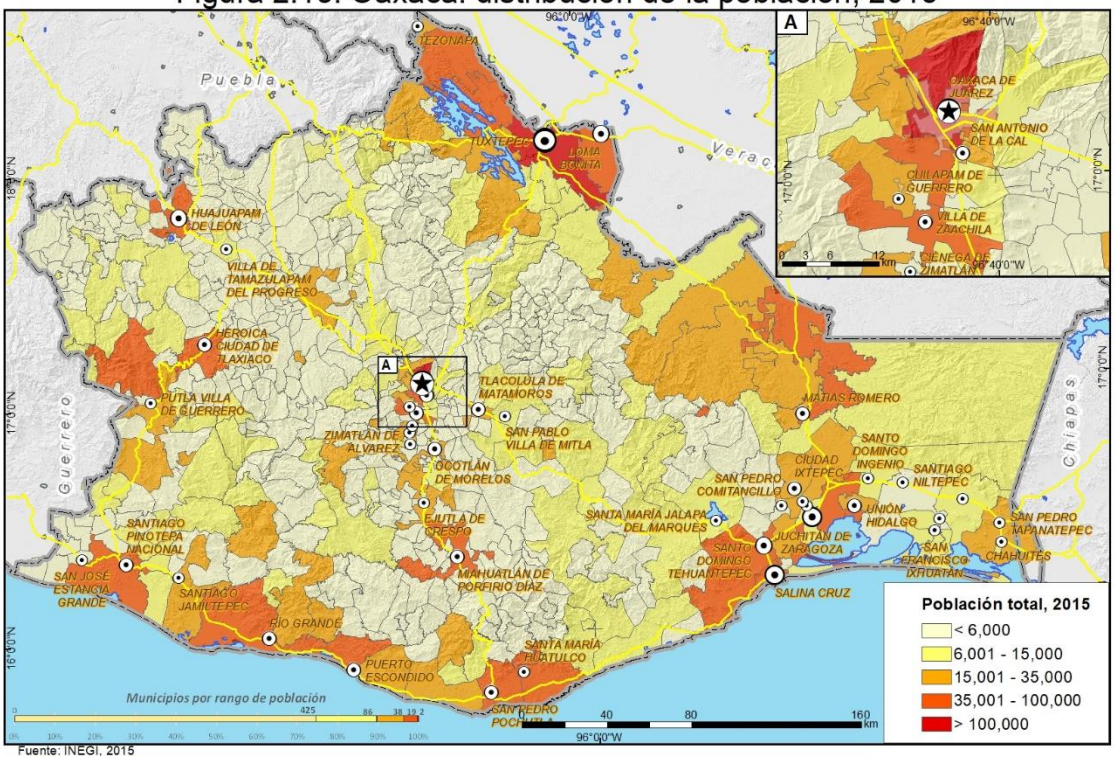


Fuente: INEGI, 2015a, 2015b

En al ámbito estatal, la población se concentra principalmente en los municipios del centro de la entidad, específicamente en aquellos que circundan a la ciudad de Oaxaca, aunque también destacan algunos ubicados en el norte y costa; como Tuxtepec y Loma Bonita en el primer caso, y Pinotepa o Tehuantepec en el segundo (figura 2.13); la densidad de población promedio, en 2015, era de 42 hab/km^2, menor a la media nacional que era de 61 hab/km^2. Existe un predominio de municipios con baja cantidad de población; tres cuartas partes (425 de los 570) registraron menos de 6,000 habitantes; en el extremo opuesto, sólo los municipios de Oaxaca y Tuxtepec superaron 100,000 habitantes.

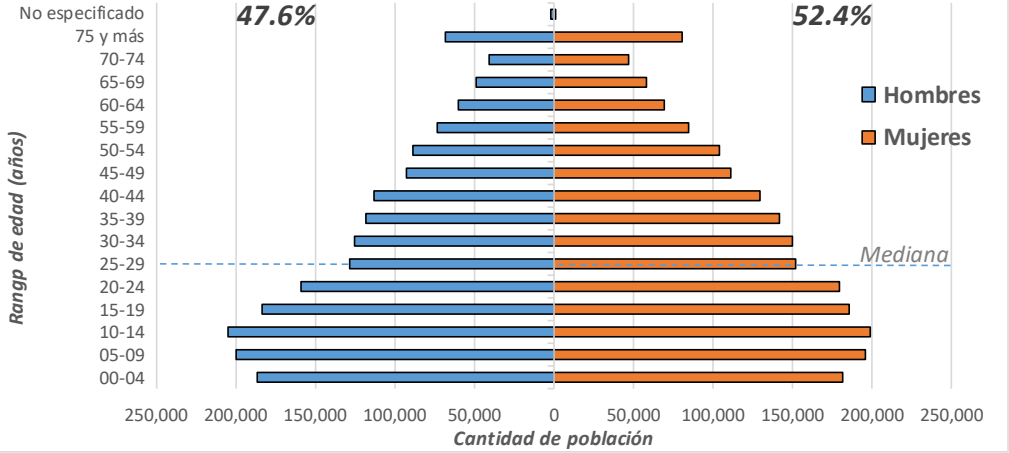
En 2015, el estado de Oaxaca presentaba una mayoría de población femenina, la cual constituía 52.4% respecto al 47.6% que comprendía la masculina; la relación hombre-mujer en el estado de Oaxaca era equivalente a 90 hombres por cada 100 mujeres. La pirámide de población, de ese año, muestra un predominio de personas en edad infantil y joven, específicamente en un rango de 0 a 24 años; también se reportó una edad mediana de 26 años, lo que significa que la mitad de la población se encuentra por debajo de esa edad (figura 2.14). En cuanto a la razón de dependencia, la entidad registró 61 personas en edad dependiente por cada 100 en edad productiva; esta cifra es mayor a la nacional, que se encuentra en 53 personas dependientes por cada 100 productivas. Para el caso del estado de Oaxaca, este indicador se explica por la gran cantidad de habitantes menores de 15 años que se encuentran en condición de dependencia (INEGI, *op. cit.*).

Figura 2.13. Oaxaca: distribución de la población, 2015



Fuente: INEGI, 2015

Figura 2.14. Oaxaca: pirámide de población, 2015



Fuente: INEGI, 2015a

Por otra parte, en la entidad existe un predominio de población indígena; ésta representa cerca de 66% del total. En este sentido, la que habla alguna lengua indígena (PHLI) corresponde con aproximadamente 32% de la población estatal. Los municipios con mayor porcentaje de población indígena se ubican en las

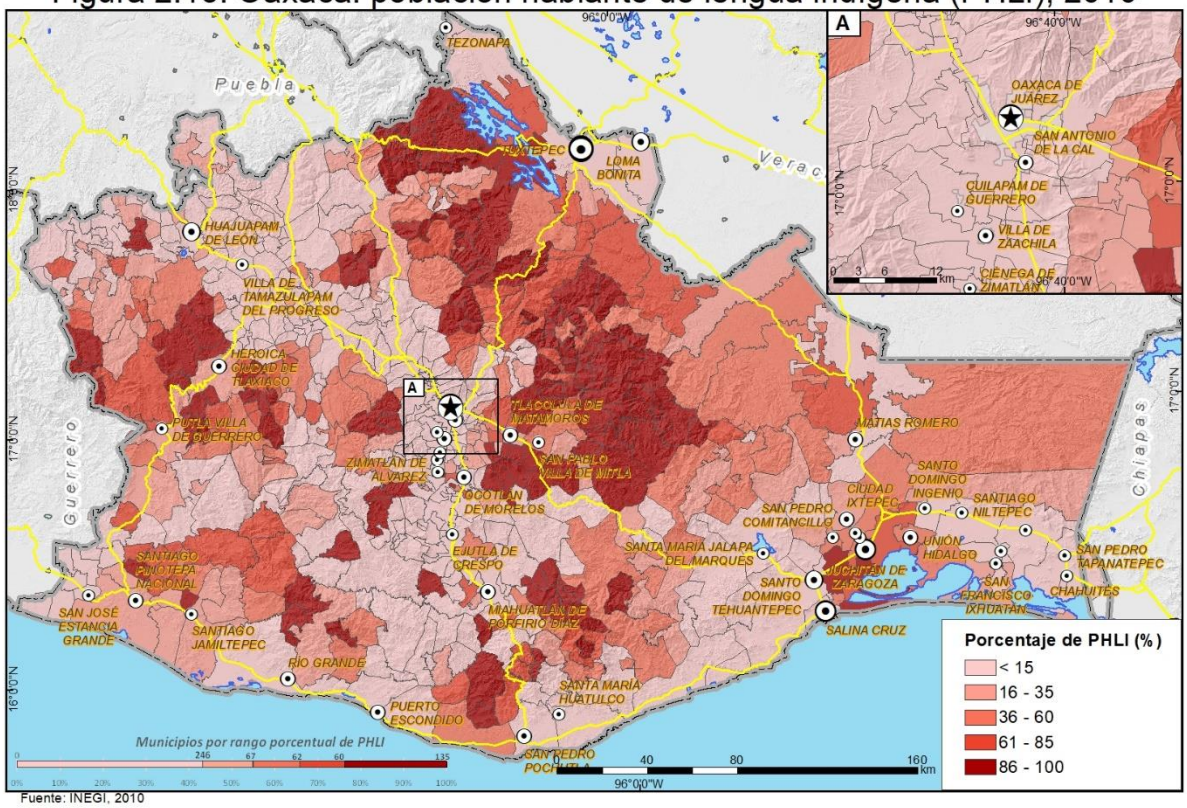
sierras de Juárez, Sur y Mixteca (figura 2.15); poco más de la mitad de estos (324) tienen un porcentaje superior a 15% de PHLI, mientras que casi una cuarta parte de los municipios (135) supera 85% de población en esta condición (INEGI, 2010).

Además, la mayoría de los municipios oaxaqueños presentan algún grado de pobreza[5] (figura 2.16). Al respecto, cerca de 95% (537 municipios) están conformados por más de la mitad de su población en esta condición, y casi en 22% de ellos (122) la población pobre supera 90%.

Por su parte, el indicador de pobreza extrema[6] permite identificar en que municipios se agudiza esta condición. Al respecto, es relevante que todos los municipios de la entidad presentan algún porcentaje de población clasificada en esta categoría, desde los que tienen una menor proporción, como San Sebastián Tutla, que posee únicamente 1.3%, hasta los que presentan los valores más altos, como San Simón Zahuatlán que cuenta con más del 80% de habitantes en dicha situación; cabe resaltar que en 47 municipios la población en condición de pobreza extrema es mayor a 65% del total (CONEVAL, 2016).

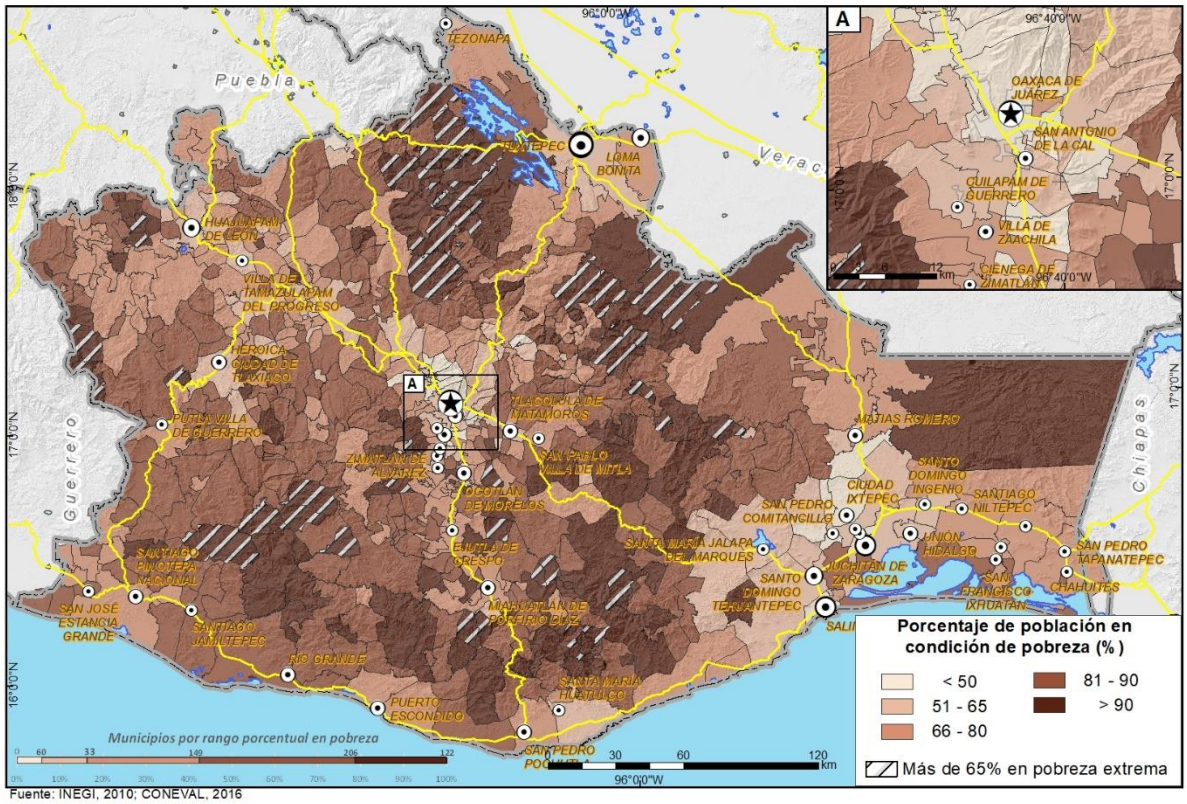
Uno de los indicadores más empleados para medir la calidad de vida de una sociedad es el índice de desarrollo humano[7] (IDH), que utiliza una escala de 0 a 1 en donde el primer valor representa una calidad de vida baja, mientras que el segundo una alta. En el caso de los 570 municipios del estado de Oaxaca (figura 2.17), poco más de la mitad (301) cuentan con un índice de desarrollo humano bajo (menor a 0.6), ubicados primordialmente en zonas serranas como en la Mixteca o la montaña Mixe, entre otras; aproximadamente 35% de los municipios cuentan con un índice que oscila entre 0.6 y 0.7, éstos se caracterizan por su cercanía con ciudades medianas como Huajuapan, Matías Romero o Puerto Escondido, y por disponer de vialidades estratégicas en el ámbito estatal; mientras que sólo 12% de los municipios tienen un índice alto, superior a 0.7, entre ellos los de Oaxaca, Tehuantepec, Tuxtepec y Tlaxiaco (PNUD, 2016).

Figura 2.15. Oaxaca: población hablante de lengua indígena (PHLI), 2010



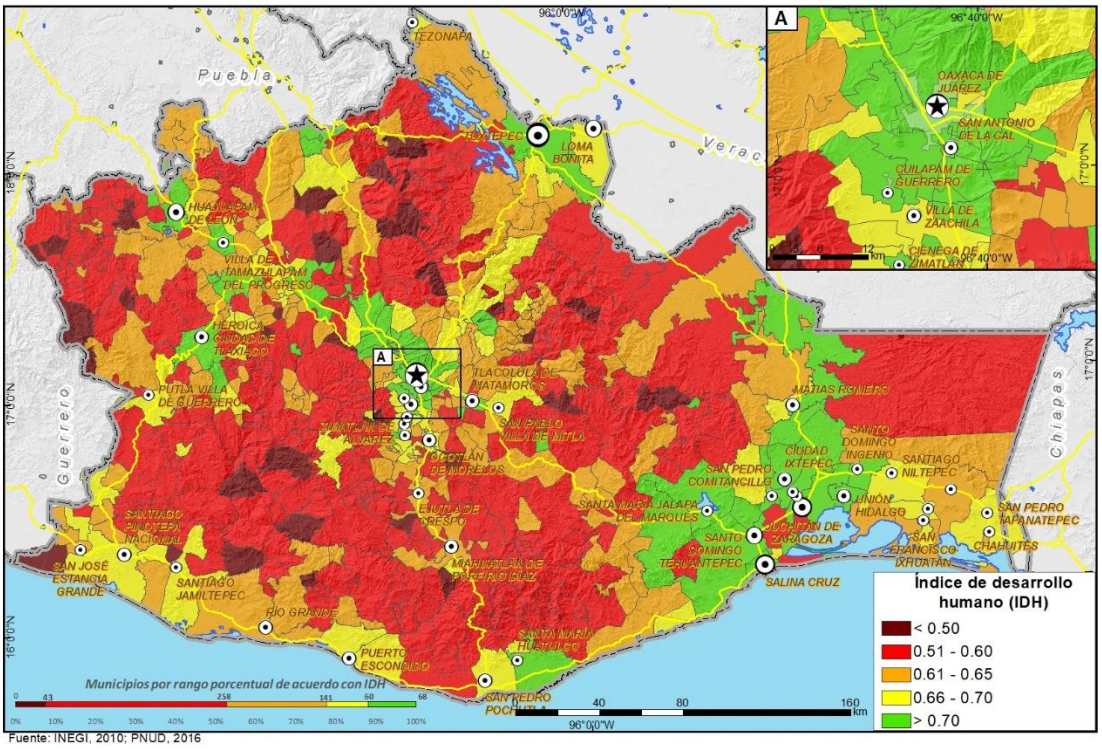
Fuente: INEGI, 2010

Figura 2.16. Oaxaca: pobreza, 2010



Fuente: INEGI, 2010; CONEVAL, 2016

Figura 2.17. Oaxaca: índice de desarrollo humano, 2010

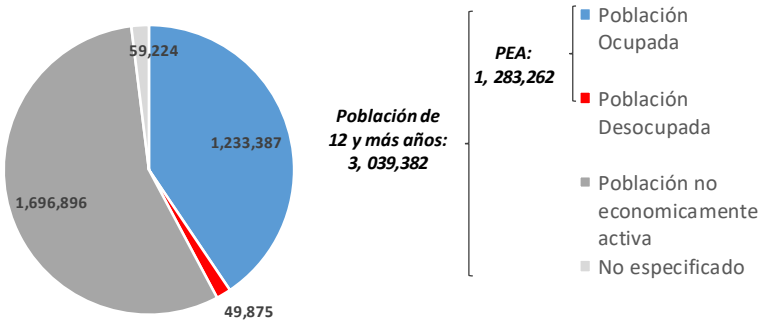


Fuente: INEGI, 2010; PNUD, 2016

2.3.3. Contexto socioeconómico

De acuerdo con el INEGI, en 2015, la población económicamente activa[8] (PEA) del estado de Oaxaca ascendía a poco más de 1 millón 283 mil personas, que representaba aproximadamente 32% del total estatal, mientras que la población ocupada, era de 1 millón 233 mil personas, equivalente a 31% de las personas que habitaban la entidad (figura 2.18).

Figura 2.18. Oaxaca: población por condición de empleo y ocupación, 2015



Fuente: INEGI, 2015a

La figura 2.19 muestra que las principales concentraciones de PEA se registran en pocos municipios del centro, norte, poniente y costa del estado, como son Oaxaca,

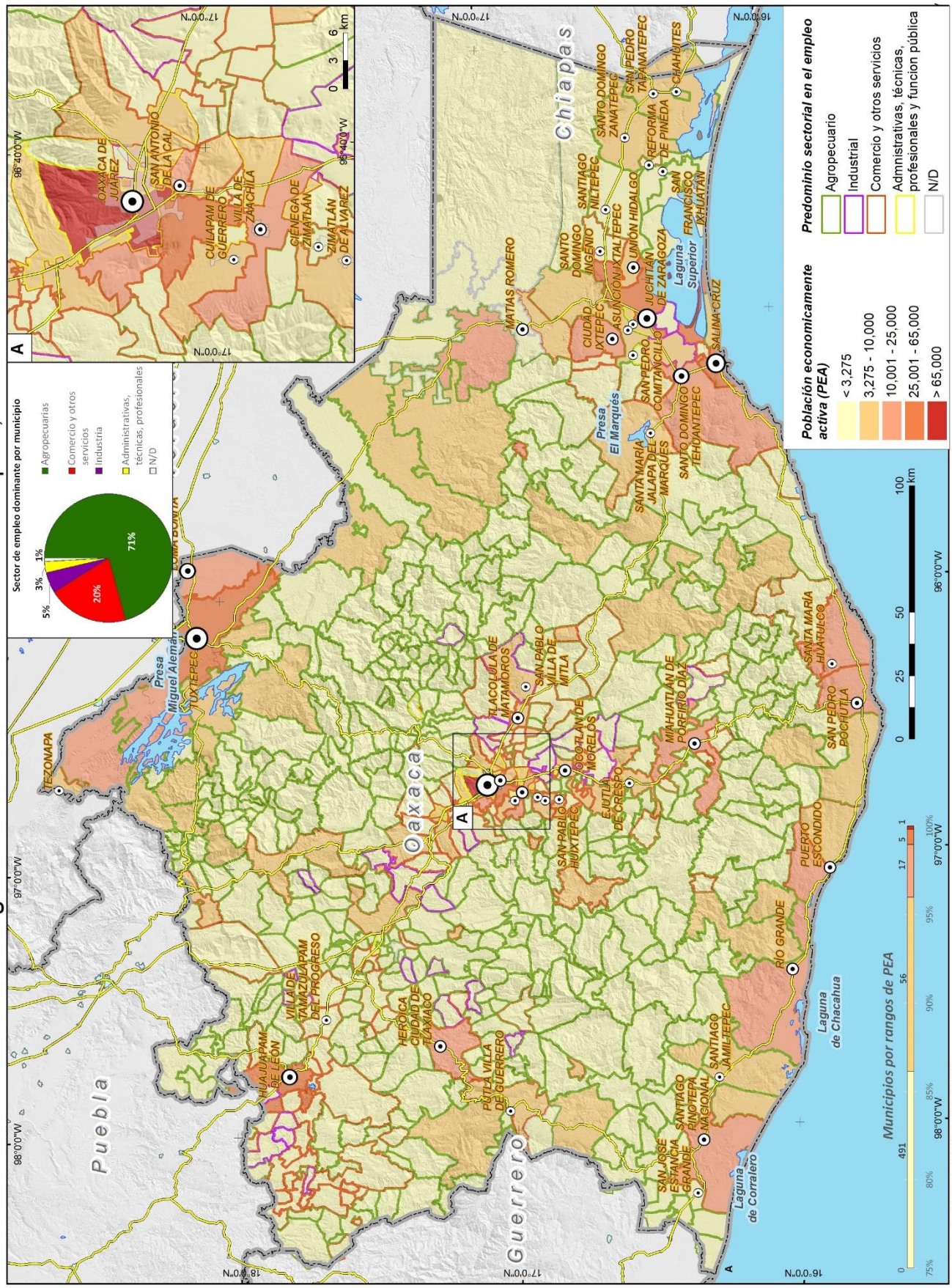


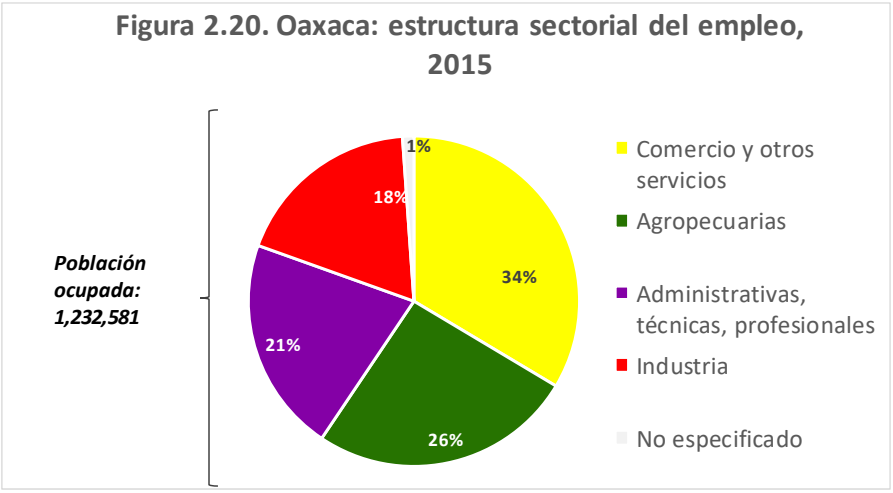
Figura 2.19. Oaxaca: estructura del empleo, 2015

Fuente: INEGI, 2000, 2010, 2015

Tuxtepec, Huajuapan de León y Juchitán. En esta forma, aproximadamente 86% de los municipios del estado (491), corresponden con el rango más bajo, y su PEA es equivalente a 30% del total estatal; en el extremo opuesto, la ciudad de Oaxaca ocupa la categoría más alta y concentra 9% de las personas en esta condición a nivel estatal.

En cuanto a la estructura sectorial del empleo, el comercio y los servicios fueron la actividad más importante, este grupo incluye al turismo y, en su conjunto, empleó 34% de la población ocupada durante 2015 (figura 2.20).

Figura 2.20. Oaxaca: estructura sectorial del empleo, 2015



Fuente: INEGI, 2015a

La segunda fuente de empleo se registró en el sector agropecuario, con 26% de los lugares de trabajo; le siguieron las actividades administrativas, técnicas y profesionales, con 21%; y la industria, con 18%. Por municipio, el sector agropecuario fue la principal actividad ya que en 71% de los casos esta actividad fue la principal fuente de empleo; en 20% de los fue el comercio y otros servicios, en 5% la industria y en 3% las actividades administrativas, técnicas y profesionales (INEGI, 2015a).

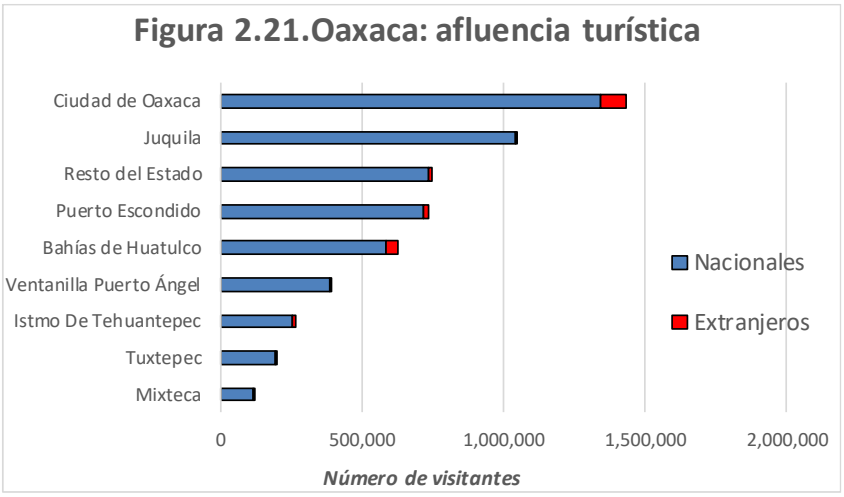
2.4. Perspectiva territorial del turismo

Esta sección tiene como objetivo dimensionar la situación actual de la economía turística en territorio Oaxaqueño, desde una perspectiva territorial. En este sentido, se examinan las estadísticas del sector provenientes de instituciones como la Secretaría de Turismo y Desarrollo Económico del estado de Oaxaca; asimismo, se identifican las estrategias y políticas de planificación y promoción del turismo en el territorio por parte del gobierno estatal, en relación a la propuesta investigativa que se desarrollará en el capítulo final de esta investigación.

2.4.1. Aspectos generales de la actividad turística

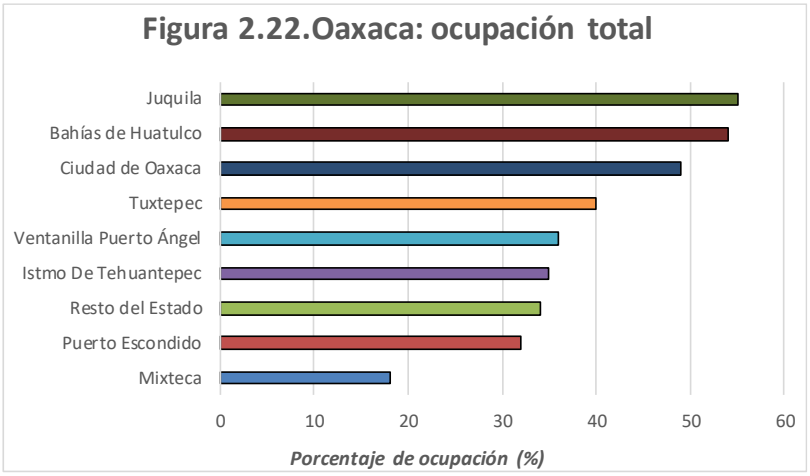
En el estado de Oaxaca, el sector económico más importante es el terciario, ya que representa poco más de 61% del producto interno bruto (PIB) que, para 2014, ascendía a poco más de 19.8 millones de dólares[9]; el segundo sector económico en importancia es el de las manufacturas, con 34% del PIB estatal; mientras que las actividades primarias sólo representan 6%. A pesar de ello, dentro del sector terciario el turismo constituye una rama de la economía con una modesta participación en términos del PIB; específicamente, los servicios de alojamiento y preparación de alimentos y bebidas sumaron sólo 4% del PIB terciario durante el período referido (INEGI, 2016). Por su parte, a nivel nacional la entidad se ubica como la decimosegunda en recepción de turistas, con poco más de 5.5 millones de visitantes durante 2015. Por tipo de origen del turismo, existe un predominio de visitantes nacionales, ya que estos representan aproximadamente 97% del total, a diferencia del 3% de extranjeros (SECTUR, 2014).

De acuerdo con la Secretaría de Turismo y Desarrollo Económico del estado de Oaxaca (STyDE, 2016), la cual reporta estadísticas del turismo en la entidad oaxaqueño de manera puntual en nueve destinos, durante 2015, el principal de ellos fue la ciudad de Oaxaca, con cerca de un millón y medio de visitantes, y Juquila, con poco más de un millón (figura 2.21).



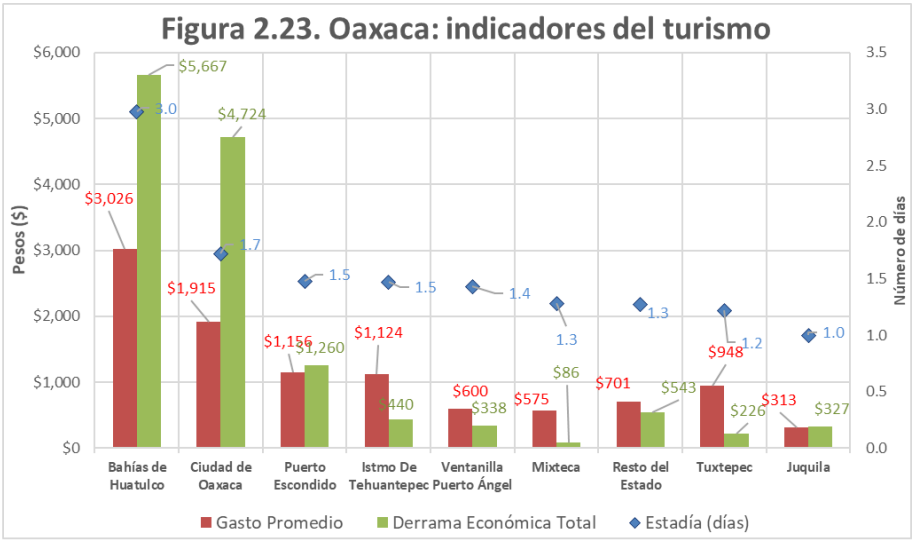
Fuente: STyDE, 2016

En cuanto a la ocupación total, fue éste último sitio el que obtuvo un mayor porcentaje, seguido por Huatulco y la Ciudad de Oaxaca (figura 2.22).



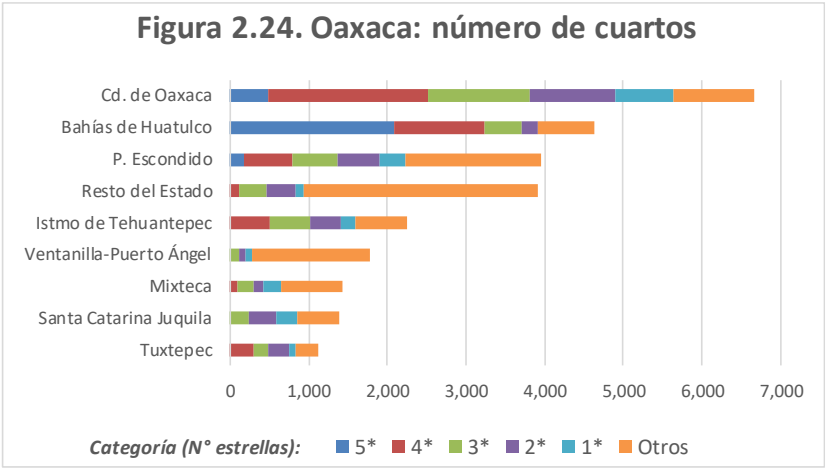
Fuente: STyDE, 2016

Por su parte, el destino que reportó el tiempo de estadía más largo por parte de los turistas fue Huatulco, con un promedio de aproximadamente tres días, seguido por la ciudad de Oaxaca con 1.7, y Puerto Escondido, con cerca de 1.5 días; este patrón jerárquico se repite para el gasto promedio y la derrama económica total por destino turístico (figura 2.23).



Fuente: STyDE, 2016

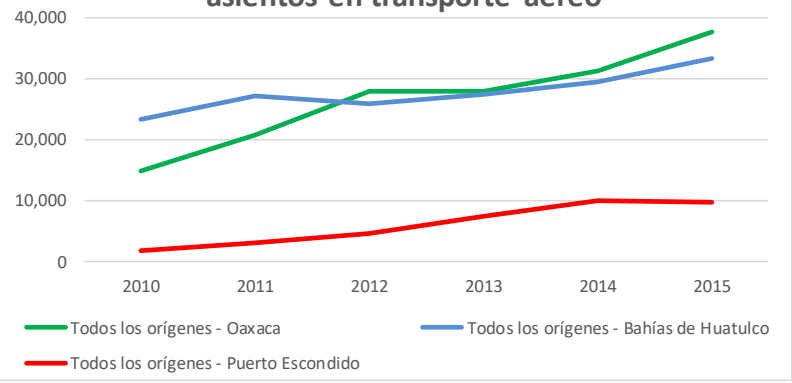
En relación con la disponibilidad y utilización de la infraestructura para el turismo, la ciudad de Oaxaca reportó el mayor número de cuartos, con poco más de 6,600, de los cuales la mayor proporción corresponde con las categorías de cuatro, tres y dos estrellas. Huatulco ocupó el segundo sitio por número de cuartos, con poco más de 4,600, en este caso con un predominio de habitaciones de cinco estrellas; y Puerto Escondido fue el tercer destino por número de espacios de alojamiento, con cerca de 4,000, de los cuales predomina la categoría de "otros", que incluye apartamentos, "bungalows", casas de huéspedes, suites, condominios, moteles, villas y cabañas (figura 2.24).



Fuente: STyDE, 2016

En cuanto a la conectividad aérea, el destino con un mayor crecimiento por número de asientos disponibles es la ciudad de Oaxaca que, en 2015, registró un promedio mensual de cerca de 48,000 lugares; le siguen Huatulco, con poco más de 33,000 asientos, y Puerto Escondido con aproximadamente 10,000 lugares (figura 2.25).

Figura 2.25. Oaxaca: promedio mensual de asientos en transporte aéreo



Fuente: STyDE, 2016

Por su parte, la figura 2.26 muestra el flujo que existe entre entidades emisoras de visitantes y destinos turísticos al interior del estado de Oaxaca, lo anterior, a partir de la división del territorio oaxaqueño con fines estadísticos propuesta por la Secretaría de Turismo y Desarrollo Económico del estado de Oaxaca (2012). La cartografía revela que, en 2012, existía un predominio de turistas provenientes de entidades del centro del país, como la Ciudad de México, Estado de México y Puebla; cabe destacar que, en cuanto al volumen de visitantes, el originado al interior del propio estado de Oaxaca corresponde con el segundo más importante, sólo detrás del reportado desde la Ciudad de México. En el extremo opuesto, los estados con menor flujo de personas hacia Oaxaca se ubicaron al norponiente del país, estos fueron Baja California Sur, Nayarit y Colima.

Al interior del estado de Oaxaca, la capital oaxaqueña fue el principal destino por número de turistas, con cerca de un 1.2 millones, le siguieron Puerto Escondido (poco más de 600 mil), Huatulco (cerca de 550 mil), Istmo (casi 250 mil), Tuxtepec (poco más de 143 mil) y Mixteca (114 mil). En cuanto al principal destino dentro del estado de Oaxaca, la mayoría de las entidades reportaron a la ciudad de Oaxaca; las excepciones fueron Chiapas, cuyo principal destino fue Huatulco; Durango, que visitó principalmente la Mixteca; Guerrero, Morelos y Tlaxcala, con destino principal en Puerto Escondido; y Veracruz, hacia Tuxtepec (STyDE, 2012).

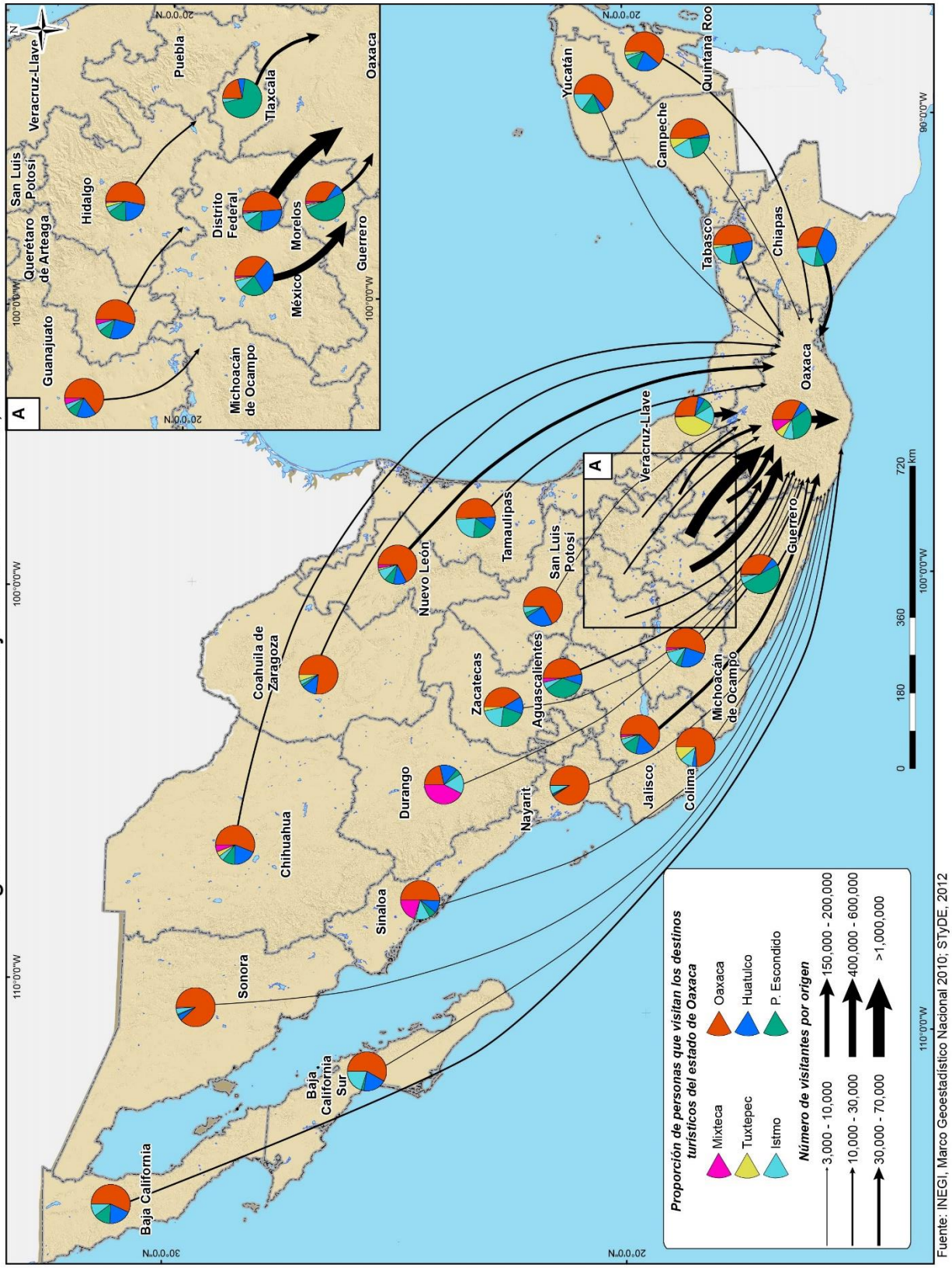


Figura 2.26. Oaxaca: flujo turístico nacional, 2012

Fuente: INEGI, Marco Geoestadístico Nacional 2010; STyDE, 2012

2.4.2. Planeación y promoción regional del turismo en el estado de Oaxaca

A pesar de la diversidad de destinos turísticos y el potencial en cuanto a recursos de esta índole que posee el estado de Oaxaca, este sector de la economía aún no representa una alternativa productiva real para la mayoría de las regiones de la entidad. Existen distintos actores, instituciones y organizaciones involucrados en el desarrollo de esta actividad, como la Secretaría de Turismo (SECTUR) y el Fondo Nacional de Fomento Turístico (FONATUR), que son las principales instancias de gestión y promoción a nivel federal; en el ámbito estatal, la Secretaría de Turismo de Oaxaca (anteriormente Secretaría de Turismo y Desarrollo Económico del estado de Oaxaca - STyDE) es la institución rectora, en coordinación con los Comités Estatales de Planeación para el Desarrollo de Oaxaca (COPLADE); mientras que, en el ámbito regional y municipal, intervienen el Consejo Regional Consultivo de Fomento del Desarrollo Económico y el Consejos Municipales Consultivos de Fomento del Desarrollo Económico; adicionalmente, existen distintas organizaciones privadas y de carácter social cuyo impacto es de carácter local[10] (SECTUR, 2014ª; SECTUR 2017).

De acuerdo con la Ley de Turismo del estado de Oaxaca (CIILCEO, 2005), decretada en 2005, su primer objetivo se centra en la planificación y promoción del desarrollo de la actividad turística. En este sentido, la política actual de fomento al turismo del estado tiene dos dimensiones regionales: la externa, en la que se inscribe al estado de Oaxaca dentro de la región sureste del país, junto con estados como Puebla y Chiapas; y la interna, que promueve destinos turísticos mediante su incorporación en circuitos temáticos o rutas turísticas. De acuerdo con el gobierno del estado, dichas rutas, son el mecanismo de planeación que busca ordenar los flujos turísticos y dar “un sentido distribuidor al destino incorporando elementos culturales y naturales que potencian la riqueza de la zona, llevando al turista a una comprensión global de la cultura y, a la par, a una derrama económica en las comunidades” (SECTUR, 2014a:21).

Durante 2016, se reportaron 253 rutas, circuitos o corredores estatales de índole turístico a nivel nacional. El estado de Oaxaca se ubicaba en el lugar diecisiete, con siete rutas; actualmente, es el séptimo, junto con Campeche y Jalisco, cada uno con diez rutas (DOF,2016). La figura 2.27 muestra la propuesta institucional de planeación turística actual, esta se compone de diez rutas temáticas que incorporan espacios considerados como atractivos y destinos turísticos de relevancia para el gobierno de Oaxaca, las rutas turísticas son: “Caminos del Mezcal”, “Mágica de las artesanías”, “de la fe Juquila”, “Sierra de Juárez”, “de la Costa Oaxaqueña”, “de la Chinantla”, “de la Mixteca”, “del café”, “Reserva de la Biósfera” y “del Istmo”. La distribución territorial de las rutas turísticas propuesta genera que poco más de 90 localidades interactúen con este programa (anexo 2). Cabe resaltar que, las últimas tres rutas, son de reciente incorporación y aún no cuentan con mapas definitivos de accesos y localidades principales (SECTUR-Gobierno del Estado de Oaxaca, 2017).

Esta propuesta, que emana de los gobiernos federal y estatal, constituye una contribución importante en el proceso de promoción y difusión de destinos turísticos en la entidad oaxaqueña, sin embargo, presenta inconvenientes tanto metodológicos como para su operación, principalmente por que no contempla un análisis a profundidad de factores que condicionan el flujo real del turismo en la totalidad del territorio estatal. Entre los factores omisos, destacan los siguientes: accesibilidad a partir de tiempos de desplazamiento y condición física de las carreteras, concentración de la infraestructura para el turismo y fuerza de trabajo, distribución territorial de destinos y atractivos turísticos y, principalmente, presencia de sistemas regionales compuestos por localidades con distinto grado de relevancia para esta actividad económica. En este sentido, el capítulo siguiente de esta investigación contiene una propuesta de regionalización turística cuyo fundamento es la agregación espacial mediante el análisis multivariado de los factores antes señalados.

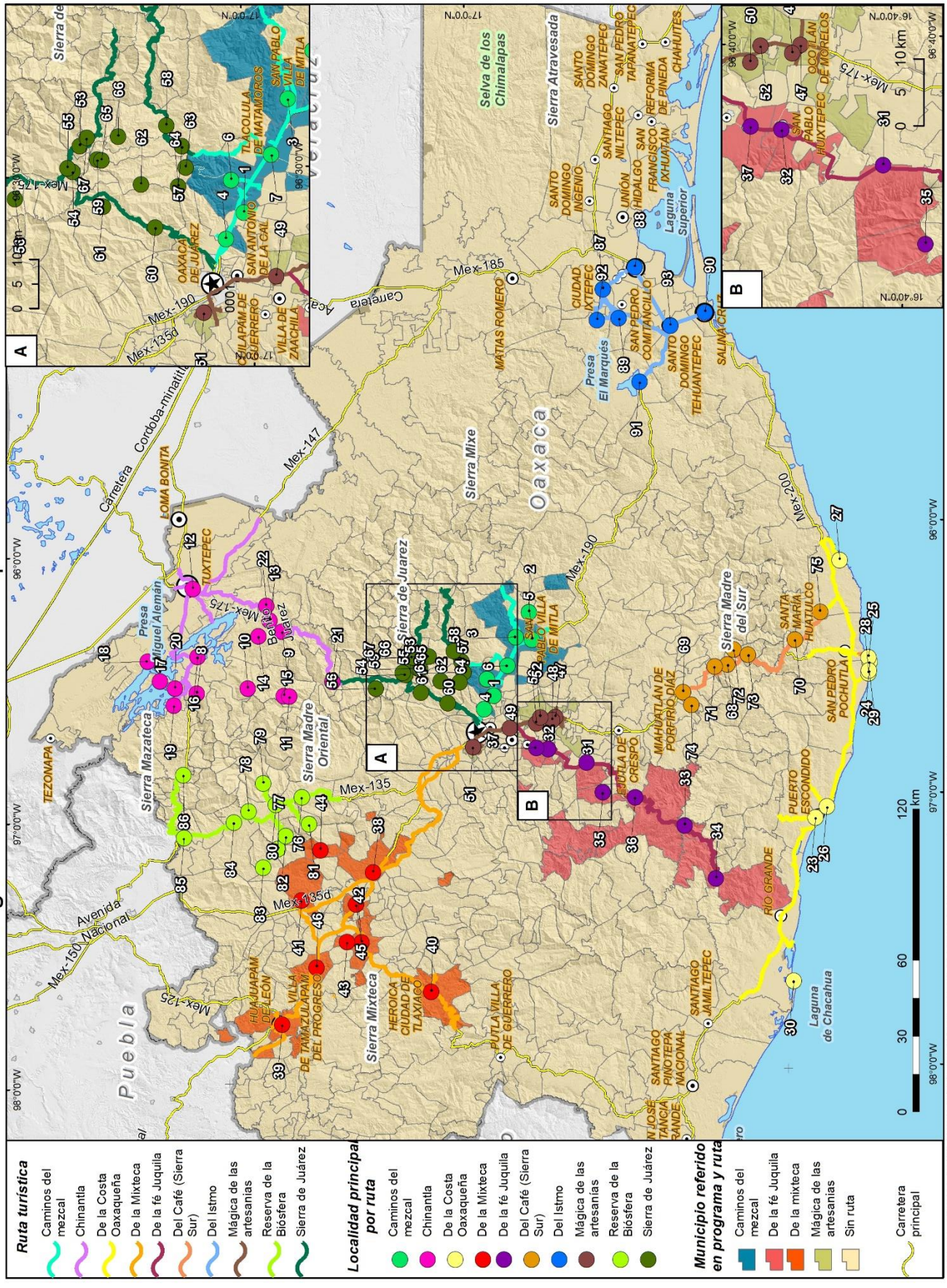


Figura 2.27. Oaxaca: rutas de promoción turística

Es importante señalar que, además los factores señalados, diversas externalidades juegan un papel importante en la configuración del turismo en la entidad; en este sentido, destacan bloqueos carreteros y urbanos derivados de conflictos sociales, y el impacto de fenómenos naturales como sismos y huracanes sobre infraestructura, patrimonio natural y cultural, y población residente.

2.5. Principales atractivos turísticos en destinos del estado de Oaxaca

Con un vasto territorio en la región austral del territorio nacional, el estado de Oaxaca posee una amplia diversidad de paisajes naturales, culturales, urbanos y, principalmente, de entornos rurales con un elevado potenciales para el aprovechamiento en términos del turismo. A pesar de ello, existen numerosos destinos turísticos que albergan una amplia diversidad de atractivos (reconocidos por SECTUR) que no forman parte de una ruta turística ni presentan algún tipo de promoción específica. Esta sección constituye un inventario de dichos elementos mediante su clasificación tipológica de acuerdo con la propia información de la dependencia y la propuesta de la OEA, referida en el primer capítulo.

2.5.1. Atractivos turísticos de base natural

La riqueza de escenarios naturales que posee la entidad va más allá de los destinos promocionados por las instancias de gobierno encargadas de este sector. En este sentido, es fundamental señalar que la mayor parte de los espacios de naturaleza que forman parte de algún circuito turístico se encuentran en inmediaciones de los accesos carreteros, aéreos o portuarios en mejores condiciones; no obstante, la riqueza de sitios de interés turístico-naturales va más allá de lo promocionados, para acceder a algunos es necesario utilizar carreteras secundarias o terracerías cuyo acceso implica traslados largos desde las ciudades y localidades de origen. El inventario de atractivos turísticos en entornos naturales comprende aquellos de índole geológico-geomorfológico como grutas y cavernas, cascadas, lagunas y playas (anexo 3); así como aquellos generados por el hombre

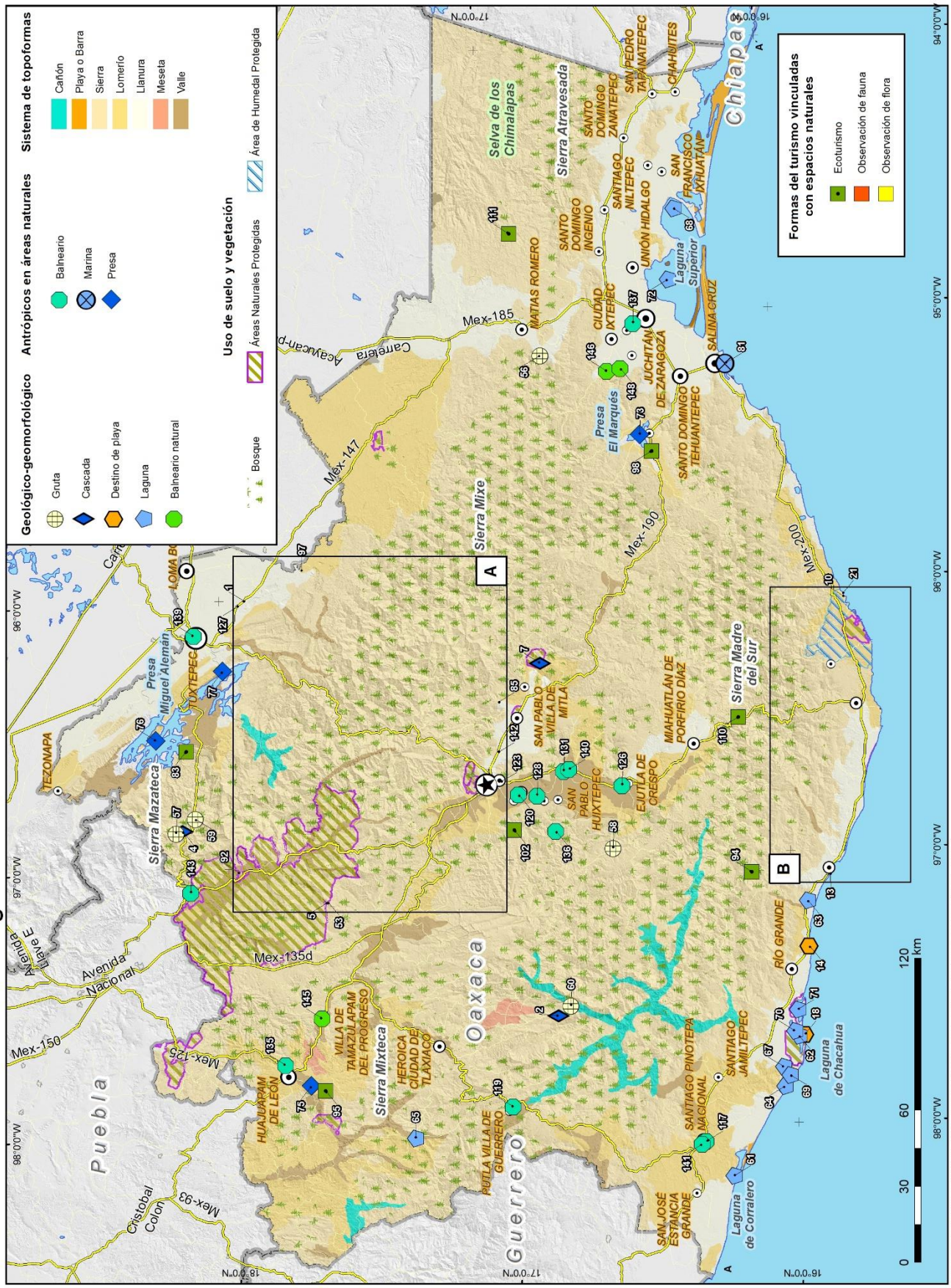
en espacios naturales, como presas, marinas, balnearios y zonas ecoturísticas y de observación de flora y fauna (OEA, 1978; Figura 2.28).

En cuanto a la cantidad de destinos turístico-naturales con promoción por parte de SECTUR, así como por otros medios particulares del sector, existe un amplio predominio de aquellos destinos de playa, seguidos por balnearios, sitios ecoturísticos, grutas, balnearios naturales, cascadas, lagunas, marinas y lugares de observación de flora y fauna (figura 2.29). Respecto a la presencia de dichos destinos de acuerdo con el tipo de relieve, predominan los que se emplazan en lomeríos; en cantidad, siguen destinos en sierras, llanuras, valles y cuerpos hídricos (figura 2.30).

En relación con el relieve y la geomorfología de la entidad, las grutas, cavernas y cascadas de mayor interés para el turismo se localizan en torno a las principales sierras oaxaqueñas: Madre del Sur, Madre Oriental, Mazateca, Mixteca, Mixe y Sierra de Juárez. Por su singularidad geomorfológica y afluencia de visitantes, destaca la cascada pétrea “Hierve el Agua”, emplazada en las inmediaciones de la Sierra Mixe (SECTUR, 2015). En total, en la entidad se han descubierto ocho grutas de gran profundidad, entre las que destaca el “Sótano de San Agustín” - o “Sistema de Cavernas Huautla”-, ubicado en las inmediaciones de la Sierra Mazateca; con más de 1,546 metros, es considerada la caverna más profunda del continente americano (Sandoval, 2013).

Por su parte, la costa de Oaxaca concentra los destinos de playa de la entidad, lagunas y marinas; en total, cuenta con más de 40 sitios de playa. En cuanto a los balnearios naturales, éstos se localizan principalmente en la vertiente norte de la Sierra de Juárez, específicamente en la ribera de afluentes del río Papaloapan; también existen balnearios naturales relacionados con nacimientos de tipo hidrotermal y “ojos de agua” localizados en el Istmo de Tehuantepec y la Sierra Mixteca (SECTUR, *op. cit.*).

Figura 2.28. Oaxaca: atractivos turísticos naturales



Fuente: INEGI, 2000, 2010, 2015; SECTUR, 2015; Trabajo de campo, 2016.

Figura 2.28. Oaxaca: atractivos turísticos en entornos naturales

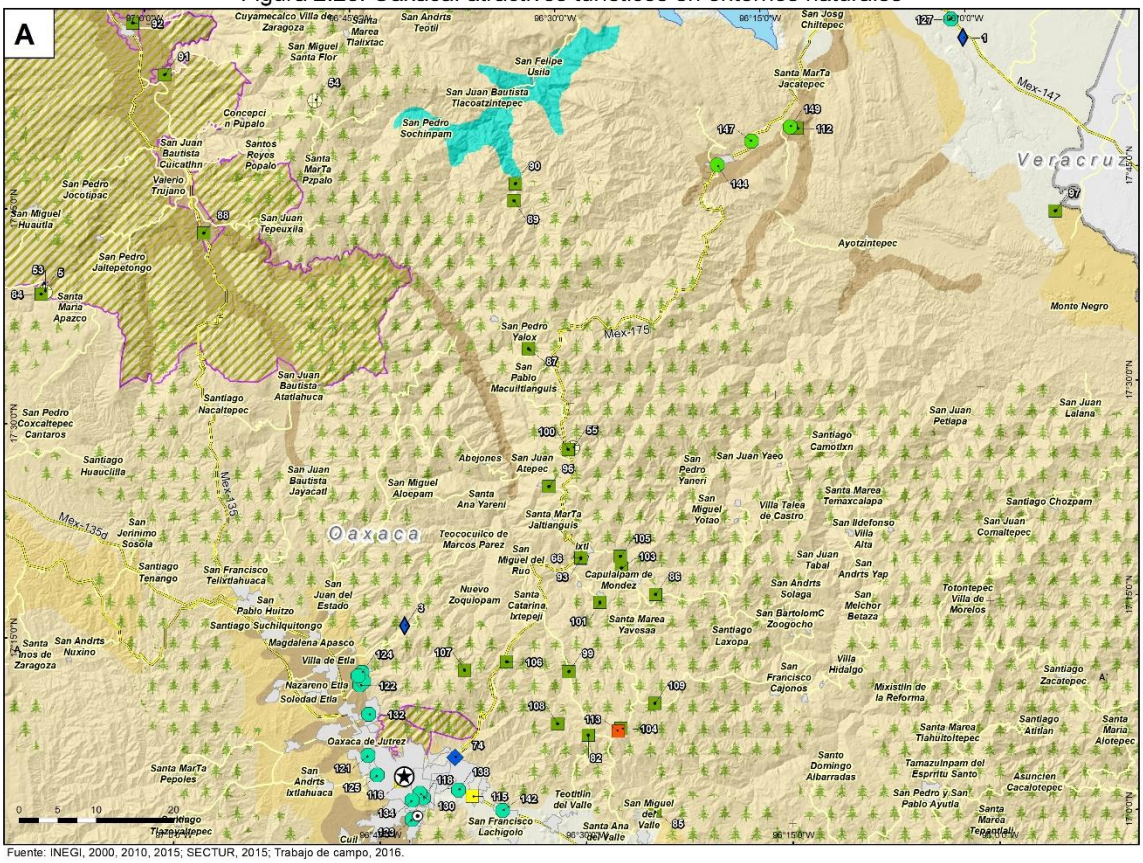
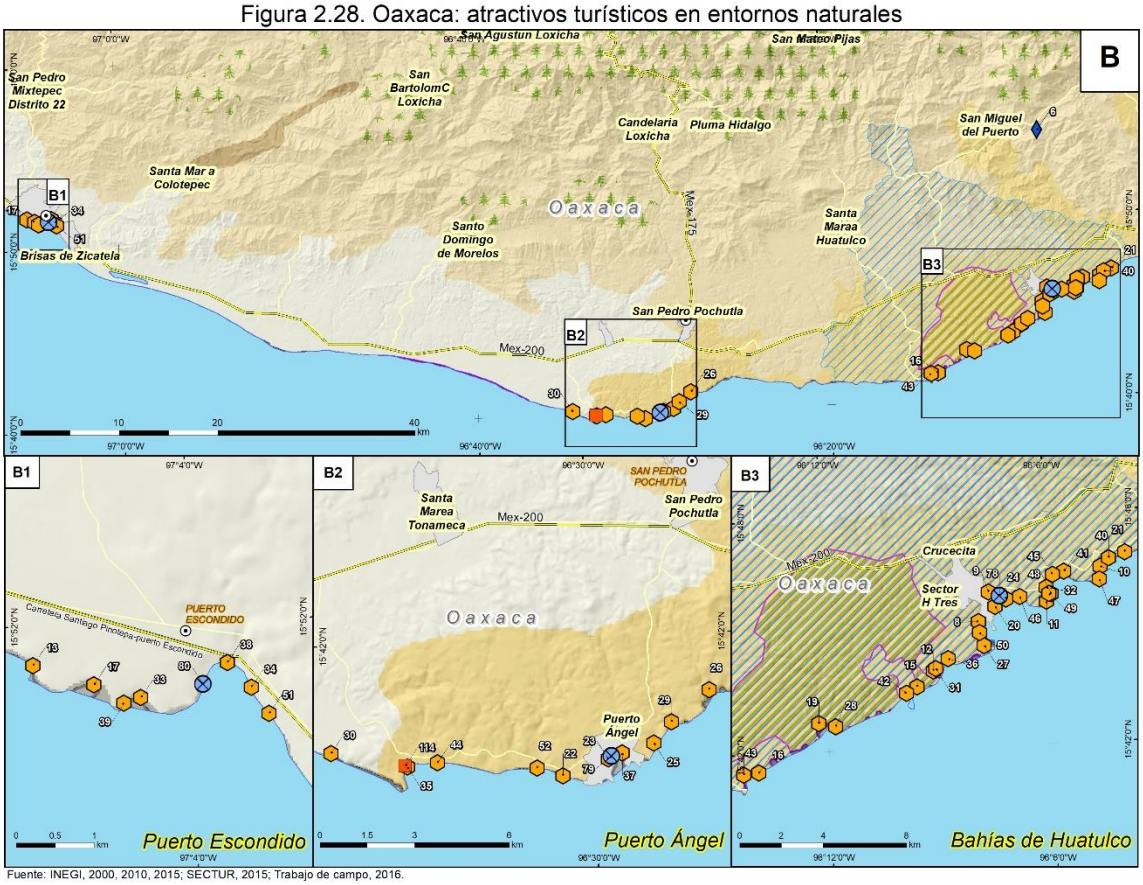
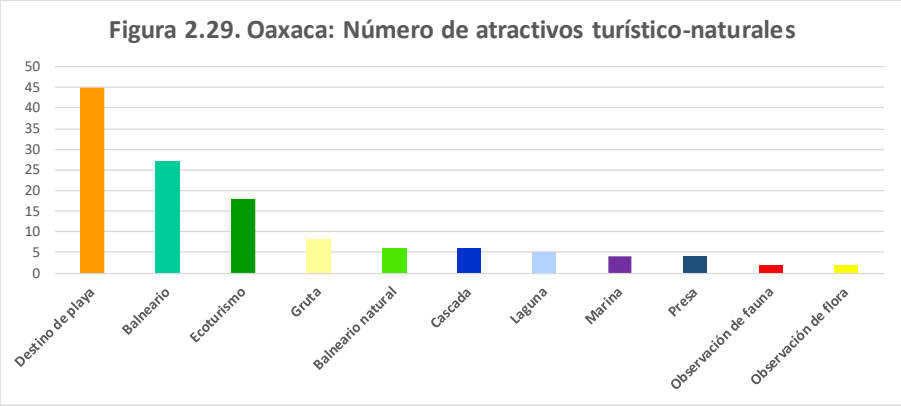
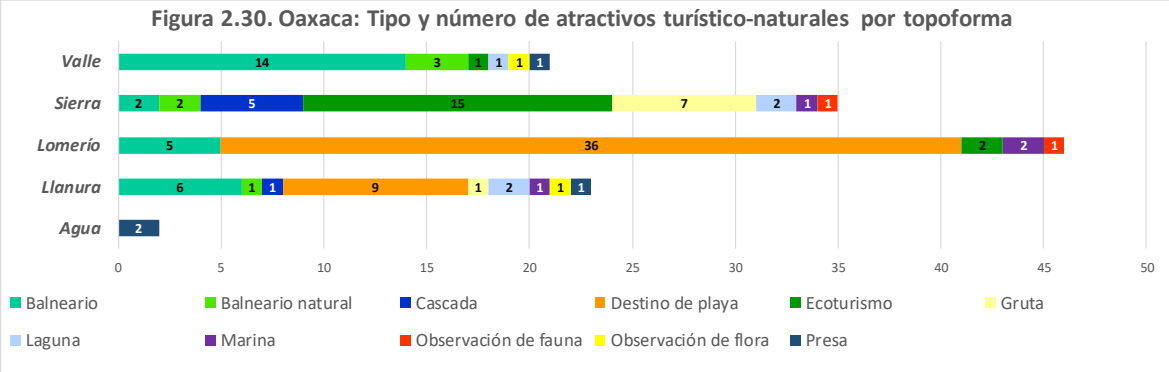


Figura 2.28. Oaxaca: atractivos turísticos en entornos naturales





Fuente: elaborado con base en SECTUR, 2015.



Fuente: elaborado con base en SECTUR, 2015.

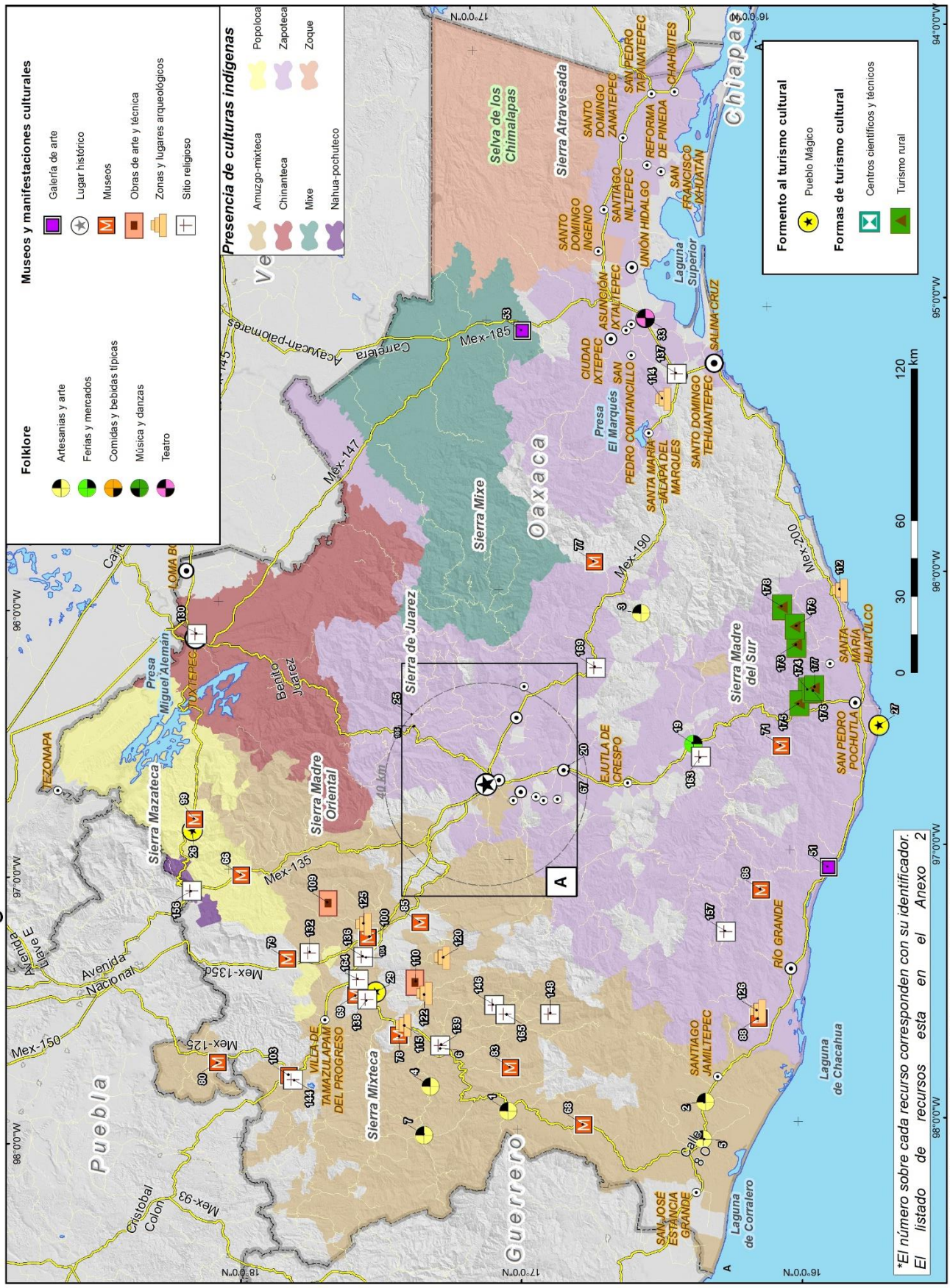
2.5.2. Atractivos turísticos de índole histórico-cultural

La presencia de distintos espacios arqueológicos, religiosos, urbanos y culturales en el estado de Oaxaca es el resultado de procesos históricos ocurridos en la entidad a través de su conformación socio-territorial; algunos se preservan en la actualidad y constituyen importantes núcleos de atracción turística (anexo 4). De esta manera, el mosaico de expresiones culturales de las distintas regiones constituye la oferta de este tipo de destinos turísticos, algunos forman parte ciertos circuitos de visita y estadía, mientras que otros no son aprovechados. De acuerdo con la clasificación de recursos turísticos de OEA (1978) y el inventario de SECTUR (2015), la tipología de destinos vinculados con atractivos de esta índole es amplia, desde los relacionados con el "folklore", museos y manifestaciones culturales específicas, realizaciones técnicas, científicas o artísticas contemporáneas, hasta aquellos sitios acreditados como "Patrimonio Cultural" (SECTUR, 2015).

En general, la principal concentración de destinos turístico-culturales se emplaza en el centro de la entidad, en un perímetro aproximadamente de 40 kilómetros a partir de la capital (figura 2.31). La ciudad de Oaxaca posee poco más de 72 sitios culturales de interés turístico, además de situarse próxima a la zona arqueológica de Monte Albán (5 kilómetros aproximadamente); en conjunto, dichos espacios se han distinguido bajo la categoría de "Bien Cultural" por el Programa de Patrimonios Culturales de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (SECTUR, *op. cit.*).

La segunda concentración de destinos culturales importante se localiza en la región mixteca, al norponiente de la entidad, en donde destacan espacios de la categoría *museos y manifestaciones culturales*, como zonas arqueológicas, museos temáticos y sitios religiosos; también se presentan lugares vinculados con el *folklore* local, como de producción artesanal, o el "Pueblo Mágico" de San Pedro y San Pablo Teposcolula. Otros sitios con elementos culturales de interés para el turismo son: en el norte de la entidad, la ciudad de Tuxtepec y localidades ubicadas en la sierra mazateca, en donde sobresale el "Pueblo Mágico" de Huautla de Jiménez; en el sur, el "Pueblo Mágico" de Mazunte; en la costa poniente, localidades con producción artesanal; en las inmediaciones de la Sierra Sur, explotaciones agro-cafetaleras; y en la porción oriental del estado, elementos clasificados como *museos y manifestaciones culturales*, principalmente en torno a la ciudad de Tehuantepec, como es el caso puntual de su ex convento y la zona arqueológica de Guiengola (SECTUR, *op. cit.*).

Uno de los principales elementos distintivos de la cultura oaxaqueña se centra en la presencia preponderante de etnias indígenas, así como de población mestiza con un fuerte vínculo con tradiciones provenientes de las diversas etnias mesoamericanas que habitaron y mantienen una presencia importante en la entidad. En este sentido, la concentración de destinos turístico-culturales tiene una

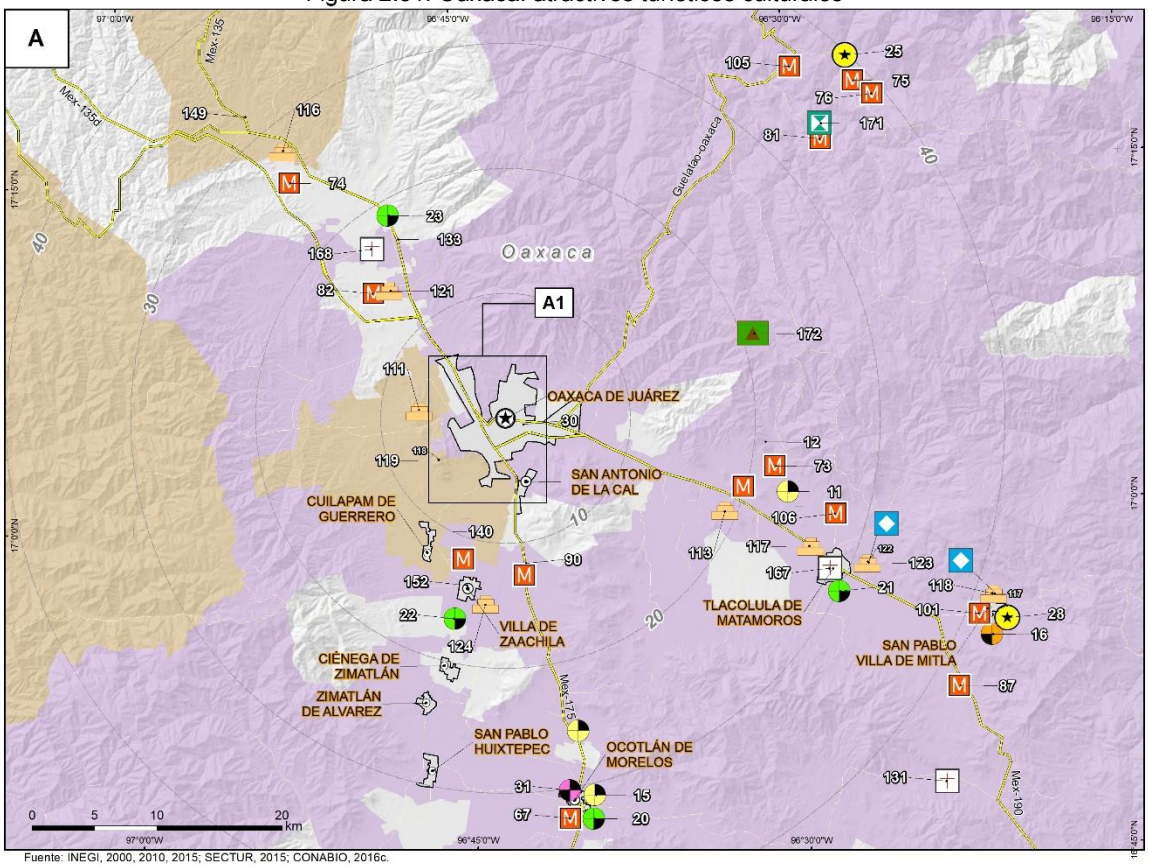


El número sobre cada recurso corresponden con su identificador. El listado de recursos esta en el Anexo 2

Fuente: INEGI, 2000, 2010, 2015; SECTUR, 2015; CONABIO, 2016c.

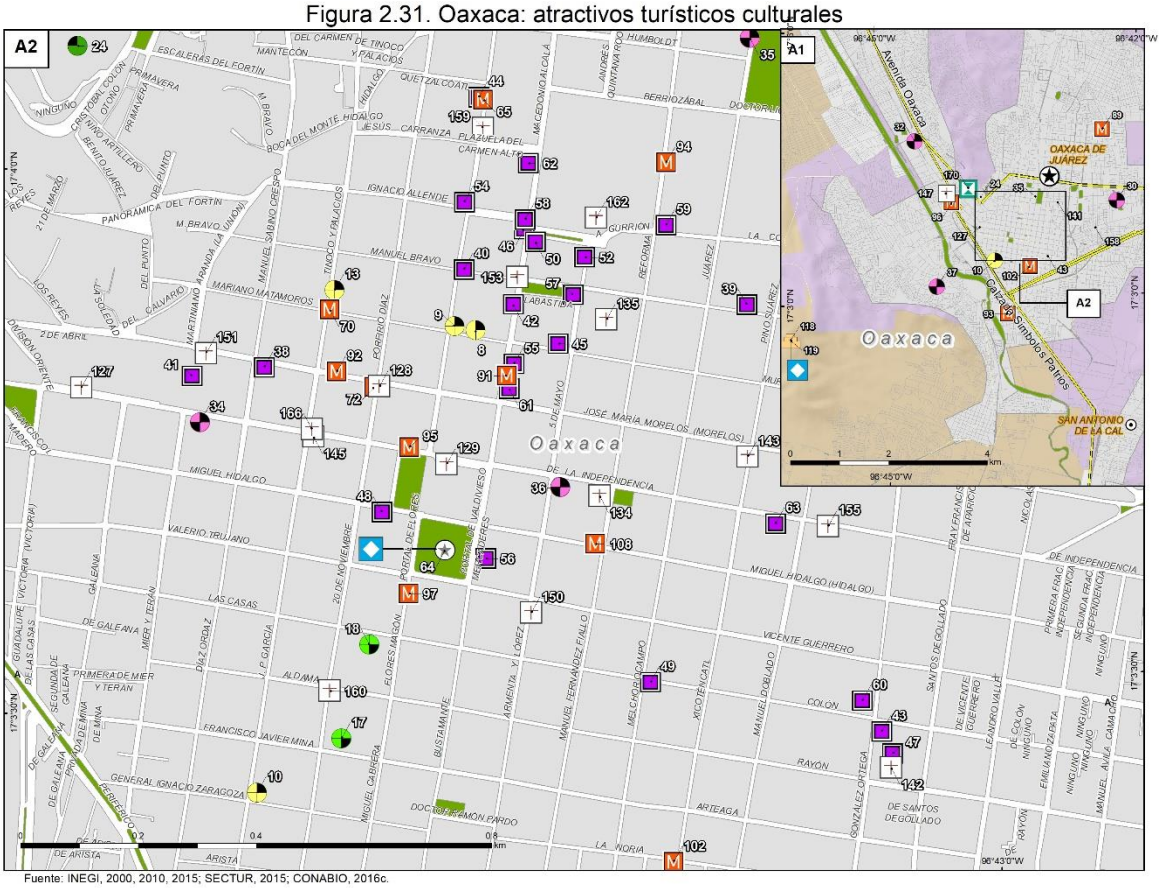
Figura 2.31. Oaxaca: atractivos turísticos culturales

Figura 2.31. Oaxaca: atractivos turísticos culturales



Fuente: INEGI, 2000, 2010, 2015; SECTUR, 2015; CONABIO, 2016c.

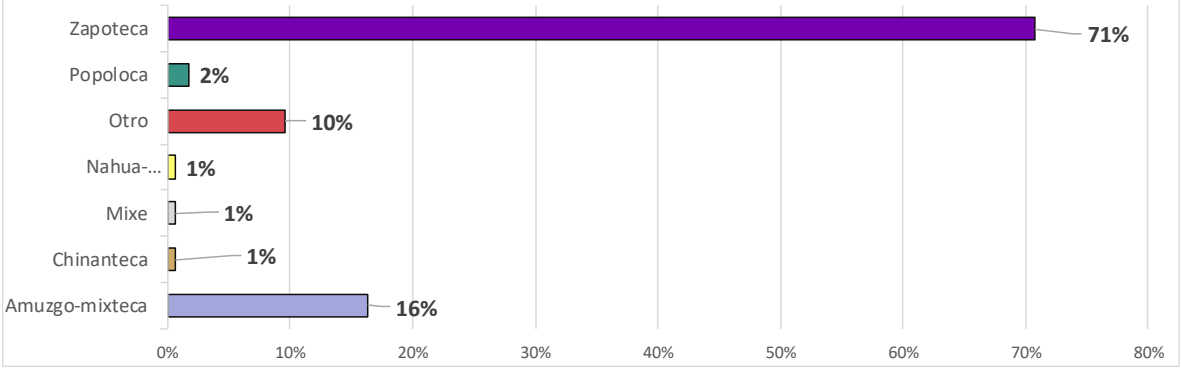
Figura 2.31. Oaxaca: atractivos turísticos culturales



Fuente: INEGI, 2000, 2010, 2015; SECTUR, 2015; CONABIO, 2016c.

relación importante con las zonas de influencia de la cultura zapoteca, principalmente en los Valles Centrales, la parte occidental de la Sierra de Juárez y la Sierra Sur. Del inventario actual sobre los espacios de este tipo en la entidad, poco más del 70% se localiza en territorios cuyo vínculo indígena es con la cultura zapoteca (figura 2.32). Por su parte, el territorio amuzgo-mixteca, que comprende la porción occidental de estado, ostenta aproximadamente 16% de los lugares de esta índole; la zona de influencia popolca, en el extremo norte, cuenta con apenas 2%; en el caso de chinantecos, mixes y nahuas-pochutecos, cada uno posee el equivalente a 1% de los destinos turístico culturales (SECTUR, *op. cit.*).

Figura 2.32. Oaxaca: atractivos turístico-culturales por zona indigena



Fuente: elaborado con base en SECTUR, 2015.

La valoración de los distintos espacios, en términos de “atractivos turísticos”, es un ejercicio cognoscitivo que se relaciona con las tendencias en cuanto a las distintas modalidades del turismo, así como a la aparición de nuevas prácticas recreativas. Su adaptación e institucionalización en México, por parte de SECTUR, ha permitido contar con una fuente de información estandarizada y coherente con las distintas escalas nacional y estatales.

Para el caso de esta investigación, se asume que los destinos turísticos se relacionan de manera fundamental con el tipo de atractivos turísticos y su reconocimiento por parte de los distintos niveles de gobierno e instituciones de promoción turística, tanto oficiales como aquellas provenientes de guías y publicaciones especializadas en la materia. Por lo anterior, las fases

metodológicas siguientes se fundamentan de una manera notable en el análisis de la dispersión y relación espacial de los diferentes espacios contenedores de recursos y atractivos turísticos, así como de aquellos destinos reconocidos de manera oficial; lo anterior, con el objetivo de establecer clasificaciones, orientaciones tipológicas y límites regionales para esta actividad.

Notas

---

[1] El programa "Pueblos Mágicos" tiene como objetivo institucional el desarrollo turístico integral de localidades que, en un diferente nivel de desarrollo, organizan diversas acciones de carácter económico, social y ambiental con el propósito de mejorar las condiciones de vida de una localidad turística. De acuerdo con la definición oficial de SECTUR, un pueblo mágico es aquella "localidad que a través del tiempo y ante la modernidad, ha conservado su valor y herencia histórica cultural y la manifiesta en diversas expresiones a través de su patrimonio tangible e intangible irremplazable y que cumple con los requisitos de permanencia... Un Pueblo Mágico es una localidad que tiene atributos únicos, simbólicos, historias auténticas, hechos trascendentes, cotidianidad, que significa una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico atendiendo a las motivaciones y necesidades de los viajeros" (DOF, 2014a). El programa incluye 111 pueblos mágicos, de los cuales cinco se emplazan en el estado de Oaxaca. Capulálpam de Méndez fue la primera localidad del estado en entrar al programa, en la última fase se incorporaron Huautla de Jiménez, Mazunte, San Pablo Villa Mitla y San Pedro y San Pablo Teposcolula (SECTUR, 2015).

[2] De acuerdo con INEGI (2000), una provincia fisiográfica es un "conjunto estructural de origen geológico unitario, de gran extensión, con morfología propia y distintiva"; dicha aprehensión cognitiva del entorno físico se emplea como herramienta de síntesis de las condiciones geológico-geomorfológicas de un lugar.

[3] Luis Unikel establece el límite entre localidades rurales y urbanas a partir de 15,000 habitantes. A diferencia de INEGI, que define a las poblaciones urbanas a partir de 2,500 personas, el criterio de Unikel descarta un amplio grupo de localidades que no cumplen con funciones urbanas y, en consecuencia, reduce el universo de localidades urbanas y enfatiza su carácter central (Unikel, 1978).

[4] En el caso de la Z.M. de Oaxaca, esta se conforma por las localidades de Oaxaca de Juárez, San Agustín de las Juntas, San Agustín Yatareni, San Andrés Huayápam, San Antonio de la Cal, San Bartolo Coyotepec, San Jacinto Amilpas, Ánimas Trujano, San Lorenzo Cacaotepec, San Pablo Etla, Villa de Etla, San Sebastián Tutla, Santa Cruz Amilpas, Santa Cruz Xoxocotlán, Santa Lucía del Camino, Santa María Atzompa, Santa María Coyotepec, Santa María del Tule, Santo Domingo Tomaltepec, Soledad Etla, Tlalixtac de Cabrera, Villa de Zaachila; en el caso de la Z.M. de Tehuantepec, está integrada por las localidades de Salina Cruz, San Blas Atempa y Santo Domingo Tehuantepec (SUN, 2012).

[5] De acuerdo con CONEVAL, la condición de pobreza es de naturaleza multidimensional y va más allá del ámbito económico y del ingreso de las familias. En México, los indicadores que se consideran en su medición son el ingreso corriente per cápita, el rezago educativo promedio en el hogar, acceso a servicios de salud, acceso a seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a los servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación y grado de cohesión social (CONEVAL, 2016).

[6] La pobreza extrema se define como aquella condición en la que una persona tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de privación social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo (CONEVAL, *op. cit.*).

[7] El índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador creado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con la finalidad de tener una herramienta comparativa de la calidad de vida en el ámbito internacional. Este instrumento sintetiza los logros medios obtenidos por una sociedad en las dimensiones fundamentales del desarrollo humano, como tener una vida larga y saludable, adquirir conocimientos y disfrutar de un nivel de vida digno. El IDH es la media geométrica de los índices normalizados de cada una de las tres dimensiones (PNUD, 2016).

[8] INEGI define la PEA como aquella que durante el periodo de referencia realizó o tuvo una actividad económica (población ocupada) o buscaron activamente realizar una en algún momento del mes anterior al día de la entrevista (población desocupada) (INEGI, 2015a).

[9] Tipo de cambio promedio durante 2014: 1USD=MXN $13.221.

[10] Entre las más importantes se puede citar al Consejo Consultivo Permanente del Centro Histórico, el Patronato Pro defensa del Patrimonio Cultural y Natural del Estado de Oaxaca (PRO-OAX), la Coordinadora de Proyectos Estratégicos, el Programa Oaxaca (WWF-México), el Centro de Acción para el Desarrollo (CODICE), AMBIENTARE, el Instituto de la Naturaleza y de la Sociedad de Oaxaca (INSO), la Fundación Comunitaria Oaxaca, SERVITUR, la Cámara Nacional de Servicio y Turismo, dos asociaciones de Artesanos, la Asociación de Hoteles y Moteles de Oaxaca y la Asociación Turística Oaxaqueña A.C. (SECTUR, 2014a).

Capítulo 3. Conformación de las regiones turísticas en el estado de Oaxaca

En este capítulo se efectúan los procedimientos metodológicos que convergen en la generación de regiones turísticas para el estado de Oaxaca. Con este objetivo, en primera instancia, se realiza una revisión de los antecedentes inmediatos en cuanto a la agregación espacial de dicho territorio, con énfasis en los criterios empleados y los factores que han condicionado esta labor. A continuación, se detallan los fundamentos metodológicos que sustentan esta investigación, así como sus adecuaciones para el caso del estado de Oaxaca. En seguida, se desarrollan los procedimientos estadísticos y cartográficos con la información de la entidad oaxaqueña para determinar sus regiones turísticas. Una vez establecida la propuesta regional, se explica la configuración del turismo en las diferentes regiones y su integración en la economía estatal en términos de este sector económico. Finalmente, se realiza un análisis integral del sistema turístico regional con énfasis en los principales problemas que enfrenta esta actividad en el territorio oaxaqueño, y en la propuesta de elementos clave a considerar para para mejorar su planeación en términos de la geografía estatal.

3.1. Antecedentes en la regionalización de la entidad

El establecimiento y definición de límites corresponde a una necesidad de conocer, controlar y gestionar el espacio. La serie de acontecimientos sociales, económicos, políticos, así como culturales, desarrollados en un determinado período, son los eslabones de procesos complejos que inciden en la conformación territorial (Romero, *et al*., 2010). Históricamente, la delimitación territorial del estado de Oaxaca ha sido un ejercicio, tanto intelectual como operativo, de naturaleza compleja. Esto se debe a distintos factores, entre los que se encuentra la situación físico-geográfica heterogénea que posee la entidad, la convergencia de diversas culturas, su apropiación territorial y la evolución reciente del control e

influencia territorial de grupos de poder locales y familiares de la entidad; es precisamente esta última dimensión la que ha originado una mayor complejidad para delimitar y administrar el territorio en Oaxaca desde el ámbito federal y estatal. En relación con lo anterior, la población oaxaqueña se encuentra ampliamente dispersa en una vasta cantidad de pequeños asentamientos - cerca de 10,500 localidades rurales[1] (INEGI, 2010). Éstas han conservado un sistema de control territorial basado, en la mayoría de los casos, en la práctica de usos y costumbres, lo cual ha permitido que algunos miembros y familias detenten y ejerzan el poder en reducidas zonas de influencia a través del tiempo. Esta situación ha originado una gran fragmentación del territorio, así como la notable cantidad municipal que posee el estado de Oaxaca (Commons, *op. cit*.).

El primer antecedente sobre una división territorial oficial del estado de Oaxaca se registró en 1825, año en que el congreso local expide la primera constitución política de la entidad y se delimitan ocho departamentos; esta división se basó en la antigua organización colonial de cabildos y corregimientos (Hernandez, *op. cit*.). En 1932, con base en una clasificación etnográfica-folclórica encaminada a la preservación de ceremonias y tradiciones regionales, el territorio de Oaxaca se dividió en siete regiones: 1. Los Valles Centrales, 2. La Cañada, 3. La Costa, 4. La Sierra, 5. La Mixteca, 6. El Istmo y 7. Papaloapan. Aunque esta división estuvo muy difundida y gozó de un amplio reconocimiento debido a que dichas regiones representan al estado en la popular festividad de la “Guelaguetza”, con el devenir del tiempo, se hizo notoria la necesidad de un diseño regional con un mayor número de unidades.

En 1950, Tamayo retoma la división tradicional y realiza una interpretación de las agrupaciones territoriales mediante la recopilación de información estadística de índole económico, social, étnica, geológica y geográfica. Su interpretación comprende una revisión y adaptación territorios adaptándolos a límites preestablecidos (Hernandez, *op. cit*.).

A mediados del decenio de 1960, el gobierno estatal establece el Plan Oaxaca 1964-1968, en donde recupera las ocho regiones tradicionales y sienta el precedente regional de carácter institucional más importante. En 1969, el Banco de México genera una regionalización del estado a partir de distintos criterios como la penetración de las vías de comunicación, la orientación al comercio y la especialización económica de las regiones; su objetivo fundamental fue el establecimiento de una matriz insumo-producto regional a nivel del estado (Robles, 2011).

En 1970, la Comisión Promotora del Desarrollo Económico de Oaxaca (COPRODEO) propone una regionalización del estado en la que subdividió a la región de la Sierra en sus porciones Norte y Sur; aunque sin gozar de un reconocimiento oficial en ese momento, las ocho regiones que resultaron fueron la base de la planeación estatal y permanecieron con el devenir de los años (Ordóñez, *op. cit*.).

En 1973, Stern elabora una nueva regionalización a partir de criterios estadísticos mediante un índice de urbanización y obtiene una propuesta significativamente distinta. Su análisis no se centra únicamente en la entidad oaxaqueña, sino que emplea territorios de otros estados para medir el nivel de desarrollo regional, al respecto, determina dos zonas para el estado de Oaxaca: una zona de bajo nivel y otra de muy bajo nivel (Hernandez, *op. cit*.).

A comienzos del decenio de 1990, se replantea una nueva división territorial del país en términos económicos por parte de distintos autores de la academia. En este sentido, en 1992, Bassols propone una regionalización económica a escala nacional e incluye a la entidad oaxaqueña en las regiones Pacífico Sur y Poniente del país. Su delimitación se basa en la presencia de recursos naturales y la complementa con el análisis de vías de comunicación y nivel de urbanización. Por su parte, en 1993, Claude Bataillon propone otra regionalización del estado de Oaxaca, su metodología se sustenta en el análisis de los recursos naturales en relación con la historia de poblamiento de los territorios; desde su perspectiva, la

entidad oaxaqueña queda inscrita en tres regiones en el ámbito nacional: México Central, México Oriental y Vertiente Huasteca y Veracruzana (Hernandez, *op. cit*.).

En 2009, por decreto constitucional, se reconocieron oficialmente ocho regiones de la entidad, la división interna de cada región quedó conformada por distintos distritos que, a su vez, se integraron por municipios. Otra forma de dividir el territorio oaxaqueño fue la electoral, en la cual la entidad es dividida en 25 distritos desde el decenio de 2010. Asimismo, se realizó una división con efectos judiciales y fiscales, en la cual la entidad se repartió en 30 distritos (Romero, *et al*., *op. cit*.).

Otra propuesta de división territorial de la entidad, desde un punto de vista de las actividades productivas, es la del geógrafo cubano Enrique Propin, desarrollada en 2002. Este autor realiza la primera regionalización económica del estado de Oaxaca, con base en el método de regionalización probabilística, el resultado final es el mapa que muestra siete macrorregiones que se diferencian por su función, vocación y dinamismo económico, dichas regiones son: Macrorregión económica central, Macrorregión económica de la importancia estratégica, Macrorregión económica del capital turístico global, Macrorregión de la concentración agrícola, Macrorregión de los contrastes geográfico-económicos, Macrorregión del potencial minero, Macrorregión de la muy baja o nula asimilación económica (Propin, 2002). Desde el ámbito académico, Mendoza (2001), contribuye también con una división del territorio oaxaqueño en función de sus niveles de asimilación económica.

En 2009, la SAGARPA y la Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Forestal y Pesca (SDAFP) generan una nueva regionalización que tiene como objetivo mejorar la articulación de espacios intermunicipales para incrementar la capacidad de respuesta ante problemas comunes y favorecer el uso racional de los recursos públicos; adicionalmente, se buscó constituir sistemas integrados de organización de producción y servicios. El resultado de esta propuesta fue la delimitación de 77 microrregiones a partir de tres criterios: a. vías de acceso común hacia cabeceras municipales; b. relaciones cotidianas; c. relaciones lingüísticas en común (Robles, *op. cit*.).

En el marco del Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016, se efectúan diversas propuestas en el ámbito de planificación regional, con base en la creación de órganos como la Coordinación General de Módulos de Desarrollo Sustentable (CGMDS), se efectuó una propuesta de 75 microrregiones con un enfoque especial en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP). Esta propuesta se modificó y derivó en el establecimiento de un orden de prioridades sobre 172 municipios clasificados dentro de los indicadores más bajo desarrollo del país y ha llevado a la integración de 24 microrregiones cuyo objetivo central es abatir el atraso de dichos indicadores (Robles, *op. cit*.).

Finalmente, en 2016, Ventura y Flores realizan una propuesta de regiones turísticas a nivel nacional con base en el modelo teórico de regiones funcionales e indicadores de índole geográfico, sociales, económico y turístico. Entre los resultados, se encuentra la conformación del nodo correspondiente a Huatulco, que agrupa seis subnodos (o municipios), 388 nodos de tercer nivel y una superficie de aproximadamente 72,000 kilómetros cuadrados, gran parte de la cobertura de este nodo comprende al estado de Oaxaca.

En esta revisión de antecedentes sobre la división del territorio oaxaqueño es posible distinguir cuatro aspectos prominentes que guían los ejercicios de regionalización: la integración de la entidad a una escala regional-nacional, (por diversos criterios), la accesibilidad a los distintos territorios (principalmente cabeceras municipales y sus diferentes localidades), la configuración territorial de los grupos étnico-culturales oaxaqueños, y la vocación socio-productiva de cada territorio. En los últimos tres casos, analizar la complicada conformación socio-territorial de sus pueblos originarios, así como la compleja orografía y distribución de recursos naturales, permite explicar la dificultad de elaborar una regionalización consistente a una escala en donde no se fragmente de más el territorio.

En términos del turismo, los antecedentes sobre regionalización muestran que la cohesión territorial debe afincarse en criterios mesurables y diferenciales, como es la distribución territorial y accesibilidad a zonas arqueológicas y culturales,

espacios propicios para el agroturismo, turismo artesanal, turismo de naturaleza y de aventura, de sol y playa, lo anterior, aunado a la capacidad de albergar y organizar itinerarios turísticos por parte de los núcleos urbanos y rurales concentradores y emisores de flujos. En el siguiente apartado, dichos factores se evalúan para establecer la propuesta de regionalización turística actual.

3.2. Desarrollo metodológico

De acuerdo con la naturaleza multidimensional de las relaciones que conforman el carácter único de una región, su análisis requiere el uso de una gama de métodos cuantitativos y cualitativos más que la utilización de un solo enfoque. En este sentido, los métodos cuantitativos y estadísticos corresponden con el análisis de los factores que afectan el desarrollo regional y los sistemas socioeconómicos a una escala amplia debido a la vasta cantidad de información que se necesita comparar. Mientras que, para explorar las características del medio ambiente local, es necesario enfocar el análisis estadístico en escalas menores mediante el uso de diversas técnicas cualitativas (Sagan, *op. cit.*).

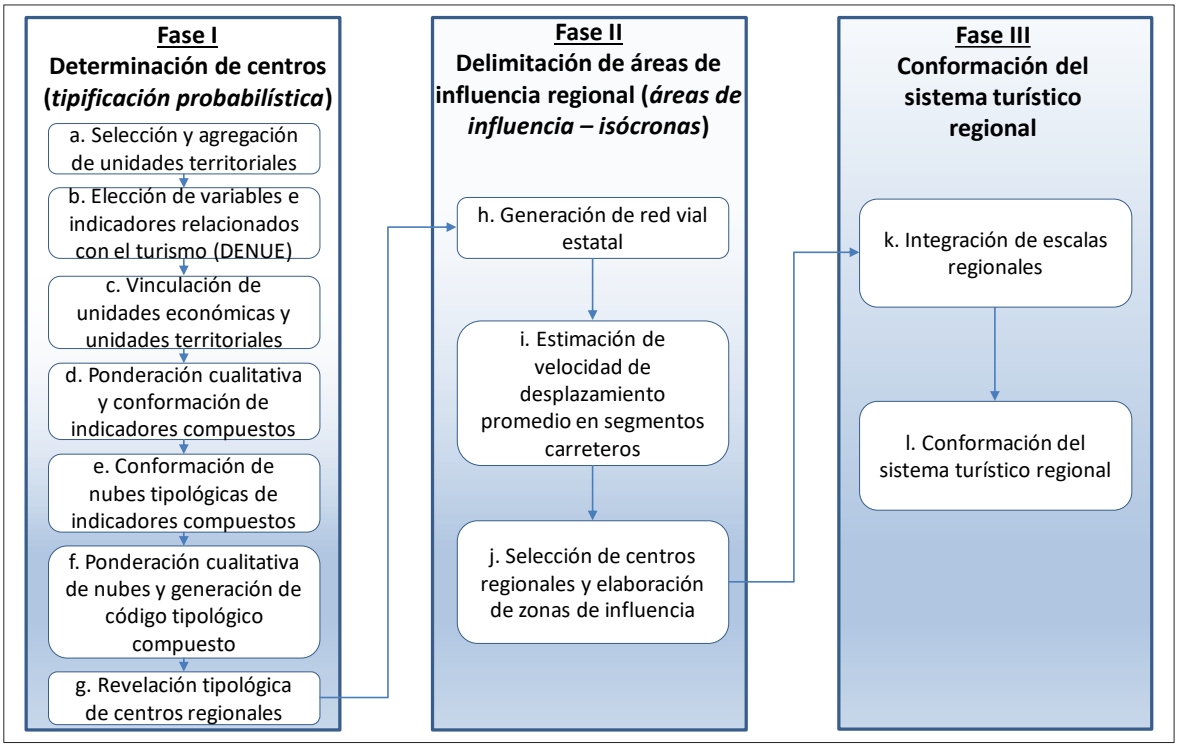
En este caso, la propuesta investigativa se afinca en la corriente cuantitativa debido a que el análisis regional se elabora a escala estatal y es necesario el manejo de un amplio volumen de información de localidades, vialidades, infraestructura para el turismo y espacios turísticos.

En este sentido, esta investigación constituye una propuesta metodológica que emplea el uso de dos enfoques como sustento principal: tipificación probabilística y áreas de influencia a partir de isócronas. El primer enfoque, ha sido ampliamente utilizado para clasificar territorios con dinámicas económicas distintas, principalmente a partir de unidades territoriales areales, como municipios y mallas geográficas; el segundo, se ha empleado principalmente para delimitar áreas o cuencas económicas de mercado a partir de funciones centrales y su alcance territorial. La delimitación de algunas zonas de influencia se realizó a partir del

inventario de destinos turísticos de SECTUR (2015), y con apoyo de trabajo de campo; en este sentido, esta actividad permitió identificar límites de corredores turísticos en funcionamiento, así como recoger información cualitativa proveniente de diarios, revistas, guías turísticas, y publicaciones locales con promoción de recursos turísticos.

En esta forma, las fases metodológicas para la obtención de regiones turísticas se integran por tres apartados principales: I) Determinación de centros regionales, II) delimitación de áreas de influencia regional y III) Tipificación de regiones turísticas (figura 3.1).

Figura 3.1. Procedimiento metodológico para determinación de regiones turísticas



Fuente: elaboración propia.

3.2.1. Fase I: determinación de centros regionales

Esta fase tiene como objetivo determinar las localidades que poseen la mayor atracción turística y representan núcleos de concentración y distribución de flujos

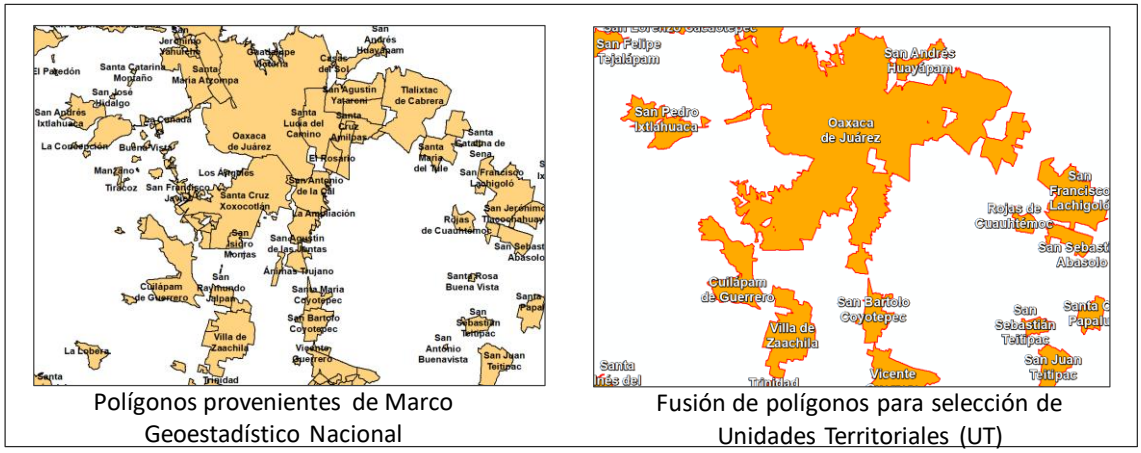
de visitantes. Asimismo, busca establecer una clasificación jerárquica de los núcleos turísticos en función de indicadores de esta actividad provenientes de las unidades económicas de cada unidad territorial. Para ello, se desarrollan los siguientes pasos metodológicos:

a) *Selección y agregación de unidades territoriales de análisis (localidades)*: las unidades territoriales constituyen los elementos primarios de agregación espacial para el procesamiento estadístico; a diferencia de otras propuestas metodológicas de regionalización, en donde se emplean municipios o cuadriculas, en esta investigación se emplea información correspondiente a polígonos de localidades tanto rurales como urbanas. Lo anterior, se debe a los criterios siguientes:

    1. Patrones de concentración del turismo: la concentración de mayor relevancia, tanto de infraestructura turística, como de flujos de visitantes, se da principalmente en torno a asentamientos localizados en zonas urbanas, cabeceras municipales y centros poblacionales, ya sea de carácter urbano o rural.
    2. Predominio rural en la entidad: aunque INEGI reportaba 156 zonas urbanas en el estado de Oaxaca en 2015 (21 de acuerdo al criterio de Unikel), el carácter rural de la mayor parte del territorio oaxaqueño limita el uso de este criterio como factor único y determinante de unidades territoriales (de excluir las localidades rurales, una importante cantidad de territorios con algún tipo de dinámica turística quedaría fuera del análisis).

Así, la generación de unidades territoriales se realizó a partir de la fusión de polígonos de localidades contiguas (generalmente dos localidades urbanas, o una localidad urbana en adición de localidades rurales contiguas); los polígonos resultantes heredaron la clave y nombre de la localidad con mayor población (figura 3.2). El resultado fue la agregación espacial 3,865 polígonos en un total de 3,115, que representan las unidades territoriales iniciales de análisis.

Figura 3.2. Generación de unidades territoriales de análisis (ejemplo seleccionado)



Fuente: elaboración a partir de INEGI, 2014a.

b) *Elección de variables socioeconómicas e indicadores relacionadas con la economía turística*: a nivel nacional, una de las fuentes de información socioeconómica de mayor cobertura y precisión territorial es el Directorio Nacional de Unidades Económicas de INEGI (DENUE; INEGI, 2015C). Esta base de datos reporta variables relacionadas con características de los establecimientos económicos como razón social, ubicación, clasificación y personal ocupado, entre otras; es precisamente a partir del personal ocupado y la clasificación de las actividades económicas que se elabora la propuesta de generación de indicadores. Específicamente, las unidades económicas son ponderadas al extraer su marca de clase para la variable *personal ocupado.* En cuanto a la clasificación de actividades económicas del DENUE, se utilizó la variable *clase de actividad* para conformar grupos de indicadores, ya que es la de la de mayor detalle.

Así, se eligieron actividades económicas que se eslabonan con la economía turística y se agruparon en dos niveles jerárquicos, éstos son: indicadores simples e indicadores compuestos. Los indicadores simples se conforman por las distintas clases de actividad económica, mientras que los indicadores compuestos sintetizan indicadores simples en familias o grupos con un peso diferente en la conformación de la dinámica turística: desde indicadores básicos para el turismo, como transporte o alimentación, hasta aquellos con un carácter complementario o auxiliar, como el educativo y de atención a la salud. En esta forma, el cuadro 3.1 muestra la síntesis de indicadores y su orden jerárquico sobre el cual se desarrolla la metodología siguiente.

Cuadro 3.1 Indicadores del empleo en actividades relacionadas con el turismo

Id	*Indicador compuesto*	*Indicador simple*	*Clave*	*Clase de actividad*
a.	Servicios básicos para el turismo (SBT)	Personal ocupado en transporte regional y turístico (POTRT)	481111	Transporte aéreo regular en líneas aéreas nacionales
			481210	Transporte aéreo no regular
			485210	Transporte colectivo foráneo de pasajeros de ruta fija
			487110	Transporte turístico por tierra
			487210	Transporte turístico por agua
		Personal ocupado en alojamiento (POAloj)	721111	Hoteles con otros servicios integrados
			721112	Hoteles sin otros servicios integrados
			721113	Moteles
			721190	Cabañas, villas y similares
			721210	Campamentos y albergues recreativos
			721311	Pensiones y casas de huéspedes
			721312	Departamentos y casas amueblados con servicios de hotelería
		Personal ocupado en alimentación (POAlim)	722511	Restaurantes con servicio de preparación de alimentos a la carta o de
			722512	Restaurantes con servicio de preparación de pescados y mariscos
			722513	Restaurantes con servicio de preparación de antojitos
			722514	Restaurantes con servicio de preparación de tacos y tortas
			722515	Cafeterías, fuentes de sodas, neverías, refresquerías y similares
			722516	Restaurantes de autoservicio
			722517	Restaurantes con servicio de preparación de pizzas, hamburguesas, hot
			722518	Restaurantes que preparan otro tipo de alimentos para llevar
			722519	Servicios de preparación de otros alimentos para consumo inmediato
b.	Servicios primarios para el turismo (SPT)	Personal ocupado en alquiler de medios de transporte (POAMT)	485320	Alquiler de automóviles con chofer
			485510	Alquiler de autobuses con chofer
			532110	Alquiler de automóviles sin chofer
			532122	Alquiler de autobuses, minibuses y remolques sin chofer
		Personal ocupado en servicios financieros y casas de cambio (POSFCC)	522110	Banca múltiple
			522390	Otras instituciones de ahorro y préstamo
			523121	Casas de cambio
			523122	Centros cambiarios
		Personal ocupado en agencias de viaje (POAV)	561510	Agencias de viajes
			561520	Organización de excursiones y paquetes turísticos para agencias de viajes
			561590	Otros servicios de reservaciones
c.	Servicios secundarios para el turismo (SST)	Personal ocupado en comercio al por menor en supermercados (POCS)	462111	Comercio al por menor en supermercados
		Personal ocupado en comercio al por menor en minisupers (POCM)	462112	Comercio al por menor en minisupers
		Personal ocupado en comercio al por menor en tiendas de artesanías (POCTA)	465915	Comercio al por menor en tiendas de artesanías
d.	Formación profesional y servicios auxiliares vinculados con el turismo (FPSAPT)	Personal ocupado en educación media (POEM)	611151	Escuelas de educación media técnica terminal del sector privado
			611161	Escuelas de educación media superior del sector privado
			611162	Escuelas de educación media superior del sector público
		Personal ocupado en educación superior (POES)	611211	Escuelas de educación técnica superior del sector privado
			611212	Escuelas de educación técnica superior del sector público
			611311	Escuelas de educación superior del sector privado
			611312	Escuelas de educación superior del sector público
			611411	Escuelas comerciales y secretariales del sector privado
			611412	Escuelas comerciales y secretariales del sector público
			611631	Escuelas de idiomas del sector privado
			611632	Escuelas de idiomas del sector público
		Personal ocupado en hospitales y clínicas (POHC)	621115	Clínicas de consultorios médicos del sector privado
			621116	Clínicas de consultorios médicos del sector público
			622111	Hospitales generales del sector privado
			622112	Hospitales generales del sector público

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2015c

c) *Vinculación de unidades económicas seleccionadas con unidades territoriales*: la intersección espacial de unidades económicas seleccionadas (elementos puntuales seleccionados por clase de actividad turística) con unidades territoriales (polígonos de localidades agregados) se realizó mediante la sobreposición de capas cartográficas en el sistema de información geográfica con la finalidad de heredar los atributos de empleo sobre los polígonos de localidades. Este procedimiento originó una base cartográfica final de 572 polígonos, éstos constituyen el conjunto de unidades de análisis definitivo para la ponderación cualitativa y poseen la información estadística de las unidades productivas; el procedimiento discriminó a las localidades sin unidades económicas seleccionadas (2,543 polígonos).

A partir de este procedimiento, se obtuvieron los valores absolutos del personal ocupado para la construcción de los indicadores simples de las 572 unidades territoriales (anexo 5); a partir de esta base de datos, se realizó la ponderación cualitativa de dichos indicadores que se explica a continuación.

d) *Ponderación cualitativa y conformación de indicadores compuestos*: a partir de los valores absolutos de los indicadores, se realizó una clasificación en cinco rangos para obtener una generalización cualitativa comparable. La relación jerárquica y su clasificación mediante códigos numéricos comprende los valores siguientes: muy altos (5), altos (4), medios (3), bajos (2) y muy bajos (1); en el cuadro 3.2 se muestran los rangos cuantitativos y cualitativos para cada indicador.

Cuadro 3.2 Ponderación cualitativa y rangos cuantitativos de los indicadores simples

Códigos	Ponderación Cualitativa	Indicadores y rangos cuantitativos											
		POTRT	POAloj	POAlim	POSFCC	POAMT	POAV	POCS	POCM	POCTA	POEM	POES	POHC
1	Muy bajo	< 3	< 3	< 3	< 3	< 3	< 3	< 3	< 3	< 3	< 3	< 3	< 3
2	Bajo	3 - 41	3 - 145	3 - 415	3 - 30	3 - 20	3 - 5	3 - 95	3 - 65	3 - 45	3 - 80	3 - 75	3 - 100
3	Medio	41 - 141	146 - 350	416 - 1,280	31 - 170	21 - 40	6 - 45	96 - 195	66 - 350	46 - 320	81 - 230	76 - 240	101 - 515
4	Alto	141 - 276	351 - 1,740	1,281 - 20,900	171 - 1,485	41 - 120	46 - 550	196 - 2,270	351 - 1,870	321 - 1,130	231 - 2,480	241 - 4,660	516 - 2,600
5	Muy alto	> 276	> 1,740	> 20,900	> 1,485	> 120	> 550	> 2,270	> 1,870	> 1,130	> 2,480	> 4,660	> 2,600

POTRT: Población ocupada en transporte regional y turístico, POAloj: Población ocupada en alojamiento, POAlim: Población ocupada en alimentación
POSFCC: Población ocupada en servicios financieros y casas de cambio, POAMT: Población ocupada en alquiler de medios de transporte, POAV: Población ocupada enen agencias de viaje
POEM: Población ocupada en comercio al por menor en supermercados, POCM: Población ocupada en comercio al por menor en minisupers
POCTA: Población ocupadaen comercio al por menor en tiendas de artesanías
POEM: Población ocupada en educación media, POES: Población ocupada en educación superior, POHC: Población ocupada en hospitales y clinicas
Fuente: elaboración propia con base en anexo 5

Posteriormente, se generaron códigos tipológicos simples (o preliminares) mediante la concatenación de los valores ponderados de cada uno de los indicadores; estos códigos corresponden con los **indicadores compuestos** y constituyen una expresión tipológica de agrupaciones o familias de indicadores con una lógica económica específica, en este caso, de tipos de servicios vinculados con la conformación de la economía turística (cuadro 3.3).

Cuadro 3.3 Conformación de codigo tipológicos o indicadores compuestos (unidades territoriales seleccionadas)

ID	Unidad territorial	*Ponderación cualitativa de Indicadores Simples*												*Código tipológico preliminar (Indicadores Compuestos)*			
		POTRT	POAloj	POAlim	POSFCC	POAMT	POAV	POCS	POCM	POCTA	POEM	POES	POHC	SBT	SPT	SST	FPSAPT
1	Abejones	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	121	111	111	211
95	Oaxaca de Juárez	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	555	555	555	555
115	San Agustinillo	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	121	111	111	111
165	San Francisco Ixhuatán	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2	222	231	121	212
457	Santa María Zoquitlán	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	212	111	111	112
572	Zimatlán de Álvarez	3	2	3	3	1	1	2	2	1	3	3	2	323	311	221	332

POTRT: Población ocupada en transporte regional y turístico, POAloj: Población ocupada en alojamiento, POAlim: Población ocupada en alimentación

POSFCC: Población ocupada en servicios financieros y casas de cambio, POAMT: Población ocupada en alquiler de medios de transporte, POAV: Población ocupada enen agencias de viaje

POEM: Población ocupada en comercio al por menor en supermercados, POCM: Población ocupada en comercio al por menor en minisupers, POCTA: Población ocupadaen comercio al por menor en tiendas de artesanías

POEM: Población ocupada en educación media, POES: Poblaciòn ocupada en educación superior, POHC: Población ocupada en hospitales y clinicas

SBT: Servicio básicos para el turismo, SPT: Servicios Primarios para el turismo, SST: Servicios secundarios para el turismo, FPSAPT: Formación profesional y servicios auxiliares vinculados con el turismo

Fuente: elaboración propia con base en anexo 5

Las características de cada territorio, según sus indicadores compuestos, se detallan en el cuadro 3.4. Los territorios se jerarquizan por tipo de indicador y van de los de menor concentración de empleo en dicho indicador, hasta los de mayor concentración.

Cuadro 3.4. Tipos de territos según indicadores compuestos

Indicador compuesto	Código tipológico	Característica de las unidades territoriales respecto sus indicadores compuestos
Servicios básicos (SBT)	1	Unidades territoriales sin presencia de personal ocupado en alojamiento; pequeña presencia de personal ocupado en dos o tres indicadores
	2	Unidades territoriales con pequeña presencia de personal ocupado en sectores alojamiento; pequeña presenca de personal ocupado en dos indicadores
	3	Unidades territoriales con presencia moderada de personal ocupado en sectores de transporte turístico, alojamiento y/o alimentación
	4	Unidades territoriales con presencia importante de personal ocupado en el sector alojamiento, transporte y/o alimentación
	5	Unidades territoriales con una alta concentración de personal ocupado en el sector alojamiento, transporte y alimentación
Servicios primarios(SPT)	1	Unidades territoriales sin personal ocupado en servicios primarios
	2	Unidades territoriales con presencia de personal ocupado en uno o dos indicadores
	3	Unidades territoriales con presencia importante de personal ocupado en dos de tres indicadores
	4	Unidades territoriales con presencia importante de personal ocupado en los tres indicadores
	5	Unidades territoriales con alta concentración de personal ocupado en servicios financieros, renta de medios de transporte y agencias de viajes
Servicios secundarios (SST)	1	Unidades territoriales sin personal ocupado relevante en servicios secundarios
	2	Unidades territoriales sin personal ocupado en comercio de supermercados; presencia de personal ocupado en comercio en minisupers y de artesanias
	3	Unidades territoriales con personal ocupado en comercio en supermercados, en comercio en minisupers y/o de artesanias
	4	Unidades territoriales con personal ocupado importante en comercio en supermercados y/o comercio en minisupers y/o de artesanias
	5	Unidades territoriales con alta concentración de personal ocupado en comercio en supermercados, minisupers y de artesanias
Formación profesional y servicios auxiliares (FPSAPT)	1	Unidades territoriales sin presencia relevante de personal ocupado en servicios educativos ni de salud
	2	Unidades territoriales con presencia de personal ocupado en servicios educativos y/o de salud
	3	Unidades territoriales con presencia de personal ocupado en educación en el nivel superior, media y en sector salud
	4	Unidades territoriales con presencia importante de personal ocupado en el sector educativo de niveles medio superior, superior y en el sector salud
	5	Unidades territoriales con alta concentración de personal ocupado en el sector educativo de nivel medio y superior y en el sector salud

Fuente: elaboración propia con base en figura 3.1

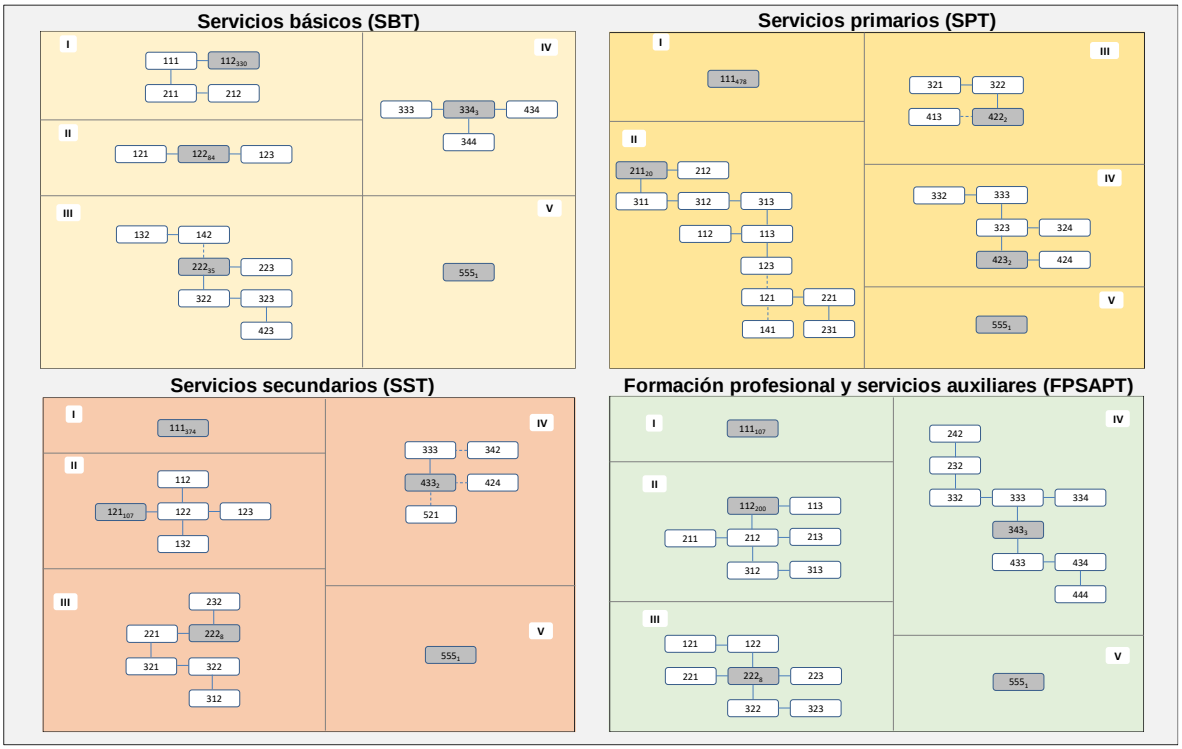
e) *Conformación de nubes tipológicas primarias a partir de indicadores compuestos:* esta fase consiste en identificar asociaciones de unidades territoriales con un perfil tipológico afín, para ello se emplean los criterios de vinculación siguientes:

1. Determinación de frecuencias de repetición de códigos: la repetición de un determinado código tipológico es la principal justificación de una tipología específica, los códigos de mayor frecuencia forman los centros de nube y se adiciona un subíndice para indicar su repetición y, gráficamente, son los elementos más notables.
2. Conexión de los códigos: los códigos se vinculan mediante una línea continua siempre y cuando exista una desviación entre si de un solo indicador.
3. Conexión de códigos potenciales: aquellos códigos que no cumplen con la condición anterior, se relacionan mediante una línea discontinua con base en el criterio de mayor similitud con los centros de nube y menor desviación mutua en cuanto al valor de los indicadores.
4. Generalización de los códigos de nube para ponderación: con la finalidad de emplear la nomenclatura de cada nube para la siguiente fase metodológica, se limitó a un máximo de cinco las nubes por indicador, en una escala en donde las agrupaciones con tipologías de menor peso en cuanto a su vocación económica en el turismo tienden al valor de “1” y las de mayor peso hacia “5”.

En esta forma, se establecieron cuatro grupos de nubes tipológicas con valores de 1 a 5 para efectos comparativos, cada nube corresponde con un indicador compuesto (figura 3.3). La metodología propuesta en esta investigación contempla que el procesamiento de las nubes tipológicas de esta fase sea la base para la tipificación cualitativa final. La agrupación de unidades territoriales mediante esta técnica se orienta a la obtención de un código

tipológico compuesto que permita determinar territorios con un perfil económico similar y jerarquía afín para determinar los centros regionales.

Figura 3.3 Conformación de nubes tipológicas primarias (indicadores compuestos)



Fuente: elaborado con base en cuadro 3.3

f) *Asignación de código de nubes tipológicas a unidades territoriales y generación de código tipológico compuesto*: una vez efectuada la clasificación de unidades territoriales mediante su inclusión dentro de algún tipo de nube tipológica primaria, se asignó el valor tipológico de dicha la nube a cada indicador compuesto.

De esta manera, cada unidad territorial quedó integrada por cuatro indicadores compuestos en rangos tipológicos que van de 1 a 5; al concatenar en la hoja de cálculo los valores de dichos indicadores se obtuvo el código tipológico compuesto (cuadro 3.5). La matriz con las 572 unidades territoriales y sus

códigos tipológicos, tanto preliminar como compuesto, se encuentra detallada en el anexo 6.

Cuadro 3.5 Conformación de código tipológico compuesto (unidades territoriales seleccionadas)

ID	Unidad territorial	*Código tipológico preliminar (Indicadores Compuestos)*				*Asignación de valores de nube tipológica primaria*				***Código tipológico compuesto***
		SBT	SPT	SST	FPSAPT	SBT	SPT	SST	FPSAPT	
1	Abejones	121	111	111	211	2	1	1	2	2112
95	Oaxaca de Juárez	555	555	555	555	5	5	5	5	5555
115	San Agustinillo	121	111	111	111	2	1	1	1	2111
165	San Francisco Ixhuatán	222	231	121	212	3	2	2	2	3222
457	Santa María Zoquitlán	212	111	111	112	1	1	1	2	1112
572	Zimatlán de Álvarez	323	311	221	332	3	2	3	4	3234

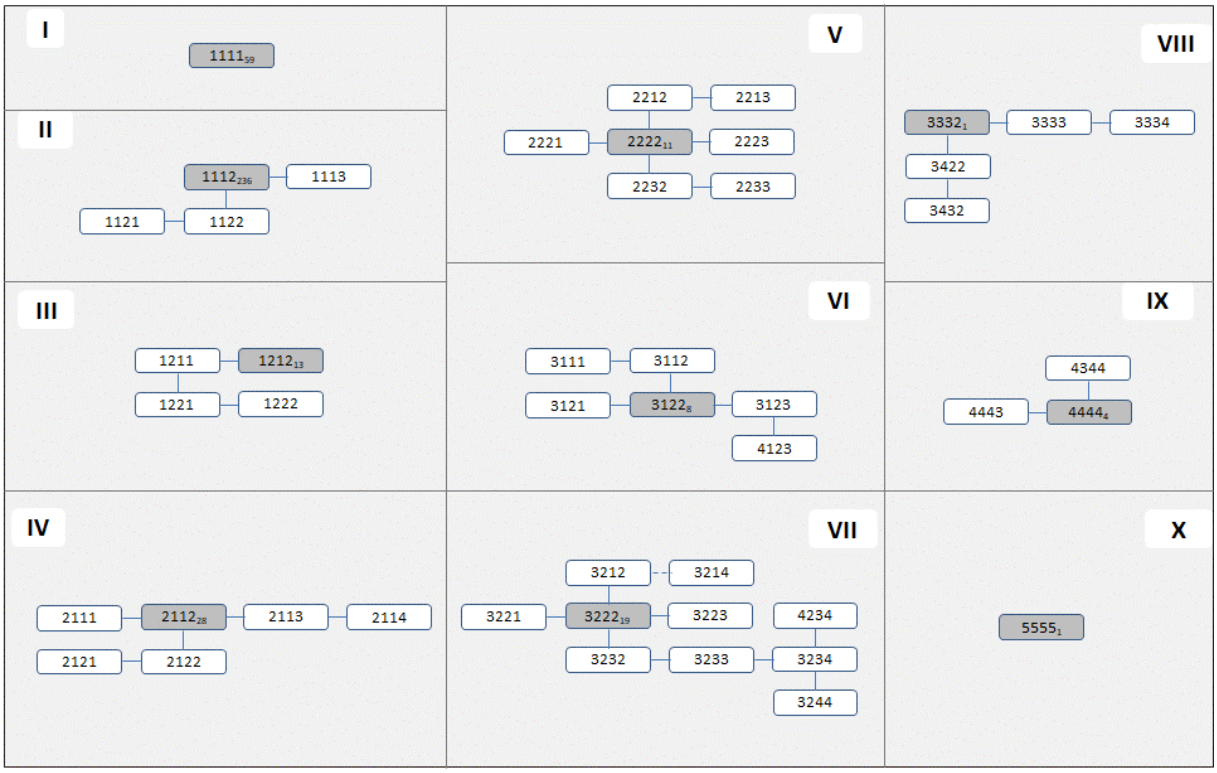
SBT: Servicio básicos para el turismo, SPT: Servicios Primarios para el turismo

SST: Servicios secundarios para el turismo, FPSAPT: Formación profesional y servicios auxiliares vinculados con el turismo

Fuente: elaboración propia con base en anexo 5

g) *Nubes tipológicas secundarias y revelación de centros regionales*: para obtener una tipología final de unidades territoriales, y con ello la clasificación de centros regionales, se elaboró un nuevo diagrama de nubes tipológicas a partir de los códigos tipológicos compuestos (figura 3.4).

Figura 3.4 Conformación de nubes tipológicas secundarias



Fuente: elaboración propia con base en anexo 6

En este caso, se mantienen las reglas de operación previas sobre nubes tipológicas, con excepción de la 4 ya que, en esta nueva conformación de nubes, se distinguen diez tipos de unidades territoriales (cuadro 3.6). Dichas unidades se pueden diferenciar entre sí por su gradiente de personal ocupado en el turismo (ponderado a través de los indicadores); asimismo, es posible distinguir su jerarquía en términos del papel que desempeñan como núcleos de centralidad por su presencia o ausencia de infraestructura turística.

Cuadro 3.6 Tipos de centros regionales

Tipología de Centros Regionales	*Importancia para el turismo*	*Tipo de infraestructura turística*	*Descripción de unidades territoriales*
1	**Referenciales**	Sin infraestructura para el turimso	Localidades sin personal ocupado en activiadades turísticas básicas, primarias, secundarias o formativas y auxiliares
2	**Potencial turístico**	Infraestructura secundaria y auxiliar	Localidades con presencia de personal ocupado en servicios secundarios para el turismo, o de formación en el sector turísmo y auxiliares
3		Infraestructura primaria, secundaria o auxiliar	Localidades con presencia de personal ocupado en actividades primarias para el turísmo; presencia de po en servicios secundarios o de de formación en el turiso y auxiliares
4	**Turismo incipiente**	Infraestructura básica modesta	Localidades con presencia de personal ocupad en actividades basícas para el turísmo; presencia de personal ocupad en servicios secundarios o de de formación en el turiso y auxiliares
5		Infraestructura básica modesta y primaria	Localidades con presencia de personal ocupado en actividades basícas y primarias para el turísmo; presencia de personal ocupad en servicios secundarios o de de formación en el turiso y auxiliares
6	**Turismo moderado**	Infraestructura básica moderada	Localidades con importante presencia de personal ocupad en actividades basícas para el turísmo; presencia de personal ocupad en servicios secundarios o de de formación en el turiso y auxiliares
7		Infraestructura básica moderada y primaria	Localidades con importante presencia de personal ocupad en actividades basícas y primarias para el turísmo; presencia de personal ocupad en servicios secundarios o de de formación en el turiso y auxiliares
8		Infraestructura básica y primaria moderada	Localidades con importante presencia de personal ocupad en actividades basícas, primarias, secundarias, de pormación y auxiliares para el turísmo
9	**Turimso intenso**	Infraestructura básica, primaria, secundaria, formativa y auxiliar amplia	Localidades con una concentración alta de personal ocupad en actividades basícas, primarias, secundarias, de pormación y auxiliares para el turísmo
10		Infraestructura básica, primaria, secundaria, formativa y auxiliar muy amplia	Localidades con una concentración muy alta de personal ocupado en actividades basícas, primarias, secundarias, de pormación y auxiliares para el turísmo

Fuente: elaborado con base en anexo 7

Esta fase metodológica concluye con la tipificación de las 572 unidades territoriales (anexo 7), dentro de alguna de las categorías de centros regionales propuesta mediante las nubes tipológicas secundarias (cuadro 3.7).

Cuadro 3.7 Conformación de tipos de centros regionales (unidades territoriales seleccionadas)

ID	Unidad territorial	*Código tipológico compuesto*	*Tipología de Centros Regionales*
1	Abejones	2112	4
95	Oaxaca de Juárez	5555	10
115	San Agustinillo	2111	4
165	San Francisco Ixhuatán	3222	7
457	Santa María Zoquitlán	1112	2
572	Zimatlán de Álvarez	3234	7

SBT: Servicio básicos para el turismo, SPT: Servicios Primarios para el turismo

SST: Servicios secundarios para el turismo, FPSAPT: Formación profesional y servicios auxiliares vinculados con el turismo

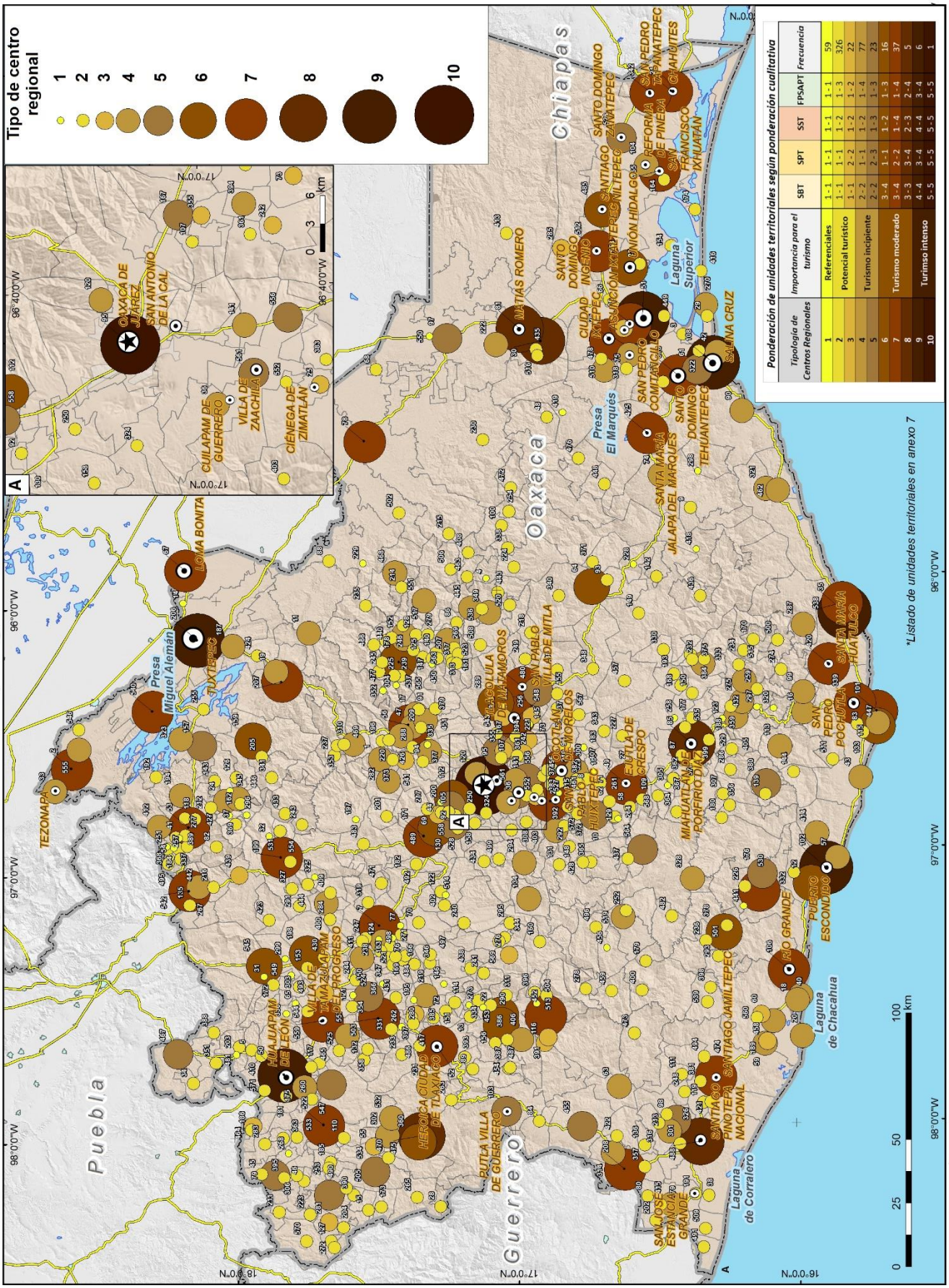
Fuente: elaboración propia con base en anexo 5

En este sentido, la figura 3.5 muestra la conformación de centros regionales bajo la tipificación elaborada, así como la distribución territorial de los diez tipos de unidades territoriales que representan los núcleos regionales en torno a los cuales se organiza principalmente el turismo en la entidad oaxaqueña. A partir de esta determinación de centros regionales, se establecen las áreas de influencia regionales y el sistema turístico regional en las fases siguientes.

3.2.2. Fase II: determinación de áreas de influencia regionales

En este apartado se desarrollan los procedimientos que conducen a la obtención de zonas de influencia regionales a partir de la movilidad tipo sobre la red carretera estatal. Para ello, se evalúan las condiciones de desplazamiento carretero en la entidad con base en la construcción de una red vial, su jerarquización y la obtención de velocidades promedio de traslado en distintos puntos carreteros. A partir de ello, se realiza un análisis de redes para determinar zonas de influencia (en términos de tiempo de traslado) desde los principales centros regionales jerarquizados en la fase anterior; el análisis comprende los apartados que se detallan a continuación:

Figura 3.5. Oaxaca: tipología de centros regionales



Fuente: elaboración propia con base en anexo 7

a) *Generación de red vial carretera estatal*: su elaboración se efectuó con base en la cartográfica de la red vial de *OpenStreetMap* (OSM, 2017), lo anterior, tras considerar que esta cuenta con una jerarquía vial funcional y una mayor actualización sobre el estatus de las carreteras que la base de INEGI; esto se corroboró en inspecciones en campo sobre las carreteras federales Oaxaca – San Pedro Pochutla, Oaxaca – Tuxtepec y Oaxaca – Huajuapan de León. Dicha base consta de poco más de 26,970 vectores que representan aproximadamente 50,000 km de segmentos de red carretera y vialidades urbanas; las vialidades se clasifican en primarias, secundarias y terciarias según su amplitud, velocidad de tránsito y aforo vehicular.

b) *Velocidad promedio en segmentos carreteros*: para establecer un promedio de velocidad de desplazamiento que se aproxime a lo real, se consultó el reporte de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) “Velocidad de Punto, 2013” (SCT, 2013), en donde se evalúa el tránsito diario, durante un año, en diferentes estaciones a lo largo de la red carretera estatal. Aunque la información es de 2013, se consideró pertinente utilizarla ya que constituye la fuente más reciente y con mayor cobertura geográfica acerca de este tipo de información. Para el estado de Oaxaca, este documento reporta 348 puntos de medición distribuidos en las veintidós carreteras federales libres, dos carreteras de cuota, siete estatales libres y tres integradas por tramos federales y estatales. En este sentido, cada estación de medición, trayecto y carretera reporta velocidades diferentes por tipo de vehículo; en promedio, la velocidad para la entidad es de 60.8 kilómetros por hora para loa automóviles, 56.2 para autobuses y 55.1 para camiones de carga (cuadro 3.8).

Cuadro 3.8 Velocidades de punto promedio para el estado de Oaxaca, 2013

Tipo de transporte	Percentil 85 (km/hr)*	Percentil 95 (km/hr)**	**Velocidad promedio (km/hr)**
Auto	70.4	87.2	60.8
Autobús	64.0	79.6	56.2
Camión de carga	64.6	81.9	55.1

* Velocidad máxima para tránsito. ** Velocidad máxima utilizada en proyecciones y trazos de carreteras.
Fuente: SCT, 2013.

A partir de georreferenciar las estaciones sobre los ejes viales se determinaron puntos equidistantes mediante polígonos de Thiessen para establecer y asignar velocidades promedio para los diferentes segmentos y, así, determinar una cobertura total para la red carretera de todo el estado (figura 3.6); para aquellas vialidades de menor jerarquía que las terciarias, como caminos de terracería y brechas, se estableció un promedio de doce kilómetros por hora.

c) *Selección de centros regionales y elaboración de áreas de influencia:* la generación de zonas de influencia de las diferentes escalas regionales se realizó a partir de considerar la jerarquía de centros regionales previamente establecida y su alcance territorial sobre la red carretera. En esta forma, se eligieron tres niveles de influencia regional: macro, meso y micro (figura 3.7).

El primer nivel corresponde con los centros regionales tipificados en los niveles nueve y diez, que son los de mayor alcance territorial y a los cuales se asignó un desplazamiento carretero de hasta tres horas. Para las mesoregiones se utilizaron centros regionales de jerarquía ocho, a ellos se asignó un alcance carretero de hasta dos horas de desplazamiento. Finalmente, se consideraron como centros de microrregiones aquellos tipificados como siete, a los cuales se asignó un alcance territorial carretero máximo de hasta una hora; el cuadro 3.9 muestra las reglas empleadas para la selección y elaboración de dichas áreas de influencia.

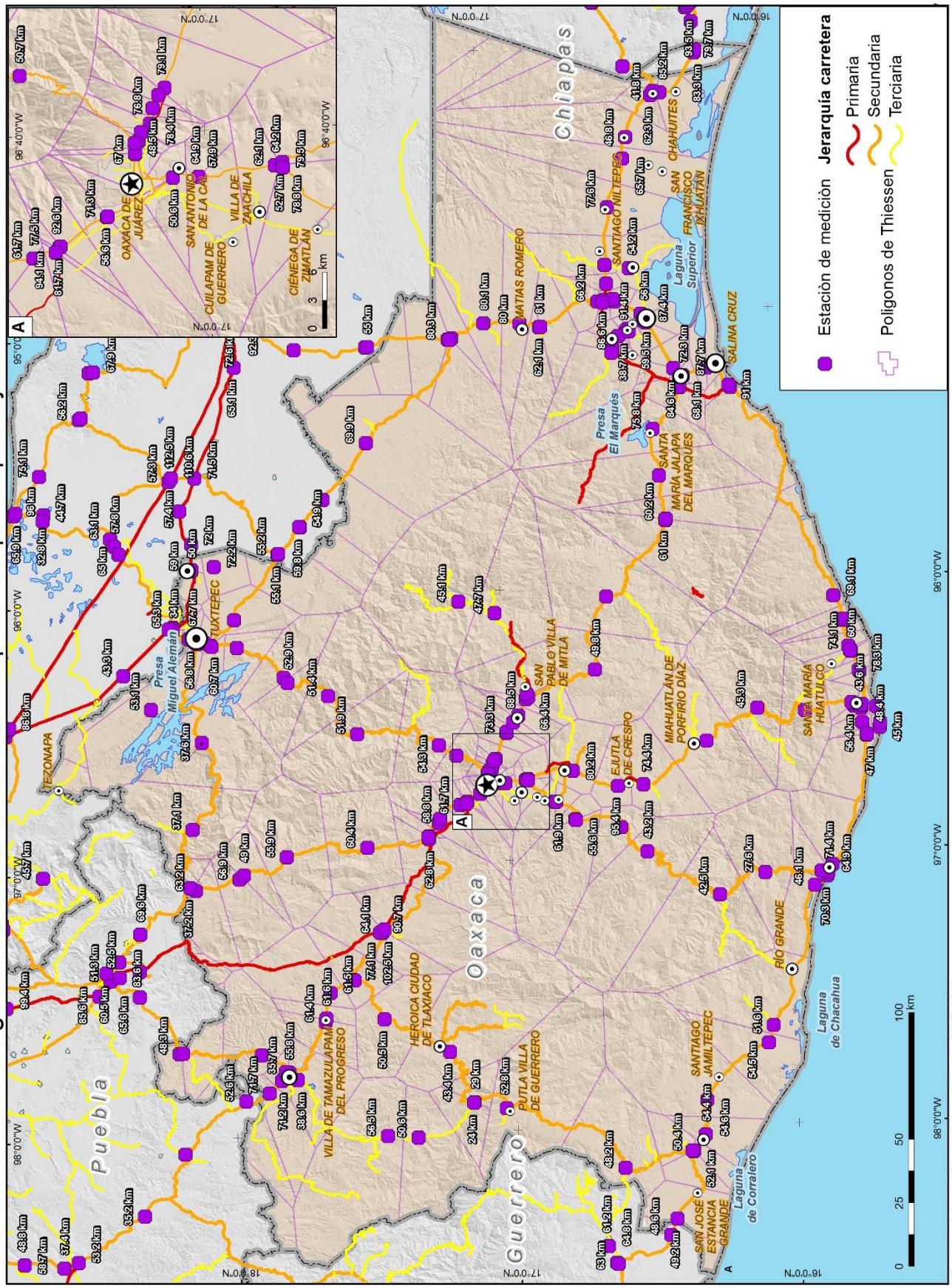
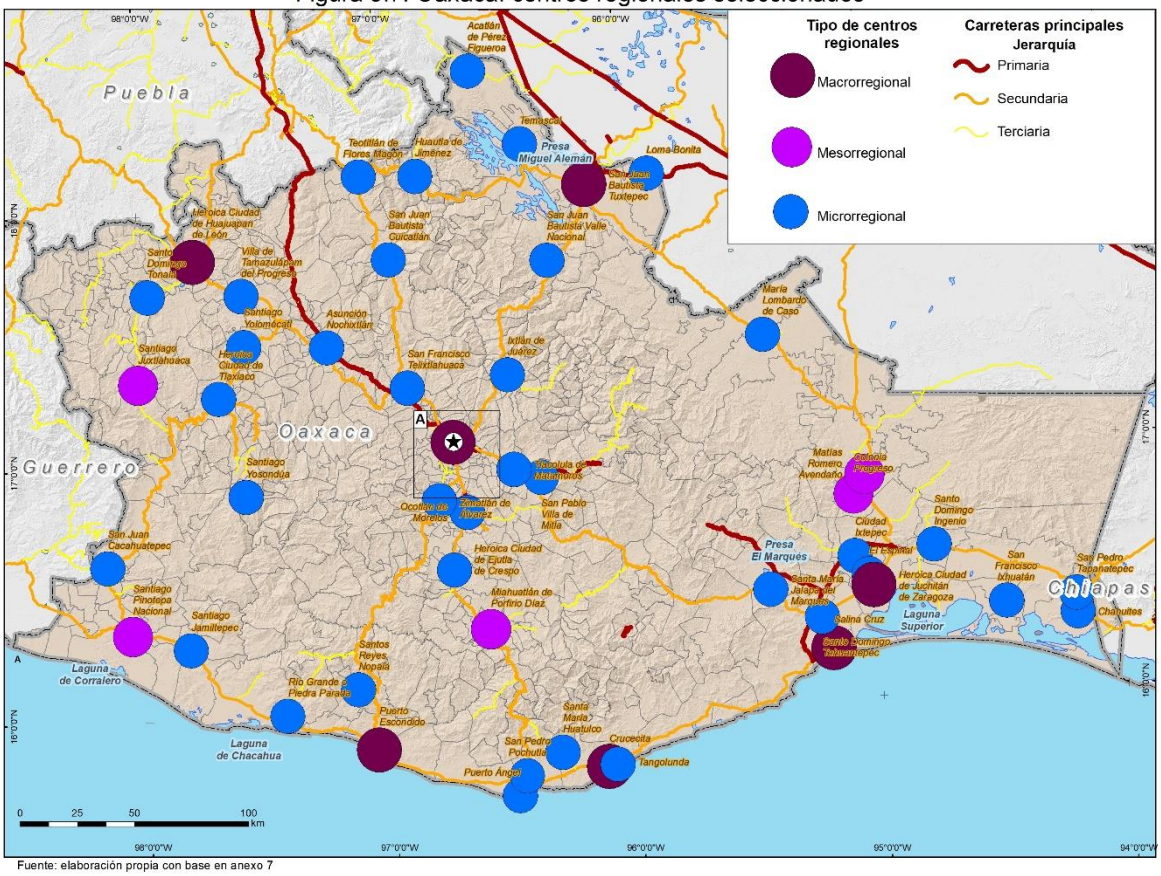


Figura 3.6. Oaxaca: velocidad de punto en principales ejes carreteros

Fuente: elaboración propia con base en SCT, 2013

Figura 3.7. Oaxaca: centros regionales seleccionados



Fuente: elaboración propia con base en anexo 7

Cuadro 3.9 Criterios para formación de áreas de influencia regionales

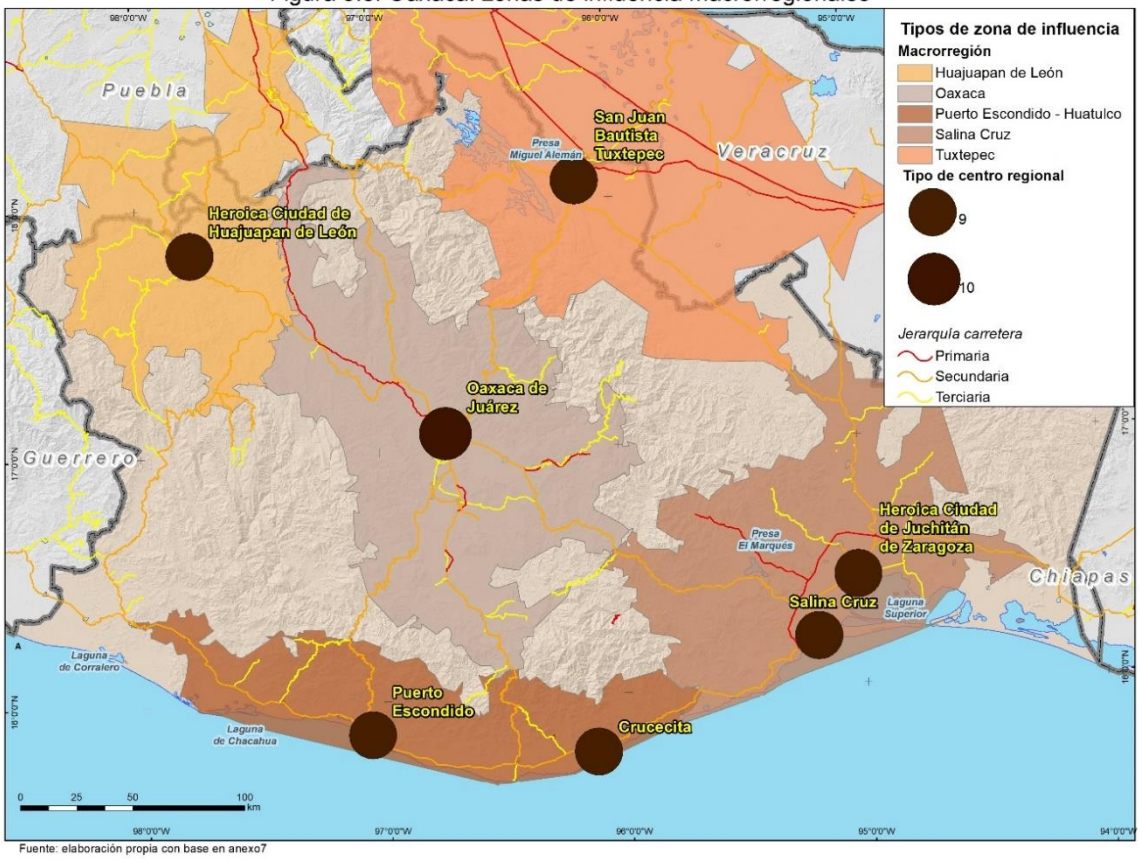
Tipo de región	Centros tipológicos	Reglas espaciales de conformación de centros regionales	Isócrona máxima
Macrorregión	9 y 10	Centros individuales de orden 10; 1 o 2 centros ponderados en categoría 9 con una distancia carretera menor a 3 horas entre ellos	3 horas
Mesorregión	7 y 8	Se forman por 1 o 2 centros jerarquizados en categoría 8; 2 o más centros de jerarquía 7 considerados turísticos con proximidad de menos de 1.5 horas sobre un eje carretero	2 horas
Microrregión	7	Se forman a partir de localidades ponderadas como centros de orden 7, únicamente centros individuales sin relación de asociación mutua	1 hora

Fuente: elaboración propia con base en anexo 7

En esta forma, la generación de zonas de influencia regionales se efectuó mediante análisis de redes a partir de los centros regionales previamente establecidos y la interpolación de áreas de desplazamiento carretero (isócronas) sobre los segmentos ponderados con una velocidad promedio.

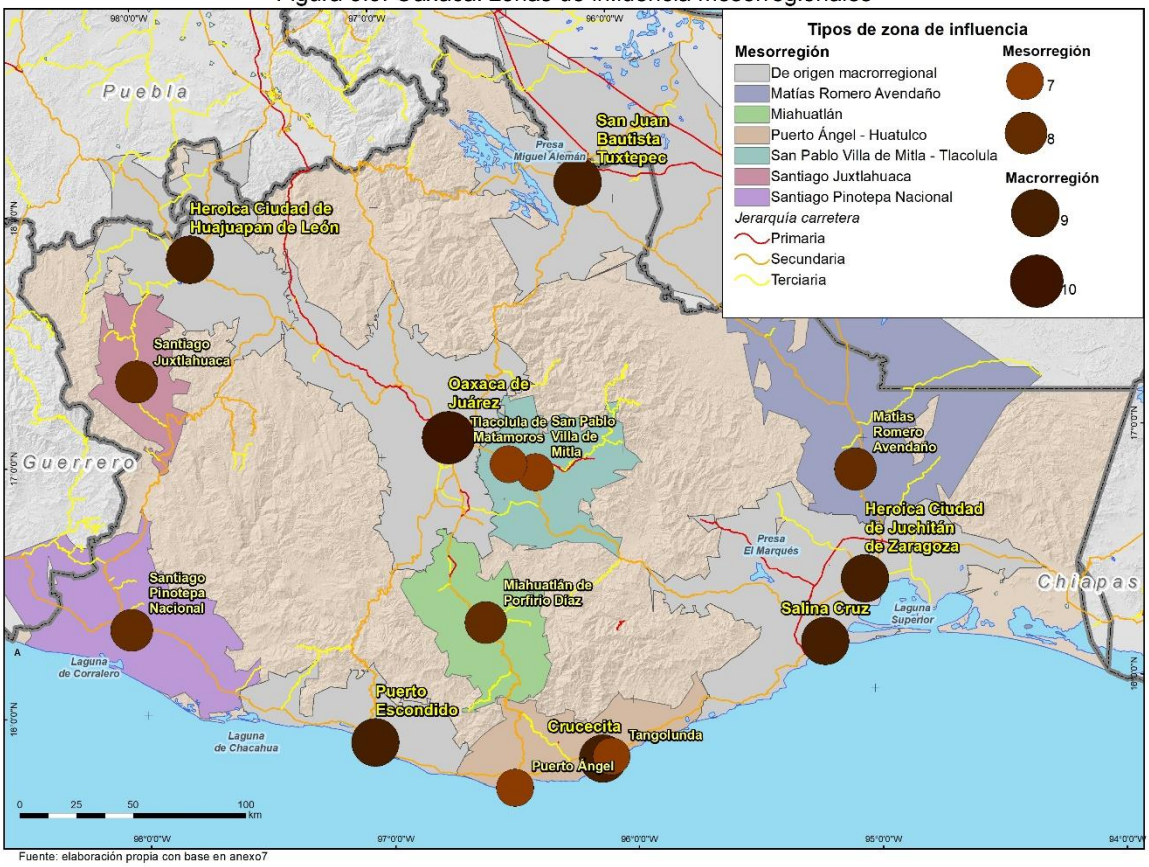
El resultado de este procedimiento fueron cinco zonas de influencia macrorregionales que cubren una superficie de aproximadamente 80,000 kilómetros cuadrados (figura 3.8); once zonas mesorregionales con una cobertura de casi 58,000 kilómetros cuadrados (seis independientes y cinco vinculadas a núcleos macrorregionales; figura 3.9); y cuarenta y tres zonas microrregionales con una cobertura de poco más de 37,000 kilómetros cuadrados (treinta y cuatro independientes y nueve originadas por centros macro y mesorregionales; figura 3.10). Es preciso señalar que la cobertura referida responde a zonas que se sobreponen en función de la escala regional y que, en lo sucesivo, únicamente se analizan las regiones independientes para un mejor contraste de regiones en una misma escala.

Figura 3.8. Oaxaca: zonas de influencia macrorregionales



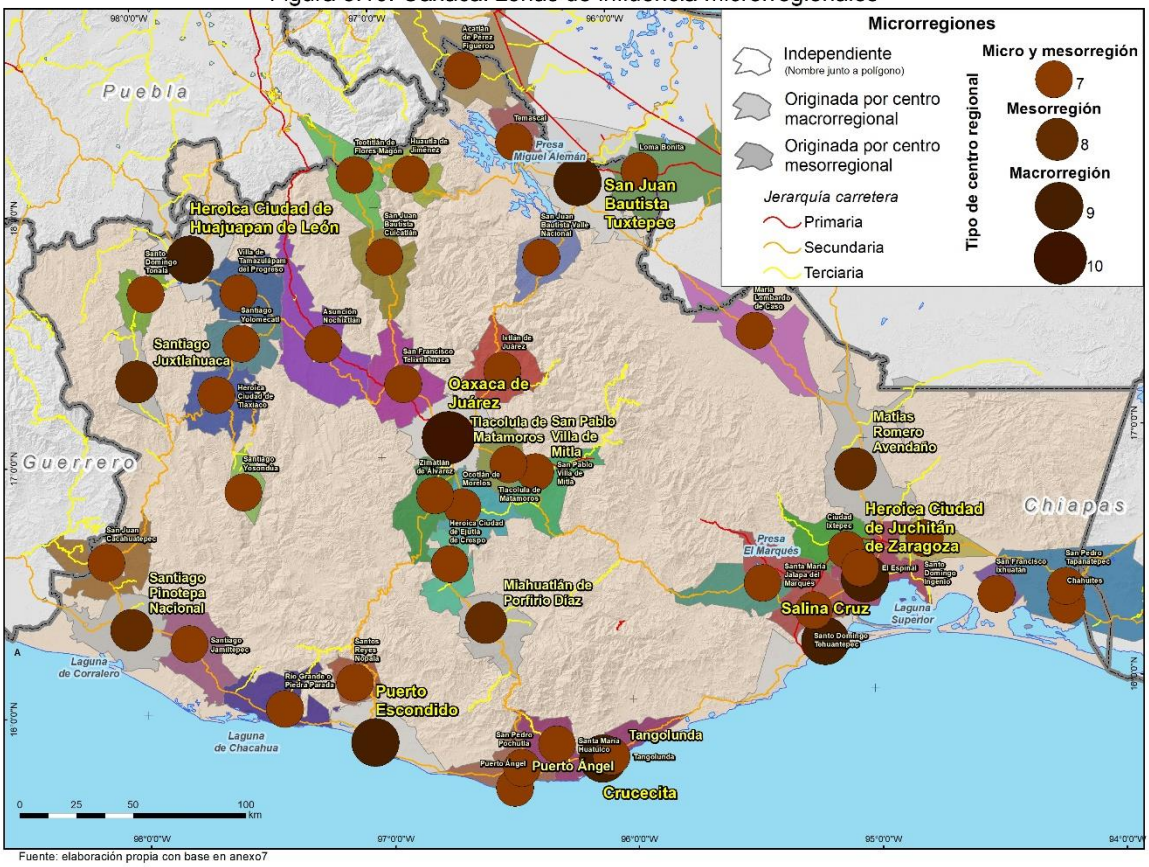
Fuente: elaboración propia con base en anexo7

Figura 3.9. Oaxaca: zonas de influencia mesorregionales



Fuente: elaboración propia con base en anexo7

Figura 3.10. Oaxaca: zonas de influencia microrregionales



Fuente: elaboración propia con base en anexo7

3.2.3. Fase III: conformación del sistema turístico-regional

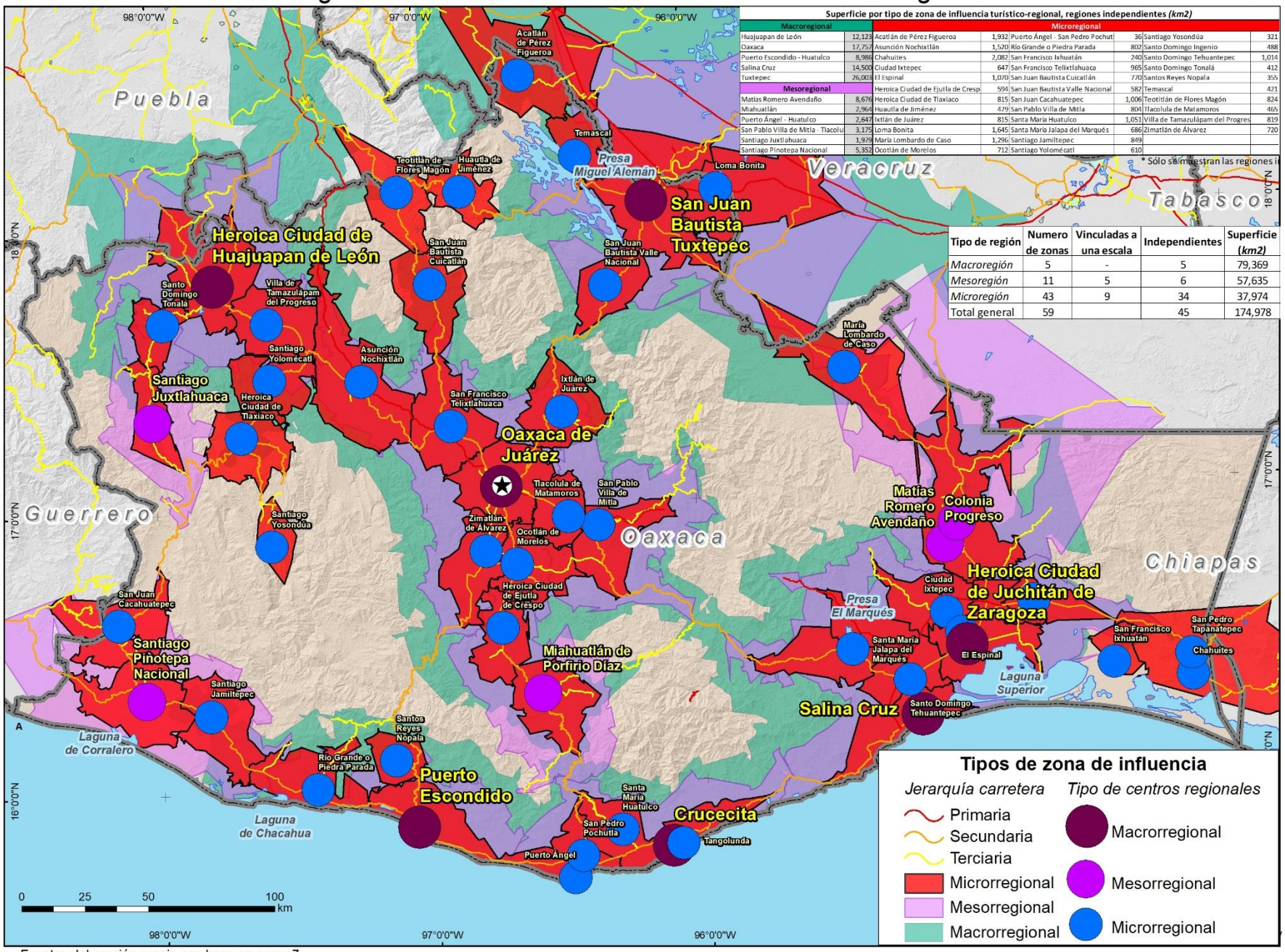
En esta fase, se integran las escalas de análisis propuestas con anterioridad dentro de un sistema unificado de regiones turísticas conformado por centros regionales, zonas de influencia y el conjunto de localidades turísticas ponderadas en la fase inicial; de esta manera, este apartado constituye la síntesis estadística y cartográfica de los pasos previos.

a) *Sobreposición de escalas regionales*: esta investigación tiene como base conceptual la noción de *región funcional*; en este sentido, los vínculos funcionales fueron estimados (de manera indirecta mediante el personal ocupado y tiempos de desplazamiento) en tres escalas diferentes. No obstante, es preciso realizar un análisis integral para identificar sus relaciones, zonas de alcance y estructura general del sistema turístico al interior de la entidad. La integración cartográfica de este tipo de regiones, dentro de un sistema de regiones turísticas, representa un ejercicio intelectual complejo debido a que éstas no respetan límites político-administrativos, ni límites de las propias regiones (figura 3.11).

   Con base en lo anterior, es necesario señalar que, aunque el análisis de los centros regionales corresponde únicamente con aquellos pertenecientes al estado de Oaxaca, la generación de áreas de influencia va más allá de los límites estatales. Asimismo, existe una sobreposición de escalas regionales que responde a la dinámica de movilidad real por parte de los turistas en el territorio, originada en centros emisores del turismo y que depende de la accesibilidad a los destinos, principalmente, del tiempo de tránsito sobre los ejes carreteros.

b) *Conformación del sistema turístico regional*: hasta este apartado metodológico se han presentado los elementos más importantes del sistema turístico regional de manera independiente; sin embargo, la conformación regional responde a la conjunción de todas las partes que le dan identidad y cohesión. En este sentido, el sistema turístico se conforma por centros regionales que van desde los de mayor jerarquía, hasta los de

Figura 3.11. Oaxaca: zonas turísticas de influencia regional



Fuente: elaboración propia con base en anexo7

menor rango; como ya se mencionó, el carácter rural y la amplia distribución de pequeños asentamientos en la entidad origina que éstos tengan un papel activo en el turismo en la entidad.

En este orden de ideas, el último procedimiento metodológico consiste en la síntesis cartográfica de dichos elementos: localidades con distintos niveles de servicios turísticos jerarquizadas, localidades tipificadas como centros regionales y zonas de influencia (figura 3.12). A partir de la conformación de dicho sistema regional se plantea el análisis comparativo de sus diferentes escalas en el apartado siguiente.

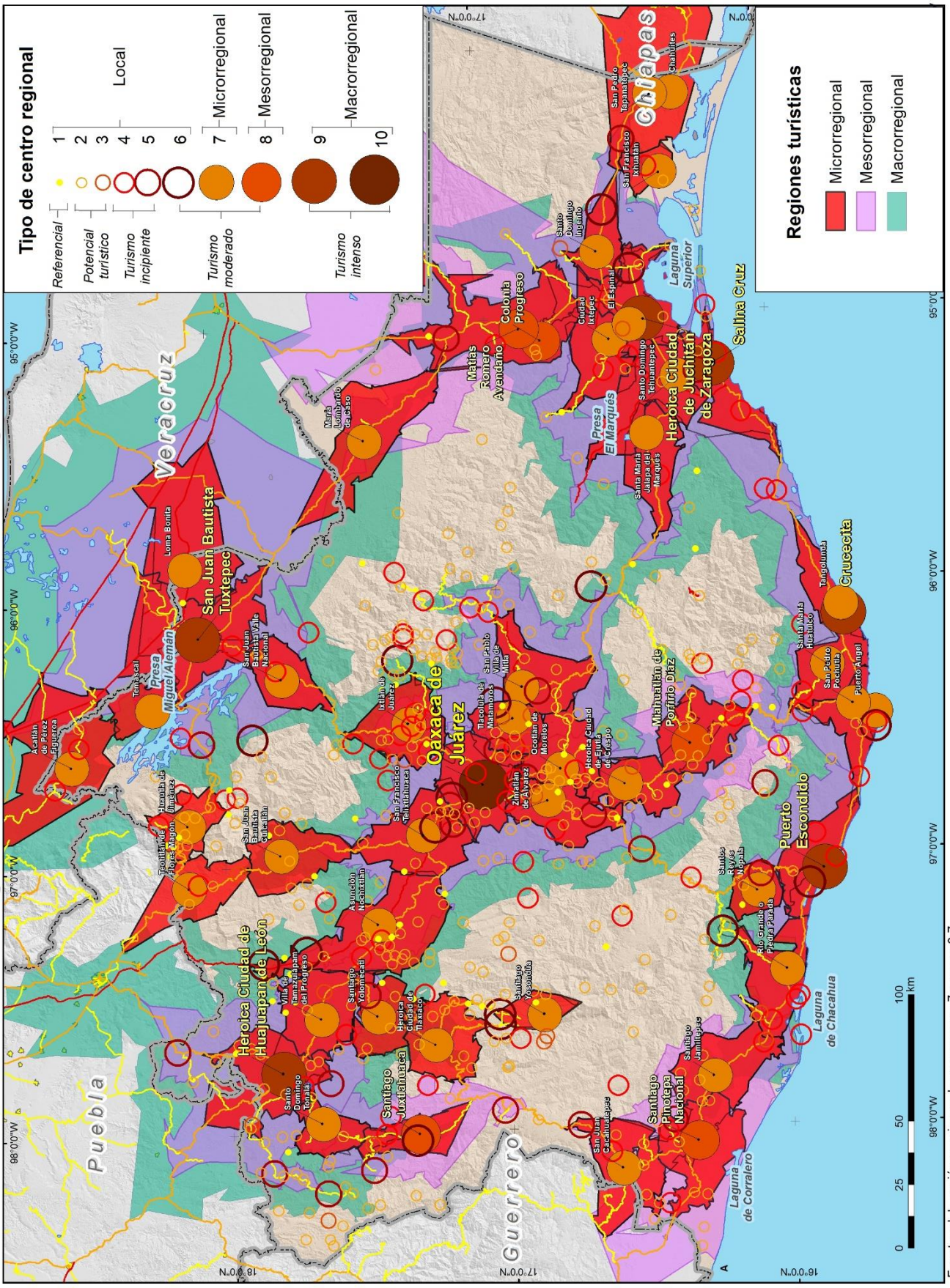
3.3. Análisis escalar de los sistemas turístico-regionales

En esta sección se presenta el análisis de los elementos turísticos de la entidad en función de las regiones delimitadas en el apartado previo. Al respecto, se evalúa la estructura de los sistemas turístico-regionales a partir de la jerarquía de sus centros nodales, se identifican las principales tipologías de recursos turísticos en las distintas escalas regionales y su orientación turística. Asimismo, se evalúa la accesibilidad hacia los recursos turísticos desde los principales centros regionales, en sus tres escalas de análisis, y el flujo de visitantes reportado de manera oficial.

3.3.1. Conformación de los sistemas regionales

El funcionamiento productivo de las regiones turísticas no sólo responde a la presencia de este sector de manera independiente, sino a la integración del conjunto de ramas de la economía que se vinculan con esta actividad y convergen en diferentes espacios turísticos, principalmente en localidades y asentamientos poblacionales. Para una mejor aprehensión cognoscitiva, dichos espacios fueron jerarquizados en apartados precedentes y, en esta sección, constituyen la base de la diferenciación de los sistemas regionales; esto, desde una perspectiva funcional en donde las regiones se estructuran a partir de centros de organización de esta actividad, principalmente mediante rutas y circuitos turísticos.

Figura 3.12. Oaxaca: sistema turístico regional



Fuente: elaboración propia con base en anexo 7 y mapa 3.7

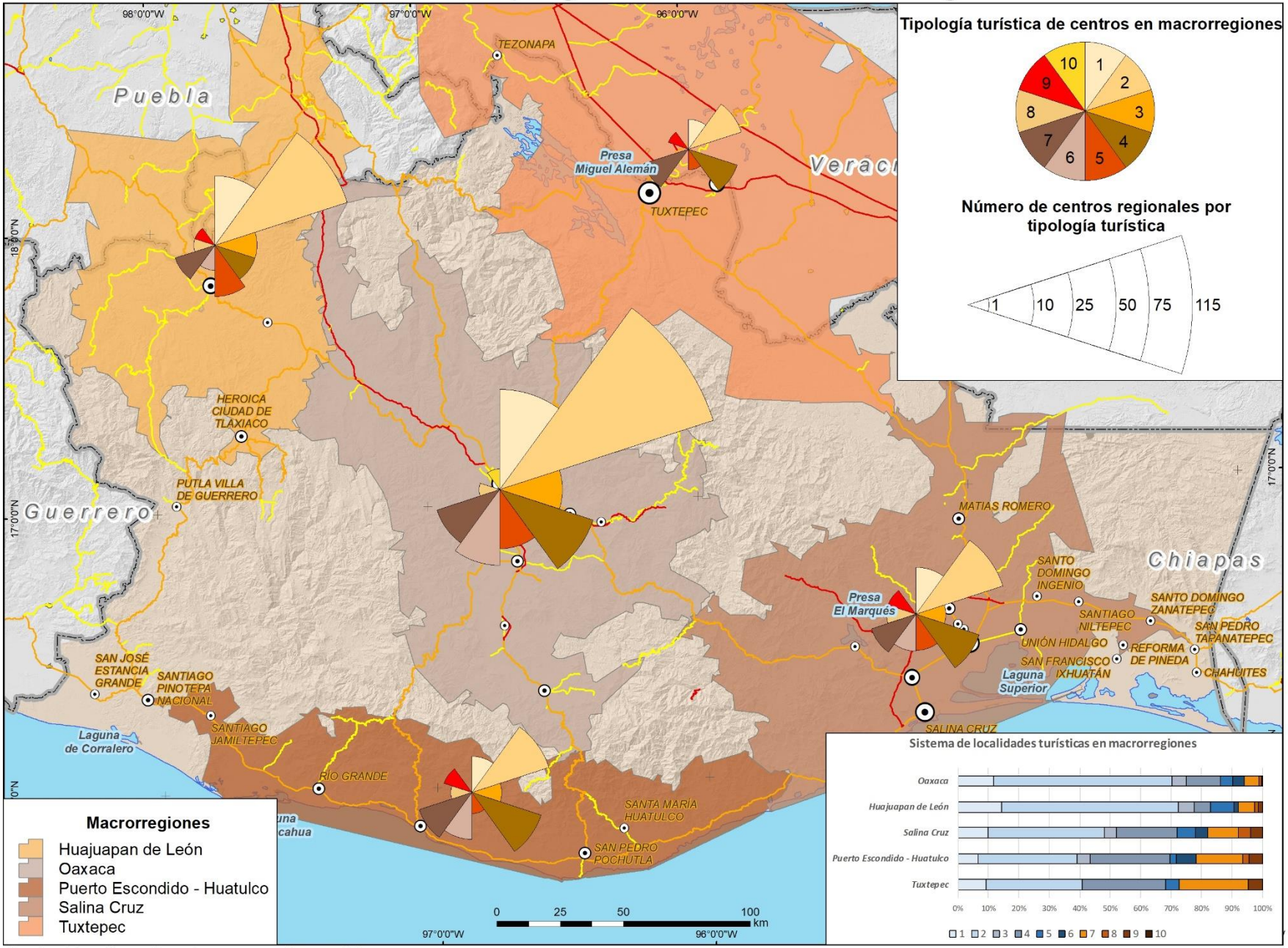
Es así que la entidad oaxaqueña presenta un predominio de localidades pequeñas, tipificadas como centros de región de orden uno y dos; aunque no son los de mayor importancia para el turismo, son los más numerosos y forman parte importante del paisaje rural oaxaqueño.

A escala macrorregional, este predominio es notable en la región turística de Oaxaca que, además, concentra el mayor número de centros regionales con algún tipo de jerarquía turística; de los 196 centros de esta región, uno es de jerarquía diez (ciudad de Oaxaca), uno de jerarquía ocho y diez de jerarquía siete. Por número de centros jerarquizados como turísticos le sigue la macrorregión Huajuapan de León con 76, Salina Cruz con 50, Puerto Escondido-Huatulco con 46 y Tuxtepec con 22; en todas las macrorregiones predominan centros de orden dos (figura 3.13.).

A nivel mesorregional, entre los polígonos independientes (no derivados de una escala superior), Miahuatlán posee el mayor número de centros regionales, principalmente de orden dos; de sus 64 localidades seleccionadas como centros de relevancia turística, una es de orden ocho, y tres de jerarquía siete. En volumen, le siguen las mesorregiones de Santiago Pinotepa Nacional con 34, Matías Romero Avendaño con 33, San Pablo Villa de Mitla – Tlacolula con 22, Santiago Juxtlahuaca con 15 y Puerto Ángel – Huatulco con 12 (figura 3.14).

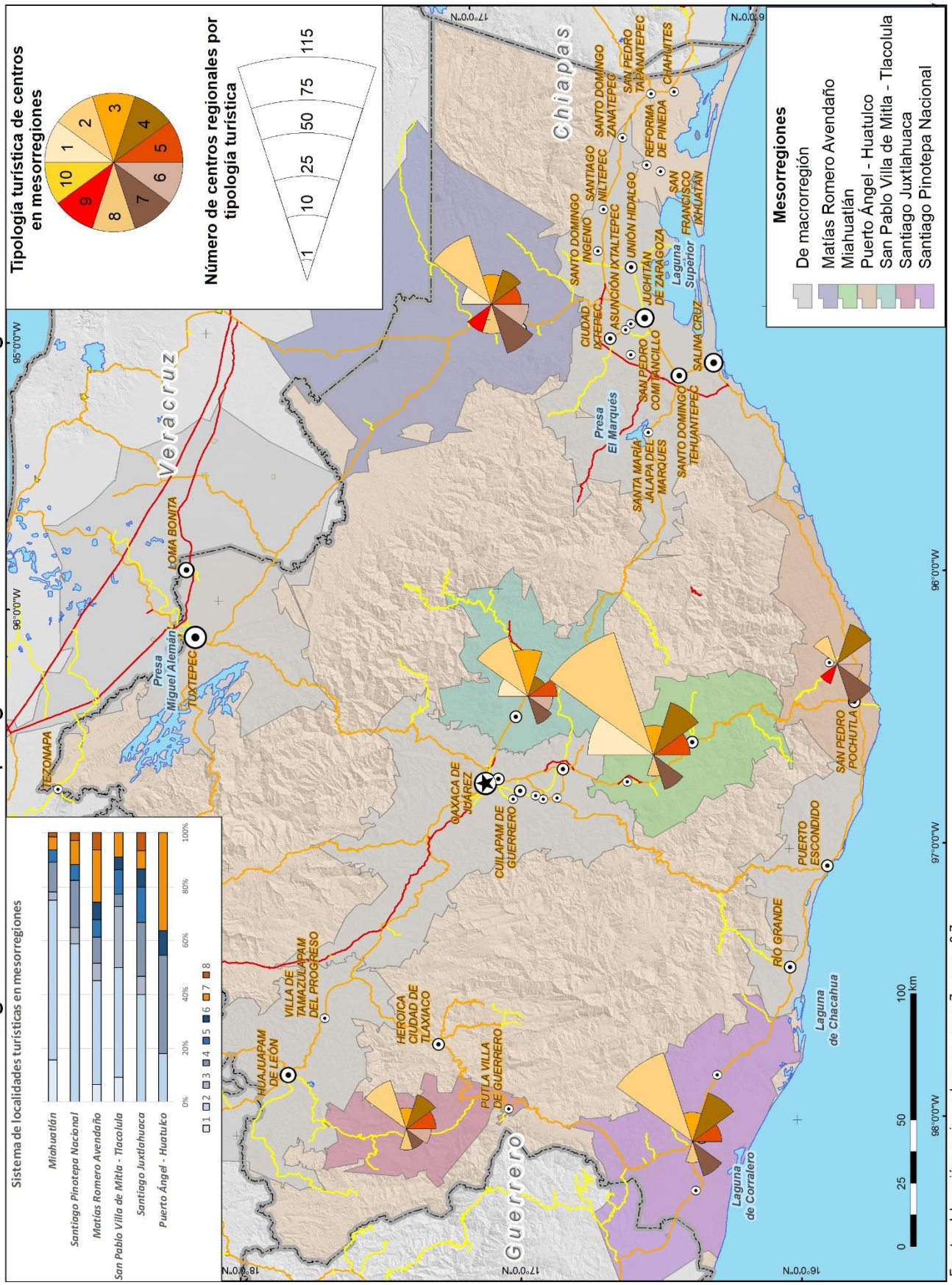
En cuanto a las microrregiones independientes, existen 23 delimitaciones que cuentan con algún tipo de localidad tipificada como centro vinculado con el turismo. En este sentido, Asunción Nochixtlán es la que cuenta con un mayor número de centros; de los 23 que posee, uno es de orden siete, dos de orden seis y los restantes veinte se distribuyen en jerarquías menores. En esta escala, destacan las microrregiones de Chahuites, Puerto Ángel – San Pedro Pochutla y Santa María Huatulco por tener dos centros jerarquizados en categoría siete (figura 3.15).

Figura 3.13. Oaxaca: tipología turística de centros macrorregionales



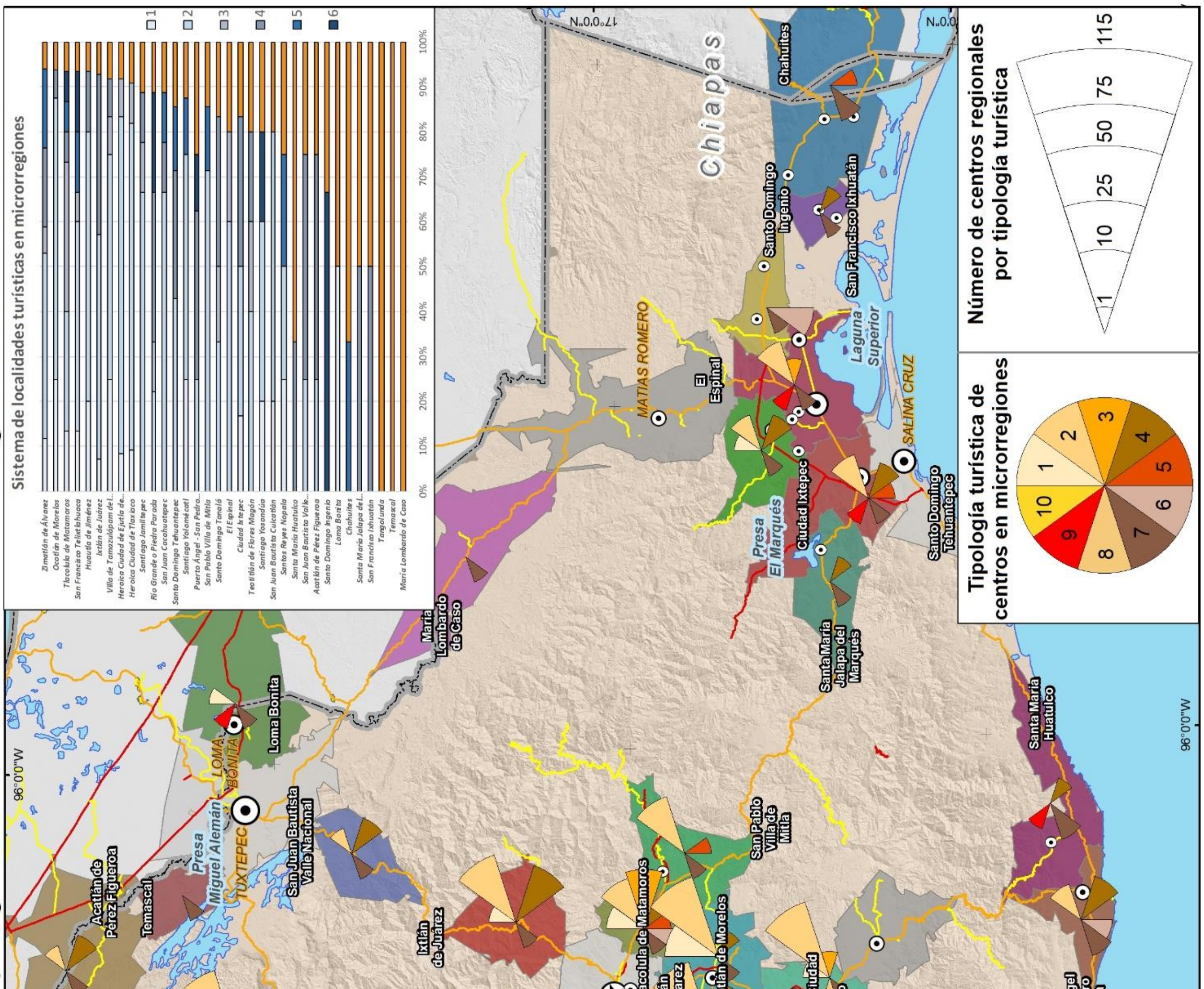
Fuente: elaboración propia con base en anexo 7 y mapa 3.7

Figura 3.14. Oaxaca: tipología turística de centros mesorregionales



Fuente: elaboración propia con base en anexo 7 y mapa 3.7

Figura 3.15. Oaxaca: tipología turística de centros microrregionales



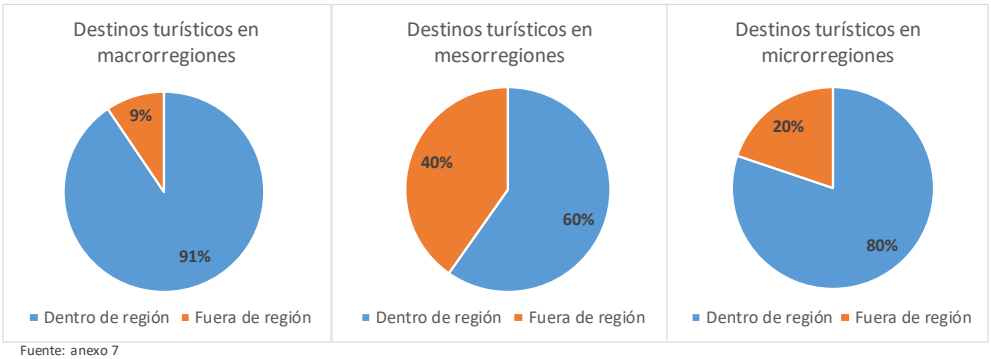
Fuente: elaboración propia con base en anexo 7 y mapa 3.7

3.3.2 Tipología de destinos en regiones turísticas

El desarrollo de una economía turística al interior de las regiones se justifica por la presencia de destinos y recursos que generan distintos niveles de atracción sobre los visitantes; a su vez, éstos gravitan en torno a centros o núcleos de organización de esta actividad. En el caso de los recursos turísticos, la entidad oaxaqueña cuenta con un amplio potencial de aprovechamiento de entornos naturales, sociales, económicos y culturales; sin embargo, la dificultad para acceder a una gran parte de su territorio, así como la escasa planeación y promoción histórica de dichos espacios impide su aprovechamiento sustancial.

En relación con lo anterior, la entidad posee una vasta diversidad tipológica de destinos turísticos cuya distribución en el territorio se encuentra sustancialmente condicionada por su accesibilidad. A partir de la delimitación de zonas de influencia regional, se reveló que la mayoría de destinos se localizan a una distancia menor de tres horas vía carretera desde un centro macrorregional; específicamente, 91% del total de destinos se ubica dentro de un polígono macrorregional, mientras que 9% están fuera. En cuanto a polígonos mesorregionales independientes, que comprenden un desplazamiento carretero de hasta dos horas a partir de un centro de mesorregión, 60% de los destinos se emplazaron dentro y 40% fuera. En cuanto a los polígonos microrregionales independientes, que comprenden hasta una hora de desplazamiento vial a partir de un centro de microrregión, éstos abarcaron 80% del total de atractivos, mientras que 20% no coincidieron con dichas áreas (figura 3.16).

Figura 3.16. Cobertura de destinos turísticos por escala regional



Fuente: anexo 7

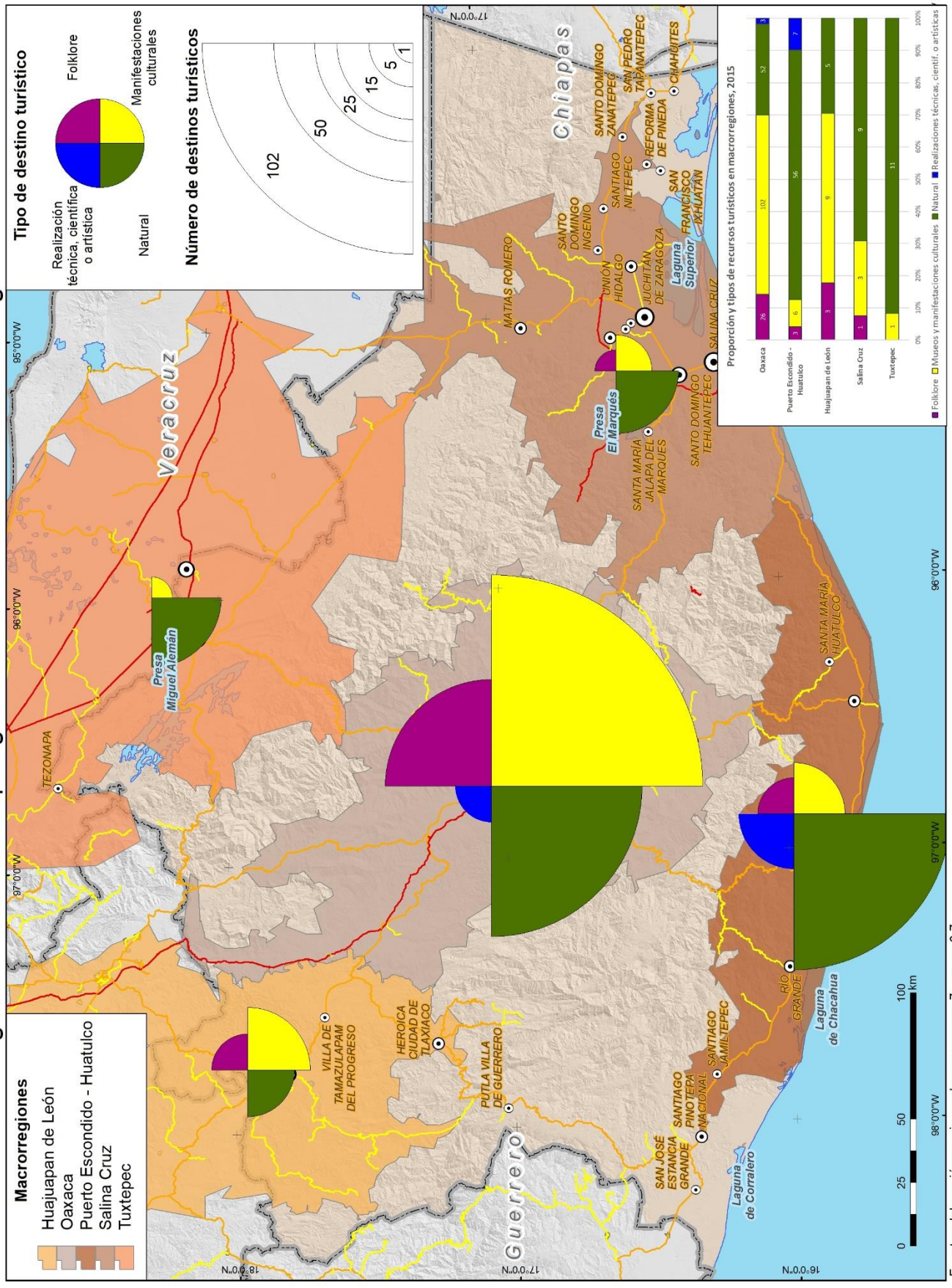
Por otra parte, el tipo de destino turístico que predomina en cada región turística se relacionan con su herencia cultural y riqueza natural. En este sentido, las macrorregiones de Oaxaca y Huajuapan de León cuentan con un predominio de destinos culturales; mientras que las macrorregiones de Puerto Escondido-Huatulco, Salina Cruz y Tuxtepec contienen una mayoría de destinos turísticos de base natural (figura 3.17).

En cuanto al número de destinos turísticos por tipología, la macrorregión de Oaxaca sobresale por su amplio volumen en cada una de sus categorías; de los 183 destinos, poco más de 100 corresponden con manifestaciones culturales, aproximadamente 50 son de índole natural, 26 de folklore y tres están en la categoría de realizaciones técnicas, científicas o artísticas. Por número de destinos, le sigue la macrorregión de Puerto Escondido-Huatulco; de sus 72 destinos, 56 son de base natural, siete son realizaciones técnicas, científicas o artísticas, existen seis destinos vinculados con manifestaciones culturales y tres de *folklore.* En volumen, a estas macrorregiones les siguen Huajuapan de León con diecisiete destinos, Salina Crúz con trece y Tuxtepec con doce.

En el ámbito mesorregional (regiones independientes de una escala superior), las regiones de Matías Romero Avendaño, Puerto Ángel-Huatulco y Santiago Pinotepa Nacional cuentan con un predominio de destinos de índole natural; las regiones de Miahuatlán y San Pablo Villa de Mitla – Tlacolula poseen un mayor volumen de destinos con manifestaciones culturales; únicamente en la región de Santiago Juxtlahuaca predominan destinos con expresiones de folklore (figura 3.18).

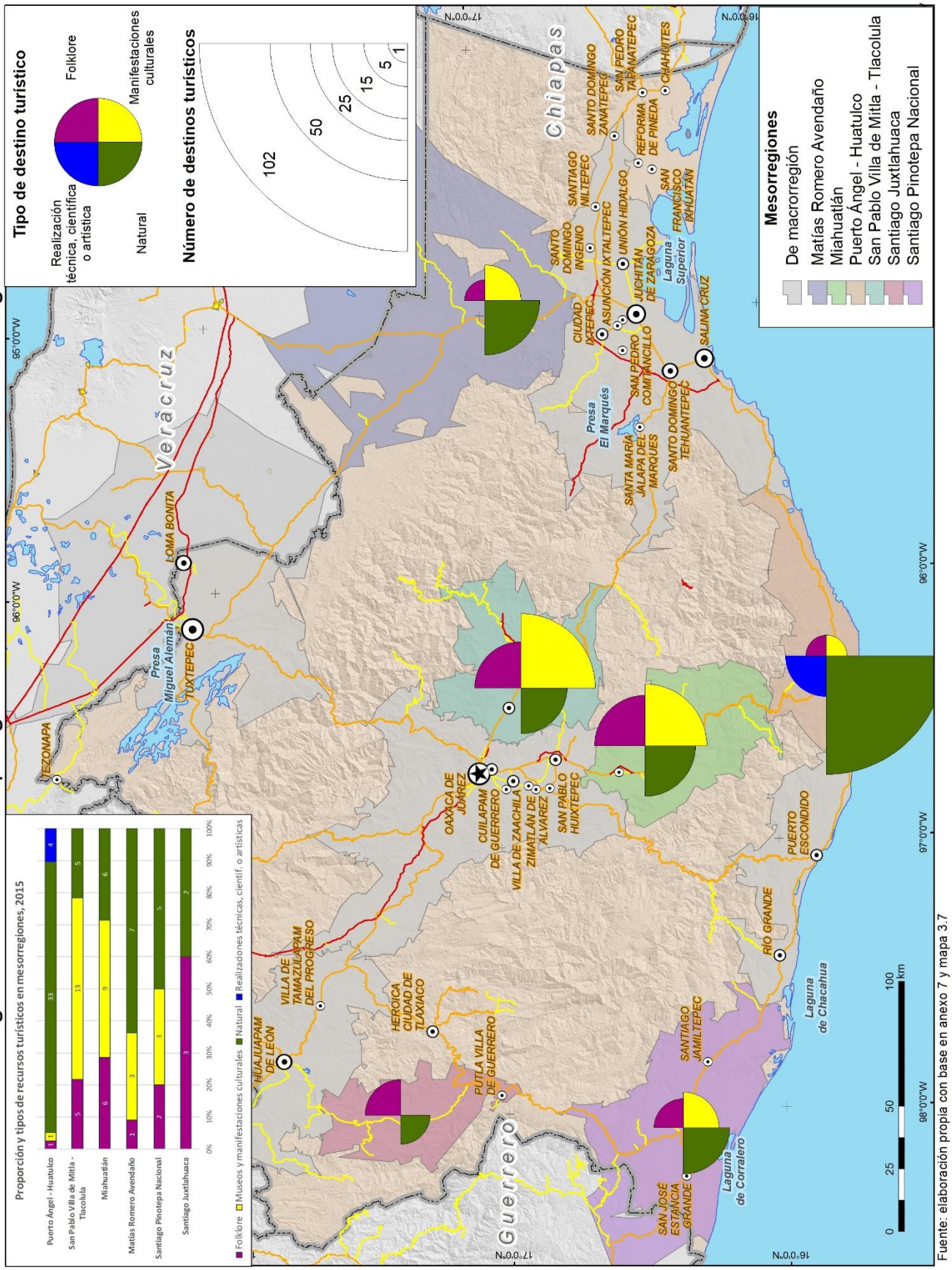
Entre las microrregiones (independientes, o no originadas por una escala superior) es notable el predominio de aquellas con una orientación hacia los destinos de naturaleza, al respecto, Santa María Huatulco, Ixtlán de Juárez y Río Grande o Piedra Parada y Puerto Ángel – San Pedro Pochutla son las microrregiones con más de nueve destinos de naturaleza (figura 3.19).

Figura 3.17. Oaxaca: tipología de destinos turísticos en macrorregiones



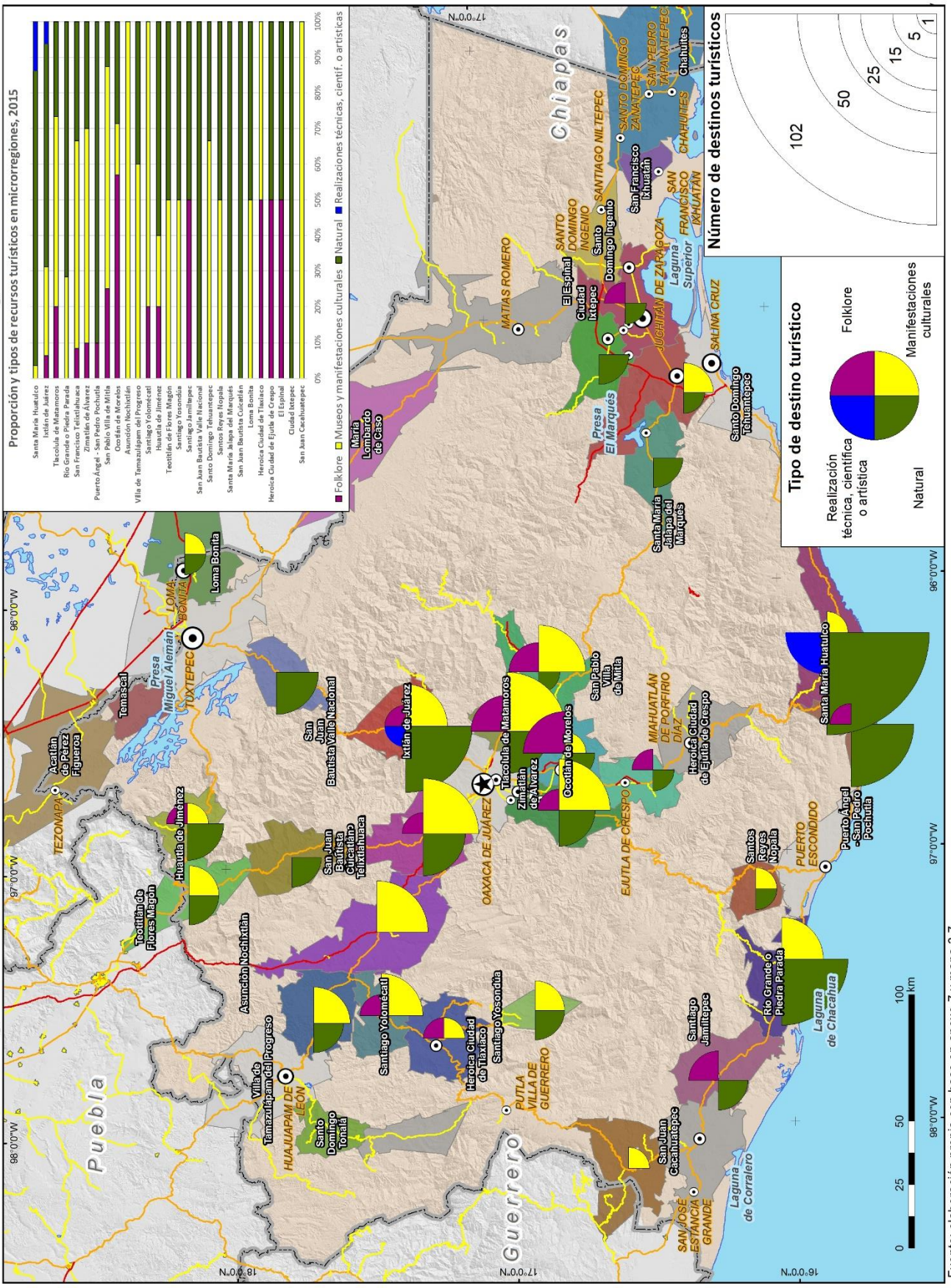
Fuente: elaboración propia con base en anexo 7 y mapa 3.7

Figura 3.18. Oaxaca: tipología de destinos turísticos en mesorregiones



Fuente: elaboración propia con base en anexo 7 y mapa 3.7

Figura 3.19. Oaxaca: tipología de destinos turísticos en microrregiones



Las principales microrregiones que concentran destinos de origen cultural son Tlacolula de Matamoros, San Francisco Telixtlahuaca, Zimatlán de Álvarez, Asunción Nochixtlán y San Pablo Villa de Mitla, con más de cinco destinos cada una. En la categoría folklore, destacan las microrregiones de Ocotlán de Morelos, Tlacolula de Matamoros, San Pablo Villa de Mitla y Santiago Jamiltepec, con más de dos destinos turísticos cada una.

3.3.3. Accesibilidad vial en las regiones turísticas

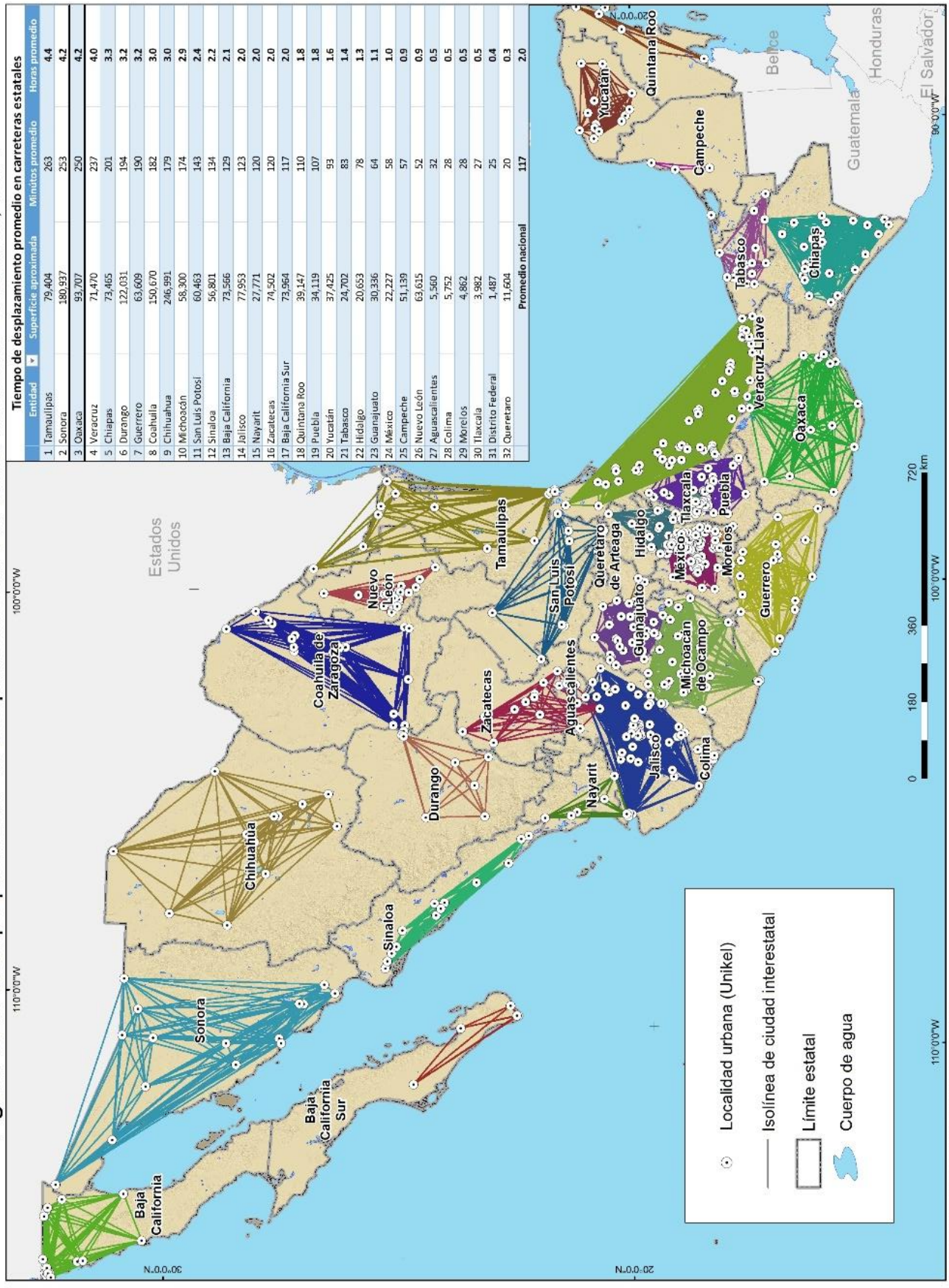
En la entidad oaxaqueña, la conexión entre centros organizadores del turismo y destinos turísticos se sustenta principalmente a través de la red vial de caminos y carreteras, compuesta por trayectos tanto de origen federal como estatal. Es posible distinguir entre dos tipos de conexiones, aquellas que unen centros regionales de distinta jerarquía entre sí, y las que enlazan centros regionales con destinos turísticos emplazados fuera de centros urbanos.

a. <u>Conexión entre centros regionales</u>

A nivel nacional, la entidad oaxaqueña es la tercera con el mayor tiempo promedio de traslado vial entre sus ciudades, sólo por detrás de Tamaulipas y Sonora; aun cuando existen entidades con una mayor superficie, como Chihuahua, Coahuila o Durango, la movilidad carretera entre ciudades oaxaqueñas es una de las menos ágiles en el país (figura 3.20).

Con lo anterior como referencia, se evalúo en el estado de Oaxaca el tiempo promedio de traslado entre los centros regionales de importancia para el turismo delimitados con anterioridad. En el caso de centros macrorregionales, el promedio de desplazamiento fue de 4.3 horas; entre núcleos mesorregionales independientes, el promedio de traslado fue de 4.5 horas; y entre centros microrregionales independientes de 5.4 horas. Estas cifras ejemplifican el difícil acceso e interconexión de los núcleos turísticos y advierten sobre la escasa integración regional en términos movilidad del turismo (cuadro 3.10).

Figura 3.20. Tiempo promedio de desplazamiento vial entre ciudades estatales, 2015



Tiempo de desplazamiento promedio en carreteras estatales

	Entidad	Superficie aproximada	Minutos promedio	Horas promedio
1	Tamaulipas	79,404	263	4.4
2	Sonora	180,937	253	4.2
3	Oaxaca	93,707	250	4.2
4	Veracruz	71,470	237	4.0
5	Chiapas	73,465	201	3.3
6	Durango	122,031	194	3.2
7	Guerrero	63,609	190	3.2
8	Coahuila	150,670	182	3.0
9	Chihuahua	246,991	179	3.0
10	Michoacán	58,300	174	2.9
11	San Luis Potosí	60,463	143	2.4
12	Sinaloa	56,801	134	2.2
13	Baja California	73,566	129	2.1
14	Jalisco	77,953	123	2.0
15	Nayarit	27,771	120	2.0
16	Zacatecas	74,502	120	2.0
17	Baja California Sur	73,964	117	2.0
18	Quintana Roo	39,147	110	1.8
19	Puebla	34,119	107	1.8
20	Yucatán	37,425	93	1.6
21	Tabasco	24,702	83	1.4
22	Hidalgo	20,653	78	1.3
23	Guanajuato	30,336	64	1.1
24	México	22,227	58	1.0
25	Campeche	51,139	57	0.9
26	Nuevo León	63,615	52	0.9
27	Aguascalientes	5,560	32	0.5
28	Colima	5,752	28	0.5
29	Morelos	4,862	28	0.5
30	Tlaxcala	3,982	27	0.5
31	Distrito Federal	1,487	25	0.4
32	Querétaro	11,604	20	0.3
		Promedio nacional	117	2.0

Fuente: elaborado a partir de INEGI, 2015d

Cuadro 3.10. Oaxaca: desplazamiento carretero promedio entre centros regionales

Tiempo promedio de desplazamiento entre diferentes escalas regionales

Escala regional	*Macrorregión*	*Mesorregión*	*Microrregión*
Macrorregión	-	**2.3**	**1.5**
Mesorregión	-	-	**0.8**
Microrregión	-	-	-

Centros macrorregionales →	***Centros mesorregionales***								
Origen/Destino	Matías Romero Avendaño	Miahuatlán de Porfirio Díaz	Puerto Ángel	San Pablo Villa de Mitla	Santiago Juxtlahuaca	Santiago Pinotepa Nacional	Tangolunda	Tlacolula de Matamoros	**Promedio**
Crucecita	-	-	-	-	-	4.8	-	-	**4.8**
Puerto Escondido	-	-	-	-	-	2.7	-	-	**2.7**
Heroica Ciudad de Huajuapan de León	-	-	-	-	2.2	-	-	-	**2.2**
Salina Cruz	1.7	-	-	-	-	-	-	-	**1.7**
Oaxaca de Juárez	-	1.5	-	-	-	-	-	-	**1.5**
Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	1.0	-	-	-	-	-	-	-	**1.0**
San Juan Bautista Tuxtepec	-	-	-	-	-	-	-	-	**n/a**

Centros macrorregionales →	***Centros macrorregionales***							
Origen/Destino	Crucecita	Heroica Ciudad de Huajuapan de León	Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	Oaxaca de Juárez	Puerto Escondido	Salina Cruz	San Juan Bautista Tuxtepec	**Promedio**
Heroica Ciudad de Huajuapan de León	7.3	0.0	7.4	2.6	8.2	7.1	5.9	**5.5**
San Juan Bautista Tuxtepec	7.1	5.9	4.3	4.2	9.1	5.0	0.0	**5.1**
Puerto Escondido	2.2	8.2	4.9	5.6	0.0	4.2	9.1	**4.9**
Crucecita	0.0	7.3	3.0	4.7	2.2	2.3	7.1	**3.8**
Oaxaca de Juárez	4.7	2.6	4.8	0.0	5.6	4.5	4.2	**3.8**
Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	3.0	7.4	0.0	4.8	4.9	0.7	4.3	**3.6**
Salina Cruz	2.3	7.1	0.7	4.5	4.2	0.0	5.0	**3.4**
Promedio de desplazamiento entre centros macrorregionales en el estado:								**4.3**

Centros mesorregionales →	**Centros mesorregionales**								
Origen/Destino	Matías Romero Avendaño	Miahuatlán de Porfirio Díaz	Puerto Ángel	San Pablo Villa de Mitla	Santiago Juxtlahuaca	Santiago Pinotepa Nacional	Tangolunda	Tlacolula de Matamoros	**Promedio**
Santiago Juxtlahuaca	10.4	6.3	8.3	5.5	0.0	4.2	9.1	5.3	**6.1**
Matías Romero Avendaño	0.0	6.3	4.7	5.2	10.4	8.4	3.7	5.2	**5.5**
Santiago Pinotepa Nacional	8.4	6.7	4.2	7.7	4.2	0.0	4.9	7.5	**5.4**
Tangolunda	3.7	3.3	1.2	5.2	9.1	4.9	0.0	5.2	**4.1**
Puerto Ángel	4.7	3.1	0.0	4.9	8.3	4.2	1.2	5.0	**3.9**
San Pablo Villa de Mitla	5.2	1.9	4.9	0.0	5.5	7.7	5.2	0.3	**3.8**
Tlacolula de Matamoros	5.2	1.9	5.0	0.3	5.3	7.5	5.2	0.0	**3.8**
Miahuatlán de Porfirio Díaz	6.3	0.0	3.1	1.9	6.3	6.7	3.3	1.9	**3.7**
Promedio de desplazamiento entre centros mesorregionales en el estado:									**4.5**

Centros microrregionales ←	***Centros macrorregionales***							
Origen/Destino	Crucecita	Heroica Ciudad de Huajuapan de León	Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	Oaxaca de Juárez	Puerto Escondido	Salina Cruz	San Juan Bautista Tuxtepec	**Promedio**
Acatlán de Pérez Figueroa	-	-	-	-	-	-	2.0	**2.0**
Asunción Nochixtlán	-	-	-	1.1	-	-	-	**1.1**
Chahuites	-	-	2.7	-	-	3.4	-	**3.0**
Ciudad Ixtepec	-	-	0.4	-	-	0.8	-	**0.6**
El Espinal	-	-	0.1	-	-	0.8	-	**0.4**
Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	-	-	-	1.0	-	-	-	**1.0**
Heroica Ciudad de Tlaxiaco	-	2.2	-	-	-	-	-	**2.2**
Huautla de Jiménez	-	-	-	-	-	-	-	**0.0**
Ixtlán de Juárez	-	-	-	1.2	-	-	-	**1.2**
Loma Bonita	-	-	-	-	-	-	0.7	**0.7**
María Lombardo de Caso	-	-	-	-	-	-	2.0	**2.0**
Ocotlán de Morelos	-	-	-	0.6	-	-	-	**0.6**
Puerto Ángel	1.1	-	-	-	1.6	-	-	**1.3**
Río Grande o Piedra Parada	3.0	-	-	-	0.9	-	-	**2.0**
San Francisco Ixhuatán	-	-	2.0	-	-	2.7	-	**2.4**
San Francisco Telixtlahuaca	-	-	-	0.6	-	-	-	**0.6**
San Juan Bautista Cuicatlán	-	-	-	2.1	-	-	-	**2.1**
San Juan Bautista Valle Nacional	-	-	-	-	-	-	0.9	**0.9**
San Juan Cacahuatepec	-	-	-	-	-	-	-	**0.0**
San Pablo Villa de Mitla	-	-	-	0.7	-	-	-	**0.7**
San Pedro Pochutla	0.9	-	-	-	1.4	-	-	**1.2**
San Pedro Tapanatepec	-	-	-	-	-	-	-	**0.0**
Santa María Huatulco	0.6	-	-	-	2.0	-	-	**1.3**
Santa María Jalapa del Marqués	-	-	0.9	-	-	0.6	-	**0.8**
Santiago Jamiltepec	4.3	-	-	-	2.1	-	-	**3.2**
Santiago Yolomécatl	-	1.6	-	-	-	-	-	**1.6**
Santiago Yosondúa	-	-	-	-	-	-	-	**0.0**
Santo Domingo Ingenio	-	-	0.8	-	-	1.5	-	**1.1**
Santo Domingo Tehuantepec	-	-	0.5	-	-	0.2	-	**0.4**
Santo Domingo Tonalá	-	1.2	-	-	-	-	-	**1.2**
Santos Reyes Nopala	3.7	-	-	-	1.6	-	-	**2.7**
Tangolunda	0.2	-	-	-	2.3	-	-	**1.2**
Temascal	-	-	-	-	-	-	1.6	**1.6**
Teotitlán de Flores Magón	-	-	-	3.1	-	-	-	**3.1**
Tlacolula de Matamoros	-	-	-	0.5	-	-	-	**0.5**
Villa de Tamazulápam del Progreso	-	0.8	-	-	-	-	-	**0.8**
Zimatlán de Álvarez	-	-	-	0.5	-	-	-	**0.5**
Promedio	2.0	1.5	1.1	1.1	1.7	1.4	1.4	**1.5**

Centros microrregionales ←	**Centros mesorregionales**								
Origen/Destino	Matías Romero Avendaño	Miahuatlán de Porfirio Díaz	Puerto Ángel	San Pablo Villa de Mitla	Santiago Juxtlahuaca	Santiago Pinotepa Nacional	Tangolunda	Tlacolula de Matamoros	**Promedio**
Acatlán de Pérez Figueroa	-	-	-	-	-	-	-	-	**7.4**
Asunción Nochixtlán	-	-	-	-	-	-	-	-	**4.3**
Chahuites	-	-	-	-	-	-	-	-	**7.4**
Ciudad Ixtepec	1.1	-	-	-	-	-	-	-	**4.8**
El Espinal	1.0	-	-	-	-	-	-	-	**4.9**
Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	-	0.6	-	-	-	-	-	-	**3.7**
Heroica Ciudad de Tlaxiaco	-	-	-	-	-	-	-	-	**5.1**
Huautla de Jiménez	-	-	-	-	-	-	-	-	**7.3**
Ixtlán de Juárez	-	-	-	-	-	-	-	-	**4.8**
Loma Bonita	-	-	-	-	-	-	-	-	**7.0**
María Lombardo de Caso	-	-	-	-	-	-	-	-	**6.6**
Ocotlán de Morelos	-	1.0	-	-	-	-	-	-	**3.6**
Puerto Ángel	-	-	-	-	-	-	1.2	-	**3.9**
Río Grande o Piedra Parada	-	-	-	-	-	-	-	-	**4.6**
San Francisco Ixhuatán	-	-	-	-	-	-	-	-	**6.7**
San Francisco Telixtlahuaca	-	-	-	-	-	-	-	-	**4.0**
San Juan Bautista Cuicatlán	-	-	-	-	-	-	-	-	**5.5**
San Juan Bautista Valle Nacional	-	-	-	-	-	-	-	-	**6.3**
San Juan Cacahuatepec	-	-	-	-	-	0.9	-	-	**5.8**
San Pablo Villa de Mitla	-	-	-	-	-	-	-	0.3	**3.8**
San Pedro Pochutla	-	-	0.3	-	-	-	1.0	-	**3.8**
San Pedro Tapanatepec	-	-	-	-	-	-	-	-	**6.7**
Santa María Huatulco	-	-	1.0	-	-	-	0.7	-	**3.9**
Santa María Jalapa del Marqués	1.7	-	-	-	-	-	-	-	**4.4**
Santiago Jamiltepec	-	-	-	-	-	0.6	-	-	**5.2**
Santiago Yolomécatl	-	-	-	-	-	-	-	-	**4.8**
Santiago Yosondúa	-	-	-	-	-	-	-	-	**8.5**
Santo Domingo Ingenio	1.1	-	-	-	-	-	-	-	**5.5**
Santo Domingo Tehuantepec	1.5	-	-	-	-	-	-	-	**4.5**
Santo Domingo Tonalá	-	-	-	-	1.1	-	-	-	**5.8**
Santos Reyes Nopala	-	-	-	-	-	-	-	-	**5.2**
Tangolunda	-	-	1.2	-	-	-	-	-	**4.1**
Temascal	-	-	-	-	-	-	-	-	**7.8**
Teotitlán de Flores Magón	-	-	-	-	-	-	-	-	**6.3**
Tlacolula de Matamoros	-	-	-	0.3	-	-	-	-	**3.8**
Villa de Tamazulápam del Progreso	-	-	-	-	-	-	-	-	**4.8**
Zimatlán de Álvarez	-	1.2	-	-	-	-	-	-	**3.7**
Promedio	1.3	0.9	0.8	0.3	1.1	0.8	1.0	0.3	**0.8**

Fuente: elaborado con base en mapa 3.3; INEGI, 2015[d]

Si se evalúa el tiempo de traslado entre centros regionales de diferente jerarquía las cifras se reducen de manera significativa. Así, el tiempo promedio de traslado entre centros macrorregionales con mesorregionales es de 2.3 horas, y con microrregionales de 1.5 horas. El tiempo promedio entre núcleos mesorregiones y microrregionales es de 0.8 horas.

Por otra parte, el tiempo promedio de traslado en cada una de las escalas y regiones varía de manera significativa. Por ejemplo, entre centros macrorregionales y mesorregionales, el tiempo de traslado promedio más amplio se da en la macrorregión de Puerto Escondido – Huatulco (ya que Crucecita y Santiago Pinotepa Nacional distan cerca de 4.8 horas), mientras que el más bajo es de una hora en la macrorregión de Salina Cruz (entre Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza y Matías Romero).

El tiempo promedio de desplazamiento más grande entre centros macrorregionales con microrregionales se da en la región de Crucecita, con dos horas, mientras que el menor se encuentra en las macrorregiones de Oaxaca y Salina Cruz, con promedios de 1.1 horas respectivamente.

Por su parte, la conexión entre centros mesorregionales y microrregionales con un mayor tiempo promedio de traslado se encuentra en la mesorregión de Matías Romero Avendaño, con aproximadamente 1.3 horas; el menor tiempo promedio de desplazamiento en una mesorregión se localiza en Tlacolula de Matamoros, con 0.3 horas.

b. Conexión entre centros regionales y destinos turísticos

La evaluación de los tiempos promedio de desplazamiento entre centros regionales y destinos turísticos se efectúo en un sistema de información geográfica, a través de una matriz de origen destino de manera complementaria al análisis de redes efectuado en el apartado 3.2.2; lo anterior, en relación con el inventario de destinos turísticos. El resultado de este procedimiento es la figura 3.21, que revela la distribución territorial de atractivos y destinos turísticos, así

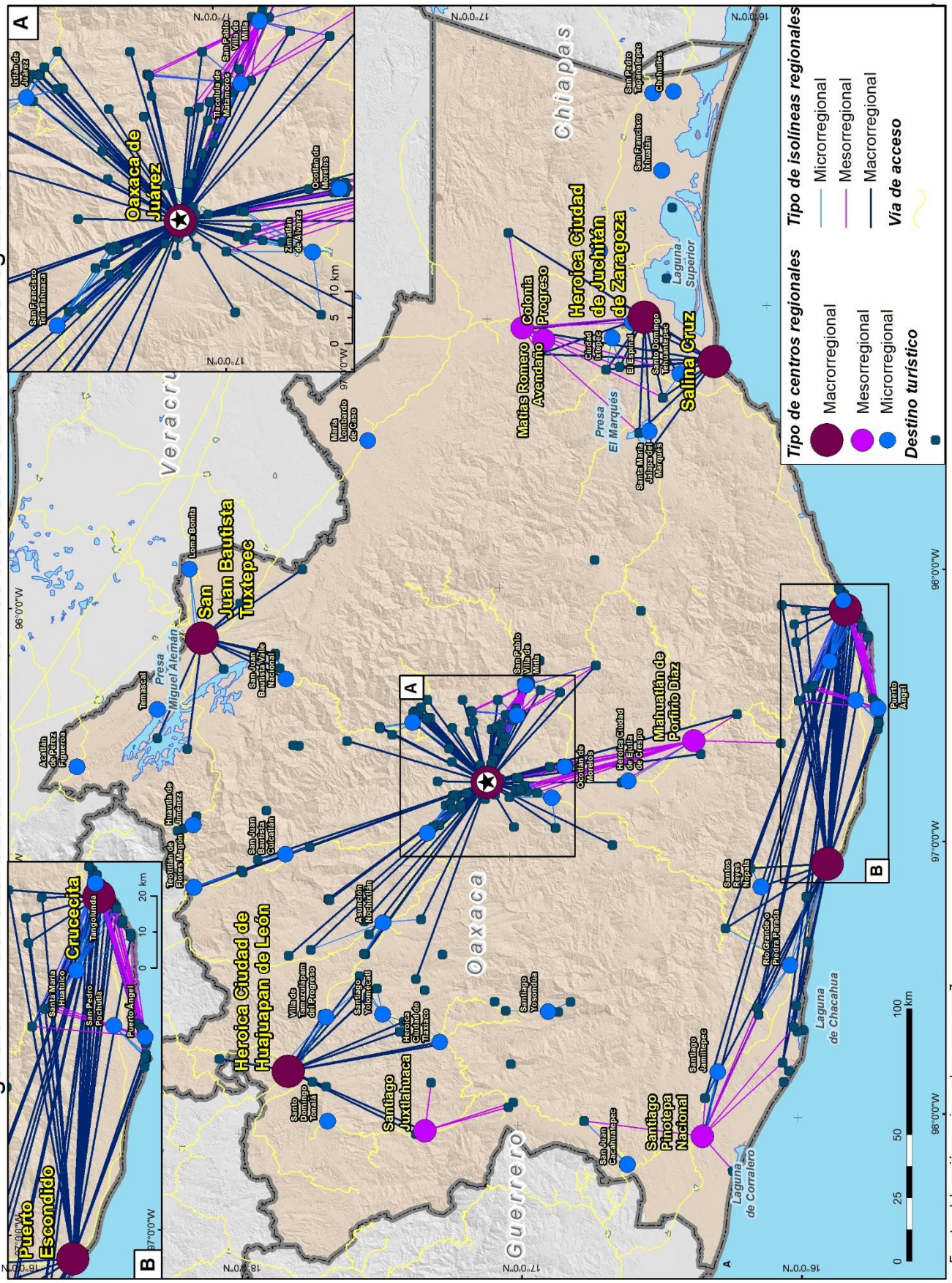


Figura 3.21. Oaxaca: accesibilidad a destinos turísticos desde centros regionales

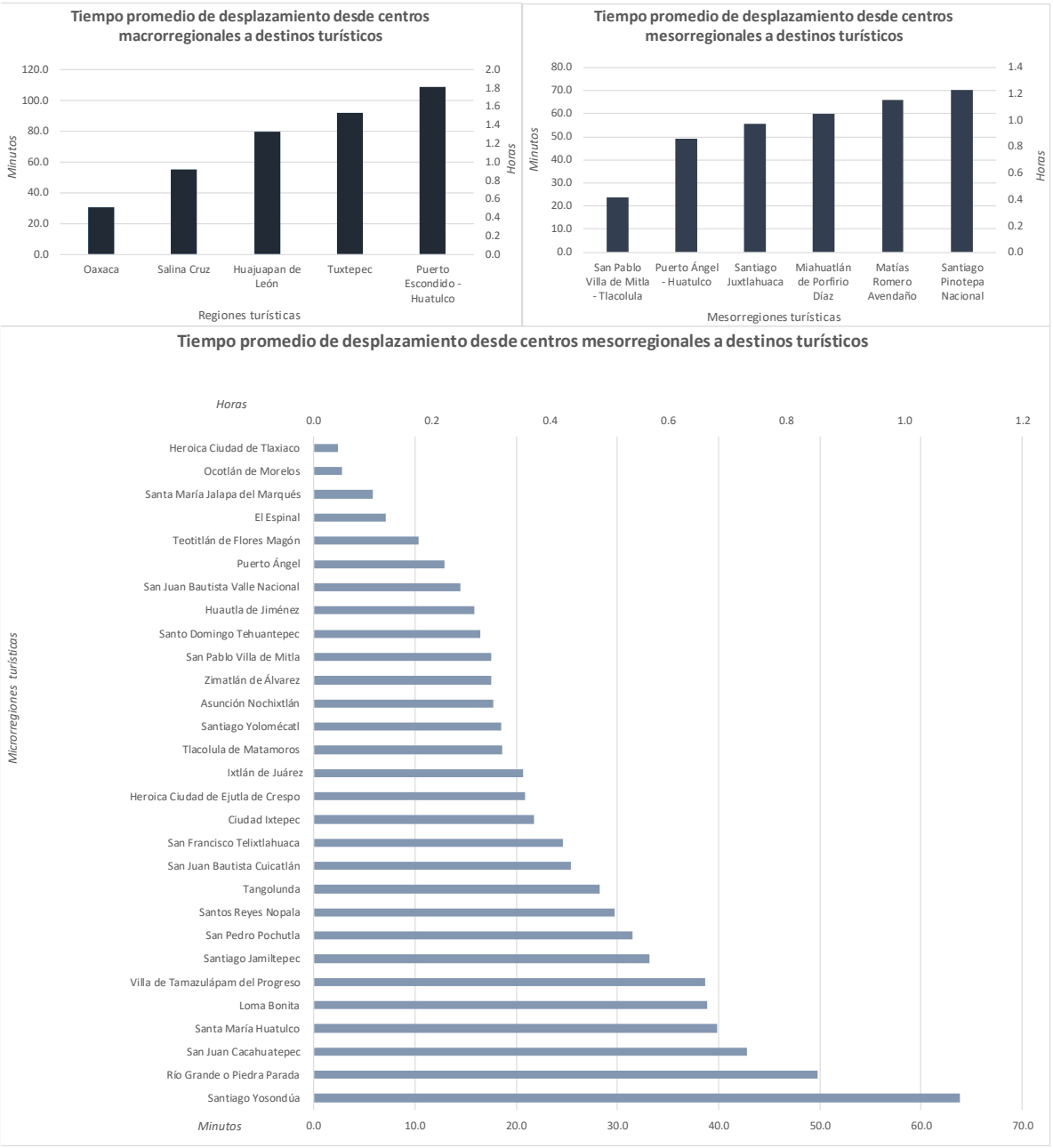
como su conexión con las diferentes jerarquías de centros regionales. Cabe destacar que, para una mejor representación cartográfica, se ejemplifican las líneas de interconexión mediante vectores; ya que de emplear la red carretera la representación de la totalidad de elementos sería poco notable por la sobreposición de distintos segmentos de carretera.

En general, las mayores concentraciones de vectores se ubican en la zona centro y sur de la entidad, sobre las macrorregiones de Oaxaca, Crucecita y Puerto Escondido. El patrón territorial de concentración de estas líneas de origen-destino corresponde con el de las distintas regiones turísticas; en este sentido, su elaboración fue necesaria para obtener la estadística de cada región y, así, poder distinguir entre las que presentan una mejor conectividad entre sus centros regionales y destinos turísticos.

Por otra parte, es notoria la amplia cantidad de atractivos turísticos que no presentan una conexión funcional con un centro regional, dichos espacios se localizan principalmente en el istmo de Tehuantepec, y en zonas de relieve montañoso de las sierras Madre del Sur, Mixteca, Madre Oriental y Mixe. Asimismo, destaca la presencia de centros regionales, principalmente microrregionales, que carecen de proximidad con atractivos o destinos turísticos. También destaca el caso de Santiago Yosunda que, aunque sí presenta conexión con atractivos turísticos, no se enlaza con ningún sistema regional de jerarquía mayor; cabe destacar que la mayoría de los centros regionales sí presentan conexión con un sistema regional de orden superior.

El análisis de accesibilidad entre centros y atractivos turísticos reporta que, a escala macrorregional, el tiempo de desplazamiento promedio en la entidad es de 1.2 horas. De manera individual, el menor tiempo se presenta en la región de Oaxaca, con un promedio de 0.5 horas; le sigue la macrorregión Salina Cruz con 0.8 horas, Huajuapan de León con 1.4 horas, Tuxtepec con aproximadamente 1.5 horas y, la macrorregión de Puerto Escondido – Huatulco, con el mayor tiempo promedio de desplazamiento el cual ronda 1.8 horas (figura 3.22).

Figura 3.22. Tiempo promedio de desplazamiento a destinos turìsticos desde centros regionales



Fuente: elaborado con base en mapa 3.15

A escala mesorregional, el tiempo promedio que dista entre centros regionales y destinos a escala estatal es de 0.9 horas. La región de San Pablo Villa de Mitla – Tlacolula reporta el menor tiempo promedio con aproximadamente 0.5 horas; le siguen las mesorregiones de Puerto Ángel-Huatulco, con cerca de 0.8 horas; Santiago Juxtlahuaca, con casi 0.9 horas; Miahuatlán de Porfirio Díaz, con una hora; Matías Romero Avendaño, con 1.1 horas en promedio; y Santiago Pinotepa Nacional, con 1.2 horas en promedio.

En una escala microrregional, el tiempo promedio de desplazamiento desde centros regionales a destinos turísticos es de 0.4 horas. De manera particular, la microrregión que presenta el menor tiempo promedio de desplazamiento a sus atractivos es Heroica Ciudad de Tlaxiaco, con 0.05 horas; en el extremo opuesto, Santiago Yosunda reporta 1.1 horas.

3.3.4. Visitantes en destinos turísticos regionales

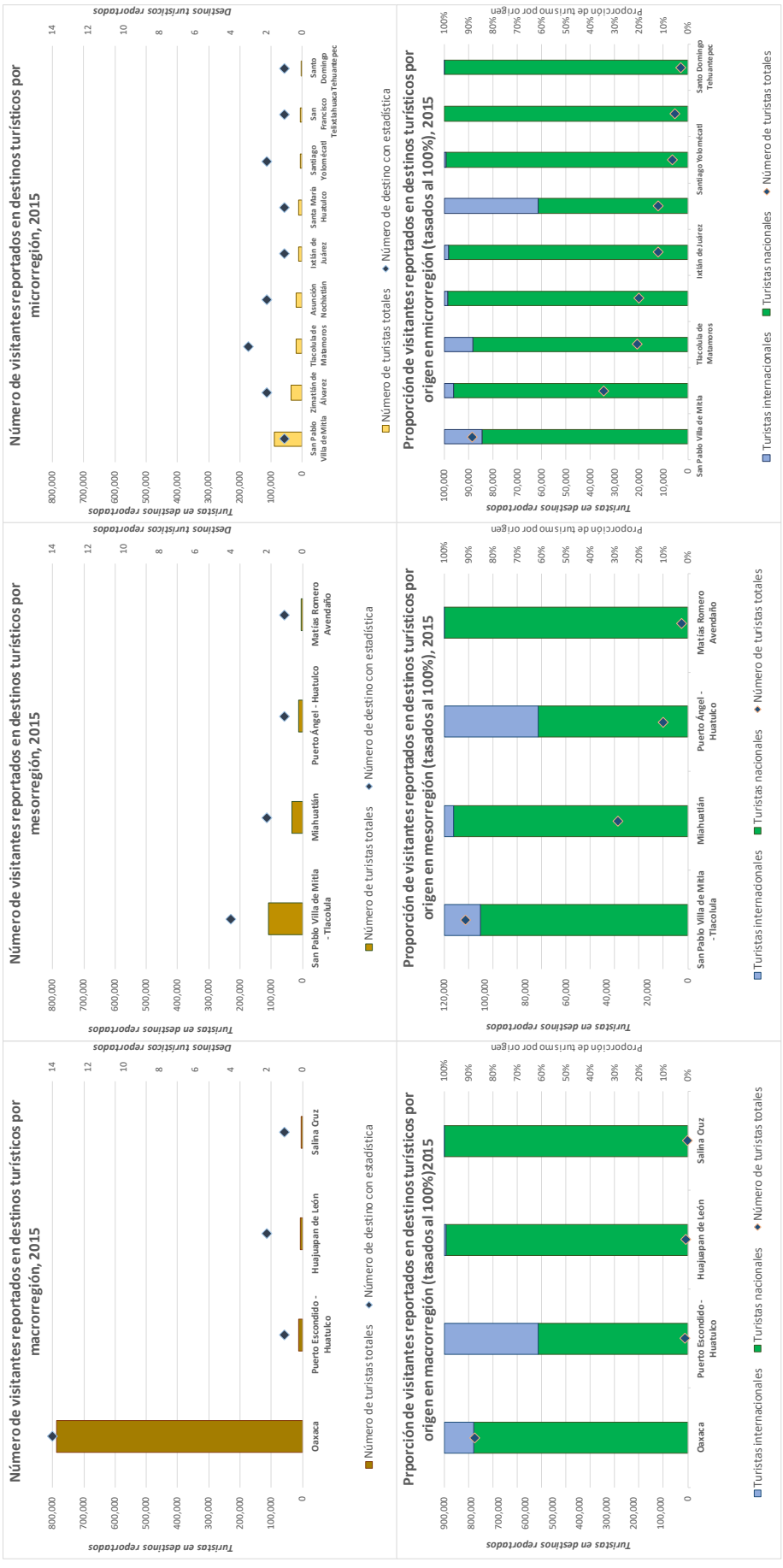
El último nivel de análisis, conforme a las regiones turísticas, se centra en su flujo de visitantes. En este sentido, es preciso mencionar que la información corresponde exclusivamente con atractivos de origen cultural ya que, únicamente, se reporta información oficial de afluencia por parte de INEGI para museos, zonas arqueológicas y monumentos históricos administrados por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) e INEGI.

En esta forma, para las macrorregiones existe un notable predominio de visitantes en la región de Oaxaca, ya que registró cerca de 800,000 personas durante 2015; asimismo, es la región que cuenta con el mayor número de destinos turísticos con estadística, con cerca de quince. Le sigue la región de Puerto Escondido – Huatulco, con poco más de 12,000 y un destino con estadística de INAH; le sigue Huajuapan de León con cerca de 6,500 y dos destinos; y Salina Cruz, con poco más de 3,000 y un destino; la región de Tuxtepec carece de estadística ya que, de acuerdo con INAH, no tiene afluencia turística a destinos turístico-culturales bajo su administración (figura 3.23).

En esta misma escala de análisis, es notable el predominio de visitantes nacionales en todas las macrorregiones; únicamente en la región de Puerto Escondido – Huatulco se presenta un porcentaje significativo de turismo internacional, con cerca de 40% del total, así como en la región de Oaxaca, con un volumen cercano a 12%.

A nivel mesorregional, únicamente cuatro regiones reportaron información estadística de afluencia turística. Al respecto, San Pablo Villa de Mitla – Tlacolula

Figura 3.23. Flujo de visitantes en destinos con estadística por escala regional, 2015



Fuente: INEGI, 2015[6].

cuenta con el mayor número de visitantes con cerca de 110,000 al año, así como con cuatro atractivos culturales con estadística; le sigue Miahuatlán con aproximadamente 3,500 y dos destinos; Puerto Ángel – Huatulco con poco más de 12,200 y un atractivo; y Matías Romero Avendaño, con cerca de 3,000 y un destino. En cuanto a la relación de turistas nacionales y extranjeros existe un predominio de los primeros en todas las mesorregiones; el volumen de turismo exterior es relevante únicamente en las regiones de Puerto Ángel – Huatulco con cerca de 40% del total, en San Pablo Villa de Mitla – Tlacolula con 15%, y Miahuatlán con aproximadamente 5% del total.

Finalmente, nueve microrregiones reportaron destinos con este tipo de información, de las cuales San Pablo Villa de Mitla cuenta con el mayor aforo, que asciende a cerca de 89,000 personas por año en un solo atractivo; le sigue Zimatlán de Álvarez con cerca de 34,500 en dos destinos; y Tlacolula de Matamoros con aproximadamente 21,000 y tres atractivos de dicha índole. Como en el caso de las escalas regionales anteriores, el predominio de turismo nacional sobre el internacional es generalizado; las microrregiones en donde es significativo el turismo internacional son Santa María Huatulco, con cerca de 40%, San Pablo Villa de Mitla con cerca de 15% y Tlacolula de Matamoros con poco más de 10% del total.

3.4 Estructura económico - regional del turismo

Esta sección muestra una síntesis sobre la situación de las regiones turísticas respecto a los elementos analizados en la sección precedente a través de la diferenciación jerárquica de los sistemas turístico regionales. Asimismo, se evalúa la estructura regional del turismo en cuanto a sus núcleos de organización y, finalmente, se abordan las principales líneas de acción que emanan de esta investigación para una mejor planificación de esta actividad en el ámbito regional y estatal.

3.4.1. Jerarquía regional de los sistemas turísticos

En este apartado se integran las dimensiones de análisis de secciones previas para establecer la relación entre oferta de infraestructura, atractivos, movilidad y demanda turística en las diferentes escalas regionales. Lo anterior, a partir de una matriz jerárquica que pondera los valores del sistema de centros regionales (S.C.R.), cantidad de atractivos turísticos (C.A.T.), visitantes en destinos culturales (V.D.C.) y tiempo medio de desplazamiento vial entre centro regional y atractivo turístico (T.M.D.V.C.A.). De esta manera, la ponderación cuantitativa para las regiones se realizó con base en los criterios definidos en el cuadro 3.11.

Cuadro 3.11. Oaxaca: Ponderación cuantitativa de sistemas regionales

Macrorregiones				
Ponderación cuantitativa	***C.R.***	***A.T.***	***V.D.C.***	***T.M.D.V.C.A***
1	Mayor número de centros de orden superior	> 150	> 50,000	< 0.5
2		100 - 150	10,000 - 50,000	0.5 - 0.8
3		50 - 100	5,000 - 10,000	0.8 - 1.0
4		15 - 50	1,000 - 5,000	1.0 - 1.5
5		< 15	< 1,000	> 1.5
Mesorregiones				
Ponderación cuantitativa	***C.R.***	***A.T.***	***V.D.C.***	***T.M.D.V.C.A***
1	Mayor número de centros de orden superior	> 30	> 50,000	< 0.5
2		20 -30	10,000 - 50,000	0.5 - 0.8
3		10 - 20	5,000 - 10,000	0.8 - 1.0
4		5 - 10	1,000 - 5,000	1.0 - 1.5
5		< 5	< 1,000	> 1.5
Microrregiones				
Ponderación cuantitativa	***C.R.***	***A.T.***	***V.D.C.***	***T.M.D.V.C.A***
1	Mayor número de centros de orden superior	> 20	> 50,000	< 0.5
2		15 - 20	10,000 - 50,000	0.5 - 0.8
3		5 - 15	5,000 - 10,000	0.8 - 1.0
4		1 - 5	1,000 - 5,000	1.0 - 1.5
5		< 1	< 1,000	> 1.5

Fuente: anexo 7

Por su parte, en el cuadro 3.12 se detalla la conformación de jerarquías en las diferentes escalas a partir de la jerarquización efectuada sobre la suma de valores ponderados. A nivel macrorregional, la región con una evaluación más alta es Oaxaca, con los valores mejor situados para cada uno de los componentes del análisis (figura 3.24); le sigue la región de Puerto Escondido – Huatulco, con una valoración alta en cuanto a cantidad de atractivos turísticos; en tercera posición se encuentra la región de Salina Cruz, con destacados valores en su sistema de centros regionales; en cuarto sitio se encuentra la región de Huajuapan de León, la cual destaca por el registro de visitantes en sus destinos culturales; finalmente,

la región de Tuxtepec es la de menor jerarquía, ya que registra los valores menores en sus componentes evaluados.

Cuadro 3.12. Oaxaca: Jerarquía de los sistemas regionales

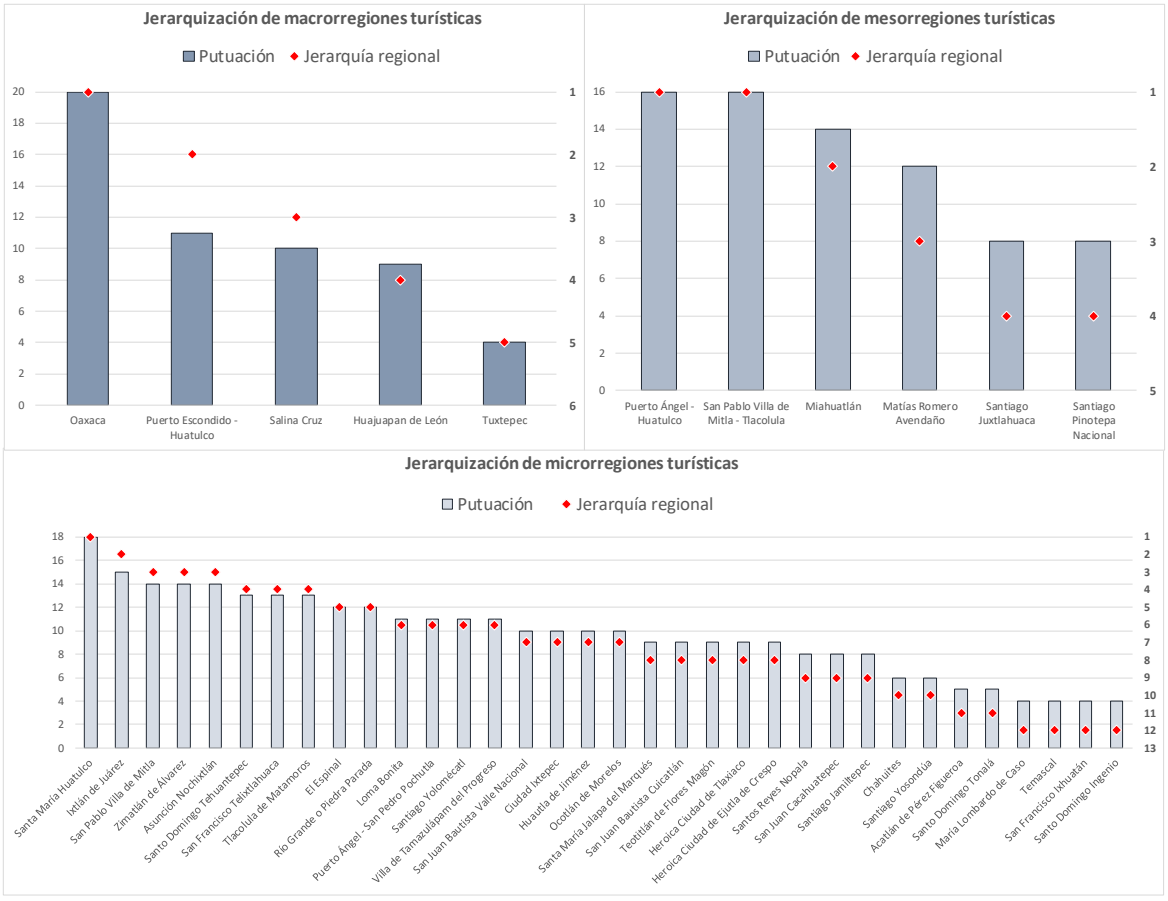
Nombre de región	Centros regionales											Atractivos turísticos	Visitantes reportados en destinos culturales	Tiempo medio de desplazamiento	Ponderación cuantitativa				Jerarquización	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	Atractivos totales	Número de turistas	Horas	S.C.R.	C.A.T.	V.D.C.	T.M.D.V. C.A	Putuación	Jerarquía
Macrorregión																				
Oaxaca	23	115	9	22	8	7	10	1		1	196	183	787,429	0.5	5	5	5	5	20	**1**
Puerto Escondido - Huatulco	3	15	2	12	1	3	7	1	2		46	72	12,269	1.8	3	3	4	1	11	**2**
Salina Cruz	5	19	2	10	3	2	5	2	2		50	13	3,020	0.9	4	1	2	3	10	**3**
Huajuapan de León	11	44	4	4	6	1	4	1	1		76	17	6,489	1.3	2	2	3	2	9	**4**
Tuxtepec	2	7		6	1		5		1		22	12	0	1.5	1	1	1	1	4	**5**
Mesorregión																				
Puerto Ángel - Huatulco		2		4		1	4		1		12	39	12,269	0.9	4	5	4	3	16	**1**
San Pablo Villa de Mitla - Tlacolula	2	9	5	1	2	1	2				22	23	109,569	0.4	2	4	5	5	16	**1**
Miahuatlán	10	38	2	7	3		3	1			64	21	34,448	1.0	3	4	4	3	14	**2**
Matías Romero Avendaño	2	12	2	3	2	2	6	2	2		33	11	3,020	1.2	5	3	2	2	12	**3**
Santiago Juxtlahuaca		6	1	3	2	1	1	1			15	5	0	1.0	3	1	1	3	8	**4**
Santiago Pinotepa Nacional		20	2	6	2		3	1			34	10	0	1.2	3	2	1	2	8	**4**
Microrregión																				
Santa María Huatulco				1			2		1		4	29	12,269	0.7	5	5	4	4	18	**1**
Ixtlán de Juárez	1	7		5			1				14	16	12,374	0.4	2	4	4	5	15	**2**
San Pablo Villa de Mitla		5			1		1				7	8	88,791	0.3	1	3	5	5	14	**3**
Zimatlán de Álvarez	2	7	1	3	3		1				17	10	34,448	0.3	2	3	4	5	14	**3**
Asunción Nochixtlán	3	15		2		2	1				23	6	19,974	0.3	2	3	4	5	14	**3**
Santo Domingo Tehuantepec		3		2	1		1		1		8	3	3,020	0.3	4	2	2	5	13	**4**
San Francisco Telixtlahuaca	2	7	1		2	2	1				15	12	5,285	0.4	2	3	3	5	13	**4**
Tlacolula de Matamoros	2	4	5	1	1	1	1				15	15	20,778	0.3	1	3	4	5	13	**4**
El Espinal		3	1				1		1		6	2	0	0.1	4	2	1	5	12	**5**
Río Grande o Piedra Parada		2	1	3		2	1		1		10	14	0	0.9	5	3	1	3	12	**5**
Loma Bonita	1						1		1		3	2	0	0.7	4	2	1	4	11	**6**
Puerto Ángel - San Pedro Pochutla		2		3		1	2				8	10	0	0.5	3	3	1	4	11	**6**
Santiago Yolomécatl	2	4			1		1				8	5	6,489	0.3	1	2	3	5	11	**6**
Villa de Tamazulápam del Progreso	3	6	1	1			1		1		13	5	0	0.7	4	2	1	4	11	**6**
San Juan Bautista Valle Nacional		1		2			1				4	4	0	0.2	2	2	1	5	10	**7**
Ciudad Ixtepec	1	2		2			1				6	2	0	0.4	2	2	1	5	10	**7**
Huautla de Jiménez	3	9		2			1				15	5	0	0.3	2	2	1	5	10	**7**
Ocotlán de Morelos	4	10		1			1				16	7	0	0.0	1	3	1	5	10	**7**
Santa María Jalapa del Marqués				1			1				2	2	0	0.1	1	2	1	5	9	**8**
San Juan Bautista Cuicatlán	1	3					1				5	2	0	0.4	1	2	1	5	9	**8**
Teotitlán de Flores Magón		2	1	1			1				5	4	0	0.2	1	2	1	5	9	**8**
Heroica Ciudad de Tlaxiaco	1	8	1				1				11	2	0	0.0	1	2	1	5	9	**8**
Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	1	9	1				1	1			13	2	0	0.4	1	2	1	5	9	**8**
Santos Reyes Nopala	1	1			1		1				4	2	0	0.5	1	2	1	4	8	**9**
San Juan Cacahuatepec		6		1	1		1				9	1	0	0.7	1	2	1	4	8	**9**
Santiago Jamiltepec		6	1	1			1	1			10	4	0	0.6	1	2	1	4	8	**9**
Chahuites					1		2				3	0	0	-	3	1	1	1	6	**10**
Santiago Yosondúa	1	2				1	1				5	4	0	1.1	1	2	1	2	6	**10**
Acatlán de Pérez Figueroa		1		2			1				4	0	0	-	2	1	1	1	5	**11**
Santo Domingo Tonalá		2	1	2			1				6	0	0	-	2	1	1	1	5	**11**
María Lombardo de Caso							1				1	0	0	-	1	1	1	1	4	**12**
Temascal							1				1	0	0	-	1	1	1	1	4	**12**
San Francisco Ixhuatán				1			1				2	0	0	-	1	1	1	1	4	**12**
Santo Domingo Ingenio						2	1				3	0	0	-	1	1	1	1	4	12

Fuente: anexo 7

A escala mesorregional (regiones independientes), la región de Puerto Ángel – Huatulco posee los valores más altos, específicamente en cuanto a cantidad de atractivos turísticos, así como la mesorregión de San Pablo Villa de Mitla – Tlacolula, con un puntaje favorable en cuanto a visitantes en destinos culturales y tiempo de desplazamiento entre centros regionales y atractivos; en segundo lugar, se encuentra la región de Miahuatlán, con valores favorables en el ámbito de atractivos turísticos y visitación; le sigue Matías Romero Avendaño, con un

sistema de centros regionales bien posicionado en esta escala; finalmente, se encuentran las mesorregiones de Santiago Juxtlahuaca y Santiago Pinotepa Nacional, con valores bajos en cuanto a atractivos turísticos y visitación, y medios para sus sistemas de centros regionales y tiempos medios de desplazamiento vial.

Figura 3.24. Oaxaca: Jerarquía regional en las diferentes escalas de análisis



Fuente: anexo 7

En el ámbito microrregional (regiones independientes), se obtuvieron doce jerarquías regionales, la más importante corresponde a Santa María Huatulco, con las ponderaciones más altas en sus componentes; le sigue la microrregión de Ixtlán de Juárez, con un favorable tiempo de desplazamiento vial a sus atractivos, así como puntuaciones elevadas en cuanto a número de atractivos y turistas; en tercer sitio se ubicó San Pablo Villa de Mitla, con una accesibilidad favorable e importante volumen de visitas. En el extremo opuesto, Santo Domingo Ingenio, San Francisco Ixhuatán y Temascal fueron las regiones que presentaron los valores más bajos en cuanto a los componentes ponderados.

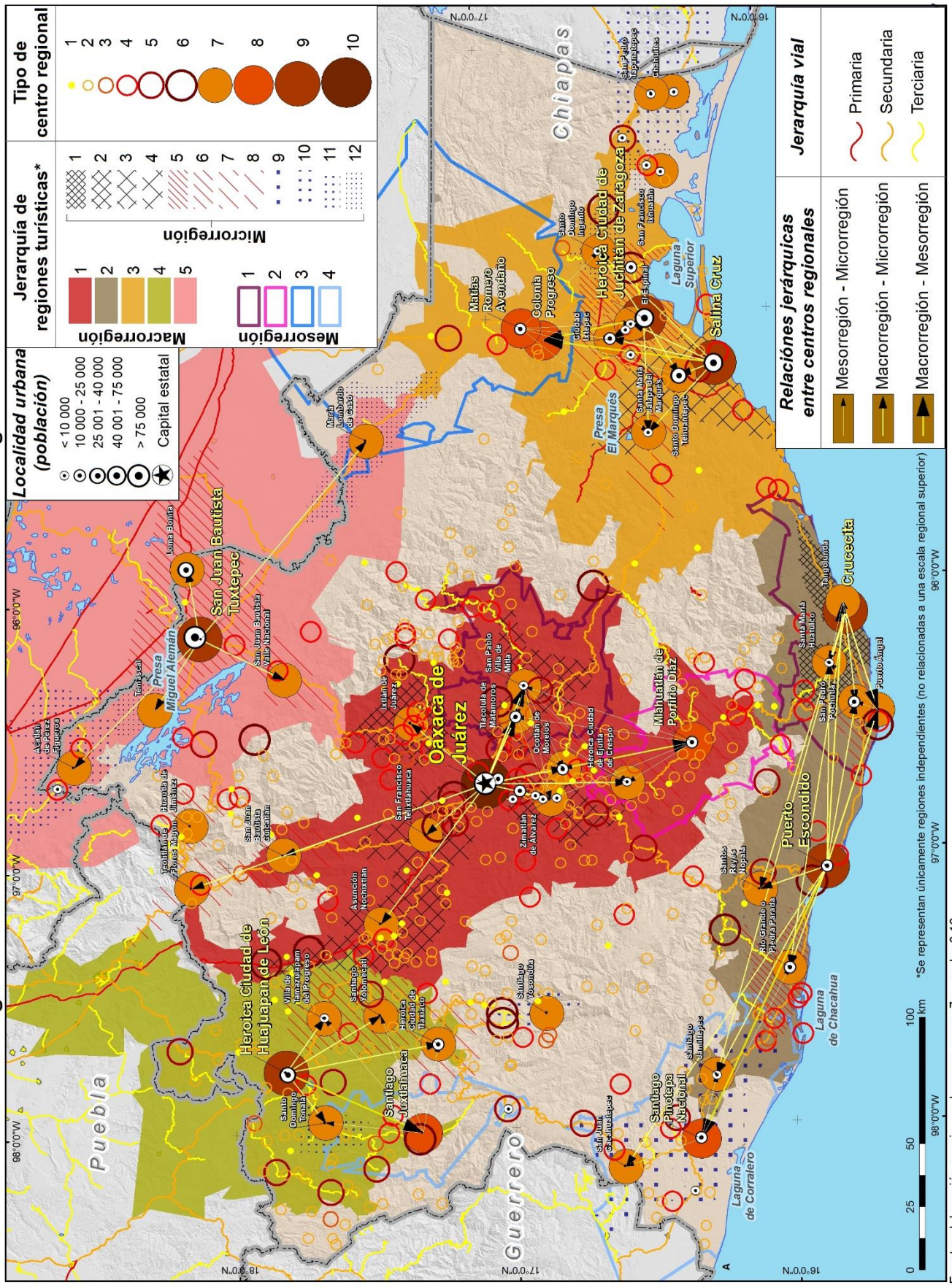
3.4.2. Estructura territorial de las regiones turísticas

De acuerdo con los preceptos de la corriente cognoscitiva de la estructura territorial de la economía, la comprensión de un territorio productivo se puede efectuar a partir de la delimitación de estructuras espaciales que cumplen con funciones específicas dentro de un sistema con distintos niveles de integración; entre los elementos fundamentales que dotan de sentido al proceso productivo, desde ésta óptica, se encuentran los núcleos de organización de la economía, los canales que articulan dichos nodos y los flujos de información, bienes y servicios. En este sentido, Propin y Sánchez (2000), señalan que la estructura territorial de la economía es una "expresión sintética de los rasgos distintivos del espacio geográfico"; su uso para explicar la configuración regional del turismo en el estado de Oaxaca se justifica ya que la metodología de delimitación de regiones turísticas empleada permite identificar los elementos clave desde esta perspectiva académica.

Con base en lo anterior, se formula que la regionalización turística, vista como una expresión objetiva de la realidad, cuenta con núcleos de organización representados por centros regionales jerarquizados, con canales de articulación constituidos por la red vial y sus zonas de alcance regionales, así como por flujos turísticos regionales que, en este caso, se equiparan con las relaciones jerárquicas entre centros regionales.

La figura 3.25 sintetiza la estructura territorial de las regiones turísticas delimitadas en el apartado anterior. Como ya se mencionó, la configuración regional de dicha actividad se basa en la jerarquía de los núcleos de organización de esta actividad, en cuyo caso se determinó a partir de indicadores de las funciones turístico-urbanas presentes en las distintas localidades seleccionadas; principalmente aquellas básicas y primarias que permiten el desarrollo del turismo (servicios de transporte, alojamiento, alimentación).

Figura 3.25. Oaxaca: estructura territorial de las regiones turísticas



Fuente: elaboración propia con base en anexo 7 y cuadro 3.12

Al respecto, existe un predominio de centros regionales de mayor jerarquía en torno a la macrorregión de Oaxaca, además de tener al núcleo estatal más importante, que es la capital, esta macrorregión tiene la jerarquía principal en términos de sistemas turístico-regionales y la mayor oferta cultural de la entidad; el mercado demandante es principalmente nacional, con una pequeña proporción de visitantes internacionales.

Los canales que articulan el turismo en esta macrorregión presentan una de las mejores condiciones de accesibilidad en la entidad ya que la orografía en los valles centrales es suave y la conexión entre núcleos se efectúa mediante vialidades primarias en condiciones de tránsito moderadamente favorables (cabe mencionar que las condiciones físicas de las carreteras secundarias y terciarias, como sucede en el resto de las regiones, es deficiente); en este sentido, el turismo mantiene un flujo importante entre la ciudad de Oaxaca y localidades como San Pablo Villa de Mitla y Tlacolula de Matamoros y Miahuatlán de Porfirio Díaz, sitios que concentran una importante oferta de atractivos arqueológicos, agroturísticos de artesanías y, en general, de índole cultural, cercanos a la capital estatal.

En esta misma macrorregión, los flujos turísticos entre los principales núcleos de organización del turismo y aquellos de menor jerarquía son abundantes; un ejemplo es el afluente de visitantes entre la ciudad de Oaxaca y localidades como Ocotlán de Morelos, Zimatlán de Álvarez o Ixtlán de Juárez; esta última, emplazada en la Sierra de Juárez, es el núcleo de la microrregión más importante en términos de ecoturismo.

En este mismo tenor, destacan los flujos entre la capital y otras zonas serranas como la Sierra de Juárez, o la Sierra Mixe; esta última alberga la formación geológica conocida como “Hierve el Agua”, uno de los principales escenarios naturales de la entidad. Asimismo, esta macrorregión posee dos de los cinco asentamientos decretados como “Pueblos Mágicos”: San Pablo Villa de Mitla en los Valles Centrales, y Calpulalpam de Méndez, en la Sierra de Juárez.

De acuerdo con el análisis de los sistemas turístico-regionales, la segunda macrorregión en importancia es Puerto Escondido-Huatulco; el mercado demandante más importante en esta región es nacional, sin embargo, es la región que presenta mayor turismo internacional en la entidad oaxaqueña. En este caso, los dos núcleos de organización que rigen el turismo se encuentran en las localidades con el mismo nombre, los canales que articulan el movimiento de personas están compuestos por la carretera costera y sus ramales perpendiculares que acceden a localidades de la sierra sur.

Los flujos turísticos dominantes se dan en torno a las localidades de Huatulco y Puerto Ángel, así como en las inmediaciones de Puerto Escondido, en donde predomina un turismo de “sol y playa”; en la porción central de la macrorregión existen pequeños flujos hacia lagunas y esteros que justifican la movilidad en el territorio desde poblaciones como Puerto Escondido y Santiago Pinotepa Nacional. Hacia la porción centro-sur de la macrorregión se emplaza la localidad de Mazunte, único asentamiento declarado “Pueblo Mágico” dentro de este polígono, con un importante volumen de turismo internacional y mochilero.

También existe un discreto flujo de visitantes entre núcleos principales y zonas serranas donde se practica el agroturismo, principalmente al norte de Santa María Huatulco, en donde existen condiciones climáticas favorables para el cultivo de café de altura. Por otra parte, en la sección central de la macrorregión e inmediaciones de la Sierra Sur, destaca la presencia del santuario de Santa Catarina Juquila, donde se desarrolla un turismo religioso cuyos flujos se originan más allá del ámbito estatal y son motivados por la presencia de la Virgen de Juquila.

El análisis de los sistemas turístico-regionales determinó que la tercera macrorregión en importancia es Salina Cruz, esto se debe a la amplia cantidad de núcleos urbanos que posee; en relación con lo anterior, el mercado de esta macrorregión es de un perfil principalmente local. Los principales núcleos de organización del turismo son las ciudades de Salina Cruz y Heroica Ciudad de

Juchitán de Zaragoza, los canales de articulación se dan principalmente entre estas ciudades y centros regionales de menor jerarquía como Matías Romero, Ciudad Ixtepec o Santo Domingo Tehuantepec. El flujo turístico se da en torno al turismo cultural, y el vinculado a balnearios de distinta índole, presas y lagunas; en menor medida, existe un turismo de negocios motivado por la presencia de la marina y el puerto de Salina Cruz.

La cuarta macrorregión en importancia es Huajuapan de León. La ciudad con el mismo nombre es el principal núcleo de organización de esta región, se distingue por su oferta cultural y recibe turismo nacional y local. Los canales que conectan los núcleos son de difícil accesibilidad debido a que éstos se distribuyen a través de la Sierra Mixteca; no obstante, destaca la conexión entre Huajuapan de León y Villa Tamazulapam del Progreso; existen otros canales de comunicación entre Huajuapan de León y localidades tipificadas como núcleos de menor orden, como Santiago Juxtlahuaca y Heroica Ciudad de Tlaxiaco.

Aunque en esta región existen pequeños flujos turísticos originados por la presencia de paisajes naturales como lagunas, presas o el recién decretado Geoparque Mixteca Alta (Geoparquemixtecaalta, 2018), los atractivos turísticos que predominan son de tipo cultural, principalmente de índole arqueológico, arquitectónico, religioso y artesanal. En este sentido, el “Pueblo Mágico” de San Pedro y San Pablo Teposcolula, emplazado en la porción meridional de esta macrorregión, constituye un ejemplo de un destino turístico con singularidades de tipo arqueológico, arquitectónico, gastronómico y cultural.

La macrorregión Tuxtepec fue ponderada con la de menor jerarquía en cuanto a su sistema turístico-regional, esto se debe a que cuenta con el menor número de núcleos de relevancia para el turismo y una débil oferta de atractivos culturales; cabe señalar, además, que sus vínculos son más fuertes con regiones del sur de Veracruz, que con las propias del estado de Oaxaca. A pesar de estas condicionantes, existe un modesto flujo de turismo local, principalmente hacia zonas de balnearios naturales en valles y vertientes de la Sierra Madre Oriental;

en este sentido, la principal zona de recreo se emplaza en las inmediaciones de San Juan Bautista Valle Nacional. La conexión y accesibilidad entre núcleos del centro y norte de la región es aceptable debido a su orografía poco agreste, mientras que, hacia el sur, la accesibilidad y los flujos son escasos debido a la presencia de la Sierra Madre del Sur.

En una escala mesorregional (específicamente mesorregiones que no corresponden con otra región de escala superior), la principal jerarquía es compartida por Puerto Ángel-Huatulco y San Pablo Villa de Mitla-Tlacoluca. En el primer caso, la mesorregión se distingue por ser un corredor de corto alcance entre los dos polos turísticos referidos caracterizado por un turismo de sol y playa cuya derrama económica es de las más importantes a nivel estatal; aunque el turismo nacional predomina, es la única zona de la entidad oaxaqueña donde los visitantes internacionales tienen una participación significativa. En el segundo caso, la importancia de esta mesorregión se debe a la presencia de turismo arqueológico en torno al sitio de Mitla, y al turimos cultural y artesanal de su zona de influencia.

En jerarquía, le sigue la mesorregión Miahuatlán, caracterizada por sus atractivos culturales y por ser punto de enlace entre la capital y la zona costera; Matías Romero, acceso al istmo y a la zona chimalapa; Santiago Pinotepa Nacional, zona de flujos turísticos locales hacia lagunas y zonas de playa; y Santiago Juxtlahuaca, nodo prioritario en el corazón de la región amuzgo-mixteca.

Finalmente, en una escala microrregional, las regiones con mayor jerarquía se emplazan zonas en torno a la capital oaxaqueña y en la costa, estas regiones poseen una dinámica turística vinculada fundamentalmente a los núcleos emisores del turismo, como la capital oaxaqueña, y accesos principales a la entidad, como Huatulco y Puerto Escondido. En esta escala, es relevante la formación de microrregiones independientes de una escala superior que, aunque se emplazan en zonas distantes, poseen un potencial de desarrollo turístico importante, principalmente por su dinámica turística a nivel local. Entre las microrregiones

señaladas destacan Huautla y Santiago Yosunda por su potencial turístico natural; en este orden de ideas, otras microrregiones emplazadas en límites de escalas macrorregionales como San Juan Bautista Cuicatlán, Tlaxiaco y San Juan Bautista Valle Nacional, poseen un potencial turístico significativo y también justifican su integración a la planeación turística estatal.

Notas

[1] Para distinguir localidades rurales de aquellas urbanas se empleó el criterio de Luis Unikel (1976), detallado en las notas del apartado anterior.

Conclusiones

Los principales hallazgos encontrados en esta investigación se detallan en los enunciados siguientes:

Desde una perspectiva teórico-metodológica, esta propuesta de regionalización turística integra postulados que emanan de dos corrientes del pensamiento. En primer lugar, desde la vertiente soviética, se emplea la teoría de regionalización económica en su dimensión ontológica como posición conceptual sobre la definición regional, así como métodos estadísticos de ponderación territorial. Por otra parte, de la escuela francesa y regional americana, se recupera el enfoque sobre problemas locacionales de la economía, análisis de funciones centrales y alcance territorial. Los hallazgos muestran que, en términos de posiciones cognoscitivas, es posible generar una propuesta regional de espacios turísticos al emplear estos enfoques metodológicos con el objetivo de regionalizar un territorio primordialmente rural, de orografía compleja, vasto y disímil en términos socioeconómicos y de infraestructura, como es el estado de Oaxaca.

La teoría de la regionalización económica permite interpretar los fenómenos económicos de la realidad a partir de la construcción de relaciones (en este caso funcionales indirectos medidos por el empleo) y la construcción de límites de espacios que presentan algún grado de cohesión económica (espacios turísticos). La elección metodológica de esta investigación, que prioriza la regionalización funcional sobre otro tipo de regionalizaciones, se justifica debido a que el territorio oaxaqueño se encuentra ampliamente disperso y dividido en términos político-administrativo, socioculturales y, principalmente, por su complejo entorno físico y accesibilidad vial; la actividad turística reportada no posee un patrón territorial homogéneo y cubre una porción muy baja de la superficie estatal. Esta situación plantea un reto para la agregación estadístico-territorial, dificulta el uso de

unidades de análisis convencionales como el municipio o la malla geográfica. En términos de accesibilidad desde nodos poblacionales hacia los diversos atractivos turísticos y lugares de visita, el factor tiempo es el principal determinante de la movilidad turística en el estado, por lo que el establecimiento de límites regionales responde, principalmente a la orografía y presencia de carreteras, caminos y brechas, más que a la existencia de límites político-administrativos u otra referencia territorial imaginaria. Lo anterior, sustentó la elección metodológica y permitió interpretar el alcance territorial de las funciones turísticas propias de los nodos mediante isócronas.

Aun cuando el modelo de regionalización no contempla externalidades territoriales del turismo en la entidad oaxaqueña (como pueden ser bloqueos carreteros y manifestaciones sociales), considera y pondera los elementos territoriales de mayor impacto para el desarrollo y conformación de regiones en este sector económico. En este sentido, constituye una propuesta que tiene como principal objetivo revelar la afinidad turística de los territorios del estado de Oaxaca al sustituir la noción de espacio isotrópico por la ponderación de los principales factores que determinan la atracción de visitantes, como es la existencia de singularidades turísticas, la oferta de infraestructura para el visitante y la posibilidad de movilidad en el territorio y accesibilidad a espacios de interés turístico.

Con base en lo anterior, el método propuesto reveló cinco macrorregiones turísticas, once mesorregiones (seis independientes de una escala superior) y cuarenta y tres microrregiones (treinta y cuatro independeintes) para el estado de Oaxaca. La delimitación de macrorregiones responde a la ponderación de centros regionales de mayor peso dentro de la economía turística, en donde la macrorregión de Oaxaca constituye el sistema turístico-regional de mayor jerarquía; en orden categórico, le siguen las macrorregiones Puerto Escondido –

Huatulco, Salina Cruz, Huajuapan de León y Tuxtepec. Por su parte, la generación de mesorregiones y microrregiones responde a una propuesta de diferenciación regional, a menor escala, de zonas con un menor alcance que gravitan en torno a centros regionales de jerarquía inferior que, no obstante, son importantes para la dinámica turística estatal dominada por espacios de carácter rural; dichas regiones no siguen polígonos regulares ni respetan límites jerárquicos, sino que son multiescalares en cuanto a sus límites, funciones y alcances.

El relieve y geografía del estado de Oaxaca han sido factores determinantes en la configuración territorial de los asentamientos humanos a lo largo de la historia estatal; de manera paralela, la distribución territorial de la herencia arqueológica, arquitectónica y cultural, principales singularidades del turismo en la entidad, corresponde con la asimilación del territorio por parte de distintos grupos sociales. En la actualidad, la estructura regional del turismo y sus zonas de alcance regional se explican, en gran medida, por esta configuración y el desarrollo de infraestructura y tecnología para su aprovechamiento por parte del turismo. En este sentido, una amplia porción del territorio oaxaqueño queda fuera de las regiones turísticas delimitadas principalmente por dos razones: la falta de accesibilidad hacia zonas serranas o distantes desde núcleos regionales principales; y el escaso aprovechamiento de zonas con potencial turístico como la Sierra Mixe o la Selva de los Chimalapas, entre otras.

En el estado de Oaxaca existe un predominio de regiones poco integradas a los circuitos de visita y estadía, los vínculos territoriales existentes se dan entre ciudades y atractivos turísticos que funcionan como enclaves, mientras que las rutas turísticas que ofrecen una diversidad de destinos turísticos aún se encuentran en gestación. Los factores principales que inhiben la integración regional del turismo son la deficiente accesibilidad, la promoción turística concentrada en pocos recursos y el modesto desarrollo de formas alternativas de

turismo como el rural y de naturaleza. Por su parte, las regiones más dinámicas se vinculan con ciudades y centros turísticos en los valles centrales y costa del pacífico, en donde predomina un turismo cultural y de playa; su carácter masivo y de poco alcance territorial revela una estructura regional del turismo concentrada en pocos núcleos y de escasos vínculos interregionales.

En relación con las zonas menos integradas al turismo, destacan amplias extensiones estatales de difícil acceso ubicadas en las Sierras Mixe, Atravesada y Sur. Dichas zonas poseen un importante potencial de aprovechamiento debido a su riqueza y diversidad de paisajes, principalmente de índole natural; en este sentido, una parte importante de sus ecosistemas se encuentran en condiciones de preservación favorables para el desarrollo de actividades ecoturísticas. En el ámbito cultural, algunos espacios dentro de dichas zonas serranas albergan poblaciones originarias que conservan usos, costumbres, tradiciones y una importante herencia histórica vinculada con su identidad étnica y conformación socio-territorial.

Una vez revelada la regionalización turística del estado de Oaxaca, se valida la hipótesis que dio origen a esta investigación en términos de primacía de centros regionales de organización del turismo. Aunque no en todos los casos la naturaleza productiva de dichos centros regionales se orienta al turismo, estos centros son esenciales para la existencia de algún tipo de actividad turística a distintas escalas regionales.

Finalmente, se hizo evidente la necesidad de ejecución de políticas en materia de este sector a partir de una regionalización como elemento inicial de diferenciación de escalas y tipos de territorios. Desde esta perspectiva de planeación, la propuesta investigativa constituye una guía para la diferenciación y ponderación

regional para la generación de políticas territoriales orientadas al desarrollo del turismo en la entidad oaxaqueña.

En términos de planeación y racionalización del espacio turístico oaxaqueño, la propuesta que emana de esta investigación se detalla a continuación:

- Centros macrorregionales: los núcleos de este tipo deben orientar su política turística al desarrollo de programas de inversión, promoción y capacitación laboral de sus zonas de influencia, incluidas las meso y microrregiones circundantes. Asimismo, estos nodos deberán coordinar, junto con la autoridad estatal y un grupo técnico, el diagnóstico de la infraestructura carreta y turística para determinar los espacios de atención prioritaria. Las entidades de planificación y ejecución de programas de esta jerarquía regional deben de tomar en cuenta a la población local y sus autoridades para generar una verdadera sinergia y detectar aquellos territorios en donde existe un verdadero potencial de desarrollo turístico, principalmente en escalas menores.
- Centros mesorregionales: este tipo de centros deben fungir como entidades de organización y gestionen la política turística cuando no existe una región superior. Al tener una posición regional jerárquica intermedia, los núcleos mesorregionales pueden articular la planeación y ejecución de programas estatales en sus zonas de influencia, incluyendo sus microrregiones. Su papel en los circuitos turísticos debe de adquirir un mayor protagonismo en cuanto la prestación de servicios turísticos y facilitar el acercamiento de los visitantes a microrregiones, zonas rurales y distantes de los núcleos emisores del turismo.
- Centro microrregionales: se considera a la escala microrregional como la más importante desde una perspectiva de desarrollo turístico-regional; la planeación regional a escala estatal parte de la integración de actores clave para el funcionamiento adecuado del turismo desde una perspectiva social,

> en este sentido, las microrregiones constituyen la escala de exposición de las necesidades locales en materia de turismo hacia las diferentes escalas regionales superiores e instancias de gobierno. En este sentido, el primer elemento a desarrollar por parte de cada microrregión es la tipológica turística y perfil de oferta sus espacios turísticos, este procedimiento deberá ser ejecutado a partir de evaluar el potencial natural, cultural, y humano de cada región, en coordinación con especialistas y participación de la población y autoridades locales. Se debe priorizar el desarrollo de mecanismos que permitan generar un verdadero ingreso local e inhibir la transferencia de un elevado volumen de ésta hacia otras zonas distantes.

Es posible concluir que la regionalización turística funge como el marco tipológico de distintas escalas regionales que poseen problemáticas específicas en materia de política en este sector; al respecto, las principales necesidades regionales detectadas en la entidad oaxaqueña se relacionan con la falta de inversión pública en infraestructura para el turismo (creación, ampliación y mejoramiento de la red carretera), la ausencia de opciones de financiamiento para el desarrollo de servicios relacionados con esta actividad en zonas con viabilidad turística, y la falta de programas de fomento y promoción de las regiones oaxaqueñas en mercados demandantes y potenciales.

Bibliografía

Acerenza, M. (1984), *Administración del Turismo. Conceptualización y organización*. Vol. 1. México, Trillas. 309 p.

Alampiev P.M. (1959), *Ekonomicheskoye rayonirovaniye SSSR*. Moskva

Bajcar, A. (1969), *Regiones turísticas polacas*. *Geografía en la Escuela*, 3-4.

Baltalunga, A, y Dumitrescu, D. (2011). "Romania´s touristic regionalization – Touristic development indicator". *The Annals of Valahia* University of Târgovişte, Geographical Series, Tome 11, pp. 81 – 86.

Barabas, A. (2004), *Los pueblos indígenas de Oaxaca; atlas etnográfico*. Colección Tezontle. INAH; Secretaría de asuntos Indígenas del Gobierno del Estado de Oaxaca; FCE. 255 p.

Bassols, A. (1967), *La división económica regional de México. Instituto de Investigaciones Económicas*. Universidad Nacional Autónoma de México. 264 p.

- - - - - (1979), *México: formación de regiones económicas. Influencias, factores y sistemas*. UNAM, México. 623 p.

- - - - - (1990), "Las dimensiones regionales del México contemporáneo". Balance y perspectivas de los estudios regionales en México. UNAM-CIH-Porrúa. pp. 93 – 138.

Bataillon, C. (1969), *Las regiones geográficas en México*. Colección Economía y Demografía, Siglo XXI Editores. 231 p.

Boudeville, J. (1961). *Les techniques récentes de la science économique regional. Planification Economique Regional*. O.S.D.E. París.

Boullón, R. (2006). *Planificación del espacio turístico*. Trillas. 245 p.

Brasil – Ministerio de Turismo, (2007). "Programa de Regionalização do Turismo – Roteiros do Brasil: introdução à regionalização do turismo". MTUR/SNPT/DEAOT/CGR, Brasilia

Bunge, W. (1966). *Theoretical Geography*, Lund Studies in Geography, The Royal University of Lund, Sweden.

Butler, R. (2012) "Tourism geographies or geographies of tourism: where the bloody hell are we?". En *The Routledge Handbook of Tourism Geographies*. Routledge. pp. 26 – 34.

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión (2014), *Ley general de Turismo*. Diario Oficial de La Federación, Última reforma 10-11-2014.

Chávez, S. (2011), *Historia mínima del poder legislativo del estado de Oaxaca. Sus integrantes rumbo al bicentenario de vida independiente*. LXI Legislatura, H.

Congreso del estado de Oaxaca; Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca. 263 p.

Chojnicki, Z. (1996). *Región en términos geográficos y de sistemas*. Fundamentos de regionalización geográfica, Bogucki Ed. Ciencia, de Poznan.

CIILCEO, (2005), *Ley de Turismo del Estado de Oaxaca*. Centro de Información e Investigaciones Legislativas (CIILCEO). Unidad de Investigaciones Legislativas. Ley publicada en el Periódico Oficial, Órgano del Gobierno Constitucional del Estado Libre y Soberano de Oaxaca. 23 p.

Coccossis y Constantoglou (2006), "The use of typologies in tourism planning: problems and conflicts". 46th Congress of the European Regional Science Association (ERSA). Enlargement, Southern Europe and the Mediterranean. August 30th-September 2006. University of Thessaly-Department of Planning and Regional Development.

Cock S. y W. Borah, (1963), *The aboriginal population of central Mexico on the eve of the Spanish Conquest*. Academy of American Franciscan History, Vol. 20, No. 2. 219 p.

Coll-Hurtado, A. (1998), "Oaxaca: geografía histórica de la Grana Cochinilla". *Investigaciones Geográficas*, Boletin del Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México. Núm. 36. pp, 71 – 82.

Commons, A. (2000), *El estado de Oaxaca. Sus cambios territoriales*. Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México. 40 p.

CONEVAL, (2016), *Pobreza a nivel municipio 2010*. Medición de la Pobreza, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Consulta:13-06-16 http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Medicion-de-la-pobreza-municipal-2010.aspx

CONABIO, (2016), *Áreas Naturales Protegidas Federales, Estatales, Municipales, Ejidales, Privadas y Certificadas de la República Mexicana. 2016.* Catálogo de metadatos geográficos. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. Consulta 13-06-16. http://www.conabio.gob.mx/informacion/gis/

Coraggio, J. (1994). *Territorios en transición. Crítica a la planificación regional en América Latina*, UAEM, Estado de México.

Dachary A. y S.M. Arnaiz (2006), "El estudio del turismo; ¿Un paradigma en formación?". *Estudios y perspectivas en turismo*. Vol. 15. pp. 179 – 192.

Dahlgren, B. (1954), *La Mixteca; su cultura e historia prehispánicas*. UNAM. México.

De Mattos, C. (1986), *"*Desarrollo regional: Nuevos desafíos. Pensamiento Iberoamericano*". Revista de Economía Política. Desarrollo Regional*. No.10 julio-diciembre. Madrid: Instituto de Cooperación Iberoamericana.

Delgadillo, J. y Torres, F. (2011). *Estudios regionales en México aproximaciones a las obras y sus autores*. UNAM-Instituto de Investigaciones Económicas. México. 115 p.

Dewailly, J. (1999). “Sustainable tourism space: from reality to virtual reality?”. *Tourism Geographies*, Vol.1 No. 1. pp. 41 – 55.

DOF (2002), *Decreto por el que se aprueba el Programa Nacional de Turismo 2001-2006*. Diario Oficial de la Federación, Secretaría de Gobernación. Domingo 22 de Abril de 2012.

- - - - - (2014), *Manual de Organización General de la Secretaría de Turismo*. Diario Oficial de la Federación, Secretaría de Gobernación. Martes 5 de Agosto de 2014.

- - - - - (2014a), *Acuerdo por el que se establecen los Lineamientos generales para la incorporación y permanencia al Programa Pueblos Mágicos*. Diario Oficial de la Federación, Secretaría de Gobernación. Viernes 26 de septiembre de 2014.

- - - - - (2016), *Acuerdo por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa de Desarrollo Regional Turístico Sustentable y Pueblos Mágicos (PRODERMAGICO), para el ejercicio fiscal 2017*. Diario Oficial de la Federación, Secretaría de Gobernación. Jueves 29 de diciembre de 2016.

Duque, J. y Jordi, R. (2006). *Supervised regionalization methods*. Research Institute of Applied Economics, Working Papers 2006/8. 31p.

Dziewonski, K., Leszczycki, S., Otremba, E. y Wrobel, A. (1961), “Review of concepts and theories of Economic Regionalization”. *Methods of economic regionalization*. Geographia Polonica 4, Institute of Geography, Polish Academy of Sciences, Warszawa. pp. 11 – 23.

Flores, M., & Enrique, V. (2017). *Las regiones turísticas de México*. Libertad Mexicana. México 190 p.

Fonseca, M. (2009), “Punta Mita en la dinámica del desarrollo turístico regional”. *El Periplo Sustentable*, Num. 16. Universidad Autónoma del Estado de México. pp. 85 – 108.

García, A. (1975), *Introducción al Concepto de Regionalización: Seminario celebrado del 3 al 4 de diciembre*. Serie varia / Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. 300 p.

García, E. (1964), *Modificación al sistema de clasificación climática de Köppen: para adaptarlo a las condiciones de la República Mexicana*. Serie Libros, N° 6. Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. 91 p.

García-Silberman, A. (1970), “Clasificación de los recursos turísticos”. *Investigaciones Geográficas*, Boletin del Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México. Núm. 3. pp. 61 – 65.

García-Villa, A. (1992), *La planificación de centros turísticos de México*. Editorial Limusa. México 103 p.

Gasca, J. (2009). *Geografía regional. La región, la regionalización y el desarrollo regional en México*. Temas selectos de Geografía de México. Instituto de Geografía, UNAM. 161 p.

Gavilán, G. (2007). *La región cultural Huichol, cartografía de una identidad indígena en la Sierra del Gran Nayar*, Tesis de Licenciatura en Geografía, SUA, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México.

Geoparquemixtecaalta, (2018), Proyecto Geoparque Mixteca Alta. Consulta 21/03/2018. http://geoparquemixtecaalta.org/

Getz, D. (1992). "Tourism Planning and the Destination Life Cycle". *Annals of Tourism Research*, Vol. 19, No 4, pp. 752 - 70.

Gezong H. (1998). "Quantitative evaluation and regionalization of tourism resources in Guangxi". *Chinese Geographical Science*, Volume 8, Number 2, pp. Science Press, Beijing, China pp. 183 - 192.

Gilbert, A. (1988). "*The new regional geography in English and French-speaking countries"*. *Progress in human Geography*. Vol. 12 No. 2. pp. 208 – 228.

Gobierno del estado de Oaxaca (2005), *Ley de turismo del estado de Oaxaca*. Periódico Oficial, Órgano del Gobierno Constitucional del Estado Libre y Soberano de Oaxaca. Centro de Información e Investigaciones Legislativas (CIILCEO), Unidad de Investigaciones Legislativas. 23 p.

Gobierno Federal (2010), "Economía Competitiva y Generadora de Empleo; 2.9 Turismo". Cuarto informe de Gobierno. Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. pp. 274 – 285.

Gómez, B y F. López (2002), *Regionalización turística del mundo*. Ediciones Universitarias Barcelona. Barcelona. pp. 78.

Gomez, R. y W. Gomez (2012). "Zonificación turística de la región centro-norte del estado de Piauí (Brasil): aplicación de la teoría del espacio turístico de Roberto Boullón". Estudio y Perspectivas en Turismo, vol.21, no.2, pp. 417 – 435.

Gonzales, M. (1995). "La región en el pensamiento geográfico". *Contextos*. Vol. XIII. No. 25-26. León, España. 171-206.

Guanajuato Gobierno del Estado, (2012), *Programa sectorial de turismo, visión 2012*. Guanajuato, México. p. 28.

Guevara, J. (1977). *La geografía regional, la región y la regionalización*. Ediciones de la Facultad de Humanidades y Educación. Universidad central de Venezuela, Caracas.

Guiddens, A. (1991), "Modernity and Self-Identity". Cambridge: Polity Press. 256 p.

Hall, M. (2000), *Tourism Planning. Policies, processes and relationships*. Prentice Hall Essex. 302 p.

Hartshorne, R. (1959), *Perspective of the Nature of Geography*. Chicago.

Hernandez, S. *et al*. (2006), Movilidad y desarrollo regional en Oaxaca. Regionalización y Encuesta de Origen Destino. Vol, 1. Publicación técnica No. 305. Instituto

Mexicano del Transporte (IMT) – Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT). pp. 93.

INE-CONANP-SEMARNAT (2001), *Áreas Naturales Protegidas de México con decretos Estatales*. Instituto Nacional de Ecología, Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. México, 1014 p.

INEGI, (2000), *Diccionario de datos Fisiográficos 1:1 000 000 (Vectorial)*. Base de datos Geográficos. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. 38 p.

- - - - - (2000a) *Conjunto de datos vectoriales de la serie topográfica y de recursos naturales escala 1:1000000*. [Cartografía digital]. Consulta: 15-10-15. http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/recnat/

- - - - - (2004) *Síntesis de Información Geográfica del Estado de Oaxaca*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México. 166 p.

- - - - - (2010), Censo de Población y Vivienda 2010. Principales resultados por localidad (ITER). Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Consulta: 5-10-15. http://www.inegi.org.mx/sistemas/consulta_resultados/iter2010.aspx.

- - - - - (2014), *Anuario estadístico y geográfico de Oaxaca 2014*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México. 1444 p.

- - - - - (2014a), *Marco Geoestadístico Nacional, 2014*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México. Consulta 16/09/2015. http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/geoestadistica/m_geoestadistico.aspx

- - - - - (2015), *Continuo de Elevaciones Mexicano 3.0 (CEM 3.0)*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México. Consulta 21/07/2015 http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/datosrelieve/continental/continuoelevaciones.aspx

- - - - - (2015[a]), *Encuesta Intercensal 2015*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México. Consulta 06/06/2016 http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/default.aspx

- - - - - (2015[b]) *Serie histórica censal e intercensal*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México. Consulta 06/06/2016 http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/cpvsh/Series_historicas.aspx

- - - - - (2015[c]) *Directorio Nacional de Unidades Económicas (DENUE).* 01/11/2015 http://www.beta.inegi.org.mx/app/mapa/denue/

- - - - - (2015[d]) *Conjunto de Datos Vectoriales de Carreteras y Vialidades Urbanas Edición 1.0 (Distribución por Entidad Federativa).* Red Nacional de Caminos*.* 08/10/2017 http://www.inegi.org.mx/geo/contenidos/topografia/vectoriales_carreteras.aspx

- - - - - (2015e) *Anuario estadístico y geográfico de Oaxaca 2015.* Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México. 1424 p.

- - - - - (2016), *Producto Interno Bruto por entidad federativa*. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Secretaría de Turismo. Consulta 28/06/2016 http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/cn/pibe/tabulados.aspx

Isard, W. (1960). *Methods of Regional Analysis; an Introduction to Regional Science*. Cambridge: Published jointly by the Technology Press of the Massachusetts Institute of Technology and Wiley, New York. 784 p.

Ivars, J. (2001). *La planificación turística de los espacios regional en España*. Instituto Universitario de Geografía, Departamento de Análisis geográfico Regional. Tesis doctoral de la Universidad de Alicante, España. Vol 1. 394 p.

Inskeep, E, (1991). *Tourism Planning: An integrated and sustainable development approach*. Van Nostrand Reinold, New York. 508 p.

Jafari, J. (2005), "El turismo como disciplina científica". *Política y Sociedad*, Vol. 42. Núm. 1. pp. 39 – 56.

Jamal, T. y Robinson, M. (2209), "Introduction: the evolution and contemporary positioning of tourism as a focus of study". *The Saga Handbook of Tourism Studies*. Sage Publications, London. pp. 1 – 16.

Jiménez, A. (1993), *Turismo, estructura y desarrollo*. McGraw Hill. México. pp. 487.

Kalcsics, *et al*. (2009). *A generic geometric approach to territory design and districting.* Fraunhofer-Institut für Techno- und Wirtschaftsmathematik ITWM. 32p.

Kayser, B. (1980). "La región en cuanto objeto de estudio de la geografía", *Geografía Activa*, Editorial Ariel, Barcelona, España, pp. 323 – 373.

Kirchner, A. y E. Márquez, (2010), *Comercio y marketing internacional.* Cengage Learning. 649 p.

Kostrowicki (1975). "A key concept: Spatial Organization". *International Social Science Journal*. 27 (2). pp. 328 – 345.

- - - - - (1977) "Agricultural typology concept and method". Varsovia, Polonia Commission on Agricultural Typology, IGU, Institute of Geography PAN. pp. 33 – 45.

Kozak, M. (2009), "Tourist regions: aspects of the term usefulness". *Folia Turistica, Regiony turystyczne*, Nr 21-2009. Akademia Wychowania Fizycznego Im. Bronislawa Czecha W Krakowie. University School of Physical Education, Cracow, Poland. pp. 185 -202.

Lemoine, E. (1982). "El estado de Oaxaca", en El territorio Mexicano. Los Estados. T. II, p. 443.

Lew, A. (1987), "A framework of tourist attraction system". *Annals of Tourism Research*, Vol. 14, No 3, pp. 553 - 75.

López, P. (1988). “Geografía del turismo en España: una aproximación a la distribución especial de la demanda turística y de la oferta de alojamiento”. *Documents d'Anàlisi Geogràfica* (13), 35 – 64.

Liszewski, S. (2003). “Region turystyczny” [Región turística]. *Turyzm*, (13), 43–54.

Lozato-Giotart, J. (1991), *Mediterráneo y Turismo*, Edit. Masson, Barcelona.

Lovering, J. (1999). “Theory Led by Policy: The Inadequacies of the 'New Regionalism' (Illustrated from the Case of Wales)”. *International Journal of Urban and Regional Research*, vol. 23, issue 2, pp. 379 – 395

Luhmann, N. (1977). “Differentiation of society”. *Canadian Journal of Sociology*, Vol. 2. No. 1. pp. 29 – 73.

Macedo, L. (2011), “Geografía del turismo religioso, el santuario de Nuestra Señora de Juquila, Oaxaca”. En Turismo espiritual: una alternativa de desarrollo para las poblaciones. Universidad de Guadalajara. pp. 35 – 40.

Magaño, I. (2009), *La política turística en México desde el modelo de calidad total: un reto de competitividad*. Economía, Sociedad y Territorio, vol. IX, num. 30. pp. 516 – 544.

Mantero, J. (2001), “Regionalización de la gestión turística en la provincia de Buenos Aires”. *Aportes y Transferencias*, Año 5. Vol, 1. pp. 67-94.

Massey, D. (1984). *Spatial divisions of labour; social structures and the geography of production*, Londres, McMillan.

Massukado, M y S. Gonçalves, (2013). “La regionalización turística como instrumento para la descentralización de la gestión del turismo en Brasil; el caso del estado de Paraná”. *Estudios y perspectivas en Turismo*. Volumen 22 pp. 763-784

Mazursky, K. (2009), “Tourist región as notion”. *Folia Turistica, Regiony turystyczne*, Nr 21-2009. Akademia Wychowania Fizycznego Im. Bronislawa Czecha W Krakowie. University School of Physical Education, Cracow, Poland. pp. 7 -16.

Mendoza, S. (2001), *Niveles de asimilación económica del estado de Oaxaca*. Tesis de licenciatura, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México. 104 p.

Miguel, *et al*. (2011). *La teoría de la complejidad y el caos en la ciencia regional*. Instituto Tecnológico de Oaxaca. México. 346 p.

Mileska M. (1963), *Regiones turísticas polacas. Situación actual y las condiciones potenciales de desarrollo*. Obras Geográficas, IG Academia de Ciencias. Varsovia. 43 p.

Ministerio de Deporte y Turismo (2008), *Directrices para el desarrollo del Turismo 2015*. Varsovia, septiembre de 2008.

Ministerio de Turismo, (2007), *Programa de regionalización del turismo – directrices, metas y programas – directrices para Brasil: acción municipal para la regionalización del turismo*. MTUR/SNPT/DEAOT/CGR Brasilia, Brasil.

Miranda, J. (1968), "Evolución cuantitativa y desplazamientos de la población indígena en Oaxaca". Estudios de Historia Novohispana, Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM. No.002, Vol. 8. pp. 1 – 21.

Morales, M. (2009), *Turismo y tenencia de la tierra en la costa de Oaxaca: Los casos de Mazunte y San Agustinillo*. Escuela de Ciencias Sociales, Departamento de Antropología. Tesis Profesional. Universidad de las Américas, Puebla. 319 p.

Moreno, P. y García, J. (2011). "Estado del arte en procesos de zonificación". *GEOFOCUS* Revista Internacional de Ciencia y Tecnología de la Información Geográfica No. 11 pp. 151 – 181.

Navarro, D. (2015), "Recursos turísticos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración". *Cuadernos de Turismo*, No. 35. Universidad de Murcia. pp. 335 – 357.

Navarro, J. (2011), *Tipos de áreas con problemas agrícolas en el estado de Michoacán*. Tesis de doctorado, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México. 213 p.

Nel·lo Andreu, M. (2003), *Ecoturisme, conservació de la natura i desenvolupament local: el cas de Mèxic, Amèrica Central i les Grans Antilles*. Universitat Rovira i Virgili. Departament d'Història i Geografia. pp. 597.

Nijkamp y Mills, (1986). *Handbook of regional and urban economics: Volume 1, regional economics*. North Holland, Amsterdam

Nimmik S. (1970) *Sobre los núcleos formadores de regiones* (traducido del ruso). Boletín de la Universidad de Moscú, 1. Biblioteca del Instituto de Geografía de la Academia de Ciencias de Cuba. 15 p.

North, D. (1990). *Institutions, Institutional Change, and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press.

OEA (1978), *Metodología de Inventario Turístico*. Organización de Estados Americanos, Centro Interamericano de Capacitación Turística.

Openshaw, S. (1984). *The Modifable Areal Unit Problem*. Concepts and Techniques. En Modern Geography 38, Norwich Geo Books.

Ordóñez, M. (2000), "El territorio del estado de Oaxaca: una revisión histórica". *Investigaciones Geográficas*, Boletin del Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México. Núm. 42. pp. 67 – 86.

Orlowicz M. (1938), "La división de los grupos de montaña de los Cárpatos polacos desde el punto de vista del turista". *Estudios Turísticos de la Universidad Jagellónica*, 4.

OSM, (2017), *OpenStreetMap*. Proyecto de cartografía participativa de acceso libre. Consulta 01/03/2017 https://www.openstreetmap.org

Otremba, O. (1959), *Struktur und Funktion im Wirtsohaftsraum*. Berichte zur Deutschen Landeskunde, 23, No. 1

Pearce, D, (1989), *Tourist Development*. Longman Scientific and Technical Publishers, Essex. 341 p.

Pearce, D, (1993), *Geographie du Tourisme*. Paris, Ed. Nathan. 351 p.

Perpiña, U. (1971). "La problemática de la determinación espacial o regional". *Boletin de estudios económicos de Deusto, núm. 83. pp. 675*

Perroux, F. (1964). *La economía del siglo XX*. Ed. Ariel. Barna.

Pipitone, U. (2007), *Oaxaca: comunidad, instituciones, vanguardias*. Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). 84 p.

PNUD, 2016 (2016), *Índice de Desarrollo Humano (IDH) municipal de hombres y mujeres*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en México. Consulta 13/06/2016. http://www.mx.undp.org/

Privalovskaya G. (1983). "Organización territorial de la industria". La Habana: departamento de Geografía Económica, Instituto de Geografía, ACC.

Propin, E. (2002), "Regionalización económica de Oaxaca". México en su unidad y diversidad territorial, INEGI y Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, México. pp. 641 – 656.

- - - - - (2003), *Teoría y métodos en geografía económica*. Métodos y técnicas para el estudio del territorio. Temas selectos de Geografía de México. Instituto de Geografía, UNAM. 162 p.

Propín, E. y Á. Sánchez-Crispín (2000), " Características básicas de la estructura territorial de la economía mexicana", *Investigaciones Geográficas*, Boletín del Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México. Núm. 46. pp, 148 – 163.

- - - - - (2002), "La estructura regional del turismo en México", *Ería*, 59, Revista de Geografía de la Universidad de Oviedo, Oviedo, España, pp. 386-394.

- - - - - (2004), "La regionalización turística de México". En Memorias del *VI Congreso Nacional de Investigación Turística*. Ciudad de México: Secretaría de Turismo.

Robles, M. (2011), *Oaxaca. Transición hacia el desarrollo: una estrategia de impulso desde sus regiones*. Benjamín Robles Montoya. 225 p.

Rodriguez, S. (2007), "Los espacios del turismo en el territorio del plan Puebla Panamá". Ciencias Sociales Online, Vol. IV. No.2, Universidad de Viña del Mar, Chile, revista electrónica. pp. 119 – 138.

Rodríguez, V. (2004), *Historia del turismo en Oaxaca siglo XX: libro conmemorativo*. EducArte, Gobierno del estado de Oaxaca, Secretaría de Turismo. 336 p.

Romero, M. *et al*. (2010), *Oaxaca. Historia breve*. Fideicomiso Historia de las Américas, El Colegio de México, Fondo de Cultura Económica. México, D.F. 313 p.

Rotariu, I. (2007), "Tourism as mass media: from 3S to 3E". *Review of Management and Economical Engineering*, Vol. 6, No. 6. International Conference on Business Excellence 2007. pp. 230 – 235.

Sáenz, H. (2010). "Análisis Exploratorio de Características Socioeconómicas de México mediante la Aplicación de Métodos de Agregación Espacial, 2010" Tesis de Maestría en Economía Regional, Centro de Investigaciones Socioeconómicas, Universidad Autónoma de Coahuila. 68p.

Sagan, I. (2004). "Contemporary regional studies – theory, methodology and practice". *Local and Regional Studies*, 16, vol. 2, Centre of European Regional and Local Studies of Warsaw University, Polish Section of Regional Studies Association. "Scholar" Scientific Press, Varsovia. pp. 25-39

Sandoval, L. (2013), *El Sistema Huautla de cavernas es ya el más grande de América*. La Jornada. Domingo 21 de abril de 2013. Consulta 04/05/2016 http://www.jornada.unam.mx/2013/04/21/estados/028n1est

Santos, M. (1996). *De la totalidad al lugar*. Oikos. Tau. Barcelona.

Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio*. Técnica, tiempo, Razón y Emoción. Ariel Geografía. Barcelona.

SECTUR (2000), *Estudio de gran visión del turismo en México, perspectiva 2020; reporte analítico*. Centro de Estudios Superiores en Turismo. 174 p.

- - - - - (2014), *Compendio Estadístico del Turismo en México 2014*. Subsecretaría de Planeación y Política Turística Dirección General de Integración de Información Sectorial. Secretaría de Turismo. Consulta 27/06/2016. http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/CompendioEstadistico.aspx

- - - - - (2014a), *Agendas de competitividad de los destinos turísticos de México 2013-2018; Oaxaca*. Secretaría de Turismo. 161 p.

- - - - - (2015), *Atlas Turístico de México*. Secretaría de Turismo. Consulta 21/07/2015 http://atlasturistico.sectur.gob.mx/AtlasTuristico/bienvenido.do

- - - - - (2016), *Programa Pueblos Mágicos*. Consulta 15/10/2016. http://www.gob.mx/sectur/acciones-y-programas/programa-pueblos-magicos

- - - - - (2017), *Secretaría de Turismo, Gobierno del estado de Oaxaca*. Consulta 03/10/2017. http://www.sectur.oaxaca.gob.mx

SECTUR-Gobierno del estado de Oaxaca-UNSIJ (2014), *Diagnóstico de Competitividad Turística del Destino Capulálpam de Méndez, Oax., Pueblo Mágico*. Agenda de Competitividad de los Destinos Turísticos de México. Secretaría de Turismo. Gobierno del estado de Oaxaca, Universidad de la Sierra de Juárez. pp. 107.

SEMARNAT-CONAGUA (2015), *Estadísticas Agrícolas de los Distritos de Riego, año agrícola 2013-2014*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Comisión Nacional del Agua. 390 p.

Stern, C. (1973), *Las regiones de México y sus niveles de desarrollo socioeconómico*. El Colegio de México. 161 p.

STYDE-INADEM (2015), *Iniciativa Destino Oaxaca*. Secretaría de Turismo y Desarrollo Económico del Gobierno del Estado de Oaxaca en colaboración con el Instituto Nacional del Emprendedor. Recurso electrónico consultado 21/07/2015. http://www.destino-oaxaca.com.mx/turismo-en-mexico-y-oaxaca/

STYDE (2012), *Origen del turista en los principales destinos turísticos del estado durante el 2012*. *Indicadores de la actividad turística*. Secretaría de Turismo y Desarrollo Económico.

- - - - - (2016) *Indicadores de la actividad turística*. Secretaría de Turismo y Desarrollo Económico. Consulta 04/07/2016. http://www.styde.oaxaca.gob.mx/?p=347

- - - - - (2016a), *Rutas Turístico-Económicas, el rostro de las regiones de Oaxaca: STyDE*. Consulta 15/010/2016. http://www.styde.oaxaca.gob.mx/?p=91

Sharpley, R. (2011), *The Study of Tourism: Past Trends and Future Directions*. Contemporary Geographies of Leisure, Tourism and Mobility, Routledge 122 p.

Sobotka, S. (2014). "Proposal for tourism regionalization of Poland based on the highest levels of tourism in a region". *Tourism; The Journal of University of Lodz.* Vol 24. Issue 2. pp. 31 – 38.

SUN (2012), *Catálogo. Sistema Urbano Nacional 2012*. Secretaría de Desarrollo Social, Consejo Nacional de Población. México. 173 p.

Torres, E. (1978). "La región como base del desarrollo regional". *Revista de estudios regionales*. Málaga, Universidad de Málaga, nº 1. pp. 135-157

Thürmer R. (1982). "Probabilistische Typisierung, Dargestellt am Beispiel der Umlandbedeutung von Zentre in der DDR". *Petermanns Geographischen Mitteilungen*, 2. Leipzig. pp. 89-98

Thürmer R. (1983). "The socio-economic regionalization of the German Democratic Republic". *Wissenschaftliche Mitteilungeg*, 10, Institut für Geographie and Geoecologie, Leipzing, pp. 181 – 191.

Unikel, *et al.* (1976), *El desarrollo urbano de México: diagnóstico e implicaciones futuras*. El Colegio de México. 476 p.

Van Young, E. (1992). *La crisis del orden colonial. Estructura agraria y rebeliones populares en Nueva España, 1750-1821*. Madrid, Alianza Editorial.

Ventura, E. y Flores, M. (2017). *Las regiones turísticas de México*. Universidad del Caribe – Libermex. 190 p.

Vera, *et al*. (1997), *Análisis territorial del turismo: una nueva geografía del turismo*. Ariel. Barcelona, España. 469 p.

Viñals, *et al*. (2011), "Análisis de los criterios para la valoración turística del patrimonio natural". *Investigaciones Turísticas*. Instituto Universitario de Investigaciones Turísticas, Universidad de Alicante, No.1. pp. 37 – 50.

Warf, B. (2010), "Urban and Regional Planning". *Encyclopedia of Geography*. Vol. 6. SAGE. pp. 2922-2924

Warszynska, J. y A. Jackowski, (1978), *Fundamentos de la Geografía del turismo*. PWN, Varsova.

Wallerstein, I. (1966). *Después del liberalismo*, UNAM, CIICH, Siglo XXI Editores, México

Williams, S. (2009). *Tourism Geography; a new synthesis*. Routledge, Reino Unido.

Wise, *et al*. (1997). "Recent Developments in Spatial Analysis: Spatial statistics, behavioural modelling, and computational intelligence, chapter Regionalisation tools for exploratory spatial analysis of health data", pp. 83–100. Berlin [etc.]: Springer.

Wise, *et al*. (2001). "Providing spatial statistical data analysis functionality for the GIS user: the SAGE project". *International Journal of Geographical Information Science*, 15(3) pp. 239–254.

Wittlesey, D. (1954). "The regional concept and the regional method", *American Geography: inventory and prospect*, Syracuse University Press, New York, pp. 19 – 68.

Wróbel, A. (1961), *Economic Regionalization*, Materials of the first General Meeting of the Commission (on methods of economic regionalization IGU) held in Utrecht, the Netherlands, from 8 till 9 sept 1961. Dokum. Geogr., Warszawa. No. 1.

Zimmermann, E. (1933), *World Resources and Industries: A functional appraisal of the availability of agricultural and industrial resources*. Nueva York, Harper and Brothers. 842 p.

Anexos

Anexo 1. Municipios del estado de Oaxaca

ID	Nombre de municipio	ID	Nombre de municipio	ID	Nombre de municipio	ID	Nombre de municipio	ID	Nombre de municipio	ID	Nombre de municipio
1	Abejones	101	San Andrés Zabache	201	San Juan Juquila Vijanos	301	San Pedro Apóstol	401	Santa María Colotepec	501	Santiago Yucuyachi
2	Acatlán de Pérez Figueroa	102	San Andrés Zautla	202	San Juan Lachao	302	San Pedro Atoyac	402	Santa María Cortijo	502	Santiago Zacatepec
3	Asunción Cacalotepec	103	San Antonino Castillo Velasco	203	San Juan Lachigalla	351	San Simón Almolongas	403	Santa María Coyotepec	503	Santiago Zoochila
4	Asunción Cuyotepeji	104	San Antonino el Alto	204	San Juan Lajarcia	352	San Simón Zahuatlán	404	Santa María Chachoápam	504	Nuevo Zoquiápam
5	Asunción Ixtaltepec	105	San Antonino Monte Verde	205	San Juan Lalana	353	Santa Ana	405	Villa de Chilapa de Díaz	505	Santo Domingo Ingenio
6	Asunción Nochixtlán	106	San Antonio Acutla	206	San Juan de los Cués	354	Santa Ana Ateixtlahuaca	406	Santa María Chilchotla	506	Santo Domingo Albarradas
7	Asunción Ocotlán	107	San Antonio de la Cal	207	San Juan Mazatlán	355	Santa Ana Cuauhtémoc	407	Santa María Chimalapa	507	Santo Domingo Armenta
8	Asunción Tlacolulita	108	San Antonio Huitepec	208	San Juan Mixtepec -Dto. 08 -	356	Santa Ana del Valle	408	Santa María del Rosario	508	Santo Domingo Chihuitán
9	Ayotzintepec	109	San Antonio Nanahuatípam	209	San Juan Mixtepec -Dto. 26 -	357	Santa Ana Tavela	409	Santa María del Tule	509	Santo Domingo de Morelos
10	El Barrio de la Soledad	110	San Antonio Sinicahua	210	San Juan Ñumí	358	Santa Ana Tlapacoyan	410	Santa María Ecatepec	510	Santo Domingo Ixcatlán
11	Calihualá	111	San Antonio Tepetlapa	211	San Juan Ozolotepec	359	Santa Ana Yareni	411	Santa María Guelacé	511	Santo Domingo Nuxaá
12	Candelaria Loxicha	112	San Baltazar Chichicápam	212	San Juan Petlapa	360	Santa Ana Zegache	412	Santa María Guienagati	512	Santo Domingo Ozolotepec
13	Ciénega de Zimatlán	113	San Baltazar Loxicha	213	San Juan Quiahije	361	Santa Catalina Quierí	413	Santa María Huatulco	513	Santo Domingo Petapa
14	Ciudad Ixtepec	114	San Baltazar Yatzachi el Bajo	214	San Juan Quiotepec	362	Santa Catarina Cuixtla	414	Santa María Huazolotitlán	514	Santo Domingo Roayaga
15	Coatecas Altas	115	San Bartolo Coyotepec	215	San Juan Sayultepec	363	Santa Catarina Ixtepeji	415	Santa María Ipalapa	515	Santo Domingo Tehuantepec
16	Coicoyán de las Flores	116	San Bartolomé Ayautla	216	San Juan Tabaá	364	Santa Catarina Juquila	416	Santa María Ixcatlán	516	Santo Domingo Teojomulco
17	La Compañía	117	San Bartolomé Loxicha	217	San Juan Tamazola	365	Santa Catarina Lachatao	417	Santa María Jacatepec	517	Santo Domingo Tepuxtepec
18	Concepción Buenavista	118	San Bartolomé Quialana	218	San Juan Teita	366	Santa Catarina Loxicha	418	Santa María Jalapa del Marqués	518	Santo Domingo Tlatayápam
19	Concepción Pápalo	119	San Bartolomé Yucuañe	219	San Juan Teitipac	303	San Pedro Cajonos	419	Santa María Jaltianguis	519	Santo Domingo Tomaltepec
20	Constancia del Rosario	120	San Bartolomé Zoogocho	220	San Juan Tepeuxila	304	San Pedro Coxcaltepec Cántaros	420	Santa María Lachixío	520	Santo Domingo Tonalá
21	Cosolapa	121	San Bartolo Soyaltepec	221	San Juan Teposcolula	305	San Pedro Comitancillo	421	Santa María Mixtequilla	521	Santo Domingo Tonaltepec
22	Cosoltepec	122	San Bartolo Yautepec	222	San Juan Yaeé	306	San Pedro el Alto	422	Santa María Nativitas	522	Santo Domingo Xagacía
23	Cuilápam de Guerrero	123	San Bernardo Mixtepec	223	San Juan Yatzona	307	San Pedro Huamelula	423	Santa María Nduayaco	523	Santo Domingo Yanhuitlán
24	Cuyamecalco Villa de Zaragoza	124	San Blas Atempa	224	San Juan Yucuita	308	San Pedro Huilotepec	424	Santa María Ozolotepec	524	Santo Domingo Yodohino
25	Chahuites	125	San Carlos Yautepec	225	San Lorenzo	309	San Pedro Ixcatlán	425	Santa María Pápalo	525	Santo Domingo Zanatepec
26	Chalcatongo de Hidalgo	126	San Cristóbal Amatlán	226	San Lorenzo Albarradas	310	San Pedro Ixtlahuaca	426	Santa María Peñoles	526	Santos Reyes Nopala
27	Chiquihuitlán de Benito Juárez	127	San Cristóbal Amoltepec	227	San Lorenzo Cacaotepec	311	San Pedro Jaltepetongo	427	Santa María Petapa	527	Santos Reyes Pápalo
28	Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	128	San Cristóbal Lachirioag	228	San Lorenzo Cuaunecuiltitla	312	San Pedro Jicayán	428	Santa María Quiegolani	528	Santos Reyes Tepejillo
29	Eloxochitlán de Flores Magón	129	San Cristóbal Suchixtlahuaca	229	San Lorenzo Texmelúcan	313	San Pedro Jocotipac	429	Santa María Sola	529	Santos Reyes Yucuná
30	El Espinal	130	San Dionisio del Mar	230	San Lorenzo Victoria	314	San Pedro Juchatengo	430	Santa María Tataltepec	530	Santo Tomás Jalieza
31	Tamazulápam del Espíritu Santo	131	San Dionisio Ocotepec	231	San Lucas Camotlán	315	San Pedro Mártir	431	Santa María Tecomavaca	531	Santo Tomás Mazaltepec
32	Fresnillo de Trujano	132	San Dionisio Ocotlán	232	San Lucas Ojitlán	316	San Pedro Mártir Quiechapa	432	Santa María Temaxcalapa	532	Santo Tomás Ocotepec
33	Guadalupe Etla	133	San Esteban Atatlahuca	233	San Lucas Quiaviní	317	San Pedro Mártir Yucuxaco	433	Santa María Temaxcaltepec	533	Santo Tomás Tamazulapan
34	Guadalupe de Ramírez	134	San Felipe Jalapa de Díaz	234	San Lucas Zoquiápam	318	San Pedro Mixtepec -Dto. 22 -	434	Santa María Teopoxco	534	San Vicente Coatlán
35	Guelatao de Juárez	135	San Felipe Tejalápam	235	San Luis Amatlán	319	San Pedro Mixtepec -Dto. 26 -	435	Santa María Tepantlali	535	San Vicente Lachixío
36	Guevea de Humboldt	136	San Felipe Usila	236	San Marcial Ozolotepec	320	San Pedro Molinos	436	Santa María Texcatitlán	536	San Vicente Nuñú
37	Mesones Hidalgo	137	San Francisco Cahuacuá	237	San Marcos Arteaga	321	San Pedro Nopala	437	Santa María Tlahuitoltepec	537	Silacayoápam
38	Villa Hidalgo	138	San Francisco Cajonos	238	San Martín de los Cansecos	322	San Pedro Ocopetatillo	438	Santa María Tlalixtac	538	Sitio de Xitlapehua
39	Heroica Ciudad de Huajuapan de León	139	San Francisco Chapulapa	239	San Martín Huamelúlpam	323	San Pedro Ocotepec	439	Santa María Tonameca	539	Soledad Etla
40	Huautepec	140	San Francisco Chindúa	240	San Martín Itunyoso	324	San Pedro Pochutla	440	Santa María Totolapilla	540	Villa de Tamazulápam del Progreso
41	Huautla de Jiménez	141	San Francisco del Mar	241	San Martín Lachilá	325	San Pedro Quiatoni	441	Santa María Xadani	541	Tanetze de Zaragoza
42	Ixtlán de Juárez	142	San Francisco Huehuetlán	242	San Martín Peras	326	San Pedro Sochiápam	442	Santa María Yalina	542	Taniche
43	Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	143	San Francisco Ixhuatán	243	San Martín Tilcajete	327	San Pedro Tapanatepec	443	Santa María Yavesía	543	Tataltepec de Valdés
44	Loma Bonita	144	San Francisco Jaltepetongo	244	San Martín Toxpalan	328	San Pedro Taviche	444	Santa María Yolotepec	544	Teococuilco de Marcos Pérez
45	Magdalena Apasco	145	San Francisco Lachigoló	245	San Martín Zacatepec	329	San Pedro Teozacoalco	445	Santa María Yosoyúa	545	Teotitlán de Flores Magón
46	Magdalena Jaltepec	146	San Francisco Logueche	246	San Mateo Cajonos	330	San Pedro Teutila	446	Santa María Yucuhiti	546	Teotitlán del Valle
47	Santa Magdalena Jicotlán	147	San Francisco Nuxaño	247	Capulálpam de Méndez	331	San Pedro Tidaá	447	Santa María Zacatepec	547	Teotongo
48	Magdalena Mixtepec	148	San Francisco Ozolotepec	248	San Mateo del Mar	332	San Pedro Topiltepec	448	Santa María Zaniza	548	Tepelmeme Villa de Morelos
49	Magdalena Ocotlán	149	San Francisco Sola	249	San Mateo Yoloxochitlán	333	San Pedro Totolápam	449	Santa María Zoquitlán	549	Tezoatlán de Segura y Luna
50	Magdalena Peñasco	150	San Francisco Telixtlahuaca	250	San Mateo Etlatongo	334	Villa de Tututepec de Melchor Ocampo	450	Santiago Amoltepec	550	San Jerónimo Tlacochahuaya
51	Magdalena Teitipac	151	San Francisco Teopan	251	San Mateo Nejápam	335	San Pedro Yaneri	451	Santiago Apoala	551	Tlacolula de Matamoros
52	Magdalena Tequisistlán	152	San Francisco Tlapancingo	252	San Mateo Peñasco	336	San Pedro Yólox	452	Santiago Apóstol	552	Tlacotepec Plumas
53	Magdalena Tlacotepec	153	San Gabriel Mixtepec	253	San Mateo Piñas	337	San Pedro y San Pablo Ayutla	453	Santiago Astata	553	Tlalixtac de Cabrera
54	Magdalena Zahuatlán	154	San Ildefonso Amatlán	254	San Mateo Río Hondo	338	Villa de Etla	454	Santiago Atitlán	554	Totontepec Villa de Morelos
55	Mariscala de Juárez	155	San Ildefonso Sola	255	San Mateo Sindihui	339	San Pedro y San Pablo Teposcolula	455	Santiago Ayuquililla	555	Trinidad Zaachila
56	Mártires de Tacubaya	156	San Ildefonso Villa Alta	256	San Mateo Tlapiltepec	340	San Pedro y San Pablo Tequixtepec	456	Santiago Cacaloxtepec	556	La Trinidad Vista Hermosa
57	Matías Romero Avendaño	157	San Jacinto Amilpas	257	San Melchor Betaza	341	San Pedro Yucunama	457	Santiago Camotlán	557	Unión Hidalgo
58	Mazatlán Villa de Flores	158	San Jacinto Tlacotepec	258	San Miguel Achiutla	342	San Raymundo Jalpan	458	Santiago Comaltepec	558	Valerio Trujano
59	Miahuatlán de Porfirio Díaz	159	San Jerónimo Coatlán	259	San Miguel Ahuehuetitlán	343	San Sebastián Abasolo	459	Santiago Chazumba	559	San Juan Bautista Valle Nacional
60	Mixistlán de la Reforma	160	San Jerónimo Silacayoapilla	260	San Miguel Aloápam	344	San Sebastián Coatlán	460	Santiago Choápam	560	Villa Díaz Ordaz
61	Monjas	161	San Jerónimo Sosola	261	San Miguel Amatitlán	345	San Sebastián Ixcapa	461	Santiago del Río	561	Yaxe
62	Natividad	162	San Jerónimo Taviche	262	San Miguel Amatlán	346	San Sebastián Nicananduta	462	Santiago Huajolotitlán	562	Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz
63	Nazareno Etla	163	San Jerónimo Tecóatl	263	San Miguel Coatlán	347	San Sebastián Río Hondo	463	Santiago Huauclilla	563	Yogana
64	Nejapa de Madero	164	San Jorge Nuchita	264	San Miguel Chicahua	348	San Sebastián Tecomaxtlahuaca	464	Santiago Ihuitlán Plumas	564	Yutanduchi de Guerrero
65	Ixpantepec Nieves	165	San José Ayuquila	265	San Miguel Chimalapa	349	San Sebastián Teitipac	465	Santiago Ixcuintepec	565	Villa de Zaachila
66	Santiago Niltepec	166	San José Chiltepec	266	San Miguel del Puerto	350	San Sebastián Tutla	466	Santiago Ixtayutla	566	San Mateo Yucutindó
67	Oaxaca de Juárez	167	San José del Peñasco	267	San Miguel del Río	367	Santa Catarina Mechoacán	467	Santiago Jamiltepec	567	Zapotitlán Lagunas
68	Ocotlán de Morelos	168	San José Estancia Grande	268	San Miguel Ejutla	368	Santa Catarina Minas	468	Santiago Jocotepec	568	Zapotitlán Palmas
69	La Pe	169	San José Independencia	269	San Miguel el Grande	369	Santa Catarina Quiané	469	Santiago Juxtlahuaca	569	Santa Inés de Zaragoza
70	Pinotepa de Don Luis	170	San José Lachiguiri	270	San Miguel Huautla	370	Santa Catarina Tayata	470	Santiago Lachiguiri	570	Zimatlán de Álvarez
71	Pluma Hidalgo	171	San José Tenango	271	San Miguel Mixtepec	371	Santa Catarina Ticuá	471	Santiago Lalopa		
72	San José del Progreso	172	San Juan Achiutla	272	San Miguel Panixtlahuaca	372	Santa Catarina Yosonotú	472	Santiago Laollaga		
73	Putla Villa de Guerrero	173	San Juan Atepec	273	San Miguel Peras	373	Santa Catarina Zapoquila	473	Santiago Laxopa		
74	Santa Catarina Quioquitani	174	Ánimas Trujano	274	San Miguel Piedras	374	Santa Cruz Acatepec	474	Santiago Llano Grande		
75	Reforma de Pineda	175	San Juan Bautista Atatlahuca	275	San Miguel Quetzaltepec	375	Santa Cruz Amilpas	475	Santiago Matatlán		
76	La Reforma	176	San Juan Bautista Coixtlahuaca	276	San Miguel Santa Flor	376	Santa Cruz de Bravo	476	Santiago Miltepec		
77	Reyes Etla	177	San Juan Bautista Cuicatlán	277	Villa Sola de Vega	377	Santa Cruz Itundujia	477	Santiago Minas		
78	Rojas de Cuauhtémoc	178	San Juan Bautista Guelache	278	San Miguel Soyaltepec	378	Santa Cruz Mixtepec	478	Santiago Nacaltepec		
79	Salina Cruz	179	San Juan Bautista Jayacatlán	279	San Miguel Suchixtepec	379	Santa Cruz Nundaco	479	Santiago Nejapilla		
80	San Agustín Amatengo	180	San Juan Bautista Lo de Soto	280	Villa Talea de Castro	380	Santa Cruz Papalutla	480	Santiago Nundiche		
81	San Agustín Atenango	181	San Juan Bautista Suchitepec	281	San Miguel Tecomatlán	381	Santa Cruz Tacache de Mina	481	Santiago Nuyoó		
82	San Agustín Chayuco	182	San Juan Bautista Tlacoatzintepec	282	San Miguel Tenango	382	Santa Cruz Tacahua	482	Santiago Pinotepa Nacional		
83	San Agustín de las Juntas	183	San Juan Bautista Tlachichilco	283	San Miguel Tequixtepec	383	Santa Cruz Tayata	483	Santiago Suchilquitongo		
84	San Agustín Etla	184	San Juan Bautista Tuxtepec	284	San Miguel Tilquiápam	384	Santa Cruz Xitla	484	Santiago Tamazola		
85	San Agustín Loxicha	185	San Juan Cacahuatepec	285	San Miguel Tlacamama	385	Santa Cruz Xoxocotlán	485	Santiago Tapextla		
86	San Agustín Tlacotepec	186	San Juan Cieneguilla	286	San Miguel Tlacotepec	386	Santa Cruz Zenzontepec	486	Villa Tejúpam de la Unión		
87	San Agustín Yatareni	187	San Juan Coatzóspam	287	San Miguel Tulancingo	387	Santa Gertrudis	487	Santiago Tenango		
88	San Andrés Cabecera Nueva	188	San Juan Colorado	288	San Miguel Yotao	388	Santa Inés del Monte	488	Santiago Tepetlapa		
89	San Andrés Dinicuiti	189	San Juan Comaltepec	289	San Nicolás	389	Santa Inés Yatzeche	489	Santiago Tetepec		
90	San Andrés Huaxpaltepec	190	San Juan Cotzocón	290	San Nicolás Hidalgo	390	Santa Lucía del Camino	490	Santiago Texcalcingo		
91	San Andrés Huayápam	191	San Juan Chicomezúchil	291	San Pablo Coatlán	391	Santa Lucía Miahuatlán	491	Santiago Textitlán		
92	San Andrés Ixtlahuaca	192	San Juan Chilateca	292	San Pablo Cuatro Venados	392	Santa Lucía Monteverde	492	Santiago Tilantongo		
93	San Andrés Lagunas	193	San Juan del Estado	293	San Pablo Etla	393	Santa Lucía Ocotlán	493	Santiago Tillo		
94	San Andrés Nuxiño	194	San Juan del Río	294	San Pablo Huitzo	394	Santa María Alotepec	494	Santiago Tlazoyaltepec		
95	San Andrés Paxtlán	195	San Juan Diuxi	295	San Pablo Huixtepec	395	Santa María Apazco	495	Santiago Xanica		
96	San Andrés Sinaxtla	196	San Juan Evangelista Analco	296	San Pablo Macuiltianguis	396	Santa María la Asunción	496	Santiago Xiacuí		
97	San Andrés Solaga	197	San Juan Guelavía	297	San Pablo Tijaltepec	397	Heroica Ciudad de Tlaxiaco	497	Santiago Yaitepec		
98	San Andrés Teotilálpam	198	San Juan Guichicovi	298	San Pablo Villa de Mitla	398	Ayoquezco de Aldama	498	Santiago Yaveo		
99	San Andrés Tepetlapa	199	San Juan Ihualtepec	299	San Pablo Yaganiza	399	Santa María Atzompa	499	Santiago Yolomécatl		
100	San Andrés Yaá	200	San Juan Juquila Mixes	300	San Pedro Amuzgos	400	Santa María Camotlán	500	Santiago Yosondúa		

Fuente: INEGI, 2014

Anexo 2. Localidades principales del programa "Rutas turísticas del estado de Oaxaca"

Id Mapa	Ruta turística	Nombre de localidad	Id Mapa	Ruta turística	Nombre de localidad
1	Caminos del mezcal	San Jerónimo Tlacochahuaya	48	Mágica de las artesanías	San Antonino Castillo Velasco
2	Caminos del mezcal	Hierve el Agua	49	Mágica de las artesanías	San Bartolo Coyotepec
3	Caminos del mezcal	San Pablo Villa de Mitla	50	Mágica de las artesanías	San Martín Tilcajete
4	Caminos del mezcal	Santa María del Tule	51	Mágica de las artesanías	Santa María Atzompa
5	Caminos del mezcal	Santiago Matatlán	52	Mágica de las artesanías	Santo Tomás Jalieza
6	Caminos del mezcal	Teotitlán del Valle	53	Sierra de Juárez	Capulálpam de Méndez
7	Caminos del mezcal	Tlacolula de Matamoros	54	Sierra de Juárez	Guelatao de Juárez
8	Chinantla	San Felipe Jalapa de Díaz	55	Sierra de Juárez	Ixtlán de Juárez
9	Chinantla	San Antonio del Barrio	56	Sierra de Juárez	San Juan Atepec
10	Chinantla	San Felipe Usila	57	Sierra de Juárez	Cuajimoloyas
11	Chinantla	Santa Cruz Tepetotutla	58	Sierra de Juárez	Llano Grande
12	Chinantla	San Juan Bautista Tuxtepec	59	Sierra de Juárez	San Miguel Amatlán
13	Chinantla	Cerro Marín (Monte Flor)	60	Sierra de Juárez	La Cumbre
14	Chinantla	Rancho Grande	61	Sierra de Juárez	Santa Catarina Ixtepeji
15	Chinantla	San Mateo Yetla	62	Sierra de Juárez	Avenida Llano de Martha Latuvi
16	Chinantla	San Lucas Ojitlán	63	Sierra de Juárez	Benito Juárez
17	Chinantla	Isla del Viejo Soyaltepec (Isla Soyaltepec)	64	Sierra de Juárez	La Nevería
18	Chinantla	Temascal	65	Sierra de Juárez	Santa Catarina Lachatao
19	Chinantla	Cerro Quemado	66	Sierra de Juárez	Santa María Yavesía
20	Chinantla	San Pedro Ixcatlán	67	Sierra de Juárez	Santiago Xiacuí
21	Chinantla	Cascada de Niebla	68	Del Café (Sierra Sur)	San José del Pacífico
22	Chinantla	Vega del Sol	69	Del Café (Sierra Sur)	Miahuatlán de Porfirio Díaz
23	De la Costa Oaxaqueña	Puerto Escondido	70	Del Café (Sierra Sur)	Pluma Hidalgo
24	De la Costa Oaxaqueña	Playa Zipolite	71	Del Café (Sierra Sur)	San Andrés Paxtlán
25	De la Costa Oaxaqueña	Puerto Ángel	72	Del Café (Sierra Sur)	San Mateo Río Hondo
26	De la Costa Oaxaqueña	Zicatela	73	Del Café (Sierra Sur)	San Miguel Suchixtepec
27	De la Costa Oaxaqueña	Bahía de Santa Cruz Huatulco	74	Del Café (Sierra Sur)	Santa Catarina Cuixtla
28	De la Costa Oaxaqueña	Mazunte	75	Del Café (Sierra Sur)	Santa María Huatulco
29	De la Costa Oaxaqueña	San Agustinillo	76	Reserva de la Biósfera	San José del Chilar
30	De la Costa Oaxaqueña	Chacahua	77	Reserva de la Biósfera	San Pedro Nodón
31	De la fé Juquila	Ayoquezco de Aldama	78	Reserva de la Biósfera	Santiago Quiotepec
32	De la fé Juquila	San Pablo Huixtepec	79	Reserva de la Biósfera	Concepción Pápalo
33	De la fé Juquila	San Pedro Juchatengo	80	Reserva de la Biósfera	San Juan Bautista Cuicatlán
34	De la fé Juquila	Santa Catarina Juquila	81	Reserva de la Biósfera	San Pedro Jaltepetongo
35	De la fé Juquila	San Sebastián de las Grutas	82	Reserva de la Biósfera	San Pedro Jocotipac
36	De la fé Juquila	Villa Sola de Vega	83	Reserva de la Biósfera	Santa María Ixcatlán
37	De la fé Juquila	Zimatlán de Álvarez	84	Reserva de la Biósfera	Santa María Tecomavaca
38	De la Mixteca	Asunción Nochixtlán	85	Reserva de la Biósfera	Teotitlán de Flores Magón
39	De la Mixteca	Heroica Ciudad de Huajuapan de León	86	Reserva de la Biósfera	Huautla de Jiménez
40	De la Mixteca	Heroica Ciudad de Tlaxiaco	87	Del Istmo	Ciudad Ixtepec
41	De la Mixteca	San Juan Bautista Coixtlahuaca	88	Del Istmo	Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza
42	De la Mixteca	San Pedro y San Pablo Teposcolula	89	Del Istmo	Magdalena Tlacotepec
43	De la Mixteca	San Pedro Yucunama	90	Del Istmo	Salina Cruz
44	De la Mixteca	Santiago Apoala	91	Del Istmo	Santa María Jalapa del Marqués
45	De la Mixteca	Santo Domingo Yanhuitlán	92	Del Istmo	Santiago Laollaga
46	De la Mixteca	Villa de Tamazulápam del Progreso	93	Del Istmo	Santo Domingo Tehuantepec
47	Mágica de las artesanías	Ocotlán de Morelos			

Fuente: SECTUR, 2015

Anexo 3. Recursos turístico-naturales

ID	Categoria	Tipo	Subtipo	Nombre
1	Natural	Caida de agua	Cascada	Cascada Bethania
2	Natural	Caida de agua	Cascada	Cascada La Esmeralda
3	Natural	Caida de agua	Cascada	Cascada La Guacamaya
4	Natural	Caida de agua	Cascada	Cascada Las Regaderas
5	Natural	Caida de agua	Cascada	Cascada Santiago Apoala
6	Natural	Caida de agua	Cascada	Cascadas Mégicas de San Miguel del Puerto
7	Natural	Caida de agua	Cascada	Hierve el Agua
8	Natural	Costas	Destino de playa	Bahía Santa Cruz
9	Natural	Costas	Destino de playa	Huatulco
10	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Arena Bahía Conejos
11	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Arrocito
12	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Arroyo
13	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Bococho
14	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Cacalotepec
15	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Cacaluta
16	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Cacalutilla
17	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Carrizalillo
18	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Chacahua
19	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Chachacual
20	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Chahué
21	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Conejos
22	Natural	Costas	Destino de playa	Playa del Amor
23	Natural	Costas	Destino de playa	Playa del Panteón
24	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Esperanza
25	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Estacahuite
26	Natural	Costas	Destino de playa	Playa La Boquilla
27	Natural	Costas	Destino de playa	Playa La Entrega
28	Natural	Costas	Destino de playa	Playa La India
29	Natural	Costas	Destino de playa	Playa La Mina
30	Natural	Costas	Destino de playa	Playa La Ventanilla
31	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Maguey
32	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Manzanilla
33	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Manzanillo
34	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Marinero
35	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Mazunte
36	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Organo
37	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Principal
38	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Prinicpal de Puerto Escondido
39	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Puerto Ángelito
40	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Punto Arena Bahía Conejos
41	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Rincón Sabroso
42	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Riscalillo
43	Natural	Costas	Destino de playa	Playa San Agustín
44	Natural	Costas	Destino de playa	Playa San Agustinillo
45	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Tangolunda
46	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Tejón
47	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Tejoncito
48	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Tornillo
49	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Ventura
50	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Yerbabuena
51	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Zicatela
52	Natural	Costas	Destino de playa	Playa Zipolite
53	Natural	Grutas y cavernas	Gruta	Cueva Apoala
54	Natural	Grutas y cavernas	Gruta	Cueva Chevé
55	Natural	Grutas y cavernas	Gruta	Cueva de los Ladrones
56	Natural	Grutas y cavernas	Gruta	Grutas Lázaro Cárdenas
57	Natural	Grutas y cavernas	Gruta	Nindo-Da-Gé
58	Natural	Grutas y cavernas	Gruta	San Sebastián de las Grutas
59	Natural	Grutas y cavernas	Gruta	Sótano de San Agustín
60	Natural	Grutas y cavernas	Gruta	Yaubequi
61	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Laguna	Laguna Corralero
62	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Laguna	Laguna de Chacahua
63	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Laguna	Laguna de Manialtepec
64	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Laguna	Laguna de Monroy
65	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Laguna	Laguna de Tecomaxtlahuaca
66	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Laguna	Laguna Encantada de Guelatao
67	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Laguna	Laguna Espejo
68	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Laguna	Laguna Inferior
69	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Laguna	Laguna Minuyua
70	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Laguna	Laguna Palmarito
71	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Laguna	Laguna Pastoría
72	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Laguna	Laguna Superior
73	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Presa	Presa Benito Juarez
74	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Presa	Presa El Estudiante y La Azucena
75	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Presa	Presa Lazaro Cardenas y Lago Yoscuta
76	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Presa	Presa Miguel Aleman
77	Natural	Lagos, lagunas y esteros	Presa	Presa Miguel de la Madrir Hurtado
78	Natural	Lugares de caza y pesca	Marina	Marina chahué
79	Natural	Lugares de caza y pesca	Marina	Puerto angel
80	Natural	Lugares de caza y pesca	Marina	Puerto escondido
81	Natural	Lugares de caza y pesca	Marina	Salina cruz
82	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Benito Juárez
83	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro ecoturístico
84	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro ecoturístico
85	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro ecoturístico
86	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro ecoturístico
87	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro ecoturístico
88	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro ecoturístico
89	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro ecoturístico
90	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro ecoturístico
91	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro ecoturístico
92	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro ecoturístico
93	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro ecoturístico
94	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro ecoturístico
95	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro ecoturístico
96	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro Ecoturistico Analco
97	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro Ecoturistico Cerro Chango
98	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro ecoturístico de san isidro llano
99	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro ecoturístico Latuvi
100	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro Ecoturistico Llano de las Flores
101	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Centro Ecoturístico Santa Catarina Lachatao
102	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Desarrollo ecoturístico de la nevería
103	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Ecoturismo Calpulálpam de Mendez
104	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Ecoturismo yaa cuetzi
105	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Ecoturixtlan
106	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	El monte
107	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	La cumbre
108	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	La Nevería
109	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	San Isidro Llano Grande
110	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	San José del Pacífico
111	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Santa María Chimalapa
112	Natural	Observación de flora y fauna	Ecoturismo	Zulzul
113	Natural	Observación de flora y fauna	Observación de fauna	Observación de fauna cuajimoloyas
114	Natural	Observación de flora y fauna	Observación de fauna	Observacion de Tortugas
115	Natural	Observación de flora y fauna	Observación de flora	El Árbol del Tule
116	Natural	Observación de flora y fauna	Observación de flora	Jardin Etnobotanico
117	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario acuatica jair
118	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario ejidal santa lucia
119	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario el barro
120	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario el cerrito
121	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario el oasis
122	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario el paraiso de adán
123	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario la bamba
124	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario la primavera
125	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario la sirenita
126	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario los girasoles
127	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario Los manantiales
128	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario los pinos
129	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario los tabachines
130	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario lupita
131	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario recreativo las palmas
132	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario san pablo
133	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Balneario vista hermosa
134	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Centro recreativo el mundo feliz
135	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Centro recreativo el papalote
136	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Centro recreativo el pavo real
137	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Centro recreativo el tucán
138	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Centro recreativo familiar del h. tribunal superio
139	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Centro recreativo familiar los charcos
140	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Centro recreativo la arenita
141	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Parque acuático sari
142	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Rancho alegre
143	Natural	Termas y balnearios	Balneario	Rancho la disciplina
144	Natural	Termas y balnearios	Balneario natural	Balneario Natural Arroyo Blanco
145	Natural	Termas y balnearios	Balneario natural	Balneario Natural Atonaltzin
146	Natural	Termas y balnearios	Balneario natural	Balneario Natural Laollaga
147	Natural	Termas y balnearios	Balneario natural	Balneario Natural Monte Flor
148	Natural	Termas y balnearios	Balneario natural	Balneario Natural Ojo de Agua de Tlacotepec
149	Natural	Termas y balnearios	Balneario natural	Balnearios Natural Zulzul

Fuente: SECTUR, 2015

Anexo 4. Recursos turístico-culturales

ID	Categoria	Tipo	Subtipo	Nombre	Patrimonio Cultural UNESCO	Otra distinción
1	Folklore	Artesanias y arte	Artesanias	Artesanías en Putla Villa de Guerrero		
2	Folklore	Artesanias y arte	Artesanias	Artesanías en San Andres Huaxpaltepec		
3	Folklore	Artesanias y arte	Artesanias	Artesanías en San Carlos Yautepec		
4	Folklore	Artesanias y arte	Artesanias	Artesanías en San Juan Mixtepec		
5	Folklore	Artesanias y arte	Artesanias	Artesanías en Santiago Pinotepa Nacional		
6	Folklore	Artesanias y arte	Artesanias	Artesanías en Tlaxiaco		
7	Folklore	Artesanias y arte	Artesanias	Mercado ambulante (jueves y viernes)		
8	Folklore	Artesanias y arte	Casa de artesanías	Casa de Artesanías Maprotierr		
9	Folklore	Artesanias y arte	Casa de artesanías	Casa de las artesanias de Oax		
10	Folklore	Artesanias y arte	Mercado de artesanías	Mercado de artesanías de la ciuidad de Oaxaca		
11	Folklore	Artesanias y arte	Mercado de artesanías	Mercado de artesanías de Teotitlán del Valle		
12	Folklore	Artesanias y arte	Taller artesanal	Taller artesanal		
13	Folklore	Artesanias y arte	Taller artesanal	Taller artesanal		
14	Folklore	Artesanias y arte	Taller artesanal	Taller artesanal jalieza		
15	Folklore	Artesanias y arte	Taller artesanal	Taller artesanal ocotlan		
16	Folklore	Comidas y bebidas típicas	Taller gastronómico	Taller gastronómico		
17	Folklore	Ferias y mercados	Mercado	Mercado 20 de Noviembre		
18	Folklore	Ferias y mercados	Mercado	Mercado Benito Juárez		
19	Folklore	Ferias y mercados	Mercado	Mercado de Miahuatlán (lunes)		
20	Folklore	Ferias y mercados	Mercado	Mercado de Ocotlán		
21	Folklore	Ferias y mercados	Mercado	Mercado de Tlacolula (Domingo)		
22	Folklore	Ferias y mercados	Mercado	Mercado de Zaachila		
23	Folklore	Ferias y mercados	Mercado	Mercado Villa de Etla		
24	Folklore	Música y danzas	Guelaguetza	Guelaguetza		
25	Folklore	Pueblo Mágico	Pueblo Mágico	Calpulalpam de Méndez		Pueblo Mágico
26	Folklore	Pueblo Mágico	Pueblo Mágico	Huautla de Jiménez		Pueblo Mágico
27	Folklore	Pueblo Mágico	Pueblo Mágico	Mazunte		Pueblo Mágico
28	Folklore	Pueblo Mágico	Pueblo Mágico	San Pablo Villa de Mitla		Pueblo Mágico
29	Folklore	Pueblo Mágico	Pueblo Mágico	San Pedro y San Pablo Teposcolula		Pueblo Mágico
30	Folklore	Teatro	Teatro	Teatro al Aire Libre Ciudad de las Canteras		
31	Folklore	Teatro	Teatro	Teatro al Aire Libre Fundación Rodolfo Morales		
32	Folklore	Teatro	Teatro	Teatro Álvaro Carrillo Alarcón		
33	Folklore	Teatro	Teatro	Teatro de la Ciudad de Juchitán		
34	Folklore	Teatro	Teatro	Teatro Juan Rulfo		
35	Folklore	Teatro	Teatro	Teatro Juárez		
36	Folklore	Teatro	Teatro	Teatro Macedonio Alcalá		
37	Folklore	Teatro	Teatro	Teatro Zonal 21 de Marzo		
38	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Alianza Francesa, Oaxaca		
39	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Arte Azul Galería		
40	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Centro fotográfico álvarez bravo		
41	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Escuela de Bellas Artes		
42	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería 910 Arte Contemporáneo		
43	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería Alfonso Rivas		
44	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería Arte Cocodrilo		
45	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería Arte de Oaxaca		
46	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería Arte Mexicano Macedonio Alcalá 407-16		
47	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería Atanasio García Tapi		
48	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería Coyuchi		
49	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería de repujado d' larte		
50	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería del Museo Regional de las Culturas de Oax		
51	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería diana		
52	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería DM Arte Contemporáneo		
53	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería ferrocarrilera erasmo gómez v		
54	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería Índigo		
55	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería la Mano Mágica		
56	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería Manuel García		
57	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería Mayes Arte Contempora		
58	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería Noel Cayetano Arte Contemporáneo		
59	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería Quetzalli		
60	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Galería Rufino Tamayo		
61	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Rodolfo Morales		
62	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Sala de Exp del Ins de Artes Gráficas de Oax		
63	Museos y manifestaciones culturales	Galería de arte	Galería de arte	Taller Galería Misael Méndez		
64	Museos y manifestaciones culturales	Lugar histórico	Lugar histórico	Ciudad de Oaxaca	Bien cultural	
65	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Casa juárez		
66	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	El tetecho museo comunitario de la guacamaya verde		
67	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Exconvento de Santo Domingo		
68	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	La casa de lienzo de zacatepec		
69	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo arqueológico baa-ñuu		
70	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo belber jiménez		
71	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo bilingüe		
72	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo casa de la ciudad		
73	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo comunitario balaa xtee guech gulal		
74	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo comunitario cerro de la campana		
75	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo comunitario de capulálpam de méndez		
76	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Muséo comunitario de natividad		
77	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo comunitario de santa ana tavela.		
78	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo comunitario ita lulu		
79	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo comunitario jna niingui cerro del gran carac		
80	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo comunitario memorias de yucundayee		
81	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo comunitario santa catarina lachatao		
82	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo comunitario sin nombre		
83	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo comunitario sin nombre		
84	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo comunitario sin nombre		
85	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo comunitario sin nombre		
86	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo comunitario sin nombre		
87	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo comunitario ta guiil rein		
88	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo comunitario yucusaa		
89	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo de arte		
90	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo de arte		

Fuente: SECTUR, 2015

ID	Categoria	Tipo	Subtipo	Nombre	Patrimonio Cultural UNESCO	Otra distinción
91	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo de arte contemporaneo de oaxaca maco		
92	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo de arte prehispánico de méxico rufino tama		
93	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo de artesanías		
94	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo de filatelia de oaxaca a.c.		
95	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo de los pintores oaxaqueños		
96	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo del ferrocarril mexicano del sur		
97	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo del palacio espacio de la diversidad mupal		
98	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo estatal de arte popular oaxaca		
99	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo maria sabina		
100	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo municipal sin nombre		
101	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo oaxaqueño de arqueologia ervin frissell		
102	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo pedagógico arqueológico el quinto sol		
103	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo regional de huajuapan mureh		
104	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo Regional ExConvento Santo Domingo Yanhuitlá		
105	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo sala homenaje a juárez		
106	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo shan-dany		
107	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo sin nombre		
108	Museos y manifestaciones culturales	Museos	Museo	Museo textil de oaxaca		
109	Museos y manifestaciones culturales	Obras de arte y técnica	Edificios Coloniales	Edificio colonial en Santiago Apoala		
110	Museos y manifestaciones culturales	Obras de arte y técnica	Edificios Coloniales	Ruinas del palacio de rey Zaahuindanda		
111	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	Atzompa	Bien cultural	
112	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	Bocana Copalita		
113	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	Dainzú		
114	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	Guiengola		
115	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	Huamelulpan		
116	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	Huijazoo		
117	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	Lambityeco		
118	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	Mitla	Bien cultural	
119	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	Monte Albán	Bien cultural	
120	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	Monte Negro		
121	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	San José El Mogote		
122	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	Vestigios arqueológicos (abandonado)		
123	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	Yagul	Bien cultural	
124	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	Zaachila		
125	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	Zona Arqueológica de San Juan Yucuita (abandonado		
126	Museos y manifestaciones culturales	Ruinas y lugares arqueológicos	Zona Arqueologica	Zona arqueológica Villa Segura de la frontera		
127	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Basilica	Basílica menor de nuestra señora de la soledad		
128	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Capilla	Capillanía del carmen de abajo		
129	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Catedral	Catedral de nuestra señora de la asunción de oax		
130	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Catedral	Catedral san juan bautista		
131	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Convento	Convento de San Dionisio Ocotepec		
132	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Convento	Convento San Juan Bautista Coixtlahuaca		
133	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Ex Convento	Ex convento de la Villa de Etla		
134	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Ex Convento	Ex convento de san pablo		
135	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Ex Convento	Ex convento de santa catalina de siena		
136	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Ex Convento	Ex Convento de Santo Domingo Yanhuitlán		
137	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Ex Convento	Ex Convento Dominico		
138	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Ex Convento	Ex Convento San Pedro y San Pablo Teposcolula		
139	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Ex Convento	Exconvento nuestra señora de la Asunción		
140	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Ex Convento	Exconvento Santiago Apostol Cuilapan de Guerrero		
141	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Iglesia	Iglesia de jalatlaco		
142	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Iglesia	Iglesia de los siete principes		
143	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Iglesia	Iglesia de nuestra señora de las nieves		
144	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Iglesia	Iglesia de nuestra señora de las nieves patrona d		
145	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Iglesia	Iglesia de san cosme y san damián		
146	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Iglesia	Iglesia de Santa Catarina Ticua		
147	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Iglesia	Iglesia de santa maria marquesado		
148	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Iglesia	Iglesia de Santiago Yosondúa		
149	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Iglesia	Iglesia de Telixtlahuaca		
150	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Iglesia	Iglesia san agustín		
151	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Iglesia	Iglesia san josé de gracia		
152	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Iglesia	Iglesia Santa María Natividad Zaachila		
153	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Parroquia	Parroquia de la preciosa sangre de cristo		
154	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Parroquia	Parroquia de nuestra señora de guadalupe		
155	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Parroquia	Parroquia de nuestra señora de la merced		
156	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Parroquia	Parroquia de San Miguel Arcángel		
157	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Parroquia	Parroquia de santa catarina juquila		
158	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Parroquia	Parroquia de santas perpetua y felicitas		
159	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Parroquia	Parroquia del carmen alto		
160	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Parroquia	Parroquia san juan de dios		
161	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Santuario	San jeronimo (tlacochahuaya)		
162	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Santuario	Santo domingo de guzman		
163	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Santuario	Santuario del señor de cuixtla		
164	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Templo	Templo catolico		
165	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Templo	Templo de Chalcatongo		
166	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Templo	Templo de san felipe neri		
167	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Templo	Templo de Santa María de la Asunción, Tlacolula		
168	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Templo	Templo del senor de la peñas		
169	Museos y manifestaciones culturales	Sitio religioso	Templo	Templo en honor a San Pedro (Capilla y pinturas)		
170	Realizaciones técnicas, cientificas o artísticas contemp	Centros científicos y técnicos	Planetario	Planetario nundehui		
171	Realizaciones técnicas, cientificas o artísticas contemp	Centros científicos y técnicos	Taller de educación ambiental	Taller de educación ambiental amatlan		
172	Realizaciones técnicas, cientificas o artísticas contemp	Explotaciones agropecuarias	Agroturismo	Agroturismo la neveria		
173	Realizaciones técnicas, cientificas o artísticas contemp	Explotaciones agropecuarias	Finca Cafetalera	Finca Alemania		
174	Realizaciones técnicas, cientificas o artísticas contemp	Explotaciones agropecuarias	Finca Cafetalera	Finca Don Gabriel		
175	Realizaciones técnicas, cientificas o artísticas contemp	Explotaciones agropecuarias	Finca Cafetalera	Finca El Pacífico		
176	Realizaciones técnicas, cientificas o artísticas contemp	Explotaciones agropecuarias	Finca Cafetalera	Finca El Refugio		
177	Realizaciones técnicas, cientificas o artísticas contemp	Explotaciones agropecuarias	Finca Cafetalera	Finca La Montaña		
178	Realizaciones técnicas, cientificas o artísticas contemp	Explotaciones agropecuarias	Finca Cafetalera	Finca Monte Carlo		
179	Realizaciones técnicas, cientificas o artísticas contemp	Explotaciones agropecuarias	Finca Cafetalera	Yuviaga		

Fuente: SECTUR, 2015

Anexo 5. Unidades territoriales de análisis y valores absolutos de indicadores

ID	CVE_GEO	Nombre_Localidad	POTRT	POAloj	POAlim	POSFCC	POAMT	POAV	POCS	POCM	POCTA	POEM	POES	POHC
1	200010001	Abejones	0	3	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0
2	200020001	Acatlán de Pérez Figueroa	3	11	246	6	0	0	0	3	3	48	0	40
3	200430002	Álvaro Obregón	0	0	69	0	0	0	0	9	0	0	0	8
4	200030001	Asunción Cacalotepec	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	200040001	Asunción Cuyotepeji	0	0	15	0	0	0	0	3	0	0	0	3
6	200050001	Asunción Ixtaltepec	3	0	152	0	0	3	0	8	0	20	0	43
7	200060001	Asunción Nochixtlán	80	38	759	56	0	0	0	26	36	80	0	253
8	200070001	Asunción Ocotlán	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	200080001	Asunción Tlacolulita	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
10	203980001	Ayoquezco de Aldama	0	3	105	3	0	3	0	3	0	0	0	20
11	200090001	Ayotzintepec	0	3	54	0	0	0	0	0	0	20	0	3
12	203180002	Bajos de Chila	3	6	96	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	201100009	Barrio Santa Cruz	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
14	201840092	Benemérito Juárez	0	0	54	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	200110001	Calihualá	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	3
16	200120001	Candelaria Loxicha	0	3	102	0	0	0	0	3	0	0	0	3
17	202470001	Capulálpam de Méndez	0	35	48	0	0	0	0	0	14	40	0	0
18	203340079	Cerro Hermoso	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	205590011	Cerro Marín (Monte Flor)	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	203340016	Chacahua	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	200250001	Chahuites	3	9	197	8	0	0	0	12	3	16	0	3
22	200260001	Chalcatongo de Hidalgo	19	12	208	0	0	0	0	0	9	20	0	0
23	200430003	Chicapa de Castro	0	0	33	0	0	0	0	0	0	0	0	3
24	200270001	Chiquihuitlán de Benito Juárez	0	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
25	200130001	Ciénega de Zimatlán	8	0	57	3	0	0	0	6	0	8	0	0
26	200140001	Ciudad Ixtepec	201	82	999	81	0	0	95	31	0	138	83	304
27	200150001	Coatecas Altas	0	0	6	0	0	3	0	0	0	0	0	3
28	200160001	Coicoyán de las Flores	0	0	47	0	0	0	0	6	0	0	0	3
29	202480004	Colonia Juárez	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3
30	200100065	Colonia Progreso	6	26	252	31	3	20	175	0	3	60	0	203
31	200180001	Concepción Buenavista	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	200190001	Concepción Pápalo	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	200210001	Cosolapa	0	9	288	0	0	0	0	6	3	28	0	198
34	200220001	Cosoltepec	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
35	204130078	Crucecita	140	1,172	1,279	121	14	57	353	57	319	20	43	214
36	200230001	Cuilápam de Guerrero	0	3	198	0	0	0	0	3	3	75	0	3
37	200240001	Cuyamecalco Villa de Zaragoza	0	0	12	0	0	0	0	0	0	3	0	3
38	204820007	El Ciruelo	0	0	21	0	0	0	0	0	0	8	0	0
39	200300001	El Espinal	3	34	221	0	6	0	0	11	0	95	0	8
40	203340070	El Zapotalito	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	200290001	Eloxochitlán de Flores Magón	0	0	24	0	0	0	0	0	0	8	0	3
42	200790007	Ensenada de la Ventosa	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	204390013	Escobilla	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	200450008	Fraccionamiento Ex-Hacienda Catano	0	0	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0
45	200320001	Fresnillo de Trujano	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	3
46	200340001	Guadalupe de Ramírez	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
47	200350001	Guelatao de Juárez	0	6	36	0	0	0	0	0	3	0	0	3
48	200360001	Guevea de Humboldt	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	3
49	200280001	Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	23	6	345	15	0	0	0	15	0	75	8	26
50	200390001	Heroica Ciudad de Huajuapan de León	126	145	2,620	191	8	44	206	86	110	175	141	559
51	200430001	Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	270	237	3,586	282	6	3	195	201	87	201	369	405
52	203970001	Heroica Ciudad de Tlaxiaco	218	52	992	85	0	0	28	27	6	118	3	227
53	200410001	Huautla de Jiménez	51	24	414	20	0	0	3	24	9	60	0	23
54	201420003	Huehuetlán Segunda Sección	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
55	200650001	Ixpantepec Nieves	0	0	12	8	0	0	0	0	0	0	0	3
56	200420001	Ixtlán de Juárez	3	12	161	16	0	0	0	20	3	20	0	83
57	204010049	La Barra de Colotepec	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58	200170001	La Compañía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
59	203340207	La Guadalupana	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	203340024	La Luz	0	0	36	3	0	0	0	0	0	8	0	3
61	205150042	La Noria	0	9	48	0	0	3	0	9	0	0	0	0
62	200690001	La Pe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
63	200760001	La Reforma	0	3	15	0	0	0	0	0	0	8	0	3
64	203250039	La Soledad Salinas	8	3	33	0	0	0	0	17	0	3	0	20
65	205560001	La Trinidad Vista Hermosa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66	200430006	La Ventosa	0	0	152	0	0	0	0	3	0	0	0	0
67	200440001	Loma Bonita	16	58	961	131	0	3	215	39	0	123	238	144
68	200570002	Los Ángeles	0	0	27	0	0	0	0	3	0	3	0	8
69	200450001	Magdalena Apasco	0	0	63	8	0	0	0	3	0	0	0	11
70	200460001	Magdalena Jaltepec	0	0	63	0	0	0	0	0	0	8	0	3
71	200490001	Magdalena Ocotlán	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	3
72	200500001	Magdalena Peñasco	0	0	21	0	0	0	0	0	3	8	0	3
73	200510001	Magdalena Teitipac	0	0	9	3	0	0	0	15	3	0	0	8
74	200520001	Magdalena Tequisistlán	0	8	93	0	0	0	0	3	3	40	0	0
75	200530001	Magdalena Tlacotepec	0	0	54	0	0	0	0	0	0	0	0	3
76	205620001	Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	0	0	9	0	0	0	0	0	0	8	0	3
77	200540001	Magdalena Zahuatlán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	201900013	María Lombardo de Caso	23	18	148	3	0	0	0	12	3	20	3	178
79	200550001	Mariscala de Juárez	0	3	72	3	0	0	0	0	0	0	0	8
80	200560001	Mártires de Tacubaya	0	0	36	0	0	0	0	0	0	3	0	3
81	200570001	Matías Romero Avendaño	94	75	915	170	0	6	153	46	18	95	40	198
82	200580001	Mazatlán Villa de Flores	0	0	24	0	0	0	0	0	3	0	0	3
83	204390016	Mazunte	0	192	177	0	0	0	0	0	12	0	0	3
84	200370001	Mesones Hidalgo	0	0	21	0	0	0	0	0	0	3	0	3
85	200590001	Miahuatlán de Porfirio Díaz	156	80	909	62	3	3	75	12	12	115	0	198
86	200600001	Mixistlán de la Reforma	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
87	200610001	Monjas	0	0	41	0	0	0	0	0	0	0	0	8
88	204680019	Monte Negro	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	3
89	205320010	Morelos	0	0	6	0	0	0	0	0	0	3	0	8
90	205150010	Morro de Mazatán	0	3	30	0	0	0	0	0	0	8	0	3
91	200620001	Natividad	0	0	18	0	0	0	0	0	0	20	0	3
92	200630001	Nazareno Etla	0	0	180	0	0	0	0	0	0	95	8	28
93	200640001	Nejapa de Madero	0	0	39	0	0	0	0	0	0	3	0	0
94	205040001	Nuevo Zoquiápam	0	0	15	0	0	0	0	0	0	3	0	0
95	200670001	Oaxaca de Juárez	1,396	3,874	20,979	1,485	124	550	2,298	1,871	1,139	2,484	4,660	2,655
96	200680001	Ocotlán de Morelos	40	31	657	45	0	9	40	29	3	40	75	95
97	200570018	Palomares	0	6	196	9	0	3	0	0	0	0	0	8
98	200700001	Pinotepa de Don Luis	0	3	18	3	0	0	0	0	3	40	0	78
99	200710001	Pluma Hidalgo	0	3	36	0	0	0	0	3	0	0	0	0
100	202750024	Pueblo Nuevo (Buenavista)	3	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	8
101	203240025	Puerto Ángel	0	203	243	6	0	0	0	0	0	8	251	3
102	203180009	Puerto Escondido	91	1,738	2,378	156	29	26	261	110	178	199	301	352
103	200730001	Putla Villa de Guerrero	0	34	578	40	11	0	40	22	18	40	8	63
104	200750001	Reforma de Pineda	0	3	81	0	0	0	0	0	0	20	0	0
105	200770001	Reyes Etla	0	0	18	0	0	0	0	0	0	20	0	20
106	203340034	Río Grande o Piedra Parada	23	27	542	19	0	0	0	17	0	75	3	20
107	200780001	Rojas de Cuauhtémoc	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	3
108	200790001	Salina Cruz	42	277	2,412	257	3	6	195	357	27	479	166	633
109	200800001	San Agustín Amatengo	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	3
110	200810001	San Agustín Atenango	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	8
111	200820001	San Agustín Chayuco	0	0	24	0	0	0	0	0	0	3	0	3
112	200840001	San Agustín Etla	3	8	71	0	0	0	0	3	0	0	0	6
113	200850001	San Agustín Loxicha	0	9	59	0	0	0	0	0	0	0	0	8
114	200860001	San Agustín Tlacotepec	0	0	39	0	0	0	0	0	0	20	0	3
115	204390091	San Agustinillo	0	69	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
116	200880001	San Andrés Cabecera Nueva	0	0	12	3	0	0	0	0	0	8	0	8
117	200890001	San Andrés Dinicuiti	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	8
118	200410013	San Andrés Hidalgo	0	0	21	0	0	0	0	0	0	20	0	8
119	200900001	San Andrés Huaxpaltepec	0	0	99	0	0	0	0	0	0	40	0	3
120	200910001	San Andrés Huayápam	0	23	177	0	0	0	0	9	0	0	0	0
121	200930001	San Andrés Lagunas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
122	200940001	San Andrés Nuxiño	0	0	18	0	0	0	0	0	0	3	0	0
123	200950001	San Andrés Paxtlán	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
124	200960001	San Andrés Sinaxtla	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125	200970001	San Andrés Solaga	0	0	6	0	0	0	0	0	0	8	0	0
126	200980001	San Andrés Teotilálpam	0	0	6	0	0	0	0	0	0	3	0	3
127	200990001	San Andrés Tepetlapa	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
128	201000001	San Andrés Yaá	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
129	201010001	San Andrés Zabache	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
130	201020001	San Andrés Zautla	0	6	30	8	0	0	0	3	0	0	0	0
131	201040001	San Antonino el Alto	3	0	39	0	0	0	0	3	0	8	0	3
132	201050001	San Antonino Monte Verde	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	3
133	204390033	San Antonio	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0
134	201080001	San Antonio Huitepec	0	3	21	0	0	0	0	0	0	0	0	20
135	201090001	San Antonio Nanahuatípam	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	8
136	201110001	San Antonio Tepetlapa	0	0	9	0	0	0	0	3	0	0	0	3
137	201120001	San Baltazar Chichicápam	3	0	18	0	0	0	0	15	0	0	0	3
138	201310008	San Baltazar Guelavila	0	0	6	0	0	0	0	0	6	3	0	3
139	201130001	San Baltazar Loxicha	0	0	36	0	0	0	0	0	0	20	0	3
140	201140001	San Baltazar Yatzachi el Bajo	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
141	201150001	San Bartolo Coyotepec	0	17	306	0	0	0	0	14	210	40	0	271
142	201220001	San Bartolo Yautepec	0	0	6	0	0	0	0	0	0	3	0	0
143	201160001	San Bartolomé Ayautla	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	3
144	201170001	San Bartolomé Loxicha	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	3
145	201180001	San Bartolomé Quialana	0	0	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0
146	201190001	San Bartolomé Yucuañe	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
147	201200001	San Bartolomé Zoogocho	0	0	21	0	0	0	0	0	0	3	0	3
148	201230001	San Bernardo Mixtepec	0	3	18	0	0	0	0	0	0	3	0	0
149	201250001	San Carlos Yautepec	0	0	15	0	0	0	0	0	0	8	0	3
150	201260001	San Cristóbal Amatlán	0	0	30	0	0	0	0	6	3	0	0	0
151	201270001	San Cristóbal Amoltepec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
152	201280001	San Cristóbal Lachirioag	0	3	12	0	0	0	0	0	0	0	0	3
153	201290001	San Cristóbal Suchixtlahuaca	0	0	15	0	0	0	0	0	3	0	0	3
154	201300001	San Dionisio del Mar	0	0	42	0	0	0	0	0	0	0	0	75
155	201310001	San Dionisio Ocotepec	0	0	48	0	0	0	0	6	3	0	0	8
156	201330001	San Esteban Atatlahuca	0	0	23	0	0	0	0	0	0	0	0	3
157	201340001	San Felipe Jalapa de Díaz	0	9	108	3	0	0	0	0	6	8	0	0
158	201350001	San Felipe Tejalápam	3	0	42	0	0	0	0	0	0	0	0	11
159	201360001	San Felipe Usila	3	3	69	0	0	0	0	0	0	20	0	3
160	201370001	San Francisco Cahuacuá	0	0	18	0	0	0	0	0	0	3	0	0
161	201380001	San Francisco Cajonos	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	20
162	201390001	San Francisco Chapulapa	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	3
163	201400001	San Francisco Chindúa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11
164	201410036	San Francisco del Mar	0	0	51	0	0	0	0	33	0	0	0	8
165	201430001	San Francisco Ixhuatán	3	9	128	14	20	0	0	3	0	60	0	3
166	201440001	San Francisco Jaltepetongo	0	0	6	0	0	0	0	0	0	3	0	3
167	201450001	San Francisco Lachigoló	0	17	133	3	0	0	0	9	3	0	0	8
168	201460001	San Francisco Logueche	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
169	201470001	San Francisco Nuxaño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
170	201480001	San Francisco Ozolotepec	0	0	9	0	0	0	0	0	0	3	0	3
171	201500001	San Francisco Telixtlahuaca	39	12	354	23	0	0	0	36	0	20	0	14
172	201510001	San Francisco Teopan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
173	201520001	San Francisco Tlapancingo	0	0	12	0	0	0	0	0	0	3	0	3
174	201410001	San Francisco Viejo	0	0	15	0	0	0	0	18	0	0	0	3
175	200390064	San Francisco Yosocuta	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
176	201530001	San Gabriel Mixtepec	0	3	90	3	0	0	0	3	0	40	0	3
177	201540001	San Ildefonso Amatlán	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	6
178	201560001	San Ildefonso Villa Alta	0	9	63	0	0	0	0	3	0	0	0	175
179	201580001	San Jacinto Tlacotepec	0	0	21	0	0	0	0	0	0	3	0	3
180	201590001	San Jerónimo Coatlán	3	0	24	0	0	0	0	0	0	8	0	3
181	201600001	San Jerónimo Silacayoapilla	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	3
182	201610001	San Jerónimo Sosola	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
183	201620001	San Jerónimo Taviche	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
184	201630001	San Jerónimo Tecóatl	3	0	24	0	0	0	0	3	3	0	0	3
185	201640001	San Jorge Nuchita	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	3
186	201650001	San José Ayuquila	0	0	29	0	0	0	0	0	0	0	0	3
187	201660001	San José Chiltepec	0	3	66	0	0	0	0	9	3	0	0	3
188	202540009	San José del Pacífico	0	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
189	200720001	San José del Progreso	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
190	203340038	San José del Progreso	3	0	222	0	0	3	0	0	0	28	0	3
191	201680001	San José Estancia Grande	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	3
192	201690001	San José Independencia	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	3
193	201700001	San José Lachiguiri	0	0	9	0	0	0	0	3	0	3	0	3
194	201710001	San José Tenango	0	3	60	0	0	0	0	0	0	0	0	3
195	201720001	San Juan Achiutla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
196	201730001	San Juan Atepec	3	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	3
197	201750001	San Juan Bautista Atatlahuca	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
198	201760001	San Juan Bautista Coixtlahuaca	3	3	45	0	0	0	0	0	6	8	0	3
199	201770001	San Juan Bautista Cuicatlán	20	20	190	3	20	0	0	3	0	0	0	206
200	201780001	San Juan Bautista Guelache	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
201	201790001	San Juan Bautista Jayacatlán	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0
202	201800001	San Juan Bautista Lo de Soto	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	8
203	201810001	San Juan Bautista Suchitepec	0	0	6	0	0	0	0	3	0	0	0	3
204	201830001	San Juan Bautista Tlachichilco	0	0	6	0	0	0	0	0	0	3	0	3
205	201820001	San Juan Bautista Tlacoatzintepec	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
206	201840001	San Juan Bautista Tuxtepec	276	353	3,353	397	3	12	521	102	45	316	448	738
207	205590001	San Juan Bautista Valle Nacional	48	12	204	11	0	0	0	0	6	40	0	0
208	201850001	San Juan Cacahuatepec	3	9	117	3	0	0	0	6	0	20	40	20
209	201910001	San Juan Chicomezúchil	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
210	201920001	San Juan Chilateca	0	0	36	0	0	0	0	3	0	3	0	3
211	201860001	San Juan Cieneguilla	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	3
212	201870001	San Juan Coatzóspam	0	0	12	0	0	0	0	0	0	6	0	8
213	201880001	San Juan Colorado	0	0	24	0	0	0	0	0	0	20	0	8
214	201890001	San Juan Comaltepec	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
215	201900001	San Juan Cotzocón	0	0	15	0	0	0	0	0	3	3	0	3
216	202060001	San Juan de los Cués	0	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0	3
217	201930001	San Juan del Estado	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	3
218	201940001	San Juan del Río	0	0	15	0	0	0	0	0	0	3	0	3
219	201950001	San Juan Diuxi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
220	201960001	San Juan Evangelista Analco	3	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
221	201970001	San Juan Guelavía	0	0	69	0	0	0	0	3	3	8	0	3
222	201980001	San Juan Guichicovi	0	3	98	0	0	0	0	24	9	40	0	11
223	201990001	San Juan Ihualtepec	0	0	9	0	0	0	0	0	3	0	0	3
224	202000001	San Juan Juquila Mixes	0	0	9	0	0	0	0	0	0	8	0	3
225	202010001	San Juan Juquila Vijanos	0	0	15	0	0	0	0	3	0	0	0	3
226	202020001	San Juan Lachao	0	0	33	0	0	0	0	3	0	8	0	0
227	202030001	San Juan Lachigalla	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	75
228	202040001	San Juan Lajarcia	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
229	202050001	San Juan Lalana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
230	202070001	San Juan Mazatlán	0	0	27	0	0	0	0	0	0	3	0	3
231	202080001	San Juan Mixtepec Distrito 08	0	6	96	0	0	0	0	12	0	3	0	3
232	202090001	San Juan Mixtepec Distrito 26	0	3	6	0	0	0	0	0	0	3	0	0
233	202100001	San Juan Ñumí	0	0	9	0	0	0	0	6	0	3	0	20
234	202110001	San Juan Ozolotepec	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
235	202120001	San Juan Petlapa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
236	202130001	San Juan Quiahije	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	3
237	202140001	San Juan Quiotepec	0	0	24	0	0	0	0	0	0	3	0	3
238	202150001	San Juan Sayultepec	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
239	202160001	San Juan Tabaá	0	0	3	0	0	0	0	0	0	8	0	0
240	202170001	San Juan Tamazola	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
241	202180001	San Juan Teita	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
242	202190001	San Juan Teitipac	0	0	24	3	0	0	0	3	0	8	0	8
243	202200001	San Juan Tepeuxila	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	3
244	202210001	San Juan Teposcolula	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
245	202220001	San Juan Yaeé	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
246	202230001	San Juan Yatzona	0	0	6	0	0	0	0	3	0	0	0	3
247	202240001	San Juan Yucuita	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
248	202250001	San Lorenzo	0	0	9	0	0	0	0	0	0	8	0	3
249	202260001	San Lorenzo Albarradas	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	3
250	202270001	San Lorenzo Cacaotepec	0	0	176	0	0	0	0	9	3	0	0	11
251	202280001	San Lorenzo Cuaunecuiltitla	0	0	3	0	0	0	0	0	0	8	0	3
252	202290001	San Lorenzo Texmelúcan	0	0	21	0	0	0	0	3	0	8	0	3
253	202300001	San Lorenzo Victoria	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	3
254	202310001	San Lucas Camotlán	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	3
255	202320001	San Lucas Ojitlán	0	0	105	0	0	0	0	9	3	20	0	6
256	202330001	San Lucas Quiaviní	3	0	27	3	0	0	0	0	0	0	0	3
257	202340001	San Lucas Zoquiápam	0	0	18	0	0	0	0	0	0	3	0	3
258	202350001	San Luis Amatlán	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
259	202360001	San Marcial Ozolotepec	0	0	9	0	0	0	0	0	0	3	0	3
260	202370001	San Marcos Arteaga	0	0	51	0	0	0	0	0	0	0	0	3
261	202380001	San Martín de los Cansecos	0	0	9	0	0	0	0	3	0	0	0	0
262	202390001	San Martín Huamelúlpam	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
263	202400001	San Martín Itunyoso	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	3
264	202410001	San Martín Lachilá	0	0	15	0	0	0	0	6	0	3	0	3
265	202420001	San Martín Peras	0	0	54	0	0	0	0	0	0	8	0	8
266	202430001	San Martín Tilcajete	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	3
267	202440001	San Martín Toxpalan	0	3	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
268	202450001	San Martín Zacatepec	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
269	202460001	San Mateo Cajonos	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
270	202480001	San Mateo del Mar	0	3	74	0	0	0	0	3	0	28	0	20
271	202500001	San Mateo Etlatongo	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
272	202510001	San Mateo Nejápam	0	0	6	0	0	0	0	3	0	0	0	3
273	202520001	San Mateo Peñasco	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
274	202530001	San Mateo Piñas	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	3
275	202540001	San Mateo Río Hondo	0	3	15	0	0	0	0	0	0	0	0	3
276	202550001	San Mateo Sindihui	0	0	15	3	0	0	0	3	0	8	0	3
277	202490001	San Mateo Yoloxochitlán	0	0	18	0	0	0	0	0	0	8	0	0
278	205660009	San Mateo Yucutindó	0	0	30	0	0	0	0	0	0	3	0	3
279	202570001	San Melchor Betaza	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
280	202580001	San Miguel Achiutla	0	6	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
281	202590001	San Miguel Ahuehuetitlán	0	0	33	0	3	0	0	0	0	8	0	0
282	202600001	San Miguel Aloápam	0	8	3	0	0	0	0	0	0	3	0	3
283	202610001	San Miguel Amatitlán	0	0	17	0	0	0	0	0	0	3	0	8
284	202640001	San Miguel Chicahua	0	0	9	0	0	0	0	0	0	8	0	3
285	202650001	San Miguel Chimalapa	0	0	9	0	40	0	0	0	0	8	0	0
286	202630001	San Miguel Coatlán	0	0	51	0	0	0	0	0	0	8	0	0

POTRT: Población ocupada en transporte regional y turístico, POAloj: Población ocupada en alojamiento, POAlim: Población ocupada en alimentación
POSFCC: Población ocupada en servicios financieros y casas de cambio, POAMT: Población ocupada en alquiler de medios de transporte, POAV: Población ocupada enen agencias de viaje
POEM: Población ocupada en comercio al por menor en supermercados, POCM: Población ocupada en comercio al por menor en minisupers, POCTA: Población ocupadaen comercio al por menor en tiendas de artesanías
POEM: Población ocupada en educación media, POES: Población ocupada en educación superior, POHC: Población ocupada en hospitales y clinicas
Fuente: elaboración propia con base en Directorio Nacional de Unidades Económicas, INEGI, 2015c

ID	CVE_GEO	Nombre_Localidad	POTRT	POAloj	POAlim	POSFCC	POAMT	POAV	POCS	POCM	POCTA	POEM	POES	POHC
287	202660001	San Miguel del Puerto	0	3	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0
288	202670001	San Miguel del Río	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
289	205600003	San Miguel del Valle	3	16	24	0	0	0	0	3	0	0	0	0
290	202690001	San Miguel el Grande	20	6	36	0	0	0	0	6	0	40	0	3
291	202700001	San Miguel Huautla	0	0	6	0	0	0	0	0	0	3	0	3
292	202710001	San Miguel Mixtepec	20	0	6	0	0	0	0	3	0	0	0	0
293	202720001	San Miguel Panixtlahuaca	0	0	78	0	0	0	0	3	0	3	0	3
294	202730001	San Miguel Peras	0	3	21	0	0	0	0	0	0	8	0	0
295	202740001	San Miguel Piedras	0	0	6	0	0	0	0	0	0	3	0	3
296	202760001	San Miguel Santa Flor	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
297	202790001	San Miguel Suchixtepec	0	0	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0
298	202820001	San Miguel Tenango	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
299	202830001	San Miguel Tequixtepec	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
300	202840001	San Miguel Tilquiápam	0	0	6	0	0	0	0	3	0	20	0	3
301	202850001	San Miguel Tlacamama	0	0	24	0	0	0	0	12	0	8	0	3
302	202860001	San Miguel Tlacotepec	0	3	33	0	0	0	0	0	0	0	0	8
303	202870001	San Miguel Tulancingo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
304	202880001	San Miguel Yotao	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
305	202890001	San Nicolás	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
306	202900001	San Nicolás Hidalgo	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
307	202910001	San Pablo Coatlán	0	0	30	0	0	0	0	0	0	8	0	3
308	202920001	San Pablo Cuatro Venados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
309	204750005	San Pablo Guilá	0	0	126	0	0	0	0	6	3	0	0	8
310	202960001	San Pablo Macuiltianguis	0	3	12	0	0	0	0	0	0	0	0	3
311	202970001	San Pablo Tijaltepec	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	3
312	202980001	San Pablo Villa de Mitla	3	17	366	3	0	0	0	9	195	40	0	20
313	202990001	San Pablo Yaganiza	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	3
314	203000001	San Pedro Amuzgos	0	3	27	0	0	0	0	9	3	28	0	3
315	203010001	San Pedro Apóstol	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	8
316	203020001	San Pedro Atoyac	0	0	33	0	0	0	0	0	0	20	0	3
317	203030001	San Pedro Cajonos	0	0	15	0	0	0	0	3	0	0	0	20
318	203050001	San Pedro Comitancillo	0	9	120	0	0	0	0	0	0	75	175	23
319	203040001	San Pedro Coxcaltepec Cántaros	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
320	203060001	San Pedro el Alto	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
321	203070001	San Pedro Huamelula	0	6	33	0	0	0	0	3	0	8	0	0
322	203080001	San Pedro Huilotepec	0	0	90	0	0	0	0	0	0	3	0	3
323	203090001	San Pedro Ixcatlán	0	6	63	0	0	0	0	3	3	3	0	20
324	203100001	San Pedro Ixtlahuaca	3	0	39	0	0	0	0	0	0	8	0	3
325	203110001	San Pedro Jaltepetongo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
326	203120001	San Pedro Jicayán	0	3	27	0	0	0	0	6	0	8	0	3
327	203130001	San Pedro Jocotipac	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	3
328	203140001	San Pedro Juchatengo	0	8	174	0	0	0	0	3	0	0	0	3
329	203150001	San Pedro Mártir	0	0	3	0	0	0	0	0	0	8	0	0
330	203160001	San Pedro Mártir Quiechapa	0	0	3	0	0	0	0	0	0	8	0	0
331	203170001	San Pedro Mártir Yucuxaco	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	3
332	203180001	San Pedro Mixtepec Distrito 22	0	0	69	0	0	0	0	0	3	0	0	0
333	203190001	San Pedro Mixtepec Distrito 26	0	0	6	0	0	0	0	6	0	3	0	3
334	203200001	San Pedro Molinos	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
335	203630003	San Pedro Nexicho	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
336	203210001	San Pedro Nopala	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
337	203220001	San Pedro Ocopetatillo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
338	203230001	San Pedro Ocotepec	0	0	11	0	0	0	0	0	0	3	0	3
339	203240001	San Pedro Pochutla	75	82	764	76	0	0	8	35	9	8	0	259
340	203250001	San Pedro Quiatoni	0	0	27	0	0	0	0	3	0	3	0	3
341	203260001	San Pedro Sochiápam	0	0	12	0	0	0	0	0	0	8	0	3
342	203270001	San Pedro Tapanatepec	9	15	269	47	0	0	0	3	0	20	0	40
343	203280001	San Pedro Taviche	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
344	203290001	San Pedro Teozacoalco	0	0	21	0	0	0	0	3	0	3	0	3
345	203300001	San Pedro Teutila	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
346	203310001	San Pedro Tidaá	0	0	15	0	0	0	0	0	0	3	0	3
347	203320001	San Pedro Topiltepec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
348	203330001	San Pedro Totolápam	0	0	63	0	0	0	0	0	0	0	0	3
349	203370001	San Pedro y San Pablo Ayutla	0	29	174	0	0	0	0	0	3	20	0	3
350	203390001	San Pedro y San Pablo Teposcolula	0	12	129	0	40	0	0	6	3	0	20	0
351	203400001	San Pedro y San Pablo Tequixtepec	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	3
352	203350001	San Pedro Yaneri	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
353	203360001	San Pedro Yólox	6	0	9	0	0	0	0	0	0	3	0	3
354	203410001	San Pedro Yucunama	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
355	203430001	San Sebastián Abasolo	0	0	12	3	0	0	0	0	0	0	0	8
356	203440001	San Sebastián Coatlán	0	0	36	0	0	0	0	0	0	3	0	20
357	203450001	San Sebastián Ixcapa	0	0	33	0	0	0	0	0	0	20	0	3
358	203460001	San Sebastián Nicananduta	0	0	12	0	0	0	0	0	0	3	0	3
359	203470001	San Sebastián Río Hondo	0	0	18	0	0	0	0	0	0	3	0	3
360	203480001	San Sebastián Tecomaxtlahuaca	3	3	63	0	0	0	0	3	3	0	0	3
361	203490001	San Sebastián Teitipac	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	3
362	203510001	San Simón Almolongas	0	0	27	0	0	0	0	3	0	0	0	3
363	203520001	San Simón Zahuatlán	0	0	9	0	0	0	0	0	0	8	0	3
364	205340001	San Vicente Coatlán	0	0	30	0	0	0	0	0	0	8	0	3
365	205350001	San Vicente Lachixío	0	0	27	0	0	0	0	0	0	8	0	3
366	205360001	San Vicente Nuñú	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
367	203530001	Santa Ana	0	0	9	0	0	0	0	0	0	3	0	0
368	203540001	Santa Ana Ateixtlahuaca	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
369	203550001	Santa Ana Cuauhtémoc	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
370	203560001	Santa Ana del Valle	8	0	30	3	0	0	0	0	9	0	0	8
371	203570001	Santa Ana Tavela	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	3
372	203580001	Santa Ana Tlapacoyan	0	0	24	0	0	0	0	0	0	3	0	0
373	203590001	Santa Ana Yareni	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
374	203600001	Santa Ana Zegache	0	0	27	0	0	0	0	0	0	8	0	3
375	203610001	Santa Catalina Quierí	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	3
376	203620001	Santa Catarina Cuixtla	0	0	30	0	0	0	0	0	3	0	0	0
377	203630001	Santa Catarina Ixtepeji	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
378	203640001	Santa Catarina Juquila	43	251	440	0	0	0	0	9	24	20	19	0
379	203650001	Santa Catarina Lachatao	0	17	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
380	203660001	Santa Catarina Loxicha	0	3	48	3	0	0	0	0	0	3	0	3
381	203670001	Santa Catarina Mechoacán	0	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0	3
382	203680001	Santa Catarina Minas	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
383	203690001	Santa Catarina Quiané	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	8
384	200740001	Santa Catarina Quioquitani	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
385	203700001	Santa Catarina Tayata	0	0	18	3	0	0	0	0	0	8	0	0
386	203710001	Santa Catarina Ticuá	0	0	27	0	0	0	0	0	3	0	0	0
387	203720001	Santa Catarina Yosonotú	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	3
388	203730001	Santa Catarina Zapoquila	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
389	203740001	Santa Cruz Acatepec	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
390	203760001	Santa Cruz de Bravo	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
391	203770001	Santa Cruz Itundujia	0	0	39	3	0	0	0	0	0	8	0	0
392	203780001	Santa Cruz Mixtepec	0	0	21	0	0	0	0	3	0	3	0	0
393	203790001	Santa Cruz Nundaco	0	0	6	0	0	0	0	3	0	3	0	3
394	203800001	Santa Cruz Papalutla	0	3	27	0	0	0	0	0	0	0	0	8
395	203810001	Santa Cruz Tacache de Mina	0	0	21	0	0	0	0	0	3	3	0	3
396	203820001	Santa Cruz Tacahua	0	0	18	0	0	0	0	0	0	3	0	3
397	203830001	Santa Cruz Tayata	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20
398	205430005	Santa Cruz Tepenixtlahuaca	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	3
399	203840001	Santa Cruz Xitla	0	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	75
400	203860001	Santa Cruz Zenzontepec	3	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	8
401	203870001	Santa Gertrudis	0	0	42	0	0	0	0	3	0	3	0	0
402	205690001	Santa Inés de Zaragoza	0	0	21	0	0	0	0	0	0	8	0	3
403	203880001	Santa Inés del Monte	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
404	203890001	Santa Inés Yatzeche	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
405	203910001	Santa Lucía Miahuatlán	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	8	3
406	203920001	Santa Lucía Monteverde	0	3	18	0	0	0	0	3	0	0	0	3
407	203930001	Santa Lucía Ocotlán	0	3	21	0	0	0	0	0	0	0	0	11
408	203940001	Santa María Alotepec	0	0	12	0	0	0	0	0	0	20	20	0
409	203950001	Santa María Apazco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
410	204000001	Santa María Camotlán	0	0	36	0	0	0	0	0	6	0	0	3
411	204040001	Santa María Chachoápam	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
412	204060001	Santa María Chilchotla	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
413	204070001	Santa María Chimalapa	0	0	24	0	0	0	0	0	0	20	0	6
414	204010001	Santa María Colotepec	0	3	36	0	0	0	0	3	0	0	0	8
415	204020001	Santa María Cortijo	0	3	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
416	200430004	Santa María del Mar	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
417	204080001	Santa María del Rosario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20
418	204100001	Santa María Ecatepec	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
419	204120001	Santa María Guienagati	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
420	204130001	Santa María Huatulco	11	15	231	9	0	0	0	9	6	60	0	78
421	204140001	Santa María Huazolotitlán	3	0	45	0	0	0	0	12	20	0	0	0
422	204150001	Santa María Ipalapa	0	0	24	0	0	0	0	3	0	3	0	3
423	204160001	Santa María Ixcatlán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
424	204170001	Santa María Jacatepec	0	0	27	0	0	0	0	0	0	3	0	3
425	204180001	Santa María Jalapa del Marqués	11	17	275	17	0	0	0	3	3	0	0	0
426	204190001	Santa María Jaltianguis	0	3	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
427	203960001	Santa María la Asunción	0	0	27	0	0	0	0	0	0	8	0	3
428	204200001	Santa María Lachixío	0	0	12	0	0	0	0	0	0	3	0	3
429	204210001	Santa María Mixtequilla	0	0	66	0	0	0	0	0	0	8	0	20
430	204220001	Santa María Nativitas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
431	204230001	Santa María Nduayaco	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
432	204240001	Santa María Ozolotepec	0	3	12	0	0	0	0	3	0	0	0	3
433	204250001	Santa María Pápalo	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	3
434	204260001	Santa María Peñoles	0	0	21	0	0	0	0	0	0	8	0	3
435	204270001	Santa María Petapa	0	0	60	0	0	0	0	9	0	3	0	3
436	204280001	Santa María Quiegolani	0	0	3	0	0	0	0	0	0	8	0	3
437	204290001	Santa María Sola	0	0	18	0	0	0	0	0	0	8	0	3
438	204300001	Santa María Tataltepec	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
439	204310001	Santa María Tecomavaca	3	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0
440	204320001	Santa María Temaxcalapa	0	0	15	0	0	0	0	3	0	8	0	3
441	204330001	Santa María Temaxcaltepec	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
442	204340001	Santa María Teopoxco	0	0	6	0	0	0	0	0	0	20	0	0
443	204350001	Santa María Tepantlali	0	0	21	0	0	0	0	0	3	3	0	3
444	204360001	Santa María Texcatitlán	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
445	204370001	Santa María Tlahuitoltepec	0	9	39	0	0	0	0	0	0	0	20	3
446	204380001	Santa María Tlalixtac	0	3	18	0	0	0	0	0	0	3	0	0
447	204390001	Santa María Tonameca	0	0	93	0	0	0	0	0	0	20	0	6
448	204400001	Santa María Totolapilla	0	0	9	0	0	0	0	0	0	3	0	0
449	204410001	Santa María Xadani	0	0	198	0	0	0	0	24	0	3	0	6
450	204420001	Santa María Yalina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
451	204430001	Santa María Yavesía	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
452	204440001	Santa María Yolotepec	0	0	9	0	0	0	0	0	0	3	0	3
453	204450001	Santa María Yosoyúa	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0
454	204460001	Santa María Yucuhiti	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
455	204470001	Santa María Zacatepec	0	9	105	8	0	3	0	3	3	20	0	0
456	204480001	Santa María Zaniza	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
457	204490001	Santa María Zoquitlán	3	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	3
458	203340044	Santa Rosa de Lima	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
459	204500001	Santiago Amoltepec	3	0	24	0	0	0	0	0	0	3	0	3
460	204510001	Santiago Apoala	0	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
461	204520001	Santiago Apóstol	0	0	48	0	0	0	0	9	0	0	0	3
462	204530001	Santiago Astata	0	9	66	0	0	0	0	0	0	20	0	8
463	204540001	Santiago Atitlán	0	0	6	0	0	0	0	3	0	8	0	3
464	204550001	Santiago Ayuquililla	0	0	18	3	0	0	0	0	0	0	0	3
465	204560001	Santiago Cacaloxtepec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
466	204570001	Santiago Camotlán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
467	204590001	Santiago Chazumba	0	3	60	8	0	0	0	0	3	20	0	8
468	204600001	Santiago Choápam	0	3	9	0	0	0	0	0	0	0	0	3
469	204580001	Santiago Comaltepec	0	0	6	0	0	0	0	0	0	8	0	0
470	204610001	Santiago del Río	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0	0	3
471	204630001	Santiago Huauclilla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
472	204650001	Santiago Ixcuintepec	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	8
473	204660001	Santiago Ixtayutla	0	0	6	0	0	0	0	0	0	11	0	8
474	204670001	Santiago Jamiltepec	66	33	225	29	0	0	0	14	15	60	8	175
475	204690001	Santiago Juxtlahuaca	97	40	567	45	29	3	0	36	12	80	0	175
476	204700001	Santiago Lachiguiri	0	0	12	0	0	0	0	0	0	3	0	3
477	204710001	Santiago Lalopa	0	0	9	0	0	0	0	0	0	8	0	3
478	204720001	Santiago Laollaga	0	6	126	0	0	0	0	0	0	0	0	6
479	204740001	Santiago Llano Grande	0	0	39	0	0	0	0	3	0	20	0	3
480	204750001	Santiago Matatlán	0	6	93	3	0	0	0	0	18	0	0	23
481	204760001	Santiago Miltepec	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
482	204770001	Santiago Minas	0	0	9	0	0	0	0	0	0	3	0	3
483	204780001	Santiago Nacaltepec	0	0	9	0	0	0	0	0	0	8	0	3
484	204790001	Santiago Nejapilla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
485	200660001	Santiago Niltepec	3	9	93	0	0	0	0	3	0	20	0	6
486	204800001	Santiago Nundiche	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
487	204810001	Santiago Nuyoó	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	3
488	204820001	Santiago Pinotepa Nacional	78	103	1,089	204	3	3	75	119	21	115	80	513
489	204830001	Santiago Suchilquitongo	20	3	93	0	0	0	0	6	3	40	20	20
490	204840001	Santiago Tamazola	0	9	60	6	0	0	0	3	3	0	0	75
491	204850001	Santiago Tapextla	0	0	6	0	0	0	0	3	0	0	0	0
492	204870001	Santiago Tenango	3	0	12	0	0	0	0	0	0	3	0	3
493	204880001	Santiago Tepetlapa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
494	204890001	Santiago Tetepec	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	3
495	204900001	Santiago Texcalcingo	0	0	6	0	0	0	0	0	0	3	0	0
496	204910001	Santiago Textitlán	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	3
497	204920001	Santiago Tilantongo	0	0	18	0	0	0	0	6	0	0	0	3
498	204930001	Santiago Tillo	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
499	204940001	Santiago Tlazoyaltepec	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
500	204950001	Santiago Xanica	0	0	12	0	0	0	0	0	0	8	0	3
501	204970001	Santiago Yaitepec	0	0	12	0	0	0	0	6	0	0	0	8
502	204980001	Santiago Yaveo	0	0	6	0	0	0	0	0	0	3	0	3
503	204990001	Santiago Yolomécatl	3	14	42	11	6	0	0	0	0	0	0	8
504	205000001	Santiago Yosondúa	3	6	74	3	0	0	0	3	0	0	0	8
505	205010001	Santiago Yucuyachi	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
506	205020001	Santiago Zacatepec	0	0	27	0	0	0	0	0	0	8	0	8
507	205030001	Santiago Zoochila	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	3
508	205060001	Santo Domingo Albarradas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
509	205070001	Santo Domingo Armenta	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	8
510	205080001	Santo Domingo Chihuitán	0	0	15	0	0	0	0	6	0	0	0	0
511	205090001	Santo Domingo de Morelos	0	0	27	0	0	0	0	6	0	8	0	3
512	205050001	Santo Domingo Ingenio	3	3	161	3	0	0	0	26	0	20	0	8
513	205100001	Santo Domingo Ixcatlán	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
514	205110001	Santo Domingo Nuxaá	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
515	205120001	Santo Domingo Ozolotepec	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
516	205130001	Santo Domingo Petapa	8	0	84	0	0	0	0	12	0	8	0	0
517	205140001	Santo Domingo Roayaga	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
518	205150001	Santo Domingo Tehuantepec	49	198	1,914	97	0	0	20	42	15	231	108	272
519	205160001	Santo Domingo Teojomulco	0	3	48	0	0	0	0	3	0	3	0	3
520	205170001	Santo Domingo Tepuxtepec	0	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0	3
521	205180001	Santo Domingo Tlatayápam	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
522	205200001	Santo Domingo Tonalá	3	6	98	3	0	0	0	3	0	28	0	8
523	205220001	Santo Domingo Xagacía	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	3
524	205230001	Santo Domingo Yanhuitlán	0	6	15	0	0	0	0	3	3	0	0	3
525	205240001	Santo Domingo Yodohino	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	3
526	205250001	Santo Domingo Zanatepec	0	14	250	6	0	3	0	0	6	40	8	20
527	205300001	Santo Tomás Jalieza	0	0	24	0	0	0	0	3	54	0	0	0
528	205310001	Santo Tomás Mazaltepec	0	0	45	0	0	0	0	3	0	0	0	0
529	205330001	Santo Tomás Tamazulapan	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	3
530	205260001	Santos Reyes Nopala	11	14	174	11	0	0	0	11	0	20	0	78
531	205270001	Santos Reyes Pápalo	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
532	205280001	Santos Reyes Tepejillo	0	3	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
533	205290001	Santos Reyes Yucuná	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
534	205370001	Silacayoápam	0	3	66	3	3	0	0	0	0	20	0	0
535	205380001	Sitio de Xitlapehua	0	0	8	0	0	0	0	0	3	0	0	0
536	200310001	Tamazulápam del Espíritu Santo	0	0	111	0	0	0	0	0	3	0	0	195
537	205410001	Tanetze de Zaragoza	0	0	15	0	0	0	0	3	0	3	0	3
538	204130095	Tangolunda	0	1,232	30	0	3	11	0	3	6	0	0	0
539	205430001	Tataltepec de Valdés	0	0	15	0	0	0	0	0	0	6	0	3
540	202780001	Temascal	20	9	171	14	0	0	0	18	0	28	0	80
541	205440001	Teococuilco de Marcos Pérez	3	0	12	3	0	0	0	3	0	0	0	0
542	205450001	Teotitlán de Flores Magón	48	24	230	23	0	0	0	3	3	48	0	98
543	205460001	Teotitlán del Valle	0	0	92	0	0	0	0	3	27	20	0	0
544	205470001	Teotongo	0	0	6	0	0	0	0	0	0	3	0	0
545	205480001	Tepelmeme Villa de Morelos	3	6	47	0	0	0	0	0	0	3	0	0
546	200020037	Tetela	0	0	45	0	0	0	0	6	0	8	0	3
547	205490001	Tezoatlán de Segura y Luna	0	6	116	3	0	0	0	0	0	20	20	11
548	205510001	Tlacolula de Matamoros	6	18	515	46	0	0	0	63	18	75	0	6
549	205520001	Tlacotepec Plumas	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	3
550	200570027	Tolosita	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0
551	205540001	Totontepec Villa de Morelos	0	3	27	0	0	0	0	0	0	20	0	3
552	205550001	Trinidad Zaachila	0	0	9	0	0	0	0	3	0	0	0	0
553	205570001	Unión Hidalgo	15	6	215	0	0	0	0	15	0	0	3	11
554	205580001	Valerio Trujano	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	3
555	200020039	Vicente Camalote	0	3	257	0	0	0	0	12	3	40	0	60
556	205650006	Vicente Guerrero	0	3	285	11	0	0	0	21	0	0	0	23
557	204050001	Villa de Chilapa de Díaz	0	6	36	0	0	0	0	6	0	8	0	3
558	203380001	Villa de Etla	0	12	323	67	0	3	75	11	3	153	0	51
559	205400001	Villa de Tamazulápam del Progreso	3	17	192	14	3	0	0	9	9	40	20	23
560	203340001	Villa de Tututepec de Melchor Ocampo	0	0	39	0	0	0	0	0	0	20	0	40
561	205650001	Villa de Zaachila	0	11	439	3	0	3	0	38	0	0	0	48
562	205600001	Villa Díaz Ordaz	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
563	200380001	Villa Hidalgo	0	3	27	0	0	0	0	0	0	0	0	3
564	202770001	Villa Sola de Vega	0	21	177	3	0	0	0	0	0	3	28	0
565	202800001	Villa Talea de Castro	20	9	42	0	0	0	0	0	0	20	0	8
566	204860001	Villa Tejúpam de la Unión	0	0	75	3	0	0	0	0	0	3	0	8
567	205610001	Yaxe	0	0	24	0	0	0	0	0	0	3	0	3
568	205630001	Yogana	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	8
569	205640001	Yutanduchi de Guerrero	0	0	9	0	0	0	0	0	0	3	0	8
570	205670001	Zapotitlán Lagunas	0	0	54	0	0	0	0	0	0	20	0	6
571	205680001	Zapotitlán Palmas	0	0	9	0	0	0	0	0	0	3	0	3
572	205700001	Zimatlán de Álvarez	40	12	540	40	0	0	40	27	0	88	195	48

POTRT: Población ocupada en transporte regional y turístico, POAloj: Población ocupada en alojamiento, POAlim: Población ocupada en alimentación
POSFCC: Población ocupada en servicios financieros y casas de cambio, POAMT: Población ocupada en alquiler de medios de transporte, POAV: Población ocupada enen agencias de viaje
POEM: Población ocupada en comercio al por menor en supermercados, POCM: Población ocupada en comercio al por menor en minisupers, POCTA: Población ocupadaen comercio al por menor en tiendas de artesanías
POEM: Población ocupada en educación media, POES: Población ocupada en educación superior, POHC: Población ocupada en hospitales y clinicas
Fuente: elaboración propia con base en Directorio Nacional de Unidades Económicas, INEGI, 2015c

Anexo 6. Conformación de Códigos tipológicos

ID	Unidad territorial	Ponderación cualitativa de indicadores simples												Código tipológico preliminar (indicadores compuestos)				Ponderación cualitativa de indicadores compuestos				Código tipológico compuesto
		POTRT	POAloj	POAlim	POSFCC	POAMT	POAV	POCS	POCM	POCTA	POEM	POES	POHC	SBT	SPT	SST	FPSAPT	SBT	SPT	SST	FPSAPT	
1	Abejones	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	121	111	111	211	2	1	1	2	2112
2	Acatlán de Pérez Figueroa	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	222	211	122	212	3	2	2	2	3222
3	Álvaro Obregón	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
4	Asunción Cacalotepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
5	Asunción Cuyotepeji	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
6	Asunción Ixtaltepec	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	212	112	121	212	1	2	2	2	1222
7	Asunción Nochixtlán	3	2	3	3	1	1	1	2	2	3	1	3	323	311	122	313	3	2	2	2	3222
8	Asunción Ocotlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
9	Asunción Tlacolulita	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
10	Ayoquezco de Aldama	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	122	212	121	112	2	2	2	2	2222
11	Ayotzintepec	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	122	111	111	212	2	1	1	2	2112
12	Bajos de Chila	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	222	111	111	111	3	1	1	1	3111
13	Barrio Santa Cruz	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
14	Benemérito Juárez	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
15	Calihualá	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
16	Candelaria Loxicha	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	122	111	121	112	2	1	2	2	2122
17	Capulálpam de Méndez	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	122	111	112	211	2	1	2	2	2122
18	Cerro Hermoso	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	122	111	111	111	2	1	1	1	2111
19	Cerro Marín (Monte Flor)	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	121	111	111	111	2	1	1	1	2111
20	Chacahua	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	121	111	111	111	2	1	1	1	2111
21	Chahuites	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	222	211	122	212	3	2	2	2	3222
22	Chalcatongo de Hidalgo	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	222	111	112	211	3	1	2	2	3122
23	Chicapa de Castro	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
24	Chiquihuitlán de Benito Juárez	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	122	111	111	112	2	1	1	2	2112
25	Ciénega de Zimatlán	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	212	211	121	211	1	2	2	2	1222
26	Ciudad Ixtepec	4	2	3	3	1	1	3	2	1	3	3	3	423	311	321	333	3	2	3	4	3234
27	Coatecas Altas	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	112	112	111	112	1	2	1	2	1212
28	Coicoyán de las Flores	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
29	Colonia Juárez	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	111	111	121	112	1	1	2	2	1122
30	Colonia Progreso	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	1	3	222	323	312	213	3	4	3	2	3432
31	Concepción Buenavista	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
32	Concepción Pápalo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
33	Cosolapa	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	122	111	122	213	2	1	2	2	2122
34	Cosoltepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
35	Crucecita	3	4	4	3	2	4	4	2	4	2	2	3	344	324	424	223	4	4	4	3	4443
36	Cuilápam de Guerrero	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	122	111	122	212	2	1	2	2	2122
37	Cuyamecalco Villa de Zaragoza	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
38	El Ciruelo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
39	El Espinal	2	2	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	222	121	121	312	3	2	2	2	3222
40	El Zapotalito	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	121	111	111	111	2	1	1	1	2111
41	Eloxochitlán de Flores Magón	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
42	Ensenada de la Ventosa	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	121	111	111	111	2	1	1	1	2111
43	Escobilla	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	121	111	111	111	2	1	1	1	2111
44	Fraccionamiento Ex-Hacienda Catano	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	111	111	121	111	1	1	2	1	1121
45	Fresnillo de Trujano	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
46	Guadalupe de Ramírez	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
47	Guelatao de Juárez	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	122	111	112	112	2	1	2	2	2122
48	Guevea de Humboldt	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
49	Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	222	211	121	222	3	2	2	3	3223
50	Heroica Ciudad de Huajuapan de León	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	4	334	424	333	334	4	4	4	4	4444
51	Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	4	3	4	4	2	2	4	3	3	3	4	3	434	422	433	343	4	3	4	4	4344
52	Heroica Ciudad de Tlaxiaco	4	2	3	3	1	1	2	2	2	3	2	3	423	311	222	323	3	2	3	3	3233
53	Huautla de Jiménez	3	2	3	2	1	1	2	2	2	2	1	2	323	211	222	212	3	2	3	2	3232
54	Huehuetlán Segunda Sección	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	111	111	111	111	1	1	1	1	1111
55	Ixpantepec Nieves	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	112	211	111	112	1	2	1	2	1212
56	Ixtlán de Juárez	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	222	211	122	212	3	2	2	2	3222
57	La Barra de Colotepec	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	121	111	111	111	2	1	1	1	2111
58	La Compañía	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
59	La Guadalupana	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	121	111	111	111	2	1	1	1	2111
60	La Luz	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	112	211	111	212	1	2	1	2	1212
61	La Noria	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	122	112	121	111	2	2	2	1	2221
62	La Pe	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	111	111	111	211	1	1	1	2	1112
63	La Reforma	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	122	111	111	212	2	1	1	2	2112
64	La Soledad Salinas	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	222	111	121	212	3	1	2	2	3122
65	La Trinidad Vista Hermosa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	111	111	111	111	1	1	1	1	1111
66	La Ventosa	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	112	111	121	111	1	1	2	1	1121
67	Loma Bonita	2	2	3	3	1	2	5	2	1	3	4	3	223	312	521	343	3	2	4	4	3244
68	Los Ángeles	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
69	Magdalena Apasco	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	112	211	121	112	1	2	2	2	1222
70	Magdalena Jaltepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
71	Magdalena Ocotlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
72	Magdalena Peñasco	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	112	111	112	212	1	1	2	2	1122
73	Magdalena Teitipac	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	112	211	122	112	1	2	2	2	1222
74	Magdalena Tequisistlán	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	122	111	122	211	2	1	2	2	2122
75	Magdalena Tlacotepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
76	Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
77	Magdalena Zahuatlán	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	111	111	111	111	1	1	1	1	1111
78	María Lombardo de Caso	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	222	211	122	223	3	2	2	3	3223
79	Mariscala de Juárez	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	122	211	111	112	2	2	1	2	2212
80	Mártires de Tacubaya	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
81	Matías Romero Avendaño	3	2	3	4	1	3	3	2	2	3	2	3	323	413	322	323	3	3	3	3	3333
82	Mazatlán Villa de Flores	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	112	111	112	112	1	1	2	2	1122
83	Mazunte	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	132	111	112	112	3	1	2	2	3122
84	Mesones Hidalgo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
85	Miahuatlán de Porfirio Díaz	4	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	3	423	322	222	313	3	3	3	2	3332
86	Mixistlán de la Reforma	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
87	Monjas	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
88	Monte Negro	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
89	Morelos	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
90	Morro de Mazatán	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	122	111	111	212	2	1	1	2	2112
91	Natividad	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
92	Nazareno Etla	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	112	111	111	322	1	1	1	3	1113
93	Nejapa de Madero	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
94	Nuevo Zoquiápam	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
95	Oaxaca de Juárez	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	555	555	555	555	5	5	5	5	5555
96	Ocotlán de Morelos	3	2	3	3	1	3	2	2	2	2	3	2	323	313	222	232	3	2	3	4	3234
97	Palomares	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	122	212	111	112	2	2	1	2	2212
98	Pinotepa de Don Luis	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	122	211	112	212	2	2	2	2	2222
99	Pluma Hidalgo	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	122	111	121	111	2	1	2	1	2121
100	Pueblo Nuevo (Buenavista)	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	212	111	111	112	1	1	1	2	1112
101	Puerto Ángel	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	4	2	132	211	111	242	3	2	1	4	3214
102	Puerto Escondido	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	344	333	333	343	4	4	4	4	4444
103	Putla Villa de Guerrero	1	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	123	321	222	222	2	3	3	3	2333
104	Reforma de Pineda	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	122	111	111	211	2	1	1	2	2112
105	Reyes Etla	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
106	Río Grande o Piedra Parada	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	2	2	223	211	121	222	3	2	2	3	3223
107	Rojas de Cuauhtémoc	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
108	Salina Cruz	3	3	4	4	2	3	3	4	2	4	3	4	334	423	342	434	4	4	4	4	4444
109	San Agustín Amatengo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
110	San Agustín Atenango	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
111	San Agustín Chayuco	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
112	San Agustín Etla	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	222	111	121	112	3	1	2	2	3122
113	San Agustín Loxicha	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	122	111	111	112	2	1	1	2	2112
114	San Agustín Tlacotepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112

POTRT: Población ocupada en transporte regional y turístico, POAloj: Población ocupada en alojamiento, POAlim: Población ocupada en alimentación

POSFCC: Población ocupada en servicios financieros y casas de cambio, POAMT: Población ocupada en alquiler de medios de transporte, POAV: Población ocupada enen agencias de viaje

POEM: Población ocupada en comercio al por menor en supermercados, POCM: Población ocupada en comercio al por menor en minisupers, POCTA: Población ocupadaen comercio al por menor en tiendas de artesanías

POEM: Población ocupada en educación media, POES: Población ocupada en educación superior, POHC: Población ocupada en hospitales y clínicas

SBT: Servicio básicos para el turismo, SPT: Servicios Primarios para el turismo, SST: Servicios secundarios para el turismo, FPSAPT: Formación profesional y servicios auxiliares vinculados con el turismo

Fuente: elaboración propia con base en anexo 5

ID	Unidad territorial	Ponderación cualitativa de												Código tipológico				Ponderación				Código tipológico compuesto
		POTRT	POAloj	POAlim	POSFCC	POAMT	POAV	POCS	POCM	POCTA	POEM	POES	POHC	SBT	SPT	SST	FPSAPT	SBT	SPT	SST	FPSAPT	
115	San Agustinillo	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	121	111	111	111	2	1	1	1	2111
116	San Andrés Cabecera Nueva	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	112	211	111	212	1	2	1	2	1212
117	San Andrés Dinicuiti	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
118	San Andrés Hidalgo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
119	San Andrés Huaxpaltepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
120	San Andrés Huayápam	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	122	111	121	111	2	1	2	1	2121
121	San Andrés Lagunas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
122	San Andrés Nuxiño	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
123	San Andrés Paxtlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
124	San Andrés Sinaxtla	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
125	San Andrés Solaga	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
126	San Andrés Teotilálpam	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
127	San Andrés Tepetlapa	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
128	San Andrés Yaá	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
129	San Andrés Zabache	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
130	San Andrés Zautla	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	122	211	121	111	2	2	2	1	2221
131	San Antonino el Alto	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	212	111	121	212	1	1	2	2	1122
132	San Antonino Monte Verde	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
133	San Antonio	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	111	111	121	111	1	1	2	1	1121
134	San Antonio Huitepec	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	122	111	111	112	2	1	1	2	2112
135	San Antonio Nanahuatípam	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
136	San Antonio Tepetlapa	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
137	San Baltazar Chichicápam	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	212	111	121	112	1	1	2	2	1122
138	San Baltazar Guelavila	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	112	111	112	212	1	1	2	2	1122
139	San Baltazar Loxicha	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
140	San Baltazar Yatzachi el Bajo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
141	San Bartolo Coyotepec	1	2	2	1	1	1	1	2	3	2	1	3	122	111	123	213	2	1	2	2	2122
142	San Bartolo Yautepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
143	San Bartolomé Ayautla	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
145	San Bartolomé Quialana	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
146	San Bartolomé Yucuañe	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
147	San Bartolomé Zoogocho	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
148	San Bernardo Mixtepec	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	122	111	111	211	2	1	1	2	2112
149	San Carlos Yautepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
150	San Cristóbal Amatlán	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	112	111	122	111	1	1	2	1	1121
151	San Cristóbal Amoltepec	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	111	111	111	212	1	1	1	2	1112
152	San Cristóbal Lachirioag	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	122	111	111	112	2	1	1	2	2112
153	San Cristóbal Suchixtlahuaca	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	112	111	112	112	1	1	2	2	1122
154	San Dionisio del Mar	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
155	San Dionisio Ocotepec	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	112	111	122	112	1	1	2	2	1122
156	San Esteban Atatlahuca	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
157	San Felipe Jalapa de Díaz	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	122	211	112	211	2	2	2	2	2222
158	San Felipe Tejalápam	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	212	111	111	112	1	1	1	2	1112
159	San Felipe Usila	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	222	111	111	212	3	1	1	2	3112
160	San Francisco Cahuacuá	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
161	San Francisco Cajonos	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
162	San Francisco Chapulapa	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
163	San Francisco Chindúa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
164	San Francisco del Mar	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
165	San Francisco Ixhuatán	2	2	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2	222	231	121	212	3	2	2	2	3222
166	San Francisco Jaltepetongo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
167	San Francisco Lachigoló	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	122	211	122	112	2	2	2	2	2222
168	San Francisco Logueche	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
169	San Francisco Nuxaño	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
170	San Francisco Ozolotepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
171	San Francisco Telixtlahuaca	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	322	211	121	212	3	2	2	2	3222
172	San Francisco Teopan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	111	111	111	111	1	1	1	1	1111
173	San Francisco Tlapancingo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
174	San Francisco Viejo	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
175	San Francisco Yosocuta	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	121	111	111	111	2	1	1	1	2111
176	San Gabriel Mixtepec	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	122	211	121	212	2	2	2	2	2222
177	San Ildefonso Amatlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
178	San Ildefonso Villa Alta	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	3	122	111	121	113	2	1	2	2	2122
179	San Jacinto Tlacotepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
180	San Jerónimo Coatlán	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	212	111	111	212	1	1	1	2	1112
181	San Jerónimo Silacayoapilla	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
182	San Jerónimo Sosola	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
183	San Jerónimo Taviche	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
184	San Jerónimo Tecóatl	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	212	111	122	112	1	1	2	2	1122
185	San Jorge Nuchita	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
186	San José Ayuquila	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
187	San José Chiltepec	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	122	111	122	112	2	1	2	2	2122
188	San José del Pacífico	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	122	111	111	111	2	1	1	1	2111
189	San José del Progreso	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
190	San José del Progreso	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	212	112	111	212	1	2	1	2	1212
191	San José Estancia Grande	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
192	San José Independencia	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
193	San José Lachiguiri	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
194	San José Tenango	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	122	111	111	112	2	1	1	2	2112
195	San Juan Achiutla	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	111	111	111	111	1	1	1	1	1111
196	San Juan Atepec	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	212	111	111	212	1	1	1	2	1112
197	San Juan Bautista Atatlahuca	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
198	San Juan Bautista Coixtlahuaca	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	222	111	112	212	3	1	2	2	3122
199	San Juan Bautista Cuicatlán	2	2	2	2	3	1	1	2	1	1	1	3	222	231	121	113	3	2	2	2	3222
200	San Juan Bautista Guelache	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	111	111	111	111	1	1	1	1	1111
201	San Juan Bautista Jayacatlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
202	San Juan Bautista Lo de Soto	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
203	San Juan Bautista Suchitepec	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
204	San Juan Bautista Tlachichilco	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
205	San Juan Bautista Tlacoatzintepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
206	San Juan Bautista Tuxtepec	4	3	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	434	423	433	444	4	4	4	4	4444
207	San Juan Bautista Valle Nacional	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	322	211	112	211	3	2	2	2	3222
208	San Juan Cacahuatepec	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	222	211	121	222	3	2	2	3	3223
209	San Juan Chicomezúchil	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
210	San Juan Chilateca	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
211	San Juan Cieneguilla	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
212	San Juan Coatzóspam	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
213	San Juan Colorado	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
214	San Juan Comaltepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
215	San Juan Cotzocón	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	112	111	112	212	1	1	2	2	1122
216	San Juan de los Cués	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	112	111	112	112	1	1	2	2	1122
217	San Juan del Estado	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
218	San Juan del Río	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
219	San Juan Diuxi	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
220	San Juan Evangelista Analco	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	212	111	111	112	1	1	1	2	1112
221	San Juan Guelavía	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	112	111	122	212	1	1	2	2	1122
222	San Juan Guichicovi	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	122	111	122	212	2	1	2	2	2122
223	San Juan Ihualtepec	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	112	111	112	112	1	1	2	2	1122
224	San Juan Juquila Mixes	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
225	San Juan Juquila Vijanos	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
226	San Juan Lachao	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	112	111	121	211	1	1	2	2	1122
227	San Juan Lachigalla	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
228	San Juan Lajarcia	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
229	San Juan Lalana	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	111	111	111	111	1	1	1	1	1111

Fuente: anexo 5

ID	Unidad territorial	Ponderación cualitativa de												Código tipológico				Ponderación				Código tipológico compuesto
		POTRT	POAloj	POAlim	POSFCC	POAMT	POAV	POCS	POCM	POCTA	POEM	POES	POHC	SBT	SPT	SST	FPSAPT	SBT	SPT	SST	FPSAPT	
230	San Juan Mazatlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
231	San Juan Mixtepec Distrito 08	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	122	111	121	212	2	1	2	2	2122
232	San Juan Mixtepec Distrito 26	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	122	111	111	211	2	1	1	2	2112
233	San Juan Ñumí	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
234	San Juan Ozolotepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
235	San Juan Petlapa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
236	San Juan Quiahije	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
237	San Juan Quiotepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
238	San Juan Sayultepec	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	121	111	111	112	2	1	1	2	2112
239	San Juan Tabaá	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
240	San Juan Tamazola	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
241	San Juan Teita	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
242	San Juan Teitipac	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	112	211	121	212	1	2	2	2	1222
243	San Juan Tepeuxila	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
244	San Juan Teposcolula	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
245	San Juan Yaeé	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
246	San Juan Yatzona	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
247	San Juan Yucuita	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
248	San Lorenzo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
249	San Lorenzo Albarradas	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
250	San Lorenzo Cacaotepec	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	112	111	122	112	1	1	2	2	1122
251	San Lorenzo Cuaunecuiltitla	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
252	San Lorenzo Texmelúcan	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
253	San Lorenzo Victoria	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
254	San Lucas Camotlán	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
255	San Lucas Ojitlán	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	112	111	122	212	1	1	2	2	1122
256	San Lucas Quiaviní	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	212	211	111	112	1	2	1	2	1212
257	San Lucas Zoquiápam	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
258	San Luis Amatlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
259	San Marcial Ozolotepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
260	San Marcos Arteaga	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
261	San Martín de los Cansecos	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	112	111	121	111	1	1	2	1	1121
262	San Martín Huamelúlpam	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
263	San Martín Itunyoso	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
264	San Martín Lachilá	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
265	San Martín Peras	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
266	San Martín Tilcajete	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
267	San Martín Toxpalan	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	122	111	111	111	2	1	1	1	2111
268	San Martín Zacatepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
269	San Mateo Cajonos	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
270	San Mateo del Mar	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	122	111	121	212	2	1	2	2	2122
271	San Mateo Etlatongo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
272	San Mateo Nejápam	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
273	San Mateo Peñasco	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
274	San Mateo Piñas	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
275	San Mateo Río Hondo	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	122	111	111	112	2	1	1	2	2112
276	San Mateo Sindihui	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	112	211	121	212	1	2	2	2	1222
277	San Mateo Yoloxochitlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
278	San Mateo Yucutindó	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
279	San Melchor Betaza	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
280	San Miguel Achiutla	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	122	111	111	111	2	1	1	1	2111
281	San Miguel Ahuehuetitlán	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	112	121	111	211	1	2	1	2	1212
282	San Miguel Aloápam	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	122	111	111	212	2	1	1	2	2112
283	San Miguel Amatitlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
284	San Miguel Chicahua	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
285	San Miguel Chimalapa	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	1	1	112	141	111	211	1	2	1	2	1212
286	San Miguel Coatlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
288	San Miguel del Río	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
289	San Miguel del Valle	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	222	111	121	111	3	1	2	1	3121
290	San Miguel el Grande	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	222	111	121	212	3	1	2	2	3122
291	San Miguel Huautla	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
292	San Miguel Mixtepec	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	212	111	121	111	1	1	2	1	1121
293	San Miguel Panixtlahuaca	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
294	San Miguel Peras	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	122	111	111	211	2	1	1	2	2112
295	San Miguel Piedras	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
296	San Miguel Santa Flor	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
297	San Miguel Suchixtepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
298	San Miguel Tenango	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	212	111	111	111	1	1	1	1	1111
299	San Miguel Tequixtepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
300	San Miguel Tilquiápam	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
301	San Miguel Tlacamama	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
302	San Miguel Tlacotepec	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	122	111	111	112	2	1	1	2	2112
303	San Miguel Tulancingo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
304	San Miguel Yotao	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
305	San Nicolás	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
306	San Nicolás Hidalgo	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	111	111	121	111	1	1	2	1	1121
307	San Pablo Coatlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
308	San Pablo Cuatro Venados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	111	111	111	212	1	1	1	2	1112
309	San Pablo Guilá	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	112	111	122	112	1	1	2	2	1122
310	San Pablo Macuiltianguis	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	122	111	111	112	2	1	1	2	2112
311	San Pablo Tijaltepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
312	San Pablo Villa de Mitla	2	2	2	2	1	1	1	2	3	2	1	2	222	211	123	212	3	2	2	2	3222
313	San Pablo Yaganiza	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
314	San Pedro Amuzgos	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	122	111	122	212	2	1	2	2	2122
315	San Pedro Apóstol	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
316	San Pedro Atoyac	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
317	San Pedro Cajonos	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
318	San Pedro Comitancillo	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	122	111	111	232	2	1	1	4	2114
319	San Pedro Coxcaltepec Cántaros	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
320	San Pedro el Alto	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
321	San Pedro Huamelula	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	122	111	121	211	2	1	2	2	2122
322	San Pedro Huilotepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
323	San Pedro Ixcatlán	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	122	111	122	212	2	1	2	2	2122
324	San Pedro Ixtlahuaca	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	212	111	111	212	2	1	1	2	1112
325	San Pedro Jaltepetongo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	111	111	111	111	1	1	1	1	1111
326	San Pedro Jicayán	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	122	111	121	212	2	1	2	2	2122
327	San Pedro Jocotipac	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	111	111	121	212	1	1	2	2	1122
328	San Pedro Juchatengo	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	122	111	121	112	2	1	2	2	2122
329	San Pedro Mártir	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
330	San Pedro Mártir Quiechapa	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
331	San Pedro Mártir Yucuxaco	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
332	San Pedro Mixtepec Distrito 22	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	112	111	112	111	1	1	2	1	1121
333	San Pedro Mixtepec Distrito 26	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
334	San Pedro Molinos	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
335	San Pedro Nexicho	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	121	111	111	111	2	1	1	1	2111
336	San Pedro Nopala	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	111	111	111	111	1	1	1	1	1111
337	San Pedro Ocopetatillo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	111	111	111	111	1	1	1	1	1111
338	San Pedro Ocotepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
339	San Pedro Pochutla	3	2	3	3	1	1	2	2	2	2	1	3	323	311	222	213	3	2	3	2	3232
340	San Pedro Quiatoni	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
341	San Pedro Sochiápam	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
342	San Pedro Tapanatepec	2	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	222	311	121	212	3	2	2	2	3222
343	San Pedro Taviche	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
344	San Pedro Teozacoalco	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122

Fuente: anexo 5

ID	Unidad territorial	Ponderación cualitativa de												Código tipológico				Ponderación				Código tipológico compuesto
		POTRT	POAloj	POAlim	POSFCC	POAMT	POAV	POCS	POCM	POCTA	POEM	POES	POHC	SBT	SPT	SST	FPSAPT	SBT	SPT	SST	FPSAPT	
345	San Pedro Teutila	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
346	San Pedro Tidaá	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
347	San Pedro Topiltepec	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
348	San Pedro Totolápam	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
349	San Pedro y San Pablo Ayutla	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	122	111	112	212	2	1	2	2	2122
350	San Pedro y San Pablo Teposcolula	1	2	2	1	4	1	1	2	2	1	2	1	122	141	122	121	2	2	2	3	2223
351	San Pedro y San Pablo Tequixtepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
352	San Pedro Yaneri	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	111	111	111	111	1	1	1	1	1111
353	San Pedro Yólox	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	212	111	111	212	1	1	1	2	1112
354	San Pedro Yucunama	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
355	San Sebastián Abasolo	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	112	211	111	112	1	2	1	2	1212
356	San Sebastián Coatlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
357	San Sebastián Ixcapa	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
358	San Sebastián Nicananduta	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
359	San Sebastián Río Hondo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
360	San Sebastián Tecomaxtlahuaca	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	222	111	122	112	3	1	2	2	3122
361	San Sebastián Teitipac	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
362	San Simón Almolongas	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
363	San Simón Zahuatlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
364	San Vicente Coatlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
365	San Vicente Lachixío	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
366	San Vicente Nuñú	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
367	Santa Ana	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
368	Santa Ana Ateixtlahuaca	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	111	111	111	111	1	1	1	1	1111
369	Santa Ana Cuauhtémoc	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
370	Santa Ana del Valle	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	212	211	112	112	1	2	2	2	1222
371	Santa Ana Tavela	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
372	Santa Ana Tlapacoyan	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
373	Santa Ana Yareni	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	212	111	111	112	1	1	1	2	1112
374	Santa Ana Zegache	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
375	Santa Catalina Quierí	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
376	Santa Catarina Cuixtla	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	112	111	112	111	1	1	2	1	1121
377	Santa Catarina Ixtepeji	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
378	Santa Catarina Juquila	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	2	1	333	111	122	221	4	1	2	3	4123
379	Santa Catarina Lachatao	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	122	111	111	112	2	1	1	2	2112
380	Santa Catarina Loxicha	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	122	211	111	212	2	2	1	2	2212
381	Santa Catarina Mechoacán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
382	Santa Catarina Minas	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
383	Santa Catarina Quiané	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
384	Santa Catarina Quioquitani	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
385	Santa Catarina Tayata	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	112	211	111	211	1	2	1	2	1212
386	Santa Catarina Ticuá	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	112	111	112	111	1	1	2	1	1121
387	Santa Catarina Yosonotú	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
388	Santa Catarina Zapoquila	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
389	Santa Cruz Acatepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
390	Santa Cruz de Bravo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
391	Santa Cruz Itundujia	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	112	211	111	211	1	2	1	2	1212
392	Santa Cruz Mixtepec	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	112	111	121	211	1	1	2	2	1122
393	Santa Cruz Nundaco	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
394	Santa Cruz Papalutla	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	122	111	111	112	2	1	1	2	2112
395	Santa Cruz Tacache de Mina	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	112	111	112	212	1	1	2	2	1122
396	Santa Cruz Tacahua	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
397	Santa Cruz Tayata	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
398	Santa Cruz Tepenixtlahuaca	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
399	Santa Cruz Xitla	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
400	Santa Cruz Zenzontepec	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	212	111	111	112	1	1	1	2	1112
401	Santa Gertrudis	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	112	111	121	211	1	1	2	2	1122
402	Santa Inés de Zaragoza	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
403	Santa Inés del Monte	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
404	Santa Inés Yatzeche	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
405	Santa Lucía Miahuatlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	112	111	111	122	1	1	1	3	1113
406	Santa Lucía Monteverde	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	122	111	121	112	2	1	2	2	2122
407	Santa Lucía Ocotlán	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	122	111	111	112	2	1	1	2	2112
408	Santa María Alotepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	112	111	111	221	1	1	1	3	1113
409	Santa María Apazco	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	111	111	111	212	1	1	1	2	1112
410	Santa María Camotlán	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	112	111	112	112	1	1	2	2	1122
411	Santa María Chachoápam	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
412	Santa María Chilchotla	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	122	111	111	111	2	1	1	1	2111
413	Santa María Chimalapa	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
414	Santa María Colotepec	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	122	111	121	112	2	1	2	2	2122
415	Santa María Cortijo	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	122	111	111	111	2	1	1	1	2111
416	Santa María del Mar	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
417	Santa María del Rosario	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
418	Santa María Ecatepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
419	Santa María Guienagati	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
420	Santa María Huatulco	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	222	211	122	212	3	2	2	2	3222
421	Santa María Huazolotitlán	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	212	111	122	111	1	1	2	1	1121
422	Santa María Ipalapa	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
423	Santa María Ixcatlán	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
424	Santa María Jacatepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
425	Santa María Jalapa del Marqués	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	222	211	122	111	3	2	2	1	3221
426	Santa María Jaltianguis	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	122	111	111	112	2	1	1	2	2112
427	Santa María la Asunción	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
428	Santa María Lachixío	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
429	Santa María Mixtequilla	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
431	Santa María Nduayaco	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
432	Santa María Ozolotepec	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	122	111	121	112	2	1	2	2	2122
433	Santa María Pápalo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
434	Santa María Peñoles	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
435	Santa María Petapa	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
436	Santa María Quiegolani	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
437	Santa María Sola	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
438	Santa María Tataltepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
439	Santa María Tecomavaca	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	211	113	111	111	1	2	1	1	1211
440	Santa María Temaxcalapa	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
441	Santa María Temaxcaltepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
442	Santa María Teopoxco	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
443	Santa María Tepantlali	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	112	111	112	212	1	1	2	2	1122
444	Santa María Texcatitlán	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	111	111	121	111	1	1	2	1	1121
445	Santa María Tlahuitoltepec	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	122	111	111	122	2	1	1	3	2113
446	Santa María Tlalixtac	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	122	111	111	211	2	1	1	2	2112
447	Santa María Tonameca	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
448	Santa María Totolapilla	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
449	Santa María Xadani	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
450	Santa María Yalina	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	111	111	111	111	1	1	1	1	1111
451	Santa María Yavesía	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	212	111	111	112	1	1	1	2	1112
452	Santa María Yolotepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
453	Santa María Yosoyúa	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	111	111	121	211	1	1	2	2	1122
454	Santa María Yucuhiti	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
455	Santa María Zacatepec	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	122	212	122	211	2	2	2	2	2222
456	Santa María Zaniza	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111

Fuente: anexo 5

ID	Unidad territorial	Ponderación cualitativa de												Código tipológico				Ponderación				Código tipológico compuesto
		POTRT	POAloj	POAlim	POSFCC	POAMT	POAV	POCS	POCM	POCTA	POEM	POES	POHC	SBT	SPT	SST	FPSAPT	SBT	SPT	SST	FPSAPT	
457	Santa María Zoquitlán	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	212	111	111	112	1	1	1	2	1112
458	Santa Rosa de Lima	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	121	111	111	111	2	1	1	1	2111
459	Santiago Amoltepec	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	212	111	111	212	1	1	1	2	1112
460	Santiago Apoala	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	121	111	111	111	2	1	1	1	2111
461	Santiago Apóstol	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
462	Santiago Astata	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	122	111	111	212	2	1	1	2	2112
463	Santiago Atitlán	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
464	Santiago Ayuquililla	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	112	211	111	112	1	2	1	2	1212
465	Santiago Cacaloxtepec	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
466	Santiago Camotlán	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
467	Santiago Chazumba	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	122	211	112	212	2	2	2	2	2222
468	Santiago Choápam	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	122	111	111	112	2	1	1	2	2112
469	Santiago Comaltepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
470	Santiago del Río	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
471	Santiago Huauclilla	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
472	Santiago Ixcuintepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
473	Santiago Ixtayutla	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
474	Santiago Jamiltepec	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	322	211	122	223	3	2	2	3	3223
475	Santiago Juxtlahuaca	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	1	3	323	332	122	313	3	4	2	2	3422
476	Santiago Lachiguiri	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
477	Santiago Lalopa	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
478	Santiago Laollaga	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	122	111	111	112	2	1	1	2	2112
479	Santiago Llano Grande	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
480	Santiago Matatlán	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	122	211	112	112	2	2	2	2	2222
481	Santiago Miltepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
482	Santiago Minas	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
483	Santiago Nacaltepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
484	Santiago Nejapilla	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
485	Santiago Niltepec	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	222	111	121	212	3	1	2	2	3122
486	Santiago Nundiche	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
487	Santiago Nuyoó	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
488	Santiago Pinotepa Nacional	3	2	3	4	2	2	2	3	2	3	3	4	323	422	232	334	3	3	3	4	3334
489	Santiago Suchilquitongo	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	222	111	122	222	3	1	2	3	3123
490	Santiago Tamazola	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	122	211	122	112	2	2	2	2	2222
491	Santiago Tapextla	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	112	111	121	111	1	1	2	1	1121
492	Santiago Tenango	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	212	111	111	212	1	1	1	2	1112
493	Santiago Tepetlapa	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	111	111	111	111	1	1	1	1	1111
494	Santiago Tetepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
495	Santiago Texcalcingo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
496	Santiago Textitlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
497	Santiago Tilantongo	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
498	Santiago Tillo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
499	Santiago Tlazoyaltepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
500	Santiago Xanica	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
501	Santiago Yaitepec	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	112	111	121	112	1	1	2	2	1122
502	Santiago Yaveo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
503	Santiago Yolomécatl	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	222	221	111	112	3	2	1	2	3212
504	Santiago Yosondúa	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	222	211	121	112	3	2	2	2	3222
505	Santiago Yucuyachi	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
506	Santiago Zacatepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
507	Santiago Zoochila	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
508	Santo Domingo Albarradas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
509	Santo Domingo Armenta	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
510	Santo Domingo Chihuitán	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	112	111	121	111	1	1	2	1	1121
511	Santo Domingo de Morelos	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
512	Santo Domingo Ingenio	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	222	211	121	212	3	2	2	2	3222
513	Santo Domingo Ixcatlán	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
514	Santo Domingo Nuxaá	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
515	Santo Domingo Ozolotepec	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
516	Santo Domingo Petapa	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	212	111	121	211	1	1	2	2	1122
517	Santo Domingo Roayaga	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
518	Santo Domingo Tehuantepec	3	3	4	3	1	1	2	2	2	4	3	3	334	311	222	433	4	2	3	4	4234
519	Santo Domingo Teojomulco	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	122	111	121	212	2	1	2	2	2122
520	Santo Domingo Tepuxtepec	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
521	Santo Domingo Tlatayápam	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
522	Santo Domingo Tonalá	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	222	211	121	212	3	2	2	2	3222
523	Santo Domingo Xagacía	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
524	Santo Domingo Yanhuitlán	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	122	111	122	112	2	1	2	2	2122
525	Santo Domingo Yodohino	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	111	111	121	112	1	1	2	2	1122
526	Santo Domingo Zanatepec	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	122	212	112	222	2	2	2	3	2223
527	Santo Tomás Jalieza	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	112	111	123	111	1	1	2	1	1121
528	Santo Tomás Mazaltepec	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	112	111	121	111	1	1	2	1	1121
529	Santo Tomás Tamazulapan	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
530	Santos Reyes Nopala	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	222	211	121	212	3	2	2	2	3222
531	Santos Reyes Pápalo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
532	Santos Reyes Tepejillo	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	122	111	111	111	2	1	1	1	2111
533	Santos Reyes Yucuná	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	111	111	111	112	1	1	1	2	1112
534	Silacayoápam	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	122	221	111	211	2	2	1	2	2212
535	Sitio de Xitlapehua	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	112	111	112	111	1	1	2	1	1121
536	Tamazulápam del Espíritu Santo	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	112	111	112	113	1	1	2	2	1122
537	Tanetze de Zaragoza	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
538	Tangolunda	1	4	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1	142	123	122	111	3	2	2	1	3221
539	Tataltepec de Valdés	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
540	Temascal	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	222	211	121	212	3	2	2	2	3222
541	Teococuilco de Marcos Pérez	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	212	211	121	111	1	2	2	1	1221
542	Teotitlán de Flores Magón	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	3	322	211	122	213	3	2	2	2	3222
543	Teotitlán del Valle	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	112	111	122	211	1	1	2	2	1122
544	Teotongo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	112	111	111	211	1	1	1	2	1112
545	Tepelmeme Villa de Morelos	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	222	111	111	211	3	1	1	2	3112
546	Tetela	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	112	111	121	212	1	1	2	2	1122
547	Tezoatlán de Segura y Luna	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	122	211	111	222	2	2	1	3	2213
548	Tlacolula de Matamoros	2	2	3	3	1	1	1	3	2	2	1	2	223	311	132	212	3	2	2	2	3222
549	Tlacotepec Plumas	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
550	Tolosita	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
551	Totontepec Villa de Morelos	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	122	111	111	212	2	1	1	2	2112
552	Trinidad Zaachila	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	112	111	121	111	1	1	2	1	1121
553	Unión Hidalgo	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	222	111	121	122	3	1	2	3	3123
554	Valerio Trujano	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
555	Vicente Camalote	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	122	111	122	212	2	1	2	2	2122
556	Vicente Guerrero	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	122	211	121	112	2	2	2	2	2222
557	Villa de Chilapa de Díaz	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	122	111	121	212	2	1	2	2	2122
558	Villa de Etla	1	2	2	3	1	2	2	2	2	3	1	2	122	312	222	312	2	2	3	2	2232
559	Villa de Tamazulápam del Progreso	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	222	221	122	222	3	2	2	3	3223
560	Villa de Tututepec de Melchor Ocampo	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
561	Villa de Zaachila	1	2	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	123	212	121	112	2	2	2	2	2222
562	Villa Díaz Ordaz	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	112	111	111	111	1	1	1	1	1111
563	Villa Hidalgo	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	122	111	111	112	2	1	1	2	2112
564	Villa Sola de Vega	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	122	211	111	221	2	2	1	3	2213
565	Villa Talea de Castro	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	222	111	111	212	3	1	1	2	3112
566	Villa Tejúpam de la Unión	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	112	211	111	212	1	2	1	2	1212
567	Yaxe	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
568	Yogana	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	112	111	111	112	1	1	1	2	1112
569	Yutanduchi de Guerrero	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
570	Zapotitlán Lagunas	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
571	Zapotitlán Palmas	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	112	111	111	212	1	1	1	2	1112
572	Zimatlán de Álvarez	3	2	3	3	1	1	2	2	1	3	3	2	323	311	221	332	3	2	3	4	3234

POTRT: Población ocupada en transporte regional y turístico, POAloj: Población ocupada en alojamiento, POAlim: Población ocupada en alimentación
POSFCC: Población ocupada en servicios financieros y casas de cambio, POAMT: Población ocupada en alquiler de medios de transporte, POAV: Población ocupada enen agencias de viaje
POEM: Población ocupada en comercio al por menor en supermercados, POCM: Población ocupada en comercio al por menor en minisupers, POCTA: Población ocupadaen comercio al por menor en tiendas de artesanías
POEM: Población ocupada en educación media, POES: Población ocupada en educación superior, POHC: Población ocupada en hospitales y clinicas
SBT: Servicio básicos para el turismo, SPT: Servicios Primarios para el turismo, SST: Servicios secundarios para el turismo, FPSAPT: Formación profesional y servicios auxiliares vinculados con el turismo
Fuente: elaboración propia con base en anexo 5

Anexo 7. Tipología de centros regionales de las unidades territoriales

ID	Unidad territorial	Tipología de Centros Regional
1	Abejones	4
2	Acatlán de Pérez Figueroa	7
3	Álvaro Obregón	2
4	Asunción Cacalotepec	1
5	Asunción Cuyotepeji	2
6	Asunción Ixtaltepec	3
7	Asunción Nochixtlán	7
8	Asunción Ocotlán	1
9	Asunción Tlacolulita	2
10	Ayoquezco de Aldama	5
11	Ayotzintepec	4
12	Bajos de Chila	6
13	Barrio Santa Cruz	2
14	Benemérito Juárez	1
15	Calihualá	2
16	Candelaria Loxicha	4
17	Capulálpam de Méndez	4
18	Cerro Hermoso	4
19	Cerro Marín (Monte Flor)	4
20	Chacahua	4
21	Chahuites	7
22	Chalcatongo de Hidalgo	6
23	Chicapa de Castro	2
24	Chiquihuitlán de Benito Juárez	4
25	Ciénega de Zimatlán	3
26	Ciudad Ixtepec	7
27	Coatecas Altas	3
28	Coicoyán de las Flores	2
29	Colonia Juárez	2
30	Colonia Progreso	8
31	Concepción Buenavista	1
32	Concepción Pápalo	1
33	Cosolapa	4
34	Cosoltepec	2
35	Crucecita	9
36	Cuilápam de Guerrero	4
37	Cuyamecalco Villa de Zaragoza	2
38	El Ciruelo	2
39	El Espinal	7
40	El Zapotalito	4
41	Eloxochitlán de Flores Magón	2
42	Ensenada de la Ventosa	4
43	Escobilla	4
44	Fraccionamiento Ex-Hacienda Catano	2
45	Fresnillo de Trujano	2
46	Guadalupe de Ramírez	2
47	Guelatao de Juárez	4
48	Guevea de Humboldt	2
49	Heroica Ciudad de Ejutla de Crespo	7
50	Heroica Ciudad de Huajuapan de León	9
51	Heroica Ciudad de Juchitán de Zaragoza	9
52	Heroica Ciudad de Tlaxiaco	7
53	Huautla de Jiménez	7
54	Huehuetlán Segunda Sección	1
55	Ixpantepec Nieves	3
56	Ixtlán de Juárez	7
57	La Barra de Colotepec	4
58	La Compañía	2
59	La Guadalupana	4
60	La Luz	3
61	La Noria	5
62	La Pe	2
63	La Reforma	4
64	La Soledad Salinas	6
65	La Trinidad Vista Hermosa	1
66	La Ventosa	2
67	Loma Bonita	7
68	Los Ángeles	2
69	Magdalena Apasco	3
70	Magdalena Jaltepec	2
71	Magdalena Ocotlán	2
72	Magdalena Peñasco	2
73	Magdalena Teitipac	3
74	Magdalena Tequisistlán	4
75	Magdalena Tlacotepec	2
76	Magdalena Yodocono de Porfirio Díaz	2
77	Magdalena Zahuatlán	1
78	María Lombardo de Caso	7
79	Mariscala de Juárez	5
80	Mártires de Tacubaya	2
81	Matías Romero Avendaño	8
82	Mazatlán Villa de Flores	2
83	Mazunte	6
84	Mesones Hidalgo	2
85	Miahuatlán de Porfirio Díaz	8
86	Mixistlán de la Reforma	2
87	Monjas	2
88	Monte Negro	2
89	Morelos	2
90	Morro de Mazatán	4
91	Natividad	2
92	Nazareno Etla	2
93	Nejapa de Madero	2
94	Nuevo Zoquiápam	2
95	Oaxaca de Juárez	10
96	Ocotlán de Morelos	7
97	Palomares	5
98	Pinotepa de Don Luis	5
99	Pluma Hidalgo	4
100	Pueblo Nuevo (Buenavista)	2
101	Puerto Ángel	7
102	Puerto Escondido	9
103	Putla Villa de Guerrero	5
104	Reforma de Pineda	4
105	Reyes Etla	2
106	Río Grande o Piedra Parada	7
107	Rojas de Cuauhtémoc	2
108	Salina Cruz	9
109	San Agustín Amatengo	2
110	San Agustín Atenango	2
111	San Agustín Chayuco	2
112	San Agustín Etla	6
113	San Agustín Loxicha	4
114	San Agustín Tlacotepec	2
115	San Agustinillo	4
116	San Andrés Cabecera Nueva	3
117	San Andrés Dinicuiti	2
118	San Andrés Hidalgo	2
119	San Andrés Huaxpaltepec	2
120	San Andrés Huayápam	4
121	San Andrés Lagunas	2
122	San Andrés Nuxiño	2
123	San Andrés Paxtlán	1
124	San Andrés Sinaxtla	1
125	San Andrés Solaga	2
126	San Andrés Teotilálpam	2
127	San Andrés Tepetlapa	2
128	San Andrés Yaá	2
129	San Andrés Zabache	1
130	San Andrés Zautla	5
131	San Antonino el Alto	2
132	San Antonino Monte Verde	2
133	San Antonio	2
134	San Antonio Huitepec	4
135	San Antonio Nanahuatípam	2
136	San Antonio Tepetlapa	2
137	San Baltazar Chichicápam	2
138	San Baltazar Guelavila	2
139	San Baltazar Loxicha	2
140	San Baltazar Yatzachi el Bajo	2
141	San Bartolo Coyotepec	4
142	San Bartolo Yautepec	2
143	San Bartolomé Ayautla	2
144	San Bartolomé Loxicha	2
145	San Bartolomé Quialana	1
146	San Bartolomé Yucuañe	1
147	San Bartolomé Zoogocho	2
148	San Bernardo Mixtepec	4
149	San Carlos Yautepec	2
150	San Cristóbal Amatlán	2
151	San Cristóbal Amoltepec	2
152	San Cristóbal Lachirioag	4
153	San Cristóbal Suchixtlahuaca	2
154	San Dionisio del Mar	2
155	San Dionisio Ocotepec	2
156	San Esteban Atatlahuca	2
157	San Felipe Jalapa de Díaz	5
158	San Felipe Tejalápam	2
159	San Felipe Usila	6
160	San Francisco Cahuacuá	2
161	San Francisco Cajonos	2
162	San Francisco Chapulapa	2
163	San Francisco Chindúa	2
164	San Francisco del Mar	2
165	San Francisco Ixhuatán	7
166	San Francisco Jaltepetongo	2
167	San Francisco Lachigoló	5
168	San Francisco Logueche	2
169	San Francisco Nuxaño	2
170	San Francisco Ozolotepec	2
171	San Francisco Telixtlahuaca	7
172	San Francisco Teopan	1
173	San Francisco Tlapancingo	2
174	San Francisco Viejo	2
175	San Francisco Yosocuta	4
176	San Gabriel Mixtepec	5
177	San Ildefonso Amatlán	2
178	San Ildefonso Villa Alta	4
179	San Jacinto Tlacotepec	2
180	San Jerónimo Coatlán	2
181	San Jerónimo Silacayoapilla	2
182	San Jerónimo Sosola	2
183	San Jerónimo Taviche	1
184	San Jerónimo Tecóatl	2
185	San Jorge Nuchita	2
186	San José Ayuquila	2
187	San José Chiltepec	4
188	San José del Pacífico	4
189	San José del Progreso	1
190	San José del Progreso	3
191	San José Estancia Grande	2
192	San José Independencia	2
193	San José Lachiguiri	2
194	San José Tenango	4
195	San Juan Achiutla	1
196	San Juan Atepec	2
197	San Juan Bautista Atatlahuca	1
198	San Juan Bautista Coixtlahuaca	6
199	San Juan Bautista Cuicatlán	7
200	San Juan Bautista Guelache	1
201	San Juan Bautista Jayacatlán	2
202	San Juan Bautista Lo de Soto	2
203	San Juan Bautista Suchitepec	2
204	San Juan Bautista Tlachichilco	2
205	San Juan Bautista Tlacoatzintepec	2
206	San Juan Bautista Tuxtepec	9
207	San Juan Bautista Valle Nacional	7
208	San Juan Cacahuatepec	7
209	San Juan Chicomezúchil	2
210	San Juan Chilateca	2
211	San Juan Cieneguilla	2
212	San Juan Coatzóspam	2
213	San Juan Colorado	2
214	San Juan Comaltepec	2
215	San Juan Cotzocón	2
216	San Juan de los Cués	2
217	San Juan del Estado	2
218	San Juan del Río	2
219	San Juan Diuxi	2
220	San Juan Evangelista Analco	2
221	San Juan Guelavía	2
222	San Juan Guichicovi	4
223	San Juan Ihualtepec	2
224	San Juan Juquila Mixes	2
225	San Juan Juquila Vijanos	2
226	San Juan Lachao	2
227	San Juan Lachigalla	2
228	San Juan Lajarcia	1
229	San Juan Lalana	1
230	San Juan Mazatlán	2
231	San Juan Mixtepec Distrito 08	4
232	San Juan Mixtepec Distrito 26	4
233	San Juan Ñumí	2
234	San Juan Ozolotepec	2
235	San Juan Petlapa	2
236	San Juan Quiahije	2
237	San Juan Quiotepec	2
238	San Juan Sayultepec	4
239	San Juan Tabaá	2
240	San Juan Tamazola	2
241	San Juan Teita	2
242	San Juan Teitipac	3
243	San Juan Tepeuxila	2
244	San Juan Teposcolula	2
245	San Juan Yaeé	2
246	San Juan Yatzona	2
247	San Juan Yucuita	2
248	San Lorenzo	2
249	San Lorenzo Albarradas	2
250	San Lorenzo Cacaotepec	2
251	San Lorenzo Cuaunecuiltitla	2
252	San Lorenzo Texmelúcan	2
253	San Lorenzo Victoria	2
254	San Lucas Camotlán	2
255	San Lucas Ojitlán	2
256	San Lucas Quiaviní	3
257	San Lucas Zoquiápam	2
258	San Luis Amatlán	1
259	San Marcial Ozolotepec	2
260	San Marcos Arteaga	2
261	San Martín de los Cansecos	2
262	San Martín Huamelúlpam	1
263	San Martín Itunyoso	2
264	San Martín Lachilá	2
265	San Martín Peras	2
266	San Martín Tilcajete	2
267	San Martín Toxpalan	4
268	San Martín Zacatepec	1
269	San Mateo Cajonos	2
270	San Mateo del Mar	4
271	San Mateo Etlatongo	1
272	San Mateo Nejápam	2
273	San Mateo Peñasco	1
274	San Mateo Piñas	2
275	San Mateo Río Hondo	4
276	San Mateo Sindihui	3
277	San Mateo Yoloxochitlán	2
278	San Mateo Yucutindó	2
279	San Melchor Betaza	2
280	San Miguel Achiutla	4
281	San Miguel Ahuehuetitlán	3
282	San Miguel Aloápam	4
283	San Miguel Amatitlán	2
284	San Miguel Chicahua	2
285	San Miguel Chimalapa	3
286	San Miguel Coatlán	2
287	San Miguel del Puerto	4
288	San Miguel del Río	2
289	San Miguel del Valle	6
290	San Miguel el Grande	6
291	San Miguel Huautla	2
292	San Miguel Mixtepec	2
293	San Miguel Panixtlahuaca	2
294	San Miguel Peras	4
295	San Miguel Piedras	2
296	San Miguel Santa Flor	1
297	San Miguel Suchixtepec	1
298	San Miguel Tenango	1
299	San Miguel Tequixtepec	1
300	San Miguel Tilquiápam	2
301	San Miguel Tlacamama	2
302	San Miguel Tlacotepec	4
303	San Miguel Tulancingo	2
304	San Miguel Yotao	1
305	San Nicolás	1
306	San Nicolás Hidalgo	2
307	San Pablo Coatlán	2
308	San Pablo Cuatro Venados	2
309	San Pablo Guilá	2
310	San Pablo Macuiltianguis	4
311	San Pablo Tijaltepec	2
312	San Pablo Villa de Mitla	7
313	San Pablo Yaganiza	2
314	San Pedro Amuzgos	4
315	San Pedro Apóstol	2
316	San Pedro Atoyac	2
317	San Pedro Cajonos	2
318	San Pedro Comitancillo	4
319	San Pedro Coxcaltepec Cántaros	2
320	San Pedro el Alto	1
321	San Pedro Huamelula	4
322	San Pedro Huilotepec	2
323	San Pedro Ixcatlán	4
324	San Pedro Ixtlahuaca	2
325	San Pedro Jaltepetongo	1
326	San Pedro Jicayán	4
327	San Pedro Jocotipac	2
328	San Pedro Juchatengo	4
329	San Pedro Mártir	2
330	San Pedro Mártir Quiechapa	2
331	San Pedro Mártir Yucuxaco	2
332	San Pedro Mixtepec Distrito 22	2
333	San Pedro Mixtepec Distrito 26	2
334	San Pedro Molinos	1
335	San Pedro Nexicho	4
336	San Pedro Nopala	1
337	San Pedro Ocopetatillo	1
338	San Pedro Ocotepec	2
339	San Pedro Pochutla	7
340	San Pedro Quiatoni	2
341	San Pedro Sochiápam	2
342	San Pedro Tapanatepec	7
343	San Pedro Taviche	2
344	San Pedro Teozacoalco	2
345	San Pedro Teutila	1
346	San Pedro Tidaá	2
347	San Pedro Topiltepec	2
348	San Pedro Totolápam	2
349	San Pedro y San Pablo Ayutla	4
350	San Pedro y San Pablo Teposcolula	5
351	San Pedro y San Pablo Tequixtepec	2
352	San Pedro Yaneri	1
353	San Pedro Yólox	2
354	San Pedro Yucunama	1
355	San Sebastián Abasolo	3
356	San Sebastián Coatlán	2
357	San Sebastián Ixcapa	2
358	San Sebastián Nicananduta	2
359	San Sebastián Río Hondo	2
360	San Sebastián Tecomaxtlahuaca	2
361	San Sebastián Teitipac	2
362	San Simón Almolongas	2
363	San Simón Zahuatlán	2
364	San Vicente Coatlán	2
365	San Vicente Lachixío	2
366	San Vicente Nuñú	1
367	Santa Ana	2
368	Santa Ana Ateixtlahuaca	1
369	Santa Ana Cuauhtémoc	1
370	Santa Ana del Valle	3
371	Santa Ana Tavela	2
372	Santa Ana Tlapacoyan	2
373	Santa Ana Yareni	2
374	Santa Ana Zegache	2
375	Santa Catalina Quierí	2
376	Santa Catarina Cuixtla	2
377	Santa Catarina Ixtepeji	1
378	Santa Catarina Juquila	6
379	Santa Catarina Lachatao	4
380	Santa Catarina Loxicha	5
381	Santa Catarina Mechoacán	2
382	Santa Catarina Minas	1
383	Santa Catarina Quiané	2
384	Santa Catarina Quioquitani	2
385	Santa Catarina Tayata	3
386	Santa Catarina Ticuá	2
387	Santa Catarina Yosonotú	2
388	Santa Catarina Zapoquila	2
389	Santa Cruz Acatepec	1
390	Santa Cruz de Bravo	2
391	Santa Cruz Itundujia	3
392	Santa Cruz Mixtepec	2
393	Santa Cruz Nundaco	2
394	Santa Cruz Papalutla	4
395	Santa Cruz Tacache de Mina	2
396	Santa Cruz Tacahua	2
397	Santa Cruz Tayata	2
398	Santa Cruz Tepenixtlahuaca	2
399	Santa Cruz Xitla	2
400	Santa Cruz Zenzontepec	2
401	Santa Gertrudis	2
402	Santa Inés de Zaragoza	2
403	Santa Inés del Monte	2
404	Santa Inés Yatzeche	1
405	Santa Lucía Miahuatlán	2
406	Santa Lucía Monteverde	4
407	Santa Lucía Ocotlán	4
408	Santa María Alotepec	2
409	Santa María Apazco	2
410	Santa María Camotlán	2
411	Santa María Chachoápam	2
412	Santa María Chilchotla	4
413	Santa María Chimalapa	2
414	Santa María Colotepec	4
415	Santa María Cortijo	4
416	Santa María del Mar	2
417	Santa María del Rosario	2
418	Santa María Ecatepec	1
419	Santa María Guienagati	1
420	Santa María Huatulco	7
421	Santa María Huazolotitlán	2
422	Santa María Ipalapa	2
423	Santa María Ixcatlán	2
424	Santa María Jacatepec	2
425	Santa María Jalapa del Marqués	7
426	Santa María Jaltianguis	4
427	Santa María la Asunción	2
428	Santa María Lachixío	2
429	Santa María Mixtequilla	2
430	Santa María Nativitas	2
431	Santa María Nduayaco	2
432	Santa María Ozolotepec	4
433	Santa María Pápalo	2
434	Santa María Peñoles	2
435	Santa María Petapa	2
436	Santa María Quiegolani	2
437	Santa María Sola	2
438	Santa María Tataltepec	2
439	Santa María Tecomavaca	3
440	Santa María Temaxcalapa	2
441	Santa María Temaxcaltepec	1
442	Santa María Teopoxco	2
443	Santa María Tepantlali	2
444	Santa María Texcatitlán	2
445	Santa María Tlahuitoltepec	4
446	Santa María Tlalixtac	4
447	Santa María Tonameca	2
448	Santa María Totolapilla	2
449	Santa María Xadani	2
450	Santa María Yalina	1
451	Santa María Yavesía	2
452	Santa María Yolotepec	2
453	Santa María Yosoyúa	2
454	Santa María Yucuhiti	2
455	Santa María Zacatepec	5
456	Santa María Zaniza	1
457	Santa María Zoquitán	2
458	Santa Rosa de Lima	4
459	Santiago Amoltepec	2
460	Santiago Apoala	4
461	Santiago Apóstol	2
462	Santiago Astata	4
463	Santiago Atitlán	2
464	Santiago Ayuquililla	3
465	Santiago Cacaloxtepec	2
466	Santiago Camotlán	2
467	Santiago Chazumba	5
468	Santiago Choápam	4
469	Santiago Comaltepec	2
470	Santiago del Río	2
471	Santiago Huauclilla	2
472	Santiago Ixcuintepec	2
473	Santiago Ixtayutla	2
474	Santiago Jamiltepec	7
475	Santiago Juxtlahuaca	8
476	Santiago Lachiguiri	2
477	Santiago Lalopa	2
478	Santiago Laollaga	4
479	Santiago Llano Grande	2
480	Santiago Matatlán	5
481	Santiago Miltepec	1
482	Santiago Minas	2
483	Santiago Nacaltepec	2
484	Santiago Nejapilla	2
485	Santiago Niltepec	6
486	Santiago Nundiche	2
487	Santiago Nuyoó	2
488	Santiago Pinotepa Nacional	8
489	Santiago Suchilquitongo	6
490	Santiago Tamazola	5
491	Santiago Tapextla	2
492	Santiago Tenango	2
493	Santiago Tepetlapa	1
494	Santiago Tetepec	2
495	Santiago Texcalcingo	2
496	Santiago Textitlán	2
497	Santiago Tilantongo	2
498	Santiago Tillo	2
499	Santiago Tlazoyaltepec	2
500	Santiago Xanica	2
501	Santiago Yaitepec	2
502	Santiago Yaveo	2
503	Santiago Yolomécatl	7
504	Santiago Yosondúa	7
505	Santiago Yucuyachi	2
506	Santiago Zacatepec	2
507	Santiago Zoochila	2
508	Santo Domingo Albarradas	2
509	Santo Domingo Armenta	2
510	Santo Domingo Chihuitán	2
511	Santo Domingo de Morelos	2
512	Santo Domingo Ingenio	7
513	Santo Domingo Ixcatlán	1
514	Santo Domingo Nuxaá	1
515	Santo Domingo Ozolotepec	2
516	Santo Domingo Petapa	2
517	Santo Domingo Roayaga	2
518	Santo Domingo Tehuantepec	7
519	Santo Domingo Teojomulco	4
520	Santo Domingo Tepuxtepec	2
521	Santo Domingo Tlatayápam	2
522	Santo Domingo Tonalá	7
523	Santo Domingo Xagacía	2
524	Santo Domingo Yanhuitlán	4
525	Santo Domingo Yodohino	2
526	Santo Domingo Zanatepec	5
527	Santo Tomás Jalieza	2
528	Santo Tomás Mazaltepec	2
529	Santo Tomás Tamazulapan	2
530	Santos Reyes Nopala	7
531	Santos Reyes Pápalo	2
532	Santos Reyes Tepejillo	4
533	Santos Reyes Yucuná	2
534	Silacayoápam	5
535	Sitio de Xitlapehua	2
536	Tamazulápam del Espíritu Santo	2
537	Tanetze de Zaragoza	2
538	Tangolunda	7
539	Tataltepec de Valdés	2
540	Temascal	7
541	Teococuilco de Marcos Pérez	3
542	Teotitlán de Flores Magón	7
543	Teotitlán del Valle	2
544	Teotongo	2
545	Tepelmeme Villa de Morelos	6
546	Tetela	2
547	Tezoatlán de Segura y Luna	5
548	Tlacolula de Matamoros	7
549	Tlacotepec Plumas	2
550	Tolosita	1
551	Totontepec Villa de Morelos	4
552	Trinidad Zaachila	2
553	Unión Hidalgo	6
554	Valerio Trujano	2
555	Vicente Camalote	4
556	Vicente Guerrero	5
557	Villa de Chilapa de Díaz	4
558	Villa de Etla	5
559	Villa de Tamazulápam del Progreso	7
560	Villa de Tututepec de Melchor Ocampo	2
561	Villa de Zaachila	5
562	Villa Díaz Ordaz	1
563	Villa Hidalgo	4
564	Villa Sola de Vega	5
565	Villa Talea de Castro	6
566	Villa Tejúpam de la Unión	3
567	Yaxe	2
568	Yogana	2
569	Yutanduchi de Guerrero	2
570	Zapotitlán Lagunas	2
571	Zapotitlán Palmas	2
572	Zimatlán de Álvarez	7

Fuente: anexo 6