



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
DOCTORADO EN PEDAGOGÍA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y LOS JÓVENES FRENTE AL
MERCADO DE TRABAJO EN MÉXICO: UN ESTUDIO DE CASO Y DE
SUS CONCEPTOS BÁSICOS. 2012-2018

T E S I S
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
DOCTOR EN PEDAGOGÍA

P R E S E N T A :
G R E G O R I O S Á N C H E Z O R O P E Z A

Director de Tesis
Dr. Emilio Aguilar Rodríguez
Facultad de Estudios Superiores Aragón

Ciudad Universitaria, Cd. Mx.

Mayo. 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatorias



"Para el Padre Celestial,
Señor de Señores y
Rey de Reyes."

Para mi amada esposa:

Mi amor, gracias por estas dos niñas que me has regalado y que son como un jardín en primavera, y por estar todavía a mi lado compartiendo la vida.

Para mis princesas Jimena y Valeria:

Me faltan palabras para expresar lo que significan en mi vida... son como palomas mensajeras que el Señor mandó del cielo, para hablarme de su amor.

Para ustedes este logro.

Para mi madre:

La gran mujer que con su ejemplo de vida y de amor para su familia, nos ha dado ejemplo para ser mejores personas. Con admiración, gratitud y amor entrañable: tu hijo que te ama.

Un reconocimiento al Dr. Emilio Aguilar Rodríguez, por todos sus consejos, por la enorme paciencia, disposición y siempre excelente ánimo para cada consulta a lo largo de tanto tiempo. Para ti querido amigo, mi gratitud.

Con cariño, estima y admiración para el
Dr. Luis Fernando Aguilar Villanueva
extraordinario académico, ejemplar amigo
y gran ser humano. Mi gran admiración y
eterna gratitud.

Mi gratitud, amistad y aprecio para el Dr. Mijael Altamirano Santiago fino y gran caballero, ejemplo de líder, de amigo y extraordinaria persona. Mis sinceros afectos para él y su apreciable familia.

Para mi querido amigo el Dr. Jesús
Mendoza Vargas, siempre presente en las
buenas y en las malas. Compañero de
trinchera. Gracias amigo por tu presencia.
Gracias a Dios por tu vida...

Con amistad y reconocimiento para el Dr. Abel Pérez admirado colega, apoyo y guía en la labor de escritorio de este proyecto. Siempre dispuesto y animoso. Te aprecio mucho estimado Abel.

Índice

Índice

Introducción	17
Marco Teórico	
El problema de investigación	25
Niveles de problematización.....	26
<i>Primer eje conceptual: la educación superior.....</i>	27
La cobertura.....	27
El abandono escolar.....	29
Posturas teóricas.....	33
La visión abarcadora de José Joaquín Brunner.....	33
Los aportes contemporáneos de Claudio Rama.....	34
El enfoque innovador de Burton R. Clark.....	35
Las fuentes oficiales: Documentos normativos.....	36
<i>Segundo eje conceptual: los jóvenes de la educación superior.....</i>	36
Concepto de juventud.....	38
Los jóvenes y la educación superior.....	40
Los jóvenes y el trabajo.....	41
Posturas teóricas.....	45
Las fuentes oficiales: Documentos normativos.....	46
<i>Tercer eje conceptual: el mercado de trabajo y la inserción laboral.....</i>	47
Mercado de trabajo.....	48
Inserción laboral.....	48
Posturas teóricas.....	49
Las fuentes oficiales: Documentos normativos.....	50
Marco Metodológico	
Categorías metodológicas.....	53
La investigación cualitativa.....	55
Procedimiento Metodológico.....	56
Matriz Teórico-Metodológica.....	57
Capítulo 1	
Revisión de los documentos normativos de la educación superior: planteamientos sobre educación y trabajo	
1.1 Presente de la educación superior.....	61
1.2 Encuadre y análisis de los documentos normativos.....	65
Indicadores y Pronósticos educativos.....	65
Serie Histórica por nivel educativo.....	66
Serie Histórica por indicadores.....	68
1.3 Análisis del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018.....	68
Objetivos, Estrategias y Líneas de acción del PND.....	76
1.4 Análisis del Programa Sectorial de Educación 2013-2018.....	82
1.5 Gobernanza y educación superior.....	89

Capítulo 2

Principales cifras e indicadores de la educación superior: estatus y perspectivas

2.1 Principales indicadores nacionales de la educación superior.....	95
Cobertura, abandono escolar y absorción.....	97
2.2 Indicadores a nivel estatal de la educación superior.....	108
2.3 Aspectos sobresalientes de la educación superior.....	116
2.4 El futuro inmediato de la educación superior en México.....	118
2.5 La visión de la ANUIES.....	126

Capítulo 3

El mercado de trabajo y su relación con los jóvenes de la educación superior

3.1 Actualidad de la relación educación y trabajo.....	132
3.2 Dinámicas de la educación y el trabajo.....	138
3.3 Concepto mercado de trabajo.....	141
3.4 Educación superior y mercado de trabajo.....	143
3.5 Empleabilidad de los jóvenes de educación superior.....	147

Capítulo 4

Los jóvenes en México: su estado actual desde la educación y el trabajo

4.1 En torno al concepto de jóvenes y juventud	156
4.2 Los jóvenes y la educación superior.....	160
4.3 Panorama laboral de los jóvenes.....	164
4.4 La inserción laboral de los jóvenes.....	169
4.5 Políticas de empleo para los jóvenes.....	174
4.6 El fenómeno “nini”.....	177
4.7 Los “nini” en México.....	183

Capítulo 5

Estudio de caso: Encuesta a estudiantes de Pedagogía de la FES Aragón de la UNAM

5.1 Justificación del contexto	187
5.2 Propósito de la encuesta.....	188
5.3 Resultados: cuadros y gráficas.....	200
5.4 Percepción de los jóvenes sobre la educación superior en México.....	191
5.5 Creencias sobre el mercado de trabajo y empleadores.....	236
5.6 Expectativas de los jóvenes sobre su futuro profesional.....	269
CONCLUSIONES	302
ANEXOS	313
Anexo 1.....	314
Anexo 2.....	378
Anexo 3.....	382
Anexo 4.....	384
Anexo 5.....	388
Anexo 6.....	392
Anexo 7.....	394
BIBLIOGRAFÍA	400

“Se tendrían que enseñar principios de estrategia que permitan afrontar los riesgos, lo inesperado, lo incierto, y modificar su desarrollo en virtud de las informaciones adquiridas en el camino. Es necesario aprender a navegar en un océano de incertidumbres a través de archipiélagos de certeza”.

Los siete saberes necesarios
para la educación del futuro.

Edgar Morín
UNESCO

Introducción

Introducción

Una fecha especialmente significativa fue 1992, año en que ingresé a la Secretaría de Educación Pública, SEP, en particular, a la que en aquel entonces se denominaba Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, más conocida por sus siglas: SESIC. En aquel entonces no podía imaginar el interesante y largo trayecto (proceso) que estaba comenzando en el ámbito de la educación superior, ni los diferentes saberes y las gratas experiencias que adquiriría a lo largo de diez años que duró mi permanencia en esa dependencia; tampoco podía suponer la cantidad de personajes distinguidos que fui conociendo y con los que he tenido el honor de colaborar, en ocasiones como colegas, en otras, dando lugar a fraternales amistades.

Entre las personalidades académicas con las que colaboré y que para muchos son de sobra conocidos, se encuentran: el Mtro. Antonio Gago Huguet, ex subsecretario de Educación Superior y actual director general del Consejo para la Evaluación de la Educación del tipo Medio Superior (COPEEMS); el Dr. Víctor Arredondo Álvarez, ex director general de Educación Superior y ex rector de la Universidad Veracruzana; el Dr. David Torres Mejía, ex secretario ejecutivo de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES y ex director general de Comunicación Social de la SEP; el Dr. Julio Rubio Oca, ex subsecretario de Educación Superior, por citar tan sólo algunas personalidades.

El periodo en cuestión, representó mi primer gran acercamiento a la educación superior, desde el cual pude participar en diferentes proyectos de investigación, que en algunos casos fueron estudios especiales, ponencias y publicaciones estadísticas que daban cuenta del estado que guardaban las instituciones de educación superior (IES) en rubros específicos.

Fue en 1994 que surgió también la inquietud por realizar una Maestría en Enseñanza Superior en la entonces Escuela Nacional de Estudios Superiores, ENEP Aragón de la UNAM, lo que permitió adentrarme aún más a los diversos y fascinantes temas de este nivel educativo.

Los sucesos anteriores, fueron la antesala que me ha permitido ir desarrollando algunos temas de mi interés, no sólo por lo que han tenido que ver con la parte laboral sino también desde la parte académica.

El trabajo que presento a continuación lleva por nombre *“La educación superior y los jóvenes frente al mercado de trabajo en México: un estudio de caso y de sus conceptos básicos. 2012-2016”*, su elección se asocia con la etapa profesional ya descrita, pero además respondió a un deseo personal por continuar un ejercicio previo que se realizó años atrás para la obtención del grado de maestría, y que llevó por nombre *“La educación superior en México: una aproximación al primer ingreso de licenciatura en el ámbito de las profesiones. 1980-2000”*. Conviene señalar que el contenido de dicho trabajo prefiguraba ya, varios de los temas que se desarrollaron de modo más puntual en esta tesis doctoral, por ejemplo, el futuro profesional de los jóvenes egresados de educación superior de cara al mercado laboral de profesionistas.

Los argumentos expuestos no son más que un pretexto para, por decirlo de alguna manera, contextualizar algunos antecedentes que me condujeron a la confección de esta investigación desde los ámbitos de *la educación superior, los jóvenes y el mercado de trabajo*. En este orden de ideas, es posible afirmar que a lo largo de muchas décadas el tema de los jóvenes ha quedado fuera de la ecuación educación superior- mercado de trabajo y/o, en el mejor de los casos, dicho binomio ha dado por sentado los temas que les son propios a los jóvenes, lo que ha hecho suponer que, al momento de ingresar, ya sea al nivel medio superior, y no se diga, al superior los muchos temas y problemáticas quedan por sí mismos saldados por la educación superior, cosa más alejada de la realidad, como lo atestiguan la cantidad de fuentes consultadas en este trabajo.

Objetivo

Por lo antes expuesto, esta investigación tuvo como objetivo, poner de manifiesto no sólo la relevancia de conocer y entender algunos de los aspectos centrales que conforman las relaciones que ha establecido la educación superior con el mercado de trabajo, sino el papel preponderante que tienen los **jóvenes** en estos procesos, ya que como lo señalamos en uno de los capítulos de esta investigación, se trata en definitiva de arribar a los mecanismos educativos y sociales que posibiliten las condiciones para poder “maximizar las potencialidades” de los jóvenes de educación superior; para ello, se deberá conocer en qué medida este nivel educativo ha logrado formar egresados con saberes, habilidades y aptitudes de calidad, que les permitan no sólo incorporarse con cierto grado de certidumbre al mercado de trabajo profesional, sino al mismo tiempo, coadyuvar a que los fines de la educación superior se están cumpliendo plenamente.

Por otra parte, a medida que avanzamos en cada uno de los temas que integran este trabajo, nos percatamos que las tareas que nos fijamos, no eran sencillas y

sí, por el contrario, que los temas resultaban vastos y poseían muchas aristas de interpretación; de ahí que, como lo señala el título se pretendió realizar un estudio de caso con un enfoque preciso y de manera simultánea un estudio “de aquellos aspectos básicos” que constituyen el ropaje de la educación superior, los jóvenes y el mercado de trabajo. Es en este sentido, que este trabajo a final de cuentas, no deja de ser un ejercicio exploratorio que ha abierto nuevas vetas de interés para investigaciones futuras con enfoque más especializado, en temas tales como:

- Inserción laboral de egresados
- Índices de satisfacción laboral de los egresados
- Índices de movilidad laboral de egresados
- Adecuación de la educación superior al mercado de trabajo
- Seguimiento de trayectorias laborales
- Nueva gobernanza de las instituciones de educación superior, entre otros.

Como experiencia profesional y académica, también ha representado una oportunidad de ahondamiento en temas torales para el futuro de nuestro país y, en particular para los jóvenes que cursan estudios superiores.

Es importante mencionar que actualmente me desempeño en la FES Aragón de la UNAM como Jefe de Carrera de Sociología y que la importancia de contar con información más detallada acerca de los jóvenes estudiantes de la carrera, es una necesidad imperiosa, sobre todo porque a la fecha se carece de estudios de seguimiento de egresados, de inserción laboral, estudios de empleadores, estudio de pertinencia del programa académico, entre otros, lo cual hace de esta investigación una aportación necesaria a los temas de educación superior, jóvenes y mercado de trabajo.

Además de lo anterior, nuestra investigación mostró –tomando como base los planteamientos de diversos expertos–, que la información acerca de los jóvenes de la educación superior forma parte de los insumos estratégicos fundamentales para llevar a cabo las transformaciones que requiere el nivel educativo. Este aspecto es un elemento adicional a lo ya expuesto y como tal, se añade al conjunto de aportes que se han venido realizando, sobre todo por cuenta propia de muchos investigadores. Desde luego y con debidas salvedades, ofrece diversos hallazgos que el lector podrá decidir su utilidad.

Marco Teórico y metodológico

Por lo que toca a los detalles de cómo se procedió teórica y metodológicamente, éstos se encuentran en los apartados respectivos. En este momento sólo cabe mencionar que una vez revisada la gama de fuentes, nos pareció conveniente valernos de las voces autorizadas tales como Claudio Rama, Joaquín Brunner,

Burton R. Clark, Jordi Planas, entre otros varios académicos. Así mismo se procedió en cada uno de los capítulos incorporar las referencias teóricas más sobresalientes de cada autor, de acuerdo con la temática de cada apartado, lo que dio por resultado conocer diversos enfoques que a la postre posibilitaron un desarrollo más versátil.

Las tres categorías que en lo general dan sustento a esta investigación son:

- Las *Percepciones* de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la calidad de la educación y formación profesional que están adquiriendo; particularmente sobre la pertinencia (utilidad) de los conocimientos, competencias, destrezas y valores para su ejercicio y aplicabilidad en el ámbito laboral asociado con la pedagogía.
- Las *Creencias* que han asumido los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores. La pretensión de esta investigación es llevar a cabo un ejercicio de identificación y de análisis crítico de aquellos “usos y costumbres”, mecanismos y códigos que se manifiestan en el proceso de incorporación a un empleo.
- Las *Expectativas* que han ido construyendo y asumiendo a lo largo del tiempo en el imaginario colectivo (cultura y lenguaje) los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo.

Es a partir de estas categorías, que se integraron los argumentos para cada capítulo y que sirvieron de soporte para los reactivos de la encuesta aplicada a 48 estudiantes de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón, la cual forma parte del enfoque denominado estudio de caso, que se detalla en seguida.

Estudio de caso

Ahora bien, dadas las dimensiones y alcances de este trabajo, se optó por llevar a cabo una investigación con apego al esquema metodológico denominado estudio de caso tomando como referencia una muestra de 48 estudiantes universitarios de la carrera de Pedagogía de sexto y octavo semestres para la aplicación de una entrevista conformada por más o menos 30 ítems (reactivos) divididos de acuerdo con las tres categorías anteriores. Para tal efecto se consideró que la FES Aragón de la UNAM resultaba ser la mejor opción, sobre todo porque siendo estudiantes de una carrera que hace suyo el interés por temas de educación y de prospectiva, se partió de la premisa de que las opiniones vertidas serían de gran valor por el conocimiento que poseen los estudiantes en tales rubros, donde lo educativo, social y laboral son las tres hélices de esta investigación.

Los resultados obtenidos, si bien en algunos casos no confirmaron algunos de los supuestos planteados, sí permitieron adentrarnos en el tipo de *Percepciones, Creencias y Expectativas* que prevalecen en el pensamiento de los jóvenes de educación superior.

En este mismo orden de ideas, cabe añadir que este tipo de enfoque es compartido o, mejor dicho, lo han desarrollado ya con años de antelación, otros colegas que se han interesado en temas de educación y mercado de trabajo, entre los que destacan los estudios de Jordi Planas, investigador del Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara (U de G), investigador que cuenta en su haber con una vasta producción de estudios especializados sobre dichos temas, y que representa uno de los referentes más sobresalientes a nivel nacional e internacional, como experto en estos temas.

Como parte de los libros que orientaron el diseño del *estudio de caso* se encuentra el de Rafael Bizquera “Metodología de la investigación educativa”, cuya claridad facilitó enormemente la implementación de dicho estudio, por lo que resulta además pertinente recomendarlo ampliamente para la elaboración de investigaciones de este tipo.

Descripción de capítulos

A continuación, se procederá a la presentación de los contenidos de cada uno de los cinco capítulos que conforman este trabajo.

Capítulo 1. Revisión de los documentos normativos de la educación superior: planteamientos sobre educación y trabajo. En éste se presentan los aspectos centrales de los documentos normativos dados a conocer durante el periodo 2013-2018 en México, dándonos a la tarea de identificar y extraer los temas en materia de educación superior, jóvenes y mercado de trabajo. Entre los principales documentos destacan el *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018* y el *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*. Se decidió llevar a cabo esta revisión del periodo en cuestión, en un intento por sintetizar la visión gubernamental la cual en pocos trabajos ha sido caracterizada.

Capítulo 2. Principales cifras e indicadores de la educación superior: estatus y perspectivas. La parte estadística se concibió como un elemento de suma importancia para comprender desde el enfoque cuantitativo, el estatus reciente de la educación superior, su evolución y perspectivas con base en sus principales indicadores: cobertura, matrícula, absorción, abandono escolar, pero también desde los datos oficiales que concentran los documentos normativos, los cuales están a disposición en los portales electrónicos de las diversas

dependencias gubernamentales como la Secretaría de Educación Pública, SEP, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, entre otras.

Conviene precisar que también se incorporaron diversas referencias de connotados académicos, cuyos planteamientos permitieron profundizar los análisis de lo que a primera vista parecía ser la condición de la educación superior, pero que, desde otras miradas, mostraron nuevos problemas y nuevos retos por atender, entre ellos la nueva gobernanza de la educación superior. A manera de dato, es importante mencionar que el tema de gobernanza ha merecido la atención de muchos especialistas y se perfila como uno de los de mayor peso en las agendas futuras de este nivel educativo en América Latina.

Capítulo 3. El mercado de trabajo y su relación con los jóvenes de la educación superior. El tema más allá de su complejidad ofrece una serie de aspectos que es necesario tomar en consideración para el impulso y mejora de la educación superior en el corto y mediano plazos. Este capítulo ofrece además de las nociones básicas sobre mercado de trabajo, inserción laboral, empleo y desempleo de los jóvenes en México, algunos elementos para la reflexión en torno a una controversia actual que se ha centrado en definir la conveniencia o no, de adecuar la educación superior al mercado de trabajo. Algunos autores como el ya citado Jordi Planas, considera que no, por lo que resultaron muy interesantes los hallazgos y planteamientos al respecto.

Otro dato es que los hallazgos obtenidos, son fuente de abastecimiento para llevar a cabo acciones específicas en las IES, como en el caso de la FES Aragón, donde el tema de la inserción laboral se ha vuelto cada vez más recurrente en las reuniones de trabajo con las autoridades de primer nivel. De ahí que la información de este capítulo puede contribuir significativamente a identificar ventanas de oportunidad.

Capítulo 4. Los jóvenes en México: su estado actual desde la educación y el trabajo. Este apartado inicia con el análisis de algunos conceptos como el de juventud y jóvenes que han sido de uso indistinto, pero que en rigor no son lo mismo, por lo que esta delimitación conceptual permitió presentar un análisis conciso acerca de la condición de los jóvenes en México desde los ámbitos de la educación y el trabajo, explorando lo que se ha hecho hasta la fecha y presentando datos actuales y diversas fuentes que serán de utilidad para otros colegas que deseen adentrarse en estos campos.

Asimismo, el tema de la inserción laboral es objeto de análisis al igual que el fenómeno de los llamados jóvenes que no estudian ni trabajan, los “**ninis**”. Acerca de este particular, los hallazgos apuntan a una situación que de momento no tiene solución inmediata y que promete prevalecer por algún tiempo, con un

pronóstico que apunta a incrementarse, ello de no existir políticas de Estado comprometidas no sólo con los jóvenes en condición de ingresar al nivel superior, sino para aquellos que por su condición social y demográfica forman parte de este sector poblacional.

Capítulo 5. Estudio de caso: Encuesta a estudiantes de Pedagogía de la FES Aragón de la UNAM. En líneas anteriores se adelantaron algunos pormenores que forman parte de este apartado, entre los que se suman toda la información cuantitativa y cualitativa resultado de la aplicación de la encuesta a los estudiantes de la carrera de Pedagogía de los sextos y octavos semestres de la FES Aragón de la UNAM. Dicha información se sistematizó en tablas estadísticas y graficas que a partir de su interpretación permiten deducir algunos planteamientos que aportan elementos explicativos y de prospectiva.

Uno de los aportes en el diseño de la presentación, tiene que ver con la elaboración de una tabla matriz por cada gráfica, cuya estructura muestra la distribución de cinco secciones que corresponden a: un eje conceptual, la categoría metodológica, las variables, los indicadores y el nivel de problematización.

Dicha tabla matriz permite la revisión y análisis de los juicios interpretativos (de valor) que se desprenden de los resultados de cada reactivo. Para mayor abundamiento, este instrumento de interpretación de los resultados de la encuesta, puede ser utilizado en estudios similares o de corte estrictamente cualitativo.

Acerca de las conclusiones

Las ocho que se presentan, se pueden consultar en el apartado respectivo, encontrando el lector referencias detalladas para su interpretación. Se estimó de utilidad clasificarlas según los capítulos de procedencia, evitando entremezclar temas y conceptos.

Antes de finalizar esta introducción deseo expresar mi agradecimiento a todas las compañeras y compañeros que gentilmente me brindaron su tiempo, conocimientos y experiencia, para la integración de esta tesis doctoral, la cual confió sea del interés de aquellos que transiten por sus páginas.

Abril 2019

Marco Teórico

Los esquemas para la integración (construcción) de un marco teórico suponen Labordajes diversos, pero en general coinciden en que esta fase de investigación deberá presentar los planteamientos fundamentales, junto con la descripción de los conceptos y principales postulados que permitan tener una idea lo más precisa posible de las interpretaciones existentes, estudios e investigaciones que prevalecen en torno al *problema de investigación*, que es su punto de partida. En otras palabras, en este apartado se ofrece de manera sucinta algunas vías para los posibles abordajes teórico conceptuales. Con base en estos argumentos, se explicitarán a continuación los *tres ejes conceptuales* que dan origen a esta investigación denominada “*La educación superior y los jóvenes frente al mercado de trabajo: un estudio de caso a partir de los elementos básicos. 2010-2015*”.

La descripción de cada uno de los ejes conceptuales habrá de hacerse de manera más detallada con base en los conceptos que el propio título refiere, enfatizando los principales aspectos que le corresponden a cada uno de ellos. Dicho lo cual, pasemos a exponer cada uno:

- **Primer eje conceptual** corresponde al ámbito de la educación superior en México, en particular al periodo 2012-2016;
- **Segundo eje conceptual**, tiene que ver con el abordaje de la situación actual de los jóvenes de la educación superior particularmente con respecto a su relación con el ámbito del trabajo;
- **Tercer eje conceptual**, tiene que ver con los aspectos que se asocian con el mercado de trabajo y la inserción laboral de los egresados, entendiendo a éste como el escenario (mundo) real donde los conocimientos y competencias adquiridas por los jóvenes de la educación superior se ponen a prueba, para fines de obtención y permanencia en un empleo.

El problema de investigación

Comenzaremos exponiendo que este proyecto de investigación considera de la mayor importancia conocer algunos de los mecanismos y relaciones que desde la educación superior se han establecido de manera formal e informal con los jóvenes de México, sobre todo durante su incorporación a alguna de las instituciones de educación superior (IES) del país, en su condición de egresados. El propósito es adentrarnos en la medida de lo posible en el imaginario social sobre cómo perciben los jóvenes a la educación superior; qué creencias prevalecen respecto al mercado de trabajo; y bajo estos ámbitos, cuáles son las expectativas inmediatas que prevalecen en dicho imaginario, que equivale a la plataforma de su proyecto profesional de vida, desde donde se plantean diversas

expectativas para el mediano y largo plazos; es decir, de manera concreta el problema de investigación se resume de la siguiente manera:

Consiste en el análisis de las principales *acciones de política pública* que lleva a cabo la educación superior en México, para dar respuesta a la creciente demanda de los jóvenes en términos de acceso al nivel de licenciatura en sus más de 5,400 instituciones (dato de 2017) que operan a lo largo del territorio nacional, atendiendo no sólo el aspecto de cantidad sino de igual y mayor manera, el de la calidad educativa; y al mismo tiempo, valorar si dichas acciones están respondiendo a las nuevas competencias profesionales que exige el mercado de trabajo, y de manera particular el sector de empleadores.

Por tanto, la pregunta problematizadora consiste en lo siguiente: **¿En qué medida los objetivos, estrategias y acciones de la agenda de la educación superior se han traducido en resultados convincentes que permitan constatar, que efectivamente están respondiendo a las demandas, exigencias y retos del mercado laboral actual, así como al logro de las competencias profesionales que, desde las aulas universitarias los jóvenes esperan obtener?**

Lo más destacable de este planteamiento consiste en el acercamiento que se pretende hacer a la relación que surge de esta simbiosis educación superior y jóvenes, y que se desde hace décadas ha generado un complicado *nudo gordiano* que se ha traducido en procesos de vinculación y colaboración difusos e intermitentes, que han limitado la obtención de un primer empleo para los jóvenes egresados de las IES, al término de sus estudios, y seguidamente, para el abastecimiento adecuado del mercado de trabajo de profesionistas debidamente preparados. Esto que parece un asunto simple, no lo es. Es más fácil exponerlo que explicarlo.

Niveles de problematización

De manera simultánea se han determinado junto con los ejes conceptuales, *tres aspectos problematizadores* en concordancia con lo que se ha designado la triada: **educación superior, jóvenes y mercado de trabajo**, que han influido e influyen de modo significativo la situación presente y el futuro de los jóvenes en México, a saber:

- *Primer nivel*, **la permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior**, una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura;
- *Segundo nivel*, **la etapa de formación profesional** que en algunos casos se lleva a cabo de manera simultánea con la búsqueda y el ejercicio de un primer empleo que permita costear tanto los gastos de estudio (traslados, libros, materiales didácticos, prácticas,

etc.) así como el apoyo o sostén familiar. Sobra decir que la dificultad de conseguir un primer empleo conlleva los inconvenientes que supone la falta de experiencia laboral y acentúa la brecha que existe entre la formación profesional y el mundo real del trabajo;

- *Tercer nivel, la vivencia real* de enfrentarse –en ocasiones– a la dura realidad de que los conocimientos adquiridos en la universidad no han sido los esperados ni los suficientes, para hacer frente a las demandas actuales de competencias profesionales especializadas, que les permitan a los jóvenes egresados de educación superior llevar a cabo tareas de alta complejidad, especialización y que en la mayoría de los casos requieren sobrada experiencia. Todo lo cual complica la permanencia de los jóvenes que logran acceder a un empleo.

La conjunción de estos *aspectos problemáticos* constituye el tejido teórico transversal que le otorga sustento al análisis y desarrollo de los *ejes teóricos conceptuales*, mismos que constituyen la columna vertebral de las temáticas que se abordan en los cinco capítulos que conforman esta investigación. Pasemos pues a desarrollar el primero de estos ejes.

Primer eje conceptual: la educación superior

A manera de antecedentes es importante recordar que una de las preocupaciones actuales de la sociedad mexicana en materia de educación superior, tiene que ver con el futuro de los jóvenes. Es sabido que año tras año se incrementa en el nivel medio superior y superior el número de los jóvenes que demandan un lugar para continuar sus estudios en cada una de las instituciones educativas que existen en el país. Pero también es sabido que año tras año se incrementa el número de rechazados de primer ingreso a licenciaturas en las instituciones públicas. Lo interesante de este fenómeno es que, en esta misma vía paralela, el gobierno federal a través de la Secretaría de Educación Pública, SEP, se ha dado a la tarea incrementar notablemente la capacidad de atención (cobertura) a la demanda educativa.

La cobertura

Es uno de los principales indicadores educativos que expresa la relación entre la oferta y la demanda educativa¹, particularmente la capacidad de atención por parte de las instituciones de educación superior (IES) para brindar acceso a los jóvenes al nivel superior. Cabe decir que la cobertura resulta aún insuficiente al día de hoy, lo cual ha tenido como resultado que miles de jóvenes sean excluidos de la IES. Este concepto de cobertura de acuerdo con Javier Mendoza “se asocia con las condiciones de acceso y permanencia en dicho nivel educativo, que expresa el grado de inclusión social alcanzado

¹ Es una medida o indicador de la capacidad de un sistema educativo o de parte de él para atender a la población en edad de estudiar. Para no ocasionar confusión al usar el término, a menos que sea claro por el contexto, es necesario especificar el nivel educativo o grados escolares a los que se hace referencia, así como el intervalo de edades consideradas y la región geográfica a que se aplica. *Glosario de términos de educación superior*. ITAM 2005. Recuperado de: <http://www.autoestudio2005.itam.mx/docs/glosario.xls>

por el sistema en un punto del tiempo”.² Uno de los efectos negativos de este fenómeno ha dado lugar a la aparición de los llamados jóvenes que ni estudian ni trabajan, los llamados *ninīs*. Dicho fenómeno ha traído consigo una serie de problemáticas que serán objeto de una revisión más particular en el capítulo cuatro de esta investigación. Por lo pronto, baste decir que este fenómeno de los *ninīs*, forma parte ya de la jerga de temas de la educación superior.

La educación superior constituye uno de los activos más valiosos de la sociedad contemporánea. No sólo es un medio que favorece la movilidad y cohesión sociales, sino que también resulta crucial para impulsar el desarrollo de los países. Esto explica que a menudo diversas voces manifiesten su preocupación y alarma por la insuficiente cobertura y calidad de la educación superior en México, y enfatizan la necesidad de redoblar el paso para superar estos rezagos.³

En este punto, cabe reiterar que la finalidad de este trabajo consiste en delinear algunas vías para el análisis de los *ejes teóricos conceptuales*, que permitan obtener un mapa lo más nítido posible, a fin de mostrar algunas de las relaciones predominantes que guardan entre sí. Desde luego, se trata de adentrarse en algunas de los procesos de este sistema educativo, con base en una reflexión crítica que permita conocer los nexos que mantiene la educación superior con los jóvenes de este país, no sólo como un sistema que les da cabida, sino como un conducto (*bien social*) que supone, los prepara debidamente para incorporarse al mundo laboral.

En una nota periodística del periódico *Milenio* de julio de 2015, el entonces subsecretario de educación superior, Efrén Rojas Dávila, hizo pública su intención de “aumentar la matrícula de educación superior, mencionando que cuando inició su administración existía una cobertura del 32.1 por ciento, mientras que en 2015 era ya de 34.1 por ciento”⁴. Es a partir de este tipo de comunicados oficiales que suelen aparecer con frecuencia, que se puede tener una primera noción del grado de importancia que tiene para el Estado atender la demanda de los jóvenes a la educación superior.

A la par con el tema de cobertura, existe otro fenómeno que corre en paralelo y que ha generado cada vez más presión social, y que se ha convertido en un tema, diríamos cotidiano, entre los estudiosos, investigadores y autoridades educativas. Estamos hablando del tema del *abandono escolar*, el cual ha afectado seriamente el avance de la

² Mendoza Rojas, Javier. “*Cobertura de la educación superior*”. Seminario de Educación Superior, UNAM. Sexto Curso Interinstitucional. 26 de octubre 2012. México. Recuperado de: http://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Mendoza_M5S1.pdf

³ Tuirán, Rodolfo. *La educación superior: escenarios y desafíos futuros*. SEP. México. 2012. Pág. 1

⁴ Periódico MILENIO. Nota periodística “*SEP busca aumentar la matrícula de educación superior*”, julio 27 2015. México. Recuperado de: http://www.milenio.com/politica/educacion_superior-aumento_de_matricula_educacion_superior_mexico_0_557944394.html

educación superior. La dimensión que ha adquirido en la actualidad es cada vez más, objeto de mayor atención.

El abandono escolar

Este es otro indicador clave de la educación superior, que se describe como una decisión no espontánea de los estudiantes, sino como el resultado de un proceso de interacciones experiencias que modifican los propósitos y compromisos adquiridos: de manera que las experiencias positivas refuerzan su persistencia por permanecer en una determinada institución porque tienen efectos integradores; en cambio, las experiencias negativas debilitan los propósitos y las metas relacionadas con la institución, aumentando la tendencia a la deserción o abandono escolar. Al respecto cabe mencionar que su tratamiento no es nuevo en el ámbito de la investigación educativa; al contrario, si bien desde hace décadas los indicadores educativos de *eficiencia terminal* y de *titulación* han tenido un peso estratégico sumamente importante y su uso es por demás conocido, su relevancia ha sido mayor, debido a razón del grado de evolución de los indicadores de *cobertura* y *abandono escolar*.

Con base en el punto de vista que expresó hace tiempo Vicente Tinto, la siguiente reflexión sobre el significado del abandono escolar, conserva gran actualidad:

La senda que conduce al mejoramiento de la *retención escolar* no es fácil ni sedosa. Es difícil llevara a cabo con éxito esfuerzos destinados a fomentar la retención, aunque solamente fuera por nuestra permanente incapacidad para hacer conciencia del carácter variable que adopta la *deserción escolar*. No obstante, la existencia de abundante bibliografía dedicada al problema, es aún mucho lo que se ignora acerca del proceso longitudinal vinculado con el fenómeno y de la compleja interacción de los factores que lo originan. Además, mucho de lo que suponemos saber es erróneo o, al menos, poco preciso. Una buena parte de la literatura sobre el tema está llena de estereotipos acerca de la naturaleza y las causas de la *deserción*.⁵

Otro conjunto de temas que incluyen los mencionados, y que en el lenguaje de la educación superior se han convertido en *instrumentos* para el análisis estadístico de la educación superior, y que serán abordados con mayor detenimiento en el primer y segundo capítulos de esta investigación, son los siguientes *indicadores*: matrícula: pública-privada, matrícula: hombres-mujeres, cobertura: nacional-estatal, abandono escolar: nacional-estatal, absorción: nacional-estatal, entre los principales.

En torno a la información más reciente publicada de manera oficial, se comparte a continuación una nota aparecida en el periódico *Excelsior*, en agosto de 2107 que de

⁵ Tinto, Vicente. El abandono de los estudios superiores. UNAM-ANUIES. Cuadernos de Planeación Universitaria. 3ª. Época, Año 6, Núm. 2, octubre 1992. Pág. 3.

manera precisa arroja los siguientes datos sobre *cobertura y deserción escolar* en educación superior:

Uno de los principales problemas que enfrenta el sistema educativo nacional es lograr el tránsito de quienes egresan de un nivel educativo al siguiente superior. En el caso del bachillerato, la SEP registró para el *periodo 2015-2016* una tasa de absorción de 101%. Sin embargo, en el nivel superior el porcentaje fue de sólo **76%**.

Esto implica que la cobertura real en este nivel, para quienes tienen de 18 a 22 años, sin incluir el posgrado, sea de apenas **31%**; y si se extiende la edad al grupo de 18 a 23 años, incluyendo al posgrado, la tasa de cobertura cae a **28%**, datos a los que debe agregarse una tasa de abandono escolar de **6.8%**.

El otro dato que destaca en este tema es el relativo a que, a mayor edad, menor asistencia escolar. En efecto, de acuerdo con los datos de la Encuesta Intercensal, el porcentaje de asistencia escolar de quienes tenían 18 años en el año 2015 fue de **51.4%**, para quienes tenían 19 años desciende a **40.46%**, mientras que en el grupo de 20 a 24 años la proporción es de únicamente **25.49%**.⁶

La nota periodística de *Excelsior*, abunda en datos reveladores que merecen ser tomados en cuenta para los propósitos de este trabajo:

De acuerdo con los datos oficiales, únicamente tres de cada diez jóvenes entre 18 y 24 años de edad tendrían espacio en el nivel de la *Educación Superior*. De acuerdo con la SEP, en el ciclo 2015-2016 sólo había 5 mil 343 escuelas de Educación Superior en un país de 120 millones de habitantes.

De acuerdo con la propia Secretaría, había matriculados **3 millones 648 mil 945 alumnos en las diferentes modalidades de educación superior**; de los cuales, casi 10% son absorbidos por la UNAM, el Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Autónoma Metropolitana y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Debe decirse además que hay un registro de **386 mil 219 docentes para toda la educación superior**.

Por otro lado, es importante destacar que en la enseñanza normal se contabilizan 108 mil 555 alumnos en el ciclo 2015-2016. El grueso de la matrícula se concentra en la enseñanza del nivel de **licenciatura, con 3 millones 302 mil 773 alumnos**; así como únicamente **237 mil 617 estudiantes del nivel de posgrado**.

Otro dato relevante es el relativo a que, del total de la matrícula en el nivel superior, **2.57 millones acuden a universidades e instituciones de educación superior públicas**; mientras que **1.069 millones lo hacen a instituciones y universidades privadas**.

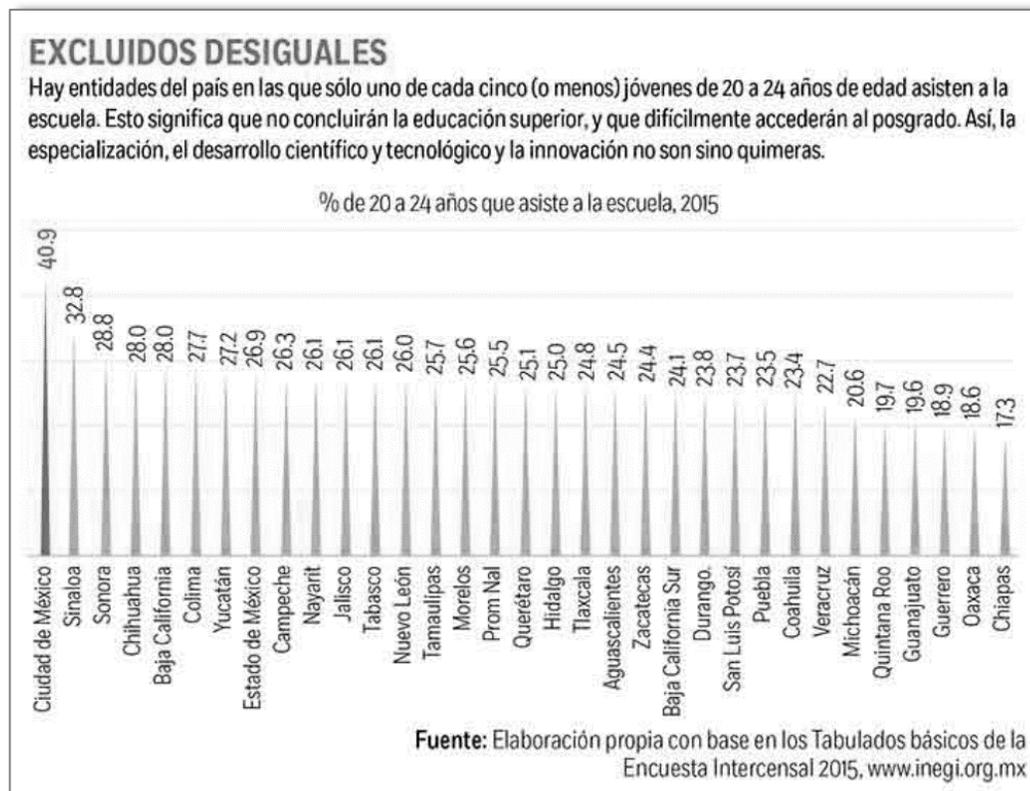
A las cifras previas se suman 595 mil 456 estudiantes del nivel superior que están matriculados en modalidades "no escolarizadas", de los cuales 504 mil 643 lo están en el nivel licenciatura; mientras que 90 mil 813 lo están en nivel de posgrado. En esta modalidad de enseñanza, la mayor oferta es privada, pues 331 mil 316 estudiantes

⁶ Periódico EXCELSIOR. 8 de agosto de 2017. Recuperado de:
<http://www.excelsior.com.mx/nacional/2017/08/08/1180263>

estudian en instituciones y universidades privadas, mientras que 264 mil 140 lo hacen en instituciones públicas.⁷

La fuente oficial que menciona *Excelsior*, es el documento “*Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2015-2016*”, elaborado por la Subsecretaría de Planeación de la SEP. A manera de nota: los datos de éste periódico, efectivamente corresponden con el documento de la SEP.

Un añadido a la información que proporciona la nota, son dos gráficos que aluden a dos aspectos de suma importancia: el primero, al número de **aspirantes excluidos** de la educación superior; el segundo, al número de personas en el país en condición de **rezago educativo** que no podrán incorporarse a la educación superior.



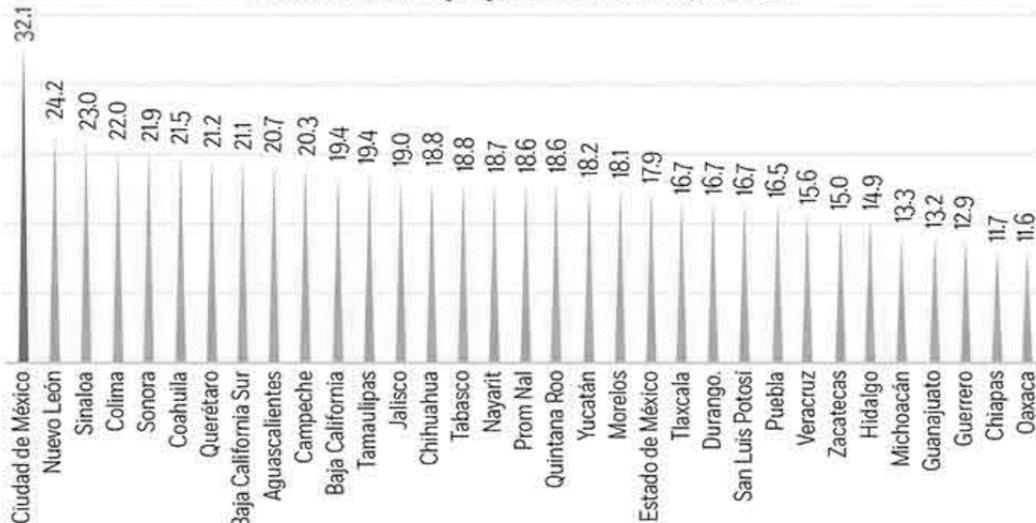
Fuente: Periódico EXCELSIOR, 8 de agosto de 2017.

⁷ *Ibíd.*

ELEVADO REZAGO

Sólo en la Ciudad de México uno de cada tres mayores de 15 años cuenta con algún grado de educación de nivel superior; sólo 9 entidades más superan el 20%, es decir, uno de cada cinco. De esa magnitud es el rezago, pero también el reto de elevar rápidamente el nivel educativo y profesional de nuestra población.

% de población con algún grado de educación superior, 2015.



Fuente: Elaboración propia con base en los Tabulados básicos de la Encuesta Intercensal 2015, www.inegi.org.mx

Fuente: Periódico EXCELSIOR, 8 de agosto de 2017.

Al respecto de los indicadores que serán analizados, se debe mencionar que para esta investigación se acudió entre otros varios trabajos, a dos que fueron publicados en 2011 y 2012, y escritos por el entonces subsecretario de educación superior, Rodolfo Tuirán Gutiérrez, que dan cuenta de manera bastante profusa de muchos de los aspectos centrales que le corresponden a la educación superior en el país. El primero de los trabajos lleva por título *“La educación superior en México: avances, rezagos y retos”*, publicado en enero de 2011. El segundo, *“La educación superior en México 2006-2012. Un balance inicial”*, publicado en septiembre de 2012. Ambos constituyen una fuente valiosa de información, amén de que se corresponden al periodo 2010-2015 de esta investigación.

En párrafos anteriores se habló de lo que la educación superior representa a los ojos de la sociedad, y del beneficio social que aún tiene en el presente. Sobre el particular, este tópico continúa siendo la base de las políticas educativas de nuestro país, encaminadas a consolidar lo que Rodolfo Tuirán delimita acertadamente:

La educación superior es un bien público que también produce beneficios privados. Éstos se manifiestan en una gran variedad de esferas, incluidos ingresos más elevados y mayor satisfacción laboral. Más trascendentes colectivamente son los beneficios

públicos. Una población más y mejor educada significa una ciudadanía más informada, participativa y crítica. Además, la educación superior tiene importantes efectos multiplicadores en el desarrollo económico y social y es un componente crucial para construir una nación más próspera y socialmente incluyente.⁸

Una consideración adicional que se asocia con el interés educativo que la sociedad manifiesta en favor de sus jóvenes, para que estén mejor preparados y tengan mejores posibilidades de desarrollo, lo confirma el punto de vista que expone de nueva cuenta el propio Tuirán, cuando menciona que:

No es casual, en consecuencia, que desde hace varios años esté conformándose en México un consenso social favorable a la ampliación —con calidad y equidad— de las oportunidades educativas de tipo superior. Se trata no sólo de una aspiración legítima, sino de una condición fundamental para impulsar el desarrollo del país, mejorar la competitividad y lograr una inserción ventajosa en la economía basada en el conocimiento.⁹

Posturas teóricas: desde dónde “mirar” la educación superior

La revisión de estos documentos oficiales y su consabido análisis estaría incompleta, si no se acudiera a los planteamientos teóricos de destacados expertos en la materia, quienes a lo largo de varios años se han dado a la tarea de indagar aspectos clave de la educación superior, no sólo para el caso de México sino de América Latina.

La visión abarcadora de José Joaquín Brunner

La extensa obra de este estudioso de la educación superior en América Latina, remite a destacar algunos datos que nos recuerden su larga trayectoria académica, como el haber sido autor o coautor de más de 45 libros y editor y/o coordinar más de 15; además de haber publicado capítulos individuales en más de 100 libros y numerosos artículos en revistas académicas y de divulgación académica.

En lo tocante a la educación superior, ha sido consultor de políticas de este nivel educativo, en cerca de 30 países de América Latina, África, Europa Central y del Este, Asia Central, Europa Occidental y en Egipto. Sin lugar a dudas, una de las voces más autorizadas cuando se habla sobre educación superior.

Cabe destacar que, para los fines de esta investigación se retomaron dos trabajos de suma relevancia y actualidad que llevan por nombre: “*Educación superior en Iberoamérica. Informe 2016*”, trabajo coordinado por él; el segundo documento, lleva por nombre

⁸ Tuirán, Rodolfo. *La educación superior en México 2006-2012. Un balance inicial*. Campus Milenio, jueves 27 de septiembre de 2012. México. Página. 60.

⁹ *Ibíd.* Pág. 60.

“*Mercados universitarios: el nuevo escenario de la educación superior*”, publicado en 2006, pero que permanece como un estudio referencial, cuyas tesis se mantienen vigentes hoy en día, de las cuales se hablará con mayor detalle en los capítulos respectivos. Sin embargo, y a manera de adelanto es necesario puntualizar que en el *Informe 2016* señala un aspecto que encuadra puntualmente el contexto actual de la educación superior, a saber:

El mundo de la educación superior vive un tiempo de convergencias a nivel global de los problemas y desafíos, al mismo tiempo que su abordaje y las soluciones diseñadas se caracterizan por tener un alcance que algunos autores llaman «*glonacal*»; es decir, a la vez global, nacional y local, con una fase de convergencias intermedias también en los espacios regionales, como el iberoamericano¹⁰.

A lo cual añade una reflexión que engloba los principales desafíos que se deberán resolver con acciones de alcance global:

Hay una demanda cada vez más intensa por una educación que haga sentido a los estudiantes, en su enorme diversidad, y que a la vez sea relevante para la sociedad, la ciudadanía y el mercado laboral. Se multiplican las partes interesadas que demandan de las universidades y demás IES una variedad de desempeños, resultados, servicios y productos. Los rápidos cambios en las tecnologías disponibles para enseñar, aprender y comunicarse generan, por su lado, nuevas posibilidades y nuevos retos¹¹.

Con base en estos argumentos Brunner, plantea un conjunto de temas que serán abordados a lo largo de este trabajo.

Los aportes contemporáneos de Claudio Rama

Entre los trabajos de su autoría, que sirvieron de apoyo a esta investigación destacan: “*La educación superior en América Latina ante los nuevos desafíos del ciclo económico*”, publicado en 2016, así como el estudio “*Transformaciones en el mercado de trabajo universitario en América Latina: los impulsos al inicio de la fijación de salario mínimo profesional*” publicado en 2016.

Es importante mencionar que alrededor de la extensa obra de investigación de *Claudio Rama* sobre temas de educación superior, prevalece su sello interdisciplinario en donde confluyen campos disciplinares tanto de la educación, la economía, historia y sociología. Es tan reconocido su prestigio que se le ha dado en llamar el “*universitólogo*” por excelencia.

¹⁰ Brunner, José Joaquín. *Educación superior en Iberoamérica. Informe 2016*. Centro Universitario de Desarrollo (CINDA). Chile. 2016. Pág. 17

¹¹ *Ibidem*. Pág. 17

Se debe reiterar que ante la abundancia de estudios, investigaciones y artículos publicados sobre educación superior y mercado de trabajo se optó por un criterio selectivo de corte cualitativo que aluden a la relevancia y actualidad temática, y quién mejor que este reconocido investigador.

En torno a una tesis sobresaliente de Claudio Rama sobre educación superior, destaca la que plantea que actualmente “En este nuevo contexto de inserción global y de mayores ingresos económicos se verificó más claramente la existencia de un conjunto de limitaciones estructurales, en la infraestructura, en la gestión y en el capital humano. Esta situación ha sido definida como «la trampa de ingreso medio» por la dificultad, al alcanzar un cierto estadio de crecimiento, de introducir los cambios sociales, técnicos y económicos para permitir el tránsito hacia economías más desarrolladas, que implican mayor intensidad y uso del conocimiento, y por ende mayor productividad, valor agregado local e innovación”¹², tal planteamiento echa por tierra que la mejora económica por sí sola trae aparejada beneficios inmediatos en el ámbito de la educación, que en el caso de la educación superior, supondría a su vez, la ampliación de una mayor cobertura.

El enfoque innovador de Burton R. Clark

Otro trabajo que inspiró algunas ideas de vanguardia para esta investigación y que constituye un punto de referencia para estudios sobre la educación superior, es el estudio de *Burton R. Clark*, denominado “*Cambio sustentable en la universidad*” publicado en 2011 por la Universidad de Palermo como parte de la Catedra UNESCO-UNU “*Historia y futuro de la universidad*”. Los aportes de este trabajo se centran en el hecho de que son producto de 14 estudios de caso en diferentes universidades del mundo, además de una labor investigativa de 12 años.

Uno de los principales planteamientos de Clark, es que la universidad de hoy debe ser moderna, independiente y emprendedora, elementos esenciales si se quiere hablar de innovación y si se pretende afrontar los retos inmediatos que tiene ante sí la educación superior no sólo de nuestro país, sino del mundo.

Tal es su convencimiento cuando afirma que sólo puede haber futuro para la educación superior, cuando una de sus instituciones típicas, las universidades, asuman que “... son maximizadoras de prestigio y emplean ese prestigio para controlar las influencias del Estado y del mercado. La dirección institucional tiene cada vez más fuerza que la determinación estatal; así, en las realidades emergentes del siglo XXI, la universidad emprendedora ofrece un modelo dinámico de cómo lograr que la universidad sea más

¹² Rama, Claudio. *La educación superior en América ante los nuevos desafíos del ciclo económico*. Universidad Urgente para una sociedad emancipadora (LIBRO). SENESCYT-IESALC. Quito, Ecuador. 2016. Pág. 62

independiente en los tiempos que corren”¹³. Es partir de esta noción, que en algunos apartados de esta investigación el enfoque emprendedor, viene muy bien para los tiempos actuales, donde hasta el momento se le ha depositado al Estado toda la responsabilidad del desarrollo de la educación superior, en un mundo que requiere nuevas formas de autogestión y autogeneración de recursos propios.

Fuentes oficiales: Documentos normativos

La revisión documental que se llevó a cabo de los trabajos más recientes que abordan la educación superior en México, permitió detectar que no se han realizado trabajos dirigidos a la revisión ex profeso de los *documentos normativos de la educación superior del periodo 2013-2016*, que pudieran dar cuenta de lo logrado en dicho periodo, así como del seguimiento, avance de las políticas y de los resultados más notables en materia de educación superior.

Desde nuestro punto de vista, tal aspecto no sólo constituye una evidente omisión en materia de investigación educativa sino una necesidad a cubrir cuanto antes, ya que cuando se habla de los objetivos, metas y logros de la educación superior, sin tomar en cuenta lo que señalan los diversos documentos programáticos federales en turno, y que han dado lugar a las acciones que han llevado a cabo, se incurre en una omisión que pasa por alto el aspecto estratégico de saber con exactitud, hacia dónde se dirige este nivel educativo.

Es por ello que esta investigación se ha dado a la tarea de revisar y analizar de manera puntual, dos de los documentos clave que el gobierno federal publica y da a conocer al inicio de cada sexenio: el “*Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*” y el “*Programa Sectorial de Educación 2013-2018*”, además de algunos otros documentos complementarios que dan luz sobre aspectos diversos, como es el compendio “*Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2015-2016*”, elaborado por la Subsecretaría de Planeación de la SEP.

Segundo eje conceptual: Los jóvenes de la educación superior

Los temas alrededor de la situación de los jóvenes en México han ocupado un lugar cada vez más relevante en el diseño y desarrollo de las políticas públicas de Estado y de las dependencias e instituciones educativas encargadas de instrumentarlas. Si bien la educación superior tiene por naturaleza una vinculación muy cercana con este sector poblacional de jóvenes (18 a 24 años), pareciera que, no obstante, el lugar que éstos ocupan al interior y exterior de dichas instituciones, se diluye o se eclipsa como un asunto

¹³ Clark, Burton R., *Cambio sustentable en la universidad*. Universidad de Palermo. Colección de Educación Superior. China. 2011. Pág. 302

meramente estadístico (aspirantes, matriculados, titulados, egresados, etcétera.) que no corresponde en los hechos con lo que en los discursos educativos y de corte oficial, pretenden mostrar a la sociedad.



Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud 2010.

Para nadie es un secreto que los jóvenes en nuestro país no ocupan el lugar que verdaderamente les corresponde, no son tomados en cuenta para y en el diseño de las acciones y estrategias que llevan a cabo las IES y el Estado. Tal afirmación es sólo un adelanto de lo que nuestra investigación documental y el estudio de caso arrojó como parte de sus resultados.

La primera conclusión que salta a la vista, es que aún falta mucho por hacer en favor de este sector de la sociedad, conocido como bono demográfico, para que tenga una presencia activa y decisiva en la confección de su propio futuro profesional al interior de las IES; las tareas son inmensas, sobre todo de cara a las necesidades de nuestro país de contar con profesionales de alto nivel que generen conocimiento y valor agregado a los sectores económicos.

Con estas ideas en mente, la revisión documental que se ha realizado, considera en primer lugar, el análisis detallado de un documento normativo de corte gubernamental denominado “Programa Nacional de Juventud 2014-2018” publicado por el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJ), que entre sus principales tesis plantea lo siguiente:

El Programa Nacional de Juventud 2014-2018 se elaboró con fundamento en dos vertientes de la legislación nacional. La primera, en aquellas leyes que norman el sistema de planeación democrática: la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley de Planeación. La segunda, las leyes que establecen las atribuciones relativas a la juventud en las dependencias de la administración pública federal: la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud y la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.¹⁴

En este eje se exponen los aspectos principales del documento en comento, en materia de políticas públicas de atención a los jóvenes. De tal suerte que el propósito ha sido destacar aquellas acciones y estrategias que merecen ser analizadas a la luz de los *momentos problematizadores* que se mencionaron líneas atrás como parte de este marco teórico. Reiterando, los estudios revisados han omitido el abordaje detallado de los documentos oficiales como parte de los análisis específicos sobre temas de juventud, lo que equivale a suponer que damos por hecho ciertas aseveraciones que las más de las veces son afirmaciones más de corte declarativo o demagógico.

Por tanto, uno de los puntos de análisis que nos interesa destacar, radica en el hecho de que es importante delimitar y precisar el *concepto de juventud*, ya que el uso indistinto de tal concepto ha generado algunas distorsiones de los muchos y diversos temas que les son propios. Sólo como nota aclaratoria, se debe recordar que hablar de *jóvenes* y *juventud* no implica en rigor, hablar de los mismos conceptos. Entre ambos hay diferencias de fondo que es necesario distinguir y conocer.

Concepto de juventud

De acuerdo con un estudio escrito por Fandiño Parra, este concepto debe entenderse a partir del análisis de las condiciones sociales que le dan origen, ya que a partir de éstas se inicia la construcción de un concepto generalizador que pudiera dar cuenta de la condición de un determinado grupo social denominado “jóvenes”. Más aún, es a partir de esta condición social que al integrar un conjunto de variables y condicionantes, es posible hablar de lo que los expertos denominan “juventudes”.

El concepto de juventud corresponde a una *construcción social, histórica, cultural y relacional*, que a través de las diferentes épocas ha adquirido significados y restricciones diferentes porque “la juventud y la vejez no están dadas, sino que se construyen socialmente en la lucha entre jóvenes y viejos”.¹⁵

En esta lógica, el concepto de **juventud** se mueve hacia una dimensión más precisa e instrumental, que de acuerdo con Fandiño permite un acercamiento más ordenado a un

¹⁴ Programa Nacional de Juventud 2014-2018. Instituto Mexicano de la Juventud. México. 2014.

¹⁵ Fandiño Parra, Yamith José. *Los jóvenes hoy: enfoques, problemáticas y retos*. Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), Universia, Núm. 4, Vol. II, 2011. Pág. 150

sector poblacional determinado para fines de investigación y análisis. Tan es así que vale la pena mencionar que nuestra investigación tuvo como objeto una población de jóvenes entre 18 a 24 años, estudiantes de la UNAM de la carrera de pedagogía, lo cual además de tener un particular interés educativo, se justificó por la obtención de opiniones sobre temas específicos sobre la educación superior en México; su propia percepción como jóvenes; así como por las expectativas profesionales que como sector social, histórico y educativo, tienen en el corto, mediano y largos plazos. De ahí que los aspectos a los que alude Fandiño coinciden con nuestros planteamientos, además de ser de gran valor conceptual:

Los enfoques se pueden enriquecer al estudiar cuatro variables que, determinan la realidad de la **juventud**: *el género* (categoría que distingue las expectativas, las formas de ser y los mandatos sociales asignados a hombres y mujeres), *la escolaridad* (categoría que marca diferencias en el grado de exclusión o integración a determinados ámbitos de la sociedad y la cultura), *el estatus socioeconómico* (categoría que determina no sólo el acceso material a los recursos sino sobre todo la negación, reproducción o reconciliación de ciertas imágenes y expectativas del mundo) y *la región de pertenencia* (categoría que marca la experiencia de la juventud al pertenecer a zonas urbanas, rurales, costeras, etcétera).¹⁶

Es importante destacar que la muestra elegida para esta investigación, de antemano tiene los atributos que permiten distinguirla como un sector poblacional de jóvenes con características particulares, que lo diferencian marcadamente de otros sectores juveniles en condición estudiantil de nivel superior, ya que, no es lo mismo analizar a un sector urbano de estudiantes de la UNAM que hacerlo con estudiantes, por decir el caso, de alguna institución de educación superior de alguna entidad federativa del país; no obstante sean de la misma carrera, de la misma edad, de una condición social similar.

Lo anterior nos lleva a partir del supuesto de que la información que se obtenga del estudio de caso con un sector de jóvenes con características particulares, en este caso la UNAM (FES Aragón) aportará algunas señales que habrán de tomarse sólo como referencias de alcance limitado, para la interpretación de la condición de los jóvenes de la educación superior.

Otro aporte del estudio de Fandiño Parra tiene que ver con los ámbitos que señala y desde los cuales se puede abordar la situación de los jóvenes, a saber:

Con base en los enfoques, las variables y las representaciones... es posible afirmar que sin importar de dónde se mira la juventud (desde la psicología, la sociología, la **educación**, la legalidad, etcétera), o cómo o cuándo se estudia (enfoque sociogenético, juventud como ideal, generación red, etcétera), es necesario tener en cuenta los factores y variables que influyen en lo que significa ser **joven** (el género, la escolaridad, la

¹⁶ *Ibidem*. Pág. 152

generación, la construcción imaginaria del “joven oficial”, etcétera) en medio de las problemáticas y los retos que los rodean hoy. Es decir, entender la condición de joven conlleva no sólo poder y saber caracterizarlos, sino asumirlos como *sujetos históricos* y *actores sociales* enfrentados a incertidumbres que determinan y configuran no sólo las cuestiones que los influyen sino las singularidades que los caracterizan.¹⁷

Los jóvenes y la educación superior

El documento base que sirvió como punto de partida para el abordaje de este rubro es el que lleva por nombre “*La juventud en México: escenarios educativos y laborales*”, publicado en 2012 por la Revista Análisis Político de la Fundación Friedrich Ebert Stiftung, en el cual se presentan sólidos análisis, datos relevantes, así como el planteamiento de algunas tesis producto de un trabajo cuidadoso y detallado, que vale la pena cotejarse con los resultados obtenidos en el estudio de caso realizado en nuestra investigación. El documento plantea una tesis que es más una conclusión:

Existe una relación directa entre el **abandono escolar** y el **ingreso al trabajo** conforme los jóvenes crecen, sobre todo en los varones. En los jóvenes de más edad, podría suponerse que hay un empalme entre el término de sus estudios universitarios y su ingreso al mercado de trabajo, pues en los jóvenes de entre 20 y 24 años, en pleno curso de sus estudios universitarios, el porcentaje de quienes trabajan (37.4 por ciento) es mayor que los que estudian (24.6 por ciento); y esta diferencia crece de manera exponencial en los jóvenes de entre 25 y 29 años, pues quienes ya laboran representan 57.5 por ciento contra apenas 6 por ciento que continúa con sus estudios, sobre todo de posgrado.¹⁸

Esto que podría parecer intrascendente, encubre una dura realidad a la que con total desconocimiento se enfrentan la mayoría de los jóvenes, el documento lo explica así:

Sin embargo, si consideramos que poco menos de la mitad de los jóvenes termina la preparatoria o más, y que apenas 15 por ciento logra concluir la universidad, las causas de la salida de la escuela y el ingreso al trabajo no son necesariamente una transición “exitosa” entre el término de los estudios y su inserción en el mercado del trabajo. Así, participar en el mundo del trabajo, ya sea por iniciativa propia o como parte de una estrategia familiar de sobrevivencia, exige abandonar los estudios por completo.¹⁹

Más adelante el documento apunta un planteamiento aún más visceral:

Según datos de la Encuesta Nacional de la Juventud (ENJ), para **2005**, 42.6 por ciento de los jóvenes dejó de estudiar porque tenía que trabajar y 29 por ciento porque ya no le gustaba estudiar. De hecho, en 48 por ciento de los jóvenes que comienzan a trabajar,

¹⁷ *Ibíd.* Pág. 155

¹⁸ Garabito Ballesteros, Gustavo. *La juventud en México: escenarios educativos y laborales*. Revista Análisis Político. Fundación Friedrich Ebert Stiftung. México. Julio 2012. Pág. 7

¹⁹ *Ibíd.* Pág. 7

fue la familia quien tomó esa decisión y apenas 25 por ciento de los jóvenes trabajadores tomaron esta decisión de manera individual. Contrario a lo que podría pensarse, el **abandono de la escuela** se da justo al término de la educación secundaria y no en los niveles más altos, pues 54.5 por ciento de los jóvenes que dejaron de estudiar lo hicieron entre los 15 y 18 años. En el mismo tenor, al preguntarles que, de tener opción a estudiar o trabajar, 46 por ciento de los jóvenes respondieron que deseaban seguir trabajando a estudiar.²⁰

Es desde esta perspectiva de la relación entre **abandono escolar e ingreso al trabajo** (inserción laboral) que se llevará a cabo el abordaje de nuestra investigación.

Los jóvenes y el trabajo

En este apartado se ha recurrido nuevamente al mismo estudio de la Fundación Friedrich Ebert Stiftung, el cual ofrece algunos planteamientos que permiten encuadrar y delimitar debidamente este tema, en particular cuando menciona que:

La juventud de hoy experimenta difíciles paradojas que ponen en cuestión el papel y desempeño de las instituciones sociales y su relación con las lógicas mercantiles de la globalización. Ahora, los jóvenes cuentan con mayores niveles de escolaridad que sus progenitores y tienen un mayor dominio de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, pero se enfrentan a un mercado laboral predominantemente precario que los subemplea de manera importante. Y a pesar de que los jóvenes de esta generación están más y mejor comunicados y que desarrollan amplias redes sociales, éstas no son utilizadas para incidir en las decisiones del Estado, y el aparato gubernamental sigue minimizando la participación juvenil al grado de verlos como pseudo-ciudadanos, pues están en “proceso de integración social”.²¹

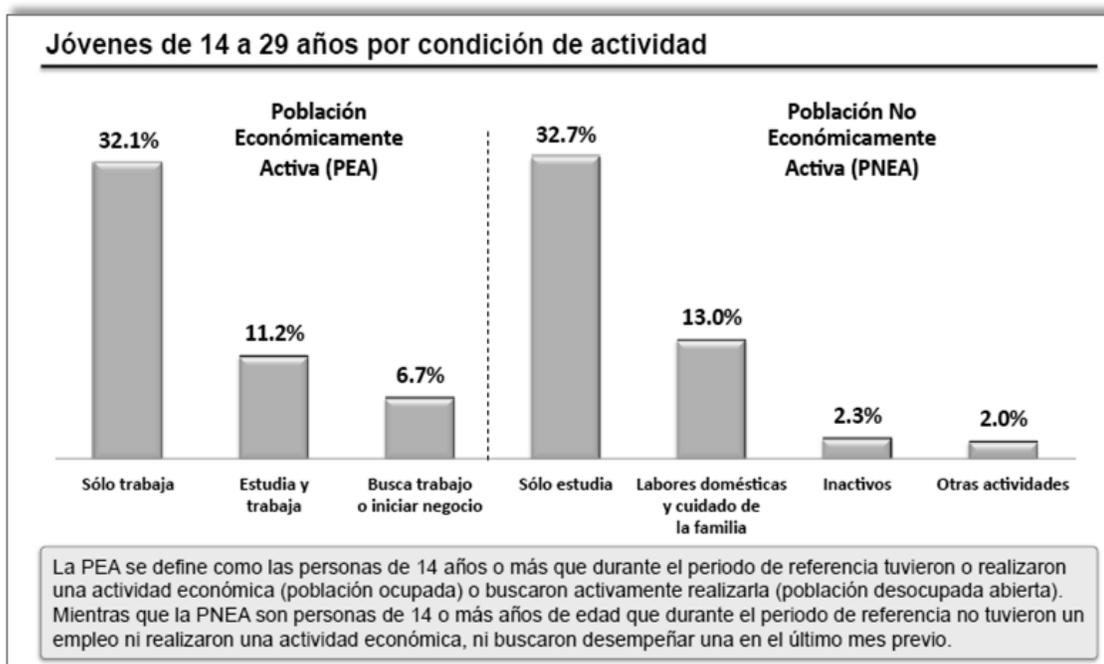
Con relación al trabajo, el documento es tajante al encuadrar la situación que han padecido los jóvenes de nuestro país, a saber:

El problema laboral juvenil en México se concentra en la calidad del empleo y en cómo afecta las actividades escolares. Tener un trabajo no asegura bienestar económico, ni profesional, ni personal. Tampoco garantiza una incorporación social adecuada. El historial de trabajo breve y la poca experiencia laboral los expone ante empresas que, aprovechándose de su condición juvenil, los contrata de manera temporal (en muchas ocasiones sólo de forma verbal), con o nulas prestaciones sociales y con bajos salarios. O bien, trabajo con o sin prestaciones sociales pero que sólo retribuye un pago modesto. En suma, en el horizonte laboral juvenil predomina el **trabajo precario** y el **empleo informal**.²²

²⁰ Ibídem. Pág. 9

²¹ Ibídem. Pág. 6

²² Ibídem. Pág. 12



Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud 2010.

En lo tocante al trabajo precario el documento expone de manera clara, las condiciones desventajosas que al día de hoy continúan prevaleciendo en la mayoría de los sectores económicos, y a las que se enfrentan los jóvenes:

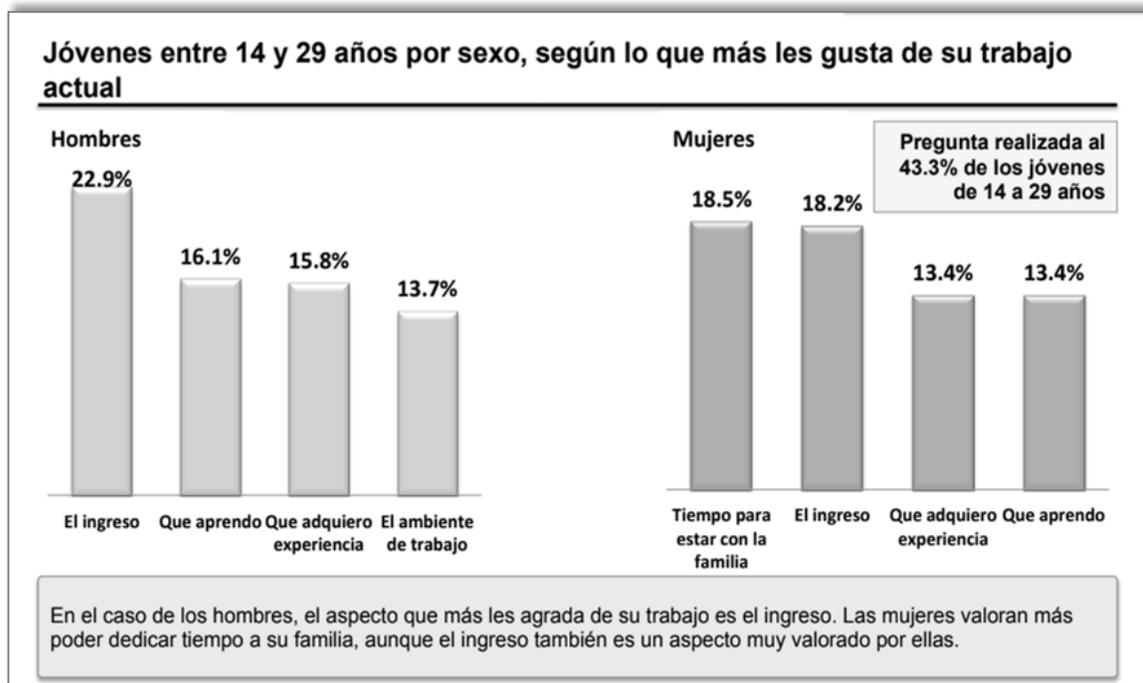
La Encuesta Nacional de la Juventud 2005 señala que 71.8 por ciento de los jóvenes no contaban con un contrato en su primer trabajo, aun cuando 57.8 trabajaba más de ocho horas diarias, y 58.3 por ciento señaló que su trabajo actual tampoco contaba con contrato. Para el **2009**, en lo referente a las prestaciones sociales, vale la pena distinguirlo por grupos de edad, pues los adolescentes que no cuentan con ninguna prestación en su trabajo suman 64.6 por ciento, en contraste con los jóvenes de 20 a 24 años, quienes conforman 27 por ciento. En total, 41.8 por ciento de los jóvenes ocupados no cuenta con ningún tipo de prestación.²³

Lo ambivalente del caso es en contraste, las opiniones de los jóvenes respecto a la manera en que se refieren al trabajo, no son homogéneas; al contrario, éstas se bifurcan desde las que se muestran abiertamente optimistas hasta las que lo consideran su trabajo como un impedimento para su futuro.

A pesar de este lamentable escenario de trabajo, las **valoraciones de los jóvenes** respecto a su trabajo son heterogéneas. Según la ENJ de 2005: para un 22 por ciento del sector juvenil es la experiencia que adquiere lo que más aprecia de su trabajo, 18.6 valora el salario y otro 18.7 estima mucho el ambiente de trabajo. En contraste, 31 por

²³ *Ibíd.* Pág. 11

ciento se siente inconforme con su salario, 12.3 lamenta que no puede tener tiempo para estudiar, lo cual realza la problemática existente entre la **escuela y el trabajo**; y 10.5 por ciento más tiene problemas con el ambiente laboral.

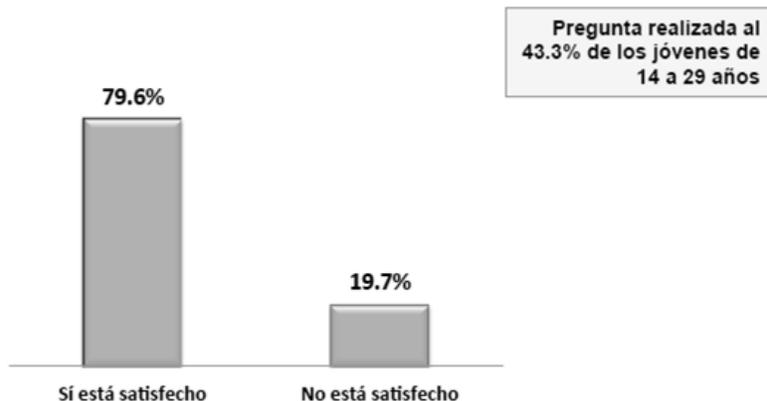


Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud 2010.

No obstante que el estudio de la Fundación Friedrich Ebert se basa en la *Encuesta Nacional de la Juventud de 2005*, sus planteamientos corresponden con los de la *Encuesta Nacional de la Juventud 2010* ²⁴.

²⁴ Esperábamos la publicación de los resultados de la Encuesta Nacional de Juventud (ENAJ) en 2015, porque pese a su periodicidad no tan predecible – la primera edición se publicó en 2000, la segunda en 2005, la tercera en 2010, pero en 2012 se publicó una especie de híbrido entre la Encuesta y un Censo de Valores de la Juventud –, todos estamos de acuerdo en que la seriedad de un proyecto de investigación de este tipo está basada, además de en la calidad del análisis de sus datos, en la continuidad de la recolección de los mismos. Lo que no se puede medir no se puede transformar. Tomado de *Jóvenes en Movimiento, A.C. Encuesta Nacional de la Juventud ¿2015* Recuperado de: <http://ollinac.org/la-fuente-encuesta-nacional-juventud-2015/>

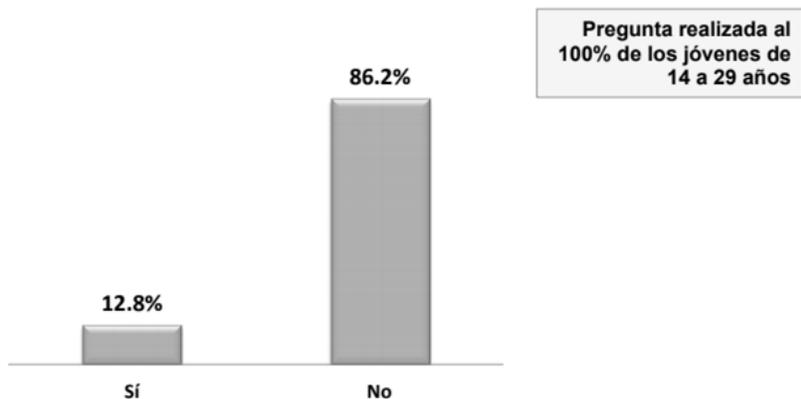
Jóvenes entre 14 y 29 años según su satisfacción respecto a su trabajo actual



Un importante hallazgo fue que 8 de cada 10 jóvenes reportan estar satisfechos con su trabajo actual. No existe una diferencia importante entre los grupos de edad ni tampoco entre géneros.

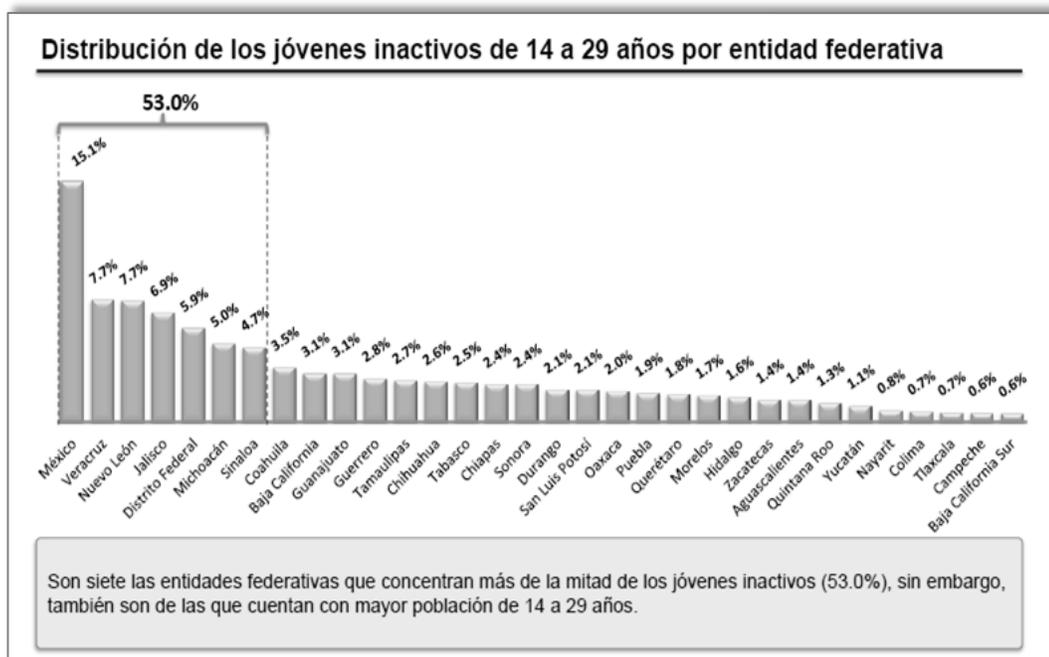
Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud 2010.

Jóvenes de 14 a 29 años que han tratado de poner su propio negocio



Sólo 1 de cada 10 jóvenes dice haber intentado alguna vez poner su propio negocio. Por género, aunque de manera marginal (13.1% a 12.5%), las mujeres resultan ser más emprendedoras que los hombres.

Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud 2010.



Fuente: Encuesta Nacional de la Juventud 2010.

Posturas teóricas: desde dónde “mirar” a los jóvenes de la educación superior

Este trabajo de investigación se propone desde la “mirada” de lo **educativo** y del **trabajo**, escudriñar la situación de los jóvenes en México, pero acudiendo a los resultados que brinda la aplicación de un *Estudio de caso* que se valió de la aplicación de una encuesta, dirigida a una muestra poblacional de jóvenes de educación superior de la UNAM, de la que ya se ha hablado y de la que se hablará con mayor detalle en el Marco Metodológico.

Además, es necesario dejar en claro que este trabajo tampoco se propuso hacer un recorrido por las diferentes y extensas líneas de investigación que existen sobre los jóvenes: demográficas, de género, de salud, de valores, de participación política, migratorias, de corte ciudadano, etcétera, las cuales se vienen desarrollando por expertos tanto de nuestro país como del extranjero.

No obstante, se ha considerado conveniente apoyar algunos de nuestros planteamientos, valiéndonos de trabajos pormenorizados como el denominado “*Los estudios sobre la juventud en México*” de Hipólito Mendoza Enríquez, que es uno de los más detallados trabajos sobre la materia y que da cuenta pormenorizada de los primeros estudios que desde 1985 en México, se han efectuado en torno a los jóvenes. Sin embargo, ante la tentación de generalizar conclusiones, es fundamental tomar en consideración lo siguiente:

Las problemáticas, los desafíos y las crisis que rodean a la **juventud** invitan a reformular la construcción y la comprensión del estatus del **joven**. Es decir, la discusión de las dificultades que rodean o surgen de los jóvenes no se debe plantear en términos de si la juventud tiene problemas o si ella misma se constituye en problema. Más bien, esta discusión se debe plantear en términos de **cómo** las dificultades y los conflictos de la sociedad impactan el bienestar y restringen el progreso de los jóvenes.²⁵

Por tanto, otro de los propósitos de esta investigación consiste en enfocarse sólo en dos ámbitos que, consideramos afectan seriamente las expectativas de vida de los jóvenes, planteamiento que no omite, ni pretende hacerlo, dejar de lado la amplísima cantidad de investigaciones y artículos sobre los jóvenes, que sin duda son necesarios para la construcción de este sujeto social, pero utilizados sólo algunos de ellos de manera selectiva. Para tal efecto viene muy bien la reflexión de Pierre Bourdieu:

La edad es un dato biológico socialmente manipulado y manipulable; muestra que el hecho de hablar de los **jóvenes** como de una unidad social, de un grupo constituido, que posee intereses comunes, y de referir estos intereses a una edad definida biológicamente, constituye en sí una manipulación evidente. Al menos habría que analizar las diferencias entre las **juventudes**, o, para acabar pronto, entre las *dos* juventudes. Por ejemplo, se podrían comparar de manera sistemática las condiciones de vida, el mercado de trabajo, el tiempo disponible, etcétera, de los “jóvenes” que ya trabajan y de los adolescentes de la misma edad (biológica) que son estudiantes.²⁶

Con base en lo anterior, se expondrán a continuación algunos aspectos que tienen que ver con la relación entre *juventud-educación* y *juventud-trabajo*, binomios temáticos que en paralelo engloban un conjunto de grandes retos que el Estado y las IES, tienen como parte de sus compromisos sociales con este sector poblacional que son los jóvenes.

Las fuentes oficiales: Documentos normativos

Con estas ideas en mente, la revisión de los documentos normativos que se ha realizado, considera en primer lugar el análisis detallado de un documento de carácter gubernamental, denominado “*Programa Nacional de Juventud 2014-2018*” publicado por el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJ), que entre sus principales justificaciones al respecto de su publicación, plantea lo siguiente:

El Programa Nacional de Juventud 2014-2018 se elaboró con fundamento en dos vertientes de la legislación nacional. La primera, en aquellas leyes que norman el sistema de planeación democrática: la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley de Planeación. La segunda, las leyes que establecen las atribuciones relativas a la juventud en las dependencias de la administración pública federal: la Ley

²⁵ *Ibidem*. Pág. 158

²⁶ Bourdieu, Pierre. *Sociología y cultura*. Editorial Grijalbo. México. 1984. Pág. 120

En éste se exponen los aspectos principales en materia de políticas públicas de atención a los jóvenes. De tal suerte que el propósito ha sido destacar aquellas acciones y estrategias que merecen ser analizadas a la luz de los *momentos problematizadores* que se mencionaron líneas atrás como parte de este marco teórico.

Reiterando, los estudios, investigaciones y artículos revisados han omitido el abordaje detallado de los documentos oficiales como parte de los análisis específicos sobre temas de juventud, lo que equivale a suponer que damos por hecho que ciertas aseveraciones las más de las veces son de corte demagógico.

Tercer eje conceptual: el mercado de trabajo y la inserción laboral

En torno a este rubro conviene mencionar un evento académico de gran relevancia en el que coincidentemente participé en julio de 2017: el *“Seminario/Conversatorio: El futuro de las relaciones entre educación y trabajo”*, que se llevó a cabo en la Universidad de Guadalajara, y cuyo propósito fue el de conversar, discutir y analizar los diversos aspectos que tienen que ver con la educación en todos sus niveles en México y su vinculación con el ámbito del trabajo, más particularmente sus implicaciones con el complejo tema del *mercado de trabajo*.

Los objetivos del Seminario fueron los siguientes: primero, discutir los nuevos enfoques sobre el gobierno de las relaciones entre educación y trabajo en el mundo contemporáneo; segundo, examinar los escenarios, implicaciones y posibilidades presentes y futuras de las relaciones entre educación y trabajo, desde una perspectiva comparada. Dicho evento aportó un sin número de reflexiones que se detallan en el capítulo específico de esta investigación. Por lo pronto, baste consignar este evento es el inicio de un trabajo académico formal para 2018 donde participarán diversas IES del país, sobre el tema de educación superior y mercado de trabajo en México.

Ahora bien, en lo que toca al mercado de trabajo como categoría de análisis, los conceptos de mayor relevancia que giran alrededor de él son los siguientes: mercado de trabajo (mercado laboral), educación y trabajo, empleo, primer empleo, inserción laboral, empleadores, juventud y trabajo, competencias laborales, entre otros. Tales temas constituyen por sí mismos ámbitos muy extensos de aspectos que han dado lugar a trabajos de investigación especializados, por lo que es posible aseverar que no existe a la fecha, ningún estudio abarcador que compile la amplia gama de temas sobre mercado de trabajo y educación.

²⁷ Programa Nacional de Juventud 2014-2018. Instituto Mexicano de la Juventud. México. 2014.

Mercado de trabajo

El tema se abordará con mayor detalle en el apartado correspondiente, por lo que únicamente por una cuestión de método se ha tomado la noción que plantea la Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS), en su *Programa Sectorial de Trabajo y Previsión 2013-2018*, y dado que esta investigación intenta desde el contexto mexicano llevar a cabo el análisis del concepto, se ha elegido la siguiente:

Es en el que se ofrece y se demanda trabajo: la **oferta** de trabajo está conformada por las personas que, en un momento dado, desean trabajar a los salarios corrientes; la **demanda** de trabajo la realizan las empresas, que requieren de este factor productivo para realizar sus actividades. Estas dos fuerzas confluyen en un espacio geográfico determinado y de su resultante emerge, como en cualquier otro mercado, el precio de la mercancía, que en este caso es el salario. No obstante, el mercado de trabajo posee ciertas particularidades que lo distinguen de los otros mercados, especialmente por la falta de completa movilidad.²⁸

Aun cuando existen otras definiciones más complejas y especializadas de acuerdo a tal o cual teoría, los planteamientos que incluye esta definición sirven de punto de partida para adentrarnos en sus aspectos básicos.

Inserción laboral

Esta noción transita de manera paralela con del mercado de trabajo y será parte fundamental en los planteamientos que se desarrollarán en el Capítulo 3. Las siguientes referencias explicativas fueron extraídas del estudio publicado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en 2014 que lleva por título *“La inserción laboral de los egresados universitarios. Perspectivas teóricas y tendencias internacionales en la investigación”* de José Navarro Cendejas. Es importante mencionar que este estudio aborda con mucho detalle, precisamente, el tema de la inserción laboral de los egresados universitarios, particularmente los de la UNAM, por lo que las conclusiones a las que llega son, en buena medida similares a las que se plantean en esta investigación. Por el momento baste decir que en alusión al concepto se dice lo siguiente:

En la literatura que existe acerca del tema, se entiende y se define el concepto de **inserción laboral** de dos posibles maneras: como momento o como proceso. La inserción laboral como un momento vital hace referencia a la primera experiencia laboral estable que tiene una persona, mientras que la inserción como proceso largo y gradual refiere a un periodo durante el cual el individuo logra establecerse dentro de una carrera laboral determinada, dicho en otras palabras **“el proceso por el cual los individuos inactivos acceden a una posición estable en el sistema de empleo”**.²⁹

²⁸ Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social (STPS) 2013-2018. *“Glosario”*. México. Pág. 85.

²⁹ Navarro Cendejas, José. *La inserción laboral de los egresados universitarios*. ANUIES. México. Pág. 56

En este mismo orden de ideas, el autor expone:

El concepto de **inserción laboral** se ha utilizado para referirse al “**proceso de incorporación a la actividad económica de los individuos**”. Para la mayoría de la población, al menos en las sociedades modernas, dicho proceso es coincidente con el periodo juvenil, entendido como el lapso previo a la emancipación económica y familiar. De esta manera, el proceso de inserción laboral hace referencia al inicio de la “**carrera laboral**”, desde una perspectiva individual, o bien el inicio de la “**trayectoria laboral**”, si se analiza desde un punto de vista agregado.³⁰

Desde estas dos referencias, nuestra investigación coincide con el hecho de que la inserción laboral constituye para los jóvenes, el primer paso para adentrarse en el mundo del trabajo, siendo las más de las veces un paso complicado y de enseñanzas difíciles, ya que una de las exigencias que demandan los empleadores, instituciones y empresas, es contar con un mínimo de experiencia, la cual no se logra, vaya contradicción, si no se les brinda la oportunidad de poseerla.

Posturas teóricas: desde dónde “mirar” el mercado de trabajo y la inserción laboral

Para los fines de esta investigación, se ha optado por el análisis de un documento base denominado “*La juventud en México: escenarios educativos y laborales*” de Gustavo Garabito, publicado por la Fundación Friederich Ebert Stiftung, en el cual se ofrece un interesante ejercicio de síntesis sobre el tema educativo y de trabajo, enfocado a la construcción de escenarios en México. A la par, se presenta un apartado relativo con las transiciones laborales y educativas de los jóvenes que ha empezado a ser un recurrente metodológico en los trabajos sobre mercado de trabajo en México. Se debe añadir que el año de publicación del estudio es de 2012, lo que le otorga vigencia y actualidad a los datos que proporciona.

En esta misma línea argumental, ya se había mencionado, otro documento base es el estupendo trabajo publicado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en 2014 que lleva por título “*La inserción laboral de los egresados universitarios. Perspectivas teóricas y tendencias internacionales en la investigación*” de José Navarro Cendejas. Dicho estudio es, a nuestro juicio, la mejor aportación que se ha hecho recientemente sobre el tema de la inserción laboral de los egresados, ya que además de exponer las principales teorías que prevalecen, presenta las tendencias que dominan el escenario actual en México.

Otros trabajos consultados fueron: “*La relación entre educación superior y mercado de trabajo en México*” de Alejandro Márquez, “*El futuro de la relación entre educación y trabajo: documento para el debate*” de Jordi Planas, que para mayor abundamiento fue el

³⁰ *Ibidem.* Pág. 57

documento base y de discusión para el “*Seminario/Conversatorio: El futuro de las relaciones entre educación y trabajo*”, que se llevó a cabo en la Universidad de Guadalajara en julio de 2017.

Las fuentes oficiales: Documentos normativos

En primer lugar, destaca el “*Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social 2013-2018*” documento normativo de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS), que al igual que en los dos ejes conceptuales anteriores, constituye el referente normativo desde el cual es posible identificar los objetivos, acciones y estrategias que, desde la óptica oficial se han implementado en materia de empleo para los jóvenes en el periodo 2013-2018. Lo interesante de este documento es que detalla las acciones específicas para atención de los jóvenes en múltiples ámbitos.

Para el desarrollo de este eje fue necesario acudir de nueva cuenta al “*Programa Nacional de Juventud 2014-2018 (Projuventud)*”, cuyo contenido presenta en el punto I. Diagnóstico una sección dedicada al tema del Empleo y los jóvenes en México. Tan sólo por esta razón el PNJ 2014-2018, es objeto de una revisión pormenorizada, observándose que sus planteamientos coinciden con otras fuentes. Entre sus planteamientos llama la atención los siguientes:

Históricamente, la tasa de desocupación entre jóvenes ha sido mayor a la tasa que corresponde al resto de la población. Esta situación refleja la disparidad de oportunidades para la población que se incorpora a la PEA. Para el cuarto trimestre de **2013**, la tasa de desocupación en población abierta se ubicó en 4.6%, mientras que para la población de entre 14 y 29 años fue de 7.7%, siendo mayor para las mujeres (8.8%) que para los hombres (7.0%).

También se observa que contar con estudios de nivel medio superior y superior no garantiza la **inserción laboral**. La evidencia muestra que el **mercado laboral** genera mayor número de plazas para jóvenes con educación básica en comparación con el número de empleos generados para jóvenes con mayor nivel de estudios. Cabe añadir que las posiciones que ocupan las personas jóvenes con menor nivel educativo, suelen proporcionar remuneraciones salariales más bajas y menores prestaciones laborales.³¹

Al margen de esta información, es interesante contrastar este planteamiento con los del documento sobre los Logros del *Projuventud* publicado en 2016³², en donde se da a conocer el alto porcentaje de cumplimiento del total de las acciones (96%), lo cual hace suponer que en materia de empleo debería existir alguna mejora importante en materia de empleo para jóvenes. No obstante, en otro cuadro se puede observar que la opinión

³¹ IMJUVE. *Programa Nacional de Juventud 2014-2018*

³² IMJUVE. *Programa Nacional de Juventud 2014-2018. Logros*. Edición Especial. México. 2016

de los jóvenes no es tan optimista, lo cual constata que cuando se habla de estadísticas, están pueden ofrecer diferentes lecturas, sobre todo si son de carácter oficial.

Comportamiento de los indicadores de Projuventud 2014-2018

Indicador	Línea base	Último valor	Meta 2018	Comportamiento	Cumplimiento
Índice de Desarrollo Juvenil*	0.74 (0.67)	0.75 (0.69)	>0.75 (>0.67)	Positivo	Cumplido
Tasa de desocupación juvenil	8.9%	7.1%	7.4%	Positivo	Cumplido
Jóvenes jefes del hogar que cuentan con vivienda propia	31.0%	32.5%	39.0%	Positivo	En riesgo
Población juvenil con carencias por acceso a los servicios de salud	25.6%	22.5%	10.1%	Positivo	En riesgo
Población juvenil que ha sido víctima de algún delito	31.2%	30.8%	26.0%	Positivo	En riesgo
Efectividad en la progresividad de los derechos de las y los jóvenes	20.5%	20.5%	22.5%	ND	ND
Jóvenes que cuentan con un ingreso inferior a la línea de bienestar	50.2%	53.3%	45.2%	Negativo	En riesgo
Índice de satisfacción de los jóvenes con respecto a su situación económica, trabajo y estudios	7.4	7.4	8.4	ND	ND

Fuente: Programa Nacional de Juventud 2014-2018. Logros al 2016.

Es importante destacar a manera de cierre de este Marco Teórico, manifestar que, a lo largo de esta investigación los conceptos señalados aparecen de manera intermitente en los argumentos que se exponen en cada uno de los capítulos que la conforman, lo cual obedece, evidentemente, a que los tres ejes conceptuales se entrelazan entre sí desde muchas aristas conceptuales y metodológicas. De hecho, la separación que se llevó a cabo de estos ejes, es sólo un recurso de método para mostrar las peculiaridades de cada uno y para facilitar los propósitos y alcances del Marco Teórico. No sólo eso, en la práctica los ejes conceptuales que se determinaron, se mueven en un continuo ir y venir, donde en ocasiones alguno de ellos, según el aspecto que se trate adquiere mayor o menos predominancia.

Nota: de esta manera, se pone a consideración de mis sinodales, el esquema de Marco Teórico para su especial deliberación, observaciones, cambios y recomendaciones.

Marco Metodológico

En este apartado se procede a explicar el tipo de investigación y el cómo se llevaría a cabo, lo que conlleva a plantear con detalle el método que se aplicó, el procedimiento e instrumento para la recogida y sistematización de la información y datos, que conjuntamente permitieron responder al qué, cómo, cuándo y dónde llevar a cabo cada una de etapas de esta investigación, todo ello dirigido a dar respuesta al problema de investigación.

Por tanto, si bien esta investigación tuvo como propósito el abordaje de cada uno de los ejes conceptuales descritos en el Marco Teórico:

- *Primer eje conceptual* corresponde al ámbito de la educación superior en México, en particular al periodo 2012-2016;
- *Segundo eje conceptual*, tiene que ver con el abordaje de la situación actual de los jóvenes de la educación superior particularmente con respecto a su relación con el ámbito del trabajo;
- *Tercer eje conceptual*, tiene que ver con los aspectos que se asocian con el mercado de trabajo y la inserción laboral de los egresados, entendiendo a éste como el escenario (mundo) real donde los conocimientos y competencias adquiridas por los jóvenes de la educación superior se ponen a prueba, para fines de obtención y permanencia en un empleo.

Categorías metodológicas

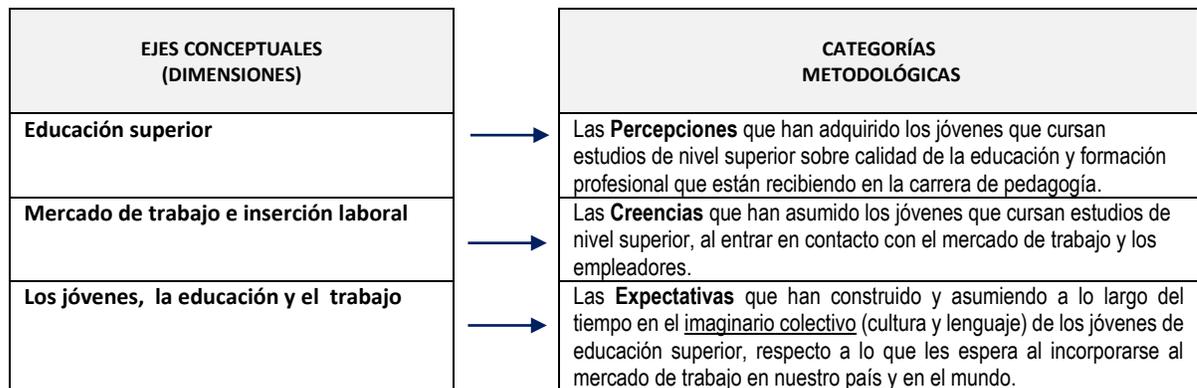
Desde la parte metodológica, el tratamiento de dichos ejes conceptuales se hizo a partir de la aplicación de tres categorías que les corresponden a cada uno de dichos ejes, las cuales se asocian con las percepciones, creencias y expectativas educativas, sociales y laborales que han ido construyendo, diseñando y asumiendo los jóvenes de la educación superior, particularmente los de nivel licenciatura que estudian la carrera de Pedagogía de los semestres sexto y octavo en la Facultad de Estudios Superiores (FES Aragón) de la UNAM, mismas que se explicitan de la siguiente manera:

- Las *Percepciones* de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la calidad de la educación y formación profesional que están adquiriendo en la carrera de pedagogía; particularmente sobre la pertinencia (utilidad) de los conocimientos, competencias, destrezas y valores para su ejercicio y aplicabilidad en el ámbito laboral asociado con la pedagogía.
- Las *Creencias* que han asumido los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores. La pretensión de esta investigación es llevar a cabo un ejercicio de identificación y de análisis crítico

de aquellos “usos y costumbres”, mecanismos y códigos que se manifiestan en el proceso de incorporación y posterior permanencia en el denominado primer empleo.

- Las *Expectativas* que han ido construyendo y asumiendo a lo largo del tiempo en el imaginario colectivo (cultura y lenguaje) los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo.

De manera gráfica la relación directa que se propone para el análisis de los ejes conceptuales y sus correspondientes categorías metodológicas, sería de la siguiente manera:



Fuente: elaboración propia, 2017.

A fin de explicar lo más claro posible los niveles de acción del marco metodológico, conviene precisar que el tipo de *investigación a llevar a cabo es de tipo **cuantitativa descriptiva***, basada en el método de *estudio de caso*. Acerca de este particular, Rafael Bisquerra señala que “los estudios descriptivos son aquellos que buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.”³³ En este punto se coincide con el autor cuando puntualiza que la investigación cualitativa descriptiva a realizarse:

“...puede dirigirse igualmente a obtener información sobre un evento, un fenómeno, un hecho o una situación que ocurre en un contexto determinado a través de la observación como método de investigación. En esta clase de estudios la descripción consiste en *obtener datos* de acuerdo con una definición previa de lo *que se quiere observar (el contenido)*, a *quienes o en qué contexto se observaran (la muestra o el escenario)*, la *modalidad concreta de observación* y el tipo de *registro* a utilizar a través de la elaboración de *una guía de observación previa*.”³⁴

³³ Bizquerra Alzina, Rafael (Coordinador). *Metodología de la investigación educativa*. Editorial La Muralla, S. A. Madrid, España. 2004, p. 114. Recuperado de: [file:///C:/Users/Gregorio/Downloads/267197228-Metodologia-de-La-Investigacion-Educativa-Bisquerra%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Gregorio/Downloads/267197228-Metodologia-de-La-Investigacion-Educativa-Bisquerra%20(1).pdf)

³⁴ *Ibíd*em, p. 115

Dada la amplitud de temas que se vinculan con el problema de investigación de esta investigación, se ha optado por elegir sólo determinados aspectos que, por su importancia, se estima son los más esenciales para el abordaje básico del tema central.

La investigación cualitativa

En este sentido, el tipo de investigación que se llevó a cabo tiene un carácter cualitativo cuyas especificidades se fundamentan alrededor de la tesis siguiente:

“La investigación cualitativa es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimiento.”³⁵

Los planteamientos de Rafael Bizquerra son inobjetables en torno a los aspectos que conforman una investigación cualitativa. De manera sucinta describe los siguientes:

“La investigación cualitativa se caracteriza por; a) cuestionar que el comportamiento de los sujetos sea gobernado por leyes generales y caracterizado por regularidades subyacentes; b) enfatizar la descripción y la comprensión de lo que es único y particular en vez de las cosas generalizables; c) abordar una realidad dinámica, múltiple y holística, a la vez que cuestiona la existencia de una realidad externa; d) proceder a la comprensión y a la interpretación de la realidad educativa desde los significados y las intenciones de las personas implicadas; e) la realidad educativa la analiza el investigador que comparte el mismo marco de referencia que las personas investigadas, en contraposición con el observador externo, objetivo e independiente, propio de la metodología cuantitativa.”³⁶

Es a partir de estos planteamientos que esta investigación decidió por el método de **estudio de caso** como la mejor alternativa para conocer de manera más vivencial las opiniones de los estudiantes, objeto de la muestra seleccionada. En particular, se detallan en seguida algunos de los principales elementos que conforman nuestro caso.

Justificación del estudio de caso

Se sustenta la elección de este método, ya que en los últimos años se ha convertido en una interesante alternativa metodológica para la investigación de tendencias y situaciones específicas en muchas áreas del conocimiento. Su principal beneficio es que permite un estudio a profundidad de una situación particular, que hace las veces de sustituto de ese largo proceso que conlleva la aplicación de encuestas estadísticas de gran

³⁵ Ibídem, p. 276

³⁶ Ibídem, p. 276

alcance, por la aplicación más práctica de encuestas específicas, que pueden completarse con la realización de algunas entrevistas dirigidas a una población aleatoria, pero perfectamente delimitada.

Asimismo, se optó por dicho método, dado que facilitó delimitar y compactar un campo muy amplio de problematización como lo es la triada ***educación superior, jóvenes y mercado de trabajo***, en un tema relativamente de cómodo abordaje investigativo, a partir de las encuestas llevadas a cabo con estudiantes de pedagogía de la FES Aragón de la UNAM.

No obstante, se reconoce que su más seria limitante se encontró en el hecho de que por su sentido práctico y facilitador, no podrá responder completamente al problema de investigación planteado, en todo su detalle y complejidad, pero en cambio, sí aporta valiosos indicios que permitieron la apertura de una mayor exploración y elaboración de nuevas vertientes, lo cual nos lleva a hablar de uno de sus aspectos más importantes: la formulación de *proposiciones, variables y categorías* surgidas del problema de investigación. Esta faceta del estudio de caso contribuyó para poner a prueba la aplicabilidad y certidumbre de algunos conceptos que se mencionan en nuestra investigación, pero de cara al mundo real.

En este sentido, es comprensible porque los investigadores educativos y sociales, consideran al estudio de caso como un método convincente de investigación, ello seguramente porque ha contribuido a que los diversos hallazgos de cada una de las disciplinas del saber, no se han limitado sólo a la confección de un esquema o planteamiento general, sino que han abierto otros tipos de casos más específicos, lo que invita al compromiso de construir enfoques alternativos más holísticos y novedosos de investigación.

Procedimiento metodológico

Para los fines particulares de nuestra investigación, se presenta a continuación el esquema gráfico del Procedimiento metodológico de la investigación utilizado para un estudio de casos que propone Castro Monge³⁷, el cual expone y resume tres etapas:

³⁷ Castro Monge, Edgar. *El estudio de caso como metodología de investigación y su importancia en la dirección y administración de empresas*. Revista Nacional de Administración, julio-diciembre. Universidad Estatal a Distancia. Costa Rica. 2010. Recuperado de:
http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/COLECCION_UNPAN/BOL_MARZO_2013_60/UNED/2010/estudio_casos.pdf



Fuente: tomado del estudio de Edgar Castro Monge. Ver bibliografía.

La utilidad de este esquema gráfico permitió detallar las fases particulares que, de acuerdo con los ejes conceptuales expuestos en el Marco Teórico se aplicaron para esta investigación, entre las actividades específicas que se llevaron a cabo destacan las siguientes:

- La selección y definición del caso.
- La elaboración del instrumento de encuesta.
- La división de los ejes conceptuales.
- La elaboración para cada eje conceptual de una lista de preguntas.
- La aplicación de la encuesta.
- La localización de las fuentes de datos.
- La sistematización de los resultados derivados de la aplicación de la encuesta.
- La elaboración de cuadros y gráficas.
- El análisis e interpretación de datos.
- La elaboración de conclusiones y recomendaciones.

Matriz Teórica-Metodológica

La vinculación de los Ejes Conceptuales del Marco Teórico con las Categorías metodológicas del Marco Metodológico queda ilustrada con el **Matriz Teórica Metodológica** que concentra los Ejes Conceptuales, las Categorías metodológicas, los Indicadores y las Preguntas aplicadas con el instrumento de encuesta.

MATRIZ TEÓRICO - METODOLÓGICA				
EJES CONCEPTUALES / DIMENSIONES	CATEGORÍAS METODOLÓGICAS	VARIABLES	INDICADORES	NIVELES DE PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la calidad de la educación y formación profesional que están recibiendo en la carrera de pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la educación • Equidad educativa • Abandono escolar • Formación profesional 	Preguntas encuesta	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.
Mercado de trabajo e inserción laboral	Las Creencias que establecen los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores.	<ul style="list-style-type: none"> • Primer empleo • Estabilidad laboral • Desarrollo profesional • Salario • Autoempleo • Competencias profesionales 	Preguntas encuesta	La vivencia real de enfrentarse –en ocasiones– a la dura realidad de que los conocimientos adquiridos en la universidad no han sido los esperados ni los suficientes, para hacer frente a las demandas actuales de competencias profesionales especializadas, que les permitan a los jóvenes egresados de educación superior llevar a cabo tareas de alta complejidad, especialización y que en la mayoría de los casos requieren sobrada experiencia. Todo lo cual complica la permanencia de los jóvenes que logran acceder a un empleo.
Los jóvenes, la educación y el trabajo	Las Expectativas que se han ido construyendo a lo largo del tiempo en el imaginario colectivo (cultura y lenguaje) de los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo.	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades educativas • Alternativas laborales • Acceso a la educación superior • Desarrollo profesional 	Preguntas encuesta	La etapa de formación profesional que en algunos casos se lleva a cabo de manera simultánea con la búsqueda y el ejercicio de un primer empleo que permita costear tanto los gastos de estudio (traslados, libros, materiales didácticos, prácticas, etc.) así como el apoyo o sostén familiar. Sobra decir que la dificultad de conseguir un primer empleo conlleva los inconvenientes que supone la falta de experiencia laboral y acentúa la brecha que existe entre la formación profesional y el mundo real del trabajo.

Fuente: elaboración propia, 2017.

La utilidad de esta matriz, facilitó la interpretación de la información que arrojaron las preguntas de la encuesta, de modo tal que fue posible encontrar correlaciones de los indicadores predominantes que se asocian con las categorías metodológicas. Lo interesante es que, de acuerdo con la frecuencia estadística de las respuestas, es posible determinar que indicadores son los que tienen mayor peso específico, lo que en principio constituye un primer nivel de identificación para el diseño de posibles estrategias de atención a los temas y problemas identificados.

Capítulo 1

Revisión de los documentos normativos de la educación superior: principales planteamientos sobre educación y trabajo

“En el pasado el intervalo entre cambios era mucho mayor que la vida humana... hoy es al contrario, y por tanto, nuestra formación debe prepararnos para una continua novedad de condiciones de vida”.

Alfred North Whitehead

1.1 Presente de la educación superior

Un aspecto que surge al intentar hablar del presente de la educación superior en México, es el inevitable retorno a los antiguos temas que por muchos años han sido parte de la agendas educativas nacionales de cada sexenio, y que por ende han prevalecido, valga la expresión, como una reiterada repetición de inveterados tópicos que han nutrido los infaltables análisis y han sido ocasión para las frecuentes discusiones entre expertos académicos e investigadores tanto del país como de todo el mundo. Este retorno al pasado, constituye un ejercicio que en alguna medida no puede despojarse de un ropaje algo gastado, pero que sin duda, es una labor inevitable no sólo para descubrir de nueva cuenta, el entramado actual de la educación superior en nuestro país, sino al mismo tiempo como una tarea de reflexión y revisión histórica pedagógica en un esfuerzo por develar la lógica interna de este complejo subsistema educativo que, hoy por hoy, afronta enormes y nuevas necesidades, así como el lastre de antiguos desafíos que se acentuarán en el mediano y largo plazos³⁸.

Es por ello, que el estado actual de la educación superior y su gran crecimiento, constituye la más valiosa evidencia de que aún representa la ruta más viable y convincente de movilidad social para muchos jóvenes y adultos, que hoy por hoy conforman ese recurso social denominado capital humano, tan necesario para el desarrollo económico del país.

Pero no sólo eso, la educación superior más allá de los cánones académicos se ha consolidado a los ojos del ciudadano común y en particular de los padres de familia, como la mejor alternativa que ofrece el Sistema Educativo Nacional (SEN) en el mediano plazo, al ofrecer las más confiables expectativas para lograr la superación profesional de sus

³⁸ De manera cíclica, la preocupación por el futuro invade el clima intelectual de la época. Al igual que la obsesión por el pasado remoto o reciente, la fuga hacia el futuro supone cierto ejercicio de balance, de reflexión e imaginación que reúne ansiedades corrosivas, preocupaciones legítimas, temores ante las incertidumbres individuales o colectivas, apuestas y urgencias para la acción práctica, un conjunto de emociones encontradas y contradictorias que van del miedo a la esperanza, de la prudencia al escepticismo. Acosta, Adrián. *El futuro de la educación superior en México*. IISUE. Núm. 13, Vol. V. UNAM. México. 2014. Pág. 93

hijos.³⁹ Si bien el tránsito por la educación superior conlleva tropiezos y dificultades de todo tipo para los jóvenes, los beneficios que a la postre genera bien valen la pena todo esfuerzo y sacrificio. Es en este punto decisivo donde se hacen más visibles las diferencias educativas y culturales entre quienes no cuentan con estudios superiores y quienes sí han logrado conseguirlos, lo cual refuerza la percepción social y cultural de que no sólo la educación superior es un reconocido bien público sino en mayor medida, aún el más alto referente de prestigio social y cultural al que se desea aspirar en muchas sociedades. Esta concepción ha llevado a reafirmar la creencia de que la mejor inversión que habrán de hacer los integrantes de la sociedad y en especial los padres de familia⁴⁰, es brindarles a sus hijos una carrera profesional de nivel superior, no obstante que cada vez resulta más complicado el ingreso a las instituciones de educación superior (IES), y posteriormente el incorporarse al ámbito laboral una vez finalizados sus estudios.

La educación superior es un bien público que también produce beneficios privados. Éstos se manifiestan en una gran variedad de esferas, incluidos ingresos más elevados y mayor satisfacción laboral: más trascendente colectivamente son los beneficios públicos. Una población más y mejor educada significa una ciudadanía más informada, participativa y crítica. Además, la educación superior tiene importantes efectos multiplicadores en el desarrollo económico y social y es un componente crucial para construir una nación más próspera y socialmente incluyente.⁴¹

Por lo que toca a la percepción social y cultural de los **jóvenes** en edad de cursar estudios de nivel superior, ésta no dista mucho de la que expresan sus padres, desde luego con sus muy especiales peculiaridades, destacando aspectos como un mediano, o las más de las veces, escaso conocimiento de las profesiones que ofrecen las IES, en particular las de

³⁹ La educación superior constituye uno de los activos más valiosos de la sociedad contemporánea. No sólo es un medio que favorece la movilidad y cohesión sociales, sino que también resulta crucial para impulsar el desarrollo de los países. Esto explica que a menudo diversas voces manifiesten su preocupación y alarma por la insuficiente cobertura y calidad de la educación superior en México, y enfatizan la necesidad de redoblar el paso para superar estos rezagos. Tuirán, Rodolfo. *La educación superior: escenarios y desafíos futuros*. SEP. 2012. Pág. 1

⁴⁰ De ahí la importancia de la salvaguarda que las sociedades y sus gobiernos hagan de la educación superior. Por ello, es responsabilidad de todos que este nivel educativo contribuya cabalmente al desarrollo del país, a partir de la construcción creativa y eficaz de alternativas de acción que promuevan al máximo su contribución al bienestar social. Fernández, Enrique. *Retos de la educación superior en México: visión de la ANUIES*. 2014. Pág. 1

⁴¹ Tuirán, Rodolfo. *La educación superior en México 2006-2012. Un balance inicial*. Campus Milenio. México. 2012. Pág. 1

corte universitario. Es decir, el tema responde al ámbito de la orientación vocacional y profesional como disciplinas educativas necesarias, para atender el desconocimiento de las carreras que existen, en la etapa previa y posterior a la elección de alguna de éstas. Este tópico y el detalle de la situación de los jóvenes y su relación con la educación superior y el **mercado de trabajo**, se abordarán con mayor profundidad en los capítulos correspondientes, pero de momento baste decir que uno de los temas principales que gravita en el pensar de los jóvenes que cursan estudios superiores, es dónde trabajar al final de sus estudios⁴². Este tema es de capital importancia y es el que detona en buena medida las preferencias hacia determinadas áreas de conocimiento aparentemente accesibles, provocando un efecto de excesiva concentración en unas cuantas carreras a nivel nacional.

El fenómeno descrito es bien conocido por académicos e investigadores que se han dado a la tarea de proponer alternativas para intentar destrabar esta tendencia poco favorable para el desarrollo económico del país. No obstante, valdría reflexionar acerca de un planteamiento que *Claudio Rama* hace alrededor de la educación superior en América Latina y que en buena medida incumbe al caso de México.⁴³

En cuanto a la relación de la **educación superior** y el **mercado de trabajo** es importante destacar que a lo largo de varias décadas el antecedente de este tema ha sido el por muchos conocidos como la vinculación de la universidad con el sector productivo. Desde los años 80 los estudios sobre la materia han aportado un sinnúmero de planteamientos

⁴² Sin una educación superior de calidad no será fácil romper el círculo vicioso de la exclusión ni ofrecer a los jóvenes más y mejores oportunidades y mayores niveles de bienestar. Una oferta educativa de calidad es también un medio indispensable para lograr una inserción más ventajosa de México en la economía del conocimiento y en las cadenas de valor de la competitividad mundial. Tuirán, Rodolfo. *La educación superior en México: avances, rezagos y retos*. SEP. México, septiembre 2012. Pág. 9.

⁴³ La debilidad de los sistemas de educación superior se verifica en asimetrías internacionales, tanto en la cantidad de los recursos humanos formados, como en la calidad de sus aprendizajes; en la reducida diferenciación de las ofertas; el escaso grado de especialización de la matrícula y de estudiantes de posgrado; así como en la ausencia de sistemas de actualización de competencias. Ello finalmente deriva en el bajo nivel de la productividad profesional y el reducido valor internacional de las certificaciones locales. Tomado de Rama, Claudio. *La educación superior en América ante los nuevos desafíos del ciclo económico*. Universidad Urgente para una sociedad emancipadora. 2016. Pág. 64.

que han derivado en la implementación de políticas educativas tanto a nivel de Estado como a nivel de políticas de carácter institucional plasmadas en los Planes Institucionales de Desarrollo (PID) de las universidades públicas y particulares. Este aspecto tiene que ver con el tipo de proyecto universitario que se pretende para el futuro y, desde luego con las implicaciones que lleva aparejadas, que de acuerdo con José Joaquín Brunner se expresa así:

A la luz de la evidencia proporcionada por la abundante literatura especializada² y de las formulaciones contenidas en innumerables informes nacionales e internacionales sobre la educación superior, parece no existir margen de duda, a lo menos respecto de la siguiente aseveración: desde hace ya al menos una década, la *cuestión del mercado*, por llamarla de la manera más neutra posible, se ha convertido en el centro del debate internacional sobre las tendencias actuales de la educación superior, sus perspectivas de desarrollo y las políticas para este nivel de la educación.⁴⁴

Es con base en lo anterior que es posible afirmar que el tema de la vinculación universidad-empresa constituye un eje central de las políticas de planeación y de desarrollo educativo de la educación superior, particularmente de las universidades.⁴⁵

En esta lógica, el método que se aplicó para el estudio de este conjunto de temas, remite a la revisión de los documentos de corte gubernamental para la identificación de los planteamientos que el Estado efectuó en materia de educación superior. A continuación, se pasará a la parte explicativa y de organización temática de los documentos: 1) *Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018*; 2) *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*; 3) y del análisis de la base de datos de los *Indicadores y Pronósticos Educativos-Serie Histórica. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa*.

⁴⁴ Brunner, José Joaquín. *Mercados universitarios: el nuevo escenario de la educación superior*. Universidad Diego Portales. Chile. 2007. Pág. 14.

⁴⁵ La expansión permanente del conocimiento, la mayor demanda de calidad en la formación que se concibe ahora como nuevas competencias para crear una mayor pertinencia y una actualización continua de esas competencias, en el marco de una aguda competencia mercantil, ha derivado en la búsqueda de óptimos de eficiencia en la formación universitaria, así como en la construcción de nuevos modelos cognitivos, que propenden a formular nuevas articulaciones y configuraciones universitarias para superar la tradicional rigidez institucional, educativa e informativa que limita la creación de saberes y la creación de competencias superiores que faciliten la creación de ventajas competitivas en las empresas. Tomado de Rama, Claudio. *La irrupción de nuevos modelos socioeconómicos, paradigmas educativos y lógicas económicas de la educación*. UDUAL. México. 2010. Pág. 4.

1.2 Encuadre y análisis de documentos normativos

Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018

Programa Sectorial de Educación 2013-2018

El tema educación superior y mercado de trabajo representa la columna vertebral a partir de la cual girarán las consideraciones en torno al estado y futuro de la educación superior. Para ello, se estima necesario tomar en consideración los planteamientos programáticos que desde el ámbito gubernamental se dieron a conocer tanto en el *Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018*⁴⁶, como en el *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*⁴⁷. La importancia de esa revisión documental ha sido necesaria para construir un basamento de análisis y recapitulación de los Objetivos, Estratégicas y Líneas de acción, conjunto de mecanismos que desde la óptica del gobierno federal se propusieron en su momento, para el impulso y mejoramiento de la educación en México, y en particular la de nivel superior. Con base en este razonamiento, la propuesta de esta investigación para este primer capítulo, es simple: se trata de identificar qué se ha logrado hasta el momento y qué falta por hacer.

Indicadores y Pronósticos Educativos-Serie Histórica del Sistema Nacional de Información Estadística Educativa (SEPIE)

En una ruta paralela, se debe destacar la importancia del análisis que se realizó en esta investigación de la información estadística que la Secretaría de Educación Pública (SEP) pone actualmente a disposición de todo usuario, en su portal electrónico sobre diversos rubros educativos, más específicamente en la ventana "**Indicadores y Pronósticos Educativos-Serie Histórica. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa**"⁴⁸, la que para el caso que nos ocupa, ofrece información pormenorizada y debidamente clasificada sobre un amplio periodo histórico que va desde 1990 hasta 2015. Cabe mencionar que la información referida está organizada por estados de la República

⁴⁶ SEP. *Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018*. Presidencia de la República. México, 2013.

⁴⁷ SEP. *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*. Secretaría de Educación Pública (SEP). México, 2013.

⁴⁸ SEP. *Indicadores y Pronósticos Educativos-Serie Histórica*. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Secretaría de Educación pública. México. 2016.

Mexicana y organizada y clasificada con base en dos grandes ejes: en primer lugar, por *Nivel educativo*; en segundo lugar, por *Indicadores*. El detalle de esta información se presenta en el Anexo 1. y dada su importancia, actualidad, detalle y pertinencia dicha información se incluye en esta investigación para consulta de quienes deseen adentrarse en el análisis de los datos que se proporcionan según los ejes mencionados.

El periodo que abarca la información es de 25 años de datos, los cuales permiten un acercamiento por demás preciso, para entender la evolución, el crecimiento y dinámica de los distintos subsistemas educativos, pero en especial el de educación superior. Se debe resaltar, que esta información estadística es sumamente pormenorizada, y algo que llama la atención es que no se cita ni se incluye en los variados documentos, libros y artículos que se consultaron para este capítulo de educación superior, esto es altamente significativo, pues el uso de los referidos datos para esta investigación, resultaron de un alto valor cuantitativo y cualitativo que permitió construir un mapa para la ubicación de tendencias, puntos críticos, brechas educativas y aspectos por atender.

Serie histórica por Nivel educativo

A fin de mostrar con mayor detalle el contenido de esta información que bien puede considerarse un “*Banco de Datos del Nacional del Sistema Educativo Nacional (SEN)*” (Ver Anexo 1), a continuación, se describe de forma desglosada la información por entidad federativa que de acuerdo con el gran eje denominado *Nivel educativo* presenta los siguientes rubros:

Educación básica

- Educación preescolar
- Educación primaria
- Educación secundaria

Educación media superior

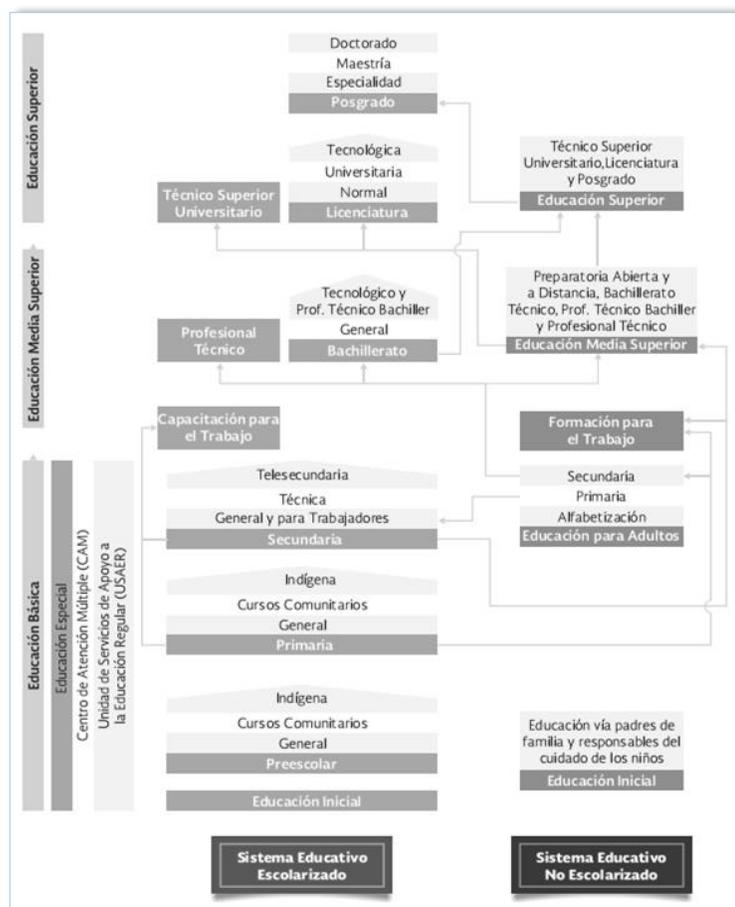
- Profesional técnico
- Bachillerato

Educación superior

- Normal licenciatura
- Licenciatura
- Posgrado
- Otros indicadores

Para mayor claridad de lo hasta aquí expuesto, se presenta el siguiente esquema gráfico:

Esquema general del Sistema Educativo Nacional



Fuente: SEP. Principales cifras del Sistema Educativo Nacional. 2014-2015.

Por lo que toca al *Nivel/ Educación superior*, éste se desglosa en 6 indicadores básicos:

- Absorción
- Abandono Escolar
- Cobertura (Incluye Posgrado) (18 a 23 años de edad)
- Cobertura (No incluye Posgrado) (18 a 22 años de edad);
- Cobertura (Incluye posgrado) (19 a 24 años de edad);
- Cobertura (no incluye Posgrado) (19 a 23 años de edad).

Serie histórica por Indicadores

Por su parte, el segundo eje de información estadística por entidad federativa es con base en *Indicadores*, los cuales incluyen los siguientes nueve:

1. Atención en preescolar
2. Absorción
3. Abandono escolar
4. Reprobación
5. Eficiencia Terminal
6. Atención a la demanda potencial
7. Tasa de terminación
8. Cobertura
9. Tasa neta de escolarización

En casi todos estos indicadores se desagregan los Niveles educativos de Primaria, Secundaria, Media Superior, Profesional Técnico, Bachillerato, Superior, Normal y Licenciatura, aunque para el caso particular de la **Educación superior** ésta se relaciona con 3 Indicadores:

- Cobertura
- Abandono escolar
- Absorción

1.3 Análisis del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018

Como parte de este acercamiento para la revisión y análisis de lo propuesto por el gobierno federal en 2013 y de lo realizado hasta el día de hoy, 2016, conviene recordar el esquema general presentado en el PND 2013-2018, el cual incluye Cinco Metas Nacionales, entre las que destaca la **III. Un México con Educación de Calidad**. Los temas centrales que se mencionan en el PND y que se asocian con lo educativo apuntan a que dicho documento fue "... resultado de un amplio ejercicio democrático que permitirá orientar las políticas y programas del Gobierno de la República durante los próximos años."⁴⁹

⁴⁹ PND. Pág. 9

Las grandes metas del PND 2013-2018



Fuente: Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018. Presidencia de la República.

De tal suerte que en materia educativa “Un tema recurrente...es impulsar un **México con Educación de Calidad**, que abra las puertas de la superación y el éxito a nuestros niños y *jóvenes*. La premisa es sencilla: para mover a México hay que fomentar los valores cívicos, elevar la calidad de la enseñanza y promover la ciencia, la tecnología y la innovación”. En otro apartado el documento añade:

El Plan Nacional de Desarrollo es también un ejercicio de reflexión que invita a la ciudadanía a pensar sobre los retos y oportunidades que el país enfrenta, y sobre el trabajo compartido que debemos hacer como sociedad para alcanzar un mayor desarrollo nacional.⁵⁰

Con base en estos argumentos, el encuadre que se pretende en este primer capítulo tiene el propósito de ser una exhaustiva y breve revisión, así como un ejercicio de análisis positivo y crítico con miras a construir y proponer un balance de lo que a nivel oficial se planteó en su momento y de lo que al cabo de casi cinco años de gobierno (2016), se ha logrado y avanzado en materia de educación superior en México.

⁵⁰ *Ibidem*. Pág. 13

El PND señala de manera textual para la meta III. **Un México con Educación de Calidad**, lo siguiente:

Para garantizar un desarrollo integral de todos los mexicanos y así contar con un capital humano preparado, que sea fuente de innovación y lleve a todos los estudiantes a su mayor potencial humano. Esta meta busca incrementar la calidad de la educación para que la población tenga las herramientas y escriba su propia historia de éxito. El enfoque, en este sentido, será promover políticas que cierren la brecha entre lo que se enseña en las escuelas y las habilidades que el mundo de hoy demanda desarrollar para un aprendizaje a lo largo de la vida. En la misma, línea se buscará incentivar una mayor y más efectiva inversión en ciencia y tecnología que alimente el desarrollo del capital humano nacional, así como nuestra capacidad para generar productos y servicios con un alto valor agregado.⁵¹

Es interesante que el documento aluda a conceptos que son reflejo no sólo de una visión educativa, sino también de corte político-económica, ya que resulta evidente lo que se pretende lograr en el ámbito educativo: “contar con **capital humano** preparado”, planteamiento que traducido al lenguaje convencional, no es otra cosa que disponer de un número suficiente de personas formadas con un alto nivel de conocimientos, capacidades, habilidades y valores que sean útiles para el mercado de trabajo; es decir personas con las competencias suficientes, probadas y reconocidas para integrarse al ámbito laboral, de manera que sean productivos, eficaces y eficientes. Al respecto, el PND alude al tipo de perfil profesional que los jóvenes deberán tener en el presente y en el futuro inmediato:

Las habilidades que se requieren para tener éxito en el mercado laboral han cambiado. La abundancia de información de fácil acceso que existe hoy en día, en parte gracias al internet, requiere que los ciudadanos estén en condiciones de manejar e interpretar esa información. En específico. La **juventud** deberá poder responder a un nuevo ambiente laboral donde las oportunidades de trabajo no sólo se buscan, sino que en ocasiones se deben inventar ante las cambiantes circunstancias de los mercados laborales y la rápida transformación económica. Por tanto, es fundamental fortalecer la vinculación entre la educación, la investigación y el sector productivo.⁵²

⁵¹ PND. Pág. 22

⁵² *Ibidem*. Pág. 60

Es conveniente recordar que como parte de los **resultados** de la consulta ciudadana que se llevó a cabo en 2013 para la elaboración del PND y de las propuestas ciudadanas que se incorporaron, los resultados que presenta el documento ofrecen un acercamiento a las ideas y percepciones que en los jóvenes se expresan en opiniones poco favorables acerca del tipo de educación que han recibido hoy en día, sobre todo cuando desde la vertiente oficial, ésta se ha asumido sirva de soporte para su incorporación al mercado laboral. De manera más particular, se señala:

Una elevada proporción de **jóvenes** percibe que la educación no les proporciona habilidades, competencias y capacidades para una inserción y desempeño laboral exitosos. En línea con esta preocupación, el 18% de los participantes en la Consulta Ciudadana opinó que, para alcanzar la cobertura universal, con pertinencia en educación media superior y **superior**, se deben fortalecer las carreras de corte tecnológico y vincularlas al sector productivo. Por tanto, es necesario innovar el Sistema Educativo para formular nuevas opciones y modalidades que usen las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, con modalidades de educación abierta y a distancia. A su vez, es importante fomentar las carreras técnicas y vocacionales que permitan la inmediata incorporación al trabajo, propiciando la especialización, así como la capacitación en el trabajo.⁵³

En todo caso, lo relevante del PND es que retoma temas añejos que a la luz de las nuevas necesidades educativas y de formación profesional del Siglo XXI, se convierten en imperativos de primer orden que requieren la implementación de nuevas acciones y estrategias mucho más certeras, que permitan ya no pensar en proyecciones de largo plazo sino en términos mucho más inmediatos; es decir, alcanzar con un ritmo acelerado lo que por décadas ha sido una visión educativa estratégica para el país, y como lo apunta el documento “lograr una educación de calidad, lo cual requiere que los planes y programas de estudio sean apropiados, por lo que resulta prioritario conciliar la oferta educativa con las necesidades sociales y los requerimientos del sector productivo”.⁵⁴

En este punto el PND hace énfasis en el tema de la vinculación con el sector productivo, pero sin ir más allá. En respaldo a esta aseveración, se puede adelantar que en el capítulo

⁵³ PND. Pág. 61

⁵⁴ *Ibidem*. Pág. 62

VI. Objetivos, Estrategias y Líneas de acción, se presenta de manera explicativa y más detallada el esquema de operación para cada uno de los rubros mencionados, pero que en el PND figuran como rutas direccionales que de acuerdo con el capítulo **VIII. Sistema Nacional de Planeación Democrática**, han sido responsabilidad por parte de los 41 programas formulados por las distintas dependencias federales, las cuales se han encargado de la ejecución de cada uno éstos.

Para el caso del sector educativo se elaboró el *Programa Sectorial* respectivo, que “de conformidad con el Artículo 23 de la Ley de Planeación, la formulación del Programa Sectorial de Educación tendrá como base la meta nacional México con Educación de Calidad, así como aquellas líneas de acción transversales que, por su naturaleza, le corresponden al sector educativo.”⁵⁵

Un tema que va aparejado con lo anterior, es el relativo con la distribución de la matrícula de educación superior por áreas del conocimiento, el cual ha sido por cierto -así lo indican los datos-, objeto de poca atención por parte de las autoridades responsables de atender la redistribución de las preferencias de los jóvenes que eligen estudios universitarios, tan es así que el propio PND ofrece a manera de resumen, una síntesis que es importante tomar en consideración, no obstante que el fenómeno es más complejo de lo que plantea en sus páginas.

Adicionalmente, hoy en día existe un desequilibrio entre la demanda de los jóvenes por ciertas carreras y las necesidades del sector productivo. De las carreras con mayor número de profesionistas ocupados –Ciencias Administrativas, Contaduría y Derecho–, un 49.6, 67.7 y 68% de los egresados no desempeña labores afines a sus estudios, respectivamente. Este desequilibrio también se refleja en sus remuneraciones: en promedio, los egresados de ingenierías ganan 13% más que sus pares de las tres carreras mencionadas. Por lo anterior, es necesario desarrollar mecanismos que mejoren la **orientación vocacional** de los estudiantes, en particular en las transiciones entre los diferentes niveles educativos.⁵⁶

⁵⁵ Programa Sectorial de Educación. SEP. Pág. 19

⁵⁶ *Ibidem*. Pág. 62

Por su carácter oficial, cabe suponer que el PND no hace mención explícita de los llamados *ninis*, aunque la alusión es indudable. El fenómeno en la actualidad ha alcanzado dimensiones importantes no sólo en nuestro país sino en muchas regiones del mundo, al grado que se ha convertido en un campo problemático de investigación educativa y social. En este trabajo se aborda el tema en el Capítulo 2 *Los jóvenes, la educación y el trabajo* donde se presenta un análisis de sus principales aspectos.

Una realidad preocupante en nuestro país son los **jóvenes** que no estudian y no trabajan. Esta situación conlleva un alto costo económico, social, y humano, ya que se desaprovecha el recurso más importante del cual goza México hoy en día: una juventud que tiene el potencial de convertirse en el gran motor del desarrollo económico y social de nuestro país. En este sentido, el presente *Plan Nacional de Desarrollo* reconoce que la vinculación de la educación con el mercado laboral debe atender esta realidad como una de sus estrategias más apremiantes.

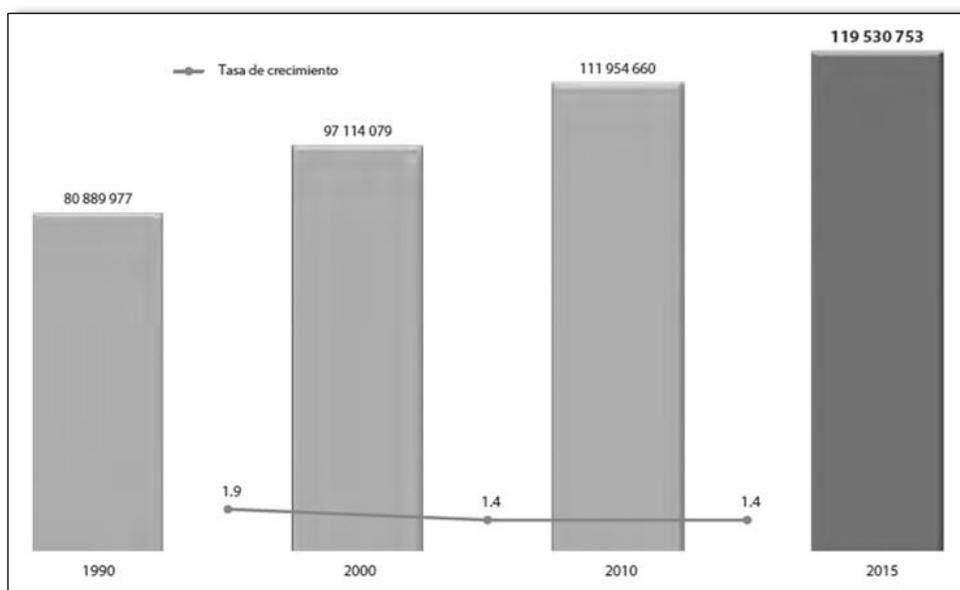
El planteamiento del PND al respecto de los *ninis*, sólo esboza uno de las muchas aristas que conforman su problemática y aunque concisa la referencia, vale la pena tomarla en cuenta para en su momento contrastarla con los datos que se reportan en los informes federales como es el caso del *IV Informe de Gobierno 2015-2016*. Es importante destacar que al hablar de estos **jóvenes** se tiene que hacer referencia al tema poblacional para conocer el número y la proporción que representan en nuestro país. Acerca de este particular el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información (INEGI) cada año ha puesto a disposición, las principales cifras que con motivo del día internacional de la juventud da a conocer en su página electrónica⁵⁷. Como parte de la información que destaca el INEGI se encuentra la que señala que “En 2015, residían en México 30.6

⁵⁷ La juventud y sus problemáticas inherentes se han ido incorporando paulatinamente a la agenda gubernamental como parte esencial para lograr el desarrollo humano sostenible; por ello, este grupo etario ha cobrado gran relevancia y a partir del año 2000 inició la celebración del Día Internacional de la Juventud, declarado por la Asamblea General de las Naciones Unidas. Ésta organización internacional considera como jóvenes a las personas con edades comprendidas entre los 15 y los 24 años; sin embargo, organismos internacionales como la Organización Panamericana de la Salud y la Organización Iberoamericana de la Juventud, manejan un rango de edad de entre 15 a 29 años, siendo este último considerado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para mantener una comparabilidad con diversos proyectos estadísticos a nivel internacional para la población de estudio. INEGI. *Estadísticas a propósito del Día Internacional de la Juventud (15 a 29 años)*. Aguascalientes, México. 10 de agosto de 2016.

millones de jóvenes de 15 a 29 años, que representan el 25.7% de la población total”⁵⁸. Este dato es el que es de uso común en la jerga educativa y coincide con el porcentaje del casi 30 por ciento que se dice ocupan los jóvenes en la pirámide poblacional de México. Dada su magnitud, el porcentaje de **jóvenes** en números absolutos demanda todo un conjunto de servicios que van más allá del rubro educativo y que se extienden a otros ámbitos como el de salud, trabajo, cultura, deporte, entre los principales.

Para tener una idea más completa en lo referente a la población en México, en el año 2016 se publicó el documento *Principales Resultados de la Encuesta Intercensal 2015* publicado por el INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática) el cual ofrece datos duros sobre la población en México y precisa que en 2015 fue de 119 millones 530,753 habitantes; 61 millones 474,620 mujeres y 58 millones 56,133 hombres.

Población en México
Serie Histórica 1990-2015



Fuente: Principales Resultados de la Encuesta Intercensal 2015. INEGI.

⁵⁸ INEGI. *Estadísticas a propósito del Día Internacional de la Juventud. México. 2016. Pág. 1*

Así mismo, en el periodo de 1990 a 2000 este crecimiento fue de 1.9 por ciento; y descendió 0.5 puntos porcentuales del 2000 al 2010, para llegar a 1.4%. Este porcentaje prevaleció en el último quinquenio, 2010-2015. Se debe añadir que si bien en este mismo periodo el promedio anual creció por arriba del 1.2% esperado, esto se debió a una mayor tasa de fecundidad y a una migración internacional menor a la esperada en dicho periodo⁵⁹. A fin de hacer compatibles los datos de las dos fuentes de información, y sólo a manera de nota obsérvese que en el cuadro del PND falta el rango poblacional de 23-29 años.

Población de la República Mexicana por entidad federativa 2015

Entidad Federativa	Rango de Edad				
	3 - 5	6 - 11	12 - 14	15 - 17	18 - 22
Aguascalientes	75 469	152 979	76 288	75 528	120 104
Baja California	183 135	375 967	188 129	192 061	316 405
Baja California Sur	42 552	84 040	40 226	39 450	66 022
Campeche	50 251	98 555	48 467	49 198	83 744
Coahuila	161 097	327 062	164 658	163 892	261 943
Colima	37 543	76 596	37 569	37 641	63 803
Chiapas	333 541	677 735	343 913	340 567	524 230
Chihuahua	207 158	424 368	206 270	201 857	321 673
Distrito Federal	378 759	782 130	401 319	410 539	707 278
Durango	99 696	204 859	104 255	104 210	163 798
Guanajuato	338 418	686 244	347 893	349 672	551 729
Guerrero	218 363	448 960	228 521	228 424	353 565
Hidalgo	162 321	328 431	163 564	160 118	257 035
Jalisco	442 714	886 552	438 267	435 120	712 990
México	922 910	1 851 903	917 457	911 288	1 481 938
Michoacán	263 405	528 724	264 619	265 729	430 505
Morelos	102 848	204 964	102 107	103 221	172 436
Nayarit	70 483	138 821	66 652	65 615	107 119
Nuevo León	263 922	533 982	264 361	260 623	424 987
Oaxaca	238 465	480 242	243 335	242 911	379 706
Puebla	367 606	738 123	370 973	366 758	587 877
Querétaro	112 116	227 087	113 458	113 568	185 466
Quintana Roo	91 788	173 889	81 480	81 354	142 356
San Luis Potosí	158 312	320 554	163 192	162 096	255 569
Sinaloa	158 552	324 603	165 611	166 458	266 648
Sonora	161 483	326 906	160 332	157 947	255 233
Tabasco	134 002	270 064	135 108	134 485	219 046
Tamaulipas	186 228	386 340	188 313	186 928	302 111
Tlaxcala	74 851	150 255	74 651	73 465	117 848
Veracruz	421 436	859 229	443 973	452 203	729 107
Yucatán	113 081	220 893	110 613	112 099	190 669
Zacatecas	91 116	184 560	91 855	91 323	144 058
República Mexicana	6 663 621	13 475 614	6 747 431	6 736 349	10 896 998

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

⁵⁹ Principales Resultados de la Encuesta Intercensal 2015. INEGI. México. Recuperado de: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825078966>

Objetivos, Estrategias y Líneas de acción del PND

Una sección de suma relevancia y que debe analizarse con detenimiento es el Capítulo VI. Objetivos, Estrategias y Líneas de acción, en el cual se detallan los planteamientos específicos de los tópicos que le dan título a este capítulo. En torno a él, el PND presenta de manera por demás detallada y precisa, el encuadre metodológico conceptual de lo que se entiende por cada uno de los niveles operativos para ser implementarlos, de modo tal que “los **objetivos** describen los motivos fundamentales de la acción de gobierno, aún sin especificar los mecanismos particulares para alcanzarlos. Para cada objetivo contenido en estas secciones se definen **estrategias**. Las estrategias se refieren a un conjunto de acciones para lograr un determinado objetivo. Finalmente, para dar realidad operativa a las estrategias se puntualizan **líneas de acción**. Las líneas de acción son la expresión más concreta de cómo el Gobierno de la República se propone alcanzar las metas propuestas.”⁶⁰ Esta acotación es importante porque diferencia los alcances de cada nivel y el modo en que se pretende lograrlos.

Ahora bien, la labor de desmenuzamiento que se llevó a cabo del referido Capítulo VI. tuvo la finalidad primordial de destacar y extraer únicamente aquellos planteamientos que aluden explícitamente y de manera puntual al ámbito de la educación superior, de manera que en un segundo momento fue posible preparar un listado, digamos antológico, que hace las veces de una especie de un muy apretado resumen ejecutivo de lo más sobresaliente que presenta el PND en materia de educación superior. Cabe mencionar que este ejercicio y análisis del PND, no se menciona en los diversos documentos consultados, lo cual justifica aún más este ejercicio que se llevó a cabo.

No obstante, queda claro que en opinión de algunos estudiosos algunos temas se dejaron de lado, y otros, quizás, no debieron tomarse en consideración. Aun así, y con las debidas reservas del caso, se estima que la siguiente selección será de utilidad para tener un

⁶⁰ PND. Pág. 103

enfoque más detallado del universo de temas de educación superior consignados en el PND 2013-2018:

● **Objetivo 3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.**

Estrategia 3.1.3. Garantizar que los planes y programas de estudio sean pertinentes y contribuyan a que los estudiantes puedan avanzar exitosamente en su trayectoria educativa, al tiempo que desarrollen aprendizajes significativos y competencias que les sirvan a lo largo de la vida.

Líneas de acción

- Impulsar a través de los planes y programas de estudio de la educación media superior y superior, la construcción de una cultura emprendedora.
- Reformar el esquema de evaluación y certificación de la calidad de los planes y programas educativos en educación media superior y superior.
- Impulsar programas de posgrado conjuntos con instituciones extranjeras de educación superior en áreas prioritarias para el país.
- Crear un programa de estadías de estudiantes y profesores en instituciones extranjeras de educación superior.

Estrategia 3.1.5. Disminuir el abandono escolar, mejorar la eficiencia terminal en cada nivel educativo y aumentar las tasas de transición entre un nivel y otro.

Líneas de acción

- Implementar un programa de alerta temprana para identificar a los niños y jóvenes en riesgo de desertar.

● **Objetivo 3.2. Garantizar la inclusión y la equidad en el Sistema Educativo.**

Estrategia 3.2.1. Ampliar las oportunidades de acceso a la educación en todas las regiones y sectores de la población.

Líneas de acción

- Fomentar la ampliación de la cobertura del programa de becas de educación media superior y superior.

Estrategia 3.2.2. Ampliar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventaja o vulnerabilidad.

Líneas de acción

- Propiciar la creación de un sistema nacional de becas para ordenar y hacer viables los esfuerzos dirigidos a universalizar los apoyos entre los jóvenes provenientes de familias de bajos recursos.
- Aumentar la proporción de jóvenes en situación de desventaja que transitan de la secundaria a la educación media superior y de ésta a nivel superior, con el apoyo de los programas de becas.

Estrategia 3.2.3. Crear nuevos servicios educativos, ampliar los existentes y aprovechar la capacidad instalada de los planteles.

Líneas de acción

- Incrementar de manera sostenida la cobertura en educación media superior y superior, hasta alcanzar al menos 80% en media superior y 40% en superior.
- Impulsar la diversificación de la oferta educativa en la educación media superior y superior de conformidad con los requerimientos del desarrollo local, estatal y regional.

● **Objetivo 3.5. Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible.**

Estrategia 3.5.1. Contribuir a que la inversión nacional en investigación científica y desarrollo tecnológico crezca anualmente y alcance un nivel de 1% del PIB.

Líneas de acción

- Impulsar la articulación de los esfuerzos que realizan los sectores público, privado y social, para incrementar la inversión en Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) y lograr una mayor eficacia y eficiencia en su aplicación.
- Promover la inversión en CTI que realizan las instituciones públicas de educación superior.

Estrategia 3.5.4. Contribuir a la transferencia y aprovechamiento del conocimiento, vinculando a las instituciones de educación superior y los centros de investigación con los sectores público, social y privado.

Líneas de acción

- Apoyar los proyectos científicos y tecnológicos evaluados conforme a estándares internacionales.
- Promover la vinculación entre las instituciones de educación superior y centros de investigación con los sectores público, social y privado.
- Desarrollar programas específicos de fomento a la vinculación y la creación de unidades sustentables de vinculación y transferencia de conocimiento.
- Promover el desarrollo emprendedor de las instituciones de educación superior y los centros de investigación, con el fin de fomentar la innovación tecnológica y el autoempleo entre los jóvenes.

Estrategia 3.5.2. Contribuir a la formación y fortalecimiento del capital humano de alto nivel.

Líneas de acción

- Incrementar el número de becas de posgrado otorgadas por el Gobierno Federal, mediante la consolidación de los programas vigentes y la incorporación de nuevas modalidades educativas.
- Fortalecer el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), incrementando el número de científicos y tecnólogos incorporados y promoviendo la descentralización.
- Fomentar la calidad de la formación impartida por los programas de posgrado, mediante su acreditación en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), incluyendo nuevas modalidades de posgrado que incidan en la transformación positiva de la sociedad y el conocimiento.

Enfoque transversal (México con Educación de Calidad)

Estrategia I. Democratizar la Productividad.

Líneas de acción

- Enfocar el esfuerzo educativo y de capacitación para el trabajo, con el propósito de incrementar la calidad del capital humano y vincularlo estrechamente con el sector productivo.
- Ampliar y mejorar la colaboración y coordinación entre todas las instancias de gobierno, para llevar educación técnica y superior en diversas modalidades a localidades sin oferta educativa de este tipo y a zonas geográficas de alta y muy alta marginación.
- Fomentar la certificación de competencias laborales.
- Fortalecer las capacidades institucionales de vinculación de los planteles de nivel medio superior y superior con el sector productivo, y alentar la revisión permanente de la oferta educativa.
- Establecer un sistema de seguimiento de egresados del nivel medio superior y superior, y realizar estudios de detección de necesidades de los sectores empleadores.

Estrategia II. Gobierno Cercano y Moderno.

Líneas de acción

- Fortalecer los mecanismos, instrumentos y prácticas de evaluación y acreditación de la calidad de la educación media superior y superior, tanto de los programas escolarizados como de los programas de educación mixta y no escolarizada.

Estrategia III. Perspectiva de Género.

Líneas de acción

- Impulsar en todos los niveles, particularmente en la educación media superior y superior, el acceso y permanencia de las mujeres en el Sistema Educativo, así como la conclusión oportuna de sus estudios.⁶¹

El análisis de los planteamientos así como del contenido de los Objetivos, Estrategias y Líneas de acción del PND se efectuó a partir de un proceso de discriminación con base en dos criterios: primero, con base en la propia experiencia profesional; segundo, a partir del conocimiento adquirido acerca de las prioridades institucionales y de corte académico de las IES del país, que condujo y tuvo como resultado conformar, por así decirlo, un breviario de temas de primer orden extraídos de la primera etapa de selección de los Objetivos, Estrategias y Líneas de acción que hacen mención particular sobre temas de educación superior. El *método deductivo analítico* para el estudio y análisis de la información

⁶¹ *Ibidem.* Págs. 123, 124, 125, 128, 129 y 130.

contenida en el PND, se convirtió en un ejercicio benéfico que aporta, desde nuestro particular punto de vista, una mejor comprensión del entramado de temas, pero al mismo tiempo un útil recurso para visualizar los focos críticos que se pretendió atender durante el periodo 2013-2018 por el gobierno federal. En consecuencia, dicha recopilación de temas se procesó con base en los enunciados, conceptos y/o palabras clave que sobresalen en cada uno de los Objetivos, Estrategias y Líneas de acción, a las cuales se dio un tratamiento como *ideas detonantes* que predominan en el discurso oficial del PND, las cuales se enlistan a continuación:

- Pertinencia de los planes y programas de estudio.
- Impulso de la cultura emprendedora.
- Mejora de los procesos de evaluación y certificación de la calidad de planes y programas.
- Disminución del abandono escolar.
- Puesta en marcha de un programa de alerta para evitar la deserción.
- Ampliación de la cobertura de becas.
- Creación de un sistema nacional de becas
- Aumentar la proporción de jóvenes que transitan a la educación superior.
- Incrementar la cobertura de la educación superior.
- Diversificar la oferta educativa.
- Incrementar la inversión en investigación científica.
- Incrementar la inversión en Ciencia, Tecnología e Innovación.
- Vincular a las IES a través del conocimiento con los sectores público, social y privado.
- Promover el desarrollo emprendedor.
- Fomentar entre los jóvenes la innovación tecnológica y el autoempleo.
- Incrementar el número de becas de posgrado.
- Fomentar la calidad de los programas de posgrado.
- Incrementar la calidad del capital humano.
- Vincular al capital humano con el sector productivo.
- Capacitar para el trabajo.
- Llevar educación técnica y superior a localidades con altos niveles de marginación.
- Vincular los planteles de nivel superior con el sector productivo.
- Establecer un sistema de seguimiento de egresados.
- Fortalecer los mecanismos de evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior.
- Impulsar el acceso y permanencia de las mujeres.

Cabe añadir que esta selección, además de lo expuesto, permite de una manera más práctica y sencilla ubicar los temas fundamentales que en el conglomerado del discurso

oficial, en ocasiones se vuelve un poco turbio y cargado de otras intencionalidades, pero que en el ámbito cotidiano de las discusiones y análisis académicas resulta indispensable traducir con la mayor claridad para que muchos de estos aspectos no sólo se den como aspectos conocidos. De ahí que el resultado de este trabajo de selección intente responder al nivel de importancia que posee el PND como documento rector de las políticas educativas que en su momento constituyeron punto de partida para hacer frente a las necesidades, problemas y retos de la educación superior. El instrumento que se elaboró se presenta enseguida y es resultado de la síntesis de los principales temas que el PND menciona, pero sin una propuesta para su control y seguimiento.

Seguimiento de las LÍNEAS DE ACCIÓN del PND 2013-2108		
<i>A: Concordancia con el Programa Sectorial de Educación 2013-2018</i>		
<i>B: Evidencia documental para su seguimiento</i>		
Compendio de temas prioritarios de la educación superior	A Sí / No	B Sí / No
Pertinencia de los planes y programas de estudio		
Impulso de la cultura emprendedora		
Mejora de los procesos de evaluación y certificación de la calidad de planes y programas.		
Disminución del abandono escolar.		
Puesta en marcha de un programa de alerta para evitar la deserción		
Ampliación de la cobertura de becas		
Creación de un sistema nacional de becas		
Aumentar la proporción de jóvenes que transitan a la educación superior		
Incrementar la cobertura de la educación superior		
Diversificar la oferta educativa		
Incrementar la inversión en investigación científica		
Incrementar la inversión en Ciencia, Tecnología e Innovación		
Vincular a las IES a través del conocimiento con los sectores público, social y privado		
Promover el desarrollo emprendedor		
Fomentar entre los jóvenes la innovación tecnológica y el autoempleo		
Incrementar el número de becas de posgrado		
Fomentar la calidad de los programas de posgrado		
Incrementar la calidad del capital humano		
Vincular al capital humano con el sector productivo		
Capacitar para el trabajo		
Llevar educación técnica y superior a localidades con altos niveles de marginación		
Vincular los planteles de nivel superior con el sector productivo		
Establecer un sistema de seguimiento de egresados		
Fortalecer los mecanismos de evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior		
Impulsar el acceso y permanencia de las mujeres		

Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, este mapeo de temas es una contribución para el conocimiento, manejo y seguimiento cabal, de la amplia información sobre educación superior que desde la óptica oficial existe, pero además constituye la materia prima para diseñar un instrumento de seguimiento, llámese lista de cotejo, para conocer de manera accesible los niveles de cumplimiento y atención de cada uno de los puntos extraídos del PND.

1.4 Análisis del Programa Sectorial de Educación 2013-2018

El documento señala en su parte introductoria que “de conformidad con el Artículo 23 de la Ley de Planeación, la formulación del Programa Sectorial de Educación tendrá como base la meta nacional *México con Educación de Calidad*, así como aquellas líneas de acción transversales que, por su naturaleza, le corresponden al sector educativo”. Este planteamiento es acorde con uno de los objetivos generales del PND, y de acuerdo con este párrafo, los argumentos que sustentan al Programa Sectorial de Educación 2013-2018 se alinean a los temas del PND en materia de educación superior.

Cabe precisar que la selección de temas del referido Programa Sectorial de Educación, se realizó de la manera más rigurosa posible aplicando los siguientes criterios: 1) pertinencia, se consideró que los argumentos expuestos deben ser apropiados y convenientes para las prioridades actuales de la educación superior, es decir, que contribuyan a resolver y/o atender las problemáticas más urgentes en favor de los jóvenes que cursan estudios en este nivel educativo; 2) presencia y/o actualidad, lo que significa que su temporalidad tiene una relevancia en el presente con repercusiones estratégicas en el futuro inmediato, lo cual significa que la atención de determinados temas no puede dejarse al largo plazo; 3) valor estratégico, este criterio va de la mano con el anterior, y su omisión traería efectos colaterales de gran repercusión, por lo que no pueden dejarse desatendidos, so riesgo de traer severas consecuencias en materia educativa y social.

Con base en estas consideraciones los principales objetivos del Programa Sectorial de Educación 2013-2018 adquieren mayor sentido y serán el basamento para los análisis, observaciones críticas, recomendaciones y conclusiones que se expongan, no sólo en este capítulo, sino en los subsecuentes que conforman esta investigación. De ahí que:

En el **Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (PSE)** se prevén seis objetivos para articular el esfuerzo educativo durante la presente administración, cada uno acompañado de sus respectivas estrategias y líneas de acción.

- **Objetivo 1:** Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población.
- **Objetivo 2:** Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuya al desarrollo de México.
- **Objetivo 3:** Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.
- **Objetivo 4:** Fortalecer la práctica de actividades físicas y deportivas como un componente de la educación integral.
- **Objetivo 5:** Promover y difundir el arte y la cultura como recursos formativos privilegiados para impulsar la educación integral.
- **Objetivo 6:** Impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento.⁶²

Las alusiones expresas en torno a la educación superior y al **mercado de trabajo** quedan plasmadas a detalle con base en los siguientes planteamientos:

La educación media superior, la **educación superior** y la formación para el trabajo deben ser fortalecidas para contribuir al desarrollo de México. En estos tipos de educación se forma a los **jóvenes** en las competencias que se requieren para el avance democrático, social y económico del país. Son fundamentales para construir una nación más próspera y socialmente incluyente, así como para lograr una inserción ventajosa en la economía basada en el conocimiento.

Tanto en la educación media superior como en la **superior**, cada estudiante debe lograr un sólido dominio de las disciplinas y valores que deben caracterizar a las distintas profesiones. Igualmente es importante que los jóvenes se preparen para poner sus capacidades a prueba en el **mundo del trabajo**. Los jóvenes estudian con la expectativa de involucrarse en condiciones más favorables en el desarrollo nacional.

En la **educación superior** el país encuentra una de sus principales riquezas para el desarrollo social, político y económico. Hoy se cuenta con un sistema de educación

⁶² SEP. *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*. Secretaría de Educación Pública (SEP). México, 2013. Pág. 23-24

superior diversificado y con amplia presencia nacional. El aumento de la población que cursa la EMS ha sido la base para lograr el crecimiento de la **cobertura** de la educación superior⁶³.

Cobertura (tasa bruta de escolarización) en educación media superior y superior¹ (1990-2012)

Ciclo escolar	Media superior (15 a 17 años)			Superior (18 a 23 años)			Superior (18 a 22 años)		
	Total	Hombres	Mujeres	Incluye posgrado			No incluye posgrado		
				Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
1990-1991	34.1	34.7	33.6	11.4	12.9	9.9	13	14.6	11.3
2000-2001	47.2	47	47.4	17.2	17.9	16.6	19.2	19.8	18.7
2010-2011	62.7	61.6	63.7	23.9	24.5	23.4	26.4	27.1	25.8
2012-2013	65.9	64.9	66.8	25.8	26.5	25.2	28.6	29.4	27.8

¹ La Cobertura o tasa bruta de escolarización corresponde al número total de alumnos inscritos en un nivel educativo al inicio del ciclo escolar, por cada cien del grupo de población con la edad reglamentaria para cursar ese nivel. Los datos se refieren únicamente a la población que cursa sus estudios en el sistema escolarizado. Fuente: SEP, DGPpyEE, Formatos 911.

Fuente: Programa Sectorial de Educación 2013-2108.

Los datos corroboran que la cobertura responde al fenómeno internacional de masificación que de acuerdo con *Claudio Rama* pone en entredicho “El dualismo calidad-cantidad, que históricamente se expresó en el debate entre educación de castas y una educación de masas, crea una tensión política, social y de gestión, asociada a la problemática de una democratización conjunta de la cobertura y de la calidad, y que obliga a emprender políticas para superar las dinámicas de **mercado** que promueven el aumento de la desigualdad y la elitización de los sistemas terciarios de educación.”⁶⁴

El Programa Sectorial abunda en sus planteamientos y señala aspectos por demás interesantes que al menos en la letra ilustran el deber ser de la educación superior, a la luz de los resultados que arrojan los procesos de evaluación actuales:

Habrá que continuar con la ampliación y el impulso al mejoramiento de la calidad de la **educación superior**. Los fondos extraordinarios, adicionales al presupuesto regularizable, han probado ser un valioso mecanismo para formar y mejorar al profesorado, corregir problemas estructurales de las universidades, apoyar el desarrollo institucional, fortalecer el trabajo académico y favorecer el crecimiento de la oferta en áreas prioritarias para el desarrollo regional y nacional.

⁶³ *Ibidem*. Pág. 27

⁶⁴ Rama, Claudio. *La educación superior en América ante los nuevos desafíos del ciclo económico*. Universidad Urgente para una sociedad emancipadora. Quito, Ecuador. 2016. Pág. 63

La libertad de pensamiento que siempre debe caracterizar a la **educación superior** debe ser compatible con el aseguramiento de la calidad de los programas y la fortaleza de las instituciones. Nuestro país ha impulsado mecanismos para lograrlo. Sobresalen las evaluaciones que llevan a cabo los **Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES)**, las acreditaciones de programas que se efectúan al amparo del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) y los Exámenes Generales de Egreso de la Licenciatura (EGEL).

Estos mecanismos han sido cuidadosamente contruidos entre las instituciones de educación superior, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y la SEP, para orientar las mejoras y dar certidumbre a los usuarios de los servicios sobre la calidad de las escuelas y programas. Consolidar y desarrollar los mecanismos de **aseguramiento de la calidad** resultará en instituciones, públicas y particulares, más fuertes. La buena calidad de las instituciones es condición para la preparación de **profesionistas** y emprendedores con alto sentido de la responsabilidad y compromiso, capaces de hacer frente a la diversidad de requerimientos sociales y productivos del país. Por otra parte, la **educación superior** se beneficiará mediante nuevos modelos de cooperación académica en México y en el extranjero.⁶⁵

En cuanto al posgrado, los planteamientos se sintetizan de la siguiente manera:

La capacidad de innovar es uno de los factores que marca la diferencia en el camino hacia el desarrollo. Si bien los egresados de todos los niveles educativos deben ser creativos y producir soluciones apropiadas para los contextos en los que se desenvuelven, es en la **educación superior**, particularmente en el **posgrado**, en donde la generación de nuevo conocimiento y la creatividad tienen mayor importancia. Las instituciones con alumnos de posgrado tienen la responsabilidad de formarlos para que hagan una contribución directa al avance del conocimiento, la innovación y el desarrollo científico y tecnológico, y con ello mejorar los niveles de vida en el país.⁶⁶

El sector educativo debe contribuir a la formación de esas capacidades mediante el crecimiento de la oferta de posgrados, particularmente de aquellos que pertenecen al **Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)**. Igualmente habrá que fortalecer las **capacidades de investigación** en las instituciones de educación superior en áreas prioritarias del país y asegurar que las inversiones se concentren en donde existan condiciones más favorables para el desarrollo científico y tecnológico.⁶⁷

Para impulsar la **pertinencia de los programas de posgrado y de investigación** será preciso promover, conjuntamente con el CONACYT, las redes del conocimiento en las que participen las **instituciones de educación superior**, y apoyarlas para que su organización interna favorezca la vinculación con los requerimientos productivos y sociales.

⁶⁵ Ibídem. Pág. 28

⁶⁶ Ibídem. Pág. 28

⁶⁷ Ibídem. Pág. 28

Los señalamientos acerca de la necesidad de seguir buscando formas de vinculación con el sector productivo, plantea lo que en el ámbito de las evaluaciones de las IES ha sido una recomendación de primer orden: generar una mayor cantidad de estudios de pertinencia que posibilite mejores formas de cooperación con el mercado laboral, en favor de sus egresados.

El país ha hecho distintos esfuerzos por dotar de pertinencia a la educación, pero aún falta mucho para acercarla a los requerimientos sociales y económicos. El PND ofrece condiciones favorables para avanzar en esa dirección. La importancia que se da a la productividad como eje para el desarrollo económico debe facilitar una mayor vinculación de las escuelas con las necesidades sociales y productivas. Una mayor **diversidad de la oferta educativa** y nuevos modelos de cooperación para facilitar los aprendizajes, las estancias y la empleabilidad deberán contribuir a dichos propósitos. Las posibilidades de este tipo de cooperación son mayores en los sectores altamente productivos que requieren de un mayor uso y desarrollo del conocimiento. Este esfuerzo debe ser complementado con **estudios del mercado laboral** y de **seguimiento de egresados**, nuevas métricas para medir el alcance de la vinculación y nuevas formas de reconocimiento de las competencias adquiridas.⁶⁸

El recorrido de búsqueda que se hizo de investigaciones en nuestro país que den cuenta de los estudios y tipos de estudios sobre mercado laboral y seguimiento de egresados de las principales IES a nivel nacional, no permitió contar con información sistematizada ni actualizada. Desde luego, esto no niega que, de manera particular, que cada IES y cada una de sus Facultades o Escuelas lleven a cabo estos estudios de manera emergente, como una forma de adaptarse a las exigencias de las demandas laborales del entorno social. La búsqueda se realizó tanto en la página de la SEP como en la de *Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES)* sólo confirmó la carencia de dicha información.

El asunto no es tema menor dado que la riqueza académica, sociológica y económica de contar con un banco de datos sobre la materia que abarcara a todas las IES del país, brindaría valiosas perspectivas, en un marco donde los mercados de trabajo en México y

⁶⁸ *Ibidem.* Pág. 28

en el mundo muestran dinámicas cada vez más complejas y requerimientos de capital humano con formaciones altamente calificadas. Al respecto, “en años recientes el Sistema de Normalización y Certificación de Competencias Laborales recibió un nuevo impulso que permitió otorgar 62 mil certificados en 2012, el número anual más alto desde la creación de este sistema en 1995. Para continuar impulsándolo se requiere de un marco nacional de certificaciones más amplio en sus alcances y que permita sumar eficazmente iniciativas productivas, educativas, laborales y de capacitación”⁶⁹.

En la educación media superior, el marco de calificaciones deberá contribuir a corregir el desajuste entre la oferta educativa en el bachillerato y los requerimientos del mercado laboral. De acuerdo a estimaciones elaboradas con base en los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del INEGI (III y IV trimestres de 2012 y I de 2013), en promedio, seis de cada diez egresados de la educación media superior señalan que para ingresar al mercado laboral no les fue necesario contar con el bachillerato, dado que se ubicaron en ocupaciones que les exigían competencias elementales; de igual manera, cuatro de cada diez mencionaron que las habilidades adquiridas en este nivel educativo les sirvieron poco o nada en su primer empleo. Por ello, es necesario avanzar en la certificación de competencias laborales y robustecer los esquemas de vinculación con los sectores público, privado y social.⁷⁰

Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han venido implantándose en la educación media superior y **superior**, aunque el avance en su uso es todavía insuficiente. La educación podrá obtener un amplio beneficio al impulsar el desarrollo de la oferta de educación en línea. No solamente permitirá ampliar la oferta y diversificar los modelos de atención educativa, sino que será de enorme valor para la generación de capacidades propias de la sociedad del conocimiento, especialmente las requeridas para procesar la información de manera efectiva y extraer lo que es útil o importante. Ello exigirá de inversiones en plataformas tecnológicas, trabajo con las comunidades de docentes, revisar la normativa pertinente, promover la investigación sobre el uso de las tecnologías y la evaluación de resultados.⁷¹

En la tarea de fortalecer la educación media superior, la **educación superior** y la formación para el trabajo no puede ignorarse el serio problema de infraestructura física y de equipamiento. En la EMS no hay estándares bien definidos para infraestructura, equipamiento y conectividad. Las carencias son menos severas en la educación superior, pero no por ello son menores. Por estos motivos resulta necesario llevar a cabo inversiones adicionales para mejorar las escuelas.⁷²

⁶⁹ *Ibíd.* Pág. 29

⁷⁰ *Ibíd.* Pág. 29

⁷¹ *Ibíd.* Pág. 29

⁷² *Ibíd.* Pág. 29

La **educación superior** debe estar orientada al logro de las competencias que se requieren para el desarrollo democrático, social y económico del país. Es en la educación superior que cada estudiante debe lograr un sólido dominio de las disciplinas y valores correspondientes a las distintas profesiones. El Gobierno Federal apoyará a las instituciones de educación superior del país para fortalecer el trabajo académico y la investigación, así como para favorecer el crecimiento de la oferta en áreas prioritarias para el desarrollo regional y nacional. La **diversificación del sistema de educación superior** y su amplia presencia en las distintas regiones son condiciones que favorecen la **pertinencia de la educación superior**, para hacer una contribución creciente al mejoramiento social y el aumento en la productividad necesario para mejorar la competitividad de la economía mexicana.⁷³

El respeto a la autonomía universitaria y a la libertad de pensamiento que debe caracterizar a la **educación superior** seguirán siendo premisas en las cuales se basará la relación del Gobierno Federal con las instituciones de educación superior. En el ejercicio de sus responsabilidades, dichas instituciones podrán acrecentar su contribución directa para el avance del conocimiento, la innovación y el desarrollo científico y tecnológico. En 2018 aspiramos a que el número de estudiantes en la educación superior, en todas las modalidades, sea equivalente a 40 por ciento del grupo de edad de entre 18 y 22 años.⁷⁴

La tarea educativa sigue teniendo la trascendencia de siempre en nuestro proyecto de Nación, aunque cambia el contexto, se modifican las dimensiones y se transforman las exigencias. De la mano con la evolución demográfica del país, el Sistema Educativo Nacional ha crecido sistemáticamente. En dos décadas, del ciclo escolar 1990-1991 al de 2010-2011, los alumnos matriculados en la educación básica aumentaron 20 por ciento. En dicho lapso, la educación secundaria primero, y la preescolar después, pasaron a ser obligatorias. El avance en la eficiencia terminal de los primeros ciclos educativos fue generando una demanda progresiva en los tipos medio superior y superior, así como en la capacitación para el trabajo.⁷⁵

México cuenta con un **sistema de instituciones de educación superior** de prestigio y excelencia. Actualmente, existen cerca de siete mil instituciones educativas distribuidas en el territorio nacional. Aun así, la formación de profesionistas es insuficiente para lograr la transformación de México propuesta en el PND 2013-2018. El país requiere profesionales especializados que impulsen el desarrollo económico y social. Reclama, asimismo, tener capacidad para ofrecer alternativas a los jóvenes que egresan de la educación media superior. Por ello, este Programa propone **aumentar tanto la oferta como la pertinencia de la educación superior**: la meta será **eleva la cobertura hasta llegar a 40 por ciento en el 2018**. Para mejorar los resultados, se impulsarán los mecanismos de aseguramiento de calidad, se fortalecerá la formación del personal académico y se propiciará una mayor vinculación con el sistema productivo. Se buscará

⁷³ Ibídem. Pág. 8

⁷⁴ Ibídem. Pág. 9

⁷⁵ Ibídem. Pág. 11

desarrollar en los estudiantes una cultura de emprendedores y mejorar la oferta de posgrados.⁷⁶

Las **instituciones de educación superior** fortalecerán la formación de profesionistas capaces de generar, aplicar e innovar conocimientos de la ciencia y la tecnología, académicamente pertinentes y socialmente relevantes con el propósito de consolidar un sistema nacional de educación superior con proyección y competitividad internacional, que permita a los egresados dar respuesta a las necesidades cambiantes del entorno regional y nacional. Asimismo, con la colaboración del CONACYT, nos proponemos impulsar la educación y la investigación científica y tecnológica en las instituciones de educación superior y centros públicos de investigación, y propiciar la generación y aplicación del conocimiento para desarrollar las innovaciones necesarias para la transformación del país.⁷⁷

La educación es la vía para construir una sociedad más justa, democrática, incluyente y tolerante por lo que estos valores deben permear la actividad de los planteles educativos y hacerse realidad cotidiana en cada aula. Nos comprometemos a forjar las condiciones para que así sea, promoviendo el respeto a los derechos humanos, la equidad de género, la tolerancia, y en particular, la observancia irrestricta del principio de interés superior de la niñez y la adolescencia.⁷⁸

1. 5 Educación superior y nueva gobernanza

A partir del análisis de los documentos normativos y de la abundante información que contienen, se desprende una primera idea acerca de las formas gubernamentales que aún prevalecen hoy en día en México, para “conducir” a la educación superior. Los esquemas que se aplican muestran una rigidez que se queda corta en comparación con las grandes transformaciones que se han anunciado desde hace décadas en el mundo y, particularmente en América Latina. De acuerdo con *José Joaquín Brunner*, el fenómeno que se manifiesta alude a nuevas formas de concebir el gobierno de las instituciones de educación superior “Particularmente en América Latina, tras una década de relativo crecimiento, incremento de sus sectores medios y creciente demanda por educación superior, y al comenzar ahora un período de relativo estancamiento económico, mayor

⁷⁶ *Ibidem*. Pág. 12

⁷⁷ *Ibidem*. Pág. 13

⁷⁸ *Ibidem*. Pág. 13

inestabilidad social y cambio político-institucional, el tópico de la gobernanza de los sistemas nacionales de educación terciaria adquiere especial interés. De hecho, hay un intenso debate en la región en torno al futuro de las universidades, institutos tecnológicos y centros técnicos; un número importante de gobiernos ha modificado --o intenta hacerlo-- la legislación de base de sus sistemas nacionales; muchas ciudades han visto renacer la protesta estudiantil; los académicos plantean nuevas demandas en el plano profesional, laboral y salarial y las políticas para el sector buscan hacerse cargo del conjunto de estos fenómenos de cambio y de un entorno turbulento y en rápida evolución”⁷⁹.

Lo anterior puede significar que los esquemas de gobierno desde el Estado están resultando inoperantes ante un contexto extremadamente dinámico y volátil.⁸⁰ Es evidente que mientras se reflexiona acerca de las políticas educativas diseñadas desde las cúpulas de los gobiernos, éstas se topan con las vertiginosas transformaciones de los saberes y las técnicas que superan todo intento de acción inmediata.

Por tanto, los documentos normativos hasta aquí revisados, muestran limitaciones operativas serias que no permiten conocer la manera precisa, cómo y hasta dónde se han cumplido las metas propuestas, es decir, ignoran los planteamientos que en el ámbito académico internacional se están generando, por ejemplo:

La noción de **gobernanza** “no es solo un objeto de investigación en varias disciplinas, sino que también se utiliza como categoría analítica para explicar los mecanismos de la coordinación de actividades de los distintos, aunque interdependientes, actores en un campo determinado”. Un estudio europeo define la **gobernanza** de los sistemas como “el ejercicio formal e informal de autoridad bajo leyes, políticas públicas y reglas que articulan derechos y responsabilidades de varios actores, incluidas las reglas de acuerdo a las cuales ellos interactúan”. Se refiere por tanto a la relación entre actores o partes

⁷⁹ Tomado de Brunner, José Joaquín. *Dinámicas de transformación en la educación superior latinoamericana: desafíos para la gobernanza*. Universidad del Zulia. Venezuela. 2016. Pág. 14.

⁸⁰ También las políticas públicas son un factor de ese entorno cambiante y, como hemos visto, en la actual fase de la educación terciaria iberoamericana procuran crear condiciones e incentivos que faciliten --y en ocasiones fuercen-- las dinámicas adaptativas de las IES. Tomado de Brunner, José Joaquín. *Políticas de educación superior en Iberoamérica, 2009-2013*. Universidad Diego Portales. Chile. 2014. Pág. 106

interesadas (*stakeholders*); “a los arreglos mediante los cuales actores públicos y privados buscan resolver problemas societales o crear oportunidades societales. Se refiere al ejercicio de autoridad política, económica y administrativa para guiar a los sistemas de educación superior; un complejo conjunto de mecanismos, procesos e instituciones a través de los cuales los actores articulan sus intereses, usan sus recursos y tratan de alcanzar sus objetivos. Levanta cuestiones básicas relativas a quién decide, cuándo y sobre qué; trata pues de **las reglas del juego**.”⁸¹

En definitiva, esto nos lleva a reflexionar acerca de lo que en nuestro país se está haciendo de cara a los grandes cambios que acontecen en el mundo. El recuento de las principales acciones detectadas, expone la necesidad de repensar los alcances de la educación superior en México, y como lo señala de nueva cuenta Brunner, hacerlo desde el siguiente planteamiento:

La propia idea de la universidad está cambiando bajo la presión... al igual que la noción de comunidad universitaria y sus diversas relaciones con su micro y macro-entornos. Lo mismo ocurre con el gobierno de las instituciones y con la gobernanza de los sistemas, que deben adaptarse a las nuevas circunstancias de sistemas masificados y organizaciones más complejas.⁸²

Al respecto del concepto de gobernanza, y sólo como dato, el principal exponente nacional e internacional es el Dr. Luis Fernando Aguilar Villanueva, connotado académico y experto internacional en el tema, por lo que se recomienda revisar sus principales publicaciones en torno al tema.⁸³

A manera de cierre de este capítulo, es importante mencionar que, un aspecto que llamó la atención desde el inicio de este trabajo, es que en la revisión de los documentos normativos de la educación superior, se fue detectando que no existe entre ellos una articulación ni vertical, ni horizontal, ni transversal que les permita atender el conjunto de las muchas y diversas necesidades de los jóvenes de nuestro país de forma coordinada y escalonada, particularmente de los que estudian en los

⁸¹ *Ibíd.* Pág. 16

⁸² *Ibíd.* Pág. 15

⁸³ Véase el excelente trabajo “Gobernanza y Gestión Pública” publicado por el Fondo de Cultura Económica (FCE). Quinta reimpresión, 2013.

niveles medio superior y superior, además de que no consideran el amplio repertorio de características que les son propias a los **jóvenes** con la finalidad de “maximizar su potencial”⁸⁴.

Lo que sí existe en dichos documentos, son políticas y estrategias (particulares) que, desde una visión parcial de cada dependencia, intentan abordar algunos asuntos que tienen que ver con la educación superior y los jóvenes. Por tanto, se puede afirmar que en materia de resultados en lo tocante a los jóvenes, sólo se han considerado los de corte cuantitativo, pero no cualitativo; es decir, el número de jóvenes atendidos o que han participado en programas de capacitación, de empleo, de salud, etcétera, por citar algunos rubros, pero no con una visión estratégica de políticas de Estado. Sobra decir que la calidad de satisfacción y el impacto social, educativo y cultural no se aborda, por lo que su incorporación resulta más que necesaria.

⁸⁴ Banco Mundial. Momento decisivo: La educación superior en América Latina y el Caribe. Washington DC. 2017.

Capítulo 2

Principales cifras e indicadores de la educación superior: estatus y perspectivas

“El tiempo pasado y el tiempo futuro sólo permiten mínima conciencia. Ser consciente es no ser en el tiempo”.

T. S. Eliot

“Marcel Mauss decía: «Hay que recomponer el todo». Efectivamente, hay que recomponer el todo para conocer las partes”.⁸⁵

Edgar Morín

⁸⁵ Morín, Edgar. *Los siete saberes de la educación*. Pág. 16

2. 1 Principales indicadores nacionales de la educación superior

Para el abordaje de este apartado se recurrió al estudio y análisis de los documentos “Principales cifras del Sistema Educativo Mexicano 2013-2014”⁸⁶ y la versión actualizada “Principales cifras del Sistema Educativo Mexicano 2015-2016”, los cuales ofrecen un amplio repertorio de información debidamente detallada y ordenada por categorías temáticas. Tal es el caso del cuadro al alce, en donde se ilustra la serie histórica de del Sistema Educativo Nacional (SEN) y donde se visualiza el desarrollo de la educación superior de 1990 a 2015.

**Serie histórica de Alumnos del Sistema Educativo Nacional (SEN)
1990-2015**

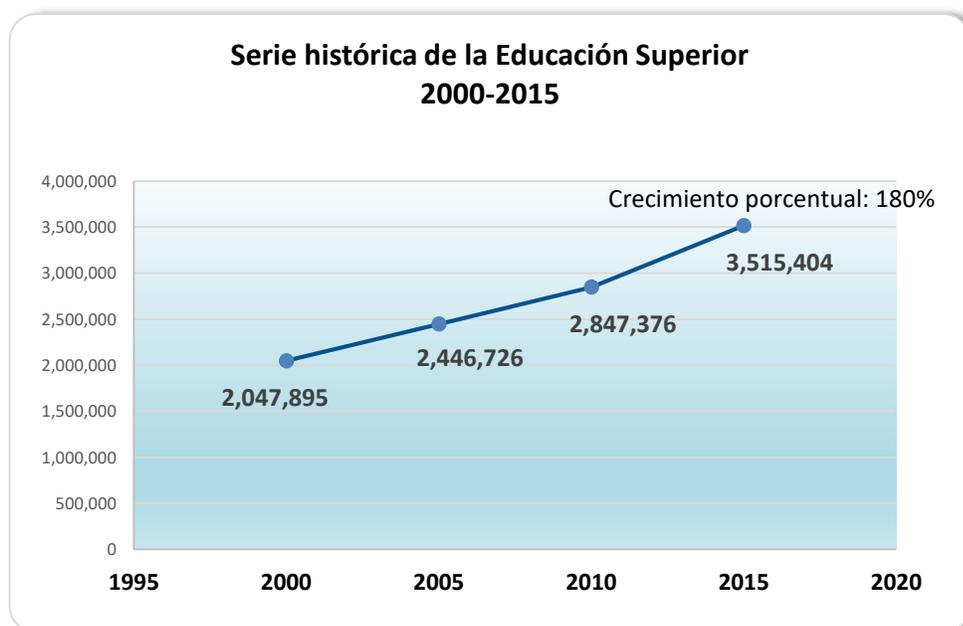
Ciclo escolar	Preescolar	Primaria	Secundaria	Básica	Capacitación p/trabajo*	Media Sup.	Superior	Total
1990-1991	2 734 054	14 401 588	4 190 190	21 325 832	413 587	2 100 520	1 252 027	25 091 966
1991-1992	2 791 550	14 396 993	4 160 692	21 349 235	407 302	2 136 194	1 316 315	25 209 046
1992-1993	2 858 890	14 425 669	4 203 098	21 487 657	402 563	2 177 225	1 306 621	25 374 066
1993-1994	2 980 024	14 469 450	4 341 924	21 791 398	391 028	2 244 134	1 368 027	25 794 587
1994-1995	3 092 834	14 574 202	4 493 173	22 160 209	427 969	2 343 477	1 420 461	26 352 116
1995-1996	3 169 951	14 623 438	4 687 335	22 480 724	463 403	2 438 676	1 532 846	26 915 649
1996-1997	3 238 337	14 650 521	4 809 266	22 698 124	707 168	2 606 099	1 612 318	27 623 709
1997-1998	3 312 181	14 647 797	4 929 301	22 889 279	763 584	2 713 897	1 727 484	28 094 244
1998-1999	3 360 518	14 697 915	5 070 552	23 128 985	845 640	2 805 534	1 837 884	28 618 043
1999-2000	3 393 741	14 765 603	5 208 903	23 368 247	992 354	2 892 846	1 962 763	29 216 210
2000-2001	3 423 608	14 792 528	5 349 659	23 565 795	1 051 702	2 955 783	2 047 895	29 621 175
2001-2002	3 432 326	14 843 381	5 480 202	23 755 909	1 092 299	3 120 475	2 147 075	30 115 758
2002-2003	3 635 903	14 857 191	5 660 070	24 153 164	1 232 843	3 295 272	2 236 791	30 918 070
2003-2004	3 742 633	14 781 327	5 780 437	24 304 397	1 179 676	3 443 740	2 322 781	31 250 594
2004-2005	4 086 828	14 652 879	5 894 358	24 634 065	1 121 275	3 547 924	2 384 858	31 688 122
2005-2006	4 452 168	14 548 194	5 979 256	24 979 618	1 227 288	3 658 754	2 446 726	32 312 386
2006-2007	4 739 234	14 585 804	6 055 467	25 380 505	1 304 471	3 742 943	2 528 664	32 956 583
2007-2008	4 745 741	14 654 135	6 116 274	25 516 150	1 477 884	3 830 042	2 623 367	33 447 443
2008-2009	4 634 412	14 815 735	6 153 416	25 603 563	1 376 739	3 923 822	2 705 190	33 609 314
2009-2010	4 608 255	14 860 704	6 127 902	25 596 861	1 477 315	4 054 709	2 847 376	33 976 261
2010-2011	4 641 060	14 887 845	6 137 546	25,666,451	1 488 455	4 187 528	2 981 313	34 323 747
2011-2012	4 705 545	14 909 419	6 167 424	25 782 388	1 614 327	4 333 589	3 161 195	34 891 499
2012-2013	4 761 466	14 789 406	6 340 232	25 891 104	1 657 878	4 443 792	3 300 348	35 293 122
2013-2014	4 786 956	14 580 379	6 571 858	25 939 193	1 711 683	4 682 336	3 419 391	35 752 603
2014-2015	4 804 065	14 351 037	6 825 046	25 980 148	1 751 936	4 813 165	3 515 404	36 060 653

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

Con fines de análisis comparativo, y para dimensionar el enorme crecimiento de la matrícula de educación superior en el periodo de 1990 a 2015, el cual equivale a 25 años,

⁸⁶ SEP. Principales cifras del Sistema Educativo Mexicano 2013-2014. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. México. 2014.

el número de jóvenes que accedieron a este nivel, representó en números absolutos un incremento de 2 millones 263, 377 estudiantes matriculados al final del periodo. Estudios recientes confirman la tendencia de crecimiento de la matrícula de educación superior, al grado de calificarla como uno de los principales retos a atender en los años por venir. Por ello, el aporte que se hace con esta investigación se estima de valor, ya que es que con base en estos parámetros que ha sido posible adelantar un dato importante: el crecimiento porcentual durante el periodo mencionado fue del 180 por ciento. Dicho porcentaje a la luz de los planteamientos del PND en materia de educación superior, resulta un dato fuerte cuya expresión tiene repercusiones en diversos niveles de actuación, los cuales van desde el avance y mejora de la calidad educativa, atención a la cobertura, apoyo a estudiantes, vinculación, financiamiento, entre otros más.



Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

En este sentido y para comprender mejor la obtención de dicho crecimiento porcentual de la matrícula durante el periodo señalado, se presenta a continuación el detalle de la fórmula que se aplicó, misma que es de uso común en el ámbito del análisis estadístico, a saber:

(B-A) / A*100= Crecimiento porcentual

	A		B	
Educación Superior	1990		2015	% 1990/2015
Matrícula	1, 252,027		3, 515,404	180%

Fuente: Elaboración propia. 2017.

Sustituyendo valores, la operación queda de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} & (3, 515,404-1, 252,027) / 1, 252,027* 100= \\ & (2, 263,377) / 1, 252,027*100= \\ & 1.8077701*100= 180.7 \\ & \mathbf{180.7\%} \end{aligned}$$

Lo destacable del cuadro anterior es que la evolución que exhibe en los años 2000, 2005, 2010 y 2015 denota una franca tendencia de crecimiento permanente, lo que en materia de política educativa equivale al reto de atender la demanda de nuevos jóvenes aspirantes.

Cobertura, Abandono escolar y Absorción

El crecimiento de la matrícula va de la mano con uno de los principales indicadores de la educación superior que es la cobertura. Es tal la importancia de este indicador, que a lo largo de varias décadas ha ocupado los primeros lugares en los análisis y estudios de corte cuantitativo y cualitativo para la definición de estrategias de intervención y reordenamiento de la oferta y la demanda.

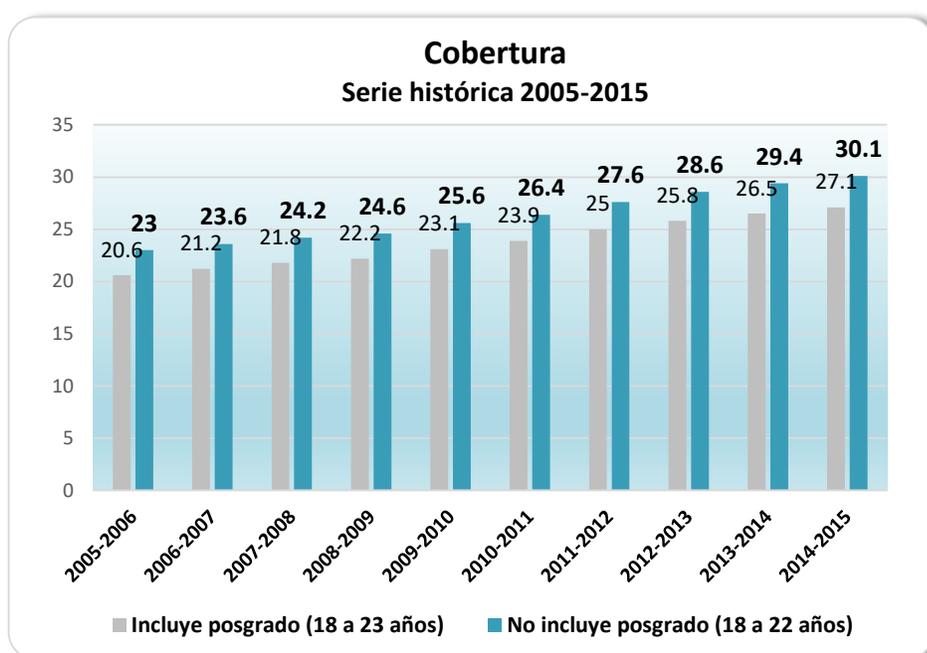
Cabe recordar que recientemente un artículo publicado por la ANUIES, escrito por *Enrique Fernández Fassnacht* se apunta que la cobertura en educación superior en el país ha crecido a un ritmo acelerado durante los últimos 40 años. Tan es así que actualmente el sistema educativo superior mexicano atiende a un poco más de tres millones de estudiantes en todo el país. No obstante, esto significa que únicamente un poco más de

la tercera parte de los jóvenes que deberían estar cursando estudios superiores lo hace.⁸⁷
 En otras palabras queda mucho por hacer (Véase grafica Cobertura).

Indicadores de Educación Superior Serie histórica 2005-2015

INDICADOR EDUCATIVO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Absorción	79.9	78.7	80.1	79.4	82.5	83.0	84.6	85.9	74.8	76.4	
Abandono escolar	7.6	7.5	9.6	7.6	8.3	7.1	7.7	7.6	8.0	7.1	
Cobertura (Incluye posgrado) (18 a 23 años)	20.6	21.2	21.8	22.2	23.1	23.9	25.0	25.8	26.5	27.1	
Cobertura (No incluye posgrado) (18 a 22 años)	23.0	23.6	24.2	24.6	25.6	26.4	27.6	28.6	29.4	30.1	

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.



Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

⁸⁷ Ello nos sitúa en niveles de cobertura que, de acuerdo con datos de la UNESCO, tenían países como Argentina, Corea del Sur, Francia y España en la década de los ochenta y que otros países de nuestra región, como Chile o Colombia, alcanzaron en los noventa. En ese sentido, es prioritario que la educación superior en México amplíe su cobertura de forma notable en la siguiente década. Fernández Fassnacht, Enrique. *Retos de la Educación Superior en México: La visión de la ANUIES*. México Social.

De acuerdo con los datos del referido cuadro y de su respectiva gráfica, es posible concluir que la cobertura ha sido uno de los temas que se han atendido en cada sexenio, pero sin lograr responder todavía a la problemática que cada año generan los egresados de educación media superior al demandar espacios para la continuación de sus estudios en alguna de las IES de nuestro país. Una aportación interesante sobre el estudio de la cobertura, lo hizo *Martin Trow*, al referirse a las tres etapas de desarrollo: elite, masas y universal.⁸⁸ Este autor considera que la educación superior de un país está en la etapa de **educación de elites** si la tasa bruta de cobertura es menor del 15%; se encontraría en la etapa de **educación superior de masas** si la tasa está entre 15% y 50%; y por último, se encuentra en la fase de **universalización** si la tasa es mayor del 50%.⁸⁹

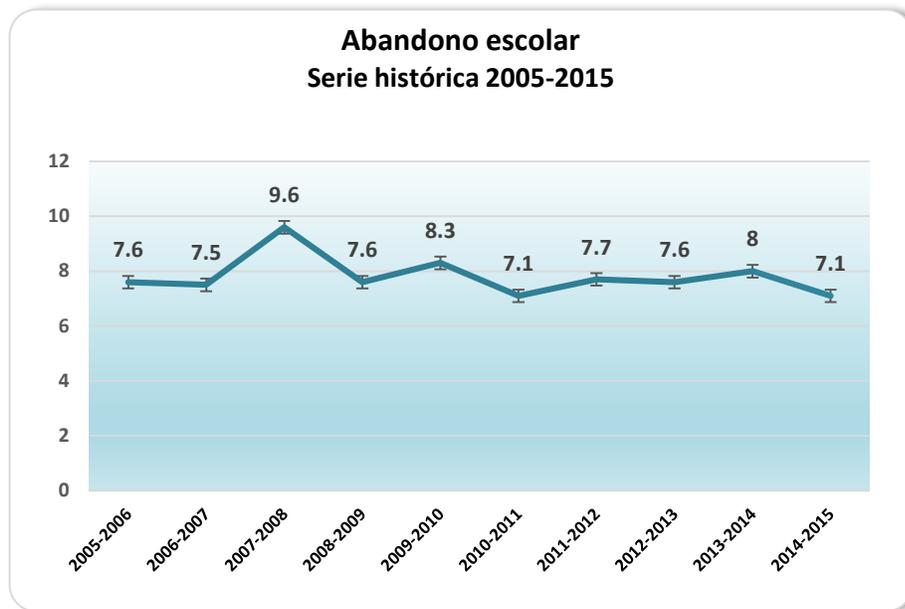
Los otros dos principales indicadores de la educación superior son el de **Abandono escolar**⁹⁰ y el de **Absorción**⁹¹, los cuales según los datos del documento *Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015* de la SEP, presentan interesantes transiciones en cada uno de los periodos que van de 2005 a 2015.

⁸⁸ En 1970, Martin Trow, profesor de la Universidad de California, Berkeley, identificó una transición “en camino en cada sociedad avanzada - de la elite a la educación superior de masas y, posteriormente, a un acceso universal”. Consultar: Cooperman, Larry. From elite to mass to universal higher education: from distance to open. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia. vol. 17, núm. 1. 2014. Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia Madrid, Organismo Internacional. Pág. 111. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3314/331429941006.pdf>

⁸⁹ Mendoza Rojas, Javier. *Cobertura de Educación Superior en México*. (presentación power point) Seminario de Educación Superior UNAM. México. 2012.

⁹⁰ Estima el número de abandonos durante el tránsito ideal de la generación escolar en el nivel educativo de referencia por cada cien alumnos matriculados de la misma generación. Estima el número de alumnos que abandonan sus estudios durante el tránsito ideal por cada cien alumnos que abandonan la generación escolar. *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. 2014 Educación Básica y Media Superior*. INEE. México. Pág. 288.

⁹¹ Número de alumnos de nuevo ingreso al primer grado de educación secundaria o media superior (superior) en un determinado ciclo escolar por cada cien egresados del nivel educativo precedente en el ciclo escolar anterior. *Ibidem*. Pág. 293.



Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

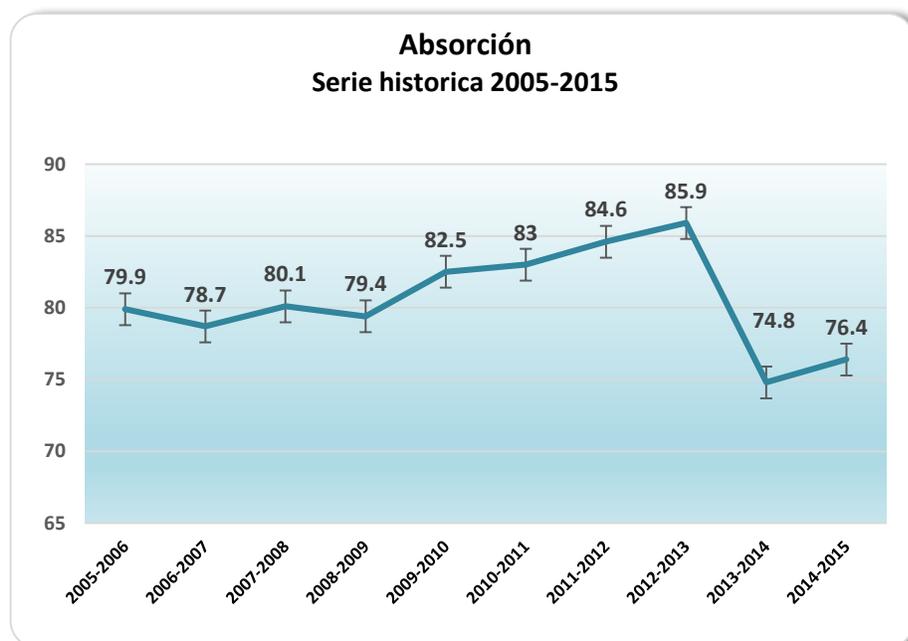
Con la finalidad de sintetizar los aspectos más importantes que se deducen del análisis de los datos sobre **Abandono escolar**, se puede apuntar lo siguiente:

- Si del periodo en cuestión se toman los años inicial y final, esto es, el de 2005 y el 2015, se puede observar que el Abandono escolar tuvo un ligero descenso, pues pasó del 7.6 al 7.1 porcentual, lo cual supone en definitiva una tendencia que, no obstante, se mantuvo casi igual al final del ciclo, “mejoró” mínimamente en .5 decimales.
- Así mismo, se observa que en los años 2007-2008 y 2009-2010 se “disparó” el Abandono escolar en el país, alcanzando 9.6 y 8.3, respectivamente. Esto es un indicio de que probablemente la falta de recursos y la descoordinación de las acciones tanto de corte gubernamental en esta materia, como al interior de las IES favorecieron la aparición de estas crestas.

- Una conclusión de peso sería que al tiempo que no se ha podido disminuir el Abandono escolar de manera significativa y palpable, de alguna manera el fenómeno se ha acentuado; dicho de otra manera, ha persistido.

En lo que atañe a la Absorción, la dinámica de su comportamiento en el mismo periodo 2000-2015, manifiesta facetas que vale la pena discurrir:

- Al considerar el año inicial y final del intervalo, es decir 2005 y 2015, se constata que la tendencia del desarrollo del indicador de Absorción, si bien se ha mantenido relativamente estable, expone una ligera disminución de 3.5 porcentual al final del periodo. Esta diferencia aparentemente menor equivale a una tendencia a la baja que aun cuando en los puntos intermedios apunta a una tendencia que marchaba bastante bien, decayó abruptamente en 2013.



Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

- Es interesante que al cotejar 2005-2006 con 2012-2013, este último reporta un alto porcentaje de absorción de 85.9 por ciento, lo que pudo significar en ese año un apuntalamiento de las acciones y estrategias educativas en favor de este indicador, y simultáneamente la posibilidad del inicio de la consolidación de mejoras en los procesos de gestión educativa y estrategias de retención al interior de las IES.
- Sin embargo, en 2012-2013 se observa una estrepitosa caída, pues se pasa del ya mencionado 85.9 de esos años, al 74.8 en 2013-2014; es decir, la brecha entre ambos años se profundiza en más de 11 puntos porcentuales. Lo anterior, no obstante que en 2014-2015 se manifiesta una ligera recuperación de 76.4 puntos porcentuales que no impide que la tendencia sea negativa.

A manera de corolario los argumentos planteados conducen a dos inevitables conclusiones en materia de educación superior en el periodo 2000-2015, pero más particularmente en torno a los tres indicadores analizados, esto es:

- Es indudable que el indicador de cobertura ha sido una prioridad de carácter gubernamental a lo largo de varias décadas, al grado que los números que dan cuenta de su evolución y desarrollo confirman esta aseveración. Al respecto, y tomando como referencia el estudio sobre Expansión y diversificación de la matrícula de la educación superior en México realizado por *Huáscar Taborga Torrico* señala que “en el desarrollo histórico de este sistema, observado de manera global, se distinguen dos fases: la primera, corresponde al crecimiento predominantemente cuantitativo; la segunda, es concerniente al desarrollo predominantemente cualitativo. Entre ambas etapas se advierte, en muchas IES, una interfase que se podría llamar de “crisis y búsqueda de nuevos papeles de la educación superior”⁹².

⁹² Taborga Torrico, Huáscar. *Expansión y diversificación de la matrícula de la educación superior en México*. ANUIES. México, 2003. Pág. 9

- A la par con este planteamiento se pone de manifiesto un fenómeno que los indicadores de Abandono escolar y de Absorción exponen de manera poco perceptible y que tiene que ver con el hecho de que si bien la cobertura ha sido atendida, existen lo que podría denominarse “conductos de fuga permanente”; es decir, que el Abandono escolar y la Absorción complican los efectos benéficos que trae consigo la cobertura: por ejemplo, la atención a la demanda de jóvenes aspirantes; contribución a la equidad de oportunidades; generación mejores profesionistas de las distintas áreas del conocimiento, entre las principales.

**Principales cifras del Sistema Educativo Nacional (SEN)
Modalidad escolarizada
2014-2015**

Tipo y Nivel / Sostenimiento	Alumnos			Docentes ^{1/}	Escuelas
	Total	Mujeres	Hombres		
Total Sistema Educativo	36,060,653	17,937,534	18,123,119	2,024,262	260,297
Público	31,284,256	15,483,977	15,800,279	1,587,526	216,556
Privado	4,776,397	2,453,557	2,322,840	436,736	43,741
Educación Básica	25,980,148	12,784,144	13 196 004	1,212,115	228,200
Público	23,468,536	11,544,903	11,923,633	1,050,540	199,812
Privado	2,511,612	1,239,241	1,272,371	161,575	28,388
Educación Media Superior	4,813,165	2,406,239	2,406,926	405,495	19,125
Público	3,906,800	1,939,535	1,967,265	295,558	12,354
Privado	906,365	466,704	439,661	109,937	6,771
Educación Superior	3,515,404	1,733,199	1,782,205	363,695	7,073
Público	2,474,541	1,168,755	1,305,786	220,254	3,113
Privado	1,040,863	564,444	476,419	143,441	3,960
Capacitación para el Trabajo	1,751,936	1,013,952	737,984	42,957	5,899
Público	1,434,379	830,784	603,595	21,174	1,277
Privado	317,557	183,168	134,389	21,783	4,622

^{1/} Conjunto de individuos adscritos a un centro de trabajo, de acuerdo a la función que realiza en el mismo. A cada uno se le considera tantas veces como en centros de trabajo esté adscrito.
Nota: Cifras estimadas en capacitación para el trabajo.
Fuente: SEP/DGPyEE; formatos 911.

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

**Matrícula de Educación Superior
Modalidad escolarizada
2014-2015**

Nivel / Sostenimiento	Alumnos			Docentes ^{1/}	Escuelas
	Total	Mujeres	Hombres		
Educación Superior	3,515,404	1,733,199	1,782,205	363,695	7,073
Licenciatura	3,278,311	1,609,502	1,668,809	311,292	4,874
Normal	121,342	86,717	34,625	16,231	485
Universitaria y tecnológica ^{2/}	3,156,969	1,522,785	1,634,184	295,061	4,389
Posgrado	237,093	123,697	113,396	52,403	2,199
Público	2,474,541	1,168,755	1,305,786	220,254	3,113
Federal	468,823	178,491	290,332	38,892	443
Estatal	711,372	327,040	384,332	57,324	1,170
Autónomo	1,294,346	663,224	631,122	124,038	1,500
Privado	1,040,863	564,444	476,419	143,441	3,960

^{1/} Conjunto de individuos adscritos a un centro de trabajo, de acuerdo a la función que realiza en el mismo. A cada uno se le considera tantas veces como en centros de trabajo esté adscrito.

^{2/} Incluye técnico superior universitario.

Fuente: SEP/DGP y EE; formatos 911.

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

**Matrícula de Educación Superior
Modalidad No escolarizada
2014-2015**

Nivel / Sostenimiento	Alumnos		
	Total	Mujeres	Hombres
Educación superior	517,588	277,746	239,842
Licenciatura	440,684	233,476	207,208
Posgrado	76,904	44,270	32,634
Público	241,978	128,151	113,827
Privado	275,610	149,595	126,015

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

Indicadores de Educación Superior 2014-2015

Modalidad escolarizada		
Indicador educativo	2013-2014 %	2014-2015 ^{e/} %
Absorción	74.8	76.4
Abandono escolar	8.0	7.1
Cobertura (Incluye Posgrado) (18 a 23 años) ^{1/}	26.5	27.1
Cobertura (No incluye Posgrado) (18 a 22 años) ^{1/}	29.4	30.1
Cobertura (No incluye Posgrado) (18 a 22 años) ^{2/}	33.1	34.1

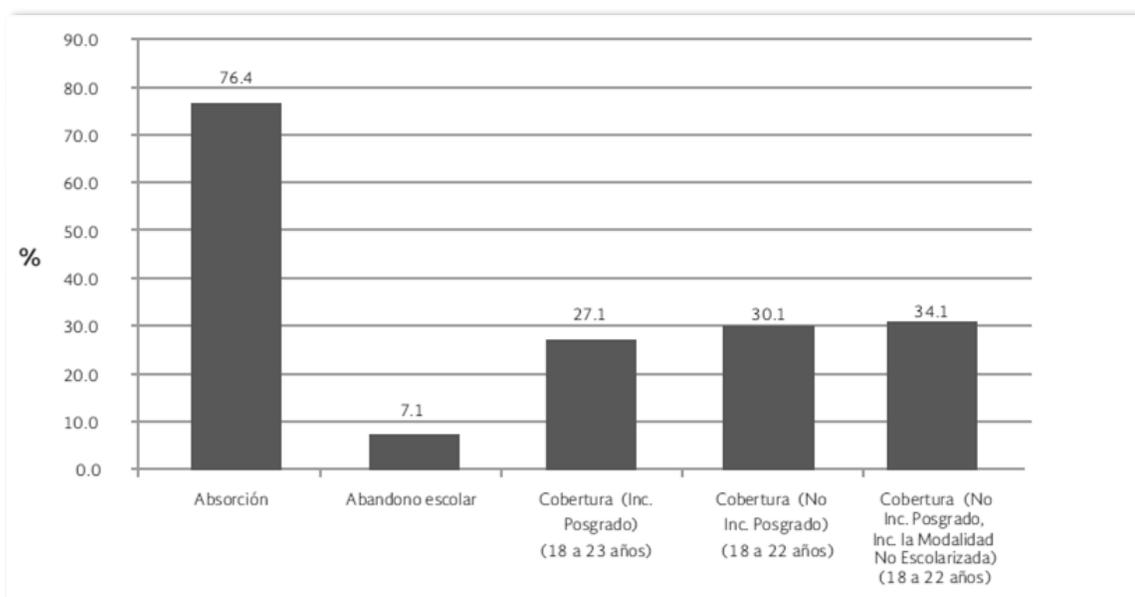
^{1/} Calculadas con proyecciones de población de CONAPO, versión abril 2013.

^{2/} Incluye la modalidad no escolarizada

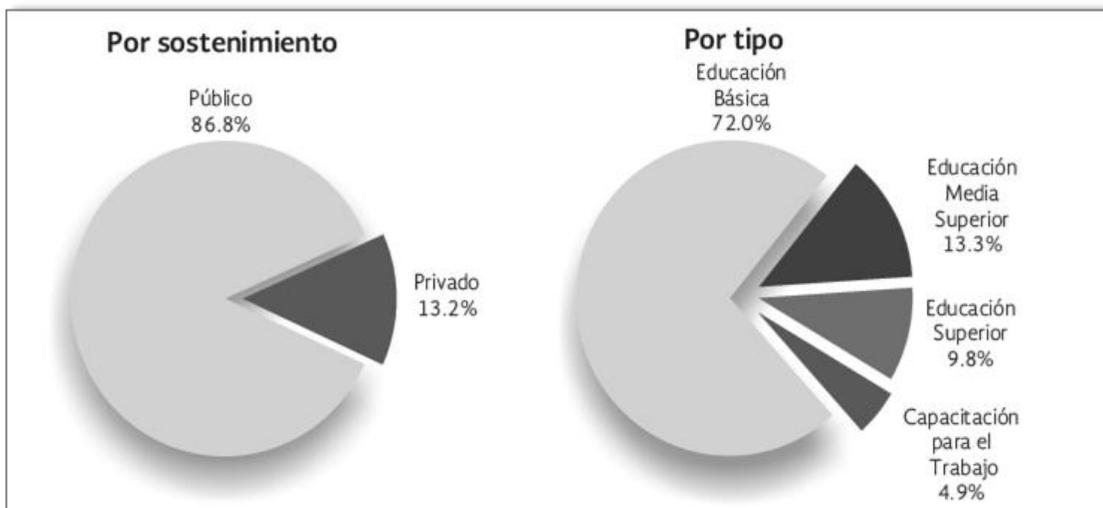
^{e/} Cifras estimadas para abandono escolar.

Fuente: SEP/DGPpyEE; formatos 911.

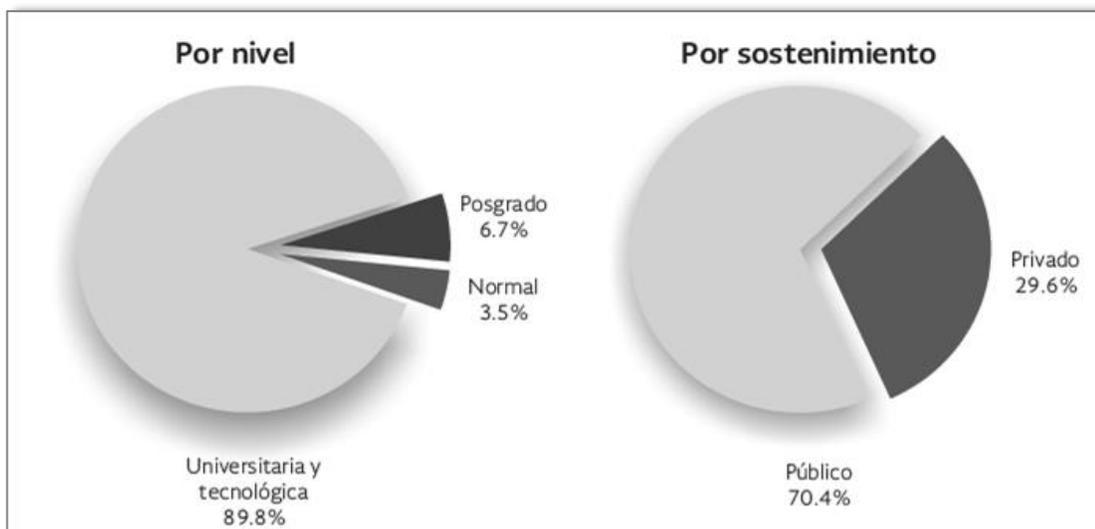
Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.



Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.



Fuente: SEP. Principales cifras del Sistema Educativo Nacional. 2014-2015.



Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

**Indicadores de Educación Superior por entidad federativa
2014-2015**

Entidad Federativa	Absorción (%)	Cobertura (18-22 años) (%)	Cobertura Inc. Posgrado (18-23 años) (%)	Eficiencia terminal (%)	Abandono escolar (%)	RELACIÓN
						Mujeres/Hombres
Aguascalientes	98.5	35.7	31.1	75.1	9.5	0.98
Baja California	77.4	31.6	28.2	81.7	3.3	0.98
Baja California Sur	98.4	30.9	26.6	48.5	16.8	0.97
Campeche	105.1	30.8	26.6	58.4	13.5	0.95
Coahuila	84.1	32.8	29.3	68.6	9.2	0.86
Colima	86.1	34.0	29.3	70.6	9.2	0.95
Chiapas	38.3	14.0	12.5	83.6	5.7	0.90
Chihuahua	90.7	35.8	31.8	79.5	4.6	0.95
Distrito Federal	105.7	65.1	62.3	71.4	3.9	0.97
Durango	75.1	26.4	23.9	88.8	3.8	0.93
Guanajuato	65.5	19.4	17.9	72.4	10.1	0.99
Guerrero	51.9	17.3	14.8	72.5	8.3	1.06
Hidalgo	73.8	32.5	28.7	94.5	3.2	1.04
Jalisco	58.4	30.1	26.9	63.8	1.6	0.97
México	79.6	25.3	22.5	71.1	9.2	1.02
Michoacán	64.8	21.8	19.2	67.6	9.3	0.96
Morélos	78.2	29.5	27.1	73.8	1.9	1.06
Nayarit	84.1	29.7	25.6	77.2	6.0	0.99
Nuevo León	72.2	38.8	35.4	92.0	2.5	0.91
Oaxaca	54.5	17.4	15.1	70.2	8.3	1.04
Puebla	81.0	32.8	30.1	63.2	10.4	1.02
Querétaro	80.3	31.8	28.5	99.7	0.2	0.94
Quintana Roo	72.8	22.3	19.2	66.7	9.7	0.97
San Luis Potosí	64.4	26.9	23.7	56.7	11.2	1.02
Sinaloa	86.4	41.2	35.5	72.9	9.0	0.96
Sonora	99.9	38.3	33.6	59.0	13.1	0.95
Tabasco	76.5	31.7	27.4	64.0	11.0	0.94
Tamaulipas	94.9	34.4	30.8	83.5	7.7	0.96
Tlaxcala	57.2	24.1	21.0	63.8	7.4	1.09
Veracruz	67.5	23.6	20.8	51.2	12.8	0.92
Yucatán	107.8	33.7	29.9	82.2	6.5	0.96
Zacatecas	89.6	29.2	25.9	67.1	9.3	0.99
Total nacional	76.4	30.1	27.1	71.0	7.1	0.97

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

2.2 Indicadores a nivel estatal de la educación superior

Como ya se mencionó al inicio del Capítulo 1, la importancia del análisis que se realizó en esta investigación se hizo con base en la información estadística que la Secretaría de Educación Pública (SEP) pone a disposición en su portal electrónico. Esta información se localiza en la ventana *“Indicadores y Pronósticos Educativos-Serie Histórica. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa”*⁹³.

Parafraseando lo expuesto en páginas anteriores, se mencionó que: “... para el caso que nos ocupa, la SEP ofrece información pormenorizada y debidamente clasificada sobre un amplio periodo histórico que va desde 1990 hasta 2015. Cabe mencionar que la información referida está organizada por estados de la República Mexicana y organizada y clasificada con base en dos grandes ejes: en primer lugar, por *Nivel educativo*; en segundo lugar, por *Indicadores*. El detalle de esta información se presenta en el Anexo 1. y dada su importancia, actualidad, detalle y pertinencia dicha información se incluye en esta investigación para consulta de quienes deseen adentrarse en el análisis de los datos que se proporcionan según los ejes mencionados.

El periodo que abarca la información es de 25 años de datos, los cuales permiten un acercamiento por demás preciso, para entender la evolución, el crecimiento y dinámica de los distintos subsistemas educativos, pero en especial el de educación superior.” Además, se resaltó que los datos “... resultaron de un alto valor cuantitativo y cualitativo que permitió construir un mapa para la ubicación de tendencias, puntos críticos, brechas educativas y aspectos por atender”.⁹⁴

⁹³ SEP. *Indicadores y Pronósticos Educativos-Serie Histórica*. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Secretaría de Educación pública. México. 2016. Recuperado de: http://www.snie.sep.gob.mx/serie_historica.html

⁹⁴ Ver páginas 14-17 de esta tesis.

La información que se utilizó se encuentra organizada en dos Series Históricas: la primera por **Nivel educativo**; la segunda, por **Indicadores**. Para una mejor exposición del uso que se le dio a este banco de datos, conviene retomar los argumentos que se plantearon inicialmente en esta investigación. La descripción del contenido de las Series Históricas tuvo el propósito de detallar, explicar y catalogar los rubros que se presentan en los cuadros concentrados. El resumen temático de cada Serie Histórica quedó de acuerdo con los siguientes cuadros:

Serie histórica por Nivel educativo

Presenta los siguientes rubros:

- Educación básica
 - Educación preescolar
 - Educación primaria
 - Educación secundaria
- Educación media superior
 - Profesional técnico
 - Bachillerato
- Educación superior**
 - Normal licenciatura
 - Licenciatura
 - Posgrado
 - Otros indicadores

A su vez, el **Nivel Educación superior** se desglosa en 6 indicadores básicos que han sido de uso común a lo largo de muchos años:

- Absorción
- Abandono Escolar
- Cobertura (Incluye Posgrado) (18 a 23 años de edad)
- Cobertura (No incluye Posgrado) (18 a 22 años de edad);
- Cobertura (Incluye posgrado) (19 a 24 años de edad);
- Cobertura (no incluye Posgrado) (19 a 23 años de edad).

Serie histórica por Indicadores

Por su parte, el segundo eje de información estadística por entidad federativa es con base en *Indicadores*, los cuales incluyen los siguientes nueve:

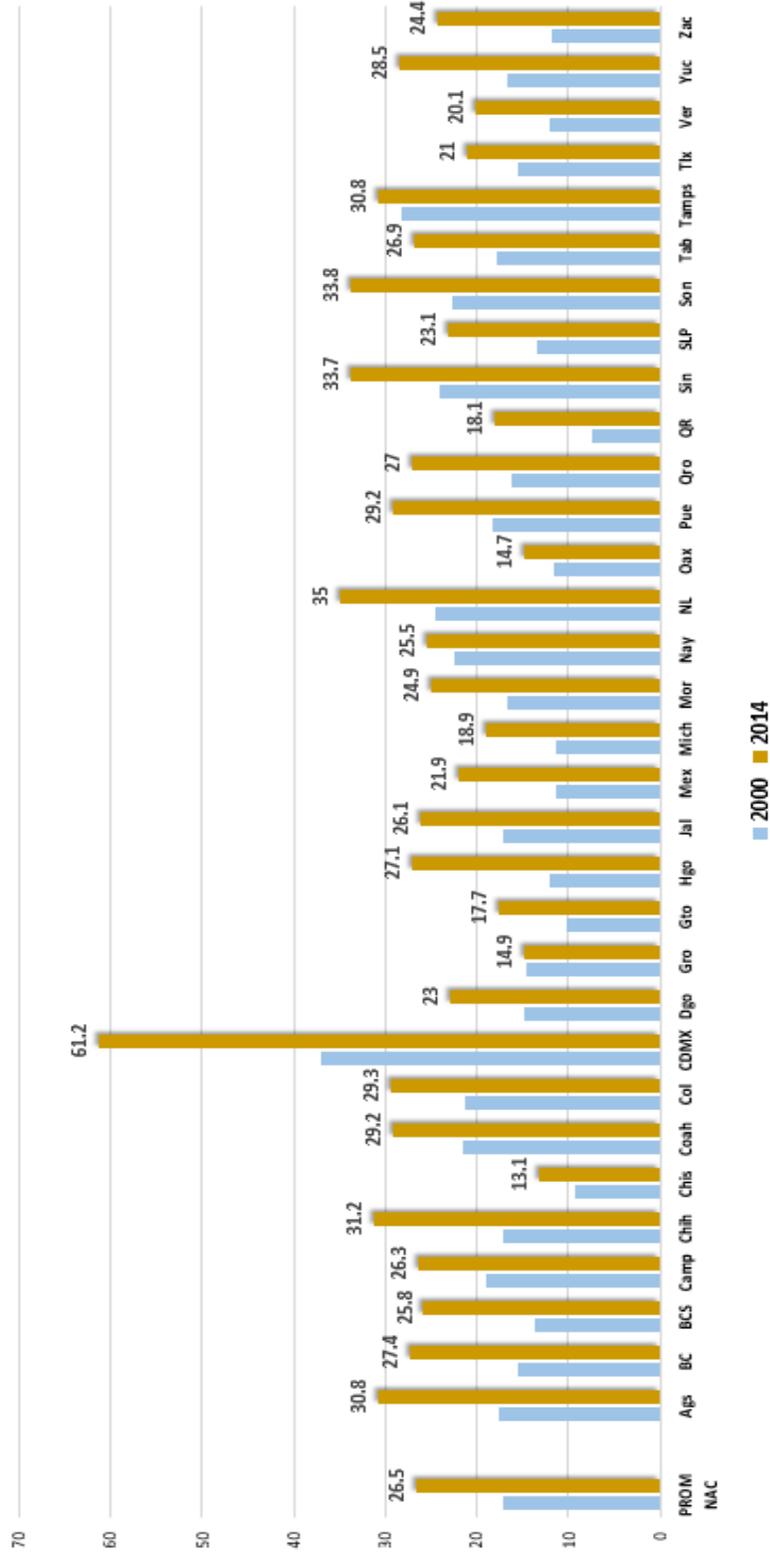
10. Atención en preescolar
11. Absorción
12. Abandono escolar
13. Reprobación
14. Eficiencia Terminal
15. Atención a la demanda potencial
16. Tasa de terminación
17. Cobertura
18. Tasa neta de escolarización

En casi todos estos indicadores se desagregan los Niveles educativos de Primaria, Secundaria, Media Superior, Profesional Técnico, Bachillerato, Superior, Normal y Licenciatura, aunque para el caso particular de la **Educación superior** ésta se relaciona con 3 Indicadores:

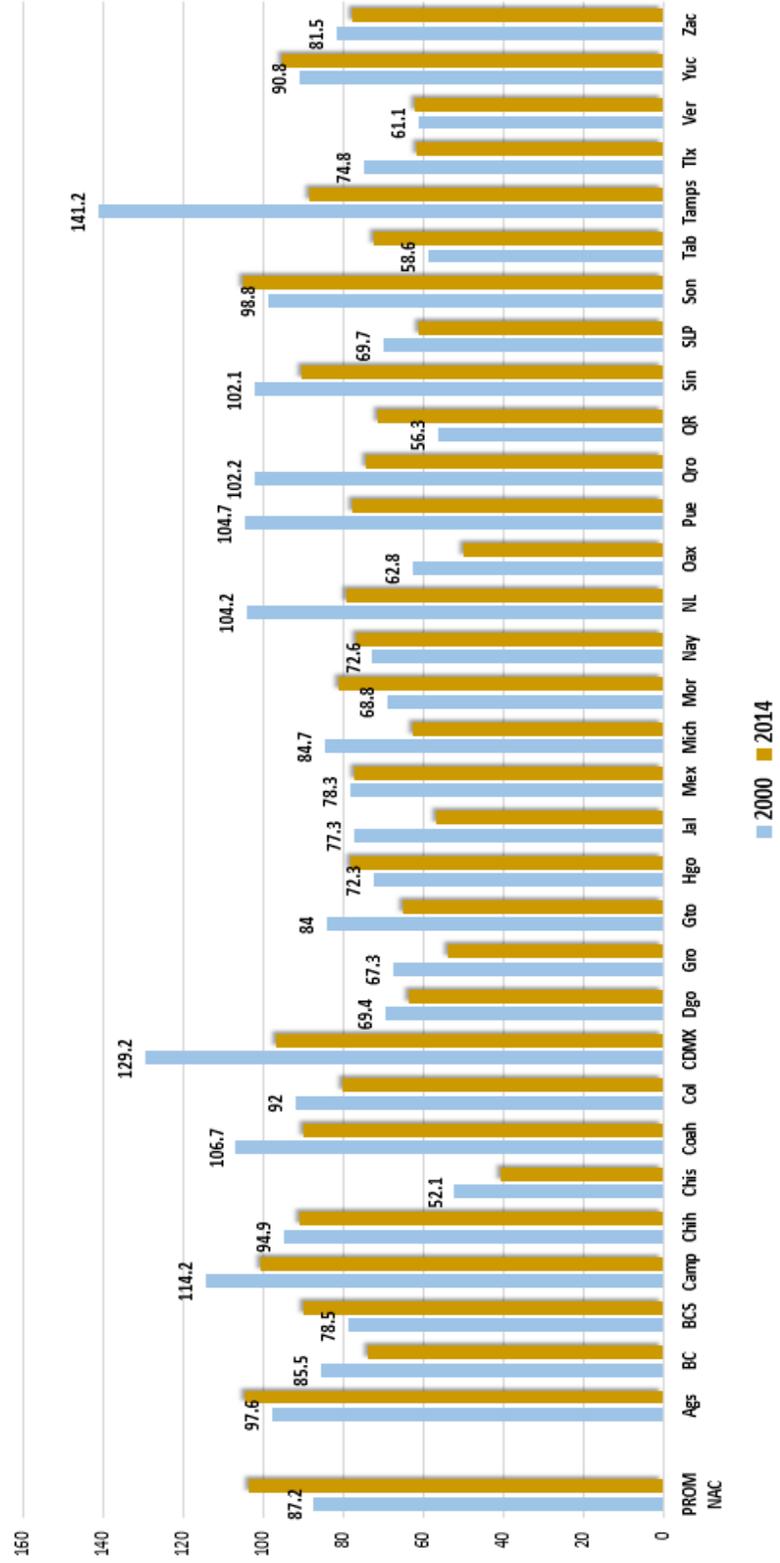
- Cobertura
- Abandono escolar
- Absorción

Con base en la descripción de los cuadros anteriores, se presentan cinco gráficas de elaboración propia que detallan por entidad federativa el estado que guardan los tres indicadores de la educación superior, que se utilizaron para elaborarlas. Cabe mencionar que, en la revisión de los estudios y libros sobre el tema de estos indicadores, no se encontraron descripciones detalladas de dichos indicadores en México, para cada uno de sus estados, por lo que se estima que es una contribución de esta investigación al ámbito de la educación superior.

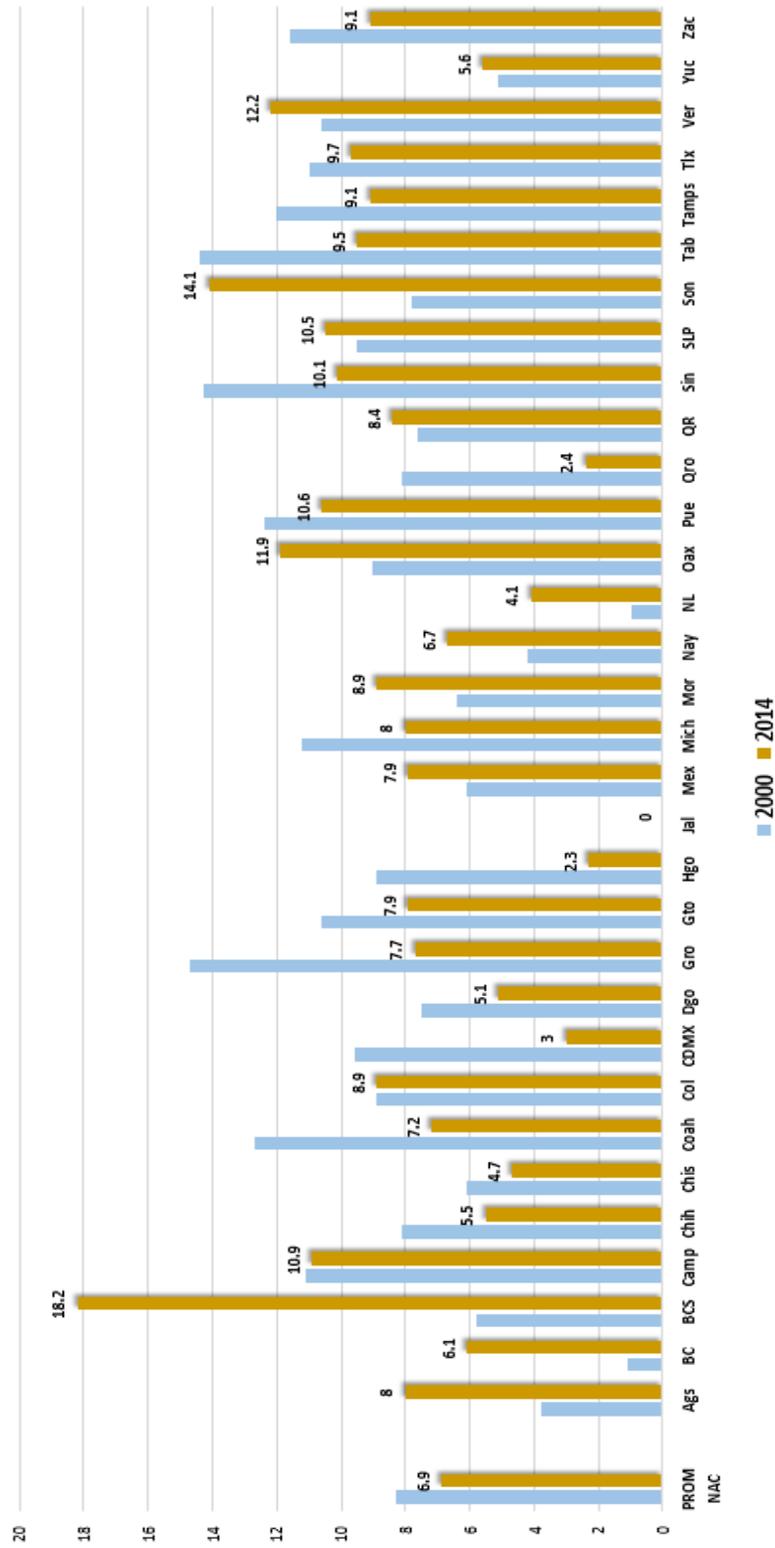
Evolución de la COBERTURA de Educación Superior por entidad federativa. Comparativo 2000 y 2014



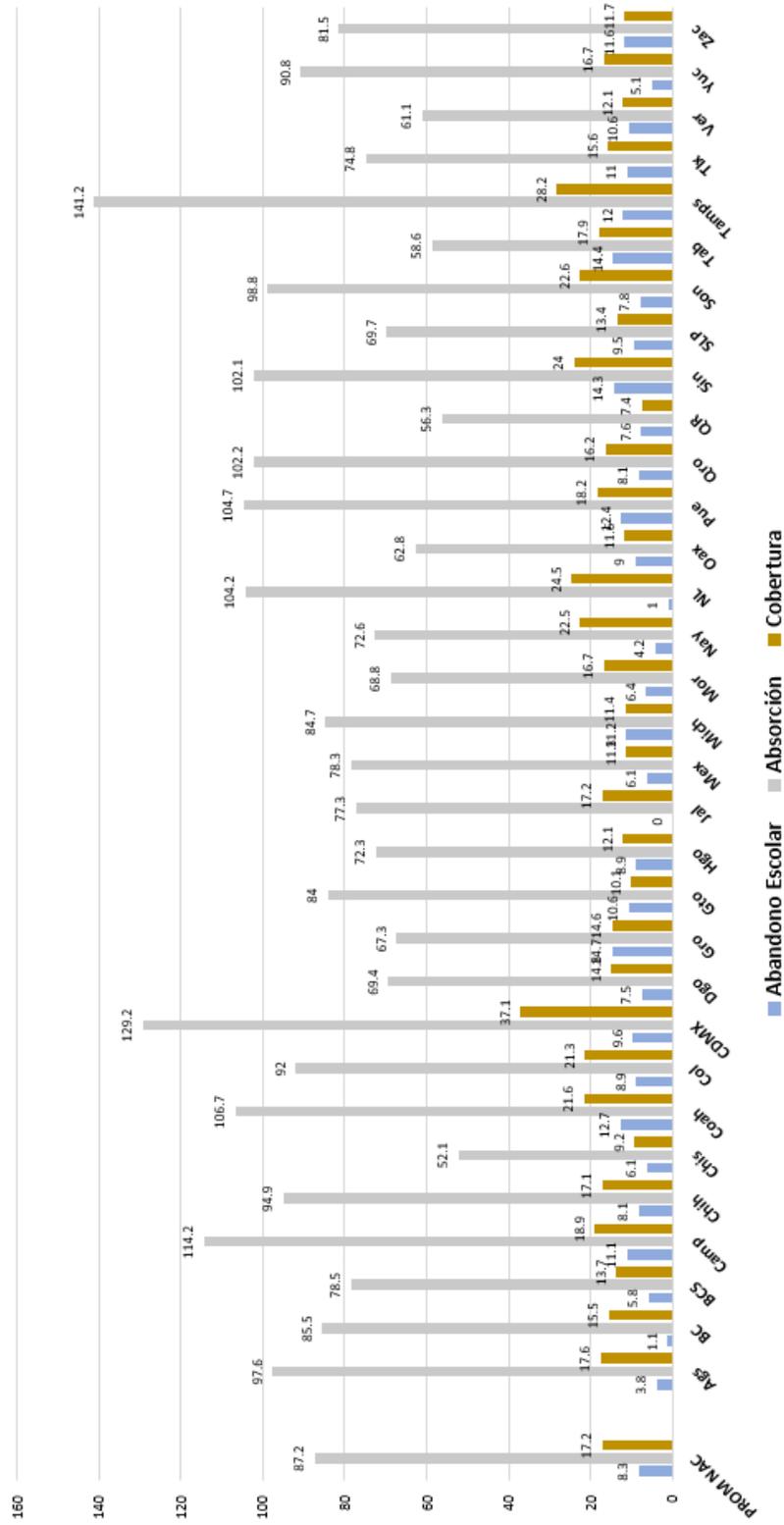
Evolución de la ABSORCIÓN de Educación Superior por entidad federativa. Comparativo 2000 y 2014



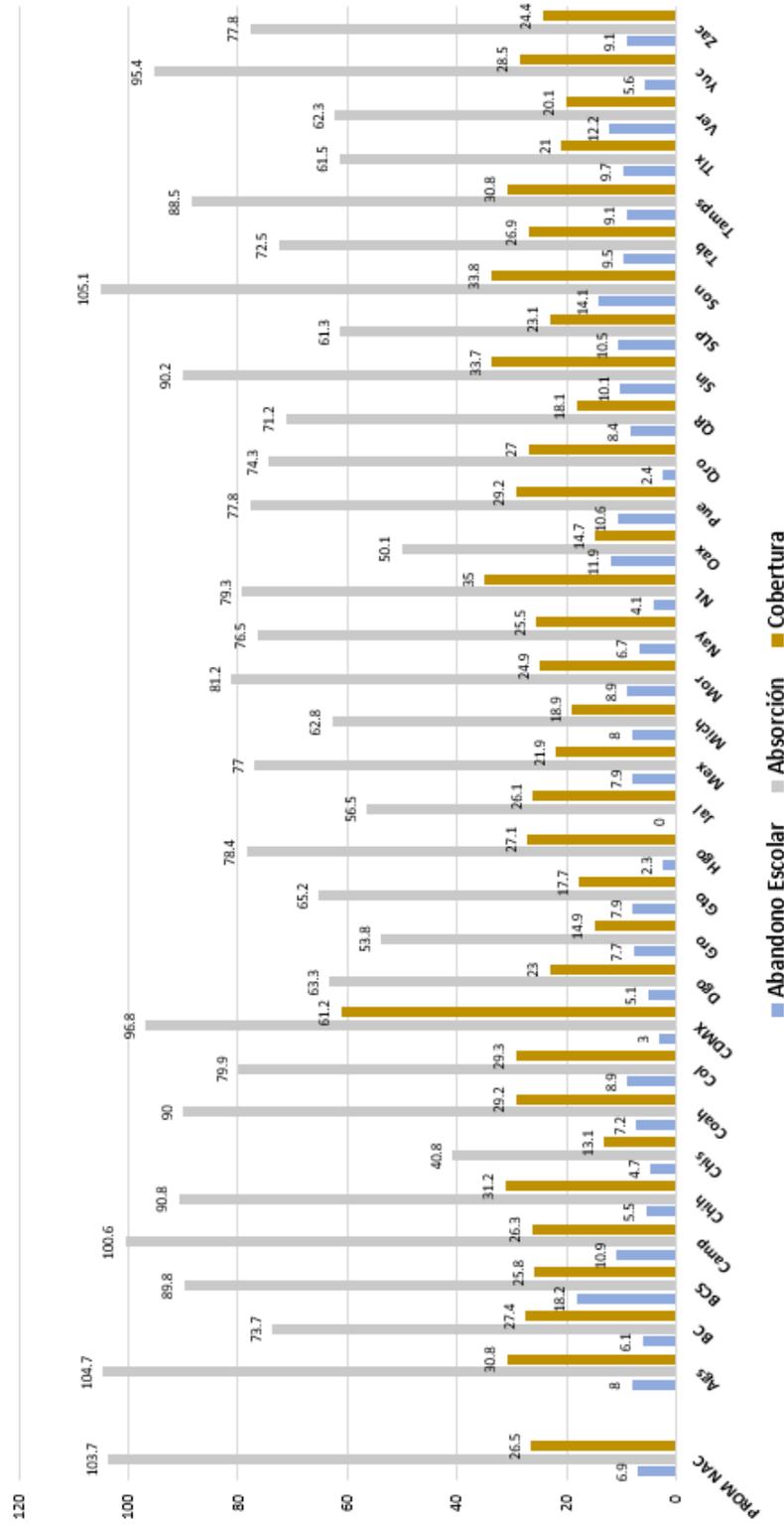
Evolución del ABANDONO ESCOLAR de Educación Superior por entidad federativa. Comparativo 2000 y 2014



COBERTURA, ABSORCIÓN Y ABANDONO ESCOLAR por Entidad Federativa de la Educación Superior 2000



COBERTURA, ABSORCIÓN Y ABANDONO ESCOLAR por Entidad Federativa de la Educación Superior 2014



2.3 Aspectos sobresalientes de educación superior

La educación superior transita en rutas de mayores exigencias, quizás como nunca se habían visto, exigencias que rebasan su propia capacidad de respuesta, por lo que se requieren acciones de mayor alcance, de mayor pertinencia, mejor encauzadas, más adaptables a las necesidades actuales que le permitan continuar avanzando en los muchos aciertos que ha logrado, pero redoblando esfuerzos en aquellos rubros que aún no han sido suficientemente atendidos.

El conjunto de evidencias estadísticas, los datos y la información presentada en este segundo capítulo, confirman no sólo importantes avances en materia de crecimiento de la **matrícula** y de la **cobertura**, así como una aceptable contención del **abandono escolar** que ha permitido que la educación superior se mantenga en niveles de evolución convincentes; todo ello constata que la educación superior en México sigue siendo un ámbito estratégico para el desarrollo de la economía, la ciencia y la tecnología; sin embargo, no se puede omitir que los aspectos que tienen que ver con los contenidos, currículo, didáctica, logro de competencias y evaluación de aprendizajes no se alcanzan a percibir en toda esta abundante información numérica, lo cual abre un campo de exploración de otro tipo que, en alguna medida se intentará desarrollar en los capítulos subsecuentes. Es con base en estos planteamientos generales, que el siguiente planteamiento se ajusta debidamente al discurso de propuestas que habrán de dar paso a las acciones inmediatas:

Dadas las consideraciones anteriores, se pueden identificar por lo menos dos grandes áreas de una agenda de **futuros para la educación superior**. La *primera* es asumir el riesgo de pensar en el largo plazo y con una visión estratégica, ambiciosa, pero posible. Se trata de diseñar una política para el futuro. La *segunda* tiene que ver con la equidad social y las oportunidades laborales de los jóvenes mexicanos, de la universalización de la educación superior e identificación de los medios e instrumentos para alcanzar esa universalización con equidad y oportunidades. Ambas áreas tienen como supuesto la (re)construcción de un modelo económico, político y social capaz de asegurar la sustentabilidad, el crecimiento y el bienestar de la sociedad mexicana.⁹⁵

⁹⁵ Acosta, Adrián. *El futuro de la educación superior en México*. IISUE. Núm. 13, Vol. V. UNAM. México. 2014. Pág. 99

Se trata, como lo hemos venido mencionando, de repensar la educación superior desde sus bases mismas en un esfuerzo de dotarla de una fisonomía que responda a las nuevas dinámicas locales, nacionales e internacionales, pero con una clara visión de futuro. Las tradicionales prácticas ya no son suficientes, ni la confianza excesiva ni el autoelogio, son opciones viables. En torno a este argumento *Claudio Rama* opina en estos términos:

La revolución científica está develando la crisis del tradicional paradigma educativo y de sus prácticas derivadas y asociadas a determinadas formas de ver y actuar sobre la realidad y a un enfoque parcelado y fragmentado de la lógica económica articulada al conocimiento. Una amplia y diferenciada reflexión intelectual se está desarrollando centrada en la creciente ineficiencia de las formas educativas, sobre su conjunto de **incongruencias**, sus falacias y sus propias ineficiencias para gestionar saberes y formar personas. Ella también está mostrando la debilidad del mero enfoque económico basado en la teoría tradicional del capital humano.⁹⁶

Los desafíos aparecen de modo constante, incidiendo en el quehacer cotidiano de las IES, al grado que la realidad (realidades) supera las mejores previsiones de gestión universitaria y obliga a llevar a cabo acciones más audaces que profundicen en aquellos procesos, aparentemente imperceptibles, que se arraigan en las estructuras de funcionamiento de las instituciones educativas, impidiendo, como lo señala Burton R. Clark, llevar a cabo cambios radicales:

La **realidad del cambio** de la universidad se aprecia en aspectos muy específicos: complicadas estructuras de gobierno, múltiples flujos de ingresos, una variedad cambiante de unidades básicas que marcan los diferentes territorios académicos y una serie de creencias contradictorias en desarrollo. Sin una base sólida en los detalles entremezclados de las características habituales, el análisis se convierte rápidamente en una serie de abstracciones oscuras y no analizada, en conclusiones muy fáciles de refutar apropiadas para las teorías poco comprometidas y para los discursos de las ceremonias de graduación. La **verdad** yace en los detalles de la infraestructura universitaria y en la suma de los pequeños cambios que, al acumularse, generan modificaciones notables. Las especificidades del cambio en instituciones puntuales es lo que otorga credibilidad a cualquier generalización inductiva.

⁹⁶ –Rama, Claudio. *La irrupción de nuevos modelos socioeconómicos, paradigmas educativos y lógicas económicas de la educación*. Revista Universidades. UDUAL. México.2010. Pág. 4

Por tanto, es indispensable construir un proyecto que trascienda gobiernos y gobernantes, que asiente las bases para su despegue definitivo, tan es así que:

Es necesario diseñar una **estrategia de largo plazo** y prioridades claramente definidas, una estrategia que coloque a la educación superior como parte de un **nuevo modelo de desarrollo, sustentable y perdurable**. Esa estrategia no puede ser producto de un puñado de científicos, de políticos o empresarios bienintencionados, sino un ejercicio de deliberación y acuerdo político sobre las políticas públicas, que involucre a los actores estratégicos del sector, y que asegure la relación entre financiamiento y desarrollo de la educación. Un proyecto institucional que identifique necesidades y horizontes en campos estratégicos como ciencias de la vida, educación superior para el desarrollo sustentable, salud, infraestructura y desarrollo, biotecnología, gobierno democrático y sociedad del bienestar. La “traducción institucional” de los desafíos de la sociedad de la información y de la economía del conocimiento, descansa en la capacidad que nuestra sociedad y gobierno puedan desarrollar para alimentar las imágenes del futuro con las lecciones del pasado y las acciones del presente.⁹⁷

De acuerdo con estos planteamientos se deduce que los desafíos y retos que ya existían, se añaden otros que han ido surgiendo. En tan sólo unas décadas, los que se discutían en las academias, y que con mucha labor de por medio se iban resolviendo, han quedado en el camino, pues los nuevos que han aparecido demandan atención.

2.4 El futuro inmediato de la educación superior en México

Mucho se ha hablado del futuro de la educación superior en nuestro país, mucho se ha escrito y se seguirá haciendo, lo cual no está nada mal, pero el punto es que habrá que trascender la manera de concebirla; insistir en que debe transformarse, es una condición necesaria, es el punto de partida en el que muchos estamos de acuerdo. Por ello, aunque resulte una quimera, el futuro es posible construirlo. Las referencias que a continuación se presentan han sido tomadas del trabajo de investigación de Adrián Acosta “El futuro de la educación superior en México”, que al respecto menciona “el futuro no está dado, su conocimiento es una aspiración (casi) metafísica; es verdad, no podemos saber cómo será el futuro, pero sí cómo puede o podría ser”.⁹⁸

⁹⁷ *Ibidem*. Pág. 99

⁹⁸ *Ibidem*. Pág. 93

Conforme a lo observado en los últimos 100 años, la educación ha jugado justamente ese papel en las sociedades contemporáneas, y sigue jugando una **función estratégica** en los procesos de desarrollo económico, de cambio político democrático y de modernización cultural. Como formadora de élites dirigentes, científicas y políticas, la educación universitaria en particular se advierte como un espacio de formación intelectual y cultural que va más allá de la producción de buenos **profesionistas** o investigadores. En los procesos de formación de élites con capacidades técnicas y habilidades específicas, donde el talento y la intuición forman parte de los capitales científicos de nuevas generaciones de técnicos e investigadores, la universidad puede contribuir a impulsar la imaginación científica o sociológica como un recurso clave para la formación de los jóvenes universitarios.⁹⁹

En este sentido, el **futuro** es un territorio incierto e inestable que contiene varios tipos de futuros probables o posibles. Es decir, la tarea de especular o de proyectar imágenes o tendencias sobre el futuro supone la consideración de varios tipos de futuros. La imaginación de macro-futuros sociales, económicos y políticos, significa un esfuerzo intelectual importante para determinar sus posibles características, sus fuerzas motrices, sus contradicciones y tensiones.¹⁰⁰

De manera cíclica, la **preocupación por el futuro** invade el clima intelectual de la época. Al igual que la obsesión por el pasado remoto o reciente, la fuga hacia el futuro supone cierto ejercicio de balance, de reflexión e imaginación que reúne ansiedades corrosivas, preocupaciones legítimas, temores ante las incertidumbres individuales o colectivas, apuestas y urgencias para la acción práctica, un conjunto de emociones encontradas y contradictorias que van del miedo a la esperanza, de la prudencia al escepticismo. La educación superior no escapa a estas ansiedades.¹⁰¹

Si bien las consideraciones de Adrián Acosta son convincentes, el hecho es que al mismo tiempo que se reflexiona acerca del futuro, existen retos inmediatos que deberán atenderse para responder a las demandas sociales de miles de jóvenes que aspiran a un lugar en este nivel educativo en alguna de las muchas instituciones que operan a lo largo del país. Al respecto cabe recordar el planteamiento de *Yazmín Cruz López* y *Anna Karina Cruz López* cuando refieren “que los retos del sistema de educación superior son resultado en buena parte de su tamaño y complejidad. Algunos de estos retos son también consecuencia de la dificultad de lograr una coordinación, así como la discrepancia entre estas políticas y las costumbres, intereses, visiones y reglas del juego de los distintos

⁹⁹ *Ibíd.* Pág. 94

¹⁰⁰ *Ibíd.* Pág. 93

¹⁰¹ *Ibíd.* Pág. 93

actores”¹⁰². Añaden además que “se podría enumerar un sinfín de desafíos del sistema de educación superior como la falta de recursos para financiar las instituciones públicas, la necesidad de ampliar y diversificar la oferta de una educación de calidad y pertinente, los problemas del personal docente, la creciente aparición de IES con ánimo de lucro que atienden a las expectativas de su mercado, pero sin compromisos de formación como respuesta a las necesidades sociales”¹⁰³. Las autoras concluyen al afirmar que “en este sentido la transformación de la educación superior se tendría que orientar hacia la creación de un sistema abierto, flexible, innovador y dinámico, con una intensa colaboración interinstitucional y por la operación de redes para el trabajo académico que cubran amplios circuitos de los ámbitos estatal, regional, nacional e internacional. Además de fomentar la movilidad de profesores y alumnos entre instituciones, así como la búsqueda permanente de nuevas formas de enseñanza-aprendizaje”¹⁰⁴.

En torno a los principales retos de la educación superior, otros autores expresan similitudes, pero con énfasis particulares como es el caso de *Carlos Muñoz Izquierdo* cuando expresa que “Es evidente que la inequitativa distribución de oportunidades de ingresar a las IES (y, sobre todo, de permanecer exitosamente en las mismas) tiene orígenes muy remotos; toda vez que la educación básica y la de nivel medio funcionan como filtros por lo que difícilmente pueden pasar los estudiantes procedentes de los estratos mayoritarios de la sociedad. Por tanto, las IES podrían contribuir a resolver este problema mediante el diseño y difusión de innovaciones encaminadas a mejorar la calidad de la educación que se imparte a los sectores mayoritarios de la sociedad, en la educación básica y en la de nivel medio superior”¹⁰⁵.

¹⁰² Cruz López, Yazmín y Cruz López, Anna Karina. *La educación superior en México tendencias y desafíos*. Avaluacao, Campinas, Sorocaba, SP. Vol. 13 No. 2, jul 2008. Pág. 306

¹⁰³ *Ibidem*. Pág. 306

¹⁰⁴ *Ibidem*. Pág. 306

¹⁰⁵ Muñoz Izquierdo, Carlos. *¿Por qué necesitamos otra educación superior y que tenemos que hacer para obtenerla?* Campus Milenio. No. 90, México. Enero 2011.

En palabras de Muñoz Izquierdo, la educación superior podría contribuir a crear las condiciones para que los niveles educativos básico y de media superior, faciliten a los jóvenes el acceso a estudios de licenciatura, es decir:

Las IES **deben dejar de funcionar** como generalmente lo han hecho hasta ahora. Contando con el apoyo de los diversos poderes del Estado mexicano, ellas deberían asumir el compromiso de **impartir una educación muy distinta** de la que hasta ahora hemos conocido. Como lo hemos sugerido en otro lugar, esa educación debe ser pedagógicamente eficaz, socialmente incluyente y económicamente eficiente. Para adquirir estas cualidades, ella debe ser axiológicamente relevante y culturalmente **pertinente**. ¡De este tamaño es el reto que las instituciones mencionadas deben enfrentar exitosamente, si realmente quieren satisfacer las aspiraciones y expectativas de la sociedad en la que están inmersas!¹⁰⁶.

Al respecto del concepto de *pertinencia* la siguiente nota acota muy bien el significado actual y sus implicaciones en el ámbito de la educación superior, a saber:

El término se convierte en un punto de discusión para la educación superior. La UNESCO asume el liderazgo sobre la definición del concepto en el Artículo 6 de la *Declaración Mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y Acción y Marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior*, en el cual se concibe la pertinencia como “la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen”, por lo que se requiere “una mejor articulación con los problemas de la sociedad y el **mundo del trabajo**”. Lo anterior deja ver que la pertinencia es el “deber ser” de la educación, apelando a su función social. Esta visión sienta las bases de una gramática que define políticas en el nivel superior con base en la percepción de países desarrollados que se convierten en el faro de los países en desarrollo, y la necesidad del vínculo educación-sector productivo legitimado por la universidad contemporánea.¹⁰⁷

En este punto de la exposición es necesario señalar que como parte del conjunto de retos que tiene ante la educación superior, es *Humberto Muñoz García* quien pone el punto en el lugar adecuado, destacando lo que al principio de esta investigación ha sido el tema central: los **jóvenes**. Acerca de este particular Muñoz García es enfático cuando manifiesta “Hay quienes piensan únicamente en evaluar el aprendizaje de los estudiantes,

¹⁰⁶ *Ibíd.* Pág. 08

¹⁰⁷ Soto Bernabé, Ana Karen. *La pertinencia de la educación superior mexicana: análisis de cuatro décadas*. Universidad Veracruzana. Revista Pampedia. No. 7, México, 2011. Pág. 22

pasando por alto muchas cosas que se relacionan con él y con la vida de los jóvenes”, y con mayor detalle, ahonda en las siguientes consideraciones acerca de su condición:

Necesitamos conocer cuáles son las prácticas escolares de los **jóvenes universitarios**, cuáles son sus intereses de conocimiento, cómo se integran a qué grupos dentro de las universidades, cómo desarrollan sus identidades con la institución, las perspectivas que consideran tener para trabajar al salir de la universidad y tantas y tantas cosas más que se relacionan con el rendimiento escolar y con la ausencia de políticas que atiendan las condiciones académicas y sociales tan distintas de los jóvenes universitarios a partir de sus perfiles.

Urge tener información y análisis sobre la población de los jóvenes universitarios para ir desarrollando pedagogías que les resulten atractivas para una mejor formación humana y científica. Las nuevas tecnologías y los intereses de los **jóvenes** lo están demandando. Hoy buena parte de los jóvenes universitarios utilizan a diario la computadora, y la universidad es el lugar donde la utilizan principalmente. Sabemos también que los índices de deserción y reprobación varían por carrera y que muchas fallas se dan en este nivel.¹⁰⁸

El autor concluye:

En lo que toca a este grupo social, la política y las políticas universitarias son un campo de amplio horizonte que no se puede dejar de lado cuando se trata de cambiar a las universidades.¹⁰⁹

Por otra parte, *José Joaquín Brunner* aporta invaluable puntos de vista en torno a los desafíos prioritarios de la educación superior, mismos que forma parte de los planteamientos del *Informe 2016 sobre Educación Superior en Iberoamérica*, que a la letra señala:

Desde el momento en que se organizan formalmente, los **sistemas de educación superior** proporcionan a las sociedades la estructura social necesaria para controlar el conocimiento más sofisticado disponible en cada época y las técnicas que permiten su utilización. A lo largo de la historia se especializan en la formación profesional y de las élites culturales, así como en la producción, transferencia y difusión del conocimiento académico. Tres son las principales contribuciones que se espera de estos sistemas en el espacio iberoamericano:

- Favorecer la integración y cohesión de las sociedades y la movilidad social a través de un acceso amplio y equitativo;

¹⁰⁸ Muñoz García, Humberto. Universidad, política y políticas. Campus Milenio. No. 90, México. Enero 2011. Págs. 30-31

¹⁰⁹ *Ibidem*. Pág. 31

- Contribuir al crecimiento económico y la competitividad nacional a través de la formación de personas, la acumulación del **capital humano** de la sociedad y la generación, difusión y aplicación del conocimiento;
- Concurrir al fortalecimiento de las instituciones necesarias para la **gobernabilidad** democrática y para la deliberación pública sobre los principales asuntos de la agenda nacional.¹¹⁰

La puntualización de los ejes prioritarios trasciende su propio ámbito y repercuten más allá en esquemas asociados con la importancia del *capital humano*, como elemento sustancial del quehacer de la educación superior. Es un hecho que los planteamientos programáticos de los documentos normativos en México, se nutren de las nociones que prevalecen en el ámbito internacional.

En estos tres ámbitos el **capital humano** avanzado –aquel generado por las universidades y demás instituciones de educación superior– juega un papel decisivo:

- Es un elemento clave para ampliar y mejorar las posibilidades de las personas en el **mercado laboral** y favorecer la movilidad social, dos rasgos esenciales de las sociedades modernas que aspiran a una distribución más equitativa de las oportunidades y los beneficios.
- Es un componente principal del crecimiento y la competitividad de las naciones, especialmente ahora que estos dependen de la productividad de las personas, la innovación en las empresas y organizaciones y la gestión de flujos de información, todos procesos basados en el uso intensivo del conocimiento.
- Es un factor de primera importancia en la conformación de la esfera pública y para la deliberación sobre políticas, además de encargarse de la preparación de una proporción creciente de los grupos dirigentes del Estado y la sociedad civil.¹¹¹

Al respecto de las consideraciones anteriores, es el Banco Mundial el que en 2017 publicó un excelente y detallado informe internacional denominado *“Momento decisivo: La educación superior en América Latina y el Caribe”*, que en su apartado de conclusiones sintetiza algunos temas que, por su relevancia, trascendencia, actualidad y similitud con el caso mexicano, pueden ser punto de referencia y de contraste para analizar el estado que guarda la educación superior en México. La presentación que se hace de las mismas, se aplican en distintos niveles al contexto nacional, pues aportan aspectos que en

¹¹⁰ Brunner, José Joaquín. *Educación superior en Iberoamérica. Informe 2016*. CINDA. Chile. 2016. Pág. 47

¹¹¹ *Ibidem*. Pág. 47

distintos foros ya se han analizado, tal es caso del *Seminario de Educación Superior*, que año tras se lleva a cabo en el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, y que forma parte del Posgrado en Pedagogía. Por ello, las conclusiones que presentan a continuación habrán de leerse con detenimiento por la riqueza de elementos que describen y la incorporación de un par de nuevos conceptos que vale la pena tomar en cuenta.

En ALC se ha registrado una expansión impactante en la educación superior desde principios de los años 2000. Entre 2000 y 2010, la tasa bruta de matrícula se duplicó, lo que constituye una expansión grande y rápida para estándares internacionales, en gran medida impulsada por el aumento de graduados de la educación secundaria. El crecimiento de la matrícula en la educación superior ha estado acompañado por una expansión por el lado de la oferta. De hecho, en el periodo comprendido entre los años 2000 y 2013, se creó un cuarto de las instituciones de educación superior actuales y la mitad de los programas actuales.

El acceso a la educación superior se volvió más igualitario durante el periodo de expansión. En promedio, el porcentaje de estudiantes pertenecientes al 50 % más pobre de la población subió del 16 % al 25 % entre los años 2000 y 2013. A medida que aumentó la equidad, también aumentó la diversidad: se crearon nuevos programas e instituciones (muchos de ellos privados), y se abrieron más institutos técnicos, que suelen ofrecer programas de ciclo corto. La expansión, por lo tanto, dio lugar al estudiante “nuevo” que procede de familias de ingreso bajo y que habitualmente tiene una representación insuficiente en la educación superior. Este alumno asistió a escuelas primarias y secundarias de baja calidad y está menos preparado académicamente para la educación superior.

Pese a los avances, la región todavía sufre un déficit en materia de equidad, diversidad y —lo más importante— de calidad. El acceso sigue siendo desigual, como lo demuestra el hecho de que el 50 % más pobre de la población representa solo el 25 % de los estudiantes de educación superior. Y gran parte de la brecha de acceso entre los estudiantes de familias de ingreso alto y de familias de ingreso bajo se debe a disparidades que surgen *antes* de la educación superior. Pero si bien ha aumentado el conjunto de opciones de educación superior, en la región aún falta variedad en las áreas de conocimiento, con altos porcentajes de graduados en educación, administración de empresas, ciencias sociales y derecho, y porcentajes muy bajos en ciencias.

Medir la calidad de la educación es difícil, pero las tasas de graduación son un indicio inquietante de que algunas cosas no están funcionando: menos de la mitad de los jóvenes que comenzaron estudios de educación superior se gradúan cuando tienen entre 25 y 29 años. Esta tasa de graduación, de apenas el 46 %, es menor que la de Estados Unidos (67 %) y, peor aún, es incluso más baja para los estudiantes “nuevos”.

De manera similar, aunque los graduados de educación superior ganan más del doble que los graduados de educación secundaria, nuestro informe concluye que estos ingresos varían mucho en los distintos campos de estudio, programas e instituciones.

Otra vez, los estudiantes “nuevos” están recibiendo los beneficios financieros más bajos. A veces, esos retornos son negativos ya que ellos enfrentan los costos de los programas, a pesar del cuantioso financiamiento que recibe la educación superior en toda la región.

Aspirar a mejores resultados. Durante los últimos meses, he viajado a través de ALC para difundir los resultados de este estudio. He hablado con responsables de formular políticas, académicos, estudiantes, representantes de las empresas y la industria, y he notado que las personas en la región quieren —e incluso exigen— más de sus instituciones de educación superior.

Sin embargo, el hecho de querer un resultado diferente significa promover una estrategia *distinta*, incluso frente a condiciones menos favorables, tales como un lento crecimiento económico y presupuestos fiscales más restrictivos. Por consiguiente, diversos principios normativos podrían resultar útiles a la hora de diseñar las nuevas estrategias en la región.

Es necesario recopilar y difundir información sobre la calidad de los programas. Una estudiante que considere una licenciatura en Administración de Empresas en una institución determinada, por ejemplo, necesita saber datos sobre las tasas de graduación del programa, la empleabilidad de los graduados, los ingresos promedio y, por último, el costo del programa. Precisa saber también si está preparada académicamente para ese programa. Durante mis extensos viajes, escuché una y otra vez cuán necesario es proporcionar esta información desde el inicio, de modo que los estudiantes de educación secundaria no se matriculen en programas para los cuales están mal preparados y en los que no obtendrán buenos resultados. Además, la sociedad en general se beneficiaría al tener información acerca de las instituciones que reciben a estudiantes con mala preparación y, aun así, los forman para tener éxito en el mercado laboral.

Los incentivos financieros pueden mejorar las tasas de graduación y los ingresos. Tanto para las instituciones como para los estudiantes, el financiamiento es un poderoso incentivo. Una institución cuyo financiamiento no depende de los resultados de los estudiantes —por ejemplo, las tasas de graduación, el tiempo que toma obtener un diploma o la empleabilidad en el mercado laboral— probablemente tendrá pocos, si los tuviera, incentivos para mejorar. De manera similar, un estudiante al que se le garantice una matrícula gratuita o altamente subvencionada, sin importar su rendimiento académico, tendrá probablemente muy poca, si la tuviera, motivación para graduarse, o para hacerlo a tiempo.

Los estudiantes necesitan opciones. Los alumnos deberían poder elegir entre múltiples instituciones y programas para prevenir que queden atrapados en un mercado sin muchas posibilidades. Al diseñar sistemas de financiamiento estudiantil, los responsables de formular políticas deben observar que las universidades gratuitas o altamente subvencionadas tienden a beneficiar más a los estudiantes de familias de ingreso mediano y de ingreso alto, porque son los que tienen más probabilidades de graduarse ya que están más preparados académicamente para la educación superior. En el caso de los estudiantes de familias de ingreso bajo, incluso la matrícula gratuita suele ser insuficiente, dado que necesitan trabajar y no pueden solventar otros gastos, como alojamiento, transporte y materiales. Al intentar proporcionar acceso equitativo

a la educación superior, los responsables de formular políticas necesitan decidir qué estudiantes deberían tener prioridad, dado los contextos de presupuestos limitados.

Las instituciones superiores deben estar bajo monitoreo y supervisión. Las instituciones que reciben grandes cantidades de fondos públicos o que educan a una gran cantidad de estudiantes “nuevos” tienen que rendir cuentas por el producto que están vendiendo que, en este caso, es un diploma de educación superior. Durante mis viajes, a menudo oí hablar de la necesidad de una supervisión que se centre en los resultados, como la empleabilidad de los graduados. Todas las instituciones —públicas y privadas— tienen que ser transparentes y la información debería poder consultarse fácilmente.

A medida que los responsables de formular políticas buscan ampliar el acceso y, en última instancia, la calidad de la educación superior para los jóvenes, queda claro que se necesitan estrategias nuevas e innovadoras. El futuro de la juventud de ALC está en juego y, a la larga, el futuro de la propia región.¹¹²

Las consideraciones anteriores si bien deben ser tomadas con reservas y guardando las proporciones de los diferentes contextos de los países, aportan valiosos elementos para quienes están involucrados en la toma de decisiones de las políticas de educación superior en nuestro país, por lo que su valor dependerá de la aplicabilidad que puedan tener en nuestro contexto nacional. Por otra parte, cabe señalar que documentos de esta factura y calidad resultan un ejemplo a seguir para la elaboración de trabajos que pretendan constituirse como la base de políticas nacionales en materia de educación superior.

2.5 La visión de la ANUIES

En este orden de ideas, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES, ha expuesto hace poco, sus puntos de vista para la educación superior en un documento de trabajo (versión preliminar) que lleva por nombre *“Visión y Acción 2030. Una propuesta de la ANUIES para la renovación de la educación superior en México. Diseño y concertación de políticas públicas para impulsar el cambio institucional”*, publicado recientemente en 2017, el cual constituye en estos momentos de cambio, una valiosa contribución al análisis de los principales

¹¹² Banco Mundial. Momento decisivo: La educación superior en América Latina y el Caribe. Washington DC. 2017. Recuperado: <http://blogs.worldbank.org/education/es/momento-decisivo-la-educacion-superior-en-america-latina-y-el-caribe>

problemas y desafíos que afronta este nivel educativo, de cara a un nuevo contexto social, económico y político de México. Al respecto señala:

El desarrollo futuro del país depende de las decisiones que tomemos ahora. La invitación es que construyamos todos juntos una agenda estratégica para mejorar significativamente la calidad de la educación superior. La mejora de la calidad de la educación en todos los niveles representa la diferencia entre el estancamiento y el desarrollo del país.

Por ello, estamos convencidos que ya no es suficiente continuar haciendo mejor y más de lo mismo. Tenemos que repensar nuestro proyecto educativo.¹¹³

Los argumentos de encuadre con los que inicia el documento, coinciden plenamente con los planteamientos de esta investigación, sobre todo en lo tocante a la transformación paralela que debe tener la educación superior, junto con la mejora de su calidad.

La tesis central se refiere a la necesidad que tiene el país de actualizar sus políticas y estrategias de desarrollo ante los cambios derivados de la dinámica de los entornos mundial, nacional y local. Estos ajustes **periódicos** deben facilitar la renovación del sistema de educación superior y de las IES que lo integran. En el caso particular de éstas últimas, deben revisar sus proyectos académicos y sus formas de organización para posicionarse como instituciones estratégicas para el desarrollo de la sociedad y el bienestar de las familias. Una sociedad cada vez más informada, crítica y vigilante de sus instituciones, demanda una mejor calidad en los servicios que prestan las IES públicas y particulares en todo el territorio nacional.

El documento se constituye también como una convocatoria a las comunidades institucionales y a las autoridades educativas encargadas del diseño e instrumentación de políticas públicas, para revisar críticamente sus acciones y su forma de organización y, a partir de ahí, renovar sus prácticas y acordar una nueva arquitectura institucional, a fin de lograr la sinergia y complementariedad del trabajo de todas las IES del país.¹¹⁴

¹¹³ ANUIES. Visión y Acción 2030. Una propuesta de la ANUIES para la renovación de la educación superior en México. México. 2017. Pág. 3

¹¹⁴ *Ibidem*. Pág. 5

Sin embargo, y hay que destacarlo, el documento 2017 de la ANUIES alude a un concepto que en el ámbito internacional ha empezado recientemente a tener mayor importancia, sobre en las altas esferas políticas que, ante la imposibilidad de responder adecuadamente a una cantidad inmensa de problemáticas y demandas sociales, se han visto rebasados, al grado de recurrir a expertos en temas de gobierno para lograr que sus gobiernos –no los Estados–, operen con mayores niveles de certeza y respuesta. Nos referimos al tema de **gobernanza** cuya frecuencia del uso del concepto, será cada vez mayor, a saber, en lo que toca a la educación superior:

Mediante la concertación de acuerdos para una nueva gobernanza del sistema de educación superior, será posible sumar las capacidades de todas las IES, gobiernos, legisladores y demás actores sociales para dar un impulso inédito a la educación superior, tal como lo han hecho sociedades y gobiernos en otras latitudes. Un nuevo acuerdo permitirá que el capital intelectual de las IES y centros de investigación, contribuya de manera sinérgica a la resolución de los problemas nacionales y de los retos que contempla la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, acordada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU). En el umbral de la tercera década del siglo XXI, México podría dar un gran salto para posicionarse exitosamente en el concierto internacional y para construir una sociedad con mayor bienestar y equidad social.¹¹⁵

No es el propósito exponer en este breve espacio, el cúmulo de información que el documento de la ANUIES presenta, pero sí en cambio ofrecer un apretado panorama de su contenido a través de algunos de sus planteamientos eje, que sin duda han despertado el interés del lector.

Por último, en lo tocante a la educación superior, se detectó que el estado ésta que guarda en la actualidad (2018), se mantiene en niveles de calidad y atención a los jóvenes, digamos, en rangos aceptables. Tal aseveración es posible con base en la información que proporcionan diversas fuentes, entre ellas la del Banco Mundial y las estadísticas de la SEP. Sin embargo, y sin ánimo de reproche, es sabido que prevalece

¹¹⁵ *Ibíd.* Pág. 6

la vieja frase “falta mucho por hacer todavía...”, con la que no se dice mucho y se espera todo.

Un aspecto que se detectó, es que las conclusiones que arroja el informe del Banco Mundial “*Momento decisivo...*” coinciden con el desenvolvimiento de los indicadores que se plantearon en el segundo capítulo de esta investigación, particularmente con los de matrícula y cobertura. Por tanto, es posible concluir que, para el caso mexicano, las tendencias latinoamericanas de la educación superior son similares a la dinámica que se ha dado en este nivel en nuestro país, al grado de que, efectivamente la educación superior en México ha abierto y extendido las posibilidades de ingreso a un considerable segmento de los llamados “nuevos estudiantes”, que se encuentran en situaciones de desventaja económica y que, a través de diversos apoyos como son las becas, pueden continuar sus estudios, pero que en lo se refiere a su desempeño, éste pudiera encontrarse por debajo de aquellos jóvenes provenientes de familias con mejor condición económica, social y cultural, lo que propicia que se continúen eso que se conoce como brechas educativas.

Asimismo, la información que se incorporó en este segundo capítulo, generó algunas interrogantes acerca de temas que aún no se han desarrollado ni atendido plenamente en la educación superior, como es el caso de la *formación dual*, que de acuerdo con las fuentes consultadas se ha empezado a implementar en el nivel medio superior, en particular en el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), pero sin que se tengan noticias claras de si en el nivel superior se está implementando este modelo. A riesgo de caer en un equívoco, valdría la pena indagar si en el Instituto Politécnico Nacional (IPN), se está aplicando esta modalidad; otro ámbito de indagación son las universidades tecnológicas, que dicho sea de paso han tenido un crecimiento importante en los últimos años y por su peso estratégico, la información que se obtenga sobre este modelo sería de gran utilidad, para conocer las experiencias exitosas de su implementación.

Capítulo 3

El mercado de trabajo y su relación con los jóvenes de la educación superior

“Concebido únicamente de manera técnico-económica, el desarrollo está en un punto insostenible incluyendo el desarrollo sostenible. Es necesaria una noción más rica y compleja del desarrollo que sea no sólo material sino también intelectual, afectiva y moral”.

Edgar Morín

“Dichoso es aquel que mantiene una profesión que coincide con su afición”.

George Bernard Shaw

3.1 Actualidad de la relación educación y trabajo

Al respecto del tema *“El mercado de trabajo y los empleadores: su relación con los jóvenes y la educación superior”*, conviene mencionar un evento académico de gran relevancia en el que coincidentemente participé en julio de 2017: el *“Seminario/Conversatorio: El futuro de las relaciones entre educación y trabajo”*, que se llevó a cabo en la Universidad de Guadalajara, y cuyo propósito fue el de conversar, discutir y analizar los diversos aspectos que tienen que ver con la educación en todos sus niveles en México y su vinculación con el ámbito del trabajo, más particularmente sus implicaciones con el complejo tema del *mercado de trabajo*. Formalmente los objetivos fueron los siguientes: primero, discutir los nuevos enfoques sobre el gobierno de las relaciones entre educación y trabajo en el mundo contemporáneo; segundo, examinar los escenarios, implicaciones y posibilidades presentes y futuras de las relaciones educación y trabajo, desde una perspectiva comparada. Cabe comentar que el evento se llevó a cabo los días 20 y 21 de julio. Sólo como dato, al término del evento se acordó continuar con los trabajos en febrero de 2018, teniendo como nueva sede a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Asimismo, se propuso la creación de una Red Nacional de Expertos sobre el tema.

La mención de este Seminario no es circunstancial ni fortuita, pues responde de muchas formas a los temas que se tratarán en este capítulo, tal evento revistió suma importancia para cada uno de los expertos que participaron, que el tema del mercado de trabajo se consideró de la mayor prioridad. Se decidió continuar con esta iniciativa a la que nos convocó la Universidad de Guadalajara, para ahondar en las problemáticas y sentar las bases de una red de expertos en el tema. Amén de esto, es importante conocer el nombre de algunos de los expertos invitados al Seminario, entre los que se contaron Eduardo Backhoff, actualmente Consejero Presidente del Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (INEE); Wietse de Vries, connotado académico de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP); Roberto Rodríguez, experto en educación superior y

académico de la UNAM; y como anfitrión de alto nivel, el Dr. Luis Fernando Aguilar, director del Instituto de Investigación en Políticas Públicas y Gobierno de la UAG, solo por citar algunos nombres.

Pero vayamos al tema que nos ocupa, con base en el documento de trabajo elaborado por el Dr. Jordi Planas (coordinador del Seminario), que denominó “*El futuro de la relación entre educación y trabajo: documento para el debate*”¹¹⁶, y que sirvió de plataforma teórica para el desarrollo de las mesas de trabajo que formaron parte del Seminario, se afirma que el tema de la relación entre educación y trabajo ha sido desde hace décadas, de la mayor prioridad para los países en desarrollo en donde se le ha analizado con la debida seriedad y rigor académico, pero que en el caso de México aún no se le ha dado la atención que merece, no obstante los efectos visibles que ha tenido la sobreoferta de egresados de los niveles medio superior y superior, especialmente este último, en la condición de vida de los egresados al no poder conseguir empleos decentes y acordes con sus formaciones profesionales.

Respecto al valor de la educación estamos sometidos a un debate bipolar en el que los pesimistas pretenden que sirve para poco, porque la formación de los jóvenes no se adecua a la demanda de trabajo, a lo que necesitan las empresas. Pero, a pesar de estos análisis pesimistas, constatamos un hecho: los jóvenes tienden a elevar su nivel de estudios, ¿son tontos los jóvenes al persistir en estudiar en formaciones que, según esta lógica adecuacionista, no tienen futuro, al invertir tiempo, esfuerzos y dinero en una educación tan mal orientada? Normalmente no. Pero lo que voy a plantear en esta intervención no es si me gustaría que existiera una adecuación entre la oferta de educación y la demanda, sino si plantearse esta adecuación es posible. El mundo, la sociedad, no nos va a pedir permiso para funcionar como funciona la relación entre educación y empleo, deberíamos estar más atentos en observar lo que sucede en lugar de formular quimeras que no se cumplen.¹¹⁷

¹¹⁶ Planas-Coll, Jordi. Documento de trabajo, julio 2017. Universidad de Guadalajara. México. Versión electrónica disponible en:

¹¹⁷ Planas-Coll, Jordi. *Adequar la oferta de educación a la demanda de trabajo. Conferencia. Tercer Seminario del Sistema de Estudiantes, Egresados y Empleadores*. Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara. UDG. Guadalajara, México. 2014. Pág. 190

Un planteamiento inicial del Seminario, es que resulta fundamental delimitar una línea divisoria que deslinde a la educación de los propósitos (intencionales o no) del mercado de trabajo, esto es, que la educación no sólo deberá servir para el empleo tal como se ha insistido en la actualidad desde distintos enfoques, y muy especialmente desde las directrices que marcan las políticas públicas del Estado, tal como lo expresan los planteamientos programáticos del *Programa Sectorial de Educación 2013-2018* y del propio *Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social 2013-2018*. En el primero de estos documentos la política a seguir es sin duda contundente, según consta en nuestra revisión y en las conclusiones del Capítulo 1 de esta investigación: educar para el trabajo; en el segundo documento, el planteamiento discursivo es similar: el trabajo es: el fin de la educación y de quienes cursan una carrera universitaria o profesión. En este mismo sentido prevalece la idea de que la educación debe considerar el tema del trabajo como un aspecto de primer orden, así lo afirma Rogelio Raya:

En la actualidad, parecen existir diversos puntos de vista respecto del papel de la **educación** en los procesos de transformación social o, más precisamente, del papel que le corresponde a la educación en la formación de los individuos capaces de crear y recrear condiciones de convivencia más humanas, pero también capaces de generar y mantener procesos productivos con un alto nivel de productividad. Por un lado, se pone énfasis en la excelencia que debe tener el proceso de enseñanza aprendizaje y de investigación científica y se considera que las políticas educativas deben dirigirse en este sentido para lograr que la educación sea un elemento de cambio social (Muñoz Izquierdo, 1994).¹¹⁸

Como apoyo a la noción de que la educación debe ser un dispositivo de cambio social, además de llevar a cabo los fines que le son propios, se dice que habrá de considerar inevitablemente, como punto de llegada de los educandos, el ámbito laboral, por lo que de nuevo Rogelio Raya explica:

Si bien se considera que los procesos educacionales deben ir en el sentido de una mayor vinculación con la comunidad de tal forma que se genere una mayor y mejor contribución para la solución de los problemas económicos y sociales propios de

¹¹⁸Raya Morales, Rogelio. Teorías sobre la relación educación-trabajo. Revista Ethos Educativo. Núm. 27, mayo-agosto 2003. México. Pág. 70.

sociedades subdesarrolladas. Es decir, lo anterior nos lleva a la idea de considerar, en la política educativa, la interrelación que hay “entre los procesos de educación y el resultado de los mismos. Es, por tanto, indispensable tomar en cuenta la calidad de lo que se enseña y aprende en el sistema escolar; pero también es necesario prever y planificar lo que harán los egresados del sistema, en dónde realizarán sus tareas y con qué finalidad se insertarán en la vida productiva.”¹¹⁹

De acuerdo con la *Secretaría de Trabajo y Previsión Social (STPS)* se afirma que “Las estructuras educativa y laboral no han evolucionado para responder a los nuevos requerimientos de las empresas para contar con capital humano altamente calificado, capaz de aprender continuamente, y adaptarse al entorno. Asimismo, no se proporcionan a los trabajadores las competencias que les permitan no sólo atender las necesidades del sector productivo, sino mantenerse empleados y en condiciones de trabajo decente”.¹²⁰

A razón de estos argumentos, se acordó durante el Seminario, tratar de construir sistemas más complejos de análisis de la relación educación-trabajo con fines de divulgación y publicación, pero más allá de esto, con el objetivo de que amplios sectores de estudiantes, profesores, investigadores educativos, autoridades y todo aquel interesado en el tema, conozcan más de cerca las tendencias actuales que de una u otra manera nos afectan a todos en materia de mercado de trabajo. En torno al concepto de **mercado de trabajo** se ha tomado el que la STPS incluye en su Programa Sectorial 2013-2018, y que a la letra dice:

Es en el que se ofrece y se demanda trabajo: la oferta de trabajo está conformada por las personas que, en un momento dado, desean trabajar a los salarios corrientes; la demanda de trabajo la realizan las empresas, que requieren de este factor productivo para realizar sus actividades. Estas dos fuerzas confluyen en un espacio geográfico determinado y de su resultante emerge, como en cualquier otro mercado, el precio de la mercancía, que en este caso es el salario. No obstante, el mercado de trabajo posee ciertas particularidades que lo distinguen de los otros mercados, especialmente por la falta de completa movilidad.¹²¹

¹¹⁹ *Ibíd.*, Pág. 70.

¹²⁰ Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social 2013-2018. “*Capítulo I Diagnóstico*”. México. Pág. 17

¹²¹ Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social 2013-2018. “*Glosario*”. México. Pág. 85.

Un tema nodal que se discutió en el ámbito de la educación superior es que, en muchas si no es que, en la mayoría de las universidades, no se llevan a cabo consultas a sus estudiantes acerca del tipo de formación que están recibiendo, y en menor medida en su condición de egresados acerca del tipo de formación profesional que recibieron cuando fueron estudiantes.

Desde las instituciones de educación superior (IES) se tiende a considerar como “estudiante ideal” aquel que se dedica exclusivamente a sus estudios, considerando que los estudiantes que trabajan pierden tiempo para sus estudios y lo hacen por problemas económicos, por lo que el problema podría resolverse simplemente becando a los buenos estudiantes sin recursos económicos. Estas visiones y comportamientos de las IES no son exclusivamente prejuiciosas respecto al sentido y las razones del trabajo de los estudiantes universitarios, también están estrechamente relacionados con los criterios federales de evaluación que se aplican a las mismas IES y sus programas (Acosta, 2012). Los indicadores empleados para dicha evaluación señalan como “estudiante ideal” (el que da una buena puntuación a una IES o a un programa de la misma) aquel que se centra exclusivamente en sus actividades académicas, obteniendo un buen puntaje y sin rezagos.¹²²

En relación con este tópico, cabe señalar que esta información era posible obtenerla, si bien parcialmente, por medio de las evaluaciones diagnósticas que se llevaron a cabo en el periodo 2005-2015 por los *Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES)*, que bajo la dirección del Dr. Javier de la Garza, promovieron las evaluaciones diagnósticas *in situ* (presenciales), de las que se obtuvo un cúmulo de información y un conocimiento amplio de experiencias que permitieron la creación de un Banco de Información Estadístico sobre Evaluación Superior de los CIEES, recurso que a la fecha ha sido descartado por la actual administración de este organismo evaluador. Cabe recordar que el instrumento que permitió abastecer a este Banco Estadístico, fue el denominado *Informe de Evaluación Diagnóstico* que tuvo muy buena aceptación en las IES y que constituyó un importante apoyo para el diseño de las políticas y acciones de planeación de las mencionadas instituciones.

¹²² Planas-Coll, Jordi. *Los estudiantes que trabajan: ¿tiene valor profesional el trabajo durante sus estudios?* RIES. México. 2013. Pág. 25

La exposición anterior merece ser comentada a detalle, puesto que la información que los CIEES obtenían con base en una *Metodología de Evaluación Diagnóstica* presencial, producto de muchos años de análisis y pruebas, permitía recoger de primera mano, las opiniones de los estudiantes que cursaban tal o cual carrera en el área de la educación; ayudaba a conocer a través de una batería de preguntas su sentir, su parecer, su opinión académica, sus objeciones y sus expectativas reales a corto plazo, respecto a su futuro profesional; pero además se contaba de primera fuente con las opiniones de otros actores educativos evaluados que eran los egresados, los que en muchos casos ya se encontraban trabajando, lo cual enriquecía sobremanera la calidad de las opiniones vertidas en el proceso de evaluación conocido por las instituciones de educación superior (IES) como *visita de evaluación diagnóstica*, que dicho sea de paso, los actuales CIEES han sustituido por una “evaluación” de escritorio, que deja mucho que desear por sus evidentes carencias.

En esta construcción de argumentos, hablar de estas referencias no tiene otro propósito más que destacar la importancia de contar con adecuados canales de colaboración entre las diversas instancias públicas y particulares dedicadas al tema de la educación-trabajo y mercado laboral, para ampliar el estado del conocimiento en México. En este contexto, la propia Universidad de Guadalajara pudiera ser, a razón de haber organizado este Seminario, la institución pionera para echar andar este gran proceso de consulta a los estudiantes, y a partir de los resultados que se obtuviesen, elaborar estudios e investigaciones de gran cuño, encaminados al establecimiento de estrategias de mejora para todas aquellos que actualmente cursan una carrera, de modo que puedan estar en mejores condiciones de acceder a buenos empleos bien remunerados, según las tendencias detectadas.

Una etapa complementaria, sería desde luego la difusión y compartición a nivel nacional e internacional de esta información y de las experiencias logradas. En tal orden de ideas

nuevamente Rogelio Raya aporta lo siguiente “Educación y trabajo es una dimensión de la educación que ha sido estudiada desde diferentes visiones, generalmente desde la economía o la sociología. Es obvio que estudios desde la perspectiva de la educación son necesarios no sólo para conocer los requerimientos que el aparato productivo hace al sistema educativo sino para determinar las acciones de la educación desde este campo a la economía”.¹²³

3. 2 Dinámicas de la educación y el trabajo

Con base en los antecedentes expuestos, pasemos a desarrollar algunas ideas alrededor de la dinámica que está en juego en el binomio educación-trabajo y su relación con el mercado de trabajo, considerando a los jóvenes de nivel medio superior y superior, como los principales protagonistas y receptores de todos los efectos favorables o no, que conlleva dicha dinámica. Al respecto, Eugenia Méndez, investigadora del Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación aporta interesantes ideas que contribuyen a delinear adecuadamente los aspectos centrales de la relación educación-trabajo:

El estudio de la relación educación-trabajo tiene un creciente interés en México para los sectores académico, político y económico, para explicar las altas tasas de desempleo, principalmente entre la población que tiene mayores índices de escolarización; el incremento del sector informal y la desigualdad del ingreso, que tienen su raíz en la crisis de los años ochenta y la adopción del modelo de desarrollo económico neoliberal. Aunado a esto, se vive un proceso de cambios económicos mundiales que le confieren una importancia creciente a los recursos humanos altamente calificados, por su papel en la generación de conocimientos y tecnologías, frutos de la investigación. Los estudios de la educación superior en relación con el mercado de trabajo se acometen desde las teorías del capital humano y la de los mercados segmentados.¹²⁴

Las autoras proponen un abordaje desde lo que denominan la *economía de la educación*, esto es “debido al marco en el que se desenvuelven los procesos y mecanismos a través

¹²³ Raya Morales, Rogelio. Teorías sobre la relación educación-trabajo. Revista Ethos Educativo. Núm. 27, mayo-agosto 2003. México. Pág. 69.

¹²⁴ Méndez Méndez, Eugenia y Irepan Hacha, Javier. La relación educación-trabajo. Los enfoques de capital humano y mercados segmentados. Revista Ethos Educativo. Núm. 30, mayo-agosto 2004. México. Pág. 165

de los cuales se lleva a cabo la transición que va de la escuela al trabajo, en el mundo actual, contextualizado por la globalización de los mercados, la reestructuración de los procesos productivos... además de una acelerada revolución tecnológica”.¹²⁵ Con gran acierto señalan también que “Lo anterior ha llevado a realizar importantes cambios en el ámbito de la educación, que abarcan sus políticas, la organización de su sistema nacional y el de las instituciones, y ajustes en los *contenidos curriculares* con una óptica utilitarista respecto al mercado de trabajo”.¹²⁶ Sin duda que estas aseveraciones corresponden a lo que desde hace décadas acontece en los niveles de educación básica y media superior, cuando se alude a la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) y a la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), promovidas hace tan sólo unos cuantos años, que fueron objeto de acalorados debates, y hasta de fuerte rechazo entre importantes sectores del magisterio nacional, por sus planteamientos abiertamente declarados en favor de un modelo educativo orientado al mercado laboral. No obstante, la importancia de la economía de la educación, ésta se justifica de acuerdo con las autoras porque:

“... encuentra su mayor justificación en la consideración que hace de la educación como un concepto amplio que relaciona la escuela con el trabajo, la familia, el entorno social, el desarrollo económico, y con otros espacios. Esta área del conocimiento tiene una larga tradición. Entre las líneas de investigación que más destacan en este campo están las relacionadas con el seguimiento de egresados, las tasas de retorno, el análisis del gasto en educación, el financiamiento de la educación, la investigación científico tecnológica, y por supuesto la relación de la educación con el mercado de trabajo”.¹²⁷

Así las cosas, se acepta que la *economía de la educación* es para algunos autores, más que un enfoque, una disciplina de las ciencias de la educación, surgida en los años cincuenta, encargada de estudiar la relación educación-empleo, es un eje para estudiar la vinculación escuela-mercado de trabajo o escuela-aparato productivo. Así mismo se ha justificado ante la incapacidad de algunas teorías que explican el crecimiento económico sólo en función de los dos factores clásicos: el capital y el trabajo. A partir de aquí se considera

¹²⁵ *Ibíd.* Pág. 166.

¹²⁶ *Ibíd.* Pág. 166.

¹²⁷ *Ibíd.* Pág. 166.

que la educación puede convertirse en un instrumento importante en la promoción del desarrollo económico de un país.¹²⁸ Se coincide con estos planteamientos ya que un objeto de estudio y de problematización como lo es el mercado de trabajo, debe abordarse desde muchos enfoques interdisciplinarios, que van desde los campos disciplinares de la economía, la sociología, pero también desde la pedagogía y de las ciencias de la educación.

Por otra parte, en concordancia con los planteamientos que se expresaron en los capítulos 1 y 2 de esta investigación, respecto a que la educación representa a los ojos de un amplio sector de la población mexicana, particularmente a los ojos de los padres de familia, un mecanismo de ascenso social y un instrumento estratégico para impulsar el desarrollo del país, las afirmaciones hasta aquí desarrolladas refuerzan tales puntos de vista. Sin embargo, en una postura no del todo optimista Alejandro Márquez expone:

Ya desde el inicio del siglo XXI, muchas de las creencias sobre el impacto positivo de la educación en el desarrollo tanto individual como social eran puestas en duda (De Ibarrola, 2005). Hoy en día es cada vez más frecuente aceptar lo que empezó a señalarse desde los años noventa respecto de que la educación, aun cuando es un factor necesario, no es suficiente para promover por sí misma el desarrollo y la justicia social (Filmus, 1992; De Ibarrola, 2005).¹²⁹

Es decir, se considera que hay elementos suficientes desde la perspectiva teórica expuesta de la economía de la educación que permiten sustentar que la relación educación-trabajo obedece desde ciertos ángulos, a una dinámica de tipo virtuoso, en donde el aspecto más destacable es que la educación y el trabajo apuntan o deben apuntar, hacia los mismos fines.

Un aspecto que nutre la pérdida de expectativas sobre la educación es el desajuste que se presenta en relación con el mercado de trabajo, generando los problemas de desempleo y subempleo que se viven en diversas partes del mundo... pues a pesar de

¹²⁸ *Ibíd.* Pág. 166.

¹²⁹ Márquez Jiménez, Alejandro. La relación entre educación superior y mercado de trabajo en México. *Revista Perfiles Educativos*, IISUE-UNAM, Vol. XXXIII, número especial. México, 2011. Pág. 170.

que generacionalmente los jóvenes están cada vez más educados, aumentan los problemas para incorporarse al mercado de trabajo.¹³⁰

Es comprensible que el concepto de educación a la luz de su relación con el fenómeno del trabajo, ha sido puesto a prueba dado que desde hace tiempo ya que su esencia originalmente “pura” no puede en la actualidad, ser totalmente inmune a las influencias de la relación que desde lo social y lo económico le impone el ámbito del trabajo.

Hoy en día es cada vez más frecuente aceptar lo que empezó a señalarse desde los años noventa respecto de que la educación, aun cuando es un factor necesario, no es suficiente para promover por sí misma el desarrollo y la justicia social (Filmus, 1992; De Ibarrola, 2005).¹³¹

En esta lógica es necesario avanzar metodológicamente e iniciar con el desmenuzamiento del concepto del mercado de trabajo de cara a los planteamientos teóricos que abordan la relación educación-trabajo.

3.3 Concepto mercado de trabajo

A fin de aplicar adecuadamente los conceptos en boga que desde la perspectiva gubernamental son de uso común en la jerga económica y laboral, por una cuestión de método, se retomará la noción que plantea la STPS en su Programa Sectorial de Trabajo y Previsión 2013-2018, dado que esta investigación intenta desde el contexto mexicano, llevar a cabo el análisis del concepto mercado de trabajo. En párrafos anteriores se mencionó que:

Es en el que se ofrece y se demanda trabajo: la **oferta** de trabajo está conformada por las personas que, en un momento dado, desean trabajar a los salarios corrientes; la **demand**a de trabajo la realizan las empresas, que requieren de este factor productivo para realizar sus actividades. Estas dos fuerzas confluyen en un espacio geográfico determinado y de su resultante emerge, como en cualquier otro mercado, el precio de la mercancía, que en este caso es el salario. No obstante, el mercado de trabajo posee

¹³⁰ *Ibíd*em, Pág. 170.

¹³¹ *Ibíd*em, Pág. 170.

ciertas particularidades que lo distinguen de los otros mercados, especialmente por la falta de completa movilidad.¹³²

Aun cuando existen otras definiciones más complejas y especializadas de acuerdo a tal o cual teoría, los planteamientos que incluye esta definición sirven de punto de punto de partida para adentrarnos en sus aspectos básicos.

Pocos conceptos hay en economía y sociología industrial o del trabajo que resistan el embate de las olas de la realidad social como el de “mercado de trabajo”. Háblese del mercado perfecto o imperfecto, de mercado interno o externo, de mercado único o segmentado, siempre detrás de todos estos conceptos se halla el mercado de trabajo, para otros del mercado de mano de obra, para otros de mercado de fuerza de trabajo.¹³³

En este esfuerzo de reflexión por esclarecer el núcleo del concepto están quienes consideran que el mercado de trabajo, dada su complejidad pudiera ser un constructo que mientras más se le intenta conocer, más se aleja de nosotros. Prieto Rodríguez, nos invita a considerar lo que, con audacia intelectual, no está lejos de la realidad:

Se trata de un concepto tan asumido, tan enraizado en el bagaje terminológico del pensamiento económico-sociológico que ha terminado por convertirse en un sólido e incuestionable *pattern* de la ideología científico-social. Pero ¿y si la realidad social de la movilización de la fuerza de trabajo no tuviera nada que ver con el mecanismo de regulación mercantil? ¿Y si el mercado de trabajo fuera una fantasía ideal que debiera desechar la ciencia social?¹³⁴

De nueva cuenta Prieto Rodríguez, coloca en la mesa del análisis un aspecto que es connatural del mercado de trabajo, esto es, su carácter imperfecto, lo que en el esquema de un sistema capitalista conlleva a una serie de efectos colaterales de alto impacto que alteran las dinámicas de distintos ámbitos, entre ellos el educativo:

La imperfección sólo puede definirse con relación a la perfección. En el caso del mercado de trabajo, sus “imperfecciones” no aparecerán con nitidez más que si las observamos en relación con el modelo de mercado *perfecto*.¹³⁵

¹³² Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social (STPS) 2013-2018. “Glosario”. México. Pág. 85.

¹³³ Prieto Rodríguez, Carlos. ¿Mercado de Trabajo? REIS. Universidad Complutense, España. 1989. Pág. 177.

¹³⁴ *Ibidem*, Pág. 178.

¹³⁵ *Ibidem*, Pág. 178.

Los aspectos deseables que son parte de la fisonomía de un mercado perfecto, y que en el mundo de lo posible serían los reguladores de una dinámica sana, que evitará las fallas o imperfecciones que todo modelo de mercado de trabajo trae consigo, están debidamente catalogados por Rodríguez, con la debida aclaración de que en un modelo ideal de mercado de trabajo podrían evitar al mínimo, lo que hoy padecen los egresados de educación superior:

Para que un **mercado de trabajo perfecto** funcione según sus leyes naturales y asigne así a cada fuerza de trabajo su lugar más adecuado y eficiente se requiere: 1) una perfecta y permanente movilidad de la fuerza de trabajo; 2) una perfecta competencia entre todas las ofertas frente a la demanda; 3) una perfecta competencia entre todos los demandantes frente a la oferta; 4) un perfecto conocimiento de la oferta por parte de los demandantes y de la demanda por parte de los ofertantes de fuerza de trabajo; 5) los salarios, el precio de la mano de obra será una mera consecuencia de la anterior; cada uno de ellos se situará en el punto de desequilibrio de la oferta y de la demanda. Para este mercado natural sólo podría haber un espacio natural: el mundo entero.¹³⁶

En este punto recordemos que la tesis que sostiene Alejandro Márquez contribuye a concatenar de mejor manera los planteamientos expuestos, de tal suerte que adquiere cabal significado, cuando señala que es “el desajuste entre la oferta y la demanda de profesionistas en el mercado de trabajo”¹³⁷ el eje vertebral que sostiene y moviliza la relación educación-trabajo con respecto al mercado de trabajo, considerando los efectos secundarios de todo tipo, que dicha relación conlleva.

3. 4 Educación superior y mercado de trabajo

Al principio de esta investigación se dejó asentado que la educación y en especial la de nivel superior, aún cuenta con un sólido reconocimiento y aceptación social como palanca de movilidad y ascenso social; sin embargo, algunos los estudios recientes de corte empírico como el de *Alejandro Márquez*, muestran a partir de ciertos datos, cambios interesantes en cuanto a su presencia y contribución para la incorporación de los

¹³⁶ *Ibíd*em, Pág. 179

¹³⁷ Márquez Jiménez, Alejandro. La relación entre educación superior y mercado de trabajo en México. Revista Perfiles Educativos, IISUE-UNAM, Vol. XXXIII, número especial. México, 2011. Pág. 170.

egresados en el mercado de trabajo y sobre todo en su contribución para el desarrollo económico del país. El papel que tiene hoy en día la educación superior sigue siendo estratégico, pero en cierta forma es cada vez más cuestionado, tan es así que:

“Se han planteado diversas conjeturas sobre el papel que le corresponde a la educación superior en este escenario. En visiones contrapuestas, hay quienes la asumen como responsable, por estar desfasada de los nuevos requerimientos del mercado de trabajo; y en el otro extremo, hay quienes la eximen para atribuir culpabilidad a otros ámbitos, sea el económico o el político.¹³⁸

En el apartado anterior donde se habló sobre el concepto *mercado de trabajo*, decíamos que en general los planteamientos teóricos coinciden en que una característica que lo distingue, es su imperfección, a partir de ésta son más que comprensibles los efectos desfavorables que ha generado en lo educativo, y donde la tesis de *Alejandro Márquez* se vuelve recurrente: “el desajuste entre la oferta y la demanda de profesionistas en el mercado de trabajo” es el eje vertebral que sostiene y moviliza la relación educación-trabajo con respecto al mercado de trabajo. En complemento a dicha tesis el *Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social 2013-2018* ofrece su punto de vista:

Las asimetrías o fallas en la información de los mercados de trabajo dificultan el encuentro entre la oferta y la demanda laboral, lo que aumenta el denominado (des)empleo friccional y disminuye la potencialidad sobre la calidad del empleo y la productividad al interior de las empresas. Por consecuencia surgen problemas conexos como la inestabilidad laboral, el incremento del desempleo y su mayor duración, especialmente para quienes tienen menor calificación laboral, lo que aumenta los riesgos de vulnerabilidad social.¹³⁹

Es decir, la forma de concebir a la educación superior responde al surgimiento de nuevas dinámicas –y con toda razón– las demandas cuantitativas y cualitativas del mercado de trabajo profesional han evolucionado a un ritmo tan acelerado, que han puesto en serias dificultades las capacidades cuantitativas y cualitativas de formación profesional de las IES. Es sabido por muchos que los esfuerzos por actualizar los planes y programas de

¹³⁸ *Ibíd.*, Pág. 170.

¹³⁹ Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social 2013-2018. “*Capítulo. I Diagnóstico*”. México. Pág. 14.

estudios para estar acordes con los requerimientos del mercado laboral, se ven rebasados por la velocidad con que al mismo tiempo se mueven y modifican los procesos productivos de las empresas. A lo que se deben sumar las innovaciones tecnológicas que están a la orden del día; cuando un estudiante está aprendiendo algo nuevo, aparecen inmediatamente nuevas versiones de productos, servicios y saberes. Se tiene entonces que:

La problemática detectada por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, es la articulación del mercado laboral y los desajustes en este, tales como la diferencia entre la generación de empleos y la disponibilidad de la mano de obra; información insuficiente sobre los empleos existentes; asimetrías entre la calificación de la mano de obra disponible y los perfiles requeridos para los empleos ofrecidos, que impactan de manera negativa la articulación entre oferta y demanda.¹⁴⁰

De acuerdo con la STPS lo conducente para mejorar la dinámica del mercado de trabajo sería llevar a cabo acciones coordinadas con las IES, que posibilitaran una relación de complementariedad, entre otras cosas:

Aumentar la empleabilidad y coordinar la vinculación entre oferentes y demandantes de empleo, procurar el equilibrio de los factores de la producción y promover la productividad de las empresas con beneficios compartidos, son elementos fundamentales en la construcción de un mercado interno de trabajo sólido y competitivo que ofrezca más y mejores puestos de trabajo, salarios remuneradores, acceso a la seguridad social y capacitación de calidad para los trabajadores, a efecto de mejorar sus expectativas y permitirles desarrollar su máximo potencial.¹⁴¹

Las recomendaciones al respecto por parte de la STPS, se focalizan en temas emergentes, derivados de un diagnóstico que forma parte de su Programa Sectorial. Algunos de los planteamientos más relevantes que expone en su documento normativo se refieren, entre otros temas, a los siguientes:

Un estudio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), revela que el 42% de los empresarios consultados en México declararon no encontrar al personal con las habilidades que requieren para ocupar sus vacantes, pese a que

¹⁴⁰ *Ibíd.*, Pág. 16.

¹⁴¹ *Ibíd.*, Pág. 14

existen más de 2.6 millones de buscadores de trabajo (60.5% hombres y 39.5% mujeres), de los cuales, alrededor de 546 mil (52.1% hombres y 47.9% mujeres) son jóvenes de entre 20 y 29 años de edad con escolaridad media superior y superior.¹⁴²

Por otra parte, los insuficientes niveles de productividad laboral en los centros de trabajo producto de, entre otros factores, se dan por una inadecuada capacitación, falta de reconocimiento oficial de las competencias laborales, carencia de programas que la eleven dentro de los mismos y ausencia de esquemas que permitan democratizar la productividad laboral.¹⁴³

Lo anterior implica establecer vínculos formales y eficientes entre los sectores productivo y educativo para articular orgánicamente las políticas de educación y capacitación, de inclusión laboral y empleo, de mejoramiento de la empleabilidad y la productividad.¹⁴⁴

México ocupa el lugar 55 de 148 países en competitividad y el lugar 61 en su capacidad para innovar.⁸ Asimismo, ante los cambios tecnológicos que están transformando la organización del trabajo y las calificaciones laborales que demanda una sociedad del conocimiento, se requiere desarrollar **competencias laborales** que deriven en mayor empleabilidad (ingreso, promoción y movilidad) y en innovaciones en el lugar de trabajo.¹⁴⁵

En México, hay 32 millones de **jóvenes** de 14 a 29 años que se están incorporando al **mercado laboral**. De ellos, están ocupados 15.3 millones (63% hombres y 37% mujeres); sólo el 17% trabaja y estudia; y 1.5 millones están disponibles para trabajar, pero no obtienen un empleo debido a la falta de experiencia, escasas competencias laborales o baja escolaridad.¹⁴⁶

Las desigualdades sociales limitan el pleno ejercicio del derecho al trabajo. No atenderlas significa limitar el respeto a la dignidad humana. La importancia del trabajo y del empleo productivo reside tanto en los recursos que generan para la subsistencia de las personas, sus familias y la comunidad, como en el papel social que confiere la realización de una actividad y el sentimiento de satisfacción personal que infunde. Toda persona debe tener garantizadas condiciones de trabajo equitativas y satisfactorias.¹⁴⁷

El **derecho al trabajo** se define como una garantía de igualdad plena y efectiva al tener una actividad remunerada de calidad; es decir, un trabajo decente que permita la realización y promoción de la persona y que se traduzca en su bienestar y el de su familia.¹⁴⁸

¹⁴² *Ibíd.*, Pág. 14

¹⁴³ *Ibíd.*, Pág. 16

¹⁴⁴ *Ibíd.*, Pág. 17

¹⁴⁵ *Ibíd.*, Pág. 17

¹⁴⁶ *Ibíd.*, Pág. 19

¹⁴⁷ *Ibíd.*, Pág. 19

¹⁴⁸ *Ibíd.*, Pág. 20

En el Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social, en particular en su *Capítulo III, Objetivos, estrategias y líneas de acción*, se hacen dos menciones en relación con el tema de los **jóvenes** y el trabajo:

Objetivo 1. Impulsar el empleo de calidad e intermediar en el mercado laboral para favorecer la empleabilidad, la protección social y la ocupación productiva.

Estrategia 1.5 Implementar acciones tendientes a reducir la informalidad del empleo, mediante mecanismos de coordinación interinstitucionales con los tres órdenes de gobierno.

Acción 1.5.1 Vincular en empleos formales a *jóvenes* beneficiarios de programas de becas y subsidios orientados a la formación de capital humano.

Acción 1.5.2 Promover en empresas formales las modalidades de contratación a prueba y con capacitación para *jóvenes*.¹⁴⁹

3. 5 Empleabilidad de los jóvenes de educación superior

En sí mismo, el tema representa un aspecto fundamental en el análisis de la condición de los jóvenes como parte un sector de la sociedad. Si bien ha sido tratado en amplitud por investigadores y expertos en toda América Latina, para efectos de este trabajo nos parece conveniente incorporar algunas reflexiones de *Jordi Planas*, quien es una de las voces más importantes en la materia en nuestro país y en el extranjero. Al respecto, en su trabajo denominado *“Los estudiantes que trabajan: ¿tiene valor profesional el trabajo durante sus estudios?”*, expone interesantes planteamientos que permiten revalorar el papel del trabajo, durante la etapa de estudios, tan es así que afirma:

Si abandonamos los prejuicios negativos —o forzados por las imposiciones de la evaluación externa— que se tienen frecuentemente acerca de que los estudiantes trabajen, podemos plantearnos la pregunta que se formularon Beduwe y Giret en 2004: ¿Tiene valor profesional el trabajo durante los estudios? Nos proponemos partir de que el **trabajo** de los estudiantes, aunque no sea inducido ni programado por la IES en que estudian, no por ello deja de ser fuerza de adquisición de competencias y factor de profesionalización y empleabilidad. Dicho a la antigua, el trabajo constituye fuerza de adquisición de experiencia y una aportación al *currículum* aunque se realice durante los estudios.¹⁵⁰

¹⁴⁹ *Ibíd.*, Pág. 40

¹⁵⁰ Planas-Coll, Jordi. *Los estudiantes que trabajan: ¿tiene valor profesional el trabajo durante sus estudios?* RIES. México. 2013. Pág. 25

Es importante mencionar que cuando se hace la pregunta ¿qué es mejor, si sólo estudiar y no trabajar?, o ¿estudiar y trabajar al mismo tiempo?, es común que las opiniones se dividan, ya que el esquema que en apariencia podría resultar mejor sería el que los jóvenes sólo se dediquen a sus estudios; sin embargo, se deja de lado todos los aportes y beneficios que conlleva el realizar una actividad laboral a la par con los estudios. Tan es así que el propio Jordi Planas, ofrece nuevos elementos de juicio que conducen a la reflexión:

Se dice que los estudiantes que trabajan durante sus estudios tienden a ser malos estudiantes desde la óptica de la gestión de las IES, puesto que estos estudiantes, al menos en promedio, sufren **mayores rezagos** y tienen un **menor rendimiento** académico que aquellos que sólo estudian. Por tanto, como hemos señalado, lo que realmente se ha observado desde el proceso interno a las IES y desde la óptica de sus gestores y de sus evaluadores externos, es que los estudiantes que trabajen sería una pérdida de tiempo, un inconveniente que habría que evitar. Pero ¿sucede lo mismo si lo observamos desde el otro lado de la barrera, desde su inserción profesional cuando ya egresaron?¹⁵¹

En otras palabras, los planteamientos que se exponen intentar dilucidar desde otras posturas de análisis, la conveniencia de impulsar programas de empleabilidad para los jóvenes estudiantes de los niveles superiores, pero emanados desde las propias IES; es decir, se trata de sentar las bases de la experiencia profesional en contacto directo con los campos de trabajo, favoreciendo la adquisición de habilidades, actitudes y conocimientos que las propias IES, por tradición o por limitación, no han estado en condiciones de proporcionar a los estudiantes. Acerca de este particular, existe un estudio de 2014 de *María Ascensión Morales*, quien aporta originales puntos de vista que por su actualidad es conveniente tener en cuenta, puesto que se asocian con uno de los fuertes desafíos que tiene la educación superior tanto en México como en el orbe:

La crisis del empleo juvenil refleja solo un aspecto del mercado laboral porque adicionalmente tiene sus propias dimensiones. En el ámbito internacional ha emergido el “**sistema de aprendizaje dual**” con miras a combatir algunos de los obstáculos enfrentados por los jóvenes en su inserción en el mundo del trabajo, como son: la falta

¹⁵¹ *Ibíd.*, Pág. 25

de competencias y la experiencia laboral. El modelo combina el aprendizaje teórico en la escuela con la práctica en una empresa, de forma que se potencien las capacidades de los aprendices para responder a las necesidades empresariales y, a la vez, mejoren su propia empleabilidad. El sistema ha probado ser exitoso en los países en donde germinó (producto de un proceso histórico-cultural de más de cien años). El modelo no es simple; exige la construcción de una adecuada relación entre la escuela y la empresa, una compleja planeación para garantizar tanto la oferta como la calidad de la formación¹⁵²

Como parte de los datos duros que aporta su estudio, refiere que apenas en 2013, el tema del desempleo en el mundo afecta a millones de jóvenes en el mundo, lo que le permite adelantar una de las conclusiones que circulan en los diversos estudios de empleabilidad, a saber:

Los **jóvenes** representan la promesa de un cambio positivo en las sociedades. Sin embargo, en la actualidad no hay trabajo para ellos. En 2013, en el mundo se reportaron 73 millones de jóvenes sin empleo. El desajuste de las competencias, la falta de experiencia laboral y las crisis económicas se han convertido en una constante cada vez más acusada. Por un lado, el carecer de las competencias mantiene a los jóvenes sin empleo o dos en un círculo vicioso: no pueden adquirir experiencia laboral porque no encuentran trabajo, y no encuentran trabajo porque no tienen experiencia laboral.¹⁵³

En este sentido, los problemas imperantes en materia de empleabilidad para los jóvenes que estudian y que desean trabajar al mismo tiempo, se constituyen como parte de una agenda político educativa y, desde luego, laboral a la que debe prestársele toda la atención, de manera que un primer paso es conocer las implicaciones práctico educativas que conlleva un modelo educativo –llamase como se le llame-, que posibilite realizar estudios y de manera simultánea, trabajar (formarse) en una empresa, adquirir experiencia e iniciar una posible trayectoria en una empresa o institución.

Es así que ha emergido en el escenario internacional el “sistema de aprendizaje dual”, como una de las palancas anticrisis, en especial, a imagen del modelo alemán, por su probada eficacia en la empleabilidad de los jóvenes.¹⁵⁴

¹⁵² Morales Ramírez, María Ascensión. Sistema de aprendizaje dual ¿Una respuesta a la empleabilidad de los jóvenes? Revista Latinoamericana de Derecho Social. Número 19. México. 2014. Pág. 87

¹⁵³ *Ibidem*. Pág. 89

¹⁵⁴ *Ibidem*. Pág. 89

Hasta este punto, los aspectos tratados parecen brindarnos elementos para que afirmar que en México la adopción de un modelo de estas características, se ha llevado a cabo de manera lenta y con un marcado desconocimiento. Es más, por parte de los documentos normativos que han servido para este trabajo de investigación, las alusiones explícitas para modalidades como las aquí descritas quedan fuera de sus encuadres, ni el *Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social 2013-2018*, ni el *Programa Nacional de Juventud 2014-2018 del IMJUVE*¹⁵⁵, ofrecen alternativas para los jóvenes en los términos que intentamos exponer aquí. En lo personal, cuento con evidencia de que, en el ámbito de la educación media superior ha sido únicamente el *Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, CONALEP*, quien ha promovido la instauración del denominado modelo dual desde mediados de 2016.

En todo caso, el punto central de lo hasta expuesto, es promover el debate para conocer en qué medida dicha adopción sería posible para las IES de nuestro país, sobre todo a razón de algunos elementos esenciales que no pueden pasar inadvertidos, por ejemplo:

El sistema de aprendizaje dual (o formación profesional dual) es un proceso para formar alumnos en profesiones y oficios en el que participan de forma coordinada la escuela y la empresa. Entre las bases fundamentales se encuentran:

- El alumno, denominado “aprendiz”, recibe la formación teórica en la escuela y la práctica en el lugar de trabajo.
- Las empresas ofertan plazas formativas a través de un contrato de formación a los aspirantes que desean convertirse en aprendices.
- Los contenidos de la formación son determinados conjuntamente por el gobierno y representantes de las organizaciones empresariales.
- Conlleva una doble tutoría. El tutor de la empresa organiza el aprendizaje y define objetivos, y el tutor de la escuela es un orientador e integrador que acompaña al estudiante y a la empresa para mantener el lazo entre la experiencia profesional del aprendiz en la empresa y el programa formativo.

¹⁵⁵ No obstante, la inserción de las y los jóvenes al mercado laboral no es tan simple e implica grandes retos tanto a nivel institucional como individual. Una primera tarea es conocer la concordancia que hay entre los programas de estudio y las habilidades requeridas en el mercado laboral. Del total de jóvenes, al ser cuestionados respecto a si consideraban que lo aprendido en la escuela les sería útil para conseguir un trabajo, únicamente el 27% consideró que mucho, mientras que el 23.5% consideró que fue de poca ayuda. *Programa Nacional de Juventud 2014-2018*. Pág. 22

- Exige una estrecha colaboración entre el gobierno, los proveedores de la formación, las empresas y los interlocutores sociales.
- El financiamiento del sistema es compartido entre el gobierno, los proveedores de la formación, las empresas y los interlocutores sociales.
- Las condiciones en que se desarrolla el aprendizaje son determinadas con base en la ley y en los convenios que especifican el salario mínimo aplicable como resultado del diálogo social.
- Las calificaciones se otorgan a través de exámenes escritos y prácticos preparados y evaluados por examinadores externos.
- Los órganos competentes (cámaras industriales o expertos, según el país de que trate) emiten los certificados con reconocimiento en todo el país.
- Tras obtener el título, los aprendices pueden solicitar trabajo a su empleador o a otra empresa.

Los conocimientos teóricos y prácticos son indispensables para el desempeño en el mundo laboral al permitir a los **jóvenes** la primera experiencia de trabajar y recibir una remuneración; con ello, asumir las responsabilidades que conlleva la vida profesional la productividad y competencia en la empresa, por ello la formación de los alumnos está ligada al mercado de trabajo de éstas. En el sistema de aprendizaje dual la transición escuela-trabajo está organizada en un proceso de dos pasos: el primero inicia con la búsqueda de un puesto de aprendiz, y el segundo, con la decisión del empresario de contratar como trabajador adulto a un antiguo aprendiz.¹⁵⁶

Aunado a lo anterior, el modelo dual promete importantes beneficios que lo convierten en una interesante opción que complementa los quehaceres de la educación superior, ya que:

De esta forma, el sistema ofrece los medios para adquirir las calificaciones profesionales reguladas y estandarizadas y, a la vez, proporciona un periodo de socialización y de desarrollo de la personalidad para los jóvenes. El sistema tiene un triple objetivo como punto de referencia normativo:

- 1) El desarrollo individual. Apunta a que los individuos superen sus retos profesionales y extraprofesionales, y de esta forma puedan diseñar su biografía, desplegando sus potenciales y desarrollando su autoeficiencia y motivación de aprendizaje.
- 2) La integración social. Que se logre la incorporación a la formación y al empleo de la forma más fluida posible.
- 3) La promoción de la eficiencia económica. Que se garantice a través de personal calificado para la empresa, y para el individuo, asegurar la empleabilidad. Además de favorecer el empuje innovador, porque los técnicos no sólo ejecutan lo proveniente establecido, sino que son capaces de identificar, describir y resolver de manera innovadora los problemas dentro del contexto de los procesos de mejora continua.¹⁵⁷

¹⁵⁶ *Ibíd.* Pág. 92

¹⁵⁷ *Ibíd.* Pág. 95

Sin embargo, con todo lo promisorio que pueda resultar a primera vista este modelo, existen algunas consideraciones de corte estructural y de corte, digamos político, que no deben pasarse por alto y que en escenario de las acciones posibles, determinarían la adopción o no, de dicho modelo, a saber:

El probado éxito del sistema de aprendizaje dual es la razón por la cual atrae la mirada hacia él, en el contexto actual de los jóvenes. Sin embargo, por un lado, se olvida que el sistema, en su versión actual, representa el resultado de un proceso histórico-cultural de más de cien años y, por ende, el éxito obtenido no necesariamente puede replicarse en otros países en atención a las condiciones educativas, sociales, políticas y económicas de cada uno. Como dan cuenta las experiencias internacionales, su recepción es posible en condiciones contextuales comparables.¹⁵⁸

En cuanto al mercado de trabajo y su relación con los jóvenes de educación superior, se concluye que existe la necesidad de contar en cada IES y, en el mejor de los casos, para cada programa educativo de licenciatura y posgrado, con estudios de empleabilidad de los egresados; la base de ellos sin duda son los *estudios de egresados*, por lo que, de acuerdo con las nuevas necesidades detectadas a nivel latinoamericano, las sociedades demandan (exigen) la rendición de cuentas de parte de sus instituciones, entre las que sobresalen, las universidades.

Por otra parte, esta falta de investigaciones, reportes y bancos de información sobre el destino de los egresados en el mercado de trabajo constituye en estos tiempos de vertiginosos cambios educativos y de trabajo, una seria carencia que no puede permitirse ya, pues impide como ya lo mencionamos líneas atrás, “maximizar el potencial” de los estudiantes y egresados de las IES. De mantenerse esta carencia los costos educativos y sociales pueden ser muy altos, y con la consecuencia de efectos irreversibles.

Un planteamiento al que se arribó con esta investigación, es que en México se ha llegado al extremo de no contar con un ***Informe Nacional sobre la Educación Superior***.

¹⁵⁸ *Ibidem*. Págs. 108-109

Es la ANUIES quien en principio podría hacer suya esta necesidad, de manera que no sólo se dedique a la elaboración de investigaciones y estudios que, sin restarles valor, no atinan a crear un banco histórico, estadístico y documental que, de manera anual de cuenta del estado del arte de este nivel educativo en nuestro país, pero al mismo tiempo de los temas adyacentes que gravitan a su alrededor.

Así mismo, la investigación reveló la importancia de contar con estudios detallados sobre lo que *Jordi Planas* ha denominado como “itinerarios laborales” de los egresados de las IES, ya que, de la información consultada se desprende que ha sido de los pocos investigadores quien se ha adentrado en el campo disciplinar de dichos tópicos.

En suma, no basta contar con estudios e investigaciones generales que, si bien contribuyen con valiosos aportes teórico-conceptuales, es importante disponer de documentos operativos y de políticas educativas, que den paso a acciones de corto y mediano plazos. Como bien lo expresa el informe del Banco Mundial, “se trata de mejorar y al mismo tiempo transformar la educación superior”, planteamiento con el cual se coincide plenamente y que diversos autores han planteado con insistencia.

Capítulo 4

Los jóvenes en México: su estado actual desde la educación y el trabajo

“Una sociedad que aísla a sus jóvenes, corta sus amarras: está condenada a desangrarse”.

Kofi Annan

“Educar a un joven no es hacerle aprender algo que no sabía, sino hacer de él alguien que no existía”.

Ruskin John

4.1 En torno al concepto de jóvenes y juventud

La condición de ser joven da lugar a una serie de interpretaciones particulares, según el ámbito disciplinar desde el que se aborde el concepto de juventud. Una primera aproximación remite a la edad de la persona, más ello no se agota ahí, puesto que podrían existir diversas formas de ser joven y vivir la juventud, dichas explicaciones se podrían hacer desde las perspectivas económicas, sociales y culturales, más ello resultaría una visión reduccionista, puesto que existen diversas formas de vivir, sentir y pensar la juventud. Para *Papalia*¹⁵⁹ la juventud es una etapa de desarrollo pleno donde los sujetos tienen la oportunidad de efectuar cambios diversos en su vida, mientras que para *Maurás*¹⁶⁰, la denominación de joven o juventud se extiende desde los 10 hasta los 24 años y cubre tres periodos, a saber; juventud inicial de (10-14 años), juventud media (15 a 19 años), y juventud plena (20 a 24 años).

Durante este período los sujetos sufren grandes cambios físicos, psicológicos, emocionales y de personalidad que van tendiendo al desarrollo pleno de las personas. Así tenemos que desde la perspectiva psicobiológica, la etapa de juventud es denominada como la quinta etapa del desarrollo humano y viene después de la adolescencia y precede a la adultez, se establece su inicio a los 15 años y se extiende hasta los 25 años de edad.

No resulta fácil marcar el inicio ni la duración exacta de las etapas¹⁶¹ ya que pueden variar de una persona a otra por diversos factores, ya sea hereditarios, clima local, clase social, estado de salud, alimentación, nivel de actividad física e intelectual. Entre las características que la identifican encontramos, a diferencia de la adolescencia, la persona joven se encuentra más tranquila consigo misma y respecto a lo que había sido y sentido

¹⁵⁹ La juventud comienza durante la adolescencia y culmina con la madurez o ingreso a la vida adulta. Papalia, Diane E. Desarrollo humano. México, 2010. McGraw Hill, 618 p.

¹⁶⁰ Maurás, Martha. La adolescencia y la juventud en las políticas públicas de Iberoamérica. Cumbre Iberoamericana, UNICEF. 2008.

¹⁶¹ Papalia, Diane E. Desarrollo humano. México, 2010. McGraw Hill, 618 p.

en la etapa anterior, aunque no ha llegado al equilibrio característico de la adultez ya está avanzando en el autoconocimiento y autoconcepción.

La juventud es el periodo de vida que normalmente toma lugar entre la niñez y la adultez. De acuerdo con lo establecido por los organismos de las Naciones Unidas, a la hora de determinar exactamente el lapso de años en los que acontece la juventud, podríamos decir que ésta ocurre entre los 15 y los 25 años, siendo por lo tanto una de las etapas más importantes de la vida al definir intrínsecamente a la persona, sus intereses, sus proyectos y sus relaciones con el mundo que la rodea¹⁶².

Es importante notar que no existen acuerdos para delimitar los rangos de edad para la consideración del concepto “jóvenes”, para la Organización Internacional del Trabajo (OIT), los jóvenes son aquellas personas entre los 15 y los 24 años, en tanto que para el Instituto Nacional de la Juventud (IMJ), el rango es entre los 12 años y los 29, mientras que para el Instituto Nacional de Estadística y geografía (INEGI), los alude como los jóvenes trabajadores son aquellas personas que tienen entre 14 y 29 años¹⁶³.

La juventud es la mejor época para el aprendizaje, toda vez que la razón y la capacidad de pensar han logrado frenar los excesos de la fantasía y el joven es capaz de enfrentarse objetivamente a la realidad que le rodea, en general esta etapa de juventud el individuo es capaz de captar la realidad tal y como es, enfrentarse con dilemas morales cuyo manejo ahora tiene mayor impacto, puesto que de acuerdo con Kohlberg¹⁶⁴, el desarrollo moral de los jóvenes es acompañado por la maduración cognoscitiva.

¹⁶² Además de otras actividades inherentes al cambio de conducta que les afecta en esta etapa de su vida. Maurás, Martha. La adolescencia y la juventud en las políticas públicas de Iberoamérica. Cumbre Iberoamericana, (UNICEF). 2008. Pág. 1.

¹⁶³¹⁶³ Se encuentran en proceso de consolidar su personalidad. Garabito Ballesteros, Gustavo. La juventud en México: escenarios educativos y laborales. México, 2012. Fundación Friedrich Ebert Stiftung. Análisis político.

¹⁶⁴ Kolberg, explica en su teoría acerca del desarrollo moral en 6 etapas una de las más importantes es aquella en la cual se actúa para evitar el castigo.

Por último, es importante señalar que dentro de la psicología del desarrollo el concepto de juventud se relaciona con el desarrollo conceptual de adultez emergente o temprana, para *Papalia*, la adultez emergente o juventud (20-25 años), suele ser un periodo de posibilidades, puesto que la mayoría de la personas de esta edad son autosuficientes, por lo general se hacen cargo de la casa que habitan, y se ponen a prueba las actividades que eligieron como en el caso de llevar a cabo su desarrollo profesional, previo ingreso y conclusión de la carrera profesional elegida y tomar las riendas de su vida futura para formar una familia, e inician la búsqueda de opciones para ingresar al mundo del trabajo.

Cabe aclarar que en la actualidad los jóvenes no siguen este patrón de conducta establecida para las generaciones anteriores, algunos permanecen sin trabajar o estudiar por largos periodos de su vida de juventud.¹⁶⁵ Para el caso de México los datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, información más actual del INEGI revela que:

La población en México continúa siendo predominantemente joven. Sin embargo, aspectos demográficos como la disminución de la mortalidad, el descenso de la fecundidad y la migración predominantemente joven, han propiciado un incremento paulatino en la edad mediana de su población, pasando de 22 a 27 años. De acuerdo con los resultados de la Encuesta Intercensal 2015, en cuanto a la estructura por edad y sexo de la población joven, 50.9% son mujeres y 49.1% son hombres; 35.1% son adolescentes de 15 a 19 años, 34.8% jóvenes de 20 a 24 años y 30.1% tienen de 25 a 29 años de edad. Por sexo, se observa una distribución equitativa entre la proporción de hombres y mujeres en los diferentes grupos de edad de la población joven, siendo en el grupo de 25 a 29 años en el que hay una mayor diferencia, 52.2% son mujeres y 47.8% hombres.”¹⁶⁶

¹⁶⁵ México es un país de jóvenes, la transición demográfica presenta el momento actual con el mayor número de ellos. El Censo de Población y Vivienda 2010, contabilizó 29.7 millones de jóvenes lo que representa 26.4% de la población total. La evolución responde a los cambios ocurridos en la fecundidad durante las décadas pasadas que provocaron la reducción de la población menor de 15 años y, con ello, el aumento del peso relativo de los jóvenes en el total de la población. Tomado de INEGI. *Perfil sociodemográfico de jóvenes*. Aguascalientes, México. 2010. Pág. 3

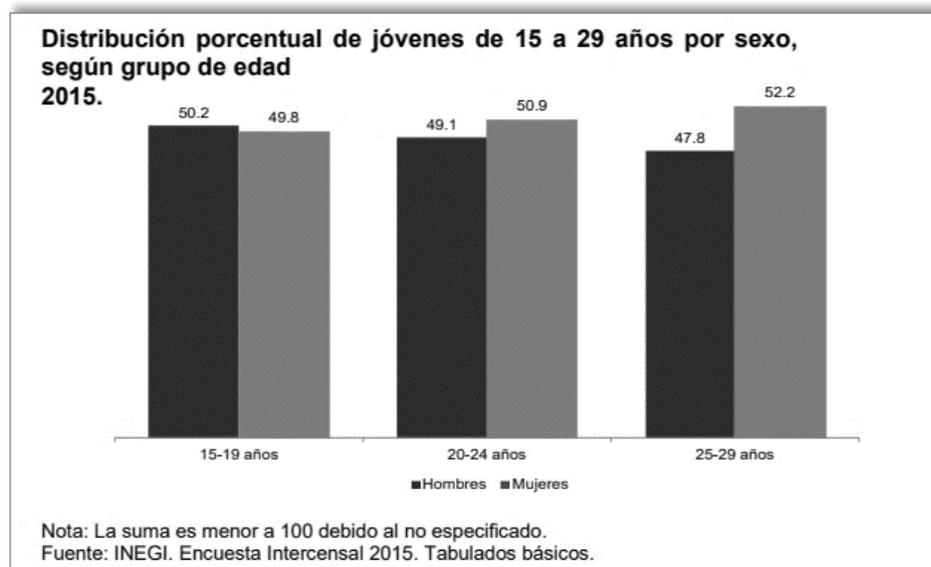
¹⁶⁶ INEGI. *Estadísticas a propósito del Día Internacional de la Juventud*. México, 2017. Recuperado de: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2017/juventud2017_Nal.pdf.

La evolución de los datos referidos por el INEGI, se expresan en la siguiente gráfica:



Fuente: INEGI. *Perfil sociodemográfico de jóvenes*. Aguascalientes, México. 2010

La distribución de la población joven por hombres y mujeres para 2015, es la siguiente:



Fuente: INEGI. *Estadísticas a propósito del Día Internacional de la Juventud*. México, 2017¹⁶⁷

¹⁶⁷ *Ibíd.* Pág. 2

Es interesante que la evolución de la distribución de la población joven en nuestro país, tienda a un crecimiento mayor del número de mujeres, lo cual desde distintos análisis supone diversos cambios en la sociedad, como bien lo señala el INEGI:

Datos de la Encuesta Intercensal 2015 muestran que, para la población de 15 a 29 años de edad, la relación entre hombres y mujeres fue de 95.6 hombres por cada 100 mujeres. La población de adolescentes de 15 a 19 años en el país se compone por un número mayor de hombres respecto al de mujeres: por cada 100 mujeres hay 101 hombres. Para el grupo de 20 a 24 años, se muestra un descenso en el monto de hombres con respecto a las mujeres, mismo comportamiento que se presenta para el grupo de jóvenes de 25 a 29 años: se tienen 96.4 hombres por cada 100 mujeres y 91.6 hombres por cada 100 mujeres, respectivamente.¹⁶⁸

4.2. Los jóvenes y la educación superior

No obstante, sus diferentes modalidades y manifestaciones institucionales, la educación, siempre ha sido considerada como el instrumento para la consecución de los objetivos de integración y cohesión sociales en la mayoría de las sociedades, en nuestros días donde el conocimiento se ha convertido en la piedra angular de las nuevas formas de organizar la producción y el trabajo, así como las estrategias para el desarrollo económico de las naciones. Con una función indiscutible en cuanto a la *movilidad social*, misma que en los últimos años se ha revertido y ahora en lugar de ser ascendente es descendente, la educación también fue concebida como una etapa cuyo fin es preparar a los jóvenes para la vida adulta, en términos políticos (ciudadanía) y económicos (trabajo).

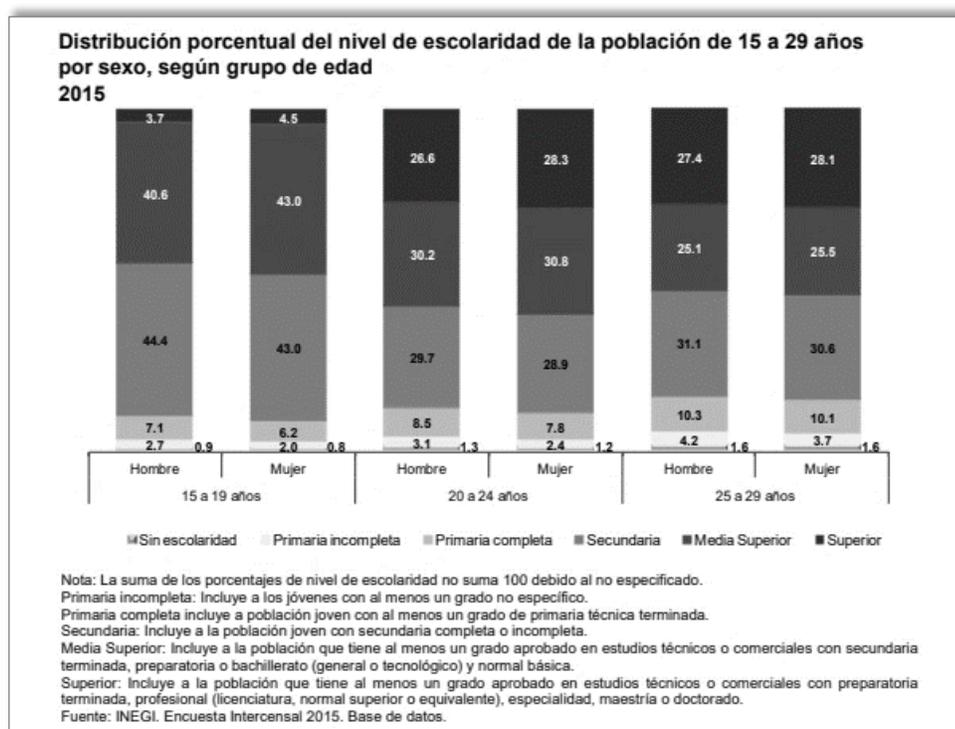
No obstante, los cambios que indujo la apertura comercial, de ajuste económico y transformación productiva acarrearón fuertes cambios en el mercado laboral y el empleo de los jóvenes, de tal magnitud es el impacto que la educación ha dejado de ser el factor predominante para acceder a relaciones laborales formales y remuneradas de forma estable, se pasa a la informalidad o de plano a la expulsión de los jóvenes de las instituciones educativas, ya sea por iniciativa propia impelidos por la consecución de un

¹⁶⁸ *Ibidem*. Pág. 3.

empleo, para mejorar sus recursos económicos y coadyuvar al gasto familiar o por razones de tipo académico, bajo rendimiento, reprobación o falta de capital cultural para continuar con su trayecto formativo.

En 2010 existía una población demandante de 1,948, 965 mujeres y hombres de 19 a 24 años en condición de cursar estudios superiores, resultando que de este total 1, 401,20 no tenían oportunidad de asistir a ninguna institución educativa, esto se repetiría durante los siguientes años, es decir que el sistema de educación superior es excluyente y no alcanza a cubrir la demanda de la población en edad de estudiar una carrera universitaria.

De acuerdo con información del INEGI del año 2017, los niveles de escolaridad de la población joven en México, mostraba lo siguiente:



Fuente: INEGI. *Estadísticas a propósito del Día Internacional de la Juventud*. México, 2017¹⁶⁹

¹⁶⁹ *Ibidem*. Pág. 4

Las carreras con mayor demanda en las universidades y que concentran el 49% de la matrícula corresponden a: contaduría, administración, derecho, comunicación, ciencias políticas, educación y pedagogía, psicología, turismo, diseño y medicina. Dichas carreras registran reducción en su demanda, debido en gran parte a que la mayoría de estas no son demandadas en el mercado laboral, así como a la creación de carreras nuevas cuya demanda va en crecimiento.

Ahora bien, citaremos las carreras más demandadas por las empresas, destacando que ello no quiere decir que sean las mejor pagadas: administración de empresas, contaduría, ingeniería industrial, mercadotecnia, actuaría, economía, relaciones internacionales e ingeniero en sistemas. Por otra parte, entre las carreras mejor pagadas encontramos: química, física, estadística, finanzas, banca y seguros, minería y extracción, farmacia, servicios de transporte, medicina, ingeniería industrial y construcción e ingeniería civil¹⁷⁰.

También se encontró que las carreras con mayor número de ocupados, destacando las siguientes: administración y gestión de empresas, contabilidad y fiscalización, derecho, formación docente para la educación básica, tecnologías de la información y comunicación, ingeniería industrial, mecánica y otras, medicina, enfermería u cuidados, ciencias de la computación y psicología.

No obstante que el panorama de la oferta educativa es espectacular y se cuenta con diversas opciones para cursar estudios, como ya se mencionó líneas arriba, la oferta es rebasada por la demanda, no obstante que el sistema se muestra equitativo y permite que todos los jóvenes en edad de estudiar concursen para obtener una plaza y continuar

¹⁷⁰ Observatorio Laboral (2017). Panorama del empleo. México STPS. Es una entidad creada por la Secretaría del Trabajo del Gobierno Federal y a la fecha cuenta con varios programas bajo los cuales se monitorea el avance del empleo de los jóvenes en México, así como los cambios en las preferencias de los empleadores de las carreras que solicitan a los egresados y se cuentan entre las más solicitadas. Recuperado de: <http://www.observatoriolaboral.gob.mx>.

con su formación en las universidades, pero ello no implica que se tenga la posibilidad de alcanzar una trayectoria exitosa.

La juventud de hoy experimenta difíciles paradojas que ponen en tela de juicio el papel y desempeño de las instituciones sociales y su relación con las lógicas mercantiles de la globalización. En la actualidad, si bien es cierto que los jóvenes cuentan con mayores niveles de escolaridad que sus progenitores y tienen un mayor dominio de las tecnologías de la información en todas sus modalidades, lo paradójico es que se enfrentan a un mercado laboral predominantemente precario que los subemplea en un esquema de desventaja para ellos y con escasas posibilidades de permanencia y ascenso profesional, lo cual a diferencia de tiempos pasados, está lejos de una condición de vida atractiva.¹⁷¹

Esto nos lleva a revisar la relación entre la universidad y el trabajo, al respecto, es importante señalar que se ha puesto en evidencia durante muchos años que existe una fractura entre lo que se enseña en las escuelas universitarias y el mercado de trabajo, el problema más grave que enfrentan los jóvenes¹⁷² contempla tres aspectos; a) la imposibilidad de articular un mercado de trabajo acorde a las capacidades profesionales y técnicas de los egresados, b) el desencanto y desprestigio que tiene el sistema educativo universitario entre los jóvenes, puesto que consideran más redituable dominar un oficio, desarrollar una trayectoria laboral desde muy temprana edad (a fin de adquirir las destrezas específicas que requiere un puesto) o emprender un negocio (en el sector informal) a estudiar una carrera profesional la cual no les garantizará un buen empleo y, c) un importante aumento de la precarización del trabajo que afecta particularmente a los jóvenes, pese a contar con conocimientos teórico procedimentales que de poco sirven

¹⁷¹ De acuerdo con el estudio de Garabito Ballesteros, Gustavo. La juventud en México: escenarios educativos y laborales. México, (2012). Fundación Friedrich Ebert Stiftung. Análisis político. Esto ya es una realidad de nuestro país y ello está empujando a los jóvenes a ocupar empleos precarios con salarios muy bajos y nulas prestaciones.

¹⁷² *Ibidem*. Pág.

para acceder a un trabajo cuya remuneración será por debajo de las expectativas adquiridas en su proceso formativo.

4.3. Panorama laboral de los jóvenes

En el análisis de este rubro, es importante tener en cuenta al menos tres variables; 1) Desajuste entre la oferta y demanda de profesionales; 2) Precarización; y, 3) Desempleo, toda vez que se inmiscuyen en la decisión de empezar a trabajar. De acuerdo con diversos estudios, entre los que destacan los realizados por la *Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES*, en 2003, confirma la existencia de una sobreoferta de profesionistas lo que provocó que la mayoría de los egresados estuvieran en el subempleo, desempeñando actividades laborales por debajo de su nivel de formación, fenómeno que se manifestó de manera distinta y recurrente en las distintas regiones del país destacando el sur y sureste como las regiones menos desarrolladas y con déficit de profesionistas, en cambio las zonas norte y centro, destacan por la sobreoferta de profesionistas. Un caso extremo es la zona metropolitana de la ciudad de México, donde se estimó que el 50% de profesionistas desempeñaban actividades que no correspondían a su formación.

Asimismo, en el INEGI¹⁷³ se encontraron los resultados que arroja el censo de población respecto a la ocupación de los profesionistas: a) cerca de 80 por ciento de los profesionistas formaban parte de la población económicamente activa; b) las tasas de desempleo no eran mayores a 2 por ciento; c) las ocupaciones que desempeñaban algunos de ellos (aproximadamente 14 por ciento) no correspondían a su nivel de formación; d) los profesionistas se concentraban en el sector servicios de la economía (cerca de 70 por ciento); y e) la situación ocupacional de los profesionistas no era homogénea, pues tendía a variar en función de las diferentes entidades federativas del

¹⁷³ Para mayor precisión en los datos es pertinente consultar la página de indicadores de ocupación y empleo al segundo trimestre de 2017: <http://inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/estadística/>

país, las características de los sujetos (género y grupo de edad, por ejemplo) y la disciplina en que se formaron.

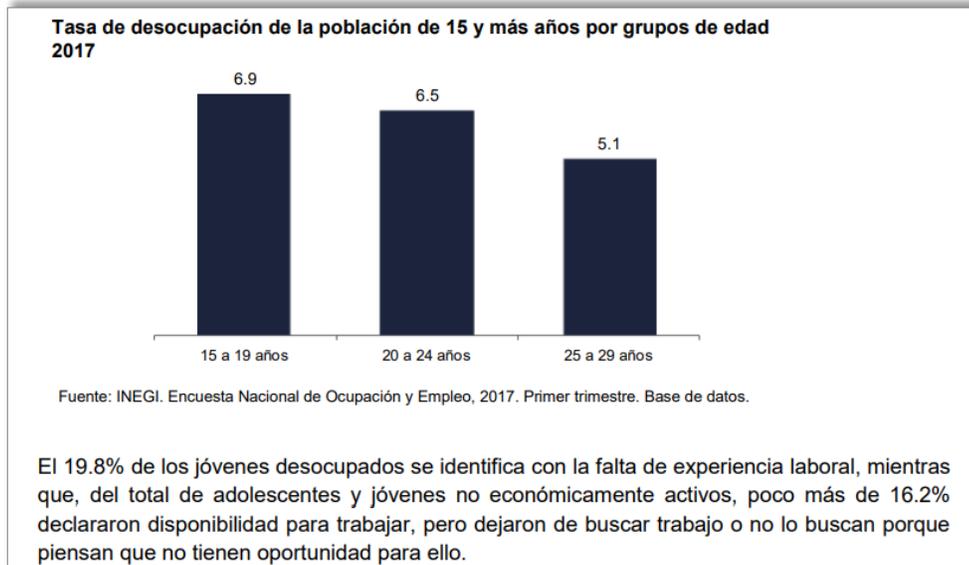
Otro de los estudios fue la *Encuesta Nacional de Empleo, ENO*, que sustituye a la Encuesta Nacional de Empleo y Encuesta de Empleo Urbano, cuya aplicación trimestral permitió mejorar el seguimiento de la evolución del empleo. Asimismo, se crea el *Observatorio Laboral Mexicano*, que entre otros propósitos desarrolla los siguientes: “recabar, gestionar y procesar datos de encuestas y registros administrativos a nivel nacional sobre las características de la demanda y la oferta de empleo”¹⁷⁴. Para brindar información sobre el número de profesionistas ocupados por disciplina, entidades federativas y sector de actividad económica, así como sobre sus ingresos y la concordancia de sus ocupaciones con respecto a la educación que recibieron. Un aspecto que resalta de los informes del Observatorio Laboral México, consiste en demostrar que son ampliamente diversas las condiciones laborales de los profesionistas en México.

En el caso del desempleo y el subempleo, se han utilizado diversas formas para denominarlos, para el **INEGI**, la definición del *desempleo* se refiere a la “población desocupada abierta” o “desempleo abierto”, que hace alusión a las personas de 12 y más años que no laboraron o lo hicieron menos de una hora en la semana de referencia (fecha en que se aplica la encuesta) y que declaran haber buscado trabajo activamente en el mes previo a la semana de levantamiento, o bien entre uno y dos meses atrás, aun cuando no hayan buscado empleo en el último mes por causas ligadas al mercado de trabajo, pero que estén dispuestas a incorporarse de inmediato.

En tanto que la *Encuesta Nacional Ocupación y Empleo* realizada en 2005, utiliza el término “población desocupada”, para referirse a las personas de 14 años y más que no estando ocupadas (o que hayan trabajado menos de una hora) en la semana de

¹⁷⁴ Secretaría del Trabajo (2017). *El portal del empleo*. Recuperado de: <http://www.empleo.gob.mx>

referencia, declaran haber buscado incorporarse a alguna actividad económica, en algún momento del último mes transcurrido. Por su parte, el INEGI reportó en 2017 los siguientes datos:



Fuente: INEGI. *Estadísticas a propósito del Día Internacional de la Juventud*. México, 2017¹⁷⁵

Para la *Organización Internacional del Trabajo, OIT*, describe que las personas consideradas como desempleadas deben satisfacer los siguientes tres criterios: 1) sin empleo, es decir que no participaban en el empleo independiente o el empleo remunerado; 2) buscan empleo, es decir que habían tomado medidas concretas en la última semana de referencia para buscar un empleo independiente o un empleo remunerado y 3) están disponibles para trabajar, es decir estaban disponibles para trabajar en un empleo independiente o un empleo remunerado en la última o dos últimas semanas.

En el caso específico del subempleo, el asunto es todavía más complejo, pues el término y las metodologías empleadas para su estimación tienen muchas más variantes. El uso más frecuente concuerda con la definición establecida por la OIT, que considera a las

¹⁷⁵ *Ibíd.* Pág. 10

personas ocupadas que no alcanzan su nivel de pleno empleo, es decir, a las que pese haber trabajado o haber contado con un empleo durante la semana de referencia, expresan su voluntad de trabajar “mejor” o “de forma más adecuada”, y se encuentran disponibles para hacerlo. El subempleo afecta solo a las personas ocupadas y refleja la subutilización de la capacidad productiva de los trabajadores. Se trata de personas que no han alcanzado su nivel de pleno empleo¹⁷⁶. También la OIT se refiere al subempleo visible o por horas, sin embargo, no considera al subempleo invisible por ingreso.

En nuestro país a este fenómeno se le conoce como: “tasa de condiciones críticas de ocupación”. Esta tasa incorporaba tanto el subempleo visible por horas como el invisible por ingreso, ya que se refería a la proporción de la población ocupada que se encontraba trabajando menos de 35 horas a la semana por razones de mercado y la que laboraba más de 48 horas semanales ganando de 1 a 2 salarios mínimos, o bien la que trabajaba más de 35 horas semanales¹⁷⁷.

También se le denomina como “población subocupada”. La definición según la Real Academia de la Lengua, “subemplear” se refiere al acto de “emplear a alguien en un cargo o puesto inferior al que su capacidad le permitiría desempeñar”, también se ha utilizado para denominar a los profesionistas que desempeñan una ocupación que no se relaciona con los estudios cursados.

En cuanto a la precariedad y el subempleo, el panorama no es nada atractivo, toda vez que le problema laboral juvenil se concentra en la calidad del empleo, toda vez que tener un trabajo no asegura bienestar económico, ni profesional, ni personal, la falta de experiencia laboral expone a los jóvenes ante las empresas ya que los contratan de

¹⁷⁶ Ver Mata Greenwood, Adriana. *Definiciones internacionales y futuro de las estadísticas del subempleo*. OIT, 1999. Universidad Javeriana.

¹⁷⁷ Márquez Jiménez, Alejandro. La relación entre educación superior y mercado de trabajo en México. México, 2011). Perfiles educativos, Vol. XXXIII, Pág. 172.

manera temporal, sin un contrato de por medio, con o nulas prestaciones sociales y bajos salarios.

La idea de trabajo normal y trabajo atípico¹⁷⁸, tiene detrás una comparación con un tipo ideal de trabajo, estable, subordinado a un patrón, con relaciones claras ante quien es subordinado y ante quien es patrón, de tiempo completo, con contrato de tiempo indeterminado, con seguridad social. En contraposición el trabajo atípico, sería el no subordinado a un patrón, o empresas, sin contrato, sin tiempo completo, desprotegido, riesgoso, pero no necesariamente precarios. Ejemplos de trabajos atípicos serían; de tiempo parcial, por llamada, por obra, estacional, con agencia de contratación (outsourcing), a domicilio, el teletrabajo, el de aprendizaje o a prueba, el de free lance, el domiciliario, la venta callejera. Este fenómeno de la precariedad del trabajo se produce por la globalización y se refiere a las nuevas formas de trabajo como las mencionadas arriba, y obedecen a la reestructuración de los procesos productivos y la flexibilización del trabajo y se refiere palabras más palabras menos a la condición de inestabilidad e inseguridad del trabajo y se vincula con la precariedad y la exclusión, vinculadas con remuneraciones bajas de acuerdo a su formación profesional y condiciones de trabajo degradantes.

Así el trabajo precario se identifica a partir de las siguientes características: a) la inestabilidad en el empleo, b) la desprotección y el incumplimiento de los derechos laborales, c) las deficiencias en la seguridad social y las prestaciones asociadas al trabajo y, d) los bajos salarios. El trabajo precario¹⁷⁹ es lo contrario al trabajo decente, el cual es definido por la Organización Internacional del Trabajo, como trabajo productivo con remuneración justa, seguridad en el lugar de trabajo y seguridad social para el trabajador y su familia, mejores perspectivas para el desarrollo personal y social, libertad para que

¹⁷⁸ Para ampliar la información de las nuevas tipologías de trabajo existentes en el país, véase. Pacheco, Edith y de la Garza, Enrique. Trabajo atípicos y precarización del empleo. México, 2011. El Colegio de México.

¹⁷⁹ OIT (2012). Del trabajo precario al trabajo decente, en dicho documento señala que existe en el mundo un al número de trabajadores que padecen condiciones laborales precarias, inseguras, inciertas e impredecibles.

se manifiesten sus preocupaciones, se organicen y participen en la toma de decisiones que afectan a sus vidas así como la igualdad de oportunidad y de trato para mujeres y hombres.

De acuerdo con los resultados de la *Encuesta Nacional de la Juventud 2010*¹⁸⁰, señala que el 71.8% de los jóvenes no contaba con contrato en su primer empleo, aun cuando trabajaban más de ocho horas al día. En lo referente a las prestaciones social se distingue su posesión o no de acuerdo al grupo de edad que corresponden, los adolescentes no cuentan con ninguna en su trabajo y representan el 64.6%, en tanto que los jóvenes ocupados que suman el 41.8% tampoco cuentan con ningún tipo de prestación. Respecto a los salarios, el 57.5% de los jóvenes varones gana entre uno y tres salarios mínimos, en tanto que el 70% de las mujeres ganan la misma cantidad de salario, lo cual nos habla de un problema de inequidad de género mismas que se aúnan a las condiciones de precariedad en el empleo. A continuación, se abordan las condiciones que propician o no la inserción laboral de los jóvenes y los tipos de trabajo a lo que se podría tener acceso.

4.4. La inserción laboral de los jóvenes

La inserción laboral de los jóvenes es el elemento clave de los jóvenes para pasar a la vida adulta, en la medida que los ingresos les permiten disminuir la dependencia económica de los padres e iniciar la construcción de su propia familia. La inserción laboral es un ámbito de desarrollo interpersonal que facilita los contactos y la incorporación a redes, el trabajo se convierte en el eje de integración social, fuente de sentido personal y motor para la participación social y ciudadana. Es importante destacar que los cambios en la economía, la cultura y sociales originados por la globalización, han contribuido al desfase del tránsito de la juventud a la adultez, lo que, aunado a los problemas económicos y

¹⁸⁰ Instituto Mexicano de la Juventud (2017). *Encuesta nacional de la juventud 2010*, recuperado de: http://.imjuvetud.gob.mx/pagina.php?pag_id=137.

laborales, predisponen un panorama complejo para que los jóvenes accedan a un empleo formal y bien remunerado.

Entre otros factores que anulan la dinámica de la oferta laboral encontramos que los sistemas educativo y de capacitación no preparan adecuadamente a los jóvenes a lo que se añan los constantes cambios tecnológicos y económicos en las empresas y para hacerles frente por lo general tienden a elevar los niveles de cualificación y requisitos para la contratación de su fuerza laboral, esto se debe tanto respecto de las habilidades y conocimientos técnicos y profesionales (hard skills)¹⁸¹ como de las competencias sociales y metodológicas, sobre todo las capacidades de comunicación, trabajo en equipo y solución de problemas (soft skills). Frente a esta demanda creciente y dinámica, los sistemas de educación y capacitación adolecen de escasez de recursos, desconexión del mundo del trabajo y, por ende, ignorancia de las características de la demanda, así como también de una limitada capacidad de ajuste.

En tanto que en el mercado de trabajo existe un problema de información entre los jóvenes, respecto al mundo laboral en general y a determinadas empresas en particular; y entre las empresas, respecto a la juventud en general y a ciertos jóvenes en particular. La falta de transparencia de los procesos de intermediación, los prejuicios por ambas partes y las prácticas discriminatorias, pueden hacer aún más ineficiente y prolongado el proceso de ajuste entre los requisitos de las empresas y las aspiraciones de los jóvenes, así como profundizar desigualdades¹⁸².

Además, regulaciones tales como un alto salario mínimo, que imponen un mayor costo a la contratación de jóvenes cuya productividad relativa es menor al estar limitada por su

¹⁸¹ Sobre el particular Weller, Jürgen. La inserción laboral de los jóvenes: Características, tensiones y desafíos. En revista de CEPAL, 2007, 92. Realiza una descripción precisa de como los cambios tecnológicos y económicos se conjugan para realizar ajustes a los perfiles de contratación de los sujetos sin importar si se trata de jóvenes o adultos.

¹⁸² Vease Weller, Jürgen. *La inserción laboral de los jóvenes: Características, tensiones y desafíos*. En revista de CEPAL, 2007, 92.

falta de experiencia, pueden reducir el nivel de empleo juvenil. Otras regulaciones, orientadas a proteger a los trabajadores que tienen empleo (insiders), tenderían a bloquear el acceso a los puestos de trabajo de los sin empleo (outsiders), entre ellos, los jóvenes. Finalmente, la estructura productiva y ciertas características de la institucionalidad laboral restringen las posibilidades de una inserción ascendente en el mercado de trabajo¹⁸³. Por lo que ello conlleva en muchas ocasiones a los jóvenes, mujeres y hombres a insertarse en la economía informal o empleos precarios, bajo este panorama esbozamos algunos de los escenarios laborales a los que se enfrentan los jóvenes.

*Escenario 1*¹⁸⁴. Empleos formales no precarios; es decir aquellos puestos que ofrecen contratos por escrito y fijos, prestaciones laborales de ley, salarios remunerados, horarios fijos, en raras ocasiones sindicatos activos y democráticos y con posibilidad de escalamiento tanto laboral como social. Estos trabajos, los más escasos y más codiciados, quedan reservados para jóvenes con alta calificación (una escolaridad mínima de universidad) y se obtienen predominantemente a través de estrechas redes familiares y amicales o por medio de una larga espera que generalmente se traduce en una antesala del subempleo profesional, es decir profesionistas que fungen como auxiliares, ayudantes o meritorios. Estos trabajos quedan reservados a altos puestos en medianas y grandes empresas, mandos medios y altos del sector público y en servicios profesionales consolidados (abogados, contadores, profesores, médicos).

*Escenario 2*¹⁸⁵. Empleos formales precarios, sector que en los últimos 25 años ha ido creciendo. Son aquellos puestos con contratos temporales, a prueba o por obra o proyecto, con horarios fijos o flexibles, bajos salarios, pocas o nulas prestaciones sociales,

¹⁸³ Op. Cit

¹⁸⁴ Garabito Ballesteros, Gustavo. *La juventud en México: escenarios educativos y laborales*. México, 2012, Fundación Friedrich Ebert Stiftung. Análisis político.

¹⁸⁵ Garabito Ballesteros, Gustavo. *La juventud en México: escenarios educativos y laborales*. México, 2011. Fundación Friedrich Ebert Stiftung. Análisis político.

a menudo bajo un esquema de subcontratación (a través de agencias de colocación), sindicatos de protección y en general con un clima de inestabilidad laboral. Si bien este escenario es sumamente heterogéneo, pues lo mismo puede incluir a algunos sectores de la manufactura, sobretudo la industria maquiladora, la construcción, servicios profesionales independientes o en gran parte del sector comercio) en el sector de servicios es donde predominan los empleos formales precarios, sobre todo en los llamados trabajos atípicos, al respecto Pacheco y de la Garza y OIT se refieren a este tipo de característica que asume el empleo que se ofrece a los jóvenes. Se trata de aquellos trabajos emergentes y relativamente nuevos como los call centers, los fastfood, trabajos en cines, bares, vendedoras de cosméticos, ropa y zapatos por catálogo. La fuerza de trabajo requerida por este tipo de ocupaciones es sobre todo jóvenes con educación media superior terminada o con estudios universitarios truncos o en curso; son muy populares entre los jóvenes que pretenden estudiar y trabajar al mismo tiempo, pero la exigencia del trabajo los obliga a optar por una u otra actividad.

*Escenario 3*¹⁸⁶. Empleos informales precarios; son aquellos que por su condición de informalidad no pueden ofrecer ningún tipo de contrato escrito, y por ende, ninguna prestación social, ni fijación de salario, horarios o tipo de actividad a desempeñar y por la misma razón no cuenta con sindicato, sí tiene fuertes organizaciones que les permiten negociar con las autoridades, ejercer sus actividades dentro de los mismos márgenes de la informalidad pero con la complicidad del Estado. Si bien la parte más visible de este sector se concentra principalmente en actividades comerciales (vendedores del metro y transporte público, vendedores ambulantes en los centros de las grandes ciudades, comerciantes de una infinita variedad de productos “pirata”, detrás de ellos hay una inmensa y muy poco explorada industria que, o bien manufactura muchos de esos productos de manera clandestina o bien trafica con los productos chinos en contubernio

¹⁸⁶ Pacheco, Edith y de la Garza, Enrique. Trabajo atípicos y precarización del empleo. México, 2011. El Colegio de México.

con las aduanas y otras autoridades tanto estatales como federales. También hay muchos servicios que conforman este escenario, desde artistas callejeros hasta sexoservidoras (y las redes de tráfico de personas y prostitución forzada que hay detrás de ello), pasando por toda una gama de actividades posibles como la mendicidad organizada, escritores de guiones para la televisión, creadores de software libre, plomeros, carpinteros.

*Escenario 4*¹⁸⁷. Empleos informales precarios con alta remuneración: son aquellos trabajos que mantienen características de no contrato ni ningún tipo de fijación oficial o legal de horarios, tipo de actividad o salarios, pero que sí retribuyen altos ingresos, se dividen en actividades ilícitas y servicios profesionales. En cuanto al primer rubro, se ubica el narcotráfico que incluye diversas actividades, desde el sicario, narcomenudista o halcones, otras actividades podrían ser el secuestro, robo y lavado de dinero. En el segundo rubro, se encuentran los FreeLancer, es decir trabajos por proyecto determinado acordados en su mayoría bajo contratos verbales y mediante redes familiares, pero en los que median diversas cantidades de dinero.

También ubicamos diversos tipos de transiciones de la escuela al trabajo, es decir el tiempo en que tardan los egresados para incorporarse al mercado laboral, al menos identificamos cuatro modelos; transición anticipada, se da cuando se ha iniciado la experiencia laboral dentro del sistema educativo, trabaja y estudia; transición inmediata, cuando los jóvenes se incorporan rápidamente al empleo en menos de tres meses; transición rápida, es decir que encuentran empleo entre tres y seis meses después de egresar de la escuela, finalmente, transición tardía, ocurre cuando el egresado se incorpora al empleo después de seis meses a la salida de la escuela, en el medio mexicano predominan la transiciones inmediatas y rápidas, lo cual podría llevar a los jóvenes a la obtención de empleos precarios y en riesgo de quedar excluidos.

¹⁸⁷ Garabito Ballesteros, Gustavo (2012). La juventud en México: escenarios educativos y laborales. México, Fundación Friedrich Ebert Stiftung. Análisis político.

4.5. Políticas de empleo para los jóvenes

Una constante que se presenta en los datos y estudios sobre los jóvenes en México, es la desprotección en que se encuentran la mayoría de ellos. Esta situación nos conduce a la reflexión acerca del papel que juega la legislación laboral como garante de los derechos entre trabajadores y patrones, en donde los jóvenes aparecen como un sector donde las normas son el mejor de los casos utopías.

En México, las políticas en materia de empleo se organizan en tres grandes rubros; políticas de empleo (generalmente como parte de la política económica), políticas laborales (competen a los ministerios de trabajo y seguridad social y políticas de mercado de trabajo (como mecanismos de intervención en dicho mercado y pueden ser activas o pasivas). La participación del Estado Mexicano en el diseño de estas políticas es relativamente nueva y se han volcado en su mayoría para paliar los efectos de las crisis económicas mediante la instalación de programas de subsidio a los desempleos influidos mayormente por los organismos internacionales.

El régimen jurídico de los jóvenes es el conjunto de normas dirigidas a los jóvenes en un país determinado. En el caso de México, existen normas que de manera directa o indirecta se ocupan de los jóvenes, estas pueden dividirse en vigentes a nivel nacional e internacional.

En el ámbito nacional, la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos establece una serie de garantías que incluyen a los jóvenes: la prohibición por discriminación por razones de edad, el derecho a recibir educación, la igualdad ante la ley, y en general a un desarrollo integral. Asimismo, el artículo 123, establece que toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil. La Ley General del Trabajo, reglamentaria del 123 Constitucional, asegura lo siguiente: por un lado, el trabajo de los menores y por otro, las modalidades de contratación individual.

El marco jurídico dirigido a los jóvenes en México, cuenta también con algunas normas específicas, una de las más importantes es la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE), por medio de la cual se crea un organismo que pretende asegurar los derechos de los jóvenes como una política nacional mediante la cual se realizan estudios pero que es marginal en materia de empleo, lo más que se acerca al tema del empleo es a fomentarlo, más no a su promoción.

Asimismo, existe una norma que mexicana para la igualdad laboral entre hombres y mujeres, se trata de una norma que pretende regular entre otros aspectos; las prácticas laborales en las empresas, así como asegurar que se respeten, la igualdad, la no discriminación, la seguridad social y un clima laboral óptimo, entre otros.

En el ámbito internacional, destacan la convención de los derechos del niño, la declaración de Lisboa sobre políticas y programas relativos a la juventud, Programa regional de acciones para el desarrollo de la juventud en América Latina 1995-2000, Convención iberoamericana de derechos de los jóvenes, adoptada por la Organización Iberoamericana de la Juventud en el 2005, tratados bilaterales y convenios de la OIT, todos ellos ratificados y en algunos casos sólo son observadas y no asumidas como políticas en materia de empleo.

Así tenemos por ejemplo la aparición del *Servicio Nacional de Empleo en 1978*, que marcaría la pauta de la intervención del gobierno en la promoción de este tipo de políticas a través de los planes sexenales de los gobiernos en turno. De manera particular en el *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*, se promovió la creación de empleos formales, bajo el enfoque de apoyo al primer empleo, la instancia encargada del programa fue el Servicio Nacional de Empleo instalando 150 oficinas en todo el país. Para garantizar el éxito de este programa el gobierno promovió diversos estímulos, un ejemplo de ello fue la modificación de la ley del impuesto sobre la renta, siempre y cuando el patrón

mantuviera al empleado de primera vez durante 18 meses y hasta 36. Dicho programa si bien fue exitoso en un primer momento queda en el olvido al llegar la nueva administración sexenal¹⁸⁸.

En nuestro país estas políticas han abarcado todas las modalidades activas como son: la intermediación laboral, capacitación a la fuerza de trabajo, y la creación directa o indirecta de empleos. Y salvo la seguridad social, como las jubilaciones y retiro anticipados que han operado en México desde hace décadas, políticas pasivas como son los subsidios al desempleo existen sólo de forma incipiente.

Se debe recordar que en líneas anteriores, se comentó que los esfuerzos del Servicio Nacional de Empleo, al que se suma el Observatorio Laboral, Instituto de la Juventud y el de las mujeres, en realidad las políticas para la promoción del empleo en el país son incipientes por no decir inexistentes, toda vez que dependen del éxito o no del gobierno en turno en donde se ha puesto mayor interés en la creación de normas, más no de programas que permitan establecer mecanismos para mejorar el empleo de los jóvenes, donde por lo menos debiera promoverse mediante estímulos fiscales para las empresas siempre y cuando se diseñe un programa que oriente los objetivos que se desean lograr en materia de empleo para los jóvenes, y buscar mecanismos para la creación de empleos formales por parte del gobierno o de la iniciativa privada donde se busque el empleo de jóvenes como un atractivo para las empresas o en su defecto que el Estado invierta su recursos financieros en la creación de dichos empleos en lugar de sólo destinar los recursos al gasto corriente para la operación de su estructura administrativa.

¹⁸⁸ En el Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018 ya no se contempla este tipo de programa, en el portal del Servicio Nacional de Empleo, sólo se avocan a la promoción de una ocupación o actividad productiva de personas desempleadas o subempleadas mediante el otorgamiento de apoyos económicos o en especie que permitan la capacitación, autoempleo o movilidad laboral requerida para el desarrollo de la persona. También ofrece apoyo a las personas repatriadas para integrarse sin dificultad a la fuerza laboral del país.

Como es posible observar, el peso mayor a la promoción del empleo joven se destina a la creación de leyes que en nada ayudan a mejorar la inserción al mercado laboral de los jóvenes mexicanos mismos que se encuentran ante la disyuntiva de incorporarse al empleo ya desde la informalidad o desde el trabajo precario donde no existen condiciones que propicien su desarrollo personal y social, cortando de tajo cualquier posibilidad de movilidad social, toda vez que los empleos bien remunerados y con seguridad social sólo es posible conseguirlos mediante las redes de socialización y familiares. Tal situación viaja en paralelo con nuevos fenómenos como el que a continuación se aborda.

4.6. El fenómeno “nini”

Si bien el término no es nuevo, en la actualidad sigue dando de qué hablar y generando fuertes polémicas. Al respecto, existen varios factores que deberían tomarse en consideración para contabilizar a los jóvenes, esto con ayuda de diversas variables para que una persona pueda ser catalogada como *nini*. Algunas de estas variables incluyen la localidad en la que vive, el entorno del hogar y las del propio individuo. No obstante, y a pesar de los esfuerzos por depurar el concepto, existe una burda denominación que se utiliza con mucha frecuencia y de manera ligera, la cual deja fuera elementos muy importantes como el trabajo doméstico.

Aunque cabe decir que, hasta el momento, *nini* es un término más que un concepto debido a que en el ámbito internacional no hay un consenso acerca de su definición (sobre todo en cuanto a quién incluir dependiendo del rango de edad y la condición de actividad del individuo). Ante esto, en cada estudio sobre el tema se establece el rango de edad de acuerdo con el interés del mismo, ligado en su totalidad al tema de juventud. ONU (2014), por ejemplo, la define como aquellas personas entre las edades de 15 a 24 años de edad para fines estadísticos; la OCDE (2014), por otro lado, difunde sus estadísticas sobre *ninis* haciendo referencia a la población de 15 a 29 años.¹⁸⁹

¹⁸⁹ Durán Romo, Benito. *Ninis, factores determinantes*. Revista Realidad, Datos y Espacio Revista Internacional de Estadística y Geografía. Vol. 8, Núm. 3, septiembre-diciembre. INEGI. México, 2017. Pág. 49.

De ahí que, para hacer una medición precisa se requiere un uso adecuado de categorías y de la aplicación de filtros conceptuales pertinentes, por ejemplo: determinar aquellos que se dedican voluntariamente a labores del hogar y también quienes lo hacen porque no tienen otra alternativa, entre otros aspectos.

Al respecto del surgimiento del término en México, es importante recordar la fecha de 2010, cuando el entonces rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, José Narro Robles hizo referencia al término y señaló en ese momento, que en el país se contabilizaban más de siete millones de jóvenes en esa condición:

Independientemente de las cifras que se reporten, el fenómeno de los *ninis* es un tema que debiera preocupar a los tres niveles de gobierno, antes de que se conviertan en un problema social, aunque quizá ya lo sea, dada la prevalencia en México de los altos niveles de pobreza y de la profunda desigualdad en la distribución del ingreso, que pueden ser el resultado de la poca generación de oportunidades para que los jóvenes se inserten en la fuerza de trabajo o a la educación.¹⁹⁰

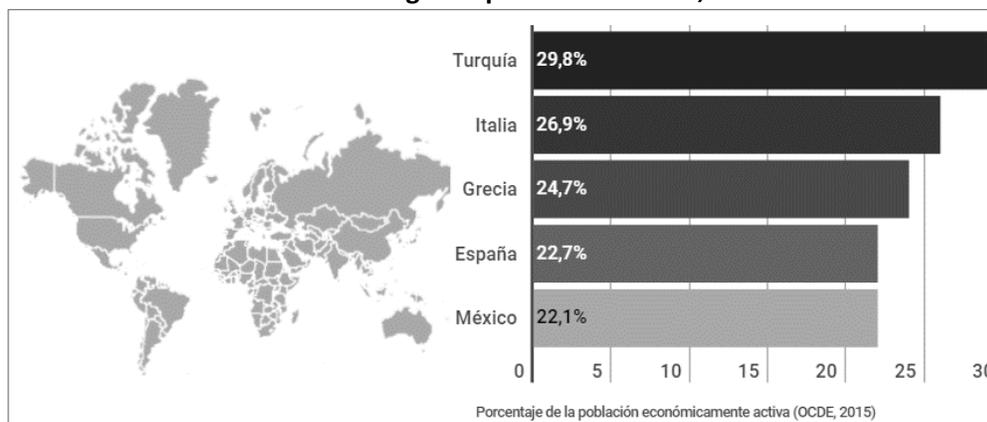
De acuerdo con los datos más recientes proporcionados por los especialistas, no se debe hablar de *ninis*, sino de una “población joven de interés” que no puede ejercer sus derechos de obtener un empleo o recibir educación en una institución. No estamos hablando de un ejército de desocupados que están varados en una esquina durante meses, sino un sector que permanece desocupado por periodos y que es muy variable de un trimestre a otro. Algunas de las variables asociadas a este fenómeno son el tamaño de la localidad y particularmente se asocia a localidades agrícolas.

Estos miles de jóvenes desocupados constituían un indicativo de que se tienen que mejorar las políticas públicas para garantizar que la población joven pueda ejercer sus derechos a la educación y al empleo. Encontrar un responsable no tiene sentido: en el fondo hablamos de problemas de pobreza y marginación que deben ser superados. A

¹⁹⁰ *Ibidem*. Pág. 48

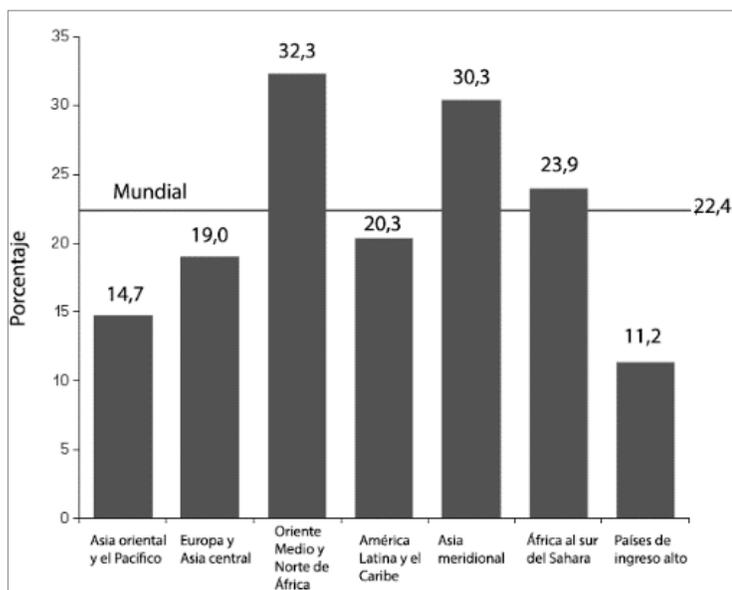
continuación, se presentan algunos datos de lo que pasa en el ámbito internacional con los ninis:

Los ninis en algunos países del mundo, 2015



Fuente: Porcentaje de la población económicamente activa (OCDE, 2015) ¹⁹¹

Proporción de ninis en el grupo etario de 15 a 24 años, por región (alrededor del año 2010)



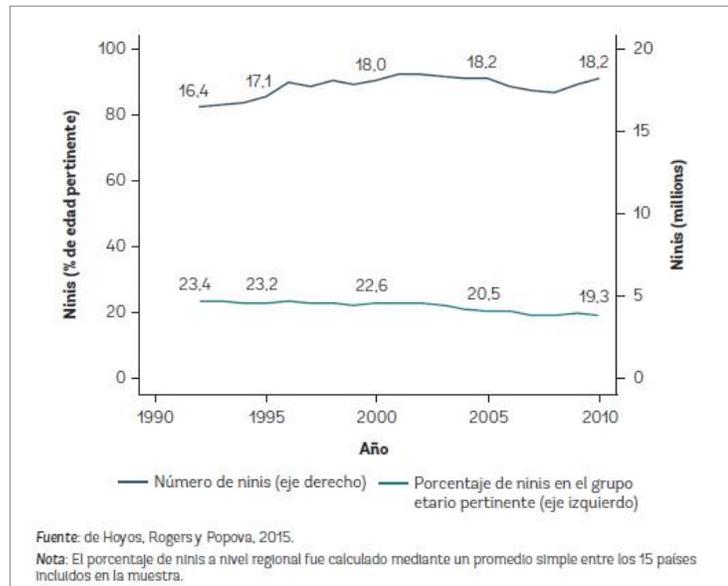
Fuente: Cálculos de los autores usando datos del proyecto GIDD, Dinámicas de Distribución Mundial del Ingreso.
 Nota: Las cifras son promedios regionales ponderados por población, dándole más peso a países con mayor población.

Fuente: Banco Mundial.2016. *Los "ninis" de América Latina ni estudian ni trabajan ni son comprendidos.* ¹⁹²

¹⁹¹ Tomado de: https://verne.elpais.com/verne/2018/02/02/mexico/1517594700_019834.html

¹⁹² Tomado de: <http://blogs.worldbank.org/education/es/los-ninis-de-am-rica-latina-ni-estudian-ni-trabajan-ni-son-comprensidos>

Número y proporción de ninis en América latina, 1992-2010



Fuente: De Hoyos, Rafael *et al.* *Ninis en América Latina. 20 millones de jóvenes en busca de oportunidades*. Banco Mundial. Washington D.C. 2016

Sin duda, el fenómeno ha alcanzado proporciones internacionales, que en otro tiempo eran inimaginables, o cabría decir, ya existía sin que hasta hoy fuera identificado como tal; como un fenómeno social, económico y educativo.

Acrónimo pegajoso, como pocos, el de los ninis (o jóvenes que ni estudian ni trabajan) es un término que se ha posicionado con éxito notable en la prensa y medios de comunicación. A su vez, los acontecimientos de la primavera árabe y los motines de Londres en agosto del 2011 lo han mostrado como un fenómeno global de vastos alcances, mucho más allá de México.¹⁹³

El término “nini” ha sido desde aquella declaración del rector de la UNAM, un término que se acuñó para quedarse en la jerga académica, pero que valdría entenderlo en el contexto histórico en el que surge, sobre todo, comprender su significado literal:

Es una traducción de la voz NEET o Neet (Not in Employment Education or Training) utilizado por primera vez en 1999 en un informe de la Social Exclusion Unit, que es una oficina de apoyo al gabinete del primer ministro de la Gran Bretaña. El término

¹⁹³ Negrete Prieto, Rodrigo y Leyva Parra Gerardo. *Los NINIS en México: una aproximación crítica a su medición*. Realidad, Datos y Espacio. Revista Internacional de Estadística y Geografía. Vol. 4 Numero 1. INEGI. 2013. Pág. 92

reemplazó a partir de ese momento a *Status Zer0* empleado en los reportes previos de esa oficina y que, en realidad, tenía la misma connotación.¹⁹⁴

Además de lo anterior, otra precisión que resulta necesaria es que el término intentaba explicar una problemática específica que surgía en un contexto cada vez más explosivo y complejo que, en términos de desatención a un segmento de la población cada vez más numeroso, los jóvenes, resultaba cada vez más visible. Tal desatención, por llamarla de alguna forma, incluía ámbitos de la seguridad social: trabajo, salud, educación, vivienda, entre los principales, lo cual no sólo tenía que ver con el tema del desempleo juvenil y la falta de políticas para su atención; el problema tenía una connotación más diversa y profunda, socialmente hablando:

En el país donde nació el término no ha estado exento de críticas. Un comentarista de la BBC no ha titubeado de calificarlo de *buzzword* o concepto aparatoso acuñado para deslumbrar y designar simplemente a los jóvenes rechazados o desertores del sistema escolar. Otras más ponen el acento en la parte laboral y consideran que el vocablo llegó para desplazar la discusión específica centrada en el desempleo juvenil; sin embargo, hay opiniones que han tratado de conectar la insuficiencia conceptual del término con la inadecuación de las políticas públicas que puedan desprenderse de él. Este último tipo de crítica subraya el problema de definir a un segmento de población no por lo que hace sino por lo que no hace, infiriéndose de ahí, erróneamente, que no hace nada, siendo un punto central que, para clarificarlo, es esencial hacerlo con el aparato conceptual de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el cual rige a las encuestas de fuerza laboral en el mundo; en el caso de México, la ENOE.¹⁹⁵

De acuerdo con el estudio *Ninis en América Latina. 20 millones de jóvenes en busca de oportunidades* publicado por el *Banco Mundial* en 2016, el fenómeno muestra aspectos básicos que no es posible pasar por alto, ya que sus repercusiones afectan tanto el ámbito económico como el tejido social, en cuanto a que los jóvenes al no estudiar ni trabajar se colocan en una posición vulnerable:

Los jóvenes que abandonan la escuela y dejan de acumular capital humano tendrán salarios más bajos y peores perspectivas de empleo, patrones que pueden arruinar toda su vida laboral. Si no logran encontrar trabajo remunerado después de dejar la escuela,

¹⁹⁴ *Ibíd.* Pág. 93

¹⁹⁵ *Ibíd.* Pág. 93

el desempleo empeora sus problemas. A menudo, los *ninis* pierden varios años de experiencia laboral y, por lo tanto, de ingresos, por lo que no pueden invertir en salud, educación y en otros gastos relacionados con una vida estable.

Para la mayor parte de los jóvenes, esta etapa del ciclo de vida se caracteriza por el cambio, la **vulnerabilidad** y el desarrollo de la autoestima y del sentido de pertenencia. Es probable que necesiten el apoyo de una supervisión y orientación especializadas. En resumen, para los jóvenes que están fuera del sistema educativo y del mercado laboral puede ser especialmente difícil durante estos años afrontar los retos de la vida y desarrollar todo su potencial.¹⁹⁶

Es comprensible que los resultados de los estudios como el del Banco Mundial y, otros, coincidan en el hecho de que el crecimiento cuantitativo de los *ninis* en un país, particularmente como en México, se asocien cada vez más a posibles prácticas delictivas que, debido a la falta de oportunidades para los jóvenes, constituyen uno, sino es que el único camino para la sobrevivencia social. El fenómeno ha rebasado el marco laboral y educativo, para convertirse en un tema estratégico de las agendas políticas de los diversos países en los que se ha germinado.

El fenómeno nini también plantea desafíos a la sociedad en su conjunto a corto plazo, potencialmente contribuyendo a la delincuencia, las adicciones y la desintegración social, entre otros riesgos. La desigualdad en la distribución del ingreso en América Latina, el desarrollo institucional débil y la fuerte presencia del crimen organizado alimentan este patrón.¹⁹⁷

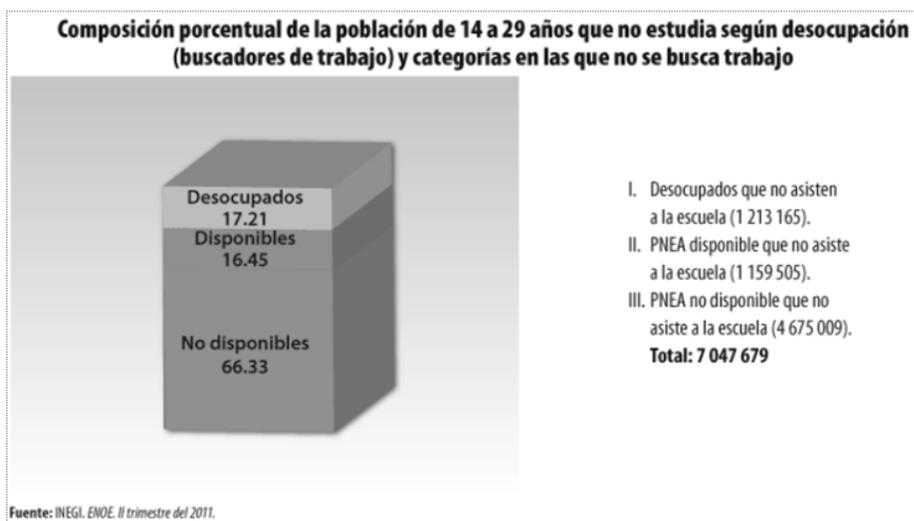
Cabe aclarar que no es la pretensión de caer en un reduccionismo fácil; al contrario, se pretende que las referencias a las que hace mención el Banco Mundial, sean tomadas en cuenta para el análisis del fenómeno en nuestro país, sobre todo, sin la intención de estigmatizar a los jóvenes que se encuentren en esta condición. Al hablar de *ninis* no necesariamente se alude a jóvenes ociosos y sin aspiraciones, nada de eso, el fenómeno supera las propias decisiones o no decisiones de los jóvenes y lo convierte en un asunto de carácter estructural, por lo que las acciones al respecto habrán de tomarse a nivel de políticas de Estado.

¹⁹⁶ De Hoyos, Rafael *et al.* *Ninis en América Latina. 20 millones de jóvenes en busca de oportunidades.* Banco Mundial. Washington D.C. 2016. Pág. 5

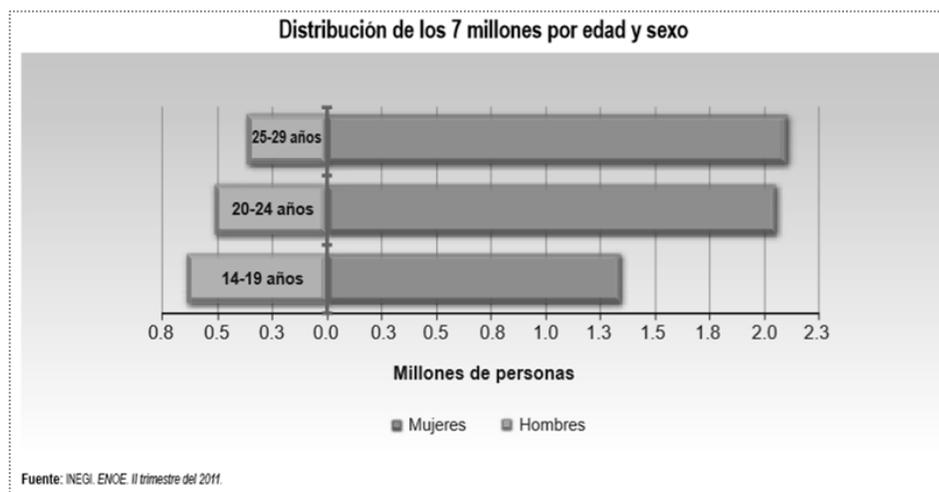
¹⁹⁷ *Ibidem.* Pág. 6

4.7. Los “ninis” en México

Como ya se mencionó, el término *ninis* se menciona por primera vez en México en 2010, siendo ese mismo año cuando se habla de más de 7 millones de jóvenes en el país que se encontraban en esa condición.



Fuente: *Los NINIS en México: una aproximación crítica a su medición*. INEGI. 2013.¹⁹⁸



Fuente: *Los NINIS en México: una aproximación crítica a su medición*. INEGI. 2013.¹⁹⁹

¹⁹⁸ Op. cit. Pág. 100.

¹⁹⁹ Ibídem. Pág. 101.

Al respecto, se presentan a continuación algunas cifras y datos extraídos del estudio *Ninis: factores determinantes*, publicado en 2017 por el INEGI, del cual se desprenden los que se consideran los principales:

De acuerdo con el INEGI (2016), la información de la **Encuesta Intercensal 2015** mostró que el monto de la **población joven de 15 a 24 años** de edad en México ascendió a 21.4 millones, que representaron alrededor de 18% de la población en el ámbito nacional. De ese total, 50.2% son **adolescentes de 15 a 19 años** y 49.8%, jóvenes de 20 a 24 años.

En cuanto a la condición de asistencia escolar, esta misma encuesta presentó un comportamiento diferenciado según la edad, pues 62.4% de los adolescentes asistía a la escuela, mientras que los jóvenes con asistencia escolar solo representaron 25.5% del total.

Respecto a la escolaridad, 52.8% de los **adolescentes** reportó escolaridad de nivel básico (2.3% primaria incompleta, 6.7% completa y 43.7% al menos un grado de secundaria); 41.8% tenía al menos un grado de media superior y 4.1%, al menos un grado de educación superior.

En los **jóvenes**, el porcentaje con nivel básico fue de 40.1; con media superior, de 30.5; y con educación superior, 27.5.

Para el caso de la condición de actividad, la Encuesta Intercensal 2015 arrojó que 20.8% de los **adolescentes** estaban ocupados; 2.4%, desocupados; y 61.3% eran PNEA (53.7% eran estudiantes). En cuanto a los **jóvenes**, los porcentajes fueron 49.9, 3.6 y 46.1, respectivamente. De estos últimos, 19.4% eran estudiantes.

Por otro lado, un joven debería ser parte de la fuerza laboral o bien, se debería preparar para entrar a ella. De no ser así —es decir, si ese joven no tiene un empleo, ya sea formal o informal, y tampoco se está preparando en alguna institución educativa para ingresar a la fuerza laboral—, se le clasifica como *nini*.²⁰⁰

Ahora bien, existen diversos indicios que permiten aseverar que, las instituciones de educación superior han dejado la tarea de investigar el tema de los jóvenes a otro tipo de entidades, tarea que si bien no es del todo su responsabilidad, quién mejor que ellas para suministrar de información actualizada, pertinente y necesaria a sus propios estudiantes, sobre todo porque los jóvenes que son sus sujetos de atención, pueden ser al mismo tiempo, el objeto de estudio al tenerlos tan cerca de manera cotidiana en sus aulas e instalaciones, durante uno, cuatro, cinco o más años. De hecho, esta labor es uno de los planteamientos que el informe internacional “Momento decisivo...”

²⁰⁰ *Ibidem*. Pág. 48-49.

expone como parte de las nuevas tareas que le toca asumir a la educación superior en el presente.

En resumen, es importante contar con mayor información sobre los jóvenes de nivel superior, pero generada por las propias IES. Se requiere que éstas asuman un nuevo compromiso que les permita mantener al tanto a sus estudiantes con información generada por estudios propios y que existan mecanismos de rendición de cuentas que involucren de manera más comprometida tanto a estudiantes, profesores, padres de familia, empleadores, empresas, entidades públicas y privadas, así como a la comunidad que les son cercanas.

Capítulo 5

Estudio de Caso

Encuesta a estudiantes de Pedagogía de la FES Aragón de la UNAM

5.1 Justificación del contexto

Si alguien está llamado para hablar con autoridad académica sobre temas educativos, sin duda, es el pedagogo. Con esta afirmación, se pretende explicar por qué la elección de la muestra estadística que sirvió de base para esta investigación, fueron los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la UNAM, particularmente de la FES Aragón. De acuerdo con algunos estudios, más a manera de ensayos que de tipo estadístico, lo que aquí se expresa son apreciaciones generales, ya que no se cuentan a la fecha con estudios laborales de trayectorias de pedagogos en el mercado de trabajo; es decir, que esta investigación pretendió dar espacio a las opiniones de los estudiantes en materia de un tema crucial para la educación superior: los jóvenes frente al mercado de trabajo.

En este marco, las respuestas a temas específicos que se obtuvieron por medio de la encuesta que se aplicó, permitieron un acercamiento muy interesante a los distintos niveles de problematización, a saber: la educación superior, los jóvenes y el mercado de trabajo. En torno a este particular, viene muy bien el siguiente planteamiento:

Al mismo tiempo reconoce a los jóvenes pedagogos como eje prioritario de las políticas activas de empleo y, en especial, a aquellos con dificultades de inserción laboral. Así, este grupo, aparece de forma expresa en seis de los ámbitos de actuación: orientación profesional, oportunidades de empleo y fomento de la contratación, oportunidades de empleo y formación, fomento de la igualdad de oportunidades en el empleo, autoempleo y creación de empresas, promoción del desarrollo y actividad económica territorial. Y lo hace de forma implícita en los tres ámbitos restantes: ámbitos de formación y recualificación, oportunidades para colectivos especiales y fomento de la movilidad.²⁰¹

La nota anterior corresponde a una encuesta llevada a cabo en España, sin embargo, expone algunos de los retos principales a los que está llamado a hacer frente el pedagogo en la actualidad. Obviando las diferencias de contextos, es interesante percatarse que el papel de los

²⁰¹ Santos Rego, Miguel A. y García Álvarez Jesús. *La inserción laboral de los pedagogos en el marco de las políticas activas de empleo*. Educar em Revista. Curitiba, Brasil. 2017. Pág. 122.

pedagogos en la sociedad, rebasa el ámbito exclusivamente educativo, para adentrarse en otras esferas tanto empresariales como económicas, por citar sólo algunas.

Por otra parte, la misma encuesta reveló resultados no tan alentadores que, para el caso de esta investigación, han servido como punto de contraste con respecto a la encuesta aplicada a los estudiantes de pedagogía de la FES Aragón.

No obstante, las expectativas de los actuales estudiantes son prácticamente bajas. En lo que se refiere a la **percepción de acceso a un empleo**, el 71.5% expresa sentirse poco formado para enfrentarse al contexto laboral de su área profesional, y solo un 44.3% manifiesta conocer las salidas ligadas a la pedagogía. Además, las expectativas asociadas a una potencial inserción laboral se ven afectadas por las perspectivas de futuro, motivación para el éxito, necesidad de orientación profesional y posibilidades de acceso al mercado. Y son las políticas activas de empleo las que inciden en el aumento de estas posibilidades, pues entre sus propósitos está el conseguir una inserción temprana, en un contexto en el que sea posible compaginar estudios y empleo, reduciendo, con ello, las dificultades de acceso al mercado de trabajo.²⁰²

En síntesis, estas consideraciones fueron algunos de los puntos de partida para la aplicación de la encuesta a los estudiantes de Pedagogía de la FES Aragón, considerando desde luego, las especificidades que les son propias.

5.2 Propósito de la encuesta

Con apego a los propósitos planteados al inicio de esta investigación, la selección de la muestra de los 48 estudiantes de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón, de sexto y octavos semestres, de los turnos matutino y vespertino, intentó responder a la indagación de los aspectos ya señalados en el Marco Teórico y en el Marco Metodológico; es decir, dadas las características del tema de investigación, resultó conveniente conocer de parte de las y los jóvenes de Pedagogía:

- Las *Percepciones* de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la calidad de la educación y formación profesional que están adquiriendo en la carrera

²⁰² *Ibíd.* Pág. 124.

de pedagogía; particularmente sobre la pertinencia (utilidad) de los conocimientos, competencias, destrezas y valores para su ejercicio y aplicabilidad en el ámbito laboral asociado con la pedagogía.

- Las *Creencias* que han asumido los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores. La pretensión de esta investigación es llevar a cabo un ejercicio de identificación y de análisis crítico de aquellos “usos y costumbres”, mecanismos y códigos que se manifiestan en el proceso de incorporación y posterior permanencia en el denominado primer empleo.
- Las *Expectativas* que han ido construyendo y asumiendo a lo largo del tiempo en el imaginario colectivo (cultura y lenguaje) los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo.

La elección de estudiantes de **Pedagogía** obedeció principalmente al hecho de ser profesionales de la educación, además del supuesto de que son conocedores de un tema tan crucial para la vida educativa y social del país, a saber: *La educación superior y los jóvenes, frente al mercado de trabajo en México*.

Es importante precisar que, dentro de las muchas carreras de licenciatura, la de **Pedagogía** resultó la más *ad hoc*, puesto que cumplía con los requisitos de conocer de parte de los futuros educadores, sus reflexiones en torno a los jóvenes de educación superior, en materia de las *percepciones, creencias y expectativas* que poseen en el presente.

5.3 Resultados: cuadros y gráficas

Percepción de los jóvenes sobre la
EDUCACIÓN SUPERIOR en México

5. 4. Percepción de los jóvenes sobre la educación superior en México

De acuerdo con la Matriz Teórico- Metodológica, la categoría metodológica que corresponde al Eje conceptual Educación superior y mercado de trabajo alude a “Las **Percepciones sociales y educativas** de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, particularmente en lo concerniente a la calidad de la educación y la formación profesional que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía”. Acerca del concepto de percepción conviene considerar lo siguiente:

Uno de los aspectos que ha sido privilegiado en los estudios tanto psicológicos como filosóficos sobre percepción es el de la elaboración de juicios, que se plantea como una de las características básicas de la percepción. La formulación de juicios ha sido tratada dentro del ámbito de los procesos intelectuales conscientes, en un modelo lineal en donde el individuo es estimulado, tiene sensaciones y las intelectualiza formulando juicios u opiniones sobre ellas, circunscribiendo a la percepción en el ámbito de la mente consciente.²⁰³

MATRIZ TEÓRICO - METODOLÓGICA				
EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADORES	PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones sociales y educativas de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la <u>calidad de la educación</u> y la <u>formación profesional</u> que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la educación • Equidad educativa • Abandono escolar • Formación profesional 	Preguntas encuesta	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.

Fuente: elaboración propia, 2017.

Con apego a este planteamiento, se presentan a continuación el análisis de los juicios y opiniones que expresaron los jóvenes de la carrera de Pedagogía al responder la encuesta que se les aplicó.

²⁰³ Vargas Melgarejo, Luz María. Sobre el concepto de percepción. Revista Alteridades. Vol. 4, Núm. Iztapalapa. México. 1994.

1. ¿Consideras que la educación superior en México responde adecuadamente a las necesidades educativas de los jóvenes?

- A. Sí
- B. NO
- C. Parcialmente
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	1		5			2	4	
Vespertino		1	5			3	3	
TOTAL	1	1	10			5	7	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino		2	4		1		5	
Vespertino	1		5		1	3	2	
TOTAL	1	2	9		2	3	7	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1	2	9		
Vespertino		4	8		
TOTAL	1	6	17		24

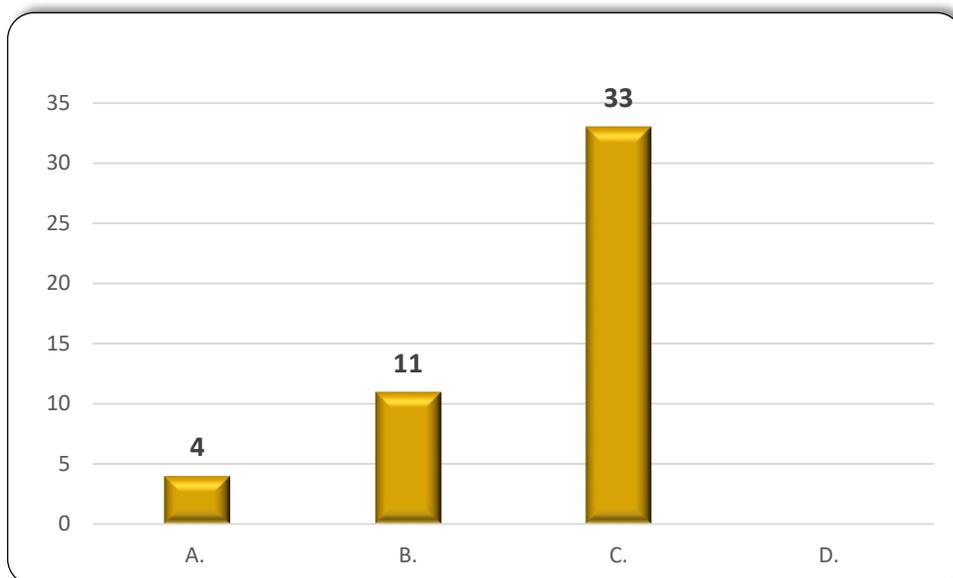
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1	2	9		
Vespertino	2	3	7		
TOTAL	3	5	16		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	1	16	17		
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	3	5	16		
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	4	11	33		48

1. ¿Consideras que la educación superior en México responde adecuadamente a las necesidades educativas de los jóvenes?

- A. Sí
- B. NO
- C. Parcialmente
- D. No lo sé

Grafica 1.
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	NIVEL DE PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones sociales y educativas de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la <u>calidad de la educación</u> y la <u>formación profesional</u> que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la Educación • Cobertura • Abandono escolar • Equidad educativa • Formación profesional 	Grado de aceptación de la educación superior	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Grado de aceptación de la educación superior**, entre los jóvenes encuestados es PARCIAL, es del 69 por ciento, que aunado al 23 por ciento de los que piensan que NO responde adecuadamente, suman 92 por ciento.
- Sin duda las opiniones DESFAVORABLES predominan en este indicador.

2. ¿Cómo consideras que es la CALIDAD de la educación superior en México?

- A. Muy buena
- B. Buena a secas
- C. Regular
- D. Mala
- E. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno										
	6° semestre					8° semestre					
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	A.	B.	C.	D.	E.	
Matutino	1	4	1				2	2	2		
Vespertino		3	2		1		2	2	2		
TOTAL	1	7	3		1		4	4	4		24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno										
	6° semestre					8° semestre					
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	A.	B.	C.	D.	E.	
Matutino		1	5				3	3			
Vespertino	1	1	4			1		5			
TOTAL	1	2	9			1	3	8			24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno					
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	
Matutino	1	6	3	2		
Vespertino		5	4	2	1	
TOTAL	1	11	7	4	1	24

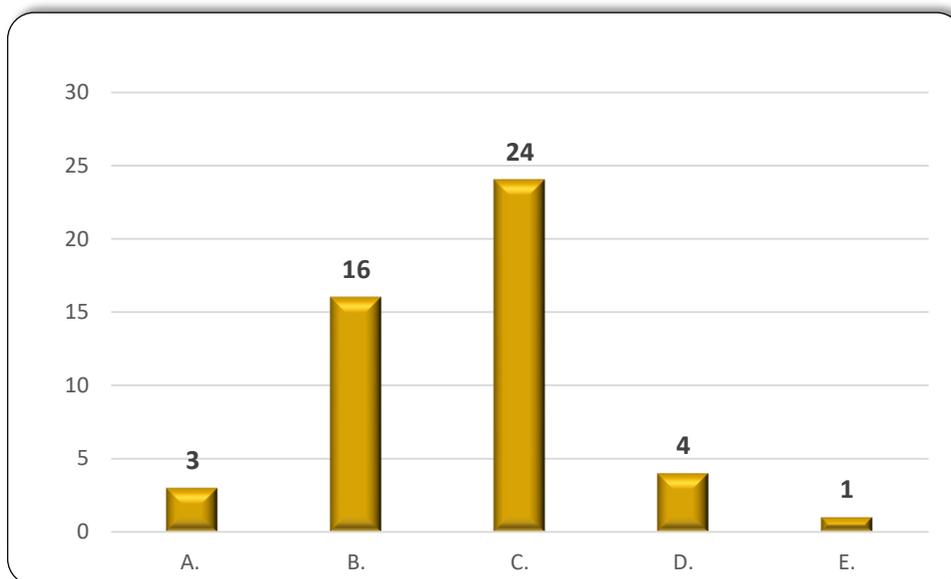
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno					
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	
Matutino		4	8			
Vespertino	2	1	9			
TOTAL	2	5	17			24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género					
	A.	B.	C.	D.	E.	
SUBTOTAL	1	11	7	4	1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género					
	A.	B.	C.	D.	E.	
SUBTOTAL	2	5	17			
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción					
TOTAL	3	16	24	4	1	48

2. ¿Cómo consideras la CALIDAD de la educación superior en México?

- A. Muy buena
- B. Buena a secas
- C. Regular
- D. Mala
- E. No lo sé

Grafica 2.
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	NIVEL DE PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones sociales y educativas de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la <u>calidad de la educación</u> y la <u>formación profesional</u> que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la Educación • Cobertura • Abandono escolar • Equidad educativa • Formación profesional 	Calidad de la educación superior	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Calidad de la educación superior**, entre los jóvenes encuestados es REGULAR, es del 50 por ciento, que aunado al 33 por ciento de los que tienen una BUENA A SECAS, suma **83 por ciento**.
- Sin duda las opiniones expresan una FALTA DE CONVENCIMIENTO acerca de este indicador.

3. ¿Consideras que las instituciones de educación superior (IES) deberían permitir el acceso sin restricciones a todos los jóvenes del país?

- A. Totalmente de acuerdo
- B. Parcialmente de acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno								
	6º semestre				8º semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1	2	3		1	5			
<small>COMc</small> Vespertino	1	4		1	4		2		
TOTAL	2	6	3		5	5	2		24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno								
	6º semestre				8º semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	2	2	2		2	3	1		
Vespertino	1	2	3		1	4	1		
TOTAL	3	4	5		3	7	2		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	2	7	3		
Vespertino	5	4	2	1	
TOTAL	7	11	5	1	24

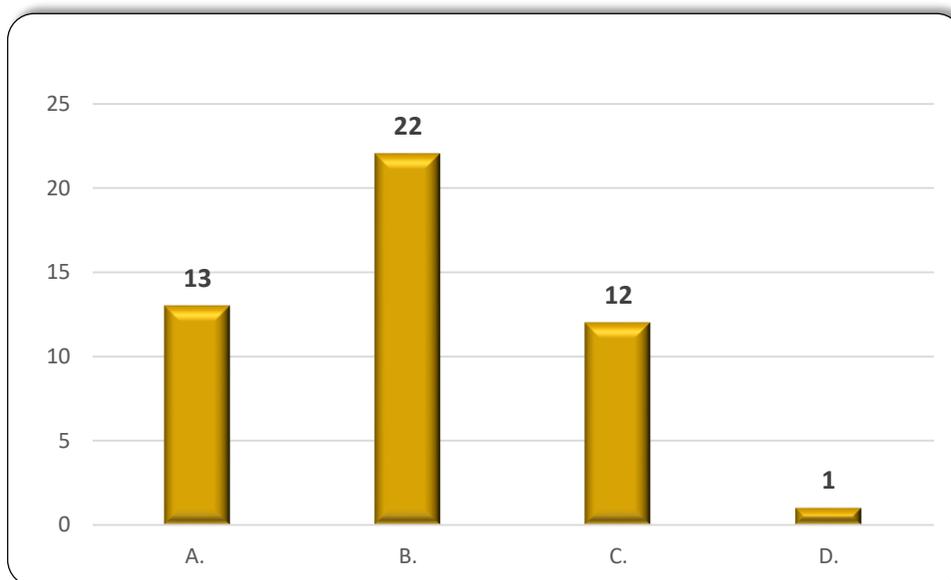
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	4	5	3		
Vespertino	2	6	4		
TOTAL	6	11	7		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	7	11	5	1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	6	11	7		
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	13	22	12	1	48

3. **¿Consideras que las instituciones de educación superior (IES) deberían permitir el acceso sin restricciones a todos los jóvenes del país?**

- A. Totalmente de acuerdo
- B. Parcialmente de acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. No lo sé

Grafica 3.
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	NIVEL DE PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones sociales y educativas de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la <u>calidad de la educación</u> y la <u>formación profesional</u> que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la Educación • Cobertura • Abandono escolar • Equidad educativa • Formación profesional 	Acceso a la educación superior	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Acceso a la educación superior**, entre los jóvenes encuestados es PARCIALMENTE DE ACUERDO, es del 46 por ciento, que aunado al 25 por ciento de los que ESTÁN EN DESACUERDO, suman 71 por ciento.
- Las opiniones expresan una FALTA DE CONVENCIMIENTO acerca de este indicador.
- Es interesante que los propios jóvenes muestren reservas para apoyar alguna iniciativa que permita el acceso irrestricto de los jóvenes a la educación superior.

4. ¿Consideras que la CALIDAD de la educación superior en México está entre las mejores del mundo?

- A. Totalmente de acuerdo
- B. Parcialmente de acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
	TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino		5		1		1	4		
Vespertino		3	2	1		1	5		
TOTAL		8	2	2		2	9	1	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
	TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino			6			2	4		
Vespertino	1	2	3			2	2	2	
TOTAL	1	2	9			4	6	2	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino		6	4	2	
Vespertino		4	7	1	
TOTAL		10	11	3	24

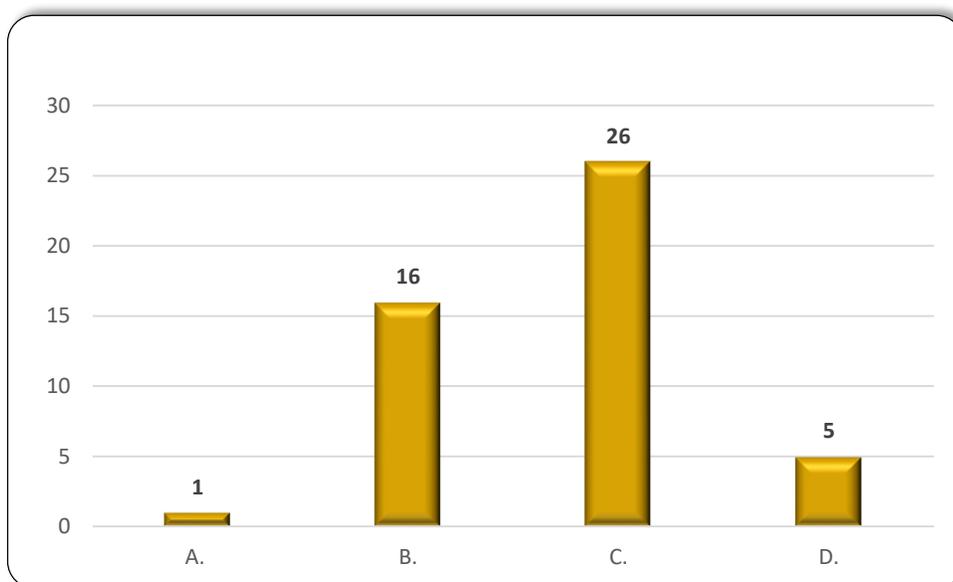
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino		2	10		
Vespertino	1	4	5	2	
TOTAL	1	6	15	2	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL		10	11	3	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	1	6	15	2	
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	1	16	26	5	48

4. ¿Consideras que la CALIDAD de la educación superior en México está entre las mejores del mundo?

- A. Totalmente de acuerdo
- B. Parcialmente de acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. No lo sé

Grafica 4.
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	NIVEL DE PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones sociales y educativas de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la <u>calidad de la educación</u> y la <u>formación profesional</u> que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la Educación • Cobertura • Abandono escolar • Equidad educativa • Formación profesional 	Calidad internacional de la educación superior	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Calidad internacional de la educación superior**, entre los jóvenes encuestados que están en DESACUERDO, es del 54 por ciento, que aunado al 33 por ciento de los que PARCIALMENTE DE ACUERDO, suman **87 por ciento**.
- Las opiniones expresan un predominio en términos de DESACUERDO y una ligera aceptación acerca de este rubro.

5. ¿Consideras que en la actualidad ha mejorado la CALIDAD de la educación superior en México?

- A. Sí
- B. NO
- C. Parcialmente
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1		4	1		1	5		
Vespertino		3	3				4	2	
TOTAL	1	1	7	1		1	9	2	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino		2	4		2	1	3		
Vespertino		3	3			2	2	2	
TOTAL		5	7		2	3	5	2	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1	1	9	1	
Vespertino		3	7	2	
TOTAL	1	4	16	3	24

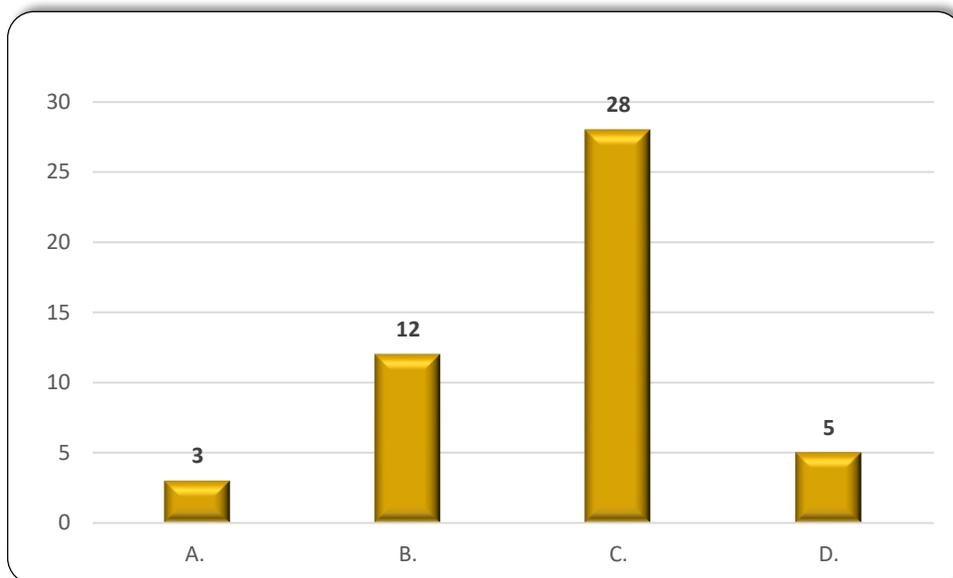
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	2	3	7		
Vespertino		5	5	2	
TOTAL	2	8	12	2	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	1	4	16	3	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	2	18	12	2	
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	3	12	28	5	48

5. ¿Consideras que en la actualidad ha mejorado la CALIDAD de la educación superior en México?

- A. Sí
- B. NO
- C. Parcialmente
- D. No lo sé

Grafica 5.
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	NIVEL DE PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones sociales y educativas de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la <u>calidad de la educación</u> y la <u>formación profesional</u> que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la Educación • Cobertura • Abandono escolar • Equidad educativa • Formación profesional 	Mejora actual de la calidad de la educación superior	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Mejora de la calidad de la educación superior**, entre los jóvenes encuestados que consideran que ha mejorado PARCIALMENTE es del 58 por ciento, que aunado al 25 por ciento de los que consideran que NO ha mejorado, suman **83 por ciento**.
- Las opiniones expresan una FALTA DE CONVENCIMIENTO acerca de este indicador.

6. ¿Consideras que las instituciones de educación superior son poco equitativas en cuanto a las oportunidades que ofrecen a los jóvenes para ingresar a licenciatura?

- A. Sí
- B. NO
- C. Parcialmente
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	2		4		4		2	
Vespertino	2	1	2	1	1	1	4	
TOTAL	4	1	6	1	5		6	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNOS	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	2		3	1	3	1	2	
Vespertino	2	3	1		1	2	3	
TOTAL	4	3	4	1	4	3	5	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	6		6		
Vespertino	3	2	6	1	
TOTAL	9	2	12	1	24

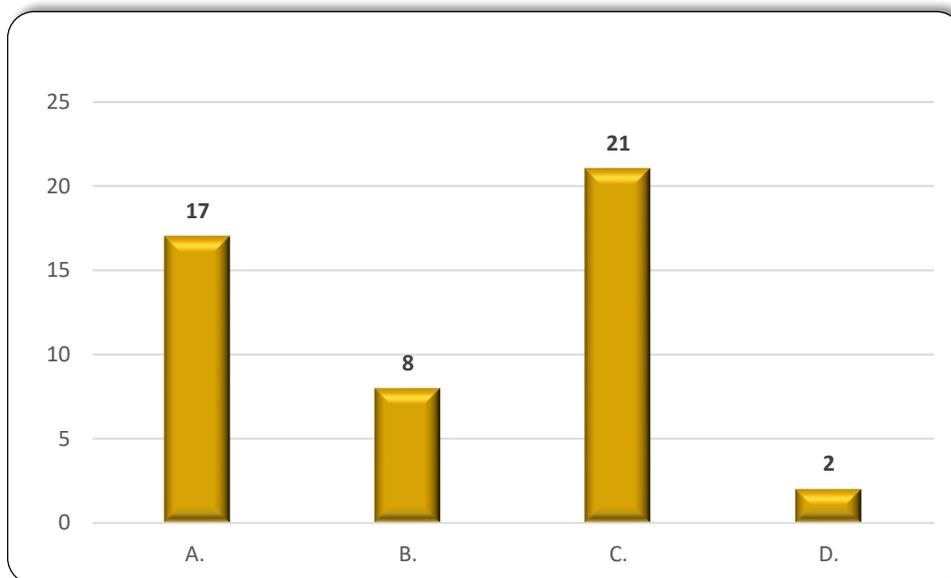
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	5	1	5	1	
Vespertino	3	5	4		
TOTAL	8	6	9	1	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	9	2	12	1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	8	6	9	1	
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	17	8	21	2	48

6. ¿Consideras que las instituciones de educación superior son equitativas en cuanto a las oportunidades que ofrecen a los jóvenes para ingresar a licenciatura?

- A. Sí
- B. NO
- C. Parcialmente
- D. No lo sé

Grafica 6.
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	NIVEL DE PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones sociales y educativas de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la <u>calidad de la educación</u> y la <u>formación profesional</u> que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la Educación • Cobertura • Abandono escolar • Equidad educativa • Formación profesional 	Poca equidad de la educación superior	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Poca equidad de la calidad de la educación superior**, entre los jóvenes encuestados que consideran que es PARCIALMENTE inequitativa, es del 44 por ciento, que aunado al 35 por ciento de los que consideran que SÍ es inequitativa, suman 79 por ciento.
- Las opiniones expresan un CONVENCIMIENTO acerca de la poca equidad de este rubro.
- En otro apartado se estima que los jóvenes no están a favor del libre acceso a las IES, esto a pesar de la poca equidad que existe para su acceso.

7. ¿Consideras que la educación superior puede ayudar a solucionar los grandes problemas de nuestro país?

- A. De acuerdo
- B. Parcialmente de acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	5		1		3	3			
Vespertino	3	1	1	1	3	2	1		
TOTAL	8	1	2	1	6	5	1		24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	5	1			5	1			
Vespertino	4	2			2	4			
TOTAL	9	3			7	5			24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	8	3	1		
Vespertino	6	3	2	1	
TOTAL	14	6	3	1	24

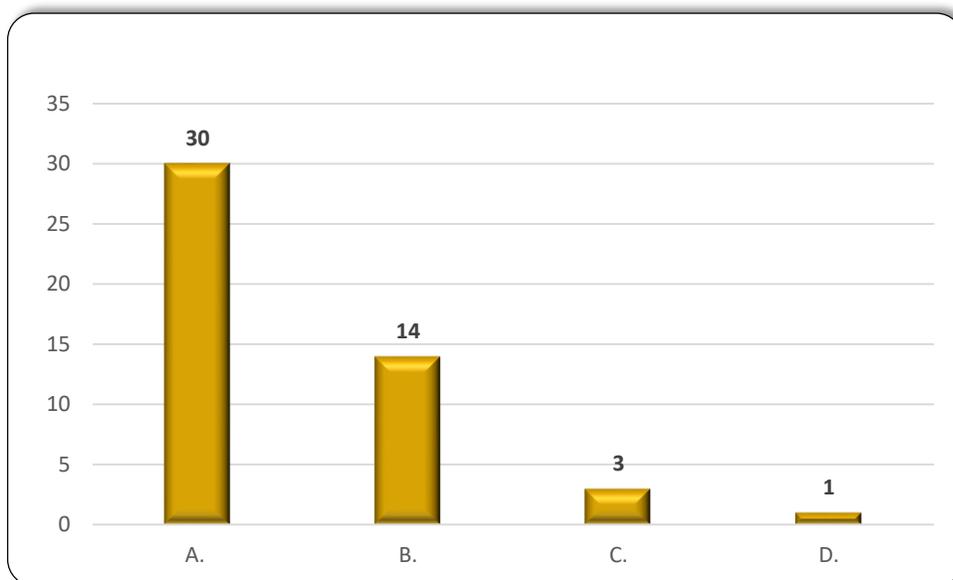
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	10	2			
Vespertino	6	6			
TOTAL	16	8			24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	14	6	3	1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	16	8			
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	30	14	3	1	48

7. ¿Consideras que la educación superior puede ayudar a solucionar los grandes problemas de nuestro país?

- A. De acuerdo
- B. Parcialmente de acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. No lo sé

Grafica 7.
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	NIVEL DE PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones sociales y educativas de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la <u>calidad de la educación</u> y la <u>formación profesional</u> que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la Educación • Cobertura • Abandono escolar • Equidad educativa • Formación profesional 	Aporte social de la educación superior	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Aporte social de la educación superior**, entre los jóvenes encuestados que consideran que Sí puede ayudar a solucionar los grandes problemas del país, es del 62 por ciento.
- Las opiniones expresan un CONVENCIMIENTO acerca de este rubro.

8. ¿Consideras que, en general, la educación superior está formando los profesionistas que necesita el país?

- A. De acuerdo
- B. Parcialmente de acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino		6				5	1	
Vespertino		3	2	1	1	2	3	
TOTAL		9	2	1		7	4	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino		6				5	1	
Vespertino	1	5				5	1	
TOTAL	1	11				10	2	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino		11	1		
Vespertino	1	5	5	1	
TOTAL	1	16	6	1	24

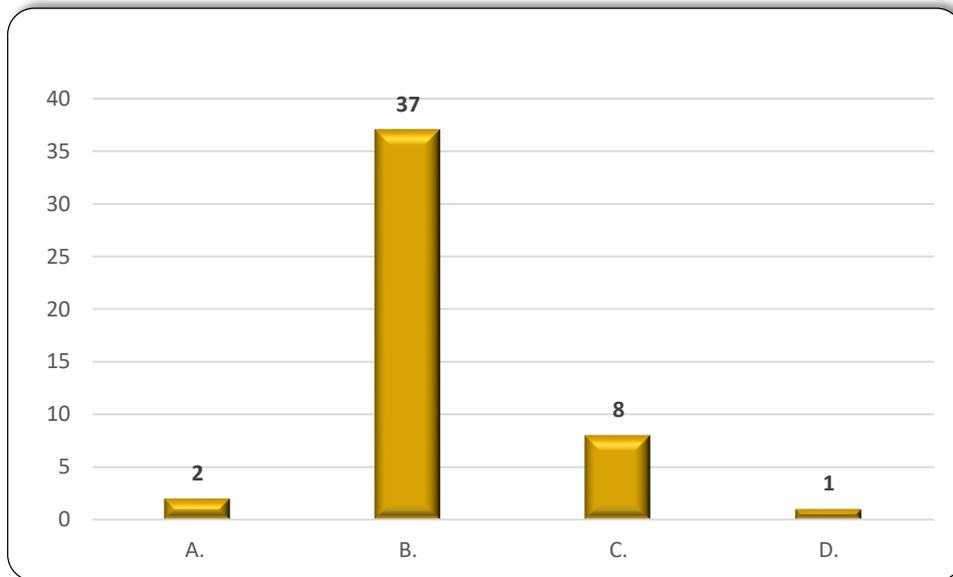
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino		11	1		
Vespertino	1	10	1		
TOTAL	1	21	2		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	1	16	6	1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	1	21	2		
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	2	37	8	1	48

8. ¿Consideras que, en general, la educación superior está formando los profesionistas que necesita el país?

- A. De acuerdo
- B. Parcialmente de acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. No lo sé

Grafica 8.
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	NIVEL DE PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones sociales y educativas de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la <u>calidad de la educación</u> y la <u>formación profesional</u> que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la Educación • Cobertura • Abandono escolar • Equidad educativa • Formación profesional 	Formación de profesionales de la educación superior	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Formación de profesionales de la calidad de la educación superior**, entre los jóvenes encuestados que están **PARCIALMENTE DE ACUERDO**, es del 77 por ciento, contrasta con el 17 por ciento de los que están de **ACUERDO**.
- Las opiniones expresan un **CONVENCIMIENTO PARCIAL** acerca de este rubro.

9. ¿Consideras que la carrera de pedagogía te ha brindado los conocimientos suficientes para desenvolverte en tu campo profesional?

- A. Sí
- B. NO
- C. Parcialmente
- D. No lo había pensado

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	2		4		1	1	4		
Vespertino	4	1		1	1	1	4		
TOTAL	6	1	4	1	2	2	8		24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino			6		1		5		
Vespertino	2		4		2		4		
TOTAL			10		3		9		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	3	1	8		
Vespertino	5	2	4	1	
TOTAL	8	3	12	1	24

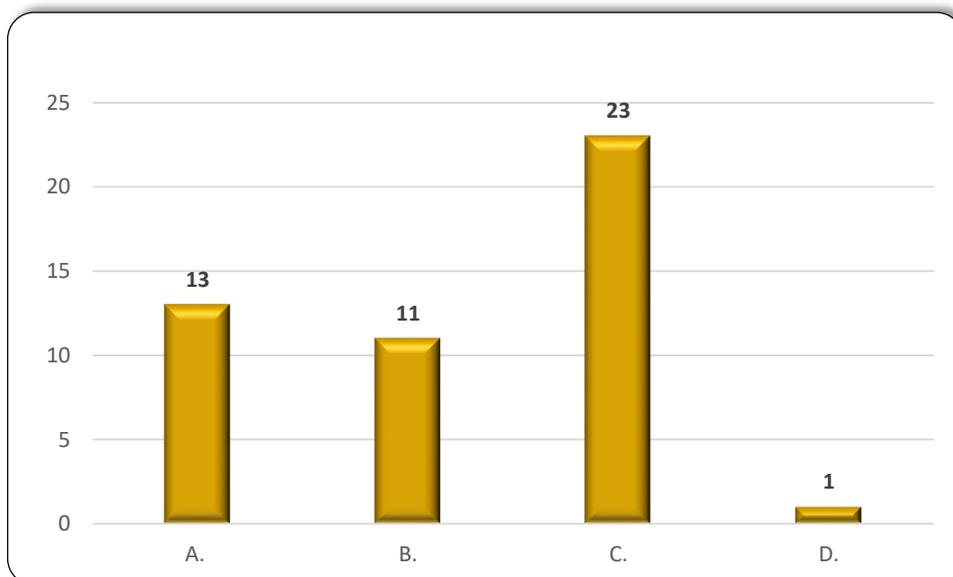
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1		11		
Vespertino	4	8			
TOTAL	5	8	11		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	8	3	12	1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	5	8	11		
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	13	11	23	1	48

9. ¿Consideras que la carrera de pedagogía te ha brindado los conocimientos suficientes para desenvolverte en tu campo profesional?

- A. Sí
- B. NO
- C. Parcialmente
- D. No lo había pensado

**Grafica 9.
TOTAL DE ESTUDIANTES**



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	NIVEL DE PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones sociales y educativas de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la <u>calidad de la educación</u> y la <u>formación profesional</u> que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la Educación • Cobertura • Abandono escolar • Equidad educativa • Formación profesional 	Formación adecuada de la carrera	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Formación adecuada de la carrera** de Pedagogía, entre los jóvenes encuestados que están **PARCIALMENTE DE ACUERDO**, es del 48 por ciento, que aunado con el 27 por ciento de los que **SÍ** están de **ACUERDO**, suman el 75 por ciento.
- Las opiniones expresan un **CONVENCIMIENTO PARCIAL**, pero con una proporción importante de jóvenes que están convencidos de recibir los conocimientos adecuados.

10. ¿Consideras que los conocimientos que has adquirido en la carrera de pedagogía los has aplicado alguna vez en el ámbito pedagógico?

- A. Muchas veces
- B. Pocas veces
- C. Nunca
- D. No lo había pensado

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	5	1			1	5		
Vespertino	3	2		1	1	4	1	
TOTAL	8	3		1	2	9	1	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	1	5			4	2		
Vespertino	6				2	4		
TOTAL	7	5			6	6		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	6	6			
Vespertino	4	6	1	1	
TOTAL	10	12	1	1	24

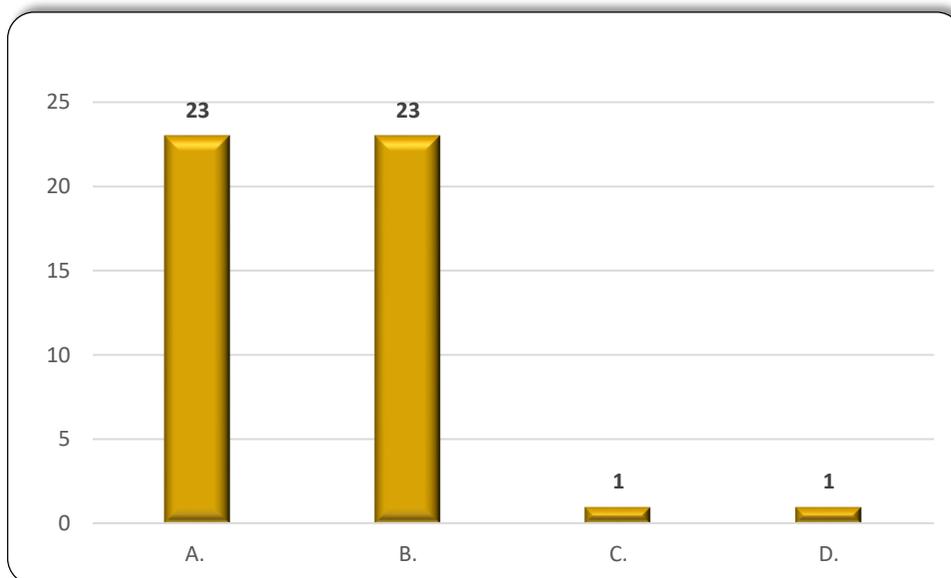
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	5	7			
Vespertino	8	4			
TOTAL	13	11			24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	10	12	1	1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	13	11			
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	23	23	1	1	48

10. ¿Consideras que los conocimientos que has adquirido en la carrera de pedagogía los has aplicado alguna vez en el ámbito pedagógico?

- A. Muchas veces
- B. Pocas veces
- C. Nunca
- D. No lo había pensado

**Grafica 10.
TOTAL DE ESTUDIANTES**



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	NIVEL DE PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones sociales y educativas de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la <u>calidad de la educación</u> y la <u>formación profesional</u> que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la Educación • Cobertura • Abandono escolar • Equidad educativa • Formación profesional 	Aplicación de los conocimientos de la carrera	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Aplicación de los conocimientos de la carrera** de Pedagogía, entre los jóvenes encuestados que manifiestan haberlos aplicado MUCHAS VECES, es del 48 por ciento, el cual contrasta con el mismo 48 por ciento de los que manifiestan haberlos aplicado POCAS VECES.
- Las opiniones expresan un **CONVENCIMIENTO PARCIAL**, pero con una proporción importante de jóvenes que están convencidos de recibir los conocimientos adecuados.

11. ¿Consideras que hoy en día es más difícil para los jóvenes estudiar una licenciatura que en el pasado?

- A. Muy difícil
- B. Poco difícil
- C. Nada difícil
- D. No lo había pensado

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1	3	1	1	1	2	2	1	
Vespertino	1	1	2	2	4	1	1		
TOTAL	2	4	3	3	5	3	3	1	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1	4	1		1	5			
Vespertino	1	3	1	1	1	3	2		
TOTAL		7	2	1	2	8	2		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	2	5	3	2	
Vespertino	5	2	3	2	
TOTAL	7	7	6	4	24

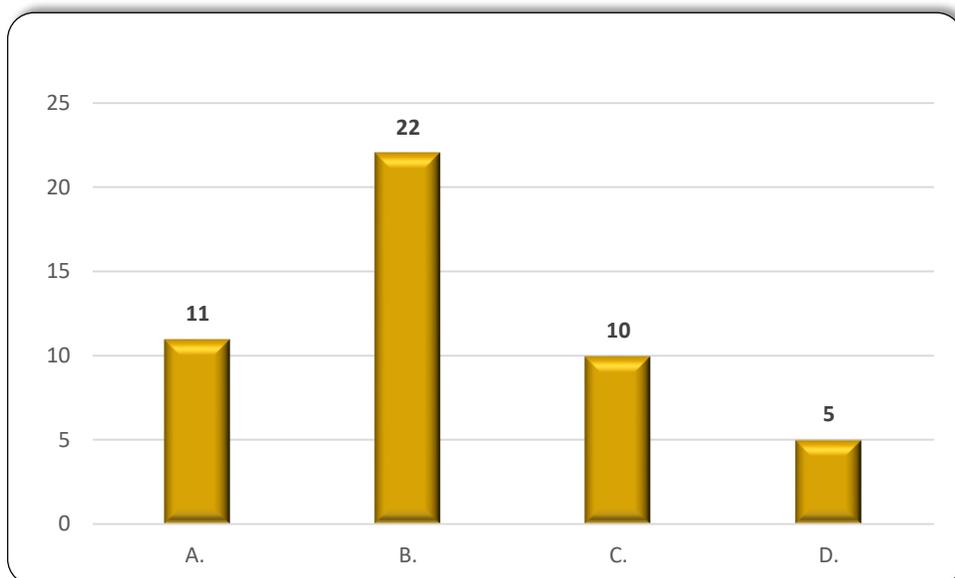
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	2	9	1		
Vespertino	2	6	3	1	
TOTAL	4	15	4	1	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	7	7	6	4	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	4	15	4	1	
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	11	22	10	5	48

1. ¿Consideras que hoy en día es más difícil para los jóvenes estudiar una licenciatura que en el pasado?

- A. Muy difícil
- B. Poco difícil
- C. Nada difícil
- D. No lo había pensado

Grafica 11.
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	NIVEL DE PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones sociales y educativas de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la <u>calidad de la educación</u> y la <u>formación profesional</u> que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la Educación • Cobertura • Abandono escolar • Equidad educativa • Formación profesional 	Alternativas para estudiar una licenciatura	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Alternativas para estudiar una licenciatura** de Pedagogía, entre los jóvenes encuestados que consideran MUY DIFÍCIL estudiar una licenciatura en la actualidad, es del 23 por ciento, el cual contrasta con el 46 por ciento de los que manifiestan que es POCO DIFÍCIL.
- Las opiniones que predominan son en el sentido de que es POCO DIFÍCIL estudiar una licenciatura en la actualidad, que aunado al 21 por ciento de los que opinan que es NADA DIFÍCIL, suman un 67 por ciento.
- Quizás este indicador justifica la opinión de que los jóvenes de Pedagogía, no estén a favor del acceso libre a estudios de nivel superior.

2. ¿Alguna vez estuviste a punto de abandonar la licenciatura por dificultades económicas?

- A. Sí
- B. NO

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno				
	6° semestre		8° semestre		
TURNO	A.	B.	A.	B.	
Matutino	2	4	3	3	
Vespertino	2	4	3	3	
TOTAL	4	8	6	6	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno				
	6° semestre		8° semestre		
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino		6	1	5	
Vespertino	1	5		6	
TOTAL	1	11	1	11	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno		
TURNO	A.	B.	
Matutino	5	7	
Vespertino	5	7	
TOTAL	10	14	24

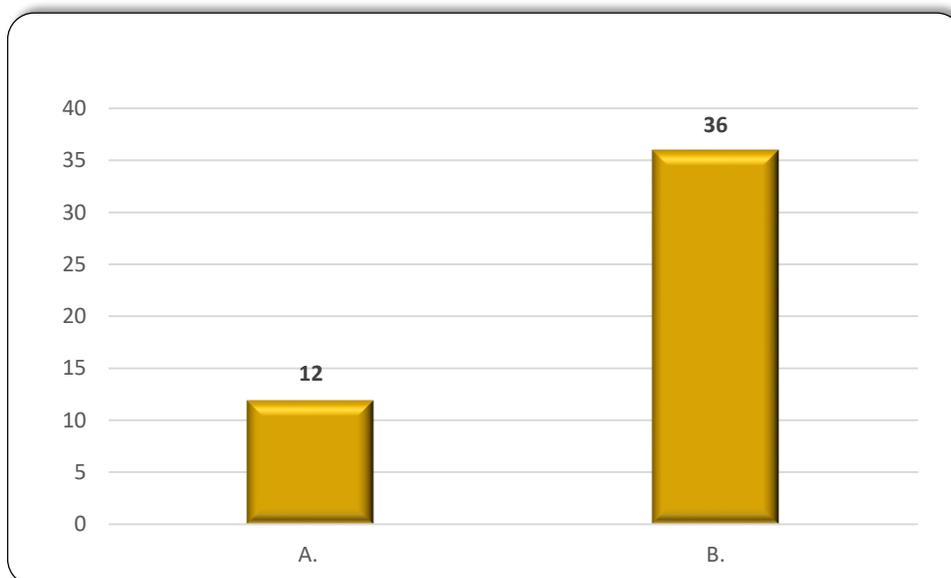
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno		
TURNO	A.	B.	
Matutino	1	11	
Vespertino	1	11	
TOTAL	2	22	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género		
	A.	B.	
SUBTOTAL	10	14	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género		
	A.	B.	
SUBTOTAL	2	22	
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción		
TOTAL	12	36	48

12. ¿Alguna vez estuviste a punto de abandonar la licenciatura por dificultades económicas?

- A. SÍ
- B. NO

Grafica 12.
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	NIVEL DE PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones sociales y educativas de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la <u>calidad de la educación</u> y la <u>formación profesional</u> que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la Educación • Cobertura • Abandono escolar • Equidad educativa • Formación profesional 	Abandono de estudios por causas económicas	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Abandono de estudios por causas económicas**, entre los jóvenes encuestados muestra que el 75 por ciento, alguna vez ha considerado la posibilidad de abandonar sus estudios.
- Las opiniones que predominan son en el sentido de que existe INCERTIDUMBRE económica en la permanencia de los estudios de licenciatura, lo que plantea el conocer hasta qué grado este aspecto es decisivo para pensar en el abandono.
- Es interesante que sólo el 25 por ciento manifiesta CERTEZA económica al descartar la posibilidad de abandonar los estudios.

13. ¿Pensaste alguna vez abandonar la licenciatura por otros motivos?

- A. Sí
- B. NO

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno				
	6° semestre		8° semestre		
TURNO	A.	B.	A.	B.	
Matutino	2	4	3	3	
Vespertino	3	3	1	5	
TOTAL	5	7	4	8	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno				
	6° semestre		8° semestre		
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino		6	2	4	
Vespertino	2	4	1	5	
TOTAL			3	9	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno		
TURNO	A.	B.	
Matutino	5	7	
Vespertino	4	8	
TOTAL	9	15	24

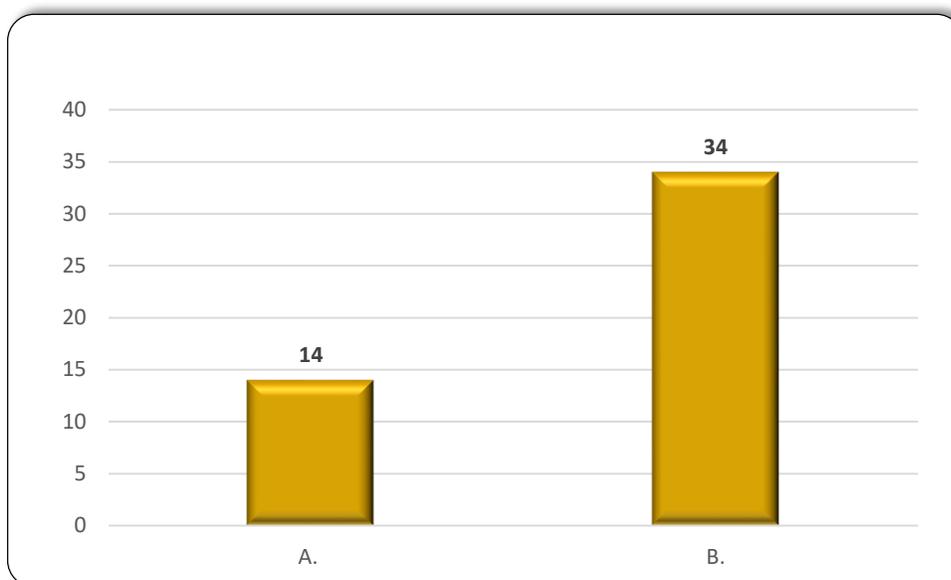
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno		
TURNO	A.	B.	
Matutino	2	10	
Vespertino	3	9	
TOTAL	5	19	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género		
	A.	B.	
SUBTOTAL	9	15	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género		
	A.	B.	
SUBTOTAL	5	19	
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción		
TOTAL	14	34	48

3. ¿Pensaste alguna vez abandonar la licenciatura por otros motivos?

- A. SÍ
- B. NO

Grafica 13.
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	NIVEL DE PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones sociales y educativas de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la <u>calidad de la educación</u> y la <u>formación profesional</u> que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la Educación • Cobertura • Abandono escolar • Equidad educativa • Formación profesional 	Abandono de estudios por diversas causas	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Abandono de estudios por diversas causas**, entre los jóvenes encuestados muestra que el 71 por ciento, alguna vez ha considerado la posibilidad de abandonar sus estudios por diversas causas.
- Las opiniones que predominan son en el sentido de que existe INCERTIDUMBRE en la permanencia de los estudios de licenciatura, debido a diversas causas. Es importante conocer cuáles son las principales.
- Es interesante que sólo el 29 por ciento manifiesta CERTEZA al descartar cualquier causa que conlleve abandonar los estudios.

4. ¿Por qué otros motivos pensaste abandonar la licenciatura?

- A. Porque no te convence la calidad educativa de la carrera
- B. Porque no te convence la formación de los docentes
- C. Por la falta de becas
- D. Por la lejanía de la escuela
- E. Por las malas instalaciones de la escuela
- F. Por problemas familiares
- G. Por problemas de salud
- H. Por la inseguridad de la zona escolar
- I. Porque no le ves expectativas a los egresados de pedagogía
- J. Porque no se ganará dinero en la carrera

TURNO	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno																				9
	6° semestre										8° semestre										
	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.	
Matutino	1		1									1				1			1		
Vespertino		1		1		1							1								
TOTAL	1	1	1	1		1						1	1			1			1		

TURNO	POBLACIÓN MUJERES incluye semestre y turno																				5
	6° semestre										8° semestre										
	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.	
Matutino											1					1					
Vespertino	1		1											1							
TOTAL	1		1								1			1		1					

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno									
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.
Matutino	1	1	1			1			1	
Vespertino		1	1	1		1				
TOTAL	1	2	2	1		2			1	9

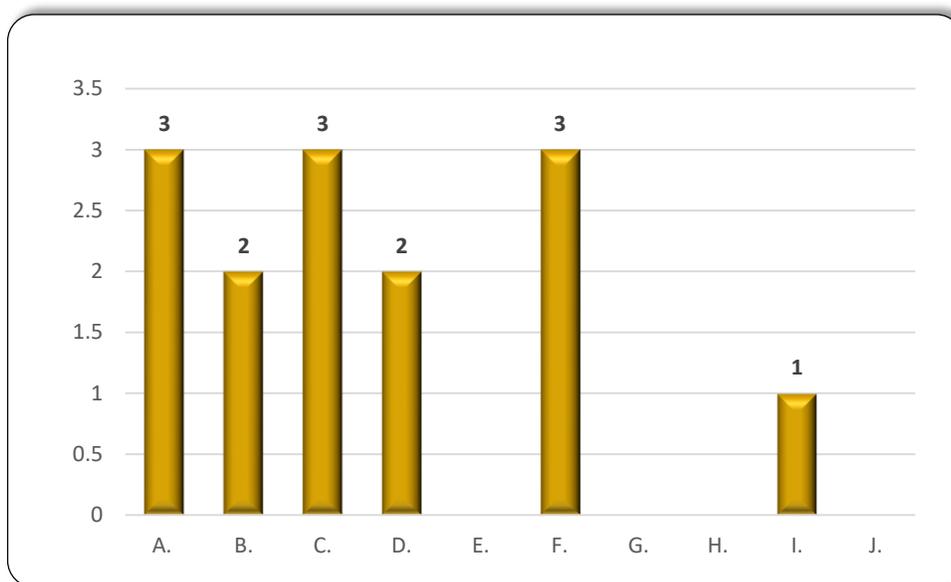
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno									
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.
Matutino	1					1				
Vespertino	1		1	1						
TOTAL	2		1	1		1				5

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género									
	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.
SUBTOTAL	1	2	2	1		2			1	9
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género									
	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	H.	I.	J.
SUBTOTAL	2		1	1		1				5
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción									
TOTAL	3	2	3	2		3			1	14

14. ¿Por qué otros motivos pensaste abandonar la licenciatura?

- A. Porque no te convence la calidad educativa de la carrera
- B. Porque no te convence la formación de los docentes
- C. Por la falta de becas
- D. Por la lejanía de la escuela
- E. Por las malas instalaciones de la escuela
- F. Por problemas familiares
- G. Por problemas de salud
- H. Por la inseguridad de la zona escolar
- I. Porque no le ves expectativas a los egresados de pedagogía
- J. Porque no se ganará dinero en la carrera

Grafica 14.
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	NIVEL DE PROBLEMATIZACIÓN
Educación superior	Las Percepciones sociales y educativas de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la <u>calidad de la educación</u> y la <u>formación profesional</u> que han recibido a lo largo de la carrera de Pedagogía.	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de la Educación • Cobertura • Abandono escolar • Equidad educativa • Formación profesional 	Causas diversas de abandono de estudios	La permanencia y convicción de los jóvenes en la educación superior una vez que han conseguido un lugar en alguna institución de este nivel educativo, no obstante, las dificultades que afrontan para continuar con sus estudios de licenciatura.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Causas diversas de abandono de estudios**, que contestaron los 14 jóvenes (29%) de los 34 encuestados, señalaron que entre las causas diferentes a la económica, el 6 por ciento, alguna vez ha considerado la posibilidad de abandonar sus estudios “Porque no le convence la calidad educativa de la carrera”; un porcentaje igual de 6 por ciento corresponde a la causa “Falta de becas”; y por último, otro 6 por ciento obedece a la causa “Problemas familiares”.

- Las opiniones que predominan son de tipo académico educativo.
- La causa “Falta de becas” se asocia con el aspecto económico que es la más importante causa de abandono.

Conclusiones

Se observó que para las **“Percepciones de los jóvenes que cursan estudios de nivel superior sobre la calidad de la educación y formación profesional que están adquiriendo en la carrera de pedagogía”**, las respuestas de los jóvenes de Pedagogía giran alrededor de una evidente incertidumbre acerca de la calidad y la pertinencia de la educación superior de nuestro país; tampoco consideran que su calidad esté a la altura de la de otros países. De hecho, consideran que las IES no son del todo equitativas en cuanto a las oportunidades de acceso que dicen brindar; y con respecto a la mejora de la calidad de la educación superior tampoco hay convencimiento; existen dudas en cuanto a que está formando los profesionistas que necesita el país.

Por una parte, también manifiestan sus reservas acerca de la formación que están recibiendo; por el otro, tampoco consideran que estén utilizando debidamente los conocimientos que han recibido.

No obstante, se pronuncian a favor de que la educación superior sí pueda ayudar a la solución de los problemas nacionales, y además de que en la actualidad resulta más fácil estudiar una licenciatura.

Por último, en cuanto al tema del abandono escolar la mayoría expresó que no han considerado abandonar los estudios; pero es interesante que los que sí consideraron alguna vez abandonar los estudios se debió a los siguientes factores: no les convence la carrera, por falta de becas, por problemas familiares, entre otras razones.

Creencias sobre el
MERCADO DE TRABAJO Y LA
INSERCIÓN LABORAL

5. 5. Creencias sobre el mercado de trabajo y la inserción laboral

De acuerdo con la Matriz Teórico- Metodológica, la categoría metodológica que corresponde al *Eje conceptual Mercado de trabajo e inserción laboral* alude a “Las **Creencias** que establecen los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores”. Acerca del concepto conviene considerar lo siguiente:

Seguramente la primera cosa que se nos ocurre es afirmar que la creencia es un estado mental, un estado mental dotado de un contenido representacional y, en su caso, semántico o proposicional y, por tanto, susceptible de ser verdadero o falso; y que además, dada su conexión con otros estados mentales y otros de contenidos proposicionales, es causalmente relevante o eficaz respecto de los deseos, las acciones y otras creencias del sujeto.²⁰⁴

EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Mercado de trabajo e inserción laboral	Las Creencias que establecen los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores.	<ul style="list-style-type: none"> • Primer empleo • Estabilidad laboral • Desarrollo profesional • Salario • Autoempleo • Competencias profesionales 	Preguntas de encuesta	La vivencia real de enfrentarse –en ocasiones– a la dura realidad de que los conocimientos adquiridos en la universidad no han sido los esperados ni los suficientes, para hacer frente a las demandas actuales de competencias profesionales especializadas, que les permitan a los egresados llevar a cabo tareas de alta complejidad, especialización y que en la mayoría de los casos requieren sobrada experiencia. Todo lo cual complica la permanencia de los jóvenes en un empleo.

Fuente: elaboración propia, 2017.

²⁰⁴ Defez I. Martín, Antoni. ¿Qué es una creencia? Universidad Complutense de Madrid. España. 2005.

1. ¿Crees que para conseguir un EMPLEO lo más importante es?

- A. La formación profesional
- B. Los contactos
- C. La imagen que se proyecta
- D. La suerte
- E. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno										
	6º semestre					8º semestre					
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	A.	B.	C.	D.	E.	
Matutino	5		1			4	1				
Vespertino	5	1				4	1				
TOTAL	10	1	1			8	2				24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno										
	6º semestre					8º semestre					
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	A.	B.	C.	D.	E.	
Matutino	5	1				6					
Vespertino	5	1				6					
TOTAL	10	2				12					24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno					
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	
Matutino	9	1	2			
Vespertino	9	2	1			
TOTAL	18	3	3			24

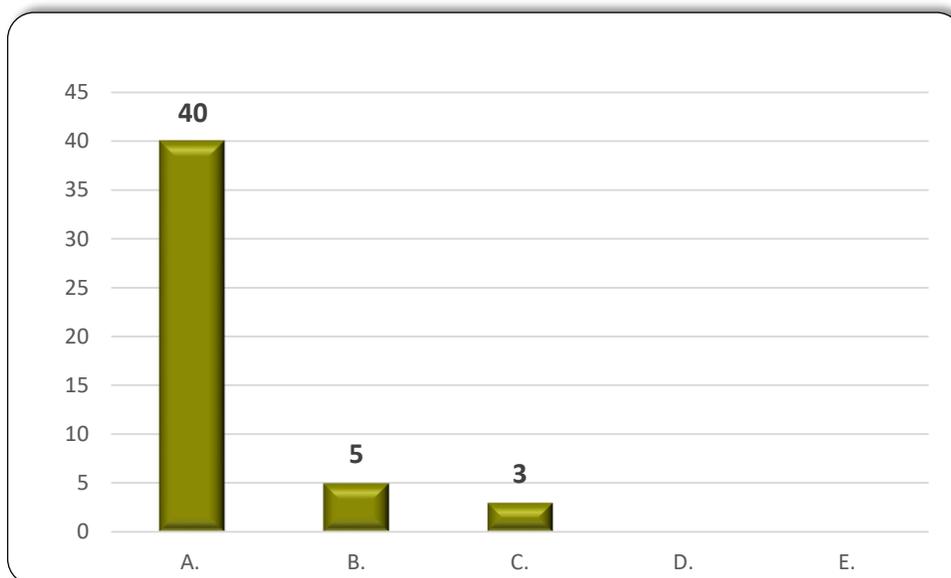
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno					
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	
Matutino	11	1				
Vespertino	11	1				
TOTAL	22	2				24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género					
	A.	B.	C.	D.	E.	
SUBTOTAL	18	3	3			
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género					
	A.	B.	C.	D.	E.	
SUBTOTAL	22	2				
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción					
TOTAL	40	5	3			48

1. ¿Crees que para conseguir un EMPLEO lo más importante es?

- A. La formación profesional
- B. Los contactos
- C. La imagen que se proyecta
- D. La suerte
- E. No lo sé

Gráfica 1. MT
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Mercado de trabajo e inserción laboral	Las Creencias que establecen los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores.	<ul style="list-style-type: none"> • Primer empleo • Estabilidad laboral • Desarrollo profesional • Salario • Autoempleo • Competencias profesionales 	Factores para obtener empleo	La vivencia real de enfrentarse –en ocasiones– a la dura realidad de que los conocimientos adquiridos en la universidad no han sido los esperados ni los suficientes, para hacer frente a las demandas actuales de competencias profesionales especializadas, que les permitan a los egresados llevar a cabo tareas de alta complejidad, especialización y que en la mayoría de los casos requieren sobrada experiencia. Todo lo cual complica la permanencia de los jóvenes en un empleo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Factores para obtener empleo**, corresponde al 83 por ciento de los creen que se debe a la “Formación profesional”; sólo un 5 por ciento cree que la obtención se debe a “Los contactos”.
- Las opiniones expresan CONFIANZA en los conocimientos que les brindan sus estudios de nivel superior.
- Esta confianza contrasta con las opiniones que en el Eje conceptual *Educación superior*, expresaron estos mismos jóvenes respecto a varios rubros, donde prevalece una FALTA DE CONVENCIMIENTO por la calidad de la educación superior.

2. ¿Crees que para permanecer en un trabajo lo más importante es el salario?

- A. Sí
- B. NO
- C. Parcialmente
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno							
	6º semestre				8º semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	2	1	3			1	5	
Vespertino	1	2	2	1	3		3	
TOTAL	3	3	5	1	3	1	8	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno							
	6º semestre				8º semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino			6		1		5	
Vespertino	1	3	2			2	4	
TOTAL	1	3	8		1	2	9	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	2	2	8		
Vespertino	4	2	5	1	
TOTAL	6	4	13	1	24

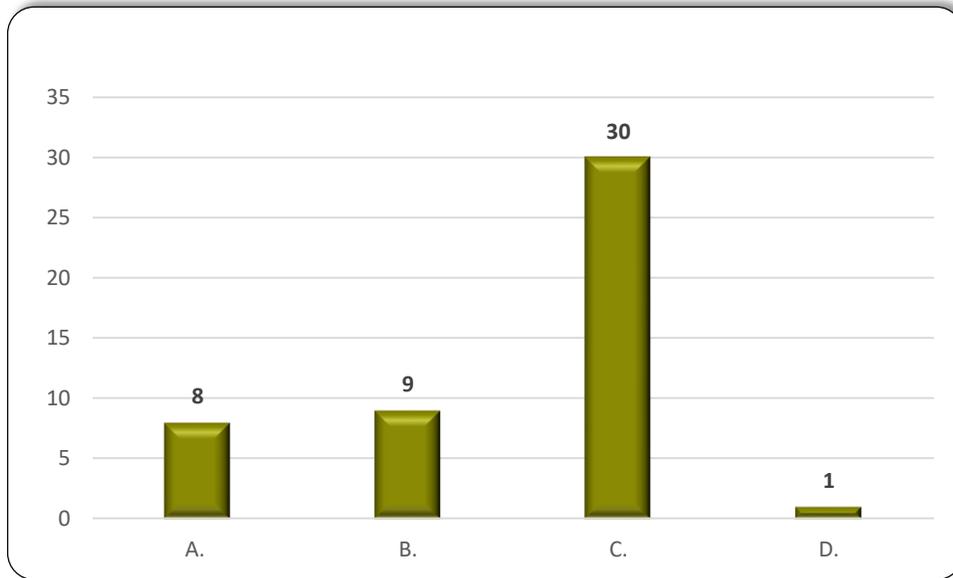
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1		11		
Vespertino	1	5	6		
TOTAL	2	5	17		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	6	4	13	1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	5	5	17		
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	8	9	30	1	48

2. ¿Crees que para permanecer en un trabajo lo más importante es el salario?

- A. Sí
- B. NO
- C. Parcialmente
- D. No lo sé

Gráfica 2. MT
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Mercado de trabajo e inserción laboral	Las Creencias que establecen los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores.	<ul style="list-style-type: none"> • Primer empleo • Estabilidad laboral • Desarrollo profesional • Salario • Autoempleo • Competencias profesionales 	Permanencia en el empleo por el salario	La vivencia real de enfrentarse –en ocasiones– a la dura realidad de que los conocimientos adquiridos en la universidad no han sido los esperados ni los suficientes, para hacer frente a las demandas actuales de competencias profesionales especializadas, que les permitan a los egresados llevar a cabo tareas de alta complejidad, especialización y que en la mayoría de los casos requieren sobrada experiencia. Todo lo cual complica la permanencia de los jóvenes en un empleo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Permanencia en el empleo por el salario**, corresponde al 62 por ciento de los creen **PARCIALMENTE** que permanecer en un empleo se debe al salario. Las opiniones se dividen casi igual para los que piensan **SÍ** y **NO**.
- Las opiniones expresan un **CONVENCIMIENTO A MEDIAS** de que el salario **SÍ** es un factor decisivo para la permanencia en el empleo.

3. ¿Crees que sea importante permanecer (hacer carrera) muchos años en un trabajo?

- A. Sí
- B. NO
- C. Parcialmente
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	2	1	3		4	1	1	
Vespertino	1	2	2	1	1	2	3	
TOTAL	3	3	5	1	5	3	4	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	1		5		3		3	
Vespertino	3	2	1		1		5	
TOTAL	4	2	6		4		8	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	6	2	4		
Vespertino	2	4	5	1	
TOTAL	8	6	9	1	24

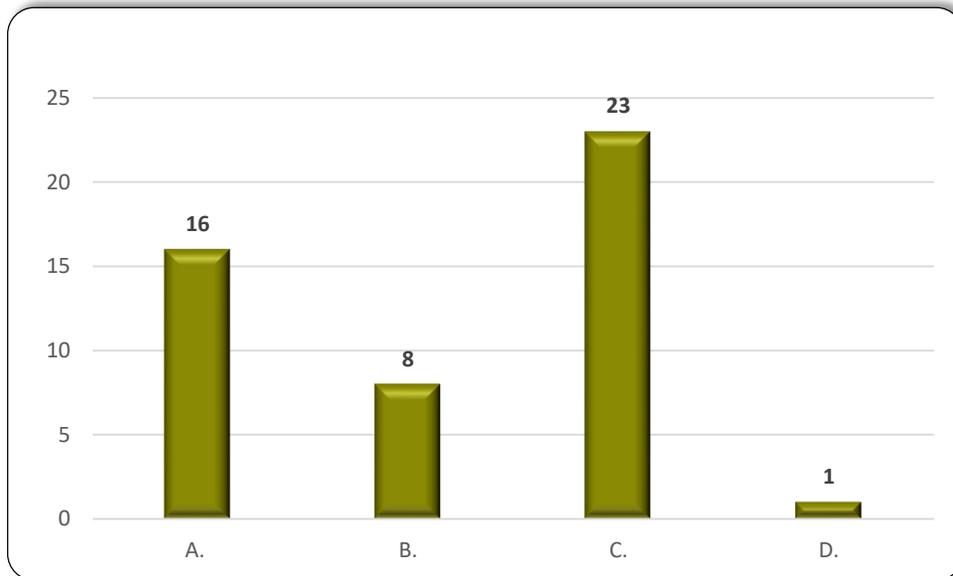
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	4		8		
Vespertino	4	2	6		
TOTAL	8	2	14		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	8	6	9	1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	8	2	14		
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	16	8	23	1	48

3. ¿Crees que sea importante permanecer (hacer carrera) muchos años en un trabajo?

- A. Sí
- B. NO
- C. Parcialmente
- D. No lo sé

Gráfica 3. MT
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Mercado de trabajo e inserción laboral	Las Creencias que establecen los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores.	<ul style="list-style-type: none"> • Primer empleo • Estabilidad laboral • Desarrollo profesional • Salario • Autoempleo • Competencias profesionales 	Hacer carrera en un trabajo	La vivencia real de enfrentarse –en ocasiones– a la dura realidad de que los conocimientos adquiridos en la universidad no han sido los esperados ni los suficientes, para hacer frente a las demandas actuales de competencias profesionales especializadas, que les permitan a los egresados llevar a cabo tareas de alta complejidad, especialización y que en la mayoría de los casos requieren sobrada experiencia. Todo lo cual complica la permanencia de los jóvenes en un empleo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Hacer carrera en un empleo**, corresponde al 48 por ciento de los creen PARCIALMENTE que es importante hacer carrera en un trabajo. Los que están convencidos de que SÍ es IMPORTANTE hacer carrera representan el 33 por ciento. Ambos porcentajes suman 81 por ciento.
- En cambio, hay un 17 por ciento que cree que NO es importante la permanencia en un trabajo.
- Las opiniones expresan la creencia acerca de la IMPORTANCIA de permanencia en el empleo.

4. ¿Crees que vale la pena dar el mayor esfuerzo personal en un trabajo?

- A. Sí
- B. NO
- C. Parcialmente
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	5				5		1	
Vespertino	3	1	1	1	5		1	
TOTAL	9	1	1	1	10		2	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	5		1		5		1	
Vespertino	6				6			
TOTAL	11		1		11		1	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	11		1		
Vespertino	8	1	2	1	
TOTAL	19	1	3	1	24

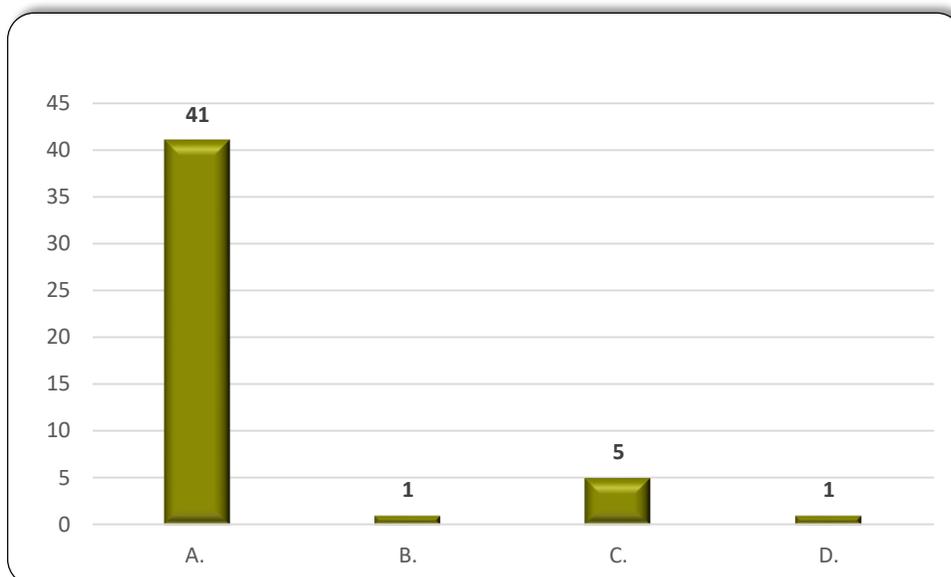
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	10		2		
Vespertino	12				
TOTAL	22		2		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	19	1	3	1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	22		2		
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	41	1	5	1	48

4. ¿Crees que vale la pena dar el mayor esfuerzo personal en un trabajo?

- A. Sí
- B. NO
- C. Parcialmente
- D. No lo sé

Gráfica 4. MT
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Mercado de trabajo e inserción laboral	Las Creencias que establecen los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores.	<ul style="list-style-type: none"> • Primer empleo • Estabilidad laboral • Desarrollo profesional • Salario • Autoempleo • Competencias profesionales 	Dedicación en el trabajo	La vivencia real de enfrentarse –en ocasiones– a la dura realidad de que los conocimientos adquiridos en la universidad no han sido los esperados ni los suficientes, para hacer frente a las demandas actuales de competencias profesionales especializadas, que les permitan a los egresados llevar a cabo tareas de alta complejidad, especialización y que en la mayoría de los casos requieren sobrada experiencia. Todo lo cual complica la permanencia de los jóvenes en un empleo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Dedicación en el trabajo**, corresponde al 85 por ciento de los creen que SÍ VALE LA PENA dar el mayor esfuerzo en un trabajo.
- En cambio, hay un 10 por ciento que cree PARCIALMENTE en que vale la pena dar el mayor esfuerzo en un trabajo. Ambos porcentajes suman 95 por ciento.
- Las opiniones validan la **CREENCIA** del esfuerzo personal que se le dedica a un trabajo.

5. ¿Crees que en la actualidad conseguir un trabajo es garantía de estabilidad de vida?

- A. En gran medida
- B. Poca
- C. Ninguna
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno							
	6º semestre				8º semestre			
	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	3	2	1		3	2	1	
Vespertino	1		3	2	1	3	2	
TOTAL	4	2	4	2	4	5	3	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno							
	6º semestre				8º semestre			
	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	2	3	1		2	2	2	
Vespertino	2	2	1	1	5	1		
TOTAL	4	5	2	1	7	3	2	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	6	4	2		
Vespertino	2	3	5	2	
TOTAL	8	7	7	2	24

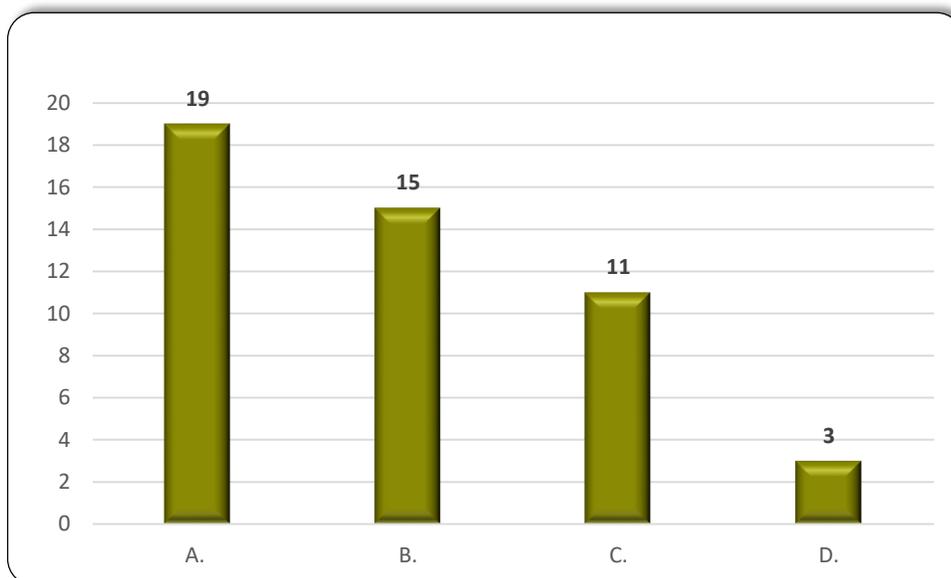
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	4	5	3		
Vespertino	7	3	1	1	
TOTAL	11	8	4	1	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	8	7	7	2	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	11	8	4	1	
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	19	15	11	3	48

5. ¿Crees que en la actualidad conseguir un trabajo es garantía de estabilidad de vida?

- A. En gran medida
- B. Poca
- C. Ninguna
- D. No lo sé

Gráfica 5. MT
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Mercado de trabajo e inserción laboral	Las Creencias que establecen los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores.	<ul style="list-style-type: none"> • Primer empleo • Estabilidad laboral • Desarrollo profesional • Salario • Autoempleo • Competencias profesionales 	Tener trabajo es factor de estabilidad	La vivencia real de enfrentarse –en ocasiones– a la dura realidad de que los conocimientos adquiridos en la universidad no han sido los esperados ni los suficientes, para hacer frente a las demandas actuales de competencias profesionales especializadas, que les permitan a los egresados llevar a cabo tareas de alta complejidad, especialización y que en la mayoría de los casos requieren sobrada experiencia. Todo lo cual complica la permanencia de los jóvenes en un empleo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Tener trabajo es factor de estabilidad**, corresponde al 40 por ciento de los CREEN EN GRAN MEDIDA que tener trabajo es factor de estabilidad.
- Lo anterior contrasta con el 31 por ciento que cree que es POCA GARANTÍA de estabilidad; pero lo que llama mucho la atención es que 23 por ciento, cree que no es NINGUNA garantía de estabilidad de vida. La suma de los que creen que es poca garantía y los que no creen que sea garantía de estabilidad, suman 54 por ciento.
- Las opiniones validan la POCA o NULA CREENCIA de que tener un trabajo es garantía de estabilidad de vida.

6. ¿Crees que generar un empleo propio (autoempleo) es una mejor alternativa que un empleo fijo en una empresa o institución?

- A. De acuerdo
- B. Parcialmente de acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	2	4			2	4			
Vespertino	1	4		1	2	4			
TOTAL	3	8		1	4	8			24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino		5		1	1	3	1	1	
Vespertino	2	3		1	1	4	1		
TOTAL	2	8		2	2	7	2	1	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	4	8			
Vespertino	3	8		1	
TOTAL	7	16		1	24

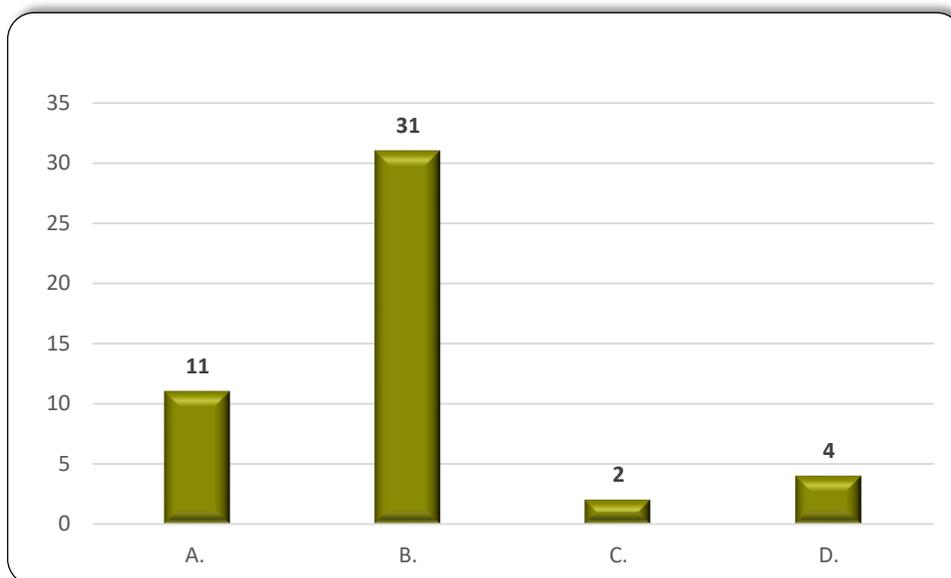
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1	8	1	2	
Vespertino	3	7	1	1	
TOTAL	4	15	2	3	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	7	16		1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	4	15	2	3	
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	11	31	2	4	48

6. ¿Crees que generar un empleo propio (autoempleo) es una mejor alternativa que un empleo fijo en una empresa o institución?

- A. De acuerdo
- B. Parcialmente de acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. No lo sé

**Gráfica 6. MT
TOTAL DE ESTUDIANTES**



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Mercado de trabajo e inserción laboral	Las Creencias que establecen los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores.	<ul style="list-style-type: none"> • Primer empleo • Estabilidad laboral • Desarrollo profesional • Salario • Autoempleo • Competencias profesionales 	Generación de empleo propio	La vivencia real de enfrentarse –en ocasiones– a la dura realidad de que los conocimientos adquiridos en la universidad no han sido los esperados ni los suficientes, para hacer frente a las demandas actuales de competencias profesionales especializadas, que les permitan a los egresados llevar a cabo tareas de alta complejidad, especialización y que en la mayoría de los casos requieren sobrada experiencia. Todo lo cual complica la permanencia de los jóvenes en un empleo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Generación de empleo propio**, corresponde al 65 por ciento de los que están **PARCIALMENTE DE ACUERDO** en que un empleo propio es mejor alternativa que un empleo en una empresa.
 - El 23 por ciento está totalmente **DE ACUERDO** en el mismo planteamiento, pero esto no significa una plena **CREENCIA** en que un empleo propio sea la mejor alternativa
- Con relación a los que están parcialmente de acuerdo, aunque es un porcentaje significativo lo que expresa es **UNA FALTA DE CONVENCIMIENTO** debido a diversas causas.

7. ¿Crees que para ascender de puesto en un trabajo lo más importante es?

- A. La formación profesional
- B. La antigüedad en el puesto
- C. Actualizar los conocimientos
- D. Las buenas relaciones con los jefes
- E. Mejorar cada día la imagen que se proyecta
- F. La suerte
- G. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno													
	6º semestre							8º semestre						
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.
Matutino	6							4		1	1			
Vespertino	5		1					5		1				
TOTAL	11		1					9		2	1			24

	POBLACIÓN MUJERES incluye semestre y turno													
	6º semestre							8º semestre						
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.
Matutino	3	1	2					3		3				
Vespertino	3		3					3		3				
TOTAL	6	1	5					6		6				24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno						
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.
Matutino	10		1	1			
Vespertino	10		2				
TOTAL	20		3	1			24

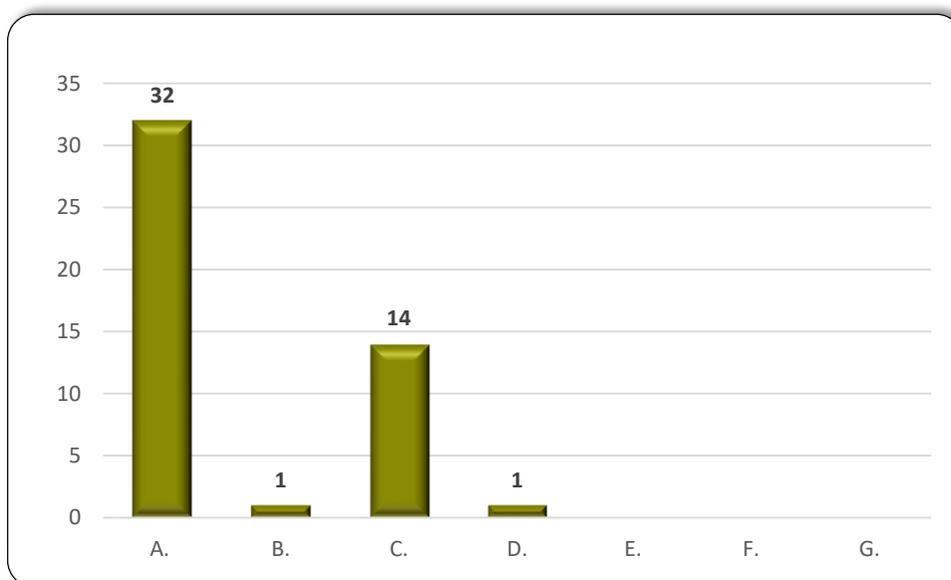
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno						
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.
Matutino	6	1	5				
Vespertino	6		6				
TOTAL	12	1	11				24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género						
	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.
SUBTOTAL	20		3	1			
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género						
	A.	B.	C.	D.	E.	F.	G.
SUBTOTA	12	1	11				
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción						
TOTAL	32	1	14	1			48

7. ¿Crees que para ascender de puesto en un trabajo, lo más importante es?

- A. La formación profesional
- B. La antigüedad en el puesto
- C. Actualizar los conocimientos
- D. Las buenas relaciones con los jefes
- E. Mejorar cada día la imagen que se proyecta
- F. La suerte
- G. No lo sé

Gráfica 7. MT
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Mercado de trabajo e inserción laboral	Las Creencias que establecen los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores.	<ul style="list-style-type: none"> • Primer empleo • Estabilidad laboral • Desarrollo profesional • Salario • Autoempleo • Competencias profesionales 	Ascenso de puesto en el trabajo	La vivencia real de enfrentarse –en ocasiones– a la dura realidad de que los conocimientos adquiridos en la universidad no han sido los esperados ni los suficientes, para hacer frente a las demandas actuales de competencias profesionales especializadas, que les permitan a los egresados llevar a cabo tareas de alta complejidad, especialización y que en la mayoría de los casos requieren sobrada experiencia. Todo lo cual complica la permanencia de los jóvenes en un empleo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Ascenso de puesto en el trabajo**, corresponde al 67 por ciento de los que creen que es la formación profesional el principal factor para ascender en un trabajo.
- El 29 por ciento que se refiere a actualizar los conocimientos, complementa la creencia anterior que corresponde a la formación profesional.
- Ambos porcentajes expresan una **CONFIANZA** en los estudios recibidos y en la necesidad de actualizarse.

8. ¿Crees que en la época actual se cambia con frecuencia de un empleo a otro?

- A. Con mucha frecuencia
- B. Con mediana frecuencia
- C. Con poca frecuencia
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1	5			2	3	1		
Vespertino	3	2		1	5	1			
TOTAL	4	7		1	7	4	1		24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1	5			3	3			
Vespertino	1	4	1		3	2		1	
TOTAL	2	9			6	5		1	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	3	8	1		
Vespertino	8	3		1	
TOTAL	11	11	1	1	24

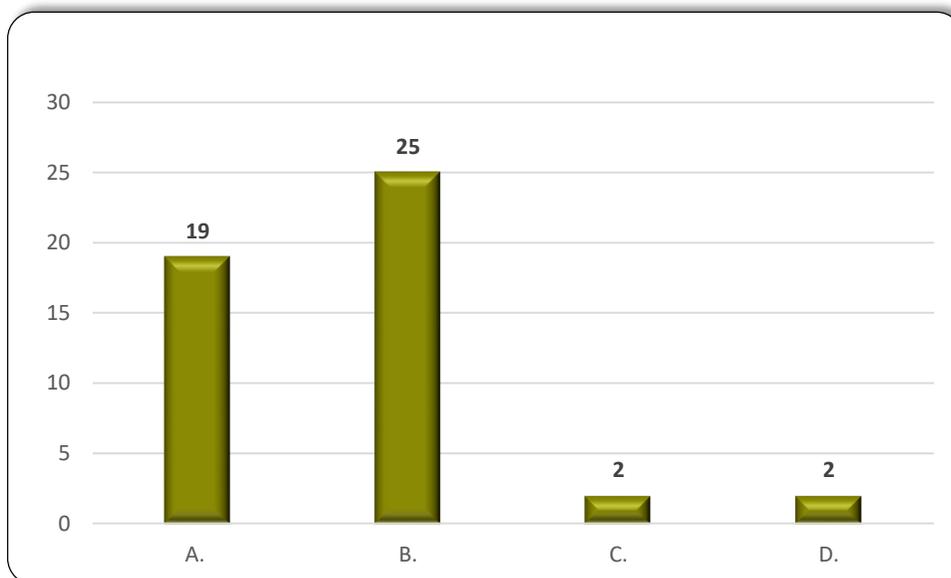
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	4	8			
Vespertino	4	6	1	1	
TOTAL	8	14	1	1	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	11	11	1	1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	8	14	1	1	
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	19	25	2	2	48

8. ¿Crees que en la época actual se cambia con frecuencia de un empleo a otro?

- A. Con mucha frecuencia
- B. Con mediana frecuencia
- C. Con poca frecuencia
- D. No lo sé

Gráfica 8. MT
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Mercado de trabajo e inserción laboral	Las Creencias que establecen los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores.	<ul style="list-style-type: none"> • Primer empleo • Estabilidad laboral • Desarrollo profesional • Salario • Autoempleo • Competencias profesionales 	Frecuencia de cambios de trabajo	La vivencia real de enfrentarse –en ocasiones– a la dura realidad de que los conocimientos adquiridos en la universidad no han sido los esperados ni los suficientes, para hacer frente a las demandas actuales de competencias profesionales especializadas, que les permitan a los egresados llevar a cabo tareas de alta complejidad, especialización y que en la mayoría de los casos requieren sobrada experiencia. Todo lo cual complica la permanencia de los jóvenes en un empleo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Frecuencia de cambios de trabajo**, corresponde al 52 por ciento de los que creen que existe una **MEDIANA FRECUENCIA** para cambiar de un trabajo a otro.
- Lo anterior se asocia con el 40 por ciento que tiene la creencia de que se cambia de un trabajo a otro con **MUCHA FRECUENCIA**. Ambos porcentajes suman 92 por ciento.
- Ambos porcentajes **CONFIRMAN** la creencia de que predomina una mediana y alta movilidad en los trabajos. Además, esta creencia hace suponer la falta de convencimiento en permanecer largo tiempo en un trabajo.

9. ¿Crees que los contenidos de la carrera de PEDAGOGÍA son acordes con el mercado de trabajo?

- A. Totalmente
- B. Parcialmente
- C. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno						
	6° semestre			8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	A.	B.	C.	
Matutino		6			6		
Vespertino		5	1		5	1	
TOTAL		11	1		1	1	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno						
	6° semestre			8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	A.	B.	C.	
Matutino	1	5			6		
Vespertino	1	5			6		
TOTAL	2	10			12		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno			
TURNO	A.	B.	C.	
Matutino		12		
Vespertino		10	2	
TOTAL		22	2	24

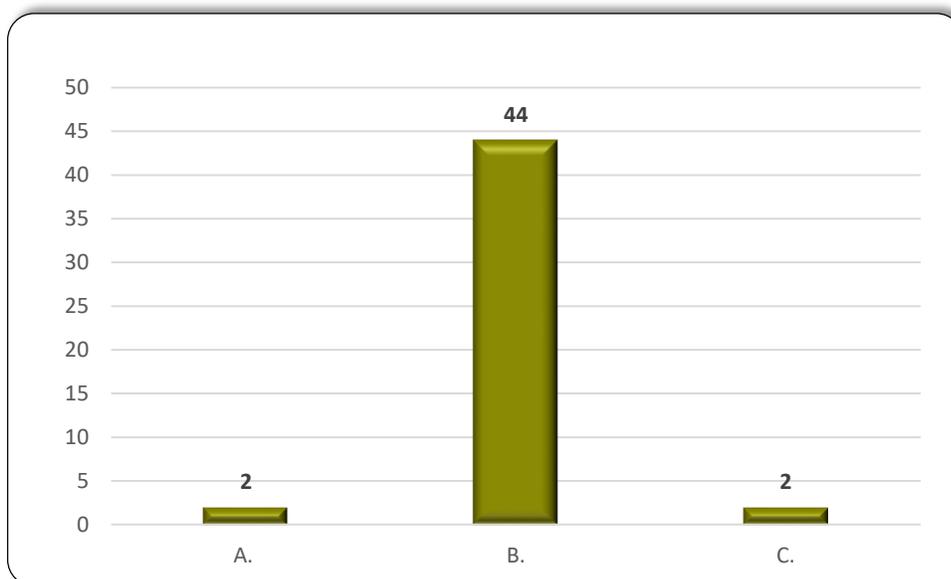
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno			
TURNO	A.	B.	C.	
Matutino	1	11		
Vespertino	1	11		
TOTAL	2	22		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género			
	A.	B.	C.	
SUBTOTAL		22	2	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género			
	A.	B.	C.	
SUBTOTAL	2	22		
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción			
TOTAL	2	44	2	48

9. ¿Crees que los contenidos de la carrera de PEDAGOGÍA son acordes con el mercado de trabajo?

- A. Totalmente
- B. Parcialmente
- C. No lo sé

Gráfica 9. MT
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Mercado de trabajo e inserción laboral	Las Creencias que establecen los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores.	<ul style="list-style-type: none"> • Primer empleo • Estabilidad laboral • Desarrollo profesional • Salario • Autoempleo • Competencias profesionales 	Concordancia de contenidos con el mercado de trabajo	La vivencia real de enfrentarse –en ocasiones– a la dura realidad de que los conocimientos adquiridos en la universidad no han sido los esperados ni los suficientes, para hacer frente a las demandas actuales de competencias profesionales especializadas, que les permitan a los egresados llevar a cabo tareas de alta complejidad, especialización y que en la mayoría de los casos requieren sobrada experiencia. Todo lo cual complica la permanencia de los jóvenes en un empleo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Concordancia de contenidos con el mercado de trabajo**, corresponde con el 92 por ciento de los que creen que PARCIALMENTE existe dicha concordancia de los contenidos de la carrera con los requerimientos del mercado de trabajo.
- Lo anterior contrasta con el 4 por ciento que tiene la creencia de que dicha concordancia se da TOTALMENTE.
- Los que expresa el primer porcentaje es UNA FALTA DE CONVENCIMIENTO que no termina de convencerlos acerca de la pertinencia de los estudios recibidos y su utilidad en el mundo real del trabajo.

10. ¿Crees que las competencias profesionales adquiridas en la carrera de PEDAGOGÍA son las que demandan los empleadores?

- A. Totalmente
- B. Parcialmente
- C. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno						
	6° semestre			8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	A.	B.	C.	
Matutino		5	1		6		
Vespertino	1	3	2		5	1	
TOTAL	1	8	3		11	1	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno						
	6° semestre			8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	A.	B.	C.	
Matutino		6			6		
Vespertino		6			6		
TOTAL		12			12		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno			
TURNO	A.	B.	C.	
Matutino		11	1	
Vespertino	1	8	3	
TOTAL	1	19	4	24

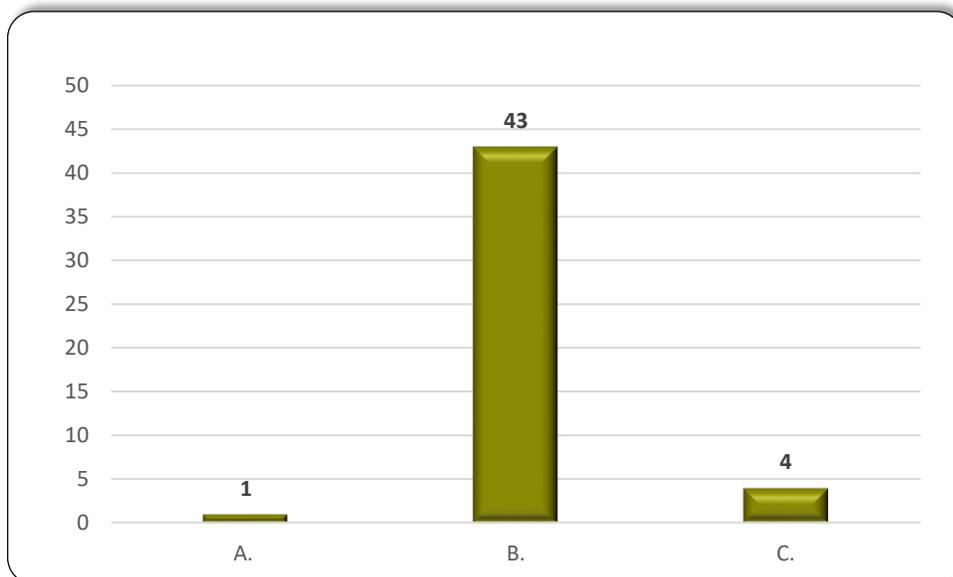
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno			
TURNO	A.	B.	C.	
Matutino		12		
Vespertino		12		
TOTAL		24		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género			
	A.	B.	D.	
SUBTOTAL	1	19	4	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género			
	A.	B.	D.	
SUBTOTAL		24		
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción			
TOTAL	1	43	4	48

10. ¿Crees que las competencias profesionales adquiridas en la carrera de PEDAGOGÍA son las que demandan los empleadores?

- A. Totalmente
- B. Parcialmente
- C. No lo sé

**Gráfica 10. MT
TOTAL DE ESTUDIANTES**



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Mercado de trabajo e inserción laboral	Las Creencias que establecen los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores.	<ul style="list-style-type: none"> • Primer empleo • Estabilidad laboral • Desarrollo profesional • Salario • Autoempleo • Competencias profesionales 	Competencias que demandan los empleadores	La vivencia real de enfrentarse –en ocasiones– a la dura realidad de que los conocimientos adquiridos en la universidad no han sido los esperados ni los suficientes, para hacer frente a las demandas actuales de competencias profesionales especializadas, que les permitan a los egresados llevar a cabo tareas de alta complejidad, especialización y que en la mayoría de los casos requieren sobrada experiencia. Todo lo cual complica la permanencia de los jóvenes en un empleo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Competencias que demandan los empleadores**, corresponde con el 90 por ciento de los que creen que **PARCIALMENTE** son las demandan los empleadores.
- El 8 por ciento no tiene ninguna creencia ni conocimiento alguno.
- Los que expresa el primer porcentaje es UNA FALTA DE CONVENCIMIENTO que no termina de convencerlos acerca de si las competencias que están adquiriendo son las que demandan los empleadores. Esto supone que quienes eligieron esta opción, tienen algún conocimiento de cuáles son dichas competencias.

Conclusiones

Por lo que toca a las Creencias que han asumido los jóvenes que cursan estudios de nivel superior, al entrar en contacto con el mercado de trabajo y los empleadores. Los resultados mostraron que existe la confianza de que, para conseguir un empleo la formación profesional es fundamental; y que para lograr ascender en él la formación profesional también es un factor fundamental: Sin embargo, se cree que permanecer en él largo tiempo no se ve como la mejor opción; en contraste, se cree que es importante (al menos el tiempo que se permanezca en un empleo) dar el mayor esfuerzo. No obstante, se cree que conseguir (tener) un empleo es garantía de estabilidad.

Una respuesta que llamó la atención es que se cree que un autoempleo no es necesariamente la mejor alternativa que un empleo fijo en una empresa, lo cual choca un poco con la noción del emprendurismo que se busca desarrollar en las IES. Esta respuesta contrasta con la creencia que se tiene de que actualmente se cambia de empleo con cierta frecuencia.

Por último, una respuesta que es acorde con las percepciones que tienen de la educación superior, es que se cree que los contenidos de la carrera de Pedagogía son poco acordes con los requerimientos del mercado de trabajo. Tal creencia se reafirma con otra en la que se considera que las competencias profesionales no son exactamente las que demandan los empleadores. Si dejar de otorgarle veracidad a estas respuestas, es interesante suponer que sus afirmaciones obedecen, de algún modo, con las experiencias de trabajo que han tenido.

Expectativas de los
JÓVENES sobre su futuro profesional

5. 6. Expectativas de los jóvenes sobre su futuro profesional

De acuerdo con la Matriz Teórico- Metodológica, la categoría metodológica que corresponde al *Eje conceptual Mercado de trabajo e inserción laboral* alude a “Las **Expectativas** que se han ido construyendo a lo largo del tiempo en el imaginario colectivo (cultura y lenguaje) de los jóvenes de educación superior, respecto a lo que desearían al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo”. Acerca del concepto conviene considerar lo siguiente:

La palabra expectativa deriva del latín *expectātum*, que significa esperanza de realizar o conseguir algo. El uso común del concepto tiene diferentes acepciones, entre ellas, la posibilidad razonable de que algo suceda, la posibilidad de conseguir un derecho, una herencia, un empleo u otra cosa, al ocurrir un suceso que se prevé. Rosenthal y Rubin son considerados los precursores en el estudio de la influencia que tiene las expectativas de unas personas sobre otras. En psicología y educación estas influencias reciben el nombre de “*efecto Pigmalión o profecía de autocumplimiento*”, el cual es definido como el proceso por el cual las creencias y expectativas de una persona afectan de tal manera su conducta que provoca en los demás una respuesta que confirma esas expectativas.²⁰⁵

EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADORES	PROBLEMATIZACIÓN
Los jóvenes, la educación y el trabajo	Las Expectativas que se han ido construyendo a lo largo del tiempo en el <u>imaginario colectivo</u> (cultura y lenguaje) de los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo.	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades educativas • Alternativas laborales • Acceso a la educación superior • Desarrollo profesional 	Preguntas encuesta	La etapa de formación profesional que en algunos casos se lleva a cabo de manera simultánea con la búsqueda y el ejercicio de un primer empleo que permita costear tanto los gastos de estudio (traslados, libros, materiales didácticos, prácticas, etc.) así como el apoyo o sostén familiar. Sobre decir que la dificultad de conseguir un primer empleo conlleva los inconvenientes que supone la falta de experiencia laboral y acentúa la brecha que existe entre la formación profesional y el mundo real del trabajo.

²⁰⁵ Hernández Hernández, Guillermo y Fernández Pérez, Fernando A. *Expectativas profesionales: un estudio de caso*. REMO. Volumen VII. Número 19. México. 2010.

1. ¿Piensas que los jóvenes en nuestro país tienen suficientes oportunidades de acceso a los diferentes tipos de educación?

- A. Muchas
- B. Pocas
- C. Ningunas
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	2	4			1	5		
Vespertino	1	4		1	1	5		
TOTAL	3	8		1	2	10		24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	2	4				6		
Vespertino	1	5			1	5		
TOTAL	3	9			1	11		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	3	9			
Vespertino	2	9		1	
TOTAL	5	18		1	24

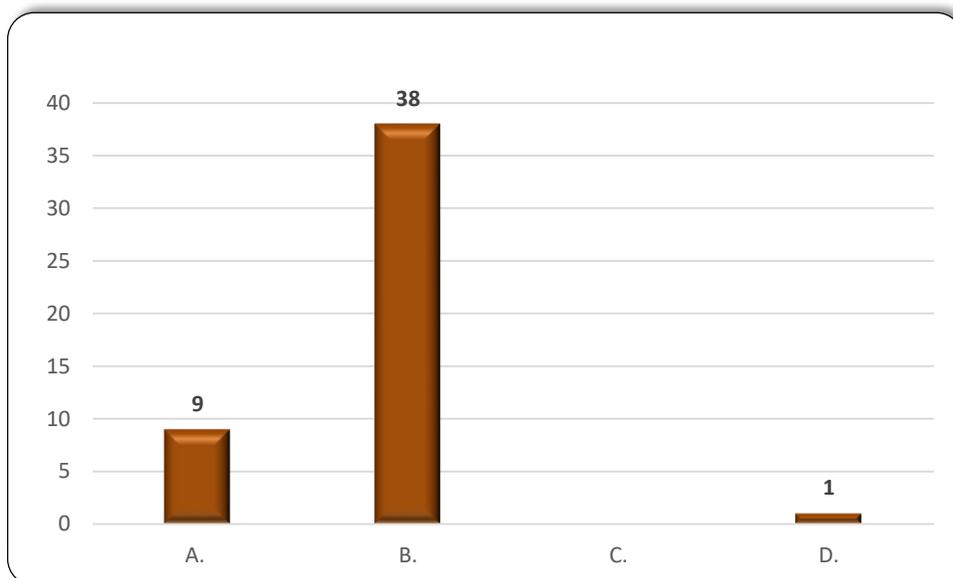
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	2	10			
Vespertino	2	10			
TOTAL	4	20			24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	5	18		1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	4	20			
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	9	38		1	48

1. ¿Piensas que los jóvenes en nuestro país tienen suficientes oportunidades de acceso a los diferentes tipos de educación?

- A. Muchas
- B. Pocas
- C. Ningunas
- D. No lo sé

Gráfica 1. JOV
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Los jóvenes, la educación y el trabajo	Las Expectativas que se han ido construyendo a lo largo del tiempo en el imaginario colectivo (cultura y lenguaje) de los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo.	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades educativas • Alternativas laborales • Acceso a la educación superior • Desarrollo profesional 	Oportunidades de estudio	La etapa de formación profesional que en algunos casos se lleva a cabo de manera simultánea con la búsqueda y el ejercicio de un primer empleo que permita costear tanto los gastos de estudio (traslados, libros, materiales didácticos, prácticas, etc.) así como el apoyo o sostén familiar. Sobra decir que la dificultad de conseguir un primer empleo conlleva los inconvenientes que supone la falta de experiencia laboral y acentúa la brecha que existe entre la formación profesional y el mundo real del trabajo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Oportunidades de estudio**, corresponde al 79 por ciento de los que consideran que los jóvenes TIENEN POCAS OPORTUNIDADES de estudios.
- Solamente el 19 por ciento estima que los jóvenes tienen muchas oportunidades de estudio.
- Es interesante que la mayoría opine que hay pocas oportunidades para los jóvenes, pero que en otro momento estén a favor del no acceso irrestricto a la educación superior.

2. ¿Piensas que nuestro país en materia de creación de empleos, se apoya suficientemente a los jóvenes?

- A. Mucho
- B. Poco
- C. Nada
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	2	2	1	1		6		
Vespertino		4		2		4	2	
TOTAL	2	6	1	3		10	2	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	1	4	1			6		
Vespertino		4	2			6		
TOTAL	1	8	3			12		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	2	8	1	1	
Vespertino		8	2	2	
TOTAL	2	16	3	3	24

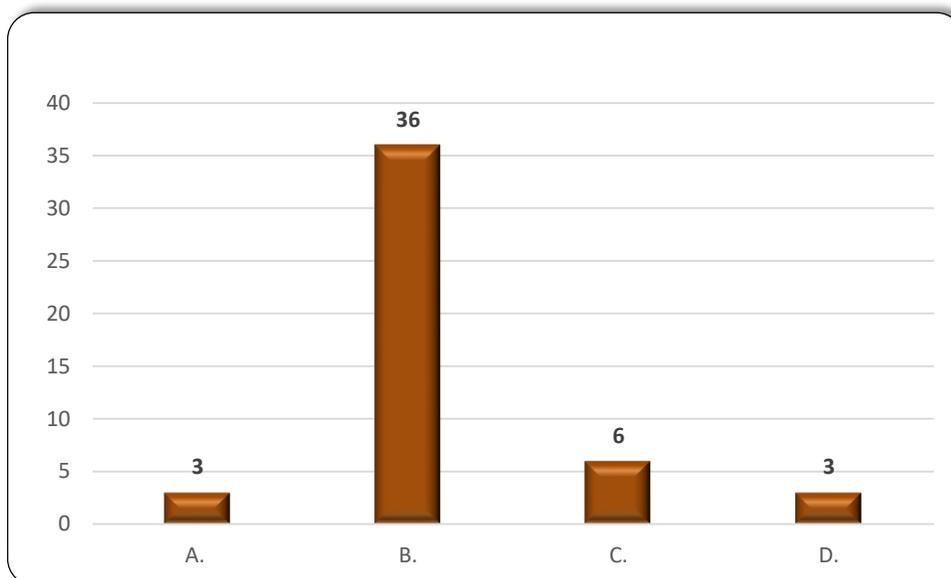
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1	10	1		
Vespertino		10	2		
TOTAL	1	20	3		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	2	16	3	3	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	1	20	3		
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	3	36	6	3	48

2. ¿Piensas que nuestro país en materia de creación de empleos, se apoya suficientemente a los jóvenes?

- A. Mucho
- B. Poco
- C. Nada
- D. No lo sé

Gráfica 2. JOV
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Los jóvenes, la educación y el trabajo	Las Expectativas que se han ido construyendo a lo largo del tiempo en el <u>imaginario colectivo</u> (cultura y lenguaje) de los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo.	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades educativas • Alternativas laborales • Acceso a la educación superior • Desarrollo profesional 	Apoyo de empleos	La etapa de formación profesional que en algunos casos se lleva a cabo de manera simultánea con la búsqueda y el ejercicio de un primer empleo que permita costear tanto los gastos de estudio (traslados, libros, materiales didácticos, prácticas, etc.) así como el apoyo o sostén familiar. Sobra decir que la dificultad de conseguir un primer empleo conlleva los inconvenientes que supone la falta de experiencia laboral y acentúa la brecha que existe entre la formación profesional y el mundo real del trabajo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Apoyo de empleos**, corresponde al 75 por ciento de los que consideran que a los jóvenes se les brinda POCO APOYO en materia de empleos.
- Aunado con lo anterior, el 12 por ciento estima que los jóvenes no les apoya NADA.
- Ambos porcentajes suman 87 por ciento, lo cual expresa una DESAPROBACIÓN en cuanto a los apoyos en materia de empleo; visto de otra manera, NO EXISTE CREDIBILIDAD en cuanto a las acciones que se han llevado a cabo al día de hoy.

3. ¿Piensas que en nuestro país los jóvenes con una carrera de nivel superior tienen mejores alternativas para conseguir mejores trabajos o empleos?

- A. Muchas
- B. Pocas
- C. Ningunas
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	3	2	1		1	5		
Vespertino	2	2		2	1	5		
TOTAL	5	4	1	2	2	10		24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno							
	6° semestre				8° semestre			
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.
Matutino	3	3			4	2		
Vespertino	1	4	1		3	3		
TOTAL	4	7	1		7	5		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	4	7	1		
Vespertino	3	7		2	
TOTAL	7	14	1	2	24

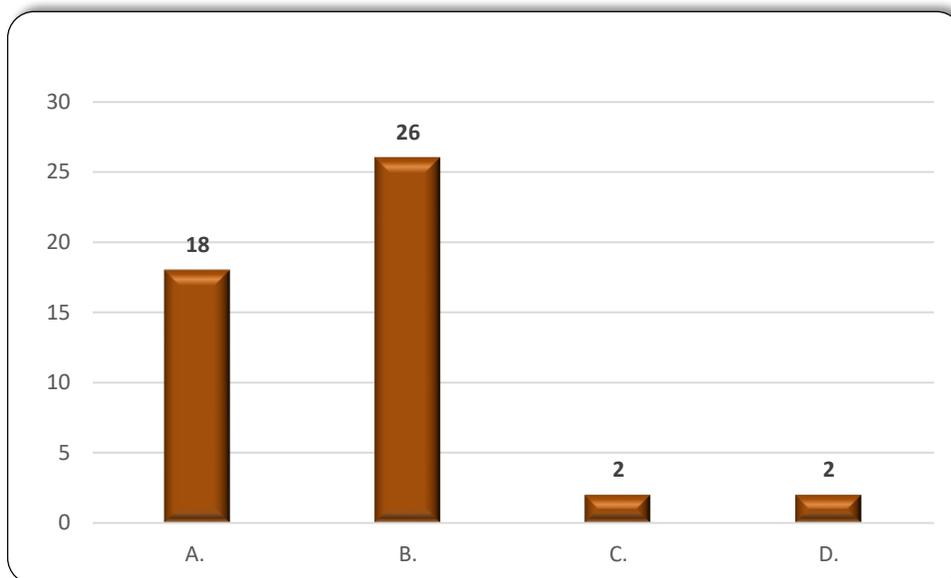
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	7	5			
Vespertino	4	7	1		
TOTAL	11	12	1		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	7	14	1	2	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	11	12	1		
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	18	26	2	2	48

3. ¿Piensas que en nuestro país los jóvenes con una carrera de nivel superior tienen mejores alternativas para conseguir mejores trabajos o empleos?

- A. Muchas
- B. Pocas
- C. Ningunas
- D. No lo sé

Gráfica 3. JOV
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Los jóvenes, la educación y el trabajo	Las Expectativas que se han ido construyendo a lo largo del tiempo en el <u>imaginario colectivo</u> (cultura y lenguaje) de los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo.	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades educativas • Alternativas laborales • Acceso a la educación superior • Desarrollo profesional 	Jóvenes con carrera mejoran posibilidades de empleo	La etapa de formación profesional que en algunos casos se lleva a cabo de manera simultánea con la búsqueda y el ejercicio de un primer empleo que permita costear tanto los gastos de estudio (traslados, libros, materiales didácticos, prácticas, etc.) así como el apoyo o sostén familiar. Sobra decir que la dificultad de conseguir un primer empleo conlleva los inconvenientes que supone la falta de experiencia laboral y acentúa la brecha que existe entre la formación profesional y el mundo real del trabajo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Jóvenes con carrera mejoran posibilidades de empleo**, corresponde al 54 por ciento de los que consideran que a los jóvenes con estudios superiores tienen **POCAS ALTERNATIVAS** de encontrar mejores empleos.
- Lo anterior contrasta con el 37 por ciento que estima que los jóvenes tienen **MUCHAS ALTERNATIVAS** para encontrar mejores empleos.
- En definitiva las opiniones están divididas, aunque prevalece la **FALTA DE CONVENCIMIENTO** en la mayoría de los jóvenes.

4. ¿Crees que los jóvenes con estudios de nivel superior tienen mejores opciones de ascenso social?

- A. Muchas
- B. Pocas
- C. Ningunas
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	4	2			1	5			
Vespertino	1	3		2	2	4			
TOTAL	5	5		2	3	9			24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	3	3			4	2			
Vespertino	1	4		1	4	1		1	
TOTAL	4	7		1	8	3		1	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	5	7			
Vespertino	3	7		2	
TOTAL	8	14		2	24

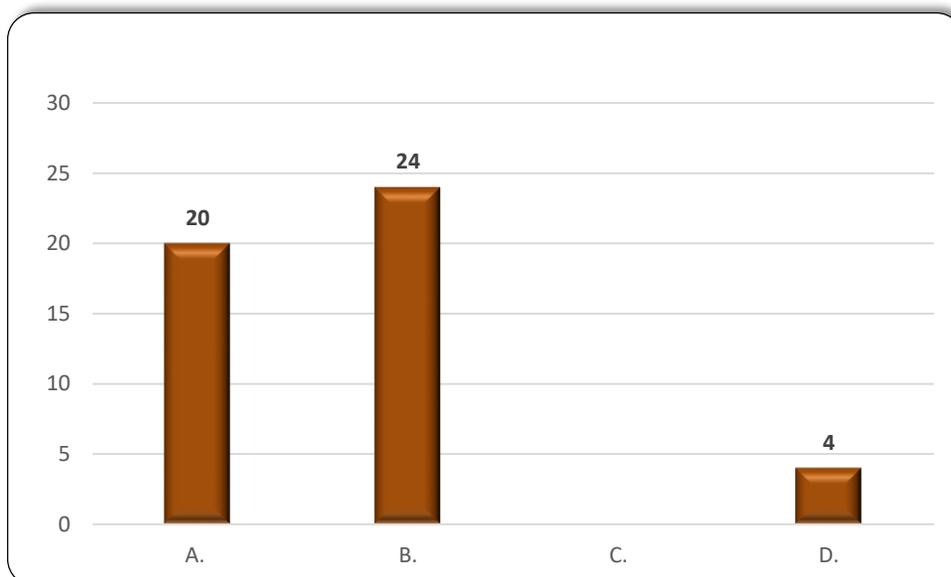
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	7	5			
Vespertino	5	5		2	
TOTAL	12	10		2	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	8	14		2	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	12	10		2	
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	20	24		4	48

4. ¿Crees que los jóvenes con estudios de nivel superior tienen mejores opciones de ascenso social?

- A. Muchas
- B. Pocas
- C. Ningunas
- D. No lo sé

Gráfica 4. JOV
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Los jóvenes, la educación y el trabajo	Las Expectativas que se han ido construyendo a lo largo del tiempo en el imaginario colectivo (cultura y lenguaje) de los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo.	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades educativas • Alternativas laborales • Acceso a la educación superior • Desarrollo profesional 	Jóvenes con carrera mejoran ascenso social	La etapa de formación profesional que en algunos casos se lleva a cabo de manera simultánea con la búsqueda y el ejercicio de un primer empleo que permita costear tanto los gastos de estudio (traslados, libros, materiales didácticos, prácticas, etc.) así como el apoyo o sostén familiar. Sobra decir que la dificultad de conseguir un primer empleo conlleva los inconvenientes que supone la falta de experiencia laboral y acentúa la brecha que existe entre la formación profesional y el mundo real del trabajo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Jóvenes con carrera mejoran ascenso social**, corresponde al 50 por ciento de los que consideran que a los jóvenes con estudios superiores tienen POCAS OPCIONES de lograr ascenso social.
- Lo anterior contrasta con el 42 por ciento que estima que los jóvenes tienen MUCHAS OPCIONES para lograr ascenso social.
- En definitiva las opiniones están divididas, pero predomina en la mayoría de los jóvenes cierto PÉSIMISMO en sus expectativas futuras.

5. ¿Piensas que las expectativas para los jóvenes en materia de acceso a la educación superior mejorarán?

- A. Muy pronto
- B. En el mediano plazo
- C. En un futuro lejano
- D. No tengo idea

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino		3	2	1		2	3	1	
Vespertino	1	1	3	1	1	2	3		
TOTAL	1	4	5	2	1	4	6	1	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1	4	1			5	1		
Vespertino		2	3	1		3	2	1	
TOTAL	1	6	4	1		8	3	1	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino		5	5	2	
Vespertino	2	3	6	1	
TOTAL	2	8	11	3	24

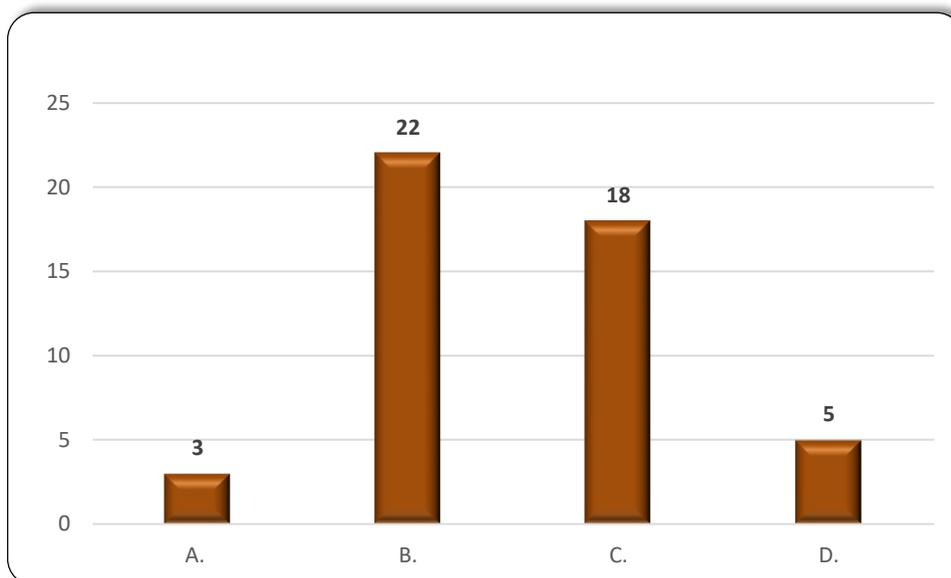
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1	9	2		
Vespertino		5	5	2	
TOTAL	1	14	7	2	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	2	8	11	3	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	1	14	7	2	
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	3	22	18	5	48

5. ¿Piensas que las expectativas para los jóvenes en materia de acceso a la educación superior mejorarán?

- A. Muy pronto
- B. En el mediano plazo
- C. En un futuro lejano
- D. No tengo idea

Gráfica 5. JOV
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Los jóvenes, la educación y el trabajo	Las Expectativas que se han ido construyendo a lo largo del tiempo en el <u>imaginario colectivo</u> (cultura y lenguaje) de los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo.	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades educativas • Alternativas laborales • Acceso a la educación superior • Desarrollo profesional 	Mejora en el acceso a educación superior	La etapa de formación profesional que en algunos casos se lleva a cabo de manera simultánea con la búsqueda y el ejercicio de un primer empleo que permita costear tanto los gastos de estudio (traslados, libros, materiales didácticos, prácticas, etc.) así como el apoyo o sostén familiar. Sobra decir que la dificultad de conseguir un primer empleo conlleva los inconvenientes que supone la falta de experiencia laboral y acentúa la brecha que existe entre la formación profesional y el mundo real del trabajo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Mejora en el acceso a educación superior**, corresponde al 46 por ciento de los que consideran que en el MEDIANO PLAZO MEJORARÁN las expectativas de acceso a la educación superior.
- Lo anterior contrasta con el 37 por ciento que estima que MEJORARÁN EN UN FUTURO LEJANO.
- Las opiniones expresan INCERTIDUMBRE en cuanto a mejores expectativas.

6. ¿Piensas que las expectativas para los jóvenes en materia de empleo mejorarán?

- A. Muy pronto
- B. En el mediano plazo
- C. En un futuro lejano
- D. No tengo idea

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino		4	1	1		1	4	1	
Vespertino	1	1	3	1	1		4	1	
TOTAL	1	5	4	2	1	1	8	2	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1	3	2			5	1		
Vespertino	1	1	3	1		4	2		
TOTAL	2	4	5	1		9	3		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino		5	5	2	
Vespertino	2	1	7	2	
TOTAL	2	6	12	4	24

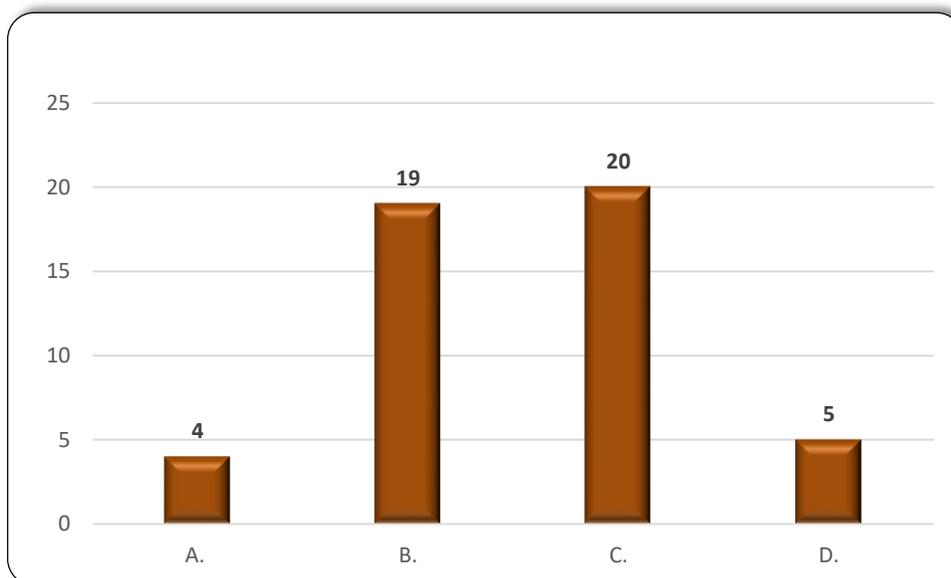
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1	8	3		
Vespertino	1	5	5	1	
TOTAL	2	13	8	1	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	2	6	12	4	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	2	13	8	1	
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	4	19	20	5	48

6. ¿Piensas que las expectativas para los jóvenes en materia de empleo mejorarán?

- A. Muy pronto
- B. En el mediano plazo
- C. En un futuro lejano
- D. No tengo idea

Gráfica 6. JOV
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Los jóvenes, la educación y el trabajo	Las Expectativas que se han ido construyendo a lo largo del tiempo en el <u>imaginario colectivo</u> (cultura y lenguaje) de los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo.	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades educativas • Alternativas laborales • Acceso a la educación superior • Desarrollo profesional 	Mejoras en materia de empleo	La etapa de formación profesional que en algunos casos se lleva a cabo de manera simultánea con la búsqueda y el ejercicio de un primer empleo que permita costear tanto los gastos de estudio (traslados, libros, materiales didácticos, prácticas, etc.) así como el apoyo o sostén familiar. Sobra decir que la dificultad de conseguir un primer empleo conlleva los inconvenientes que supone la falta de experiencia laboral y acentúa la brecha que existe entre la formación profesional y el mundo real del trabajo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Mejoras en materia de empleo**, corresponde al 42 por ciento de los que consideran que en un FUTURO LEJANO MEJORARÁN las expectativas de empleo para los jóvenes.
- Lo anterior contrasta con el 40 por ciento que estima que en el MEDIANO PLAZO MEJORARÁN.
- Las opiniones están divididas, sin embargo predomina la INCERTIDUMBRE en cuanto a mejores expectativas.

7. ¿Piensas que nuestro país es un lugar adecuado para el desarrollo profesional?

- A. Totalmente de acuerdo
- B. Parcialmente de acuerdo
- C. No lo creo
- D. No lo había pensado

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	4	1	1			2	3		
Vespertino	1	2	2	1	1	2	4		
TOTAL	5	3	3	1	1	4	7		24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino		5	1		1	4	1		
Vespertino	1	3	2		2	3	1		
TOTAL	1	8	3		3	7	2		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	5	3	4		
Vespertino	1	4	6	1	
TOTAL	6	7	10	1	24

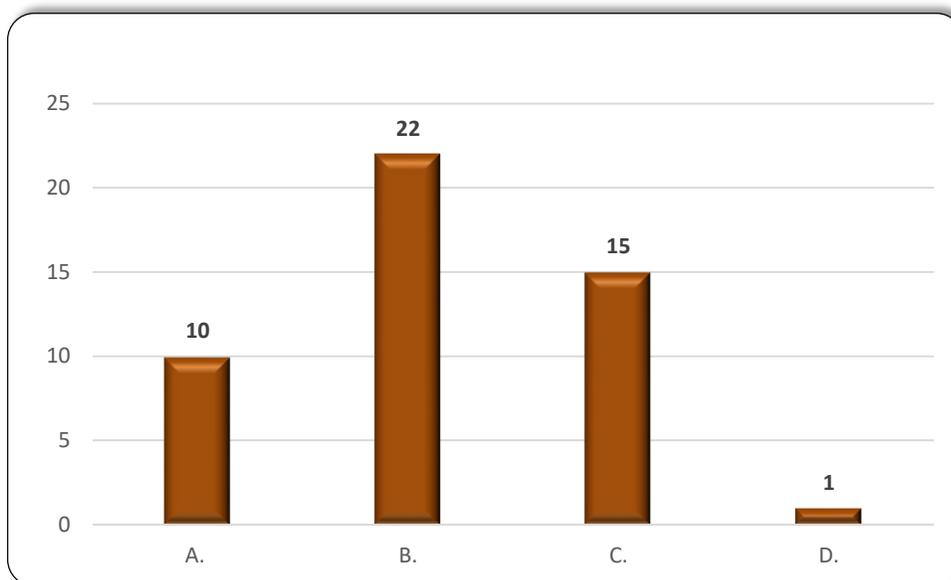
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	1	9	2		
Vespertino	3	6	3		
TOTAL	4	15	5		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	6	7	10	1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	4	15	5		
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	10	22	15	1	48

7. ¿Pensas que nuestro país es un lugar adecuado para el desarrollo profesional?

- A. Totalmente de acuerdo
- B. Parcialmente de acuerdo
- C. No lo creo
- D. No lo había pensado

Gráfica 7. JOV
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Los jóvenes, la educación y el trabajo	Las Expectativas que se han ido construyendo a lo largo del tiempo en el imaginario colectivo (cultura y lenguaje) de los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo.	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades educativas • Alternativas laborales • Acceso a la educación superior • Desarrollo profesional 	México, mejor lugar para el desarrollo profesional	La etapa de formación profesional que en algunos casos se lleva a cabo de manera simultánea con la búsqueda y el ejercicio de un primer empleo que permita costear tanto los gastos de estudio (traslados, libros, materiales didácticos, prácticas, etc.) así como el apoyo o sostén familiar. Sobra decir que la dificultad de conseguir un primer empleo conlleva los inconvenientes que supone la falta de experiencia laboral y acentúa la brecha que existe entre la formación profesional y el mundo real del trabajo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **México, mejor lugar para el desarrollo profesional**, corresponde al 46 por ciento de los que están PARCIALMENTE DE ACUERDO en que es el mejor lugar para el desarrollo profesional.
- Lo anterior contrasta con el 31 por ciento que NO CREEN que lo sea.
- Las opiniones están divididas; sin embargo, predomina la FALTA DE CONVENCIMIENTO de que nuestro país sea el mejor lugar para el desarrollo profesional.

8. ¿Piensas que en el extranjero existen mejores expectativas para el desarrollo profesional?

- A. Totalmente de acuerdo
- B. Parcialmente de acuerdo
- C. No lo creo
- D. No lo había pensado

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	3	3			4	1		1	
Vespertino	2	1		3	3	3			
TOTAL	5	4		3	7	4		1	24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	3	3			4	2			
Vespertino	4	1	1		3	3			
TOTAL	7	4	1		7	5			24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	7	4		1	
Vespertino	5	4		3	
TOTAL	12	8		4	24

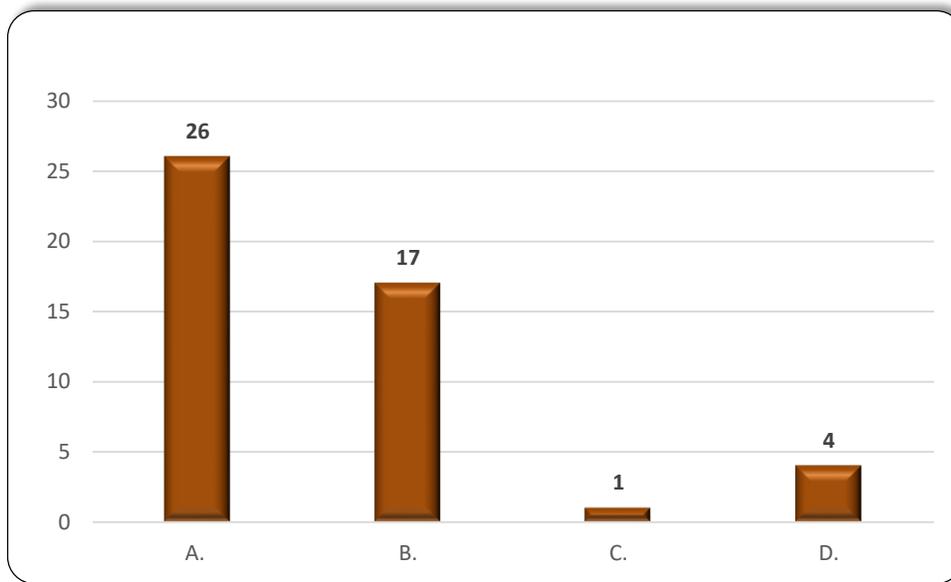
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	7	5			
Vespertino	7	4	1		
TOTAL	14	9	1		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	12	8		4	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	14	9	1		
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	26	17	1	4	48

8. ¿Pienzas que en el extranjero existen mejores expectativas para el desarrollo profesional?

- A. Totalmente de acuerdo
- B. Parcialmente de acuerdo
- C. No lo creo
- D. No lo había pensado

Gráfica 8. JOV
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Los jóvenes, la educación y el trabajo	Las Expectativas que se han ido construyendo a lo largo del tiempo en el <u>imaginario colectivo</u> (cultura y lenguaje) de los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo.	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades educativas • Alternativas laborales • Acceso a la educación superior • Desarrollo profesional 	Fuera del país, mejor lugar para el desarrollo profesional	La etapa de formación profesional que en algunos casos se lleva a cabo de manera simultánea con la búsqueda y el ejercicio de un primer empleo que permita costear tanto los gastos de estudio (traslados, libros, materiales didácticos, prácticas, etc.) así como el apoyo o sostén familiar. Sobra decir que la dificultad de conseguir un primer empleo conlleva los inconvenientes que supone la falta de experiencia laboral y acentúa la brecha que existe entre la formación profesional y el mundo real del trabajo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Fuera del país, mejor lugar para el desarrollo profesional**, corresponde al 54 por ciento de los que están **TOTALMENTE DE ACUERDO** en que el extranjero es mejor lugar para el desarrollo profesional.
- Aunado a lo anterior, el 35 por ciento está **PARCIALMENTE DE ACUERDO**.
- Ambos porcentajes suman 89 por ciento, lo cual es una **CONFIRMACIÓN** de que en el extranjero se vislumbran mejores alternativas de desarrollo profesional.

9. ¿Piensas que en nuestro país es verdad la frase “Los jóvenes son la esperanza del país”?

- A. Lo creo plenamente
- B. Lo creo parcialmente
- C. No lo creo
- D. No lo sé

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	3	2	1		1	5			
Vespertino	1	1	3	1	2	3	1		
TOTAL	4	3	4	1		8	1		24

	POBLACIÓN MUJERES Incluye semestre y turno								
	6° semestre				8° semestre				
TURNO	A.	B.	C.	D.	A.	B.	C.	D.	
Matutino	4	2			1	4			
Vespertino	2	4			2	3	1	1	
TOTAL	6	6			3	7	1	1	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	4	7	1		
Vespertino	3	4	4	1	
TOTAL	7	11	5	1	24

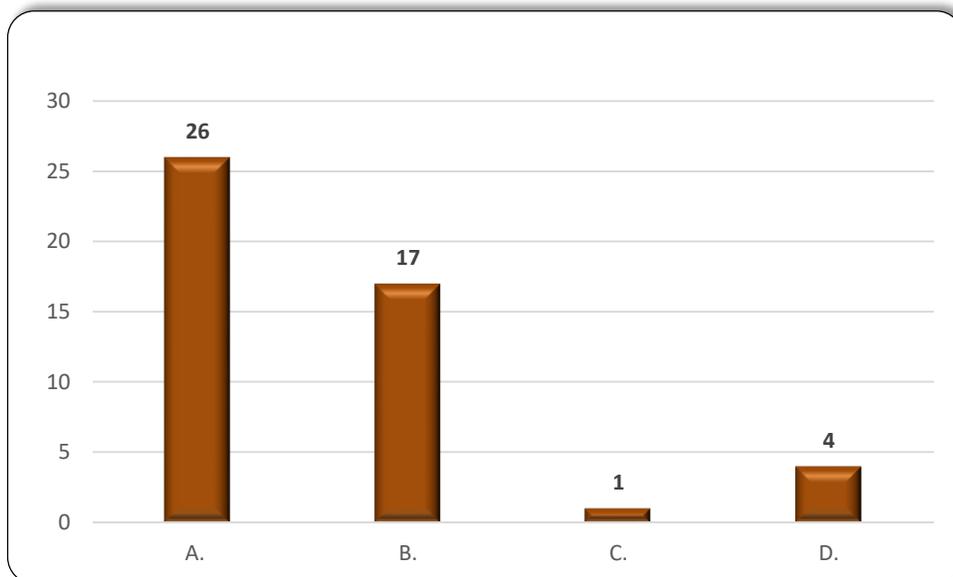
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno				
TURNO	A.	B.	C.	D.	
Matutino	5	6		1	
Vespertino	4	7	1		
TOTAL	9	13	1	1	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	7	11	5	1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género				
	A.	B.	C.	D.	
SUBTOTAL	9	13	1	1	
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción				
TOTAL	16	24	6	2	48

9. ¿Pienzas que en nuestro país es verdad la frase “Los jóvenes son la esperanza del país”?

- A. Lo creo plenamente
- B. Lo creo parcialmente
- C. No lo creo
- D. No lo sé

Gráfica 9. JOV
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Los jóvenes, la educación y el trabajo	Las Expectativas que se han ido construyendo a lo largo del tiempo en el <u>imaginario colectivo</u> (cultura y lenguaje) de los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo.	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades educativas • Alternativas laborales • Acceso a la educación superior • Desarrollo profesional 	Veracidad de la frase “Los jóvenes son la esperanza del país”	La etapa de formación profesional que en algunos casos se lleva a cabo de manera simultánea con la búsqueda y el ejercicio de un primer empleo que permita costear tanto los gastos de estudio (traslados, libros, materiales didácticos, prácticas, etc.) así como el apoyo o sostén familiar. Sobra decir que la dificultad de conseguir un primer empleo conlleva los inconvenientes que supone la falta de experiencia laboral y acentúa la brecha que existe entre la formación profesional y el mundo real del trabajo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Veracidad de la frase “Los jóvenes son la esperanza del país”**, corresponde al 54 por ciento de los que la CREEN PLENAMENTE.
- Aunado a lo anterior, el 35 por ciento la CREE PARCIALMENTE.
- Ambos porcentajes suman 89 por ciento, lo cual es una CONFIRMACIÓN de que la frase tiene aceptación entre los propios jóvenes.

10. ¿Piensas que por parte de las autoridades de este país se tomará más en cuenta a los jóvenes?

- A. Muy pronto
- B. En el mediano plazo
- C. En un futuro lejano
- D. No lo creo
- E. No tengo idea

	POBLACIÓN HOMBRES incluye semestre y turno										
	6° semestre					8° semestre					
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	A.	B.	C.	D.	E.	
Matutino	1	2	2	1			1	4	1		
Vespertino		1	3	1	1		1	3	2		
TOTAL	1	3	5	2	1		2	7	3		24

	POBLACIÓN MUJERES incluye semestre y turno										
	6° semestre					8° semestre					
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	A.	B.	C.	D.	E.	
Matutino		3	3				3	1	2		
Vespertino		3	1	1	1		2	3	1		
TOTAL		6	4	1	1		5	4	3		24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por turno					
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	
Matutino	1	3	6	2		
Vespertino		2	6	3	1	
TOTAL	1	5	12	5	1	24

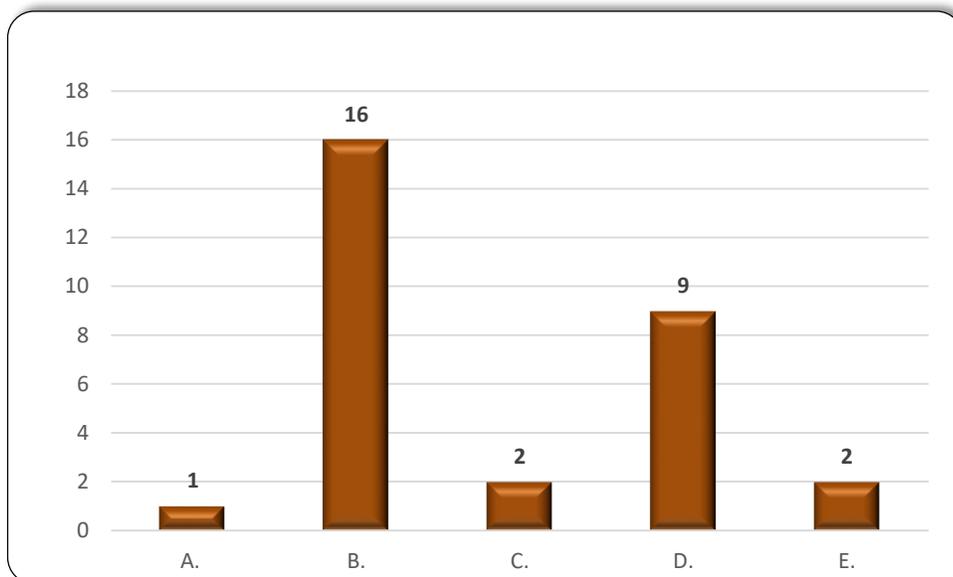
	POBLACIÓN MUJERES sólo por turno					
TURNO	A.	B.	C.	D.	E.	
Matutino		6	4	2		
Vespertino		5	4	2	1	
TOTAL		11	8	4	1	24

	POBLACIÓN HOMBRES sólo por género					
	A.	B.	C.	D.	E.	
SUBTOTAL	1	5	12	5	1	
	POBLACIÓN MUJERES sólo por género					
	A.	B.	C.	D.	E.	
SUBTOTAL		11	8	4	1	
	TODA LA POBLACION ENCUESTADA sin distinción					
TOTAL	1	16	2	9	2	48

10. ¿Pienzas que por parte de las autoridades de este país se tomará más en cuenta a los jóvenes?

- A. Muy pronto
- B. En el mediano plazo
- C. En un futuro lejano
- D. No lo creo
- E. No tengo idea

Gráfica 10. JOV
TOTAL DE ESTUDIANTES



EJE CONCEPTUAL	CATEGORÍA METODOLÓGICA	VARIABLES	INDICADOR	PROBLEMATIZACIÓN
Los jóvenes, la educación y el trabajo	Las Expectativas que se han ido construyendo a lo largo del tiempo en el imaginario colectivo (cultura y lenguaje) de los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo.	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunidades educativas • Alternativas laborales • Acceso a la educación superior • Desarrollo profesional 	Jóvenes tomados más en cuenta	La etapa de formación profesional que en algunos casos se lleva a cabo de manera simultánea con la búsqueda y el ejercicio de un primer empleo que permita costear tanto los gastos de estudio (traslados, libros, materiales didácticos, prácticas, etc.) así como el apoyo o sostén familiar. Sobra decir que la dificultad de conseguir un primer empleo conlleva los inconvenientes que supone la falta de experiencia laboral y acentúa la brecha que existe entre la formación profesional y el mundo real del trabajo.

ANÁLISIS DEL INDICADOR:

- El indicador **Jóvenes tomados más en cuenta**, corresponde al 33 por ciento de los que confían que en el MEDIANO PLAZO serán tomados en cuenta.
- Lo anterior, contrasta con el 19 por ciento que NO LO CREE.
- Las opiniones están divididas, pero predomina la FALTA DE CONVENCIMIENTO respecto a que los jóvenes serán tomados más en cuenta.

Conclusiones

En la última categoría *Expectativas* que han ido construyendo y asumiendo a lo largo del tiempo en el imaginario colectivo de los jóvenes de educación superior, respecto a lo que les espera al incorporarse al mercado de trabajo en nuestro país y en el mundo, se observó que las expectativas de los jóvenes acerca del futuro de la educación y del empleo en el país, son más bien desalentadoras, esta sería la primera apreciación que surge de la revisión de las respuestas. Al respecto, poco se espera en materia de educación, ya que se considera son pocas las oportunidades que tienen los jóvenes; y en cuanto al empleo, las opiniones no son muy diferentes, pues se piensa que tampoco se apoya suficiente a los jóvenes.

En lo que respecta a las expectativas en materia de acceso a la educación superior, consideran que son pocas en el mediano y largo plazos; similar opinión se tiene acerca del posible mejoramiento del empleo en el futuro.

Es interesante observar en este apartado, como una pregunta contraste con las respuestas anteriores del rubro de Creencias, debido a que la mayoría no ve grandes expectativas de conseguir *mejores trabajos* por medio de una carrera profesional, lo cual confirma el tono pesimista de cómo ven el futuro. Para empeorar las cosas, se considera los jóvenes con estudios de nivel superior no necesariamente tendrán mejores opciones de *ascenso social*. Y sin embargo, prevalece la idea que “los jóvenes son la esperanza del país”, tan es así que existe la expectativa de que las autoridades tomarán más en cuenta a los jóvenes en el mediano plazo.

Por último, en lo que toca acerca de si México es el lugar adecuado para el desarrollo profesional, las respuestas expresan más dudas y negativas; por el contrario, se está totalmente de acuerdo en que el extranjero brinda mejores posibilidades de desarrollo profesional.

Conclusiones

Consideraciones generales

Es común que en un apartado como este tipo, donde se presentan las conclusiones más importantes derivadas de los resultados que ha arrojado una determinada investigación, se pase directamente a su exposición sin mayor preámbulo, pero quisiera antes de esto, se me permita exponer algunas opiniones y consideraciones previas que, además de servir de marco al conjunto de conclusiones que a continuación se desarrollarán, den cuenta de algunos aspectos que no siempre se pueden compartir en el cuerpo de una investigación, y que por su carácter cuasi personal, aluden de alguna manera, tanto al proceso mismo que representó el llevar a cabo este trabajo, como a los diversos escollos que tuvieron que sortearse a lo largo de muchos meses de trabajo.

Para nadie es desconocido que una investigación de esta naturaleza plantea serias dificultades que van desde el diseño del marco teórico hasta el metodológico, por lo que es oportuno señalar que dadas las características del tema, resultó complicado encuadrar debidamente las pretensiones de la investigación, y es que aunque se ha escrito mucho sobre educación superior en el mundo y en México, así como de los **jóvenes**, o al menos en fechas más recientes, resultaba particularmente incomprensible que en el ámbito de la educación superior en nuestro país, no se lleven a cabo indagaciones más profundas sobre un tema que, por lo demás, expone una dinámica bastante obvia; es decir, la relación (simbiótica) que este nivel guarda, precisamente con sus educandos, los cuales, por antonomasia constituyen uno de los sectores sociales más significativos de la población: los jóvenes.

La relación es tal, que existe no sólo una responsabilidad social de la educación superior hacia los jóvenes que provienen del nivel medio superior y que aspiran a continuar sus estudios en alguna de las licenciaturas que ofrece el sistema; la responsabilidad se extiende más allá hacia un conjunto de ámbitos que de acuerdo con los resultados de

esta investigación, parece que se han dejado de lado; por ejemplo, se forma a profesionistas que en la mayoría de los casos se encuentran en el intervalo de edad que oscila de los 18 a los 24 años, lo que los clasifica en la categoría de **jóvenes**. Sin embargo, y con base en la información que se desarrolló en el capítulo cuarto, las evidencias parecen confirmar que, en lo general, las instituciones de educación superior (IES), actúan bajo un solo precepto que consiste en proporcionar una educación para todos, sin distinción, obviando importantes factores como: sexo, edad, condición económica, situación geográfica, empleo, migración, salud, religión, estado civil, entre algunos más, lo que no ha permitido que afloren al máximo las potencialidades de los jóvenes que estudian en este nivel educativo. Al respecto, se detectó que en el caso de la UNAM existen acciones para estudiantes, pero no para **jóvenes**; y algo similar sucede con otras IES del país.

Este asunto que pudiera parecer simple, en realidad, no lo es, ya que constituye el eje para la implementación de un conjunto de acciones más efectivas que tarde o temprano, deberá emprender la educación superior en el marco de los retos nacionales e internacionales a los que se enfrenta el sistema y el país, si es que se desea estar a la altura de otros sistemas de educación que han empezado desde hace mucho tiempo a innovar sus modelos educativos, planes y programas de estudio, sistemas de gestión y de evaluación educativa.

Con base en lo anterior, los siguientes argumentos intentan ser sólo un mapeo de algunos temas que la educación superior hoy en día, ha dado por sentados, pero cuya desatención ha ido desdibujando los fines educativos que pretende llevar a cabo, más aún, cuando ha resultado evidente que, en general, la labor formativa que ha realizado por décadas, egresando a un sinnúmero de profesionistas de diversas disciplinas, no le ha permitido caer en la cuenta de profundizar en el estudio de las características que les son propias a este sector de población, denominado **jóvenes**, y que los fines

educativos que ha postulado podrían lograrse con mayores niveles de certidumbre si se diera a la tarea de considerarlos como parte de la agenda de sus políticas y acciones.

En complemento a lo hasta aquí expresado, resulta interesante que son más bien investigadores independientes o provenientes de otras instancias, quienes se han dedicado al estudio de los jóvenes y de sus problemáticas específicas. Un ejemplo claro en nuestro país, es el *Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)*, el cual ha realizado con cierta periodicidad encuestas, investigaciones y publicación de artículos acerca de los jóvenes en México; cosa que no sucede con las IES, no obstante que sus “clientes” por llamarlos de alguna manera, son los **jóvenes**.

En el ámbito internacional se puede referir los trabajos del *Banco Mundial (BM)* y los informes ejecutivos sobre educación de la OCDE. Es precisamente este aspecto el que ha ocupado buena parte de las reflexiones de corte personal, de modo que este espacio viene a ser una excelente ocasión para abordarlas.

En definitiva, esta investigación permitió construir un andamiaje elemental sobre los temas que rodean a la educación superior, los jóvenes y el mercado de trabajo. Uno de los logros principales es que ésta se asume como una contribución importante al conjunto de investigaciones que de manera particular han abordado dichos temas, pero de manera fragmentada.

Lejos de toda modestia, esta investigación representa otro punto de partida para trabajos más específicos que se han identificado como posibles y necesarios; en concreto, me refiero a los *estudios de pertinencia y factibilidad* tan indispensables en las IES, ya que su elaboración permitirá actualizar información relevante sobre el estado de las profesiones (carreras) que se ofrecen a nivel licenciatura; sin dichos estudios se corre el riesgo de mantener planes y programas de estudios, ajenos a los nuevos avances disciplinares y a los requerimientos que se demandan por parte de los

empleadores –en lo particular y en lo general–, por las diversas entidades, dependencias, organismos y empresas públicas y privados.

Con estas ideas en mente, se presentan a continuación las principales conclusiones que a nuestro juicio engloban los propósitos planteados al inicio de esta investigación y que señalan nuevos senderos de abordaje de la educación superior, los jóvenes y el mercado de trabajo, desde la perspectiva del Siglo XXI.

A continuación, se presentan las principales conclusiones resultado de esta investigación, a saber:

Conclusión uno

Estrechar la relación educación superior y sector productivo. A lo largo de este trabajo se hizo patente que este aspecto constituye uno de los ejes principales de la agenda educativa de nuestro país que, por su importancia estratégica, es quizás el aspecto de mayor relevancia para que las acciones de mejora educativa se implementen en la educación superior, resulten eficaces y con efectos duraderos de mediano y largo plazos. Este planteamiento conlleva una serie de aspectos que habrán de merecer mayor atención, por ejemplo, la noción actual de trasladar la escuela (la universidad) a la empresa y la empresa a la escuela.

Sobre este particular se ha escrito abundantemente, pero lo que esta investigación arrojó como principal hallazgo fue que hoy, más que nunca, se hace necesaria una nueva relación o vinculación entre la educación superior y el sector productivo, que permita una adecuada articulación de sus procesos, poniendo en acción nuevas fórmulas que faciliten la formación, la inter colaboración de instituciones y la eventual inserción de los egresados en empresas, entidades públicas y privadas de una manera más fluida y con mejores niveles de certeza.

Esta forma básica de vinculación requiere, sin embargo, considerar un conjunto de aspectos que van más allá de lo educativo, se requiere de un conocimiento mutuo más detallado entre estos ámbitos, lo suficientemente transparente acerca de los fines de la educación superior y del sector productivo, que posibiliten intercambios de alta calidad educativa y de capital humano con sólida formación. Tal planteamiento si bien aparece como algo bastante posible, no lo es así en cuanto a su implantación.

Es en este marco, que la propuesta se ve justificada por el surgimiento de un nuevo tema que en el ámbito de la educación superior tiene que ver con las formas en que las instituciones de educación superior se han gobernado, administrado sus recursos y vinculado con otras instituciones y sus comunidades; nos referimos al tema de la gobernanza, el cual es ya un asunto central en el discurso de los documentos programáticos de las IES, siendo la ANUIES quien lo ha incluido en el documento *Visión y Acción 2030. Una propuesta de la ANUIES para la renovación de la educación superior en México*, el cual constituye la versión más actualizada de la educación superior en México y que por su trascendencia constituye un tema emergente de la mayor índole.

Conclusión dos

Actualizar los planes y programas de estudio. Es fundamental llevar a cabo su actualización permanente en todas las IES del país, la cual es una tarea enorme, pero fundamental para que la educación superior de México se encuentre en condiciones de hacer frente a los nuevos requerimientos del mercado de trabajo, tanto en el ámbito nacional como internacional, sobre todo en el marco de las incesantes y profundas transformaciones que se suceden día con día en las ramas científicas y tecnológicas.

En torno a este planteamiento existen dos posturas conocidas: la primera, el llamado “adecuacionismo” que estima necesario que las IES y sus planes de estudios sean

acordes o se actualicen conforme a los requerimientos que demanda el mercado de trabajo; la segunda posición, asume que la actualización de los planes de estudios deberá hacerse conforme al precepto de mejorar primordialmente la calidad educativa de la educación superior. Con base en estos planteamientos, lo conveniente sería articular acciones educativas y académicas que favorezcan tanto la mejora de la calidad educativa en concordancia con una articulación adecuada al mercado de trabajo, pero priorizando los fines educativos que dan sustento a la educación en general y, en particular a la de nivel superior. Esto quiere decir que funciones sustantivas como el fomento a la investigación, deberá orientarse a la ampliación del conocimiento y al mismo tiempo, para propósitos de aplicabilidad en campos específicos del conocimiento, preservando el sentido humanista de la educación como elemento transformador del hombre y de la sociedad. Sin esta condición, la educación superior únicamente estaría abasteciendo profesionistas para el mercado de trabajo, pero carentes de una formación con sentido humano y de servicio social, sin la cual lejos estaríamos de construir una sociedad más justa y equitativa.

Un aspecto adicional que debe considerarse es que la actualización y mejora de los planes de estudios, deberá regirse por mecanismos interinstitucionales de compartición de experiencias que permitan conocer los avances logrados por otras IES en disciplinas similares. A la fecha, los mecanismos referidos han estado a cargo de organismos evaluadores, cuya creación y operación requirió muchos años de consolidación y que, no obstante, los enormes beneficios que han aportado con la información generada a lo largo de varias décadas, requieren continuar con su labor y ampliar la información que a la fecha se tiene con estudios especializados sobre la pertinencia y factibilidad de las carreras de licenciatura. Sin embargo, existen algunos indicios que hacen suponer que, debido a los nuevos tiempos políticos, la cultura de la evaluación parece no ser vista como la mejor opción para lograr la mejora educativa y el aseguramiento de la educación superior.

Conclusión tres

Continuar evaluando los planes y programas de estudio. Este es un aspecto que destacó este trabajo, sobre todo porque continúa siendo en el gran esquema de la educación superior, un eje central para la mejora de la calidad educativa y de su aseguramiento, pero además se ha convertido en una política pública necesaria que, de dejarse de lado acarrearía más perjuicios que beneficios, si es que por razones de presupuesto gubernamental o de razones de otra índole como el desconocimiento, se pretendiera descartar a los organismos evaluadores que hoy contribuyen con su labor al esclarecimiento de un sinnúmero de temas, situaciones y problemáticas de la educación superior, que requieren no sólo atención sino puntual seguimiento, si es que se desea la mejora de este nivel académico.

En este sentido, no es temerario afirmar que en buena medida la educación superior en México es lo que es hoy, y se encuentra donde se encuentra, debido a los valiosos aportes que durante las últimas dos décadas han hecho, organismos como los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, los CIEES (1992); el Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior, CENEVAL (1994) y el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, el COPAES (2000). Desde luego, que un tema aparte sería indagar en las contribuciones específicas que estos organismos han realizado en cada una de las áreas del conocimiento, en las instituciones del país y en cada uno de los planes y programas de estudio de éstas.

En este marco, es posible plantear que un ámbito que aún no se analiza con profundidad en los procesos de evaluación de estos organismos, es el del mercado de trabajo, lo que plantea afinar sus metodologías e instrumentos de evaluación, pues es sabido que las evaluaciones diagnósticas que llevan a cabo se enfocan más a la parte curricular de los planes y programas de estudio, en donde desde luego, se toma en cuenta la interrelación con los docentes y la institución en cuanto a servicios e infraestructura, pero se abordan parcialmente temas vinculados directamente con el

mercado de trabajo y que se asocian con lo que la institución realiza para que los egresados estén en mejores posibilidades de insertarse al ámbito laboral. Tal aspecto, resulta en la actualidad fundamental para el cumplimiento de los llamados fines de la educación, pues el mejor indicador que mide el éxito de una institución, es que sus egresados encuentren trabajo acorde con su formación profesional.

Conclusión cuatro

Impulsar los análisis del mercado de trabajo y los jóvenes de educación superior. Uno de los hallazgos principales consistió en confirmar que más allá de las suposiciones que existen alrededor del tema, el mercado de trabajo en México, ofrece a los jóvenes egresados de educación superior, distintas formas de incorporación y acomodo en los empleos que ofrecen las diversas entidades públicas y privadas, en empresas y sectores productivos diversos, lo cual se sustenta con base en la información disponible que existe sobre el tema. Cabe destacar también que las historias que se han tejido a lo largo de los años, en cuanto a las imposibilidades de lograr empleo para amplios grupos de jóvenes egresados, representa más un mito que una realidad; más aún, es posible aseverar que lo que se detectó con esta investigación es que prevalecen una amplia gama de realidades que son producto de una combinación de factores tanto económicos estructurales, como de política públicas, de corte educativo, culturales, demográficos, de género (sexo), entre otros.

De acuerdo con los planteamientos anteriores se debe añadir que el mercado de trabajo obedece a determinadas dinámicas que tienden a su propia auto regulación; esto significa que, si bien la aspiración de los jóvenes egresados de educación superior es la de obtener los mejores empleos, durante o al dejar sus instituciones educativas, resulta que en determinados momentos sólo les es posible acceder a los que se tienen en puerta; ni mejores ni peores. Es por ello que, en el ámbito de las creencias de los jóvenes, se parte de supuestos donde se piensa que por las formaciones profesionales

obtenidas al cabo de algunos años, el acceso a un empleo deberá ser acorde a sus aspiraciones tanto profesionales como económicas. Este aspecto resultó ser de tal importancia que, al compararse con las opiniones de los jóvenes sobre la educación superior, dejan poco margen para posturas optimistas hacia este nivel educativo; más bien lo que domina en el sentir de algunos de ellos es que no existe la plena certeza de que la educación superior les brinda o les brindará la satisfacción a sus anhelos y aspiraciones. Tal conclusión por demás cruda debe tomarse con la debida consideración y como punto de partida para mirar y construir un futuro con mayores y mejores posibilidades para los jóvenes de educación superior.

En apego a este último planteamiento es que se proponen las siguientes líneas programáticas que permitan llevar a la acción algunos de los planteamientos expuestos en esta investigación, mismos que se ponen a consideración:

Líneas programáticas para la educación superior, los jóvenes y el mercado de trabajo

- *Estrechar la relación educación superior y sector productivo.*
- *Actualizar los planes y programas de estudio.*
- *Continuar evaluando los planes y programas de estudio.*
- *Impulsar los análisis del mercado de trabajo y los jóvenes de educación superior.*
- *Realizar estudios sobre la pertinencia de creación de nuevas carreras.*
- *Favorecer la creación de departamentos de evaluación diagnóstica en las IES.*
- *Crear mecanismos de intercambio interinstitucional entre las IES que permitan conocer las acciones de mejora educativa y de su aseguramiento.*
- *Impulsar al interior de la ANUIES la creación un área para el estudio del mercado de trabajo en México y su vinculación con los jóvenes de las IES*
- *Recuperar la importancia de los estudios de empleadores de todas las carreras.*
- *Impulsar el modelo dual de educación superior.*

- *Promover la movilidad académica y estudiantil al interior de todas las IES.*
- *Iniciar la elaboración de un anuario o compendio anual sobre la situación de los jóvenes egresados de educación superior en el mercado de trabajo.*
- *Continuar realizando estudios de seguimiento de egresados de las IES.*
- *Impulsar en las IES estudios sobre las trayectorias laborales de sus egresados.*

ANEXOS

Anexo 1

Indicadores de la educación superior

**Fuente: Sistema Educativo Nacional
SEP - 2000-2014**

Anexo 2



La consulta de este documento es obligada para todo aquel que desea conocer los temas actuales de la educación superior en nuestro país. La dirección electrónica dónde se puede descargar el archivo pdf es la siguiente:

<https://www.uv.mx/crss-anuies/files/2018/01/ANUIES.-Vision-y-Accion-2030.pdf>



ASOCIACIÓN NACIONAL DE UNIVERSIDADES
E INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

El documento *Visión y acción 2030. Propuesta de la ANUIES para renovar la educación superior en México*, estará disponible en su versión final próximamente.



Anuncio en internet comunicando que próximamente estará disponible la versión final:

https://visionyaccion2030.anuies.mx/Vision_accion2030.pdf

Gobernanza y gestión pública

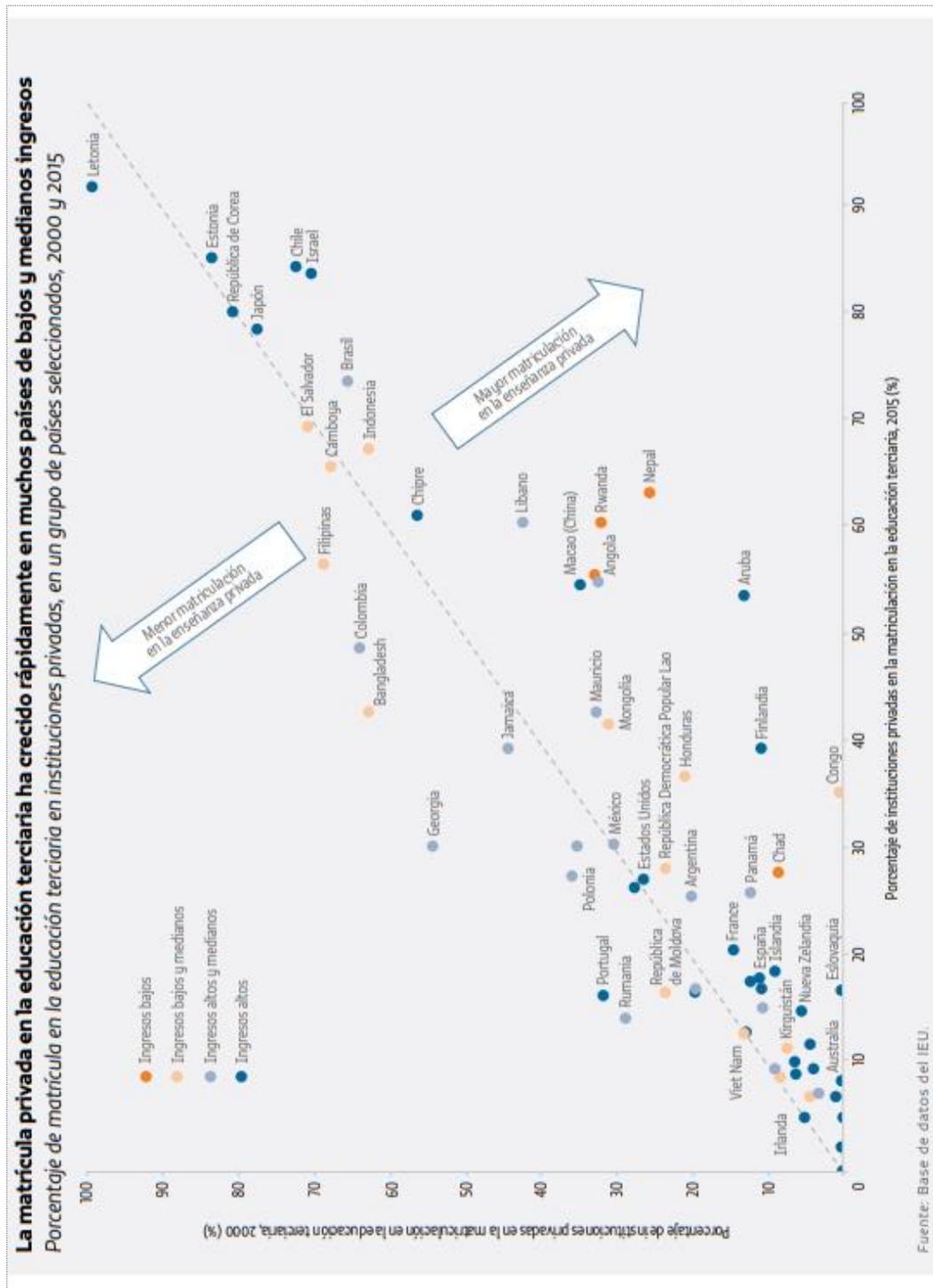
Luis F. Aguilar Villanueva



ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

La quinta reimpresión (2013) del libro del Dr. Luis Fernando Aguilar Villanueva por el FCE, es una obra sin precedente que en el marco de las transformaciones a las que está llamada la educación superior en nuestro país, constituye una herramienta intelectual indispensable para llevarlas a cabo.

Anexo 3



Fuente: Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2017-18. UNESCO. Pág. 176

Anexo 4

Becas de Educación Superior 2014-2015

Educación Superior	Total	610,660	678,325
	Becas de Manutención (antes Programa Nacional de Becas para la Educación Superior, PRONABES)	433,896	475,390
	Becas de Excelencia, Titulación, Servicio Social, Vinculación, Movilidad y Superación profesional del PRONABES	94,400	125,782
	Ramo 33 (FAEB) ^{e/}	8,284	8,284
	Becas de apoyo a la práctica docente y al servicio social de la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE)	22,112	22,726
Licenciatura, Normal y Posgrado	Becas del Instituto Politécnico Nacional (IPN)	46,403	40,668
	Becas de la Comisión de Operación y Fomento de Actividades Académicas del IPN (COFAA-IPN)	3,620	1,658
	Programa de Becas para la Licenciatura y posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	1,115	2,725
	Becas de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN)	47	245
	Becas Académicas del Colegio de México	399	476
	Becas a estudios de posgrado de alta calidad (PROMEP)	384	371

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

Gasto por alumno según Nivel educativo (Educación superior) 2014-2015

(Miles de pesos corrientes)		
NIVEL EDUCATIVO	2014-2015	2015-2016 ^{e/}
Gasto público por alumno matriculado en escuelas públicas^{1/}	25.1	26.0
- Preescolar	16.8	17.5
- Primaria	15.3	15.9
- Secundaria	23.5	24.4
- Profesional técnico	22.6	23.4
- Bachillerato	32.4	33.5
- Superior	72.7	75.2

^{1/}Incluye el gasto federal por alumno atendido en el control federal y federalizado.
^{e/}Cifras estimadas.
Fuente: Secretaría de Educación Pública.

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

Nivel de educación por grupo de edad en países seleccionados de la OCDE, 2012 2010-2012

Concepto	Alemania	Canadá	Estados Unidos de América	Italia	Japón	Reino Unido	México	Hungría	Portugal	Turquía
Población con al menos educación media superior (%)										
25-64 años	86	89	89	57	n.d.	78	37	82	38	34
25-34 años	87	92	89	72	n.d.	85	46	88	58	46
35-44 años	87	92	89	62	n.d.	81	37	84	43	32
45-54 años	87	88	89	53	n.d.	76	35	82	27	25
55-64 años	84	84	90	42	n.d.	69	25	75	20	21
Población con educación superior (%)										
25-64 años	28	53	43	16	47	41	18	22	19	15
25-34 años	29	57	44	22	59	48	24	30	28	21
35-44 años	30	59	46	17	52	45	16	22	20	15
45-54 años	28	50	41	12	46	37	17	19	14	10
55-64 años	26	44	42	11	32	33	13	15	11	10

n.d. No disponible
Fuente: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Education at a Glance 2014, OCDE Indicators. Francia. 2014.
<http://www.oecd.org/edu/Eeag.htm>

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

Gasto por países como porcentaje del PIB y por nivel educativo (Educación superior) 2009-2011

México comparado con selección de países OCDE	Primaria, secundaria y media superior (ISCED 1, 2 y 3)			Educación Superior (ISCED 5)			Todos los niveles educativos		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Chile	3.6	3.4	3.7	2.5	2.4	2.4	6.8	6.4	6.9
República Checa	2.9	2.8	2.9	1.3	1.2	1.4	4.8	4.7	5.0
Finlandia	4.1	4.1	4.1	1.9	1.9	1.9	6.4	6.5	6.5
Italia	3.4	3.2	3.1	1.0	1.0	1.0	4.9	4.7	4.6
Japón	3.0	3.0	2.9	1.6	1.5	1.6	5.2	5.1	5.1
Corea	4.7	4.2	4.1	2.6	2.6	2.6	8.0	7.6	7.6
Luxemburgo	3.3	3.5	3.4	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
México	4.0	4.0	4.0	1.4	1.4	1.3	6.2	6.2	6.2
España	3.3	3.3	3.2	1.3	1.3	1.3	5.6	5.6	5.5
Suiza	4.4	4.0	4.0	1.3	1.3	1.3	6.0	5.6	5.6
Turquía	n.d.	2.5	2.7	n.d.	n.d.	1.3	n.d.	n.d.	4.2
Estados Unidos	4.3	4.0	3.7	2.6	2.8	2.7	7.3	7.3	6.9

^{1/}Incluye gasto público y gasto privado en educación.
^{2/}Incluye el gasto en otros sectores del gobierno.
n.d. Dato no disponible.
Fuente: OCDE, Education at a Glance, OECD Indicators.
Nota: Se reporta el año fiscal anterior.

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

**Tasa de matriculación por países (15-19 años) (20-29 años)
2010-2012**

México comparado con selección de países OCDE	Tasa de matriculación					
	15 - 19 años de edad			20 - 29 años de edad		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Chile	75	76	76	25	27	28
República Checa	90	90	90	24	25	26
Finlandia	87	87	86	42	42	42
Italia	83	81	81	21	21	21
Japón	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Corea	86	86	87	30	30	31
Luxemburgo	77	n.d.	77	13	n.d.	13
México	54	56	53	12	12	13
España	84	86	86	24	26	28
Suiza	85	85	84	24	25	25
Turquía	56	64	59	20	21	24
Estados Unidos	82	80	81	26	27	27

n.d. Dato no Disponible.
Fuente: OCDE, Education at a Glance, OECD Indicators.

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

**Tasa de graduación por países de Educación superior
2010-2012**

México comparado con selección de países OCDE	Tasa de graduación de Educación Superior					
	Educación Superior Licenciatura (ISCED 5A)			Educación Superior Técnica ^{2/} (ISCED5B)		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Chile	n.d.	24	23	n.d.	22	25
República Checa	38	41	40	5	5	5
Finlandia	49	47	47	n.	n.	n.
Italia	32	32	26	1	n.d.	n.
Japón	40	44	45	25	25	25
Corea	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Luxemburgo	n.d.	n.d.	9	n.d.	n.d.	6
México	20	21	22	1	2	2
España	30	32	29	16	18	20
Suiza	31	32	31	16	15	14
Turquía	23	23	27	19	17	19
Estados Unidos	38	39	39	11	12	13

^{1/} Población de 25 a 64 años de edad.
^{2/} Educación Superior Técnica refiere a universidades tecnológicas.
n.d. Dato no disponible.
n. Valor insignificante o cero.
Fuente: OCDE, Education at a Glance, OECD Indicators.

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

Anexo 5

Tendencias de las tasas de desempleo y de trabajadores pobres en 2016 y previsiones para 2017

	Tasa de desempleo, 2007-2017 (porcentaje)				Jóvenes en situación de desempleo, 2015-2017 (millones)		
	2007-2014	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Mundo		12,9	13,1	13,1	70,5	71,0	71,0
Países desarrollados		15,0	14,5	14,3	10,2	9,8	9,6
Países emergentes		13,3	13,6	13,7	52,9	53,5	53,5
Países en desarrollo		9,4	9,5	9,4	7,4	7,7	7,9
	Tasa de trabajadores pobres, 2007-2017 (porcentaje)				Trabajadores pobres, 2015-2017 (millones)		
	2007-2014	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Total de países emergentes y en desarrollo		38,4	37,7	36,9	159,9	156,0	152,2
Países emergentes		31,2	30,2	29,3	107,3	102,7	98,4
Países en desarrollo		73,3	72,2	71,0	52,6	53,3	53,8

Nota: En el presente informe, las cifras de 2016 y 2017 son proyecciones. Por «trabajadores pobres» se entiende la proporción de la población con empleo que vive en situación de pobreza extrema o moderada, a saber, con ingresos o nivel de consumo inferiores a los 3,10 dólares de los Estados Unidos diarios per cápita.

Fuente: Cálculos de la OIT basados en la actualización de octubre de 2015 del modelo incluido en Kapsos y Bourmpoula (2013) y en los Modelos Económicos de Tendencias de abril de 2016 del Departamento de Investigaciones de la OIT.

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

Tendencias y previsiones para 2017 del desempleo de los jóvenes por regiones

Región	Tasa de desempleo, 2007-2017 (porcentaje)				Jóvenes en situación de desempleo, 2015-2017 (millones)		
	2007-2014	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Mundo		12,9	13,1	13,1	70,5	71,0	71,0
África							
África del Norte		29,4	29,3	29,2	3,7	3,7	3,7
África Subsahariana		10,9	10,9	10,8	11,1	11,3	11,6
Américas							
América Latina y el Caribe		15,7	16,8	17,1	8,5	9,2	9,3
América del Norte		11,8	11,5	11,7	3,0	2,9	2,9
Estados Árabes		30,6	30,6	29,7	2,6	2,7	2,6
Asia							
Asia Oriental		10,6	10,7	10,9	11,9	11,4	11,0
Asia Sudoriental y el Pacífico		12,4	13,0	13,6	7,4	7,7	8,0
Asia del Sur		10,9	10,9	10,9	13,7	13,8	13,9
Europa y Asia Central							
Asia Central y Occidental		16,6	17,1	17,5	2,1	2,1	2,2
Europa Oriental		17,1	16,6	16,2	2,0	1,8	1,7
Europa Septentrional, Meridional y Occidental		20,6	19,7	18,9	4,5	4,3	4,1

Fuente: Cálculos de la OIT basados en los Modelos Económicos de Tendencias de abril de 2016 del Departamento de Investigaciones de la OIT.

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

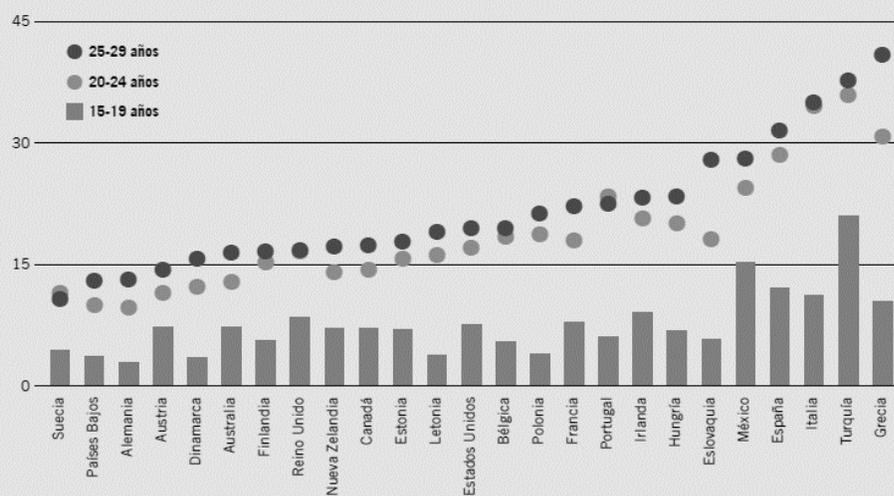
Tasas de participación de los jóvenes en la mano de obra por grupo de edad, 2007-2016 (porcentajes)

Región	15-24 años		15-19 años	20-24 años
	2007-2015	2016	2016	
Mundo		45,8	30,1	61,3
Países desarrollados		45,1	23,6	64,7
Países emergentes		43,4	27,2	59,2
Países en desarrollo		63,3	54,7	73,4
África				
África del Norte		31,9	18,9	44,9
África Subsahariana		54,2	45,2	64,8
Américas				
América Latina y el Caribe		49,6	33,3	66,3
América del Norte		52,7	31,4	71,5
Estados Árabes		30,4	17,3	44,1
Asia				
Asia Oriental		52,5	29,4	70,6
Asia Sudoriental y el Pacífico		51,3	32,6	70,1
Asia del Sur		37,2	24,4	50,6
Europa y Asia Central				
Asia Central y Occidental		37,2	24,4	50,6
Europa Oriental		36,3	9,3	57,6
Europa Septentrional, Meridional y Occidental		44,4	24,3	63,1

Fuente: Cálculos de la OIT basados en los Modelos Económicos de Tendencias de abril de 2016 del Departamento de Investigaciones de la OIT.

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

Tasas de ninis entre los jóvenes de diversos rangos de edad en países desarrollados seleccionados, 2014 (porcentajes)

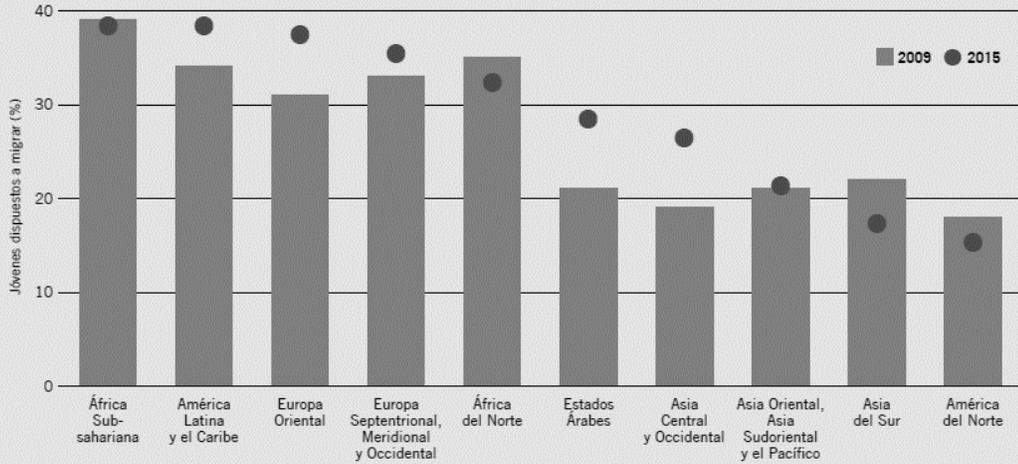


Fuente: Estadísticas de la OCDE (consultadas el 6 de julio de 2016).

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

Disposición a migrar permanentemente al extranjero entre los jóvenes de entre 15 y 29 años de edad, por región y país (porcentaje de los encuestados)

Panel A. Promedio de jóvenes dispuestos a migrar, por región, 2009 y 2015

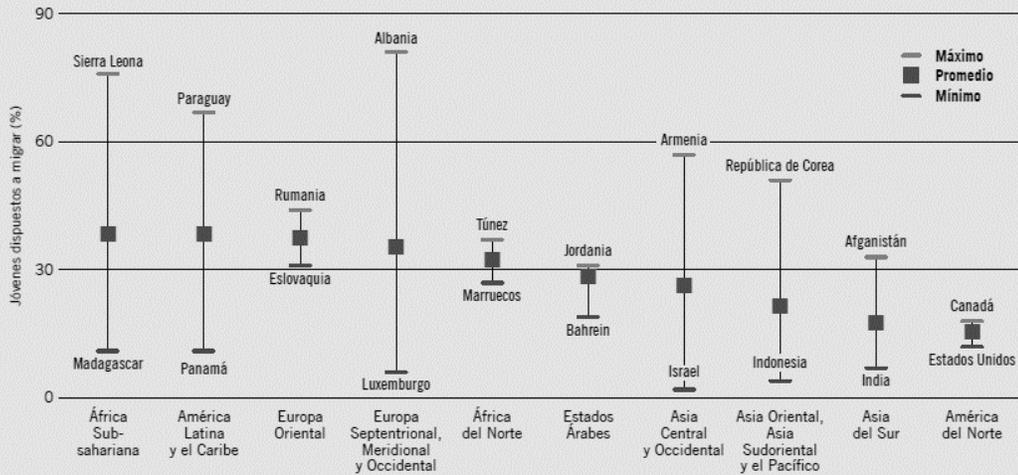


Nota: Los participantes en la encuesta respondieron a la siguiente pregunta: «Si contara con la oportunidad, ¿se mudaría permanentemente a otro país o preferiría seguir viviendo en su país de origen?». El gráfico incluye el porcentaje de encuestados que eligieron la respuesta «Me mudaría a otro país». Las cifras de las regiones fueron agregadas sin media ponderada. Los datos de América del Norte corresponden a 2014.

Fuente: Cálculos de la OIT basados en datos de Gallup Analytics de 2015.

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

Panel B. Variación regional de la disposición de los jóvenes a migrar, 2015



Nota: Los participantes en la encuesta respondieron a la siguiente pregunta: «Si contara con la oportunidad, ¿se mudaría permanentemente a otro país o preferiría seguir viviendo en su país de origen?». El gráfico incluye el porcentaje de encuestados que eligieron la respuesta «Me mudaría a otro país». Las cifras de las regiones fueron agregadas sin media ponderada. Los datos de América del Norte corresponden a 2014.

Fuente: Cálculos de la OIT basados en datos de Gallup Analytics de 2015.

Fuente: Sistema Educativo Nacional. Principales cifras 2014-2015. SEP.

Anexo 6

Investigador de la Universidad de Guadalajara, Dr. Jordi Planas Coll.



Fuente: Portal electrónico de la Universidad de Guadalajara. ²⁰⁶

²⁰⁶ Foto descargada de:
<http://www.udg.mx/es/noticia/analizaran-el-futuro-de-la-relacion-entre-educacion-y-trabajo>

Anexo 7



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Filosofía y Letras



DOCTORADO EN PEDAGOGÍA

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE PEDAGOGÍA DE LA FES ARAGÓN DE LA UNAM

MAYO 2017

Como parte de la investigación
“La educación superior y los jóvenes frente al mercado de trabajo
en México: un estudio de caso a partir de sus elementos básicos. 2012-2016”

DATOS GENERALES

Semestre:		PROMEDIO DE ESTUDIOS:	
Grupo:		Edad:	

Hombre		Mujer	
--------	--	-------	--

Estado civil:

soltero () casado () unión libre () divorciado () otro ()

¿Trabajas actualmente?:

Sí () NO ()

Percepción de los jóvenes sobre la EDUCACIÓN SUPERIOR en México

1. ¿Consideras que la educación superior en México responde adecuadamente a las necesidades educativas de los jóvenes?

Sí () NO () Parcialmente () No lo sé ()

2. ¿Cómo consideras la CALIDAD de la educación superior en México?

Muy buena () Buena a secas () Regular () Mala () No lo sé ()

3. **¿Consideras que las instituciones de educación superior (IES) deberían permitir el acceso sin restricciones a todos los jóvenes del país?**
Totalmente de acuerdo () Parcialmente de acuerdo () En desacuerdo () No lo sé ()
4. **¿Consideras que la CALIDAD de la educación superior en México está entre las mejores del mundo?**
Totalmente de acuerdo () Parcialmente de acuerdo () En desacuerdo () No lo sé ()
5. **¿Consideras que en la actualidad ha mejorado la CALIDAD de la educación superior en México?**
Sí () NO () Parcialmente () No lo sé ()
6. **¿Consideras que las instituciones de educación superior son poco equitativas en cuanto a las oportunidades que ofrecen a los jóvenes para ingresar a licenciatura?**
Sí () NO () Parcialmente () No lo sé ()
7. **¿Consideras que la educación superior puede ayudar a solucionar los grandes problemas de nuestro país?**
De acuerdo () Parcialmente de acuerdo () En desacuerdo () No lo sé ()
8. **¿Consideras que, en general, la educación superior está formando los profesionistas que necesita el país?**
De acuerdo () Parcialmente de acuerdo () En desacuerdo () No lo sé ()
9. **¿Consideras que la carrera de pedagogía te ha brindado los conocimientos suficientes para desenvolverte en tu campo profesional?**
Sí () NO () Parcialmente () No lo había pensado ()
10. **¿Consideras que los conocimientos que has adquirido en la carrera de pedagogía los has aplicado alguna vez en el ámbito pedagógico?**
Muchas veces () Pocas veces () Nunca () No lo había pensado ()
11. **¿Consideras que hoy en día es más difícil para los jóvenes estudiar una licenciatura que en el pasado?**
Muy difícil () Poco difícil () Nada difícil () No lo había pensado ()

12. ¿Alguna vez estuviste a punto de abandonar la licenciatura por dificultades económicas?

SÍ () NO ()

13. ¿Pensaste alguna vez abandonar la licenciatura por otros motivos?

SÍ () NO ()

Si tu respuesta fue "SÍ" elige una sola opción:

14. ¿Por qué otros motivos pensaste abandonar la licenciatura?

- Porque no te convence la calidad educativa de la carrera ()
- Porque no te convence la formación de los docentes ()
- Por la falta de becas ()
- Por la lejanía de la escuela ()
- Por las malas instalaciones de la escuela ()
- Por problemas familiares ()
- Por problemas de salud ()
- Por la inseguridad de la zona escolar ()
- Porque no le ves expectativas a los egresados de pedagogía ()
- Porque no se ganará dinero en la carrera ()

Creencias sobre el MERCADO DE TRABAJO Y EMPLEADORES

1. ¿Crees que para conseguir un EMPLEO lo más importante es?

- La formación profesional ()
- Los contactos ()
- La imagen que se proyecta ()
- La suerte ()
- No lo sé ()

2. ¿Crees que para permanecer en un trabajo lo más importante es el salario?

SÍ () NO () Parcialmente () No lo sé ()

3. ¿Crees que sea importante permanecer (hacer carrera) muchos años en un trabajo?

SÍ () NO () Parcialmente () No lo sé ()

4. ¿Crees que vale la pena dar el mayor esfuerzo personal en un trabajo?

SÍ () NO () Parcialmente () No lo sé ()

5. **¿Crees que en la actualidad conseguir un trabajo es garantía de estabilidad de vida?**

En gran medida () Poca () Ninguna () No lo sé ()

6. **¿Crees que generar un empleo propio (autoempleo) es una mejor alternativa que un empleo fijo en una empresa o institución?**

De acuerdo () Parcialmente de acuerdo () En desacuerdo () No lo sé ()

7. **¿Crees que para ascender de puesto en un trabajo lo más importante es?**

- La formación profesional ()
- La antigüedad en el puesto ()
- Actualizar los conocimientos ()
- Las buenas relaciones con los jefes ()
- Mejorar cada día la imagen que se proyecta ()
- La suerte ()
- No lo sé ()

8. **¿Crees que en la época actual se cambia con frecuencia de un empleo a otro?**

Con mucha frecuencia () Con mediana frecuencia () Con poca frecuencia () No lo sé ()

9. **¿Crees que los contenidos de la carrera de PEDAGOGÍA son acordes con el mercado de trabajo?**

Totalmente () Parcialmente () No lo sé ()

10. **¿Crees que las competencias profesionales adquiridas en la carrera de PEDAGOGÍA son las que demandan los empleadores?**

Totalmente () Parcialmente () No lo sé ()

Expectativas de los JÓVENES sobre su futuro profesional

5. **¿Piensas que los jóvenes en nuestro país tienen suficientes oportunidades de acceso a los diferentes tipos de educación?**

Muchas () Pocas () Ningunas () No lo sé ()

6. **¿Piensas que nuestro país en materia de creación de empleos, se apoya suficientemente a los jóvenes?**

Mucho () Poco () Nada () No lo sé ()

7. **¿Piensas que en nuestro país los jóvenes con una carrera de nivel superior tienen mejores alternativas para conseguir mejores trabajos o empleos?**

Muchas () Pocas () Ningunas () No lo sé ()

8. **¿Crees que los jóvenes con estudios de nivel superior tienen mejores opciones de ascenso social?**

Muchas () Pocas () Ningunas () No lo sé ()

9. **¿Piensas que las expectativas para los jóvenes en materia de acceso a la educación superior mejorarán?**

Muy pronto () En el mediano plazo () En un futuro lejano () No tengo idea ()

10. **¿Piensas que las expectativas para los jóvenes en materia de empleo mejorarán?**

Muy pronto () En el mediano plazo () En un futuro lejano () No tengo idea ()

11. **¿Piensas que nuestro país es un lugar adecuado para el desarrollo profesional?**

Totalmente de acuerdo () Parcialmente de acuerdo () No lo creo () No lo había pensado ()

12. **¿Piensas que en el extranjero existen mejores expectativas para el desarrollo profesional?**

Totalmente de acuerdo () Parcialmente de acuerdo () No lo creo () No lo había pensado ()

13. **¿Piensas que en nuestro país es verdad la frase "Los jóvenes son la esperanza del país"?**

Lo creo plenamente () Lo creo parcialmente () No lo creo () No lo sé ()

14. **¿Piensas que por parte de las autoridades de este país se tomará más en cuenta a los jóvenes?**

Muy pronto () En el mediano plazo () En un futuro lejano () No lo creo () No tengo idea ()

FIN DE LA ENCUESTA

Bibliografía

Marco Teórico

Fuentes:

- Acosta, Adrián. *El futuro de la educación superior en México*. IISUE. Núm. 13, Vol. V. UNAM. México. 2014. <https://ries.universia.net/article/viewFile/155/198>
- Bourdieu, Pierre. *Sociología y cultura*. Editorial Grijalbo. México. 1990. <https://es.slideshare.net/JackDa13/pierre-bourdieu-sociologa-y-cultura-completo>
- Brunner, José Joaquín. *Educación superior en Iberoamérica. Informe 2016*. Centro Universitario de Desarrollo (CINDA). Chile. 2016. <http://www.oteima.ac.pa/nueva/biblioteca/edsup2016.pdf>
- Brunner, José Joaquín. *Mercados universitarios: el nuevo escenario de la educación superior*. Universidad Diego Portales. Chile. 2007.
- Clark, Burton R., *Cambio sustentable en la universidad*. Universidad de Palermo. Colección de Educación Superior. China. 2011.
- Garabito Ballesteros, Gustavo. *La juventud en México: escenarios educativos y laborales*. Revista Análisis Político. Fundación Friedrich Ebert Stiftung. México. Julio 2012. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/09484.pdf>
- Fandiño Parra, Yamith José. *Los jóvenes hoy: enfoques, problemáticas y retos*. Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), Universia, Núm. 4, Vol. II, México. 2011. <https://ries.universia.net/article/view/59/jovenes-hoy-enfoques-problematicas-retos>
- Fernández, Fasnacht, Enrique. *Retos de la educación superior en México: visión de la ANUIES*. México. 2014. <http://www.mexicosocial.org/index.php/2017-05-22-14-12-20/item/477-retos-de-la-educacion-superior-en-mexico-la-vision-de-la-anuiess>
- INEGI. *Estadísticas a propósito del Día Internacional de la Juventud*. México. 2016. Recuperado de: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/juventud2016_0.pdf
- INEGI. *Principales Resultados de la Encuesta Intercensal 2015*. México. Recuperado: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825078966>
- IMJUVE. *Encuesta Nacional de la Juventud 2010*. México. 2010. http://www.imjuventud.gob.mx/pagina.php?pag_id=137
- IMJUVE. *Programa Nacional de la Juventud 2014-2018*. México. 2014. <http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/PROJUVENTUD2014new.pdf>
- IMJUVE. *Programa Nacional de la Juventud 2014-2018. Logros*. Edición Especial. México. 2014. http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Logros_2016_PE_Juventud_Feb2017FINAL2.pdf
- Lozano, María. *Nociones de juventud*. Última década, Núm. 18. México. 2003. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/195/19501801.pdf>
- Mendoza Enríquez, Hipólito. *Los estudios sobre la juventud en México*. Revista Espiral, Estudios sobre Estado y sociedad. Vol. XVIII, Núm. 52, septiembre-diciembre. México. 2011. <http://www.redalyc.org/pdf/138/13821307007.pdf>
- Navarro Cendejas, José. *La inserción laboral de los egresados universitarios*. ANUIES. México. 2014. <https://www.researchgate.net/publication/275211304>
- Rama, Claudio. *La educación superior en América ante los nuevos desafíos del ciclo económico*. Universidad Urgente para una sociedad emancipadora (LIBRO). SENESCYT-IESALC. Quito, Ecuador. 2016. <https://archive.org/details/UniversidadUrgenteRR>
- Rama, Claudio. *Transformaciones en el mercado de trabajo universitario en América Latina: los impulsos al inicio de la fijación de salario mínimo profesional*. Universidad Urgente para una sociedad emancipadora. SENESCYT-IESALC. Quito, Ecuador. 2015. <http://www2.pucpr.br/reol/pb/index.php/dialogo?dd1=15324&dd99=view&dd98=pb>
- Rama, Claudio. *Irrupción de nuevos modelos socioeconómicos, paradigmas educativos y lógicas económicas de la educación*. Revista Universidades. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, UDUAL. Núm. 46, julio-septiembre, México. 2010. <http://www.redalyc.org/pdf/373/37318636002.pdf>

- SEP. *Indicadores y Pronósticos Educativos-Serie Histórica*. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Secretaría de Educación pública. México. 2016. Recuperado de:
http://www.snie.sep.gob.mx/serie_historica.html
- SEP. *Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018*. Presidencia de la República. México, 2013.
- SEP. *Principales cifras del Sistema Educativo Mexicano 2013-2014*. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. México. 2014.
<http://www.planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx>
- SEP. *Principales cifras del Sistema Educativo Mexicano 2015-2016*. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. México. 2016.
<https://bpo.sep.gob.mx/#/recurso/3576>
- SEP. *Principales cifras del Sistema Educativo Mexicano 2016-2017*. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. México. 2017.
http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2016_2017_bolsillo.pdf
- SEP. *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*. SEP. México, 2013.
- Tinto, Vicente. El abandono de los estudios superiores. UNAM-ANUIES. Cuadernos de Planeación Universitaria. 3ª. Época, Año 6, Núm. 2, octubre 1992.
- Tuirán, Rodolfo. *La educación superior: escenarios y desafíos futuros*. SEP. México. 2012
- Tuirán, Rodolfo. *La educación superior en México: avances, rezagos y retos*. SEP. México, 2012.
- Tuirán, Rodolfo. *La educación superior en México 2006-2012. Un balance inicial*. Campus Milenio. México. 2012. <http://www.ses.unam.mx/curso2016/pdf/28-oct-Tuiran-La-educacion-superior-en-Mexico-20062012.pdf>

Marco Metodológico

Fuentes:

- Ábero, Laura, *et al. Investigación educativa. Abriendo puertas al conocimiento*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Montevideo, Uruguay. 2015.
<file:///C:/Users/Gregorio/Downloads/271305109-Investigacion-Educativa.pdf>
- Álvarez, Álvarez, Carmen, *et al. La elección del estudio de caso en investigación educativa*. Gaceta de Antropología. Núm. 28. Artículo 14. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Oviedo, España. 2012.
http://www.ugr.es/~pwlac/G28_14Carmen_Alvarez-JoseLuis_SanFabian.pdf
- Bizquerra Alzina, Rafael (Coordinador). *Metodología de la investigación educativa*. Editorial La Muralla, S. A. Madrid, España. 2004.
https://www.academia.edu/15314915/RAFAEL_BISQUERRA_ALZINA_Coordinador?auto=download
file:///C:/Users/Gregorio/Downloads/RAFAEL_BISQUERRA_ALZINA_Coordinador.pdf
- Castro Monge, Edgar. *El estudio de caso como metodología de investigación y su importancia en la dirección y administración de empresas*. Revista Nacional de Administración, julio-diciembre. Universidad Estatal a Distancia. Costa Rica. 2010.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3693387>
- Checkland, Peter. *Pensamiento de Sistemas. Práctica de Sistemas*. Edit. Limusa. México. 1993.
https://www.academia.edu/6036861/Pensamiento_de_Sistemas_Practica_de_Sistemas_Peter_Checkland
- Martínez Carazo, Piedad Cristina. *El método de caso: estrategia metodológica de la investigación científica*. Pensamiento & Gestión. Núm. 20, julio. Universidad del Norte. Barranquilla Colombia. 2006.
<http://www.redalyc.org/pdf/646/64602005.pdf>
- Villarreal Larrinaga, O, *et al. El estudio de casos como metodología de investigación científica en dirección y economía de la empresa*. Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa. Vol. 16, Núm. 3. Universidad del País Vasco, España. 2010.
<http://www.redaadem.org/articulos/iedee/v16/163031.pdf>

Capítulo 1

Fuentes:

- Acosta, Adrián. *El futuro de la educación superior en México*. IISUE. Núm. 13, Vol. V. UNAM. México. 2014. <https://ries.universia.net/article/viewFile/155/198>
- Bourdieu, Pierre. *Sociología y cultura*. Editorial Grijalbo. México. 1990. <https://es.slideshare.net/JackDa13/pierre-bourdieu-sociologa-y-cultura-completo>
- Brunner, José Joaquín. *Dinámicas de transformación en la educación superior latinoamericana: desafíos para la gobernanza*. Universidad del Zulia. Venezuela. 2016. <http://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/21404/21225>
- Brunner, José Joaquín. *Educación superior en Iberoamérica. Informe 2016*. Centro Universitario de Desarrollo (CINDA). Chile. 2016. <http://www.oteima.ac.pa/nueva/biblioteca/edsup2016.pdf>
- Brunner, José Joaquín. *Mercados universitarios: el nuevo escenario de la educación superior*. Universidad Diego Portales. Chile. 2007. <http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/44129.pdf>
- Brunner, José Joaquín. *Políticas de educación superior en Iberoamérica, 2009-2013*. Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE), Universidad Diego Portales. Chile. 2014. <http://virtualeduca.org/documentos/centrodocumentacion/2014/III-encuentro-politicas-ibe-2009-2013.pdf>
- Clark, Burton R., *Cambio sustentable en la universidad*. Universidad de Palermo. Colección de Educación Superior. China. 2011.
- Garabito Ballesteros, Gustavo. *La juventud en México: escenarios educativos y laborales*. Revista Análisis Político. Fundación Friedrich Ebert Stiftung. México. Julio 2012. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/09484.pdf>
- Fandiño Parra, Yamith José. *Los jóvenes hoy: enfoques, problemáticas y retos*. Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), Universia, Núm. 4, Vol. II, México. 2011. <https://ries.universia.net/article/view/59/jovenes-hoy-enfoques-problematicas-retos>
- Fernández, Fasnacht, Enrique. *Retos de la educación superior en México: visión de la ANUIES*. México. 2014. <http://www.mexicosocial.org/index.php/2017-05-22-14-12-20/item/477-retos-de-la-educacion-superior-en-mexico-la-vision-de-la-anuiess>
- INEGI. *Estadísticas a propósito del Día Internacional de la Juventud*. México. 2016. Recuperado de: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2016/juventud2016_0.pdf
- INEGI. *Principales Resultados de la Encuesta Intercensal 2015*. México. Recuperado: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825078966>
- IMJUVE. *Encuesta Nacional de la Juventud 2010*. México. 2010. http://www.imjuventud.gob.mx/pagina.php?pag_id=137
- IMJUVE. *Programa Nacional de la Juventud 2014-2018*. México. 2014. <http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/PROJUVENTUD2014new.pdf>
- IMJUVE. *Programa Nacional de la Juventud 2014-2018. Logros*. Edición Especial. México. 2014. http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Logros_2016_PE_Juventud_Feb2017FINAL2.pdf
- Lozano, María. *Nociones de juventud*. Última década, Núm. 18. México. 2003. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/195/19501801.pdf>
- Mendoza Enríquez, Hipólito. *Los estudios sobre la juventud en México*. Revista Espiral, Estudios sobre Estado y sociedad. Vol. XVIII, Núm. 52, septiembre-diciembre. México. 2011. <http://www.redalyc.org/pdf/138/13821307007.pdf>
- Navarro Cendejas, José. *La inserción laboral de los egresados universitarios*. ANUIES. México. 2014. <https://www.researchgate.net/publication/275211304>

- Rama, Claudio. *La educación superior en América ante los nuevos desafíos del ciclo económico*. Universidad Urgente para una sociedad emancipadora (LIBRO). SENESCYT-IESALC. Quito, Ecuador. 2016. <https://archive.org/details/UniversidadUrgenteRR>
- Rama, Claudio. *La irrupción de nuevos modelos socioeconómicos, paradigmas educativos y lógicas económicas de la educación*. Revista Universidades. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, UDUAL. Núm. 46, julio-septiembre, México.2010. <http://www.redalyc.org/pdf/373/37318636002.pdf>
- Rama, Claudio. *Transformaciones en el mercado de trabajo universitario en América Latina: los impulsos al inicio de la fijación de salario mínimo profesional*. Universidad Urgente para una sociedad emancipadora. SENESCYT-IESALC. Quito, Ecuador. 2015. <http://www2.pucpr.br/reol/pb/index.php/dialogo?dd1=15324&dd99=view&dd98=pb>
- SEP. *Indicadores y Pronósticos Educativos-Serie Histórica*. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Secretaría de Educación pública. México. 2016. Recuperado de: http://www.snie.sep.gob.mx/serie_historica.html
- SEP. *Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018*. Presidencia de la República. México, 2013.
- SEP. *Principales cifras del Sistema Educativo Mexicano 2013-2014*. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. México. 2014. <http://www.planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx>
- SEP. *Principales cifras del Sistema Educativo Mexicano 2015-2016*. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. México. 2016. <https://bpo.sep.gob.mx/#/recurso/3576>
- SEP. *Principales cifras del Sistema Educativo Mexicano 2016-2017*. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. México. 2017. http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2016_2017_bolsillo.pdf
- SEP. *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*. SEP. México, 2013.
- Tinto, Vicente. El abandono de los estudios superiores. UNAM-ANUIES. Cuadernos de Planeación Universitaria. 3ª. Época, Año 6, Núm. 2, octubre 1992.
- Tuirán, Rodolfo. *La educación superior: escenarios y desafíos futuros*. SEP. México. 2012
- Tuirán, Rodolfo. *La educación superior en México: avances, rezagos y retos*. SEP. México, 2012.
- Tuirán, Rodolfo. *La educación superior en México 2006-2012. Un balance inicial*. Campus Milenio. México. 2012. <http://www.ses.unam.mx/curso2016/pdf/28-oct-Tuiran-La-educacion-superior-en-Mexico-20062012.pdf>

Capítulo 2

Fuentes:

- Acosta, Adrián. *El futuro de la educación superior en México*. IISUE. Núm. 13, Vol. V. UNAM. México. 2014. <https://ries.universia.net/article/viewFile/155/198>
- ANUIES. *Visión y Acción 2030*. Una propuesta de la ANUIES para la renovación de la educación superior en México. México. 2017. <https://www.uv.mx/crss-anuies/files/2018/01/ANUIES.-Vision-y-Accion-2030.pdf>
- Banco Mundial. *Momento decisivo: La educación superior en América Latina y el Caribe*. Recuperado: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/26489>
- Brunner, José Joaquín. *Dinámicas de transformación en la educación superior latinoamericana: desafíos para la gobernanza*. Universidad del Zulia. Venezuela. 2016. <http://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/21404/21225>
- Brunner, José Joaquín. *Educación superior en Iberoamérica. Informe 2016*. Centro Universitario de Desarrollo (CINDA). Chile. 2016. <http://www.oteima.ac.pa/nueva/biblioteca/edsup2016.pdf>
- Brunner, José Joaquín. *Políticas de educación superior en Iberoamérica, 2009-2013*. Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE), Universidad Diego Portales. Chile. 2014. <http://virtualeduca.org/documentos/centrodocumentacion/2014/III-encuentro-politicas-ibe-2009-2013.pdf>

- Clark, Burton R., *Cambio sustentable en la universidad*. Universidad de Palermo. Colección de Educación Superior. China. 2011.
- Cooperman, Larry. From elite to mass to universal higher education: from distance to open. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia. vol. 17, núm. 1. 2014. Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia Madrid, Organismo Internacional. Pág. 111. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/3314/331429941006.pdf>
<https://ries.universia.net/article/view/59/jovenes-hoy-enfoques-problematicas-retos>
- Mendoza Rojas, Javier. *Cobertura de Educación Superior en México*. (presentación power point) Seminario de Educación Superior UNAM. México. 2012.
- Muñoz García, Humberto. Universidad, política y políticas. Campus Milenio. No. 90, México.2011.
- Muñoz Izquierdo, Carlos. *¿Por qué necesitamos otra educación superior y que tenemos que hacer para obtenerla?* Campus Milenio. No. 90, México, enero 2011.
- Ocampo Botello, Fabiola, et al. *Los desafíos de las instituciones de educación superior de México en la sociedad del conocimiento*. Revista Innovación Educativa, ISSN: 1665-2673 Vol. 11 Núm. 57, octubre-diciembre, 2011.
- Panorama Educativo de México. *Indicadores del Sistema Educativo Nacional. 2014 Educación Básica y Media Superior*. INEE. México. 2015.
- Rama, Claudio. *La educación superior en América ante los nuevos desafíos del ciclo económico*. Universidad Urgente para una sociedad emancipadora (LIBRO). SENESCYT-IESALC. Quito, Ecuador. 2016. <https://archive.org/details/UniversidadUrgenteRR>
- Rama, Claudio. *La irrupción de nuevos modelos socioeconómicos, paradigmas educativos y lógicas económicas de la educación*. Revista Universidades. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, UDUAL. Núm. 46, julio-septiembre, México.2010.
<http://www.redalyc.org/pdf/373/37318636002.pdf>
- SEP. *Indicadores y Pronósticos Educativos-Serie Histórica*. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Secretaría de Educación pública. México. 2016. Recuperado de: http://www.snie.sep.gob.mx/serie_historica.html
- SEP. *Principales cifras del Sistema Educativo Mexicano 2013-2014*. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. México. 2014.
<http://www.planeacion.sep.gob.mx/estadisticaeindicadores.aspx>
- SEP. *Principales cifras del Sistema Educativo Mexicano 2015-2016*. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. México. 2016.
<https://bpo.sep.gob.mx/#/recurso/3576>
- SEP. *Principales cifras del Sistema Educativo Mexicano 2016-2017*. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Secretaría de Educación Pública. México. 2017.
http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2016_2017_bolsillo.pdf
- Soto Bernabé, Ana Karen. *La pertinencia de la educación superior mexicana: análisis de cuatro décadas*. Universidad Veracruzana. Revista Pampedia. No. 7, México, 2011.
- Taborga Torrico, Huascar. *Expansión y diversificación de la matrícula de la educación superior en México*. ANUIES. México, 2003.

Capítulo 3

Fuentes:

- Brunner, José Joaquín. *Mercados universitarios: el nuevo escenario de la educación superior*. Universidad Diego Portales. Chile. 2007.
<http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/44129.pdf>
- Clark, Burton R., *Cambio sustentable en la universidad*. Universidad de Palermo. Colección de Educación Superior. China. 2011.
- Garabito Ballesteros, Gustavo. *La juventud en México: escenarios educativos y laborales*. Revista Análisis Político. Fundación Friedrich Ebert Stiftung. México. Julio 2012.
<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/09484.pdf>

- IMJUVE. *Programa Nacional de Juventud 2014-2018*. Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE). México, abril 2014. Recuperado de:
<http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/PROJUVENTUD2014new.pdf>
- Márquez Jiménez, Alejandro. La relación entre educación superior y mercado de trabajo en México. *Revista Perfiles Educativos*, IISUE-UNAM, Vol. XXXIII, número especial. México, 2011.
- Méndez Méndez, Eugenia y Irepan Hacha, Javier. La relación educación-trabajo. Los enfoques de capital humano y mercados segmentados. *Revista Ethos Educativo*. Núm. 30, mayo-agosto 2004. México.
- Morales Ramírez, María Ascensión. *Sistema de aprendizaje dual ¿Una respuesta a la empleabilidad de los jóvenes?* *Revista Latinoamericana de Derecho Social*. Número 19. México. 2014.
<http://www.journals.unam.mx/index.php/rlds/article/view/46174/0>
- Planas-Coll, Jordi. *Adequar la oferta de educación a la demanda de trabajo. ¿Es posible? Una crítica a los análisis “adecuacionistas” de relación entre formación y empleo*. UNI>ERSIA-IISUE-ANUIES. México.2014. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722015000100009
- Planas-Coll, Jordi. *Adequar la oferta de educación a la demanda de trabajo. Conferencia. Tercer Seminario del Sistema de Estudiantes, Egresados y Empleadores*. Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas de la Universidad de Guadalajara. UDG. Guadalajara, México. 2014.
- Planas-Coll, Jordi. *El comportamiento de los empleadores mexicanos frente al crecimiento de la educación*. *Revista de la Educación Superior*. ANUIE. México. 2008. Recuperado de:
http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista146_S2A1ES.pdf
- Planas-Coll, Jordi. *Los estudiantes que trabajan: ¿tiene valor profesional el trabajo durante sus estudios?* RIES. México. 2013. Recuperado de:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007287214719419>
- Planas-Coll, Jordi. *Los itinerarios laborales de los universitarios y la calidad de su inserción laboral*. *Revista de la Educación Superior*. ANUIES. Vol. XLII, No. 156. México. 2013. Recuperado de:
<http://scielo.unam.mx/pdf/resu/v42n165/v42n165a3.pdf>
- Prieto Rodríguez, Carlos. *¿Mercado de Trabajo?* REIS. Universidad Complutense, España. 1989.
- STPS. *Programa Sectorial de Trabajo y Previsión Social 2013-2018. “Capítulo. I Diagnóstico”*. México.
- Raya Morales, Rogelio. *Teorías sobre la relación educación-trabajo*. *Revista Ethos Educativo*. Núm. 27. México. 2003.
- Rama, Claudio. *Transformaciones en el mercado de trabajo universitario en América Latina: los impulsos al inicio de la fijación de salario mínimo profesional*. Universidad Urgente para una sociedad emancipadora. SENESCYT-IESALC. Quito, Ecuador. 2015.
<http://www2.pucpr.br/reol/pb/index.php/dialogo?dd1=15324&dd99=view&dd98=pb>
- OIT. *El futuro del trabajo que queremos. La voz de los jóvenes y diferentes miradas desde América Latina y el Caribe*. OIT Américas. Informes Técnicos. Lima. 2017.
<http://juventudesmascairo.org/los-desafios-que-enfrenta-la-juventud-en-america-latina-y-el-caribe-no-tienen-precedentes/>

Capítulo 4

Fuentes:

- Banco Mundial, *Los “ninis” de América Latina: ni estudian ni trabajan ni son comprendidos*. 2016.
<http://blogs.worldbank.org/education/es/los-ninis-de-am-rica-latina-ni-estudian-ni-trabajan-ni-son-comprensidos>
- Brunet, Ignacio. *La delimitación sociológica de la juventud*. Última Década. Vol. 21. Núm. 38. Santiago de Chile. 2013. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/udecada/v21n38/art02.pdf>
- De Hoyos, Rafael *et al.* *Ninis en América Latina. 20 millones de jóvenes en busca de oportunidades*. Banco Mundial. Washington D.C. 2016. Recuperado de:
<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/22349/K8423.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

- Durán Romo, Benito. *Ninis, factores determinantes*. Revista Realidad, Datos y Espacio Revista Internacional de Estadística y Geografía. Vol. 8, Núm. 3, septiembre-diciembre. INEGI. México, 2017. http://www.inegi.org.mx/rde/rde_23/rde_23.pdf
- Fandiño Parra, Yamith José. *Los jóvenes hoy: enfoques, problemáticas y retos*. IISUE-Universia. Vol. 2, Núm. 4. México. 2011.
- IMJUVE. *Encuesta Nacional de la Juventud 2005*. México. 2006. <https://www.insumisos.com/lecturasinsumisos/Resultados%20de%20la%20encuesta%20mexico%202005.pdf>
- IMJUVE. *Encuesta Nacional de la Juventud 2010*. México. 2010. http://www.imjuventud.gob.mx/pagina.php?pag_id=137
- INEGI. *Perfil sociodemográfico de jóvenes*. Aguascalientes, México. 2010. Recuperado de: http://yosoyjoven.com/assets/biblioteca/Perfil%20sociodemografico_jovenes_inegi.pdf
- INEGI. *Estadísticas a propósito del Día Internacional de la Juventud*. México. 2017. http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2017/juventud2017_Nal.pdf
- IMJUVE. *Programa Nacional de Juventud 2014-2018*. Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE). México, abril 2014. Recuperado de: <http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/PROJUVENTUD2014new.pdf>
- Jóvenes en Movimiento, A.C. *Encuesta Nacional de la Juventud ¿2015?* Recuperado de: <http://ollinac.org/la-fuente-encuesta-nacional-juventud-2015/>
- Mendoza Enríquez, Hipólito. *Los estudios sobre la juventud en México*. Revista Espiral, Estudios sobre Estado y sociedad. Vol. XVIII, Núm. 52, septiembre-diciembre. México. 2011. <https://ries.universia.net/article/viewFile/155/198>
- Maurás, Martha. *La adolescencia y la juventud en las políticas públicas de Iberoamérica*. Cumbre Iberoamericana, UNICEF. 2008. <https://www.unicef.org/colombia/pdf/PoliticasyJuv2.pdf>
- Mata Greenwood, Adriana. *Definiciones internacionales y futuro de las estadísticas del subempleo*. OIT, Universidad Javeriana. 1999.
- Negrete Prieto, Rodrigo y Leyva Parra Gerardo. *Los NINIS en México: una aproximación crítica a su medición*. Realidad, Datos y Espacio. Revista Internacional de Estadística y Geografía. Vol. 4 Numero 1. INEGI. 2013. http://www.inegi.org.mx/rde/RDE_08/Doctos/RDE_08_opt.pdf
- Pacheco, Edith y de la Garza, Enrique. *Trabajo atípicos y precarización del empleo*. El Colegio de México, México, 2011. <http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/egt/publicaciones/libros/Trabajosatipicos.pdf>
- Papalia, Diane E. *Desarrollo humano*. México, 2010. Mc Graw Hill
- Rubio Oca, Julio. *La política educativa y la educación superior en México; 1995-2006 un balance*. FCE. México, 2006.
- SEP. *Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018*. Presidencia de la República. México, 2013.
- STPS. *El portal del empleo*. México. 2017. Recuperado de: <http://www.empleo.gob.mx>
- Trucco, Daniela. *Juventud: realidades y retos para un desarrollo con igualdad*. CEPAL. Santiago de Chile. 2015. Recuperado de: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38978/S1500718_es.pdf;jsessionid=3A815C3F56D0F32DDFF8650A12187DBF?sequence=4
- UNFPA. *El poder de 1,800 millones. Los adolescentes, los jóvenes y la transformación del futuro. Estado de la población mundial 2014*. UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas). Estados Unidos de América. 2014. Recuperado de: <https://www.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/SWOP2014%20Report%20Web%20Spanish.pdf>
- Weller, Jürgen. *La inserción laboral de los jóvenes: Características, tensiones y desafíos*. Revista CEPAL, 2007. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11192/092061082_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Se imprimieron 15 ejemplares
Ciudad de México

Mayo 2019