



**UNIVERSIDAD LATINA S.C.**

**Universidad  
Latina**

3344-25

“EL EFECTO DE LOS GRUPOS DE  
REFERENCIA EN LA PERCEPCIÓN  
DE INFERIORIDAD EN EL MEXICANO  
Y SU RELACIÓN CON LA  
DISCRIMINACIÓN”

**T E S I N A**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**P R E S E N T A :**

OSCAR TAPIA RODRÍGUEZ

ASESOR: MTRA. BÁRBARA MIXCÓATL ÁLVAREZ

México, D.F. 2015



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos:**

Para realizar esta tesina fue necesario sacrificio y esfuerzo así como paciencia de las personas que admiro y estimo por su gran calidez y extenso amor que me brindan día a día, mis padres Azahalea y Oscar de los cuales mi orgullo y cariño no tiene palabras, frase o sinónimo que pueda pronunciar, por su infinito apoyo e incondicional amor que lograron que este sueño se cumpliera, pese a la adversidad y las malas experiencias nunca dejaron de creer en mí y al fin lo logre.

A mi asesora Bárbara por la paciencia, enseñanza y dedicación que fue parte fundamental de este trabajo, a mis revisores que lograron junto con mi asesora ser parte de este sueño y de los cuales nunca dejaré de aprender de su gran pasión por la enseñanza.

A mi hermana Karla que su ejemplo me sirve de inspiración para lograr todo lo que creía imposible de alcanzar, a mi hermana Monse por su apoyo, amor y comprensión que me brinda todos los días.

A mi fiel amiga, confidente y gran amor Brizia, que no alcanzaría una vida para agradecerle su calidez, entrega, los buenos y malos momentos a su lado, que son parte de una historia que aun seguirá escribiéndose, a su mamá Teresa que también creyó en mí y su apoyo y empuje fueron parte importante para nunca bajar los brazos.

A mis tíos y abuelos que también son parte de esta meta, a mis primos, amigos y todas las personas que han sido parte importante de mi vida y que me han dejado un aprendizaje para formar un mejor ser humano en mí, solo me queda agradecerles por ser parte de esto que hoy se logra gracias a todos ustedes y decirles que si se pudo.

# Índice

---

<b>Introducción</b> .....	1
<b>Planteamiento del problema</b> .....	3
<b>Justificación</b> .....	4
<b>Objetivo general</b> .....	5
<b>Objetivos específicos</b> .....	5
<b>Capítulo 1. Grupos de referencia</b> .....	6
<b>1.1 La cultura que forma al individuo</b> .....	6
1.1.2 Aculturación.....	6
1.1.3 Cultura.....	9
1.1.4 El desarrollo psicológico en la cultura.....	10
1.1.5 Identidad social.....	14
<b>1.2 Definición de grupo</b> .....	15
1.2.1 Membresía o afiliación.....	16
<b>1.3 Tipos de grupos</b> .....	20
1.3.1 Grupos primarios .....	20
1.3.2 Grupos secundarios .....	20
<b>1.4 Características de los grupos</b> .....	21
1.4.1 Liderazgo.....	21
1.4.2 Intereses comunes.....	21
1.4.3 Misión compartida.....	21
1.4.4 Identidad.....	22
<b>1.5 Grupos de referencia</b> .....	23
<b>Capítulo 2. Inferioridad en el mexicano</b> .....	27
<b>2.1 Definición de inferioridad</b> .....	27
<b>2.2 Sentimiento de inferioridad</b> .....	31
<b>2.3 Teorías sobre la “mexicanidad”</b> .....	34
2.3.1 Nacionalismo.....	35
2.3.2 Un nacionalismo sin nación.....	36
2.3.3 “El pensamiento mexicano” Ortega y Gasset .....	37

2.3.4 “El hombre mexicano y su cultura” Samuel Ramos.....	38
2.3.5 La “mexicanidad” Octavio Paz .....	40
2.3.6 “Lo mexicano” Roger Bartra .....	42
2.3.7 Rogelio Díaz Guerrero (Cultura vs hombre).....	44
2.3.8 Malinchismo en México.....	45
<b>Capítulo 3. Discriminación en México.....</b>	<b>48</b>
<b>3.1 Definición de discriminación.....</b>	<b>48</b>
<b>3.2 Discriminación en México.....</b>	<b>50</b>
<b>3.3 Tipos de discriminación en México.....</b>	<b>53</b>
3.3.1 Discriminación a extranjeros residentes.....	55
3.3.2 Discriminación por ser mujer.....	56
3.3.3 Discriminación por ser homosexual o transgénero.....	57
3.3.4 Discriminación a los adultos mayores.....	58
3.3.5 Discriminación a los jóvenes profesionistas.....	59
3.3.6 Discriminación a etnias (indígenas).....	59
3.3.7 Discriminación por ser discapacitado.....	60
3.3.8 Discriminación por tener VIH (sida) o alguna enfermedad mental.....	61
3.3.9 Discriminación por obesidad o características físicas desfavorables.....	61
3.3.10 Discriminación por ser migrante.....	62
<b>Conclusiones.....</b>	<b>65</b>
<b>Recomendaciones.....</b>	<b>68</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>70</b>

## **Introducción**

El sentido de inferioridad en el mexicano se funda en la historia y se dirige al sentido de pertenencia.

La inferioridad no solo influye en el mexicano en su forma de actuar, pensar y sentir, sino va más allá de encontrar su identidad y entenderse como individuo, lo cual se aprende en la escuela, en la casa, en el trabajo, y en todo aquel lugar donde participamos, como resultado de una enseñanza transmitida de generación en generación a través de nuestra historia.

Los grupos de referencia son espacios integrados por individuos con características similares y que comparten formas y estilos de vida en común, el equipo de fútbol, la institución educativa, la religión, son a su vez resultado de las diversificaciones culturales que en México existen. Así la mezcla entre indígenas y españoles en la época de la conquista generó cambios que dieron paso a una nueva raza; la mestiza, esta nueva raza no solo es un intercambio genético que persigue a quienes la vivieron, sino una nueva forma de ser percibidos ante la visión de otros, así las costumbres, reglas, leyes, adoctrinamientos y religiones que compartimos son lo que denominamos aculturación.

Es así que no debe causar extrañeza que los grupos de referencia generen presión a los individuos que lo constituyen debido a la membresía que demanda el propio grupo, que en la mayoría de los casos entre mayor sean las exigencias para entrar, mayor será el número de integrantes que quieran pertenecer a ese grupo. En este sentido los grupos que son menos accesibles se vuelven lugares de exclusión y rechazo, pero atribuye al individuo un alto grado de pertenencia, lo que lo vuelve un grupo del que todos queremos formar parte.

La discriminación no sólo surge a través de los individuos, sino a través de los grupos que estereotipan a sus integrantes y a los que no todos pueden acceder como primera opción, éstos espacios de exclusión marcan a los individuos que quieren ingresar y desvaloriza la igualdad de oportunidades que debieran tener todos los mexicanos de acuerdo con vocaciones y aptitudes, aunque no siempre

se tenga elección de escoger entre un grupo u otro, de este modo los mexicanos que son excluidos generan un sentimiento de inferioridad y a su vez recelan las oportunidades que no pueden alcanzar.

Es así la importancia de estudiar a los grupos de referencia, a través de la psicología que son la esencia misma de la sociedad para su existencia, ya que, invariablemente existe un mayor o menor grado de desarrollo social según el nivel de presión y discriminación que prevalezca en los individuos que los integran.

Los pueblos o naciones más adelantados en el cumplimiento de sus fines sociales, no son los más instruidos sino los que han roto la barrera de la desigualdad.

El cumplimiento de la psicología social en los grupos de referencia, no se realiza de manera consciente, sino mediante la instrucción complementada con el análisis puntual del sentimiento de inferioridad en el mexicano.

La idea que trata de expresar el ponente es que, erradicar la discriminación es importante para toda la sociedad humana, a fin de lograr como consecuencia necesaria, la realización de sus fines.

Podemos afirmar que ningún progreso social se obtiene mediante la fuerza, sino con la erradicación de la discriminación, sin ignorar las causas que permiten que este factor este presente entre los mexicanos.

En la siguiente investigación teórica se presentan tres capítulos que son la base del problema que se decidió investigar. En el primer lugar se aborda el tema de los grupos, ¿qué es un grupo?, es la pregunta que abre la discusión, seguido de su clasificación y como se constituyen los grupos de referencia, para dar paso al sentimiento de inferioridad que es causado por la presión que ejercen éstos grupos en los mexicanos.

En el segundo capítulo se toca el tema del sentimiento de inferioridad en el mexicano, y para llegar a ello es necesario indagar a través de la cultura e historia la forma en que esto afecta directamente a los mexicanos; la conquista, la sociedad, las costumbres, sus pintores y autores que escriben y transcriben la

historia, son parte de este sentir, al igual que las guerras y los hechos que enmarcan a México y transmiten este pensamiento hacia algo positivo o negativo.

En el tercer capítulo se hablará de la discriminación, en primera instancia ¿cómo definirla?, muchas veces interpretamos un concepto y generalizamos el resultado, así al ser una palabra que abarca diversas definiciones y de gran debate, se redujo a la acción de rechazar a una persona o cosa por no compartir un perfil similar al nuestro. La discriminación entre personas surge por las diferencias de ideología, raza, etnia, nivel socio- cultural, género o condición física que caracterizan a una persona en una situación poco favorable.

Para concluir se enlazan las variables que se abordan en la presente investigación, los grupos de referencia, el sentimiento de inferioridad en el mexicano y la discriminación, servirán para explicar las causas que originan este tipo de comportamiento, además de la revisión teórica la propuesta se basa en función de la información recabada y el papel que juega el psicólogo en la detección y erradicación de este problema.

## **Planteamiento del problema**

Revisar teóricamente si los grupos de referencia ejercen presión en los mexicanos para que se genere en ellos el sentimiento de inferioridad y qué relación tiene esto con la discriminación.



## Justificación

El presente trabajo surgió de la premisa de que los mexicanos se sentían inferiores a sus semejantes a causa del medio en el que habitan, sin embargo, a lo largo de la investigación teórica surgieron nuevas preguntas en cuanto a si esta hipótesis de si el mexicano se sentía o se pensaba inferior, ¿cómo había logrado incluirse en diversas ramas a todos los niveles?, tanto intelectuales como políticos a comparación de otros años, si esta teoría era válida, ¿cómo se había logrado un avance en lo deportivo y lo cultural?, entonces si nuestra historia determina en cierto sentido nuestra condición, los grupos de referencia ¿cambian nuestras perspectivas?, o en su defecto al ser cada vez más exigentes los grupos al permitir el ingreso a las personas, ¿conflictual nuestras metas que poco a poco vemos alejadas a causa de nuestras condiciones de posibilidad?.

Esta investigación documental permitirá conocer el posible efecto que tienen los grupos de referencia con el sentimiento de inferioridad del mexicano y su relación con la discriminación. Asimismo, se pretende puntualizar el origen de la discriminación a partir del concepto de inferioridad del mexicano que es generado por la presión que ejercen los grupos de referencia, se sabe que el sentimiento del mexicano es histórico y cultural, pero pocos conocen las causas específicas que propician una forma de pensar sumisa en los mexicanos, es decir, aún se cree que la palabra discriminación no cabe en estos tiempos, sin embargo, sigue habiendo este tipo de prácticas, por lo tanto nos permite cuestionarnos ¿por qué a pesar de los cambios en actitudes y creencias ante la discriminación y la forma de pensar de los mexicanos sigue habiendo divergencias entre culturas, razas, etnias e ideologías entre nosotros?.

En psicología social este campo de estudio es relevante, aunque no es nuevo, antecesores como Rogelio Díaz Guerrero (1995), han dirigido sus estudios a la forma de pensar y de actuar del mexicano, sin embargo lo que se pretende en esta investigación es empalmar las variables que permiten se genere la discriminación.

El papel del psicólogo social, clínico o educativo, debe partir del entendimiento del individuo en primera instancia aislado, y en segundo plano integrado como un ser social, y aunque no exista separación entre el individuo y la sociedad debe ser entendido en su particular forma de actuar y de sentir para lograr percibirlo en su totalidad.

Finalmente se pretende llevar teóricamente una crítica que refuerce o cambie la perspectiva de cómo piensa el mexicano, para ello esta investigación tiene como principal objetivo identificar tres variables; los grupos de referencia, la inferioridad del mexicano y la discriminación, luego de haber estudiado éstas variables se pretende buscar la relación que existe entre ellas y las consecuencias psico - sociales que se puedan presentar.

### **Objetivo general**

Determinar cómo afectan los grupos de referencia en la percepción de inferioridad del mexicano y su relación con la discriminación.

### **Objetivos específicos**

- Revisar las diferentes teorías acerca de los grupos de referencia y determinar si inciden con la percepción de discriminación del mexicano.
- Describir el constructo de sentimiento de inferioridad del mexicano y su relación con la discriminación.
- Inferir respecto a la relación entre los grupos de referencia y el sentimiento de inferioridad en el mexicano.

## **Capítulo 1. Grupos de referencia**

### **1.1 La cultura que forma al individuo**

#### **1.1.2 Aculturación**

Berry (2008) define la aculturación psicológica como “el proceso mediante el cual las personas cambian, siendo influidas por el contacto con otra cultura y participando de los cambios generales de su cultura” (Berry en García, 2008, p.2). De acuerdo a Anissuzaman & Anovar (1984), el proceso que siguen sino todas, si la mayoría de las culturas asociadas a un nivel socio- histórico, se basa en una serie de herencias que son parte de su actual funcionamiento; los derechos, la utilidad, la justicia y la libertad, son factores que valorizan a una cultura, la importancia de la cultura en México puede verse reflejada a través de la línea socio- política que hoy en día determina la funcionalidad del país y el impacto que tiene en los grupos que conforman a la sociedad.

Según MacIntyre (1969) citado Anissuzaman & Anovar (1984), la forma de percibir a una cultura varía y puede medirse en dos vertientes, como individuos o como grupos culturales, donde los individuos adquieren tradiciones y arraigan costumbres que han sido transmitidas por sus antepasados, esto los obliga de cierta forma a seguir con dichas tradiciones y normas, así el mexicano como cualquier ser humano dice MacIntyre (2006) “ tienen buenas razones para luchar por vivir bien, ya sea como individuos o como miembros de la sociedad”, en este sentido los individuos buscarán un grupo que cumpla con los intereses que a él convengan, siempre con el objetivo de lograr su mayor potencial. De otro modo seguir las costumbres y tradiciones que llevamos dentro nos limita de cierto modo ante circunstancias y situaciones en la vida, un ejemplo de ello son los niños que deben trabajar a temprana edad en lugar de ir a la escuela o jugar, estas condiciones generalmente se presentan en los lugares con pocas oportunidades de

desarrollo, sin embargo, modifican la percepción que el niño tiene de la vida a diferencia del resto.

La identidad de una nación o de un grupo va tomando forma a través de su historia, de los tótems, signos y significados que vaya adquiriendo con el paso del tiempo, y en el individuo pasa algo similar, toma sentido de “ser” cuando se ve en un medio social, es decir, el individuo como menciona el autor Hán Bizberg (1990): “el yo es poco, pero no está aislado, siempre está ubicado en una red de relaciones más compleja y móvil que nunca, (...)” (Hán Bizberg, 1990, p.489). El sujeto no es ajeno a ningún medio sino que se entiende en cuanto se percibe dentro de un entorno, ya sea hombre, mujer, anciano o joven, se encuentran interrelacionados y no hay separación entre el individuo y la sociedad, aun cuando la intención sea no participar en la sociedad activamente, se mantendrá en un estado cero donde pese a seguir una estrategia no se puede alejar de la enmarcación preestablecida, así el ser sociales no permite alejarnos de las reglas y normas que rigen al grupo y su entorno.

Parece entonces que el proceso de aculturación se diera de forma “natural”, pero más allá de la influencia Europea la aculturación en México y en consecuencia la cristianización son efecto de los movimientos que se dieron en toda Europa occidental y América, si bien ya se mencionó que el sujeto puede elegir seguir o no dentro de la sociedad, nunca puede aislarse por completo, en México especialmente a través de la cultura hemos sido influenciados por España en la época de la colonización, los grupos indígenas y las etnias como refiere Serge Gruzinski (2002), iban siendo modificadas y transgredidas por las decisiones del arzobispado en Nueva España, así las fiestas mexicanas en especial semana santa fue anulada por ser una festividad que además de llevarse mucho tiempo no era del agrado de los obispos que en ese tiempo fungían como la sede con mayor peso en el estado. Con el paso de los años estas costumbres resurgieron pero ya habían perdido el sentido que en primera instancia tenían, y adquiere nuevos significados, para los mexicanos la identidad se apoya de símbolos y ritos que ha ido adquiriendo desde siglos pasados y aunque hoy en día tienen otro sentido, son

parte esencial del mexicano, así la influencia Europea se hizo presente a través de la enseñanza tanto voluntaria como por sometimiento que más adelante hablaremos de ello.

El Himno Nacional, la Bandera, la Independencia, el Escudo Nacional, la muerte, la vida, aunado a la festividad son parte de la identidad del mexicano, como individuo en sociedad, que más allá de caracterizarlo lo rige, lo define y le da el rasgo que hoy en día se percibe de él, no sólo el valor que tiene a nivel estatal y cultural, sino el sentido que toma en las raíces mexicanas, que lleva a un sentido de pertenencia y que moldea la forma de ser del mexicano, no sólo son los colores o el águila parada sobre un nopal devorando a la serpiente en la piedra asentada al centro de la montaña Sagrada Altepétl, y mucho menos son los colores característicos de la bandera, mezcla entre tres culturas diferentes (indígena, española y franco-inglesa), la identidad del mexicano no reposa en su desgracia como lo menciona Octavio Paz (2007), a esto González (2004) señala que se halla situada en la individualidad de cada uno de los mexicanos y el cómo es percibido por la sociedad (grupos de referencia), así se entiende al sujeto a través de un Otro que nos identifica y nos describe a través del discurso, la identificación parte siempre del reflejo que nos da el Otro, llámese sociedad o persona, no podemos construirnos ni percibirnos si no existe quien nos perciba y nos identifique, esto no recae en algo inmediato o el hecho de que si no es visto no existe, si se entiende en términos de identidad, ya que como se ha mencionado, el mexicano y cualquier persona está diseñado, hablará y actuará conforme su historia le permita.

### 1.1.3 Cultura

El término cultura tiene varias aceptaciones conceptuales desde diferentes disciplinas desde el punto de vista antropológico Vera & Rodríguez (2008) la definen como: “las prácticas materiales y de significación, al mismo tiempo, de continua producción, reproducción y transformación de las estructuras materiales y de significación que organizan la acción humana” (Vera & Rodríguez, 2008, p. 104).

Otra definición que plantea Bourdieu (2000) es: “la acción social o práctica se entiende como acciones o productos provistos de sentido, y participes de la producción, reproducción y transformación de los sistemas de significación” (p.100). Así “la cultura entonces es un sistema de interrelaciones entre los procesos individuales, los sociales e históricos que como consecuencia crean un producto llamado cultura, donde se perciben artes, pinturas, folklor y ciencia”. (Vera & Rodríguez, 2008, p.132).

En psicología el término cultura es visto de otro modo e identifica como adquiere sentido el sujeto a través de normas y regímenes a lo largo del tiempo y que en determinado momento lo lleven a un punto de bienestar y supervivencia. El efecto cultura en México se puede ver a través de la educación, la ciencia y los valores, se observa que existen niños que no acuden a la escuela y se atribuye esto en su mayoría a la falta de recursos o de padres que emigran y abandonan a sus familias, sin embargo, se deja de lado las variables que se salen de contexto, como la introyección del significado de pobreza en el niño que determina su aprovechamiento en la escuela.

A esto Vera & Rodríguez (2008) señalan que en la cultura existen similitudes, pero también hay diferencias que se han encontrado en la búsqueda de la personalidad cuantificada, Hofstede (2002) citado en Vera & Rodríguez, 2008, encontró cuatro dimensiones culturales como: disparidad del poder, aceptación a la incertidumbre, individualismo- colectivismo y masculinidad- feminidad, que muestran influencias importantes de la cultura, la cognición, emoción, motivación y cultura social.

Una de las cosas que permite la convivencia entre distintas sociedades son las mismas personas que pueden moldearse a través del medio social en que estén viviendo, en ellas el individualismo y el colectivismo que menciona Triandis (1994), están situados en todos los individuos pero depende de la sociedad de qué forma actuemos, pero no es cuestión de un sentido bipolar, sino más bien en sentido horizontal, Triandis, (1994) citado en Vera & Rodríguez, 2008, lo describe como: “ personas que valoran tener su propio espacio, tener identidad propia y ser diferente de los demás” (Triandis, 1994, p. 101), las personas pueden elegir actuar de cierta forma, pero siempre mediados por la sociedad, existen otras formas de comportamiento u orientación que Triandis (1994) menciona, tales como; el individualismo vertical, que contrario al horizontal, aquí las personas se dirigen hacia el ideal del triunfo y de hedonismo, el colectivismo horizontal, donde el rasgo principal es la relación de iguales dentro del grupo, el establecimiento de la armonía grupal son expresiones que contempla esta dimensión, y el colectivismo vertical, donde el sentido de cumplimiento, de obediencia y respeto por los que tienen el poder es contemplado en este tipo de orientación, estas orientaciones o formas de comportamiento forman parte de la personalidad en el sujeto, quien por elección dirige ciertas conductas a su mayor beneficio dentro de un grupo social.

#### **1.1.4 El desarrollo psicológico en la cultura**

Los grupos culturales a los que pertenecemos, tales como la familia, amigos, grupo étnico, escuela y religión, son comparados con los sistemas satelitales según Bronfenbrenner (1996) citado en Vera & Rodríguez, 2008, y compara las relaciones que tienen tanto la cultura como los satélites de forma interdependiente. Estos grupos mencionados se definen en términos de competencias que se incluyen en sistemas progresivos, que a su vez compiten y definen sus normas, los jóvenes y niños dice Bronfenbrenner (1996) citado en Vera & Rodríguez, 2008; “se mueven más allá del entorno familiar hacia el contexto de los padres y la comunidad y sus elecciones de vida e identidad pueden diferir como una función de sus percepciones ,oportunidades y riesgos” (Bronfenbrenner, 1996, p.102), en

un primer sentido aparece el concepto de “identidad”, en niños y jóvenes que son los que en determinado momento construirán su propio camino hacia una cultura igual o diferente, donde pueden ser partícipes del colectivismo o el individualismo que su personalidad haya forjado a través de instrucciones e imitaciones en sus principales grupos, la identidad es la que persigue el niño o el joven, misma que le permita identificarse y adaptarse a su grupo, pero sobre todo que sostenga y equilibre su ideología y tradiciones que le han sido dadas, siempre buscando de la mejor manera vivir en mejores circunstancias.

Las comparaciones euro centristas en Latinoamérica, han formado parte de la discriminación entre latinos, propuestas universales del cuidado infantil y estudios realizados por Ogbu (2000, citado en Vera & Rodríguez, 2008), demuestran que los indígenas tienen un menor rendimiento escolar pero no debido a sus ancestros, sino a sus condiciones de acceso no equitativos a las oportunidades de educación, es decir, los sujetos siempre irán mediándose a través de sus condiciones de posibilidad, por ello hoy en día podemos ver a indígenas de clase alta o con grados de educación mayores o iguales a personas en mejores condiciones, sin embargo, la identidad del indígena no se corrompe, porque a pesar de haber equilibrado el estatus donde no eligió vivir, si pudo elegir los grupos donde desarrollar sus características que lo identifican como persona (Ogbu, 2000, pp. 75-102).

Existen eventos históricos, culturales, sociales, demográficos y ecológicos que quedan del alcance de las personas que participan en ello, y aunque las perspectivas sean otras, en ocasiones las metas se ven truncadas, Vera & Rodríguez (2008), ejemplifican el caso de los padres que aspiran al éxito escolar de sus hijos, pero empiezan a encontrar barreras en las oportunidades de trabajo y desarrollo, así se crean percepciones que disminuyen las oportunidades de sus hijos (pensamiento de inferioridad). En este sentido el indígena o el mexicano se crea una forma de pensar sumisa, como señala Octavio Paz (2007) a través de la introyección socio-histórica que pudiera ser vista desde la conquista o bien las consecuencias de esta, pero que no depende de su personalidad, ni de la



percepción que el Otro entendido como sociedad le dé, es adquirida por sus condiciones de posibilidad que le son limitadas, y pese a que un niño indígena quiera estudiar en escuelas de renombre como UNAM, UAM o IPN, quedan desprovistos de recursos económicos y si su elección fue estudiar, tendrá que ser en otra escuela o de otra forma tener que dejarlo, debido a que las necesidades o prioridades giran en torno a cuestiones de supervivencia.

La escuela sólo es grupo de exclusión de las personas, y no particularmente de los indígenas, la Organización internacional para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE (2010), realizó un estudio donde revela que México es uno de los países con mayor índice de deserción escolar a nivel mundial, debido a un bajo estatus económico, la baja promoción de la educación en comunidades rurales y el bajo rendimiento escolar, (OCDE 2010). Las causas son distintas y van a todos los niveles y a todas las edades, y perjudican a los más desprotegidos y marginados de un Estado.

La familia en México es otro grupo de referencia en los individuos y en comparación con otros países tiene otra estructura, el INEGI (2010), destaca que las familias en México han cambiado significativamente, sólo 7 de cada 10 hogares son nucleares, (papá y mamá) y el 21.8% son extensos (tíos, abuelos, sobrinos, etc.), el 77.7 % están a la cabeza de un hombre y el 22.3 % a cargo de una mujer, pareciera que son estadísticas que resaltan el tradicionalismo mexicano que durante décadas se ha mantenido, cuando los hombres pre-colombinos proveían de suministros a las mujeres que sin elección se quedaban realizando las labores del hogar, pero va más allá de esta perspectiva, quizá es un reflejo de las pocas oportunidades que las mujeres hoy en día tienen en el campo laboral, o a la explotación que pudiese tener al ingresar a una empresa debido a su condición como mujer, en contraste la familia que en México rige es la nuclear, donde papá y mamá están al mando independientemente de las labores que realicen, en este grupo se fomentan reglas, normas, valores, tradiciones, y la mayor parte de aprendizajes es a través de una transmisión de conductas de generación en generación.

La familia mexicana y en general la familia en Latino América a diferencia de otros países, se ven limitadas por las oportunidades de trabajo que hoy en día existen, la falta de trabajo en el país determina las posibilidades de acceso a los grupos que queramos pertenecer, es cierto que tenemos elección de escoger entre los grupos a los que queremos formar parte, pero también es cierto que las limitaciones tanto económicas, políticas y sociales, determina en gran medida los grupos en los que podemos ser aceptados.

La manera en que los mexicanos se perciben dentro y fuera de la sociedad depende de la visión que tienen otros mexicanos de él, el mexicano flojo, el mexicano pobre, el mexicano indígena, son etiquetas que no podemos quitarnos debido a las características que durante años nos han perseguido, pero ¿en realidad somos así?, en teoría, si somos percibidos como un todo, pero en nuestra individual característica realmente somos radicalmente diferentes, en este sentido existe una diferencia entre identidad del mexicano y la individual identidad del mexicano.

Los rasgos psicológicos que surgen de los conflictos culturales (guerras, catástrofes, etc.), son retomados por Henderson y Milstein (2003), quienes suponen tres factores protectores que permiten a los niños recuperar su equilibrio psicológico luego de algún trauma vivido; la autoestima, identidad con su grupo de pertenencia en el caso de los indígenas, identidad étnica y el plan de vida, son factores que permiten que los niños afectados recuperen parte de su identidad con el grupo que se desarrollan.

En consecuencia surge la aculturación, personas que son refugiadas en lugares que no conocen, comiendo lo que no comían y conviviendo con personas que no convivían, son sólo alguno de las formas de aculturación que prevalecen en México, otro ejemplo es el caso de los migrantes mexicanos en E.U, donde la mayoría busca obtener una mejor calidad de vida a través del trabajo en el campo, la pesca, el cuidado de niños en el caso de las mujeres, pero se deja de lado la forma de vida que allá llevan los estadounidenses, el tipo de ropa que utilizan, así como la comida que comúnmente consumen, los libros que leen, la radio que

escuchan, todos ejemplos de una nueva cultura que pretenden conquistar los inmigrantes mexicanos, pero va más allá de adaptarse a ese entorno, si bien las raíces mexicanas y culturales no se olvidan, el medio en el que viven ahora ya no les permite actuar de cierta forma, los mexicanos en E.U se esfuerzan por no perder las raíces con las que nacieron, así los festejos y celebraciones son una mezcla de una aculturación, debido a que en Estados Unidos las tradiciones y fechas de celebración son distintas, así se crea una cultura nueva por llamarlo de algún modo, sin embargo la mezcla entre estas dos culturas genera una nueva como el caso de los “pachucos” o “hommies” de los cuales hablaremos más adelante.

### **1.1.5 Identidad social**

La teoría de la identidad social señala Berry (2008) estudia a, “todas las sociedades que encajan en categorizaciones sociales” (citado en Vera & Rodríguez, 2008, p.32), Tajfel (2007) establece que: “la identidad social es construida en el contexto de las actividades hacia un grupo y está relacionada con el prejuicio, conflicto inter-grupo, cultura y aculturación” (Tajfel, 2007, p. 103), Brewer (2010) demostró que “la motivación individual para defender y expresar la identidad social depende de las necesidades que compitan para lograr la unicidad en la cual la persona obtenga un óptimo nivel de distintividad” (Brewer, 2010, p.145), es decir; siempre se buscara un desarrollo único e irrepetible, pero con la regla de imitación, la identidad toma forma a través de las experiencias y sensaciones que se adquieren del grupo, el individuo entonces procura mecanismos que le sirvan para conformar, expresar y defender su identidad.

La identidad que adquiere el individuo dependerá entonces de la capacidad que tenga para autenticar los rasgos y condiciones en las que vive, y de esta manera poder definirse como sujeto, existen diferentes grupos en donde el sujeto crea y recrea la autoconcepción que tiene de sus rasgos y características como la familia, la escuela, la iglesia, los amigos, lugares donde pasa la mayor parte del tiempo y

se identifica con sus semejantes, exposiciones, teatro, cine, a estos grupos se les denomina grupos de referencia.

## **1.2 Definición de grupo**

La autora Olga Sánchez Cordero (1981) define al grupo como: “la relación que tienen las personas porque entre ellas existe un mayor o un menor sentido de identidad, un mayor o un menor compartimiento de intereses” (Sánchez, 1981, p.524), esta relación que permite a su vez la identificación con los integrantes del grupo depende en mayor medida a los rasgos y características de cada individuo.

Otra definición de grupo es la que aportan Baron & Byrne (1988) y definen a un grupo como: “unidad con un cierto número de organismos diferenciados (agentes), que tienen una percepción colectiva de su unidad y que poseen capacidad para actuar y/o que actúan, realmente de un modo unitario frente a su medio ambiente” (Baron & Bryne, 1988, p. 3), los integrantes de los grupos cumplen con ciertas características que los vuelven integrantes diferenciados de otros grupos, es decir, los roles que adquieren en el grupo van acompañados por; jerarquías, rangos, poder y responsabilidad, y que fuera del grupo se pierden, como ejemplo un médico que tiene a su cargo una línea de paramédicos, camilleros, enfermeras, inhala-terapeutas, cumple con una función dentro del hospital en el que trabaja, tiene una funcionalidad, y se respeta por la misma, pero fuera del hospital pierde esas características que lo hacen líder dentro del grupo y adquiere otros matices en los grupos a los que se integra, ahora ya es un ciudadano más, un transeúnte, una padre de familia o un ciudadano como todo los demás.

Dentro del grupo existen posiciones que son similares, la membresía que tiene determinado grupo varía de acuerdo al prestigio que adquiere con y para con sus integrantes, el sentido de pertenencia y el sentimiento del nos, que son definidos por Fabio Gómez (2002) como:

### **1.2.1 Membresía o afiliación**

“Significa la inscripción de los sujetos en el proceso grupal, al estar inscritos los sujetos reciben el rótulo de miembros y esto les da derecho de hacer uso de los beneficios que ofrece el grupo. Estos derechos que se adquieren por hacer parte del grupo se denomina membresía” (Gómez, 2002,párr. 9)

La membresía cumple con ciertas características en el grupo, y como menciona Gómez (2002), “la inscripción de los sujetos que integran el grupo depende de las características de cada individuo” (Gómez, 2002, parr.11) , pero en su mayor parte del prestigio que ese grupo tenga a través del discurso en la sociedad, es decir, cuando un grupo al que se pretende afiliarse tiene prestigio, se dice que ha adquirido un valor mayor a diferencia de otros grupos, debido a lo que oferta a sus individuos, y varía desde un beneficio estatus- económico, hasta un sentido de identidad que hace sentir al integrante como parte fundamental del grupo.

Dentro del grupo existen diferentes tipos Anzieu & Martín (citado en Gerardo Javier Macías, 2003), presentan los siguientes tipos de grupos humanos:

- a) Muchedumbre: consiste en varios centenares o incluso millares de individuos reunidos en el mismo lugar, si haber tratado explícitamente de reunirse. Según Anzieu & Martín (1971), se distingue la muchedumbre de la masa en que no están físicamente juntas en esta última.

- b) Banda: es cuando los individuos se reúnen voluntariamente, por el placer de estar juntos, por búsqueda de los semejantes. La banda ofrece a sus miembros la seguridad y soporte afectivos del que carecen.
- c) Agrupamiento: “cuando las personas se reúnen en número pequeño, mediano o elevado [...], con una relativa pertenencia de los objetos en el intervalo de las reuniones” (Anzieu & Martín, 1971, p.27)
- d) Grupo primario o grupo pequeño: Munné (citado en Gerardo Javier Macías, 2003), señala que los grupos primarios se basan en la afectividad, los miembros que lo integran generalmente son muy pocos, tienden a imitar unos con otros, generan sentimientos de simpatía, e identificación mutua.
- e) Grupo secundario: Anzieu & Martín (citado en Gerardo Javier Macías, 2003) señala que los grupos secundarios son “un sistema social que funciona regido por instituciones (jurídicas, económicas, políticas, etc.), dentro de un segmento particular de la realidad social.

Este tipo de grupos son los que predominan en la sociedad, y sus integrantes siempre buscarán adaptarse en alguno de ellos mediante características que los lleven a pertenecer y ser parte importante del mismo.

La elección de grupos puede darse dentro de ciertas circunstancias, ejemplos como la familia, el nivel socio- económico o etnia a la que pertenecemos no es elegible, pero la escuela, religión, equipo de futbol, son grupos en donde el sujeto elije estar o no, pero como ya se mencionó hay grupos que son más exclusivos que otros y se vuelven más difícil de ingresar, ejemplo UNAM o UAM, que son instituciones que para ingresar se apoyan de un examen de admisión que lo vuelven de difícil acceso porque hay determinados lugares para la cantidad de aspirantes que existen. Grupos como éste (escuela), se vuelven al no aceptar a todos los aspirantes en grupos que discriminan, a todos aquellos que no pueden pagar un examen o que no pasan debido al bajo nivel académico que llevan desde niños y del cual no son culpables, sin embargo la membresía que este grupo adquiere lo vuelve de más prestigio y cada año las personas que pretenden quedarse son más y las que se quedan menos.

En las Bandas como señala Anziu & Martín (citado en Gerardo Javier Macías, 2003), existe un grado de identidad más grande que en otros grupos, ya que se encuentra un refugio de sentimiento y emociones que sólo ese grupo puede liberar, además de compartir estilos y rasgos similares, la identificación que les da el grupo los hace parte de algo, ya sea funcional o no, el sentirse aceptados e identificados llena el vacío de los integrantes. Un ejemplo de esto son los grupos denominados como “emos”, “punks” y otras tribus urbanas que se conforman por personas que comparten una ideología, una forma de vestir, los cuales se auxilian en la pertenencia a un grupo porque son reconocidos a partir de su semejanza a diferencia de otros grupos. A esto la autora Delgado (2006) define a los grupos de referencia de la siguiente manera:

*“La teoría se apoya en el principio de que los individuos toman los estándares de otros que consideran significantes, como base para hacer sus propias apreciaciones, comparaciones y en definitiva, elecciones. Los individuos aceptan el poder de los grupos de referencia y por tanto su influencia, por los beneficios que esperan conseguir.” (Delgado, 2006, p.4)*

Los grupos moldean nuestra forma de actuar cada día, determinan nuestra personalidad y los parámetros con los cuales nos definimos ante el mundo; particularmente, el mexicano tiene ciertas características que corresponden a su contexto socio-cultural.

Los grupos cumplen con ciertas características pero ¿quién determina en nosotros esas características?, desde el niño que es educado a decir gracias después de recibir algo, hasta el que se le enseña a no respetar a las mujeres, son formas de educación primaria que generalmente se obtienen de la familia (grupo primario). Las características de éstas personas también varían dependiendo del ambiente en que se desenvuelvan, generar una identidad es parte del roce diario de nuestro entorno, ¿el quiénes somos?, es quizá la respuesta que menos consideramos tener, pero que a la larga facilitará nuestras relaciones con otras personas.

La autora María del Carmen Ortego (2007) define a los grupos de referencia de la siguiente manera:

*“Sistema social determinado que oscila desde una unidad compacta, la cual puede diferir en el grado de intimidad y de organización de sus miembros, hasta una masa imprecisa o grupo social a amplia escala, cuyos componentes y otras sub-partes se encuentran definidos no tanto por las similitudes entre ellos sino por la experiencia compartida por sus miembros de un destino común dentro del grupo considerado como un todo.”* (Ortego, 2007, p.4)

En esta misma línea Ortego (2007) nos enfatiza que no sólo las similitudes son características de los individuos que conforman el grupo, sino también las conductas que día a día reflejan y que son la forma en que se relacionan con otros individuos.

Dentro de cada grupo hay roles específicos que desempeña cada integrante, así como el líder que se encarga de determinar las acciones que pueden beneficiar a dicho grupo. Los roles son las funciones que cumple cada persona dentro del grupo y el líder varía dependiendo de las necesidades del grupo, así como de las características de la persona.

Por otra parte existen diferentes tipos de grupos, es tarea definirlos en la presente investigación, y con ello también los individuos que los conforman, con esto se podrá determinar el cómo influyen de manera específica en los integrantes del grupo.



## **1.3 Tipos de grupos**

### **1.3.1 Grupos primarios**

Norberto Bobbio (2006) define a los grupos primarios “como su nombre lo dicen son los que pertenecen en un primer ámbito y con los que mayor frecuencia nos llegamos a encontrar, esto se debe a que son nuestro primer contacto o por la cercanía”. (Bobbio, 2006, p.23)

Entre estos tipos tenemos la familia, los vecinos, los amigos, etc. y son los que con mayor frecuencia llegamos a tener una relación social más íntima debido a la facilidad que tenemos para interactuar con ellos.

Dichos grupos son característicos por tener un sentido de pertenencia y se diferencian de los secundarios debido a que éstos no son formales, los roles y el líder puede ir variando y como ya se mencionó la “pertenencia”, es lo que predomina en el grupo.

Según Bobbio (2006) se llaman grupos informales no porque carezcan de estructura sino más bien porque no es de forma determinada y no siempre es igual a diferencia de los grupos secundarios.

### **1.3.2 Grupos secundarios**

Bobbio (2006) menciona que los grupos secundarios se caracterizan por ser de carácter formal y encontramos como ejemplo asociaciones, grupos étnicos y clases sociales, en donde los individuos que los conforman están regidos por un líder que cumple con ciertas características para poder solucionar conflictos si éstos se llegaran a presentar. Por otra parte cada integrante tiene un rol que depende de sus características y del beneficio que pueda brindar al grupo.

## **1.4 Características de los grupos**

Como ya hemos visto los grupos se conforman de dos partes, los primarios son donde adquirimos habilidades y características que nos preparan para una segunda instancia, los grupos secundarios señala Bobbio (2006) son donde desempeñamos funciones que aprendimos en el grupo primario. Estos grupos difieren por ser formales e informales respectivamente, pero ambos cumplen con las mismas características para su funcionamiento, ya sea de manera explícita o implícita y son las siguientes:

### **1.4.1 Liderazgo**

Bobbio (2006) dice que “el liderazgo se considera como la habilidad para dirigir a los miembros de un grupo de manera efectiva” (Bobbio, 2006, p. 50), generalmente es considerado al que cuente con mayores aptitudes para cubrir ese rol, el líder deberá cumplir con ciertas características que lo posicionen más arriba que sus subalternos.

### **1.4.2 Intereses comunes**

Según Bobbio (2006) los grupos sociales se forman en función de intereses de los miembros del grupo, éste es el propósito del grupo y son las que atraen a los miembros del grupo, es decir cosas que comparten entre los integrantes como equipo de fútbol favorito o la religión que profesan.

### **1.4.3 Misión compartida**

Bobbio (2006) describe la misión compartida en pocas palabras como trabajar en equipo, siempre siguiendo el orden establecido y las funciones que su rol les permite realizar, en éste esfuerzo solo se tiene una finalidad y es llegar a la meta que se propuso el grupo.

#### **1.4.4 Identidad**

Ortego (2007) menciona que la identidad “es la característica que define al grupo, la identidad es la forma de cómo perciben al grupo los de afuera” (Ortego, 2007, p.15), un grupo lo demuestra como el propósito o finalidad que tiene, la identidad dependerá de los integrantes de dicho grupo. Es como se formó y hacia dónde va el grupo, el propósito que tiene para cumplir alguna tarea en específico.

Estas características se definen a partir de los integrantes que conforman el grupo, ahora bien habiendo definiendo lo que es un grupo podemos abordar el “grupo de referencia” y como va influyendo en los integrantes que lo conforman.

## 1.5 Grupos de referencia

Como ya hemos visto los grupos según Ortego (2007) son el conjunto de individuos que comparten ciertas características e ideologías, pueden ser grandes o pequeños, formales o informales, pero en ésta investigación los grupos de referencia son los que influirán directamente en el mexicano para que se pueda crear un sentimiento de inferioridad, ya que los estereotipos que marcan dichos grupos son de relevancia para el mexicano que pretende pertenecer a un grupo en específico, Assael (2007) define un grupo de referencia de la siguiente manera:

Los grupos de referencia son aquellos a los que se aspira a entrar o en los que se desea mantener la membresía. Es común que al ascender o descender en la escala social, los cambios de referentes que enfrentan las personas y los grupos determinen la construcción de su mundo valoral y actitudinal. (Assael, 2007, p.2)

La membresía como lo menciona el autor implica que los integrantes pueden o no ser parte del grupo, pero también implica que dichos integrantes pueden pertenecer a más de un grupo ya que se considera la membresía como voluntaria e involuntaria dependiendo el caso.

Los grupos de referencia según Assael (2007) se clasifican de la siguiente manera:

- Grupo de contacto. Es en el que se mantiene la membresía a través de una relación regular que puede ser cara a cara y cuyos valores, actitudes y normas son aprobadas.
- Grupo de aspiración. Se considera de esta forma porque es socialmente positivo y es al que más personas buscan pertenecer.

- Grupo de rechazo. Es con el que se tiene membresía sin tener contacto cara a cara porque se desaprueban sus valores, normas y actitudes, generalmente los marca la sociedad.
- Grupo de evasión: Este grupo se caracteriza porque no se tienen membresía, no hay contacto y se desaprueban sus valores, actitudes y normas. (Assael, 2007, p. 126)

Hasta ahora hemos definido lo que son los grupos y grupos de referencia, ¿pero cómo influye en el mexicano?, esto es parte del trabajo de investigación que estaremos revisando a lo largo de los capítulos, ahora bien tenemos que existen dos tipos de grupos, los primarios que cumplen con una función menos formal que los secundarios pero que los dos tienen las mismas características en cuanto al líder que lo dirige y los roles que los integrantes deben de cumplir.

Nos enfocaremos a los grupos de referencia, debido a que son los que influyen de manera directa o indirecta para modificar una actitud e incluso un pensamiento para poder ser aceptados, en el siguiente capítulo se busca identificar la forma en que el mexicano crea un sentimiento de inferioridad para que posteriormente se haga un análisis y determinar hasta qué punto éstas variables generan discriminación en el propio mexicano.

Existen diversas razones para querer pertenecer a un grupo de referencia, entre las principales se encuentra la “identidad”, que cómo ya lo pintaba Octavio Paz (2007), la identidad del mexicano es casi nula porque cuando llegaron los españoles y conquistaron América la raza que se creó fue la mestiza, hoy en día el mexicano no se cree español, pero se avergüenza de sus raíces, es decir quiere ser algo más que un indígena. Éstos grupos de referencia como las “clases sociales”, término que introduce Marx (1967), son sólo grupos en donde la gente adinerada o pobre pertenecen, y que ahora se denominan como clase alta y clase baja, el hecho de que un mexicano intente acceder a los mismos privilegios de la clase alta cuando sus condiciones de posibilidad son distintas lo vuelven un agachado a palabras de Paz (2007).

El mexicano que busca integrarse a un grupo pero que a su vez no quiere que sea cualquier grupo, como ejemplo las personas que buscan que sus hijos nazcan en E.U cuando todo su embarazo lo vivieron en México, pero sin duda esto es totalmente histórico-cultural, ya que la percepción que se tiene del mexicano es diferente a la de americano, no obstante, en México este malinchismo lo arrastramos al ser hijos de la “Malinche”, quien se entregó a Cortés y por ello somos “hijos de la chingada”, de la historia a la realidad que pareciera ha desaparecido hoy en día, sin embargo los términos solo han cambiado pero la percepción que se tiene del mexicano es la misma.

En México estos grupos de referencia se encuentran muy marcados, existe gente que profesa distintas religiones y las estructuras familiares son distintas, hay familias disfuncionales, mormones, testigos de Jehová, Cristianos, ricos, pobres y clase media, estos grupos sociales son determinantes en la forma de pensar y actuar del mexicano.

También existen mexicanos con un grado de Doctorado y mexicanos con primaria trunca, éstas características influyen en el comportamiento de la persona, así al tener un nivel de educación más bajo que otra persona, determina el tipo de empleo que podemos conseguir o con el tipo de personas que podemos convivir, ese tipo de pensamiento se trae desde casa cuando los padres le dicen al niño “estudia para que vivas mejor”, ¿acaso el que barre las calles sin tener estudios vive peor?, al menos eso es lo que se cree, entonces el señor que barre empieza a tener presión de su grupo primario (familia), y para compensar eso trabaja más para comprarse un televisor de plasma o un automóvil último modelo.

Esta consecuencia sólo trae que el mexicano se cree falsas ilusiones de un mundo mejor y en este sentido es cuando los grupos de referencia cumplen su función, si eres de clase alta debes vestir de forma diferente, comprar en ciertas tiendas de prestigio, acceder a una escuela de paga, tener el celular de moda, el mexicano cuando no puede acceder a ello por sus condiciones no puede incluirse a ese grupo y no tendrá la membresía que tanto anhela.

En el siguiente capítulo abordaremos el tema de sentimiento de inferioridad, esto como consecuencia de la presión de los grupos de referencia y no importando que tipo de grupo sea, busca analizar lo que para muchos es un término ya superado, ¿el mexicano aún se siente inferior?, o son las condiciones de posibilidad la que lo delimitan a no pensar más allá de sus características y cualidades que pueda presentar.

## Capítulo 2. Inferioridad en el mexicano

### 2.1 Definición de inferioridad

El diccionario de la real academia de la lengua española (DRAE, 2014), define el concepto de inferioridad como la: “situación de una cosa que está más baja que otra o que se encuentra debajo de ella” (DRAE, 2014). La inferioridad de una cosa hacia otra también se utiliza en personas donde existen determinaciones que valorizan o desvalorizan al sujeto dependiendo de la circunstancia donde aplique.

Tras analizar el concepto de aculturación en el primer apartado, damos cuenta que las personas que se adaptan a otras culturas adquieren diferentes estilos y costumbres a las que estaban acostumbrados, pero también son limitados por las costumbres y rasgos que traen (raíces), un ejemplo de ello son las prácticas cómicas que se hacen en torno al mexicano en otros países, ya sea en series de tv, películas, etc., la característica del mexicano o incluso del latino está delimitada por el tono de voz, el lenguaje o su intento por hablar el inglés, su color de piel, sus rasgos físicos o su situación económica, todos factores que en cierto sentido se vuelven parte de discriminación hacia el mexicano.

En la mayoría de estos medios el rol que personifica el mexicano es predecible; la sirvienta, la niñera, el jardinero, el chofer, profesiones que si estuvieran en México pasarían desapercibidas, pero cuando son expuestas en público refuerzan los estereotipos que se tienen de los mexicanos en otros países. Aquí la importancia de definir la inferioridad con el mayor cuidado posible, y analizarla desde su particular contexto, no es lo mismo un mexicano con sentimiento de inferioridad en México, que un mexicano con el mismo sentimiento en E.U, debido a que las formas de percibir y ser percibido serán diferentes, además de los desafíos culturales que pueden permear el resultado de un mexicano.

La inferioridad adquiere diferentes matices según la perspectiva teórica desde donde se aborda por lo tanto esta no siempre se refiere a una misma cosa, en



éste capítulo se tratará de definir la inferioridad desde el punto de vista psicológico de la persona y la forma que toma cuando se identifica en la sociedad.

Las definiciones varían dependiendo el autor, y su línea psicológica que siga, desde la postura de Samuel Ramos (2001) la inferioridad parte de la antropología y encuentra su génesis en los acontecimientos históricos, es muy puntual cuando se refiere a que la inferioridad “permea la vida nacional” (Ramos, 2001, p. 20). A partir de estos postulados Ramos define a la inferioridad como: “consiste en la minusvaloración o desvaloración hecha por el mexicano de su propio ser. Nace al medirse y compararse con normas y valores ajenos” (Ramos, 2001, p. 20). La inferioridad para Ramos (2001) se juega en la Colonia donde adquiere su matiz de humillación entre el indígena y el español (conquista-colonización), el español minusvalora al indígena y a su tierra, es decir, el indígena da cuenta de que sirve al español y que su potencial creativo ha sido reducido a esclavitud por parte de su conquistador (Ramos, 2001, p.23).

Por otro lado, Octavio Paz (2007) trata de ser más preciso y compara al mexicano con el “pachuco” también conocido como; “chicano”, “pocho” y “hommies”, aquel mexicano que vive en Estados Unidos pero que no se siente estadounidense, es mexicano pero no se siente mexicano, es una mezcla de raza y cultura que adoptan en el proceso de aculturización (Paz, 2007, p. 11-31). Octavio Paz (2007), señala que la inferioridad la tienen todos los mexicanos excepto los pachucos, ya que ellos no se ven perseguidos por su historia, pero no significa que no la tengan, sino que al saberse que están solos como descubrimiento de su ser, logran saltar la línea de inferioridad que caracteriza al mexicano. (Paz, 2007, p. 30)

Paz (2007) enfatiza que el mexicano no sabe quién es, pero ¿quién si lo sabe?, y aunque nunca define la inferioridad como tal, encuentra sus raíces en la conquista- colonia, donde surgen grandes acontecimientos que generan un recelo en el mexicano, pero no sólo con el español, sino con el mundo (Paz, 2007, p. 98-127).

Goffman (2003) no logra identificar la inferioridad como algo que precede al mexicano pero introduce el término de estigma donde se cristalizan las relaciones de poder que tensan la relación de los grupos divergentes Goffman (citado en Bottaro, 2012, p. 396). A partir de este constructo, Goffman (2003) detecta los patrones que presentan las personas que padecen la inferioridad y atribuye que la persona estigmatizada se convierte en “manchado”, es decir, aquellas personas que han sido marcadas (estigmas) por sus semejantes o incluso por la sociedad se comportan de manera agresiva o a la defensiva al relacionarse con otras personas. Goffman (citado en Bottaro, 2012, p. 397). En este sentido, la persona que es excluida de un determinado grupo se estigmatiza (inferioriza), a través de conductas como el miedo o el odio hacia sus semejantes o en las actividades que realiza cotidianamente.

Roger Bartra (2002) indica que la inferioridad en el mexicano es el carácter nacional del mexicano, tan sencillo que lo único que pretende es vivir, sin importarle cómo, dónde y cuándo. “Ya que el hombre no pide nacer, no sabe vivir y no quiere morir” (Bartra, 2002, p.86). También señala que la inferioridad del mexicano lo persigue todos los días y caracteriza su conducta; el cascarrabias, el derrotado, el pobre, el feo, el moreno, el sucio, el borracho, el vago, y aunque no profundiza como otros autores la raíz de este sentimiento que se genera en el mexicano, si logra definir en palabras simples, la visión que tiene el mexicano hoy en día.

Bartra (2002) identifica a la inferioridad contemporánea en el mexicano y sobre todo logra acuñar términos que pasan desapercibido, pero que son una característica que nos diferencia de otros países. Siguiendo la línea de Bartra (2002) menciona que le mexicano crea ilusiones nacionales que lo llevan a la ruina, que lo dejaran al borde de la nada y que sobre todo genera un sentimiento negativo.

Como otros autores Bartra (2002) señala características de la inferioridad de la siguiente manera:

*“El mexicano es tan inferior que tiene una susceptibilidad extraordinaria a la crítica y la mantiene a raya anticipándose a esgrimir la maledicencia contra el prójimo. Por la misma razón la autocrítica queda paralizada. Necesita convencerse que los otros son inferiores a él. No admite por tanto superioridad ninguna y no conoce la veneración, el respeto y la disciplina. Es ingenioso para desvalorar al prójimo hasta el aniquilamiento...”* (Bartra, 2002, p. 118).

Bartra (2002) no se detiene a buscar las razones que generan la inferioridad en el mexicano, se esfuerza en definir las conductas que se presentan a causa de esto y encuentra en las canciones populares, en los héroes ficticios, en la creación del hogar y el amor, la principal máscara que sostiene el mexicano para cubrir y a su vez glorificar lo que pocos entienden como su historia

Hasta ahora, la definición de inferioridad parece tomar diferentes formas, por una parte tenemos la definición histórico- cultural y por otra parte la psicológica, hay quienes determinan la inferioridad como parte de conductas que nos enseñan en casa como el psiquiatra Adler (citado por Boeree, 2010), quien a través de un recorrido biológico, trata de encontrar esta inferioridad en lo orgánico, pero que deja de lado las raíces culturales que moldean al propio sujeto.

Existen diversas teorías acerca de la relación entre el complejo de inferioridad de los individuos y la genética con la que nacen, Adler (citado por Boeree, 2010), determina estos rasgos para darle un sentido cuantitativo, con esto sólo fortalece el discurso de superioridad que aparecía en la década de los 70s donde aún existía la mitología de una raza superior, tal es el caso de Adolfo Hitler dictador alemán que creía en la superioridad en la raza aria y quien incansablemente luchó por deshonar a los judíos y negros de su época.

El sentimiento de inferioridad pasa por distintas etapas y estos autores aunque difieren en sus teorías, entienden que el individuo se entiende a través de la sociedad, ésta es quien influye de manera directa en la autopercepción del individuo a través del discurso médico, político, jurídico, biológico y psicológico.

Durante los siguientes apartados se profundizara más acerca del complejo de inferioridad del mexicano para lograr entender que lo genera y de donde surge, y si hoy en día sigue presente en todos los mexicanos o ha sido superado con las nuevas teorías que presentan al mexicano disfrazado y que ya no es rebasado por su historia.

## **2.2 Sentimiento de inferioridad**

El sentimiento de inferioridad va más allá de algo consciente en el mexicano, y no pasa por algo emocional o sugestivo, más bien toma fuerza en lo inconsciente de la persona, Samuel Ramos (2001) enfatiza en la idea de que al mexicano le falta identidad, esa identidad que lo lleva a comportarse como extranjero sin serlo y que no le permite pensar por sí mismo como mexicano, clarifica dos ideas fundantes del pensamiento mexicano, la primera es ¿cómo es realmente tal o cual aspecto de la existencia mexicana? pregunta que hace referencia a la existencia del mexicano, pero acaso ¿alguien lo sabe?.

La búsqueda por encontrar las raíces del pensamiento mexicano son pocas y solo algunos autores se atreven a lanzar una advertencia de cómo pudo surgir éste pensamiento, la pregunta que lanza Ramos (2001) sugiere que nadie sabe cómo era el mexicano antes de ser conquistado y nadie sabe cómo es el mexicano hoy en día, pero menciona que la única forma de entender al mexicano es respondiendo la segunda pregunta: ¿cómo debe ser de acuerdo con sus posibilidades reales?., es decir; que tan lejos puede llegar el mexicano dependiendo de sus condiciones de posibilidad, Ramos (2001) manifiesta que no nos detengamos en buscar la identidad del mexicano, sino más bien en dirigirlo

hacia una posibilidad cualquiera que sea que no lo condicione a su situación actual.

El sentimiento surge como lo menciona Octavio Paz (2007) a través de la historia de México, los seres humanos tienen memoria, pero sobre todo los mexicanos somos condicionados por las situaciones sociales que nos dejaron nuestros antepasados. Por ello no podemos superar nuestro recelo histórico, ya que es lo que hoy en día nos pretende identificar, a diferencia de otros países que también sufrieron parte de la conquista en América como Brasil en donde los portugueses conquistaron y que hoy en día siguen influyendo en la cultura de aquel país, pero ¿por qué el mexicano no supera la conquista? o acaso ¿es el único país que a través de su historia ha generado este pensamiento de inferioridad hacia con sus semejantes?

Estas interrogantes llegaron a ser el punto de partida de Rogelio Díaz Guerrero (2003) quien identifica este historicismo del mexicano en palabras populares, dichos mexicanos, leyendas y demás constructos lingüísticos y líricos que forman parte de la cultura en México, al igual que Samuel Ramos (2001), afronta la realidad del mexicano a través de su presente histórico y de sus conductas inmediatas, y critica la visión que tiene Octavio Paz (2007).

No obstante la valía de Díaz (2003) radica en su singularidad del mexicano, es decir, logra ver lo que otros no ven al detenerse a pensar en lo que él llama “premisas histórico-socioculturales”, que en síntesis se refieren a las normas o mandatos que predominan en un grupo y que influyen en el individuo.

Sospecha que estas condiciones son transmitidas de generación en generación y son tomadas como verdad en un determinado tiempo histórico.

Díaz (2003) es muy puntual cuando menciona que para encontrar este culturalismo histórico en el mexicano no hay que estudiar al individuo aislado, sino que hay que encontrar aquellas características en la que todos los individuos participan de forma regular, es decir; una especie de media conductual que ayude

a la identificación de éstos factores, Díaz (2003) es más práctico cuando le da menos importancia a lo biológico o genéticamente heredado y prepondera su idea en la cultura, en donde el mexicano toma sentido a través de los años, y por la única vía donde se logra entender al mexicano.

Para entender el sentimiento de inferioridad basta con entender la manera de ser, sentir, pensar y actuar de los miembros de la cultura mexicana, Rogelio Díaz (2003), esboza los andares de la cultura al ser más etnológico y advierte que es la única forma de entender una cultura.

Como se mencionó anteriormente la cultura y el individuo son parte esencial del sentimiento que surge en el mexicano, por una parte la cultura limita o delimita ciertas conductas que puede o no realizar el mexicano, o mejor aún, los grupos de referencia que se encuentran dentro de la sociedad son construidos por sujetos que comparten ideas y pensamientos similares, pero que se rigen bajo las normas y reglas de la cultura, así una barra de futbol en México cumple ciertas características, puede ser agresiva, colorida, ruidosa, pero no puede sobrepasar los límites tanto jurídicos como sociales, tienen un espacio y tiempo para hacerlo y fuera de ello rompe la armonía que a la postre tienen consecuencias negativas.

Las personas que participan en estos grupos tienen un sentido de pertenencia con la barra y con los aficionados y no varía si el resultado es positivo o negativo, pero cuando un equipo golea al equipo que ellos apoyan, se dice que fueron inferiores en la cancha, lo mismo pasa con las personas cuando son superadas por otras personas en alguna competencia, en el trabajo, en la escuela, en cualquier grupo al que regularmente acuden, se genera la inferioridad que en la mayoría de las personas queda marcado como una huella mnémica y que arrastra durante toda su vida.

## **2.3 Teorías sobre la “mexicanidad”**

Hasta este capítulo se ha tratado de definir de manera general conceptos como inferioridad y sentimiento de inferioridad, se ha dado un viaje histórico- cultural para lograr entender algunas características de éstos conceptos, algunos autores parten de diferentes corrientes, hay quienes ven éste sentimiento desde la parte social y otros desde la parte biológica, sin embargo la idea que en un comienzo se planteó es determinar si los grupos a los que somos sometidos voluntaria o involuntariamente y que son llamados de referencia son influyentes en el pensamiento de inferioridad y discriminación en el mexicano, es decir para entender la estructura de éste capítulo es necesario abordar autores que difieran de otros autores y al final en éste choque de ideas rescatar lo que pudiera ser la entrada a una cosmovisión diferente del mexicano

Como ya se mencionó las teorías son muchas y todas diferentes, en éste apartado se abordará la idea principal de cada una de ellas y su aportación principal hacia las teorías de lo mexicano, partiendo de la concepción del mexicano y su relación con la cultura, como forma de entender y definir en los aspectos psicológicos, sociales y culturales, la forma en que se percibe y es percibido el mexicano, cabe mencionar que existen dos visiones que influyen en la forma de actuar del mexicano, la primera es la visión que se tiene del mexicano en México, y la visión que se tiene en otros países, para así llegar a identificar las formas de discriminación que aparecen al compararse con otros países y también a la presión que ejercen los grupos (sumiendo que la ejercen), para llevar al mexicano a sentir inferioridad en pensamiento, conducta y sentimiento.

### 2.3.1 Nacionalismo

El nacionalismo que menciona Fernando Vizcaíno (2004) abarca parte de la historia de México, debido a que el inicio del nacionalismo en México se puede ver a partir de la Independencia y la derrota contra E.U en 1848, después con la Reforma, la revolución y el Cardenismo hasta el punto que López Portillo menciona Vizcaíno (2004) grita que “defenderá el peso como perro”, al tiempo que Portillo (citado por Vizcaíno, 2004, p.75) gritaba “mueran los desnacionalizados”. El nacionalismo en México nace como forma de defender lo poco que queda de la soberanía, y subsiste para mantener la solidaridad, la unidad y los símbolos de identidad (Vizcaíno, 2004, p.97).

El nacionalismo no nace sólo del estado, sino también de las minorías que lo conforman, para así consolidar como menciona Vizcaíno (2004), identidad, una identidad que nos dé lo que como ciudadano autónomo permita nuestro mayor alcance dentro de la sociedad, ésta nacionalidad lleva consigo colores (verde, blanco y rojo en México), escudo (águila devorando una serpiente arriba de un nopal), pero también se conforma por la política que nos rige, la iglesia que predomina, las familias que constituyen la nación, las conductas de las personas, el estilo de vida, la situación económica del país, el empleo que ejerzamos, no obstante la identidad que brinda las personas de una nación es símbolo de reconocimiento y pertenencia a través de su cultura.

La nacionalidad del mexicano como la de otros individuos pudiera pensarse en el Estado, sin embargo, la etno-nacionalidad de Vizcaíno (2004), demuestra que donde quiera que haya nación, (tribus, cultura), hay nacionalidad, este eje del que parte defiende la idea del individualismo que permite identificar nacionalidades dentro de una nación; es decir, no se sugiere un todo para entender la nacionalidad, sino a partir de un pequeño grupo o minoría se puede identificar la nacionalidad que prevalece, el autor plantea una visión diferente a lo que se tenía en tiempos anteriores a Smith (1983) o a Gellner (1983), quienes no podían



separar al Estado-nacionalidad, nación- nacionalidad, Vizcaíno (2004) en cambio denota que si existe esta fusión y que no solamente un individuo es Mexicano o Chileno en cuanto se piensa y se ve como un todo (país), sino que busca su nacionalidad independiente con mejores formas de quien lo gobierna, lo adoctrina y educa a sus hijos, en este punto la nacionalidad del mexicano toma sustento para determinar qué tan arraigado es el sentimiento de nacionalidad que tiene y que tan difícil es renunciar a ello, por eso el mexicano inmigrante nunca pierde sus raíces pese a los cambios culturales que sufre en el extranjero.

### **2.3.2 Un nacionalismo sin nación**

La idea de nación en el mexicano atañe a tiempos de la revolución en los periodos comprendidos de 1910-1920, Ricardo Pérez Montfort (2010) menciona la línea que apareció luego de la revolución en México, la definición de “pueblo”, aún no podía ser concebida por trabajadores de ese nuevo México que aparentemente surgía, la búsqueda de la identificación como nación era tarea de todos, desde filósofos hasta el más corriente estilista de esa época, durante mucho tiempo la búsqueda por separarse del término “nacionalismo revolucionario” , la búsqueda de identidad nacional hacia la mexicanidad llevo y sigue llevando un proceso largo, hoy en día no podemos afirmar una nacionalidad determinada ya que como menciona Pérez (2010), aún seguimos en la construcción de esa identidad.

El problema de la identidad nacional en México se debe a los grandes cambios que hubo en épocas pasadas (revolución, independencia, conquista), que llevaron a una aculturación que mezclaba cultura indígena y española y que no permitió durante mucho tiempo la identificación que; políticos, sacerdotes, filósofos, escultores, pintores, intentaban encontrar, para ello se crearon obras de arte, esculturas México- Europeas, pensamientos literarios y toda clase de obras de arte que construyeran una identidad nacional propia, lo que pocos dieron cuenta en esa época es que entre más trataban de acercarse a las raíces mexicanas,

más se alejaban con la mezcla de culturas que existió, una prueba de ello es la religión que predomina en México y el símbolo de la virgen de Guadalupe que fue una introyección de los españoles durante la conquista.

La mexicanidad se define a través de sus pasajes históricos, murales, colores, símbolos y signos que definen a la nación como Estado, pero Octavio Paz (2007), Roger Bartra (2001), entre otros, dieron paso a una nueva versión de la mexicanidad, evaluando aspectos socio-psico- históricos en el individuo y pese a que son criticados en muchos aspectos, cabe resaltar que trabajaron a partir de un contexto histórico, en donde las cosas funcionaban de diferente manera y las formas de vida y las conductas de los mexicanos eran diferentes a hoy, sin embargo, sirve como referencia para percibir al mexicano y el concepto de mexicanidad a través de sus inicios para identificar los conceptos que aún prevalecen y los que han desaparecido.

### **2.3.3 “El pensamiento mexicano” Ortega y Gasset**

El pensamiento de Gasset (citado por Gómez, 2001) identifica una percepción diferente del mexicana y la nación que busca, pionero en ligar la sociedad y el individuo para su entendimiento a través de su pensamiento filosófico mexicano, al igual que Pérez (2010) Gasset (citado por Gómez, 2001), encuentra a través de la historia el rastro del mexicano, sin embargo su aporte fundamental es en la filosofía mexicana, donde da cuenta que ha sido transgiversada, pero no es culpa de nadie ni de nada, sino son las mismas circunstancias socio-políticas las que han llevado a la filosofía de esa época a la ruina, debido al constante cambio que se presentaba, la filosofía debía recrearse dice Gasset (citado por Gómez, 2001), y destaca la importancia de permanecer escéptico hacia cualquier definición de la mexicanidad o del pensamiento mexicano, así no se caerá en falsos estereotipos que determinen el rumbo de los mexicanos.

Bajo la misma circunstancia Ortega y Gasset (citado por Gómez, 2001) introduce su pensamiento de manera explícita a México y dirá: “yo soy yo y mi circunstancia, y si no la salvo a ella no me salvo yo” Ortega y Gasset (citado por Gómez, 2001, p.125). Quizá de manera no intencionada dirigía su pensamiento a una nueva forma de entender lo que el mexicano persigue durante su historia.

Gasset (citado en Gómez, 2001), da tintes de que parece haber encontrado como el mexicano se constituye, dice que es insustituible, cada una de nuestras partes culturales son esenciales para nuestra propia formación, no podemos vernos si no es a través de los otros que nos constituyen, quizá la aportación más generosa que hasta ese tiempo se había hecho y que había creado una nueva visión del mexicano.

En este sentido Ortega y Gasset logra introducir su pensamiento en la filosofía mexicana al entender que era una filosofía utópica y ahora el mexicano da cuenta de que su construcción y ese sentimiento que ha creado debe recrearse, ya que se filosofía no es “pura” o natural como todos pensaban y que sólo éste autor logra descubrir con el paso de la revolución mexicana, es por ello que el mexicano vuelve a perder su rastro y entiende que no puede entenderse si no entiende primero su historia.

#### **2.3.4 “El hombre mexicano y su cultura” Samuel Ramos**

Samuel Ramos (2001), logra entender la cultura en el mexicano y aporta grandes notas en su libro “el perfil del hombre y la cultura en México” (Ramos, 2001), con autores que antecedieron hace mención que México ya no debería suponerse a su existencia y que es imposible hacer una construcción mental del legado de nuestra historia, es decir pretende alejarse de la búsqueda de la identidad del mexicano y se esfuerza en identificar culturalmente como está constituido el mexicano. En ciertos momentos parece mostrar que la cultura en México ha rebasado al mexicano mismo, y el hombre debería abandonarla, es decir empezar de nuevo,

quizá como el “pachuco” de Octavio Paz (2007), dejar de ser un ser híbrido mezcla de desgracias y culturalismo y empezar una nueva era donde el mexicano ya no busque encontrarse en su pasado histórico sino que surja a partir de un presente que lo lleve a abandonar ese pensamiento de inferioridad que lo ha llevado a su ruina (Ramos, 2001, p. 142).

Ramos (2001) abre la puerta e identifica que los grupos de referencia, en este caso los europeos han entorpecido el pensamiento mexicano, ya que al querer imitar nos damos cuenta que no alcanzamos la forma que los europeos tienen y generamos éste pensamiento de inferioridad, a esto Ramos (2001) menciona:

*“Si el mexicano, tiene una idea deprimente de su valía, es porque como se ha fijado en valores de comparación que, es natural, cambian de magnitud de acuerdo con el punto de referencia que se adopte”* (Ramos, 2001, pp. 100-101)

Refiriéndose a una Europa modernista capaz de adoctrinar a cualquier país en pleno desarrollo y no por su influencia filosófica, sino más bien por su capitalismo que la caracteriza, es en ello señala Ramos (2001) que el mexicano encuentra su rasgo de inferioridad al no poder alcanzar ciertos beneficios que le darían ser europeo y al compararse siempre con grande potencias el mexicano cae en una desesperanza al mirarse en el espejo y ser el mismo que cedió tierras, vendió patrias y se dejó rebasar por países que lo conquistaron (Ramos, 2001).

Ramos (2001), abre puerta a Octavio Paz (2007) quien sigue la línea que éste autor quería encontrar, la mexicanidad como concepción de lo mexicano, de lo cultural y de lo nacional, Octavio Paz (2007), al igual que Samuel Ramos (2001), compara factores de la época del México antiguo al México moderno, pero detalla las características de las festividades mexicanas, los dichos populares, los festejos sin sentido o con un sentido amorfo, en incluso se puede llamar el precursor de la desvalía de la mujer, quien antes no había sido percibida de esa forma, pero no por falta de tiempo, más bien porque la mujer en ese tiempo había sido borrada de

todo plano y cuando Paz (2007), habla de ellas entorpece la visión que hasta hace una década se tenía de la mujer.

### **2.3.5 La “mexicanidad” Octavio Paz**

Otro de los pensadores mexicanos que abrió los expedientes de la mexicanidad fue Octavio Paz (2007), quien identifica aspectos característicos del comportamiento del mexicano, como se había mencionado antes a partir de su época puntualiza en aspectos conductuales y culturales que llevan al mexicano a comportarse de cierta forma, sin embargo, la clasificación que hace a través de dichos populares, refranes, y festejos, hoy en día quedan inválidos cuando son vistos desde una visión modernista, la sociedad ha cambiado al igual que los tiempos, pero la visión que Paz (2007) aporta a pesar de ser añeja, abre una nueva visión del mexicano y surgen dos interrogantes que dieron pie a esta tesis, ¿el mexicano sigue arrastrando la conquista hoy en día?, si ya ha sido superada ¿Por qué seguimos siendo país en vías de desarrollo?, éstas preguntas no tienen una sola respuesta, pero los autores de la actualidad tienen otra percepción del mexicano como Estado y como individuo, deberían pensar en las consecuencias que trae el enaltecer al mexicano sin haber superado ciertos obstáculos si así se le pudieran llamar, es tarea de todos (psicólogos, sociólogos, abogados, etc.), tratar de definir como en el tiempo de la revolución lo hicieron pintores, escultores, etc., la identidad nacional que nos atañe, pero teniendo cuidado de no caer en equivocaciones, porque las consecuencias que traería serían negativas, es decir, los países que tienen características más notorias que las de México, caso E.U, donde su economía es más sustentable que la de México.

La gente se percibe como gente adinerada, o al menos es la percepción que tenemos de los estadounidenses aquí en México, si vemos a un E.U creemos que es adinerado, cuando la situación puede no ser tan favorable, en cambio el Mexicano es percibido (en algunos casos), como el pobre o en vías de desarrollo, si cambiamos ésta versión por una modernista y lo identificamos como el adinerado, no sólo cambiamos la visión que tendrían de nosotros, sino también la

que el mexicano tenga de él, y como consecuencia puede haber reacciones secundarias que lo lleven a un grado de inferioridad.

Tal es el caso de los hijos de personas adineradas (en algunos casos), la mayoría a sabiendas de que su futuro está asegurado, el esfuerzo que realiza es menor para obtener algo que tenga que ver con la obtención económica, a diferencia de los hijos de la clase trabajadora que se esfuerzan más (reitero en algunos casos), por obtener beneficios para su vida, ambos hijos de familia son mexicanos, tienen identidad y se perciben y son percibidos dentro de una nación, sin embargo las circunstancias y el contexto son diferentes, pero también tiene que ver con la idea que les haya sido transmitida por parte de los padres, amigos, etc., y se genere otro campo de oportunidades diferente a las pre-establecidas.

Octavio Paz en su libro “el laberinto de la soledad, postdata vuelta al laberinto de la soledad” (2007), plantea una visión del mexicano que en ese tiempo se ignoraba, la máscara del mexicano, ese mexicano alegre y fiestero que grita el 15 de septiembre en la más memorable plaza del país, dice Paz (2007) solo disfraza el sentimiento de pobreza que lo invade desde la conquista.

Paz (2007) entiende que el mexicano no se raja, es una deshonra para el mexicano, pero a su vez esta forma de pensar lo sigue llevando a su desgracia, la mujer, si lo hace ella, se “abre” cuando es investida por el hombre y ella no es digna de honra y de respeto.

El tiempo en el que Paz (2007) habita son tiempos de indignación, más vale celebrar que ponerse a resolver los problemas del país, pero no es algo que hoy en día se haya superado, basta con ver que se sigue ocultando el mexicano detrás de su máscara histórica con los festejos patrióticos cada 15 de septiembre, o el día de muertos tradicional en México (que es una burla hacia la muerte) sólo refleja la tristeza que nos causa como mexicanos el perder a un ser querido.

El mexicano festeja su tragedia a través del color y la pasión de sus costumbres y como dice Paz (2007): “el mexicano quiere chingar, pero nunca ser chingado” (Paz, 2007, p. 72-78).

La mexicana por ello al ser deshonra no tiene voluntad propia Octavio Paz (2007) afirma que: “su cuerpo duerme y sólo se enciende si alguien lo despierta”. (Paz, 2007, p. 173). Esta idea que Octavio Paz (2007) genera del mexicano la ve con el paso de sus actos, a sabiendas que el mexicano macho en su época era característico de esta forma de pensar, y detecta que en ese tiempo la mujer pierde importancia al ser reveladora de la tragedia más grande del mexicano “la chingada”.

Paz encuentra en cada uno de éstos argumentos, elementos que definen el sentimiento de inferioridad del mexicano y lo desglosa a través de sus tradiciones hasta encontrar en la conquista - colonia, la génesis de este sentimiento; el español que logra domesticar al indígena y que lo destruye en su singularidad, atribuye doctrinas nuevas y se apropia de su ser, esto logra impactar en el indígena de la conquista y lo sigue hasta hoy en día, ya que los españoles dejaron su legado y los mexicanos perdieron su identidad. Paz(2007) rescata al pachuco (mexicano que vive en E.U) como ser que no busca ser americano aunque viva en E.U y que mucho menos es mexicano al haber nacido en México, lo toma como un aparte y ser sabido de su existencia y que ha creado una propia identidad a diferencia del mexicano común. (Paz ,2007)

### **2.3.6 “Lo mexicano” Roger Bartra**

Roger Bartra por su parte en su libro “la jaula de la melancolía” (2007), retoma los postulados de Octavio Paz (2007) y señala que lo mexicano es una ilusión artificial y refiere que solo existe en el plano literario y mitológico, lo que le resta fuerza e importancia.

Para este autor México naufraga y es azotado por las inclemencias de la crisis y sumido en el despotismo político, un revés que da Bartra (2007) es si ¿tiene sentido ser mexicano?, esta interrogante que hace el autor pareciera que nos arroja de nuevo al mar de la identidad en el que el mexicano naufragaba, pero hace una aportación fundamental, y da cuenta de que el mexicano es creado por una cultura diferente, es ahora una especie híbrida que no se logra a entender ni a identificar en el plano de lo social, surge “el mexicano agachado” (Bartra, 2007). Bartra (2007) entonces crea una nueva interrogante que pocos autores han logrado identificar y es que si el mexicano es ceración de multiculturas (aculturación), sus autores que pretenden identificar la identidad del mexicano lo verán desde el punto de visto de su conquista, es decir el mexicano hoy en día es singularmente conquistado, y cada quien sufre una conquista diferente y a partir de ella es como se habla como el dicho popular que dice “cada quien habla como le va en la feria” (Bartra, 2007, p.102).

El autor pone al mexicano como un héroe y villano a su vez, quien defiende su patria pero que patea a su hermano indígena, que no es español, pero tampoco es mexicano, que vive de sus sueños de grandeza, pero trabaja para los extranjeros, que se siente libre, pero vive esclavizado en su propio país, que cosecha frutos y buenas mazorcas, pero que come el desecho que otros no quieren, ese es el mexicano de Bartra (2007) que es perseguido por su tragedia y su pobreza cultural.

Existen más autores que persiguen el pensamiento de inferioridad del mexicano el más sobresaliente fue Rogelio Díaz Guerrero (1995), quién en la búsqueda del perfil del hombre entabla nociones cuantitativas en las investigaciones que realiza, a diferencia de autores anteriores Guerrero (1995), hace determinaciones a través de estudios prácticos que identifican rasgos de conducta en los mexicanos, sin embargo como en toda investigación cuantitativa, se escapan valores y variables que pueden cambiar la percepción del estudio, no obstante da un gran paso hacia



la psicología y pensamiento del mexicano moderno y deja atrás concepciones que lo estereotipaban pero añade otras de las que hoy en día prevalecen.

### **2.3.7 Rogelio Díaz Guerrero (Cultura vs Hombre)**

Al percepción de Rogelio Díaz Guerrero (1995), es más puntual cuando identifica a través de los valores que arrojan los estudios que realizó, en primer lugar para determinar la salud mental personal y social del mexicano de la ciudad, más allá de los reactivos que aplica en sus cuestionarios como ¿es para usted la madre, el ser más querido que existe?, o ¿cree usted que el lugar de la mujer es en el hogar?, etc.; la valía de este estudio radica en los valores y normas que prevalecen en México, cuando la gente dependiendo de su edad, contestaban a las preguntas todos tenían razones diferentes para considerarlo de ese modo, así Díaz (1995), logra encajar las conductas que tienen los mexicanos con la relación o tradicionalismo que prevalece en sus hogares.

Otro de los puntos a destacar de Díaz (1995) son las concepciones que encuentra como el machismo que sigue existiendo en México, y que en otros países con los que compara el estudio no, no obstante las características de los mexicanos son heredadas y transmitidas por nuestros grupos a los que pertenecemos, la personalidad que es diferente a las características del mexicano pero que van de la mano, se encuentra en los roles que toma el mexicano cuando entabla relaciones ya sean laborales o personales en su vida cotidiana, así la personalidad del mexicano juega un papel importante cuando se trata de determinación, la presencia y el entusiasmo con el que se realizan las cosas, Díaz (1995) encuentra valores que perciben al mexicano inferior a otros como; menor o mayor tendencia a la acción, virtud en negarse o afirmarse así mismo, etc., demostrando que la percepción o sentimiento de inferioridad que prevalece en algunos mexicanos, se debe a consecuencias socio-culturales con las que de niño y adolescente vivió, y

que en determinadas situaciones lo llevan a pensar, sentir y actuar de dicha manera.

La forma en que Díaz (1995), determina los rasgos y características del mexicano trae consigo muchas interrogantes y salta a la luz el malinchismo del que Octavio Paz (2007), ya había hecho mención, pero también se pensaba había sido superada, esta idea de negar nuestras raíces y preferir las de otros, o negar nuestra identidad cuando nos encontramos en otros escenarios.

### **2.3.8 Malinchismo en México**

La palabra malinchismo la define el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2014) como: “Actitud de la persona que prefiere siempre lo extranjero a lo nacional”.(DRAE, 2014), para referirse en especial a la conducta que adopta el mexicano al rechazar sus raíces en particular la mujer, pero el malinchismo no sólo determina este tipo de conductas, también permea en acciones que perjudican a la economía, la política, la iglesia, y todos los grupos referenciales en los que participamos, un ejemplo de ello son los productos transnacionales que consumimos (Waldos, Mc Donalds, Burger King, Coca- Cola), que son productos que están sobrevalorados debido a la etiqueta que tienen al creer que son de mejor calidad que los productos mexicanos, por otra parte el malinchismo en México se da a todos los niveles socio-económicos, y estanca en determinadas formas el progreso nacional.

México es uno de los países en donde la mayoría de los productos que consume son de importación, pero también es el país que más cosas exporta, con lo cual nace la interrogante ¿acaso el sentimiento de inferioridad que nos persigue sigue obstruyendo el desarrollo mexicano?, Milagros Palma (2011) estudia la historia de La Malinche y a esto dice: “Malinche, la india que recibió en ofrenda el conquistador Hernán Cortés al llegar a tierra mexicana” (Palma, 2011, p. 131); los datos que ella encuentra se basan en la mujer mexicana asumiendo que son la causa de la tragedia mexicana, así mismo menciona que : “la orfandad del

mestizo, sin madre digna de su heroicidad explica su búsqueda de una madre perfecta.

De ahí el culto a María, la Inmaculada sin pecado carnal” (Palma, 2011, p.131). El malinchismo hoy en día ha dado un giro y se puede ver en frases mexicanas populares cuando nos referimos a darle la espalda a un acto nacional como no saludar a la bandera, preferir las cosas de otros países, incluso no apoyar a la selección mexicana, son actos que llevan a un mexicano a ser malinchista.

La Malinche dice Palma (2011), es el personaje idóneo de la mitología mestiza para explicar la derrota del mundo aborigen en México, mucho tiempo señalando a la mujer como la principal culpable al no resistirse al conquistador Cortés y quién dio paso a la caída de un imperio, pero sobre todo creó el mestizaje, una mezcla que fue forzada y producto de una violación a la madre, por ello el mestizo se avergüenza de sus orígenes, oculta su raíz india y busca a toda costa limpiar su reputación refugiándose en la virgen María madre inmaculada y virgen que no causa dolor y vergüenza ante los ojos del mundo. Durante muchos años dice Palma (2011), el mestizo ha vivido huérfano, María madre de todos los pobres y los huérfanos ha sido la que brinda refugio en sus brazos a los mestizos, María la virgen es lo contrario a la Malinche, la chingada.

La mujer entonces, es un problema grave para el mestizo, porque el grado de superioridad que demuestra ante los mestizos no puede prevalecer por siempre, al igual que María, dice Palma (2011), Eva la segunda persona creada por Dios, es quien primero peca, quien desobedece y destierra al hombre del paraíso sagrado, la historia persigue de manera negativa los actos de las mujeres, sin embargo aún existen casos en las sierras más alejadas de México donde se siguen dando actos de violencia contra la mujer, discriminación por el género, violaciones, venta de personas (mujeres), intercambio de familiares (mujeres), que siguen siendo causa de la falta de valor que tiene la mujer ante el mundo, la creencia de que la mujer ha alcanzado niveles de superioridad que los hombres es un cuestionamiento constante, en todos los sentidos la mujer tienen un papel fundamental en los

grupos a los que pertenece, y la visión que se tiene de ella varía dependiendo las comunidades donde estén, en algunos sitios es vista como ejecutora de actividades indispensables para la vida humana, y en otros sólo la ven cómo objeto sexual y discriminación.

La discriminación hacia la mujer es sólo una de las razones que existen en torno a ella, la discriminación aparece en muchos sentidos a través de las prácticas sociales y daña a niños, adultos y jóvenes, así como ancianos, sin importar la edad o el género, incluso el grado de escolaridad.

En el siguiente capítulo se abordara el tema de la discriminación en México, y se pretende identificar los factores que llevan a esta práctica que en muchos lados se piensa ha sido erradicada, cuando vemos personas que insultan en los estadios deportivos a personas de color, en México se puede ver en situaciones cotidianas cuando en los “espacios de inclusión” como el metro o la calle la gente indígena es rechazada por sus condiciones de vida, su aspecto y su forma de hablar, por ellos la importancia de haber relacionado los grupos de referencia, el sentimiento de inferioridad y la relación que todo esto tiene con la discriminación en México.

## Capítulo 3. Discriminación en México

### 3.1 Definición de discriminación

Como se ha mencionado durante lo largo de la tesis, la discriminación puede referirse a una cosa a discriminar o a una persona, sin embargo, aquí se pretende abordar hacia las personas, es tarea definir el concepto de discriminación y así analizar las causas que generan este tipo de conductas, Jesús Rodríguez Zepeda (2005) define la discriminación de la siguiente manera:

*“La discriminación es una conducta, culturalmente fundada, sistemática y socialmente extendida, de desprecio contra una persona o un grupo de personas sobre la base de un prejuicio negativo o un estigma relacionado con una desventaja inmerecida, y que tiene por efecto (intencional o no) dañar sus derechos y libertades fundamentales.”* (Rodríguez, 2005, p.23)

El autor en este sentido clarifica las condiciones que permiten la discriminación, existen diversos factores y condiciones que posibilitan esta práctica, dependerá del país donde nos encontremos para distinguir sus posibles causas, como ejemplo Alemania donde muchos años durante la Segunda Guerra Mundial se perseguía a los judíos y a los negros por no ser personas, según Hitler, que podían alcanzar la gracia de Dios, y cuando hoy en día parece haber terminado la persecución de los teutones, aún hay rastros de discriminación en lugares públicos, por ejemplo, son más evidentes en los estadios de fútbol, donde en 2014 a un jugador de raza negra le arrojaron un plátano, esto como burla al verlo festejar uno de los goles que había anotado para su equipo, simulando la reacción de un mono; cuando se analizaron los videos se trataba de un Alemán quien en repetidas ocasiones había tenido actos de discriminación y racismo en puntos de concurrencia popular.

En México también suceden cosas de este tipo, Rodríguez (2005) encuentra cuatro significados en la discriminación que pueden ser diferenciados unos de otros y son:

- Transitivo: distinguir o diferenciar o establecer una diferencia entre personas o cosas.
- Transitivo: percibir, darse cuenta o distinguir, con la mente o los sentidos, de las diferencias entre cosas.
- Establecer una distinción o diferencia.
- Hacer una distinción adversa respecto a algo o alguien.

Con respecto a esto la ONU (2014), aporta la siguiente definición de discriminación racial:

La expresión “discriminación racial” denotará toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico, que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública. (ONU, 2014)

Esta definición cumple con la mayoría de criterios que se expresan en México, debido a el mestizaje que predomina en nuestros grupos y etnias, la presencia de este factor discriminante es más evidente, como ya se menciono depende de cada país y rasgos de los ciudadanos el mayor o menor grado de discriminación racial que exista, incluso pueden existir formas de discriminar que no tengan que ver con un rasgo físico solamente, también puede ser de carácter intelectual, religioso o de preferencia sexual que más adelante definiremos.

El Diccionario de la Lengua Española (2014), publicado por la Real Academia de la Lengua Española define la discriminación de dos formas: “1. Separar, distinguir, diferenciar una cosa de otra”, “2. Dar trato de inferioridad, diferenciar a una

persona o colectividad por motivos raciales, religiosos, políticos, etc.” (DRAE, 2014).

La discriminación surge cuando se priva de la libertad que todos los seres humanos tienen bajo un régimen de normas y reglas, al igual que los derechos y obligaciones que les compete, así las personas que prohíben, limitan o anulan la libertad de los mexicanos son personas que discriminan, estas causas pueden variar como son: color de piel, características físicas, género, condición social, discapacidad física, raza o etnia a la que se pertenezca, nivel de estudios, etc.

Una de las principales causas donde podemos analizar la discriminación es a través del trabajo, las mujeres en México sufren según Carlos Sánchez Gutiérrez (2012) la falta de oportunidades a nivel laboral.

### **3.2 Discriminación en México**

La discriminación en México sigue siendo un problema que afecta no importando edad o género, así como clase social a la que se pertenezca, en este capítulo se pretenden analizar los diferentes aspectos y condiciones que generan la discriminación y comprobar que tan influyente son los grupos de referencia para que se genere un sentimiento de inferioridad en el mexicano, asumiendo que todos los mexicanos participan en grupos de referencia y con ello están sometidos a voluntad o no a una presión grupal, seguido de complejos y sentimientos negativos, así como rechazo por parte de esos grupos para con sus integrantes y los que buscan pertenecer a un grupo determinado.

El CONAPRED (2010), inauguró el 21 de marzo el día internacional de la eliminación de la discriminación racial contra pueblos y personas indígenas y personas afro-descendientes, no obstante surgen interrogantes respecto a este tema debido a que en las esferas sociales la discriminación no sólo compete a los más desprotegidos, como ya se mencionó, personas con una mejor condición de vida, pasan por situaciones similares, pero difícilmente se les reconoce, es decir, los indígenas y afro-descendientes, no son los únicos que padecen este problema

social, aunque sí son los más afectados por la falta de oportunidades, no es un problema particularmente ligado con ellos.

La ENADIS (2010) asegura que:

“El 64.6 por ciento de las personas en México se consideran morenas; sin embargo, el 54.8 por ciento afirma que a las personas se les insulta por su color de piel y el 15 por ciento ha sentido que sus derechos no han sido respetados por esta misma razón.” (ENADIS, 2010)

Las causas que afectan a los mexicanos en cuanto a la discriminación varían dependiendo su edad y género y el grado de autoestima con el que se perciban para que reciban de menor o mayor manera el tipo de agresión que se presente. Durante 2014 las situaciones en las que se ven las personas incluyendo a los indígenas y afro-descendientes, han sido el escaso acceso a instituciones médicas, alimentación adecuada y un trabajo digno y bien remunerado, en esas esferas se juega la discriminación en México, con respecto a esto la CONAPRED (2010) refiere que los grupos más vulnerables son los indígenas, quien durante año aparte de padecer la pobreza extrema en la que están sumergidos, tienen que lidiar con la desprotección de instituciones que salvaguardan el bienestar de los mexicanos.

Las razones sobran para discriminar a alguien, aquí en México el color de piel es uno de los factores de mayor incidencia en discriminación existe según la CONAPRED (2010), el rechazo de las personas que tiene un color moreno es mayor que las personas con un color claro, sin embargo los mexicanos olvidan que la raza de la que descendemos provienen de raza morena, los aztecas, mexicas, toltecas, etc., compartían un color de piel similar, pero el mestizaje durante la época de la colonia dio origen a una nueva tonalidad de piel que es parte de la aculturación que México sufrió durante esa época, hoy en día el mexicano rechaza sus raíces pero esto tiene que ver con los grupos de referencia en los que pretende ser parte, los cuales ejercen presión sobre los individuos para



ser más estéticos, blancos, ricos, e ir al ritmo que vaya marcando el grupo, por eso hoy en día vemos personas que prefieren un novio extranjero o de tez blanca que un mexicano moreno (malinchismo), la negación de la raza no solo es cuestión física, sino cultural, desde pequeños se nos enseña a distinguir entre lo negro y lo blanco, lo bonito y lo feo, características positivas y negativas, y esto en parte tiene que ver con la elección de personas con la que queremos estar, y en general a las cosas siempre se le atribuye un valor ya sea malo o bueno como el color negro= malo, blanco = bueno, etc., y eso pasa también con las personas, los estándares que tenemos o los esquemas previos que generamos parten del discurso social que aprendemos en casa y principalmente en los medios de comunicación, ejemplo; si ves a un tipo con tatuajes, es probable que te asalte a diferencia de alguien con traje, las características son diferentes y tendría sentido si se percibe como aquel que tiene tatuajes = estuvo en prisión= delincuente, y viene de traje= trabajador, licenciado, etc. = hombre de bien. En México los estereotipos que nos rigen y dictan como actuar frente a tal o cual persona dependerá en su gran mayoría de la presión que ejerza el grupo de referencia al que se quiera pertenecer, así la membresía de la que se habló en el primer capítulo adquiere mayor fortaleza y prestigio ante otros grupos y lo vuelve más importante ante la visión de los demás.

En México la discriminación es una de las causas principales que afectan a mujeres e indígenas, no obstante no es ajena a ninguna persona, nuestro país ha participado año con año para combatir este mal a nivel mundial y principalmente en México, las mujeres por su parte a lo largo de la historia sufren una carga histórico- cultural que las vuelve flanco fácil de discriminación. La participación política, social, cultural y religiosa son apenas unos grupos en los que la mujer se ve reducida por sus condiciones de género, pese a que se sigue viendo discriminación en todos lados, los gobiernos y en particular la sociedad lo han descartado como un mal que ya no existiera, sin embargo, estas prácticas y el sentimiento de inferioridad del mexicano van de la mano, en el siguiente apartado

se clasificara las principales causas y condiciones que generan la discriminación en México.

### **3.3 Tipos de discriminación en México**

La Unidad de Estudio para la Prevención de la Discriminación (ESPREDI, 2012) en su afán de legislar, ha logrado vincular en dos grupos particularmente (escuela y trabajo), los principales agentes donde se visualiza la discriminación en un estudio que realizó en Guatemala en 2012 destacó puntos que son relevantes y sobresalientes para este apartado, uno de los cuales es que existe discriminación positiva, ésta práctica dice la ESPREDI (2012), tiene como finalidad la legislación y la regularización del orden debido a características que no encajan en determinado grupo o circunstancia, es decir las personas que no cumplen con ciertas características para determinada tarea tienen que ser rechazadas (discriminadas) por el bien del grupos, lo cual genera confusión cuando se lleva a planos donde los intereses políticos y económicos están en juego, ejemplo las personas que pretenden ingresar a un puesto en el gobierno necesitan pasar antes una serie de filtros psico-sociales donde dependerá de las características y rasgos de la personalidad para quedarse o no con el puesto, y emerge la pregunta que acaso esa postura ¿no es discriminación?, en teoría no porque la línea de oportunidad está abierta para todos los postulantes, sin embargo, las posibilidades se limitan a cierta población lo cual también se puede interpretar como discriminación.

La ESPREDI (2012), identifica dos tipos de discriminación y son:

Naturales o inherentes: Edad, Origen, Raza, Color de piel, Sexo, Capacidad o salud mental y motora, preferencia sexual, Identidad de género, Otras.

Aprendidas o adquiridas: Religión, Opinión, Cultura, Idioma, Posición económica (pobreza/riqueza), Capacidad o salud mental y motora, Preferencia sexual, Identidad de género, Otras (ESPREDI, 2012)

Aquellas características naturales o inherentes son las que tendremos en nuestra vida hasta que dejemos de existir y que no podemos hacer nada por cambiarlas porque forman parte de nuestro ser, como es la edad, el sexo, el origen o lugar donde nacimos, etc. Las características aprendidas o adquiridas, por el contrario, sí podemos cambiarlas con relativa facilidad, y no forzosamente serán rígidas o inflexibles, por ejemplo, la opinión, la religión o el idioma.

Éstas características como salud mental que se encuentra en las dos posiciones se debe a que puede ser afectada antes del nacimiento o después del mismo, una de las más frecuentes confusiones y que es tarea en este capítulo aclarar es la diferencia entre excluir y discriminar, la exclusión consiste en que el Estado aísla a ciertos grupos sociales mediante el descuido intencional o negligente de sus derechos humanos, que los pone en una evidente situación de desventaja social. La discriminación, además de la exclusión que presupone y que puede ser cometida tanto por el Estado como por la sociedad, se manifiesta con desprecio, odio, rechazo, ofensas, agresión, de capacidades y/o un trato despectivo contra un grupo social determinado o persona.

Algunas justificaciones que señala la ESPREDI (2012), para utilizar la discriminación positiva son:

- Enderezar o reparar injusticias históricas,
- Reparar discriminación social o estructural,
- Crear diversidad o una representación proporcional de los grupos,
- Evitar disturbios sociales,
- Crear una mayor eficacia del sistema socioeconómico
- Constituir un medio de construir la nación

Estos puntos que se señalan deben cumplirse cuando se habla de una discriminación positiva, pero hay que ser cuidadosos cuando se trate de aclarar de qué tipo de discriminación se está hablando, porque dependerá de la situación y

contexto en el que se desarrolle para que pueda cambiar su matiz y convertirse en negativa.

Las características que señala la ESPREDI (2012) de la discriminación negativa son:

- Que exista un rechazo, despectivo, expreso o tácito, por acción u omisión, del Estado o de cualquier persona contra otra u otras.
- Que el rechazo se dirija contra una característica natural o adquirida del ser humano (edad, sexo, raza, religión, opinión, cultura, idioma, apariencia física, etc.)
- Que la víctima forme parte de un grupo vulnerable de personas discriminadas o “discriminables”, es decir, que tienen características naturales y/o adquiridas que dan lugar al rechazo en determinadas circunstancias históricas, particulares de una sociedad.
- Que no exista una justificación legal para discriminar a esa persona o grupo de personas (acción afirmativa, discriminación informal)

Estas son características que deben cumplirse para que se cometa el acto de discriminar ya sea de manera negativa o positiva, pero siempre se hablara de un rechazo ante un grupo o una persona en específico. En México éstas características dan como consecuencia que los grupos que son discriminados sean cada vez más debido a los avances tecnológicos y a la evolución científica que nos rige en esta época. Algunos grupos como ya se mencionó son los más vulnerables, pero nadie está exento; a continuación se abordarán los grupos que en México según la ESPREDI (2012) se consideran como blancos de discriminación:

### **3.3.1 Discriminación a extranjeros residentes**

- Prohibición de ejercer cargos públicos.

- Limitaciones de propiedad en algunas partes del territorio nacional.
- Mayores cobros en educación por su lugar de nacimiento.
- Mayores cobros en turismo por su lugar de nacimiento, a pesar de ser residentes en el país. (Patiño & Guerra, 2012, p. 2)

Este tipo de discriminación en México es muy poco usual porque la idea que tenemos del extranjero es de un ser superior, pensamos cada vez que nos encontramos con uno que merece más que nuestro hermano indígena, y en parte se debe a los inmigrantes que radican en E.U principalmente y glorificamos al extranjero al ser dador de trabajo que es igual a dinero y como resultado bienestar de la persona, otro tipo de discriminación es el de ser mujer, que es una de las principales víctimas por ser blanco fácil en el trabajo, la escuela, y en su mayoría por la percepción que se tiene de ella, al verse como objeto sexual, el convencionalismo hacía con la mujer se visualiza mucho antes de la civilización, las tareas y roles que cumplía la mujer eran inferiores o de menos peso que el de los hombres, hoy en día la realidad sigue siendo la misma, pero se dice lo contrario, el papel de la mujer en la sociedad se juega en forma divergente, y adquiere fuerza en México a partir de la igualdad de género, la revolución donde las mujeres empezaron a tomar cargos y responsabilidades que antes no podían tener debido a su condición, algunos de los factores de discriminación en la mujer son:

### **3.3.2 Discriminación por ser mujer**

- Exclusión de toma de decisiones en el gobierno.
- Demérito de sus capacidades como ser humano.
- Explotación en los medios como un objeto sexual.
- Condicionamiento en el mercado laboral por su estado civil.
- Irrespeto de sus derechos laborales al quedar embarazada.

- Invasión del Estado en su libertad reproductiva. (Patiño & Guerra, 2012, p. 2)

La reproducción de la mujer va ligada con su papel que tiene históricamente en México como mencionan autores como Octavio Paz (2007), el papel de la mujer en México se debe al ser quien se entregó al conquistador sin oponerse ni luchar, pero sobre todo entrego al imperio que se había creado en la época de la conquista, pero antes de esto la mujer ya tenía ciertos roles dentro de la sociedad, incluso antes de la civilización como los libros de historia de la primaria, el hombre salí a casar y la mujer se quedaba hacer los quehaceres de la casa y cuidar a los hijos, no hace mucho esa práctica y visión que se tenía de la mujer desapareció, incluso hoy en día se sigue viendo que la mujer es vista como objeto sexual, por eso en México las prácticas de acoso en lugares públicos no disminuyen debido a la falta de valorización que se tiene de la mujer, otro tipo de discriminación es de las personas homosexuales o transgénero, sin descartar todas las clasificaciones que existen y que constantemente se modifican o se crean nuevas.

### **3.3.3 Discriminación por ser homosexual o transgénero**

- Humillación y descrédito por su preferencia sexual o identidad de género.
- Atropello a su libertad de asociación.
- Exclusión deliberada del mercado laboral que fomenta el ocio.
- Despidos injustificados por su preferencia sexual o identidad de género.
- Aislamiento social que los empuja a tener actitudes defensivas ante los demás. (Patiño & Guerra, 2012, p.4)

En México este tipo de grupos que son discriminados son muy frecuentes, debido a la gran cantidad de personas con preferencias sexuales distintas a las convencionales, hasta hace poco carecía de todo valor jurídico, pero la modificación de leyes y obligaciones los volvió a unir al grupo que en cierto momento lo alejo por tener otro tipo de preferencias, es decir, todos éstos grupos

se juegan en los intereses sociales y por ello recalcar que todo acto de discriminación que se presente no siempre será visto de la misma forma por otras personas, ejemplo de esto son las personas homosexuales que en la época de los 90s no se mencionaban por ser una forma diferente de actuar y de pensar, así las instituciones como el gobierno, la iglesia, las escuelas, prohibían este tipo de prácticas que no les permitían adentrarlos en sus grupos debido al tabú que se tenía de ellos, luego en el 2000 se dieron cuenta estas instituciones que la población de personas homosexuales estaba creciendo y si no los insertaban tendrían grandes pérdidas, el gobierno tuvo la visión de acercarlos haciéndolos creer que serían parte de algún grupo, pero el fin era conseguir más votos, las escuelas se volvieron parte de inclusión y hoy en día quien se encuentra en pro de aceptar la homosexualidad es la iglesia, pese a que es un tema que ya se habla abiertamente todos parecen que lo aceptan pero pocos profundizan en el tema, uno de los grupos más vulnerables es el de los adultos mayores, que en México están siendo más los adultos mayores que los jóvenes, y como consecuencia se ve próximo un derrumbe económico al no tener mano de obra que trabaje para subsidiar lo que los adultos mayores ya no producen.

### **3.3.4 Discriminación a los adultos mayores**

- Exclusión deliberada del mercado laboral que fomenta el ocio.
- Limitaciones y obstáculos a la seguridad social.
- Irrespeto de los derechos de tercera edad en los comercios.
- Abandono de sus familiares.
- Poca o nula existencia de seguros médicos hospitalarios. (Patiño & Guerra, 2012, p.6)

Los adultos mayores de 60 años se caracterizan al igual que las mujeres por una disminución de fuerza física según la visión de las personas, por ello se creó la jubilación, pero más allá de eso, una persona adulta se enfrenta a muchos obstáculos y formas de discriminación, principalmente por tener una disminución

de oportunidades, como si en automático al tener 60 años perdieras la memoria o necesitaras bastón, pero el discurso ese y como dice el dicho popular “si a un niño le dicen que es tonto, tonto será”, la personas adultas además de enfrentarse a las pocas oportunidades también se juega su minusvaloración en la familia, al ser los primeros en considerar un “estorbo” a las personas mayores y enviándolos a casas de reposo o ignorándolos por no ser productivos y si un gasto extra.

### **3.3.5 Discriminación a los jóvenes profesionistas**

- Exclusión deliberada del mercado laboral que fomenta el ocio.
- Prohibición de ejercer la mayoría de cargos públicos.
- Deterioro del nexo entre buena educación y buen trabajo, lo que fomenta la deserción educativa superior.
- Poca consideración de su potencial profesional mediante el rechazo a lo “inexperto”. (Patiño & Guerra, 2012, p. 7)

Los jóvenes aunque pareciera que tienen el futuro resuelto, se enfrentan al igual que las personas mayores a una serie de obstáculos que les impide el progreso personal y laboral, principalmente por la falta de experiencia o el tipo de educación que llevo o característica física que no se adecue a políticas de un grupo o empresa.

### **3.3.6 Discriminación a etnias (indígenas)**

- Aislamiento social de su cultura y costumbres.
- Exclusión deliberada del mercado laboral que fomenta el ocio.
- Desplazamiento geográfico forzado para dar lugar al desarrollo turístico, sin consideración del Estado.
- Indefinición de la propiedad de sus tierras.



- Hostigamiento y muerte de sus dirigentes y/o miembros por grandes terratenientes. (Patiño & Guerra, 2012, p. 7)

Las etnias en México son también uno de los grupos más vulnerables debido a la falta de recursos y oportunidades que tienen, en especial los indígenas sufren de poca inclusión en programas sociales y de salud, con esto una visión pobre del indígena, ejemplo si un indígena no le llega el agua en la tierra donde vive y un día pretende llegar al D.F será mal vista por su aspecto, su ropa y el olor que desprende de su cuerpo, sin embargo estos no son los principales problemas, la falta de agua para beber, la poca atención médica proporcionada, la desnutrición que existe debido a la falta de trabajo son los grandes problemas a los que se enfrentan los indígenas o etnias que existen en México.

### **3.3.7 Discriminación por ser discapacitado**

- Ausencia de medidas gubernamentales que obliguen a facilitar el tránsito o acceso a lugares públicos.
- Rechazo social y trato despectivo.
- Demérito de sus capacidades como ser humano.
- Exclusión deliberada del mercado laboral que fomenta el ocio.
- Ausencia de prácticas educativas que faciliten su acceso al aprendizaje. (Patiño & Guerra, 2012, p. 9)

Principalmente este tipo de discriminación se da en escuelas y trabajos, estas organizaciones no cuentan con proyectos que posibiliten el desempeño de las personas con discapacidad, cualquiera que sea (parálisis, ceguera, etc.), y esto impide que personas con una discapacidad puedan acercarse a solicitar un trabajo, o estudiar en una escuela “normal”, incluso cuando vamos en la calle los señalamientos son escasos para personas discapacitadas aunado a la desconsideración de las personas que generan inferioridad en las personas con alguna discapacidad física.

### **3.3.8 Discriminación por tener VIH (SIDA) o por alguna enfermedad mental**

- Creencia generalizada de que la enfermedad es un fenómeno público que debe aislarse y no un dato personal del enfermo.
- Exclusión deliberada del mercado laboral que fomenta el ocio.
- Condicionamiento económico al acceso a medicinas.
- Apatía social y estatal con los familiares sobrevivientes.
- Negación de practicarles cirugías en los hospitales por creer que están condenados a morir pronto.
- Despidos injustificados sin indemnización. (Patiño & Guerra, 2012, p.11)

Este problema parece que no es tan común en México pero hay empresas que tienen como filtro análisis sanguíneos de los candidatos, si sale a la luz algún tipo de VIH seguramente impedirá su contratación, pero está más ligado con las personas con preferencias sexuales distintas, porque en automático se piensa que el homosexual por el tipo de prácticas que realiza en propenso a contraer dicha enfermedad, por otra parte la falta de recursos del gobierno para sostener gastos médicos de salud mental, afecta directamente a las personas que padecen algún trastorno mental y con mayor frecuencia a las personas que no pueden acceder a un medicamento costoso o a un tratamiento debido a la falta de recursos o de información, y se sigue creyendo que el loco es sinónimo de mal y que ya no puede ser funcional, lo que al igual que los adultos mayores generan un gasto en lugar de aportar.

### **3.3.9 Discriminación por obesidad o características físicas desfavorables**

- Exclusión deliberada del mercado laboral que fomenta el ocio.
- Rechazo social y maltrato ofensivo.

- Ausencia de políticas públicas que estudien y atiendan el fenómeno de la obesidad.
- Proliferación de parámetros sociales altamente exigentes sobre la apariencia física. (Patiño & Guerra, 2012, pp. 2-17)

Hasta este punto la obesidad es uno de los factores que afecta a los mexicanos por ello su relación con la discriminación ya que según la OMS (2013), México ocupa el primer lugar en obesidad a nivel mundial, problema que no distingue de edades, género ni condición social, la obesidad se ha convertido en el mal del siglo XXI y con esto las formas de discriminar se han modificado, así el “gordito” mexicano literal ya no cabe en ningún grupo, las burlas y lo que actualmente se conoce como bullying son causa de este padecimiento que como ya se mencionó afecta a la mayoría de la población mexicana.

### **3.3.10 Discriminación por ser migrante**

- Golpes, torturas y vejámenes por su condición transitoria.
- Identificación del fenómeno como una invasión y no como un derecho humano de circulación y desplazamiento.
- Violación al debido proceso al capturarlos y deportarlos.
- Aprovechamiento de su condición vulnerable para lucro económico o satisfacción sexual.
- Percepción estatal como un simple proveedor de remesas. (Patiño & Guerra, 2012, pp. 2-17)

Por último la migración es consecuencia de la falta de oportunidades en México, así con estos factores que orillan a que un mexicano deje su vida y su familia atrás y emprenda un nuevo viaje con un futuro incierto no es más que el reflejo de la percepción del mexicano ante sus grupos de referencia y la idea que tiene al sentir

que puede ser tratado mal en otro país pero siempre y cuando genere dinero, ese tipo de pensamiento que tienen los mexicanos es debido al sentimiento de inferioridad que los grupos aquí en México impactan en el individuo.

Por eso el mexicano aguanta hambre, frío y soledad además de discriminación en E.U, pero la satisfacción de comprarse un coche o un plasma es más grande que su dignidad como persona, no obstante los grupos de referencia aquí es donde toman fuerza, éstos presionan a las personas, así si los mexicanos no tuvieran que esforzarse por obtener una casa o un auto, la migración no sería un problema principal, aunado a la falta de empleo y oportunidades que existen en México.

La presión de los grupos es de forma bidireccional, es decir, va en dos direcciones, de sus integrantes hacia el grupo y del grupo hacia sus integrantes, éste tipo de presión puede ser de manera consciente o inconsciente pero siempre genera en el individuo un impacto de igual forma negativo o positivo, los grupos como la escuela, el trabajo y la familia que se consideran primarios son los primeros en los que recae el sentimiento de identidad, la identidad se forma a partir de un sentido de pertenencia con ese grupo, pero es labor del grupo hacer sentir al individuo parte de ese grupo, por ejemplo; en el programa escolar de la UNAM se imparte una materia llamada identidad universitaria y su principal función es eso formar identidad en los estudiantes para que se sientan parte de la institución como primer objetivo y para que no abandonen sus estudios a media carrera, esta formación les permite a los alumnos ser parte de algo (UNAM), e identifican como su casa a la institución, por eso es común escuchar decir a los alumnos “mi escuela”, así los grupos de referencia cumplen esa función con sus integrantes y con los que están próximos a unirse, pero ¿qué relación tiene esto con la discriminación?, en el último apartado se abordarán los temas trabajados durante la tesis y se ligaran los temas que fueron piedra angular de esta investigación, reconociendo los factores que generan el sentimiento de inferioridad en el mexicano y la relación que tienen con la discriminación que existe en México,

sin olvidar los grupos de referencia y si forman parte o no de éstos factores en el pensar y sentir del mexicano.

## Conclusiones

Teniendo como referencia la revisión bibliográfica respecto a la presión que ejercen los grupos en los mexicanos y el impacto psicológico y conductual que trasciende y se manifiesta en su vida cotidiana, se puede concluir que los grupos se forman por estándares pre-establecidos y se constituyen por características que no están al alcance de todas las personas, es decir, los individuos entre sus diferentes características, buscan una identidad, el pertenecer a un grupo se vuelve una necesidad, la aceptación e identificación son parte fundamental de los integrantes que constituyen al grupo.

Un grupo no tiene una definición absoluta, los diferentes autores difieren en sus resultados, debido a que las características que lo componen varían dependiendo el enfoque donde se analice, así como del contexto y las personas que lo conformen. Otro punto importante es que los grupos de referencia cuentan con un prestigio que sus mismos integrantes, políticas y estándares establecen (membresía), y entre más difícil sea entrar a dicho grupo mayor demanda adquiere. Entre los diferentes tipos de grupos, el primario (familia) es donde a mi punto de vista se crea la mente derrotada en el mexicano, los padres juegan un papel importante en la educación de los niños y es ahí donde los padres transmiten lo que a ellos les enseñaron, las bajas expectativas son el reflejo del sentir del mexicano.

Los diferentes autores concuerdan en que los mexicanos fueron afectados por su historia, las consecuentes derrotas, los fraudes electorales, la reputación de nuestro sistema policiaco, nuestras expectativas en competiciones deportivas, nuestro nivel de pobreza, analfabetismo y desnutrición, son algunas de las consecuencias de nuestra historia, no sólo es parte de la conquista aunque señala Octavio Paz (2007), que es ahí donde se genera el sentimiento de inferioridad, como es bien sabido la historia se determina día a día, y hoy nos damos cuenta que México no ha cambiado y sigue igual que hace 100 años. Todos formamos parte de la historia que se construye y seremos parte del pasado que se crea, así los mexicanos no se sienten derrotados por ser conquistados, porque eso quedo

en el pasado, las consecuencias que eso trajo siguen vigentes, el problema es cuando se nos compara con países desarrollados, el mexicano siempre sale perdiendo, la desesperanza adquirida es un factor que no permite al mexicano avanzar y tener expectativas altas. Es aquí donde surge la vertiente de si el mexicano tiene la culpa de ser discriminado al no darse cuenta de sus condiciones de posibilidad o es el grupo directamente quien rechaza a las personas por no cumplir con rasgos similares, vertiente que, a lo largo de los años los diferentes autores logran empalmar y crear una psicología del mexicano, algo que ayude a entender el propósito de las distintas ramas sociales que pretenden esclarecer este tema, no obstante, la lucha por lograrlo aún es larga y los estudios pocos.

Durante esta revisión teórica, las variables fueron los grupos de referencia, el complejo de inferioridad en el mexicano y la discriminación, está última como consecuencia de las dos anteriores, surgiendo de las inevitables consecuencias de nuestra aculturación entre españoles e indígenas, pensemos que no sólo la discriminación es de alguien externo hacía con los mexicanos, también se puede observar entre los mexicanos, el rechazo a los pueblos indígenas, la marginación por parte de nuestro gobierno y las escasas posibilidades de desarrollo nos vuelven a todos cómplices de este mal llamado discriminación.

La investigación permite lograr identificar los principales factores de discriminación en México, pero no son todos los que existen, es por ello que el papel del psicólogo social toma importancia cuando se analiza a los sujetos a partir del contexto en el que se encuentran, es tarea del psicólogo identificar las condiciones en que se desarrolla el individuo y como esto afecta en sus expectativas que tiene a futuro, quizá esto sirva para entender algunos aspectos de la depresión no crónica y algunas patologías que parten de las huellas que dejan el vivir en determinadas condiciones, pensemos que alguien acude a terapia por una depresión que es causada por complejos que tienen que ver con el aspecto físico, socio-económico o cultural, esto puede entenderse si se analiza el entorno en el que vive la persona y los estándares a los que se siente sometida o a los que

quiere pertenecer, y así entender la causante de su problema para lograr una intervención oportuna.

Finalizando, se hace hincapié que este trabajo tiene como finalidad exponer las diferentes teorías de las variables que se tomaron como referencia, y aunque los autores son muchos y las teorías difieren se logró sintetizar lo más relevante dentro de este tema, ya que la información había sido considerada de forma individual pareció interesante enlazar estas variables que expliquen algunas de las características y conductas del mexicano.

Este trabajo da pie a que otras investigaciones puedan comprobar empírica y cuantitativamente esta problemática, aunque sólo se trabajó de manera documental, se aportaron bases que identificaron las principales causas de discriminación y el porqué del sentimiento de inferioridad en el mexicano, así como la presión que ejercen los grupos de referencia para provocar este sentir. Esto deja la puerta abierta para el surgimiento de otros proyectos con el fin de descubrir causas más precisas y propuestas que satisfagan las necesidades tanto de psicólogos para poder prevenir e intervenir de manera oportuna en esta circunstancia, como de los mexicanos y nos permita avanzar para no quedarnos en el “ya merito”.



## Recomendaciones

Como se ha mencionado antes, la perspectiva que deja el presente trabajo abre la puerta a que los psicólogos en sus diferentes ramas intervengan de manera oportuna cuando las patologías tengan que ver con algún complejo de inferioridad.

La función del psicólogo para erradicar el complejo de inferioridad no sólo se presenta en terapia, también en el ámbito social y educativo, la propuesta es fomentar el espíritu competitivo en los grupos primarios y secundarios. En la familia introducir la idea de que podemos rebasar cualquier meta que se nos proponga y no limitar nuestras metas y expectativas que tengamos de nosotros mismos, en la escuela se tendría que empezar a cambiar la historia, generar una mente competitiva en el niño desde la primaria, enseñar valores y extender los programas educativos potencializando el pensamiento a su máxima capacidad, introducir el deporte a los más grandes estándares, en teoría reeducar al mexicano es tarea de todos.

Es tarea de los padres y maestros cambiar la historia y empezar a construir una nueva, que permita tener logros y estándares más altos, cambiar la percepción del mexicano dependerá de todos, la discriminación se tiene que erradicar desde casa, hoy en día lo que conocemos como “bullying”, tiene que desaparecer, pero tenemos que prestar más atención a los niños, impulsar a los jóvenes a que progresen, generar más empleos para los recién egresados, dejar de ver menos a nuestras etnias indígenas, respetar a las mujeres, en resumen tomar otra actitud del cómo somos y cómo queremos ser, para que el mexicano de un salto y deje de ser el “agachado”, se requiere trabajo, esfuerzo y dedicación constante.

En general la propuesta es reeducar, pero no sólo al niño o al adolescente, sino a todos los mexicanos, niñas, niños, adultos mayores, etc, con esto se pretende crear un espíritu de competitividad y dejar de esperar a que las cosas lleguen por sí solas, como se revisó durante este trabajo, la historia parece ser una carga en todos los mexicanos que delimita sus posibilidades, es tarea de todos, terminar con lo que comenzó como una conquista en contra y rebasar toda expectativa que se nos imponga.

El psicólogo es parte fundamental del progreso del mexicano, ya que entiende las necesidades y carencias psíquicas que no le permiten avanzar a una mejor calidad de vida, pero como ya se mencionó no son los únicos encargados de hacer el cambio, los maestros, el gobierno, la sociedad en común unión deben dirigirse hacia un mismo objetivo, que permita dejar atrás la mediocridad y exista el cambio y progreso verdadero y desde abajo.

## Referencias

### Libros

ANZIEU, D., Martín, J.Y. (1971), *La dynamique des groupes restreints*. Francia: Universidad de Francia.

ASSAEL, H. (2007), *Comportamiento del consumidor*. México: Thomson. Cartwright.

BARON & BYRNE (1988), *Psicologías sociales en el umbral del siglo XX*, Textualizados, 259.

BARTRA, R. (1996), *El héroe agachado*, Grijalbo, México.91-97

BARTRA, R. (2002), *La jaula de la melancolía: Identidad y metamorfosis del mexicano*. Penguin Random House. México

BARTRA, R. (2013), *Oficio mexicano*. Penguin Random House. México

BÉJAR, N.R., Rosales, A. S. H., (1999), *La identidad nacional mexicana como problema político y cultural nuevas miradas*. México: UNAM, 280-282

BOURDIEU, P., Passeron. J.C., (2000), *Reproducción y educación, Sociedad y cultura*. Volumen 4, Sage. 250-254.

CALVA, J.L., (2007), *México en el mundo: inserción eficiente*, ilustrada, México: UNAM. 248.

GRUZINSKI, S. (2002), *La colonización de lo imaginario: Sociedades indígenas y occidentalización en el México español: siglos XVI-XVIII*. Fondo de cultura económica. Universidad de Texas. 351.

GOFFMAN, E. (2003), *Estigma: la identidad deteriorada*, Amorrortu, Buenos Aires.

GÓMEZ, F. (2002), *La nueva Psicología del mexicano*, Grijalbo, México.

GONZÁLEZ, N. M., (2004), *Los extranjeros en México y los mexicanos en el extranjero*, México: Colegio de México.

HENDERSON, N. & MILSTEIN, M., (2003), *Resiliencia en la escuela*, ilustrada, Paídos, 184.

MACÍAS, J. G. (2003), *México central: abasto alimentario*, Sepancuantos, Buenos Aires. 358.

MOLINA, E. A., (1983), *Los grandes problemas nacionales*, Era, 4ta edición. México.

OGBU, J.U., (2000), *Minority Status, Oppositional Culture, & Schooling*. Routledge. 688.

PAZ, O., (2007), *El laberinto de la soledad; Posdata; Vuelta al laberinto de la soledad*. Volumen 471, reimpresión, Fondo de Cultura económica. 100-351.

PECINA, H. J. C., (2002), *Psicología social de las américas*, Pearson educación. 559.

PINA, O. J. M., (2013), *Aceptación, estigma y discriminación: Estudiantes normalistas ante sectores vulnerables*. Díaz Santos. 272.

POYATOS, S. F., (1996), *Visión del Pensamiento social de Ortega y Gasset: glosas a su obra El hombre y la gente*. Norwich: Illustrated. 140.

RAMOS, S., (2001), *El perfil del hombre y la cultura en México*, O.C., vol. 1, México: UNAM.

RAMOS, S., (1951), En torno a las ideas sobre el mexicano, en C.A., vol. LVII. 103-114.

SWARTZ, D., (2012), *Culture and Power: The Sociology of Pierre Bourdieu*. Universidad de Chicago: Press, 342.

TAJFEL, H., William, P. R., (2007), *Grupos sociales e identidades; Regreso al legado de Henri Tajfel*. Psychology Press, Ilustrada, reeditada. 386.

## Revistas

BÉJAR, N. R., (1979), *El Mexicano*. México: UNAM

BERRY, J. W., (2008), *Estudios comparativos de aculturación*. Cambridge: Universidad de Cambridge

BOBBIO, N. (2006), *Liberalismo y democracia*. Reimpresa, Verso. 80-94

BOTTARO, L. L. E, (2012), *Entre ciudades y pueblos*. ISBN 9801252774, 199.

FANON, F., (2000), *Racismo, alienación y emancipación en el pensamiento*. Publicado por Matxingune Taldea en 2011.

MC. GRAW-HILL, Schiffman, L & Kanuk L., (2002), *Comportamiento del consumidor*. México: Prentice Hall.

MELENDRO, E.M., Rodríguez, B. A. E., (2013), *Intervención con menores y jóvenes en dificultad social*. Colección temática, UNED. 312.

## Cibergrafía

BÁEZ, J.F., (1997), La mexicanidad a través de los ensayistas mexicanos Octavio Paz y Carlos Fuentes. Recuperado el 16 de Marzo de [http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/Mexico/crim-unam/2010033101517/ldent\\_nalmex.pdf.ori](http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/Mexico/crim-unam/2010033101517/ldent_nalmex.pdf.ori).

BIZBERG, H. (1990), *Double Transitions in Latin América*. Recuperado de <http://www.international-studies-review.html>. Diciembre de 2002

CONAPRED (2010), *Publicaciones abiertas*. Recuperado de <http://www.conapred.com.mx>

DÍAZ. G. R., (1982), *Psicología del mexicano*, Trillas. Universidad de Texas. 332. Recuperado de [www.cialc.unam.mx/pensamientoycultura/.../sentimiento\\_de\\_inferioridad](http://www.cialc.unam.mx/pensamientoycultura/.../sentimiento_de_inferioridad).

DÍAZ. G. R., (1995), Revista Latinoamericana de psicología, España: Fundación Universitaria Konrad Lorenz, Colombia. Recuperado de [revistalatinoamericana@fukl.edu](mailto:revistalatinoamericana@fukl.edu)

DELGADO, H. O., (2006), *El grupo de referencia y su influencia en el comportamiento del consumidor*. Revista de estudios jurídicos, económicos y sociales. España: Universidad Alfonso X el sabio, Facultad de estudios sociales Villa nueva de la Cañada. Recuperado de <http://biblio.jurídicas.unam.mx>.

DRAE, (2014), Diccionario de la Real Academia Española.

ENADIS (2010). Recuperado de <http://www.enadis.com>

ESPREDI (2012). Recuperado de [www.espredi.gob.edu.mx//discriminacion](http://www.espredi.gob.edu.mx//discriminacion)  
HOFSTEDE, G., (2002), *Culturas y organizaciones: el software mental: la cooperación internacional y su importancia para la supervivencia*. Recuperado el 11 de Abril de [http://www.ellibrouniversitario/ensayo\\_hofstede/html](http://www.ellibrouniversitario/ensayo_hofstede/html).

INEGI, (2010). Recuperado el 18 de Junio de 2014 de [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx),  
[http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/investigacion/experimentales/demog\\_esta\\_blecimientos/default.aspx](http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/investigacion/experimentales/demog_esta_blecimientos/default.aspx)

OCDE, (2010). Recuperado el 15 de Febrero de <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/ONU>, (2014). Ortego, M. (2007), Ciencias psicosociales I. Trigueros, España: universidad de alcántara.

PALMA, M. (2011), *Sobre la política y otras versiones culturales*. Recuperado el 14 de Mayo de [http://redalyc//tratados\\_palma//politica.html](http://redalyc//tratados_palma//politica.html)

PATIÑO & GUERRA, (2012), *grupos de discriminación*. Tomado de [http://redalyc.discriminacion//\\$%\\_grupo//redirec//](http://redalyc.discriminacion//$%_grupo//redirec//)

SÁNCHEZ, C. O., (1981), *Grupos de referencia, adultos, niños y adolescentes*. Recuperado de [http://indisec//redalyc\\_visión//cordero.html](http://indisec//redalyc_visión//cordero.html)

VIZCAINO, F. (2004), *Tratados sobre los grupos vulnerables*. Recuperado el 12 de Enero de [http://67vizca\\_capillano.pdf.universidad\\_de\\_valencia.mx](http://67vizca_capillano.pdf.universidad_de_valencia.mx)

## Otros

HERNÁNDEZ, P. S., (2003), *La otra cara de la inmigración: necesidades y sistemas de apoyo social*, Tesis doctorales. Universidad de Almería.

MUSITI, O. G., (2004), *Introducción a las psicología comunitaria*. Manuales UOC 2004, 305.

Varios autores, (1980), *Estudios de historia de la filosofía en México*, UNAM, 3° edición. México.