



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

Evaluación del curso b-learning sobre hábitos de estudio del Plan de Tutorías por Pares, de la Licenciatura en Comunicación de la FES Acatlán

TESIS

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN**

PRESENTA

Dorian del Ángel Torres Hernández

Asesor: Dr. Héctor Jesús Torres Lima

Santa Cruz Acatlán, Estado de México, Marzo 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Al Buen Dios, la Inmaculada y San José, quienes siempre han velado sobre mí

A mi padre, mi madre y a Jacqueline, mi alma gemela.

Gracias por todo su amor e impulso.

A Yanel por su apoyo incondicional a lo largo de este trabajo.

A Alma por su ejemplo de constancia y perseverancia.

A Juan por su liderazgo e inteligencia.

Al profesor Héctor Jesús Torres Lima por sus enseñanzas y dedicación.

A mi familia y amigos por todo su apoyo.

A mis profesores por hacerme dudar.

A mis alumnos por darme fuerza y aliento.

A la FSSPX por mostrarme *El Camino*

Índice general

Introducción.....	7
Capítulo primero: La evaluación participativa.....	10
1.1. La evaluación y el proceso educativo.....	10
1.2. La evaluación participativa.....	12
1.3. Antecedentes de la evaluación en México.....	18
Capítulo segundo: Marco contextual de la población a evaluar.....	24
2.1. La institución educativa: Historia, Misión, Visión y Valores.....	24
2.2. La Facultad de Estudios Superiores Acatlán.....	25
2.3. Programa de Periodismo y Comunicación Colectiva.....	27
2.4. El programa de Tutorías por pares.....	33
2.5. Objetos de aprendizaje.....	43
Capítulo Tercero: Marco metodológico.....	48
3.1. La operacionalización de criterios con base en la evaluación participativa.....	49
3.2. Elaboración de los instrumentos de recolección de datos (cuestionario de encuesta, bitácoras, guía de entrevistas).....	63
Capítulo cuarto: Resultados y discusión.....	78
4.1. Resultados por instrumento de recolección de datos: “Encuestas”.....	78
4.2. Resultados de recolección de datos: “Bitácoras”.....	83
4.3. Resultados por instrumento de recolección de datos: “Entrevistas a Tutores”.....	85

4.4. Resultados de las estadísticas de Facebook.....	97
4.5. Resultado de las estadísticas de Moodle.....	106
4.6. Discusión teórica de los resultados.....	112
Conclusiones.....	122
Lista de obras consultadas.....	124

Índice de tablas

Tabla 2.1 Filosofía de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán.....	27
Tabla 2.2 Malla curricular del primer y segundo semestres del plan de estudios 2012.....	32
Tabla 2.3. Datos sociodemográficos y académicos de los estudiantes de noveno.....	32
Tabla 4.1. Total de alumnos encuestados.....	78
Tabla 4.1.2 Promedio general por grupo.....	79
Tabla 4.1.3 Evaluación, por categoría, del concepto <i>tutor</i>	79
Tabla 4.1.4 Evaluación, por categoría, del concepto <i>contenidos</i>	80
Tabla 4.1.5 Evaluación, por categoría del concepto <i>recursos</i>	81
Tabla 4.1.6 Evaluación, por categoría, del concepto <i>recursos digitales</i>	81
Tabla 4.1.7 Evaluación, por categoría, del concepto <i>Aprendizaje</i>	82
Tabla 4.1.8 Promedios generales de los cinco conceptos.....	82
Tabla 4.5.1 Reporte de actividad en Moodle.....	106
Tabla 4.5.2 Participación en Moodle por módulo de actividad.....	107
Tabla 4.5.3 Test de hábitos de estudio (examen).....	108
Tabla 4.5.4 Una visita a una publicación en el foro.....	109
Tabla 4.5.5 Dos visitas al foro de hábitos de estudio.....	109
Tabla 4.5.6 Ejercicios sobre los hábitos de estudio.....	110
Tabla 4.5.7 Definición acerca del concepto “hábito de estudio”.....	111

Índice de figuras

Figura 1.1 La evaluación participativa.....	16
Figura 4.4.1 Alcance por mes de las publicaciones en Facebook.....	97
Figura 4.4.2 Alcance y promedio por tipo de publicación.....	98
Figura 4.4.3 Alcance total por meses.....	99
Figura 4.4.4 Días y horarios en que los usuarios accedieron a la página de Tutorías por Pares.....	100
Figura 4.4.5 Seguidores de la página por sexo y edad.....	100
Figura 4.4.6 Se muestra el número de los ‘me gusta netos’.....	101
Figura 4.4.7 Total de ‘me gusta’ de la página.....	102
Figura 4.4.8 Se muestra la interacción en la página mediante ‘me gusta’, comentarios y veces que se compartió.....	103
Figura 4.4.9 Personas que visualizaron las publicaciones por sexo.....	104
Figura 4.4.10 Visitas en la página por pestañas.....	105

Introducción

La comunicación educativa es el área de trabajo que aborda la integración del estudio complejo de las relaciones entre comunicación, educación, información, tecnología, y cultura¹, por lo cual se requiere que, tanto la comunicación como la pedagogía, trabajen en conjunto metodológicamente.

Para un curso educativo que une el espacio virtual y la clase presencial tradicional, son elaborados un conjunto de materiales comunicativos digitales que permiten ofrecer a los estudiantes el contenido temático para el desarrollo de lecciones académicas; es entonces cuando la comunicación, en conjunto con la pedagogía, mediante la creación de una nueva metodología, hace posible la transformación colectiva del grupo, así como la de cada estudiante que interviene en el proceso educativo.

Pero, ¿cómo saber si los materiales, los actores y los medios, son los adecuados para la funcionalidad y eficacia del curso? ¿De qué manera se pueden detectar problemas y corregirlos? ¿Cuáles son los resultados de esta articulación de disciplinas? El proceso de enseñanza-aprendizaje, el currículo, la práctica docente y la ampliación del sistema educativo en su conjunto, requiere de un nuevo escenario para llevar a cabo la forma de evaluación de dicho proceso.

Sin embargo, en la forma de evaluación que predomina en esta modalidad educativa –la *b-learning*–, los elementos que tienen lugar en aquella son poco estudiados en su conjunto, debido a que usualmente se emplean metodologías enfocadas a evaluar los procesos educativos tradicionales, excluyendo los elementos tecnológicos que constituyen a educación virtual en sus distintas variantes. La importancia de contar con una evaluación que integre todos los elementos

¹ Medina Mayagoitea, N. I. “La comunicación educativa y su aplicación en línea”. Apertura. Revista de Innovación Educativa. UDG VIRTUAL. 2010. Web. 1 jul. 2015 <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura3/article/view/139/155>

participativos del proceso de enseñanza-aprendizaje permite que todas las partes de proceso mejoren su actuar, se articulen de mejor manera y funcionen en conjunto para cumplir el objetivo planteado.

El objetivo de esta investigación consiste en evaluar si el curso “Hábitos de estudio” del Plan de Tutorías por Pares, de la carrera en Comunicación, de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán (FES-A), logró cumplir con los objetivos planteados en el inicio del mismo; es decir, si los estudiantes-tutorados desarrollaron hábitos para organizar los contenidos académicos de sus clases, junto a las actividades personales de cada uno, a través de la metodología –sesiones presenciales apoyadas de recursos tecnológicos y actividades en plataformas virtuales– empleada en la consecución de dicho fin, para reflexionar, de esta manera, sobre las prácticas convenientes de mejora en el trabajo colaborativo, el diseño y ejecución del curso.

Durante la evaluación se tomará en cuenta los procesos realizados en las diferentes etapas del curso, los comportamientos y actitudes del equipo de trabajo, la presentación y eficacia de los materiales educomunicativos a los tutorados, así como las actividades temáticas y las habilidades alcanzadas por los estudiantes en su generalidad. El método general de investigación utilizado, consiste en la exposición teórica e inductiva para los apartados de investigación de campo.

El procedimiento de investigación consta de las siguientes fases:

- a. Establecimiento de un marco teórico que permita ubicar a las exposiciones sobre evaluación participativa.
- b. Descripción contextual en el cual se desarrollarán las diferentes etapas de creación del Plan de Tutorías por Pares y malla curricular.
- c. Descripción de la metodología a emplear: cuestionarios, guía de entrevistas y estadísticas de la plataforma Facebook.
- d. Análisis y discusión de los datos obtenidos conforme a las categorías de análisis del marco teórico.

En el primer capítulo se expone en qué consiste la evaluación participativa, las ventajas y desventajas de este tipo de evaluación. Al mismo tiempo, se presentan los criterios para diferenciar entre la evaluación participativa y la estandarizada, con el objetivo de justificar la implementación de la primera en el curso del Plan de Tutorías por Pares. Pophan, Díaz Barriga, Garden, Sarramona y Álvarez son los autores consultados para justificar este enfoque: tras esta revisión, se plantea la propuesta de una reformulación en los procesos de evaluación.

En el segundo capítulo se expone el contexto académico en que se desarrolló el Plan de Tutorías por Pares, su aparición, etapas y desarrollo histórico en la UNAM y específicamente en la FES Acatlán: su inserción y adaptación a las necesidades de la licenciatura en Comunicación. En este sentido, es presentada la estructura del curso sobre los hábitos de estudio desarrollado por el equipo de trabajo del Plan de Tutorías, su justificación, intención, objetivos, así como su metodología.

Finalmente, en el tercer capítulo se muestran los instrumentos elaborados para la obtención de datos posteriormente analizados en el último capítulo en la discusión teórica que retoma los enfoques de los autores referentes a la evaluación participativa mencionada, con la intención de concluir si el proceso educativo –con todos los aspectos que lo conformaron–, seguido durante el curso de tutorías fue funcional y cuáles son los aspectos propuestos a ser modificados y perfeccionados.

Capítulo primero: La evaluación participativa

En este capítulo, se exponen los elementos relevantes de la evaluación participativa, de acuerdo a los criterios estandarizados de evaluación. A partir de las consideraciones de Pophan, Díaz, Barriga, Garden, Sarramona y Álvarez, se define a la evaluación participativa y se menciona el nuevo escenario de las prácticas evaluativas. Se plantean los riesgos del mal uso de este método evaluativo, los participantes que intervienen, las limitaciones, técnicas e instrumentos utilizados en dicho proceso. Se concluye en un replanteamiento hacia una autentica valoración de enseñanza y aprendizaje.

1.1. La evaluación y el proceso educativo

Para Marc Jané², la evaluación es considerada la última etapa del proceso pedagógico, en donde los procesos formativos de la valoración marcan una positiva diferencia en el aprendizaje de los estudiantes. Este autor considera que la evaluación puede ayudar a intensificar el aprendizaje de los alumnos desde el punto de vista términos de procesos de pensamiento, sociales y de metacognición. José Pereira Chávez³ añade a esta definición, que este tipo de valoraciones guían y orientan a los actores para conseguir un crecimiento cognitivo.

Por su parte, Díaz Barriga⁴ menciona que “La evaluación de los aprendizajes es un proceso, a través del cual se observa, recoge y analiza información relevante, respecto al proceso de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de

² Marc, Jané. “Evaluación del aprendizaje. Herramienta o problema”. *Dialnet*. Web. 19 may. 2018. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2348971>

³Pereira, José. “Evaluación, medición o verificación de los aprendizajes en el aula: Un estudio de caso en el Colegio Humanístico Costarricense de Heredia”. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*. Web. 19 may. 2018 <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>

⁴ Vázquez, José. “Tipos de Evaluación Educativa”. *Instituto Politécnico “Santiago Mariño”*. Presentación del Diplomado en Docencia. Web. 21 may. 2015 <http://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacin-educativa-24819024>

reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Popham⁵ define a la evaluación como la “actividad inherente a toda acción humana intencional” por lo que propone que debe ser sistemática, cuyo objetivo es determinar el valor de algo.

Hasta este punto, dos de las ideas que se asocian a la evaluación son:

1. La “emisión de juicios de valor sobre los alumnos y sobre la calidad de sus tareas”
2. La identificación de la evaluación y la calificación que manifiesta, una vez más, el deterioro del concepto mismo de evaluación educativa⁶

Puede encontrarse más de una definición, pero lo cierto es que el ámbito de la evaluación se ha ampliado, tomando en cuenta desde los resultados, los procesos de aprendizaje, el currículo, la práctica docente, los centros y hasta el sistema educativo en su conjunto, lo cual plantea un nuevo escenario para las prácticas evaluativas.⁷

La cuestión es saber para qué se evalúa y qué evaluar, debido a que la toma de decisiones en los procesos educativos, suelen realizarse con base en la información de los resultados, que regularmente emiten un tipo de calificación. Como menciona Popham, es un proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos y que, de acuerdo a la aportación de la Fundación Instituto de Ciencias del hombre, su objetivo final es valorar primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones”.⁸

⁵ “La evaluación educativa: conceptos, funciones y tipos”. Fundación Instituto de Ciencias del hombre. Web. 15 abr. 2015
http://www.uv.mx/personal/jomartinez/files/2011/08/LA_EVALUACION_EDUCATIVA.pdf

⁶ Elola, N. y Toranzos, L. V. “Evaluación educativa: una aproximación conceptual”. Web. 15 abr. 2015
<http://www.oei.es/calidad2/luis2.pdf>.

⁷ “La evaluación educativa: conceptos, funciones y tipos”, *Op. Cit.*

⁸ *Ibidem.* p.1.

1.2. La evaluación participativa

La Evaluación Participativa es una metodología evaluadora caracterizada por la intervención tanto de los expertos, como de los miembros de grupos, organizaciones y comunidades, en la que trabajan de forma colaborativa en el diseño y ejecución de la evaluación de los proyectos en los que participan, mediante la cual es posible solucionar problemas de grupos u organizaciones, según indican Planas, Pineda, Gil y Sánchez⁹. Este aspecto genera aspectos importantes en la formación de personas que participan en ella; es así como el aprendizaje deviene un mecanismo central de este proceso.

De acuerdo con las autoras, no existe unanimidad en relación al proceso metodológico a seguir en la evaluación participativa, posiblemente debido a la flexibilidad de los diseños derivada del carácter participativo de la misma: a pesar de que toda evaluación requiere una planificación preliminar, en este tipo de evaluación las cuestiones de diseño son decididas en conjunto por todos los miembros del equipo o grupo de trabajo, donde los aspectos a evaluar y los métodos de recolección y análisis de datos son igual forma determinados por los propios participantes. Los elementos principales que tienen lugar en este proceso son, entonces, la inclusión de diversidad de participantes, un alto grado de implicación de estos participantes y el control que éstos poseen.

Sin embargo, existen algunas guías metodológicas en las cuales se presentan los pasos principales a realizar y aportan técnicas para facilitar el trabajo evaluativo del grupo, tales como el desarrollo de la asociación entre participantes y planificación de la evaluación, el desarrollo de un modelo de resultados, la identificación de la metodología, la obtención de datos y, por último, la utilización de los resultados finales.

⁹ Planas Lladó, Anna; Pineda-Herrero, Pilar; Gil Pasamontes, Esther; Sánchez Casals, Laia. "La metodología de la evaluación participativa de planes y acciones comunitarias. Tres experiencias de evaluación". *Redalyc.org*. Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social. Web. 24 sep. 2018. <http://www.redalyc.org/pdf/1350/135043652006.pdf>

Para Moreno, las evaluaciones participativa y cualitativa poseen las mismas características, ya que ofrecen la posibilidad de realizar una apreciación más auténtica, integral y justa. No obstante, para adquirir carta de naturaleza en el sistema de enseñanza superior, es indudable que se requieren cambios significativos, entre ellos, un replanteamiento de todo el currículo (que incluye especialmente los conceptos de enseñanza, aprendizaje y evaluación) por parte del profesorado y de los responsables de hacer la política educativa.¹⁰

Las evaluaciones individuales pueden centrarse en un conjunto seleccionado de datos acerca del comportamiento, actuación, actitudes, destrezas y objetivos, según las prioridades y limitaciones de tipo práctico. Es posible evaluar estos aspectos en los estudiantes a través de evaluaciones cualitativas, exámenes auténticos y el uso de portafolios, que proporcionan una amplia gama de información acerca del comportamiento, actuación, actitudes, destrezas y objetivos de los estudiantes.

De acuerdo a Moreno, la evaluación cualitativa destaca los siguientes planteamientos:

- Asiste a los profesores para lograr la meta de ayudar a los alumnos a usar las mentes, la información estará disponible al profesor y al estudiante, como procedimiento de aprendizaje
- Evita las limitaciones de las pruebas convencionales porque ofrece a los estudiantes oportunidades más amplias para aprender
- Se apoya verdaderamente en programas de enseñanza dirigidos hacia la excelencia educativa y la equidad
- Elimina las pruebas de selección y exclusión porque el objetivo primario de la enseñanza es promover la habilidad de aprender y optimizar la competencia individual
- Ofrece experiencias educativas valiosas que ilustran la relevancia y utilidad del conocimiento y habilidad que son adquiridos y la aplicación a diferentes

¹⁰ Moreno Olivos, Tiburcio. "Evaluación cualitativa del aprendizaje: enfoques y tendencias". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Abr. 2009: 95-118. Impreso.

escenarios. Evalúa la actuación de los alumnos en un escenario social donde ellos contribuyen a una tarea y asisten a otros alumnos

- Emplea varios tipos de preguntas no limitadas, en las cuales los estudiantes describen como se aproximan a un problema, los interrogantes que aparecen en la mente y las explicaciones de las soluciones
- Fomenta la autoevaluación, los estudiantes son los mejores capacitados para juzgar las propias actuaciones sin referencia necesariamente a los juicios de otros.

Lo que se desea es que haya una valoración auténtica que:

- a. Se base en demostraciones reales de lo que se desea que los estudiantes sean competentes
- b. Exija procesos mentales más complejos y estimulantes
- c. Reconozca la existencia de más de un enfoque o respuesta correcta
- d. Preste especial importancia a las explicaciones no pautadas y a los productos reales
- e. Promueva la transparencia de criterios y estándares
- f. Implice el dictamen de un asesor experimentado

La meta es reunir evidencias acerca de cómo los estudiantes se aproximan, procesan y cumplen las tareas de «la vida real» en un campo particular. Los principales tipos de evaluación auténtica son:

- a. Evaluación basada en el rendimiento: Esta clase de valoración supone evaluar al alumnado en el contexto de las actividades de aprendizaje del aula. Las tareas están diseñadas para brindar criterios y objetivos que constituyan una base para la evaluación. La evaluación puede comprender una amplia gama de habilidades y conocimientos, algunos expuestos por escrito pero otros de forma práctica y operativa, en la interacción social con otros estudiantes. Las habilidades orales o comprensivas, de presentación y organización, de participación y liderazgo se hallan expuestas a la evaluación

en la misma medida que las habilidades desplegadas sobre una prueba de papel y lápiz

- b. Evaluación de portafolios y registros personales: En general, estos registros ofrecen a los estudiantes la oportunidad de archivar, de forma continua experiencias y logros que sean significativos para ellos. Estos registros suelen ser propiedad de los estudiantes, pero también se pueden compartir y discutir con los profesores si el estudiante así lo desea.
- c. Evaluación mediante registros del logro: son formas de documentar y describir las cualidades, habilidades y logros de los estudiantes

La realización de una evaluación participativa, requiere de trabajar desde la intra, inter y multidisciplina. De acuerdo a Mosquera,¹¹ la intradisciplina “son todas aquellas relaciones comunicativas y no comunicativas, que desemboquen en procesos de intercambio de información-transformación-comunicación, entre los representantes de las disciplinas de un solo bloque divisorio, un ejemplo son las ciencias sociales y el nombre de la sociología como primera disciplina a contrastar”.

Es necesario mencionar que la intradisciplina posee de manera esencial un carácter relacional, debido a que “sin este aspecto no podría existir un movimiento relacional correctivo al interior del mismo, ya que esta característica actúa como un eje correlacional que determina los avances en la disciplina”,¹² lo cual permite racionalizar progresivamente el cúmulo de información que se adquiere en un saber y de ahí partir para evaluar si es o no pertinente al proceso de organización y legitimación de las disciplinas.

Tutorías por Pares es nutrida por otras disciplinas distintas a la Comunicación, por lo que alcanza el rango de multidisciplina, pues se nutre de otras ciencias y disciplinas para alcanzar los objetivos, principalmente la pedagogía. Se recurrió a

¹¹ Mosquera, Jhon Jairo. “El concepto de interdisciplina como elemento constitutivo de la interdisciplina en las ciencias, la filosofía y el arte”. *Scientia Et Technica*. Universidad Tecnológica de Pereira. Web. 1 jul. 2015

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84911652062>

¹² *Ibidem*, p. 353.

disciplinas como sociología, matemáticas, español, historia para la elaboración de los contenidos de cada una de las temáticas en las tutorías y que se presentaban junto a un hábito de estudio. No obstante, al ser un curso b-learning, es la comunicación educativa la disciplina concreta que da forma al proyecto de Tutorías por Pares.

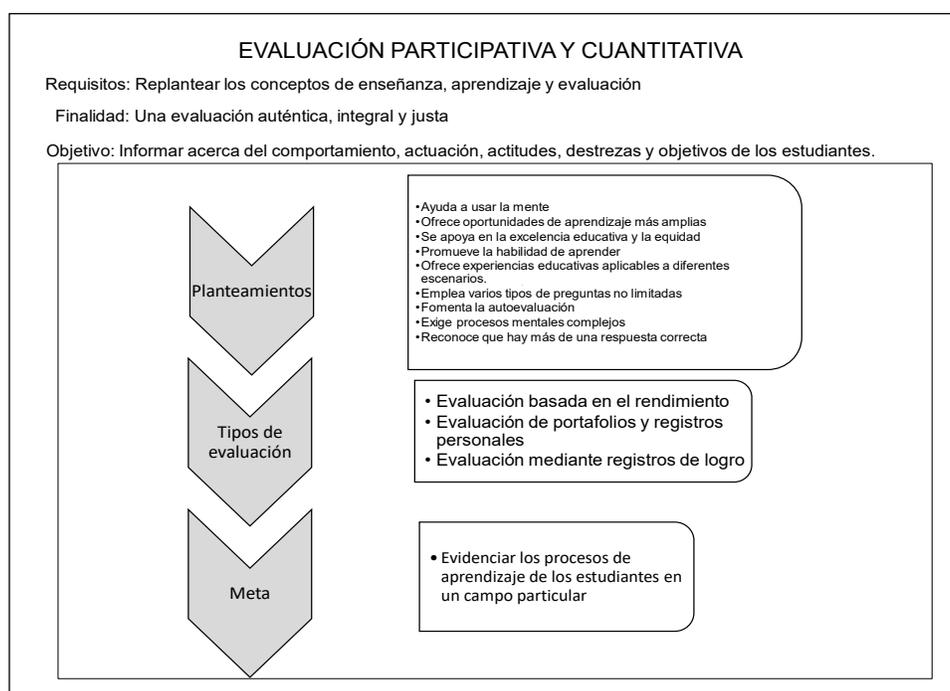


Figura 1.1 La evaluación participativa (Elaborado por Torres, 2016)

Para el caso de la evaluación participativa en el grupo de Investigación y Docencia de octavo semestre, la evaluación proporcionará la información acerca de las habilidades de los estudiantes del grupo, con el objetivo de proporcionar respuestas útiles a los mismos estudiantes y a la coordinación del Programa de Periodismo y Comunicación Colectiva, según los siguientes aspectos:

- a) El replanteamiento de los cursos de Seminario de Planes y Programas de estudio y Trabajo Áulico, que incluyeron los conceptos de enseñanza, aprendizaje y evaluación por parte del profesor y los alumnos participantes.
- b) Las evaluaciones individuales se centraron en datos seleccionados como el comportamiento, la actuación, las actitudes, destrezas y objetivos del curso.

A partir de esta investigación, se determina el uso de la evaluación participativa como un método que da cuenta del comportamiento, actuación, actitudes, destrezas y objetivos de los estudiantes, respecto a la funcionalidad del curso de hábitos de estudio y resaltando la adquisición de los contenidos de dicho curso por parte de los agentes involucrados en el curso.

A continuación, se presenta el contexto en el cual fue desarrollado el curso en el que se utilizará el proceso de evaluación participativa, con el fin de articular la metodología con la parte teórica enunciada en este apartado.

1.3. Antecedentes de la evaluación en México

En México, los resultados de la evaluación han sido utilizados para direccionar el ámbito del sistema educativo nacional. Vidal¹³ expone la evolución de los sistemas de evaluación estandarizados y las acciones más importantes derivadas de ésta: “Antes de 1980 prácticamente no había evaluación educativa en México. Cada profesor evaluaba a sus estudiantes y comunicaba sus calificaciones, pero no se contaba con instrumentos estandarizados de uso generalizado para evaluar el desempeño de grandes poblaciones de estudiantes; mucho menos era pensable utilizar los resultados agregados de las evaluaciones para conocer la situación del sistema educativo nacional o la eficacia de algún programa. Tampoco existía evaluación externa de instituciones ni programa de incentivos para docentes o investigadores ligados a evaluaciones”.

En 1994 se crea EXANI, un “instrumento para ayudar a tomar las decisiones de admisión a la educación media y superior”¹⁴, y PISA, el Programa Internacional de Evaluación a los Alumnos, en 1998; y, en 2003, se crea Excale, como instrumento desarrollado por el INEE y destinado a evaluar al sistema educativo nacional; mientras que en 2006 se crea Enlace: “Instrumento que proporciona información a estudiantes, docentes, y padres de familia acerca del nivel de cada alumno de educación básica”.

En los años sesenta, la UNAM y otras universidades comenzaron a aplicar pruebas para ayudar a los procesos de admisión, diez años después la SEP creó la Dirección General de Evaluación, sus propósitos principales se centraban en la acreditación y la certificación de estudios; sin embargo, “no había mediciones propiamente dichas ni datos duros sobre la educación mexicana”.¹⁵

¹³ Vidal, Rafael. “¿Enlace, Exani, Excale o PISA?”. *Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior*, A. C. Web. 14 abr. 2015
http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion/descargas/Archivos/Enlace_Exani_Excali_Pisa.pdf

¹⁴ *Ibidem*, p. 12.

¹⁵ *Ibidem*, p.9.

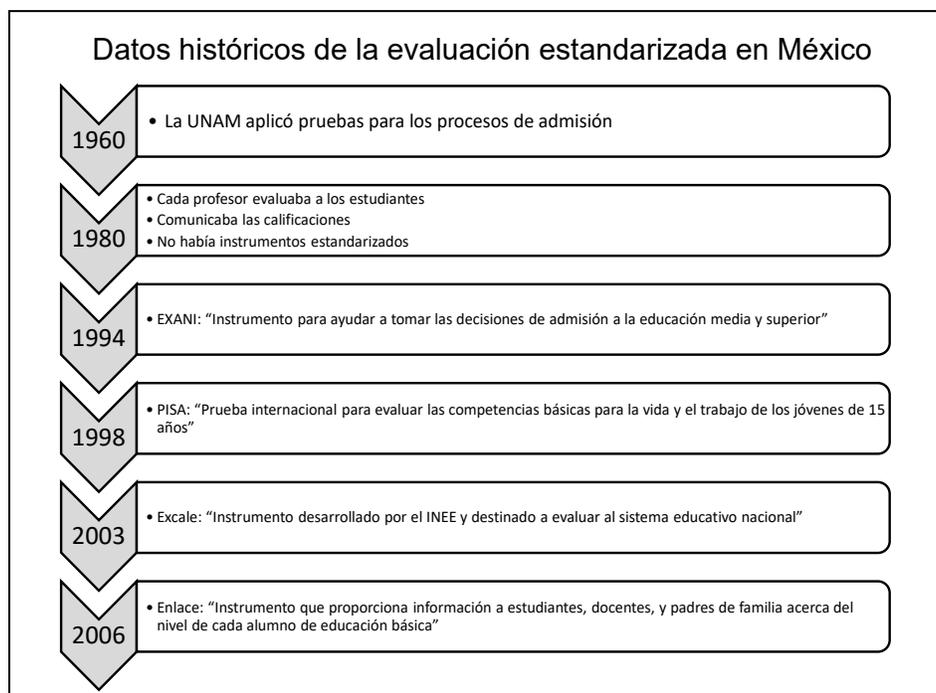


Fig. 1.2. Datos históricos de la evaluación estandarizada en México
(Elaborado por Torres, 2016)

Así como tratar el tema de la evaluación con pruebas estandarizada, con la finalidad de acreditar la calidad o diagnosticar la situación de las instituciones educativas, en el caso concreto de la UNAM, aproximadamente 15 años. Al contrastar este dato con el promedio de edad de los profesores universitarios en ejercicio docente (40 años), se puede observar que no tuvieron experiencias como estudiantes, ni en la formación como docentes de experiencias de evaluación estandarizadas, por lo cual es probable algún rechazo a ellas y quizá también a la búsqueda de alternativas de evaluación.

Las evaluaciones estandarizadas "están positivamente correlacionadas con el rendimiento académico", según Jacob¹⁶. Sin embargo, esta postura también es criticada, ya que se considera que las evaluaciones sólo ejercen un efecto positivo en un porcentaje mínimo de la población (en aquellos que pueden obtener buenos

¹⁶Jacob, Brian. "Getting Tough? The Impact of High School Graduation Exams". *Educational Evaluation and Policy Analysis*. 2001: 99–102. Impreso.

resultados); la mayoría de los estudiantes perciben las evaluaciones como una presión excesiva, en algunos casos inmanejables.

Actualmente, las pruebas estandarizadas para evaluar el aprendizaje que alcanzan los alumnos de diferentes niveles de la educación, parece ser que se han convertido en un elemento permanente, principalmente por la disponibilidad de la tecnología informática. Es previsible que será usual la aplicación en línea, lo que en principio permitirá manejar pruebas de mejor calidad, pero que las hace susceptibles, principalmente a dos riesgos de uso:

- 1) El desconocimiento de las cuestiones técnicas por parte de muchos tomadores de decisiones
- 2) La presencia de intereses ajenos que no tendrían que ver estrictamente con la mejora de la calidad educativa.

Por lo que es posible considerar dos futuros, según Martínez,¹⁷ por un lado los aspectos negativos presentes en el uso de pruebas estandarizadas y por otro el aprovechamiento del potencial de la informática.

De ahí la existencia de seis limitaciones claves en la evaluación estandarizadas:

- 1 La tensión que existe entre el concepto de inteligencias múltiples y las evaluaciones estandarizadas.
- 2 La desatención de componentes del currículo real.
- 3 Los riesgos de enseñar para la prueba.
- 4 Los incentivos que se generan de hacer trampa con los resultados.
- 5 La falta de consideración de las diferencias socio económicas de los alumnos que son evaluados.
- 6 Las limitaciones de los resultados de las evaluaciones estandarizadas para predecir el éxito laboral de los estudiantes.

¹⁷ Martínez Rizo, Felipe. "El futuro de la evaluación educativa". *Scielo*. Web 21 may. 2015
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-109X2013000100006&script=sci_arttext

Barrenechea argumenta que las evaluaciones estandarizadas, si bien pueden tener ciertas ventajas, cuando son usadas como el único instrumento para tomar decisiones educativas, las limitaciones son mayores que sus beneficios.¹⁸

Leal argumenta, al respecto, que la evaluación como componente del proceso de formación debe estar dirigida a determinar el nivel de desarrollo alcanzado por los participantes en función de los objetivos previstos para cada trayecto y componentes del currículo.¹⁹

Explica que el sistema de evaluación “al estar dirigido a la formación integral, personal y profesional de los participantes, reúne el saber hacer y convivir en la práctica educativa, tomando como punto de referencia el desarrollo del ser.

Debido a su naturaleza, la evaluación tiene un carácter cualitativo:

- Sistémico.- Se refiere tanto a las relaciones intra e interdisciplinarias, como a las transdisciplinarias, de las cuales debe ser expresión cada trayecto, componente, eje transversal y básico curricular. Lo que significa que en cada momento del proceso formativo no puede obviarse la direccionalidad que representa el perfil del profesional, los objetivos generales y específicos.
- Permanente.- Indica que la evaluación constituye un proceso que posibilita el diagnóstico continuo de cada participante, a fin de poder instrumentar las acciones para producir el movimiento de la zona de desarrollo real a la zona de desarrollo próximo. No se trata solo de la realización de un examen u otro tipo de evaluación al final de un período o etapa, lo esencial está en la identificación del nivel de desarrollo alcanzado por los participantes en relación con los objetivos de cada trayecto.

¹⁸ Barrenechea, Ignacio. “Evaluaciones Estandarizadas: Seis Reflexiones Críticas”. *Eppa*. Universidad de Arizona. Web. 8 abr. 2010. <https://epaa.asu.edu/ojs/article/viewFile/751/829>

¹⁹ “Programa nacional de formación de educadores”. Ministerio de Educación Superior. *Redalyc.org*. UAEM. Web. 8 abr. 2017 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35603821>

- Integrador. Está relacionado con todos los elementos que conforman el proceso formativo en correspondencia con el ideal del educador, atendiendo a los saberes, métodos, valores, actitudes y convicciones que garantizan el ser, el saber, el hacer y el convivir, en los principios de aprender a aprender, desaprender y aprender haciendo, que son posibles a través del vínculo que se establece entre los escenarios principales donde se desarrollan los participantes (familia, escuela ambiente educativo y comunidad).

Investigaciones realizadas por El Instituto Politécnico Institucional²⁰ clasifica a la evaluación por:

- a. La finalidad o función. Con objetivos de evaluación diagnóstica, formativa y sumativa
- b. La extensión. Va desde la global, hasta la parcial
- c. El agente evaluador. Cuya participación puede ser interna (autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación) y externa
- d. El momento. Se consideran la evaluación inicial, continuo o procesal, final y diferida.
- e. El enfoque metodológico. Ya sea cualitativa, cuantitativa y cualitativa-cuantitativa
- f. El estándar de comparación. Puede ser normativa y criterial.

En el proceso de enseñanza aprendizaje intervienen ahora resalta el papel del profesor asesor, el maestro tutor, el participante, el grupo de aprendizaje como principales actores del proceso de formación, donde la evaluación, la coevaluación y la autoevaluación se complementan y se enriquecen recíprocamente con los criterios de la escuela uniendo todos los actores mencionados y no tomando en cuenta únicamente al estudiante.

²⁰ Vázquez Chacón, José Yvanosky. "Tipos de evaluación educativa". Instituto Politécnico 'Santiago Mariño'. Web 21 may. 2015. <https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacion-educativa-24819024>

Como consecuencia, las técnicas e instrumentos a utilizar, deben permitir evaluar y registrar los aprendizajes alcanzados por los participantes, los cuales pueden ser creados o recreados según las necesidades de formación. Esta evaluación debe llevarse a cabo en todos los escenarios del proceso de formación. A partir de esta idea, comienza a hablarse de la evaluación cualitativa.

Capítulo segundo: Marco contextual de la población a evaluar

En el capítulo II se aborda el contexto histórico de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán (FES-A) y la licenciatura de Programa de Periodismo y Comunicación Colectiva. La finalidad es conocer la filosofía de la institución, la directriz administrativa y los grupos en los cuales se desarrolló el Plan de Tutorías por Pares.

2.1. La institución educativa: Historia, Misión, Visión y Valores

La UNAM tiene su origen en la creación de la Real y Pontificia Universidad de México en 1551. Más adelante con base en la propuesta de Justo Sierra de “mexicanizar” el conocimiento se inauguró en septiembre de 1910 la Universidad Nacional de México.²¹ Fue hasta 1943 cuando se consolidó el proyecto de construir la Ciudad Universitaria, campus que integró las escuelas Facultades y edificios administrativos (Colegio de San Ildefonso, Antiguo Palacio de la Inquisición, Templo de San Agustín y Palacio de Minería) de la Universidad. En 1946, el Rector Salvador Zubirán, lanza la convocatoria para el proyecto arquitectónico de C.U.

“Actualmente, la Universidad Nacional Autónoma de México tiene resonancia tanto a nivel nacional como internacional. La conforman 6 campus y 17 escuelas en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, y 24 entidades federativas de la República Mexicana, donde destacan cinco polos de desarrollo regional en Michoacán, Querétaro, Morelos, Baja California y Yucatán; además, tiene sedes en las ciudades de San Antonio, Texas, Los Ángeles, California, Chicago, Illinois y

²¹ “La UNAM en breve”. UNAM. Web. 15 abr. 2015 <http://www.100.unam.mx/>

Seattle, Washington en los Estados Unidos de Norteamérica, en Canadá y la sede de Ibero UNAM en Madrid, España.”²²

Misión de la UNAM

La Misión refleja la responsabilidad social de la UNAM:

“Impartir educación superior para formar profesionales, investigadores, profesores universitarios y técnicos útiles a la sociedad; organizar y realizar investigaciones, principalmente acerca de las condiciones y los problemas nacionales; y extender con la mayor amplitud posible los beneficios de la cultura.”²³

La UNAM se ha convertido en la máxima casa de estudios del país, lo que hace que la institución adquiera mayor responsabilidad sobre la formación de los egresados, y que, por tanto, busque encontrarse a la altura para responder a las demandas sociales a través de las investigaciones y el proceso educativo que tiene lugar al interior de sus institutos.

Un ejemplo de los esfuerzos que hace la Institución por innovar es la Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación (DGTIC) que contribuye al logro de los objetivos de la UNAM como punto de unión de la comunidad Universitaria para aprovechar los beneficios que las TIC pueden aportar a la docencia, la investigación, la difusión de la cultura y la administración de la misma universidad.²⁴

2.2. La Facultad de Estudios Superiores Acatlán

Ante la demanda educativa universitaria que había en el país, en 1974 se planteó un proyecto de descentralización educativa que dio paso a la creación de cinco Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales (ENEP),²⁵ distribuidas en zonas estratégicas alrededor del Distrito Federal: Cuautitlán, en 1974; Iztacala y Acatlán,

²²“La UNAM en el 2010”. UNAM. Web. 15 abr. 2015 http://www.100.unam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=111&Itemid=81&lang=es

²³“Misión y visión”. UNAM. Web. 15 abr. 2015 <http://www.global.unam.mx/es/nosotros/mision.html>

²⁴“¿Quiénes somos?”. UNAM. *Facultad de Estudios Superiores Acatlán*. Web. 17 abr. 2015 <http://www.tic.unam.mx/mision.html>

²⁵“Acatlán, una mirada a su trayectoria como Facultad”. UNAM. *Facultad de Estudios Superiores Acatlán*. Web. 15 abr. 2015 <http://www.acatlan.unam.mx/campus/351/>

en 1975; y Aragón y Zaragoza en 1976; fue hasta marzo de 1975 cuando el Doctor Guillermo Soberón Acevedo inauguró la ENEP Acatlán. Debido al crecimiento de la infraestructura, consolidación académica y cultural en el 2004, el H. Consejo Universitario de la UNAM otorgó a la ENEP Acatlán el rango de Facultad de Estudios Superiores²⁶.

En el año 2006, el Rector José Ramón de la Fuente inauguró en la FES-A el Centro Tecnológico para la Educación a Distancia (CETED), área responsable del desarrollo y puesta en línea de ofertas educativas a distancia²⁷; es decir, se incursionó en la ejecución de nuevas formas de aprendizaje apoyado en las TIC.

A continuación se muestra la filosofía de la FES-A²⁸:

Facultad de Estudios Superiores Acatlán		
Misión	Visión	Valores
Formar con calidad y pertinencia social, profesionales, investigadores y docentes con alto nivel, atendiendo a su desarrollo integral en los ámbitos académico, personal, profesional y social, de manera que se	Consolidarnos como la mejor oferta educativa de la zona norponiente del Valle de México, por la calidad de su oferta académica en licenciatura y posgrado; el aporte a la investigación de alto valor académico, científico y social; la	<ul style="list-style-type: none"> • Actitud crítica y propositiva • Actitud de servicio • Actitud permanente de búsqueda de la verdad • Compromiso social • Libertad de cátedra • Orgullo y sentido de pertenencia universitaria

²⁶ *Ibidem*.

²⁷ Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia. UNAM. *Facultad de Estudios Superiores Acatlán*. Web. 15 abr. 2015 <http://www.acatlan.unam.mx/suayed/2048/>

²⁸ "Ideario Institucional". UNAM. *Facultad de Estudios Superiores Acatlán*. Web. 18 jun. 2018 <https://www.acatlan.unam.mx/index.php?id=12>

<p>constituyan como agentes de cambio para la consecución de una sociedad que dé valor a la justicia, equidad, responsabilidad social, desarrollo, inclusión, cultura, corresponsabilidad, diversidad y respeto a los derechos humanos.</p>	<p>solidez de la difusión de la cultura que realiza; su compromiso de responsabilidad social y la vinculación con los sectores educativo, productivo, empresarial, público y social.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pluralismo cognoscitivo y cultural • Respeto y sentido comunitario • Sentido de participación democrática • Sentido Ético • Vida colegiada
---	--	--

Tabla 2.1 Filosofía de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán

2.3. Programa de Periodismo y Comunicación Colectiva

Comunicación es una de las dieciséis licenciaturas escolarizadas que imparte la FES Acatlán; de ella egresan profesionales que poseen una formación teórico-metodológica, técnica y humanística, la cual forma profesionales de la comunicación con un sentido de responsabilidad y compromiso social en la solución de distintas problemáticas relacionadas con la disciplina.²⁹ La Licenciatura en Comunicación se imparte en la modalidad escolarizada, no obstante, es posible a los docentes incorporar las TIC como un recurso didáctico dentro de las aulas. Un ejemplo de esto son los cursos de *Seminario de Planes y Programas de Estudio* y *Seminario de Trabajo Áulico*, asignaturas cursadas por los tutores del plan y en las que se gestó el curso b-learning sobre hábitos de estudio.

Dichas asignaturas pertenecieron al plan de estudios 1997-2012 de la licenciatura, cuyos últimos tres semestres conformaban sus preespecialidades: un tronco de

²⁹ "Malla curricular de la Licenciatura en Comunicación". Facultad de Estudios Superiores Acatlán. Web. 15 abr. 2015 <http://www.acatlan.unam.mx/licenciaturas/200/>

asignaturas enfocadas a una misma perspectiva de la carrera. Investigación y Docencia conformó una de las cuatro preespecialidades del mencionado plan y a través de la cual se desarrolló el Plan de Tutorías por Pares.

Sin embargo, a partir del año 2012, entró en vigencia un plan de estudios nuevo, el cual cursaron los tutorados de segundo semestre. Este plan consta de 346 créditos totales, 239 son obligatorios, 72 obligatorios de elección y 35 optativos. Posee, a la vez, las siguientes tres etapas: Formación Básica, Formación Profesional y Formación Complementaria; además de seis campos de conocimiento: Teórico, Metodológico, de aplicación, Técnico, Contextual, e Intercultural; cinco campos de Formación Profesional; además de un eje transversal denominado Eje de Innovación.³⁰

Etapas de Formación

Etapas de Formación Básica

Se integra por treinta y seis asignaturas que cursarán todos los estudiantes durante los primeros seis semestres de la licenciatura los estudiantes, con la finalidad de fundamentar en ellos una sólida formación básica que les posibilite acercarse a los distintos campos de conocimiento relacionados con la carrera: la formación básica busca aportar el conocimiento de la comunicación, a través del desarrollo de conocimientos metodológicos, teóricos y técnicos.

Etapas de Formación Profesional

Está integrada por cinco campos de Formación Profesional: Comunicación Política y Ciudadanía, Comunicación Multimedia y Cultura, Periodismo, Investigación y Comunicación Educativa, y Comunicación Organizacional, cada uno enfocado a fortalecer de forma más especializada a los estudiantes en un área del conocimiento durante el octavo y noveno semestre.

³⁰ "Descripción sintética del plan de estudios de la licenciatura en Comunicación". Web. 18 jun. 2015 <https://escolar1.unam.mx/planes/acatlan/Cienccom-Acat.pdf>

Etapa de Formación Complementaria

Consta de quince asignaturas, de las cuales el estudiante opta por cinco para cursar durante el noveno semestre y así orientar más concretamente su formación con materias que considere adecuadas para lograr este fin.

Campos de Conocimiento

Campo Teórico

Reúne los conocimientos disciplinarios que ayudan a explicar a la comunicación como objeto de estudio, la genealogía, epistemología, ubicación y la relación inter y multidisciplinaria con otras ciencias, así como los campos, áreas y corrientes de desarrollo teórico conceptual, enfocados en el saber saber.

Campo Metodológico

Propone, desde los saberes de la comunicación, las diferentes perspectivas y formas de abordar el objeto de estudio articulando los diferentes procedimientos metodológicos con la aplicación rigurosa de técnicas e instrumentos en consonancia con las intenciones y contenidos disciplinarios. El interés tiene énfasis en el saber hacer. Es importante señalar que en cada semestre se contempla un taller integrador, el cual constituye de manera vertical los contenidos de las asignaturas. Asimismo, los talleres integradores se articulan en el mapa curricular de modo horizontal.

Campo de Aplicación

Busca que los alumnos tomen las decisiones idóneas de acuerdo con los problemas y problemáticas desde los contextos donde ellos surgen y desarrollen las metodologías y las técnicas aprendidas con el fundamento teórico sistematizado. Por lo tanto, implica la comprensión conceptual, teórica y metodológica y las aplicaciones por medio del manejo de técnicas e instrumentos abocados al diseño/producción de productos y mensajes comunicativos. Se enfoca al marco de destrezas, habilidades y al saber, así como al saber hacer.

Campo Técnico

Dota de instrumentos de diversos tipos que ayudan a llevar a cabo los procesos metodológicos y operativos. Propone, auxilia y desarrolla las habilidades técnicas necesarias para la aplicación metodológica, técnica e instrumental de herramientas que facilitan procedimientos de producción y difusión comunicativa. Aquí se contempla significativamente el saber hacer.

Campo Contextual

Reúne los conocimientos interdisciplinarios básicos para comprender los contextos en los que se da la comunicación como práctica social y los vínculos y aportaciones de disciplinas afines para el análisis y comprensión.

Campo Intercultural

Hoy en día la sociedad del conocimiento exige al alumno ampliar su comunicación en la lengua extranjera para hablar, escuchar, leer, escribir e interactuar con otros y afrontar las necesidades académicas y laborales, por ello resulta fundamental que el estudiante haga un uso comunicativo del idioma inglés.

Este campo busca el desarrollo de habilidades y destrezas de la comunicación y se orienta a mejorar las capacidades de comprensión y producción de mensajes a través de la adquisición de habilidades y estrategias en términos de producción oral y escrita, comprensión auditiva y de lectura que permitirán al alumno contar con herramientas para resolver situaciones concretas de interacción que pueda aplicar a su vida profesional. En este plan de estudios se han incorporado las Tecnologías de la Información y la Comunicación que las prácticas profesionales demandan al egresado de esta licenciatura.

Durante el primer año de la carrera, en cuyos semestres se enfocó el desarrollo del curso de los hábitos de estudio, los estudiantes tutorados cursaron las siguientes materias:

Primer semestre

Bases Teóricas de la Comunicación

Competencias Comunicativas

Desarrollo del Pensamiento Crítico

Información en la Web y Presentaciones Multimedia

Inglés para Comunicadores I

Sociedad, Economía y Política del México Actual

Segundo semestre

Aplicaciones Estadísticas para la Investigación en Comunicación

Desarrollo y Legislación de los Medios de Comunicación I

Géneros Periodísticos I

Historia Mundial Contemporánea

Investigación Documental

Inglés para Comunicadores II

Campo de conocimiento/ Semestre	Metodológico	Contextual	Aplicación	Técnico	Teórico	Intercultural
Primero	Desarrollo del Pensamiento Crítico	Sociedad, Economía y Política del México Actual	Competencias Comunicativas	Información en la Web y presentaciones Multimedia	Bases Teóricas de la Comunicación	Inglés para Comunicadores I
	Cr. 7	Cr. 8	Cr. 7	Cr.6	Cr. 8	cr. 5
Segundo	Investigación Documental	Desarrollo y Legislación de los Medios de Comunicación I	Géneros Periodísticos I	Aplicaciones Estadísticas para la Investigación en Comunicación		Inglés para Comunicadores II
	Cr. 7	Cr. 8	06	Cr. 6		05
		Historia Mundial Contemporánea				
		Cr. 8				

Tabla 2.2 Malla curricular del primer y segundo semestres del plan de estudios 2012 (Elaborado por Torres, 2016)

Mientras que los datos sociodemográficos y académicos de los estudiantes tutores de noveno semestre, durante la aplicación del Plan, son:

Estudiante	Edad	Sexo	Promedio	Materias reprobadas
Anota Quino Yanel del Rocio	23	Mujer	8.3	Ninguna
Contreras Reyes Juan Manuel	25	Hombre	8.3	Ética del Comunicador
Portillo Arvizu Alma Delia	22	Mujer	9.5	Ninguna
Torres Hernández Dorian del Ángel	23	Hombre	9.2	Ninguna

Tabla 2.3. Datos sociodemográficos y académicos de los estudiantes de noveno (Elaborado por Torres, 2016)

2.4. El programa de Tutorías por pares

Una de las principales preocupaciones de la Universidad Nacional Autónoma de México es asumir la permanencia de los estudiantes dentro de la máxima casa de estudios, en donde se procura disminuir las problemáticas más constantes que se suscitan dentro de ella, tales como el bajo rendimiento escolar, el rezago académico, el abandono parcial de las licenciaturas o, en los peores casos, la deserción total de los mismos.

Por esta razón, el Dr. José Narro Robles planteó, al inicio de su segundo periodo como rector de esta dicha institución, el Plan de Desarrollo Institucional 2011-2015, que contenía la iniciativa de un Sistema Institucional de Tutoría, con la finalidad de acompañar a los estudiantes de licenciatura y solucionar las problemáticas antes expuestas. En correspondencia al planteamiento del entonces Rector, el Dr. José Alejandro Salcedo Aquino, director de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán durante el periodo 2013-2017, remarcó, en el plan de trabajo del periodo bajo su dirección, la misión y el compromiso de esta institución académica con la formación integral de los estudiantes.

En atención a los retos de ambos dirigentes; es decir, a los factores que influyen para el egreso de estudiantes de la Licenciatura de Comunicación y al rezago académico que presentan los estudiantes dentro de la misma, la Coordinación del Programa de Periodismo y Comunicación Colectiva solicitó la colaboración de algunos profesores y estudiantes del último semestre de la preespecialidad de Investigación y Docencia para realizar un proyecto de tutorías.

De acuerdo con la definición aportada por la UNAM³¹, la tutoría es un proceso de acompañamiento e intervención educativa individual o grupal a distancia a cargo de académicos o de estudiantes de niveles superiores, incluso relacionados con el uso

³¹ "La Tutoría en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM". UNAM. *Cuaed*. Web. 20 jun. 2018 <http://www.cuaed.unam.mx/consejo/interiores/tutoria.pdf>

de tecnologías de la información y la comunicación, con la meta de promover la retención escolar, así como el éxito académico de cada estudiante, mediante el diseño e implementación de acciones y estrategias personalizadas para alcanzar su formación integral.

Un tutor, a su vez, es el académico o alumno de semestre o ciclo anual avanzado que asume el compromiso de orientar y acompañar el proceso de formación integral de los alumnos que le son asignados, para lo cual establece estrategias de comunicación y acompañamiento con ellos y sus asesores. El tutorado, por su parte, es el alumno inscrito en algún programa de licenciatura, quien cuenta con un tutor asignado para acompañarlo en su actividad tanto escolar como personal, y así promover su formación integral, desarrollando conjuntamente acciones de información, formación y orientación³².

A través de la tutoría, entonces, se desarrollan funciones de orientación académica profesional y personal, con los que se persiguen dos objetivos generales:

- Favorecer el desempeño académico de los alumnos
- Contribuir a la formación integral del estudiante

El proyecto Tutorías por Pares se adaptó en la Licenciatura en Comunicación de acuerdo a la necesidad de orientar a los estudiantes de primer ingreso, aportándoles las herramientas necesarias para el aprovechamiento de los conocimientos, según las distintas materias correspondientes a los primeros semestres, y de la vida universitaria en general: a través de las experiencias de los estudiantes de noveno semestre no sólo adquirirían elementos teórico-metodológicos, sino también compartiendo consejos sobre asignaturas, profesores, vida universitaria, procesos administrativos, etc.

³² *Ibidem*, p. 6.

El programa de Tutorías por Pares, en la licenciatura de Comunicación, tuvo las siguientes etapas:

Primera etapa. Las estrategias se diseñaron a partir del diagnóstico de necesidades de los estudiantes de primer ingreso. Gracias a la difusión del Programa de Tutorías por Pares se contó con la participación de estudiantes de otras preespecialidades de la licenciatura.

Las primeras actividades de este proyecto consistieron en reuniones personalizadas entre los tutores pares y los tutorados para generar empatía y lograr un sentido de comunidad basado en la confianza. Más tarde, se reforzaron los hábitos de estudio en los estudiantes, mediante actividades que los motivaran a organizar sistemáticamente sus actividades y trabajos, para finalmente orientarlos y conducirlos a la elaboración de un proyecto de vida académico y profesional: se externaron las expectativas que los estudiantes tenían acerca de la carrera para concretar propósitos que los ayudarían a esbozar y estructurar metas profesionales y personales. Fue en este punto en el cual establecieron objetivos a corto y largo plazo para adquirir los hábitos deseados.

En esta fase se planteó que la tutoría educativa es un elemento individualizador y personalizado para reconocer la diversidad del alumnado, por lo que se enfatizó la necesidad de que la tutoría se realizara sobre una persona y no sobre un grupo. Así, pues, el tutor/tutora no se concibió meramente como un transmisor de los conocimientos correspondientes al plan de estudios, sino que trabajó para fomentar actitudes y valores positivos específicos en cada estudiante durante el proceso de acompañamiento.

La tutoría constituye un acción enfocada a fortalecer la formación integral de los estudiantes con el apoyo de distintas estrategias educativas, orientadas principalmente a favorecer el desarrollo de habilidades y actitudes en los estudiantes, lo cual los impulsa a un continuo aprendizaje a lo largo de su vida; es decir, fomenta una sistematización que les permite elevar la calidad de su

rendimiento escolar, reducir los índices de deserción y, finalmente, elevar la eficiencia terminal en la universidad.

El principal desafío que se presenta en una tutoría es potenciar el desarrollo profesional de los estudiantes ubicados en escenarios reales y no limitarse a favorecer el éxito escolar. En este sentido, Rodríguez³³ menciona que el origen de la tutoría universitaria se encuentra en la propia concepción de la universidad y distingue dos grandes modelos de universidad:

- El desarrollo personal, en donde la universidad se enfoca en una mayor atención al bienestar y al desarrollo individual de los alumnos. Las funciones de los tutores comprenden tanto orientación académica como profesional y personal.
- El desarrollo profesional, en el cual las actividades tutoriales tienen como objetivo apoyar en la capacitación de los estudiantes en lo concerniente a su profesión y que de esta manera se ajusten a las necesidades del mercado laboral.

Se reafirma así la premisa de la tutoría como una actividad docente de acompañamiento hacia una persona, lo cual la constituye como un proceso individual, que engloba todos los aspectos de la educación integral, principalmente para colaborar en el desarrollo de habilidades intelectuales y socio-afectivas del estudiante; de esta forma, al ayudar al estudiantado a desarrollar estas habilidades, la institución educativa reduce los índices de déficit terminal al finalizar los cursos académicos, conforme lo enuncian la propia UNAM y Rodríguez.

³³ Rodríguez, Sebastián (coord.). "Manual de tutoría universitaria". Universidad de Barcelona. *Octaedro-Ice*. Oct. 2012. Web. 17 jun. 2016
<https://www.octaedro.com/appl/botiga/client/img/10162.pdf>

Una de las principales características del asesoramiento entre iguales es la reducción de la distancia creada en ocasiones entre tutor/tutora –cuando se refiere a un profesor en específico– y tutorado/tutorada. Esta proximidad se facilita por la condición de estudiantes en ambos actores que tienen lugar en el proceso de la tutoría, mediante lo cual se crea un contexto favorable para el aprendizaje y la comunicación efectiva en distintos niveles; sobre todo por el vínculo que forma la empatía entre los dos, ya que las claves que conforman el proceso de ayuda se fundamentan en códigos conocidos por ambos³⁴.

Entre las ventajas que es posible mencionar de este tipo de intervenciones entre iguales, cabe destacar la estimulación que surge durante el aprendizaje gracias al clima de empatía producida por la igualdad de ser ambos estudiantes, aspecto que aumenta el nivel de competencia instructiva y que fortalece la capacidad de liderazgo de los compañeros tutores.

Uno de los prerrequisitos fundamentales que aparecen en este proceso es la formación de aquellos estudiantes que desempeñarán el rol de compañeros tutores. Se podría definir al tutor/tutora como un estudiante avanzado que, a partir de la experiencia, facilita el proceso de aprendizaje a otros estudiantes que se incorporan a la vida universitaria, ayudándoles a clarificar los objetivos, a conseguir las metas que se han planteado, a resolver dudas relativas a la enseñanza, a encontrar fórmulas para mejorar el aprendizaje y a acortar el camino en la solución de problemas.

A pesar de todo ello, ante el planteamiento de las tutorías en general se presentan también algunos aspectos negativos u obstáculos ante los cuales los estudiantes tutorados –y aún los mismos tutores– pudieran enfrentarse: aquéllas podrían parecer una carga más de trabajo ya sea por el tiempo, los ejercicios, tareas, que

³⁴ Álvarez Pérez, Pedro Ricardo y González Alfonso, Miriam Catalina. “La tutoría entre iguales y la orientación universitaria. Una experiencia de formación académica y profesional”. *Universidad de Alicante*. Web. 21 jun. 2018 <https://web.ua.es/en/ice/documentos/tutorial/material/ivjornada/peer-mentoring.pdf>

implica el dedicarles un tiempo fuera de todas las actividades por ellos realizadas, mientras que para los profesores o tutores también se agregaría un carga extra de trabajo, sin remuneración y muchas veces sin capacitación.

Al respecto de la formación de profesores de la licenciatura en Comunicación, alrededor del 90% son de asignatura; es decir, asisten a impartir clases y después cubren a otras actividades laborales fuera de la UNAM. Los docentes de tiempo completo, por su parte, realizan otras tareas académicas y no son preparados específicamente para dar tutorías.

Algunos de estos últimos académicos se reunieron a trabajar para colaborar en un plan de tutorías junto con los estudiantes de la preespecialidad de Investigación y Docencia de la misma carrera (de aquí en adelante “equipo de trabajo”) y detectaron una flaqueza en la escases de investigaciones y teorías que los condujeran a plantear acciones concretas. Sin embargo, la apatía fue el punto de trabajo que se combatió, conscientes de que la mayoría de las veces es ésta el principal y gran bloqueo para lograr el desarrollo eficaz de esta actividad extracurricular. Cómo hacerlo se convirtió en el reto.

Segunda etapa. Durante enero del 2014, el equipo de trabajo, apoyado por la Coordinación del Programa, se reunió para valorar la primera experiencia del programa de Tutorías por Pares y coincidieron en continuarlo, pero desde aristas distintas: se coincidió en realizar varias acciones que condujeran a realizar un plan de tutorías por pares con las siguientes características:

- Realizar investigaciones documentales y de campo con la finalidad de comprender los intereses y aspectos conflictivos que se dan en las interacciones de la vida escolar de los estudiantes del segundo semestre de la carrera de comunicación del turno vespertino de la FES-A
- Investigaciones cualitativas y cuantitativas, cuyos resultados deberían ser interpretados desde la teoría del interaccionismo simbólico

- Proporcionar tutorías al 100% de alumnos de primer ingreso del periodo 2015-II, turno vespertino
- A cada tutor se le asignaría un grupo de primer semestre para brindar su asesoría semanalmente
- Diseñar y elaborar materiales educomunicativos para el programa de tutorías por pares para el semestre 2015-II
- Conformar un equipo de asesores de trabajos de titulación para que los estudiantes del equipo de trabajo, que participaran en el plan de tutorías, se titularan con las investigaciones realizadas al respecto

Algunas de las particularidades de esta etapa fueron: los estudiantes del equipo de trabajo sufragaban los gastos y recursos materiales propios de las investigaciones de campo, documentales y difusión. En cuanto a la organización, los estudiantes del equipo de trabajo cursaron la preespecialidad de Investigación y Docencia y durante el octavo semestre llevaron cuatro materias obligatorias y una optativa. Se acordó que las materias de Seminario de Planes y Programas de Estudio y Seminario de Trabajo Áulico fueran en donde se integraran los trabajos; ambas apoyarían, desde su perspectiva, las investigaciones a realizar y el trabajo a desarrollar.

Los profesores y autoridades académicas del equipo revisaron los proyectos, proporcionaron consejos, autorizaron y, finalmente, en juntas con la mayoría de los miembros presentes, conocieron de los resultados. Los estudiantes del equipo de trabajo, a su vez, se organizaron de tal forma que todos participaron en todas las investigaciones, desde distintos cargos, pero al mismo tiempo variando las funciones que cada uno desempeñó.

Las actividades de búsqueda de información, levantamiento de datos de campo, interpretación y redacción de los informes, se dividieron en los siguientes momentos:

1. Marco teórico y conceptual desde las teorías del interaccionismo simbólico, de las tutorías por pares, habilidades y competencias en el ámbito escolar, desarrollo curricular, diseño instruccional, comunicación educativa y ambientes virtuales de aprendizaje
2. Investigación de campo (censo, entrevistas semiprofundas y grupos de discusión) sobre los intereses y aspectos de las interacciones entre actores educativos, autoridades y contenidos académicos
3. Interpretación, análisis y utilización de los resultados de la investigación de campo, como justificación de un plan de estudios para el Plan de Tutorías por Pares de la Licenciatura en Comunicación de la FES-A
4. Elaboración de un plan de estudios para un programa de tutorías por pares en modalidad b-learning, así como su respectiva campaña de sensibilización
5. Justificación del uso de materiales educativos digitales para un programa de tutorías por pares destinado a la Licenciatura en Comunicación de la FES-A
6. Elaboración de los materiales educativos digitales correspondientes para el mismo programa de Tutorías por Pares

La investigación de campo del proyecto de las tutorías por pares tenía por objetivo conocer los intereses y aspectos de las interacciones entre actores educativos, autoridades y contenidos académicos. Durante este proceso se consideraron cuatro conceptos:

- 1) las interacciones que causan conflictos
- 2) proyecto de tutorías por pares
- 3) contenidos de las tutorías por pares
- 4) uso de una plataforma virtual educativa.

Cada concepto se desglosó en categorías y éstas en indicadores que se anotaron en una tabla de operaciones, lo cual condujo a elaborar el cuestionario para la encuesta a los estudiantes, las guías de entrevistas para las autoridades y profesores del equipo y la guía de tópicos para los grupos de discusión de los

estudiantes. Después del proceso de sistematización e interpretación de los datos obtenidos, se llegó a las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes de los primeros semestres consideran que las técnicas de estudio que han generado a lo largo de su trayectoria escolar han sido eficaces, razón que les facilitó el ingreso a la licenciatura. Además, creen que los contenidos académicos son fáciles de aprender si los estudian cada uno a su manera
- Los profesores y autoridades consideran que los estudiantes no tienen madurez intelectual, ni hábitos de estudio, ni dedican el tiempo suficiente para realizar las tareas. En suma, creen que los contenidos académicos representan cierto grado de dificultad para aprenderse
- A pesar de la oposición de creencias entre estudiantes y profesores, el promedio de calificaciones obtenidas por los estudiantes es en su mayoría aprobatorias, lo cual refuerza la idea que los estudiantes tienen sobre sí mismos

Estos planteamientos presentan afectaciones directas en la necesidad, por parte de los estudiantes de primeros semestres, de participar en un plan de tutorías, debido a la falta de interés respecto de la importancia que posee el acompañamiento académico, aunado al pensamiento del tiempo que requieren dedicarles y la absorción de éste sobre sus demás actividades. Esta última conclusión representa el reto más importante para que los estudiantes de los primeros semestres acepten participar en el plan de tutorías.

Fue entonces que se dividió el plan de tutorías en tres semestres, cada uno con contenidos teóricos, metodológicos, técnicos e instrumentales, que se expondrán a más adelante (capítulo 2.5), así como el desarrollo de habilidades intelectuales (cognitivas) y *socioafectivas* (actitudinales):

- El primer semestre se trabajaría la sensibilización entre los tutores y los tutorados, su primera aproximación y desarrollo de empatía

- El segundo semestre, que trataría sobre los hábitos de estudio: su importancia, diseño y realización con el fin de fomentar la disciplina de los estudiantes, especialmente en las áreas académicas y aspectos de su vida en los que presentaron carencias
- El tercer semestre plantea la elaboración de un plan de vida en los ámbitos personal, familiar, comunitario, escolar y profesional para alcanzar el desarrollo pleno e integral no sólo como estudiantes, sino también como personas

El plan se presentó y comentó con los profesores del equipo y las autoridades académicas del Programa de Periodismo y Comunicación Colectiva de la FES Acatlán.

A su vez, los materiales que se elaboraron son:

- Un cronograma del desarrollo de las tesinas que los estudiantes del equipo presentaron como opción de titulación y que se trabajaron de manera simultánea con los profesores del mismo equipo del plan de tutorías
- Dos presentaciones en PowerPoint para ser expuestas frente a los estudiantes de primer semestre, junto a sus materiales de lectura y ejercicios para elaborar matrices de doble entrada correspondientes para la compilación y sistematización de los trabajos académicos de los estudiantes
- Un video promocional de ocho minutos, para exponer algunas problemáticas de los estudiantes de primer semestre con la finalidad de dar a conocer el plan de tutorías por pares
- Un folleto y dos carteles para dar a conocer el plan de tutorías

Estos elementos fueron utilizados para la presentación del Plan de Tutorías por Pares ante la comunidad universitaria de la carrera de Comunicación, en adelante, y una vez planteados los fundamentos que constituían la tutoría por iguales, el trabajo se enfocó en la manera de comunicar la necesidad de organizar la información académica, las actividades, horarios, de los tutorados para desarrollar

los hábitos de estudio y el plan de vida de cada uno: cuáles serían los medios o recursos para transmitir esta importancia.

2.5. Objetos de aprendizaje

De acuerdo con Anota³⁵, el avance de las tecnologías ha permitido a los educadores tomar diferentes medios comunicativos como herramientas para llevar a cabo las labores del docente, actividad denominada como educomunicación o comunicación educativa. Como resultado de la aplicación o adecuación de las tecnologías a los procesos educativos, las TIC han constituido un soporte relevante para la enseñanza y aprendizaje. Es dentro de este contexto educativo actual en el que surgieron los objetos de aprendizaje (OA), productos comunicativos con fines pedagógicos.

Se puede considerar a los OA como “cualquier recurso digital que puede ser reutilizado para apoyar el aprendizaje”³⁶, según el concepto aportado por Wiley. También puede definirse como “una entidad digital con características de diseño instruccional, que puede ser usado, reutilizado o referenciado durante el aprendizaje soportado en computador, con el objetivo de generar conocimiento, habilidades, actitudes y competencias en función de las necesidades del alumno”³⁷, por lo cual su desarrollo debe estar sujeto a un proceso sistemático, planificado y estructurado.

Es importante mencionar que, para la creación de los contenidos de los OA en el Plan de Tutorías, se partió del conocimiento previamente enseñado a los estudiantes, de temas que ya hubieran sido abordados en las asignaturas o de

³⁵ Anota, Yanel. “Propuesta para la creación de un repositorio de objetos de aprendizaje del curso b-learning. Tutorías por Pares de Comunicación de la FES Acatlán”. Tesis. Universidad Nacional Autónoma de México, 2016. Impreso.

³⁶ Portillo, Alma. “Elaboración de objetos de aprendizaje del curso b-learning. Hábitos de Estudio del Plan de Tutorías por Pares de la Licenciatura en Comunicación de la FES Acatlán”. Tesis. Universidad Nacional Autónoma de México, 2017. Impreso.

³⁷ *Ibidem*, p. 36.

experiencias personales, enfatizando los tópicos en que tuvieron mayores complicaciones o, bien, situaciones que mayor influencia causaron en ellos para así despertar su interés. Se buscó fomentar un aprendizaje significativo con la finalidad de estimular las conexiones mentales y facilitar el proceso cognitivo, pues se afirma que la esencia de dicho aprendizaje se encuentra en lo previamente conocido por el estudiante y su relación con algún aspecto existente en la estructura cognoscitiva.³⁸

El procedimiento seguido para la elaboración de los OA fue el expuesto por Gabriela Miranda³⁹, quien indica que para comenzar la planeación es conveniente en primer lugar establecer la modalidad de estudio (E-learning, B-learning, M-learning) en la cual se desarrollará la clase, debido a que se parte de este punto para diseñar los contenidos, las actividades y evaluaciones integradoras de la misma.

El equipo de trabajo decidió que las tutorías se dividirían en dos momentos semanalmente: uno en el cual cada tutor brindaría su asesoría correspondiente al grupo a él asignado, para presentar un hábito de estudio en específico mediante un OA; otro, en el que los tutorados accederían a la plataforma educativa Moodle, a través de una cuenta a ellos asignada, en donde estaría el mismo OA presentado en la sesión semanal para ser consultado las veces que desearan hacerlo. Los OA también fueron subidos a Facebook con el propósito de generar mayor familiarización entre los tutorados y las tutorías, aspecto que constituye la modalidad *b-learning* del Plan de Tutorías por Pares.

Según Miranda, B-learning “es una modalidad que conjunta tanto actividades en línea como presenciales, siempre planificadas”⁴⁰, a diferencia de la modalidad E-learning, en la cual los conocimientos se transmiten en línea por medio de las tecnologías, y del M-learning en la que el aprendizaje se lleva a cabo a través de

³⁸ Anota, Yanel. *Op. Cit.*, pág. 42

³⁹ Miranda, Alma. “Propuesta metodológica para la elaboración de objetos de aprendizaje para el Seminario de Planes y Programas de Estudio, de la preespecialidad de Investigación y Docencia de la FES Acatlán”. Tesis. Universidad Nacional Autónoma de México, 2014. Impreso.

⁴⁰ *Ibidem*, p. 57.

dispositivos móviles tales como los teléfonos inteligentes. El B-learning presenta ventajas como el aprovechamiento de tiempo y espacio, puesto que para realizar las actividades no se requiere que los estudiantes se encuentren en un mismo lugar y momento: es posible combinar múltiples materiales, basados en tecnología, con las sesiones presenciales o cara a cara, potencializando así el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Una vez establecida la modalidad b-learning se dio paso a la planeación, donde se expusieron las necesidades concretas de los estudiantes, ya que, como se ha mencionado, los OA fueron elaborados con base en las asignaturas para ellos más difíciles o en las temáticas en que se presentaron mayores obstáculos para el aprendizaje. Lo principal durante la creación de los OA fue que tuvieran un diseño funcional con el propósito de motivar a los tutorados a poner en práctica las recomendaciones dadas por los tutores y así fomentar los hábitos de estudio deseados, por lo cual se realizaron distintas narrativas en las que se mostró una problemática específica como hilo conductor, familiar a los tutorados y relacionada a diversas situaciones a las que el estudiante promedio de la Licenciatura en Comunicación se enfrenta.

De esta forma surgió el objeto de aprendizaje titulado *Signos de puntuación*, conforme a las dudas de los estudiantes acerca del estilo de redacción periodístico; *La media estadística* como resultado del rezago académico en la materia *Aplicaciones Estadísticas para la Investigación en Comunicación*; *La infografía como herramienta de repaso de la historia mundial* enfocado a la Segunda Guerra Mundial, tema abordado en la asignatura Historia Mundial Contemporánea; y *La Historia de Elena Desordenada Zavala* en la que se presentó la necesidad de organizar sistemáticamente las actividades realizadas durante cada día, por citar algunos de los más representativos del Plan.

Se describieron los objetivos, los cuales consistieron mayormente en identificar la herramienta de organización de información incluida en el OA, ya que en cada uno se presentó un organizador avanzado para el proceso de aprendizaje: cuadro

sinóptico, matriz de doble entrada, infografía, mapa conceptual y árbol de decisiones, a los que se agregó la exposición de consejos acerca de cómo tomar apuntes, cómo administrar el tiempo y cómo prepararse adecuadamente para un examen.

Cada OA presentó una estrategia para alcanzar un aprendizaje memorístico y significativo: el primero mediante del repaso simple y la complementación, el segundo a través de la narrativa, uso de analogías, organización y jerarquización de la información conforme a los organizadores avanzados presentados. Únicamente el OA titulado *Árbol de decisiones* se produjo sin narrativa, en contraste con los demás que sí presentaban una historia; y sólo los OA llamados *Signos de puntuación* y *La media estadística* tuvieron una actividad pensada para que los tutorados desarrollasen, mientras que los demás daban a conocer una técnica de estudio (ya enunciadas) e invitaban a los tutorados a su puesta en práctica.

Se utilizaron plataformas web, la redes social Facebook, programas de diseño y edición, podcast, para integrar mediante ellos animaciones, imágenes, bitstrips, audios, efectos sonoros, etc., en conjunto con las narrativas o historias que conformarían los distintos OA. Se crearon presentaciones en PowerPoint para la creación de *Signos de puntuación*, *La media estadística* y *Cómo concentrarse en un examen*, una infografía para *Repaso de historia mundial* y *Cómo concentrarse en un examen*, *VideoScribe* para Administración del tiempo, *Prezi* para *Abuelito dime tú* y rotafolio para *Árbol de decisiones*.

Los OA de las tutorías por pares coadyuvaron al desarrollo de los hábitos de estudio mediante la creatividad y familiaridad temática que establecieron con los estudiantes, así como por la facilidad de ser consultados tanto por ellos como por el equipo de trabajo en el momento que desearan hacerlo, a través de su almacenamiento en línea y su posible reutilización por parte de los próximos tutores del Plan. No obstante, cabe resaltar que el papel de los estudiantes es crucial, puesto que el aprendizaje tiene lugar únicamente si hay respuesta activa a los

estímulos de la enseñanza; es decir, si no sólo muestran interés, sino trabajan con constancia para alcanzar el objetivo establecido por el programa.

Capítulo Tercero: Marco metodológico

A continuación, se presenta el compilado de instrumentos utilizados para evaluar el curso de hábitos de estudio, las categorías medibles en la red social Facebook y la plataforma educativa Moodle.

Tabla de especificaciones

La tabla de especificaciones es un instrumento que se utiliza para operacionalizar los conceptos que determinan la construcción de los instrumentos, considera los conceptos y las dimensiones de esta investigación.⁴¹ La función de la tabla de especificaciones consiste en adaptar y ubicar los conceptos empleados en el marco teórico en términos de indicadores empíricos, acordes al contexto de la temática particular de la que trata esta investigación.

La tabla de especificaciones contiene cuatro columnas en la primera se especifican los conceptos y se enumeran en orden progresivo con un dígito; en la segunda se anotan las categorías por concepto y se enumeran en orden progresivo con dos dígitos; en la tercera se anotan los indicadores por categoría y se enumeran en orden progresivo con tres dígitos; la cuarta columna contiene los reactivos uno por cada indicador y se enlistan con el mismo número del indicador. Así la tabla de especificaciones contiene a los conceptos, a las categorías, a los indicadores y a los reactivos.

El término de *concepto* se refiere a una representación literaria que expresa un rasgo característico del fenómeno a estudiar. El término *categorías* es la dimensión del concepto, son las características que asumen en la realidad (temática a estudiar) el concepto. El término *indicador* es la determinación en la categoría y se expresa como la medida única y unívoca que se presenta en la realidad social en el caso particular de la temática a estudiar.

⁴¹ Torres Lima, Héctor. "Módulo III, Seminario Taller Extracurricular de Titulación: La Opinión Pública". ENEP Acatlán, México. Agosto 2003. Seminario académico.

Se entenderá por 'reactivo' a una pregunta (bases de reactivos) con sus respectivas opciones (posibles respuestas a la base de reactivos y de las cuales, sólo una será válida). En la redacción de los reactivos se deberá considerar los siguientes criterios:

- 1.- Reactivos precisos, con sujeto y verbo en la oración.
- 2.- Planteados de acuerdo al nivel de escolaridad de la muestra.
- 3.- Planteados de acuerdo al vocabulario de los encuestados.
- 4.- Deben posibilitar una sola respuesta.
- 5.- En caso, de ser opción múltiple deben ser ordenadas las opciones de la de menor extensión a la mayor.
- 6.- No deben sugerir respuestas.
- 7.- Debe referirse a un solo tema y a una sola persona.
- 8.- Deben ser pertinentes al tema.

La tabla de especificaciones se lee en forma horizontal y de arriba hacia abajo. A continuación, se presenta la tabla de especificaciones.

3.1. La operacionalización de criterios con base en la evaluación participativa

A continuación, se muestran los instrumentos que fueron desarrollados y aplicados a los tutorados con la intención de ser analizados con la metodología de la evaluación participativa. Las preguntas empleadas en la siguiente tabla de especificaciones se plantearon en torno a los distintos actores y aspectos que estructuraron el curso sobre hábitos de estudio del Plan.

1. Tutor	1.1 Guía	1.1.1 Orientación específica	1.1.1 ¿Recibiste algún tipo de orientación específica por parte de tutor o tutora?
		1.1.2 Planteó objetivos	1.1.2 ¿Tu tutor o tutora te planteó los objetivos en cada sesión?
	1.2 Asesor	1.2.1 Resolvió dudas	1.2.1 ¿Tu tutor o tutora resolvió tus dudas?
		1.2.2 Brindar sugerencias	1.2.2 ¿Tu tutor o tutora te brindó sugerencias?
	1.3 Facilitador	1.3.1 Brindar información	1.3.1 ¿Tu tutor o tutora te brindó información?
		1.3.2 Brindar opciones	1.3.2 ¿Tu tutor o tutora te brindó opciones?
	1.4 Apoyo	1.4.1 Brinda ayuda	1.4.1 ¿Tu tutor o tutora te brindó ayuda?
		1.4.2 Colabora	1.4.2 ¿Tu tutor o tutora te colaboró?
	1.5 Líder	1.5.1. Manejo de grupo	1.5.1 ¿Tu tutor o tutora manejó el

			grupo de manera adecuada?
		1.5.2. Convencimiento para el uso de los hábitos de estudio	1.5.2 ¿Tu tutor o tutora logró infundir en ti los hábitos de estudio?
	1.6 Apariencia física	1.6.1 Vestido para generar confianza	1.6.1 ¿Tu tutor o tutora vestía adecuadamente para el rol que desempeño?
		1.6.2 Adecuación de la voz	1.6.2 ¿El tono de voz de tu tutor o tutora fue adecuado?
	1.7 Apariencia académica	1.7.1 Muestra experiencia en los hábitos de estudio	1.7.1 ¿Tu tutor o tutora mostró tener experiencia en los hábitos de estudio?
		1.7.2 muestra conocimientos sobre los hábitos de estudio	1.7.2 ¿Tu tutor o tutora demostró tener conocimientos sobre los hábitos de estudio?
	1.8 Puntualidad	1.8.1 Al Inicio de la sesión	1.8.1 ¿Tu tutor o tutora inició la sesión tutorial puntualmente?

		1.8.2 Al término de la sesión	1.8.2 ¿Tu tutor o tutora terminó la sesión tutorial puntualmente?
	1.9 Exposición	1.9.1 Manejo del espacio áulico	1.9.1 ¿Tu tutor o tutora manejo el espacio áulico de manera adecuada?
		1.9.2 Manejo de los recursos didácticos	1.9.2 ¿Tu tutor o tutora empleo recursos didácticos?
		1.9.3 Promoción de la participación de los estudiantes del grupo	1.9.3 ¿Tu tutor o tutora promovió la participación del grupo?

2. Contenidos académicos	2.1 Pertinencia	2.1.1 Relativo a los hábitos de estudio	2.1.1 ¿Tu tutor o tutora presentó contenidos pertinentes de acuerdo al hábito de estudio?
		2.1.2 En el semestre	2.1.2 ¿Fueron pertinentes los contenidos académicos presentados a lo largo del semestre?

	2.2 Comunicable	2.2.1 Claridad	2.2.1 ¿El contenido académico fue claro?
		2.2.2 Brevedad	2.2.2 ¿El contenido académico fue breve?
		2.2.3 Coherencia	2.2.3 ¿El contenido académico fue coherente?
		2.2.4 Concisión	2.2.4 ¿El contenido académico fue conciso?
	2.3 Objetivos	2.3.1 Se enunció	2.3.1 ¿Estaban presentes los objetivos en el contenido académico?
		2.3.2 Cumplimiento	2.3.2 ¿Los objetivos se cumplieron?
	2.4 Fuentes de información	2.4.1 Confiable	2.4.1 ¿Las fuentes de información presentadas fueron confiables?

		2.4.2 Enunciación	2.4.2 ¿Estaban presentes las fuentes de información?
	2.5 Temas	2.5.1 Se expusieron de manera jerárquica	2.5.1 ¿Los temas se expusieron de manera jerárquica?
		2.5.2 Se toma en cuenta el conocimiento anterior para los temas de hábitos de estudio	2.5.2 ¿Se toma en cuenta el conocimiento anterior para los temas de hábitos de estudio?

3. Recursos didácticos	3.1 Instrumentos empleados	3.1.1 audio podcast	3.1.1. ¿Fue adecuado el uso de podcast para presentar hábitos de estudio?
		3.1.2. videoscribd	3.1.2. ¿Fue adecuado el uso de videoscribd para presentar hábitos de estudio?
		3.1.3. infografía	3.1.3. ¿Fue adecuado el uso de infografía para presentar hábitos de estudio?

		3.1.4. prezi	3.1.4. ¿Fue adecuado el uso de prezi para presentar hábitos de estudio?
		3.1.5. ppt	3.1.5. ¿Fue adecuado el uso de ppt para presentar hábitos de estudio?
	3.2. claridad conceptual	3.2.1. Se identificó el hábito de estudio	3.2.1. ¿Identificaste los hábitos de estudio en los recursos didácticos?
		3.2.2. Se identificaron los pasos para lograr el hábito de estudio	3.2.2 ¿Identificaste los pasos de los hábitos de estudio en los recursos didácticos?
		3.2.3. Se identificó la utilidad del hábito de estudio	3.2.3 ¿Identificaste la utilidad de los hábitos de estudio en los recursos didácticos?

	3.3 utilidad del recurso	3.3.1. para generar hábitos de estudio	3.3.1. ¿Los recursos didácticos sobre los hábitos de estudio te motivaron a llevarlos a cabo?
		3.3.2. Reutilización del recursos	3.3.2 ¿Has vuelto a consultar los recursos didácticos?

4. Recursos digitales	4.1 Perceptividad	4.1.1 Volumen de audio en presencial	4.1.1 ¿Fue adecuado el volumen del audio de los recursos digitales en el salón de clases?
		4.1.2. Calidad de imagen proyectada en presencial	4.1.2 ¿Fue adecuada la imagen de los recursos digitales en el salón de clases?
		4.1.3. Volumen de audio en línea	4.1.3 ¿Fue adecuado el volumen del audio de los recursos digitales

			al ser consultados en línea?
		4.1.4 Calidad de la imagen en línea	4.1.4 ¿Fue adecuada la imagen de los recursos digitales al ser consultada en línea?
	4.2 Apoyo	4.2.1.Reconsultable	4.2.1 ¿Has vuelto a consulta en línea los materiales digitales?
		4.2.2. Colaboró en el esclarecimiento de dudas	4.2.2 ¿Te ayudaron a esclarecer las dudas que tenías sobre determinado tema o temas?
	4.3 Versatilidad	4.3.1 Versatilidad de audio	4.3.1 ¿El audio de los recursos digitales se adaptó a los temas contenidos en los mismos?
		4.3.2 Versatilidad de video	4.3.2 ¿El video de los recursos

			digitales se adaptó a los temas contenidos en los mismos?
		4.3.3 Versatilidad de imágenes	4.3.3 ¿Las imágenes de los recursos digitales se adaptaron a los temas contenidos en los mismos?
		4.3.4 Versatilidad de texto	4.3.4 ¿El texto de los recursos digitales se adaptó a los temas contenidos en los mismos?
	4.4 Diseño	4.4.1 Disposición de elementos	4.4.1 ¿Los elementos de los recursos digitales fueron posicionados adecuadamente?
		4.4.2 Adecuación de la imagen al contenido	4.4.2 ¿Las imágenes de los recurso digitales fueron coherentes con los contenido abordados?

		4.4.3 Adecuación de audio al contenido	4.4.3 ¿El audio de los recursos digitales fueron coherentes con los contenido abordados?
		4.4.4 Adecuación de texto al contenido	4.4.4 ¿El texto de los recurso digitales fueron coherentes con los contenido abordados?
	4.5 Accesibilidad	4.5.1 Fácil acceso en Facebook	4.5.1 ¿Te fue fácil acceder a los recursos digitales a través de la página en Facebook de Tutoría por Pares?
		4.5.2 Fácil acceso en Moodle	4.5.2 ¿Te fue fácil acceder a los recursos digitales a través de la plataforma Moodle de Tutoría por Pares?
		4.5.3 Hipervínculo	4.5.3 ¿Te fue fácil abrir los hipervínculos de

			los recursos digitales?
	4.6 Narrativa instruccional	4.6.1. Adecuación del relato a los contenidos	4.6.1 ¿Te fue fácil comprender los contenidos revisados en clase a través de la historia que se contó en los recursos digitales?
		4.6.2 Creatividad del relato	4.6.2 ¿Los relatos contados en los recursos digitales fueron atractivos?
		4.6.3 Adecuación del modelo narrativo (sólo para tutores)	4.6.3 ¿Los relatos contados en los recursos digitales fueron coherentes con los contenido de los mismos?

5. Aprendizaje	5.1. Adquirir conocimientos	5.1.1 teóricos	5.1.1. De los hábitos de estudio, vistos en las tutorías, escribe la definición de uno de ellos
----------------	-----------------------------	----------------	---

		5.1.2. Metodológicos	5.1.2. Escribe los pasos para tomar apuntes en clase
		5.1.3. Técnicos	5.1.3.1 Menciona las recomendaciones para tener un buen estudio. 5.1.3.2 cuál fue el proceso de desarrollo del material utilizado en el curso de hábitos de estudio
		5.1.4. Instrumentales	5.1.4. Al estudiar un tema ¿Acostumbras hacer esquemas del contenido?
		5.1.5. Adquisición de experiencia	5.1.5. Al estudiar relaciona lo aprendido con los conocimientos adquiridos anteriormente.
		5.2. Desarrollar habilidades	5.2.1. Cognitivas

		habilidades cognitivas?
	5.2.2. Socioafectivas	5.2.2. ¿los hábitos de estudios te permiten trabajar en equipo?
5.3. Adquisición de Valores	5.3.1. Responsabilidad	5.3.1. Organizar tu tiempo te permite cumplir con todas tus tareas en tiempo y forma.
	5.3.2. Disciplina	5.3.2. Te apropiaste de algún hábito de estudio
5.4 competencia	5.4.1. Resolución de problemas	5.4.1.1 ¿Logras adaptar los materiales presentados en clase para desarrollar contenidos de otras materias?
	5.4.2. Movilización de contenidos	5.4.2. ¿Utilizaste algún material mostrado en clase para el estudio de otras materias?

	5.5. Desarrollo del pensamiento crítico	5.5.1. Análisis del pensamiento	5.5.1. Con base en el contenido del curso; menciona brevemente el progreso en tu hábitos de estudio e identifica tus habilidades
		5.5.2. Evaluación del pensamiento	5.5.2. Reconociste aciertos y fallas en la comprensión de diversos contenidos.

3.2. Elaboración de los instrumentos de recolección de datos (cuestionario de encuesta, bitácoras, guía de entrevistas)

Encuesta

La encuesta aplicada a los tutorados fue realizada con base en los siguientes conceptos:

- a) Aprendizaje: en donde se valoró la adquisición de conocimientos y valores, desarrollo de habilidades, competencia y desarrollo del pensamiento crítico
- b) Contenidos académicos: compuesta por la pertinencia, comunicabilidad, fuentes de información, objetivos y temas que se presentaban en los objetos de aprendizaje.

c) Recursos digitales: involucrando la perceptividad, el apoyo, versatilidad, diseño, accesibilidad y narrativa instruccional de los objetos de aprendizaje utilizados por los tutores para el desarrollo del curso.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN
PROGRAMA DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN COLECTIVA
PROGRAMA DE TUTORÍAS POR PARES

Este cuestionario tiene la finalidad de evaluar las actividades realizadas por los compañeros tutores del Programa de Tutorías por Pares de la carrera de Comunicación, turno vespertino.

Te solicitamos contestes las preguntas de manera honesta y verídica. Los resultados serán tratados estadísticamente y de manera anónima. Si deseas conocer los resultados, te pedimos te dirijas al tutor de tu grupo y él te los mostrará. Gracias por tu cooperación.

INSTRUCCIONES: Lee con cuidado las preguntas y en las columnas de la izquierda selecciona el número que consideres adecuado a tu percepción. El uno es el más bajo y el 5 el más alto.

Pregunta	1	2	3	4	5
1. ¿Tu tutor o tutora empleo recursos didácticos?					
2. ¿Tu tutor o tutora presentó contenidos pertinentes de acuerdo al hábito de estudio?					
3. ¿El contenido académico fue claro?					
4. ¿El contenido académico fue breve?					
5. ¿El contenido académico fue coherente?					
6. ¿El contenido académico fue conciso?					
7. ¿Estaban presentes los objetivos en el contenido académico?					
8. ¿Los objetivos se cumplieron?					

9. ¿Las fuentes de información presentadas fueron confiables?					
10. ¿Estaban presentes las fuentes de información?					
11. ¿Los temas se expusieron de manera jerárquica?					
12. ¿Tu tutor o tutora manejo el espacio áulico de manera adecuada?					
13. ¿Fueron pertinentes los contenidos académicos presentados a lo largo del semestre?					
14. ¿Se tomó en cuenta el conocimiento anterior para los temas de hábitos de estudio?					
15. ¿Tu tutor o tutora vestía adecuadamente para el rol que desempeñó?					
16. ¿El tono de voz de tu tutor o tutora fue adecuado?					
17. ¿Tu tutor o tutora mostró tener experiencia en el tema de hábitos de estudio?					
18. ¿Tu tutor o tutora demostró tener conocimientos sobre los hábitos de estudio?					
19. ¿Tu tutor o tutora inició la sesión tutorial puntualmente?					
20. ¿Tu tutor o tutora terminó la sesión tutorial puntualmente?					
21. ¿Tu tutor o tutora manejó el grupo de manera adecuada?					
22. ¿Tu tutor o tutora promovió la participación del grupo?					
23. ¿Tu tutor o tutora te planteó los objetivos en cada sesión?					
24. ¿Tu tutor o tutora te brindó información adicional?					
25. ¿Tu tutor o tutora resolvió tus dudas?					
26. ¿Tu tutor o tutora colaboró contigo?					
27. ¿Tu tutor o tutora logró infundir en ti los hábitos de estudio?					
28. ¿Recibiste algún tipo de orientación específica por parte de tutor o tutora?					
29. ¿Tu tutor o tutora te brindó sugerencias?					
30. ¿Tu tutor o tutora te brindó opciones?					

31. ¿Tu tutor o tutora te brindó ayuda?					
32. ¿Identificaste los hábitos de estudio en los recursos didácticos?					
33. ¿Identificaste los pasos de los hábitos de estudio en los recursos didácticos?					
34. ¿Identificaste la utilidad de los hábitos de estudio en los recursos didácticos?					
35. ¿Fue adecuado el uso del podcast para presentar hábitos de estudio?					
36. ¿Fue adecuado el uso del videoscribd para presentar hábitos de estudio?					
37. ¿Fue adecuado el uso de la infografía para presentar hábitos de estudio?					
38. ¿Fue adecuado el uso del prezi para presentar hábitos de estudio?					
39. ¿Fue adecuado el uso del power point para presentar hábitos de estudio?					
40. ¿Los recursos didácticos sobre los hábitos de estudio te motivaron a llevarlos a cabo?					
41. ¿Has vuelto a consultar los recursos didácticos?					
42. ¿Recuerdas las recomendaciones para tener un buen estudio?					
43. ¿Puedes dar la definición de por lo menos un hábito de estudio?					
44. ¿Te apropiaste de algún hábito de estudio?					
45. ¿Los hábitos de estudios te permiten trabajar en equipo?					
46. ¿Lograste adaptar los materiales presentados en las sesiones tutoriales para desarrollar contenidos de otras materias?					

47. Al estudiar un tema ¿Acostumbras hacer esquemas del contenido?					
48. ¿Los hábitos de estudio te ayudaron a comprender por lo menos un tema académico?					
49. ¿Identificas los pasos para tomar apuntes en clase?					
50. ¿Realizaste tu horario diario de tal manera que cubrieras todas tus actividades en tiempo y forma?					
51. Al estudiar ¿relacionas lo aprendido con los conocimientos adquiridos anteriormente?					
52. ¿Desarrollaste habilidades para resolver situaciones que se te presentaron?					
53. Lograste identificar tus habilidades a lo largo del curso					
54. Reconociste aciertos y fallas en tus hábitos de estudio					
55. ¿Fue adecuado el volumen del audio de los recursos digitales en el salón de clases?					
56. ¿Fue adecuada la imagen de los recursos digitales en el salón de clases?					
57. ¿Fue adecuado el volumen del audio de los recursos digitales al ser consultados en línea?					
58. ¿Fue adecuada la imagen de los recursos digitales al ser consultada en línea?					
59. ¿Has vuelto a consultar en línea los materiales digitales?					
60. ¿Los materiales en línea, te ayudaron a esclarecer las dudas que tenías sobre determinado tema o temas?					
61. ¿El audio de los recursos digitales se adaptó a los temas contenidos en los mismos?					

62. ¿El video de los recursos digitales se adaptó a los temas contenidos en los mismos?					
63. ¿Las imágenes de los recursos digitales se adaptaron a los temas contenidos en los mismos?					
64. ¿El texto de los recursos digitales se adaptó a los temas contenidos en los mismos?					
65. ¿Los elementos gráficos de los recursos digitales fueron posicionados adecuadamente?					
66. ¿Las imágenes de los recursos digitales fueron coherentes con los contenidos abordados?					
67. ¿El audio de los recursos digitales fueron coherentes con los contenidos abordados?					
68. ¿El texto de los recursos digitales fueron coherentes con los contenidos abordados?					
69. ¿Te fue fácil acceder a los recursos digitales a través de la página en Facebook de Tutoría por Pares?					
70. ¿Te fue fácil acceder a los recursos digitales a través de la plataforma Moodle de Tutoría por Pares?					
71. ¿Te fue fácil abrir los hipervínculos de los recursos digitales?					
72. ¿Te fue fácil comprender los contenidos revisados en clase a través de la historia que se contó en los recursos digitales?					
73. ¿Los relatos contados en los recursos digitales fueron atractivos?					
74. ¿Los relatos contados en los recursos digitales fueron coherentes con los contenidos de los mismos?					

BITÁCORAS

Asimismo, se presenta el instrumento de bitácoras

Tabla individual

Resumen de la bitácora (grupo) a cargo de (nombre de tutor)		Alumnos que asistieron a la sesión:
Hora de inicio:	Hora de término:	
Fecha. Numero de sesión		
Actividad	Observaciones por grupo (por tutor)	Acuerdos

Bitácora General

Resumen de la bitácora del grupo (grupo), a cargo (nombre de tutor)		Promedio de alumnos que asistieron al curso
Periodo del curso		
Actividad	Observaciones por grupo (por tutor)	Acuerdos

Instrumento de entrevista a los estudiantes tutores

Como tutor, aprendiste a orientar específicamente a los tutorados
¿Cómo lo aprendiste?
Como tutor lograste plantear los objetivos

<p>¿Cómo lo aprendiste?</p>
<p>Como tutor, aprendiste a resolver dudas específicas de los tutorados</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p>
<p>¿Pudiste brindar sugerencias a tus tutorados?</p> <p>¿Cómo lo hiciste?</p>
<p>Como tutor, lograste brindar sugerencias a tus tutorados.</p>
<p>Como tutor, lograste brindar opciones a tus tutorados.</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p>
<p>¿Aprendiste a generar confianza para que tus tutorados se acercaran a pedirte ayuda?</p> <p>¿Cómo lo lograste?</p>
<p>¿Aprendiste a colaborar con el grupo?</p> <p>¿Cómo lo lograste?</p>
<p>¿Aprendiste a tener un buen manejo del grupo de tutorados?</p> <p>¿Cómo lo hiciste?</p>
<p>¿Consideras que inculcaste en tus alumnos algún hábito de estudio?</p>

¿Mostraste experiencia en los hábitos de estudio? ¿Cómo lo obtuviste?
¿Aprendiste a transmitir conocimientos? ¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a manejar el espacio áulico? ¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a manejar recursos didácticos? ¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a promover la participación de los estudiantes? ¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a exponer con claridad? ¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a exponer con brevedad? ¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a exponer con coherencia?

¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a ser conciso en tu exposición? ¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a mencionar los objetivos en cada sesión? ¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a exponer los temas de manera jerárquica? ¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a tomar en cuenta el conocimiento previo de los estudiantes para desarrollar el tema? ¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a utilizar el podcast? ¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a utilizar videoscribe? ¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a utilizar infografía? ¿Cómo lo aprendiste?

¿Aprendiste a utilizar prezi
¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a utilizar ppt?
¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a identificar conceptos?
¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a identificar procedimiento?
¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a identificar la utilidad de los conceptos?
¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste la utilidad de los recursos para generar aprendizajes?
¿Cómo lo aprendiste?
¿Aprendiste a que los materiales se pueden reutilizar?
¿Cómo lo aprendiste?

¿Aprendiste a producir recursos digitales con audio?
--

¿Cómo lo aprendiste?

¿Aprendiste a producir recursos digitales con imágenes?

¿Cómo lo aprendiste?

¿Aprendiste que los recursos digitales son reconsultables?

¿Cómo lo aprendiste?

¿Aprendiste que los recursos digitales esclarecen las dudas?

¿Cómo lo aprendiste?

¿Aprendiste elaborar audios versátiles?

¿Cómo lo aprendiste?

¿Aprendiste elaborar videos versátiles?

¿Cómo lo aprendiste?

¿Aprendiste elaborar imágenes versátiles?

¿Cómo lo aprendiste?

¿Aprendiste elaborar textos versátiles?

¿Cómo lo aprendiste?

<p>¿Aprendiste a utilizar los elementos disponibles?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p>
<p>¿Aprendiste adecuar las imágenes al contenido?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p>
<p>¿Aprendiste a adecuar el audio al contenido?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p>
<p>¿Aprendiste a adecuar el texto al contenido?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p>
<p>¿Aprendiste a adecuar el relato al contenido?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p>
<p>¿Aprendiste a hacer un relato de manera creativa?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p>
<p>¿Aprendiste a adecuar el modelo narrativo?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p>
<p>¿Cuáles son las partes principales de un plan de estudios?</p>
<p>Escribe los pasos obligatorios del diseño instruccional</p>

¿Cuál fue el proceso de desarrollo del material utilizado en el curso de hábitos de estudio?
¿Con qué habilidades cuentas para la estructuración y elaboración de productos educativos digitales?
¿Aplicas conocimientos previos a la resolución de nuevos problemas?
¿Ejercitaste tus habilidades cognitivas para aprender?
¿Lograste integrar al grupo de tutorados?
¿Aprendiste a ser responsable? ¿Cómo lo aprendiste?
¿Cuál es la importancia de la adquisición de los hábitos de estudio?
El tutor puede identificar las áreas que necesita mejorar en su grupo.
Emplea las tecnologías de la información y de la comunicación como un medio que facilite el aprendizaje de los estudiantes.
¿El tutor logró identificar su metacognición?
¿Aprendiste evaluar tu pensamiento? ¿Cómo lo hiciste?

PUNTOS EVALUADOS EN FACEBOOK Y MOODLE

Los aspectos evaluados en la página de Facebook son:

- Alcance de la publicación
- Alcance por tipo de publicación
- Días y horas de conexión
- Fans
- Interacción en la página
- Personas alcanzadas
- Visitas en la página

En cuanto a Moodle, sólo se evalúa la participación del curso dividido en módulos.

3.3. Procedimiento de recolección de datos y procesamiento

Las encuestas fueron aplicadas durante las sesiones en el horario correspondiente a cada grupo, durante la tercera semana de mayo. El tratamiento fue estadístico y procesadas en un libro de Excel en donde se obtuvo la frecuencia y porcentaje por reactivo, estudiante, grupo y curso de tutorías. La presentación de los resultados se realizó en tablas con una lectura simple y al final una interpretación general por cada uno de los cinco conceptos.

Las bitácoras se llenaron por los tutorados al día posterior a cada una de las sesiones presenciales y al final del semestre se compilaron e identificaron las coincidencias por sesión, a la vez que se agruparon para dar una interpretación general. Las entrevistas a los tutores se realizaron a través de correo electrónico y posteriormente se identificaron las coincidencias por respuesta para ser agrupadas por concepto. Posteriormente, se hizo una interpretación general.

Asimismo, las estadísticas de Moodle y Facebook se obtuvieron de dichas plataformas, al finalizar el mes de junio y el semestre en curso. Estos datos son presentados en gráficas tal como aparecieron mencionados en ambas plataformas.

Capítulo cuarto: Resultados y discusión

El siguiente capítulo muestra los resultados obtenidos de los instrumentos con que se evaluó el curso de Hábitos de estudio, del Plan de Tutorías por Pares, así como las estadísticas de Facebook, Moodle, y los datos que se abordarán a partir de los enfoques teóricos mencionados en el capítulo 1.

4.1. Resultados por instrumento de recolección de datos: “Encuestas”

La encuesta se realizó a los cuatro grupos de segundo semestre del periodo lectivo 2015-2, a un total de 70 estudiantes pertenecientes a cuatro grupos distintos, del 18 al 21 de mayo de 2015.

Grupo	Alumnos encuestados
2251	19
2252	19
2253	27
2254	5
Total	70

Tabla 4.1. Total de alumnos encuestados (Elaborado por Torres, 2016)

Se debe tener en cuenta las siguientes observaciones que se presentaron durante la aplicación de los instrumentos de evaluación:

- a) Únicamente se encuestaron a los estudiantes que regularmente asistieron a las tutorías.
- b) Únicamente se encuestaron a los alumnos que asistieron al levantamiento de datos según su día correspondiente durante el periodo de los cuatro días en que tuvo lugar la evaluación.

Cada aspecto evaluado en las encuestas tenía la posibilidad de ser asignado de 1 a 5 puntos, ello correspondió al criterio personal de cada tutorado.

Grupo	%
2251	3.75
2252	4.02
2253	3.64
2254	3.03
Total	14.44
En escala de 100	72.2

Tabla 4.1.2 Promedio general por grupo (Elaborado por Torres, 2016)

El promedio general de las sesiones presenciales es de 14.44, lo que representa – en escala de 100– 72 puntos, en promedio. El grupo que asignó a la funcionalidad del plan con menor puntaje fue el 2254, con 3.33; mientras que el mayor fue el grupo 2253 con 4.91.

Los resultados por concepto de tutor son:

Concepto: Tutor	
Categoría:	Promedio de categoría
Guía	3.33
Asesor	3.85
Facilitador	3.85
Apoyo	3.87
Líder	3.65
Apariencia física	4.28
Apariencia académica	4.31
Puntualidad	4.18
Exposición	4.01
Promedio general	
3.92	
En escala de 100	
78.40	

Tabla 4.1.3 Evaluación, por categoría, del concepto *tutor* (Elaborado por Torres, 2016)

De manera general, el concepto “tutor” basado en las categorías *guía, asesor, facilitador, apoyo, líder, puntualidad, exposición, apariencia física y apariencia académica*, obtuvo un promedio general (en escala de 100) de 78.40, lo cual indica que el proceso de acompañamiento fue adecuado, en el sentido de fomento de actitudes y valores positivos en los tutorados: “Los resultados por concepto/categoría/indicador para el concepto tutor”).

Los resultados por concepto de contenidos académicos son:

Concepto: Contenidos académicos	
Categoría:	Promedio de categoría
Pertinencia	4.03
Comunicable	4.05
Objetivos	3.69
Fuentes de información	3.68
Temas	3.84
Promedio general	3.85
En escala de 100	77.00

Tabla 4.1.4 Evaluación, por categoría, del concepto *contenidos académicos* (Elaborado por Torres, 2016)

El concepto “contenidos académicos”, basado en las categorías *pertinencia, comunicable, objetivos, fuentes de información y temas*, obtuvo un promedio general de 77, lo cual indica que los contenidos de los temas expuestos satisficieron los intereses de los alumnos.

Los resultados por concepto de recursos didácticos son:

Concepto: Recursos didácticos	
Categoría:	Promedio de categoría
Recursos empleados	3.56
Claridad conceptual	3.86
Utilidad del recurso	3.26
Promedio general	3.56
En escala de 100	71.20

Tabla 4.1.5 Evaluación, por categoría del concepto *recursos didácticos* (Elaborado por Torres, 2016)

El concepto “recursos didácticos”, basado en las categorías *recursos empleados*, *claridad conceptual* y *utilidad del recurso*, obtuvo un promedio general de 71.20, lo cual señala que los mediadores para el aprendizaje, utilizados durante las asesorías, fueron útiles para el aprendizaje de los tutorados.

Los resultados por el concepto de recursos digitales son:

Concepto: Recursos digitales	
Categoría:	Promedio de categoría
Perceptividad	3.59
Apoyo	3.15
Versatilidad	3.70
Diseño	3.92
Accesibilidad	3.54
Narrativa instruccional	3.68
Promedio general	3.59
En escala de 100	71.80

Tabla 4.1.6 Evaluación, por categoría, del concepto *recursos digitales* (Elaborado por Torres, 2016)

De manera general, el concepto “recursos digitales”, basado en las categorías *perceptividad, apoyo, versatilidad, diseño, accesibilidad y narrativa instruccional*, obtuvo un promedio general de 71.80, lo cual muestra la facilidad de acceso al material para ser visualizado y consultado desde una computadora.

Los resultados por concepto de aprendizaje son:

Concepto: Aprendizaje	
Categoría:	Promedio de categoría
Adquirir conocimientos	3.52
Desarrollar habilidades	3.64
Adquisición de valores	3.28
Competencia	3.33
Desarrollo del pensamiento crítico	3.86
Promedio general	3.53
En escala de 100	70.60

Tabla 4.1.7 Evaluación, por categoría, del concepto *Aprendizaje* (Elaborado por Torres, 2016)

La evaluación muestra que el concepto “aprendizaje” obtuvo un promedio de 70.60 en escala de 100 y de 3.53 en escala de 5. Así, la categoría con menos puntos fue *Adquisición de valores* con un promedio de 3.28, en contraste con la de *Desarrollo del pensamiento crítico*, la cual consiguió 3.86.

Concepto	Promedio en escala de 100
Tutor	78.40
Contenido académico	77.00

Recursos didácticos	71.20
Recursos digitales	71.80
Aprendizaje	70.60
Promedio general en escala de 100	73.80
Promedio general	3.69

Tabla 4.1.8 Promedios generales de los cinco conceptos (Elaborado por Torres, 2016)

El promedio general de los cinco conceptos que guiaron nuestra evaluación fue de 73.80, puntuación que muestra el desempeño global de los elementos principales de la comunicación educativa: esta cantidad muestra que, durante el periodo evaluado, el desarrollo del curso de Tutorías por Pares fue regular y satisfactorio por encontrarse en una fase de desarrollo, mas con muchos aspectos por mejorar aún. El desempeño de los conceptos empleados para la evaluación de las tutorías fue satisfactorio, aunque hubo rubros que es posible mejorar, tales como la adquisición de valores, puesto que ayudarían a desarrollar más los hábitos de estudio en los tutorados y así incrementar su desempeño académico.

4.2. Resultados de recolección de datos: “Bitácoras”

En la siguiente bitácora se presentan las actividades realizadas en el programa de Tutorías por Pares, se muestra el desarrollo de cada una de las sesiones por grupo y se resaltan las actividades realizadas, la participación del grupo y los acuerdos que se establecieron. Este seguimiento mostró el desempeño de los estudiantes con la finalidad de trazar una ruta para llegar al objetivo deseado.

Tabla general de bitácoras

Resumen de la bitácoras		Promedio de alumnos que asistieron al curso
Periodo del curso		
Actividad	Observaciones	Acuerdos
<ol style="list-style-type: none"> 1. Encuadre de las tutorías 2. Preguntaron expectativas de los alumnos respecto al curso. 3. Hubo uso de materiales audiovisuales 4. Recomendación del uso de Facebook y Moodle 5. Introducción a la sesión siguiente. 6. Preguntas de dudas de otras materias 7. Evaluación del curso 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se detecta que la mayoría de los estudiantes no cuentan un lugar de estudio fijo. 2. Disminuyen los asistentes a partir del 15 de marzo 3. Aunque son pocos los alumnos que asisten a clase, los presentes ponen atención y participan en las actividades. 4. Los estudiantes reflexionan sobre la pre especialidad que elegirán. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Coordinación con el profesor para ir por las llaves 2. Acuerdan la hora de inicio. 3. Recomendación para entrar a Facebook y Moodle 4. Se acuerda dar más contenido de hábitos de estudio que de resolución de dudas de otras materias. 5. Empiezan a practicar hábitos de estudio 6. Se introduce al próximo curso a partir del contenido de las últimas dos sesiones

4.3. Resultados por instrumento de recolección de datos: “Entrevistas a Tutores”

Se presenta la tabla general en la que se compilaron las respuestas dadas por el grupo de tutores en cuestionario de evaluación. El carácter de la entrevista aplicada a los estudiantes fue cualitativo, debido a que las preguntas buscan saber cómo los tutores adquirieron el conocimiento, la habilidad o las herramientas.

Tabla general de tutores

<p>Como tutor, aprendiste a orientar específicamente a los tutorados ¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none">• escuchando las dudas• orillar a los compañeros a su presente y futuro formativo.• Adaptando mis conocimientos y experiencia
<p>Como tutor lograste platear los objetivos ¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none">• Que planear la clase y desarrollarla paso por paso• Para qué servía y qué se quería lograr• a qué quiero llegar y a qué se quiere que lleguen ellos• aplicándolo en trabajos• reconocer a nivel personal que los objetivos son guías• Adaptando mis conocimientos
<p>Cómo tutor, aprendiste a resolver dudas específicas de los tutorados ¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none">• Me preguntaban dudas acerca de la carrera o de la preespecialidad• interactúo con el tutorado tratando se acercarlo a conocimientos que le serán útiles• identificando• buscarla, adaptarla

<ul style="list-style-type: none"> • transformé en consejos o recomendaciones • Adaptando conocimientos a situaciones
<p>¿Pudiste brindar sugerencias a tus tutorados?</p> <p>¿Cómo lo hiciste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • No, no se dio el caso • Escuchando sus comentarios • comentándoles experiencias • adaptando mi experiencia
<p>Como tutor, lograste brindar opciones a tus tutorados.</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • No, no se dio el caso. • Identificando sus necesidades • los problemas se solucionan de la misma manera • busca de diversas formas de resolverlas
<p>¿Aprendiste a generar confianza para que tus tutorados se acercaran a pedirte ayuda?</p> <p>¿Cómo lo lograste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • platicaba con ellos de cosas un poco más personales y fuera del horario de sesión • mostrando siempre una actitud no de autoridad • con la técnica de encuadre • dejando verles mi lado humano
<p>¿Aprendiste a colaborar con el grupo?</p> <p>¿Cómo lo lograste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • colaboración para cumplir el objetivo • No • utilice un tono amigable • escuchar, delegar y consensar
<p>¿Aprendiste a tener un buen manejo del grupo de tutorados?</p> <p>¿Cómo lo hiciste?</p>

- No
- **mostrar seguridad**
- **Hacia preguntas directas.**
- facilitarles ya sea información, respuestas, consejos, etc.
- mantener ciertos niveles preestablecidos
- generando interés en el programa de tutorías

¿Consideras que inculcaste en tus alumnos algún hábito de estudio?

- presentación del material ellos participaron.
- **saberse personas capaces de poder organizar**
- no

¿Mostraste experiencia en los hábitos de estudio?

¿Cómo lo obtuviste?

- poner en práctica los hábitos de estudio
- **pragmáticos de mis vivencias**
- **esclarecer el para qué de cada hábito de estudio**
- rescatando de éste los beneficios
- práctica continua

¿Aprendiste a transmitir conocimientos?

¿Cómo lo aprendiste?

- repasé el objetivo para tenerlo claro
- **uso de cada conocimiento**
- a lo largo de la carrera
- aplicando conocimientos sobre didáctica y pedagogía

¿Aprendiste a manejar el espacio áulico?

¿Cómo lo aprendiste?

- ya lo había hecho. No lo aprendí, pero sí lo practiqué
- **Por experiencia**
- con las recurrentes exposiciones
- uso lenguaje y expresión corporal y la prosémica

¿Aprendiste a manejar recursos didácticos?

¿Cómo lo aprendiste?

- eran apoyo para el desarrollo de las clases
- sentido de para qué sirve el tema que se está exponiendo
- a raíz de la utilidad
- Aplicando los conocimientos teóricos

¿Aprendiste a promover la participación de los estudiantes?

¿Cómo lo aprendiste?

- preguntando, qué experiencias habían tenido, como podían aplicar lo aprendido y tratar de relacionar el contenido
- nombrar a quien participará, hasta motivar a la participación.
- Haciendo que ellos se expresen también respecto a los temas
- crear un ambiente adecuado
- Ganando su confianza

¿Aprendiste a exponer con claridad?

¿Cómo lo aprendiste?

- Practicando
- tomando en cuenta los puntos señalados en una sesión
- aplicando conocimientos teóricos

¿Aprendiste a exponer con brevedad?

¿Cómo lo aprendiste?

- en 20 minutos
- aclarar mis ideas primero.
- recuerda que el tiempo en un medio está muy controlado
- organizando minuciosamente punto por punto

¿Aprendiste a exponer con coherencia?

¿Cómo lo aprendiste?

- Guion, cómo se relacionaban cada uno de ellos

- tener una secuencia lógica
- analizar la información

¿Aprendiste a ser conciso en tu exposición?

¿Cómo lo aprendiste?

- centrándome en el objetivo
- tiempo de la tutoría diaria era corta
- sintetizar información.
- reflexión sobre los puntos más importantes

¿Aprendiste a mencionar los objetivos en cada sesión?

¿Cómo lo aprendiste?

- los tutorados pudieran entenderlo.
- los tutorados se apropiaran
- tratarlo como un elemento indispensable
- conciencia de la importancia de mencionarlos

¿Aprendiste a exponer los temas de manera jerárquica?

¿Cómo lo aprendiste?

- ordenando los temas de mayor a menor importancia
- un hilo conector
- la organización
- reestructurándola de manera lógica

¿Aprendiste a tomar en cuenta el conocimiento previo de los estudiantes para desarrollar el tema?

¿Cómo lo aprendiste?

- relacionarlo con su vida
- no
- dedicado a la escucha
- jerarquizando al información

¿Aprendiste a utilizar el podcast?

¿Cómo lo aprendiste?

<ul style="list-style-type: none"> • adaptar a diferentes recursos digitales • prácticas • el acercamiento a programas de edición • aplicando conocimiento
<p>¿Aprendiste a utilizar videoscribe?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • viendo cuál era el soporte adecuado • no
<p>¿Aprendiste a utilizar infografía?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • es apropiada para presentar numeralia • a través de la navegación en un programa para la elaboración del recurso • Preparando una, cuál es su estructura y qué características tiene. • aplicando conocimiento
<p>¿Aprendiste a utilizar Prezi?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • adaptando el contenido a un soporte digital • la práctica • No, ya contaba con esta habilidad • aplicando conocimiento
<p>¿Aprendiste a utilizar ppt?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • alumnos aprenden de manera diferente, algunos de manera auditiva, otros visuales • Creando presentaciones • No, ya contaba con estas habilidades • aplicando conocimiento
<p>¿Aprendiste a identificar conceptos?</p>

¿Cómo lo aprendiste?

- Identificaba las palabras que se repetían y que daban sustento a la idea general del texto.
- identificando los puntos clave de los temas
- mediante la elaboración de redes conceptuales

¿Aprendiste a identificar un procedimiento?

¿Cómo lo aprendiste?

- los pasos que se seguían
- planificar cada sesión
- pasos a seguir para la elaboración de los productos

¿Aprendiste a identificar la utilidad de los conceptos?

¿Cómo lo aprendiste?

- relacionándose entre sí logran generar una idea general
- Reflexionando
- realización de redes conceptuales
- analizando la información

¿Aprendiste la utilidad de los recursos para generar aprendizajes?

¿Cómo lo aprendiste?

- Presentando historias que cuenten la vida real.
- Descubriendo
- haciéndome preguntas sobre el tema visto dentro del recurso
- Reflexionando sobre su uso y alcances

¿Aprendiste a que los materiales se pueden reutilizar?

¿Cómo lo aprendiste?

- adaptados a diferentes situaciones
- Mediante la experiencia
- Hice uso
- adaptándola a nuevas situaciones

¿Aprendiste a producir recursos digitales con audio?

¿Cómo lo aprendiste?

- Adaptando el contenido
- Grabar la narración, acompañarlo con efectos de sonido que nutran la historia
- Realizando materiales comunicativos, relacionadas con las necesidades
- adecuando los contenidos
- práctica

¿Aprendiste a producir recursos digitales con imágenes?

¿Cómo lo aprendiste?

- adaptarlo a una historia
- conocer los elementos que deben componer una buena imagen
- relacionadas con las necesidades
- mediante la elaboración
- práctica

¿Aprendiste que los recursos digitales son reconsultables?

¿Cómo lo aprendiste?

- Se recomendaba su utilización posterior para apoyarse en el estudio de algún tema.
- Realizando
- Consultando
- Realizando materiales versátiles

¿Aprendiste que los recursos digitales esclarecen las dudas?

¿Cómo lo aprendiste?

- adaptación de una narrativa
- los estudiantes lo adaptaran a su vida
- ejemplificaban de acuerdo a ellos
- reconsultando

¿Aprendiste elaborar audios versátiles?

¿Cómo lo aprendiste?

<ul style="list-style-type: none"> • cubriera varias necesidades del grupo • audios elaborados • Adaptando los materiales en audio a la solución de más de un problemas
<p>¿Aprendiste elaborar videos versátiles?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • resolviera el conflicto presentado en su narrativa • cubrir distintas necesidades • no • Adaptando los materiales de video a la solución de más de un problemas
<p>¿Aprendiste elaborar imágenes versátiles?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • informar acerca de las noticias • Comprendiendo que debía realizar recursos digitales atractivos • No • Adaptando los materiales en imágenes a la solución de más de un problemas
<p>¿Aprendiste a elaborar textos versátiles?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • No • Comprendiendo las necesidades de ellos son múltiples • emplee como ejemplos de aplicación • Adaptando los textos a la solución de más de un problemas
<p>¿Aprendiste a utilizar los elementos disponibles?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • no eran compatibles con los formatos que se pensaban • Pensando cómo podría explotar las características • improvisación utilizada
<p>¿Aprendiste adecuar las imágenes al contenido?</p>

<p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniéndome en el lugar del alumno • Pensando sobre nuestro ejercicio comunicativo • mediante la identificación de la idea
<p>¿Aprendiste a adecuar el audio al contenido?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • produciendo el audio • Pensando sobre nuestro ejercicio comunicativo • mediante la identificación de la idea
<p>¿Aprendiste a adecuar el texto al contenido?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • No • Pensando • mediante la síntesis
<p>¿Aprendiste a adecuar el relato al contenido?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • medio de la narrativa • Pensando en qué historia sería • escribiendo relatos constantemente
<p>¿Aprendiste a hacer un relato de manera creativa?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • contar una historia en donde se presentaban problemas cuya solución tenía que ver con temas presentados en la escuela. • imaginándome una historia divertida • escribir una historia
<p>¿Aprendiste a adecuar el modelo narrativo?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • adaptadas a los problemas que los alumnos tenían con sus materias • pensar en qué historia sería adecuada

- pensando cuál es el mejor o más adecuado a la historia.

<p>¿Cuál fue el proceso de desarrollo del material utilizado en el curso de hábitos de estudio?</p> <p>Definir el tema</p> <ul style="list-style-type: none">• Pensar en qué tema• Buscar la información correspondiente con el tema• Jerarquización y organización• Adaptar el contenido a un modelo narrativo• Elegir el soporte adecuado• Producir el material digital
<p>¿Con qué habilidades cuentas para la estructuración y elaboración de productos educativos digitales?</p> <ul style="list-style-type: none">• Manejo de programas de edición• Conozco los modelos narrativos• Sé buscar información para generar el contenido• La problematización• jerarquización y organización
<p>¿Aplicas conocimientos previos a la resolución de nuevos problemas?</p> <ul style="list-style-type: none">• Evaluó mi comportamiento anterior, identifico los errores cometidos, piensa en cada posibilidad, las ventajas y desventajas y aplico la conveniente
<p>¿Ejercitaste tus habilidades cognitivas para aprender?</p> <ul style="list-style-type: none">• mi metacognición elaborar esquemas repasarlo• he pensado sobre lo que he aprendido y cómo lo he aprendido
<p>¿Lograste integrar al grupo de tutorados?</p> <ul style="list-style-type: none">• todos participaban y se llevaban bien• no
<p>¿Aprendiste a ser responsable?</p> <p>¿Cómo lo aprendiste?</p>

<ul style="list-style-type: none"> • mi trabajo era tan importante, que, si faltó, su trabajo queda incompleto • no • al sentir el compromiso • Reflexionando y valorando
<p>¿Cuál es la importancia de la adquisición de los hábitos de estudio?</p> <ul style="list-style-type: none"> • permite tener un buen desarrollo escolar profesional • ordena mejor las actividades • aprovechamiento de sus capacidades y habilidades
<p>El tutor puede identificar las áreas que necesita mejorar en su grupo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • por medio de las preguntas • fomenta la disciplina
<p>Emplea las tecnologías de la información y de la comunicación como un medio que facilite el aprendizaje de los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parte del desarrollo de la clase • clarificar más el contenido. •
<p>El tutor logró identificar su metacognición</p> <ul style="list-style-type: none"> • reflexionando de qué manera aprendo • flexiono sobre mi proceso de aprendizaje
<p>¿Aprendiste evaluar tu pensamiento?</p> <p>¿Cómo lo hiciste?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reflexionando de qué manera aprendo, identificando mi metacognición • Por medio de preguntas • Analizando sobre los procesos

4.4. Resultados de las estadísticas de Facebook

GRÁFICAS DE FACEBOOK

ALCANCE DE LA PUBLICACIÓN



Figura 4.4.1 Alcance por mes de las publicaciones en Facebook.

La gráfica nos muestra el número de personas que visualizaron alguna publicación de la página “Tutorías por pares Acatlán”. Según los datos de la gráfica, es posible apreciar que el mes con mayor número de vistas fue marzo, tras aproximadamente un mes de haber comenzado las tutorías. Sin embargo, en abril, aquellas comenzaron a descender, a la vez que la página de Facebook disminuyó el número de visitas, para después repuntar en la segunda semana de mayo hasta alcanzar cien visualizaciones de alguna publicación de la página.

ALCANCE POR TIPO DE PUBLICACIÓN



Figura 4.4.2 Alcance y promedio por tipo de publicación

En este rubro se incluyen los videos, enlaces y estados que conformaron las distintas publicaciones, así como la respuesta que tuvieron por parte de los usuarios, divididos en clics, me gusta, comentarios y veces que se compartieron las publicaciones incluidas en aquellos. Así, los videos fueron el tipo de publicación que tuvo un alcance promedio mayor, con 38 personas; mientras que las publicaciones de tipo enlace tuvieron un alcance promedio de 29 personas, y las publicaciones a través de 'estados', por su parte, tuvieron el alcance promedio más bajo con 25 personas.

Respecto al promedio de participación e interacción con las publicaciones, videos alcanzó las puntuaciones más altas con tres clics en la publicación en promedio, así como una reacción en los ámbitos de 'me gusta', 'comentarios' o en las veces compartido por estado. Las publicaciones de estados tuvieron el menor grado de interacción sin ningún clic en las publicaciones en promedio y tan sólo un 'me gusta' comentario o vez compartido. Mientras tanto, las publicaciones de enlaces obtuvieron dos clics en la publicación en promedio y un 'me gusta', comentario o vez compartido.

ALCANCE TOTAL



Figura 4.4.3 Alcance total por meses

La gráfica muestra el alcance total de la página; es decir, el número de personas a las que se mostró alguna actividad de la página como: publicaciones de administradores, publicaciones de terceros, anuncios, menciones y visitas. En este rubro, el mes con mayor alcance fue marzo, con descenso en abril y un repunte en la segunda semana de mayo, con el mayor alcance por encima de cien personas.

Esta gráfica permite observar que al principio de las tutorías el alcance fue continuo; no obstante, se presentó un declive durante el mes de abril hasta quedar casi inactiva; fue durante la segunda semana de mayo cuando recuperó fuerza la cantidad de personas alcanzadas hasta aumentar al doble la actividad que se había tenido en marzo. Sin embargo, para la tercera y cuarta semana de mayo, el alcance de publicaciones volvió a disminuir drásticamente.

DÍAS Y HORAS DE CONEXIÓN



Figura 4.4.4 Días y horarios en que los usuarios accedieron a la página de Tutorías por Pares

Durante esta semana, el día jueves el que tiene mayor actividad de usuarios que ingresaron a la página en Facebook de Tutorías por Pares, con 76 personas conectadas. Los miércoles y domingos fueron los días de menos actividad con 70 personas conectadas en promedio; pese a ello, la diferencia de conexión por día no tiene grandes variaciones a lo largo de la semana. Por otro lado, la cantidad de usuarios conectados a lo largo del día tiene una actividad alta y constante de 8 de la mañana a media noche; pero el horario con mayor número de usuarios conectados es de 8 a 10 de la noche.

FANS

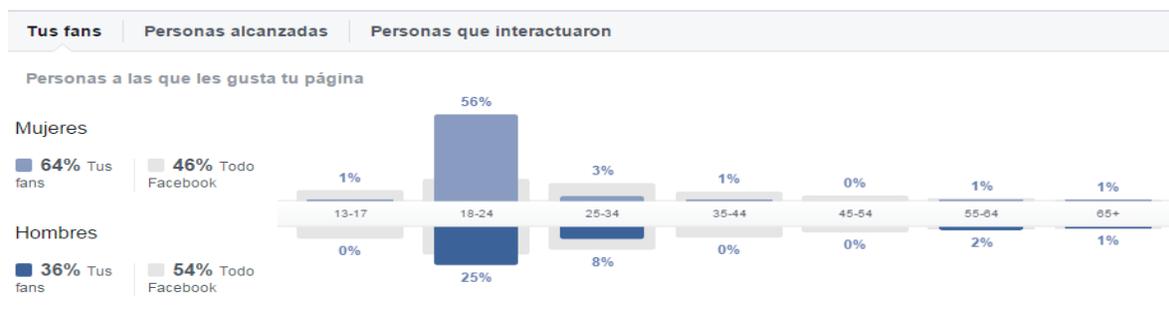


Figura 4.4.5 Seguidores de la página por sexo y edad

La página cuenta con un total de 93 ‘me gusta’, de los cuales 64% son mujeres y 36% son hombres: la comunidad de nuestros seguidores está conformada en su mayoría por personas del sexo femenino, contrario a lo que ocurre en el registro total de usuarios de Facebook que cuenta con una mayoría del sexo masculino. Por otra parte, el 81% de los usuarios que han dado ‘me gusta’ a la página de Tutorías por pares” tiene entre 18 y 24 años de edad.

ME GUSTA NUEVOS



Figura 4.4.6 Se muestra el número de los ‘me gusta netos’

El número de ‘Me gusta nuevos de la página’ menos el número de ‘Ya no me gusta’ arroja como resultado el número de me gusta netos. En la gráfica se puede apreciar que la página ha tenido un crecimiento constante, en el cual únicamente aparece un ‘Ya no me gusta’ durante el mes de abril. Los periodos en que se ha obtenido la mayor cantidad de ‘me gusta’ en la página, fue durante el mes de marzo y a finales de mayo.

ME GUSTA TOTALES

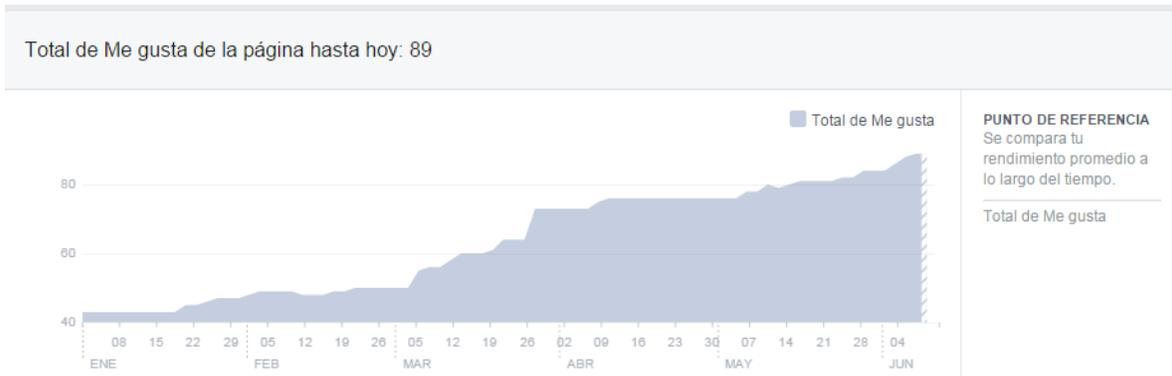


Figura 4.4.7 Total de 'me gusta' de la página

El número de 'me gusta' totales son mostrados en la gráfica anterior, en la cual se puede observar que ha tenido un crecimiento constante sin disminuciones en el rendimiento promedio durante los primeros 5 meses del año, siendo principios y finales del mes de marzo donde se notó el mayor crecimiento. Durante el mes de abril, si bien no hubo crecimiento, se mantuvo el número de 'me gusta' totales sin disminuciones.

INTERACCIÓN EN LA PÁGINA. ME GUSTA, COMENTARIOS Y VECES QUE SE COMPARTIÓ



Figura 4.4.8 Se muestra la interacción en la página mediante 'me gusta', comentarios y veces que se compartió

El nivel de interacción mostrado en la página, por parte de los usuarios, fue dividido en 'me gusta', comentarios y veces que se compartió alguna actividad de la página.

El tipo de acción "Me gusta" que los usuarios daban a las publicaciones en la página tuvo una presencia constante desde marzo hasta principios de mayo, tiempo de duración de las tutorías. La mayor actividad en la interacción, se presentó durante marzo, en especial durante la última semana; y en la segunda mitad de abril.

El tipo de acción 'comentarios' tuvo actividad únicamente durante la segunda mitad de abril y la primera mitad de mayo. Por último, las acciones de compartir las publicaciones de la página tienen su alza durante marzo, la segunda semana de abril y las dos primeras semanas de mayo.

Asimismo, tanto en el mes de marzo, como las primeras semanas de mayo, vuelven a ser los periodos con mayor actividad y variedad en el tipo de acciones de los usuarios.

PERSONAS ALCANZADAS



Figura 4.4.9 Personas que visualizaron las publicaciones por sexo

La gráfica anterior muestra a las personas alcanzadas por las publicaciones en la página de Tutorías por pares en relación con su edad y sexo durante los últimos 28 días en el momento en que se consultaron dichas estadísticas.

En la gráfica se observa un porcentaje mayor de mujeres alcanzadas por las publicaciones en la página con un porcentaje del 56% mientras que el 44% restante se refiere a los hombres alcanzados por las publicaciones.

En cuanto al rango de edades, el 78% de las personas alcanzadas tiene entre 18 y 24 años siguiendo las personas entre 25 y 44 de edad que constituyen el 12% de las personas alcanzadas.

De nuevo el mayor rubro de personas alcanzadas fueron las mujeres entre 18 y 24 años que constituyen el 45% de las personas alcanzadas.

VISITAS EN LA PÁGINA

Visitas a la página y las pestañas

La cantidad de veces que se vieron cada una de las pestañas de la página



Figura 4.4.10 Visitas en la página por pestañas

En la gráfica anterior se especifica la pestaña visitada por los usuarios cada vez que accedieron a la página de Tutorías por Pares, en donde la pestaña de la biografía fue la que contó con mayor número de visitas, así como con una actividad constante desde finales de enero y hasta principio de junio. La mayor actividad al respecto fue durante el mes de marzo; la menor cantidad de visitas a la biografía de la página fue durante el mes de abril, cuando la página quedó inactiva durante las primeras dos semanas de este mes.

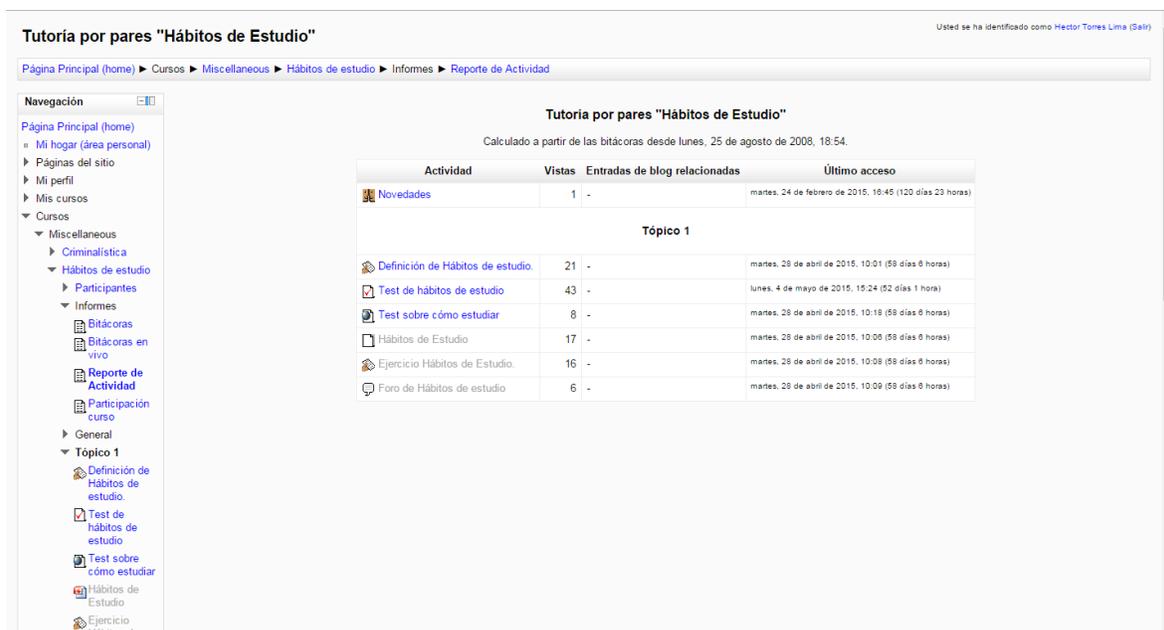
Las pestañas de 'me gusta' y 'fotos' tuvieron actividad únicamente durante las dos últimas semanas de febrero y marzo. Mientras que las pestañas de 'video' e 'información' no muestran actividad durante los cinco meses presentados en la gráfica.

4.5. Resultado de las estadísticas de Moodle

TABLAS DE MOODLE

Tutorías por pares

(Semestre lectivo 2015-2)



The screenshot shows the Moodle interface for the course 'Tutoría por pares Hábitos de Estudio'. The main content area displays a table of activity statistics. The table has four columns: 'Actividad', 'Vistas', 'Entradas de blog relacionadas', and 'Último acceso'. The data is as follows:

Actividad	Vistas	Entradas de blog relacionadas	Último acceso
Novedades	1	-	martes, 24 de febrero de 2015, 10:45 (120 días 23 horas)
Tópico 1			
Definición de Hábitos de estudio	21	-	martes, 28 de abril de 2015, 10:01 (58 días 8 horas)
Test de hábitos de estudio	43	-	lunes, 4 de mayo de 2015, 15:24 (52 días 1 hora)
Test sobre cómo estudiar	8	-	martes, 28 de abril de 2015, 10:18 (58 días 8 horas)
Hábitos de Estudio	17	-	martes, 28 de abril de 2015, 10:09 (58 días 8 horas)
Ejercicio Hábitos de Estudio	16	-	martes, 28 de abril de 2015, 10:08 (58 días 8 horas)
Foro de Hábitos de estudio	6	-	martes, 28 de abril de 2015, 10:09 (58 días 8 horas)

Tabla 4.5.1 Reporte de actividad en Moodle

Se observa el número de visitas por tipo de actividad, encontrando 21 visitas para la definición de hábitos de estudio, 43 para el test de hábitos de estudio, 8 para el test sobre como estudiar, 17 para la actividad hábitos de estudio, 16 para el ejercicio hábitos de estudio y 6 visitas para el foro de hábitos de estudios.

A continuación, se desglosan la participación en el curso por módulo de actividad en Moodle:

- Test sobre cómo estudiar (URL): cero visitas
- Hábitos de estudio (archivos): 4 visitas

Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar	Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar
Kevin Iván Aco Muñoz	No	<input type="checkbox"/>	Jesús Alejandro Cervantes Hernández	No	<input type="checkbox"/>
Carlos Eduardo Aguirre Campos	No	<input type="checkbox"/>	Ricardo Cervantes Maffavón	No	<input type="checkbox"/>
Andrea Guadalupe Alcalá Frutos	No	<input type="checkbox"/>	Juan Manuel Contreras	Sí (2)	<input type="checkbox"/>
Manuel Alejandro Álvarez López	No	<input type="checkbox"/>	Rafael Arturo Contreras Zapata	No	<input type="checkbox"/>
Vianey Anadna Álvarez Martínez	No	<input type="checkbox"/>	Edgar Fabián Correa Gutiérrez	No	<input type="checkbox"/>
Yanel del Rocío Anoto Quino	Sí (2)	<input type="checkbox"/>	Nayeli Del Valle Resendiz	No	<input type="checkbox"/>
Elisa Armenta Cruz	No	<input type="checkbox"/>	Adrián Domínguez Mollán	No	<input type="checkbox"/>
Itzel Arreguín San Vicente	No	<input type="checkbox"/>	Gabriela Elías Santillán	No	<input type="checkbox"/>
Brenda Patricia Ávila Yañez	No	<input type="checkbox"/>	Brenda Natalia Flores Escobedo	No	<input type="checkbox"/>
Brenda Magaly Batalla Carizosa	No	<input type="checkbox"/>	Dafne Michel Flores Gómez	No	<input type="checkbox"/>
Fernando Bautista Romero	No	<input type="checkbox"/>	Kimberly Brenda Flores López	No	<input type="checkbox"/>
Estefanía Belmonte Camacho	No	<input type="checkbox"/>	Aldo Alberto Franco Ávila	No	<input type="checkbox"/>
Alejandro Byrd	No	<input type="checkbox"/>	Olga Gallo Romo	No	<input type="checkbox"/>
Diana Laura Carrera Coria	No	<input type="checkbox"/>	Uriel Gámez Hernández	No	<input type="checkbox"/>
Abril Dessiré Carrón Ovalle	No	<input type="checkbox"/>	Tania Garay Montes	No	<input type="checkbox"/>
María José Carvajal Guerra	No	<input type="checkbox"/>	Karen Lizzet García Hernández	No	<input type="checkbox"/>
María Otilia Carvajal Herrera	No	<input type="checkbox"/>	María de la Luz García Luna	No	<input type="checkbox"/>
Vanessa Castelazo Vázquez	No	<input type="checkbox"/>	Daniela García Martínez	No	<input type="checkbox"/>
Misha Balam Abel Castillo Salazar	No	<input type="checkbox"/>	Silvia Virginia García Pincay	No	<input type="checkbox"/>
Lorena Castro Chavelas	No	<input type="checkbox"/>	Alondra Garduño Salinas	No	<input type="checkbox"/>

Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar	Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar
Pamela Majorga Barragán	No	<input type="checkbox"/>	Diana Itzel Pérez Álvarez	No	<input type="checkbox"/>
Jesús David Malpica Tapia	No	<input type="checkbox"/>	Elizabeth Pérez Flores	No	<input type="checkbox"/>
Aida Mares Uribe	No	<input type="checkbox"/>	Brenda Joseline Ponce Díaz	No	<input type="checkbox"/>
Vanessa Martínez Magaña	No	<input type="checkbox"/>	Alma Delia Portillo	Sí (3)	<input type="checkbox"/>
Enk Alejandro Martínez Nieves	No	<input type="checkbox"/>	Georgina Victoria Portillo Rodríguez	No	<input type="checkbox"/>
Karina Martínez Rosas	No	<input type="checkbox"/>	Daniela Ramírez Sifuentes	No	<input type="checkbox"/>
Camila Sarahí Mazadiego Leal	No	<input type="checkbox"/>	Humberto Ramos	No	<input type="checkbox"/>
Felipe Melgoza	No	<input type="checkbox"/>	Miriam Antonieta Ramos Campos	No	<input type="checkbox"/>
Ana Laura Mendoza García	No	<input type="checkbox"/>	Luis Fernando Ramos Martínez	No	<input type="checkbox"/>
Elena Itzel Miranda Pérez	No	<input type="checkbox"/>	Eduardo Rafael Rivera Chávez	No	<input type="checkbox"/>
Guadalupe Mondragón	Sí (2)	<input type="checkbox"/>	Alejandro Rodríguez Ávila	No	<input type="checkbox"/>
María Luisa Morales	No	<input type="checkbox"/>	Laura Mariel Rodríguez Bolaños	No	<input type="checkbox"/>
Carolina Morales Sánchez	No	<input type="checkbox"/>	Ingrid Karol Rodríguez Machorro	No	<input type="checkbox"/>
Cristian A. Moreno Arellano	No	<input type="checkbox"/>	Carlos Rodríguez Zabala	No	<input type="checkbox"/>
Vanessa Moreno Camacho	No	<input type="checkbox"/>	Patricia Rojas Piedra	No	<input type="checkbox"/>
Sergio Olivares Villareal	No	<input type="checkbox"/>	Pilar Román	No	<input type="checkbox"/>
Tania Priscila Orozco Silvestre	No	<input type="checkbox"/>	Irón Elizabeth Romero Jiménez	No	<input type="checkbox"/>
Alexis Ortiz González	No	<input type="checkbox"/>	Shalom Romo Aguilar	No	<input type="checkbox"/>
Lizeth Ovando Alonso	No	<input type="checkbox"/>	Victor Ronquillo García	No	<input type="checkbox"/>
Estefanía Pedraza Ortiz	No	<input type="checkbox"/>	Griselda Gloria Rosales Herrera	No	<input type="checkbox"/>

Tabla 4.5.2 Participación en Moodle por módulo de actividad

Test sobre los hábitos de estudio

Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar	Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar	Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar
Kevin Iván Aco Muñoz	No	<input type="checkbox"/>	Jesús Alejandro Cervantes Hernández	No	<input type="checkbox"/>	Pamela Majorga Barragán	No	<input type="checkbox"/>
Carlos Eduardo Aguirre Campos	No	<input type="checkbox"/>	Ricardo Cervantes Malfavón	No	<input type="checkbox"/>	Jesús David Malpica Tapia	No	<input type="checkbox"/>
Andrea Guadalupe Alcalá Frutos	No	<input type="checkbox"/>	Juan Manuel Contreras	Sí (8)	<input type="checkbox"/>	Aida Mares Uribe	No	<input type="checkbox"/>
Manuel Alejandro Álvarez López	No	<input type="checkbox"/>	Rafael Arturo Contreras Zapata	No	<input type="checkbox"/>	Vanessa Martínez Magaña	No	<input type="checkbox"/>
Vianey Ariadna Álvarez Martínez	No	<input type="checkbox"/>	Edgar Fabián Correa Gutiérrez	No	<input type="checkbox"/>	Erik Alejandro Martínez Nieves	No	<input type="checkbox"/>
Yanel del Rocío Anota Quino	Sí (2)	<input type="checkbox"/>	Nayeli Del Valle Resendiz	No	<input type="checkbox"/>	Karina Martínez Rosas	No	<input type="checkbox"/>
Elisa Armenta Cruz	No	<input type="checkbox"/>	Adrián Domínguez Mollán	No	<input type="checkbox"/>	Camila Sarahi Mazadiego Leal	No	<input type="checkbox"/>
Itzel Arreguín San Vicente	No	<input type="checkbox"/>	Gabriela Elías Santillán	No	<input type="checkbox"/>	Felipe Melgoza	No	<input type="checkbox"/>
Brenda Patricia Ávila Yañez	No	<input type="checkbox"/>	Brenda Natalia Flores Escobedo	No	<input type="checkbox"/>	Ana Laura Mendoza García	No	<input type="checkbox"/>
Brenda Magaly Batalla Carizosa	No	<input type="checkbox"/>	Dafne Michel Flores Gómez	No	<input type="checkbox"/>	Elena Itzel Miranda Pérez	No	<input type="checkbox"/>
Fernando Bautista Romero	No	<input type="checkbox"/>	Kimberly Brenda Flores López	No	<input type="checkbox"/>	Guadalupe Mondragón	Sí (2)	<input type="checkbox"/>
Estefania Belmonte Camacho	No	<input type="checkbox"/>	Aldo Alberto Franco Ávila	No	<input type="checkbox"/>	María Luisa Morales	No	<input type="checkbox"/>
Alejandro Byrd	No	<input type="checkbox"/>	Otga Gallo Romo	No	<input type="checkbox"/>	Carolina Morales Sánchez	No	<input type="checkbox"/>
Diana Laura Carrera Coria	Sí (9)	<input type="checkbox"/>	Uriel Gámez Hernández	No	<input type="checkbox"/>	Cristian A. Moreno Arellano	No	<input type="checkbox"/>
Abril Dessiré Carrión Ovalle	No	<input type="checkbox"/>	Tania Garay Montes	No	<input type="checkbox"/>	Vanessa Moreno Camacho	No	<input type="checkbox"/>
María José Carvajal Guerra	No	<input type="checkbox"/>	Karen Lizzet García Hernández	No	<input type="checkbox"/>	Sergio Olivares Villareal	No	<input type="checkbox"/>
María Otilia Carvajal Herrera	No	<input type="checkbox"/>	María de la Luz García Luna	No	<input type="checkbox"/>	Tania Priscila Orozco Silvestre	No	<input type="checkbox"/>
Vanessa Castelazo Vázquez	No	<input type="checkbox"/>	Daniela García Martínez	No	<input type="checkbox"/>	Alexis Ortiz González	No	<input type="checkbox"/>
Misha Balam Abel Castillo Salazar	No	<input type="checkbox"/>	Silvia Virginia García Pincay	No	<input type="checkbox"/>	Lizeth Ovando Alonso	No	<input type="checkbox"/>
Lorena Castro Chavelas	No	<input type="checkbox"/>	Alondra Garduño Salinas	No	<input type="checkbox"/>	Estefania Pedraza Ortiz	No	<input type="checkbox"/>

Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar	Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar
Diana Itzel Pérez Álvarez	No	<input type="checkbox"/>	Paulina Ruiz	Sí (1)	<input type="checkbox"/>
Elizabeth Pérez Flores	No	<input type="checkbox"/>	Aura Selene Ruiz Cruz	No	<input type="checkbox"/>
Brenda Josefine Ponce Díaz	No	<input type="checkbox"/>	Jokczan Ruiz Vargas	No	<input type="checkbox"/>
Alma Delia Portillo	Sí (10)	<input type="checkbox"/>	Angélica Salazar Rodríguez	No	<input type="checkbox"/>
Georgina Victoria Portillo Rodríguez	No	<input type="checkbox"/>	Roberto Salgado Román	No	<input type="checkbox"/>
Daniela Ramírez Sifuentes	No	<input type="checkbox"/>	Alma Rosa Salinas	No	<input type="checkbox"/>
Humberto Ramos	No	<input type="checkbox"/>	Patricia Sampetro Márquez	No	<input type="checkbox"/>
Miriam Antonieta Ramos Campos	No	<input type="checkbox"/>	Alberto Sánchez Arreola	No	<input type="checkbox"/>
Luis Fernando Ramos Martínez	No	<input type="checkbox"/>	Leslie Penélope Sánchez Ortiz	No	<input type="checkbox"/>
Eduardo Rafael Rivera Chávez	No	<input type="checkbox"/>	Arantxa Sánchez Quintero	No	<input type="checkbox"/>
Alejandro Rodríguez Ávila	No	<input type="checkbox"/>	Jonathan Javier Solís Cruz	No	<input type="checkbox"/>
Laura Maniel Rodríguez Bolaños	No	<input type="checkbox"/>	Joel Soto Olmos	No	<input type="checkbox"/>
Ingrid Karol Rodríguez Machorro	No	<input type="checkbox"/>	Jesús Torres	No	<input type="checkbox"/>
Carlos Rodríguez Zabala	No	<input type="checkbox"/>	Donian Torres	No	<input type="checkbox"/>
Patricia Rojas Piedra	No	<input type="checkbox"/>	Carlos H. Torres Corchado	No	<input type="checkbox"/>
Pilar Román	No	<input type="checkbox"/>	Mario Adrián Tovar Aguilar	No	<input type="checkbox"/>
Inion Elizabeth Romero Jiménez	No	<input type="checkbox"/>	Karina Vargas Martínez	No	<input type="checkbox"/>
Shalom Romo Aguilar	No	<input type="checkbox"/>	Carlos Alberto Vázquez Sánchez	No	<input type="checkbox"/>
Victor Ronquillo García	No	<input type="checkbox"/>	Luisa Mariana Velázquez Pacheco	No	<input type="checkbox"/>
Griselda Glonia Rosales Herrera	No	<input type="checkbox"/>	Jorge Villarreal Esparza	No	<input type="checkbox"/>

Tabla 4.5.3 Test de hábitos de estudio (examen): 6 visitas

Novedades (foro): 1 visita

Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar
Pamela Majorga Barragán	No	<input type="checkbox"/>
Jesús David Malpica Tapia	No	<input type="checkbox"/>
Aida Mares Uribe	No	<input type="checkbox"/>
Vanessa Martínez Magaña	No	<input type="checkbox"/>
Erik Alejandro Martínez Nieves	No	<input type="checkbox"/>
Karina Martínez Rosas	No	<input type="checkbox"/>
Camila Sarahí Mazadiego Leal	No	<input type="checkbox"/>
Felipe Melgoza	No	<input type="checkbox"/>
Ana Laura Mendoza García	No	<input type="checkbox"/>
Elena Itzel Miranda Pérez	No	<input type="checkbox"/>
Guadalupe Mondragón	Sí (1)	<input type="checkbox"/>
Maria Luisa Morales	No	<input type="checkbox"/>
Carolina Morales Sánchez	No	<input type="checkbox"/>
Cristian A. Moreno Arellano	No	<input type="checkbox"/>
Vanessa Moreno Camacho	No	<input type="checkbox"/>
Sergio Olivares Villareal	No	<input type="checkbox"/>
Tania Priscila Orozco Silvestre	No	<input type="checkbox"/>
Alexis Ortiz González	No	<input type="checkbox"/>
Lizeth Ovando Alonso	No	<input type="checkbox"/>
Estefania Pedraza Ortiz	No	<input type="checkbox"/>

Tabla 4.5.4 Una visita a una publicación en el foro

Foro de hábitos de estudio (chats): 2 visitas

Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar	Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar
Jesús Alejandro Cervantes Hernández	No	<input type="checkbox"/>	Diana Itzel Pérez Álvarez	No	<input type="checkbox"/>
Ricardo Cervantes Malfavón	No	<input type="checkbox"/>	Elizabeth Pérez Flores	No	<input type="checkbox"/>
Juan Manuel Contreras	Sí (1)	<input type="checkbox"/>	Brenda Joseline Ponce Díaz	No	<input type="checkbox"/>
Rafael Arturo Contreras Zapata	No	<input type="checkbox"/>	Alma Delia Portillo	Sí (1)	<input type="checkbox"/>
Edgar Fabián Corea Gutiérrez	No	<input type="checkbox"/>	Georgina Victoria Portillo Rodríguez	No	<input type="checkbox"/>
Nayeli Del Valle Resendiz	No	<input type="checkbox"/>	Daniela Ramírez Sifuentes	No	<input type="checkbox"/>
Adrián Domínguez Mollán	No	<input type="checkbox"/>	Humberto Ramos	No	<input type="checkbox"/>
Gabriela Elías Santillán	No	<input type="checkbox"/>	Miriam Antonieta Ramos Campos	No	<input type="checkbox"/>
Brenda Natalia Flores Escobedo	No	<input type="checkbox"/>	Luis Fernando Ramos Martínez	No	<input type="checkbox"/>
Dafne Michel Flores Gómez	No	<input type="checkbox"/>	Eduardo Rafael Rivera Chávez	No	<input type="checkbox"/>
Kimberly Brenda Flores López	No	<input type="checkbox"/>	Alejandro Rodríguez Ávila	No	<input type="checkbox"/>
Aldo Alberto Franco Ávila	No	<input type="checkbox"/>	Laura Mariel Rodríguez Bolaños	No	<input type="checkbox"/>
Olga Gallo Romo	No	<input type="checkbox"/>	Ingrid Karol Rodríguez Machorro	No	<input type="checkbox"/>
Uriel Gámez Hernández	No	<input type="checkbox"/>	Carlos Rodríguez Zabala	No	<input type="checkbox"/>
Tania Garay Montes	No	<input type="checkbox"/>	Patricia Rojas Piedra	No	<input type="checkbox"/>
Karen Lizzet García Hernández	No	<input type="checkbox"/>	Pilar Román	No	<input type="checkbox"/>
María de la Luz García Luna	No	<input type="checkbox"/>	Inon Elizabeth Romero Jiménez	No	<input type="checkbox"/>
Daniela García Martínez	No	<input type="checkbox"/>	Shalom Romo Aguilar	No	<input type="checkbox"/>
Silvia Virginia García Pincay	No	<input type="checkbox"/>	Victor Ronquillo García	No	<input type="checkbox"/>
Alondra Garduño Salinas	No	<input type="checkbox"/>	Griselda Gloria Rosales Herrera	No	<input type="checkbox"/>

Tabla 4.5.5 Dos visitas al foro de hábitos de estudio

Ejercicios hábitos de Estudio (tarea): 4 visitas

Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar	Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar
Kevin Iván Aco Muñoz	No	<input type="checkbox"/>	Jesús Alejandro Cervantes Hernández	No	<input type="checkbox"/>
Carlos Eduardo Aguirre Campos	No	<input type="checkbox"/>	Ricardo Cervantes Malfavón	No	<input type="checkbox"/>
Andrea Guadalupe Alcalá Frutos	No	<input type="checkbox"/>	Juan Manuel Contreras	Sí (2)	<input type="checkbox"/>
Manuel Alejandro Álvarez López	No	<input type="checkbox"/>	Rafael Arturo Contreras Zapata	No	<input type="checkbox"/>
Vianey Ariadna Álvarez Martínez	No	<input type="checkbox"/>	Édgar Fabián Correa Gutiérrez	No	<input type="checkbox"/>
Yanel del Rocío Anotá Quino	Sí (2)	<input type="checkbox"/>	Nayeli Del Valle Resendiz	No	<input type="checkbox"/>
Elisa Armenta Cruz	No	<input type="checkbox"/>	Adrián Domínguez Mollán	No	<input type="checkbox"/>
Itzel Arreguín San Vicente	No	<input type="checkbox"/>	Gabriela Elías Santillán	No	<input type="checkbox"/>
Brenda Patricia Ávila Yañez	No	<input type="checkbox"/>	Brenda Natalia Flores Escobedo	No	<input type="checkbox"/>
Brenda Magaly Batalla Carrizosa	No	<input type="checkbox"/>	Dafne Michel Flores Gómez	No	<input type="checkbox"/>
Fernando Bautista Romero	No	<input type="checkbox"/>	Kimberly Brenda Flores López	No	<input type="checkbox"/>
Estefanía Belmonte Camacho	No	<input type="checkbox"/>	Aldo Alberto Franco Ávila	No	<input type="checkbox"/>
Alejandro Byrd	No	<input type="checkbox"/>	Olga Gallo Romo	No	<input type="checkbox"/>
Diana Laura Carrera Coria	No	<input type="checkbox"/>	Uriel Gámez Hernández	No	<input type="checkbox"/>
Abril Dessiré Carrión Ovalle	No	<input type="checkbox"/>	Tania Garay Montes	No	<input type="checkbox"/>
María José Carvajal Guerra	No	<input type="checkbox"/>	Karen Lizzet García Hernández	No	<input type="checkbox"/>
María Otilia Carvajal Herrera	No	<input type="checkbox"/>	María de la Luz García Luna	No	<input type="checkbox"/>
Vanessa Castelazo Vázquez	No	<input type="checkbox"/>	Daniela García Martínez	No	<input type="checkbox"/>
Misha Balam Abel Castillo Salazar	No	<input type="checkbox"/>	Silvia Virginia García Pincay	No	<input type="checkbox"/>
Lorena Castro Chavelas	No	<input type="checkbox"/>	Alondra Garduño Salinas	No	<input type="checkbox"/>

Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar	Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar
Diana Itzel Pérez Álvarez	No	<input type="checkbox"/>	Paulina Ruiz	Sí (2)	<input type="checkbox"/>
Elizabeth Pérez Flores	No	<input type="checkbox"/>	Aura Selene Ruiz Cruz	No	<input type="checkbox"/>
Brenda Joseline Ponce Díaz	No	<input type="checkbox"/>	Jokczan Ruiz Vargas	No	<input type="checkbox"/>
Alma Delia Portillo	Sí (3)	<input type="checkbox"/>	Angélica Salazar Rodríguez	No	<input type="checkbox"/>
Georgina Victoria Portillo Rodríguez	No	<input type="checkbox"/>	Roberto Salgado Román	No	<input type="checkbox"/>
Daniela Ramírez Sifuentes	No	<input type="checkbox"/>	Alma Rosa Salinas	No	<input type="checkbox"/>
Humberto Ramos	No	<input type="checkbox"/>	Patricia Sampedro Márquez	No	<input type="checkbox"/>
Miriam Antonieta Ramos Campos	No	<input type="checkbox"/>	Alberto Sánchez Areola	No	<input type="checkbox"/>
Luis Fernando Ramos Martínez	No	<input type="checkbox"/>	Leslie Penélope Sánchez Ortiz	No	<input type="checkbox"/>
Eduardo Rafael Rivera Chávez	No	<input type="checkbox"/>	Arantxa Sánchez Quintero	No	<input type="checkbox"/>
Alejandro Rodríguez Ávila	No	<input type="checkbox"/>	Jonathan Javier Solís Cruz	No	<input type="checkbox"/>
Laura Mariel Rodríguez Bolaños	No	<input type="checkbox"/>	Joel Soto Olmos	No	<input type="checkbox"/>
Ingrid Karol Rodríguez Machorro	No	<input type="checkbox"/>	Jesús Torres	No	<input type="checkbox"/>
Carlos Rodríguez Zabala	No	<input type="checkbox"/>	Dorian Torres	No	<input type="checkbox"/>
Patricia Rojas Piedra	No	<input type="checkbox"/>	Carlos H. Torres Corchado	No	<input type="checkbox"/>
Pilar Román	No	<input type="checkbox"/>	Mario Adrián Tovar Aguilar	No	<input type="checkbox"/>
Inon Elizabeth Romero Jiménez	No	<input type="checkbox"/>	Karina Vargas Martínez	No	<input type="checkbox"/>
Shalom Romo Aguilar	No	<input type="checkbox"/>	Carlos Alberto Vázquez Sánchez	No	<input type="checkbox"/>
Victor Ronquillo García	No	<input type="checkbox"/>	Luisa Mariana Velázquez Pacheco	No	<input type="checkbox"/>
Griselda Gloria Rosales Herrera	No	<input type="checkbox"/>	Jorge Villarreal Esparza	No	<input type="checkbox"/>

Tabla 4.5.6 Ejercicios sobre los hábitos de estudio

Definición de hábitos de estudio: 6 visitas.

Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar	Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar	Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar
Kevin Iván Aco Muñoz	No	<input type="checkbox"/>	Jesús Alejandro Cervantes Hernández	No	<input type="checkbox"/>	Pamela Majorga Barragán	No	<input type="checkbox"/>
Carlos Eduardo Aguirre Campos	No	<input type="checkbox"/>	Ricardo Cervantes Malfavón	No	<input type="checkbox"/>	Jesús David Malpica Tapia	No	<input type="checkbox"/>
Andrea Guadalupe Alcalá Frutos	No	<input type="checkbox"/>	Juan Manuel Contreras	Sí (3)	<input type="checkbox"/>	Aida Mares Uribe	No	<input type="checkbox"/>
Manuel Alejandro Álvarez López	No	<input type="checkbox"/>	Rafael Arturo Contreras Zapata	No	<input type="checkbox"/>	Vanessa Martínez Magaña	No	<input type="checkbox"/>
Vianey Ariadna Álvarez Martínez	No	<input type="checkbox"/>	Edgar Fabián Correa Gutiérrez	No	<input type="checkbox"/>	Erik Alejandro Martínez Nieves	No	<input type="checkbox"/>
Yanel del Rocío Anoto Quino	Sí (1)	<input type="checkbox"/>	Nayeli Del Valle Resendiz	No	<input type="checkbox"/>	Karina Martínez Rosas	No	<input type="checkbox"/>
Elisa Armenta Cruz	No	<input type="checkbox"/>	Adrián Domínguez Mollán	No	<input type="checkbox"/>	Camila Sarahi Mazadiego Leal	No	<input type="checkbox"/>
Itzel Arreguín San Vicente	No	<input type="checkbox"/>	Gabriela Elías Santillán	No	<input type="checkbox"/>	Felipe Melgoza	No	<input type="checkbox"/>
Brenda Patricia Ávila Yañez	No	<input type="checkbox"/>	Brenda Natalia Flores Escobedo	No	<input type="checkbox"/>	Ana Laura Mendoza García	No	<input type="checkbox"/>
Brenda Magaly Batalla Carrizosa	No	<input type="checkbox"/>	Dafne Michel Flores Gómez	No	<input type="checkbox"/>	Elena Itzel Miranda Pérez	No	<input type="checkbox"/>
Fernando Bautista Romero	No	<input type="checkbox"/>	Kimberly Brenda Flores López	No	<input type="checkbox"/>	Guadalupe Mondragón	Sí (2)	<input type="checkbox"/>
Estefanía Belmonte Camacho	No	<input type="checkbox"/>	Aldo Alberto Franco Ávila	No	<input type="checkbox"/>	Maria Luisa Morales	No	<input type="checkbox"/>
Alejandro Byrd	No	<input type="checkbox"/>	Olga Gallo Romo	No	<input type="checkbox"/>	Carolina Morales Sánchez	No	<input type="checkbox"/>
Diana Laura Carrera Coria	No	<input type="checkbox"/>	Uriel Gámez Hernández	No	<input type="checkbox"/>	Cristian A. Moreno Arellano	No	<input type="checkbox"/>
Abri Dessiré Camión Ovalle	No	<input type="checkbox"/>	Tania Garay Montes	No	<input type="checkbox"/>	Vanessa Moreno Camacho	No	<input type="checkbox"/>
Maria José Carvajal Guerra	No	<input type="checkbox"/>	Karen Lizzet García Hernández	No	<input type="checkbox"/>	Sergio Olivares Villareal	No	<input type="checkbox"/>
Maria Otilia Carvajal Herrera	No	<input type="checkbox"/>	Maria de la Luz García Luna	No	<input type="checkbox"/>	Tania Priscila Orozco Silvestre	No	<input type="checkbox"/>
Vanessa Castelazo Vázquez	No	<input type="checkbox"/>	Daniela García Martínez	No	<input type="checkbox"/>	Alexis Ortiz González	No	<input type="checkbox"/>
Misha Balam Abel Castillo Salazar	No	<input type="checkbox"/>	Silvia Virginia García Pincay	No	<input type="checkbox"/>	Lizeth Ovando Alonso	No	<input type="checkbox"/>
Lorena Castro Chavelas	No	<input type="checkbox"/>	Alondra Garduño Salinas	No	<input type="checkbox"/>	Estefanía Pedraza Ortiz	No	<input type="checkbox"/>

Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar	Nombre / Apellido(s) ↓	Todas las acciones	Seleccionar
Diana Itzel Pérez Álvarez	No	<input type="checkbox"/>	Paulina Ruiz	Sí (1)	<input type="checkbox"/>
Elizabeth Pérez Flores	No	<input type="checkbox"/>	Aura Selene Ruiz Cruz	No	<input type="checkbox"/>
Brenda Joseline Ponce Díaz	No	<input type="checkbox"/>	Jokczan Ruiz Vargas	No	<input type="checkbox"/>
Alma Delia Portillo	Sí (2)	<input type="checkbox"/>	Angélica Salazar Rodríguez	No	<input type="checkbox"/>
Georgina Victoria Portillo Rodríguez	No	<input type="checkbox"/>	Roberto Salgado Román	No	<input type="checkbox"/>
Daniela Ramírez Sifuentes	No	<input type="checkbox"/>	Alma Rosa Salinas	No	<input type="checkbox"/>
Humberto Ramos	No	<input type="checkbox"/>	Patricia Sampedro Márquez	No	<input type="checkbox"/>
Miriam Antonieta Ramos Campos	No	<input type="checkbox"/>	Alberto Sánchez Arreola	No	<input type="checkbox"/>
Luis Fernando Ramos Martínez	No	<input type="checkbox"/>	Leslie Penélope Sánchez Ortiz	No	<input type="checkbox"/>
Eduardo Rafael Rivera Chávez	No	<input type="checkbox"/>	Arantxa Sánchez Quintero	No	<input type="checkbox"/>
Alejandro Rodríguez Ávila	No	<input type="checkbox"/>	Jonathan Javier Solís Cruz	No	<input type="checkbox"/>
Laura Mariel Rodríguez Bolaños	No	<input type="checkbox"/>	Joel Soto Olmos	No	<input type="checkbox"/>
Ingrid Karol Rodríguez Machorro	No	<input type="checkbox"/>	Jesús Torres	No	<input type="checkbox"/>
Carlos Rodríguez Zabala	No	<input type="checkbox"/>	Dorian Torres	Sí (1)	<input type="checkbox"/>
Patricia Rojas Piedra	No	<input type="checkbox"/>	Carlos H. Torres Corchado	No	<input type="checkbox"/>
Pilar Román	No	<input type="checkbox"/>	Mario Adrián Tovar Aguilar	No	<input type="checkbox"/>
Inon Elizabeth Romero Jiménez	No	<input type="checkbox"/>	Karina Vargas Martínez	No	<input type="checkbox"/>
Shalom Romo Aguilar	No	<input type="checkbox"/>	Carlos Alberto Vázquez Sánchez	No	<input type="checkbox"/>
Victor Ronquillo García	No	<input type="checkbox"/>	Luisa Mariana Velázquez Pacheco	No	<input type="checkbox"/>
Griselda Glonia Rosales Herrera	No	<input type="checkbox"/>	Jorge Villareal Esparza	No	<input type="checkbox"/>

Tabla 4.5.7 Definición acerca del concepto “hábito de estudio”

Una de las características del programa de Tutorías por Pares es su modalidad b-learning: el aprendizaje semipresencial con contenidos proporcionados a través de la plataforma Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment), lo cual implica un entorno de aprendizaje virtual, a distancia y abierto; es decir, que a los tutorados les fue facilitado el acceso a la plataforma en internet en cualquier tiempo y lugar.

Estas características en un principio se visualizaron como ventajas, pues no existe un límite de tiempo, espacio o número de participantes, por lo cual todos los archivos, trabajos y test quedaron archivados para ser consultados por los estudiantes, según sus necesidades individuales.

No obstante, la interacción de los estudiantes a través de la plataforma de Moodle fue casi nula: la participación en la elaboración de trabajos o realización de ejercicios dentro de la misma por parte de los tutorados no tuvo el papel que esperado debido a que fue un escaso número de ellos quienes realizó al menos alguno de dichas tareas. Es probable que la razón de esta apatía sea el deber tomar tiempo aparte para la entrega de los ejercicios, pues fue en Moodle el espacio virtual en el que se manifestaría de manera tangente el compromiso de los tutorados; Facebook, en cambio, tiene la facilidad de acceso y podía ser visualizado aun en el tiempo libre que poseyeran.

4.6. Discusión teórica de los resultados

Se han mencionado ya las diferencias entre las evaluaciones participativa y estandarizada y se ha resaltado que aquella era la más adecuada para cubrir satisfactoriamente las necesidades del Plan de Tutorías por Pares, pues en este tipo de evaluación las cuestiones de diseño son decididas en conjunto por todos los miembros del equipo o grupo de trabajo. Asimismo, los aspectos a evaluar y los métodos de recolección y análisis de datos son igual forma determinados por los propios participantes. Al ser, la inclusión de diversidad de participantes, un alto grado de implicación de estos participantes y el control que éstos poseen, los elementos principales de este proceso, es la evaluación más conforme a los objetivos.

Díaz Barriga, por su parte, menciona que la evaluación de los aprendizajes es un proceso a través del cual se observa, recoge y analiza información relevante,

respecto del proceso de aprendizaje de los estudiantes, con el objetivo de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.⁴²

Si la evaluación es una actividad inherente a toda acción humana intencional, por lo que debe ser sistemática, cabe hacer referencia a los resultados del Plan de Tutorías por Pares, los cuales resaltan el carácter de actividad humana y en la medida en que se dividieron las encuestas a los estudiantes tutorados, entrevista a los estudiantes tutores, así como la interacción en Moodle y Facebook, se puede mencionar su sistematización conforme a lo explicitado en el capítulo tercero. Es pues un proceso sistemático u ordenado de identificación, recogida o tratamiento de datos acerca de elementos o hechos educativos, con la finalidad de valorarlos primero y, posteriormente, tomar decisiones sobre dicha valoración.

José Vázquez clasifica a la evaluación por:

- a. La finalidad o función.- diagnóstica, formativa y sumativa
- b. La extensión.- global y parcial
- c. El agente evaluador.- Interna (autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación) y externa
- d. El momento.- inicial, continua o procesal, final y diferida
- e. El enfoque metodológico.- Cualitativa, cuantitativa y cualitativa-cuantitativa
- f. El estándar de comparación.- normativa y criterial

Por su parte, Leal menciona que el sistema de evaluación “está dirigido a la formación integral de los participantes, al reunir el saber hacer y convivir en la práctica educativa”⁴³. La evaluación realizada en el proyecto de tutorías estuvo dirigida a la formación integral de los participantes, tanto tutores como tutorados, ya que se buscó el desarrollo personal y profesional de los involucrados, por lo cual se

⁴² Vázquez, José. “Tipos de Evaluación Educativa”. *Instituto Politécnico “Santiago Mariño”*. Presentación del Diplomado en Docencia. Venezuela. Web. 21 may. 2015 <http://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacin-educativa-24819024>

⁴³ Leal. *Op. Cit.*, p. 553.

incluyeron sesiones individuales como parte de las tutorías en las que se revisaron inquietudes específicas de cada uno. Es decir, los tutores se encargaron de detectar las necesidades específicas de cada grupo con base en la retroalimentación al final de cada sesión de las tutorías y en conjunto expusieron, comentaron y aplicaron, de acuerdo con los comentarios semanales, el hábito que expondría cada uno durante la sesión próxima; de esta forma, se buscó dar solución a las inquietudes y necesidades de los estudiantes.

Leal también menciona que la evaluación debe ser sistémica, permanente e integradora. La evaluación realizada en el proyecto de tutorías por pares, fue sistémica debido a que se subrayó el interés en las relaciones intra, interdisciplinarias y transdisciplinarias en cada uno de los materiales elaborados, no sólo en cuanto a los objetivos de referentes a la adquisición de hábitos de estudio, sino en lo referente a la currícula de la carrera, el desarrollo de capacidades, así como de competencias en los estudiantes mediante la búsqueda de la evaluación continua de los involucrados, aunque no por medios estandarizados, sino a través de la participación activa y del interés que cada miembro mostró durante el proyecto.

Fue integradora porque la evaluación no se centró solamente en la adquisición de hábitos, sino también en la formación integral de los estudiantes y todo lo relacionado a dicho proceso, saberes, métodos, valores, actitudes y convicciones. Durante la evaluación intervienen el profesor asesor, el maestro tutor, el participante, el grupo de aprendizaje como principales actores del proceso de formación, quienes se enriquecen recíprocamente con los criterios institucionales que lo forman.

Leal afirma que en el proceso de evaluación intervienen varios actores, entre ellos: el profesor, el tutor y el grupo de aprendizaje en su conjunto; ante lo dicho por el investigador, en el trabajo se observa una labor de carácter colaborativo, ya que el proceso de formación, dependió en todo momento de las necesidades expuestas por los estudiantes tutorados, de las propuestas pensadas y elaboradas por el grupo

de estudiantes tutores, en compañía del profesor titular del Plan; sin olvidar el enriquecimiento por parte de profesores asesores involucrados en el mismo.

En este sentido, desde el inicio del proyecto surgió la inquietud sobre cómo evaluar y registrar los aprendizajes alcanzados por los participantes, tanto tutores como tutorados. De ahí la creación y recreación de algunos instrumentos aplicados, no sólo a tutorados, sino también a los tutores; puesto que, como señala Leal, la evaluación debe llevarse a cabo en todos los escenarios del proceso de formación. Por esta razón, en la elaboración de encuestas aplicadas a los cuatro grupos de segundo semestre del periodo lectivo 2015-2, se obtuvo una evaluación cualitativa; misma que pudo expresarse en escala numérica, como apunta Leal.

Sobre esta metodología se sustentó la evaluación del curso “hábitos de estudio”, las cuales brindan rangos de calificación y, además, una evaluación que presenta el nivel de adecuación de los contenidos académicos, los recursos didácticos, los recursos digitales, el aprendizaje e incluso los tutores mismos, quienes como parte del proceso de coevaluación y autoevaluación que alega Leal, dieron respuesta a entrevistas de carácter sumamente cualitativo debido a que fue pensado para obtener respuestas a preguntas como ‘cómo fue que los tutores adquirieron el conocimiento, habilidad, herramienta, etc.’

En el proceso de evaluación se utilizan técnicas e instrumentos que permiten evaluar y registrar los aprendizajes alcanzados por los participantes, cómo se perciben a sí mismos y cuál creen que fue su desempeño al final del semestre en que se realizaron las tutorías. Dichos instrumentos pueden ser creados o recreados según las necesidades de formación; y en el caso práctico, los tutores, en conjunto con los tutorados, evaluaron los diversos aspectos que integraron al Plan, que al final redundaron en comentarios, a la vez que sugerencias, para que se tomen en cuenta en cursos posteriores.

Las evaluaciones estandarizadas “están positivamente correlacionadas con el rendimiento académico”⁴⁴. Sin embargo, esta postura también es criticada, ya que se considera que las evaluaciones sólo ejercen un efecto positivo en un porcentaje mínimo de la población (en aquellos que pueden obtener buenos resultados); la mayoría de los estudiantes perciben las evaluaciones como una carga más, en algunos casos inmanejables.

De ahí la existencia de seis limitaciones claves en la evaluación estandarizadas:

- 1 La tensión que existe entre el concepto de inteligencias múltiples y las evaluaciones estandarizadas.
- 2 La desatención de componentes del currículo real, el cual no necesariamente se agota en el currículo prescripto.
- 3 Los riesgos de enseñar para la prueba.
- 4 Los incentivos que se generan de hacer trampa con los resultados.
- 5 La falta de consideración de las diferencias socio económicas de los alumnos que son evaluados.
- 6 Las limitaciones de los resultados de las evaluaciones estandarizadas para predecir el éxito laboral de los estudiantes.

Barrenechea concluye que las evaluaciones estandarizadas, si bien pueden tener ciertas ventajas, cuando son usadas como el único instrumento para tomar decisiones educativas, las limitaciones son mayores que sus beneficios⁴⁵: si bien aquellas pueden presentar ventajas, cuando son usadas como el único instrumento para tomar decisiones educativas, por lo que la evaluación del curso impartido fue diseñada para lograr la eliminación de la tensión existente entre el concepto de inteligencias múltiples y las evaluaciones estandarizadas, centrando así la atención

⁴⁴ Jacob, Brian. “Getting Tough? The Impact of High School Graduation Exams”. *Educational Evaluation and Policy Analysis*. 2001: 99–102. Impreso.

⁴⁵ Barrenechea, Ignacio. “Evaluaciones Estandarizadas: Seis Reflexiones Críticas”. *Eppa*. Universidad de Arizona. 10 abr. 2010. Web. 8 may. 2017 <https://epaa.asu.edu/ojs/article/viewFile/751/829>

a componentes de currículo real con conocimientos que no se olvidan una vez pasada la prueba.

De este modo, con una evaluación constante, y no parcial ni final, se aventuró a la eliminación de trampas en evaluaciones e incluso a predecir un éxito laboral, todo lo anterior, principalmente aplicado al grupo de estudiantes tutores. Dicha evaluación puede apreciarse en los resultados de las entrevistas a tutores y en el compilado de reportes y bitácoras, en el cual se presentan las actividades realizadas en el programa como muestra del desarrollo de cada una de las sesiones por grupo.

La realización de una evaluación participativa, requiere de trabajar desde la intra, inter y multidisciplinaria. De acuerdo a Mosquera, la intradisciplina “son todas aquellas relaciones comunicativas y no comunicativas, que desemboquen en procesos de intercambio de información-transformación-comunicación, entre los representantes de las disciplinas de un solo bloque divisorio, un ejemplo son las ciencias sociales y el nombre de la sociología como primera disciplina a contrastar”.⁴⁶

Es importante resaltar que el proyecto Tutorías por Pares contó con la colaboración de comunicólogos especializados en distintas áreas del conocimiento, quienes tuvieron la característica en común de la práctica docente en la Licenciatura en Comunicación, de la FES Acatlán, motivo por el cual en Tutorías por Pares únicamente dialogan los representantes de esta licenciatura, con la finalidad de ordenar un escenario que permitiera mostrar adecuadamente el contenido de los temas abordados a los tutorados.

Es necesario mencionar que la intradisciplina posee de manera esencial un carácter relacional que “sin este aspecto no podría existir un movimiento relacional correctivo al interior del mismo, ya que esta característica actúa como un eje correlacional que determina los avances en la disciplina”,⁴⁷ aspecto permite racionalizar

⁴⁶ Mosquera, Jhon Jairo. *Op. Cit.*, p. 352.

⁴⁷ *Ibidem*, p. 353.

progresivamente el cúmulo de información que se adquiere en un saber y de ahí partir para evaluar si es o no adecuado conforme al proceso de organización de las disciplinas.

Asimismo, otras disciplinas auxilian a la Comunicación, coadyuvando así a la multidisciplina, pues esta se apoya de otras ciencias y disciplinas para alcanzar sus objetivos. Se recurrió a disciplinas como sociología, matemáticas, español, historia para la elaboración de los contenidos de cada una de las temáticas en las tutorías y que se presentaban junto a un hábito de estudio. No obstante, al ser un curso b-learning, es la *comunicación educativa* la disciplina concreta que da forma al proyecto de Tutorías por Pares. La interdisciplinariedad ocupó un papel importante en el Plan de Tutorías pues el campo en que se desarrolla la comunicación educativa, es la pedagogía.

Para Sierra Caballero la comunicación educativa es “un marco de trabajo que trata la integración del estudio complejo de las relaciones entre información, comunicación, tecnología, educación y cultura”⁴⁸. La comunicación educativa requiere que tanto la comunicación como la pedagogía trabajen en conjunto metodológicamente, en este caso el contenido educativo es depositado en materiales comunicativos digitales que permiten ofrecer a los estudiantes los temas para el desarrollo de los hábitos de estudio. Aquí la pedagogía y la comunicación colaboran con sendas metodologías, a la vez que aportan instrumentos para la transformación individual y colectiva del grupo.

Parte también de esa intra, inter y multidisciplina fue la integración que señala Sierra de las relaciones entre información, comunicación, tecnología, educación y cultura que aplicamos en la elaboración de los siete objetos de aprendizaje para el curso sobre hábitos de estudio, en los cuales se depositó el contenido educativo

⁴⁸ Sierra Caballero, Francisco. “Introducción a la Teoría de la Comunicación Educativa” España: MAD, 2000. Impreso. Citado en: Medina Mayagoitia, Norma Isabel. “La comunicación educativa y su aplicación en línea”. *Apertura. Revista de Innovación Educativa*. UDG Virtual. Web. 1 jul. 2015 <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/139/155> .

presentado a los tutorados, con material reconsultable a través de la página de Facebook del curso.

Tiburcio Moreno⁴⁹ menciona que los estudiantes pueden ser evaluados mediante métodos cualitativos, exámenes auténticos y el uso de portafolios, los cuales proporcionan una vasta gama de información del comportamiento, actuación, actitudes, destrezas y los objetivos que tienen los estudiantes. Por su parte, el Plan de Tutorías por Pares buscó evaluar el aprendizaje de los tutorados mediante la aplicación de encuestas con el fin de realizar una autoevaluación continua de su desempeño a lo largo del curso.

De acuerdo con Moreno, la evaluación cualitativa asiste a los profesores para lograr la meta de ayudar a todos los alumnos a usar bien las mentes, para lo cual la información estará disponible al profesor y al estudiante, como procedimiento de aprendizaje, idea que constituyó una de las bases de las tutorías impartidas a los estudiantes de segundo semestre, de acuerdo con el objetivos que desarrollaran habilidades cognitivas para organizar de una forma más ordenada la información de cada una de sus asignaturas y con ello comprender de mejor manera cada tema estudiado y de esta forma desarrollaran los hábitos de estudio presentados en las sesiones de tutorías. Este proceso de evaluación ofrece a los estudiantes oportunidades más amplias para aprender y de desarrollarse a sí mismos como personas.

Los principales tipos de evaluación auténtica para Moreno son la evaluación basada en el rendimiento; la evaluación de portafolios y registros personales; y la evaluación mediante registros del logro.

La evaluación basada en el rendimiento supone evaluar al alumnado en el contexto de las actividades de aprendizaje del aula que comprenden una amplia gama de habilidades y conocimientos, sea por escrito, de forma práctica u operativa, pero en

⁴⁹ Moreno, Tiburcio. *Op. Cit.*

interacción social con otros estudiantes. En realidad en las tutorías del Plan de Tutorías por Pares la evaluación se llevó a cabo en el universo personal de cada tutorado: la evaluación no se insertó en un contexto grupal, sino de interacción entre cada tutorado y su tutor.

La evaluación de portafolios y registro personales consiste que los estudiantes tengan la oportunidad de archivar experiencias y logros que sean significativos para ellos; registros usualmente propiedad de los estudiantes, pero que también se pueden compartir y discutir con los profesores si el estudiante así lo desea. No obstante, el único registro que se tuvo en el Plan se archivó en tecnologías que el equipo de tutores realizó y cuyo contenido se limitaba a los recursos digitales presentados en las tutorías presenciales.

En lo que se refiere a la evaluación mediante registros del logro, constituye una forma de documentar y describir las cualidades, habilidades de los estudiantes, cuya existencia fue nula en el curso de las tutorías, por lo que es posible deducir que faltó motivar este aspecto del interés de los tutorados, aunque también ampliar la metodología para que ellos participaran más activamente en su autoevaluación.

El Plan de Tutorías por Pares se apoyó en evaluaciones cualitativas dirigidas hacia la excelencia educativa y la equidad, como sostiene el autor que debe ser este tipo de evaluaciones, ya que lo importante en este programa fue promover la habilidad de aprender y optimizar la competencia individual, valorando en primer lugar la importancia y la utilidad del conocimiento, así como de la relevancia de la aplicación en diversos escenarios de ciertas habilidades.

Moreno enuncia que también son elaborados varios tipos de preguntas no limitadas en función de que los estudiantes describan cómo se aproximan a un problema, sus interrogantes y las soluciones de las problemáticas, pero la evaluación participativa debe fomentar la autoevaluación en los estudiantes. En el Plan de las tutorías se aplicaron los cuestionarios a los tutorados para evaluar cuál fue su percepción acerca de sus tutores, del contenido temático, de los recursos tanto didácticos como

digitales y del aprendizaje que tuvieron durante todo el semestre 2015-2, periodo de duración de las tutorías a los chicos de segundo semestre, siendo este último rubro el más importante si valoramos como fundamental el desarrollo de habilidades cognitivas de organización y jerarquización de la información, y en el cual cada uno tuvo la oportunidad de hacer una apreciación de su aprendizaje personal.

Conclusiones

Durante el semestre 2015-2, en el Plan de Tutorías por Pares se trabajó para todos los estudiantes del segundo semestre de la carrera en el turno vespertino; es decir, cuatro grupos, para cuyos fines se efectuaron doce sesiones presenciales del curso b-learning, durante las dieciséis semanas que duró dicho curso, del cual el número de estudiantes asistentes regulares a las sesiones presenciales fue de setenta, debido a que los tutorados tenían la opción de entrar o no a las tutorías impartidas semanalmente, según su decisión personal: el carácter de las tutorías siempre fue de apoyo para los estudiantes.

Durante las sesiones presenciales, en las cuales cada semana era expuesto un tema sobre un hábito de estudio a los tutorados, se les exhortó a los estudiantes a que accedieran a las páginas de Moodle y de Facebook, las cuales estuvieron abiertas desde la segunda semana que inició el semestre 2015-2 hasta después del periodo vacacional. Los resultados en Facebook fueron buenos porque el acceso de los tutorados a la plataforma del Plan fue habitual y en ella tuvieron el acceso, a reconsultar los materiales subidos, conforme a sus necesidades personales. En Moodle la interacción entre los tutores y los tutorados fue prácticamente nula, debido a que los tutorados no mostraron interés por entregar las tareas digitales en esta plataforma educativa.

Con la finalidad de valorar el curso, se realizó una encuesta a los estudiantes tutorados en las que se evaluó los cinco aspectos del proceso educativo de las tutorías: tutor, contenido académico, recursos didácticos, recursos digitales y aprendizaje.

En esta evaluación el rango del promedio en una escala de 100 osciló entre 70.60 y 78.40, siendo el primero el concepto referente al aprendizaje y el segundo al tutor de cada grupo. La evaluación referente al contenido académico obtuvo 77.0, los recursos didácticos 71.20 y, finalmente, los recursos digitales obtuvieron un

promedio de 71.80, con lo que se concluye a través de los conceptos que el desempeño general de las tutorías fue satisfactorio, aunque queda un espacio por trabajar aún y que pueden ser mejorado para los próximos cursos de Tutorías por Pares.

Se careció de una metodología que los llevara a realizar una valoración más integral de su aprendizaje y explicar este punto más a profundidad, a la vez que se reconocieran como participantes con un papel activo en el Plan de Tutorías con Pares, llevándolos a reconocer sus fortalezas y debilidades dentro de él. Lo que se desea, entonces, es la existencia de una valoración basada en demostraciones reales para que los estudiantes funjan como actores competentes mientras llevan a cabo procesos mentales más complejos y estimulantes.

Por su parte, los estudiantes tutores expresaron en la entrevista cualitativa que los contenidos académicos de los cursos de Seminario de Planes y Programas de Estudio y Trabajo Áulico se cubrieron satisfactoriamente tanto en lo conceptual como en la ejecución práctica. Sin embargo, cuando reflexionaron sobre la práctica docente mencionaron aspectos que hay que mejorar.

1. Las evidencias del trabajo conceptual son la ejecución de ocho productos educomunicativos que se colocaron en la página de Facebook a la cual se le dio mantenimiento durante todo el semestre.
2. Para el caso del Plan de Tutorías por Pares, la página de Moodle resultó inoperante.
3. La página de Facebook resultó atractiva y consultada con éxito relativo.
4. En la elaboración de los objetos de aprendizaje se incorporaron los modelos narrativos de gesta y de parábola, que constituyeron un avance teórico-práctico que no se había realizado.

Lista de obras consultadas

- Anota, Yanel. "Propuesta para la creación de un repositorio de objetos de aprendizaje del curso b-learning. Tutorías por Pares de Comunicación de la FES Acatlán". Tesis. Universidad Nacional Autónoma de México, 2016. Impreso.
- Álvarez Pérez, Pedro Ricardo y González Alfonso, Miriam Catalina. "La tutoría entre iguales y la orientación universitaria. Una experiencia de formación académica y profesional". *Universidad de Alicante*. Web. 21 jun. 2018 <https://web.ua.es/en/ice/documentos/tutorial/material/ivjornada/peer-mentoring.pdf>
- Acatlán, una mirada a su trayectoria como Facultad". UNAM. *Facultad de Estudios Superiores Acatlán*. Web. 15 abr. 2015 <http://www.acatlan.unam.mx/campus/351/>
- Barrenechea, Ignacio. "Evaluaciones Estandarizadas: Seis Reflexiones Críticas". *Eppa*. Universidad de Arizona. 10 abr. 2010. Web. 8 may. 2017 <https://epaa.asu.edu/ojs/article/viewFile/751/829> "Descripción sintética del plan de estudios de la licenciatura en Comunicación". Web. 18 jun. 2015 <https://escolar1.unam.mx/planes/acatlan/Cienccom-Acat.pdf>
- Díaz Barriga, A. Evaluación curricular y evaluación de programas con fines de acreditación. Cercanías y desencuentros. Conferencia para el Congreso Nacional de Investigación Educativa. México, Sonora. Consultado en: http://angeldiazbarriga.com/ponencias/conferencia_cnie2005.pdf
- Elola, N. y Toranzos, L. V. "Evaluación educativa: una aproximación conceptual". Web. 15 abr. 2015 <http://www.oei.es/calidad2/luis2.pdf>.
- Facultad de Estudios Superiores Acatlán. *¿Quiénes somos?* Web. 13 abr. 2013 <http://www.tic.unam.mx/mision.html>
- Facultad de Estudios Superiores Acatlán. *Acatlán, una mirada a su trayectoria como Facultad*. Web. 15 abr. 2013: <http://www.acatlan.unam.mx/campus/351/>

- Facultad de Estudios Superiores Acatlán. *Centro Tecnológico para la Educación a Distancia (CeTED)*. Web. 15 abr. 2013 <http://www.acatlan.unam.mx/suayed/2048/>
- Facultad de Estudios Superiores Acatlán. *Comunicación*. Web. 15 abr. 2013 <http://www.acatlan.unam.mx/licenciaturas/200/>
- Facultad de Estudios Superiores Acatlán. *Misión y visión*. Web. 15 abr. 2013 <http://www.acatlan.unam.mx/campus/314/>
- Facultad de Estudios Superiores Acatlán. *Valores*. Web. 15 abr. 2013 <http://www.acatlan.unam.mx/campus/557/>
- “Ideario Institucional”. UNAM. *Facultad de Estudios Superiores Acatlán*. Web. 18 jun. 2018 <https://www.acatlan.unam.mx/index.php?id=12>
- Jacob, Brian. “Getting Tough? The Impact of High School Graduation Exams”. *Educational Evaluation and Policy Analysis*. 2001: 99–102. Impreso.
- “La UNAM en breve”. UNAM. Web. 15 abr. 2015 <http://www.100.unam.mx/>
- “La UNAM en el 2010”. UNAM. Web. 15 abr. 2015 http://www.100.unam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=11&Itemid=81&lang=es
- “La evaluación educativa: conceptos, funciones y tipos”. Fundación Instituto de Ciencias del hombre. Web. 15 abr. 2015 http://www.uv.mx/personal/jomartinez/files/2011/08/LA_EVALUACION_EDUCATIVA.pdf
- “La Tutoría en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM”. UNAM. *Cuaed*. Web. 20 jun. 2018 <http://www.cuaed.unam.mx/consejo/interiores/tutoria.pdf>
- “Malla curricular de la Licenciatura en Comunicación”. Facultad de Estudios Superiores Acatlán. Web. 15 abr. 2015 <http://www.acatlan.unam.mx/licenciaturas/200/>
- Martínez Rizo, Felipe. “El futuro de la evaluación educativa”. *Scielo*. Web 21 may. 2015 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-109X2013000100006&script=sci_arttext

- Marc, Jané. "Evaluación del aprendizaje. Herramienta o problema". *Dialnet*. Web. 19 may. 2018. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2348971>
- Medina Mayagoitea, N. I. "La comunicación educativa y su aplicación en línea". Apertura. Revista de Innovación Educativa. UDG VIRTUAL. 2010. Web. 1 jul. 2015 <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura3/article/view/139/155>
- Miranda, Alma. "Propuesta metodológica para la elaboración de objetos de aprendizaje para el Seminario de Planes y Programas de Estudio, de la preespecialidad de Investigación y Docencia de la FES Acatlán". Tesis. Universidad Nacional Autónoma de México, 2014. Impreso.
- "Misión y visión". UNAM. Web. 15 abr. 2015 <http://www.global.unam.mx/es/nosotros/mision.html>
- Moreno Olivos, Tiburcio. "Evaluación cualitativa del aprendizaje: enfoques y tendencias". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Abr. 2009: 95-118. Impreso.
- Mosquera, Jhon Jairo. "El concepto de interdisciplina como elemento constitutivo de la interdisciplina en las ciencias, la filosofía y el arte". *Scientia Et Technica*. Universidad Tecnológica de Pereira. Web. 1 jul. 2015 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84911652062>
- Pereira, José. "Evaluación, medición o verificación de los aprendizajes en el aula: Un estudio de caso en el Colegio Humanístico Costarricense de Heredia". *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*. Web. 19 may. 2018 <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/educare>
- Planas Lladó, Anna; Pineda-Herrero, Pilar; Gil Pasamontes, Esther; Sánchez Casals, Laia. "La metodología de la evaluación participativa de planes y acciones comunitarias. Tres experiencias de evaluación". *Redalyc.org*. Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social. Web. 24 sep. 2018 <http://www.redalyc.org/pdf/1350/135043652006.pdf>

- Portillo, Alma. “Elaboración de objetos de aprendizaje del curso b-learning. Hábitos de Estudio del Plan de Tutorías por Pares de la Licenciatura en Comunicación de la FES Acatlán”. Tesis. Universidad Nacional Autónoma de México, 2017. Impreso.
- “Programa nacional de formación de educadores”. Ministerio de Educación Superior. *Redalyc.org*. UAEM. Web. 8 abr. 2017 <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35603821>
- ¿Quiénes somos?”. UNAM. *Facultad de Estudios Superiores Acatlán*. Web. 17 abr. 2015 <http://www.tic.unam.mx/mision.html>
- Rodríguez, Sebastián (coord.). “Manual de tutoría universitaria”. Universidad de Barcelona. *Octaedro-Ice*. Oct. 2012. Web. 17 jun. 2016 <https://www.octaedro.com/appl/botiga/client/img/10162.pdf>
- Sarramona, J. “Un ejemplo de evaluación participativa del sistema educativo: La Conferencia Nacional de Educación de Catalunya”. *Revista de Educación*. Web. 3 may. 2017 <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre332/re3322411443.pdf?documentid=0901e72b81256af5>
- Sierra Caballero, Francisco. “Introducción a la Teoría de la Comunicación Educativa” España: MAD, 2000. Impreso. Citado en: Medina Mayagoitia, Norma Isabel. “La comunicación educativa y su aplicación en línea”. *Apertura. Revista de Innovación Educativa*. UDG Virtual. Web. 1 jul. 2015 <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/139/155>
- Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia. UNAM. *Facultad de Estudios Superiores Acatlán*. Web. 15 abr. 2015 <http://www.acatlan.unam.mx/suayed/2048/>
- Torres Lima, Héctor. “Módulo III, Seminario Taller Extracurricular de Titulación: La Opinión Pública”. ENEP Acatlán, México. Agosto 2003. Seminario académico.
- Vázquez Chacón, José Yvanosky. “Tipos de evaluación educativa”. Instituto Politécnico ‘Santiago Mariño’. Web. 21 may. 2015.

<https://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacin-educativa-24819024>

- Vázquez, José. “Tipos de Evaluación Educativa”. *Instituto Politécnico “Santiago Mariño”*. Presentación del Diplomado en Docencia. Venezuela. Web. 21 may. 2015 <http://es.slideshare.net/josevazquez7503/tipos-de-evaluacin-educativa-24819024>
- Vidal, Rafael. “¿Enlace, Exani, Excale o PISA?”. *Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A. C.* Web. 14 abr. 2015 http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion/descargas/Archivos/Enlace_Exani_Excali_Pisa.pdf