

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL DE ENFERMERÍA Y OBSTETRICIA



LA INVESTIGACIÓN FENOMENOLÓGICA EN ENFERMERÍA.
UNA REVISIÓN CRÍTICA

Tesis

Que para optar por el título de
Licenciado en Enfermería

Presenta:

VLADIMIR TORRES MELCHOR

No. Cta. 307164467

DIRECTORA DE TESIS:

MSP. María Victoria Leonor Fernández García

CDMX, 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Introducción	1
1. Planteamiento del problema	1
1.1 Objetivos.....	3
General:.....	3
Específicos:.....	3
2. Marco teórico	3
2.1 Paradigmas de la investigación	4
2.2. La fenomenología y sus tradiciones.....	5
2.2.1. <i>Fenomenología descriptiva (Husserl)</i>	5
2.2.2. <i>Fenomenología hermenéutica (Heidegger)</i>	10
2.2.3. <i>Otras perspectivas fenomenológicas</i>	14
2.3. La fenomenología filosófica (europea) y científica (americana)	17
2.4. Cuidado y fenomenología	24
2.5. La fenomenología como método de investigación empírica en enfermería	29
2.6. El debate del enfoque fenomenológico en enfermería	37
a) La aplicación de la fenomenología como enfoque metodológico.	38
b) La falta claridad de conceptos, términos y diferenciación entre las escuelas fenomenológicas.	40
c) La utilización de diversas metodologías fenomenológicas	42
2.7. Rigor en la investigación fenomenológica en enfermería	52
2.8. Formas de validación de las investigaciones fenomenológicas en enfermería ...	57
3. Metodología	62
Responsabilidades éticas.....	64
4. Hallazgos.....	64
5. Discusión.....	75
6. Conclusiones:	78
7. Anexos.....	79
Anexo 1	79
Anexo 2	99
Anexo 3	103
8. Bibliografía.....	108

Dedico este trabajo:

A mi padre

Aaron Torres

A mi Madre

Alicia Melchor

Hermanos:

Humberto y Mario de Jesús

Agradezco a la Mtra. María Victoria Leonor Fernández García por su acertada
conducción de tesis

Introducción:

El presente estudio surge a partir de un debate internacional sobre el incremento y características de las investigaciones denominadas como fenomenológicas dentro del campo de la enfermería. No obstante que dicho debate lleva décadas en el ámbito internacional, en México no se observan publicaciones al respecto, por lo que en este trabajo se plantea como problema el desconocimiento de las características de las publicaciones nacionales; denominadas fenomenológicas. Posteriormente se presenta una revisión de las principales tradiciones, sus referentes filosóficos y los conceptos respectivos como marco para realizar un análisis sobre las publicaciones nacionales. Como estrategia metodológica se compararon con publicaciones en español de otros países, lo que permitió apreciar las diferencias.

Las características de las publicaciones se establecieron a partir de un instrumento para la lectura crítica de investigaciones cualitativas, con especificaciones para las fenomenológicas. Se presentan los cuadros correspondientes y un análisis a la luz del marco teórico para finalizar con las conclusiones. Este trabajo es un esfuerzo por traer al contexto nacional la reflexión sobre el rigor metodológico con que se realizan las investigaciones fenomenológicas con la finalidad de contribuir a mejorar la calidad de las investigaciones publicadas y las implicaciones derivadas para la práctica, la investigación y la formación de recursos humanos.

1. Planteamiento del problema

Las publicaciones que abordaban el tema de fenomenología y enfermería a nivel internacional, inician en los años 70, sin embargo, propiamente las investigaciones empíricas que planteaban como perspectiva o método a la fenomenología tienen

su auge en 1990, a partir de esa década y hasta la actualidad se iniciaron las críticas sobre diferentes aspectos a este tipo de investigaciones manteniéndose un debate vigente en el que han participado investigadores de diferentes disciplinas: filosofía, sociología, educación y enfermería. En este contexto los autores que han destacado por sus aportaciones son: Michael Crotty¹⁻², John Paley³⁻⁷, Linda Finlay⁸⁻⁹, Amadeo Giorgi¹⁰⁻¹², Kate Caelli¹³, Maura Dowling¹⁴⁻¹⁵ y Olga Petrovskaya¹⁶⁻¹⁷ entre otros. La crítica a dichas investigaciones se centra en los siguientes aspectos:

- La dificultad de utilizar a la fenomenología como enfoque metodológico retomando el fundamento filosófico¹⁸, así como en los aspectos ontológicos y epistemológicos¹⁹, como marco para la investigación empírica²⁰.
- La utilización clara de los conceptos^{21,3} y términos de las escuelas fenomenológicas^{22,2} en el tema que se investiga, lo que es imprescindible para aclarar el enfoque utilizado², así como las diferencias existentes entre los distintos enfoques (descriptivo o interpretativo).
- Existe una diversidad metodológica y en muchos casos no se describe cómo se analizan los datos, incluida la interpretación y validación de la información.

Las revisiones críticas de la producción científica en el campo han permitido detectar las falencias antes mencionadas, las cuales deben superarse para contribuir a la realización de estudios rigurosos que generen conocimiento a partir de las perspectivas fenomenológicas.

A la luz de lo anterior, llama la atención que en México no se haya abordado el debate antes mencionado, pese a las más de cuatro décadas en las que se ha mantenido. Si bien existen publicaciones que a decir de sus autores parten de las diferentes perspectivas fenomenológicas, no se ha realizado un análisis sobre la

producción científica en el campo de la enfermería y no existen publicaciones que hagan referencia a la discusión internacional de más de cuatro décadas, por lo que es crucial realizar un análisis de las publicaciones nacionales a la luz de las críticas identificadas, con la finalidad de contextualizar la investigación fenomenológica en enfermería a nivel nacional.

1.1 Objetivos

General:

Analizar críticamente las investigaciones fenomenológicas en revistas de enfermería mexicanas, tomando como referente publicaciones de otros países.

Específicos:

Describir los referentes filosóficos y conceptos en términos de congruencia con su enfoque.

Identificar las características metodológicas de las publicaciones

2. Marco teórico

Las investigaciones en el campo de la salud, y particularmente de enfermería, se desarrollan en el contexto de diferentes paradigmas de investigación. Según Weaver²³, la evolución de la investigación en enfermería conduce a los siguientes paradigmas: Positivismo, Post-positivismo, Interpretativo (naturalista) y Teoría Crítica, a partir de los cuales se realiza investigación disciplinar. Sin embargo, para los fines de este trabajo solo nos referiremos a los paradigmas desde una

perspectiva básica, el positivista y naturalista, ya que este último da el contexto suficiente para abordar la investigación fenomenológica, sin alejarnos del objetivo.

2.1 Paradigmas de la investigación

Un paradigma, según Guba y Lincoln²⁴, es un conjunto de creencias básicas o un marco de referencia que explica cómo los individuos perciben la naturaleza del mundo y sus lugares en él. Asimismo, es visto como un puente entre la necesidad de conocimiento (objetivo) y los medios para producirlo (métodos)²⁵. Los paradigmas en investigación se componen de la ontología, la epistemología y la metodología. Dentro del campo de la investigación en salud —como en otros— ha existido un predominio del **paradigma positivista**, en el cual la realidad existe, activado por causas naturales (ontología); la relación que existe entre el investigador y el investigado debe ser independiente y no pueden ser influidos por el investigador (epistemología). Finalmente, sigue procesos deductivos, parte de conceptos bien delimitados para hacerlos medibles y se enfoca a la verificación de supuestos desde la perspectiva del investigador (metodología)²⁶. En este sentido, Ascorra y López²⁷ plantean que, desde la perspectiva positivista, se invisibiliza la individualidad de las personas, objetivándolo en disecciones que limitan su comprensión.

Por otro lado, desde el **paradigma naturalista** se considera que la realidad es múltiple y subjetiva, construida mentalmente por los individuos (ontología); el investigador interactúa con los investigados; los resultados son la creación del proceso interactivo (epistemología). Sigue procesos inductivos, aborda un fenómeno en su totalidad, desde la perspectiva de la persona investigada (metodología)²⁶.

Desde el paradigma naturalista se abordarán las realidades en las que se considera al sujeto-objeto. Según Anadón²⁸, se abordan fenómenos humanos, incluyendo su subjetividad, la cual es enriquecida por distintas perspectivas teóricas y visibiliza la perspectiva, experiencia, sentimientos, cultura y relaciones diversas de las personas investigadas.

Bajo el paradigma naturalista se encuentra la investigación fenomenológica en enfermería. Para lograrlo es importante comprender la teoría de tal modo que sea viable relacionarla con el método, y la totalidad de los conceptos deben guardar congruencia con la corriente fenomenológica por la que se ha optado²⁹. La finalidad de esto será siempre mantener la coherencia y lograr la confiabilidad del proceso investigativo. El presente documento es producto de una revisión de la literatura. A continuación, se presentan las perspectivas de diversos autores involucrados en la fenomenología y sus tradiciones, y otras perspectivas fenomenológicas citadas en la investigación disciplinar.

2.2. La fenomenología y sus tradiciones

La fenomenología es una filosofía¹² que contiene ideas que se pueden utilizar para tratar con los significados de la experiencia. De está se destacan dos tradiciones o escuelas: la de Husserl —*fenomenología descriptiva*— y la de Heidegger —alumno de Husserl— que fundó la *fenomenología hermenéutica*.

2.2.1. Fenomenología descriptiva (Husserl)

Para muchos autores, Husserl es el padre de la fenomenología. Esta fenomenología husserliana tiene como sello característico el estudio de la

experiencia vivida en el mundo de la vida. Para cumplir con tal cometido es necesario el uso del *e poché* (poner entre paréntesis los juicios previos)²², con el fin de desentrañar la esencia de la experiencia de manera descriptiva. Esta fenomenología descriptiva implica un enfoque que busca las esencias universales a partir de las representaciones de una persona, considerando que ésta comparte su conciencia¹⁸; el investigador tiene que reflexionar sobre los conocimientos previos para así hacerlos de lado y con ello presentar el fenómeno sin que sus preconcepciones intervengan. Este enfoque versa notablemente sobre el individuo y su experiencia, esta última dada por su misma *subjetividad*²⁸, develando estructuras presentes en el mundo vivido.

Es necesario apuntar que, en la fenomenología, la intersubjetividad es aquello que justamente se trata de comprender, para lo cual se otorga un significado a estas acciones. Si en principio el abordaje de las experiencias requiere de dar paso a la subjetividad, el encuentro de situaciones parecidas (denominadas esencias) da acceso y comprensión del otro, logrando la universalidad de los significados.

Por lo antedicho, en el enfoque de la fenomenología descriptiva es de suma importancia abordar de manera adecuada los prejuicios, pues es eso lo que posibilitará la comprensión del fenómeno³⁰ por parte del investigador, sin que la vivencia de éste se ponga por encima de la vivencia de los participantes en el estudio y del fenómeno mismo que se busca comprender.

La investigación fenomenológica, como la investigación cualitativa en general, considera al investigador como un sujeto implicado en el proceso investigativo³¹, de modo tal que es ineludible su injerencia en la experiencia y el significado del fenómeno que busca comprender. En este sentido, el enfoque fenomenológico apunta a las relaciones interpersonales de los humanos y su relación con el mundo, lo que a su vez evoca el estudio de la subjetividad, presente de manera especial en la filosofía.

Este enfoque de investigación visualiza al investigador como el sujeto que analiza las experiencias que da la conciencia de manera intencionada. Con esto se trata de saber el significado de algún fenómeno, y para lograrlo se desentrañan las estructuras del fenómeno en cuestión³².

2.1.1.1 Conceptos clave de la fenomenología husserliana

Husserl hace de la fenomenología un movimiento filosófico, en el cual la conciencia es la que da apertura al mundo. La comprensión de la conciencia es el medio para poder entender el mundo, donde cada acto va a estar precedido por la intencionalidad, misma que se encuentra presente en la reflexión, pensamientos o incluso en el inconsciente (es necesario considerar que, desde esta perspectiva, el acto implica actividad, pero también actualización de la conciencia). Es así como la fenomenología aborda la subjetividad que nos permite comprender el significado de relaciones distintas a las de causa-efecto¹¹. lo mismo sucede con las reflexiones o acciones, donde se tiene una perspectiva que puede cambiar, percibiendo sucesos dados que en ese momento habían sido ignorados.

La fenomenología de Husserl se enfoca en la conciencia humana, donde la intencionalidad se encuentra implícita²⁸. El uso de la intencionalidad en la fenomenología descriptiva se da hacia un objeto que está interrelacionado con lo subjetivo. Esto deja al descubierto que sujeto y objeto son independientes el uno del otro, por lo que los significados se relacionan con el sujeto y objeto³³, entendiendo que la conciencia está abierta a los objetos a los que se les otorgan amplísimos significados.

En otras palabras, se puede decir que Husserl propuso que con esta filosofía se examine la presencia del objeto y su existencia en el mundo tal cual, y no como se

presenta de una manera perfilada, a esto se le suman significados, ya que la fenomenología describe e interpreta significados.

Husserl refirió que el mundo está ordenado sistemáticamente, lo cual hace que las personas lo crean así¹⁵, aunque ellos no estén conscientes de que lo están creando, invisibilizado en el mundo natural. También menciona que cuando experimentamos, lo hacemos a partir de lo que percibimos y de ahí surge cómo la persona se relaciona (actitud natural) con las personas, objetos, y ellos se relacionan con la persona³⁴ (ya sea por sentimientos opuestos o encontrados). La actitud natural es aquella mentalidad en la que no se hace reflexión alguna de las actividades cotidianas, es por ello que la fenomenología precisa de la actitud fenomenológica, la cual implica volverse reflexivo en todo lo que se comprende³⁵, despojándose así de la falta de atención que se tiene en la actitud natural.

Según Flood³², en la tradición husserliana existen componentes esenciales de la experiencia: a) las esencias universales, también llamadas estructuras eidéticas que son comunes a todas las personas que han vivido una experiencia y la interpretan; y b) la autonomía radical, que se refiere a que el contexto social, político y cultural no es central para el individuo.

Otro concepto clave para Husserl es el de “intuición”, y se refiere a la función de la conciencia de presentar “objetos reales” en los tipos comunes de conciencia y que tienen diversos significados respecto a cada quien. En este sentido, la intuición es el término más amplio, y la experiencia se refiere a un rango más “estrecho” de “presencias”, mismas que pueden no tener una referencia realista, pero son fundamentales para comprender los fenómenos humanos de interés, como por ejemplo delirios y rituales.

En este contexto, fenómeno significa la presencia de cualquier hecho, precisamente como es dado o experimentado. La fenomenología inicia el análisis de intuiciones o presencias, no en términos de la gama completa de "aspectos", sino en términos del significado que los fenómenos tienen para los sujetos experimentados³³.

Otro concepto que se debe mencionar es el *e poché*, el cual no es lo mismo que la reducción, a pesar de que los dos confluyen en la subjetividad para desentrañar la experiencia de manera neta³⁶. El *e poché* tiene como objetivo primordial colocar entre paréntesis los juicios sobre los hechos que se muestran del fenómeno³⁷. El *e poché* en un sentido estricto es una suspensión de juicios previos, mientras que el *bracketing (reducción)* es evitar hacer esos juicios, para lo cual se deja ver que la fenomenología sí es rigurosa³⁶. Husserl mencionaba que al hacer el *bracketing*, se percibía la actitud natural (la actitud de la vida cotidiana).

La reducción fenomenológica de Husserl tenía como fin dar acceso a los orígenes de nuestro mundo en la conciencia, la cual trata de llegar al fenómeno en la conciencia, que es un mundo subjetivo³⁸.

Husserl propuso la reducción fenomenológica. Sin embargo, también dio elementos de una reducción psicológica, que se basa en la intencionalidad, donde el sujeto pasa a ser fenómeno, lo que deja como resultado una interpretación de la realidad que se constituye a sí misma de una forma permanente³⁸.

La reducción fenomenológica pretende mostrar el significado fenomenológico. Van Manen³⁹ ha identificado 6 tipos de reducción:

1. Reducción heurística

2. Reducción hermenéutica
3. Reducción fenomenológica
4. Reducción eidética
5. Reducción metodológica
6. Reducción ontológica

2.2.2. Fenomenología hermenéutica (Heidegger)

Para sentar las bases de la fenomenología hermenéutica (interpretativa), Heidegger modifica el enfoque de su maestro Husserl. La principal diferencia es que en la fenomenología hermenéutica se otorga especial importancia al contexto, considerándolo fundamental para encontrar el significado de la vida de los humanos. Heidegger considera que la comprensión de las personas se da a partir de los contextos social, histórico y cultural en el que se presentan los fenómenos, de modo que trascienden los conceptos y las esencias del propio ser. Para explicar lo anterior, Heidegger acude al concepto *Dasein*¹⁸, al cual define como la forma que moldea al ser humano a partir de contextos que le influyen y da significado a la experiencia vivida en el mundo.

Para Heidegger, la comprensión no busca saber cómo conocemos, sino qué somos⁴⁰, dejando ver cómo estamos constituidos por el mundo, ya que toma en cuenta todos aquellos antecedentes y experiencias que van construyendo los significados.

Además de Martin Heidegger, son referentes de la fenomenología hermenéutica, entre otros, Hans Georg Gadamer y Paul Ricoeur, quienes asumen que en esta posición ven la verdad como resultado de la interpretación donde el ser es el mundo y el hombre, el problema es la verdad y el ser⁴¹.

Si Husserl intenta descubrir los significados a partir de la descripción que posibilita la interpretación de las experiencias (epistemología), Heidegger trata de comprender las experiencias mismas (ontología). La diferencia más marcada entre ambas posturas es que Heidegger omite el *e poché*¹⁵, pues argumenta que todas las presuposiciones son parte inexorable del ser que da sentido a lo que pasa en el mundo gracias a la realidad. Heidegger también acuñó el término *preconcepción* al cual define como todo un bagaje social, cultural, político, etcétera.

Es importante destacar que, con base en lo antedicho, *Heidegger rechaza la experiencia vivida, así como la objetividad y subjetividad*. En este sentido, es imprescindible saber que la ontología de lo cotidiano está centrada en la inclusión del investigador en todas aquellas prácticas mundanas, por lo que adopta diversas preocupaciones que atañen a los investigados, a fin de dar contexto al fenómeno que busca comprender. Cabe señalar que Heidegger menciona el conocimiento teórico como aquel que se preocupa por realizar una descripción del mundo y refiere que tal descripción no es absoluta⁴.

Si la fenomenología husserliana es primordialmente descriptiva, la fenomenología heideggeriana se centra en la interpretación y, como hemos dicho, se opone al uso del *e poché* o *bracketing*²²; *Heidegger incluye al ser en el mundo de forma participante*. Teniendo como fundamento la fenomenología hermenéutica, es menester que el lenguaje sea el objeto de conocimiento; sólo de este modo es posible una interpretación adecuada que deberá realizarse a partir de un previo conocimiento del tema (dado por la lectura sobre el mismo)⁴¹ que permita a su vez crear a partir del lenguaje científico.

En términos de la fenomenología hermenéutica, para lograr comprender el fenómeno presentado es necesaria la *interpretación*, que a su vez implica hacer una minuciosa reflexión sobre las ideas preconcebidas, así como sobre lo aprendido en el proceso investigativo y de todas sus partes¹⁸; esto crea lo que Heidegger denominó *círculo hermenéutico*. Para la fenomenología hermenéutica,

el mundo de la vida (la existencia nuestra en un mundo cotidiano donde se vive la experiencia) es un concepto clave⁸.

Uno de los requerimientos de la fenomenología hermenéutica es la descripción detallada del lugar donde sucedió el fenómeno y de reconocimiento de las suposiciones propias respecto a los fenómenos a desentrañar o de cualquier aspecto de éstos por más trivial que parezca⁴².

2.1.1.2 Conceptos clave de la fenomenología heideggeriana

Heidegger menciona que el ***dasein*** considera al ser en el mundo y está ligado fuertemente por el contexto, por lo cual el objeto fundamental debe de ser descubrir el significado²² lo que deja ver que éste dicta conceptos diferentes a los propuestos por Husserl (ver **tabla 1** pág. 13-14).

El *dasein* es un pilar importante en la fenomenología hermenéutica de Heidegger, la cual hace una distinción de su propio ser, por lo que el exponer al *dasein*, es decir, al preguntarse ¿cómo es que se está en el mundo? queda claro que Heidegger rechaza completamente la reducción fenomenológica propuesta por Husserl, debido a qué, para lograr la comprensión, se precisa de tomar en cuenta el contexto, pues uno mismo está con el todo⁴³.

El *dasein* considera las normas, los valores, creencias etc., pero no se entromete con alguno de estos, ya que son inevitables los prejuicios⁴³ que no precisamente tengan interferencia con la interpretación que se puede dar del mundo, por lo que

es útil decir que no existe neutralidad alguna, pues sin duda siempre existirá una comprensión previa a los fenómenos.

Heidegger no estaba de acuerdo con el uso del *bracketing*, ya que consideraba que los juicios previos y el contexto pueden ayudar a comprender el fenómeno, pues existe una conexión inherente en el mundo y las perspectivas propias. En este sentido se dice que el ser y el mundo se co-constituyen. Siendo así la reflexión se ve apoyada por las observaciones y el cuestionamiento constante, se trata de conservar la influencia de los preconceptos³⁵.

En la comprensión se suscita el diálogo, el cual es necesario para vislumbrar las diferentes realidades que vive la sociedad actualmente. Aunque la comprensión siempre se ve influenciada por prejuicios, supuestos e ideas, ésta es manipulada por la verdad y su conocimiento⁴¹, proporcionándole un lenguaje de acuerdo a la cultura en la que se está inmerso.

Tabla 1. Comparación de conceptos claves de la fenomenología descriptiva con respecto a la interpretativa.

Fenomenología descriptiva (Husserl)	Fenomenología interpretativa (Heidegger)
Intencionalidad Subjetividad trascendental Mundo natural Actitud natural Actitud fenomenológica Esencias universales Autonomía radical Intuición	Dasein Mundo de la vida Co-constitucionalidad Círculo hermenéutico Hermenéutica Conciencia Intencionalidad

<i>E poche</i>	
<i>Bracketing</i>	
Reducción fenomenológica	

2.2.3. Otras perspectivas fenomenológicas

A la fenomenología en general han contribuido otros autores, como Merleau Ponty, Alfred Schütz, Hans Georg Gadamer y Paul Ricoeur (ver **tabla 2** pág. 15-16), los cuales han aportado a la fenomenología filosófica. Para el primero, esta propuesta considera la espacialidad, la co-propiedad, la temporalidad y la relacionalidad. Para este autor es de suma importancia el *e poché* que da dirección a la reducción mediante la cual se comprende la conciencia⁴⁴: hace una proyección de la mente que trasciende para dar paso al acto; a partir de esto se llega a la comprensión. A la luz de esto Merleau Ponty afirma que la reducción fenomenológica siempre la hace el investigador, pues es él quien analiza los resultados descriptivos, dando cuenta de que siempre será la descripción dada y no la situación¹⁰. A partir de la descripción se obtiene la información epistemológica que proporciona la intención del sujeto.

Hans Georg Gadamer también ha sido un referente de la fenomenología utilizada en enfermería⁴⁵. Gadamer, alumno de Heidegger, trabajaba en la línea de la fenomenología hermenéutica, y rechaza el *bracketing* y la reducción, ya que la experiencia debe trascender y vincularse con una realidad temporal. Para este efecto, el ser es el tiempo, una idea emanada de Heidegger. Este autor asevera que el entendimiento se dará a través de la pre-comprensión, específicamente de la de los prejuicios. No obstante, en consonancia con Husserl, Gadamer considera necesaria la separación de los juicios previos para facilitar la comprensión, tanto de dichos juicios como de la comprensión misma¹⁴ que inserta al investigador de manera activa durante el proceso.

En cierto modo, ligada a esta idea, se encuentra la postura de Schütz, máximo referente de la sociología fenomenológica. Schütz busca la descomposición de la actitud natural, revelando cómo se construye la interpretación a partir de factores contextuales que influyen en todo¹⁹. De Schütz se retoma que es imposible la comprensión de la experiencia del otro. Cuando se tiene a Schütz como referente de enfoque de investigación fenomenológica, es necesario tomar en cuenta al ser humano que tiene la necesidad de ser comprendido por parte del investigador, el cual incluye la influencia del contexto que en conjunto dota de experiencias, las que a su vez dan como resultado significados. Es en este sentido que Schütz pretende poner atención a los procesos que dan función a las acciones humanas. Si bien este autor no se desentiende del todo del pragmatismo que dicta que las personas tomen las ideas inútiles según su creencia para formar su realidad¹⁹, él se muestra interesado en investigar la construcción del conocimiento generado. Así la diferencia entre Husserl y Schütz es la inclusión de la actitud natural, la cual se adentra más en el área de descripción que, en la interpretación del fenómeno.

Tabla 2. Publicaciones de los filósofos fenomenológicos según título y año de publicación.

Autor	Publicaciones de fenomenólogos	Año de publicación
Edmund Husserl	Logical investigations.	1900-1901
Martin Heidegger	Being and the time.	1927-1962
Maurice Merleau Ponty	The primacy of perception.	1964
Edmund	Phenomenology and the crisis of psychology.	1965

Husserl		
Alfred Schütz	The phenomenology of the social world.	1967
Maurice Merleau Ponty	The visible and the invisible.	1968
Edmund Husserl	The crisis of European sciences	1970
Alfred Schütz	On phenomenology and social relations.	
Edmund Husserl	Experience and judgement.	1973
Alfred Schütz Luckmann T	The structures of the lifeworld.	
Maurice Merleau Ponty	Phenomenology of perception.	1974
Hans Georg Gadamer	Truth and method.	1975
Hans Georg Gadamer	Philosophical hermeneutics.	1976
Paul Ricoeur	History and hermeneutics.	
Hans Georg Gadamer	The problem of historical consciousness.	1979
Paul Ricoeur	The model of the text: Meaningful action considered as a text.	
Paul Ricoeur	Hermeneutics and the human sciences.	1981
Hans Georg Gadamer	“On the circle of understanding” In hermeneutics versus science.	1988
Hans Georg Gadamer	“Text and interpretation”.	1989
Paul Ricoeur	From text to action: Essays in hermeneutics II.	1991

2.3. La fenomenología filosófica (europea) y científica (americana)

Según Giorgi¹ la fenomenología tiene dos corrientes: la europea o filosófica y la americana o científica, que asienta sus bases en la filosófica. La *fenomenología filosófica* es aquella en la que se descubren estructuras universales del fenómeno a partir de las auto-reflexiones, mientras que la *fenomenología científica* apuesta a describir estructuras esenciales a partir de las descripciones de las personas². Es importante comprender que, aunque ambas corrientes tienen su fundamento en la fenomenología filosófica, la americana mezcla las dos tradiciones filosóficas¹³.

Además de lo anterior, existen otras diferencias notables en la fenomenología americana respecto a la fenomenología europea. Una de las diferencias más importantes radica en el lenguaje, que no es netamente filosófico. Sin embargo, hay que comprender los conceptos. Otra distinción relevante es que la fenomenología científica o americana incluye pensamientos e interpretaciones en el análisis de datos, a diferencia de la fenomenología filosófica o europea, que busca la experiencia pre-reflexiva. Asimismo, la fenomenología científica es la descripción de la experiencia vivida contextualizada, mientras que la europea busca los significados de las experiencias¹³.

Hay que recordar también que Husserl (alineado de la fenomenología filosófica) es quien ha introducido la fenomenología como una filosofía para dar respuesta a cuestiones que las ciencias naturales no han logrado¹¹.

Un rasgo que comparten la fenomenología filosófica y la científica es la reducción como técnica para llegar a la comprensión de los significados⁴⁶. La reducción puede explicarse, a grandes rasgos, como el acto de tener conciencia del

fenómeno, en específico de la intencionalidad, lo que posibilita suspender la actitud natural. Diferenciando que *el e poché* da los elementos necesarios para poder ver las realidades sin tratar de que esa realidad cumpla o no con las expectativas del investigador⁴⁷.

En la fenomenología se considera que la actitud natural es en donde se hacen juicios de valor. Sin embargo, para la fenomenología científica se debe de abundar en la actitud fenomenológica en la que se lleva a cabo el *e poché*; en esta actitud se lleva a cabo la narración de lo experimentado, considerando que las narraciones no declaran hechos sino experiencias³⁷.

La *intuición* es otro aspecto fundamental en la fenomenología descriptiva¹⁸ ya que proporciona al investigador un sentimiento de pertenencia hacia el fenómeno dado, proveyendo de la apropiación de la experiencia como si se hubiese vivido en primera persona, aunque no sin antes haber hecho el *bracketing* para excluir, en la medida de lo posible, su propia experiencia, identificando así el fenómeno puramente, sin intervención de sus juicios previos.

En la fenomenología trascendental, el uso del *bracketing* o *reducción* es reconocido como un medio para lograr el objetivo de la investigación. Sin embargo, Finlay³⁵ mencionó que éste ayuda a tener una noción más próxima al mundo.

En la corriente americana se ocupa la entrevista fenomenológica para recabar datos, la cual tiene la particularidad de ser reflexiva³². Dentro de la investigación es necesaria la escritura, pues es una pieza fundamental para dar sustento al trabajo de investigación, teniendo en cuenta que el método interpretativo abre paso a la hermenéutica⁴⁸.

El concepto de *bracketing* es un término que es expuesto por varios investigadores, aunque es poco claro no solo como concepto sino también en cuanto al momento en que debe utilizarse (empezar y terminar)⁴⁹. El *bracketing* no busca dar un valor mayor a ciertos elementos de la experiencia, ya que para la fenomenología todos son igualmente valiosos, por muy superfluos o internos que parezcan⁴⁷.

La fenomenología americana no busca investigar un texto³⁷, ya que de ser así solo se estaría averiguando el sentido de éste hacia su receptor. Lo que la está intentando hacer es develar el significado esencial de los fenómenos. La investigación fenomenológica hermenéutica toma en cuenta todas aquellas preconcepciones, pues no solo contempla el texto para interpretar sino también retoma los contextos, a la par con los fenómenos o sujetos investigados y con los investigadores, retomando así a la dialéctica⁴⁰.

Frecuentemente un trabajo científico donde el investigador es un simple observador no altera a los sujetos investigados, no los hace partícipes de lo sucedido en el proyecto investigativo⁵⁰. Sin embargo, para la fenomenología hermenéutica esto no es posible, ya que el investigador participa de manera activa en la interpretación de los datos, aportando sus experiencias de manera crítica y no suspendidas como ocurre en la fenomenología descriptiva.

El objetivo del enfoque fenomenológico hermenéutico, es la utilización de las palabras, pero no solo se queda ahí, sino que va más allá de lo dictado y escrito⁵¹, pues no busca una interpretación del texto, dado que existen múltiples datos semánticos en él. Esta es, sin duda, una de sus premisas más importantes, por lo que cualquier investigación que se presente como fundamentada en la

fenomenología hermenéutica, debe tomarla en cuenta, pues de otro modo no se estará realmente realizando un estudio que pueda considerarse heideggeriano³⁹.

De esta manera, la interpretación de los textos es difícil ya que se ingresa en lo que se ha denominado “circulo hermenéutico”, donde la comprensión y la explicación se entremezclan³⁷.

En la investigación de este tipo no solo son importantes los textos, sino también la observación del momento en que se hace el encuentro con los sujetos o fenómenos investigados⁵², y que se seguirá a lo largo de todo el proceso investigativo.

La investigación fenomenológica hermenéutica saca a relucir las dimensiones esenciales de la experiencia que regularmente pasan sin ser tomadas en cuenta⁵¹, a sabiendas de que este enfoque no tiene etapas rígidas, pero que aun así deja ver qué tanto el investigador y el sujeto se co-constituyen. La fenomenología genera información que se entremezcla con el investigador y los sujetos investigados¹⁸, identificando los significados que tienen del fenómeno.

En la investigación fenomenológica heideggeriana debe de considerarse el principio de incorregibilidad, que dicta que las experiencias son propias⁴. La fenomenología interpretativa asienta sus bases en la comprensión de los fenómenos a los que se contextualiza una vez interpretados. La persona comparte el contexto con los demás (incluido el investigador)¹⁸ y juntos crean una interpretación del fenómeno. En suma, esta fenomenología busca los campos de los significados dados en los fenómenos, entendidos de acuerdo al contexto en el que se dieron¹³.

Al respecto es necesario señalar que la fenomenología interpretativa no se conforma con la introspección, ya que es necesario un minucioso y exhaustivo análisis de los textos así mismo, resulta necesaria la escucha activa⁵³. En la entrevista fenomenológica es fundamental el cuestionamiento de todos los elementos que conforman la experiencia. Además de la observación, la entrevista fenomenológica dicta un camino a seguir por parte del investigador, mediante la apertura de la conciencia³¹, para lo cual es imprescindible la rigurosidad metodológica durante todo el proceso.

La significación combinada por el investigador y los sujetos o fenómenos investigados se da en los significados que surgen a partir comprensión que le da el investigador, que en conjunto generan conocimiento con fundamentos que dicta la fenomenología.

Es por ello que el conocimiento personal resulta de suma importancia, puesto que guía el interés sobre el tema en cuestión, además de que tiene la particularidad de la co-constitucionalidad³² del significado elaborado en la investigación; articula lo dicho por los participantes para obtener la comprensión de la mano del investigador.

En este tipo de fenomenología (americana) hermenéutica, el análisis de la experiencia escrita en los textos interpretados, da como resultado los significados esenciales. De acuerdo con Norberg, en este tipo de fenomenología, el no hacer lo anterior se diría que se está realizando una fenomenología pura (filosófica)³⁷, ya que se va guiando por la interpretación. La hermenéutica ubica al investigador histórica y socioculturalmente⁵², para dejar expuesta la relación intrínseca que este tiene con el mundo.

En la fenomenología interpretativa la comprensión no solo va recreando el significado⁴⁰, sino que lo van transformando el investigador y el investigado a lo largo del proceso.

La comprensión proviene de la mente de la persona como una percepción que da al esclarecimiento de un problema suscitado, al cual se le conoce como una idea o entendimiento. Si este viene de forma pre reflexiva, hay que distinguirlo de un recuerdo, ya que el sujeto investigado siente que lo ha experimentado, pues el recuerdo se encontrará siempre en el mundo, pero las imágenes serán dadas por la conciencia¹¹.

En el mismo tenor hay que señalar que, para acceder a los fenómenos, es necesario ver todas las posibles variantes y factores que los afectan (lingüísticos, culturales, etcétera), pues sólo de este modo es posible acercarse a la comprensión y de no tener sesgo alguno. Debido a esta complejidad, la experiencia se convierte en una fuente reguladora de la dialéctica, ya que permite dialogar y comparar lo investigado⁵³. Esto acerca más al investigador respecto a la persona, lo cual permite un acceso más fácil y rápido a las experiencias suscitadas.

Este enfoque de investigación apuesta a la comprensión de las personas a partir de las experiencias vividas, que dan importancia a la subjetividad comprensiva e interpretativa, las cuales tienen una connotación social visibilizando fenómenos generalmente ignorados por otros investigadores. La investigación fenomenológica²⁸ al igual que la investigación cualitativa en general pretende realizar un cambio al entorno mismo haciendo conscientes a los sujetos implicados en el proceso.

Cabe apuntar que la fenomenología hermenéutica tiene un enfoque interdisciplinario que posibilita abordar la comprensión total del fenómeno⁴². Si bien esta tradición fenomenológica comparte similitudes con otros enfoques cualitativos de investigación, es necesario identificar las diferencias halladas en sus bases filosóficas. En este sentido, el investigador debe tener presente que la

fenomenología trata de comprender los fenómenos, entendiendo que para llegar a ellos se necesita un significado ontológico³⁷. Una premisa básica es que la amplitud de conocimientos y de los juicios previos del investigador, presupone que puede captar significados esenciales de los textos analizados.

Igual que el resto de las investigaciones de tipo cualitativo, la fenomenología aporta a la comprensión del comportamiento humano (en específico de los participantes en el proceso investigativo), pero hay una diferencia notoria respecto a otro tipo de investigaciones: como enfoque de investigación, la fenomenología comienza con el cuestionamiento de los fenómenos⁵⁴.

A continuación, se presentan las similitudes encontradas por Rapport entre la fenomenología científica con la fenomenología filosófica⁴⁴:

1. Descripción de la experiencia vivida.
2. Suspensión o retiro de juicios previos con la finalidad de estar abiertos (descriptiva).
3. Llegar a descripciones en común.
4. Tener apertura para comprender el fenómeno.
5. Reconocer el fenómeno.

Si lo que buscamos es comprender las realidades de la experiencia, es necesario también tomar en cuenta las diferencias socioculturales, pues la manera en que se viven los fenómenos será distinta según la cultura en la que suceden.

Para la fenomenología, el significado es lo que se ha comprendido y debe ser relacionado con la experiencia; aunque parezca sorprendente, la fenomenología no se centra en la resolución de problemas, sino en su comprensión³⁵.

Teniendo presente la anterior aseveración es posible comprender que en la fenomenología la generalización tiene lugar de un modo distinto al que

acostumbra el método cuantitativo: al momento de extraer un hallazgo esencial, estamos frente a una perspectiva general, pues a pesar de que existen detalles minúsculos e igualmente importantes —y que los mismos provienen de las experiencias de personas diversas— esto no quiere decir que no pueden experimentar el mismo fenómeno con sus variaciones y, por tanto, generalizar⁵⁵.

En este sentido, es importante que las enfermeras que hacen investigaciones con este enfoque conozcan sobre la fenomenología tradicional, ya que ésta pretende comprender las realidades de la experiencia¹⁵, involucrándose con el fenómeno. Es fundamental recordar que debe existir una actitud disciplinar que sensibilice al investigador, pues esto es lo que matiza los datos al momento del análisis⁵⁵.

De igual manera es imprescindible tener presentes las diferencias entre las dos corrientes fenomenológicas, las que pueden resumirse de manera muy puntual: *la fenomenología europea o filosófica busca desentrañar cómo es el mundo, mientras que la fenomenología americana busca entender cómo se construye el mundo*¹³.

2.4. Cuidado y fenomenología

A lo largo del tiempo la enfermería ha utilizado la investigación para mejorar el cuidado. Para ello se han ocupado diversas perspectivas teóricas y filosóficas, dentro de los ámbitos cuantitativo y cualitativo⁵⁶, siendo este último en el que se centra el análisis aquí propuesto, en específico sobre las publicaciones en las que se utilizan conceptos de la fenomenología. Es en 1973 que Davis, una enfermera, incursiona en la metodología fenomenológica, distinguiendo entre los enfoques existentes⁵⁷. Desde entonces, la fenomenología se ha utilizado en enfermería para comprender a las personas implicadas en el cuidado.

En la investigación fenomenológica de enfermería ha sido importante comprender los significados, teniendo como premisa la existencia de un acto de conciencia que no solo dirigen las acciones de las personas, sino también el sentido común¹¹. Este tipo de investigaciones intenta obtener en la mayoría de los casos, los significados subjetivos de los enfermeros respecto a cuidado, los investigadores necesitan comprender estas situaciones que tiene que ver con la salud o la enfermedad; en ambos casos lo que se busca es brindar un mejor cuidado a aquellas personas que pasan por situaciones difíciles.

Es así como surge un amplio uso de metodologías de acuerdo a esas necesidades para abordar diversos fenómenos. Dentro de estas metodologías cualitativas, la fenomenología es un referente que ha sido fundamental para la comprensión del cuidado de las personas. La investigación con este enfoque tiene como una de sus principales cualidades el respeto a las necesidades de las personas¹⁸, fundamentado en la valoración de la singularidad de las éstas⁵⁶.

La enfermería concibe al ser humano como un ente con diversos cambios y que reacciona de acuerdo a la situación³¹, lo que acerca a esta disciplina indiscutiblemente a las perspectivas fenomenológicas comprensiva e interpretativa.

La enfermería como ciencia busca brindar un cuidado a las personas que así lo requieren, siendo de importancia el enfoque fenomenológico¹⁸ que permite investigaciones dirigidas esencialmente a la comprensión de las experiencias vividas por las personas.

Es importante señalar que la investigación fenomenológica disciplinar se conduce hacia momentos en constante cambio, lo que permite abordar de manera efectiva el proceso salud enfermedad. También se vuelve necesario hacer énfasis en la práctica reflexiva, la cual se logra mediante la suspensión de la actitud natural y

teniendo una visión panorámica del problema presentado con la finalidad de comprenderlo⁴⁴.

Algunos ejemplos a considerar como fenómenos para enfermería³¹ son los siguientes: proceso salud-enfermedad; relaciones entre personas (pacientes, familias, equipo de salud, comunidad); temor, dolor, muerte y el aprendizaje del cuidado, investigación disciplinar. Todos estos tópicos deben delimitarse de acuerdo al contexto o características particulares, con el fin de eliminar el sesgo de la información.

Es de suma importancia reconocer que la perspectiva teórica da sustento a la metodología³², respaldada por la postura filosófica en la que se fundamenta. Por ello resulta pertinente reiterar que la fenomenología procura el acceso a las construcciones de las personas en momentos concretos (únicos, aunque insertos en la heterogeneidad de las vivencias) con la finalidad de arribar a una comprensión donde los significados dados por las personas trasciendan el empirismo y la subjetividad; es de este modo que pueden encontrarse las estructuras del fenómeno en cuestión¹. Para lograr su cometido, la fenomenología empírica acude a estrategias cualitativas como las entrevistas conversacionales y la observación participante que ponen en el centro de la indagación a las personas y situaciones estudiadas⁵⁸, teniendo como eje el cuidado.

En general, en el ámbito de la investigación positivista suele considerarse que la evidencia se encuentra en los hallazgos. No obstante, en los enfoques cualitativos, y de manera especial en el fenomenológico, es la integración de todos los elementos del proceso investigativo la que posibilita hallazgos fundamentados en la rigurosidad metodológica como criterio de validación⁵⁹. Al respecto es necesario hacer hincapié en que la fenomenología en enfermería usa dichos hallazgos para identificar las necesidades que tiene el investigado⁶⁰ con la intención de comprender el fenómeno y prestar una mejor atención a las personas que

requieren del cuidado enfermero, lo que da aún mayor pertinencia al uso de estos enfoques.

En suma, podemos decir que en la literatura actual son referidas tres variantes disciplinares de la fenomenología: la sociológica, la psicológica (mayormente referida y también la que es más utilizada en enfermería debido al interés por lo cognitivo) y la filosófica (la cual no presta atención a lo social-psicológico y se centra en Husserl). También han apuntado algunos investigadores a una fenomenología antropológica, interesada por la dimensión cultural⁶¹.

En términos generales, las características a tomar en cuenta cuando se propone un estudio desde esta tradición fenomenológica descriptiva²¹ son las siguientes:

1. La exploración de cómo se conoce a los objetos.
2. Reconocer la inseparabilidad de los objetos y la conciencia.
3. Centrarse en fenómenos objetivos.
4. Realizar el *bracketing*.
5. Utilización del *e poché*.
6. Buscar las esencias a través de la descripción.
7. Conocer de antemano cuáles son las características de la investigación fenomenológica interpretativa.
8. Dar sentido al mundo a través de la experiencia.
9. Comprender e interpretar los fenómenos.
10. Tener apertura a lo que sucede en el contexto.
11. Incorporación de prejuicios.

La enfermería actual ha tenido un desarrollo importante en investigación, especialmente en el terreno de lo cualitativo⁶² a fin de ser una disciplina más humanista que, por ende, exige un amplio sentido de responsabilidad⁶³. En esta búsqueda de conformarse como una enfermería humanista⁶² que respete a la persona de manera integral, los investigadores en enfermería ven una amplia

relevancia en la fenomenología, pues ésta enfatiza el significado de la experiencia vivida⁶⁴.

Cuando la ciencia de enfermería se adentra en el terreno de la fenomenología, hay que tener presente que en cierto modo se desdibuja la objetividad, pues centrarse en el sujeto es fundamental para la realización de este tipo de estudios. Si bien no todo es subjetivo, lo que el sujeto hace, vive y dice a lo largo de la vida (y de cualquier fenómeno social) es esencialmente subjetivo en tanto atañe al sujeto⁶⁵.

La fenomenología trata de trascender los conceptos con la intención de descubrir el fenómeno. Para tal efecto es necesario adentrarse en el mismo fenómeno develando su génesis, para ver cómo se constituye éste de acuerdo con la disciplina³¹, lo que proporciona conocimiento para la práctica de una enfermería holística, que tiene como guía cuidar a la persona respetando sus emociones, tradiciones y creencias; es decir, cuidando su bienestar biológico, psicológico, social y espiritual. En este sentido la investigación fenomenológica juega un papel importante para la empatía, ya que direcciona el cuidado hacia una comprensión y satisfacción del otro¹⁸, respondiendo así a las necesidades y expectativas que tiene la persona.

La fenomenología, tanto descriptiva como interpretativa, ha tenido importante influencia en la enfermería para desarrollar el enfoque científico⁴⁴. Sin embargo, esta ciencia ha otorgado a la fenomenología distintas definiciones⁶¹, confiriéndole características diferentes al considerarla como: enfoque, estudio, investigación, método, tema, perspectiva, visión, paradigma o filosofía⁶⁶.

2.5. La fenomenología como método de investigación empírica en enfermería

Aunque no fue la primera enfermera en incorporar la fenomenología en sus investigaciones, Patricia Benner es una de las enfermeras referentes¹⁵, lo cual le valió fuertes críticas. Benner comienza a establecer un método fenomenológico interpretativo en la década de los ochenta¹⁷ enunciando los siguientes postulados¹⁸:

1. Las personas son dialógicas sociales.
2. Los contextos y subjetividades dan pie a la comprensión de los fenómenos.
3. La comprensión es un círculo hermenéutico.
4. La interpretación antecede a la comprensión.
5. El investigador se va involucrando en el proceso, ya que participa en la interpretación de los sucesos.

Enfermería ha ocupado metodologías fenomenológicas desarrolladas desde la psicología, liderada por Amadeo Giorgi¹⁵. En sus estudios, diversos metodólogos asumen en sus trabajos, de manera explícita, las preconcepciones de los investigadores, en aras de obtener la comprensión. Es importante recalcar que es en la psicología donde se desarrollan diversas metodologías con términos fenomenológicos que han abonado a las ciencias sociales; esto se explica por el vínculo que dicha disciplina guarda con la filosofía, lo que en cierto modo la pone en ventaja si se compara con el desarrollo disciplinar de enfermería⁶⁷.

Aunque son variados los enfoques de investigación con los que las enfermeras trabajan, Dowling & Conney¹⁵ mencionan que pueden clasificarse según sigan las líneas de Husserl y Schütz, o las que se derivan de Heidegger: Gadamer y

Merleau Ponty, siendo estos tres últimos los que a su vez son los más citados por enfermería. Los trabajos de enfermería que se centran en la fenomenología de Heidegger se enfocan en las experiencias vividas, razón por la que es necesario enfatizar que esta escuela fenomenológica busca la interpretación⁴.

Algunos investigadores cuyas metodologías han sido utilizadas para la investigación fenomenológica en enfermería, y que combinan conceptos husserlianos y heideggerianos, son los siguientes: Van Kaam, Spiegelberg, Giorgi, Colaizzi, Van Manen (ver **tabla 3** pág. 35-37).

A continuación, se presentan los principales aportes de estos investigadores.

Adrian Van Kaam, primer metodólogo fenomenológico utilizado en la investigación psicológica⁶⁴, cuyo método puede resumirse en los siguientes pasos¹:

- 1. Listado y agrupación preliminar de las expresiones que deben de ser acomodadas por los jueces expertos. La lista final presenta los porcentajes de estas categorías en esa muestra particular*
- 2. En la reducción el investigador limita las expresiones concretas, vagas y superpuestas de los participantes a términos más descriptivos. De nuevo hay acuerdo intersubjetivo entre jueces*
- 3. La eliminación de expresiones concretas, vagas y superpuestas no son inherentes al fenómeno que se está estudiando, sino que se combinan con este fenómeno por lo cual lo acompañan*
- 4. Se escribe una identificación y descripción hipotética del fenómeno estudiado*
- 5. La descripción hipotética se aplica a cualquier situación dada por el fenómeno, seleccionando al azar un sujeto de la muestra. Esta descripción revisada debe de probarse nuevamente en una muestra aleatoria*

¹ El método de Adrian Van Kaam no fue extraído de una fuente primaria, ya que el autor de esta tesis no tuvo acceso directo a esta fuente, por lo que se rescató de otro documento.

6. *Cuando las operaciones descritas en pasos anteriores se han llevado a cabo con éxito, la identificación hipotética del fenómeno en estudio puede considerarse como una identificación y descripción válidas*

Para Spiegelberg, la fenomenología se unifica a través del método, tal y como él lo hizo: retomó los elementos de los fenomenólogos para así formular su método que consta de siete pasos, los tres primeros generales y el resto delineando claramente el enfoque de Husserl y Heidegger⁶⁸. Los pasos de Spiegelberg son²:

1. *Investigar un fenómeno particular*: es vital observar y escuchar para valorar el fenómeno a partir de la comprensión y de cómo se va configurando, a fin de dar una descripción fenomenológica.
2. *Investigar las esencias generales*: es necesario comprender las cualidades y características.
3. *Aprehender las relaciones esenciales*: hacer un conocimiento analítico y sintético.
4. *Observar la forma en que aparecen las cosas*.
5. *Explorar cómo se constituyen los fenómenos en la conciencia*: explorar cómo se establece la conciencia a partir de un fenómeno.
6. *Suspensión de la creencia en la existencia del fenómeno*: resulta ser la reducción fenomenológica.
7. *Interpretar los significados ocultos*: revelar los significados a partir de los discursos y el análisis.

El método fenomenológico de Giorgi contiene modificaciones en el proceso descriptivo, pues es necesaria la descripción detallada de las experiencias, a partir de la actitud natural, pues en contraste con la fenomenología descriptiva de Husserl, la actitud fenomenológica es solipsista. Por el contrario, en la fenomenología americana o científica, la actitud fenomenológica la hace el

² Este método de Spiegelberg no se extrajo de una fuente primaria, ya que el investigador de esta tesis no tuvo acceso directo a ella, por lo que se rescató de otro documento.

investigador a la par que hace la reducción, pues aquí lo que interesa es saber detalladamente los prejuicios dados por el investigador y dejar claro los significados del sujeto investigado^{33,1}. Giorgi¹ también ha desarrollado un método para la investigación fenomenológica utilizada en enfermería. Este consta de cuatro pasos iniciales, enunciados a continuación:

1. *Lectura general de la descripción: la intención es obtener una idea general.*
2. *Segunda lectura de la descripción: permite ver de manera objetiva el fenómeno a investigar y obtener los significados del mismo.*
3. *Contextualizar: una vez obtenidos los significados, éstos son contextualizados mediante el lenguaje profesional (en este caso el de enfermería).*
4. *Afirmación: los significados proveen de la afirmación del fenómeno, es decir de la estructura del fenómeno.*

Otro punto por considerar en el método fenomenológico es la variación imaginativa⁵⁵, mediante la cual se toma lo que es esencial y se separa lo que no es. Estrechamente ligada se encuentra también la *reducción* que Giorgi⁵⁵ describe de manera específica en dos pasos:

1. *El investigador pone entre paréntesis el conocimiento teórico y de su pasado, a fin de tener una mayor apertura al fenómeno.*
2. *El investigador extrae el fenómeno, pero nunca afirma que éste sea tal cual, sólo lo presenta como se aparece.*

El método de Colaizzi⁶⁴ es también utilizado en investigaciones de este tipo; consta de los siguientes pasos³:

³ El método de Colaizzi no pudo extraerse de una fuente primaria, para lo cual se obtuvo de una fuente secundaria

1. *Leer todas las descripciones de los sujetos para adquirir una apropiación de estas*
2. *Regresar a cada protocolo y extraer las declaraciones significativas*
3. *Explicar cada enunciado significativo conocido como formulación de significados*
4. *Organizar los significados formulados en grupos de temas*
 - A) *Los grupos de temas se remontan a los protocolos originales para validarlos*
 - B) *En este punto se pueden observar descripciones entre y/o varios grupos. Los investigadores deben de rechazar la tentación de eliminar datos o temas que no encajen*
5. *Los resultados se integran así en una descripción exhaustiva del fenómeno en estudio*
6. *Formular la descripción exhaustiva del fenómeno*
7. *Se puede hacer un paso de validación final, volviendo a cada tema sobre los hallazgos obtenidos hasta el momento.*

Los trabajos más recientes de Van Manen³⁹ tienen como característica principal estar centrados en la metodología, más que en la fenomenología filosófica. Este investigador ha descrito su enfoque investigativo en seis pasos, listados a continuación:

1. *Interesarse en un tema de investigación.*
2. *No conceptualizar la experiencia e investigarla.*
3. *Realizar una reflexión de los temas esenciales del fenómeno.*
4. *Escribir la descripción del fenómeno.*
5. *Siempre estar orientado al fenómeno, manteniéndose fiel al mismo.*
6. *Mantener equilibrado el contexto de investigación.*

Es fundamental no confundir lo anterior con la reducción fenomenológica propuesta por el mismo autor. El uso del *e poché* en la investigación

fenomenológica se ha tomado como un método de la misma³. Al respecto, Van Manen⁴⁶ resumió la reducción en los siguientes cuatro pasos:

1. Abarcar el asombro de lo que se cree en el mundo.
2. Dejar de lado las perspectivas o preferencias.
3. Retirar toda la teoría que se tiene del fenómeno.
4. Concretar el significado, pasándolo por las experiencias propias a fin de lograr la esencia universal.

Este mismo autor consideró la escritura³⁹ como el método por excelencia, debido a su cualidad reflexiva. No obstante, refiere que es esencial escuchar de manera atenta a la persona y no asumir lo que los demás sienten¹⁹, pues sólo de este modo es posible abarcar de manera amplia el contexto para entender problemas implícitos en la atención de la salud y el cuidado de la persona, o cualquier otro tema que trabaje el investigador.

Las investigaciones que tengan como base la fenomenología hermenéutica deben contener el significado de acciones⁴ (el cuidado, la atención, y la experiencia) de acuerdo a diversos contextos.

Dicho de otro modo. El investigador debe tener presente que el enfoque fenomenológico hermenéutico reconoce el contexto de la persona y del investigador, como condición ineludible para comprender el fenómeno que se suscitó¹⁵.

Resulta imprescindible que la pregunta que guía las investigaciones fenomenológicas hermenéuticas de enfermería gire en torno a los significados de un fenómeno⁶⁹. Será, por tanto, importante ver los resultados de este tipo de estudios sin omitir el análisis de las descripciones y de cómo el proceso interpretativo se llevó a cabo.

Por otro Patrick Aspers⁵⁸, adscrito al ámbito de las ciencias sociales afirma que la esencia de la fenomenología empírica puede resumirse en los siguientes siete pasos:

1. *Definir la pregunta de investigación*: esta es determinada por el investigador a partir del campo de estudio de la ciencia.
2. *Realizar un estudio preliminar*: es necesaria la interacción en el campo, así como de todos los textos académicos y no académicos; la finalidad es ampliar el panorama de la situación académica y del campo mismo.
3. *Elegir una teoría*: el objetivo es tener un esquema de referencia el cual se debe de acoplar a la pregunta de investigación.
4. *Estudiar construcciones de primer orden*: explicar el significado de los investigados que serán guiados por el esquema propuesto, recopilando estos datos a partir de diversos métodos cualitativos.
5. *Hacer construcciones de segundo orden*: relacionar las comprensiones de primer orden (comprender a los investigados) con el fin de enlazarlas con la teoría científica, para que ésta pueda ser comprensible para el investigador.
6. *Efectos no deseados*: consecuencia de los objetivos de la investigación: No todos suelen ser de mayor importancia para el investigador, ya que éste enlaza los hallazgos obtenidos con la pregunta de investigación.
7. *Relacionar la evidencia*: esto es, relacionar la literatura científica y el campo empírico, así como los resultados, viendo si las personas investigadas se identifican o conectan con lo que dijeron.

Tabla 3. Publicaciones de autores que han desarrollado metodologías de análisis fenomenológicas, según orden cronológico.

Metodólogos fenomenológicos	Publicaciones	Año de publicación
Spielgelberg Herbert	Toward a phenomenology of imaginative understanding of others	1953

	(putting ourselves in the place of others)	
Van Kaam Adrian	Phenomenological analysis: Exemplified by a study of the experience of being really understood	1959
Spiegelbert Hebert	The phenomenological movement	1960
Van Kaam Adrian	Existential foundations of psychology	1966
Spiegelbert Herbert	On some human uses of phenomenology	1970
Giorgi Amadeo	An application of phenomenological psychology	1975
Spiegelbert Herbert	Doing phenomenology	
Colaizzi Paul F	Psychological research as the phenomenologist views it	1978
Van Manen Max	Doing Phenomenological research and writing: An introduction	1984
Van Manen Max	Practicing phenomenological writing	
Giorgi Amadeo	Phenomenology and psychological research	1985
Giorgi Amadeo	Some theoretical and practical issues regarding the psychological phenomenology method	1989
Van Manen Max	Researching lived experiences: Human science for an action sensitive pedagogy	1991
Giorgi Amadeo	The theory, practice, and evaluation of the phenomenological method as a qualitative research procedure	1997

Van Manen Max	From meaning to method	
Van Manen Max	Researching lived experience: Human science for an action sensitive pedagogy	
Van Manen Max	Modalities of body experience in Illnes and health	1998
Giorgi Amadeo	Concerning the application of phenomenology to caring research	2000

2.6. El debate del enfoque fenomenológico en enfermería

Si bien ha habido un amplio desarrollo de investigaciones —a nivel mundial— en las que se declara tener un enfoque fenomenológico en enfermería, tal como lo muestra la **tabla 4** (ver pág. 46), es hasta la década de los noventa, cuando se comienza un debate en torno a publicaciones etiquetadas como fenomenológicas, a partir de la revisión de publicaciones realizada por Michael Crotty, sumándose autores como Paley, Giorgi, Van Manen y algunos otros.

La **tabla 5** (ver pág. 46-52) refleja una serie de publicaciones en las que se puede observar el desarrollo de cuestionamientos respecto a la utilización de la fenomenología en la investigación en enfermería, derivando así en el debate que se mantiene vigente a la fecha. Los aspectos centrales del debate son:

- a) La aplicación de la fenomenología como enfoque metodológico.
- b) La falta de claridad de conceptos, términos y diferenciación entre las escuelas fenomenológicas.
- c) La utilización de diversas metodologías fenomenológicas

Diferentes investigadores de disciplinas como psicología, sociología y educación, han participado de este debate. De la misma manera, existen enfermeras que han participado con perspectivas polarizadas y algunas mediadoras. A continuación, se abordan los aspectos antes mencionados:

a) La aplicación de la fenomenología como enfoque metodológico.

En enfermería la fenomenología es un enfoque de investigación, cuya utilización implica necesariamente la comprensión de sus fundamentos filosóficos, lo cual debiera reflejarse en las publicaciones bajo dicho enfoque. Al respecto diversos estudiosos han realizado críticas en torno al trabajo fenomenológico en el ámbito de la investigación en enfermería. Michael Crotty, por ejemplo, considera que los trabajos realizados bajo este enfoque, no cumplen con lo que dicta la tradición europea. Para Crotty, los fenomenólogos científicos se han desviado de la fenomenología, pues olvidan que *las experiencias no están separadas de los objetos*): mientras la fenomenología científica busca la experiencia subjetiva, la fenomenología filosófica se centra en estudiar los fenómenos (objetos de la experiencia); si se contrasta la corriente americana con la fenomenología de Husserl es posible apreciar que *las situaciones son los objetos que provienen de los actos conscientes de las personas* (citado por Giorgi¹).

Paley (citado por Dowling y Cooney¹⁵) considera que las investigaciones fenomenológicas en enfermería son simplistas, debido a que —para él— un trabajo de este tipo debe fundamentarse en los postulados de Husserl¹⁰. Si bien podemos considerar que lo argumentado por este autor —refiere a la filosofía fenomenológica, y no a la investigación fenomenológica que es lo que se pretende hacer cuando la fenomenología es usada como método¹⁰—, sin duda en esta última no puede soslayarse la base filosófica que fundamenta el trabajo. Es por ello por lo que, sin pretender que en enfermería se hagan trabajos solo filosóficos,

los estudios con enfoques de este tipo, requieren de un conocimiento sobre los fundamentos filosóficos.

Esclarecer el enfoque fenomenológico en enfermería es de suma importancia para que las futuras investigaciones tengan la rigurosidad requerida¹⁰. Es necesario, como se ha dicho antes, que los investigadores ahonden en el conocimiento de la fenomenología filosófica, pues la carencia de conocimientos al respecto⁷⁰ impide la realización de investigaciones basadas sólidamente en los principios básicos de los enfoques que se utilizan y que se buscan implementar⁵⁵. Para Giorgi un ejemplo de los problemas que acarrea el uso de algunas estrategias fuera del contexto teórico y metodológico que les da sustento, es el empleo del *bracketing*, a partir de la confusión entre tener una actitud abierta (propia de la fenomenología hermenéutica) y tener una actitud neutral (referente de la fenomenología descriptiva) (Citado por Finlay⁹).

Giorgi también hace notar que en diversos documentos en los que se asegura haber usado el enfoque fenomenológico, se hace referencia a un solo elemento de la fenomenología, mientras que en otros no se explica si siguieron (y cómo lo hicieron) algunos de los pasos fundamentales de la fenomenología como metodología, por ejemplo, la reducción⁵⁵. Por su parte, Crotty dirige su crítica sobre las investigaciones que dejan de lado la fenomenología filosófica (que centra el problema en el fenómeno) y adoptan la fenomenología científica (la cual sólo describe el estado de las cosas) (citado por Giorgi¹).

Para Max Van Manen lo que sucede es que las investigaciones en enfermería no son propiamente fenomenológicas, sino que están inspiradas por conceptos fenomenológicos y tienen una finalidad distinta³⁹. Este autor indica que en dichas investigaciones la fenomenología es entendida como el estudio de la experiencia

vivida en el mundo, lo que apunta a comprender el significado de las experiencias y no de los textos⁷¹.

b) La falta claridad de conceptos, términos y diferenciación entre las escuelas fenomenológicas.

Es necesario señalar que las publicaciones donde se da cuenta de los resultados obtenidos por estudios etiquetados como fenomenológicos, no transparentan los requisitos indispensables de este tipo de investigación, a saber, hacer explícito el proceso investigativo en su conjunto, pues es esto lo que brinda rigurosidad a los análisis fenomenológicos. En otras palabras: con la finalidad de tener coherencia en el proceso de generación de conocimiento¹⁶, toda investigación fenomenológica debe incluir la explicación explícita de los términos comunes según la perspectiva fenomenología².

John Paley, por su parte, también aporta al debate, señalando que los investigadores en enfermería han tergiversado conceptos clave de la fenomenología, en específico la *reducción fenomenológica* y el *fenómeno*, de Husserl; y el *ser en el mundo*, de Heidegger, perdiendo la línea trazada por estos autores³⁷.

A los anteriores señalamientos, Paley agrega otras críticas en torno a la poca utilización de fuentes primarias en las investigaciones en enfermería, condición ineludible para la fenomenología, así como sobre la existencia de una mala interpretación de los conceptos³. El autor hizo hincapié, igualmente, en la importancia de distinguir entre significados léxicos (del diccionario) y no léxicos (el que dan las personas), así como en tener presente que, en la investigación fenomenológica, el investigador puede atribuir u otorgar significados⁷ que no se

están evidenciando en buena parte de las publicaciones del campo de la enfermería. La crítica realizada por, Paley en 1997, sirvió de manera particular para enfermería, ya que a partir de esta se reconoció la importancia de los conceptos filosóficos¹⁷, lo cual aminoraba los errores en este tipo de estudios.

Vicky Earle se ha pronunciado de la misma manera que Paley, al decir que los investigadores de enfermería han realizado sus estudios sin reflejar la comprensión de los fundamentos filosóficos de la fenomenología, confundiendo, además conceptos y escuelas (Citado por Bradbury⁷²). En el mismo tenor se ubican las críticas de Roberto Castro, sociólogo mexicano, quien plantea que la investigación fenomenológica realizada en enfermería, no menciona el enfoque (sociológico, antropológico, psicológico o filosófico) desde el cual se aborda el problema, por lo que se queda en la intención, y a veces sin idea de lo que es la fenomenología. Esto se evidencia al no reflejar en los textos de enfermería los conceptos centrales de la fenomenología⁶¹. No obstante, esta inclusión no basta para tener un trabajo riguroso en términos fenomenológicos, pues para esto es necesario también poner en práctica los hallazgos y evidenciar los procesos dentro de un trabajo de investigación¹⁶.

En los trabajos de enfermería, con frecuencia se cita a vuela pluma a los filósofos, o únicamente se define fenomenología como dato histórico, sin que aparezcan los conceptos de cada perspectiva; en algunos casos, inclusive podría quitarse todo aquello que dice fenomenología, y la investigación no se vería afectada, lo que indudablemente es prueba de la falta de rigor que aqueja a no pocos de estos estudios⁶¹.

Van Manen menciona que *la fenomenología, propone el análisis de la experiencia vivida*, de la forma en la que se muestran los fenómenos ante la experiencia o de la conciencia, donde se utilizan textos a fin de volver a la experiencia antes de ser

conceptualizada, inclusive antes de que ésta reciba palabras o nombres, pues la reflexión de la experiencia vivida implica más que palabras y conceptos. Es de vital importancia que el significado o concepto de la experiencia vivida no sea equivoco⁷¹, ya que a menudo solo se toma una definición del sentido común o de forma nominal, sin antes entender que son conceptos filosóficos.

c) La utilización de diversas metodologías fenomenológicas

La investigación fenomenológica debe generar conocimiento con relevancia significativa en todo momento. Es esto lo que genera impacto en las generaciones futuras de investigadores⁹, lo mismo en la aplicación de los hallazgos que en el enriquecimiento del conocimiento adquirido. Es importante también que la investigación se centre en los problemas que atañen al área correspondiente, en este caso a enfermería, pues sólo así es posible sumar respuestas⁶³ y generar nuevas dudas sobre el conocimiento existente. Con base en estas premisas es que la enfermería ha incursionado en el estudio fenomenológico de los ámbitos que le son propios o que de alguna manera se relacionan con su quehacer disciplinar.

No obstante, es necesaria la revisión crítica de esta producción, de manera particular respecto a las metodologías utilizados en la investigación, pues este análisis enriquece el conocimiento enfermero² que se está generando desde la fenomenología, ubicando las falencias que pueden estar ocurriendo.

Optar por la realización de una investigación fenomenológica implica dar lugar a un proceso de conocimiento que va más allá de usar sus conceptos y técnicas, pues éstos no tienen sentido sino dentro de una manera específica de comprender y hacer investigación⁷³. La investigación cualitativa en general, y en particular la fenomenológica, provienen de un paradigma de investigación en donde la validez de la generación del conocimiento esta dada por la rigurosidad del proceso

investigativo, el cual se consigue mediante algunas estrategias precisas, según la perspectiva, entre ellas el *bracketing*, cuyo uso se detonó en 1982. La validez de los estudios fenomenológicos está dada, como hemos dicho, por elementos y estrategias que son propios de sus fundamentos. Colaizzi y Giorgi se han dado a la tarea de precisar los elementos los cuales se han retomado por enfermería para hacer un análisis fenomenológico a fin de tener validez (Citado por Koch⁵⁷).

Otra de las críticas que se han hecho a los estudios fenomenológicos en enfermería, es el uso de la fenomenología propuesta por Heidegger, en particular la obtención de datos únicamente mediante entrevistas. A éstas hay que sumar otras técnicas (asociaciones de vocabulario, observaciones, análisis del discurso...) con la finalidad de no centrarse solamente en la experiencia subjetiva y dar lugar, también a los hechos observables⁵. Aunque existe un gran número de publicaciones en enfermería que son etiquetadas como fenomenológicas (más que en otras disciplinas sociología, antropología, filosofía, pedagogía⁶¹), se vislumbra un uso de métodos y diseños definidos por entrevistas sobre temas enfocados a la experiencia, limitándose solo a eso⁷.

Por su parte Giorgi propuso una metodología científica fenomenológica, estrechamente relacionada con el marco filosófico de la fenomenología de Husserl, que es utilizada de manera recurrente en la investigación en enfermería, a pesar de que este método pertenece más a la psicología y se enfoca a situaciones propias de la persona¹⁷ y, por tanto, tiene una asignación diferente de los significados de los conceptos originales. Afirma que *es importante considerar las diferencias existentes entre fenomenólogos y metodólogos*, pues de la comprensión de las distintas posturas que éstos tienen, depende en buena medida la rigurosidad con la que se realice un estudio que adopte alguna de ellas⁵⁵.

Si bien las investigaciones de enfermería culminan con el descubrimiento de los significados, carecen de un análisis crítico, que sólo se logra si, al obtener los datos se precisa en encontrar los problemas asociados a éstos, cuestionándose

acerca de cómo es que puede mejorarse el análisis, haciendo nuevamente uso de la fenomenología.

Es fundamental entender que, de existir un significado en la actitud natural, las investigaciones empíricas de este tipo los significados deben tener rigor y una visión disciplinar¹¹, en este caso la de enfermería, pues sólo así se obtiene la universalidad requerida para la producción del conocimiento científico.

En el debate que ha tenido lugar sobre la utilización de la fenomenología en la investigación en enfermería, ha hecho aportaciones relevantes Linda Finlay⁸. Esta autora asegura que se ha malinterpretado la fenomenología (citado por Dowling y Cooney¹⁵), en particular en lo que respecta a la reducción fenomenológica, sobre la que es usual la creencia de que consiste únicamente en identificar suposiciones, lo que definitivamente es una forma de simplificarla. Para Finlay⁸ la fenomenología no pretende dar explicaciones, sino responder a los fenómenos, comprenderlos mediante la participación constante en el análisis reflexivo por parte del investigador y la utilización de métodos como la observación participante, ya que las investigaciones con enfoque fenomenológico interpretativo no pueden prescindir de ellas así como tampoco de las entrevistas dirigidas a la obtención de significados con una mirada fenomenológica.

Así, acorde al planteamiento de Van Manen, existen estudios fenomenológicos concretos y estudios con abordaje meta-metodológicos. Un problema común en la investigación fenomenológica en enfermería, es la ocupación de técnicas y métodos de las ciencias sociales³⁹ que no suelen ser tan claros, sin tener presente que la comprensión de la experiencia vivida es característica central de la fenomenología que dicta el uso de *epoche* y la *reducción* a fin de saber los *significados eidéticos* que suelen pasarse por alto. Como éstos, hay otros conceptos exclusivos de la fenomenología que no pueden desligarse de la misma y que Van Manen³⁹ enunció del siguiente modo:

1. *Experiencia*: busca el significado vivido de la experiencia.
2. *Entrevista fenomenológica*: no tiene una estructura predeterminada, aunque sí una guía básica.
3. *Ideas fenomenológicas*: surgen al momento de realizar un análisis de datos, lo cual no quiere decir que exista una garantía de comprensión.
4. *Hallazgos de la investigación fenomenológica*: se enlistan como temas y son textos reflexivos que ayudan a reconocer el significado de ciertas experiencias.

Considerar, como Paley (citado por Giorgi¹⁰), que en la fenomenología no pueden mencionarse objetos del mundo exterior, nos pondría en una postura rígida que hace imposible la investigación con enfoque fenomenológico en enfermería. Sin embargo, es preciso hablar del fenómeno teniendo presente que los seres incluyen objetos externos a los que se les confiere una existencia. Por tanto, deben insertarse y formar parte del trabajo, aunque siempre teniendo presente que la fenomenología busca la comprensión de la experiencia. En este sentido, *comprender es diferente a entender una experiencia*⁷¹.

En resumen: algunos de los problemas recurrentes en la investigación en enfermería, ha sido la poca claridad en la información acerca de cómo se hizo el estudio. En este sentido, lo que dificulta la revisión son los minúsculos fundamentos filosóficos fenomenológicos⁷², pues no basta con saber del método empleado, sino que es necesario conocer lo que lo sustenta⁵⁷. Otra carencia encontrada en estos trabajos es que suelen explicar muy poco sobre la manera en que fueron interpretados los datos²¹.

Una cantidad considerable de estas investigaciones propone explorar y comprender al ser humano basándose en la ontología a partir de la pregunta ¿cuál es la naturaleza de lo real? Otras procuran un enfoque epistemológico, buscando aquello que cuenta como conocimiento. Algunas más enfatizan lo metodológico,

intentando obtener la comprensión de la naturaleza. En todos estos casos se ha considerado que la información del investigado no es la experiencia, sino el recuerdo de los fenómenos experimentados. Por ende, no podría considerarse información epistémica, ya que no es lo mismo experimentar que describir⁷⁴.

Tabla 4. Artículos fenomenológicos de enfermería, publicados según décadas.

Década	Número total de artículos	Incremento en porcentaje
1970	3	
1980	15	500%
1990	75	500%
2000	406	541%
2010 a la fecha	1053	259%
	Total, de artículos. 1652	

FUENTE. Base de datos de PubMed, descriptores phenomenology AND nursing. Revisado diciembre de 2018

Tabla 5. Publicaciones en torno a la utilización de la fenomenología como enfoque de investigación en enfermería según año de aparición.

Autor	Críticas a la investigación fenomenológica	Año
Ferlic A.	Existential approach in Nursing.	1968
Madeleleine S, Clemence V.	Living: Hope the restoration of Being.	1970
Stevens B.	A' phenomenological approach to understanding suicidal behavior.	1971
Davis A.	The phenomenological approach in nursing research.	1973
Benner P.	From novice to expert: Excellence and power in clinical nursing practice.	1984

Salsberry P.J.	Phenomenological Research in Nursing: Commentary and Responses. Dialogue on Research Issue.	1988
Omery A.	Phenomenology: a method for nursing research.	1993
Jasper M.A.	Issues in phenomenology for researchers of nursing.	1994
Cohen M.Z., Omery A.	Schools of phenomenology: implications for research.	
Nakayama Y.	Phenomenology” and qualitative research methods.	
Beck C.T.	Phenomenology: its use in nursing research.	
Crotty M.	Phenomenology a radical criticism.	1995
Koch T.	Interpretative approaches in nursing research: the influence of Husserl and Heidegger.	
Walters A.J.	The phenomenological movement: Implications for nursing research.	
Crotty M.	Doing phenomenology.	1996
Crotty M.	Phenomenology and nursing research.	
Koch T.	Implementation of a hermeneutic inquiry in nursing: philosophy, rigour and representation.	
Paley J.	Husserl Phenomenology and nursing.	1997
Crotty M.	The foundations of social research.	1998
Paley J.	Misinterpretative phenomenology: Heidegger, ontology, and nursing research.	
Porter E.	On “being inspired” by Husserl’s phenomenology: reflections on Omery’s	

	exposition of phenomenology as a method of nursing research.	
Draucker C.B.	The critique of Heideggerian hermeneutical nursing research.	1999
Carpenter D.R.	Phenomenology as method.	
Finlay L.	Applying phenomenology in research: problem, principles and practice.	
Koch T.	An interpretative research process: revisiting phenomenological and hermeneutical approaches.	
Caelli K.	The changing Face of phenomenological research: Traditional an American phenomenology in nursing.	2000
Cohen M.Z.	Hermeneutic phenomenological research: A practical guide for nurse researchers.	
Giorgi A.	The status of Husserlian phenomenology in caring research.	
Maggs-Rapport F.	Combining: Methodological approaches in research, ethnography and interpretative phenomenology.	
Yegdich T.	In the name of Husserl: Nursing in pursuit of the things in themselves.	
Barkway P.	Michael Crotty and nursing phenomenology: criticism or critique?	2001
Caelli K.	Engaging what phenomenology: its more of a challenge than it needs to be?	
Maggs-Rapport F.	"Best research practice": in pursuit of methodological rigour	
Sadala M.L.A.	Phenomenology as a method to investigate the experience lived: a	2002

	perspective from Husserl and MerleauPonty's thought.	
Van Manen M.	Writing in the dark: Phenomenological studies in interpretative inquiry.	
Crist J.D.	Interpretation /analysis methods in hermeneutic interpretative phenomenology.	2003
LeVasseur J.J.	The problem of bracketing in phenomenology.	
Donalek J.	Phenomenology as a qualitative research method.	2004
Dowling M.	Hermeneutics: an exploration.	
Lindseth A.	A phenomenological hermenutical method for researching lived experience.	
Lopez K.	Descriptive versus interpretative phenomenology: their contributions of nursing knowledge.	
Schultz G.S.	Husserl's theory of wholes and parts and methodology of nursing research.	
Giorgi A.	The phenomenological movement and research in the human sciences.	2005
McNamara M.	Knowing and doing phenomenology: The implications of the critique of nursing phenomenology for a phenomenological inquiry: A discussion paper.	
Paley J.	Phenomenology as rhetoric.	
Thomas S.P.	Through the lens of MerleauPonty: Advancing the phenomenological approach to nursing research.	

Giorgi A.	Concerning variations in the application of the phenomenological method.	2006
Maggs-Rapport F.	Wainwright. Phenomenology as a paradigm of movement.	
Dowling M.	From Husserl to Van Manen: A review of different phenomenological approaches.	2007
Wojnar D.M.	Phenomenology: An exploration.	
Noé A.	The critique of pure phenomenology.	
Giorgi A.	Difficulties encountered in the application of the phenomenological method in the social sciences.	2008
Aspers P.	Empirical phenomenology: A qualitative research approach.	2009
Finlay L.	Debating Phenomenological research methods.	
McConnell H., Chapman Y., Franci K.	Husserl and Heidegger: Exploring the disparity.	
Norlyk A., Harder I.	What makes a phenomenological study phenomenological? An analysis peer-reviewed empirical nursing studies.	
Earle V.	Phenomenology as research Method or substantive metaphysics? An overview of phenomenology's uses in nursing.	2010
Flood A.	Understanding phenomenology.	
Crowther S.	Reading evaluation and interpreting phenomenological research.	
Simon M.K., Goes J.	What is phenomenological research?	2011
Kafle N.P.	Hermeneutic phenomenological research method simplified.	
Pringle J., Hendry C.,	Phenomenological approaches	

McLafferty E.	challenges and choices.	
Bradbury J.C.	A reply to phenomenology as research method or substantive metaphysics? An overview of phenomenology's uses in nursing 'by Vicki Earle: a phenomenological Grapevine?	2012
Dowling M. Cooney A.	Research Approach related to phenomenology: negotiating a complex landscape.	
Kumar A.	Using phenomenological research methods in qualitative health research.	
Salmon J.	The use of phenomenology in nursing research.	
Mayoh J., Onweuegbuzie A.J.	Toward a conceptualization of mixed methods phenomenological research.	2013
Paley J.	Heidegger, lived experience and method.	2014
Petrovskaya O.	Is there nursing phenomenology after Paley? Essay on rigorous reading.	
Petrovskaya O.	Domesticating Paley: How we misread Paley (and phenomenology).	
Sellmer S.	Reflections on the role of phenomenology as an instrument of critique.	
Pereira H.R.	Rigour in phenomenological research: reflections of novice nurse researcher.	2015
Hopkins R.M., Regehr G., Pratt D.D.	A framework for negotiating positionality in phenomenological research.	2016
Giorgi A.	A response to the attempted critique of the scientific phenomenological method.	2017
Johnston C.M., Wallis M.,	Methodological considerations related to	

Oprescu F.I., Gray M.	nurse researcher using their own experience of phenomenon within phenomenology.	
Van Manen M.	But is phenomenology.	
Van Manen, M.	Phenomenology and meaning attribution (Review essay on the book phenomenology as qualitative research: A critical analysis of meaning attribution by John Paley).	
Paley J.	Meaning, lived experience, empathy and boredom: Max Van Manen on phenomenology and Heidegger.	2018
Paley J.	Phenomenology and qualitative research: Amadeo Giorgi's hermeneutic epistemology.	

2.7. Rigor en la investigación fenomenológica en enfermería

Tanto la fenomenología filosófica como la empírica, han tenido un largo desarrollo, por lo que se requiere realizar una lectura minuciosa de los autores clásicos y contemporáneos¹⁶, con el fin de ser más preciso en lo expuesto por ellos. Uno de los errores comunes es minimizar o tergiversar la importancia de sus conceptos clave, los cuales debe utilizar el investigador sin descontextualizar.

La fenomenología en enfermería ha jugado un papel trascendental en la generación de conocimiento sobre el cuidado y sus implicaciones. No obstante, uno de los principales problemas que se suscitan en torno a ésta, es que se considera a la fenomenología como un método, sin tener presente que, como se mencionó antes, en estricto sentido se trata de una filosofía. Es por ello por lo que se hace necesario considerar la variedad de escuelas de la fenomenología, ya que

cada una es guiada por diferentes propósitos que ayudan al análisis de los fenómenos². No tener claridad respecto a esto dificulta el planteamiento de los objetivos y afecta a todo el proceso investigativo en su conjunto. En este sentido, la fenomenología es una filosofía que puede llevarse a la praxis científica, pero para ello es menester comprender que la rigurosidad teórica y metodológica en este tipo de trabajos tiene que ver con describir de manera precisa el proceso investigativo¹.

Las falencias al respecto hacen necesario analizar el uso de los métodos de investigación⁷⁴ en enfermería, pues, aunque el uso de la fenomenología se ha incrementado como orientación en los estudios que atañen a la disciplina, no se aclara del todo el proceso metodológico seguido, condición ineludible cuando se propone un estudio de esta naturaleza⁷⁵.

Como hemos reiterado, es imprescindible conocer los fundamentos filosóficos de la fenomenología, ya que son éstos los que sustentan los estudios realizados², así como es necesario describir de manera puntual el enfoque filosófico adoptado en cada caso⁷⁶. En este sentido, la epistemología debe ser el fundamento que guíe la investigación, y no los métodos, ya que esto dificulta al investigador la generación de conocimiento científico⁴⁸. Sólo así será posible construir la comprensión científica de los fenómenos, apuntando al descubrimiento y a la comprensión, de un modo distinto a lo que sucede cuando se usa el método cuantitativo, en el que se predicen las reglas a seguir.

Otro aspecto a tener en cuenta, es que, en los trabajos fenomenológicos, el lenguaje resulta fundamental, puesto que a partir de éste se expresan las actitudes y las estructuras mentales de los investigados⁵⁸. Cabe señalar que no todo estudio sobre la experiencia requiere forzosamente de un abordaje fenomenológico⁶. Los problemas que hemos señalado se encuentran relacionados con el diseño de la investigación, pues es entonces cuando debe elegirse el

enfoque pertinente mediante el que se abordara la pregunta de investigación. Un diseño inapropiado puede, por sí mismo, presentar un sesgo en la interpretación de los datos³⁰, lo que va mermando el rigor científico⁷⁷.

Por lo antes dicho, resulta de suma importancia explicitar los criterios empíricos, no sólo en el tipo de procedimientos o conceptos utilizados en la investigación, sino en cuanto a su correcto uso a lo largo de todo el proceso metodológico⁷⁰. Existe una enorme incomprensión al momento de aplicar el método fenomenológico, lo cual sucede no sólo en enfermería sino también en algunas ciencias sociales⁵⁵. Aunque hay herramientas metodológicas de la investigación cualitativa que refuerzan este tipo de estudios, debe elegirse las idóneas en cada caso. Así mismo, son frecuentes las investigaciones en donde los criterios de calidad a utilizar no se explicitan, lo que debe ser fundamental para otorgar a estos trabajos, la cualidad de transferibilidad.

Es primordial que la investigación etiquetada como fenomenológica, articule sus conceptos y términos^{59,78}. Un ejemplo de carencias en este sentido es la utilización del concepto *mundo de la vida*, que suele generar cierta confusión pues a pesar de que surge a partir de experiencias propias del sentido común, no es sentido común como tal⁵⁷. Hay que tomar en cuenta que algunos términos utilizados en los enfoques de investigación tienen diversos significados que no necesariamente se corresponden con el propuesto por Husserl, Heidegger, etc¹². Ejemplo de ello es el *bracketing* y *e poché*. Como ya se dijo éste es un método ampliamente utilizado en la investigación cualitativa, pero que, propiamente, es de la fenomenología husserliana, el cual se utiliza para aminorar el sesgo, ya que tiene como finalidad aumentar la rigurosidad⁷⁹. Algunos autores han mencionado que los investigados deben de suspender las presuposiciones al momento de comenzar con la investigación, si esto se hace, no se podría interactuar con las personas, ya que las presuposiciones son inherentes al fenómeno⁴⁷.

También es importante señalar que, a pesar de ser inevitable la existencia de un sesgo en el análisis por parte del investigador, esto no quiere decir que éste no se pueda aminorar⁶⁴, independientemente de las barreras que ocurran durante el proceso. En la fenomenología es imprescindible, no sólo dar una descripción, sino entender por qué y cómo ocurren las cosas, ya que esto guiará la investigación, determinando el método a emplear, pero también la forma en que se hará el análisis y la presentación del mismo⁵⁸.

De igual manera es importante utilizar los manuscritos originales del autor, pero sin olvidar leer los textos derivados de éste, para dar cuenta de lo que se ha escrito al respecto y así poder ampliar la dialéctica de los múltiples significados derivados⁴¹. Lo que se pretende con esto es lograr que los investigadores sean creativos y puedan ahondar en la comprensión. La solidez en la metodología, el diseño y la suposición filosófica del enfoque investigativo, serán de gran utilidad en tanto tomen en cuenta la rigurosidad y precisión en los hallazgos obtenidos²⁰. Cabe recordar aquí que, en la investigación fenomenológica, la pregunta principal guía al estudio. Aunque puede tener alguna modificación al momento en que se va develando el fenómeno³¹, la formulación de la pregunta debe cumplir con las palabras iniciales como vivencias, experiencias o significados.

Es infrecuente encontrar investigaciones fenomenológicas en enfermería, que cumplan con el requisito ineludible de acudir a las fuentes originales¹⁶, debido a que muchas de estas fuentes son de difícil acceso —lo que conduce a los investigadores a usar fuentes secundarias⁷²—. Pero más importante aún es el hecho de que, el uso de fuentes primarias, implica un mayor grado de dificultad¹⁶. Y, debido a que los estudiosos en enfermería no suelen tener alguna formación sólida en filosofía, al momento de hacer su investigación, no consultan directamente a los filósofos de la escuela elegida (interpretativa o descriptiva), lo que los hace parecer investigadores irreflexivos e inconsistentes en cuanto al enfoque utilizado⁵². En la investigación fenomenológica es importante la revisión

de textos filosóficos en original para poder tener una guía fiel y certera, así como para comprender los fenómenos en toda su complejidad⁸⁰.

Si bien es cierto que tampoco haber acudido a las fuentes primarias garantiza mejores hallazgos y mayor rigurosidad, es necesario abordar la fenomenología como filosofía y método, siempre a partir de la corriente y el autor en que se fundamenta la investigación⁷⁴.

En las investigaciones fenomenológicas debe haber congruencia con el protocolo de investigación —desde un comienzo y hasta el final⁸¹—, siempre teniendo en cuenta que el enfoque utilizado (husserliano o heideggeriano) orienta a la mismas en su totalidad, por lo cual, siempre debe de compartir los métodos de análisis, y conclusiones a fin de ser crítico y analítico con el mismo¹². Se precisa de explicar el proceso que siguieron para llegar a los hallazgos⁸², evidenciando el cómo es que se ha realizado el análisis de la información⁷⁷. Sin embargo, es común, que trabajos de investigación no expresen como se ha llevado a cabo el análisis de datos⁸³. Por poner un ejemplo, cuando se trabaja a partir de la propuesta de Husserl todos los procedimientos y criterios deben seguir la misma línea a fin de ser coherentes. No obstante, al revisar documentos donde se consignan investigaciones que anuncian tales fundamentos, es perceptible la falta de reducción fenomenológica, vital para el estudio según este enfoque⁵⁵. Un trabajo de este tipo debe dejar claro que no pretende resolver problemas de ideas, conceptos o teorías, sino comprender la experiencia vivida⁸⁴, en tanto no se pretenda generalizar las esencias de un fenómeno. Entre quienes realizan este tipo de estudios, la preocupación principal es obtener resultados prácticos⁷⁰, siendo criterios distintos a los que deben obtener este tipo de investigaciones.

Es común que a las publicaciones científicas se les confiera un alto valor debido a la bibliografía⁸⁵. Sin embargo, un listado de autores referidos de manera amplia y actualizada, no es sinónimo de un análisis exento de errores, ya que no son pocos

los trabajos filosóficos citados de manera superficial, sin usar adecuadamente los conceptos. A la luz de esto, figura también el *bracketing*, el cual identifica las creencias del investigador mismo, uno de los métodos considerados más importantes para dar rigurosidad al trabajo⁶⁰.

Frente al reto que implica la validación de las investigaciones fenomenológicas, han surgido instrumentos destinados a analizar las investigaciones fenomenológicas. Al respecto, Colaizzi¹⁸ propone una guía para dar rigurosidad al análisis fenomenológico descriptivo que consta de los siguientes puntos:

1. Leer en repetidas ocasiones las descripciones dadas por el investigador.
2. Vocalizar las afirmaciones que surgen acerca del fenómeno.
3. Dar significados a cada afirmación de acuerdo con el contexto.
4. Hacer categorías de cada significado y verificar cada dato sin excluirlo, contrastando la información.
5. Describir el fenómeno con los hallazgos encontrados.
6. Validar la información con la participación activa del investigado.
7. Integrar las observaciones que dan los participantes, así como la consulta de las notas hechas por el investigador y comparando con un colega experto en el área.

2.8. Formas de validación de las investigaciones fenomenológicas en enfermería

En cuanto al criterio de credibilidad en las investigaciones cualitativas, hay que decir que con frecuencia se apela a la confirmación de los resultados por parte de los participantes, considerando que describen la experiencia del mundo de la vida desde una actitud natural, sin tener en cuenta que su análisis no es fenomenológico. En este sentido, habría que preguntarse si es necesario hacer un

amplio proceso de investigación, o aceptar descripciones del sentido común, como un análisis fenomenológico⁷⁰.

Aunque existen diversos enfoques de validación para estudios cualitativos, donde, no solo los sujetos de investigación están implicados, sino también los investigadores, a fin de tener una mayor credibilidad²⁵. La utilización de la verificación de datos por parte de los sujetos de estudio, parece ser un paso inviable, ya que lo que se presenta como hallazgos son síntesis de las entrevistas⁸⁶.

Hay que recordar que los participantes de una investigación carecen de una visión disciplinar, de modo que no basta con su confirmación para considerarlos jueces del estudio. Por otra parte, cuando se busca la validación mediante pares no son creíbles estos hallazgos⁵⁵ ya que se habla desde el sentido común. Es necesario tener presente en todos los casos que lo humano, no se limita a la opinión o percepción⁷¹, pues el sentido común es producto del contacto con la realidad⁶¹.

La recolección de datos es variable en las investigaciones con este enfoque en donde se puede hacer un uso extenso de técnicas. Sin embargo, lo que impera es la entrevista en profundidad, pues se considera que esta permite tener una actitud más abierta, algunos autores emplean la entrevista semi-estructurada breve y en profundidad². Los diarios de campo sin duda son de gran ayuda en la investigación fenomenológica, ya que mantienen en constante reflexión al investigador⁷⁹ considerando tanto el lenguaje corporal y los conocimientos propios.

Es necesario decir que, tanto en la investigación cualitativa en general como en la fenomenológica, se precisa de tener una observación. Esto en el afán de obtener datos abundantes para generar confianza entre los investigadores e implicados,

para que los datos sean aún más ricos, sin dejar de lado otros métodos de investigación que se puedan sumar al proceso⁸⁶.

Para la discusión de interpretaciones que suelen ser simultáneas o posteriores al proceso de escritura, estas deben ser incluidas en el trabajo de investigación⁶⁹ y que también sirve como evidencia. Aún es posible encontrar documentos de investigación que no tiene un sistema de codificación de datos, sin los cuales la validación es complicada⁸⁶.

Es importante que el estudio realizado por los investigadores integre desafíos encontrados, a fin de revelar el proceso intelectual que abarca el análisis y la recopilación de datos⁸⁷, con la finalidad de evaluar el contenido total del documento, dando cabida a un análisis colectivo que ampliará la investigación. Hay que tener claro que la investigación cualitativa no pretende replicar un proyecto, pero sí se permite la recontextualización aplicada a otros entornos⁸⁶.

Hay que tener presente que, en la investigación suele haber sesgos sobre la posición del investigador y la cual debe quedar en claro a lo largo del proceso, en el caso de la investigación fenomenológica descriptiva el uso de *bracketing* sirve para exponer todo lo que se pretende, mientras que para la investigación fenomenológica interpretativa, ayuda de mucho el proceso de autorreflexión, el cual va insertando aquellas suposiciones, que le son importantes al momento de interpretar, con el fin de saber cómo es que se relacionan éstas con la experiencia⁴⁰.

Algunas técnicas para lograr el *bracketing* son: las notas a lo largo de la investigación, las cuales deben exponer los comentarios, características, observaciones sentimientos, etc⁷⁹.

Para algunos investigadores, el *bracketing* es una forma de validación de la investigación fenomenológica, aunque nunca de manera exclusiva; la utilización del *bracketing* a lo largo de todo el estudio, debe dar evidencia de su uso³⁰, confiriéndole rigor. Diversos mecanismos de calidad en las publicaciones también consideran que los lectores surjan como un indicador más de calidad⁸⁵, pero hay que ser cautos en este aspecto, ya que son ellos quienes ocupan los documentos publicados. Una estrategia de validación frecuente es la participación de investigadores para dar una evaluación de los estudios realizados², lo que sin duda ayuda de manera exponencial al trabajo, pero se debe de cuidar que tal evaluación sea realizada con una actitud fenomenológica.

Algunas investigaciones utilizan el *bracketing* como herramienta para dar rigor a las mismas, mientras que otras lo han ocupado como justificación para validar los estudios, pero no solo debe quedar como una palabra añadida al texto para engrandecerlo, sino evidenciarse su utilización⁴⁹. El problema encontrado en cuanto al *bracketing*, es el cómo asegurar que el investigador no ponga sus ideas preconcebidas⁷⁹ entre corchetes.

Autores como Annelisse e Inggegerd² han utilizado para analizar este tipo de estudios un instrumento de evaluación propuesto por Sandelowski y Barroso⁸², el cual se resume en los siguientes cuatro puntos:

1. Cómo se presentan los autores del enfoque fenomenológico.
2. Cómo se diseña y analiza la información a partir de los autores elegidos.
3. Cómo se presentan los hallazgos de acuerdo a los autores.
4. Cómo se justifica el estudio y qué criterios son abordados para el mismo.

Para comprender todo lo que se ha escrito del fenómeno, es necesario remontarse a la reflexión crítica del pensamiento profundizando en el tema³⁷, ayudado de la literatura, siempre y cuando la literatura sea idónea y congruente con la perspectiva del fenómeno.

Como ya se ha dicho con anterioridad, existen falencias en este tipo de investigaciones, en torno a una utilización superflua de esta filosofía como enfoque de investigación. Por lo que se retoma a De Witt & Ploeg⁸⁸, quienes mencionan la necesidad de una integración equilibrada, lo cual significa enlazar el tema filosófico con el tema en general, a fin de ahondar en los conceptos, tanto en la metodología como en los hallazgos.

La reflexividad en la investigación cualitativa en general, y también en la investigación fenomenológica, se considerara relevante, ya que intenta exponer las ideas preconcebidas, dejando expuestas en el texto éstas, para facilitar la exploración profunda de las experiencias⁴³.

El análisis dentro de la investigación es una pieza clave para la generación de conocimiento, pues a partir de esto el investigador desglosa los planteamientos propuestos en la literatura, a fin de clasificar para correlacionar, evaluar y hacer una crítica al respecto.

No hay que perder de vista a los sujetos externos (asesores u otros) independientemente de los sujetos investigados e investigadores, pues regularmente éstos van dictando cómo es que hay que guiar una investigación o validar la misma²⁵.

3. Metodología

El presente trabajo es un estudio bibliográfico con lectura crítica de las investigaciones fenomenológicas publicadas en revistas de enfermería mexicanas. Los artículos publicados se identificaron de dos maneras: como investigaciones fenomenológicas, a partir de las palabras clave que contienen *fenomenología*, *fenomenología hermenéutica*, *experiencias*, *vivencias* y *significado*; y revisando los estudios cualitativos buscando la palabra *fenomenología* en las secciones del texto.

Con la finalidad de contar con referentes para la comparación de las características de las publicaciones mexicanas, se analizaron —de manera arbitraria— dos revistas latinoamericanas y una española; la lectura crítica se realizó con la adaptación del Formulario de Revisión Crítica. Estudios Cualitativos⁸⁹ (ver **anexo 1**). Con la finalidad de obtener información no contemplada en el instrumento, pero necesaria para el análisis, se agregaron algunos ítems que son señalados en la descripción que se presenta a continuación:

Rubro	Ítem
Propósito del estudio	1
Literatura	1 y 3 agregados
Diseño del estudio	3 y 3 agregados
Muestreo	3
Recolección de datos	6

Análisis de datos	5
Confiabilidad	5
Conclusiones e implicaciones	2

El periodo estudiado fue de 2007 a 2017, y las revistas analizadas se presentan a continuación:

Mexicanas:

- ❖ Revista de enfermería cardiológica (REC)
- ❖ Revista de enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social (REIMSS)
- ❖ Revista de enfermería neurológica (REN)
- ❖ Revista de enfermería universitaria (REU)
- ❖ Revista mexicana de enfermería (RME)

Latinoamericanas:

- ❖ Avances en enfermería. Colombia (AE)
- ❖ Ciencia y enfermería. Chile (CE)

Española:

- ❖ Enfermería intensiva (EI)

Las características de las revistas analizadas se presentan en el **anexo 2**; y en el **3** se muestra la lista de artículos analizados por revista. La revisión fue realizada

por una sola persona —el autor o investigador— y supervisada por una experta en metodología cualitativa.

Responsabilidades éticas

La revisión de los artículos se realizó con fines de investigación enfocada a identificar las características de las publicaciones mexicanas de enfermería, independientemente de autores o instituciones, con la única finalidad de analizarlas a la luz del debate citado.

4. Hallazgos

Los resultados presentados en los cuadros 1 al 8 corresponden a los ítems agregados al instrumento y posteriormente se presentan los ítems originales.

En el **cuadro 1** (ver pág. 68) se presentan los artículos identificados sobre fenomenología según países y revistas analizadas. En las revistas nacionales se identificaron 15 artículos, de los cuales el 60% corresponde a la REU, seguida por el 27% de la REN, destacando que dos de las revistas no tuvieron ningún artículo durante el periodo estudiado. Con respecto a las revistas de otros países se identificaron 14 artículos, de los cuales el 42.5% corresponde a EI, mientras que el otro 35.71% de AE.

El **cuadro 2** (ver pág. 69) destaca que, de las revistas mexicanas, tres de la REU presentan un referente fenomenológico, de los cuales dos son de fuente secundaria y sólo uno de fuente primaria. Con respecto a la REN, ninguno de sus

artículos tuvo referente. En cuanto a las revistas de otros países, cuatro artículos presentaron referente, y de esos tres fueron de fuente secundaria.

Respecto de los enfoques identificados en las publicaciones, éstos fueron: descriptivo, interpretativo y fenomenológico hermenéutico. Destaca el hecho de que el 60% de los artículos de las revistas nacionales no presenta enfoque, evidenciando que no hay un predominio en la tendencia del mismo, mientras que en las de los otros países, llega al 40%. Incluso, en AE se menciona enfoque fenomenológico descriptivo (**cuadro 3**, ver pág. 69). La perspectiva que tienen los autores sobre el uso de la fenomenología en estudios empíricos se muestra en el **cuadro 4** (ver pág. 70) y se observa que en México predomina el uso de la fenomenología como enfoque, siendo muy similar en otros países. En ese mismo sentido se analizó si los autores explicaron su perspectiva de fenomenología para ser utilizada en el estudio, y se observó solo un artículo de España. El objeto de estudio referido por los autores se presenta en el **cuadro 5** (ver pág. 70) y el más citado es la experiencia, de manera similar a las revistas de otros países.

En cuanto a los objetivos de las publicaciones analizadas en las revistas mexicanas, aparece en primer lugar describir, y en segundo lugar, comprender. Existe una mayor concentración en dichos verbos, y de igual forma se observó en las revistas de otros países (**cuadro 6**, ver pág. 71). Los términos correspondientes a la fenomenología solamente son utilizados en dos de los artículos de las revistas mexicanas y en dos en otros países. Por ejemplo: reducción —estrechamente vinculada a la fenomenología descriptiva—, solo es utilizado en dos de 29 artículos revisados.

Con relación a los referentes metodológicos citados por los autores en las revistas mexicanas, cuatro artículos de un total de 15, refieren metodólogos

fenomenológicos. De manera similar ocurre en los otros países, al igual que el uso de fuentes primarias de estos autores (**cuadro 7**, ver pág. 71).

En las publicaciones se identificaron las técnicas empleadas en la recolección de la información (se tomaron tal y como lo expresaron sus autores). En México, las entrevistas semi-estructuradas fueron las más utilizadas, contrario a lo referido por otros países, en los que se utilizó más frecuentemente la entrevista en profundidad. Sin embargo, algunos artículos en México no transparentan el uso de la transcripción. De esto llama la atención que en un artículo nacional y en dos internacionales, se mencione el uso de la reflexividad (**cuadro 8**, ver pág. 72).

A continuación se presentan los resultados por sección de acuerdo al instrumento utilizado:

El 60% de las publicaciones en revistas mexicanas, tiene claro su propósito, mientras que para las revistas de otros países se incrementa al 80%. Sin embargo, en ambos casos no se identificó una revisión de la literatura relevante (**cuadro 9 A**, ver pág. 72).

Con respecto al diseño del estudio. En revistas nacionales e internacionales hacen explícito que los estudios son fenomenológicos (más del 70%). Sin embargo, no se identifica una perspectiva teórica en la misma proporción. (**cuadro 9 B** ver pág. 73). Asimismo, en el muestreo en ambos casos se menciona el proceso de selección intencional y se obtiene el consentimiento informado de los participantes, pero en ningún caso —del total de los artículos revisados— se hace alusión a la redundancia de los datos (**cuadro 9 C**, ver pág. 73).

En lo relativo a la recolección de los datos. Aproximadamente el 30% no hace una descripción del lugar, pero en ambos casos se describen claramente las características de los participantes. Tanto en las revistas mexicanas como en las de otros países, en su mayoría, no se proporciona información sobre la relación del investigador con los participantes. Se muestra que, en general, las publicaciones no refieren de manera puntual el rigor seguido en la recolección de los datos (**cuadro 9 D**, ver pág. 74). Asimismo, en su totalidad refieren hacer un análisis inductivo y señalan cómo los hallazgos fueron consistentes y reflexivos. Tampoco se describieron —en ambos casos— los caminos de decisión, los criterios y las reglas utilizadas. los autores proporcionaron parcialmente información sobre la transformación de los datos, sobre todo en las revistas de otros países. (**cuadro 9 E**, ver pág. 74).

En lo que respecta a las conexiones teóricas, fue difícil evaluar, ya que no se presentaban los conceptos de la fenomenología propuesta como marco conceptual. Sin embargo, sí aparecían nuevos significados de los fenómenos, pero no eran acordes al enfoque propuesto por los autores, de tal forma que no fue posible presentar un cuadro.

El **cuadro 9 F** (ver pág.75) presenta lo relativo a la confiabilidad. En los artículos de revistas nacionales, no se reporta triangulación de datos, ni de investigadores ni de teorías, y sólo en algunos casos la triangulación de métodos. En comparación con otros países, en los que una tercera parte reporta triangulación de fuentes y datos, y de investigadores, y también escasa triangulación de métodos. En ningún caso —nacionales y extranjeras— se hizo un chequeo con los miembros del equipo.

Finalmente, sobre las Conclusiones e implicaciones, en el **cuadro 9 G** (ver pág. 75) se observa que tanto los artículos nacionales como los internacionales no existen hallazgos relevantes y consistentes, ya que no se vincula en momento alguno con la fenomenología. Sin embargo, sí existe en casi todos los casos contribución a las prácticas

Cuadro 1. Artículos identificados, según revistas y países.

Mexicanas	Total de artículos	Porcentaje	Otros Países	Total de artículos	Porcentaje
Revista de enfermería cardiológica	0	0%	Avances en enfermería	5	35.71%
Revista de enfermería del IMSS	2	13.33%	Ciencia y enfermería	3	21.42%
Revista de enfermería neurológica	4	26.66%	enfermería intensiva	6	42.85%
Revista de enfermería universitaria	9	60%	Total	14	100%
Revista mexicana de enfermería	0	0%			
Total	15	100%			

Cuadro 2. Publicaciones según referente primario o secundario de acuerdo a la revista analizada.

Referente fenomenológico	REU		REIMSS		REN		CE		EI		AE	
	Prim	Sec	Prim	Sec	Prim	Sec	Prim	Sec	Prim	Sec	Prim	Sec
Husserl		1										1
Heidegger		1								1		
Schütz	1							1				
No tiene referente fenomenológico	6		2		4		2		5		4	
Total	9		2		4		3		6		5	

Cuadro 3. Enfoque fenomenológico identificado en las publicaciones según revistas analizadas.

Enfoque fenomenológico	REU	REIMSS	REN	CE	EI	AE
Descriptivo	1			1	1	2
Interpretativo	1		1		1	1
Hermenéutico	1					
Combinado	2			1		1
No dice	4	2	3	1	4	1
Total	9	2	4	3	6	5

Cuadro 4. Perspectiva de los autores sobre el uso de la fenomenología, según revistas analizadas.

Diseño del estudio	REU	REIMSS	REN	CE	EI	AE
Enfoque	5	1	2	2	3	
Perspectiva			2		1	1
Abordaje	1					2
Metodología	1	1		1		2
Diseño	2				2	
Total	9	2	4	3	6	5

Cuadro 5. Objeto de estudio referido por los autores, según revistas analizadas.

Objeto de estudio	REU	REIMSS	REN	CE	EI	AE
Experiencia	3	1	3	1	2	3
Vivencia	2					
Significado	1			2	1	2
Emociones	1					
Sentido	1					
Perspectivas	1					
Percepción		1			2	
Fenómeno			1			
Combinado					1	
Total	9	2	4	3	6	5

Cuadro 6. Objetivo planteado por los autores en las publicaciones analizadas, según revistas.

Objetivo	REU	REIMSS	REN	CE	EI	AE
Conocer	2		2		2	2
Describir	3	1	1	1	3	1
Comprender			1	1	1	2
Otros	4	1		1		
Total	9	2	4	3	6	5

Cuadro 7. Referente metodológico según los autores de publicaciones analizadas, según revistas.

Metodologías utilizadas	REU	REIMSS	REN	CE	EI	AE
Giorgi	1	2			1	
Colaizzi					1	2
Van Manen	1					1
De Souza Minayo	2					
Miles Huberman	1					
Gibbs	1					
Josephine Paterson				1		
Taylor & Bogdan					1	
Bracketing						1
Teoría fundamentada	1					
Análisis de contenido			2		2	
Metodología fenomenológica	2					1
No referido			2	2	1	
Total	9	2	4	3	6	5

Cuadro 8. Técnicas empleadas en la recolección de la información referidas en las publicaciones analizadas, según revistas.

Técnicas empleadas	REU	REIMSS	REN	CE	EI	AE
Entrevista en profundidad	5	1		1	5	5
Entrevista semi estructurada	4	1	4	1	1	
Entrevista fenomenológica	1					
Entrevista abierta				1		
Grupos de discusión	1			1	1	1
Observación	1		1	1	1	2
Diario de campo	5	2	1	2	2	1
Bracketing	1				2	1
Reflexividad	1				1	1

Cuadro 9 A. Resultados de la lectura crítica de artículos sobre fenomenología de las publicaciones analizadas. Propósito y literatura.

Preguntas	Mexicanas		Otros países	
	SI	NO	SI	NO
Propósito del estudio				
¿Se expone claramente el propósito del estudio?	9	6	12	3
Literatura relevante				
¿La literatura revisada es relevante?	1	14	1	13

Cuadro 9 B. Resultados de la lectura crítica de artículos sobre fenomenología de las publicaciones analizadas. Diseño.

Diseño del estudio	Mexicanas		Otros países	
	SI	NO	SI	NO
¿Cuál es el diseño de estudio?	11	4	12	2
¿Se identificó una perspectiva teórica?	3	12	3	11

Cuadro 9 C. Resultados de la lectura crítica de artículos sobre fenomenología de las publicaciones analizadas. Muestreo.

Muestreo	Mexicanas		Otros países	
	Si	No	Si	No
¿Se describió el proceso de selección intencional?	14	1	11	3
¿El muestreo se realizó hasta alcanzar la redundancia de los datos?	0	15	0	14
¿Se obtuvo el consentimiento informado?	13	2	14	0

Cuadro 9 D. Resultados de la lectura crítica de artículos sobre fenomenología de las publicaciones analizadas. Recolección de datos y rigor procedimental.

Recolección de datos	Mexicanas		Otros países	
	Si	No	Si	No
¿Se hizo una descripción clara y completa del lugar?	11	4	8	6
¿Se hizo una descripción clara y completa de los participantes?	14	1	13	1
¿Se hizo una descripción clara y completa de las referencias de los investigadores?	0	15	0	14
¿Se hizo una descripción clara y completa del rol del investigador y su relación con los participantes?	2	13	1	13
¿Se hizo una descripción clara y completa de los supuestos del investigador?	0	15	2	12
Rigor procedimental ¿Se utilizó el rigor procedimental en las estrategias de recolección de datos?	0	15	0	14

Cuadro 9 E. Resultados de la lectura crítica de artículos sobre fenomenología de las publicaciones analizadas. Análisis de datos y auditabilidad.

Análisis de datos	Mexicanas		Otros países	
	Si	No	Si	No
¿El análisis de datos fue inductivo?	14	1	14	0
¿Los hallazgos fueron consistentes y reflexivos con los datos?	15	0	14	0
Auditabilidad ¿Se reportan los caminos de decisión y los criterios de reglas utilizados?	0	15	0	14
¿Se describió adecuadamente los procesos de transformación de los datos en temas o códigos?	0	10	9	5

Cuadro 9 F. Resultados de la lectura crítica de artículos sobre fenomenología de las publicaciones analizadas. Confiabilidad.

Confiabilidad	Mexicanas		Otros países	
	Sí	No	Sí	No
¿Se reportó triangulación de fuentes y/o datos?	0	15	5	9
¿Se reportó triangulación de métodos?	3	12	2	12
¿Se reportó triangulación de investigadores?	1	14	4	10
¿Se reportó triangulación de teorías?	1	14	0	14
¿Se utilizó el chequeo con los miembros para verificar los hallazgos?	1	14	2	12

Cuadro 9 G. Resultados de la lectura crítica de artículos sobre fenomenología de las publicaciones analizadas. Conclusiones e implicaciones.

Conclusiones	Mexicanas		Otros países	
	Si	No	Si	No
¿Dados los hallazgos, las conclusiones fueron apropiadas?	0	15	0	14
¿Los hallazgos contribuyen al desarrollo de la teoría y a las futuras prácticas de enfermería?	13	2	12	2

5. Discusión.

El objetivo de este trabajo fue analizar, de manera crítica, las publicaciones de enfermería sobre fenomenología, a la luz de un debate internacional que inicia en los años 80 y que no es abordado en las publicaciones nacionales de enfermería. Uno de los hallazgos fue el incremento del 259% de publicaciones internacionales etiquetadas como fenomenológicas dentro del campo de enfermería, a partir de los registros de PubMed (1053 publicaciones) en la última década, comparada con la anterior. Dicho incremento da mayor relevancia al análisis de los puntos del

debate descritos en capítulos anteriores y reitera la necesidad de explorar las publicaciones nacionales.

En México, las publicaciones con metodología cualitativa guardan una menor proporción con respecto a la cuantitativa. Por ejemplo, la Revista Enfermería Universitaria: en el periodo 2004-2007 reportó 7.7% de investigación cualitativa y un 41.5% de cuantitativa. Para el periodo 2012-2017, los porcentajes fueron de 14.6% y 46.8%, respectivamente.

La misma revista reporta que, para el segundo periodo, dentro de la investigación cualitativa, el 44.1% corresponde a un diseño fenomenológico, lo cual coincide con lo afirmado por Paley años atrás⁷, que refiere un incremento en la utilización de la fenomenología dentro de las investigaciones de enfermería.

Destaca el hecho de que en 2 de 5 revistas no se registró ningún estudio fenomenológico; es decir, que en México es reciente la incorporación de las investigaciones cualitativas, y más aún de diseños o aproximaciones específicas.

Uno de los aspectos que se han cuestionado en las investigaciones de enfermería, tanto nacionales como extranjeras, es la frecuencia con que los autores definen sus estudios como fenomenológicos, sin ofrecer un referente específico: Husserl, Heidegger, Gadamer, Schütz y Merleau Ponty. Los datos de este estudio confirman dicha situación: en México, sólo en tres de 15 trabajos se mencionó un referente. El resto refirió a la fenomenología de diferente forma: enfoque, perspectiva, abordaje, metodología y diseño, sin referente. Algunos aludieron a diferentes enfoques descriptivos, interpretativos o hermenéuticos, en su mayoría

sin referente específico. Autores como Norlyk & Harder² han sido críticos con respecto a la producción internacional en estos aspectos.

En ese mismo sentido, se observó que la consulta de fuentes secundarias fue predominante, lo que contribuye al pobre desarrollo conceptual con respecto a la fenomenología en las publicaciones —en las que, como se ha mencionado, se hace solo mención esporádica de algún referente filosófico— Este aspecto es importante porque cada perspectiva, según el autor, plantea diferentes posturas con respecto a los términos de experiencia, vivencia, reducción y *braketing* entre otros, los cuales —como en cualquier investigación— debieran vincularse con la metodología aplicada, como lo sostienen Earle⁴⁵, Norlyk & Harder² y Paley³.

Tal como se mencionó en la revisión de la literatura del presente trabajo, existen diversos autores que han propuesto los pasos a seguir para analizar los datos de un estudio fenomenológico (**tabla 3**, ver pág. 35-37), y cada uno proviene de diferente disciplina. Por ende, su foco en los fenómenos de estudio varía. Por ejemplo, la perspectiva psicológica de Giorgi con respecto a la de Van Manen, que proviene del área de pedagogía, y que son citados como autores de la metodología empleada para fenómenos de otra naturaleza, como puede serlo el estudio de la experiencia de la enfermedad.

El análisis de los aspectos anteriores muestra debilidades en la congruencia: epistemológica, teórica y metodológica, y va contra el rigor de la investigación. Particularmente, no se transparentan los procedimientos analíticos y los procesos que conducen a los temas o categorías finales, lo que también ha sido planteado por Petrovskaya¹⁷.

Las implicaciones que tiene la investigación en la formación de futuros investigadores y la aplicabilidad de las mismas⁴⁸, también se tiene en cuenta en lo que atañe a la evaluación de éstas: deben de ser abiertas a la investigación, ya que esto permite su enriquecimiento.

6. Conclusiones:

La fenomenología como enfoque de investigación presenta un vacío ontológico y epistemológico, pues se ha creado un paradigma en torno a ésta, teniendo un abuso de la semántica en textos que abordan la experiencia o vivencia. Por tanto, es necesario cuestionarse sobre los problemas a investigar en este tipo de estudios, para efectos de obtener datos relevantes al respecto, considerando si los temas a abordar son pertinentes para un estudio de esta envergadura.

La investigación cualitativa es incipiente en México y dentro de ella la investigación fenomenológica es la más referida por los autores, aunque con poca claridad sobre si es un enfoque o una metodología.

La mayoría de los autores nacionales no presentan alguna perspectiva en particular. La mencionan de manera general, sin profundizar en filósofos ni en conceptos, y sin explicitar cómo son aplicados en la investigación empírica.

Casi todos los trabajos se enfocan a identificar la experiencia de la enfermedad o de algún proceso de aprendizaje, con la finalidad de derivar una aplicación práctica. Sin embargo, se observa una brecha entre los planteamientos iniciales de realizar un estudio fenomenológico y los resultados presentados.

7. Anexos

Anexo 1

Formulario de Revisión Crítica Estudios Cualitativos

□ Law, M.; Stewart, D.; Lette, I.; Pollock, N.; Bosch, J.; Westmorland, M.; 1998
McMasterUniversity

Traducción autorizada: TO Mariela Nabergoi

Cita:

--

Comentarios

PROPÓSITO DEL ESTUDIO: ¿Se expone claramente el propósito del estudio? ▪ Si ▪ No	Delinee el propósito del estudio
LITERATURA: ¿La literatura revisada es relevante? ▪ Si ▪ No	Describa la justificación de la necesidad de este estudio
¿Utiliza fuentes primarias de la fenomenología?	
DISEÑO DEL	¿Cuál fue el diseño del estudio? ¿Fue apropiado para

<p>ESTUDIO:</p> <p>¿Cuál fue el diseño del estudio?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Etnográfico ▪ Teoría emergente ▪ Investigación acción participativa ▪ fenomenología ▪ Otros <p>¿Se identificó una perspectiva teórica?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No 	<p>el problema de la investigación? (por ejemplo, de acuerdo al nivel de conocimiento de la cuestión, cuestiones éticas)</p> <p>Describe la perspectiva teórica de este estudio</p>
<p>¿Describe cómo entiende la fenomenología?</p>	
<p>¿Describe cómo entiende los conceptos de la fenomenología?</p>	
<p>Método (s) utilizado (s):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Observación participante ▪ Entrevistas ▪ Histórica ▪ Grupos focales ▪ Otros 	<p>Describe el o los métodos (s) utilizados para responder al problema de investigación</p>
<p>¿Utiliza algún método fenomenológico?</p>	
<p>¿Describe cómo realizo los pasos de la metodología fenomenológica?</p>	

<p>MUESTREO:</p> <p>¿Se describió el proceso de selección intencional?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No <p>¿El muestreo se realizó hasta alcanzar la redundancia de los datos?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No ▪ No se informa <p>¿Se obtuvo el consentimiento informado?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No ▪ No se informa 	<p>Describa los métodos de muestreo utilizados. ¿Se demostró flexibilidad en el proceso de muestreo?</p> <p>Describa los procedimientos éticos.</p>
<p>RECOLECCIÓN DE DATOS:</p> <p>Claridad descriptiva Descripción clara y completa de El lugar:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No <p>Los participantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No <p>Las referencias de los investigadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No <p>el rol del investigador y su relación con los</p>	<p>Describa el contexto del estudio. ¿Fue suficiente para comprender la imagen “global”?</p> <p>Describa cómo e documentaron los elementos del estudio. ¿Qué faltó?</p>

<p>participantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No <p>explicitación de los supuestos del investigador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No <p>Rigor procedimental</p> <p>¿Se utilizó el rigor procedimental en las estrategias de recolección de datos?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No ▪ No se informa 	<p>Describa los métodos de recolección de datos. ¿De qué modo los datos son representativos de la imagen “total”? Describa la flexibilidad en el diseño y en los métodos de recolección de datos.</p>
<p>ANÁLISIS DE DATOS:</p> <p>Precisión analítica</p> <p>¿El análisis de datos fue inductivo?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No ▪ No se informa <p>¿Los hallazgos fueron consistentes y reflexivos con los datos?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No <p>Auditabilidad</p> <p>¿Se reportan los caminos de decisión y los criterios y reglas utilizados?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No ▪ No se informa <p>¿Se describió</p>	<p>Describa el o los método (s) de análisis de datos. ¿Fueron apropiados? ¿Qué explicaciones alternativas se exploraron?</p> <p>Describa las decisiones del investigador sobre la transformación de los datos en temas/códigos. Delinee el razonamiento utilizado para el desarrollo de los temas.</p>

<p>adecuadamente los procesos de transformación de los datos en temas o códigos?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No ▪ No se informa <p>Conexiones teóricas</p> <p>¿Emergió una imagen significativa del fenómeno de estudio?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No 	<p>¿Cómo se clarificaron y refinaron los conceptos estudiados y como se aclararon las relaciones? Describa cualquier marco conceptual que haya emergido</p>
<p>CONFIABILIDAD</p> <p>¿Se reportó triangulación de: Fuentes y/o datos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No <p>Métodos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ no <p>Investigadores</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No <p>Teorías</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No <p>¿Se utilizó el chequeo con los miembros para verificar los hallazgos?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No ▪ No se informa 	<p>Describa las estrategias utilizadas para asegurar la confiabilidad de los hallazgos.</p>

<p>CONCLUSIONES E IMPLICACIONES</p> <p>¿Dados los hallazgos, las conclusiones fueron apropiadas?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No <p>¿Los hallazgos contribuyen al desarrollo de la teoría y a las futuras prácticas de enfermería?</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Si ▪ No 	<p>¿Cuál fue la conclusión del estudio? ¿Cuáles fueron las implicancias de los hallazgos para terapia ocupacional (práctica e investigación)? ¿Cuáles fueron las principales limitaciones del estudio?</p>

**Instrucciones para el
Formulario de Revisión Crítica
Estudios Cualitativos**

Law, M.; Stewart, D.; Lette, I.; Pollock, N.; Bosch, J.; Westmorland, M.; 1998
McMasterLawUniversity

Traducción autorizada: TO Mariela Nabergoi

Introducción

- Estas instrucciones acompañan el formulario de Revisión Crítica para Estudios Cualitativos desarrollado por el Grupo de Investigación de Práctica Basada en Evidencia de Terapia Ocupacional de la Universidad McMaster (et al. 1998). Las mismas escritas en términos básicos que pueden ser comprendidos tanto por investigadores como por clínicos y estudiantes interesados en realizar revisiones críticas de la literatura.
- Se dan instrucciones para las preguntas de la columna izquierda del formulario y para las instrucciones y/o preguntas de la columna de Comentarios sobre cada componente.
- Los ejemplos se relacionarán lo más posible con investigaciones de terapia ocupacional.

COMPONENTES DE LA REVISIÓN CRÍTICA

Citas

- Incluya el título completo, todos los autores (apellido, iniciales), el título completo de la revista, año, volumen y página/s
- Esto asegura que otra persona pueda recuperar fácilmente el mismo artículo.

Propósito del Estudio

- **¿Se expone claramente el propósito del estudio?** - Generalmente el propósito está declarado en forma breve en el resumen del artículo, y nuevamente con más detalle en la introducción. Puede encontrarse como una pregunta en el problema de investigación

- Una exposición clara le ayuda a usted a determinar si el tema es importante, relevante, y de su interés.

Literatura

- **¿La literatura revisada es relevante?** – En el artículo se debe incluir una revisión de la literatura describiendo las investigaciones que ofrecen antecedentes del estudio. Debe ofrecer una síntesis de la información relevante, como los trabajos y/o investigaciones previas y una discusión de la importancia clínica del tema.
- Identifica los vacíos en el conocimiento actual y las investigaciones sobre el tema de interés, y de este modo justifica la necesidad del estudio sobre el que se informa.
- **¿Qué área(s) de terapia ocupacional se estudió(aron)?** – Indica el (o las) área(s) de la práctica de terapia ocupacional que son de interés para el investigador o de qué modo se aplica el estudio a la práctica de terapia ocupacional.
- Antes de continuar, considere cómo el estudio puede ser aplicado a la práctica de terapia ocupacional y/o a su propia situación. Si no es útil o aplicable, pase al siguiente artículo.

Diseño del estudio

- Hay muchos tipos de diseños de investigación. Estas instrucciones se focalizan en los tipos de diseños cualitativos más comunes utilizados en investigaciones de rehabilitación.
- Se delinean las características esenciales de los diferentes tipos de diseños de investigación para ayudar a determinar cuál fue utilizado en el estudio que usted está revisando.
- Se pueden considerar muchas cuestiones para determinar el nivel de adecuación del diseño elegido. Algunas de las cuestiones claves se listan en la sección de Comentarios y se discuten más abajo.

Tipos de Diseños

1. Etnográfico

- La etnografía es una forma de investigación cualitativa muy conocida en antropología y se focaliza en la pregunta: ¿Cuál es la cultura de un grupo de personas? El objetivo de la investigación etnográfica es contar la historia completa de la vida cotidiana de un grupo, identificar los significados, creencias y patrones culturales del grupo. La cultura no está limitada a los grupos étnicos, los etnógrafos también estudian la cultura de organizaciones, programas y grupos de gente con problemas sociales comunes como ser el tabaco y la adicción a drogas. En el área de atención en salud, Krefting (1989) describió una etnografía de la discapacidad, que es un abordaje de investigación estratégico que se focaliza en un problema humano particular y aquellos aspectos de la vida de grupo que impactan en el problema.

Ejemplo: Se realizó un estudio etnográfico cualitativo para explorar el proceso y los resultados de un programa ocupacional para adultos con demencia. Se analizaron los datos obtenidos de observaciones, entrevistas con pacientes y miembros del equipo, y las notas de campo para descubrir las oportunidades y las barreras para la realización de un programa ocupacional en un servicio de Hospital de Día (Borell, Gustavsson, Sandman&Kielhofner, 1994).

2. Fenomenológico

- La Fenomenología responde a la pregunta: ¿Cómo es tener una determinada experiencia? Busca comprender el fenómeno de una experiencia vivida, que puede estar relacionada con una emoción, como la soledad o la depresión, con una relación o con ser parte de una organización o grupo. El supuesto detrás de la fenomenología es que existe una esencia en la experiencia compartida. Proviene de las ciencias sociales y requiere que el investigador se introduzca en el mundo vital de un individuo y utilice su yo para interpretar la experiencia del individuo (o del grupo).

Ejemplo: Se eligió un abordaje fenomenológico para explorar las experiencias vividas de estudiantes de terapia ocupacional durante su primer año de prácticas clínicas. El foco del estudio fue la adquisición de competencias culturales. Los datos se recolectaron a través de entrevistas individuales antes y después de realizar la práctica, junto con los artículos del periódico de los estudiantes. Surgieron dos temas principales relacionados con cuestiones de definición del concepto de cultura y la propia identificación de los estudiantes con una sociedad culturalmente compleja (Dyck&Forwell, 1997)

3. Teoría Fundada (Grounded Theory)

- La Teoría Fundada se focaliza en la tarea de construcción y verificación de la teoría. Se considera que la naturaleza inductiva de la investigación cualitativa es esencial para generar teoría. Busca identificar los procesos sociales centrales dentro de una situación social dada. Glaser y Strauss (1967) desarrollaron un proceso de investigación que lleva al investigador dentro y más cerca del mundo real para asegurarse de que los resultados estén “fundados” en el mundo social de las personas estudiadas. Este tipo de diseño cualitativo es popular en el campo de la investigación en enfermería.

Ejemplo: El abordaje de la teoría fundada para el análisis de datos (Glaser & Strauss, 1967) se utilizó para explorar las experiencias de placer de personas con esquizofrenia. Los temas que emergieron del análisis de datos ayudaron a los terapeutas ocupacionales a adquirir una mayor comprensión de las experiencias de placer de las personas con esquizofrenia y de los factores que caracterizaban esas experiencias (Emerson, Cook, Polatajko & Segal, 1998)

4. Investigación Acción Participativa (PAR)

- PAR es un abordaje de investigación y cambio social generalmente considerado como una forma de investigación cualitativa. PAR involucra a individuos o grupos investigando sus propios modos de ser, marcos socio-culturales y experiencias. Estos se reflejan en sus valores, realidades compartidas, significados colectivos, necesidades y metas. Se genera conocimiento y se empodera a través de acciones deliberadas que nutren, potencian y liberan a personas y grupos. El investigador trabaja en forma asociada con los participantes a través de todo el proceso de investigación.

Ejemplo: Un estudio PAR involucró a investigadores que trabajaban con padres de niños con discapacidades físicas para descubrir situaciones ambientales que presentaban desafíos substanciales para sus niños. A través de grupos focales y entrevistas individuales con 22 familias, los participantes identificaron factores ambientales que facilitaban y obstaculizaban las actividades cotidianas de sus niños. Los participantes se reunieron luego de completadas las entrevistas para formar un grupo de defensa y apoyo de padres que ha continuado defendiendo la transformación de las limitaciones ambientales en su comunidad (Law, 1992).

5. Otros diseños

- Hay muchos otros diseños de investigación cualitativa descritos en la literatura. Proviene de diferentes disciplinas y tradiciones teóricas, y algunos son extensiones de los diseños etnográficos y fenomenológicos más populares. Algunos de los diseños más frecuentemente descritos en la literatura son: heurísticos, etnometodológicos, hermenéuticos, de psicología ecológica y de interacción social. Los lectores interesados en profundizar sobre diseños de investigación cualitativa pueden dirigirse a la bibliografía que está al final de este documento.

Adecuación del Diseño de Estudio

La elección de los diseños de investigación cualitativos debe ser congruente con lo siguiente:

- Las creencias y concepciones del mundo del investigador; por ejemplo, el investigador cualitativo generalmente expresa interés en comprender el mundo social desde el punto de vista de los participantes del mismo y enfatiza el contexto en el que los eventos ocurren y adquieren su significado;
- La naturaleza de los resultados finales deseados; por ejemplo, la investigación cualitativa busca el significado y la comprensión, los cuales se describen mejor bajo la forma narrativa;
- La profundidad de la comprensión y descripción requeridas de los participantes; por ejemplo, la investigación cualitativa generalmente implica la exploración en profundidad de un tópico o cuestión, con énfasis en la búsqueda de información de las personas que están experimentando o están involucradas en el tema;
- El tipo de razonamiento implicado: la investigación cualitativa está orientada a la construcción de teoría y el razonamiento que está detrás del análisis de datos es inductivo; por ejemplo, los hallazgos emergen a partir de los datos.
- Crabtree and Miller (1992) sugieren que la mejor manera de determinar si la elección de un diseño de investigación cualitativa específico es apropiada es preguntarse cómo o de qué manera el tema particular de interés es compartido en el grupo o cultura de interés. Por ejemplo, si la información sobre el modo en que los clientes respondieron al tratamiento de terapia ocupacional es comúnmente compartida en las discusiones y los relatos entre terapeutas individuales, entonces un abordaje fenomenológico sería el modo más apropiado para estudiar esta experiencia.

- **¿Se identificó una perspectiva teórica?** El pensamiento y la perspectiva teórica del (o los) investigador/es puede influenciar el estudio. El investigador sabe algo conceptualmente sobre el fenómeno de interés y debe aclarar esta perspectiva teórica.

Metodos cualitativos

Los investigadores cualitativos utilizan una variedad de métodos para responder al problema de investigación. Aquí se describen los más comunes, con las ventajas y desventajas de cada uno.

1. **Observación Participante**

- Un observador participante utiliza la observación para investigar una cultura o situación desde dentro. El observador generalmente pasa un período de tiempo prolongado dentro del espacio estudiado y registra “notas de campo” de sus observaciones. Este tipo de investigación puede ser llamado “trabajo de campo” y tiene sus raíces en la antropología social y cultural.
- La observación participante es útil cuando el foco de interés es el modo en que las actividades e interacciones dentro de un marco dan significado a las creencias o comportamientos. Es coherente con la suposición de que todos en un grupo u organización están influenciados por supuestos o creencias que dan por sentado. Por lo tanto, se le considera como método cualitativo apropiado cuando la situación o tema de interés está oculta o escondida del conocimiento público y hay diferencias entre lo que las personas dicen y lo que hacen.
- La observación participante consume mucho tiempo y es costosa, ya que puede tomar mucho tiempo descubrir el significado oculto de la situación y/o contexto.

2. **Entrevistas**

- Una entrevista implica alguna forma de discurso verbal. El participante provee información al investigador a través del intercambio verbal o la conversación. El investigador anota las conductas no verbales y el contexto de la entrevista, y éstos se vuelven parte de los datos.
- Otro término utilizado frecuentemente en la investigación cualitativa es “entrevistas a informantes clave”, que se refiere a la naturaleza especial de los participantes entrevistados – él o ella es elegido por el investigador debido a su punto de vista importante o diferente, su estatus en la cultura u organización y/o su conocimiento del tema estudiado.

- Las entrevistas cualitativas ponen énfasis en escuchar y seguir la dirección del participante y/o informante. Se eligen una variedad de preguntas abiertas para obtener la mayor información posible en el tiempo que se dispone.
- Las entrevistas se pueden realizar en un tiempo relativamente corto, son poco costosas y son útiles cuando se necesita explorar en profundidad un tema particular. Sin embargo, la desventaja de entrevistar está relacionada con las restricciones impuestas por el lenguaje. Los tipos de preguntas darán un marco a las respuestas de los informantes y esto debe ser tenido en cuenta por el investigador.

3. **Grupos Focales**

- Los grupos focales son el método formal de entrevistar a un grupo de personas y/o participantes sobre un tema de interés
- Se aplican los mismos principios utilizados para las entrevistas individuales - por ejemplo, el uso de preguntas abiertas, el foco en escuchar y aprender de los participantes.
- Los grupos focales son útiles cuando se necesitan múltiples puntos de vista o respuestas sobre un tema y/o cuestión específicos. Se pueden obtener respuestas múltiples a través de grupos focales en un período de tiempo más corto que en entrevistas individuales. El investigador también puede observar las interacciones que ocurren entre los miembros del grupo.
- Las desventajas de los grupos focales se relacionan con las restricciones potenciales que un marco grupal puede colocar en las respuestas individuales. Además, el facilitador de los grupos debe tener habilidad en procesos grupales y técnicas de entrevista para asegurarse el éxito del grupo.

4. **Histórica**

- La investigación histórica implica el estudio y análisis de datos sobre eventos pasados. Los métodos específicos utilizados son flexibles y abiertos porque el propósito es aprender sobre el modo en que las intenciones y eventos pasados estaban relacionados, debido a su significado y valor. El historiador se informa sobre personas específicas de un tiempo y lugar particulares que presentan oportunidades únicas para aprender sobre el tema de interés.
- La investigación histórica puede ofrecer información importante sobre el impacto del pasado en los eventos presentes y futuros.

- Es un abordaje de investigación difícil ya que requiere que el investigador ingrese en un proceso de aprendizaje profundo para involucrarse íntimamente en la recolección de información y para editar críticamente los textos. El investigador como historiador debe explicitar todas las observaciones e interpretaciones.

5. **Otros**

- Otras formas de métodos de investigación cualitativa incluyen el mapeo de situaciones y eventos culturales; la grabación, utilizando técnicas auditivas o visuales; historias de vida (biografías); y genogramas. Algunos investigadores consideran que los estudios y cuestionarios de naturaleza abierta son métodos cualitativos cuando su interés principal es “escuchar” o aprender de los propios participantes y/o clientes sobre el tema de interés.

Muestreo

- **¿Se describió el proceso de selección intencional?** – El muestreo en la investigación cualitativa es intencional y se debe describir claramente el proceso utilizado para seleccionar a los participantes. El muestreo intencional selecciona a los participantes por una razón específica (por ejemplo: edad, cultura, experiencia) y no al azar.
- Existen muchos métodos de muestreo en la investigación cualitativa: se deben explicar las estrategias de muestreo utilizadas por el investigador y éstas deben estar relacionadas con el propósito del estudio. Por ejemplo, si el propósito del estudio es aprender sobre el impacto de un programa de tratamiento nuevo desde la perspectiva de todos los clientes involucrados en el tratamiento y sus familias, el método de muestreo intencional debe ser amplio para incluir la máxima variación en las perspectivas y puntos de vista. Por otro lado, si el propósito es explorar un tema en profundidad, tal como los numerosos factores e interacciones involucrados en una familia al decidir donde y cuando colocar un miembro anciano en un geriátrico, puede ser apropiado un abordaje individual de “informantes clave”
- **¿El muestreo se realizó hasta alcanzar la redundancia de los datos?** – El principal indicador para el tamaño de la muestra en la investigación cualitativa generalmente es el punto en que se logra la redundancia o la saturación teórica de los datos. El investigador debe indicar cómo y cuándo se alcanzó la decisión de que había la suficiente profundidad o redundancia de los datos para lograr los propósitos del estudio.

- El proceso de muestreo debe ser flexible, evolucionando a medida que avanza el estudio hasta el punto en que se logra la redundancia en los temas que emergieron.
- **¿Se obtuvo el consentimiento informado?** – Los autores deben describir el procedimiento ético, incluyendo cómo se obtuvo el consentimiento informado y los temas de confidencialidad.

Recolección de datos

Claridad descriptiva

- **¿Las descripciones son claras y completas?** – En la investigación cualitativa, el lector debe tener una sensación de experimentar personalmente el evento y/o fenómeno estudiado. Esto requiere una descripción clara y vívida de los elementos importantes del estudio que están conectados con los datos, ya sea de los participantes, del lugar o situación y del propio investigador.
- El investigador incluye información relevante sobre los participantes, generalmente bajo la forma de datos demográficos básicos. Las características singulares de los informantes clave ayudan a explicar por qué fueron elegidos. Se debe explorar la credibilidad de los informantes. En particular para la investigación cualitativa, también se deben describir los tipos y niveles de participación de los participantes.
- La investigación cualitativa involucra al “investigador como instrumento”, donde el uso del yo del investigador es una herramienta primordial para la recolección de datos. Para aumentar la confianza del lector en el proceso se deben documentar las referencias y la experiencia previa del investigador en la observación, realización de entrevistas y comunicación. También es necesario describir el (o los) rol(es) del investigador y su participación y relación con los participantes, ya que éstos pueden influenciar los hallazgos.
- El investigador debe declarar sus supuestos sobre el tema de estudio (“supuestos de base”) para explicitar sus puntos de vista sobre el fenómeno.
- La descripción vívida de los participantes, el lugar y el investigador deben ofrecer al lector una comprensión de la “situación global” del tema o fenómeno de interés. Cualquier elemento faltante debe ser observado.

Rigor Procedimental

- **¿Se utilizó el rigor procedimental en las estrategias de recolección de datos?** – El investigador debe describir claramente los procedimientos que utilizó para asegurarse de que los datos fueron registrados con precisión y que los datos obtenidos son representativos de la “situación global”. Se deben describir todas las fuentes de información utilizadas por el investigador.
- El lector debe ser capaz de describir el proceso de recolección de datos incluyendo el acceso al lugar, los métodos de recolección de datos, el entrenamiento de las personas involucradas en la recolección, el tiempo que duró la recolección de datos y la cantidad de datos recolectados.

Análisis de datos

Precisión analítica

- **¿El análisis de datos fue inductivo?** – El (o los) investigador(es) deben describir cómo emergieron los resultados a partir de los datos.
- Los autores deben reportar la flexibilidad del proceso de recolección de datos para responder a los cambios o tendencias de los datos
- Para analizar datos cualitativos se utilizan diferentes métodos– el lector debe ser capaz de identificar y describir los métodos utilizados en el estudio y realizar un juicio sobre si los mismos son apropiados de acuerdo al propósito del estudio.
- **¿Los hallazgos fueron reflexivos y consistentes con los datos?** – Los temas que desarrolló (aron) el (o los) investigador(es) deben ser lógicamente reflexivos y consistentes con y los datos. Se debe indicar que los temas incluyen todos los datos existentes y los datos deben estar asignados a los temas y/o códigos en forma apropiada.

Auditabilidad

- **¿Se reportan los caminos de decisión y los criterios utilizados?** – Se debe describir claramente el proceso de razonamiento del investigador durante la fase de análisis. Es importante comprender el proceso utilizado para identificar las categorías o elementos comunes, patrones, temas y relaciones de los datos, ya que es complejo. Este proceso se articula mejor a través de la utilización de un camino de decisión o “auditoría”, que permite

rastrear las decisiones realizadas durante el proceso incluyendo el desarrollo de criterios o reglas para transformar los datos en categorías o códigos.

- **¿Se describió adecuadamente el proceso de transformación de los datos en temas/códigos?** – El camino de decisión también debe informar cómo se transformaron los datos en códigos representativos de los temas y las interrelaciones emergentes que ofrecen una imagen o cuadro general del fenómeno en estudio. A menudo, un investigador cualitativo utilizará un método específico de análisis de datos, como ser un estilo de edición/presentación o un abordaje matricial (Cabtree & Miller, 1992). Se deben reportar en forma completa los métodos utilizados.
- Se debe describir la lógica utilizada para el desarrollo de los temas.
- Estos pasos de auditoría del proceso de análisis proveen evidencia de que los hallazgos son representativos de los datos de manera global.

Conexiones teóricas

- **¿Emergió una imagen significativa del fenómeno de estudio?** – Para obtener una imagen significativa del fenómeno en estudio los hallazgos deben describir claramente los conceptos teóricos, las relaciones entre conceptos y la integración de las relaciones entre los significados que emergieron de los datos. El lector debe poder comprender los conceptos y las relaciones propuestos por el investigador, incluyendo los marcos conceptuales. Los resultados deben ser coherentes con los conocimientos actuales sobre el fenómeno de estudio y la base de conocimientos de terapia ocupacional en general.

Confiabilidad

- Establecer la confiabilidad asegura la calidad de los resultados. Aumenta la confianza del lector de que los resultados merecen atención. Se utilizan muchas técnicas diferentes en investigación cualitativa para establecer la confiabilidad (Krefting, 1991) y los investigadores deben reportar los métodos que utilizaron.
- **¿Se reportó triangulación?** – La triangulación es un grupo crítico de estrategias utilizadas para aumentar la confiabilidad. Implica la utilización de múltiples fuentes y perspectivas para reducir la posibilidad de sesgos sistemáticos. Existen cuatro tipos principales de triangulación:

- de fuentes – los datos se recolectan de fuentes diferentes, por ejemplo: diferentes personas, recursos;
 - de métodos – se utilizan diferentes estrategias de recolección de datos tales como entrevistas individuales, grupos focales y observación participante;
 - de investigadores – que implica la utilización de más de un investigador para analizar los datos, desarrollar y probar el esquema de códigos; y
 - de teorías – durante el análisis y la interpretación de los datos se consideran múltiples teorías y perspectivas.
- **¿Se utilizó el chequeo con los miembros para verificar los hallazgos?**
– Los participantes deben validar los hallazgos del investigador. Esto se puede realizar de diferentes modos, incluyendo envío por correo de una copia escrita a cada uno de los participantes o realizando una entrevista de seguimiento o un grupo focal. Se deben reportar el (o los) método(s) utilizados para verificar los hallazgos.

Conclusiones

- **¿Dados los hallazgos, las conclusiones fueron apropiadas?** – Las conclusiones deben ser consistentes y congruentes con los hallazgos reportados por los investigadores. Se deben discutir y sintetizar todos los datos y hallazgos.
- **¿Los hallazgos contribuyeron al desarrollo de teoría y a las futuras prácticas de terapia ocupacional?** – Las conclusiones del estudio deben ser significativas para el lector y deben ayudar al lector a comprender las teorías desarrolladas. Debe aportar a la comprensión sobre temas de importancia profesional que enfrentan los terapeutas ocupacionales. Los autores deben relacionar los hallazgos con la literatura existente y los conocimientos teóricos de terapia ocupacional. Las implicancias y recomendaciones deben estar relacionadas explícitamente con situaciones de la práctica y directrices de investigación en terapia ocupacional.

Bibliografía

Burns, N. (1989). Standards for qualitative research. *Nursing Science Quarterly*, 2(1), 44-52.

Crabtree, B.F. & Miller, W.L. (1992). *Doing Qualitative Research. Research Methods for*

Primary Care. Volume 3. Newbury Park CA: Sage Publishing.

Denzin, N.K. & Lincoln, Y.S. (Eds.) (1994). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications Inc.

Forchuk, C., Roberts, J. (1992). How to critique qualitative health research articles. Working Paper Series 92-2. Hamilton, ON: McMaster University System-linked Research Unit.

Glaser, B. & Strauss, A.L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory*. New York NY: Aldine.

Krefting, L. (1991). Rigor in qualitative research: The assessment of trustworthiness. *American Journal of Occupational Therapy*, 45, 214-222.

Krefting, L. (1989). Disability ethnography. A methodological approach for occupational therapy research. *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 56, 61-66.

Patton, M.Q. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. Second edition. Newbury Park, CA: Sage Publications, Inc.

Smith, S. E., Willms, D. G. (Eds.) (1997). *Nurtured by Knowledge: Learning to Do Participatory Action-Research*. Ottawa ON: International Development Research Centre.

Artículos de la literatura de terapia ocupacional (referidos en los ejemplos de diseños de estudio)

Borell L, Gustavsson A, Sandman P, Kielhofner G. Occupational programming in a day hospital for patients with dementia. *Occupational Therapy Journal of Research*. 1994; 14(4): p219- 243.

Dyck I, Forwell S. Occupational therapy students' first year fieldwork experiences: Discovering the complexity of culture. *Canadian Journal of Occupational Therapy*. 1997; 64; p. 185-196.

Emerson H, Cook J, Polatajko H, Segal R. Enjoyment experiences as described by persons with schizophrenia. *Canadian Journal of Occupational Therapy*. 1998; 65:p. 183- 192.

Law M. Planning for children with physical disabilities: Identifying and changing disabling environments through participatory research. Unpublished dissertation. Waterloo, Ontario: University of Waterloo. 1992

Instrucciones para el Formulario de Revisión Crítica. Estudios Cualitativos ©Law, M.; Stewart, D.; Lette, I.; Pollock, N.; Bosch, J.; Westmorland, M.; 1998. McMaster University. Traducción: TO Mariela Nabergoi

Anexo 2

Enfermería Universitaria México

1. Bernal B, Godínez R. Aprendizaje del cuidado obstétrico, experiencia de los estudiantes de enfermería en la práctica clínica. *Enfermería Universitaria*. 2016; 13 (4): p. 233-238. [DOI: 10.1016/J.REU.2016.10.002](https://doi.org/10.1016/J.REU.2016.10.002)
2. Castro M, Pérez Z, Salcedo R. La enseñanza a pacientes con diabetes: significado para profesionales de enfermería. *Enfermería Universitaria*. 2017; 14 (1): p. 39-46. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.reu.2016.12.003>
3. Jara S, Lizano P. Aplicación del proceso de atención de enfermería por estudiantes, un estudio desde la experiencia vivida. *Enfermería Universitaria*. 2016; 13 (4): p. 208-215. [DOI: 10.1016/J.REU.2016.08.003](https://doi.org/10.1016/J.REU.2016.08.003)
4. Martínez M, Morán P, Pérez Z. Vivencias de los pasantes de enfermería, en la resolución de problemas clínicos. *Enfermería Universitaria*. 2016; 13 (1): p. 31-39. [DOI: 10.1016/J.REU.2016.01.003](https://doi.org/10.1016/J.REU.2016.01.003)
5. Ochoa M, Cardoso M, Reyes V. Emociones de la familia ante el diagnóstico de diabetes mellitus tipo 1 en el infante. *Enfermería Universitaria*. 2016; 13 (1): p. 40-46. <http://dx.doi.org/10.1016/j.reu.2016.01.006>
6. Ruiz F, Ortega G, Cabrera T, et al. Personas enfermas al final de la vida: vivencias en la accesibilidad a recursos sociosanitarios. *Enfermería Universitaria*. 2017; 14 (1): p. 10-18. [DOI: 10.1016/J.REU.2016.11.004](https://doi.org/10.1016/J.REU.2016.11.004)
7. Sosa R, López O, Torres L, et al. Sentido y significancia de prácticas de autocuidado ante el riesgo de cáncer cervico-uterino en mujeres mexicanas sanas. *Enfermería Universitaria*. 2008; 5 (4): <http://dx.doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2008.4.30151>
8. Uriarte S, Ponce G, Bernal M. Vivencias cotidianas en espacios clínicos del estudiante de enfermería. *Enfermería Universitaria*. 2016; 13 (3): p. 171-177. [DOI:10.1016/J.REU.2016.07.002](https://doi.org/10.1016/J.REU.2016.07.002)

9. Vega M, Torres L, Patiño V, et al. Vida cotidiana y preeclampsia: Experiencias de mujeres del Estado de México. *Enfermería Universitaria*. 2016; 13 (1): p. 12-24. [DOI: 10.1016/J.REU.2015.11.006](https://doi.org/10.1016/J.REU.2015.11.006)
(89)

Revista de enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social México

1. Vargas E, Pacheco A, Arellano M, et al. Percepción de enfermería en torno a la muerte de pacientes en etapa terminal. *Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social*. 2008; 16 (1): p. 37-44. <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-733120150000200009>
2. Vargas E, Quiroz E, Galicia L, et al. Experiencia vivida de mujeres al ser diagnosticadas con virus del papiloma humano. *Revista de Enfermería del Instituto Mexicano del Seguro Social*. 2014; 22 (1): p. 5-12.

Enfermería Neurológica INNN México

1. Andrade R. Experiencia de los cuidadores en enfermos crónicos en el hospital. *Enfermería Neurológica*. 2010; 9 (1): p. 54-58.
2. Jiménez M, Rojas V, Santa I, et al. Experiencias de los familiares con pacientes en la unidad de terapia intensiva. *Enfermería Neurológica*. 2017; 16 (1).
3. Santiago S. “Después del maltrato infantil... una vida continua”. Relatos de vida acerca de los cuidadores de crianza y las experiencias de acoger a un infante maltratado. *Enfermería Neurológica*. 2014; 13 (1): p. 5-11.
4. Solís E, Amador S, Aizpuru L, et al. La subjetividad del fenómeno “efectos adversos” alrededor de los cuidados de enfermería. *Enfermería Neurológica*. 2016; p. 15 (1).

Ciencia y Enfermería Chile

1. Arriza P, Cancino G, Sanhueza O. Pertener a algo mayor: Experiencias de pacientes y cuidadores durante el cuidado paliativo. *Ciencia y Enfermería*. 2009; 15 (2): p. 95-106. <http://dx.doi.org/10.4667/S0717-95532009000200010>
2. García V, Rivas E. Experiencia de enfermeras intensivistas pediátricas en la muerte de un niño: Vivencias, duelo, aspectos bioéticos. *Ciencia y Enfermería*. 2012; 18 (2): p. 101-110. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532013000200011>
3. Muñoz C, Osorio X. Significado de la sexualidad en adultos jóvenes sometidos a quimioterapia por neoplasia testicular. *Ciencia y Enfermería*. 2012; 18 (2): p. 101-110. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532012000200011>

Enfermería Intensiva España

1. Acevedo M, González M, Solís M, et al. Manejo de la inmovilización terapéutica en Unidades de Cuidados Críticos: aproximación fenomenológica a la realidad enfermera. *Enfermería Intensiva*. 2016; 27 (2): p. 62-74. <http://dx.doi.org/10.1016/j.enfi.2015.11.003>
2. Amorós S, Arévalo M, Maqueda M, et al. Percepción de la intimidad en pacientes hospitalizados en una unidad de cuidados intensivos. *Enfermería Intensiva*. 2008; 19 (4): p. 193-203.
3. Cachón J, Álvarez C, Palacios D. El significado del lenguaje estandarizado NANDA-NIC-NOC en las enfermeras de cuidados intensivos madrileñas: abordaje fenomenológico. *Enfermería Intensiva*. 2012; 23 (2): p. 68-76. <https://doi.org/10.1016/j.enfi.2011.12.001>
4. Gálvez M, Ríos F, Fernández L, et al. El final de la vida en la unidad de cuidados intensivos desde la perspectiva enfermera: un estudio fenomenológico. *Enfermería Intensiva*. 2011; 22 (1): p. 13-21. <https://doi.org/10.1016/j.enfi.2010.11.003>
5. Montoya D, Monsalve T, Forero C. Significado del afrontamiento familiar para enfermeras de unidades de cuidados intensivos de adultos de Medellín. *Enfermería Intensiva*. 2015; 26 (4): p. 144-152. <https://doi.org/10.1016/j.enfi.2015.07.003>
6. Vía G, Sanjuán M, Martínez M, et al. Identidad de género y cuidados intensivos: influencia de la masculinidad y la feminidad en la percepción de

los cuidados enfermeros. *Enfermería Intensiva*. 2010; 21 (3): p. 104-112.
<https://doi.org/10.1016/j.enfi.2009.11.004>

Avances en Enfermería Colombia

1. Flórez I, Giraldo C, Arzuaga M. La experiencia vivida de una mujer revascularizada por enfermedad coronaria: estudio de caso. *Avances en Enfermería*. 2016; 34 (3): p. 236-250.
<http://dx.doi.org/10.15446/av.enferm.v34n3.58378>.
2. Krikorian A, Vélez M, González O, et al. Las experiencias de sufrimiento en cuidadores principales de pacientes con dolor oncológico y no oncológico. *Avances en Enfermería*. 2010; 28 (1): p. 13-20.
3. Giraldo D, González E, Henao C. Experiencias de las mujeres durante el trabajo de parto y parto. *Avances en Enfermería*. 2015; 33 (2): p. 271-281.
<http://dx.doi.org/10.15446/av.enferm.v33n2.42279>.
4. Millán E, Díaz P. Experiencia del dolor torácico en la mujer con infarto del miocardio. *Avances en Enfermería*. 2009; 27 (2): p. 33-42.
5. Santiago E, Vargas E. Experiencia de estar hospitalizado en una unidad de cuidado intensivo coronario de Barranquilla. *Avances en Enfermería*. 2015; 33 (3): p. 381-390. <http://doi.org/10.15446/av.enferm.v33n3.41841>.

Anexo 3

Revistas indexadas

Revista: Enfermería Universitaria
País: México
Fundación de la revista: año 2004
Misión: Contribuir a la difusión del quehacer científico en enfermería en México y en países de habla hispana
Visión: posicionarse como una de las principales revistas de enfermería en Iberoamérica
Políticas:
Política para publicación
Política de difusión
Política de preservación digital
Secciones:
Editorial
Artículos de investigación
Artículos de revisión
Innovación para la práctica
Costos al editor
Periodicidad: de 2004 a 2007 cada cuatro meses de 2008 a la fecha cada 3 meses

Revista: Revista de Enfermería del instituto Mexicano del Seguro Social

País: México

Fundación de la revista: Año 1988

Misión: Ser una revista de enfermería con responsabilidad profesional y social, con apego a estándares internacionales de publicación y buenas prácticas editoriales, para difundir conocimiento disciplinar de enfermería y el que se genera en colaboración con otras disciplinas, a fin de satisfacer las necesidades de información de nuestros usuarios lectores, autores, revisores y comunidad, mediante la publicación de artículos originales con calidad, actualidad, relevancia, buena presentación y técnicamente confiables

Visión: ser una revista de enfermería líder, confiable, innovadora y sustentable, de proyección nacional e internacional por su calidad, oportunidad, regularidad y citación, indizada en bases de datos nacionales e internacionales.

Políticas:

Política de acceso abierto
Política de revisión por pares
Políticas editoriales

Secciones:

Editorial
Investigación
Información en general
Experiencias de la practica
Cartas al editor

Periodicidad: Trimestral

Revista: Revista de Enfermería Neurológica

País: México

Fundación de la revista: Año 2010

Misión: Ser un medio de difusión científica en enfermería. distinguido por la generación de nuevos conceptos e ideas, técnicas y procedimientos en el área de las neurociencias, consolidándose como una publicación de vanguardia, al contribuir en la formación y potencialización del capital humano en enfermería, posicionándonos como la revista de mayor calidad, objetividad y prestigio, misma que motiva a la actualización continua en el ámbito disciplinar

Visión: Instituir el posicionamiento a nivel nacional e internacional la Revista de Enfermería Neurológica, como la principal publicación en su género mediante un plan de mercadotecnia estratégico, de excelencia y eficiencia en el proceso editorial, potencializando nuestro grupo de trabajo, mediante el aprovechamiento óptimo de la infraestructura excediendo así en todo, las expectativas de nuestros suscriptores

Objetivos: Presentar en forma atractiva y amena temas e innovaciones de las neurociencias, tanto de interés permanente como de actualidad, e informar de los avances más significativos de la ciencia y la tecnología, de manera que los lectores puedan:

Ser partícipes de la experiencia del quehacer científico en enfermería

Promover y difundir las innovaciones de ciencia tecnológica en enfermería y ciencias de la salud

Disponer de información científica dentro de las propias disciplinas de la ciencia y dar elementos que permitan establecer su importancia para la vida social e individual como profesional

Disfrutar del placer de la creación, difusión y trascendencia del conocimiento

Políticas:

Políticas de publicación

Políticas de difusión

Políticas de citación

Secciones:

Editoriales

Artículos originales

Artículos de revisión

Informes de casos clínicos

Ensayos

Prácticas diarias

Trabajos sobre historia de enfermería

Reportes de congresos

Noticias varias

Cartas al editor

Periodicidad: cuatrimestral

Revista: Revista Ciencia y Enfermería

País: Chile

Fundación de la revista: Año 1995

Misión: La Revista Ciencia y Enfermería fundada en 1995, es editada como órgano oficial del departamento de enfermería de la Universidad de Concepción, Chile. Su misión fundamental es contribuir en la difusión del conocimiento de Enfermería y Salud que permita apoyar científicamente la praxis de la disciplina en los diversos ámbitos de su quehacer.

Políticas:

Política de editorial

Política de difusión

Política de citación

Secciones:

Avances de investigaciones

Encuentros o información de congresos

Revisión sistemática y meta análisis

Estudios observacionales en epidemiología

Cartas al editor

Periodicidad: Cuatrimestral

Revista: Enfermería Intensiva

País: España

Fundación de la revista: Año 1996

Objetivo: Promover la mejora del conocimiento mediante la publicación de investigación original y de otros trabajos que puedan ayudar a los profesionales de enfermería a mejorar su práctica diaria. Este objetivo se corresponde con las diferentes secciones que integran la revista

Políticas:

Políticas de publicación

Secciones:

Editoriales

Artículos originales

Casos clínicos

Revisiones bibliográficas

Cartas al editor

Comentarios a artículos de investigación

Otras secciones

Periodicidad: Trimestral

8. Bibliografia

1. Giorgi A. Concerning the application of phenomenology to caring research. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*. 2000; 14(1): p. 11-15. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1471-6712.2000.tb00555.x>
2. Norlyk A, Harder I. What makes a phenomenological study phenomenological? An analysis peer-reviewed empirical nursing studies. *Qualitative Health Research*. 2010; 20(3): p. 420-431. <https://doi.org/10.1177/1049732309357435>
3. Paley J. Husserl, phenomenology and nursing. *Journal of Advanced Nursing*. 1997; 26: p. 187-193. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.1997.1997026187.x>
4. Paley J. Misinterpretative phenomenology: Heidegger, ontology and nursing research. *Journal of Advanced Nursing*. 1998; 27(4): p. 817-824. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.1998.00607.x>
5. Paley J. Heidegger, lived experience and method. *Journal of Advanced Nursing*. 2014; 70(7): p. 1520-1531. <https://doi.org/10.1111/jan.12324>
6. Paley J. Meaning, lived experience, empathy and boredom: Max Van Manen on phenomenology and Heidegger. *Nursing Philosophy*. 2018; 19(3): p. 1-9. <https://doi.org/10.1111/nup.12211>
7. Paley J. Phenomenology and qualitative research: Amadeo Giorgi's hermetic epistemology. *Nursing Philosophy*. 2018; 19(3). <https://doi.org/10.1111/nup.12212>
8. Finlay L. Applying phenomenology in research: problems, principles and practice. *British Journal of Occupational Therapy*. 1999; 62(7): p. 299-306. <https://doi.org/10.1177%2F030802269906200705>
9. Finlay L. Debating phenomenological research methods. *Phenomenology & Practice*. 2009; 3(1): p. 6-25.
10. Giorgi A. The status of Husserlian phenomenology in caring research. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*. 2002; 14(1): p. 3-10. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6712.2000.tb00554.x>
11. Giorgi A. The phenomenological movement and research in the human sciences. *Nursing Science Quarterly*. 2005; 18(1): p. 75-82. <https://doi.org/10.1177/0894318404272112>
12. Giorgi A. A response to the attempted critique of the scientific phenomenological. *Journal of Phenomenological Psychology*. 2017; 48: p. 83-144. <https://doi.org/10.1163/15691624->

[12341319](#)

13. Caelli K. The changing face of phenomenological research: traditional and American phenomenology in nursing. *Qualitative Health Research*. 2000; 10(3): p. 366-377. <https://doi.org/10.1177/104973200129118507>
14. Dowling M. From Husserl to Van Manen. A review of different phenomenological approaches. *International Journal of Nursing Studies*. 2007; 44(1): p. 131-142. <https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2005.11.026>
15. Dowling M, Cooney A. Research approach related to phenomenology: negotiating a complex landscape. *Nurse Researcher*. 2012; 20(1): p. 21-21. <https://doi.org/10.7748/nr2012.11.20.2.21.c9440>
16. Petrovskaya O. Is there nursing phenomenology after Paley? Essay on rigorous. *Nursing Philosophy*. 2014; 15(1): p. 60-71. <https://doi.org/10.1111/nup.12045>
17. Petrovskaya O. Domesticating Paley: How we misread Paley (and phenomenology). *Nursing Philosophy*. 2014; 15(1): p. 72-75. <https://doi.org/10.1111/nup.12044>
18. Wojnar M, Swanson K. Phenomenology: An exploration. *Journal of Holistic Nursing: Official Journal of the American Holistic Nurses' Association*. 2007; 15(1): p. 172-180; discussion 181-182; Quiz 183-185. <https://doi.org/10.1177/0898010106295172>
19. Edwards C, Titchen A. Research in to patients perspectives: relevante and usefulness of phenomenological sociology. *Journal Advanced Nursing*. 2003; 44(5): p. 450-460. <https://doi.org/10.1046/j.0309-2402.2003.02828.x>
20. Salmon J. The use of phenomenology in nursing research. *Nurse Researcher*. 2012; 19(3): p. 4-5.
21. Maggs-Rapport F. "Best research practice": in pursuit of methodological rigour. *Journal of Advanced Nursing*. 2001; 35(3): p. 373-383. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.2001.01853.x>
22. McConnell H, Chapman Y, Francis K. Husserl and Heidegger: exploring the disparity. *International Journal of Nursing Practice*. 2009; 15(1): p. 7-15. <https://doi.org/10.1111/j.1440-172X.2008.01724.x>
23. Weaver K, Olson J. Understanding paradigms used for nursing research. *Journal of Advanced Nursing*. 2006; 53(4): p. 459-469. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2006.03740.x>
24. Guba E, Lincoln Y. Competing paradigms in qualitative research. In Denzin N, al e. *Handbook of*

- qualitative research. California: SAGE; 1995. p. 105-117.
25. Creswell J, Miller D. Determining validity in qualitative inquiry. *Theory Into Practice*. 2000; 39(3): p. 124-130. https://doi.org/10.1207/s15430421tip3903_2
 26. Polit D, Hungler B. *Introducción a la investigación en ciencias de la salud México*: McGraw Hill; 2000.
 27. Ascorra P, López V. Investigación cualitativa en subjetividad. *Psicoperspectivas*. 2016; 15(1): p. 1-4.
 28. Anadón M. La recherche dite "qualitative": de la dynamique de son évolution aux acquis indéniabiles et aux questionnements présents. *Recherches Cualitatives*. 2006; 26(1): p. 5-31.
 29. Graneheim U, Lundman B. Qualitative content analysis in nursing research: concepts, procedures and mesures to archieve trustworthiness. *Nurse Education Today*. 2004; 24(2): p. 105-112. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2003.10.001>
 30. Johnston C, Wallis M, Oprescu F, et a. Methodological considerations related to nurse researchers using their own experience of phenomenon within phenomenology. *Journal of Advanced Nursing*. 2017; 73(3): p. 574-584. <https://doi.org/10.1111/jan.13198>
 31. Guerrero C, Lenise D, Silveira K, al e. Momentos del proyecto de investigación fenomenológica enn enfermería. *Index de Enfermería*. 2017; 26((1-2)): p. 67-71.
 32. Flood A. Understanding phenomenology. *Nurse Researcher*. 2010; 17(2): p. 7-15. <https://doi.org/10.7748/nr2010.01.17.2.7.c7457>
 33. Giorgi A. The theory, practice, and evaluation of the phenomenological method as a qualitative research procedure. *Journal of Phenomenological Psychology*. 1997; 28(2): p. 235-260. <https://doi.org/10.1163/156916297X00103>
 34. Villanueva B. Fenomenología y ciencias humanas. Esclarecimiento en torno a la actitud naturalista y personalista. *La lámpara de Diógenes Revista de Filosofía*. 2008;(16-17): p. 47-59.
 35. Hopkins R, Regehr G, Pratt D. A framework for negotiating positionality in phenomenological research. *Medical Teacher*. 2017; 39(1): p. 20-25. <https://doi.org/10.1080/0142159X.2017.1245854>
 36. Spiegelberg H. "Epoche" without reduction: Some replies to my critics. *Journal of the British Society for Phenomenology*. 1974; 5(3): p. 256-261. <https://doi.org/10.1080/00071773.1974.11006391>

37. Lindseth A, Norberg A. A phenomenological hermeneutical method for researching lived experience. *Scandinavian Journal of Caring Sciences*. 2004; 18(3): p. 145-153.
<https://doi.org/10.1111/j.1471-6712.2004.00258.x>
38. Spiegelberg H. Is the reduction necessary for phenomenology? Husserl's and Pfänder's replies. *Journal of the British Society for Phenomenology*. 1973; 4(1): p. 3-15.
<https://doi.org/10.1080/00071773.1973.11006285>
39. Van Manen M. But is phenomenology. *Qualitative Health Research*. 2017; 27(6): p. 775-779.
<https://doi.org/10.1177%2F1049732317699570>
40. Lavery M. Hermeneutic phenomenology an phenomenology: A comparison of historical and methodological considerations. *International Journal of Qualitative Methods*. 2003; 2(3): p. 21-35. <https://doi.org/10.1177%2F160940690300200303>
41. Arráez M, Calles J, Moreno T. La hermenéutica: una actividad interpretativa. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*. 2006; 7(2): p. 171-181.
42. Kafle N. Hermeneutic phenomenological research method simplified. *Bodhi: An Interdisciplinary Journal*. 2011; 5: p. 181-200. <http://dx.doi.org/10.3126/bodhi.v5i1.8053>
43. Horrigan K, Millar M, M D. Understanding th key tenets of Heidegger's philosophy for interpretative phenomenological research. *International Journal of Qualitative Methods*. 2016;; p. 1-8. <https://doi.org/10.1177%2F1609406916680634>
44. Maggs-Rapport F, Wainwright P. Phenomenology as a paradigm of movement. *Nursing Inquiry*. 2006; 13(3): p. 228-236. <https://doi.org/10.1111/j.1440-1800.2006.00325.x>
45. Earle V. Phenomenology as research method or substantive methaphysics? An overview of phenomenology's uses in nursing. *Nursing philosphy: An International Journal for Health Care Professionals*. 2010; 11(4): p. 286-296. <https://doi.org/10.1111/j.1466-769X.2010.00458.x>
46. Katadae A. Kagawa University academic information repository. [Online].; 2011 [cited 2019 01 18]. Available from:
http://www.shark.lib.kagawau.ac.jp/kuir/file/1095/AN00038237_131_11.pdf.
47. Asworth P. "bracketing" in phenomenology: Renouncing assumptions in hearing about student cheating. *Journal of Qualitative Studies in Education*. 1999; 12(6): p. 707-721.
<https://doi.org/10.1080/095183999235845>
48. Bracho P, Ureña V. Ontología para el desarrollo de la investigación como cultura. *Enclaves del pensamiento*. 2012; 6(12): p. 11-19.

49. Gering R. Bracketing in research: A tipology. *Qualitative Health Research*. 2004; 14(10): p. 1429-1452. <https://doi.org/10.1177%2F1049732304270394>
50. Draucker C. The critique of Heideggerian hermeneutical nursing research. *Journal of Advanced Nursing*. 1999; 30(2): p. 360-373. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.1999.01091.x>
51. Crowther S, Ironside P, Spence D, al e. Cafting stories in hermeneutic phenomenology research: A methodological device. *Qualitative Health Research*. 2016; 27(6): p. 826-835. <https://doi.org/10.1177/1049732316656161>
52. Koch T. An interpretative research process: Revisting phenomenological and hermeneutical approaches. *Nurse Researcher*. 1999; 6(3): p. 20-34. <http://dx.doi.org/10.7748/nr1999.04.6.3.20.c6085>
53. Sellmer S. Reflections on the role of phenomenology as an instrument of critique. *Argument: Biannual Philosophical Journal*. 2014; 4(1): p. 35-42.
54. Simon M, Goes J. What is phenomenological research? [Online]. [cited 2019 01 18. Available from: <http://dissertationrecipes.com/wp-content/uploads/2011/04/Phenomenological-Research.pdf>.
55. Giorgi A. Difficulties encountered in the application of the phenomenological method in the social sciences. *Indo-Pacific Journal of Phenomenology*. 2008; 8(1): p. 1-14. <https://doi.org/10.1080/20797222.2008.11433956>
56. Rocha M, Mendonça L, Andrade S. Entrevista fenomenológica: peculiaridades para la producción científica en enfermería. *Index de Enfermería*. 2013; 22(1-2): p. 107-110. <http://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962013000100024>
57. Koch T. Interpretative approaches in nursing research: the influence of Husserl and Heidegger. *Journal of Advanced Nursing*. 1995; 21(5): p. 827-836. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.1995.21050827.x>
58. Aspers P. Empirical phenomenology: A qualitative research approach (The cologne seminars). *Indo-Pacific Journal of Phenomenology*. 2009; 21(5). <https://doi.org/10.1080/20797222.2009.11433992>
59. Pereira H. Rigour in phenomenological research: reflections of novice nurse researcher. *Nurse Researcher*. 2012; 19(3): p. 16-19. <https://doi.org/10.7748/nr2012.04.19.3.16.c9054>
60. Jasper M. Issues in phenomenology for researchers of nursing. *Journal of Advanced Nursing*. 1994; 19(2): p. 309-314. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1365-2648.1994.tb01085.x>

61. Castro R. La mirada de la fenomenología sociológica en salud. In Castro R. Teoría y salud. Cuernavaca, Morelos: El lugar editorial; 2010. p. 109-127.
62. Yegdich T. In the name of Husserl: nursing in pursuit of the things-in-themselves. Nursing Inquiry. 2000; 7(1): p. 29-40. <http://dx.doi.org/10.1046/j.1440-1800.2000.00050.x>
63. González D, González M. Comunicación científica (XVII). Conocimientos básicos para leer (y escribir) un artículo científico (4): Discusión y bibliografía. Acta pediátrica española. 2014; 72(10): p. 223-229.
64. Beck C. Phenomenology: its use in nursing research. International Journal Nurse Studies. 1994; 31(6): p. 499-510. [https://doi.org/10.1016/0020-7489\(94\)90060-4](https://doi.org/10.1016/0020-7489(94)90060-4)
65. Yamila G. La subjetividad como superación del reproductivismo. Espiral. 2013; 20(57): p. 39-58.
66. Nakayama Y. "Phenomenology" and qualitative research methods. Seiroka Kongo Daigaku Kiyo. 1994; 20: p. 22-34.
67. Omery A. Phenomenology: a method for nursing research. Advances in Nursing Science. 1983; 5(2): p. 49-63.
68. Nelms T, Chesnay M, Cohen M, al e. Nursing research using phenomenology. In Quaitative desings and method in nursing. United States of America New York: Springer Publisng Company; 2015. p. 1-23.
69. Crist J, Tanner C. Interpretation/analysis methods in hermeneutic interpretative phenomenology. Nursing Research. 2003; 52(3): p. 202-205. <http://dx.doi.org/10.1097/00006199-200305000-00011>
70. Giorgi A. Concerning variations in the application of the phenomenological method. The Humanistic Psychologist. 2006; 34(4): p. 305-319. https://doi.org/10.1207/s15473333thp3404_2
71. Van Manen M. Review and meaning attribution. John Paley (2017). Phenomenology as qualitative research. A critical analysis of meaning attribution. London an New York: Routledge (198 pages). Indo-Pacific Journal of Phenomenology. 2017; 17(1): p. 1-12. http://www.maxvanmanen.com/files/2017/05/van-Manen-Book-Review-Essay_Phenomenology-and-Meaning-Attribution-1.pdf
72. Bradbury J. A reply to phenomenology as research method or suvstantive metaphysics? An overview of phenomenology's uses in nursing' by Vicki Earle: a phenomenological grapevine? Nursing Philosophy. 2010; 13(3): p. 224-227. <https://doi.org/10.1111/j.1466-769X.2011.00512.x>

73. Hernández R, Galindo S. La contemporaneidad del pensamiento de Durkheim, Weber y Marx. Espacios públicos. 2009; 12(24): p. 189-201.
74. Salsberry P, Smith M, Boyd C. Phenomenological research in nursing: Commentary and responses. Dialogue on research issue. Nursing Science Quarterly. 1989; 2(1): p. 9-19. <https://doi.org/10.1177/089431848900200106>
75. Pringle J, Hendry C, McLafferty E. Phenomenological approaches: challenges and choices. Nurse Researcher. 2011; 18(2): p. 7-18. <https://doi.org/10.7748/nr2011.01.18.2.7.c8280>
76. Mayoh J, Onweuegbuzie A. Toward a conceptualization of mixed methods phenomenological research. Journal of Mixed Methods Research. 2013; 19(1): p. 91-107. <https://doi.org/10.1177%2F1558689813505358>
77. Walters A. The phenomenological movement: Implications for nursing research. Journal of Advanced Nursing. 1995; 22(4): p. 791-799. <http://dx.doi.org/10.1046/j.1365-2648.1995.22040791.x>
78. Lopez K, Willis D. Descriptive versus interpretive phenomenology: Their contributions to nursing knowledge. Qualitative Health Research. 2004; 14(5): p. 726-735. <https://doi.org/10.1177/1049732304263638>
79. Tufford L, Newman P. Bracketing in qualitative research. Qualitative Social Work. 2010; 11(1): p. 80-96. <https://doi.org/10.1177%2F1473325010368316>
80. Koch T. Implementation of a hermeneutic inquiry in nursing: philosophy, rigour and representation. Journal of Advanced Nursing. 1996; 24(1): p. 174-184. <http://dx.doi.org/10.1046/j.1365-2648.1996.17224.x>
81. Palacios C, Corral L. Fundamentos y desarrollo de un protocolo de investigación fenomenológico en enfermería. Enfermería Intensiva. 2010; 21(2): p. 68-73. <http://dx.doi.org/10.1016/j.enfi.2009.11.003>
82. Sandelowski M, Barroso J. Reading qualitative studies. International Journal of Qualitative Methods. 2002; 1(1): p. 74-108. <https://doi.org/10.1177%2F160940690200100107>
83. Ahern K. Ten tips for reflexive bracketing. Qualitative Health Research. 1999; 19(3): p. 407-411. <http://dx.doi.org/10.1177/104973299129121947>
84. Crowther S. Reading evaluation and interpreting phenomenological research. The Practising Midwife. 2011; 14(5): p. 36-39.
85. López O, Nishikawa A. Las publicaciones académicas electrónicas. Una perspectiva latinoamericana del antes, el hoy y el mañana. Revista Digital Universitaria. 2011; 11(12).

<http://www.revista.unam.mx/vol.11/num12/art114/art114.pdf>

86. Morse J. Critical analysis of strategies for determining rigour in qualitative inquiry. *Qualitative Health Research*. 2015; 25(9): p. 1212-1222. <https://doi.org/10.1177/1049732315588501>
87. Maggs-Rapport F. Combining methodological approaches in research, ethnography an interpretative phenomenology. *Journal of Advanced Nursing*. 2000; 31(1): p. 219-225. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2648.2000.01243.x>
88. De Witt L, Ploeg J. Critical appraisal of rigour in interpretative phenomenological research. *Journal of Advanced Nursing*. 2006; 55(2): p. 215-229. http://doi.org/10.1111/j.1365_2648.2006.03898.x
89. Law M, Stewart D, Lette I, Pollock N, Bosch J, Westmorland M. Formulario de revisión critica. *Estudios cualitativos*. 1998. McMaster University. Traducción autorizada: TO Mariela Nabergoi.