



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

POSGRADO EN BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOTECOLÓGICAS Y DE LA INFORMACIÓN

**FLUJOS DE INFORMACIÓN DE MOVIMIENTOS SOCIALES EN LAS
REDES SOCIALES**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRO EN BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN

PRESENTA:

ABSALÓN GUZMÁN MORALES

ASESORA:

DRA. ESTELA MORALES CAMPOS

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOTECOLÓGICAS Y DE LA INFORMACIÓN

CIUDAD DE MÉXICO, 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

CON MI VOZ CLAME A JEHOVÁ Y ÉL ME RESPONDIÓ DESDE SU MONTE SANTO (SALMO 3:4)
Él es FIEL.

A mi Universidad Nacional Autónoma de México.

A mi Facultad de Filosofía y Letras.

A mis padres, Jerson Guzmán Castillo y María del Socorro Morales Viruegas, por todo su amor, tiempo, enseñanzas y sabios consejos.

A mi hermano, Gerson Guzmán, quien, aunque casi nunca nos vemos, nos apoyamos y nos amamos.

A mi amada Karen Rivero por estar a mi lado, enseñarme, apoyarme y compartir este lindo camino que nos presenta la vida.

A mi querida familia, que me ha enseñado el valor de la humildad, el amor, ¡el valor de la familia!

Para las grandes personas que me orientaron y guiaron en esta senda: mi asesora la Dra. Estela Morales, por sus oportunas indicaciones –regaños--, su increíble dedicación y orientación, por ser un ejemplo en lo profesional y en la docencia; Dr. Hugo Figueroa, Dr. Jesús García, Dr. Jonathan Hernández, y Dr. Héctor Ramos por sus pertinentes correcciones y comentarios.

A los amigos que conocí en la academia, quienes me aconsejan y me orientan: Dra. Lina Escalona, Elba Fernández, Ricardo Paquini, Marcela Camarillo, Alberto Castro, Salvador Cabello, la Mtra. Beatriz Casa, por mencionar a algunos, ya que son tantos.

A mis compañeros y amigos: Ariel Moran, Marcos Epifanio, Belén Salazar, Beatriz Hernández, Lorena Saraí, Brenda Chávez, Daniel Ciprés, Jussel Olmos entre otros.

A mis amigos de Básquetbol, Wendos, Kashiris, Beatriz Rivera, Karla, Telma, Dunia, Janeth, Alejandro --el jardinero--, Uriel, Carlos --todos--, Erik, Mario, Héctor, Felipe, por mencionar algunos, porque faltan muchos.

A mis hermanos de diferente madre: Juan Sevilla --Juanito--, Iván Villaseñor --la Gorda--, Fernando Amaya --Stuk--, Iván Ibarra --el Sinaloa--, Edgardo Soto, Miriam Noriega, Jazmín Santiago; Selene Hernández, Viridiana López.

FLUJOS DE INFORMACIÓN DE MOVIMIENTOS SOCIALES EN REDES SOCIALES

Contenido

INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO 1.	12
La información de las redes sociales en movimientos sociales.....	12
1.1 Redes	13
1.2 Movimientos sociales	20
1.3 Censura en Internet	38
Capítulo 2.....	47
El papel de la información electrónica y las redes sociales.....	47
2.1 Redes sociales	47
2.1.1 Facebook	53
2.1.2 Twitter	58
2.1.3 Whatsapp.....	60
2.1.4 Telegram	62
2.1.5 Google+	64
2.2 La información contenida en las redes.....	65
2.3 La veracidad de la información en las redes sociales	69
CAPÍTULO 3.	76
El uso de la información por la ciudadanía.....	76
3. 1 Participación política ciudadana	77
3. 1. 1 El espacio virtual	80
3. 1. 2 El espacio físico.....	83
3.2 El papel de la biblioteca y del bibliotecólogo en los movimientos sociales	87

3.3 Consulta a los usuarios de redes sociales	89
Resultados	91
Discusión	104
Conclusiones	106
Obras consultadas	111
Anexo 1	122

TABLAS

Tabla 1: Transparencia de las solicitudes gubernamentales en Facebook	43
Tabla 2: Transparencia de las solicitudes gubernamentales en Twitter	44
Tabla 3: Transparencia de las solicitudes gubernamentales en Google	44

TABLA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Como localizar noticias falsas (IFLA, 2017).	74
---	----

TABLA DE GRÁFICAS

Gráfica 1: Participación en las redes sociales	91
Gráfica 2: Redes sociales como medios de comunicación	92
Gráfica 3: Noticias acerca de movimientos sociales	93
Gráfica 4: Información confiable acerca de movimientos sociales	94
Gráfica 5: Redes sociales: información más verídica	95
Gráfica 6: Redes sociales: organización de movimientos sociales	96
Gráfica 7: ¿Verificas la autenticidad de la información?	97
Gráfica 8: Elementos considerados para autenticar la información	98
Gráfica 9: Censura informativa en redes sociales	99
Gráfica 10: Manipulación de la información en redes sociales	100
Gráfica 11: Información para difusión de movimientos	101

Gráfica 12: Información para la convocatoria ciudadana	102
Gráfica 13: Participación ciudadana.....	103

INTRODUCCIÓN

A partir del desarrollo de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), Internet, los dispositivos móviles para acceder a él, incluyendo las aplicaciones creadas para navegar, permiten transmitir, comunicar, buscar información y organizar la vida personal e incluso, en algunas ocasiones, la colectiva, lo que ha dado pie a un cambio o evolución de las formas de relacionarnos, permitiendo acceder a contenidos de otras regiones o latitudes desde la óptica de los mismos creadores, observando acontecimientos en tiempo real, desde distintas perspectivas y no sólo a través de la mirada de los medios de comunicación masivos. Esto se debe a que:

Internet ofrece la oportunidad de allanar algunos impedimentos u obstáculos para una comunicación libre, de ir de la libertad de prensa hacia la libertad de comunicación, y de democratizar la información; así, cualquier ciudadano estará capacitado para publicar información de todo ámbito y región geográfica, y además tendrá el derecho de recibir, juzgar y usarla. (Cabral Vargas, Brenda, 2015, p. 51)

Lo que puede llevar al usuario de la información a tener mayores fundamentos al tomar posturas, crear opiniones y contenidos.

A través de las plataformas de las redes sociales los usuarios pueden informarse de diversos acontecimientos en tiempo real o asincrónico, no por esto quiere decir que la información que circula por estos medios es confiable, objetiva o está completa. Lamentablemente, algunos usuarios interesados en una “noticia” no comprueban la veracidad de ésta, llevándolos a compartirla con sus contactos, al tratar de dar las primicias informativas de algún acontecimiento, o bien, buscando que las personas empaticen con sus propuestas o causas, debido a que, a través de las redes, lo ajeno se puede convertir en propio y lo propio se hace extensivo a los otros.

Estas plataformas sociales han obtenido muchos adeptos debido a las facilidades que ofrecen a los usuarios en cuanto a la comunicación con personas dentro de su localidad, así como los que viven en otras latitudes o bien, para conocer nuevas personas con intereses similares lo que permite intercambios enriquecedores de

ideas, de contenidos, a niveles personales o de forma colectiva, lo cual ha abierto a los movimientos sociales nuevas formas de expresión, de intercambio de contenidos, de organización, de manifestación, creando redes de apoyo y de respaldo a nivel local, nacional e internacional y no sólo con ciudadanos, también con organismos internacionales.

Internet le representa al movimiento social un nuevo espacio para el intercambio de significados con el adversario, el aliado y la sociedad en la cual se suscribe; contribuye a la articulación de redes sociales y es un medio adicional de acción política para la negociación de conflictos. (Celorio, Mariana, 2011, p. 106)

Con lo cual, se crearon nuevas posibilidades de colaboración ciudadana, aportando, apoyando o creando nuevos significados a los movimientos sociales desde la comodidad del hogar, la oficina, el ciber café, entre otros lugares donde se pueda tener acceso a la web, participando en el activista electrónico, el activismo digital, las multitudes inteligentes, entre otras formas de solidarización.

Esto se puede orquestar por medio de la comunicación electrónica en tiempo real a través de mensajería instantánea (Whatsapp, Telegram), canales de redes sociales como Twitter, Facebook, por mencionar algunos, o en tiempo asincrónico mediante correos electrónicos, blogs, y otras plataformas como Youtube. Gracias a estas plataformas, las personas con un dispositivo inalámbrico con acceso a internet pueden estar informados, participar y pertenecer a un movimiento social, ya sea en pro de los derechos de los animales, de los movimientos LGTBTTTI, movimientos estudiantiles como el #Yosoy132, movimientos en contra de los feminicidios, de tinte económico como el gasolinazo, entre otros.

Esta manera de transmitir información de movimientos sociales tiene sus orígenes en el movimiento del Ejército Zapatistas de Liberación Nacional (EZLN) en 1994, cuando hizo llegar a la población conectada a internet la situación que vivían y sus demandas, lo llevo a ser considerado la primera guerrilla informacional, este suceso se llevó a cabo al conjuntarse dos hechos que posibilitaron al movimiento el empleo de internet, los cuales fueron:

...la creación de la neta (una red de comunicación informática alternativa que se establece en Chiapas en 1993) ... y la ayuda de una donación de la Fundación Ford. La neta pudo establecer un nodo en México con un servidor de internet privado. El uso extenso de internet permitió a los zapatistas difundir información y su llamamiento por todo el mundo al instante y establecer una red de grupos de apoyo que ayudaron a crear un movimiento de opinión pública internacional, que hizo literalmente imposible al gobierno mexicano utilizar la represión a gran escala. (Castells, Manuel, 1999, p. 103)

Este movimiento fue el parteaguas para que la ciudadanía comenzara a darle un nuevo uso a internet, ya no sólo éramos consumidores de información, ahora podíamos crearla y fortalecer causas de movimientos sociales, difundir nuestro pensar, sentir, transmitir manifestaciones de solidaridad las cuales podían verse representadas en el espacio digital, maximizando los discursos, amplificando las audiencias y llegando más rápido con información diferente a la de los medios de comunicación masivos.

Las plataformas sociales han permitido la creación de distintos tipos de redes en los cuales las personas encuentran información, la buscan, la crean, la comparten; se comunican; posibilitan diferentes tipos de organizaciones, se alientan a manifestarse, no sólo electrónicamente sino físicamente, al grado de unir a la ciudadana de un país para lograr derrocar un gobierno, como lo fue el caso de la Revolución Egipcia el 25 de enero del 2011, en la cual, después de un malestar generacional, sólo faltó una chispa o un caso que provocara un malestar general, grabado con un celular y difundido en Internet, para encolerizar a la población, seguido de una convocatoria difundida en YouTube a una manifestación en la plaza de Tahrir (liberación) lo que dio el inicio del fin de un régimen y el comienzo de la Primavera Árabe.

Estos son hechos realizados a través de la comunicación red de la Aldea Global de la información, donde se desenvuelven infinidad de factores y se desarrolla el gobierno abierto, la sociedad digital, el comercio electrónico, la cultura digital, la comunicación, entre otras; posibilitando el:

Activismo electrónico o *Net activism*, el cual es una acción-estrategia en línea de carácter social político que abre posibilidades de participación que permite luchar desde otra trinchera y permite una comunicación horizontal, participativa e interactiva en la cual se alberga acciones y campañas concretas y específicas de movimientos sociales de toda índole, incluyendo aquellos que solo se movilizan en espacios digitales, vistas como manifestaciones intrínsecamente electrónicas y digitales; también funciona como plataforma o extensión de actores sociales y movimientos sociales que tienen su vocación en el mundo real y que se apoyan en internet para la realización de sus campañas y consecución de sus metas. (Celorio, Mariana, 2011, p. 66)

Organizadas en el plano virtual, concretadas en las calles y plazas.

La presente investigación partió de las preguntas:

1. ¿De qué manera la información que se encuentra en las redes sociales incrementa la participación ciudadana en los movimientos sociales?
2. ¿Cuáles son las fuentes de información a partir de las cuales los ciudadanos se informan y construyen sus posturas de los movimientos sociales?

Estas preguntas de investigación originaron que se planteara como objetivos generales los siguientes:

1. Determinar la forma en que la información que circula en las redes sociales favorece a incrementar la participación ciudadana en manifestaciones sociales de diversa índole.
2. Distinguir las fuentes de información a partir de las cuales el ciudadano construye su postura de los movimientos sociales.

Estableciendo como objetivos específicos

1. Identificar si los ciudadanos, a partir de la información que circula en las redes, participan en los movimientos.
2. Establecer cuáles son los medios que los ciudadanos consideran más confiables para informarse de los Movimientos sociales.
3. Determinar si la población autentifica la información antes de compartirla y qué elementos toman en cuenta.

El supuesto que se tomó como punto de partida es que: la información que circula en redes sociales virtuales sobre movimientos sociales favorece a una creciente participación ciudadana que desemboca la mayoría de las veces en las manifestaciones físicas.

La presente investigación es cualitativa basada en el Método científico, confirmatorio y transversal, en donde se probará una hipótesis, mediante una investigación documental; y en el cuestionario como instrumento de consulta ciudadana basada en una investigación de campo en un momento.

Esta tesis se encuentra organizada en tres capítulos. En el primero de ellos se abordan los diferentes tipos de redes en los cuales se encuentra inmersa una persona, siendo los mismos medios por los que recibe y difunde información, mediante los cuales se comunica, organiza, las formas de transmisión de información de los movimientos sociales, así como las formas de censura que existen en Internet.

En el segundo capítulo se desarrolla un breve recorrido por la creación de las redes sociales virtuales y el impacto que han logrado como canales de información y comunicación al acercar a más personas en menos tiempo, la funcionabilidad de las principales redes sociales. Además, del tipo de información contenida en las redes y la veracidad de la misma.

El tercer capítulo consta de la participación política ciudadana para las organizaciones sociales en busca del cambio, la forma de utilizar los videos para llevar los mensajes y lograr convocatorias que desembocan en el espacio físico. Se concluye con una encuesta para conocer la opinión de las personas de la información contenida en redes sociales de los movimientos sociales.

Finalmente, se establecen las conclusiones y se anotan las obras consultadas.

CAPÍTULO 1.

La información de las redes sociales en movimientos sociales

Los humanos, por naturaleza, son sociales, lo que permite la construcción de redes de comunicación personales e interpersonales en diferente grado con personas que pueden --o no--, compartir usos y costumbres, o bien, con otras que difieren en ideologías, culturas o región, superando así, las brechas intelectuales sociales, regionales, geopolíticas. Esto permite compartir diferentes tipos de información, entre lo cotidiano, lo popular, lo histórico, la intelectual, la subversiva, por mencionar algunas.

La información, por sí sola, es estática, y no puede hacer ningún cambio; ésta tiene que ser buscada o encontrada, adquirida, procesada, asimilada e incluso compartida en diferentes redes sociales. Esto puede producir diversos efectos: dependiendo del contexto o del enfoque en el que se acceda a ella o del tipo de contenido y tendencia que esta conlleve, puede ser utilizada con fines educativos, culturales, promocionales, comerciales, de difusión, entre otros.

Los movimientos sociales han usado las herramientas tecnológicas que están a su alcance, aprovechado las ventajas que éstas presentan a los movimientos. En las últimas décadas, han sido las redes sociales y virtuales las que han proporcionado una mayor comunicación, difusión de contenidos o han sido usadas para dar un llamado a la sociedad en general y en específico a personas que se identifiquen con el movimiento, mostrándoles la posibilidad de encontrar solidaridad o apoyo en los ideales representados.

En un principio, estos medios simbolizaron un avance a la libertad de expresión, acarreado como consecuencia, el ser monitoreadas con el fin de crear leyes que permitieran regular o censurar los diferentes tipos de información que circula en las plataformas sociales, según consideraran intereses particulares o gubernamentales.

1.1 Redes

Para la existencia de una red es necesaria la presencia mínima de dos elementos, llamados nodos; estos pueden ser objetos o personas, con la necesidad de intercambiar información, afecto o bienes materiales. Estas redes pueden ser de diversos tipos: redes de aprendizaje, redes cibernéticas, redes familiares, redes neuronales, redes sociales, entre otras.

Existen diversas teorías y postulaciones de las redes, desde la Teoría de grafos, la cual menciona:

Una red es una estructura que puede representarse en formas topológicas diferentes, en la cual, los nodos representan a los individuos o actores sociales y su relación se dibuja mediante líneas o aristas las cuales pueden ser puramente aleatorias. (Watts,Duncan 2006. pag. 22)

Ya sea que estén conectadas por hechos o lugares particulares formando fuertes relaciones entre individuos o en su parte más extrema pueden ser simplemente casuales, sin que se unan por fines particulares.

Estas topologías¹ son estudiadas desde las matemáticas para conocer la forma en que se conectan las redes, desde la organizacional, pasando por la social, hasta llegar a la computacional; Sin embargo, no se visualizan de la misma manera, aunque podemos retomar la computacional para ejemplificar la distribución de información en diversos entornos sociales, desde el rural hasta el ciudadano.

La tipología de *bus* es considerada la más sencilla porque todos los nodos están conectadas a un cable denominado bus. Esta transmisión de información es vertical, sin embargo, si un nodo falla, toda la red resulta afectada. Anteriormente, si un nodo fallaba en la distribución de periódicos a principios del siglo pasado, la información no llegaba a las personas que se encontraban apartadas en la sierra debido a que no contaban con otro medio de información.

¹ Se entiende por Topología a la forma, configuración o estructura que puede tener una red a partir de la manera en que se conecta o vinculan sus nodos o actores (Covi Druetta D. M., 2009).

Por otro lado, en la de *estrella* existe un nodo central que envía la señal a todos los nodos periféricos o externos; empero, cualquier fallo en el nodo central provocaría problemas en toda la red. Esto se podría interpretar en una persona o institución productora o distribuidora de información que detiene sus labores, afecta a toda la red de informados.

En la red *conexa* se posee una topología descentralizada, es decir, no hay un nodo central si no que todos están enlazados y no dependen de un proveedor de información, si no, que todos la pueden aportar, refutar o cuestionar permitiendo tener diversos puntos de vista o fuentes de información.

Urgarte (como se cita en Crovi, 2009) clasifica la topología de redes sociales en tres:

Centralizadas, descentralizadas y distribuida. En la primera, todos los nodos o actores sociales, menos uno, se ubica en la periferia y el flujo de información y la comunicación solo puede generarse mediante el nodo central. En la segunda o red descentralizada existen varias redes centralizadas interconectadas por los nodos centrales de cada una de ellas, por tanto, no aparece un único nodo central y la desconexión se provocaría con la caída de uno de los nodos centralizados. Por último, en la red distribuida no existen nodos centrales ni periféricos porque hay conexión entre todos los actores, aunque no es la misma entre unos y otros, lo que significa que información y comunicación fluyen por toda la red y la caída de un nodo no genera desconexión alguna. (Crovi Druetta, Delia, 2009. p.51).

Los medios por los cuales una persona se informa hoy en día, dependen en gran medida del tipo de red en la que se encuentre conectado, de esto también dependerá el tipo y la calidad de la misma.

Una persona puede estar conectada en una red donde los miembros no comparten su modo de pensar, actuar o vestir, debido a que son vecinos de la misma calle, o los conoció en la escuela, el trabajo, en alguna actividad cultural, deportiva o recreativa, lo que permitió contactarlos en algún punto, formando una red de personas conocidas y conectadas entre sí. Llamándole el “primer núcleo”, cada persona o nodo de esta red a su vez forma parte de otras redes de amigos que en algunos casos no se conocen entre ellos y él es el punto de unión de estas redes.

Es probable que estas personas puedan llegar a conectar –conocerse-- por medio de un amigo en común, lo que los llevaría a formar parte del entramado de la misma red y no ser solo un nodo que se conecta por otro; no obstante, estos sujetos que se conectaron por una persona pudieron haberse conocido en otro momento, años atrás y volverse a encontrar por este personaje.

Esta red consigue ser muy grande debido a que puede comenzar con personas que conforman una red familiar y los miembros se desenvuelven en lugares diferentes, lo que puede llevar a encontrarse con personas que conocen a otras personas que a su vez pueden llegar a tener contacto con el presidente de la República, lo que haría una red muy extensa en la cual las personas están conectadas de algún modo y pueden compartir información.

Duncan Watts destaca cuatro puntos sobre esta teoría:

El primero...hay muchos grupos que coinciden en parte y que se solapan en virtud de personas que tienen múltiples relaciones de afiliación, posteriormente, que estas no son estáticas debido a que en ellas se forman nuevas relaciones o se abandonan, en tercer lugar, no todas las relaciones potenciales son igualmente probables, el cuarto es que a veces hacemos cosas que provienen enteramente de nuestras preferencias y características intrínsecas, por lo que estas acciones nos llevan a conocer a personas que nada tienen relación alguna con nuestras amistades anteriores. (Watts, Duncan. 2006. p.42)

Por lo cual, no pertenecen a las mismas redes e incluso la información que circula puede ser distinta, además que, no todas las relaciones nuevas que formamos provienen de amigos con los que ya contamos y estas se forjan por nuevas decisiones que nos atrevemos a tomar.

Dicho de otra manera, las personas que conocemos, en gran parte son, por nuestra estructura social, por la personalidad, lo que pensamos y nos arriesgamos a conocer.

Carlos Lazares (1996) nos menciona:

1. Los actores sociales: son entidades sociales sujetos de los vínculos de las redes sociales. Son de diversos tipos: individuos, empresas, unidades colectivas sociales,

departamentos en una empresa, agencias de servicio público en la ciudad, estados, etc.

2. Los lazos relacionales: son los vínculos entre pares de actores, unidad de análisis en las redes sociales. Son de muy diverso tipo: personales -amistad, respeto, consejo, etc.-; transferencias de recursos -bienes, dinero, información, etc.-; asociaciones, interacciones comportamentales; movilidad geográfica o social; conexiones físicas; relaciones formales u organizacionales; etc.
3. Díada: es la relación específica entre dos actores. Es inherente al par y no se piensa como propiedad de un solo actor. Una diada consiste en un par de actores y el posible lazo entre ambos.
4. Tríada: es el conjunto de tres actores y sus relaciones. Permite el análisis de balance y también el considerar propiedades transitivas.
5. Subgrupo: es una extensión de los conceptos anteriores. Subgrupo de actores es cualquier subconjunto de actores además de los lazos existentes entre ellos.
6. Grupos: las redes sociales tienen además capacidad de modelizar relaciones entre sistemas de actores que denominamos grupos en tanto que conjunto de todos los actores sobre los que se miden los lazos. Se trata siempre de un conjunto finito (Lazares, Carlos. 1996. p.109).

Dentro de la teoría de redes se maneja la visión relacional que hace referencia a que las redes sociales no son solo el individuo sino el conjunto de individuos y los lazos entre ellos.

... [la red social] no se construye tanto a través de categorías sociales o atributos, sino de los lazos o vínculos entre autores ... se considera al actor a partir de la interacción con otras partes del contexto de la red o, al contrario, no es considerado si no está incluido en un contexto relacional dado. ((Lazares, Carlos. 1996. p.113),

Estableciendo la participación del sujeto dentro de un grupo o comunidad y la interacción, los lazos afectivos que comparte.

Frederick Nadel y John Barnes definieron una red como:

...un conjunto de lazos que vinculan a los miembros del sistema social a través y más allá, de las categorías sociales y los grupos cerrados. (Wellman, Barry, 2000. p.5)

Como lo podrían llegar a ser las minorías comunitarias: de personas con discapacidad; tribus urbanas; grupos migrantes; están inmersos en redes sociales complejas de apoyo mutuo, los cuales atraviesan y van más allá de las fronteras tribales o de lugar de trabajo; Permitiendo no solamente conservar los lazos con las personas que dejaron atrás en las comunidades de origen o crear lazos en los lugares de acogida con personas de la misma cultura o región geográfica, abriéndose a la interacción y normas que la mayoría comunitaria impone para formar parte de la misma, expandiendo así sus redes sociales.

José Luis Molina (2005) considera que las redes sociales pueden ser vistas desde el aspecto personal, las cuales están:

...delimitadas en dos rumbos: el socio céntrico, en donde se observan y examinan las conexiones de todos los actores de un determinado grupo o grupos y el egocéntrico cuyo eje central es el individuo que establece los lazos fuertes y los lazos débiles...con todos los integrantes de su entorno social. (Crovi Druetta, Delia, 2009. p. 33)

Mismos que va fortaleciendo o abandonando a lo largo de su vida.

Los lazos que se crean en torno a un individuo –actor--, son a partir del tipo de relación que se adquiere o quiere tener con integrantes de su entorno; en el caso de los que se adquiere, se pueden mencionar, los que contrae con la familia, seres allegados al núcleo,

La familia o el grupo han pasado a ser el centro de comunicaciones y de la vida social. El individuo participa en una variedad de comunidades con las que tiene un compromiso variable y parcial. (Molina, José Luis, 2005. p. 72).

Estos pueden ser principalmente por afecto o compromiso; en cambio, en la cuestión laboral; las relaciones se van creando por el compañerismo, la lealtad sectorial, o en la mayoría de los casos, se centra en los diferentes tipos de

información que pueden manejar, ya sea plural, privada, particular, clasificada, entre otras; o en la dependencia económica.

En el caso de las instituciones, se crean relaciones formales, reglamentadas o informales. Estas pueden ser permanentes o pasajeras, superficiales o profundas; dependiendo del grado de interés y compromiso que se tenga hacia una relación o estructura social.

En la actualidad, la información y comunicación la podemos realizar en dos tipos de redes. La primera es la *física* o *red presencial*, en la que se interactúa con un conjunto bien delimitado de actores, los cuales pueden ser: familiares, compañeros de escuela, grupos sociales, tribus, comunidades, sociedades, entre otros, que se desarrollan en la localidad, escuela, trabajo, donde se interrelaciona presencialmente. La segunda red es *virtual*, esta es posible debido al desarrollo y uso de las TIC, que funcionan como plataforma para el soporte de programas computacionales, los cuales crean sitios a los que el individuo se puede conectar, y así donde se encuentra una persona lo hace a través de un equipo electrónico, y lo que son los cables y conexiones, son los soportes de las relaciones entre amigos, familiares, desconocidos e instituciones.

Este tipo de redes sociales tienen su origen por el año de 1995, cuando el estadounidense Randy Conrads crea el sitio web classmates.com con la cual pretendía que las personas pudieran recuperar el contacto con antiguos compañeros de la escuela. Lo que no se imagino es el impacto que estas plataformas tendrían para la organización colectiva; el intercambio de información; y las posibilidades que darían para la creación de redes colectivas, mercadotecnia, difusión de movimientos sociales, entre otras tantas posibilidades.

Dentro de las redes sociales el individuo puede compartir comportamientos, formas de vestir, e infinidad de experiencias, ideologías, información en cualquier soporte y sobre diversos temas ya que son espacios de expresión, de cultura de participación política.

A partir de la *Web 2.0*, el usuario pasa de ser un consumidor de información a ser un participante en la construcción y elaboración de contenidos, posibilitando una mayor interacción con más usuarios. Con lo cual se comienzan a crear las redes sociales virtuales como Facebook, Twitter, Whatsapp, entre otros, en los cuales se pueden colocar imágenes, música, videos, para intentar llegar al individuo e involucrarlo ya sea física o cibernéticamente.

Una de las diversas funciones que las redes sociales virtuales ofrecen a los usuarios es:

...la posibilidad de crear perfiles, lo cual facilita conectar con personas con perfiles similares, con el fin de empezar a construir o reforzar relaciones con otros contactos y así determinar nuevos mecanismos de intercambio de contenidos audiovisuales o de información cuyo sentido puede ser en el ámbito de la comunicación. (Flores Guevara, Sandra. 2014. p. 24)

Para facilitar la diseminación de información creando una comunicación adecuada, autónoma, en la misma sintonía y a su vez, teniendo una diseminación de información sin tener que apartarte de la computadora.

La autonomía de la comunicación en grupos comunitarios es la esencia de los movimientos sociales debido a que es lo que permite la formación del movimiento y lo que hace que este se relacione con la sociedad más allá de la información proporcionada por los poderosos; ya que el usuario tiene la posibilidad de volverse periodista o informador al tomar fotos o videos con su teléfono móvil para compartirlos en las redes sociales o cargarlos en YouTube, amplificando la voz de los que usualmente no la tienen.

1.2 Movimientos sociales

A lo largo de la historia de la humanidad, las personas han tenido diversos motivos para organizarse y construir alianzas para definir rumbos o estrategias que sirvan para su seguridad; alianzas político-económicas, ideológicas; creencias culturales (iniciar una tradición, continuar con ella); o de trabajo. Esto a su vez subdivide a la población, llevando a crear divisiones de trabajo y grupos de poder, los cuales han impuesto condiciones de vida para el resto de la población.

En consecuencia, las personas que se encuentran en la base de la sociedad han padecido los embates del resto de la población, al ser marginados en cuanto a condiciones sociales, laborales y de identidad, creándoles la necesidad de buscar obtener mejores condiciones de vida, al igual que un reconocimiento en su lugar de trabajo; una seguridad social, entre otras cosas.

Al percatarse las personas oprimidas de estas necesidades, fueron compartiendo sus experiencias, los aprendizajes de sus vivencias --toda su información empírica- con sus iguales; mediante pláticas o comentarios acaecidos en los encuentros recurrentes o fortuitos que se daban en los lugares de trabajo, de comercio, en las viviendas o al trasladarse de un lugar a otro; lo que los llevó a darse cuenta de que la molestia no era de unos cuantos, sino de una clase social en general.

Motivándolos a una participación eventual o permanente, de actividades en protesta; frente a los grupos dominantes o represores; y transformando esas emociones en acciones que procuren llevar a un cambio, acarreando así, diversas consecuencias con las que tendrían que librar para conseguirlo. Por tal motivo comenzaron a surgir los movimientos sociales como otra forma de relacionarse u organizarse dentro de la misma sociedad.

Esta forma colectiva de organización se ha llevado a cabo en diferentes latitudes, en diferentes momentos históricos, culturales, políticos, sociales, ideológicos y en casi todos con los mismos personajes, opresores y oprimidos, como se observó en:

Los enfrentamientos clasistas entre patricios y plebeyos en la Roma Antigua, las revueltas de esclavos en el Imperio Romano, los movimientos religiosos, nacionales y las rebeliones campesinas en la edad media, el mismo bandidismo medieval y moderno, las huelgas y las organizaciones provenientes de los movimientos sindicales, son todos fenómenos que se inscribirían en un concepto amplio de movimientos sociales. (Dos Santos, Theontonir 1986 p. 45-46)

Teniendo como constante cuatro etapas del movimiento social: el emergente, la coalescencia, la burocratización y el declive. Todos parten de los contextos marginales, represivos o ideológicos --impuestos o sumisos-- en los que se encontraban, sumando los sentimientos generalizados de molestia e indignación, con la esperanza de una mejora en la calidad de vida.

Las emociones desbordantes se han expresado en diversas formas y acciones dependiendo de cada sociedad o temporalidad; en los antecedentes de los movimientos sociales, las personas, para mostrar su apoyo o rechazo realizaban caceroladas, serenatas, saqueo de casas, además de:

...presiones y represiones por parte de los obreros ingleses al destruir los objetos de los patronos o golpear a las personas en forma de protesta... además se realizaban incendios provocados. (Tilly, Charles, 2009. p.48).

Como forma de forzar a los poderosos o gobernantes a un diálogo o a un cambio, todos estos actos se acordaban en las reuniones públicas autorizadas como: fiestas patronales, funerales o fiestas parroquiales, para expresar quejas, acordar acciones, elegir líderes, transmitir información de los movimientos, la cual, solo llegaban a las personas que se encontraban presentes o que vivían cerca de los lugares de reunión, representando un inconveniente a los sujetos que se encontraban lejos. En ocasiones no llegaba la información o venía tergiversada debido a los diferentes labios que la llevaban impregnándola con su toque personal.

Ciertamente la transmisión oral de los mensajes siempre favoreció la difusión y diseminación selectiva de información; dotándola de sentimiento, ideología y significado, más aún, cuando la información transmitida se refiere a personas que han sufrido actos de injusticia, provocaba que los individuos se identificaran o

empatizaran con la situación; sin embargo, hay cuatro desventajas de este método de comunicación que se debían de tomar en cuenta:

- I. En el pequeño alcance social que llega a tener, pues solo los partícipes de las pláticas informativas de los movimientos y personas cercanas a los asistentes se enteraran de lo hablado en los eventos.
- II. El tiempo que se requería para una organización era muy prolongado.
- III. La información que es transportada de boca en boca es modificada, aumentada e inclusive puede llegar a perder el cometido original del mensaje o incluir cosas que no estaban en el contenido, en algunos casos enriqueciéndola para fomentar aún más molestia.
- IV. La información podía ser escuchada por oídos traicioneros, llegando a personas que podían reprimir y castigar por el simple hecho de pensar o participar en una rebelión.

Por tales motivos, se buscaron diversos soportes y canales para transmitir las ideas integras y con el mayor alcance posible.

Ciertamente hubo diferentes implementos que fueron considerados para estos fines. Aunque pocas personas los podían interpretar, finalmente la escritura fue adoptada. Fue necesario que el paso del tiempo y la alfabetización brindaran los conocimientos necesarios para descifrar el código contenido en el soporte, brindándole la posibilidad al papel y la tinta de ser un agente muy importante en la transmisión de información, ya que éstos podían llevar las ideas latentes y la organización entre líneas; corriendo en los mensajes depositados en las cartas que se mandaban por correo; desesperando al que espera por una respuesta; ocultándose en las sombras e indiferencia para evitar la interceptación de información; al tiempo que buscaban tener difusión con la premura de la organización o al mantener en ocasiones poca comunicación pero, al fin, logrando su misión.

Conforme el tiempo transcurría, las personas construían nuevas tecnologías. Los movimientos buscaban abrirse caminos que llevaran la información a más personas; conservando así la fidelidad del mensaje y la autonomía de la comunicación. Fue

cuando el mimeógrafo, la imprenta y las fotocopias aparecieron y dejaron de servir solo a los intereses de los poderosos, la cultura y la religión, dotando al activismo tradicional de una nueva forma de expresión.

En el activismo tradicional las publicaciones también jugaban un papel muy importante. Octavillas, panfletos y periódicos, más tarde los fanzines, eran los medios de expresión de los colectivos de activistas. Su elaboración era muy trabajosa, había que asumir los costes de imprenta y enfrentarse a la distribución, era un trabajo titánico. Las publicaciones fluían lentamente, por canales de distribución que se iban construyendo con el paso de los años y en la práctica se conseguía que llegaran a un número reducido de personas, normalmente afines al pensamiento del colectivo que las promovía. (Ruíz Aja, Luis, 2013. p. 110).

La imprenta se convirtió en una herramienta poderosa, cultural, científica, religiosa y en ocasiones subversiva. Comenzó a plasmar los pensamientos, las propuestas, las ideologías en papeles de diferentes calidades, texturas, tamaños, pero conservando los sentimientos que pretendían alcanzar a más miradas interesadas que a oídos sordos; y a través de volantes, panfletos, fanzines, periódicos, entre otros, se propagaban más allá del control de los poderosos, de los canales de distribución cotidianos y del tiempo; dejando así registro a los interesados o curiosos de los principios de los movimientos sociales maduros, con mayor difusión informacional y conservando la autonomía comunicacional fundamental para la conformación de cualquier movimiento subversivo que pretenda una mejora social en la calidad de vida.

Si bien es cierto que las demandas e inconformidades se gestionan en el grueso de la población, también es cierto que un pequeño grupo representativo es el que comienza a articular la información, a darle sentido y causa, estampándola de sentimientos y tendencias con el fin de distribuirse de forma horizontal en el resto de la población, buscando a su vez que los grupos dominantes permitan un diálogo, debido a que:

Los movimientos han servido de instrumentos de articulación de las demandas sociales con el objetivo de promover el acceso a grupos sociales más amplios a las esferas institucionales centrales, sean estas de carácter político, social o cultural. (Nivón, Eduardo, 1998. p. 56)

Lo que llevaría una mayor inclusión, a que las clases marginadas y el grueso de la población tengan voz en lugares donde no se toman en cuenta y logren una mayor estabilidad social y cultural; sin embargo, no es fácil llevar a cabo estos objetivos: se requiere de una amplia presencia en los lugares públicos de comunicación, convocada por vías no institucionales y articulando demandas, por lo cual, al hablar de:

un movimiento social se está haciendo referencia a acciones colectivas con alta participación de base, que utiliza canales no institucionales y que, al mismo tiempo va elaborando sus demandas, va encontrando formas de acción para expresarlas y se van construyendo en sujetos colectivos, es decir, reconociéndose como grupo o categoría social. (Jelin, Elizabeth, 1986. p. 18).

Estas acciones colectivas son necesarias para que los participantes se identifiquen unos a otros, se motiven a involucrarse tras percibir los sentimientos colectivos identificados en un movimiento de masas: la unión, la solidaridad, el respaldo, el compañerismo, la indignación, entre otros sentimientos que la colectividad brinda.

Los movimientos pueden partir de una relación ideológica entre lo tradicional y lo moderno, lo local y lo global, creando una identidad colectiva, orientada a un cambio y partiendo de acontecimientos recientes, o bien:

[...]pueden construirse en torno de legados históricos o de raíces culturales. A través de sus varios niveles de manifestación (sumergidas, latentes, virtuales o estructuradas), las redes de movimientos sociales pueden así respaldarse en varias temporalidades: el pasado (la tradición, la indignación), el presente (la protesta, la solidaridad, la propuesta), y el futuro (el proyecto, la utopía). (Scherer-Warren, Ilse, 2005. p.83)

Procurando mantenerse estrechamente conectados con los ideales, las acciones, la identidad y el compromiso para planear manifestaciones coherentes a los movimientos; sin embargo, se puede tener un:

[...] resultado negativo cuando la conexión entre la identidad y la estrategia se rompe. Esto puede ocurrir, por un lado, cuando las consideraciones estratégicas sobrepasan y pervierten la identidad del movimiento social. (Munck, Gerardo, 1995. p. 31)

Tornándose parte del sistema al que originalmente quería transformar o cuando las consideraciones estratégicas son desatendidas en nombre de la identidad del movimiento, dejando así de representar la promesa de una nueva forma de hacer política.

Gonzalo Falabella menciona algunas otras peculiaridades de los movimientos sociales, partiendo de:

acciones colectivas asumidas por agrupaciones sociales que tienen intereses inmediatos comunes de varios tipos (basados en objetivos económicos, de edad, sexo, etnia, etc.). Generalmente su nivel de organización y conciencia política es relativamente débil, difuso y heterogéneo... sin embargo pueden expresar a veces, un grado importante de organización, conciencia y movilización colectiva de voluntades tras objetivos que implican un nivel importante de confrontación social. (Falabella, Gonzalo, 1983. p.3),

Acaecida por el sentir colectivo, con el fin de ser escuchadas sus demandas y propuestas para lograr cambios en lo político o en lo social.

El sentir colectivo se refleja dependiendo del tipo de movimiento en el que se esté involucrado. No por ser movimientos de masa se limitan a manifestaciones sociales, sindicales o de protesta. También pueden ser llevados a cabo como manifestaciones de apoyo a las personas que se encuentran en el poder, como las ocurridas

[...]en Argentina en el momento del segundo auge del peronismo. Tanto éste en su conjunto, como sus organizaciones juveniles sindicales, convocaban [por medios de la radio, de documentos impresos o verbalmente] al pueblo a las manifestaciones, con diversos motivos y consignas. En todos los casos los rituales y símbolos estaban presentes: bombos, canticos, banderas, pancartas. Más allá de su motivo explícito de convocatoria, estas manifestaciones reforzaban el contenido simbólico de las solidaridades, las identidades colectivas. (Jelin, Elizabeth, 1986. p. 18)

Los cuales son necesarios para una interacción grupal en las representaciones populares o gubernamentales de movimientos de masas que se observan en todas las latitudes, apoyadas tanto por personas cuyas intenciones han sido manipuladas

por la información de los medios² como por interesados que se han informado asistiendo a otras convocatorias, o acercándose a otras fuentes de información.

Es importante mencionar que cada región, país y sociedad vive sus propias convocatorias: motivan diversas formas de comunicación; y de representación; viven diversas realidades en la organización, en las formas de manifestarse; abundan las acciones con altos componentes llamativos, estéticos y lúdicos; buscan llamar la atención de los medios de comunicación al presentarse personas disfrazadas o semidesnudas; con pancartas, utilizan así la imaginación, el humor, el sarcasmo o la verdad en los contenidos como método de protesta; procuran que las movilizaciones sean pacíficas, --en silencio--, o bien, como todo un carnaval; pretendiendo llegar a la conciencia de las personas o buscando la empatía de la población.

En la mayoría de las manifestaciones físicamente (*offline*), se toman los espacios públicos representativos o de mayor circulación como calles, avenidas, plazas, llevando a entorpecer la movilidad cotidiana tanto peatonal como de automotores, lo que perturba no solo el lugar de la manifestación sino a los alrededores, afectando a trabajadores, comerciantes y personas que circulan habitualmente por la zona, esto con la finalidad de atraer la atención de los gobernantes o de la población al dar a escuchar su voz unánime de representación.; no obstante, los gobernantes también realizan acciones colectivas para demostrar la fuerza de convocatoria que tienen, mediante comunicados en las páginas oficiales, en las redes sociales o de forma verbal entre los grupos simpatizantes a sus partidos políticos.

En el último siglo, los movimientos sociales no se han quedado en el sector económico-laboral-político de conflicto de clases, sino que han abarcado los nuevos problemas surgidos del proceso desarrollista, predominando los intentos clasificatorios a partir de sus demandas o del grado de conflicto que suponen.

Se pueden mencionar los movimientos en “defensa de los derechos humanos, la democracia de la sociedad, etc. “Movimientos de tipo reformador” que aspiran a

²En el léxico común, a este tipo de personas se les atribuye el adjetivo de “acarreados” o “borregos” en alusión de que se han dejado manipular.

algunos cambios en las estructuras políticas... o modificación de alguna política...
“movimientos sociales ideológicos idealistas” que aspira en promover un cambio
amplio social o político, los cuales procuran infundir en sus participantes y en el
conjunto de la sociedad valores alternativos basados frecuentemente en una
concepción utópica. (Nivón, Eduardo, 1998. p. 58)

Éstos no necesariamente van dirigidos al Estado o a los gobernantes, sino a la
sociedad en general.

En esta sociedad posindustrial, la relevancia que ha adquirido la información y la
distribución que se tiene de ella a través de los medios de comunicación masivos,
ha impactado en diversas formas al desarrollo socio-cultural de las personas y, por
ende, de los movimientos sociales, debido a que son materia de trabajo de las
empresas dedicadas a la producción de contenidos como lo son la radio, la
televisión o el periódico. Éstas cuentan con un gran número de seguidores y
credibilidad debido a la cantidad, a la calidad de producción y la frecuencia de sus
contenidos, aunque, es sabido que contienen cierta tendencia para informar a la
población, dando puntos de vista favorables a particulares o para una gobernanza
óptima.

Debido a que estos medios comunican de forma vertical, se posibilita la creación de
tendencias o modas; la transmisión de contenidos útiles e inútiles; la innovación
tecnológica, cultural, entre otras, no obstante, al contar con una comunicación
vertical se reduce o entorpece la posibilidad de réplica de los comentarios
difundidos, en ocasiones, esto afecta la imagen de particulares o la credibilidad de
los actos sociales debido a las transmisiones de acontecimientos reprochables
socialmente, perpetrados por grupos que nada tienen que ver con los movimientos,
desprestigiándolos, empequeñeciendo las protestas, minimizando o tergiversando
el impacto de la información expresada en el nivel de convocatoria, del tipo de
demandas, de las formas de manifestarse “pacíficamente”.

Por lo cual, cuando comenzó a cobrar auge el internet, surgieron las plataformas
sociales y las personas las vieron como una alternativa de información y
comunicación, sin ningún tipo de regulación, permitiendo la creación de diversos
contenidos que se ponían al alcance de las personas, presentando información

alternativa a los medios de comunicación masivos. Si bien, por no ser alternativa quiere decir que es confiable o verdadera.

...la información es el factor dominante de nuestra sociedad y la materia prima para la vida actual, no es suficiente que se genere; también es necesario saber procesarla, pulirla, adquirirla; la información en bruto por sí sola no saca a nadie de apuros; hay que tener habilidades para emplearla, y quien cuente con ella superará muchas deficiencias personales y colectivas, hasta disminuir la diferencia entre ricos y pobres. (Morales Campos, Estela, 2006. p. 91).

Dotando a la persona que la posee, de las posibilidades de desarrollar capacidades críticas al momento de leerla y procesarla, permitiendo percatarse de que llega a ser tendenciosa, modificada, mutilada, alterada o reciclada.

La globalización informativa que las TIC han facilitado a través de Internet ha supuesto una revolución comunicacional, cuyo impacto ha alcanzado a todo el periodismo en su conjunto; al poner en jaque a la industria periodística pero abriendo la puerta al denominado periodismo ciudadano, lo que ha facilitado la comunicación masiva a los colectivos, activistas y a todas las personas, al proveer nuevos canales de comunicación que permiten que los contenidos salgan a la ciudadanía para informar de los movimientos locales, regionales e internacionales; posibilitando la otra información, con la cual, se puede crear una mirada objetiva de los hechos ocurridos.

Fue el caso del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). Éste se da a conocer el 1 de enero 1994, cuando comunidades indígenas se levantan en armas intentando ocupar siete cabeceras municipales en el estado de Chiapas; esta guerrilla fue el primer movimiento que utilizó la red como arma de defensa y ataque:

El uso extenso de internet [le] permitió a los zapatistas difundir información [a niveles altos de gobierno y organizaciones mundiales] y su llamamiento por todo el mundo al instante y establecer una red de grupos de apoyo que ayudaron a crear un movimiento de opinión pública internacional, que hizo literalmente imposible al gobierno mexicano utilizar la represión a gran escala. (Castells Manuel, 2003. p. 103).

Debido a que se trataba de una organización político–militar, conformada mayoritariamente por indígenas chapanecos que se habían alzado en armas en pro de la democracia, libertad y justicia para todos los mexicanos. Este movimiento también es conocido como:

...la primera guerrilla informacional, [por ser] un movimiento que utiliza las armas para hacerse oír y que entiende que la información, es el nuevo orden mundial, puede ser mucho más poderoso que las balas. (Martínez Torres, Maria Elena, 2001. p. 347)

Por qué:

...fluye de un lado a otro, de un país a otro, de una compañía a otra, sin importar fronteras, idiomas, disciplinas, ideologías e idiosincrasias. (Morales Campos, Estela, 2006. p. 88)

Dotando a las personas con el arma más importante, la información. Con la cual se pueden tomar decisiones fundamentadas y promover movimientos, insurrecciones.

El origen del empleo de internet por parte de los zapatistas, se debió a la combinación de dos hechos:

..la creación de La Neta (una red de comunicación informática alternativa en México y Chiapas) ... y la ayuda de una donación de la Fundación Ford. La Neta pudo establecer un nodo en México con un servidor de internet privado. (Castells, Manuel, 2003. p. 103)

Apoyado también por Nodo50 (el cual es un proyecto español de contra información), el gobierno no pudo intervenir en las comunicaciones que el EZLN realizaba. Buscaba simpatía entre las personas de diferentes estratos sociales y países, al tiempo que daba a conocer el marginamiento que habían sufrido comunidades chiapanecas durante varias décadas.

El EZLN fue el parteaguas de los movimientos sociales en Internet, allanando el camino, mostrando las posibilidades que presentaba Internet como canal de información, plataforma de comunicación; difusión de demandas; contenidos; colaboración; apoyo; réplicas de convocatoria, unificación social en espacios breves de tiempo; mostrando el malestar generalizado de la población.

Esto se comenzó a observar en las manifestaciones antisistemas en contra de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Estas iniciaron el 29 de noviembre de 1999, teniendo una durabilidad de 5 días y convirtiéndola así, en otro movimiento relevante debido a que su convocatoria y articulación colectiva se llevó a cabo con el uso de las TIC para difundir de forma inmediata y masiva los puntos de encuentro, las rutas y los horarios de las convocatorias; bajo el lema "contra la desigualdad económica y la deuda externa; contra el lucro por encima de la vida". En esta manifestación se tuvo presencia de un amplísimo frente de organizaciones políticas, sindicales y sociales en contra de un fuerte despliegue policial.

La movilización más emblemática se llevó a cabo el 30 de noviembre, la cual se conoce por el nombre de "la batalla de Seattle". Esta manifestación fue el punto de arranque de un nuevo activismo juvenil, caracterizado por el rechazo a las políticas neoliberales y al dominio de las grandes multinacionales.

Sin duda alguna, una de las manifestaciones más conocidas, comenzó el 17 de diciembre de 2010, cuando Mohamed Buazizi, un vendedor ambulante de Sidi Buzid, una pequeña ciudad de Túnez, se inmoló alrededor del medio día frente un edificio de gobierno.

Alí el primo de Mohamed grabó la protesta y la colgó en internet. (Castells, Manuel, 2012. p. 39)

A esto se le sumaron otros suicidios –o intentos de suicidio-- de denuncia dando pie a que otras personas lo vieran, lo compartieran; desatando la indignación y la furia acumulada contra el régimen. Estos hechos comenzaron a motivar a otros países como Argelia, Líbano, Jordania, Mauritania, Sudán Omán, Arabia Saudí, Egipto, Siria, Yemen, Yibuti, Irak, Somalia, Bahrein, Libia, Kuwait y Marruecos, para comenzar con sus propias revoluciones.

Cabe mencionar que a diferencia de lo que realizó el EZLN al buscar que la información que emitía llegara a las organizaciones internacionales para respaldar y validar su movimiento, la Primavera Árabe buscaba llegar por principio a la población, a las personas que se encontraban cansadas de las injusticias y del mal gobierno. Posteriormente buscaron la validación de los gobiernos extranjeros.

Claro es que en estas últimas protestas el acceso de la población a Internet es mucho mayor, por lo cual, fue factible una organización nacional para el derrocamiento de un régimen. Contando el apoyo de connacionales que se encontraban fuera del país, a la vez que se despertaba el sentir de la nación de Egipto tras ver el ejemplo de solidaridad y el llamado a través de la web por parte de Asmma Mafhouz, la cual:

...subió un vlog a su Facebook con la cara oculta por un velo y se identificó con su nombre [incitando a manifestarse] alguien subió el vlog a YouTube y se difundió viralmente. En Oriente Medio se conoció como “el vlog que provocó la revolución”. (Castells, Manuel, 2012. p. 66).

Usando computadoras y celulares como principal herramienta, se difundió la convocatoria para la organización, una organización concreta, real, con la posibilidad de cambiar estructuras sociales y derrocar gobiernos.

El gobierno de Túnez también usó el internet para difundir la propaganda oficial y reforzar la vigilancia, el control de la población e incluso filtrarse en sus redes, (lo que provocaba represiones, heridos, desaparecidos), además de imponer un silencio mediático sobre los movimientos de protesta que sacudían al país, lo que los llevo a ser remplazados por las redes sociales y los sitios web de información. Al ver que la unidad del pueblo se concretaba vía internet y adquiriría fuerza mediante las redes sociales, procuró cortar el acceso a internet para evitar que se siguieran coordinando y manifestando.

Por tales motivos, los activistas que se encontraban fuera de los países afectados, con la mirada atenta y dispuestos a apoyar, comenzaron a brindarles alternativas de conexión a la red; usando enlaces que se encontraban en otros países, lo que les permitió seguir las manifestaciones.

La difusión de información que se daba por las TIC irritaba a los dictadores y volvía ineficientes a los medios tradicionales de censura, a la vez que brindaban las plataformas donde las personas expresaban sus molestias y lanzaban las convocatorias que resonaron masivamente; éstas sirvieron para coordinar las acciones a seguir, desembocando en manifestaciones en espacios públicos; desde

ahí, compartieron los acontecimientos en tiempo real, las represiones y toda la información que sucedía en los movimientos.

Haciendo llegar la mirada internacional que se encontraba distante de los países que se habían mantenido aislados, ya sea por razones geográficas, políticas o ideológicas; sirviendo como medio para demostrar cuando más se necesitaba el apoyo de los connacionales que se encontraban en el extranjero.

Se pueden distinguir diferentes tipos de apoyo desde los “colectivos en red”, diferenciándose de la “red de movimientos sociales” como los define Scherer:

Colectivo en red se refiere a las conexiones de varios actores u organizaciones que quieren difundir información, buscar apoyos solidarios e incluso establecer estrategias de acción conjunta promueven entre sí o con otros actores políticos relevantes, a través de internet u otros medios alternativos. Estos colectivos pueden constituirse en segmentos o sub segmentos (nudos) de una red más amplia de movimientos sociales.

Las «redes de movimientos sociales», por su parte, son redes sociales complejas que trascienden organizaciones empíricamente delimitadas y que conectan de forma simbólica, solidaria o estratégica sujetos individuales y actores colectivos, cuyas identidades van constituyéndose en un proceso dialógico: a) de identificaciones sociales, éticas, culturales y/o político-ideológicas, es decir, ellas forman la identidad del movimiento; b) de intercambios, negociaciones, definiciones de campos de conflicto y de resistencia a los adversarios y a los mecanismos de discriminación, dominación o exclusión sistémica, o sea, definen a sus adversarios; c) con vistas a la transposición de los límites de esta situación sistémica en dirección de la realización de propuestas o proyectos alternativos, es decir, establecen sus objetivos, o construyen un proyecto para el movimiento. (Scherer Warren, Ilse, 2005. p. 78)

Los colectivos en red pueden ser grupos organizados de diferentes regiones, culturas o lenguas que empatizan con las causas de los movimientos sociales o se encuentran manifestándose en diferentes latitudes ya sea por las mismas causas o por cuestiones similares. Estos colectivos usan como canales de comunicación el internet para compartir información de sus movimientos, ayudar a la organización de otros, compartir experiencias, medios e incluso recursos.

En la red de movimientos, el individualismo de las necesidades y demandas se fusiona con sus prójimos para formar colectivos que buscan ser escuchados y tomados en cuenta para resolver sus demandas o necesidades. Las cuales son expresadas en reuniones, manifestaciones que más tarde son llevadas a internet debido a que representa al

...movimiento social un nuevo espacio para el intercambio de significados con el adversario, el aliado y la sociedad en la cual se suscribe; contribuye a la articulación de redes sociales y es un medio adicional de acción política para la negociación de conflictos. (Celorio, Mariana, 2011. p. 106).

En las redes de movimientos sociales, se encuentran dos tipos de relaciones:

...el primero, a través de los vínculos con personas de su diario andar, ya sea en la comunidad, en la escuela, trabajo o con la familia y el segundo a través de las articulaciones políticas entre actores y organizaciones en espacios definidos por la conflictividad de la actuación colectiva, pudiendo trascender los espacios de emergencia de la acción donde se construyen en torno de identidades políticas o culturales. (Scherer-Warren, Ilse, 2005. p.83)

Las TIC evolucionan con el paso del tiempo, proporcionando a los movimientos sociales herramientas: plataformas que se han podido integrar a las protestas.

Estas manifestaciones comenzaron el 15 de mayo del 2011; en la Puerta del Sol; las cuales tuvieron mucho éxito de convocatoria debido a que se creó un clima especial y tras el ejemplo de la primavera árabe, se pretendía mostrar el rechazo al sistema clientelar y altamente corruptible de la representación ciudadana a través de los partidos políticos. Esto permitió la conformación de asambleas de donde emana el nombre del movimiento y diversas reuniones espontáneas para debatir diversos temas, como la promulgación de muchas consignas, en particular la de Democracia real ya (DMRY). Esto sucedió unas horas antes del desalojo por parte de las fuerzas del orden, durante la noche.

Se reunieron los hackers, expertos en informática de diversa índole, que habían acudido a la manifestación como cualquier otro ciudadano. Pronto coincidieron en la importancia de contar en la red lo que estaba ocurriendo en la calle. Además, llegaron a la conclusión de que para que cuajara lo que se había estado gestando esa tarde

en otras asambleas, "tomar la plaza", sacar partido a la Red sería fundamental y permitiría que el fenómeno se replicara en otras muchas ciudades

Pocos minutos más tarde crearon una cuenta en Twitter, ventajas de la tecnología móvil, llamada @acampadasol y publicaron un primer tuit: "Acabamos de acampar en la Puerta del Sol de Madrid, no nos vamos hasta que lleguemos a un acuerdo. #acampadaSol.

Pasada unas horas los acontecimientos se desencadenaron. Ya de madrugada la Policía Nacional inició el desalojo de la Puerta del Sol, con una operación que se extendió por las calles aledañas, duró varias horas y en la que se detuvo a 19 personas.

La cuenta de Twitter sirvió para narrar los acontecimientos desde dentro y para que el vínculo entre los manifestantes continuara a lo largo de las siguientes horas. Entorno a ella se gesta la idea de volver a la Puerta del Sol y alrededor de un centenar de jóvenes deciden acampar y resistir hasta el domingo 22, en el que se celebrarían elecciones generales.

Esa misma noche, la del 16, los hackers vuelven a compartir ideas y deciden poner en marcha el dominio spanishrevolution.net y crear el grupo de Facebook "SpanishRevolution", Esto facilita que personas con inquietudes similares de todo el país estén al tanto de lo que está sucediendo. (Ruíz Aja, Luis, 2013. p. 112)

Toda la información que se produjo en la puerta del sol, aunada con la producida por los medios de comunicación masivos, las investigaciones y publicaciones realizadas del tema, generaron grandes cúmulos de información, llegando a:

...crear una infodiversidad en cuanto a contenidos, estilos de información, de formato de procedencia, de lo efímero, de lo permanente, de lo académico y lo popular, de lo demandado por un gran público o de lo especializado. (Morales Campos, Estela, 2006. p. 86).

Dando la posibilidad de acceder a la información que se prefiera, comparando su veracidad con la de otros soportes o procedencias.

Estos movimientos, no solo inspiraron a sus compatriotas, sino que el sentimiento de poder lograr un cambio, cruzó el mar. Tentando a los estadounidenses con el optimismo de poder cambiar la desigualdad económica que representaba Wall Street tras la propuesta de la revista *Adbusters*. Esta proponía una ocupación

pacífica y el apoyo de varios activistas de *Anonymous* alentando a sus seguidores a formar parte de la protesta; se decidió ocupar el 17 de septiembre del 2011.

Tras este hecho las fuerzas del orden les mostraron oposición.

La violencia policial injustificada atrae a los medios y a algunos personajes públicos y líderes de opinión, lo cual lleva más manifestantes a la próxima cita. (Granados, Omar, 2011).

Convocando a manifestaciones en muchas ciudades, incluidas varias en México, buscando un cambio global centrado en la afirmación: la única cosa que todos tenemos en común es que somos el 99% de los que no tolerará más la codicia y la corrupción del 1%.

Un fuerte impulso en la difusión de información, no solo de movimientos sociales sino de eventos ocurridos diariamente de especial relevancia o de temas a seguir; ha sido, sin lugar a duda, la que se le da a través de los llamados *hashtags*³, los cuales sirven para marcar palabras claves en diferentes redes sociales, convirtiéndolos en referentes de búsqueda de noticias o de acontecimientos, posibilitando seguir temas clasificados, a la vez que se recupera la información de los temas más debatidos en tiempo real, además de comparar dicha información entre diferentes fuentes.

Esto es posible al colocar el signo de gato “#” al frente de la o las palabras sin dejar espacio entre ellas, lo que permite que la información no solo se recupere en la zona geográfica donde se está llevando el acontecimiento, si no a nivel global; ejemplo de esto fue lo ocurrido en México con los hashtags de #YoSoy132, el cual surgió tras el abucheo al entonces candidato del PRI a la presidencia de la República, Enrique Peña Nieto, por parte de los estudiantes de la Universidad Iberoamericana (Ibero) en mayo de 2012, la acusación realizada por los medios mexicanos fue que los manifestantes eran externos a la Universidad, pagados y entrenados para estar allí.

³ Es una cadena de caracteres formada por una o varias palabras concatenadas y precedidas por una almohadilla o numeral. Es, por lo tanto, una etiqueta de metadatos precedida de un carácter especial con el fin de que tanto el sistema como el usuario la identifiquen de forma rápida.

A lo cual 131 estudiantes realizaron y publicaron un video en el que se identificaban claramente como estudiantes de la Ibero; y afirmaban: “no somos acarreados y nadie nos entrenó para nada”; “Yo soy el 132” dijo un internauta anónimo. Las redes sociales explotaron con la consigna y el nombre de #YoSoy132. Etiquetas de Twitter y videos alimentaron una serie de asambleas, mítines y manifestaciones. El movimiento comenzó a organizarse y a demandar reformas de democratización de los medios, de la educación y de la economía, dando inicio a un movimiento que tomó por sorpresa a México y al mundo.

El 26 y el 27 de septiembre de 2014, la policía municipal de Iguala Guerrero atacó a estudiantes de la Escuela Normar Rural de Ayotzinapa, dejando un saldo de 9 muertos, 43 estudiantes desaparecidos y 27 heridos. Tras este lamentable acontecimiento, se abrió un caso de averiguación para conocer el paradero de los desaparecidos. En una rueda de prensa donde se ofreció una nueva versión de los acontecimientos acaecidos, el entonces Procurador General de la República Jesús Murillo Karam, pronunció las palabras: “ya me cansé”, esto se convirtió en un grito de protesta de la sociedad civil harta de la violencia y de la impunidad en el país: en cuestión de horas el hashtag #YaMeCansé era tendencia en las redes sociales.

Estos *hashtags* fueron emanados de diferentes hechos, aunque con el mismo sentimiento de molestia. Ambos se convirtieron en *trending topic*⁴ en la plataforma de Twitter, lo que significa que fueron una de las palabras más comentadas a nivel mundial en un periodo muy corto de tiempo, no obstante, esto no significa que las personas que las están mencionando apoyan a los movimientos, solo nos dicen que son mencionadas, discutidas, debatidas o que buscaron información acerca de estos acontecimientos, sin proporcionar porcentajes de cuántas menciones son de apoyo y cuantas de crítica.

Es importante mencionar que la información subida a las redes sociales electrónicas contiene la tendencia que el autor le quiera dar, de esta manera, ya no solamente los canales de comunicación masiva emiten contenidos tendenciosos, sino que, inclusive la misma sociedad puede guardar imágenes, videos, entre otro tipo de

⁴ Es una de las palabras o frases más repetidas en un momento concreto en una red social

contenidos, con el fin de publicarlos en futuros acontecimientos, para “mal informar” a la población, al reciclarla con el propósito de volver a encolerizar a las personas en próximos eventos.

1.3 Censura en Internet

La separación o el aislamiento geográfico a los que estaban sometidos los ciudadanos de diversas regiones y países se redujeron cuando la globalización tecnológica y el acceso a las TIC se hicieron presentes, posibilitando así, un acercamiento virtual entre diferentes culturas, otras realidades, nuevas libertades, desapareciendo las fronteras que encasillaban ideologías, represiones, sobre todo, la censura social, ideológica e informativa, dotando a la población de nuevos canales donde el flujo de información no se encontrara regido o manipulado por los grupos gobernantes, lo que pareció a la población un avance en la libertad de expresión y en la creación de contenidos.

En el ambiente virtual, las personas comenzaron a tener nuevas libertades y herramientas para evitar la censura, la represión e intimidación, la cual se encontraba en sus realidades sociales. Esto a través de las plataformas de libre acceso que se desarrollan junto con un ambiente web que permite a la población el acercamiento a diferentes recursos como lo son los educativos, religiosos, comerciales, de salud, recreativos, de esparcimiento, sociales, incluso con el gobierno; accediendo a información para cultivarse, recrearse o formar sus propias posturas.

Esto ha posibilitado un mayor acercamiento a la información como lo mencionan los *Derechos Humanos de las Naciones Unidas*, en especial en el Artículo 19:

Todos tienen el derecho a la libertad de opinión y expresión, este derecho incluye la libertad para tener opiniones sin interferencia y para buscar, recibir e impartir información e ideas mediante cualquier medio sin importar las fronteras. (Naciones Unidas, 1948. p. 40)

Para esto, se necesitaban espacios de esparcimiento y acceso a Internet para toda la comunidad.

El libre acceso a Internet ofrecido por las bibliotecas y servicios de información

...sirven de portal esencial... Para unos aportan conveniencia, guía y asistencia, mientras que para otros son los únicos puntos de acceso disponible. Ofrecen mecanismos para superar las barreras creadas por las diferencias en recursos, tecnología y formación. (IFLA, 2007. p. 41)

Además de ayudar a las comunidades e individuos a conseguir la libertad, la prosperidad y el desarrollo.

Las bibliotecas se volvieron parte importante para el acceso a las personas que no tenían forma de acceder a la red; a las plataformas que conllevan una proyección global, las cuales se volvieron recursos informacionales importantes, por lo cual:

La IFLA insta a todos los gobiernos a apoyar la libre circulación de información accesible a través de Internet mediante las bibliotecas y servicios de información y a oponerse a cualquier intento de censurar o restringir el acceso. (IFLA, 2002. p. 5)

Además, que insta a estas instituciones a atender a todos los miembros de sus comunidades, sin importar la edad, raza, nacionalidad, religión, cultura, afiliación política, discapacidad física o de otro tipo, género u orientación sexual, o cualquier otra situación.

La biblioteca se ha mantenido neutral a toda forma de protesta o represión; velando por la libertad intelectual, el libre acceso a la información, a internet y por ende, a los contenidos que acceden los usuarios que la visitan; siendo el puerto de acceso al océano de contenidos y posibilitando a los usuarios el embarcarse en cuestiones sociales, ya sea llevando la batuta de contenidos, compartiéndolos o simplemente siendo espectadores pasivos; construyendo posturas o desentendiéndose de lo sucedido en otros lugares; viendo o publicando imágenes y videos; formando parte de la comunidad local que se adentra en un mundo global.

Sitios como Twitter y Facebook han sido herramientas de comunicación masiva que la población ha utilizado como plataformas de expresión para evitar la censura o represión, por lo que algunos gobiernos optaron por monitorearlos, controlar las publicaciones e incluso censurar la plataforma en el país parcial o permanentemente. Como la censura de contenidos realizadas por el gobierno de

China, en el cual los funcionarios se encargan de monitorear los archivos que eran enviados por internet, aplicando filtros de palabras claves.

El gobierno chino ha cortado el acceso a SRS más populares, como es el caso de Facebook desde 2009, de Twitter y YouTube desde julio del mismo año (Ávalos Sandoval, Karla, 2014. p. 43)

Esto no ha sido un caso aislado debido a que diversos países han tomado políticas similares, como son: Irán, Corea del norte, Vietnam, Pakistán, Siria, Libia, Afganistán, Cuba.

En Irán, por ejemplo, la censura de las redes sociales Facebook, Twitter y otras redes sociales, se inició durante las protestas del 2009, las cuales prosiguieron en la reelección del predecesor de Rohani, Mahmoud Ahmadinejad. Posteriormente el 21 de septiembre de 2014, el ministro Vaezí:

...señaló entonces que el Gobierno consideró que no hay que prohibir las redes sociales que no sean dañinas y que, además, no tienen un equivalente local en Irán. (Infobae, 2014)

Aun así, se pretendía que se filtraran los contenidos o se cerraran las redes, esto abría las puertas al control de contenidos, y la represión de personas que no se apegarán a las normatividades con consecuencias tan severas como la cárcel.

El control de contenidos y la censura de las plataformas no son las únicas formas de intervención de los gobiernos a los pobladores. En Cuba se vive otro tipo de mediación ya que su acceso a la red es muy deficiente y costoso, debido a que la renta de una computadora se encontraba en promedio en cinco dólares por una hora, cuando el salario promedio mensual es de 20 dólares, esto comenzó a cambiar a partir del

...decreto publicado por el gobierno cubano en la Gaceta oficial del 27 de mayo de 2013, el acceso a internet comenzó a concretarse. (Roldán, Nayeli, 2016),

Proporcionando puntos de acceso a internet gratuito, en 2015 contaban con 84, en el 2017 existen 327 zonas wifi que brindan un internet de 1 megabit por segundo a las personas que adquieren tarjetas de la compañía local de telecomunicaciones.

El 5% de los hogares en ese país cuentan con internet muy costoso (entre 15 y 70 CUC al mes) y demasiado lento entre 256 kbps hasta 2 MB). (CNN Español, 2017),

Por lo que la velocidad de carga y el poco acceso con el que se cuenta en la isla afecta el acceso a Internet.

Países como Alemania, Arabia Saudita, Argentina, Chile, China, España, Estados Unidos, Francia, Italia, India, Israel, Reino Unido, Rusia han aprobado leyes antiterroristas que les permiten rastrear la red e interceptar comunicaciones telefónicas y cibernéticas, con el objetivo de prevenir el terrorismo, el crimen organizado o el espionaje industrial, algunos la llaman:

...la política de espionaje gubernamental, que amplían poderes a los Gobiernos para vigilar a los ciudadanos bajo el argumento de la seguridad nacional, se ha extendido en el mundo pese a la constante defensa del derecho a la privacidad, en el contexto de la hiperconectividad. (Altamirano, Claudia, 2016)

Un estudio realizado por Freedom House, menciona que en los últimos años la libertad en internet va decreciendo. Esto se puede observar en la censura impuesta a la crítica al gobierno, al ejército, o a la familia gobernante, a la vez que los regímenes autoritarios restringían con mayor frecuencia las aplicaciones de comunicación para prevenir o acabar con las protestas antigubernamentales, por lo que:

La manipulación de contenido en línea contribuyó por séptimo año consecutivo al declive general en la libertad de Internet, junto con un aumento en las interrupciones del servicio de Internet móvil y un aumento en los ataques físicos y técnicos contra los defensores de los derechos humanos y los medios independientes.... Venezuela, Filipinas y Turquía se encontraban entre los 30 países donde se descubrió que los gobiernos empleaban ejércitos de "modeladores de opinión" para difundir las opiniones del gobierno, impulsar agendas particulares y contrarrestar las críticas del gobierno en las redes sociales. (Freedom house, 2017).

WhatsApp se enfrentó a la mayoría de las restricciones, con un 20% de países bloqueando el servicio completo o inhabilitando ciertas funciones, aunque no es la única plataforma que tiene cierta medida de censura.

En México se pretendía establecer en la *ley de Telecomunicaciones* que se le permitiría al gobierno bloquear temporalmente las señales de telecomunicaciones, esto manifestado en artículo 197, fracción VII

Bloquear, inhibir o anular de manera temporal las señales de telecomunicaciones en eventos y lugares críticos para la seguridad pública y nacional a solicitud de las autoridades competentes, a su vez, el artículo 145, fracción III, mencionaba que: Los concesionarios y autorizados que presten el servicio de acceso a Internet (...) podrán bloquear el acceso a determinado contenidos, aplicaciones o servicios a petición expresa del usuario, cuando medio orden de autoridad o sean contrarios a alguna normatividad. (Cabrera, Rafael, 2014)

Lo que censuraba a la sociedad en su libertad de difundir opiniones e información manifestado en el artículo 7º de la *Constitución*. Por lo que grupos de la sociedad civil se reunieron con éxito para eliminar la redacción de los borradores anteriores de esta Ley impidiendo que esto se concretara.

No obstante, lo que se estableció en su artículo 190 es que se autoriza a las autoridades competentes a solicitar la colaboración de los concesionarios de telecomunicaciones para proporcionar la geolocalización en tiempo real de los equipos de comunicación móvil, y en su capítulo II:

Conservar un registro y control de comunicaciones que se realicen desde cualquier tipo de línea que utilice numeración propia o arrendada, bajo cualquier modalidad, que permitan identificar con precisión los siguientes datos:

- A) Nombre, denominación
- B) Tipo de comunicación
- C) Datos necesarios para rastrear e identificar el origen y destino de las comunicaciones de telefonía móvil
- D) Datos necesarios para determinar la fecha, hora y duración de la comunicación
- G) La ubicación digital del posicionamiento geográfico de las líneas telefónicas
- H) La obligación de conservación de datos. (Secretaría de Gobierno, 2014. p. 78)

Esto también se encuentra en el artículo 303 *Código Nacional de Procedimiento Penal* (Secretaría de Gobernación, 2014). Lo que facilita tener bajo vigilancia a una persona, conocer las conversaciones y los contenidos que comparten, en general sus metadatos de comunicaciones, vulnerando el derecho a la privacidad.

Las redes sociales realizan un informe de transparencia de las solicitudes gubernamentales que realizan para restringir contenidos o solicitar información de cuentas y usuarios.

En Facebook:

País	Número de contenidos restringidos 2018	Cuentas y usuarios sobre los que se solicitó información 2018 (enero-junio)	Número de contenidos restringidos 2017 (enero-junio)	Cuentas y usuarios sobre los que se solicitó información 2017 (enero-junio)	Número de contenidos restringidos 2016	Cuentas y usuarios sobre los que se solicitó información 2016
México	Sin información	Sin información	20572	1674	25	1922
Chile	S/I	S/I	No especificado	544	No especificado	1072
Argentina	S/I	S/I	No especificado	1449	77	2426

Tabla 1: Transparencia de las solicitudes gubernamentales en Facebook

En Twitter

País	Solicitudes de información de la cuenta 2018	Cuentas especificadas 2018	Solicitudes de información de la cuenta 2017 (enero-junio)	Cuentas especificadas 2017 (enero-junio)	Solicitudes de información de la cuenta 2016	Cuentas especificadas 2016
México	34	0	19	59	15	62
Chile	1	No especificado	1	1	8	8

Argentina	62	0	57	64	94	120
-----------	----	---	----	----	----	-----

Tabla 2: Transparencia de las solicitudes gubernamentales en Twitter

En Google

País	Solicitudes de divulgación de los datos de usuario 2018	Usuarios/cuentas 2018	Solicitudes de divulgación de los datos de usuario 2017 (enero-junio)	Usuarios/cuentas 2017 (enero-junio)	Solicitudes de divulgación de los datos de usuario 2016	Usuarios/cuentas 2016
México	275	1099	240	386	352	475
Chile	155	201	205	333	461	654
Argentina	533	767	491	647	816	1105

Tabla 3: Transparencia de las solicitudes gubernamentales en Google

Estas tablas son representativas del número de solicitudes que los gobiernos realizan a las plataformas sociales sobre información de usuarios o de cuentas; los países llamados de primer mundo superan por mucho el número de solicitudes.

A pesar de las medidas que los gobiernos han tomado para restringir las redes sociales, blogs y los sitios usados para convocatorias; o simplemente para tener una libertad de expresión; la sociedad, y en especial los amantes del ciber espacio, han encontrado la manera para seguir conectados, debido a que

El obstáculo más importante que se encuentran los gobiernos cuando intentan desconectar internet procede de la vigilancia de la comunidad global en internet, que incluye a hackers, techies, empresas, defensores de las libertades civiles, redes de activismos y gente de todo el mundo para la cual internet se ha convertido en un derecho fundamental y una forma de vida. (Castells, Manuel, 2012 p.74).

Gracias a ellos se puede tener apoyo desde el exterior del país para conseguir una reconexión y seguir organizando las comunicaciones y las manifestaciones, difundiendo la información de lo local a lo global.

En esta sociedad de la información y del conocimiento se habla que el acceso a la información es un derecho fundamental de las personas. Esto se debe llevar a cabo mediante una infraestructura proporcionada por los gobiernos y particulares para que el usuario pueda tener acceso a las TIC, permitiendo la interacción de diversos actores y organismos que defienden el

Libre acceso a la información en el contexto de la infodiversidad en Internet, los cuales se pueden dividir en dos grandes grupos. Por una parte, se encuentran los que se dedican a proveer, mediar, y proporcionar la infraestructura tanto física como virtual para que la información circule –o no– en Internet; a este primer grupo lo denominaremos legisladores e intermediarios. Por otro lado, se encuentran los que nutren a Internet con información, la comparten, la editan y llevan a cabo acciones en pro del libre acceso a la información, acciones que pueden nacer de forma digital para después trasladarse al espacio físico y viceversa; a este otro grupo lo llamaremos defensores. (Hernández Pérez, Jonathan, 2015, p. 81)

Se pueden mencionar diversos actores o movimientos que participan en la ciberdefensa de la libertad de comunicación e información, dentro de los cuales participan los ciudadanos con los conocimientos básicos del uso de la tecnología, como son:

Net activism, es una estrategia en línea de carácter social político que abre posibilidades de participación que permite luchar desde otra trinchera y permite una comunicación horizontal, participativa e interactiva en la cual se alberga acciones y campañas concretas y específicas de movimientos sociales de toda índole, incluyendo aquellos que solo se movilizan en espacios digitales, vistas como manifestaciones intrínsecamente electrónicas y digitales; también funciona como plataforma o extensión de actores sociales y movimientos sociales que tienen su vocación en el mundo real y que se apoyan en internet para la realización de sus campañas y consecución de sus metas (Celorio, Mariana, 2011. p. 59)

Las **multitudes inteligentes** (smart mobs) están formadas por personas capaces de actuar conjuntamente, aunque no se conozcan. Los miembros de estos grupos cooperan de modos inconcebibles en otras épocas porque emplean sistemas

informáticos y de telecomunicaciones muy novedosos que les permiten conectarse con otros sistemas del entorno, así como con los teléfonos de otras personas. (Rheingold, Howard, 2004. p. 18).

Tecno-libertarios (hackers, abogados y periodistas), una miscelánea de profesionales formados (artistas, diseñadores, fotógrafos o maestros, entre otros) y, por último, la población de un país que atraviesa un periodo intenso de revueltas sociales y protestas de tipos diferente. (Montero Sánchez, David. 2015. p. 348)

En la actualidad se han dado diversos nombres a la participación ciudadana electrónica encaminada a un cambio social, sin contar en ocasiones con las garantías mínimas de seguridad para librar los cercos de seguridad gubernamentales, por lo cual, se comenzó a utilizar plataformas que permiten fragmentar las conversaciones, de modo que no se puedan ver por personas ajenas; esta plataforma es Tor,

Un software libre y una red abierta que le ayuda a defenderse del análisis del tráfico, una forma de vigilancia de la red que amenaza la libertad personal y la privacidad, las actividades y relaciones comerciales confidenciales y la seguridad del estado (Torproject.org, 2017).

Lo que permite mantener el anonimato durante la navegación en la web, la utilización de servicios de mensajería instantánea y otras aplicaciones que utilizan el protocolo TCP.

Debido a la creciente necesidad de privacidad, la plataforma social de Facebook lanzó su versión onion para navegar a través del navegador Tor. Protegiendo a los usuarios para que puedan sobrepasar la censura gubernamental de sus países lo que permitirá no dejar rastro en sus navegadores, sorteando problemas con la autoridad.

Capítulo 2.

El papel de la información electrónica y las redes sociales

Cada vez son más comunes los dispositivos de comunicación electrónica, lo que da como resultado que se incremente el uso de internet por parte de los ciudadanos. Una gran mayoría acceden y se unen a redes sociales como Facebook, Twitter, WhatsApp, Telegram, Instagram, por mencionar algunas con las cuales pueden acceder a diversos contenidos y tener una comunicación con personas que se encuentran en diferentes latitudes.

Las redes sociales virtuales abrieron nuevos canales de comunicación, ahora no solamente recibimos información de forma vertical, ya se produce, distribuye y consume la información emanada de forma horizontal, lo que favorece a la comunicación de minorías, de comunidades, de masas, del periodismo alternativo, de la comunicación ciudadana, del diálogo entre iguales.

Estas plataformas sociales se diferencian en cuanto a los tipos de contenidos que puedes compartir, la extensión de los mensajes, lo personal de las conversaciones o lo viral que puede ser la información. Lo que es común en todas, es la información que se difunde, puede tener cierto grado de tendencia e, inclusive, se puede encontrar información falsa, compartida de forma alarmante por personas que no se tomaron el tiempo en comprobar la veracidad de la información.

2.1 Redes sociales

Actualmente, en el planeta habitamos poco más de 7.4 mil millones de personas (Population reference bureau, 2016), interactuando físicamente en torno a diferentes redes sociales que han sido tejidas alrededor de cada persona, ya sea en el entorno familiar, comunitario, cultural, religioso, educativo, etcétera, incrementándose cada que se arriesgan a traspasar sus fronteras personales,

geográficas, sociales; aventurándose a conocer nuevas personas y diferentes comunidades.

Con la globalización que han permitido las TIC, se ha incrementado la posibilidad de reencontrar a familiares, amigos o conocidos que se encuentran en la misma ciudad, o bien, a personas que, debido a la migración, el narcotráfico, la inseguridad, las guerrillas, entre otras situaciones, se han tenido que desplazar, alejándose y perdiendo, en casos extremos, todo vínculo con el lugar de origen.

Este vínculo se ha podido restablecer y acrecentar debido a las redes sociales virtuales que han permitido nuevos contextos sociales, comunicacionales e informativos, trascendiendo las fronteras espaciales y temporales, reuniéndolos en un territorio virtual, el cual es local y global a la vez, expandiéndose por la integración de nuevos miembros a las plataformas.

Tomando en cuenta la Teoría de los seis grados de separación planteada por el húngaro Frigyes Karinthy en 1929 a través de un relato corto denominado *Chains*, la cual menciona que

[...]desde un número reducido de contactos sería posible construir una cadena de crecimiento exponencial que contactaría a la humanidad. (Blázquez Manzano, Alberto, 2014. p.14).

Postulando que las personas del mundo estamos conectadas entre sí con cualquier otra persona a través de una cadena de cinco conocidos (o nodos), esto se manifestaba antes de que las conexiones digitales aparecieran.

Hoy en día con internet y las plataformas sociales, la difusión de la información se hace cada vez más rápida. Su crecimiento y difusión se vuelve exponencial. Imaginemos que una persona manda un mensaje a 100 de sus contactos, y estos a su vez lo reenvían a sus propios 100 contactos. La información podría llegar a todo el mundo en muy poco tiempo, claro está, se necesita del interés de las personas para que ésta se difunda.

En la actualidad, del total de la población mundial, tan solo:

...3.4 mil millones de personas son usuarios de internet, de estos 2.3 mil millones son usuarios activos de redes sociales, de los cuales 1.9 mil millones acceden a ellas a través de sus dispositivos móviles. (Kemp, 2016).

Esto permite interactuar en tiempo real con los usuarios que de la misma forma se encuentran conectados; no obstante, los adultos mayores, las personas que mayoritariamente se reusan a acceder a las actuales tecnologías de comunicación, junto con los infantes, no se encuentran del todo alejadas de la información que circula en estos medios, debido a que, en ocasiones, una persona con la que interactúan en su comunidad o un miembro de la familia es un usuario cautivo. El cual se vuelve un vínculo, una fuente de información con esta comunidad apartada de las redes.

Aunque cada día las redes sociales virtuales van teniendo más adeptos en sus plataformas, esto no ha impedido que algunas desaparezcan, debido a la falta de interés por los usuarios al no presentar novedades, por las limitadas opciones que ofrecían, caían en el desuso y finalmente en la desaparición de la plataforma. Algunas de estas son Vine, Orkut, Ello, MySpace, Hi5, Tuenti, Friendster, Fotolog; en contra parte, las plataformas virtuales que se han posicionado en el gusto de los usuarios, van presentando novedades, actualizaciones, atrayendo más y más usuarios. Smit, Kit nos menciona la cantidad de cuentas que tienen diferentes redes sociales.

4Chan: 11 millones de usuarios

Airbnb: 50 millones de usuarios

Facebook: 1,71 mil millones de usuarios

Flickr: 112 millones de usuarios

Google+: 300 millones de usuarios

Instagram: 400 millones de usuarios

LinkedIn: 300 millones de usuarios

MySpace: 50.6 millones de usuarios

Periscope: 10 millones de usuarios

Pinterest: 100 millones de usuarios

Reddit: 36 millones de cuentas

Snapchat: 100 millones de usuarios

Twitter: 320 millones de usuarios

Wechat: 1,12 mil millones de usuarios

Weibo: 600 millones de usuarios

WhatsApp: 900 millones de usuarios

YouTube: Más de mil millones de usuarios (Smith, Kit, 2016).

Claro está que algunas personas, comunidades, grupos, colectivos, etcétera, crean más de una cuenta en alguna red en particular o participan en diversas redes a la vez, (buscando mayor visibilidad) lo que incrementa el número de usuarios de los que realmente son.

Tomando en cuenta que estas plataformas sociales son diferentes en su conformación, funciones, actividades, usuarios, objetivos, ámbitos geográficos, entre otros, se pueden separar por algunas tipologías. Entre estas, Foursquare, Fire y Skout (citado en García Avilés, 2015) el cual las separa en cuatro rubros:

a) Según sus objetivos:

Redes sociales Horizontales: permite la libre participación de quien así lo desee, proporcionándole una herramienta para la interacción a nivel general. Los ejemplos más representativos son Facebook, Twitter.

Redes sociales verticales Redes especializadas, dirigidas a un público determinado. Están concebidas a través de un eje temático agregado, que aglutina a usuarios que comparten un interés común.

b) La especialización de los usuarios que las integran:

-Profesionales: LinkedIn, Reddit, Quora, etc.

- Verticales de ocio: Usuarios que comparten actividades como Wiplay, Dogster, Minube, etc.

- Verticales mixtas: Son la fusión entre las dos anteriores, Yuglo, Unience, etc.

c) El elemento clave de la relación:

- Redes sociales de contenido: El centro de interés reside en el contenido que se publica en la red. Las relaciones se desarrollan uniendo perfiles a través del contenido publicado. Academia, Searchgate, etc.

- Redes sociales personales: promueve las relaciones sociales entre usuarios según su perfil social y en función de sus gustos y aficiones, lugar de trabajo, viajes y actividades. Dopplr y Tuenti.

d) El ámbito geográfico en el que actúan

- *Redes sedentarias*: aquellas redes que se modifican según los contenidos publicados, las relaciones, los eventos, etc. Esta red social puede cambiar en función de las relaciones, los contenidos compartidos o los eventos creados. Peggie, Blogger, Fire, etc.

- *Redes nómadas*: a los rasgos de las redes sedentarias se le suma un factor basado en la localización geográfica del sujeto. Aglutina a individuos que se hallen geográficamente cerca del lugar donde se encuentra el usuario, los lugares que haya visitado o los que desee acudir. (García Aviles, José Alberto, 2015, p.128)

Estas plataformas operan de modo interrelacionado, permitiendo compartir información de modo privado y personal a la vez que ayuda a la construcción de comunidades; integrando a personas con objetivos comunes, ya que facilita la cooperación de los usuarios en la creación de contenidos.

Las razones para sumarse a estas redes son variadas, de las cuales GlobalWebIndex, menciona las 10 más frecuentes las cuales son:

- 1) Mantener contacto con amigos para saber qué están haciendo (con un 55%).
 - 2) El de mantenerse al día con las noticias y eventos de actualidad (41%).
 - 3) Llenar ese tiempo libre que se tiene (41%).
 - 4) Encontrar contenido divertido o entretenido como artículos o vídeos (39%).
 - 5) El de compartir la opinión sobre un determinado tema (39%).
 - 6) Compartir fotos y vídeos con las demás personas (38%).
 - 7) Es debido a que muchos de los amigos están en ellas (36%).
 - 8) Generación de una red de contactos (33%).
 - 9) Conocer gente nueva (32%).
 - 10) Compartir los detalles de lo que se está haciendo en la vida diaria (27%).
- (GlobalWebIndex, 2015).

El permanecer en contacto con la red de amistades, permite mantenerse informado compartiendo opiniones y contenidos.

Por lo cual pueden tener acceso a diferentes tipos de información, y/o participar en redes de grupos colectivos, activistas, protectores del planeta, seguidores de algún artista, de recreación, de ocio, entre otros, debido a que:

[...]sirven para vincular de modo horizontal a los miembros interesados, que comparten objetivos comunes, acordados a través de la colaboración mutua. (García Aviles, José Alberto. 2015. p.129)

Estos vínculos se acuerdan por la interacción que se posibilita en las plataformas virtuales.

Las redes sociales virtuales se han vuelto tan importantes en la comunicación y flujos de información como el correo electrónico o el chat para la comunicación personal o en masa, permitiendo una retroalimentación a los contenidos difundidos, no solo localmente, también globalmente.

Este tipo de redes han cambiado la forma en que se gestiona y difunde la información personal, institucional, comunitaria, pública, del e-gobierno⁵, entre otras, debido a que los:

[...]flujos de información ahora son multidireccionales y en ocasiones se prescinde de los periodistas para encontrar las noticias, jerarquizarla y difundirla. No obstante, muchos se sienten abrumados por el enorme volumen de información que circula por la red, y precisan de expertos con capacidad y talento para gestionar la ingente calidad de datos; profesionales que sepan buscar, seleccionar. (García Aviles, José Alberto, 2015, p.127)

Pone al alcance de las personas información confiable, veraz, oportuna; con la cual, puedan tomar decisiones y crear posturas.

El acceso a las plataformas es de forma “gratuita” (según dice su publicidad, pero se paga con datos, y con la venta de nuestra información). Solo se necesita un dispositivo que se conecte a internet y tiempo para pasar en la plataforma, ya sea

⁵ Gobierno electrónico

leyendo, escribiendo, o compartiendo contenidos que a uno le interese; recordando que todo lo que publica pasa a ser de dominio público, lo que lleva a vulnerar la privacidad.

Contenidos que pueden ser de diferente índole, verbales, escritos o ideográficos, ya que pueden contener información creada por el usuario que la está publicando o puede ser compartida de publicaciones ya existentes, como de noticieros, revistas, o se pueden colgar videos que son tomados de Youtube, grabados con un celular. De igual manera compartir música, fragmentos de animación, de Gif, entre otros formatos.

Estos contenidos se difunden con el fin de dar a conocer información que se posee o se desea adquirir, siendo la representación del deseo de exteriorizar lo que alguien sabe o conoce sobre algo; tratando de llegar a las personas que les puede interesar ya sea para concientizar, satirizar o divertir a las personas dentro de la red.

2.1.1 Facebook

En febrero del 2004 se lanza la plataforma para conectar a los estudiantes de la Universidad de Harvard y:

...tan solo son necesarios diez meses para que alcanzara el millón de usuarios, pero no es hasta 2006 que deciden expandir el registro, permitiendo que cualquier persona en el mundo pudiera crearse un perfil. (20 minutos, 2014)

Así, para el 2017 ya contaba con una cantidad exorbitante de usuarios.

Los usuarios activos mensuales (MUA) fueron de 2.070 millones al 30 de septiembre del 2017. (Facebook, 2017)

Ese número de usuarios quizá se debe a la sencillez con la que se puede crear una cuenta, al marketing tan bien producido, al uso generalizado de la población, o bien, a la facilidad de interconectarse entre usuarios a través de las aplicaciones con las que cuenta como lo son:

- *Grupos*: en donde las personas se juntan para compartir intereses, gustos, aficiones, descontentos, entre otros; a través de videos, fotos, comentarios o cualquier contenido digital; debido a que cualquiera se puede unir hasta a 6,000 grupos diferentes.
- *Eventos*: esta aplicación permite estar informado de los eventos que se realizarán cerca de un usuario que le puede interesar. Basado en sus gustos publicados en el perfil o dependiendo de los contactos con los que cuente o simplemente se pueden crear para realizar alguna reunión.

Estos altos niveles de uso con las que cuentan estas aplicaciones son sorprendentes debido a que el número de usuarios activos al día son “1,083 millones”, en todo el mundo; creando una sorprendente conectividad entre usuarios, ya sea en tiempo real o asincrónico.

El simple hecho del uso masivo del internet en todas las latitudes del globo, aunado con la conectividad en una misma plataforma, ha propiciado el incremento de los flujos de información, alcanzando a las personas que no utilizan estos recursos; ya que en la teoría de los seis grados de separación, la información llegaba al destinatario con una conexión de cinco personas, lo cual demostró que a través de esta plataforma social la media de enlaces que se necesita para hacer llegar información a un completo desconocido:

...en 2008 fue de 5,28 nodos, mientras que en 2011 fue de 4,74. (Backstrom, Lars, 2012, p. 1)

Disminuyendo los nodos entre más pasan los años, ya sea porque cada vez son más las personas que tienen acceso a la red o se vuelven usuarios de esta plataforma.

Los enlaces antes mencionados no aplican si la persona a la que se pretende llegar vive en el mismo país, pues el esfuerzo es mucho menor, ya que:

...las personas sólo están separados por 3 grados (4 saltos)” [y no solo eso, si no que] “el 84.2% de todas las conexiones están entre usuarios de un mismo país. (Ugander, Johan, 2011. p.12).

Haciendo las comunicaciones nacionales más local de lo que uno pensaría.

La conectividad entre personas es favorecida por los diez principios que rigen a esta plataforma, los cuales son:

- 1) Libertad para compartir y conectarse,
- 2) Propiedad y control de la información,
- 3) Flujo libre de información,
- 4) Igualdad fundamental,
- 5) Valor social,
- 6) Plataformas y estándares abiertos,
- 7) Servicio fundamental,
- 8) Bienestar común,
- 9) Proceso transparente,
- 10) Un mundo, de estos puntos se retoman solo dos:

1.- Libertad para compartir y conectarse

Las personas deben disfrutar de la libertad de compartir cualquier información que deseen, a través de cualquier medio y formato, y tener el derecho de poder conectarse en línea con otros (personas, organizaciones o servicios) siempre que ambas partes consientan la conexión.

3.- Flujo libre de información

Las personas deben tener libertad de acceso a toda la información que otros pongan a su disposición. Las personas también deben disponer de las herramientas prácticas para que compartir la información y acceder a ella resulte más fácil, rápido y eficaz (Facebook, 2017).

Estas primicias han permitido que los usuarios puedan replicar información que les sea de interés sin tener alguna restricción por ello. Esto beneficia a la propagación de información, pero a la vez la perjudica ya que una noticia falsa, o reciclada que

se difunde viralmente puede causar miedos colectivos, fobias, discriminaciones, atentados, odios, racismos.

Se pueden usar filtros para consultar solo la información de los contactos que a uno le interesa, crear grupos abiertos o cerrados, para que nadie sepa de las publicaciones que ahí son vertidas, sin embargo, siempre es latente una sobrecarga de información (infoxicación), producidos por un exceso de contenidos de acontecimientos recientes o de “moda”, debido a que cada vez son más frecuentes los videos tomados con teléfonos celulares, grabaciones sonoras, blogs, memes, páginas de noticias u oportunistas que se cuelgan de acontecimientos para crear información que lleve a usuarios a visitar su páginas y republicar sus contenidos con el fin de tener más visualizaciones.

Las publicaciones que se colocan en el perfil pueden ser visualizadas y comentadas por los contactos o personas que lo consultan, estas pueden ser copiadas por un particular, un colectivo, de algún negocio, una empresa, por algún personaje público, institución, de algún órgano del e-gobierno, en fin, cualquier persona o entidad, y en la mayoría de las ocasiones, sin ser citado o bien, sin haber consultado la fuente original, o, la veracidad de la misma.

En los últimos años se han creado diversos grupos con temáticas distintas, desde los grupos escolares, los aficionados a los animales, a la animación japonesa, participantes de equipos deportivos, aficionados al deporte, seguidores de artistas o de best seller; difundiendo invitaciones para asistir a eventos, presentaciones, marchas, conciertos, etcétera; dejando la seguridad, la comodidad o la imagen creada en la red para convivir e interactuar cara a cara haciéndose presente en lo real, para lograr la suma de voluntades.

Estas invitaciones, en ocasiones, pueden ser tomadas como juego, sarcasmo o meme, y salirse de control, provocando una cascada de información como lo fue el caso de:

Los XV años de Rubí, que pasó de ser un evento local a un evento viralizado, el cual alcanzó una confirmación de asistencia de 1.3 millones de personas. (El universal, 2016)

Convirtiéndose en un fenómeno no solo en México, sino también en el extranjero. El evento que fue creado en una comunidad de San Luis Potosí, y difundido “erróneamente” en Facebook llegó a ser visto en diferentes países, compartido, comentado y satirizado, lo que le valió la cobertura de diferentes

[...]medios internacionales como La BBC, The Sun, y ABC News llamándola “la fiesta del año” (Carrillo, 2016)

Obteniendo ese nombre por el grado de viralidad que consiguió.

Los eventos que procuran tener un grado de difusión como este, son muchos. En algunos casos, alcanzan la atención de las personas porque fueron satirizados o se crearon memes de ellos con la finalidad de divertir o sacar de la rutina a propios y extraños, alcanzando a usuarios de diversos estratos sociales. En cambio, los eventos de manifestación o protesta se diferencian por sus contenidos, los cuales son tendenciosos, aun a pesar de ser satirizados; contienen cierta inconformidad social, la cual busca encontrar apoyo de diferentes sectores sociales, sin embargo, solo encuentra eco en los grupos afectados o que tienen interés en lo que se difunde, siendo pocos los eventos que logran que las manifestaciones de apoyo salten de lo virtual a lo real.

Un ejemplo latente de la fuerza de difusión virtual para lograr una convocatoria masiva en lo real, lo protagonizó las protestas contra el gasolinazo del 2016 en México. En las cuales una de las convocatorias llamaba a la solidaridad con el slogan:

“En lo que nos beneficia a todos y no sólo lo que nos provoque un momento de risa”.
(Proceso, 2016),

Refiriéndose a la viralización que tuvo el evento de los XV años de Rubí. De este modo se llamaba a la población para realizar acciones colectivas el lunes 2 de enero del 2017 con el propósito de manifestarse contra el incremento de la gasolina anunciada por el gobierno federal.

En esta convocatoria se pretendía que la comunicación entre los participantes e interesados fuera de forma horizontal, procurando tener el mayor grado de difusión

informativa necesaria para que los compatriotas participaran, ya que es un evento que nos afecta a todos de forma directa e indirecta. En esta ocasión se invitaba a la población a bloquear pacíficamente las gasolineras y paralizar durante tres días su consumo de combustible con mensajes como:

“La gasolina más cara del mundo no es para un país con salario miserable”, “sin armas, sólo con tu vehículo” “una Revolución Pacífica sin disparar un solo tiro, frente a un gobierno mentiroso y traidor, ¡la unión hace la fuerza somos más los ciudadanos que el gobierno!!!”. (Proceso, 2016)

Con estas consignas, y la certeza de hacer lo correcto, las personas salieron a la calle apoyados por el malestar general y la posibilidad de contactar con personas de tu mismo país en cuatro grados de separación, salieron, salieron con el optimismo en alto, solo para darse cuenta de que la apatía fue mayor que la molestia, que se puede hacer mucho ruido en lo virtual y se pueden tronar pocas nueces en lo real.

2.1.2 Twitter

Esta red social, fue diseñada como una plataforma web para facilitar la circulación de mensajes entre grupos a través de SMS que se enviarían a una cuenta para que fuera publicado en la web.

[...]esto sin la necesidad de compartir sus números telefónicos y sin ser invasivos, esta es la idea original de Jack Dorsey, Biz Stone y Evan Williams, pero es el 21 de marzo del 2006 cuando Jack Doyser envió el primer Tweet. (Orihuela, 2013)

Sin imaginarse que en tan solo diez años la plataforma ha logrado tener a

[...]313 millones de usuarios activos en esta red social, con más de 40 idiomas con los que se puede usar. (Twitter, 2016)

[...]produciendo alrededor de “500 millones de Tweets por día. (internet live stats, 2017)

[...]o 7,515 por segundo. (Internet live stats, 2017)

Los usuarios de esta red la han convertido, entre otras cosas, en un canal de noticias sin reporteros en tiempo real. En ocasiones, antes de que los protagonistas de los

eventos se percatan, la información se encuentra alojada y retuiteada, dando cuenta a los usuarios de los eventos más recientes, facilitando un seguimiento actualizado.

Esto debido a que

Las redes sociales se hacen masivas y funcionan gracias a la utilización que hacen sus usuarios con su participación activa. Si en un principio el entretenimiento y la socialización centraron su actividad, posteriormente, remediaciones han permitido que realicen funciones de vinculación social basado en la inteligencia colectiva, lo que ha multiplicado las posibilidades de información, educación, entretenimiento y acción social. (Ferrero Rodríguez, Eva María, 2013, p. 4).

Coordinando la organización cívica, globalizando mensajes de tan solo 140 caracteres o menos, lo que ha fomentado la inteligencia colectiva.

Orihuela, José Luis. (2013), nos menciona el modelo comunicativo de Twitter:

- Hipertextual: Un entorno de lecto-escritura en el que cada mensaje contiene enlaces por defecto (el usuario y el enlace permanente del mensaje) y en el que el uso del símbolo @ (arroba) y del signo (numeral) generan enlaces de manera automática.
- Intuitivo: Un concepto de aplicación y una interfaz web orientado a usuarios no expertos, basados en la simplicidad y la facilidad de usarlo.
- Multiplataforma: una aplicación con la que se puede interactuar desde clientes de mensajería, de correo, de SMS, navegadores web y sus extensiones, ordenadores de sobremesa, portátiles, netbooks, tablets, móviles y redes sociales.
- Sincrónico: una temporalidad definida por la vertiginosa fugacidad del timeline en el que tienden a coincidir los tiempos de publicación y de lectura.
- Social: Un conjunto de comunidades y relaciones definidas por cada usuario.
- Viral: Una plataforma que, merced a su carácter global, social y sincrónico, facilita la rápida circulación y multiplicación de los mensajes (Orihuela, José Luis, 2013, p. 33),

Lo que ha posibilitado el flujo de información, no solo entre amigos o familiares, sino que, entre desconocidos. Con solo colocar en el buscador el # (hashtags) más el tema de interés ya sea #yamecansé, #noalgazolinaso, #manifestaciones, #seguridad, #DíaMundialDelRiñón. Se pueden seguir tendencias, eventos en tiempo real, entre otros.

Esta plataforma ha ayudado a los funcionarios públicos a reducir:

[...]la brecha entre gobierno-ciudadanos, permitiendo que los segundos sostengan un trato más igualitario con la burocracia. (Meunier Rosas, Fátima, 2013, p. 5).

Abriendo canales de comunicación y difusión de información, solo se necesita que el ciudadano predetermine dentro de sus preferencias al seguir las publicaciones de alguna entidad gobernante para conocer todas las actualizaciones que éste realice y no necesitan que el gobernante tenga que seguir al ciudadano como se haría en Facebook.

2.1.3 Whatsapp

Esta plataforma fue creada en 2009 por Brian Acton y Jan Koum, ex trabajadores de la empresa Yahoo; tras intentar durante un par de meses que la empresa triunfara, no lograron el propósito. Fue hasta que implementaron

[...]la genial idea de que los usuarios pudieran ver si la otra persona estaba o no conectada, las actualizaciones de estado y el popular doble check. (Googlelizados, 2015).

Comenzaron en el mercado de las aplicaciones para IOS, y a partir del 2010, con nuevos inversionistas, y las mejoras realizadas, lanzaron la versión para Android; en 2011, la versión para Windows Phone y la posibilidad de enviar fotos.

Para 2013 ya contaba con 400 millones de usuarios en todo el mundo. Lo que le llevó a ser adquirida por Facebook en 2014, dándole nuevas ventajas como el establecimiento de

[...]un sistema de cifrado punto a punto, a través de la aplicación TextSecure de Open Whisper System. De esta forma las claves generadas no son conocidas por nadie, ni siquiera por WhatsApp. (Googlelizados, 2015)

Logrando altos niveles de privacidad y seguridad, además de agregar un servicio de Voz IP, permitiendo a los usuarios mandar mensajes de voz, llamadas telefónicas, e incluso video llamadas; también se creó el servicio de WhatsApp Web, con lo que logró pasar del teléfono móvil a las computadoras.

En un estudio realizado en 2016 por The Cocktail Analysis, menciona que la conexión diaria a las Redes Sociales es de seis horas no exclusivas a una red; sin embargo, es:

WhatsApp la que tiene una mayor dedicación de tiempo del 31% siendo también la que más penetración tiene en los usuarios, contando con un 97%, aun por encima de Facebook Messenger. (the cocktail analysis, 2016),

Lo que muestra un alto grado de aceptación, de uso y de confiabilidad en la seguridad que brinda esta plataforma al usuario.

Esta plataforma permite dos modalidades de comunicación: la personal, en la cual dos usuarios que se conocen y tienen sus respectivos contactos telefónicos se pueden comunicar directamente, mandándose mensajes de texto, de voz, imágenes o videos creados por ellos o reenviando información que se adquirió vía digital; o bien, se pueden crear grupos desde tres y hasta 256 personas, para esto no necesariamente se tienen que conocer todos los integrantes de un grupo de WhatsApp, basta con que al menos un miembro conozca a la persona, y su número celular para que solicite mediante un mensaje al administrador del grupo que se integre al usuario de la línea para formar parte del mismo y poder intercambiar información con el resto de personas.

Para los nuevos usuarios de la telefonía móvil, en especial los jóvenes:

El número de teléfono hoy es más un contacto a través de WhatsApp, que una conversación telefónica, algo que parece haber quedado fuera de las reglas de comportamiento habitual de la juventud. (Rubio Romero, Juana, 2015. p.84).

En la actualidad, las personas están al pendiente de este servicio de mensajería instantánea desde que se levantan hasta que se acuestan, e incluso más, ya que cualquier momento es bueno para iniciar una conversación o compartir información. No se limitan por el horario o por la intervención de terceras personas como cuando se llamaba a un teléfono fijo de casa, para contactar con un amigo, como se hacía hace apenas unos años.

WhatsApp se

[...]considera para una interacción más personal y, en este sentido, se percibe más “controlable” y con menor exposición de datos personales... salvo el número de teléfono... [siendo un medio] más directo, sencillo y en movilidad. (Rubio Romero, Juana, 2015, p.87)

Comparado con la difusión masiva de información que se puede tener en Facebook, donde una conversación puede convertirse en pública o viral.

2.1.4 Telegram

Esta plataforma de mensajería instantánea, fue creada por los hermanos Durov, Pavel y Nikolai, de origen ruso, el 14 de agosto del 2013 para iOS, y para Android, el 20 de octubre del 2013:

Pavel apoya telegram financieramente e ideológicamente mientras que el aporte de Nikolai es tecnológico. Para hacer Telegram posible, Nikolai desarrolló un protocolo de datos personalizado único, que está abierto, seguro y optimizado para trabajar con múltiples data-centers. Como resultado, Telegram combina seguridad, fiabilidad y velocidad en cualquier red. (Telegram, 2017).

En esta red gratuita se pueden mantener conversaciones directas con personas o conocidos; intercambiar archivos de cualquier tipo (audios, videos, imágenes, etc.) de hasta 1,5 GB cada uno, los cuales se pueden almacenar en la nube; además, esta app permite crear grupos de hasta 10 mil personas o canales para transmitir información a audiencias ilimitadas, dotando de una gran potencia y seguridad para la transmisión de mensajes en masa. Incluso, dentro de los mismos grupos, es posible contestar mensajes específicos con solo seleccionarlos y presionando responder, esto creará una notificación directa a la persona que emitió el mensaje. Una gran ventaja es que casi no ocupa espacio lo que se comparte por este medio debido a que cuenta con un soporte en la nube de Telegram.

Esta plataforma cuenta con diferentes sistemas de seguridad, dentro de los cuales tiene un modo de autodestrucción de la cuenta, borrando todo el historial, contactos o cualquier información que se contenga. Esto se puede hacer programando un

tiempo en el cual no se inicie sesión. Una de las mejores características que presenta es que se tiene dos tipos de Chats; uno que se guarda en la nube, permitiendo acceder a ellos desde cualquier dispositivo (claro que se encuentran fuertemente encriptados); y otro secreto, el cual usa cifrado de extremo a extremo.

Esto significa que todos los datos están cifrados con una clave que sólo el usuario y el destinatario saben, evitando que cualquiera pueda acceder a la información, por si no fuera suficiente, los mensajes no se guardan en la nube, tampoco guardan registros de mensajes en conversaciones secretas, así que después de un corto período de tiempo ya no se sabe quién o cuando se envió mensaje a través de chats secretos, sólo se puede acceder a los mensajes desde el dispositivo que fueron enviados. (Telegram, 2017)

Cuando se

[...]envían fotos, videos o archivos a través de chats secretos, antes de cargarse, cada elemento se cifra con una clave separada, desconocida para el servidor. Esta clave y la ubicación del archivo se cifran de nuevo, esta vez con la clave del chat secreto, y se envían a su destinatario. [el cual] puede descargar y descifrar el archivo. Esto significa que el archivo está técnicamente en uno de los servidores de Telegram, pero parece un pedazo de basura indescifrable aleatoria para todos excepto para usted y el destinatario. (Telegram, 2017)

La seguridad de Telegram funciona con un cifrado propio llamado MTProto, lo cual lo hace muy seguro para países donde se encuentra muy fuerte la censura y la represión, dando una nueva alternativa para la organización ciudadana.

Otras de las funciones que presenta esta app es

[...]poder borrar mensajes enviados de manera que se borren también en los dispositivos receptores, algo que no sucede en WhatsApp donde lo que mandamos, mandado queda (y que puede provocar más de un disgusto al equivocarnos de destinatario, por ejemplo) [...] podemos configurar la autodestrucción de nuestros mensajes automáticamente. (Rull, Antonio, 2014)

Lo que, en algunos casos, favorece a la seguridad, clandestinidad, subversividad, entre otras cuestiones, que deben mantenerse subterráneo.

El año pasado, Telegram llegó a los

...100 millones de usuarios, entregando diariamente 15 millones de mensajes.
(Telegram, 2016)

Lo que lo vuelve una de las redes sociales de comunicación electrónica, más usada y confiable por sus programas de cifrado, lo que otorga una gran seguridad a sus usuarios que así lo requieren.

2.1.5 Google+

Google, en diversos años había intentado competir con Facebook en el ámbito de redes sociales, lo intentó en tres ocasiones con las plataformas

Buzz, Wave y Orkut, sin mucho éxito, no fue hasta que el 28 de junio de 2011 lanza Google Plus (Google+). (Colina, Mario, 2013)

Este gigante anunció que apenas dos semanas después de su lanzamiento y aun con su fase de prueba ya contaba con:

10 millones de usuarios y para la tercera semana alcanzaba los 20 millones, una vez liberada la versión al público en general el 20 de septiembre de 2011 el registro se aumentó a 43 millones de usuarios. (Universia, 2011)

Algunas de las opciones que hacen sobresalir a esta red social, es la capacidad de organizar los contactos en “círculos sociales”, cuyo criterio de organización está establecido por el usuario, proporcionando un nuevo nivel de seguridad, debido a que las configuraciones de privacidad permiten a los usuarios ocultar los miembros en sus círculos; así como a los que los tienen en su círculo donde el usuario tendría más opciones a la hora de compartir información personal.

Cuenta con funciones que permiten seguir las publicaciones de personas, colecciones, o bien, unirse a comunidades del interés del usuario. Mostrando los comentarios vertidos en estos grupos, en las novedades del usuario; y como en la mayoría de las redes los usuarios a los que se sigue no están obligados a seguirte.

Otra de las funciones que ofrece la aplicación son:

- Los Hangouts, donde se cuenta con las opciones para organizar videoconferencias y conversaciones en diferentes niveles, desde las personales, grupales con un máximo de 10 personas que participan en un evento programado, o también se cuenta con organización de conversaciones temáticas.
- Intereses: es un conjunto de aplicaciones para usuario de búsqueda de Google, permitiendo a los usuarios identificar los temas en los que podrían estar interesados en compartir con los demás; aunque también están disponibles los "Intereses destacados", basado en temas a nivel mundial.
- Novedades: se les muestra a los usuarios las actualizaciones de sus contactos de sus círculos sociales. El cuadro de entrada permite a los usuarios ingresar una actualización de estado o utilizar iconos para subir y compartir fotos o vídeos. Esta función puede ser programada para mostrar sólo los mensajes de Círculos específicos.
- Cuenta con un botón "+1" que permite a las personas recomendar artículos, lugares, entre otros, esto es más funcional cuando alguien de los contactos hace búsquedas específicas, se puede visualizar que se recomienda algún lugar o artículo específico.
- Al igual que en otras aplicaciones de Google, Google+ ofrece la integración con otras aplicaciones de Google como Gmail, Calendario, Docs, etc.

Cuando aparece un hashtag dentro de los comentarios o en cualquier publicación, tanto cíclicas dentro del post o en el enlace dinámico, podrás consultar las publicaciones en las que se hayan citado otros hashtags relacionados y un listado con todos los hashtags relacionados entre sí, con lo que se podrá recuperar más información relacionada con un término.

2.2 La información contenida en las redes

La información es un conjunto de datos, los cuales pueden tener o no significado dependiendo de si se conoce el contexto en el cual se encuentran o del cual

proviene, además, pueden ser o no comprensibles para el ojo humano o solo para los ordenadores, además:

La información es un producto que no ha respetado fronteras ya que, aun [en la antigüedad,] en periodos represivos y con fuerte censura, ha viajado de boca en boca y por más de un medio subterráneo. (Morales Campos, Estela, 2001. p. 48).

Con la finalidad de llevar el mensaje al receptor adecuado, en ocasiones oculto entre claves, algoritmos, ceros y unos, llevando buenas noticias, malas, alegres, subversivas, informativas, científicas, económicas, políticas, etcétera, dando a conocer los acontecimientos que se están llevando a cabo en otras latitudes. Esta transmisión de contenidos podía ser valiosa y peligrosa dependiendo del contenido o del propósito de despertar conciencias, cambiar opiniones, crear inquietudes o reforzar convicciones e ideales.

Por lo cual, durante muchos años, los ciudadanos han tenido la necesidad de acceder a información objetiva, que les permitiera desarrollar su postura ante diversos hechos sociales, culturales, económicos y no solo a la información matizada que los medios de comunicación masiva proporcionaban, ya que:

[...]sobre la información misma tiene más poder la organización de donde proviene; de manera que esto favorece la distorsión de la información cuando ello favorece intereses económicos, políticos o de cualquier otra índole que lleguen a sesgarla (Casa Tiraio, Beatriz, 2015, p. 6).

Para difundirla a través de sus medios y llevar su “verdad” a la sociedad.

Si bien es cierto que hoy en día contamos con diversos canales de comunicación e interacción social, facilitando al ciudadano ejercer sus derechos constitucionales; en particular, se retoma el artículo 6to Constitucional, el cual menciona que

[...]toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión. (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2017, p. 9).

Donde además de retomar los medios tradicionales, se agregan el Internet y la web, los cuales son herramientas que han ayudado a la difusión masiva de información en forma rápida y oportuna.

Estas herramientas, en

[...]su diseño primigenio fue conscientemente descentralizado, fundamentado en una cultura libertaria, con la gran cualidad de poder conectar todo con todo y distribuir el poder de la información por todos los espacios de la interacción humana, por lo que se ha convertido en la plataforma tecnológica y de comunicación esencial de la sociedad red digital. (Figueroa Alcántara, Hugo, 2015, p.17)

Lo cual ha favorecido a la infodiversidad entre las personas que acceden a ésta, transformando audiencias tradicionalmente pasivas, en audiencias productoras de información.

Produciendo en las redes sociales la formación de cascadas informativas, las cuales

[...]una vez que empiezan, se convierten en procesos que se auto perpetúan, es decir, ganan nuevos adeptos en gran medida sacando partido de las fuerzas de haber atraído antes a otros. De ahí que una sacudida inicial puede propagarse por todo un sistema más grande, aunque la sacudida en si misma sea pequeña. (Watts, Duncan, 2006, p.208)

Ocurriendo frecuentemente en las plataformas sociales con información que llegan a ser los hashtags más comentados y difundidos en periodos cortos de tiempo, convirtiéndolos en la información más comentada a nivel mundial (*trending topic*).

Esto depende, en ocasiones, de convencer a los usuarios que se encuentran inmersos en las redes sociales, de que la información a la cual están accediendo es información veraz, oportuna, de actualidad, sin restricciones.

Pero es preciso no olvidar que:

[...]las amplias posibilidades de las redes sociales también conllevan riesgos y desafíos de diversa índole; entre ellos, por mencionar algunos se encuentran la calidad y los estándares éticos de contenido generado por el usuario, la privacidad y seguridad de los usuarios, el contenido no apto para menores de edad, los

mensajes de odio y discriminación, y particularmente, la vigilancia y la intervención del Estado. (Hernández Pérez, Jonathan, 2015, p. 87).

Lo que lleva al usuario a una vulnerabilidad no solo de su persona, también de su información.

Debido a que el usuario puede publicar diferentes tipos de información, como:

- La imagen propia: basada en información propia, emanada de su personalidad, sus capacidades, ideologías, gustos, situación emocional, social, geográfica, las relaciones personales; o información que distinguen a cada persona.
- La imagen creada: es la personalidad que se crea para que los demás usuarios la acepten, a fin de alcanzar un sentido de pertenencia en algún grupo o se dé a notar en un ambiente social, a través de sus gustos musicales, películas, tipo de contenidos que le atraen o que rechaza, en general el tipo de publicaciones que comparte con sus respectivos puntos de vista.

A través de las cosas que una persona puede compartir o no, las redes sociales se van llenando de acontecimientos recientes de política, cultura, sociales, deportivos, intelectuales, fantasiosos, religiosos, por lo que una noticia política puede dar muchos temas de donde postear, desde las muestras de apoyo, lo que van en contra de lo realizado, las miradas nacionales e internacionales del hecho, o bien, se encuentran contenidos de los que prefieren tomar sarcásticamente el asunto, creando memes, o noticias falsas.

La mayoría de noticias falsas son alarmistas, con el propósito de ser viralizadas para crear tendencias, o bien mal informar o espantar a la población de acontecimientos de salud, sociales, de seguridad, entre otros temas. También podemos encontrar comunicados tendenciosos para motivar a la población a manifestarse mostrando imágenes o videos de acontecimientos violentos, acontecidos en otras latitudes; o retomando información de hechos que ocurrieron años atrás, pero mostrándolos como recientes.

Estos comunicados pueden tener logotipos de gobernación o de organismos internacionales, procurando dar una imagen más seria y real, por lo que las personas tienden a no confirmar la fuente de información y solo porque algún conocido lo compartió tienen la idea de que es real, veraz, oportuno, con lo cual van a ser los primeros en advertir o compartir este contenido a los conocidos con el fin de que tomen sus precauciones, sin darse cuenta de que lo que se está compartiendo es información falsa, y en vez de tranquilizar, van a alarmar de hechos sin fundamentos.

2.3 La veracidad de la información en las redes sociales

Para referirnos a la veracidad de la información, debemos comenzar por hablar de la ética, la cual tiene que ver con la conducta, esta palabra proveniente del griego

Ethos costumbre y costumbre moral es en última instancia la teoría de qué es bueno o digno de consideración, de buena conducta y carácter, de los derechos y obligaciones morales. (Salas Estrada, Eduardo. 2003. p.82).

Los cuales norman al individuo en función de los demás.

La ética trata de cómo debemos vivir en sociedad mediante las reglas y códigos orientados a regular nuestro comportamiento y convivencia en comunidad, las cuales son reconocidas y aceptadas culturalmente en cierto espacio geográfico y temporal, debido a que pueden ir cambiando o evolucionando con el tiempo y con las ideologías dominantes; o bien, a través del acceso que la sociedad tiene a la información, se posibilita el cambio.

Considerando que la responsabilidad ética de una persona debería ser relativamente proporcional al grado de información que posee, se podría pensar que un comportamiento malvado y éticamente incorrecto usualmente es causado por una deficiente información, lo que lleva a especular que una persona bien informada tendrá más posibilidades de actuar correctamente o bien, al tomar una decisión informada, llevando a cabo un comportamiento informado y tener una participación

informada. Sin embargo, en muchas ocasiones, este planteamiento es echado abajo cuando las personas manipulan dicha información para la conveniencia propia o de particulares, compartiendo información falsa que manipulara o desinformara a otras personas.

Luciano Floridi describe el uso Ético de la Información como:

[...]el estudio de las cuestiones morales suscitadas por estos tres conceptos: disponibilidad, accesibilidad y precisión de los recursos informacionales, sin importar su formato, clase o soporte físico. (Floridi, Luciano, 2006. p. 22).

Menciona que contar con el acceso a la información, limita o posibilita las oportunidades que tiene una persona, las cuales deben valorarse desde un punto de vista ético, y tomando en cuenta que en el respeto al prójimo interviene el entorno informacional mediante la calidad de esta, la responsabilidad a investigar, citar, evitando una desinformación.

Hugo Figueroa menciona que teóricamente la ética de la información es:

- Una teoría que explora la manera en que las estructuras de poder y de dominación, en diferentes niveles, influyen en las actitudes y tradiciones relativas al ciclo social de la información en diversos entornos culturales.
- Una teoría enfocada a la libertad, que desarrolla una reflexión crítica de las actitudes y tradiciones éticas y morales en el campo de la información, tanto en un nivel individual como colectivo.

A partir de estas dos vertientes teóricas, la ética de la información indaga y valora:

- El desarrollo de los valores éticos y morales en el campo de la información y su uso.
- La creación y disolución de estructuras de poder y dominio en el contexto de los flujos nacionales e internacionales de información, en las diferentes actividades humanas.
- Los mitos alrededor de la información.
- Complejidades, contradicciones, paradojas, intencionalidades y ambigüedades desarrolladas en el marco social de la información.
- El surgimiento de conflictos éticos provocados en el entorno de la información. (Figueroa Alcántara, Hugo, 2005, p. 3-4)

Esta teoría visualiza la libertad que debe tener una persona o un colectivo en el uso de la información mediante la investigación, consulta, reflexión, crítica, y la responsabilidad ética que tienen los usuarios de la misma para dar los créditos y el reconocimiento a las personas que así lo merecen por haber desarrollado y escrito lo que se está consultando.

Ciertamente, cada sociedad va creando e imponiendo hábitos, decidiendo lo bueno y éticamente correcto en torno a la información, desarrollando los mecanismos para su acceso, a los tipos de soportes y la calidad de contenidos, debido a que no todo lo que está bien visto en una región lo está en otra, ya sea por las costumbres, la ideología, el devenir religioso, político, cultural, que cada población va desarrollando o le son impuestas. Éstas pueden tener largas tradiciones y ser difíciles de modificar, o bien, pueden comenzar con un cambio de régimen, pero la modificación ideológica puede tardar varias generaciones.

Pese a todos los cambios y cuestiones que limitan, modifican, dificultan o llenan de tabús el acceso a la información, ésta es un bien que el individuo y la sociedad deben disfrutar ampliamente, lo que la ha llevado a ser vinculada con los derechos humanos fundamentales que el individuo debe de ejercer, esto incluye:

[...]el derecho a la libertad de expresión, el acceso universal a la información –en particular la que está en el dominio público–, el derecho a la educación, el derecho a la privacidad y el derecho a participar en la vida cultural. (UNESCO, 2017)

Propiciando a crear todo un marco social, cultural, jurídico y democrático bajo el concepto de derecho a la información.

Tales derechos son plasmados en la Constitución Política Mexicana y en la Declaración Universal de los Derechos Humanos con el fin de proteger el acceso universal de la población a la información, a un acceso equitativo y sin restricciones. Sin embargo, la diferencia entre el tipo y la calidad de información que es consultada por las personas, en muchas ocasiones depende de las posibilidades económicas que esta posee, produciendo una brecha informativa entre ricos y pobres, no solo a nivel local, a nivel global se observa los tipos de economía que en gran parte se

debe al tipo de información que se consume y se produce, creando un ciclo que va encaminado a la mejora social.

Internet ha puesto al alcance de las distintas poblaciones que tienen acceso a él, diferentes calidades de información, pero eso sí, un exceso de la misma de cualquier índole, combinado con la propiedad hipertextual, la cual permite una vinculación entre todos los contenidos que se encuentran en la red. Esto genera una ilusión de información verídica y de calidad, lo que lleva a muchas personas a difundir información sin consultar la veracidad de esta, considerándola como información confiable por el simple hecho de encontrarse en la red.

Esto sucede frecuentemente en las redes sociales, ya que comienza a viralizarse información por el simple hecho de que se encuentra un personaje público, un actor o alguien reconocido junto a una frase, o bien, se muestran imágenes, videos, que nada tienen que ver con la situación real local; difundidos con el fin de alarmar a la población, también se encuentran supuestos reportajes periodísticos (como el caso del Deforma) que realizan sátiras o burlas en sus contenidos con el fin de divertir a la población, no siempre son tomadas de esta forma debido a que puede ser considerado como verdad por personas que no conocen este tipo de fuentes.

Las personas, al creer que es una información real, entretenida o de relevancia, la comparten con sus contactos sin considerar el impacto que ésta pueda tener en su red de conocidos, a su vez, no revisan las fuentes de donde emana la información, o bien, no consideran la tendencia o impacto que esta pueda tener si se comparte masivamente.

En ocasiones, en eventos extraordinarios, se puede notar la falta de información confiable que circula por diferentes medios, desde la emanada por las televisoras o supuestos periodistas, hasta las que circulan vía redes sociales, captando la atención no solo de los periódicos nacionales e internacionales, sino de sus consumidores de información ya que se consideran fuentes confiables.

Tal es el caso de una televisora que cubría la nota de:

Frida Sofía, una supuesta niña que se hallaba debajo de los escombros en el colegio Enrique Rébsamen, en la Ciudad de México. (Redacción / Sin Embargo, 2017)

Después del sismo del 19 de septiembre de 2017, con esta noticia, la televisora incrementaba su rating, haciendo circular una noticia falsa, la cual, la desmentiría posteriormente la Secretaría de Marina confirmando que se trataba de una noticia falsa.

En este siniestro, se hicieron visibles diversas cosas en las redes sociales, como la solidaridad de las personas ante este tipo de acontecimientos, la propagación de videos de denuncias de personas que pretenden lucrar con la ayuda humanitaria, y claro está, la difusión de noticias falsas y alarmistas que solo provocan pánico, caos vial y el descontento de las personas.

Para moderar e inclusive erradicar la propagación de información falsa, la International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA) comenzó a dar difusión a un cartel el día 3 de agosto de 2017, el cual procura hacer conciencia a las personas de la importancia de validar la información antes de compartirla, este lo publicó en 38 idiomas diferentes, debido a que es una práctica común en todas las sociedades (Ilustración 1).



Ilustración 1. Como localizar noticias falsas (IFLA, 2017).

La IFLA a través de este cartel pretende hacer reflexionar a las personas acerca de las fuentes de información que circula en internet, para que no compartan noticias falsas, a la vez que da elementos para verificar la información que llega a nosotros.

Otras recomendaciones adicionales que se podrían incluir serían:

- Empezar por el principio o la fuente de la noticia, rastreando las palabras claves, las fechas y los horarios, hasta encontrar la fuente de donde emana la noticia, este usuario quizá tenga un contexto adicional del que está circulando.
- Revisar los perfiles relacionados a la noticia inicial ya que pueden ser testigos de hecho y pueden confirmar, desmentir o aportar un punto de vista objetivo.

- Comprobar la credibilidad de la persona que está publicando, ya que puede ser una persona poco fiable, o con una cuenta nueva (la cual no tendría mucha credibilidad), en cambio, una persona con conocida reputación, un periodista o un académico, un personaje con conocido dominio del tema será una fuente confiable.
- Buscar en un buscador o metabuscador de internet por la persona que está publicando, esto dará una certeza de la confiabilidad de la persona que crea la información.
- Del mismo modo buscar la noticia para ver que tanto se ha publicado al respecto.
- Otra posibilidad es tratar de contactar directamente a la persona que comienza la información, con lo cual se podrá obtener más información de los hechos.

De esta manera tendremos certeza de que la información compartida es verídica, objetiva, pertinente, reciente, con lo cual tendremos la seguridad de que la información que estamos haciendo llegar a nuestros contactos y seguidores es confiable para informarse, crear postura o tomar precauciones de tales hechos.

CAPÍTULO 3.

El uso de la información por la ciudadanía

La participación ciudadana es fundamental en todo país democrático, por lo cual se deben de brindar las herramientas y cuidar las garantías individuales que se encuentran promovidas en la *Declaración de los Derechos Humanos* donde se vela por el acceso de las personas a buscar, investigar, crear, disfrutar y compartir información, por cualquier medio y en cualquier soporte, dentro de otros derechos fundamentales.

La ciudadanía ha tomado el espacio virtual para su disfrute, compartiendo diferentes tipos de información escrita, fotos, audio, videos; estas últimas dos han causado mayor impacto y han tenido una mayor versatilidad para llevar mensajes y sentimientos en cortometrajes, lo que ha producido diferentes tipos de videos.

Al salir de los espacios de convocatoria virtuales, las personas se encuentran en las calles y las plazas con realidades diversas, tanto de tolerancia, de diálogo como de represión, y de autoritarismo, lo que ha llevado en muchos países a confrontaciones con las fuerzas del orden.

Además, se presenta una reflexión del papel que juegan las bibliotecas con colecciones humanísticas y sociales para la abstracción intelectual de las personas que buscan cambios en los contextos sociales y políticos.

Dentro de este apartado, también se mencionan los resultados obtenidos mediante una consulta ciudadana a través de cuestionarios para conocer las fuentes informativas que usan las personas para conocer la información de los movimientos sociales, así como su opinión de la veracidad de la información en estas plataformas.

3. 1 Participación política ciudadana

El acceso público a la información emanada por el gobierno permite que los ciudadanos puedan entender mejor el papel del gobierno y las decisiones que se hacen en su nombre, dando pie a una participación ciudadana fundamental en los regímenes democráticos como el que vivimos, a través de los cuales nos permiten vigilar y controlar la gestión de nuestros gobernantes con la finalidad de impedir que tomen decisiones en función de sus intereses, evitando la corrupción, el fraude, los sobornos y otras prácticas deshonestas, además, es la manera en que la ciudadanía se hace escuchar y con lo cual toman parte en los asuntos públicos.

Tomando en cuenta que la ciudadanía es un conjunto de derechos y obligaciones que adquiere el individuo, fundamentados en tres ejes principales:

- a) el civil, referente a la libertad individual;
- b) el político, asegura la capacidad del individuo a participar en el ejercicio político;
- c) social, que permitan y aseguren unos estándares mínimos civilizados de vida, así como para el bienestar económico, para garantizar una igualdad entre todos los individuos sin importar género, edad, condición social, cultura, ideología, discapacidad, entre otros.

Aunado a los derechos del ciudadano y la relación del ciudadano con el gobierno, éste último ha procurado mantener una democracia participativa e incluyente debido a que:

El concepto de democracia

[...]surge en Atenas en el año 508 A.C. y está formada de δῆμος = (demos= pueblo), κράτος (krátos = gobierno) y el sufijo -ία (-ia = cualidad), es decir “el gobierno del pueblo.” (Enciclopedia, 2017).

La democracia es una forma de organización social, la cual puede ser: directa (en donde se toman decisiones y se llegan a acuerdos), representativa (en la que se forman los órganos de gobierno y se eligen a nuestros representantes), deliberativa (es la forma en que los ciudadanos se hacen escuchar en la toma de decisiones públicas) y la

participativa, (para concurrir con el gobierno en la elaboración y evaluación de políticas públicas). Por tanto, sea el tipo de democracia que sea, es fundamental la participación de los ciudadanos para que el gobierno tenga razón de ser y se convierta verdaderamente en el gobierno del pueblo.

La participación política ciudadana no se limita en el voto como muchas personas piensan: existen múltiples formas de tomar parte en los asuntos públicos, y el voto es sólo una de ellas. Azucena Serrano menciona cuatro tipos de participación:

- La participación social es aquella en la cual los individuos pertenecen a asociaciones u organizaciones para defender los intereses de sus integrantes, pero el Estado no es el principal locutor, sino otras instituciones sociales.
- En la participación comunitaria, los individuos se organizan para hacer frente a las adversidades, o simplemente con el objetivo de lograr un mayor bienestar procurando el desarrollo de la comunidad. Cunill (1997) indica que este tipo de participación corresponde más a las acciones organizadas de autoayuda social.
- La participación política tiene que ver con el involucramiento de los ciudadanos en las organizaciones de representación social y en las instituciones del sistema político, como son los partidos políticos, el parlamento, las elecciones, los ayuntamientos, etcétera. Sin embargo, algunos autores también engloban en este tipo de participación a las manifestaciones, los paros y las huelgas.
- La participación ciudadana es aquella donde la sociedad posee una injerencia directa con el Estado; asimismo, tiene una visión más amplia de lo público. Esta participación está muy relacionada con el involucramiento de los ciudadanos en la administración pública. Los mecanismos de democracia directa (iniciativa de ley, referéndum, plebiscito y consultas ciudadanas), la revocación de mandato (recall) y la cooperación de los ciudadanos en la prestación de servicios o en la elaboración de políticas públicas, son formas de participación ciudadana. (Serrano Rodríguez, Azucena. 2015. p. 98-99).

En este sentido, la participación ciudadana no apareció espontáneamente en el régimen democrático, el Estado debió crear los mecanismos para la construcción de las condiciones que permitieran la participación ciudadana, garantizando el derecho a la libertad de expresión que es promovida por la Declaración de los Derechos Humanos, por medio de:

1. El respeto de las garantías individuales.

2. Los canales institucionales y marcos jurídicos.
3. La información.
4. La confianza por parte de los ciudadanos hacia las instituciones democráticas.

Debido a que, si no se garantizan estos aspectos, se vuelve un sistema autoritario en donde se violan las garantías individuales de los ciudadanos, amenazando, agrediendo, desapareciendo e incluso, asesinando a las personas que critican o que están en contra del régimen.

El marco jurídico en un Estado democrático, obliga a los integrantes de los órganos de gobierno a incluir a la sociedad en las diversas acciones que realizan, pero de nada sirve una legislación si no existen las instituciones que posibiliten la aplicación de esta ley.

La información que se genera a través de la transparencia y rendición de cuentas de los órganos de gobierno y de toda institución que recibe dinero del erario público, es un elemento fundamental porque conocemos los programas e instituciones donde se reparte el dinero, y la sociedad puede ejercer su derecho de escrutinio y evaluación del desempeño de los servicios públicos y sus resultados. Aunque la información también se refiere a la libertad que tienen los ciudadanos para buscar, producir y compartir información de lo que ocurre en nuestro entorno.

La última condición para que la participación ciudadana pueda existir en una democracia, es necesario que la sociedad confíe en las instituciones políticas.

Deben tener la esperanza o la firme seguridad de que van a actuar y funcionar de acuerdo con lo que se les ha encomendado: velar por el bienestar general. Cuando no hay confianza, es porque las instituciones no están realizando sus funciones correctamente o porque la población percibe que están trabajando para favorecer un sector específico. Si no hay confianza, es casi seguro que los ciudadanos van a evitar lo más posible involucrarse con ellas. Por eso, si una democracia quiere impulsar la participación ciudadana, debe asegurar la credibilidad de sus instituciones. (Serrano Rodríguez, Azucena. 2015. p. 98).

Por lo cual se han creado las leyes de acceso a la información.

En las últimas décadas, el gobierno ha procurado el intercambio de diálogos e información a través de internet, favoreciendo a una ciudadanía digital a través de:

[...]el conjunto de prácticas políticas y ciudadanas que de una forma u otra tratan de modificar y/o incidir en las instituciones... Por lo anterior se aprecia que las TIC, y en específico Internet, han posibilitado una reorientación de las formas y los mecanismos por los cuales los ciudadanos se informan, participan y actúan colectivamente, generando con ello, a su vez, nuevos procesos y mecanismos en los que se fundamentan sus opiniones y su vinculación con los asuntos públicos, su actuación colectiva y su relación con el gobierno. (Ramos Chávez, Alejandro, 2015, p.608)

Cada vez más, los gobiernos y la sociedad civil, ven en el acceso a la información la clave para luchar contra la corrupción y para acrecentar en las personas la capacidad de ejercer sus derechos, mejorando las condiciones de vida de los individuos a medida que ellos solicitan información relacionada con los servicios públicos; a la vez que procesan, cuestionan, crean y comparten nueva información con la sociedad, lo que posibilita el intercambio de información y opiniones.

3. 1. 1 El espacio virtual

Con el auge de las TIC, el abaratamiento de los precios y por consiguiente el aumento de los recursos tecnológicos, en particular de los dispositivos móviles y de formas portátiles para grabar audio y video, las prácticas del llamado video activismo, video comunitario o video participativo fueron más recurrentes, llegando a ser utilizadas como una forma de justicia social o como medios de evidencia en entornos legales, o bien, como herramientas de movilización en el marco de campañas de conciencia realidades por activistas dentro de comunidades de solidaridad física o virtuales. De la misma manera los medios de distribución informativa se pusieron más al alcance de la mano de la sociedad en general, facilitando una cierta democracia mediática.

En este sentido, la información que se difunde puede incluir los puntos de vista de cada persona, las historias personales, los procesos de transformación que den apoyo a individuos y grupos a la hora comenzar ciclos de acción que modifiquen las prácticas que han impactado de forma negativa en sus vidas; o iniciativas de desarrollo que utilizan el video para documentar reflexiones personales, discusiones comunitarias implementando

videos para contar historias orales o comunitarias, así como narraciones que buscan empoderar a grupos a la hora de contar, grabar y almacenar sus propias historias. Permitiendo la auto representación de minorías étnicas, comunidades urbanas o comunidades en riesgo de exclusión, a la vez que se fomenta la visibilidad de las luchas sociales.

Tanya Natley et al. (2015) en su artículo *Videos para el cambio social: herramientas para generar y medir el impacto social*, menciona una tipología de videos para el cambio social, de la cual solo se retomarán algunos puntos.

Video participativo y comunitario.

- Aborda las desigualdades y da apoyo a grupos marginados para que cuenten sus propias historias.
- Incentiva el análisis crítico (en procesos de desarrollo e incidencia política).
- Se centra en el cambio liderado localmente y en las acciones colectivas.

Documentales para la transformación social

- Suele centrarse en la exposición de un solo tema o problema.
- Aspira a un amplio alcance y en ocasiones, busca gran participación de la audiencia.

Video de incidencia social y de los derechos humanos.

- Suele buscar la revocación o el cambio de alguna ley, política pública o practica específica. También busca a menudo influenciar en un evento concreto o en el desarrollo de una situación.
- El éxito o el impacto de este tipo de videos se determina en función de si afecta o como diferentes audiencias perciben el problema o la situación que abordan y la forma de cambiarla. Forma parte de una estrategia que establece fórmulas de cambio concretas.

Comunicación para el desarrollo y comunicación para el cambio (donde se usa el video).

- Promueve una concepción inclusiva de procesos de desarrollo social, económico y político.
- Asiste a las propias comunidades marginadas a la hora de influir y criticar los propios proyectos de desarrollo.
- Posibilita el acceso a la esfera mediática, facilitando el acceso a la tecnología y a la formación, y acercando a las comunidades a distintas audiencias.

- En ocasiones se centra en el desarrollo y uso de las tecnologías digitales de cara a facilitar los proyectos de comunicación para el desarrollo.

Videos de periodismo ciudadano.

- Abarca conceptualmente la información generada por la ciudadanía en relación con las problemáticas que le son relevantes.
- Valora y permite la producción y distribución de medios y noticias locales.

Videos de testimonios.

- Se centra en el papel de personas no profesionales e individuos que exponen o abordan abusos y casos de injusticia social mediante material audiovisual que actúa como evidencia.

Narración digital o digital storytelling

- Las historias personales se enfocan hacia la emergencia de un sentido de empoderamiento.
- En ocasiones, se enfatizan en la construcción de memorias colectivas y el desarrollo comunitario a través de historias compartidas.

Vídeo memes, remix vídeo, mashups y colecciones estructurales.

- Pueden fomentar que personas que no estén directamente afectadas por un problema, se conviertan en parte activa de la solución del mismo.
- Promueve el uso de licencia creative commons e ilustra el valor social y las culturas participativas en línea.

Archivos audiovisuales.

- Hacen hincapié en aspectos como la creación y el acceso al conocimiento.
- Buscan preservar y documentar eventos e historias que de otro modo serían olvidadas en la historia.
- Promueven un sentido de responsabilidad a la hora de poner los videos a disposición de los públicos adecuados.

Historias y testimonios orales.

- Se centra en la creación y el acceso al conocimiento
- Pueden jugar un papel importante en procesos de reconciliación tras episodios de violencia o en caso de conflictos bélicos. (Notley, Tonya. 2015, p. 84-89)

Todos estos videos procuran hacer un cambio, producir material informativo independiente, informado y contra hegemónico frente a los medios corporativos tradicionales, promoviendo la concientización local, e incluso global de acontecimientos, por lo cual, son etiquetados como videos alternativos o radicales al brindar una reinterpretación a los documentos políticos y de la producción de noticias, llevando la información de los acontecimientos más allá de las zonas geográficas para que las personas puedan rehacer sus interpretaciones de los acontecimientos.

Las personas y poblaciones afectadas por diferentes situaciones, han encontrado en la web, en las redes sociales y en los activistas que saben moverse en los códigos de internet, un nuevo espacio donde pensar, referenciarse y finalmente, actuar.

Debido a que la red no es solo un espacio de información, se ha convertido en un espacio de actuación, de manifestación, gracias a las multitudes conectadas las cuales forman parte del actual proceso de cambio, la apertura o creatividad social.

3. 1. 2 El espacio físico

Cuando el movimiento que nació en la red deja ese estadio y pasa de la estática del espacio virtual a la plaza o a la calle, donde se crean nuevas situaciones, nuevas formas de interacción, de acción e intercambio con el prójimo, retomando las relaciones que se veían en la red, siendo un espacio de expresión, reflexión, de creación de nuevas comunidades, de ideas, de discursos, el cual se convirtió en un espacio de conexión y de autoafirmación, de referentes que no tendrán el mismo peso en un espacios de información más controlado debido a que han traspasado el estadio virtual, la equidad de lo virtual, para entrar en una nueva dinámica donde la representación ha roto la normalidad y

[...]ha entrado en una relación mucho más directa con los medios de comunicación tradicionales. Y en este espacio, los activistas de la red han dejado paso a otros activistas, muchos procedentes de la tradición autónoma y anticapitalista, que son los que tienen habilidades para trabajar fuera de la red. (Doménech Sampere, Xavier, 2014, p.49).

Cara a cara, organizándose para afrontar las dinámicas de los espacios reales, evitando las represiones y haciéndose escuchar.

Haciendo una semejanza entre los incendios y las manifestaciones, ambos comienzan en una fase de “estado latente”, en el cual la molestia o inconformidad es personal, por hechos o decisiones que afectan a la población de forma directa; posteriormente se tornan en “rescoldo” en donde se comienza a hacer visible la molestia generalizada, empezando a circular información u opiniones particulares; a esto le sigue la “llama”, donde la sociedad ha tomado una postura generalizada por los cúmulos de información y los carbones o recuerdos de inconformidades acaecidas en el pasado, llevando a una participación más activa en redes sociales, blogs, chats, etcétera, donde comparten información, propuestas y sentimientos; desembocando en el “calor”, llevando las expresiones a los espacios físicos con muestras latentes de inconformidad, iniciando con manifestaciones pacíficas y en ocasiones tornándose violentas por las respuestas de los gobernantes ante estos despliegues de inconformidad.

Tras la participación ciudadana en la manifestación, las respuestas latentes de las autoridades, se crean nuevos cúmulos de información, en ocasiones, información positiva donde las autoridades prometen soluciones, respuestas a las inconformidades, lo que da paso a que los ciudadanos se tranquilicen, brindándoles esperanza y la posibilidad de volver a confiar en los gobernantes. En otras ocasiones los gobernantes responden de manera violenta con las fuerzas del orden, buscando dispersar las manifestaciones, dando como mensaje que no se tolerarán muestras de inconformidad o de oposición a su régimen.

La información de los acontecimientos acaecidos en la manifestación, tanto los buenos, los dudosos y los violentos, son transmitidos por los medios de comunicación masivos con tendencias que favorecen la gobernabilidad, buscando mantener una tranquilidad o un ambiente de calma entre los consumidores de la información: sin embargo, comienza a circular la otra información, la que muchos consideran más confiable o más subversiva, donde se muestra la otra mirada, el otro número de participantes, el otro mensaje que se vivió en la manifestación, el

cual, en ocasiones, hace retumbar al sentimiento de las personas, iniciando nuevas convocatorias, nuevos mensajes, nuevas molestias, llevando a la calle a personas más decididas a buscar cambios reales.

Por mencionar algunas protestas que han llegado hasta consecuencias violentas, se mencionan las manifestaciones ocurridas en Ucrania en 2013, las cuales se llevaron a cabo debido al descontento ante la negativa de las autoridades a la firma de un Acuerdo de Asociación con la Unión Europea (UE), estas comenzaron como manifestaciones pacíficas en la plaza de Euromaidán,

...contra la cual el gobierno respondió de manera violenta, lo que llevo a choques más violentos con la población llegando a 82 muertos. (El mundo, 2014)

en los diferentes enfrentamientos que tuvo la población con las autoridades.

En Venezuela las protestas contra el gobierno de Nicolás Maduro

...tras 100 días de protestas (julio de 2017) se contaban con un saldo de más de cien muertos, centenares de heridos y miles de detenidos. (Infobae, 2017),

Estas son algunas muestras de manifestaciones que comenzaron pacíficas y en algunos casos con poca concurrencia, a lo cual los gobiernos respondieron de manera violenta, creando nueva información de los hechos, con nuevos significados, convocando a más personas, tomando nuevas posturas.

En Estados Unidos de América, se han dado diferentes manifestaciones en donde las redes sociales han fungido como un medio de comunicación y de organización. Unas de las más sonadas a nivel internacional han sido el caso de las manifestaciones y disturbios del caso Ferguson y las protestas anti-Donald Trump, estas manifestaciones de inconformidad se extendieron por diferentes ciudades de ese país.

En México podemos encontrar diferentes ejemplos de manifestaciones que se iniciaron con hechos particulares, grabados con los teléfonos móviles, y que han desencadenado información masiva e indignación nacional e internacional, llevando a manifestaciones ciudadanas en las calles y plazas de diferentes ciudades y poblaciones, como la manifestación por el desafuero de López Obrador en 2004; la

manifestación convocada por Javier Sicilia llamada el movimiento por la paz en 2011, con la cual se logró la creación de la “Ley de Víctimas”; otras fueron las marchas que se dieron en 2012 para exigir a las autoridades que se frenara la trata de persona en el país, la cual desencadenó la creación de la “Ley contra la trata de personas”; también se llevaron a cabo manifestaciones por el manglar de Tajamar en Quintana Roo en 2015, las cuales lograron que las obras se detuvieran indefinidamente. Todas estas manifestaciones lograron ser escuchadas, encontrando respuestas por parte del gobierno.

En cambio, se encuentran otras manifestaciones que han seguido las mismas vías de difusión informativa y convocatoria ciudadana, alcanzando marchas multitudinarias, sin embargo, no lograron tener respuestas satisfactorias a las demandas ciudadanas, como el movimiento Yosoy132, las marchas anti EPN en 2012, las manifestaciones en contra del gasolinazo en 2017; movimientos que no lograron perpetuarse por la falta de compromiso de los participantes.

En cambio, las manifestaciones por los 43 estudiantes de Ayotzinapa desaparecidos en 2014, las marchas en contra de los feminicidios en 2017, son movimientos que por su importancia social no han permitido que las personas los dejen de lado, debido a que son hechos alarmantes y que en el caso de los feminicidios, se siguen presentando con regularidad, irritando, preocupando y creando un ambiente de inseguridad en las personas, lo que ha evitado que se quite el dedo del renglón en estas temáticas.

Estas manifestaciones no son las únicas, pero por su nivel de convocatoria han tenido más resonancia a nivel nacional e incluso mundial, pero no por esto se dejan de notar las

3 mil 139 manifestaciones realizadas en 2015. (Ramírez, Kenya. 2015)

y las otras que año con año se llevan a cabo solo en la capital del país.

Las personas que son partícipes de los movimientos sociales, en su mayoría son productoras de información, las cuales, usan como canales de difusión las redes sociales, procurando producir un eco que resuene en las redes, el cual no sea

censurado, tergiversado o manipulado, para brindar información de primera mano a los ciudadanos interesados.

3.2 El papel de la biblioteca y del bibliotecólogo en los movimientos sociales

Las bibliotecas, y por ende los bibliotecólogos, han tenido que desempeñar diferentes roles dependiendo del momento histórico, social, del orden político en el que se encuentren inmersos, o de la corriente ideológica de las personas que se encuentran en el poder.

Los acervos de algunas bibliotecas han sido diseñados con el propósito de que cada una de sus colecciones estén conformadas por libros, documentos, materiales que apoyen al régimen y a la ideología que se encuentra en el poder, teniendo como premisa la censura y como objetivo, el reforzamiento de la obediencia.

Censura y biblioteca no son fenómenos disociados; son complementarios, ¿qué otra cosa significa una biblioteca sino la organización del pensamiento que explica las bases de orden social, así como aquellas en las que descansa el orden natural? ¿Qué otra cosa son las bibliotecas sino el reflejo de lo que quienes dirigen la sociedad piensan de ésta y de sí mismos? (Sosa Álvarez, Ignacio, 2011, p. 5)

Debido a esto, se implementan controles de vigilancia en la producción, distribución y adquisición de contenidos, teniendo como primer filtro la censura para el lector (por que quienes están interesados en explorar la organización social en su forma ideológica conocen el papel que juega un libro o las colecciones de una biblioteca especializada). Si esta censura es burlada, por el pequeño tiraje artesanal o bien, porque el libro prohibido se produce en otro país, se procuran los controles aduanales y comerciales, si estos fracasan, la autoridad aún puede intimidar y castigar al subversivo que infringe la prohibición con la fuerza policial.

En el caso de los contenidos que circulan en la red, se ha observado anteriormente que el gobierno hace lo propio con el tipo de redes sociales a las cuales los ciudadanos pueden acceder, debido a que internet no solo es uno, sino que en cada

país se manejan diferentes tipos de internet, dependiendo de las políticas que adopte el Estado Nación, se manejan diferentes tipos de censura, desde los contenidos, la vigilancia, la velocidad o los costos para acceder a internet.

Esto es cada vez más frecuente en un Estado Nación pre revolucionario, el cual se ha ido deteriorando, perdiendo la credibilidad y la confianza en el discurso oficial, lo que ha originado descontentos sociales y diversas dificultades originadas por las condiciones económicas y políticas, llevando a la necesidad de sustituir el principio de autoridad por el de la crítica basada en la confianza del individuo en sí mismo, que va acompañada invariablemente por una abundancia de escritos y discursos a cerca de ideales de un mundo mejor, idealizando que la única alternativa es la acción.

En algunos de estos Estado Nación también se encuentran bibliotecas con acervos especializados en áreas humanísticas y sociales, dentro de las cuales los bibliotecólogos tienen la función de seleccionar, adquirir, organizar, preservar, y diseminar la información de los materiales para servir a los organismos a los que pertenecen, con la finalidad de apoyar los estudios de los usuarios, de los investigadores y del público interesado en las colecciones.

Estas bibliotecas, en los períodos de intensas luchas ideológicas han ofrecido un apoyo estratégico al brindar ideas y opciones a los usuarios que proponen nuevas alternativas ideológicas, debido a que el valor social que los contenidos de los acervos tienen, ayuda a la capacidad de coadyubar al planteamiento de nuevas estrategias para el comportamiento humano que originen un nuevo orden institucional como forma de avanzada social para un proyecto nacional.

Se distinguen cuatro fases en que las bibliotecas humanísticas participan y colaboran en los sucesos en que cierto grupo de intelectuales con virtudes políticas y revolucionarias pugnan por cambios sociales de diversa naturaleza. La primera es cuando este tipo de centros bibliográficos coadyuban en la formación académica o autodidacta, de los futuros líderes. La segunda fase es cuando a través de sus servicios apoyan los estudios y análisis, para ser publicados, de los líderes ya consolidados o listos para entablar la lucha destinada a provocar los cambios. La tercera fase es cuando se encuentra el proceso de cambio en las situaciones de

destitución del sistema de gobierno, es cuando, por la censura y la represión que practica el régimen en turno, se corre el riesgo de que sean destruidos parcial o totalmente esta clase de instituciones culturales. La última fase es el apoyo en caso de haber triunfado la revolución, el desarrollo de los ideales sociales y políticos por los que se combatió, incrementando los acervos y mejorando los servicios. (Meneses Tello, Felipe, 2016, p.10)

El bibliotecólogo no solamente puede ser un espectador de los movimientos sociales, se debe de estar al día con la infodiversidad⁶ que estos producen, con las corrientes ideológicas, sociales, políticas que son emanadas en las diferentes latitudes, conocer tendencias informativas y documentales; ya que es la información que pronto seleccionaran para conformar nuevos acervos y las que estarán diseminando a los usuarios que así lo trabajen.

Se puede considerar que las acciones y los cambios en el ámbito social y político se apoyan, en gran medida, en el conocimiento derivado de las abstracciones intelectuales de las personas que acuden a bibliotecas con colecciones humanísticas y sociales.

3.3 Consulta a los usuarios de redes sociales

Se ha observado que los movimientos sociales pueden suscitarse de diferentes acontecimientos, ya sean históricos o contemporáneos, de género, políticos, culturales, sociales, económicos, de ocio, entre otros, los cuales, crean y difunden información, buscando la participación entre propios y extraños, convocando en la red y en los espacios físicos donde se crean nuevos significados, nuevos contenidos informativos, diferentes formas de participación.

Para conocer la opinión de usuarios de redes sociales sobre la información que circula de los movimientos sociales, se diseñó una encuesta, la cual se llevó a cabo dentro de las aplicaciones de Gmail y se aplicó a través de Facebook y Twitter, tratando de emular la teoría de seis grados de separación; debido a que se solicitó

⁶ el acceso a una información diversa como insumo básico para las actividades diarias del ser humano, pero además, con la posibilidad de acceder a ella de una forma pública y abierta.

a cierto número de contactos que la contestaran y a su vez la compartieran con sus contactos, para ver a cuantas personas podría llegar esta encuesta.

El número de personas que respondieron a la encuesta fue menor de lo que se esperaba, tan solo 300 personas a nivel nacional e internacional la contestaron, quizá bebido a que no contenía información humorística, sensacionalista, debido a que lo que se pretendía era conocer su participación en movimientos sociales, el tipo de plataforma en donde consideran que la información es más confiable, sus hábitos a la hora de consultar y compartir información, la veracidad y confiabilidad de la misma y el alcance que tiene la información en las redes sociales electrónicas a lo cual respondieron.

Resultados

Grafica 1. Participación en las Redes Sociales



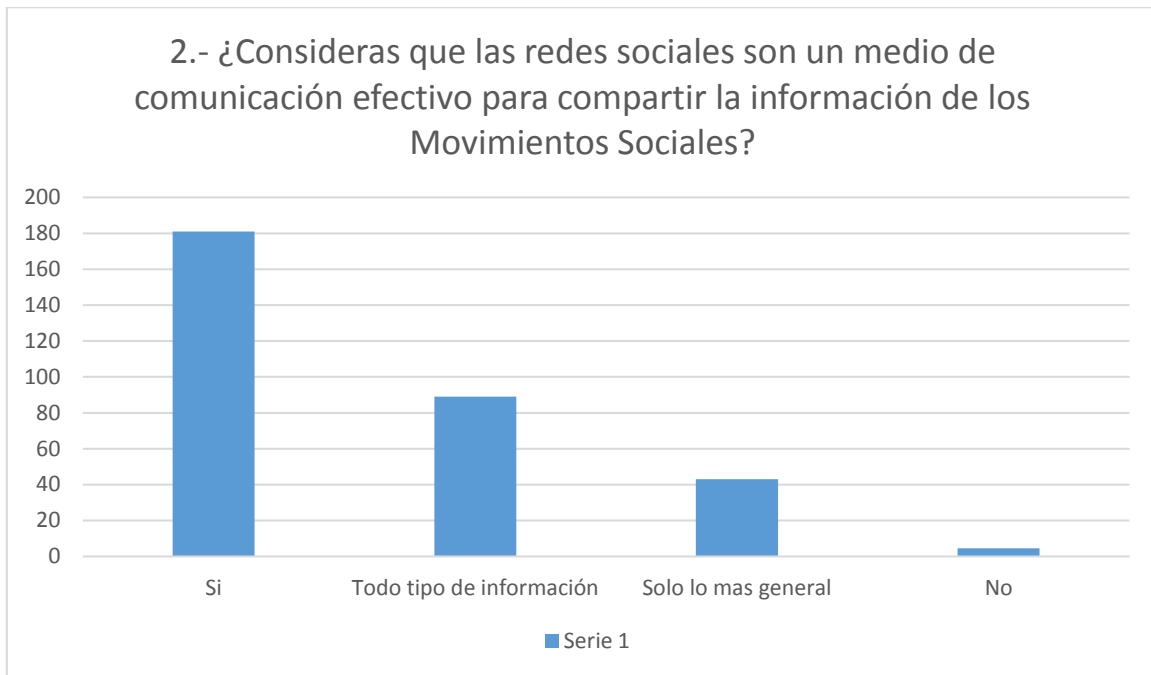
Gráfica 1: Participación en las redes sociales

Derivado de la gráfica anterior, se aprecia lo siguiente:

- 18.8% (56 personas) Han participado en movimientos de los derechos humanos.
- 5.7% (17 personas) Han participado en movimientos económicos.
- 12,1% (36 personas) Han participado en movimientos de género.
- 7.7% (23 personas) Han participado en movimiento ideológicos.
- 21.5% (64 personas) Han participado en movimientos políticos.
- 30.9% (92 personas) Han participado en movimientos sociales.
- 50% (149 personas) No han participado.

Lo que denota la encuesta, es que el 50% de las personas no han participado en movimiento ciudadanos convocados vía redes sociales, seguido de los que han participado en movimientos sociales 30.9% y en tercer lugar 21.5% en los políticos.

Gráfica 2. Redes Sociales como medio de comunicación



Gráfica 2: Redes sociales como medios de comunicación

Derivado de la gráfica anterior, se aprecia lo siguiente:

- 60.7% (181 personas) Sí.
- 29.9% (89 personas) Todo tipo de información.
- 14.4% (43 personas) Solo lo más general.
- 2% (6 personas) No.

De las personas encuestadas el 60.7% consideran que las redes sociales Sí son un medio efectivo para compartir información de movimientos sociales seguido de un 29% que considera que todo tipo de información se puede compartir por este medio.

Gráfica 3. Noticias de movimientos sociales



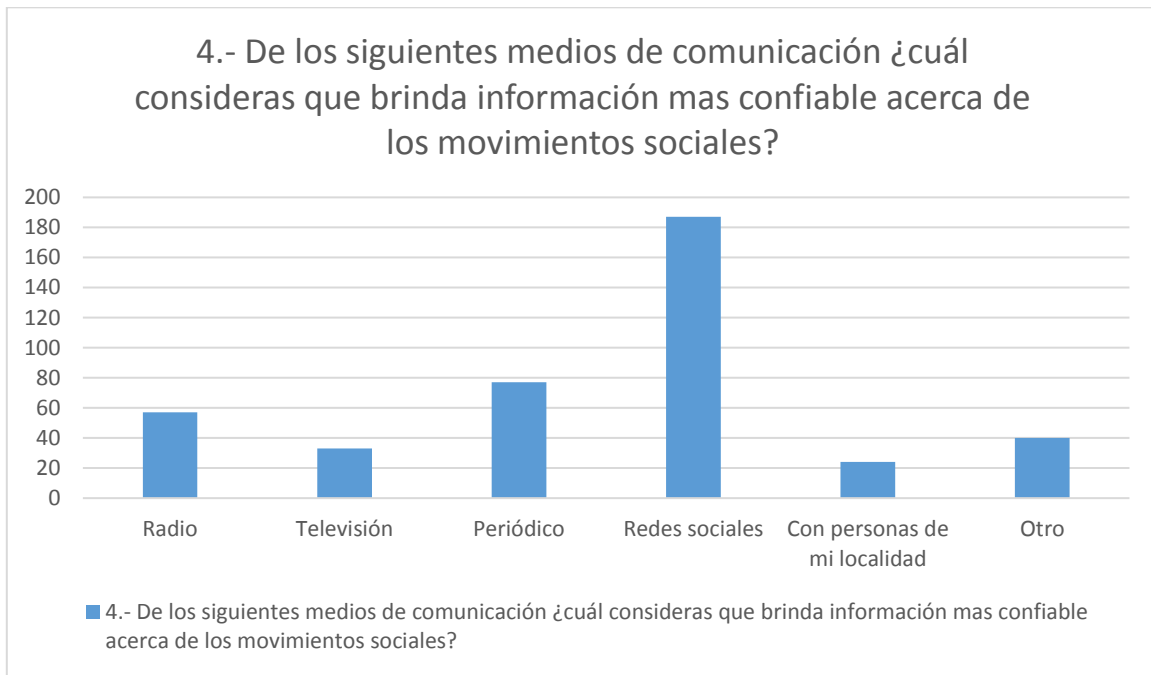
Gráfica 3: Noticias acerca de movimientos sociales

Derivado de la gráfica anterior, se aprecia lo siguiente:

- 44.7% (134 personas) Medios de comunicación masivos (televisión, radio, periódico).
- 10.3% (31 personas) Por un intermediario.
- 71.7% (215 personas) Por las redes sociales.
- 15.3% (46 personas) Por las paginas oficiales de los movimientos.
- 8.7% (26 personas) Asistiendo a mitin.

Esta pregunta fue de opción múltiple, lo cual denotó que las personas encuestadas usan más de un medio para consultar información, ya que el 71.7% consideraron a las redes sociales como uno de medio de información preferidos, contrastando en una gran parte la información que los medios de comunicación masiva transmitía con un 44.7%.

Gráfica 4. Información confiable de movimientos sociales



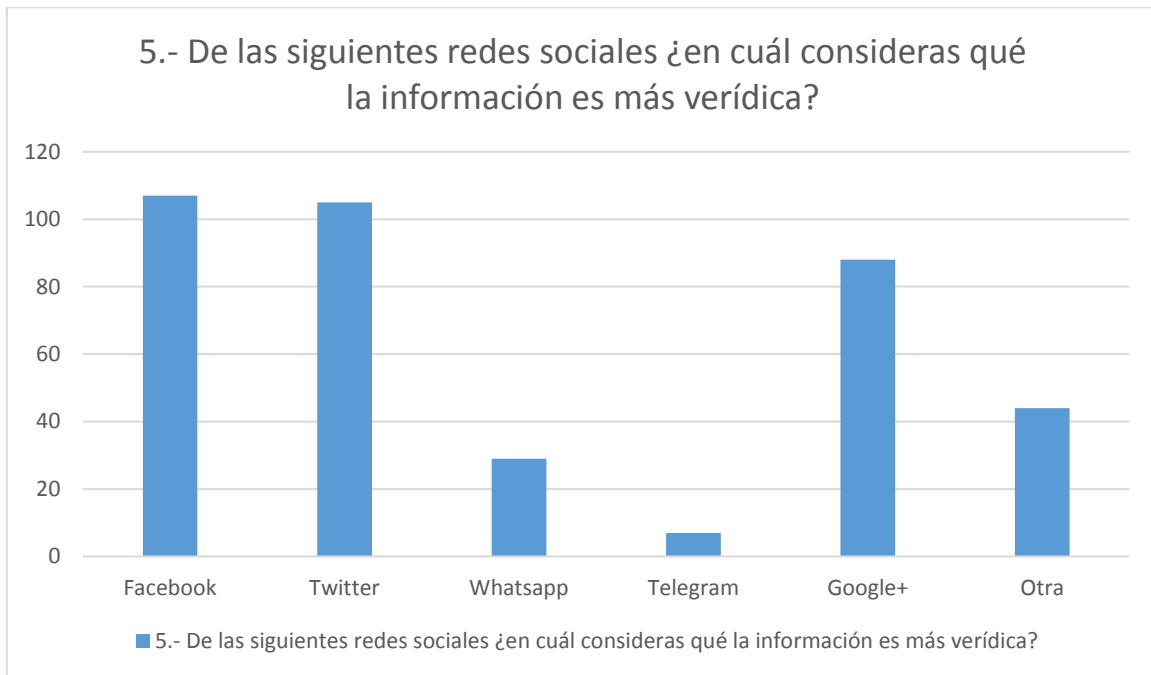
Gráfica 4: Información confiable acerca de movimientos sociales

Derivado de la gráfica anterior, se aprecia lo siguiente:

- 19% (57 personas) Radio.
- 11% (33 personas) Televisión.
- 25.7% (77 personas) Periódico.
- 62.3% (187 personas) Redes sociales.
- 8% (24 personas) Con personas de mi localidad.
- 13.3% (40 personas) Otro.

Esta pregunta fue de opción múltiple lo cual denotó que las personas encuestadas no solo se quedan con una fuente de información, lo que los lleva a contrastar la información de las redes sociales con un 62.3 % de los periódicos 25.7% y la radio 19% como fuentes principales de información.

Gráfica 5. Redes sociales: información más verídica



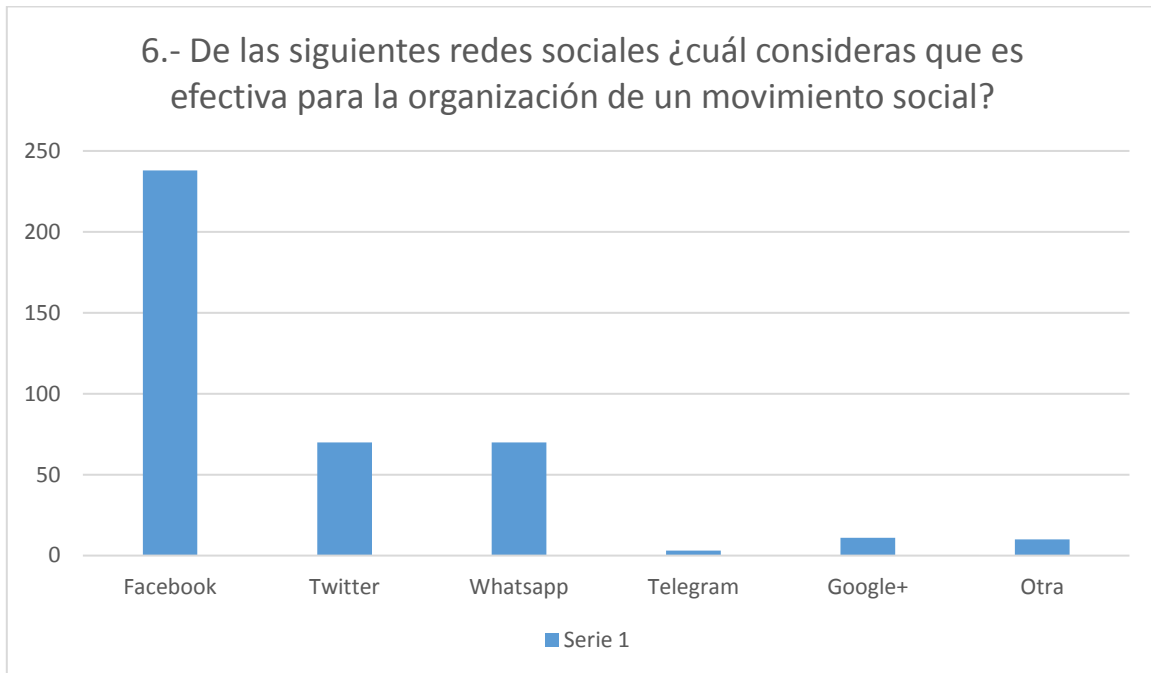
Gráfica 5: Redes sociales: información más verídica

Derivado de la gráfica anterior, se aprecia lo siguiente:

- 36.9% (107) Facebook.
- 36.2% (105) Twitter.
- 10% (29) Whatsapp.
- 2.4% (7) Telegram.
- 30.3% (88) Google+.
- 15.2% (44) Otra.

Esta pregunta fue de opción múltiple dando como resultado que las personas consultadas usan más de una red social, teniendo como primera fuente de información Facebook con un 36.9 % seguida twitter con un 36.2% y posteriormente Google+ con un 30.3%.

Gráfica 6. Redes sociales: organización de movimientos sociales.



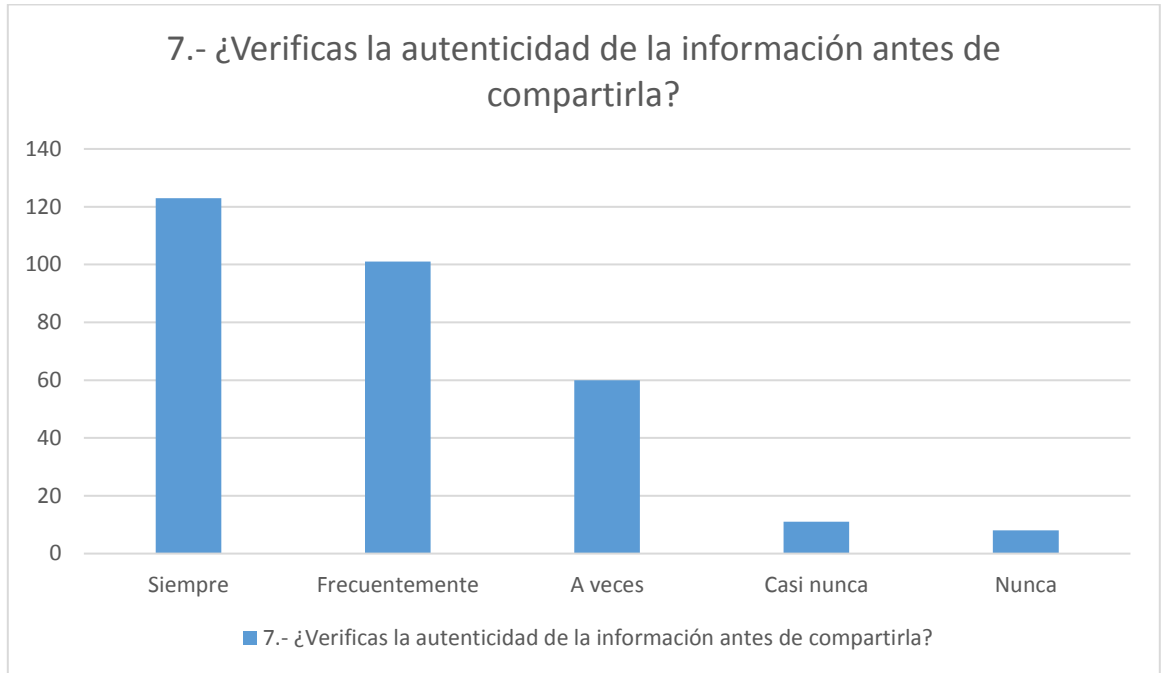
Gráfica 6: Redes sociales: organización de movimientos sociales

Respondieron 295 personas

- 80.7% (238) Facebook
- 23.7% (70) Twitter
- 23.7% (70) Whatsapp
- 1% (3) Telegram
- 3.7% (11) Google+
- 3.4% (10) Otra

La posibilidad de elegir más de una red social, denotó que los participantes consideran a Facebook 80.7% como la red en la cual se podría organizar mejor un movimiento social, seguida por Twitter y Whatsapp, las dos con 23.7%, esto quizá porque consideren que dicha red es la que más participación o usuarios tiene.

Gráfica 7. ¿Verificas la autenticidad de la información?



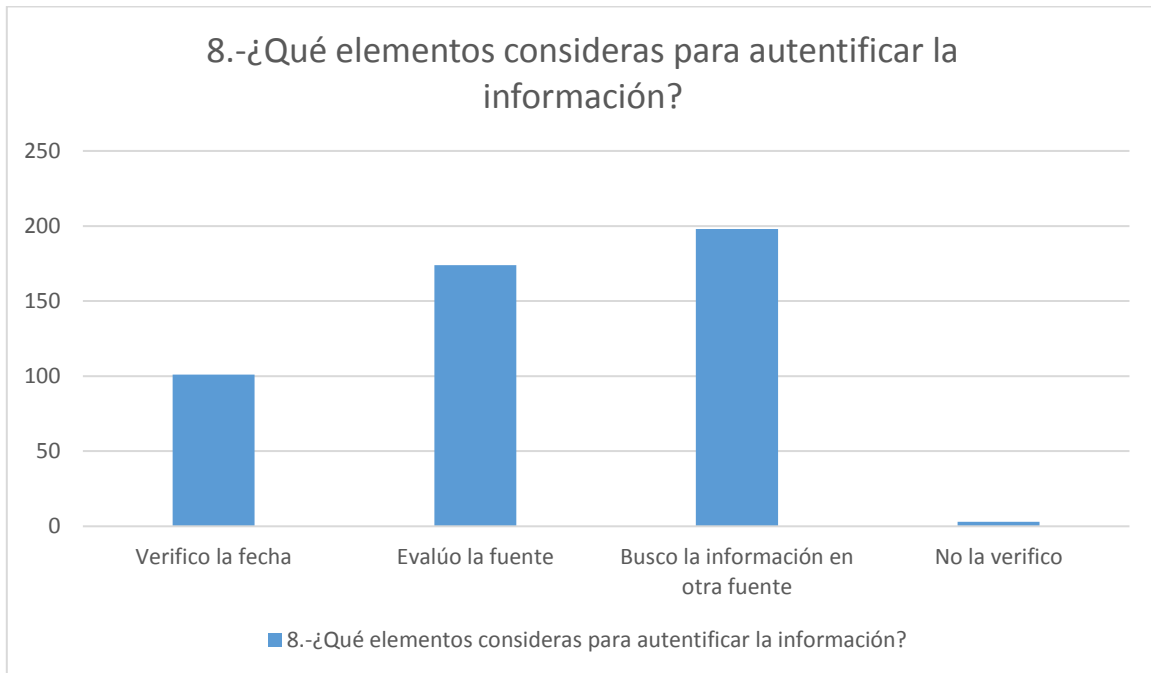
Gráfica 7: ¿Verificas la autenticidad de la información?

Derivado de la gráfica anterior, se aprecia lo siguiente:

- 40.9% (123) Siempre.
- 33.6% (101) Frecuentemente.
- 19.9% (60) A veces.
- 3.7% (11) Casi nunca.
- 2.7% (6) Nunca.

De las personas encuestadas, el 40.9% siempre verifican la información antes de compartirla, 33.6% lo realizan frecuentemente, 19.9% a veces verifican la información y solo un 2.7 % nunca verifican la información al compartirla.

Gráfica 8. Elementos considerados para autentificar la información



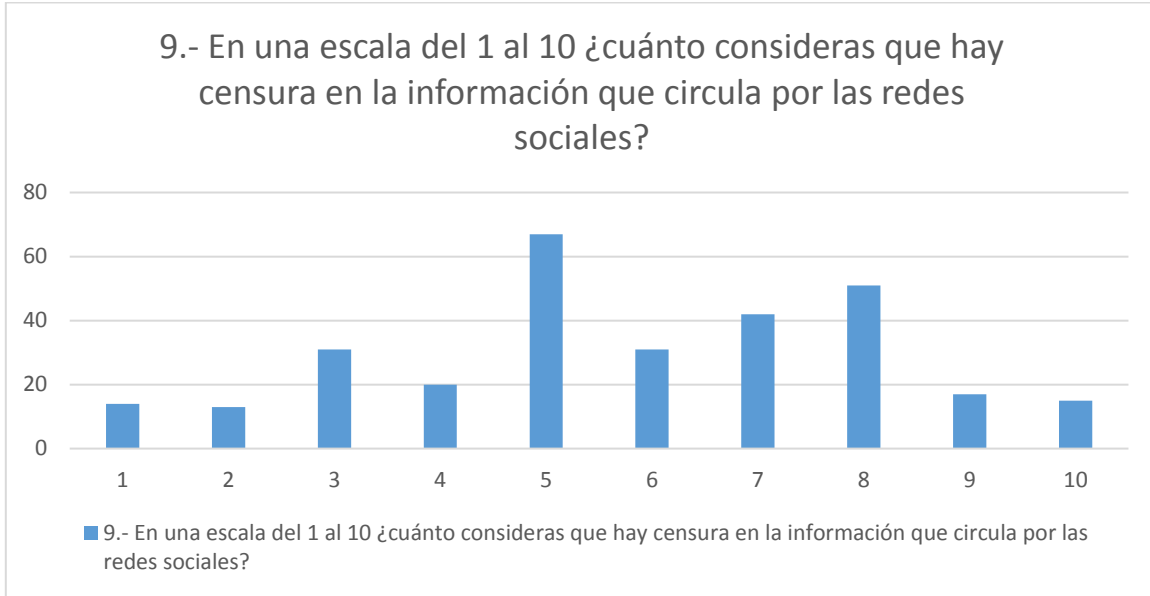
Gráfica 8: Elementos considerados para autentificar la información

Derivado de la gráfica anterior se aprecia lo siguiente:

- 33.6% (101) Verifico la fecha
- 57.8% (174) Evalúo da fuente
- 65.8% (198) Busco la información en otra fuente
- 1% (3) No la verifico.

Las personas encuestadas usan diversas formas de autentificar la información, dentro de las más usadas, se encuentran la búsqueda de información en otra fuente con el 65.8%, la evalúan la fuente de donde proviene la información con el 57.8%, el verifica la fecha de publicación 33.6% y solo unos cuantos no la evalúan 1%.

Gráfica 9. Censura informativa en redes sociales



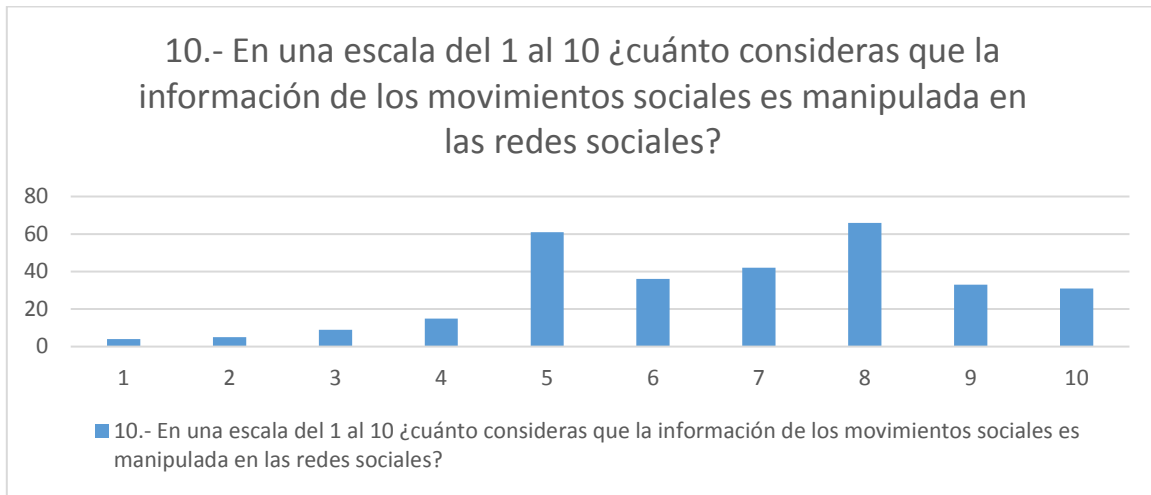
Gráfica 9: Censura informativa en redes sociales

Derivado de la gráfica anterior, se aprecia lo siguiente:

- 1.- 4.7% (14)
- 2.- 4.3% (13)
- 3.- 10.3% (31)
- 4.- 6.6% (20)
- 5.- 22.3% (67)
- 6.- 10.3% (31)
- 7.- 14% (42)
- 8.- 16.9% (51)
- 9.- 5.6% (17)
- 10.- 5% (15)

De la escala del 1 al 10 concerniente a la censura, en redes sociales el 22.3% considera que hay un 50% de censura, solo un 5% de los encuestados consideran que hay una censura total, y un 4.7% consideran que no hay censura.

Gráfica 10. Manipulación de la información en redes sociales.



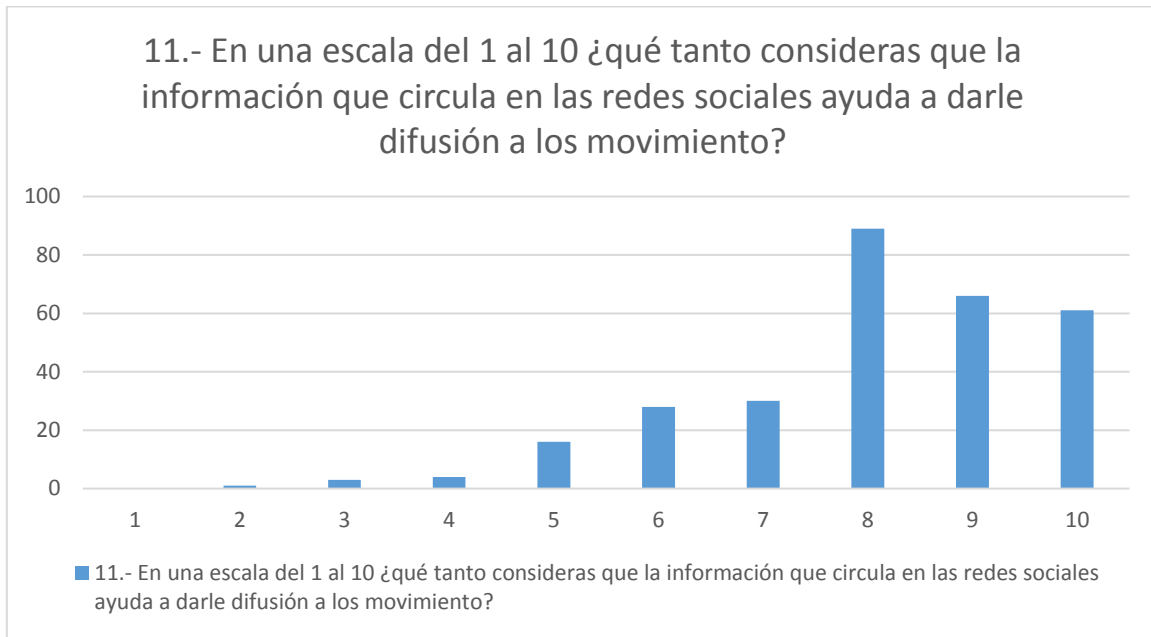
Gráfica 10: Manipulación de la información en redes sociales

Derivado de la gráfica anterior, se aprecia lo siguiente:

- 1.- 1.3% (4)
- 2.- 1.7% (5)
- 3.- 3% (9)
- 4.- 5% (15)
- 5.- 20.2% (61)
- 6.- 11.9% (36)
- 7.- 13.9% (42)
- 8.- 21.9% (66)
- 9.- 10.9% (33)
- 10.- 10.3% (31)

En la escala del 1 al 10, en cuanto a la manipulación que sufre la información en las redes sociales, el 21.9% considera que existe un 80% de información manipulada, seguido de un 20.2% que considera que solo la mitad de información es manipulada, 10.3% considera que toda la información es manipulada, y por otra parte, el 1.3% consideran que nada es manipulado.

Gráfica 11. Información para difusión de movimientos



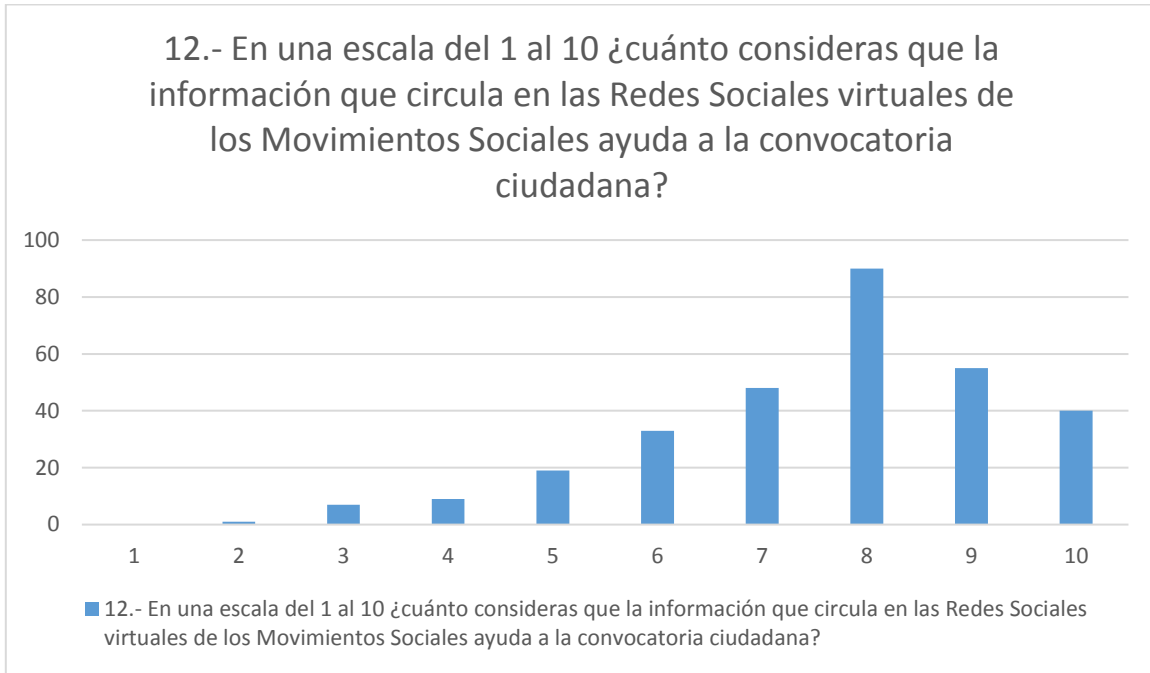
Gráfica 11: Información para difusión de movimientos

Derivado de la gráfica anterior, se aprecia lo siguiente:

- 1.- 0% (0)
- 2.- 0.3% (1)
- 3.- 1% (3)
- 4.- 1.3% (4)
- 5.- 5.4% (16)
- 6.- 9.4% (28)
- 7.- 10.1% (30)
- 8.- 29.9% (89)
- 9.- 22.1% (66)
- 10.- 20.5% (61)

En la escala del 1 al 10, el 29.9% considera en un que la información que circula en redes sociales ayuda en un 80% a la difusión a los movimientos, un 22.1% consideran que le ayuda en un 90% a la difusión de información.

Gráfica 12. Información para la convocatoria ciudadana.



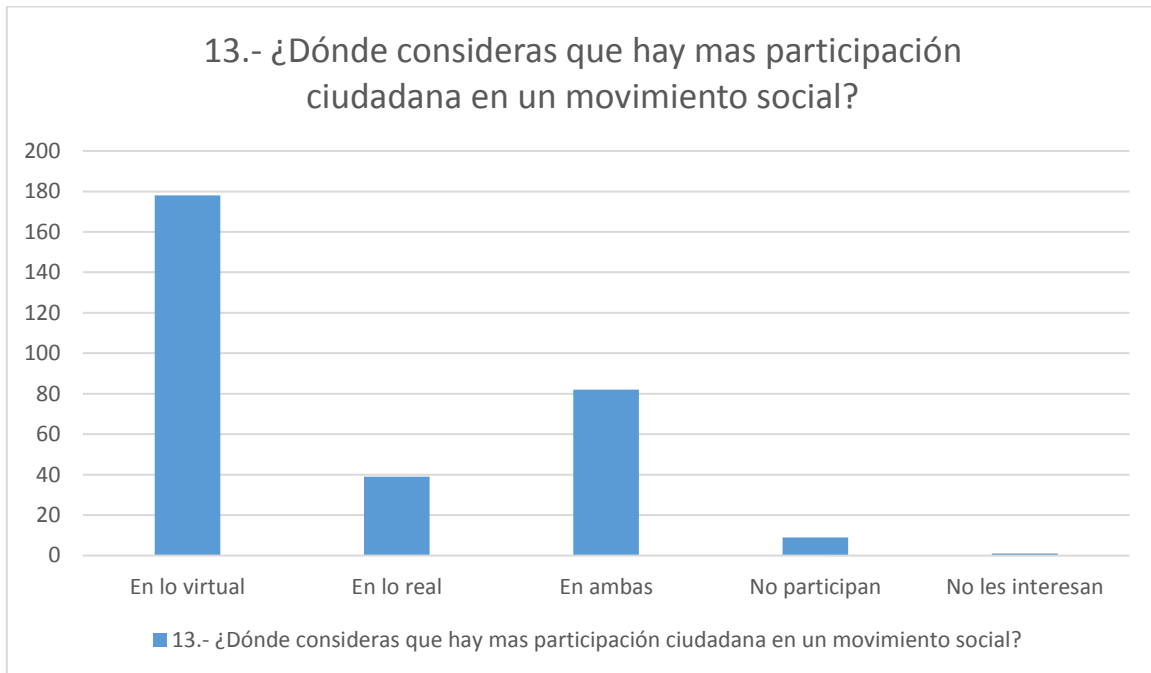
Gráfica 12: Información para la convocatoria ciudadana

Derivado de la gráfica anterior, se aprecia lo siguiente:

- 1.- 0% (0)
- 2.- 0.3% (1)
- 3.- 2.3% (7)
- 4.- 3% (9)
- 5.- 6.3% (19)
- 6.- 10.9% (33)
- 7.- 15.9% (48)
- 8.- 29.8% (90)
- 9.- 18.2% (55)
- 10.- 13.2% (40)

En la escala del 1 al 10, el 29.8% consideran que las redes sociales ayudan en un 80% a la convocatoria de los movimientos.

Gráfica 13. Participación ciudadana.



Gráfica 13: Participación ciudadana

Derivado de la gráfica anterior, se aprecia lo siguiente:

- 59.1% (178) En lo virtual
- 13% (39) En lo real
- 27.2% (82) En ambas
- 3% (9) No participan
- 0.3% (1) No les interesa

Los participantes consideran que la mayor participación en los movimientos de dan en lo virtual con un 59.1%, contrastando con un 3% que no participan, y un .3% a los cuales no les interesa.

Discusión

La evolución de los movimientos sociales ha sido progresiva, latente y de la mano de las tecnologías. Esto ha llevado a que los participantes se enteren de las convocatorias, de la molestia e inconformidades vía redes sociales; las propuestas, represiones y manifestaciones son compartidas de igual forma, en ocasiones, llevando a la asistencia de más personas en las siguientes convocatorias, y algunos casos, no se repiten.

Tomando como referencia los resultados de la encuesta, observamos que alrededor de la mitad de las personas no han participado en ningún movimiento social; ciertamente no ha sido por falta de información, ya que se considera a las redes como un medio efectivo de información, tanto por la cantidad de personas que cuentan con una o más cuentas, como por la infodiversidad que encontramos en ellas.

Las redes sociales han tenido un mayor acercamiento a la sociedad por la facilidad de acceder a ellas casi a través de cualquier dispositivo digital portátil, lo que ha llevado a que las personas pasen una gran cantidad de tiempo revisando los contenidos, en algunos casos, incluso más que el acceso que tienen a los medios de comunicación masivos; en otros casos, porque se considera que la información contenida de los movimientos sociales es más confiable que la de los medios tradicionales.

Dentro de las diversas redes sociales, las personas consideran que la información es más verídica en las redes con mayor nivel de uso en comparación a las que tiene poca difusión, de la misma manera consideran que es posible organizar eventos masivos, movimientos sociales a través de Facebook.

Sabemos que la información que circula por estos medios no está regulada ni verificada, y en muchas ocasiones es tendenciosa. Menos de la mitad de las personas tienen el hábito de verificar la información, sus fuentes, la fecha, los

autores, de dónde emana la información, contrastarla antes de compartirla. Lo que es delicado por la gran cantidad de noticias falsas que circulan.

Hay cada vez más control y censura en las redes, pero aun así se siguen considerando lugares con cierto nivel de libertad de expresión, por lo cual, la información que se comparte en ocasiones puede ser tendenciosa o manipulada.

Dentro de las mismas redes sociales, circulan las campañas contra las noticias falsas, y los mismos usuarios van animando, invitando o sugiriendo a otros usuarios a que verifiquen la información, ya que cada vez son más conscientes del poder de difusión que tienen las redes sociales, tanto para lo colectivo como para lo personal.

Conclusiones

Durante el desarrollo de esta investigación, se observó la manera en que las redes sociales, a través de sus plataformas, han contribuido a la difusión informativa de los movimientos sociales. Esto se llevó a cabo mediante el análisis de literatura y la consulta de los informes emanados de redes sociales como Facebook, Twitter, Whatsapp, entre otras, para responder a los objetivos y supuesto que se plantearon al inicio de la investigación.

Respecto a las preguntas de investigación:

1. ¿De qué manera, la información que se encuentra en las redes sociales incrementa la participación ciudadana en los movimientos sociales?

La información por sí sola no crea cambios, no motiva sentimientos o construye opiniones; ésta tiene que ser consultada, procesada, contrastada con diferentes fuentes de información para conocer si la información es verdadera, es confiable, es actual, o si contiene algún hecho de interés personal o relevante; de ser así, cuestionarnos si esta contiene alguna tendencia, si es pertinente compartirla, o si se comparte por simple entretenimiento. La información que circula en redes sociales ayuda a identificar las redes personales e interpersonales que los individuos desarrollan en torno a ellas en el ciber espacio, a través de las cuales van conociendo nuevos entramados ciber sociales, abriendo nuevas posibilidades informativas, esto se va produciendo al conocer contenidos que circula en su esfera o en el muro de sus redes sociales

Los contenidos informativos van variando, dependiendo la temporalidad, las ideologías, eventos culturales, entre otros factores que marcan tendencia; sin embargo, en ocasiones algunos hechos de discriminación, de violencia, secuestros, causan indignación general, llegando a trascender en diversos tipos de redes propiciando el ser compartida y viralizadas al lograr tocar fibras sensibles, encolerizando la indignación de las personas provocando la participación ciudadana.

2. ¿Cuáles son las fuentes de información a partir de las cuales los ciudadanos se informan y construyen sus posturas de los movimientos sociales?

Lo que da a notar esta investigación, es que la población ya no es pasiva en cuanto a la información, los usuarios consideran a Facebook y a Twitter como las plataformas donde circula información con mayor veracidad, sin embargo, también consideran que existe censura y manipulación de la información en estas plataformas.

Es difícil identificar el tipo de información con la cual la mayoría de personas se solidariza para participar en movimientos sociales presenciales, debido a que el grueso de la población (como lo dan a notar las encuestas) no participa, con lo que se intuye que, de las personas que participan en ellas, lo hacen en más de un tipo de manifestación.

Sin embargo, las manifestaciones que tienen una mayor afluencia por parte de los ciudadanos son los movimientos de corte social, principalmente por inseguridad, secuestro, feminicidios, la marcha por la paz; seguido de las manifestaciones con fundamentos políticos como las marchas anti EPN, en apoyo a Andrés Manuel López Obrador; en tercer lugar, están las manifestaciones por los derechos humanos, como la trata de personas; en cuarto lugar, se encuentran las manifestaciones de corte de género, como la marcha LGTB (lesbianas, gays, bisexuales, transexuales); también, las personas han participado en movimientos ideológico como la marcha en pro de la familia, a favor de la vida; por último se encuentra la participación por motivos económicos, como el gasolinazo, incremento del IVA en alimentos y medicinas.

Lo que da a notar esta investigación, es que la población ya no es pasiva en cuanto a la información, ya no solo se queda con lo que es transmitido por los medios de comunicación masivos, si no, que las fuentes principales de información de muchos se han vuelto las redes sociales, Principalmente Facebook y Twitter demostrando que son un medio efectivo de difusión de información de los movimientos sociales.

Esto hace pensar que la sociedad es más activa electrónicamente que presencialmente, quizá debido a las cargas laborales, educativas o por temor a las represiones que pueda tener el gobierno en contra de las manifestaciones, como ha sido captado en video en diversas ocasiones.

Se puede observar que los usuarios consideran a Facebook y a Twitter como las plataformas donde circula información con mayor veracidad, además las consideran junto con Whatsapp, como las más adecuadas para una organización colectiva, ya sea por la facilidad de usarlas, o la cantidad de usuarios cautivos, o bien, porque estas redes sociales son gratuitas en los dispositivos móviles de nuevas generaciones.

Aunque los ciudadanos confían en las redes sociales para informarse, también consideran que existe censura y manipulación de la información por lo cual, cada vez más usuarios verifican la fecha de la información, evalúan la fuente, o buscan la información en otra fuente antes de compartirla, pero, lo que es alarmante, es que no verifican la fuente primaria de donde sale la noticia, ya que la noticia que se comparte puede estar manipulada en todas las fuentes donde verifican la información y actualizada la fecha.

El supuesto planteado al inicio de la investigación fue que la información que circula en redes sociales virtuales sobre movimientos sociales, favorece a una creciente participación ciudadana que desemboca, la mayoría de las veces, en las manifestaciones físicas.

En este sentido, se comprobó el supuesto debido a que la información que circula en las redes sociales sobre los movimientos sociales, ayuda a incrementar la difusión de contenidos, de demandas, facilita la organización colectiva, fungen como una plataforma de comunicación y de dialogo, lo que permite llegar a más personas en periodos cortos, logrando que más personas se involucren en los movimientos de forma virtual.

Sin embargo, la participación virtual no garantiza una participación presencial en las manifestaciones; pero gracias a las redes, se pueden replicar manifestaciones

perfectamente coordinadas en diferentes latitudes, con personas que no son afectadas pero que simpatizan con las protestas, logrando una validación de los movimientos por algunos órganos internacionales.

El papel que la biblioteca debe desempeñar, debe seguir siendo el de contar con personas que sepan buscar y recuperar información pertinente, relevante y confiable, además de implementar diferentes servicios para los usuarios que estén interesados en la temática de movimientos sociales o para los participantes de estos, como lo pueden ser:

Incluir un rubro dentro de los cursos de inducción a la biblioteca, búsqueda y recuperación de información, bases de datos; o en algún curso que ofrezca la biblioteca a su comunidad el apartado de *navegación segura*, el cual consistiría en dotar a los usuarios de los conocimientos de herramientas y buscadores para recuperar e intercambiar información de manera segura; procurando que su conexión se encuentre siempre cifrada. Algunos de los recursos con los que se podría trabajar podrían ser:

- *Epic Browser*: no guarda tu historial, no permite que terceros almacenen cookies en el navegador, bloquea rastreadores, no tiene función de autocompletar formularios, y te permite conectarte a través de un proxy con un solo clic.
- *Comodo Dragon Browser*: bloquea cookies y rastreadores, tiene un antivirus preinstalado y un certificador de URLs seguras.
- *Tor Browser*: es considerado el mejor buscador para evitar ser rastreado.
- *DuckDuckGo*: no recolecta ni almacena ninguna clase de información sobre el usuario en sus servidores, además, no envía tus términos de búsqueda a otros sitios web.
- *Ixquick*: es una especie de intermediario que recolecta resultados de Google y de Yahoo, de manera que el usuario original permanece "anónimo".
- *Metager*: es un intermediario -vía una conexión encriptada- con otros motores.

- *Yippy*: ofrece búsquedas seguras a niños y adolescentes, evitando resultados que incluyeran "contenido adulto"
- Recordarles el uso de la navegación privada o incognito, además de borrar el historial de navegación.

Otro servicio que las bibliotecas han manejado, es el de referencia especializada, a través del cual se brinda la recuperación de información de forma sincrónica o asincrónica, con usuarios presenciales y a distancia. En esta temática y aprovechando que las bibliotecas están haciendo uso de las redes sociales (Facebook, Twitter) para difundir sus recursos, se ha comenzado a proporcionar el servicio de referencia especializada de forma digital y a través de video llamadas, este servicio se puede llevar a cabo también en Whatsapp y Telegram.

Además de estas opciones, la biblioteca, como parte de su difusión, puede colocar la sección de noticias nacionales e internacionales acordes a la temática de la biblioteca, con la finalidad de que la biblioteca proporcione diversos puntos de vista de las noticias, a la vez que evita las noticias falsas (Fake news), esto se puede hacer con la página de internet de *Kiosko.net*, donde se recuperan las portadas de los periódicos nacionales e internacionales. A este servicio se le pueden hacer estadísticas mensuales para ver la aceptación y el uso por parte de la comunidad.

Obras consultadas

- Altamirano, C. (6 de 05 de 2016). Supremo mexicano avala la retención de datos de los usuarios, *El País*, pág. https://internacional.elpais.com/internacional/2016/05/05/mexico/1462419652_838421.html.
- Así era 'The Facebook' en 2004 y así es Facebook en 2014. (04 de 02 de 2014). *20 minutos*. Obtenido de <https://www.20minutos.es/noticia/2049319/0/historia/diez-anos/facebook/>
- Ávalos Sandoval, K. P. (2014). Relaciones sociales en las redes sociales. En S. F. Guevara, *Redes sociales digitales: nuevas practicas para la construcción cultural* (págs. 37 - 48). México: CONACULTA.
- Backstrom, L. B. (2012). Four Degrees of Separation. *arXiv.org*. Obtenido de <https://arxiv.org/pdf/1111.4570.pdf>
- Blázquez Manzano, A. (2014). Un modelo explicativo de la teoría de los 6 grados de separación y su aplicación a la enseñanza. *Revista d'Ensenyament de la Psicologia: Teoria i Experiència (REPTE)*. Obtenido de <http://www.raco.cat/index.php/Repte/article/view/293235/381742>
- Cabral Vargas, B. (2015). Las TIC como medio para la democratización de la información. En J. Rios Ortega, *Análisis sobre tendencias de información propuestas por la IFLA* (pág. 51.). México: Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de información .
- Cabrera, R. (03 de 2014). Bloqueo, censura... ¿Qué propone Peña Nieto para internet? *Animal político*, págs. <http://www.animalpolitico.com/2014/03/bloqueo-de-senal-censura-que-propone-pena-nieto-para-internet/>.

- Camara de Diputados. (02 de 24 de 2017). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Obtenido de Cámara de diputados del H. Congreso de la Unión: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_240217.pdf
- Carrillo, C. (2016). XV años de Rubí, Los : El fenómeno que impactó las redes sociales y a medios internacionales. *Vanguardia*. Obtenido de <http://www.vanguardia.com.mx/articulo/los-xv-anos-de-rubi-el-fenomeno-que-impact%C3%B3-las-redes-sociales-y-medios-internacionales>
- Casa Tiraio, B. (2015). Nuevas formas de búsqueda y creación del conocimiento y el acceso abierto, Las : un desafío desde la infodiversidad. En Coordinadora, E. Morales Campos, *Actores en las redes de infodiversidad y el acceso abierto* (págs. 1-14). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.
- Castells, M. (2003). *Era de la información, La : el poder de la identidad*. Madrid: Alianza editorial.
- Castells, M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza Editorial, S.A. .
- Celorio, M. (2011). *Internet y dominación: hacia una sociología de la nueva espacialidad*. Madrid, España: Plaza y Valdés, S.A. de C. V.
- CNN Español. (24 de 03 de 2017). El internet llega a los hogares de Cuba: es lento, limitado y muy costoso. *CNN Español*. Obtenido de <http://cnnespanol.cnn.com/2017/03/24/el-internet-llega-a-los-hogares-de-cuba-es-lento-limitado-y-muy-costoso/#0>
- Colina, M. (16 de 08 de 2013). *Google plus, un poco de historia sobre “la otra red social”*. Obtenido de tecnoad: <http://google.tecnoad.com/2013/08/google-plus-un-poco-de-historia-sobre-la-otra-red-social.html>
- Constante, A. (2013). *Las redes sociales una manera de pensar el mundo*. México D. F.: Facultad de Filosofía y Letras, Dirección de personal académico, UNAM.

- Crovi Druetta, D. M. (2009). *Redes sociales: analisis y aplicaciones*. Madrid, España: Plaza y Valdés S. A. de C. V.
- Cronología de la crisis ucraniana. (05 de 05 de 2014). *El mundo*. Obtenido de <http://www.elmundo.es/internacional/2014/02/18/53038275ca4741015a8b457e.html>
- Doménech Sampere, X. (2014). *Hegemonías : crisis, movimientos de resistencia y procesos políticos (2010-2013)*. España: Editorial Akal, S. A.
- Domínguez, R. (Marzo de 2013). #YoSoy132: el movimiento que pudo ser. En: *Iberoamericana* 49, 171-177. Recuperado el 31 de 08 de 2016, de <http://www.jstor.org/stable/24369450>
- Dos Santos, T. (1986). Crisis y movimientos sociales en Brasil. En F. Calderón Gutiérrez, *Los movimientos sociales ante la crisis* (pág. 402). Buenos Aires: Universidad de las Naciones Unidas; Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales; Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- Drake, M. (2003). *Encyclopedia of Library and Information Science*. New York: Marcel Dekker.
- Enciclopedia, D. J. (2017). *Democracia Política*. diccionario.leyderecho.org. Obtenido de <http://diccionario.leyderecho.org/democracia-politica/>
- Facebook. (01 de 2019). *Informe sobre solicitudes gubernamentales*. Obtenido de Facebook: <https://govtrequests.facebook.com/about/>
- Facebook. (2017). *Facebook report third quarter 2017 results*. California: Facebook. Obtenido de <https://investor.fb.com/investor-news/press-release-details/2017/Facebook-Reports-third-Quarter-2017-Results/default.aspx>
- Facebook. (2017). *Principios de Facebook*. Obtenido de Facebook: <https://www.facebook.com/principles.php>

- Falabella, G. (1983). Movimientos sociales, intelectuales "organizados" y el "intelectual organico": condiciones, relaciones, perspectivas. *Congreso Latinoamericano de Sociología Simón Bolívar* (pág. 14 p. 3). Managua: Nicaragua.
- Ferreroz Rodríguez, E. M. (2013). Redes sociales y cambio social: El movimiento 15-M y su evolución en Twitter. *Dossier Telos*, 61-80.
- Figueroa Alcantara, H. A. (2005). Ética de la información: perspectivas bibliotecológicas. En Coordinadores, E. Morales Campos, & J. Ríos Ortega, *Mesa Redonda: Ética e información* (págs. 11-35). México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas. Obtenido de <http://ru.ffyl.unam.mx/bitstream/handle/10391/948/Hugo%20Figueroa%20-%20%C3%89tica%20de%20la%20informaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Figueroa Alcantara, H. A. (2015). Apertura radical y los movimientos sociales de acceso abierto a la información y al conocimiento, elementos fundamentales para fortalecer las redes de infodiversidad en la era digital: tendencias y reto. En Coordinadora, & E. Morales Campos, *Actores en las redes de infodiversidad y el acceso abierto* (págs. 15-38). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.
- Flores Guevara, S. (2014). *Redes sociales digitales: nuevas practicas para la construcción cultural*. Coordina. Sandra Flores Guevara. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Floridi, L. (2006). Ética de la información: su naturaleza y alcance. *ISEGORIA* 34, 19-46. doi:<http://dx.doi.org/10.3989/isegoria.2006.i34.2>
- Freedom house. (2017). *Manipulating Social Media to Undermine Democracy*. Obtenido de Freedom on the Net 2017: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2017>
- García Avilés, J. A. (2015). *Comunicación en la sociedad red : Teorías modelos y practicas*. Barcelona: Editorial UOC.

- GlobalWebIndex. (2015). *Social Media Motivations - Q1 2015* . Obtenido de GlobalWebIndex: <https://app.globalwebindex.net/products/report/social-media-motivations-q1-2015>
- Google. (12 de 2016). *Google Informe de transparencia*. Obtenido de <https://www.google.com/transparencyreport/userdatarequests/countries/?p=2016-12>
- Googleizados. (30 de Julio de 2015). *Androidsis de Actualidadgadget*. Obtenido de Historia de WhatsApp: origen, evolución y logros: <https://www.androidsis.com/historia-de-whatsapp-origen-evolucion-y-logros/>
- Granados, O. (11 de 10 de 2011). 10 claves para entender a los indignados de Wall Street. *Animal Político*. Obtenido de <http://www.animalpolitico.com/2011/10/diez-puntos-clave-para-entender-occupywallstreet/>
- Hernández Pérez, J. (2015). Actores en el libre acceso a la información en internet, Los. En Coordinadora, & E. Morales Campos, *Actores en las redes de infodiversidad y el acceso abierto* (págs. 79-102). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.
- IFLA. (2002). *Manifiesto de la IFLA sobre internet* . Obtenido de <https://www.ifla.org/files/assets/faife/publications/policy-documents/internet-manifesto-es.pdf>
- IFLA. (2007). *Manifiesto IFLA/UNESCO sobre internet*. México: Consejo para la Cultura y las Artes, Dirección General de bibliotecas, La Haya : IFLA : UNESCO.
- IFLA. (13 de 08 de 2017). *Cómo localizar noticias falsas*. Obtenido de IFLA: <https://www.ifla.org/node/11174>
- Infobae. (21 de 09 de 2014). Por los insultos a sus líderes supremos, Irán ahora apunta a cerrar aplicaciones móviles. *Infobae*, págs.

<http://www.infobae.com/2014/09/21/1596359-por-los-insultos-sus-lideres-supremos-iran-ahora-apunta-cerrar-aplicaciones-moviles/>.

Infobae. (09 de julio de 2017). Los 100 días de protestas en Venezuela contra el régimen de Nicolás Maduro en imágenes. *Infobae*. Obtenido de <https://www.infobae.com/america/fotos/2017/07/09/los-100-dias-de-protestas-en-venezuela-contra-el-regimen-de-nicolas-maduro-en-imagenes/>

Internet live stats. (2017). *in 1 second, each and every second, there are...* Obtenido de Internet live Stats: <http://www.internetlivestats.com/one-second/#tweets-band>

internet live stats. (2017). *Twitter Usage Statistics*. Obtenido de Internet Live Stats: <http://www.internetlivestats.com/twitter-statistics/>

Jelin, E. (1986). Otros silencios otras voces: El tiempo de la democracia en Argentina. En F. Compilador Calderón Gutiérrez, *Los movimientos sociales ante la crisis* (pág. 402 p.18). Buenos Aires: Universidad de las Naciones Unidas; Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Kemp, S. (2016). *Digital in 2016. We are social*. Obtenido de <http://www.slideshare.net/wearesocialsg/digital-in-2016>

Lancour., E. b. (1971). *Encyclopedia of Library and Information Science*. New York: Marcel Dekker.

Lazares, C. (1996). Teoría de redes sociales, La. *Papers: Revista de sociología*, 103-126. doi: <http://dx.doi.org/10.5565/rev/papers/v48n0.1814>

Martínez Torres, M. E. (2001). Civil Society, the Internet, and the Zapatistas. *Peace Review*, 347 - 355 p. 347. doi:10.1080/13668800120079045

Meneses Tello, F. (2016). Las bibliotecas humanísticas, en los movimientos sociales y políticos de los pueblos. [México D.F.]. Obtenido de www.posgrado.unam.mx/sites/default/files/2016/05/2803.pdf

- Meunier Rosas, F. G. (2013). Uso de la red social twitter como herramienta para la difusión de información pública, *El . Razón y Palabra*. Obtenido de http://www.razonypalabra.org.mx/N/N81/V81/27_Meunier_V81.pdf
- Miquel Pellicer. (16 de Julio de 2016). *Golpe de Estado en Turquía: el poder de las redes sociales*. Recuperado el 30 de julio de 2016, de <http://www.miquelpellicer.com/2016/07/golpe-estado-turquia-poder-las-redes-sociales/>
- Molina González, J. L. (julio-diciembre de 2005). Estudio de las redes sociales, *El : contribuciones, metodos y perspectivas. EMPIRIA. Revista de metodología de ciencias sociales*(10), 71 - 105. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/2971/297123998003.pdf>
- Montero Sanchez, D. C. (2015). Sobre las imagenes del 15M. El video activismo como experimentación cultural y política. En F. S. Montero, *Videoactivismo y movimientos sociales: teoría y praxis de las multitudes conectadas* (págs. 332- 357). Barcelona: Gedisal ; Quito, Ecuador : CIESPAL.
- Morales Campos, E., Naranjo Vélez, E., & Rendón Giraldo, N. E. (1998). Forjadores e impulsores de la bibliotecología latinoamericana : Colombia. México, D. F. : UNAM, Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información.
- Morales Campos, E. (2001). *Diversidad informativa latinoamericana en México, La* . México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Morales Campos, E. (2005). La biblioteca, la ética y la información. En Coordinadores, E. Morales Campos, & J. Ríos Ortega, *Mesa redonda. Ética e Infomación* (págs. 61-70). México, D. F.: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas.
- Morales Campos, E. (2006). Información ante la globalización en América Latina, *La : un tema de políticas públicas*. En E. Coordinadora Morales Campos, *Infodiversidad y cibercultura* (pág. 176). Buenos Aires: Alfagrama.

- Munck, G. L. (1995). Algunos problemas conceptuales en el estudio de los movimientos sociales. *Revista Mexicana de sociología*, 17-40 p. 31.
- Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal de Derechos Humanos*, La. Obtenido de http://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf
- Nivón, E. (1998). *Cultura Urbana y movimientos sociales*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes; Culturas Populares de México.
- Notley, T. L. (2015). Videos para el cambio social : herramientas para generar y medir el impacto social. En Editores, F. Sierra, & D. Montero, *Video activismo y movimientos sociales : teoría y praxis de las multitudes conectadas* (pág. 382). España: Gedisa, S. A.
- Orihuela, J. I. (2013). *Mundo Twitter: una guía para comprender y dominar la plataforma que cambio la red*. España: alienta editorial.
- Population reference bureau. (2016). *World population data sheet*. Population Reference Bureau. Obtenido de <http://www.prb.org/pdf16/prb-wpds2016-web-2016.pdf>
- Proceso. (2016). Convocan en redes sociales a bloquear gasolineras y no consumir combustible. *Proceso*. Obtenido de <http://www.proceso.com.mx/467854/convocan-en-redes-sociales-a-bloquear-gasolineras-consumir-combustible>
- Ramírez, K. (14 de 10 de 2015). Padecen capitalinos 3 mil 139 protestas el último año. *Excelsior*. Obtenido de <http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2015/10/14/1051009>
- Redacción / Sin Embargo. (22 de 09 de 2017). Usuarios crean el Hashtag #ApagaTelevisa tras el fantasma de "Frida Sofía". *Sin Embargo*. Obtenido de <http://www.sinembargo.mx/22-09-2017/3313244>
- Revilla Blanco, M. (1996). Concepto de movimiento social, El : Acción identidad y sentido. *Ultima decada(005)*, 1-18. Recuperado el 26 de 07 de 2016, de

http://www.ses.unam.mx/docencia/2014II/Revilla_ElConceptoDeMovimientoSocial.pdf

Rheingold, H. (2004). *Multitudes inteligentes. La próxima revolución social*. Barcelona: Gedisa.

Roldán, N. (03 de 2016). Una hora de internet cuesta 50 pesos y solo hay 84 sitios con wifi: así se conectan en Cuba. *Animal Político*, págs. <http://www.animalpolitico.com/2016/03/una-hora-de-internet-cuesta-50-pesos-y-solo-hay-84-sitios-con-wifi-asi-se-conectan-en-cuba/>.

Rubio-Romero, J. y. (2015). El fenómeno WhatsApp en el contexto de la comunicación personal: una aproximación a través de los jóvenes universitarios. *Icono 14*, 13, 73 - 94. doi:10.7195/ri14.v13i2.818

Ruiz Aja, L. P.-P. (2013). *Descontento social y la generación In, El : 15M In-conformismo In-ternacionalizado In-estabilidad In-dignación In-ternet*. Madrid: Editorial Pulpas S. A.

Rull, A. (02 de 02 de 2014). Pavel Durov, creador de Telegram: "Ninguna aplicación es 100% segura". *eldiario.es*. Recuperado el 05 de 09 de 2017, de http://www.eldiario.es/turing/moviles_y_tabletas/telegram-pavel_durov-entrevista-app-movil-seguridad_0_224677688.html

Salas Estrada, E. (2003). Ética e información. En Coordinadores, E. Morales Campos, & J. Ríos Ortega, *Mesa Redonda. ética e información* (pág. 167 p.). México D. F.: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas.

Scherer-Warren, I. (Mar/abr de 2005). Redes sociales y de movimientos en la sociedad de la información. *Nueva sociedad* 196, 77-92. Recuperado el 23 de 01 de 2017, de <http://132.248.9.34/hevila/Nuevasociedad/2005/no196/6.pdf>

Secretaria de Gobernación. (03 de 2014). *Código Nacional de procedimientos penales*. Obtenido de

http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/declara/cnpp/CNPP_orig_05mar14.pdf

Secretaría de Gobernación. (14 de 07 de 2014). *Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión*. Obtenido de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5352323&fecha=14/07/2014

Serrano Rodríguez, A. (2015). La participación ciudadana en México. *Estudios Políticos*, 34, 93 - 116. doi:<https://doi.org/10.1016/j.espol.2015.05.001>

Smith, K. (08 de Agosto de 2016). *96 estadísticas y datos increíbles de las redes sociales para 2016*. Obtenido de Brandwatch: <https://www.brandwatch.com/es/2016/08/96-estadisticas-redes-sociales-2016/>

Sosa Álvarez, I. (2011). La pérdida de la inocencia: las bibliotecas de la revolución. En Coordinadores, J. Ríos Ortega, & C. A. Ramírez Velázquez, *Procesos revolucionarios, bibliotecas y movimientos culturales* (pág. 367). México, Distrito Federal: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones.

Telegram. (23 de 02 de 2016). *100.000.000 usuarios mensuales activos*. Obtenido de Telegram : <https://telegram.org/blog/100-million>

Telegram. (03 de 09 de 2017). *Privacy Policy*. Obtenido de Telegram: <https://telegram.org/privacy>

Telegram. (03 de 09 de 2017). *Telegram FAQ*. Obtenido de Telegram: <https://telegram.org/faq#q-who-are-the-people-behind-telegram>

the cocktail analysis. (13 de 12 de 2016). *VIII Observatorio de Redes Sociales*. Obtenido de the cocktail analysis: <http://tcanalysis.com/blog/posts/viii-observatorio-de-redes-sociales>

Tilly, C. W. (2009). *Movimientos sociales 1768-2008, Los :Desde sus orígenes a Facebook*. Traducción Ferren Esteve. Barcelona: Crítica.

- Torproject.org. (17 de 08 de 2017). *Tor*. Obtenido de <https://www.torproject.org/>
- Twitter. (junio de 2016). *Lo que esta pasando*. Obtenido de Uso de twitter / Datos de la empresa: <https://about.twitter.com/es/company>
- Twitter. (01 de 2019). *Transparency report*. Obtenido de Transparency report: <https://transparency.twitter.com/en/countries/mx.html>
- Ugander, J. K. (21 de noviembre de 2011). The Anatomy of the Facebook Social Graph. *arXiv.org*. Obtenido de Anatomy of Facebook: <https://arxiv.org/pdf/1111.4503.pdf>
- UNESCO. (18 de 09 de 2017). *Ética de la información*. Obtenido de UNESCO: <http://es.unesco.org/themes/etica-informacion>
- Universia. (28 de 06 de 2011). *Nació Google Plus*. Obtenido de Universia España: <http://noticias.universia.es/en-portada/noticia/2012/06/28/946409/nacia-google-plus.html>
- XV años de Rubí siguen como tendencia en las redes el día de la fiesta. (26 de 12 de 2016). *El Universal*. Obtenido de <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/estados/2016/12/26/los-xv-anos-de-rubi-siguen-como-tendencia-en-las-redes-el-dia-de-la>
- Watts, D. J. (2006). *Seis grados de separación*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S. A.
- Wellman, B. (2000). Analisis estructural, El : del metodo y la metáfora a la teoría y la sustancia. *Revista política y sociedad*, 11- 40.

Anexo 1

Cuestionario

Flujos de información de movimientos sociales en Internet

Mediante este cuestionario se pretende conocer los atributos de la información de los movimientos sociales que circula en Internet

1.- De los siguientes movimientos sociales, ¿has participado en alguno convocados vía redes sociales (Facebook, Twitter, Telegram, Whatsapp)?

- Derechos Humanos
- Económico
- de Género
- Ideológico
- Político
- Social
- No he participado

2.- ¿Consideras que las redes sociales son un medio de comunicación efectivo para compartir la información de los Movimientos Sociales?

- Si
- Todo tipo de información
- Solo lo más general
- No

3.- ¿Cómo te informas de las noticias de los Movimientos Sociales?
Medios de comunicación masivos (Televisión, radio, periódico)

- Por un intermediario
- Por las redes sociales
- Por las páginas oficiales de los movimientos
- Asistiendo a mitin

4.- De los siguientes medios de comunicación ¿cuál consideras que brinda información más confiable acerca de los movimientos sociales?

- Radio
- Televisión

- Periódico
- Redes sociales
- Con personas de mi localidad
- Otro

5.- De las siguientes redes sociales ¿en cuál consideras que la información es más verídica?



Facebook



Twitter



Whatsapp



Telegram

Telegram



Google +



Otra

6.- De las siguientes redes sociales ¿cuál consideras que es efectiva para la organización de un movimiento social?



Facebook



Twitter



Whatsapp



Telegram

Telegram



Google +



Otra

7.- ¿Verificas la autenticidad de la información antes de compartirla?

- Siempre
- Frecuentemente
- A veces
- Casi nunca
- Nunca

8.-¿Qué elementos consideras para autenticar la información?

- Verifico la fecha de la publicación
- Evalúo la fuente
- Busco la información en otra fuente
- No la verifico

9.- En una escala del 1 al 10 ¿cuánto consideras que hay censura en la información que circula por las redes sociales?

Nunca

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9

- 10
- Siempre

10.- En una escala del 1 al 10 ¿cuánto consideras que la información de los movimientos sociales es manipulada en las redes sociales?

Nunca

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

Siempre

11.- En una escala del 1 al 10 ¿qué tanto consideras que la información que circula en las redes sociales ayuda a darle difusión a los movimientos?

Nivel personal

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

Local- Global

12.- En una escala del 1 al 10 ¿cuánto consideras que la información que circula en las Redes Sociales virtuales de los Movimientos Sociales ayuda a la convocatoria ciudadana?

En nada

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

En mucho

13.- ¿Dónde consideras que hay más participación ciudadana en un movimiento social?

- En lo virtual
- En lo real
- En ambas
- No participan