



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

**Facultad de Estudios Superiores
Acatlán.**

La diversidad étnico-cultural como factor importante
en la continuidad del conflicto en Siria. (2011-2016)

Tesis y examen profesional

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

Licenciada en Relaciones Internacionales

PRESENTA

Claudia Rodríguez Hernández

Asesor: Dr. Juan Manuel Portilla Gómez

Santa Cruz Acatlán, Estado de México, marzo 2019



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Para Bertha, Raúl,

Nancy y Ruli.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por su infinito amor y por ser mi guía en los días de mayor dificultad.

A mis padres, Bertha y Raúl por tanto cariño, paciencia y consejos, sin su apoyo nada de esto hubiera sido posible. Papá gracias por enseñarme que el trabajo dignifica y que no hay gloria sin esfuerzo, mamá gracias por demostrarme que los sueños son alcanzables si se lucha por ellos.

A mi hermana Nancy, de quien aprendí que cuando uno quiere es capaz de lograr lo que parece imposible y que el límite está en nuestra mente. A mi hermano Raúl, compañero de sueños, desvelos y aventuras. Gracias a los dos por tanto amor y por ser mi mayor fuente de inspiración.

A mi asesor, el Doctor Juan Manuel Portilla Gómez por creer en mi trabajo y apoyarme a cada momento sin importar la distancia. Le doy mi más sincero agradecimiento por tan valiosa retroalimentación y por el tiempo invertido a la revisión de esta investigación.

A la Maestra Genoveva Portilla por ser una guía y amiga a lo largo de mi carrera universitaria, gracias infinitas por tantas muestras de cariño.

A mí amada FES Acatlán, por ser mi segundo hogar y por brindarme todas las herramientas para alcanzar este sueño. Agradezco a cada uno de mis profesores de la licenciatura, y en especial, al Dr. Manuel Martínez Justo, el Mtro. Carlos Rentería y el Mtro. Francisco Enriquez Denton por ser un ejemplo de profesionalismo y amor por la docencia.

Al programa de promotores a cargo del Centro de Orientación Educativa y Servicios Integrales de la FES Acatlán, por darme la oportunidad de orientar a nuevas generaciones, gracias por su confianza Mtra. Adriana Roque.

A la licenciada Marcela Martínez por ser mi amiga y apoyarme en este sueño, Marce gracias infinitas.

A mi familia, tías, tíos, primos y primas, por estar en cada momento a lo largo de estos 24 años, gracias por sus consejos y sus incansables muestras de amor.

A mi mejor amiga, Abigail García por ser incondicional a lo largo de estos 20 años, porque mi vida no sería lo mismo sin ti, gracias por ser la mejor. A Michelle Partida, quien me ha demostrado que la distancia no es obstáculo para formar una bonita amistad.

Para Yadira, Andrea y Beatriz quienes han sido mi equipo de aventuras y sueños a pesar de las adversidades y compromisos laborales. A Jorge y Areli por caminar conmigo desde hace ya varios años. A Iovana, Oscar, Sergio y Cecilia por tantas aventuras y recuerdos, gracias amigos.

A mi mejor amigo Gerardo por estar en los peores y en los mejores momentos, gracias por cuidarme y seguir aquí a pesar de la distancia.

A mis amigos de la universidad, Christian Vázquez por todas las tareas, trabajos, idiomas, risas, caminos y proyectos que compartimos desde el inicio hasta el final de la licenciatura, gracias por hacer de la universidad una de las mejores etapas de mi vida. A Patricia, Katherine, Adrián, Jonathan, Angélica y Gabriela por las risas y por el gran número de historias que compartimos, gracias por ser incondicionales. Para Estefanía Marrón por su comprensión y cariño.

Para mi familia CONSULMEX Detroit, por apoyarme y por cada muestra de cariño a lo largo de este tiempo. Gracias Karina por la paciencia, risas y por enseñarme algo nuevo todos los días. A Gabriel por tener una sonrisa y una palabra de aliento en los momentos más difíciles. A Fernando por su amistad incondicional, muchas gracias Fer. A Antonio, Maggie, Jesús y Laura por los momentos compartidos. A Jazmín por cada consejo y palabra de aliento, gracias por todo Jazzy. Al Vicecónsul Rubén Millán, por su confianza y por creer en mí. A Cónsul Brenda García por su apoyo para la conclusión de este proyecto. Al Cónsul Titular Fernando González Saiffe, por la retroalimentación.

Al Vicecónsul Claudio Uribe y Alejandra Vivas por su amistad y por cada momento que hemos compartido.

A Carlos Santiago por todas las aventuras y retos que vivimos desde mi llegada a Míchigan.

Para José Luis, mi hermano, amigo, confidente y compañero de aventuras. Gracias por tanto JL, porque mi vida es mucho mejor desde que te conozco. Dirían por ahí, "Dios los hace y ellos solitos se juntan".

Finalmente, para Abel, por su confianza, paciencia, cariño y apoyo. Gracias por todo lo que hemos compartido, por enseñarme que hasta el problema más grande siempre tiene solución, por creer en mí y por ser incondicional.

Índice

Introducción.....	11
Capítulo I: Un panorama teórico-conceptual	16
1.1.- Principios básicos de la Sociología Histórica	17
1.2.- Aportaciones de la Sociología Histórica a las Relaciones Internacionales	19
1.3.- La diversidad étnico-cultural como factor relevante en la continuidad del conflicto sirio desde la perspectiva de la Sociología Histórica.....	23
1.3.1.- La diversidad étnico-cultural	23
1.3.2 La cultura como identidad	29
1.3.3 La identidad nacional	29
1.3.4.- El conflicto.....	31
1.4.- Conclusiones.....	33
Capítulo II. Siria, una mirada a través del tiempo.....	35
2.1.- La influencia del Islam en Siria.....	35
2.1.1.-Chiitas	39
2.1.2.- Zaydies	39
2.1.3.- Ismaelitas.....	40
2.1.4.- Alauitas	40
2.1.5.- Los alauitas en Siria.....	40
2.2.- Los kurdos.....	42
2.3.- El Imperio Otomano	43
2.4.- El acuerdo de Sykes-Picot	47
2.5.- De la colonia a República, fin del mandato francés.	50
2.6.- El surgimiento del Baath y los principales grupos de poder.....	54
2.7.- La República Árabe Unida	56
2.8.- La preponderancia de las minorías en la política Siria.....	57
2.9.- El ascenso del Baath al poder.....	60
2.10.- El régimen de los Assad.....	62
2.10.1.- Hafez al-Assad.....	62

2.10.2.- Bashar al-Assad: Siria en el siglo XXI.....	64
2.11.- Aspectos generales de la República Árabe Siria	67
2.12.- Conclusiones.....	72

Capítulo III: En el marco de la Primavera Árabe, Siria un posible contendiente al conflicto. 74

3.1.- La situación política, económica y social en Siria previa al inicio de las protestas.....	76
3.1.1.- La situación política previa a los acontecimientos de 2011.....	76
3.1.2.- La situación económica previa a las protestas del 2011	78
3.1.3.- La cuestión social en Siria previo a los acontecimientos del 2011....	80
3.2.- Primeras manifestaciones en contra del régimen de Bashar Al Assad ...	80
3.3.- Los tres principios básicos de las manifestaciones	81
3.3.1.- No a la violencia.....	82
3.3.2.- No al sectarismo religioso	83
3.3.3.- No a la intervención extranjera	85
3.4.- La respuesta de Bashar al Assad ante las protestas.	86
3.5.- Principales grupos de oposición.....	87
3.5.1.- Comités Locales de Coordinación (CLC).....	88
3.5.2.- El Ejército Libre Sirio (ELS).....	89
3.5.3.- El Consejo Nacional Sirio.....	90
3.6.- Primeras intervenciones de la Comunidad Internacional en el conflicto sirio.....	91
3.7.- El papel de los grupos radicales en el conflicto sirio	93
3.7.1 El Estado Islámico de Irak y Siria, Daesh.....	93
3.7.2 Jabhat Fateh al-Sham o Jabhat al- Nusra	95
3.7.3.- El surgimiento de la Coalición Internacional	95
3.8.- El papel de las nuevas tecnologías en el caso sirio	98
3.9.- Conclusiones.....	99

Capítulo IV: El conflicto en Siria y el papel de la diversidad étnico-cultural en su continuidad..... 101

4.1.- El rol de las minorías en el conflicto	101
4.1.1.- El caso de los alauitas	102
4.1.2. - La participación de los kurdos.....	104
4.1.3.- El papel de la comunidad cristiana	107
4.2.- La falta de identidad como consecuencia de una división interminable.	108
4.4.- La cuestión humanitaria en Siria	109
Conclusiones Finales	112
Bibliografía	115

Índice de tablas, graficos y figuras

Figura 1.- Una aproximación a la Sociología histórica.....	22
Tabla 1.- Principales grupos étnico-culturales en Siria.....	27
Gráfico 2.1.- Población total de siria, 2005-2015.....	69
Tabla 4.1.- Situación humanitaria en Siria.....	111

Índice de mapas

Mapa 1.1 Siria: Distribución territorial de los principales grupos étnico-culturales	28
Mapa 2.1. La decadencia del Imperio Otomano.....	46
Mapa 2.2 El reparto de Medio Oriente, el acuerdo de Sykes- Picot.....	48
Mapa 2.3. Siria: La federación de Estados Autónomos de 1922 durante el Mandato Francés	51
Mapa. 2.4 República Árabe Siria y sus provincias	71

Mapa 3.1 Distribución de las áreas de control en Siria, 2016.	97
Mapa 4.1 Distribución de las minorías y principales líneas de defensa en Siria, 2017	104
Mapa 4.2 Siria: La cuestión militar y sectaria en 2013	106
Mapa 4.3 Siria: La cuestión militar y sectaria en 2017.	106

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo central analizar una serie de elementos que nos permitan comprender el impacto de la diversidad en el ámbito étnico- cultural al interior de Siria y a su vez realizar una evaluación de cómo estos factores han influido en la continuidad de la guerra a la que se enfrentan los sirios desde hace más de 7 años.

Para fines de este trabajo, en su primer capítulo se aborda la teoría de la Sociología Histórica dentro de las Relaciones Internacionales destacando su importancia como vehículo conductor de esta tesis.

Dicho enfoque teórico estudia las variables de los procesos con una mirada de amplio horizonte, lo que permite observar las relaciones entre los micro y macro acontecimientos, el conjunto, la estructura y el sistema. Además, resalta los procesos históricos que son importantes para entender el cambio social y la naturaleza del conflicto.

Retomando lo anterior, dicha teoría nos ayuda en el estudio de los procesos a los que se ha enfrentado el pueblo sirio a lo largo del tiempo, así como sus implicaciones. Si bien lo que pasa en este país engloba una serie de características que le dan vida al conflicto, en este proyecto se hace un esfuerzo por recuperar los aspectos en materia de diversidad étnico-cultural.

Adicionalmente, en el primer apartado se explica una serie de conceptos que facilitarán el entendimiento de nuestra hipótesis.

El segundo capítulo ofrece una reflexión histórica sobre la República Árabe de Siria, lo que ayuda en la comprensión de la fragmentación en la población siria. Es importante decir que las manifestaciones en el marco de la Primavera Árabe de 2011 no representan el origen de la pluralidad en el país pero si marcaron el inicio de una etapa en la historia de esta nación.

En cuanto a la historia del territorio sirio, este fue ocupado por grandes imperios desde la caída de los Omeyas hasta el fin del mandato francés. Adicionalmente, la expansión del Islam en Medio Oriente determinó una parte significativa de los aspectos culturales e ideológicos en la región. La transcripción del Corán permitió la unificación de las tribus árabes a través del lenguaje, lo que ocasionó que el Islam y el arabismo mantengan vínculos muy estrechos, incluso por encima de algunas doctrinas.

La división del Islam se dio tras la sucesión del profeta Mahoma, generando que actualmente existan dos ramas principales dentro de esta religión. La primera conocida como “sunna” en la que se establece que después de la muerte del profeta existieron cuatro califas legítimos, mientras que su contraparte la “Chía” señala que Ali, el último califa, es el único descendiente en línea recta de Mahoma por lo que no se reconoce a los tres anteriores. Este suceso propició que más adelante surgieran nuevas subdivisiones lo que llevó a la creación de grupos como los alauitas.

La conquista de la Gran Siria en 1516, por parte del Imperio Otomano, fungió como un elemento clave en la multiculturalidad de lo que más tarde sería el actual territorio sirio. Los turcos trataron por diferentes medios de implementar políticas que les permitieran homogeneizar su imperio. Sin embargo, la falta de oportunidades, así como la represión que sufrieron las minorías por los grupos más conservadores motivó a que la población pensara en derrocar a los otomanos. A pesar de que el Imperio trató de modernizarse implementando nuevas estrategias conocidas como tanzimat, estas no obtuvieron el éxito esperado lo que originó que para finales de 1800 se realizaran nuevos movimientos que buscaban poner fin al gobierno turco-otomano.

Cuando el imperio se desmoronó, las potencias europeas que se habían impuesto después de la Primera Guerra Mundial se repartieron los antiguos territorios otomanos. No obstante, para el debilitamiento de los turcos se necesitó de los distintos pueblos que conformaban el territorio de la Gran Siria.

Los europeos que veían en esta nueva región una oportunidad de expandir su dominio, prometieron a las comunidades apoyo para la creación de la “Gran Arabia”, siempre y cuando pelearan junto a ellos en contra de los otomanos. El resultado de esta lucha se tradujo en el final de uno de los imperios más longevos de la historia y dio paso al establecimiento de un sistema de mandatos.

El tratado de Versalles de 1919 puso fin a la guerra y con él se cedió la administración de las antiguas provincias del Creciente Fértil a la Sociedad de Naciones. En su artículo 22, dicho tratado, señalaba que las colonias y los territorios que como consecuencia de la guerra habían dejado de estar bajo la soberanía de los que anteriormente gobernaban, y que todavía no eran capaces de dirigirse por sí mismos ante los nuevos retos que representaba el mundo moderno, deberían estar bajo la tutela de naciones más experimentadas, que a causa de su situación geográfica o de sus recursos tenían un mejor desempeño en el ámbito internacional.

Fue así que se implementó un sistema de mandatos y se trazaron nuevas fronteras con el acuerdo de Sykes-Picot. Los británicos mantuvieron una zona de control y una zona de influencia al igual que los franceses.

En el caso específico de Siria, los franceses crearon un sistema de alianzas que les permitió mantener su dominio. Después de estudiar las particularidades de la región, Francia apoyó a los grupos minoritarios los cuales habían sufrido una ola de represiones a través de los años. Además, buscó que sus tropas estuvieran integradas por minorías ganando así el respaldo de distintos sectores en el país.

Poco a poco estas medidas generaron descontento, lo que desencadenó una serie de revueltas al interior que produjeron un sentimiento anticolonial en la mayoría de la población. En este punto es importante hacer una pausa y recordar que las colonias británicas estaban alcanzando su independencia por la vía pacífica lo que motivó a los sirios a la lucha en contra de las políticas empleadas por Francia.

No sería hasta mediados de abril de 1946 que se Siria alcanzaría su independencia con la salida de las últimas tropas francesas.

Previo a la independencia, en un contexto antiimperialista, surgió un movimiento político en la intelligentsia urbana conocido como Baath. En 1952 se dio la fusión del Partido Socialista Árabe con la ideología Baathista y se creó el Partido Árabe Socialista Baath.

Como se aborda en el capítulo segundo, la participación de las minorías en la política y las fuerzas armadas fue crucial para el ascenso y el dominio del partido Baath en el territorio sirio.

Después de estudiar el proceso histórico que influyó en la diversidad del país, en el capítulo tercero de esta investigación se identifica un conjunto de características que incentivaron los levantamientos de 2011. En este apartado nos referimos principalmente a la cuestión política, económica y social a la que se enfrentaban los sirios antes de la Primavera Árabe. Asimismo, se señalan las medidas utilizadas por el presidente Assad y el surgimiento de grupos radicales como factor importante en la agudización de las revueltas.

El papel de la comunidad internacional también ha sido importante en el desarrollo del conflicto sirio, por lo que se estudia el apoyo de la coalición a las fuerzas de oposición. Como lo veremos más adelante, la militarización de los grupos rebeldes generó de manera indirecta el aumento en las filas de agrupaciones extremistas, producto cada vez de un ambiente más hostil ante la dura represión ejercida por el gobierno.

Finalmente, pero no por ello menos importante, nuestro último apartado estudia y analiza la participación de los grupos minoritarios en el conflicto sirio.

Partiendo de nuestra hipótesis, la diversidad en el ámbito étnico-cultural ha dificultado las negociaciones para alcanzar la paz en el territorio. Con esto no nos referimos a que es el único factor involucrado, pero como consecuencia de las diferencias que se han acentuado en los últimos años entre la población

siria, resulta cada vez más complejo alcanzar un diálogo que pueda englobar a todas las partes.

Además, es importante mencionar que cada grupo ha jugado un papel esencial en el conflicto, algunos con mayor impacto como el caso de los kurdos. Empero, no se debe omitir a ninguno de ellos para entender mejor lo que ocurre en Siria.

La cuestión humanitaria es un tema a estudiar debido al alto costo que ha producido en el país.

De acuerdo con el informe emitido por el PNUD en 2016, al menos 5.3 millones de sirios se encontraban en calidad de refugiados en países vecinos y europeos principalmente. El número de desplazados internos aumentó a 6.5 millones lo que nos permite observar cómo las distintas comunidades han tenido que emigrar en la búsqueda de su supervivencia.

Capítulo I: Un panorama teórico-conceptual

“Las teorías son redes tejidas para atrapar a lo que le llamamos el mundo, para racionalizarlo, explicarlo y dirigirlo tenemos que intentar por todos los medios de hacer la muralla mucho más fina”.

–Karl Popper¹

Para los académicos de las Relaciones Internacionales (RRII), el uso de un marco teórico, como vehículo conductor, se ha convertido en uno de los principales instrumentos facilitadores al momento de profundizar en la investigación.

Al mencionar la aplicación de una teoría, es importante señalar que esta fungirá como mecanismo explicativo de la estructura y el comportamiento de nuestro objeto de estudio durante el proceso investigativo.

El estudio de las Relaciones Internacionales se ha caracterizado por su multidisciplinariedad,² lo que ha generado una amplia gama de enfoques teóricos que nutren a nuestra disciplina. De acuerdo con González en la actualidad “la teoría de las Relaciones Internacionales se distingue por un debate constante entre diversas perspectivas a las que se han sumado discusiones que giran en torno a la modernidad y la posmodernidad [...] señalando el hecho de que la sociedad internacional es sumamente compleja y difícilmente aprehensible desde una única perspectiva”.³

Tomando en cuenta lo anterior, este trabajo recupera los principios básicos de la sociología histórica y su aplicación teórica en las RRII. De igual manera, busca explicar, a partir de ella, la relevancia e implicación de la diversidad étnico-cultural en la continuidad del conflicto en Siria.

¹ Popper debe esta analogía al poeta Alemán Novalis, “Las hipótesis son redes: sólo el que las lanza recoge”.

² Es señalada por González como un esfuerzo de conjugación de los diversos conocimientos y explicaciones aportados por un amplio elenco de disciplinas. Véase en: González, Araceli, “Las Relaciones Internacionales: consideradas disciplinarias”, *Revista Relaciones Internacionales*, 1 (2011), pp. 20-23.

³ González, Araceli, “Teoría General de Sistemas: Una opción teórica para el estudio de las Relaciones Internacionales” en Schiavon, Jorge, et al. *Teorías de las Relaciones Internacionales en el siglo XXI: interpretaciones críticas desde México*, México, Benemérita Universidad de Puebla/ El Colegio de San Luis/ Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad Autónoma del Estado de Puebla, 2014, p. 288.

En cuanto a la estructura de nuestro capítulo, en el primer apartado se abordan los antecedentes que dieron origen a este modelo teórico, así como sus elementos constitutivos. En el segundo, se hace mención de las aportaciones de la Sociología Histórica en las Relaciones Internacionales y su vinculación con este proyecto.

1.1.- Principios básicos de la Sociología Histórica

Antes de profundizar retomaremos algunos aspectos que fueron significativos para el surgimiento de la Sociología Histórica.

La Sociología surgió como una disciplina en el siglo XIX y tenía como objetivo principal explicar los cambios políticos y culturales que se vivieron durante el siglo XVIII. De alguna manera la historia siempre estuvo implícita en el estudio sociológico; para Santos “La Sociología fue en su origen historia de la sociedad y que, por tanto, entre ella y la historia no podría trazarse una frontera nítida”.⁴ Sin embargo, a finales del siglo XIX y principios del XX se generó una ruptura entre la Sociología y la Historia debido a la búsqueda de límites claros que les permitieran ser cada vez más competitivas.

En la década de los cuarenta, un elemento que promovió el acercamiento entre estas disciplinas fue la transformación de la historiografía americana, en otras palabras, para los historiadores el papel que jugaban las ideas y actitudes como fuerzas en la vida social comenzó a ser revalorado.⁵ No obstante, en los siguientes años, entre 1940 y 1950, la cuestión teórica que predominó en la sociología fue el funcionalismo estructural el cual señala San Pedro abandonó la perspectiva histórica evolucionista “al establecer un modelo estático de las sociedades modernas”.⁶ Si bien, esta investigación no retoma el funcionalismo estructural, hace hincapié en que fue un peldaño relevante para el desarrollo de la Sociología Histórica.

⁴ Santos, Julia, *Historia social, sociología histórica*, Madrid, Siglo XXI, 1989, pp. 37-120.

⁵ Como lo señala San Pedro esto fue lo que permitió reconocer que las fuerzas sociológicas, étnicas y culturales eran indispensables para una plena comprensión de los acontecimientos de toda la sociedad.

⁶San Pedro, Patricia, “Historia social o sociología histórica. El debate en la academia norteamericana en el periodo de la posguerra, 1945-1970”, *Revista Sociológica*, 55 (2004), pp. 13-47.

Como ya lo hemos mencionado, el distanciamiento entre la Historia y la Sociología se dio por diversos factores. Empero, la necesidad de explicar los conflictos sociales durante los procesos de cambio subrayó la importancia del tiempo y el espacio en el estudio de las sociedades. Fue así que el desarrollo de la Sociología Histórica se dio entre 1960 y 1980, como una subdisciplina de la Sociología.

La Sociología Histórica surgió con el objetivo de analizar “los micro y macro acontecimientos en un espectro de amplio horizonte”,⁷ a largo plazo, estudiando las constantes y variables que se presentan en los fenómenos sociales a través del tiempo.

Para esta subdisciplina uno de sus principales enfoques es “no olvidar jamás el tiempo y el espacio”⁸ ya que a través del estudio de la evolución histórica se resaltan las particularidades que permitan entender y explicar las variaciones sociales y la naturaleza del conflicto.

Como lo señala Lawson la Sociología Histórica opera gracias a dos componentes esenciales, el realismo ontológico y el realismo epistemológico. Es decir, existe una realidad establecida, aunque “se desprende claramente que las relaciones sociales se dan en las interrelaciones constituidas con los demás, de ahí la necesidad de cuestionar las diferencias, la multiplicidad y las interacciones en un contexto definido e ir más allá de puntos de vista estrictos”.⁹

Con base en lo anterior, entendemos que esta subdisciplina más que comparar hechos estáticos sociales busca comprender las causas, remontándose al origen; por ello la importancia del desarrollo histórico para encontrar las similitudes y conexiones en los fenómenos sociales.

⁷ Para Ochoa, el estudio de la sociología histórica se basa en la suma de los microacontecimientos para explicar los nuevos modos y formas de la estructura del sistema. Véase en Ochoa, Luis, “Sociología histórica y las Relaciones Internacionales” en Schiavon, Jorge, et al. *Teorías de las Relaciones Internacionales en el siglo XXI: interpretaciones críticas desde México*, México, Benemérita Universidad de Puebla/ El Colegio de San Luis/ Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad Autónoma del Estado de Puebla, 2014, pp.307-323.

⁸ Lawson, George, “La imaginación sociológica desde la perspectiva histórica”, Revista académica de relaciones internacionales, 5 (2006), p. 16.

⁹ *Ibid.*

En cuanto a su campo de acción, la Sociología Histórica ofrece un amplio espectro ya que puede ser aplicada casi en cualquier investigación que contenga acciones sociológicas e históricas. Por otro lado, a pesar de contar con un extenso panorama, esto puede convertirse en una de sus principales debilidades, ya que corre el riesgo de que las particularidades más representativas puedan confundirse generando poca claridad en el trabajo investigativo.

1.2.- Aportaciones de la Sociología Histórica a las Relaciones Internacionales

Aunque, previamente analizamos algunos de los componentes más representativos de la Sociología Histórica, esta sección intenta recuperar las aportaciones que ésta brinda a las Relaciones Internacionales.

En un contexto más general, las RRII no se institucionalizaron hasta el siglo XX. Mientras que en sus primeros años, la Sociología y las Relaciones Internacionales no tuvieron un gran estrechamiento, ya para finales de siglo ambas disciplinas comenzarían a fortalecer sus lazos, lo que trajo abundantes frutos durante los últimos 20 años.

Este nuevo enfoque teórico en las RRII surgió por la necesidad de explicar, en forma más detallada, como el sistema internacional, entendiendo a éste como “la combinación, única en su género, del sistema de actores y del sistema de fuerzas”,¹⁰ varía de forma y contenido, según el tiempo y el espacio.

La Sociología Histórica de las Relaciones Internacionales (SHRRII) tiene como objetivo principal vincular los micro y macro acontecimientos en un contexto denominado sistema internacional, subrayando el valor del cambio social mediante ejercicios comparativos.

¹⁰ Merle (1997), señala que el sistema internacional está constituido por un sistema de actores y un sistema de fuerza. Explica que el “sistema de actores” lo componen aquellos por quienes deciden, colocados a petición de los sujetos de derecho, qué son y siguen siendo los Estados. Asimismo, el “sistema de fuerzas” constituye el entorno interno y engloba el conjunto de corrientes que influyen en el comportamiento de los actores. Para más información véase en: Merle, Marcel, “El enfoque sociológico del sistema internacional”, *Revista Internacional de Filosofía Política*, 9 (1997), pp. 7-22.

Algunas de las ideas más representativas de la SHRRII son:

- El espectro a largo plazo, estudiando los antecedentes históricos y destacando las similitudes en los cambios sociales.
- Tiene una aproximación explicativa, es decir, busca sintetizar la complejidad de la interacción de los hechos sociales y las fuerzas estructurales.
- Tiene un equilibrio fundamental entre los aspectos más generales y los más particulares. Como se mencionó previamente, la suma de los micro acontecimientos dentro de un contexto general son objetos esenciales del estudio de la sociología histórica.

Para Lawson la Sociología Histórica aporta cuatro beneficios potenciales a las Relaciones Internacionales:

1. Rechaza las categorías eternas y universales y su sustitución por las teorías multilineares de la evolución histórica mundial. También, señala que la sociología histórica tiene como objetivo localizar y examinar el movimiento de los procedimientos, secuencias y patrones de desarrollo que pueden constituir los puntos principales de la investigación.
2. Abre la posibilidad de una periodización más efectiva en las Relaciones Internacionales.
3. Señala que el mayor beneficio de la sociología histórica, es que elimina las suposiciones dadas sobre algunos conceptos y mitos que se encuentran en el origen de la disciplina.
4. Puede ayudar a redirigir la comprensión de las instituciones dentro de las Relaciones Internacionales.¹¹

¹¹ Lawson, George, "The promise of historical sociology in international relations", International Studies review, 8 (2006), pp. 397-423.

Algunos de los autores contemporáneos más destacados por la ambición de sus proyectos de naturaleza interdisciplinaria, orientados hacia el análisis comparativo de las perspectivas globales a través del tiempo son: Theda Skocpol, Charly Tilly, Michael Mann, Immanuel Wallerstein y Anthony Giddens.¹²

Finalmente, y de acuerdo con Lawson, una de las particularidades en la esencia de esta orientación teórica es “la comprensión de la importancia del tiempo y la variación del espacio”.¹³ Los hechos sociales no pueden ser estudiados sin comprender que distintos factores influyeron en su nacimiento y que a pesar de las similitudes y nexos entre ellos, cada uno posee cuestiones específicas que deben ser identificados para evitar que pierda su valor de conjunto.

Para ilustrar de una manera más detallada las características de esta teoría, se ofrece a continuación el siguiente mapa conceptual.

¹² Para mayor información sobre las obras de estos autores véase en: Subrt, Jiri, “*History and Sociology: What is Historical Sociology?*” en Erasga, Dennis, *Sociological Landscape-Theories, Realities and Trends*, Rijeka, InTech, 2012, pp. 403-420.

¹³ Lawson, George, “The promise of historical sociology in international relations”, *International Studies review*, 8 (2006), pp. 397-423.

Figura 1: Una aproximación a la Sociología histórica



Fuente: Elaboración propia con base en Ochoa, Luis, "Sociología histórica y las Relaciones Internacionales" en Schiavon, Jorge, et al. *Teorías de las Relaciones Internacionales en el siglo XXI: interpretaciones críticas desde México*, México, Benemérita Universidad de Puebla/ El Colegio de San Luis/ Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad Autónoma del Estado de Puebla, 2014, pp.307-323.

1.3.- La diversidad étnico-cultural como factor relevante en la continuidad del conflicto sirio desde la perspectiva de la Sociología Histórica

Considerando los planteamientos centrales de la Sociología Histórica podemos destacar que el conflicto que actualmente aqueja a la República Árabe de Siria no se remonta a los últimos años, puesto que una serie de acontecimientos han influido, de manera trascendental, en su conformación.

Explicar lo que ocurre en este país nos conduce a sus orígenes, desde la época de los grandes imperios hasta los últimos años del siglo XXI. A pesar de ello, es fundamental remarcar que este conflicto posee un carácter multifactorial.¹⁴ Por lo cual, para fines de nuestro estudio, se ha elegido el aspecto de la diversidad étnico-cultural como factor sustancial en la continuidad de la problemática siria.

A continuación, se identifican algunas variables que dentro del desarrollo histórico generaron mayor fragmentación al interior del Estado.

1.3.1.- La diversidad étnico-cultural

Previo al desarrollo de este apartado es pertinente explicar algunos conceptos.

La cultura puede ser entendida como “un conjunto de valores y creaciones materiales que añade el hombre a su medio natural, basado en su experiencia histórica y a través del cual responde a las condiciones de su existencia”,¹⁵ dicho de otra forma, el hombre fabrica una serie de patrones de pensamiento y conducta que se van transmitiendo entre los miembros de una sociedad con el paso del tiempo.

Por otra parte, cuando hablamos de una etnia nos referimos a un grupo de personas que comparten características entre sí como lo son la religión, la lengua y las costumbres. Éstas permiten cierto grado de ubicación, que identifican a un individuo con una nación determinada. Asimismo, en la

¹⁴ Nos referimos al concepto de multifactorial, pues más de un elemento constituye la continuidad en el conflicto en Siria.

¹⁵ Green, Rosario, “*La globalización en el siglo XXI*”, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 2000, p. 72.

actualidad la palabra etnia se ha utilizado para referirse a grupos considerados minorías dentro de un estado nación.¹⁶

La Declaración Universal de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) sobre la Diversidad cultural, adoptada en noviembre del 2001, “eleva la diversidad cultural a la categoría de *patrimonio común de la humanidad*”.¹⁷ Además, retoma, en su artículo 1º, que la cultura es una “fuente de intercambios, de innovación y de creatividad; por lo tanto la diversidad cultural es, para el género humano, tan necesaria como la diversidad biológica para los organismos vivos. En este sentido, debe ser reconocida y consolidada en beneficio de las generaciones presentes y futuras”.¹⁸

En Siria encontramos que la diversidad cultural es extensa y tiene sus raíces desde el asentamiento de las primeras poblaciones. A pesar de ello, solo recuperaremos los acontecimientos más sobresalientes que nos permitan explicar cómo se ha dado esta pluralidad.

El actual territorio sirio “siempre fue una provincia de enormes imperios desde la caída de los Omeyas, hasta el mandato francés”,¹⁹ es esencial explicar que el papel de Islam fue trascendental en la diversidad cultural del país ya que éste se extendió a lo largo de la región de Medio Oriente y el Golfo Pérsico; vinculándose con algunas creencias previamente establecidas en esos territorios.

Si bien es que ser árabe y ser musulmán no pueden ser vistos como sinónimos, la relación que mantienen es muy estrecha debido a sus orígenes.²⁰

¹⁶ Para Lamus, la etnicidad es una construcción social para identificar la diferencia y la igualdad, el “nosotros y los otros”. Para más información véase en Lamus, Dori, “Raza y etnia, sexo y género”, *Reflexión política*, 27 (2012), pp. 68-84.

¹⁷ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), “Declaración Universal sobre la diversidad cultural”, 2 de noviembre del 2011, http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

¹⁸ *Ibíd.*

¹⁹ Quintana, Santiago, “Etnicidad y Clase: La minoría dominante Alawi”, *Estudios de Asia y África*, 4 (1981), pág. 595.

²⁰ En ocasiones los conceptos de “árabe” y “musulmán” se han visto como sinónimos, pero no todos los árabes son musulmanes, ni todos los musulmanes son árabes. En palabras de Maruan, el ser árabe “es, a diferencia de otras, una cultura o identidad cultural que sobrepasa los límites del idioma, pero se debe solo a él, aunque a veces se confunda con una identidad geográfica o religiosa. Ser árabe se manifiesta

Antes del profeta Mahoma²¹ existían distintas tribus, “no se tenía una lengua única y se hablaban distintos dialectos arábigos de la época. No fue hasta la transcripción del Corán que se unificaron estas tribus árabes debido al lenguaje, el cual se usó para escribir un compendio de reglas. Es por ello que el Islam y el arabismo están ligados, incluso por encima de las doctrinas”.²²

Otra cuestión esencial que contribuyó a la diversidad, fueron las divisiones que surgieron al interior del Islam. La fragmentación de esta religión ocurrió con la sucesión del profeta. Mientras que para los sunitas existieron cuatro califas después del profeta, siendo Ali el último de ellos, para los chiitas los anteriores a Ali fueron ilegítimos. “La división del Islam dio musulmanes sunitas y musulmanes chiitas, así como sunitas salafistas y chiitas alauitas”.²³

A pesar de que en esta sección no explicaremos las particularidades de cada rama del Islam, resulta pertinente mencionar que los sunitas representan una mayoría con respecto al chiismo y sus subdivisiones.

En suma, la conquista del imperio Otomano en 1516 del territorio de la Gran Siria, lo que hoy en día conforman los Estados de Siria, Líbano, Jordania, Israel y Palestina, fue un punto clave en el desarrollo de la multiculturalidad en la región. Ya para el siglo XIX el dominio de los otomanos era solo aparente, aunque en un inicio implementaron medidas para modernizar todos los niveles, conocidas como “tanzimat”,²⁴ estas no obtuvieron el resultado esperado y fue así que a finales de 1800 surgieron movimientos que buscaban poner fin al gobierno de los turcos. “Cuando el imperio se desmoronó las potencias

en las costumbres, en nuestra relación con la historia de múltiples regiones, en las rutinas más sencillas de la vida, en la comida, en la defensa y el entendimiento de la comunidades”. Mientras que ser musulmán se refiere al “creyente de la fe islámica”. La relación entre ambos conceptos se debe a que fue gracias a la transcripción del libro sagrado de los musulmanes, el Corán, que surgió la lengua árabe como un mecanismo de cohesión entre las distintas tribus del lugar. Véase en Soto, Maruan, *Pensar Medio Oriente*, México, Taurus, 2016, pp. 21-62.

²¹ Mahoma será el último de los profetas abrahámicos. Con él se crea el Islam y todos los musulmanes tienen la creencia de que Mahoma fue enviado por Alá, su Dios.

²² Soto, Maruan, *Pensar Medio Oriente*, México, Taurus, 2016, pp. 24-25.

²³ *Ibíd.*

²⁴ Tanzimat: reformas que buscaban reorganizar y renovar a todos los niveles en un intento de modernizar al Imperio Otomano.

europas que se habían impuesto en la Primera Guerra Mundial se repartieron los antiguos dominios otomanos e instauraron un sistema de mandatos”.²⁵

Con el Tratado de Versalles, 28 de junio de 1919, se puso fin a la guerra y se cedieron los territorios de las antiguas provincias del Creciente Fértil a la administración de la Sociedad de Naciones.²⁶

El artículo 22 de dicho tratado señalaba que:

*“Las colonias y territorios que como consecuencia de la guerra, han dejado de estar bajo la soberanía de los que anteriormente gobernaban y que están habitados por los pueblos que todavía no son capaces de dirigirse por sí mismos en las condiciones especialmente del mundo moderno [...]. El mejor método para realizar prácticamente este principio es confiar en la tutela de estos pueblos a aquellas naciones avanzadas que, por razón de sus recursos, de su experiencia o de su posición geográfica, se encuentran en mejores condiciones para asumir esa responsabilidad y que consienten aceptarla. Esta tutela se ejercerá por esas naciones en concepto de mandatarios y en nombre de la Sociedad de Naciones. El carácter del mandato tendrá que ser distinto según el grado de desarrollo del pueblo, la situación geográfica del territorio, sus condiciones y todas las demás circunstancias análogas”.*²⁷

Con la implementación de este sistema fue que Francia y Gran Bretaña se dividieron los territorios de Medio Oriente, los cuales habían sido negociados con antelación, en el tratado de Sykes-Picot en 1916.

Como lo explicaremos más adelante, el trazo de nuevas fronteras ocasionó tensiones en la zona. Además, el gobierno francés que quedó a cargo de Siria participó en la separación interna de la población con los beneficios que otorgados a las minorías étnicas y confesionales.

²⁵ Álvarez, Ignacio, *Siria Contemporánea*, Madrid, Síntesis, 2009, pág. 14.

²⁶ *Ibíd.*

²⁷ Artículo extraído del Tratado de Versalles. Disponible en: <http://bit.ly/2nvJITF>

En síntesis, una de las causas más importantes de la diversidad se debe a las divisiones posteriores a la repartición de los territorios de Medio Oriente entre franceses y británicos.

Actualmente la República Árabe de Siria cuenta con una pluralidad significativa en el terreno étnico y cultural. La tabla 1 que se muestra a continuación recupera a los principales grupos étnico-culturales del país.

Tabla 1.- Principales grupos étnico-culturales en Siria

Grupo étnico-cultural	Porcentaje que ocupa dentro de la población
Sunitas, son árabes y musulmanes.	Aproximadamente el 65% de la población total.
Alauitas, una rama del chiismo, son árabes y musulmanes.	Representan el 11% de la población total.
Ismaelitas, una rama del chiismo, son árabes y musulmanes.	Representan alrededor del 2% de la población total.
Cristianos, son árabes.	Representan al 9% de la población total.
Kurdos, no son árabes, son sunitas.	Representan el 9% de la población total.
Drusos, son árabes.	Representan el 3% de la población total.
Otros, asirios, circasianos, armenios y turcos principalmente.	Representan el 2% de la población total.

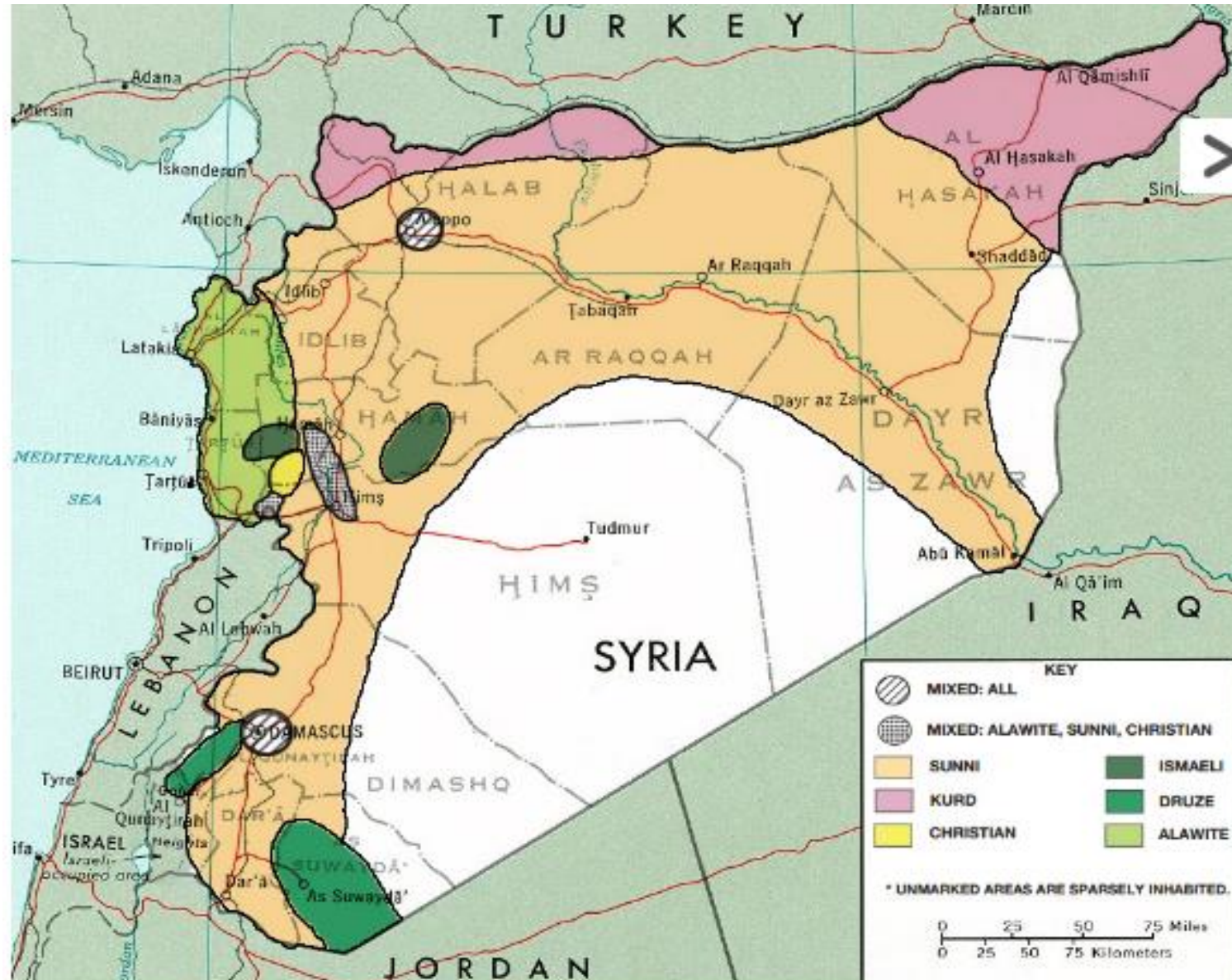
Elaboración propia con base en los indicadores publicados por the World Factbook, (2016)

En relación con la información anterior, en el aspecto étnico, observamos que aproximadamente el 90% de la población en Siria es árabe, mientras que el otro 10% se reparte entre minorías kurdas, armenias, circasianas, asirias y turcas.

En la cuestión cultural, el caso específico del terreno confesional, encontramos que alrededor del 87% son musulmanes, con un 74% de sunitas, un 11% de alauitas y un 2% de ismaelitas; mientras que el otro 13% restante profesa otra religión, como es el caso del cristianismo que es un 10% y los drusos con el 3%.

Apoyándonos en estos indicadores, el siguiente mapa muestra la distribución de estos a lo largo del territorio sirio.

Mapa 1.1 Siria: Distribución territorial de los principales grupos étnico-culturales.



Fuente: Brammer Ayse, "Alawites and the Fate of Syria", *Origins*, 4 (2014), disponible en: <http://origins.osu.edu/article/alawites-and-fate-syria>

1.3.2 La cultura como identidad

Recordando nuestro objeto de estudio, es adecuado resaltar la influencia que tiene la cultura en la identidad de las personas que conforman una sociedad.

La identidad puede entenderse como “el proceso a través del cual los individuos o grupos se definen a sí mismos mediante sistemas de socialización en los que intervienen instituciones como la familia, la escuela, la iglesia y, con más frecuencia, los medios de comunicación”.²⁸

De acuerdo con Arizpe la implicación cultural es situarse “en el corazón de la relación entre las sociedades, las divisiones político-nacionales, etnias, religiones, sectas y los ecosistemas. Por eso es vital afirmar que la cultura no está conformada por objetos, sino por formas de relación en las que interviene la libre decisión de las personas de asumir, portar y practicar un comportamiento cultural”.²⁹

Retomando estos principios, podemos decir que cada individuo se adhiere a un grupo que lo define así mismo, con el que comparte distintas características que le permiten interactuar con el resto de las personas que lo conforman y que le otorgan un sentido de pertenencia a él.

En el caso sirio, existe una serie de grupos minoritarios, los cuales juegan un papel estratégico en la toma de decisiones políticas y económicas del país.

1.3.3 La identidad nacional

A lo largo de este capítulo hemos expuesto distintos componentes de la diversidad étnico- cultural, así como su origen e implicaciones en el caso de Siria. Para poder vincular estos elementos con la falta de identidad nacional que ocurre en el país, es importante profundizar en este concepto.

²⁸ Villanueva, César, «Relaciones Internacionales y cultura: Entre el conflicto y la convergencia global », en Legler, Thomas, et al. *Introducción a las Relaciones Internacionales: América Latina y la Política Global*, México, Oxford University Press, 2013, pp.242-252.

²⁹ Arizpe, Lourdes, “Cultura e identidad: mexicanos en la era global”, Revista de la Universidad de México, 92, 2011, p. 71.

La identidad nacional puede definirse como una “conciencia social que da sentido de equivalencia y pertenencia del individuo y su comunidad con el Estado Nacional”.³⁰ Se va a diferenciar de otros Estados, afirmando la unidad de sus comunidades, en función de rasgos específicos; principalmente cuando parte de esa unión es su historia común. Asimismo, ésta debe ser reforzada mediante estructuras políticas, económicas y sociales.

En el caso particular del pueblo sirio, la influencia durante el mandato francés creó barreras entre su población. Francia utilizó la política de divide y vencerás, buscando que las minorías estuvieran de su lado y así perjudicar el liderazgo de los notables sunitas que eran los que tenían el monopolio de las instituciones de autogobierno.

Aunque el mandato francés estuvo implicado en la separación de algunos grupos al interior, no fue la única causa. Dentro del Islam, como lo señalamos previamente, se crearon divisiones que más tarde no serían aceptadas por el resto de la “Umma”³¹ e incluso serían vistas como herejías.

Durante el régimen de Hafez Al Assad se realizó un esfuerzo notable por incorporar a la mayoría árabe sunita, así como a las minorías confesionales al aparato gubernamental.³² Assad sabía que era prioritario mantener a las minorías de su lado, ya que su gobierno representaba a una, pero también estaba consciente de que el apoyo de los sunitas era vital para preservar el régimen, por lo cual se involucró con la élite sunita que contaba con amplio poder económico y político y así evitó que su gobierno fuera acusado de provocar sectarismo. De igual manera, “viajó por todo el país y recibió a centenares de delegaciones de cada una de sus 14 provincias para tratar de hacer más dirigible el hecho de que la presidencia fuera ocupada, por un miembro de una minoría confesional tradicionalmente excluida del poder”.³³

³⁰ Para mayor información véase en : Colegio de Defensa Nacional, “La identidad nacional como pilar fundamental de la seguridad nacional, SEDENA, http://www.sedena.gob.mx/pdf/art_int/identi_nal_segna1.pdf

³¹ Umma es el concepto designado para referirse a la comunidad de creyentes del Islam.

³² Álvarez, Ignacio, “Un museo de supervivencias religiosas. Las fronteras étnico-confesionales”, 10 de noviembre del 2011, disponible en <http://revistaculturas.org/un-museo-de-supervivencias-religiosas-las-fronteras-etnico-confesionales/>

³³ Álvarez, Ignacio, *Siria Contemporánea*, Madrid, Síntesis, 2009, pág. 108.

Durante y después del mandato los alauitas se incorporaron al ejército producto de su precaria situación económica. Este grupo veía en el ámbito militar una oportunidad para abandonar la pobreza y ascender en la escala social. Fue así que, en el período entre 1925 y 1944, los alauitas representaron entre el 19.6% y el 22.6% de las Tropas Especiales, a pesar de solo ser el 11% de la población.³⁴ Con ello las fuerzas armadas pronto se convirtieron en un aspecto esencial para el control del Estado.

Con la muerte de Hafez, su hijo Bashar tomó el poder y continuó con una serie de alianzas entre las minorías y la élite sunita. Aunque, cuando iniciaron las protestas en contra de su gobierno no pudo evitar que el conflicto tomara tintes sectarios e incluso utilizó al sectarismo como herramienta para disolver los movimientos al interior del Estado.

1.3.4.- El conflicto

Kenneth Boulding, explica el conflicto, de carácter social, como “una situación de competencia en la que las partes son conscientes de la incompatibilidad de sus futuras posiciones potenciales y en la que cada una desea ocupar una posición que es incompatible con los deseos de la otra”.³⁵

Desde finales del 2010 e inicios del 2011 una serie de protestas aquejaron a distintos países árabes y musulmanes de Medio Oriente y el Mediterráneo. Los motivos de las manifestaciones fueron diversos. No obstante, la democracia y mejoras en el plano económico se situaron como las principales demandas de la población, en especial de los jóvenes, en Bahrein, Egipto, Libia, Siria, Yemen y en menor medida Marruecos, Omán, Jordania e Iraq.

En Siria, las protestas en el marco de la denominada *Primavera Árabe*,³⁶ “no adquirieron dimensiones masivas, sino hasta mediados de marzo, del 2011,

³⁴ *Ibíd.*

³⁵ Kacowicz, Arie, «Negociaciones, resolución de conflictos y paz” en, en Legler, Thomas, et al. *Introducción a las Relaciones Internacionales: América Latina y la Política Global*, México, Oxford University Press, 2013, pp.134-157.

³⁶ Fue el nombre que se le dio a una serie de revueltas históricas que iniciaron al norte de África, a finales de 2010 en Túnez, y se extendieron a otros países de Medio Oriente y del Golfo. Véase Documentos de Seguridad y Defensa 59, *Las revueltas árabes en el Norte de África: implicaciones para la Unión Europea y para España*, septiembre de 2013, en

cuando las autoridades arrestaron y torturaron a un grupo de adolescentes por inscribir leyendas políticas sobre los muros de la ciudad de Deraa”.³⁷ Estos acontecimientos generaron un descontento cada vez mayor en la población, propiciando que las manifestaciones se hicieran presentes en todo el territorio.

En un principio el régimen de Bashar Al Assad afirmó que en su país había una estabilidad sobresaliente a diferencia de otros Estados de Medio Oriente y el Mediterráneo. Empero, con el aumento de las protestas en el país la estabilidad, que afirmaba el régimen, fue desapareciendo.

Con el aumento de los levantamientos, el gobierno de Assad decidió reprimir todo movimiento mediante el uso de la fuerza, esta decisión generó que la población civil buscara un cambio político del cual la familia Assad ya no podía ser parte.

En primera instancia se esperaba que al igual que en otros países, afectados por la Primavera Árabe, la oposición derrocaría al gobierno, pero tres meses después de que iniciaron las protestas, el conflicto llegó a su primer *impasse*.³⁸

Como lo señala Conde la agresiva estrategia del Gobierno dividió a la oposición, causando que los manifestantes pacíficos salieran de las calles y se infringieran los tres principios básicos con los que había empezado el movimiento.

1. No a la violencia
2. No al sectarismo religioso
3. No a la intervención extranjera³⁹

Si el clima era hostil en aquella primavera de 2011 los próximos años mostrarían que la situación podría ser cada vez más violenta y compleja. Ni el régimen estaba dispuesto a ceder, ni la oposición se rendiría ante la represión;

http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/docSegyDef/ficheros/059_LAS_REVUELTAS_ARABES_EN_EL_NORTE_DE_AFRICA_IMPLICACIONES_PARA_LA_UNION_EUROPEA_Y_PARA_ESPANA.pdf

³⁷ Conde, Gilberto, El callejón sin salida; Insurrección, represión, ideología y guerra civil en Siria, *Foro Internacional*, 217 (2014), p.581.

³⁸ Hace referencia a un asunto o problema que no progresa o que no se le encuentra una solución.

³⁹ Conde, Gilberto, “El callejón sin salida: insurrección, represión, ideología y guerra civil en Siria”, *Foro Internacional*, 217, 2014 (3), pp. 577-607.

esto dio paso a que grupos fundamentalistas se involucraran en la contienda y pronto se llegaría a un punto del cual ya no sería posible volver.

1.4.- Conclusiones

La elección de ésta teoría como mecanismo conductor, se debe a las raíces que tiene la pluralidad étnica y cultural en la República Árabe de Siria. Además, recordando sus elementos constitutivos, la Sociología Histórica nos permite analizar de manera detallada las cuestiones en relación al surgimiento del conflicto, que de acuerdo con nuestro objeto de estudio no se limita a los últimos años.

Tomando en consideración la idea anterior, hay que puntualizar que este proyecto no es sinónimo de una monografía histórica, sino que hace un esfuerzo en profundizar sobre los micro y macro acontecimientos que son de gran importancia a la hora de explicar el conjunto. De igual manera, nuestro enfoque teórico nos brinda mayor amplitud en el estudio de los sucesos que involucran aspectos históricos y sociales.

Como lo mencionamos, el conflicto sirio tiene un carácter multifactorial, por lo que a lo largo de esta investigación podemos observar como algunos factores se van vinculando.

Hablar de diversidad étnica y cultural, además sus implicaciones en la identidad nacional de un Estado, nos lleva a investigar los procesos que han fragmentado dicho sentimiento en su población. También, es imprescindible señalar que la cultura juega un rol clave en la evolución y el desarrollo de la población, por lo cual su diversidad amplía las posibilidades de elección para los individuos. Ante sociedades cada vez más plurales resulta importante garantizar una interacción armoniosa e integral que promueva el respeto y tolerancia, a fin de evitar confrontaciones futuras.⁴⁰

⁴⁰ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), “Declaración Universal sobre la diversidad cultural”, 2 de noviembre del 2011, http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

En síntesis, la diversidad étnico-cultural en Siria tiene su origen desde hace ya varios siglos. A pesar de ello, el trazo de nuevas fronteras, previo al mandato francés, es un parteaguas en la fragmentación y agudización de las tensiones entre los distintos grupos que actualmente habitan en este país.

Considerando lo anterior, no se trata de minimizar otros elementos que constituyen parte fundamental para explicar lo que ocurre en el Estado sirio, sino que se busca hacer una reflexión del alcance que ha tenido la heterogeneidad en la continuidad del conflicto, el cual con más de siete años se ha ido agravando drásticamente.

Capítulo II. Siria, una mirada a través del tiempo

“Dicen que la historia se repite,
pero lo cierto es que sus lecciones no se aprovechan”

-Camille Sée

2.1.- La influencia del Islam en Siria

Para comprender el papel que ha jugado el Islam en el territorio sirio, es importante retomar algunos aspectos en torno a su origen, los cuales son fundamentales en el entendimiento de la diversidad cultural que hoy día existe en este país.

El Islam, cuyo nombre significa “sumisión o entrega a Dios”,⁴¹ es una de las tres grandes religiones abrahámicas, surgió con las primeras prédicas coránicas en el año 611. Para los musulmanes, nombre de los creyentes de la fe islámica, Mahoma es el último profeta enviado por Dios, Alá, el cual reconoce a los profetas del judaísmo así como al mesías cristiano.⁴²

A diferencia de otras religiones el Islam no se asimiló como una institución sino como una comunidad de creyentes, Umma. Dentro de ésta existen cinco pilares que deben seguirse por todos los musulmanes, los cuales son:

1. La profesión de fe, la cual es el reconocimiento de Alá como su Dios y Mahoma como su profeta.
2. La oración, que es la declamación de algunos versículos del Corán; su intención es “invocar la magnificencia de Alá y la flaqueza de lo humano”⁴³. Ésta debe realizarse cinco veces al día en dirección a La Meca. Dentro de la oración, la del viernes, día sagrado para los musulmanes, a mediodía, se realiza de forma colectiva por lo que se convierte en la más importante.⁴⁴

⁴¹ Portilla Juan Manuel, “Islam y Derecho Internacional” en Candir, Ali, Portilla, Juan Manuel *et al.* *Iniciativas Transnacionales de Educación, Diálogo y Ayuda Humanitaria: El Movimiento Gülen*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2012, p.79.

⁴² Soto Maruan, *Pensar Medio Oriente*, México, Taurus, 2016, pp. 24-57.

⁴³ Portilla Juan Manuel, *óp. cit.*, p.80.

⁴⁴ *Ídem*.

3. El ayuno, consiste en abstenerse voluntariamente de comer, beber, y de otros placeres corporales, como tener relaciones sexuales. De acuerdo con el Corán, el ayuno comienza antes del amanecer y termina con la puesta del sol. Se realiza durante el noveno mes del calendario lunar con la celebración del Ramadán.⁴⁵ El ayuno es obligatorio para todos los musulmanes, a excepción de los niños, enfermos, ancianos, mujeres embarazadas o en recuperación del parto y aquellos que se encuentren de viaje.⁴⁶
4. La limosna, se fundamenta en la aportación de una parte de los ingresos, pero no al clero, sino a los necesitados.⁴⁷
5. La peregrinación, consta en un viaje a La Meca, para conocer “la piedra negra conocida como Kaaba y realizar una secuencia de rituales religiosos establecidos por Mahoma”,⁴⁸ al menos una vez en la vida.

Su libro sagrado es el Corán, pieza esencial para la unificación de las tribus en la región. Está escrito en dos partes, la primera fue escrita en La Meca y contiene similitudes con las dos religiones abrahámicas anteriores, judaísmo y cristianismo, mientras que la segunda elaborada en Medina, establece un conjunto de reglas las cuales fueron escritas por Dios haciéndolas divinas e imperfectibles. Asimismo, no fue hasta su transcripción cuando se unificaron los dialectos arábigos dando paso a la creación de la lengua árabe.⁴⁹

Cuando el Corán resultó insuficiente para enfrentar las situaciones que iban surgiendo se creó un compendio teórico llamado Sharia, ley islámica, y al estudio de estas leyes se le llamó Fiqh⁵⁰

⁴⁵ El Ramadán es la celebración del “descenso del cielo a la tierra de la palabra de Dios, el Corán”. Se festeja en el noveno mes del calendario lunar de la religión musulmana. Durante este tiempo se práctica el ayuno como un método de auto-purificación. Además, “es un momento de contemplación, devoción y rememoración de Dios, especial por medio de la lectura y la declamación del Corán”. Véase en: The New York Times, “Ramadan Is Here. What Islam’s Holiest Month Is About”, 05 de junio del 2016, (27/12/16), <http://nyti.ms/2m4mzGA> y Europa Press, “¿Qué es el Ramadán, cuánto dura el Ramadán y las fechas?”, 06 de Octubre del 2016, (27/12/16), <http://bit.ly/1IRfMmv>.

⁴⁶ *Ídem*.

⁴⁷ Portilla Juan Manuel, *óp. cit.*, p. 81.

⁴⁸ *Ídem*.

⁴⁹ Soto Maruan, *óp. cit.*, p. 36.

⁵⁰ El Fiqh es la “comprensión correcta y profunda del Islam; la ciencia de la jurisprudencia islámica [...] hace alusión al uso inteligente de una regla tradicional sobre un caso particular”. Véase en: *ibídem*, Portilla JM, “Islam y Derecho Internacional”, p. 88.

Para Maruan dos momentos son claves en la formación del Islam, el de La Meca y el de Medina.⁵¹ Durante el siglo VII el control de las tierras se encontraba en manos de clanes, dos de los más importantes eran: los Ummayyad y los Hachem. Sin embargo, con las primeras prédicas coránicas y la migración de musulmanes de La Meca a Medina en el año 622, comenzaría a generarse una identidad política y religiosa de rápido crecimiento.

En el caso particular de La Meca, algunos descontentos surgieron como consecuencia de la desigualdad. Las clases más ricas de ésta ciudad se resistieron a la doctrina, generando que más personas se unieran a Mahoma para derrocarlos. Fue así que para el año 630 el profeta tomó el control de La Meca.

Desde el año 622 surgió la expansión del Islam cuando Mahoma logró consolidar a un grupo significativo de fieles en Medina. Tras su muerte, en el año 632, éste fue sucedido por cuatro califas, los cuales tendrían como objetivo “ejercer la autoridad entre los creyentes, ajustándose al precedente, actuación y modelo del profeta”.⁵²

Con la instauración del primer califato, el de Abu Bakr suegro del profeta, se aceleró el crecimiento islámico el cual iba de la mano con la conquista militar, esta última se encontraba “motivada por la religión, pero también por las políticas y la codicia”,⁵³ poco tiempo después la influencia musulmana aumentó y obtuvo un mayor apoyo por parte de las comunidades.

En el año 634 murió Abu Bakr y fue sucedido por el segundo califa, Umar Ibn al-Khattab, el cual se encontró con un Estado y ejército unificado que usó para difundir el Islam en Medio Oriente. Así fue que en el año 636, se dio la batalla de Yarmouk, en la que los antiguos estados bizantinos de Siria y Palestina fueron conquistados por el ejército musulmán.⁵⁴

⁵¹ Soto Maruan, *óp cit.*, p. 55.

⁵² Ballestín Xavier, *Al-mansur y la Dawla'amiriya: Una dinámica de poder y legitimidad en el Occidente musulmán medieval*, Barcelona, Ediciones Universitat Barcelona, p. 42.

⁵³ Véase en: BBC, “Early rise of Islam (632-700)”, 03 de septiembre del 2009, (28/12/16), <http://bbc.in/1xcsA55>.

⁵⁴ Aunque por varios años el Imperio Bizantino había mantenido una guerra con el Imperio Persa Sasánida por la lucha de los territorios de Siria y Egipto, así como el límite de sus fronteras, éste no pudo recuperarlos por mucho tiempo, debido a la conquista islámica y la batalla a orillas del río

El tercer califa ortodoxo fue Osman Ibn Affan, perteneciente al clan de los Umayyad.⁵⁵ Su selección fue una victoria de las clases nobles de La Meca, quienes habían sido convertidas mediante la fuerza en los primeros años de la era musulmana. Durante este mandato su familia se vio favorecida con altos puestos en el poder. Osman fue asesinado en el año 656.⁵⁶

Finalmente, el último de los cuatro califas ortodoxos que serían reconocidos por todas las ramas de la fe musulmana fue Ali, primo y esposo de la hija del profeta, Fátima, quien tomó el poder después de la muerte de Osman. Ali fue acusado por los Umayyad del asesinato del tercer califa, por lo cual decidió destituir a los gobernantes que había impuesto su predecesor; esta respuesta dio inicio a una serie de batallas que culminarían con la gran división del Islam en el año 657. Tras el combate de Saffin, hoy la actual ciudad de Raqqa, se dividió la comunidad de creyentes. Por un lado nació el imperio Umayyad, “con su ortodoxia la sunna⁵⁷ que contenía una visión de Estado que Ali, cobijado por la ingenuidad de la fe, no tuvo”,⁵⁸ y por el otro surgió la “comunidad de Ali”, o Chi’at Ali, o Chi’a.⁵⁹

Tomando en cuenta lo anterior, podemos observar que hay dos ramas centrales en el Islam: el sunismo y el chiismo. La mayoría de la comunidad musulmana en el mundo profesa la sunna,⁶⁰ mientras que cerca del 15% profesa la chía.

Las diferencias entre estas dos ramas se deben a los desacuerdos en la sucesión del profeta, mientras que los sunitas reconocen a los cuatro califas

Yarmouk. Así fue que los bizantinos perdieron el control de las ciudades y provincias sirias ante los musulmanes. Véase en: Shaban Abd El-Rasol, Osama, Análisis de los estudios árabes en España en el siglo XIX: Dozy y consecuencias, tesis de doctorado, España, Universidad Complutense de Madrid, 2013, pp. 29-38.

⁵⁵ Era el clan rival de los Hachem, al cual pertenecía el profeta.

⁵⁶ Soto Maruan, *óp. cit.* P. 58.

⁵⁷ Maruan señala que, “La sunna permitió la culminación del sueño del profeta sobre la unicidad de las tribus en una sola conformación, la religión de Estado y ley”. Asimismo, “al convertirse en la versión ultraestatazada del proyecto de nación musulmana, generó escuelas y academias que estudiaron los elementos filosóficos de la conformación de la comunidad: la tradición y la ley”. Véase en: Soto Maruan, *óp. cit.*, pp. 59-60.

⁵⁸ *Ídem.*

⁵⁹ *Ibíd.*, p.60.

⁶⁰ “La otra fuente contextual del Derecho Islámico es la sunna del profeta Mahoma, la cual se define como una manera de actuar, y se asocia con gente de generaciones anteriores, cuyo ejemplo tiene que ser seguido por las últimas generaciones”. Véase en: *ibídem*, Portilla JM, “Islam y Derecho Internacional”, p. 88.

ortodoxos como legítimos, para los chiitas los tres anteriores a Ali no lo son ya que no cuentan con descendencia en línea recta al profeta. Otra discrepancia entre estas ramas se debe a que la tradición chiita incorpora las ideas de los “imanes”, a quienes se les considera que han sido inspirados por Dios, en cambio para el sunismo estos no son reconocidos.⁶¹ Por otro lado, una de las principales diferencias se debe a la “obsesión estructural”, es decir, para los sunitas no existe una estructura vertical, jerarquías, a diferencia de los chiitas.⁶²

A pesar de estas divisiones, es relevante señalar que no son las únicas dentro del Islam. En el caso particular del chiismo encontramos que de acuerdo al reconocimiento de los imanes se han desprendido otras sub-ramas.

2.1.1.-Chiitas

Los chiitas reconocen a doce imanes⁶³, siendo Ali el primero, para ellos el duodécimo desapareció a finales del siglo IX. Asimismo, mantienen la creencia de que este “imán oculto” regresará a restablecer el orden en la comunidad. Por otra parte, cada imán escoge a su sucesor y con base a sus creencias, le transmite un conocimiento espiritual al siguiente líder.⁶⁴

2.1.2.- Zaydies

Los Zaydies son una secta minoritaria del chiismo. Sin embargo, ellos solo reconocen a los primeros cuatro imanes y difieren del quinto cambiando a Muhammad al-Báqir por su hermano Zaid Ibn Ali. Además, rechazan la idea de que los imanes son infalibles y de la existencia de un imán oculto. Los zaydies tienen una presencia importante en Yemen.⁶⁵

⁶¹ Blanchard Christopher, “Islam: Sunnis and Shiites”, Washington, Congressional Research Service, 2009, pp. 1-2

⁶² Soto Maruan, *óp. cit.* p. 61.

⁶³ Dentro del chiismo el primer líder auténtico de la comunidad fue Ali, quién es considerado un imán. Para ellos éste término no solo es utilizado para indicar las habilidades de liderazgo, sino que también representa la relación en línea recta al profeta. Véase en: *Ibíd*, Blanchard C, “Islam: Sunnis and Shiites”, p.4.

⁶⁴ *Ídem*.

⁶⁵ Blanchard Christopher, *óp. cit.*, p.5 y Gómez, Luis, *Diccionario del Islam e islamismo*, Madrid, Espasa, 2009, pp. 369-370.

2.1.3.- Ismaelitas

Los ismaelitas son la segunda secta con más fieles del chiismo. Ésta apareció en el siglo VIII con la sucesión de Ja'far al- sadiq, el sexto imán. Los ismaelitas reconocen a Ismael ibn Ja'far como el último de los imanes, a diferencia de los chiitas que reconocen a su hermano Musa al-Kadhim. Hoy en día se encuentran dispersos en distintas partes del mundo, pero hay grupos importantes en Afganistán, India y Pakistán.⁶⁶

2.1.4.- Alauitas

La secta de los alauitas fue fundada en el siglo IX por Ibn Nusayr. Se creó que Nusayr fue discípulo del décimo y onceavo imán.

Hasta antes del siglo XX eran conocidos como Nusayris. Con el mandato francés este término cambió y se les llamó “alauitas”, seguidores de Ali, con la finalidad de acentuar sus similitudes con el chiismo. Algunas de sus prácticas han originado que los sunitas los consideren como herejes.⁶⁷

2.1.5.- Los alauitas en Siria

La presencia de este grupo en el territorio sirio se remonta al siglo XI, “cuando grandes contingentes de esta comunidad se asentaron en la montaña de Yabal Ansariyan o Yabal al-Nusairiya”.⁶⁸

Al interior de la comunidad alauita existe una amplia diversidad, producto de algunos factores como lo son su ubicación geográfica, la división de sus tribus y la cuestión religiosa. En primer lugar, de acuerdo a la cuestión geográfica, encontramos a quienes habitan en las montañas y los que se encuentran en las zonas costeras y llanuras. En el aspecto tribal podemos identificar, entre las tribus más importantes, las siguientes: Khayyatun, Haddadun, Matawirah, Kalbiyyah, Darawisa, Mahariza, Mahaliba, y Bani 'Alí. Finalmente, existe una división de carácter religioso en la cual observamos a los shamsiyun, qamariyun, kalaziyun y murshidiyun según su devoción hacia el profeta

⁶⁶ Blanchard Christopher, *óp. cit.*, p.6.

⁶⁷ Brammer Ayse, “Alawites and the Fate of Syria”, *Origins*, 4 (2014), p. 5 Disponible en: <https://origins.osu.edu/article/alawites-and-fate-syria/page/0/1>

⁶⁸ Horacio Ángel, “Los alauitas en Siria: supervivencia y poder” , en Conde, Gilberto, *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, El Colegio de México, 2017, p. 106.

Mahoma, al imam Ali, Muhammad Al- Kalazi o Sulayman al- Murshid, respectivamente.⁶⁹

En el caso del sunismo podemos encontrar que se crearon escuelas de jurisprudencia que brindan interpretaciones alternativas de las decisiones legales que afectan a la vida de los musulmanes, es decir, estas academias estudian los elementos que conforman a la comunidad: la tradición y la ley.⁷⁰

Las cuatro escuelas son:

1. Hanafita: la cual fue fundada por Abu Hanifah. Es considerada la escuela más liberal y predominó en Bagdad.
2. Malekita: esta escuela fue fundada por Malik Ibn Anas, es la más conservadora y surgió en Medina.
3. Shafita: ésta surgió como punto intermedio entre las escuelas Hanafita y Malekita, fue fundada por Mohamed Ibn- Idris al Shafi.
4. Hanbalita: la cuarta escuela fue fundada por Ahmed Ibn- Hanbal, es la escuela en el extremo más conservador y se asentó en Bagdad.⁷¹

De acuerdo con Portilla “más de la mitad del mundo islámico actual profesa el fiqh Hanafita, secundada por la Shafita”.⁷²

Finalmente, podemos encontrar, dentro del sunismo, un movimiento de renovación islámica que surgió a mediados del siglo XVIII en Arabia, el Wahabismo. Este movimiento fue creado por Mohammed Ibn al- Wahhab y se afirmó como mecanismo “teológico de purificación de las costumbres y retorno a las fuentes originarias del Islam”.⁷³

Cuando Wahhab predicó la renovación del Islam se enfrentó a un par de problemáticas que lo llevaron a mudarse a Dar'iyya en donde conoció al emir, Mohammed Ibn Sa'ud con el cual pactó protección política y tribal a cambio de la difusión de su mensaje religioso. La doctrina wahabista era muy sencilla, proporcionaba un gran énfasis en la unicidad de Dios y promovía una estricta

⁶⁹ *Ibid.*, pp. 107-108

⁷⁰ Blanchard Christopher, *óp. cit.*, p.3.

⁷¹ Portilla Juan Manuel, *óp. cit.*, p. 89.

⁷² *Ídem.*

⁷³ Campanini Massimo, [traducción de Julio Reija]. *Historia de Medio Oriente: de 1798 a nuestros días*, Madrid, Machado, 2011, p. 21.

aplicación de las reglas éticas y jurídicas del Islam tradicional, rechazando todo cuanto no estuviese comprendido en el Corán o la sunna.⁷⁴

2.2.- Los Kurdos

Los kurdos son un grupo étnico diverso, que se encuentra asentado, principalmente, desde el Sudeste de Turquía hasta Irán. De acuerdo con Zorrilla, el término kurdo tiene sus orígenes en al año 3000 a.C. y aunque su significado puede ser incierto, se ha utilizado para definir a “gente que cuida el rebaño” o “tierra de pastos”.⁷⁵

En cuanto a su distribución geográfica, más del 50% de los kurdos vive en Turquía, mientras que la población restante, se encuentra localizada en Iraq, Siria e Irán. También hay asentamientos importantes en algunas ciudades de Europa Occidental y Estados Unidos de América.

La mayor parte de la población profesa el Islam, siendo el sunismo, la rama con más seguidores. Sin embargo, hay kurdos, chiitas, alauitas, cristianos, protestantes y agnósticos. Por otro lado, su idioma es el kurdo, el cual es un macro lenguaje que engloba al menos cinco grupos dialecticos, el Kurmanji, Sorani, Kirmashani, Zazaki y Gorani, a su vez estos grupos pertenecen a una rama noroccidental iraní que es parte de la familia Indo iraní, la cual es un subgrupo de las lenguas indoeuropeas. Su idioma no siempre ha tenido un reconocimiento oficial y a lo largo del tiempo han existido distintas políticas para prohibir este lenguaje.⁷⁶

En la actualidad, son la minoría étnica sin Estado propio más importante en Medio Oriente, con un estimado de más de 30 millones de personas.⁷⁷

En el caso particular de Siria, representan aproximadamente entre el 10 y 12% de su población lo que ha generado que el Gobierno los vea como una amenaza para la unidad nacional.

⁷⁴ *Ídem.*

⁷⁵ Zorrilla, José Antonio, “Los Kurdos”, Documento de opinión del Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2014, pp. 13, (20/01/2019)

⁷⁶ Taucher, Wolfgang, Vogl Mathias, Webiner Peter, *The Kurds*, Viena, Ministerio Federal del Interior, 2015, pp. 8-24.

⁷⁷ Véase en : BBC, “Quiénes son los kurdos y por qué todavía no tienen un Estado”, 15 de octubre del 2014, (20/01/2019), <https://bbc.in/2TEKjmF>

2.3.- El Imperio Otomano

Si bien el Imperio Otomano fue uno de los más grandes y longevos de la historia, este apartado retoma algunos de los aspectos más relevantes, así como su implicación en el territorio sirio.

El surgimiento del imperio se dio a finales del siglo XIII en los territorios de Asia menor, con la migración, que había iniciado años atrás, de comunidades turcas hacia el territorio dominado por los bizantinos.⁷⁸ Para el siglo XVII el dominio geográfico de los otomanos ya incluía una parte significativa del sureste europeo, parte de Medio Oriente y el Norte de África.⁷⁹

En el caso particular del territorio sirio no fue hasta el año de 1516 cuando el Sultán Selim I, del imperio de los otomanos, tomó el control de esta región.⁸⁰ En cuanto algunos aspectos de su historia, es importante recordar que Siria estuvo bajo el poder de grandes imperios como lo fueron, el imperio Bizantino, el imperio Persa Sasánida, el imperio Musulmán, la dinastía de los Selyúcidas, el sultanato Mameluco y finalmente por el imperio Otomano, previo a la colonia francesa.

A pesar del dominio que tuvieron los otomanos, ya para el siglo XIX su estabilidad era aparente, el imperio buscó una mayor regulación y organización a través de una política de renovación a todos los niveles la cual pretendía modernizar y adecuar su administración a las necesidades que la época les demandaba. No obstante, dicha política no cumplió con los resultados esperados y fue así que distintos territorios, principalmente en Europa, obtuvieron su independencia.⁸¹

Como se mencionó previamente, el Imperio Otomano mantenía el control sobre un amplio territorio, pero en sus últimas décadas la creciente preponderancia de los países coloniales, principalmente en el Magreb, contribuyó en la pérdida de su dominio territorial.

⁷⁸ El fin del Imperio Bizantino se dio en el año de 1453 después de que los otomanos tomaron el mando de Constantinopla y de los territorios que aún estaban en manos del Bizancio.

⁷⁹ Quatert Donald, *The Ottoman Empire*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005, p. 4.

⁸⁰ Álvarez Ignacio, *Siria Contemporánea*, Madrid, Síntesis, 2009, p. 15.

⁸¹ Campanini Massimo, *óp. cit.*, pp. 29-33.

A finales del siglo XIX y principios del XX una serie de movimientos por parte de los jóvenes turcos surgieron contra las políticas que había implementado el sultán Abd al Hamid II, el cual gobernó bajo el principio de un régimen autocrático y absoluto. Fue así que un conjunto de disputas se dio al interior del imperio generando que la paz se alcanzaría hasta 1913 dejando graves consecuencias, principalmente la pérdida de casi todos los territorios europeos, para el gobierno Otomano.

Entre 1913 y 1918 el estado estuvo gobernado esencialmente por una dictadura militar, la cual fue pieza clave en la división de facto entre turcos y árabes. Por un lado surgió, por parte de los árabes, el deseo potencial de independizar los territorios del Creciente Fértil⁸² y parte de Arabia que se encontraban en manos de los otomanos y por el otro, surgió “una tentativa de imponer la turquización a árabes y albaneses, ya que muchos consideraban que solo un afianzamiento de la unidad étnica y lingüística del Imperio lo podría salvar del desastre”.⁸³ El fin del Otomanismo y el inicio de un nacionalismo turco dio la espalda a las provincias árabes del Imperio por lo que, para inicios del siglo XX este giro favoreció al surgimiento de un nacionalismo árabe en Siria, que pronto comenzaría a ganar adeptos en ese territorio y el resto de Medio Oriente.⁸⁴

Con el estallido de la primera guerra mundial y la alianza entre turcos y alemanes, la Gran Bretaña promovió un levantamiento, que más tarde se vería apoyado por Francia y que con ayuda de los árabes permitiría derrocar al Imperio Otomano. Al mismo tiempo ambos países europeos mantuvieron interés por expandir su presencia en Medio Oriente.

Para hablar de la rebelión árabe contra el imperio otomano, es necesario, describir algunos elementos con suma precisión. En un contexto más amplio, El Jerife⁸⁵ de La Meca, Husayn al- Hasimi, protector de los lugares sagrados, mantenía la idea de reconstruir un imperio árabe, que le permitiera unificar las

⁸² Región histórica que corresponde a los territorios de Mesopotamia, el levante y de los ríos Tigris y Eufrates.

⁸³ Campanini Massimo, *óp. cit.*, p. 38.

⁸⁴ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 21.

⁸⁵ Nombre designado para los descendientes del profeta Mahoma, por lo general a través de su hija Fátima.

tribus de la región.⁸⁶ Esta idea resultó apropiada para los británicos que veían en el pueblo una oportunidad para vencer a los otomanos, los ingleses sabían que la aportación de los árabes en la lucha contra el imperio podía resultar de gran ayuda para la Entente, fue así que surgieron diversas comunicaciones entre la Gran Bretaña y La Meca, éstas estuvieron a cargo principalmente, por sir Henry McMahon, cónsul general británico en El Cairo, y por Jerife de La Meca. Los británicos prometieron a Husayn el reconocimiento de una nación árabe a cambio de su apoyo en una insurrección contra el imperio Otomano.⁸⁷

La rebelión inició el 5 de junio de 1916 y estuvo dirigida por los hijos de Jerife, Abdallah y Faysal. Para el 29 de octubre de ese mismo año Husayn se proclamó rey de los árabes. A pesar de ello, éste no fue reconocido más que por el gobierno británico. En los próximos dos años, los hijos de Husayn comenzaron a avanzar por los territorios árabes, siendo que para el 1 de octubre de 1918 Faysal entró a Damasco con apoyo de la Gran Bretaña y especialmente del agente de los servicios secretos británicos, Thomas Edward Lawrence también conocido como Lawrence de Arabia.⁸⁸

Aunque el Tratado de Versalles puso fin a la guerra en 1919, los árabes no concretarían su proyecto de nación debido a las negociaciones secretas entre franceses y británicos en la repartición de los antiguos territorios otomanos.

A manera de síntesis, podemos señalar que el dominio Otomano se mantuvo durante un período prolongado pero algunos factores como la adaptación a los cambios que se presentaban, principalmente en Europa, así como los movimientos nacionalistas y la Primera Guerra Mundial pondrían fin al imperio.

(Mapa

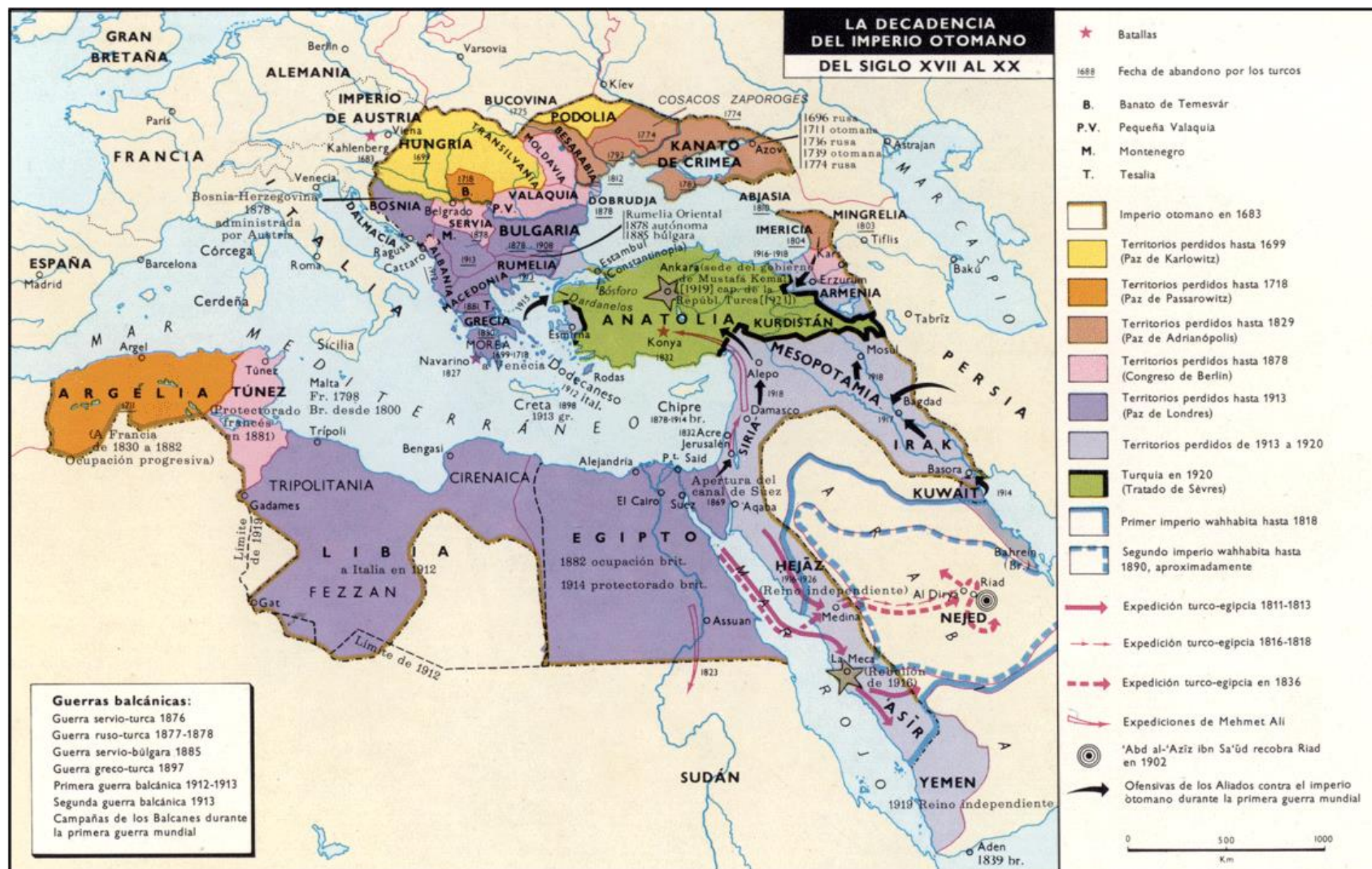
2.1

⁸⁶ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 23.

⁸⁷ Campanini Massimo, *óp. cit.*, pp. 75-76.

⁸⁸ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, pp. 24-27.

Mapa 2.1. La decadencia del Imperio Otomano.



2.4.- El acuerdo de Sykes-Picot

Hablar de la diversidad étnico-cultural que hoy en día viven los países de Medio Oriente, específicamente Siria, nos remonta al trazo de sus fronteras, el cual surgió durante la primera guerra mundial.

Una de las consecuencias quizá más significativas de la guerra, tuvo lugar en el aspecto político y es que la alianza del imperio Otomano con los imperios centrales de Alemania y Austria-Hungría, generó que Francia, Gran Bretaña, Italia y Rusia vieran una oportunidad de expandir su dominio, siempre y cuando se derrotara a los otomanos.⁸⁹

Como explicamos anteriormente, los ingleses y franceses habían prometido a Husayn y a los pueblos árabes que reconocerían su nación, mientras que estos apoyaran la lucha contra el imperio. Pese a la ayuda por parte de los árabes, el proyecto de la Gran Arabia no se cumplió debido al acuerdo de Sykes-Picot⁹⁰.

Dicho acuerdo fue una negociación secreta entre Francia y la Gran Bretaña, que contó con la aprobación del Ministro de Asuntos Exteriores ruso, Sergey Sazonov, firmada el 16 de mayo de 1916, en la que ambos países se dividieron los territorios de los otomanos. La división se dio en dos zonas de control, dos zonas de influencia y una zona internacional.⁹¹

La primera zona de control, de dominio británico, se extendió desde Bagdad hacia el sur llegando a la costa del Golfo. En cuanto a la zona de influencia de la Gran Bretaña, se trazó desde lo que hoy día es el norte de Iraq, Jordania y el desierto del Negev, llegando hasta el Sinaí. Por otro lado, la zona de control francesa incluyó un área costera que se extendía desde el sur de Líbano hasta el norte de las provincias de Mersin, Iskenderun y Adana. Asimismo, su zona de influencia comprendía el desierto sirio. En el caso de la zona internacional, se incluía el Jerusalén otomano, que era la parte norte de Palestina, la cual se

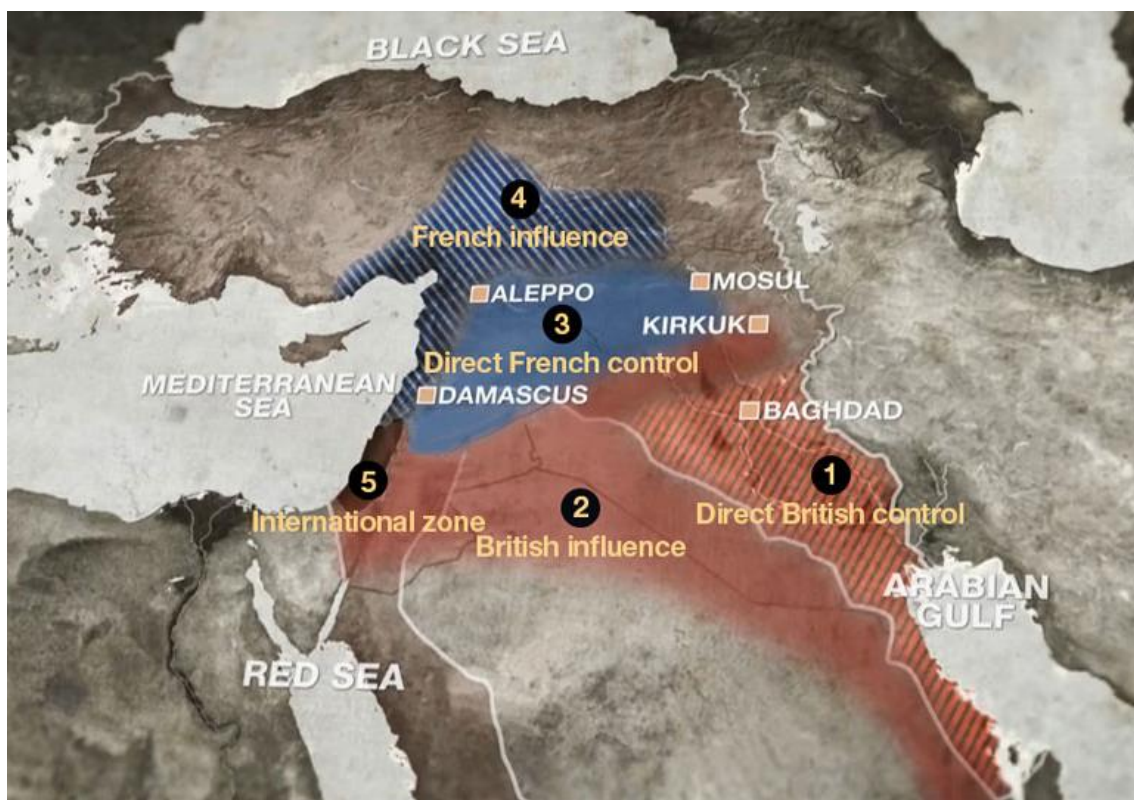
⁸⁹ Campanini Massimo, *óp. cit.*, p. 74.

⁹⁰ El acuerdo recibe ese nombre debido a sus signatarios, el plenipotenciario inglés, Mark Sykes y el plenipotenciario francés, Francois Georges- Picot.

⁹¹ Véase en : Aljazeera, "A century on: Why Arabs resent Sykes-Picot", Agosto 2016, (02/01/17), <http://bit.ly/2dup92A>

mantuvo como zona internacional debido a su significado religioso. Finalmente, en el caso de Rusia el acuerdo afirmaba que el zar mantendría su participación en Estambul, los territorios adyacentes al estrecho del Bósforo y cuatro provincias cerca de las fronteras rusas en el este de Anatolia.⁹²

Mapa 2.2 El reparto de Medio Oriente, el acuerdo de Sykes- Picot.



Fuente: Aljazeera, “A century on: Why Arabs resent Sykes-Picot”, Agosto 2016, (02/01/17), <http://bit.ly/2dup92A>

Conforme a la escrito por Álvarez, cuando esta negociación se hizo pública “supuso un duro golpe para los árabes que esperaban lograr su independencia y, en su lugar, vieron como el Creciente Fértil era dividido en unidades políticas artificiales, siendo Siria la más perjudicada por esta división, ya que se convirtió en un “Estado residual” de lo que quedó de la Siria Natural”.⁹³

Un acontecimiento que también contribuyó de manera considerable en la pluralidad de la región fue la declaración de Balfour del 2 de noviembre de 1917, en la que el Ministro de Asuntos Exteriores de la Gran Bretaña, Arthur

⁹² *Ídem.*

⁹³ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 18

Balfour, señaló que “su Majestad veía con buenos ojos la institución de un hogar para los judíos en Palestina, y comprometía al gobierno a favorecer su creación”.⁹⁴

Con el fin de la Primera Guerra Mundial y la implementación de un sistema de mandatos, establecido en el tratado de Versalles, los árabes perdieron toda esperanza de formar una nación que unificara sus territorios. Ante esta respuesta por parte de la Comunidad Internacional, en marzo de 1920 Faysal tomó el trono de la Gran Siria⁹⁵ y se proclamó rey. A pesar de ello, Francia no estaba dispuesta a aceptar que el territorio a su cargo pasara a manos de los árabes y para julio de ese mismo año envió tropas a Líbano, que poco después someterían a Damasco en un bombardeo.⁹⁶

El 26 de abril de 1920, se aprobaría lo establecido en el acuerdo de Sykes-Picot con la conferencia de San Remo, celebrada en Francia, en la que se definió la ocupación de las provincias árabes.⁹⁷

Como veremos más adelante, con la ocupación de los territorios se establecería un sistema de mandatos por parte de Francia y la Gran Bretaña, el cual jugaría un papel determinante en la conformación de los Estados actuales de Medio Oriente.

Una de las problemáticas centrales que emergieron de los acuerdos de Sykes-Picot fue la tensión entre los distintos grupos que vivían en esas tierras, consecuencia del trazo de fronteras inestables sobre la base de los intereses geopolíticos de los países vencedores en la Primera Guerra Mundial, ignorando “las características históricas, culturales, religiosas, étnicas y políticas de los habitantes del área”.⁹⁸

Por último, el sistema estatal que se creó después de la Primera Guerra Mundial exacerbó el dilema al que los árabes se habían enfrentado durante el

⁹⁴ Campanini Massimo, *óp. cit.*, p. 83.

⁹⁵ Lo que hoy en día conforman los Estados de Siria, Líbano, Jordania, Israel y Palestina.

⁹⁶ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 27

⁹⁷ Campanini Massimo, *óp. cit.*, p. 78.

⁹⁸ García Paloma, “La configuración de Oriente Próximo tras la Primera Guerra Mundial”, *Revista UNISCI*, 37 (2015), P.71.

siglo pasado; la lucha de identidad entre, por un lado, el nacionalismo y secularismo y, por el otro, el islamismo.⁹⁹

2.5.- De la colonia a República, fin del mandato francés

Aunque el sistema de mandatos fue aprobado en 1919, no fue hasta 1922 que se reconoció de manera formal por la Sociedad de Naciones. Empero, Francia y Gran Bretaña instauraron su dominio en los antiguos territorios otomanos desde 1920.

Durante el período del mandato en Siria, los franceses mantuvieron un control absoluto de los aparatos legislativo, ejecutivo y judicial limitando la capacidad de acción y decisión del pueblo sirio. Además, buscaron imponer aspectos culturales, como el idioma, que les permitieran tener mayor control y unificaran al Estado.

Los franceses estaban conscientes de que al interior de Siria existían distintos grupos étnico- confesionales, por lo cual utilizaron una política que acentuaba las diferencias de la población, aliándose a las minorías para preservar su dominio. Dicha ideología, contribuyó de manera importante en la fragmentación del territorio que se encontraba a su cargo. En primera instancia el gobierno proclamó la creación del Estado del Gran Líbano en 1920 y aprovechó para realizar subdivisiones en el Estado residual sirio “mediante la creación de una Federación de Estados Autónomos el 28 de junio de 1922”.¹⁰⁰

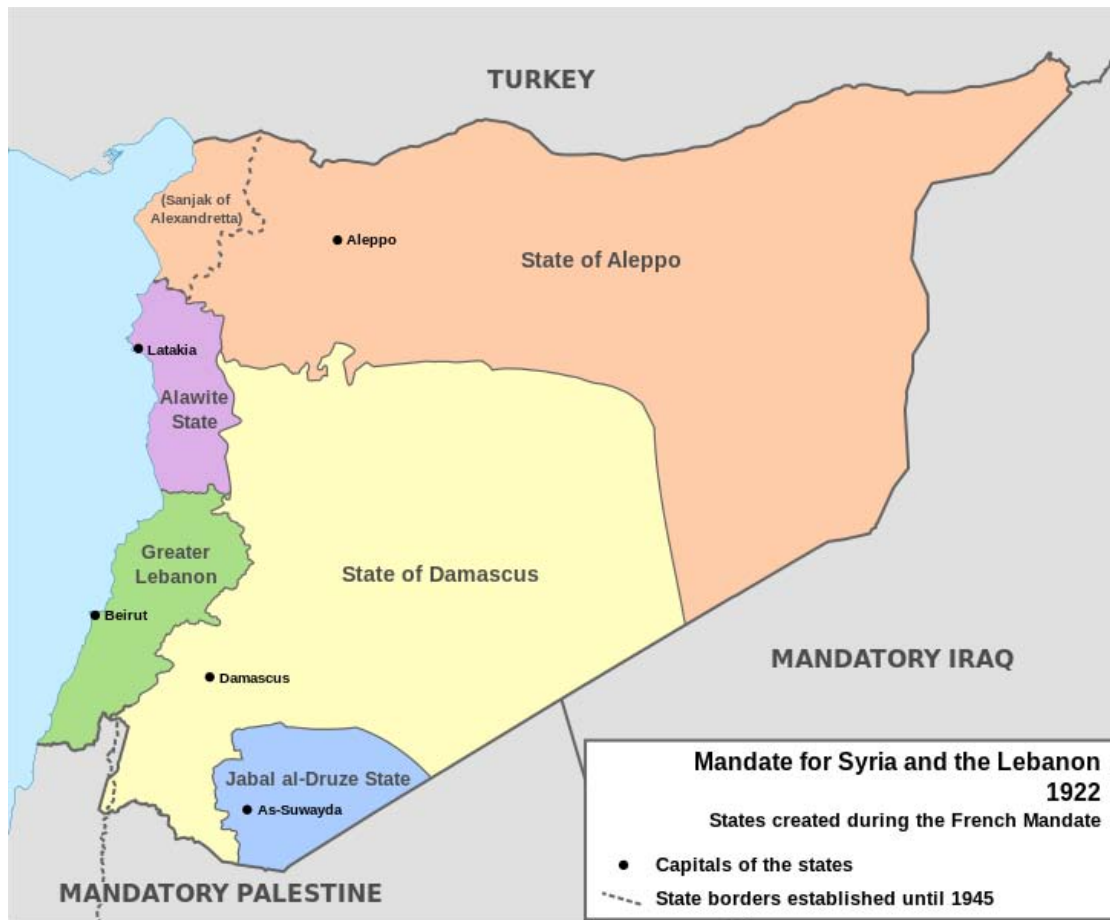
Las cinco administraciones en las que se dividió Siria fueron: El Estado de Latakia (el distrito alauita al noreste), el Estado de la Montaña drusa (al sur de Damasco), el Sanyaq o provincia de Alejandreta (al oeste de Alepo), el Estado de Alepo (al norte de Siria) y el Estado de Damasco (con los distritos de Damasco, Homs y Hama).¹⁰¹ (Mapa 2.3).

⁹⁹ Véase en: BBC, “Why border lines drawn with a ruler in WW1 still rock the Middle East”, 14 de diciembre del 2013, (03/01/17), <http://bbc.in/1IXQJUF>

¹⁰⁰ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 32

¹⁰¹ *Ídem.*

Mapa 2.3. Siria: La federación de Estados Autónomos de 1922 durante el Mandato Francés.



Fuente: University of Central Arkansas, "French Syria (1919-1946)", (03/01/17), <http://bit.ly/2gKxNyl>

Retomando lo anterior, el sistema de mandatos implicaba una política diferente a la de un sistema colonial. No obstante, para Francia, Siria suponía lo contrario ya que sus políticas se aplicaron como si se tratase de un territorio conquistado. Por otro parte, el respaldo a los grupos minoritarios fue esencial para los franceses, el gobierno apoyó, principalmente, a los alauitas y drusos con el objetivo de que se convirtieran en un contrapeso ante la mayoría sunita.

Los alauitas que habían sido una minoría oprimida por los otomanos, a causa de las problemáticas por el pago de impuestos al imperio, vieron en la administración francesa una oportunidad favorable de cambio.¹⁰² En cuanto a este punto, también hay que mencionar que los alauitas tuvieron diversos

¹⁰² Brammer Ayse, *óp. cit.*, pp. 4-5

problemas con su reconocimiento dentro del Islam, al ser considerados como herejes. Con la llegada de Hafez Al- Assad al poder, se realizará un gran esfuerzo considerable por lograr la aceptación de esta secta dentro de la comunidad musulmana.

Las nuevas políticas francesas ocasionaron distintas revueltas en su contra, siendo la “Gran Revuelta Siria” la más trascendental de todas. Dicho movimiento no sería el único por parte de los sirios, pero significó un gran reto para París, ya que duró casi dos años, desde julio de 1925 hasta julio de 1927.¹⁰³

El eje principal que condujo esta rebelión fue el sentimiento anticolonial, lo que generó que gran parte del territorio se uniera en la lucha para derrocar al mandato francés. Un ejemplo de ello, fue la reunificación de los Estados de Aleppo y Damasco en 1925.¹⁰⁴

Después de dos años de constante lucha entre los franceses y los nacionalistas sirios, los europeos tomaron la ventaja y se puso fin al levantamiento. Tras el fracaso de la revuelta, los nacionalistas comprendieron que el proceso de independencia no llegaría por medio de la guerra o lucha armada sino a través de una negociación que ocasionalmente se reforzaría con movimientos populares.

Con base en lo previamente expuesto, los alauitas se aliaron a las políticas francesas por lo que el Estado de Latakia no participó en la Gran Revuelta Siria y dio paso a que la mayoría de los grupos nacionalistas consideraran a esta minoría como “separatista y favorable al mandato”.¹⁰⁵

En junio de 1928 se celebran elecciones en Siria, las cuales darían paso a la elaboración de la Constitución. Ésta estableció una República parlamentaria con una sola cámara elegida por sufragio universal cada cuatro años. Si bien, el texto tenía una inspiración occidental, también incluía aspectos particulares que eran trascendentales para el pueblo sirio, como: los tribunales religiosos

¹⁰³ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 34.

¹⁰⁴ *Ibidem.*, p.33.

¹⁰⁵ Longrigg Stephen, *Syria and Lebanon under French Mandate*, Londres, Oxford University Press, 1958, p. 210.

musulmanes, judíos y cristianos; el Islam como religión, estableciendo que el presidente debía ser musulmán, y el árabe como idioma oficial. En un primer intento la constitución mostraba la apertura para que el pueblo sirio tomara sus propias decisiones, siempre y cuando se tomara en cuenta a “la tutela francesa”. Meses después, ésta fue aprobada por la Asamblea, pero el alto comisario la rechazó, señalando que algunos artículos podían afectar los intereses de los mandatarios europeos. Durante los siguientes años una serie de tensiones se mantendrían ante el choque de las perspectivas que buscaban poner fin al dominio francés. Por otro lado, las cosas entre la Gran Bretaña y los territorios a su cargo se veían cada vez más favorables, principalmente con la independencia de Iraq en 1932, lo que intensificó las demandas sirias por la independencia.¹⁰⁶ Uno de los principales movimientos nacionalistas que surgieron en Siria, durante la década de los treinta, fue el Baas, que años más tarde se establecería como el Partido del Renacimiento Árabe Socialista. La ideología Baasista, como veremos más adelante, fue un instrumento clave en la unidad política Siria.

Quizá una de las principales problemáticas en la lucha por la independencia se debió al gran interés de los franceses en mantener el estatuto autónomo de las zonas drusa y alauita. El 1 de enero 1936 surgió una huelga en el territorio que duraría setenta días.

Fue hasta el 9 de septiembre que se alcanzó “un tratado bilateral que reconocía la independencia, con el retorno a Siria de los Estados autónomos druso y alauita, a los que se les daría un trato administrativo diferenciado”.¹⁰⁷ Posterior al acuerdo se devolvieron los Estados autónomos y se fue regresando paulatinamente el control de la administración. Sin embargo, la cesión a Turquía de Alejandreta¹⁰⁸ generó mayores hostilidades entre sirios y franceses.

¹⁰⁶ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 39.

¹⁰⁷ *Ibid.*, p.43

¹⁰⁸ El territorio de Alejandreta fue cedida por los francés con la intención de que Turquía se aliara en contra de Alemania. Los turcos se anexaron la provincia en 1939. Véase en: Conde Gilberto, “Turquía, Siria e Iraq, entre amistad y geopolítica”, México, El Colegio de México, 2013, p. 50.

Por último, con el escenario de la Segunda Guerra Mundial, “Francia quedó debilitada y propuso la independencia formal de Siria”,¹⁰⁹ la cual se daría con la salida de las últimas tropas francesas el 17 de abril de 1946.

2.6.- El surgimiento del Baath y los principales grupos de poder

Previo a la independencia siria, en un contexto antimperialista, surgió un movimiento político en la intelligentsia¹¹⁰ urbana que llegaría a introducirse en el campesinado y posteriormente en las comunidades drusas y alauitas.¹¹¹ Este movimiento conocido como Baath, en árabe, resurrección, se establecería como Partido para 1946.

Sus ideólogos fundadores, el cristiano, Michael Aflaq y, el musulmán, Salah al-Din al Bitar, hicieron énfasis sobre la unidad de la nación árabe, la cual se había visto fragmentada por el sistema de mandatos, y por tanto “debía ser regenerada mediante una toma de conciencia moral del abismo”.¹¹² Además, el partido buscaba la implementación del socialismo, que para Aflaq era “el cuerpo, y la unidad nacional del espíritu”¹¹³ En síntesis, los tres principios básicos sobre los que descansaba la ideología baathista eran la unión, la libertad y el socialismo, los cuales le permitieron ir ganando adeptos entre la población Siria, principalmente en las minorías, que veían una oportunidad de participación en él.

Después de su creación, el Baath no tenía una participación significativa en la política. No sería hasta 1952 que debido a la fusión con el Partido Socialista Árabe, transformándose en Partido Árabe Socialista Baath, entraría en el campo político y obtendría, cierta importancia, en la burocracia y el ejército.¹¹⁴ Aunque este no fue el único movimiento que buscó la unificación de la población árabe, para el caso sirio fue un elemento clave dentro del escenario administrativo durante los últimos cincuenta años.

¹⁰⁹ Quintana Santiago, “Etnicidad y Clase: La minoría dominante alawí minoría en Siria”, Estudios de Asia y África, 16 (1981), p. 599.

¹¹⁰ Élite intelectual conformada en su mayoría por profesores, funcionarios y periodistas.

¹¹¹ Quintana Santiago, *óp. cit.*, p.603

¹¹² *Idem.*

¹¹³ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 50

¹¹⁴ Quintana Santiago, *óp. cit.*, p. 604

Considerando lo anterior, hay que recordar que el proyecto de una “nación árabe” surgió con las negociaciones entre la Gran Bretaña y los pueblos árabes durante el imperio Otomano, por lo cual distintos movimientos surgieron, no solo en Siria, en la búsqueda de cohesión entre los Estados de la región. Si bien hubo intentos por parte de Egipto y del partido Baath, que ya contaba con presencia en Líbano, Iraq, Jordania y Yemen no concretarían este proyecto debido a los acontecimientos de 1948.

A finales de 1947 la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la resolución 181, en la cual se establecía la fragmentación de Palestina en dos Estados, uno judío sobre el 56% del territorio y uno árabe en el área restante.¹¹⁵ Con esta decisión una ola de conflictos surgió en la zona, especialmente después de que se proclamara la independencia del Estado de Israel en mayo de 1948.

Otro elemento a considerar, en cuanto a los grupos que han influido en la política siria, fue el surgimiento de la Hermandad Musulmana en 1945. Aunque la hermandad tiene sus raíces en el territorio egipcio, ésta comenzará a introducirse en el aspecto político de Siria en los años cincuenta. A diferencia del Baath, el cual había tenido un éxito sustancial producto de su secularismo, para la Hermandad el “Islam no es una simple religión, sino una forma de vida”¹¹⁶ por lo que una de sus ideas centrales se sustentó en lo indispensable avanzar en conjunto con la religión, logrando así que esta ideología se arraigara en la clase media sunita.

Finalmente, después del fracaso militar por parte del gobierno sirio, en 1948 comenzó el declive del Partido Nacional, que era heredero de los nacionalistas que habían dirigido la lucha contra los franceses. Es cierto que este partido mantuvo el poder desde la independencia hasta el primer “golpe militar del mundo árabe contemporáneo”¹¹⁷ en 1949, con el cual iniciaría una época de inestabilidad política, que daría paso a más de una decena de golpes militares en la lucha por la búsqueda el poder.

¹¹⁵ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, pp. 58-59.

¹¹⁶ Véase en : CNN, “What is the Muslim Brotherhood”, 3 de julio del 2013, (05/01/17) <http://cnn.it/2mun6TF>

¹¹⁷ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 63.

2.7.- La República Árabe Unida

Anteriormente explicamos que no solo en Siria se mantenía el proyecto de lograr la consolidación de los pueblos árabes; para la década de los cincuenta el panarabismo comenzó a ganar mayor influencia en algunos países de Medio Oriente, principalmente en Egipto. Dicho planteamiento pretendía la unidad de los Estados árabes, así como la búsqueda de la libertad y la instauración del socialismo.

En el caso particular de Egipto, con el golpe de los Oficiales Libres en 1952, que ponía fin al sistema monárquico, Gamal Abd al- Nasser comenzó a posicionarse como un líder influyente en el país. Para él, el arabismo representaba una opción cultural, lengua e historia compartidas, y política, retos comunes, además de un punto estratégico, frente al colonialismo, el imperialismo y el sionismo. Algunos de los puntos que llevaron a Nasser a ganar simpatizantes en la población egipcia y en la región, fue la nacionalización del canal de Suez en 1956, lo cual se interpretaba como una política que ponía fin al dominio extranjero sobre estos países.¹¹⁸

Con la nacionalización del canal surgieron intervenciones por parte de Francia, Gran Bretaña e Israel. Sin embargo, estas no tuvieron éxito a consecuencia de la presión conjunta que existía entre EEUU y la URSS. El Cairo se alineó con Moscú, así como con Siria, la cual había enviado tropas en apoyo de Nasser.¹¹⁹

A pesar de que Egipto y Siria habían tenido un acercamiento en los últimos años, éste se vería más sólido con la creación de la República Árabe Unida, RAU, el 1 de febrero de 1958.

La RAU surgió con la unión entre los Estados de Egipto y Siria, teniendo como presidente a Gamal Abd al- Nasser. Con la República se nacionalizaron los bancos y las grandes empresas privadas, hubo mayor control de las importaciones y se aplicó un programa de reforma agraria que generó

¹¹⁸ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, pp. 70-72.

¹¹⁹ Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, surgió en el contexto Internacional un sistema bipolar, mejor conocido como Guerra Fría, en el que distintos países se alinearon al Bloque Occidental y al Bloque del Este. En el caso particular de Siria, aunque, en un inicio no tomó un papel muy activo, debido a que acababa de alcanzar su independencia, posteriormente se alinearía con la URSS, convirtiéndose así en un apoyo geopolítico valioso para los soviéticos.

descontentos importantes, principalmente a los grandes terratenientes sirios.¹²⁰ Otros elementos, como la preponderancia de los egipcios en el control político de la RAU, causaron descontento en la población siria. Además, las libertades personales fueron sacrificadas en la búsqueda de la justicia social y económica, la libertad nacional y la autonomía de la República a nivel internacional. Los grupos de oposición fueron disueltos y duramente reprimidos, como fue el caso de la Hermandad Musulmana.¹²¹

Con la creación de la República, el partido Baath se integró a la Unidad Nacional, el cual se colocó como único partido en las dos naciones. Ante esto Aflaq aprobó su disolución, pues veía que los ideales baathistas se mantendrían presentes. No obstante, esto no ocurrió, debido a que Nasser controló todos los lineamientos que debían seguirse en el nuevo Estado.¹²² Las políticas de Nasser dieron paso al surgimiento del Comité Militar del Partido Árabe Socialista, creado en 1959, con el objetivo de hacer un contrapeso a las ideas del nasserismo.

La RAU enfrentó serias dificultades, durante su existencia y no sería hasta el 28 de septiembre de 1961, con un golpe militar, que se pondría fin a la República Árabe Unida con la separación del territorio sirio. Aunque Nasser trató de recuperar el poder, no tuvo éxito y poco a poco con el transcurso de los años la RAU quedó en el olvido.

2.8.- La preponderancia de las minorías en la política Siria

En este apartado se retoman algunos puntos que favorecieron a las minorías en la toma de decisiones políticas del Estado Sirio. A pesar de que la diversidad étnico-cultural es muy amplia, en esta sección analizaremos a los grupos que tuvieron mayor preponderancia en la política del país.

Hablar de la actuación de los alauitas en República Árabe de Siria, nos remonta al primer cuarto del siglo XIX. Según Pipes, el ascenso de la secta

¹²⁰ Quintana Santiago, *óp. cit.*, p. 606.

¹²¹ Véase en: Aljazeera, "Commemorating the United Arab Republic" , 22 de Febrero del 2013, (05/01/17), <http://bit.ly/2nin78w>

¹²² Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 77.

alauita al poder se produjo en tres etapas: el mandato francés (1920-1946), el período del dominio sunita (1946-1963) y la era de la consolidación (1963-1970).¹²³

Como lo hemos visto a lo largo de este capítulo, la participación alauita con el gobierno francés fue muy importante para legitimar y controlar al país por 20 años. Para este grupo, que había sido oprimido a lo largo de su historia, era prioridad mantener las ventajas que se le habían proporcionado y por tanto brindó su apoyo, especialmente, en la disolución de concentraciones sunitas y la represión de huelgas y rebeliones, además de que mantener un peso importante en las Troupes Spéciales du Levant, respaldando las directrices trazadas por los europeos. El fin del mandato supuso un duro golpe para esta minoría que vio poco a poco como los privilegios que gozaba fueron desaparecieron. Los alauitas intentaron mantener el apoyo por parte de los franceses y buscaron la independencia del estado de Latakia, pero no tuvieron éxito. La independencia de Siria, en 1946, marcó una nueva etapa en el campo de acción de este grupo; ya que durante los primeros años, el poder político se mantuvo en manos de la mayoría sunita. Tras el declive del Partido Nacional, “que era el heredero del Bloque Nacional que había luchado contra los franceses”¹²⁴, una serie de golpes militares surgieron en Siria por el control del poder. Después del primer golpe militar, en 1949, la comunidad kurda se vio favorecida con la llegada de Husni Zaim, primer presidente de origen kurdo¹²⁵, este hecho significó un paso importante para los kurdos, los cuales también se habían beneficiado durante el mandato y habían participado en las fuerzas especiales. La administración Zaim solo duró un par de meses, pero la

¹²³ Pipes, Daniel, “The Alawi Capture of Power in Syria”, *Middle Eastern Studies*, 25 (1989), p 436.

¹²⁴ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 66.

¹²⁵ De acuerdo con Ignacio Álvarez, los kurdos representan la minoría étnica más importante en Siria, la cual se encuentra dispersa entre varias zonas como lo son: la Yazira (regada por el Éufrates y donde viven el 40% de los kurdos), el Kurd Dagh (fronteriza con Turquía con otro 30%), Kobane (en el Éufrates) y por último Damasco (donde Saladino fundó el barrio Kurdo). A pesar de que otros grupos minoritarios gozan de mayores libertades, los kurdos siempre han sido considerados como una amenaza potencial para el proyecto nacionalista árabe. Es primordial mencionar que éste tiene presencia en otros países de Medio Oriente como lo son Iraq y Turquía. Además, los kurdos se encuentran unidos por sus raíces, lengua y cultura, a pesar de que no tienen un dialecto estándar. Asimismo, la población kurda tiene distintas religiones y credos. Sin embargo, en su mayoría son musulmanes sunitas. Véase en: Álvarez, Ignacio, “Kurdos en Siria”, Próximo Oriente, blog, abril del 2011, (14/11/16), <http://proximooriente.blogspot.mx/2011/04/kurdos-en-siria.html> y BBC, “Who are the Kurds?”, 14 de marzo de 2016, (06/01/17) <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-29702440>

organización política kurda y su participación social se vio fuertemente respaldada.¹²⁶

La comunidad drusa fue otro segmento de la población que se benefició con el mandato.¹²⁷ Aunque, también fue uno de los principales puntos en donde surgieron protestas en contra de las políticas de los mandatarios.

En cuanto a las comunidades cristinas, éstas mantuvieron su apoyo a los europeos pues se sentían amenazadas por las facciones más ortodoxas del Islam. Adicionalmente, desde antes de 1920, Francia apoyó a los maronitas en Líbano cuando se suscitaron tensiones interconfesionales con los drusos.

El papel de las minorías fue muy importante durante la administración francesa, ya que se consolidó un contrapeso ante la mayoría sunita. En el caso particular de los alauitas, su influencia en las decisiones políticas continuaría durante las siguientes décadas.

Podemos observar que estas pequeñas comunidades también participaron de forma activa en el ejército, puesto que a las fuerzas armadas se les consideraba, principalmente por la élite sunita, como un destino para las clases pobres y sin acceso a la educación. Pipes señala que los líderes sunitas ignoraron prácticamente al ejército como herramienta del Estado, pues estaban convencidos que el ocupar los altos cargos políticos les ayudaría en el control de los grupos militares.¹²⁸ El pensamiento de estas élites dio como resultado que sectas como los alauitas encontraran en las fuerzas armadas un lugar de oportunidades, el cual años más tarde les permitirían dar un golpe militar con el que se instauraría un nuevo régimen en Siria.¹²⁹

¹²⁶ *Idem.*

¹²⁷ La comunidad drusa es una minoría religiosa que se encuentra principalmente en Siria, Líbano, Jordania e Israel. Asimismo, los drusos son monoteístas y mantienen la creencia en la transmigración del alma o reencarnación, además la fe drusa también mantiene la creencia de cinco entidades cósmicas o luminarias las cuales emanaron de Dios antes de la creación. En cuanto a su historia, se creó que la comunidad drusa surgió en Egipto durante la dinastía fatimí. Para más información véase en: Radwan, Chad Kassem, "Assessing Druze identity and strategies for preserving Druze heritage in North America" tesis de licenciatura, EEUU, Universidad del sur de Florida, 2009, pp. 1-6

¹²⁸ Pipes Daniel, *óp. cit.*, p. 438.

¹²⁹ En cuanto a este punto es prudente hacer una aclaración, pues si bien los Assad pertenecen a la secta de los alauitas, no todos los cargos políticos van a ser ocupados por miembros de esta minoría, como se verá más adelante. Además, el apoyo de la élite sunita en la preservación del régimen será una cuestión fundamental.

2.9.- El ascenso del Baath al poder

El fin de la República Árabe Unida supuso un cambio de 360 grados en la política siria. Después del golpe de 1961, que puso fin a la RAU, se celebraron elecciones en el país las cuales le permitieron a Nazim al- Qudsi llegar a la presidencia. Qudsi implementó acciones para revertir lo que se había realizado en la unión con Egipto, se privatizaron las empresas que habían sido previamente nacionalizadas por Nasser, se anularon los cambios propuestos por la reforma agraria y se legalizaron los partidos. Además, Siria mantuvo una relación más cercana a Occidente, el cual vio con buenos ojos las nuevas directrices del Estado.

Una de las principales amenazas a las que se enfrentó Qudsi fue al Comité Militar del Partido Baath que había sido creado durante el proyecto de la RAU. En un principio Nazim excluyó a estos grupos tras considerarlos como un peligro latente en la estabilidad de su gobierno. El comité se encontraba liderado por cinco militares, todos ellos pertenecientes a minorías confesionales tradicionalmente excluidas del poder: los alauitas Muhammad Umran, Salah Yadid y Hafez al- Assad y los ismaelitas Adb al- Karim al-Yundi y Ahmad al-Mir.¹³⁰

Para 1962 el Baath, que se había disuelto en 1959, reanudó sus actividades y se enfrentó a una serie de dificultades, principalmente por la separación entre las ideas del nasserismo y baathismo. El Comité por su parte se mantuvo alejado de Aflaq al cual veían como responsable de las complicaciones a las que se enfrentaba el partido, esta comisión poco a poco fue ganando autonomía y trataría de dar un golpe contra Nazim meses después.

En 1963 la junta militar puso fin a la dirección de Qudsi, dando paso a la centralización del poder en manos del coronel Amin- al Hafez. Durante este tiempo Nasser trató de recuperar a la RAU mediante una secuencia de golpes militares, pero ninguno de ellos tuvo éxito.

¹³⁰ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 82.

Consecuencia de un contexto de inestabilidad política se dio paso a la renovación del partido y Amin al-Hafez trató de frenar el poder del Comité Militar, lo cual se tradujo rápidamente en el siguiente golpe que pondría fin a su gestión en 1966. Con la caída de Amin, el Coronel, Salah Yadid, junto con el Jefe de las Fuerzas Aéreas, Hafez al-Assad, colocaron a Nur al-Din al-Atasi en la presidencia siria.

Yadid marcó las directrices de la República siendo un gobierno caracterizado por el radicalismo al interior y al exterior de la República. Las ideas de Salah pronto le costarían a Siria un nuevo golpe militar, en el que Hafez al- Assad tomaría las riendas del país por un largo tiempo.

A manera de síntesis, la inestabilidad política, la derrota que sufrieron los sirios en la guerra de los Seis Días¹³¹, así como las tensiones que se vivirían con el pueblo jordano en el Septiembre Negro¹³², fueron piezas clave en el ascenso de Assad al poder.

¹³¹ La guerra de los Seis Días fue un conflicto bélico entre Israel y los países árabes de Siria, Egipto y Jordania del 5 al 11 de junio de 1967. En su inicio las fuerzas militares israelíes destruyeron las aviaciones sirias y egipcias, lo cual le favoreció al pueblo judío para imponerse como vencedor. Tras la guerra, en tan solo seis días, el Estado de Israel expandió sus fronteras más allá de Palestina y ocupó a Cisjordania, Jerusalén del Este y la Franja de Gaza, el desierto del Sinaí egipcio y los Altos del Golán. En cuanto a las causas de la guerra, ésta surgió principalmente por las tensiones, de dos décadas, entre los pueblos árabes, que apoyaban a la población palestina en contra del sionismo, y el pueblo israelí. Véase en: Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 100 y Louvish, Misha, "Israel", en *American Jewish Year Book*, New York, American Jewish Committee, 1968, pp. 115-116.

¹³² En septiembre de 1970 distintos enfrentamientos surgieron entre las organizaciones palestinas y el gobierno de Jordania. La causa de estas tensiones se debe a que las guerrillas palestinas mantenían su campo de acción desde la orilla oriental del río Jordán, lo que ocasionó que Israel aplicara represalias en contra del reino Hachemí por no contar con medidas más contundentes que frenaran los ataques. Cuando en 1970 Jordania aceptó promover la paz entre árabes e israelíes, a costa de los derechos nacionales palestinos, se rompió la estabilidad que hasta entonces existía entre ambos. Tras esta medida la Organización para la Liberación de Palestina lanzó operaciones militares en contra Israel y los jordanos, en un inicio la OLP secuestró una serie de aviones comerciales con lo que provocó que el rey Husayn tomara medidas más enérgicas. Ante un contexto turbulento la administración siria entró en territorio jordano en la búsqueda de brindar apoyo a la OLP. No obstante, el apoyo de Washington e Israel jugaron un papel muy importante en el mantenimiento del reino hachemita. Finalmente, la intervención militar siria en territorio jordano ocasionaría una crisis entre ambas naciones con el rompimiento de sus relaciones un año más tarde. Para mayor información véase en: BBC, "1970: Civil war breaks out in Jordan", (07/01/17), <http://bbc.in/22vaGJF> y Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 104.

2.10.- El régimen de los Assad

2.10.1.- Hafez al-Assad

Los acontecimientos que se dieron durante la dirección de Yásid, de carácter radical, permitieron que Hafez al- Assad se hiciera del poder en 1970. Para él, la importancia de mantener una política más flexible que se adecuara a las necesidades que el actual contexto establecía era vital para legitimar su gobierno, por lo que dio paso un periodo de modernización en el que eliminaron algunos esquemas impuestos por sus predecesores y al mismo tiempo se mantuvo una alianza con el Baath el cual había sido pieza clave en su ascenso al poder.

Después de un largo camino de inestabilidad política en Siria, con más de quince golpes de Estado, Hafez evitó nuevas tensiones apoyándose en las minorías y la élite política sunita. En este punto es importante hacer una pausa y recordar que Assad pertenecía a una minoría confesional que no era bien aceptada por la mayoría de la población, por lo cual una de sus tareas principales estuvo centrada en lograr el reconocimiento de los alauitas como una rama legítima del chiismo duodécimo y por ende del Islam.

Dentro de las medidas que implementó para que no se le acusara de sectarismo estuvo la asignación de puestos políticos claves, los cuales quedaron en manos de sunitas, principalmente. Además, en la búsqueda de mantener el poder, aumentó los Servicios de Inteligencia, mejor conocidos como “mujabarat”, que se encargaban de eliminar cualquier amenaza para el régimen. El ejército también fue un apoyo fundamental en la conservación del gobierno, ya que no solo tenía presencia significativa de alauitas en sus filas, sino que además Hafez permitió que se conservaran y ampliaran los privilegios de las Fuerzas armadas en busca de la lealtad de sus tropas.¹³³

Para Horacio el sistema que garantizó la permanencia del régimen por treinta años se sustenta en tres principios: el primero se debe “al control del aparato represivo por familiares y correligionarios de al- Assad, el segundo es por la

¹³³ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 111.

alianza con determinados sectores de la burguesía sunita, y finalmente debido a la implementación de medidas populistas y de redistribución”¹³⁴

Tras la creación de una nueva constitución se estableció al Baath como partido dirigente de la sociedad, aunque el artículo 8 aceptaba “la existencia de otros partidos que se integraran a un Frente Patriótico”,¹³⁵ estos quedaron subordinados.

Como lo vimos anteriormente, el reconocimiento de los alauitas dentro del Islam era un hecho relevante para la aceptación de Assad, por lo cual en 1973 Musa Sadr, el entonces cabeza del Consejo Supremo Islámico chiita de Líbano, reconoció a esta minoría como musulmana y nombró a un alauita local como el nuevo muftí duodécimo de Trípoli y del norte de Líbano. Entre su discurso el representante alauita manifestó: “Anunciamos a aquellos que tienen prejuicios en nuestra contra que nosotros pertenecemos al chiismo Ja’fari (duodécimo), que nuestra escuela es Ja’fari, y que nuestra religión es el Islam”.¹³⁶ Posteriormente, con el reconocimiento de esta secta como parte de la umma, la administración de Assad se dio a la tarea de construir nuevas mezquitas y promover escuelas en las que se estudiara el Corán, lo cual favoreció a la consolidación de Hafez y trazó un nuevo escenario para la estabilidad interna de la República Árabe de Siria.

Años después, el Estado se vería involucrado en diferentes conflictos como la guerra de Yom Kippur,¹³⁷ la guerra libanesa y el levantamiento de la

¹³⁴ Horacio Ángel, “Los alauitas en Siria: supervivencia y poder”, en Conde, Gilberto, *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, El Colegio de México, 2017, p. 116.

¹³⁵ Conde, Gilberto, “El callejón sin salida: insurrección, represión, ideología y guerra civil en Siria”, *Foro Internacional*, 217 (2014), p. 584.

¹³⁶ Kramer, Martin, “Syria’s Alawis and Shi’ism”, en Kramer, Martin, *Shi’ism, Resistance, and Revolution*, Westview press, 1987, p. 245.

¹³⁷ La guerra de Yom Kippur fue un conflicto bélico en el que participaron los Estados árabes de Egipto y Siria y el Estado de Israel. el objetivo era la recuperación de los territorios que se habían perdido en la guerra de Seis Días. La batalla dio inicio el 6 de octubre durante el descanso del Yom Kippur, la cual es una fiesta sagrada del calendario judío. El factor sorpresa fue importante para que las tropas egipcias y sirias avanzaran por el territorio israelí. Sin embargo, a los pocos días el ejército judío comenzó a recuperar su territorio.

hermandad musulmana en el que se cuestionaron las creencias alauitas y se invitó a una purificación por medio de la Yihad.¹³⁸

El fin de la Guerra Fría y el desmoronamiento de la URSS durante los últimos años del siglo XX, afectaron de manera significativa al Estado sirio, ya que la caída de los soviéticos representaba el fin de una alianza clave para la lucha contra Israel y frenaba sus ambiciones regionales.

Después de todo, con la muerte de Hafez al- Assad en junio del 2000 se dio paso a un nuevo gobierno el cual fue visto en un principio como esperanza para la reestructuración del país. A pesar de ello, la inexperiencia de Bashar al- Assad, aunado con la falta de pluralidad política generó un conjunto de protestas en Siria, lo que pronto desvaneció cualquier anhelo de cambio y más tarde se tradujo en un detonante para un nuevo conflicto que dejaría a la República Árabe Siria en ruinas.

2.10.2.- Bashar al-Assad: Siria en el siglo XXI

La llegada de Bashar a la presidencia no estuvo exenta de complicaciones. La muerte de su padre dio esperanza a la población, la cual buscaba un cambio político que por más de treinta años había sido la guía de la nación. Si bien es que Assad contó con el apoyo de las élites para legitimar su gobierno, en el país ocurrirían diversas manifestaciones en la búsqueda de un mayor pluralismo político y de igualdad social.

Pocas semanas después de obtener la presidencia, Assad decidió realizar algunas modificaciones en el ámbito administrativo con la sustitución de directores de periódicos estatales, así como gobernadores. Bashar, que había recibido el apoyo de los más allegados al régimen de su padre, pronto dio paso a la creación de una nueva administración con la inclusión de los jóvenes, formados principalmente en el exterior, jubilando a un grupo importante de los antiguos colaboradores de Hafez. La idea del nuevo presidente se consolidaba

¹³⁸ El yihadismo y los yihadistas provienen de la interpretación que hace de la Jihad, Guerra Santa, el camino de la fe y una obligación del Islam primitivo. Este concepto ha servido como medio para validar el fundamentalismo moderno. Para más información véase en: Soto M, *óp. cit.*, p. 54

en la integración de la República al siglo XXI y con ello se abría una ventana en la búsqueda de la modernización.

Respecto a la cuestión militar, Assad evitó cualquier traición por lo que su hermano y su cuñado lideraron las fuerzas armadas y las personas más cercanas al nuevo presidente también ocuparon un lugar en las filas del ejército.

Durante los primeros meses de Bashar en la presidencia surgió un periodo intenso de debate social y político, que tuvo lugar desde junio del 2000 hasta el otoño del 2001 cuando todos los movimientos fueron reprimidos por el régimen. Estos acontecimientos fueron denominados “la Primavera de Damasco”, en relación con las similitudes de la “Primavera de Praga” en Checoslovaquia.¹³⁹

La Primavera de Damasco tenía como objetivo central la apertura del gobierno, logrando un mayor pluralismo político, lo cual implicaba poner fin a la ley marcial y el estado de emergencia aplicado desde 1963, con el que los servicios de inteligencia habían perseguido e investigado a cualquier persona que se pronunciara contra el gobierno, así como el perdón político y el permiso para retornar a todos los exiliados y deportados.

Durante los foros celebrados en el marco de la Primavera se discutieron los derechos humanos, la libertad de expresión, reunión y libre prensa. Parte importante de estos puntos fueron plasmados en el Manifiesto 99, en septiembre del 2000, el cual fue firmado por el mismo número de intelectuales y establecía que ninguna reforma económica, administrativa o judicial lograría la estabilidad en el país sino se acompañaba de una reforma política.¹⁴⁰ Pese a ello, las propuestas de Assad no incluían un cambio político integral, más bien, buscaban la modernización de algunos sectores de la República. Poco a poco estos foros y movilizaciones comenzaron a desintegrarse, debido al arresto de sus líderes e incluso algunos activistas estuvieron bajo investigación.

¹³⁹ Ziadeh, Radwan, “La primavera de la libertad bajo el régimen autoritario”, *Revista culturas*, 8 (2010), p. 29

¹⁴⁰ Álvarez Ignacio, *óp. cit.*, p. 183.

Para Ghadbian se puede dividir en tres fases la actividad de la oposición siria a lo largo del gobierno de Assad. La primera conocida como la Primavera de Damasco del 2000 al 2001; la segunda fase de 2003 a 2007 alcanzó su clímax con la Declaración de Damasco en octubre del 2005 y la formación del Frente de Salvación Nacional en marzo de 2006; y por último la tercera de 2008 hasta la actualidad, la cual se caracterizó por un incremento en la represión de los disidentes y la rehabilitación de la postura del régimen en la comunidad internacional.¹⁴¹

Un punto clave para entender las protestas que más tarde ocurrirían en Siria, fueron los acontecimientos del 11 de septiembre del 2001. Con los ataques por parte de Al-Qaeda a los EEUU la política norteamericana, respecto a Medio Oriente se modificó radicalmente. En el 2003 el gobierno de los Estados Unidos invadió el territorio iraquí, dando paso a que más tarde se pusiera fin al gobierno de Saddam Husein; este suceso dio una nueva esperanza a los sirios que pronto se movilizarían en la búsqueda de un régimen más comprensible a las demandas y necesidades de su pueblo. A pesar de los anhelos de la población, las fuerzas de seguridad detuvieron a un gran número de participantes en los levantamientos y esto originó, nuevamente, que se fueran desintegrando.

En un ambiente cada vez más hostil surgió la Declaración de Damasco, el 16 de octubre del 2005, la cual exigía una transformación integral y global desde el Estado de los mujabarat a un Estado civil y democrático, igualmente, reiteraba las demandas previamente planteadas por la oposición, las cuales fueron presentadas ante el 10 Congreso General del Ba'ath en junio de 2005 por parte de los activistas al interior y exterior de Siria. Dichas reivindicaciones incluían “el levantamiento de la ley marcial, la liberación de los presos políticos, la autorización para la formación libre de partidos políticos, la modificación de la constitución para poner fin a la hegemonía del Ba'ath y la celebración de elecciones libres y justas en las que participaran todas las fuerzas políticas”.¹⁴² Por último, la declaración buscaba que se garantizara una igualdad de condiciones para todos los sirios sin importar su confesión o etnia (esto se dio

¹⁴¹ Ghadbian, Najib, “Disidencia política bajo el nuevo régimen”, *Revista culturas*, 8 (2010), pp. 49-50

¹⁴² *Ibid*, pp. 52-53.

principalmente por el caso de los kurdos), lo cual trajo consigo el apoyo de distintos sectores del país.

A inicios de 2006 se creó un grupo de oposición, especialmente con miembros de la Hermandad Musulmana, disidentes de izquierda, liberales, kurdos e independientes, nombrado Frente de Salvación Nacional Sirio, que al igual que la Declaración de Damasco buscaba una reforma política efectiva para el país. Sin embargo, el régimen continuó con la represión que poco a poco fue debilitando a la oposición. En el caso de las manifestaciones políticas contra Assad, es fundamental explicar que estas se mantendrán latentes durante su mandato, debido a que no se obtuvo una respuesta adecuada por parte de su gobierno. Si bien ya para 2008 las cosas parecían más favorables en el país, principalmente con el retorno de las relaciones diplomáticas entre Francia y Damasco, los acontecimientos del 2011, de los cuales más adelante hablaremos, marcarán un hito en la historia siria dando paso a un conflicto que ya ha causado una de las peores crisis humanitarias de todos los tiempos. Con más de siete años, la guerra a la que hoy en día se enfrentan los sirios parece, aún, interminable.

2.11.- Aspectos generales de la República Árabe Siria

Población

Durante los últimos siete años la población de este país se ha enfrentado a un gran número de retos en la lucha por su supervivencia. Los primeros levantamientos en marzo del 2011 contra el régimen marcarán el inicio de una de las etapas con mayor sufrimiento e inestabilidad política del país. Actualmente el conflicto ha generado que millones de personas abandonen sus hogares, así como una ola interminable de refugiados. De acuerdo con el Banco Mundial a finales del 2010 la población total¹⁴³ de Siria era de 20,720,602 personas, mientras que para el 2015 este indicador había disminuido a

¹⁴³ Para el Banco Mundial la Población total es aquella que incluye a todos los residentes independientemente de su estado legal o de ciudadanía, con excepción de los refugiados no asentados permanentemente en el país de asilo, que suelen considerarse parte de la población del país de origen.

15, 568, 797.¹⁴⁴ Con respecto a los refugiados, el ACNUR, Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, informó que a mitad del 2016 existían alrededor de 5.3 millones de refugiados sirios en el mundo, además de 6.6 millones de desplazados al interior del Estado y 252,306 solicitudes de asilo.¹⁴⁵

Finalmente, con respecto al número de decesos que se han registrado en el país, Human Rights Watch señaló que en relación con lo publicado por la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, OHCHR por sus siglas en inglés, en agosto del 2014 al menos 191,000 habían muerto a causa de la guerra.¹⁴⁶ A pesar de que, durante los últimos años Naciones Unidas dejó de registrar el número de muertes a causa de la fiabilidad de los datos,¹⁴⁷ organizaciones como el Observatorio Sirio para los Derechos Humanos han señalado que a principios del 2017, el número de víctimas ya oscilaba alrededor de 465,000.¹⁴⁸

¹⁴⁴ Banco Mundial, "Siria", (07/01/17), <http://datos.bancomundial.org/pais/republica-arabe-siria>

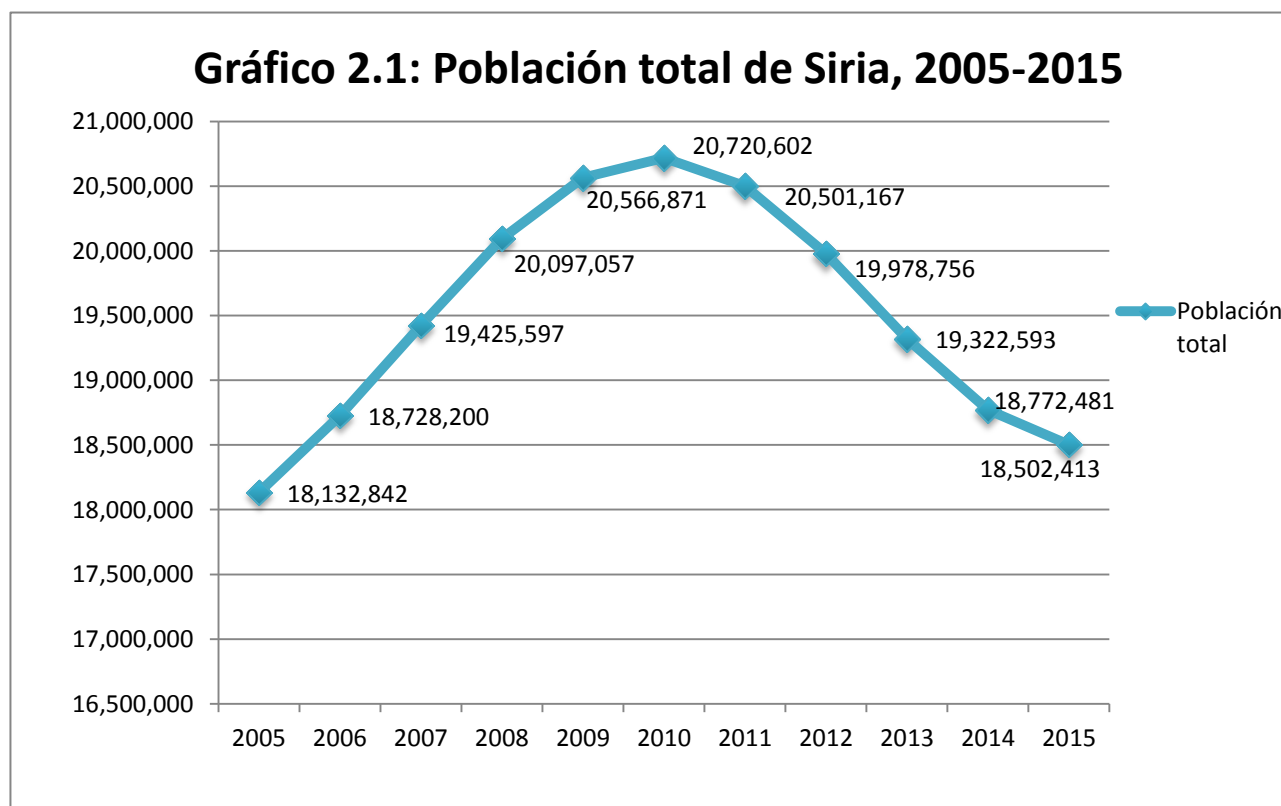
¹⁴⁵ El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, "Mid- year statistics" (07/01/17), <http://popstats.unhcr.org/en/overview>

¹⁴⁶ Human Rights Watch, "Informe Mundial 2015 : Siria", (07/01/17), <https://www.hrw.org/es/world-report/2015/country-chapters/268206>

¹⁴⁷ The New York Times, "Death Toll From War in Syria Now 470,000, Group Finds", 11 de febrero del 2006, (07/01/17), <http://nyti.ms/2kZAtu9>

¹⁴⁸ Observatorio Sirio para los Derechos Humanos, "About 465 thousand persons were killed in 6 years of the Syrian revolution and more than 14 million were wounded and displaced", (20/03/17), <http://www.syriahr.com/en/?p=62760>

A continuación, se presenta un gráfico en el que se puede observar el movimiento de la población siria en los últimos diez años. (Figura 2.1)



Elaboración propia con base en los indicadores del Banco Mundial, (2017)

Otro factor a considerar, es la distribución por edad y sexo de la población en este país. En relación con las últimas cifras publicadas por el Banco Mundial, en 2015, el 49.37% de la sociedad son mujeres y el 50.63% son hombres. En cuanto a la edad, el 37.12% son menores de 14 años, de 15 a 64 años el porcentaje es de 58.81 y la población mayor de 65 años ocupa solo el 4.06%.

149

En materia de diversidad étnica y cultura hablamos en su mayoría de una población árabe, con minorías importantes como el pueblo kurdo, además de armenios, circasianos, asirios y turcos. En el ámbito cultural, específicamente la

¹⁴⁹ *Ibid.*

religión, observamos a una mayoría sunita, mientras que los grupos minoritarios más importantes son los alauitas, chiitas, cristianos y drusos.¹⁵⁰

Territorio

Siria tiene una extensión territorial de 185,180 km² de los cuales 183,630 km² corresponden al área terrestre y 1,550 km² al área marítima; además se incluyen aquí los 1,295 km² ocupados por Israel en los Altos del Golán. Sus fronteras tienen una extensión total de 2,363 km de los cuales 599 km son con Iraq, 83 km con Israel, 379 km con Jordania, 403 km con Líbano y 899 km con Turquía, además, su litoral oeste limita con el mar mediterráneo y tiene una extensión total de 193 km. El mar territorial se extiende hasta 12 millas náuticas y la zona contigua 24 millas náuticas. Los puertos más importantes son Baniyas, Latakia y Tartus.¹⁵¹ (Mapa 2.4)

También Siria se ha convertido en un punto geopolítico¹⁵² importante en Medio Oriente, ya que permite comunicar a los países productores de petróleo del Golfo Pérsico con el Mediterráneo.¹⁵³

A cerca de la división territorial, la República está dividida en 14 gobernaciones o provincias, denominadas muhafazat, que a su vez se dividen en distritos, los cuales se dividen en sub-distritos que son las unidades administrativas más pequeñas. Las catorce gobernaciones son: Latakia, Idlib, Aleppo, Raqqa, Al-Hasakah, Tartus, Hama, Deir ez-Zor, Homs, Damasco, Rif Dimashq, Quneitra, Daraa, Al-suwayda.¹⁵⁴ (Mapa 2.4)

¹⁵⁰ Ver tabla 1 del primer capítulo de este trabajo.

¹⁵¹The World Factbook, "Syria", (07/01/17), <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sy.html>

¹⁵² La geopolítica es una disciplina de la Geografía que explica la relación entre las condiciones geográficas y políticas de los territorios, adicionalmente, enlaza las realidades geográficas con las razones políticas. De acuerdo con Yves Lacoste la geopolítica designa todo lo relacionado con las rivalidades de poder o la influencia sobre determinados territorios y sus poblaciones.

¹⁵³ Aunque no son las únicas causas de su importancia geopolítica, gran parte de los oleoductos provenientes de Arabia Saudita e Iraq atraviesan el territorio sirio. Véase en: Conde Gilberto, "Turquía, Siria e Iraq, entre amistad y geopolítica", México, El Colegio de México, 2013, p. 24.

¹⁵⁴ Ministerio de Asuntos Exteriores de España, "Ficha de la República Árabe Siria", julio del 2016 (07/01/17), http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/SIRIA_FICHA%20PAIS.pdf

2.12.- Conclusiones

Para analizar lo que actualmente ocurre en la República Árabe de Siria es importante no olvidar su historia. Como se explicó previamente, el territorio estuvo bajo la influencia de grandes imperios, como lo fueron el Bizantino, el Persa Sasánida, el Musulmán, la dinastía de los Selyúcidas, el sultanato Mameluco y finalmente por el imperio Otomano. No obstante, los acuerdos de Sykes-Picot de 1916 marcaron un parteaguas en la historia del país, la redefinición de las fronteras con el reparto de los antiguos territorios otomanos entre franceses y británicos significó un duro golpe para los pueblos de la región, los cuales anhelaban la creación de una “nación árabe” que nunca llegaría.

Las divisiones que surgieron con las negociaciones de 1916 y con el reconocimiento, por parte de la Sociedad de Naciones, del Sistema de Mandatos en 1922, trajeron como consecuencia una mayor diversidad en el aspecto étnico y cultural de la región. En el caso particular de la Gran Siria (hoy en día los territorios de Líbano, Jordania, Siria, Israel y los Territorios Ocupados palestinos) se vio fuertemente modificada y sería la más afectada por las reparticiones. En suma, la declaración de Balfour contribuyó para la pluralidad de la zona, siendo este un primer paso en la creación del Estado de Israel.

Con la implementación del mandato al interior de Siria comenzaron a crearse brechas entre la población como consecuencia de las políticas francesas, las cuales beneficiaban a grupos minoritarios para mantener el control y evitar levantamientos que pusieran en riesgo el dominio francés. Lo cierto es que el éxito de estas medidas se debió a la diversidad del territorio.

Respecto a la heterogeneidad en el ámbito confesional, ésta se debió a distintos factores, por un lado Medio Oriente fue la cuna de las tres grandes religiones abrahamicas por lo que existe una influencia importante de ellas en el área. Empero, el Islam ha desempeñado un papel predominante desde la expansión musulmana, en el siglo VII, hasta hoy en día. De acuerdo con nuestro objeto de estudio, en el caso sirio podemos identificar que gran parte de la población profesa el Islam, con una mayoría sunita, mientras que existen

minorías, chiitas, ismaelitas y alauitas. Refiriéndonos al cristianismo encontramos que abarca alrededor del 9% de la población del país, además existen otros grupos como los drusos que representan un 3%. En cuestión étnica observamos que la población en su mayoría es árabe, pero existen minorías como los kurdos que son vistos como una amenaza para la “República Árabe de Siria”, al representar a casi el 12% de la población que no es árabe. También, no podemos olvidar a los asirios, circasianos, armenios y turcos que viven en el país.

Posterior a la independencia de Francia, en 1946, ocurrió un período de inestabilidad política al interior de Siria el cual trajo diversos golpes militares en la búsqueda del poder, este contexto permitió el surgimiento de la ideología Baathista, la cual años más tarde se consolidaría en el partido Baath, el cual jugaría un papel elemental en la toma de decisiones del país. Los grupos minoritarios que habían quedado bajo el dominio de las elites gobernantes vieron en este partido una oportunidad para ser incluidos en el proceso político del Estado. Años después, con su ascenso al poder, el Baath se convirtió en el eje central de la nación, en el que las minorías tuvieron un papel activo y fortalecieron su presencia en el ejército, razón por la que años más tarde las fuerzas armadas serían un elemento decisivo para la continuidad del régimen.

La llegada de los Assad, pertenecientes a una minoría, a la presidencia marcó una nueva etapa para el Estado sirio, como veremos más adelante las políticas de Hafez y Bashar que en un momento fueron aceptadas por el pueblo, poco a poco resultaron insuficientes ante las necesidades de una población cada vez más joven y con menos oportunidades.

A pesar de que la intención de este apartado no es hacer una monografía histórica, se realizó una reflexión profunda que nos permita entender que las tensiones que actualmente se viven entre distintos grupos al interior de Siria no son producto de los últimos siete años. Además, estas problemáticas se han intensificado como consecuencia de las decisiones políticas, lo que en ocasiones, incluso ha sido cuestionado como una falta de representación para la mayoría de la población.

Capítulo III: En el marco de la Primavera Árabe, Siria, un posible contendiente al conflicto

“El pueblo quiere que caiga el régimen”¹⁵⁵

A finales del 2010 y principios del 2011 una serie de movimientos sacudieron a distintos países del norte de África y Medio Oriente. En este apartado nos centraremos en las manifestaciones que ocurrieron en Siria, retomando algunos elementos externos que nos faciliten la comprensión de lo que actualmente ocurre en dicho territorio.

La denominada “Primavera Árabe” tiene sus orígenes en Túnez a finales del 2010, cuando un conjunto de protestas comenzaron a surgir contra el gobierno de Zine El Abdine Ben Ali, debido a que el joven Mohammed Bouazizi, el cual vendía frutas y verduras de manera ambulante, fue despojado de sus productos por la policía al no contar con un permiso adecuado para la venta.¹⁵⁶ La realidad económica que mantenía a gran parte del Estado sin empleo, pronto generó mayor descontento entre los tunecinos lo que orilló a la agudización de los levantamientos. Para 2011 éstos comenzaron a ser más constantes y una porción significativa de la elite política y militar le dio la espalda al presidente siendo esto decisivo en la caída del régimen. En octubre de ese mismo año se celebraron comicios los cuales representaban un hito en la construcción de un nuevo escenario para la población. A pesar de que meses previos a las elecciones hubo brotes esporádicos de protesta, el caso de Túnez es considerado como el proceso de cambio político más exitoso del norte de África al mantener un ambiente de menor hostilidad en comparación a otros países afectados por la Primavera Árabe.¹⁵⁷

¹⁵⁵ Es una consigna que acompañó a las grandes movilizaciones sociales en casi todos los países en los que surgieron expresiones de descontento popular en Medio Oriente y el norte de África.

¹⁵⁶ Véase en: BBC, “Tunisia suicide protester Mohammed Bouazizi dies», 05 de enero del 2011, (10/01/17), <http://www.bbc.com/news/world-africa-12120228>

¹⁵⁷ Varela, Hilda, “Los procesos de cambio político en Túnez y Libia”, en Mesa, Luis, *El pueblo quiere que caiga el régimen: Protestas sociales y conflictos en África del norte y en Medio Oriente*, México, El Colegio de México, 2012, pp. 127-129.

Después de las primeras manifestaciones en Túnez surgieron otras protestas en países como Libia, Egipto, Siria, Yemen y Bahrein. Aun cuando buena parte de estas insurrecciones mantienen similitudes en el ámbito político, que pueden ser percibidas con facilidad, como lo son: la falta de libertades y limitaciones en cuanto a los derechos de expresión, la violación de los derechos humanos, el control de los procesos electorales, la falta de representación política, las practicas represivas por parte de los regímenes, la corrupción en las estructuras gubernamentales, encarcelamientos injustificados, la prohibición de cualquier levantamiento u oposición contra el gobierno, los deseos de construir una sociedad más democrática, así como la permanencia de los regímenes de larga data; no podemos decir que se trata de un proceso meramente político, ya que en cada caso hay elementos característicos, que han influido en el rumbo de las protestas, como son los factores sociales y económicos.¹⁵⁸

La falta de oportunidades en el sector laboral y el aumento de la pobreza, principalmente en las zonas rurales fueron causas para la intensificación de las protestas, además la cuestión demográfica también influyó de manera considerable, especialmente, si recordamos que la región cuenta con un gran número de jóvenes que buscan incorporarse al mercado laboral. De acuerdo con Korany la incapacidad de la élite gobernante de adaptarse y la falta de reacción de manera oportuna se tradujo en una crisis imposible de solucionar.¹⁵⁹

Si bien nuestro propósito no es englobar las manifestaciones de la región como un solo levantamiento, sí podemos decir que en la gran mayoría de estos países, la población salió a la calle en búsqueda de mayores libertades y oportunidades que sus gobiernos ya no eran capaces de proporcionar.

¹⁵⁸ Mesa, Luis, *El pueblo quiere que caiga el régimen: Protestas sociales y conflictos en África del norte y en Medio Oriente*, México, El Colegio de México, 2012, p. 12.

¹⁵⁹ Korany, Bahgat, "De la excepcionalidad árabe a la Primavera Árabe: Las protestas rompen el paradigma de "estancamiento" de la región. Las consecuencias afectarán a procesos regionales y mundiales más allá del mundo árabe", *AFKAR*, 2 (2011), p. 18.

3.1.- La situación política, económica y social en Siria previa al inicio de las protestas

Antes de adentrarnos al conflicto que actualmente aqueja a la República Árabe de Siria, es importante analizar algunos elementos que motivaron a la sociedad a manifestarse en contra del gobierno.

3.1.1.- La situación política previa a los acontecimientos de 2011

Para Tawil “las protestas y movilizaciones populares en este país árabe desde marzo del 2011 son principalmente el resultado de la acumulación de frustraciones de buena parte de la población ante un sistema de poder corrupto y arbitrario, y de un deterioro económico y social que golpea particularmente a la población joven”.¹⁶⁰

El desagrado en el ámbito político del pueblo sirio con su gobierno no es algo nuevo. Si bien es difícil explicar la complejidad de las protestas sociales en el Estado, hay que recordar algunas movilizaciones previas que se surgieron en el país. En este punto, especialmente, no podemos olvidar a la Primavera de Damasco del 2000, la declaración de los 99 en ese mismo año, el Manifiesto de los 1000, del 10 de enero del 2001, la Declaración de Damasco del 2005 y la Declaración Beirut- Damasco del 2006.

Como se expuso previamente la llegada de Bashar Al Assad a la presidencia supuso una esperanza de cambio para los sirios que veían en el nuevo mandatario la oportunidad de transformación política, económica y social que tanto necesitaban. Al inicio de su gestión Assad realizó una serie de cambios administrativos con el objetivo de dar paso a que nuevos sectores se vieran incluidos en las actividades gubernamentales, aunque en gran medida esto también se debió a la lógica que utilizó el presidente para evitar que los antiguos colaboradores de su padre influyeran de manera determinante en la toma de decisiones.

¹⁶⁰ Tawil, Marta, “La política exterior de Siria en el marco de la sublevación popular”, Foro internacional, 2 (2012), p. 461.

Por otro lado, la intelligentsia estaba consciente de que la transformación del país tenía que incluir medidas estructurales y que las modificaciones administrativas y reformas modestas no serían suficientes.

Después de algunos meses en el poder, Assad permitió una serie de reuniones y foros políticos entre los ciudadanos que incluían diversos temas. Paulatinamente éstos “se hicieron más dinámicos cuando sus miembros sintieron la necesidad de un debate serio sobre asuntos políticos proscritos, empleándose a fondo para conseguir atraer a otros sectores sociales para que expresaran su opinión de un modo libre y responsable”.¹⁶¹ Los foros retomaron aspectos en materia de derechos humanos y libre expresión, los cuales, por mucho tiempo, habían quedado olvidados y nuevamente incentivaron a la población a pensar en la transformación del país.

Con el inicio de una nueva administración las demandas comenzaron a acrecentarse por parte de los movimientos de oposición, exiliados y los que se encontraban al interior del país, fue así que se dio paso a la Primavera de Damasco, la cual reclamaba la liberalización política y la apertura democrática. En palabras de Ghadbian “El gobierno tomó dos medidas positivas en esta fase; la primera fue la liberación de seiscientos presos políticos el 16 de noviembre de 2000, y la segunda fue la autorización del primer periódico en manos privadas de Siria en 2001 (que sería clausurado en 2003), los ansiosos lectores no dejaron escapar la primera edición de 75.000 copias de al-Dumari (El Farolero)”.¹⁶²

A menos de un año del surgimiento de la Primavera de Damasco, el régimen dio marcha atrás a las peticiones y advirtió a los disidentes de las consecuencias que traería su participación en los foros y protestas. Pese a ello, la población que anhelaba una reforma estructural, no estaba dispuesta a rendirse tan fácilmente. En este punto es prudente hacer una pausa y destacar que para el presidente sirio nunca fue prioridad una reforma estructural en el ámbito político, más bien se centró en modernizar la economía y el sistema

¹⁶¹ Ziadeh, Radwan, *óp. cit.*, p. 38.

¹⁶² Ghadbian, Najib, “Disidencia política bajo el nuevo régimen”, *Revista culturas*, 8 (2010), p. 51.

administrativo.¹⁶³ Las manifestaciones de ese año pronto fueron duramente reprimidas y un número importante de los líderes fue encarcelado por lo que en poco tiempo éstas comenzaron a desintegrarse. Posterior a la primavera, para 2005, la declaración de Damasco resurgiría como un movimiento por la lucha de la democracia, la unidad de la oposición y el cambio político, sin embargo, ésta tampoco se materializaría.

A lo largo de una década el pueblo sirio continuó en la búsqueda de mayor pluralismo político y una serie de reformas integrales que permitieran mejorar las condiciones sociales y económicas del Estado. Como lo veremos más adelante, lo que ocurrió en el marco de la Primavera Árabe en Siria, es consecuencia de un grupo de demandas que nunca fueron resueltas. Adicionalmente, la represión que ha implementado el gobierno originó que la población perdiera el miedo ante un régimen que cada vez tiene menor aceptación en las calles del país.

3.1.2.- La situación económica previa a las protestas del 2011

Como ya mencionamos el gobierno de Bashar se centró en lograr una modernización económica la cual le permitiera al país ser más competitivo ante los nuevos desafíos del siglo XXI. En palabras de Fabrice Balanche los cambios en materia económica se vieron principalmente reflejados en las grandes ciudades debido a la centralización del poder. Particularmente en el caso de Damasco se observó un desfase con el resto del país desde la entrada de la globalización en Siria, ya que con el desarrollo de las grandes metrópolis los espacios periféricos a ellas se mantuvieron aislados y las poblaciones no integradas comenzaron a sufrir una caída importante en su nivel de vida. La diferencia en los ingresos y el estilo en el que viven distintos sectores también provocó una frustración significativa en la población, especialmente en los jóvenes, los cuales “descubrieron que el confort occidental existe en Siria”, pero no es de acceso para todos. Con la llegada de Bashar al poder se dio paso a la aceleración de las reformas económicas, logrando la apertura del sector bancario privado, el fin de las operaciones de cambio, la celebración de nuevos

¹⁶³ *Ibid.*, p. 48.

acuerdos bilaterales, como fue el caso con Turquía, y de libre comercio, como fue la entrada al GAFTA (Greater Arab Free Trade Area) en 2005, influyendo así en la movilización económica, la cual se encontraba sin mayor avance desde los años noventa.¹⁶⁴

Si bien las reformas trajeron cambios favorables, la situación económica antes de 2011 era muy diversa. Entre los sectores más importantes encontramos a la agricultura, la cual representaba alrededor del 22% de la economía, la industria con un 25%, y el turismo con el 12%, según los datos emitidos por el Banco Central Sirio en el 2009. Otro elemento a considerar fue el papel del petróleo, a pesar de que Siria no cuenta con grandes reservas petroleras como otros Estados de la región, a inicios del 2011, la producción se encontraba alrededor de 387,000 barriles diarios, mientras que a finales de ese mismo año la producción había disminuido a 280,000 barriles.¹⁶⁵

La cuestión demográfica también influyó en la apertura económica, ya que en 2011 cerca del 65% de la población tenía menos de 35 años y el 40% menos de 15. Cerca de 200,000 jóvenes trataban de incorporarse al mercado laboral, sin embargo, el sector público solo era capaz de absorber a una tercera parte de ellos. En síntesis, estos acontecimientos provocaron que poco a poco creciera el descontento social, pues las demandas de una Siria cada vez globalizada no eran capaces de resolverse.¹⁶⁶

Finalmente, pero no por ello menos importante la sequía que azotó a Siria desde 2006 hasta 2010 trajo consecuencias para el sector agrícola, lo que pronto se tradujo en una ola de problemática económica y desempleo, principalmente en las zonas de cultivo del país.

Más adelante veremos que el impacto de la guerra no solo ha afectado de forma severa a la economía sino que ha destruido el tejido social, lo que cada vez dificulta más una reconstrucción del Estado.

¹⁶⁴ Balanche, Fabrice, "El nuevo león de Damasco no transformará Siria en un tigre económico", *Revista culturas*, 8 (2010), p. 78.

¹⁶⁵ Mahamid, Jamal, Al Arabiya Institute for Studies "Syria's frail economy, before and after the revolution", disponible en: <http://bit.ly/2qWtcKM>

¹⁶⁶ Álvarez, Ignacio, «La revuelta siria: ¿Hacia un cambio de régimen», *Humania del sur*, 10 (2011), p.19.

3.1.3.- La cuestión social en Siria previo a los acontecimientos de 2011

El desagrado al que se enfrentaba la población siria cada vez era más profundo. De acuerdo con las cuestiones políticas y económicas que se analizamos con antelación, los ciudadanos sirios buscaban un país más democrático que fuese capaz de brindarles mejores oportunidades para satisfacer, en muchos casos, sus necesidades básicas. Antes de la llegada de Bashar al poder la demografía del país se encontraba mayormente en las zonas aledañas a las grandes ciudades ya que el campo era uno de los principales proveedores de empleo, pero con la apertura al mundo globalizado las ciudades comenzaron a concentrar mayores riquezas y ciertas élites apegadas al gobierno se vieron fuertemente favorecidas, lo que también originó la movilización de los ciudadanos hacia las metrópolis.

Los jóvenes, principalmente, fueron los más afectados ante la falta de empleo, esto se debió, en su mayoría, a la cuestión demográfica que aumentó de forma significativa en los últimos 20 años. Según datos del PNUD la tasa de desempleo en el 2011 era del 10%, es decir una de cada de 10 personas no contaba con empleo, mientras que con la evolución del conflicto en Siria incrementó a 53% para 2016.¹⁶⁷

3.2.- Primeras manifestaciones en contra del régimen de Bashar Al Assad

Las manifestaciones empezaron hasta marzo del 2011, después de que un grupo de adolescentes fuera arrestado y torturado por las autoridades tras escribir “el pueblo quiere que caiga el régimen”; recordando que esta consigna había sido antes utilizada en otros países como medio de protesta contra el gobierno. En un primer momento los padres de estos jóvenes salieron a las calles pidiendo la liberación de sus hijos; en respuesta el presidente ordenó la represión de estas protestas lo que rápidamente generó descontento en otras ciudades.

¹⁶⁷ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, “365 days of resilience inside Syria: UNDP Syria annual report 2016”, (07/05/17), <http://www.sy.undp.org/content/syria/en/home/publications.html>

La caída de Ben Ali en Túnez y de Mubarak en Egipto, provocaron un efecto dominó en el conjunto del mundo árabe, que hasta ese momento compartía un mismo malestar ante la duración de regímenes autocráticos que no eran capaces de adaptarse a las necesidades actuales que sus pueblos demandaban. Durante el primer bimestre del 2011 existieron algunas manifestaciones en Siria, poco significativas, el presidente Bashar Al Assad declaró en una entrevista, en enero de ese mismo año, ante el Wall Street Journal que a su país no le afectaban y seguirían sin afectarle las revueltas que se estaban extendiendo por el mundo árabe.¹⁶⁸

Considerando la cuestión de los movimientos en el Estado sirio, ya para el 25 de marzo el área central de la ciudad de Deraa se encontraba en manos de los inconformes. Ante estos sucesos otras lugares como Duma, Harasta, Hama, Homs, Baniyas, Latakia, Qamishli, Deir ez.Zor y Tal Kalaj comenzaron a levantarse contra del régimen. Particularmente en Damasco y Alepo, hasta ese momento, no ocurrieron manifestaciones significativas, además de que en un primer momento estas ciudades sirvieron como punto de propaganda para el gobierno de Assad.¹⁶⁹

3.3.- Los tres principios básicos de las manifestaciones

Las protestas en la República Árabe de Siria comenzaron a mediados de marzo y se fueron agudizando con el paso de los días. Un par de meses después, en mayo del 2011 ya se habían creado los Comités Locales de Coordinación, los cuales ayudaron en la articulación de los ejes centrales para los movimientos.

Las manifestaciones descansaban sobre tres principios básicos que buscaban asegurar la democratización del país, estos eran: no a la violencia, no al sectarismo religioso y no a la intervención extranjera.

¹⁶⁸ Si se desea consultar la entrevista, véase en:

<https://www.wsj.com/articles/SB10001424052748703833204576114712441122894>

¹⁶⁹ Pinto, Paulo, "Yallah Irhal ya Bashar : protestas, violencia y fragmentación social en el levantamiento sirio", en Mesa, Luis, *El pueblo quiere que caiga el régimen: Protestas sociales y conflictos en África del norte y en Medio Oriente*, México, El Colegio de México, 2012, pp. 354-355.

3.3.1.- No a la violencia

Uno de los ejes centrales de las manifestaciones fue evitar el uso de la violencia. Los opositores al gobierno sabían que la única forma de lograr una Siria democrática era a través de levantamientos pacíficos que demostraran que las agresiones eran realizadas por parte del régimen y no por ellos.¹⁷⁰

Fue así que las movilizaciones continuaron por la vía pacífica. No obstante, ante un miedo cada vez más latente de que éstas pudieran repetir la historia de Túnez o Egipto, el presidente sirio ordenó reprimir todo tipo de reunión o protesta sin importar el uso de la fuerza. De alguna forma Assad subestimó las demandas de la población, pues a diferencia de lo que había ocurrido años anteriores con la Primavera de Damasco o la Declaración, que lleva el mismo nombre, el despertar del pueblo sirio ya no sería algo tan fácil de disipar. La represión se intensificó en los meses siguientes y se fue extendiendo hacia las ciudades pero no se logró poner fin a la insurrección popular.

En el caso particular de este país, las manifestaciones no se dieron de forma conjunta, es decir, en distintas ciudades había grupos que salían a las calles en la búsqueda de que sus demandas fueran escuchadas, pero la oposición no contaba con un plan de acción que pudiera movilizarlos al mismo tiempo. Las redes sociales que habían sido pieza esencial de las protestas en países como Túnez, siendo un mecanismo para facilitar la organización, no cumplían con el mismo rol en este territorio.

Ante la violencia utilizada por Assad, la oposición se fue dividiendo y poco a poco surgieron nuevos grupos que no estaban dispuestos a tolerar ningún acto represivo en su contra. En el apartado posterior observaremos que durante el segundo semestre del 2011 los opositores buscaron unificar sus filas y así poder dar una respuesta conjunta al régimen de Bashar Al Assad.¹⁷¹

¹⁷⁰ Conde, Gilberto, "El callejón sin salida: insurrección, represión, ideología y guerra civil en Siria", *Foro Internacional*, 217 (2014), p. 591.

¹⁷¹ Álvarez, Ignacio, «La sociedad civil ante la intifada Siria », en Mesa, Luis, *El pueblo quiere que caiga el régimen: Protestas sociales y conflictos en África del norte y en Medio Oriente*, México, El Colegio de México, 2012, p. 345.

En resumen, el gobierno sirio se encargó de que los levantamientos perdieran su carácter pacífico ante la dura opresión que vivían los manifestantes. Además, las autoridades se encargaron de señalar que había un conjunto de “conspiradores armados”, medida por la cual se justificaba el uso de la fuerza. De esta manera el primer “no” de las manifestaciones quedaba fuera de práctica.

3.3.2.- No al sectarismo religioso

A lo largo del conflicto en Siria, que ya atraviesa por su séptimo año, se ha hablado mucho sobre el tema del sectarismo religioso y sus implicaciones en la guerra. Para fines de esta investigación nos ocuparemos de manera más profunda en este apartado.

Si bien cuando iniciaron las manifestaciones en Siria las autoridades afirmaban que el objetivo de ellas era dividir al país y crear una lucha sectaria, debido a que las agrupaciones de oposición no aceptan la diversidad religiosa, la realidad era distinta. Es cierto que existe una pluralidad confesional importante, pero al inicio de las revueltas en el país lo que pretendían los grupos era mantenerse unidos y hacer un frente común que pudiese frenar a Bashar. Sin embargo, el presidente sirio, que pertenece a una minoría religiosa, instauró una campaña de desconfianza en las minorías confesionales las cuales años atrás habían sido oprimidas por la mayoría sunita. Tras el miedo de que las protestas desembocaran en una lucha sectaria, parte significativa de las minorías se alinearon con el régimen.

De lo anterior, es menester señalar que no todos los cristianos, alauitas, drusos o chiitas estaban de acuerdo con el régimen y que también parte significativa de la élite sunita apoyaba a Assad, debido a que estos habían obtenido ventajas por su cercanía con el gobierno. Quizá el mayor problema al hablar del pluralismo confesional que tiene el país se debe a las generalizaciones. A pesar de que en un principio la oposición mantuvo su postura de que las manifestaciones debían ser inclusivas y seculares, pronto el factor religioso comenzó a jugar un rol prioritario, el cual tiempo después generaría que

organizaciones radicales buscaran “vengar” a todos aquellos sunitas que habían muerto en manos de alauitas.

La idea de que el presidente era alauita pronto originó que los sectores más radicales vieran como culpables a esta minoría de la muerte de miles de sunitas, aunado con que el régimen alimentó el sentimiento de venganza al atacar zonas del país en donde la mayoría de los habitantes profesaban el sunismo. “Este patrón llevó a que grupos crecientes de sunitas empezaran a identificarse como tales, más que como sirios, independientemente de la profesión de fe”.¹⁷² Bashar Al-Assad justificó el uso de la fuerza acusando a los islamistas radicales de querer desestabilizar al país y con estos hechos poco a poco comenzaron a sumarse nuevos opositores de otras partes del mundo, lo que sería crucial en la conformación de agrupaciones extremistas que más tarde obligarían al gobierno y a la comunidad internacional a unir fuerzas para frenar su avance. Debido a estos sucesos se dio la internacionalización del conflicto en la que el apoyo internacional se dividió en dos partes, por un lado, los que buscan la destitución del presidente y por el otro los que lo apoyaban.

La diversidad confesional en el país tiene sus orígenes desde mucho antes de la conformación de la República Árabe de Siria, además el que Assad pertenezca a un grupo minoritario, ha causado descontento en buena parte de la población, que no siente que sus intereses sean representados de manera adecuada. En suma, la unión de las minorías al régimen, tiene sus raíces en un miedo profundo de una guerra sectaria que pueda poner en peligro su supervivencia.

Grosso modo, no podemos olvidar que “Siria nunca ha sido gobernada por “la comunidad alauita” como tal, ya que existen numerosos opositores al régimen que son alauitas y muchos de ellos han sufrido los rigores de la dictadura del Baath”.¹⁷³

En conclusión, fue así como se llegó al quebrantamiento del segundo pilar de las manifestaciones, el no al sectarismo religioso quedó en el olvido.

¹⁷² Conde, Gilberto, “Represión e injerencia en Siria”, *Revista de Comercio Exterior*, (2015), p. 2.

¹⁷³ Moya, Sergio, “Siria: el escabroso devenir de las revueltas árabes”, Reporte del CEMOAN, (2012), p.11.

3.3.3.- No a la intervención extranjera

El último de los ejes de las manifestaciones se basó en no permitir la intervención extranjera. “Durante meses los opositores se rehusaron a recibir apoyo económico e incluso político de cualquier gobierno”.¹⁷⁴ Empero, las medidas severas utilizadas por el régimen pronto dividieron las ideas de la oposición. Por un lado, la idea de recibir apoyo internacional comenzó a hacerse cada vez más presente, cuando el pueblo sirio supuso que como había ocurrido previamente en Libia, en donde la intervención de las fuerzas militares de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) había puesto fin al mandato de Gadafi, podría funcionar. Por el otro lado, los rebeldes pacíficos y no sectarios rechazaban cualquier intervención extranjera pues existía la posibilidad de desestabilizar al país. Ante la frustración de que los movimientos pacíficos no rendían los frutos necesarios para frenar a Assad, distintos sectores comenzaron a recibir apoyo internacional de algunos Estados como Arabia Saudita, Qatar, Kuwait y Estados Unidos, principalmente. Con esta situación las autoridades acusaron a los que protestaban de ser instrumentos de una conspiración internacional, la cual buscaba el desequilibrio y deterioro de la nación.

Haciendo una reflexión un poco más profunda, no podemos dejar de lado que el apoyo internacional a las fuerzas de oposición, meses después, reflejaría un costo muy alto en la seguridad no solo de Siria, sino de la región, ya que una parte significativa de la oposición se radicalizó.

Al inicio de los primeros levantamientos, los manifestantes buscaban una mejor calidad de vida y un desarrollo integral del país, ya que no solo se trataba de mejorar la cuestión económica, sino que las demandas estaban centradas en la libertad y el cumplimiento de los derechos humanos. Desafortunadamente, los sucesos que se dieron posteriormente fragmentaron estas ideas.

Con esta acción se dio paso a que el tercer pilar, la no intervención extranjera, también quedara en el olvido.

¹⁷⁴ Conde Gilberto, *óp. cit.*, p.3.

3.4.- La respuesta de Bashar al Assad ante las protestas

Como lo señala Conde, tres meses después de que inició la insurrección en el país el conflicto llegó a su primer *impasse*. Las autoridades decidieron hacer frente a las manifestaciones y continuar con el uso desmedido de la fuerza lo que rápidamente se tradujo en que los opositores faltaran a sus pilares básicos "confiando el gobierno en su ventaja difícilmente equiparable en el terreno militar".¹⁷⁵

Pronto los servicios de seguridad comenzaron a ser más represivos y buscaron desintegrar cualquier protesta. Según Moya desde la Ley de Emergencia de 1963 se estima que hay un miembro de los servicios de inteligencia por cada 153 habitantes lo que genera que tengan un amplio control en el país.¹⁷⁶

En cuanto a las reformas realizadas, estas se centraron en el aumento del sueldo de funcionarios, entre un 20 y un 30%, con lo que se buscó ganar el respaldo de un sector significativo del Estado, así como la dimisión de algunos políticos. Ante el parlamento, el presidente Assad no hizo mención sobre las propuestas de reforma anunciadas previamente por su principal consejera, Buzaina Shaaban. Bashar y señaló que las reformas no serían resultado de la presión popular ya que el proceso de liberalización política no era urgente. En cuanto a lo expuesto por su consejera se contemplaba la aprobación de leyes y mecanismos para combatir la corrupción, la inminente derogación de las leyes de emergencia vigentes desde 1963 (que tiempo después se aprobaría su derogación pero no se pondría en práctica), la creación de una nueva legislación para acabar con el sistema de partido único, una nueva ley de prensa acorde con las aspiraciones de libertad y transparencia y por último, el final de los arrestos arbitrarios y el fortalecimiento de las libertades públicas.¹⁷⁷

Ante un clima cada vez más hostil, en junio del 2011 se organizaron una serie de reuniones en apoyo a Bashar Al Assad en algunas de las ciudades del país, mientras éstas se llevaban a cabo, algunos opositores comenzaron a reunirse

¹⁷⁵ Conde, Gilberto, "El callejón sin salida: insurrección, represión, ideología y guerra civil en Siria", *óp. cit.*, p. 595.

¹⁷⁶ Moya, Sergio, *óp. cit.*, p. 3.

¹⁷⁷ Álvarez, Ignacio, «La revuelta siria: ¿Hacia un cambio de régimen», *óp. cit.*, p. 22.

en Turquía, país que acogió desde el principio a la oposición, en donde estructuraron lo que más tarde se conocería como el Ejército Libre Sirio.

La creación del Ejército Libre Sirio en el verano del 2011 fue un paso importante para la militarización de un sector de la oposición, el cual buscaba crear zonas liberadas de la fuerza de Assad y al mismo tiempo tenía como objetivo principal proteger a los disidentes frente de los aparatos de seguridad.¹⁷⁸ Esta militarización fue rápidamente acogida y vista como una esperanza para algunos sectores de la población. Sin embargo, como lo menciona Álvarez, “una eventual militarización de la revuelta tendría efectos devastadores, puesto que sería instrumentalizada por el régimen para presentarse como el garante de la estabilidad interna y tratar de recuperar parte del terreno perdido entre sus aliados tradicionales”.¹⁷⁹ Por desgracia la insurrección en Siria pronto se fue agravando al punto en el que se daría una constante lucha entre el gobierno y la resistencia militarizada dejando un saldo enorme de desplazados, refugiados, heridos y muertos en el país. Además, como veremos posteriormente, el surgimiento de grupos fundamentalistas complicó aún más el escenario no solo en el país sino en distintas partes del mundo.

3.5.- Principales grupos de oposición

A lo largo de este capítulo hemos mencionado que la oposición se fragmentó de manera importante desde el inicio de las protestas, no obstante, es menester señalar que existen organizaciones opositoras de larga data en el territorio como es el caso de la hermandad musulmana, la cual no contaba con un gran peso político en Siria debido a los acontecimientos ocurridos en los años ochenta. Esto originó que distintos sectores que estaban en contra del gobierno se mantuvieran en la clandestinidad o en el exilio por décadas.

¹⁷⁸ Haidar, Alhasan, “Desafíos de la sociedad civil en la revolución Siria: el papel de los actores civiles en los territorios de oposición Siria”, en Conde, Gilberto, *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, El Colegio de México, 2017, p.91.

¹⁷⁹ Álvarez, Ignacio, «La sociedad civil ante la intifada Siria », *óp. cit.*, p.348.

En esta sección si bien no retoman todos los grupos opositores que hay dentro del territorio sirio se hace mención de los que han jugado un papel más activo en las negociaciones y los que han impacto de manera más profunda.

3.5.1.- Comités Locales de Coordinación (CLC)

Tras el paso de las primeras manifestaciones en marzo del 2011 surgieron en distintas ciudades los denominados Comités Locales de Coordinación (CLC). En un principio estos comités no pretendían convertirse en la conducción de las movilizaciones pero pronto asumieron la responsabilidad de planear y organizar las revueltas en distintas ciudades. En palabras de Haidar “los Comités fueron uno de los productos más importantes de la sociedad civil durante la revolución y tenían varios objetivos, entre ellos estaba la organización de las manifestaciones, en especial en la etapa de la pacificación; informar al mundo sobre la situación interna y la forma de represión que estaba utilizando el régimen en contra de ellos; la recolección y difusión de información sobre la revolución, y también el fortalecimiento del contacto con otras coordinaciones locales en el país”.¹⁸⁰ La labor de los CLC se realizó principalmente a través de las redes sociales consecuencia de la dura represión que ejercían las autoridades; pronto éstos se convirtieron en un portavoz de los acontecimientos diarios que ocurrían a lo largo del territorio.

Asimismo, los comités colaboraron en la articulación del discurso de las protestas a través de tres principios básicos, expuestos con anterioridad. Dichas aristas son: la no violencia, no al sectarismo religioso y no a la intervención extranjera.¹⁸¹

De cierta forma, estas agrupaciones fueron la primera expresión de organización por parte de los opositores contra el gobierno, que debido a su carácter local les permitió ser el primer punto de encuentro con la sociedad civil.

¹⁸⁰ Haidar, Alhasan, *óp. cit.*, p. 89.

¹⁸¹ Conde, Gilberto, “El callejón sin salida: insurrección, represión, ideología y guerra civil en Siria”, *óp. cit.*, p. 590.

3.5.2.- El Ejército Libre Sirio (ELS)

Cuando hablamos del Ejército Libre Sirio no podemos olvidar su implicación con la militarización de una parte de la oposición. A finales de junio del 2011 algunos generales y soldados de las fuerzas armadas sirias abandonaron su cargo y dieron paso a la creación del ELS en Turquía. Dentro de los objetivos centrales de este grupo se encontraba brindar protección a los disidentes, además crear zonas liberadas de las fuerzas de Assad.

En poco tiempo la cuestión militar se convirtió en un elemento central para derrocar al régimen. A pesar de que el ELS fue el primer movimiento armado de oposición éste no contaba con las características necesarias para derrotar al poderoso ejército sirio y pronto buscaría el apoyo internacional. De acuerdo con Moya, el dotar de armamento a estas organizaciones no solo podría profundizar la crisis en Siria, sino que también podría desestabilizar la región, ya que la situación en este país no es comparable con Libia, debido a que el ejército sirio cuenta con un gran número de efectivos y un grupo de países amigos reducido pero influyente.¹⁸²

Como resultado del apoyo internacional que recibieron algunos rebeldes pronto se generó mayor inestabilidad y crisis en Siria, principalmente porque algunos se integraron a las filas de grupos radicales como lo son Daesh o el Frente Al-Nusra. Con esto no nos referimos a que el ELS se formara como un grupo radical pero la militarización de la oposición permitió la creación de zonas controladas por los rebeldes e incentivo a que en las distintas esferas comenzaran a surgir más disidentes que se sentían atraídos por las propuestas de los movimientos fundamentalistas lo que complejizó el conflicto a nivel interno y regional.

Un aspecto importante a considerar en este apartado es que el ELS está constituido en su mayoría por desertores de las filas del ejército, aunque parte de los altos rangos de las fuerzas armadas siguen siendo fieles al régimen de Bashar Al- Assad.

¹⁸² Moya, Sergio, *óp. cit.*, p. 22

3.5.3.- El Consejo Nacional Sirio

El Consejo Nacional Sirio, CNS, surgió con la intención de unificar a las organizaciones opositoras en el país y mantener el carácter pacífico de la revolución ya que esta sería la única vía para instaurar una verdadera democracia si se lograba la caída del régimen de Assad. El CNS tiene sus orígenes en Estambul el 23 agosto del 2011. Según Álvarez, se necesitó de cinco meses para que los distintos sectores de oposición se unificaran y pudieran ponerse de acuerdo en la distribución del poder. Es así que el Consejo fue integrado por la Hermandad Musulmana, los Comités de Coordinación Locales, la Declaración de Damasco, el Bloque Nacional, el Bloque Kurdo, la Organización Democrática Asiria, figuras independientes y dirigentes tribales.¹⁸³

El CNS buscó mantener un carácter incluyente que demostrara que a pesar de la heterogeneidad en el ámbito confesional, étnico e ideológico la oposición podía mantenerse unificada, pero con el paso del tiempo la preponderancia de los Hermanos Musulmanes, así como el dominio sunita dejó al descubierto las debilidades del Consejo.

Ante una creciente fragmentación, Naciones Unidas pidió al CNS que reagrupara a las diversas facciones que lo conformaban. Para enero del 2012 con el bloqueo por parte del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas al plan propuesto por la Liga Árabe, que contemplaba una transición mediante el diálogo político entre el gobierno y las organizaciones opositoras, obligó a la ONU y al CNS a buscar vías alternas para dar solución al conflicto. Esta decisión dio paso a la creación de un grupo internacional denominado los “Amigos de Siria”,¹⁸⁴ el cual se reunió por primera vez en marzo del 2012.

A pesar de los intentos de la CNS por ser una fuerza real de oposición, esta no cumplió con su objetivo y ante las presiones por parte de los Amigos de Siria

¹⁸³ Álvarez, Ignacio, «Consejo Nacional Sirio: crónica de un fracaso anunciado», *Estudios de Política Exterior*, 36 (2012), pp. 5. Disponible en: <http://www.politicaexterna.com/articulos/afkar-ideas/consejo-nacional-sirio-chronica-de-un-fracaso-anunciado/>

¹⁸⁴ Los Amigos de Siria es un colectivo internacional, integrado por países y organismos, el que se reúne de manera periódica para hablar sobre el tema de Siria fuera del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. En una reunión en Marrakech en 2012, se reunieron 114 Estados, mientras que para 2013 el número de naciones representantes cayó a sólo 11.

en noviembre del 2012 se creó la Coalición Nacional de las Fuerzas de la Revolución y la Oposición Siria la cual tenía como propósitos centrales impulsar los movimientos seculares, agrupar a otras minorías y frenar los elementos islamistas, principalmente por Estados Unidos y sus socios árabes.¹⁸⁵ Por su parte el CNS se integró a la Coalición manteniendo por un tiempo cierta relevancia.

3.6.- Primeras intervenciones de la Comunidad Internacional en el conflicto sirio

Después de las primeras manifestaciones y las represiones en Siria, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas se reunió el 27 de abril del 2011 con la finalidad de dar seguimiento a los acontecimientos que ocurrían en la región de Medio Oriente, específicamente el caso sirio. Durante dicha reunión se destacó la importancia de poner fin a los enfrentamientos entre los ciudadanos y el gobierno, así como frenar el uso de la violencia para mantener la paz en la zona. Algunos miembros del Consejo de Seguridad, como Estados Unidos y la Gran Bretaña condenaron los hechos e instaron al gobierno a escuchar y atender las necesidades por parte de sus connacionales. Por otro lado, el gobierno ruso manifestó la necesidad de ser cautelosos con la situación en Siria, ya que “una amenaza real para la seguridad regional podría originarse debido a la injerencia extranjera en la situación interna del país”.¹⁸⁶

En abril de ese mismo año se llevó a cabo una sesión extraordinaria del Consejo de Derechos Humanos sobre la situación en Siria, en la cual se aprobó la resolución S-16/1 y se condenó la represión violenta por parte del gobierno de Bashar Al-Assad contra los manifestantes en distintas ciudades del país.

¹⁸⁵ Ghotme, Rafat, “El rol de las potencias en la guerra civil en Siria: hegemonía y contra hegemonía en la política mundial”, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, 118 (2014), p. 106.

¹⁸⁶ Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, “S/PV.6524”, (07/03/2018), <http://undocs.org/es/S/PV.6524>

Aunque estas fueron las primeras intervenciones de la Comunidad Internacional, los siguientes intentos por crear una resolución que pusiera fin a la violencia no tuvieron éxito.

Casi un año después, en marzo de 2012 el enviado especial conjunto de las Naciones Unidas y la Liga Árabe para Siria, el ex Secretario Kofi Annan, lanzó un plan de seis puntos el cual pretendía que tanto las fuerzas de contrarias como el gobierno aceptaran un alto al fuego, éste fue aceptado por el Presidente Bashar Al Assad un par de semanas después.¹⁸⁷

Retomando algunas ideas de Gutiérrez, el Consejo de Seguridad se mantuvo “inactivo” en Siria dando una respuesta tardía a los acontecimientos que aquejaban al país, mientras que en otros países como Libia, a través del concepto de “Responsabilidad de Proteger”¹⁸⁸ había intervenido con la adopción de medidas coercitivas para que el conflicto se redujera a “porciones menos calamitosas”.¹⁸⁹

Fue así que en julio de 2012 se llevó a cabo una conferencia en Ginebra sobre Siria en la cual se buscó, mediante el comunicado de Ginebra, que retoma el Plan de los seis puntos de Annan, poner fin al conflicto que hasta ese momento ya atravesaba su primer año. Dicha reunión solo fue el inicio de un conjunto de negociaciones que no lograron poner un alto al fuego en el país.

¹⁸⁷ Oficina de Naciones Unidas en Ginebra, “Intra-Syrian talks - Key dates of the peace process”, (07/03/2017), [https://www.unog.ch/unog/website/news_media.nsf/\(httpPages\)/E409A03F0D7CFB4AC1257F480045876E?OpenDocument](https://www.unog.ch/unog/website/news_media.nsf/(httpPages)/E409A03F0D7CFB4AC1257F480045876E?OpenDocument)

¹⁸⁸ De acuerdo con informe del Secretario General de las Naciones Unidas, en la reunión 66/874 de la Asamblea General y la reunión 2012/578 del Consejo de Seguridad, la Responsabilidad de Proteger puede ser entendida como “un marco político basado en principios fundamentales del derecho internacional para prevenir el genocidio, los crímenes de guerra, la depuración étnica y los crímenes de lesa humanidad y responder ante ellos. Está claro que el concepto ha sido ampliamente aceptado. Los órganos políticos principales de las Naciones Unidas han invocado el concepto, entre ellos el Consejo de Seguridad y la Asamblea General. Con ello no se niega que siga persistiendo la controversia sobre aspectos de su aplicación en la práctica, en especial con respecto al uso de medidas coercitivas para proteger a las poblaciones... debemos seguir tratando de hacer efectiva la responsabilidad de proteger con mayor eficacia y coherencia. Sigo estando convencido de que es un concepto al que le ha llegado su momento”. Para mayor información véase en: “La Responsabilidad de proteger: respuesta oportuna y decisiva. Informe del Secretario General”, A/66/874- S/2012/578, 25 julio 2012, pp. 18-19.

¹⁸⁹ Gutiérrez, Cesáreo, “El conflicto en Siria (2011-2014) a la luz del Derecho Internacional y de la Geopolítica”, Revista UNISCI, 37 (2015), pp. 104-106.

3.7.- El papel de los grupos radicales en el conflicto sirio

Lo que actualmente ocurre en Siria es producto de una serie de elementos que, en mayor o menor medida, juegan un papel determinante en la continuidad del conflicto. En el caso de las agrupaciones extremistas encontramos que, con el surgimiento de las primeras represiones en 2011, poco a poco se fue generando un ambiente de mayor hostilidad al interior del Estado. Las manifestaciones pacíficas paulatinamente dejaron de serlo y el medio de protesta cambió pasando a la militarización de la oposición. El surgimiento del Ejército Libre Sirio como mecanismo de defensa contra la fuerza empleada por el régimen daba a los grupos opositores cierta esperanza, por lo que cuando éste no fue suficiente para hacer frente a las tropas de Assad fue perdiendo adeptos en sus filas.

Recordando los tres principios básicos de la oposición, el “NO” al sectarismo religioso se fragmentó y originó que organizaciones fundamentalistas, que identificaban a las represiones como una limpieza sectaria, ganaran simpatizantes. Disidentes del ELS se unieron a las filas de grupos como El Estado Islámico, también conocido como Daesh, en la búsqueda de ser un contrapeso para derrocar al régimen de Assad e instaurar un califato en la región basado en la Sharia y su propia interpretación radical del Islam.

3.7.1 El Estado Islámico de Irak y Siria, *Daesh*

El Estado Islámico, conocido como El Estado Islámico de Irak y Siria y también identificado como Daesh¹⁹⁰, es una organización militar yihadista que entre sus principales objetivos busca la instauración y expansión de un califato a nivel mundial. Su origen se remonta a inicios del año 2000 en Irak, cuando Abu Musab al Zarqawi comenzó a entrenar a militantes islamistas para crear un grupo de resistencia islámico sunita tras la ocupación de Estados Unidos en

¹⁹⁰ De acuerdo con Guthrie, “Daesh, es una transcripción del acrónimo árabe formado por las mismas palabras que componen “Islamic State of Iraq and Syria, Estado Islámico en Iraq y Siria o ‘al-dowla al-islamiyya fii-il.i’raq wa-ash.sham’.” Dependiendo de su conjugación en árabe puede significar “pisotear y aplastar” pero también puede referirse a algo “intolerante”. Es por ello que esta palabra adquiere una connotación negativa para los militantes de esta organización. Véase en: NBC, “Paris Attacks: what does ‘Daesh’ mean and Why does ISIS hate it?”, 14 de noviembre del 2015, (23/08/2017), <https://nbcnews.to/2N8HLis>

este país. Dicha agrupación recibió el nombre de Yamaát al- Tawhid wal-Yihad la cual se transformó en 2004 al jurar lealtad al Al Qaeda y tomó el nombre de Al Qaeda en Irak. Aunque esta organización fungió como uno de los principales grupos de resistencia, con el incremento de las fuerzas estadounidenses en Irak poco a poco se fue debilitando. Durante el período de 2006 a 2011 su participación fue muy limitada y no sería hasta 2012 que se involucraría en el conflicto sirio.¹⁹¹

En 2013 la organización sufrió otra transformación que le permitió mayor independencia de Al Qaeda y a su vez le dejó establecer nuevos objetivos, los cuales rápidamente le ayudaron a conseguir más simpatizantes en sus filas.

Con el vacío de poder que dejó la retirada de los Estados Unidos en Irak y con la situación en Siria, Daesh comenzó a tener mayor presencia y control en el territorio lo que ocasionó una fuerte necesidad por parte del gobierno de Assad y de la Comunidad Internacional de frenar los ataques perpetrados por esta organización.

La función de las nuevas tecnologías también tuvo una actuación considerable, ya que El Estado Islámico lo utilizó como un mecanismo de control y expansión su ideología. Como se ha visto a lo largo del conflicto, una serie de mensajes han sido publicados en redes sociales, además de videos que le han permitido a Daesh generar miedo e intranquilidad. No podemos ignorar, que los distintos ataques que se han adjudicado a esta agrupación también la llevaron a fortalecer sus filas, puesto que se dio el surgimiento de nuevos simpatizantes a lo largo del mundo.

¹⁹¹ Stanford University, "The Islamic State", (23/08/2017), <https://stanford.io/1ATjNTn>

3.7.2 Jabhat Fateh al-Sham o Jabhat al- Nusra

Jabhat al- Nusra, anteriormente conocida como Frente Al Nusra, es una organización salafista creada en 2012. Tiene sus orígenes a finales de 2011 cuando la inestabilidad política aumentó en Siria y Al- Qaeda autorizó la creación de una filial para derribar al gobierno de Bashar Al Assad y establecer un Estado Islámico. A lo largo de los de los últimos años ha sufrido diversas transformaciones convirtiéndose en uno de los actores armados más importantes del conflicto.¹⁹²

De acuerdo con Lister, el éxito de esta organización se basó en su estrategia de integración dinámica en las manifestaciones al inicio del conflicto, así como su enraizamiento en las actividades de protesta por parte de la sociedad.¹⁹³ Adicionalmente, a diferencia de organizaciones como ISIS, al- Nusra ha adoptado un mecanismo gradual que le ha permitido transformar, mediante su ideología, a distintos sectores de la oposición.

A mediados de 2016, se confirmó la separación de esta organización y Al- Qaeda lo que dio paso a un cambio en su nombre de Frente al- Nusra a Jabhat al- Nusra. Ese mismo año dicha agrupación se expandió de manera considerable con el reclutamiento del ameno 3,000 sirio, dando paso que algunas estimaciones señalaran que sus filas se encontraban integradas al menos por 7,000 combatientes, principalmente ubicados en la provincia de Idlib al norte de Siria.

3.7.3.- El surgimiento de la Coalición Internacional

En 2014 la Comunidad Internacional decidió hacer frente a los actos ejecutados por el Estado Islámico creando una Coalición Internacional, la cual está integrada por 77 países, organizaciones internacionales y es liderada por los Estados Unidos. Dentro de sus principales objetivos se encuentran cuatro líneas de esfuerzo conjunto las cuales buscan brindar apoyo a los países aliados, impedir el flujo de combatientes extranjeros en las filas de Daesh,

¹⁹² Lister, Charles, « Profiling Jabhat al- Nusra», The Brookings Project on U.S. Relations with the Islamic World, 24 (2016), pp. 5-15

¹⁹³ *óp. cit.*

detener el financiamiento y el abastecimiento de insumos, así como abordar las crisis humanitarias en la región.¹⁹⁴

No todos los países que pertenecen a la Coalición Internacional participan de la misma manera; mientras que países como Alemania han enviado personal militar para brindar apoyo en las operaciones tácticas y maniobras, hay países como Turquía, Francia y Noruega que han participado en ataques aéreos en Siria e Irak contra las fuerzas del Estado Islámico.

Después de la creación de la Coalición Internacional, los distintos esfuerzos por frenar el avance de Daesh comenzaron a dar resultados, fue así que para 2016 se había reducido de manera importante el dominio de este grupo extremista en Siria e Irak. La pérdida de Mosul y al Raqa supuso un duro golpe para el Estado Islámico, lo que se tradujo en el deterioro inevitable de su capacidad militar y logística.

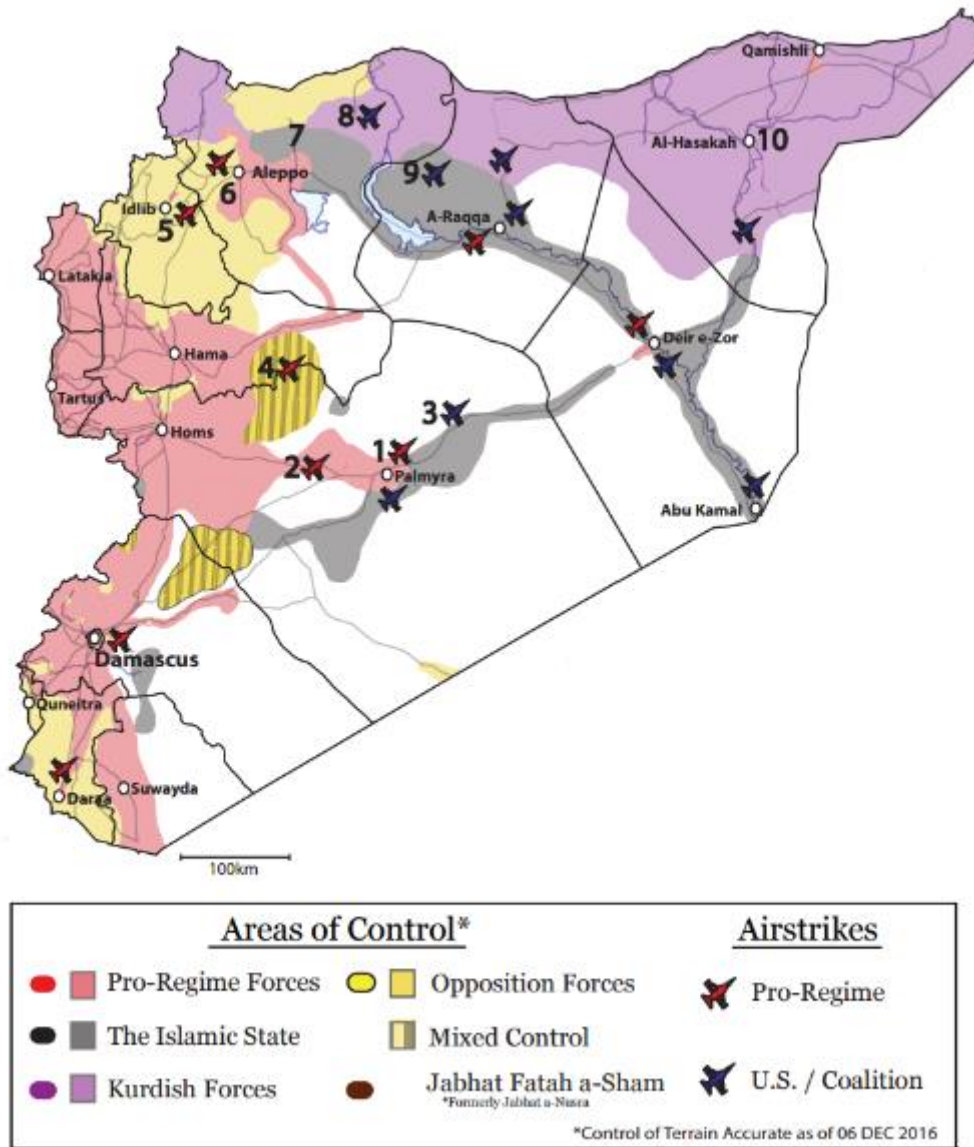
Es menester señalar que el papel del pueblo kurdo también fue significativo en el deterioro de las fuerzas de Daesh ya que frenó el avance de los yihadistas al norte del país. No debemos omitir que los kurdos han recibido un fuerte apoyo de Estados Unidos en la lucha contra ISIS, lo que ha propiciado que controlen nuevas extensiones de territorio, incluyendo algunas zonas árabes.¹⁹⁵

Considerando lo anterior, a continuación, se presenta un mapa en el que se puede observar la distribución de las distintas fuerzas armadas en Siria, así como el papel que ha desempeñado la Coalición Internacional en éste país. (Mapa 3.5)

¹⁹⁴ U.S Department of State, “The Global Coalition To Defeat ISIS”, (23/08/2017), <https://www.state.gov/s/seci/>

¹⁹⁵ López, David, Nota de coyuntura: El Estado Islámico, Diagnóstico de su condición actual y desafíos frente a una nueva administración en Estados Unidos, Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, 18 de enero del 2017, (23/08/2017), http://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/NC_180117_DAESH.pdf

Mapa 3.1 Distribución de las áreas de control en Siria, 2016.



Fuente: Institute for the Study of War, “Syria Situation Report: December 8-15, 2016”, (23/08/2017), disponible en: <https://bit.ly/2Lwbebp>

En síntesis, no podemos afirmar que este suceso marque el final de ISIS como un grupo terrorista o que deje de representar un peligro para la Comunidad Internacional. Empero, su debilitamiento, abre la puerta en especial para que el gobierno sirio pueda enfocarse únicamente en la lucha contra las fuerzas rebeldes.

3.8.- El papel de las nuevas tecnologías en el caso sirio

La tecnología digital de los últimos años ha permitido que los sucesos que ocurren en alguna parte del mundo se conozcan rápidamente. En el marco de la Primavera Árabe las redes sociales jugaron un papel significativo en algunos países como Túnez y Egipto en el que estas sirvieron como herramientas para comunicarse entre los grupos de oposición, así como para difundir e impulsar las protestas a lo largo del territorio.

Algunas plataformas como Facebook, Twitter y YouTube “generaron un debate acerca de su sobrevaloración”¹⁹⁶ durante las denominadas revueltas árabes. Y es que si bien mantenían informada a gran parte de la población también resultaba contraproducente organizar o explicar el rumbo de las manifestaciones pues las fuerzas gubernamentales también tenían acceso a toda esa información.

En el caso particular de Siria, el gobierno controlaba a los medios de comunicación y el acceso al internet. No sería hasta 2011 que en la búsqueda por evitar un incremento en las manifestaciones del país, Bashar Al Assad decidió brindar una mayor apertura, dando paso al uso de estas redes. A pesar de ello, en Siria la organización a través de las nuevas tecnologías le permitió al régimen tener cierto control de las revueltas, además de que expuso a algunos partidarios de la oposición. Para Korany el reflejo de la distancia entre la población joven del país y la población adulta se debe principalmente al uso de nuevos recursos, cada vez más numerosos, como los son las redes sociales.¹⁹⁷

Otro elemento a considerar en cuanto al papel de las nuevas tecnologías en el caso sirio, fue el uso de éstas por grupos fundamentalistas, los cuales a través de videos generaron amenazas para el gobierno, la población civil y la misma comunidad internacional.

¹⁹⁶ López, Viridiana, “El lenguaje contestatario en las revoluciones árabes: el caso de Siria”, tesis de licenciatura, México, Universidad Nacional Autónoma de México, p. 72.

¹⁹⁷ Korany, Bahgat, *óp. cit.*, p.4

3.9.- Conclusiones

El proceso al que actualmente se enfrenta el pueblo sirio tiene un origen más profundo que los acontecimientos de 2011, si bien la Primavera Árabe incentivó a las movilizaciones al interior del Estado, podemos subrayar que estas no son nuevas en Siria.

La desigualdad económica, la falta de oportunidades y la falta de pluralismo político que vivía la población fue determinante para que una ola de protestas comenzara a surgir a lo largo del territorio. Asimismo, las medidas utilizadas por el presidente Assad contribuyeron a la agudización de las tensiones entre los ciudadanos y el régimen.

La falta de diálogo, además de la fragmentación de los ejes conductores de las primeras manifestaciones también propició la integración de nuevos actores al conflicto. Por un lado, cuando el presidente decidió usar la violencia como método de disuasión generó que las ideas más radicales adquirieran fuerza.

Como lo vimos en este apartado, la labor que cada actor ha desempeñado en el conflicto es de suma importancia para tratar de comprender la complejidad de la situación que actualmente ocurre en el país.

En cuanto a las organizaciones, encontramos algunas más radicales como Daesh y Jabhat al- Nusra las cuales, mediante su ideología, han conseguido que miles de sirios participen en sus filas en la búsqueda del establecimiento de un Estado Islámico, que si nos remontamos a su historia fue prometido por los europeos a cambio de derrotar a los otomanos. Además, encontramos otras agrupaciones que buscan poner fin a un régimen de larga data, que no ha sido capaz de generar oportunidades para la gran mayoría de la población. Al inicio de la guerra civil en Siria, podemos observar a los Comités Locales de Coordinación, al Ejército Libre Sirio, El Consejo Nacional Sirio, La Coalición Nacional de las Fuerzas de la Revolución y la Oposición Siria.

En el ámbito externo está la Coalición Internacional, la cual surgió como respuesta para hacer frente a una ola creciente de ataques perpetrados por Daesh. Asimismo, no podemos olvidar las acciones de esta agrupación en la esfera mundial, por ejemplo, los sucesos ocurridos en París que cobraron la vida de decenas de personas.

El rol que ha jugado Naciones Unidas ha sido más limitado en relación a las intervenciones que se realizaron en otros países que también se vieron afectados por la Primavera Árabe, esto en gran medida a que Siria cuenta con un grupo de países amigos reducido pero influyente.

Finalmente, el factor geopolítico también ha sido muy importante en el desarrollo del conflicto, ya que la localización de este país lo convierte en un punto de conexión entre Oriente y Occidente. Durante la guerra fría, el mundo se polarizó en dos bloques, uno liderado por Estados Unidos y el otro liderado por la URSS, estos países comenzaron a buscar alianzas con otras naciones, las cuales les permitieran expandir su ideología y con ello asegurar su supremacía. En el caso sirio, la llegada del partido árabe socialista, supuso una alianza con los soviéticos, que como hemos visto hasta ahora ha sido de gran utilidad para la permanencia de Assad en el poder.

Capítulo IV: El conflicto en Siria y el papel de la diversidad étnico-cultural en su continuidad

“La paz obtenida con la punta de una espada no es más que una tregua”

-Pierre Joseph Proudhon

4.1.- El rol de las minorías en el conflicto

El actual conflicto que aqueja al pueblo sirio no puede ser entendido sin analizar el papel que han tenido las minorías en él. Como abordamos con antelación, Siria es un país que cuenta con una diversidad importante en el ámbito étnico y cultural. Por un lado, encontramos actores como lo son el pueblo kurdo, el cual representa alrededor del 12% de la población, y por el otro encontramos grupos confesionales como es el caso de los alauitas, que representan cerca del 11%. Todos éstos han participado de forma significativa en el desarrollo y la continuidad de la guerra en la República Árabe de Siria. Sin embargo, no podríamos generalizar su colaboración.

El inicio de las manifestaciones en 2011 dio paso a la búsqueda de mejores oportunidades en materia económica y social, empero, tras el incremento de las protestas surgió una dura represión hacia los disidentes lo que rápidamente se tradujo en un mayor descontento en la población. Con el transcurso de los días el ambiente se tornó cada vez más hostil y el régimen trató de generar cierto temor confesional apoyado en sucesos que habían acontecido previamente al interior del Estado, esto causó que una parte de los sirios se sintiera amenazada ante la posibilidad de una guerra sectaria por lo que decidieron apoyar al presidente y así evitar cualquier agresión en su contra.

Si retomamos algunos elementos expuestos podemos mencionar que uno de los principios básicos sobre el que descansaban las manifestaciones era justo evitar el sectarismo. No obstante, las medidas represoras utilizadas por Assad, así como la colaboración de grupos radicales poco a poco le dio al conflicto un tinte sectario.

En este apartado debemos hacer una pausa para señalar que las divisiones que existen entre el pueblo sirio fueron maximizadas durante el mandato francés, lo que supuso que los grupos minoritarios gozarán de mayores privilegios en relación con el resto de la población, en su mayoría sunita. La lógica del gobierno francés se basó en fortalecer un sistema de alianzas que le permitiera mantener el control y dominio sobre Siria.

Otro factor a considerar es la colaboración de la elite sunita con el gobierno, la cual se ha visto favorecida en determinadas ocasiones gracias a las políticas y mecanismos empleados por el presidente Assad.

4.1.1.- El caso de los alauitas

El actual presidente sirio pertenece a una minoría confesional que ha estado a cargo del poder desde hace ya varios años. Después de la llegada de Hafez a la presidencia, en los años 70, se buscó legitimar a los alauitas dentro del islam, esto debido a que Assad conocía el riesgo que representaba para su gobierno el no ser aceptado por la población sunita.

Con el paso de los años se comenzó a crear un sistema de alianzas con otras minorías confesionales, así como con la elite sunita lo que pronto generó seguridad al régimen para su permanencia en el poder.

Si bien el apoyo alauita ha sido importante para la continuidad de la familia Assad en Siria, no podemos decir que actualmente toda la comunidad se encuentre a favor de las políticas implementadas por Bashar Al-Assad. La lealtad de esta minoría se encuentra dividida en dos aspectos principalmente. El primero tuvo su origen en un miedo latente ante una guerra sectaria que supusiera un peligro para la supervivencia en el territorio sirio, mientras que el segundo se tradujo en el apoyo a cambio de mantener una serie de beneficios políticos y económicos.

Por otra parte, encontramos que hay disidentes de esta confesión, los cuales también han sufrido la dura represión por parte del Estado. En este caso podemos subrayar el papel de líderes religiosos que se han manifestado en contra de las políticas de Assad y piden que no se les vincule con las acciones empleadas por el presidente.¹⁹⁸ Otros grupos como los cristianos, los drusos y la misma elite sunita han mantenido su lealtad.

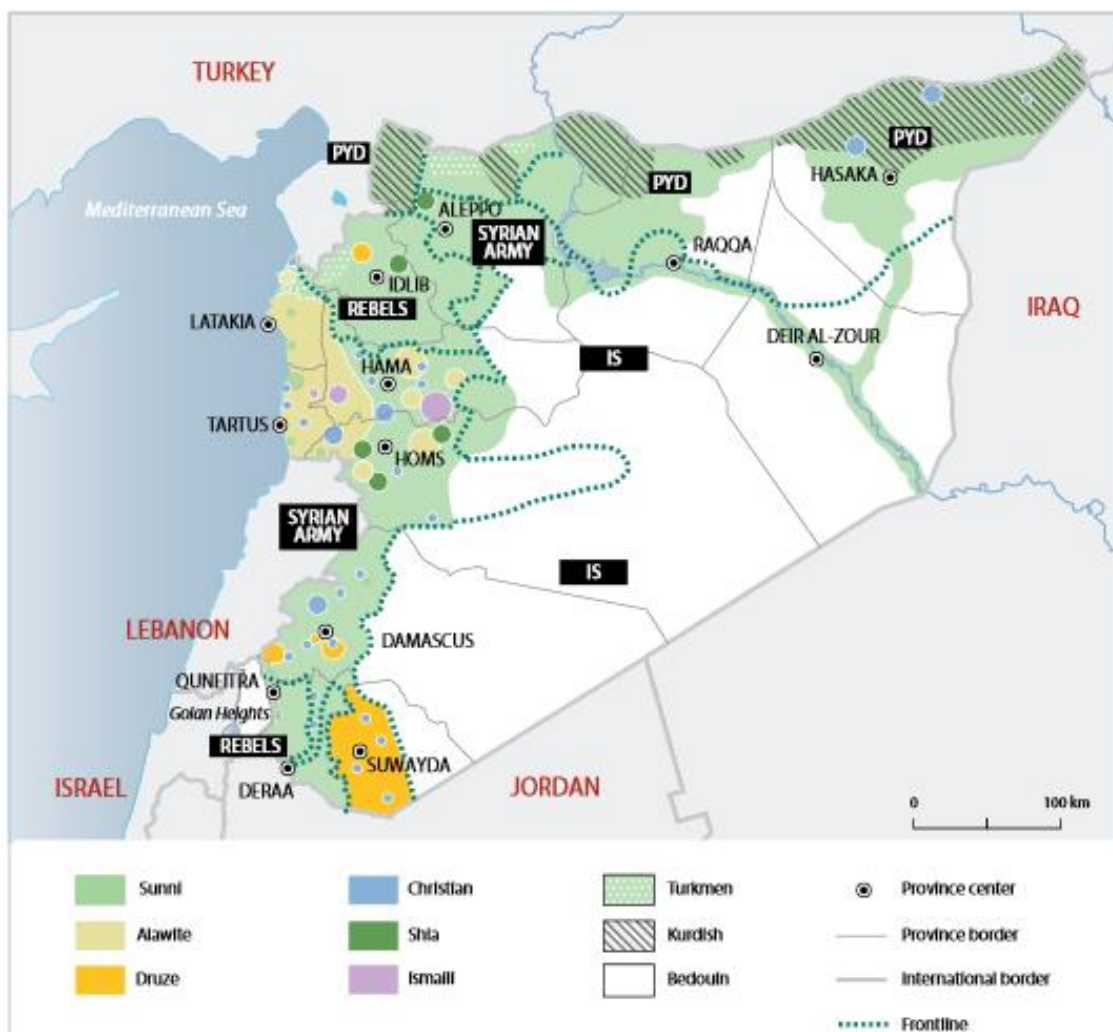
El ejército continúa en manos de los alauitas lo que le ha permitido a Bashar mantener el control en el país. Si bien no todos los efectivos de las fuerzas armadas pertenecen a esta comunidad, los altos mandos siguen a favor de la permanencia del régimen.

La cuestión geográfica y la distribución de la población a lo largo del territorio también ha sido importante ya que las protesta iniciaron en zonas de mayoría sunita, mientras que, en ciudades vecinas, las cuales se enfrentaban a las mismas condiciones, no ocurrió lo mismo.

Con la agudización del conflicto se dio un gran número de desplazamientos internos, dando paso a que las minorías se concentraran en zonas específicas. Si bien, antes de la guerra la composición no era homogénea, después de los sucesos del 2011 y con el endurecimiento de la lucha entre los rebeldes, el gobierno y los extremistas, se suscitó una separación más notoria de la población en el país. (Mapa 4.1)

¹⁹⁸ Véase en: BBC, “Quiénes son los alauitas de Siria y por qué se distancian de Bashar al Assad”, 03 de abril del 2016, (23/03/2018), <https://bbc.in/2wyFkph>

Mapa 4.1 Distribución de las minorías y principales líneas de defensa en Siria, 2017.



Fuente: Balanche, Fabrice, "Sectarianism in Syria's civil war", The Washington Institute for Near East Policy, 2018, (23/03/2018), disponible en: <https://bit.ly/2wwrMeF>

4.1.2. - La participación de los kurdos

La colaboración del pueblo kurdo ha sido quizá una de las más significativas en el conflicto sirio. A pesar de que son menos del 12% de la población, ha contenido el avance de las fuerzas yihadistas al norte del país. El apoyo por

parte de la Coalición Internacional hacia los peshmergas¹⁹⁹ también ha sido de suma importancia en su abastecimiento.

Recordando el contexto histórico, los kurdos son una minoría no árabe que se localiza principalmente en la parte norte de Siria. Ésta ha sido vista como una amenaza para la unidad nacional, por lo que a lo largo de los años el gobierno implementó una serie de medidas excluyentes, lo que en muchas ocasiones dejó a los kurdos como extranjeros dentro de su propio territorio.

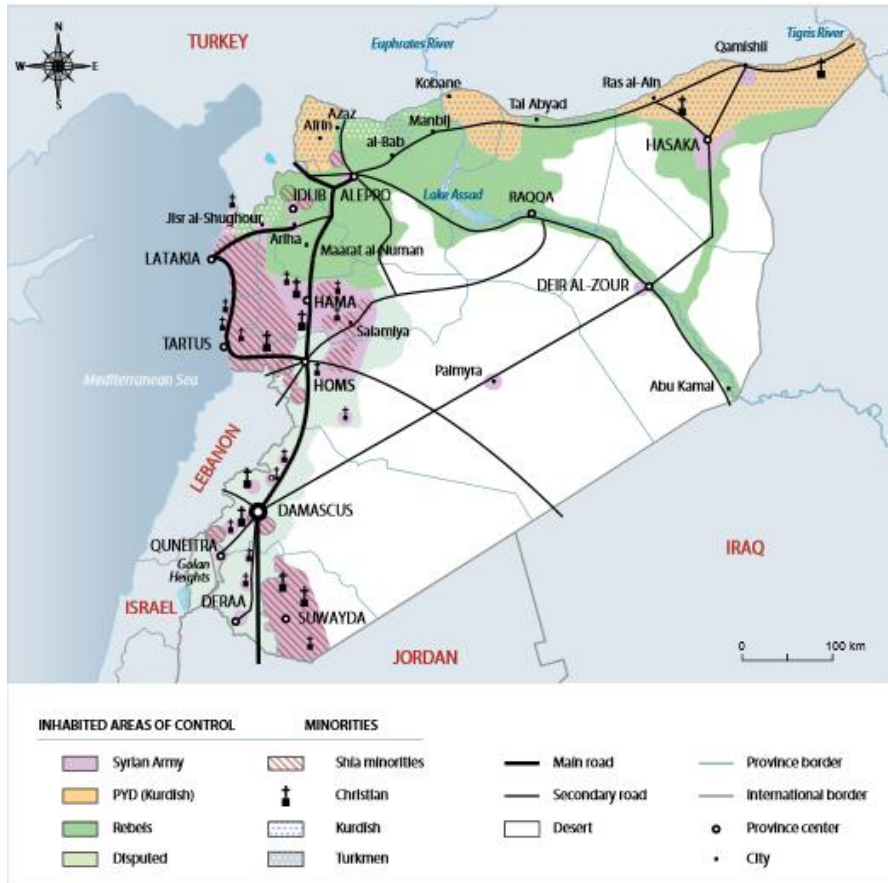
La intervención de la comunidad internacional respaldó la participación de los peshmergas en la lucha contra las fuerzas radicales, lo que rápidamente se tradujo en un mayor control del territorio al norte del país. (Mapas 4.2 y 4.3).

Con base en lo anterior, podemos analizar que el dominio de los kurdos al norte del Estado, aunado con la situación política y social de Siria podría representar el inicio, del tan anhelado sueño, de un Kurdistán independiente. Empero, no hay que olvidar que el factor de Turquía también genera un contrapeso en la expansión territorial.

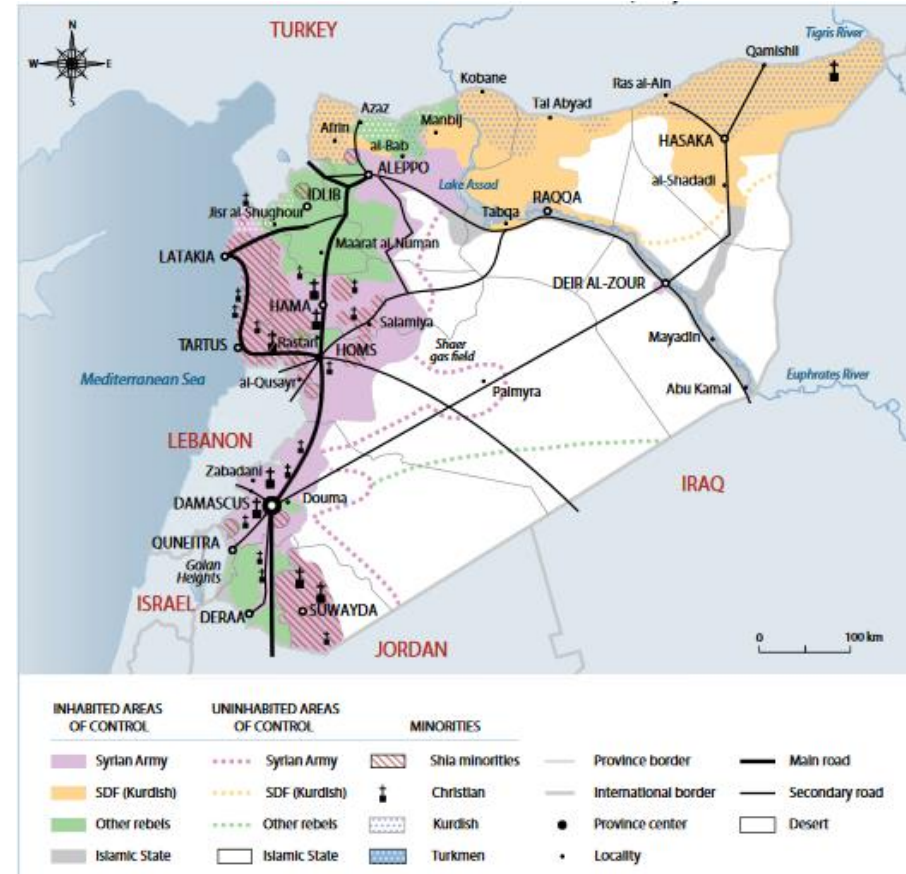
Finalmente, queda como interrogante saber cuáles serán las medidas empleadas por Assad en la recuperación del poder y si es que los kurdos buscarán su independencia. Empero, hasta el momento la preponderancia de esta minoría es punto que debe seguirse muy de cerca ante la posibilidad de que el régimen recobre el control del país.

¹⁹⁹ De acuerdo con la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados, peshmerga es el término utilizado para referirse a los combatientes del Kurdistán iraquí, presentes en el norte de Siria e Irak, donde desde hace años combaten a las fuerzas insurgentes para retomar las aldeas y ciudades tomadas. Con el estallido del conflicto en Siria, los peshmergas que habitan en la parte norte de país comenzaron a ser un contrapeso para frenar la expansión de los yihadistas. Véase en: La Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados, "Peshmerga, los combatientes del Kurdistán iraquí", 23 de febrero del 2017, (23/05/2018), <https://bit.ly/2NFRvbb>

Mapa 4.2 Siria: La cuestión militar y sectaria en 2013.



Mapa 4.3 Siria: La cuestión militar y sectaria en 2017.



Fuente: Balanche, Fabrice, "Sectarianism in Syria's civil war", The Washington Institute for Near East Policy, 2018, (23/03/2018), disponible en:

<https://bit.ly/2wwrMeF>

4.1.3.- El papel de la comunidad cristiana

Los cristianos sirios representan alrededor del 5% de la población y hasta antes del conflicto se encontraban concentrados principalmente en zonas urbanas, como los son Aleppo, Homs, Damasco, Latakia y Hasaka. Su distribución en el país también se vio fuertemente influenciada por las misiones cristianas que buscan brindar mayores oportunidades en educación y empleo, las cuales se ubicaban generalmente en las grandes ciudades. Por otro lado, las zonas rurales tenían una población importante de sunitas conservadores lo que dificultaba que las minorías residieran a las afueras de la ciudad.

Con la independencia de Francia en 1945 la población cristiana se redujo en un tercio de su porcentaje debido a dos factores principales. El primero se debió al incremento de fieles musulmanes y la preponderancia de ésta religión en la zona, mientras que el segundo se basó en la migración de los fieles a otros países de la región y especialmente a algunos Estados europeos. La población cristiana que queda en Siria se ha debilitado de manera considerable en la última década, consecuencia de las divisiones que hay al interior de ella. Cerca del 36% son cristianos ortodoxos griegos, seguidos por el 22% de ortodoxos armenios, el 12 % de los católicos griegos y un 11% de católicos armenios.²⁰⁰

Los acontecimientos de 2011 generaron que una gran cantidad de fieles buscaran refugio en lugares como Líbano, Armenia, Francia, Alemania, España entre otros.

Los cristianos que actualmente viven en Siria, en su mayoría, mantuvieron el apoyo hacia el régimen, esto principalmente por el miedo profundo de una represión en manos de los sunitas más conservadores. Empero, también existen cristianos en las filas de oposición, las cuales no han tenido un rol significativo desde los años sesenta en el país.

²⁰⁰ Balanche, Fabrice, "Sectarianism in Syria's civil war", The Washington Institute for Near East Policy, 2018, pp. 15-16 (23/03/2018).

En enero del 2012 el arzobispo de Alepo Jean-Clement Jeanbart dijo a sus seguidores que “Assad debería tener una segunda oportunidad llamándolo un hombre leal y sincero”.²⁰¹

A manera de conclusión podemos mencionar que la comunidad cristiana en Siria se ha visto debilitada en los últimos años. Adicionalmente, los sucesos de 2011 representaron para esta minoría una fuerte migración lo que redujo aún más su población en el país.

4.2.- La falta de identidad como consecuencia de una división interminable

Lo que actualmente enfrenta el pueblo sirio tiene su origen en algo más profundo que los levantamientos del 2011.

Si nos remontamos al concepto de identidad como un conjunto de rasgos propios que caracterizan a la comunidad o grupo de personas, podemos observar que al interior de Siria existe una fragmentación significativa entre los distintos sectores que la componen. El Estado es muy diverso y se encuentra constituido por una serie de comunidades de diferentes confesiones y etnias. Sin embargo, cuando hablamos de fragmentación no solo nos referimos a la pluralidad étnico-cultural sino al conjunto de elementos que han separado a los grupos al interior del país. Dicho de otro modo, el favorecimiento de algunas comunidades religiosas o étnicas ha originado el descontento de la población que no goza de los mismos derechos y oportunidades que algunas elites cercanas al gobierno. Aquí es menester hacer una pausa y destacar que estas diferencias se han acentuado a lo largo de los años. Con la instauración del sistema de mandatos, las minorías se vieron beneficiadas como una medida por parte del gobierno francés para mantener el control del territorio.

Cuando iniciaron las protestas en Siria los manifestantes pretendían evitar un conflicto de carácter sectario que ocasionara una confrontación entre la población, pero con el surgimiento de grupos radicales, así como la respuesta

²⁰¹ *óp. cit.*

represiva por parte del presidente pronto se dio paso a una separación entre los sirios.

Las divisiones que se han acentuado en el actual territorio sirio suponen una pérdida de su identidad nacional lo que dificulta aún más el fin de la guerra. Esto se debe principalmente a que existen tres sectores en el país, por un lado están los que respaldan al gobierno de Assad, por el otro los miembros de oposición que buscan la transformación de Siria a través de un cambio en su sistema político y finalmente los grupos radicales que pretenden la instauración de un Estado Islámico en la zona.

4.3.- La cuestión humanitaria en Siria

Aunque el conflicto no ha llegado a su fin, la realidad a la que se enfrenta la actual República Árabe de Siria es muy compleja. Por ello en este apartado se busca expresar mediante algunos datos y gráficos el impacto de la guerra en distintos sectores del país.

De acuerdo con los datos emitidos por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, en su informe anual se estima que alrededor de 13.5 millones de sirios necesitan algún tipo de asistencia humanitaria. El número de desplazados al interior del país es de 6.5 millones lo que ha contribuido de manera significativa en el aumento de la tasa de desempleo del país, que hoy en día afecta al 53% de la población. En este punto es importante explicar, que el desplazamiento interno en busca de seguridad y oportunidad para cubrir las necesidades básicas ha generado un colapso en distintas ciudades sirias. Además, el ritmo de movilidad interna sigue manteniéndose constante, cerca de 1.2 millones de personas fueron desplazadas en 2016, muchos por segunda o tercera ocasión.²⁰²

²⁰² Los datos previamente expuestos fueron obtenidos del informe anual del PNUD del 2016. Dichas cifras pueden modificarse debido a los acontecimientos recientes en el país. para mayor información véase en: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, "365 days of resilience inside Syria: UNDP Syria annual report 2016", (07/05/17), <http://www.sy.undp.org/content/syria/en/home/publications.html>

En cuestión económica, existe una profunda recesión, así como un debilitamiento importante de la moneda nacional, el alza en los alimentos y los precios de los combustibles, además de la crisis en los mercados, lo que ha contribuido a mantener a los sirios en una extrema vulnerabilidad a lo largo del país. Dentro de los principales desafíos a los que se enfrenta la población encontramos el factor de la seguridad, debido a que gran parte de la población ha quedado en medio de los ataques entre grupos de oposición, el ejército sirio y grupos radicales. Otro elemento que representa un desafío es la cuestión de la pobreza, ya que según el informe del PNUD, del 2016, alrededor de 85.2% de la población está en condiciones de pobreza y el 64.7% vive en extrema pobreza.²⁰³

Además de lo anterior cientos de hospitales y escuelas han sido destruidas, muchas de las escuelas del país funcionan de manera parcial y otras sirven como refugios. El suministro de agua y electricidad son impredecibles, en suma las carreteras están en condiciones inestables debido a los enfrentamientos ocurridos a lo largo de 6 años, por lo que la comunicación entre ciudades es muy complicada. Todos estos acontecimientos han generado que cada vez sea más difícil hablar de una posible rehabilitación de la cuestión socioeconómica de la población.

²⁰³ *Ibid.*

Tabla 4.1.- Situación humanitaria en Siria

Indicadores	Cifras
◆ Refugiados	5.3 millones de refugiados
◆ Desplazados internos	6.5 millones de desplazados
◆ Personas que necesitan algún tipo de asistencia humanitaria	Alrededor de 13.5 millones de sirios necesitan algún tipo de asistencia.
◆ Personas que viven en condiciones de pobreza	La pobreza afecta al 85.2% de la población.
◆ Personas que viven debajo del umbral de la pobreza	El 64.7% vive bajo el umbral de la pobreza.
◆ Tasa de desempleo	Más de la mitad de la población está desempleada. En 2011 la tasa era del 10% comparada con el 53% registrado en 2016
◆ Personas que necesitan medios de subsistencia, empleos o actividades sostenibles que les permitan generar ingresos	Se estima que cerca de 10 millones de personas necesitan medios de subsistencia o alguna actividad que les permita generar ingresos.
◆ Personas que necesitan un mejor acceso a los mercados, recursos naturales, vivienda y servicios básicos	7.8 millones de personas necesitan un mejor acceso a los recursos naturales, como lo es el agua, además de acceso a la vivienda y servicios básicos.
◆ Porcentaje de niños que están en edad de asistir a la escuela y ya no lo hacen.	45.2% de los niños ya no asiste a la escuela.

Elaboración propia con base en lo datos obtenidos del informe anual del PNUD del 2016. Si se desea consultar mayor información referente a las condiciones que actualmente se enfrenta los sirios puede revisarse en: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, “365 days of resilience inside Syria: UNDP Syria annual report 2016”, (07/05/17), <http://www.sy.undp.org/content/syria/en/home/publications.html>

Conclusiones Finales

Han transcurrido más de siete años de una lucha constante entre las fuerzas de oposición y el régimen. La reestructuración del tejido social representa uno de los principales desafíos para el gobierno en caso de lograr la derrota de los disidentes. En suma, la situación humanitaria tras la guerra también es compleja no solo por el alto número de desplazados, sino porque parte considerable del país se encuentra inhabitable.

Como lo abordamos a lo largo de esta investigación, lo que ocurre en Siria se debe a una serie de elementos que han dado vida y permanencia al conflicto. En el caso específico de la diversidad étnico- cultural observamos que las divisiones se han acentuado de manera notable en los últimos años, esto principalmente por el tinte sectario que adquirió la guerra durante sus inicios. Los grupos fundamentalistas también han contribuido a la separación del pueblo como consecuencia de su carácter radical que incentiva a una depuración del Islam. Adicionalmente, los beneficios otorgados a los aliados del régimen siguen nutriendo el malestar en la población.

Ante la posible victoria de Assad, que cada vez parece más cercana, el gobierno deberá buscar mecanismos que generen la colectividad y permitan a los sirios identificarse como un solo pueblo; recordando que la identidad nacional es clave para la reconstrucción del Estado. Sin embargo, cómo lograr la unión, si los ciudadanos se encuentran sumamente molestos con un gobierno represor que ha conseguido su permanencia a cambio del uso de la fuerza. Además, no hay que olvidar que las células de grupos extremistas se mantendrán en el territorio, lo que significa un riesgo latente de nuevos levantamientos que incluso pueden poner en peligro a grupos minoritarios.

Las soluciones son cada vez más escasas y ante la falta de reformas, lo que ocurre en la actual República Árabe de Siria parece resumirse a una simple tregua.

Evidentemente, Bashar Al- Assad continuará con el apoyo de un grupo pequeño pero estratégico de países, lo que le ayudará a mantener el control de los aparatos gubernamentales y a su vez le permitirá controlar a los inconformes.

En cuanto a los cambios políticos que podrían surgir para evitar nuevas manifestaciones, encontramos que la delegación de poderes a nivel local puede ayudar a la estabilidad. Por ejemplo, el caso de los kurdos, quienes se encuentran principalmente en la parte norte de Siria y representan alrededor del 13% de la población, siempre han buscado su autonomía lo que ha llevado a considerarles como una amenaza e incluso a ser tratados como extranjeros dentro de su propio territorio. Empero, con el estallido de la guerra, éstos participaron de forma importante en la contención de ISIS y han colaborado en la recuperación del territorio, por lo que otorgar un grado de autonomía dentro de los límites territoriales le permitiría a Assad tener aliados en su lucha contra Daesh y a su vez la población kurda se sentiría respaldada ante un posible ataque por parte de los turcos.

Por otro lado, en el caso de los alauitas, drusos y cristianos, el apoyo al régimen se debe más a una cuestión de supervivencia. Las minorías, principalmente las confesionales, han sido perseguidas a lo largo de su historia por los grupos más radicales lo que se ha traducido en muchas ocasiones en brindar apoyo a cambio de protección y una serie de beneficios para sus comunidades. No obstante, con los acontecimientos de 2011 y el avance del conflicto en los últimos siete años podemos mencionar que dentro de estos sectores también existen personas inconformes a las políticas de Bashar, que incluso se han integrado a las filas de oposición en la búsqueda de la democratización del Estado.

Considerando lo anterior, es menester señalar que no se debe generalizar a las minorías como fieles seguidores de las políticas de Assad puesto que no todos los sirios que las conforman han respaldado al presidente.

El papel de la elite sunita también es un aspecto que debe considerarse en la reestructuración ya que en su mayoría, ésta se ha pronunciado en favor de las políticas gubernamentales, puesto que ha recibido beneficios importantes por su apoyo al régimen.

En cuanto a la participación de la Comunidad Internacional en el conflicto, ésta ha sido significativa en el apoyo a los grupos de oposición así como al actual gobierno, por lo que resultara indispensable que las negociaciones continúen y cada parte acepte los acuerdos alcanzados con el objetivo de evitar nuevas disputas al interior de Siria.

Por último, solo queda mencionar que la victoria de Assad representa el término de una etapa en la historia del país, pero no significa el final del conflicto y mucho menos garantiza un cambio integral que beneficie a los ciudadanos. Es así, que con más de siete años de lucha constante el pueblo aún quiere que caiga el régimen.

Bibliografía

- Álvarez Ignacio, *Siria Contemporánea*, Madrid, Síntesis, 2009, pp. 223.
- Ballestín Xavier, *Al-mansur y la Dawla'amiriya: Una dinámica de poder y legitimidad en el Occidente musulmán medieval*, Barcelona, Ediciones Universitat Barcelona, pp. 30-45.
- Campanini Massimo, [traducción de Julio Reija]. *Historia de Medio Oriente: de 1798 a nuestros días*, Madrid, Machado, 2011, pp. 291.
- Conde, Gilberto, *Siria en el torbellino: insurrección, guerras y geopolítica*, El Colegio de México, 2017, pp. 636.
- Conde Gilberto, *Turquía, Siria e Iraq, entre amistad y geopolítica*, México, El Colegio de México, 2013, pp. 180.
- Dieterich, Heinz, *Nueva Guía para la Investigación Científica*, México, Orfilia, 2012, pp. 237.
- Gómez, Francisco, *Sociología*, México, Porrúa, 2007, pp.190-192
- Gómez, Luis, *Diccionario del Islam e islamismo*, Madrid, Espasa, 2009, pp. 369-370.
- Hirmas, Carolina, *Educación y Diversidad Cultural*, Santiago, UNESCO, 2008, pp. 41-43.
- Kramer, Martin, "Syria's Alawis and Shi'ism", en Kramer, Martin, *Shi'ism, Resistance, and Revolution*, Westview press, 1987, pp. 237-254. Disponible en: <http://martinkramer.org/sandbox/reader/archives/syria-alawis-and-shiism/>
- Legler, Thomas, *et al. Introducción a las Relaciones Internacionales: América Latina y la Política Global*, México, Oxford University Press, 2013, pp.134-245.

- Longrigg, Stephen, *Syria and Lebanon under French Mandate*, Londres, Oxford University Press, 1958, pp. 190-210.
- Louvish, Misha, "Israel", en *American Jewish Year Book*, New York, American Jewish Committee, 1968, pp. 115-120.
- Martín, Javier, *Estado Islámico: Geopolítica del caos*, Madrid, Catarata, 2015, pp. 151.
- Mesa, Luis, *El pueblo quiere que caiga el régimen: protestas sociales y conflictos en África del norte y Medio Oriente*, México, El Colegio de México, 2012, pp. 487.
- Ochoa, Luis, "Sociología histórica y las Relaciones Internacionales" en Schiavon, Jorge, et al. *Teorías de las Relaciones Internacionales en el siglo XXI: interpretaciones críticas desde México*, México, Benemérita Universidad de Puebla/ El Colegio de San Luis/ Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad Autónoma del Estado de Puebla, 2014, pp.307-323.
- Portilla, Juan Manuel, "Islam y Derecho Internacional" en Candir, Ali, Portilla, Juan Manuel et al. *Iniciativas Transnacionales de Educación, Diálogo y Ayuda Humanitaria: El Movimiento Gülen*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2012, pp. 77-105
- Quatert Donald, *The Ottoman Empire*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005, pp. 1-27.
- Ritzer, George, *Teoría Sociológica Contemporánea*, Madrid, McGraw-Hill, 1997, pp. 4-98.
- Sahner, Christian, *Among the ruins*, New York, Oxford University Press, 2014, pp. 211.
- Santiago, Rosa, *Sociología para comprender a la sociedad*, México, Esfinge, 2009, pp.108-113.

Santos, Julia, *Historia social*, sociología histórica, Madrid, Siglo XXI, 1989, pp. 37-120.

Shepard, Jon, *Sociología*, México, Limusa, 2008, pp. 39-48.

Soto Maruan, *Pensar Medio Oriente*, México, Taurus, 2016, pp.236

Subrt, Jiri, "History and Sociology: What is Historical Sociology?" en Erasga, Dennis, *Sociological Landscape-Theories, Realities and Trends*, Rijeka, InTech, 2012, pp. 403-420.

Taucher, Wolfgang, Vogl Mathias, Webiner Peter, *The Kurds*, Viena, Ministerio Federal del Interior, 2015, pp. 8-24.

Revistas científicas

Álvarez, Ignacio, "Un museo de supervivencias religiosas. Las fronteras étnico confesionales", *Revista culturas*, 8 (2010), pp. 63-76. Disponible en: <http://revistaculturas.org/wp-content/uploads/2013/02/Un-museo-de-supervivencias-religiosas.-Las-fronteras-%C3%A9tnico-confesionales.pdf>

-----, "La revuelta siria: ¿hacia un cambio de régimen?", *Humania del sur*, 10 (2011), pp. 11-28.

-----, "El laberinto sirio: a pesar de las supuestas divisiones, el régimen lucha por mantener al clan Assad en el poder. Por ahora con el apoyo del ejército pero éste podría cambiar de postura", *AFKAR/IDEAS*, (2011), pp. 59-63.

-----, "Consejo Nacional Sirio: crónica de un fracaso anunciado", *Estudios de Política Exterior*, 36 (2012), pp. 5.

American Society of International Law, "French Mandate for Syria and the Lebanon", The American Journal of International Law, 17 (2010), pp. 177-182. Disponible en:

<http://www.ndu.edu.lb/Lerc/resources/French%20Mandate%20for%20Syria%20and%20the%20Lebanon.pdf>

Bahgat, Korany, "De la excepcionalidad árabe a la Primavera Árabe, las protestas rompen el paradigma de "estancamiento" de la región. Las consecuencias afectarán a procesos regionales y mundiales más allá del mundo árabe", AFKAR/IDEAS, (2011), pp. 16-20.

Balanche, Fabrice, "El nuevo león de Damasco no transformará Siria en un tigre económico", Revista culturas, 8 (2010), p. 77-93.

Brammer Ayse, "Alawites and the Fate of Syria", Origins, 4 (2014), pp. 10. Disponible en: <https://origins.osu.edu/article/alawites-and-fate-syria/page/0/1>

Conde, Gilberto, "El callejón sin salida: insurrección, represión, ideología y guerra civil en Siria", Foro Internacional, 217 (2014), pp. 577-607.

-----, "Represión e injerencia en Siria", Revista de Comercio Exterior, (2014), pp. 5. Disponible en: <http://www.revistacomercioexterior.com/articulo.php?id=20&t=represin-e-injerencia-en-siria>

-----, "Desafíos de la revolución siria: nuevas mutaciones en las relaciones entre Turquía, Siria e Iraq", Estudios de Asia y África, 48 (2013), pp. 515-536.

García Paloma, "La configuración de Oriente Próximo tras la Primera Guerra Mundial", Revista UNISCI, 37 (2015), pp. 49- 72.

Ghadbian, Najib, "Disidencia política bajo el nuevo régimen", Revista culturas, 8 (2010), pp. 47-62

- Ghotme, Rafat, "El rol de las potencias en la guerra civil siria: hegemonía y contrahegemonía en la política mundial", Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, 118 (2014), pp. 99-129.
- Gil, Jesús, *et al.* "Grupos étnicos y facciones en la lucha del poder en Siria: el capitalismo de familias, las etnias y las elites urbanas y las facciones religiosas determinan el cauce actual del conflicto", AFKAR/IDEAS, 2 (2012), pp. 47-50
- Gutiérrez, Cesáreo, "El conflicto en Siria (2011-2014) a la luz del Derecho Internacional y de la Geopolítica", Revista UNISCI, 37 (2015), pp. 99-131.
- Hinnebusch, Raymond, "Modern Syrian Politics", History Compass, 6 (2008), pp. 263- 285.
- Hoyos, Olga "La identidad nacional: algunas consideraciones de los aspectos implicados en su construcción psicológica", Psicología desde el Caribe, 5 (2000), pp. 56-95.
- Kazancigil, Ali, *et al.* "La sociología histórica: debate sobre sus métodos", Revista Internacional de Ciencias Sociales, 133 (1992), pp.341-391.
- Laghman, Slim, "Las escuelas jurídicas del sunismo", Revista Internacional de Pensamiento Político, 7 (2012), pp. 43-50.
- Lamus, Dori, "Raza y etnia, sexo y género", Reflexión política, 27 (2012), pp. 68-84.
- Lawson, George, "The promise of historical sociology in international relations", International Studies review, 8 (2006), pp. 397-423.
- Lawson, George, "La imaginación sociológica desde la perspectiva histórica", Revista académica de relaciones internacionales, 5 (2006), pp. 1-33.
- Lister, Charles, "Profiling Jabhat al- Nusra", The Brookings Project on U.S. Relations with the Islamic World, 24 (2016), pp. 5-15

- Merle, Marcel, "El enfoque sociológico del sistema internacional", Revista Internacional de Filosofía Política, 9 (1997), pp. 7-22.
- Orbe, Jorge, "La guerra civil en Siria: y la geopolítica mundial", Revista AFESE, 58 (2013), pp. 28-50.
- Pipes, Daniel, "The Alawi Capture of Power in Syria", Middle Eastern Studies, 25 (1989), pp. 429-450.
- Quintana Santiago, "Etnicidad y Clase: La minoría dominante alawí minoría en Siria", Estudios de Asia y África, 16 (1981), pp. 579-627.
- San Pedro, Patricia, "Historia social o sociología histórica. El debate en la academia norteamericana en el periodo de la posguerra, 1945-1970", Revista Sociológica, 55 (2004), pp. 13-47.
- Segura, Antoni, "Del Acuerdo de Sykes- Picot al Estado de Islámico", Política Exterior, 171 (2016), pp. 7.
- Tabler, Andrew, "El colapso de Siria", Foreign Affairs, 13 (2013), pp.46-55.
- Tawil, Marta, "La política exterior de Siria en el marco de la sublevación popular", Foro Internacional, 208 (2012), pp. 460-487
- Williams, Michael, "Back to the future: Is a new Alawite statelet a solution to Syria's agony", The World Today, 69 (2013), pp. 14-17.
- Ziadeh, Radwan, "La primavera de la libertad bajo el régimen autoritario", Revista culturas, 8 (2010), pp. 29-46.

Fuentes de internet

Álvarez, Ignacio, “El poder alawí en Siria”, Próximo Oriente, blog, abril del 2011, (14/11/16), <http://proximooriente.blogspot.mx/2011/04/el-poder-alawi-en-siria.html>

Álvarez, Ignacio, “Kurdos en Siria”, Próximo Oriente, blog, abril del 2011, (14/11/16), <http://proximooriente.blogspot.mx/2011/04/kurdos-en-siria.html>,

Álvarez, Ignacio, “Los drusos y el régimen sirio”, Próximo Oriente, blog, octubre 2012, (14/11/16), <http://proximooriente.blogspot.mx/2012/10/los-drusos-y-el-regimen-sirio.html>

Álvarez, Ignacio, “Un estado alauí en Siria”, Próximo Oriente, blog, noviembre 2012, (14/11/16), <http://proximooriente.blogspot.mx/2012/11/un-estado-alauí-en-siria.html#links>

Balanche, Fabrice, “Sectarianism in syria’s civil war”, The Washington Institute for Near East Policy, 2018, (23/03/2018), disponible en: <https://bit.ly/2wwrMeF>

Heras, Nicholas, “The potential for an Assad Statelet in Syria”, The Washington Institute for Near East Policy, 2013, (08/03/17), <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-potential-for-an-assad-statelet-in-syria>

Hinnebuseh. Raymond, “Authoritarian Upgrading and the Arab Uprising: Syria in comparative perspective”, 2012, (08/03/17), <http://bit.ly/2sMCWeb>

Institute for the Study of War, “Syria Situation Report: December 8-15, 2016”, (23/08/2017), disponible en: <https://bit.ly/2Lwbebp>

López, David, Nota de coyuntura: El Estado Islámico, Diagnóstico de su condición actual y desafíos frente a una nueva administración en Estados Unidos, Centro de Estudios Internacionales Gilberto Bosques, 18 de enero del 2017, (23/08/2017), <https://bit.ly/2NqaK8o>

- Mahamid, Jamal, Al Arabiya Institute for Studies “Syria’s frail economy, before and after the revolution”, (07/05/17), <http://bit.ly/2qWtcKM>
- Morales, Alberto, “Siria: ¿Es la oposición actual una opción viable?”, Documento de opinión del Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2012, pp. 15, (08/03/17), <http://bit.ly/1YfFVTB>
- Moya, Sergio, “Siria: el escabroso devenir de las revueltas árabes”, Reporte del CEMOAN, 2012, pp. 27, (08/03/17), <http://www.cemoan.org/reporte1.pdf>
- Oñativia, Oscar, “La difícil encrucijada siria”. Grupo de Estudios Internacionales Contemporáneos, 2012, (08/03/17), <http://bit.ly/2sMAAMn>
- Pierret, Thomas, “The Syrian Baath Party and Sunni Islam: Conflicts and Connivance”, Crown Center for Middle East Studies, 2014, pp. 8
- Stanford University, “The Islamic State”, (23/08/2017), <https://stanford.io/1ATjNTn>
- The World Factbook, “Syria”, (07/01/17), <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sy.html>
- U.S Department of State, “The Global Coalition To Defeat ISIS”, (23/08/2017), <https://www.state.gov/s/seci/>
- University of Central Arkansas, “French Syria (1919-1946)”, (03/01/17), <http://bit.ly/2gKxNyl>
- Yale Law School, “The Sykes-Picot Agreement: 1916”, (03/01/17), http://avalon.law.yale.edu/20th_century/sykes.asp.
- Zorilla, José Antonio, “Los Kurdos”, Documento de opinión del Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2014, pp. 13, (20/01/2019), <https://bit.ly/2UA2y98>

Prensa

Aljazeera, "A century on: Why Arabs resent Sykes-Picot", Agosto 2016, (02/01/17), <http://interactive.aljazeera.com/aje/2016/sykes-picot-100-years-middle-east-map/>

Aljazeera, "Commemorating the United Arab Republic", 22 de Febrero del 2013, (05/01/17), <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2013/02/201321985412606377.html>

BBC, "Syria country profile", 01 de marzo del 2016, (28/12/16), <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-14703856>

BBC, "Early rise of Islam (632-700)", 03 de septiembre del 2009, (28/12/16), <http://bbc.in/1xcsA55> .

BBC, "Tunisia suicide protester Mohammed Bouazizi diez", 05 de enero del 2011, (10/01/17), <http://www.bbc.com/news/world-africa-12120228>

BBC, "Quiénes son los alauitas de Siria y por qué se distancian de Bashar al Assad", 03 de abril del 2016, (23/03/2018), <https://bbc.in/2wyFkph>

BBC, "Quiénes son los kurdos y por qué todavía no tienen un Estado", 15 de octubre del 2014, (20/01/2019), <https://bbc.in/2TEKjmF>

BBC, "Who are the Kurds?", 14 de marzo de 2016, (06/01/17) <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-29702440>

BBC, "Why border lines drawn with a ruler in WW1 still rock the Middle East", 14 de diciembre del 2013, (03/01/17), <http://bbc.in/1XQJUF>

CNN, "What is the Muslim Brotherhood", 3 de julio del 2013, (05/01/17) <http://cnn.it/2mun6TF>

Europa Press, “¿Qué es el Ramadán, cuánto dura el Ramadán y las fechas?”,
06 de Octubre 2016, (28/12/16)
<http://www.europapress.es/sociedad/noticia-ramadan-mes-ayuno-musulman-10-preguntas-20150618122632.html>

Human Rights Watch, “Informe Mundial 2015: Siria”, (07/01/17),
<https://www.hrw.org/es/world-report/2015/country-chapters/268206>

NBC, “Paris Attacks: what does ‘Daesh’ mean and Why does ISIS hate it?”, 14
de noviembre del 2015, (23/08/2017), <https://nbcnews.to/2N8HLis>

Observatorio Sirio para los Derechos Humanos, “About 465 thousand persons
were killed in 6 years of the Syrian revolution and more than 14 million were
wounded and displaced”, (20/03/17), <http://www.syriahr.com/en/?p=62760>

The New York Times, “Ramadan Is Here. What Islam’s Holiest Month Is About”,
05 de junio del 2016, (27/12/16), <http://nyti.ms/2m4mzGA>

Publicaciones oficiales

Banco Mundial, “Siria”, (07/01/17),
<http://datos.bancomundial.org/pais/republica-arabe-siria>

Blanchard Christopher, “Islam: Sunnis and Shiites”, *Congressional Research
Service*, 2009, pp. 8

Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, “S/PV.6524”, (07/03/2018),
<http://undocs.org/es/S/PV.6524>

Colegio de Defensa Nacional, “La identidad nacional como pilar fundamental de
la seguridad nacional”, SEDENA,
http://www.sedena.gob.mx/pdf/art_int/identif_nal_segna.pdf

Departamento de Cartografía de las Naciones Unidas, “República Árabe Siria”,
abril del 2012, (07/01/17),
<http://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/syria.pdf>

El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, “Mid- year statistics” (07/01/17), <http://popstats.unhcr.org/en/overview>

La Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados, “Peshmerga, los combatientes del Kurdistán iraquí”, 23 de febrero del 2017, (23/05/2018), <https://bit.ly/2NFRvbb>

“La Responsabilidad de proteger: respuesta oportuna y decisiva. Informe del Secretario General”, A/66/874- S/2012/578, 25 julio 2012, pp. 18-19.

Ministerio de Asuntos Exteriores de España, “Ficha de la República Árabe Siria”, julio del 2016 (07/01/17), http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/SIRIA_FICHA%20PAIS.pdf

Oficina de Naciones Unidas en Ginebra, “Intra-Syrian talks - Key dates of the peace process”, (07/03/2017), [https://www.unog.ch/unog/website/news_media.nsf/\(httpPages\)/E409A03F0D7CFB4AC1257F480045876E?OpenDocument](https://www.unog.ch/unog/website/news_media.nsf/(httpPages)/E409A03F0D7CFB4AC1257F480045876E?OpenDocument)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), “Declaración Universal sobre la diversidad cultural”, 2 de noviembre del 2011, (07/01/17) http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, “365 days of resilience inside Syria: UNDP Syria annual report 2016”, (07/05/17), <http://www.sy.undp.org/content/syria/en/home/publications.html>

Tesis

López, Viridiana, “El lenguaje contestatario en las revoluciones árabes: el caso de Siria”, tesis de licenciatura, México, Universidad Nacional Autónoma de México, pp. 72-75.

Radwan, Chad Kassem, "Assessing Druze identity and strategies for preserving Druze heritage in North America", tesis de licenciatura, EEUU, Universidad del sur de Florida, 2009, pp.1-6

Shaban Abd El-Rasol, Osama, Análisis de los estudios árabes en España en el siglo XIX: Dozy y consecuencias, tesis de doctorado, España, Universidad Complutense de Madrid, 2013, pp. 29-38.