



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

LAS COMPTENCIAS DOCENTES SEGÚN LA PERCEPCIÓN

DEL ALUMNO DE LA CLÍNICA ODONTOLÓGICA

ARAGÓN DE LA FACULTAD DE ESTUDIOS

SUPERIORES IZTACALA UNAM

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

CIRUJANO DENTISTA

P R E S E N T A (N)

JORGE ALBERTO AGUILAR FLORES

ZACNITÉ GARCÍA MORALES

Director

Mtro.

JOSÉ TRINIDAD CANO BROWN

Dictaminadores

Esp.

ROSSANA SENTÍES CASTELLÁ

C.D.

GERAR ROSAS GONZÁLES





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS.....	4
1. RESUMEN.....	5
2. INTRODUCCION.....	7
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	9
4. OBJETIVO.....	9
4.1 Objetivo General.....	9
4.2 Objetivo Especifico.....	9
5. JUSTIFICACION.....	10
6. MARCO TEÓRICO.....	10
6.1 Competencia.....	10
6.2 Práctica Profesional.....	11
6.3 Formación Docente.....	11
6.4 Funciones del Profesor Universitario.....	12
6.5 Estudios Realizados a Docentes.....	13
6.6 Formación por Competencias.....	14
6.7 Enseñanza en Odontología.....	15
6.8 Dimensiones Académicas, clasificación Miguel Ángel Zabalza.....	15
6.9 Proyecto Tuning.....	16
6.10 Inicio de Enseñanza por Competencias en México.....	16
6.11 Evaluación de Aprendizaje por Competencias.....	17
6.12 Estudios Realizados en Relación a Competencias Docentes.....	18
7. HIPÓTESIS.....	23
7.1 Hipótesis de Trabajo.....	23
7.2 Hipótesis Nula.....	23
8. METODOLOGÍA.....	23
8.1 Procedimiento.....	23
8.2 Tipo de Estudio.....	23
8.3 Recursos.....	23

8.4 Método.....	24
8.5 Descripción de Variables Operativas.....	24
8.6 Competencias Docentes y Dimensiones Académicas.....	24
8.7 Desarrollo.....	26
9. RESULTADOS.....	27
9.1 Tablas de Frecuencia Población Clínica Aragón.....	27
9.1.1 Alumnos por Ciclo Escolar.....	27
9.1.2 Alumnos por Género.....	27
9.1.3 Alumnos por Turno.....	28
9.1.4 Alumnos por Turno y Género.....	29
9.2 Dimensiones Académicas por Ciclo Escolar.....	30
9.2.1 Tablas de Frecuencia Alumnos de Segundo Año.....	30
9.2.2 Abreviaturas.....	30
9.2.3 Promedios por Ítems en cada una de las Dimensiones Académicas.....	40
9.2.4 Promedios Generales por cada Dimensión Académica.....	44
9.2.5 Conclusiones Segundo Año.....	46
9.2.6 Tablas de Frecuencia Alumnos de Séptimo Semestre.....	48
9.2.7 Promedios por Ítems en cada una de las Dimensiones Académicas.....	57
9.2.8 Promedios generales por cada Dimensión Académica.....	62
9.2.9 Conclusiones Séptimo Semestre.....	64
9.3 Dimensiones Académicas de la Clínica Odontológica Aragón.....	65
9.3.1 Alumnos de la Clínica Odontológica Aragón.....	65
9.3.2 Promedio por Ítems en cada una de las Dimensiones Académicas.....	74
9.3.3 Promedios Generales por cada Dimensión Académica.....	78
10. ESTADÍSTICA INFERENCIAL.....	80
11. DISCUSIÓN.....	81
12. CONCLUSIONES.....	76
13. BIBLIOGRAFÍA.....	85
14. ANEXO 1.....	89

AGRADECIMIENTOS

A Dios y a la vida. Al darme la fuerza y la voluntad para lograr llegar a este día, y cumplir esta meta en mi vida, que para mí es muy importante, y permitir que mi madre comparta este momento.

A mis padres. Marcelina Flores e Isaias Aguilar, a mi hermano Enrique, a mis hermanas Rafaela y Rosalba, por su apoyo y confianza en todo este camino recorrido que fue largo, y que puedo decir, hermano y hermanas, meta cumplida, gracias por estar en mi vida, por ser mi familia, tener siempre un tiempo para mí, gracias.

A mis sobrinos Enrique, Irene y Kanya, que siempre tienen un sonrisa que me alienta a seguir, por su cariño mostrado y por llegar a ser parte de mi familia.

A mis tías Elvira y Estefanía, por todo su cariño y apoyo, siempre al pendiente de mí, por ser parte de mi vida y de mi familia.

A mi director y asesor Mtro. José Trinidad Cano Brown, por ser mi guía en este trabajo, por su apoyo brindado en todas las situaciones que se sucedieron en este proceso, personales y académicas, por transmitir y compartir sus conocimientos, por la confianza depositada para realizar este trabajo, por ser una gran persona, Muchas gracias Maestro.

A mis jurados. Mtra. Rossana Senties, C.D. Gerardo Rosas, C.D. Judith Olivares, C.D. Alberto Jiménez, por aceptar y apoyar mi trabajo que hoy presento, que pueda contribuir a mejorar la docencia en mi carrera, Cirujano Dentista.

A Roberto González Ángeles, por ser mi hermano de vida, por estar en todo apoyándome, por su confianza y amistad sin condiciones, por siempre tener la mano extendida para mí, desde toda la vida y a su familia que me abre su corazón.

A mis amigos y compañeros de Servicio Social, Zacnité, Jose Luis, Juan Carlos y Jaime, por sus palabras y acciones de aliento y confianza, poder conocerlos, trabajar en conjunto y llegar a nuestra meta juntos.

A ti, que fuiste parte muy importante en mi vida y en este recorrido, que aprendimos y pasamos muchos momentos buenos y malos, que hoy tenemos sendas diferentes y aunque no eres parte de este proceso, te doy las gracias.

1. RESUMEN

La docencia universitaria es un proceso formativo, se tiene que renovar de manera permanente, que demanda a las Universidades renovación y reconfiguren los programas de estudios, ya que a nivel mundial la educación se actualiza y debe ofrecer conocimientos a los estudiantes para enfrentar un mundo laboral en el que emergen nuevas necesidades, es indispensable la actualización, formación de los académicos universitarios. Marcelo (2002) y García (2012), afirman que este aprendizaje permanente es una obligación moral para el académico.

Se han realizado varias investigaciones relacionadas con la educación superior, y se han enfocado al académico en relación a su práctica docente y a sus competencias, para este estudio se creó un instrumento propio (Cuestionario de Identificación de la percepción de las Competencias Docentes). Se toma el modelo de Miguel Ángel Zabalza, que clasifica 10 dimensiones académicas, divididas en 5 Ítems por cada dimensión, y 50 Ítems en total. Los Ítems se presentaron con una escala de ponderación de 1 al 5, donde 5 = Muy de acuerdo y 1= Muy en desacuerdo, pasando por 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo, con esto se diagnostica la percepción del alumno si es: Excelente, Buena, Regular, Deficiente o Muy deficiente.

Se encuestaron 63 alumnos de segundo año y 69 de 7mo semestre, de ambos turnos, de la Clínica Odontológica Aragón FES Iztacala. Para la población de segundo fue un promedio de 4 = buena percepción, mientras que para séptimos semestre fue un promedio de 3.55 = percepción regular, para la población general, el promedio fue una de 3.76 = percepción regular.

La conclusión obtenida con el instrumento aplicado y datos obtenidos es que los alumnos de la Clínica Odontológica Aragón FES Iztacala UNAM tienen un nivel de calidad de percepción regular de sus académicos. Cada académico decide si desarrolla o mejora en sus competencias, por lo que se debe de trabajar más en capacitación de formadores basados en competencias docentes.

Los resultados indican que se le da mucha importancia por parte de alumnos a la planificación, conocimiento, TICS, tutoría y evaluación.

Palabras claves: Dimensión académica, unidades de competencias, académico, alumno, Cuestionario de Identificación de la percepción de las competencias docentes.

1. SUMMARY

University teaching is a formative process, it has to be renewed permanently, which demands Universities to renew and reconfigure study programs, since worldwide education is updated and must offer knowledge to students to face a world of work in which new needs emerge, the updating, training of university academics becomes indispensable. Marcelo (2002) and García (2012), affirm that this permanent learning is a moral obligation for the academic.

Several researches related to higher education have been carried out, and they have focused on the academic in relation to their teaching practice and their competences, for this study an own instrument was created (Questionnaire for Identification of the perception of teaching competences), it is taken Miguel Ángel Zabalza's model, which classifies 10 academic dimensions, divided into 5 items for each dimension, and 50 items in total. The items were presented with a weighting scale from 1 to 5, where 5 = Strongly agree and 1 = Strongly disagree, passing by 3 Neither agree nor disagree, with this the student's perception is diagnosed if it is: Excellent, Good, Fair, Poor or Very poor.

Sixty-three second-year students and 69 seventh-year students, from both shifts, from the Dental Clinic of Aragón FES Iztacala, were surveyed, for the second population it was an average of 4 = good perception, while for seventh semester it was an average of 3.55 = regular perception, for the general population, the average was one of 3.76 = regular perception.

The conclusion obtained with the applied instrument and data obtained is that the students of the Dental Clinic Aragón FES Iztacala UNAM have a regular perception of their academics. Each academic decides if he develops or improves his competences, he must work more in training of trainers based on teaching competences.

The results indicate that students are very important in planning, knowledge, ICT, tutoring and evaluation.

Key words: Academic dimension, units of competences, academic, student, Questionnaire of Identification of the perception of the teaching competences.

2. INTRODUCCIÓN

La docencia universitaria es un proceso formativo, que se tiene que renovar de manera permanente, puesto que existe un mundo de continuos cambios, tanto sociales, culturales y laborales. Esto demanda que las instituciones Universitarias renueven y reconfiguren los programas de estudios, ya que a nivel mundial la educación se actualiza debido a la necesidad de armonizar con la realidad y ofrecer conocimientos a los estudiantes para enfrentar un mundo laboral en el que emergen nuevas necesidades. Por eso, el profesorado universitario debe conocer y desarrollar una forma nueva de educar a los estudiantes, para enfrentar desafíos y responsabilidades comunes a nivel mundial. (Esteban, 2012).

El constante avance de las ciencias, la velocidad en el desarrollo de nuevas tecnologías, y el mejoramiento de las ya existentes, sumado a los cambios socioculturales, científicos y tecnológicos, vuelve indispensable la actualización y la formación de los académicos universitarios. Ellos son un punto de partida para la creación de programas y procesos en la mejora de la educación superior. Marcelo (2002); García y Cols (2012), afirman que este aprendizaje permanente es una obligación moral para el académico, puesto que es una profesión comprometida con el conocimiento.

Se han realizado varias investigaciones relacionadas con la educación superior, y se han enfocado al académico en relación a su práctica docente y a sus competencias, es importante que el alumno aprenda a identificar las competencias. Nos interesa la educación que permite desarrollar un propio criterio académico. Las competencias docentes son el conjunto de recursos, conocimientos, habilidades y actitudes que deben poseer o desarrollar los profesores.

Hasta la década de los años 90's los académicos se centraban básicamente en proceso de enseñanza, solo eran transmisores de información y los alumnos solo eran receptores. Sin embargo, la educación por competencias cobra fuerza al inicio del siglo XXI. (González, 2013)

Las universidades en la actualidad se van centrando cada vez más en el estudiante como persona que se construye en el proceso de aprendizaje profesional.

La simple idea de que un profesional competente que posee los conocimientos y habilidades que le posibilitan desempeñarse con éxito en una profesión específica, y que esto sería suficiente para que sea un buen profesor ha quedado atrás. (Delors, 1996).

Como en cualquier proceso de innovación, cambio y/o reforma educativa, el profesorado es uno de los elementos nucleares a considerar, por lo que se requiere desarrollar una concepción de la educación superior centrada en el logro de las competencias, en el aprendizaje del alumno, en la innovación como medio para alcanzar la calidad, y para incidir de manera clara en el profesorado y desarrollar sus competencias. De este modo, todas estas modificaciones del panorama universitario genera a su vez, la necesidad de

delimitar el perfil competencial necesario para que el profesorado universitario desarrolle las nuevas funciones, tareas y roles asignados en este escenario emergente. Por lo tanto, el profesorado deja de ser un transmisor de conocimientos para constituirse en un facilitador, tutor, asesor, gestor y orientador del proceso de aprendizaje. (Menjivar, 2012).

Es muy importante que los proyectos de capacitación de formadores se orienten a potenciar las competencias profesionales de los académicos, así como una buena forma de adherirse al compromiso con la calidad que hoy en día demanda la educación universitaria. El cuerpo docente es la base fundamental sobre la cual se construyen las bases de los cambios necesarios para una formación profesional del área de la salud y la práctica pedagógica en general (Gómez, 2008).

La educación que proveen las universidades no se cuestionaba, y simplemente se asumía que éstas eran de calidad. La globalización de la educación en los años 90's, marcó el desarrollo de los modelos de la educación superior, los cuales fueron exportados de un país a otro incrementando la necesidad de competir con calidad.

La docencia en Odontología requiere ser más estudiada, sin embargo el quehacer docente presenta características especiales que merecen un análisis más profundo, como ocurren también en disciplinas del área de la salud, como es la medicina, la enfermería, la optometría.

En términos generales, la enseñanza clínica es un elemento central en el aprendizaje de la Odontología, en el que se reconoce la importancia de la pericia o habilidad en la docencia clínica. Además los educadores odontológicos están de acuerdo con evaluar la calidad de los cursos y del material educativo. Las escuelas y facultades de Odontología documentan confiablemente la calidad de la enseñanza, evaluar la efectividad de los profesores de las asignaturas clínicas odontológicas y además los estudiantes deben de contar con una enseñanza de calidad. (Gómez, op. cit)

La evaluación docente a través de los cuestionarios de opinión de los alumnos se ha centrado en el escenario del aula, y son pocos los que proponen la evaluación de la docencia efectiva en el escenario clínico odontológico. (Gómez, op.cit)

La UNESCO (Delors, op.cit) es un organismo que afirmó que no basta conocer y saber hacer, es necesario saber ser profesional. Las competencias de acuerdo con el Proyecto Tunning, definieron 3 tipos de competencias: Las genéricas o transversales, las específicas y curriculares. (Beneitone, (2007).

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es importante que el alumno reconozca las 10 dimensiones académicas que deben tener los docentes, para una mayor comunicación entre alumno y docente. De tal manera que el académico desarrolle habilidades, criterios y actitudes con nuevos métodos de autoaprendizaje para el alumno.

Estas dimensiones académicas son:

- 1.- Planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- 2.- Selección y presentación de los contenidos disciplinares.
- 3.- Información y explicación comprensibles.
- 4.- Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's).
- 5.- Didáctica y Aprendizaje.
- 6.- Relación profesor-alumno.
- 7.- Tutorías y acompañamiento a los estudiantes.
- 8.- Evaluación.
- 9.- Reflexión e investigación sobre la enseñanza.
- 10.- Sentido de pertenencia institucional.

4. OBJETIVO

4.1 Objetivo General

Identificar la percepción de los alumnos en relación con las competencias docentes de los académicos de la Clínica Odontológica Aragón de la FES Iztacala.

4.2 Objetivos Específicos

Identificar la percepción de los alumnos de segundo año en relación con las competencias docentes de los académicos de la Clínica Odontológica Aragón de la FES Iztacala

Identificar la percepción de los alumnos de séptimo semestre en relación con las competencias docentes de los académicos de la Clínica Odontológica Aragón de la FES Iztacala

Comparar el nivel de percepción entre los alumnos de segundo año y séptimo semestre de las competencias docentes mostradas por los académicos de la Clínica Odontológica Aragón.

5. JUSTIFICACIÓN

Las investigaciones sobre competencias docentes se han extendido en todos los campos profesionales, es un hecho que en salud y en odontología aún faltan más estudios de este tipo, por lo cual este trabajo identificará de acuerdo a la percepción del alumno las competencias de los académicos en su docencia odontológica.

La presente investigación pretende contribuir a tener una idea más amplia sobre las competencias académicas que desarrollan los profesores en su quehacer docente.

La investigación relacionada con la educación superior se ha centrado en el análisis de la naturaleza bajo el enfoque de las competencias, Tobón, (2006), y Zabala, (2005), (2008), pero no en la naturaleza de la práctica docente y sus competencias como profesional de la educación. (Zabalza, 2009).

Por lo tanto los estudiantes universitarios dejaran de ser solo receptores de información, para ser individuos constructores de su formación profesional que interactúen con sus profesores para lograr una formación de calidad y de acuerdo a las exigencias y necesidades que requiere la sociedad actual, donde el acceso a la información se facilita por los medios electrónicos y redes sociales.

Bajo este contexto, surgen las siguientes preguntas de investigación.

¿Se requiere de la percepción del alumno universitario para identificar las competencias del académico?

¿El alumno percibe si los académicos utilizan de manera integral, las competencias docentes dentro de su cátedra?

¿Qué esperan los alumnos de sus profesores para su mejor formación profesional?

6. MARCO TEÓRICO

6.1 Término Competencia

El término “competencia” proviene del latín “competentia” y es definido por la Real Academia Española como “pericia, aptitud, idoneidad, para hacer algo o intervenir en un asunto determinado”.

6.2 Práctica Profesional

El informe sobre la educación para el siglo XXI publicado por la UNESCO, (Delors 1996) destaca la relevancia que tiene la educación en los múltiples desafíos que tendrá que afrontar la humanidad del presente siglo y sugiere la necesidad de pasar de la calificación a la competencia, con el fin de ampliar las relaciones entre educación y el mundo laboral. La figura del docente es y ha sido objeto de interés, importancia y preocupación, principalmente porque este es considerado como uno de los actores fundamentales en el proceso educativo, cuya tarea es cumplir con la formación integral de las nuevas generaciones. La práctica profesional no se limita a la transmisión de conocimientos y saberes dentro de un espacio académico, sino que se expande a la vida cotidiana, los individuos al forjar en todos y cada uno de ellos, valores, conocimientos, hábitos, habilidades y aptitudes, que contribuirán con su desarrollo íntegro y propiciarán su práctica activa y consciente en el contexto sociocultural que les ha tocado vivir. (Chebaybar, 2006)

Este material puede ser de beneficio para el profesor ya que en la actualidad las condiciones sociales, históricas, culturales y económicas por las que atraviesa nuestro país demandan la necesidad de contar con seres capaces de transformarlas para crear una sociedad inclusiva, que permita el desarrollo pleno de todos y cada uno de los sujetos que la conforman. En este sentido, si bien la labor educativa no constituye por sí sola un factor de cambio, contribuye a que éste se propicie al impactar a los individuos en determinadas áreas del vivir humano. Por consiguiente, una práctica docente consciente que cuestione el contexto en que se desarrolla, así como el propio quehacer profesional, contribuye a lograr una conciencia crítica tanto en los profesores como en los alumnos.

6.3 Formación Docente

La formación docente no es sólo un proceso de adquisición de conocimientos teórico-prácticos, si no que implica el análisis de las experiencias vividas a lo largo de la práctica educativa, para construir saberes que enriquezcan el desempeño profesional, así mismo este cuestionamiento del quehacer docente contribuye a reconocer las carencias formativas que hay en éste, y que de ser resueltas permitirán al profesor reconstruir su actividad y superar su práctica educativa.

La reflexión sobre la práctica no sólo ayuda a construir conocimientos, si no a guiar el proceso de formación de los docentes, pero para esto es indispensable que asuman el compromiso de reflexionar y cuestionar su quehacer profesional. Por otra parte la práctica docente y el proceso de enseñanza aprendizaje son actividades que se insertan en un determinado contexto social, económico, político y cultural, de aquí que sean procesos complejos e irreductibles, por lo cual el análisis del entorno en que se desarrollan ambas prácticas no puede pasar inadvertido para los profesores, pues la

educación no es un hecho aislado, sino una práctica con fines sociales, que tiene que ser considerada en su extensa complejidad.

Uno de los elementos que contribuye indudablemente a que el docente reflexione sobre su quehacer profesional, es la interacción tanto con sus alumnos como con los demás profesores, ya que mediante ésta, puede aprender nuevos conocimientos, a la vez que le permite cuestionar su experiencia y otros aspectos implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Ayuste (1994) señala: “Se está desarrollando un modelo educativo que entiende el aprendizaje como un proceso de interacción entre los participantes, un proceso que ayude a reflexionar a la persona sobre sus ideas y prejuicios para así poderlas modificar si lo considera preciso. La autorreflexión y el diálogo entre los participantes del grupo son constantes, de esta forma el individuo puede hacerse consciente de sus propios condicionamientos, liberarse de determinadas ideas preconcebidas y de concepciones que considera suyas, pero que en realidad responden a unas experiencias y a una historia personal condicionadas por la educación, la familia, el estado, la cultura y la religión”.

6.4 Funciones del Profesor Universitario

El profesor universitario puede desplegar básicamente tres funciones en el desarrollo de su profesión: docencia, investigación y gestión. Tomas (2001) afirma que “Volver a pensar, la Universidad significa re conceptualizar el papel del profesorado, de los estudiantes, de la enseñanza aprendizaje, de la investigación, del gobierno y la gestión, y en definitiva las necesidades de la sociedad a las que debe dar respuesta la universidad”, haciendo referencia específica a la función docente, asegura que:

El replanteamiento del rol del profesorado significa dejar el papel de reproductor del conocimiento e ir hacia un orientador de los aprendizajes, el aprendizaje de los estudiantes debe permitir adquirir conocimientos, pero especialmente saberlos buscar, procesar y aplicar. La organización de las universidades, facultades y centros debe dejar el modelo burocrático y tender hacia una organización flexible que permita una constante adaptación del currículo a las necesidades cambiantes de cada momento.”

En la segunda función también se van sucediendo los cambios: fomentando la investigación competitiva, creación de equipos multidisciplinares integrados, a su vez, por miembros de diferentes universidades y países.

Como tercera función que puede desarrollar el profesor universitario no podemos dejar de hacer referencia a la gestión. El personal docente e investigador, como un miembro más de la institución, puede participar activamente en la gestión de su organización. (Gargallo, 2010).

La formación docente universitaria se ha manejado como, no profesional y profesional. La primera considera que enseñar se aprende enseñando, visión simplista donde el

docente solo hace una mera reproducción de modelos existentes con anterioridad. La segunda defiende que enseñanza efectiva es tarea compleja y un gran desafío social, con altas exigencias de conocimiento y que enseñar consiste en una serie de habilidades que pueden ser adquiridas, mejoradas y ampliadas por medio de un proceso de formación continua y consistente, por lo tanto ha sido objeto de gran discusión y en torno a esta se ha generado múltiples discusiones que intentan explicar la función de las tareas que desempeñan en su ejercicio profesional, pero coinciden en otorgar suma importancia a su labor.

6.5 Estudios Realizados a Docentes

Algunos estudios consideran las reformas del sistema educativo mexicano emprendidas en la última década y que comprenden todos los niveles, tienen un elemento en común, currículo con un enfoque basado en competencias. Al igual que en otros países, en México estamos viviendo una efervescencia por las competencias, no obstante la confusión y la incertidumbre parecen ser el signo distintivo de estas reformas (Moreno, 2012). Evalúan las prácticas educativas desde la perspectiva del docente en la implementación del Modelo Educativo Institucional de la UANL. Brindan un panorama del quehacer cotidiano de la comunidad universitaria, con la intención de fortalecer los diversos procesos que confluyen transversalmente en el ámbito educativo. Para la revisión del Modelo educativo y consideraron 6 dimensiones (relevancia y factibilidad del Modelo, planes y programas de estudio, actividades docentes, tutorías, capacitación y actualización docente), todo ello desde un enfoque Cuantitativo. (Chebaybar, op.cit)

Estudios realizados a académicos del área médica, han demostrado que la docencia es considerada una actividad secundaria a la profesión médica, que la carrera de docente no es considerada una profesión. Esos profesores son considerados buenos profesionales en su área de actuación y el criterio de contratación de los docentes en los cursos de medicina se basa en la calidad de su desempeño en área técnica de actuación. (Nilce, 2010).

Recientemente los profesores universitarios han comenzado a percibir que la docencia, como la investigación y la práctica de cualquier profesión, demanda capacitación específica. Además de las competencias para ejercer la profesión, existen las competencias relacionadas específicamente a la docencia universitaria, como, el dominio de un área del conocimiento, dominio pedagógico y el ejercicio de la dimensión política de la enseñanza superior. (Silva, 2010).

El cuerpo docente es la base fundamental sobre la cual deben ser instituidas las bases de los cambios necesarios para la formación de profesionales del área de la salud, y la práctica pedagógica se ha constituido en un tema relevante de investigación en las áreas de enfermería, odontología y medicina, (Silva, op.cit).

6.6 Formación por Competencias

La formación por competencias se inició en Estados Unidos en la década de 1960 bajo la denominación de “enseñanza de profesores basada en rendimiento” y se caracterizaba por el análisis detallado de aspectos conductuales. Las tareas profesionales se describían en largas listas con sus respectivos elementos evaluables, (Chan, 2009). Se trata del antecedente más representativo del siglo pasado, cuando surgió el movimiento o enfoque de la formación basada en la competencia como respuesta a los requerimientos de los sectores industrial y comercial que demandaban resultados. Es así que los programas de formación del profesorado se centraron en el rendimiento de los estudiantes y en la vinculación entre el aprendizaje del alumno y la competencia del profesor. (Torres y Col, 2014).

En el Reino Unido. A principios de la década de 1980 el Departamento del Empleo público la iniciativa “A New Training Initiative”. Eran mecanismos para incorporar cambios en el sistema de las cualificaciones y la formación profesional. La finalidad fue incrementar y mejorar las competencias de los trabajadores, necesarias ante la explosión demográfica y la recesión económica de finales de esa década. Tiempo después, en países como Australia, Canadá, Irlanda y Nueva Zelanda se incorporó este nuevo enfoque a los programas de formación profesional. A principios de la década de 1990 se adoptó este mismo enfoque para la reforma del sistema educativo de España y, en general, en el espacio europeo de la educación superior. (Torres, Badillo, Valentín y Ramírez, 2014)

El proceso de desarrollo de la Educación Superior condiciona a nivel mundial que se incorpore el concepto de educar por competencias, al convertir el término “en un referente importante para la elaboración de los planes de estudio y las propuestas docentes de las diferentes asignaturas de las titulaciones universitarias”. Majós, Álvarez y Gispert, (2009), demandando al profesorado universitario, “la necesidad de adquirir nuevas competencias y destrezas para el ejercicio de su actividad docente”. (Antón, 2005)

En el informe publicado por la OCDE en el año 1994 sobre “Calidad en la enseñanza”, se confirma la necesidad de adaptarse a estas nuevas situaciones: “los nuevos desafíos y demandas hacia las escuelas y los profesores surgen a partir de unas expectativas nuevas y ampliadas sobre las escuelas”. La investigación sobre la enseñanza y el aprendizaje muestra la necesidad de gestionar clases cada vez más diversas en términos étnicos, lingüísticos y culturales. Estos nuevos desafíos y demandas requieren nuevas capacidades y conocimientos por parte de los profesores. La situación actual es dinámica y variada. Las escuelas se organizan ahora de diferente forma, en términos tanto de las tareas como de las responsabilidades asignadas a los profesores y a la diferenciación de roles entre profesores. (Fernández, 2003).

6.7 Enseñanza en Odontología

La evaluación es un componente primordial de la educación, en la adquisición de habilidades, conocimientos, procesos afectivos y valores profesionales que definen la práctica competente de la odontología. En este proceso hacia la generación de un mayor espectro de métodos de enseñanza y aprendizaje en la odontología, el ámbito de la educación pone la importancia de utilizar adecuadas estrategias de evaluación que sean coherentes con el nivel de las habilidades cognitivas que pueden desarrollarse con estas nuevas técnicas. (Gómez, op.cit).

El alumno de odontología que aprende, requiere de pasos pequeños y explícitos que definan claramente lo que debe hacer, la mayoría de los académicos de las escuelas odontológicas, que en su formación profesional no obtuvieron herramientas en pedagogía, asisten a cursos de evaluación, donde obtienen los criterios que efectivamente puedan aplicar en la formulación de instrumentos de evaluación válidos y confiables, lo que optimiza el proceso. (Sánchez y Cisterna, 2014).

6.8 Dimensiones Académicas

Zabalza define el concepto de competencia "como un constructo molar que nos sirve para referirnos al conjunto de conocimientos y habilidades que los sujetos necesitamos para desarrollar algún tipo de actividad" Zabalza, (2006). Para este autor una competencia está compuesta por diferentes tareas concretas denominadas unidades de competencia y que están incluidas en la competencia global o general. Miguel Ángel Zabalza (2006) plantea un análisis de la enseñanza universitaria en términos de las competencias docentes, tratando de identificar qué tipo de operaciones didácticas forman parte de la enseñanza y qué conocimientos, destrezas y actitudes, se necesitan para pensarlas y ejecutarlas, presentando diez competencias que constituyen la base del presente estudio:

1. Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje.
2. Selección y preparación de los contenidos disciplinares.
3. Competencia comunicativa.
4. Manejo de las nuevas tecnologías.
5. Diseño de la metodología y organización de actividades.
6. Comunicación y relación con los alumnos.
7. Tutoría.
8. Evaluación.

9. Reflexión e investigación sobre la enseñanza.

10. Identificación con la institución y trabajo equipo.

Estas competencias no pueden trabajarse por separado, cada una de ellas necesita de las características de la otra, en el sentido de crear los ambientes pedagógicos y didácticos para que los docentes construyan actitudes positivas hacia cada uno de los contenidos disciplinares del trabajo en el aula. (Zabalza, 2006)(Esteban, 2012).

6.9 Proyecto Tuning

Otra clasificación de competencias es la propuesta en el Proyecto Tuning que considera las competencias instrumentales, interpersonales y sistémicas; mientras que otro sistema de clasificación considera las competencias cognitivas, sensorio motrices, de equilibrio personal, de inserción social y comunicativas. Zabala, 2005).

El Proyecto Tuning clasifica a las competencias como: genéricas o comunes, y específicas o especializadas o laborales. Las competencias genéricas identifican elementos compartidos, comunes a cualquier titulación, tales como capacidad de aprender, tomar decisiones, diseñar proyectos, habilidades interpersonales, y otras. Las competencias específicas se relacionan con las áreas temáticas vinculadas con una disciplina y son las que confieren identidad y consistencia a un programa específico. (Beneitone, 2007).

El informe “Tuning Educational Opportunities in Europe”, propone al respecto un concepto en el que las competencias representan una combinación de atributos (con respecto al conocimiento y sus aplicaciones, aptitudes, destrezas y responsabilidades), que describen el nivel o grado de suficiencia con que una persona es capaz de desempeñarlos (Hawes, 2005). En América Latina, el Proyecto Tuning plantea un enunciado amplio del concepto de competencias: “las capacidades que todo ser humano necesita para resolver, de manera eficaz y autónoma, las situaciones de la vida. Se fundamentan en un saber profundo, no sólo saber qué y saber cómo, sino saber ser persona en un mundo complejo, cambiante y competitivo” (Beneitone, 2007).

6.10 Inicio de enseñanza por competencias en México

El Instituto Politécnico Nacional (IPN), en el año 2000 concretó su relación con la sociedad, el conocimiento, el aprendizaje y su contribución al desarrollo económico y social del país por medio de su Nuevo Modelo Educativo (IPN, 2000). Este modelo educativo se caracteriza por: centrarse en el aprendizaje; brindar una formación integral y de alta calidad científica, tecnológica y humanística, que combina de manera equilibrada el desarrollo de conocimientos, actitudes, habilidades y valores; ofrecer un aprendizaje autónomo mediante procesos flexibles e innovadores que permitan el

tránsito de los estudiantes entre los diferentes niveles educativos, con múltiples espacios de relación en el entorno. Con la implementación del modelo educativo el IPN redefinió su quehacer en la sociedad. (Torres, Badillo, Valentín y Ramírez, 2014).

A partir del año 2000 se han implementado planes de estudio por competencias profesionales en la mayoría de Programas Educativos de pregrado del Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS) de la Universidad de Guadalajara, sin que hasta la fecha exista una evaluación sistemática del aprendizaje de dichas competencias. La incorporación de las competencias a los planes de estudio de las carreras del CUCS se realizó desde una perspectiva específica denominada de las "Competencias Profesionales Integradas", que entre otros aspectos, plantean el énfasis y el desarrollo de la capacidad del individuo para integrar actitudes, valores, conocimientos y habilidades en el mundo de la práctica (Cuevas, 1999). Con este cambio curricular, también se definió un perfil general de egreso por competencias para todas las carreras del CUCS, y un perfil particular por competencias específicas para cada una de ellas. (Barbier, 1993), (Huerta, Pérez, Barajas y Rodríguez, 2010).

6.11 Evaluación de Aprendizaje por Competencias

Es difícil evaluar el aprendizaje de las competencias, sus características no son tan evidentes, no se presentan a simple vista, además de que involucran una variedad de elementos y circunstancias, refieren situaciones complejas, por lo que para evaluarlas se requiere de procedimientos que contemplen tal diversidad de características; es decir, que sean abiertos y reconozcan las diferentes circunstancias en las que se presentan. Se piensa que ello puede ser factible al incorporar la perspectiva filosófica, epistemológica y metodológica del pensamiento complejo, perspectiva que posibilita considerar procedimientos e instrumentos tanto de procesos como de resultados, que ofrezcan información tanto cualitativa como descriptiva. (Barbier, op.cit) y (Huerta, Pérez, Barajas y Rodríguez, op.cit).

Si bien existen varias acepciones del término de competencia Gonczi, (2001), Navío, (2006), Tobón (2007); que dificultan su definición, existen coincidencias al apreciarlas como resultados o productos, lo permite cierta valoración, ante la posibilidad de reconocerlas en su ejecución Gonczi, (2001), las cuales, al ser consideradas como acciones complejas para solucionar problemas, tendrán que evaluarse mediante acciones que conlleven cierta complejidad. Sarramona, (2007), (Tobón, 2007).

La competencia independientemente de cómo se defina, se le puede reconocer a través de las actuaciones de quienes las poseen; si no se evalúan las actuaciones, difícilmente se apreciará el nivel de competencia alcanzado (Barbier, op.cit), (Huerta, Pérez, Barajas y Rodríguez, op.cit).

En las áreas de salud las competencias docentes se evalúan dependiendo la situación o problema, un ejemplo es en la carrera de enfermería en donde existen diferentes tipos

de competencias basados en los problemas que presentan en su vida cotidiana a nivel hospitalario o clínico. Las competencias genéricas o transversales engloban las habilidades cognitivas capacidades metodológicas, destrezas en lenguaje, y en el manejo de recursos. Las competencias específicas, se refieren a la capacidad de las enfermeras para informar y desarrollar un pensamiento crítico para los pacientes y establece una relación adecuada.

Durante años se pensó que el profesorado solamente necesitaba poseer capacidad cognitiva para desarrollar la docencia universitaria. Sin embargo, la realidad educativa cotidiana demuestra que el docente debe dominar otro tipo de competencias para favorecer el desarrollo integral del estudiante universitario.

6.12 Estudios Realizados Relacionados con Competencias Docentes

Estudios como “Estilos docentes de los profesores universitarios, La percepción de los alumnos de los buenos profesores.”, los resultados presentados en este estudio es sobre una investigación de tres años, consto de 2 muestras, una de 323 profesores, y otros de 50 estudiantes, utilizó un instrumento de medida propio que se elaboró y validó “CEMEDEPU (Cuestionario de Evaluación de la Metodología Docente y Evaluativa de los Profesores Universitarios)”, Consta de 51 ítems y tres escalas: la primera, de 16 ítems, concepción del aprendizaje como reproducción de lo establecido en las disciplinas, y una visión tradicional de la enseñanza y de la evaluación (modelo ‘centrado en la enseñanza’); la segunda, de 17 ítems, constructivista del conocimiento, de la enseñanza y de la evaluación (modelo ‘centrado en el aprendizaje’); y la tercera, de 18 ítems, evalúa las habilidades docentes fundamentales: planificación, información a los estudiantes, preparación de clase, metodología acorde con los objetivos, etc.

El cuestionario arrojó 4 tipos estilos de competencias docentes, del procedimiento k-means, se referían a la intensidad de la concepción del aprendizaje y la enseñanza y a las habilidades docentes y de evaluación de los profesores de los diferentes grupos: un modelo centrado en el aprendizaje (grupos/estilos 1 y 3) y otro centrado en la enseñanza, tradicional (grupos/estilos 2 y 4).

En los alumnos interesaba especialmente precisar que métodos de enseñanza y evaluación debía utilizar el profesor ideal desde la perspectiva de los estudiantes, las cualidades del buen profesor desde el punto de vista de los alumnos (personales y profesionales).

El objetivo fundamental de este trabajo era precisar los modelos de enseñanza y evaluación de los profesores universitarios y analizar la percepción de los estudiantes sobre lo que es un buen profesor y la hipótesis que sosteníamos, era que se encontrarían en los profesores de la muestra las dos modelos básicos que se hallan en la literatura y que el perfil del buen profesor, según los estudiantes, coincidiría en lo esencial con el

modelo de profesor centrado en el aprendizaje y con habilidades docentes. (Gargallo, 2010).

Los estudios y evaluaciones para determinar las competencias genéricas (CG) han sido realizados por muchos países como el proyecto Tuning Europeo. (DGEST) que define a las competencias genéricas como aquellas que se pueden aplicar en un amplio campo de ocupaciones. Este estudio se centra específicamente en: El reconocimiento del nivel de importancia e identificación de las seis CG más importantes para académicos y estudiantes.

Se identificaron las competencias que los docentes y estudiantes evaluarían mediante la encuesta, se utilizó el muestreo de estos conglomerados para la realización del estudio, tomando en cuenta que los encuestados no son estrictamente independientes unos de otros, porque los docentes trabajan bajo los mismos lineamientos laborales (administrativos y académicos) los estudiantes cursan carreras bajo el mismo sistema educativo, se analizaron dos variables, (importancia y orden), con una escala de 1 a 4 donde 1 = muy importante; 2 = bastante importante; 3 = poco importante; 4 = nada importante. 50 docentes que tuviesen conocimientos básicos sobre el enfoque en competencias, y 50 estudiantes de cada Instituto Tecnológico del sexto semestre en delante de su programa de estudio, consulta presencial con reunión explicativa.

En total existen 243 Institutos Tecnológicos en la República Mexicana de los cuales 26 respondieron adecuadamente a la encuesta, esto es el 10.7% de la población de Institutos Tecnológicos. La manera de responder fue en su mayoría por correo electrónico siendo estos 19 y 9 de forma presencial. El nivel de importancia es el valor asignado por cada encuestado a cada CG en una escala del 1 al 4. 63% de las veces los docentes consideran un valor mayor de importancia que los estudiantes, los docentes denotan mayor preocupación por la necesidad de inculcar en el estudiante la mayoría de las competencias, posiblemente por la experiencia profesional (al menos el 75% de los docentes encuestados reporta más de un año de experiencia profesional) y de docente (al menos el 90% de los docentes encuestados reporta más de un año de experiencia como docente). La concordancia es del 27%, dichas competencias son: conocimiento sobre el área de estudio y la profesión, habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación, capacidad para tomar decisiones, habilidades interpersonales, de motivar y conducir hacia metas comunes, para formular y gestionar proyectos, compromiso con la calidad, e iniciativa y espíritu emprendedor, denota al menos que tanto docentes como estudiantes conservan equilibrio en cuanto al tiempo de competencias genéricas con afinidad de grado de importancia.

Las seis competencias genéricas de mayor frecuencia acomodadas según su grado promedio de importancia, 1 capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica, 2 para identificar, planear y resolver problemas, 3 de comunicación en un segundo idioma, 4 para tomar decisiones, 5 conocimiento sobre el área de estudio y la profesión, y 6 aprender y actualizarse permanentemente. (Medina, 2010)

Otros estudios comparan las opiniones de estudiantes de Enfermería de las universidades de Lleida y de La Frontera (UFRO) respecto a la percepción de las competencias que debe tener una enfermera/o tutor/a para la docencia clínica. Investigación cualitativa, mediante Técnica de Redes Semánticas Naturales. Población constituida por todos los estudiantes de segundo y tercer año (110 Lleida y 63 UFRO), a quienes en forma individual –previo Consentimiento Informado– se les solicitó escribieran en cinco minutos diez palabras (verbos, adverbios, adjetivos, sustantivos) relacionadas a la pregunta estímulo: “¿Cuáles son las características que debe tener una Enfermera/o para la docencia clínica?”, priorizándolas posteriormente de uno a diez, correspondiendo el uno al de mayor valor, Estudiantes de ambas escuelas coinciden que el atributo “empatía” (100%) es la principal actitud esperable para enfermeras/os que realizan docencia clínica. En Lleida “docente” es mencionada en un 80,1% por segundo año y 43,1% por tercero; mientras que en UFRO, en un 47,2% los de segundo y 23% tercero. La “experiencia”, en Lleida, corresponde al 86,3% para segundo y 42% para tercero, palabra no mencionada por UFRO. El “conocimiento” aparece para segundo año-UFRO en un 89,8% y 47,1% en tercero, en Lleida sólo lo idéntica, los de segundo en un 36,4%. La población en estudio, intencionada, se conformó con todos los estudiantes de Lleida y UFRO: segundo año (65 y 33) y tercer año (45 y 30), respectivamente. El criterio de inclusión fue pertenecer durante el 2007 a los niveles mencionados y disponer de tiempo para participar en la investigación.

Los resultados difieren a lo esperado por los investigadores, ya que se suponía que por las diferentes condiciones contractuales de los enfermeros/as de ambas instituciones, los estudiantes de Lleida identificarían el “conocimiento” como requerimiento primordial, debido a que son más clínicos y los de la UFRO señalarían la “experiencia”, porque tienen un mayor trabajo en aula. Esto se puede interpretar en dos sentidos: ¿están expresando la realidad de la supervisión clínica o están manifestando las características que debería tener la enfermera/o en esta función? Llama la atención que el atributo “docente” para el total de los participantes ocupa un lugar relevante, interpretándose como el cumplimiento de las competencias del saber, saber hacer y del saber ser. Además, se destaca que los 173 estudiantes de la investigación señalan que las características más significativas del docente clínico se refieren a las competencias genéricas, concordando con las expectativas de los empleadores a nivel mundial, que para una atención de calidad no se debe ignorar el “humanismo” en toda acción en salud. (Illescas, 2010).

Elena Bujanda en 2017 presentó un instrumento que recogía las competencias docente de la familia de formación de servicios socioculturales y a la comunidad, que sirvió para detectar necesidades de formación se trabajó sobre 8 competencias (Física, intrapersonal, didáctica, organización y gestión, trabajo en equipo, innovación y mejora, TIC, Social relacional), también se trabajó con escala “Likert” con 5 posiciones, desde Totalmente de acuerdo hasta totalmente en desacuerdo pasando por neutral.

El cuestionario fue respondido por 60 docentes de los cuales el 80% eran mujeres y 20% hombres la mediana fue de 45 años, la puntuación media supero la media de 7, por tanto se considera un instrumento válido, en el análisis de fiabilidad con consistencia interna, se obtuvo con alpha de Cronbach de 0.96 lo que le da una significativa fiabilidad. Las competencias más relevantes fueron: didáctica, interpersonal y gestión de grupos.

Cabalín y Navarro en 2010 realizaron un estudio en la universidad de frontera “Buen Profesor Universitario”. El estudio se enmarca en una investigación cualitativa permitiendo acceder al mundo conceptual de los individuos y a las redes de significados utilizando la técnica de Redes Semánticas Naturales. Se aplicó la encuesta a 104 docentes de diferentes profesiones y 293 estudiantes del último año curricular. Cada uno de ellos expresó con diez palabras la representación del concepto y la jerarquización según la importancia que ellos le asignaron. A los participantes del estudio se les solicitó su consentimiento, garantizando el anonimato y la confidencialidad de los datos. Emergieron de los docentes 228 palabras definidoras del concepto y de los estudiantes 248. Los docentes dan mayor peso semántico a “Responsabilidad” (100%), “Empatía” (97,6%) y “Conocimiento” (60,3%). Los estudiantes priorizaron la “Responsable” (100%), “Respetuoso” (89,4%) y “Empático” (71%) como principales atributos del Buen Profesor Universitario. En segundo nivel los docentes destacan aspectos relacionados con la cognición y los saberes, conocimiento 60,3%, comprometido 49,4%, actualizado 48,4, estudioso 43,3%, y los estudiantes con los aspectos de inteligente 47%, puntual 42,7%, compromiso 37,9% y motivador 36%. Se destaca la importancia que tanto para docente como estudiantes tiene la responsabilidad y la empatía relacionadas con competencias del saber ser y saber convivir.

El profesor Jose Ángel Vera Noriega realizó un estudio de evaluación de competencias docentes básicas en TIC de docentes de Educación Superior en México, para estos fines se contó con una población de la (UPM) Universidad Pública Mexicana, la muestra se integró por 432 docentes, voluntarios de distintas áreas. En la recolección de datos se utilizó un cuestionario para evaluar las competencias básicas en TIC desarrollado bajo los lineamientos de UNESCO (2008). El cuestionario se responde en una sola aplicación y está dividido en cuatro partes, cada una con un fin específico a saber: La primera dimensión, variables personales, que se refieren a la recopilación de la información general de los sujetos participantes en el estudio (reactivos 1-14).

La segunda dimensión, adopción basada en intereses, incluye una pregunta que evalúa la adopción de las tecnologías basada en intereses que ubica al docente en un continuo de ocho niveles de especialización en el manejo de las TIC, donde la respuesta se elige del menor al mayor nivel de especialización, según el caso (reactivo 15).

La tercera dimensión, evaluación de manejo de TIC, comprende 35 reactivos y profundiza en el conocimiento que expresa tener el colectivo docente sobre la existencia y estado de uso de los diversos equipos y materiales tecnológico-didácticos existentes en su centro de trabajo.

La cuarta dimensión, aplicación educativa, comprende 14 reactivos que evalúan planeación educativa y procesos de ejecución para obtener el nivel de cumplimiento de las competencias de la integración de las TIC al proceso de enseñanza-aprendizaje (reactivos 51-64).

Los datos se obtuvieron a través de un instrumento de medida basado en el modelo "Estándares UNESCO de Competencias en TIC para Docentes 2008". Entre los resultados destacó que los docentes poseen un dominio de moderado a moderado alto de las TIC, así mismo, después de los análisis ANOVA y las pruebas t de Student, se encontró que los factores como, correo electrónico, Internet, edad y adopción basada en intereses modifican el nivel de dominio de las Tecnologías de la información y comunicación. (Vera, J.A., 2014).

En el año 2008 Edna Luna Serrano psicóloga realizó un trabajo que tiene el propósito de examinar de manera crítica, los hallazgos de la literatura en relación con la aplicación y uso de los cuestionarios de evaluación de los estudiantes sobre la efectividad de la enseñanza, con el fin de orientar su utilización en el marco de un sistema que posibilite la mejora de la docencia universitaria. Consta de seis apartados. El contexto de la discusión; evaluación de la eficacia docente; aspectos metodológicos: confiabilidad y validez; el uso de los cuestionarios y mejora de la eficacia docente. Concluye a favor de utilizar los cuestionarios como una fuente de información del sistema con requisitos de uso y administración derivados de la investigación y experiencia práctica, y de establecer el vínculo entre los resultados de la evaluación docente y el diseño de modalidades de formación docente.

Concluye que la evaluación de la docencia basada en los cuestionarios de apreciación de los estudiantes, es la estrategia más utilizada y que acumula mayor conocimiento derivado de la investigación. Por lo general, los cuestionarios se utilizan para la toma de decisiones administrativas y para orientar la mejora de la enseñanza. Los cuestionarios son únicamente una medida que muestra la opinión de los estudiantes acerca de la calidad de la instrucción, por tal motivo, de ninguna forma se justifica su uso como instrumentos que cubren todas las manifestaciones de una actividad tan compleja como la docencia

A partir de la década de los noventa, se insiste en la necesidad de utilizar los cuestionarios como parte de un sistema de evaluación docente, a los que se suma una serie de requerimientos básicos que van de la delimitación explícita de los propósitos de la evaluación, al manejo metodológico y administrativo, en la actualidad, el diseño de los cuestionarios enfrenta el reto de incorporar los cambios contextuales propios de cada situación educativa con el fin de ser congruentes con la filosofía y la misión institucional. Entre estos cambios destacan: las peculiaridades de los planes de estudio por competencias, la educación a distancia y las particularidades del contexto pedagógico por ejemplo el nivel educativo (licenciatura o posgrado). De no hacerse de esta forma, corren el riesgo ser obsoletos. (Luna-Torquemada 2014).

7. Hipótesis

7.1 Hipótesis de Trabajo Los alumnos de la clínica Odontológica Aragón de la FES Iztacala UNAM, percibirán que las competencias docentes de sus profesores son buenas.

7.2 Hipótesis Nula. Los alumnos de la clínica Odontológica Aragón de la FES Iztacala UNAM, no tendrán una percepción buena de sus profesores.

8. Metodología

8.1 Proceso

Se desarrolló un instrumento con un enfoque cuantitativo de la percepción del alumno hacia el docente, a partir de la revisión bibliográfica. Se desarrollaron 50 ítems, se tomó el modelo de Miguel Ángel Zabalza (2006), que clasifica 10 dimensiones académicas, que a su vez se dividen en unidades de competencia, 5 por cada dimensión. Se aplicó en el mes de noviembre del ciclo escolar 2019-1 a alumnos del turno matutino y vespertino de los ciclos escolares; segundo año y de séptimo semestre de la Clínica Odontológica Aragón de la FES Iztacala UNAM.

Se realizó durante horario escolar, se instruyó a alumno con la metodología a seguir para poder responder cada una de las aseveraciones, se garantizó anonimato de datos al solicitar solo datos genéricos.

8.2 Tipo de Estudio

Es un estudio transversal, descriptivo, observacional y comparativo, que exploró la percepción que el alumno tiene del académico en cuanto a sus competencias docentes en la Clínica Odontológica Aragón de la FES Iztacala UNAM. Esta clínica fue seleccionada de manera aleatoria.

8.3 Recursos

Se utilizaron recursos materiales: como equipo de cómputo, impresora, papelería (hojas blancas, grapas, lápices).

Recursos financieros, traslado, compra de papelería, gastos varios.

8.4 Método

Muestra: Alumnos de segundo año y séptimo semestre en el ciclo 2018-1 de clínica Odontológica Aragón FES Iztacala UNAM.

Criterios de Inclusión: Todos los alumnos inscritos en segundo año y séptimo semestre de los turnos matutino y vespertino.

Criterios de Exclusión: Alumnos que están inscritos en tercer año.

Criterios de Eliminación. Alumnos que no acepten la aplicación del cuestionario.

Se tomó alumnos del segundo año y de séptimo semestre del turno matutino y vespertino.

8.5 Descripción de Variables Operativas

Variable:

La percepción de los alumnos en relación a las competencias Docentes de sus profesores.

Variables nominales:

Población de femenina y masculina de la Clínica Odontológica Aragón.
Modelos curriculares anual y semestres.

Variables ordinales:

Ciclo escolar, segundo año y séptimo semestre
Promedio escolar de los alumnos inscritos.
Edad Cronológica.

8.6 Competencias Docentes y Dimensiones Académicas:

Las **competencias docentes** son el conjunto de recursos, conocimientos, habilidades y actitudes que necesitan los profesores para resolver de forma satisfactoria las situaciones a las que se enfrentan en su quehacer profesional.

Las competencias docentes implican la interrelación entre formación teórica y aplicabilidad de lo aprendido, este conjunto de recursos solo adquieren sentido cuando se ponen en práctica y determinados por la eficacia del aprendizaje de los alumnos en circunstancias específicas.

- 1. Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje:** La capacidad de diseñar un programa con contenidos básicos con recursos disponibles, incluyendo actividades y formas de evaluación.
- 2. Selección y preparación de los contenidos disciplinares:** saber seleccionar adecuados contenidos curriculares, adecuarlos a los tiempos y recursos disponibles.
- 3. Competencia comunicativa:** Transmitir conocimiento de una forma que el alumno lo reciba como un mensaje simple y con un amplio vocabulario logrando un entendimiento del alumno y que relacione la información con conocimiento previamente adquirido.
- 4. Manejo de las nuevas tecnologías:** La habilidad de incorporar fuentes de información digital como un recurso didáctico más, y así hacer posibles nuevas modalidades de enseñanza aprendizaje.
- 5. Diseño de la metodología y organización de actividades:** Gestionar actividades docentes, como formar grupos, organizar espacios, elegir métodos, generar ambiente armónico de estudios.
- 6. Comunicación y relación con los alumnos:** Tener disposición permanente para procesos interactivos y relación cordial con los alumnos, esto para reforzar clima de respeto y confianza.
- 7. Tutoría:** Ser un orientador competente, dirigir el proceso de formación de los alumnos, ser guía y orientador.
- 8. Evaluación:** Es la parte de la actividad docente que tiene más fuerte repercusión sobre los alumnos, ya que es un mecanismo para controlar la presencia de los alumnos en actividades formativas, recogida información, valoración de la información, toma de decisión.
- 9. Reflexión e investigación sobre la enseñanza:** Analizar documentadamente el proceso de enseñanza aprendizaje, investigar y presentar informes sobre docencia, buscar formación basada en información para que los cursos tengan éxito.
- 10. Identificación con la institución y trabajo equipo:** Saber y querer trabajar juntos en un contexto institucional determinado, trabajar en equipo y la disposición de identificarse con objetivos de la institución.

8.7 Desarrollo

Se aplicó un cuestionario de competencias docentes, en donde reflejó la percepción del alumno, el nivel de competencias con respecto a su gestión académica, de acuerdo a cada una de las dimensiones académicas que se ponen en práctica como docentes.

Se creó un instrumento que se aplicó a alumnos de segundo año y séptimo semestre de turno matutino y vespertino, dicho instrumento se evaluó con la escala de "Likert", este método de medición fue desarrollado por Rensis Likert en 1932, es un método vigente y popular. ANEXO 1

Los Ítems se presentaron con una escala de estimación con valor número del 1 al 5, donde 5 fue la respuesta muy de acuerdo y 1 la muy en desacuerdo, pasando por 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo.

5, Muy de acuerdo.

4, De acuerdo.

3, Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

2, En desacuerdo.

1, Muy en desacuerdo.

Con los datos recogidos se realizó una base en programa Excel 2013 obteniendo la moda y desviación estándar del comportamiento de los grupos. Los datos se graficaron en forma de barra y pastel.

Se utilizó como escala de medición Likert, con ponderaciones de 1 a 5, donde el valor más bajo fue 50, y el valor más alto 250, esto permitió calificar el nivel de comportamiento en las competencias docentes de los académicos de excelente, buena, regular, mala y deficiente. Se tomó el modelo de Miguel Zabalza que se basa en dimensiones académicas, que a su vez se dividen en 5 unidades de competencia para cada dimensión, y que están incluidas en la competencia global o general (Zabalza, 2006:70). Con este modelo se logró un instrumento de 50 Ítems, para 5 unidades de competencias.

Se trabajó con estadística inferencial, no paramétrica para aceptar o rechazar las hipótesis planteadas, con la prueba no paramétrica de Wilcoxon, o llamada también de asignación de signos.

Se contó con tablas de grados de libertad y fórmula paramétrica para muestras grandes

$$Z = \frac{t - \frac{n(n+1)}{4}}{\frac{\sqrt{n(n+1)(2n+1)}}{24}}$$

9. Resultados

9.1 Tablas de Frecuencia Poblacion Clínica Aragón.

9.1.1 Se observó que el número de alumnos participantes es de 132, alumnos de séptimo semestre con 69, con un 52.3 % del total de participantes, alumnos de 2do año son 63 que con un 47.7 % del total de la muestra. (ver tabla 1 y gráfica 1)

Ciclo Escolar	Frecuencia	Porcentaje
Segundo Año	63	47.7 %
Séptimo Semestre	69	52.3 %

Tabla 1. Frecuencia alumnos, por ciclo escolar

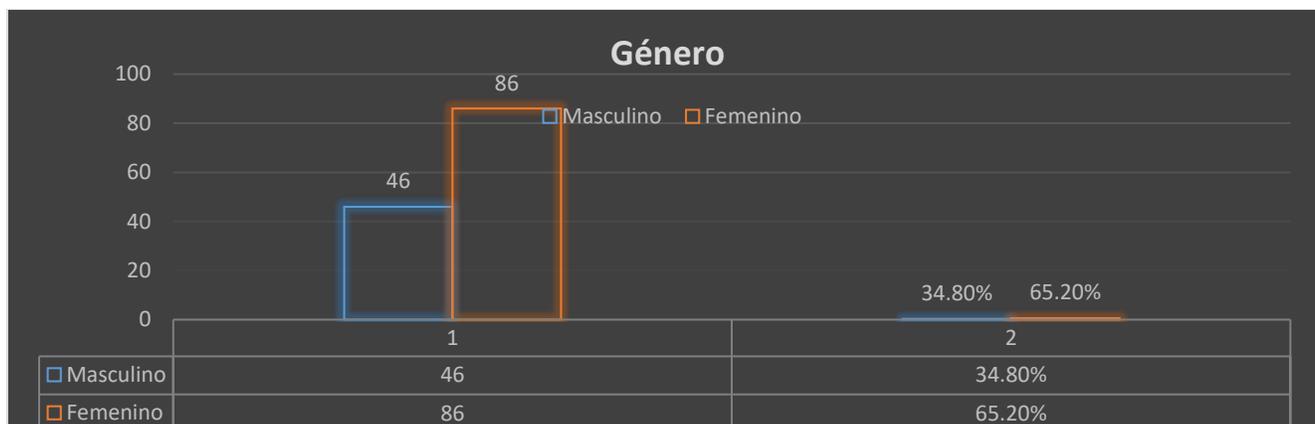


Gráfica 1 Frecuencia alumnos, por ciclo escolar.

9.1.2 Se observó que el número de estudiantes encuestados por género, sin importar ciclo escolar o turno, teniendo como resultado 86 participantes femeninas, que representa 65.2%, y 46 estudiantes encuestados de género masculino, que representa el 34.8 %, mostrando una clara tendencia femenina en la carrera de Cirujano Dentista de la Clínica Odontológica Aragón UNAM FES Iztacala. (Ver tabla 2 y gráfica 2)

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	46	34.8 %
Femenino	86	65.2 %

Tabla 2. Frecuencia de alumnos por género.



Gráfica 2 Frecuencia de alumnos por género.

9.1.3 Se observó que la población de estudiantes es notablemente mayor en el turno matutino, teniendo a 86 participantes, que representa el 65.2 %, y 46 alumnos del turno vespertino que representa el 34.8 %. Esto debido que en esta clínica existen para el turno matutino 2 grupos por ciclo escolar y solo uno para el turno vespertino. (ver tabla 3 y gráfica 3).

Turno	Frecuencia	Porcentaje
Matutino	86	65.2%
Vespertino	46	34.8%

Tabla 3. Alumnos por turno

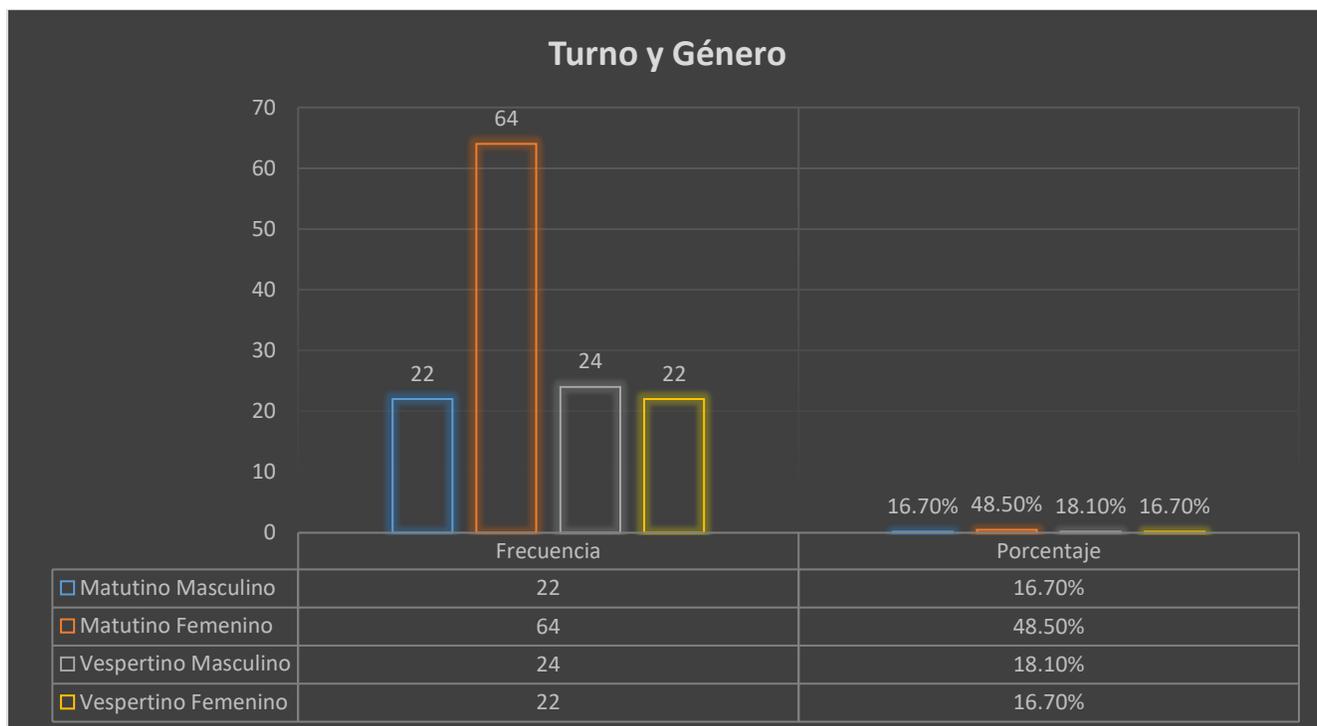


Gráfica 3. Frecuencia alumnos por turno.

9.1.4 Se observaron que los alumnos participantes, tanto por género, como por turno, los alumnos encuestados para el turno matutino son 64 mujeres con 48.5 %, por solo 22 hombres del turno matutino con 16.7 %, mientras que para el turno vespertino el número fue más equilibrado, siendo las mujeres 22, que representa 16.7 % de la muestra total, y 24 hombres equivalente a 18.1 % del total de la muestra. Indica que en el turno matutino en esta clínica la población predominante es femenina, y para el turno vespertino casi no existen diferencias. (Ver tabla 4 y gráfica 4)

Turno / Género	Frecuencia	Porcentaje
Matutino Masculino	22	16.7 %
Matutino Femenino	64	48.5 %
Vespertino Masculino	24	18.1 %
Vespertino Femenino	22	16.7 %

Tabla 4. Turno y Género



Gráfica 4. Frecuencia alumnos por turno y género.

9.2 Dimensiones académicas por ciclo escolar.

9.2.1 Tablas de frecuencia, alumnos de segundo año.

Las siguientes tablas presentan los resultados obtenidos por cada Ítem de 50 aplicados para 10 dimensiones académicas, divididas en 5 ítems D.A. Consta de 3 columnas, la primera contiene el Ítem, la segunda presenta frecuencia de respuesta, esto es, de los alumnos encuestados de segundo año que fueron 63, tomando la escala de ponderación 1 a 5, cuantos en cada Ítem respondieron, 1, 2, 3, 4 o 5 y en la tercera columna el porcentaje de las respuestas obtenidas, resaltando de cada una la que obtuvo mayor porcentaje.

9.2.2 Abreviaturas

Se presenta un glosario de abreviaturas y equivalencias:

Muy de Acuerdo (MA)= 5 puntos.

De Acuerdo (A)= 4 puntos.

Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NA– ND)= 3 puntos.

En Desacuerdo (D)= 2 puntos.

Muy en desacuerdo (MD)= 1 punto.

D.A.1 Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se observó al Ítem 5 “Indican Claramente los puntos a evaluar en el curso para tener derecho a acreditar”, con 37 respuestas MA, representa 58.7 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 4 “Elabora un programa de actividades a seguir durante el curso en base al temario a tratar” con 27 respuestas MA, representa 42.9%, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 5).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
1.- Al inicio de cada tema se indican clara y concretamente los objetivos y metas que tiene cada materia.	MA	27	42.9%
	A	29	46.0%
	NA---AND	6	9.5%
	D	1	2.0%
	MD	0	0.0%
2.- Tiene conocimiento amplio del temario.	MA	30	47.6%
	A	23	36.5%
	NA---AND	10	15.9%
	D	0	0.0%
	MD	0	0.0%
3.- Indican Procedimientos y forma de cómo se desarrollará la clase.	MA	18	28.6%
	A	28	44.4%
	NA---AND	16	25.4%
	D	1	1.6%
	MD	0	0.0%
4.- Elabora un programa de actividades a seguir durante el curso en base al temario a tratar.	MA	27	42.9%
	A	23	36.5%
	NA---AND	12	19.0%
	D	0	0.0%
	MD	1	1.6%
5.- Indican Claramente los puntos a evaluar en el curso para tener derecho a acreditar.	MA	37	58.7%
	A	21	33.3%
	NA---AND	4	6.3%
	D	0	0.0%
	MD	1	1.6%

Tabla 5. Dimensión Académica 1

D.A.2 Selección y presentación de los contenidos disciplinares.

Se observaron los Ítems 8 “Presentan de manera específica todas las actividades a realizar durante el curso”, y 9 “Indican las herramientas específicas a utilizar para el desarrollo de las actividades en el temario”, con 32 respuesta A, representa 50.8 %, los dos Ítems de este grupo de 5 este dos Ítems obtuvieron el mismo número respuestas, siendo los más altos, el Ítem 10 “Complementan la información teórica utilizando casos

prácticos”, con 24 respuestas A, representa 38.1 %, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (Ver tabla 6).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA	PORCENTAJE	
6.- Explican Claramente el contenido del temario a desarrollar en el curso.	MA	27	42.9%
	A	29	46.0%
	NA---AND	6	9.5%
	D	1	2.0%
	MD	0	0.0%
7.- Aplican ejemplos mediante ilustraciones.	MA	30	47.6%
	A	23	36.5%
	NA---AND	10	15.9%
	D	0	0.0%
	MD	0	0.0%
8.- Presentan de manera específica todas las actividades a realizar durante el curso.	MA	18	28.6%
	A	28	44.4%
	NA---AND	16	25.4%
	D	1	1.6%
	MD	0	0.0%
9.- Indican las herramientas específicas a utilizar para el desarrollo de las actividades en el temario.	MA	27	42.9%
	A	23	36.5%
	NA---AND	12	19.0%
	D	0	0.0%
	MD	1	1.6%
10.- Complementan la información teórica utilizando casos prácticos.	MA	37	58.7%
	A	21	33.3%
	NA---AND	4	6.3%
	D	0	0.0%
	MD	1	1.6%

Tabla 6. Dimensión Académica 2

D.A.3 Información y explicación comprensibles.

Se observó el Ítem 11 “Dominan la información que explican durante del curso”, con 33 respuesta MA, representa 52.4 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 15 “Al término de cada tema utilizan algún método de retroalimentación intergrupala” con 24 respuestas NA-ND, representa 38.1 %, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 7).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA	PORCENTAJE	
11.- Dominan la información que explican durante del curso.	MA	33	52.4%
	A	24	38.1%
	NA---AND	5	7.9%
	D	1	1.6%
	MD	0	0.0%

12.- Manejan los contenidos de manera actualizada durante el curso.	MA	28	44.4%
	A	31	49.2%
	NA---AND	3	4.8%
	D	1	1.6%
	MD	0	0.0%
13.- Transmiten información de forma clara y ordenada, tanto en forma oral como escrita.	MA	19	30.2%
	A	32	50.8%
	NA---AND	10	15.9%
	D	2	3.2%
	MD	0	0.0%
14.- Al preguntar aclaran las dudas expuestas por el alumno.	MA	31	49.2%
	A	21	33.3%
	NA---AND	9	14.3%
	D	1	1.6%
	MD	1	1.6%
15.- Al término de cada tema utilizan algún método de retroalimentación intergrupala.	MA	8	12.7%
	A	19	30.2%
	NA---AND	24	38.1%
	D	12	19.0%
	MD	0	0.0%

Tabla 7. Dimensión Académica 3

D.A.4 Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's).

Se observó el Ítem 16 “Utilizan herramientas tecnológicas como apoyo didáctico en sus clases” con 34 respuestas MA, representa 54 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 18 “Hacen usos de medios informáticos como apoyo de información didáctico para el complemento de los temas tratados” con 24 respuestas A, representa 38.1 %, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 8).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
16.- Utilizan herramientas tecnológicas como apoyo didáctico en sus clases.	MA	34	54.0%
	A	16	25.4%
	NA---AND	9	14.3%
	D	3	4.8%
	MD	1	1.6%

17.- Manejan y comparten base de datos disponibles de información de sector salud que enriquecen el aprendizaje.	MA	14	22.2%
	A	20	31.7%
	NA---AND	26	41.3%
	D	3	4.8%
	MD	0	0.0%
18.- Hacen usos de medios informáticos como apoyo de información didáctico para el complemento de los temas tratados.	MA	17	27.0%
	A	24	38.1%
	NA---AND	19	30.2%
	D	3	4.8%
	MD	0	0.0%
19.- Enseñan el manejo de nuevas tecnologías en odontología a los alumnos.	MA	17	27.0%
	A	25	39.7%
	NA---AND	17	27.0%
	D	2	3.2%
	MD	2	3.2%
20.- Dan un valor importante al uso de las plataformas virtuales.	MA	11	17.5%
	A	17	27.0%
	NA---AND	25	39.7%
	D	9	14.3%
	MD	1	1.6%

Tabla 8. Dimensión Académica 4

D.A.5 Didáctica y Aprendizaje.

Se observó el Ítem 25 “Integran el contenido teórico-práctico relacionados a la clase” con 31 respuestas MA, representa 49.2 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 24 “Dentro de las clases desarrollan casos prácticos y estrategias para la resolución de problemas”, con 24 respuestas A, representa 38.1 %, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 9).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
21.- Asignan las tareas adecuadas y apropiadas de la materia.	MA	26	41.3%
	A	25	39.7%
	NA---AND	9	14.3%
	D	2	3.2%
	MD	1	1.6%
22.- Promueven y planifican actividades didácticas para el reforzamiento del aprendizaje.	MA	12	19.0%
	A	27	42.9%
	NA---AND	20	31.7%
	D	2	3.2%
	MD	2	3.2%

23.- Planifican dinámicas basadas en casos que acerquen a la futura práctica profesional.	MA	19	30.2%
	A	26	41.3%
	NA---AND	14	22.2%
	D	4	6.3%
	MD	0	0.0%
24.- Dentro de las clases desarrollan casos prácticos y estrategias para la resolución de problemas.	MA	19	30.2%
	A	24	38.1%
	NA---AND	17	27.0%
	D	2	3.2%
	MD	1	1.6%
25.- Integran el contenido teórico-práctico relacionados a la clase.	MA	31	49.2%
	A	25	39.7%
	NA---AND	6	9.5%
	D	1	1.6%
	MD	0	0.0%

Tabla 9. Dimensión Académica 5

D.A. 6 Relación profesor-alumno.

Se observó el Ítem 26 “En todo momento tratan con respecto a los alumnos” con 43 respuesta MA, representa 68.3 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 30 “Se interesan porque el grupo obtenga un aprendizaje integral”, con 23 respuesta A, representa 36.5 %, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 10).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
26.- En todo momento tratan con respecto a los alumnos.	MA	43	68.3%
	A	16	25.4%
	NA---AND	2	3.2%
	D	1	1.6%
	MD	1	1.6%
27.- Promueven el compañerismo impulsando un ambiente armonioso.	MA	33	52.4%
	A	20	31.7%
	NA---AND	7	11.1%
	D	2	3.2%
	MD	1	1.6%
28.- Toman en cuenta las dificultades de aprendizaje del grupo.	MA	15	23.8%
	A	25	39.7%
	NA---AND	17	27.0%
	D	3	4.8%
	MD	3	4.8%

29.- Resuelven dudas de forma cordial y afable a cada alumno.	MA	26	41.3%
	A	24	38.1%
	NA---AND	7	11.1%
	D	4	6.3%
	MD	2	3.2%
30.-Se interesan porque el grupo obtenga un aprendizaje integral.	MA	22	34.9%
	A	23	36.5%
	NA---AND	17	27.0%
	D	0	0.0%
	MD	1	1.6%

Tabla 10. Dimensión Académica 6

D.A. 7 Tutoría y acompañamiento a los estudiantes.

Se observó el Ítem 33 “Promueven y fomentan la participación activa”, con 24 respuestas MA, representa 38.1 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 34 “Dedican tiempo de más en las tutorías con el fin de mejorar el rendimiento del alumno”, con 21 respuestas NA-ND, representa 33.3 %, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 11).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
31.- Alientan a los alumnos a conocer y exponer sus capacidades individuales.	MA	22	34.9%
	A	23	36.5%
	NA---AND	15	23.8%
	D	1	1.6%
	MD	2	3.2%
32.- Fomentan en los alumnos a exponer individualmente sus puntos de vista y liderar actividades.	MA	17	27.0%
	A	23	36.5%
	NA---AND	18	28.6%
	D	4	6.3%
	MD	1	1.6%
33.- Promueven y fomentan la participación activa.	MA	24	38.1%
	A	23	36.5%
	NA---AND	14	22.2%
	D	1	1.6%
	MD	1	1.6%
34.- Dedican tiempo de más en las tutorías con el fin de mejorar el rendimiento del alumno.	MA	10	15.9%
	A	16	25.4%
	NA---AND	21	33.3%
	D	11	17.5%
	MD	5	7.9%

35.- Evalúan el crecimiento individual de cada alumno con base a las tutorías.	MA	9	14.3%
	A	17	27.0%
	NA---AND	23	36.5%
	D	8	12.7%
	MD	6	9.5%

Tabla 11. Dimensión Académica 7

D.A. 8 Evaluación.

Se observaron los Ítems 36” Aplican técnicas y estrategias de evaluación para lograr un rendimiento óptimo en el alumno” y 37 “Aplican criterios objetivos e imparciales para evaluar a cada alumno”, con 26 respuesta A respectivamente, representa 41.3 %, estos dos Ítems de los 5 en este grupo obtuvieron los valores más alto, y los Ítems 38 “Las evaluaciones que aplican van de acuerdo a los que estipula la institución” con 23 respuestas MA, representa 36.5 %, y 39 “Implementan alternativas de evaluación en alumnos con dificultades académicas”, con 23 NA_ND, representa 36.5 %, estos dos Ítems su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 12).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
36.- Aplican técnicas y estrategias de evaluación para lograr un rendimiento óptimo en el alumno.	MA	12	19.0%
	A	26	41.3%
	NA---AND	19	30.2%
	D	4	6.3%
	MD	2	3.2%
37.- Aplican criterios objetivos e imparciales para evaluar a cada alumno.	MA	17	27.0%
	A	26	41.3%
	NA---AND	13	20.3%
	D	4	6.3%
	MD	3	4.8%
38.- Las evaluaciones que aplican van de acuerdo a los que estipula la institución.	MA	23	36.5%
	A	22	34.9%
	NA---AND	14	22.2%
	D	4	6.3%
	MD	0	0.0%
39.- Implementan alternativas de evaluación en alumnos con dificultades académicas.	MA	8	12.7%
	A	22	34.9%
	NA---AND	23	36.5%
	D	7	11.1%
	MD	3	4.8%

40.- Presentan a los alumnos el análisis de los resultados de las evaluaciones.	MA	20	31.7%
	A	24	38.1%
	NA---AND	15	23.8%
	D	4	6.3%
	MD	0	0.0%

Tabla 12. Dimensión Académica 8

D.A.9 Reflexión e investigación sobre la enseñanza.

Se observó el Ítem 41 “Comparten reflexiones acerca de su práctica docente”, con 36 respuesta MA, representa 57.1%, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 42 “Procuran encabezar grupos de investigación educativa”, con 19 respuestas A, representa 30.2 %, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 13).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
41.- Comparten reflexiones acerca de su práctica docente.	MA	36	57.1%
	A	15	23.8%
	NA---AND	7	11.1%
	D	4	6.3%
	MD	1	1.6%
42.- Procuran encabezar grupos de investigación educativa.	MA	9	14.3%
	A	19	30.2%
	NA---AND	22	34.9%
	D	9	14.3%
	MD	4	6.3%
43.- Comparten con los alumnos alguna propuesta de innovación educativa.	MA	19	30.2%
	A	21	33.3%
	NA---AND	14	22.2%
	D	7	11.1%
	MD	2	3.2%
44.- Reflexionan de manera crítica acerca de los programas de estudio.	MA	23	36.5%
	A	26	41.3%
	NA---AND	10	15.9%
	D	2	3.2%
	MD	2	3.2%

45.- adaptan los programas de acuerdo al nivel del grupo escolar.	MA	25	39.7%
	A	22	34.9%
	NA---AND	13	20.6%
	D	2	3.2%
	MD	1	1.6%

Tabla 13. Dimensión Académica 9

D.A.10 Sentido de pertenencia institucional.

Se observó el Ítem 47 “Se comportan como profesores universitarios”, con 39 respuestas MA, representa 61.9%, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 46 “Demuestran a los alumnos el conocimiento sobre el plan educativo institucional”, con 25 respuestas MA, representa 39.7 %, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 14).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
46.- Demuestran a los alumnos el conocimiento sobre el plan educativo institucional.	MA	25	39.7%
	A	23	36.5%
	NA---AND	11	17.5%
	D	2	3.2%
	MD	2	3.2%
47.- Se comportan como profesores universitarios.	MA	39	61.9%
	A	13	20.6%
	NA---AND	9	14.3%
	D	0	0.0%
	MD	2	3.2%
48.- Sus comportamientos se relaciona con principios institucionales.	MA	32	50.8%
	A	18	28.6%
	NA---AND	11	17.5%
	D	1	1.6%
	MD	1	1.6%
49.- Muestran interés por las actividades institucionales.	MA	28	44.4%
	A	19	30.2%
	NA---AND	11	17.5%
	D	3	4.8%
	MD	2	3.2%
50.- Tiene una participación activa dentro de las actividades institucionales.	MA	33	50.8%
	A	18	28.6%
	NA---AND	7	11.1%
	D	4	6.3%
	MD	2	3.2%

Tabla 14. Dimensión Académica 10

9.2.3 Promedios por ítems en cada una de las dimensiones académicas.

D. A. 1: Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

De la población de segundo año que consta de 63 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron, Ítem 3 un promedio de 4, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 5 de 4.48 siendo el promedio más alto. Indica una **buena** precepción hacia el docente en esta dimensión académica. (Ver tabla 15)

ÍTEM	PROMEDIO
1	4.30
2	4.32
3	4
4	4.19
5	4.48

Tabla 15. D. A. 1: Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

D. A. 2: Selección y presentación de los contenidos disciplinares.

De la población de segundo año que consta de 63 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron, Ítem 10 un promedio de 3.95, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 7 de 4.30 siendo el promedio más alto. Indica una **buena** precepción hacia el docente en esta dimensión académica. (Ver tabla 16)

ÍTEM	PROMEDIO
6	4.29
7	4.30
8	4
9	4.14
10	3.95

Tabla 16. D. A. 2: Selección y presentación de los contenidos disciplinares.

D. A. 3: Información y explicación comprensibles.

De la población de segundo año que consta de 63 alumnos encuestados, los resultados

promedios obtenidos fueron, Ítem 15 un promedio de 3.37, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 11 de 4.41 siendo el promedio más alto. Indica una **buena** percepción hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 17)

ÍTEM	PROMEDIO
11	4.41
12	4.37
13	4.08
14	4.27
15	3.37

Tabla 17 D. A. 3: Información y explicación comprensibles.

D. A. 4: Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's).

De la población de segundo año que consta de 63 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron, Ítem 17 un promedio de 3.71, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 16 de 4.25 siendo el promedio más alto. Indica una **buena a regular** percepción hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 18).

ÍTEM	PROMEDIO
16	4.25
17	3.71
18	3.87
19	3.84
20	3.44

Tabla 18 D. A. 4: Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's).

D. A. 5: Didáctica y Aprendizaje.

De la población de segundo año que consta de 63 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron, Ítem 22 un promedio de 3.71, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 25 de 4.37 siendo el promedio más alto. Indica una de **buena a regular** percepción hacia el docente en esta dimensión académica.

(ver tabla 19).

ÍTEM	PROMEDIO
21	4.16
22	3.71
23	3.95
24	3.92
25	4.37

Tabla 19 D. A. 5: Didáctica y Aprendizaje.

D. A. 6: Relación profesor-alumno.

De la población de segundo año que consta de 63 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron, Ítem 28 un promedio de 3.73, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 26 de 4.30 siendo el promedio más alto. Indica una **buena** percepción hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 20).

ÍTEM	PROMEDIO
26	4.57
27	4.30
28	3.73
29	4.08
30	4.03

Tabla 20 D. A. 6: Relación profesor-alumno.

D. A. 7: Tutoría y acompañamiento a los estudiantes.

De la población de segundo año que consta de 63 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 34 y 35 un promedio de 3.24, siendo los dos más bajos de esta dimensión académica, y para el Ítem 33 de 4.08 siendo el promedio más alto. Indica una percepción **regular** hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 21).

ÍTEM	PROMEDIO
31	3.98

32	3.81
33	4.08
34	3.24
35	3.24

Tabla 21. D. A. 7: Tutoría y acompañamiento a los estudiantes.

D. A. 8: Evaluación.

De la población de segundo año que consta de 63 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron, Ítem 39 un promedio de 3.40, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 38 de 4.02 siendo el promedio más alto. Indica una percepción **regular** hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 22).

ÍTEM	PROMEDIO
36	3.67
37	3.79
38	4.02
39	3.40
40	3.95

Tabla 22. D. A. 8: Evaluación.

D. A. 9: Reflexión e investigación sobre la enseñanza.

De la población de segundo año que consta de 63 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron, Ítem 42 un promedio de 3.32, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 41 de 4.29 siendo el promedio más alto. Indica una **buena a regular** percepción hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 23).

ÍTEM	PROMEDIO
41	4.29
42	3.32
43	3.76
44	4.05

45	4.08
-----------	-------------

Tabla 23. D. A. 9: Reflexión e investigación sobre la enseñanza.

D. A. 10: Sentido de pertenencia institucional.

La población de segundo año que consta de 63 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron, Ítem 46 un promedio de 4.06, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 47 de 4.38 siendo el promedio más alto. Indica una **buena** percepción hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 24).

ÍTEM	PROMEDIO
46	4.06
47	4.38
48	4.25
49	4.08
50	4.17

Tabla 24 D. A. 10: Sentido de pertenencia institucional.

9.2.4 Promedios generales por cada dimensión académica.

De la población de segundo año que consta de 63 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos por cada una de las 10 dimensiones académicas fueron de la siguiente manera, para la dimensión 1 “Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje”, un promedio de 4.26, dimensión 2 “Selección y presentación de los contenidos disciplinares”, un promedio de 4.14, dimensión 3 “Información y explicación comprensibles”, un promedio de 4.10, dimensión 4 “Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC’s)”, un promedio de 3.83, dimensión 5 “Didáctica y Aprendizaje”, un promedio de 4.02, dimensión 6 “Relación profesor-alumno”, un promedio de 4.14, dimensión 7 “Tutoría y acompañamiento a los estudiantes”, un promedio de 3.67, dimensión 8 “Evaluación”, un promedio de 3.77, dimensión 9 “Reflexión e investigación sobre la enseñanza”, un promedio de 4.19, dimensión 10 “Sentido de pertenencia institucional” un promedio de 4.19.

Se observa la dimensión académica 1 con el promedio más alto, y la dimensión académica 7 con el promedio más bajo, un promedio general para alumnos de 2do año encuestado de 4, lo que indica que se tiene una percepción **buena** de sus profesores. (ver tabla 25 y gráfica 5)

DIMENSIÓN ACADÉMICA	PROMEDIO
1.- Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje.	4.26
2.- Selección y presentación de los contenidos disciplinares.	4.14
3.- Información y explicación comprensibles.	4.10
4.- Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's).	3.83
5.- Didáctica y Aprendizaje.	4.02
6.- Relación profesor-alumno.	4.14
7.- Tutoría y acompañamiento a los estudiantes.	3.67
8.- Evaluación.	3.77
9.- Reflexión e investigación sobre la enseñanza.	3.90
10.- Sentido de pertenencia institucional.	4.19
TOTAL	4

Tabla 25. Promedios generales por cada dimensión académica.



Gráfica 5. Promedios generales por cada dimensión académica.

9.2.5 Conclusiones Segundo Año

Se observa, que para los estudiantes de segundo año tiene una percepción de sus grupo de profesores buena, en la escala de valor trabajada donde 5 es muy de acuerdo y 1 muy de desacuerdo el promedio general se mantuvo arriba del cuatro, más sim embargo de las 10 competencias estudiadas 4 están por debajo de 4 y el promedio más alto concebido por los alumnos fue 4.26, y es para la primer competencias descrita “Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje”, que nos indica que la mayoría de los alumnos participantes del segundo año de la Clínica Odontológica Aragón consideran que sus profesores son buenos indicando, que se pretenden en el curso, que tiene conocimiento de la materia, la forma como se llevaran las actividades, que ya tiene definido un plan a seguir y como y que se les evaluará. Mientras que para los alumnos de este mismo ciclo escolar, la competencia que les es incierta hacia el profesor, es la número 7 “Tutoría y acompañamiento a los estudiantes”, con un promedio de 3.67, no está en un promedio muy bajo, se observa que los alumnos de este ciclo les es un poco difícil definir una percepción hacia sus profesores, dentro de las 5 unidades de competencias que dan promedio a esta competencia, la más bajas son, que no dedican tiempo a las tutorías y evaluaciones individuales, no siente que sean motivadores, aún siente que solo son receptores de información y no llega a ser parte dinámica de su mismo proceso de formación profesional.

Podemos decir que para los alumnos de segundo año la percepción de sus profesores en general es buen, con algunos puntos inciertos, tomando en cuenta, que todos estos alumnos viven en una época donde la información llega por mucho medios digitales y mucha de esa información es tomada como verídica sin tomarse el tiempo de analizar su procedencia, esto va muy relacionado con la competencia 4 “Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC’s)”, y donde el alumno se puede formar la mala idea de que el profesor no conoce, no maneja o no quiere recurrir a los medios digitales para poder ampliar los medios para poder obtener información y poder enriquecer el aprendizaje del alumno, y desestiman la información que ya está sustentada, y no es que no le tenga confianza al profesor, más bien es el ímpetu de cada alumno de obtener información más rápido, y es por eso que pasa por alto que mucha de la información digital se pueda ser falsa o errónea y pueden tener la creencia de que el profesor no da un valor justo a los nuevo medios informativos, cuando en general los profesores solo hace lo que cualquier buen profesor haría, dar bases para poder saber qué información puede aportar y cual no.

En relacion a las competencias restantes de 2 y 3 que se tiene un promedio de 4.19 y 4.10 respectivamente, donde ls competencias 2 ” Selección y presentación de los contenidos disciplinares”, y la 3 es “Información y explicación comprensibles”, van de la mano ya que son dos competencias que se llevan dentro de la propia aula, es como van a dar el curso, que temas se trataran, cuales son los ejemplos o situaciones que se

pueden presentar, que tipo de materiales o herramientas de apoyo se tendrá, que tanto dominan temas a dar y si la información es actual, que aclaran las dudas y como integra todas esta actividades para lograr los objetivos planeados, para los alumnos es aceptable bueno.

Las dos competencias anteriores van relacionas con la competencia 5 “Didáctica y Aprendizaje”, donde tiene buen aceptación, la asignación de tareas, los casos expuesto y buen manejo de la información teórica con la información y capacitación práctica, en el caso de odontología la forma de cómo se aborda cada uno de los procedimientos, a su vez la competencias 6 “Relación profesor-alumno”, con es buena tiene buena relaciones con sus alumnos, les muestran respeto, aunque tal vez un poco indeciso y no saben si realmente se interesan por el grupo, pero consideran que son amable, si el alumno se acercan por dudas, ellos los atenderán amablemente.

En la competencia 8 “Evaluación”, les es incierta, ya que perciben que califican de una forma muy lineal y sin alternativas, basados si en la forma institucional, sin manejar técnicas o procedimientos alternos o individuales.

En la competencias 9 “Reflexión e investigación sobre la enseñanza”, no alcanza a ser una buena precepción más si incierta, y esto tal vez solo sea falta de difusión de los mismos académicos, sobre sus actividades extra clase relacionados con su práctica y formación profesional.

En la competencia 10 “Sentido de pertenencia institucional”, es una percepción buena, ya que consideran que los profesores, se siente parte de la institución “UNAM”, saben comportarse como los que son; catedráticos de la Universidad Nacional Autónoma de México, y ademas le gusta participar en las actividades organizadas por la institución.

En general la percepción del alumno de segundo año sobre sus profesores es 4, están “De acuerdo” con una buena percepción, tomando en cuenta la diversidad de alumnos, se puede decir que se confirma el objetivo, por lo menos para este grupo de alumnos.

9.2.6 Tablas de frecuencia, alumnos de séptimo semestre.

Las siguientes tablas presentan los resultados obtenidos por cada Ítem de 50 aplicados para 10 dimensiones académicas, divididas en 5 unidades de competencia. Consta de 3 columnas, la primera contiene el Ítem, la segunda presenta frecuencia de respuesta, esto es, de los alumnos encuestados de séptimo semestre que fueron 69, tomando la escala de ponderación 1 a 5, cuantos en cada Ítem respondieron, 1, 2, 3, 4 o 5 y en la tercera columna el porcentaje de las respuestas obtenidas, resaltando de cada una la que obtuvo mayor porcentaje.

D.A.1 Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se observó el Ítem 3 “Indican Procedimientos y forma de cómo se desarrollará la clase”, con 41 respuestas A, representa 59.4 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 5 “Indican Claramente los puntos a evaluar en el curso para tener derecho a acreditar”, con 31 respuestas A, representa 44.9%, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 26).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
1.- Al inicio de cada tema se indican clara y concretamente los objetivos y metas que tiene cada materia.	MA	12	17.4%
	A	39	56.5%
	NA---AND	14	20.3%
	D	4	5.8%
	MD	0	0.0%
2.- Tiene conocimiento amplio del temario.	MA	21	30.4%
	A	38	55.1%
	NA---AND	7	10.1%
	D	3	4.3%
	MD	0	0.0%
3.- Indican Procedimientos y forma de cómo se desarrollará la clase.	MA	9	13.0%
	A	41	59.4%
	NA---AND	17	24.6%
	D	2	2.9%
	MD	0	0.0%
4.- Elabora un programa de actividades a seguir durante el curso en base al temario a tratar.	MA	7	10.1%
	A	32	46.4%
	NA---AND	27	39.1%
	D	2	2.9%
	MD	1	1.4%

5.- Indican Claramente los puntos a evaluar en el curso para tener derecho a acreditar.	MA	22	31.9%
	A	31	44.9%
	NA---AND	15	21.7%
	D	1	1.4%
	MD	0	0.0%

Tabla 26 Dimensión Académica 1

D.A.2 Selección y presentación de los contenidos disciplinares.

Se observaron los Ítems 8 “Presentan de manera específica todas las actividades a realizar durante el curso” con 36 respuesta NA-ND, y 9 “Indican las herramientas específicas a utilizar para el desarrollo de las actividades en el temario”, con 36 respuesta A, representan 52.2 % respectivamente, los dos Ítems de este grupo de 5 obtuvieron el mismo número respuestas, siendo los más altos, el Ítem 7 “Aplican ejemplos mediante ilustraciones”, con 26 respuestas A, representa 37.7 %, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 27).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
6.- Explican Claramente el contenido del temario a desarrollar en el curso.	MA	11	15.9%
	A	34	49.3%
	NA---AND	23	33.3%
	D	1	1.4%
	MD	0	0.0%
7.- Aplican ejemplos mediante ilustraciones.	MA	20	29.0%
	A	26	37.7%
	NA---AND	19	27.5%
	D	4	5.8%
	MD	0	0.0%
8.- Presentan de manera específica todas las actividades a realizar durante el curso.	MA	8	11.6%
	A	23	33.3%
	NA---AND	36	52.2%
	D	2	2.9%
	MD	0	0.0%
9.- Indican las herramientas específicas a utilizar para el desarrollo de las actividades en el temario.	MA	10	14.5%
	A	36	52.2%
	NA---AND	18	26.1%
	D	4	5.8%
	MD	1	1.4%

10.- Complementan la información teórica utilizando casos prácticos.	MA	15	21.7%
	A	31	44.9%
	NA---AND	14	20.3%
	D	9	13.0%
	MD	0	0.0%

Tabla 27 Dimensión Académica 2

D.A.3 Información y explicación comprensibles.

Se observó el Ítem 13 “Transmiten información de forma clara y ordenada, tanto en forma oral como escrita”, con 36 respuesta A, representa 52.2 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 12 “Manejan los contenidos de manera actualizada durante el curso” con 24 respuestas NA-ND, representa 38.1 %, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 28).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
11.- Dominan la información que explican durante del curso.	MA	27	39.1%
	A	30	43.5%
	NA---AND	10	14.5%
	D	2	2.9%
	MD	0	0.0%
12.- Manejan los contenidos de manera actualizada durante el curso.	MA	14	20.3%
	A	26	37.7%
	NA---AND	24	34.8%
	D	5	7.2%
	MD	0	0.0%
13.- Transmiten información de forma clara y ordenada, tanto en forma oral como escrita.	MA	11	15.9%
	A	36	52.2%
	NA---AND	18	26.1%
	D	3	4.3%
	MD	1	1.4%
14.- Al preguntar aclaran las dudas expuestas por el alumno.	MA	22	31.9%
	A	33	47.8%
	NA---AND	11	15.9%
	D	2	2.9%
	MD	1	1.4%
15.- Al término de cada tema utilizan algún método de retroalimentación intergrupala.	MA	4	5.8%
	A	14	20.3%
	NA---AND	32	46.4%
	D	15	21.7%
	MD	4	5.8%

Tabla 28 Dimensión Académica 3

D.A.4 Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's).

Se observaron los Ítems 16 “Utilizan herramientas tecnológicas como apoyo didáctico en sus clases” con 28 respuesta A y 20 “Dan un valor importante al uso de las plataformas virtuales”, con 28 respuestas DA, representan 40.6 % respectivamente, estos Ítems de los 5 en este grupo son los que obtuvieron el valor más alto, y los Ítems 17 “Manejan y comparten base de datos disponibles de información de sector salud que enriquecen el aprendizaje”, y 18 “Hacen usos de medios informáticos como apoyo de información didáctico para el complemento de los temas tratados” con 25 respuestas NA-ND respectivamente, representan 36.2 %, estos Ítems su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 29).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
16.- Utilizan herramientas tecnológicas como apoyo didáctico en sus clases.	MA	14	20.3%
	A	28	40.6%
	NA---AND	20	29.0%
	D	7	10.1%
	MD	0	0.0%
17.- Manejan y comparten base de datos disponibles de información de sector salud que enriquecen el aprendizaje.	MA	6	8.7%
	A	23	33.3%
	NA---AND	25	36.2%
	D	12	17.4%
	MD	3	4.3%
18.- Hacen usos de medios informáticos como apoyo de información didáctico para el complemento de los temas tratados.	MA	9	13.0%
	A	23	33.3%
	NA---AND	25	36.2%
	D	11	15.9%
	MD	1	1.4%
19.- Enseñan el manejo de nuevas tecnologías en odontología a los alumnos.	MA	8	11.6%
	A	20	29.0%
	NA---AND	26	37.7%
	D	10	14.5%
	MD	5	7.2%
20.- Dan un valor importante al uso de las plataformas virtuales.	MA	2	2.9%
	A	11	15.9%
	NA---AND	22	31.9%
	D	28	40.6%
	MD	6	8.7%

Tabla 29 Dimensión Académica 4

D.A.5 Didáctica y Aprendizaje.

Se observó el Ítem 23 “Planifican dinámicas basadas en casos que acerquen a la futura práctica profesional” con 34 respuestas A, representa 49.3 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 21 “Asignan las tareas adecuadas y apropiadas de la materia”, con 28 respuestas A, representa 40.6 %, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 30).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
21.- Asignan las tareas adecuadas y apropiadas de la materia.	MA	8	11.6%
	A	28	40.6%
	NA---AND	23	33.3%
	D	7	10.1%
	MD	3	4.3%
22.- Promueven y planifican actividades didácticas para el reforzamiento del aprendizaje.	MA	5	7.2%
	A	30	43.5%
	NA---AND	24	34.8%
	D	8	11.6%
	MD	2	2.9%
23.- Planifican dinámicas basadas en casos que acerquen a la futura práctica profesional.	MA	9	13.0%
	A	34	49.3%
	NA---AND	17	24.6%
	D	5	7.2%
	MD	4	5.8%
24.- Dentro de las clases desarrollan casos prácticos y estrategias para la resolución de problemas.	MA	10	14.5%
	A	30	43.5%
	NA---AND	20	29.0%
	D	7	10.1%
	MD	2	2.9%
25.- Integran el contenido teórico-práctico relacionados a la clase.	MA	19	27.5%
	A	32	46.4%
	NA---AND	15	21.7%
	D	3	4.3%
	MD	0	0.0%

Tabla 30 Dimensión Académica 5

D.A.6 Relación profesor-alumno.

Se observaron los Ítems 27 “Promueven el compañerismo impulsando un ambiente armonioso” con 29 respuesta A, y 28 “Toman en cuenta las dificultades de aprendizaje del grupo”, con 29 respuesta NA-ND, representa el 42 % respectivamente, estos Ítems de los 5 en este grupo son los que obtuvieron el valor más alto, y el Ítem 30 “Se interesan

porque el grupo obtenga un aprendizaje integral”, con 26 respuesta A, representa 37.7 %, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 31)

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
26.- En todo momento tratan con respecto a los alumnos.	MA	22	31.9%
	A	28	40.6%
	NA---AND	11	15.9%
	D	5	7.2%
	MD	3	4.3%
27.- Promueven el compañerismo impulsando un ambiente armonioso.	MA	17	24.6%
	A	29	42.0%
	NA---AND	15	21.7%
	D	5	7.2%
	MD	3	4.3%
28.- Toman en cuenta las dificultades de aprendizaje del grupo.	MA	12	17.4%
	A	15	21.7%
	NA---AND	29	42.0%
	D	8	11.6%
	MD	5	7.2%
29.- Resuelven dudas de forma cordial y afable a cada alumno.	MA	19	27.5%
	A	27	39.1%
	NA---AND	18	26.1%
	D	3	4.3%
	MD	2	2.9%
30.-Se interesan porque el grupo obtenga un aprendizaje integral.	MA	16	23.2%
	A	26	37.7%
	NA---AND	15	21.7%
	D	8	11.6%
	MD	4	5.8%

Tabla 31 Dimensión Académica 6

D.A.7 Tutoría y acompañamiento a los estudiantes.

Se observó el Ítem 33 “Promueven y fomentan la participación activa”, con 31 respuestas A, representa 44.9 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 31 “Alientan a los alumnos a conocer y exponer sus capacidades individuales”, con 21 respuestas A, representa 30.4 %, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 32)

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
31.- Alientan a los alumnos a conocer y exponer sus capacidades individuales.	MA	16	23.2%
	A	21	30.4%
	NA---AND	20	29.0%
	D	9	13.0%
	MD	3	4.3%
32.- Fomentan en los alumnos a exponer individualmente sus puntos de vista y liderar actividades.	MA	14	20.3%
	A	30	43.5%
	NA---AND	10	14.5%
	D	10	14.5%
	MD	5	7.2%
33.- Promueven y fomentan la participación activa.	MA	15	21.7%
	A	31	44.9%
	NA---AND	20	29.0%
	D	1	1.4%
	MD	2	2.9%
34.- Dedicar tiempo de más en las tutorías con el fin de mejorar el rendimiento del alumno.	MA	5	7.2%
	A	16	23.2%
	NA---AND	22	31.9%
	D	14	20.3%
	MD	12	17.4%
35.- Evalúan el crecimiento individual de cada alumno con base a las tutorías.	MA	8	11.6%
	A	11	15.9%
	NA---AND	25	36.2%
	D	15	21.7%
	MD	10	14.5%

Tabla 32 Dimensión Académica 7

D.A.8 Evaluación.

Se observó el Ítem 38 " Las evaluaciones que aplican van de acuerdo a los que estipula la institución", con 29 respuesta A, representa 42 %, este Ítems de los 5 en este grupo obtuvo el valor más alto, y el Ítems 39 "Implementan alternativas de evaluación en alumnos con dificultades académicas" con 23 respuestas MA, representa 36.5 %, y 39 "Implementan alternativas de evaluación en alumnos con dificultades académicas", con 23 NA_ND, representa 33.3 %, este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 33).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
36.- Aplican técnicas y estrategias de evaluación para lograr un rendimiento óptimo en el alumno.	MA	7	10.1%
	A	22	31.9%
	NA---AND	24	34.8%
	D	11	15.9%
	MD	5	7.2%
37.- Aplican criterios objetivos e imparciales para evaluar a cada alumno.	MA	6	8.7%
	A	25	36.2%
	NA---AND	17	24.6%
	D	13	18.8%
	MD	8	11.6%
38.- Las evaluaciones que aplican van de acuerdo a los que estipula la institución.	MA	14	20.3%
	A	29	42.0%
	NA---AND	19	27.5%
	D	3	4.3%
	MD	4	5.8%
39.- Implementan alternativas de evaluación en alumnos con dificultades académicas.	MA	4	5.8%
	A	12	17.4%
	NA---AND	23	33.3%
	D	19	27.5%
	MD	11	15.9%
40.- Presentan a los alumnos el análisis de los resultados de las evaluaciones.	MA	6	8.7%
	A	24	34.8%
	NA---AND	21	30.4%
	D	10	14.5%
	MD	8	11.6%

Tabla 33 Dimensión Académica 8

D.A.9 Reflexión e investigación sobre la enseñanza.

Se observó el Ítem 41 “Comparten reflexiones acerca de su práctica docente”, con 31 respuesta A, representa 44.9%, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 42 “Procuran encabezar grupos de investigación educativa”, con 24 respuestas NA-ND, y 44 “Reflexionan de manera crítica acerca de los programas de estudio”, representa 34.8 % respectivamente, estos Ítems su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 34)

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
41.- Comparten reflexiones acerca de su práctica docente.	MA	11	15.9%
	A	31	44.9%
	NA---AND	24	24.6%
	D	8	11.6%
	MD	2	2.9%

42.- Procuran encabezar grupos de investigación educativa.	MA	4	5.8%
	A	17	24.6%
	NA---AND	24	34.8%
	D	17	24.6%
	MD	7	10.1%
43.- Comparten con los alumnos alguna propuesta de innovación educativa.	MA	4	5.8%
	A	25	36.2%
	NA---AND	19	27.5%
	D	15	21.7%
	MD	6	8.7%
44.- Reflexionan de manera crítica acerca de los programas de estudio.	MA	15	21.7%
	A	24	34.8%
	NA---AND	17	24.6%
	D	13	18.8%
	MD	0	0.0%
45.- adaptan los programas de acuerdo al nivel del grupo escolar.	MA	9	13.0%
	A	28	40.6%
	NA---AND	20	29.0%
	D	8	11.6%
	MD	4	5.8%

Tabla 34 Dimensión Académica 9

D.A.10 Sentido de pertenencia institucional.

Se observó el Ítem 47 “Se comportan como profesores universitarios”, con 31 respuestas A, representa 34.8 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto y el Ítem 46 “Demuestran a los alumnos el conocimiento sobre el plan educativo institucional”, con 24 respuestas NA_ND, representa 34.8 %, de este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 35).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
46.- Demuestran a los alumnos el conocimiento sobre el plan educativo institucional.	MA	13	18.8%
	A	23	33.3%
	NA---AND	24	34.8%
	D	5	7.2%
	MD	4	5.8%
47.- Se comportan como profesores universitarios.	MA	20	29.0%
	A	31	44.9%
	NA---AND	14	20.3%
	D	1	1.4%
	MD	3	4.3%

48.- Sus comportamientos se relaciona con principios institucionales.	MA	18	26.1%
	A	28	40.6%
	NA---AND	18	26.1%
	D	4	5.8%
	MD	1	1.4%
49.- Muestran interés por las actividades institucionales.	MA	16	23.2%
	A	29	42.0%
	NA---AND	18	26.1%
	D	4	5.8%
	MD	2	2.9%
50.- Tiene una participación activa dentro de las actividades institucionales.	MA	15	21.7%
	A	27	39.1%
	NA---AND	20	29.0%
	D	5	7.2%
	MD	2	2.9%

Tabla 35 Dimensión Académica 10

9.2.7 Promedios por ítems en cada una de las dimensiones académicas.

D. A. 1: Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

De la población de séptimo semestre que consta de 69 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 3 un promedio de 3.61, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 2 de 4.12 siendo el promedio más alto. Indica una percepción **buena a regular**, hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 36)

ÍTEM	PROMEDIO
1	3.86
2	4.12
3	3.83
4	3.61
5	4.07

Tabla 36. D. A. 1: Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

D. A. 2: Selección y presentación de los contenidos disciplinares.

De la población de séptimo semestre que consta de 69 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 8 un promedio de 3.54, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 7 de 3.90, siendo el promedio más alto. Indica una precepción **regular**, hacia el docente en esta dimensión académica. (Ver tabla 37).

ÍTEM	PROMEDIO
6	3.80
7	3.90
8	3.54
9	3.72
10	3.75

Tabla 37. D. A. 2: Selección y presentación de los contenidos disciplinares.

D. A. 3: Información y explicación comprensibles.

De la población de séptimo semestre que consta de 69 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 15 un promedio de 2.99, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 11 de 4.19 siendo el promedio más alto. Indica precepción de **buena a regular**, hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 38)

ÍTEM	PROMEDIO
11	4.19
12	3.71
13	3.77
14	4.06
15	2.99

Tabla 38. D. A. 3: Información y explicación comprensibles.

D. A. 4: Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's).

De la población de séptimo semestre que consta de 69 alumnos encuestados, los

resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 20 un promedio de 2.64, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 16 de 3.71 siendo el promedio más alto. Indica percepción **regular**, hacia el docente en esta dimensión académica. (Ver tabla 39).

ÍTEM	PROMEDIO
16	3.71
17	3.25
18	3.41
19	3.23
20	2.64

Tabla 39. D. A. 4: Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's).

D. A. 5: Didáctica y Aprendizaje.

De la población de séptimo semestre que consta de 69 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 22 un promedio de 3.41, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 25 de 3.97, siendo el promedio más alto. Indica percepción **regular**, hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 40)

ÍTEM	PROMEDIO
21	3.45
22	3.41
23	3.57
24	3.57
25	3.97

Tabla 40. D. A. 5: Didáctica y Aprendizaje.

D. A. 6: Relación profesor-alumno.

De la población de séptimo semestre que consta de 69 alumnos encuestados, los

resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 28 un promedio de 3.30, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 26 de 3.88, siendo el promedio más alto. Indica percepción **regular**, hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 41).

ÍTEM	PROMEDIO
26	3.88
27	3.75
28	3.30
29	3.84
30	3.61

Tabla 41. D. A. 6: Relación profesor-alumno.

D. A. 7: Tutoría y acompañamiento a los estudiantes.

De la población de séptimo semestre que consta de 69 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 34 un promedio de 2.83, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 33 de 3.81 siendo el promedio más alto. Indica percepción **regular**, hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 42).

ÍTEM	PROMEDIO
31	3.55
32	3.55
33	3.81
34	2.83
35	2.88

Tabla 42. D. A. 7: Tutoría y acompañamiento a los estudiantes.

D. A. 8: Evaluación.

De la población de séptimo semestre que consta de 69 alumnos encuestados, los

resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 39 un promedio de 2.70, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 38 de 3.67 siendo el promedio más alto. Indica percepción **regular**, hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 43).

ÍTEM	PROMEDIO
36	3.22
37	3.12
38	3.67
39	2.70
40	3.14

Tabla 43. D. A. 8: Evaluación.

D. A. 9: Reflexión e investigación sobre la enseñanza.

De la población de séptimo semestre que consta de 69 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 42 un promedio de 2.91, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para los Ítems 41 y 44 de 3.59, siendo los promedios más alto. Indica percepción **regular**, hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 44).

ÍTEM	PROMEDIO
41	3.59
42	2.91
43	3.09
44	3.59
45	3.43

Tabla 44. D. A. 9: Reflexión e investigación sobre la enseñanza.

D.A. 10: Sentido de pertenencia institucional.

De la población de séptimo semestre que consta de 69 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron, Ítem 46 un promedio de 3.52, siendo el más

bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 47 de 3.93, siendo el promedio más alto. Indica percepción **regular**, hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 45).

ÍTEM	PROMEDIO
46	3.52
47	3.93
48	3.84
49	3.77
50	3.70

Tabla 45. D.A. 10: Sentido de pertenencia institucional.

9.2.8 Promedios generales por cada dimensión académica.

De la población de séptimo semestre que consta de 69 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos por cada una de las 10 dimensiones académicas fueron de la siguiente manera, para la dimensión 1 “Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje”, un promedio de 3.90, dimensión 2 “Selección y presentación de los contenidos disciplinares”, un promedio de 3.74, dimensión 3 “Información y explicación comprensibles”, un promedio de 3.74, dimensión 4 “Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC’s)”, un promedio de 3.25, dimensión 5 “Didáctica y Aprendizaje”, un promedio de 3.59, dimensión 6 “Relación profesor-alumno”, un promedio de 3.68, dimensión 7 “Tutoría y acompañamiento a los estudiantes”, un promedio de 3.32, dimensión 8 “Evaluación”, un promedio de 3.17, dimensión 9 “Reflexión e investigación sobre la enseñanza”, un promedio de 3.32, dimensión 10 “Sentido de pertenencia institucional” un promedio de 3.75.

Se observa la dimensión académica 1 con el promedio más alto, y la dimensión académica 8 con el promedio más bajo, un promedio general para alumnos de séptimo semestre encuestados, de 3.55, lo que indica que se tiene una percepción **regular** de sus profesores. (ver tabla 46 y gráfica 7).

DIMENSIÓN ACADÉMICA	PROMEDIO
1.- Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje.	3.90
2.- Selección y presentación de los contenidos disciplinares.	3.74

3.- Información y explicación comprensibles.	3.74
4.- Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's).	3.25
5.- Didáctica y Aprendizaje.	3.59
6.- Relación profesor-alumno.	3.68
7.- Tutoría y acompañamiento a los estudiantes.	3.32
8.- Evaluación	3.17
9.- Reflexión e investigación sobre la enseñanza.	3.32
10.- Sentido de pertenencia institucional.	3.75
TOTAL	3.55

Tabla 46. Promedios generales por cada dimensión académica.



Gráfica 7. Promedios generales por cada dimensión académica.

9.2.9 Conclusiones de Séptimo Semestre

Se observa que para alumnos de 7to semestre la percepción de profesores es **regular**, en la escala de ponderación utilizada, donde 5 es muy de acuerdo y 1 muy de desacuerdo, el promedio general se mantuvo en tres, en el promedio general por cada dimensión, el más alto obtenido fue; 3.90, correspondiente a 1 “Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje”, mientras que el promedio más bajo es 3.17, correspondiente a 8 “Evaluación”, se observa que al igual que los alumnos de segundo año, la dimensión 1 fue el promedio más alto, pero para los alumnos de séptimo semestre estas dimensiones quedan en una percepción incierta, al estar el promedio general en 3.55, aunque hay que tener muy en cuenta que es solo una percepción general de alumno hacia la plantilla de profesores que los guía en su formación profesional, y que esto no es en ningún momento una calificación o juicio de los docentes.

Indica que los alumnos de la Clínica Odontológica Aragón tienen reservas en las percepciones de un buen profesor, tal vez, esto se debe a que en esta etapa de la carrera sean vuelto más exigentes con los que los profesores o con la información recibida por parte de los mimos. No debe de tomarse como mala percepción de los alumnos.

Se puede tomar como un percepción regular de los alumnos de 7to semestre hacia sus profesores, que aún no están en desacuerdo en como desarrollan esta dimensiones académicas analizadas, también no están en favor de cómo están trabajando para los alumnos, en pocas palabras este grupo de alumnos presenta una percepción de que ni hacen, pero tampoco no hacen.

El promedio general de las 10 competencias, es de 3.55, un percepción sin tendencia mala, pero sí incierta.

9.3 Dimensiones Académicas de Alumnos de la Clínica Odontológica Aragón

9.3.1 Alumnos de la Clínica Odontológica Aragón.

Las siguientes tablas, se presenta los resultados obtenidos, cada aseveración consta de 3 columnas, la primer columna contiene la aseveración, la segunda columna presenta frecuencia de respuesta y en la tercera columna el porcentaje de las respuestas obtenidas, resaltando de cada una la que obtuvo mayor porcentaje.

Estas tablas presentan los resultados de la población total de alumnos encuestados.

D.A.1 Planificación del proceso de enseñanza– aprendizaje.

Se observó el Ítem 3 “Indican Procedimientos y forma de cómo se desarrollará la clase”, con 69 respuestas A, representa 46.2 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 4 “Elabora un programa de actividades a seguir durante el curso en base al temario a tratar”, con 55 respuestas A, representa 41.7 %, este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 47).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
1.- Al inicio de cada tema se indican clara y concretamente los objetivos y metas que tiene cada materia.	MA	39	29.5%
	A	68	51.5%
	NA---AND	20	15.2%
	D	5	3.8%
	MD	0	0.0%
2.- Tiene conocimiento amplio del temario.	MA	51	38.6%
	A	61	46.2%
	NA---AND	17	12.9%
	D	3	2.3%
	MD	0	0.0%
3.- Indican Procedimientos y forma de cómo se desarrollará la clase.	MA	27	20.5%
	A	69	52.3%
	NA---AND	33	25.0%
	D	3	2.3%
	MD	0	0.0%
4.- Elabora un programa de actividades a seguir durante el curso en base al temario a tratar.	MA	34	25.8%
	A	55	41.7%
	NA---AND	39	29.5%
	D	2	1.5%
	MD	2	1.5%
5.- Indican Claramente los puntos a evaluar en el curso para tener derecho a acreditar.	MA	59	44.7%
	A	52	39.4%
	NA---AND	19	14.4%
	D	1	0.8%
	MD	1	0.8%

Tabla 47 Dimensión Académica 1

D.A.2 Selección y presentación de los contenidos disciplinares.

Se observó el Ítem 9 “Indican las herramientas específicas a utilizar para el desarrollo de las actividades en el temario”, con 68 respuestas A, representa 51.5 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 7 “Aplican ejemplos mediante ilustraciones”, con 51 respuestas MA, representa 38.6 %, este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 48)

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
6.- Explican Claramente el contenido del temario a desarrollar en el curso.	MA	37	28.0%
	A	63	47.7%
	NA---AND	31	23.5%
	D	1	0.8%
	MD	0	0.0%
7.- Aplican ejemplos mediante ilustraciones.	MA	51	38.6%
	A	47	35.6%
	NA---AND	29	22.0%
	D	5	3.8%
	MD	0	0.0%
8.- Presentan de manera específica todas las actividades a realizar durante el curso.	MA	24	18.2%
	A	55	41.7%
	NA---AND	50	37.9%
	D	3	2.3%
	MD	0	0.0%
9.- Indican las herramientas específicas a utilizar para el desarrollo de las actividades en el temario.	MA	31	23.5%
	A	68	51.5%
	NA---AND	26	19.7%
	D	6	4.5%
	MD	1	0.8%
10.- Complementan la información teórica utilizando casos prácticos.	MA	35	23.5%
	A	55	41.7%
	NA---AND	29	22.0%
	D	13	9.8%
	MD	0	0.0%

Tabla 48 Dimensión Académica 2

D.A.3 Información y explicación comprensibles.

Se observó el Ítem 13 “Transmiten información de forma clara y ordenada, tanto en forma oral como escrita”, con 68 respuestas A, representa 51.5 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 15 Al término de cada tema utilizan

algún método de retroalimentación intergrupala”, con 56 respuestas NA-ND, representa 42.4 %, este ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 49).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
11.- Dominan la información que explican durante del curso.	MA	60	45.5%
	A	54	40.9%
	NA---AND	15	11.4%
	D	3	2.3%
	MD	0	0.0%
12.- Manejan los contenidos de manera actualizada durante el curso.	MA	42	31.8%
	A	57	43.2%
	NA---AND	27	20.5%
	D	6	4.5%
	MD	0	0.0%
13.- Transmiten información de forma clara y ordenada, tanto en forma oral como escrita.	MA	30	22.7%
	A	68	51.5%
	NA---AND	28	21.2%
	D	5	3.8%
	MD	1	0.8%
14.- Al preguntar aclaran las dudas expuestas por el alumno.	MA	53	40.2%
	A	54	40.9%
	NA---AND	20	15.2%
	D	3	2.3%
	MD	2	1.5%
15.- Al término de cada tema utilizan algún método de retroalimentación intergrupala.	MA	12	9.1%
	A	33	25.0%
	NA---AND	56	42.4%
	D	27	20.5%
	MD	4	3.0%

Tabla 49 Dimensión Académica 3

D.A.4 Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's).

Se observó el ítem 17 “Manejan y comparten base de datos disponibles de información de sector salud que enriquecen el aprendizaje”, con 51 respuestas NA-ND, representa 38.6 %, este ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el ítem 18 “Hacen usos de medios informáticos como apoyo de información didáctico para el complemento de los temas tratados”, con 44 respuestas NA-ND, representa 33.3 %,

este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 50).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA	PORCENTAJE
16.- Utilizan herramientas tecnológicas como apoyo didáctico en sus clases.	MA 48	36.4%
	A 44	33.3%
	NA---AND 29	22.0%
	D 10	7.6%
	MD 1	0.8%
17.- Manejan y comparten base de datos disponibles de información de sector salud que enriquecen el aprendizaje.	MA 20	15.2%
	A 43	32.6%
	NA---AND 51	38.6%
	D 15	11.4%
	MD 3	2.3%
18.- Hacen usos de medios informáticos como apoyo de información didáctico para el complemento de los temas tratados.	MA 26	19.7%
	A 47	35.6%
	NA---AND 44	33.3%
	D 14	10.6%
	MD 1	0.8%
19.- Enseñan el manejo de nuevas tecnologías en odontología a los alumnos.	MA 25	18.9%
	A 45	34.1%
	NA---AND 43	32.6%
	D 12	9.1%
	MD 7	5.3%
20.- Dan un valor importante al uso de las plataformas virtuales.	MA 13	9.8%
	A 28	21.2%
	NA---AND 47	35.6%
	D 37	28.0%
	MD 7	5.3%

Tabla 50 Dimensión Académica 4

D.A.5 Didáctica y Aprendizaje.

Se observó el Ítem 23 “Planifican dinámicas basadas en casos que acerquen a la futura práctica profesional”, con 60 respuestas A, representa 45.5 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 21 “Asignan las tareas adecuadas y apropiadas de la materia”, con 53 respuestas A, representa 40.2 %, este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 51).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
21.- Asignan las tareas adecuadas y apropiadas de la materia.	MA	34	25.8%
	A	53	40.2%
	NA---AND	32	24.2%
	D	9	6.8%
	MD	4	3.0%
22.- Promueven y planifican actividades didácticas para el reforzamiento del aprendizaje.	MA	17	12.9%
	A	57	43.2%
	NA---AND	44	33.3%
	D	10	7.6%
	MD	4	3.0%
23.- Planifican dinámicas basadas en casos que acerquen a la futura práctica profesional.	MA	28	21.2%
	A	60	45.5%
	NA---AND	31	23.5%
	D	9	6.8%
	MD	4	3.0%
24.- Dentro de las clases desarrollan casos prácticos y estrategias para la resolución de problemas.	MA	29	22.0%
	A	54	40.9%
	NA---AND	37	28.0%
	D	9	6.8%
	MD	3	2.3%
25.- Integran el contenido teórico-práctico relacionados a la clase.	MA	50	37.9%
	A	57	43.2%
	NA---AND	21	15.9%
	D	4	3.0%
	MD	0	0.0%

Tabla 51 Dimensión Académica 5

D.A.6 Relación profesor– alumno.

Se observó el Ítem 26 “En todo momento tratan con respecto a los alumnos”, con 65 respuestas MA, representa 49.2 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 28 “Toman en cuenta las dificultades de aprendizaje del grupo”, con 46 respuestas NA-ND, representa 34.8 %, este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 52).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
26.- En todo momento tratan con respecto a los alumnos.	MA	65	49.2%
	A	44	33.3%
	NA---AND	13	9.8%
	D	6	4.5%
	MD	4	3.0%

27.- Promueven el compañerismo impulsando un ambiente armonioso.	MA	50	37.9%
	A	49	37.1%
	NA---AND	22	16.7%
	D	7	5.3%
	MD	4	3.0%
28.- Toman en cuenta las dificultades de aprendizaje del grupo.	MA	27	20.5%
	A	40	30.3%
	NA---AND	46	34.8%
	D	11	8.3%
	MD	8	6.1%
29.- Resuelven dudas de forma cordial y afable a cada alumno.	MA	45	34.1%
	A	51	38.6%
	NA---AND	25	18.9%
	D	7	5.3%
	MD	4	3.0%
30.-Se interesan porque el grupo obtenga un aprendizaje integral.	MA	38	28.8%
	A	49	37.1%
	NA---AND	32	24.2%
	D	8	6.1%
	MD	5	3.8%

Tabla 52 Dimensión Académica 6

D.A.7 Tutoría y acompañamiento a los estudiantes.

Se observó el Ítem 33 “Promueven y fomentan la participación activa”, con 54 respuestas A, representa 40.9 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 34 “Dedican tiempo de más en las tutorías con el fin de mejorar el rendimiento del alumno”, con 43 respuestas NA-ND, representa 32.6 %, este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 53).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
31.- Alientan a los alumnos a conocer y exponer sus capacidades individuales.	MA	38	28.8%
	A	44	33.3%
	NA---AND	35	26.5%
	D	10	7.6%
	MD	5	3.8%
32.- Fomentan en los alumnos a exponer individualmente sus puntos de vista y liderar actividades.	MA	31	23.5%
	A	53	40.2%
	NA---AND	28	21.2%
	D	14	10.6%
	MD	6	4.5%

33.- Promueven y fomentan la participación activa.	MA	39	29.5%
	A	54	40.9%
	NA---AND	34	25.8%
	D	2	1.5%
	MD	3	2.3%
34.- Dedicar tiempo de más en las tutorías con el fin de mejorar el rendimiento del alumno.	MA	15	11.4%
	A	32	24.2%
	NA---AND	43	32.6%
	D	25	18.9%
	MD	17	12.9%
35.- Evalúan el crecimiento individual de cada alumno con base a las tutorías.	MA	17	12.9%
	A	28	21.2%
	NA---AND	48	36.4%
	D	23	17.4%
	MD	16	12.1%

Tabla 53 Dimensión Académica 7

D.A.8 Evaluación.

Se observaron a los Ítems 37 “Aplican criterios objetivos e imparciales para evaluar a cada alumno”, con 51 respuestas A, y 38 “Las evaluaciones que aplican van de acuerdo a los que estipula la institución”, con 51 respuesta A, representa 38.6 % respectivamente, estos Ítems de los 5 en este grupo son los que obtuvieron el valor más alto, y el Ítem 39 “Implementan alternativas de evaluación en alumnos con dificultades académicas”, con 46 respuestas NA-ND, representa 34.8 %, este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 54).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
36.- Aplican técnicas y estrategias de evaluación para lograr un rendimiento óptimo en el alumno.	MA	19	14.4%
	A	48	36.4%
	NA---AND	43	32.6%
	D	15	11.4%
	MD	7	5.3%
37.- Aplican criterios objetivos e imparciales para evaluar a cada alumno.	MA	23	17.4%
	A	51	38.6%
	NA---AND	30	22.7%
	D	17	12.9%
	MD	11	8.3%
38.- Las evaluaciones que aplican van de acuerdo a los que estipula la institución.	MA	37	28.0%
	A	51	38.6%
	NA---AND	33	25.0%
	D	7	5.3%
	MD	4	3.0%

39.- Implementan alternativas de evaluación en alumnos con dificultades académicas.	MA	12	9.1%
	A	34	25.8%
	NA---AND	46	34.8%
	D	26	19.7%
	MD	14	10.6%
40.- Presentan a los alumnos el análisis de los resultados de las evaluaciones.	MA	26	19.7%
	A	48	36.4%
	NA---AND	36	27.3%
	D	14	10.6%
	MD	8	6.1%

Tabla 54 Dimensión Académica 8

D.A.9 Reflexión e investigación sobre la enseñanza.

Se observaron a los Ítems 44 “Reflexionan de manera crítica acerca de los programas de estudio”, con 50 respuestas A, y 45 “adaptan los programas de acuerdo al nivel del grupo escolar”, con 50 respuesta A, representa 37.9 % respectivamente, estos Ítems de los 5 en este grupo son los que obtuvieron el valor más alto, y los Ítems 42 “Procuran encabezar grupos de investigación educativa”, con 46 respuestas NA-ND, y 43 “Comparten con los alumnos alguna propuesta de innovación educativa”, con 46 respuestas A, representa 34.8 % respectivamente, estos Ítems su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 55).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
41.- Comparten reflexiones acerca de su práctica docente.	MA	47	35.6%
	A	46	34.8%
	NA---AND	24	18.2%
	D	12	9.1%
	MD	3	2.3%
42.- Procuran encabezar grupos de investigación educativa.	MA	13	9.8%
	A	36	27.3%
	NA---AND	46	34.8%
	D	26	19.7%
	MD	11	8.3%
43.- Comparten con los alumnos alguna propuesta de innovación educativa.	MA	23	17.4%
	A	46	34.8%
	NA---AND	33	25.0%
	D	22	16.7%
	MD	8	6.1%

44.- Reflexionan de manera crítica acerca de los programas de estudio.	MA	38	28.8%
	A	50	37.9%
	NA---AND	27	20.5%
	D	15	11.4%
	MD	2	1.5%
45.- adaptan los programas de acuerdo al nivel del grupo escolar.	MA	34	25.8%
	A	50	37.9%
	NA---AND	33	25.0%
	D	10	7.6%
	MD	5	3.8%

Tabla 55 Dimensión Académica 9

D.A.10 Sentido de pertenencia institucional.

Se observó el Ítem 47 “Se comportan como profesores universitarios”, con 59 respuestas MA, representa 44.7 %, este Ítem de los 5 en este grupo es el que obtuvo el valor más alto, y el Ítem 46 “Demuestran a los alumnos el conocimiento sobre el plan educativo institucional”, con 46 respuestas A, representa 34.8 %, este Ítem su valor más alto, es el más bajo de los 5 en este grupo. (ver tabla 56).

ÍTEM	FRECUENCIA DE LA ESCALA		PORCENTAJE
46.- Demuestran a los alumnos el conocimiento sobre el plan educativo institucional.	MA	38	28.8%
	A	46	34.8%
	NA---AND	35	26.5%
	D	7	5.3%
	MD	6	4.5%
47.- Se comportan como profesores universitarios.	MA	59	44.7%
	A	44	33.3%
	NA---AND	23	17.4%
	D	1	0.8%
	MD	5	3.8%
48.- Sus comportamientos se relaciona con principios institucionales.	MA	50	37.9%
	A	46	34.8%
	NA---AND	29	22.0%
	D	5	3.8%
	MD	2	1.5%
49.- Muestran interés por las actividades institucionales.	MA	44	33.3%
	A	48	36.4%
	NA---AND	29	22.0%
	D	7	5.3%
	MD	4	3.0%

50.- Tiene una participación activa dentro de las actividades institucionales.	MA	47	35.6%
	A	45	34.1%
	NA---AND	27	20.5%
	D	9	6.8%
	MD	4	3.0%

Tabla 56 Dimensión Académica 10

9.3.2 Promedios por ítems en cada una de las dimensiones académicas.

D. A. 1: Planificación del proceso de enseñanza– aprendizaje.

De la población de la Clínica Odontológica Aragón de séptimo semestre y segundo año que consta de 132 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 4 un promedio de 3.89, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 5 de 4.27, siendo el promedio más alto. Indica una precepción **buena**, hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 57).

ÍTEM	PROMEDIO
1	4.07
2	4.21
3	3.91
4	3.89
5	4.27

Tabla 57. D. A. 1: Planificación del proceso de enseñanza– aprendizaje.

D. A. 2: Selección y presentación de los contenidos disciplinares.

De la población de la Clínica Odontológica Aragón de séptimo semestre y segundo año que consta de 132 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 8 un promedio de 3.76, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 7 de 4.09, siendo el promedio más alto. Indica una precepción **buena a regular**, hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 58).

ÍTEM	PROMEDIO
6	4.03
7	4.09
8	3.76
9	3.92
10	3.85

Tabla 58. D. A. 2: Selección y presentación de los contenidos disciplinares.

D. A. 3: Información y explicación comprensibles.

De la población de la Clínica Odontológica Aragón de séptimo semestre y segundo año que consta de 132 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 15 un promedio de 3.17, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 11 de 4.30, siendo el promedio más alto. Indica una precepción **buena**, hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 59).

ÍTEM	PROMEDIO
11	4.30
12	4.02
13	3.92
14	4.16
15	3.17

Tabla 59. D. A. 3: Información y explicación comprensibles.

D. A. 4: Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's).

De la población de la Clínica Odontológica Aragón de séptimo semestre y segundo año que consta de 132 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 20 un promedio de 3.02, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 16 de 3.97, siendo el promedio más alto. Indica una precepción **buena a regular** hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 60).

ÍTEM	PROMEDIO
16	3.97
17	3.47
18	3.63
19	3.52
20	3.02

Tabla 60. D. A. 4: Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's).

D. A. 5: Didáctica y Aprendizaje.

De la población de la Clínica Odontológica Aragón de séptimo semestre y segundo año que consta de 132 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 22 un promedio de 3.55, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 25 de 4.16, siendo el promedio más alto. Indica una precepción **regular** hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 61).

ÍTEM	PROMEDIO
21	3.79

22	3.55
23	3.75
24	3.73
25	4.16

Tabla 61. D. A. 5: Didáctica y Aprendizaje.

D. A. 6: Relación profesor– alumno.

De la población de la Clínica Odontológica Aragón de séptimo semestre y segundo año que consta de 132 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 28 un promedio de 3.51, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 26 de 4.21, siendo el promedio más alto. Indica una percepción de **buena a regular** hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 62).

ÍTEM	PROMEDIO
26	4.21
27	4.02
28	3.51
29	3.95
30	3.81

Tabla 62. D. A. 6: Relación profesor– alumno.

D. A. 7: Tutoría y acompañamiento a los estudiantes.

De la población de la Clínica Odontológica Aragón de séptimo semestre y segundo año que consta de 132 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 34 un promedio de 3.02, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 33 de 3.94, siendo el promedio más alto. Indica una percepción **regular** hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 63).

ÍTEM	PROMEDIO
31	3.76
32	3.67
33	3.94
34	3.02
35	3.05

Tabla 63. D. A. 7: Tutoría y acompañamiento a los estudiantes.

D. A. 8: Evaluación.

De la población de la Clínica Odontológica Aragón de séptimo semestre y segundo año que consta de 132 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 39 un promedio de 3.03, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para

el Ítem 38 de 3.83, siendo el promedio más alto. Indica una precepción **regular** hacia el docente en esta dimensión académica. (Ver tabla 64).

ÍTEM	PROMEDIO
36	3.43
37	3.44
38	3.83
39	3.03
40	3.53

Tabla 64. D. A. 8: Evaluación

D. A. 9: Reflexión e investigación sobre la enseñanza.

De la población de la Clínica Odontológica Aragón de séptimo semestre y segundo año que consta de 132 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 42 un promedio de 3.11, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 41 de 3.92, siendo el promedio más alto. Indica una precepción **regular** hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 65).

ÍTEM	PROMEDIO
41	3.92
42	3.11
43	3.41
44	3.81
45	3.74

Tabla 65. D. A. 9: Reflexión e investigación sobre la enseñanza.

D. A. 10: Sentido de pertenencia institucional.

De la población de la Clínica Odontológica Aragón de séptimo semestre y segundo año que consta de 132 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos fueron; Ítem 46 un promedio de 3.78, siendo el más bajo de esta dimensión académica, y para el Ítem 47 de 4.14, siendo el promedio más alto. Indica una precepción de **buena a regular** hacia el docente en esta dimensión académica. (ver tabla 66).

ÍTEM	PROMEDIO
46	3.78
47	4.14
48	4.04
49	3.92
50	3.92

Tabla 66. D. A. 10: Sentido de pertenencia institucional.

9.3.3 Promedios generales por cada dimensión académica.

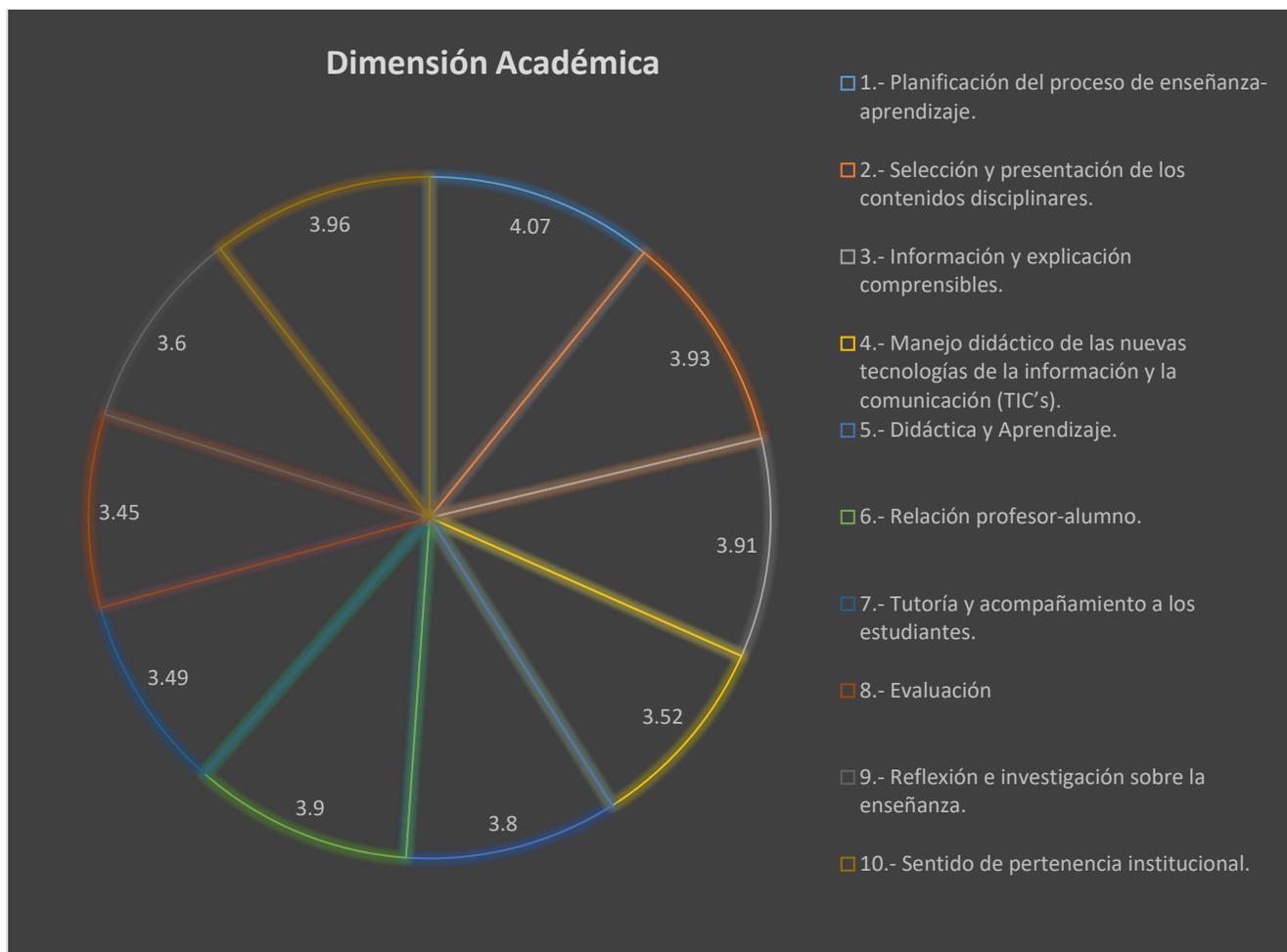
De la población de la Clínica Odontológica Aragón de séptimo semestre y segundo año que consta de 132 alumnos encuestados, los resultados promedios obtenidos por cada una de las 10 dimensiones académicas fueron de la siguiente manera, para la dimensión 1 “Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje”, un promedio de 4.07, dimensión 2 “Selección y presentación de los contenidos disciplinares”, un promedio de 3.93, dimensión 3 “Información y explicación comprensibles”, un promedio de 3.91, dimensión 4 “Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC’s)”, un promedio de 3.52, dimensión 5 “Didáctica y Aprendizaje”, un promedio de 3.80, dimensión 6 “Relación profesor-alumno”, un promedio de 3.90, dimensión 7 “Tutoría y acompañamiento a los estudiantes”, un promedio de 3.49, dimensión 8 “Evaluación”, un promedio de 3.45, dimensión 9 “Reflexión e investigación sobre la enseñanza”, un promedio de 3.60, dimensión 10 “Sentido de pertenencia institucional” un promedio de 3.96.

Se observa la dimensión académica 1 con el promedio más alto, y la dimensión académica 8 con el promedio más bajo, un promedio general para alumnos de la Clínica Odontológica Aragón de séptimo semestre y segundo año encuestados, de 3.76, lo que indica que se tiene una percepción **regular** de sus profesores, indica que la idea de una percepción buena de los docentes por parte de los alumnos no es buena, aunque no se puede afirmar que es mala percepción.

Hay que recordar que solo se evaluó un aspecto subjetivo, se analiza una idea general de un grupo de alumnos de la Clínica Odontológica Aragón FES Iztacala UNAM. (ver tabla 67).

DIMENSIÓN ACADÉMICA	PROMEDIO
1. – Planificación del proceso de enseñanza– aprendizaje.	4.07
2. – Selección y presentación de los contenidos disciplinares.	3.93
3. – Información y explicación comprensibles.	3.91
4. – Manejo didáctico de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC’s).	3.52
5. – Didáctica y Aprendizaje.	3.80
6. – Relación profesor– alumno.	3.90
7. – Tutoría y acompañamiento a los estudiantes.	3.49
8.– Evaluación	3.45
9. – Reflexión e investigación sobre la enseñanza.	3.60
10. – Sentido de pertenencia institucional.	3.96
TOTAL	3.76

Tabla 67. Promedios generales por cada dimensión académica.



Grafica 8 Promedios generales por cada dimensión académica.

10. Estadística Inferencial.

Se toma la prueba no paramétrica de Wilcoxon, o también llamada, prueba de asignación de signos, con esta se obtuvo el valor de $t= 276.5$, se desarrolla fórmula para muestras mayores a 24 casos para esta prueba y se busca valor de $Z=?$, obteniendo $Z = 0$, con esto se rechaza H_0 de trabajo “Los alumnos de la clínica Odontológica Aragón de la FES Iztacala UNAM, percibirán que las competencias docentes de sus profesores son buenas” y se aprueba la **H. Nula** “Los alumnos de la clínica Odontológica Aragón de la FES Iztacala UNAM, tendrán una percepción **regular** de sus profesores”.

Prueba no paramétrica de Wilcoxon			
Ciclo escolar	Casos por muestra	Valor de T	Valor de Z
Segundo año	63	276.5	0
Séptimo semestre	69		
Suma de casos	132		

Tabla 68. Estadística Inferencial, Prueba de Wilcoxon.

Al analizar los resultados obtenidos de 132 casos que fue el número total de alumnos encuestados, segundo año con 63 alumnos y para séptimo semestre con 69, que fueron evaluados con el cuestionario dirigido a alumnos, “Percepción de las competencias docentes” y fue valorado en escala Likert con 5 puntos de ponderación donde 5= Muy de acuerdo y 1= Muy en desacuerdo. De los 50 Ítems trabajados los que obtuvieron el resultado más bajo en general para los alumnos de la Clínica Odontológica Aragón, de los ciclos escolares segundo año y séptimo semestre sobre la percepción que tienen de sus profesores de formación profesional, fueron para las 5 unidades de competencia, que integran la dimensión académica 8 “Evaluación”, con un promedio de 3.45 mientras que el promedio más alto fueron para los 5 Ítems que integran la dimensión académica 1 “Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje”, con un promedio de 4.07. El promedio general de las dimensiones académicas analizadas es de 3.76.

11. Discusión.

Estos resultados al ser comparados con los obtenidos por Gargallo en 2010 donde encuestó a 323 profesores y a 50 estudiantes con cuestionario llamado “Evaluación de la Metodología Docente y Evaluativa de los Profesores Universitarios” consta de 51 ítems y tres escalas: concepción de aprendizaje, constructivista del conocimiento, de la enseñanza y de la evaluación, centrado en el aprendizaje, evaluación sobre planificación, información a los estudiantes, preparación de clase, metodología acorde con los objetivos, son similares, ya que para ellos importaba saber que métodos de enseñanza y evaluación debía utilizar el profesor, desde el punto de vista de los alumnos a la metodología de enseñanza que debería utilizar, concuerdan con la dimensión 1 que tomamos del modelo de Zabalza 2006, donde valoran estas mismas competencias, la información que reciben la organización de las actividades, y el conocimiento de la materia, al igual que este trabajo, se busca la percepción de un buen profesor, y en esta competencia la percepción de los alumnos parece coincidir, no así para los recursos tecnológicos, y esta variación en esta dimensión puede ser por las áreas diferentes, ya que el estudio fue en alumnos de la rama tecnológica.

Medina en 2010 tomó “El proyecto realizado en Europa conocido como Tuning Europeo. (DGEST), de 1996” tomó este modelo de seis “Competencias Genéricas” más importantes para académicos y estudiantes, de la misma forma se manejó escala de ponderación de 1 a 4, 1 = muy importante; 2 = bastante importante; 3 = poco importante; 4 = nada importante, de los 50 docentes que sobre el enfoque en competencias, y 50 estudiantes de cada Instituto Tecnológico del sexto semestre, los resultados son similares al resultado obtenido, ya que los resultados para nuestras 3 primeras dimensiones y en su concepto, fueron, en primer lugar; capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica, 2 capacidad para identificar, planear y resolver problemas, 3 capacidad de comunicación en un segundo idioma, 4 capacidad para tomar decisiones, 5 conocimiento sobre el área de estudio y la profesión, y 6 capacidad de aprender y actualizarse permanentemente. Los alumnos están ponderando que el profesor debe tener conocimiento, ser organizado, y saber comunicarse.

Los resultados obtenidos por Illescas en 2010 en las universidades de Lleida y de La Frontera, donde se encuestaron a alumnos de enfermería con una población encuestada de estudiantes de segundo y tercer año (110 Lleida y 63 UFRO), se observa que para estas dos universidades la empatía es lo más valorado, seguido por la experiencia, se esperaba que priorizaran el conocimiento, este estudio difiere totalmente con los resultados obtenidos, esto demuestra la diversidad de criterios que existe en las disciplinas profesionales en áreas de salud y como Illescas menciona no se puede dejar de lado el humanismo en una atención médica de calidad.

En el año 2008 Edna Luna Serrano psicóloga realizó un trabajo que tiene el propósito de examinar de manera crítica, los hallazgos de la literatura en relación con la aplicación y uso de los cuestionarios de evaluación de los estudiantes sobre la efectividad de la

enseñanza, con el fin de orientar su utilización en el marco de un sistema que posibilite la mejora de la docencia universitaria. Concluye a favor de utilizar los cuestionarios como una fuente de información del sistema con requisitos de uso y administración derivados de la investigación y experiencia práctica, y de establecer el vínculo entre los resultados de la evaluación docente y el diseño de modalidades de formación docente, que la evaluación de la docencia basada en los cuestionarios de apreciación de los estudiantes, es la estrategia más utilizada que acumula mayor conocimiento derivado de la investigación. Por lo general, los cuestionarios se utilizan para la toma de decisiones administrativas y para orientar la mejora de la enseñanza. Los cuestionarios son únicamente una medida que muestra la opinión de los estudiantes acerca de la calidad de la instrucción, por tal motivo, de ninguna forma se justifica su uso como instrumentos que cubren todas las manifestaciones de una actividad tan compleja como la docencia.

Los diferentes estudios concluyen que una forma fiable y básica para poder obtener información sobre la calidad de la enseñanza universitaria, son los cuestionarios de opinión de los alumnos, es muy importante que los profesores tengan capacidad de comunicación, manejo de herramientas didácticas y, así ser motivadores y empáticos, con el conocimiento de las áreas de especialización acción.

12. Conclusiones.

El objetivo principal de este trabajo, es conocer la percepción del alumno de sus profesores, analizar si para el alumno de la Clínica Odontológica Aragón FES Iztacala UNAM, los docentes son buenos profesores, la hipótesis que se planteó, fue que los alumnos tendrían una buena percepción de sus profesores, la cual no se cumple en la generalidad. Al analizar, los resultados por ciclo escolar, es claro que para los alumnos más jóvenes se cumple, ellos muestran una percepción buena de las competencias descritas en este trabajo, también puede deberse al cambio curricular de plan semestral a plan anual, o solo sea que en este momento de la carrera ellos aún están iniciando su formación profesional, mientras que para los alumnos de séptimo semestre la percepción general es más exigente lo que convierte en un nivel de percepción competencial regular. En cuanto a las competencias de los docentes, los resultados obtenidos y analizados quedaron en la media de la escala de ponderación de Likert en 3.76, tomando en cuenta que a esta altura de su formación, han tenido la oportunidad de conocer a más docentes, la experiencia adquirida es mayor en relación a los alumnos de segundo año, su formación profesional está en un desarrollo mayor, y puede que genere una idea más exigente de lo que un profesor debería hacer dentro de la clases, tanto aula como clínica.

Los resultados que se obtuvieron han permitido verificar la hipótesis, ya que para alumnos de 2do año, los profesores son buenos, pero para los alumnos de 7to semestre, encontramos una percepción de exigencia.

En realidad la población de estudiantes encuestada de ambos grados, nos dice que en general hay profesores buenos, con conocimiento de los temas a desarrollar durante el curso y que brindan herramientas para poder llegar a los objetivos. La percepción en cuanto al uso de medios digitales o tecnológicos no es clara, pero también hay que tomar en cuenta que en las áreas de la salud la tecnología tiene ciertos usos, y es donde el profesor podría hacer énfasis, en que la tecnología e información digital es de mucha utilidad. En la práctica clínica tiene ciertas limitantes, es por ello que solo es un medio de apoyo didáctico y para ejemplificar casos clínicos, pues la tecnología por el momento aún no sustituye la experiencia, pericia y destreza clínica.

Sabemos que muchos de nuestros profesores, han sido estudiosos de su área de ejercicio y la gran mayoría son excelentes cirujanos, pero si sería de mucha utilidad que cada profesor pudiera pasar por un programa de formador por competencias docentes, que fueran profesores formadores, estos programas además de actualizar los conocimientos, impulsen a tener un desarrollo integral del profesor y a su vez brindar una oferta de educativa de alta calidad.

Hay que aclarar que se trabajó sobre una idea o percepción, al final es un parámetro subjetivo, y esto no es calificar o descalificar a ningún docente, en general la mayoría, son personas comprometidas con su profesión y actividad educacional social, además la responsabilidad total no depende solo de ellos, los alumnos están ahí para poder aprender de los mejores, deben de tener mucha iniciativa, una mente abierta y ambiciosa de conocimiento, deseosa de superar y sobre todo apasionado con esta actividad médica y estética.

Cuando existe alumnos con falta actitud, no habrá profesor que logre lo que no quiera logra por sí mismo.

Este trabajo refleja una percepción del alumno, sin llegar a ser una realidad, pero para el alumno de la Clínica Odontológica Aragón FES Iztacala UNAM, es de mucho peso dentro de su formación, que es lo que se les va a enseñar y cómo van a ser calificados, lo que se puede entender y que coincide con otros estudios similares dentro del área de la salud, es que el o los alumnos le valoran mucho el saber, de cada docente, la planificación de cada curso y que les puedan brindar la información y los medios para poder llegar a una meta conjunta.

Este trabajo no pretende en ningún momento hacer un juicio, ni mucho menos calificar una plantilla de docentes, solo refleja la percepción que él o los alumnos tienen de sus profesores.

Al igual en algunos trabajos ya realizados y presentados en las áreas de la salud, parte de sus resultados se siguen arrojando que el ser un experto basta para ser profesor, es aquí donde se debería de tomar en cuenta el conjunto competencias que un docente debería poseer o desarrollar.

En México la enseñanza por competencias esta en desarrollo y estamos en una etapa de transición, aún falta mucho trabajo de capacitaciones e implementación de programas para docentes sobre la enseñanza por competencias, aunque es cierto que en algunas universidades ya existen, como IPN y en UNAM, que ya habido trabajos similares, aplicando cuestionarios de opinión de percepción de competencias por los alumnos hacia sus profesores, falta más trabajos enfocado a este tema.

Este trabajo presentado, pretende contribuir con su aportación investigativa para impulsar programas basados en la docencia por competencias, que se trabaje dentro del área de la salud y en caso específico en Odontología. Se deberían realizar estudios similares en tres tiempos dentro del ciclo escolar, para tener una percepción general, al inicio del ciclo, a la mitad y al final del ciclo, y saber si la percepción cambia o se mantiene. Reconociendo que día con día el docente de la carrera de Cirujano Dentista de la FES Iztacala intenta actualizarse e innovarse en su disciplina, y con estas aportaciones lo que se pretende es lograr un círculo virtuoso académico.

13. BIBLIOGRAFÍA

1. Antón Ares, P. (2005). Motivación del profesorado universitario para la aplicación de las propuestas metodológicas derivadas de la utilización de las tecnologías de la información y de la comunicación en la docencia. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 4 (1), 101-110
2. Argüelles, y Gonczy, A. Educación y capacitación basadas en normas de competencias. *Limusa*. 38-40.
3. Ávila, J.A. (2013). Declaración de Helsinki. Ubicado en: <http://www.innsz.mx/opencms/contenido/investigacion/comiteEtica/helsinki.html>. Consultado el: 31/05/18
4. Ayuste, A. (1994). Planteamiento de la pedagogía crítica. Comunicar y transformar. Graó. Buenos Aires. 131pp
5. Barbier, J.M. (1993) La evaluación de los procesos de formación. *Temas de Educación Piados. Barcelona: Ministerio de Educación y Ciencia*.
6. Beneitone, P., Esquetini, C., González, J., Maletá, M., Siufi, G. y Wagenaar, R. (2007). Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina. *Bilbao; Publicaciones de la Universidad de Deusto*.
7. Brito, R. (2010). Competencias genéricas en la educación superior tecnológica mexicana desde las percepciones de docentes y estudiantes. *INIE*. 10 (3) 1-28 pp.
8. Cabalín, D., Navarro, N., Zamora, J. y San Martín, S. (2010). Concepción de estudiantes y docentes del buen profesor universitario. *Facultad de Medicina de la Universidad de La Frontera. International Journal of Morphology*. 28(1) 283-290pp.
9. Chan, M. E., y Delgado, L. (2009). Principios de complejidad aplicados al diseño curricular por competencias. Ponencia presentada en el V Congreso Internacional sobre el Enfoque Basado en Competencias. Bogotá.
10. Cuevas, L. Crocker. R, Gonzalez. M, Ramirez. L. E, Lopez. A, María, Lina M, Sanchez. A, Rodriguez. R, Velazco. J, (1999). El modelo de competencias profesionales integradas en el Centro Universitario de Ciencias de la Salud.
11. Esteban R.M., Menjívar de Barbón, S., Monroy. S., Quan. V., (2012). Competencias docentes del profesorado de la carrera de medicina de la Universidad de El Salvador. *Revista de Docencia Universitaria*. 10 (2), 103-119.

12. Delors, J. (1996) Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo xxi. Madrid: Santillana. (1)
13. Fabila. M.A., Minami. H., Izquierdo. J.M, (2013). La escala de Likert en la evaluación docente: acercamientos a sus características principios metodológicos. *Perspectivas docentes*. (50) 31-40.
14. Fernández R. (2003). Competencias profesionales del docente en la sociedad del siglo XXI. *Organización y gestión educativa: Revista del Fórum Europeo de Administradores de la Educación*, ISSN 1134-0312. 11(1), 2003, 4-7pp.
15. Gargallo, B. (2010). Estilos docentes de los profesores universitarios, la percepción de los alumnos de los buenos profesores, *Revista OEII*, España. 51(4)
16. González. C., Martín. P., Carbonero. M.A., Lara. F., (2013). Evaluación por competencias de los estudiantes de Enfermería a través de Aprendizaje Basado en Problemas. *Enfermería Universitaria*. 10(4), 120-124pp.
17. González M., González, V. R. (2008). Competencias Genéricas Y Formación Profesional: Un Análisis Desde La Docencia Universitaria. *REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN*. (47) 185-209pp.
18. Gonczy, A. (2001). Análisis de las tendencias internacionales y de los avances en educación y capacitación laboral basadas en normas de competencias.
19. Gómez F. (2008). Desarrollo y validación de un cuestionario para evaluar la docencia clínica odontológica (CEDCO) en la FES Iztacala de la UNAM. *Revista Odontológica Mexicana*. 12(3)120-125pp.
20. Hawes, G. y Corvalán, O. (2005). Construcción de un perfil profesional (Proyecto Mecesup Tal 0101). *Chile: Instituto de Investigación y Desarrollo Educacional. Universidad de Talca*.
21. Huerta J.J. Perez I.S. Barajas M, (2010). El aprendizaje de las competencias generales en la carrera de Odontología según la opinión de los prestadores de servicio social. *Revista de Educación y Desarrollo*.
22. Illesca, M. (2010) Competencias del docente Clínica de enfermería / o, universidades lleida (ESPAÑA) y frontera (Chile) percepción del estudiante. *Ciencia y enfermería*. 16 (2) 99-106.

23. Instituto Politécnico Nacional (2000). *Materiales para la reforma. Un nuevo Modelo para el Instituto Politécnico Nacional. México: Instituto Politécnico Nacional. Ed.1*
24. Luna S. E., Torquemada A., (2008). *Los cuestionarios de evaluación de la docencia por los alumnos: balance y perspectivas de su agenda. Revista Electrónica de Investigación Educativa Número Especial, 2008.*
25. Majos T, Álvarez R y De Gispert I, (2009). Diseño de propuestas docentes con Tic para la enseñanza de la autorregulación en la educación superior. *En Revista de educación. (348) 377-399pp.*
26. Medina. A., Domínguez. M.C., Ribeiro. Fernando., (2011). Formación Del Profesorado Universitario En Las Competencias Docentes. *Rev. hist.edu.latinoam. 13(17)119-138pp.*
27. Navío, A. (2001). Las competencias del formador de formación continua. Análisis desde los programas de formación de formadores (Tesis doctoral). *Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra, España.*
28. Silva, N.M, 2010. La formación pedagógica de profesores de medicina.
29. Sánchez, G., Cisterna, F., (2014). La evaluación de los aprendizajes orientada al desarrollo de competencias en Odontología Educación Médica Superior. 28(1)104-114 pp.
30. Sarramona, J. (2007). Las competencias profesionales del profesorado de secundaria.
31. Tobón S. 2006. Formación basada en competencias. *Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica.*
32. Torelló, O., (2012). Las competencias del docente universitario: la percepción del alumno, de los expertos y del propio protagonista. *Revista de Docencia Universitaria.10 (2) 299-318pp.*
33. Torres, A.D, Badillo M, Valentin N.O Y Ramirez E. T. (2014) Las competencias docentes: el desafío de la educación superior. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.*
34. Vera, J.A., Torres, L.E. & Martínez, E.E. (2014). Evaluación de competencias básicas en TIC en docentes de educación superior en México. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación. N° 44. Enero 2014. Páginas 143 a 155.*
35. Zabala, A. (2005). La práctica educativa. Cómo enseñar Serie Pedagogía. Teoría y Práctica Editorial Graó, de Serveis Pedagògics.

36. Zabala, A. y Arnau, L. (2008) 11 ideas clave como aprender y enseñar competencias. *Colección Ideas Clave de esta edición: Editorial GRAÓ, de IRIF, S.L.*
37. Zabalza, M. (2009). Ser profesor universitario hoy. *La cuestión universitaria*, 5, 69- 81
38. Zabalza, M.A. (2009). Ser profesor universitario hoy. Universidades de Santiago de Compostel. *La Cuestión Universitaria*, 5.
39. Zabalza, M. A. (2006). El prácticum en la carrera de Pedagogía. *Jornadas sobre el futuro grado de Pedagogía, Barcelona, 2 y 3 de junio*
40. Zabalza, M. A. (2003). Competencias docentes del profesorado universitario. *Calidad y desarrollo profesional. Madrid: Narcea*

14. ANEXO 1

Cuestionario

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

CARRERA DE CIRUJANO DENTISTA

Proyecto Investigación de Tesis: “Las competencias docentes según la percepción del alumno en la clínica odontológica ARAGON de la FES Iztacala UNAM”

CUESTIONARIO DIRIGIDO AL ALUMNO

Género: Masculino () Femenino ()

Ciclo Escolar: 1er Año () 2º Año () 3º Año () 7º Semestre ()

Edad: () Promedio: ()

Instrucciones: Señale en el enunciado, el nivel de concordancia con el que usted se identifique con las escalas de medición que se muestran enseguida, en relación al comportamiento de sus profesores, en general, durante sus clases:

5) Muy de acuerdo

4) De acuerdo

3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo

2) En desacuerdo

1) Muy en desacuerdo.

() 1. Al inicio de un tema se indican clara y concretamente los objetivos y metas que tiene cada materia.

() 2.-Tienen conocimiento amplio del temario.

() 3.-Indican procedimientos y forma de cómo se desarrollará la clase.

() 4.-Elaboran un programa de actividades a seguir durante el curso en base al temario a tratar.

- ()5.-Indican claramente los puntos a evaluar en el curso para tener derecho acreditar.
- ()6.-Explican claramente el contenido del temario a desarrollar en el curso.
- ()7.-Aplican ejemplos mediante ilustraciones.
- ()8.-Presentan de manera específica todas las actividades a realizar durante el curso.
- ()9.-Indican las herramientas específicas a utilizar para el desarrollo de las actividades en el temario.
- () 10.-Complementan la información teórica utilizando casos prácticos.
- () 11.-Dominan la información que explican durante el curso.
- () 12.-Manejan los contenidos de manera actualizada durante el curso.
- () 13.-Transmiten información de forma clara y ordenada, tanto en forma oral como escrita.
- () 14.-Al preguntarles aclaran las dudas expuestas por el alumno.
- () 15.-Al término de cada tema utilizan algún método de retroalimentación intergrupala.
- () 16.-Utilizan herramientas tecnológicas como apoyo didáctico en sus clases.
- () 17.-Manejan y comparten base de datos disponibles de información de sector salud que enriquecen el aprendizaje.
- () 18.-Hacen uso de medios informáticos como apoyo de información didáctico para el complemento de los temas tratados.
- () 19.-Enseñan el manejo de nuevas tecnologías en Odontología a los alumnos.
- () 20.-Dan un valor importante al uso de las plataformas virtuales.
- () 21.-Asignan las tareas adecuadas y apropiadas de la materia.
- () 22.-Promueven y planifican actividades didácticas para el reforzamiento del aprendizaje.
- () 23.-Planifica dinámicas basadas en casos que acerque a la futura práctica profesional.
- () 24.-Dentro de las clases desarrollan casos prácticos y estrategias para la resolución de problemas.

- () 25.- Integran el contenido teórico-práctico relacionados a la clase.
- () 26.-En todo momento tratan con respeto a los alumnos.
- () 27.-Promueven el compañerismo impulsando un ambiente armonioso.
- () 28.-Toman en cuenta las dificultades de aprendizaje del grupo.
- () 29.-Resuelven dudas de forma cordial y afable a cada alumno.
- () 30.-Se interesan porque el grupo obtenga un aprendizaje integral.
- () 31.-Alientan a los alumnos a conocer y explotar sus capacidades individuales.
- () 32.-Fomentan en los alumnos a exponer individualmente sus puntos de vista y liderar actividades.
- () 33.- Promueven y fomentan la participación activa.
- () 34.-Dedican tiempo de más en las tutorías con el fin de mejorar el rendimiento del alumno.
- () 35.-Evalúan el crecimiento individual de cada alumno con base a las tutorías.
- () 36.-Aplican técnicas y estrategias de evaluación para lograr un rendimiento óptimo en el alumno.
- () 37.-Aplican criterios objetivos e imparciales para evaluar a cada alumno.
- () 38.-Las evaluaciones que aplican van de acuerdo a los que estipula la institución.
- () 39.-Implementan alternativas de evaluación en alumnos con dificultades académicas.
- () 40.-Presentan a los alumnos, el análisis de los resultados de las evaluaciones.
- () 41.-Comparten reflexiones acerca de su práctica como docente.
- () 42.- Procuran encabezar grupos de investigación educativa
- () 43.-Comparten con los alumnos, algunas propuestas de innovación educativa.
- () 44.-Reflexionan de manera crítica acerca de los programas de estudio.
- () 45.-Adaptan los programas de acuerdo al nivel del grupo escolar.

- () 46.-Demuestran a los alumnos el conocimiento sobre el plan educativo institucional.
- () 47.-Se comportan como profesores universitarios.
- () 48.-Sus comportamientos se relacionan con principios institucionales.
- () 49.-Muestran interés por las actividades institucionales.
- () 50.-Tienen una participación activa dentro de las actividades institucionales.