



---

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL**

**EL CONFLICTO SOCIAL EN EL PROCESO DE  
GENTRIFICACIÓN DE CIUDAD SANTA FE (1980 a 2017)  
APORTES DE TRABAJO SOCIAL.**

**TESIS**

**PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL**

**PRESENTA**

**ALMA SUSANA CORRAL CORRAL**

**MIRIAM GALLEGOS CASTILLO**

**ASESORA**

**MTRA. GUADALUPE IMELDA MANZO GUERRERO**

**CIUDAD UNIVERSITARIA CD. MEX, 2019**





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

INTRODUCCIÓN .....	6
CAPÍTULO I .....	11
CONSTRUCCIÓN HISTÓRICO-CONCEPTUAL DEL PROCESO DE GENTRIFICACIÓN .....	11
a) Antecedentes conceptuales sobre gentrificación .....	12
b) Proceso histórico-conceptual del desarrollo de la gentrificación .....	15
c) Visiones sobre la gentrificación.....	22
Visión en Europa.....	22
Visión en Norteamérica .....	24
Visión en Sur América.....	26
d) El proceso de gentrificación en la Ciudad de México .....	29
e) El Re de la gentrificación.....	36
CAPITULO II.....	50
ANTECEDENTES DE LA GENTRIFICACIÓN EN EL NACIMIENTO DEL PONIENTE DE LA CIUDAD DE MÉXICO, SANTA FE.....	50
a) Descripción histórica del territorio de análisis.....	50
Etapa de la Conquista.....	51
Etapa de la Colonia .....	55
b) La gentrificación en el poniente del México Moderno.....	63
Urbanización centro-poniente. ....	81
Planificación Nacional e Internacional. ....	84
Uso de suelo.....	86
CAPITULO III.....	87
EL CONFLICTO SOCIAL EN SANTA FE.....	87
a) La manifestación del conflicto social a través de la historia de gentrificación de Santa Fe	88
Primera etapa: Estigmatización.....	89
Segunda etapa: Comercialización. Especulación del suelo y primera fase de comercialización.....	92
Tercera etapa, desvalorización y revalorización en zonas en abandono. ....	103
b) Descripción del proceso de gentrificación en el espacio social.....	109
Cooperativa Palo Alto.....	111

Las Jalalpas .....	114
Tiradero Santa Fe.....	117
Pueblo de Santa Fe.....	120
La Loma - Barranca Tarango .....	123
Predio La Angostura .....	126
Comunidades Tren Interurbano: .....	128
c) Actor, acción y red social.....	134
IV. PROPUESTAS Y ALTERNATIVAS DE TRABAJO SOCIAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE ACCIONES, ACTORES Y REDES COMUNITARIAS ANTE EL PROCESO DE GENTRIFICACIÓN .....	148
a) El proceso de gentrificación y Trabajo Social .....	149
b) Propuesta de Trabajo Social.....	154
CONCLUSIONES FINALES.....	179
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA GENERAL .....	201
ANEXOS .....	225
Glosario .....	225
Instrumentos:.....	230
- Perfil tipo .....	230
- Guía de entrevista .....	230
- Perfiles Socio urbanos.....	231
Compilado fotográfico .....	279

## Listado de figuras:

Figura 1 Características y conceptos de la etapa de primera transición de la gentrificación [Diagrama] elaboración propia con base en Castells, Checa-Artasu, Clark, Davison, Delgadillo, Engles, García, Glass, Hardoy, Janoshka, Lefevre, Less, Ley, Lezama, Marcuse, Rodríguez, Sabatini, Slater.	16
Figura 2: Características y conceptos de la etapa de post guerras, reinicios [Diagrama] elaboración propia con base en Castells, Checa-Artasu, Clark, Davison, Delgadillo, Engles, García, Glass, Hardoy, Janoshka, Lefevre, Less, Ley, Lezama, Marcuse, Rodríguez, Sabatini, Slater.	17
Figura 3: Características y conceptos de la Primera Oleada de la gentrificación [Diagrama] elaboración propia con base en Castells, Checa-Artasu, Clark, Davison, Delgadillo, Engles, García, Glass, Hardoy, Janoshka, Lefevre, Less, Ley, Lezama, Marcuse, Rodríguez, Sabatini, Slater.	18
Figura 4: Características y conceptos de la Segunda Oleada de la gentrificación [Diagrama] elaboración propia con base en: Bernan, Bourdieu, Castells, Checa-Artasu, Clark, Davison, Cybriwsky, Delgadillo, Engles, García, Glass, Hardoy, Janoshka, Lefevre, Less, Ley, Lezama, Marcuse, Rodríguez, Sabatini, Slater.	19
Figura 5: Características y conceptos de la tercera Oleada de la gentrificación [Diagrama] elaboración propia con base en Castells, Checa-Artasu, Clark, Davison, Delgadillo, Diaz- Parra, Engles, García, Glass, Hardoy, Janoshka, Lefevre, Less, Ley, Lezama, Marcuse, Monreal, Rodríguez, Sabatini, Slater. Zukin	21
Figura 6: ¿Qué es un Re? [Imagen]. Elaboración propia.	47
Figura 7: División territorial de la Cuenca y Valle de México durante el Posclásico, en azul se observa la zona de descripción, SEP. Recuperado de: <a href="https://www.pinterest.com.mx/pin/417216352960321540/">https://www.pinterest.com.mx/pin/417216352960321540/</a> , el 23 de noviembre de 2017 [Mapa] modificado por Corral Corral Alma Susana.	52
Figura 8: Alzate, José Antonio. Atlas Eclesiástico del Arzobispado de México, 1767, recuperado de: <a href="http://vamonosalbable.blogspot.mx">http://vamonosalbable.blogspot.mx</a> el 23 de noviembre de 2017 [Ilustración]	53
Figura 9 : Pueblos Fundados por Hernán Cortés, se observa su actual cercanía con Ciudad Santa Fe (ZEDEC), Google 23 de noviembre de 2017[Mapa] Elaboración propia.	54
Figura 10: Méndez Alejandro, Mapa comparativo de la Ciudad de México del año 1960 con México de 1519, en azul se observa la zonificación de desarrollo del actual San Ángel, recuperado de: <a href="https://www.pinterest.com.mx/pin/417216352968431009/">https://www.pinterest.com.mx/pin/417216352968431009/</a> , el 23 de noviembre de 2017 [Mapa] modificado por Corral Corral Alma Susana	57
Figura 11: De Santa Cruz Alonso (atribuido), Mapa de la Ciudad de México, en el centro de la imagen se ubica al Pueblo Santa Fe de los Naturales. 1550-1555. Biblioteca Carolina Rediviva de la Universidad de Uppsala, Suecia. Recuperado de: <a href="https://estanquillorc.wordpress.com/tag/vasco-de-quirola/">https://estanquillorc.wordpress.com/tag/vasco-de-quirola/</a> el 23 de noviembre de 2017 [Mapa]	59
Figura 12: Baedeker travel guidebook, Original 1909 map of Mexico City, Mexico, recuperado de: <a href="https://www.pinterest.com.mx/pin/282037995394843621/">https://www.pinterest.com.mx/pin/282037995394843621/</a> el 16 de diciembre de 2017 [Mapa] modificado por Corral Corral Alma Susana.	60
Figura 13: Viñas Miranda, Mapa del Distrito Federal, Almanaque Bouret, se observa la división de prefecturas y municipalidades de la Ciudad respecto a la microregión de análisis, recuperado de: <a href="https://www.pinterest.com.mx/pin/419679259015265756/">https://www.pinterest.com.mx/pin/419679259015265756/</a> el 27 de noviembre de 2017 [Mapa] modificado por Corral Corral Alma Susana.	62
Figura 14: J.J. Barroso, Geografía intuitiva del Distrito Federal, sus nombres y población, Vda de Ch Bouret, 1906, muestra la conformación del Distrito Federal durante el Porfiriato recuperado de: <a href="http://arqueologiamexicana.mx/mexico-antiguo/el-pueblo-de-tacuba-y-la-ciudad-de-mexicoprincipiosdel-siglo-xx">http://arqueologiamexicana.mx/mexico-antiguo/el-pueblo-de-tacuba-y-la-ciudad-de-mexicoprincipiosdel-siglo-xx</a> , el 23 de noviembre de 2017 [Mapa] modificado por Corral Corral Alma Susana.	64
Figura 15: Figura: Google maps, el suroeste se encuentra entre la segunda y tercera zona delimitadas, mientras que el noroeste pertenece a la segunda zona, finalmente el sureste corresponde a la primera zona [Mapa] elaboración propia.	66
Figura 16: Google maps, Áreas de densificación en 1980 en colonias y pueblos de Cuajimalpa y Álvaro Obregón, [Mapa] elaboración propia	72
Figura 17: Fregoso Mendoza, 2014, Gentrificación, movilidad y desplazamientos urbano-regionales y nuevas condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo: el caso de la Zona Metropolitana del Valle de México, UNAM. [Tabla] elaboración propia.	81

<i>Figura 18: Ward P., 1991, Tesis Estructura urbana de la zona norte de la delegación Álvaro Obregón, recuperado de Martínez García Erandi [Mapa] 2005.</i>	84
<i>Figura 19: Diagrama de comunidades en conflicto [Diagrama] Elaboración propia</i>	110
<i>Figura 20: Propiedades.com, 2018, propiedades en venta cercanas Cooperativa Palo Alto y a Granjas de Palo Alto. Recuperado de: <a href="https://propiedades.com">https://propiedades.com</a>, el 8 de febrero de 2018 [Mapa] editado por Corral Corral Alma Susana</i>	113
<i>Figura 21: Propiedades.com, 2018, propiedades en venta cercanas a Jalalpa. Recuperado de: <a href="https://propiedades.com">https://propiedades.com</a>, el 8 de febrero de 2018 [Mapa] editado por Corral Corral Alma Susana.</i>	115
<i>Figura 22: Propiedades.com, 2018, propiedades en venta cercanas a la Colonia A. Carrillo Flores y al ex Tiradero Santa Fe. Recuperado de: <a href="https://propiedades.com">https://propiedades.com</a>, el 8 de febrero de 2018 [Mapa] editado por Corral Corral Alma Susana.</i>	119
<i>Figura 23: Propiedades.com, 2018, propiedades en venta cercanas al Pueblo de Santa Fe. Recuperado de: <a href="https://propiedades.com">https://propiedades.com</a>, el 8 de febrero de 2018 [Mapa] editado por Corral Corral Alma Susana</i>	122
<i>Figura 24: Propiedades.com, 2018, propiedades en venta cercanas a la Barranca Tarango. Recuperado de: <a href="https://propiedades.com">https://propiedades.com</a>, el 8 de febrero de 2018 [Mapa] editado por Corral Corral Alma Susana</i>	125
<i>Figura 25: Propiedades.com, 2018, propiedades en venta cercanas al Predio La Angostura y la Angostura. Recuperado de: <a href="https://propiedades.com">https://propiedades.com</a>, el 8 de febrero de 2018 [Mapa] editado por Corral Corral Alma Susana</i>	128
<i>Figura 26: Propiedades.com, 2018, propiedades en venta cercanas al corredor comercial de Vasco de Quiroga, Camino real a Toluca y Observatorio. En los puntos azules se observan las colonias inmediatas con afectaciones por el megaproyecto. Recuperado de: <a href="https://propiedades.com">https://propiedades.com</a>, el 8 de febrero de 2018 [Mapa] editado por Corral Corral Alma Susana.</i>	131
<i>Figura 27: Propiedades.com, 2018, propiedades en venta cercanas a San Lorenzo Acopilco. Recuperado de: <a href="https://propiedades.com">https://propiedades.com</a>, el 8 de febrero de 2018 [Mapa] editado por Corral Corral Alma Susana.</i>	131
<i>Figura 28: Micro región de conflicto social del proceso de gentrificación de Ciudad Santa Fe. [Mapa] elaboración propia</i>	134
<i>Figura 29: Actores sociales [Diagrama] a partir de los perfiles socio-urbanos detallados en los anexos de este trabajo, elaboración propia</i>	135
<i>Figura 30: Acciones [Diagrama] elaboración propia</i>	137
<i>Figura 31: Red de Solidaridad [Diagrama] Elaboración propia</i>	140
<i>Figura 32: Red de apoyo, colaboración, cooperación [Diagrama] Elaboración propia</i>	141
<i>Figura 33: Red de conflicto [Diagrama] Elaboración propia</i>	142
<i>Figura 34: Red de Tolerancia [Diagrama] Elaboración propia</i>	143
<i>Figura 35: Red clientelar [Diagrama] Elaboración propia</i>	144
<i>Figura 36: Comunidades en conflicto aledañas a Ciudad Santa Fe [Tabla] Elaboración propia</i>	146
<i>Figura 37: Objetivos de la propuesta de Intervención [Diagrama] elaboración propia</i>	158
<i>Figura 38: Metodología Participativa/Comunitaria [Tabla] elaboración propia</i>	159
<i>Figura 39: Metodología Participativa ciudadana [Tabla] elaboración propia</i>	160
<i>Figura 40: Metodología de Incidencia y Derecho colectivo [Tabla] elaboración propia</i>	160
<i>Figura 41 Alternativas de Trabajo Social para el abordaje del conflicto social por procesos de gentrificación</i>	160
<i>Figura 42: Alternativas de Trabajo Social para el abordaje del conflicto social por procesos de gentrificación [Tabla] elaboración propia</i>	165
<i>Figura 43: Elementos de la investigación [Diagrama] elaboración propia</i>	166
<i>Figura 44: Carta descriptiva 1 [Tabla] elaboración propia</i>	168
<i>Figura 45: Carta Descriptiva 2 [Tabla] elaboración propia</i>	170
<i>Figura 46: Carta descriptiva 2 (Objetivos específicos [Tabla] elaboración propia)</i>	171
<i>Figura 47: Carta Descriptiva 3 [Tabla] elaboración propia</i>	173
<i>Figura 48: Monitoreo de Propuesta A5 [Diagrama] elaboración propia</i>	174
<i>Figura 49: Comparativo temporal de las etapas de gentrificación [Tabla elaboración propia]</i>	182

<i>Figura 50: Actor, acción redes [Tabla] elaboración propia</i>	185
<i>Figura 51: Pueblos originarios [Tabla] elaboración propia</i>	226
<i>Figura 52: Google maps, Actuales instalaciones de Televisa dentro de Santa Fe donde también se desplazó población [Mapa] elaboración propia</i>	236
<i>Figura 53: Servimet, 1997, XX aniversario al servicio de la ciudad de México 1977-1997, Plan Parcial de Desarrollo Urbano de Santa Fe [Mapa].</i>	237
<i>Figura 54: Reiring Ron, 2014, Century City, CA, recuperado de: <a href="https://www.flickr.com/photos/84263554@N00/245638267">https://www.flickr.com/photos/84263554@N00/245638267</a> [Mapa] el 23 de enero de 2018</i>	238
<i>Figura 55: Ruiz Oscar, Santa Fe has become a subsidiary CBD in Mexico City, recuperado de : <a href="http://geo-mexico.com/">http://geo-mexico.com/</a> el 23 de enero de 2018</i>	238
<i>Figura 56: izquierda, Santa fe un lugar digno para vivir, 2017, recuperada de: <a href="https://www.facebook.com/centroparaeldesarrollourbano/photos/a.165089080260451.21975.164947866941239/1027809490655068/?type=3&amp;theater">https://www.facebook.com/centroparaeldesarrollourbano/photos/a. Derecha: Infonema, 2016, recuperada de: <a href="http://inforema.mx/la-mexicana-nuevo-parque-gigante-en-cdmx/">http://inforema.mx/la-mexicana-nuevo-parque-gigante-en-cdmx/</a>, recuperado el 5 de febrero 2018, [Mapa] modificado por Corral Corral Alma Susana</a></i>	243
<i>Figura 57: Santa Fe un lugar digno para vivir, 2017, ¿Quedaré algo del Plan de Desarrollo Urbano de Santa Fe 2012? El "destino" ya nos alcanzó; recuperado de:<a href="https://www.facebook.com/centroparaeldesarrollourbano/photos/a.165089080260451.21975.164947866941239/1027809490655068/?type=3&amp;theater">https://www.facebook.com/centroparaeldesarrollourbano/photos/a.165089080260451.21975.164947866941239/1027809490655068/?type=3&amp;theater</a> el 7 de febrero, 2018 [Imagen] editada por Corral Corral Alma Susana .</i>	244
<i>Figura 58: Santa Fe un lugar digno para vivir, 2017, El irresponsable crecimiento de Santa Fe. Tú ¿qué opinas?: recuperado de: <a href="https://www.facebook.com/centroparaeldesarrollourbano/photos/a.165089080260451.21975.164947866941239/1026882594081091/?type=3&amp;theater">https://www.facebook.com/centroparaeldesarrollourbano/photos/a.165089080260451.21975.164947866941239/1026882594081091/?type=3&amp;theater</a> el 7 de febrero, 2018 [Imagen] editada por Corral Corral Alma Susana .</i>	244
<i>Figura 59: Corporativo El Pantalón visto desde Álvaro Obregón [Foto] elaboración propia</i>	279
<i>Figura 60: Obras del Tren México- Toluca a la altura del Centro Comercial Santa Fe [Foto] elaboración propia</i>	279
<i>Figura 61: Ballena del Tren México Toluca, Santa Fe [Foto] elaboración propia</i>	280
<i>Figura 62: Pueblo de Santa Fe Limites [Foto] elaboración propia</i>	280
<i>Figura 63: Pueblo de Santa Fe, límite con la unidad habitacional del Campo Militar 1 [Foto] elaboración propia</i>	281
<i>Figura 64: Avenida Tamaulipas, entre Las Jalalpas y Ciudad Santa Fe [Foto] elaboración propia</i>	281
<i>Figura 65: Pueblo de Santa Fe [Foto] elaboración propia</i>	282
<i>Figura 66: Santa Fe vista desde el puente del Yaqui, Cuajimalpa [Foto] elaboración propia</i>	283
<i>Figura 67: Barranca en Álvaro Obregón [Foto] elaboración propia</i>	283
<i>Figura 68: Residenciales vistas desde el Parque Jalalpa 2000 [Foto] elaboración propia</i>	284
<i>Figura 69: Pinta en casa del Pueblo de Santa Fe [Foto] elaboración propia</i>	285
<i>Figura 70: Casa sobre Avenida Vasco de Quiroga [Foto] elaboración propia</i>	286
<i>Figura 71: Límites, Vista Hermosa, Cuajimalpa [Foto] elaboración propia</i>	287
<i>Figura 72: Grúa de las obras del Tren México- Toluca, en la colonia el Cove [Foto] elaboración propia</i>	287
<i>Figura 73: Cuajimalpa [Foto] elaboración propia</i>	288
<i>Figura 74: Manifestación por el basurero en Avenida 5 de mayo Álvaro Obregón [Foto] elaboración propia</i>	289
<i>Figura 75: Manifestación por el basurero en Avenida. 5 de mayo Álvaro Obregón [Foto] elaboración propia</i>	289
<i>Figura 76: Mural en contra del Tren México- Toluca [Foto] elaboración propia</i>	290
<i>Figura 77: Cauce del Río Tacubaya por lluvias (aunque este entubado) [Foto] elaboración propia</i>	290
<i>Figura 78: Frontera entre el Corporativo del Pantalón y La Cooperativa Palo Alto [Foto] elaboración propia</i>	291
<i>Figura 79: Corporativo del Pantalón visto desde La Cooperativa Palo Alto [Foto] elaboración propia</i>	291

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo aborda el conflicto social derivado del proceso de gentrificación en la Ciudad de México y en específico el que se presenta en el poniente, en Ciudad Santa Fe.

Para tratar el proceso de gentrificación es necesario reconocer la complejidad del tema, lo importante y variadas que son las conceptualizaciones y las características que brindan cada una de estas, por ejemplo, Pacione (1990) menciona que es un proceso, mientras que Pilar Monreal (1996) aporta que busca la eliminación del pequeño comercio y desestructuración de las comunidades populares.

Por otro lado, Caulfield (1994) dice que la evidencia más recurrente del proceso es el desplazamiento y la violencia simbólica, esta última característica también la llega a mencionar Janoshka (2002) al referirse de una gentrificación simbólica que implica segregación y materialización de las diferencias sociales. Smith por su parte resalta la importancia que tiene la comercialización del suelo y el uso de suelo para el desarrollo de la gentrificación.

Mientras que Slater, Wyly y Lees (2008) mencionan que la reinversión del capital, así como los cambios en el paisaje urbano son características del proceso de gentrificación. Otra de las aportaciones importantes sobre el caracterizar a la gentrificación es lo que aporta Víctor Delgadillo (2015) en donde refiere que en la actualidad los procesos gentrificadores no se ubican solo en las zonas centrales de las ciudades, sino que han comenzado a explorar nuevos territorios, ya sea urbanizados o no.

En este mismo tenor la autora argentina María Rodríguez (2008) resalta que la gentrificación es resultado de acciones estratégicas brindadas por el Estado con el fin de adecuar a las ciudades para las necesidades de los intereses privados.

Como se observa, las características brindadas por cada autor, en sus conceptos de gentrificación permite ver la complejidad del tema que debe ser estudiado desde diversas dimensiones para comenzar a abordarlo, en esta investigación se ha configurado desde lo histórico, lo geográfico y lo social, pues al describirlo también se identifican a todos los involucrados con el fin de vislumbrar una parte de la realidad.

El interés por estudiar la zona de la denominada Ciudad Santa Fe, surge porque pese a considerarse un lugar de alto estándar económico, sus alrededores y su construcción histórico-espacial indican un contexto opuesto, polarizado y desigual, donde el espacio y conflicto social han pasado a desarrollar diversos lugares de resistencia o adaptación distinta, además de ser una área de la cual poco se ha escrito en cuanto a historia colectiva, de movimientos populares, desplazamiento, por lo tanto, limitadamente ha sido estudiada en comparación con otros casos en la capital.

El interés profesional surge con el fin de describir las relaciones sociales que se desarrollan en la construcción de la ciudad, el cómo los procesos de gentrificación las impactan y las

consecuencias que derivan de ello es responsabilidad de los Trabajadores Sociales y otras profesiones, con la finalidad de proponer y emprender soluciones o bien intervenciones ante los conflictos que puedan devenir ante su complejidad.

Por otro lado existe un interés personal, por el hecho de ser habitante del poniente, en una zona cercana a Santa Fe, crecer viendo los cambios que ha tenido en los últimos veinte años y vivenciar las diferencias en el modo de vida, así como observar un ciclo de la historia de los movimientos populares por la vivienda, la conformación de comunidades y las consecuencias de los diversos planes de urbanización, da cuenta de la necesidad no sólo de intentar explicar lo que pasa en el contexto inmediato o global, sino valorar la dignidad de los sectores vulnerados y la búsqueda de sus derechos.

En cuanto a la teoría utilizada para analizar el problema planteado y tomando en cuenta que muchos de estos problemas sociales son percibidos de manera general y no multicausal, al abordar la temática de gentrificación es necesario visibilizar el conflicto social con su imprescindible complejidad manifestada, puesto que para explicar una es necesario hablar de la otra, por esa razón se considera el Paradigma de la complejidad de Edgar Morin y al mismo tiempo la Teoría de la acción comunicativa de Jüngen Habermas.

El pensamiento complejo o el paradigma de la complejidad de Morin sostiene que al mundo lo rige el paradigma de la simplicidad, en donde las categorías generales guían el todo, y aunque se consideren las particularidades y las generalidades, no considera que una categoría puede estar dentro de la otra, es por ello que este paradigma no alcanza a dar la explicación del mundo en el que estamos inmersos, pues el ser humano no es una generalidad, ni tampoco una particularidad, sino un ser complejo. Por lo tanto, el proceso de gentrificación va de la mano con las formas de urbanización, inseparables, aunque pareciera que una se confunde con la otra, finalmente una no se explica sin la otra, de igual forma es y puede ser o venir de un individuo y/o una comunidad; así como el que resiste a éste, puede ser uno o todos.

Por otro lado, Habermas, quien expone la teoría de la sociedad y de la acción comunicativa bajo las premisas de la Teoría crítica, y dadas las características del planteamiento del problema que se pretende abordar, su teoría permite el acercamiento a las nociones conceptuales sobre la Acción, el Mundo de la vida y al Sistema, y crítica de la modernidad.

Es por ello que esta tesis está construida bajo tres ejes:

- a. Histórico: a partir de la construcción histórica-conceptual, tanto del proceso de gentrificación en diversos puntos del mundo, reconociéndola como tal, como un proceso histórico y latente y no únicamente conceptual como tradicionalmente otras tesis están basadas (por ello se anexa un glosario de conceptos dentro de los anexos al final del trabajo), es así como también se describe históricamente la Ciudad de México, teniendo en cuenta indicadores que permiten observar las fases de gentrificación, hasta llegar a la construcción histórica-espacial del poniente de la ciudad y en un apartado exclusivo de Ciudad Santa Fe y sus colonias circundantes, pues la forma en que se dio su nacimiento marcó pautas culturales fuertes en el espacio que le han brindado un legado de resistencia

especial. Sin olvidar los aportes de Trabajo Social desde su etapa de reconceptualización, ante las problemáticas de vivienda, urbanización y movimientos sociales.

- b. Geográfico: se encuentra íntimamente ligado al cómo los habitantes del poniente de la ciudad han ocupado el territorio, constituido su propio espacio social, cómo lo han instituido, nombrado y transformado.
- c. Social: es en este eje que se da el mayor peso del trabajo, pues no solo permite dar luz, cara y protagonismo a los propios habitantes del área descrita y analizada bajo la triada de actor-acción red. Esto permitió describir desde el mismo lenguaje el impacto que tienen las palabras dentro de las relaciones sociales, situación que permitió asentar teóricamente los *re's* de la gentrificación con los universales pragmáticos de Habermas, sus actores (líderes, colectivos y comunidades) y la importancia de las acciones (comunicativa, teleológica, regulada por normas y dramática) que hacen la diferencia entre el objetivo y el sentido de las mismas dentro de los discursos para generar variadas formas de redes por medio de acciones estratégicas o instrumentales entre ellos. Sin dejar de lado las formas de organización que desarrollaron para enfrentar, resistir y mantenerse ante los procesos de gentrificación como alternativas de solución propias, desde la comunidad.

Por ello el enfoque de esta investigación de Trabajo Social se plantea desde la visión Contemporánea, por ser un tema que no se encuentra dentro de los campos tradicionales de la profesión, es el más adecuado ya que parte y se construye de la necesidad profesional de visualizar, describir, explicar y comprender los fenómenos sociales de manera global, a partir de la complejidad, dentro de un hacer multi y transdisciplinar.

Dicha necesidad deviene del cambio de paradigmas en las ciencias sociales, las formas de hacer frente a las manifestaciones globales actuales y la estructuración de la modernidad en todas sus vertientes. Estas nuevas maneras de pensar y concebir al objeto de estudio va marcando pautas para que el hacer profesional, no solamente enfocado a resolver necesidades básicas partiendo de métodos tradicionales, sino consolidándose en ámbitos potenciales y emergentes, tal es el caso de esta investigación, donde Trabajo Social es capaz de acompañar procesos de constitución de sujetos sociales (actores) desde las instituciones o lo colectivo, para potencializar la capacidad de respuesta que los colectivos humanos requieren al satisfacer sus problemáticas y necesidades (acciones y redes), teniendo como finalidad una acción contundente, búsqueda de transformación social basada en un ideal de “construir equidad e igualdad social a partir de una noción de derechos” (Evangelista, 2009, p 9)

Dentro de la metodología, se emplearon métodos, técnicas, herramientas e instrumentos propios y aportados del que hacer del Trabajador Social, así como otras herramientas de distintas ciencias y disciplinas, de esta forma se enfatiza el trabajo multi y transdisciplinario y su importancia.

Se utilizó el método cualitativo, pues sus características brindaron las condiciones necesarias para cumplir los objetivos planteados, al igual que el uso de la investigación mixta (documental y de campo) si bien se usó la búsqueda de diferentes fuentes para los datos históricos, por otro lado la investigación de campo fue necesaria para obtener una visión holística sobre el

proceso de gentrificación a partir de la observación participante, entrevistas, recorridos y mapeos, también contribuyó a la ubicación espacial de los lugares intervenidos, los que aún se conservan o que han desaparecido, a su vez a la recuperación de los testimonios, el acercamiento propio a los lugares y las personas clave de la zona y sus experiencias a través del tiempo sobre dicho proceso y el conflicto social vivido en la zona de Ciudad Santa Fe; de esta forma se logró identificar a las acciones, actores y redes sociales.

Además, se realizan aportes propios ante los límites técnicos del mismo tema dentro de la profesión, por ejemplo, la elaboración de los perfiles socio-urbanos y los diagramas de redes, que al final formaron parte de un modelo de intervención urbano y comunitario, los cuales pueden consultarse en la parte de anexos de este trabajo, al igual que algunas matrices e instrumentos utilizados.

En cuanto los objetivos seguidos en esta investigación fueron los siguientes:

Objetivo general:

Describir las manifestaciones de conflicto social dentro del proceso de gentrificación de Ciudad Santa Fe 1980-2017 que permita elaborar una propuesta de intervención socio-cultural a nivel comunitario.

Específicos:

- Identificar el conflicto social a partir del proceso de gentrificación que se manifiesta en Ciudad Santa Fe.
- Reconocer a los actores que surgen a través del conflicto social que se vive en Ciudad Santa Fe.
- Elaborar una propuesta socio-cultural para fortalecer a los actores, acciones y redes comunitarias generadas por el conflicto social en el proceso de gentrificación en Ciudad Santa Fe.

La distribución del trabajo se estructura en cuatro capítulos, los cuales se presentan de la siguiente manera:

#### Capítulo I Construcción histórico-conceptual del proceso de gentrificación

Se realiza un seguimiento del concepto a través del tiempo, de esta forma se identifican los momentos históricos que le dieron auge y las diversas posturas y discursos sobre el concepto de gentrificación en el mundo para llegar a las más cercanas como América del Sur y finalmente vislumbrar las concepciones del tema en México bajo una ideología, un discurso, de acción y conflicto.

#### Capítulo II Antecedentes de la gentrificación en el nacimiento del Poniente de la Ciudad de México, Santa Fe.

Se describe de manera histórica el territorio de estudio señalando hechos relevantes y actores, que permiten describir al proceso de gentrificación y brindan las pautas para analizar el contexto de interés entre 1980 a 2017 a partir de las dinámicas centro-periféricas, el impacto de las acciones desde lo nacional y lo internacional, sin dejar de lado el papel que toma el cambio de uso de suelo en la zona poniente.

### Capítulo III El conflicto social en Santa Fe.

Se describe el conflicto social en el territorio de análisis, así como del proceso de gentrificación en el espacio social a través de los diferentes actores sociales identificados dentro, desarrollando de esta forma un perfil socio-urbano por cada una de las áreas circundantes a Ciudad Santa Fe que se han visto impactadas y las características que las conforman, mapas de relaciones entre los actores, acciones y redes sociales.

### Capítulo IV Propuestas y alternativas de Trabajo Social para la construcción de acciones, actores y redes comunitarias ante el proceso de gentrificación

Se analiza las distintas intervenciones de Trabajo Social y el proceso de gentrificación a través del tiempo, así como los hallazgos encontrados durante el proceso de investigación y con el uso de la metodología de Trabajo Social, y tras su discusión las propuestas de mecanismos de intervención útiles para los involucrados en los procesos de gentrificación y el conflicto social.

Finalmente se incluye un apartado sobre la subjetividad, en donde se presentan una serie de reflexiones sobre la experiencia que las sustentantes tuvieron durante todo el proceso, pues, así como la formación académica es un parteaguas dentro del crecimiento profesional, también lo es la puesta en práctica, pues una vez dentro del papel de científico social es imprescindible reconocer que como individuos y sujetos no se es el mismo antes y después.

# CAPÍTULO I

## CONSTRUCCIÓN HISTÓRICO-CONCEPTUAL DEL PROCESO DE GENTRIFICACIÓN

En la actualidad la palabra *gentrificación* envuelve todo un tema de debate, por un lado es una concepción desconocida para la mayor parte de la población promedio, pareciendo desde un difícil trabalenguas venido de un mundo que no es propio del pueblo, del barrio o la comunidad; de enfatizar que se trata, con toda su extensión y letras, de una *palabrota* (Smith, 2012) hasta desmentir que la gentrificación sea un nombre de señora (Left Hand Rotation, 2017).

Así mismo no sólo es patrimonio o tela de trabajo propio del urbanismo, la arquitectura o la geografía, sino que dentro de su carácter histórico negado y actualmente dadas sus características violentas, expansivas y mutables la mayor parte de las disciplinas son necesarias para darle el sentido y preponderancia a esta palabra.

Hablar de gentrificación implica tomar en cuenta que existen diferentes perspectivas para abordarla ya que es un proceso multifactorial y complejo.

El apoyarse en las diversas disciplinas y profesiones permite que las propuestas desde la investigación y la experiencia contribuyan a estructurar, debatir, describir y explicar el fenómeno desde diferentes posturas; por ejemplo, desde las teorías de la diferenciación de la renta, los modelos de localización económica, el cambio de uso de suelo, el ordenamiento, cambio del espacio y del paisaje, modelos de filtrado, lo inmobiliario y arquitectónico, el turismo, el consumo y la cultura, el arte y el ocio, la gestión de la ciudad, el patrimonio cultural y natural, la ecopolítica y las formas de instrumentación jurídica, las figuras y actores sociales inmersos, las acciones que ejercen, las ideologías de modernidad así como las opciones que pretende El Derecho a la Ciudad, mismas que llevan a originar su complejidad y formas de hacer frente, ya sea a favor o en contra de ello, para abordar de una manera más apegada a la realidad o realidades dentro del contexto que las enmarca.

Por lo tanto, es de resaltar las posibilidades existentes dentro de cada profesión, que son una enorme contribución para la estructura teórica del fenómeno en la actualidad, desde lo observado, lo sentido y la realidad.

En ese sentido, esta investigación pretende no caer en el hegemonismo teórico, que hasta el día de hoy ha trastocado en el análisis y explicación de los fenómenos que la modernidad y la globalidad desencadenan. Los procesos que acontecen a la llegada de la gentrificación en nuestro entorno inmediato trastoca las posibilidades de un desarrollo humano integral, al contexto y la sociedad en sus diferentes niveles de comprensión, puesto que el ejercicio de simplificar las problemáticas o verlas con una solución única ante todo lo que provoca, ha contribuido a serias repercusiones o cambios sociales en la cotidianidad de las personas en entorno urbano, que si bien no determina completamente al contexto, desde el nivel particular a lo general, sin embargo si condiciona los demás niveles de análisis (local, regional, estatal, nacional, global).

También se pretende responder a las interrogantes acerca del conflicto social que emana dentro de los procesos de gentrificación, desde su postura ideológica, el conflicto en su propia concepción y la negación de la misma dentro de la construcción de Ciudad que se vinculan directamente a la forma de concebir, planear y ordenar el centro y la periferia.

#### a) Antecedentes conceptuales sobre gentrificación

Tomando en cuenta sus raíces etimológicas y el peso de los actores que ostentaban el nombramiento de *gentry* y las acciones que emprendieron, se observa que surgen los debates a favor o en oposición sobre la gentrificación, teniendo una enorme relevancia el uso del discurso en cada uno de los niveles sociales y económicos precisados dentro de la estructura de la vida social y más adelante urbana.

Del latín *gens*, según la Enciclopedia jurídica de la Unión Postal Universal, se usó este término en Roma para referirse a una forma de organización social y para designar al clan, a la familia extendida por parentesco o consanguíneo (distinguidos por un nombre y/o ligados por la sangre) de un antepasado común, esas eran sus dos divisiones de clase, siendo los consanguíneos (patricios o patronos) soberanos a quienes todo les pertenecía; entre sus diversas características resalta que tenían derechos mutuos, poseían bienes en común y una tradición oligárquica, la *gens*

tenía asambleas, dictaba leyes, ordenanzas y ejercía jurisdicción y censura sobre los propios miembros.

Así mismo The Oxford University Press explica que el término inglés de *gentry*, como sustantivo, era usado para referirse a la alta burguesía, al señorío, así como a la clase alta, la aristocracia o clase acomodada.

Así mismo dentro de la lengua inglesa se denomina *gentry* a la clase social integrada por la nobleza y los hombres libres, los terratenientes que controlaban posesiones.

Cabe señalar que dichas palabras también responden a un tiempo y contexto específico en su uso, sin embargo, hacen referencia a un mismo nivel socioeconómico existente y visible hasta nuestros días, tal vez con una denominación diferente como la de *élite*, que hace referencia a un mismo sector poblacional con un perfil, características y aspiraciones en común que son ajenas a las de la población de la clase baja.

Como ya es bien sabido, aunque la idea conceptual nace en el año 1964 en Londres a ojo, mano y tinta de Ruth Glass (1964) hace referencia al término *gentrificación*, puesto que al realizar su investigación en el barrio obrero londinense relata cierta acción invasiva por parte de la clase media con el objetivo de mejorar las condiciones de las antiguas casas victorianas que en ese momento se encontraban degradadas. Aunque históricamente ya había tenido relevancia este fenómeno para otros autores que comenzaron a dejar algunas ideas y herramientas para analizar lo que observaban y la manera de nombrarlo.

Dichas investigaciones realizadas, incluso desde antes de la creación del mismo concepto de Glass, buscan definir tanto el objeto de estudio, como los sujetos, abordando las causas y consecuencias; por un lado, exponiendo los cambios dentro de las ciudades, su crecimiento y el desarrollo desde su propia formación, por otro lado, también lo han hecho a costa de la fragmentación misma del proceso de creación de conocimiento. Esta situación es posible vislumbrarla desde la historia y lo han plasmado diferentes autores con sus aportaciones como se verá a continuación en los siguientes apartados.

Glass (1964) plasmó atinadamente cuatro vertientes a partir de las cuales se explica en un inicio la *gentrificación* (palabra usada como sustantivo):

1. Que tiende a ser una acción dentro de un proceso expansivo.
2. Provoca el desalojo de la población original.
3. Transforma el carácter social del lugar.
4. Desata conflicto por habitar específicamente algunos lugares dentro de la ciudad.

El hecho de que estas expresiones relatadas dieran lugar al nacimiento de una discusión multidisciplinaria, no han logrado expresar la complejidad que implican hasta el momento, pues el basarse únicamente en la primera idea conceptual de Glass postulada en el siglo XX ha representado también una dificultad, pues corresponde a un tiempo y contexto específico, donde la forma de organización, ideas, costumbres, cultura, construcción social, económica, política, del espacio y su arquitectura, le brindaban una caracterización especial al lugar para ser un parteaguas vívido de un proceso que se desencadenaría con mayor fuerza y agresividad al paso del tiempo.

Como explica Tom Slater (2015) pareciera una obsesión querer explicar a partir de ello un proceso actual, y como se ha venido mencionando, obedece a un contexto diferente que tampoco contemplaba las nuevas configuraciones que se han dado en la actualidad tales como el neoliberalismo, la globalización y las sociedades en red.

Por lo tanto uno de los objetivos de este trabajo es pretender sumarse a las aportaciones dentro de los casos en la Ciudad de México, debido a las variaciones del contexto inmediato de cada una, superar el hecho de juzgar su dicotomía existencial o hacer una crítica conceptual antes de hablar de las representaciones ideológicas en los actores inmersos, puesto que a estas alturas en que el proceso de gentrificación se va desarrollando es necesario construir elementos teóricos, epistemológicos y de análisis en conjunto sin dejar de lado la preponderante labor de ejercer y motivar acciones que resuelvan los problemas que desencadena; la razón de ello deviene de los vacíos y debilidades que aún están presentes en los trabajos de investigación hasta el momento realizados.

### b) Proceso histórico-conceptual del desarrollo de la gentrificación

La gentrificación ha pasado etapas de estructuración que dejan ver la desigualdad, injusticia, la ruptura de comunidad, empobrecimiento, problemáticas de vivienda y desplazamiento muy marcadas en ciudades como Nueva York, East Ninth Street o Londres (por mencionar algunos casos concretos). Debido al trabajo de teóricos que bajo la hipótesis de “la gentrificación no es tan mala después de todo” (Slater; 2015, p 111) han ido minimizando las problemáticas y sus consecuencias haciéndolas ver como cambios positivos con argumentos válidos, claro está, en su propio contexto, a partir del discurso de la clase media y alta como el progreso y desarrollo económico urbano, dando a los barrios funciones de nodos comerciales y sociables a la vez, dando auge a la clase creativa por ejemplo, que fomenta el consumo y el ocio a través de herramientas políticas formales y permisivas.

Debido a estas situaciones se puede deducir que existe un conflicto dentro de la misma concepción, donde las posturas de defensa u oposición juegan un papel preponderante en la visión urbana y que vale la pena analizar desde su planteamiento hasta su proceso histórico que ha sido negado y omitido.

Explicar el origen histórico del proceso es dar cuenta de la propia historia de la civilización humana, el describir el proceso de gentrificación a través del recuento de las investigaciones elaboradas en torno al tema con hechos que marcaron a esas sociedades y por ende algunos teóricos e intelectuales de cada periodo, es evidencia de que algo sucedía y aún no era nombrado, pero dejaron las pistas necesarias para ver la magnitud de lo que hoy hacen ver como una *moda*.

Por ello a continuación se presenta a manera de esquemas las etapas históricas del proceso de gentrificación que ejemplifican y muestran aquellos momentos coyunturales en los cuales aparece, primero por una etapa de transición y revolución otra de post guerras aunado a las tres oleadas propias en que se va desarrollando y finalmente se pretende consolidar o anclar en diferentes geografías y contextos.

#### *Etapa de primera transición, Inicio de la Segunda Revolución Industrial*

El punto de partida se plantea en el año de **1845**, donde Friederich Engels realiza una aportación teórica, que más adelante se estructuró por la Escuela de Chicago, como la teoría del

*anillo concéntrico*<sup>1</sup> derivada de sus observaciones de los efectos sociales de la geografía urbana en Gran Bretaña, la destrucción de París a manos del Barón Haussmann<sup>2</sup>, que provocó el aburguesamiento de París (ver figura 1).

Figura 1 ETAPA DE PRIMERA TRANSICIÓN

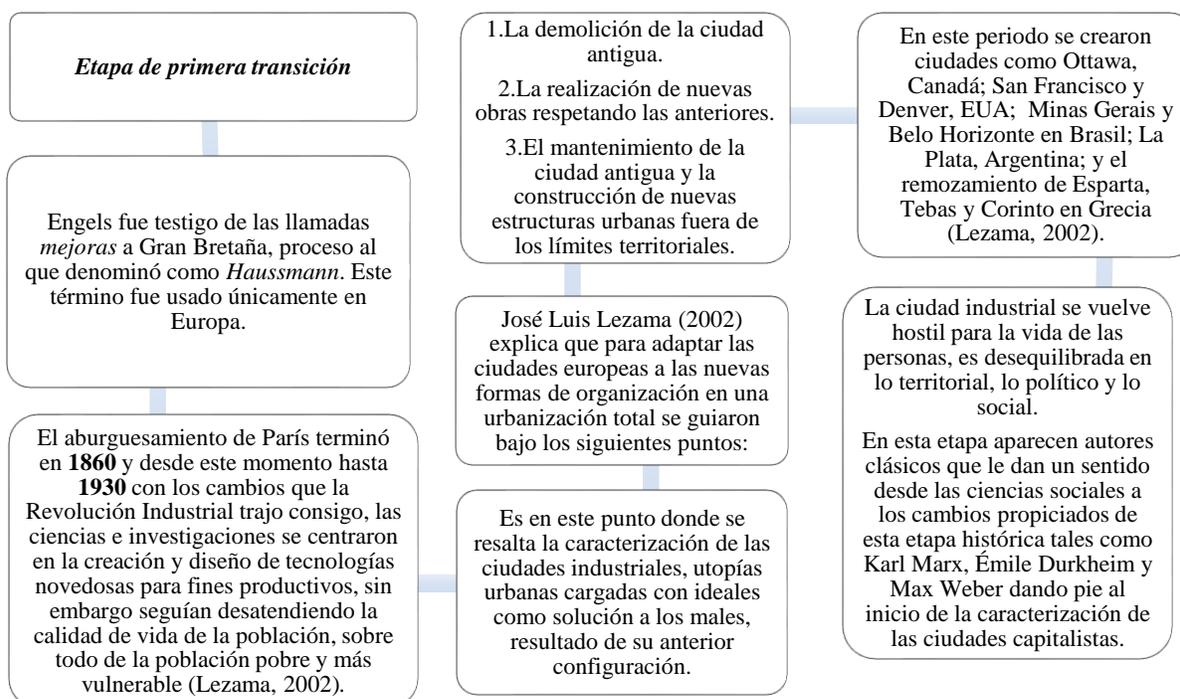


Figura 1 Características y conceptos de la etapa de primera transición de la gentrificación [Diagrama] elaboración propia con base en Castells (1974), Checa-Artasu(2011), Clark 2005, Delgadillo(2015), Engles (1977), García (2001), Glass (1964), Hardoy (1992), Janoshka (2002), Lefevre (1972), Less (2008), Ley (1996), Lezama (2002), Marcuse (1985), Rodríguez (2009), Sabatini (2008), Slater (2015).

<sup>1</sup> La idea del anillo concéntrico de Burgess nace en 1929, propio de la escuela de Chicago, explica el crecimiento de las ciudades a modo de anillos, a partir de un punto céntrico llamado Distrito Central de Negocios y una serie de anillos a su alrededor, en cada anillo existe un tipo de edificación y clase social con una calidad de vida de menos a más según el estatus (Gómez., V. 2012). Engels (1977) se refiere a Manchester como el corazón de la ciudad y su alrededor la marcada división de los barrios obreros y la burguesía media y alta (Smith, 2012 p 80).

<sup>2</sup> Engels (1977) quien explica que “no sólo el específico modo bonapartista del Haussman parisino, el prefecto de París que estaba construyendo boulevares atravesando ‘los barrios obreros de estrecha construcción, para bordearlos a cada lado con lujosos edificios’, con el objetivo estratégico de ‘hacer más difícil la lucha de barricadas’ y de transformar a ‘París en una ciudad de lujo’ “(Smith, 2012 p 80).

### Etapa de post guerras, reinicios

Dado que abarca dos momentos coyunturales en la historia del mundo, la gentrificación comienza a anclarse bajo la idea de reconstrucción y rehabilitación ante la inminente destrucción y devastación después de las guerras, marcando su entrada dentro de Norteamérica (ver figura 2).

Figura 2 ETAPA DE POST GUERRAS, REINICIOS

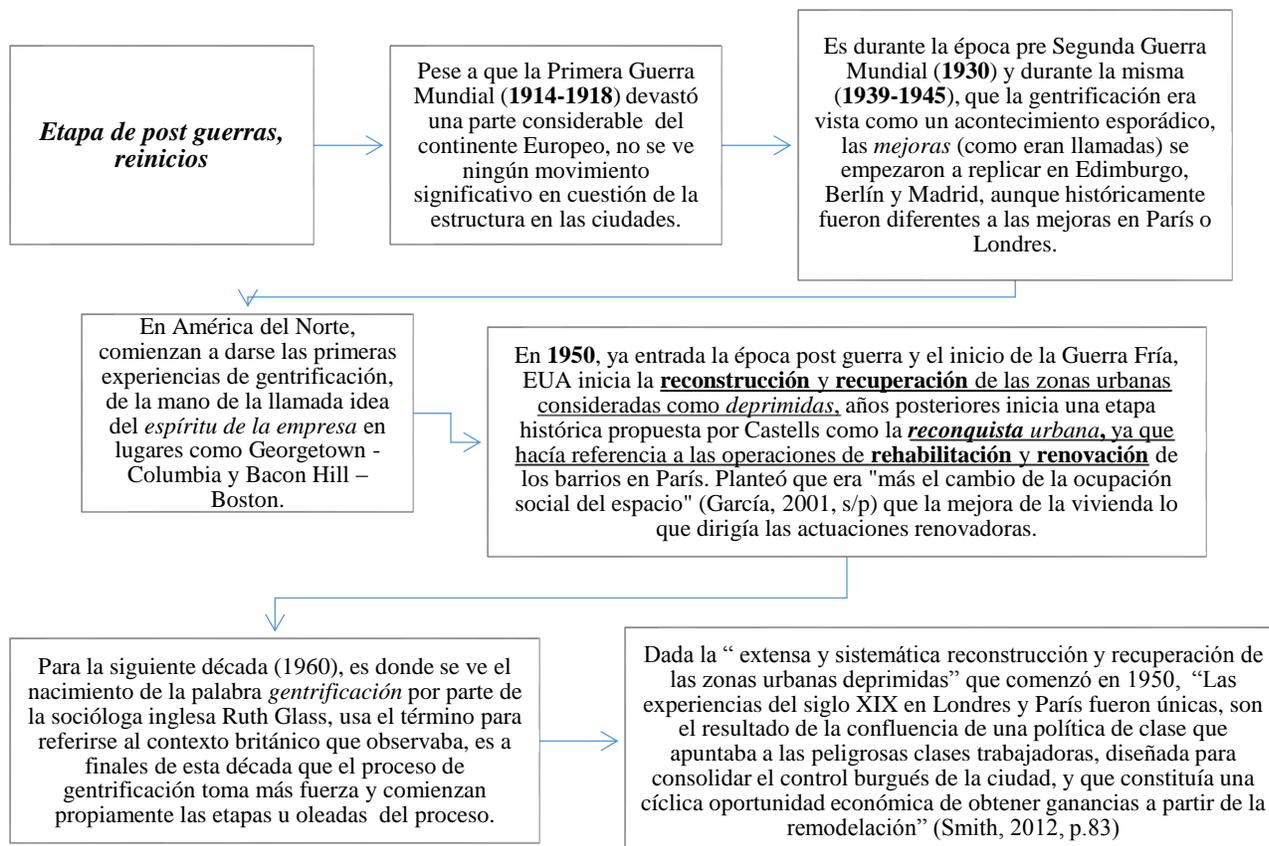


Figura 2: Características y conceptos de la etapa de post guerras, reinicios [Diagrama] elaboración propia con base en Castells (1974), Checa-Artasu(2011), Clark 2005, Delgadillo(2015), Engles (1977), García (2001), Glass (1964), Hardoy (1992), Janoshka (2002), Lefevre (1972), Less (2002), Ley (1996), Lezama (2008), Marcuse (1985), Rodríguez (2009), Sabatini (2008), Slater (2015).

### Oleadas de la gentrificación

Neil Smith categoriza la propuesta de *oleadas*, que corresponden a esta segunda etapa histórica hasta la actualidad y que aún se encuentran configurando la forma en que se concibe y construyen las ciudades a nivel global. La primera *oleada* tiene que ver con las operaciones

(acciones) que permiten afianzar su desarrollo; la segunda le permite ese anclaje en diversas geográficas estratégicas y la tercera le permite su expansión. A continuación, se presentan, de manera sintética, sus características en diagramas.

### La Primera Oleada de la gentrificación, Operaciones Concretas.

Se ubica a partir de 1968 hasta 1973 durante este periodo de tiempo, en EUA la gentrificación se transforma en un entramado residencial en el marco de una estructura urbana más amplia, es en el año 1970 que se inicia en Canadá, comienza la era de la reforma política urbana, Jon Caulfield (1994) en sus estudios urbanos explica que la gentrificación fue un rechazo colectivo de la clase media a la conformidad opresiva de los suburbios, la planificación moderna y los principios del mercado. (Ver figura 3).

Figura 3 LA PRIMERA OLEADA DE LA GENTRIFICACIÓN

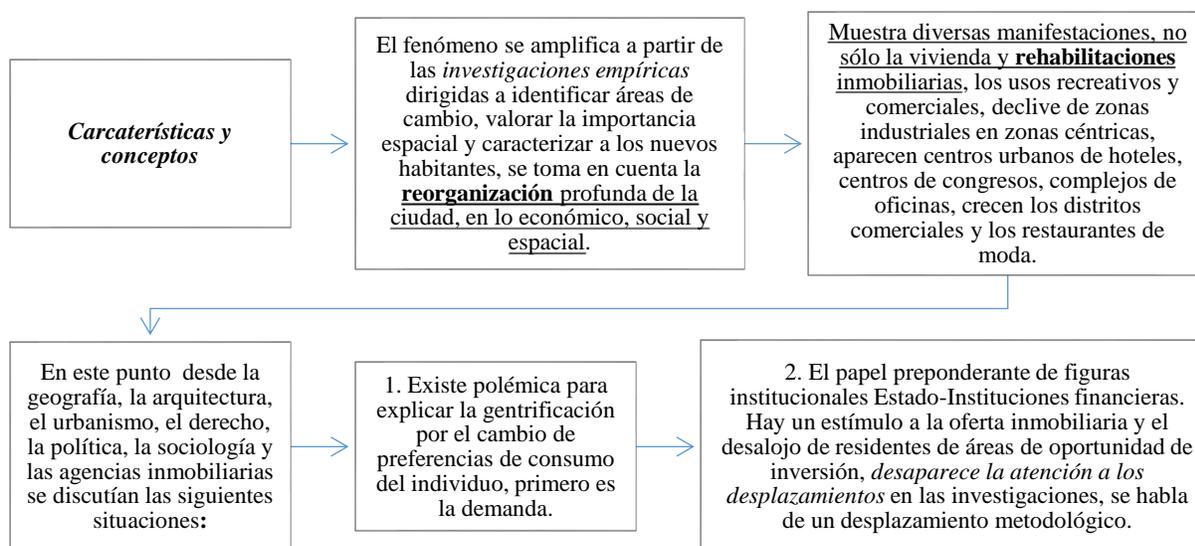


Figura 3: Características y conceptos de la Primera Oleada de la gentrificación [Diagrama] elaboración propia con base en Castells (1974), Checa-Artasu(2011), Clark 2005, Delgadillo(2015), Engles (1977), García (2001), Glass (1964), Hardoy (1992), Janoshka (2002), Lefevre (1972), Less (2008), Ley (1996), Lezama (2002), Marcuse (1985), Rodríguez (2009), Sabatini (2008), Slater (2015).

### La Segunda Oleada de la gentrificación, Anclaje de la gentrificación

Inicia en 1978 hasta 1988, aproximadamente, este es un período más amplio donde aparecen personajes como David Ley y sus estudios de las ciudades canadienses. Él explica que la

gentrificación deriva de procesos recíprocos de restauración económica, sociocultural y demográfica. En la teoría sobre la diferencia de renta, Neil Smith dice que la gentrificación de la ciudad es probablemente un producto de una racionalidad económica orientada a la acumulación y ganancia de esa renta potencial (Less et al 2008, en: Checa-Artasu, 2011). (Ver figura 4).

Figura 4 SEGUNDA OLEADA DE LA GENTRIFICACIÓN

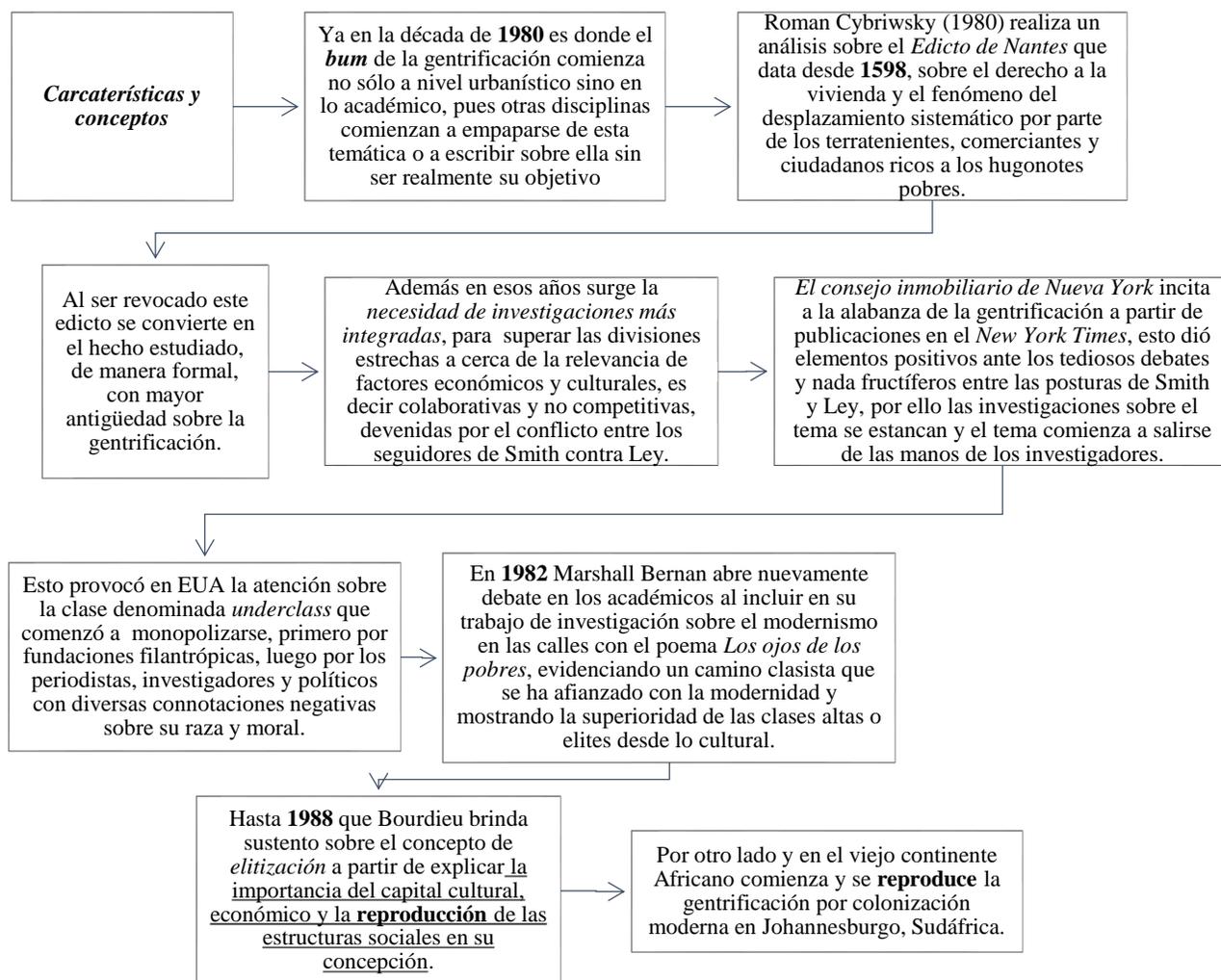


Figura 4: Características y conceptos de la Segunda Oleada de la gentrificación [Diagrama] elaboración propia con base en: Bourdieu (1988), Castells (1974), Checa-Artasu(2011), Clark 2005, Delgadillo(2015), Engles (1977), García (2001), Glass (1964), Hardoy (1992), Janoshka (2002), Lefevre (1972), Less (2008), Ley (1996), Lezama (2002), Marcuse (1985), Rodríguez (2009), Sabatini (2008), Slater (2015).

### La Tercera Oleada de la gentrificación, Expansión global

Inicia en **1988**, bajo dos sucesos importantes en la historia del hombre que abren al mundo y al mercado, derribando las fronteras que se habían construido a nivel global tanto ideológico como físico:

- El primero es el inicio de la Perestroika (**reestructuración**) en **1987**, que abre fronteras comerciales al mundo capitalista e iniciando el fin de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, URSS.
- El segundo la caída del muro de Berlín en 1989, que derrumba fronteras físicas, que dividían una nación y al mundo, la unificación de Alemania es el acontecimiento que da pie al ideal de un mundo unificado y global.

Figura 5 LA TERCERA OLEADA DE LA GENTRIFICACIÓN

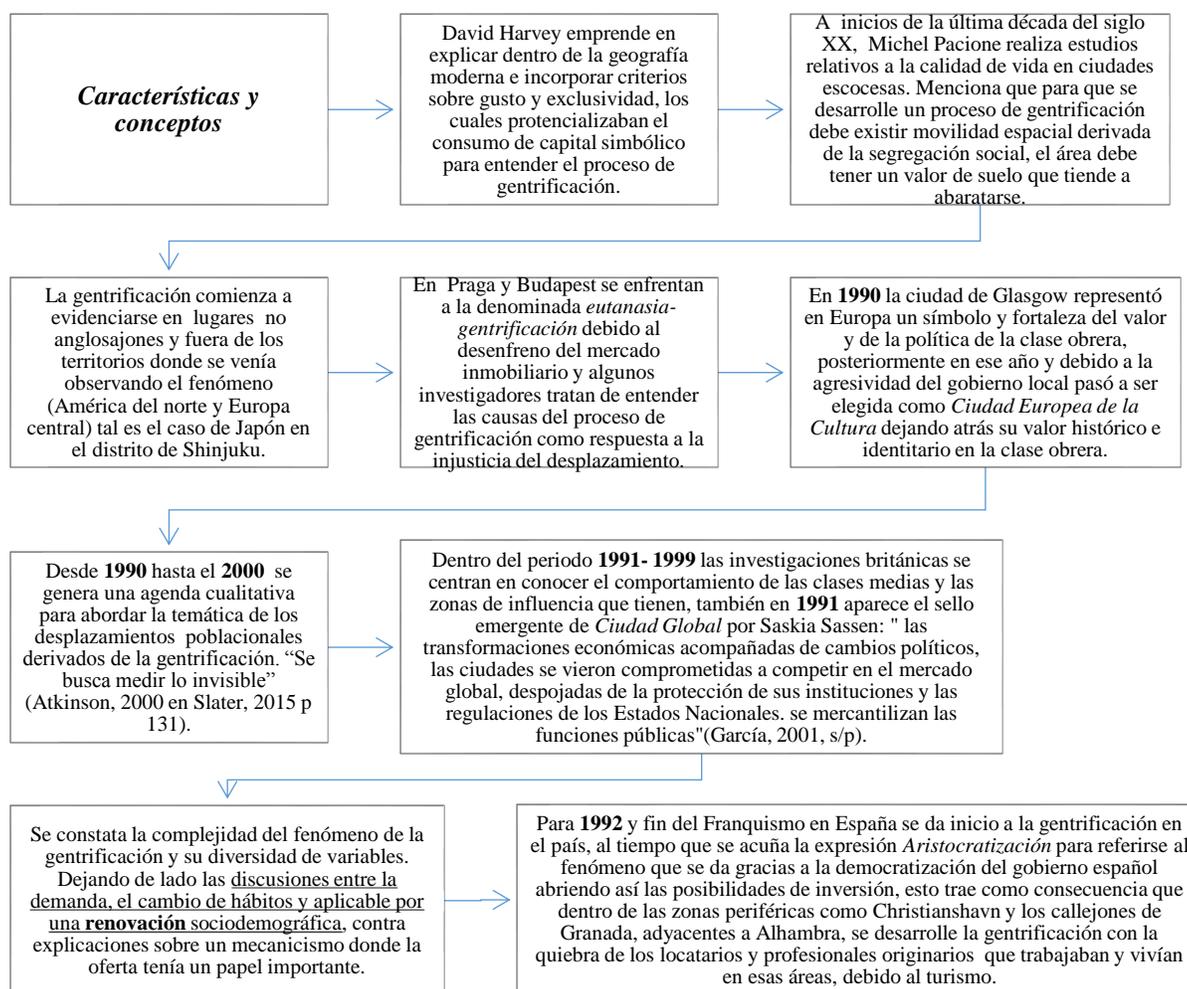




Figura 5: Características y conceptos de la tercera Oleada de la gentrificación [Diagrama] elaboración propia con base en Castells (1974), Checa-Artasu(2011), Clark 2005, Delgadillo(2015), Engles (1977), García (2001), Glass (1964), Hardoy (1992), Janoshka (2002), Lefevre (1972), Less (2008), Ley (1996), Lezama (2002), Marcuse (1985), Rodríguez (2009), Sabatini (2008), Slater (2015), Monreal (1996) Delgadillo- Diaz (2015)

Es aquí donde comienza una etapa nueva, un mundo global, y la gentrificación inicia su expansión a mayor escala (ver figura 5).

Puesto que la investigación tiene como ejes lo histórico, geográfico y social para abarcar la descripción del espacio social, esta breve síntesis da cuenta de los comienzos de una serie de etapas donde la gentrificación debe considerarse con mayor hincapié desde lo complejo.

Es así que a continuación se enuncian las visiones que emergen de dicho proceso histórico y que sirven para visualizar las áreas de oportunidad desde los vacíos teóricos, metodológicos y las valiosas aportaciones que se han logrado documentar

### c) Visiones sobre la gentrificación

Dados los análisis de las limitantes teóricas ya mencionadas, descriptivamente se puede observar y conocer de forma detenida las visiones que han construido el *corpus* de este fenómeno desde dos perspectivas, con mayor experiencia documentada, una es la visión europea y otra la visión norteamericana, sin dejar de lado las experiencias más actuales trabajadas en América del Sur.

#### Visión en Europa

1. Una vez puesto en tela de juicio el fenómeno de gentrificación, los investigadores en un primer momento desplazan el objeto de estudio lejos de los efectos negativos manifestados.

Como explica Tom Slater (2015) esto permitió centrar la atención en los movimientos de la gentrificación en la complejidad y prácticas de los gentrificadores, directamente en los actores de clase media.

Las tendencias de esta perspectiva manifiestan un marcado sentido de la otredad, el encuentro con el otro sin dejar de lado un evidente clasismo. Antes que la población originaria y asentada en las zonas gentrificables sea desplazada, más bien es omitida del espacio y tomada como *invisibles*, esta situación es comprendida recientemente en los análisis de algunos autores, pues mencionan que “la gentrificación no ha desplazado tanto a la clase trabajadora, simplemente ha ignorado a aquellos que no son como ellos mismos: no socializan con ellos, no

comen con ellos o no mandan a la escuela a sus hijos con los suyos” (Butler; 2003 en: Slater; 2015).

La difícil labor de cuantificar a los desplazados es una limitante en los análisis críticos, por un lado porque una vez expulsada la población del lugar es casi imposible seguir un rastro de ellos, además de que su estudio implica una labor aún más detallada metodológicamente. Por otro lado no era completamente válido argumentar que una clase baja pudiera salir de su condición y lograr esa aspiración de mejorar su calidad de vida, una promoción, su profesionalización laboral o un cambio que le permitiera estar del lado de la clase media sin las debidas pruebas científicas.

Así mismo, diferentes investigadores se dan a la tarea de centrar la visión en los efectos y no las causas del fenómeno en sí, dando pauta a resolverlas con inmediatez y desde un escenario distinto a lo abordado anteriormente. Este es un momento medular para las políticas urbanas, tomadas como una herramienta necesaria para intentar contrarrestar los efectos mayores de la construcción urbana, aunque, también es una oportunidad de plasmar normativamente las propias aspiraciones de la clase media y alta.

2. Mantienen sus análisis dentro de la definición de Glass (1964) a pesar de todos los cambios que ha suscitado el estudio de la gentrificación al paso de los años, esta postura acompaña negar el hecho de que los fenómenos existentes como la residencialización son gentrificación o forman parte de ella.

Debido al aumento desproporcionado de las urbes europeas surge la idea innovadora de crear el *desarrollo de ciudades compactas*.

La gentrificación es vista como un *hábitat natural* de la clase media y de *residencialización*. Un claro ejemplo consiste en el hecho de que el desarrollo de complejos inmobiliarios a gran escala, sobre todo de vivienda, sea un motivo para llamarlo gentrificación, sin embargo, en su lugar lo denominan a manera de eufemismo como *residencialización*

Estos complejos pretenden brindar comodidad, cercanía a las zonas de trabajo, por ende, mejorar la movilidad en el espacio, y permitir el acceso a las zonas de consumo.

En Europa es visible ya que la población que puede gozar de tales servicios busca esa prosperidad tanto laboral, de acceso a una buena educación para sus hijos y tener un lugar cómodo

para vivir. Como menciona Slater (2015) la clase media y su perpetuación de *status quo* marcados en la inversión, los mercados de la vivienda y la educación, distinguiendo a la clase baja como un conjunto de vecinos no deseados.

Así mismo su uso del lenguaje va encaminado en mostrar mayormente en positivo las posibilidades que ofrece la gentrificación a partir de eufemismos.

### Visión en Norteamérica

Las tendencias sobre la gentrificación en el norte del continente, tanto en Canadá y EUA tienen visiones encontradas.

1. Por un lado, para algunos investigadores, la crítica al proceso de desplazamiento es vital debido a que se comienza a comprobar que la gentrificación no cumple con esa posibilidad de salvar a los barrios obreros o pobres (Smith, 2012). La gentrificación se basa en las ideas e ideales de la clase media y alta, está dirigida a la conquista de los barrios urbanos, en una lógica de vida y muerte, pues si dentro de la ciudad una nueva idea puede nacer y vivir, la idea y forma de organización previa debe morir.
2. Así mismo, aunque las mismas personas expresan tener una postura política contraria a las imposiciones o a la violación de sus derechos, (tal es el caso del feminismo y su demanda para la creación los barrios rosas o dirigidos a madres solteras), sin darse cuenta se convierten en sujetos gentrificadores, pues permiten facilitar el proceso.  
También el marxismo, quien toma un rechazo colectivo a la clase media, a la opresión de los suburbios y la emprende la búsqueda de emancipación en la post-guerra; otro ejemplo es el liberal humanismo encabezado en Canadá por autores como Walter Benjamin, que buscaban cambios estructurales con la finalidad de mejores oportunidades de vida para cierta población, de manera contrastante la gentrificación podía verse como un modo emancipatorio, evitando dirigir la comprensión a lo negativo de sus efectos. Sin embargo, esos casos propiciaron a una evidente creación de zonas exclusivas, guetos, por lo tanto, segmentación y construcción de fronteras, más que una incorporación a pertenecer a una ciudad integrada.
3. En las investigaciones realizadas en Estados Unidos de Norte América no hacen alguna crítica al gentrificador como tal, ni al consumidor, puesto que las teorías en gran mayoría

son basadas en excursiones de compras, en lugares a la moda, lo hípster y llevado a las teorías de café, como una alusión al posmodernismo de Lyotard.

Debido a esto en muy pocos casos existe un trabajo de campo real, por lo tanto, la realidad no se ve reflejada en los ideales teóricos; estas praxis llevan a observar que muy pocos investigadores trataban de entender las causas de la gentrificación, su injusticia y el papel tan relevante que juegan las instituciones públicas y privadas.

4. El lenguaje se basa, aún en la actualidad, en una especie de romanticismo que defiende a la gentrificación como un proceso bueno para los pobres y las minorías étnicas. Por ejemplo, se representaba como una receta para equilibrar la desigualdad, convivencia y mezcla social positiva sin medir el impacto que lleva consigo motivar a esta transformación del espacio social y sus integrantes.

De esta manera la contextualización inmediata se despliega en un conflicto entre lo que expresa el concepto en sí, las realidades y sus efectos.

Dentro de la descripción de la gentrificación existe un elemento que le permite describir la perspectiva de las transformaciones urbanas, la llamada perspectiva de la *frontera urbana* y es explicada por Neil Smith (2012). Se trata de una idea concebida desde la visión norteamericana (EUA), entre sus características se encarga de construir una visión del *nuevo mundo* en lo global, dirigido a potenciales inmigrantes gentrificadores. Una frontera es aquello que separa lo salvaje de lo domesticado o en este caso lo civilizado, a partir de la dominación, domesticación o la transformación.

En este sentido dicha transformación es un ejemplo de lo que puede llevar a una llamada *renovación urbana*. Sus actores directos son llamados de diferentes maneras, por ejemplo pioneros urbanos, colonos urbanos, vaqueros urbanos, exploradores urbanos o bandidos urbanos (propio en la cultura de la droga), estos personajes forman parte del ambiente social, conviven en el espacio social, pero no forman parte de dichas unidades sociales; realizan recorridos en los barrios gentrificados o potencialmente gentrificables, en busca de realizar **reversión** rentable e informar lo amigables que son los nativos, originarios, pobladores o lo bonito, cómodo o exclusivo que es un lugar, como estrategia de convencimiento a potenciales consumidores.

Así, la gentrificación representa la vanguardia del **renacimiento** urbano, es una frontera en sí misma. De tal forma la frontera posee un discurso que hasta nuestros días sirve para racionalizar y legitimar un proceso de conquista, no sólo en lo local, sino que al irse adecuando a las exigencias históricas, también es un proceso internacional y global. Desde la visión de Turner (en Smith, 2012) esta forma de frontera representa avances económicos, geográficos e históricos que se extienden en forma de bancos y ferrocarriles, con la explícita e implícita presencia del Estado y las fuentes colectivas del capital que potencializan las zonas, por ejemplo, los promotores inmobiliarios, prestamistas, entre otras, transformando los lugares desde un lugar potencial, una zona empresarial urbana hasta un nodo económico de gran influencia internacional.

### Visión en Sur América

Existe un debate con respecto al término en Sur América y Víctor Delgadillo (2015) señala que hay tres posiciones frente al concepto de gentrificación:

1. *El rechazo*: existe gentrificación en territorios no angloparlantes, es una constante, aunque el punto que niega su existencia, es que el término por sí mismo se refiere a contextos anglosajones, dejando otros territorios fuera, no sólo en Sur América también en Europa y Asia; que las zonas céntricas de algunas ciudades Sur Americanas no sean re ocupadas por una clase de mayor ingresos, no significa que otras características de la gentrificación no sean observadas en contextos pasados y actuales de las ciudades de Sur América; se le teme al uso de la palabra dando pie al uso de sinónimos o eufemismos para referirse a ella.
2. *La adopción mecánica*: la existencia de la gentrificación como concepto, era innegable para los urbanistas y geógrafos, pues era una realidad en los discursos, además ya estaba rebasando a las teorías en estas latitudes, esta situación da paso la siguiente categoría.
3. *La adaptación crítica*: permitió a los profesionales e investigadores usar y apoyarse en las teorías de los mismos países angloparlantes, haciendo posible proponer categorías acordes a la realidad para explicar los procesos en cada ciudad Sur Americana, en donde se manifestaba.

La gentrificación es un proceso vivo y de larga duración, latente; no es sólo un fenómeno de cómo se construye la ciudad en lo arquitectónico, no es únicamente el cúmulo de edificios inanimados, sino de quienes están en cada una de las construcciones son personas, que viven una lucha constante por un espacio, hacen la ciudad y buscan su lugar en ella.

Al igual que los procesos de gentrificación, las discusiones sobre su existencia en esta parte del continente carecen de ser estáticas debido a su naturaleza. (Delgadillo, 2015).

La entrada de la gentrificación se dio con la llegada de gobiernos neoliberales, que facilitaron el (des) control al crear políticas que benefician el desarrollo de estos proyectos, el brasileño Julio Ferreira señala que “El Estado tiene un papel crucial en el proceso: a través de intervenciones urbanas en espacios degradados de grandes ciudades, estableciendo una legislación apropiada a recuperación de estos lugares por la población de clase alta garantizando la seguridad y la promoción de la eliminación de los indeseables de las calles” (Ferreira, 2015, p.62). El papel de los gobiernos es crucial ya que no hay gentrificación sin que el Estado no brinde las condiciones necesarias para la nueva población, a repoblar nuevos territorios, a gentrificarse.

La gentrificación en el siglo XXI mutó y abandonó el referente *clásico*<sup>3</sup> (rehabilitación de barrios obreros antiguos, céntricos y decadentes), para abarcar nuevos territorios y formas de actuación y expandirse por el mundo, es decir, ya no sólo se gentrifica el patrimonio urbano sino cualquier territorio, sea urbano o rural. (Smith, 2002, Atkinson y Bridge, 2005; Lees,2008;). Es por ello que en el contexto de este siglo se habla de gentrificación fuera de los países Anglo pues cada país, cada proceso está permeado por características únicas de los territorios a gentrificar y esta depende de la estructura cultural de cada lugar.

Dicho lo anterior Janoschka y Sequera (2014) proponen que para entender el proceso que viven estas ciudades se debe poner atención y, si es posible, profundizar en el estudio de tres dimensiones de análisis:

1. *La creación y rearticulación de los mercados inmobiliarios*: cuando María Rodríguez, habla del papel de los agentes inmobiliarios expresa que “la gentrificación sería parte del mismo proceso que produce nuevos enclaves centrales, fragmenta el espacio permitiendo su apropiación mercantil y genera especificidad del lugar que permite la creación de un producto espacial *exclusivo* dispuesto a ser vendido en el mercado mundial” (Rodríguez, en Díaz 2015, p 17).

---

<sup>3</sup> El referente clásico de gentrificación es el acuñado por Ruth Glass por ser quien da nombre a este fenómeno urbano social por primera vez en los años sesenta del siglo XX.

2. *Las dimensiones simbólicas de la gentrificación*: quiere decir que el proceso genera características distintas a las que presentan algunas ciudades anglosajonas, dentro de éstas surge el término de ***gentrificación simbólica***, este explica cómo diferentes aspectos simbólicos se agrupan, política, económica y socialmente como una deliberada estrategia de desplazamiento, “la violencia simbólica para **reapropiarse** del patrimonio arquitectónico y cultural” (Janoschka y Sequera, 2014, p3) con el respaldo del Estado.
3. *La importancia que tienen las distintas formas de desplazamiento*: que hasta el momento no se ha logrado abordar debido a las limitantes que existen metodológicamente, pero que se encuentra en proceso de estudio.
4. Se suma esta categoría debido a que uno de los temas poco abordados en la gentrificación en América del Sur, son *las declaratorias Patrimonio de la Humanidad brindados por La Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*<sup>4</sup> (UNESCO por sus siglas en inglés) las cuales son clave, pues le permitió llegar a los Centros Históricos en varios países del continente como Argentina, Brasil, Perú o Colombia, por mencionar algunos, con la bandera de **rescatar** y proteger aquello que tiene un valor histórico para que sea visibilizado tanto dentro como por fuera (nacional e internacional) de esta forma se vuelve turístico e ideal para la **revitalización**.

Con esto se puede visibilizar cómo es que el papel del Estado, en las ciudades de esta parte del continente, tiene un papel fundamental para el desarrollo de procesos de gentrificación, apoyados no solamente con la inversión privada sino hasta organismos mundiales dan apoyo para que la gentrificación se **re apropie** de nuevos y viejos territorios.

Hasta este punto, se da por finalizado el aspecto global de la gentrificación, dando paso a la descripción propiamente del contexto mexicano y la categorización de las etapas por las cuales se desarrolla dicho proceso, basadas en las propuestas que los estudiosos del país han percibido en sus investigaciones.

---

<sup>4</sup> Es en el año 1972 cuando la convención de la UNESCO sobre el Patrimonio Cultural y Natural de la Humanidad, fue firmada por más de 180 países, al igual que su instrumento “La lista mágica de la UNESCO: sirve para que los gobiernos de municipios y ciudades que alojan el patrimonio mundial utilicen el reconocimiento de la UNESCO como una marca, para atraer inversiones, competir económicamente, etcétera.” (Delgadillo 2015, p 125)

#### d) El proceso de gentrificación en la Ciudad de México

Durante el Coloquio Internacional de Estudios sobre la Gentrificación en el año 2014, donde los académicos nacionales propusieron una periodización del proceso en la Ciudad de México, mismo que el economista José Eduardo Fregoso Mendoza (2014) contextualiza de la siguiente manera:

**Fase I:** se caracteriza por la delimitación de la urbe, creación de un catastro y el establecimiento institucional dentro de los territorios, por ejemplo, la municipalidad de la Ciudad de México.

Comienza la consolidación del mercado del suelo, a partir de la desamortización eclesiástica y el crecimiento económico se edificaron diversos terrenos, vías, casas y edificios, que dieron nacimiento al centro comercial y de negocios. La demografía creció y la burguesía comienza a dominar y centralizar la política y la economía.

La ciudad se delimitó a partir de la estructura natural de la Cuenca de México y se dividió en función de los ríos, cerros y montañas.

Es en 1930 que se da la **primera etapa de desvalorización** dado que el proceso revolucionario dañó la infraestructura y las vías de comunicación, tampoco se contaba con fuerza de trabajo suficiente y las exportaciones mineras decayeron debido al crack de 1929.

En el periodo post revolucionario se fraccionaron terrenos dirigidos a vivienda de lujo al poniente de la Ciudad de México, marcando el desplazamiento de las clases medias y altas a las periferias.

Los mineros y hacendados desaparecen como clase social y nace la burguesía industrial consolidada con el reparto agrario; además aparece la protección constitucional y la simbiosis campo-ciudad, resaltando las condiciones de desigualdad en la población.

Es hasta 1940 que el crecimiento urbano abarcó las zonas poniente y noreste, posteriormente al sur, aún más hacia las periferias. Además, las condiciones de la Ciudad en esta década comienzan a dar paso al proceso de desindustrialización.

**Fase II:** Está caracterizada por la consolidación de la acumulación del capital en la Ciudad, por la instrumentalización de políticas industriales y política pública resaltando las concesiones fiscales y medidas arancelarias.

Es a partir de 1950 que comienza un periodo enfocado a poblar lo que no estaba poblado, comenzó la expansión a los municipios del Estado de México más próximos a la capital, iniciando con una migración intraurbana. Dentro de este periodo de tiempo existen dos etapas importantes del crecimiento de la ciudad, que son la urbanización como tal y la creación del término conurbación. En estas etapas se vislumbran las semillas de lo que hoy se conoce como megaproyectos<sup>5</sup>.

Así mismo se descentralizan las funciones comerciales y la misma región centro es ocupada por población de bajos recursos.

Hasta 1960 la Ciudad comienza el proceso de desindustrialización masiva, con casos de desplazamiento y migración forzada por el crecimiento urbano de la capital a partir del cambio de uso de suelo.

Es a partir del año de 1970 que se da una **segunda etapa de desvalorización**, desequilibrio regional y desbordamiento del espacio urbano puesto que el problema habitacional llegó a una crisis debido al deterioro físico, el hacinamiento y falta de equipamiento urbano.

La década de los ochenta se caracteriza por el ajuste económico y cambio de modelo, acorde con los cambios internacionales.

El terremoto de 1985 causa daños y la destrucción e inutilización de diversas construcciones en la ciudad. Este hecho permitió la liberación de predios por expropiación masiva para distintas finalidades de reconstrucción y revitalización, por ejemplo, la puesta en marcha de megaproyectos urbanos.

---

<sup>5</sup> Los megaproyectos son: “proyectos de gran escala que transforman profundamente el paisaje en un tiempo corto, combinando inversión pública y privada junto con estrategias de internacionalización que requieren la aplicación coordinada de poder y capital del Estado” (Moreno, 2015 p 32) Aunque actualmente se puede encontrar una variante denominada como Sistema de Actuación por Cooperación (SAC) por la secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda.

En 1990 se da una *tercera etapa de desvalorización* en el centro de la ciudad, con el alza de precios del suelo y expulsión de viviendas ocupadas por indigentes, usadas como bodegas y por la expropiación de edificios abandonados.

En 1994 se vive una crisis, de lado a esto la nueva política neoliberal generó el surgimiento de la gentrificación como tal, con la aplicación de *política agresiva de vivienda* en el nororiente de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México que despobló la ciudad central y zonas urbanas consolidadas generando una saturación poblacional en delegaciones y municipios contiguos. Por lo tanto aparece la dinámica de segregación socio espacial.

***Fase III:*** se denomina una revalorización por diversas condiciones creadas anteriormente como la **refuncionalización** y cambios en normatividad de uso de suelo con la venta de tierras ejidales y comunales, los desarrollos masivos de vivienda por el terremoto de 1985, abandono de espacios fabriles e industriales, por un cambio de economía de servicios, desarrollo de viviendas, o plazas comerciales.

Por la transición poblacional de rural a urbana, cambios en el tipo de gobernanza, desmantelamiento de la política de vivienda a partir de sus instituciones, lo urbano y rururbano fue simultáneo a surgimiento de desarrolladoras inmobiliarias, abundancia de liquidez internacional, reforzamiento de estructura sociales e instrumentación jurídica para no desarrollar la zona sur del Distrito Federal.

Aparece en el año 2000 la política del Bando 2, causando la detonación de la gentrificación, así como un malestar social significativo ante las nuevas edificaciones centrales.

Comienza a gestarse la vinculación ciudadana para crear la Carta por el Derecho a la Ciudad y formas de participación ante las problemáticas derivadas de la gentrificación.

Así mismo en 2017 se vive un terremoto que afecta en su estructura a construcciones nuevas, destruye o daña edificaciones que sobrevivieron al terremoto de 1985 esto no sólo ocurrió en zonas de clase alta o media sino en otros lugares de las periferias de clase baja y pueblos tradicionales.

Como bien se señala a lo largo de este capítulo, la gentrificación es un proceso que va de la mano con la historia de la civilización, y si bien no es antes de 1964 que tiene un nombre como

tal, se observan históricamente las características de cómo y para quiénes se construyen las ciudades.

Dadas las condiciones descriptivas, es preciso recalcar que, si bien los planes de urbanización oficiales están fechados en 1976 con la Primera Ley General de Asentamientos Humanos y posteriormente la Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, no quiere decir que la urbanización de la ciudad inicia en estos años, tampoco que la gentrificación es un proceso nuevo, ni mucho menos esporádico o azaroso.

De esta manera se llega a cuatro puntos importantes para entender el proceso de gentrificación en la Ciudad de México:

1. *La política en México.* Se trata de observar detenidamente la forma en la que se hace política en el país y enfatizar que la clase política mexicana es parte de la clase inversionista y empresarial. Es por ello que fácilmente se encuentran actores políticos dentro de la creación de los megaproyectos fungiendo como inversionistas y no sólo como una figura de autoridad. Por esta razón es que el Estado<sup>6</sup> y la gentrificación van de la mano.

Olivera señala que “Los procesos de gentrificación urbana tienen una carga política y de clase” (Olivera, 2015 p91). Aunado a esto, en México se tiende a hacer política de una forma clientelar, que ha servido a los intereses del capital privado en los territorios a ser revitalizados, sumado a este, como ya se mencionó, la clase política mexicana también es parte de la clase con intereses económicos en las zonas a gentrificar, es por eso que si la visión Sur Americana del término está unida al Estado, en México el Estado tiene una doble importancia, pues brinda las condiciones necesarias para realizar, las intervenciones en los territorios que sean.

Por lo tanto, al pretender hablar del proceso de gentrificación en México, se caracterizará por estar sujeta al proceso político, no simplemente está hecha por sujetos políticos, sino que están dictaminadas a partir de los tiempos políticos. Esta es una oportunidad y una situación veraz para negar la existencia de la gentrificación que hasta se podría llamar *tabú* dentro de las aspiraciones

---

<sup>6</sup> En esta investigación se entenderá por Estado como un cuerpo político caracterizado por ser una organización dotada de la capacidad para ejercer y controlar el uso de la fuerza en un periodo determinado y sobre un territorio dado, así también como en el manejo diario de la administración que se encuentra en manos de la burocracia, militar y civil. Tomado del Sistema de Información Legislativo, <http://sil.gobernacion.gob.mx>

partidistas, ya que dentro de la estrategia utilizada para conseguir votos en cualquier año electoral, la divisa más usada para satisfacer y agradecer a los gremios y organizaciones que apoyan a tal o cual partido, es la entrega de territorios<sup>7</sup> y casas de interés social, que si bien es una obligación por parte del Estado, en México tiene una connotación clientelar.

2. *La gentrificación a la mexicana.* Tiene que ver con el término que acuñaron Héctor Quiroz y Arturo Cadena (2015) la gentrificación a la mexicana en la que se distinguen dos tipos:
  - Planeada y desarrollada a partir de la colaboración de grandes capitalistas y autoridades públicas que consiste en la renovación del espacio público y privado, atrayendo a nuevos grupos sociales, el ejemplo claro es el caso del centro histórico de la Ciudad de México (concesiones).
  - En este segundo caso es un proceso paulatino de suma de iniciativas individuales de actores locales, liderado por decirlo así, en mayor medida por el consumo y con mayor espontaneidad, esta segunda forma de gentrificación a la mexicana es promovida por la clase media cosmopolita y pautas de consumo globales. (Quiroz y Cadena en Díaz 2015, p18)

Esta es una de las formas más ligeras de entender cómo es el proceso en la ciudad. Por un lado se ha explicado cómo el capital privado tiene injerencias tan fuertes para determinar qué se gentrifica y qué no, poniendo al Estado en el papel de figura permisiva para estos proyectos y en algunos casos como participante activo, pero no como autoridad sino en su otro papel de inversionista particular. En el caso de la Ciudad el Estado también gentrifica, en las múltiples renovaciones, rescates y en la innovación de territorios, ejemplo de esto son las distintas intervenciones en la Alameda Central, así como en los jardines públicos o los parques que no son exclusivos de la delegación Cuauhtémoc<sup>8</sup> se encuentra como fin a estos rescates, la limpieza social

---

<sup>7</sup> Dentro del análisis propio se aporta que El Movimiento Antorchista Nacional (Antorcha Campesina), que históricamente se relaciona con el Partido Revolucionario Institucional (PRI), asisten a los diferentes eventos políticos del partido y les concede terrenos para sus casas, algunos de carácter federal otros más con irregularidades, aunque estas prácticas son conocidas no se han encontrado los nexos necesarios para denunciar estas irregularidades, hay que aclarar que el Movimiento Antorchista ha apoyado a otros partidos y que tampoco es la única organización que recibe como pago a la política clientelar una casa o un terreno.

<sup>8</sup>El rescate de parques y espacio público no es exclusivo de la delegación Cuauhtémoc, sino en el resto de las delegaciones de la Ciudad de México, es sólo un ejemplo representativo.

de algunas poblaciones que no son del total agrado para los vecinos o usuarios de estos lugares de esparcimiento, y esto es parte del proceso; el uso de espacios deportivos para la creación de Clínicas de especialización en la delegación Gustavo A. Madero<sup>9</sup>, que, si bien son obras públicas y con carácter de necesarias, no dejan de ser gentrificadoras pues aluden, a los discursos de una renovación y revitalización de territorios olvidados o bien, residuales.

3. *Los Megaproyectos.* Uno de los primeros megaproyectos dentro de la planeación urbana se dio en los años cincuenta y fue la creación de Ciudad Satélite, ubicado en el municipio de Naucalpan de Juárez. Su urbanización fue de carácter exclusivo, y pese al paso del tiempo este se ha mantenido de esta forma, y esto no radica en el hecho de estar dirigido hacia un sector de la población mexicana de 1954, sino que dicho fraccionamiento se construyó de forma única y compleja, teniendo uno de los más arduos y ambiciosos planes de construcción para la época, este complejo ha albergado y continúa albergando a la clase media y alta del Estado de México, así como el entonces Distrito Federal. (De Alba, 2011) Se dice que el proyecto no tuvo el éxito para sus creadores los arquitectos mexicanos Mario Pani y José Luis Cuevas, pues sufrieron varios reveses por parte del gobernador del Estado de México de aquel entonces, Gustavo Baz Prado, ya que modificó constantemente el diseño del proyecto para satisfacer a los intereses del mercado inmobiliario y el de los distintos inversionistas. (Gaytán, 2000)

La construcción de Ciudad Satélite, así como su desarrollo a lo largo de estos años es prueba de que los procesos de gentrificación en el país no eran ajenos al contexto.

Por otro lado, teniendo en cuenta para esta investigación un lugar como Ciudad Santa Fe, que será retomado en el capítulo II y III, se puede entender el papel clave de los megaproyectos dentro de la planeación, pues no sólo provee a los investigadores la oportunidad de analizar los procesos y fenómenos en la búsqueda de la globalización e internacionalización de la Ciudad de México, a pesar de que sus características físicas, sociales, políticas y económicas demuestran ser resultado de una serie de malas decisiones (Gualini, 2007 en: Moreno, 2015 p 32) pues no se trata únicamente de “Atraer inversiones fijas de capital global (distritos corporativos, rascacielos,

---

<sup>9</sup> El uso de territorios residuales para la construcción de clínicas o bien otro servicio por parte de los gobiernos locales no es exclusivo de la delegación Gustavo A. Madero, también es usado en otras demarcaciones de la Ciudad de México

proveedores de servicios avanzados) y de capital circulante (transportación, turismo y eventos culturales) a través de una identidad internacional [como una] estrategia de desarrollo económico” (Brenner, 2004 en: Moreno, 2014 p 29) imitando a otros países, sino de buscar congruencia en los hechos y discursos de habitabilidad.

Por lo tanto, este tipo de acciones, esta **recuperación** de espacios, eran, son y serán siempre las estrategias para que las ciudades puedan ser gentrificada, se conviertan en ciudades globales con el fin de la **regeneración** urbana, devolverle la vitalidad y el interés de inversionistas a Ciudad de México.

4. *Declaratorias de Patrimonio Cultural y Patrimonio Natural por parte de la UNESCO.* Son el punto clave en la consolidación de la entrada de la gentrificación a los territorios mexicanos y a la Ciudad de México, pues en el año de 1987 que el Centro Histórico de la Ciudad de México, junto con el de la Ciudad de Oaxaca y Puebla pertenecen a esta lista, y no es gratuito que desde entonces estas ciudades han experimentado, rescates, reformas e intervenciones de distinta índole generando conflictos de intereses.

En el caso de la Ciudad de México han sido distintas las revitalizaciones al Centro Histórico no sólo en cuestión arquitectónica sino en la liberación de sus calles del comercio informal hasta el momento y desde 1990 se han desarrollado cinco intervenciones de esa índole. No es de extrañar que desde inicios de la última década del siglo XX, el patrimonio histórico local también comenzó a recibir la atención de los particulares, rescatando las antiguas fábricas que fueron un símbolo dentro del crecimiento industrial de la ciudad en siglos anteriores. El caso de Peña Pobre, una ex fábrica de papel del siglo XIX ubicada en la delegación Tlalpan, hoy es una plaza comercial así como el corporativo Inbursa, perteneciente al empresario Carlos Slim. Este último es uno de los empresarios que más patrimonio cultural material tiene **rescatado** y **revitalizado** tanto en la Ciudad de México como en el resto del país, no es gratuito que en la primera década del siglo XXI se le conocía como el dueño de todo el centro histórico, al ser dueño de distintas fundaciones filantrópicas que sirven a este propósito.

Finalmente, el proceso de gentrificación, aunado al impacto en las edificaciones más vulnerables, en la realidad deja ver la fragilidad urbana, arquitectónica, política y legal derivada de prácticas desapegadas a los reglamentos y protocolos preventivos, al mismo tiempo que se gesta

la creación del Programa de Construcción de la Ciudad, así como la publicación en puerta de la Ley General Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de México, sin olvidar la entrada en vigor de la próxima Constitución de la Ciudad de México.

Sin dejar de lado que el uso del discurso, la ideología y el lenguaje, tiene un sentido significativo que permite emitir algunas reflexiones enunciadas en el siguiente apartado.

### e) El Re de la gentrificación

Muchas de las palabras *re* usadas en esta investigación están dentro de los discursos de los propios gentrificadores y de los sujetos gentrificados, tienen un sentido específico, puesto que “cuando se dice algo, con ello se hace algo al mismo tiempo” (Rojas, 2014 p 113 ) el discurso está sujeto a producir y brindar información, la cual es compartida, y los discursos pro gentrificación no están fuera de esta lógica, propiciando al aprendizaje entre las diversas posturas, generando un sentido a las palabras y acciones entre las personas, y a largo plazo posibilita una búsqueda de fortalecimiento para la transformación de las acciones a partir de ellas.

Tom Slater (2015) explica que existe una estrategia discursiva del proyecto neoliberal, que despliega un lenguaje cuidadosamente elaborado para defenderse de las críticas y de la resistencia, y que se organiza en torno a una historia de progreso competitivo (Bourdieu y Wacquant, 2001 en Slater, 2015) es por ello que cuando se habla de *re*, se habla de una ideología, un discurso, de acción y conflicto.

Una vez expuesto lo anterior es posible dar una explicación a partir de los siguientes postulados:

1. ***El re como ideología.*** Como parte de su instrumentalización la ideología en la gentrificación puede verse como una forma de colonización, desde una tradición oligarca en el transcurso del tiempo, fundamentándose con un pensamiento liberal, moderno, clasista, llegando hasta una actual forma de elitización.

A partir de su carga ideológica implica ser una palabra con cierta peligrosidad. Por ejemplo, es posible planear y construir un edificio, embellecer una zona o renovar un área degradada, sin embargo existe un riesgo de que algún día el edificio colapse, una zona pierda su atractivo o que

un área se degrade al punto de desaparecer, sin embargo una construcción social es diferente, ¿cómo se derrumba una ideología de tradición?, ¿cómo se recupera un sentido de comunidad? Y aún más temerario ¿cómo se **reconstruye** un nuevo paradigma o una ideología? Un pensamiento no se elimina tan fácilmente y aún más complejo un pensamiento no se vuelve a construir fácilmente.

Habermas hace una referencia ideología de Adorno quien menciona que “los signos de la destrucción son el sello de la autenticidad de la modernidad;” (Adorno en Habermas, 1988) para construir un presente debe existir un rompimiento con lo antiguo, y la ideología es un comienzo.

Se debe destacar que todos, como individuos, son potencialmente gentrificadores. Existe una idea de progreso y desarrollo, donde el ideal es construido a partir del consumo, aspiraciones o planes de vida. Esto habla de una idea de la modernidad, que está abierta al futuro, produce algo nuevo de sí, pues rompe con una forma de tradición, “no tiene más remedio que vivir y reproducir esa **renovación** continua de la ruptura con el pasado” (Ramírez, 2014, p 137) por esa razón se hace alusión a conceptos como: el progreso, la emancipación, el desarrollo, la crisis, entre otros.

Es peligroso en el sentido de que aún no se ha logrado consensuar y ejercer una idea real de progreso para todos, y se sigue usando como un instrumento de discriminación, desigualdad y empobrecimiento, no sólo eso, sino a costa del rompimiento con todo lo que anteriormente ha servido para mejorar la vida de las personas en vulnerabilidad, elementos que pueden llevar a un progreso más apegado a la realidad y más apegado a una equidad social como la organización, participación, la comunidad, entre otras.

Desde hace 30 años hasta la actualidad en la Ciudad de México se ha mantenido, por ejemplo, la idea que el progreso es aspirar a vivir en lugares como Santa Fe, La Condesa, en la colonia Roma, Polanco, Interlomas; se aspira a poseer un auto, donde las ciudades se acondicionan para ellos, que los estacionamientos ocupen más lugar que un espacio público, o un área ecológica que es prioritariamente devastada antes que un centro comercial, hasta que se pone en tela de juicio por los mismos habitantes.

También es capaz de atacar discursos de todas las ideologías, es tan fuerte que las afecta, puede destruir ideas, planteamientos y modelos sociales, porque la gentrificación va más allá de desplazar: limita, discrimina, aísla, separa y fragmenta. Por un lado, derivado de un interés de

clase, por otro debido a la ignorancia, al no dimensionar el tamaño de su impacto, no es simplemente embellecer, es omitir al otro, es romper el tejido social desde una individualidad y privacidad, mientras no afecte a la forma de vida, las aspiraciones, a la individualidad, la exclusividad. El simple hecho de pensar e idealizar que algún día se logre que la mayoría de la población habite alguno de esos departamentos, consuma sus servicios, es simplemente una forma de utopía.

Este es el tipo de alienación de un estatus social que se ve en Santa Fe y las zonas circundantes, así como las fronteras que en sí misma representa; porque la ideología de la frontera desplaza el conflicto social al mito, **reafirmando** normas sociales de clase y raza.

Por un lado, el mito, da cuenta de la existencia de fronteras que se construyen a partir de dimensiones interpretativas y sociales, expresan la relevancia del vocabulario que se usa y su apropiación, la presencia de iconos y símbolos que se manifiestan en ellas, codifican la transformación física y del medio ambiente y la reinscripción del espacio urbano en clase y raza (Smith, 2012). Así mismo el mito ejerce una acción de vincular mundos que nos lleva a tres interrogantes ¿es bueno o malo para todos? ¿qué tan bueno? ¿qué tan malo?

La naturaleza de la frontera “borra las historias, las luchas y las geografías sociales que le dieron vida” (Smith, 2012, p 52). Es natural que la ciudad se **reinvente**, es natural que lo viejo desaparezca. Por ello la pérdida de la cualidad histórica de las cosas y los sucesos, provocan la pérdida de la cualidad geográfica de las cosas llevando a un proceso de desterritorialización.

Por ello, es importante que en el proceso de gentrificación de lugar al respeto de la participación comunitaria y ciudadana, al diálogo, que sea correctamente planeada y ejecutada, tomando en cuenta su naturaleza compleja, sin dejar de lado su carácter violento, ya que es estructuralmente imposible erradicarla, porque es parte de la ciudad, genera lugares de uso y al final, la gentrificación también construye la ciudad, mas no debe definirse a través de ella.

2. ***El re como discurso.*** El discurso que la gentrificación, como ya se mencionó, permite la transición hacia lo nuevo, con el uso de un romanticismo nacido de la idea liberal desde la

revolución industrial basada en principios de libertad, individualismo, democracia y nacionalismo.

Es un instrumento de lo global, puesto que es una forma de dirigir un ideal, algo subjetivo, a partir de objetivos bien especificados y estandarizados en dos formas, uno interno y otro externo:

- De manera externa estableciendo el papel de las ciudades, las características que internamente debe brindar y tener un país para alcanzar un lugar dentro del ranking mundial. Todo esto se plasma en los acuerdos internacionales, recomendaciones de organismos económicos y financieros basados mayormente en lo geopolítico y el movimiento de los mercados.

El discurso es importante en la gentrificación porque se encuentra respaldada por el poder y México es un semillero de oportunidades para el mercado extranjero, el poder es condicionante y también necesita persuadir a los que no están bajo su misma lógica. Aunque es autoritaria la forma en que se gentrifica, de alguna forma se tiene que justificar por medio del discurso; es claro que la *clase gentri*<sup>10</sup> al tener el poder, juega un papel político y empresarial, por lo tanto los objetivos establecidos de manera interna o externamente serán llevados a cabo en un tiempo determinado. Ese tiempo en México se mide directamente a partir de sexenios presidenciales.

- Esto se plasma de manera interna en herramientas políticas, inicialmente amparadas en las interpretaciones que se le dan a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) y sus garantías, un Plan Nacional de Desarrollo (PND) sexenal. De este último se realiza un diagnóstico nacional, regional, estatal y local que jerarquiza los problemas y necesidades que aquejan el contexto del país, desde arriba, de esta labor se desprenden una serie de planteamientos nacionales en áreas estratégicas tales como la política, la economía, lo social, lo geográfico, lo cultural y lo tecnológico y científico que son abordadas a partir de planes, programas y proyectos.

Dentro de la Ciudad de México la instancia gubernamental que tiene responsabilidad de lo urbano es la Secretaría de Desarrollo Urbano y de Vivienda (SEDUVI) quien lleva a cabo los planes de desarrollo y ordenamiento urbano.

---

<sup>10</sup> Este concepto es un aporte de esta investigación y se encuentra explicado en el capítulo IV, al igual que la forma de concebir a la gentrificación desde Trabajo Social.

Esta situación sigue la lógica de la globalización del capital. Hacer a la Ciudad de México un nodo específico del país donde está concentrada la mayor parte de servicios y los poderes tanto financiero como económico, político y de influencia, pretendiendo crear una homologación con ciudades alternas nacionales como Guadalajara, Monterrey, e internacionales como Washington, Manhattan, Los Angeles, California, Ottawa, Valparaíso, Santiago de Chile, Buenos Aires, Sao Paulo. La lógica es que el mercado debe comenzar a expandirse, a generar rendimientos y ganancias; una de las estrategias es el discurso y las herramientas son la construcción de megaproyectos, instauración de más nodos económicos, turísticos y así lograr la globalidad de las ciudades.

Cabe recordar que estas estrategias pueden condicionar, pero no determinan a las ciudades en su totalidad. Por ejemplo, las recomendaciones, reglamentos, legislaciones, las cuales se nombran como recetas de cocina, que proponen instancias como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y Habitat - ONU<sup>11</sup> entre otras especifican una serie de medidas para generar el desarrollo económico, la sustentabilidad y sostenibilidad, protección al patrimonio histórico y natural de la humanidad. Sin embargo en el *cómo* existe el conflicto propiamente, pues existen limitantes al ahondar en las especificidades de cada lugar, sin embargo las propias autoridades de México tampoco parecen tomar en cuenta las propias características del espacio, la población, y los problemas o necesidades adscritas a cada región, localidad o comunidad, se omite en cierta manera.

Esta situación da pie a la siguiente dificultad de gobernanza la cual es **replicar los mismos planes y proyectos de otras megaciudades**, en una lógica de querer alcanzar ese reconocimiento de vivir un estilo londinense, norteamericano, asiático o, de otra manera, pretender igualar a México con ellos cuando las formas culturales<sup>12</sup> y brechas de desarrollo son enormes por las condiciones y el contexto; sin embargo, en este punto es donde el discurso amplifica su poder.

---

<sup>11</sup> “La Conferencia sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible Hábitat (I,II,III) tiene poder de convocatoria para reunir a todos los actores para lograr objetivos dentro del urbanismo con el poder de cambiar y mejorar la vida. Generar soluciones para el complejo reto de la urbanización sólo pueden encontrarse al reunir a los Estados Miembros, las organizaciones multilaterales, gobiernos locales, el sector privado y la sociedad civil” (2016, <http://www.habitat3mexicocity.mx/>)

<sup>12</sup> Siendo la cultura un elemento que también permite la entrada directa de la gentrificación como agente de atracción de turismo, nuevos usuarios de clase acomodada y un tipo de desplazamiento simbólico para los habitantes originales.

El discurso dice que se revitaliza para la mejora de la ciudad y aunque quien da vida a la ciudad sean las personas, haciendo en un análisis muy somero; pero en la lógica de los gentrificadores no, ni en la lógica del mismo mercado. Tal como menciona un habitante de las colonias aledañas a Santa Fe “pasan y pasan los años y allá crece, enfrente crece, y nada de eso cae acá” (Mendez, 2017). A partir de la venta de terrenos y la construcción del complejo financiero y una tratadora de agua que no da servicio, se pensó en muchos detalles arquitectónicos, sin embargo, no fue suficiente para pensar en las prácticas cotidianas como la necesidad de un camino o escalera digna para los que cruzan de Jalalpa al pueblo de Santa Fe.

Entonces, es aquí donde el discurso y la realidad se quiebran, las palabras utilizadas para dar fuerza al discurso y, de alguna forma, se busca una complicidad para negar las verdaderas intenciones o, en el campo de las palabras, el significado real de lo que se quiere decir.

En las interacciones lingüísticas se pueden discernir dos puntos relevantes, el primero es la acción comunicativa (proceso que resulta del entendimiento entre los hablantes y genera integración social) y la acción estratégica (resulta únicamente de la transmisión de informaciones y es unilateral). Por lo tanto, el lenguaje tiene objetivo e intención (Rojas, 2014). En este orden, a veces se omiten los términos correctos, evitando dar a conocer la realidad de las intenciones del porqué se justifica tal o cual proyecto o en este caso, el rescate y la revitalización de *x* o *y* espacio. El discurso gentrificador así busca y necesita resignificar sus palabras ante los demás a partir de la validez<sup>13</sup> para los oyentes. Por esta, razón los actos del habla median la generación misma de los hechos sociales.

Se dice que en la lingüística no hay sinonimia<sup>14</sup>. Si se dice una palabra y se cambia por un sinónimo el resultado no será lo mismo ya que la palabra tampoco significará lo mismo, puesto

---

<sup>13</sup> Habermas distingue cuatro tipos de pretensión de validez universales, asociadas con la inteligibilidad, verdad, rectitud y veracidad que convergen en la racionalidad de crítica de los actos de habla (Habermas, 1993 en Rojas, 2014 p 125).

<sup>14</sup> El contexto en el cual se presenta un texto (oral o escrito) dará preponderancia a la clase de vocabulario empleado, de ahí que palabras que aparecen como sinónimos sean discriminadas según su carga de formalidad (mayor o menor), frecuencia e intención de uso. Se tiende a usar sinonimia positiva (eufemismos) en contextos formales para evitar caer en insultos mellando el verdadero significado de las palabras, dejando sólo lo que el hablante tiene como intención expresar y no la verdadera carga semántica. Calderón (comunicación personal) 09/29/2017

que existen niveles en las palabras en intensidad, eso deriva en palabras con intensidad fuerte, o con una intensidad más baja, o suave, ya que al ser percibidas generan sentimientos en los receptores del mensaje. Algunas palabras impactan más que otras, son más contundentes, más duras, aunque se piense que significa lo mismo las respuestas entre una y otra son diferentes en su impacto.

Esto lleva de nuevo al uso de eufemismos ya que la población que recibe el discurso tal vez no sea suficientemente tolerante a la intensidad de las palabras. Por ejemplo una comunidad en resistencia, un grupo vecinal contrario dentro de un fuerte conflicto o una población problemática, difícil de persuadir o sencillamente sea lo mismo que siempre se ha dicho pero las palabras se **revitalizan** a modo de ocuparlo en otro lugar o en otro momento histórico.

3. ***El re como conflicto / acción.*** Aquello que une a la conciencia de una época y a la historia es un lazo indisoluble. Ramírez (2014, p 15) refiere que estos dos sentidos implican “al modo en que los hombres viven, sienten, piensan y definen su tiempo” mientras que Habermas incluye otro sentido, “el sentido profano de época moderna” (1987) y su relación con las utopías, su crítica al presente con su lucha política, usado en *un todos contra todos* defendiendo un pasado o un futuro y el pensamiento histórico, tomando en cuenta un pasado y un presente, las expectativas y el espacio de experiencias.

Cuando la utopía y la historia convergen, se muestra una conciencia histórica y políticamente activa que se ha visto en declive al andar del tiempo y la forma en que se constituyen las naciones (Habermas, 1988, en Ramírez, 2014) debido a la desconfianza, las utopías no cumplidas y destruidas, tales como una vida digna, felicidad organizada socialmente y que más bien se han convertido en una especie de opresión, dependencia e irracionalidad (Habermas, 1988)

De esta manera Neil Smith hace una reflexión acertada en torno al tema en cuestión y es que “la apelación de la gentrificación a la historia reside en la necesidad psicológica de re experimentar hechos del pasado debido a las decepciones de años recientes” (Smith, 2012 p 20) ya que la realidad refleja mayores desigualdades y menos probabilidad de justicia, al menos en lo social.

Es así como el conflicto aparece en diversos escenarios, desde una ideología, un discurso y las acciones a las que se encamina es una manifestación desde una posición utópica, histórica y de demanda por crisis entre el deber ser y la realidad palpable, entre una clase afectada y una con todos los medios suficientes para ejercer su poder.

Por eso, el definir a la gentrificación a través de palabras como **revitalización, hace alusión a darle vida a algo que está muerto, que es indeseable e intolerable de manera simbólica**, cuando es un hecho que está vivo y eso implica un punto en contra ya que la ciudad es un organismo vivo en su naturaleza.

Hasta cierto punto la *clase gentri* pasa por alto a los que son diferentes a ella. Sin embargo, la gente, los mismos lugareños, residentes originales son aquellos que le dan vida al espacio social. Por lo tanto, para poder definir que una ciudad está muerta debe de tener en cuenta que se trata una ciudad abandonada completamente o que sea una ciudad devastada, sin rastro alguno de vida humana, como en Hiroshima o Afganistán, pero la Ciudad de México no lo está en esa magnitud. Sin embargo, como explica la maestra Montserrat González Montaña no significa que esté exenta de zonas devastadas físicamente, como la destrucción derivada de la construcción de los ejes viales, el llamado *punto cero* de La Malinche en Magdalena Contreras (González, comunicación personal, junio 2017) o el de Observatorio.

Por ello, actualmente existe resistencia de grupos poblacionales ante la instrumentalización de la gentrificación, debido a sus consecuencias a lo largo de la historia y que han marcado a la población en su contexto respecto a ella.

Como ya se abordó anteriormente, el negar esa historia es arrebatar el carácter identitario, cultural, comunitario, a las poblaciones afectadas, se desvirtúan y da pie a revitalizar todos esos espacios que no se toman en cuenta, porque son diferentes, intolerables o afean lo urbano.

Además, los movimientos urbanos y ciudadanos que existen y se resisten, también construyen desde la acción comunicativa, brindan elementos para describir y analizar desde las mismas personas, de los actores, su discurso y sus iniciativas.

Como se puede observar la gentrificación mexicana no es nada *ligera*; en la misma línea acerca del conflicto, se pueden evidenciar y definir por los tiempos políticos, según sea el caso de

la elección que se lleve a cabo, se define a través de los actores políticos y las estrategias políticas, porque así como existe la resistencia de las personas que están siendo afectadas directa o indirectamente, también influye la forma de hacer política con el clientelismo y lo informal dirigido a la obtención de vivienda; estas situaciones tienen la responsabilidad de llevar a cabo un paso del proceso de gentrificación y las acciones que la desarrollan, ya sea en resistencia ciudadana o resistencia por intereses partidistas.

Por estas razones, aparece un momento donde se rompe la receta mágica que la mayoría de los urbanistas proponen para mejorar la construcción de la ciudad y es el protagonismo de la participación ciudadana, ¿es posible conseguir esa participación ciudadana cuando el clientelismo es lo que forjó al país, al Estado? Además, las actuales formas de participación y manifestación son criminalizadas o sujetas a normatividad que logra apaciguar las demandas o simplemente reprimirlas.

En los casos donde surge una participación ciudadana *real* es posible observar que obtienen éxitos pequeños, se gestan poco a poco, sin embargo, ese mismo impacto produce en la opinión pública menosprecio.

Si esos colectivos o asociaciones tienen los medios suficientes para llevar a cabo sus acciones, es más probable que tengan mayores resultados, pero cuando se carece de ellos se sufre su lucha, esto puede dar pie a un fortalecimiento diferente, porque ante las debilidades los mismos miembros buscan las alternativas ya sea desde la iniciativa de organización, su colaboración académica, científica, tecnológica, como recurso humano, aportando recursos económicos, material, espaciales, haciendo redes, entre otras.

Es relevante mencionar que no importa la clase socioeconómica en la cual las personas se encuentren asociadas o identificadas, siempre ante una situación que afecte su integridad, bienestar y calidad de vida tienden a la organización colectiva, de diferentes formas, con diferentes medios y objetivos, pero es evidente que hasta en los conflictos y manifestaciones hay clases, a pesar de que suene hasta cierto punto ridículo, pero digno de ser analizado en otra investigación.

Para ilustrar lo explicado con anterioridad se construyó, a manera de propuesta, un mapa mental (ver figura 6), que permite la comprensión de los **Re's** bajo los siguientes apartados:

- *Apartado color amarillo*. Ante este fenómeno de la gentrificación se busca que el impacto sea romántico, suave o convincente porque el proceso en sí es voraz, violento hasta estético y al mismo tiempo monstruoso.
- *Apartado color rosa*. Dado que se busca redefinir un concepto, es debido argumentar que algo se hizo mal o fue una falta anteriormente; si se busca reconocer es porque algo se omitió anteriormente, entonces el *re* va encaminado a restituir los errores que se tuvieron en un inicio, o en la primera parte histórica, que no se vuelvan a repetir y se puedan incluir, sin embargo que se piense no significa que realmente se haga, ya que finalmente es sólo pensamiento, una forma de utopía y en este sentido cae en la conclusión de que el camino al infierno está lleno de buenas intenciones; también se encuentra el arma de dos filos, primeramente se pide que se reconozca el fenómeno como tal, pero eso no justifica los daños ya ocasionados o los desplazamientos efectuados.
- *Apartado color naranja*. Desde el discurso gentrificador, desde esa acción, no siempre existe la opción de poder redimir los daños, la realidad rompe esas utopías, llevadas a cabo a partir de la resistencia, donde los actores sociales afectados no dicen - *inclúyeme*-, ellos mismos se incluyen, ellos mismos participan, ellos mismos exigen.
- *Apartado color morado*. Esta parte es aquella que evidencia el conflicto, con la búsqueda de un auto rescate (gentrificadores - gentificados), para re construir (acuerdos, acciones, decisiones), pero se tiene un rechazo, a veces mutuo (clasismo) porque somos diferentes, no me incluyes no te incluyo.

Finalmente, para entender esta postura Habermas junto con su teoría de los universales pragmáticos<sup>15</sup> explica que están reunidos en 5 tipos: “1) pronombres personales, 2) vocativos y honorarios, 3) expresiones de tiempo y espacio, 4) verbos realizativos, interrogantes e imperativos, y 5) verbos intencionales y adverbios modales” ( Habermas 1993, p 83), estos hacen posible los

---

<sup>15</sup> La tarea de esta teoría consiste en la reconstrucción del sistema de reglas según el cual se produce o genera, en general las situaciones de habla posibles “(Habermas 1971, p 102), en este sentido Habermas asigna a la pragmática universal no sólo la tarea de **reconstruir** sino de identificar toda comprensión posible, la cual está vinculada a la idea de acción, las acciones comunicativas, acciones orientadas a la comprensión, representan el modo fundamental de acción social

actos del habla, los primeros (1, 2) se refiere a la personas que interactúan, el 3 corresponde al objetos de que se hablan, por último, 4 es del oyente y 5 del hablante.

Para Habermas esta acción (el habla) es una acción social. Los actos del habla funcionan como mecanismos de coordinación para otras acciones (Habermas 1981, p 143)

Figura 6 ¿QUÉ ES UN RE?

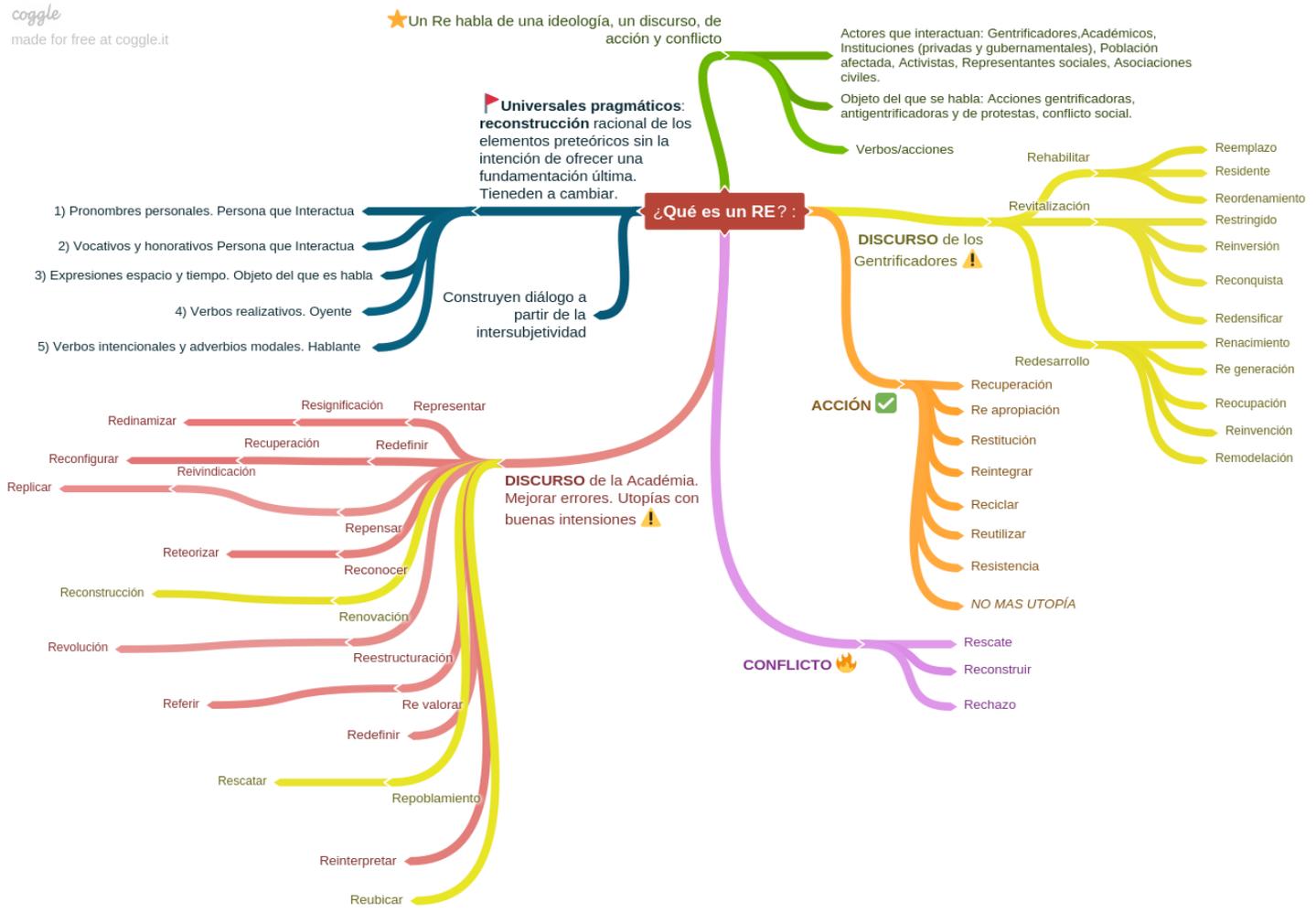


Figura 6: ¿Qué es un Re? [Imagen]. Elaboración propia.

De esta forma se concluye que los referentes conceptuales de la gentrificación están propiamente ligados a su historia y a la de cada civilización, aunque no existan estudios o investigaciones formalmente realizadas desde este proceso. Los antecedentes debidamente estudiados datan desde los Decretos de Nantes, la configuración de la Ciudad Industrial, misma que precede el nacimiento de la Ciudad Capitalista y actualmente da paso a la Ciudad Global.

Se ha manifestado, experimentado y descrito bajo coyunturas históricas emblemáticas y a pesar de que las personas e investigadores experimentaron sus efectos no es hasta hace aproximadamente 50 años que se le pone un nombre específico, que, a bien, ha sido adaptado o negado de ciertos contextos, como en el caso de México y Sur América, que se mantiene en discusión el uso del término o su existencia en la realidad de sus ciudades.

Por otro lado, desde las dos visiones mayormente abarcadas, la europea y la norteamericana, es posible diferenciar la concepción de una y la otra, y la manera en que ambas influyen dentro del cono sur del continente americano, puesto que brindan características para su propia explicación, análisis e intervención. Así como su objetivo, objetos de estudio y crítica propia.

A pesar de los esfuerzos actuales las teorías están de cierta manera desfasadas de la realidad en tiempo e impacto, pero eso no justifica un estancamiento para investigar estos fenómenos sociales. Por ello debe existir igual preponderancia entre lo cualitativo y cuantitativo para lograr abarcar de manera integral y holística el estudio de este fenómeno tal y como se pretende en la actualidad.

De esta manera debe existir un compromiso ético y profesional para evitar la fragmentación propia del conocimiento, porque la gentrificación debe estar considerada con un alto nivel de complejidad. Por lo tanto, debe hacerse frente de manera multidisciplinaria tomando en cuenta todas las perspectivas inmersas.

En cuanto a la Ciudad de México de manera externa se ha configurado a partir de su papel en el mundo, el ranking global como país tercermundista, y las diversas instancias internacionales que dictan estatutos para el crecimiento y desarrollo neoliberal de las ciudades y Tratados de Libre Comercio. De manera interna, su política se instrumentaliza basada en un Plan Nacional de Desarrollo, con Instituciones públicas para ello así como el apoyo de inversión privada, se instrumentaliza por medio de reglamentos, decretos, planes, programas y proyectos donde los megaproyectos juegan como una acción gentrificadora por el impacto físico y social, además de

intervención externa (asesores, proyectistas, consultores) para el impulso político, económico, cultural, y turístico en áreas estratégicas del país. La visión de centro y periferia, así como lo local y lo global tienen un papel relevante dentro de la misma.

Dicho lo anterior da pie a la descripción de los discursos, acciones y conflictos propios en el proceso de gentrificación, mismos que devienen de una ideología en concreto propia de la *clase gentri* y que han generado manifestaciones relevantes dentro de la historia de la misma Ciudad de México y su construcción.

Dentro de la visión de Trabajo Social es posible describir dichas categorías, analizadas desde el punto de vista de Habermas y los universales pragmáticos que son pieza clave para la construcción de intersubjetividad entre los actores inmersos, crear un proceso de lenguaje a partir de un objeto (proceso de gentrificación) y un contexto específico, dando pie a las acciones (verbos) en cada uno de los discursos, pues el lenguaje es una acción que influye a la acción social.

De esta forma es como se inicia la descripción del proceso de gentrificación en la Ciudad de México y específicamente se planteará en el próximo apartado la zona poniente de esta, que se caracteriza como un área periférica de la ciudad, pero con influencia nodal internacional, construida con altos estándares y que hace conexiones directas a otros nodos en el centro, norte y sur con el objetivo de hacer a la Ciudad de México el principal motor para el país.

Así en el siguiente capítulo se pretende entrar en la historia de algunos de los pueblos originarios, así como colonias populares y residenciales de la zona donde existan manifestaciones o conflictos derivados de algún proceso de gentrificación.

## CAPITULO II

### ANTECEDENTES DE LA GENTRIFICACIÓN EN EL NACIMIENTO DEL PONIENTE DE LA CIUDAD DE MÉXICO, SANTA FE

Para seguir la descripción de proceso de gentrificación en la zona poniente de la Ciudad de México será a partir de una breve reconstrucción histórica-social, dividida en las etapas históricas más importantes de México. En ellas se da cuenta del proceso a través del tiempo y espacio de la gentrificación, desde lo regional y local, a fin de delimitar el territorio de análisis descriptivo del contexto.

Para finalizar se realiza un análisis en tres ejes, mismos que pretenden hilar con mayor claridad el desarrollo complejo de la gentrificación en el poniente a partir de sus propias características y relaciones en el espacio social.

1. Urbanización Centro-Poniente.
2. Planificación Nacional e Internacional.
3. Uso del suelo.

Cabe mencionar que este capítulo fue desarrollado a partir de investigación documental, hemerográfica, geográfica y etnográfica.

#### a) Descripción histórica del territorio de análisis

Para iniciar con el análisis histórico del poniente de la Ciudad de México, se delimitó y dividió en tres etapas correspondientes a los datos históricos hallados y considerados pertinentes para explicar su propio proceso de gentrificación.

Se debe recalcar que el territorio de descripción está conformado por lo que hoy comprende a la delegación Cuajimalpa y Álvaro Obregón principalmente, sin dejar de lado otras delegaciones cercanas que influenciaron a su conformación, estos territorios son referenciados a partir de los nombres de personajes relevantes o hechos que dotaron de ciertas características al mismo, en un punto histórico específico y que a continuación se abordan.

## Etapa de la Conquista

### *Territorio de Don Juan Guzmán y Doña Mencia de la Cruz*

Esta región toma su nombre de los dueños originales de estas tierras que datan desde la época prehispánica, pues Don Juan Guzmán Iztlollinqui era nieto de Hueiteilatzin, descendiente de Tezozómoc (señorío de Azapozalco), Doña Mencia era descendiente de la aristocracia indígena y por ello durante la época prehispánica sus antecesores eran señores de varias tierras (ver figura 7).

Tras la conquista todos los derechos pasaron a manos españolas<sup>16</sup>, después de un incidente en Cuernavaca donde Don Juan salva la vida de Don Hernán Cortés, estos personajes ven recuperadas sus posesiones, pues Don Hernando pide a la corona restaurar los derechos de propiedad de la tierra de Don Juan y Doña Mencia por medio de tres Cédulas reales en 1532, 1534 y 1551 en donde se confirman la restitución sobre los derechos de las tierras que eran en ese momento de un cacicazgo en Coyoacán y lo que después fueron las municipalidades de Mixcoac, San Ángel, Tlalpan y Cuajimalpa, además Iztlollinqui poseía el terreno del convento del Desierto de los Leones.

---

<sup>16</sup> Cabe señalar que en 1523 en su estancia, Cortés no obedeció ni dio a conocer a sus oficiales las instrucciones de Carlos V sobre prohibir el repartimiento y encomiendas de indios, las cuales ya habían hecho. Sin embargo Cortés se justificó posteriormente que dichas acciones fueron por las demandas y la necesidad de recompensar a sus soldados, poner orden a los habitantes naturales y su *creencia* de que “las encomiendas liberarían a los pueblos de sus señores antiguos” (Martínez, 1990 p 265). La corona olvidó la prohibición y expidió cédulas de encomienda a conquistadores y recién llegados, entre ellos clérigos.

Figura 7 DIVISIÓN TERRITORIAL DE LA CUENCA Y VALLE DE MÉXICO DURANTE EL POSCLASICO



Figura 7: División territorial de la Cuenca y Valle de México durante el Posclásico, en azul se observa la zona de descripción, SEP. Recuperado de: <https://www.pinterest.com.mx/pin/417216352960321540/>, el 23 de noviembre de 2017 [Mapa] modificado por Corral Corral Alma Susana.

### *Territorio de Hernán Cortés*

Al terminar la conquista, los españoles impusieron una organización política, administrativa y territorial basada en la organización de España con el fin de homologarlos: los Municipios y Ayuntamientos. El desarrollo de algunas zonas tanto rurales como urbanas fueron delegadas a órdenes religiosas católicas con el fin de extender la fe, según los propios datos de la Enciclopedia de los Municipios y delegaciones de México (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México en INAFED)

En 1520 llega Cortés a Cuajimalpa a lo que nombra *El Estado y Marquesado del Valle, gran señorío del poderoso don Hernando Cortés*.

El territorio del poniente estaba sujeto a ciertas divisiones, una de ellas era al marquesado del Valle, otra al Cacique Don Juan de Guzmán y un último independiente de los dos y de la

Ciudad de México fue el hospital Pueblo de Santa Fe (Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón, 1987).

En 1534, Cortés nombró y cedió tierras a los pobladores indígenas como San Lorenzo Acopilco, San Mateo Tlaltenango y San Pablo Chimalpa por otro lado San Pedro Cuauhximalpa fue otorgado a población mestiza, (ver figura 8), estos territorios pasaron a formar parte de los bienes legítimos de Cortes en la Nueva España y reconocidos por la corona española.

Figura 8 MAPA DE LOS PUEBLOS DEL PONIENTE



Figura 8: Alzate, José Antonio. Atlas Eclesiástico del Arzobispado de México, 1767, recuperado de: <http://vamonosalbale.blogspot.mx> el 23 de noviembre de 2017 [Ilustración]

En 1535 inició la construcción del camino carretero de Cuajimalpa para mejorar la accesibilidad con los vecinos y poder obtener leña. Además, Hernán Cortés fundó pueblos dentro de este territorio, tales como: San Mateo, San Bartolo Ameyalco, Santa Rosa Xochiac y Santa Lucía Xantepec, y se conservaron algunos que ya existían durante la conquista como: Cuauhximalpan, Chimalpan y Acopilco que conservan sus nombres ancestrales (ver figura 9).

Figura 9 PUEBLOS FUNDADOS POR HERNÁN CORTÉS

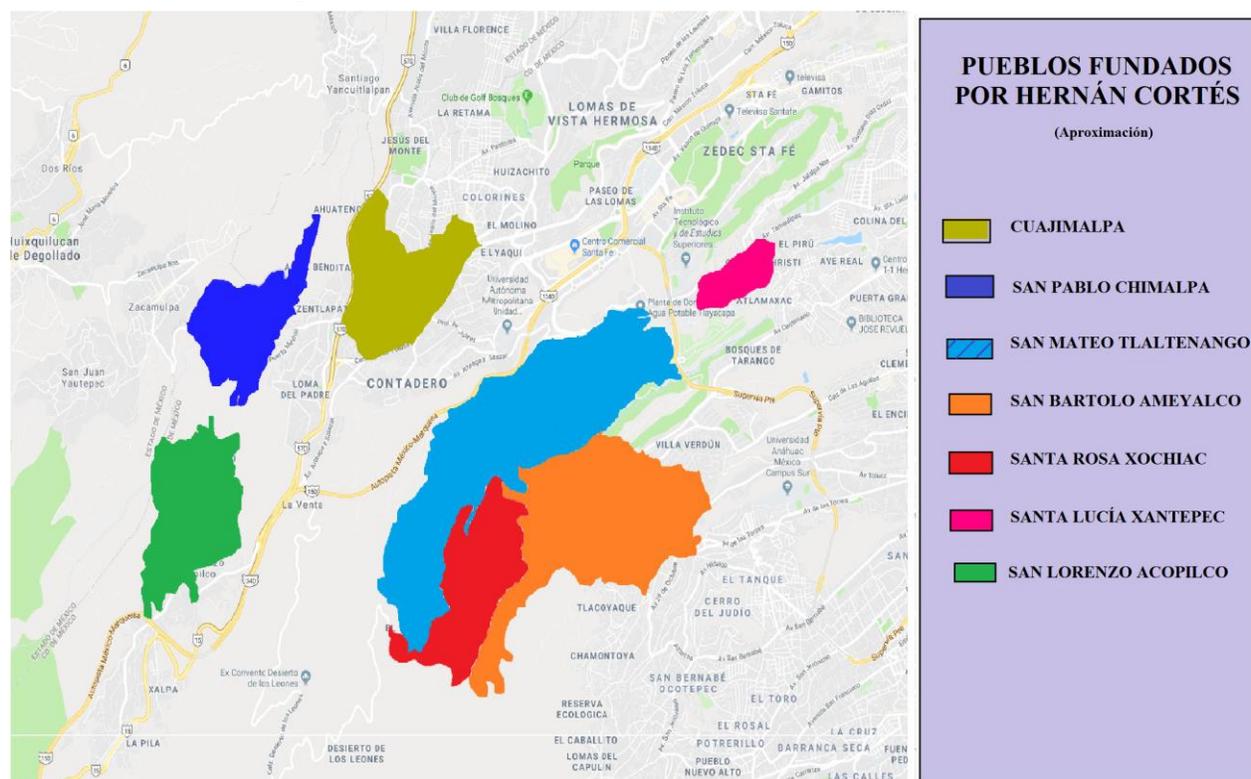


Figura 9 : Pueblos Fundados por Hernán Cortés, se observa su actual cercanía con Ciudad Santa Fe (ZEDEC), Google 23 de noviembre de 2017[Mapa] Elaboración propia.

Cuajimalpa fue una de las tierras más preciadas para Hernán Cortés por considerarlo un paraíso, que junto con el Valle de Toluca albergó cientos de cabezas de ganado, así como a 23,000 vasallos, por ello durante este periodo se crea el *Códice de Quaximalpan* donde se explica la repartición de tierras entre los indígenas, aunque las tierras le pertenecían a Hernán Cortés, él cedió, por denominarlo de alguna forma, sus tierras a indígenas amigos con el fin de protegerlas del resto, debido a la inestabilidad política y social que se vivió durante el periodo virreinal. Por ello se crea dicho documento que da fe y legalidad de la pertenencia de las tierras a los indígenas de pueblos que hoy pertenecen a la delegación Cuajimalpa, así como también a pueblos de otras demarcaciones como es el caso de La Magdalena Contreras y Álvaro Obregón.

Como se refiere en el libro de Memorias del Poniente III(Barbosa, 2018) así como diversos textos que hablan sobre las posesiones de la corona española durante el siglo XV al XIX<sup>17</sup>, la zona boscosa de Cuajimalpa durante la Colonia tenía como actividad predominante el corte de la madera para labrar así como la generación del carbón, es por ello que ahí erigió la ordenanza real de Señalamiento y Corte de los Montes, que se contrae a la ley 14, título 24 del libro 7° de la Novísima Recopilación; cuyas disposiciones marcaban en su 1° y 2° artículos la obligación de los ayuntamientos y pueblos de cada lugar a la vigilancia y reconocimiento de los montes; asimismo el artículo 3° hace referencia a que no se permite talar o cortar los montes si no es bajo las dos reglas, las cuales eran características de los árboles para ser cortados y la forma de hacerlo, de igual manera si se necesitaban talarlos debían pedir un permiso ante el gobierno de la época.

También en el artículo 4 de esta ley se enfatizaba que los dueños de montes particulares debían reponer los árboles que durante el año fueran cortados, estas acciones tanto en montes regulados por el gobierno, así como de dueños particulares tenían una recompensa por parte del gobierno novohispano.

## Etapa de la Colonia

### *Territorio de los Misioneros*

Los primeros asentamientos de los misioneros en la Nueva España se realizaron a partir de 1531, dieron pie a dos ejes estratégicos de desarrollo, el primero fue la zona de Chimalistac-Tizapán, el segundo fue el Pueblo de Santa Fe. Es así que la Iglesia de Chimalistac se edificó en 1535, al mismo tiempo que Santa Fe de los Altos.

Se formaron los pueblos de Tenanitla, en lo que hoy es San Ángel; Tizapán, Tetelpan, Ameyalco y Xochiac, así como el pueblo de Axotla. Así San Ángel comienza en el pueblo de Chimalistac, zonas referenciadas por medio de círculos dentro del territorio en el siguiente mapa comparativo de la ciudad (ver figura 10).

Las iglesias de Chimalistac y San Jacinto fungieron como perímetro central, pertenecientes a las órdenes religiosas de los dominicos y los carmelitas, estos brindaron un sentido de comunidad

---

<sup>17</sup> Liaño, D. y García, J. *La corona y los pueblos en la explotación de los montes de Cantabria: deforestación y gestión del bosque en la segunda mitad del siglo XVIII*. Actas de la II reunión de Historias Forestales 2003 p215-220. España

a los que habían sido pueblos y caseríos dispersos y aislados según datos de la Delegación Álvaro Obregón (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México en INAFED)

Cabe resaltar que al edificar la ermita de San Jacinto existió un proceso de desplazamiento de la población ahí asentada, pues se hace mención a que incorporaron a los habitantes originales en tierras de Tenanitla y Tizapan.

Los sacerdotes carmelitas hicieron alianzas con los caciques de Coyoacán, quienes les cedieron grandes porciones territoriales que comprendían desde Chimalistac, Mipulco, Tizapán, Ocotepc, hasta el Santo Desierto de los Leones, quedando los pueblos como islas rodeados por propiedades del clero. Esto provocó múltiples conflictos por tierras y repartimientos de agua de los ríos Magdalena Mixcoac, Santa Fe y Ameyalco, así como sus afluentes, ojos y caídas de agua, sus laderas o profundas barrancas (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México en INAFED)

Figura 10 MAPA COMPARATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
DEL AÑO 1960 CON MÉXICO DE 1519

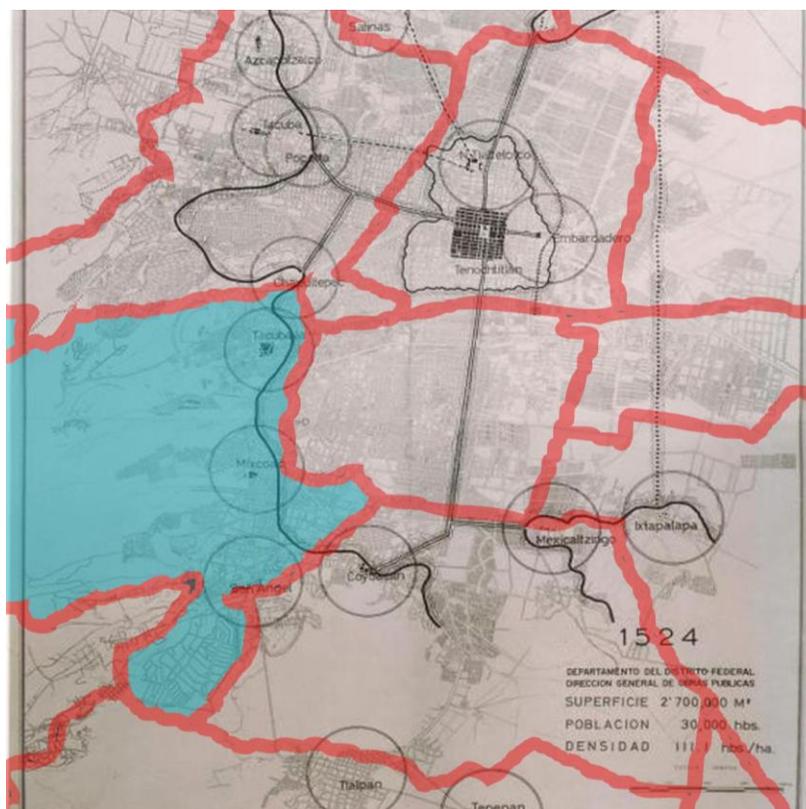


Figura 10: Méndez Alejandro, Mapa comparativo de la Ciudad de México del año 1960 con México de 1519, en azul se observa la zonificación de desarrollo del actual San Ángel, recuperado de: <https://www.pinterest.com.mx/pin/417216352968431009/>, el 23 de noviembre de 2017 [Mapa] modificado por Corral Corral Alma Susana

El Desierto de los Leones es llamado así por estar muy poco poblado, y por ser una donación de la familia de apellido Leonés. En él se construyó un preciado convento<sup>18</sup> que fue abandonado hacia 1798, debido a la existencia de constantes litigios por sus terrenos, con los pueblos vecinos y de Tacubaya, Santa Fe, Coyoacán, además de las condiciones de frío extremas.

<sup>18</sup> El monasterio registra dos etapas de construcción: La primera corresponde al conjunto construido entre 1606-1611, una edificación más bien austera y a la sazón frágil, que quedó gravemente dañada luego de un sismo especialmente violento en 1711. La segunda, corresponde al período de finales del siglo XVIII (se terminó en 1801) que es el que actualmente permanece en pie. Fue declarado Monumento Nacional el 16 de mayo de 1937. (Tradiciones y costumbres de la Delegación Álvaro Obregón, portal de la Alcaldía)

De esta manera en el año de 1585, el Convento del Carmen se consolida como el principal factor de desarrollo para el pueblo de San Ángel y la construcción estuvo bajo la advocación de San Ángel Mártir en el año de 1617.

Al término de la conquista, el Paraje de Santa Fe recibe este nombre y es fundado por el Fraile Jesuita Vasco de Quiroga, quien era miembro de la Segunda Audiencia Real y obtuvo las tierras a base de encomiendas. Esta zona fue de propiedad comunal, trabajada por los mismos habitantes, de repartición equitativa y el excedente se destinaba a las necesidades de la comunidad (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México en INAFED)

El historiador Daniel Gómez Escoto, en la Enciclopedia de los municipios y delegaciones (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México en INAFED), menciona que Vasco de Quiroga organizó el territorio conquistado que era ocupado por comunidades prehispánicas más evolucionadas, vivían en asentamientos rurales dispersos, sobre tierras de labranza y las familias eran amplias.

Dadas las características de la población las localidades fueron reducidas y de población indígena únicamente. Así este complejo social se componía por un templo, un hospital, un orfanato, una casa cuna y una escuela. Fue una herencia político social de la visión de Tomás Moro y sus ideales ingleses, mismo ideal con que Quiroga fundó poblados agrícolas, bajo ordenanzas y convivencia basado en la semejanza del indígena con los apóstoles, en la humildad y simplicidad con el deseo de implantar una forma parecida a la primitiva iglesia cristiana, donde la *Utopía* serviría de método de moral humanista, menciona el historiador. (ver figura 11)

Figura 11 MAPA DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Figura 11: De Santa Cruz Alonso (atribuido), Mapa de la Ciudad de México, en el centro de la imagen se ubica al Pueblo Santa Fe de los Naturales. 1550-1555. Biblioteca Carolina Rediviva de la Universidad de Uppsala, Suecia. Recuperado de: <https://estanquillorecg.wordpress.com/tag/vasco-de-quiroga/> el 23 de noviembre de 2017 [Mapa]

Como se refiere en el relato Fiestas Patronales en Cuajimalpa en honor a San Pedro Apóstol, la construcción de la parroquia de San Pedro Cuajimalpa inicia en el año 1628, que es posterior al pequeño templo que construyeron los misioneros anteriormente, está dedicada a este Santo ya que Cortés era devoto a él y se terminó su edificación en 1755, y la torre norte se terminó de construir en 1785; es por ello que la iglesia sólo contiene documentos a partir de 1755 lo que dificulta especificar más sobre los primeros pobladores del lugar (Almaraz, 2015, p171-204 en Memorias del Poniente I, Barbosa, 2015).

En el siglo XVIII las tierras ocupadas y poseídas por los misioneros dieron lugar a grandes haciendas y ranchos, mismas que obtuvieron gran auge en diversas actividades económicas con el surgimiento de la zona fabril de San Ángel, Tizapán Contreras y Santa Fe (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México en INAFED)

Las comunidades de Chimalistac, Tenanitla, Tizapán y la de Santa Fe, tuvieron un papel significativo durante el período colonial y aun durante las primeras décadas del México independiente, como centros productores y abastecedores de textiles, bienes comestibles y

artesanales para la ciudad de México. Sin embargo, Santa Fe no formó parte de la ciudad de México sino hasta mediados del siglo XIX, por tal razón en las cartografías de la Ciudad aparece como un límite o simplemente no aparece. (Ver figura 12)

Figura 12 MAPA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

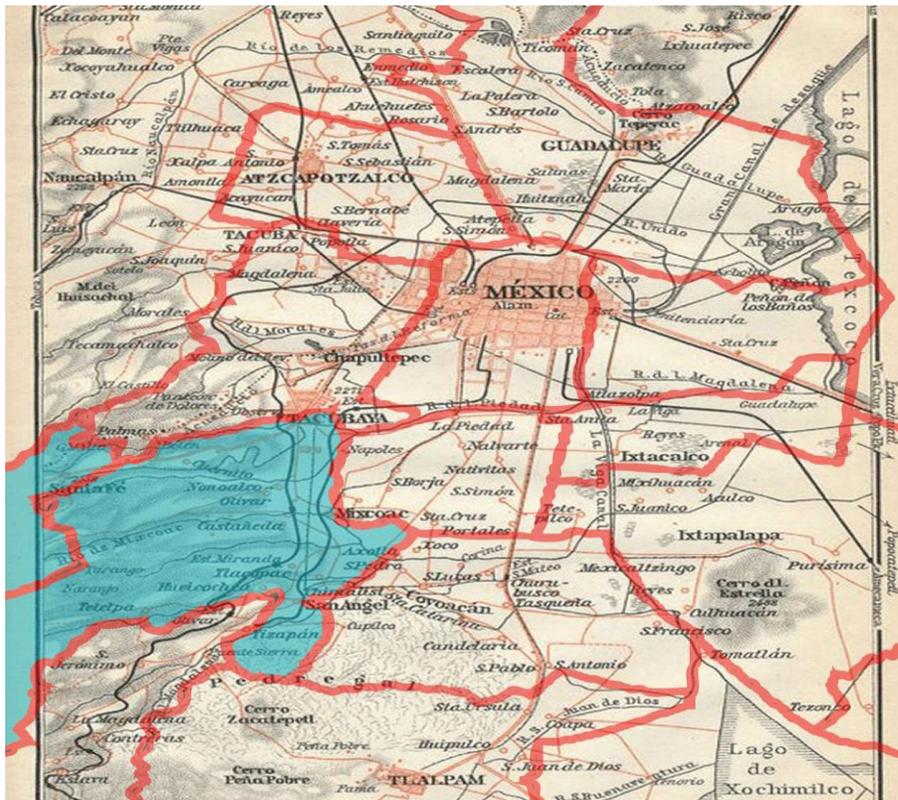


Figura 12: Baedeker travel guidebook, Original 1909 map of Mexico City, Mexico, recuperado de: <https://www.pinterest.com.mx/pin/282037995394843621/> el 16 de diciembre de 2017 [Mapa] modificado por Corral Corral Alma Susana.

En 1753 aparece en los mapas El Contadero como una hacienda agrícola, pero con seguridad no se sabe cuál era su utilidad desde su aparición hasta a principios del Siglo XX, fue corral, tienda, mesón y cantina. Al Contadero llegaban por el camino México-Toluca los arrieros y comerciantes de los Estados de Michoacán, Guanajuato, Jalisco y México, en este lugar se efectuaban las operaciones de compra y venta.

### *Etapas Independiente*

Durante casi 70 años (1754-1824) la información de la región es escasa por lo que la continuidad de la línea del tiempo se ve interrumpida por este periodo.

En 1824 tras la guerra de Independencia, los territorios de San Ángel, Coyoacán, Tlalpan y Tacubaya pasaron a formar parte del entonces llamado Estado del Valle de México, cuya capital se asentó en Tlalpan, de esta forma quedaron fuera de la antigua conformación de la capital del país.

La población de Santa Fe de los Altos pierde terrenos cuando Antonio López de Santa Anna delimitó políticamente la ciudad de México en 1854.

En 1858 cambios políticos del país y al término de la guerra de intervención, se crearon tres prefecturas: Norte, Sur y Occidente. San Ángel, que se constituyó en municipio. (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México en INAFED)

El Distrito Federal en 1861 quedó dividido en la municipalidad de México y 4 partidos, entre ellos el de Tacubaya, con los municipios de Tacubaya, Cabecera y Tacuba, Santa Fe y Mixcoac; en 1862 es la creación del municipio Cuajimalpa de Morelos y se consolida el carácter del territorio, con la compra por parte de los vecinos, de las tierras que conforman las hoy, zonas residenciales de Las Lomas.

La línea del ferrocarril de la Ciudad de México a Toluca vía Huixquilucan se inauguró en 1888, esto repercutió negativamente en la economía de Cuajimalpa y sus alrededores, ya que dependían del tránsito de personas por el camino real a Toluca. Para 1899 se da una nueva división del Distrito Federal que comprendió la municipalidad de México y 6 prefecturas, entre ellas la de Tacubaya, con los municipios de Tacubaya, Mixcoac, Santa Fe y Cuajimalpa como se observa en el mapa del Distrito Federal (ver figura 13).

A partir de la independencia la organización territorial tuvo diversos cambios, según las ideologías se encontraban los puntos más importantes de los alrededores de la ciudad, como la Casamata, el Bosque y Castillo de Chapultepec, el Molino Blanco, la Hacienda de las Flores, el Rancho de Becerra y la Villa de Tacubaya, dentro de su demarcación se encontraban las tierras donde actualmente se implanta el polo de desarrollo Santa Fe.

Figura 13 MAPA DEL DISTRITO FEDERAL Y SUS PREFERTURAS

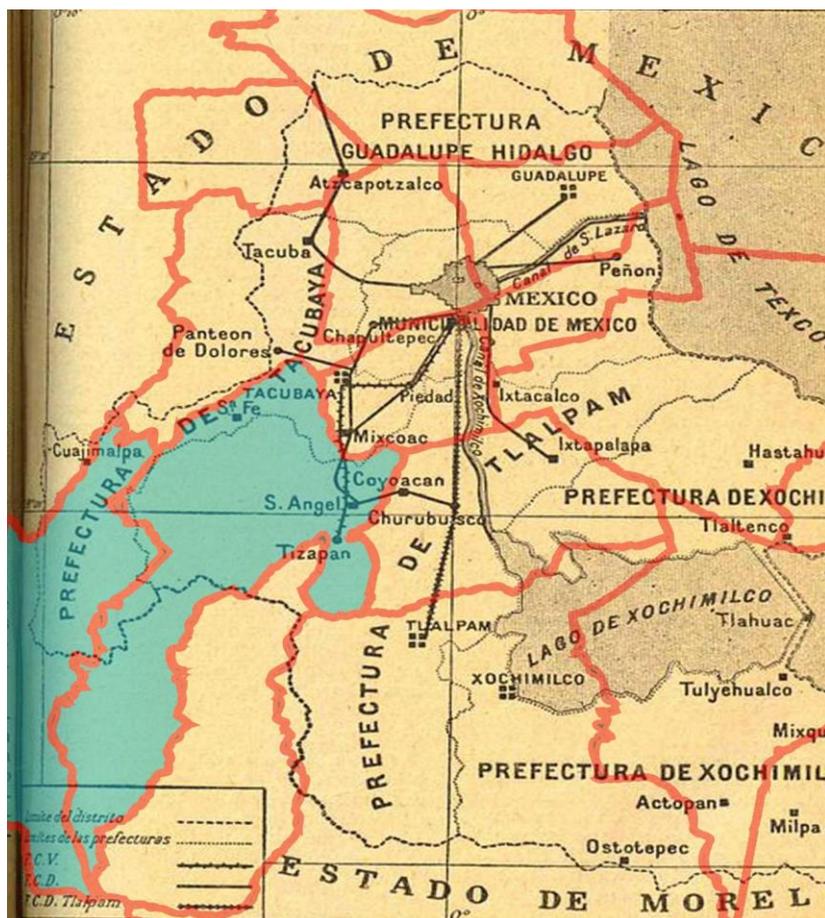


Figura 13: Viñas Miranda, Mapa del Distrito Federal, Almanaque Bouret, se observa la división de prefecturas y municipalidades de la Ciudad respecto a la microregión de análisis, recuperado de: <https://www.pinterest.com.mx/pin/419679259015265756/> el 27 de noviembre de 2017 [Mapa] modificado por Corral Corral Alma Susana.

El territorio del poniente se dividía entre los pueblos de: Santa Fe de los Altos, Santa Lucía Xantepec, San Mateo Tlaltenango y San Pedro Cuajimalpa, terrenos que funcionaban para actividades primarias, principalmente como el pastoreo y comenzaba a surgir la actividad minera de arena. Su vía de comunicación también pasaba el camino Real a Toluca, que comenzaba en Tacubaya, y su paso por Santa Fe se daba sobre la actual avenida Arteaga y Salazar en Cuajimalpa y seguía hacia Toluca siguiendo el trazo actual de la carretera federal México-Toluca.

La complejidad del tema, así como la ausencia de estudios históricos que den cuenta de los procesos de gentrificación a lo largo del tiempo hacen que la información sea solo una evidencia parcial de este, y quede a la interpretación de los investigadores ya que no se tiene la certeza de que las características en su totalidad se hayan presentado en las etapas ya mencionadas.

## b) La gentrificación en el poniente del México Moderno

Para comprender el proceso de gentrificación del poniente de la ciudad de México, a partir de esta etapa, es importante resaltar que contará con un análisis descriptivo basado en tres indicadores, se destaca el desarrollo de dicho proceso durante gran parte del siglo XX y lograr consolidar algunos proyectos de los cuales se darán cuenta a lo largo de este apartado, así como en el resto de esta investigación.

Los ejes para analizarse de manera cronológica son los siguientes:

1. Urbanización centro-poniente.
2. Planificación internacional y nacional.
3. Uso de suelo

En 1903 durante el Porfiriato, San Ángel cedió al poder ejecutivo la autonomía, administración y bienes que poseía y es hasta 1928 cuando la entonces Delegación San Ángel, quedó configurada en buena medida como hoy se conoce. Un año más tarde también Cuajimalpa es considerada una delegación de la Ciudad de México. (Ver figura 14)

La política porfiriana se basó en modernizar al país copiando el modelo de ciudad de Paris, Francia, dando pie a que en el poniente se iniciaran construcciones modernas y vanguardistas como reflejo del modernismo y, al mismo tiempo ser un símbolo del nacionalismo al celebrarse el centenario de la independencia de México. Es por ello que la Avenida Centenario recibe este nombre y además se construye el famoso Manicomio de La Castañeda<sup>19</sup>, erigida en la Ex Hacienda pulquera de la cual toma su mote.

---

<sup>19</sup> A pesar de nacer como un símbolo de la modernidad, desarrollo y progreso, aunque cumplió muchas funciones, también resultó ser un obstáculo para ella misma; sin embargo la escritora e historiadora Cristina Rivera-Garza, quien compara al manicomio con una cárcel, comenta que más bien “son encarnaciones de esa modernidad, de lo problemático, de lo inacabado, de lo ineficaz que es la modernidad también” (Zewx kervok khan, 2017) pues en esos lugares se acumula el sufrimiento social, discriminación social, los indeseados y sin hogar, anormales para el régimen y son apartados como un secreto, con una bella fachada arquitectónica. El manicomio La Castañeda fué demolido en 1968, meses antes de las Olimpiadas del país.

Figura 14 CONFIGURACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL DURANTE EL PORFIRIATO

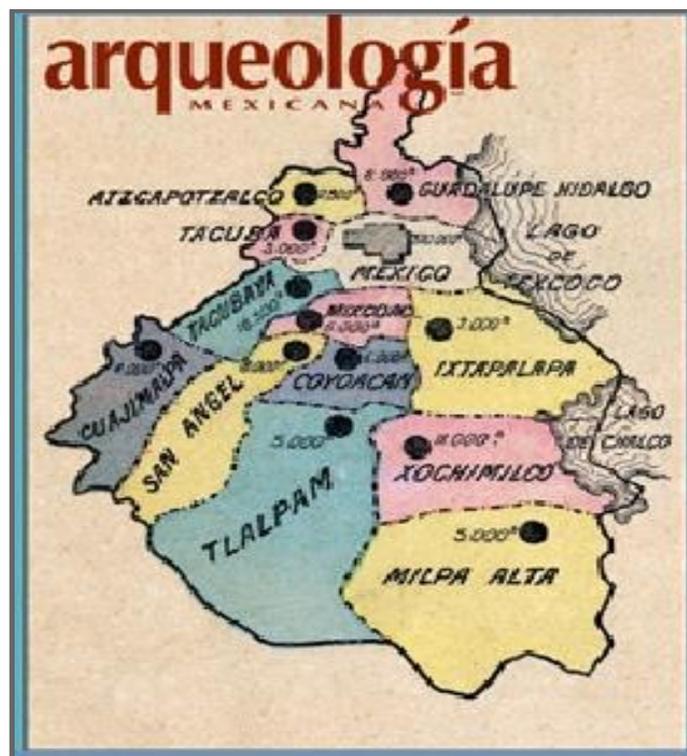


Figura 14: J.J. Barroso, *Geografía intuitiva del Distrito Federal, sus nombres y población*, Vda de Ch Bouret, 1906, muestra la conformación del Distrito Federal durante el Porfiriato recuperado de: <http://arqueologiamexicana.mx/mexico-antiguo/el-pueblo-de-tacuba-y-la-ciudad-de-mexico-principios-del-siglo-xx>, el 23 de noviembre de 2017 [Mapa] modificado por Corral Corral Alma Susana.

Los caminos se empezaron a conectar por medio del tranvía desde Tacubaya a Belén de las Flores, donde la población del poniente logró acceder al centro, otros caminos como la carretera Federal México-Toluca que pasa por Cuajimalpa y Contadero, aún se usaban los ferrocarriles y esto permitió el crecimiento de las fábricas (Loreto y Peña Pobre, La Pólvora y la fábrica de vidrio de la que actualmente se desconoce el nombre) y molinos ya que era más fácil transportar las materias primas.

Entre 1940-1950 al descentralizarse las funciones comerciales de la urbe y la desconcentración poblacional hacia el sur, se forzó y favoreció la salida de pobladores de clase alta a nuevas zonas residenciales en la periferia. “Esto influyó que en 1940 se diera la apertura de la avenida de los Insurgentes que dio lugar a dividir de terrenos y la construcción de residencias tales como Guadalupe Inn, Florida, Hacienda Chimalistac e incluso el Pedregal de San Ángel al

sur-poniente, mientras la región centro y oriente se caracterizó por ser un área de bajos recursos” (Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón 1995-2000)

En estas fechas se registra que la población de Cuajimalpa, en su mayoría, migró a otros municipios como Huixquilucan, Toluca y lo que ahora son las delegaciones Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo. Además aparecen los tiraderos en el poniente, el Tiradero de Santa Fe y Prados de la Montaña debido al abandono ecológico y social de la zona.

Al término del mandato presidencial del General Lázaro Cárdenas, Cuajimalpa era todavía una comunidad rural; sin embargo, “su actividad primaria iba en decaimiento, sus hombres y mujeres empezaron a viajar a la ciudad de México, ellos como obreros no calificados y ellas como trabajadoras domésticas, y por falta de fuentes de empleo locales, los cuajimalpenses tenían que viajar varias horas para llegar a su centro de trabajo” (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México en INAFED).

Posteriormente la zona central de la Ciudad de México se vuelve a densificar al ser la más urbanizada, por tener servicios y fuentes de trabajo; pero su crecimiento en sí fue menor, por la tendencia de que las clases medias y altas se instalan en las periferias. Por lo tanto, el poniente se organizó de la siguiente manera de 1950 a 1960:

A partir de datos obtenidos de la Delegación Álvaro Obregón (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México en INAFED), debido a la saturación de las zonas centrales de la ciudad, se edificaron viviendas en las barrancas y lomas; a causa de esto las vías de comunicación con de San Ángel y de varios poblados rurales, como San Bartolo Ameyalco y Santa Rosa Xochiac se vieron beneficiadas al tener más afluencia.

- Al *suroeste* de la delegación Álvaro Obregón surgieron nuevos fraccionamientos para familias con ingresos medios y altos, los cuales encarecen el precio del suelo (considerado el intermedio de la periferia de la delegación, de suelo barato pues son de carácter ondulado y rural) y provocó la mudanza de la población de escasos recursos. También se construyen casas unifamiliares en fraccionamientos, lotes aislados y condominios de nueva creación, en Villa Verdún y Colinas del Sur.
- Al *noroeste* se ubicó la gente de menores ingresos, sobre áreas minadas, o con pendientes acentuadas. En su gran mayoría fueron asentamientos irregulares provocados por la

actividad económica de la explotación minera, actualmente en esta zona se combinan los usos habitacionales e industriales y se han integrado a la traza urbana de los antiguos poblados de Santa Lucía y Santa Fe (se refiere a la zona periférica de la delegación, con suelo ondulado, en abandono y por ende desvalorizado). (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México en INAFED)

Al *sureste* predomina el uso residencial (es una zona de estándar ya que el suelo es revalorizado por sus características bajas y planas), como son las colonias Guadalupe Inn, San José Insurgentes, San Ángel Inn, por mencionar algunas, parte de éstas residenciales se sitúan en los antiguos terrenos de la hacienda de Goicoechea, una construcción colonial de gran belleza que data de 1609 y coincide con la ubicación donde se localizan las principales vialidades y los centros comerciales (ver figura 15).

La *expansión natural* de la ciudad de México, sobre todo a partir de las políticas de industrialización adoptadas durante el gobierno de Miguel Alemán generaron en Álvaro Obregón una demanda de nuevos espacios habitacionales y comerciales, tanto de carácter residencial como aquellos de carácter irregular.

Figura 15 DIVISIÓN TERRITORIAL DE SUELOS EN ÁLVARO OBREGÓN



Figura 15: Figura: Google maps, el suroeste se encuentra entre la segunda y tercera zona delimitadas, mientras que el noroeste pertenece a la segunda zona, finalmente el sureste corresponde a la primera zona [Mapa] elaboración propia.

Hacia 1950 surge la necesidad de atraer mayor mano de obra para la capital y su desarrollo externo, pero se les niega a los trabajadores obtener un lugar cercano para habitar, por lo tanto, comienza la urbanización informal de los municipios colindantes al Distrito Federal. Ante este contexto surgen nuevas zonas residenciales para la burguesía como Ciudad Satélite, de la mano de colonias populares al oriente y nororiente de la ciudad, en oposición a la reproducción de sujetos de la burguesía al poniente de la ciudad (Fregoso, 2014)

En 1960 los depósitos de arena se volvieron difíciles de explotar, ya que los refuerzos para las paredes cada vez eran más difíciles de construir requiriendo una mayor inversión. La explotación de las minas a lo largo de estos años conllevó a diversos hechos interesantes que influyeron para el uso que tiene actualmente la zona. Debido a la dificultad y el costo de seguir explotando las minas, los dueños decidieron venderlas.

En la misma década, los ejes viales se extendieron por el arribo de mayor población. Sin embargo, la mitad de los habitantes no podía tener una vivienda propia y las ganancias por las rentas ya no eran un negocio para los dueños, esto debido al decreto de rentas congeladas, lo que fomentó la desvalorización de la vivienda en alquiler.

Así comienza propiamente el proceso de conurbación, lo provocó que terrenos a las barrancas de Álvaro Obregón comenzaran a recibir población que compraba a precios baratos terrenos para vivienda popular y es a partir de cambios en la tenencia y el uso de suelo agrícola, que la mancha urbana comenzó a crecer deliberadamente. La ciudad se dispersaba al interior y se dieron casos de migración forzada por el crecimiento urbano de la capital, por ejemplo algunos de los desplazados por los ejes viales llegaron a vivir al poniente de la Ciudad.

Las políticas de gobierno comenzaron a ocuparse por la situación de la vivienda, pues el fenómeno era mucho más amplio y las instituciones como el Instituto Nacional de la Vivienda (INVI) a pesar que desde 1950 trataron a las poblaciones con bajos ingresos con visiones arquitectónicas, no respondía a la realidad. Así que se dio paso a conformar una alianza para el progreso con Estados Unidos de América en 1960, con el slogan de *más propietarios, menos proletarios* y por primera vez México recibió 200 millones de dólares para el programa de apoyo financiero para la vivienda (Sociología Urbana, 2016).

Hacia 1964, el entonces regente Ernesto P. Uruchurtu prohibió nuevos asentamientos o fraccionamientos dentro del entonces Distrito Federal. Dicha determinación contribuyó a desviar la dinámica poblacional hacia los municipios del Estado de México y cercanías al Distrito Federal pues comenzaba a darse micro procesos de migración campo-ciudad.

En 1970 un nuevo decreto para reorganizar la Ciudad de México, se establecieron 16 Delegaciones Políticas y a partir de entonces quedan formalmente integradas las Delegaciones Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos.

En México, en materia de hábitat y vivienda, se dieron relaciones con instancias internacionales como la Sociedad Interamericana de Planificación, con John Turner y Jorge Enrique Jardoy, realizando investigaciones en ocho países en red (Sociología Urbana, 2016 a).

En la Ciudad de México por primera vez se estudiaba la vivienda como un fenómeno integral usando la metodología de Turner sobre conceptualización de asentamientos, la Educación popular de Paulo Freire, la Investigación Acción de Fals Borda, para entender desde la propia realidad la construcción y replantear cómo dar respuesta y llevar una relación con los movimientos urbanos nacientes de ese entonces, ejemplos de estos: la *Unión de Colonias Populares*, *Autogobierno de Arquitectura*, y *el Gobierno Federal y Local* que da apertura al primer Programa de Desarrollo Habitacional en 1979, el primero de vivienda en México (Sociología Urbana, 2016 b).

Dicho programa logró el reconocimiento jurídico a los grupos organizados de pobladores, por medio de las figuras legales como, la Cooperativa y la Asociación Civil, se reconoció a la vivienda como proceso y por ello crear una institución financiera, abierta y que respondiera a la realidad de los grupos sociales. (Fondo Nacional de Habitaciones Populares, FONHAPO<sup>20</sup>) esto permitió darle el sentido y la relevancia a los procesos sociales que permiten resistencia real a los embates negativos del proceso de gentrificación, de manera institucional y jurídica, que se encuentra gestando en la ciudad y el poniente.

---

<sup>20</sup> En palabras del Maestro Gustavo Romero, de ello nació un instrumento de préstamo de dinero en diversas modalidades. Dándole poder a los pobladores de decidir cómo habitar, pues son considerados como actores, quitando el poder a los arquitectos y al gobierno, Esta Institución que dio servicio entre los años 1982 a 1992 otorgando cerca de 150 mil créditos (Sociología Urbana, 2016 c)

Por ello, la Ley General de Asentamientos Humanos de 1976 tiene un antecedente participativo, el primer Plan de Desarrollo Urbano hecho en un barrio, fue creado por la comunidad, asesorado por el Taller cinco, COPEVI, con personajes como Gustavo Romero y Enrique Ortiz, entre otros y al ser presentadas las propuestas de planeación participativa, por sus características, las autoridades, no supieron qué hacer con él (Sociología Urbana, 2016 d) ya que sus limitantes y falta de experiencia a ese nivel les cerró la visión para intervenir como se esperaba. Y es así como la llegada de nuevas administraciones se olvida de toda la esencia y complejidad necesaria de tales procesos participativos.

A pesar de ello, el claro ejemplo de las posibilidades, reales, de un trabajo colaborativo de estas iniciativas y trabajo en red por parte de distintos actores, son las diversas Cooperativas de vivienda en la ciudad apoyadas por este programa, entre ellas al poniente la Cooperativa Palo Alto, que es un caso reconocido internacionalmente, de las nuevas formas de gestión del hábitat en esta época y hasta la actualidad.

En este mismo año en Santa Fe, se inició el desarrollo de un proyecto de parques industriales, que incluía un Centro de Readaptación Social "CERESO"<sup>21</sup>, sobre los rellenos sanitarios.

En 1977 se establece Servicios Metropolitanos (Servimet) que influyó de manera considerable en el desarrollo de la ciudad y propiamente del poniente (Santa Fe), tiene como objetivo social:

“La compraventa, arrendamiento de materiales, accesorios y artículos para la construcción; la adquisición de bienes muebles e inmuebles para la comercialización; la promoción de construcción y reconstrucción de obras dedicadas a particulares o a servicios municipales, estatales o federales y la administración de obras y atención de servicios municipales, gubernamentales, por concesión o por delegación expresa del Departamento del DF y de ayuntamientos, de los Estados o de la Federación. Convertida en empresa paraestatal

---

<sup>21</sup> Aunque el proyecto está ubicado en 1970 jamás vio la luz y es en 2003 cuando el subsecretario de Gobierno en la capital, Alejandro Encinas, descartó la construcción de un reclusorio en el poniente del Distrito Federal, ya que el funcionario indicó que era imposible edificar un centro penitenciario porque se carece de una reserva territorial para hacerlo. Gonzáles. (2003,17 de febrero) Rechaza Encinas que se vaya a erigir un reclusorio en el poniente del D.F. *La Jornada*

mayoritaria, Servimet rebasó en funciones y atribuciones a la propia Dirección de Obras y Servicios del Departamento”. (La redacción, 1984, Proceso)

Por otro lado, los pueblos tradicionales de Santa Rosa, San Bartolo, Tetelpan y Santa Fe se poblaron por familias y grupos que llegaron de diferentes entidades de la República y que aprovecharon las características naturales, pasaron de ser irregulares a ser verdaderas colonias. (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México en INAFED)

A causa de la sobrepoblación, a la industria en crisis, la contaminación y el tráfico automovilístico, se enfatiza la necesidad de planificar la Ciudad de México, y es en 1980 que Carlos Hank González propone el Plan de Desarrollo Urbano para el DF (Fregoso, 2014).

La producción social del hábitat en los ochenta se ve como la capacidad de intervenir por medio de todo un conjunto de actores, sobre las realidades existentes, con una visión de transformación.

Por lo tanto, entre 1976 y 1982, el entonces Departamento del Distrito Federal y la recién creada Servicios Metropolitanos (Servimet), inician la compra de los terrenos y la expropiación de otros hasta alcanzar un predio continuo de cerca de 850 hectáreas repartidas entre las delegaciones de Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos (este punto indica el inicio de Ciudad Santa Fe, etapa que será abarcada a detalle en el siguiente capítulo).

Se tiene en mente promover el desarrollo industrial en otras regiones del país, bajo la planeación de un Centro Financiero en Santa Fe y la relocalización industrial el Estado de México en el corredor Toluca-Lerma.

Por otro lado, aunque existe en el imaginario colectivo que a raíz de los terremotos de 1985 el poniente se comenzó a densificar, en el *facto* no se ha logrado comprobar de manera fehaciente; aunque los movimientos internos de la población en la Ciudad de México si se acentuaron de manera particular después de los sismos.

Existen algunos casos mínimos de habitantes del centro que llegaron a asentarse en Álvaro Obregón, por ejemplo a orillas del Pueblo de Santa Fe y algunos predios de la colonia La Mexicana y su ampliación; otros casos de población proveniente del centro se asentó en la denominada

*Ciudad Perdida* en colonia Hornos, reacomodos de la colonia Martinica y Ponciano Arriaga<sup>22</sup>, por otro lado en Cuajimalpa se sabe por las entrevistas llevadas a cabo que no existe una comunidad o colonia específicamente donde se hayan asentado, sin embargo sí llegaron a las colonias familiares de los residentes que fueron afectados por el sismo.

Es de resaltar que la densificación del poniente se dio mayoritariamente por población atraída por el clientelismo político y la venta de lotes por parte de propietarios privados<sup>23</sup>.

Como se ha mencionado, antiguamente en la mayor parte de la zona se extraían arena, minerales, piedras y otros materiales utilizados en la construcción y la industria, luego fue abandonada la extracción, esto motivó a diversos fraccionadores que al conocer las características del suelo (barrancas, minas, cavernas y oquedades) deciden aprovechar el cascajo y material de desecho de los edificios derrumbados durante los sismos para rellenar zonas al poniente de Álvaro Obregón (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México en INAFED) , que comprenden el perímetro de avenida Centenario, Molinos, Barranca del Muerto y el Olivar del Conde.

Además, al dejar ocultos los accesos y en general la ubicación de las antiguas minas explotadas, aunado al relleno de barrancas, líderes clientelares y partidistas se dieron a la tarea de ocupar distintos predios para asentamientos humanos irregulares, dando así paso a un proceso de poblamiento popular, mas no propiamente de urbanización, dentro del poniente de la ciudad.

Así mismo diversas colonias en Álvaro Obregón se desarrollaron, como la colonia Presidentes, Golondrinas, una parte de la Unidad Habitacional Plateros y La Presa (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México en INAFED). Mientras que en Cuajimalpa la población se concentró en las hoy denominadas Áreas de valor ambiental, tales como San Lorenzo Acopilco, Las Lajas, La Pila, La Maroma, Xalpa, Cola de Pato, Atliburros, Cruz Blanca, Moneruco, Chancocoyotl, Teopazulco y Prolongación Ocampo (ver figura 16).

---

<sup>22</sup> Colonias que de manera general también fueron denominadas por los residentes con mayor antigüedad como *el valle de los miserables*.

<sup>23</sup> Esta afirmación surge a partir de la revisión del trabajo realizado por el profesor Mario Barbosa de la Universidad Autónoma de México (UAM Cuajimalpa) sobre *Memorias del Poniente* donde es posible conocer la fundación e historia de diversas colonias y asentamientos bajo el esquema clientelar.



económicas se ajustaron al nuevo modelo y se guiaban por afinidad política al Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Como primer punto, comienzan a manifestarse problemáticas en los asentamientos del poniente, dado que en el período de lluvias, estas zonas registran reblandecimiento del suelo y subsuelo, derrumbes y desgajamientos de tierra y piedras, lo que pone en riesgo tanto las edificaciones precarias como, sobre todo, a sus habitantes. Asimismo, el inevitable deterioro del ambiente, la deforestación, erosión y la contaminación de ríos y manantiales por la llegada de mucha y diversa población obligan a las autoridades y especialistas prestar especial atención a la continua demanda por espacios habitables.

Por otro lado y como segundo punto, dadas las condiciones acerca de las supuestas afectaciones en las zonas rurales por la construcción de vías de comunicación con el poniente, en 1987 una la declaración del Diario Oficial de la Nación menciona que se privilegia a los poblados que se dedican principalmente a las actividades primarias dentro de áreas de conservación ecológica, en su derecho de reproducción social por arraigo en relación a sus actividades productivas, donde su empleo y cotidianidad está en relación con el mantenimiento de las áreas de conservación, de ello deriva la no necesidad de un gran proyecto carretero, si la población no la utiliza de primera mano y el impacto, ambiental, económico, social y cultural que implica (Navarrete, 2016).

Cabe mencionar que en la década de los ochentas son puestos en marcha cinco megaproyectos urbanos para la regeneración urbana de la ciudad, en cinco áreas más atractivas desde la perspectiva histórica, turística y comercial. Su finalidad es demostrar competencia en primer mundo y atraer inversiones nacionales y extranjeras estos son: Proyecto centro Histórico; Proyecto Alameda (Corredor Reforma); Polanco (Rodeo Drive local); Proyecto Xochimilco; Proyecto Santa Fe (Moreno, 2015), sin embargo, no todas se llevaron a cabo. Estos fueron fruto de la negociación del Acuerdo de Libre Comercio entre Estados Unidos de América y Canadá y la segregación del espacio a gran escala se incrementó debido a la desarticulación periférica de las poblaciones pobres como consecuencia zonas dispersas y específicas de la ciudad se gentrificaron (Moreno, 2015; Delgadillo, 2017)

Tras esto, la política de los gobiernos priistas de la década de los noventa a seguro la creación de nodos a través de objetivos enfocadas a cumplir dos rubros, la integración de la economía a los flujos mundiales de comercio y demanda; y la infraestructura de transporte moderno y eficiente.

De esta forma el poniente de la ciudad comenzaría una **reestructuración** para lograr cumplir esta planificación, que se vio reflejada posteriormente en la articulación de la Supervía, los ejes viales, y segundos pisos.

Al iniciar el nuevo milenio la política mexicana tiene grandes cambios, la figura del regente pasa a un proceso de elección de gobernador; el PRI pierde presencia y el nuevo presidente es del Partido Acción Nacional y la ciudad del Partido de la Revolución Democrática.

Al tiempo de estos cambios en México, la ONU presenta los objetivos del milenio, uno de los puntos promueve el desarrollo sostenible urbano con equidad, es por ello que no es extraño que la planeación del recién elegido presidente Vicente Fox este guiada por estos.

Las estrategias para llevar a cabo el desarrollo de estos objetivos, busca reforzar algunas acciones de gobiernos anteriores para la creación de una ciudad global en México y en específico en la capital. Por otro lado el gobierno democrático del Distrito Federal, el entonces gobernador Cuauhtémoc Cárdenas inició una serie de cambios y creación de nuevas políticas para el orden de la ciudad. Sin embargo, a la llegada de Andrés Manuel López Obrador la comercialización de la ciudad comienza a ser más agresiva, por lo tanto, la gentrificación es mayormente evidente.

A inicios del año 2000, el crecimiento poblacional y habitacional en la demarcación, trayendo como consecuencia un aumento en el tránsito local y el uso de vialidades como Periférico, se había hecho cada vez más complejo y los niveles de saturación en Calzadas y Avenidas, como Desierto de los Leones, Águilas y Toluca eran alarmantes. (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México en INAFED)

En esta misma década (2000) tras la planeación federal resalta que en ningún momento se habla como tal de una participación ciudadana, ello también lleva a que se recorten los espacios y formas de participación. Prueba de ellos es que entre 2000 y 2006 estalló un malestar social debido

a la política del El Bando 2<sup>24</sup>, que fue restrictiva en el desarrollo urbano, pero violaba el uso de suelo en la zona centro debido a los cambios de uso de suelo, ya que proliferó el uso mixto y el número de pisos permitidos se excedía, sin embargo, en todas las delegaciones causó conflictos por edificaciones.

Dado que la política del Bando 2, restringe la construcción de nuevos desarrollos habitacionales y edificaciones en las zonas periféricas, se observa que en Álvaro Obregón o Cuajimalpa los cambios no fueron tan rápidos, ni agresivos como en el centro, pero sí tuvo injerencia en las acciones tanto de inmobiliarias que comenzarían a gestarse posteriormente con malestar en la población cercana a la delegación Benito Juárez o Miguel Hidalgo.

Esto se vio reflejado en algunas de las características que ambas delegaciones presentan en el uso de suelo como el tipo habitacional de vivienda económica, con tendencia a la compleja reestructuración urbana y que a partir de la implementación de esta política que no solo afecta a las colonias cercanas o que limitan con Benito Juárez, como La colonia Florida o San Ángel, sino que presentan áreas (sobre todo en el norte de Álvaro Obregón) en proceso de desvalorización, por su antigüedad, deterioro de estructuras y deterioro social, falta de mantenimiento, con decrecimiento poblacional y que por supuesto se encuentran en etapas de destrucción de vivienda unifamiliar para construir nuevos complejos multifamiliares, o en su defecto son atravesadas por obras viales, en específico por el segundo piso del Anillo Periférico y la construcción de los túneles del Eje 5 Poniente, por lo que pueden presentar un proceso de renovación por redesarrollo, permitiendo una nueva densificación con una clase diferente a la original o actual (Martínez, 2005).

Son tantos los cambios en el contexto del país que “aun en el año 2000 la Ciudad de México era explicada desde la perspectiva de megaciudad, en términos de crisis y caos, razón por la que los megaproyectos fueron tan ignorados. Había poca investigación sobre las consecuencias de la globalización en la arquitectura y la forma urbana de las ciudades mexicanas” (Moreno, 2015 p

---

<sup>24</sup> El bando 2 fue un proyecto de vivienda de interés social para la Ciudad de México propuesto por Andrés Manuel López Obrador, propuesto en 4 de las delegaciones centrales de la ciudad, Cuauhtémoc, Venustiano Carranza, Miguel Hidalgo y Benito Juárez. Pero, desato una fiebre inmobiliaria en estas demarcaciones y en general en la Ciudad.

23) o de manera contraria, esas consecuencias eran negadas o vistas como cambios modernos positivos para el desarrollo de la ciudad.

Por otro lado, aparece en esta década *La Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad* es una iniciativa surgida y negociada desde 2007 con el Gobierno del Distrito Federal por diversas organizaciones del *Movimiento Urbano Popular* (MUP). *El Derecho a la Ciudad* es la respuesta al contexto que se vive en la ciudad, refleja la creciente brecha de desigualdad y la segregación socio-espacial. Es así como comienza a conformarse la colaboración y creación de redes sociales, no a partir de un solo interés, sino a partir de toda la experiencia previamente de conflicto derivado de las luchas por la vivienda, el espacio y los megaproyectos en la modernidad, por lo tanto, el proceso de gentrificación se encuentra relacionado con cada una de ellas como se describe en esta investigación.

Cabe resaltar que en las innumerables problemáticas de movilidad se comienzan a buscar propuestas de solución para agilizar la zona y conectarla con el sur, es más una demanda por las instituciones de educación privada<sup>25</sup> que en la mayoría de su matrícula proviene del sur de la Ciudad de México.

Más tarde, en el año de 2009 el GDF instrumentaliza formas de evitar daños ecológicos y culturales por la urbanización y declara la Barranca de Tarango como área de valor ambiental del DF con el fin de evitar su urbanización.

Así mismo, la Delegación Álvaro Obregón declara 12 sitios patrimoniales de la Ciudad de México, entre los cuales se encuentran zonas de importancia económica, turística, cultural e histórica: Altavista, San Ángel, Chimalistac, Hacienda Guadalupe Inn -Chimalistac y Batán Barrio Viejo, Eje Patrimonial Av. de la Paz-Arena (Zona Histórica INAH), Axotla, Eje Patrimonial Ruta de la Amistad, Observatorio, Pueblo de Tetelpan San de Bartolo Ameyalco, Pueblo de Santa Fe, Pueblo de Santa Lucia, Santa María Nonoalco, Pueblo de Santa Rosa Xochiac, Antiguo Pueblo de Tizapan y Pueblo Nuevo Vasco de Quiroga.

---

<sup>25</sup> Tecnológico de Monterrey, Universidad Iberoamericana, Universidad Anáhuac, Universidad West Hill.

Por otro lado, dentro de la proyección de la misma Ciudad es imprescindible el tema del Uso de suelo Cuajimalpa y Álvaro Obregón, dentro de la planificación local y la forma de habitabilidad.

La reglamentación del uso del suelo, primeramente, causó diversos cambios en la conformación del centro, la forma de habitar los edificios antiguos y sus nuevos usos con el uso mixto, pasando por la congelación de las rentas y provocando el abandono de muchos habitantes y la llegada del desarrollo comercial, así como fuentes de empleos.

Dentro del territorio de investigación fue posible obtener los siguientes datos de filtrado, donde este rubro toma vital importancia para las decisiones de renovación, revalorización, redesarrollo y densificación.

Debido a que Cuajimalpa no cuenta con un programa actualizado sobre el uso de suelo<sup>26</sup> se retomaron los datos del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de 1996 (ya que la propuesta planteada en 2008, tendía directamente a la gentrificación inmobiliaria y devastación de zonas naturales, por lo tanto entre manifestaciones de oposición de los mismos habitantes no entró en vigor), que hace alusión al uso de suelo de la delegación de la siguiente manera:

***Uso habitacional.***

- Zona I de tipo residencial unifamiliar: Vista Hermosa, Bosques de las Lomas y La Palma.
- Zona II vivienda de interés medio, unifamiliar y condominal: Jesús del Monte, San José de los Cedros, Molino, Lomas de San Pedro, Memetla y Manzanastitla. Unidades Habitacionales: Noche Buena, San Marón, Floresta, Los Altos, Nueva Rosita, Lomas de Cuajimalpa, San Marino, Cruz Manca, José María Castorena y Los Fresnos.
- Zona III Poblados y comunidades en suelo de conservación: Zentlápatl y Loma del Padre.

***Uso mixto.*** Colonias como Rosa Torres, El Ébano y Navidad, Centro de contadero y el Molinito, además de la zona de la Carretera Federal (a mediano plazo).

---

<sup>26</sup> Aunque existe un programa como tal, no se permitió ser actualizado a base de protesta social en 2008, ya que rompió con la consulta ciudadana y derechos ciudadanos enmarcados en la Ley de Participación Ciudadana, sin embargo no ha sido una limitante para instituciones como SEDUVI para proyectar los usos de suelo y brindar licitaciones para construcciones que rompen con las normas urbanas establecidas. El único mapa que representa una forma de uso de suelo en dicha demarcación se encontraba en los anexos, con una variación de categorías diferente a la que se describe.

***Suelo de conservación.*** Esta categoría ocupa el 80% de del territorio delegacional y la abarca la Sierra de las Cruces, Desierto de los Leones, las barrancas de Atzoyapan, Hueyatla y Macuola, Cañadas de Agua Azul, El Rancho, Temaxcalitla, Los Helechos, Corral Atlico, Palomas y San Miguel, Arroyo Santo Desierto.

***Poblados Rurales:*** San pedro Chimalpa, San Lorenzo Acopilco, San Mateo Tlaltenango y Contadero (una parte está en suelo urbano y otra en suelo de conservación), Santa Rosa Xochiac (una parte también está dentro de la delegación Álvaro Obregón).

Estas áreas están caracterizadas por ser terrenos agrícolas, de uso mixto, con algunos asentamientos irregulares barrancas y lomeríos y topografía de riesgo, algunas áreas deforestadas han sido fraccionadas y vendidas de forma irregular para vivienda, sin embargo, no se cuenta con servicios públicos.

Por otro lado, en un estudio realizado en el 2005 por la geógrafa Erandi Martínez García, elabora un análisis sobre el uso de suelo y las tendencias de reestructuración urbana en Álvaro Obregón. Estas tendencias se basan en la disposición de los usos del suelo y la información de mercado inmobiliario a partir de tres procesos: valorización, estabilidad y desvalorización.

- ***Corredores de desvalorización en valorización***

Por disposición del uso del suelo comercial y servicios sobre avenidas principales:

*Valorización con comercio local.*

El Anillo Periférico, Avenida Observatorio, Camino Real de Toluca, Vasco de Quiroga, Centenario, Barranca del Muerto, Eje 5 Poniente y San Antonio, tenderán a concentrar el comercio de este tipo por ser más transitadas y por su accesibilidad.

*Valorización comercio vecinal:*

Avenida Gustavo Díaz Ordaz (Jalalpa) Sebastián Lerdo de Tejada (Lomas de Capula, Presidentes), Santa Lucia-Tamaulipas-Hidalgo-Rosa de Castilla-Del Rosal, por la importancia hacia el interior de las colonias y por abastecer al pequeño mercado.

Algunos de estos corredores están en proceso de valorización, aunque las colonias por las que pasan presentan deterioro y por lo tanto una consecuente desvalorización.

- ***Valorización por consolidación***

La presenta el PPDU Santa Fe, exceptuando la parte de vivienda económica. Se manifiesta por la construcción de oficinas y vivienda realizada por empresas, su valor irá en aumento. La construcción de puentes mejora la accesibilidad y elevan el precio del suelo.

- ***Valorización por redesarrollo con diferente uso***

El ejemplo más significativo es el polígono Carola, pues se ha construido vivienda de interés social que produce el cambio de usos de suelo en sus vecinos de comercio a servicios. Influye la transformación de las áreas cercanas a Periférico, entre Camino real de Toluca y San Antonio, las bodegas se empiezan a derribar para construir vivienda social plurifamiliar (detrimento de la industria) por lo tanto el cambio se acelera.

En la colonia Merced Gómez, su cercanía con la colonia Alpes y Las Águilas generó la creación de pequeños condominios horizontales, es atravesada por la Avenida Barranca del Muerto, lo cual propicia el comercio local e incluso especializado.

- ***Intensificación (densificación)***

Colinas del Sur, el mercado inmobiliario que presenta es el más dinámico pues sus precios están en constante proceso de transición por la nueva población que llega. Son inmuebles plurifamiliares en terrenos para una vivienda debido a la densificación.

Las áreas cercanas a Santa Fe como Santa Fe Pueblo y Pueblo Nuevo, Santa Lucia. Se han densificado a partir de la demolición de viviendas irregulares para construir fraccionamientos horizontales o verticales, rebasando los cinco niveles debido a la inferencia del PPU Santa Fe.

Molino de Rosas, es cercana al Periférico y la vivienda data de los años cincuenta, se lleva a cabo construcción de vivienda plurifamiliar a través de demolición de viviendas unifamiliares.

Colonia Piloto Adolfo López Mateos y su ampliación de viviendas económicas unifamiliares, estas siendo derribadas por sus dueños para construir casas de tres niveles y la planta baja para comercio.

- ***Homogénea estable***

Son colonias en proceso de consolidación, por ejemplo: golondrinas, Jalalpa, Minas de Cristo, La Mexicana, Panteón Jardín, Araña, Puerta Grande, El Pirú y la Cascada.

Además de otras consolidadas de mantenimiento constante: Presidentes, Lomas de Capula y Corpus Christy.

Una distinción especial es para la vivienda regular en las colonias Torres de Mixcoac y Lomas de Tarango.

- ***Heterogénea en desvalorización***

Debido a la homogeneidad y heterogeneidad el uso de suelo las distingue del proceso de declinación:

Alfonso XIII (por la demanda que aumenta y el mercado que disminuye), Santa María Nonoalco (afectada por el distribuidor vial San Antonio, su vivienda precaria en sus inicios que fue cambiada por vivienda de interés social) el Bosque y Bellavista. Los inmuebles están en deterioro por falta de mantenimiento especialmente las vecindades.

- ***Homogénea con desvalorización***

1. Colonias en deterioro, vivienda económica: Cove, Pino Suarez, Paraíso, La Conchita, Molino de Santo Domingo, Zenón Delgado, La Cañada, Olivar del Conde (y sus tres secciones), parte de Merced Gómez, Garcimarrero y el Cuernito; son algunas de las colonias de los años cuarenta, con poco mantenimiento y grave deterioro social. Son atravesadas por corredores en proceso de valorización.
2. Las unidades habitacionales, presentan deterioro físico en sus inmuebles principalmente Santa Fe IMSS y Lomas de Plateros y las construidas en 1980.

Es así que hasta 2014, en la Ciudad de México existen tres zonas las cuales se caracterizan por ser sus nodos centrales representativos, debido a su interconexión espacial, económica, turística, financiera y social, así como su forma de implantarse en el espacio y su funcionalidad regional con *enfoque global*<sup>27</sup> (aunque no ha sido logrado idealmente), una de ellas es Santa Fe (ver figura 17).

---

<sup>27</sup> Aunque existen algunos trabajos serios e investigaciones académicas que exponen el hecho de que no cuenta con los medios, ni elementos mínimos para llegar a un alcance global además de que las investigaciones hasta el momento son muy limitadas para afirmar esta condición, por lo tanto se queda como un ideal dentro de la conformación de la ciudad.

Como se resalta, la gentrificación en estas zonas abarcadas por el economista Fregoso Mendoza, sus expresiones son variadas, sin embargo, predomina la forma de *New build*; esto nos lleva a dos reflexiones, primero que el proceso de gentrificación por su naturaleza compleja, sus características mutables, y su variante temporalidad, representa todavía un reto para tratar de definir, categorizar y comprender en México; y segundo aunque su conceptualización aún se encuentra en desarrollo con el estudio de casos, elaborar diagnósticos es una forma viable de acercarse al fenómeno, en este caso diagnósticos *socio-urbanos*, y así elegir categorías de investigación más pertinentes. Por lo tanto, en el siguiente capítulo se presentará el trabajo recabado desde lo práctico, vivencial y memorial, geográfico y descriptivo del territorio a tratar.

Figura 17 CARACTERÍSTICAS DE LA GENTRIFICACIÓN EN NODOS CENTRALES

GENTRIFICACIÓN EN NODOS CENTRALES	
Zona Centro: <i>Centro Histórico</i>	<i>Gentrificación y boutiqueification</i> anclada al turismo.
Zona Industrial: <i>Miguel Hidalgo</i> (colonias Granada, Irrigación, Anáhuac)	De <i>brownfield</i> a <i>New build gentrification</i> , Nuevo Polanco, Manhattan mexicano (instauración de 24 mega desarrollos). Con desplazamiento indirecto, excluyente por el sistema de precios (gentrificación dura), desplazamiento cultural (gentrificación blanda)
Zona Poniente: <i>Ciudad Santa Fe</i>	Gentrificación radical, tipo <i>New build</i> , sigue la III Ola de la gentrificación y obedece a una <b>regeneración</b> radical.

*Figura 17: Fregoso Mendoza, 2014, Gentrificación, movilidad y desplazamientos urbano-regionales y nuevas condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo: el caso de la Zona Metropolitana del Valle de México, UNAM. [Tabla] elaboración propia.*

Para concluir, se resalta el análisis de tres categorías que en suma dieron las pautas del desarrollo de proceso de gentrificación en el Poniente de la Ciudad a lo largo de los últimos años del siglo XX y son las siguientes:

#### Urbanización centro-poniente.

Como se ha venido observando, al comenzar la dinámica cíclica de abandono-densificación en el centro de la ciudad, el norte, poniente y oriente comenzaron a caracterizarse por alojar un tipo de población a partir de su clase social y económica. Por lo tanto, la posibilidad que tuvieron

las personas de habitar en las zonas donde existieran urbanización con los suficientes servicios y cercanos a las fuentes de trabajo, estaban condicionados a una lógica socioeconómica y de aprovechamiento del espacio (de tipo natural-ecológico, Federal, en abandono, fraccionamientos formales e informales). Debido a ello, el crecimiento de la ciudad no fue clara ni mucho menos ordenada, viendo la enorme necesidad de abrir caminos y con ello generar mayor accesibilidad del poniente al centro.

Aunque la desvalorización de las diferentes zonas es innegable al paso del tiempo, también ha sido innegable que la segregación socio espacial es menor, pues la proximidad entre asentamientos es mínima en el poniente de la ciudad, Sin embargo, eso no implica que la desigualdad disminuyera o que el tejido social se fortaleciera, muy al contrario, es posible observar con mayor firmeza las fronteras (físicas e invisibles) entre uno y otro, donde la mezcla social no se da y los espacio públicos y naturales van en decremento. Debido a ello, surge el ideal de hacer ciudad compacta,<sup>28</sup> con una alianza infalible entre sector privado, la sociedad civil y sector gubernamental.

Los cambios en donde se asentó la población han marcado un antes y después en los habitantes antiguos y los ahora nuevos habitantes, pues desde los cambios de uso de suelo (que serán abordados más adelante), las nuevas construcciones y vías de acceso, han provocado una lucha por el espacio, resistencia a los cambios y su propio arraigo bajo la exigencia y cumplimiento de sus derechos ciudadanos, o se han ido adaptando a la llegada de más personas, automóviles, formas de consumo y cambio en el sector económico.

Así mismo se han generado alteraciones en el paisaje y la topografía que al paso del tiempo han sido inminentes, por un lado las áreas ecológicas y naturales, con un plus de exclusividad, son codiciadas por las elites, mientras que el clientelismo político basado en repartición de terrenos desvalorizados y estigmatizados para la vivienda popular.

---

<sup>28</sup> ¿Para quién?, ¿para qué?, ¿es necesario?, ¿Existen otras propuestas alternas de solución? y el ejemplo claro de la microregión de investigación es Ciudad Santa Fe y sus alrededores.

Aunque en la lógica de desarrollo del centro respecto a la periferia enfatiza la homogeneidad de la población pobre por su condición de periferia, denominados como zona de cinturones de miseria o zona proletaria (ver figura 18).

A partir de la visión centro periferia, el crecimiento anárquico de la Ciudad de México, la evolución del poniente y la ZMVM, la vivienda siempre ha sido una necesidad constante e insatisfecha y un problema medular es la falta de programas formales y legales para la obtención de una vivienda popular en sectores desfavorecidos. Por ello el crecimiento de la ciudad se dio de la manera menos favorable para el poniente, la postura de la oferta y la demanda se resuelve paliativamente entre la legalidad e informalidad, exclusividad e invasiones ilegales, los juegos de poder, clientelismo y planificaciones fuera de la lógica espacial, pues no tienen una relación con otros asentamientos, sus necesidades y limitaciones geográficas y naturales, es decir carecen de equilibrio por ello se gestan los diversos y complejos conflictos de la habitabilidad.

Por lo anterior y dadas las características expansiva, compleja y voraz de la gentrificación, las fronteras entre el Estado de México y la Ciudad de México se vieron en la necesidad de constituirse de manera acelerada, por lo tanto, han sido difuminadas al punto de tener que recurrir a la creación de definiciones político-administrativas para organizarse y mantener un sentido de control en la administración pública, pero estos fenómenos sobrepasan la realidad ya que no son aplicables.

Por consiguiente, existe la relación centro- poniente y la ZMVM, ya que lo que sucede en un punto afecta directamente a los otros, a corto o largo plazo.

Figura 18 ZONIFICACIÓN ECOLÓGICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

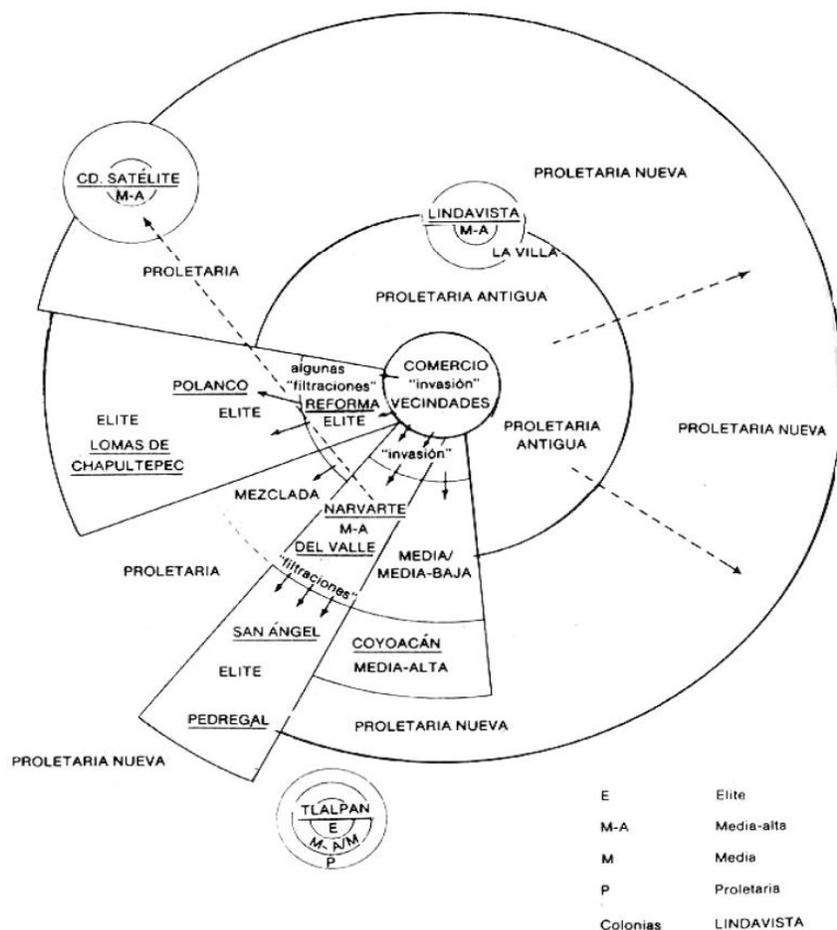


Figura 18: Ward P., 1991, *Tesis Estructura urbana de la zona norte de la delegación Álvaro Obregón*, recuperado de Martínez García Erandi [Mapa] 2005.

### Planificación Nacional e Internacional.

Como ya se ha mencionado, en 1975 la *Asamblea General de la ONU*, con la *Fundación de las Naciones Unidas para el Hábitat y los Asentamientos Humanos*, tuvo injerencia en el desarrollo, financiación y apoyo técnico en la vivienda popular de la ciudad con éxito en los años setenta y posteriormente lograra crear instrumentos reales ante el proceso de gentrificación, de gestión de vivienda para sectores vulnerables y no atendidos por las políticas sociales.

Sin embargo, debido a la complejidad de reproducir procesos sociales, fue difícil que un enfoque de este tipo se llevara a la práctica posteriormente. Debido a que estas propuestas de desarrollo habitacional esencialmente deben ir conjugadas con un desarrollo social, pues más que

hacer viviendas se trata de hacer ciudadanía y transformación social. Los agentes, en este caso quienes favorecen a la gentrificación, plantean modificar las condiciones desiguales de la existencia por medio de megaproyectos y no debería ser así, pues tiene que vincularse con los procesos sociales y tener la capacidad de trabajar con ellos para proponer las soluciones transformadoras (Sociología Urbana, 2016 b).

Debido a ello y de manera contraria en los años ochenta los megaproyectos se convirtieron en la manera en que el gobierno y desarrolladores pudieron intervenir en el desarrollo para la atracción de inversiones nacionales y extranjeras.

En 1985 tras la crisis que sufría el país, el incumplimiento de las reformas económicas dictadas el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) deciden retirar su apoyo al país, sin embargo, la oportunidad que dio el terremoto de ese año logró que se reestructuraran los préstamos al tercer mundo ante esa emergencia, así la oportunidad de lentificar la Ciudad se dio a partir de la idea de reconstrucción, reordenamiento y revitalización.

En la segunda conferencia Hábitat II al establecer nuevos objetivos para el milenio, en el país no hubo una planeación acorde a la habitabilidad en esos años directamente, hasta los sexenios panistas donde se llevó a cabo una agenda sobre política económica para el desarrollo sostenido.

De ello nace en el país, hasta el año 2000, la visión de preparar políticas de desarrollo urbano sostenido con equidad, tomó en cuenta algunos puntos donde se realizan cambios ante el proceso de globalización por medio de políticas económicas y sociales, además se instrumentalizan en el PND de cada sexenio.

De igual forma una de las pretensiones también implica integrar todas las regiones con mercados nacionales e internacionales para que “las empresas y actividades productivas puedan expandirse por todo el territorio” (Plan Nacional de Desarrollo, 2012)

En esta misma línea la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) hace la recomendación a México de iniciar la construcción de ciudades habitables, al tiempo que en el país comienzan las luchas por el espacio y habitabilidad ante los megaproyectos impulsados, influidos y financiados por capital interno y externo.

### Uso de suelo

Por otro lado este análisis final da pauta a conocer cuáles fueron las características que potencializaron el desarrollo del proceso de gentrificación en el Poniente, así como en la zona de estudio. Cabe destacar que el tema del uso del suelo ha sido utilizado como instrumento político y es posible describirlo como el logro de la planeación local para el beneficio y auge de los actuales megaproyectos, es decir se reglamenta a partir de los intereses privados con beneficios personales, a causa de estos proyectos y no para el beneficio de la ciudad y sus habitantes, propio de los agentes gentrificación.

Dado que el uso de suelo es la parte más importante para afianzar los procesos de gentrificación, es por ello que su manejo tiende a ser discreto por parte de las autoridades ya que en él reside el que un megaproyecto vea la luz, además de que lo legaliza y formaliza.

Un ejemplo de esto es la formulación del uso de suelo en Cuajimalpa que permite comprender porque se han desarrollado colonias de alto estándar, con colonias populares y la entrada de megaproyectos a la zona, como Ciudad Santa Fe, el edificio El Pantalón, las carreteras, avenidas, boulevares, entre otros, además la especulación inmobiliaria es una constante en la demarcación y la variabilidad de precios entre Huixquilucan, Paseo de la Reforma, Chapultepec, Polanco, Azcapotzalco, Coyoacán y Tlalpan.

Otro punto a destacar es la forma en que el poniente, a pesar de recibir inicialmente y albergar a la clase media y alta, también expresa la diversidad de formas de asentamiento formal e informal, una sagaz densificación por inmigrantes de los estados aledaños y propios de la ciudad en su conformación histórica, respaldada por políticas en el ámbito internacional, nacional así como local que, sumado a las características propias del poniente, han permitido el desarrollo de los procesos gentrificantes, que no solo se palpan en la urbanización sino en un contexto sumamente complejo es por ello que en el capítulo siguiente aún se sigue describiendo más a fondo esas especificidades locales y comunitarias que día a día le siguen dando vida.

De esta manera, se concluye el segundo capítulo sobre el nacimiento del poniente y el proceso histórico subyacente para dar cuenta de lo que ahora es el poniente de la Ciudad, a través del proceso de la gentrificación, y todos los elementos que lo configuraron y que seguirán dotándolo de una especificidad propia, desde lo general hasta lo particular.

## CAPITULO III

### EL CONFLICTO SOCIAL EN SANTA FE

Como se ha mencionado previamente, el conflicto social es un elemento vertebral en esta investigación y más allá de ser un proceso que antepone y genera diferencias entre los intereses de un sector poblacional y otro, también es un claro ejemplo de la “continua **reconfiguración** de los espacios y del ambiente construido” (Fregoso, 2014 p 133) geográfica, histórica y socialmente en la ciudad.

Así, en el primer apartado se pretende describir el proceso de gentrificación de la ahora denominada *Ciudad Santa Fe*, a partir del año 1980 hasta el 2017, teniendo en cuenta las etapas de la gentrificación que caracterizan específicamente a la descripción de la zona de investigación, manifestadas a través de diversas situaciones, además resaltan otros factores que si bien no son precisamente etapas propias de la gentrificación, pero sí tienen influencia relevante en ello (densificación, acoso inmobiliario, planificación e instrumentalización, expansión, entre otras) dentro de su abordaje complejo.

Así mismo, se enumeran los momentos de conflicto social en cada etapa, derivados de las diversas acciones de los actores directos e indirectos y la descripción de los hechos a partir de la población afectada. Esta enumeración permitirá, en el segundo apartado, abordar la caracterización propia de las comunidades que vivieron el conflicto social en su espacio social, a partir de sus diversas planeaciones y construcciones, apoyados de perfiles socio-urbanos, para finalmente esquematizar las acciones, actores y redes en el contexto ya descrito y la manera en que se relacionaron.

Cabe señalar que este capítulo está desarrollado a partir de elementos etnográficos, como la realización de recorridos a las zonas implicadas, entrevistas a vecinos, residentes, actores sociales, acompañamiento en movilizaciones vecinales, memorias colectivas, biografías, historias de vida publicadas, realizadas por acercamiento propio y algunas compartidas por instancias y colectivos propios de las comunidades, vídeos grabados por estudiantes, compiladores e investigadores; búsqueda documental de casos, tesis elaboradas, además con la asistencia y el apoyo visual de Ponencias, Coloquios y Seminarios, sin olvidar sitios on-line y blogs que han sido

una herramienta útil y colaborativa, para el acercamiento con residentes y actores, conocer noticias y los avances de sus procesos participativos, mismos que comparten públicamente.

En este momento, se entra de lleno a las interrogantes sobre el conflicto social que se vive, las comunidades desplazadas, adaptadas y receptoras de los agentes gentrificantes a partir de dichas manifestaciones del conflicto social que existe dentro del proceso de gentrificación en la zona de Ciudad Santa Fe 1980 al 2017.

#### a) La manifestación del conflicto social a través de la historia de gentrificación de Santa Fe

*El Megaproyecto Santa Fe*, al significar un nuevo lugar de desarrollo, enfrentó la necesidad de crear accesos de movilidad antes de ser construido, por lo tanto, a finales de los años setenta, como primera intervención en 1981, se amplió la avenida Vasco de Quiroga, causando efectos adversos en los predios a las orillas del Pueblo de Santa Fe, y la construcción de la autopista México-Toluca.

Las ventajas de construir en estos predios de Santa Fe son por su ubicación estratégica, ya que se encuentra entre el extremo suroeste del principal corredor comercial de avenida Paseo de la Reforma y el Centro de la Ciudad de México, así como del corazón industrial de la ciudad de Toluca, sin olvidar la importancia de la movilidad entre los aeropuertos, uniéndose a manera de nodos.

Ante el inminente abandono y deterioro de la zona, el *Primer Plan Maestro* original de los años setenta pretendió<sup>29</sup>:

1. Contribuir a la estructuración del área metropolitana con la creación de un nuevo nodo económico.
2. Descentralizar servicios y sitios de trabajo.
3. Frenar el deterioro ambiental del área causado por la explotación minera.

---

<sup>29</sup> Según Roque González Escamilla Director de Servimet 1977 a 1982 y Raúl Martínez Almazán Director General de Servimet 1980 a 1983.

4. Reducir la congestión vehicular a nivel metropolitano, estableciendo un centro de trabajo y de servicios cercano a la creciente población de la zona poniente de la Ciudad de México con la creación de un proyecto de usos mixtos.

El Plan Maestro, menciona Raúl Martínez Almazán (Moreno,2015), tenía visión metropolitana e integral con otros proyectos como los ejes viales y el metro, dando prioridad al transporte público y privado. Sin embargo, el plan maestro en documentos oficiales no existe. Para ambos (González y Almazán). la meta era lograr una ciudad humana, de orientación estudiantil similar a París o a Boston, sin embargo, al paso del tiempo no fue así.

Así mismo, el responsable de dar impulso a Santa Fe en la ciudad fue Carlos Hank González, quien en 1981 le regaló estratégicamente a José López Portillo un terreno sobre una colina en Cuajimalpa (la colina del Perro), éste lo favoreció donando 20 hectáreas de terreno a la Universidad Iberoamericana para su campus. Desde entonces, el gobierno promovió la universidad como catalizador para el desarrollo del país (detallado en su perfil socio-urbano en los anexos).

#### Primera etapa: Estigmatización.

En general, en 1980 la geografía de esta zona al poniente de la ciudad manifestaba las secuelas de abandono, producidas por la explotación de minas ya abandonadas.

Aparecieron oquedades y depresiones por el deterioro del suelo que fueron tomados como área para uno de los tres tiraderos de basura en la ciudad<sup>30</sup>; además se dio la desaparición de algunas barrancas y, por ende, la extinción de flora y fauna nativa, por lo tanto el cambio de paisaje fue inminente.

En este tenor, el Gobierno propuso como medida ambiental y de salud pública, que las minas que fueron explotadas y el tiradero, se convirtiera en zonas ecológicas.

---

<sup>30</sup> Lugar que además simbolizó un espacio de trabajo, de encuentro para los sectores pobres, violentados y discriminados en el poniente de la ciudad.

A pesar de los embates, la ahora *industria de la minería de extracción de arena, minerales, piedras y otros materiales utilizados en la construcción y la industria* (ya como una forma mercantil) en la entidad se desarrolló prolíficamente, sobre todo porque abasteció de materiales para las diversas construcciones en 1980<sup>31</sup>.

Así mismo en lo social, bajo el contexto general de la crisis global por los cambios económicos, angustia e incertidumbre de vivir en la corrupción espiritual de sus habitantes, la desvalorización de conceptos nacionalistas, deshonestidad, oportunismo y falsedad gubernamental (García-Robles, 1987) aunado a lo particular con la llegada de asentamientos ilegales/irregulares, desde antes de los años ochenta, trajo consigo una mezcla de costumbres y formas de vida diferente en su tradición cultural. Por ejemplo, los patrones rurales con los que se formaron inicialmente tanto los pueblos originarios y los entonces inmigrantes, eran contrastantes con los patrones urbanos o ciudadanos; elementos como su situación socioeconómica fueron un factor resaltable en la zona, además del aumento de la marginalidad, el congestionamiento de la vida social en su conjunto, la agudización del problema de la vivienda, el empleo, el transporte, los servicios básicos, el aumento del individualismo y la competitividad, la deshumanización y la mayor concentración del poder en unos cuantos (García-Robles, 1987).

Un ejemplo claro, propio de la zona aledaña a Santa Fe, consistió en la manifestación de sometimiento, vulnerabilidad y segregación social, evidenciado en el fenómeno de *la población del Tiradero de basura* (el cual es detallado en su perfil socio-urbano en los anexos) y *los chavos banda*<sup>32</sup>; “las mayores problemáticas juveniles se dieron en las invasiones” (Visión Solidaria A.C., 2005 p 40) y la lucha por sus territorios en 1984, no solo por lo que fueron en sí, más bien por esa complejidad que la modernidad comenzaba a construir en los individuos, Jorge García Robles lo explica de la siguiente manera:

---

<sup>31</sup> Sobre todo, en 1985 con la reconstrucción de la ciudad, pues en palabras de un habitante del Pueblo de Santa Fe, explica que toda la ciudad se construyó con arena y piedras de las minas de Santa Fe.

<sup>32</sup> Ubicados en las colonias populares y asentamientos irregulares en las barrancas aledañas al Pueblo de Santa Fe, colonias como: San Francisco, el Cuernito, Observatorio, La Mexicana, El Olivar 1ra, 2da sección, Palmas, Ave real, El Pirú, Mario Moreno, Golondrinas, Barrio Norte, Bellavista, Tacubaya, Garcimarrero, La Piloto, Presidentes, Chicago, El Corral, La presa, Jalalpa-Las Torres, zonas consideradas vulnerables del poniente de la ciudad y son circundantes a Ciudad Santa Fe.

“En las sociedades modernas el individuo no es nada, la masa lo es todo. Se trata de uniformar, de cancelar la posibilidad de que el sujeto individual se exprese como tal, independientemente de que siga o no los principios establecidos por la clase dominante. Todas las instituciones modernas despersonalizan, todas miden con tabla rasa las diferencias y necesidades de las personas. Despersonalizando, el individuo se vuelve necesariamente destructivo. Puede resignarse a su condición de pieza ínfima del engranaje o volverse violento o ambicioso [...] renunciará a desarrollar su personalidad auténtica” (García Robles, 1987, p 245)

Es así que los adolescentes fueron un grupo social altamente desfavorecido entre racismo, clasismo, falta de servicios de todo tipo y, sobre todo, invisibilizados, como uno de los tantos secretos del país y de la ciudad. Representaron el resentimiento social de un apetito natural, transgresor, propio de su edad.

Dentro de la investigación que García-Robles realizó con los *chavos banda* del poniente de la ciudad, resaltó tres puntos que caracterizan la forma de sus relaciones sociales más próximas:

*La vida familiar.* Los grupos sociales bajos respetan la institución familiar, en ellos la violencia es algo cotidiano y normal, pues son personas más instintivas que reflexivas.

*La vida laboral.* Las actividades de los padres y de ellos ocasionalmente son de manera particular agresivas, desgastantes y aniquiladoras, pues a pesar de las extensas jornadas de trabajo o el tipo de oficios que desempeñaban, su situación de precariedad no logró satisfacer las propias necesidades para subsistir, ni existir.

*La vida cotidiana.* Los transportes, la baja capacitación de consumo, la mala alimentación, la insalubridad, el hacinamiento excesivo y neurotizante de sus colonias y viviendas, el bombardeo ideológico contra su estatus social, y su condición de miseria son otras constantes cotidianas, dando pie a expresar respuestas inexorablemente violentas, fuera y dentro del hogar.

A través de la historia, inicialmente el poniente se manifestó como un lugar de colonización y estadía de clases medias y altas, con riqueza natural y de recursos, que fue cambiando hasta esta década de 1980, fecha en la que una diversidad de población tanto en clase social y económica, como cultural y educativa compartió el espacio, pero de manera fragmentada.

La misma población que fue asentada presenta características y personalidades que dieron pauta a una forma de identificación local y comunitaria, bajo el *abandono* en el poniente de la ciudad, seguido de una fuerte y simbólica estigmatización de la zona, hacen que se enmarque la primera etapa dentro del proceso de gentrificación y que da a cuenta un punto de inicio del mismo, cuando la visión de **revitalización** pretende desarrollarse, de manera disruptiva a partir de los diversos planes económicos y de limpieza ambiental y social que nacerán como desarrollos inmobiliarios exclusivos.

Segunda etapa: Comercialización. Especulación del suelo y primera fase de comercialización.

Esta primera etapa de comercialización se da por la compra de los terrenos de los asentamientos irregulares. A partir de la actividad de extracción minera, que por tradición se llevó a cabo en los amplios terrenos al poniente de la ciudad, el gobierno local aprovechó un sitio no explotado aún, la carretera Tacubaya-Cuajimalpa, donde otorgó permisos para explotar los bancos del camino y con esas ganancias generadas se pagó la expropiación del área que sería usada para el denominado *Megaproyecto Santa Fe*, el cual toma su nombre por la cercanía al pueblo tradicional de Santa Fe de los Naturales, fundado en el siglo XVI.

El proyecto buscaba ser de carácter autofinanciado, la adquisición de las tierras monetariamente fue a un precio bajo, pues el gobierno pagó tres centavos mexicanos por cada metro cuadrado (Moreno, 2015).

De esta manera, en la zona de Álvaro Obregón y Cuajimalpa comenzaron a desarrollarse grandes centros urbanos, primero en áreas deshabitadas, naturales y periféricas a lo que era en ese entonces el tiradero a cielo abierto, mayormente se trató de terrenos usados alrededor de las minas.

Por iniciativa de diversas corporaciones, entre ellas la Universidad Iberoamericana, se decidió renovar la zona de los tiraderos de Santa Fe para desarrollar un nuevo espacio urbano. Las tierras fueron expropiadas, las comunidades irregulares, sobre todo de pepenadores, fueron reubicadas en Tlayapaca y en un predio que sería denominado como la colonia Antonio Carrillo Flores (El Cuervo). En beneficio de las familias, se procedió a **rehabilitar** el lugar. Fue así como el área deteriorada ya comenzaba a resguardar algunas estructuras construidas.

Al llegar los primeros inversionistas para construir no existía ningún servicio disponible (agua, luz, calles, señalamientos, entre otros), por lo tanto, las operaciones eléctricas dependían de generadores de energía, se usaban teléfonos móviles en sustitución de líneas telefónicas y el agua se abastecía por camiones cisterna, era como estar en medio del desierto<sup>33</sup>. Además, las construcciones se iniciaron sin contar con permisos o licencias formales y solamente procedieron con amparo de las autoridades locales. Cabe señalar que los permisos y certificados de término de obra fueron expedidos un día después de la inauguración presidencial en 1993.

#### 1. Especulación de predios, acoso inmobiliario en la Cooperativa Palo Alto.

La construcción del edificio *El Pantalón*, trajo consigo un conflicto simbólico y territorial para la comunidad vecina asentada en la Cooperativa Palo Alto (el cual es detallado en su perfil socio-urbano en los anexos), por la diferencia cultural, económica y espacial.

Años más tarde, en 1982 se generó el *Programa Santa Fe* diseñado para promover vialidades que dieran conexión a esa zona por diversas partes, uno por el libramiento de la carretera México-Toluca, otro por el desnivel Toluca-Viaducto y, por último, el túnel Peña Blanca -Chula Vista Hermosa.

Además, Servimet vende algunos predios del Pueblo de Santa Fe a la inmobiliaria Merocha, propiedad del Ingeniero Civil Melchor Rodríguez Caballero, director de obra en la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del DF.

Aunque se menciona que desde 1982 hasta 1988 el plan estuvo detenido debido a la crisis económica del país, la desaceleración de proyectos urbanos y el terremoto de 1985, existieron acciones a nivel micro que continuaron con la configuración de Santa Fe.

En 1983, aparece el *Proyecto Inmobiliario de Zona Residencial* en la zona boscosa denominada *La Loma* en Álvaro Obregón y aledaña a Magdalena Contreras, que pretendió realizar una desviación de la Av. Luis Cabrera, atravesando la barranca de la Malinche (este hecho será abordado más adelante en el conflicto de la Supervía Poniente), misma que fue evitada por la presión de los vecinos aledaños (Navarrete, 2016).

---

<sup>33</sup> Le comenta en entrevista José Rión a María Moreno, quien fue inversionista y pionero en la zona de Santa Fe, que aunado a Juan Enríquez (Servimet) controlaban todo, desde a quién vendían los lotes hasta las más importantes decisiones de planeación.

## 2. Desplazamiento de población del basurero y su reubicación

Como ya se ha mencionado, para iniciar la construcción de diversos inmuebles el gobierno de la ciudad creó estrategias dirigidas al desalojo de los pepenadores que habitaba en los basureros, hacia una ciudad perdida que se ubicaba en el centro de la actual zona de Santa Fe conocida como la *Viñita* (comunidad que se describe en su perfil socio-urbano dentro de los anexos).

Dicha expropiación y desalojo se realizó de manera legal y respetando sus derechos a partir de la negociación con líderes de 22 predios; se llevó a cabo desde 1984.

Al mismo tiempo y de manera contrastante cerca de 200 granaderos, 40 camiones de volteo, personal de Servimet y de la delegación Álvaro Obregón (La redacción,(a) 1989, Proceso) realizaron el desalojo de otros pobladores que no contaban con una fuerte representación ante las autoridades, además presentaban una nula negociación de beneficios con ellos, por lo tanto se vieron obligados a aceptar la indemnización y retirarse pacíficamente o padecer acoso y amenazas con violencia, estos habitantes. Eran quienes ocupaban los terrenos que actualmente son propiedad de la televisora privada Televisa.

Cabe mencionar que, al tiempo en que los predios fueron expropiados, existió un decreto precisamente expropiatorio por parte del presidente Miguel Alemán, donde los propios intereses de Carlos Hank González se veían afectados, llevando así una afrenta entre las relaciones de poder Estatales y Federales por algunos terrenos<sup>34</sup>.

En el decreto mencionado que declara de utilidad pública el mejoramiento de población en la zona Santa Fe-Contadero y Santa Lucía-Santa Fe, en donde se encontraban los predios<sup>35</sup> de Tepecuache, Preconsa, Jalpa, Tlapizahuaya, Hospital, Tlayapaca, Aureli-Viadas, Particulares, El Pedregal, Carlos A Madrazo y La Mexicana dentro de la delegación Álvaro Obregón; Prados de la Montaña I, II, III, y IV, Héctor Velázquez Cardona, Casa Blanca, La Alemana, Soyugualán, El Triángulo, La Ponderosa, Cravioto, Escobedo, Cruz Manca en la delegación Cuajimalpa, el fin era

---

<sup>34</sup> Estos finalmente fueron vendidos a Televisa, durante la segunda etapa de comercialización.

<sup>35</sup> Aunque no todas las colonias mencionadas tuvieron algún tipo de intervención.

**regenerar, mejorar la zona,** construir edificios públicos, jardines y un nuevo tiradero (La redacción, 1989,(b) Proceso,)

### *Encarecimiento y segunda fase de comercialización*

La puesta en marcha del *Segundo Plan Maestro de Desarrollo* comienza con la expropiación de los predios con el decreto firmado por el Presidente Miguel de la Madrid Hurtado de fecha 25 de julio de 1984, en las delegaciones Cuajimalpa y Álvaro Obregón, que se consolida como uno de los nodos de actividad más importantes al interior de la demarcación y como un hito para la Ciudad de México, también el *Corporativo Arcos Bosques*, entre otros puntos en los que confluye un gran número de personas, comienzan a atraer y generar una fuerte movilidad en el ámbito metropolitano (Moreno, 2015).

### 3. Conflicto por venta obligada en San Mateo Tlaltenango

Así mismo una de las afectaciones derivadas de la gentrificación de Santa Fe repercutió directamente en el Pueblo Originario de San Mateo Tlaltenango, bajo una forma de venta obligada de sus terrenos comunales/ejidales. Los habitantes, propiamente ejidatarios, en un primer intento de edificación, les prohibió la construcción de viviendas en un área de 100 hectáreas por tratarse de una zona de barranca y de recarga de mantos acuíferos. Cabe señalar que una de las problemáticas que se viven en el pueblo, es la falta de agua debido a disputas entre ellos y habitantes de Santa Rosa Xochiac.

Sin embargo, con la aún no decretada instrumentalización en materia de *cambio de uso de suelos* y la expansión del *Complejo Santa Fe*, las inmobiliarias no sólo lograron adquirir dichos terrenos, sino que lo hicieron a un precio muy bajo (10 pesos mexicanos por metro cuadrado y donde, dependiendo la zona, los costos de venta de lotes puede ir desde 730 hasta 3,500 dólares por metro cuadrado). Así, bajo complicidad y engaños de las autoridades se construyeron dos proyectos justificados como ecológicos, uno fue el *Club de Golf Reforma* y otro el *Club Hípico la Sierra* (Navarrete, 2016)

Durante esta segunda comercialización ya se habían otorgado 20 hectáreas a la Universidad Iberoamericana y 22 hectáreas a Televisa<sup>36</sup>. Por otro lado, en el discurso se planeó que cerca de 50 hectáreas estaban destinadas para la construcción de vivienda popular en Jalalpa, de las 850 hectáreas del predio; por lo tanto el área de Jalalpa (en el discurso) era para reubicar a las familias desplazadas por estar en zonas de alto riesgo. Sin embargo, dichos predios fueron poblados desde los años sesenta y repartidos en tres formas diferentes, una fue comercializada por vendedores privados o adquiridos a partir de cooperativa de vivienda, otra otorgada a población proveniente del centro de la ciudad y otra más, repartido a manos de líderes clientelistas, pero de manera formal, aunado a la llegada de invasores ajenos, donde se desataron serios conflictos por la vivienda legal e ilegal (hechos detallados dentro del perfil socio-urbano en los anexos).

#### *Expansión y Tercera fase de comercialización nacional e internacional*

El Departamento del Distrito Federal (DDF) y Servimet, en 1987 propusieron el establecimiento de una Zona Especial de Desarrollo Controlado (ZEDEC). Esta acción surge de una asociación públicoprivada y es hasta 1989, que el regente del Distrito Federal estableció el **Plan Maestro**, debido a la localización y potencial económico de la zona y también por motivos ecológicos. Esto obligó a que Servimet expandiera el proyecto de 850 a 946 hectáreas (Moreno, 2015).

Para cumplir el encargo de construir un desarrollo *edge cities* para Santa Fe tomaron de modelo al *Century City*<sup>37</sup>, en California, (hechos detallados dentro del perfil socio-urbano en los anexos).

El Plan Maestro era esquemático, carecía de detalles y no estaba terminado, no estuvo apegado a los usos mexicanos para el uso del espacio urbano, por lo tanto no se integró al tejido urbano preexistente, pues su concepción se orientaba a un ambiente urbano exclusivo y separado

---

<sup>36</sup> En estas zonas se ofreció el establecimiento de servicios públicos, la apertura, ampliación o alineamiento de calles y aquellas obras que facilitarían el tránsito, el embellecimiento, ampliación y saneamiento de las poblaciones; la construcción de escuelas, parques y jardines, así como cualquier obra destinada a prestar servicios de beneficio colectivo Televisa, sin ser considerada una empresa de utilidad pública, fue la más beneficiada pues sus instalaciones en Chapultepec sufrieron daños debido al terremoto y las de San Ángel eran insuficientes.

<sup>37</sup> Es un vital centro de negocios que alberga despachos legales y corporaciones ligadas a las industrias del cine, televisión, y la música. Es un desarrollo de uso combinado.

de la misma ciudad. El poco uso combinado dio pauta al uso dependiente de automóvil para llegar y desplazarse en ella. Se cambió la idea del libre y fácil acceso a peatones por maximizar la cantidad de lugares para estacionamientos.

#### 4. Resistencia y oposición de pueblos por proyecto de accesibilidad de Santa Fe

Entre 1987 y 1989 con el *Plan Maestro de cambio de uso de suelo y regeneración de Santa Fe*, innovador para su tiempo, se influyó en la construcción de vialidades para construir un sub centro, debido a los problemas de movilidad del Distrito Federal (D.F.). Por ello, en 1989 se habla de la propuesta del proyecto Carretera Contadero-Periférico Sur, Tramo Contadero a Luis Cabrera<sup>38</sup>; mismo que no se llevó a cabo por la oposición de los pueblos de Álvaro Obregón, Cuajimalpa, Magdalena Contreras y Tlalpan. Por lo tanto, dicha instrumentación también daba una legalidad más laxa que el Programa General de Desarrollo Urbano del DF.

Así, la planeación para expandir, administrar y **rehabilitar** el megaproyecto tuvo implicados a “Servimet, La Asociación de Colonos de Santa Fe, Carlos Slim, Roberto Hernández, Alberto Bailleres y Juan Enriquez Cabot [quienes] impulsaron el desarrollo inmobiliario, excluyendo a la población que habitaba la zona, un ejemplo fue la creación de la Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios (ADI) y la violencia hacia a residentes de la colonia Tlayapaca” (Navarrete, 2016, p, 57).

Además, para construir el Centro Comercial Santa Fe<sup>39</sup>, se realizó desalojo de pobladores en las colonias La Rosita, Cruz Manca y Cruz de Palo, reubicados en áreas como San José de los Cedros, San Mateo Tlaltenango y la Navidad en Cuajimalpa con la finalidad de dar continuación vial a la Avenida Tamaulipas y comenzó la construcción de la autopista de cuota México – Toluca. Todo esto impulsó el crecimiento y la consolidación de la zona.

A finales de los ochenta y principios de los noventa, los terrenos en Santa Fe fueron vendidos en 200 dólares por metro cuadrado. Para 2013 el metro cuadrado se aproximó a los 2,500 dólares (Moreno, 2015), esto le permitió vender los predios con una excelente rentabilidad, sin embargo, a largo plazo con altos costos económicos, urbanos, estructurales y sociales.

---

<sup>38</sup> Planeado con acceso controlado, con una concesión y vida útil de 15 años.

<sup>39</sup> El Centro Comercial inició su construcción en 1990 y se inauguró en 1993.

*El boom económico de Reformas Neoliberales y Cuarta comercialización por inversores nacionales.*

Fue a partir de 1990, cuando la delegación Cuajimalpa comenzó con una ola de desarrollo y expansión. Considerada una de las zonas con mayor progreso a corto plazo en el país.

Al construirse más estructuras y a dar forma a la zona, se ubicaron varios corporativos de grandes empresas nacionales y extranjeras, así como edificios y conjuntos habitacionales destinados a satisfacer las necesidades de habitantes de poder adquisitivo alto<sup>40</sup>. Por otro lado, los asentamientos formales e informales que rodeaban al megaproyecto, mismos que no fueron considerados pues el ideal era crear una zona aislada de ese contexto existente y que fue cambiando a lo largo de los años, marcó aún más la brecha de desigualdad de los que ya vivían en la zona, los que llegaron y el megaproyecto<sup>41</sup>.

En 1992, la mayoría de los inversionistas mexicanos vieron en sus manos la posibilidad de convertir a México en una nación de primer mundo. Pero, con la poca experiencia que se tenía con las firmas extranjeras y el surgimiento de megaproyectos en el resto del mundo, la mentalidad de crear estrategias de internacionalización implícitas y explícitas tuvo efectos adversos en las negociaciones (Moreno, 2015).

El gobierno trató de evitar el fenómeno de *especulación* de tierras, ya que eso llevaba a la destrucción del país y sus ciudades, es a partir de un acuerdo fijado por cláusulas de contrato de compraventa donde obligaban a los dueños a construir los lotes o sería dada por perdida la propiedad, con devolución del capital invertido, además se aunaría el impuesto de predial por lotes vacíos. Así se captó la inversión privada exclusivamente a Santa Fe, de lo contrario no sería canalizada al país. Esto permitió crear empleos temporales para expandir la economía de la ciudad, pero el dinero costó los proyectos emblemáticos del sexenio de Carlos Salinas de Gortari.

---

<sup>40</sup> La zona contó además con restaurantes, bancos, centros comerciales, hospitales, agencias automotrices, clubes nocturnos e instituciones educativas.

<sup>41</sup> Sin embargo actores inmersos en su construcción, contrariamente sostienen que Santa Fe sigue los principios organizativos de dichas colonias como su meta principal, refiriéndose a la población pobre con frases tales como: zonas donde la imagen urbana es *menos agradable* o *contextos menos desagradables* o pretender que se les responsabilizara del resultado de ese contexto urbano inmediato (Moreno, 2015).

### 5. Conflicto desplazamiento en Tlayapaca.

Tras la reubicación del tiradero de Santa Fe, los pobladores son considerados dueños de sus predios por decreto presidencial, y debido a la revalorización del suelo el gobierno optó por venderlo confiando en que una segunda reubicación<sup>42</sup> sería aceptada; pero los pobladores habían formado lazos laborales en la zona, así como una identidad hacia su colonia por ello más de cien familias se resistieron a la reubicación mientras que otras la aceptaron.

Se continuaron con las negociaciones entre los líderes con el gobierno priista, pero al no ser aceptadas, los pobladores comenzaron a vivir intimidaciones y violencia. A la par el gobierno realizó programas de dignificación de los pepenadores, pero ante el fracaso de las negociaciones, se iniciaron campañas de desprestigio, que fueron desde la criminalización de a la población hasta el uso de invasores ilegales con la finalidad de justificar ante los medios el desalojo, aunado al uso de la fuerza pública durante las manifestaciones de los pobladores.

A nivel estatal este conflicto se tornó como estrategia de malestar político cuando el PRI pierde el gobierno de la Ciudad de México ante el PRD en 1997, para el año siguiente se concluyeron los desalojos, mas no las protestas. Es en 1999 que finalmente el predio en disputa es entregado al Tecnológico de Monterrey, y luego de la inauguración de la *Universidad Privada* se continuaron las protestas por parte de los antiguos residentes desalojados exigiendo compensación por la pérdida de sus hogares.

Las protestas, así como los ataques en medios de comunicación a los gobiernos perredistas que no cesaron y aún en 2013 el gobierno de la ciudad enfrenta acciones legales a causa de esta reubicación masiva (detallado en su perfil socio-urbano en los anexos).

#### *Instrumentalización de la Zona Especial de Desarrollo Controlado, ZEDEC*

En 1995 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la aprobación de la normatividad para la Zona Especial de Desarrollo Controlado<sup>43</sup> (ZEDEC el cual también es detallado en su perfil socio-urbano en los anexos), este documento da vida nueva a la ahora denominada *Ciudad Santa*

---

<sup>42</sup> Es en 1993 cuando se notifica a los pepenadores que deben mudarse fuera de Tlayapaca, de esta manera inicia un proceso que durara hasta 2013.

<sup>43</sup> Mismo que al siguiente año se le cambia el nombre por Programa Parcial de Desarrollo Urbano.

*Fe*, bajo la visión de un nuevo modelo de ciudad; por sí sola es un megaproyecto urbano, una región, una ciudad. A esto se le añade que con la creación de ZEDECs en la ciudad se realizan modificaciones a la Ley de Desarrollo Urbano del DF, en las cuales el Gobierno del Distrito Federal (GDF) puede impulsar programas para la ciudad bajo las modalidades de sistema de actuación social, privada o de cooperación (SAC).

#### 6. Conformación vecinal/empresarial (Asociación de Colonos de Santa Fe) para resolver el conflicto de habitabilidad y disputa de predio *La Mexicana*.

Santa Fe comienza a funcionar bajo un esquema de gobierno integrado por la *Asociación de Colonos Santa Fe (ACSF)*, puesto que sería la mejor manera de prever y encarar las problemáticas que se visualizaban por la existencia un vacío de poder dejado por las autoridades, brindó administración, funcionalidad, mantenimiento y control. Es en el año 2000 que la ACSF exige formalmente a las autoridades locales el suministro de servicios ofrecidos desde la compra de sus terrenos y el pago de sus impuestos, pues Santa Fe expresaba ya un abandono estructural y urbano considerable<sup>44</sup>.

Considerando las carencias que existen de servicios públicos, transporte público, caos vial, deficiencia en la recolección de basura, frecuente desabasto de agua, ausencia de alcantarillado y drenaje, inundación de vías primarias y secundarias en épocas de lluvias, ausencia de una estación de bomberos, inexistencia de instalaciones deportivas y preescolares públicos, carencia de un centro de salud pública, falta de áreas verdes sin problemas ambientales de producción de biogás y metano que produce el efecto invernadero y el calentamiento global, piden destinar una parte significativa del pago de predial a la construcción del equipamiento urbano indispensable para Santa Fe en el predio de *La Mexicana*.

Hasta este momento, se dio el primer paso a la planeación formal de otros megaproyectos dedicados a resolver los problemas que enfrentaba de movilidad y las necesidades de los colonos residentes de Santa Fe como *la Supervía* y una solución parcial sobre el predio *La Mexicana*<sup>45</sup>, donde se pretendió ofrecer vivienda de bajos ingresos por parte del GDF, pero el cambio de densidad de vivienda pactada causó oposición en los vecinos, pues el GDF pretendió incrementarla

---

<sup>44</sup> Eduardo Martínez Lanz (expresidente de la ACSF) expresa la existencia del doble discurso de las autoridades quienes cobran impuesto predial de primer mundo con servicios de tercera.

<sup>45</sup> No confundir con la colonia *La Mexicana* que es colindante al propio ZEDEC y al Pueblo de Santa Fe.

para vender la tierra a un precio mayor. Sin embargo, estaba implícita la oposición de los residentes a tener *viviendas de interés social* en el área, argumentando problemas con la falta de servicios y el pobre acceso vehicular.

El ahora llamado Programa Parcial Desarrollo Urbano (PPDU) claramente causó un conflicto y rechazo en algunos integrantes de la Asociación de Vecinos de Santa Fe A.C. y el sociólogo Gerardo Ocampo Díaz González (2012), expresó que, debido a la violación del Reglamento de la Ley para el Desarrollo del Distrito Federal, ausencia del proceso de participación real y cambios en la densidad e intensidad de construcciones.

Ocampo Díaz González, menciona de manera personal que las “organizaciones deshonestas que no representan a los ciudadanos, mienten con conocimiento de causa, y con ello se benefician económicamente con la aprobación de un PPDU a cambio de recibir negocios privilegiados como la *Supervía Poniente* que no va a favorecer el desahogo del tránsito de Santa Fe y que construirán fraccionamientos aledaños a esa ruta en las próximas décadas a costa del malestar creciente de residentes, trabajadores y estudiantes de Santa Fe, Cuajimalpa, Álvaro Obregón, Miguel Hidalgo, Magdalena Contreras y Tlalpan” (Ocampo 2011-2017)

#### *Articulación de nodos geoeconómicos e inicio de red empresarial*

La conjunción en la estructura urbana de un centro histórico, un área tradicional de sectores altos en donde se desarrollan actividades financieras modernas y un centro corporativo de alta tecnología, son un factor de sinergia económica de la zona poniente de la ciudad. Por lo tanto, comienza a ocurrir un desplazamiento de la centralidad del Centro Histórico hacia el poniente. Algunos subcentros ya importantes como Polanco, Mariano Escobedo, Reforma, Insurgentes, Marina Nacional, Palmas y Bosques, han afianzado su función comercial y de servicios con la consolidación del PPDU Santa Fe.

Es así que, en 2008 se da a conocer públicamente, anunciado por Marcelo Ebrard, el megaproyecto de la *Supervía* en periódicos de circulación nacional (caso expuesto en el siguiente inciso de conflicto).

En 2010, la desigualdad entre Ciudad Santa Fe y las localidades aledañas en la delegación Álvaro Obregón se hace más evidente y palpable<sup>46</sup>, debido a ello un numeroso grupo de habitantes de las colonias populares, como manera de protesta, instalan en Av. Vasco de Quiroga casetas de cobro por peaje para entrar o salir de la zona residencial y corporativos con la leyenda “*Caseta de peaje los olvidados*” cobrando 5 pesos a todo vehículo que transitaba.

Sus demandas consistieron en que el GDF destinara recursos para mejorar las calles aledañas que utilizan para desplazarse o para rescatar los ríos y barrancas que contaminan los complejos residenciales.

Esto les permitió expresar a las autoridades su descontento ante la discriminación y abandono de sus espacios, el disgusto por la acción del gobierno local al otorgar al complejo de Santa Fe una serie de esculturas con la finalidad de *mejorar* el entorno y generar *comunidad*, entre residentes y trabajadores, cuando las carencias de servicios urbanos de las colonias vecinas era contrario a ello, así como pronunciar su postura acerca de la *Supervía*, pues si bien ese proyecto vial es necesario, también exigieron que su construcción incluyera obras de beneficio comunitario, toda vez que sus colonias serán impactadas negativamente (Llanos. E 2010).

Así, afirma Delgadillo (2017), el desplazamiento (en este caso omisión) de comunidades y colonias aledañas a Ciudad Santa Fe, aunque ha disminuido la segregación espacial, también ha generado condiciones de clase, marcadas por el trato diferenciado y de lugar exclusivo que se auto administra sin rendir cuentas públicas, sigue estando en boca de propios residentes y los medios de comunicación.

Por ejemplo, también en abril de 2011 se denuncia a “la empresa Core Capital, quien reclamaba terrenos para urbanizar en Belén de las Flores, colonia que es adyacente a Santa Fe y la normatividad urbana ha sido transgredida para avalar construcciones de grandes edificios de lujo en áreas de conservación ecológica (tres torres en la barranca Vista hermosa y seis torres de 22 pisos en la carretera México-Toluca)” (Delgadillo, 2017 p 166)

---

<sup>46</sup> Esto da inicio a una forma de manifestación propiamente de los habitantes del Pueblo de Santa Fe y colonias aledañas, lo cual impulsaría posteriormente la conformación de actores sociales fuertes.

## 7. Conflicto social por expropiación pública, derivado del megaproyecto denominado. La Supervía

Después de varias propuestas por conectar la zona poniente durante los últimos 20 años, la *Supervía Poniente* se anuncia como la solución a los problemas de vialidad y es de tal magnitud que tres demarcaciones se verán involucradas: Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos y La Magdalena Contreras (detallado en su perfil socio-urbano en los anexos), que a su vez pertenece a uno más grande, la Autopista Querétaro-Cuernavaca.

En 2009 se interpuso el primer amparo de los vecinos ante el megaproyecto y en 2010 los vecinos de Álvaro Obregón y Magdalena Contreras reciben la expropiación pública, con el argumento de utilidad pública, el 6 y 7 de abril llega dicha notificación con un desplegado de 20 granaderos casa por casa, el 24 de mayo se efectuó el desalojo del predio la Angostura y el 26 de julio inicia en la colonia la Malinche. En este mismo año se interpone un nuevo amparo para detener la obra con el folio 605/2010.

El uso de la fuerza pública para enfrentar las manifestaciones fue una constante en este conflicto, en los desalojos y otras muestras de inconformidad ante la obra, hechos que el gobierno de Ebrard negó rotundamente.

En 2010 inició la construcción del tramo que pasa por debajo de la Barranca de Tarango y La Loma, que al ser una Área de Valor Ambiental (AVA), se propuso una medida la cual consistía que se donaría el 1% del cobro de peaje a la *Supervía* para la creación de un fondo ambiental para el mantenimiento de estas áreas protegidas.

### Tercera etapa, desvalorización y revalorización en zonas en abandono.

El proceso de desvalorización y revalorización, considera dos puntos relevantes dentro de las acciones por parte de las iniciativas público-privadas, uno interno y otro externo descritos a continuación:

#### *Acerca de procesos internos en Ciudad Santa Fe.*

El *Centro para el Desarrollo Urbano de Santa Fe*, expone la flexibilidad irresponsable con la que se ha tomado el original PPU de Santa Fe del año 2000 y 2012, en cuanto a la violación de uso de

suelo, edificaciones<sup>47</sup> superan la altura legal (por ejemplo, las licitaciones para la construcción de edificios en la Carretera libre México-Toluca), además de que el área libre requerida también es disminuida a lo requerido.

La gentrificación comienza a afectar al mismo proyecto que le dio nacimiento en el poniente. Estas circunstancias motivaron a los habitantes a participar en convocatorias ciudadanas, (sumadas a la situación del predio La Mexicana antes de su apertura) sobre la especulación inmobiliaria y la negativa de seguir construyendo vivienda de alto estándar para su mercantilización como medio de inversión. Por otro lado, en 2014 Servimet realiza avalúos a inmuebles que están en construcción para su comercialización, donde el desarrollo inmobiliario Las Misiones, dio resultados diferenciales de su valor catastral, presentando características de abandono y dañadas por situaciones climáticas, aunado a falta de servicios urbanos (Jiménez. G 2014,)

Por tal motivo, no se puede asegurar si los precios de estos y otros inmuebles han disminuido ante la sobreoferta de predios en Santa Fe, debido a los problemas de la zona o a la simulación de precios más bajos para no pagar los impuestos correspondientes con la complicidad de Servimet (Santa Fe un lugar digno para vivir, 2011-2017), sin olvidar que este es un caso entre los muchos que se desconocen dentro del complejo financiero.

Continuando con la lógica planteada, se observa lo siguiente en el segundo punto:

*Acerca de los procesos externos a Ciudad Santa Fe.*

Aunque parecieran ser ajenos a la construcción directa son lugares que comienzan a evidenciar afectaciones por su cercanía, configuración espacial y lógica de crecimiento basado en la desvalorización y revalorización, que van cambiando la geografía local para la satisfacción directa de la oferta y demanda, sin olvidar las necesidades propias del centro financiero y que tienen una lógica expansiva de la gentrificación con otros lugares circundantes. Por ejemplo, el conflicto violento en el Pueblo de San Bartolo Ameyalco, pues en el mes de mayo se dio la irrupción de la fuerza pública en las calles debido a las obras de entubamiento del ojo de agua aún vivo dentro del

---

<sup>47</sup> Además, existen espacios construidos para viviendas, oficinas y comercios deshabitados desde el 2008 causando preocupación por la densidad de la población fija y flotante y los problemas urbanos de las delegaciones de Cuajimalpa, Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo (Ocampo, 2011-2017).

pueblo, con la intención de que llevara parte de ese flujo al área de Ciudad Santa Fe ante sus demandas de escasez. Por ello, los pobladores realizaron una resistencia (a palos y piedras) como negativa de permitir tal acción por parte de la Delegación Álvaro Obregón. Esto también fue motivo de unión del pueblo, organización, movilizaciones y su protesta generó formas de apropiación de sus espacios públicos, vinculación con otros pueblos cercanos y unión a la red de defensa de los pueblos originarios en la ciudad en respuesta a los agentes gentrificantes.

#### 1. Inicio del conflicto social derivado del megaproyecto denominado: Tren Interurbano

En 2014 el documento publicado en la Gaceta Oficial del DF precisa la construcción del *Tren Interurbano de Pasajeros Toluca-Valle de México* de doble vía, con estación en Santa Fe, y una terminal en Metro Observatorio. Pretende agilizar la circulación a lo largo de todo el recorrido, y congestionamientos en las Delegaciones Cuajimalpa y Álvaro Obregón, además de ser un proyecto complementario para la articulación de los nodos empresariales y financieros de la ciudad y la zona metropolitana (el cual es detallado en su perfil socio-urbano en los anexos).

Al mismo tiempo los vecinos inician un proceso de manifestación ante la falta de información, consulta y desamparo patrimonial.

En un primer momento, la agrupación *Vecinos Unidos Santa Fe*, solicitan a las autoridades Federales y capitalinas cambiar el trazo de original de la vía, ya que afectaba a diferentes colonias y no era viable una construcción de tal magnitud; dicho cambio fue anunciado en el mes de septiembre del año 2015, el 7 de octubre por medio de movilización vecinal mas no de una intervención de las autoridades delegacionales.

Es en el mes de octubre se inicia el segundo momento de este conflicto, ya que se traslada a los alrededores del metro observatorio, donde iniciaría el trazo observatorio hacia la barranca del río Tacubaya y llegar a Santa Fe. Las dimensiones de este megaproyecto provocan en la población que reside en las colonias aledañas al metro observatorio, la barranca así como la presa Tacubaya comiencen a manifestarse en contra de la obra, la incertidumbre es latente, debido a rumores que indican la expropiación de predios como sucedió en el caso de la *Supervía Poniente*. Por otro lado, si no eran desplazados, desconocían qué consecuencias traería la obra. Este proceso se ha agudizado ya que en el 2016 se habló de la ampliación de las líneas del metro 9 y 12 para llegar a Santa Fe. Por otra parte la construcción del Centro de Transferencia Modal (CENTRAM)

Observatorio se suma a una larga lista de proyectos que impactará esta zona que está densamente poblada (puntos que serán abarcados más adelante).

En el año 2017 se inicia un tercer momento de cambio de trazo, esta vez por la parte de Cuajimalpa ya que la construcción exigía la tala de más de 2 mil árboles del bosque del Ocotal, así como el daño a las tierras del pueblo San Lorenzo Acopilco. Tras demandas, protestas y amparos se logró modificar en julio del 2017.

## 2. Conflicto social derivado por el proyecto denominado: Parque Urbano La Mexicana

En 2016 se presenta el proyecto *Parque Urbano La Mexicana*<sup>48</sup>, por la ACSF (de carácter exclusivo de manera implícita y de uso público en el discurso), sin dejar de lado el conflicto que produjo inicialmente en los años noventa, el predio *La Mexicana* fue reclamado por las organizaciones vecinales ecologistas, colonias vecinas que exigieron se mantuviera como área verde (Delgadillo, 2017).

Al mismo tiempo, vecinos de las colonias y pueblos aledaños exigían ser informados y tomados en cuenta<sup>49</sup>, pues sabían que la construcción de los desarrollos en Santa Fe siempre tiene secuelas o consecuencias negativas para ellos, aunados a los que ya viven día a día.

Derivado de ello, se realizan manifestaciones públicas, emisión de comunicados, mesas de trabajo con los vecinos demandantes de información y en un acto de convencimiento del impacto positivo que tiene la construcción del parque. Finalmente, es inaugurado en noviembre de 2017.

## 3. Conflicto social derivado por el decreto del Sistema de Actuación por Cooperación Tarango (SAC Tarango)

El 2017 Julio la iniciativa *SAC Tarango* (en búsqueda de revaloración comercial) abre la puerta a la inversión privada e inmobiliaria en una zona que había sido considerada de valor ambiental. El secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, Felipe de Jesús Gutiérrez, reconoció

---

<sup>48</sup> El cual a través de la página de SEDUVI se confirma como un proyecto más denominado SAC La Mexicana, publicado en el portal a partir del mes de febrero de 2018.

<sup>49</sup> En un acto de denuncia ciudadana demandaron ser informados debidamente del proyecto, viabilidad y la forma en que serán atendidas las consecuencias en sus localidades. Exigen transparencia sobre de fondos privados destinados al fideicomiso para el proyecto urbano en el predio en controversia y valoración real de los efectos en los servicios de agua potable y drenaje, además del impacto ambiental y posible alteración de los manantiales de San Lorenzo Acopilco, San Bartolo Ameyalco, la movilidad y accesibilidad como un área pública y no privada.

que si bien no existen proyectos definidos, ya fue emitido un acuerdo para el desarrollo en un polígono de predios públicos y particulares donde “se pretende aplicar un Sistema de Actuación por Cooperación (SAC) con proyectos y obras de infraestructura, equipamiento y espacio público con ayuda de capital privado” (Heraldo de México, 2017)

En el mes de agosto Vecinos de la colonia Lomas de Tarango denunciaron ante la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal la posible comisión de delitos en materia ambiental, cambio ilegal de uso de suelo y provecho económico ilegal que particulares obtienen de un área verde en la Barranca Tarango, delegación Álvaro Obregón (esto se obtuvo a través de los recorridos de campo, en donde se atestiguo una protesta por parte de los vecinos)

En noviembre de 2017, se realiza la primera Conferencia de prensa contra el SAC Tarango en Álvaro Obregón, que fue divulgado sin anuncio público donde se buscó llevar a cabo acción pública ante el Tribunal de lo Contencioso Administrativo en contra de dicho Acuerdo, con el objetivo de evitar la urbanización desmedida, exhortando al titular del Poder Ejecutivo y a la Secretaría del Medio Ambiente de la Ciudad de México a prevenir, rescatar, preservar, conservar, proteger y restaurar la Barranca de Tarango (Nander, 2017). Situación que hasta el momento espera ser atendida por el propio Jefe de Gobierno de la Ciudad de México.

Igualmente, la **revalorización** se puede ejemplificar con lo acontecido en el mes de septiembre de 2017, donde el *Movimiento Urbano Popular*, expone públicamente en medios digitales la estrategia del Gobierno de la Ciudad de México y de los grandes grupos inmobiliarios, para apropiarse de la plusvalía generada en las inmediaciones del pueblo originario de Santa María Nonoalco<sup>50</sup>, en la delegación Álvaro Obregón, hecho por el cual comienza el seguimiento por parte de vecinos sobre la construcción de vivienda residencial y centros comerciales, además de la construcción de la primera estación de la ampliación de la línea 9 del metro, donde se dé el desplazamiento del mercado popular *La Búfalo*, el panteón de Nonoalco y el Centro de Transferencia de Basura San Antonio.

---

<sup>50</sup> Una parte del segundo piso del periférico fue trazado sobre tramos que corresponden a la delegación Álvaro Obregón, específicamente en las inmediaciones del pueblo de Santa María Nonoalco, que expresó un proceso de desplazamiento y expulsión de residentes en el año 2000. Posteriormente comenzaría una ola de desarrollos inmobiliarios dirigidos a la vivienda para clase media y alta.

El caso de este último, da pie a la manifestación vecinal en el mes de agosto en las inmediaciones de la colonia Merced Gómez y Avenida 5 de mayo, pues en predios abandonados y cercanos a la barranca Tarango, se pretendía reubicar el Centro de Transferencia de Basura San Antonio, violando la normatividad ecológica al plantearse su construcción a menos de 5 kilómetros de una reserva natural, así como a la inmediatez de un centro comercial, escuelas de educación básica, unidades habitacionales y residencias de nivel medio y alto. La inconformidad de los residentes dio nacimiento al denominado *Corredor Centenario*, integrado por habitantes de las unidades habitacionales, residencias y las colonias populares cercanas que serían afectadas por su construcción.

Sus demandas consistieron principalmente en:

- Oposición a la pérdida de plusvalía de sus viviendas
- Manifestar y dar a conocer el proyecto del *basurero* y su descontento
- Expresar las denuncias en contra de manera colectiva
- Manifestar los daños sanitarios que originarían a la población cercana
- El problema actual de la movilidad
- Demanda sobre la cancelación de dicho proyecto
- Proposición de crear una planta de tratamiento de agua para recuperar el cauce del río de la barranca y mantenimiento eficiente de la existente presa
- Creación de un espacio público en lugar del Centro de Transferencia de Basura
- Apoyo para sumarse a la cancelación del SAC Tarango, en primera instancia oponiéndose a un basurero, pero en acuerdo a que se construya vivienda.

Estos hechos confirman el proceso de resistencia comunitaria ante los espacios naturales, demanda de espacios públicos y padecimiento de la movilidad conflictiva. Es en octubre de 2017 que se publica el comunicado del Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera dando por cancelado tal proyecto, por presiones políticas y ciudadanas, así como por la cercanía de las fechas de elecciones.

La construcción del CETRAM Observatorio, es la culminación de otros dos proyectos que interconectan el servicio de transporte público, por una parte, la terminal del Tren Interurbano México-Toluca, así como la estación final de la línea 12 del metro y los trabajos de remodelación de la Terminal Camionera del Poniente. El Jefe de Gobierno Miguel Ángel Mancera ha anunciado

que este proyecto es uno de los más ambiciosos, ya que se considera que será el Centro de Transferencia Modal más grande de la capital. Esto solo ha inquietado a las comunidades cercanas a la zona de observatorio que desde 2015 están en pie de lucha con respecto al trazo y el impacto del tren interurbano. El anuncio de estos dos nuevos megaproyectos solo ha generado descontento y preocupación por su patrimonio, ya que en algunas zonas se han iniciado las obras del metro y las viviendas han resultado con daño.

Uno de los casos más recientes es la colonia Ira Victoria que tras dinamitaciones de las obras, han dañado la estructura de sus hogares, y la respuesta de las autoridades no ha sido la mejor, ya que se manifestó que sólo se indemnizará a las familias que mostraran escrituras. Por otra parte, la seguridad de las comunidades no solo patrimonialmente sino la física está comprometida por falta de información por parte de las autoridades, así como la nula comunicación con los vecinos afectados agrava la situación.

Por ello, los del grupo de *Vecinos de Zona Poniente, el Frente Contra el Tren Interurbano*, así como vecinos de 15 colonias circundantes a Observatorio, han intensificado las manifestaciones, acciones para obtener solución a los daños de sus casas, así como esclarecimiento del trazo de estos proyectos y las afectaciones tanto ecológicas, como patrimoniales; sucesos que dan antesala al siguiente apartado.

Es así, que el proceso de gentrificación de Ciudad Santa Fe se ha categorizado a partir de sus propias etapas, dejando ver todos aquellos conflictos que han configurado una micro región específica de análisis descriptivo, que a continuación se presentará, la cual sigue expandiéndose día a día, y tarde o temprano afectará a otras comunidades a partir de sus intervenciones en el espacio social.

## b) Descripción del proceso de gentrificación en el espacio social

Para describir este apartado, se identificaron las siguientes comunidades y áreas (ver figura 19) organizadas en cooperativas de vivienda, pueblos originarios, colonias populares, Áreas de

Figura 19 COMUNIDADES EN CONFLICTO

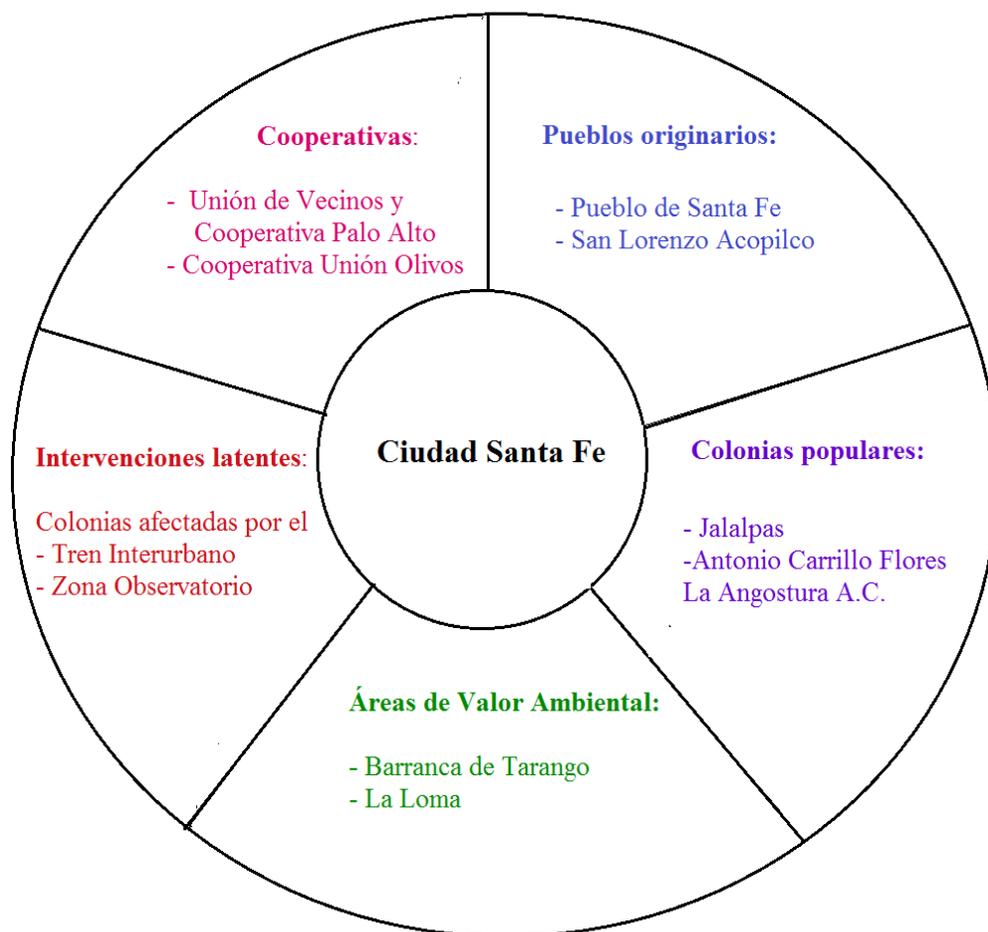


Figura 19: Diagrama de comunidades en conflicto [Diagrama] Elaboración propia

Valor Ambiental y las intervenciones latentes (que agrupan una variedad de asentamientos<sup>51</sup>), con sus respectivos indicadores<sup>52</sup>, que permiten observar los efectos que los proyectos antes indicados por causa del proceso de gentrificación de manera implícita y explícita:

<sup>51</sup> Todos aquellos conceptos manejados en este apartado son presentados en forma de glosario para su consulta dentro de los anexos.

<sup>52</sup> Los indicadores fueron elaboración propia de Alma Susana Corral Corral y Miriam Gallegos Castillo con base en la investigación documental y los hallazgos obtenidos en los recorridos en el territorio de estudio.

## Cooperativa Palo Alto

*Ubicación:* A la altura del kilómetro 14 y 500 de la carretera que va de la Ciudad de México a Toluca. Cuajimalpa de Morelos.

*Categorización de la comunidad:* Es una comunidad en resistencia debido al proceso histórico participativo y organizado que han llevado a cabo, su uso de suelo está protegido por su figura moral y principios cooperativistas. Por otro lado, el proceso de adaptación latente es precedido por la iniciativa de algunos socios cooperativistas a obtener sus predios individuales, las acciones de los habitantes para embellecer sus casas (para no *afear* la zona) y el uso del presupuesto participativo para crear infraestructura dentro del predio de calidad para sus necesidades y demandas.

*Uso de suelo:* La Cooperativa tiene uso de suelo habitacional, de dos niveles, con opción de predios baldíos para futuro desarrollo, con una sola escritura general.

*Pérdida de espacios públicos frente a megaproyectos:* No existe pérdida, se trata una resistencia frente a las edificaciones de su alrededor (el Pantalón, Bosques de las Lomas) y ante la expansión en sí, de Ciudad Santa Fe. La forma moral en que está constituida le ha permitido generar su espacio social, hacer comunidad, construir y fortalecer su identidad y tejer redes con otras cooperativas. Al contar con una sola escritura del predio, ha fungido como estrategia de defensa ante las múltiples propuestas de compra, especulación y acoso, ya que las decisiones en asamblea son legítimas, legales y participativas, hasta no tener una mayoría legal para realizar la venta no es posible realizar ninguna transacción.

*Influencia de las clases altas o élites en el espacio:* el acoso inmobiliario, por parte de fraccionadores e inversionistas ha sido a través de asociaciones religiosas y asociaciones civiles, que por medio de estrategias asistencialistas, han generado conflictos dentro de la comunidad con el fin de ejercer presión ante los otros socios de vender el predio. Al no lograr con éxito estas acciones los mismos socios optan por dejar la comunidad, otros por ejercer acciones legales para obtener una escritura individual y vender su vivienda. Sin embargo, hasta el momento han obtenido únicamente la ruptura en las relaciones sociales, coerción y un asunto legal inconcluso.

*Espacios con exclusividad:* La Cooperativa en sí es exclusiva para sus propios socios y por sus propios socios, su organización es autogestiva y con una específica delimitación con otros lugares a su alrededor. Pese a esto, no es una comunidad cerrada, ni privada ya que permite la entrada a visitantes o a sus vecinos, generando convivencia y no en el sentido de exclusividad que se ve en las mismas residencias y centros financieros de alto estándar que son cerrados ante otras comunidades ajenas a ellos.

*Potencial de valorización o revalorización:* En constante revalorización por los megaproyectos y desarrollos inmobiliarios que tiene alrededor, además de que la especulación inmobiliaria a su alrededor es amplia (ver figura 20).

Su Índice de Desarrollo Social<sup>53</sup> en 2005 se catalogó como muy bajo y medio, y en 2010 fue bajo y medio.

*Sentimiento de comunidad:* En un primer punto comparten características similares, todos los socios fueron migrantes, compartieron el espacio de trabajo como mineros, sus familias se conocieron mutuamente y llevaron a cabo procesos de identidad como personas y al lugar donde inicialmente se asentaron, por lo tanto, el arraigo entre ellos es fuerte desde generaciones pasadas.

Eso se ve reflejado en la conmemoración del día de *La toma de la tierra (31 de julio)* y los símbolos que han construido alrededor de este proceso cooperativo tales como, el nombre de su calle principal, la conservación, la casa muestra y varios murales en su salón de usos múltiples que

---

<sup>53</sup> Datos procedentes del Índice de Desarrollo Social, realizado por Evalúa CDMX basado en datos de INEGI del año 2000 bajo los siguientes indicadores: carencia en seguridad social y servicio médico, privación educativa del hogar, carencia de calidad y espacio en la vivienda, carencia de adecuación energética, carencia de bienes durables, carencia de adecuación sanitaria que derivan en la clasificación de colonias durante el 2005.

Kristiano Raccanello, explica que el método de cálculo del IDS parte de las condiciones que guardan las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). agrupando las necesidades en salud, seguridad social, educación, vivienda, electricidad, mobiliario y equipamiento del hogar, servicios de agua y drenaje, conectividad y acceso a la alimentación (Raccanello, 2011).

Sin embargo, es hasta 2016 que el cálculo cambia y se mide con un enfoque en Derechos Sociales Universales dando como resultado evaluaciones del año 2010.

contiene un museo de *La toma de la tierra*, diversos documentales sobre la historia de su proceso, de sus herramientas de construcción como el tanque de agua, la mezcladora y la casa 1.

Figura 20 VALORIZACIÓN Y REVALORIZACIÓN PALO ALTO

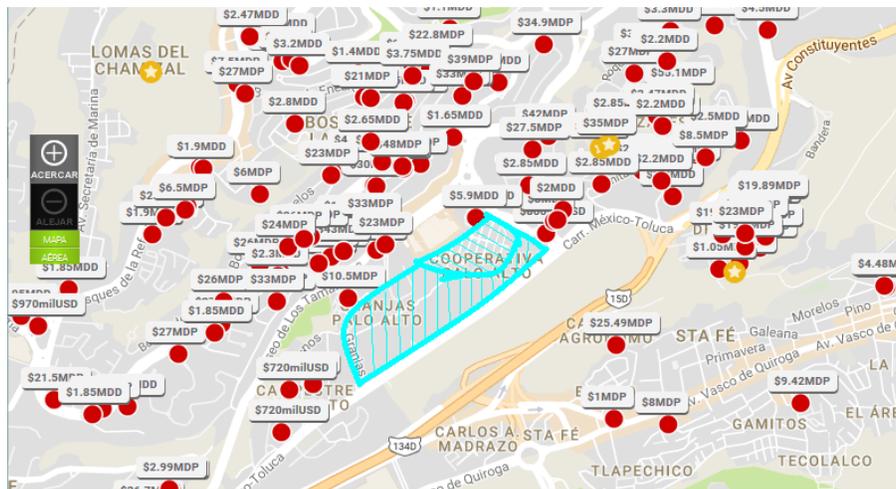


Figura 20: *Propiedades.com*, 2018, propiedades en venta cercanas Cooperativa Palo Alto y a Granjas de Palo Alto. Recuperado de: <https://propiedades.com>, el 8 de febrero de 2018 [Mapa] editado por Corral Corral Alma Susana

En un segundo punto, la comunidad se ve fortalecida por el acompañamiento del clérigo (Trabajador Social) Rodolfo Escamilla y un equipo de profesionales de diferentes disciplinas, que por medio de la teoría de la liberación educó, organizó y acompañó a la comunidad para lograr su conformación y desarrollo social. La idea inicial de la existencia de una sola escritura fue de él.

Por último, el actual estado de la comunidad enfrenta conflictos internos y legales por el deseo de otros miembros de vender el predio ante las empresas inmobiliarias, generando debilitamiento del sentimiento de comunidad, así como un desapego por los demás socios y al lugar.

Las generaciones jóvenes (cuarta generación) son quienes presentan mayor vulnerabilidad de identidad y arraigo ante La Cooperativa, además de tener la responsabilidad (heredada) de solucionar el conflicto legal y comunitario, ambos puntos generados por el *impacto de la modernidad*.

*Características de la participación:* En un inicio se mostró radical, fuerte y democrática, posteriormente, activa con tendencia a debilitamiento por el contexto inmediato, de carácter comunitaria, con redes de apoyo de otras cooperativas y movimientos de vivienda.

## Las Jalalpas

*Ubicación:* Entre Av. Díaz Ordaz y Calzada Jalalpa. Álvaro Obregón.

*Categorización de la comunidad:* Comunidad receptora de desplazados por procesos de revaloración del centro de la ciudad. Por decreto inicial de ZEDEC, es un área en peligro latente de gentrificación, ya que puede sumarse a los planes de urbanización y limpieza social por parte de la *Asociación de Colonos de Santa Fe*, sin embargo esta área en caso de acoso inmobiliario, tiene los recursos legales para poder resistir por lo altamente politizada que es.

Algunos habitantes de la comunidad expresan deseos de alcanzar un nivel de desarrollo urbano tal que les permita compararse con Santa Fe, lo cual habla de una forma de predisposición de adaptabilidad.

*Uso de suelo:* La Cooperativa Unión Olivos tiene un uso de suelo habitacional con comercio en planta baja (HC), servicios, industria e infraestructura, hasta tres niveles y una vivienda.

En Jalalpa el Grande se permiten hasta cuatro niveles y una vivienda, Jalalpa Tepito y segunda ampliación con cuatro niveles y tres viviendas permitidas y el uso de suelo es habitacional (H1) (con autorización de uso comercial, de servicios, industrial, infraestructura y espacios abiertos en la planta baja, debido a su correspondencia al ZEDEC Santa Fe).

Para Jalalpa, su uso de suelo es habitacional con comercio en planta baja (HC), permitidos hasta tres niveles y una vivienda, con opción de servicios, comercio, industria e infraestructura además tiene áreas de equipamiento público y privado (E) hasta tres niveles, con autorización de comercio, servicios e infraestructura.

*Pérdida de espacios públicos frente a megaproyectos:* Más allá de una pérdida de espacios públicos, lo que es evidente es la falta de mantenimiento y de apropiamiento de la misma

población. Por otro lado, está latente el riesgo de perder el espacio social (viviendas y lugares públicos) y propiciar a un desplazamiento-adaptación de población originaria ante la expansión de Ciudad Santa Fe u otros megaproyectos. Debido a los estatutos marcados por la conformación de la ZEDEC, ya que Jalalpa el Grande y 2da ampliación de Jalalpa Tepito son considerados parte de él en el discurso, pero en la realidad aún no han existido acciones de rescate, revitalización o recuperación de esas colonias por parte de la Asociación de Colonos de Santa Fe.

*Espacios con exclusividad:* Hasta el momento ninguno, ya que se observa convivencia vecinal y comunitaria, debido al sentimiento de identidad de pertenecer a las Jalalpas. Aunque en las calles de la Cooperativa Unión Olivos existen rejas que evitan la entrada de personas ajenas a ellos, como medida de seguridad.

*Potencial de valorización o revalorización:* Económicamente el comercio se valoriza y es de abasto local, se encuentra en un corredor comercial vecinal, pero por mostrar características de deterioro en sus comunidades enfrenta una desvalorización gradual. Por el lado, de vivienda su consolidación es homogénea y estable. Sin olvidar su pertenencia a Santa Fe existe la posibilidad de revalorizar este espacio popular, como se observa en la imagen la especulación aun no es tan agresiva (ver figura 21).

Su Índice de Desarrollo Social en 2005 fue catalogado como muy bajo mientras que en 2010 fue de muy bajo, bajo y medio.

Figura 21 VALORIZACIÓN Y REVALORIZACIÓN JALALPAS

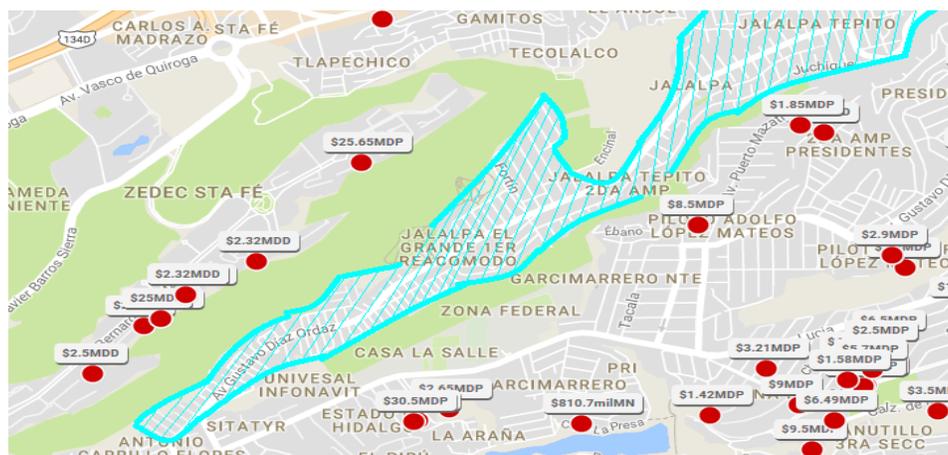


Figura 21: Propiedades.com, 2018, propiedades en venta cercanas a Jalalpa. Recuperado de: <https://propiedades.com>, el 8 de febrero de 2018 [Mapa] editado por Corral Corral Alma Susana.

*Sentimiento de comunidad:* Al mismo tiempo que las Jalalpas se consolidaron, tejieron lazos de organización comunitaria entre colonias como La Mexicana, Cañada, Corpus Christi y el Pueblo de Santa Lucía, por lo tanto sus relaciones sociales no son ajenas entre ellas.

1. El pertenecer a las Jalalpas. Dentro de la delegación Álvaro Obregón, las Jalalpas son un símbolo directo de la demarcación, aunque no siempre en un sentido positivo, pero esto no ha demeritado la identidad o el arraigo por pertenecer a alguna de estas colonias, esto se origina a través del proceso de su génesis, pues desde un inicio el asentamiento fue legal y su expansión derivó por la compra de los mismos familiares. El lograr sus servicios urbanos básicos fue un proceso meramente activo y participativo, generaron lugares simbólicos como la construcción de sus escuelas, la iglesia de San Rafael Arcángel, el cuidado de la barranca y la convivencia con el mismo ecosistema.
2. El ser un Sánchez. Debido a la expansión por familias de las colonias, el apellido Sánchez tiene una connotación de arraigo, pues además de ser una de las familias fundadoras es el apellido con mayor número de población en ellas. No se puede imaginar un Jalalpa sin Sánchez.
3. Pertenecer a las primeras familias fundadoras de las colonias. Es contrastante que los líderes iniciales de las colonias son parte de las familias fundadoras, considerados con legitimidad y como luchadores sociales, esto genera identidad por parte de sus siguientes generaciones pues en ocasiones los hijos o nietos también generaron aportes directos a su comunidad.
4. Festejo de fiestas patronales, para estas cinco comunidades el festejo de la Virgen de Guadalupe, el Arcángel y las posadas simbolizaron el estrecho tejido social que se manifestó en años anteriores donde la comunidad realizaba grandes fiestas con la finalidad de convivir y estrechar lazos, sin embargo esto se vio mermado por el contexto violento que vive la demarcación, en específico estas comunidades (Jalalpas, La Mexicana, Cañada y demás colonias circundantes).

*Impacto de la modernidad:* Los embates de la falta de planeación urbana directamente afectaron a las Jalalpas, tanto en la aplicación de reglamentos en el uso de suelo, como en la construcción de vías de acceso, el constante uso del automóvil para desplazarse a Ciudad Santa Fe, así como la llegada de población nueva y migrante por sus bajas rentas y costo de terrenos.

Por otro lado, la construcción del cerco sanitario creó una frontera urbana (elitista) y cerró la posibilidad de comunicación que durante años tuvo el pueblo de Santa Fe y algunas colonias populares, además su territorio se vio invadido por la construcción de la potabilizadora de agua (que aún no está en operación y su abandono estructural es evidente) generando riesgos al tránsito peatonal ya que no cuenta con un acceso o una vía de accesibilidad (puente, escalera, camino) para la población en común.

*Características de la participación:* Activa, clientelar, comunitaria, coercitiva en el sentido de defensa ante personas ajenas a sus comunidades.

### Tiradero Santa Fe

*Ubicación:* Inicialmente a 13,5 kilómetros al suroeste del centro de la Ciudad de México y cubrió más de nueve kilómetros cuadrados. Al Sur, colinda con los pueblos de Santa Rosa Xochiac y San Mateo Tlaltenango, al este contiguo al pueblo de Santa Fe de los Naturales. Álvaro Obregón.

#### *Categorización de la comunidad:*

- Colonia Antonio Carrillo Flores: fue una comunidad desplazada del Tiradero y reubicada, no existe acoso inmobiliario, pero sí existe encarecimiento por la valorización de sus predios y la cercanía a Ciudad Santa Fe, a pesar de ello los pobladores siguen siendo estigmatizados, viviendo en forma de gueto y con organización altamente politizada, actualmente colinda con Av. Díaz Ordaz y Av. Tamaulipas.
- Tlayapaca: Comunidad actualmente desplazada, este lugar fue donde reubicaron a una parte de los pepenadores que residían y trabajaban en el Tiradero de Santa Fe, después de 6 años de vivir ahí se les notifica un re-desalojo en 1993. Pasan por un proceso de acoso del gobierno por la especulación y la valorización del predio tras el desarrollo de la zona y la urgencia de venderlo, aunque resisten el gobierno logró el desalojo bajo diversos conflictos políticos y de esta forma vende el predio al Tecnológico de Monterrey 1999.

#### *Uso de suelo:*

- Colonia Antonio Carrillo Flores actualmente su uso habitacional es de comercio (HC), de hasta tres niveles, con uso comercial, de servicios, industria e infraestructura.

- Santa Fe Tlayapaca presenta uso de suelo de infraestructura, hasta 18 niveles, para usos mixtos zonificación HSO (Habitacional, Servicios y Oficinas)

*Pérdida de espacios públicos frente a megaproyectos:* Pese a que fueron reubicados y que tuvieron la oportunidad de construir su propio espacio social, se vio acotado únicamente a satisfacer la necesidad de vivienda y no al espacio público, sin embargo, se re distribuyó el espacio otorgado para otras actividades, mismas que les beneficiaron e iniciaron la construcción de identidad cultural-comunitaria como asentamiento, para después reconocerse como una colonia más de la delegación.

Aunque hubo dos asentamientos tras la reubicación, sólo uno existe hasta la actualidad y esto está altamente ligado al clientelismo y las alianzas políticas de sus líderes, ya que la presencia de altos mandos dentro de sus festividades y actividades comunitarias lo confirma. Por otro lado el asentamiento de Tlayapaca se vio perdido ante la venta de este al Tecnológico de Monterrey.

*Influencia de las clases altas o élites en el espacio:* Por la práctica clientelar, así como las alianzas de los líderes, la influencia de elites políticas del PRI en los asentamientos es clara, histórica y legítima, el alcance político, así como los beneficios mediante el pago de favores o dádivas entre las cuales se encuentra, una vivienda digna, legal y con todos los servicios, dignificación al gremio y trabajo estable dentro Departamento de Obras Públicas de la Ciudad.

La relación entre líderes y políticos es simbiótica, ya que actualmente, aunque han cambiado de lealtad política (PRD), siguen manteniendo esta relación, con el fin de mantener sus beneficios.

*Espacios con exclusividad:* No existe como tal una práctica de exclusividad, pero en este caso se caracterizan por ser una comunidad cerrada, se limita a la convivencia interna, la compra y venta de las viviendas se condicionada al parentesco, además de representar una colonia dormitorio.

*Potencial de valorización o revalorización:* Pertenece a una zona de corredor comercial que comparte con las Jalalpas, el comercio se valoriza y es de abasto vecinal, pero por mostrar características de deterioro en sus comunidades enfrenta una desvalorización gradual.

Por el lado de vivienda, su consolidación es homogénea y estable. Sin olvidar su cercanía a Santa Fe existe la posibilidad de revalorizar este espacio, tal fue el caso de Tlayapaca y su venta al Tecnológico de Monterrey, por otro lado, la comunidad del Cuervo tiene la capacidad económica suficiente de consumir en Ciudad Santa Fe a pesar de que su Índice de Desarrollo Social en 2005 fue muy bajo y 2010 muy bajo y bajo. Por otro lado, la especulación inmobiliaria en esa zona es aun baja (ver figura 22).

*Sentimiento de comunidad:* En ambas colonias existió una fuerte visión de comunidad, que se manifiesta por un lado en el arraigo a su colonia, por lo cual resistieron al desalojo (Tlayapaca) y por otro a las fuertes relaciones de parentesco (El Cuervo), este último es el anclaje para generar comunidad y perduración de sus tradiciones y celebraciones religiosas, de esta forma se mantienen los vínculos fraternales y culturales, aun con los desplazados a zonas de Tláhuac.

Figura 22 VALORIZACIÓN Y REVALORIZACIÓN EN TIRADERO DE SANTA FE

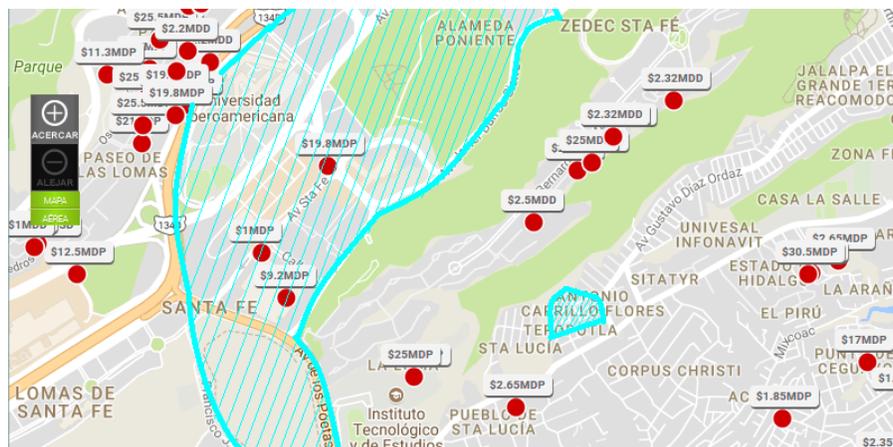


Figura 22: Propiedades.com, 2018, propiedades en venta cercanas a la Colonia A. Carrillo Flores y al ex Tiradero Santa Fe. Recuperado de: <https://propiedades.com>, el 8 de febrero de 2018 [Mapa] editado por Corral Corral Alma Susana.

*Impacto de la modernidad:* se ha visto enmarcada por pertenecer a un entramado urbano, manifestando la mejora en condiciones de vida de los habitantes, oportunidades de crecimiento económico a sus nuevas generaciones, sin embargo presentan conductas descuido en sus viviendas, y malas relaciones con sus vecinos, además de considerarse una colonia de alta vulnerabilidad a la violencia, uso de sustancias adictivas y estigma social.

*Características de la participación:* los hijos de los primeros líderes son ahora quienes mantienen el control y la forma de participación clientelar.

## Pueblo de Santa Fe

*Ubicación:* Entre Av. Vasco de Quiroga y Gómez Farías, Álvaro Obregón.

*Categorización de la comunidad:* En proceso de gentrificación y resistencia, desde su concepción colonial ha sufrido un cambio inminente e irreversible en el paisaje, su conurbación trajo consigo la densificación del lugar, cambiando de economía de auto sustento a agrícola, de oficios a industrial por explotación de recursos naturales. La cercanía a Ciudad Santa Fe ha transformado al Pueblo de Santa Fe por medio de prácticas viajeras, así como de diversificación de oportunidades de negocio y creación de nuevos empleos (Moreno, 2015). De manera externa en la Avenida Vasco de Quiroga en los últimos 20 años ha cambiado en su economía local, pues ahora los comercios responden más a las necesidades de los nuevos pobladores y trabajadores de corporativos como el consumo de alimentos exóticos, talleres mecánicos y venta de autopartes, así mismo el comercio ambulante ha sido la manera de subsanar la demanda del consumo de los trabajadores internamente. Aunque este fenómeno también atañe a pobladores-comerciantes alrededor del pueblo, sin olvidar que también forman parte de la contratación de mano de obra barata para los corporativos.

*Uso de suelo:* El uso de suelo es habitacional hasta tres niveles y con opción de tres a ocho viviendas permitidas, con comercio (HC), servicios, en otros casos también se incluye industria e infraestructura.

*Pérdida de espacios públicos frente a megaproyectos:* En los años ochenta, con la ampliación de la Avenida Vasco de Quiroga se realizó una reducción en los predios cercanos a ella, afectando significativamente a la comunidad y comerciantes, ya que no se indemnizó al total de los afectados, quedando como un precedente al conflicto gentrificador que se gestaba, además sus espacios de esparcimiento son acotados, dejando únicamente como alternativa de espacio público el atrio de la iglesia, las canchas de fútbol y la ermita. Esto genera un abandono urbano, mayor desigualdad y vulnerabilidad social.

*Influencia de las clases altas o élites en el espacio:* No se puede especificar que haya una influencia social, pero existe una relación dogmática, tradicional e histórica por la génesis del pueblo y el corte religioso Jesuita de la Universidad Iberoamericana (aunque no sea legítima, ni fuerte) bajo la necesidad de acercamiento asistencialista.

En cuanto a la influencia económica, cambió la economía local y sigue generando procesos de valorización y desvalorización

*Espacios con exclusividad:* Como ya se ha mencionado, es una comunidad abierta y receptiva, pues ha tolerado los procesos de densificación, invasiones y conurbación, así como la latencia de la gentrificación. El único lugar exclusivo ha sido Casa Ernesto Meneses y Centro Cultural Mapfre, construidos por Universidades de élite que han emprendido proyectos de investigación, comunitarios, culturales y asistencialistas para intervenir en las colonias vulnerables circundantes a Santa Fe, sin embargo recalcando su condición de clase.

*Potencial de valorización o revalorización:* Pertenece a un área de intensificación o densificación, por la influencia de Ciudad Santa Fe, está en una zona de valorización de comercio local y vecinal, con especulación inmobiliaria latente por su cercanía a Ciudad Santa Fe (ver figura 23).

Su Índice de Desarrollo Social en 2005 fue caracterizado como bajo, mientras en 2010 entre muy bajo, bajo y medio.

Figura 23 VALORIZACIÓN Y REVALORIZACIÓN PUEBLO DE SANTA FE

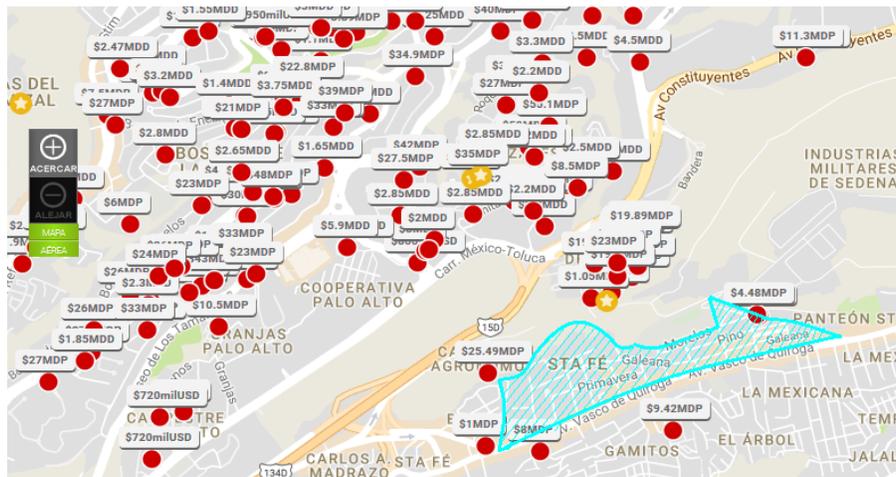


Figura 23: Propiedades.com, 2018, propiedades en venta cercanas al Pueblo de Santa Fe. Recuperado de: <https://propiedades.com>, el 8 de febrero de 2018 [Mapa] editado por Corral Corral Alma Susana

*Sentimiento de comunidad:* La comunidad está fuertemente ligada a la tradición ancestral del mismo pueblo, por ello sus fiestas y expresiones culturales se encuentran aún arraigadas al espacio, las prácticas y a las personas, aunque a inicios de la construcción de Ciudad Santa Fe se ha acotado la celebración de sus fiestas religiosas, culturales (la visita a los manantiales) y cívicas.

La tradición ancestral de Santa Fe no se limita al campo religioso, ya que el sentimiento de nacionalismo está arraigado a las generaciones que trabajaron en las minas y en la fábrica de la pólvora, pues dentro de historias manifiestan su orgullo por haber servido a la Ciudad y al País.

Por otro lado, con la llegada de nueva población, desde los asentamientos populares, hasta trabajadores y estudiantes que necesitan un lugar cercano y barato para acceder a su empleo y educación en los corporativos vecinos han cambiado también las relaciones entre vecinos.

*Impacto de la modernidad:* La extensión del pueblo ha sido reducida desde su fundación, los espacios naturales (barrancas y manantiales) se han visto invadidas por la explotación minera, asentamientos regulares e irregulares, construcción de vías de comunicación, o aún peligra su existencia.

Las nuevas generaciones expresan la pérdida el arraigo y la identidad de ser del Pueblo de Santa Fe.

El conflicto en el Pueblo de Santa Fe inició con la resistencia ante nuevos megaproyectos, inicialmente a la expropiación de terrenos por construcción de vías de comunicación para la movilidad de Ciudad Santa Fe, esto trajo afectaciones en su entorno natural, cultural, patrimonial y el tejido social entre sus nativos y las nuevas generaciones. Su demanda en cuanto al acceso de servicios públicos, aunado a su preocupación por la acción de racionar el agua, el encarecimiento de servicios y especulación inmobiliaria a los vecinos se han sumado.

*Características de la participación:* Tradicional comunitaria, en resistencia y forma parte de una red de movimientos ciudadanos a nivel local y estatal.

### La Loma - Barranca Tarango

*Ubicación:* Lomas de Tarango, entre Av. Centenario y Las Águilas. La Loma, Olivar de los Padres. Álvaro Obregón.

*Categorización de la comunidad:* La barranca de Tarango representa un espacio en resistencia, primero por su declaratoria de Área de Valor Ambiental y por ser un espacio público usado por los vecinos, mayormente por jóvenes de las colonias populares. Anteriormente, esa zona de la barranca era donde de los habitantes cercanos hacían actividades recreativas, pero con la intervención de la Supervía fue clausurado el acceso. Se aplicaron medidas mitigantes por ser áreas naturales protegidas y destinaron una mínima porción a nuevo uso de parque de bolsillo.

Por otro lado la Loma presentó resistencia por ser un área verde cuidada y apropiada por los vecinos como lugar de identidad comunitaria, esparcimiento y de carácter público, pero eso no impide que se desarrollará adaptación por parte de las colonias aledañas a la Supervía, pues esta nueva vía de acceso promovió el flujo de habitantes de colonias populares y de clase media o alta, algunos por consumo (comercial, educativo, recreación), por comercio ambulante o para sumarse como mano de obra de los corporativos.

*Uso de suelo:* La barranca Tarango su uso de suelo es área verde y de valor ambiental (AV) con permiso de Servicios técnicos, profesionales y sociales y de infraestructura, aunque también se maneja otro uso de suelo habitacional de dos niveles.

*La loma*<sup>54</sup> uso de suelo área verde (AV) con permiso de servicios e infraestructura.

*Pérdida de espacios públicos frente a megaproyectos:* En este caso los espacios tuvieron una intervención, que consiste en revitalizar las áreas, en el caso específico de la barranca de Tarango se construyó un parque de bolsillo el cual sustituye el antiguo espacio público que se encontraba en la zona, esto implica que la identidad que se tenía en el espacio se pierda para los antiguos usuarios, pero a su vez se gane una nueva identidad por los nuevos.

En cuanto a la Loma es una de las zonas que sufrió un impacto en su imagen al ser talados árboles que eran parte de la comunidad tanto de la Magdalena Contreras como Álvaro Obregón, ya que al fungir como el límite natural entre ambas demarcaciones, los vecinos lo cuidaban y formaron un estrecho lazo con este espacio natural, así como con las especies endémicas de la zona, que fueron desplazadas a zonas seguras y protegidas, esto fue como parte de las medidas mitigantes impuestas al megaproyecto de la Supervía.

*Influencia de las clases altas o élites en el espacio:* Al construirse el parque de bolsillo fue evidente el cambio de usuarios del parque. Durante mucho tiempo en esta zona se encontraban unas canchas de futbol llanero, que usaban los vecinos de las colonias populares, al cambiar la imagen del espacio, los residentes de las privadas circundantes comienzan a visitarlo y darle uso, en este caso no se puede comprobar la mezcla social, pero existe la posibilidad de que exista. Por otro lado, al abrir estas vías de comunicación se incentiva mayormente el uso del automóvil, sobre todo de quienes laboran en puntos financieros estratégicos en la ciudad (sur, centro, poniente y ZMVM).

*Espacios con exclusividad:* En la zona circundante de la Loma como en la barranca de Tarango, existen espacios exclusivos que en su mayoría son fraccionamientos residenciales, al igual que la misma Supervía es exclusiva al ser este tramo que pasa por debajo de ambas áreas de peaje, esto atraído la atención a ambas zonas.

*Potencial de valorización o revalorización:* Por lo anterior, la zona tiene potencial de valorización por el proceso de expansión de Ciudad Santa Fe a través de vías de comunicación y

---

<sup>54</sup> Esta área se tomó en cuenta con el registro de catastro de *La Angostura* ya que hace referencia a esa área verde (<http://ciudadmx.cdmx.gob.mx:8080/seduvi/fichasReporte/>).

su conexión con otros puntos económicos de la ciudad. Aunado a la iniciativa del SAC Tarango y la valorización de la vivienda en zonas cercanas a ella en las Águilas, Villa Verdún, además por la influencia de la valorización del comercio local por la cercanía a la avenida Centenario (ver figura 24).

En el Índice de Desarrollo Social en 2005 estas zonas se consideran en nivel de intervención muy bajo y medio (Tarango) y bajo (la Loma), mientras que en 2010 fue de intervención de desarrollo media, alta (Tarango) y bajo (la Loma).

Por otro lado, el mantenimiento de la Supervía está a cargo de instancias privadas hasta finalizar su concesión, que también dará paso al recorte de medidas mitigantes hasta el punto de su anulación, por lo tanto, una vez terminado el plazo el mantenimiento quedará a manos de instancias gubernamentales, esto da pie a la incertidumbre de valoración o revaloración del megaproyecto.

Figura 24 VALORIZACIÓN Y REVALORIZACIÓN  
BARRANCA DE TARANGO-LA LOMA

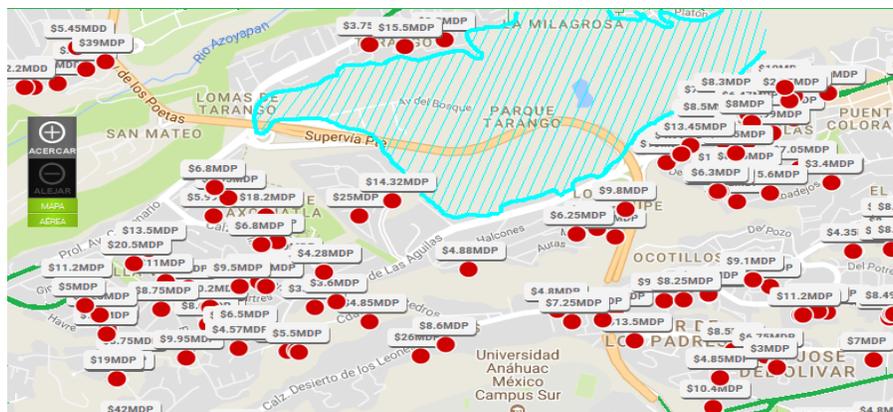


Figura 24: Propiedades.com, 2018, propiedades en venta cercanas a la Barranca Tarango. Recuperado de: <https://propiedades.com>, el 8 de febrero de 2018 [Mapa] editado por Corral Corral Alma Susana

*Sentimiento de comunidad:* Se identifican dos puntos en cuanto a los sentimientos de comunidad derivadas del paso de la Supervía. Uno por parte de los pobladores de las colonias populares que generaron aprovechamiento del espacio público-natural y/o arraigo a estas Áreas Protegidas, siendo cuidadas y procuradas, al punto de no poder imaginar visitar la Loma con sus futuras generaciones o el vacío que deja la ausencia de las canchas de fútbol o un lugar de esparcimiento para los vecinos.

Por otra parte, existieron vecinos que externaron la valoración hacia el embellecimiento y la plusvalía a sus viviendas como punto primordial, aprobando las medidas de mitigación, la llegada de más viviendas residenciales y el uso del automóvil. Por otro lado, más que un sentimiento de comunidad, se manifiesta un apego material a sus viviendas, ya que al ponerse en riesgo la plusvalía se propició a la organización para detener la obra que les afectaba en este sentido, de esta forma los habitantes tomaron una postura ante el megaproyecto, por una parte en defensa del espacio público y por otra el embellecimiento y el plusvalor.

*Impacto de la modernidad:* La Supervía fue un símbolo de la modernidad y fungió para legitimar a los gobiernos Democráticos de la Ciudad de México y afianzó el poder de las elites residentes en Santa Fe.

*Características de la participación:* Mediática, a fin a intereses de clase y políticos, por el otro lado es activa, radical y comunitaria afín en defensa de sus espacios

### Predio La Angostura

*Ubicación:* Entre Av. De las Torres, Torres de Potrero. Álvaro Obregón.

*Categorización de la comunidad:* Existió desplazamiento, y por medio de negociación política (PRD) son reubicados casi en su totalidad los habitantes a escasos metros del predio expropiado para el megaproyecto, por lo tanto se trata de una comunidad adaptada.

Así mismo hubo opositores dentro del predio, los cuales fueron la resistencia tanto a la Supervía como a las formas de clientelismo que vivieron, sin embargo no se logró obtener dato del paradero de dichos opositores.

El nuevo predio La Angostura, tiene todas las características de un predio regular, está adaptado ya que su forma de obtener su regulación y formalidad fue a partir de aceptar el megaproyecto, cediendo así el antiguo predio que ocupaban.

*Uso de suelo:* Tiene dos tipos de uso de suelo, el primero corresponde a espacios abiertos (EA) en servicios e infraestructura. Otro de uso habitacional (H) con opción a servicios.

*Pérdida de espacios públicos frente a megaproyectos:* El primer predio se ve perdido ante la Supervía convirtiéndose en una salida de esta vialidad, por otra parte el nuevo predio La

Angostura AC goza de servicios, infraestructura y espacios públicos, algo que responde a las negociaciones y al clientelismo por el cual se logró la regularidad de este predio. Aunque el antiguo predio ya no existe, la Asociación Civil considera una victoria para sus intereses el actual asentamiento.

*Influencia de las clases altas o élites en el espacio:* El actual predio cuenta con características de un predio regular y en cierto punto de una privada, por lo cual, no es clara la influencia que tiene del exterior, por otro lado su área circundante se caracteriza por la cercanía de estudiantes de la Universidad Anáhuac, colonias de nivel de desarrollo social medio y alto, aunque su relación no es óptima, actualmente no se puede esclarecer si es que hay influencia de ellas o no.

*Espacios con exclusividad :* El actual predio está construido de forma de una privada se cuenta con una puerta de acceso lo cual limita el contacto del exterior al interior, la forma de lograr la reubicación de este predio hace que el ambiente sea exclusivo para los miembros de esta AC y que estén alineados a los deseos de la líder Rosa Ayala así como partidistas, es por ello que es exclusivo para miembros, idéntico a la residenciales privadas que rodean la zona y no como en los ejemplos de la Cooperativa Palo Alto o Cooperativa Olivos.

*Potencial de valorización o revalorización:* Se encuentra en una zona estable, cercana a un corredor de económico local, a áreas verdes y con tendencia a deterioro, aunque a su alrededor la valoración de los predios es alta (ver figura 25).

*Sentimiento de comunidad:* Carecían de una organización y sentido de comunidad, así como de servicios, por lo tanto, vulnerables socialmente, es por ello que al llegar la notificación de desalojo y el clientelismo fue fácil coptarlos para apoyar el proyecto de la Supervía. Actualmente, el nuevo predio es una comunidad cerrada, así que su visión, expresiones culturales se limitan a los que pertenecen a ella.

*Impacto de la modernidad:* A simple vista, pareciera que se obtuvo una mejora de calidad de vida por parte de esta comunidad, sin embargo, en datos duros su situación no ha cambiado, el único cambio de facto es en el espacio social ya que es privado y legalizado.



La organización llevó al trabajo con las autoridades y constructoras para llevar a cabo el cambio de trazo Santa Fe-Barranca Río Tacubaya- Observatorio.

- Momento 2

Se migra el problema y conflicto a los alrededores de Observatorio, donde también se pretende llevar a cabo otros proyectos de movilidad regional tales como el CETRAM Observatorio y la ampliación de la línea 9 y 12 del metro. Por lo tanto la resistencia social y legal es mayor y apoyado por diversos actores políticos, académicos y sociedad civil, sobre todo ante la falta de información pertinente y la incertidumbre de los habitantes sobre posibles daños, indemnizaciones y expropiaciones para llevarlos a cabo.

- Momento 3

Tras la tala de 80 árboles del Ocotál y la construcción del tramo tres que pasa por el Monte de las Cruces (bitúnel) el pueblo de San Lorenzo Acopilco se resiste por medio de instrumentos legales a que el proyecto continúe con los daños ecológicos en sus tierras, su logro fue un nuevo cambio de trazo con respecto al bosque del Ocotál y más allá de una adaptación del proyecto implica una resignación ante el megaproyecto.

Por otra parte, las comunidades<sup>55</sup> residentes en los alrededores del antiguo trazo así como las que se encuentran en las cercanías del nuevo trazo por su cercanía a Santa Fe y en su lógica del proceso de gentrificación, que se expande y devora no causa asombro la insistencia por generar proyectos que impacten estas zonas, más que incluirlas.

*Uso de suelo:* En su mayoría el uso de suelo en las colonias pertenecientes a Álvaro Obregón es habitacional (H), habitacional con comercio (HC), área con valor ambiental (AV), área construible con espacios abiertos (EA) y equipamiento público y privado (E). Por otro lado en el pueblo de San Lorenzo Acopilco es de uso habitacional baja, habitacional concentrado (HC) y habitacional agropecuario y reserva ecológica, mientras que una parte del Ocotál es habitacional (H).

---

<sup>55</sup> Cercanas al Pueblo de Santa Fe así como a la Av Vasco de Quiroga: Tlapechico, Bejero, Cañada, Tecolalco, Cuevitas, Compañía de Luz, La Mexicana, El Árbol, La Esperanza, Carlos A. Madrazo, Margarita G. Ruiz, Paraíso. Circundantes a la zona de Observatorio: Cove, El Capulín, 1ra Victoria, Molino de Santo Domingo, Reacomodo Pino Suarez, Belen de las Flores, Héroes de 1854 Acueducto, Real del Monte, Pólvora.

*Pérdida de espacios públicos frente a megaproyectos:* En el caso de la zona de observatorio las afectaciones han sido a la Barranca de Tacubaya en donde los trabajos de construcción han mermado el área verde

*Influencia de las clases altas o élites en el espacio:* En el caso de la zona aledaña a metro observatorio por el momento no se ha visto influencia de estas en la zona por otra parte en la zona de San Lorenzo Acopilco la mezcla social que brinda el Bosque del Ocotil trajo como influencia la defensa del espacio por todos los usuarios del mismo que no son solo la comunidad del pueblo, ya que el bosque es usado por clases altas para realizar actividades físicas y deportivas

*Espacios con exclusividad:* Aún no se ha manifestado ninguno con esta característica.

*Potencial de valorización o revalorización:* Tanto la avenida Observatorio, Camino Real de Toluca, Vasco de Quiroga son un área de valorización con comercio local, valorización por redesarrollo con diferente uso de suelo. Una parte de Vasco de Quiroga y sus colonias se encuentra en densificación, o en proceso de consolidación (homogénea estable) mientras que las viviendas en la zona de observatorio se caracterizan por estar en deterioro (homogénea con desvalorización) A su alrededor se puede observar que la especulación y el encarecimiento de la zona va en auge, además existen zonas que aún no son invadidas por desarrolladores, igualmente pueden ser potenciales a corto plazo en los pueblos originarios y colonias (ver figura 26 y 27).

*Sentimiento de comunidad:* Aunque las afectaciones no están ubicadas en una sola comunidad sino en tres, al menos en el tramo que comprende a la Ciudad de México, se puede rescatar que en tanto al Pueblo de Santa Fe, como San Lorenzo Acopilco ambos pueblos de carácter originarios y que su historia y tradición es lo que ha hecho que tengan un arraigo bastante fuerte a la comunidad como al lugar es por ello que cuando no solo su patrimonio de vivienda se vio afectado sino el cultural y natural iniciaron a organizarse para cambiar el trazo, y en defensa constante de sus pueblos. En el caso de San Lorenzo Acopilco han defendido al Bosque del Ocotil y se opusieron a la construcción del bitúnel en el Cerro de las Cruces, lugar que es emblemático para el pueblo al igual que el bosque.

Figura 26 VALORIZACIÓN Y REVALORIZACIÓN CORREDOR VASCO DE QUIROGA- OBSERVATORIO

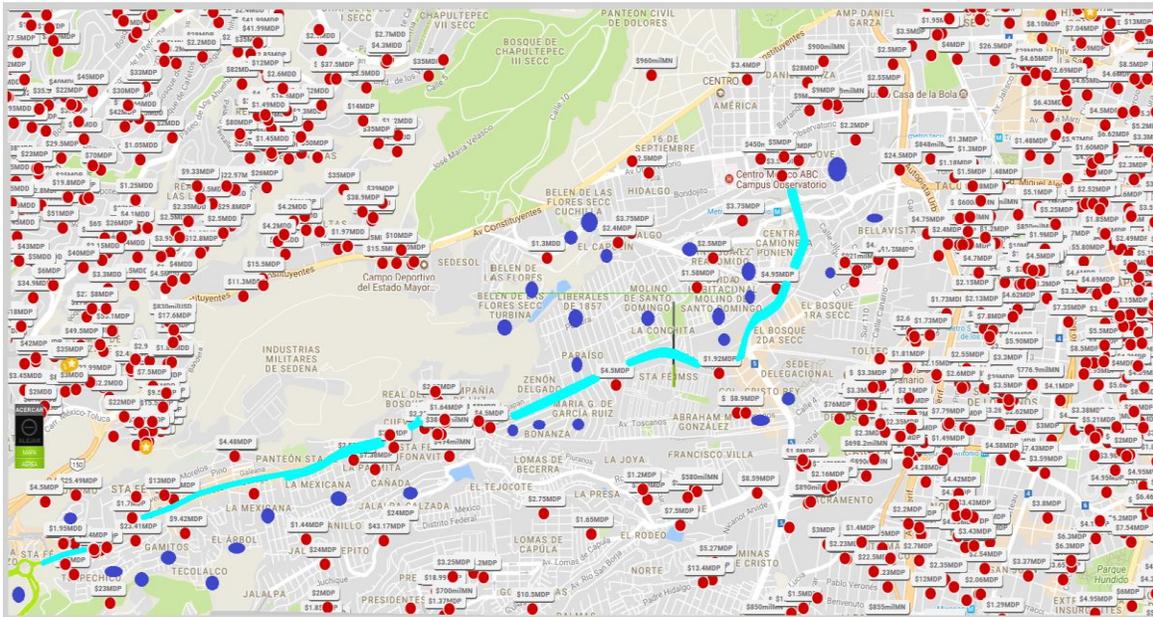


Figura 26: Propiedades.com, 2018, propiedades en venta cercanas al corredor comercial de Vasco de Quiroga, Camino real a Toluca y Observatorio. En los puntos azules se observan las colonias inmediatas con afectaciones por el megaproyecto. Recuperado de: <https://propiedades.com>, el 8 de febrero de 2018 [Mapa] editado por Corral Corral Alma Susana.

Figura 27 VALORIZACIÓN Y REVALORIZACIÓN SAN LORENZO ACOPIILCO

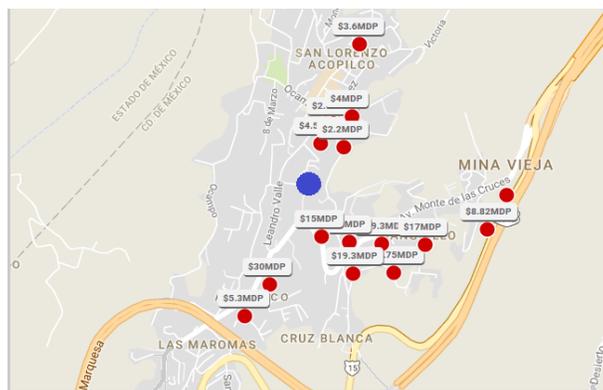


Figura 27: Propiedades.com, 2018, propiedades en venta cercanas a San Lorenzo Acopilco. Recuperado de: <https://propiedades.com>, el 8 de febrero de 2018 [Mapa] editado por Corral Corral Alma Susana.

Por otra parte, los vecinos de las colonias cercanas a Observatorio, la organización para defender su patrimonio, no se ha limitado a las viviendas se ha sumado la defensa de la Barranca de Tacubaya y han iniciado el proceso de generar identidad, así como lugares emblemáticos, como es el parque de la Digna Lucha ubicado en Av. de las Torres, lugar donde se reúnen vecinos afectados, así como el Frente Vecinal Poniente

*Impacto de la modernidad:* El Tren Inter Urbano es uno de los megaproyectos que en su discurso, pretende representar la modernidad en el transporte con el fin de agilizar la comunicación en toda la nación. Por otra parte, este proyecto compete a los tres niveles de gobierno los cuales buscan legitimidad que en 6 años difícilmente se afianzó.

*Características de la participación:* Activa, comunitaria, radical.

Expuesto lo anterior, el discutir tajantemente si un espacio es gentrificado o no, basado en cumplir una serie de elementos o características, dejaría de lado la complejidad del tema, por lo que evidenciar la influencia de las fronteras físicas o simbólicas dentro de la gentrificación de Ciudad Santa Fe es vital para demostrar que el proceso como tal está presente en esta micro región de estudio y la caracteriza influyendo en el espacio social. Por eso, se reivindican los siguientes puntos:

Ciudad Santa Fe es una *edge city* del modelo estadounidense, representa la vanguardia de un renacimiento urbano, lo cual es una frontera en sí misma y posee un discurso para racionalizar y legitimar un proceso de conquista, tanto local como a las exigencias históricas de los procesos de neoliberalismo en el país.

Intenta ser la nueva visión global de la Ciudad de México (en conjunto con Polanco y Reforma). En este sentido la mayoría del capital es extranjero y por ende la mayoría de la población residente también lo es.

Existen fronteras claras tales, como las mismas barrancas que separan a Ciudad Santa Fe del Pueblo de Santa Fe, Santa Lucía, Las Jalapas simbolizado la frontera con un borde sanitario (ecológico) y una planta de tratamiento de agua, el paisaje del puente de los poetas, el borde de edificios existentes en Palo Alto, las colonias bardeadas como la Angostura y Carrillo Flores, La

Supervía que es una frontera en sí misma y el Tren interurbano que simbólicamente también lo será.

Así mismo, existen espacios que juntan a dos polos y que por sí mismos son espacios públicos, de valor ambiental y protegidos por las comunidades tales como el Bosque del Ocotil, la Barranca de Tarango y parte de la Loma, pues debido a ello es que su resistencia enmarca esta investigación.

Por otro lado, el concepto de frontera se cumple desde la perspectiva de la transformación y **renovación urbana**, por parte del gobierno en sus tres niveles, de un grupo de colonos urbanos que desde el discurso crean la primera frontera, que es la diferencia en sus formas de organización y el lenguaje, mientras en Ciudad Santa Fe nace como una figura de Asociación de Colonos (ACSF), en las comunidades aledañas se afirman como Frentes Vecinales, Asociación de Vecinos o Red Vecinal.

Así mismo, la influencia de algunas Universidades privadas, (Casa Meneses) funge como la estrategia para potencializar la reinversión futura a partir de su acercamiento a las comunidades, haciendo recorridos en las zonas potencialmente gentrificables, buscando mejorar la imagen urbana y una forma de empatía para motivar a la reinversión de los potenciales consumidores; también crea instrumentos asistencialistas para brindar a las comunidades una mejora en sus condiciones sociales, sin embargo la otredad es evidente y palpable.

Los avances económicos, geográficos e históricos que se representan en Ciudad Santa Fe y en las zonas cercanas confirman la expansión y la creación de más megaproyectos que le permitan revalorizarse y conformarse en una red de nodos económicos con influencia nacional e internacional.

Ahora, con la sistematización de todos los datos pertinentes, finalmente es posible referenciar en imagen la micro región construida, sobre el conflicto social del proceso de gentrificación de la siguiente manera:

Figura 28 TERRITORIO DE CONFLICTO SOCIAL DEL PROCESO DE GENTRIFICACIÓN DE CIUDAD SANTA FE

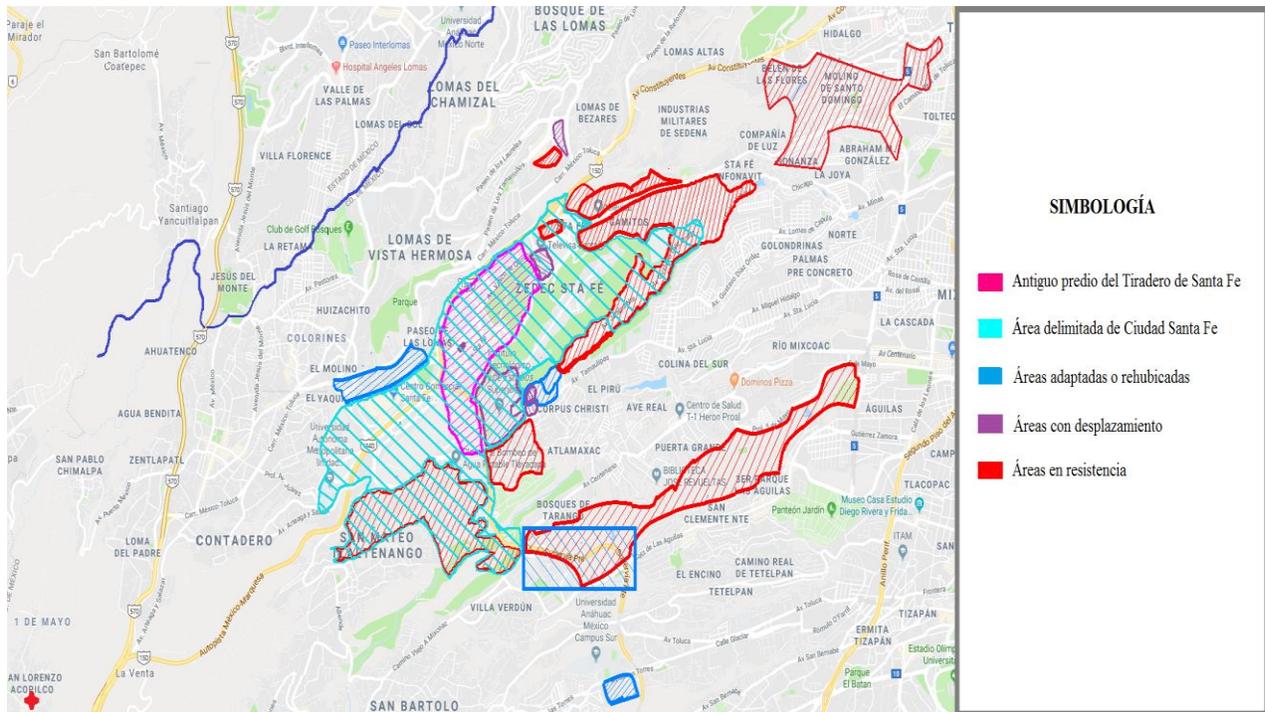


Figura 28: Micro región de conflicto social del proceso de gentrificación de Ciudad Santa Fe. [Mapa] elaboración propia

Dadas las características y el diagnóstico del espacio social de las comunidades, en el apartado que se presenta a continuación se describirá la incidencia y formación de los actores sociales en cada uno de los casos elegidos, y todas aquellas acciones que propiciaron su importancia dentro del proceso de conflicto.

### c) Actor, acción y red social

Como primer punto, se presenta un diagrama que consta de cinco categorizaciones<sup>56</sup>, a partir de ellas se muestra a los *actores sociales* detectados en cada uno de los perfiles socio-urbanos

<sup>56</sup> Las cooperativas de vivienda en color rosa, los pueblos originarios en color azul, las colonias populares en color morado, las Áreas de Valor Ambiental en color verde y en color rojo las intervenciones latentes (que agrupan una variedad de asentamientos) y al centro en color negro la zona de alto estándar, Ciudad Santa Fe.

durante las manifestaciones de participación y organización comunitaria y del conflicto social (ver figura 29).

Figura 29 DIAGRAMA DE ACTORES SOCIALES

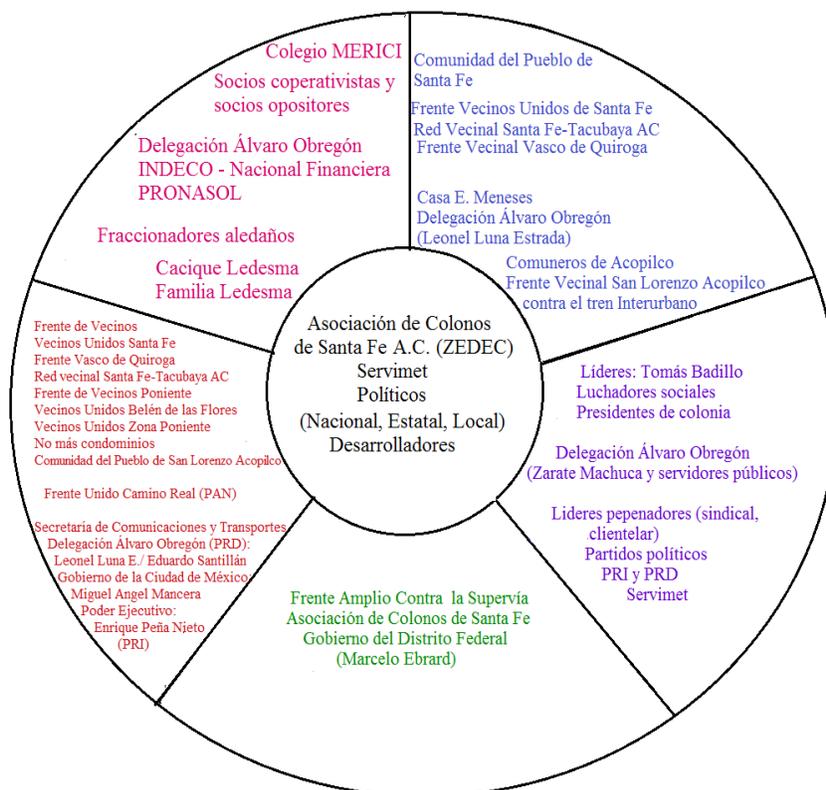


Figura 29: Actores sociales [Diagrama] a partir de los perfiles socio-urbanos detallados en los anexos de este trabajo, elaboración propia

Dadas estas categorías es posible destacar que las **acciones** (ver figura 30) llevadas a cabo frente al conflicto están ponderadas a partir de la influencia que tuvieron para configurarse como colectivo.

Por lo tanto, las acciones mayormente ejercidas tienen que ver con aquellas **reguladas por normas**, pues los miembros del grupo social (comunidad) están orientados por valores en común, por estar ligados a sus formas de organización tradicional y costumbres.

Por otro lado, igualmente está el enjuiciamiento del estilo de vida moderno, liberal y consumista.

También, expresan acuerdos o normas existentes entre ellos y los demás, pues al compartir una historia en común como inmigrantes, la forma en que se asentaron, por sus relaciones de parentesco y experiencia de convivencia, sin dejar de lado la postura de clase social y hasta de raza como un estándar de enjuiciamiento, permite que su comportamiento en este sentido se haya basado en la expectativa del cumplimiento de esas normas establecidas (formal o informalmente), de manera general y desempeñando roles sociales (habitantes, autoridades, líderes, actores, luchadores sociales, vecinos, colonos, afectados, gentrificadores), buscando un comportamiento subjetivamente correcto y válido en su forma de concebir el espacio y contexto inmediato.

Por lo tanto, cuando el actor observa o interpreta la violación de una norma que lo afecta en su espacio, en su herencia cultural o de tradiciones, buscará primero emitir crítica y juicios de validez para que se cumpla colectivamente, o en su defecto sea resarcida, (por ello es que los conflictos se encaminaron al vivir violencia física o simbólica, al afectarse lugares como iglesias, espacio público, sus propios hogares y el entorno natural como herencia prehispánica o como un elemento ecológico que le brinda bienestar) no es que se nieguen a la modernización, sino que pretenden cuidar lo que aún existe de ellos mismos y su subjetividad.

Por otro lado, la *acción teleológica* también es manifestada haciendo referencia al colectivo y el alcance de sus fines u objetivos propuestos, la capacidad de hacer que se produzcan de manera congruente y adecuada dentro de su forma de concebir las reglas en común, por ello es que algunas comunidades les es difícil salir de la organización que les ha precedido, tal es el caso de los lugares exclusivos, los guetos y el mismo clientelismo. Se hace alusión a las alternativas de acción, buscando la mayor utilidad. Esta acción al hacerse una tendencia que les permita alcanzar sus metas y objetivos conduce a una acción estratégica (clientelismo-estabilidad e intereses; organización tradicional-mantener su identidad y herencia; exclusividad clasismo-alto estatus).

Figura 30 DIAGRAMA DE ACCIONES



Figura 30: Acciones [Diagrama] elaboración propia

Luego aparece la *acción dramaturgica* como una estrategia propiamente de los líderes específicos y no del colectivo en sí, ya que se examinan los discursos frente a la conducta, pues ante el conflicto el actor/líder atrae los reflectores a escena, transmitiendo una imagen o impresión

que manifiesta sus propios deseos e influyendo en la situación bajo sus interpretaciones o del ideal que representa.

Así, la **acción** ejercida en menor incidencia es la **comunicativa**, pues aunque existe su manifestación simbólica en el proceso, ejerce menor relevancia la interacción directa entre todos los actores y sus relaciones interpersonales bajo regulación, pero si existe una forma de interpretar los hechos y ser partícipes de los contextos de conflicto, por ejemplo en reciprocidad con otras comunidades que están experimentando procesos parecidos, esto habla de una conformación del proceso de entendimiento e integración social, lo cual les ha permitido crear vínculos, redes de apoyo y solidaridad. Así mismo una forma de organizar las acciones- medios- fines que influyan en su vida social, tales como la búsqueda de mediación, llegar a acuerdos que les permitan obtener bienestar, desarrollo social y/o calidad de vida ante este proceso de gentrificación.

El segundo puesto de relevancia sigue manteniendo a la **acción regulada por normas y la violación de acuerdos**, esto da pie a la prevalencia del conflicto; en cambio le sigue la acción teológica, la comunicativa y la dramática.

Cabe señalar que no todas las comunidades manifiestan más de tres acciones en conjunto. Por lo tanto, estas últimas categorías son aquellas que intervienen en menor medida ante el conflicto social de Ciudad Santa Fe.

El tercer puesto mantiene las acciones reguladas por normas y la acción teleológica, mientras la acción comunicativa tiende a ser menor en este apartado.

Finalmente, en orden de incidencia de mayor a menor se encuentran la acción dramática, teológica y comunicativa.

Por otro lado, las **acciones estratégicas** que manifiesta Ciudad Santa Fe es producida por la conformación vertical y jerarquizada de sus actores que da como resultado simplemente la transmisión de información y no un diálogo en común de manera unilateral.

De la misma manera, se puede hablar de una **acción instrumental** en la medida de mantener su estatus, exclusividad y beneficios en su economía, estilo de vida y fuentes de empleo.

Con respecto a la conformación de **redes y las relaciones** entre los actores encontradas, son de solidaridad; de apoyo, cooperación y colaboración; de tolerancia; de conflicto y clientelares.

Las *relaciones de conflicto* de las comunidades de estudio son en su mayoría con los actores de Ciudad Santa Fe, así como con los actores vinculados a ellos a través de relaciones clientelares que son la parte fundamental para efectuar las acciones estratégicas de éstos.

Por otra parte, todas las *relaciones de solidaridad* que sostiene Ciudad Santa Fe son al interior con sus respectivos actores, formando una red interna de apoyo, cooperación y colaboración, fuera de estos sólo mantiene relaciones fuertes con actores políticos o empresariales ajenos a su red. La formación de ésta les ha permitido llevar a cabo *acciones estratégicas* para su beneficio.

Las *relaciones de conflicto* que sostienen son al exterior con las comunidades afectadas por las *acciones estratégicas* efectuadas por dicha red, sobresaliendo unos cuantos vínculos de tolerancia con algunos de sus vecinos; que paradójicamente están ligados a estos por relaciones clientelares partidistas o en la legalidad de algún programa gubernamental

En cuanto a las *relaciones clientelares*, se mantienen entre algunas comunidades con las autoridades, tanto locales como estatales, estas relaciones fungen como apoyo a las redes ya conformadas de apoyo y solidaridad conformadas entre Ciudad Santa Fe y figuras políticas.

De esta forma, se pueden vislumbrar los dos polos en cuanto a redes, por una parte Ciudad Santa Fe y su red interna, con algunas relaciones externas que la refuerzan y sus acciones; por otro al conjunto de comunidades organizadas para mitigar y enfrentar las acciones por los megaproyectos, a través de acciones más especializadas para lograr su cometido, esto trae de consecuencia que se alejen de los fines partidistas, negándose al clientelismo y fortaleciéndose en el interior así como en una *Red local*.

En esta última sección, se presentan la conceptualización de cada red detectada, basada en la teoría comunicativa de Habermas (1987) como punto base de las vinculaciones y la conformación de las redes para su visualización y mejor comprensión con su respectivo diagrama y dar paso a las conclusiones.

- *La solidaridad.* Entendida como un fundamento de la *acción comunicativa*, es su fruto, brindando procesos de personalización, integración social y socialización, responde a comportamientos intencionados, produce identidad y construye contextos biográficos con acciones basadas en normas en cierto tiempo histórico y durante cierta duración; se alcanza con la capacidad del diálogo, acción, entendimiento y responde a argumentos, apelaciones, con capacidad de decisión y acciones consecuentes (ver figura 31).

Figura 31 RED DE SOLIDARIDAD

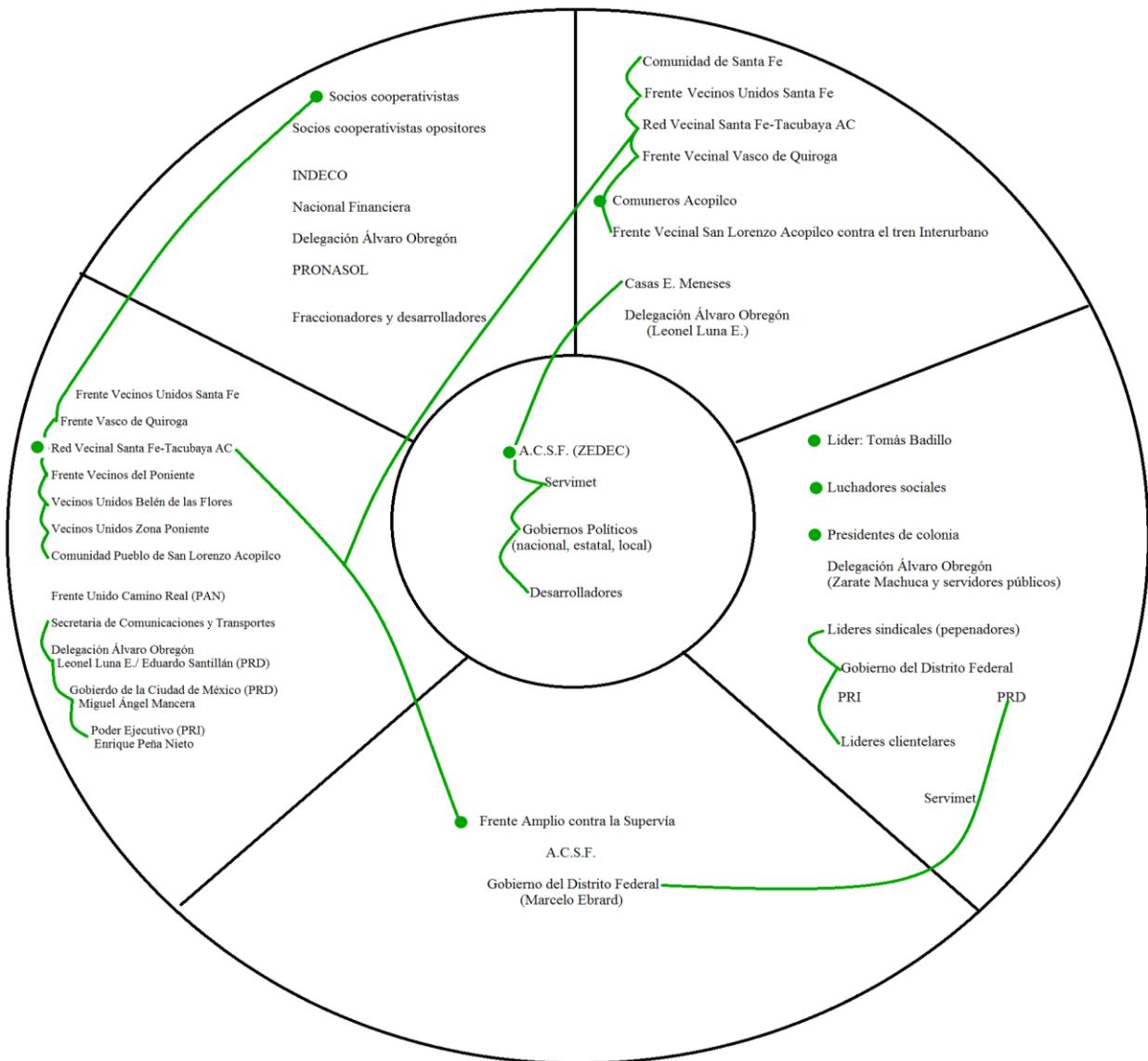


Figura 31: Red de Solidaridad [Diagrama] Elaboración propia

- *Apoyo, colaboración y cooperación.* Entendida desde la categoría de *reciprocidad comunicativa*, como un principio de organización de los procesos de producción y reproducción social, además genera legitimidad a las acciones y alianzas entre iguales (ver figura 32).

Figura 32 RED DE APOYO, COLABORACIÓN, COOPERACIÓN

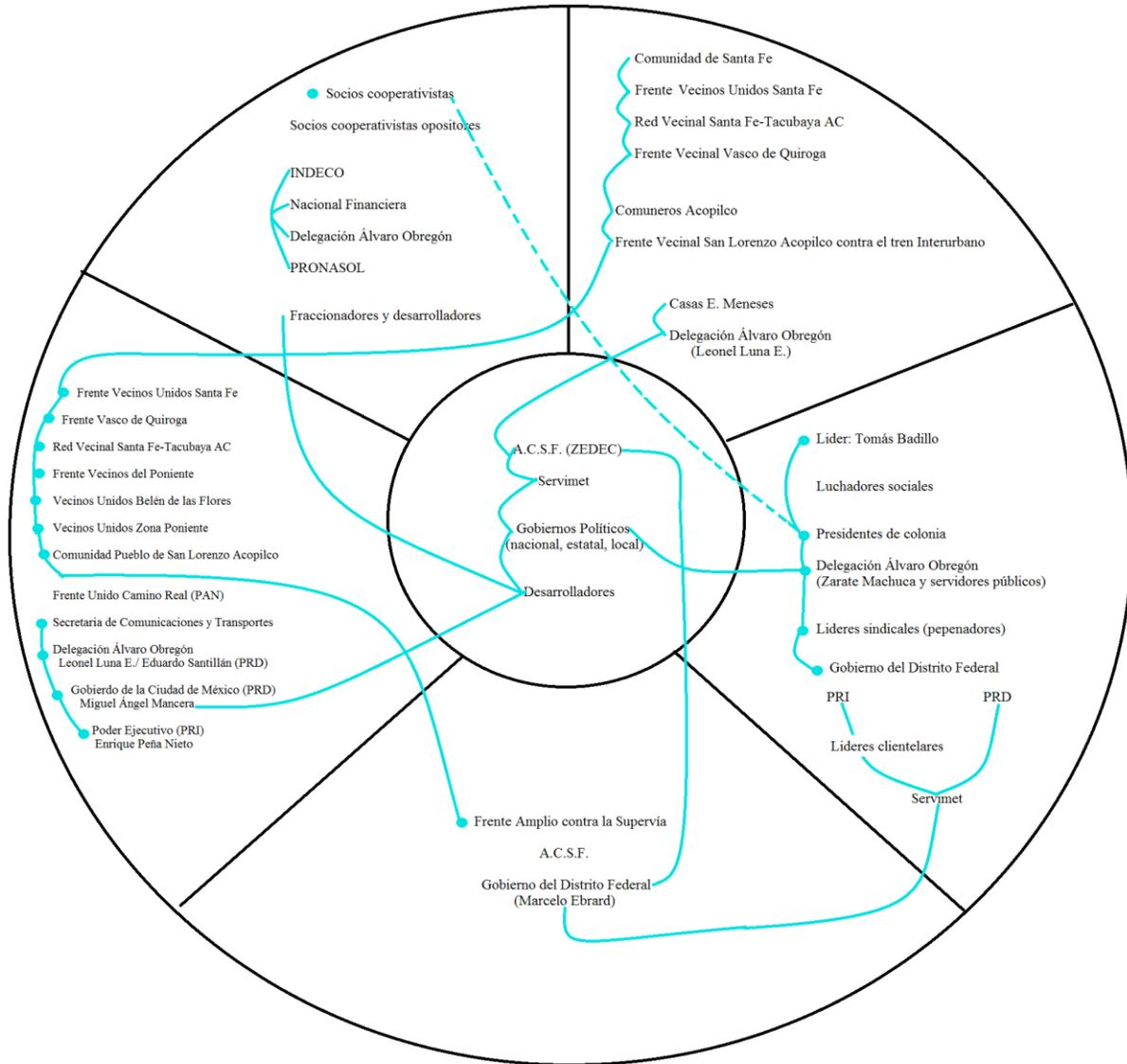


Figura 32: Red de apoyo, colaboración, cooperación [Diagrama] Elaboración propia

*El conflicto.* Aparte de ser el punto medular de las manifestaciones sociales que configura el espacio, representar un área de oportunidad para llegar a acuerdos y transformaciones. En cuanto a las relaciones en la acción comunicativa puede compararse a la *categoría de benevolencia*, pues bajo la existencia de choque de intereses entre un actor y otro, aparece la confrontación, un bienestar individual, mas no general, rompiendo la intencionalidad de dialogo, acción y acuerdos. El conflicto no es ajeno a la solidaridad, son contrarios, pero forman parte de los mismos procesos, aunque el uso del discurso y las acciones encaminarán a su dirección positiva o negativa en la comunidad (ver figura 33).

Figura 33 RED DE CONFLICTO

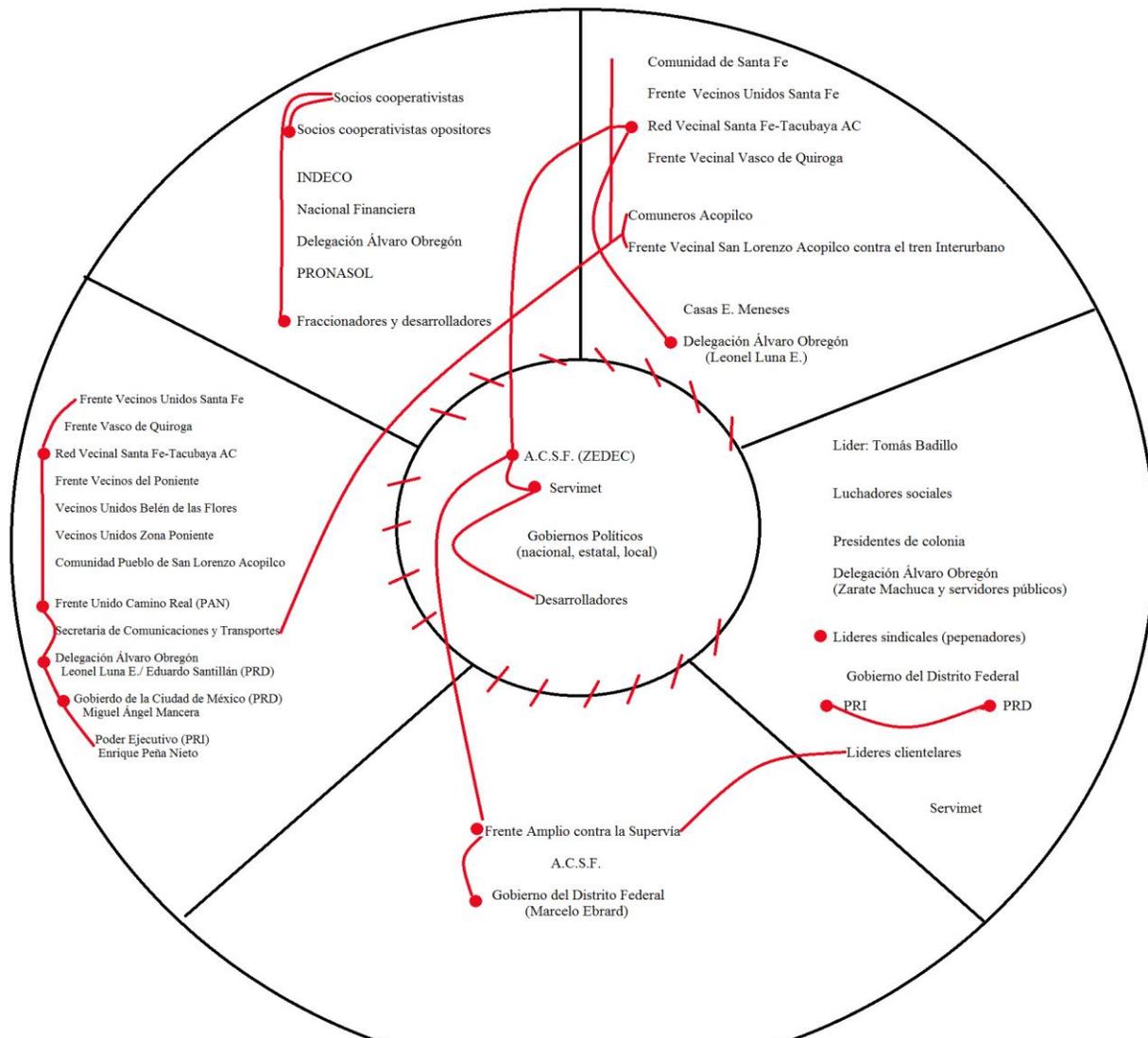


Figura 33: Red de conflicto [Diagrama] Elaboración propia

- *La tolerancia.* Implica un punto medio de acciones, hay convivencia, conocimiento de facto y relaciones acotadas; aunque no existe propiamente un proceso de solidaridad o colaboración, tampoco se ha desencadenado, hasta el momento, un conflicto como tal, sin embargo, es una situación que no está exenta en las comunidades (ver figura 34).

Figura 34 RED DE TOLERANCIA



Figura 34: Red de Tolerancia [Diagrama] Elaboración propia

- Clientelar: como elemento estructural en la política y forma de participación en las comunidades está ligado íntimamente con una forma de acciones teleológicas (arreglo a fines), por lo tanto también es rescatable el proceso que sigue ante el conflicto inmerso en la gentrificación (ver figura 35).

Figura 35 RED CLIENTELAR



Figura 35: Red clientelar [Diagrama] Elaboración propia

Como conclusión se puede decir que, Ciudad Santa Fe es creada con una visión estratégica, convirtiéndose en un punto de acumulación de capital, así como un área de paso entre el centro-poniente de la ciudad y la ZMVM.

Tuvo tres planes maestros creados por diferentes personajes, que tuvieron la constante de pertenecer al gobierno (local, estatal y nacional) a instituciones públicas (Servimet) y a diversos inversores e inmobiliarios tanto nacionales como internacionales, a pesar de ello no se ha logrado darle el impulso global pretendido, además para asegurar si lo es o no es necesario realizar estudios específicos que hasta el momento son limitados para los investigadores en el país.

Estos planes además fueron cambiando al paso del tiempo pues los objetivos debían ser coherentes con las intenciones de los actores sociales inmersos. Así mismo los datos y detalles de tal planeación no estaba disponible para el público en general, era escasa o sus proyecciones eran muy esquemáticas, insuficientes y superfluas.

Las etapas de gentrificación por las cuales se caracteriza a Ciudad Santa Fe son:

- Primero. Abandono
- Segundo. Estigmatización
- Tercero. Comercialización
- Cuarto. Procesos de desvalorización y revalorización (tanto interna como externamente)

Mismas que, coinciden con los puntos históricos del conflicto social ya que estos se evidenciaron por situaciones de comercialización, especulación del suelo, acoso inmobiliario, articulación de proyectos viales e inmobiliarios, desplazamientos, encarecimiento del suelo y ventas obligadas, sin una clara reglamentación en el uso del suelo o su violación, aunado a expropiaciones con falta de transparencia y acuerdos o participación ciudadana/comunitaria.

Esto llevó a la resistencia y oposición de los pueblos originarios y colonias populares colindantes por la expansión de Santa Fe y una conformación de actores sociales motivados por sus conflictos de habitabilidad en general por falta de servicios públicos y movilidad. Además, la desigualdad en el desarrollo social y económico que da pauta a la desvalorización y revalorización del suelo.

También se instrumentaron polígonos de actuación, Zonas de Desarrollo Económico o Programas de Planeación Urbana, Sistemas de Actuación Cooperativa, otros megaproyectos (Supervía y Tren Interurbano) y se promueve la densificación (con población nacional e internacional)

Sin olvidar las intenciones de construir la articulación estratégica regional y el papel de Ciudad Santa Fe dentro del desarrollo metropolitano.

Las comunidades con población desplazada, adaptadas y receptoras de los agentes gentrificantes a partir de las manifestaciones del conflicto social que se vive dentro del proceso de gentrificación en la zona de Ciudad Santa Fe desde 1980 a 2017 son las que se enlistan en el siguiente recuadro:

<b>COMUNIDADES EN CONFLICTO ALEDAÑAS A SANTA FE</b>			
<b>CON DESPLAZAMIENTO</b>	<b>ADAPTADAS O REUBICADAS</b>	<b>EN RESISTENCIA</b>	
		<i>Asentamientos</i>	<i>Áreas de Valor ambiental</i>
La Viñita, Tlayapaca, Tepecuache, Preconsa, Jalpa, Tlapizahuaya, Hospital, Aureli-Viadas, Particulares, El Pedregal, Prados de la Montaña I, II, III, y IV, Héctor Velázquez Cardona, Casa Blanca, La Alemana, Soyugualán, El Triángulo, La Ponderosa, Cravioto, Escobedo, Cruz Manca	Antonio Carrillo Flores, La Rosita; Cruz Manca y Cruz de Palo (estas últimas fueron adaptadas en inmediaciones de San José de los Cedros, San Mateo Tlaltenango y la Navidad), La Angostura AC	Pueblo de Santa Fe, San Lorenzo Acopilco, Cooperativa Palo Alto y Granjas Palo Alto Carlos A. Madrazo Las Jalalpas y Cooperativa Unión Olivos Molinos de Santo Domingo, Real del Monte, Campo Deportivo Revolución, El Capulín, Liberales 1857, Ampliación Lomas de Santo Domingo, Reacomodo Pino Suárez, Cove, Belén de las Flores, 1ra Victoria, Acueducto	La Loma Barranca de Tarango Barranca de Tacubaya San Mateo Tlaltenango Bosque del Ocotál

Figura 36: Comunidades en conflicto aledañas a Ciudad Santa Fe [Tabla] Elaboración propia

Finalmente se da por cumplido el capítulo donde las comunidades tomaron fuertemente el protagonismo, dejando ver sus implicaciones y formas de enfrentar a la adversidad, desde su propia subjetividad, recursos y motivaciones, lo que da cuenta de la formación de actores a todos niveles y formas de participación que difícilmente son destruidas declarando su derecho a vivir y existir en la ciudad.

## IV. PROPUESTAS Y ALTERNATIVAS DE TRABAJO SOCIAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE ACCIONES, ACTORES Y REDES COMUNITARIAS ANTE EL PROCESO DE GENTRIFICACIÓN

Aunque en las discusiones multidisciplinares y de las ciencias sociales, es cuestionada la iniciativa de Trabajo Social hacia el abordaje de la gentrificación, o que sea útil su aportación dentro del mismo proceso, no es de sorprender que dentro del mismo *gremio profesional* es recurrente escuchar o ser motivo de juicio una vez lanzado el tema a tratar: ¿y eso qué tiene que ver con Trabajo Social? Pues bien, en eso consistirá este apartado.

Primeramente, se pretende (re)construir nociones que desde lo social lo cual es tema de consideración para el posicionamiento del profesional ante la gentrificación de Ciudad Santa Fe; enmarcado por la descripción de dos experiencias dentro del territorio estudio, por un lado con el trabajo de Tesis de Licenciatura de María Luz de la Soledad Lozoya, que fue el resultado de toda una planeación participativa-urbana multi y transdisciplinar durante la conformación de la Cooperativa Palo Alto, así como del proyecto gubernamental implementado para la dignificación de la vida de la población del Tiradero de Santa Fe, que articuló y organizó a los pepenadores, a tal punto que la defensa de sus derechos y búsqueda de bienestar social fue un eje decisivo en las acciones y la manera de encarar el conflicto de desplazamiento de Tlayapaca.

Posteriormente, se describe de manera sucinta, la aportación de experiencias sistematizadas en diferentes contextos, pero que responden al mismo fenómeno de conflicto, bajo la premisa de *acciones contra los efectos gentrificantes en la Ciudad*, dando pie finalmente al papel activo de Trabajo Social en la conformación de actores, acciones y redes comunitarias.

Estas propuestas están formuladas desde la formación teórica de la visión sociocultural, mediación y la participación comunitaria y ciudadana, aunado a metodologías propias de la profesión.

Resulta satisfactorio llegar hasta este punto de propuestas, puesto que permite (re)valorar acciones que han tenido algunas figuras profesionales y el impacto generado en las comunidades, mismas que respondieron a un momento histórico en el movimiento propio de la reconceptualización de Trabajo Social, mismo que no logró afianzar los diversos ejes de acción

dentro de lo académico en el país. Por lo tanto aún sigue siendo insuficiente el énfasis que se le ha dado a *lo urbano y las configuraciones socioespaciales*, pues al paso de los años se ha perdido la relevancia ante los ojos de otras disciplinas que actualmente consideran a los procesos comunitarios, de participación y organización como innovadores y alternativas viables y reales que deben ser exploradas y llevadas a cabo urgentemente, cuando son propiamente la génesis de ésta profesión/disciplina, sin embargo ha llegado a tal punto que para los mismos Trabajadores Sociales no se toma con la seriedad e importancia pertinente.

Dicho lo anterior, este último apartado es el resultado de la generación de planteamientos sólidos que pretenden ser, en un mediano plazo, un modelo de intervención que responda a las nuevas formas de **reconfigurar** a Trabajo Social.

#### a) El proceso de gentrificación y Trabajo Social

Se concibe a la gentrificación como un proceso históricamente latente, que se instrumentaliza y responde a partir de estructuras: ideológica, histórica, geográfica, económica, política, social, tecnológica y global.

Pasa por etapas que se pueden categorizar desde la conformación *histórica-geográfica-social* de los casos que se pretenden estudiar, hasta una forma de apropiación del espacio como primera intervención, el abandono de zonas específicas (por falta de inversión o degradación del ambiente natural) que da paso a un abaratamiento del suelo, su estigmatización y planes de limpieza social, acoso inmobiliario, especulación, comercialización acompañada de revalorización o desvalorización, cambios en el uso de suelo, instrumentalización de planes y proyectos de desarrollo urbano, desplazamientos, densificaciones, cambio en la economía local, pérdida de espacios públicos o culturales y obedece a lineamientos ajenos muchas veces a la realidad local.

Desde esta investigación es posible describir que el proceso de gentrificación ha demostrado agudizar los problemas y necesidades sociales que viven las comunidades, debido a que los acentúa, provoca que ocurran con mayor frecuencia, que sean más violentos o con un impacto más profundo, no es realmente que los genere, pues algunas situaciones ya existen

conjuntamente a ello, pero si logra ocasionar más conflictos además de otros tipos de circunstancias y problemáticas de carácter complejo.

Por lo tanto, la gentrificación se caracteriza por generar cambios en las relaciones dentro del espacio social, construyendo fronteras físicas e ideológicas, genera conflictos sociales, siendo las manifestaciones el elemento mayormente visible, incluso antes que el desplazamiento. Por lo tanto, los efectos consecuentes facilitan su inserción y para lograr expandirse requiere la ruptura de identidad, creación de una falsa clase y debilitamiento del tejido social, impactando en las formas de socialización, creación de vínculos, redes y participación comunitaria y social. Sin embargo, la cultura que caracteriza el espacio y las relaciones configuradas a partir de ella, juega un papel preponderante ante la gentrificación, aunque propiamente no determina a los sujetos en lo general, sí puede condicionar el desarrollo o la forma en que ellos la afrontan, ya que el arraigo, el sentido de comunidad o de pertenencia de cada espacio abordado en este estudio, ha decidido la forma en que afectan o benefician los cambios que genera el discurso *gentri* de la modernidad; es por ello que el proceso de gentrificación no sigue un patrón específico, ya que es capaz de mutar según el contexto en que se desarrolla.

Así mismo, al usar la palabra *gentri* se hace alusión a aquella clase con los medios económicos, políticos, de posesión o de influencia suficientes para tomar decisiones en niveles altos de las esferas públicas y privadas (de modo vertical). Por lo tanto, ideológicamente la gentrificación se refiere a los ideales, aspiraciones, emprendimientos y necesidades propias de la clase *gentri* para la consolidación de un poder económico y político, tanto en lo nacional como internacional, que desencadena una lucha por el espacio y su valorización con un discurso de modernidad.

Dadas las circunstancias anteriores, sobre la ruptura de procesos de carácter cooperativo, colectivo, comunitario y regional, se presentan dos claros ejemplos donde Trabajo Social logró intervenir en los procesos de conflicto social derivados del proceso de gentrificación propio de Santa Fe y que demuestran el potencial que comenzaba a gestarse, mismo que se acompañaba por un lado del cambio de paradigmas con el movimiento de **reconceptualización** en los años setentas. Por otro lado del contexto inmediato con la apertura del mercado en las políticas del país, las cuales

explican el fenómeno dentro del área descriptiva de la micro región, dichos lugares son la Cooperativa Palo Alto y el ex Tiradero de Santa Fe.

La experiencia llevada cabo en la Cooperativa Palo Alto, describe una práctica de y desde Trabajo Social y su movimiento de **reconceptualización** pretendiendo brindar un rol específico a la profesión buscando acciones transformadoras en la realidad inmediata.

Se llevó a cabo una ferviente investigación participativa, utilizando el modelo de intervención en la realidad, de Boris Lima, que conjunta elementos teóricos y prácticos.

A partir de la metodología utilizada se dio un abordaje de aprendizaje diario, colaborativo, sobre las relaciones de producción que existían entre los colonos, el valor de uso de las cosas y el descubrimiento del modo de producción y la formación social existente en la comunidad.

Se realizó una memoria colectiva en conjunto, estudios sociales y estadísticos. Esto con la intención de crear un modelo de acción, el cual tuvo como objetivo la “Integración de los marginados al proceso de desarrollo urbano” (Lozoya, 1978, p55)

El equipo estuvo formado por una Trabajadora Social en la base, un equipo técnico en Trabajo Social y un equipo auxiliar consultivo, integrado por diferentes profesionales y técnicos.

Fue elaborado entre el equipo y la gente de la comunidad un diagnóstico base para realizar la planeación bajo el siguiente objetivo:

Tender a que la gente se incorpore al proceso de desarrollo urbano por medio de la concientización, promoción de la asamblea popular, acciones para lograr la seguridad en la tenencia de la tierra, urbanización y viviendas por medio de la organización cooperativa (Lozoya, 1978)

Los criterios de acción para el proceso de promoción se caracterizaron por el trabajo en equipo, análisis y elaboración de diagnósticos, desempeño de roles de promoción social, apoyo a la acción comunal, motivación, sensibilización y concientización sobre los valores humanos fundamentales como la dignidad de la persona, solidaridad, etcétera. Apoyo a las asambleas permanentes, investigación a la realidad psicosocial, promoción de la educación social con sentido crítico y creativo, aplicación de técnicas de aprendizaje analíticas, capacitación ante las necesidades sentidas por la población, fomento y adiestramiento de las empresas cooperativas,

estímulo a la participación, generación de vínculos y redes sociales, apoyo en las comisiones comunitarias creadas, enseñar a la comunidad que los problemas se podían solucionar únicamente por ellos mismos, a partir del trabajo en conjunto y participativo, por último la sistematización de toda la experiencia.

Dicha experiencia también puntualizó que “el problema del urbanismo es un fenómeno estructural que a nivel general no ha podido ser resuelto” (Lozoya, 1978, p 103) pues grupos como la comunidad de Palo Alto y otras también marginadas, rurales y vulnerables, no son integradas debido a la naturaleza del capitalismo, al contrario “los margina cada vez más de la participación en los beneficios, avance tecnológico industrial, etc” (Lozoya, 1978, p 103) y aunque todo este trabajo realizado dio respuesta a un fuerte problema comunitario, no deja de ser una experiencia aislada, con poca teorización debido al momento histórico en que se desarrolló y en contexto de la profesión, por ende con pocos elementos para ser abordada, llena de limitaciones, obstáculos burocráticos, pero con el reconocimiento de la importancia del Trabajador Social como educador, implementador y asesor de los procesos sociales (Lozoya, 1978).

En este orden de ideas, el segundo ejemplo de intervención llevado a cabo por Georgina Velázquez y Martha Aguilar, dos empleadas del gobierno de la ciudad que bajo el título de Trabajadoras Sociales tuvieron contacto y colaboración con la población del basurero, desconociendo las dimensiones del proyecto en el que se incluyeron y que estaba “construido sobre la miseria” (Velázquez, en: Moreno, 2015 p 129), así como la relevancia de su hacer en ese lugar.

Bajo los acuerdos entre el gobierno de la ciudad y los líderes de los pepenadores fue enviado un grupo de Trabajadores Sociales, ellos representaron a la única agrupación *social* oficial u organización capaz de penetrar dicha estructura. El objetivo era “instruir a los pepenadores acerca de cómo mejorar sus hábitos higiénicos y cómo cuidar a los bebés, ya que la mortalidad infantil alcanzaba 50%” (Moreno, 2015, p 136). Después de tres meses lograron obtener la confianza de las madres e instalaron una guardería provisional para ellas y sus hijos.

Capacitaron a los pepenadores para hacer una separación física entre el trabajo y la vida privada por medio de una idea de aculturación y reeducación a partir del cambio de hábitos cotidianos, como uso de ropa para su trabajo y una para estar en sus viviendas. Menciona Moreno (2015) que el punto clave del proyecto de intervención fue hacer esta separación entre trabajo y

tiempo libre, bajo la premisa de que merecían una vida mejor, más digna y bajo un plan de vida para sus hijos, sin embargo eso también facilitó el proceso de reubicación fuera del basurero.

Esta acción de reubicación y la educación a los jóvenes, impactó en las perspectivas de vida, por lo tanto la vida cotidiana, los ideales y el paisaje iba cambiando para ellos, de hecho se menciona que al final del *programa integral* unas cuantas personas ya habían conseguido mejores niveles educativos y mejores empleos.

Así mismo, debido a su labor de recolección también recibieron un entrenamiento específico para la recolección y separación de residuos, por lo tanto, el enseñarles procedimientos de organización fue vital, pues años después debido a las prácticas clientelistas, estaban amenazados con ser desplazados debido a la falta de un título de propiedad de sus viviendas en Tlayapaca, además de que nunca existió una explicación clara sobre su situación predial.

“Las perspectivas de los pepenadores habían cambiado a partir de los esfuerzos de los trabajadores sociales por mejorar su nivel de vida y mostrarles que podían aspirar a algo más que continuar en la pepena” (Moreno, 2015, p 141), ya que ahora tenían la decisión de pelear por su patrimonio y sus intereses colectivos, se amplió su visión y se opusieron a dejar el sitio, dejaron de seguir a sus líderes (caciques de la basura) y se opusieron también a ellos y a las intenciones del gobierno de la ciudad, en búsqueda de su derecho bajo un decreto presidencial y una garantía constitucional.

La misma comunidad de pepenadores que había recibido con éxito el programa educativo del gobierno, eran quienes mostraban mayor participación ciudadana; a partir de ello realizaron manifestaciones públicas, buscaban influenciar la opinión pública, efectuaron campañas de acusación a modo de atraer a la prensa internacional sobre las injusticias que vivían, presentaron quejas a la CNDH por despojo y abuso de autoridad, entre otras acciones colectivas. El conflicto fue evidente y se realizó un *proyecto para dignificar la vida de los pepenadores* por parte del gobierno, sin embargo fue rechazado por ellos debido a la forma clasista, discriminatoria en que se les referenció y además que era manipulada con fines políticos. Tiempo después, debido a la criminalización de esta población, el movimiento se desvirtuó y quedó en el olvido.

De este modo, se retrata la manera en que un proyecto integral puede impactar dentro de la comunidad de manera efectiva, sin embargo, las limitantes se ven enmarcadas por el clientelismo,

los intereses políticos y el uso del poder. Como menciona María Moreno “es imaginable que ni el gobierno ni los líderes sospecharan que los programas introducidos por ellos mismos, a través de los trabajadores sociales, pudiesen llegar a tener un efecto secundario que no beneficiara sus planes” (2015, p 142). Lo cual brinda diversos elementos, primero para pensar el impacto que desde lo social puede hacerse ante el conflicto emanado del proceso de gentrificación, la manera en que puede ser abordado, su valor ante lo multidisciplinario y sobre todo las limitantes tanto en la academia, en el trabajo grupal, en comunidad y la importancia de lo regional, así como dentro de las instituciones públicas y hasta privadas o de la sociedad civil.

Así se justifica por qué las propuestas de Trabajo Social deben ser estratégicamente articuladas tomando en cuenta las experiencias anteriores, evitando que sigan siendo aisladas y olvidadas, por ello bajo este planteamiento se da paso al siguiente apartado.

### b) Propuesta de Trabajo Social

Partiendo desde el marco teórico de la complejidad<sup>57</sup>, teoría crítica<sup>58</sup>, sumado a las distintas propuestas de intervención de Trabajo Social a nivel comunitario y regional bajo metodologías participativas, educativas-formativas con un enfoque sociocultural<sup>59</sup>, se desprende la siguiente *Propuesta de Intervención Sociocultural para Comunidades en Conflicto por Proceso de Gentrificación: Propuesta A5*.

Su nombre deviene de la selección de cinco palabras significativas en esta investigación; *defensa* del espacio público, cultural y geográfico, valorando la acción que permite a las comunidades protegerlo bajo un lema específico “no se defiende lo que no se ama” (Vecinos Unidos del Poniente, 2016); *resistencia* como un acto simbólico y generacional ante la latencia de la gentrificación en su entorno; *lucha por la vida* (permanencia y existencia) ante la muerte como un proceso que atañe en la concepción de la modernidad, el rompimiento de la historia para el

---

<sup>57</sup> Se usa la visión de la complejidad de Edgar Morín y la fundamentación de los modelos de intervención propuestos por Nellia Tello.

<sup>58</sup> Con los aportes de la teoría de la comunicación de Jürgen Habermas

<sup>59</sup> Desde la visión de Lev Vygotsky.

renacimiento urbano; *tradición y herencia* como elementos clave de la defensa, resistencia y vida no sólo del entramado físico sino de elementos simbólicos, culturales y sociales de las comunidades. Fue extraída de cada una de ellas la constante letra A para crear el mote de esta propuesta A5, ya que en sí misma está implícita su identidad.

Tiene como ejes la intervención en las comunidades en conflicto social por el proceso de gentrificación, basado en elementos educativos y socioculturales dirigido a actores y redes sociales, pretendiendo motivar a la organización y participación, lograr acuerdos para la mitigación o resarcimiento de daños y considerar del derecho a la ciudad activamente.

El esquema de esta propuesta se construye bajo los siguientes elementos, susceptible a ser aplicado en las comunidades de la micro región:

1. **Diagnóstico:** este elemento es resultado de la organización y caracterización de la información obtenida, por medio de los perfiles socio urbanos realizados en la etapa de investigación, pues dará cuenta de las formas en que se encuentran relacionados los actores sociales, sus acciones, redes y su influencia en el espacio social de manera compleja; además del tipo de conflicto que enfrentan y las potencialidades con las que se cuenta para hacer frente al mismo.

Por lo tanto, tras la investigación realizada en la micro región de estudio se desprende el siguiente Diagnóstico:

Para tener claridad en esta propuesta, se especifica que el **objeto** es directamente **la intervención** con las comunidades en conflicto social, apáticas y/o en resistencia por el proceso de gentrificación de Ciudad Santa Fe.

La *situación problema* es el *conflicto en el espacio social derivado por el proceso de gentrificación* y finalmente se identificaron los siguientes *sujetos de intervención*:

- Comunidades organizadas (actores, redes y sus acciones)
- Comunidades afectadas (acciones de mitigación o resarcimiento)
- Comunidades apáticas o sin organización ni participación

En cada una de las comunidades listadas se encontraron los siguientes elementos como ejes descriptivos:

**Carga Histórico-Social.** La construcción de cada una de las comunidades está estrechamente ligada entre el devenir histórico y la creación de un espacio social que forma parte inherente de la cultura, normas y costumbres que los caracterizan. Este sentido de comunidad y arraigo les ha permitido tener presencia y permanencia en los procesos históricos de la construcción de la Ciudad, por lo cual el que se manifiesten acciones de resistencia a los embates de la modernidad y elitismo intelectual no es ajeno a su ya complejo proceso social de gentrificación.

Por otra parte, la ideología que por tradición carga ciertas zonas de estudio, en específico el Pueblo de Santa Fe, definen la entrada de la gentrificación, así como la intensidad del conflicto, el éxito de las negociaciones o fracaso. La ausencia de ambas define lo voraz del proceso de gentrificación

**Características del espacio social.** Partiendo desde la explicación de la gentrificación en el espacio social de las comunidades estudiadas, se observó que han experimentado diferentes etapas del proceso como: densificación, valorización y desvalorización así como su abandono y estigmatización latente; de igual manera las promesas del proceso de gentrificación no han elevado su índice de desarrollo social, ni conducido a una equidad económica en la zona, demostrando que el capital en sí mismo no disminuye las brechas de desigualdad y riqueza los diversos sectores de la población cercana a Ciudad Santa Fe

**Actores con posturas fuertes.** La ausencia de protagonismos y tendencia partidista generó la fortaleza del colectivo, la contundencia de las acciones y su dirección al éxito, de esta forma se logró crear una red amplia para cumplir sus objetivos, basados en sus propios acuerdos y formas de acción, sin necesidad de caer en el clientelismo.

**Participación.** Para lograr resistir, negociar o estar en un proceso gentrificador es necesario un proceso participativo, como ángulo rector de organización de todos los actores involucrados.

**Pasividad, apatía de otras comunidades.** Genera una oportunidad en el espacio social para aceptar la gentrificación o fortalecer su reconfiguración del tejido social y sentimiento de comunidad ante los efectos adversos del mismo proceso, es una posibilidad en dos vías: a la gentrificación o a la participación.

Por lo anterior, y como ya ha sido mencionado, es evidente que los efectos de la gentrificación van a depender implícitamente de la cultura y determinará las acciones posibles a seguir para llevar a cabo un proceso menos violento y con efectos participativos.

El conflicto siempre estará presente, pero existirán mejores formas para solucionarlo de manera consciente, estratégica y motivando al diálogo con acción comunicativa.

2. **Justificación:** se especifica el propósito para aplicar la propuesta, si bien el investigador puede encontrar comunidades como las que están categorizadas en este trabajo, es posible que encuentre otras diferentes, pues el ya mencionado carácter mutable del proceso de gentrificación cambia según el contexto, por ello se debe ponderar la propuesta si encuentra caracterizaciones que respondan a sus necesidades o simplemente le es útil basado en el objetivo que persigue y la instrumentación metodológica para fortalecer, motivar o crear proceso de mediación y participación comunitaria o ciudadana en actores sociales dentro de las comunidades.

Como se ha mencionado, el proceso de gentrificación es uno de los fenómenos más complejos que han existido a lo largo del tiempo, por ello es imperativo que no sólo las ciencias dedicadas al urbanismo (donde la planeación participativa les exige mayor compromiso a sus acciones y acercamiento directo a la realidad) tenga injerencia en el estudio de este, también para la geografía, pues les es difícil el acercamiento a las comunidades (como se mencionó en la Conferencia de Metodologías Participativas de Intervención Urbana-Territorial, organizado por los programas de Maestría y Doctorado en Arquitectura y de Geografía UNAM), por lo tanto el trabajar en ellas, desde su postura, de manera participativa es un descubrimiento innovador, que difícilmente los profesionales se atreven a realizar por las implicaciones, esfuerzo y complejidad que requiere, sin embargo es vital para la construcción de la ciudad, por esa misma complejidad del proceso, se debe contar con distintas miradas para su estudio.

Por ello, las aportaciones que Trabajo Social puede tener directamente dentro del estudio de la gentrificación y, a su vez, generar propuestas de intervención en los conflictos que el proceso detona en el espacio social, debe ser **revalorado**, y es justo ahí donde se encuentra el campo por excelencia de la profesión.

3. **Objetivos:** están contruidos basados en las evidencias de las acciones a llevar a cabo por lo tanto, responden especialmente al conflicto de la micro región de manera conjunta al colectivo y su caracterización.

Los objetivos de esta propuesta son:

FIGURA 37 OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

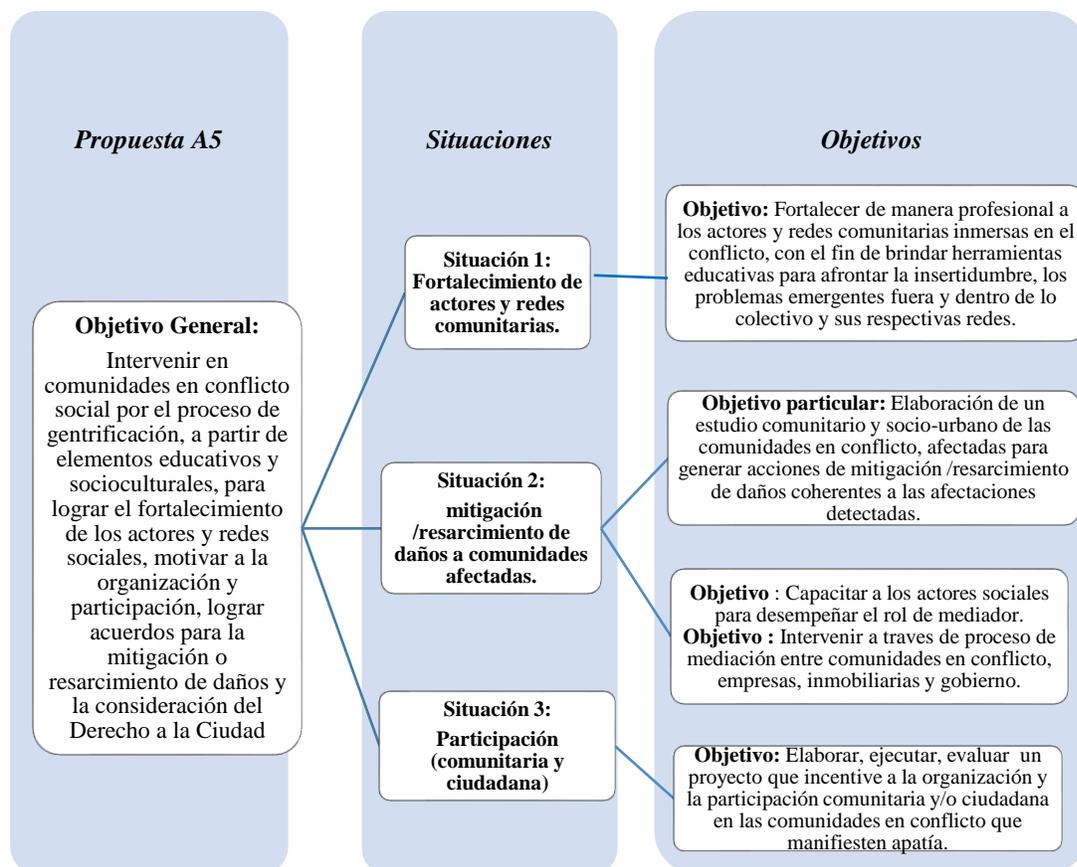


Figura 37: Objetivos de la propuesta de Intervención [Diagrama] elaboración propia

#### 4. Proceso- Acciones:

En este orden, la serie de acciones, así como técnicas y herramientas que en conjunto serán de utilidad para el accionar del proceso de intervención, se presentan en esta breve sistematización realizada a partir de los diferentes casos de comunidades o movimientos que han enfrentado al fenómeno del proceso de gentrificación, que será retomado tales como: la Delegación Iztacalco (Izt), Ciudad Progresiva Mitikah y Pueblo Xoco (BJ), La Malinche (MC), Metrobus Reforma (GAM, CUH, MH), Mercado de la Merced (VC), Delegación Tlalpan (Tlalpan), Basurero 5 de

mayo (AO), Pueblo de Santa Fe (AO), además de dos casos abordados en el Estado de Hidalgo y Oaxaca (ver figura 38, 39 y 40).

**Figura 38: METODOLOGÍA PARTICIPATIVA/COMUNITARIA**

<b>METODOLOGÍA</b>	<b>ESTRATEGIAS</b>	<b>ACCIONES CONTRA LOS EFECTOS GENTRIFICANTES EN LA CIUDAD</b>
<p>Metodología participativa/comunitaria.</p> <p>Es aquella caracterizada por su organización autónoma de fuerzas colectivas, actúa sobre asuntos públicos pues responde a conflictos, manifiesta expresiones, movilizaciones y actúan en el marco legal de defensa de determinados intereses grupales o comunitarios (Álvarez, 1997)</p>	<p>Proyectos de participación, negociación, participación basada en derechos, instrumentalización jurídica, talleres de cartografía, articulación de movimientos urbanos,</p>	<p>Participación comunitaria: Organización de asambleas, elección de representantes (no líderes), elección de comisiones; resistencias unilaterales (positiva-negativa), capacitación, cursos, potencialidades y fortalezas de actores sociales con especialistas, profesionales y activistas. Mesas de diálogo en el espacio público, recorrido urbano en grupos, mapeo temporal/espacial, mesa rotativa de mapeo, multi planos abordajes y miradas, circuito sala de mapeo y exposición.</p> <p>Realizaron Foros, (comunidad, así como expertos en cada uno de los temas, ambientales, urbanos), Detección de motivaciones propias de la comunidad manifestaciones organizadas por los pobladores del barrio en la calle, protestas en la Sede delegacional, aparición en eventos del jefe delegacional,</p>
		<p>Participación ciudadana: Acciones contra la ruptura de organización (partidismo) Uso de los Comités Ciudadanos para realizar gestiones, participación comunitaria/ciudadana, Comunicación pública de mapa de desvalorización y revalorización de la zona, de las leyes de Desarrollo delegacional, de la Ciudad, petición de plebiscito. Organización comunitaria, participación ciudadana como herramienta, Distribución de volantes, pega de carteles, perifoneo, mesas de diálogo (funcionarios, empresa).</p>
		<p>Comunicación: sesiones informativas, uso de redes y medios de comunicación (dependiendo de las características de la población) aviso de acciones y elaboración de comunicados, sensibilización Creación de canales de comunicación confiables y asertivos, enlaces, puntos limitantes como la falta de información, falta de escucha de autoridades a los afectados en mesas de discusión</p>
		<p>Creación y uso de instrumentos jurídicos: Diagnóstico de valoración de servicios públicos afectados. Apoyo en instrumentos jurídicos como amparos de construcción. Intervención del INAH ante el peligro del Patrimonio Material, amparos ante la Comisión de Derechos Humanos y la intervención de otras organizaciones civiles ante megaproyectos (ProCiudad ProContreras, Greenpeace), Acciones legales: situación jurídica de predios, normas y uso de suelo, legalidad de las obras, procedimientos en la contraloría del GDF, PAOT, Tribunal de lo contencioso Administrativo y CDHDF, uso de las leyes para contrarrestar la impunidad y violación de normas.</p>
		<p>Negociación: Creación de una agenda participativa y acuerdos en común. organización entre los actores tomadores de decisiones, con una visión de horizontalidad., negociación proyecto comunitario para mitigar los daños, así como futuros inconvenientes que las obras generan en la zona (movilidad y expansión del proyecto)</p>
		<p>Uso de recursos (humanos, materiales, financieros e influencias) para llegar a fines, especificación de impacto ambiental, urbano, comunitario, vial, de servicios. construcción de paisajes, mapas murales,</p>

*Figura 38: Metodología Participativa/Comunitaria [Tabla] elaboración propia*

**Figura 39: METODOLOGÍA PARTICIPATIVA CIUDADANA**

<i>METODOLOGÍA</i>	<i>ESTRATEGIAS</i>	<i>ACCIONES CONTRA LOS EFECTOS GENTRIFICANTES EN LA CIUDAD</i>
<p>Metodología de participación ciudadana</p> <p>Entendida como la forma en que se crean las relaciones entre individuos y el Estado, donde el carácter público y la actividad estatal se ponen en juego (Ziccardi, 1998).</p>	<p>Derecho a la ciudad,</p> <p><b><u>reformulación de movimientos ciudadanos,</u></b></p> <p>defensa del patrimonio cultural y medio ambiente,</p>	<p>Participación comunitaria: Interacción entre grupos, colectivos, cooperativas, ACs, intelectuales y profesionales. Creación de redes, la clausura simbólica al predio en construcción por parte de los vecinos, movilizaciones y marchas en oposición, creación de vínculos vecinales. Aunado a la superación de conflictos internos en el movimiento vecinal, así como, malentendidos</p>
		<p>Participación ciudadana: resistencia ante el acoso de la fuerza pública e infiltración de servidores públicos, conocimiento de la situación política, cultural, educativa, participativa de la comunidad, sus actores partidistas y el Diagnóstico mismo de la situación. Diagnósticos, perfiles, oferta de servicios educativos, culturales, etc, directorio de contactos. Creación de proyectos productivos, Intervención de proyectos de inversión y fomento para el desarrollo de sus actividades.</p>
		<p>Comunicación: asambleas informativas, comunicados a partir de redes sociales virtuales, volanteo, acceso a mapas de actores, mapas participativos, campañas públicas en las calles, plazas</p>
		<p>Creación y uso de instrumentos jurídicos: elaboración de instrumentos jurídicos (demandas colectivas y amparos), Intervención del INAH en defensa del patrimonio material defendiendo el monumento que es todo el paseo de la reforma junto con la primera área del Bosque de Chapultepec que es catalogado monumento protegido desde 1931 y es una Área de Valor Ambiental de la Ciudad de México. al tiempo que la la Academia de Derecho Ambiental logró detener la obra y ampararse tras demostrar los daños de la obra, así como las violaciones de la misma de las cuales destaca la violación a la movilidad, así como la falta de una consulta pública</p>
		<p>Negociación: Articulación de visión, valores, metodologías, logros y limitaciones. el gobierno capitalino respondió con supuestas medidas cautelares para el cuidado de monumentos la obra continuó y concluyó con cursos de sensibilización ecológica, urbana, social</p>

*Figura 39: Metodología Participativa ciudadana [Tabla] elaboración propia*

**Figura 40: METODOLOGÍA DE INCIDENCIA Y DERECHO COLECTIVO**

<i>METODOLOGÍA</i>	<i>ESTRATEGIAS</i>	<i>ACCIONES CONTRA LOS EFECTOS GENTRIFICANTES EN LA CIUDAD</i>
<p>Metodología de incidencia y construcción social del derecho colectivo.</p> <p>Responde al "fortalecimiento del proceso organizativo y de construcción de sujetos que inciden en el territorio y la sustentabilidad mediante la gobernabilidad participativa" (Ramírez, 2016 p 102, en Carta Iztacalquense por el Derecho a la Ciudad. 2003)</p>	<p>Derecho a la Ciudad y movimientos sociales con causa, mitigación urbana</p>	<p>Participación comunitaria: Trabajo colectivo como eje central, construcción de identidad, Legitimidad de las acciones y organización comunitaria en respeto a sus diferencias, expresiones y prácticas culturales</p>
		<p>Participación ciudadana: Diplomados de profesionalización, cursos, talleres de difusión y promoción, capacitación y contacto con diferentes sectores de la sociedad. *Incidencia e intervención en políticas públicas, visión de acciones y objetivos*. Organización de foros con propuestas, mesas redondas y discusión sobre leyes, reglamentos, etc. Encuentros ciudadanos, asambleas, valores de incidencia. Logros y limitaciones. Construcción y apropiación de los instrumentos para la construcción de ciudadanía y el derecho a la ciudad. Procesos participativos y de promoción de derechos, incidencia en la política pública, apropiación, uso y ejercicio de los proyectos comunitarios (Mejoramiento Barrial) Sensibilización para ejercer prácticas ciudadanas, creación de comités promotores, procesos organizativos (asambleas) para construir, reivindicar y promocionar derechos. Acciones participativas frente a l estado y sus ciudadanos. Evitar actos mediáticos, contradicciones entre autoridades, privilegios de actores políticos. Establecer ideales, conceptos y visiones; causas, demandas y banderas de lucha... Mapeo de inclusión-exclusión, participar en la construcción de agenda ciudadana local, constitución de formas institucionales propias de la comunidad por ejemplo de la escuela de construcción de ciudadanía. Mapeo de demanda y servicios dirigidos al cumplimiento de los ejes de la carta de derecho a la ciudad.</p>
		<p>Comunicación: elaboración de cartografía interactiva</p>
		<p>Creación y uso de instrumentos jurídicos: Instrumentos legales como ejes articuladores de la organización social. Conformación de redes, colectivos de organizaciones civiles, comités promotores de la Carta Iztacalquense por el derecho a la ciudad</p>
		<p>Negociación: Articulación de visión, valores, metodologías, logros y limitaciones.</p>
		<p>Restauración de paisajes urbanos</p>

*Figura 40: Metodología de incidencia y derecho colectivo [Tabla] elaboración propia*

Tomando en cuenta los elementos anteriores como parte fundamental para el logro de los distintos objetivos planteados las acciones se estructuraron a partir de su experiencia (tanto sus conocimientos como saberes), ante el conflicto organizado, a partir de indicadores de participación comunitaria y ciudadana, instrumentos jurídicos, negociación, instrumentos de comunicación,

entornos urbanos, ambientales y de recursos (humanos, materiales, financieros) es aquí donde puede observarse que enfrentan el conflicto sin la intervención de Trabajo Social, aunque en tres casos (Oaxaca, Tlalpan y la Malinche) se integró posteriormente durante el proceso, sin embargo existen otros profesionales de diversas ramas y propiamente de las ciencias sociales en todos los casos; no son carentes de metodología la cual va desde lo comunitario, la participación ciudadana, iniciativas de incidencia política, de construcción social y de derechos colectivos. Por lo tanto se visualiza y refuerza la trans y multidisciplinaria a través de los planteamientos y las acciones, en las cuales destacan las de carácter jurídico-legal como el Derecho a la Ciudad, Derechos Sociales, mediación, negociación y arbitraje. Algunos sobre mitigación urbana, otros de carácter territorial como el medio ambiente, la defensa del patrimonio material e inmaterial, cultural, constitución de alianzas y redes colectivas, movimientos urbanos, estrategias ante polígonos de actuación, mapeos y cartografías participativas.

Dentro de las acciones llevadas a cabo por parte de los actores, vecinos, colectivos, redes de apoyo e instituciones resaltan que las acciones participativas ciudadanas y jurídicas están ligadas en los procesos, como vía factible ante la resolución de conflictos que enfrentan en cada uno de sus territorios.

Por otro lado las acciones de participación comunitaria forman una concepción relevante para conformación de la organización interna de las estrategias, pues a partir de ella se manifiesta la fortaleza de lo ciudadano y lo jurídico-legal, aunque cabe resaltar que el trabajo a ese nivel aún se encuentra poco atendido por Trabajo Social y representar un campo de oportunidad y de reivindicación propio, así como reto para la creación de estrategias en lo emergente de la gentrificación.

Así mismo la comunicación resalta como una herramienta vital y en potencia, tanto para los procesos, desde su generación de legitimidad y efectividad en la organización, el seguimiento y el compartir o divulgar la información con los demás; así como una forma de protesta, demanda y visualización de los propios conflictos que enfrentan las comunidades, aunque el ejercicio de estas acciones aún se está gestando por el uso de dispositivos electrónicos, el avance de la tecnología y el uso de la misma población o actores que tienen acceso a ella.

Por otro lado las acciones de negociación son el resultado de la presencia de las acciones participativas ciudadanas y comunitarias, el sustento jurídico, de investigación y organización, así como acuerdos internos y una predisposición para negociar. Por ello se resaltan dos formas, unas que responden al resarcimiento o mitigación de daños y otra de imposición por parte del gobierno, instituciones y empresas (actores gentrificantes).

Existen acciones de orden multi y transdisciplinario como lo concerniente a lo urbano, de servicios, ambiental y de recursos que responden a la complejidad del propio proceso que dan pie a nuevas formas de abordar los conflictos y la importancia del trabajo en conjunto con un mismo fin.

Dentro de las comunidades en conflicto, sistematizadas, donde Trabajo Social ha colaborado se encuentran la de los Estados de Hidalgo, Oaxaca y en la Ciudad de México la Cooperativa Palo Alto, Tlalpan y La Malinche (ver figura 41 y 42). En tales casos se esquematizan las metodologías, fases y acciones propias de Trabajo Social como una forma de visualizar la gama de alternativas que existen en el abordaje del fenómeno en cuestión.

Como se observa se usaron métodos de Trabajo Social Comunitario y metodologías participativas, de Derechos Humanos, Culturales, Ambientales, Representaciones sociales, Intervención en la realidad, Promoción social y Ecopolítica, logrando procesos de investigación y diagnóstico, planeación de estrategias encaminados a la formulación de proyectos y propuestas de intervención a partir de equipos multidisciplinarios participativos, Trabajo Social no solo se limitó al acompañamiento de los procesos sino al fortalecimiento y creación de actores comunitarios sensibles a su realidad, capaces de llevar a cabo procesos de organización y participación, gestión y liderazgo. Esto les ha permitido afianzar vínculos permitiendo la creación de alianzas y redes solidarias y de cooperación.

**Figura 41: ALTERNATIVAS DE TRABAJO SOCIAL PARA EL ABORDAJE DEL CONFLICTO SOCIAL POR PROCESOS DE GENTRIFICACIÓN**

<i>METODOLOGÍA</i>	<i>FASES</i>	<i>ACCIONES DE TRABAJO SOCIAL</i>	<i>INSTRUMENTOS Y HERRAMIENTAS</i>
Metodología participativa	<u>Re formulación de movimientos ciudadanos</u>	Investigación-Diagnóstico mismo de la situación. Interacción entre grupos, colectivos, cooperativas, Acs, intelectuales y profesionales Conocimiento de la situación política, cultural, educativa, participativa de la comunidad, sus actores partidistas Intervención de proyectos de inversión y fomento para el desarrollo de sus actividades Desarrollo: Creación de espacios vecinales, organización vecinal, elección de técnicas y herramientas, informes técnicos Finalización: elaboración de proyecto final, publicación de resultados, seguimiento por comisión vecinal. Evaluación: evaluación planificada.	Diagnósticos, perfiles, mapas de actores, redes, mapas participativos, oferta de servicios educativos, culturales, etc, Asambleas y comisiones vecinales. Informes técnicos Objetivos, promoción social, reglamentos. Directorio de contactos. Creación de proyectos productivos, folletos, campañas públicas en las calles, plazas. Mesas, foros, observatorios ciudadanos, plenarias, seminarios y talleres Técnicas participativas, socio gramas, FODA, lluvia de ideas, video fórum
Metodología Comunitaria, Participativa basada en Derechos Humanos, culturales y ambientales.	Práctica Teoría Propuestas de Incidencia en políticas públicas	Momentos: Práctica: generación del diagnóstico: Diagnóstico socio ambiental, apoyo a la formación ambiental y ciudadana Teoría Propuesta: Propuesta para la política pública delegacional de Observancia ciudadana. Comunidad y frente. Intercambio: movimientos sociales y participación social.	Vínculos con distintos profesionales, especialistas ecológicos, desarrollo urbano, derecho ambiental, pedagogía. Biblioteca itinerante. Participación ciudadana en defensa del ambiente diagnóstico de participación y (vínculo con prácticas comunitarias y servicio social ENT)
Metodología Comunitaria representaciones sociales, ecopolítica	1.-Diseño del proyecto 2.Construcción de marco teórico conceptual 3.-Inserción en la localidad 4.-Clasificación, análisis e interpretación de la información	1.-Investigación cualitativa y documental 2.-Método de las representaciones sociales 3.-Recorridos de observación participante Entrevistas a profundidad, colectivas. Trabajo en grupo: modalidad taller. aplicación de técnicas participativas 4.-Análisis de contenido y lectura crítica de resultados. Síntesis	Diario de campo Crónica grupal Fichas bibliográficas y de trabajo grabaciones y audiovisuales matrices guía de entrevistas fotografías, conformación de redes sociales minutas

*Figura 41: Alternativas de Trabajo Social para el abordaje del conflicto social por procesos de gentrificación*  
[Tabla] elaboración propia

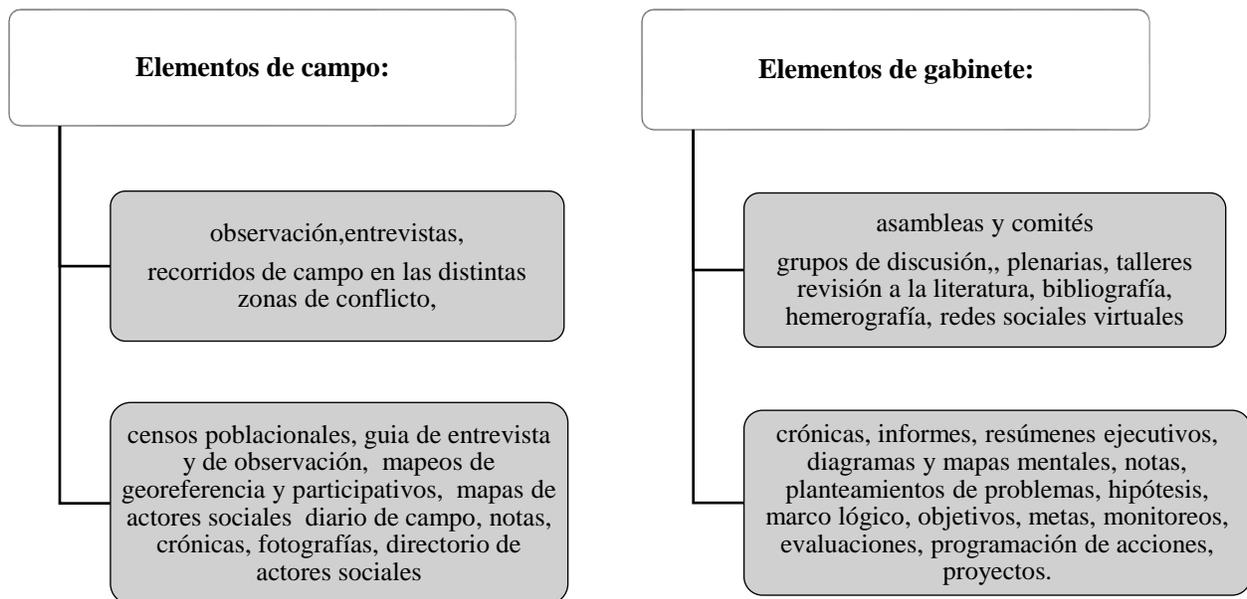
**Figura 42: ALTERNATIVAS DE TRABAJO SOCIAL PARA EL ABORDAJE DEL CONFLICTO SOCIAL POR PROCESOS DE GENTRIFICACIÓN**

METODOLOGÍA	FASES	ACCIONES DE TRABAJO SOCIAL	INSTRUMENTOS Y HERRAMIENTAS
Modelo de Intervención en la realidad	<p>Fases</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Sensitiva</li> <li>2. Información</li> <li>3. Investigación participante</li> <li>4.Determinación.</li> <li>5. Elaboración de modelos de acción</li> <li>6. Ejecución y control</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.-Conocimiento de la realidad</li> <li>2.-Localización e historia</li> <li>3.- Diagnóstico participativo con la comunidad. realización de estudios acerca de la zona,</li> <li>4.- Elección del problema en común que los afectaba y formas de movilización a partir de las motivaciones de la población. Potencialidades y construcción de procesos de cambio con mayor énfasis a partir de sus características. Integración de equipos y recursos humanos disponibles. Elaboración participativa de un diagnóstico base para la planeación general.</li> <li><b>5.-objetivos:</b> incorporar a la gente en un proceso de desarrollo urbano, iniciar un proceso de concientización y promoción de la asamblea popular. Acciones a lograr: seguridad de la tenencia de la tierra, urbanización y vivienda por medio de la organización cooperativa. <b>Criterios para la promoción social:</b> equipo de trabajo social, análisis y dx operacional, formación de equipos de base y auxiliar en apoyo a la acción comunal, motivación y sensibilización, concientización, sobre valores humanos, creación de asamblea permanente, investigación de realidad psicosocial, auxiliares en las asambleas, promoción de la educación a la asamblea con sentido crítico y creativo, técnica de aprendizaje (círculos concéntricos, Vigotsky) capacitación técnica y social de acuerdo a las necesidades sentidas.</li> <li>6.- Fomento a la empresa cooperativa como instrumento de educación popular, estímulo a la participación en masa, propiciar a la autodeterminación y autogestión de los habitantes para resolver sus propios problemas, motivar y propiciar el involucramiento de la población, fomentar el sentido de responsabilidad colectiva, privilegiar a la asamblea como eje de comunicación y toma de decisiones, funciones educativas. Apoyó en sus costumbres como medio de educación social y organización. Acompañamiento en los procesos y trámites administrativos. La comunidad logró hacer gestiones, negociaciones, discutir temas y llegar a acuerdos en colectivo, logró visibilizar su situación acercando a los medios de comunicación, periódicos, radio, televisión,</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.-crónicas de campo, guías de observación.</li> <li>2.-mapeos, memoria colectiva. Estudios (en diversos momentos históricos) demográficos, económicos, sociales y culturales cuantitativos y cualitativos, instrumento observación, entrevista y encuesta.</li> <li>3.- Especificación de objetivos de intervención Investigación exploratoria, análisis de la realidad y diagnóstico operacional,</li> <li>4.-contacto directo y permanente con la población,</li> <li>5.-selección de los promotores naturales de la comunidad y conformar un equipo base.</li> <li>6.- establecimiento de contactos (creación de redes), sistematización de la experiencia, grupos de discusión y análisis de la realidad, elaboración de escritos</li> </ol>

Figura 42: Alternativas de Trabajo Social para el abordaje del conflicto social por procesos de gentrificación  
[Tabla] elaboración propia

Dado lo anterior se resalta el uso, aplicación y creación de distintas técnicas e instrumentos que son empleados dentro del quehacer profesional del Trabajo Social, que pretenden facilitar el abordaje en las comunidades para llevar a cabo el proceso de investigación, de las cuales resaltan dos tipos:

**Figura 43: ELEMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN**



*Figura 43: Elementos de la investigación [Diagrama] elaboración propia*

Estos elementos son una parte importante para abordar el conflicto, ambos complementan el estudio, y dan pauta a las múltiples posibilidades acciones para intervenir, ninguno de estos elementos son ajenos al quehacer profesional del Trabajador Social, formando así una triada interactiva entre intervención-conflicto-comunidades.

Desde el punto de vista de lo sociocultural es indispensable que existan relaciones cara a cara, que se aprenda de la experiencia, de saberes y conocimientos propios en la comunidad y los individuos, por ello, las técnicas propuestas darán cuenta de esa inserción directa, ya que eso propicia a las acciones meramente cooperativas y colaborativas, por ello el trabajo de campo, el

contacto directo con la realidad, el trabajo de gabinete y planteamientos concretos ya aterrizados a partir de grupos de trabajo con los mismos sujetos, actores y comunidades en red, permiten llevar a cabo la formación participativa en sus diferentes niveles, como se especifica a partir de la descripción de los procesos de actividad interpersonal en la que se aprende con y por la mediación de los demás, creando intersubjetividad; permitiendo generar cambios cualitativos y consolidación de saberes anteriores que se resignifican alcanzando un nivel más de complejidad en los contextos, con diversos condicionamientos sociales, históricos y culturales. Sin olvidar que este proceso va de la mano con las exigencias de las problemáticas a enfrentar con la propia interacción entre los sujetos y objetos de intervención.

Es posible observar que las diversas formas de intervención y metodologías creadas por Trabajo Social han respondido a dos visiones claras, lo comunitario y la participación en diferentes niveles, resaltando que el proceso metodológico que da cuenta a un diagnóstico social basado en sus propias características, contextos y situaciones problemáticas específicas, aunado a una iniciativa de incidencia en las políticas públicas, que hasta el momento sigue en desarrollo también en diversas áreas y con objetivos a mediano y largo plazo de lograr afianzar, en esta misma línea, de manera particular, se distinguen tres situaciones determinantes dentro de los procesos de conflicto ante la gentrificación que es directamente la propuesta que se pretende presentar de manera descriptiva.

En las tres situaciones debe existir un ejercicio de acompañamiento y su debido seguimiento. Los procesos serán meramente colectivos, participativos e inmersos en la realidad inmediata.

El abordaje pretende ser multi y transdisciplinario con el fin de generar aportes, intervenciones y formas de trabajo colaborativo con la complejidad que demande.

***Situación 1: Fortalecimiento de actores y redes comunitarias.***

***Objetivo:*** Fortalecer de manera profesional a los actores y redes comunitarias inmersas en el conflicto con el fin de brindar herramientas educativas para afrontar la incertidumbre, los problemas emergentes fuera y dentro de lo colectivo y sus respectivas redes.

**Figura 44: CARTA DESCRIPTIVA 1**

<p align="center"><b>Plan A5</b>  <b>Defensa, Resistencia, Vida, Tradición, Herencia</b>  <b>Situación 1: Fortalecimiento de actores y redes comunitarias</b></p>						
<p><b>Objetivo:</b> Fortalecer de manera profesional a los actores y redes comunitarias inmersas en el conflicto, con el fin de brindar herramientas educativas para afrontar la incertidumbre, los problemas emergentes fuera y dentro de lo colectivo y sus respectivas redes.</p>						
<p><b>Lugar:</b> Comunidad organizada en conflicto</p>						
	<b>Actividad</b>	<b>Temática</b>	<b>Dirigido a</b>	<b>Recursos</b>	<b>Responsable</b>	<b>Tiempo</b>
Taller	Creación de proyectos sociales y culturales.	Investigación y diagnóstico, estructuración de proyecto, técnicas e instrumentos de promoción y organización, sistematización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vecinos, colectivos, actores, redes y sociedades civiles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacio de Reunión</li> <li>• Papelería</li> <li>• Multimedia</li> </ul>	Trabajo Social	Sesiones semanales de 2 horas, por 5 semanas.
Taller	Cartografía participativa.  Trabajo en Campo	Taller de mapeo social: dispositivos múltiples: sentidos percepciones y territorios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vecinos, colectivos, actores, redes y sociedades civiles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacio de reunión</li> <li>• Papelería</li> <li>• Multimedia</li> </ul>	Trabajo Social	Sesiones semanales de 3 horas, 1 hora de teoría y 2 de recorridos de campo por 6 semanas
Taller	Técnicas de fortalecimiento grupal	Tipos de liderazgo, solución de conflictos, mediación, motivación y análisis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vecinos, colectivos, actores, redes y sociedades civiles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacio de reunión</li> <li>• Papelería</li> <li>• Multimedia</li> </ul>	Trabajo Social	Sesiones semanales de 2 horas por 4 semanas
Gestión	Talleres especializados en la temática	Jurídico, urbano, ambiental, Derechos Humanos, Geografía, entre otros	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vecinos, colectivos, actores, redes y sociedades civiles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacio de reunión</li> <li>• Papelería</li> <li>• Multimedia</li> </ul>	Trabajo Social	Una sesión de 2 horas por temática

*Figura 44: Carta descriptiva 1[Tabla] elaboración propia*

Tras la realización del diagnóstico en el territorio de estudio se detectó que algunos actores y redes han tenido formación empírica que les ha permitido llevar con éxito los objetivos y metas que se han propuesto, basadas en el ensayo de acierto y el error, sin embargo sus necesidades crecen ante el mismo fenómeno, por lo tanto la exigencia de su formación requiere una cierta profesionalización en el proceso, uso de métodos y metodologías, así como la creación de sus propios instrumentos para encarar las situaciones emergentes. Por lo tanto la propuesta se puede observar en la carta descriptiva correspondiente (ver figura 44)

***Situación 2: Mitigación /resarcimiento de daños a comunidades afectadas.***

***Objetivo particular:*** Elaboración de un estudio comunitario y socio-urbano de las comunidades en conflicto, afectadas para generar acciones de mitigación /resarcimiento de daños coherentes a las afectaciones detectadas.

A partir del método de comunidad propio de Trabajo Social y la construcción de metodologías que respondan al efecto del proceso de gentrificación es posible elaborar un estudio científico, pertinente y replicable, mismo que es parte de los instrumentos multidisciplinarios necesarios y evidencias para llevar a cabo una mediación entre la población afectada y las inmobiliarias, constructoras y el mismo gobierno en todos sus niveles.

Se debe considerar que el desarrollar las habilidades y conocimiento estratégico de la mediación es vital para la forma propia de enfrentar cualquier tipo de negociación, resarcimiento o mitigación y encontrar las soluciones más viables y coherentes en los conflictos generados por el proceso de gentrificación.

***Objetivo específico 1:*** *Intervenir a través del proceso de mediación entre comunidades en conflicto y empresas, inmobiliarias y gobierno.*

***Objetivo específico 2:*** *capacitar a los actores sociales para desempeñar el rol de mediador.*

La propuesta se puede observar en la carta descriptiva 2 y 3 (ver figura 45 y 46)

**Figura 45: CARTA DESCRIPTIVA 2**

<p align="center"><b>Plan A5</b>  <b>Defensa, Resistencia, Vida, Tradición, Herencia</b>  <b>Situación 2: mitigación /resarcimiento de daños a comunidades afectadas.</b></p>						
<p><b>Objetivo:</b> Elaboración de un estudio comunitario y socio-urbano de las comunidades en conflicto, afectadas para generar acciones de mitigación /resarcimiento de daños coherentes a las afectaciones detectadas</p>						
<p>Lugar: Comunidad en conflicto y en proceso de mediación</p>						
	<b>Actividad</b>	<b>Temática</b>	<b>Dirigido a</b>	<b>Recursos</b>	<b>Responsable</b>	<b>Tiempo</b>
Elaboración de estudio comunitario y socio urbano transdisciplinar	Investigación, diagnóstico, planeación y evaluación	Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actores sociales y equipo de mediación</li> </ul>	Equipo de Trabajo social con experiencia en las temáticas de: Derechos Humanos, participación ciudadana, ecopolítica, urbanismo, historia, geografía	Trabajo Social	3 meses
		Socio urbano regional	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actores sociales y equipo de mediación</li> </ul>	Equipo de Trabajo social con experiencia en las temáticas de: Derechos Humanos, participación ciudadana, ecopolítica, urbanismo, historia, geografía	Trabajo Social	3 meses

*Figura 45: Carta Descriptiva 2 [Tabla] elaboración propia*

**Figura 46: CARTA DESCRIPTIVA 2 (Objetivos específicos)**

Plan A5						
Defensa, Resistencia, Vida, Tradición, Herencia						
Situación 2: mitigación /resarcimiento de daños a comunidades afectadas. Mediación						
Objetivo 1: Capacitar a los actores sociales para desempeñar el rol de mediador						
Objetivo 2: Intervenir a través de procesos de mediación entre comunidades en conflicto y empresas, inmobiliarias y gobierno.						
Lugar: Comunidad en conflicto y en proceso de mediación						
	Actividad	Temática	Dirigido a	Recursos	Responsable	Tiempo
Taller	Mediación	<p>Etapas de Mediación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño del Proceso y preparación</li> <li>• Reunir a las partes del conflicto</li> <li>• Intervención del mediador</li> <li>• Ayudar a las partes a comunicarse</li> <li>• Crear el clima</li> <li>• Establecer los intereses y las necesidades</li> <li>• Generar ideas para resolver los problemas</li> <li>• Elaborar una propuesta correcta</li> <li>• Formalizar el acuerdo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actores sociales y equipo de mediación</li> </ul>	<p>Espacio de reunión Multimedia</p>	Trabajo Social	5 meses
Formar un equipo de mediación	Mediación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento del conflicto</li> <li>• Enfrentar las situaciones difíciles, evitar situaciones incómodas, tensas, peligrosas y caras para todas las partes implicadas</li> <li>• Examinar los hechos, ponderar las pruebas, llegar un fallo, objetivo, con jurisprudencia, sanciones y delegar responsabilidades</li> <li>• Confrontación</li> <li>• Alternativas; arbitraje y negociación</li> <li>• Preponderar la comunicación asertiva y las relaciones positivas y no agresivas ni coercitivas</li> <li>• Desarrollar las nueve etapas de la mediación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Involucrados</li> </ul>	<p>Todas las pruebas: estudios, reglamentos, planeaciones, proyectos planes parciales, consulta, instrumentos jurídicos (pruebas)</p>	Equipo de mediación	Indefinido

Figura 46: Carta descriptiva 2 (Objetivos específicos [Tabla] elaboración propia)

***Situación 3: Participación (comunitaria, ciudadana) a comunidades apáticas.***

**Objetivo particular:** elaborar, ejecutar, evaluar un proyecto que incentive la organización y participación comunitaria y/o ciudadana en las comunidades en conflicto que manifiestan apatía.

Dentro del diagnóstico realizado en el territorio se pudo constatar que algunas comunidades dentro de la demarcación, a pesar de que presentan características de efectos propios del proceso de gentrificación, aún no han logrado organizarse o participar para hacer frente a dicho proceso. Por lo tanto aunque no manifiesten explícitamente el conflicto, es un hecho que se presentará a mediano o largo plazo, por lo tanto también requieren una intervención inicial para dotarlos de habilidades y herramientas que respondan a sus propias demandas y necesidades y hacer frente a las posibles escenarios o a la inminente situación de desplazamiento, acoso inmobiliario, especulación o daños a su patrimonio inmobiliario.

La propuesta se puede observar en la carta descriptiva 4 correspondiente (ver figura 47)

5. **Seguimiento:** elemento que demanda ser llevado a cabo por los profesionales, ya que ha sido dejado de lado en el abordaje del proceso de gentrificación, quitando o desvirtuando su carácter histórico y latente dentro de la construcción de la ciudad, en este caso se propone una manera de llevarse a cabo por Trabajo Social en forma de monitoreos en equipos de trabajo y ubicado en distintos roles, teniendo en cuenta temporalidades o acercamientos viables en tres formas, intervenciones de megaproyectos, fenómenos coyunturales y manifestaciones de impacto conflictivo.

**Figura 47: CARTA DESCRIPTIVA 3**

<p align="center"><b>Plan A5</b>  <b>Defensa, Resistencia, Vida, Tradición, Herencia</b>  <b>Situación 3: Participación (comunitaria y ciudadana)</b></p>						
<p><b>Objetivo:</b> Elaborar, ejecutar, evaluar un proyecto que incentive la organización y participación comunitaria y /o ciudadana en las comunidades en conflicto que manifiestan apatía</p>						
<p><b>Lugar:</b> Comunidades Apáticas</p>						
	<b>Actividad</b>	<b>Temática</b>	<b>Dirigido a</b>	<b>Recursos</b>	<b>Responsable</b>	<b>Tiempo</b>
Elaboración de un estudio comunitario (método de Trabajo Social)	Investigación diagnóstica de la participación	<p>Acercamiento con los diversos actores y sus relaciones (si existen)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento</li> <li>• Análisis del contexto</li> <li>• Planeación</li> <li>• Ejecución</li> <li>• Evaluación</li> </ul>	Comunidades sin organización y participación ante el conflicto	Equipo de Trabajo Social	Trabajo Social	3 meses
	Proyectos que afiancen la identidad de las comunidades	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Talleres recreativos</li> <li>• Recuperación de memoria histórica</li> <li>• Historias de vida</li> <li>• Exposiciones fotográficas</li> <li>• Recuperación de tradiciones</li> <li>• Uso del espacio público</li> <li>• Sensibilización de la realidad urbana</li> <li>• Talleres de mapeo participativo</li> <li>• Involucramiento generacional</li> <li>• Incentivar actividades colectivas, reuniones, juntas.</li> <li>• Promoción de derechos</li> <li>• Creación de conductos de comunicación</li> <li>• Gestión de demandas comunitarias</li> </ul>	Comunidades sin organización y participación ante el conflicto	Equipo de Trabajo Social	Trabajo Social	Indefinido

*Figura 47: Carta Descriptiva 3 [Tabla] elaboración propia*

*Plan de monitoreo:*

Será realizado de manera longitudinal, por lo tanto, el resultado será un *análisis intra comunitario/región*, en contraste con otras comunidades/regiones pertenecientes a la red de apoyo, solidaridad y cooperación. Se pretende monitorear el fortalecimiento de los actores, el logro de acciones, acuerdos, cumplimiento de objetivos y metas evidenciables, así como los vínculos sólidos en red como pilares para enfrentar el conflicto. Aunado a una valoración de errores del diseño de las acciones, las fallas en sus implementaciones y los factores externos, contextuales, coyunturales que van ocurriendo simultáneamente.

**Figura 48: MONITOREO DE PROPUESTA A5**

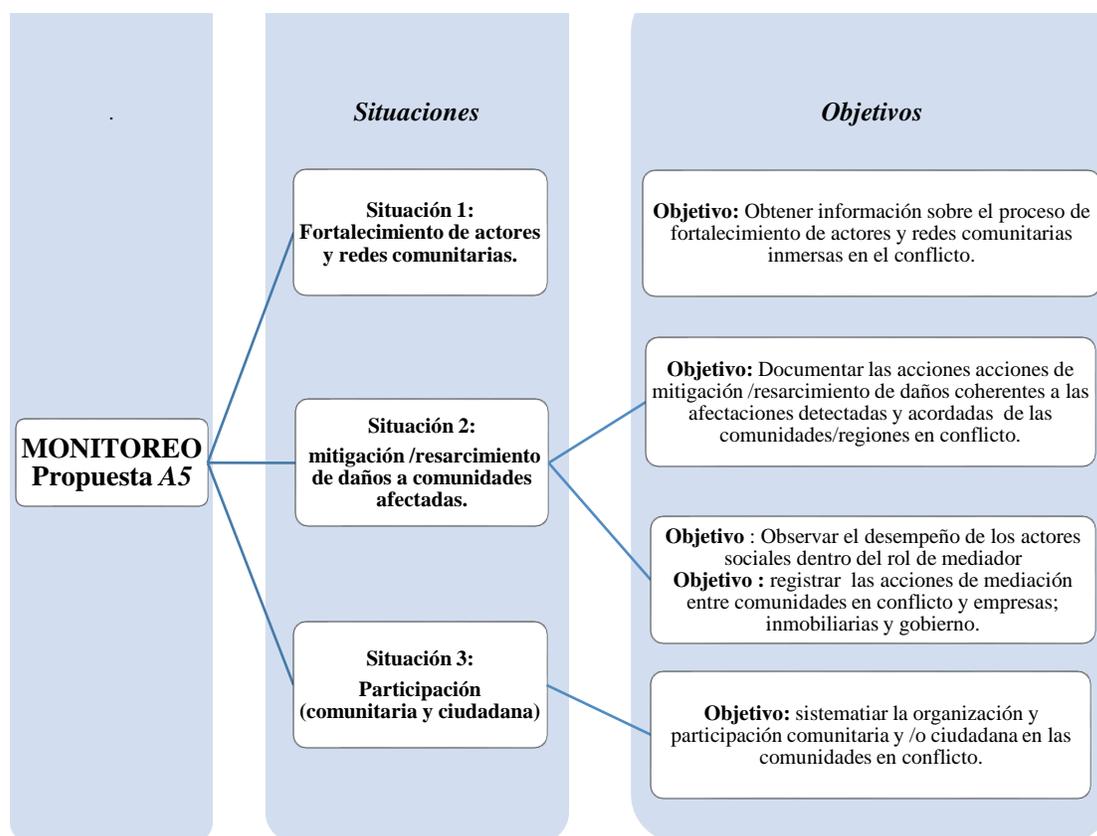


Figura 48: Monitoreo de Propuesta A5 [Diagrama] elaboración propia

Se dividirá en cuatro tiempos formalizados a partir de asamblea. El primero será al inicio del proceso de organización (durante la primera asamblea formal comunitaria/regional donde se conformará un equipo *multi-integrado* para llevarla a cabo), el segundo una vez conformadas las acciones ante el conflicto y localización de afectados, la tercera una vez obtenido resultados de las acciones, la cuarta una vez que se hayan cumplido las demandas de la población. Existirá una quinta forma, la cual responderá a hechos externos ocurridos que afecten de manera directa los acuerdos pactados entre todos los actores inmersos en el conflicto, ya sean coyunturales, de otros megaproyectos o desastres naturales.

Estos planteamientos serán llevados y divulgados por un equipo *multi-integrado*, legitimado por medio de Asamblea, como una comisión más y realizará el monitoreo en cada comunidad o región específica a la que pertenecen. Estará conformado por un representante de la comunidad/región y un suplente, un representante de comité de participación (opcional, dependiendo del grado de solidaridad que muestre hacia la organización comunitaria y no partidista), un representante en materia de Derechos Humanos, un experto en Procesos Comunitarios y Participación (Trabajador Social) un representante de la Sociedad Civil que interviene en el proceso de conflicto (agrupaciones o asociaciones vecinales o ciudadanas de apoyo), un representante Jurídico, un representante experto en lo Urbano.

Los datos e información obtenida del monitoreo será compartida y divulgada de manera pública según los acuerdos que se tomen en asamblea, primeramente dirigido a actores internos que toman decisiones dentro de las comunidades, la sociedad civil que forma parte de las redes de apoyo, solidaridad y cooperación para articulación de acciones de gestión de proyectos o programas participativos y finalmente a la población objetivo para mantenerla informada, hacerlos parte de los procesos correspondientes, motivar a la presentación de inquietudes, propuestas y necesidades que permitan alcanzar los objetivos establecidos colectivamente.

La cobertura dependerá del total de comunidades con su respectiva población inmersa en conflicto (total de población objetivo), y las comunidades intervenidas con su respectiva población inmersa en el conflicto (total de población objetivo-atendida)

En un segundo momento, se focalizará la situación por la que pasa cada comunidad a intervenir y sus propias exigencias ante el conflicto, donde la población beneficiaria o intervenida será el principal objetivo en las comunidades.

Las técnicas esenciales serán la observación (participante), entrevistas (semiestructuradas), grupos de discusión, talleres, asambleas, aunado a instrumentos como guías de observación y su registro, recorridos de campo, seguimiento de acuerdos de las asambleas y acciones dirigidas a resolver el conflicto social en minutas, comunicados, videos, fotografías y documentos como acusos, actas y peticiones requisitadas, ya sea en forma física o electrónica. Así mismo la recolección y tratamiento de la información será llevada partir de matrices de datos y cuadros comparativos.

Los resultados obtenidos serán presentados en Asamblea y divulgados por medios físicos y/o electrónicos, dependiendo de las características de la población de cada comunidad.

6. **Evaluación:** así mismo el realizar evaluaciones permite conocer el avance o la forma en que se valora la misma intervención dentro de la realidad, los alcances y objetivos cumplidos, así como las diversas experiencias que permiten ir configurando procesos más fuertes, reales y que respondan a las situaciones no solo de manera estratégica, sino de manera profesional y perdurable generacionalmente.

Se realizará a partir de los datos e información recabada por el equipo *multi-integrado*, basado en los monitoreos de cada comunidad y su comparativa a nivel red.

Esto permitirá compartir las experiencias, saberes, datos e información que buscan profesionalizar los procesos, a partir de las acciones programadas conscientemente y puestas en práctica en los territorios, así como en la contribución de epistemología a partir de las investigaciones, diagnósticos y sistematización del conflicto al que se enfrentan, las formas de concebirse en el espacio social, la educación, participación y la organización colectiva.

### Conclusiones:

Dadas las propuestas anteriores, es posible observar que los sujetos y objetos en cuestión siempre están mutuamente relacionados, aunque a veces pueden permanecer incongruentes el uno para el otro, pero finalmente siempre se construirán uno a partir del otro.

El afianzar la identidad comunitaria permitirá el fortalecimiento del tejido social, pues es vital para el proceso que se encara, ya que simboliza una función relevante dentro del hacer, pues es una acción para que los procesos sociales sean valorados y visualizados como una prioridad ante el contexto inmediato con sus carencias y debilidades, dando oportunidad de participar dentro del proceso de construir ciudad y ciudadanía.

Las acciones se ordenan a partir de la visión, enfoques, y formación disciplinar del propio Trabajador Social, evidenciando la necesidad de acercarse a otras teorías y metodologías dentro de los procesos urbanos tales como el propio urbanismo, la geografía, etnografía, ecopolítica, derecho a la ciudad, derechos humanos, culturales y ambientales, visión de género en los territorios, espacio público y la misma gentrificación, por otro lado el desarrollo de cartografía participativa, el uso de herramientas y programas tecnológicos es necesario para lograr resultados más integrales y que respondan en las metodologías en construcción para abordar la gama de temas emergentes en la sociedad. Sin dejar de lado, las propias habilidades que deben desarrollarse o actualizarse tales como el uso de software, herramientas de comunicación, las redes sociales virtuales y el poder de convocatoria que generan, la conformación de evidencias asertivas o productos comunicativos, las diversas formas de gestión (social, cultural, administrativa-burocrática, nacional e internacional)

Las acciones son una decisión, una elección y al mismo tiempo una apuesta de correr riesgos y se enfrenta a la incertidumbre, sin embargo, a partir de ellas se generan estrategias<sup>60</sup> para imaginar todos los escenarios posibles a enfrentar de manera organizada, premeditada y apoyada en el colectivo a partir de la solidaridad, colaboración, con objetivos claros, visiones en común y metas alcanzables. De tal manera, dos propuestas a ser exploradas a largo plazo, que pueden ser de gran relevancia para estudios futuros es formular una planeación estratégica para futuras zonas

---

<sup>60</sup> Desde el punto de vista de Edgar Morin, donde menciona que no existe una diferencia entre estrategias y acciones de los individuos.

de riesgo o en conflicto latente por procesos de gentrificación, aunado a una plataforma donde se realice un mapeo social y cultural a nivel de desarrollo comunitario, con el fin de fortalecer las acciones futuras de las zonas vulnerables por dichos procesos potencializando a la participación social.

Por ello, la solidaridad es un elemento clave, tal como menciona Morín (2004) pues a partir del sentimiento profundo en los miembros genera esa integración ante el desorden y la libertad, sin olvidar que la solidaridad vívida permite el incremento de la misma complejidad.

Cabe mencionar que la ausencia de sistematizaciones, trabajos escritos, artículos, elaboración de memorias y elementos que permitan comunicar las acciones e intervenciones también ha sido una constante por parte de todos los profesionales, más allá de un seguimiento, significa una fragmentación dentro del desarrollo de los procesos comunitarios que sigue permeado considerablemente, se debe enfrentar y frenar esa desvalorización de la visión histórica de los fenómenos urbanos, los movimientos en resistencia dentro de ellos y sobre todo el minimizar u omitir los fallos y deficiencias de las mismas autoridades cronológicamente.

## CONCLUSIONES FINALES

A lo largo de este trabajo descriptivo dedicado al conflicto y el proceso de gentrificación, se pretende cuestionar un último punto, hasta este momento ¿el mencionar o referir a *Santa Fe* sigue teniendo el mismo sentido, significado o imaginario que al principio?

Si bien, es complejo romper muchos de los imaginarios colectivos que como habitantes se tienen de nuestra propia ciudad, así como evocar a la curiosidad de conocerla con una mente abierta y llena de inquietudes por comprobar y observar de manera vívida, a estas alturas no suena descabellado corregir muchos de los estigmas que se tienen del poniente, sus pueblos originarios, colonias populares, zonas residenciales que poco tienen que ver con la opulenta y popular Ciudad Santa Fe, pues a pesar de que forma parte del espacio (aunque las elites así no lo quieran), no debe ser la única referencia de él.

Esto, debido a que existen, hasta hoy en día, espacios, arquitectura, culturas que por herencia y tradición aún son capaces de dar mucho de sí, otras que se encuentran en configuración que siguen aportando a la identidad, historia vivida, a la homogeneidad y complejidad que los habitantes brindan, que por lo tanto no debe ser callada, ni omitida pues hacen que el espacio tenga vida.

Es por ello que en este último apartado se dará paso a responder a los planteamientos, objetivos y postulado que constituyó la base del arduo, bello y enriquecedor trabajo de investigación realizado, que es el siguiente:

### ***Postulado Hipotético***

“La existencia de Ciudad Santa Fe representa una importante zona financiera dentro de la ciudad, considerada dentro de los estándares de modernidad y progreso, debido a ello ha suscitado en la periferia un proceso de gentrificación a su alrededor en los últimos 37 años; es a partir de este proceso que la manifestación del conflicto social genera acciones, actores y redes comunitarias como respuesta de las comunidades que se han adaptado, se encuentran en resistencia o bien han sido desplazadas como consecuencia de ello”.

Por lo tanto, se concluye que Ciudad Santa Fe más allá de representar un centro financiero, representa las pretensiones de ser una ciudad global, Sin embargo no se ha podido demostrar ese carácter ya que aún no se cuentan con estudios específicos que lo demuestren, aunado, a ello sí es creada con una visión estratégica, convirtiéndose en un punto de acumulación del capital, así como una área de paso entre el centro-poniente de la ciudad y la ZMVM, por lo tanto es un nodo y punto de articulación económico importante.

Dentro del discurso gentrificador, desde los niveles internacional, nacional y local, cumple con los estándares de progreso y modernidad, dentro del ideal; pero, en sí mismo y a nivel interno, realmente se observan deficiencias en su planeación y desarticulación de la urbe, que ha propiciado a conflictos internos por habitabilidad entre las figuras de poder, inmobiliarias y los propios habitantes dentro de ella. Sin olvidar los diversos impactos en el exterior.

No se debe olvidar el proceso que el poniente tuvo antes de la construcción de Ciudad Santa Fe, la densificación se enmarca dentro de la segunda etapa de desvalorización de la ciudad (ver figura 49) por parte de asentamientos populares-clientelares, irregulares, desplazados por proyectos (construcción de ejes viales y líneas del metro) así como residenciales que llegaron previamente a la etapa de abandono.

Por ello, tras el desplazamiento del centro a las periferias y el proceso propio de la ciudad, provocó que el territorio de estudio pasara por etapas de abandono y estigmatización; por lo tanto el abaratamiento del suelo dio pie a la instrumentalización de políticas, planes y proyectos que permitieron la especulación y comercialización. Así es como inicia el proceso de gentrificación de Ciudad Santa Fe, que en sí misma es una frontera.

Esto detonó los primeros conflictos espaciales, primero en la población del Tiradero y los asentamientos irregulares con los que colindaban para su reubicación o desplazamiento, sin olvidar el impacto directo que provocó en el Pueblo Originario de Santa Fe.

A todo conflicto existió una reacción, las primeras fueron simbólicas (desacuerdos), con violencia física, acoso y desplazamientos. Donde el beneficio o daño dependió de la influencia de los líderes, el clientelismo y su forma de organización.

Aunque las acciones de defensa u oposición en colectivo y organizado participativamente y no clientelar se vieron aisladas, primero en Palo Alto (1970) y luego en Tlayapaca (1992), se observa la forma en que se articularon paulatinamente los actores y las comunidades, comenzó a partir de liderazgos individuales, con el tiempo se organizaron en colectivo y a nivel comunidad, que hasta el momento ha logrado construir grupos/actores en forma de asociaciones, grupos vecinales, frentes y redes de apoyo con relaciones solidarias, de colaboración, cooperación, de tolerancia ante redes de conflicto y clientelares.

Además, se caracterizaron los tres tipos de comunidades propuestas ante el conflicto de gentrificación (desplazadas, adaptadas, en resistencia) donde las comunidades desplazadas durante el proceso tendieron a desaparecer o a ser adaptadas a otro espacio bajo acuerdos entre líderes y políticos.

Así mismo, con la consolidación de acuerdos aparecen comunidades organizadas que han resistido en diversos momentos del conflicto o que han tenido afectaciones a causa de los megaproyectos impulsados en el territorio de estudio.

En cuanto a las preguntas de investigación, se logró responderlas en cada uno de los capítulos abordados, descriptivamente y basado en todos los instrumentos de recolección, análisis, históricos y sistematización.

Finalmente, se observó otra categoría que responde a aquellas comunidades en conflicto pero apáticas ante él, estas representan una oportunidad a la organización y resistencia o al desplazamiento y adaptación.

**Figura 49: COMPARATIVO TEMPORAL DE LAS ETAPAS DE LA GENTRIFICACIÓN**

<b>ETAPAS MUNDO</b>	<b>ETAPAS MÉXICO</b>	<b>ETAPAS PONIENTE Y CIUDAD SANTA FE</b>
<b><i>Etapa de primera transición, Inicio de la Segunda Revolución Industrial</i></b> A partir de 1845	(No ha sido estudiado)	<b><i>Etapa de la Conquista</i></b>  - Zona 1 Don Juan Guzmán y Doña Mencia de la Cruz - Zona 2 Hernán Cortés  <b><i>Etapa de la Colonia</i></b>  - Zona 3 Misioneros (1492-1753)
<b><i>Etapa de post guerras, reinicios</i></b> 1914-1918 1939-1945 1950	<b><i>Fase I Porfiriato</i></b> Periodo pre revolucionario y pos revolucionario 1930 Primera Desvalorización	<b><i>Etapa Independiente</i></b> (1754-1899)  <b><i>México moderno</i></b> (siglo XX)
<b><i>La Primera Oleada de la gentrificación, Operaciones Concretas.</i></b> De 1968 hasta 1973	<b><i>Fase II Desvalorización</i></b> 1950 1970 Segunda desvalorización 1985 a 1990 1990 Tercera desvalorización	- <b><i>Etapa de abandono del poniente de la ciudad</i></b> 1960 a 1970 <b>1. Etapa de estigmatización</b> 1980
<b><i>La Segunda Oleada de la gentrificación, Anclaje de la gentrificación</i></b> De 1978 hasta 1988		- <b><i>Etapa de comercialización</i></b> - <b><i>Especulación</i></b> y primera comercialización en terrenos irregulares 1982 <b><i>Encarecimiento</i></b> y segunda comercialización a inversores internacionales 1984 <b><i>Expansión</i></b> y tercera comercialización inversores nacionales e internacionales 1987
<b><i>La Tercera Oleada de la gentrificación, Expansión global</i></b> De 1988 hasta la actualidad		- <b><i>Reformas Neoliberales</i></b> y cuarta comercialización a inversores nacionales 1990
	<b><i>Fase III Entrada de Gobiernos democráticos</i></b> 1997-2012 2017	- <b><i>Articulación de nodos económicos</i></b> 2008 <b>3. Etapa de desvalorización y revalorización</b> 2014 – 2017

Figura 49: Comparativo temporal de las etapas de gentrificación [Tabla elaboración propia]

Se concluye que las manifestaciones de conflicto social en la micro-región se evidenciaron en la especulación y acoso inmobiliario en la Cooperativa Palo Alto por parte de inmobiliarias de Bosques de las Lomas; el desplazamiento de población del Tiradero de Santa Fe y su reubicación, una con éxito y otras con violencia sistemática, el conflicto por venta obligada de predios agrícolas y de conservación para la recarga de mantos acuíferos en San Mateo Tlaltenango; la resistencia y oposición de pueblos originarios por el proyecto de accesibilidad de Santa Fe; el conflicto desplazamiento en Tlayapaca; las acciones vecinal/empresarial (Asociación de Colonos de Santa Fe) para resolver el conflicto de habitabilidad en Ciudad Santa Fe y disputa del predio La Mexicana; el conflicto social por expropiación pública derivado del megaproyecto de La Supervía; el inicio del conflicto social derivado del megaproyecto del Tren Interurbano en las colonias populares y pueblos originarios; el conflicto social derivado por densificación, violación de uso de suelo y exigencias del derecho al espacio público del proyecto denominado: Parque Urbano La Mexicana; el conflicto social derivado por el decreto del Sistema de Actuación por Cooperación Tarango (SAC Tarango).

Aunado a conflictos que comienzan a gestarse por la construcción del CETRAM Observatorio, la línea 12 del metro y la gentrificación por inmobiliarias en las zonas cercanas al territorio o aquellas zonas que responden a la venta, despojo de espacios y recursos naturales (manantiales en pueblos de San Bartolo Ameyalco, San Lorenzo Acopilco, Santa Fe y las barrancas de Tarango y de Tacubaya que pertenecen al predio del Campo Militar I).

En cuanto a los actores, acciones y redes se categorizaron a partir del orden asignado en la siguiente tabla (ver figura #50).

Así mismo, se mantiene la idea sobre la teoría de centro-periferia, vigente de alguna forma en los procesos de la construcción de las periferias y la rururbanización en el poniente de la ciudad, debido a que una vez expulsada la población central acudió a la zona del poniente, donde fue recibida, adaptada y actualmente se encuentra de nuevo en proceso de desplazamiento a otras periferias o a la creación de nuevas, teniendo en consideración la construcción de nuevos centros urbanos. A pesar de ello, siguen sin resolverse los largos y persistentes trayectos de movilidad entre los puntos de trabajo, consumo y servicios entre las periferias y el centro o los centros de la

Ciudad de México, esto da la razón de favorecer a los megaproyectos de movilidad y así al proceso de gentrificación.

**Figura 50: ACTORES, ACCIONES Y REDES**

ACTOR	ACCIONES	REDES	SUJETO TIPO
Ciudad Santa Fe <ul style="list-style-type: none"> <li>· Asociación de Colonos Santa Fe</li> <li>· Servimet</li> <li>· Políticos (Nacional, Estatal y Local)</li> <li>· Desarrolladores</li> </ul>	ACSF <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>acción regulada por normas</i></li> <li>· <i>acción teológica</i></li> <li>· <i>acción comunicativa</i></li> <li>· <i>acción dramaturgica</i></li> </ul> Servimet <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>acción comunicativa</i></li> <li>· <i>acción dramaturgica</i></li> </ul> Políticos <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>acción regulada por normas</i></li> <li>· <i>acción teológica</i></li> <li>· <i>acción comunicativa</i></li> <li>· <i>acción dramaturgica</i></li> </ul> Desarrolladores <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>acción regulada por normas</i></li> <li>· <i>acción teológica</i></li> <li>· <i>acción comunicativa</i></li> <li>· <i>acción dramaturgica</i></li> </ul>	Red de solidaridad entre los actores de Ciudad Santa Fe Red de tolerancia con las comunidades clientelares Relaciones de conflicto con todas las comunidades alrededor de la región de estudio	Agentes gentrificantes
Cooperativas <ul style="list-style-type: none"> <li>· Palo Alto</li> <li>· Unión Olivos</li> </ul>	Palo Alto <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>acción regulada por normas</i></li> <li>· <i>acción teológica</i></li> <li>· <i>acción comunicativa</i></li> </ul> Unión Olivos <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>acción regulada por normas</i></li> <li>· <i>acción teológica</i></li> <li>· <i>acción comunicativa</i></li> <li>· <i>acción dramaturgica (líder)</i></li> </ul>	Red de solidaridad, apoyo y cooperación con otras comunidades afectadas por los mega proyectos	En resistencia/ adaptada
Pueblos Originarios <ul style="list-style-type: none"> <li>· Pueblo de Santa Fe</li> <li>· Pueblo de San Lorenzo Acopilco</li> </ul>	Pueblo de Santa Fe <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>acción regulada por normas)</i></li> <li>· <i>acción teológica</i></li> <li>· <i>acción dramaturgica</i></li> </ul> Pueblo de San Lorenzo Acopilco <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>acción regulada por normas</i></li> <li>· <i>acción teológica (por el cambio de trazo)</i></li> <li>· <i>acción comunicativa (logro del cambio de vía)</i></li> </ul>	Red de solidaridad, apoyo y cooperación con otras comunidades afectadas por los mega proyectos	En resistencia

<p>Colonias Populares</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Las Jalalpas</li> <li>· Antonio Carrillo Fuentes</li> <li>· La angostura A C</li> </ul>	<p>Colonias Populares</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Las Jalalpas</li> <li>· <i>acción regulada por normas</i></li> <li>· <i>acción teológica (basados en la organización, participación y clientelismo)</i></li> <li>· <i>acción comunicativa</i></li> <li>· <i>acción dramaturgica</i></li> </ul> <p>Antonio Carrillo Fuentes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>acción regulada por normas</i></li> <li>· <i>acción teológica</i></li> <li>· <i>acción dramaturgica</i></li> </ul> <p>Tlayapaca</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>acción regulada por normas</i></li> <li>· <i>acción teológica</i></li> </ul> <p>La angostura A C</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>acción regulada por normas políticas</i></li> <li>· <i>acción dramaturgica (lideresa)</i></li> </ul>	<p>Red de solidaridad y tolerancia con Ciudad Santa Fe y actores políticos</p>	<p>Apática Clientelar Adaptada</p>
<p>Áreas de Valor Ambiental</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Barranca de Tarango</li> <li>· La loma</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>acción regulada por normas (ya que el gobierno rompió las normas)</i></li> <li>· <i>acción dramaturgica</i></li> </ul>	<p>Red de solidaridad con otras comunidades afectadas por los megaproyectos</p>	<p>En resistencia</p>
<p>Otras Intervenciones Latentes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· Colonias afectadas por el Tren Interurbano</li> <li>· Zona Observatorio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· <i>acción regulada por normas</i></li> <li>· <i>acción teológica</i></li> <li>· <i>acción comunicativa</i></li> <li>· <i>acción dramaturgica</i></li> </ul>	<p>Red de solidaridad, cooperación y apoyo con otras comunidades afectadas por los megaproyectos</p>	<p>En resistencia</p>

Figura 50: Actor, acción redes [Tabla] elaboración propia

Además, el planteamiento acerca de la **gentrificación en el centro** que responde a las declaratorias patrimoniales dadas por la UNESCO, donde el rescate y la revitalización de los centros históricos son el punto relevante dentro del proceso de gentrificación y que la concepción misma de cultura en estos contextos está altamente ligado al patrimonio cultural y a su gestión, es contrastante a la **gentrificación en el poniente que** más bien responde a dos concepciones distintas: una del propio proceso de gentrificación y otra de la concepción de cultura. Por un lado, se entiende una nueva conceptualización en donde cualquier territorio puede ser gentrificado (partiendo de los procesos de valorización y desvalorización) y, por el otro, la concepción de cultura como una forma de defensa y no de control o de consumo, por parte de los pobladores originarios y pobladores que siguen construyendo su identidad a partir de su ubicación geográfica

y pertenencia. Esta información no habría sido producida de no ser por la inserción y el trabajo en campo, ponderando positivamente a la metodología elegida inicialmente.

### ***Metodología***

En cuanto a la metodología construida se concluye que se cumplió formalmente, aunque existieron ajustes en el cronograma general, pues la forma en que se llevó a cabo la revisión bibliográfica y los acuerdos en gabinete, motivaron a la realización de distintas aproximaciones en recorridos de campo, en diferentes momentos, ya que los procesos participativos surgían espontáneamente y fué necesaria la adaptación a sus propios tiempos, eso resultó enriquecedor pues al observar el contraste entre lo escrito y los lugares en conflicto, la inserción participante con los actores y la obtención de primera mano de información sobre las formas de organización y manifestación de los actores, la conformación en comunidad provocó un cambio de visión por parte de las investigadoras ante el mismo proceso de la tesis.

Por ello, se contó con el apoyo de la misma red creada por los actores, quienes sin objeción alguna compartieron elementos suficientes (escritos, orales, materiales elaborados, oficios y peticiones, videos, podcast, redes sociales virtuales, facilitación de contactos, invitación a asambleas y acompañamiento en recorridos), pues así como se dio el acercamiento muchos otros investigadores con experiencia en la temática y estudiantes en formación o titulación ya estaban inmersos y experimentaban la misma labor intelectual de análisis ante los fenómenos urbanos en el poniente en distintas visiones, expresando esa multidisciplina y complejidad necesaria para intervenir en temáticas emergentes y potenciales sobre todo para Trabajo Social, que en el hacer mantiene el reconocimiento en dichas comunidades y por parte de otras profesiones y disciplinas.

De esta manera, se resume que la primera etapa metodológica de consulta documental generó un compilado fotográfico, de mapas, un catálogo bibliográfico, hemerográfico y videográfico, se elaboraron resúmenes, informes, mapas mentales y sinópticos. matrices y líneas del tiempo. Además, se asistió a cuatro Seminarios, tres Foros y diversas Ponencias y Conversatorios presenciales y en streaming.

En la segunda etapa correspondiente a la investigación en campo, se realizaron mínimamente dos recorridos por cada una de las comunidades perfiladas y dos recorridos en general a la micro región completa, una compilado de fotografías en cada visita, también se utilizó

el diario de campo, la observación y descripción densa, su respectivo mapeo y un directorio con los datos de cada actor social en ellas. El muestreo probabilístico cualitativo se realizó por la técnica bola de nieve, primero por vecinos, amigos o conocidos personales directamente, otros por medio de referencias brindadas por terceros, en las presentaciones, foros, conversatorios o en las mismas manifestaciones, marchas, mítines y en algunos casos directamente por sus perfiles o páginas de contacto en redes sociales virtuales (*facebook, youtube, whatsapp*), se elaboró un instrumento de entrevista semiestructurada una vez elegidos los sujetos tipo dando como resultado 7 historias de vida individuales, 2 recuperaciones de memoria más a partir de grupos focales y la colaboración de 12 informantes clave, mismas que fueron sistematizadas a partir de la construcción de 9 perfiles socio-urbanos que respondieron específicamente al abordaje del espacio social ante el proceso de gentrificación.

A partir de estos perfiles, se logró elaborar 8 diagramas de actores sociales, sus acciones y redes (solidaridad, apoyo, colaboración y cooperación, tolerancia, conflicto y clientelar).

Así mismo, las herramientas informáticas usadas fueron *Office 2017, Google Drive, Coggle, Illustrator, Google Maps, Sistema de Información Geográfica* de SEDUVI, videollamadas y el uso de redes sociales virtuales.

En la tercera etapa se presentó la propuesta esquemática (con pretensión de convertirse más adelante en un modelo de intervención), donde se presentan dos casos representativos como un claro antecedente del impacto que la profesión comenzó a abordar, pero no afianzó con el paso del tiempo. Además, se realizaron dos sistematizaciones principales, una encaminada a la recuperación de experiencias sobre 11 casos de conflicto ante el proceso de gentrificación, las metodologías observadas, sus acciones y formas de participación; la segunda acerca de la participación de Trabajo Social en 5 casos de conflicto social ante el proceso de gentrificación o de participación social, las metodologías usadas, construidas y las acciones emprendidas desde el propio hacer profesional, siendo un valioso aporte para el gremio.

Conforme la investigación avanzó, los elementos teóricos permitieron dar luz a lo observado y registrado, atinadamente se tuvieron las referencias suficientes que no solo daban respuesta a los hallazgos, sino que respaldaron las ideas planteadas en su momento y permitieron generar más interrogantes para complementar algunos vacíos propios de la formación de la

Licenciatura, en torno a la mediación, metodología en intervención regional, cooperativismo de facto, teorías urbanas, el mapeo, el uso de nuestras propias metodologías o bien proponer nuevas y el trabajo de campo participativo así como el trabajo en equipo y multidisciplinariamente, pero que debido a la experiencia y acercamiento por parte de las sustentantes a otras disciplinas como la historia, el urbanismo, la lingüística, la geografía humana y la arquitectura; en cuanto a metodologías se usó la recuperación de la memoria colectiva, la cartografía participativa y etnografía, las cuales permitieron adentrarse a la complejidad del conflicto del proceso de gentrificación y cumplir los objetivos estipulados desde el principio de manera cualitativa.

De esta manera, se puede afirmar que uno de los productos de esta tesis se resume en la aportación metodológica propiamente construida para abordar la gentrificación de manera histórica-geográfica-social y es la siguiente:

***Investigación:***

*Lo General*

Nivel estatal:

- Proceso de construcción de la ciudad (proceso centro-periferia)

Nivel local:

- Impacto y desarrollo delegacional/alcaldía (etapas de gentrificación)

*Lo Particular:*

Micro región/comunidades

- Perfil socio-urbano:
  1. Ubicación inicial
  2. Antecedentes
  3. Proceso observado
  4. Tipo de asentamiento y uso de suelo: Características del lugar
  5. Procesos sociales: participación y (des) acuerdos, organización, actores, acciones, redes
  6. Ubicación actual de la población
  7. Características del actual asentamiento
  8. Identidad-comunidad
  9. Tipo de población: la que llega, la que se va, la que se mantiene
  10. Subjetividades: sentimientos

11. Conflicto sentido/consciente
12. Conflictos observados
13. Conflicto teorizado
14. Adaptación o resistencia

***Diagnóstico:***

1. Categorización de la comunidad (en resistencia, adaptada, apática)
2. Uso de suelo
3. Pérdida de espacios públicos frente a megaproyectos
4. Influencia de las clases altas o elites en el espacio
5. Espacios de exclusividad
6. Potencial de valorización o revalorización
7. Sentimiento de comunidad (desde el discurso de los actores sociales)
8. Impacto de la modernidad
9. Características de la participación
10. Mapeo de actores y redes sociales

***Programación:***

Elaboración de propuestas/proyectos dentro de lo sociocultural en las comunidades en conflicto:

1. Fortalecimiento de actores y redes sociales
2. Mitigación o resarcimiento a comunidades
3. Participación comunitaria/ciudadana

***Ejecución:*** acciones basadas en cartas descriptivas

***Evaluación:*** monitoreo (evaluación durante el proceso)

La fundamentación de la metodología expuesta radica en tres conceptos eje que son: comunidad, conflicto y el diagnóstico social.

Para un acercamiento claro al concepto de comunidad desde la complejidad se necesita ser analizado desde múltiples disciplinas para no caer en lo que se critica, que es el mal uso de ello y dar paso a ambigüedades y manipulación como se puntualizó en los Re´s.

Como primera conclusión la comunidad “es el primer espacio de las relaciones interpersonales cara a cara, los afectos, la cercanía” (Ramos, 2000) y de manera general, esto da pauta a desarrollar más características como: redes, arraigo, la conciencia histórica, actores, líderes, formas de organización y participación, identidad y tradiciones, además de la construcción física y social de su propio espacio.

Por ello el conflicto nunca será ajeno a lo humano ni a la comunidad, omitirlo es imposible, de esta forma se deben identificar los conflictos reales de los irreales, entendiendo que los primeros tienen bases sólidas, validas por todas las partes involucradas y no son resueltos, mientras que los no reales dependen de la estructura de comunicación, los símbolos y el lenguaje, y si en un punto el mensaje no es entendido se genera el conflicto, que no de ser atendido da pauta a un conflicto real, por las ambivalencias en la falta de comunicación de ambas partes.

Estos procesos de conflicto no son ajenos a la ciudad de México y sus prácticas, ya que antes de resolver o mediarlo, se da por entendido que el mensaje tiene el mismo sentido para todos. No se acostumbra a enfrentar el conflicto y tampoco resolverlo en los momentos clave.

El conflicto no radica en las intervenciones físicas o los megaproyectos en sí, sino por los procesos omitidos, por falta de previsión de daños físicos y sociales, por desconocimiento del contexto, por no cumplir con un dialogo en común y generar acuerdos, por la maleabilidad de los proyectos ya que el hecho que sean importados no garantiza que sean un éxito.

Es así, como al cambiar las relaciones sociales en el espacio la comunidad tiende a sacrificar un beneficio por otro, por ejemplo: densificación por movilidad o un megaproyecto federal por su propio hogar, su cultura e identidad.

El trabajo en campo hace la diferencia al ser tomado no como excursión, sino con la oportunidad de palpar la comunidad, su cultura y las subjetividades.

Como segunda conclusión, la comunidad se construye de diferentes elementos como ya se mencionó, entre ellos las relaciones espaciales, el lenguaje, la importancia del sentido de las

palabras. La comunidad tiene y construye su historia la cual tiene derecho a ser respetada, se institucionaliza, se organiza y genera un sentido en sus acciones y demandas.

Por lo tanto, la responsabilidad profesional es elegir de la mejor manera indicadores que respondan a esos planteamientos, tener total claridad entre el objeto, el sujeto y la intervención profesional.

Esto se verá reflejado en un diagnóstico social, que representa la máxima contribución de Trabajo Social, ya que permitirá tener evidencias profesionales de los procesos para su intervención, seguimiento y sumarse a los diagnósticos trans y multi disciplinarios necesarios para abordar los procesos de la Ciudad.

El diagnóstico social, es una parte elemental del proceso metodológico de Trabajo Social, las intervenciones y resultados dependen de la interpretación de la realidad que se pretende investigar, “El diagnóstico es situacional porque trata fundamentalmente sobre la relación entre actores sociales y sus acciones; y la realidad que los condiciona es, una situación” (Pichardo. 1986: p. 69).

Además, para que el diagnostico tenga una mejor estructura es necesario utilizar los instrumentos que le permitan objetividad, coherencia y apego a la realidad vivida de cada uno de los casos que será abordado; ya sean instrumentos existentes o generar nuevos, respetando su naturaleza y tomando como referencia los procesos históricamente desarrollados y comprobados científicamente pero, que no fueron tomados en cuenta en su tiempo y ahora sí porque son fundamentales para la construcción de actores sociales así como las acciones derivadas a estos.

Bajo los análisis descriptivos realizados, también se observaron temáticas que, si bien no fueron tocadas o profundizadas como se amerita, representan más que un límite, una oportunidad de proponer nuevas líneas en el estudio del fenómeno de la gentrificación en el poniente a un mediano plazo por todo aquel investigador interesado en ello.

Por lo tanto, la primera propuesta es sobre el *sentido de comunidad*, este tema no fue abordado a cabalidad en las descripciones de las comunidades, sin embargo no están exentas de que exista en ellas; las razones más contundentes refieren a la manifestación de un sentimiento de arraigo en los discursos de los actores sociales, puesto que comparten símbolos y características

en común, formas de identidad cultural, interacciones, vínculos, formas propias de organización y participación, aunado a un *proceso* de construcción de *acuerdos* ante el conflicto, formulando objetivos en conjunto, se manifestó la existencia de sensibilización a causas que al pasar de un *yo* a un *nosotros* genera construcción de solidaridad, apoyo, colaboración y cooperación, sobre todo acciones y estrategias encaminadas a la defensa de todo lo anterior, a pesar de los conflictos internos, fragmentación y clientelismo.

Esto permitió (desde lo sociocultural) una aproximación para describir a los actores sociales en cuanto a sus relaciones en el espacio, la comunicación con su intersubjetividad y la cultura en los lugares donde se desenvuelven, los grupos que establece y a los que pertenece (desde la familia hasta las instituciones que construye) ya que de ellas dependen las conductas y pensamientos del propio *tejido social* que responde a sus problemas y necesidades ante el fenómeno de gentrificación.

*El imaginario colectivo* fue un punto descubierto al final de los análisis, cuando los contrastes entre la experiencia en campo, el trabajo en gabinete aunado a la posición de las investigadoras como sujeto originario y sujeto externo dieron luz acerca de diferentes percepciones de una misma zona.

Se retoma el imaginario colectivo desde la concepción de Morin (1978) como conjunto de mitos, formas, símbolos que existen en una sociedad en un momento dado. El imaginario colectivo es la mente social colectiva y es alimentada por las proyecciones de los medios, que pueden ser cualquier tipo, no solo los de comunicación, por ejemplo, la opinión pública, la ideología, aspiraciones, entre otras.

La vida imaginaria se nutre de la vida material y viceversa, quiere decir que toma su energía a partir de las identificaciones de la vida material que son productos de consumo, líderes y personas de referencia, quienes tienen las influencias o poder para cambiar o construir una forma de imaginario dentro del espacio, por ello responde no solo a lo histórico, sino a la geografía y a la ideología.

El caso de Ciudad Santa Fe es parte del imaginario colectivo de la misma ciudad, ya que surge como objeto imaginario (ciudad global) y produce el efecto material a partir de sus

edificaciones y su construcción misma, con fronteras imaginarias y físicas. En este sentido representa la forma de modernidad y progreso desde la ideología, encarnado en su paisaje.

Por otro lado, el Pueblo de Santa Fe surge también desde el imaginario del ideal de Tomás Moro, y fue Vasco de Quiroga quien lo materializó y brindó al lugar su identidad que ha trascendido por siglos, simbolizado por la iglesia, la ermita, la casa de Don Vasco, los manantiales, las barrancas y posteriormente con las minas y las colonias populares.

Por tanto, Ciudad Santa Fe se construyó a partir del imaginario del pueblo, usando únicamente su nombre como una forma de identidad, de pertenencia al espacio, esto explica por qué la gentrificación tiene un éxito a través de los imaginarios colectivos que construye para darle su legitimidad. Sin embargo, no debe pasar por alto que al enunciar a Santa Fe como el imaginario de la Ciudad exclusiva y de alto estándar dentro del poniente, también niega, omite y rezaga el mismo imaginario que le dio vida, el Pueblo de Santa Fe. Y no lo exenta tampoco de hacer lo mismo con los otros pueblos originarios de tradición, ni de desaparecerlos o ser absorbidos a otros imaginarios, llámese pueblos mágicos, como una iniciativa a mediano plazo de las autoridades locales para lograr turistificarlos, generar inversiones externas con el discurso de crecimiento económico y disminución de la brecha de desigualdad urbana.

Debido a las características de la propia investigación este tema de *sentimiento de comunidad*, así como el de la existencia propiamente de *cohesión social*, aunado al *de tejido social e imaginario colectivo* (de corte psicológico, pero de igual importancia en la intervención para Trabajo Social) puede ser una propuesta a largo plazo para ser abordada con la seriedad y profundidad que requiere, pues solo fué posible abarcar las historias de vida de los actores sociales y no del total de la comunidad o una muestra representativa para poder precisar información al respecto.

*Derecho a la ciudad.* Dado que la política urbana busca hacer ciudad compacta, policéntrica, dinámica y equitativa, rescatando zonas obsoletas o estigmatizadas para convertirlas en ciudades pequeñas, con todos los servicios, comercios, escuelas y espacios públicos<sup>61</sup> aunado a la idea de rescate de áreas naturales como las barrancas, ríos, manantiales y presas con un

---

<sup>61</sup> Tal como algunos elementos donde se abarcó en el Capítulo I la visión francesa de la gentrificación.

trasfondo de urbanización o aprovechamiento de las mismas con inversión,privada particularmente se desarrollan bajo la idea de sustentabilidad en la zona poniente de la ciudad, sobre todo evidenciable en la micro región estudiada.

Por ello, *El Derecho a la Ciudad* se ve como la respuesta al contexto que se vive en el poniente, que refleja la creciente brecha de desigualdad y la segregación socio-espacial, este derecho se ve materializado en *La Carta de la Ciudad de México por el Derecho a la Ciudad*. El cual ha sido uno de los instrumentos legales más importantes para que los actores, redes y movimientos sociales urbanos fundamenten sus acciones y estrategias ante los megaproyectos en la Ciudad de México

Por un lado, *El Derecho a la Ciudad* es un ideal utópico para cambiar la ciudad que se tiene por una mejor, socialmente justa, equitativa con gestión democrática y garantía de la función social de los recursos urbanos; por otro la búsqueda de un derecho humano con la iniciativa de organismos civiles y movimientos sociales, un instrumento con reconocimiento legal, nacional e internacional para exigir derechos al Estado. Sin embargo, dentro de la ciudad neoliberal resulta incompatible e imposible de llevar a cabo (Delgadillo, 2017). Por ello, este tema queda aún pendiente en las diversas formas de conquista de derechos y en la búsqueda firme de reconocimiento jurídico, dependiendo de los momentos políticos y coyunturales venideros.

Ahora se precisa resaltar los siguientes puntos mencionados en el Capítulos anteriores, ya que representan la construcción propia en esta investigación como aporte directo de Trabajo Social.

***Los Re´s de la gentrificación.*** Se comprobó la existencia de los *re´s* dentro de esta investigación, pues ejemplifican la complejidad del conflicto del proceso de gentrificación, y responden a los actores inmersos en sus discursos, acciones e ideología.

El *re* se ve materializado en el mismo proceso del imaginario colectivo de la gentrificación, como ya se ha expuesto, aunque Ciudad Santa Fe es punto de élite, también es punto de degradación, y abandono pues los problemas que enfrenta de habitabilidad responden a **revitalizaciones, reconstrucciones o replanteamientos** el espacio, aunado a resignificar su papel dentro de lo moderno y global.

Por otro lado, los *re's* de acciones de las comunidades son meramente punta del enfrentamiento al conflicto y su propia supervivencia.

Así mismo, la participación de la academia y especialistas en temas urbanos comienzan a apoyar los procesos participativos en las acciones y en el discurso, primeramente, desde el **reconocimiento del proceso en México, en la ciudad por lo tanto en el poniente, aunque se sigue resignificando**, pues su negación aún es inminente.

En la lógica de que todos somos y estamos propensos a ser agentes gentrificadores, se comprobó que aunque se pertenezca a las grandes élites del país, se es propenso a experimentar el mismo proceso voraz, por lo tanto así como se gentrifica se puede ser gentificado.

Por lo tanto, Trabajo Social debe **repensar** sus propios sustentos teóricos y metodológicos en la intervención ya que en esta se encuentran elementos que lleven al hacer del Trabajador Social un agente gentrificante y, por lo tanto, colaborar o dar pautas a que el proceso se dé conscientemente. Por ello es preponderante saber quiénes están detrás de los, rescates, revitalizaciones y para quienes son estas intervenciones urbanas.

***Las fronteras.*** El concepto de frontera que Smith (2012) maneja pudo ser comprobado en la investigación de campo y se convirtió en el punto central para evidenciar el proceso de gentrificación que se presenta en el poniente de la ciudad desde 1980.

El simple ejercicio de detectar las fronteras construidas en las comunidades cercanas a Ciudad Santa Fe fué el punto central para caracterizar las formas, mitos (imaginario colectivo) y cambios en que el proceso de gentrificación se impone en el espacio y la forma en que los habitantes las conciben, reafirmando una forma de normas sociales de clase y condición socioeconómica.

Dentro del proceso histórico de las fronteras se puede encontrar que con el fin de lograr la mezcla social se ha formulado un sincretismo entre las tradiciones y la revitalización del espacio, que ha dado como resultado, por ejemplo, la posibilidad de concebir un pueblo originario como un pueblo mágico, el cual responde primero a demandas de los propios empresarios o del capital ante las necesidades y potencialidades propias de los mismos habitantes, provocando así la

gentrificación blanda y desterritorialización, condenado al pueblo netamente a pasar por un proceso de vida o muerte en pro de la ciudad.

*Uso de suelo.* Se observó que este punto es preponderante para el afianzamiento de la gentrificación en el poniente, puesto que el hecho de que quien posee la influencia, el poder o la forma de legislar sobre el uso de suelo tiene el control y la responsabilidad de los proyectos y acciones que se desencadenan a partir de él, por ello la importancia dentro de las normas, reglamentos y programas de desarrollo urbano han pasado por diversas controversias al exigir cambios o por mantenerse intactos ante las manifestaciones civiles, pues la lucha por el territorio está instrumentada en ello, tanto su defensa como su amplia aplicación y control.

En este sentido quien es dueño del espacio (terrateneante, por posesión, encomienda, escrituración) *tendrá* la última palabra, respecto a qué se construye, porqué y cómo se construye; pero siendo la legislación tan maleable ante los intereses del capital, la seguridad legal que establecen unas escrituras o distintos instrumentos legales quedan en entredicho ante la legislación o las proyecciones pretendidas para regular el uso de suelo, por lo tanto a pesar de ser dueño de un espacio no es garantía de su permanencia en él.

De acuerdo a lo expuesto en esta investigación solamente queda dar cuenta que el sentimiento de incertidumbre en las comunidades, así como en los pobladores conscientes de estos procesos es palpable aunada a un miedo por la inestabilidad de su permanencia en los territorios por todos aquellos casos que se han dado, donde la violencia física y sistemática ha sido la única forma de relación entre el gobierno y los habitantes. Aunque han existido casos de acuerdos y negociaciones, no siempre tienen un antecedente o pruebas de ser justos, legales o benéficos para el grueso de la población en riesgo.

Aunado a ello el papel del gremio es preponderante en el pleno reconocimiento profesional de Trabajo Social, dentro de los procesos urbanos y de hacer ciudad ya que permean lo social, y es un campo de acción que se debe **recuperar**.

Se observó que en el trabajo de campo existen procesos como la gestión, la investigación y el trabajo comunitario en sí, la construcción de redes institucionales, los procesos participativos y todo aquello que implica un vínculo entre dos actores distintos causaban conflictos al llevar a cabo los procesos urbanos, en la realidad a falta de un profesional capaz de hacerlo, o eso es lo que

otras profesiones ajenas al Trabajo Social expresan, por eso se han abierto a la posibilidad de ellos mismos comenzar a prepararse en métodos, metodologías y técnicas propias del Trabajador Social, omitiendo la presencia en su equipo multidisciplinario. Por eso el énfasis en auto reconocer propiamente la profesión y posteriormente lograr el reconocimiento disciplinar ante los demás.

Para finalizar, se hablará de la subjetividad que envuelve al proceso de investigación como un aporte a lo cualitativo de la tesis, desde la perspectiva de cada investigadora.

*Alma Susana.* Personalmente a veces es difícil ser consciente sobre nuestro propio entorno, la calle donde vivimos, la colonia a la que pertenecemos, la historia de esos lugares que habitamos y transitamos día a día sin cuestionar nada; parar, mirar alrededor y esperar entre el tráfico y las altas temperaturas sin pensar por qué ¿Por qué vivimos de esa manera? ¿Qué hemos hecho o qué no hemos hecho para experimentar eso? quejarnos de nuestros vecinos manifestándose o repartiendo información que de primera mano creemos será de algún partido político (como siempre ha sido), pero nunca imaginamos que hablara sobre despojos, violencia, enfrentamientos por el agua, devastación de las barrancas, entubamiento de los cuerpos de agua, desaparición de pueblos originarios, ¿pueblos originarios? ¿eso existe? pero ¿qué no vivimos en una ciudad? Por eso están construyendo más edificios, unidades habitacionales, estacionamientos, por eso está llegando más gente, ¿has visto esos extraños y bonitos autos? seguro son de extranjeros; pero qué raro que se pasen por las calles de aquí, de la colonia, si a nosotros nunca nos hacen caso, dicen que por pobres, porque aquí es feo.

Pues bien, todas esas cosas eran las que decíamos mi familia y vecinos hasta que un día llegó a nuestros ojos la palabra *Gentrificación*.

Esto fue mi detonante para iniciar este proceso, desde la comunidad; en la academia aprendí a reconocer los procesos sociales, a explicar las zonas y comunidades teóricamente, pero nunca se me ocurrió explicar al poniente, o no sabía cómo hacerlo, hasta que descubrí esa palabra.

El hecho de vivir en mi lugar de origen en las colonias de Álvaro Obregón, con padres migrantes del Estado de México y hermanos mayores que pertenecieron a los famosos *chavos banda*, me ha llevado a preguntarme: ¿cuál es mi propia identidad? Por ello, también radicó el interés a la investigación, ¿cómo pretender sentirme parte de algo que no conozco?

Es así como emprendí esa búsqueda, primero en conversaciones familiares, donde cada uno de los relatos hablaba del proceso de habitabilidad que les tocó vivir, hasta alguna forma de urbanización de los espacios naturales.

Todos ellos coincidían en algo, lo hermoso que era antes de que llegara la gente, que una vez existió un enorme basurero que fue remplazado por un lugar llamado Santa Fe. También lo impactante que fue la organización de vecinos en las colonias populares, las luchas por la vivienda y los servicios básicos. La gente sabía cómo hacerlo, trabajan siempre juntos por el bien común y sabían cómo exigir ante sus necesidades.

A sabiendas de lo anterior, el proceso de investigación tuvo mucha forma, pues comencé a ver cada lugar de manera diferente, las personas y sus historias; recorrer otros espacios donde a veces nos miraban como iguales y era fácil abordar a la gente con un saludo y comenzar a platicar, bromear y darnos cuenta que teníamos más en común de lo que pensábamos, tal vez en familiares lejanos, amigos en común personas que frecuentamos y hasta lugares de concurrencia en común. Caso diferente en las zonas cerradas, de condominios o como dicen: *las casas de los riquillos*, donde uno se enfrenta a no ser ni siquiera mirado por los vidrios de sus autos. Siempre fue así.

El acercamiento, por ejemplo, al Pueblo de Santa Fe o Palo Alto fue significativo, pues el respaldo de su historia son un gran legado de todo el poniente, aunque desgraciadamente solo muy pocos de los locales conocemos y por el estigma con el que cargamos difícilmente se quería conocer, aunado a la escasez de información escrita y cartografía del lugar, que además de ser difícil es de aventureros adentrarse en ella.

Tuvimos la fortuna de contar con el apoyo de algunos integrantes de su red conformada, lo cual dice mucho de ellos, pues sus puertas siempre están abiertas a cualquier persona que esté dispuesta a ver, escuchar y experimentar el poniente; esto nutrió significativamente nuestro proceso de investigación y por qué no, también de de-formación.

Así mismo, pudimos darnos cuenta en las manifestaciones convocadas que las movilizaciones tienen clase. Desde ver a las familias andando en convocatorias de los jóvenes a marchas, con altavoces viejos, gritando arengas y portando sus carteles (algunos improvisados) de protesta, con cohetes y deteniendo el tránsito. Hasta observar un gran conglomerado de vecinos de residencias con bocinas, micrófonos, mantas perfectamente en serigrafía, tomando fotos y videos

con iPhone, cámaras profesionales y drones, que posteaban al mismo tiempo en sus redes sociales; acompañados de sus hijos y mascotas, donde no tenían en claro cómo manifestarse, pues algunos solo les habían tocado mirar a otros desde sus camionetas, pues esa era su primera vez.

De todo ello y la forma en que socialmente me he construido, entiendo por qué valoro el trabajo en equipo, en colectivo, mi gusto por lo comunitario, lo cultural y la manera en que siempre me he vinculado con los demás. Hay que pensar en común y defender lo que uno cree y piensa es correcto, primero como habitante, luego como ciudadano y hasta este punto como Trabajadora Social, bajo todas las exigencias profesionales que son una manera de superar nuestras propias carencias y limitantes que la academia no siempre es responsable de enseñar. Por ello después de esta etapa y la experiencia adquirida, jamás me permitiré volver a ver a la ciudad, a las comunidades, a las colonias y espacios en común de la misma manera que antes.

*Miriam.* El cómo y porqué decidí el tema de la gentrificación tiene que ver principalmente por la capacidad de asombro que debe ser característico de cualquier profesional que trabaje en lo social. Por ello es que no me es ajeno ver y sentir curiosidad por un fenómeno que más allá de obedecer las características de lo urbano, es lo social lo que mueve, lo que lo hace entrar en conflicto o simplemente se adapta a este fenómeno. Por otro lado, considero que el estudio urbano dentro de la profesión de Trabajo Social está subestimado, ya que aunque vivimos en una ciudad y que en ella se cuenta con una gran gama de estructuras sociales que convergen en el espacio social, seguimos considerando que los asuntos de la ciudad no competen al Trabajador Social y el ejercer la ciudad solo se queda en el plano de lo individual como sujetos de esta polis, pero más equivocados no podemos estar, ya que lo social, que está inmerso en estos procesos de hacer ciudad nos competen, son nuestro campo de accionar, el estudiar las relaciones que se dan entre los sujetos y comunidades que viven y sufren esta ciudad nos competen, deben ser de nuestro interés y que hacer profesional, ya que los procesos de gentrificación están dispuestos a romper los tejidos comunitarios que aún perduran en la Ciudad de México y son esos tejidos los que una vez más no me son ajenos. Por ello, es que la gentrificación capto mi interés, no eran simples renovaciones inocentes a favor de los Centros Históricos o mejorar contextos en vulnerabilidad social, esto es algo más voraz y, hasta cierto punto más, letal.

El lugar que representa este fenómeno, de manera fiel y con todas las atenuantes que este proceso pueda llegar a presentar en distintas partes del mundo es sin duda Ciudad Santa Fe, pues es la proyección del ideal que intentan vender los gentrificadores pero en el cual no todos estamos invitados a disfrutar, por ello fue elegido para ser estudiado pues no solo representa el fenómeno sino es la imagen de desigualdad, corrupción e impunidad que es un mal crónico en el país.

El proceso de tesis puso el dedo en la llaga de la reflexión del papel de Trabajador Social en las comunidades, qué tan preparados estamos para llegar al campo por si solos, qué tanto subestimamos las capacidades propias antes las adquiridas en la licenciatura. Una vez más la realidad sobrepasa cualquier cosa estudiada en las aulas, qué tan solos estamos en el campo ya siendo tesisistas y qué tan arropados te hacen sentir las comunidades que, pese a sus dolores (despojo, violencia, acosos, etc.), te brindan apoyo y acompañamiento para los procesos de investigación.

Sin duda, el trabajo de campo realizado en esta tesis fue arduo, agotador, pero sumo a mí aprendizaje el tener nuevas visiones de lo que es una comunidad, me trajo una parte de la ciudad que difícilmente puedes llegar a acceder, por no ser *bonito*, *interesante* o simplemente no responde a los discursos de consumo que ofrecen de Ciudad Santa Fe. Y, sin duda, fueron un reflejo de mi propio contexto, me hizo repensar qué tan preparados estamos en el norte de la ciudad para afrontar procesos de gentrificación como los que se viven en el poniente, ¿acaso siquiera tenemos un sentido de comunidad en la zona de Aragón? ¿Qué pasa en el resto de la ciudad? son preguntas que desde hace mucho están presentes, que permean mi disfrute y observación de la ciudad y así como ejercer mi derecho a la ciudad.

Para finalizar, este proceso me deja con un enriquecimiento profesional y personal al ser un ejercicio compartido, pues hoy en día las relaciones humanas se hacen cada vez más difíciles, el trabajo en equipo parece estar extinto, por ello este trabajo, el fortalecimiento de este vínculo y el término exitoso de este trabajo da cuenta que con compromiso, entrega y profesionalismo los Trabajadores Sociales pueden generar vínculos, redes, equipos de trabajo exitosos para futuras intervenciones así como el afrontar el conflicto y buscar las resoluciones más favorables a los mismos

## REFERENCIA BIBLIOGRAFICA GENERAL

- Acuerdo que actualiza los 16 Programas Parciales Delegacionales de Desarrollo Urbano del Distrito Federal (1987). Modificación de los Planes Parciales versión 1982. Recuperado de: [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle](http://dof.gob.mx/nota_detalle).
- Adn40mx (2013, junio 6). *Serie de reportajes: Todo Personal, La historia de Santa Fe* [archivo video]. Recuperado de: <https://youtu.be/B53yIukq7e4>
- Adorno, T. y M. Horkheimer (2007) *Dialéctica de la Ilustración*. Akal. España
- Albarrán, V. y Escobar, G. (2000). *Método de Investigación. El conocimiento, la ciencia y el proceso de investigación*. Publicaciones Culturales. México.
- Alfie C., M. (2013). *Supervía Poniente: conflicto social y visión urbano-ambiental*. Estudios Demográficos y Urbanos, 28 (3), 735-768.
- Almaraz. M. (2015), Fiestas patronales de Cuajimalpa en honor a San Pedro Apostol Carnaval y 29 de junio, en *Memorias del Poniente I* Barbosa, M. (Ed.). (2015)., Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa. México
- Amengual, G. (s/f). *La solidaridad según Jürgen Habermas*. Universidad Pontificia de Salamanca, España. Recuperado de: <http://summa.upsa.es/high.raw?id=0000000961&name=00000001.original.pdf>
- Anda, G. (2007). *Introducción a las ciencias sociales*. México, Limusa Noriega Editores.
- Ander, E. (1993). *Técnicas de Investigación Social*. Editorial LUMEN, Buenos Aires.
- Ángeles, C. (2014). *Intervención comunitaria "Taller: mejorando mis vinculaciones afectivas en mi interacción familiar" para tutores, padres y madres de familia de la Cooperativa de Vivienda Palo Alto* (Tesis de licenciatura en psicología) UNAM, Facultad de Psicología, México.
- Ante, M. (2017). *Gentrificación, sentido de comunidad y bien(mal)estar en la Ciudad de México*. (Tesis de doctorado en psicología) UNAM, Programa de Maestría y Doctorado en Psicología, México.

- Aprendizaje Colaborativo/Cooperativo. (s/f). *Modelo Colaborativo en educación*. Conexiones. Universidad EAFIT.
- Atkinson, R. y G. Bridge (2005) *Gentrificación in a global context. The new urban colonialism*, Routledge, Oxford. UK
- Barbosa, M. (Ed.). (2015). *Memorias del poniente: Historias de sus pueblos, barrios y colonias. I México*, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa
- (2016). *Memorias del poniente: Historias de sus pueblos, barrios y colonias. II México*, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa Barbosa, M. (Ed.).
- (2018). *Memorias del poniente: Historias de sus pueblos, barrios y colonias. III México*, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Cuajimalpa.
- Barragán D. (2017) *El Tren México-Toluca es casi un resumen del sexenio: sobre costo, opacidad y obra de mala calidad*. Sin Embargo. Recuperado de <http://www.sinembargo.mx/22-02-2017/3158119>
- Bermúdez, R. et, al. (2009,). *Metamorfosis Nacional*. Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.
- Bourdieu, P. (1988) *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Taurus, España.
- Bolaños., A. (23 de Septiembre 2004) *Bautizan puentes de Santa Fe con nombres de poetas*. La Jornada. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2004/09/23/043n1cap.php?printver=1&fly=>
- Bozzano, H. (2000). *Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para una teoría territorial del ambiente*. Colección ecológica. Buenos Aires: Espacio. Argentina
- Braudel, F. (1968). *La historia y las ciencias sociales*, Alianza, Editorial, Madrid.
- Brenner, N. and N. Theodore (2005). *Neoliberalism and the urban condition, City: análisis of urban needs, culture, theory, policy, action*, vol 9, no. 1, p 101-107.

- Bromley, R. and P. Mackie (2009) Displacement and the New Spaces for Informal Trade in the Latin American City Centre, *Urban Studies*, vol. 4, no. 7, p 1485-1506
- Cabrera O, (1998). *Un reto a la vida que no claudica con el dolor de una derrota: Memorias de la Cooperativa de Vivienda Palo Alto*, S.L. Comala, Colima: Escuela de Trabajo social "Vasco de Quiroga".
- Calva, J. y Ornelas, R. (2000). *Política económica para el desarrollo sostenido con equidad: agenda 2000*. Instituto de Investigaciones Económicas UNAM, México DF.
- Calderón de la Barca, M. (1944). *La vida en México*. Secretaría de Educación Pública de México, editorial Biblioteca Enciclopedia Popular.
- Calderón, E. (2015-2017) Colectivo Utopía. Ciudad de México. Recuperado de <https://www.facebook.com/utopianoticias>
- Canal del Instituto de Investigaciones Sociales (2015, marzo 4). *Metodología para la identificación de la Gentrificación de nuevos grupos y culturas urbanas* [archivo video]. Recuperado de: [https://youtu.be/v8wjB\\_G5\\_OE](https://youtu.be/v8wjB_G5_OE)
- Canal Instituto de Investigaciones Sociales (2015, mayo 4). *Seminario Derecho a la ciudad y revolución urbana en la Ciudad de México Conflictos urbanos, gentrificación y derecho a la ciudad* [archivo video]. Recuperado de: <https://youtu.be/EYxkoCLFjZ0>
- Canal Instituto de Investigaciones Sociales (2015, mayo 13). *Seminario Gentrificación y mercados de suelo en América Latina ¿Es posible evitar el desplazamiento y cómo?* [archivo video]. Recuperado de: <https://youtu.be/KzEncrUAWQA>
- Cantón, W. (1946). *La Ciudad de México águila y sol de su vida*. Secretaría de Educación Pública de México, editorial Biblioteca Enciclopedia Popular.
- Capital21Canal (17 septiembre 2014) *Vecinos Santa Fe se quejan por obras de Tren Interurbano* [archivo en video] recuperado de <https://youtu.be/28ZqhigOLt8>
- Carrera, N. (2013). *Guía para el diseño metodológico de un proyecto de evaluación* (Material didáctico para apoyo a la docencia para obtener el título de licenciatura en Trabajo Social) UNAM, Escuela Nacional de Trabajo Social, México.

- Castells, M. (1974). *La cuestión urbana*. España: Siglo XXI.
- Catálogo Urbano Nacional 2012 recuperado de [http://www.conapo.gob.mx/en/CONAPO/Catalogo\\_Sistema\\_Urbano\\_Nacional\\_2012](http://www.conapo.gob.mx/en/CONAPO/Catalogo_Sistema_Urbano_Nacional_2012)
- Caulfield, J. (1989) Gentrification and desire, *Canadian Review of Sociology and Anthropology*, num. 26 (4), pp 617-632
- Caulfield, J. (1994) *City from and everyday life: Toronto's gentrification and critical social practice*, Toronto, University of Toronto Press
- Chávez, J. (Ed.). (2000). *La participación Social en Cuatro Delegaciones del Distrito Federal*. Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Trabajo Social, Ciudad de México. Buena Onda, editores.
- Chávez M. (2009). *Geografía Humana y Ciencias Sociales una relación reexaminada*, Colegio de Michoacán, México.
- Chaves Salas, A. (2001). *Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky*. *Revista Educación*, 25 (2), 59-65.
- Checa-Artasu, M (2011). *Gentrificación y cultura: algunas reflexiones*, *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Universidad de Barcelona. Vol. XVI, nº 914. Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-914.htm>
- Clark, E. (2005). *The order and simplicity of gentrificación – a political challenge* en Atkinson, R. and G. Brige (eds.) (2005) *Gentrification in a Global Context: The new urban colonialism*, Routledge, Oxford
- Clerval, A. (2016). *París contra el pueblo. La gentrificación de la capital*. Universidad Externado de Colombia, Colombia.
- ColonosdelTanque (7 agosto 2012) *30mil Firmas a Favor de Supervía Representante Vecinal La Angostura (Sub)* [archivo en video] recuperado de <https://youtu.be/TPqdToD2m3Q>

- Comisión de Derechos Humanos DF. (2013). *Informe especial de movilidad*. Recuperado de: <http://mexico.itdp.org./wp-content/uploads/CNHDF-Informe-Especial-Movilidad-2013.pdf>
- Connolly, P (1977) *Las políticas habitacionales del gobierno mexicano*, Centro Operacional de vivienda y poblamiento. México.
- Connolly, P. (2005) *Tipos de Poblamiento en la Ciudad de México. Sistema de Información Geográfica para la Investigación y Planeación Metropolitana*. Universidad Autónoma Metropolitana- Azcapotzalco. México
- Contested Cities (2013, octubre 21). *Conferencia de Víctor Delgadillo sobre gentrificación en Ciudad de México* [archivo videoconferencia]. Recuperado de: <https://youtu.be/Rvs9LnE7ZzM>
- Cooperativa Palo Alto (2009, noviembre 9). *Serie Documental Toma de la Tierra y socios fundadores (Parte 1, 2,3)* [archivo video]. Recuperado de: <https://youtu.be/kyH1IIny6-w>
- Cooperativa Palo Alto (2018, enero 15). *Serie Documental, 1ª Etapa Migración - "Cooperativa Palo Alto el documental"* [archivo video]. Recuperado de: <https://youtu.be/gcIUAhjx9Hk>
- Coraggio, J. (2000). *Relevancia del desarrollo regional en un mundo globalizado*. Ponencia presentada al Seminario Taller Internacional: “Cultura y desarrollo: la perspectiva regional/local”, Instituto Andino de Artes Populares del Convenio Andrés Bello (IADAP), Quito, Marzo 15 al 17, 2000.
- Corral, A. (2016). Construcción de infraestructura regional en el país, en los últimos 10 años, trae como consecuencia en los actores sociales procesos de movilización y participación ciudadana activa, en la dirección territorial “Tolteca” de la delegación Álvaro Obregón. Ensayo presentado en el Seminario de Apropiación y destrucción del medio ambiente, semestre 2016.2, Instituto de Ingeniería UNAM y Posgrado de Urbanismo UNAM.
- Cruz, F. (30 de abril de 2007) Advierten vecinos de Santa Fe sobre posible "guerra entre pobres y ricos". La Jornada. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2007/04/30/index.php?section=capital&article=047n1cp>

- Cruz, F. (14 de junio de 2008) Vecinos de la unidad Palo Alto resisten avances de inmobiliarias en Santa Fe. La Jornada. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2008/06/14/index.php?section=capital&article=031n1cp>
- Cuenca. A. (02-agosto-2001) Se reaviva el conflicto en Tlayacapa. El Universal. Recuperado de <http://archivo.eluniversal.com.mx/ciudad/31683.html>
- De Alba, M. (ed) (2011) *Satélite: historias suburbanas en la Ciudad de México*. UAM Iztapalapa. México.
- Delegación Álvaro Obregón (s/f) [Direcciones Territoriales, Álvaro Obregón]. Recuperado de: [http://www.dao.gob.mx/dir\\_regionales/index.php](http://www.dao.gob.mx/dir_regionales/index.php)
- Delegación Cuajimalpa de Morelos (s/f) [Enciclopedia de Los Municipios y Delegaciones de México Distrito Federal.]. Recuperado de: <http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM09DF/delegaciones/09004a.html>
- Delgadillo, V, Díaz, I., y Salinas, L., (coord) (2015) *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina*, Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Delgadillo, V (2015) Patrimonio urbano, turismo y gentrificación en Delgadillo, V, Díaz, I., y Salinas, L., (coord) p. 113-132 *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina*, Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Delgadillo, V (2017) *Ciudad Neoliberal y Derecho a la Ciudad* en Icazuriaga, C., Pérez, M., Téllez, L., Zamorano, C. (Ed) pp 161-178 *Derecho a la Ciudad: una propuesta legislativa para México*, Universidad Nacional Autónoma de México. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México.
- DerejoCL(2016, agosto 25). *Serie Valparaíso Inamible / #Gentrificameló!* [archivo video]. Recuperado de: <https://youtu.be/VGY8HrYT3l4>

- Deutsche, R., Gendel, C. (2015) *El bello arte de la gentrificación* en Observatorio Metropolitano de Madrid pp 27-52, *El Mercado contra la Ciudad, globalización, gentrificación y políticas urbanas*. Traficantes de Sueños. Recuperado de: <https://www.traficantes.net>
- Diario Oficial de la Nación del 21 de noviembre 1993 recuperado de <http://www.dof.gob.mx/>
- Díaz-Parra. I (2014) *La gentrificación, un regreso a la ciudad de la intervención urbanística*. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, N 64, 321-340
- Díaz-Parra. I (2015) Perspectivas del estudio de la gentrificación en Delgadillo, V, Díaz, I., y Salinas, L., (coord) p 11-30 *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina*, Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Díaz-Parra, I. (2015). *Viaje solo de ida. Gentrificación e Intervención Urbanística en Sevilla*. Revista Eure, 41, 145-166. Recuperado de: [www.eure.cl/index.php/eure/article/view/](http://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/)
- Dresser, D. (1996). *Muerte Modernización o metamorfosis del PRI: neoliberalismo y reforma partidaria en México*. En Cook Midle-brook y Molinar Horcasitas. pp 211-250.
- Enciclopedia jurídica de la Unión Postal Universal Recuperado de: <http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com>
- Engles, E. (1977) *Anti- Dühring*. Ediciones de Cultura Popular. México.
- Efeko Televisión (4 enero 2011) "Demolición de casa por súper vía poniente 03/01/11"  
EfekoTV Noticias presenta: [archivo en video] Recuperado de [https://youtu.be/kjwxwgd\\_gM](https://youtu.be/kjwxwgd_gM)
- Evangelista, M. (2009). *Trabajo social contemporáneo: aproximaciones y proyecciones*. México Distrito Federal. Revistas UNAM Escuela Nacional de Trabajo social, pp. 7-36  
Recuperado de: [www.revistas.unam.mx/index.php/ents/article/download/20206/19196](http://www.revistas.unam.mx/index.php/ents/article/download/20206/19196)
- Ferreira, J. (2015) Violencia urbana, militarización del espacio y lucha por la ciudad de los megaeventos: una mirada sobre las estrategias para la gentrificación de favelas en Río de Janeiro en Delgadillo, V, Díaz, I., y Salinas, L., (coord) pp. 53-72 *Perspectivas del estudio*

- de la gentrificación en México y América Latina*, Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Floyer, A (1993) *Cómo utilizar la mediación para resolver conflictos en las organizaciones*. Ediciones Paidós. España.
- Fregoso, J. (2014). *Gentrificación, Movilidad y desplazamientos urbano-regionales y nuevas condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo: El caso de la Zona Metropolitana del Valle de México*. (Tesis de licenciatura en economía) UNAM, Facultad de Economía, México.
- Frente de Vecinos Poniente (28 diciembre 2016) Clausura obras tren interurbano mex toluca por ilegales [archivo en video] Recuperado de <https://youtu.be/sZJwNHFhEGs>
- Frente de Vecinos Poniente (7 abril 2016) Frente Vecinal Poniente, rueda de prensa opositora a la ampliación de L12 del metro [archivo en video] Recuperado de <https://youtu.be/3ZWG-MFj40g>
- Frente de Vecinos Poniente (1 octubre 2015) cambio de trazo Tren Interurbano Río Tacubaya [archivo en conferencia en video] Recuperado de <https://youtu.be/WtnVRyAvBIM>
- Gaceta Oficial del Distrito Federal 27 de noviembre 2012 recuperada de <http://www.cdmx.gob.mx/gobierno/gaceta>
- García, H. (2001). *Elitización: propuesta en español para el término gentrificación*. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona. Vol. VI, nº 332. Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-332.htm>
- García-Robles, J. (1987). *¿Qué tranza con las bandas?* México Distrito Federal, Editorial Posadas.
- Gaytán, G. (2000) Mario Panini, Historia oral de la Ciudad de México. Testimonios de sus arquitectos. Instituto Mora. México.
- Geertz, C. (1992). *La interpretación de las culturas*. Gedisa, Barcelona.
- Glass, R. (1964) University of London, Centre for Urban Studies *London: Aspects of change*. MacGibbon & Kee. London

González., R., Gómez., L. y Llanos., R., (24 mayo 2010) Desalojan a 50 familias del predio La Angostura para iniciar la supervía. La Jornada. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2010/05/24/capital/040n1cap>

González., R (27 mayo 2010). Construcción de supervía poniente provoca disputa en La Angostura. La Jornada. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2010/05/27/capital/037n1cap>

Gómez, V. (2012) Modelo de los anillos de Burgess. Teorías y modelos ecológicos. Recuperado de <https://prezi.com/-atohtgrjrw/mo-delos-anillos-de-burgess/>

Habermas, J. (1971) *Technik und Wissenchanft als “Ideologie”* Alemania

Habermas, J. (1986) *Gerechtigkeit und solidarität.* en Edelstein, W. y Nunner- Winkler, G. *Zur Bestimmung der Moral.* Alemania

Habermas, J. (1987) *Teoría Comunicativa: Tomo I Racionalidad de la acción y racionalización social.* Taurus. España

Habermas, J. (1988) *Dialéctica de la racionalización* en Habermas, J, *Ensayos políticos.* Península. España.

Habermas, J. (2001) *Teoría Comunicativa: Tomo II Critica de la Racionalidad de la acción y racionalización social.* Taurus. España.

Habermas, J. (2004) *Historia y critica de la opinión pública: la transformación estructural de la vida pública,* G. Gili. España.

Habermas, J. (1993) *Ciencia y técnica como ideología.* Red Editorial Iberoamericana. México.

Hardoy, J. y Gutman, M. (1992) *Impacto de la urbanización en los centros históricos de Iberoamérica. Tendencias y perspectivas.* Mapfre. España

Heraldo de México, 2017, 7 de septiembre, Tarango abren puerta a IP desarrollo, recuperado de: <https://heraldodemexico.com.mx/cdmx/tarango-abren-puerta-a-ip>

Icazuriaga, C., Pérez, M.,Téllez, L., Zamorano, C. (Ed). (2017). *Por el Derecho a la Ciudad, diálogos entre academia y organizaciones sociales de la Ciudad de México.* Centro de

Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México, publicaciones de la Casa Chata.

INAFED Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México  
<http://siglo.inafed.gob.mx/enciclopedia/EMM09DF/delegaciones/09010a.html>

Imagen Noticias (19 julio 2016) Vecinos se quejan contra el Tren Interurbano México-Toluca Noticias con Ciro Gómez Leyva [archivo noticia en video] Recuperado de  
<https://youtu.be/2wWTJ32x1Mc>

Iracheta. A (2017) *Por el Derecho a la Ciudad, diálogos entre academia y organizaciones sociales de la Ciudad de México* en Icazuriaga, C., Pérez, M., Téllez, L., Zamorano, C. (Ed) pp 41-68 *Derecho a la Ciudad: una propuesta legislativa para México*, Colegio Mexiquense A.C. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México.

Iconoclastas, (2014). *Manual de Mapeo Colectivo, recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa*. Tinta Limón, Traficantes de sueños. Recuperado de:  
<https://www.traficantes.net>

Instituto Municipal de Planeación y Competitividad de Torreón. Órgano técnico responsable de la planeación del desarrollo del municipio de Torreón, Coahuila, México.  
<http://www.trcimplan.gob.mx/blog/poligonos-actuacion-desarrollo-urbano-integral.html>.

Isla, A. (1986). *Heredarás los mitos*. Dirección General a Patrimonio Cultural, Querétaro México.

Jiménez. G (2014, 3 de febrero). Lotes de Santa Fe por debajo de su Excélsior, recuperado de:  
<https://www.excelsior.com.mx/comunidad/2014/02/03/941738>

Jiménez, R. y Zapata P. (Ed.) (2006). *Encuentro mesoamericano y del Caribe. Participación Ciudadana: Una visión regional desde los actores locales*. Centro de Servicios Municipales “Heriberto Jara” A.C. México.

- Janoschka, M. (2002). *El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización*, EURE. Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales, vol. 2, núm. 85, p. 11-29.
- Janoschka, M. y J, Sequera (2014), Procesos de gentrificación y desplazamiento en América Latina, una perspectiva comparativista, en Michelini, J. J. (ed), *Desafíos metropolitanos, Un dialogo entre Europa y América Latina*, Catarata. Madrid. España.
- Kunz, G. (2014). *La constitución urbana y espacial de la ZEDEC Santa Fe: origen desarrollo producto de la reestructuración urbana, y símbolo del proyecto neoliberal mexicano*. (Tesina de licenciatura en Historia) Universidad Iberoamericana, Ciudad de México.
- La Jornada (13 noviembre 2015) Protestan vecinos del poniente de la ciudad contra el tren interurbano [archivo noticia en video] Recuperado de [https://youtu.be/-ipaW2Gk\\_FY](https://youtu.be/-ipaW2Gk_FY)
- La Redacción (a) Servimet siempre fue irregular desde su nacimiento, dice un documento de la SAHOP (17 de marzo 1984). Proceso. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/138195/servimet-fue-irregular-desde-su-nacimiento-dice-un-documento-de-sahop>
- La Redacción (b) Por utilidad pública le quitaron predios a Hank y se los vendieron a Televisa (23 de septiembre de 1989). Proceso. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/153593/por-utilidad-publica-le-quitaron-predios-a-hank-y-se-los-vendieron-a-televisa>
- Ledezma, A. (2014). *Análisis de la Teoría de Vigotsky para la reconstrucción de la inteligencia social*. Universidad Católica de Cuenca, EDÚNICA. Recuperado de: <https://issuu.com/magalirosalivillachumbipuma/docs/10-analisi-teoria-vigotski-reconstr>
- Lefebvre, H. (1972). *La Revolución Urbana*. Península. España.
- Left Hand Rotation. (2017). *Gentrificación no es un nombre de señora 2010-2017*. Plataforma del Museo de los desplazados, Universidad Complutense de Madrid, Bellas Artes.
- Less, L. and D. Ley (2008) Introduction to Special Issue on Gentrification and Public Policy, *Urban Studies*, vol. 45, no. 12. November, p 2379-2384

- Less, L., T, Slater and E. Wyly (2008), *Gentrification*, Routledge. USA
- Less, L., T, Slater and E. Wyly (2010), *The gentrification Reader*, USA.
- Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal (Ciudad de México) (2016) Recuperado de <http://portal.te.gob.mx/>
- Ley, D. (1980). Libera ideology and the postindustrialcity, *Annals of The Association of American Geographers*, vol. 70, no. 2, p 238-258
- Ley, D. (1986) Alternativa explanations for innner-city gentrification:a Canadian assessment, *Annals of The Association of American Geographers*, vol. 76, no. 4 p 521-535
- Ley, D (1996). *The New Middle Class and The Remarking of the central City*. Oxford University Press USA
- Lezama, J. (2002). *Teoría Social Espacio y Ciudad*. Colegio de México, México, segunda edición.
- Liaño, D. y García, J. (2003). *La corona y los pueblos en la explotación de los montes de Cantabria: deforestación y gestión del bosque en la segunda mitad del siglo XVIII*. Actas de la II reunión sobre historia forestal. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2978189.pdf>
- Lizárraga., G., (15 febrero 2015) El lucro de reservas ecológicas, desde las filas del PRD en México. Los Ángeles press. Recuperado de <http://www.losangelespress.org/el-lucro-de-reservas-ecologicas-desde-las-filas-del-prd/>
- Llanos, R. (6 de septiembre de 2010). Olvidados de Santa Fe protestan con retenes contra trato desigual. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2010/09/06/capital/035n1cap>
- Lozoya, L. (1978). *Trabajo Social: En una Experiencia Cooperativa en Palo Alto, D.F.* (Tesis de licenciatura en Trabajo Social) UNAM, Escuela de Trabajo Social Vasco de Quiroga.

- Macías, R. y Rodríguez, M. (s/f). *Trabajo Social y animación sociocultural. Reflexiones dese la práctica comunitaria*. Universidad de las Tunas, Universidad Autónoma de Sinaloa, Escuela de Trabajo Social Mazatlán.
- Marcuse, P. (1985) To control gentrification anti-displacement zoning and planning for stable residential districts, *Review of Law and Social Change*, num 13 p 931-945
- Martín del Campo, M. (2003). *Grandes protagonistas de la Historia: Doña Marina*. México-España, editorial Planeta DeAgostini S.A.
- Martínez, G. (2005). *Estructura Urbana de la Zona norte de la delegación Álvaro Obregón*. (Tesis de licenciatura en geografía) UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Geografía, México.
- Martínez, J. (1990). *Documentos Cortesianos*. Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.
- Miranda, S. (2007). *Tacubaya Suburbio veraniego a Ciudad*. Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México.
- Méndez D. (2017, mayo 6). *Santa Fe Historia de un despojo* [archivo video]. Recuperado de: <https://youtu.be/-Dze4LWb8NU>
- Mendoza C. (2003). *Problemática urbana*, Sistema Universidad Abierta y a Distancia, Escuela Nacional de Trabajo Social, UNAM
- Mendoza. E., (23 de enero 2011) Supervía: sobre reserva ecológica, colonias populares y zona residencial. Contralínea. Recuperado de <https://www.contralinea.com.mx/archivo-revista/2011/01/23/supervia-sobre-reserva-ecologica-colonias-populares-y-zona-residencial/>
- Moreno, B. y Tovar, M. (2015). *El discurso-testimonio como método para el estudio del sentido de comunidad de un pueblo originario*. (Tesis de licenciatura en psicología) UNAM, Facultad de Psicología, México.
- Moreno, M. (2015). *Geografías en construcción. El Megaproyecto de Santa Fe en la Ciudad de México*. México DF, UAM.

- Monreal, P. (1996) *Antropología y pobreza urbana*. Los Libros de la Catarata, España
- Monterrubio, A. (2011). *Políticas habitacionales y residencialidad en el Centro Histórico de la Ciudad de México*. *Argumentos* (México,D.F.), 24(66), 37-59. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S018757952011000200003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018757952011000200003&lng=es&tlng=es).
- Morales, J., (2017) Disputas ciudadanas en torno de los megaproyectos urbanos en la Ciudad de México. *Especialidades, Revista de temas contemporáneos sobre lugares, política y cultura*, vol 7 no 2, 34-62. Recuperado de [http://espacialidades.cua.uam.mx/vol07/2017/02/02\\_Morales.php](http://espacialidades.cua.uam.mx/vol07/2017/02/02_Morales.php)
- Mori Sánchez, M. (2008). *Una propuesta metodológica para la intervención comunitaria*. *Liberabit. Revista de Psicología*, 14, pp 81-90.
- Morin, E. (1978) *El cine o el hombre imaginario*. Seix Barral. España
- Morin, E. (2004). *Introducción al pensamiento complejo*, Editorial Gedisa, México.
- Mus News (13 noviembre 2015) video enfrentamiento entre vecinos y policías por Tren Interurbano Toluca - Observatorio D F [archivo en video] Recuperado de <https://youtu.be/h1hSA1zswdU>
- Navarrete, A. (2016). *La construcción del Megaproyecto urbano 'Supervía Poniente' crisis de urbanización, devastación ambiental y exclusión socioeconómica en el Poniente de la Ciudad de México* (Tesis de licenciatura en economía) UNAM, Facultad de Economía, México.
- Nander, A. (2016-2017). Soy Obregonense #AlvaroObregón. Ciudad de México. Recuperado de <https://www.facebook.com/SoyObregonense-230699320823753/>
- Negro V. (14de marzo 2016) Palo Alto, una cooperativa mexicana en la 15. Bial de Arquitectura de Venecia. ArchDaily. Recuperado de: <https://www.archdaily.mx/mx/783766/palo-alto-una-cooperativa-mexicana-en-la-bial-de-arquitectura>

- No al basurero 5 de mayo. (2017). Sociedad Organizada en contra de Estación de Transferencia de Basura que el gobierno de la #CDMX construye en Av. 5 de Mayo-Merced Gómez Del. Álvaro Obregón. Ciudad de México. Recuperado de <https://www.facebook.com/NoAlBasurero5deMayo/>
- No Más Condominios. (2015-2017). Iniciativa 100% Ciudadana. Ciudad de México. Recuperado de <https://www.facebook.com/nomascondominios/>
- Normas APA. (2018). A chegg service. Recuperado de: <http://normasapa.com/>
- Nube de Sueños Producciones (2017, enero 23). *Memorias del Rock en Santa Fe Documental* [archivo video]. Recuperado de: <https://youtu.be/yWpGZw4qd1E>
- Observatorio Metropolitano de Madrid, (2015 *El Mercado contra la Ciudad, globalización, gentrificación y políticas urbanas*. Traficantes de Sueños. Recuperado de: <https://www.traficantes.net>.
- Ocampo Díaz, G. (2011-2017). (ex) Presidente y Director General en Centro para el Desarrollo Urbano de Santa Fe. Recuperado de <https://www.facebook.com/gerardo.ocampodiazgonzalez>
- Oficial- Vecinos Unidos Zona Poniente. (2015-2017). En observatorio y Río Tacubaya decimos no al tren Méx-Tol, no al Cetram, no a los megaproyectos de muerte. No pertenecemos a ningún partido político. Ciudad de México. Recuperado de <https://www.facebook.com/vecinos.unidos.zona.poniente.oficial/>
- Ortega. I (2015) Autoconstrucción de vivienda, espacio y vida familiar en la Ciudad de México. FLACSO México: UNAM PUEC, México
- Olivera, P. (2015) Gentrificación en la Ciudad de México, entre políticas públicas y agentes privados en Delgadillo, V, Díaz, I., y Salinas, L., (coord) pp. 91-110 *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina*, Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

- Ortiz, L. (2004). *Habitar y Trabajar en Santa Fe. Estudio de caso de la urbanización del poniente de la Ciudad de México* (Tesis de licenciatura en sociología) UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México.
- Padgett. H. (2014) Antorcha: La máquina de extorsión del PRI. Sin Embargo. Recuperado de <http://www.sinembargo.mx/21-04-2014/966554>
- Pacione. M. (1990) *Urban problems. An Applied Urban Analysis*. London United Kindom.
- Pérez, A. (2016). *Recuperación de espacios públicos como proceso de gentrificación: aportación desde la perspectiva cultural. Estudio de caso: corredores peatonales Regina y Madero en el centro Histórico de la Ciudad de México* (Tesis de licenciatura en desarrollo y gestión intercultural) UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, México.
- Pérez. M., Izcazurriaga, C., Zamorano, C. (2017) La percepción y experiencia de las organizaciones sociales. Un ejercicio hacia la construcción del conocimiento en Icazurriaga, C., Pérez, M., Téllez, L., Zamorano, C. (Ed) pp 261-314 *Derecho a la Ciudad: una propuesta legislativa para México*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México.
- Pérez, G. (2014) *El Plan Maestro como instrumento de diseño urbano: potencialidades y limitantes. El caso de la ciudad de Antofagasta*. AUS Valdivia. Recuperado de [http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-72622014000100004&lng=es&nrm=iso](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-72622014000100004&lng=es&nrm=iso)
- Pérez Vélez José Genaro (2016, febrero 8). Serie *Historia viva de Cuajimalpa 1-11* [archivo video]. Recuperado de: [https://youtu.be/46-H6Ha\\_WDA](https://youtu.be/46-H6Ha_WDA)
- Pichardo, A. (1986) *Planificación y programación social. Bases para el diagnóstico y la formulación de programas y proyectos sociales*. Ed. de la Universidad de Costa Rica San José, Costa Rica.
- Pinterest (s/f) Buscador de imágenes. Recuperado de: <https://www.pinterest.com.mx/>

- Portal, M. (2016) Movimiento social, territorio y memoria en La Malinche, D.F. Revista Contemporánea, Núm 6 Recuperado de: [http://con-temporanea.inah.gob.mx/del\\_oficio/maria\\_portal\\_num6](http://con-temporanea.inah.gob.mx/del_oficio/maria_portal_num6)
- Plan Nacional de Desarrollo 2006-2012. (2006) Recuperado de: <http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/>
- Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. (2013). Recuperado de: <http://pnd.gob.mx/>
- Prieto, G. (1944). *Memorias de mis tiempos*. Secretaría de Educación Pública de México, editorial Biblioteca Enciclopedia Popular.
- Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón 1995-2000 (1995). Recuperado de: [http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/progdelegacionales/alvarof\[1\].pdf](http://www.sideso.cdmx.gob.mx/documentos/progdelegacionales/alvarof[1].pdf)
- Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Álvaro Obregón 2006-2012 (2006). Recuperado de: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Distrit20Federal/wo61256.pdf>
- Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Cuajimalpa de Morelos 1995-2000 (1995). Recuperado de: [http://www.data.seduvi.cdmx.gob.mx/portal/docs/programas/PDDU\\_Gacetas/2015/PDDU\\_CUAJIMALPA-MORELOS.pdf](http://www.data.seduvi.cdmx.gob.mx/portal/docs/programas/PDDU_Gacetas/2015/PDDU_CUAJIMALPA-MORELOS.pdf)
- Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la “Zona Santa Fe” de los Programas Delegacionales de Desarrollo Urbano para las Delegaciones Álvaro Obregón y Cuajimalpa de Morelos (2011). Recuperado de: [http://www.data.seduvi.cdmx.gob.mx/portal/docs/transparencia/articulo15/fraccionxi/PPDU/PPDU\\_AO\\_CJ/AO\\_CJ\\_SantaFe.pdf](http://www.data.seduvi.cdmx.gob.mx/portal/docs/transparencia/articulo15/fraccionxi/PPDU/PPDU_AO_CJ/AO_CJ_SantaFe.pdf)
- Propiedades.com.(s/f) Encuentra tu propiedad. Recuperado de: <https://propiedades.com/>
- Proyecto Ecos (11 septiembre 2011) Capital en crecimiento. (Supervía) Documental [archivo en video] Recuperado de <https://youtu.be/MtdB7hEoCoI>
- Proyecto 40 (2014, abril 4). *Expediente 40 - Santa Fé* [archivo video]. Recuperado de: <https://youtu.be/zhuaOs6A-bo>

Quintero., J., y Gómez., L. (3 de agosto 2010) Arranca construcción de Supervía. La Jornada.

Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2010/08/03/capital/030n1cap>

Quiroz, H y A, Cadena (2015) Una reflexión sobre las formas de transformación de ciudad a partir de la experiencia del Taller Internacional sobre gentrificación en México y Alemania en en Delgadillo, V, Díaz, I., y Salinas, L., (coord) pp. 73-90 *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina*, Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

Raccanello, K. (2011). *Índice de Desarrollo Social de las unidades territoriales del Distrito Federal Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal*. Recuperado de: [http://www.aldf.gob.mx/archivo3db08aaa0553ff8a34c0029\\_fc5b669d6.pdf](http://www.aldf.gob.mx/archivo3db08aaa0553ff8a34c0029_fc5b669d6.pdf)

Ramírez, B. (20 de abril 2010) El parque La Loma ya es un área natural protegida. La Jornada.

Recuperado de

<http://www.jornada.unam.mx/2010/04/20/index.php?section=capital&article=037n2cp>

Ramírez. K. (20-mayo-2012) Santa Fe pasó de tiradero a joya urbana. Excelsior. Recuperado de

<http://www.excelsior.com.mx/2012/05/20/comunidad/835365>

Ramírez, M. (Ed.). (2014). *Teoría crítica de la sociedad, una lectura introductoria*. Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México. Secretaría de Investigaciones y Estudios Avanzados.

Ramírez. P. (coord) (2016) La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada.

UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales: Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo. México

Ramírez. M (2017) *El Derecho a la Ciudad a nivel delegacional: acción colectiva y construcción de ciudadanía* en Icazuriaga, C., Pérez, M., Téllez, L., Zamorano, C. (Ed) p 87-110 *Derecho a la Ciudad: una propuesta legislativa para México*, Universidad Nacional Autónoma de México. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México.

- Ramos Feijoó, C. (2000). Enfoque comunitario, modernidad y postmodernidad. El Trabajo Social con la comunidad en tiempos de la globalización. En: Alternativas, Cuadernos de Trabajo Social (pp. 185-204), n° 8, Alicante: EUTS.
- Rello, J (2017) *La Carta por el Derecho a la Ciudad desde los movimientos sociales* en Icazuriaga, C., Pérez, M., Téllez, L., Zamorano, C. (Ed) pp 111-140 *Derecho a la Ciudad: una propuesta legislativa para México*, Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ). Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México.
- Remigio, M. (2013). Caracterización mineral de muestras pétreas mediante la aplicación de microscopía óptica de polarización de los taludes en la tercera Sección del Bosque de Chapultepec. (Tesis de licenciatura en ingeniera geóloga) UNAM, Facultad de Ingeniería, México.
- Reygadas, R y Vega, R (coord) (2014) Caminos de lucha y esperanza: Once relatos por la justicia, la inclusión y todos los derechos humanos. Servicio, Desarrollo y Paz. México
- Reygadas, R y Tokunaga, G. (coord) (2008) Ciudadanía y democracia: Sistematización de los aportes de incidencia de organizaciones civiles al Desarrollo local. Rostros y voces. México
- Rodríguez, D. (Ed.). (2011). *Las dimensiones sociales del cambio climático: un panorama desde México. ¿Cambio social o crisis ambiental?* Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, Instituto Mora, México, Escuela Nacional de Trabajo Social.
- Rodríguez, M. (2009) *Autogestión, políticas del hábitat y transformación social*, Espacio Editorial, Buenos Aires. Argentina.
- Rodríguez, M. C, Bañuelos y G. Mera (2008). *Intervención -no intervención: ciudad y políticas públicas en el proceso de renovación del Área Sur de la Ciudad de Buenos Aires* en Herzer, H. et, al (orgs.) Con el corazón mirando al sur. Transformaciones en el sur de la ciudad de Buenos Aires. Espacio Editorial. Buenos Aires. Argentina
- Rodríguez, S. (2010). *Intervención social en la práctica regional* (Tesis de licenciatura en Trabajo Social) UNAM, Escuela Nacional de Trabajo Social, México.

- Rojas, I. (2014) *Antecedentes conceptuales de la Teoría de la Acción Comunicativa* en Ramírez, M. (Ed.). *Teoría crítica de la sociedad, una lectura introductoria*, pp110-128. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Romero, E. (2017). *Gentrificación en la Ciudad de México. El caso de la colonia Juárez*. (Tesis de licenciatura en geografía) UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, Colegio de Geografía, México.
- Sabatini, F. (ed) (2008) *¿Cuán segregadas son las ciudades chilenas? Entre la integración y la expulsión social*, INE-UC. Chile
- Salcedo, J. (1977). *Del concepto de espacio social. Teorema: Revista Internacional de Filosofía*, 7(3/4), 257-275.
- Sánchez, M. y Bernáldez, M. (comp) (2016) *Servicios Urbanos en las ciudades mexicanas de los siglos XIX y XX*. Universidad Autónoma Metropolitana- Azcapotzalco. México
- Santa Fe un lugar digno para vivir (2011-2017) *En lucha por la dignificación de Santa Fe y zonas cercanas como las delegaciones de Cuajimalpa. Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo en solidaridad con todo el Valle de México*. Ciudad de México. Recuperado de <https://www.facebook.com/centroparaeldesarrollourbano/>
- SEDUVI. (s/f). CDMX Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Recuperado de: <http://www.seduvi.cdmx.gob.mx/>
- Simpson, L. (1977). *Muchos Méxicos*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Sin Filtros (2016, noviembre 9). *Gentrificación: Mi barrio está de moda | Sinfiltros.com* [archivo video]. Recuperado de: <https://youtu.be/a4zIqonyVOg>
- Slater. T. (2015) *La expulsión de las perspectivas críticas en la investigación sobre gentrificación en Observatorio Metropolitano de Madrid*, pp107-144 *El Mercado contra la Ciudad, globalización, gentrificación y políticas urbanas*. Traficantes de Sueños. Recuperado de: <https://www.traficantes.net>
- Slater. T. (2015) *La expulsión de las perspectivas críticas en la investigación sobre gentrificación en Observatorio Metropolitano de Madrid*, pp107-144 *El Mercado contra la Ciudad*,

- globalización, gentrificación y políticas urbanas*. Traficantes de Sueños. Recuperado de: <https://www.traficantes.net>
- Smith, N. (1996), *The New Urban Frontier – Gentrification and the revanchist city*, Routledge, USA
- Smith, N. (2002) *New Globalism, new urbanism: Gentrification as global urban strategy*, *Antipode*, vol 34, núm 3, p 427-450.
- Smith, N. (2012). *La nueva frontera urbana. Ciudad revanchista y gentrificación*. España, Traficantes de sueños. Recuperado de: <https://www.traficantes.net>
- Sociología Urbana (a) (2016, septiembre 27). *Testimonios para la historia del urbanismo popular en la Ciudad de México: Gustavo Romero (UNAM)* [archivo video]. Recuperado de: [https://youtu.be/sgzqfFN\\_5zE?list=PLzir-3FS5O8TBBQaCrldkXcy\\_JjN9JUN](https://youtu.be/sgzqfFN_5zE?list=PLzir-3FS5O8TBBQaCrldkXcy_JjN9JUN)
- Sociología Urbana (b) (2016, septiembre 27). *Testimonios para la historia del urbanismo popular en la Ciudad de México: René Coulomb UAM-A* [archivo video]. Recuperado de: <https://youtu.be/YiNJatopNQA>
- Sociología Urbana (c) (2016, septiembre 27). *Testimonios para la historia del urbanismo popular en la Ciudad de México: Jaime Rello (UPREZ)* [archivo video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=NhWBcnpjnTM>
- Sociología Urbana (d)(2016, septiembre 27). *Testimonios para la historia del urbanismo popular en la Ciudad de México: Enrique Ortiz (HIC-AL)* [archivo video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=QdXRbX3qzyY&t=1s>
- Solano, P. (2011). *Pasaje Gastronómico-comercial Palo Alto, espacio público como respuesta a los problemas urbanos de Santa Fe*. (Tesis de arquitectura) UNAM, Facultad de Arquitectura, México.
- Stettin, C. (24 de noviembre 2017) Mancera inaugura el parque La Mexicana en Cuajimalpa. Periódico Milenio. Recuperado de <http://www.milenio.com/estados/mancera-inaugura-el-parque-la-mexicana-en-cuajimalpa>

- TEDx Talks (1 diciembre 2014) Gentrification and what can be done to stop it, Loretta Lees  
TEDxBrixton [archivo ponencia en video] Recuperado de [https://youtu.be/gMz1x5\\_yF2Q](https://youtu.be/gMz1x5_yF2Q)
- TEDx Talks (15 enero 2015) What we don't understand about gentrification, Stacey Sutton  
TEDxNewYork [archivo ponencia en video] Recuperado de  
<https://youtu.be/XqogaDX48nI>
- Tello., N., y Ornelas., A., (2015) *Estrategias y modelos de intervención de Trabajo Social: Apuntes para su construcción*. Estudios de opinión y participación social A.C. México.
- The Oxford University Press. Recuperado de: <https://es.bab.la/diccionario/ingles-espanol/gentry>
- TvLunadeplata (2013, octubre 9). *Documental San Mateo Tlaltenango* [archivo video].  
Recuperado de: <https://youtu.be/XLcsh83av9E>
- Unikel. L., Ruiz., C., y Garza., G., (1978), *El desarrollo urbano de México, Diagnóstico e implicaciones futuras* El Colegio de México. México.
- UNNED INTECCA (2015, julio 15). *Etnografía virtual* [archivo video]. Recuperado de:  
[https://youtu.be/a\\_rYILp6pBk?list=PLzir-3FS5O8TBBQaCrldkXcy\\_JjN9JUN](https://youtu.be/a_rYILp6pBk?list=PLzir-3FS5O8TBBQaCrldkXcy_JjN9JUN)
- Valdes. A. (1983) *Cuajimalpa*, Departamento del Distrito Federal. México.
- Vecinos y Comerciantes Cuajimalpa (2017, junio 21). *1er Asamblea pública Bosque del Ocotál 8 17* [archivo video]. Recuperado de: [https://youtu.be/\\_U5C0YUIBf4](https://youtu.be/_U5C0YUIBf4)
- Vecinos y Comerciantes Cuajimalpa (2017, junio 28). *Punto de Acuerdo Senado de la República Ocotál-Cedral-Tren Interurbano* [archivo video]. Recuperado de:  
<https://youtu.be/8EtFK3Zyrd8>
- Vecinos de Jalalpa pide los indemnice la [delegación] Álvaro Obregón. (24 de noviembre de 1981). Excélsior, p. 15-A.
- Vecinos, pero desiguales. (22 de noviembre de 2016). más pormás. Recuperado de  
<https://www.maspormas.com/especiales/vecinos-pero-desiguales/>

Vera. R. (31 diciembre 2014) Tren México-Toluca: Ecocidio, descontento social...y los mismos socios del poder. Proceso. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/391895/tren-mexico-toluca-ecocidio-descontento-social-y-los-mismos-socios-del-poder-2>

Video Condesa (2017, julio 31). *Cooperativa Palo Alto* [archivo video]. Recuperado de: <https://youtu.be/Z5EpFFwopAA>

Victor Máximo (31 mayo 2010) La verdad sobre la Supervía Poniente [ archivo en video] Recuperado de <https://youtu.be/BiBbliYA8W0>

Visión Solidaria A. C. (2005). *Informe de formación del sentido de pertenencia en las nueve barrancas de la delegación Álvaro Obregón (Memoria Fotográfica. Testimoniales y Talleres)*. Secretaría de Desarrollo Social, estudio denominado, Identidad vecinal y valoración del capital social en las barrancas de Álvaro Obregón en el marco de la Convocatoria de Investigación para el Desarrollo Social del Programa de Coinversión Social 2005.

Wacquant, L. (2015) *Reubicar la gentrificación: clase trabajadora, ciencia y estado en la reciente investigación urbana* en Observatorio Metropolitano de Madrid, pp145-156 *El Mercado contra la Ciudad, globalización, gentrificación y políticas urbanas*. Traficantes de Sueños. Recuperado de: <https://www.traficantes.net>

Zewx kervok khan (2016, mayo 6). *Cárceles. La Castañeda. (Documental Canal 11)*[archivo video]. Recuperado de: <https://youtu.be/Z6dLOikBCwM>

Zukin, S. (1982) *Loft Living, culture and capital in urban change*, New Brunswick, New Jersey, USA. Rutgers University Press



## ANEXOS

### Glosario

#### *Conceptos*

En 1980 más del 50 % de la población de la capital mexicana vivía en una colonia popular, o bien formaba parte de un asentamiento irregular, este porcentaje ha aumentado considerablemente, pese a los nuevos asentamientos que fueron creados a raíz del temblor de 1985, por mencionar algunos, la realidad es que la población de la Ciudad de México siempre ha influido hacia el dónde crece la urbe.

Actualmente la planeación territorial refleja una crisis de intervención, la cual ha dejado mucho que desear, ya que los organismos creados para organizar la vivienda en México han demostrado que se construye sin una planeación concreta, legal y es insuficiente para el grueso de la población. Por otro lado, la tenencia de una vivienda o terreno es condicionado a pertenecer a alguna institución, gozar derechos de seguridad social o directamente al clientelismo político.

Dado que en años más recientes se ha privilegiado la construcción de unidades habitacionales de costo mayor a las de interés social y de carácter privado, junto con grandes plazas comerciales y estacionamientos, han generado problemas de movilidad severa al poniente de la ciudad y que la mancha urbana se expanda de manera no controlada. La población sigue con la necesidad de vivienda, y por ello existen distintas formas de gestionar las soluciones a esta, sin embargo, como ya se ha mencionado algunas se encuentran en el campo de la informalidad y han pasado por distintos procesos para llegar a la formalidad ante la ley, es por ello que se explicara algunos términos que serán abordados en el territorio de investigación, con la intención de facilitar la intención descriptiva.

Hay que recalcar que los conceptos oficiales dados por las normativas tanto federales como locales pertenecen a distintas temporalidades, algunos más recientes que otros, aunque en el consciente colectivo están reconocidos y legitimados mucho antes de su oficialidad.

Por otro lado, la actual Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, no contempla ninguno de los conceptos aquí mencionados lo cual da pie al inicio de un debate más profundo y completamente necesario por parte de los profesionales y expertos en cuanto al rumbo que pretende tomar la construcción de la ciudad.

#### *Pueblo originario*

Se conoce como pueblos originarios de la Ciudad de México, a una serie de poblaciones cuya estructura social y política se mantiene desde hace siglos, estas localidades que históricamente se desarrollaron de manera independiente a la Capital, pero que han sido absorbidas por ella como consecuencia del crecimiento urbano. La mayor parte de estas comunidades tienen su origen en la época prehispánica.

En la actualidad, la mayoría de los pueblos originarios poseen topónimos de origen náhuatl, aunque en muchos de ellos se hablaba otomí, mazahua y matlatzinca en el momento de la Conquista.

Estos pueblos son reconocidos y apoyados por el Gobierno de la Ciudad de México sobre la base de una serie de acciones llamadas Programa de Apoyo a Pueblos Originarios (PAPO), que son desarrolladas por medio de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC) desde el año de 2007. La SEDEREC reconoce 141 pueblos originarios ubicados en la Ciudad de México y pertenecientes a las 16 delegaciones, de los cuales 8 corresponden a Álvaro Obregón y 4 más en Cuajimalpa de Morelos que son:

<b>PUEBLOS ORIGINARIOS</b>	
Álvaro Obregón	Cuajimalpa de Morelos
San Bartolo Ameyalco, Santa Fé, Santa Lucía Xantepec ó Chantepec, Santa María Nonoalco, Santa Rosa Xochiac, Tetelpan, Tizapan, San Ángel	San Pedro Cuajimalpa, San Pablo Chimalpa, San Lorenzo Acopilco, San Mateo Tlaltenango

*Figura 51: Pueblos originarios [Tabla] elaboración propia*

La ley de participación ciudadana de la Ciudad de México define en su capítulo 1, en el artículo sexto, sección XXIII, que un pueblo originario es: asentamientos que con base en la identidad cultural social, étnica, poseen formas propias de organización y cuyo ámbito geográfico es reconocido por los propios habitantes como un solo pueblo y que para efectos de la elección de consejos de los pueblos el Instituto electoral realiza su delimitación.

### **Colonias populares**

Fue en el año 1971 tras el informe presidencial del aquel entonces presidente Luis Echeverría Álvarez en donde afirmó que su gobierno respetaría el derecho a la vivienda de todo mexicano, es por ello que en los días subsecuentes, llegaron distintas personas a la Ciudad de México y comenzaron una lucha por un pedazo de tierra para poder vivir. (Ortega, 2016).

Históricamente en la década de los 70 hay un *boom* relevante en materia vivienda, muchos asentamientos ven la luz en esta década<sup>62</sup>. Si bien la colonia popular, no exclusiva de la década de los setentas, tiene su mayor auge en esta época y se consolida a finales de los ochenta y principios de los noventa.

Según un estudio del Consejo Nacional de Población, estos asentamientos son producidos por las diversas modalidades del poblamiento popular, mediante la intervención directa de promotores privados, sociales y públicos, no importa su condición de regularidad o irregularidad frente a las distintas formas de tenencias de la tierra, ni frente a la normatividad vigente. (CONAPO 1988, 47-8).

Es importante recalcar que las colonias populares tienen la característica de que todas fueron autoconstruidas por cada una de las familias que llegaron a habitar en las distintas zonas de la ciudad es decir que sin apoyo<sup>63</sup> de créditos o préstamos institucionales, es por ello que no es extraño que éste sea un proceso largo y que abarque varias décadas.

El surgimiento de las colonias populares, que en su mayoría eran asentamientos ilegales, buscaban solucionar, la problemática inicial de la vivienda que a finales del siglo XIX y gran parte de la primera mitad del siglo XX. Tal como se mencionó anteriormente, la gran mayoría de pobladores de la ciudad usaban viviendas de renta (vecindades) ubicadas en el centro de la ciudad, y con el incremento de las rentas las familias comienzan a organizarse para tener la oportunidad de construir un hogar definitivo, de esta forma llegan a la Ciudad de México sin embargo no podían aspirar a viviendas nuevas por carecer de estabilidad económica.

En la segunda mitad de la década de los noventas del siglo XX, CONAPO realizó un estudio llamado: *Escenarios demográficos y urbanos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, 1990-2010*, del cual se rescatan dos definiciones más de colonia popular:

**Colonias populares de densidad media o en proceso de consolidación.** son aquellos asentamientos que, independientemente del período de su fundación, no cuentan con una urbanización completa y las construcciones

<sup>62</sup> Un ejemplo es Santo Domingo en Coyoacán por ser uno de los más grandes de la época mas no el único.

<sup>63</sup> Literalmente “con el sudor de sus frentes”.

habitacionales presentan diferentes grados: provisionales, en proceso y completamente terminadas.

**Las colonias populares de alta densidad, o consolidadas.** Son asentamientos que ya cuentan con obras completas de urbanización; las construcciones habitacionales son definitivas y generalmente se encuentran terminadas o en la última etapa de su conclusión.

**Conjuntos habitacionales.** Tras distintos procesos por llegar a una solución de la vivienda y generar vivienda para la población de forma legal, surgen los conjuntos habitacionales, siendo característicos de segunda mitad del siglo XX. Son espacios planificados desde su origen para albergar a una población determinada, utilizan el diseño de prototipo, ya que este se puede repetir el número de veces que sea requerido. Los conjuntos habitacionales son resultado de promociones inmobiliarias privadas y gubernamentales, pero también las hay de inversión mixta. La mayoría de los residentes de esto son empleados de gobierno o de instituciones gubernamentales que usan sus créditos para obtener una vivienda.

**Colonias de alto estándar.** Para poder entender el concepto se debe aclarar que previamente era usado el concepto de *colonias residenciales de nivel medio*, las cuales son espacios que surgen de una promoción de carácter privado, aunque no por ello excluye la posibilidad de otro tipo participantes gubernamentales o agentes sociales.

La mayoría de estos asentamientos se caracterizan por cumplir con todas las normativas para su construcción, por ello el uso de suelo está vinculado a la vivienda planificada, pero con el paso del tiempo, el uso de suelo ha cambiado quedando completamente ajeno a la vivienda.

Por su parte la *colonia de alto estándar* surge a partir de la intervención de un agente inmobiliario privado y por ende quedan fuera la participación de otros agentes, y por ello la exclusividad es la primicia de este tipo de asentamientos, son un producto de consumo para una población de altos ingresos, ocasionalmente estos asentamientos se encuentran en zonas que han sido transformadas y por ello sus condiciones culturales, ambientales y costo de la tierra es lo que atrae a su tenencia y habita. Aunque muchos de estos asentamientos se encuentran constituidos dentro de la legalidad, esto puede ser cuestionable, pero de ello se hablará más adelante.

### **Paracaidistas.**

Como se mencionó con anterioridad la tenencia de la tierra en la Ciudad de México es un tema ambiguo, ya que en su mayoría los asentamientos de la ciudad son irregulares, aunque muchos, adquirieron terrenos, estas adquisiciones no estaban regulados del todo por el gobierno Federal o local, o bien fueron dados como compensación de clientelismo o favores políticos a ciertas poblaciones, como se detalla más adelante.

Se considera que los asentamientos regulares son los que tienen una antigüedad considerable y los que fueron construidos por las instituciones encargadas de la vivienda, fuera de estos los demás son considerados irregulares, aunque dentro de estos había niveles en donde la colonia popular estaba más cerca de ser regular. Dentro de las prácticas para obtener un pedazo de tierra surgieron los paracaidistas que, han padecido de una carga negativa pues la mayoría al parecer ser motivados por organizaciones partidistas, patronazgos, grupos de choque, entre otros, que han generado antipatía en la sociedad pues la ocupación de viviendas<sup>64</sup> y terrenos de particulares que se encuentran deshabitados y hacen uso de estos sin el permiso del dueño legítimo, por otra parte otros han ocupado predios federales, han logrado una organización que estos paracaidistas lograron su regularidad ante la ley por medio de distintos procesos y uno de ellos es una vez más es la dádiva política.

---

<sup>64</sup> El Colegio Nacional del Notariado Mexicano define como paracaidista a personas que no solo ocupan terrenos sino se incluyen viviendas ya que en los años ochenta y noventa los paracaidistas realizaron este tipo de invasiones, sobre todo en las zonas edificadas por el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT) en el Estado de México. Por lo tanto, no se debe confundir con el concepto europeo de *okupas*, ya que su proceso, legislación y caracterización es diferente.

### ***Cooperativa de vivienda***

El cooperativismo nace como respuesta y como instrumento para aliviar las necesidades más urgentes de las personas ante un entorno propiamente capitalista. En esta forma de agrupación se unen las personas en fuerza asociada a una obra en común, con el fin de mejorar en conjunto las condiciones de su existencia.

Pertenece al tipo de cooperativas de servicios generales, en ella los socios se unen para adquirir en común cualquier servicio que necesiten. Los socios aportan el capital, los servicios se prestan exclusivamente a los socios y los trabajos están a cargo de ellos por turno o de algunos que se contratan como empleados (Lozoya, 1978)

### ***Gueto o Ghetto***<sup>65</sup>

Proveniente del italiano se refiere a un área separada para la vivienda de un determinado grupo étnico, cultural o religioso, voluntaria o involuntariamente, en mayor o menor reclusión. El uso se ha extendido hoy a cualquier área en la que la concentración de un determinado grupo social es excluyente.

### ***Uso de suelo***<sup>66</sup>

La procuraduría ambiental y del ordenamiento territorial del DF, define al uso de suelo como la ocupación de una superficie determinada en función de su capacidad agrológica y por tanto su potencial de desarrollo, se clasifica por su ubicación urbano o rural y representa un elemento fundamental para el desarrollo de ciudad y sus habitantes, a partir de estos se define la estructura urbana y la funcionalidad

### ***Conurbación***<sup>67</sup>

Conformación urbana resultado de la continuidad física entre dos o más localidades geoestadísticas o centros urbanos, constituyendo una sola unidad urbana de por lo menos 15 mil habitantes.

### ***Zona Metropolitana***

Es la extensión territorial que incluye a la unidad político-administrativa que contiene la ciudad central, y las unidades político-administrativas contiguas a ésta que tienen características urbanas, tales como sitios de trabajo o lugares de residencia de trabajadores dedicados a actividades no agrícolas y que mantienen una interrelación socioeconómica directa, constante e intensa con la ciudad central, y viceversa” (Unikel, 1978).

### ***Rururbano***

Desde una óptica de análisis urbano, constituye un "territorio de borde", definido por Bozzano (2000, 85-87)<sup>68</sup> como "... aquellos ámbitos donde los efectos de aglomeración urbana se reducen o son menos evidentes, particularidad que no implica necesariamente la disminución gradual en la intensidad de ocupación residencial". Se puede considerar una zona donde lo rural es más preponderante por actividades agrícolas y lo urbano se limita a un orden administrativo ya que esta zona se encuentra dentro de los límites de una ciudad.

---

<sup>65</sup> Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española (2014). «gueto». Diccionario de la lengua española (23.ª edición). Madrid

<sup>66</sup> <http://www.centro.paot.org.mx>

<sup>67</sup> Catálogo Urbano Nacional 2012

<sup>68</sup> Bozzano, Horacio. 2000. Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para una teoría territorial del ambiente. Colección ecológica. Buenos Aires: Espacio.

### ***Zona especial de desarrollo controlado***

Son zonas que dentro del área de desarrollo urbano se constituyen como reservas, o deban estar sujetas a características especiales de desarrollo, así como los espacios dedicados a la conservación y al mejoramiento.<sup>69</sup>

### ***Área de valor ambiental***

En el artículo 90 bis de la Ley Ambiental del Distrito Federal clasifica las Áreas de Valor Ambiental en “Bosques Urbanos” y en “Barrancas”; Que las Áreas de Valor Ambiental son definidas por los especialistas como “las áreas verdes cuyo ambiente original ha sido modificado por actividades antropogénicas, razón por la que requiere ser restaurado y preservado para mantener ciertas características biofísicas y escénicas que le permitan contribuir a mantener la calidad ambiental de la ciudad”. De acuerdo con la Ley Ambiental del Distrito Federal, la Barranca se define como la “depresión geográfica que por sus condiciones topográficas y geológicas se presentan como hendiduras y sirven de refugio de vida silvestre, de cauce de los escurrimientos naturales de ríos, riachuelos y precipitaciones pluviales que constituyen zonas importantes del ciclo hidrológico y biogeoquímico<sup>70</sup>.”

### ***Plan maestro***

Entendida como una herramienta de planificación y de diseño urbano, así como de ordenamiento territorial en zonas con potencial de desarrollo económico, influenciado por las ideas vanguardistas del movimiento moderno de los países anglosajones de 1960. Se compone, básicamente, de una imagen objetivo con la idea del proyecto de ciudad que se quiere lograr, una memoria con una cartera de proyectos, etapas de gestión, estrategias de implementación y posterior seguimiento del plan.<sup>71</sup>

### ***Polígono de actuación<sup>72</sup>***

Los polígonos de actuación son límites geográficos-espaciales del territorio definidos a partir de condicionantes o características similares del lugar, donde se pretende llevar a cabo acciones específicas de intervención urbana. Pueden ser zonas de influencia en la vida productiva de los habitantes, donde se aprovechen al máximo las ventajas de la urbanización, que generen un crecimiento coherente ordenado y compatible con la sustentabilidad ambiental y social.

Los polígonos se aplican a través de sistemas de actuación social, privada y por cooperación para el fomento y concertación de acciones, vinculados y regulados por la administración pública, dando prioridad a aquellos proyectos que tengan una orientación social.

### ***Terremoto***

Fernando Sabatini a cerca de los fenómenos naturales y su relación con el proceso de gentrificación (2015) menciona que: Un terremoto es una destrucción creativa aportada por la naturaleza, una guerra de destrucción creativa genera condiciones de rentabilidad, destruye, da oportunidad de invertir. Ante la destrucción el suelo siempre sigue ahí, a la misma distancia de los centros o las periferias. Se puede guiar bajo las mismas estructuras si se construyera

<sup>69</sup> Diario Oficial de la Federación 21 de noviembre 1993

<sup>70</sup> Gaceta Oficial del Distrito Federal 27 de noviembre 2012

<sup>71</sup> Perez Lancellotti, Gino. El Plan Maestro como instrumento de diseño urbano: potencialidades y limitantes. El caso de la ciudad de Antofagasta. *AUS (Valdivia)*. [online]. 2014, no.15 [citado 28 mayo 2018], p.16-21. Disponible en la World Wide Web: <[http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071872622014000100004&lng=es&nrm=iso](http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071872622014000100004&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0718-7262.

<sup>72</sup> Instituto Municipal de Planeación y Competitividad de Torreón <http://www.trcimplan.gob.mx/blog/poligonos-actuacion-desarrollo-urbano-integral.html>

o destruyera vivienda. Destruye lo que hay, y reconstruyéndolo, [si los daños son] en un barrio pobre, destrúyalo, y construya edificios a clase media de 40 pisos. Da rentabilidad. El suelo no se destruye<sup>73</sup>.

### **Megaproyecto**

Son “proyectos de gran escala que transforman profundamente el paisaje en un tiempo corto, combinando inversión pública y privada junto con estrategias de internacionalización que requieren la aplicación coordinada de poder y capital del Estado” (Moreno, 2015 p 32) Aunque actualmente se puede encontrar una variante denominada como Sistema de Actuación por Cooperación (SAC) por la secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda.

### **Conflicto social**

Se refiere a una situación que se encuentra inmersa en un proceso; responde a un problema, dificultad o necesidad que genera un choque entre los intereses, valores, pensamientos, posturas y acciones dentro del ámbito social, en un colectivo o en lo individual, el cual tiene por finalidad ser resuelto<sup>74</sup>.

### **Espacio social**

Espacios que se entienden como aquellos donde se lleva a cabo la vida social, una variable de estudio donde existen seres humanos que interactúan en ella y que le dan un sentido de acción y espacio. (Salcedo, 1977, p 265)

## **Instrumentos:**

### **- Perfil tipo**

1. Ser originario del lugar a investigar o tener mínimamente 10 años viviendo en el lugar
2. Que conozca la historia de la comunidad (con excepciones)
3. Que ejerza algún cargo de representación comunitaria o ciudadana
4. Que haya sido partícipe en algún momento de manifestaciones del conflicto social
5. Que sea experto o profesional, y se encuentre colaborando en aportes desde la academia en los fenómenos derivados de la gentrificación en la zona del poniente de la Ciudad

### **- Guía de entrevista**

<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Historia</b></li> <li>- ¿Cuánto tiempo tiene viviendo aquí?</li> <li>- ¿Por qué llegó a vivir a este lugar?</li> <li>- ¿Cómo era este lugar? ¿Cómo era vivir aquí?</li> <li>- ¿Qué tipo de personas llegaron y cómo es que la población ha cambiado?</li> </ul>	<p><b>Lugares emblemáticos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué se construyó primero?</li> <li>¿Desde cuándo ha sido emblemático?</li> <li>¿Por qué dejó de serlo?</li> <li>¿Por qué se le conoce así a ese lugar?</li> <li>¿Qué celebraciones realizan?</li> <li>¿Siempre se han llevado a cabo?</li> <li>¿Existen familias emblemáticas, importantes?</li> <li>¿Quiénes son?</li> </ul>
---	--

<sup>73</sup> Canal Instituto de Investigaciones Sociales (2015, mayo 4) Conflictos urbanos, gentrificación y derecho a la ciudad [Archivo video] recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=EYxkoCLFjZ0&t=6903s>

<sup>74</sup> Concepto construido por Alma Susana Corral Corral con base del Seminario de Apropiación y destrucción del Medio Ambiente, en el Posgrado de Urbanismo UNAM.

<p><b>Conflicto</b>  ¿Qué tipo de conflictos, problemas, inconvenientes, desacuerdo, malos servicios, han tenido?  ¿De qué forma se han organizado para resolverlos?  ¿Qué cambios trajo la construcción del centro comercial Santa Fe?</p>	<p><b>Mezcla Social</b>  Existe una convivencia con:  - Vecinos con antigüedad  - Vecinos nuevos  - Otras comunidades</p> <p>¿Cómo cambió su estilo de vida a lo largo del tiempo que lleva viviendo aquí?  Desde su perspectiva, ¿Qué tanto ha cambiado el paisaje del lugar?</p>
<p><b>Desplazamiento</b>  ¿Quién es el dueño del suelo?  - Escrituras  - Cooperativa  - Sin dueño ni papeles (paracaidistas)  ¿Ha notado algún desplazamiento, reacomodo de población? ¿Dónde?  ¿Cómo fue o es sido este proceso?  ¿Considera que la economía local este siendo desplazada por otra?  ¿Existe algún cambio en la construcción de la vivienda?</p>	<p><b>Espacio (público) social</b>  ¿Existen lugares donde puedan desarrollar actividades de esparcimiento, sin costo?  ¿Cuáles son?, ¿Cómo son? ¿Quiénes visitan, usan estos lugares?  Si de usted dependiera ¿Qué lugar mejoraría? ¿Cómo?  ¿Por qué?  ¿Tiene usted conocimiento sobre los proyectos de desarrollo urbano de su delegación?  ¿A quien considera que benefician estos proyectos?  ¿Considera que sus próximas generaciones seguirán viviendo aquí?  ¿Qué es el Progreso para usted?  ¿Ha escuchado la palabra gentrificación?</p>

## - Perfiles Socio urbanos

Ciudad Santa Fe es el punto de partida del espacio en cuestión, se trata estudiar un territorio que nace a partir de la convergencia histórico- espacial de las tres regiones construidas previamente.

Dentro de ella existe una construcción metodológica de Trabajo Social y herramientas de Geografía humana y Etnografía, que toma en cuenta aspectos representativos del conflicto social ante la gentrificación primero como un proceso histórico con hechos específicos dentro de un entramado complejo (trenzado de fenómenos) para ubicarlos y segundo a manera de perfiles socio-urbanos, los cuales permiten analizar y describir el proceso, caracterizar los cambios suscitados y las relaciones sociales inmersas que han hecho que las comunidades se adapten, resistan o sean desplazadas de manera física o simbólica. Tales elementos son:

### **Perfiles socio-urbanos:**

Ubicación inicial del lugar:

Antecedentes:

Proceso: fecha de inicio de desalojo, fecha final de desalojo, acoso inmobiliario, especulación, densificación, etc.

Tipo de asentamiento:

Características del lugar:

Procesos sociales:

- Participación y (des) acuerdos ante el desplazamiento o desalojo
- Organización
- Actores, acciones, redes

Ubicación actual de la población:

Características del nuevo asentamiento:

Identidad - comunidad:

Tipo de población:

- La que llega
- La que se va
- La que se mantiene

Subjetividad:

- Sentimientos
- Conflicto sentido/ consciente
- Conflicto observado
- Conflicto teorizado
- Adaptación o resistencia

### **Perfil: Ciudad Santa Fe**

**Ubicación:** Se encuentra entre las delegaciones Álvaro Obregón (75%) y Cuajimalpa de Morelos (25%). Las colonias que abarca son: Santa Fe de la Loma, Santa Fe, Centro Ciudad, Paseo de las Lomas, Santa Fe Peña Blanca, San Gabriel, Jalalpa el Grande, Jalalpa Tepito 2ª ampliación, Carlos A. Madrazo, Santa Fe Cuajimalpa y Santa Fe Tlayapaca. Comprende una superficie total de 931.64 ha.

#### **Antecedentes:**

Toma su nombre del pueblo tradicional de Santa Fe de los Naturales, fundado en el siglo XVI.

Por sus antecedentes de extracción minera había un sitio no explotado aún la carretera Tacubaya-Cuajimalpa de carácter Federal, la cual le permitió al gobierno brindar permisos para explotar los bancos del camino y con esas ganancias generadas pagar la expropiación del área que sería usada para el megaproyecto.

Se menciona que el proyecto fue de carácter autofinanciado, sin embargo, la realidad dicta que se invirtió muy poco en la adquisición de las tierras y se vendió con una excelente rentabilidad y altos costos económicos, urbanos, estructurales y sociales. Por ejemplo, mientras el gobierno pagó tres centavos mexicanos por cada metro cuadrado, a finales de los ochenta y principios de los noventa fue vendido por 200 dólares por metro cuadrado, para 2013 el metro cuadrado se aproximó a los 2,500 dólares (Moreno, 2015)

Otro elemento es la estigmatización de esa zona y su deterioro del suelo, su poca densidad demográfica y el fácil manejo sobre los asentamientos informales.

Para generar accesos al megaproyecto se amplió la av. Vasco de Quiroga y la construcción de la autopista México-Toluca.

**Proceso:** planeación de y ejecución de Megaproyecto Santa Fe (punto central de gentrificación) desde 1976 hasta 1989.

Las ventajas de construir estos predios como una ciudad global es su ubicación estratégica, en el extremo suroeste del principal corredor comercial, avenida Paseo de la Reforma y el centro de la Ciudad de México, así como del corazón industrial de la ciudad de Toluca, sin olvidar la importancia de la movilidad entre los aeropuertos, uniéndose con el tiempo a manera de nodos.

El plan de darle importancia a Santa Fe en la ciudad fue de Hank González, quien al regalar estratégicamente a López Portillo un terreno sobre una colina (la colina del Perro en 1981), logró que le donara 20 hectáreas de terreno a la Universidad Iberoamericana para su campus al inicio del desarrollo. Desde entonces el gobierno promovió la universidad como catalizador para el desarrollo del país.

El plan original de los años setenta pretendía<sup>75</sup>:

1. Contribuir a la estructuración del área metropolitana con la creación de un nuevo nodo económico.
2. Descentralizar servicios y sitios de trabajo.
3. Frenar el deterioro ambiental del área causado por la explotación minera.
4. Reducir la congestión vehicular a nivel metropolitano, estableciendo un centro de trabajo y de servicios cercano a la creciente población de la zona poniente de la Ciudad de México con la creación de un proyecto de usos mixtos.

El plan maestro, según Raúl Martínez Almazán tenía visión metropolitana e integral con otros proyectos como los ejes viales y el metro, dando prioridad al transporte público y privado. Sin embargo, el plan maestro en documentos oficiales no existe. Para ambos la meta era lograr una ciudad humana, de orientación estudiantil similar a París o a Boston, pero no fue así.

A iniciativa de diversas corporaciones, entre otras la Universidad Iberoamericana, se decidió **renovar la zona de los tiraderos de Santa Fe para desarrollar un nuevo espacio urbano**. Las tierras fueron expropiadas, las comunidades irregulares, sobre todo de pepenadores, fueron reubicadas en Tlayapaca que abarcaron 41 500 metros cuadrados y en un predio que sería denominado como la colonia Antonio Carrillo Flores (El Cuervo), en beneficio de las familias se procedió a **rehabilitar** el lugar. Fue así como el área deteriorada ya comenzaba a resguardar algunas estructuras construidas.

Al llegar los primeros inversionistas a construir no existía ningún servicio disponible (agua, luz, calles, señalamientos, entre otros) por lo tanto las operaciones eléctricas dependían de generadores de energía, se usaban teléfonos móviles en sustitución de líneas telefónicas y el agua se abastecía por camiones cisterna, era como estar en medio del desierto<sup>76</sup> además las construcciones comenzaron sin contar con permisos o licencias formales y solamente procedieron con amparo de las autoridades locales. Cabe señalar que los permisos y certificados de término de obra fueron expedidos un día después de la inauguración presidencial en 1993.

Aunque se menciona que desde 1982 hasta 1988 el plan estuvo detenido debido a la crisis económica del país, la desaceleración de proyectos urbanos y el terremoto de 1985, existieron acciones a nivel micro que continuaron con la configuración de Santa Fe.

---

<sup>75</sup> Según Roque González Escamilla Director de Servimet 1977 a 1982 y Raúl Martínez Almazán Director General de Servimet 1980 a 1983

<sup>76</sup> Le comenta en entrevista José Rión a María Moreno, quien fue inversionista y pionero en la zona de Santa Fe, que aunado a Juan Enríquez (Servimet) controlaban todo, desde a quién vendían los lotes hasta las más importantes decisiones de planeación.

## Participación

No existió un proceso de participación o colaborativo ya que se guiaban bajo órdenes y planes de manera jerárquica, puesto que es la manera en que trabaja el gobierno a partir de sus regentes, encargados, servidores públicos y empleados.

## Organización

De tipo jerárquica desde la figura del Presidente, los Gobernadores o Regentes locales, Directores de Servimet, otros servidores públicos menores y desarrolladores.

## Actores, acciones, redes

### El gobierno

- *Carlos Hank González* era el regente de la ciudad durante la gestión de este megaproyecto. Quien se hacía propietario de predios dentro de él por influencia y juegos de poder. Pues el ambiente de gestación correspondió al fuerte condicionamiento por el discurso de poder del estado y las élites económicas. De forma autoritaria (con expropiaciones sin previo aviso, inadecuadas compensaciones, sobre la base de que las demoliciones eran necesarias para el bien público con el fin de implementar grandes obras de desarrollo urbano sobre todo de transporte) se implementó un tipo de urbanismo transnacional que a su vez fue restringido por circunstancias locales. Responde a una planeación fragmentada, por otro lado la participación ciudadana era insignificante o inexistente.

- *Manuel Camacho Solís*, regente de 1988 a 1993, también se adjudica la idea de convertir a

Santa Fe en una 'ciudad de vanguardia' como no existía un plan definitivo en 1988 afirma que realizó el primer plan maestro.

Así mismo menciona respecto a Santa Fe que se trató de un proyecto público rentable e impresionante, donde el gobierno trató de evitar el fenómeno de especulación de tierras ya que eso llevaba a la destrucción del país y sus ciudades, esto a partir de un acuerdo fijado por cláusulas del contrato de compraventa donde obligaba a la construcción de los lotes o sería dado por perdida la propiedad con devolución del capital invertido, además se aunaría el impuesto de predial por lotes vacíos. Así así se captaría la inversión privada exclusivamente a Santa Fe, de lo contrario no sería canalizada al país.

Buscaba crear empleos temporales para expandir la economía de la ciudad, pero el dinero costó los proyectos emblemáticos de Carlos Salinas de Gortari.

### Planificadores

- *Servimet*, fue la encargada del desarrollo de Santa Fe para controlar, agilizar los proyectos de desarrollo urbano y de construcción del gobierno. Era una institución autosuficiente en lo financiero, también trabajaba como una organización privada y se hace referencia a ella como una compañía. Estableció diversos programas de asociación público-privadas con el propósito de administrar no solo los estacionamientos y varios centros urbanos, entre ellos Santa Fe.

- *Roque González Escamilla*, director de Servimet de 1977 a 1982, se declara el autor original de Santa Fe menciona que las siguientes administraciones no se apegaron al plan inicial.

- *Raúl Martínez Almazán*, director general de Servimet de manera contradictoria a los hechos y estratégicamente declaró que el terreno se había obtenido bajo una cuidadosa negociación, donde los mineros generosamente, "y con una actitud de comunicación, reconciliación y de construcción de acuerdos con las autoridades del DF, [estuvieron] siempre dispuestos y comprometidos a ceder su tierra para convertir minas de arena en lo que hoy se conoce como Santa Fe". (Martínez Almazán, 2005, Coloquio Santa Fe Pasado, Presente y Futuro en: Moreno, 2015)

- *Juan Enríquez Cabot*, Encargado de atraer inversión de bienes raíces, expandió el área de proyecto solicitando un nuevo plan maestro a semejanza de Century City llevando a cabo toda una planeación urbana (ZEDEC).

### **Desarrolladores inmobiliarios**

- En 1994, figuras como Paul Reichmann (desarrollador con experiencia y participación en megaproyectos urbanos como First Canadian Place, en Toronto, Canary Wharf, en Londres, y otros desarrollos en Ottawa, Calgary, Boston, Portland y Chicago,) contrata a la empresa de Jon Jerde, Jerde Partnership (con amplia experiencia en algunos de los mayores y más influyentes megaproyectos del mundo, tales como Canal City, en Yakarta; Fukuoka, en Japón, y Universal City Walk, en California) sin embargo su plan maestro fue rechazado ya que era de carácter privado y con una visión adelantada a su tiempo.

Por otro lado, Reichmann se asoció con George Soros e Ingenieros Civiles Asociados (ICA), sin embargo sus planes no se consumaron, pues sus inversiones se destinaron a Paseo de la Reforma y por los problemas financieros que enfrentaban por el *error de diciembre* y el hecho de que Santa Fe no alcanzaba los estándares esperados y tenía un grave problema por falta de transporte público.

### **Arquitectos**

- El plan maestro fue encargado a los arquitectos Ricardo Legorreta, Teodoro González y Abraham Zabludovsky. Un punto altamente preponderante es que a pesar de no ser expertos en desarrollo urbano si eran los arquitectos más notables del momento y eran los personajes a los cuales se les comisionaron diversos proyectos representativos e importantes en la ciudad.
- Los edificios estarían a cargo de arquitectos estrella del sistema mexicano, contratados por los inversionistas en búsqueda de calidad arquitectónica, sin embargo, de los primeros edificios proyectados ninguno fue considerado emblemático.

### **Residentes**

Con el cambio de administración a finales de los años ochenta, el nuevo regente *Manuel Aguilera Gómez*, enfrentó el avance de la zona con más de 20 edificios de oficinas construidos, sin embargo, se dejó de asignar recursos para la infraestructura requerida además de agudizarse el deterioro de la existente con una calidad que dejaba mucho que desear o con obras sin terminar. De esta manera Santa Fe dejó de ser una prioridad para el gobierno, quedando en manos de la corrupción, desviación de recursos y proyectos ajenos al megaproyecto de mayor importancia (Moreno, 2015)

Por lo tanto, a pesar de la cantidad de dinero que se generaba por venta de terrenos e impuestos los servicios urbanos y las vías de acceso resultaron precarias con importantes fallas en su infraestructura.

Comienza la llegada de Visitantes, Estudiantes y Trabajadores a Santa Fe dando pie a la construcción de relaciones sociales diferentes, dependientes unas de las otras y al mismo tiempo excluyentes entre los locales y las colonias externas.

**Tipo de asentamiento:** Zona expropiada que dio paso a un enclave urbano, nodo económico financiero. Posteriormente albergó asentamientos de carácter Habitacional; Habitacional con comercio; habitacional, servicios y oficinas; Oficinas corporativas; Equipamiento; Centro comercial; Corredor de servicios urbanos; Sub centro urbano; Servicios; oficinas y servicios turísticos: Espacios abiertos; Áreas verdes; Suelo de preservación ecológica y de Rescate ecológico.

### **Características del lugar:**

En los años ochenta era observable el área deteriorada por las minas de arena y sus asentamientos dentro del Tiradero, además ya había algunas estructuras construidas, luego en los años noventa comenzaron a construirse más estructuras y a dar forma a la zona, sin olvidar los asentamientos formales e informales que rodeaban al megaproyecto, mismas

que no fueron consideradas pues el ideal era crear una zona aislada de ese contexto existente y que fue cambiando a lo largo de los años, marcando aún más la brecha de desigualdad de los que ya vivían, los que llegaron y el megaproyecto. Sin embargo, actores inmersos en su construcción sostienen que “Santa Fe sigue los principios organizativos de dichas colonias como meta principal” o que se describa como resultado del contexto urbano inmediato, además de expresar zonas donde la imagen urbana es *menos agradable* o *contextos menos desagradables* refiriéndose a la población pobre.

Al llegar los primeros inversionistas a construir no existía ningún servicio disponible (agua, luz, drenaje, calles, señalamientos, entre otros) por lo tanto las operaciones eléctricas dependían de generadores de energía, se usaban teléfonos móviles en sustitución de líneas telefónicas y el agua se abastecía por camiones cisterna, era como estar en medio del desierto<sup>77</sup> además las construcciones comenzaron sin contar con permisos o licencias formales y solamente procedieron con amparo de las autoridades locales. Cabe señalar que los permisos y certificados de término de obra fueron expedidos un día después de la inauguración presidencial en 1993.

Cabe mencionar que al tiempo en que los predios fueron expropiados existió un decreto precisamente expropiatorio por parte del presidente Miguel Alemán, donde los intereses de Carlos Hank González estaban inmersos y se veían afectados, llevando así una afrenta entre las relaciones de poder Estatales y Federales por algunos terrenos<sup>78</sup>.



Figura 52: Google maps, Actuales instalaciones de Televisa dentro de Santa Fe donde también se desplazó población [Mapa] elaboración propia

### Procesos políticos y económicos:

Las justificaciones políticas para resaltar Santa Fe fueron:

- Rescatar el área del deterioro ambiental
- La necesidad de generar un espacio que aliviara las intensas presiones inmobiliarias en la ciudad.
- Crear un lugar que pudiera atraer a la inversión en bienes raíces a la ciudad evitando que se desviarán los recursos a otros lugares.

Con la entrada del TLCAN Santa Fe pretendía ser el megaproyecto global que impulsara a México y se comparara con otras ciudades como París (La Défense) y Londres (The Docklands)

En la administración de Camacho Solís y Juan Enríquez Cabot Santa Fe fue la mayor fuente de ingreso de la ciudad después de los impuestos, convirtiéndose en una prioridad en esta etapa histórica.

Cabot expandió el proyecto de 800 a 946 hectáreas (Moreno, 2015)

<sup>77</sup> Comenta a María Moreno, durante la entrevista José Rión, inversionista y pionero en la zona de Santa Fe, que aunado a Juan Enríquez (Servimet) controlaban todo, desde a quién vendían los lotes hasta las más importantes decisiones

<sup>78</sup> Estos finalmente fueron vendidos a Televisa durante la segunda etapa de comercialización.

De 1982 a 1988 el plan estuvo detenido debido a la crisis económica del país, la desaceleración de proyectos urbanos y el terremoto de 1985.

En 1987 Servimet comenzó la promoción por medio del Plan Maestro para el Uso de Suelo y Regeneración de Santa Fe y al año siguiente se le permitió la venta de 180 000 metros cuadrados al Corporativo Televisa siendo la primera gran transacción con una compañía privada (Moreno, 2015)

En 1989 se desarrolló el primer plan maestro para Santa Fe documentado debidamente declarándose como *Zona Especial de Desarrollo Controlado (ZEDEC)* esta acción surge de una asociación público-privada.



Figura 53: Servimet, 1997, XX aniversario al servicio de la ciudad de México 1977-1997, Plan Parcial de Desarrollo Urbano de Santa Fe [Mapa].

Servimet comercializó 1,5 millones de metros cuadrados con inversionistas nacionales e internacionales y generó una ganancia de 280 millones de pesos.

Servimet enfatizó para los compradores que por cada metro cuadrado se urbanizaron 33 para generar un ambiente urbano de alta calidad. Pero este plan tuvo modificaciones en sus intenciones y planeación al llevarse a cabo.

Camacho Solís menciona respecto a Santa Fe que se trató de un proyecto público rentable e impresionante, donde el gobierno trató de evitar el fenómeno de especulación de tierras ya que eso llevaba a la destrucción del país y sus ciudades, esto a partir de un acuerdo fijado por cláusulas del contrato de compraventa donde obligaba a la construcción de los lotes o sería dado por perdida la propiedad con devolución del capital invertido, además se aunaría el impuesto de predial por lotes vacíos. Así se captaría la inversión privada exclusivamente a Santa Fe, de lo contrario no sería canalizada al país.

En 1992 la mayoría de los inversionistas mexicanos vieron en sus manos la posibilidad de convertir a México en una nación de primer mundo. Sin embargo bajo la poca experiencia que se tenía con las firmas extranjeras y el surgimientos de megaproyectos en el resto del mundo quienes expresaron la mentalidad de crear estrategias de internacionalización implícitas y explícitas, tuvo efectos adversos en las negociaciones.

Buscaba crear empleos temporales para expandir la economía de la ciudad, pero el dinero costó los proyectos emblemáticos de Carlos Salinas de Gortari.

#### **Características del nuevo asentamiento:**

Para cumplir el encargo de construir un desarrollo *edge cities* tomaron el modelo de *Century City* en California.



*Figura 54: Reiring Ron, 2014, Century City, CA, recuperado de: <https://www.flickr.com/photos/84263554@N00/245638267> [Mapa] el 23 de enero de 2018*



*Figura 55: Ruiz Oscar, Santa Fe has become a subsidiary CBD in Mexico City, recuperado de: <http://geo-mexico.com/> el 23 de enero de 2018*

El plan maestro era muy esquemático y carecía de detalles y no estaba terminado, no estuvo apegado a los usos mexicanos para el uso del espacio urbano, por lo tanto, no se integró al tejido urbano preexistente pues su concepción se orientaba a un ambiente urbano exclusivo y separado de la misma ciudad. El poco uso combinado dio pauta al uso dependiente de automóvil para llegar y desplazarse en ella. Se cambió la idea del libre y fácil acceso a peatones por el de maximizar la cantidad de lugares para estacionamientos.

Buscaba ser un espacio con todo incluido, distribuyendo el espacio y uso de suelo de la siguiente manera: 25% área residencial; 12% oficinas corporativas, servicios y servicios turísticos; 3.5% a un centro comercial; 3.3% para administración, salud, educación y cultura; 2.6% para servicios urbanos; 1.5% para infraestructura urbana; 1.5% para una subsele urbana destinada a proveer servicios urbanos básicos y 0.77% para deportes y recreación (Moreno, 2015 p 93)

En la realidad dichas densidades son rebasadas, las oficinas y residencias están aisladas de los demás servicios, los cuales son mínimos, no hay pequeños negocios de abastecimiento o tiendas de conveniencia y necesarios para los

residentes, los trabajadores de oficinas, los visitantes. Lugares planeados como de servicios o de subnúcleo urbano fue concesionado a empresas automotrices exclusivas y universidades privadas.

Los espacios abiertos y naturales se reducen a dos barrancas inaccesibles, un campo de golf privado<sup>79</sup> y los que fueran el Tiradero y el relleno sanitario están cerrados por condiciones de contaminación por los gases que emanan del suelo y por otro lado sacrificando otros por insuficiencia de estacionamientos. Por lo tanto, también carecen de espacios públicos<sup>80</sup>.

Santa Fe es un enclave urbano, en ella existe un red urbana con avenidas anchas y largas, sin embargo no existe un acceso por el que se llegue de afuera en alguna de sus transversales, mismas que tiene la característica de ser *cul-de-sacs* (fondos de bolsa) o caminos privados dando pie a que su red urbana promueva comunidades cerradas con calles dedicadas (Moreno, 2015) solamente de uso interno, situación que a veces dificulta el transitar por todo el desarrollo. El resto de las calles longitudinales no tienen salida o son circulares. Estas características<sup>81</sup> incrementan la segregación al limitar la posibilidad de conexiones, dando como resultado fragmentación de la planificación moderna, dificultad de crear espacio social directamente a los residentes y quebranta la red de infraestructura pretendida. Otra característica es su barrera sanitaria o *cordon sanitaire* donde los cinturones verdes que lo circundan ejemplifica una *frontera* propia de la gentrificación pues separa a Santa Fe del tejido urbano próximo, separa una clase de otra, separa una micro ciudad de otra.

En 1989 con el primer plan maestro terminado se comercializan los terrenos a constructoras, contactos transnacionales y desarrolladores de bienes raíces. La primera zona con oficinas fue Peña Blanca.

**Identidad- comunidad:** ciudad amurallada con participación medieval, su población es nacional en colonias de alto estándar, y extranjera y tiene una propia organización.

**Tipo de población:**

- La que llega, empresas transnacionales, firmas internacionales, Universidades, habitantes de clase media, alta y las élites empresariales, habitantes extranjeros, turistas.
- La que se va: población de asentamientos irregulares
- La que se mantiene: en sus alrededores los pueblos originarios, las colonias populares y algunos asentamientos irregulares.

Subjetividad:

- Sentimientos

Nace del deseo de Hank González de construir un Manhattan mexicano.

Para Manuel Camacho Solís representó la muestra para construir el futuro de la ciudad y una catapulta para llegar a la presidencia.

Defensa de su estatus de exclusivo, elitista y cerrado. Otredad con los demás asentamientos

En palabras del estudiante Gustavo Kunz Lara, de la Universidad Iberoamericana quien escribe una tesina para obtener el grado de Licenciatura en Historia en 2014 sobre Ciudad Santa Fe:

---

<sup>79</sup> Caso mencionado en el apartado 1 de *La manifestación del conflicto social a través de la historia de gentrificación de Santa Fe*, punto número 3.

<sup>80</sup> Hasta el año 2017 con la construcción del Parque la Mexicana

<sup>81</sup> Dichas características las señala María Moreno basándose en las descripciones hechas por Albert Pope sobre las ciudades estadounidenses dependientes de los automóviles)

“El pasado se resiste a morir ya que la otredad no pudo ser sepultada mediante el cierre de los rellenos sanitarios, el tapado de las minas, el saneamiento del entorno, ecológico y la construcción de grandes rascacielos; ya que la otredad es aún latente en los olores de la basura que aún se perciben a ciertas horas del día, los cinturones de miseria que podemos observar desde algunos puntos como grandes edificios y los ‘ Puentes de los Poetas’. La alteridad fue expulsada de la zona de la ZEDEC, pero su presencia sigue viva y los alrededores marginados nos recuerdan que existe otro espacio totalmente diferente al nuestro, entorno donde habita el ‘otro’ con el que jamás seremos capaces de reconciliarlos y mucho menos de comprenderlo; sin embargo, es pertinente tratar de conciliar con el ‘otro’ y no ignorarlo, sino sensibilizarnos hacia él para poder reducir la diferencia y así tratar de romper la burbuja postmoderna donde vivimos, mediante la integración bilateral ” (Kunz 2014,p. 54-55 )

· Conflictos:

### ***Instrumentalización de la Zona Especial de Desarrollo Controlado: ZEDEC***

En 1995 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la aprobación de la normatividad para la Zona Especial de Desarrollo Controlado<sup>82</sup> (ZEDEC) de Santa Fe cuyo objetivo fue establecer el área como un espacio donde se concentraban diversos usos y actividades, principalmente servicios, para satisfacer la demanda de suelo para usos comerciales, habitacionales, oficinas, infraestructura, equipamiento y áreas verdes. Planteándose desde un principio como un desarrollo autofinanciable e incluso como un proyecto generador de recursos para el Gobierno de la Ciudad para la creación de programas de apoyo y obras de infraestructura de la ciudad. Además, este documento da vida nueva a la *Ciudad Santa Fe* bajo la visión de un nuevo modelo de ciudad, por sí sola es un megaproyecto urbano, una región, una ciudad.

A esto se le añade que a partir de la creación de ZEDEC´s en la ciudad se realizan modificaciones a la Ley de Desarrollo Urbano del DF, en las cuales el Gobierno del Distrito Federal (GDF) puede impulsar programas para la ciudad bajo las modalidades de sistema de actuación social, privada o de cooperación.

Por otro lado en se brindan facilidades, otorgadas por esta modificación, para la construcción del proyecto residencial Ríos Santa Fe y la construcción de Cumbres de Santa Fe.

### ***Conformación vecinal/empresarial (Asociación de Colonos de Santa Fe) para resolver el conflicto de habitabilidad:***

Santa Fe comienza a funcionar bajo un esquema de gobierno integrado por la *Asociación de Colonos (ACSF)*, puesto que sería la mejor manera de prever y encarar las problemáticas que se visualizaban debido a que Camacho Solís no llegaría a la presidencia, ya que existía un vacío de poder dejado por las autoridades, brindó administración, funcionalidad, mantenimiento y control.

Es en el año 2000 que la ACSF exigen formalmente a las autoridades locales el suministro de servicios ofrecidos desde la compra de sus terrenos y el pago de sus impuestos, pues Santa Fe expresaba ya un abandono estructural y urbano considerable.

Eduardo Martínez Lanz (expresidente de la ACSF) expresa la existencia del doble discurso de las autoridades quienes cobraban impuesto predial de primer mundo con servicios de tercera.

Al tener acercamiento con Marcelo Ebrard (2006-2012) se lograron los siguientes acuerdos:

- Para garantizar la seguridad efectiva los colonos donaron tres patrullas y se encargaron de los gastos operativos, mientras que el GDF asignó personal de la Policía Bancaria e Industrial, una patrulla adicional y una grúa sin costo alguno.
- Hacia el año 2003, se lleva a cabo una negociación- conflicto entre el GDF, las delegaciones Cuajimalpa y Álvaro Obregón, Servimet y la ACSF, donde se planteó reembolsar aproximadamente 20 millones de

<sup>82</sup> Mismo que al siguiente año se le cambia el nombre por Programa Parcial de Desarrollo Urbano.

impuesto predial pagado por los residentes, el cual se ocuparía para concluir la infraestructura y el suministro de servicios, con la mayor calidad posible (conformación del Fideicomiso).

Los acuerdos tuvieron el objetivo de crear un esquema similar a un Distrito de Mejora de Negocios (BID por sus siglas en inglés) siguiendo las recomendaciones de Rudolph Giuliani, además fue el primero en implementarse en México.

Los colonos pagarían más impuesto predial, pero se les retribuirá al firmar el acuerdo entre GDF y la ACSF. Cabe señalar que no existe una clara definición de responsabilidades, sin embargo, fue satisfactorio el resultado por ambas partes.

Ya en 2005 se firman tres acuerdos clave:

1. La asignación de 30 millones de pesos para terminar la infraestructura urbana (agua, drenaje, planta de tratamiento de agua, alumbrado público y subestación eléctrica)
2. La solución parcial sobre el predio *La Mexicana*<sup>83</sup>, donde se pretendió ofrecer vivienda de bajos ingresos por parte de Andrés Manuel López Obrador, y que fue incrementada por el GDF de 1 800 a 8 250 unidades de vivienda en 27.5 hectáreas (Diario de Debates de la Asamblea de Representantes, 2004; Moreno, 2015). El cambio de densidad causó oposición en los vecinos, pues el GDF pretendió incrementarla para vender la tierra a un precio mayor. Sin embargo, estaba implícita la oposición de los residentes a tener *viviendas de interés social* en el área argumentando problemas con la falta de servicios y el pobre acceso vehicular. A pesar de ellos el acuerdo final se estableció en 5 566 unidades de vivienda.
3. Otorgar a la ACSF cerca de cuatro millones de pesos anuales por concepto de mantenimiento de área.

Hasta este momento, se dió el primer paso a la planeación formal de otros megaproyectos dedicados a resolver los problemas que enfrentaba de movilidad y las necesidades dentro de Santa Fe.

Por otro lado, en palabras de Gerardo Ocampo Díaz González, representante del *Centro para el Desarrollo Urbano de Santa Fe*, debido al caótico crecimiento urbano de Santa Fe, no debe autorizarse ninguna vivienda más, sino construirse un parque y dotar del equipamiento urbano necesario.

Por lo tanto, entre 2005 y 2006 el gobierno de la ciudad de México emprendió un ambicioso proyecto de reordenamiento vial en la zona, consistió en el trazo de una serie de puentes y avenidas que permitieran conectar el sur poniente con su tramo norte, a fin de evitar que los habitantes de la zona alta al sur poniente de la delegación tuvieran que bajar hasta el periférico para luego trasladarse al norte y volver a subir a la altura de Palmas o Reforma Lomas.

Sin embargo, dicho Programa Parcial causó un conflicto y rechazo en la Asociación de Vecinos de Santa Fe A.C. y Gerardo Ocampo Díaz González<sup>84</sup>, expresa las siguientes situaciones:

1. No se tomó en cuenta las necesidades de la zona ni de sus alrededores, además viola el Reglamento de la Ley para el Desarrollo del Distrito Federal, al proporcionar menos de diez días para analizarlo y sólo se dieron cinco días para conocer el documento completo no se realizaron pertinentemente los procesos de participación que marca el artículo 8 de dicho reglamento; y la SEDUVI resolvió las propuestas y críticas presentadas por la ciudadanía por escrito al mencionado proyecto.
2. Se afirma falsamente que no hay cambio en la densidad e intensidad de construcción con respecto al PPDU del año 2000, cuando menos en uno de los 21 predios que pertenecen actualmente al gobierno del Distrito Federal.

<sup>83</sup> No confundir con la colonia La Mexicana que es colindante al propio ZEDEC y al Pueblo de Santa Fe.

<sup>84</sup> Este personaje formó parte relevante dentro de las decisiones que inicialmente se tomaron en Ciudad Santa Fe, debido a su colaboración directa con la ACSF, sin embargo al dejar de lado el cargo que desempeñaba ahí se ubicó en el *Centro para el Desarrollo Urbano de Santa Fe*, fungiendo como un opositor en proyectos como el ZEDEC, Parque la Mexicana y los desarrollos ilegales bajo una visión de generación urbana sustentable, sin embargo sus acciones y poder de incidencia no es tan notable como la misma Asociación de Colonos.

3. Considerando las carencias que existen de servicios públicos, transporte público, caos vial, deficiencia en la recolección de basura, frecuente desabasto de agua, ausencia de alcantarillado y drenaje, inundación de vías primarias y secundarias en épocas de lluvias, ausencia de una estación de bomberos, inexistencia de instalaciones deportivas y preescolares públicos, carencia de un centro de salud pública, falta de áreas verdes sin problemas ambientales de producción de biogás y metano que produce el efecto invernadero y el calentamiento global, debe destinarse una parte significativa del pago de predial (30% cuando menos) de la zona más cara de la República Mexicana a la construcción del equipamiento urbano indispensable para Santa Fe en el predio de *La Mexicana*.
4. Al examinarse los espacios construidos para viviendas, oficinas y comercios que se encuentran deshabitados desde el 2008 - sin tomar en cuenta las construcciones realizadas entre ese año hasta el actual - si se ocuparán, se duplicaría la población de residentes y trabajadores de Santa Fe; y si se construyera en los veintiún predios propiedad actual del gobierno del Distrito Federal, se triplicaría la población fija y flotante de la zona, agravando los problemas urbanos de la misma e influyendo mutuamente de manera negativa a las delegaciones de Cuajimalpa, Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo (Ocampo, 2011-2017).

Gerardo Ocampo Díaz González, menciona de manera personal que “organizaciones deshonestas que no representan a los ciudadanos, mienten con conocimiento de causa, y con ello se benefician económicamente con la aprobación de un PPDU a cambio de recibir negocios privilegiados como la Supervía Poniente que no va a favorecer el desahogo del tránsito de Santa Fe y que construirán fraccionamientos aledaños a esa ruta en las próximas décadas a costa del malestar creciente de residentes, trabajadores y estudiantes de Santa Fe, Cuajimalpa, Álvaro Obregón, Miguel Hidalgo, Magdalena Contreras y Tlalpan” (Ocampo, 2011-2017)

Articulación de nodos geoeconómicos e inicio de red empresarial: La conjunción en la estructura urbana de un centro histórico, un área tradicional de sectores altos en donde se desarrollan actividades financieras modernas, y un centro corporativo de alta tecnología, puede considerarse también un factor de sinergia económica de la zona poniente de la ciudad. Por lo tanto, comienza a ocurrir un desplazamiento de la centralidad del Centro Histórico hacia el poniente. Algunos subcentros ya importantes, como Polanco, Mariano Escobedo, Reforma, Insurgentes, Marina Nacional, Palmas y Bosques, han afianzado su función comercial y de servicios con la consolidación del Programa Parcial Santa Fe.

Es así que en 2008 se da a conocer el megaproyecto de la Supervía por medio de publicaciones en periódicos de circulación nacional, anunciada por Marcelo Ebrard.

Es en 2016 la presentación del proyecto *Parque Urbano La Mexicana*<sup>85</sup>, en Ciudad Santa Fe, un espacio público que se planea terminar a mediados de 2017, dicho proyecto fué presentado formalmente por la ACSF, tiene como finalidad equilibrar la zona con un espacio público suficiente para los residentes, mismo que permitirá la conexión estratégica del sistema hidráulico y drenaje a la red de la ciudad, tendrá tecnologías que le permite la captación del agua de lluvia y sistema de riego así como dotar de una vía interna para mejorar y desahogar la movilidad propia de los residentes y trabajadores, sin olvidar espacios de esparcimiento, consumo, deporte y área natural para todas las edades; sin embargo no se tomó en cuenta, ni informó a los vecinos de las colonias y pueblos aledaños, quienes en un acto de denuncia se acercan a representantes de las Delegaciones Cuajimalpa y Álvaro Obregón pues saben que en la construcción de los desarrollos en Santa Fe siempre tienen secuelas o consecuencias negativas para ellos, aunados a los que ya actualmente viven día a día. Por ello sus demandas consistieron en:

1. Ser informados debidamente del proyecto, viabilidad y la forma en que serán atendidas las consecuencias en sus localidades.
2. Exigen transparencia sobre de fondos privados destinados al fideicomiso para el proyecto urbano en el predio en controversia.

---

<sup>85</sup> El cual a través de la página de SEDUVI se confirma como un proyecto más denominado SAC La Mexicana, publicado en el portal a partir del mes de febrero de 2018.

3. Valoración real de los efectos en los servicios de agua potable y drenaje, además impacto ambiental y alteración de los manantiales de San Lorenzo Acopilco, San Bartolo Ameyalco, la movilidad y accesibilidad como un área pública y no privada.

Derivado de ello se realizan manifestaciones públicas, emisión de comunicados, mesas de trabajo con los vecinos demandantes de información y en un acto de convencimiento del impacto positivo que tiene la construcción del parque (ver imagen 56).

Finalmente, el *Parque Urbano La Mexicana* es inaugurado en noviembre de 2017, con un total de 42 hectáreas, de las cuales 29 cuenta con áreas infantiles, un lago artificial, un skatepark, un mirador, tiendas comerciales y restaurantes; las hectáreas restantes son dirigidas para la construcción de 1 600 viviendas residenciales (las cuales disminuyeron considerablemente después de los acuerdos pactados en 2005) y área de oficinas (Stettin, 2017)



Figura 56: izquierda, *Santa fe un lugar digno para vivir, 2017*, recuperada de: <https://www.facebook.com/centroparaeldesarrollourbano/photos/a>. Derecha: *Infonema, 2016*, recuperada de: <http://inforema.mx/la-mexicana-nuevo-parque-gigante-en-cdmx/>, recuperado el 5 de febrero 2018, [Mapa] modificado por Corral Corral Alma Susana

- Conflicto teorizado: “los planes maestros, al imponer su propio orden, asumen el dominio racional del futuro para diluir cualquier conflicto entre aquello imaginado y la sociedad existente. Esta suposición deja fuera al conflicto, la ambigüedad y la determinación como elementos constituyentes en la caracterización de la vida social” (Holston, 1999, en: Moreno, 2015 p 85)
- Adaptación o resistencia

Santa Fe con el paso del tiempo y su urbanización ha ido cambiando y adaptándose desde la concepción de sus planes maestros con la realidad, pues como se mencionó se prioriza la funcionalidad ante lo estético, lo emblemático e invitando al desafío arquitectónico derivado de sus limitaciones y problemáticas estructurales, hasta de los acuerdos políticos.

Así mismo resiste a las condiciones en que se gestó teniendo como objetivo llegar realmente a ser una microciudad global.

Dentro de este proceso de revalorización es considerable tener en cuenta dos puntos relevantes dentro de las acciones por parte de las iniciativas público-privadas.

Como primer punto, acerca de procesos internos en Ciudad Santa Fe, el *Centro para el Desarrollo Urbano de Santa Fe* expone la flexibilidad irresponsable con la que se ha tomado el original *Programa Parcial Urbano de Santa Fe* del año 2000 y 2012, bajo los siguientes puntos:

1. Violación de uso de suelo en la Colonia Cruz Manca, donde solo se debe construir siete veces el área de terreno, pero los edificios en obra pueden tener más de 20 veces el área de terreno (Programa Parcial Urbano, 2011).
2. El nivel máximo es de 12 de pisos máximo, con 40% de área libre, sin embargo, las edificaciones superan por mucho la altura legal, además de que el área libre requerida también es disminuida a lo adscrito (ver figura 24).



Figura 57: Santa Fe un lugar digno para vivir, 2017, ¿Quedará algo del Plan de Desarrollo Urbano de Santa Fe 2012? El "destino" ya nos alcanzó; recuperado de: <https://www.facebook.com/centroparaeldesarrollourbano/photos/a.165089080260451.21975.164947866941239/1027809490655068/?type=3&theater> el 7 de febrero, 2018 [Imagen] editada por Corral Corral Alma Susana.

3. La licitación por parte del GDF para la construcción de edificios en la Carretera libre México-Toluca entre 35 y 55 pisos, cuando la altura máxima corresponde a 5 niveles (ver figura 25).



Figura 58: Santa Fe un lugar digno para vivir, 2017, El irresponsable crecimiento de Santa Fe. Tú ¿qué opinas?: recuperado de: <https://www.facebook.com/centroparaeldesarrollourbano/photos/a.165089080260451.21975.164947866941239/1026882594081091/?type=3&theater> el 7 de febrero, 2018 [Imagen] editada por Corral Corral Alma Susana.

Estas situaciones motivaron a participar en la convocatoria ciudadana, sumadas a la situación del predio La Mexicana, antes de su apertura, sobre la especulación inmobiliaria y la negativa de seguir construyendo vivienda de alto estándar.

Como segundo punto, acerca de los *procesos externos a Ciudad Santa Fe* aunque parecieran ser ajenos a la construcción directa son lugares que comienzan a evidenciar afectaciones por su cercanía, configuración espacial y lógica de crecimiento basado en la desvalorización y revalorización, que van cambiando la geografía local para la satisfacción directa de la oferta y demanda, sin olvidar las necesidades propias del centro financiero y que tienen una lógica expansiva de la gentrificación con otros lugares circundantes.

### **Perfil: Unión de Vecinos y Cooperativa Palo Alto**

#### **Ubicación inicial del lugar:**

A la altura del kilómetro 14 y medio de la carretera que va de la Ciudad de México a Toluca, correspondiente a la delegación Cuajimalpa de Morelos.

#### **Antecedentes:**

La Cooperativa junto con otras áreas como la actual zona Residencial de Bosques de las Lomas, Santa Fe, las colonias de Santa Lucía, Barrio Norte, Colonia Piloto, La Adolfo López Mateos, Las Golondrinas, Los Pirules, La Arvide y Lomas de Becerra conformaban inicialmente los terrenos de las minas de arena, grava, confitillo y bosques de alcanfor (Cabrera, 1998) el dueño era el cacique Efrén Ledesma Santillán, originario del pueblo de Santa Fe, quien buscaba a personas pobres a quien contratar como mano de obra barata y evitar todo tipo de prestaciones. La extensión de su propiedad se aproximaba a los siete millones de metros cuadrados de terreno y minas.

Dichas minas comenzaron a explotarse desde 1930, la mano de obra fue traída de Contepec en el Estado de Michoacán y los trabajadores llegaba con sus familias o solos, y estos últimos al pasar del tiempo formaban familia.

El cacique les brindó un lugar para pernoctar a las periferias de las minas sus hogares estaban contruidos de palos, cartón, lodo o habitaban las mismas cuevas de los alrededores.

No contaban con ningún tipo de servicio, carecían de instrucción educativa o básica y se exponían a condiciones de explotación laboral. Así vivieron aproximadamente hasta finales de los años sesenta, cuando el colegio MERICI (escuela católica dirigida por monjas que atendía a la población de altos recursos) apoyó a la comunidad con el objetivo de mejorar su calidad de vida, encomendaron a un sacerdote acercarse a ellos; Rodolfo Escamilla, aparte de ser sacerdote y activista tenía la profesión de Trabajador Social, por lo tanto más que una labor de *civilización al prójimo*, como al principio se pretendía, promovió y enseñó el cooperativismo a los mineros del lugar con el fin de organizarse para alcanzar una mejor calidad de vida haciendo comunidad, de igual forma con el apoyo de dos Trabajadoras Sociales entre otros profesionales más.

#### **Proceso de especulación y acoso inmobiliario:**

El proyecto de vivienda vio frutos a partir de sus aprendizajes sobre organización, creación de red social entre mineros y el grupo de trabajo, asambleas comunitarias y toma de decisiones ante sus problemas en común.

Se promovieron valores de confianza, reciprocidad, participación comunitaria y trabajo cooperativo.

Lograron comprar el terreno donde habitaban y en el año 1970 el cacique Ledesma desconoció el acuerdo con la población debido a que pretendía apropiarse de esos terrenos para venderlos a los corporativos de Bosques de las Lomas con quienes inició un trato de compraventa. En esta área de la ciudad fue más temprano el inicio de la urbanización pues antes de iniciarse el megaproyecto Santa Fe, las tierras ya habían sido comercializadas.

Además, Ledesma decidió vender los terrenos cuando el gobierno de la ciudad lo obligó a cerrar las minas porque el uso de dinamita ponía en riesgo las viviendas de lujo que se estaban edificando.

El acoso que se vivió fue inicialmente por el cacique que amenazó, sabotó e infundió miedo a partir de la violencia física ante la iniciativa de regularizar el terreno que ya estaba en proceso de pertenecer a los habitantes.

Es hasta 1971 que a instancias de la delegación Álvaro Obregón, Instituto Nacional para el Desarrollo de la Comunidad y la Vivienda Rural (INDECO, inexistente desde 1981) y Nacional Financiera se llega a un convenio entre Ledesma y la llamada Unión de colonos, se determinaron los límites y un precio fijo de \$6 por metro cuadrado, sin embargo el día de firma de convenio el señor ya había fallecido, este hecho atrasó el trámite, propició al reclamo del terreno por parte de sus hijos, quienes como medida para evitar que se cediera decidieron hipotecarlo, y también se desmotivó la organización cooperativa.

Un año después como medida precautoria ante tales reclamos se constituyen moralmente como *Colonia Cooperativa Palo Alto*, con mayor fuerza, organización y confianza ya que únicamente se requería legalmente esperar una sentencia a favor por parte del Juez y tomar posesión. Sin embargo, esta no llegó.

La población comenzó a organizar comisiones para hacerse de materiales que les permitieran hacer casas provisionales y así *tomar la tierra* en 1973 (primera de sus etapas históricas), esto propició a una serie de desalojos violentos, con el apoyo de la fuerza pública, por parte de los Ledesma, pero los habitantes no abandonaron el lugar y granaderos los sitiaban, hasta el momento de la sentencia del Juez a su favor les permitió ser reconocidos ante las autoridades, facilitó la licencia de construir viviendas y la entrada de los servicios comunales.

Durante esta transición se manifestó la amenaza de los fraccionadores de Bosques de las Lomas, que amenazaron a la gente de sacarlos del lugar, instalaron un letrero a la entrada de la colonia diciendo: *propiedad privada de bosques de las lomas* y una caseta de entrada donde prohibieron el paso a los colonos, por lo tanto, tuvieron que acelerar el proceso de construcción. Además, en contubernio con Luz y Fuerza les fue negado el servicio de luz.

Su segunda etapa histórica abarca todo el proceso de *construcción de la colonia*, se hicieron aportaciones por socios y en colectivo sobre los derechos y la liquidación de la hipoteca antes mencionada, planificaron la construcción de sus espacios, las casas, consiguieron apoyo técnico y profesional para ello, se obtuvieron créditos para el fomento de la vivienda además de contratar la maquinaria necesaria, y así la construcción se fue realizando poco a poco, en etapas y bajo ciertas reglas y formando agrupaciones.

Es hasta los años ochenta que la agrupación de los *Legionarios de Cristo* presionó a los vecinos para vender sus tierras y seguir con el desarrollo inmobiliario del grupo Desc, de donde son partidarios. El vecino Vicente Arredondo Suárez, en entrevista al periódico *La Jornada* denuncia que al acercarse a la comunidad “incluso en sus maquetas ya no aparecen nuestras viviendas” (Cruz, F. 2008)

En 1994 con el predominio de una idea localista como limitante se habla de una falta de iniciativa para organizarse con otras cooperativas, dejando ver una indisciplina y respeto a los acuerdos, por ejemplo, se excluyeron a quienes aprovecharon la oportunidad de beneficiar sus intereses personales además de incorporar a socios que no estuvieron desde la primera etapa histórica. Por lo tanto, algunos socios exigieron sus escrituras individuales y lo llevaron a demanda legal, y a un proceso de liquidación vigente hasta el día de hoy. Con esta acción se perdió el primer registro de la cooperativa, mientras los socios conformes decidieron sacar un nuevo registro con el nombre de *Cooperativa de Vivienda Palo Alto*.

#### **Tipo de asentamiento:**

Formalizada moralmente bajo una sola escritura para todos como Cooperativa de vivienda en 1972.

#### **Características del lugar:**

Estaban rodeados inicialmente por barrancas y áreas boscosas. Los colonos se encontraban dispersos en una extensión de 540 842 metros cuadrados para resguardar el área.

Se vivía entre escombros y basureros en las profundidades de las minas, su contacto con el exterior era por medio de pequeñas veredas con inclinación de 60 a 100 metros de altura y un ancho de 50 cm. El único camino de terracería era de uso exclusivo del dueño.

Fue un asentamiento irregular con 237 familias, donde los habitantes que emigraron del campo a la ciudad en búsqueda de trabajo en las minas de arena y les era rentado un lote de 4x7 metros cuadrados por una cantidad desde los \$8 hasta \$20 semanales, para ahí construir su vivienda, sin permiso de ampliar e impidiendo la entrada de cualquier tipo de servicio. Solo los que trabajaban, pagaban y se les permitía residir ahí. La mayoría eran de provincia y algunos nacidos en la ciudad, el patrón de costumbres rurales era preponderante. Algunos contaban con educación básica, sabían leer y escribir, desempeñaban trabajos no calificados o eventuales y laboraban más de 9 horas al día y su paga era mínima.

Vivían en cuartos redondos entre promiscuidad, insalubridad, y hacinamiento. Los embates climáticos eran en invierno muy fríos, en lluvias muy húmedas y se inundaban y en verano sumamente calurosas.

### **Procesos sociales:**

Los miembros se conocen bastante bien entre ellos, además de que sus patrones socioculturales eran semejantes. Las relaciones que mantienen son de cooperación y amistad estrechas hacia los que consideran como iguales,

#### **Participación y (des) acuerdos ante el desplazamiento o desalojo**

Los cooperativistas llevan a cabo cabalmente sus principios de cooperación y colaboración pues mediante eso y el esfuerzo de todos podrán salir adelante, pues han tenido experiencia ante las problemáticas vividas por la posesión de la tierra.

#### **Organización**

Tienden a la organización rural de la que proceden pues las figuras de madre y padre siguen el rol de proveedores y al cuidado del hogar. Las familias mantienen la unidad y pretenden que sus hijos sigan la tradición de los padres con la búsqueda de una mejor vida.

Organización de la cooperativa:

La Asamblea General representa la mayor autoridad en la toma de decisiones y se integra por todos los socios de la organización, sus reuniones son cada 15 días en viernes y cada cuatro años se renueva el consejo de administración, vigilancia y las diversas comisiones que representan legalmente la cooperativa, se organizan las asambleas, se tratan las problemáticas que surgen y se hacen cargo de la organización de pagos, fiestas y eventos sociales.

El consejo de Administración ejecuta las decisiones de la Asamblea General. El Consejo de Vigilancia supervisa y vigila las acciones.

De ellas se desprende la Comisión de Previsión Social, la Comisión de Educación Cooperativa, la Comisión de Cultura y Deporte, la Comisión de Crédito, la Comisión de Técnica.

#### **Actores, acciones, redes**

*Gobierno:* Tras la organización, movilización y presión de los socios llevó a cabo sus peticiones, apegados a sus demandas y dentro de sus derechos.

*Cacique Ledesma:* Dueño original de los terrenos quien se negaba a cederlos haciendo uso de hostigamiento, violencia, uso de la fuerza pública y rompiendo acuerdos a los que se llegaba.

*Socios:* se apropiaron, crearon, transformaron y recuperaron su espacio de manera democrática ejerciendo un papel de ciudadanía lejana al corporativismo de la época.

*Familia Ledesma:* buscaron por todos los medios dividir la organización cooperativa, compraron autoridades para que pusieran trabas en la legalización, ofrecieron dinero y viviendas mejor construidas en otro lugar (Lozoya, 1978)

Mujeres: llamadas también como el frente rosa de la batalla de Palo Alto (Negro, 2016), esposas o viudas de los mineros las que se negaron a abandonar sus hogares, donde estaban sus relaciones sociales y económicas, eran trabajadoras domésticas y a veces eran frenadas por sus maridos por su rol doméstico, pero llegaron a convertirse en activistas políticas por el derecho a la vivienda digna, la calidad de vida y ser tomadas en cuenta dentro del creciente desarrollo urbano.

*Rubén Escamilla y Trabajadoras Sociales:* el sacerdote organizó a la población e instó a constituir la primera cooperativa de vivienda de la ciudad para defender su derecho a la tierra, se valió de una forma de organización económica para hacer participar y capacitar a los propios afectados en la solución de su problemática. Enseñaron a crear redes de apoyo mutuo, colaborar con organizaciones similares y ver la vida de una manera diferente, independientes a la forma de urbanización que estaba en puerta y con amenazas a desplazarlos.

*Fraccionadores de Bosques de las Lomas:* Ejercieron y siguen realizando acciones con el fin de apropiarse del predio que se encuentra entre el fraccionamiento, los Corporativos con la intención de edificar un Centro comercial.

### **Características del nuevo asentamiento:**

A partir de los años ochenta el Departamento del Distrito Federal cambió el uso de suelo y comenzó la construcción de los fraccionamientos residenciales y oficinas de Santa Fe, el predio quedó en colindancia con el edificio Arcos Bosques Corporativo, conocido como El Pantalón, construido por el grupo Desc.

Se planeó que las 163 a 168 casas de cada socio fueran iguales, de estilo modesto, de autoconstrucción. La mayoría eran viudos y de la tercera edad y se realizaron de un solo piso con miras a ser construido según sus necesidades.

Es en 1983 que se llevó a cabo la solicitud de sus servicios por ejemplo la luz monofásica para las viviendas, trifásica para los talleres de costura y herrería y una fábrica de tabicón que pretendían echar a andar, se instalaron juegos deportivos y recreativos, una cancha de fútbol, se instaló una escuela primaria zonal y un jardín de niños, todo administrado por la misma población a partir de comisiones, coordinaciones y basados en la autoridad de la asamblea.

### **Identidad - comunidad:**

Su identidad cooperativa activa en lo social y lo político los llevó a apoyar a otras organizaciones en su misma situación, acudían a movilizaciones, marchas, plantones y negociaciones con el gobierno.

Los eventos sociales que mantienen la identidad y cohesión son la conmemoración de la *Toma de la tierra* el último domingo de julio, fiestas patrias en septiembre, Día de muertos en noviembre, el día de la Virgen en diciembre, la Semana Santa entre marzo y abril, la conmemoración del fallecimiento del Profesor Escamilla el último domingo de abril, el Día del Niño y el Día de las Madres.

Los jóvenes también realizar grupos para realizar actividades recreativas, los más activos y con mayor vigencia son el grupo de Viacrucis, el de danza folclórica y grupos religiosos.

### **Tipo de población:**

- La que llega: Empleados de corporativos, a los alrededores se asentaron las familias más poderosas y adineradas del país.
- Los que se van: socios inconformes con la manera de organización o aquellos desalojados por decisión de la Asamblea General por exigir sus escrituras individuales. Colonia alemana con débil organización.
- La que se mantiene: todos los socios activos de la Cooperativa en Palo Alto y sus familias.

### **Subjetividad:**

- Sentimientos: arraigo al lugar, sentimientos de cooperación
- Conflicto sentido/ consciente: defensa del predio en el que habitan

- Conflicto observado: acoso inmobiliario
- Conflicto teorizado
- Adaptación o resistencia: resistencia, por el proceso histórico que han llevado a cabo, su uso de suelo está protegido por su figura moral, principios corporativistas y en proceso de adaptación por la iniciativa de obtener sus predios individuales, las acciones de los vecinos para embellecer sus casas, y el uso del presupuesto participativo para crear infraestructura dentro del predio de calidad para sus necesidades.

### **Perfil: Las Jalalpas**

**Ubicación del lugar:** Jalalpa el grande, Jalalpa Tepito, Jalalpa, Ampliación Jalalpa, Jalalpa calzada, Cooperativa Unión Olivos, colindan con la avenida Tamaulipas, la barranca Becerra, ZEDEC Santa Fe, Colonia Flores Carrillo y El Pirú.

#### **Antecedentes:**

Los asentamientos a un costado de la barranca Becerra se dieron en los años sesenta, puesto que se comenzaron a fraccionar los terrenos en 1967, al precio de 200 pesos y costaban solo con una vereda de acceso, y fueron adquiridos sin servicios públicos.

En 1968 y en los años setenta muchos comenzaron a vender sus lotes por las condiciones de vivienda e inaccesibilidad. Al nacer Jalalpa, se benefició la colonia Cañada y La Mexicana, se desarrollaron en conjunto y en colaboración mutua, además comenzaron a unirse y surgir más colonias.

A partir de 1969 llegaron los servicios básicos y transporte por gestión de Tomas Badillo, originario de Chiapas que llega a la capital como inmigrante. Fue nombrado delegado (presidente) de las tres colonias iniciales de 1969 a 1995, y posteriormente tuvo incidencia en otras, como el caso de las colonias aledañas al pueblo de Santa Lucía Xantepec.

Tuvieron una unión tal que realizaban en conjunto Festejos, fiestas patrias, año nuevo.

En los años 1970, la primera sección es de lo que hoy se conoce como la presa hasta la iglesia de la nuestra señora de Guadalupe (Jalalpa Calzada), posteriormente se da la segunda en 1977 que va desde la panificadora santa Elena o andador 1; la base de los peseros en aquellos años se ubicaba en la calle Juan N. Álvarez, por cierto eran los autos maverick que servían de transporte público cubriendo la ruta de metro Tacubaya a Jalalpa RUTA 46, en temporada de lluvias la presa se desbordaba y era un peregrinar para llegar a Jalalpa.

A partir de la organización Jalalpa-Cañada-La Mexicana lograron gestionar el tanque de agua frente a la iglesia de San Rafael, posteriormente la escuela con profesores y en 1979 llegó el pavimento.

**Proceso:** acoso inmobiliario, especulación, inicia con la consolidación del ZEDEC en 1995 hasta la actualidad.

En entrevista el Arquitecto Moisés González explica que:

En los PPDU y ZEDEC, por así convenir a los intereses políticos, se ha englobado a las Jalalpas en su polígono de actuación con miras a desaparecerlas debido a la imagen que le proyectan al nuevo desarrollo capitalista de la Ciudad de México.

Desde el punto de vista económico, las Jalalpas representan los terrenos para la expansión de los grandes corporativos.

Se pensaba que con la creación de *El nuevo Santa Fe* se mejoraría el tema del empleo para las colonias aledañas y así lo fue, al menos en materia de construcción por los que se dedican a la albañilería y oficios de ese tipo.

En Jalalpa hay un terreno con el nombre de *Parque 2000*, auspiciado por el gobierno local, que sirve de barrera visual para las residencias que ahí se encuentran del lado de Santa Fe, divide, segmenta el espacio.

Dentro de estos grandes proyectos que se cocinaban en los años 80, estaba la de un tren que conectará Santa Fe con Toluca y el Centro de la Ciudad, hoy toda una realidad.

De hecho, es muy sabido en las altas esferas de la política, la desaparición del campo militar 1 localizado en Santa Fe, dando paso a la construcción de espacios comerciales

La infraestructura a nivel federal es un tema que le conviene a los empresarios y al gobierno, dejando de lado a la clase social, la terminal del Tren Suburbano viene a detonar la reconfiguración de Observatorio, habrá un cambio en las vialidades, ya se trabaja en la interconexión de la L12, de Mixcoac a Observatorio, La vialidad eje 5 poniente, no fue obra de la casualidad.

No sorprenda que la presa el Capulín desaparezca, así como el campo de americano de la Voca 4, afectando a las colonias populares destinadas a desaparecer del mapa por el eje económico que ha trazado el gobierno y los empresarios

Así es por el modelo económico que está manejando el gobierno.

Acercarse a la Asociación de Colonos de Santa Fe y ver su conformación dará un panorama de quienes son los que marcaran el eje de desarrollo urbanístico para los próximos años, son ellos las empresas que actualmente habitan Santa Fe, quienes habitan.

Sus intereses pueden ser llevados a cabo pues ellos tienen influencia en Jalalpa y el Viejo Santa Fe, la pregunta es ¿por qué no han actuado en todo su polígono?

Tipo de asentamiento: presenta diversas formas de asentamiento, desde formal por venta de lotes por fraccionadores, asentamiento Cooperativa de vivienda Unión Olivos, informal clientelista y por invasiones.

### **Características del lugar:**

Inicialmente era un área boscosa, húmeda y limítrofe con la barranca Becerra. Posteriormente esos predios inicialmente eran agrícolas y de pastoreo.

En 1981 ya habían realizado reforestación inducida, pero las orillas conservaban su ecosistema, bosque, no había caminos, pasaban vacas.

Por la ubicación que tiene con Santa Fe, y lo que en aquellos años eran los tiraderos de basura de la ciudad de México era difícil desplazarse a otras zonas, además por los malos olores que ahí se respiraban era un área estigmatizada.

La gente que llegó comenzó a contaminar el área de barrancas, era gente que no sentía arraigo, amor por el lugar que no iban a obtener “cuando no te cuesta no lo valoras, y nosotros sí, se cuidaba más la limpieza” (Visión solidaria A.C., 2005 p 40)

La tercera ampliación se da en 1980 Jalalpa El Grande, los terrenos se compraron y en 1981 habitaron, no había urbanización de ningún tipo. Esta parte habitada se le conoce como los campos de futbol, la colonia se vendió por medio de fraccionador, pero antes de ser entregados los terrenos fueron invadidos. Esta lucha entre compradores contra invasores llevó a una negociación por casi tres años.

“Hubo tres desalojos drásticos, llegaban granaderos y quemaban las chocitas, que al principio eran de cartón, luego fueron de tabique sobrepuesto y la tercera ya eran casas bien construidas y pintadas” (Visión solidaria A.C., 2005 p 40)

Este conflicto por la vivienda se desenvuelve en la 3ra ampliación de la colonia Jalalpa, donde los compradores demandaban la devolución del predio de 933 000 metros cuadrados de los que fueron expulsados:

- la primera ocasión al tomar posesión del terreno, llegaron invasores ilegales de parte de Francisca Zetina alias *La Paca* que trajo consigo personas del oriente de la ciudad (específicamente de Iztapalapa, cabe mencionar que ella fue un personaje allegado a las altas esferas políticas, por lo cual sentía respaldo para ejercer tales actos, sin embargo, posteriormente sería acusada por fraude y sentenciada),
- en la segunda ocasión los vecinos organizados convocaron a una conferencia de prensa exponiendo su caso y volvieron a tomar posesión en el mes de octubre custodiados por un grupo de policías y causando el desalojo de 3000 familias que se refugiaron posteriormente en las cuevas abandonadas de la delegación y
- por tercera vez en el mes de noviembre, se pedía también la indemnización por las construcciones y bienes dañados o su reubicación a otros lugares de la delegación.

El Delegado en turno Lic. Raúl Zárate Machuca fue quien tomó el caso y resolvió directamente con los vecinos a partir de sus comisiones formadas. Las negociaciones para que se quedaran, fueron positivas y con ellos se conformó Jalalpa el Grande, donde los servicios públicos llegaron rápidamente debido a su calidad de expropiación por parte de la Delegación Álvaro Obregón.

Cuando se entregaron los terrenos de Jalalpa el Grande, mucha gente siguió esperando se le asignara un lugar. Esto trajo consigo que se siguiera habitando la zona hasta las Torres y la última etapa es la conexión con la colonia Corpus Christy y se realiza en 1989.

Para ello se organizaron en una cooperativa, denominada Unión Olivos a un costado del *Cuervo* (Colonia Antonio Carrillo Flores) costó el predio completo 1 millón 10 mil pesos por 120 lotes para 120 familias. Contaron con la instrucción para conformarla, por cuenta propia contrataron un ingeniero para un levantamiento topográfico, planos de drenaje de agua y de todo lo que se tenía que hacer, una vez hecho al presentarse todos los socios a la delegación para tomar la posesión del predio y se entregó a cada un lote de 112 metros cuadrados que era la parte proporcional.

Aprovechando el inicio del programa de Solidaridad se firma un convenio con las autoridades para gozar de esos beneficios, en 1 año 8 meses ya contaban con drenaje, agua domiciliaria, calles y todo. Lograron ganar el premio de Solidaridad a nivel DF, “fue un trabajo arduo, esto es una cosa muy importante para mí. A finales de 1991 vino el delegado Héctor Hernández, a inaugurar esta zona, esto fue mucho muy importante para nosotros porque asistieron representantes de otras colonias e inclusive vino Oscar Levin aunque ya no era delegado” (Visión Solidaria A.C., 2005 p 61) comenta la Sra Isabel Hernández lideresa de la Cooperativa.

En Jalalpa Tepito la comunidad creció con el apoyo de PRONASOL y el apoyo directo de Guillermo Ramírez y Oscar Levin Copel.

“Debido a que estos terrenos, en algunos años fueron explotados para construir lo que hoy es el centro de la ciudad, la naturaleza es tan sabia, que, con los sismos de 1985, regresaron a su lugar de origen en forma de cascajo millones metros cuadrados de material” (González, Comunicación personal, febrero 2018)

Se regeneraron minas, se hizo un estudio de suelo para la seguridad patrimonial de todos los vecinos, “la zona se pobló por comunicación de persona a persona” (Visión Solidaria A.C., 2005 p 40) por recomendaciones de conocidos y/o que vivían en lo más caro familiares (zona de la calzada y la zona alta); lo primero que se vendió fue el talud, la orilla de la barranca, y la zona más alta era reserva ecológica.

Aun ya urbanizado en la zona se pueden ver especies como el tepozán, el encino, flora y fauna originaria, águilas, lechuzas, mapaches, zorrillo, víbora cascabel y eso es maravilloso (Visión Solidaria A.C., 2005 p 40) menciona la exlíder Aurora Gutiérrez.

### **Procesos sociales:**

#### **· Participación y (des) acuerdos**

La participación social, está vinculada a la introducción de servicios básicos y la defensa de la vivienda, referida a la regularización de la tenencia de la tierra, además de clientelismo político propio de los años ochenta.

Dos momentos destacables son:

Principio de 1980: en la gestión de Zarate Machuca como delegado de la delegación Álvaro Obregón.

Finales de 1980 hasta mediados de 1990 con PRONASOL. A mediados de 1990 el desgaste de las redes sociales y disminución del capital social comunitario que coinciden con el cambio de administración política en el GDF y la política de disolución de comités y coordinadoras de solidaridad.

Surgen liderazgos negativos, política de atención ciudadana que privilegia gestiones individuales (viernes vecinales), apatía de la gente por contar con servicios básicos y vivienda segura.

El primer presidente de Jalalpa fue quien llevó los servicios, recurría y creó una red de todas las colonias de ese entonces.

#### Cooperativa Unión Olivos:

Su organización está basada en los principios cooperativos, tienen una buena relación entre vecinos y su líder tiene reconocimiento por parte de ellos y las autoridades.

Existen conflictos fuertes entre pepenadores y vecinos de Jalalpa, algunos han vendido sus terrenos por las diversas problemáticas que se han desarrollado al paso de los años, aunque argumentan que son por cuestiones laborales.

En “1988, el ambiente vecinal ha tenido diferencias porque creen que, por el hecho de tener casas, sienten superioridad ante los demás, la mayoría de las mujeres trabajan en casa haciendo limpieza y si ganan bien, les pagan \$150 diarios, eso ha llevado al conflicto de preponderancia”. (Visión Solidaria A.C., 2005 p 62)

Los pepenadores tiran su basura en la barranca y han gestionado con GDAO obra pública para extenderse y urbanizar, ocupando espacios para la recreación. Entre los mismos vecinos se hacen cargo de la administración y cuidado de la cooperativa ante la negativa de las autoridades.

Presidenta de la colonia (Isabel Hernández) menciona que aún no se regularizan los predios individualmente y es una situación que lleva tiempo en gestión por la decisión propia de los vecinos desde 2004.

#### Jalalpa El Grande

Cabe hacer mención que en estos asentamientos se dieron por invasiones y compras de terrenos que aun en estos días muchos no han logrado ser escriturado.

### **Organización.**

#### Cooperativa Unión Olivos:

Los problemas se solucionaban en asambleas, resoluciones, a través de conciliación, sentido de comunidad, relaciones sanas y de común acuerdo. Poseen 50 m de zona federal “la gente de este lugar ha formado una comunidad modelo que funciona” ((Visión Solidaria A.C., 2005 p 63)

#### Jalalpa Tepito:

Ellos llegaron al reacomodo promovieron la inducción de la ampliación.

No tenían una representación oficial, sino que se la atribuyeron los mismos vecinos a ellos, primero a su esposo por levantar el primer censo del IFE como jefe de manzana y luego a ella, gestionaron los demás servicios con sus propios recursos y el GDF sólo dio asesoría.

Asambleas por manzanas, elegían representantes, presidentes de colonia, luego se quedaron sin representación por la nula funcionalidad de comités vecinales. La comunidad está abandonada.

Algunas de las gestiones fueron la construcción de la primaria y secundaria, lo que permitió fortalecer la educación, el arraigo e identidad entre los vecinos de la comunidad.

La gente dejó de participar por promesas políticas inconclusas, y sólo deben encargarse del mantenimiento de los andadores que si se construyeron.

“Se conformó una organización de vecinos para los servicios eso los unía. El fraccionador también era uno de los líderes el primer presidente organizaba jornadas de trabajo, ellos mismos ponían el material para los servicios públicos” (Visión Solidaria A.C., 2005 p 39) esa necesidad los unía.

#### **Actores, acciones, redes**

*Gobierno local.* Delegado Zarate Machuca, servidores públicos y no políticos, Lucatero, Levin Coppel, Ing. Luna, Ing. Gil González.

*Sr. Tomas Badillo.* Motivaba a la gente a participar y exigir los servicios básicos y organizó a las colonias para gestionar servicios públicos.

Él fue subdelegado en la delegación Álvaro Obregón y jefe de compras en ICA, hacia hacían reuniones cada fin de semana (sábados). Constituyó formas de organización basadas en Organización de delegado y jefes de manzana.

*Moisés González Martínez.* Arquitecto, hijo de una de las líderes de Jalalpa el Grande quien, en su formación académica, tuvo la inquietud de saber de los asentamientos humanos y quien los controla. Tuvo propuestas para dotar de un hospital regional (actual Hospital Enrique Cabrera), un mercado, un centro recreativo, (propuestas académicas, que con el apoyo maestros con sustento técnico y demográfico) sin embargo las autoridades no le dieron la importancia debida a estos proyectos, hasta años posteriores. Pues en Jalalpa nunca se tuvo una visión en términos urbanísticos que contemplaran vialidades, escuelas, mercados, hospitales, espacios de recreación y al paso de los años se fue poblando más y más.

*Luchadores sociales.* A lo largo de la historia de Jalalpa, suenan nombres como don Julián de la Cruz, de Don Trini (el de los micros).

*Presidentes de colonia.* Sra. Estela Cabrera, Sra. Juana Graciela, Sra. Aurora Gutiérrez, Sra. Carmen Cabello, por mencionar algunos, que eran los que le hacían frente a las autoridades para lograr lo que hoy se ve en la colonia Insisto la colonia se fue dando como lo pedía la gente y la autoridad, no como una planificación urbana (González, 2018)

**Ubicación actual de la población:** sigue siendo la misma

#### **Características del nuevo asentamiento:**

Hoy en día Jalalpa cuenta con todos los servicios, tanto estructurales, como de educación, salud y recreación. Sin embargo, es una zona azotada por la inseguridad, delincuencia, narcomenudeo, violencia y pobreza.

Es en 2005 que Jalalpa, comienza a rentar a migrantes de otras zonas de la ciudad, pues los terrenos y construcciones eran baratos a comparación de las rentas que pagaban en otros lugares.

Con el pasar del tiempo la lucha por la vivienda fue rapaz. En la zona de Jalapa Tepito actualmente la forma en que urbanizó ha significado insatisfacción, por las personas de la tercera edad, pues al envejecer a la gente le es imposible o difícil movilizarse en andadores y escalinatas, expresando arrepentimiento de vivir ahí.

Los que viven muy debajo, en cercanía a la barranca Becerra, lo ven esa cercanía como oportunidad de convivir con la naturaleza y con el ideal de que un día rellenen para dar pasó a una avenida.

Por lo tanto, se sufre de la falta de planeación, las vialidades son insuficientes, la falta de aplicación del reglamento de construcción cabe hacer mención que hay muchos lotes que de acuerdo a las condiciones montañas de la región es imposible aplicarles dicho reglamento

En Jalalpa como en otras colonias el reglamento de construcción no lo aplican, esto a contribuímos a los grandes problemas que hoy en día parecen las grandes urbes:

1. No respetan las áreas permeables que por reglamento y de acuerdo a las superficies de los terrenos se deben dejar sin construir
2. Las estaciones destinadas a cajones de estacionamiento.
3. Las alturas permitidas de acuerdo a los anchos de calles.
4. Los usos de suelo. (González, Comunicación personal, febrero 2018)

#### **Identidad - comunidad:**

Entre vecinos no se hacen fiestas en común, sólo las religiosas discretamente. Las dos celebraciones en grande son el día de la Virgen de Guadalupe y la fiesta de San Rafael. Se hace danza, bandas, bautizos, confirmaciones y matrimonios comunitarios.

En tema de recreación están los campos de fútbol llanero, eran 5 campos, la liga era la Santa Fe.

Por más de treinta años en la Ruchique, se hicieron las tradicionales posadas, donde la gente con 1 kg de fruta un pliego de papel y la compra de la olla, hacía posible una gran noche para nosotros, mis padres eran los organizadores de las posadas

Febrero de 1980 para ser exacto, en la víspera del candidato presidencial Luis Donaldo Colosio Murrieta, mi madre tuvo la oportunidad de recibirlo y guiarlo por algunas calles de la Ruchique, además una escuela primaria de esa zona lleva su nombre (González, Comunicación personal, febrero 2018).

Las familias con mayor antigüedad o los primeros en llegar a poblar las Jalalpas, son aquellas que actualmente tienen el reconocimiento de familias emblemáticas.

Es de resaltar que la mayoría de los habitantes pertenecen a la Familia Sánchez y sienten orgullo y un sentimiento de arraigo por ello.

Los roles familiares cambiaron con la salida de las mujeres al campo laboral (limpieza en casa)

#### **Tipo de población:**

- La que llega población de distintos estados de la república, población de diferentes zonas de la ciudad.
- La que se va las invasiones ilegales, mismos vecinos en búsqueda de mejoras económicas o por embates de violencia e inseguridad.
- La que se mantiene, dueños de terrenos, sus familias.

#### **Subjetividad:**

· Sentimientos, “los caminos se abrieron a pico y pala, participaron como 100 personas [...] si sufrimos, pero yo lo recuerdo bonito” Tomas Badillo

- Para mí es un orgullo haber crecido ahí, esto que te platicó es mi paso por esta colonia. Un grato reconocimiento a mi madre, que bien recuerdo andaba en esos grupos de representante vecinal en las juntas en la DAO, en busca de servicios de drenaje, alcantarillado, pavimentación alumbrado público, Muchos de los que viven ahí, desconocen quienes son realmente los que con su esfuerzo hicieron posible lo que hoy es LAS JALALPAS como se les conoce.

- Como te podrás imaginar los terrenos eran grandes extensiones de árboles, recuerdo que los paseos dominicales era caminar hacia las zonas boscosas y llegar todo mugroso con mi varita de alguna rama cortada, atrapando mariposas. Arq. Moisés González
- “cuentan que la gente llegó por una invasión masiva que arrasó con todo” promovida por Francisca Zetina, alias “La paca” (presidiaria) llegó gente de Iztapalapa (la más fea por malvivientes, drogadictos) y del centro. Sra Aurora Gutiérrez
  - Conflicto sentido/ consciente: latente
  - Conflicto observado: estigma y abandono
  - Conflicto teorizado: latencia de gentrificación

**Adaptación o resistencia:** comunidad receptora de desplazados por procesos de revaloración del centro. Y por decreto de ZEDEC (explicar las zonas de riesgo) una colonia en peligro latente de gentrificación de ser parte de los planes de urbanización y limpieza social por parte de la Asociación de Colonos de Santa Fe, esta área en caso de acoso inmobiliario tiene los recursos para poder resistir por lo altamente politizada que es.

La comunidad presenta deseos de en algún punto alcanzar un nivel de desarrollo urbano tal que les permita compararse con Santa Fe, lo cual habla de una forma de predisposición de adaptabilidad.

### **Perfil: Tiradero de basura Santa Fe**

**Ubicación inicial del lugar:** en 1986 su ubicación está a 13,5 kilómetros al suroeste del centro de la Ciudad de México y cubre más de nueve kilómetros cuadrados. Al Sur colinda con los pueblos de Santa Rosa Xochiac y San Mateo Tlaltenango de ocupación agrícola, al este contiguo al pueblo de Santa Fe de los Naturales.

**Antecedentes:** Los pepenadores habían sido transferidos desde el basurero de Santa María Aztahuacán y buscaban desempeñar su labor de recolección. El líder Luis Téllez que, bajo el nombramiento dado por el gobierno de la ciudad, fundó el tiradero a cielo abierto en Santa Fe, a cambio de cooperar con las autoridades y cumplir con cuotas de recolecta de material reciclable (estas colectas estaban distribuidas en tres, para la autoridad, parte para los líderes y una porción simbólica para los pepenadores).

En 1958 el tiradero se convierte oficialmente en propiedad federal y al reconocer el liderazgo de Téllez le brinda el control y posesión de la propiedad, asegurando también los votos y la llamada *participación voluntaria* de los pepenadores como portavoces del partido oficial (PRI).

**Proceso de desalojo:** de 1985 al 2000.

Comenzó cuando el gobierno y los líderes conjuntamente acordaron enviar un grupo de trabajadores sociales al tiradero con la finalidad de instruirlos en hábitos higiénicos y reducir la mortalidad infantil.

Su duración fue de 15 años, donde los primeros 10 el *PRI* cumplió todos los acuerdos y metas pactados con los líderes, los siguientes 5 años el *PRD* gobernó la ciudad y lidió con el último reacomodo, donde se desencadenaron luchas por el poder político. A su cierre el crecimiento que tuvo abarcó hasta 69 hectáreas.

Tras un proceso de aculturación y reeducación el gobierno comenzó a reubicarlos en el área llamada Tlayapaca.

Todavía hasta 1987 la población continuó trabajando en el basurero hasta que fue cerrado y en su lugar fue abierto el relleno sanitario de Prados de la Montaña por el gobierno, para industrializar y especializar la separación de

desperdicios donde algunos pepenadores entrenados comenzaron a trabajar basados en una preparación técnica y eficiente. Sin embargo, también fue cerrado.

**Tipo de asentamiento:** tiradero federal a cielo abierto, de posesión irregular/informal, con derecho a ser explotado y habitado. No contaba con ningún control sanitario.

**Características del lugar:** La zona se caracterizó por el bosque de robles que existía en ella, había minas de arena y barrancas.

Luego de la explotación minera quedaron profundas depresiones ideales para asentar el tiradero. Dicha explotación provocó la disminución del área del terreno, la carretera más cercana se encontraba de manera sustancial más elevada que la altura del terreno.,

A propósito de ello, fuera de ese camino no existía ningún otro tipo de acceso, ni entrada o salida, geográficamente las personas que vivían ahí se encontraban totalmente aisladas del resto de la población.

El gobierno de la ciudad lo definió como lugar infrautilizado e ideal para desarrollar un megaproyecto, pues el espacio donde se encontraban los habitantes del tiradero era profunda y árida, vivían en chozas, con techos de cartón, rodeados por montañas de basura y malos olores.

Aproximadamente había entre 2,000 y 5,000 personas pepenadoras viviendo desde hace décadas, que llegaron ahí por situación de pobreza extrema, aunque también existía población flotante de los estados y demarcaciones colindantes que llegaba a trabajar la basura como forma de sostén y posteriormente se iba a su lugar de origen o residencia inicial al obtener cierta ganancia.

La población también se integraba por personas con discapacidades físicas, inmigrantes de origen rural y fugitivos de la ley, todos ellos tenían una característica en común pues al no tener la oportunidad de conseguir un empleo en la ciudad la pepena les daba la opción de subsistencia y existencia.

Los Estados de los que provenía la gente en gran parte fueron de Michoacán, Guanajuato y Estado de México.

Sus calles tenían los nombres de los materiales que recolectaban por ejemplo calle cartón, calle vidrio, calle aluminio, entre otras.

Las divisiones sociales al interior se reflejaban en las características de las casas tanto de los líderes, sus familiares, los más cercanos y los demás.

Cabe resaltar que no contaban con servicios públicos por su condición informal, la luz la obtenían de los postes más cercanos en la avenida santa Lucia o Tamaulipas, el drenaje estaba expuesto a la intemperie o por los andadores del asentamiento y el agua era abastecida por pipas o tambos a veces gratuita y otras daban una cooperación para que se gestionara el suministro. Por otro lado, al tener cercanía con el pueblo de Santa Fe, acudían ahí al dispensario médico cuando llegaban a enfermarse.

La calidad de las viviendas variaba dependiendo el estatus de la familia en relación con los líderes del tiradero. Se distinguían por colores dependiendo del líder que seguían y su ubicación dentro del predio.

Las mejores viviendas (la de Téllez, por ejemplo) tenían piso y acabados mejores, contaba con hasta cuatro dormitorios, una oficina y una pequeña tienda (cercada para evitar robos). Poseía aparatos electrónicos y un baño completo.

Las viviendas que seguían en calidad tenían dos o tres dormitorios, pocos lujos, algunos aparatos (radio, televisor, refrigerador), no había más de 10 o 20 casas.

Las de categoría media con un solo cuarto redondo, con una estufa de petróleo, cama, mesa y algunas sillas, el piso era a veces de cemento, alfombra o tierra. Poseían letrina.

Las chozas ya mencionadas medían aproximadamente 10 metros cuadrados, estaban hechas de láminas de metal corrugado, linóleo, hule y techos de cartón.

La categoría más baja, que era el grueso de la población, su área era de tres metros cuadrados, poseían colchones, mesa, sillas o cubetas, los pisos de tierra compacta o de alfombra, a veces sin letrina.

Así mismo sus posesiones y el material con que construían su hogar venía de la basura, conforme encontraban cosas usables iban equipándola de la mejor manera dentro de sus posibilidades, pues únicamente de la recolección subsistían.

En el interior también se encontraban tienditas de abastecimiento, bares, restaurantes y prostíbulos.

### **Procesos sociales:**

#### **Organización:**

De manera general las agrupaciones grandes con acercamiento con el gobierno se guían bajo el esquema de corporativismo político, donde lo formal e informal conviven entrelazados, puesto que la población popular que vivía dentro de lo informal era agrupada y guiada por enlaces, reclutadores de trabajo, caciques políticos e intermediarios de reproducción y comercialización.

Esta gruesa capa poblacional era motivo de acciones de clientelismo y cooptación. Así, directamente los caciques se encargaban de crear un vínculo hacia lo formal (trabajo, poder, capital bajo el goce de derechos y su aseguramiento como tal) hacia las esferas gubernamentales o al partidismo.

Por lo tanto, los pepenadores estuvieron inmersos directamente en el modelo clientelista del gobierno priísta, organizado por medio de dos fracciones:

- 1) La Unión de pepenadores del Distrito Federal (sindicato).

Este grupo era presidido por José Flores Valdez (cacique) quien actuaba bajo la dirección de Rafael Gutiérrez Moreno (el Zar de la basura) líder de la mayoría de la población de pepenadores de toda la Ciudad.

- 2) El Frente Único de pepenadores (sindicato).

Presidido por Pablo Téllez del que solo tenía autoridad en un 40% del Tiradero de Santa Fe.

También existieron otros líderes dentro de estas dos fracciones como Juan Cabrera, Fernando Ríos y Pablo Rodríguez, quienes también se les asignaron la dirección de un grupo de pepenadores.

Todos juntos proveían o gestionaban a las familias de algunos servicios, víveres y mantenían el orden en el lugar

#### **Actores, acciones, redes**

*El enfoque populista del gobierno* provocó la urbanización informal, que ha servido como mecanismo de control populista, los asentamientos irregulares se regularizaron a cambio de votos.

El regidor del DF Zárate Machuca en persona les dio la opción de adquirir un terreno dividido donde cada familia pudiera construir su casa, ellos (el gobierno) les brindarían el espacio ya escriturado mientras que las familias se encargarían de la construcción, la indicación directa fue “construyan como quieran solo que debe ser una construcción bonita, pintada, con detalles; cuando venga a inaugurarla quiero ver una colonia bonita” (Guadalupe, comunicación personal, 28 de mayo de 2017)

Les fue brindado el apoyo de ingenieros, arquitectos, especialistas que daban asesoría a la mano de obra.

Años después Miguel de la Madrid volvió al lugar a supervisar los avances, pero bajo una nueva orden de ideas indicó que todas las casas se construirían igual, así que los avances fueron destruidos hasta cimientos y luego de varios cambios al proyecto finalmente se mantuvieron como hasta el día de hoy.

Un elemento significativo que logró el gobierno fue la dignificación del e institucionalización del oficio de los pepenadores, pues a todos los adultos con estudios básicos se les brindó una plaza directa en el área de Obras y Servicios de la Delegación Álvaro Obregón, además de que los líderes obtuvieron una planta laboral dentro del Gobierno federal, eso les permitió incluir a sus familiares a distintos cargos.

Las acciones más destacadas por el gobierno al inicio del desplazamiento:

El PRI logró otorgar el terreno del tiradero de basura por medio de decreto presidencial, aunque al final por la compleja crisis de irracionalidad, la llegada de otro grupo de oposición PRD y los cambios en el contexto inmediato no se respetó el acuerdo.

Posteriormente se rompió el compromiso entre el gobierno, los líderes y los pepenadores quienes creyeron, confiaron y se vieron dueños de su propio espacio y hogar.

*Los líderes:* eran intermediarios y gestores entre los trabajadores y el gobierno, pues su relación era de apoyo mutuo, mientras los pepenadores apoyaran y tomaran parte de las protestas y manifestaciones políticas, fueran el bloque de votos, actuarán como grupo de choque ante los Partidos Políticos contrarios (apoyo corporativista) el gobierno les permitía disponer y administrar la basura y el espacio donde llegaba. Las festividades que se organizaban con la población eran el momento en que fortalecían sus vínculos con los pepenadores. A pesar de que los líderes abusaban de sus cargos para enriquecerse o para obtener poder en la política, lograron brindar a algunos de sus representados beneficios positivos.

*La figura del cacique* permitía manipular a través de la figura del sindicato por diversas vías, por ejemplo, la moral y los valores, la religión, los deportes, el alcoholismo, el nacionalismo, suministro de servicios, gratificaciones, el miedo, explotación.

Ellos también forman parte y vienen de la misma comunidad, se auto imponen inicialmente un rol de poder y poseen un grupo de seguidores motivados por lealtad, poder, favoritismo, beneficios desde lo económico, hasta la permisividad.

Son reconocidos tanto por la comunidad como por las autoridades supralocales, por lo tanto, son una figura legitimada.

Sus acuerdos estaban basados bajo palabra y en muy pocas ocasiones bajo un escrito legal.

*Los pepenadores:* También ejercían un rol de *intermediarios* ya que hacían vínculos entre el material de re uso y la industria. El ciclo de producción distribución y consumo en la reutilización de los materiales a través de la reincorporación de los mismos por la industria. Y la basura es igual ganancias monetarias. Son parte de la cadena integral e indispensables para el funcionamiento. Según la cercanía que tenían a los líderes también les daba cierta preferencia, privilegios y estatus, pues dentro de los mismos desechos existen materiales más preciados unos que otros, no era lo mismo recolectar vidrio o aluminio a papel, trapos o huesos, así mismo no era igual contar con aliados que con solo seguidores.

*SERVIMET:* instrumento gubernamental que orquestó la planificación del megaproyecto en Santa Fe, la especulación, venta, compra y desalojo de los habitantes del área del Tiradero y aledaños. La iniciativa para su creación fue facilitar la modernización y ejecutarla, más no formalizar la industria de la basura, ni resolver el conflicto.

En esta etapa, los lazos entre el gobierno y los líderes eran fuertes, a tal grado que se lograron poner condiciones ante el desplazamiento.

Una de las ideas dentro del proceso de construcción del megaproyecto fue que los pepenadores no eran un tipo de población adaptable al próximo desarrollo de Santa Fe y que el sitio era inadecuado para viviendas de bajo nivel de ingreso.

### **Participación y (des) acuerdos ante el desplazamiento o desalojo**

Los caciques tenían el control total de la población y tomaban las decisiones en general y llegaron a acuerdos y negociaciones con el gobierno para mantener los intereses de sus *representados*.

Propiciaron el acercamiento con la población y eran quienes llevaban a cabo juntas o reuniones vecinales informándoles los acuerdos que se concretaban.

Otros residentes que también estaban en el área, pero ajenos a los pepenadores, no tuvieron los elementos para negociar frente al gobierno y facilitó su reubicación sin problema alguno.

Por otro lado, los residentes del asentamiento Carlos A. Madrazo expresaron una fuerte oposición al desalojo, su organización fue tan efectiva que les permitió perduran en su lugar original. Otro caso fue la Cooperativa palo Alto, misma que será abordada a detalle más adelante.

### **Características del nuevo asentamiento**

Colonia Antonio Carrillo Flores “El Cuervo”: es un asentamiento con 32 años de trayectoria, inicialmente en el tiradero pertenecían al área denominada *La esperanza* donde vivían 208 familias de entre 8 y 10 integrantes en general, liderada Palo Téllez, llegaron a la zona donde actualmente residen e instalaron estancias provisionales para el resguardo de su lote, también durante el proceso de construcción se enfrentaron a un problema de escrituración debido a los diversos cambios dentro de la planeación de su colonia, por lo tanto la numeración oficial no corresponde a los lotes descritos en papel.

Sus casas son uniformes, de dos plantas, habitaciones, sala y comedor son espaciosas, con baño completo, jardín y con posibilidad de seguir construyendo.

Desde un inicio tuvieron todos los servicios públicos requeridos y al ser los primeros en llegar a esa zona les permitió observar todo el proceso de urbanización de esa época, la llegada de sus colonias vecinas y el desarrollo de Ciudad Santa Fe. Fue una colonia popular legalizada y con buena organización, pues antes de su desplazamiento y reubicación ya habían conseguido fundar una escuela primaria nombrada *Tapia Freidi* para la educación de sus hijos, aunque mejor conocida como *la escuelita del tiradero*, se construyó en un área fuera, pero cercana al tiradero, donde las mismas madres realizaron las gestiones pertinentes para el inmueble y la asignación de un director y un profesor ante la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Asentamiento Tlayapaca: se proporcionaron 517 casas a las familias con varios integrantes, eran viviendas prefabricadas de lámina, mismas que fueron utilizadas como refugios temporales ante el terremoto del 1985. Contaban con dos dormitorios, baño, cocina y estancia. Incluían servicios de agua, drenaje y electricidad.

Tuvieron una iglesia, un preescolar, una escuela primaria, un mercado, una cocina comunitaria, un área de almacenamiento y porqueriza (que les ayudaba a generar otra fuente de ingresos).

Se ofreció la educación básica alentando a los adultos a continuar su preparación, sin embargo, muchos se resisten a acudir a alguna instancia fuera de su colonia debido a la profunda estigmatización que previamente traían consigo ante los demás.

La reubicación ayudó a los más jóvenes en sus aspiraciones y plan de vida, la transformación de las áreas circundantes como la Unidad habitacional y el tiradero abrían posibilidades de empleo (choferes, empleadas domésticas o jardineros) para los habitantes de las nuevas casas que llegarían también, dando pauta a la profesionalización de algunos de los hijos de pepenadores.

### **Identidad – comunidad**

Antes del desplazamiento: Su forma de habitar se resume a un proceso de auténtico *gueto*. “Debido a que los pepenadores se encuentran en el fondo de la escala social, son segregados y repudiados incluso por personas del mismo nivel socioeconómico” (Moreno, 2015 p 134) así mismo representan a un grupo poblacional fuertemente

estigmatizado debido a la pobreza y apariencia derivado del lugar donde habitan, sus costumbres y formas de organización propias; eso los vulnera y vuelve aislados socialmente. Sin embargo, existían organizaciones no gubernamentales que se acercaban a ellos con finalidad filantrópica o de investigación, pero debido al hermetismo de los propios líderes era difícil que ellos ingresaran al lugar.

Su modo de vida (hasta hoy en día) ha impactado a las siguientes generaciones, por un lado, al ser una manera fácil y sin mayor requerimiento educativo permitió a los hijos tener una manera de sustento con ganancia suficiente para adaptarse al consumo inmediato y por otro la oportunidad de mejorar su calidad de vida los llevaría a una tecnificación educativa y laboral.

En su vida social realizaban celebraciones tanto en donde habitaban como en las inmediaciones del pueblo de Santa Fe (los gastos eran pagados por los líderes, desde fiesta, comida, grupos musicales, rifa de electrodomésticos y regalos) como el Día de la Virgen de Guadalupe, el Día del Padre, y Día del Niño. La celebración más especial era la del Día de la Madre pues las mujeres y sus hijos eran las representantes reales de la fuerza de trabajo, su labor fue significativa y difícil, por lo tanto, era una manera de reconocer su rol en la organización de trabajo; los padres llevaban a cabo las acciones de comercialización del material recolectado.

Las mujeres al trabajar la basura usaban guantes, se cubrían la cabeza y a algunas llevaban a sus bebés en la espalda durante su jornada, portaban una tela atada, desde la cintura hasta los pies, se cubrían para evitar el acoso y falta de respeto por parte de los hombres, buscaban ser lo más cuidadosas con ellos. A pesar de cuidar su apariencia seguían siendo desagradables para la demás gente presas de sus prejuicios. La entrevistada revela que al acudir a comprar sus neceseres la gente no se le acercaba y la veía mal, “como cuando ven a alguien en malas condiciones y piensas - ¡ya me va a asaltar! -” menciona (Guadalupe, comunicación personal, 28 de mayo de 2017)

Aparte de las diferencias marcadas dependiendo del frente al que seguían, su cercanía al líder, las características de su vivienda y su género “estaban segregados por su música ruidosa, su consumo de alcohol, sus fiestas, peleas y bueno, todos sus hábitos de vida. Para quienes los ven de afuera, resaltan por sus ropas, su olor, por el hecho de que comen basura [...] es un gueto dentro de otro gueto” (Castillo-Berthier, 2015 en: Moreno, 2015 p 135).

Hasta ese momento se logró construir un orden y organización social basada en los líderes y su trabajo en la recolección de basura. Aunque a su alrededor la gente los veía mal, les expresaba desconfianza y miedo el hecho de relacionarse con ellos.

La vida entre vecinos en algunos asentamientos era de respeto y convivencia pues al vivir juntos tenían que apoyarse mutuamente bajo las reglas del líder correspondiente. Sin embargo, existían prácticas como la poligamia y poliandria, eso llevó a que los jóvenes se casar o unieran entre vecinos, situación que más adelante provocaría el crecimiento de las familias en parentescos dispersos y conductas agresivas.

### **Tipo de población**

- La que llega: directivos y dueños de corporativos, población propia de la Universidad Iberoamericana, primeros colonos, trabajadores locales y migrantes de las obras.
- La que se va: habitantes del Tiradero (líderes, pepenadores y sus familias, algunos damnificados del terremoto, migrantes,)
- La que se mantiene: asentamientos colindantes como el de Carlos A. Madrazo y Cooperativa palo Alto

### **Subjetividad:**

- Sentimientos: estado de confort
- Conflicto sentido/ consciente: ninguno
- Conflicto observado: politización

- Adaptación o resistencia: desplazados y reubicados, no existe acoso inmobiliario, pero si existe especulación por la valorización de sus predios y la cercana a Santa Fe. Pero siguen siendo estigmatizados, viviendo en forma de gueto y altamente politizado.

### **Perfil: Tlayapaca**

#### **Ubicación inicial del lugar:**

Aquí fue donde el gobierno reubico a gran parte de los pobladores del basurero, se encuentra a escasos metros de este, en la actualidad es el Campus Santa Fe del Tecnológico de Monterrey.

#### **Antecedentes:**

Parte de estos antecedentes se encuentran en el perfil del Tiradero de Santa Fe.

Tlayapaca fue uno de los asentamientos regulares por llamarle de alguna forma donde fueron desplazados parte de los pepenadores del tiradero, a la vez que ocuparon este lugar se abrió un relleno sanitario en Prados de la Montaña, esto dentro del Área de Santa Fe con el fin de industrializar la separación de la basura, esta iniciativa fue impulsada por el gobierno, al tiempo que la participación de los Trabajadores Sociales desde el antiguo tiradero, sobre la separación del trabajo con la vivienda y el estar ubicados en Tlayapaca y el relleno sanitario en otro lugar trajo mayor beneficio para ellos en cuanto organización de su comunidad, la separación del trabajo y el hogar. En este asentamiento las figuras del líder estaban presentes al igual

#### **Proceso:**

##### **Fecha de inicio de desalojo:**

En 1993, se les notifica a los pepenadores que deben dejar Tlayapaca, es en 1994 que el gobierno anunció el cierre del relleno Sanitario de Prados de la Montaña

##### **Fecha final de desalojo:**

En el 2013 se da por concluido el desalojo que duró casi 10 años fue un proceso, largo ya que al PRI perder las elecciones de la ciudad en 1997 el proceso de desalojo se politizo y por ello tomó tiempo y se puede ubicar 2 fechas de este, aunque el definitivo fue en el 2013, en 1998 el recién gobierno perredista logró reubicar a una parte de los habitantes de Tlayapaca

El motivo del desalojo fue porque en 1994 el gobierno priista decidió vender este predio, pues tras el desarrollo de la zona dicho predio ganó un mayor valor, por ello decidieron reubicarlos, aunque la comunidad no vive del todo el acoso inmobiliario, o al menos no por parte de una inmobiliaria, si es parte fundamental de esta reubicación, al igual que la especulación del suelo, sumado a ser una comunidad altamente politizada generó un proceso y conflicto largo y complicado.

#### **Tipo de asentamiento:**

Contaba con todas las características de un asentamiento regular, pero al no tener un título de propiedad, era un asentamiento irregular y de eso fue lo fundamental para ejercer el desplazamiento de este lugar

#### **Características del lugar:**

Era un lugar de 41 500 metros cuadrados donde se ubicaban 517 (igual número de familias) casas prefabricadas de lámina las cuales estaban compuestas por 2 dormitorios, baño cocina y estancia, se incluían servicios de agua, drenaje y electricidad, Tlayapaca contaba con una iglesia, una primaria, una cocina comunitaria, un área de almacenamiento,

así como un chiquero, esto les trajo otra opción de ingresos al vender los puercos. Posteriormente se construyó una secundaria pues los jóvenes se resisten a asistir a cualquier escuela fuera de su colonia, ya que sufrían de estigmatización a causa del trabajo de sus familias, esta reubicación trajo cambios positivos en los jóvenes al tener un plan de vida que era fuera del continuar ejerciendo la pepena, el crecimiento de la zona hizo que muchos comenzaran a ejercer trabajos como: empleadas domésticas, jardineros, choferes. Por ello comenzaron a tener un arraigo con la zona y su colonia.

El número de familias aumentó a 888 y más de 3000 familias habitaban Tlayapaca de acuerdo por un censo que realizó el gobierno cuando se decretó la reubicación en 1994

### **Procesos sociales:**

#### **Participación y (des) acuerdos ante el desplazamiento o desalojo**

El proceso de desalojo o reubicación como lo llama el gobierno, no fue tan sencillo como con el tiradero de Santa Fe, ya que muchos formaron lazos laborales en la zona, por otra parte muchos se consideraban dueños de ese predio ya que por decreto presidencial ellos habían llegado a ese lugar, y por ello pensaban que no podían desalojarlos de nuevo, así que la comunidad manifiesta rechazo a esta nueva orden gubernamental, mientras que los Líderes expresaban la oposición al gobierno y negociaba los beneficios para ellos, la comunidad expresó el descontento no solo por la nueva orden de desalojo sino hacia sus líderes ya que se sintieron traicionados pues durante 6 años que llevaban en el lugar habían trabajado para pagar los lotes, otras personas expresaron que los líderes nunca se habían preocupado por obtener el título de propiedad. El gobierno por su parte expresó que el decreto presidencial no era suficiente y que había perdido validez. Tras lograr los líderes las negociaciones que eran positivas para ellos, tras conseguir compensaciones económicas, de vivienda y laboral, los líderes Pablo Téllez Falcón y José Valdez iniciaron negociaciones para convencer a los habitantes de Tlayapaca de aceptar la reubicación, pero al fracasar estas, inician un acoso violento esto con el fin de lograr el desalojo conforme al acuerdo con el gobierno.

#### **Organización**

En 1994 cuando se inicia el proceso de negociación por parte de Líderes y gobierno para la reubicación así como compensaciones monetarias 107 familias decidieron no mudarse, estas familias eran las que habían asimilado las enseñanzas del programa del gobierno cuando el primer desalojo, estas familias ya no se encontraban alineadas a los deseos y órdenes de sus líderes así como del gobierno, desarrollaron lazos en la comunidad así como relaciones laborales lo cual fue el mayor motivo de ejercer resistencia de abandonar sus hogares

#### **Actores, acciones, redes**

*Gobierno PRI:* Se debe recordar que la primera reubicación del tiradero a este predio sucede en gobiernos priistas y por convenios de ellos, ya que para este partido la alianza con el gremio de pepenadores es muy importante, es por ello que intentan mantener una sana relación con los líderes, por ello tras el fracaso de las negociaciones entre las negociaciones con sus dirigentes y la población inicia una serie de iniciativas gubernamentales entre las que destacan el Programa de Dignificación de la Vida para el Gremio de los Pepenadores, programa cuestionable ya que los reduce a comunidades que no sabían organizarse y pone al descubierto la percepción que se tiene de ellos ante los gobiernos, que antes de este programa no eran considerados ciudadanos.

Al continuar sin éxito al desalojo se comienza una criminalización a esta comunidad, en donde funcionarios llegaron a declarar ante los medios de comunicación que los pobladores de Tlayapaca traficaban con armas, cometieron robos de auto a mano armada y que las comunidades circundantes exigen seguridad ante estos hechos. Por otra parte, el PRI usará este conflicto generado en su gobierno para causar molestia política al perder las elecciones en 1997.

*Gobierno PRD:* Con el cambio de figura política de Regente a Gobernador del DF, el PRD gana las elecciones y un nuevo plan político distinto al priista inicia, pero no solo obtiene su figura política sino también sus problemas, era necesario el desalojo ya que la venta del predio llevaba años y con cada conflicto la oferta era menor, el gobierno del DF enfrentó varios problemas en un inicio sus negociaciones tuvieron éxito al lograr desalojar pero a su vez llegaban invasores ilegales al predio que ya no pertenecían a la comunidad de pepenadores y es como inicia un conflicto mayor

de interés político ya que la mayoría de los pepenadores y líderes eran a fin al PRI. Tras la venta del predio en 1999 al Tec de Monterrey el conflicto se estancó, pero no fue hasta el 2004 que la manifestaciones y enfrentamientos cesaron, el conflicto continuó en los tribunales en 2013, en todos estos años el conflicto por el predio fue un malestar para el PRD pues la prensa y otros medios atacaban al partido por este conflicto olvidando que fue un conflicto gestado durante las gerencias priistas

*SERVIMET:* Como se ha mencionado antes este organismo de gobierno fue el facilitador para la compraventa de bienes inmuebles y terrenos, en este caso junto con la policía realizó destrucción de casas en esta colonia, así como intimidaciones con ayuda de los líderes de los pepenadores, según fuentes de la época.

*Líderes:* Pablo Téllez, José Valdez, Cuauhtémoc Gutiérrez de la Torre

*Residentes de Tlayapaca:* Estos se pueden dividir en 2 grandes grupos los que desarrollaron lazos y por ello resistieron al desalojo y por ello fueron víctimas del acoso de SERVIMET así como la criminalización por parte del Gobierno del DF, y los que estaban alineados a sus líderes y al PRI y su resistencia se basaba en generar un malestar al partido contrario y obtener un beneficio propio al participar en estos enfrentamientos

### **Ubicación actual de la población:**

La reubicación de los habitantes de Tlayapaca se realizó en Tláhuac e Iztapalapa, se menciona que se reubicaron exactamente en San Vicente Chicoloapan de Juárez y la UH. CTM Culhuacán, (Kunz, 2013).

La gente que lideraba Pablo Téllez fue reubicada en la colina Manuel M. López, en la delegación Tláhuac que eran 220 familias, mientras que 668 familias pertenecientes al Frente Único de Peperadores serían reubicadas en el Cerro de la Estrella en Iztapalapa,

### **Características del nuevo asentamiento:**

Los que aceptaron la reubicación regresaron a Tlayapaca argumentando que las viviendas en Tláhuac e Iztapalapa estaban en malas condiciones y que habían sido forzados por sus líderes en aceptar. Y así inicia el conflicto más significativo

### **Identidad - comunidad:**

Alrededor de más de 100 familias desarrollaron identidad a su colonia y conformaron lazos laborales en las cercanías y por ello se resistieron al desalojo, mientras que otros aceptaron el desalojo por apoyar a sus Líderes, tiempo después estos vuelven a Tlayapaca pero no en un sentido de pertenencia el conflicto se comenzó a tornar más político como estrategia ante el nuevo gobierno perredista, los líderes pepenadores están afiliados al PRI por años, y no es de extrañarse que sean usado este conflicto para ocasionar malestar para el gobierno de ese tiempo.

### **Tipo de población:**

**La que se va:** Pobladores que fueron reubicados tras el cierre del tiradero de Santa Fe

**La que llega:** Primero es un ir y venir de invasores profesionales, porque este conflicto es usado como estrategia política para causar malestar al gobierno del PRD en la Ciudad de México.

Al final del conflicto llega la matrícula del Tecnológico de Monterrey

### **Subjetividad:**

- **Sentimientos:** arraigo y comunidad en defensa de la estabilidad acordada en el decreto presidencial
- **Conflicto sentido/ consciente:** violación de acuerdos pactados y ruptura de relaciones entre líderes y partidos políticos, ·

**Conflicto observado** afectaciones por conflicto de poder

- **Conflicto teorizado** desplazamiento
- **Adaptación o resistencia:** desplazamiento

### **Perfil: Pueblo de Santa Fe**

#### **Ubicación inicial del lugar:**

Su extensión abarcó inicialmente desde lo que hoy es Santa Lucía, Santa Rosa y San Mateo, llegaba hasta las delegaciones Magdalena Contreras y Cuajimalpa, hasta 1874 que las tierras y el pueblo fueron expropiadas a la iglesia e incorporadas a la Ciudad de México.

#### **Antecedentes:**

Santa Fe ha recibido diferentes nombres desde su concepción y su significado depende de quien lo nombra.

En la época prehispánica *Acaxóchitl* (flor de caña de maíz), para los nativos del pueblo en la conquista Santa Fe es sólo el casco, lo que ya existía antes de la llegada de la conurbación. Con respecto a la opinión entre la distancia y altura de Tacubaya y el centro de la ciudad en relación con el pueblo, más bien lo denominan como Santa Fe de los Altos. Las colonias que fueron formándose alrededor también se consideran de Santa Fe, debido al polígono que en época moderna lo denomina así, pero su nombre real es *Lomas de Santa Fe*.

Hasta el siglo XX el casco del pueblo quedó categorizado como una colonia más, contiene la Iglesia de la Asunción, la ermita, lo que fue la casa hogar y el colegio de San Nicolás, pero con ese estilo aún provinciano. Siempre resaltó por estar empedrado.

Su cualidad más importante fue el Camino Real a Toluca (Ahora Vasco de Quiroga) esa ruta significó el camino de los campesinos de Acopilco, Chimalpa, para comercializar verduras y animales hacia Tacubaya. Pasaban las reses de Toluca hacia el matadero en Tacubaya. (Mismo que al ser derrumbado en los años cincuenta, las personas que llegaron ahí como paracaidistas posteriormente se asentaron alrededor del Pueblo)

El tranvía brindó servicio en 1911, para materiales de la fábrica La Pólvora, posteriormente para la arena de las minas, y transporte para las personas de los pueblos cercanos, hasta que fue clausurado.

Luego los servicios como el transporte público y la pavimentación comenzaron a llegar a la región.

La llegada de Unidades habitacionales, los recolectores de basura, y los asentamientos en las barrancas es como el fenómeno de conurbación apareció en Santa Fe.

En los años ochenta comienzan a verse mayores cambios en el pueblo y sus alrededores.

**Proceso:** gentrificación

**Tipo de asentamiento:**

**Características del lugar:** Pueblo originario conurbado,

Ningún habitante imaginó lo que llegaría a construirse en sus inmediaciones geográficas, de ser un lugar tranquilo y de fácil desplazamiento peatonal por las calles, la llegada de la Universidad Iberoamericana trajo consigo el inicio del congestionamiento vehicular, preocupación generalizada por el encarecimiento de los servicios y escasez en la distribución de agua.

**Procesos sociales:**

En 1981 se amplía la Avenida Vasco de Quiroga. Las afectaciones que causaron en los residentes fue la expropiación de 15 a 20 metros de sus viviendas, muchos no recibieron indemnización por irregularidades en sus predios comentan los propios vecinos, sin embargo, aún con la ampliación la vialidad sigue siendo insuficiente. Además, han cambiado la economía de la zona pues ante la demanda por parte de empleados que laboran en los corporativos, cada vez hay más establecimientos de cocinas económicas y restaurantes.

La composición de la población es heterogénea en lo económico, pero existe diferente en las formas de consumo y poder adquisitivo entre los nativos y los inmigrantes que han llegado sobre todo por la oferta educativa que comienza a ofrecer Ciudad Santa Fe.

Es por ello, las personas del pueblo muchas veces prefieren seguir con sus hábitos de consumo, pues el acceder a los servicios del centro comercial, por ejemplo, sienten el rechazo de clase y los costos son elevados comparado con otros lugares que también son de calidad. Normalmente se abastecían en Tacubaya en los mercados y el Centro artículos como ropa, calzado, útiles escolares, alimentos, esparcimiento, prácticas religiosas.

Al paso de los años los habitantes han notado los severos cambios en sus tres zonas cotidianas, El propio Pueblo de Santa Fe, Tacubaya y El Centro, aunque las vías de comunicación entre ellas nunca han sido eficientes, si desarrollaban parte de sus relaciones y formas de consumo en ellas, al grado de que ahora son irreconocibles para algunos, por los cambios arquitectónicos, estructura urbana y “la carga de valor del territorio y de la ciudad ha cambiado” (Ortiz, 2004 p 71)

**Ubicación actual de la población:** actualmente colinda con Ciudad Santa Fe, Av. Vasco de Quiroga, UH Campo Militar no. 1 y colonias populares La estrella y La Mexicana.

**Características del nuevo asentamiento:**

**Identidad - comunidad:**

La identidad del *fesantino* se distingue en dos elementos, lo territorial y lo temporal.

1. Nativo es aquel que nació y vive dentro de las fronteras que ellos mismos reconocen como lo que es Santa Fe (el casco que va sobre la Avenida Vasco de Quiroga, las calles de la Pólvora hasta Gómez Farías, hacia los manantiales)

Existe una clara distinción de identidad entre los nativos y los habitantes de las demás (nuevas) colonias.

2. Es más fácil que los viejos sean reconocidos como fesantinos, mientras que los jóvenes a pesar de haber nacido en el pueblo no se les nombra así. Sumado al poco apego tan fuerte como sus padres o abuelos, además muchos han logrado asentarse en las colonias cercanas o al Estado de México donde las viviendas son más accesibles.

Otro punto relevante es que el ciclo de las generaciones ha provocado que los hijos comiencen a poblar a la muerte de sus padres, por lo que ya casi no queda gente *nativa*.

3. Ser fesantino también implica mostrar una participación importante en la comunidad y ser reconocidos como tal.

Cabe mencionar que al paso del tiempo Santa Fe ha sido un pueblo de inmigrantes que llegan con la búsqueda de trabajo y mejores oportunidades de vida.

Los nativos mencionan que entre vecinos hay amistad y cooperación, sus relaciones son estrechas por compartir el espacio, el tiempo y todos se conocen entre sí.

Por otro lado, los vecinos de las otras colonias los ven con respeto y cierta empatía pues también suelen tener un trato cálido con los demás.

Sus celebraciones religiosas fortalecen esos lazos, organizan la fiesta de la Virgen de la Asunción, los rosarios, visitas del santísimo, de manera más personal las fiestas como bodas, bautizos y cumpleaños.

En cuanto a la vivienda la refieren con una enorme carga de valor positiva, pues los nativos han vivido ahí toda su vida o gran parte de ella. Es su herencia (desde sus padres hasta sus nietos).

Son casas antiguas de autoconstrucción, donde toda la familia participaba para edificar, que han ido en crecimiento vertical, con diversidad de materiales a lo largo de los años (adobe, hormigón, tabiques, etc.) por lo tanto que las habiten familias extensas es normal, aunque otras han ido independizando poco a poco. Cuentan con todos los servicios y se consideran afortunados de ello. Sus áreas verdes forman parte de su área de esparcimiento y consumo cultural.

Los roles familiares suelen ser tradicionales.

A mitad del siglo XX llegaron nuevos pobladores en busca de trabajo en la fábrica y las minas de arena, procedentes de Michoacán, Edo. De México, Querétaro y la misma Ciudad.

- La fábrica de Pólvora representó un símbolo del lugar, desde 1784 debido a la lejanía de la ciudad (en caso de una explosión), existencia de los manantiales (para moles la pólvora) y bosques (proveer la leña), pero la población no fue tomada en cuenta. Los obreros también eran residentes del pueblo y generó trabajos indirectos para la demás población. Tuvo auge durante la segunda guerra mundial, pues se elaboraban las materias y elementos de detonaciones para EU.

Las unidades habitacionales que se construyeron eran dirigidas al personal militar que también laboró posteriormente en ella. Cabe mencionar que los nativos no tuvieron ninguna relación con ellos, pues su espacio era exclusivo y bardeado, además los militares tenían prohibido hablar con los civiles, lo cual evitaba también relacionarse. Ellos *eran los nuevos*. En 1990 la producción de la fábrica se cancelaría debido a la peligrosidad de las explosiones para la población. Ahora es el Campo Militar No.1. Primero se convirtió en un lugar de oportunidad laboral con el plus de obtener una vivienda formal y cierto bienestar social, posteriormente en una amenaza de seguridad del territorio.

- Las minas, se manifiesta que “el DF está hecho con la arena de Santa Fe” (Ortiz, 2004 p 83), el vínculo laboral que desarrollaron con los pueblos originarios fue muy estrecho, ya que varias generaciones trabajaron en ellas, y fue la mayor atracción de mano de obra en el poniente, a pesar de tener sueldos bajos y largas jornadas de trabajo.

Existió una zona llamada *La carcajada* donde se asentaron únicamente las familias de los mineros provenientes de San Juan del Río, eran muy pobres, pero ahí pudieron vivir.

Indirectamente también fue fuente de trabajo para quienes transportaban los materiales, quienes alimentaban a los obreros. Las minas también formaron parte de los paseos de los fesantinos.

Las minas Peña Blanca, km 8 ½ y Cruz Manca se convirtieron en los basureros. Los dueños eran Don Herculano Flores y sus hijos. La carga de valor que significaron las minas fue negativa, pues imperaba la explotación de la mina y la vida del minero.

Agricultura: Las familias poseían milpas y animales domésticos para el autoconsumo, algunas tenían un estilo de vida rural, otras contrataron jornaleros para sembrar sus extensos terrenos que colindaban con las barrancas, con el paso del tiempo fueron vendidas.

También tuvo una tradición pulquera, maguieras que ahora son asentamientos humanos, áreas colonizadas.

Con la llegada del Basurero, se da pie a la llamada *época fea del pueblo* por la imagen y la llegada de población diferente a ellos en formas, cultura y educación, aunque tuvieron relaciones con ellos por las celebraciones religiosas, y acceso al servicio básico de salud cuando se enfermaban. Una vez que se llevó a cabo su desalojo no volvieron a relacionarse. Aunque algunos llegaron a tener un vínculo por las personas de la iglesia, por compadrazgos, la visión de la otredad nunca se borró.

El paisaje cambió rotundamente, las barrancas desaparecieron o fueron invadidas, la cañada de agua se contaminó, existe mucha basura en las áreas verdes, apareció la inseguridad, adjudicada directamente por los nuevos pobladores, aunado al fenómeno de los chavos banda aunque a ellos nunca los atacaron (dentro del pueblo sienten seguridad porque es área que conocen y entre vecinos se conocen y conviven, fuera de él es diferente); el suelo es vulnerable a las condiciones climatológicas, desaparecieron los llanos, las milpas, aún existe una relación de otredad entre los nativos y los nuevos habitantes, aunque existen algunos que han logrado ganarse el aprecio y respeto.

La conformación de nuevas colonias trajo consigo una especie de anonimato entre vecinos, ya no se generaron relaciones estrechas y por ende algunos de sus usos y costumbres cotidianas se han ido perdiendo.

Al crecer la mancha urbana los ecosistemas desaparecieron, la gente cambió su cotidianidad, el ritmo de vida se aceleró.

En cuanto a espacios públicos las calles las ven como un espacio agresivo, hostil, antes eran ocupadas por los niños, ahora ya no. El bosque fue restringido por los nuevos asentamientos, actualmente no existen áreas de recreación públicas, sólo privadas, como canchas de fútbol. Existe manifestaciones de graffiti, se han perdido sus espacios de paseo, el espacio público quedó reducido al atrio de la iglesia. Las fronteras del pueblo son un centro de encuentro y esparcimiento para nativos y nuevos vecinos, lugares que han sido consolidados por su historia.

#### **Tipo de población:**

- La que llega: pepenadores del basurero (*los cuervos*, liderados por Pablo Téllez, *el cuervo*), las nuevas colonias (1950) de población proveniente de los Estados del país (Querétaro, Michoacán, Puebla, Guerrero, Edo. México), mayormente en condiciones de pobreza; otros desplazados por el cierre del rastro de Tacubaya, la apertura del Periférico, el Viaducto, gente de ciudad, muy de barrio; con los desplazamientos derivados por la construcción del metro llegaron los de la Candelaria de los patos; ocupando los grandes terrenos de siembra.

En 1981 tras el desalojo de familias afectadas por la construcción de las líneas 3 y 7 del metro se aseguraba que invirtieron 100 millones de pesos a sus propietarios, mismos que llegaron a orillas del pueblo en colonias como Margarita Maza de Juárez (con el mote de *Chinches Bravas*), y probablemente también a Jalalpa como invasores ilegales.

- La que se va. Algunos hijos de nativos que se independizaron
- La que se mantiene. Nativos en distintas generaciones y cada vez en menor número

#### **Subjetividad:**

- Sentimientos: en cuanto a opiniones de la gente del pueblo hacia Ciudad Santa Fe de resaltan las siguientes opiniones:

“A mí no me gusta ir porque los ricos son muy déspotas. Prefiero ir al centro

Sí, a caminar, nomás a ver, es que es muy caro ahí.

Si vamos al Centro Comercial, a dar la vuelta, a tomarte un café, un helado, a Sanborns.

Vamos de vez en cuando, porque está cerquita.

Es mi hobby porque a mí se me resolvió, para mí fue la felicidad. Luego tengo que ir a apagar a Liverpool o a Sears, que al banco a cambiar algún cheque de lo que me pagan” (Ortiz, 2004 p.69)

- Conflicto sentido/ consciente: desigualdad urbana.

En 2010 la desigualdad entre Ciudad Santa Fe y las localidades aledañas en la delegación Álvaro Obregón se hace más evidente y palpable, debido a ellos un numeroso grupo de habitantes de las colonias populares, como manera de

protesta, instalan en Av. Vasco de Quiroga casetas de cobro por peaje para entrar o salir de la zona residencial y corporativos con la leyenda “Caseta de peaje los olvidados” cobrando 5 pesos a camionetas, automóviles particulares, taxis o microbuses.

Sus demandas consisten en que el GDF destinará recursos para mejorar las calles aledañas que utilizan para desplazarse o para rescatar los ríos y barrancas que contaminan los complejos residenciales.

Esto les permitió expresar a las autoridades su descontento ante la discriminación y abandono de sus espacios, el disgusto por la acción del gobierno local al otorgar al complejo de Santa Fe una serie de esculturas con la finalidad de *mejorar* el entorno y generar *comunidad*, entre residentes y trabajadores, cuando las carencias de servicios urbanos de las colonias vecinas era contrario a ello y pronunciar su postura acerca de la Supervía, pues si bien ese proyecto vial es necesario, también exigieron que su construcción incluye obras de beneficio comunitario, toda vez que sus colonias serán impactadas negativamente (Quiroz, J. y Gómez, L. 2010).

- Conflicto observado gentrificación latente
- Conflicto teorizado resistencia ante la gentrificación

**Adaptación o resistencia** en proceso de gentrificación y resistencia, desde su concepción colonial ha sufrido un cambio inminente e irreversible en el paisaje, su conurbación trajo consigo la densificación del lugar, cambiando de economía de auto sustento, a agrícola, de oficios a industrial por explotación de recursos naturales y en los últimos 20 años a cambiar en su economía local, pues ahora las comercios responden más a las necesidades de los nuevos pobladores (consumo de alimentos exóticos), trabajadores de corporativos, talleres mecánicos y venta de autopartes, comercio ambulante, en relación a Ciudad Santa Fe, externa en la Av. Vasco de Quiroga, interna dentro del complejo corporativo (aunque este fenómeno también atañe a pobladores-comerciantes alrededor del pueblo) sin olvidar que también forman parte de la contratación de mano de obra barata para los corporativos.

- Acotación en la celebración de sus fiestas religiosas, culturales y cívicas. Llegada de nueva población, desde los asentamientos populares, hasta trabajadores y estudiantes que necesitan un lugar cercano y barato para acceder a su empleo y educación.
- Resistencia ante nuevos megaproyectos inicialmente a la expropiación de terrenos por construcción de vías de comunicación para la movilidad de Ciudad Santa Fe sin indemnización, que afectaron su entorno natural, cultural, patrimonial y el tejido social entre sus nativos y las nuevas generaciones. Su Demanda en cuanto al acceso de servicios públicos, aunado a su preocupación por la acción de racionar el agua, el encarecimiento de servicios y especulación inmobiliaria a los vecinos.
- Reducción de sus espacios de esparcimiento, dejando únicamente como alternativa de espacio público el atrio de la iglesia. Esto genera un abandono urbano, generación de mayor desigualdad y vulnerabilidad social.

### **Perfil: Supervía Poniente: Puentes y Avenida de Los Poetas**

**Ubicación inicial del lugar:** Colina al sur que une Santa Fe con Av. Centenario, este lugar como se menciona era una colina por lo que no se tiene registro de ningún asentamiento

#### **Antecedente:**

Aunque desde 1996 inició este proyecto para conectar las vialidades que rodean la zona, esta etapa se ve interrumpida y es el 1999 que el entonces electo gobernador de la Ciudad de México Cuauhtémoc Cárdenas concede la continuación de la obra pero el director de obras públicas César Buenrostro se opone al proyecto por los posibles daños ecológicos.

Es en abril del 2003 que el entonces gobernador de la capital Andrés Manuel López Obrador otorgó el predio denominado Reclusorio R-42[nota] a la compañía constructora CAABSA. Los puentes se abren a la circulación en 2004.

**Proceso:** Densificación y conflicto de movilidad

En el 2000 el crecimiento poblacional y habitacional en la demarcación Álvaro Obregón ha generado una enorme presión sobre todo en materia vial. El uso de arterias tradicionales, como periférico, se había hecho cada vez más complejo y los niveles de saturación en calzadas y avenidas, como Desierto de los Leones, Águilas y Toluca eran alarmantes.

La construcción del centro comercial así como distintos corporativos, comenzaron a rebasar la capacidad vial, ya que desde un inicio del megaproyecto estaba limitado a dos entradas y salidas, Constituyentes o Reforma, por casi 10 años fueron los únicos accesos es por ello que entre 2005 y 2006 el gobierno de la Ciudad de México emprendió un ambicioso proyecto de reordenamiento vial en la zona una parte de éste consistió en el trazo de una serie de puentes y avenidas que conectarán el sur poniente con su tramo norte, a fin de evitar que los habitantes de la zona alta al sur poniente de la delegación tuvieran que bajar hasta el periférico para luego trasladarse al norte y volver a subir a la altura de Palmas o Reforma Lomas.

Este trazo exigió un diseño y arduo trabajo ya que estos puentes atraviesan una parte del sistema de barrancas que caracteriza a la Delegación Álvaro Obregón. Conocidos como los Puentes y Avenida de Los Poetas<sup>86</sup>, esta serie de puentes ha agilizado el tránsito desde San Jerónimo, el Olivar de los Padres, Tetelpan, San Bartolo, Santa Fe, las Águilas hacia la nueva Autopista México-Toluca, el Pueblo y el Centro Comercial.

**Tipo de asentamiento o construcción:** Obra pública, planeación de vialidades

**Procesos sociales:**

- **Organización:** La organización de los vecinos de los alrededores de este lugar fue fundamental, pues la situación de tránsito local era insostenible, ya que “Santa Fe es la única colonia en ciudad que tiene seis distintas horas pico” (Moreno 2015, p104). Los vecinos pasaron por un conflicto silencioso, nadie podía explicarse qué había retrasado 8 años el término de nuevas vialidades para la zona, se rumoraba por parte del Secretario de Obras Públicas, que los pobladores de los pueblos originarios se oponían a esta construcción, mientras que otros rumores decían lo contrario y eran los residentes de Santa Fe, ya que cada que algún representante de las comunidades San Mateo y Contadero<sup>87</sup> exigía una explicación sobre el porqué del retraso, recibía como respuesta “es la gente rica de Santa Fe que no quiere los puentes”(Moreno, 2015) y cuando los colonos de Santa Fe buscaban respuestas “sus vecinos pobres no quieren los puentes”(Moreno, 2015). No fue hasta que se planteó una reunión con todos los vecinos, que se aclaran dichos rumores, ambas partes se dieron cuenta que sentían la misma necesidad, los puentes, necesitaban moverse, fue así que juntos fueron a exigir la continuidad de la obra parada desde 1999, fue en este momento que el verdadero motivo salió a la luz.

No eran los posibles impactos ambientales, o una lucha encarnizada entre los ricos y los pobres, todo eso fueron meros pretextos, la realidad fue que la casa del funcionario César Buenrostro se encontraba cerca de uno de los puentes, y por ese hecho la obra estaba parada.

· **Actores, acciones, redes**

*Vecinos de San Mateo y Contadero:* Los vecinos San Mateo pueblo agrario perteneciente a Álvaro Obregón se unen con los vecinos de la Colonia Contadero, perteneciente a Cuajimalpa para exigir la comunicación de ambas

---

<sup>86</sup> En honor a Carlos Pellicer, Jaime Sabines y Octavio Paz.

<sup>87</sup>San Mateo es un pueblo originario y Contadero que es una colonia ambas comunidades son vecinos de estos megaproyectos

demarcaciones, a través de los puentes, tras organizarse y hablar con la contraparte, hasta cierto punto, que después de una reunión

*Cesar Buenrostro:* Secretario de Obras Públicas del DF en el periodo 1997-2000 en un principio perteneciente al PRI tiempo después pasaría a las filas del PRD fue el protagonista del conflicto, al contraponer a los vecinos de San Mateo y los de Contadero (los vecinos pobres) contra la Asociación de Colonos de Santa Fe (los vecinos ricos), todo por un inconveniente personal ante la obra

*Asociación de colonos de Santa Fe*

### **Ubicación actual de la población:**

En este punto del proyecto no hubo un desplazamiento de población

### **· Subjetividad:**

#### **Conflicto sentido/ consciente**

La falta de movilidad fue la piedra angular, las partes antagónicas de esta zona por primera vez, veían en el uno y el otro lo mismo, la necesidad de salir o llegar más rápido el poder llegar al otro lado sin necesidad de dar vueltas innecesarias, ambos reconocieron que la solución a su conflicto estaba generando un conflicto más ya que el Secretario de Obras Públicas antepuso su interés personal ante la necesidad e intereses de los vecinos y de esta forma manipuló ambas partes para lograr parar por casi 10 años una obra que era necesaria para comenzar agilizar la movilidad en la zona. El retraso de esta obra puede ser un factor de que no logró solucionar el problema de movilidad de la zona, pues a pesar de su construcción los problemas continúan y si bien es una obra que si conecto y dio alternativas para transitar la zona ha generado otros tantos, pues no se pensó en las personas que la usan peatonalmente para llegar e ingresar a sus trabajos que se ubican cercanos a estos puentes, es por ello que en años recientes un gran número de accidentes se reportan en la zona.

#### **Identidad - comunidad**

El encontrar una solución al conflicto generó que los vecinos se reconocieran como tales y no como los vecinos ricos o los vecinos pobres, aunque su posible comunidad fue parte de una estrategia para llegar a la solución de un conflicto, que en un inicio los tenían en bandos opuestos por la manipulación de un interés externo y que logró tener la construcción de la vialidad detenido por completo y en consecuencia gestando un conflicto más allá del tiempo en el tráfico, sino generando inconformidad hacia ciertas comunidades, con expresiones “sus vecinos los ricos” “sus vecinos los pobres”, logró un distractor para el conflicto real que venía desde la autoridad encargada de la obra. Los vecinos lograron superar sus diferencias, que van más allá de este conflicto, para solucionar un poco el problema de movilidad, que hasta el momento sigue estando latente en la zona, por ese momento fueron una comunidad estratégica, es por ello que tal vez su vida fue corta, ya que duro solo el corto periodo en el que lograron poner en marcha de nuevo la obra.

En esta parte se habla de una adaptabilidad total, sobre un conflicto real de la vialidad de las personas que trabajan en los edificios construidos debajo de este puente, los cuales son residenciales y los empleados son mayormente empleadas domésticas, jardineros, vigilantes, etc. que usan peatonalmente el puente.

A raíz de distintos accidentes viales el colectivo bici-tecas ha intervenido la zona a manera de prevención vial y consideración del peatón en esta zona.

### **Perfil Supervía Poniente Barranca de Tarango, La Loma y La Angostura**

**Ubicación inicial del lugar:** La supervía Sur-Poniente inicia en avenida Centenario a Luis Cabrera  
**Antecedentes**

A finales de los años 80 del siglo XX, en donde se pretendía hacer una carretera, en aquel entonces se denominaría Contadero Luis Cabrera, desde esos años siendo una posibilidad para el desarrollo inmobiliario de Santa Fe (y esta es la razón por la cual se retomara el proyecto en el 2008)

Después de la construcción del Puente de los Poetas, que se puede considerar una vialidad local porque unió parte de Álvaro Obregón y Cuajimalpa, pero como era de esperarse la vialidad comenzó a ser superada por una parte y por otra la falta de más accesibilidad del poniente y que este se comunique con el sur de la Ciudad de México, así como el área metropolitana, surge la necesidad de un proyecto más ambiciosos para lograr estos objetivos de comunicación y dinamismo de la zona.

Para el 2007 la revista Real Estate Market & Lifestiyle habla de la crisis de vialidades que sufre el poniente por conectarse con el sur de la ciudad así como la parte del Estado de México, por ello se habla de un proyecto llamado Arco Poniente por parte del Colegio de Arquitectos de la Ciudad México y la Sociedad de Arquitectos de México (CAMSAM) del cual en la actualidad no se encuentra información el trazo de este proyecto iniciaba en Noche de Paz (Cuajimalpa) y terminaba en Luis Cabrera.

Es en el 2008 el entonces jefe de gobierno de la Ciudad de México, Marcelo Ebrard da a conocer a medios de comunicación un megaproyecto en la zona poniente, el proyecto denominado Supervía Poniente, este proyecto se anuncia como la solución a los problemas de vialidad y es de tal magnitud que tres demarcaciones se verán involucradas, la Delegación Álvaro Obregón, Cuajimalpa de Morelos y La Magdalena Contreras son las que comprenderán este ambicioso proyecto que a su vez pertenece a uno más grande Autopista Querétaro-Cuernavaca. La Supervía Poniente<sup>88</sup> comprende la unificación de las tres delegaciones por medio de puentes y túneles, en donde el Puente de los Poetas es clave para dicha vialidad, misma que sirve como conexión del poniente con el sur de la ciudad y ser una alternativa para periférico, en palabras más en palabras menos es la conexión que le era necesaria a Santa Fe y la Zona de Cuajimalpa hacia el sur.

Es para marzo del 2010 que se publicó en la obra se hace oficial al ser publicado el proyecto en el Diario Oficial de la Nación con la especificación del trazo que sería de un recorrido de 8 km<sup>89</sup> de los cuales un poco más de la mitad son de peaje, todo esto con el fin de agilizar el tránsito en el poniente de la ciudad y conectarlo con el sur. En abril del mismo año se decreta la expropiación de 126 inmuebles ubicados en las delegaciones Álvaro Obregón y La Magdalena Contreras y se asignaron 400 millones de pesos para pagar las indemnizaciones correspondientes. La obra estuvo a cargo de OHL<sup>90</sup> y COPRI que en su conjunto se denominaron Controladora Vía Rápida Poetas las cuales ya habían realizado trabajos en la zona de Santa Fe.

### **Proceso:**

**Fecha de inicio de desalojo:** a partir de que se decreta en abril del 2010 se inicia el proceso de desalojo en el predio la Angostura en Álvaro Obregón el 24 de mayo cuando desalojan a 50 familias, en cuanto el proceso en la delegación Magdalena contreras y en específico en La Colonia Malinche y otras es el 26 de julio de ese año que entra la maquinaria a demoler casas sin previo aviso. Sobre el fin de los desalojos es un poco ambiguo pues se difumina ante la lucha para impedir el paso de la vialidad y detener el impacto negativo a largo plazo de la obra.

### **Acoso**

El acoso que sufren los habitantes y las organizaciones que se gestan a partir del conflicto que trae la construcción de la Supervía se puede dividir en dos los que sufren los vecinos de La Malinche y alrededor de esta que pertenecen a la

---

<sup>88</sup> El trazo del proyecto de la Supervía comprende tres tramos el 1ro Avenida centenario- Calzada de las Águilas, el 2do Calzada de las águilas- Avenida de las Torres y el 3ro Avenida de las Torres- Avenida Luis Cabrera

<sup>89</sup> Recuperado de Supervía <http://supervia.mx/preguntas-frecuentes/#1475622470292-9983de65-c853>

<sup>90</sup> Obrascón Huarte y Lain grupo internacional de concesiones y construcción.

Magdalena Contreras por mencionar algunos: el Cerro del Judío, San Bernabé, San Jerónimo Lídice, etcétera y los vecinos de Álvaro Obregón que en específico son al predio de la Angostura.

En ambos casos la fuerza pública fue usada para confrontar la resistencia de los vecinos, los vecinos que se encuentran del lado de la Magdalena Contreras son los que reciben el impacto más grande por esta obra, por lo cual hacen protestas e inician un proceso de resistencia tan fuerte que nos solo el uso de la violencia es parte del acoso sino la confrontación entre vecinos y organizaciones a favor de la Supervía. Los desalojos con violencia, los constantes enfrentamientos con granaderos, así como la demolición de casas y tala de árboles de la zona son elementos que componen al acoso por este megaproyecto.

**Tipo de asentamiento:**

El bosque de Tarango y la Loma son áreas de valor ambiental en cuanto La angostura es un asentamiento irregular y la colonia Malinche es una colonia popular.

**Características del lugar:**

El trazo de la Supervía afecto en diversos niveles a las tres demarcaciones que comprenden su construcción Cuajimalpa, Álvaro Obregón y Magdalena Contreras, esta última se llevó, la mayor parte del impacto de dicha obra tanto en lo social como en lo ecológico, al igual que en Álvaro Obregón.

Las zonas afectadas en Álvaro Obregón:

- Barranca de Tarango y La Loma
- La Angostura

*Descripción de La Área de Valor Ambiental Bosque de Tarango y La loma*

El bosque de Tarango y la loma se ubican en la demarcación Álvaro Obregón, cuenta con 267 hectáreas, la zona es de las pocas áreas verdes que tiene aún el poniente y la Ciudad de México, por otra parte, la Loma es un límite natural entre la Magdalena Contreras y Álvaro Obregón y ambas áreas han estado en la mira para su explotación y desarrollo urbano, Declaradas áreas de valor ambiental por el gobierno de Ebrard en 2009 al tiempo que inició la construcción de la Supervía, fueron muchos las opiniones con respecto al impacto ambiental que tienen los túneles que pasan por esta área y consideran las medidas mitigantes impuestas al proyecto como insuficientes para realmente corregir el daño a largo plazo que esta vialidad traerá a toda la zona.

Por parte de la Magdalena Contreras la que resalta es La malinche, aunque hay que señalar que no es la única zona afectada de la demarcación, pero por su cercanía a la zona de estudio y a las características de organización social que se desarrollan dentro de esta comunidad es importante hablar de ella.

*La angostura*

El predio la angostura ubicado en la delegación Álvaro Obregón era un asentamiento irregular que tenía una antigüedad de 20 años en 2010, ubicada en una barranca que se encuentra a un costado de la Universidad Anáhuac, el predio no contaba con servicios urbanos básicos por su carácter de irregular, las casas construidas eran de materiales precarios, en abril de ese año cuando se inician los procesos de expropiación para el proyecto de la Supervía Poniente, una asociación civil denomina La Angostura liderada por Rosa Maria Ayala afín al PRD comienza una lucha por la reubicación de este predio que sería expropiado por la obra pública, la lideresa inicia una alianza con algunos vecinos de este predio para exigir su reubicación y conseguir su regularidad.

### *La Malinche*<sup>91</sup>

Colonia popular ubicada en la delegación Magdalena Contreras la zona tiene características montañosas, en su totalidad la demarcación está compuesta por 11 cerros que generan numerosas barrancas es por ello que históricamente ha sido área de conservación del medio ambiente ya que también dentro de este espacio demográfico existen especies endémicas, las características de imagen urbana la colonia la Malinche tiene características de lo rural dentro de lo urbano, sus habitantes son diversos lo que hace que su organización sea un tanto compleja característica fundamental para la resistencia de los diferentes procesos que los vecinos han sufrido a lo largo de su historia pues la conformación de dicha colonia tiene un antecedente de lucha popular de la vivienda entre 1970 y 1990, ya que el crecimiento de la ciudad en 1960 y que algunas tierras del pueblo San Bartolomé no eran aptas para el cultivo algunos ejidatarios vendieron dichas tierras y es así como inicia la conformación de esta colonia tiempo después luchar por ser regulares y conseguir los servicios urbanos públicos.

#### **Procesos sociales:**

##### **· Participación y (des) acuerdos ante el desplazamiento o desalojo**

La participación de los involucrados fue una de las más activas que se ha observado en últimos años en cuestión de enfrentarse ante un megaproyecto, la organización Frente Amplio contra la Supervía, aglutino a distintas personas de diferentes profesiones, como habilidades para lograr su objetivo dentro de la lucha en torno a lo legal o formas menos ortodoxas para ejercer su derecho a la ciudad, el ejercer este derecho avalado por la carta a la ciudad fue la base primordial para esta lucha y resistencia por parte de los vecinos de la Malinche y a fines, y aunque hubo desacuerdos y algunos actores sociales comenzaron hacer acciones independientes del Frente, esto no quiere decir en contra de este.

Uno de los tantos desacuerdos más grandes gestado por el gobierno de Ciudad de México, es que los trabajadores que están encargados de la demolición de las casas expropiadas en la Malinche son vecinos que por falta de trabajo aceptan este.

Hubo grandes enfrentamientos entre los vecinos de La malinche con granaderos, pues la resistencia y la protesta social era su única arma ante las acciones del gobierno local para que la vía pasará por que pasara.

##### **· Organización**

En este punto hay dos tipos de organizaciones por un lado el Frente Amplio que aglutina distintos actores, saberes y pensamientos, por otro lado, está la Asociación La Angostura que por medio del clientelismo lograra sus objetivos de vivienda.

##### **· Actores, acciones, redes**

*Marcelo Ebrard:* Jefe de gobierno de la Ciudad de México en el periodo el 2006 -2012, impulsó la Supervía Poniente pese a todas las propuestas y recomendaciones por parte de los expertos sobre el impacto ecológico que tendría la obra en las zonas en las que pasa, por otro lado ignoro por un tiempo las propuestas de los vecinos afectados y algunos desplazados a causa de este proyecto, en una conferencia en 2011 negó que se estuviera desplazando población y mucho menos ejerciendo la fuerza pública en las protestas.

*Frente Amplio contra la Supervía (red):* Organización compuesta por otras organizaciones de vecinos de la Magdalena Contreras que al perder o ver en peligro su patrimonio decidieron organizarse, algunas organizaciones son:

##### **· Vecinos del andador Durazno en la colonia Malinche**

---

<sup>91</sup> Para la construcción de este apartado se leyeron artículos del periódico La Jornada entre marzo 2010 y Agosto 2012, libros y videos testimoniales.

- Red en Defensa de la Magdalena Contreras
- Habitantes de San Jerónimo Lídice
- Asociación civil ProCiudad-Pro Contreras

*El Movimiento Urbano Popular (solidario):* Desde un principio en el año 2008 iniciaron sus acciones para adquirir información sobre la obra en las instancias del gobierno, y desde primer momento se rechaza el proyecto por las siguientes cuestiones:

- Se genera un cambio de suelo
- Impacto ambiental a las barrancas, áreas verdes, como el riesgo al abastecimiento del agua potable
- La urbanización que generará la obra a su alrededor en años posteriores como: plazas comerciales afectando el comercio local
- El desempleo que traerá la vía a las rutas de transporte público 66 y 42

Algunas de las acciones que la organización fueron plantones, manifestaciones, así como la publicación de algunas entrevistas sobre lo que pasaba y en donde aseguraron que solo el 0.4% de la población se veía beneficiada por dicha obra, al tiempo que ejercían su derecho a protesta también buscaron ayuda de académicos expertos en temas tanto ecológicos, como de derecho a la ciudad organizaron debates y mesas de trabajo con dichos expertos o bien publicaban las entrevistas con los mismo todo con el afán de dar respaldo a lo que ellos estaban pidiendo y el Gobierno tomara en cuenta sus demandas, dentro de los académicos que apoyaron al movimientos está el doctor Luis Zambrano González investigador del Instituto de Biología de la UNAM que aseguró que la construcción de este tipo de vías en zonas verdes traerá problemas en la captación de agua.

La lucha del Frente contra la implementación de la vía usó todos medios posibles para frenar el proyecto, al final la Supervía Poniente paso.

*¡Sí a la Supervía! Y Asociación de Colonos de Santa Fe:* El movimiento ¡sí a la Supervía! Se da a conocer su creación en julio de 2010, sus organizadores organizaron un acto en donde manifestaron el apoyo y expresaron que la zona sur poniente necesitaba vías de este tipo para solucionar el colapso urbano que la zona padece, otra de las acciones de esta organización destacan dos, la primera una consulta ciudadana que aplicaron en delegaciones donde pasaría la vialidad según los resultados el 74% de los encuestados manifestó estar de acuerdo al proyecto. La segunda fue una recaudación de firmas en enero 2011 donde se recabaron 22 460 firmas a favor. Por otra parte, la Asociación de vecinos de Santa Fe en conjunto con ellos hizo distintas tareas en las que se destacan declaraciones sobre el beneficio que traería la obra, como fuentes de empleo, y destacaban que el movimiento opositor era minoritario que pretendía retrasar el desarrollo y violentar los derechos de la mayoría de los habitantes de la zona

*Rosa María Ayala:* Líder de la asociación La Angostura, es conocida por una labor de defensa de la vivienda popular, aunque sus métodos sean cuestionables el caso del predio irregular la angostura es el más reciente donde la líder participó, afín al PRD, no se tiene claro el por qué inicia su intervención en dicho predio que a partir de abril 2010 tras un decreto del gobierno federal y central de expropiar terrenos para la Supervía Poniente, este predio se encontraba en donde actualmente hay una desembocadura de la vía para la Universidad Anáhuac, el predio fue reubicado a metros de su origen teniendo aún como vecinos a la ya mencionada Universidad privada. Rosa María aprovechó el conflicto surgido y organizó a los vecinos para crear un nuevo predio y tras convencer a los vecinos de ceder las 25 hectáreas de terreno a la obra, ella aseguró que se negociaría la regularidad del predio ya reubicado. Y fue así que esta asociación organizó diversas manifestaciones a favor de la vía, los opositores a la líder fueron desalojados el 24 de mayo del 2010.

#### **Ubicación actual de la población:**

Esta es una información imprecisa por parte de los desplazados de la malinche ya que algunos emigraron a otras delegaciones, otros decidieron regresar a sus estados de origen y otros más compraron terrenos en el Estado de México.

En cuanto la Angostura de Rosa María Ayala se encuentra a escasos metros del predio original pero actualmente cuenta con una estructura totalmente distinta a la de la angostura de 1980, y su población no es totalmente la originaria del predio irregular.

**Características del nuevo asentamiento:**

· *La angostura*

Fue reubicado en las cercanías a escasos metros del punto de origen, la angostura actual, es un predio regular y hasta privado pues existe un gran portón que impide la entrada de personas ajenas a la comunidad, por otra parte, es un predio con todos los servicios urbanos básicos, al igual de espacios de recreación, es un lugar totalmente distinto en comparación del predio original de 1980. No se tiene la certeza que si los actuales habitantes sean en su totalidad originarios al predio irregular, por notas del periódico se sabe que algunos no simpatizaban con la Lideresa Rosa María Ayala, tampoco se puede confirmar la existencia de población nueva en el predio, pues su carácter de “privada” impide la entrada a la investigación sin tener un contacto previo.

**Subjetividad:**

· **Sentimientos**

· **Conflicto sentido/ consciente:** los cambios en sus formas de vida debido al tráfico y la creciente movilidad hacia Santa Fe.

· **Conflicto observado,** la articulación de vías no es óptima ni suficiente, para la solución del problema de movilidad, ni mucho menos para el bienestar de las comunidades aledañas a la Supervía, eso ha generado conflictos.

Conflicto a favor, La Angostura AC organiza manifestaciones a favor de la Supervía.

Conflicto en contra la conformación del Frente Unidos Contra la Supervía.

La creación del parque: *Tarango - La loma.* Resistencia por parte de los vecinos sobre el espacio público usado por los vecinos, mayormente por jóvenes de las colonias populares, desapareció y en su lugar colocaron un parque de bolsillo o se aplicaron medidas mitigantes por ser áreas naturales protegidas.

Adaptación de las colonias aledañas a la Supervía.

**Predio La Angostura.** Existieron desplazados y a base de negociación política (PRD) son reubicados casi en su totalidad a escasos metros del predio expropiado para el megaproyecto, hubo opositores dentro del predio, los cuales fueron la resistencia ante la Supervía como a las formas de clientelismo que vivieron, sin embargo, no se logró obtener dato de su paradero.

El nuevo predio La Angostura, tiene todas las características de un predio regular, está adaptado, ya que su forma de obtener dicha regulación fue a partir de aceptar el megaproyecto, cediendo así el antiguo predio que ocupaban.

**Perfil: Tren Inter Urbano México Toluca**

**Ubicación inicial del lugar:** Zona Observatorio-Santa Fe

**Antecedentes:**

Es en el 2014 que fue publicado en la Gaceta Oficial del DF la construcción “Tren Interurbano de Pasajeros Toluca-Valle de México” de doble vía, con estación en Santa Fe, y una terminal en Metro Observatorio.

A grandes rasgos su objetivo general es atender la problemática de transporte que se presenta en el corredor que abarca la Zona Metropolitana del Valle de Toluca y la Ciudad de México y la zona de Santa Fe que se encuentra en la entrada

de la Ciudad. Otra finalidad es agilizar el tránsito y hacer más eficiente la movilidad dentro en las Delegaciones Cuajimalpa y Álvaro Obregón.

La ruta del tren abarca 6 estaciones las cuales son:

- Estación terminal - Zinacantepec
- Estación intermedia -Cristóbal Colón
- Estación intermedia - Metepec
- Estación intermedia – Lerma
- Estación intermedia - Santa Fe
- Estación terminal – Observatorio

Solo las últimas estaciones están dentro de la Ciudad de México.

### **Proceso:**

El proceso se puede dividir en tres momentos, en los cuales el trazo del tren es cambiado dentro de la parte de la obra que comprende a la Ciudad de México, esto no quiere decir que las estaciones que se ubican en el Estado de México no presenten desacuerdo a esta obra.

En un primer momento el trazo original comprendía de la estación del metro observatorio a Santa Fe por la av Vasco de Quiroga en donde se encuentran el Pueblo de Santa Fé así como la colonia la Mexicana, ampliación la Mexicana entre otras que se verían afectadas por la construcción no solo del paso del tren sino de un viaducto elevado, todo justificado por el caos vehicular que sufre la zona, las protestas de los vecinos de Santa Fe lograron tras mucho cambiar este trazo el 7 de octubre 2015 se anuncia en los medios de comunicación.

Inicia el segundo momento que es el trazo actual del tren en donde al ya no pasar por la av Vasco de Quiroga, iniciaría el trazo observatorio hacia la barranca del río Tacubaya y llegar a Santa Fe el problema solo migró unas cuantas colonias, las dimensiones de este megaproyecto provocan en la población que reside en las colonias aledañas al metro observatorio, la barranca así como la presa Tacubaya sentimientos de incertidumbre sobre su patrimonio y la seguridad de dicha obra, ya que algunos rumores indican la expropiación de predios como sucedió en el caso de la Supervía Poniente, por otro lado si no eran desplazados, que consecuencias traería la obra. Este proceso de lucha e incertidumbre por lo que va a pasar en este lugar sigue latente ya que en meses posteriores se habló de la ampliación de las líneas del metro 9 y 12 para llegar a Santa Fe.

En el año 2017 se inicia un tercer momento de cambio de trazo esta vez por la parte de Cuajimalpa ya que el trazo exigía la tala de más de 2 mil árboles del bosque del Ocotol, así como el daño a las tierras del pueblo San Lorenzo Acopilco, tras demandas, protestas y amparos se logró modificar el trazo para julio del 2017.

### **Tipo de asentamiento:**

- Pueblo de Santa Fe: Por su ubicación desde tiempos coloniales este Pueblo ha sido clave para el desarrollo de la ciudad, por otra parte, desde los años ochenta ha sufrido las consecuencias de ser vecino de Santa Fe. El pueblo de santa fe ha sido descrito ampliamente en un perfil previo a este.

- Colonia la Mexicana: Colonia vecina del pueblo de Santa Fe cuenta con una ampliación ambas colonias tienen su origen en 1960 siendo un asentamiento con falta de servicios urbanos, es alrededor de 1968 que se urbaniza, muy cercanos a la barranca es un área con subidas, y bajadas bastante pronunciadas, para la década de los 70 varios predios logran escriturar. En otras jornadas se logró regularizar la colonia.

- Pueblo San Lorenzo Acopilco: Siendo de los pueblos más antiguos en la delegación Cuajimalpa, de raíces prehispánicas coloniales, ubicado en los límites con el Estado de México

- Bosque del Ocotol: Se encuentra dentro de los límites de la delegación Cuajimalpa y el Estado de México, es una extensión boscosa tan amplia que llega hasta el municipio de Naucalpan de Juárez. Alrededores del metro observatorio

Esta zona está compuesta por varias colonias populares de la zona por mencionar algunas Salitrero, Capulín, Campo Revolución, Santo Domingo, Reacomodo Pino Suárez, Belem de las flores, héroes de 1854, Cove, liberales 1857, Acueducto, Minas de Cristo, entre otras, la mayoría de las colonias ve su origen entre 1960- 1970 y que tras diferentes acontecimientos décadas posteriores su población aumenta.

#### **Procesos sociales:**

- **Participación.**

Desde que el proyecto fue anunciado los vecinos que se han visto involucrados o bien afectados por la obra han ejercido todos los canales de participación para saber en un primer momento información de la obra así como las consecuencias más inmediatas, y tras el hermetismo de las autoridades la participación ha aumentado y pese que el trazo fue cambiado y ya no afectando a la zona del pueblo, su participación así como apoyo a las demás comunidades continúan, siguen atentos de las consecuencias de este megaproyecto en la zona. Por otra parte las nuevas colonias afectadas a partir del 2015 después de que el trazo fuera cambiado, se han organizado para saber cuales son las afectaciones de la obra hacia sus hogares, las vialidades y que seguridad tiene la realización de la obra, los vecinos se han organizado y de esta forma han exigido juntas con los responsables, de esta forma y emulando el proceso se vivió durante la Supervía Poniente con sus vecinos de Magdalena Contreras, han realizado foros, conferencia de prensa así como manifestaciones en donde todos los habitantes de las zonas afectadas participan, pues como dicen ellos “no se lucha por lo que no se ama” de esta forma mujeres, hombres y niños salen no solo a manifestarse en contra sino a informar a todo aquel que pase por el lugar.

- **Organización**

Se pueden destacar 3 organizaciones correspondientes a los dos momentos de este proyecto por parte de la zona de Álvaro Obregón y en meses recientes la organización del Pueblo de San Lorenzo Acopilco por defender su territorio incluyendo al Bosque del Ocotál.

En un primer momento se tiene a los Vecinos Unidos Santa Fe así como a 33 colonias que se encuentran alrededor del pueblo y que junto con sus comités vecinales, a través de manifestaciones, ruedas de prensa, entrevistas a diferentes medios de comunicación lograron que el trazo fuera cambiado ya que era evidente el impacto negativo a la zona de Av Vasco de Quiroga.

Por otra parte, el Frente de Vecinos Poniente y Vecinos Unidos Zona Poniente ambas organizaciones desde el 2015 han buscado información, así como la exigencia de claridad con respecto a los avances de la obra y que riesgo hay por su patrimonio no solo ante una posible expropiación y desalojo, sino los riesgos de convivir con una obra de estas magnitudes. Hay que recalcar que este proceso sigue y se han sumado tanto obras como colonias afectadas por estos nuevos proyectos que es la continuidad de las líneas del metro 9 y 12.

En 2017 la comunidad del Pueblo San Lorenzo Acopilco vio comprometido parte de su territorio el cerro de las cruces por parte de la construcción del tren interurbano, así como la tala de 80 árboles del bosque del Ocotál, por ello se interpuso un amparo ante estos hechos, logrando el cambio de trazo en este tramo, las autoridades manifestaron que ya no se talaran los demás árboles, alrededor de 2 mil más y que la obra continuaría en las orillas sobre la carretera México-Toluca.

La organización ha sido clave para disminuir algunos daños, pero no se ha logrado claridad en cuanto la incertidumbre que viven los habitantes y vecinos del tramo III de esta obra.

- **Actores, acciones, redes**

- *Secretaría de Comunicaciones y Transportes*: Secretaría del Gobierno Federal que tiene como misión el promover sistemas de transporte y comunicaciones seguros, eficientes y competitivos, a través de fortalecer el marco jurídico, la definición de políticas públicas y el diseño de estrategias que contribuyan al crecimiento sostenido de la economía y el desarrollo social equilibrado del país; ampliando la cobertura y accesibilidad de los servicios, logrando la integración de los mexicanos y respetando el medio ambiente. Este órgano es uno de los principales actores dentro de este conflicto, se señala como el que ha definido los trazos sin dar una explicación de estos, así como la nula consulta

ciudadana, esta última es un requisito indispensable para toda obra, y fue precedente después del conflicto Supervía Poniente. En la actualidad tanto este órgano como la Secretaría de Obras y Servicios (Sobse) de la ciudad de México han manifestado que está casi liberado el derecho de vía de este tercer tramo de la obra lo cual no es muy claro los efectos para los habitantes.

- *Vecinos Unidos Santa Fe*

- *Frente de Vecinos Poniente*

-*Lic. Eduardo Santillan*

### **Subjetividad:**

La manifestación de la gentrificación es latente, porque aún está en proceso de intervención. No existen aún desplazados y manifiestan una fuerte resistencia en cada uno de los puntos donde está la obra, además de que han influido políticamente ya que existen diversos cambios en el trazo para evitar daños ecológicos, sociales y finalmente su paso total.

Existieron tres momentos relevantes en este megaproyecto entre 2015 y 2017:

Momento 1.

Se da a conocer el proyecto que pasaría por Santa Fe- Vasco de Quiroga-Observatorio.

Existió resistencia legal y social por parte de vecinos, conformando un frente denominado *Vecinos Unidos de Santa Fe*, compuesto por el pueblo de Santa Fe y las más de 30 colonias afectadas.

La organización llevó al trabajo con las autoridades y constructoras para llevar a cabo el cambio de trazo Santa Fe-Barranca Río Tacubaya- Observatorio.

Momento 2.

Se migra el problema y conflicto a los alrededores de Observatorio, donde también se pretende llevar a cabo otros proyectos de movilidad regional tales como el CETRAM Observatorio y la ampliación de la línea 9 y 12 del metro. Por lo tanto la resistencia social y legal es mayor y apoyado por diversos actores políticos, académicos y sociedad civil, sobre todo ante la falta de información pertinente y la incertidumbre de los habitantes sobre posibles daños, indemnizaciones y expropiaciones para llevarlos a cabo.

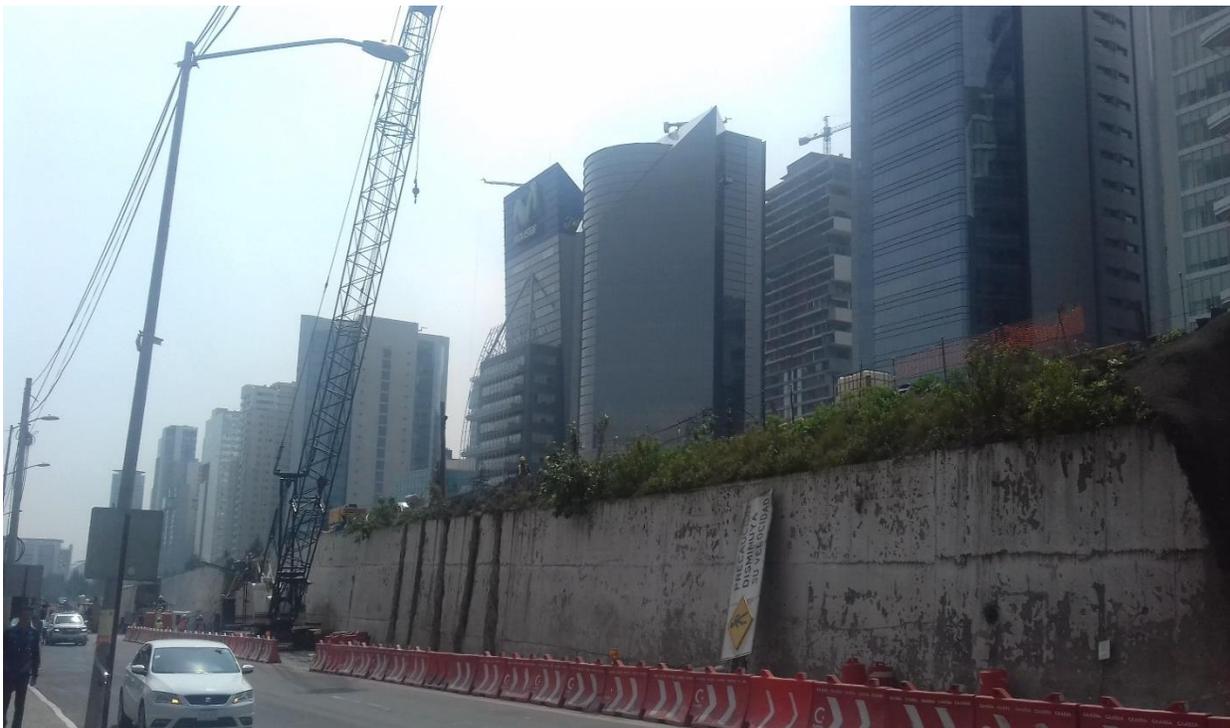
Momento 3.

Tras la tala de 80 árboles del Ocotál y la construcción del tramo tres que pasa por el Monte de las Cruces (bitúnel) el pueblo de San Lorenzo Acopilco se resiste por medio de instrumentos legales a que el proyecto continúe con los daños ecológicos en sus tierras, su logro fue un nuevo cambio de trazo con respecto al bosque del Ocotál y más allá de una adaptación del proyecto implica una resignación ante el megaproyecto.

## Compilado fotográfico



*Figura 59: Corporativo El Pantalón visto desde Álvaro Obregón [Foto] elaboración propia*



*Figura 60: Obras del Tren México- Toluca a la altura del Centro Comercial Santa Fe [Foto] elaboración propia*



*Figura 61: Ballena del Tren México Toluca, Santa Fe [Foto] elaboración propia*



*Figura 62: Pueblo de Santa Fe Limites [Foto] elaboración propia*



Figura 63: Pueblo de Santa Fe, límite con la unidad habitacional del Campo Militar 1 [Foto] elaboración propia



Figura 64: Avenida Tamaulipas, entre Las Jalalpas y Ciudad Santa Fe [Foto] elaboración propia



*Figura 65: Pueblo de Santa Fe [Foto] elaboración propia*



Figura 66: Santa Fe vista desde el puente del Yaqui, Cuajimalpa [Foto] elaboración propia



Figura 67: Barranca en Álvaro Obregón [Foto] elaboración propia



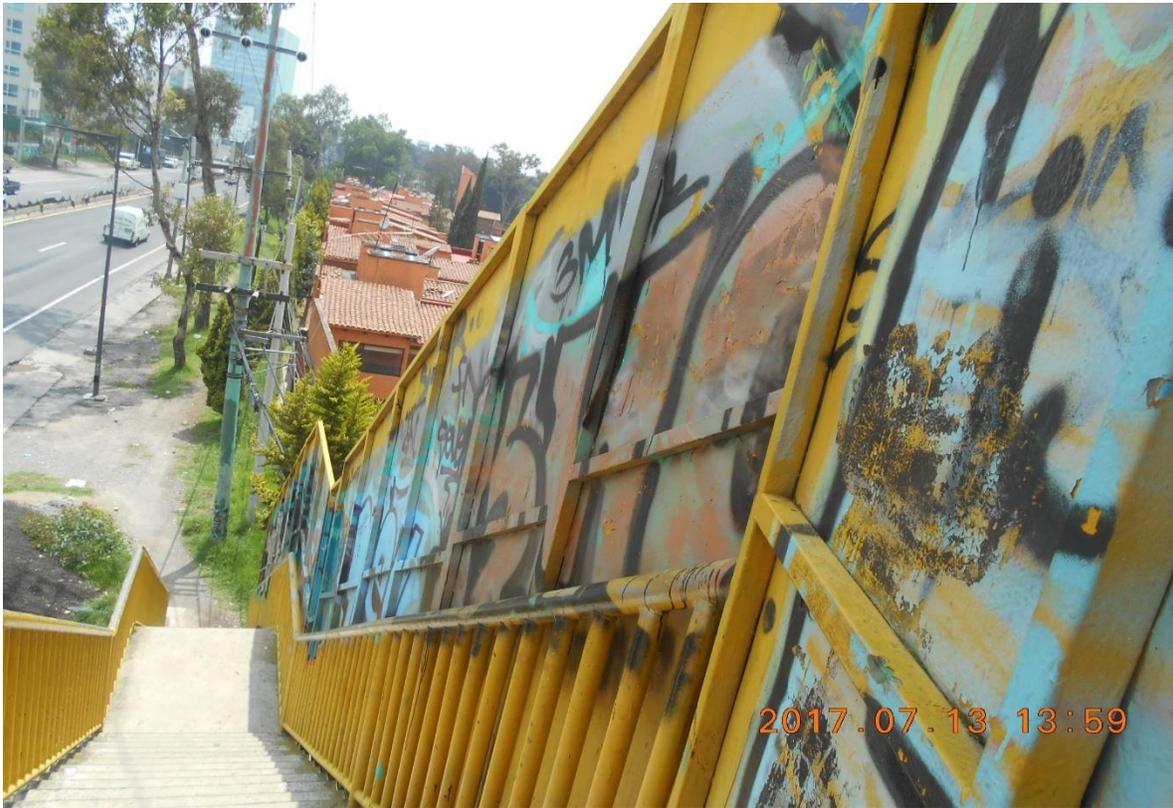
*Figura 68: Residenciales vistas desde el Parque Jalalpa 2000 [Foto] elaboración propia*



*Figura 69: Pinta en casa del Pueblo de Santa Fe [Foto] elaboración propia*



*Figura 70: Casa sobre Avenida Vasco de Quiroga [Foto] elaboración propia*



*Figura 71: Limites, Vista Hermosa, Cuajimalpa [Foto] elaboración propia*



*Figura 72: Grúa de las obras del Tren México- Toluca, en la colonia el Cove [Foto] elaboración propia*



*Figura 73: Cuajimalpa [Foto] elaboración propia*



Figura 74: Manifestación por el basurero en Avenida 5 de mayo Álvaro Obregón [Foto] elaboración propia



Figura 75: Manifestación por el basurero en Avenida. 5 de mayo Álvaro Obregón [Foto] elaboración propia



Figura 76: Mural en contra del Tren México- Toluca [Foto] elaboración propia



Figura 77: Cauce del Río Tacubaya por lluvias (aunque este entubado) [Foto] elaboración propia



Figura 78: Frontera entre el Corporativo del Pantalón y La Cooperativa Palo Alto [Foto] elaboración propia



Figura 79: Corporativo del Pantalón visto desde La Cooperativa Palo Alto [Foto] elaboración propia