



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**LAS LUCHAS DE EMMA GOLDMAN. PEDAGOGÍA  
LIBERTARIA EN LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE**

**LICENCIADO EN HISTORIA**

**P R E S E N T A**

**JUAN OCIEL ADAME BRISEÑO**



**DIRECTORA DE TESIS  
MTRA. CLAUDIA SILVIA LLANOS DELGADO  
CIUDAD DE MÉXICO, (2019)**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Agradecimientos.....	5
Introducción .....	7
1. Las luchas de Emma Goldman. Pedagogía libertaria en la enseñanza de la historia ...	12
1.1. Emma Goldman y su tiempo.....	20
1.1.1 ¿Quién es Emma Goldman?.....	20
1.1.2 Primeros años de vida (1869-1885).....	22
1.1.3 Actividad 1. Aprender a leer.....	35
1.2 Sobre el amor .....	42
1.2.1 Amor Libre .....	42
1.2.2 Patriarcado en el anarquismo .....	45
1.2.3 Patriarcado y educación.....	53
1.2.4 Roles sexuales y sororidad .....	58
1.2.5 Violencia machista .....	64
1.2.6 Actividad 2. La interpretación de la fuente.....	68
1.3 Sobre la guerra.....	75
1.3.1 Atentados, propaganda por el hecho y violencia en el anarquismo .....	75
1.3.2 La prisión .....	105
1.3.3 Surge el Imperialismo del siglo XX .....	115
1.4 Nuevos movimientos sociales y sus luchas en las primeras décadas del siglo XX. ....	126
1.4.1 Mother Earth.....	126
1.4.2 Las mujeres .....	130
1.4.3 La luchas de la década de 1910: control de natalidad, anti conscripción y revolución rusa y mexicana.....	138
1.4.4 Actividad 3. La comprensión de dos fuentes.....	151
1.5 Respuestas sugeridas a las actividades.....	160
1.6 Epílogo.....	166
2. La pedagogía libertaria.....	168
2.1 Primera prueba.....	175
2.1.1 Respuestas de los encuestados .....	176
2.2 Análisis de la primera prueba.....	183
2.2 Segunda prueba .....	185
2.2.1 Respuestas al cuestionario .....	186
2.2.2 Análisis de la segunda prueba .....	191
2.2.3 Estadísticas de las respuestas.....	206
2.2.4 Conclusiones sobre la segunda prueba .....	208
2.3 Conclusiones en torno a las actividades, la aplicación de las pruebas, los aprendizajes esperados y los aprendizajes alcanzados. ....	209
2.4 Conclusiones generales .....	211
Bibliografía .....	214



## Agradecimientos

Soy un enano en hombros de gigantes

En primer lugar quiero agradecer a la maestra Claudia Silvia Llanos Delgado por guiarme en la escritura de esta tesis anarquista, por toda su paciencia, consejos y recursos que fueron tan valiosos para esta investigación.

A las maestras que conformaron mi sínodo, que estuvo hecho a la medida para esta tesis. A la doctora Clara Inés Ramírez González que tanto me ha apoyado y enseñado desde el día uno que inicie la licenciatura en todos los aspectos: académica, política, laboral y personalmente. A la maestra Laura Rebeca Favela Gavia que me aportó tanto con sus conocimientos y comentarios sobre la enseñanza de la historia. A la maestra Daniela Pastor Téllez, que tan amablemente leyó y comentó la tesis ayudándome a afinar mis ideas. A la doctora Ana Ribera Carbó que me enseñó que los aportes de la anarquía a la historia tienen lugar en la academia.

También agradezco al proyecto PAPIIT IN403316 del Grupo de Investigación Escritos de Mujeres por la beca recibida durante la escritura de esta tesis. Así mismo, agradezco a mis compañeras del grupo de Escritos de Mujeres, con especial cariño a la maestra Carolina Narváez, una amiga que respeto y admiro, la cual me ayudó a mantener el filo que buscaba para esta tesis a lo largo de mis seminarios de investigación. De la misma forma, estoy en deuda con mis compañeras de seminarios: Fer, Mar, Rebe, Amanda y Sari con las que he aprendido tanto. A todas ellas mi más profundo agradecimiento por permitirme conocer y entender el feminismo.

A mi familia por el amor incondicional. A mi mamá por todo el amor y la dedicación puestos en mi desarrollo personal y educativo. A mi papá, por todo el cariño y sacrificios. A mamá Coco, mi abuelita, por todos los cuidados y apapachos que hicieron más placentera la escritura de esta tesis. A Tona, mi hermano, que sumando todos sus favores, me quitó mucho peso de encima.

Agradezco a mis amigos Temo, Bere, Sari, Karya, Pau, Pao y a otros amigos que no menciono, pero que saben que sin su amistad la Facultad hubiera sido insufrible. Las reflexiones de vida se las debo a estos excelentes seres humanos. A Carol, a quien le guardo mi más profundo cariño y admiración. Su compañía es mi brújula.

A la familia de Luis Alberto Sánchez Islas, Loky, quien está preso injustamente. Con especial dedicación a su mamá, Cristina. La lucha por la libertad de su hijo es digna de todas las ovaciones. La comunicación con la señora Cris fue fundamental para reflexionar los apartados que tratan de la cárcel.

Agradezco al Curso de Oriente. A las mamás y a los papás, a las personas que asesoran y, en particular, a las y los estudiantes. Gracias por confiar en mí y permitirme compartir lo que sé; uno siempre aprende más de ustedes que ustedes de mí, gracias por ayudarme a encontrar mi vocación. Con entusiasmo recordaré siempre al grupo que se negó a entrar al salón hasta que no les cambiaran el asesor. Igualmente agradezco a todas las compas anarquistas con las que compartí camino, su rebeldía es inspiración pura.

Para concluir, agradezco a las clases trabajadoras que mantienen la universidad. Espero que esta expropiación de conocimiento nos sea útil.

## Introducción

La presente tesis está compuesta de dos partes, la primera, el capítulo uno y sus apartados, son una propuesta de libro de texto de historia con un enfoque de pedagogía libertaria dirigido a jóvenes de secundaria y bachillerato: en el libro de texto se explica la historia occidental, en particular la historia de Estados Unidos, desde 1869 hasta 1920, justo antes del ascenso de los totalitarismos. La explicación parte del análisis de las luchas de Emma Goldman. La segunda parte de esta tesis, el capítulo dos y sus apartados, son un análisis sobre la pedagogía libertaria y su aplicación en el libro de texto.

Decidí analizar a Emma Goldman porque sus luchas y el análisis de las condiciones de su época sirven como puente didáctico para entender el pasado. De la misma manera, escogí explicar las luchas anarquistas del periodo porque son las que mejor se adaptan al modelo pedagógico de este libro, la pedagogía libertaria. Este libro tiene la intención de ser un instrumento de aprendizaje autogestivo, es decir, busca ser una alternativa a los libros de textos institucionalizados, donde el aprendizaje no sea motivado por una obligación con una institución, o por calificaciones, y donde el conocimiento adquirido sea útil más allá de los objetivos del Estado, se piensa dotar a las y los lectores de herramientas para analizar crítica e históricamente su sociedad, en contra posición a la historia promovida por el Estado, que parece que solo busca dar datos de cultura general, y no, promover el desarrollo de habilidades que permitan cuestionar a la sociedad y al Estado. De igual forma, el libro busca que la y el lector sean autónomos en su aprendizaje, y que en la medida de lo posible no necesiten de agentes externos para su formación.

Las pedagogías libertarias<sup>1</sup> contienen en su concepción la visión del ser humano y de la educación a partir de valores promovidos por las propuestas

---

<sup>1</sup> Para saber más de las pedagogías libertarias recomiendo: Castellanos Héloisa, García Félix, *et. al.*, *Educación anarquista Aprendizajes para una sociedad libre*, Santiago de Chile, Editorial Eleuterio, 2012. Disponible en <https://www.eleuterio.grupogomezrojas.org/2017/03/06/descarga-libro-educacion-anarquista-aprendizajes-para-una-sociedad-libre-vv-aa/> Consultado el: 14 de febrero de 2018.

anarquistas, como la autonomía, el anti autoritarismo, el apoyo mutuo, la solidaridad, la autogestión o la autodeterminación, por mencionar algunos. La enseñanza de la historia, en este libro, parte de una propuesta de pedagogía libertaria para analizar la participación de las clases trabajadoras, y en particular de las mujeres trabajadoras, los mecanismos autoritarios que lucharon contra ellas y las propuestas anarquistas con las que hicieron frente a esos autoritarismos.

Así, la propuesta pedagógica de esta tesis pone en práctica los valores del anarquismo en la enseñanza de la historia al dotar de herramientas para analizar el pasado y el presente para posicionarse de manera crítica frente al Estado, el capital, el patriarcado y la sociedad en general.

La propuesta de un libro de texto para la educación autogestiva, valor promovido por las tesis anarquistas, tiene como fuente básica la autobiografía de Emma Goldman, *Living my Life*, traducida al español como *Viviendo mi vida*,<sup>2</sup> que consta de dos tomos. Además, analizo las ideas anarquistas de Goldman a través de sus escritos políticos, publicados en varias obras donde se recopilan sus discursos en mítines como, por ejemplo, el libro *La palabra como arma*<sup>3</sup> o el libro *Red Emma Speaks*.<sup>4</sup> La mayoría de la obra escrita de Goldman empleada para el

---

Francisco José Cuevas Noa, *Anarquismo y educación: La propuesta socio política de la pedagogía libertaria*, José González Monteagudo (prólogo), Madrid, Fundación de Estudios libertarios Anselmo Lorenzo, Colectivo de Educación Social y Noviolencia Buenaespina, 2003. Cuadernos Libertarios II. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/371546180/Francisco-Jose-Cuevas-Noa-Anarquismo-y-educacion-La-propuesta-socio-politica-de-la-pedagogia-libertaria> Consultado el: 14 de febrero de 2018.

Tina Tomassi, *Breviario del pensamiento educativo libertario*, 2 ed., Marta, Martín (traductora), Cali, Ediciones Madre tierra, Móstoles Madrid, 1988. Disponible en <http://pirateaydifunde1.wixsite.com/librosenpdf/breviario-del-pensamiento-libertario> Consultado el: 14 de febrero de 2018.

<sup>2</sup> Emma Goldman, *Viviendo mi vida*, Antonia Ruiz Cabezas (trad.), Madrid, Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo, 1995. 2 tomos. Disponible en <http://www.portaloaca.com/historia/biografias/10813-viviedo-mi-vida-autobiografia-de-emma-goldman.html> Consultado el 14 de febrero de 2018.

<sup>3</sup> Emma Goldman, *La palabra como arma*, Alexis Rodríguez (trad.), Eduardo Bisso (ed.), Buenos Aires, Libro de Anarres, Marea Negra, 2010. Utopía Libertaria. Disponible en <http://www.portaloaca.com/pensamiento-libertario/libros-anarquistas/8259-libro-la-palabra-como-arma-emma-goldman.html> Consultado el 14 de febrero de 2018.

<sup>4</sup> Emma Goldman, *Red Emma speaks, An Emma Goldman Reader*, 3° ed., Alix Kates Shulman (compiladora y editora), Nueva York, Humanity Books, 1998. Disponible en

libro llega hasta 1931. Los años hasta su muerte acaecida en 1940, la complementé con algunas biografías sobre Goldman y con libros sobre el anarquismo de la época.

Mi explicación tiene dos análisis. El primero analiza las fuentes por medio de la historia feminista. Es decir, estudiar cómo las relaciones de género, el origen étnico-cultural, la clase y la condición sociopolítica predeterminan las posibilidades de acción de los sujetos históricos; de este modo pretendo identificar, exponer y explicar cómo actúan esas constantes en la vida de Emma Goldman y cómo proyectaron su hacer durante una época donde las condiciones represivas marcaron los límites de su libertad de acción.

Como mencione, esta tesis está construida por dos capítulos, el primero es el libro de texto, el cual tiene 5 apartados: 1) “Emma Goldman y su tiempo” es un apartado introductorio para los jóvenes, tanto a los objetivos del libro, como a la vida de Emma, al anarquismo, el patriarcado y al periodo estudiado. 2) El segundo apartado, “Sobre el amor” es la explicación y desarrollo de conceptos clave en el feminismo como patriarcado, roles de género, sororidad, micro machismos, violencia, entre otros. Estos dos primeros apartados cuentan con una actividad cada uno. 3) El tercer apartado, “Sobre la guerra”, es un análisis al tema de la violencia por parte del Estado y por parte de los anarquistas, y las consecuencias de esta violencia para ambos bandos. 4) “Nuevos movimientos sociales y sus luchas en las primeras décadas del siglo XX” es un recorrido histórico a las luchas más famosas de Emma Goldman y un análisis de las necesidades de las mujeres de ese periodo. Los apartados 3 y 4 comparten la actividad de “La comprensión de dos fuentes”. Por último, el libro cuenta con las respuestas sugeridas a cada actividad para que la persona que responda las actividades tenga claro los aprendizajes esperados para autoevaluarse.

El libro contiene tres actividades, cada una desarrolla tres habilidades que considero<sup>5</sup> básicas para el análisis histórico: la lectura de fuentes, la interpretación de fuentes, y la comparación de fuentes.

La creación de este libro de historia desde la pedagogía libertaria se sirvió de varios recursos didácticos, como el uso de cuadros de diálogo para aclarar conceptos, el empleo de recomendaciones de lectura o de películas, así como de etiquetas, para explicar las funciones técnicas de las partes de las notas al pie.

El segundo capítulo de la tesis son los resultados de esta investigación. Tuve tiempo de poner en práctica una de estas actividades, en dos ocasiones, cuyos resultados se muestran en el capítulo dos. En cuanto al resto de apartados del capítulo dos, mediante la pedagogía libertaria se explican las luchas obreras, así como las consecuencias de la opresión que ejerce el sistema patriarcal, capitalista y estatal. Para que el libro no quedará en una simple explicación de hechos pasados ajenos a los jóvenes, a lo largo del texto hay reflexiones que enlazan las luchas de Emma con lo que se vive actualmente en México. En este segundo capítulo pueden encontrarse análisis y conclusiones de una serie de encuestas hechas jóvenes estudiantes, a su vez, se evalúa la comprensión de las actividades y las explicaciones históricas del libro. Además, este segundo capítulo de la tesis desarrolla la pertinencia de la pedagogía libertaria en la enseñanza de la historia.

Como aporte a la autogestión educativa, al apoyo mutuo y a la construcción colectiva del conocimiento este trabajo de investigación tiene enlaces a internet para acceder de manera gratuita y completa a casi todas las fuentes y lecturas recomendadas. Solo tres libros no tienen acceso en línea: *La historia del*

---

<sup>5</sup> Para saber más acerca de estas habilidades recomiendo: Maria Feliu Torruella, Francesc Xavier Hernández Cardona, *12 ideas clave Enseñar y aprender historia*, 2º reimpresión, Barcelona, Grao, Colofón, 2013. Disponible en <http://pirateaydifunde1.wixsite.com/librosenpdf/12-ideas-clave-para-ensenar-y-apren> Consultado el 14 de febrero de 2018.

Joaquín Prats (coordinador), *Geografía e historia Investigación, innovación y buenas prácticas*, Barcelona, Ministerio de Educación, Grao, 2011. Disponible en <https://pirateaydifunde.wordpress.com/2018/02/07/joaquin-prats-coord-geografia-e-historia-investigacion-innovacion-y-buenas-practicas/> Consultado el 14 de febrero de 2018.

*narcotráfico en México*<sup>6</sup>, *La daga y la dinamita. Los anarquistas y el nacimiento del terrorismo*<sup>7</sup>, y *Feminismo urgente. ¡A despatriarcar!*<sup>8</sup>

Sin más dilación, a continuación la primera parte de esta tesis, el libro de texto.

---

<sup>6</sup> Guillermo Valdés Castellanos, *Historia del narcotráfico en México*, México, Proceso, Grijalbo, 2015. Colección México Impune.

<sup>7</sup> Juan Avilés Ferre, *La daga y la dinamita. Los anarquistas y el nacimiento del terrorismo*, España, Tusquets, (Tiempo de Memoria, 98), 2013, p. 26.

<sup>8</sup> María Galindo, *¡A despatriarcar! Feminismo urgente*, Argentina, lavaca editora, 2014.

## 1. Las luchas de Emma Goldman. Pedagogía libertaria en la enseñanza de la historia

*Cambiar el mundo amigo Sancho, que no es locura ni utopía, si no justicia.*

**Miguel Cervantes de Saavedra**

El texto que tienes entre tus manos, es para gente rebelde, para gente que todo lo cuestiona. Es además, mi aporte/acción para construir una nueva forma de conocer y entender la historia de la primera parte del siglo XX. Aquí te enseño la historia de una rebelde para que aprendas a cuestionar, y, quién sabe, con suerte a lo mejor tú también te rebelas.

Las páginas de este libro son una alternativa a esas tediosas e irrelevantes clases que recuerdo tuve durante mi educación secundaria. La historia era aburrida. Así llega a mi memoria: datos, fechas, nombres, maestros y maestras que no supieron inspirarme y que sólo me dejaron tareas. La historia para mí se reducía a elaborar resúmenes, que más bien eran subrayados interminables de textos aburridos y sin relación alguna con mi vida cotidiana, además de mapas conceptuales, esquemas, diagramas, cuestionarios, líneas del tiempo, documentales aburridos y un largo etcétera que, por tediosos y repetitivos, he preferido olvidar.

Mis clases fueron un poco así: un maestro o una maestra que hablaban y hablaban de todo, menos de lo que a mí me interesaba. Mientras los niños, porque eso éramos para los maestros, teníamos que tomar apuntes y creer en todo lo que nos decían. Así fue mi educación en la secundaria.

Si tenía suerte, podía exponer la información copiada de una monografía o de mi libro de texto. Sí, lo sé, soy adulto ahora. En mi época de estudiante de secundaria ya existía internet, pero su empleo no era accesible para todos los estudiantes. Pensaba de manera sarcástica: ¡Sí, qué emocionante! ¡Copiar las ideas que ya tuvieron otros! En clases no se podía cuestionar, es decir, no sabíamos cómo saber si lo que el maestro decía era verdad, o porqué teníamos

que ver la historia de esos personajes y de esas épocas, si no entendíamos que tenía que ver eso con nuestras vidas. En la escuela no te enseñan cómo hacerlo. Es más, estaba prohibido cuestionar y más si era al maestro. Me dijeron que eso era la historia y que esa era la única forma de aprenderla, memorizando y repitiendo lo que dijeron otros y otras.

Y yo, como joven rebelde, porque yo no era un niño como creían los maestros, tan odioso y contestatario, tomé ese “no se puede” como desafío personal. Cuestioné todo lo que me decían. Busqué inspirar mi desobediencia en la rebeldía de esos grandes héroes patrios. Me encontré con un regaño por contestatario, un citatorio dirigido a mi mamá por desobediente y la idea de que sólo los héroes patrios tenían derecho a ser rebeldes y triunfar.

Pasó algún tiempo antes de que me enterara de que la historia no era aburrida, me la hicieron aburrida; que hay muchas formas de aprender historia y no sólo memorizando y repitiendo; de que no sólo los héroes patrios pelones, bigotudos, barbones o armados tenían derecho a rebelarse y ganar.

Gracias a una buena orientación durante el bachillerato y la universidad, así como la motivación de pensar y actuar diferente, conocí otras cosas. Me acerqué a nuevos héroes, más rebeldes y menos machos. Conocí el anarquismo. El anarquismo, dicen, es una ideología rara, utópica en el mejor de los casos, que hace que la gente se vista totalmente de negro, se cubra la cara, queme y destruya cosas; además, los anarquistas, dicen, son agresivos, groseros y dan miedo. Esa cosa rara que era el anarquismo, sin embargo, me hizo entender el valor de la historia, su importancia para mi vida cotidiana y la de las demás personas. El anarquismo también me ayudó a entender que hay otras formas de ser rebelde y ser libre, de entender la historia sin hacer resúmenes, ni exámenes, de cuestionar las cosas; pero, lo más importante, de cuestionarme a mí mismo.

Con este libro puedes entender una parte de la historia del siglo XX, pero no la historia de los datos inútiles, cientos de nombres y cientos más de fechas. El libro que tienes entre tus manos, es la historia de la anarquista Emma Goldman. Si entiendes los motivos por los que luchó, te ayudará a entender la historia del siglo

XX. Permíteme mostrarte que su rebeldía puede ser tu rebeldía. Te propongo, además, que siempre cuestiones lo que escribo.

*¿Para qué estudiar las luchas de Emma Goldman?*

El mundo está lleno de injusticias ¿Alguna vez te has preguntado si siempre fue así? ¿Nadie hizo nada para que las cosas cambiaran? ¿El pasado no pudo ser de otra manera? La historia de las luchas contra las injusticias está incompleta, y es imposible conocerla en su totalidad; sólo podemos conocer lo que nos queda. La mayoría sólo conocemos lo que se nos ofrece, y no lo que realmente hay. Las luchas de Emma Goldman son parte de la historia que nos queda, pero de la que se oculta su existencia.

Las luchas de Emma Goldman en el primer cuarto del siglo XX son importantes para la historia de los movimientos sociales y del socialismo, sobre todo porque estuvieron motivadas por su ideología y práctica anarquistas. El anarquismo ha sido minimizado, atacado y desaparecido de las explicaciones sobre la historia; es imposible entender en sus propios términos las luchas anarquistas del presente si no se conocen y se dimensionan las del pasado. Mi libro pretende ser un aporte que complemente la historia de las luchas sociales, un diálogo para quien busca entender a las y los luchadores sociales de hoy, es un diálogo con las personas curiosas que se cuestionan si la historia siempre fue así como nos la cuentan o si hubo algo más. Mi diálogo es apenas una pieza de ese rompecabezas.

Podría explicarte la historia por medio de otros personajes, pero he elegido a Emma Goldman. La historia comúnmente ha sido explicada por los hechos de los hombres, mientras que las mujeres casi no aparecen en la historia y, cuando aparecen, son menospreciadas. Así pues, imagínate que la historia que te explicaré, no sólo tiene como base la historia de una mujer, si no la de una mujer anarquista.

¿Te acuerdas de lo que te dije sobre el anarquismo? Yo pensaba, junto con muchas personas, que el anarquismo era caos y destrucción. Se dice que los y las anarquistas son vándalos, que buscan ocasionar desastres, y por lo tanto son gente peligrosa. Cuando yo oí eso, me enamoré. Pensé: “¡Claro! si la mayoría cree eso,

yo creeré lo contrario". Yo y mi manía de llevar la contraria. Pero me funcionó. Algo no me cuadraba. ¿Por qué dicen que sólo buscan el caos y son peligrosos? Yo veía en las noticias las marchas donde los y las anarquistas reivindicaban la justicia social y generalmente se peleaban con la policía, rompían vidrios de tiendas y quemaban cosas, pero nunca los vi pelearse con otras personas. Luchaban por algo, eso era evidente, pero no sabía muy bien por qué. Hay gente que protesta contra el gobierno, y el gobierno y los medios de comunicación los llaman inconformes, pero dentro de esos inconformes hay inconformes más radicales y molestos. Algunas de esas personas creen en el anarquismo.

Traigo a cuento otra vez a los héroes patrios que se rebelaron. Las y los anarquistas también se rebelaron, pero no fueron héroes ni creyeron en la patria. Como este texto es una explicación de la historia para jóvenes rebeldes, es mejor contarte la historia a partir de una rebelde en todos los sentidos.

Como te mencioné anteriormente, Emma Goldman fue una anarquista muy activa en varias luchas durante la primera mitad del siglo XX. Sus luchas tuvieron muchos objetivos, pero todos se centraban en garantizar la libertad, es decir, la mayoría de la gente no podía disfrutar sin límites de su libertad y Emma luchó para que pudieran hacerlo. Mucha de esa gente ni siquiera sabía que su libertad estaba limitada; incluso hoy la gente no se da cuenta.

Las luchas de Emma Goldman sucedieron evidentemente en un lugar y en un tiempo determinado. Explicar por qué luchó permite explicar cómo eran esos lugares y esos tiempos. La explicación que te voy a dar se centra en Estados Unidos a principios del siglo XX, antes de la Segunda Guerra Mundial. ¿Por qué ese tiempo y ese lugar?, Pues porque son claves para entender muchas cosas que hoy te afectan a ti, a mí y a la gente que nos rodea.

La historia anarquista es una historia alternativa. Hay anarquistas que escriben para anarquistas, e historiadoras e historiadores que escriben para historiadoras e historiadores. Pero no hay muchos textos de historia que expliquen el anarquismo, ni de anarquismo que expliquen la historia. ¿Por qué será? Primero,

porque a nadie le interesa hacerlo, y segundo, si alguien lo hizo, su obra no ha sido difundida fuera de los círculos anarquistas y de los espacios académicos.

Un día, una amiga me explicó por qué el anarquismo y la rebeldía no se enseñan en la escuela, y por qué a los y las anarquistas no les interesa que la escuela enseñe anarquismo. Ya que el anarquismo, y la escuela, no se llevan, porque el anarquismo está en contra del Estado, y la escuela es una parte fundamental del Estado. Los libros de historia tienen algo conocido como discurso, es decir, cómo se cuentan las cosas y por qué se cuentan así. Los discursos a veces repiten más unas cosas que otras; tanta repetición los hace populares y por eso esos discursos tienen fuerza. La repetición constante de unas ideas sobre otras, debido a su fuerza las vuelve un **discurso hegemónico**. La escuela enseña el discurso hegemónico del Estado.

La palabra hegemonía viene del griego y significa gobernar. Es decir, que estos discursos los hacen los que gobiernan o para gobernar las ideas de la gente.

¿Qué es el **Estado**? Presta atención porque este concepto lo vas a encontrar a lo largo de todo este libro. El Estado es un conjunto histórico de relaciones para administrar la política en un territorio. Deja me detengo en la palabra “histórico”. ¿Qué significa que algo sea histórico? Entre otras cosas, quiere que el Estado no siempre ha sido cómo es, que fue creado por las personas y por lo tanto las personas lo podemos y lo hemos cambiado, y también podemos eliminarlo, lo histórico también hace referencia a que el Estado es cambiante, y que tiene características propias según el periodo y el lugar, por ejemplo, el Estado ruso del siglo XVI no es igual al Estado mexicano del siglo XXI. Aunque los Estados a lo largo de la historia tienen varias cosas en común, en este libro nos referiremos al Estado moderno que se comenzó a desarrollar en el siglo XV y que continúa hasta nuestros días. A lo largo de este libro nos enfocaremos en las siguientes características del Estado:

1) Controla el uso de la fuerza para imponerse<sup>9</sup>, es decir, estas relaciones para administrar la política han usado la fuerza de diferentes maneras para

---

<sup>9</sup> Esta reflexión la publicó originalmente el sociólogo alemán Max Weber en 1919 y puedes leer la original en: Max Weber, *La política como vocación*, Madrid, Colegio Oficial de

imponerse, por ejemplo pueden hacer uso de la fuerza pública como la policía o el ejército para imponer una ley, pueden hacer uso de la fuerza económica para favorecer o desfavorecer una zona o un territorio, pueden hacer uso de la fuerza mediática para informar sobre algo que al Estado le conviene o para difamar algo que no le conviene.

2) El Estado sirve para perpetuar relaciones desiguales de poder, en este libro nos enfocaremos principalmente de dos: los capitalistas sobre las clases trabajadoras, los hombres sobre las mujeres aunque claro hay otras relaciones desiguales de poder que el Estado perpetúa como son las del centro sobre la periferia o de lo urbano sobre lo rural entre otras.

El discurso hegemónico que enseñan en la escuela tiene como actor principal el Estado. Nos enseñan cómo se formó el Estado, quiénes fueron sus líderes, cuáles son sus valores morales y éticos, qué cosas son importantes para el Estado y cuáles no, pero no nos enseñan sobre los personajes secundarios, sobre la otredad, esos que no tenemos el control directo del Estado. Por ejemplo, en la historia mexicana nos enseñan sobre los líderes revolucionarios o sobre los presidentes, pero no nos hablan de la motivación de las personas para apoyar a uno u otro caudillo o político, o no apoyar a ninguno; nos explican sobre la trascendencia de la lucha por la democracia, pero no nos hablan sobre el fracaso de la democracia en las zonas de difícil acceso del país; la historia hegemónica plantea la importancia de las leyes para el desarrollo del país y el deber ciudadano de obedecerlas, pero no nos invitan a reflexionar si dichas leyes obedecen a la voluntad popular, si son justas o si son deseables y qué costo social tuvieron, tienen y tendrán la imposición de dichas leyes; de la misma forma la enseñanza de la historia hegemónica es la enseñanza de la historia de los hombres, pero no de la historia de las mujeres, te sorprenderá ver cuántos hombres famosos conoces en la historia pero, pensemos un poco ¿cuántas mujeres famosas en la historia conoces? ¿Son menos que los hombres? Por último, es importante identificar que el discurso hegemónico tiende a resaltar

las luchas entre dos bandos, y minimiza la reflexión, cuando la hay, de la diversidad de posturas y personajes que hubo en el pasado, y que no todo en el pasado fueron luchas, también hubo momentos de apoyo mutuo, pero sabemos más del conflicto en el pasado que de la solidaridad. Las personas, las aspiraciones, las luchas, y los fracasos de quienes no somos el actor principal en el discurso hegemónico formamos parte de la otredad.

He logrado identificar en los discursos hegemónicos tres formas de discriminación de la otredad: primero disminuyen la importancia del otro, después lo atacan y, por último, lo desaparecen. Aunque no siempre es en este orden y con los mismos elementos, en general, así funciona un discurso hegemónico.

El anarquismo, como contenido histórico, ha vivido esa discriminación: ha sido atacado, disminuido y desaparecido. Primero, se disminuye la importancia del anarquismo, si alguna vez le concedieron importancia; después, lo califican de caótico y peligroso; por último, lo desaparecen, es decir, nadie habla del anarquismo porque es irrelevante. Así como la historia del anarquismo forma parte de la otredad, hay otras poblaciones que también forman parte de la otredad: las mujeres, lo afrodescendiente, lo indígena, los pobres, los homosexuales, los jóvenes, entre otros. La otredad es discriminada e invisibilizada de los discursos hegemónicos y probablemente tu participación y tu importancia en la vida de este planeta también es discriminada.

Cuando la gente habla de ti, hay un discurso. En ese discurso puedes ser el personaje principal o parte de la otredad. ¿En qué discurso hegemónico estás tú? Pongamos un ejemplo. Si el discurso hegemónico es hegemónico porque lo hace el que gobierna, ¿qué persona te gobierna? Pensemos en quien dirige tu escuela. Cuando esta persona habla de los logros de la escuela, ¿en qué lugar te sitúa a ti? Seguramente minimiza o ignora tu importancia en los logros de tu escuela. Seguramente has oído que tu grupo es el más latoso de la escuela, pero quizá eso le dicen a todos los grupos para que se porten mejor. Tal vez nadie te menciona.

La discriminación propiciada por los discursos hegemónicos está presente en tres niveles: primero, en el lugar de quienes gobiernan, llámese gobierno, autoridad,

director, maestros, padre, madre, etcétera; en segundo lugar, los discursos hegemónicos nacen en los espacios de la gente "cultas", llámense científicos, profesionistas, maestros, etcétera. Si la "gente culta" repite un discurso hegemónico, da la impresión de ser verdadero, pues lo dicen quienes saben, y así el discurso llega al último espacio, al de la opinión pública.

El conocimiento hegemónico tiene un recorrido: el gobierno dice algo, las personas "cultas" lo escriben en los libros de texto, los mismos que te da a leer tu profesor o profesora, y finalmente tú, tus compañeras y compañeros terminan pensando que tal cosa es verdad, es decir, un hecho paso así porque lo dice la o el maestro, lo dice el libro de texto, porque lo dicen los intelectuales. Así, un discurso se legitima y se da por verdadero.

Como ves, los discursos hegemónicos dan su versión de la historia. Así, para saber otra parte de la misma historia necesitas conocer otras versiones. De esa forma puedes tener una idea más amplia de los hechos, tener todas las versiones y sacar tus propias conclusiones.

Por ejemplo, si yo quiero saber cómo eres tú, puedo preguntarle a tu mamá o a tu papá o a tus amistades, pero tú no eres la misma persona cuando estás con tu mamá, ni eres la misma persona cuando estás con tus amigos y amigas. Así es la historia, los hechos no son los mismos cuando los cuenta una persona que cuando los cuenta otra.

La historia propuesta por el discurso hegemónico ya la conoces, sabes que es bastante aburrida y es una obligación aprenderla; ahora conoce la historia de quienes no vienen en el libro de Historia, quienes han sido minimizados, atacados e ignorados. Ahora puedes conocer otra versión de la Historia por medio de las luchas de Emma Goldman, que por ser anarquista y mujer ha sido minimizada e ignorada.

## 1.1. Emma Goldman y su tiempo

*“... [El anarquismo] abarca cada aspecto de la vida y de la lucha y [...] socava los viejos y gastados valores  
Emma Goldman*

En este apartado quiero contarte cómo fueron los inicios de Emma en el anarquismo, el principio de sus luchas en todo el mundo y sus cambios frente a las enseñanzas impuestas, las que ya no quiso repetir más. Además, te contaré lo que pensaba Emma sobre la sociedad y la cultura de su época, lo que no le gustaba y lo que la oprimía.

### 1.1.1 ¿Quién es Emma Goldman?

Si buscas en internet seguramente leerás que fue una famosa anarquista estadounidense que luchó por los trabajadores, las mujeres, la anticoncepción, contra la guerra, y a favor de la libertad de expresión y el amor libre. También encontrarás que nació en 1869 en Kaunas, hoy día Lituania, que era un territorio que pertenecía al imperio ruso. Para conocerla mejor, hay que detenerse en lo que significaba haber nacido mujer en Kaunas en 1869.

Durante la época en que nació Emma Goldman, el mundo estaba dividido entre los países pobres y sin industrias, y los países con más industrias, ricos y con armas, y en consecuencia con más poder. Los imperios de esa época funcionaron bajo dos ideologías hegemónicas que iban de la mano: el liberalismo y el nacionalismo.

Te preguntará ¿Y eso qué tiene que ver con mi vida? Verás, las ideas de riqueza y de poder fueron promovidas por los países industrializados para determinar cómo tenían que vivir, qué tenían que hacer, cómo pensar y a qué aspirar las personas de países no industrializados. Si entiendes cómo funcionó el liberalismo y el nacionalismo, te puedes explicar por qué actualmente hay gente que ama y se preocupa profundamente por lo que pase con su selección nacional de fútbol, por qué tenemos gobernantes que no conocemos, porque hay ejércitos o por qué el mundo funciona con dinero y salarios. Tal vez te lo han mencionado en la escuela, pero probablemente no te han explicado cómo surgieron estos hechos, por

qué funcionan así y, lo más importante, cómo criticarlos y entenderlos en tu beneficio y en el de las personas que te rodean.

De regreso a Emma, el imperio ruso donde nació Emma desarrolló las ideas base del nacionalismo, pero no las ideas del liberalismo. Pero, ¿qué son el nacionalismo y el liberalismo? Si no lo sabes, permíteme explicarte. El **nacionalismo** es un conjunto de ideas y prácticas cuyo fin es exaltar las características de una nación. Podemos entender una **nación** como el conjunto de población, tradiciones y costumbres, historia en común, y misma forma de gobierno en un territorio. Sin embargo, en la práctica una nación puede tener muchas características inclusive contrarias entre sí. Los líderes de las naciones eligen cuáles son las características más relevantes o importantes que definen a la nación. Como verás, no se eligen todas las historias de una nación, sino las más convenientes. Tampoco se elige a todas las poblaciones como representativas de un país, sino a las mayoritarias, y con ello sus costumbres. El problema de las naciones es qué población elegir para representar al país, qué historia va a explicar y justificar a todos sus pobladores, que explique por qué la nación es así y se gobierna de una forma y no de otra.

El **liberalismo** como el anarquismo es una ideología que se aplica en política, en economía y en la sociedad. El liberalismo busca asegurar y perpetuar ciertas garantías o libertades para garantizar el libre comercio entre personas, entre empresas o entre países. Tales libertades benefician principalmente a los capitalistas, es decir, a los comerciantes más ricos del planeta, a los dueños de las empresas que están en todo el mundo, a los grandes intermediarios que trabajan con estas empresas y a los gobiernos; todos ellos se benefician de estos negocios. Las ideas liberales no siempre han sido las mismas, se han modificado según los tiempos y las circunstancias. Sin embargo, históricamente el liberalismo afecta negativamente a quienes no son grandes propietarios, ni comerciantes ni gobernantes, es decir, el liberalismo ha perjudicado a las clases trabajadoras, esto es, quienes sólo viven de su fuerza de trabajo. Más adelante te mostraré mediante

el caso de Emma Goldman cómo y por qué el liberalismo beneficia a unos y perjudica a otros.

Ahora que conoces a grandes rasgos el nacionalismo y el liberalismo; podrás entender más de la vida de Emma Goldman y de su época. Sigamos.

### 1.1.2 Primeros años de vida (1869-1885)

Emma Goldman nació el 27 de junio de 1869,<sup>10</sup> en la ciudad de Kovno. Hoy esa ciudad se llama Kaunas y está en Lituania. Durante el siglo XVIII, Kovno pertenecía a Polonia, un país con población judía, pero Polonia perdió una guerra contra Prusia (lo que hoy es Alemania), Rusia y Austria, por lo que la ciudad de Kovno pasó a ser parte del imperio ruso en 1795. La población de Kovno era judía, incluida la familia de Emma; su religión les traería problemas en el imperio ruso de religión cristiana ortodoxa.<sup>11</sup> Durante esa época, Rusia era un imperio sumamente represivo.<sup>12</sup> La mayoría de la gente fue maltratada por el gobierno del imperio. El gobierno esperaba que todos obedecieran y se comportaran igual, aunque sus necesidades y aspiraciones fueran diferentes. Ten en cuenta que Emma nació mujer en una familia judía.

Los judíos, por ser una minoría en un país de cristianos, eran mal vistos y maltratados por otros rusos maltratados. Emma cuenta cómo su familia al ser judía, luchó duramente por sobrevivir en esas condiciones.

Estas notas debajo de la línea forman parte de algo que se llama aparato crítico y es propio de los textos académicos. En las notas al pie se escribe de dónde se saca la base de toda escritura, para que veas que no es puro invento, o por si quieres saber más.

---

<sup>10</sup> Ignacio Soriano, "Prólogo" en Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo II, p. 123; Lola Iturbe, "Prólogo" en Goldman, *La palabra...* *op. cit.*, pp. 7-15; José Peirats, *Emma Goldman. Una mujer en la tormenta del siglo*, Barcelona, Laia, 1983, p. 23. Disponible en <http://pirateaydifunde1.wixsite.com/librosenpdf/emma-goldman-una-mujer-en-la-tormen> Consultado el 14 de febrero de 2018. "Emma Goldman" artículo en línea en: [http://www.alasbarricadas.org/ateneovirtual/index.php?title=Emma\\_Goldman](http://www.alasbarricadas.org/ateneovirtual/index.php?title=Emma_Goldman) Consultado por última vez el 18 de junio de 2017.

<sup>11</sup> Richard Drinnon, *Rebelde en el paraíso Yanqui. La vida de Emma Goldman, una anarquista rusa*, Dora y Aida Cymbler (traductoras), Buenos Aires, Proyección, 1965, pp.15-16. Colección Signo libertario. Disponible en <http://pirateaydifunde1.wixsite.com/librosenpdf/rebelde-en-el-paraiso-yanqui-pdf> Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>12</sup> Paul, Avrich, *Los anarquistas rusos*, Madrid, Alianza, 1974. El libro de bolsillo, 547.

Debido a los malos tratos hacia los judíos, y las pocas oportunidades de progresar en Kaunas, en 1881, ella y su familia (en la foto puedes ver cómo fue su familia),<sup>13</sup> se mudaron a un lugar llamado Königsberg, que pertenecía a Prusia, la actual Alemania, y de allí buscaron mejores oportunidades por lo que se trasladaron de forma ilegal a San Petersburgo, ciudad rusa. Emma cuenta su experiencia:

Últimamente no me había encontrado muy bien, sobre todo durante la menstruación. Durante días tenía que meterme en cama debido a los dolores tan espantosos. Siempre había sido así desde que mi madre me abofeteó. Empeoró cuando cogí frío durante el viaje de Königsberg a San Petersburgo. Tuvimos que entrar



clandestinamente en el país, Madre, mis dos hermanos y yo. Fue a finales de 1881 y el invierno fue particularmente crudo. Los contrabandistas le habían dicho a Madre que tendríamos que abrirnos paso entre la nieve, e incluso vadear un arroyo medio helado. Madre estaba preocupada porque mi menstruación había comenzado varios días antes de lo esperado debido al nerviosismo del viaje. A las cinco de la mañana partimos, temblando de frío y de miedo. Pronto llegamos al arroyo que separaba las fronteras alemana y rusa. Sólo pensar en el agua helada era paralizante, pero no había otra salida, o zambullirnos o ser alcanzados, y quizás tiroteados, por los soldados que patrullaban la frontera. Finalmente, unos cuantos rublos los indujo a hacer la vista gorda, pero nos aconsejaron que nos diéramos prisa.

Nos metimos en el arroyo, Madre cargada de bultos y yo llevando a mi hermano pequeño. El frío repentino me heló la sangre, luego sentí una sensación en la espalda, abdomen y piernas, como si me estuvieran atravesando con hierros al rojo. Quería gritar, pero no lo hice por miedo a los soldados. Cruzamos en seguida, y la quemazón cesó; pero los dientes siguieron castañeteándome y estaba bañada en sudor. Corrimos tan deprisa como pudimos hasta la posada del lado ruso.<sup>14</sup>

La cita de arriba deja ver cómo la pasaban los judíos y los extranjeros que migraban a Rusia para aspirar a una vida mejor, Emma cruzó la frontera con su madre y sus hermanas para alcanzar a su padre, Abraham, quien ya estaba

---

<sup>13</sup> De izq. a derecha: Emma de pie; Helena (media hermana) sentada con Morris (hermano) en su regazo; Taube (mamá); Herman (hermano); Abraham (papá). Imagen extraída de <http://www.lib.berkeley.edu/goldman/MeetEmmaGoldman/earlylife-portraitofananarchistasayoungwoman.html> Consultado el 14 de febrero de 2018.

<sup>14</sup> Goldman, *Viviendo... op. cit.*, tomo I, pp. 84-85.

trabajando en San Petersburgo.<sup>15</sup> La cita anterior también da algunos indicios que describen el imperialismo de la época; sobre ello volveré más adelante. Podemos ver cómo la frontera rusa, como la alemana, estaban cerradas para los extranjeros y no permitían su entrada, esta actitud forma parte de un comportamiento conocido como **proteccionismo**, donde los gobiernos de los países ricos promovían, y promueven, el cierre de fronteras a la migración humana diciendo que esta acción protege a los trabajadores nacionales; sin embargo, estos gobiernos ricos saqueaban y saquean las riquezas de otros países. A todo lo anterior se suman las dificultades por el hecho de ser mujer. Tiempo después la suma de la dura helada, el estrés por lo peligroso del viaje, los dolores y la debilidad que le causaba su menstruación, le causaron problemas de salud a Emma. Los migrantes no sólo tenían que enfrentarse al riesgo de ser heridos o asesinados, también de ser sobornados. Todo esto sólo fue un poco de lo que los migrantes, y en específico las mujeres tenían que pasar. Cuando Emma y los suyos llegaron a San Petersburgo, las cosas no mejoraron mucho. Su padre perdió el empleo porque la empresa para la que trabajaba quebró. Bajo este panorama, Emma recuerda las condiciones laborales del momento.

En sus memorias, Emma quiso mostrar cómo la pasaba la gente, mediante un fragmento escrito en 1849 por un escritor ruso muy famoso llamado Fiodor Dostoievski. El fragmento en cuestión ejemplifica las condiciones obreras del siglo XIX:

[...] El diablo tomó al sacerdote por el cuello, lo alzó en el aire y lo llevó a una factoría, a una fundición. Vio a los trabajadores corriendo y apresurados de aquí para allá, moviéndose penosamente bajo el calor abrasador. Muy pronto, el aire espeso, pesado y el calor fue demasiado para el sacerdote. Con lágrimas en sus ojos, suplicó al diablo: “¡Déjame ir! ¡Déjame abandonar este infierno!”.

*Ibid.* Es la abreviatura en latín de *ibidem* y quiere decir “en el mismo lugar”. Se utiliza para decir que la información proviene de la referencia inmediata anterior.

*Op. cit.* Es una abreviatura en latín que significa *opere citato* (en la obra citada) o *opus citatum* (obra citada). Se utiliza para no tener que escribir otra vez el título completo de un libro. Las locuciones en latín siempre se escriben en cursivas.

---

<sup>15</sup> *Ibid.*, p. 39. Drinnon, *Rebelde...*, *op. cit.* p.20.

“Oh, mi querido amigo, debo mostrarte muchos otros lugares”. El diablo lo tomó de nuevo y lo arrastró hacia una granja. Allí pudo ver a los jornaleros trillando el grano. El polvo y el calor eran insoportables. El capataz llevaba un látigo y cruelmente golpeaba a cualquiera que se cayera al suelo a consecuencia del duro trabajo o por el hambre.

Posteriormente, lleva al sacerdote hasta unas chozas donde estos mismos jornaleros viven con sus familias, sucios agujeros, fríos, llenos de humo, insalubres. El diablo sonrío a carcajada. Indica la pobreza y las penalidades que campean en este lugar. “¿Bien, no es suficiente?”, preguntó. Y parecía que incluso él, el diablo, sentía pena por estas personas. El pío servidor de Dios apenas podía sobrellevarlo. Alzando sus manos, rogó: “¡Sácame de aquí! ¡Sí, sí, éste es el infierno en la Tierra!”.<sup>16</sup>

Puede que pienses que Dostoievski inventó las cosas o que exageró, pero él utilizó las condiciones de su época para describir sus cuentos. Este fragmento lo utilizó Emma varios años después, en 1911, para hablar de las pobres condiciones de vida que pasaban los trabajadores y de cómo eran brutalmente tratados. Ya que sabes cómo la pasaba Emma afuera de casa, déjame mostrarte cómo la pasaba adentro.

Desde antes de que una mujer naciera, ya se sabía que la norma era que ellas tenía que cuidar de la familia y de su hogar, soportando una sociedad que favorecía a los hombres a costa del servicio de las mujeres. El imperio ruso y la sociedad no permitían un comportamiento que se saliera de estas normas.

Si ahora es un tiempo de relativa libertad, es odioso que nos digan cómo comportarnos, qué y cómo pensar, a qué aspirar, qué es lo bueno y qué es lo malo, la infancia y juventud de Emma en medio de un imperio represor no debieron ser fáciles. A Emma le quedaron dos caminos: conformarse con lo que su época le tenía preparado o luchar por algo mejor.

Las primeras luchas de Goldman fueron contra las imposiciones de su familia sobre su futuro. Emma Goldman cuenta:

Pensé en Padre. Él había intentado desesperadamente casarme cuando tenía quince años. Protesté, rogué que me permita continuar con mis estudios. En un arrebató tiró mi gramática francesa al fuego, gritando: “Todo lo que una hija judía necesita saber es cómo preparar pescado Gefülte [palabra en alemán que significa relleno de

---

<sup>16</sup> Goldman, “Prisiones: El crimen social y su fracaso” en *La palabra...*, *op. cit.*, pp. 47-48.

verdura] a su hombre, hacer finos los fideos y dar a su hombre muchos hijos.” No me sometería a sus planes, quería estudiar, conocer la vida, viajar. Además nunca me casaría si no era por amor, argüía yo firmemente. Era en realidad para escapar a los planes de mi padre por lo que había insistido en marcharme a América. Ahora, nuevos intentos de casarme me perseguían en la nueva tierra. Estaba decidida a no dejarme vender: trabajaría.<sup>17</sup>

Goldman luchó contra los planes de su padre y además, sin saberlo, luchó contra las ideas que el sistema había logrado imponer en la cabeza del padre y en la de la sociedad. La única forma que esta joven judía tuvo para escapar de los planes de su padre y de la represión de su país fue huir a Estados Unidos. La decisión de Emma de emigrar a los dieciocho años a otro país revela mucho de la época. Richard Drinnon, uno de los biógrafos más famosos de Emma, nos cuenta:

Las ideas independientes de Emma eran muy peligrosas. Para la comunidad judía una niña adolescente significaba poco más que un bien inmueble y, prácticamente, se la consideraba propiedad del padre. Cualquiera fuese la situación de la muchacha judía dentro de la vida familiar, su status formal era, en esencia, el mismo que ocupara antaño, cuando se la ponía en la misma categoría que un buey, un asno u otra propiedad privada.

Cuando, haciendo uso de sus derechos paternos, Abraham Goldman convino un matrimonio para Emma al cumplir ésta quince años, la hija se opuso osadamente.<sup>18</sup>



Durante su juventud,<sup>19</sup> ella tuvo que vivir en medio de la pobreza feudal, de la represión zarista, del desprecio de la considerada “raza” judía por la llamada “raza” eslava. En este periodo la raza se entiende como el origen étnico o cultural de las personas. Emma también sufrió el sometimiento por ser mujer. La educación social determinaba qué roles debían desempeñar los hombres, y cuáles las mujeres.

---

<sup>17</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 36.

<sup>18</sup> Drinnon, *Rebelde...*, *op. cit.*, p. 24.

<sup>19</sup> Emma Goldman a los 17 años. Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 2.

La educación no ha cambiado mucho, el sistema define qué y cómo deben ser los hombres, y qué y cómo deben ser las mujeres; el sistema define la identidad, el comportamiento, la vestimenta, las funciones, los gustos y todos los aspectos de la vidas. Este sistema que norma toda la vida asegurando los privilegios masculinos se llama **patriarcado**.<sup>20</sup>

El patriarcado es toma de poder histórica de los hombres sobre las mujeres. Sistema familiar y social, ideológico y político con el que los hombres – a través de la fuerza, la presión directa, los rituales, la tradición, la ley o el lenguaje, las costumbres, la etiqueta, la educación y la división del trabajo- determinan cuál es o no es el papel de las mujeres deben interpretar con el fin de estar en toda circunstancia sometida al varón.

Goldman vivió con los mandatos del sistema, pero antes de continuar explicando las luchas de Emma, me gustaría hablarte de su entorno. Emma nació en un periodo que los historiadores llamamos **imperialismo**;<sup>21</sup> los países imperialistas se crean bajo una identidad que llamamos nacionalidad, la que comprende una “raza” originaria, un idioma, una historia, unas costumbres, una forma de gobierno y de economía y un territorio más o menos común.

El imperialismo es un fenómeno que tiene como características que un país controla a otros ya sea económica, política, social o militarmente, es decir, que el país imperialista controla a otros pueblos, se entromete en sus políticas, con sus pobladores o los amenaza con la fuerza para que hagan lo que al imperio le conviene.

imperialistas se crean bajo una identidad que llamamos nacionalidad, la que comprende una “raza” originaria, un idioma, una historia, unas costumbres, una forma de

En el caso de Rusia, los gobernantes imperialistas crearon la idea de una raza rusa por excelencia formada por personas eslavas cristianas y campesinas fieles al zar; por lo tanto, los polacos, los judíos o cualquier otra persona no eslava o cristiana, no eran de la raza rusa. La nacionalidad rusa fue creada desde el gobierno del imperio y éste dictaba que el ruso es el idioma oficial, que se gobernaba por medio del zarismo, que la economía debía ser parecida al **sistema feudal**, que la religión oficial era el

Feudalismo: Sistema económico, político y social donde el dueño de grandes porciones de tierra se llama señor feudal. Él protege, suministra y ayuda a los campesinos o siervos ante cualquier contratiempo y/o amenaza a cambio de su fidelidad y trabajo o de una parte de éste. Los siervos se consideran propiedad del señor feudal.

<sup>20</sup> Victoria Sau, Diccionario ideológico feminista, 2 volúmenes, Barcelona, Icaria, 3° edición, 2000, volumen 1, p. 238 Recuperado de <https://es.scribd.com/document/331048334/Victoria-Sau-Diccionario-Ideologico-Feminista-I> Consultado el 31 de enero de 2019.

<sup>21</sup> Eric Hobsbawm, *La era del imperio*, 6° edición, Juan Faci Lacasta (trad.), Buenos Aires, Crítica, 2009. Disponible en <http://ceiphistorica.com/wp-content/uploads/2016/02/Eric-J.-Hobsbawm-La-Era-del-Imperio-1875-1914.pdf> Consultado el 02 de enero de 2019.

cristianismo ortodoxo y que todos debían obediencia y respeto al Zar, un equivalente a un emperador ruso absoluto.

La idea de crearse una identidad nacional fue algo que todos los países hicieron para crear una unidad interna. Esta unidad se hizo a costa de eliminar a todo lo diferente, opuesto a la unidad. Este proceso nacional está relacionado con la formación del Estado.

La mayoría de la población rusa tenía un origen de eslavos cristianos mientras que Emma venía de una familia judía. El idioma natal de Emma no era el ruso, sino el yiddish, el idioma de los judíos de origen alemán. La familia de Emma no fue



dueña de grandes propiedades, era de la clase trabajadora. Emma no fue hombre, fue mujer. Por lo anterior, Emma sufrió la violencia derivada del patriarcado y de la expansión del imperio ruso. Por ello Emma decidió ir a Estados Unidos. Su fuerza de trabajo sería bien recibida pues Estados Unidos, al igual que otros imperios como Rusia, crecía económicamente a costa del

esfuerzo y del trabajo de miles de inmigrantes de todo el mundo. El imperialismo permitió la movilidad de las personas en calidad de trabajadores porque se necesitaba explotarlos para ser prósperos. Desde entonces, Estados Unidos comenzó a recibir mano de obra barata de todo el mundo.

Emma y su hermana mayor Helena llegaron a Nueva York el 15 de agosto de 1889. En esos momentos Emma lucía más o menos como en la imagen de la izquierda.<sup>22</sup> Lo primero que hizo Emma al arribar al puerto de Nueva York, en Estados Unidos, fue conseguir casa y trabajo. Conoció a unos anarquistas que se hicieron sus amigos y le ayudaron a encontrar una casa. Entre los anarquistas estaba Alexander Berkman, el joven de la imagen derecha<sup>23</sup>, que



---

<sup>22</sup> Emma Goldman en Nueva York cerca de 1886. Imagen recuperada de Emma Goldman Papers Collection, BG A5/477, International Institute of Social History, Amsterdam. Recuperado de <http://www.iisg.nl/collections/goldman/a5-477.php>

<sup>23</sup> Berkman a los 21 años. Berkman era un año menor que Emma. Imagen extraída de Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p 352.

sería su mejor amigo para toda la vida; sé que suena cursi eso de un mejor amigo por siempre, pero realmente fueron amigos hasta que la muerte los separó. A Berkman le decían Sasha de cariño. En sus primeros días en Estados Unidos, Emma también conoció a un muchacho llamado Jacob Keshner. Sasha y Keshner eran de origen judío como Emma.

Cuando una persona es completamente nueva en un lugar, en una ciudad donde llega y nadie la conoce y no conoce a nadie, esa persona se siente perdida y sola. Eso fue lo que le pasó a Emma al llegar a Rochester en Nueva York. Sumado a lo anterior, ella no hablaba inglés, sólo yiddish. Sus posibilidades de conocer a gente nueva eran reducidas, pues sólo podía comunicarse con otros judíos o con otros rusos.

Emma y Jacob Keshner decidieron casarse. Emma sólo llevaba cuatro meses de conocerlo.<sup>24</sup> ¿Por qué se casó tan pronto si ella dijo que sólo se casaría por amor? Alguna vez una amiga extranjera me dijo que, cuando eres una persona nueva en un país, cualquier contacto humano, cualquier muestra de cariño te hace sentir bien. Emma se sentía sola. Conocer a alguien con los mismos gustos y que además conocía lo mismo, el idioma, las costumbres, las tradiciones, etcétera, fue un gran alivio. A Nueva York llegaba gente de todas partes de mundo, que hablaban todo tipo de idiomas; aún ocurre. La situación de Emma de sentirse sola y de solo hablar con la gente de su mismo origen, no fue única ni para ella ni para su tiempo. Mucha gente migraba en esos años, al principio del siglo XX.

Los migrantes eran contratados como trabajadores baratos, pues aceptaban ser mal pagados porque al estar en un lugar que no es su hogar, no tenían leyes que los protegieran, no tenían las mismas redes de apoyo sociales y familiares que tenían en sus lugares de origen, no tenían propiedades, y algunos no hablaban bien el idioma del país al que migraban. A todo lo anterior se suman los discursos xenofóbicos, es decir, de miedo y rechazo a los extranjeros y los discursos aporafóbicos, de rechazo a los pobres, que convencían a los trabajadores locales

---

<sup>24</sup> *Ibid.*, p. 44.

de despreciar a los trabajadores extranjeros que eran más pobres, bajo la excusa de que éstos les iban a quitar el trabajo. Lo que no decían estos discursos es que los que quitan el empleo no son los trabajadores extranjeros, sino los capitalistas que deciden contratar a unos y no a otros. Las ideas xenofóbicas y aporafóbicas forman parte de los discursos imperialistas. En Estados Unidos, así como en Inglaterra y en otros países de Europa la gente rica compró más máquinas. Como consecuencia de ello, se construyeron más fábricas, lo que generó la necesidad de más trabajadores que hicieran funcionar esas máquinas.

Los capitalistas eran y son los dueños de los medios necesarios para producir cosas o servicios. ¿Qué cosas? De todas, desde cosas grandes como los autos hasta cosas pequeñas como la ropa pasando por los alimentos, medicamentos y electrodomésticos; ¿qué servicios? También todos, desde empresas que dan luz eléctrica pasando por empresas que construyen caminos y edificios hasta las que extraen minerales, como el acero o el carbón, industrias que extraen el petróleo y lo transforman, empresas que extraen todo tipo de recursos, como la madera o el agua. Los dueños de esas empresas, corporaciones, fábricas y demás se llaman capitalistas, porque se enriquecen gracias al **capitalismo**.

El capitalismo es un modelo económico de producción que tiene como objetivo la generación de riqueza para una minoría a costa de la explotación de la mayoría, además de la explotación irracional de la naturaleza

Unos pocos eran los capitalistas o propietarios ricos, mientras la mayoría eran los trabajadores pobres y obreros o proletariado. Claro, en la vida real la cosa no era tan simple como ricos y pobres. Ahora tampoco lo es. Hay toda una gama de personas y de realidades. Por ejemplo, no toda persona que tuviera una fábrica era completamente rico; las empresas podían tener más de un dueño. No toda persona pobre era trabajadora, ni toda persona trabajadora era obrera. Había gente, como los maestros y las maestras, que no trabajaban en una fábrica, pero son trabajadores. Con lo anterior, quiero que entiendas que los capitalistas ganaban y aún ganan más porque se aprovechan de que el Estado y el imperialismo les aseguraban tener el control de los medios para producir todo lo necesario para vivir,

aprovechándose de los trabajadores que trabajaban más que los capitalistas y ganan menos.

Seguro conoces a alguien que tiene su propio negocio donde fabrica algo o da algún servicio, y no por eso son ricos o capitalistas. Vamos a entender al capitalista como el dueño de los medios para producir un bien y/o un servicio. Por ejemplo, si un señor que tiene una fábrica de hilos cierra, eso no significa que va haber un desabasto de hilos. En cambio, si un capitalista dueño de una cadena de fábricas de hilos sube el precio de su producto, el precio de ese producto sí puede subir en todo el país o incluso en el mundo.

De regreso con Emma, el resto de su familia no soportó más la represión y la pobreza que se vivía en Rusia por lo que también decidieron viajar a Estados Unidos. Emma cuenta:

A finales del otoño de 1886 llegó el resto de nuestra familia a Rochester —Padre, Madre y mis hermanos, Hermán y Yegor—, la situación se había vuelto intolerable en San Petersburgo para los judíos y la tienda de ultramarinos no daba para pagar los cada vez más numerosos sobornos que Padre se veía obligado a practicar para que se le permitiera existir. América se convirtió en la única solución.<sup>25</sup>

¿Por qué el padre de Emma, Abraham, tenía que pagar sobornos? Desde hacía tiempo atrás en Rusia y en otros lugares de Europa había una práctica conocida como pogromos. Los pogromos eran matanzas de judíos hechas por multitudes. Después del linchamiento, era común que les robaran sus propiedades a los judíos linchados. Para evitar el linchamiento y perderlo todo, Abraham tuvo que pagar los sobornos. Es correcto suponer que la gente que lo sobornaba fue pidiendo más, lo que a la larga hizo que el papá de Emma tuviera que elegir entre trabajar para pagar sobornos o trabajar para vivir.<sup>26</sup>

---

<sup>25</sup> Goldman, *Viviendo...*, tomo I, *op. cit.*, p. 44.

<sup>26</sup> Actualmente en México hay una situación parecida que se conoce como cobro de piso. Podemos entender el cobro de piso como el momento en que una organización criminal cobra porque otra organización criminal o no dañe ella misma tus propiedades, a tu familia o a ti. Es decir, te cobran para que puedas seguir trabajando en “paz”. Los pogromos y el narcotráfico son realidades diferentes, pero la lógica del cobro de sobornos es muy parecida, pues en ambas se utiliza la fuerza o la amenaza. Para más información sobre esta dinámica recomiendo el libro de Valdés Castellanos, *Historia del narcotráfico en*

Emma se dio cuenta de que en América, esa tierra de las oportunidades de la que había oído, era sólo un sueño para los capitalistas. Los trabajadores la pasaban mal:

El tren iba por calles estrechas, los monótonos edificios pasaban tan cerca que podía ver el interior de las habitaciones. Las escaleras de incendio estaban llenas de almohadas y mantas sucias y de ropa tendida veteada de suciedad.<sup>27</sup>

Ella se dio cuenta de que la gente vivía hacinada. La idea de construir departamentos de varios pisos, a manera de viviendas donde literalmente apilaban a los trabajadores para vivir, aún se repite, seguro lo has visto. El lugar donde vive la gente trabajadora suelen ser unidades habitacionales, edificios iguales unos a otros, mientras que los propietarios suelen vivir en casas enormes con amplios espacios.

A este ambiente en la vida de Emma se sumó la vida marital. Su esposo, quien no podía darle hijos<sup>28</sup> pronto cayó en los mismos vicios de otros hombres:

Su interés por la lectura, que me había atraído en un principio, había menguado. Había adoptado las costumbres de sus compañeros, jugar a las cartas y asistir a bailes aburridos. Yo, por el contrario, estaba llena de ansias de superación y de aspiraciones.<sup>29</sup>

Emma notó que muchos de los trabajadores estaban tan cansados al final de su jornada de trabajo que lo que querían eran distraerse en actividades frívolas. Ella no lo soportaba, quería leer y conocer cosas nuevas. La actitud de su marido le minó esas emociones. Además, chocó con otra realidad, el hecho de ser mujer. Mientras su marido ganaba quince dólares en una semana ella ganaba cuatro. Los hombres ganaban cuatro veces más. Habrá quien diga que él llevaba más tiempo en el país trabajando, hacía más cosas o lo que sea, lo cierto es que ella vivió el

---

*México, op. cit.*, En especial el apartado “¿Por qué el crimen organizado es necesariamente violento? Una digresión teórica” pp. 55-64.

<sup>27</sup> Goldman, *Viviendo...*, tomo I, *op. cit.*, p.54.

<sup>28</sup> *Ibid.*, p. 44.

<sup>29</sup> *Ibid.*

hecho de que su marido ganara más y la quisiera mantener.<sup>30</sup> Ella no lo soportó y se divorció:

Una noche, tarde, después de amargas recriminaciones, dejé a Kershner y mi hogar, esta vez definitivamente.

Fui inmediatamente condenada al ostracismo por toda la comunidad judía de Rochester. No podía ir por la calle sin sentirme despreciada y acosada. Mis padres me prohibieron entrar en su casa y de nuevo, solo Helena se mantuvo a mi lado.<sup>31</sup>

La situación de Emma nos deja ver la cultura rusa judía y la cultura en Estados Unidos; en ambas se criminaliza a las mujeres, pues social y culturalmente se espera que las mujeres siempre estén a lado de un hombre. Económica y socialmente, por el hecho de ser mujer, se asumía que el marido tiene que ganar más; además, no había un problema social porque el hombre saliera y se gastara su salario en divertirse; en cambio, sí se veía mal que las mujeres quieran hacer lo mismo. En el caso de Emma, ella quería leer y conocer más; Emma cuenta más sobre cómo este sistema patriarcal, que favorece a los hombres y lo masculino sobre las mujeres y lo femenino, la oprimía:

Todo el amor y el anhelo hacia mi padre se trocaron en odio. Después de aquello siempre le evitaba y nunca le dirigía la palabra, a no ser para contestar a sus preguntas. Hacía lo que se me decía de forma mecánica. El abismo que existía entre nosotros se hizo más grande con los años. Mi hogar se había convertido en una prisión. Cada vez que intentaba escapar, me atrapaban y volvían a atarme con las cadenas que Padre había forjado para mí. De San Petersburgo a América, de Rochester a mi matrimonio, varias veces había intentado escapar. La última y definitiva fue antes de dejar Rochester para ir a Nueva York.<sup>32</sup>

Cómo puedes ver, no sólo los hombres en Rusia, la querían “encadenar”, como el padre de Emma; en Estados Unidos, también su primer esposo la encadenaba de otras maneras, como no permitirle hacer lo que a ella le gustaba o no interesarse por lo que le pasaba.

De su matrimonio fallido, Emma obtuvo la ciudadanía estadounidense. ¿Eso qué tiene de importante? Verás, en muchos países hay leyes que marcan cuáles son los derechos y las obligaciones de los ciudadanos. En particular en este periodo

---

<sup>30</sup> *Ibid.*, pp. 42 y 47.

<sup>31</sup> *Ibid.*, p. 49.

<sup>32</sup> *Ibid.*, p. 87.

de la historia, a principios del siglo XX, en Estados Unidos muchos tenían la posibilidad de ser ciudadanos. ¿Pero qué significa ser ciudadano? Un ciudadano<sup>33</sup> es el miembro de un Estado, y un Estado como vimos, es un conjunto histórico de relaciones para administrar la política en un territorio. Cada país tiene su Estado.

Las condiciones para ser ciudadano varían dependiendo del lugar y de la historia de ese lugar. Por ejemplo, en la antigüedad, en Grecia, los esclavos no podían ser ciudadanos, sólo los varones libres. En el mundo, hasta el siglo XIX y en algunos lugares hasta el siglo XX, las mujeres no podían ser ciudadanas, y sólo tenían derechos por medio de sus esposos o de los hombres de su familia. Durante el siglo XVIII, en Estados Unidos y Francia sólo los hombres blancos con propiedades, que supieran leer y estuvieran casados podían ser ciudadanos. Tampoco la ciudadanía garantizaba a las mujeres el acceso a todos los derechos, pues en muchas partes del mundo, ellas no tenían derecho al voto. En muchos lugares el derecho al voto fue obtenido hasta el siglo XX, después de la gran presión de sus luchas. Para que Emma pudiera gozar de los derechos que brindaba Estados Unidos y a su vez estar obligada a cumplir con sus obligaciones, necesitaba ser ciudadana. A pesar de todo, el matrimonio con Keshner la benefició.

Para su época, Emma ya gozaba de varios derechos, entre ellos y el más importante para un inmigrante, el derecho a permanecer indefinidamente en Estados Unidos. Gracias a esa libertad, y a la libertad de no tener que ser oprimida por un esposo o su familia Emma continuó conociendo gente. Entre la gente que conoció estaba Sasha a quién ya mencioné antes, y Fedia, un artista del cual se enamoró y con el que mantuvo una relación. También salió y se enamoró de un famoso político y anarquista alemán llamado Johann Most. Antes de continuar, quiero que realices una actividad para reforzar tus habilidades como persona crítica.

---

<sup>33</sup> Real Academia Española, Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=9NcFAo6> Consultado el 29 de marzo de 2018.

### 1.1.3 Actividad 1. Aprender a leer

A continuación, te presento un fragmento de la autobiografía de Emma Goldman.<sup>34</sup> ¿Qué quiero que hagas con este fragmento? Verás que este libro está pensado para dos cosas: 1) para que conozcas parte de la historia del siglo XX y del anarquismo a través de una anarquista, y 2) para que desarrolles herramientas de análisis histórico para que puedas cuestionar el mundo que te rodea. En otras palabras, quiero enseñarte los pasos básicos para ser una persona crítica, ¡ojo! no crítica. Quiero que identifiques problemas que te aquejan a ti y a las demás personas, y que propongas soluciones, este libro busca que pongas manos a la obra sin tener que esperar a que otros hagan las cosas por ti. Que seas autogestivo.

¿Cuáles son esas herramientas? Aprender a leer situaciones, compararlas, criticarlas y formar un criterio propio. En este ejercicio quiero presentarte la primera herramienta: la identificación.

En este libro entenderemos la identificación como el paso en el cual sabemos claramente a qué nos enfrentamos, es decir, cuando nos centramos en un problema principal a resolver, es necesario tener claro qué tipo de problema tenemos y cómo podemos afrontarlo; esos son los pasos básicos para la identificación. Si se presenta un problema, puede ser por falta de información; sin embargo, la duda es parte del sentido crítico.

Supongamos que tienes un problema, pero no sabes cómo solucionarlo. Seguramente cuando no sabes hacer algo y te interesa resolverlo, lo primero que haces es preguntar; si no encuentras la solución, seguramente buscarás en otros lados, como en páginas en internet, la tele, o en revistas y hasta en libros. A eso se le llama investigación. Cuando hemos identificado el problema, procedemos a resolverlo, para eso necesitamos buscar opciones, seleccionar las más adecuadas, sintetizarlas y llevarlas a cabo.

En tu investigación vas a encontrar mucha información, y encontrarás cosas inesperadas que te ayudarán. Tú elegirás la información que te sirve tomando como

---

<sup>34</sup> Goldman, *Viviendo mi Vida*, tomo I, *op. cit.*, pp. 31-33.

base lo que te interesa resolver. Cuando investigamos algo que nos apasiona o nos interesa mucho es fácil perder de vista nuestro objetivo principal del inicio; por eso, es vital identificar qué queremos y cómo queremos hacerlo para centrarnos en la información realmente importante para resolver nuestro problema. Cuando investigamos, hacemos algo que llamamos lectura. La **lectura** es el proceso por el cual obtenemos información e identificamos cosas significativas.

Como recomendación para tus siguientes investigaciones, te sugiero que las palabras que no conozcas o que te causen dudas las busques en algún diccionario. Yo te recomiendo usar el diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, que está en internet,<sup>35</sup> para encontrar la definición de la palabra en cuestión; también utiliza un diccionario etimológico.<sup>36</sup> La etimología es el conocimiento acerca del significado original de una palabra. Contrastar los significados en un diccionario común y en uno etimológico nos permite saber si estamos entendiendo y utilizado adecuadamente los conceptos; además, nos enseña que las palabras, al ser un producto humano, también tienen su historia, y por lo tanto, el significado de las palabras no siempre ha sido el mismo y cambia con el tiempo.

En el siguiente texto quiero que leas e identifiques dos cosas 1) ¿Qué pasó en Haymarket? 2) ¿Por qué fue importante para Emma?

Este ejercicio es voluntario. Si lo haces, es posible que aprendas a hacer algo que te sirva en la vida y conocerás más sobre los prejuicios sobre el anarquismo. Si evitas hacer este ejercicio, tal vez te perderás de un conocimiento interesante. Lo haces porque te interesa aprender a ser una persona más crítica.

Un prejuicio es la opinión prematura hacia algo, sin antes conocerlo bien.

Entendemos como una persona crítica aquella que por sí misma es capaz de decidir, separar y tener una opinión propia sobre un asunto.

---

<sup>35</sup> Real Academia Española, Recuperado de: <http://dle.rae.es/?w=diccionario> Consultado el 29 de marzo de 2018.

<sup>36</sup> Recomiendo el de Joan Corominas, *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*, Madrid, Gredos, 1987. Biblioteca Hispánica, Volumen Diccionarios, 2. Disponible en internet en: <https://es.scribd.com/doc/162797514/Joan-Corominas-Diccionario-Etimologico-de-la-lengua-castellana>

Antes de que empieces a leer, quiero que tengas presente a lo largo de la lectura estas preguntas:

- 1) ¿De qué trata lo que estoy leyendo?
- 2) ¿Quién o quiénes lo protagonizan?
- 3) ¿Cuál es el fin del autor al narrar lo que escribió?
- 4) ¿Qué pasó en Haymarket?
- 5) ¿Quién crees que fue el responsable por lo que pasó en Haymarket? ¿Por qué?
- 6) ¿Era importante morir por la jornada de 8 horas? ¿Por qué?
- 7) ¿Triunfó la lucha? ¿Sí? ¿No? ¿Quiénes fueron los responsables de eso?
- 8) ¿Qué es el anarquismo?
- 9) ¿A qué se dedican los anarquistas?
- 10) ¿Aún existen los anarquistas? ¿Se parecen a los de antes? ¿Por qué?
- 11) ¿El anarquismo sirvió para algo? ¿Sirve de algo ahora?
- 12) ¿Los anarquistas eran peligrosos? ¿Para quién y por qué?
- 13) ¿Los anarquistas son peligrosos ahora? ¿Para quién y por qué?

Recuerda marcar e investigar aquellas palabras que te sean desconocidas. Para ayudarte en tu identificación y en tu lectura, guiaré tu lectura con algunas preguntas a lo largo del texto, las pondré entre corchetes para que identifiques cuándo escribo yo. Sin más aquí, el fragmento:

Un domingo estaba programada una conferencia de una famosa oradora socialista de Nueva York, Johanna Greie, sobre el caso que se estaba juzgando en ese momento en Chicago. En el día señalado fui la primera en llegar al salón. El enorme lugar se llenó de arriba abajo de hombres y mujeres anhelantes, mientras que la policía se alineaba a lo largo de las paredes. Nunca había estado en un mitin tan grande. En San Petersburgo había visto a los *gendarmes* dispersar pequeñas reuniones de estudiantes. Pero que, en el país que garantizaba la libertad de expresión, policías armados con largas porras, invadieran una asamblea pacífica, me llenaba de consternación e indignación.

[Pregúntate ¿Quién oye el discurso, quién asiste a la asamblea? ¿Qué hace la policía? ¿Qué hace una asamblea?]

Enseguida el presidente anunció a la oradora. Era una mujer de unos treinta años, pálida y de aspecto ascético, con grandes ojos luminosos. Habló con gran seriedad, con una voz vibrante de intensidad. Su estilo me cautivó. Me olvidé de la policía, de la audiencia, y de todo lo que me rodeaba. Sólo era consciente de la frágil mujer de negro que clamaba contra las fuerzas que estaban a punto de destruir ocho vidas humanas.

Ascético: qué lleva una vida muy austera.

[Para no confundirte en el resto de la narración plantéate, ¿quién habla de Johanna Greie? ¿Quién narra la historia?]

Todo el discurso [de la oradora] trataba de los conmovedores acontecimientos de Chicago. Empezó relatando los antecedentes históricos del caso.

Huelga: Interrupción colectiva de la actividad laboral por parte de los trabajadores con el fin de reivindicar ciertas condiciones o manifestar una protesta.

Habló de las huelgas que se produjeron en todo el país en 1886 en demanda de la jornada de ocho horas. El centro del movimiento fue Chicago y allí la lucha entre los trabajadores y sus jefes se volvió intensa y dura. Una reunión

de los trabajadores en huelga de la McCormick Harvesler Company de aquella ciudad fue atacada por la policía; hombres y mujeres fueron golpeados y varias personas murieron.

Jornada: Tiempo de duración del trabajo diario.

La palabra mitin viene del sustantivo en inglés meeting que significa encuentro o reunión: El mitin es la reunión donde el público escucha los discursos de algún personaje de relevancia política y social.

Para protestar contra aquella atrocidad, se convocó un mitin multitudinario en la plaza de Haymarket para el 4 de mayo. Tomaron la palabra Albert Parsons, August Spies, Adolph Fischer y otros, y fue tranquila y pacífica. Esto fue testimoniado por Carter Harrison, alcalde

de Chicago, que había asistido al mitin para ver qué es lo que estaba pasando. El alcalde se marchó, satisfecho de que todo iba bien, e informó al capitán del distrito sobre este punto. El cielo se estaba nublando, empezó a caer una lluvia fina, y la gente comenzó a dispersarse, sólo unos pocos se quedaron mientras uno de los últimos oradores se dirigía a la audiencia. Entonces, el capitán Ward, acompañado de una numerosa fuerza policial apareció repentinamente en la plaza. Ordenó a la gente que se dispersara en el acto. “Esto es una asamblea pacífica”, respondió el presidente, después de lo cual la policía cargó contra la gente, golpeándolos sin piedad. Entonces [como puedes ver en la imagen]<sup>37</sup> algo resplandeció en el aire y explotó, matando a un número de oficiales de



<sup>37</sup> Dibujo de un periódico de la época. La referencia de la imagen fue extraída de [https://es.wikipedia.org/wiki/Revuelta\\_de\\_Haymarket#/media/File:Haymarket\\_expllosion.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Revuelta_de_Haymarket#/media/File:Haymarket_expllosion.jpg)

policía e hiriendo a muchos otros. Nunca se supo quién fue el verdadero culpable, y aparentemente las autoridades se esforzaron poco en descubrirle.

[Antes de continuar la lectura, detente a pensar y contesta a lo siguiente: ¿Qué pasó? ¿Quién habla de los sucesos? ¿Quiénes participan en el suceso? ¿En dónde se llevó el mitin de protesta? ¿Cuándo sucedió? ¿Quiénes fueron August Spies, Adolph Fischer y los otros, y qué querían? ¿Quiénes fueron Carter Garrison y el capitán Word y qué hicieron? ¿Cuál fue la atrocidad? ¿Qué sucedió? ¿Cómo protestaron contra la atrocidad? ¿Quiénes tomaron la palabra, quién estaba allí?

Responder estas preguntas es de vital importancia, porque como en una obra de teatro o en una película es importante identificar a los personajes para entender su participación. Identificar el origen social de cada uno también ayuda a entender sus intenciones. También es importante identificar qué fue primero y qué después, pues esto siempre ayuda a tener una comprensión más clara de los hechos y de su desarrollo. Continuemos con la narración:]

Por el contrario, se emitieron inmediatamente órdenes de arresto contra todos los oradores del mitin de Haymarket y otros anarquistas destacados. Toda la prensa y la burguesía de Chicago y del país entero, empezaron a clamar por la sangre de los prisioneros. La policía dirigió una verdadera campaña de terror, apoyada moral y financieramente por la Citizen's Association, para promover su plan criminal de deshacerse de los anarquistas. La opinión pública estaba tan excitada por las historias atroces que hacía circular la prensa en contra de los líderes de la huelga, que un juicio justo se hizo imposible. De hecho, el juicio resultó ser la peor maquinación de la historia de los Estados Unidos.

[Antes de seguir con el relato, sería bueno que te preguntarás: ¿Sabes qué es una orden de arresto, la burguesía, una campaña de terror, la Citizen's Association? Si aún tienes dudas y los diccionarios no te ayudan, contrastar la información con otras fuentes, las que recomiendo en los pies de página en el aparato crítico, o vídeos y páginas de internet, también puede ser de mucha ayuda. Continúa leyendo:]

El jurado fue seleccionado para que declarara culpables a los acusados; el fiscal del distrito anunció ante la audiencia pública que no sólo los arrestados eran los acusados, sino que también "la anarquía estaba en juicio" y que debía ser exterminada. El juez censuró repetidamente a los prisioneros desde el estrado, influyendo al jurado en su contra. Los testigos fueron aterrorizados o sobornados, con

el resultado de que ocho hombres, inocentes del delito del que se les acusaba, y de ninguna manera en relación con él, fueron declarados culpables. El estado en que se encontraba la opinión pública y el prejuicio general contra los anarquistas, unidos a la enconada oposición de los empresarios al movimiento por la jornada de ocho horas, constituyeron la atmósfera que favoreció el asesinato judicial de los anarquistas de Chicago. Cinco de ellos —Albert Parsons, August Spies, Louis Lingg, Adolph Fischer y George Engel— fueron sentenciados a morir en la horca; Michael Schwab y Samuel Fielden fueron condenados a cadena perpetua; Neebe recibió una sentencia de quince años. La sangre inocente de los mártires de Haymarket clamaba venganza.

[Sigamos pensando: ¿por qué se dice que la anarquía estaba en juicio? ¿De qué se le juzgaba? ¿Quién la juzgaba? ¿Los anarquistas eran culpables de lo que se les acusaba, por qué? ¿Cuáles eran los prejuicios contra los anarquistas? Ya casi terminamos de leer:]

Al final del discurso de Greie supe lo que ya había imaginado: los hombres de Chicago eran inocentes. Iban a morir por su ideal. ¿Pero cuál era su ideal? Johanna Greie había hablado de Parsons, Spies, Lingg y los otros como socialistas, pero yo ignoraba el verdadero significado del **socialismo**. Lo que había oído de los oradores locales me había parecido insípido y mecanicista. Por otra parte, los periódicos llamaban a estos hombres anarquistas, lanzadores de bombas. ¿Qué era el anarquismo? Todo era muy intrigante, pero no tenía tiempo para mayores contemplaciones. La gente estaba ya saliendo y me levanté para marcharme. Greie, el presidente y un grupo de amigos estaban todavía en la tribuna. Según me giraba hacia ellos, vi a Greie que se dirigía hacia mí. Me sobresalté, el corazón me latía violentamente y parecía que tenía los pies de plomo. Cuando me acerqué a ella, me cogió la mano y me dijo: “Nunca vi un rostro que reflejara tal tumulto de emociones. Debe de estar sintiendo la inminente tragedia intensamente. ¿Conoce a los hombres?” Con voz temblorosa le respondí: “Desafortunadamente no, pero siento lo sucedido con cada fibra de mi ser y, cuando la oí hablar, me pareció como si los conociera”. Me puso la mano sobre el hombro. “Tengo la impresión de que los conocerá mejor según aprenda su ideal, y de que hará suya su causa.”

El socialismo es una filosofía política, económica y social que busca que las clases trabajadoras tengan el control de los medios de producción, para beneficio de todos. El socialismo también busca que todas las personas tengamos igualdad de condiciones políticas, económicas y sociales.

Fui hasta casa como en un sueño. Mi hermana Helena ya estaba dormida, pero yo tenía que compartir mi experiencia con ella. La desperté y le conté toda la historia, citando el discurso casi literalmente. Debí de estar muy dramática, porque Helena exclamó: “Pronto oiré decir que tú también eres una anarquista peligrosa.”

¿Lo has leído todo? ¡Qué bien! Espero que te haya parecido interesante. Al hacer lecturas, ya sea de textos o de situaciones tienes que preguntarte de qué trata lo que estás leyendo, quién lo protagoniza, cuál es el orden de los sucesos, cuál es el fin de lo que estoy leyendo. Si puedes contestar estas preguntas básicas sin

regresar al texto, felicidades, tienes una buena comprensión lectora. Si te cuesta trabajo responderlas o de plano no sabes, bueno, siempre puedes releer el texto con calma y con esas preguntas en la cabeza.

Sin que hagas trampa, pues no serviría de nada si lo haces, responde las siguientes preguntas. En las siguientes páginas te daré mis respuestas a las preguntas. No te apures. La comprensión lectora se logra con la práctica. Entre más veces al día te hagas estas preguntas con las problemáticas que enfrentas día con día, mayor comprensión lectora tendrás. Y obvio, tienes que leer más, no sólo situaciones, sino textos.

- 1) ¿De qué trata lo que estoy leyendo?
- 2) ¿Quién o quiénes lo protagonizan?
- 3) ¿Cuál es el fin del autor al narrar lo que escribió?
- 4) ¿Qué pasó en Haymarket?
- 5) ¿Quién crees que fue el responsable por lo que pasó en Haymarket? ¿Por qué?
- 6) ¿Era importante morir por la jornada de 8 horas? ¿Por qué?
- 7) ¿Triunfó la lucha? ¿Sí? ¿No? ¿Quiénes fueron los responsables de eso?
- 8) ¿Qué es el anarquismo?
- 9) ¿A qué se dedican los anarquistas?
- 10) ¿Aún existen los anarquistas? ¿Se parecen a los de antes? ¿Por qué?
- 11) ¿El anarquismo sirvió para algo? ¿Sirve de algo ahora?
- 12) ¿Los anarquistas eran peligrosos? ¿Para quién y por qué?
- 13) ¿Los anarquistas son peligrosos ahora? ¿Para quién y por qué?

## 1.2 Sobre el amor

En este apartado hablaremos sobre las dificultades que tuvo Emma en sus relaciones personales, en sus relaciones amorosas, en su relación con otros anarquistas y con otras mujeres.

### 1.2.1 Amor Libre

Desde que Emma se separó de su esposo y empezó gozar de su libertad y a frecuentar los círculos anarquistas, se hizo una idea del tipo de relación que la acompañaría toda su vida y que, así como la liberaría de formas nocivas de relacionarse, también le traería muchos conflictos internos con la gente que la rodeaba. Ella practicó la idea del amor libre:

Durante aquellas semanas Fedia [el artista] y yo nos convertimos en amantes. Me había dado cuenta de que mis sentimientos por Fedia no guardaban relación con mi amor por Sasha. Cada uno despertaba en mí diferentes emociones, me transportaba a mundos diferentes. No experimentaba ningún conflicto, sólo me aportaban plenitud.<sup>38</sup>

El tema del amor es algo complicado, ya que cada quien lo vive y lo siente de maneras diferentes. Alguien puede experimentar el amor de maneras diferentes con la misma persona a través del tiempo. Si el amor es algo tan cambiante y plural, ¿por qué hablar de él? El descubrimiento que hizo Emma fue algo que trascendió su existencia, pues incluso después de que muriera, la gente sigue discutiendo el significado de sus relaciones. Para Emma, el amor es un sentimiento que no permite ni debe permitir ataduras, sino forjar relaciones liberadoras, idea que iba en contra de su época. Ella definió así el amor libre en 1911:

Sí, el amor es libre; no puede desarrollarse en otra atmósfera. En libertad, se entrega sin reservas, abundantemente, completamente. Ni todas las leyes de los códigos legales, ni todos los juzgados en el universo, pueden arrancarlo del suelo, una vez que ha echado raíces. Sí, sin embargo, el suelo es estéril, ¿cómo puede el matrimonio hacer que fructifique? Es como el último forcejeo desesperado de la vida frente a la muerte.<sup>39</sup>

---

<sup>38</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 88.

<sup>39</sup> Emma Goldman, "Matrimonio y Amor" en *La palabra...*, *op. cit.*, pp. 99-100.

Tanto para su época como actualmente, el tipo de relaciones amorosas que llevó Emma no eran bien vistas y mucho menos practicadas abiertamente. Emma tuvo varias relaciones amorosas al mismo tiempo, primero con su amigo Sasha, y luego con su amigo Fedia y, al final con su amigo, el político Johann Most. Puede que algunos piensen que eso es infidelidad. Emma luchó contra la idea cultural de las relaciones monógamas, esto es, una relación con una sola persona, y cuyo fin era el matrimonio. Para ella, el hecho de que dos personas se casaran no significaba que se amaran; para ella, el matrimonio muchas veces acababa con el amor al caer en la monotonía, el aburrimiento y el estrés de comportarse como la sociedad lo esperaba de un matrimonio.<sup>40</sup> Aunque nunca lo dijo explícitamente, Emma luchó contra la idea del amor romántico, que era y aún es, el modelo de relaciones amorosas.

El amor romántico es una construcción histórica, social y cultural que, entre otras cosas, establece el romance sólo entre dos personas, relación conocida como monógama. Recuerda que cuando decimos que el amor romántico es histórico nos referimos a que cambia según el tiempo y el lugar, y por lo tanto, lo que entendemos por romántico en otras épocas y en otros lugares el significado es diferente, el amor, como todas las emociones, también es histórico y por lo tanto está en constante transformación.

Se piensa que este romance siempre es el mismo y se adorna de adjetivos y mitos, como que el amor verdadero es puro, inquebrantable, heterosexual; es decir, la relación ideal es una relación **hetero**  
**normada**.<sup>41</sup> ¿Te has fijado que la mayoría de películas infantiles y muchas otras siempre muestran relaciones de amor entre hombre y mujer, pero nunca entre hombre y hombre, entre mujer y mujer ¡o más complejo aún, entre tres mujeres!?

Norma: Regla que se debe seguir o a que se deben ajustar las conductas, tareas, actividades, etc.

---

<sup>40</sup> Para más información de estas ideas sugiero leer Goldman, “Capítulo VII Matrimonio y Amor”, en *ibíd.*, pp. 93-102.

<sup>41</sup> Real Academia Española, Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=QcFNGvF> Consultado el 29 de marzo de 2018.

Estas ideas se deben a que la sociedad, aparte de ser patriarcal, como Emma nos mostró, también es heterosexual, y así, la época en la que vivió Emma, y en la aún que vivimos, fue y sigue siendo una sociedad y una cultura **heteronormada**.

La hetero normatividad es una obligación social que regula el comportamiento de las personas, en la que se espera que tus relaciones amorosas y sexuales siempre sean con alguien del sexo opuesto. La hetero normatividad considera que la heterosexualidad es lo "normal", al grado de volverse compulsiva, es decir, hay personas que se obsesionan con tener una pareja del mismo sexo, como si tener una pareja del otro sexo o no tener pareja fuera algo anormal.

Emma se demostró a sí misma y a sus amantes, como llamaba ella a sus parejas, la posibilidad de amar a más de una persona al mismo tiempo, y no sólo, como veremos más adelante, de manera sexo afectiva, sino de amar a las y los compañeros de lucha y a las clases trabajadoras en general, porque múltiples relaciones traen múltiples beneficios; sin embargo, también traen múltiples conflictos, tanto internos, como con las parejas y con la sociedad. Emma basaba sus relaciones en la posibilidad de sentirse libre, y a su vez, impulsar la libertad de los otros y fortalecerse de esa diversidad de relaciones. A lo largo del texto te las iré mostrando.

Lo dicho anteriormente no es una regla de cómo llevar tu vida amorosa, sólo quiero mostrarte que hay otras alternativas de relación aparte de las que nos han enseñado, y que no porque elijas llevar tus relaciones de manera distinta a "lo común" significa que estás mal.<sup>42</sup>

---

<sup>42</sup> Para más información sobre el amor libre recomiendo leer: *Relaciones abiertas para principiantes*, Madrid, Distribuidora Peligrosidad Social, 2014. Recuperado de <https://distribuidorapeligrosidadsocial.files.wordpress.com/2011/11/relaciones-abiertas-para-principiantes.pdf>

## 1.2.2 Patriarcado en el anarquismo

*Si no puedo bailar no es mi revolución*

**Emma Goldman [frase atribuida]**

Con sus años como activista, Emma conoció mejor y se fue comprometiendo más con el anarquismo. Para darnos una idea de su compromiso, es importante analizar la experiencia de Emma con la maternidad. ¿Recuerdas cuando Emma tenía su menstruación y aun así tuvo que cruzar un río helado hacia San Petersburgo? Bueno, esa situación, y otros problemas, entre ellos el hecho de que tuvo diabetes y nunca lo supo,<sup>43</sup> impedían que ella tuviera hijos. Ella cuenta que “Solotaroff me preguntó si había deseado alguna vez tener un hijo. Porque si te operas, podrás tenerlo. Hasta ahora, tu enfermedad lo ha hecho imposible”.<sup>44</sup> Emma pudo llevar a cabo esta operación, pero no lo hizo, y no lo hizo por dos razones; la primera fue por una cuestión social:

Madre no había estado sintiéndose bien y fui a ordenar la casa. Estaba fregando el suelo mientras Padre me machacaba con sus quejas, por haberme casado con Kershner, por haberle dejado, y por haber vuelto a él. “Eres una perdida —siguió diciendo—, siempre has sido la oveja negra de la familia”. Hablaba mientras seguía fregando. Entonces, algo saltó dentro de mí; mi infancia solitaria y desgraciada, mi adolescencia atormentada, mi juventud carente de alegrías, todo se lo eché en cara. Se quedó pasmado. Yo enfatizaba cada acusación con un golpe del cepillo sobre el suelo. Todos los crueles incidentes de mi vida salieron a relucir. El granero donde vivíamos, la voz airada de Padre resonando en él, su maltrato a los sirvientes, el control férreo sobre mi madre; todo lo que me atormentaba por el día y me aterrorizaba por la noche, le recordé ahora en mi encono. Le dije que si no me había convertido en una ramera, como me llamaba, no era gracias a él. Había estado a punto de lanzarme a la calle más de una vez. El amor y la devoción de Helena era lo que me había salvado.

Mis palabras salían atropelladamente, el cepillo golpeaba el suelo con todo el odio y el resentimiento que sentía hacia mi padre. La escena terminó con mis gritos histéricos. Mis hermanos me levantaron y me llevaron a la cama. Me fui de la casa a la mañana siguiente. No volví a ver a Padre antes de irme a Nueva York.

Después de aquello aprendí que mi trágica infancia no había sido una excepción, que había miles de niños no queridos, lastimados y destrozados por la pobreza y, más aún, por falta de comprensión. Ningún hijo mío se sumaría a esas desafortunadas víctimas.<sup>45</sup>

---

<sup>43</sup> Drinnon, *Rebelde...*, *op. cit.*, p. 38.

<sup>44</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 85.

<sup>45</sup> *Ibid.*, pp. 87-88.

La cita anterior nos dice muchas cosas, no sólo de Emma y su familia, sino de su época. Primero, vemos nuevamente el papel de su padre como una figura opresiva, no sólo por su carácter, sino por el hecho de ser hombre. ¿Notaste que la mamá de Emma, Taube, se enfermó y ningún hombre ayudó a la limpieza? Emma limpiaba mientras el papá sólo se quejaba. También podemos ver que no sólo ella se vio sometida por el padre de familia, también su mamá.<sup>46</sup> Además, el hecho de que Emma hubiera podido dedicarse a ser una ramera dice mucho también de la desigualdad de la sociedad, puesto que si una mujer imagina que no tiene alternativas para ganarse la vida, la única opción de generarse ingresos es a través de la explotación sexual de su cuerpo; para los hombres esa no es una opción, pues aunque no tengan alternativas para ganarse la vida, ellos ni siquiera considerarían su explotación sexual.

Segundo, aunque el papá de Emma, Abraham, fuera un trabajador, ese hecho no justifica su carácter y su forma de tratar a los demás, y sí nos explica que el carácter de los trabajadores hombres tiende a volverse rudo, e incluso descuidado, hacia los suyos. Podemos suponer, para el caso de Abraham, que esta tendencia a ese comportamiento no sólo se debe al hecho de que fue un varón y en ellos estaba bien visto y se esperaba ese carácter, sino que, además, al ser explotado, él descargaba su enojo y su frustración en el maltrato a sus “sirvientes”.<sup>47</sup> Un siglo antes, en 1792 la escritora inglesa Mary Wollstonecraft<sup>48</sup> criticaba estos tratos, y la desigualdad en la educación entre hombres y mujeres que ponían a la mujer en una situación desfavorable que la hacía dependiente del hombre, pues en la época de Mary, la sociedad se basaba en la falsa idea de que las mujeres son inferiores

Familia: es sugerente señalar que la palabra familia proviene del latín *famulus*, que significa esclavos, sirvientes.

---

<sup>46</sup> Respecto a esto, Richard Drinnon, el biógrafo de Emma dice: “Taube podía haber brindado consuelo y refugio a la muchacha, pero esta mujer nunca mostró ternura hacia sus hijos, salvo hacia Morris, el menor. Aunque tampoco se llevaba bien con Abraham, con quien sostenía riñas histéricas, nunca se permitió proteger a Emma, limitándose a pedirle al esposo que le impusiera castigos menos severos.” Drinnon, *Rebelde...*, *op. cit.*, p. 26.

<sup>47</sup> Sobre la definición de familia, véase Corominas, *Diccionario...*, *op. cit.*, p. 267.

<sup>48</sup> Mary Wollstonecraft, *Vindicación de los derechos de la mujer*, Marta Lois (editora), Madrid, Istmo, 2005. Colección Fundamentos Número 225. Serie Clásicos del pensamiento político. Recuperado de <https://bibliotecafeminista.com/vindicacion-los-derechos-la-mujer/> Consultado el 03 de enero de 2019.

intelectualmente respecto a los hombres, por eso Mary exigió una educación igualitaria para ambos para que las mujeres no tuvieran que vivir subordinadas a los hombres ni intelectual ni materialmente. De vuelta con Emma, y hablando de la familia, ella nos cuenta por qué no quiso tener hijos:

Había también otra razón: mi creciente dedicación a mi nuevo ideal. Estaba decidida a entregarme completamente a él. Para cumplir esa misión debía permanecer libre y sin ataduras. Años de dolor y de callado anhelo por un hijo... ¿qué eran comparados con el precio que muchos mártires habían pagado? Yo también pagaría mi precio, soportaría el dolor, encontraría una salida para mi instinto maternal en el amor a todos los niños. La operación no tuvo lugar.<sup>49</sup>

Esta decisión fue una forma de llevar sus ideales anarquistas a su vida privada, ella amaba tanto su libertad como la de los otros y no permitiría que nada la limitara. Criar a un hijo es una gran responsabilidad de tiempo completo, y Emma había decidido dedicar ese tiempo al anarquismo. Si lo pensamos bien, su proyecto de luchar por la anarquía fue su verdadero hijo. También entendía que su época y el ambiente en el que ella se movía no era el mejor lugar para que creciera una criatura y, por lo mismo, no la expondría.

Aunque Emma tenía una fervorosa fe en el anarquismo y en su posibilidad de cambio para la sociedad, pronto se dio cuenta de que el patriarcado también había permeado en las filas anarquistas. Para comprender cómo sucedió, veremos dos testimonios que nos permitirán ver la postura de los anarquistas varones ante el anarquismo. El primero es de Berkman:

[Berkman] Me habló del famoso catecismo revolucionario ruso<sup>50</sup> que exigía de los verdaderos revolucionarios que abandonaran sus hogares, sus padres, amores, hijos, todo lo que amaban. Él estaba completamente de acuerdo y estaba decidido a evitar

---

<sup>49</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 88.

<sup>50</sup> "Surgieron por entonces en Rusia dos tendencias terroristas muy diferentes por su orientación moral. Una de ellas, muy minoritaria, tuvo su expresión en el *Catecismo revolucionario*, redactado a finales de los años sesenta [del siglo XIX] por el joven Serguei Nacháyev, con la probable colaboración, como veremos, del ya anciano Mijail Bakunin, y se caracterizaba por negar la validez de todo sentimiento moral que pudiera oponerse a la fría voluntad del revolucionario. La otra, mucho más influyente, fue la de Naródnaya Volia, cuyos militantes no mostraban esa ausencia de escrúpulos morales y ofrecieron una imagen heroica de sacrificio y valor ante la muerte que resultó atractiva para muchos jóvenes radicales. [...]" Juan Avilés Farré, *op. cit.*, p. 26.

que nada se pusiera en su camino. “Pero te amo”, repetía. Su intensidad, su inflexible fervor revolucionario, me irritaban al tiempo que me atraían hacia él como un imán.<sup>51</sup>

Y el segundo es de Johann Most:

Most era un idealista, sin embargo, él también preconizaba la exterminación. ¿Podían ser crueles los idealistas? Los enemigos de la vida, la felicidad y la belleza son crueles. Son despiadados, han matado a nuestros compañeros. Pero, ¿debemos también nosotros exterminar?<sup>52</sup>

¿Qué podemos notar? En el primer caso, que para los hombres está bien dejarlo todo. Claro, ¡que los demás se ocupen! Aunque esta postura era minoritaria entre los anarquistas, es probable que se le imputara por el hecho de ser tan extremista, pero no por ser hombre. En cambio Emma profesó, lo mismo; y se le reprochó por faltar a su papel de mujer de atender su hogar y a su esposo ¿Recuerdas como el papá de Emma la acusó de ramera por abandonar a su esposo? Es difícil imaginarme a otros anarquistas llamando ramero a Berkman. En el segundo caso, Most relaciona la lucha por el anarquismo con la aniquilación. Podemos pensar que la visión violenta de Most está relacionada con su visión masculina del anarquismo. Ambas visiones, de abandono y violencia masculina me hacen recordar los memes que puedes ver a continuación, donde se burlan de las madres solteras de determinados estratos sociales.

El meme es un recurso gráfico que se utiliza en las redes sociales para hacer burla de una situación o una persona.

---

<sup>51</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 73.

<sup>52</sup> *Ibid.*, p. 70.

No sé qué es más hiriente, si el hecho de que socialmente es gracioso burlarse de las mujeres que intentan sacar a sus hijos adelante, como en la imagen derecha<sup>53</sup>, o que la burla es hacia las mujeres de ciertas clases sociales, quienes crearon este tipo de frase de autoayuda, como puedes ver en la imagen de la izquierda<sup>54</sup>. A estas madres solteras se les llama “luchonas” porque luchan por mantener a sus hijos siendo madres solteras. Te has preguntado ¿por qué no se burlan de los padres que dejaron a esas “luchonas” o de las “luchonas” de clases altas? Ese tipo de chistes sólo refleja una cultura machista y clasista.



En cuanto al machismo en el anarquismo, como veíamos en el segundo caso, Most comparte con Berkman la idea de la destrucción de los explotadores. Podemos ver que en ambos la idea de la violencia está bien aceptada como entre casi todos los anarquistas hombres. Emma piensa el anarquismo en términos de vida, felicidad y belleza antes que valorar la vida por su existencia material. Aquí empiezan las primeras diferencias entre los anarquistas hombres y Emma, la anarquista mujer. Sus intereses y preocupaciones, aunque coinciden, no son motivados por las mismas cosas. En el anarquismo de la época de Emma, y en el actual, la participación de las mujeres siempre ha sido reducida y orillada al margen por los hombres. Pienso cuando hay congresos anarquistas, “los hombres hablan cosas de hombres” y dejan a las mujeres un pequeño espacio, un apéndice, para que no estén molestando. Parece que es muy difícil incluir una “perspectiva

<sup>53</sup> Imagen extraída de José Enrique Acévez, “Las ‘luchonas’ y los márgenes de la maternidad” en *The Huffington Post*. Recuerdo de [http://www.huffingtonpost.com.mx/jos-enrique-acvez/las-luchonas-y-los-margenes-de-la-maternidad\\_a\\_21591555/](http://www.huffingtonpost.com.mx/jos-enrique-acvez/las-luchonas-y-los-margenes-de-la-maternidad_a_21591555/) Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>54</sup> Aunque hay muchas páginas que difunden esta imagen pero con frases diferentes, el sentido de la burla es el mismo. Imagen extraída de <http://www.memegenerator.es/meme/22983171> Consultado el 17 de enero de 2018.

femenina” en esos “temas de hombres”.<sup>55</sup> Y aunque parece que me estoy “alucinando”, aun no siendo mujer he visto esta discriminación, Emma lo notó también:

Le pregunté [a Johann Most] si en el movimiento anarquista americano no destacaba ninguna mujer. “Ninguna en absoluto, sólo hay estúpidas —contestó—, la mayoría de las chicas vienen a las reuniones a cazar un hombre; luego, los dos desaparecen, como los pescadores bobos bajo el encanto de Lorelei”.<sup>56</sup>

El machismo en el anarquismo era evidente. Los hombres anarquistas no veían ni motivaban un cambio en las mujeres. Bajo este panorama, Emma decidió volverse oradora. Sus inicios estuvieron llenos de piedras y tuvo algunos conflictos para el manejo de la palabra en los espacios públicos:

Todas las noches, durante varias semanas, visitamos algunos sindicatos para invitarlos a participar. Esto incluía pequeñas charlas informales que daba yo. Iba nerviosa. En ocasiones anteriores, en conferencias alemanas y judías, había reunido el suficiente valor para hacer preguntas, pero siempre experimentaba una sensación como de debilidad. Mientras escuchaba a los oradores, las cuestiones se formulaban fácilmente en mi cabeza, pero en el momento en que me ponía en pie, me sentía mareada. Agarraba la silla que tenía delante con desesperación, el corazón me latía furiosamente, las rodillas me temblaban, todo lo que había en la sala se volvía nebuloso. Luego, era consciente de mi voz, lejana, muy lejana y, finalmente, volvía a mi asiento bañada en sudor frío.<sup>57</sup>

La experiencia que vivió Emma es muy común, y es parte de la educación patriarcal de nuestra sociedad. Como hombre, no me daba cuenta que, desde que era niño, me habían educado para estar en el espacio público, dar mi opinión y sentirme seguro. Pero para muchas mujeres no es así de fácil. Yo no lo creía, pensé que eran exageraciones o que sólo le pasaba a las mujeres que eran muy tímidas. Esta sociedad y su cultura patriarcal son intimidantes. Te hacen sentir raro y mal si no encajas. Piensa ¿cuándo hay una gran comida familiar y va mucha gente, quiénes generalmente se quedan en la cocina preparando y sirviendo? ¿Y quiénes

---

<sup>55</sup> Para ver más acerca de esta división de temas de hombres y mujeres, puede verse el programa de cualquier congreso, foro, encuentro, etcétera, anarquista. Recomiendo ver este en el que participé: IV Encuentro de Reflexiones Anarquistas en la Escuela Nacional de Antropología e Historia del 13 al 17 de septiembre de 2016. Disponible en <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=598586600344221&set=a.126750504194502.1073741828.100005786587174&type=3&theater> Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>56</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, pp. 59-60.

<sup>57</sup> *Ibid.*, p. 67.

se quedan sentados y hablando? Si respondiste que las mujeres cocinan y los hombres charlan es porque viste una escena familiar donde a los hombres se les educa bajo las hetero normas para el manejo del espacio público, aunque sea en lo privado del hogar. Si lo piensas bien, seguramente en muchos lugares los hombres se expresan más que las mujeres: en tu salón de clases, en la familia, en la calle, hasta en la tele, se sienten seguros y cómodos dando su opinión. Emma también sufrió los “obstáculos” de su educación como mujer. Al principio le costaba trabajo hablar, y no fue por el hecho de que el inglés no era su idioma natal, porque eso lo iba superando poco a poco, sino porque le apenaba expresar su opinión en público.

En privado, Emma dio al traste con la visión masculina del anarquismo de violencia y de dejarlo todo atrás sin que nada importara. Ella dio su visión del anarquismo:

[Emma]: — ¿Por qué uno no debería amar la belleza? —Le pregunté—, las flores, por ejemplo, la música, el teatro —las cosas bonitas—.

[Berkman]: —No dije que no debería, sino que está mal gastar dinero en tales cosas cuando el movimiento lo necesita tanto. Es una incongruencia que un anarquista disfrute de lujos cuando la gente vive en la pobreza.

[Emma]—Pero las cosas bonitas no son lujos —insistí—, son necesarias. La vida sería insoportable sin ellas.<sup>58</sup>

Para Berkman, la vida del anarquista y el anarquismo en general tienen que prescindir de las cosas bonitas aunque los movimientos sociales y políticos de trabajadores, los niños y mujeres, las necesitan; para Emma, dichos movimientos no tienen sentido si no se puede gozar de esas cosas bonitas ahora; así para ella, el anarquismo no es una lucha entre tener cosas bonitas ahora o en un futuro utópico donde ya nadie es explotado y todos son libres; por el contrario, para Emma el anarquismo consiste en luchar por seguir teniendo esa libertad y esas cosas bonitas para sí misma y para todos los demás. Emma se dio cuenta de la necesidad de la belleza y de la libertad para el presente mientras difundía las ideas de su pareja Johann Most. Aunque es importante detenernos a reflexionar que la belleza es un concepto cambiante y subjetivo, y que para la época y para Emma lo bello, en este

---

<sup>58</sup> *Ibid.*, p. 57.

caso es poder apreciar las flores, la música o el teatro, cosas que ella disfrutaba mucho. Durante una conferencia en la ciudad de Buffalo, Emma repetía los argumentos que había aprendido de Most. Emma retaba a la audiencia que estaba dispuesta a negociar con la patronal por menos horas de trabajo, dejando de lado la gran revolución, como la llamaba Most. De pronto un anciano se levantó:

Dijo que comprendía mi impaciencia ante pequeñas exigencias tales como unas pocas horas menos de trabajo al día, o unos pocos dólares más a la semana. Era legítimo que la gente joven se tomara el tiempo a la ligera. Pero ¿qué podían hacer los hombres de su edad? Probablemente no vivieran para ver el derrumbamiento del sistema capitalista. ¿Debían además renunciar a librarse quizás un par de horas del odiado trabajo? Eso era lo único que podían esperar ver realizado en lo que les quedaba de vida. ¿Debían negarse incluso ese pequeño logro? ¿No debían tener un poco más de tiempo para leer o para salir al aire libre?<sup>59</sup>

Emma entendió que no podía defenderse ante las preguntas del anciano, porque ella estaba repitiendo las ideas de otro; de un hombre, desde ese momento se decidió a pensar por sí misma. La cita anterior, además, te puede dejar más clara la postura de Emma respecto a la importancia en el anarquismo por luchar por los pequeños logros para la vida, sin dejar de lado la lucha por “la gran Revolución”. Más adelante verás que Emma no sólo pensaba en una única gran revolución, cómo algunos piensan: el fin de las clases sociales, la colectivización de los medios de producción, la dictadura del proletariado o qué sé yo. Emma entendió que el anarquismo debe buscar la libertad para todas las personas en muchas esferas de la vida, y no sólo en el ámbito laboral o político. Ella luchó, no sólo por revolucionar las cuestiones políticas o económicas, también por revolucionar las relaciones culturales y sociales, amorosas y afectivas; luchó por los desposeídos, por la educación, por las mujeres, por los jóvenes, por la libertad de expresión y por las grandes revoluciones, pero ya habrá tiempo de hablar de eso. Sus primeros acercamientos, como ella cuenta, fueron con los trabajadores:

Al poco tiempo recibí una llamada de trabajadores en huelga, y acudí inmediatamente. Venía de Joseph Barondess, al que ya conocía. Estaba en el grupo de jóvenes judíos socialistas y anarquistas que habían organizado el sindicato de confeccionadores de capas y otros sindicatos yiddish.<sup>60</sup>

---

<sup>59</sup> *Ibid.*, pp. 79-80.

<sup>60</sup> *Ibid.*, p. 81.

Podemos ver que Emma comenzó a liberarse del control que Most intentó poner sobre su libertad de pensamiento. Durante este periodo al final de siglo XIX y principio del XX, Emma nos muestra que mucha de la actividad sindical en Estados Unidos y en otras partes del mundo era motivada por grupos anarquistas. La misma lucha por la jornada laboral de ocho horas por la que pelearon y murieron los anarquistas de Chicago, muestra del compromiso y de la participación de los anarquistas en las movilizaciones obreras a principios del siglo XX. El texto que leíste en la Actividad 1 es un fragmento de la autobiografía de Emma donde narra que durante estas protestas se trabajaba de 10 a 14 horas de forma obligatoria, y que las personas que se quejaban eran despedidas. Claro, no había dificultades para encontrar a otro que cubriera el puesto, al fin y al cabo siempre iba a ver un inmigrante buscando algo de dinero aunque fuera para poder comer ese día y malbaratando su fuerza de trabajo como vimos anteriormente. En el apartado que sigue a continuación veremos cómo el patriarcado afecta otras esferas de la vida, en este caso, la educación.

### 1.2.3 Patriarcado y educación

*[La escuela] es para los niños lo que la prisión para los convictos o los cuarteles para los soldados, un lugar donde todo es empleado para romper la voluntad del niño, y a partir de ahí machacarlo, moldearlo y formarlo en un ser absolutamente extraño a sí mismo.<sup>61</sup>*

**Emma Goldman, 1911**

En 1893, durante una gira por Estados Unidos, Emma visitó una fundición de acero y se dio cuenta de las deplorables condiciones de vida de los obreros y de su mala educación:

Las fundiciones de acero vomitaban inmensas llamaradas que se reflejaban en las colinas de Allegheny [en Baltimore] tiñéndolas de rojo sangre y llenando el aire de hollín y humo. Pasamos junto a cobertizos donde seres humanos, medio hombres, medio bestias, trabajaban como galeotes de eras pasadas. Sus cuerpos desnudos, cubiertos sólo por unos pantalones cortos, brillaban como el cobre al resplandor de los pedazos de hierro al rojo que arrebataban a las fauces de los monstruos

---

<sup>61</sup> Goldman, “La importancia social de la Escuela Moderna” en *La palabra...*, *op. cit.*, p. 161.

llameantes. De vez en cuando, el vapor que se levantaba del agua arrojada sobre el metal caliente los envolvía por completo, luego emergían de nuevo como sombras. “Los hijos de la oscuridad —dije—, condenados al infierno eterno del calor y el ruido”. Sasha había dado su vida para traer felicidad a estos esclavos, pero ellos habían permanecido ciegos, continuaban en el infierno que ellos mismos habían forjado. “Sus almas están muertas, muertas al horror y a la degradación de sus propias vidas”.<sup>62</sup>

Emma se refiere a la falta de coraje de los trabajadores para organizarse y luchar; el trabajo los ha embrutecido al grado de preferir sufrir condiciones deplorables de trabajo antes que arriesgarse a perder un mísero salario en pos de mejoras permanentes.<sup>63</sup> Sumado también, a las dificultades para encontrar trabajo debido al exceso de mano de barata provocada por el capitalismo. Si el amor romántico es la versión patriarcal del amor que romantiza los maltratos, y la dependencia, entonces, el amor libre es la versión anarquista del amor que exalta el apoyo mutuo y la libertad. En este sentido el cuidado propio es una expresión más del amor libre. Si no estás bien tú, ¿cómo puedes cuidar y querer a otros? La **enajenación** de los trabajadores era tan brutal que les quitaba el amor a sí mismos, impidiendo que procuraran su propio cuidado y el de otros trabajadores.

Enajenación: es la imposibilidad de un individuo o un grupo de individuos de darse cuenta de aquello que les hace mal; por lo regular incluso lo defienden.

Aunque Emma estaba dolida por la ceguera de los trabajadores y la traición dentro de sus propias filas, su observación, aunque comprensible, no es del todo acertada, ya que estos trabajadores soportaban diariamente largas jornadas del “infierno eterno del calor y el ruido”, y también tenían que afrontar el hecho de que si se organizaban y protestaban podían ser duramente reprimidos, como lo fueron sus compañeros de Homestead; más adelante te diré qué fue lo que le pasó. El capitalismo logró su cometido en Baltimore al lograr que los trabajadores pensaran que no pueden organizarse y luchar, aunque fuera momentáneamente. Aquí podemos ver que la educación de las personas trabajadoras no terminaba en las aulas ni en la casa, pues en las fábricas se les instruía para ser egoístas y

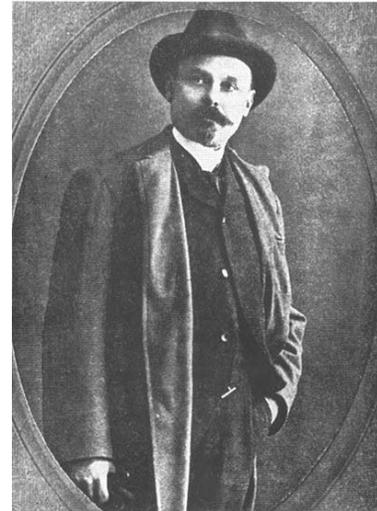
---

<sup>62</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, pp. 142-143.

<sup>63</sup> Alexander Berkman, *El ABC del comunismo libertario*, Chirs Ealham (preámbulo), Marcos Ponsa González- Vallarino (traductor), Argentina, Libros de Anarres, La Malatesta, Tierra de Fuego, 2009.

conformistas, a ocultar lo que sienten, es decir una educación patriarcal que les enseñaba a ser machos. Por lo anterior, es importante que diferenciamos educación de instrucción, la educación es la transmisión de la cultura, lo cual incluye conocimientos, valores y sentimientos, mientras que la instrucción se limita a la capacitación para poder hacer algo. ¿En la escuela educan o instruyen? ¿En el ambiente laboral educan o instruyen?

Ahora, hablaremos de la educación de las mujeres. En 1893, Emma conoció al hombre de la imagen,<sup>64</sup> Edward Brady. Brady era sumamente culto, y enriqueció mucho la vida intelectual de Emma. Con el tiempo, Ed, como lo llamaba Emma, se volvió su nuevo amante. En alguna plática ella le narró cómo fue su educación durante su infancia. Para ella, su educación fue limitada por el hecho de ser niña, y ruda por el hecho de vivir en Rusia. Emma recordó cómo sus maestros la maltrataban si no aprendía. Las condiciones de hostilidad propiciadas por la severidad de su educación lograron que Emma aprendiera muy poco. Además, la ignorancia de su entorno se sumó al intento de abuso sexual de un profesor:



No pasaba lo mismo con el otro. Sus métodos eran menos dolorosos, pero más terribles. Todas las tardes hacía que se quedaran una o dos niñas después de la hora de clase. Cuando todo el mundo se había marchado, mandaba a una niña a otra clase, luego obligaba a la otra a que se sentara en sus rodillas y le agarraba los pechos o le ponía la mano entre las piernas. Le prometía que le pondría buenas notas si se quedaba callada y amenazaba con expulsarla inmediatamente si hablaba. Las chicas, aterrorizadas, guardaban silencio. No supe nada de esto durante mucho tiempo, hasta que un día me encontré en sus rodillas. Grité, le agarré la barba y tiré tan fuerte como pude mientras intentaba desasirme. Dio un salto y me caí al suelo. Corrió a la puerta para ver si alguien venía en mi ayuda, luego me siseó al oído: “Si dices una palabra, te echaré de la escuela”.

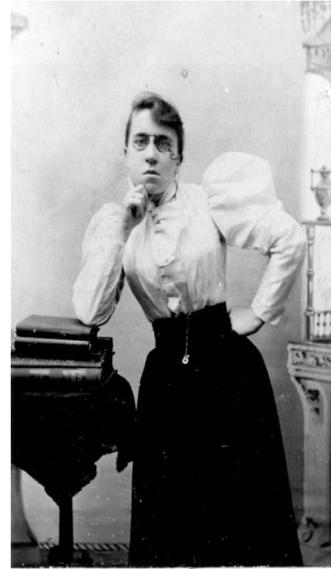
Durante varios días estuve demasiado enferma, del miedo que tenía, como para volver al colegio; pero no me atrevía a decir nada. El temor de ser expulsada me hacía recordar la furia de Padre cada vez que volvía a casa con malas notas. Finalmente volví a la escuela, y durante varios días las clases de geografía discurrieron sin

---

<sup>64</sup> Edward Brady en 1892. Imagen extraída de Emma Goldman, *Viviendo..., op. cit.*, tomo I, p. 124.

incidentes. Debido a mi miopía tenía que acercarme mucho al mapa. Un día el maestro me susurró: “¡Échate hacia atrás!” “¡No lo haré!”, le contesté, también en un susurro. Al momento, sentí un dolor punzante en el brazo. Me había clavado las uñas en la carne. Mis gritos revolviéron a la clase y atrajo a otros maestros al aula. Oí cómo nuestro profesor decía que yo era una burra, que nunca me sabía las lecciones y que, por lo tanto, tenía que castigarme. Me mandaron a casa.<sup>65</sup>

La severidad, el abuso y la desconfianza fueron factores que mermaron las oportunidades de Emma de educarse en una institución. Por suerte, con los años Emma también se fue educando fuera de la escuela. Lucía como la puedes ver en la imagen.<sup>66</sup> Emma gustaba mucho de leer por su cuenta, de viajar para comprobar lo que leía y de asistir a eventos culturales para complementar sus conocimientos. Dentro de esta educación, o mejor dicho, reeducación, Emma tuvo la oportunidad de desaprender todas las cosas que le enseñaron y aprenderlas nuevamente, pero a su modo. Hay cosas que Emma, por su género y por su época, aprendió mal. Al hablar de sexo con Ed, ella cuenta lo siguiente:



*Samuel J. Hand*, 365 Grand Street  
New York

Yo no le entendía muy bien cuando hablaba de estas cosas y era demasiado tímida para pedirle que me lo explicara. Pero solía preguntarme lo que quería decir. El sexo siempre me había parecido un procedimiento sencillo. Mi propia vida sexual me había dejado siempre insatisfecha, anhelando algo que no conocía. Consideraba el amor lo más importante. El amor que encuentra la dicha suprema en el dar sin límites.<sup>67</sup>

Años después, Emma reflexionó sobre la contradicción social en la educación de las mujeres. Por una parte, se espera que las mujeres cumplan las satisfacciones sexuales del hombre, pero por otra, poco o nada se les enseña sobre sexo y sobre las cosas necesarias para su vida sexual:

Se admite el hecho de que la mujer es criada como un objeto sexual; y, no obstante, se la mantiene en la absoluta ignorancia del significado e importancia del sexo.

---

<sup>65</sup> *Ibid.*, p. 147.

<sup>66</sup> Cerca de 1890. En el cambio de siglo, la joven Emma Goldman se destacó como una de las pocas mujeres que asumió un lugar prominente en el ambiente anarquista dominado por los hombres y activistas de inmigrantes en Nueva York. Imagen extraída de: <http://www.lib.berkeley.edu/goldman/images/eg8%20Emma%20goldman%20as%20a%20young%20activist-large.jpg> Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>67</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 150.

Cualquier referencia al mismo es reprimida, y las personas que intentan echar luz en estas terribles oscuridades son perseguidas y arrojadas en la cárcel. En tanto sea realidad que la muchacha no sepa cómo cuidarse a sí misma, ni conozca la función de la parte más importante de su vida, no nos podemos sorprender si se convierte en una presa fácil de la prostitución o cualquier otra forma de relación que la degrada hasta la posición de un objeto de mera satisfacción sexual.<sup>68</sup>

La educación basada en la satanización de lo sexual y de su conocimiento, son parte de una mala educación social; pero la mala educación no era ni es accidental, sino parte de una

#### LECTURA RECOMENDADA

Este tema no es nuevo. Feministas contemporáneas a Emma, como Virginia Woolf, ya trataban de forma sarcástica este tema. Para ver más a fondo este tema recomiendo leer Virginia Woolf, *Tres Guineas*. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/135972359/Virgina-Woolf-Tres-Guineas> Consultado el 17 de enero de 2018.

serie de esfuerzos por someter a la sociedad a la heteronormatividad. Para muestra, está la reflexión que Emma hizo en sus conferencias:

Empero, si una mujer es libre y lo suficientemente madura como para aprender los misterios del sexo sin la aprobación del Estado o la Iglesia, se verá condenada como totalmente indigna para convertirse en la esposa de un “buen” hombre; su bondad consiste en una cabeza vacía y con mucho dinero. ¿Puede haber algo más atroz que una mujer adulta, saludable, vitalista y apasionada, deba negar sus demandas naturales, deba domeñar su más intenso deseo, socavando su salud y quebrantando su espíritu, deba atrofiar su visión, abstenerse de la profunda y gloriosa experiencia sexual hasta que un “buen” hombre se avenga a tomarla y convertirla en su esposa? Esto es precisamente lo que significa el matrimonio. ¿Cómo no podría tal acuerdo acabar sino en un fracaso? Éste es uno, aunque el no menos importante, de los factores que diferencian matrimonio del amor.<sup>69</sup>

Las reflexiones de Emma, no sólo serían producto de todo lo que leyó, sino de una larga serie de auto reflexiones derivadas de sus experiencias amorosas. Estas experiencias tocaron nuevas cimas. Varias de ellas tuvieron lugar mientras tuvo una relación amorosa con su nueva pareja Ed. Ella cuenta que al iniciar una breve gira en favor de Berkman, Ed, la recibió con reproches y sobreprotección y sin cariño. Ella pensó:

Telegrafíe a Ed y fue a recibirme contento. Pero cuando le dije que había vuelto para dedicarme a los parados [desempleados], su humor cambió. Era una locura, decía; significaría perder todo lo que había ganado en salud. Podía incluso ser fatal. No lo permitiría, yo era suya ahora, suya, para amarme y protegerme y cuidarme. Era una bendición saber que alguien se preocupaba tanto por mí, pero al mismo tiempo lo sentía como un obstáculo. ¿Suya “para protegerme y cuidarme”? ¿Me consideraba su propiedad, un ser dependiente o una inválida que necesitaba

<sup>68</sup> Goldman, “Matrimonio y Amor” en *La palabra...*, op. cit., p. 108.

<sup>69</sup> *Ibid.*, p. 96.

cuidados de un hombre? Pensaba que creía en la libertad, en mi derecho a hacer lo que deseara. Me aseguró que era preocupación por mí, miedo por mi salud lo que le había hecho hablar así. Pero si estaba decidida a empezar a trabajar de nuevo, me ayudaría. Él no era un orador, pero podía ser útil de otras formas.<sup>70</sup>

Aunque al final dejó que su pareja la ayudara lo que incomodó a Emma fue el prejuicio de Ed, lo que refleja la educación machista de la época, que tampoco ha variado mucho: el hombre tiene que ver por la mujer pues se piensa que ellas no pueden valerse por sí mismas, por eso Emma reaccionó así; además, no sería el primer hombre, junto con su padre, su maestro, su marido y su ex amante, y demás hombres que minimizaron sus capacidades para defenderse y pensar, coartando así su libertad. Si Emma se alteró no fue porque fuera una mujer histérica, como la llamó Most; ella respondió de acuerdo con las experiencias machistas que vivió en el pasado.

Como puedes ver, el entorno de Emma, incluyendo el anarquismo, estaban impregnados por la cultura capitalista que resalta la violencia y fomenta la competencia entre trabajadores, y por la cultura patriarcal, que minimiza y ataca la participación y la importancia de las mujeres en la vida familiar, sexual y política, y que fomenta la falta de cuidado y la inexpressión de sentimientos en los hombres. A continuación reflexionaremos con más detalle otro de los mecanismos del patriarcado para imponerse, los roles sexuales, y veremos qué hizo Emma para enfrentar dicha imposición.

#### 1.2.4 Roles sexuales y sororidad

En 1894, tras un año en prisión, Emma volvió a toparse con las opresiones. Pronto notó las **micro violencias** de su relación afectiva con Ed. A él le molestaba que inmediatamente después de salir de prisión ella quisiera regresar a los mítines y hacer propaganda anarquista. Ella pensó que esta molestia era una preocupación por su salud. Pero Ed quería una esposa que se quedara en casa a cumplir su papel de esposa y madre:

---

<sup>70</sup> Goldman, *Viviendo ...*, *op. cit.*, tomo I, p. 151.

De vuelta a mi habitación hablé de María [una amiga de Emma] con Ed. Para sorpresa mía, no compartía mi entusiasmo. Admitía que era encantadora, pero creía que su belleza no duraría, y mucho menos su entusiasmo por nuestros ideales. “Las mujeres latinas maduran muy jóvenes —dijo—, se hacen viejas tras el primer hijo, viejas de cuerpo y de espíritu”. “Bueno, entonces, María debería evitar tener hijos si desea dedicarse al movimiento”, contesté. “Ninguna mujer debería hacer eso —replicó enfáticamente—. La naturaleza la ha formado para la maternidad. Todo lo demás son tonterías, algo artificial, irreal”.

Nunca antes había oído a Ed hablar así. Su conservadurismo me puso furiosa. Exigí que me dijera si le parecía absurda porque prefería trabajar por un ideal en lugar de procrear. Despreciaba la actitud reaccionara de nuestros compañeros alemanes sobre estos temas. Había creído que él era diferente, pero ahora veía que era como todos. Quizás él también sólo amaba en mí a la mujer, me quería sólo como esposa y madre de sus hijos. No era el primero en esperar eso de mí, pero debía saber que nunca sería eso, ¡nunca! Había elegido mi camino; ningún hombre me apartaría de él.<sup>71</sup>

En el reproche de Emma a Ed, ella analiza una disparidad entre los géneros masculino y femenino. Si entendemos que un **rol sexual** es una construcción social basada en el sexo biológico de una persona para determinar qué debe hacer y cómo debe hacerlo, la maternidad, para la sociedad heteropatriarcal, es un deber de las mujeres. Emma reconstruyó el rol que la sociedad esperaba de ella:

Los hombres estaban consagrados a un ideal y, no obstante, eran padres. Pero la participación física del hombre en el hijo era sólo momentánea; la de la mujer duraba años, años de estar absorta en un ser humano hasta la exclusión del resto de la humanidad. Nunca abandonaría lo uno [su ideal] por lo otro [un hijo]. Pero le daría mi amor y mi devoción. Seguramente, era posible para un hombre y una mujer tener una bella vida amorosa y estar dedicados además a una gran causa.<sup>72</sup>

Ella sabía que en su época la hetero norma social del amor en pareja implicaba el hecho de procrear hijos, pero también era consciente del hecho de que criar hijos era una responsabilidad que aún hoy recae totalmente en la mujer, mientras el hombre sigue con su vida. ¡Qué fácil para Ed! Tengamos un hijo, pero tú lo crías. Emma rechazó la idea de tener un hijo para seguirse amando. En el mismo sentido, Emma observó el estereotipo para el género masculino de que el hombre tiene que ser el sostén de la casa. Invertir los papeles daña la autoestima de los hombres:

Durante todo el invierno Ed estuvo quejándose de un problema en la bóveda plantar: tanto caminar y subir escaleras le causaban un dolor insoportable. Al principio de la

---

<sup>71</sup> *Ibid.*, p. 181.

<sup>72</sup> *Goldman, Viviendo...*, op. cit., tomo I, p. 184.

primavera empeoró de tal forma que tuvo que dejar el trabajo en la agencia de seguros. Yo ganaba lo suficiente para los dos, pero Ed no aceptaba que le “mantuviera una mujer”. Mi orgulloso amor se vio obligado a unirse a las filas de parados que buscaban trabajo. No había nada en la gran ciudad de Nueva York para un hombre de su cultura y amplio conocimiento de idiomas. “Si fuera peón de albañil o sastre —solía decir—, conseguiría trabajo. Pero sólo soy un intelectual inútil.” Empezó a preocuparse, tenía insomnio, adelgazó y se deprimió mucho. Lo que peor le sentaba era que él tenía que quedarse en casa mientras yo salía a trabajar. Su estima masculina no podía soportar esa situación.<sup>73</sup>

Para la época, y todavía hoy, es difícil que un hombre acepte que los roles se inviertan. Ese es el problema de la hetero normatividad ante la disrupción de los roles sexuales: al transgredirse los roles sexuales, las personas se sienten confundidas y hasta amenazadas. Pero si Emma hubiera aceptado su rol sexual de mujer de quedarse en casa a ser la buena esposa, ambos hubieran perecido de hambre. Los roles sexuales sólo limitan e inutilizan la libertad de acción de las personas.

Emma se dedicó a hacer propaganda en favor de Berkman para apresurar su salida de prisión. En ese momento de la vida de Emma, donde su relación con Ed tenía problemas y su mejor amigo Berkman estaba encarcelado, ella recordó su necesidad de tener amigas con las que crear lazos de solidaridad:

Desde que entré en el movimiento anarquista había deseado tener una amiga, un alma gemela con la que compartir mis pensamientos y sentimientos más íntimos, los que no podía contar a un hombre, ni siquiera a Ed. De parte de las mujeres, en lugar de amistad, siempre encontré envidia mezquina y celos porque gustaba a los hombres. Desde luego había excepciones: Annie Netter, siempre noble y generosa; Natasha Notkin, María Louise y una o dos más. Pero lo que me unía a ellas era el movimiento; no había nada personal ni íntimo. Cuando Voltairine de Cleyre llegó a mi vida tuve esperanzas de conseguir una buena amistad.<sup>74</sup>

Los lazos afectivos y solidarios que Emma deseaba se llaman sororidad. La **sororidad** es la solidaridad que se desarrolla entre mujeres al ser conscientes de que han padecido las mismas circunstancias impuestas por los roles sexuales. La necesidad de afecto y de solidaridad entre mujeres creó varias décadas después en el feminismo una tendencia llamada **separatista**, que entre otras cosas busca crear comunidades entre mujeres, pues se sienten más cómodas y más seguras de

---

<sup>73</sup> *Ibid.*, p. 191.

<sup>74</sup> *Ibid.*, p. 187.

compartir saberes y vivencias con personas que han experimentado circunstancias similares toda su vida.<sup>75</sup> Un mecanismo del patriarcado para separar a las mujeres y volverlas enemigas entre sí es la envidia. En la cultura patriarcal la envidia tiene un papel muy importante, pues promueve la competencia entre mujeres impidiendo la sororidad. La postura separatista no implica que las mujeres quieran deshacerse de los hombres. No, y rotundamente no. Dado que históricamente los hombres siempre meten sus narices en todos lados, y muchas veces no son capaces o no quieren ser empáticos con las necesidades e inquietudes de las mujeres, ellas se vieron en la necesidad de construir espacios absolutamente propios; en otras palabras, las mujeres se separan políticamente de los hombres. Emma buscó dichos espacios; sin embargo, no los encontró, en cambio se topó con diferencias con otras mujeres. Un ejemplo de esto fueron las asperezas que tuvo con otra anarquista destacada de su época, Voltairine de Clayre. Emma no se llevaba bien con el amante de Voltairine, y esto le ganó la antipatía de Voltairine. Emma cuenta:

Cuando salí de la cárcel, recibí muchas cartas de felicitación de amigos que compartían mis ideas, así como de personas que no conocía. Pero no recibí ni una palabra de Voltairine. Cuando le hablé a Ed de lo sorprendida que estaba, me informó de que Voltairine se había sentido muy herida ante mi negativa a permitir que Gordon me visitara en la isla. Me apenaba saber que una revolucionaria tan espléndida podía alejarse de mí porque no me gustaba un amigo suyo. Al darse cuenta de mi decepción, Ed añadió: “Gordon no es sólo su amigo, es más que eso”. Pero para mí no existía ninguna diferencia; no entendía cómo una mujer libre debía esperar que sus amigos aceptaran a su amante. Sentía que Voltairine había demostrado ser estrecha de miras y que eso me impedía ser libre y sentirme a gusto con ella. Mis esperanzas de una amistad íntima se desvanecieron.<sup>76</sup>

---

<sup>75</sup> La feminista boliviana, María Galindo, del colectivo Mujeres Creando, habla de la sororidad como una especie de feminismo intuitivo, que es la intuición que las mujeres tienen para formar comunidades entre ellas. Para más información recomiendo leer el artículo donde hacen un análisis de la presentación del libro *'Feminismo urgente. ¡A despatriarcar!'*, de María Galindo. Mercè Galán, “Feminismo urgente. ¡A despatriarcar!”, de María Galindo” publicado el 11 de mayo de 2015 en Feminicidio .net Recuperado de <http://feminicidio.net/articulo/feminismo-urgente-%c2%a1a-despatriarcar-mar%c3%ada-galindo> Consultado el 08 de enero de 2019. A petición de María Galindo, no se digitalizó el libro *¡A despatriarcar!*

<sup>76</sup> *Ibid.*, p. 191.

La cita anterior, más que demostrar diferencias personales entre mujeres, permite analizar que para Emma uno de los atributos de una mujer libre implica que ella sea capaz de impedir que sus **relaciones sexo-afectivas** afecten sus otras relaciones de amistad. Con la desilusión de no poder formar en ese momento más relaciones de sororidad, Emma continuó con sus luchas.

Entendamos una relación sexo afectiva como aquella relación en dónde el sexo y lo afectivo no son terreno de disputas sino un punto de unión en la pareja.

En 1895, Emma tomó la decisión de trabajar como enfermera: en la imagen puedes ver cómo se veía en ese año.<sup>77</sup> En ese trabajo confirmó que entre los trabajadores hay diferencias en las condiciones laborales. Ella recuerda lo siguiente: “Me gustaba mi profesión, ganaba más dinero de lo que había ganado nunca. Me alegraba enormemente no tener que trabajar en la máquina, en casa o en el taller; pero más grande aún era la satisfacción de tener más tiempo para leer y para dedicar [tiempo] a mis actividades públicas”.<sup>78</sup> Para mejorar sus



condiciones laborales, Emma decidió estudiar enfermería. En la sociedad estatal, estar institucionalizado siempre da más beneficios que actuar de manera independiente: “Las enfermeras no tituladas eran tratadas como criadas y recibían la misma paga que éstas, y sin un título no podía esperar encontrar trabajo de enfermera diplomada”.<sup>79</sup> Es decir, que el Estado limita las prácticas autodidactas. ¿Por qué crees que la educación institucionalizada del Estado otorga más oportunidades y mejores condiciones de trabajo?

En 1896, Emma decidió viajar a Viena. Aprovecharía el viaje para graduarse como enfermera y también para conocer el ambiente anarquista en Europa. Tras un

---

<sup>77</sup> Emma Goldman el 27 de septiembre de 1895. Imagen extraída de *Emma Goldman Papers Collection*, BG A5/482, International Institute of Social History, Amsterdam. Disponible en <http://www.iisg.nl/collections/goldman/a5-482.php> Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>78</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 187.

<sup>79</sup> *Ibid.*, p. 191.

año de estudios en Viena, se especializó en obstetricia y cuidados infantiles; además obtuvo dos títulos, uno en enfermería y otro en obstetricia. El viaje también lo aprovechó para cultivar sus conocimientos en literatura, teatro y música y conocer a varios personajes famosos como Louise Michel (1830-1905), una famosa anarquista y educadora que luchó en la **comuna de París**. Emma también conoció, y posteriormente se hizo amiga, de Peter Kropotkin<sup>80</sup> (1842-1921).<sup>81</sup> De la misma forma, Emma se acercó a otros intelectuales destacados de la época, como Friedrich Nietzsche (1844-1900), un destacado filósofo y escritor alemán; aunque no lo conoció en persona, se acercó a su literatura cuando ésta apenas se hacía famosa, y ayudó a difundirla en Estados Unidos.<sup>82</sup> También asistió a una conferencia de Sigmund Freud cuando él aún no era un famoso neurólogo, creador del psicoanálisis.

La comuna de París (28 de marzo-28 de mayo de 1871) fue un movimiento insurreccional que duró exactamente 60 días. Después de que Francia perdió la guerra contra Prusia, París se quedó sin un gobierno de facto. Por lo tanto, las milicias populares tomaron el poder y volvieron a París una comuna autosustentable y autogobernada. Finalmente, el gobierno francés olvidó sus disputas con Prusia y se unieron para reprimir duramente a los revolucionarios. La Comuna de París nos enseña que los intereses de las clases sociales siempre deberán estar por encima de los intereses nacionales.

Por los mismos años, después de que Berkman fuera condenado a prisión, en 1892, por el intento de asesinato de un empresario llamado Frick, y del año que Emma pasó en la prisión de Blackswell's Island, ella tuvo una serie de eventos relevantes en su vida y en la historia occidental. Para empezar con este nuevo capítulo de su vida, a continuación te cuento de las otras dificultades que tuvo que superar.

---

<sup>80</sup> Kropotkin es una figura destacada del anarquismo moderno que al igual que Josep Proudhon, y Mijail Bakunin, ayudó a sistematizar las propuestas anarquistas. Su trabajo es conocido por todos los anarquistas del mundo. Para más información de Kropotkin recomiendo: [https://es.wikipedia.org/wiki/Piotr\\_Kropotkin](https://es.wikipedia.org/wiki/Piotr_Kropotkin) Consultado el 09 de abril de 2018.

<sup>81</sup> En su estadía en Rusia, Emma ayudó a preparar el funeral de Kropotkin.

<sup>82</sup> Bruna Bianchi, "El pensamiento Anarco feminista de Emma Goldman" en *Il pensiero Anarcofemminista di Emma Goldman*, selección de textos, redacción y traducción de Isabel Farah y Laura Gargiulo, Pisa, BFS, Biblioteca Franco Serantini, 2009. Agradezco la traducción del texto a Gabriela Selene Amador Díaz. El texto traducido y que consulté está Disponible en <https://pirateaydifunde.wordpress.com/2018/01/16/bruna-bianchi-el-pensamiento-anarcofeminista-de-emma-goldman-traduccion-al-prologo/> Consultado el 17 de enero de 2018. En la nota 16, página 9 del documento traducido por Bianchi, dice: El periódico de Emma Goldman, "*Mother Earth*", fue, entre los periódicos más publicados en Estados Unidos, el que dio mayor espacio a los escritos de y sobre Nietzsche.

### 1.2.5 Violencia machista

Hacia el año de 1896 comenzó el declive de la relación entre Emma y Ed; Ed quería tener control sobre Emma y sobre su tiempo, no le gustaba que ella estuviera tanto tiempo ausente en sus giras, ni la mala publicidad que la prensa le hacía (en la imagen puedes ver un periódico de la época<sup>83</sup>); sumado a esto, Ed no se llevaba bien con los amigos de Emma. Su relación tan



nociva hizo que Emma enfermara. Ed pensaba que era por el estilo de vida tan ajetreado que Emma llevaba. Sin embargo, era la constante presión que Ed ponía sobre Emma lo que terminó por enfermarla:

Mi vida en casa era de todo menos armoniosa, aunque externamente todo parecía marchar bien. Ed estaba aparentemente tranquilo y satisfecho de nuevo, pero yo me sentía cohibida y nerviosa. Si asistía a una reunión y me retrasaba más de lo previsto, me sentía intranquila y me iba a casa a toda prisa, preocupada. A menudo rechazaba invitaciones a conferencias porque sentía que Ed lo desaprobaba. Cuando no podía negarme, trabajaba durante semanas en el tema, mis pensamientos estaban más en Ed que en lo que tenía entre manos. Me preguntaba de qué manera este punto o aquel argumento podrían atraerle y si daría su aprobación. No obstante, nunca pude leerle mis notas, y si asistía a las conferencias, su presencia me intimidaba, porque sabía que no creía en mi trabajo. Esto hacía que se debilitara mi fe en mí misma. Empezaron a darme unos extraños ataques de nervios. Sin previo aviso, caía al suelo como si me hubieran golpeado con fuerza. No perdía la consciencia, podía ver y comprender lo que sucedía a mí alrededor, pero no podía articular palabra. El pecho me convulsionaba, tenía la garganta comprimida y un dolor espantoso en las piernas, como si los músculos estuvieran desgarrándose.<sup>84</sup>

---

<sup>83</sup> *Emma Goldman Entrevista en el St. Louis Post-Dispatch, 24 de octubre de 1897.* Imagen Consultado en línea y artículo completo del periódico (en inglés) en el Jewish Women's Archive/ Collections/Women of Valor/Emma Goldman/Gallery Recuperado de : <https://jwa.org/media/interview-with-goldman-published-in-st-louis-post-dispatch?width=600&height=600%22> Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>84</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 219.

Es triste saber que Emma tuvo que pasar por una relación tan tóxica que no le permitía hacer libremente sus cosas ni mantener la tranquilidad propia ni la de su relación sexo afectiva. Este problema de salud seguramente se debió a las inseguridades que Ed tenía sobre su relación y a los complejos que Emma guardaba al no ser capaz de terminar con esa relación tan destructiva.

A los problemas personales se sumaba el hecho de que otros hombres la acosaban sexualmente. Los acosos iban ocultos presuntamente bajo la bandera de la comprensión al ideario de Emma:

Otro “amigo” Reitzel [el nombre de un grupo literario] se presentó como cervecero de Cincinnati. Se acercó más a mí y empezó a hablar de sexo. Había oído que yo era la “gran defensora del amor libre” en los Estados Unidos. Estaba encantado de comprobar que era, no sólo inteligente, como acababa de demostrar, sino también joven y encantadora, en absoluto como la rígida marisabidilla que había imaginado. Él también creía en el amor libre, aunque pensaba que la mayoría de los hombres y mujeres no estaban maduros para ello, especialmente las mujeres, que siempre intentaban aferrarse a un hombre. Pero “Emma Goldman es otra cosa”. Sus modales y su sonrisa lasciva me producían náuseas. Le di la espalda y me fui a mi habitación. Estaba muy cansada y me quedé dormida casi inmediatamente. Me despertó un toc insistente.

--¿Quién es? —pregunté.

—Un amigo —fue la respuesta—, ¿no vas a abrirme?

Era la voz del cervecero de Cincinnati. Salté de la cama y grité tan alto como pude:

— ¡Si no se marcha inmediatamente, despertaré a todo el mundo!

— ¡Por favor, por favor! —Rogó—, no haga una escena. Soy un hombre casado, con hijos mayores. Pensé que creía en el amor libre.

Luego oí cómo se marchaba apresuradamente.

Me preguntaba de qué servían los altos ideales. El funcionario que osa considerarse por encima del peón; el respetable pilar de la sociedad para el cual el amor libre sólo es un medio de conseguir aventuras clandestinas; ¡ambos lectores de Reitzel, el rebelde e idealista brillante! Sus mentes y sus corazones seguían tan estériles como el Sahara. El mundo debía de estar lleno de esa clase de gente, el mundo que me había propuesto despertar. Me invadió un sentimiento de futilidad y de deprimente aislamiento.<sup>85</sup>

¿Te imaginas el enojo y la tristeza que debió sentir Emma? No sólo no la apreciaban por ser anarquista, sino que además tenía que luchar el doble por demostrar su valor como persona y no sólo por ser una mujer “joven y encantadora”.

---

<sup>85</sup> *Ibid.*, p. 228.

Después de estos episodios de ataques nerviosos y acosos sexuales, Ed nuevamente arremetió contra Emma (en la imagen puedes ver cómo lucía en esos años),<sup>86</sup> pero esta vez contra su estabilidad psicológica, pues Ed intentó suicidarse para que Emma no lo dejara. Esa fue la gota que derramó el vaso, pues por fin Emma dejó a Ed. ¿Por qué te cuento todo esto? No es porque me guste ponerte al tanto de los chismes históricos o porque sea un metiche de la vida amorosa de Emma. No.



Es para que veas qué tanto han tenido que esforzarse las mujeres a lo largo de la historia para obtener libertades fundamentales como el respeto y abarcan la lucha por obtener autoconfianza y el derecho de hacer lo que les plazca con su tiempo libre. Emma, además de luchar por los derechos de las clases trabajadoras, de las mujeres, de las personas en prisión y demás, tuvo que luchar contra los acosos, los ataques psicológicos, emocionales y sexuales en su día a día.

Mientras esto pasaba en la vida de Emma, en las calles estaba en su apogeo la ley prohibicionista del alcohol en Estados Unidos, también conocida como ley seca. Que como veremos, en esa época tuvo relación directa con otra violencia machista, la prostitución. Emma reflexionó al respecto de la ley seca y dice:

[...] pasé por varias casas privadas. Para mi sorpresa, descubrí que la mayoría de ellas se habían convertido en salones. En uno de esos lugares encontramos a una docena de hombres visiblemente bajo la influencia del alcohol. La mayoría eran funcionarios municipales, me informó mi acompañante. La poca ventilada cocina, donde los niños inhalaban los fétidos olores del whisky y el tabaco, era el garito donde se bebía. Muchos de esos lugares prosperaban bajo la protección de la policía, a la cual se pagaba regularmente una parte de los ingresos.

Otro efecto de la Prohibición era el aumento de la prostitución. Visitamos varias casas a las afueras de la ciudad, todas estaban haciendo un gran negocio. La mayoría de los “invitados” eran representantes de comercio y algunos granjeros. Al cerrarse los

---

<sup>86</sup> Emma Goldman cerca de 1900. Imagen original en Emma Goldman, *Anarchism and other essays with biographic sketch by Hippolyte Havel*. New York, Mother Earth publishing association, 1910. Imagen extraída de Paul Avrich Collection (Library of Congress) Disponible en <https://www.loc.gov/item/2002716783/> Consultado el 17 de enero de 2018.

salones, el burdel se convirtió en el único lugar donde los hombres que llegaban a la ciudad podían obtener alguna distracción.<sup>87</sup>

Las observaciones de Emma son interesantes en los puntos en los que destaca que la prohibición sólo aumentó la clandestinidad y la corrupción, además de que incrementó otras actividades ilícitas, como la prostitución. Este fenómeno no sólo fue exclusivo de Estados Unidos en 1898, sino que es lo común ante las leyes prohibicionistas; pregúntate, si ciertas sustancias fueran despenalizadas, ¿qué pasaría? En la historia de la venta de drogas en México,<sup>88</sup> muchos cárteles se hicieron ricos gracias a que vendían sustancias ilegales, como la marihuana; esta riqueza les ayudó a obtener poder; además, sobornaron y amenazaron a funcionarios públicos y policía, lo que a la larga los ayudó a involucrarse en otras actividades ilegales, como la prostitución, la piratería, la extorsión, el secuestro y demás. La prohibición, más allá de reducir el crimen, lo aumenta exponencialmente; lo mejor sería la regulación, así como se hace con sustancias como el alcohol o el tabaco. ¡Ojo! No digo que la regulación sea la solución a problemas de salud o problemas sociales, pero sí previenen que estos crezcan.

Como datos biográficos extras, te cuento que, allá por 1900, Emma conoció a una nueva pareja afectiva, Hippolyte Have. En 1903, Ed falleció. Sasha intentó escapar de prisión cavando un túnel. Durante esos mismos años, Emma lucía así como en la foto.<sup>89</sup> Ella siguió su gira de conferencias por todo el país y vivió de cerca la pobreza material e intelectual de las clases trabajadoras, de obreros, de campesinos y de inmigrantes; entró a sus casas y comprobó que vivían de forma precaria y ganaban lo justo para vivir.



---

<sup>87</sup> *Ibid.*, pp. 271-272

<sup>88</sup> Véase Guillermo Valdés Castellanos, *Historia del narcotráfico en México Apuntes para entender el crimen organizado y la violencia*, México, Proceso, Grijalbo, (Colección México Impune), 2015.

<sup>89</sup> A la vuelta del siglo, la joven Emma Goldman se destacó como una de las pocas mujeres en asumir un lugar destacado en el medio predominantemente masculino de los activistas laborales e inmigrantes en la ciudad de Nueva York. Goldman Collection, International Institute for Social History, Amsterdam. Imagen extraída de: <http://www.lib.berkeley.edu/goldman/MeetEmmaGoldman/lifeandconflictinthenewworld.html> Consultado el 17 de enero de 2018.

### 1.2.6 Actividad 2. La interpretación de la fuente.

A continuación, te presento la versión resumida de un artículo de Emma, titulado “Celos: causa y posible cura”,<sup>90</sup> fue publicado el 4 de agosto de 1915<sup>91</sup> en el periódico *Scandinavian Socialist Hall* de Portland Oregon.

El resumen es una herramienta para presentar las ideas más importantes de un texto.

La finalidad de este ejercicio es que utilices los conceptos que has aprendido en este capítulo y que te sirvan como herramientas para hacer un análisis histórico. Quiero que respondas las siguientes preguntas:

¿Los celos son algo natural en el humano? ¿Por qué?

¿La monogamia es algo natural entre las personas? ¿Por qué?

¿Los celos son una forma de expresar propiedad sobre una persona? ¿Por qué?

¿Los celos limitan la libertad de las personas?

Según Emma, ¿cómo y porqué expresan sus celos los hombres y las mujeres?

¿Qué propone Emma para hacer frente a los celos?

¿Los celos forman parte del patriarcado? ¿Por qué?

¿Los celos son históricos?

---

<sup>90</sup> Emma Goldman, “Celos: Causa y posible cura”, en *Manuscritos y Archivos de la División de La Biblioteca Pública de Nueva York Astor, Lenox y Tilden Fundaciones*. Recuperado de : <https://noticiasyanarquia.blogspot.mx/2013/10/celos-causas-y-posible-cura-emma-goldman.html> Consultado el 23 de octubre de 2017.

<sup>91</sup> Red Emma Speaks An Emma Goldman Reader, compilado y editado por Alix Kates Shulman, New York, Humanity Books, 3 ed., 1998, p. 127. Recuperado de <http://www.luminist.org/archives/emma-jealousy.htm> Consultado el 9 de abril de 2018.

### 1.2.6.1 Celos: Causa y posible cura

Resulta evidente que el más completo radical (y es que hay muchos que no poseen sentido común) debe aplicar este profundo reconocimiento humano de la relación entre el amor y el sexo. Las emociones sexuales y el amor están entre las más íntimas, las más sensibles e intensas expresiones de nuestro ser. Están tan relacionadas con los rasgos físicos y psíquicos individuales que cada romance acabaría en un romance independiente como ningún otro. En otras palabras, cada amor es el resultado de las impresiones y características que las dos personas involucradas le dan. Cada relación amorosa debe, por su misma naturaleza, permanecer como un romance privado. Ni el estado, ni la iglesia, ni la moral, ni la gente deben meterse con eso.<sup>92</sup>



*Emma Goldman cerca de 1915*

Desafortunadamente este no es el caso. La relación más íntima es objeto de prohibiciones, regulaciones y coerciones, sin embargo estos factores externos son absolutamente ajenos al amor, y por lo tanto llevan a eternas contradicciones y conflictos entre el amor y la ley.

[...] La noción popular es que los celos son innatos y por lo tanto no se pueden erradicar del corazón humano. Esta idea es conveniente para aquellos que carecen de la habilidad y la astucia para profundizar en la causa y el efecto.

Angustia por un amor perdido, por el hilo roto que le daba continuidad al amor. El dolor emocional ha inspirado las más sublimes palabras, profundos puntos de vista y la exaltación poética de un Byron, Shelley, Heine y otros de su tipo. ¿Pero

---

<sup>92</sup> Imagen recuperada de: <http://www.loc.gov/pictures/resource/ggbain.21014/> Consultado en Bain News Service, Publisher, George Grantham Bain Collection (Library of Congress), LC-B2- 3748-11.

alguien podrá comparar este dolor con lo que comúnmente se llama celos? Son tan diferentes como la sabiduría y la estupidez. Como el refinamiento y la tosquedad. Como la dignidad y la coerción brutal. Los celos son lo opuesto al entendimiento, a la simpatía, a un sentimiento de generosidad. Los celos no le aportan nada al individuo, no lo hace grande y fino. Lo que hace es cegarlos con ira, atormentarlos con sospechas y herirlo con envidia.

[...] Los celos no intentan entender, su deseo es castigar, tan severamente como les sea posible. Esta noción está incorporada en el código de honor, representada como un duelo o una ley no escrita. Un código que sostiene que la seducción de una mujer debe ser expiada con la muerte del seductor, incluso donde la seducción no tuvo lugar. Donde ambos han cedido voluntariamente a la tentación más profunda, el honor solo se restaura cuando hay sangre derramada, sea la de él o la de ella.

Los celos están obsesionados con la posesión y la venganza. Están acorde con todas las leyes punitivas sobre los estatutos que se adhieren a la barbárica noción de que una ofensa, que es a menudo simplemente el resultado de los males sociales, debe ser adecuadamente castigada o vengada.

[...] la monogamia es una versión tardía del sexo que tuvo lugar gracias a la domesticación y apropiación de la mujer, lo que ha creado un monopolio sexual y la inevitable sensación de celos.

En el pasado, cuando los hombres y mujeres se entremezclaban unos con otros sin la intervención de leyes ni moral, no podía haber celos, porque el principio se basa en la presunción de que el hombre tiene un monopolio sexual sobre cierta mujer y viceversa. En el momento en que alguien se atreve a ir más allá de este recinto sagrado, los celos estarán al alza. Bajo estas circunstancias es ridículo decir que los celos son perfectamente naturales. De hecho, es el resultado artificial de una causa artificial, más nada.

Desafortunadamente, no son solo los matrimonios conservadores los que están saturados con esta noción del sexo monopolizado; las llamadas uniones libres

también son víctimas. Podría decirse que esta es otra prueba más de que los celos son un rasgo innato. Pero debe tenerse en cuenta que el sexo monopolizado ha sido transmitido de generación en generación y se ha plasmado como la base de la pureza de la familia y del hogar. Y justo cuando la iglesia y el estado vieron el sexo monopolizado como la única forma de asegurar los lazos maritales, ambos han justificado los celos como una legítima de defensa para la protección del derecho de propiedad.

Ahora, mientras la mayoría de la gente ha superado la legalidad del sexo monopolizado, no ha superado sus hábitos y tradiciones. Por eso, han sido tan cegados por el “Monstruo de Ojos Verdes” como sus vecinos conservadores al momento en que sus posesiones están en juego.

Un hombre o una mujer lo suficientemente libre y maduro para no interferir ni armar un alboroto por las atracciones externas de la pareja seguro será despreciado por sus amigos conservadores y ridiculizado por los más radicales. Será llamado degenerado o cobarde; con mucha frecuencia se le imputarán motivos materiales menores. Estos hombres y mujeres serán objeto de chismes y chistes de mal gusto por el solo hecho de que le conceden a sus esposas, esposos o amantes, derechos sobre sus propios cuerpos y expresiones emocionales sin montar escenas celosas ni amenazas de muerte al intruso.

Hay otros factores que influyen en los celos: la vanidad del hombre y la envidia de la mujer. El hombre, en materia de sexo, es un impostor, un fanfarrón, que siempre se jacta de sus hazañas y éxitos con las mujeres. Insiste en adoptar el papel de conquistador, ya que se le ha dicho que la mujer quiere ser conquistada, que les gusta ser seducidas. Haciéndole sentir como el único huevo en el granero, o el toro que debe chocar los cuernos con otro para ganar a la vaca, su vanidad y arrogancia se sienten heridos de muerte en el momento en que un rival aparece en escena, que aun entre los llamados hombres refinados continúa siendo el amor sexual de la mujer, el que debe pertenecer solo a un amo.

[...] En el caso de la mujer, el miedo económico de ellas y sus niños y la penosa envidia hacia otras mujeres que obtienen gracia en los ojos de su

acompañante, invariablemente crea celos. En justicia a las mujeres, desde hace siglos, la atracción física era su única carta sobre la mesa; por eso, necesita envidiar el encanto y valor de otras mujeres que amenazan quedarse con su propiedad preciada.

[...] Obviamente, los celos no son un resultado del amor. [...] Dos personas unidas por una armonía interna no tienen miedo ni pretenden perjudicar la confianza mutua y la seguridad que se tienen si uno u otro tiene atracciones externas, y sus relaciones no terminarían en una vil enemistad, como pasa con mucha gente. No serán capaces, ni se esperará, que acepten la elección de su pareja en la intimidad de sus vidas, pero eso no le da a ninguno el derecho de negar la necesidad de la atracción.

[...] solo diré que ver a personas que aman a más de una persona como perversos y anormales es ser muy ignorante. Ya he discutido varias causas de los celos a las que debo agregar la institución del matrimonio, que la iglesia y el estado proclaman como “Lo que los une hasta que la muerte los separe”. Esto es aceptado como el modo más ético de vivir y de hacer las cosas.

Con el amor, en todas sus variantes y cambios, encadenado y estrecho, no es de extrañar que los celos surgieran. Que más que maldad, sospechas y rencor pueden surgir cuando un hombre y una mujer son oficialmente unidos con “De ahora en adelante son uno en cuerpo y alma”. Solo vean a cualquier pareja unida de esa manera. Dependiendo uno del otro para cada pensamiento y sensación, sin intereses ni deseos individuales, y pregúntate a ti mismo si esa relación no se tornará odiosa e insoportable con el tiempo.

De una manera u otra las cadenas se cortan, y como las circunstancias que llevaron a esto son bajas y denigrantes, no sorprende que se saque a relucir las características y motivaciones más mezquinas y perversas del ser humano.

En otras palabras, la intervención legal, religiosa y moral son los padres de nuestra innatural vida sexual y amorosa, y de eso es que los celos se han ido

alimentando. Es el látigo que castiga y tortura a los pobres mortales por su estupidez, ignorancia y prejuicios.

Pero nadie necesita justificarse a sí mismo por ser una víctima de estas condiciones. Es muy cierto que todos caemos bajo el peso de inicuos acuerdos sociales bajo coerción y ceguera moral. Pero no somos individuos conscientes, ¿de quién es el deber de llevar verdad y justicia a los asuntos humanos? La teoría de que el hombre es un producto de estas condiciones ha llevado solo a la indiferencia y a una lenta aceptación de estas condiciones [...].

No hay nada más terrible y fatal que profundizar en las entrañas de nuestros seres queridos y de uno mismo. Solo ayudará a romper los delgados hilos de afecto que aún hay en la relación, y finalmente nos llevará hasta el último surco, que es lo que los celos intentan prevenir, la aniquilación del amor, la amistad y el respeto.

Los celos son un medio inútil para preservar el amor, pero es un medio bastante útil para destruir el respeto hacia nosotros mismos. Para la gente celosa, como los adictos, es llegar a lo más bajo y al final solo inspiran asco y desgracia.

[...] Pero mucha gente sigue viviendo cerca del otro, aunque hace tiempo dejaron de vivir juntos una vida lo suficientemente fértil para las operaciones de los celos, cuyos métodos van desde abrir la correspondencia privada hasta el asesinato. Comparado con estos horrores, el adulterio abierto parece un acto de coraje y liberación.

Un fuerte escudo contra las vulgaridades de los celos es que el hombre y la mujer no son uno en cuerpo y espíritu. Son dos seres humanos con diferentes temperamentos, sentimientos y emociones. Cada uno es un pequeño cosmos de sí mismo, envuelto en sus propios pensamientos e ideas. Sería glorioso y poético si estos dos mundos se fusionaran en libertad e igualdad. Incluso si esto dura poco tiempo valdría la pena. Pero el momento en que estos dos mundos son forzados a estar juntos, toda la belleza y fragancias no dejan más que hojas muertas [...].

Todos los amantes hacen bien en dejar las puertas de su amor bien abiertas. Cuando el amor pueda ir y venir sin miedo a encontrarse con un perro guardián, los

celos rara vez crecerán porque aprenderá que donde no hay llaves ni candados no hay lugar para sospechas y desconfianza. Dos elementos que hacen que los celos prosperen.

Ahora que terminaste de leer la actividad te invito a reflexionar las preguntas que te planteé en el inicio. En esta actividad no hay preguntas correctas o incorrectas, lo importantes es que utilices los conceptos y las reflexiones que hiciste en este apartado para generarte una explicación crítica y para que reflexiones por qué y cómo los celos y otros mecanismos del patriarcado afectaron a las personas del pasado y a las del presente, incluyéndote.

¿Los celos son algo natural en el humano? ¿Por qué?

¿La monogamia es algo natural entre las personas? ¿Por qué?

¿Los celos son una forma de expresar propiedad sobre una persona? ¿Por qué?

¿Los celos limitan la libertad de las personas?

Según Emma, ¿cómo y por qué expresan sus celos los hombres y las mujeres?

¿Qué propone Emma para hacer frente a los celos?

¿Los celos forman parte del patriarcado? ¿Por qué?

¿Los celos son históricos?

### 1.3 Sobre la guerra

En este apartado analizaremos algunas de las violencias físicas que el capitalismo ha reproducido, cómo las enfrentaron los anarquistas y los trabajadores de la época y qué consecuencias trajeron dichos enfrentamientos. Nos centraremos en la defensa que hicieron los anarquistas para rescatar la memoria y la importancia de sus luchas pero, es importante aclarar desde ahora que no fueron los únicos en hacer frente a dichas violencias físicas.

#### 1.3.1 Atentados, propaganda por el hecho y violencia en el anarquismo

*[...] me había vuelto impaciente e intolerante con los mozalbetes que hablaban del futuro, pero que no hacían nada en el presente.*<sup>93</sup>

**Emma Goldman, 1903**

*Debíamos llevarles nuestro mensaje y ayudarles a comprender que no sólo debían luchar por el momento, sino para siempre, por una vida libre, por el anarquismo.*<sup>94</sup>

**Emma Goldman, 1892**

Aunque la atención de la bomba que estalló en Haymarket se centró en los anarquistas de Chicago, es importante saber que hubo mucha gente involucrada antes y después del estallido. Desde antes del episodio de Haymarket, los anarquistas y los socialistas agitaban a los y las trabajadoras para exigir mejoras laborales. La diferencia entre anarquistas y socialistas es que, ya desde entonces, los anarquistas luchan por la **autogestión** y la solidaridad, también conocida como **apoyo mutuo**, como formas de relación social. Algunos socialistas también comparten las mismas ideas, aunque ellos consideran tomar el control del Estado, para acabar con las injusticias entre clases. Es decir, en un punto de la lucha socialista existirá el gobierno y, por ende, gobernados.

La **autogestión** es la capacidad de una persona o de una comunidad para producir los bienes y los servicios necesarios para vivir. En el **apoyo mutuo** las relaciones se dan entre iguales, sin jefes, y sin buscar un beneficio personal. La gente se apoya porque entiende que sólo apoyándose entre sí se consiguen más y mejores cosas para el beneficio común.

A finales del siglo XIX y principios del siglo XX, algunos anarquistas, a lo largo y ancho del mundo, planearon y cometieron actos violentos contra la policía y contra

<sup>93</sup> Goldman, *Viviendo... op. cit.*, tomo I, p. 373.

<sup>94</sup> *Ibid.*, p. 113.

los capitalistas, a estos actos se les conoció como **atentados** o **attentats**. Aunque algunos atentados sí fueron hechos por anarquistas, otros fueron trampas para inculparlos. En muchos casos no se sabía si quien realizaba un atentado era un anarquista. A la fecha aún no se sabe, porque no había y hoy día no hay disposición de las autoridades del gobierno para esclarecer los hechos, ni para replantear la posibilidad de que los atentados no fueran obra de un anarquista sino de alguien más. La línea entre terrorismo y vandalismo, y un acto de lucha social es muy delgada. Por eso hay que saber preguntarse, ¿qué se ganaba con ese acto violento? ¿Quién o quiénes ganaban? Y también ¿Quiénes perdían? ¿Tenía un fin inmediato o un fin para el futuro a mediano plazo? ¿Fue en defensa propia o fue algo abusivo? ¿Tenía un significado simbólico o un fin material? Con todas estas preguntas no pretendo que simpatice o rechace estos actos de violencia; tampoco busco justificar a quienes los realizan. Eso tú lo decidirás, pero al menos puedes entender qué pasó, por qué pasó, cómo, quién y quiénes estuvieron involucrados. Muchas de estas respuestas no se contestan al momento. Algunas tienen respuesta después de pasado el tiempo.

En su momento, los anarquistas de Chicago no lograron la jornada de 8 horas de trabajo, pero poco a poco las jornadas de lucha que siguieron con los años y en el resto del mundo lograron que ese fuera un derecho. Los anarquistas eran peligrosos para la existencia del Estado y para el gobierno porque criticaban y evidenciaban su mal funcionamiento e inutilidad. Y peor aún para los gobernantes, propusieron e intentaron mejoras.

En su tiempo el sindicato fue una de esas propuestas para hacer frente a las dificultades de las jornadas laborales. Los **sindicatos** fueron pensados como asociaciones de trabajadores que se organizaban para defenderse de los ataques del patrón o patronos, también llamada patronal. Los sindicatos buscaban, y aún lo hacen, una mediación favorable del gobierno y del patrón. Algunos sindicatos, incluso tienen líderes. Tengamos claro que no por ser el patrón de un lugar sé es el dueño de dicho lugar. Puede que ese patrón fuera a su vez un empleado del dueño. El anarquismo a su vez tenía su propuesta de sindicalismo: el **anarcosindicalismo**,

que lucha por establecer relaciones de apoyo mutuo entre los trabajadores, sus familias y la sociedad, prescindiendo de patrones y dueños, líderes sindicales, ni participación gubernamental. Aunque en un principio el anarquismo luchó, también, por una sociedad sin trabajo asalariado, es decir, por un precio pre establecido por el patrón a cambio de la fuerza de trabajo, y por una sociedad sin clases, pronto los anarquistas se dieron cuenta de que, antes de llegar a ese objetivo final, primero tendrían que conseguir otras mejoras, como la jornada de 8 horas, descansos obligatorios, oportunidades para mejorar laboral e intelectualmente, mejores condiciones de vida para las mujeres y los niños, lo que incluía que las primeras tuvieran consideraciones, mas no privilegios, si se embarazaban o para criar a sus hijos en las primeras etapas de lactancia, y que los segundos no tuvieran que trabajar. Además, se consideraba el seguro para el trabajador y su familia en caso de que éste sufriera un accidente, enfermara o falleciera. También, se buscó informar a los trabajadores sobre su importancia social, económica y política para que al tomar como base esa conciencia, los mismos trabajadores buscaran y obtuvieran más participación en sus lugares de trabajo, hasta tener que prescindir de la patronal.

Cuando Emma entendió todo esto y lo fue difundiendo, hubo un choque irremediable con su tutor político e ideológico y en su vida amorosa. En una ocasión, en 1886, cuando Emma regresaba a Rochester, Most no le preguntó a Emma cómo le fue, sino que Most se mostró indiferente. Emma se enojó:

[...] intenté varias veces hablarle de mi viaje, herida en lo más vivo porque no me había preguntado. Me había enviado fuera en contra de mi voluntad, tenía unas ganas enormes de hacer de mí una gran oradora: ¿no estaba interesado en saber si era una alumna aplicada?

Por supuesto, contestó. Pero ya había recibido informes; de Rochester, de que había sido elocuente; de Búfalo, de que mi exposición había silenciado a todos los oponentes; y de Cleveland, de que había despellejado a los imbéciles con mi sarcasmo. “¿Y mis propias reacciones?”, le pregunté. “¿No quieres que te hable de eso?” “Sí, en otro momento”. Ahora sólo quería sentirme cerca, su *Blondkopf*, su niña-mujer.

Monté en cólera, le dije que no sería tratada sólo como una mujer. Le espeté que nunca más haría nada ciegamente, que yo misma me había puesto en ridículo, que la corta intervención del viejo trabajador me había convencido más que todas sus

frases persuasivas. Seguí hablando, mi interlocutor guardaba silencio. Cuando terminé, llamó al camarero y pagó la cuenta. Le seguí afuera.

En la calle rompió en una tempestad de insultos. Había criado una víbora, una serpiente, una coqueta sin corazón que había jugado con él. Me había enviado fuera a defender su causa y le había traicionado. Yo era como las demás, pero no lo toleraría. Prefería arrancarme ahora mismo de su corazón a tenerme como una medio amiga. “¡Quien no está conmigo está contra mí! —Gritó—, ¡No puede ser de otra manera!” Me invadió una gran tristeza, como si acabara de experimentar una gran pérdida.<sup>95</sup>

Es claro que cuando logramos algo y nos sentimos felices, queremos compartirlo; lo que menos queremos en ese momento es que nos ignoren o minimicen lo que hemos conseguido. Emma lo sintió. No quiso ser tratada como un objeto. Cuando Most se enteró de la independencia intelectual de Emma, él rompió con ella. Most apoyaba a Emma porque quería afecto, sólo se interesó por ella de forma física, no por sus ideas ni por su evolución intelectual; en suma, él no quería su libertad ni una compañera de vida, él quería una mujer, su mujer, que le perteneciera en cuerpo y en mente, que fuera una extensión de él. Emma no lo toleró. Con el corazón roto, pero con las convicciones bien fuertes, sucedió uno de los capítulos más famosos de su vida:

Estaba viva de nuevo. En los bailes era una de las más alegres e incansables. Una noche, un primo de Sasha, un muchacho muy joven, me llevó aparte. Con gravedad, como si fuera a anunciarme la muerte de un compañero querido, me susurró que bailar no era propio de un agitador. Al menos, no con ese abandono. Era indigno de una persona que estaba en camino de convertirse en alguien importante en el movimiento anarquista. Mi frivolidad sólo haría daño a la Causa.

La insolencia del muchacho me puso furiosa. Le dije que se metiera en sus asuntos, estaba cansada de que me echaran siempre en cara la Causa. No creía que una Causa que defendía un maravilloso ideal, el anarquismo, la liberación de las convenciones y los prejuicios, exigiera la negación de la vida y la felicidad. Insistí en que la Causa no podía esperar de mí que me metiera a monja y que el movimiento no debería ser convertido en un claustro. Si significaba eso, no quería saber nada de ella. “Quiero libertad, el derecho a expresarse libremente, el derecho de todos a las cosas bellas.” Eso significaba anarquismo para mí, y lo viviría así a pesar del mundo entero, de la cárcel, de las persecuciones, de todo. Sí, viviría mi ideal, incluso a pesar de la condena de mis compañeros más próximos.

Había ido exaltándome cada vez más, hablando cada vez más alto. Me encontré rodeada de mucha gente. Se oían aplausos mezclados con gritos de protesta de que estaba equivocada, de que uno debería considerar a la Causa por encima de todo. Todos los revolucionarios rusos habían hecho eso, nunca habían sido conscientes de

---

<sup>95</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, pp. 80-81.

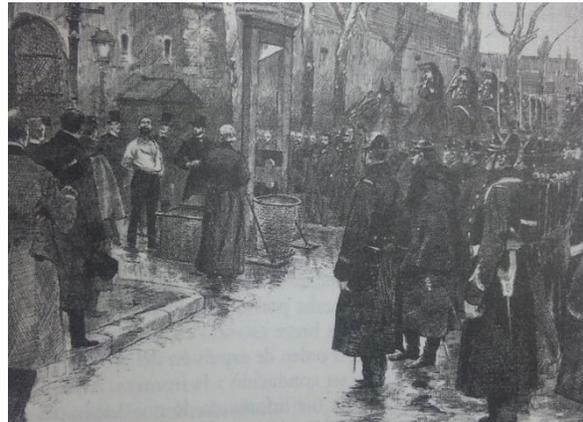
sí mismos. Querer disfrutar de cualquier cosa que nos alejara del movimiento no era más que egoísmo. En la algarabía, la voz de Sasha era una de las que más se oían.<sup>96</sup>

De esta experiencia se piensa que Emma dijo, “si no puedo bailar no es mi revolución”. Aunque nunca lo dijo con esas palabras, su réplica tiene ese sentido. Es el resumen de todo lo que ella pensaba de la vida y del anarquismo. Si no la dejas ser libre, feliz, disfrutar de lo que para ella le da belleza a su vida, tú, tu argumento, tu vida, tu lucha, tu revolución y todo lo demás no le interesa. ¿Acaso se puede ser libre si no puedes disfrutar de las pequeñas cosas que hacen grande tu vida? Emma lo entendió.

Durante esos años, de 1887 y hasta la última década del XIX, en los que Emma ya estaba más libre de ataduras ideológicas y morales, su carrera como oradora política apenas iniciaba. Sus días se dividieron entre el trabajo y la propaganda del anarquismo. En ese año sucedió un atentado en Francia:

Cansada y triste, seguía pensando en Ed. en María Rodda, y en Santa Caserío. El recuerdo de este último me trajo a la memoria los sucesos revolucionarios que habían tenido lugar en Francia recientemente. Se habían llevado a cabo varios *Attentats*. Había habido también protestas por parte de Émile Henri y Auguste Vaillant contra la corrupción política, la frenética especulación con los fondos del Canal de Panamá y la consiguiente quiebra de los bancos, lo que había provocado que la gente perdiera sus últimos ahorros y causado gran miseria y necesidad. Los dos fueron ejecutados.

El acto de Vaillant no tuvo resultados fatales; nadie perdió la vida, ni siquiera hubo heridos. No obstante, también fue condenado a muerte. Muchos hombres ilustres, entre ellos François Coppée, Émile Zola y otros, pidieron al presidente Carnot la conmutación de la sentencia. Se negó, ignorando incluso la conmovedora carta de la hija de Vaillant, una niña de nueve años, rogando por la vida de su padre. Vaillant fue guillotinado [en la imagen, puedes ver un dibujo de cómo fue la ejecución].<sup>97</sup> Poco después, el



presidente Carnot, mientras conducía su carruaje, fue apuñalado hasta morir por un joven italiano. En la daga se encontró la inscripción: “En venganza por Vaillant”. El

---

<sup>96</sup> *Ibid.*, p. 83.

<sup>97</sup> Auguste Vaillant poco antes de ser ajusticiado en la guillotina. Rescatado en Avilés, *La daga...*, *op. cit.*, p. 263.

nombre del italiano era Santa Caserío, el cual había viajado a pie desde Italia para vengar la muerte de su compañero Vaillant.<sup>98</sup>

Cuando Caserío mató a Carnot, el presidente de Francia, la policía hizo una redada y detuvo a María y al resto de los integrantes del grupo, y más tarde fueron enviados a prisión. Cuando la pusieron en libertad, María vino a América junto con su hermana pequeña. Lo que les dijeron sobre Sasha y sobre mí les convenció de que América, como Italia, perseguía a los idealistas.<sup>99</sup>

Explicar por qué hubo una oleada de atentados en el mundo en esas décadas es algo complejo de decir. Los atentados hechos por anarquistas y que sí fueron comprobados responden a motivos específicos diferentes. Aunque, como vimos antes, el anarquismo masculino estaba impregnado de una ideología de radicalismo violento, esto no fue exclusivo de los hombres. En Rusia hubo dos tendencias para realizar atentados: una minoritaria, que se inspiraba en el *Catecismo revolucionario*,<sup>100</sup> que negaba todo sentimiento moral, y la del grupo nihilista<sup>101</sup> *Naródnaya Volia* (voluntad del pueblo) que era más popular y no se reivindicaba así mismo como anarquista.<sup>102</sup> Estas tendencias se hicieron famosas entre los jóvenes anarquistas del mundo por ser las primeras en poner en práctica los atentados. Incluso Emma formó parte de estas tendencias anarquistas mundiales:

“¿Has leído a Chernishevski? —Me preguntó Berkman sorprendido—, seguramente no en Rochester” “Seguro que no —le respondí riendo—, aparte de mi hermana Helena, no he conocido a nadie allí que leyera esa clase de libros. No, no en esa tediosa ciudad. En San Petersburgo”. Me miró dudosamente, y señaló: “Chernishevski era un nihilista y sus trabajos están prohibidos en Rusia. ¿Estabas en contacto con los nihilistas? Son los únicos que podrían haberte dejado el libro”. Me sentí indignada. ¡Cómo se atrevía a dudar de mi palabra! Le repetí enfadada que había leído los libros prohibidos y otros trabajos similares, tales como *Padres e hijos* de Turgueniev y *Obriv (El precipicio)* de Gontcharov.<sup>103</sup>

---

<sup>98</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, pp. 182.

<sup>99</sup> *Ibid.*, p.181.

<sup>100</sup> Ver nota al pie 50 de este libro.

<sup>101</sup> Durante los sesenta y setenta del siglo XIX, se desarrolló en Rusia una filosofía que se denominó nihilismo, que negaba el libre albedrío y los valores morales lo que sirvió para apelar al sacrificio en beneficio del pueblo. Avilés, *La daga...*, *op. cit.*, p. 26.

<sup>102</sup> José Peirats, *Diccionario del anarquismo*, Barcelona, DOPESA, 1977, p. 14. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/0By4BdTUEfAqkU0xjWGVPMEExlaGs/view> Consultado el 3 de enero de 2018.

<sup>103</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 51.

Todos estos libros formaban parte del conjunto de lecturas de grupos radicales rusos, como los nihilistas, y de grupos perseguidos, como los *narodniki* (populistas) que buscaron agitar a los campesinos por medio de atentados selectivos pero terminaron siendo reprimidos por el zarismo.<sup>104</sup> Ambos grupos estaban formados por jóvenes intelectuales, de clases medias o altas, que asistían a la universidad. Estos grupos cuestionaron y criticaron el sistema zarista. A decir de la propia Emma, su simpatía hacia los nihilistas venía desde la infancia:

A menudo, después de aquello, me sorprendí a mí misma pensando en los nihilistas, preguntándome quiénes eran y qué les hacía tan feroces. Cuando llegó a Königsberg la noticia del ahorcamiento de los nihilistas que habían matado al zar, ya no sentía ningún resentimiento contra ellos. Algo misterioso había despertado mi compasión, y lloré amargamente su destino.

Años más tarde descubrí el término nihilista en *Padres e hijos*. Y cuando leí *¿Qué hacer?* comprendí mi compasión instintiva hacia los ejecutados. Comprendí que no podían ser testigos mudos del sufrimiento del pueblo y que habían sacrificado sus vidas por él. Me convencí aún más cuando supe la historia de Vera Zasulich, que había disparado a Trepov<sup>105</sup> en 1879. Mi joven profesor de ruso me la contó. Madre había dicho que Trepov era amable y humano, pero mi profesor me habló de lo tiránico que había sido, un verdadero monstruo que solía mandar a sus cosacos contra los estudiantes, ordenar que los azotaran con nagaikas, dispersar sus reuniones y enviar a los prisioneros a Siberia. “Los oficiales como Trepov son bestias salvajes —decía mi profesor apasionadamente—, roban a los campesinos y después los azotan. Y torturan a los idealistas en la cárcel”.<sup>106</sup>

En fin, podemos asegurar que estas tendencias radicales influyeron a otros jóvenes y dieron paso a que

En el periodo clásico de los magnicidios [asesinatos de líderes políticos] anarquistas, es decir, entre 1875 y 1914,<sup>107</sup> fueron asesinados en el mundo doce líderes que ostentaban el puesto de mayor poder efectivo en sus respectivas naciones: un emperador de Rusia, un rey de Portugal y otro de Grecia, dos presidentes de Estados Unidos, cinco presidentes latinoamericanos y dos jefes de Gobierno españoles. Tres de ellos, el norteamericano McKinley y los españoles Cánovas y Canalejas, fueron víctimas de asesinatos anarquistas, que mataron también a una emperatriz austro-

---

<sup>104</sup> *La daga...*, *op. cit.*, p. 28.

<sup>105</sup> “En 1878 [...] Vera Zasulich (1849-1919) hirió de un disparo al jefe de la policía de San Petersburgo por haber permitido azotar a un estudiante condenado por un motivo insignificante”. Justus F. Wittkop, *Bajo la bandera negra (hechos y figuras del anarquismo)*, Kolectivo Conciencia Libertaria (traductores), p. 38. Recuperado de: <http://kclibertaria.comyr.com/lpdf/l196.pdf> Consultado el 07 de enero de 2017.

<sup>106</sup> *Ibid.*, p. 53.

<sup>107</sup> En Rusia, el periodo clásico de magnicidios ocurrió en la década de los ochentas del siglo XIX. Drinnon, *Rebelde...*, *op. cit.*, p. 22.

húngara, un rey de Italia y un presidente de la República Francesa, personajes relevantes que sin embargo no eran los líderes efectivos de sus respectivos países. La justificación de estos crímenes por parte de los anarquistas era muy simple, ya que **consideraban que todo gobernante era un tirano**, pero su efectividad fue casi nula, porque el funcionamiento de las instituciones no se vio alterado por las muertes de McKinley, Cánovas o Canalejas.<sup>108</sup>

Además, como un estudioso del tema explica, estos atentados también eran llamados por los anarquistas como propaganda por el hecho:

Hemos visto cómo algunos anarquistas justificaron los atentados por su utilidad propagandística, por su capacidad de transmitir la idea de rebeldía, y cómo los modernos estudiosos del terrorismo enfatizan su dimensión como instrumento para dar publicidad a una causa, incluso su extraña relación simbiótica con los medios de comunicación, que aunque condenen las acciones terroristas les sirven de caja de resonancia. No es, por supuesto, una casualidad que, como ha escrito Jensen, “la era del terrorismo anarquista” coincidiera con el inicio de “la era del periodismo de masas”. Se trata de lo que los anarquistas decimonónicos denominaron propaganda por el hecho. Un concepto que un famoso artículo de *Le Révolté*, el periódico fundado por Kropotkin, expresó en 1880 cuando llamó a “la revuelta permanente mediante la palabra, el escrito, la daga, el fusil y la dinamita”.<sup>109</sup>

El hecho de que anarquistas y terroristas en la actualidad decidan utilizar los mismos métodos violentos para conseguir fines políticos va más allá de simple fanatismo por sus ideas. Estos actos violentos tienen una lógica de publicidad, quieren propagar la discusión sobre sus ideas entre la gente:

Era el concepto de la “propaganda por el hecho” [...] que se basaba en que un acto de gran repercusión, del que millones de trabajadores podían enterarse, era mucho más eficaz para la propaganda revolucionaria que los mítines, a los que pocos acudían, o los periódicos revolucionarios, que contaban con pocos lectores. Con lo cual aludían a un rasgo que todos los estudiosos actuales del terrorismo destacan: los atentados son eficaces en la medida en que tienen un impacto en la opinión pública.<sup>110</sup>

Algunos anarquistas entendieron el valor de la propaganda por el hecho, por la función publicitaria que tenía entre las masas; otros sólo lo hacían como venganza contra los dictadores del pueblo, ya sean políticos o capitalistas. Adelante veremos cada caso. Como sea, el valor publicitario y simbólico de sus acciones no puede ser juzgado de manera definitiva porque para algunos sus motivos pueden ser válidos

---

<sup>108</sup> Avilés, *La daga...*, *op. cit.*, p. 24. Las negritas son mías.

<sup>109</sup> *Ibid.*, p. 358.

<sup>110</sup> *Ibid.*, pp.18-19.

y hasta justos,<sup>111</sup> para otros pueden ser estúpidos y hasta contraproducentes.<sup>112</sup> El objetivo de la historia, sin embargo, no es crear juicios morales, lo que queda en nuestras manos es intentar entender y dar una explicación a por qué sucedieron estos hechos. Recuerda este apartado, porque más adelante será importante.

Regresemos a la historia de Emma. En la última década del siglo XIX ella se dedicó a trabajar mucho. No sólo tenía que trabajar, sino que, al ser mujer, cumplía con las tareas “propias de su sexo”, como cocinar o cuidar de los demás, y finalmente tenía que esforzarse por hacer lo que le gustaba, la propaganda del anarquismo:

Era un esfuerzo físico tremendo estar dándole a la máquina todo el día en la fábrica, llegar a casa y preparar la cena (ninguno de los otros miembros de nuestra pequeña comuna sabía cocinar), luego, cortar y montar la ropa para el día siguiente. Pero gozaba de buena salud desde hacía algún tiempo y nos animaba una gran determinación. Luego, estaban también nuestros intereses sociales. Organizamos un grupo educativo, conferencias, encuentros y bailes. Apenas teníamos tiempo para pensar en nosotros mismos; nuestras vidas estaban plenas y satisfechas.<sup>113</sup>

Pero la calma siempre duraba poco en la vida de Emma y pronto le llegaron noticias de la represión en Rusia. Es importante ver cómo reaccionó la prensa y la sociedad en Estados Unidos:

El invierno de aquel año (1890), los informes que trajo de Siberia George Kennan, un periodista americano, provocaron una gran conmoción entre las filas radicales. Su relato de las terribles condiciones de los presos políticos rusos hizo que incluso la prensa americana publicara amplios comentarios al respecto. Los del East Side siempre habíamos sabido de los horrores a través de mensajes clandestinos. Un año antes, cosas terribles habían sucedido en Yakutsk. Los presos políticos que habían protestado contra el maltrato a sus compañeros fueron introducidos con engaños en el patio de la prisión y fusilados. Algunos presos fueron ejecutados, entre ellos mujeres, mientras que otros fueron, posteriormente, colgados en la prisión por “promover un motín”. Sabíamos de otros casos igualmente terribles, pero la prensa

---

<sup>111</sup> Para una defensa de la violencia como método de lucha, recomiendo leer a Peter Gelderloos, *Cómo la no violencia protege al estado*, Barcelona, Ediciones Anomia, 2010. Disponible en <https://es.scribd.com/document/55993070/Como-La-No-Violencia-Protege-Al-Estado> Consultado el 12 de septiembre de 2017.

<sup>112</sup> Para saber más sobre el pacifismo en el anarquismo, te recomiendo leer a Rafael Cid, “El anarco pacifismo de León Tolstoi” en el sitio *Portal Libertario OACA*. Disponible en <http://www.portaloaca.com/pensamiento-libertario/958-el-anarcopacifismo-de-leon-tolstoi.html> Consultado el 12 de septiembre de 2017.

<sup>113</sup> Goldman, *Viviendo...*, op. cit., tomo I, p. 99.

americana se había mantenido en silencio ante las brutalidades cometidas por el zar.<sup>114</sup>

Es importante ver la contradicción de la prensa. Así como apoyaron a los reprimidos y se indignaron por la represión, la prensa respondió asustada cuando la solidaridad y la organización se hicieron presentes en su territorio. Emma nos cuenta cómo surgió la celebración del 1 de mayo, día internacional del trabajo, y la respuesta de los medios de comunicación:

En el Congreso Socialista Internacional celebrado en París en 1889 se tomó la decisión de que el primero de mayo se convirtiera en la fiesta mundial del trabajo; esa idea despertó la imaginación de los trabajadores progresistas de todos los países. El nacimiento de la primavera marcaría el renacer de las masas a nuevos esfuerzos por la emancipación. En este año, 1891, la decisión del Congreso fue la de que se pusiera en práctica ampliamente. El primero de mayo los obreros debían abandonar sus herramientas, parar las máquinas, dejar las fábricas y las minas. Vestidos de fiesta, debían manifestarse con banderas, marchar al son de la música y las canciones revolucionarias. En todas partes debían realizarse mítines para articular las aspiraciones de los trabajadores.

[...] También en América se hizo un llamamiento para que el primero de mayo fuera una impresionante manifestación de la fuerza y el poder de los trabajadores. Tuvieron lugar sesiones nocturnas para organizar el acontecimiento. Se me asignó de nuevo visitar los sindicatos. La prensa nacional comenzó una campaña de difamación, acusando a los elementos radicales de preparar la revolución. Se apremió a los sindicatos para que purgaran sus filas de “la chusma extranjera y de los delincuentes que vinieron a nuestro país a destruir sus instituciones democráticas”. La campaña dio resultados. Los gremios conservadores se negaron a abandonar las herramientas y participar en la manifestación del primero de mayo. Los otros eran demasiado pequeños, numéricamente, y estaban todavía aterrorizados por los ataques a los sindicatos alemanes durante los días de Haymarket. Sólo las más radicales de las organizaciones alemanas, judías y rusas mantuvieron su decisión original. Se manifestarían.<sup>115</sup>

Los medios de comunicación, que tienen la capacidad de llegar a muchos lugares y a muchas personas, son una empresa y cómo tal responden a un dueño o grupo de dueños, los que suelen ser capitalistas que por una u otra razón pueden responder a los intereses del Estado o de la gente que está en el poder. Los dueños de estos medios de comunicación tienen el poder de formar la opinión de miles de personas y con ello propiciar que actúen a favor o en contra de una causa. Al igual que en los atentados, es importante que te hagas las mismas preguntas con los discursos que ves en las noticias que involucran a sectores sociales en disputa con

---

<sup>114</sup> *Ibid.*, pp. 97-98.

<sup>115</sup> *Ibid.*, p. 107.

el gobierno o entre sí. ¿Cómo describen a los participantes? ¿Los juzgan? ¿Cómo hablan de ellos? ¿Esos juicios afectan la causa por la que se luchaba? Puede haber buenos informadores, pero malos medios.

Al año siguiente de la organización del día del trabajo, el 2 de mayo de 1892, obreros que se dedicaban a la industria del acero en Homestead y su sindicato exigieron aumentos salariales a la patronal. Uno de los patrones, Henry Clay Frick,

[...] se quedó a cargo de la situación. Declaró que desde ese momento quedaba abolida la escala móvil. La compañía no llegaría a más acuerdos con la Amalgamated Association; ella misma determinaría los salarios. De hecho, no reconocería en absoluto al sindicato. No trataría con los trabajadores colectivamente, como antes. Cerraría las acerías, y los hombres debían considerarse despedidos. A partir de entonces, solicitarían trabajo de forma individual y la paga sería fijada con cada trabajador por separado. Frick rechazó de plano las sugerencias de paz de la organización obrera, declarando que no había “nada que arbitrar”. Al poco, las acerías fueron cerradas. “No una huelga, sino un cierre patronal”, anunció. Era una abierta declaración de guerra.<sup>116</sup>

Los trabajadores entendieron que individualmente estaban en desventaja para exigir cosas a la patronal, pero juntos, en un sindicato, podían defenderse entre sí. De ser necesario, el sindicato podía tomar acciones de lucha contra los patrones. Las acciones de lucha obrera podían ser desde las protestas, la huelga y llegar hasta el boicot y el sabotaje.

Las protestas de piquete se caracterizaban por cargar letreros con consignas o entonar esas consignas contra el patrón para informar a la gente y a los demás trabajadores. Las huelgas consistían en que todos los trabajadores de una empresa, fábrica, mina, industria, negocio o lo que fuera dejaban de laborar para que la patronal tuviera pérdidas por falta de producción. El boicot generalmente económico o de imagen, consiste en la conspiración contra el producto o servicio que vende la empresa, es decir, hablar mal del producto, organizarse para no comprarlo, organizarse para darlo más barato o toda acción que logre que la gente desconfíe del producto y no lo consuma o lo consuma menos.

Por último, el sabotaje es la acción dónde los mismos trabajadores estropean la producción, ya sea descomponiendo las máquinas, maltratando el producto o

---

<sup>116</sup> *Ibid.*, p. 112.

fabricándolo mal, alterando los precios, expropiando el producto más no robándolo, o interfiriendo en los medios de transporte y vías de comunicación para que el producto no llegue o no llegue a tiempo.

¿Cuál es la diferencia entre expropiar y robar algo? En primer lugar, depende de quién enuncie la acción. Si lo hace el patrón, para él es un robo. Si lo hace el trabajador es expropiación. Para muchos socialistas, entendiendo como socialistas a los anarquistas y a todos los socialistas que abogan por la necesidad aunque sea temporal o transitoria de un Estado, es ridículo que un trabajador que fabrica algo no pueda hacer uso de ese algo. Sin embargo, los burgueses y su ideología capitalista extraen el máximo de provecho con el mínimo de recursos posibles. Entre los recursos está el salario de los trabajadores. Los burgueses no pagan a los trabajadores lo que ellos quisieran o creen que vale su trabajo. Los burgueses pagan lo que quieren y si quieren, porque muchas veces no pagan a tiempo o no pagan lo prometido.

Es por ello que si un trabajador toma lo que él fabricó, no lo juzga como un robo sino como una reapropiación del trabajo que le han robado los burgueses. Es una expropiación. Y la expropiación es una forma de lucha contra el burgués. Además, el mayor sueño de los expropiadores es tomar los recursos necesarios para que cada persona trabajadora pueda ser dueña de su trabajo. Es decir, tomar los medios de producción y colectivizar el trabajo para que no halla patronos, que la producción se organice entre todos los trabajadores y las ganancias se repartan entre todos de forma justa.

Los trabajadores de un gremio, digamos los del acero, hacían uso de estas formas de lucha, pero la más importante para ellos y la más temida por los burgueses era la de unirse con otros gremios, por ejemplo con los transportistas, los ferrocarrileros, los mineros y todos los sectores de trabajadores afines. Todavía a finales del siglo XIX se tenía la esperanza de lograr una huelga general en la que todos los trabajadores de un Estado, o incluso de un país, podrían detener la producción. Aunque esto nunca pasó, la amenaza de que pudiera pasar aterraba a los burgueses. Por ello era tan importante para los capitalistas y sus aliados en el

gobierno, los medios de comunicación y las patronales, entorpecer, ridiculizar, minimizar y desarticular la organización obrera por todos los medios posibles.

Es justo que aquí preguntes si los trabajadores lograron huelgas generales o expropiaciones de los medios de producción. Una verdad es que, aunque muchos socialistas desearon y lucharon por lograrlo, muchas circunstancias les impidieron en mayor o menor medida lograr huelgas generales y expropiaciones a gran escala. Estas circunstancias iban desde la desconfianza de los trabajadores a luchar y perder su empleo, situación muy común, hasta la enajenación de los mismos trabajadores que denunciaban la organización obrera causando que otros trabajadores repelieran la organización y la lucha. A veces había una falta de organización entre los trabajadores de un mismo centro de trabajo ya fuera porque sus condiciones laborales se los impedía (patrones muy estrictos, amenazas, diferencia de idiomas, etcétera) o falta de coordinación entre varios centros de trabajo, por ejemplo, mientras un sector apenas se está convenciendo y organizando, otro ya pactó con la patronal y, para bien o para mal, acabaron con sus protestas. Y finalmente, los trabajadores que se atrevían a protestar, a organizarse y/o a luchar eran amenazados con castigos, reducciones de sueldo, amenazas a su integridad física o la de sus seres queridos, despedidos o incluso asesinados. Todas estas variables, por mencionar algunas, eran las trabas a las que los socialistas de ese entonces y de ahora se tienen que enfrentar.

Un ejemplo exitoso de huelga general, ocurrió en Barcelona durante su guerra civil, después de 1936, dónde participo Emma.

De regreso con la historia de Emma, ella junto con sus amigos, Sasha y Fedia, decidieron dejar sus antiguos trabajos y pusieron una heladería. Ella cuenta qué pasó después de que Frick, modelo típico del capitalista de la época,<sup>117</sup> desarticulara la organización obrera:

Una tarde, un cliente entró por un helado mientras estaba sola en el salón. Según ponía el plato sobre la mesa, vi los grandes titulares de su periódico: **“Últimos acontecimientos en Homestead —las familias de los huelguistas desalojadas de las casas de la compañía —parturienta sacada a la calle por oficiales.”** Leí por encima del hombro del cliente la declaración de Frick a los trabajadores: prefería verlos muertos que ceder a sus exigencias, y amenazó con importar detectives de la

---

<sup>117</sup> Drinnon, *Rebelde...*, *op. cit.*, p. 74.

agencia Pinkerton. La brutalidad del descamado relato y la crueldad de Frick hacia la madre desahuciada me enfurecieron. Una gran indignación recorrió todo mi ser.<sup>118</sup>

Tras este evento inició la lucha personal de Emma y Sasha contra Frick. Aunque Emma y Sasha aún no sabían hablar inglés, estaban decididos a iniciar una gira de conferencias con un traductor por varios estados para hablar de lo que pasaba con los trabajadores de Homestead y recaudar fondos para ayudar a las familias desahuciadas, cuando de pronto Frick dio el último golpe a los trabajadores:

Unos días después de nuestro regreso a Nueva York, la noticia de la matanza de los trabajadores del acero por los Pinkertons recorrió el país como la pólvora. Frick había fortificado las acerías de Homestead levantando una alta empalizada alrededor. Luego, en la quietud de la noche, una barcaza llena de esquirolas,<sup>119</sup> bajo protección de pistoleros de la Pinkerton fuertemente armados, navegó silenciosamente río Monongahela arriba. Los trabajadores supieron del movimiento de Frick. Se apostaron a lo largo de la orilla, decididos a hacer retroceder a los secuaces de Frick. Cuando la barcaza estuvo lo suficientemente cerca de la orilla, los Pinkertons abrieron fuego, sin previo aviso, matando a varios hombres de Homestead, entre ellos un niño, e hiriendo a muchos otros.<sup>120</sup>

Este acto represivo cambió para siempre a Emma y a Berkman. Decididos a hacer justicia, Emma y Sasha pensaban en cómo movilizar a los trabajadores de otros lugares para apoyar a los que estaban en huelga en Homestead. Su plan incluía la venganza contra el asesino. Berkman se ofreció para realizar un atentado contra Frick. Emma lo apoyó. Su justificación no fue diferente a la de los demás anarquistas:

Podría articular su significado ante los trabajadores. Podría explicar que no había tenido nada personal contra Frick, que como ser humano Frick no era menos que cualquier otro. Frick era el símbolo de la riqueza y el poder, de la injusticia y de los errores de la clase capitalista, además de responsable personal del derramamiento de sangre obrera. El acto de Sasha estaría dirigido contra Frick, no como hombre, sino como enemigo de los trabajadores. Con seguridad, debía darme cuenta de lo importante que era que yo me quedara para explicar el significado de su acción, y su mensaje inherente, a todo el país.<sup>121</sup>

Eran conscientes que matando a un capitalista no acabarían con el capitalismo, pero su mensaje sería simbólico. Para ellos, su atentado “provocarla

---

<sup>118</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 113. Negritas en el original.

<sup>119</sup> Véase más adelante, p. 111.

<sup>120</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, pp. 114-115.

<sup>121</sup> *Ibid.*, p. 115.

terror en las filas enemigas y les haría darse cuenta de que el proletariado de América tenía sus vengadores”.<sup>122</sup> Para realizar su atentado, pensaron en muchas opciones para matar al capitalista. Primero empezaron a hacer una bomba, siguiendo las instrucciones que el ex amante de Emma, Johann Most, había publicado en un periódico. Es importante que recuerdes la forma de pensar de Emma, porque años después cambiaría su postura:

Sasha hacía sus experimentos por la noche, cuando los demás dormían. Mientras Sasha trabajaba, yo estaba vigilante. Vivía en sobresalto continuo por Sasha, por nuestros amigos del piso, por los niños, y por el resto de los inquilinos. ¿Qué pasaría si algo fallaba? Pero, ¿el fin no justificaba los medios? Nuestro fin era la sagrada causa de los oprimidos y explotados. Era por ellos por los que íbamos a entregar nuestras vidas. ¿Qué si unos cuantos debían perecer? Muchos serían liberados y podrían vivir en bienestar y belleza. Sí, el fin en este caso justificaba los medios.<sup>123</sup>

Sí, leíste bien, como Emma pensó que, matando a Frick, los trabajadores que él reprimió podrían vivir en “bienestar y belleza”. Este pensamiento no sólo era ingenuo, sino que mostraba una inmadurez intelectual en Emma. Aunque sus objetivos eran asustar a los capitalistas y vengar a los trabajadores muertos en Homestead, había cierta idea romántica sobre el alcance de su acción.

Quiero hacer un paréntesis aquí. Así como Emma, muchas personas en la actualidad planean y realizan actos de violencia, como el sabotaje, que para ellas implican el robo y/o destrucción de mercancía y edificios. Como puedes ver en la imagen,<sup>124</sup> suelen encapucharse para no ser identificados por las cámaras de seguridad, los medios de comunicación, por las fuerzas de seguridad o incluso por otras personas que pudieran denunciarlas. Obviamente esto lo hacen para no ser detenidos y poder continuar libremente. Los medios de comunicación siempre identifican a estas personas como gente joven como vándalos o delincuentes, etcétera. Estas acciones



<sup>122</sup> *Idem.*

<sup>123</sup> *Ibid.*, p. 116.

<sup>124</sup> Extraído del twitter del usuario @ricksiebert, publicado el 23 de febrero de 2015. Recuperado de <https://twitter.com/svenceremos/status/569911077993123840> Consultado el 17 de enero de 2018.

hacen que la atención se centre en la cosa destruida en sí y no los motivos anarquistas que justifican esta destrucción, como la expropiación o el sabotaje, formas de lucha contra los capitalistas usadas para mermar sus ganancias y empoderar a los trabajadores organizados.

En lo personal, pienso que muchos de estos jóvenes, cómo Emma en su momento, carecen de madurez intelectual, es decir, no han reflexionado lo suficiente respecto al alcance de sus actos, el mensaje que pueden dar a la sociedad o si esa estrategia de lucha es la más adecuada para el momento y el lugar de la lucha; no es lo mismo actuar cuando los trabajadores apenas se organizan para exigir un aumento salarial, que cuando ya han sido asesinados varios trabajadores; o que los mismos trabajadores se organicen para sabotear su lugar de trabajo a que venga alguien externo a hacerlo.

En la actualidad, muchas de las empresas que son saboteadas cuentan con seguros que las protegen contra pérdidas. Además, las pérdidas no suelen ser grandes, pues las expropiaciones suelen ser rápidas, por lo que la merma no es mucha. Y a eso se suma el hecho de que la expropiación que hacen varios individuos no beneficia a los trabajadores en general, pues lo que se tiene que expropiar son los medios de producción: máquinas, herramientas, vehículos, espacios, etcétera, y no productos aislados; estos jóvenes no expropian lotes enteros, de un producto mal pagado por el burgués y la patronal, que beneficien a la mayor cantidad de familias trabajadoras. No. Lamentablemente suelen robar alimentos, a veces medicamentos, y recursos que no son de vital importancia como electrodomésticos o bebidas alcohólicas.

Mucha gente y los mismos medios dicen que estas personas no son anarquistas. Se les suele identificar como jóvenes, y por lo mismo su anarquismo, como su juventud, pasará, pues es algo repentino que paulatinamente va a terminar; en el peor de los casos su juventud y su militancia anarquista son confusas, llenas de dudas y accidentadas. Si lo anterior es cierto o no, no es algo que me interese averiguar, pues no todos los anarquistas viven lo mismo, ni todos los que realizan actos de sabotaje son anarquistas o gente joven, y tampoco todos los anarquistas

realizan esos actos o con esas tácticas. Algunos los realizan de manera que nadie se entere y que beneficie a la emancipación del trabajador y no sólo a la panza de unos cuantos.

Lo que tampoco me puedo permitir es negar lo anárquico en esos actos. El anarquismo se basa en la libertad, la libertad de interpretaciones y de formas de actuar. Podré discutir si sus formas de actuar fueron las mejores, pero lo que no puedo hacer es perder de vista que es posible que sean anarquistas y que, como tales, atentan de manera simbólica o real contra la propiedad de los capitalistas y de la patronal y no contra la propiedad del trabajador. En este sentido, todo acto premeditado contra la propiedad privada es un acto anarquista y como tal es una forma más de lucha y de resistencia.

Nuevamente, para mí y para ti que me lees, nuestra primera tarea como gente crítica es entender quiénes actúan, por qué actúan así, en que situación y lugar lo hacen, y por qué no en otras; qué logran y qué pierden con esos métodos. Sólo entonces podremos valorar mejor su lucha por sus medios y sus fines, para no dejarnos guiar por lo que dicen los medios capitalistas o gente que no se ha puesto a investigar, ni le interesa saber sobre la historia del anarquismo, sus métodos de lucha y sus razones para utilizar esos métodos.

La solidaridad entre las clases trabajadoras inicia con el reconocimiento de la forma de lucha del otro. Puede que no las compartamos, pero no hay que negar que es una forma más de lucha y no un simple capricho. Porque en cuanto los oprimidos luchan y se discriminan entre sí, el opresor gana. Estas distracciones y otras son parte de las herramientas del opresor, y retomando la frase de la lesbofeminista afro Audre Lorde, “Las herramientas del amo, nunca destruyen la casa del amo”.<sup>125</sup>

---

<sup>125</sup> Audre Lorde, “Las herramientas del amo, nunca desmontan la casa del amo” en *La hermana, la extranjera Artículos y conferencias*, María Corniero (traductora), Madrid, Horas y horas la editorial, 2003. Recuperado de <https://pirateaydifunde.wordpress.com/2018/01/16/audre-lorde-la-hermana-la-extranjera/> Consultado el 17 de enero de 2018.

Con lo anterior, no buscó que simpatice con la destrucción, ni con la gente que destruye cosas, sino busco matizar más la opinión de un lado y de otro, y ser más justo a la hora de emitir valoraciones. Pero regresemos a la planeación de Goldman y Berkman del atentado. Es mi deber decirte que el plan de la bomba fracasó. Las instrucciones que siguieron no funcionaron, la bomba se humedeció y al final no estalló.

El siguiente plan fue dispararle con un arma a Frick; sin embargo, no tenían dinero suficiente para pagar el boleto de camión de Sasha y la pistola. Emma, con apenas 23 años, decidió, después de un largo rato de penuria y crisis interna, prostituirse para conseguir rápido el dinero. Para su buena suerte, y ya estando en la calle, no fue capaz de irse con ningún cliente. Ya rendida y a punto de irse, apostó por un último intento con un hombre. Este personaje notó que era la primera vez de Emma en ese negocio, le dio dinero y le aconsejó que cambiara de profesión. Emma, conmocionada logró el objetivo final, conseguir el dinero para el atentado:

Me dijo que había notado la expresión angustiada de mi rostro y que me apresuraba cuando algún hombre se me acercaba. Comprendió entonces que no tenía experiencia; cualquiera que fuera la razón que me había lanzado a la calle, sabía que no era por falta de moralidad o por diversión.

—Pero miles de chicas lo hacen por necesidad económica —repliqué.

Me miró sorprendido.

¿De dónde has sacado eso?

Quería hablarle de la cuestión social, de mis ideas, quién y qué era, pero me contuve. No debo revelar mi identidad, sería horrible si se descubriera que Emma Goldman, la anarquista, había estado haciendo de buscona en la calle Catorce. ¡Qué historia tan jugosa para la prensa!<sup>126</sup>

---

Audre Lorde, no emplea la frase en el sentido que yo le doy. Ella se refiere al hecho de que las mujeres. y en específico las lesbianas, gastan su tiempo y fuerzas demostrando en el sistema heteropatriarcal su valía como mujeres y como mujeres lesbianas. Esta pérdida de tiempo convenciendo al amo, al opresor, es la herramienta del amo para atrasar los planes de liberación de las oprimidas.

<sup>126</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 99.

Finalmente, Berkman compró la pistola y emprendió el viaje hacia Homestead. El 23 de julio de 1892, día programado para el atentado, por fin Emma y Fedia recibieron la noticia: “**Joven, de nombre Alexander Bergman [sic], dispara a frick [sic] —Asesino reducido por trabajadores después de lucha desesperada**”.<sup>127</sup>

*Sic.* Es una abreviatura de la frase en latín *sic erat scriptum*, y significa “así fue escrito”. Se usa para indicar que una palabra viene así en el escrito original aunque esté mal escrita o con faltas de ortografía.

Emma estaba muy angustiada y triste a la vez. Angustiada porque Frick sobrevivió al atentado, y el cometido de Sasha no se concluyó. Y triste porque fueron los mismos trabajadores quienes sometieron a Berkman. Ahora dependía de ella dar significado a las acciones de Berkman.

Emma cayó en los problemas más comunes de los propagandistas por el hecho: sus métodos y el lugar no fueron los más óptimos en cuanto a resultados y los mismos trabajadores condenaron sus esfuerzos. Rápidamente inició la cacería mediática y social contra los anarquistas. Antes y ahora, la mala planeación, la desinformación mediática y la enajenación de los trabajadores jugaron contra los anarquistas. Por si esto fuera poco, Emma tuvo que enfrentarse a su ex, Johann Most.

---

<sup>127</sup> *Ibid.*, p. 125. Negritas en el original.

Most, su viejo maestro y ex amante, fue encarcelado por sus acciones políticas, pero salió de prisión unos días antes del atentado de Berkman. Al salir de la cárcel, Most esperaba un hijo con una amiga de Emma, Helen Minkin. Además, Most le guardaba rencor a Emma, pues ella y Berkman prefirieron convivir con un grupo de anarquistas con el que Most no se llevaba bien. Esto fue la gota que derramó el vaso. En su periódico *Freiheit* escribió:

[...] un duro ataque a Frick. Pero el *Attentat* contra él fue minimizado y Sasha hecho parecer grotesco. En su artículo, Most insinuaba que Sasha había “disparado una pistola de juguete”. Most condenaba el arresto de Nold y Bauer [los amigos que ayudaron a Sasha a realizar el atentado] en Pittsburgh en términos desmedidos, señalando que no podían tener nada que ver en el atentado a Frick porque “no habían confiado en Berkman desde el principio”.<sup>128</sup>

La nota de Most fue el principio para que Emma detonara su enojó, y todo el cariño que aún sentía por Most se convirtiera en odio. El conflicto no sólo tenía que ver con cuestiones personales de viejos amores, sino que era una traición para Emma dentro de sus propias filas. Como puedes ver en la imagen de a lado, el hecho de que la prensa vilipendiara contra los anarquistas no era algo nuevo.<sup>129</sup> Es más, los días que no lo

<sup>128</sup> *Ibid.*, p. 127.

<sup>129</sup>La dramática historia acusando a Emma Goldman de dirigir el intento de asesinato del industrialista Henry Clay Frick era típica de esos impresos en muchos periódicos de todo el país. (Portada del *New York World*, 28 de junio de 1892). Recuperado de

THE TWO CENTS. 11 PAGES.

# ANARCHY'S DEN.

**Emma Goldman, Its Queen, Rules with a Rod the Savage Reds.**

**PEUKERT, THE SILENT AUTONIMIST, THE POWER BEHIND HER.**

**Berkman, the Assassin, the Tool of These Leaders.**

**THEIR HEADQUARTERS IN A CHEAP FLAT ON FIFTH STREET.**

**Two More Suspects Caught by the Pittsburgh Police.**

**Frick Piles Up that There Was a Conspiracy Among the Anarchists, the Most Dangerous of Anarchists, to Kill Frick—Peukert, Described as a Man of Great Character, Has Been, Apparently, Berkman's Principal Adviser—A Story that Queen Emma and Goldman Lived in Worcester Until He Got Out for Pittsburgh—Reports Thrummer and Assailed in the Pittsburgh News—The Old-time Woman Talker—Editor Most Denounces Frick and Berkman The Chief O'Hara Takes Notice from Jersey Against Lawyers' Objections—A Poem by Fritz Oster.**

A two-story double tenement stands at No. 340 Fifth street. It is the last of a row of three similar houses, and they are the most pretentious in the block. Built of brick, with gray stone cornice and framework of the same material, it has a showy appearance of the despite the glabrous brick. In this place lives Emma Goldman, the sweetheart and supposed accomplice of Berkman, who attempted to assassinate H. C. Frick in Pittsburgh. Here Berkman had spent some days and nights with her, perhaps concealing the conspiracy which developed in his mind against Frick. Here, too, lived the alleged wife of Frank Mollik, the man accused in Long Branch on Tuesday as an accomplice of Berkman's. These were not



MRS. MOLLIK. Watch, the wife of the leader, was in charge of the group, who in a thickened, broad German woman, who does not pay too much attention to the affairs of the kitchen. "No," she said, "I don't know where they all sleep—maybe some of them on the floor. They did not make any noise, and did not disturb the other tenants. Mrs. Pollak moved in here on June 1st, and paid a month's rent (as) in advance. The next rent paid was for half a month, from July 15 to Aug. 1. Mrs. Pollak said her husband was a German baker in Long Branch, but he would come up to see her occasionally."



EMMA GOLDMAN INTERVIEWED BY A "WORLD" REPORTER.

"Did you ever see Mollik or Pollak, and Berkman?"

"No, not to know them. Several men came in here, and the German woman was in the habit of coming in late at night. Sometimes she would be gone for two or three days, and last week she was away for a couple of days. I think she went away on Saturday and came back Monday of last week."

"Did they drink much beer in the rooms?"

"No, I think not, and most of the time they went out for their meals, or rather that is what Mrs. Goldman said. The two men who boarded with Mrs. Pollak didn't seem to have anything to do, and would come in and go out

all the inmates of the apartment they rented. Two other Anarchists, Thrummer and Fritz Oster, live there. Counting and visitors visited the number of occupants of the flat as it is called to a dozen.

The rooms—there are only three—are on the first floor in the rear on the right hand. They are poorly furnished and not clean. Nothing about the rooms gives evidence that anarchists of the most violent type occupied them, except the uncleanliness.

It was 11:45 yesterday when Emma Goldman went away from the place. Mrs. Mollik, or rather Pollak, who was the ostensible tenant, had gone away early in the morning

hacían era de sorprender. Que los mismos trabajadores sintieran miedo o aversión por el anarquismo también era comprensible, pues, la patronal y la prensa se habían encargado de sumar leña al fuego que causaron las malas planeaciones y los resultados inesperados de los atentados en el pasado y en otras partes del mundo; pero que un anarquista dudara de la autenticidad de la lucha de otro anarquista fue un duro golpe para Emma. No sólo restó méritos al sacrificio de Berkman y a los intentos de Emma por explicar el atentado a los trabajadores. El ataque de Most (en la imagen puedes ver como lucía por esos años)<sup>130</sup> hizo evidente que no había unión entre los propios anarquistas y rompía con todo acercamiento posible. Obviamente, Emma no se iba a quedar en silencio.

Decidí desafiarle públicamente para que probara sus insinuaciones, obligarle a explicar su repentino cambio de actitud en los momentos de peligro. Respondí a su artículo, en el *Anarchist*, exigiendo una explicación y tildando a Most de traidor y cobarde. Dos semanas esperé la respuesta en el *Freiheit*, pero no llegó. No había pruebas, y sabía que no podía justificar sus abyectas acusaciones. Compré un látigo.

En la siguiente conferencia de Most, me senté en la primera fila, cerca de la plataforma. Tenía cogido el látigo por debajo de mi larga capa gris. Cuando se levantó y se dirigió a la audiencia, me puse en pie y declaré en voz alta: “He venido a exigir pruebas de tus insinuaciones contra Alexander Berkman”.

Se hizo el silencio instantáneamente. Most masculló algo sobre “mujer histérica”, pero no dijo nada más. Entonces, saqué el látigo y me lancé a él. Le crucé la cara y el cuello varias veces con el látigo; luego, lo rompí sobre mi rodilla y le tiré los trozos. Todo ocurrió tan deprisa que nadie tuvo tiempo de intervenir.<sup>131</sup>

Sumado a su decepción, tristeza y enojo, Emma afrontó el hecho de que, aunque no se le encarceló por hacer propaganda al atentado, se le prohibió regresar al Estado de Baltimore. Es decir, no podría visitar a Sasha en la cárcel. El hecho



---

<http://www.lib.berkeley.edu/goldman/images/eg6%20Goldman%20suspected%20in%20Frick%20assassination--%20large.jpg> Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>130</sup> Johan Most en 1890. Disponible en Goldman, *Viviendo...*, op. cit., tomo I, p. 50.

<sup>131</sup> *Ibid.*, p. 134.

daría inicio a una larga cadena de arrestos y encarcelamientos que persiguieron a Emma durante toda su vida en Estados Unidos, y en su carrera en general.

La vida de Emma se turbó por el desprecio social pues ya nadie quería rentarle una casa o tener que ver algo con ella. A eso se sumó el hecho de que los mismos anarquistas dudaban de la autoconfianza de Berkman en su acto:

Al poco me llegó una carta de Sasha, escrita en tono seco. Le irritaba que incluso pudiera pedirle una explicación. ¿No sabía que lo más importante era el motivo de su acto y no el éxito o fracaso físico del mismo? ¡Mi pobre, atormentado muchacho! Podía leer entre líneas lo abatido que estaba porque Frick seguía con vida. Pero tenía razón, lo importante eran sus motivos, y éstos, nadie podía ponerlos en duda.<sup>132</sup>

Por suerte, Emma no se quedó sola, encontró apoyo entre las personas más necesitadas. Consiguió dónde vivir en un edificio donde la mayoría de inquilinas eran prostitutas, que solían llevar clientes a sus departamentos:

Antes de que terminara la semana, era la confidente de la mayoría de las chicas. Competían unas con otras en ser amables conmigo, en darme su costura y en ayudarme con pequeños detalles. Por primera vez desde que volví de Worcester podía ganarme la vida. Tenía un rincón para mí y había hecho nuevos amigos.<sup>133</sup>

Es interesante que las nuevas amigas de Emma fueran prostitutas, no por el hecho de que fueran prostitutas, sino porque encontró la sororidad que tanto buscaba. Pregúntate ¿la sororidad es algo necesario entre prostitutas? ¿Por qué? ¿Crees que la sororidad ayuda en un medio tan hostil como la prostitución?

Para continuar con la historia de los atentados que ya vimos, te hablaré de los otros atentados que hubo a principios del siglo XX. Es posible que te preguntes ¿por qué estudiar estos actos violentos? Bueno como dije al principio del libro, la enseñanza de la historia en la escuela es la enseñanza de los conflictos que formaron al Estado, enseñanza que además minimiza o elimina la enseñanza de los periodos de solidaridad, pero pocas veces tenemos la oportunidad de conocer y reflexionar sobre la violencia de las clases trabajadoras que buscan frenar la violencia de los gobernantes y los capitalistas en aras del apoyo mutuo entre trabajadores. Por eso, a continuación conoceremos los atentados que hubo en

---

<sup>132</sup> *Ibid.*, pp. 131-132.

<sup>133</sup> *Ibid.*, p. 133.

España en 1896, en Austria en 1898, en Italia en 1900, y de Estados Unidos en 1901. Veamos.

En 1896, en Barcelona, España, una persona desconocida arrojó una bomba a una procesión religiosa, en la imagen de la derecha<sup>134</sup> puedes ver un dibujo de la época de cómo fue la explosión, lo que provocó una ola de represión por parte del gobierno español, encarcelando y torturando a socialistas y sindicalistas de manera arbitraria:



[...] se tenía a los prisioneros sin agua ni comida durante días, los azotaban y los quemaban con hierros al rojo. A uno incluso le cortaron la lengua. Empleaban estos métodos diabólicos para arrancar confesiones a los desgraciados. Algunos se volvieron locos y en su delirio implicaron a compañeros inocentes, los cuales fueron inmediatamente condenados a muerte. La persona responsable de estos horrores era el presidente del gobierno español, Cánovas del Castillo.<sup>135</sup>

Cánovas del Castillo fue señalado entre los anarquistas como el culpable de estas formas de represión, la misma Emma declaró que “si estuviéramos en España ahora, mataría a Cánovas del Castillo”<sup>136</sup>, y ya sea por casualidad o por la simpatía



que había en esas décadas en Europa por los atentados y la propaganda por el hecho, resultó que Cánovas fue víctima del atentado que ves en la imagen de la izquierda,<sup>137</sup> el responsable un “joven sensible, un estudiante voraz, un amante de la música y los libros, un apasionado de la

<sup>134</sup> Ilustración de la bomba de Corpus Christi en Barcelona el 7 de Junio de 1896. Disponible en <https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Bombacorpus.jpg> Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>135</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 220.

<sup>136</sup> *Idem.*

<sup>137</sup> Asesinato de D. Antonio Cánovas del Castillo (8 de Agosto de 1897): “Poco antes de la una de la tarde y hallándose el señor Cánovas sentado en un banco de la galería del establecimiento, leyendo periódicos, acercósele un desconocido, y sin proferir palabra alguna disparó sobre él tres tiros de un revólver que a prevención llevaba”. Disponible en <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Angiolillo-assassinato.jpg>

poesía”<sup>138</sup> llamado Michele Angiolillo. La declaración de Emma y la coincidencia de que días después Cánovas muriera hizo de Emma una mujer de fama internacional, temida por los gobiernos de muchos países, pues pensaban que ella era la responsable del atentado. Aunque esto nunca se pudo probar, Emma siempre simpatizó con las personas que daban su vida y su libertad por los atentados:

Las fuerzas interiores que impulsaban a un idealista a cometer actos de violencia, los cuales a menudo conllevaban la destrucción de su propia vida, habían llegado a significar mucho más para mí. Ahora estaba segura de que detrás de cada acción política de ese tipo había una personalidad impresionable y altamente sensibilizada, y un espíritu bondadoso. Esos seres no podían seguir viviendo plácidamente a la vista de la miseria y los grandes males de la humanidad.<sup>139</sup>

¿Qué piensas de la gente que realizó estos atentados? ¿Tiene sentido perder la vida por matar a un representante del Estado? ¿Ganaron algo los oprimidos? ¿Perdieron algo los opresores? ¿El sistema opresor, ya sea capitalista o socialista, monárquico o democrático cambia con estos atentados? ¿La gente aprobaba esos atentados? ¿Servían para algo los atentados? Emma se hizo estas preguntas a lo largo de su vida.

Dos años después, en 1898, en Austria, la emperatriz conocida como Sissi fue asesinada por un hombre llamado Luigi Lucheni; en la imagen de la derecha<sup>140</sup> puedes ver un grabado de la época. Emma reflexionó al respecto:



Fue la más absoluta desesperación lo que llevó al hombre a su acto de protesta mal dirigido. Por todas partes en nuestro esquema social la vida no valía nada, era malgastada y degradada. ¿Cómo esperar que este muchacho sintiera ninguna reverencia por ella? Declaré mi compasión por la mujer que había sido durante mucho tiempo persona non grata en la corte austríaca y que, por lo tanto, no podía ser la responsable de los crímenes cometidos por la corona. No vi ningún valor propagandístico en el acto de Lucheni. Era, igual que la emperatriz, una víctima; me negué a unirme a la condena salvaje del hombre, así como al repulsivo sentimentalismo expresado a favor de la mujer.<sup>141</sup>

<sup>138</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 221.

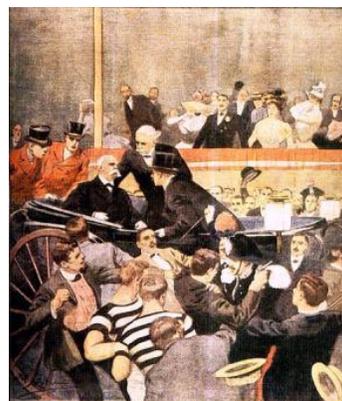
<sup>139</sup> *Idem*

<sup>140</sup> La escena del asesinato de Sissi ocurrió frente al hotel Beau Rivage, en Ginebra. Disponible en [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Assassinato\\_luigi.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Assassinato_luigi.jpg) Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>141</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 264.

Lo único que provocaron estos atentados fue una caza internacional de anarquistas quienes, en automático, eran asociados a los atentados. Como puedes ver en la cita de arriba, no todas las personas anarquistas estaban de acuerdo con utilizar este método, aunque fueron los sentimientos de solidaridad los que llevaban a simpatizar con las partes afectadas. Actualmente en los medios de comunicación sucede lo mismo, y así por la acción de unos cuantos se nos juzga a todos por igual como gente violenta, como terroristas, aun cuando no todos pensamos y actuamos igual. Hay que mantener la cautela con las generalizaciones.

El 29 de julio de 1900, en Italia, un anarquista llamado Gaetano Bresci mató al rey Humberto I, como puedes apreciar en el dibujo de la derecha.<sup>142</sup> Este hecho recrudenció la persecución contra las y los anarquistas y a la vez las protestas en la calle.



Entre los motivos que llevaron a Bresci a matar al rey, los amigos de Emma piensan que se debió

[...] a los prolongados disturbios provocados por el hambre en 1898. Muchos trabajadores habían perdido la vida en aquella ocasión tras el ataque de la soldadesca al pueblo hambriento y desarmado. Habían desfilado hacia el palacio para manifestar su miseria, las mujeres llevando a sus hijos en brazos. Encontraron el palacio fuertemente custodiado por el ejército, a las órdenes del general Bava Beccaris. La gente ignoró la orden de dispersarse, por lo que el general dio la señal que provocó la masacre de los manifestantes. El rey Humberto felicitó a Beccaris por su “valiente defensa de la casa real”, y le condecoró por su actuación asesina.<sup>143</sup>

El proceso de industrialización que inició un siglo antes dejó en evidencia que a mayor industrialización de una zona mayor pobreza sufrían las clases trabajadoras, lo que provocaba desempleo y hambrunas; esto llevó a la gente en muchas ocasiones a manifestarse y en consecuencia a ser reprimidos, e Italia fue un claro ejemplo de este fenómeno.

---

<sup>142</sup>Dibujo de la época del atentado de Gaetano Bresci contra Umberto I de Italia. Disponible en [https://it.wikipedia.org/wiki/File:Bresci\\_killing.jpg](https://it.wikipedia.org/wiki/File:Bresci_killing.jpg) Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>143</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 305.

El último atentado que marcó la vida de Emma sucedió en 1901: el asesinato del presidente de Estados Unidos, William McKinley por el joven Leon Czolgosz,



que se representa en el dibujo de la izquierda.<sup>144</sup> Las investigaciones policíacas descubrieron que, días antes, Leon le había pedido a Emma recomendaciones de lecturas anarquistas; ese fue el único encuentro que Leon y Emma tuvieron en persona, pero bastó para señalar a Emma como la autora intelectual

del atentado. De inmediato, la opinión pública se volcó contra Emma y el anarquismo.

En este episodio, la prensa jugó un papel fundamental contra Emma pues, como puedes ver en la imagen de la derecha,<sup>145</sup> satanizaron a Emma provocando que la gente pidiera que se le castigara. Este fenómeno mediático como en ocasiones anteriores, trajo como consecuencia eventos represivos entre los que destacan:



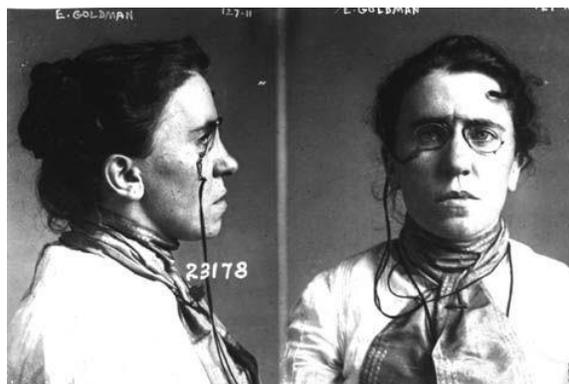
El día de mi arresto, el 10 de septiembre, me tuvieron en la jefatura de policía en una habitación sofocante, y me acosaron a preguntas hasta el agotamiento desde las diez y media de la mañana hasta las siete de la tarde. Al menos cincuenta detectives pasaron ante mí, cada uno blandía el puño cerca de mi cara y me amenazaba con las cosas más espantosas. Uno gritaba: “¡Estuviste con Cszolgosz en Búfalo! Te vi yo, justo enfrente del Palacio de Convenciones. Es mejor que confieses, ¿me oyes?” Otro: “¡Mírame. Goldman, te he visto con ese hijo de puta en la feria! ¡No mientas, te he visto. Te lo advierto!” De nuevo: “Ya has fingido bastante, sigue con estas y ten

<sup>144</sup> Czolgosz dispara al presidente McKinley con un revólver oculto, en la recepción de la Exposición Panamericana, el 6 de septiembre de 1901. Walker, T. Dart, *Asesinato del presidente McKinley*, cerca de 1905. En PRES FILE - McKinley, William--Assassination & funeral, Library of Congress Prints and Photographs Division Washington, D.C. 20540 USA. Disponible en [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:William\\_McKinley\\_Assassinat.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:William_McKinley_Assassinat.jpg) Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>145</sup> Portada del 8 de septiembre de 1901 del Chicago Daily Tribune, que dice: “Emma Goldman, Alta Sacerdotisa de la Anarquía, cuyos discursos inspiraron a Czolgosz a su crimen.” Disponible en Candace Falk (editor y director), *Emma Goldman: A Guide to Her Life and Documentary Sources*, Virginia, Alexandria, Chadwyck-Healey, 1995, p. 121. Disponible en <http://pirateaydifunde1.wixsite.com/librosenpdf/emma-goldman-a-guide-to-her-life-an> Consultado el 17 de enero de 2018.

por seguro que te sentaras en la silla. Tu amante ha confesado. Ha dicho que fueron tus discursos los que le hicieron disparar al presidente.” Sabía que mentían; sabía que no había estado con Czolgosz excepto unos minutos en Cleveland el 5 de mayo y media hora en Chicago el 12 de julio. Schuettler era el más feroz. Su enorme masa se alzaba sobre mí, vociferaba: “Si no confiesas, correrás la misma suerte que esos bastardos anarquistas de Haymarket.”<sup>146</sup>

A estas amenazas se sumaron el aislamiento y la detención, como puedes apreciar en la foto]<sup>147</sup>, y no le permitían comunicarse con sus amigos ni tener noticias del exterior:



Me di cuenta de que me tenían en aislamiento Sin embargo, sí que recibí cartas, la mayoría anónimas. “Tú maldita puta anarquista —decía una de ellas—, ojala pudiera atraparte. Te arrancaría el corazón y se lo daría a mi perro”. “Emma Goldman, asesina —decía otra—, arderás en el fuego del Infierno por la traición hecha a nuestro país”. Una tercera prometía alegremente: “Te cortaremos la lengua, remojarémos tu cuerpo en aceite y te quemaremos viva”. Las descripciones de lo que algunos escritores anónimos me harían sexualmente eran verdaderos estudios de perversión que hubieran asombrado a las autoridades sobre el tema. Los autores de las cartas, no obstante, me parecían menos despreciables (que los agentes de policía. Diariamente me entregaban montones de cartas que habían sido abiertas y leídas por los guardianes de la decencia y la moralidad americanas. Al mismo tiempo, me eran denegados los mensajes de mis amigos. Estaba claro que pensaban quebrar mi ánimo con tales métodos. Decidí ponerle fin a eso. La próxima vez que me dieron el sobre abierto, los rompí y le tire los trozos a la cara al detective.<sup>148</sup>

Este episodio la puso en el ojo de la controversia y la hizo famosa a nivel mundial, y no sólo entre la gente “común” sino entre los anarquistas, pues ella se había negado a declarar contra Czolgosz. Muchos le aconsejaban que se deslindará, porque Leon estaba loco y era un cobarde al haber señalado a Emma; le recomendaron que dejará a Leon a su suerte, pero Emma se negó a abandonarlo:

<sup>146</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 333.

<sup>147</sup> La fotografía policial de Emma Goldman fue tomada cuando se le implicó erróneamente en el asesinato del presidente William McKinley en 1901. Falk, *Emma...*, *op. cit.*, p. 121. Disponible en <https://jwa.org/media/mug-shot-of-goldman> Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>148</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 334.

Uno de [los reporteros] se quedó bastante sorprendido cuando le dije que en mi calidad de enfermera cuidaría de McKinley si fuera necesario, aunque mis simpatías estaban con Czolgosz.

—Eres un enigma, Emma Goldman —dijo—, no te comprendo. Simpatizas con Czolgosz; no obstante, cuidarías del hombre al que intentó matar.

—Como reportero, no se espera de ti que comprendas las complejidades del alma humana —le aclaré—. Ahora escucha, a ver si puedes comprenderlo. El muchacho de Búfalo es una criatura acorralada. Millones de personas están dispuestas a saltar sobre él y despedazarle miembro a miembro. No cometió el atentado por razones personales o por propio beneficio. Lo hizo por lo que es su ideal: el bienestar del pueblo. Por eso mis simpatías están con él. Por otra parte, William McKinley, herido y probablemente a las puertas de la muerte, ahora no es para mí más que un ser humano. Por eso es por lo que le cuidaría.<sup>149</sup>

Emma pensó que Czolgosz atacó al presidente porque éste, entre otras, cosas era de los principales promotores de la guerra contra España, para aumentar el imperio estadounidense y anexarse Filipinas, esto significaba mandar a cientos de jóvenes a la guerra a morir por la ambición de unos cuantos capitalistas. Sumado a lo anterior, McKinley había estado de lado de la patronal, dejando a los trabajadores sin empleo y obligándolos a irse a la huelga. McKinley en todo caso sólo era un representante del Estado y de los capitalistas, su muerte no significaba el fin de las injusticias, ni de las desigualdades sociales, económicas o políticas:

Leon Czolgosz y otros hombres de su clase — escribí en mi artículo titulado: “La tragedia de Búfalo”—, lejos de ser depravadas criaturas de bajos instintos, son en realidad seres súper sensibles incapaces de resistir las grandes presiones sociales. Esto les lleva a expresarse de forma violenta, incluso con el sacrificio de sus propias vidas, porque no pueden ser testigos indolentes de la miseria y el sufrimiento de su prójimo. Por tales actos se debe culpar a aquellos que son responsables de las injusticias y la inhumanidad que dominan el mundo.<sup>150</sup>

La familia de Emma también se vio afectada por la persecución política y social: su padre Abraham fue acosado, perdió su tienda de muebles y fue expulsado de la sinagoga; a su hermana Lena la policía la perseguía constantemente, a su sobrina Stella la policía la intimidaba con interrogatorios y, finalmente, los sobrinos Saxe y Harry eran acosados en la escuela por los maestros y los alumnos. La prensa capitalista con sus declaraciones anti Emma había marcado a toda una familia.

---

<sup>149</sup> *Ibid.*, p. 340.

<sup>150</sup> *Ibid.*, p. 346.

Emma tuvo que vivir con todo esto y además con el rechazo de sus compañeros anarquistas para apoyar a Leon, pues consideraban que era poco prudente apoyarlo: “no querían tener nada que ver con el caso de Búfalo. Czolgosz no era un anarquista, su acción le había hecho al movimiento un daño irreparable, insistían nuestros compañeros americanos”.<sup>151</sup> Para Emma eso fue un duro golpe, pues pensaba que cuando realmente era hora de mostrar con acciones los valores de la solidaridad y el apoyo mutuo, muchos de sus compañeros anarquistas prefirieron callar y mantener un perfil bajo para no ser señalados como se muestra en la imagen derecha.<sup>152</sup> Emma estuvo asqueada en esos momentos del movimiento anarquista.



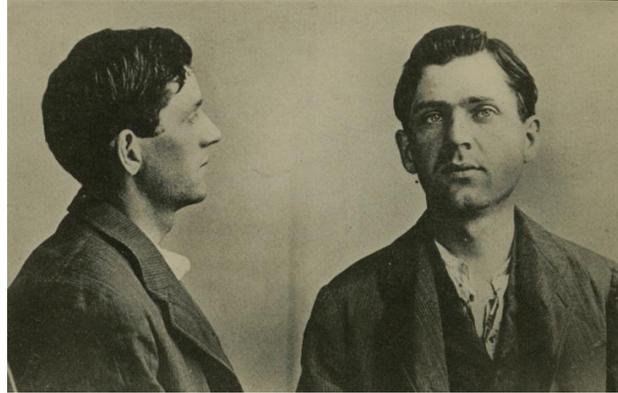
Emma cambió de nombre para poder rentar una casa; muchos de sus amigos le dieron la espalda, pues preferían que no se les relacionara con ella. Tampoco le ayudaron a conseguir trabajos como enfermera pues, ya nadie quería recomendarla. La gente constantemente la señalaba y la insultaban. En esos mismos años murió uno de sus amigos, Justus Schwab, por lo que su círculo de amigos fieles se redujo aún más. Tuvo peleas con algunos de sus amigos, como Berkman, que consideraba que su atentado contra Henry Frick era más importante que el de Leon, Emma argumentó que ninguno era más importante, pero Leon necesitaba en ese momento de comprensión y solidaridad, así como Emma lo hizo en su momento por Berkman en su atentado. Estas peleas solo lograban entristecerla más.

---

<sup>151</sup> *Ibid*, p. 350.

<sup>152</sup> Goldman y otros anarquistas lucharon contra caricaturas y estereotipos de la prensa, como esta del Chicago Inter Ocean del 5 de abril de 1908, después de una serie de intentos de asesinatos y bombardeos relacionados con anarquistas. Falk, *Emma...*, *op. cit.*, p. 121.

Emma se enteró de los orígenes de León a quién puedes apreciar en las fotos de la derecha,<sup>153</sup> y quien finalmente, a pesar de los intentos de Emma por ayudarlo, fue condenado a morir electrocutado.<sup>154</sup> Una periodista que investigó a Czolgosz le contó a Emma de este



joven: sus padres eran gente ignorante de la clase trabajadora, desde muy niño Leon tuvo que ganarse la vida y fue un niño maltratado, por lo que era tímido y asustadizo; finalmente la familia de Leon también se vio acosada social y laboralmente, por lo que tuvieron que distanciarse de él. Esta información sólo reforzó sus lazos de simpatía y solidaridad con las clases desposeídas, y con el maltrato hacia los niños de las clases trabajadoras que carecían de formación y sufrían maltratos constantes de todo tipo.

Un año después, en 1902, el asesinato de McKinley trajo consigo una oleada de represión; el presidente de Estados Unidos en ese momento era Theodore Roosevelt, quien propuso erradicar el anarquismo; poco tiempo después se aprobó una ley anti anarquista, lo que significó una reducción en las libertades de expresión y de pensamiento, pero en ese momento las masas no se dieron cuenta de esta pérdida de libertades y aplaudieron las medidas. Emma pensó que la ley anti anarquista no hubiera pasado si las voces radicales se hubieran levantado desde un inicio a favor de Leon:

La Ley de Inmigración Anti anarquista fue finalmente aprobada por el Parlamento y, por lo tanto, no se permitiría la entrada a los Estados Unidos a ninguna persona que no creyera en el gobierno organizado. [...] Los liberales templados se dieron cuenta

---

<sup>153</sup> Fotografía de identificación policial de Leon Czolgosz después de su arresto por el asesinato del presidente estadounidense William McKinley en 1901. Disponible en [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Leon\\_Czolgosz\\_\(mug\\_shot\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Leon_Czolgosz_(mug_shot).jpg) Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>154</sup> Fue tanta la brutalidad de las masas y de la prensa contra los anarquistas que incluso se grabó la electrocución de Leon. Disponible en [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Execution\\_of\\_Czolgosz,\\_with\\_panorama\\_of\\_Auburn\\_Prison.ogv](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Execution_of_Czolgosz,_with_panorama_of_Auburn_Prison.ogv) Consultado el 17 de enero de 2018.

demasiado tarde del peligro de esta ley para el pensamiento progresista. [...] No obstante, el resultado directo de este nuevo ataque a las libertades americanas fue un cambio notorio en la actitud hacia los anarquistas. Yo misma dejé de estar maldita, y la misma gente que había sido hostil hacia mí empezó a buscarme.<sup>155</sup>

Es importante reflexionar sobre este fenómeno político que no sólo fue un caso particular en Estados Unidos a inicios del siglo XX sino que se repite actualmente en nuestro país. Eventos como el de Atenco en 2006, un poblado en el Estado de México,<sup>156</sup> que como otros poblados en resistencia han sufrido la represión de leyes anti ideas, anti formas de protesta, anti ciertos grupos, anti reunión, etcétera, por defenderse contra los grandes proyectos capitalistas que los afectan directamente. Y aunque a veces hay gente que aplaude la represión hacia los inconformes violentos, no se dan cuenta de que en estas medidas represivas todos perdemos libertades para expresar nuestra inconformidad o para aliarnos libremente. En otras palabras, cuando el gobierno saca leyes para reprimir la disidencia, estas leyes aplican a todas las personas, inconformes o no, y les reduce derechos para disfrutar todas las posibilidades de su libertad, hagan uso o no de ella en el presente. A continuación, veremos otro mecanismo de represión, la prisión.

### 1.3.2 La prisión

*Ahora más que nunca estoy convencida de que, aparte del ultraje que significa encerrar a seres humanos en lugares donde se degradan hasta convertirse en objetos inanimados, existe la atrocidad de condenar a otras personas a ser sus carceleros y guardianes. Hasta los mejores de ellos se van endureciendo y deshumanizando gradualmente, pues de lo contrario pronto perderían el trabajo.*<sup>157</sup>

**Emma Goldman, 1918**

Cuando Sasha se encontraba encarcelado, Emma mintió para poder visitarlo; así, se hizo pasar por la hermana de Berkman. En esos años lucía como puedes ver en

---

<sup>155</sup> Goldman, *Viviendo...*, op. cit., tomo I, p. 371.

<sup>156</sup> Para ahondar más en este caso sugiero ver el documental de Canal 6 de Julio y Promedios, *Atenco romper el cerco*, 2006, 47 minutos. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=0ehYAPOaC3c> Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>157</sup> Drinnon, *Rebelde...*, op. cit., p. 279.

la imagen de abajo.<sup>158</sup> Pronto Emma se dio cuenta de que la prisión quita todo tipo de libertades, pues niega la libertad de practicar su propia cultura:

Empezamos a hablar en nuestro amado idioma ruso, pero una fría orden del guardia nos interrumpió inmediatamente: “Hablad inglés. No se permiten idiomas extranjeros aquí”. Sus ojos de lince seguían cada uno de nuestros movimientos, observaban nuestros labios y se deslizaban en nuestras mentes. Me quedé muda, paralizada. Sasha tampoco decía nada; jugaba todo el rato con la cadena de mi reloj y parecía aferrarse a ella como un ahogado a una paja [popote]. Ninguno de los dos podía decir una palabra, pero nuestros ojos hablaban de nuestros miedos, esperanzas y anhelos.<sup>159</sup>



El sistema carcelario forma parte de la anatomía del Estado; es la contraparte de la sociedad, pues allí van todos aquellos que han roto algún pacto de convivencia en sociedad. Algunos de estos pactos ni siquiera son sociales, son estatales, es decir, que son creados por el gobierno y no por los gobernados, pues estas normas responden a los intereses de las clases gobernantes y no a los de las clases gobernadas.

Cuando Sasha y Emma hablan en ruso y se los prohíben estamos ante un hecho de represión cultural por parte del Estado. Si no puedes hablar tu lengua materna, no tienes la oportunidad de expresarte y no puedes socializar con otros iguales a ti, y así se rompen los lazos necesarios para empezar a crear comunidades y, con ello, solidaridad.

---

<sup>158</sup> Emma Goldman en 1892. En Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 76.

<sup>159</sup> *Ibid.*, p. 141.

La represión cultural atenta contra la supervivencia de tu cultura y reafirma la existencia de la cultura dominante; tal represión no es exclusiva de las cárceles del siglo XIX en Estados Unidos, pues como quizá hayas notado aún pasa en las escuelas del siglo XXI. Te has preguntado ¿qué pasa con las comunidades indígenas que aprenden a leer y a escribir en español y no en sus lenguas maternas, o las que no tienen secundarias o preparatorias en sus idiomas? Muchos de esos estudiantes indígenas, cuando tienen la oportunidad de estudiar la preparatoria, tienen que aprender español o se quedan sin poder acceder a otros niveles institucionales de educación.

#### Video recomendado

Para ahondar más en este tema, te recomiendo ver el video "La Escuela Austríaca de Economía" del canal de Youtube, Academia Play: Disponible en <https://youtu.be/ISaVZQ4nlEM>

#### Lectura Recomendada

Subrayo la palabra institucional porque es justo que sepas que la escuela no es el único ni el mejor medio para aprender. Muchas de las cosas esenciales para tu vida no las aprendiste en una institución, como comunicarte, caminar, guiarte en tu entorno, andar en bicicleta, nadar, etcétera. Para una discusión más profunda de este tema, te recomiendo leer la obra de Ivan Ilich, *La sociedad desescolarizada*, y de Paulo Freire, *La pedagogía del oprimido*. Así mismo, recomiendo ver el documental del proyecto Reevo, *La educación prohibida*. Todos estos documentos están disponibles de forma gratuita en internet.

Por esos años, a finales de 1893 y durante todo 1894, Emma cuenta que hubo una crisis industrial que: "había producido miles de parados [desempleados], cuya situación había alcanzado un momento espantoso. La peor situación se dio en Nueva York. Los parados estaban siendo desahuciados; el sufrimiento iba en aumento y los suicidios se multiplicaban. No se estaba haciendo nada para aliviar toda esta miseria".<sup>160</sup> Ante tal situación, los socialistas de todo el país se dieron a la tarea de hacer mítines para llamar a los trabajadores, informar las causas de la crisis, y organizarse para sobrevivir al desempleo. Emma fue invitada a uno de esos mítines como oradora:

Mientras tanto, los parados seguían pasando hambre. La gente se sentía ultrajada por esta insensible indiferencia hacia el sufrimiento de hombres, mujeres y niños. Como resultado, la atmósfera en la plaza *Union* estaba cargada de resentimiento e indignación, y yo me contagié de este espíritu.<sup>161</sup>

Es importante que sepas desde ahora que estas llamadas "crisis industriales" fueron y siguen siendo algo típico de la producción capitalista, tanto que los economistas llegaron a pensar que era algo normal, que podían ver ciclos en la

<sup>160</sup> Goldman, *Viviendo...*, op. cit., tomo I, p. 151.

<sup>161</sup> *Ibid*, p. 152.

producción y así podrían predecir lo que pasaría. Para estos economistas las crisis eran algo tan común que hasta cierto punto eran saludables para la economía, pues al superarlas vendrían las mejoras económicas. Muchos años después saldrían de este error; sin embargo, hoy en día los economistas ya no son capaces de predecir nada de estos supuestos ciclos, pero se aferran a su existencia.<sup>162</sup>

Lo que pasó a continuación con Emma nos muestra más acerca de la filosofía represiva del Estado. Ella inició un ardiente discurso contra el Estado como el pilar del capitalismo:

Hombres y mujeres —empecé en medio de un silencio repentino—, ¿no os dais cuenta de que el Estado es vuestro peor enemigo? Es una máquina que os aplasta para poder sostener a la clase dirigente. Vuestros amos. Como inocentes niños depositáis vuestra confianza en los líderes políticos. Les facilitáis ganar vuestra confianza, sólo para dejar que os vendan al primer postor. Pero incluso cuando no hay una traición directa, los políticos obreristas hacen causa común con vuestros enemigos para manteneros a raya, para evitar la acción directa. El Estado es el pilar del capitalismo, y es ridículo esperar ningún desagravio de su parte. ¿No veis la estupidez que es pedir ayuda a Albany cuando existe una inmensa riqueza aquí misma? La Quinta Avenida está pavimentada en oro, cada mansión es una ciudadela de dinero y poder. Sin embargo, aquí estáis vosotros, un gigante hambriento y encadenado despojado de su fuerza. El cardenal Manning declaró hace tiempo que “la necesidad no conoce leyes” y que “el hambriento tiene derecho a su ración del pan del vecino”. Vuestros vecinos no sólo os han robado el pan, sino que os están chupando la sangre. Seguirán robándoos, y a vuestros hijos, y a los hijos de vuestros hijos, a menos que despertéis, a menos que os volváis lo suficientemente osados como para exigir vuestros derechos. Bien, entonces, manifestaos delante de los palacios de los ricos; exigid trabajo. Si no os dan trabajo exigid pan. Si os deniegan ambas cosas, tomad el pan. ¡Es vuestro derecho sagrado!<sup>163</sup>

---

<sup>162</sup> Antonio Baños Boncompain, “Primera Parte” en *Posteconomía Hacia un capitalismo feudal*, Barcelona, Los libros del Lince, 2012, pp. 17-93. Disponible en <https://www.scribd.com/document/356381567/Antonio-Banos-Boncompain-Primera-Parte-en-Posteconomia-Hacia-un-capitalismo-feudal> Consultado el 15 de agosto de 2017.

<sup>163</sup> Goldman, “Franciso Ferrer y la Escuela Moderna” en *La palabra...*, op. cit., pp.152-153.

Lo que pasó a continuación es evidente. Un hombre puede morir de hambre en la calle y no hay problema, pero cuidadito con hablar mal de la sagrada propiedad privada, y peor aún incitar a la gente a dañarla. Emma fue sentenciada a un año de prisión en



Blackswell's Island. Antes de ser sentenciada, ella pasó por todo: desde maltratos de la policía (en la imagen puedes ver su ficha de detención)<sup>164</sup> y censura de los jueces hasta sobornos para convertirse en soplona de la policía.

Emma fue vilipendiada por las clases adineradas de Estados Unidos, las que estaban furiosas de que la sentencia de Emma no fuera más grave. A este odio se sumó el hecho de que los anarquistas de Haymarket que sobrevivieron fueron indultados. Emma personificó el anarquismo de su época.

Emma contó cómo fue su vida en prisión. De inicio, eran de esperarse los malos tratos y las vejaciones por parte de las autoridades penitenciarias. La situación no ha cambiado mucho en nuestros días. Lo que sigue es la soledad y la necesidad de hacer algo para hacer frente al aburrimiento. Su celda “en el piso de abajo, era gris y húmeda incluso durante el día”.<sup>165</sup> Emma anhelaba poder trabajar en prisión haciendo ropa como sus demás compañeras. La matrona del lugar le ofreció hacer de capataz y presionar a sus compañeras para aumentar la producción. “Me puso furiosa la sugerencia de que me convirtiera en una negrera. Era porque odiaba a los esclavos, así como a los negreros —informé a la matrona—, por lo que se me había enviado a la cárcel”.<sup>166</sup>

---

<sup>164</sup> Disponible en Falk, *Emma...*, *op. cit.*, p. 119. Sobre la historia de esta foto Emma cuenta: “Me llevaron a una habitación donde me pesaron, midieron y fotografiaron. Luché desesperadamente para que no me hicieran la foto, pero me sujetaron la cabeza. Cerré los ojos y la fotografía debía de parecer la de una bella durmiente con aspecto de criminal fugitivo”. Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 153.

<sup>165</sup> *Ibid.*, p. 166.

<sup>166</sup> *Idem.*

Fue su sentido de solidaridad la que hizo preferible ser castigada en el calabozo a ser una explotadora. Ella sabía que no era más que sus otras compañeras. Esta defensa de las trabajadoras en prisión le ganó el cariño de las demás reclusas.

Yo estaba profundamente emocionada. Estas pobres criaturas tenían tanta necesidad de bondad, que la menor atención significaba mucho para ellas. Después de aquello, a menudo venían a mí con sus problemas, me confiaban su odio hacia la matrona jefe, sus caprichos por los presos. Su ingenuidad a la hora de flirtear ante los mismos ojos de los funcionarios era increíble.<sup>167</sup>

En prisión, Emma tuvo la oportunidad de trabajar como enfermera. Su experiencia en prisión le hizo acercarse a un sector de la población muchas veces olvidado por la sociedad y por la historia. Nadie se preocupa por los presos y las presas, puede que muchas personas piensen “si están ahí justamente o no, no importa. Total, son presos ¡que importan!” Emma entendió esto y durante su estadía en prisión se dedicó a hacer más llevadera la existencia de las “pobres criaturas”. Ella entendía que aunque limitadas en su libertad, la mano de obra de las personas presas fue aprovechada por el sistema capitalista y estatal de Estados Unidos.

Unos años después, ella reflexionaría sobre por qué los convictos y los trabajadores deberían unirse, pues ambos están sometidos a la explotación del capitalismo. La producción capitalista logra poner a los unos contra los otros e impide la liberación de ambos. Al respecto, Emma dijo:

El inevitable resultado es que [los presos] formarán un núcleo favorable de donde obtener **esquirols**, rompehuelgas, detectives y policías, predispuestos a llevar a cabo las órdenes de sus amos. De esta manera, las organizaciones obreras, por su estúpida oposición al trabajo en las prisiones, traiciona sus propios fines. Están ayudando a crear los humos venenosos que ahogan cada intento de mejora económica. Si los trabajadores quisieran evitar estos efectos, deberían *insistir* en el derecho del convicto a trabajar, considerándolo como un hermano, incorporándolo a sus organizaciones y *con su ayuda encaminarlo contra el sistema que a ambos aplasta*.<sup>168</sup>

Esquirol: es el nombre despectivo que se le da a la persona que trabaja mientras sus demás compañeros están en huelga o en paro de actividades.

---

<sup>167</sup> *Idem*.

<sup>168</sup> Goldman, “Prisiones: el crimen social y su fracaso” en *La palabra...*, *op. cit.*, p. 58. Cursivas en el original.

Durante su encierro en la cárcel, Emma reflexionó sobre el origen de este círculo vicioso:

Las tres semanas que pasé en Tombs me demostraron ampliamente que la idea revolucionaria de que el crimen es el resultado de la pobreza está basada en la realidad. La mayor parte de los acusados que esperaban juicio procedían de los estratos más bajos de la sociedad, hombres y mujeres sin amigos: con frecuencia, incluso sin hogar. Eran criaturas desafortunadas e ignorantes, que todavía mantenían esperanzas porque no habían sido condenados. En la penitenciaría, la gran mayoría de los prisioneros estaban poseídos por la desesperación. Lo cual desvelaba la oscuridad mental, el miedo y la superstición que los mantenía esclavizados. Entre las setenta reclusas, no había más de media docena que mostrara algún signo de inteligencia. Las demás eran parias sin la menor conciencia social. Sus infortunios personales ocupaban todo su pensamiento; no podían comprender que eran víctimas, eslabones de una cadena interminable de injusticia y desigualdad. Desde la infancia no habían conocido otra cosa que pobreza, miseria y necesidad, y lo mismo les esperaba a la salida. Sin embargo, todavía eran capaces de sentir compasión y devoción, de impulsos generosos. Pronto tuve la ocasión de convencerme de ello cuando me puse enferma.<sup>169</sup>

Lo que pasa con la gente en la cárcel aun hoy es que son despojadas de su fuerza de trabajo, además de que la miseria material y de ideas les imposibilita una formación crítica. No se puede pensar con el estómago vacío. Los despojos del Estado son sistemáticos porque lo hacen de forma recurrente, desde el nacimiento hasta la muerte; se hacen de forma ordenada porque se enfocan sólo en las clases trabajadoras; el despojo es generalizado porque abarca todas las edades y a todos los géneros, pero los despojos del Estado también son muy puntuales porque despoja de cosas y de maneras diferentes a los adultos y a los niños, a los hombres y a las mujeres.

Para Emma, el Estado también provocaba la reincidencia, pues aparte de desconfiar en la reformatión del preso, la que el Estado pensaba que obtendrían en prisión, el Estado también niega los medios necesarios para sobrevivir una vez “reformado”: “el Estado ni siquiera le

**Lectura recomendada**

Para más información acerca de esta forma de pensar en el siglo XIX recomiendo leer el apartado de Michel Foucault, “Prisión” en *Vigilar y Castigar*. Disponible en: <http://www.ivanillich.org.mx/Foucault-Castigar.pdf>

---

<sup>169</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 167.

daba a un hombre el día de su liberación el suficiente dinero para pagar la comida de una semana. ¿Cómo podría esperarse que se “comportara bien?”<sup>170</sup>

Además de los despojos materiales a las personas en prisión, también se les despojaba de soporte emocional: “Había unas pocas excepciones, por supuesto; pero la mayoría no tenía nada. Nunca tuvieron nada antes, y no tendrían nada después de su puesta en libertad. Eran desechos en el estercolero social”<sup>171</sup>. A ésta represión emocional ejercida por el Estado se sumaba la represión corporal con castigos como la reducción en las raciones de comida o el encierro en calabozos hasta que las reclusas caían enfermas. Como si no fuera suficiente, algunas reclusas tenían que hacer frente además a sus aflicciones derivadas de sus adicciones:

No les ocurría lo mismo a las recién llegadas. Cuando se enteraron de que yo era la encargada del botiquín me perseguían ofreciéndome dinero y, lo que era peor, haciendo llamadas lastimeras a mi humanidad. “¡Sólo un poco de droga, por amor de Dios!” Me rebelaba contra la hipocresía cristiana que permitía a los hombres quedar libres, mientras mandaba a las pobres mujeres a la prisión por haber atendido las exigencias sexuales de esos hombres. Privarlas de repente de los narcóticos que habían consumido durante años me parecía despiadado. Yo les hubiera dado con mucho gusto lo que tanto ansiaban. No era miedo al castigo lo que me impedía ayudarlas; era la fe que el doctor White tenía en mí. Me había confiado las medicinas, había sido amable y generoso; no podía fallarle. Los gritos de las mujeres me crispaban los nervios durante días, pero me mantuve firme.<sup>172</sup>

La situación social y económica de estas personas fue más desesperante por el hecho de ser mujeres. Si entendemos que al utilizar el cuerpo como fuerza de trabajo, los obreros y las prostitutas son parte de las clases trabajadoras. La diferencia entre uno y otra es que el uso sexual del cuerpo sólo es mal visto para las mujeres, y por ello las únicas castigadas sean ellas. Aunque los hombres también hagan uso de esta fuerza/cuerpo, y sea por ellos que exista este comercio sexual del cuerpo, la cultura patriarcal castigó a unas y benefició a otros. Y no sólo por el hecho de ser prostitutas, sino por hacer las mismas cosas que hacían los hombres: “A los hombres que eran encontrados en las tabernas se les dejaba en

---

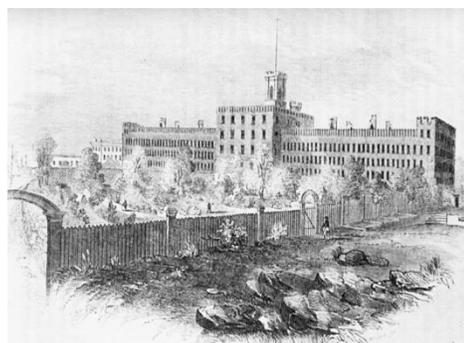
<sup>170</sup>Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 177.

<sup>171</sup> *Ibid.*, p. 167.

<sup>172</sup> *Ibid.*, p. 172.

libertad, pero las mujeres eran arrestadas y encerradas en Blackwell's Island,<sup>173</sup> que puedes ver en la imagen de abajo.<sup>174</sup>

Estas reflexiones tan tristes avivaron más la furia de Emma contra el machismo de la sociedad y de la cultura de su época. Pudo sobrellevar todas estas cosas que observaba y reflexionaba leyendo sobre muchos temas: teatro, poesía, literatura, filosofía, política, anarquismo y demás cosas que la ayudaron a ser cada vez más informada y más crítica con su entorno y su tiempo.



Emma también luchó contra el racismo en prisión. Su lucha era imparcial, y no distinguía colores, porque su lucha no fue para favorecer a un grupo étnico u otro, ella “hubiera protestado lo mismo si a las mujeres de color se les hubiera robado sus raciones”.<sup>175</sup> Sin embargo, Emma no escapó de los conceptos de su época y a menudo caía en estereotipos culturales, como afirmar que los rusos son revolucionarios naturales,<sup>176</sup> que las mujeres judías son más perseverantes<sup>177</sup> o que los franceses son despreocupados.<sup>178</sup> Tal fue la situación que Emma tuvo que aguantar:

Unos días más tarde, la prisionera que traía la comida para la enfermería me dijo que la matrona jefe había dado las raciones que faltaban a dos corpulentas prisioneras negras. Eso tampoco me sorprendió. Sabía que sentía un especial afecto por las reclusas negras. Rara vez las castigaba y con frecuencia les otorgaba privilegios poco comunes. A cambio, sus favoritas espían a las otras presas, incluso a las de su mismo color que eran demasiado decentes para ser sobornadas. Nunca tuve prejuicios contra la gente de color; por el contrario, tenía profundos sentimientos por ellos, ya que en América eran tratados como esclavos. Pero no soportaba la

---

<sup>173</sup> Goldman, *Viviendo...*, op. cit., tomo I, p. 171.

<sup>174</sup> Prisión y jardín de la Blackwell's Island (hoy Roosevelt Island). De Gleason's Pictorial, 28 de Mayo de 1853. Escaneado de Clifford Browder, *The Wickedest Woman in New York: Madame Restell, the Abortionist* Clifford Browder. Disponible en [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Blackwell%27s\\_Island\\_prison.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Blackwell%27s_Island_prison.jpg) Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>175</sup> Goldman, *Viviendo...*, op. cit., tomo I, p. 185.

<sup>176</sup> *Ibid.*, p. 153.

<sup>177</sup> Goldman, *Viviendo...*, op. cit., tomo II, p. 293.

<sup>178</sup> *Ibid.*, p.18.

discriminación. La idea de que a enfermos, blancos o negros, se les robara sus raciones para alimentar a personas sanas ultrajaba mi sentido de la justicia, pero no podía hacer nada al respecto.<sup>179</sup>

En este contexto de mujeres despojadas, abusos dentro de la cárcel e injusticias sociales, Emma tuvo la oportunidad de acercarse a la religión y reflexionar sobre su importancia para las clases trabajadoras y en particular para el sector que estaba en prisión. Ella pensaba que la fe religiosa servía como un último consuelo para aquellos que nada tenían. Aunque “[...] consideraba a todas [las iglesias] por igual, enemigas del pueblo. Pedían la sumisión y su Dios era el Dios de los ricos y poderosos. Odiaba a su Dios y nunca me reconciliaría con él”.<sup>180</sup> Ese odio es comprensible si consideramos que fueron las iglesias, en Rusia, fue la iglesia cristiana ortodoxa, la que había “perseguido y torturado a los judíos”.<sup>181</sup> Su estancia en prisión hizo que Emma llegara a la conclusión de que anarquismo y religión comparten un punto en común: una fe inflexible: “Mi propio ideal, mi fe, estaba en el polo opuesto al de él [un sacerdote católico]; pero sabía que era tan ardientemente sincero como yo. Nuestro fervor era nuestro punto en común”.<sup>182</sup> Una característica del anarquismo es la creencia o fe de cualidades en el humano, como la capacidad de cooperar con otros, de desarrollar sentimientos de solidaridad, actitudes de responsabilidad, del gusto por el trabajo, entre otras, que en muchas ocasiones tienen excepciones dependiendo las circunstancias.

También en la prisión de Blackswell’s Island Emma reflexionó sobre el atentado de Sasha, su colaboración en el atentado y sobre los resultados:

Todos [los luchadores sociales] tan sensibles a la injusticia del mundo, tan nobles, inducidos por las fuerzas sociales a hacer lo que más aborrecían, destruir la vida humana. Algo muy dentro de mí se rebelaba contra tan trágicas pérdidas; no obstante, sabía que no había escapatoria. Había aprendido cuáles eran los terribles efectos de la violencia organizada: inevitablemente engendraba más violencia.<sup>183</sup>

---

<sup>179</sup> Goldman, *Viviendo...*, op. cit., tomo I, p.169.

<sup>180</sup> *Ibid.*, p. 173.

<sup>181</sup> *Idem.*

<sup>182</sup> *Ibid.*, p. 176.

<sup>183</sup> *Ibid.*, p. 182.

La última reflexión de Emma puede ser cuestión de polémica entre anarquistas del pasado y de ahora. El anarquismo entendido como filosofía y forma de actuar, tuvo y tiene múltiples interpretaciones y prácticas. La aplicación de sus ideas y aspiraciones varía según el momento, el lugar y el sector que lo lleva a cabo. Por lo tanto, sería incorrecto hablar de un anarquismo o del anarquismo en singular. Lo más honesto es reconocer que hay varios anarquismos, entre ellos está una corriente llamada insurreccionalismo que está a favor de la propaganda por el hecho usando medios violentos y atentados.

Un insurreccionalista estaría en contra de la postura de Emma.<sup>184</sup> En su momento, también hubo gente que estuvo en contra de ella dentro y fuera de las filas anarquistas. Como anarquista, Emma se preocupó por temas que a nadie le importaban o estaban prohibidos, como el amor libre, el matrimonio, la sexualidad, los presos, o las mujeres, lo que la puso en la periferia del sistema y la cultura. Utilizó medios que muchos anarquistas rechazaban, como entablar relaciones basadas en el amor libre, con ello se puso en la periferia de la periferia.

En el siguiente apartado estudiaremos un periodo conocido como imperialismo, y qué hizo Emma para luchar contra los mecanismos represivos de este periodo.

### 1.3.3 Surge el Imperialismo del siglo XX

En 1898, Estados Unidos entró en guerra contra España; Emma analizó el hecho y cuenta al respecto:

América había declarado la guerra a España. La noticia no era inesperada. Durante los meses anteriores, la prensa y el púlpito se habían llenado de las llamadas a las armas en defensa de las víctimas de las atrocidades españolas en Cuba.

Cfr. es la abreviación latina de *confer* que significa "comparar". Se usa para indicar que debes consultar la cita en el pasaje citado.

---

<sup>184</sup> Cfr. Anteriormente ya había recomendado leer los motivos para tomar esta postura en Gelderloos, *Cómo...*, *op. cit.*,

Mis simpatías estaban con los rebeldes cubanos y filipinos que luchaban para liberarse del yugo español. De hecho, había trabajado con algunos miembros de la Junta ocupados en actividades clandestinas para liberar a las Islas Filipinas. Pero no creía en absoluto en que las protestas patrióticas de América fueran acciones desinteresadas y nobles para ayudar a Cuba. No requería una gran sabiduría política darse cuenta de que el interés de América era la cuestión azucarera y que no tenía nada que ver con sentimientos humanitarios. Desde luego había cantidad de personas crédulas, no sólo en el país en general, sino también en las filas liberales, los cuales creían en el llamamiento.<sup>185</sup>

En general, las guerras que emprendió el gobierno de Estados Unidos comenzaron con ciertas excusas como que uno de sus barcos, sus bases militares, sus embajadas, sus ciudadanos, las propiedades de ciudadanos, se vieron afectadas por un conflicto en otro país cuya forma de gobierno no era totalmente democrática. Con estas justificaciones, la gente que está en el poder, incluso actualmente, decide iniciar guerras para llevar la anhelada democracia, salvaguardar sus intereses y como apoyo humanitario en zonas en conflicto. Tiempo después de que ellos ganan la guerra, obtienen “mágicamente” el control de algún recurso natural, una zona geográfica estratégica o un tratado económico y/o político. ¿Quiénes son las personas en el poder que emprenden guerras? Políticos, como los senadores, gobernadores o incluso el presidente, y capitalistas.

Algo que me gustaría aclararte: seguramente en tus clases de historia, en la tele o en tus libros de texto has visto frases como “Estados Unidos atacó tal o cual país” o “Alemania invadió Polonia”, como si Estados Unidos fuera un sujeto que anda por ahí caminando y peleándose con la gente, o como si Alemania fuera una persona mala que se mete con los pobres países. Este tipo de narraciones generaliza a todo un pueblo, como los estadounidenses o los alemanes, y los hacen ver como los “malos” o los “buenos”. En realidad, no es que todo un país se ponga de acuerdo para ir a invadir a otro; son personas concretas, personas como el presidente, un dictador, un militar o un grupo de personas como el senado, o el ejército, quienes toman estas decisiones. Es importante diferenciar quién planea y ejecuta las decisiones y quién las sufre. Generalmente no son las clases

---

<sup>185</sup> *Ibid*, p. 259.

trabajadoras las que buscan la guerra, sino un grupo de personas poderosas que buscan beneficios para su grupo de poder.

Si bien mi explicación es muy simple y reduce la complejidad histórica, lo cierto es que los detalles históricos muy minuciosos no te van a servir de nada para entender tu presente si antes no entiendes claramente y de manera general tu pasado. Más adelante vienen “los datos duros” para dar inicios a tu reflexión. Dicho lo anterior, continuemos con la narración de cómo gente rica y poderosa en Estados Unidos mandaron a gente pobre a la guerra contra otra gente pobre de otra nacionalidad.

A finales del siglo XIX y durante la primera mitad del siglo XX, las grandes industrias de los países económicamente más desarrollados necesitaban nuevos mercados dónde vender. Pensemos el mercado como el sitio donde tenemos oportunidad de comprar las materias primas que necesitamos, como recursos naturales o mano de obra, y también el lugar donde vendemos nuestro producto o servicio ya terminado. Un mercado puede ir desde una comunidad en un poblado hasta una zona geográfica que abarque varios países. Obviamente los capitalistas de este periodo de la historia, y los actuales, se van a ir por las zonas que abarcan varios países. Sin embargo, para entrar a nuevos mercados o expandir los que ya se tienen, los capitalistas y los gobiernos que los apoyan se encontraban con trabas, como tener que competir con otros mercados más pequeños, pero más antiguos o con gente que se resiste a vender sus recursos, naturales y humanos, o a comprar un producto extranjero que ya se produce en su país. Por ello líderes de los países industrializados inician guerras contra países menos industrializados, tomando como pretexto ciertos discursos como la amenaza a la soberanía, el peligro de la vida de los conciudadanos o simples rencillas nacionalistas.

En alguno de sus mítines en 1908, Emma estrechó la mano de un soldado llamado William Buwalda; este hecho<sup>186</sup> hizo que el soldado fuera castigado por

---

<sup>186</sup> *Ibid*, pp. 468-469, 486-487.

simpatizar con una anarquista tan peligrosa como Emma. Emma dijo lo siguiente en ese mitin:

Ciertamente, la gente estaba ansiosa por oír alguna otra versión sobre el mito nacionalista. “Hombres y mujeres —comencé—, ¿qué es el patriotismo? ¿Es amor por el lugar donde se ha nacido, por el lugar de nuestros recuerdos y esperanzas de la infancia, de nuestros sueños y aspiraciones? ¿El lugar desde donde, en nuestra inocencia infantil, solíamos ver pasar las nubes y nos preguntábamos por qué nosotros no podíamos también flotar con esa ligereza? ¿El lugar desde donde solíamos contar los millares de estrellas relucientes, aterrados, no fuera a ser cada una de ellas un ojo que atravesara las mismas profundidades de nuestras pequeñas almas? ¿Es el lugar donde solíamos escuchar el canto de los pájaros y anhelar tener alas para volar, como ellos, a lejanas tierras? ¿O el lugar donde nos sentábamos sobre las rodillas de Madre, embelesados con las historias de grandes hazañas y conquistas? En resumen, ¿es amor por el rincón, donde cada centímetro representa recuerdos queridos y valiosos de una infancia feliz, alegre y llena de juegos?”

“Si eso fuera el patriotismo, pocos americanos de hoy podrían ser exhortados a ser patrióticos, pues cada lugar de juegos ha sido convertido en una fábrica, una industria o una mina, mientras ensordecedores ruidos de maquinaria han reemplazado a los cantos de los pájaros. Ni podemos oír más las historias de grandes hazañas, pues las historias que nuestras madres cuentan hoy no son más que historias de dolor, lágrimas y aflicción”.

“¿Qué es, entonces, el patriotismo? El patriotismo, señor, es el último recurso de los canallas”, dijo el doctor Johnson. León Tolstoi, el gran antipatriota de nuestros tiempos, definió el patriotismo como el principio que justifica el entrenamiento de asesinos en masa: un oficio que requiere mejor equipamiento para el ejercicio de matar hombres que el de fabricar artículos de primera necesidad como calzado, ropa y casas; un oficio que garantiza mayores beneficios y mayor gloria que el del honesto trabajador”.<sup>187</sup>

Después de ser castigado, Buwalda contestó al secretario de guerra:

Señor:

Después de haber reflexionado sobre este asunto durante cierto tiempo, he decidido devolver esta baratija [La medalla con la que William Buwalda fue condecorado por su fiel servicio en Filipinas] a su Departamento por no importarme ya tales chucherías, y posibilitarle así ofrecérsela a alguien que la valore más que yo.

Este objeto me habla de servicio fiel, de deberes bien cumplidos, de amigos inseparables, de amistades cimentadas por los peligros, las adversidades y los sufrimientos compartidos en el campamento y en el campo de batalla. Pero, señor, también me habla de sangre derramada —posiblemente, alguna inevitablemente inocente— en defensa de los seres queridos, de los hogares; hogares que en muchos casos no eran más que simples chozas de paja, pero no por eso menos amados.

Me habla de incursiones e incendios, de muchos prisioneros arrojados a las más horribles cárceles, como si fueran bestias infames. ¿Y por qué? Por luchar por defender sus hogares y a sus seres queridos.

---

<sup>187</sup> *Ibid*, p. 468-469. El discurso completo se encuentra en Goldman, “Patriotismo, una amenaza para la libertad” en *La palabra...*, *op. cit.*, pp. 61-74.

Me habla de la Orden General N° 100, con toda su secuela de horrores, crueldades y sufrimientos; de un país devastado por el fuego y la espada; de animales útiles para el hombre matados por capricho; de hombres, mujeres y niños cazados como bestias salvajes, y todo esto en nombre de la Libertad, la Humanidad y la Civilización.

En resumen, me habla de la Guerra —del asesinato legalizado, si lo prefiere— desencadenada sobre un pueblo débil e indefenso. Ni siquiera tenemos la excusa de haber actuado en defensa propia.

Atentamente

Wm. BUWALDA<sup>188</sup>

Buwalda narra que en la guerra contra España, los soldados estadounidenses luchaban por obtener el control de las últimas colonias españolas en América: Cuba, Filipinas y Puerto Rico. En esta guerra, como Buwalda narra, pudo haber hechos de valentía, pero no heroicos por parte de los soldados estadounidenses, pues fueron sus líderes políticos los primeros en agredir. La guerra inició cuando el gobierno español se negó a vender Puerto Rico y Cuba al gobierno de los Estados Unidos. El gobierno estadounidense mandó un barco llamado Maine a costas cubanas con el fin de presionar e intimidar a los españoles; sin embargo el barco explotó bajo circunstancias poco claras y tal fue el motivo para iniciar la guerra.<sup>189</sup>

Lo cierto es que este tipo de tácticas era común en la época. Años antes, en 1884, las principales potencias industriales se repartieron los mercados y colonias africanas, en una conferencia realizada en Berlín. Obviamente los pueblos africanos no fueron invitados. En este tipo de conferencias se creaban, modificaban o eliminaban fronteras imaginarias según conviniera a los intereses de los poderosos. Esta modificación arbitraria de fronteras causaría tiempo después conflictos de todo tipo entre los habitantes de las colonias, que iban desde batallas por los recursos, por las nacionalidades o por quién tenía el control político, entre otras.

---

<sup>188</sup> *Ibid.*, p. 490.

<sup>189</sup> Para más información sobre este episodio te recomiendo leer la obra de Howard Zinn, “12 El imperio y la gente” en *La otra historia de los Estados Unidos Desde 1492 hasta el presente*, Toni Strubel (traductor), cuarta reimpression, México, Siglo XXI, 2010. Disponible en <https://humanidades2historia.files.wordpress.com/2012/08/la-otra-historia-de-ee-uu-howard-zinn.pdf> Consultado el 18 de agosto de 2017.

Los hechos antes expuestos fueron parte de un fenómeno político conocido como el “concierto de las naciones”. En la imagen de la izquierda<sup>190</sup> puedes ver una caricatura de la época dónde la gente entendía como los líderes de países



industrializados, como el canciller Otto von Bismarck, un canciller alemán de la época equivalente a un presidente en nuestros días, preferían arreglar los conflictos de intereses, como las disputas por territorios, rutas y mercados, de formas pacíficas y diplomáticas sin tener que llegar a los enfrentamientos armados o económicos entre potencias. Para tomar el

control de estas colonias y mercados, las potencias sólo necesitaban crear hostilidades, como las del barco Maine para justificar sus guerras, intervenciones y toma del control de los territorios deseados. Como puedes apreciar en la foto de la derecha,<sup>191</sup> la guerra contra los cubanos no fue del todo justa en principio, pues los estadounidenses contaban con superioridad militar.

No sólo los capitalistas y los políticos estadounidenses buscaron expandir su mercado e influencia por medio de la guerra contra países más débiles, como España, la que en esos últimos años de siglo XIX ya no era una potencia, de hecho estaba en plena decadencia. En Europa, países como Inglaterra también tuvieron problemas por su sed expansionista e imperialista.



<sup>190</sup> Caricatura sobre conferencia de Berlín, 1885 Disponible en [https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:IMG\\_CDB82\\_-\\_Caricatura\\_sobre\\_conferencia\\_de\\_Berl%C3%ADn,\\_1885.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:IMG_CDB82_-_Caricatura_sobre_conferencia_de_Berl%C3%ADn,_1885.jpg) Consultado el 17 de enero de 2018.

<sup>191</sup> El Maine entrando en el puerto de la Habana. Enero de 1898. Original en el U.S. Dept. of Defense. Disponible en [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:USS\\_Maine\\_entering\\_Havana\\_harbor\\_HD-SN-99-01929.JPG](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:USS_Maine_entering_Havana_harbor_HD-SN-99-01929.JPG) Consultado el 17 de enero de 2018.

Desde 1880, empresarios británicos apoyados por el gobierno real buscaron expandirse hacia Sudáfrica, pero se toparon con que el territorio ya había sido colonizado por un grupo de personas de origen germánico, llamados bóers. Este grupo de británicos decidieron emprender dos guerras contra los bóers para hacerse del control del territorio. La primera guerra, entre 1880 y 1881, fue un fracaso para los británicos pues los bóers supieron defender su territorio; la segunda guerra, entre 1899 y 1902, fue más cruenta pues los británicos se valieron de su superioridad numérica y tecnológica. Entre ambas guerras, los africanos originarios sólo sirvieron como mano de obra y constantemente eran desplazados. De la población civil en la segunda guerra bóer te puedo decir que muchos fueron confinados a campos de concentración, dichos campos ya existían antes de los nazis, donde la alimentación y los servicios médicos eran deplorables; muchas personas, entre ellas infantes, murieron de inanición. Mientras esto pasaba en Sudáfrica, Emma arengaba a los trabajadores en Inglaterra para que no se sumarán a esta guerra imperialista. En un mitin los convence y les dice:

[...] la más valiosa herencia de un pueblo verdaderamente culto; me refiero al don de la hospitalidad y la actitud generosa hacia los extraños.

Completo silencio en la sala.

“Vuestro comportamiento de esta noche apenas si sostiene mi fe en la superior cultura y educación de vuestra nación —continué—. O ¿es que la furia de la guerra ha destruido tan fácilmente lo que se tardó siglos en construir? Si es así, sería suficiente para repudiar la guerra. ¿Quién es el que se quedaría indolentemente sentado mientras lo mejor, lo más elevado de un pueblo está siendo suprimido ante sus mismos ojos?

[...]

Después de lo cual, lo demás fue coser y cantar. Di mi conferencia sobre Guerra y Patriotismo tal y como la había dado por todos los Estados Unidos, simplemente cambiando las partes que trataban de las causas de las hostilidades hispano-americanas por las de la guerra Anglo-Bóer.<sup>192</sup>

Emma, además aparte de ser una excelente oradora capaz de convencer salas enteras llenas de gente, también fue una mujer sumamente inteligente que entendía y hacía entender a las demás personas que la rodeaban que una guerra

---

<sup>192</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 289.

nunca responde a los intereses de las clases trabajadoras. Ella vio cómo vivían los ingleses desde la primera guerra bóer:

Salíamos mucho juntos, visitábamos los barrios pobres, Whitechapel y otros distritos parecidos. Los días de diario las calles estaban llenas de basura hedionda y el olor del pescado frito provocaba náuseas. Los sábados por la noche el espectáculo era incluso más desgarrador. Había visto a mujeres borrachas en el Bowery, viejos despojos de la sociedad, con el pelo áspero revuelto, los sombreros fuera de tono caídos sobre un lado y las faldas barriendo las aceras. “Gandulas”, las llamaban los niños judíos. Solía ponerme furiosa ver cómo los desconsiderados muchachos perseguían y se burlaban de esos pobres desechos humanos. Pero nada de eso era comparable a la brutalidad y degradación de lo que vi en el East End de Londres: mujeres borrachas salían tambaleándose de los bares, utilizando el peor lenguaje y peleándose hasta que, literalmente, se desgarraban la ropa la una a la otra. Niños y niñas pequeños rondando las tabernas en el frío del invierno y bajo el aguanieve, bebés en cochecitos destartados adormilados por los pirules mojados en whisky, los niños mayores cuidando de ellos y bebiendo ávidamente la cerveza que sus padres les sacaban de vez en cuando. Demasiado a menudo vi tales escenas, más terribles que cualquiera de las concebidas por Dante. Cada vez, llena de rabia, asco y vergüenza, me prometía a mí misma no volver nunca más al East End, sin embargo, volvía invariablemente.

Cuando expuse la situación a algunos de mis compañeros, pensaron que tenía los nervios destrozados. Tales condiciones existían en todas las grandes ciudades, aseguraban; era el capitalismo y la sordidez que generaba, ¿Por qué me sentía más afectada en Londres que en otros sitios?

Más allá de que el comentario de sus compañeros es absurdo, pues lo que vio no era cuestión de “nervios” sino de la sensibilidad extraordinaria que Emma tenía hacia los desposeídos, podemos ver de su relato anterior que la primera guerra bóer no mejoró en nada las condiciones de vida de las personas trabajadoras de Londres y mucho menos las de las trabajadoras sudafricanas. ¿Quién crees que se benefició de estas guerras? ¿Quiénes perdieron?

Emma no estaba en contra o a favor de la violencia en sí misma como el último recurso, pero ver todas estas atrocidades causadas por una distribución desigual de la riqueza y de las oportunidades de participación en la vida política, social y cultural de la sociedad, ocasionaba, y aún ocasiona, que la gente sienta ira, frustración y resignación que muchas veces encuentran su desahogo en el maltrato en los demás. Además, las guerras siempre son una excelente oportunidad para ganar más dinero, aunque los que en realidad se enriquezcan son los que nunca

pelean. Es por estas razones que algunos individuos decidieron atacar contra los capitalistas y los políticos de su época como vimos en el apartado de los atentados.

Ahora veamos otra consecuencia de las guerras imperialistas, **la revolución rusa de 1905.**

Durante 1902 se registró una época de solidaridad obrera internacional. El zar Nicolás II ordenó una matanza en Rusia para acabar con las protestas de obreros y madres de familia que exigían comida. De inmediato, la noticia causó conmoción y enojó al otro lado del mundo. Emma señaló la hipocresía de su país y el de la prensa liberal que denunciaban el autoritarismo ruso, pero que al mismo tiempo mentían, atacaban, ridiculizaban y minimizaban los movimientos obreros en Estados Unidos. La represión en Rusia despertó de nuevo el interés por el anarquismo entre los y las trabajadoras. Los radicales olvidaron sus diferencias, entre ellos Emma, y comenzaron a trabajar juntos de nuevo.

El gobierno estadounidense también respondió. El presidente Delano Roosevelt: “Ayudaría a los huelguistas, anunció, si sus representantes eran razonables y le daban la oportunidad de ir tras los propietarios”.<sup>193</sup> Es decir, el gobierno prefería empezar a mediar los problemas con las clases trabajadoras antes de que un conflicto similar al de Rusia explotara en casa. Por la época, algunos sectores sociales, como de políticos o de catedráticos de universidades, defendían las causas de los trabajadores, pero cuidando de no ser asociados con las ideas anarquistas. Ante el miedo y la represión a la libertad de expresión, Emma ayudó a fundar la *Free Speech Ligue* (Liga de la Libertad de Expresión). Los capitalistas empezaron a temer una revuelta extendida de los trabajadores. Incluso, un viejo patrón de Emma, el señor Garson, pidió su intervención. Garson habló del mito capitalista del esfuerzo duro y el ahorro como medios para lograr el sueño americano, Emma respondió así:

—Quiere decir que eran trabajadores honestos como mi padre, ¿no? [...] Ha hablado en términos tan elogiosos sobre mi padre, seguramente no le acusará de ser un derrochador. Pero aunque ha trabajado como un esclavo toda su vida, no ha acumulado nada y no ha podido abrir una fábrica. ¿Por qué cree que mi padre y los

---

<sup>193</sup> *Ibid.*, p. 365.

otros han seguido siendo pobres mientras que usted ha tenido éxito? Es porque carecieron de la previsión de añadir a sus tijeras las tijeras de otros diez, o de cien o de varios cientos, como hizo usted. No es el ahorrar peniques lo que hace rica a la gente; es el trabajo de sus obreros y su despiadada explotación lo que ha creado su riqueza.

Hace dieciocho años había una excusa para mi ignorancia, cuando estuve ante usted mendigando un aumento de sueldo de dólar y medio. Usted no tiene ninguna excusa, señor Garson, ahora no, cuando se está gritando a los cuatro vientos la verdad de la relación entre el trabajo y el capital.<sup>194</sup>

Emma le echó en cara a este capitalista sus mentiras, muy similares a lo que pasa hoy. Cientos de veces he oído expresiones como: “¡pinches huevones, pónganse a trabajar!” cuando grupos de obreros, campesinos, docentes, estudiantes, indígenas o colectivos de mujeres salen a protestar a las calles exigiendo justicia. Ese tipo de comentarios muchas veces tienen como base el mito capitalista de la riqueza: a mayor esfuerzo mayor riqueza. Pero Emma ya hace notar que la riqueza de los capitalistas es fruto del trabajo colectivo de los trabajadores, quienes son explotados y robados, y no del esfuerzo individual de Garson o de cualquier capitalista. Evidentemente, Emma mandó al carajo a Garson.

En 1905, Emma se unió al Partido Socialista Revolucionario de Estados Unidos para estar en contacto con los trabajadores rusos: “Aunque era consciente de que este partido no estaba de acuerdo con nuestras ideas de una sociedad no gubernamental, me hice miembro del grupo. Era su trabajo en Rusia lo que me atraía y lo que me impulsó a ayudar en las tareas de la recién formada sociedad”.<sup>195</sup> De inmediato, lo que fueron protestas en 1902 se convirtió en una revolución rusa en 1905. La prensa liberal del mundo pronto condenó a los revolucionarios rusos.

Emma encontró inspiración en sus pares: “Las mujeres de la lucha revolucionaria rusa, Vera Zasluch, Sofía Perovskaia, Jessie Helfman, Vera Figner y Katarina Tirechkovskaia [...] [Katarina] Brechkovskaia [llamada de cariño Babushka]”.<sup>196</sup> Todas estas mujeres tuvieron que hacer de nuevo frente al genocidio ruso. El 22 de enero de 1905, el zar ordenó de nuevo abrir fuego ante cientos de personas que se manifestaban afuera del Palacio de Invierno, la sede del gobierno

---

<sup>194</sup> *Ibid*, p. 390.

<sup>195</sup> *Ibid*, p. 397.

<sup>196</sup> *Ibid.*, p. 400.

ruso. Seguido de esto, una ola de pogromos (matanzas de judíos) azotó Rusia. Al igual que estas mujeres, Emma ayudó recaudando fondos, dando mítines denunciando el autoritarismo en Rusia y la hipocresía en su país; también apoyó con contactos, en especial con la recomendación de su amigo Eric B. Morton, que ayudó a Sasha en sus planes para huir de prisión. Eric traficó armas desde Estados Unidos a los revolucionarios rusos.<sup>197</sup> Sin embargo, a pesar de los esfuerzos, la revolución rusa de 1905 fue reprimida.

Ahora que hemos visto el tema de la revolución rusa de 1905, y el desarrollo de las guerras imperialistas a principios del siglo XX, piensa, ¿Qué papel hubieras tenido tú en estos acontecimientos? ¿Hubieras ido a la guerra? ¿Estarías a favor de ella? ¿Apoyarías a los revolucionarios rusos? ¿Cómo lo harías? ¿Actualmente hay guerras? ¿Cuáles crees que son los motivos de fondo? ¿Apoyas estas guerras? Después de estas reflexiones te invito a continuar la lectura y analizar otras luchas sociales y la participación de Emma en ellas.

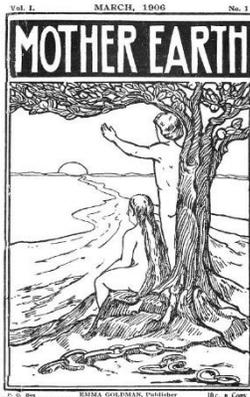
---

<sup>197</sup> *Ibid.*, p. 402.

## 1.4 Nuevos movimientos sociales y sus luchas en las primeras décadas del siglo XX.

En este apartado veremos más acerca de las luchas que Emma inició en la primera década de 1900, su lucha por la libertad de expresión en su revista *Mother Earth*, también veremos su relación con otras mujeres y la lucha que desarrolló por mejorar sus condiciones de vida, así como la lucha por el control de la natalidad.

### 1.4.1 *Mother Earth*



Después del fracaso y la desilusión de la revolución rusa, Emma Goldman decidió fundar su propia revista, llamada *Mother Earth* (Madre Tierra) donde todas las ideas antiautoritarias pudieran expresarse sin censura. En su revista colaboró gente de todo tipo, no sólo anarquistas, pues a decir de sí misma: “Mi larga lucha por encontrar mi lugar, las desilusiones y decepciones que había experimentado me habían hecho menos dogmática en mis exigencias de la gente de lo que había sido en el pasado. Me habían ayudado a comprender la dura y solitaria vida del rebelde que lucha por una causa impopular”.<sup>198</sup> La revista sacó su primer número en 1906; en la imagen de la izquierda puedes ver su portada.<sup>199</sup> En sus giras para presentar y vender la revista, la policía no dejaba de acosarla. En el mismo año Sasha, a quien puedes ver en la imagen de la derecha,<sup>200</sup> fue puesto en libertad. Sus primeros años fuera de prisión fueron conflictivos, pues le costó trabajo reintegrarse a la vida en libertad. Emma lo ayudó dándole trabajo en



<sup>198</sup> *Ibid.*, p. 418.

<sup>199</sup> "Emma Goldman" en *Jewish Women's Archive* Disponible en <https://jwa.org/media/cover-of-first-issue-of-goldmans-magazine-mother-earth?width=600&height=600%22> Consultado el 19 de noviembre de 2017.

<sup>200</sup> "Alexander Berkman, an anarchist, head-and-shoulders portrait, facing front. George Grantham Bain Collection" en *Library of Congress*, Número de producción LC-USZ62-99381 Disponible en: <http://www.loc.gov/pictures/resource/cph.3b45426/> Consultado el 19 de noviembre de 2017.

*Mother Earth*. Tiempo después, en 1915, Sasha fundó su propia revista, *The Blast*. ¿Te imaginas lo que significó para Emma tener su propia revista? Ya nadie le impondría qué decir, ni cuándo, ni cómo. Tampoco le podrían decir con quién relacionarse y con quién no. *Mother Earth* fue un importante antecedente de la colaboración del anarquismo con otras formas de pensar y de actuar que poco se había visto antes, y me atrevo a decir que después. Es común que revistas, fanzines, periódicos y demás publicaciones y medios de difusión anarquistas no trabajen con gente que no sea anarquista. ¿Tú trabajarías con gente que no piensa como tú aunque comparta tus ideas?

Al año siguiente, en 1907, Emma viajó a la ciudad de Ámsterdam, en Holanda, para asistir al Congreso Anarquista Internacional. En este congreso, Emma dejó claro que su propuesta para acabar con las injusticias de la propiedad privada es el comunismo anarquista:

[...] sólo es posible, creo, en una sociedad basada en la voluntaria cooperación de los grupos productivos, comunidades y sociedades que libremente se federarán juntas, que finalmente desarrollarán el comunismo libertario, actuando por la solidaridad de intereses. No puede existir libertad, en el amplio sentido de la palabra, ni desarrollo armonioso, en tanto las consideraciones mercenarias y comerciales jueguen un papel fundamental en la determinación de la conducta personal.<sup>201</sup>

Por el mismo año, Emma conoció al hombre de la imagen de la derecha, su nueva pareja sentimental, Ben L. Reitman. Ben fue un doctor que apoyó a los desempleados, y que hacía reuniones con vagabundos. Junto con Ben, Emma inició giras de propaganda por Estados Unidos y Europa. Y fue en Europa cuando sucedió una oleada de represión, en específico en España. En 1909, los trabajadores españoles protestaron por el envío de tropas a Marruecos, una colonia española en África; el Estado español, que siglos antes había sido una potencia colonial, daba patadas de ahogado para controlar y no perder su última colonia, recordemos que el Estado español perdió sus últimas colonias en América, Cuba,



---

<sup>201</sup>Goldman, "En qué creo", en *La palabra...*, *op. cit.*, p. 185.

Filipinas y Puerto Rico, tras la guerra con Estados Unidos. Las protestas de los trabajadores españoles se radicalizaron al punto de una huelga general.<sup>202</sup> Un educador llamado Francisco Ferrer Guardia fue señalado como el responsable intelectual de la huelga y fue encarcelado.

El señor de la imagen de la derecha<sup>203</sup> es Ferrer, y tuvo muchos méritos educativos en España y en la historia de la educación. Su mayor mérito y crimen fue un proyecto educativo que él llamó la Escuela Moderna; en este proyecto, planteó quitar los dogmas católicos de la educación y sustituirlos por el uso de la razón; además, Ferrer propuso una educación integral, es decir, no sólo aprender contenidos académicos como mate, español, historia o ciencias, sino también aplicar lo aprendido a un oficio. Gracias a Ernestina Meunier, una ex alumna que le heredó una fortuna, Ferrer pudo materializar la Escuela Moderna. Innovó en los métodos de enseñanza, realizando excursiones a campo abierto para cuestionar y comprobar lo



aprendido, y no sólo estar encerrados en un aula. Fue de los primeros educadores en juntar a niños y niñas en una misma aula y enseñarles lo mismo al mismo tiempo. Este nuevo modelo

educativo, más tolerante, científico y antiautoritario, se convirtió en un peligro:

La Iglesia católica había librado durante ocho años una guerra implacable contra Francisco Ferrer, pues este se había atrevido a golpearla en su punto más vulnerable. Entre 1901 y 1909 había fundado 109 Escuelas Modernas y su ejemplo e influencia había llevado a los elementos liberales a organizar trescientas instituciones educativas no sectarias. La España católica no había sido nunca testigo de tal osadía, pero fue principalmente la Escuela Moderna de Ferrer la que no dio paz a los padres de la iglesia. Estos estaban furiosos ante el intento de liberar al niño de la superstición y el fanatismo, de la oscuridad del dogma y la autoridad. La Iglesia y el Estado vieron el peligro que amenazaba a su dominio de siglos e intentaron aplastar a Ferrer. Casi

<sup>202</sup> Goldman, "Francisco Ferrer y la Escuela moderna", en *La palabra...*, *op. cit.*, p. 153.

<sup>203</sup> Retrato de Francisco Ferrer I Guardia. Disponible en [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Francisco\\_Ferrer\\_Guardia.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Francisco_Ferrer_Guardia.jpg) Consultado el 19 de noviembre de 2017.

lo consiguieron en 1906. En aquella época fue detenido en relación con Morral, quien había atentado contra la vida del rey de España.<sup>204</sup>

Ferrer no se declaraba anarquista aunque su Escuela Moderna claramente era antiautoritaria. Imagínate una escuela que no te enseña a obedecer a los adultos por el simple hecho de ser adultos, una escuela donde enseñen a cuestionar las decisiones de las autoridades, del maestro, del director, o una escuela donde no hay honores a la bandera; donde no te enseñen a amar a México o a lo “mexicano”, porque ¿qué es lo mexicano? ¿Qué hace a algo o alguien ser mexicano? ¿Nacer ahí, vivir ahí, sentirte de ahí? Te apuesto que puedes dar respuestas contradictorias a cada pregunta. La mexicanidad, como otras nacionalidades, es una invención para dar identidad y sentido de pertenencia a un territorio; el problema es que dicha invención está formada en su mayoría por el Estado. Porque pertenecer a una comunidad no precisamente está vinculado con vivir ahí; ser parte de una comunidad puede significar, por ejemplo, tener acciones en común. La escuela es un instrumento del Estado para sembrar esa identidad. Una identidad donde se venera una bandera, donde se respeta a las autoridades sin cuestionarlas, donde no se cuestiona la identidad y el sentido de pertenencia. En todo caso deberíamos sentirnos parte de una comunidad, o conjunto de comunidades, antes que definirnos sólo por nuestra nacionalidad.

Este tipo de preguntas las planteó Ferrer en sus escuelas. Cuestionó la identidad católica y a sus autoridades. Es por eso que era tan peligroso, porque enseñaba a cuestionar estas

Dogma. Es una palabra de origen griego y significa la opinión de alguien. Un dogma es un conjunto de creencias de carácter indiscutible y obligado para los seguidores de cualquier religión.

construcciones que muchas veces derivaban en **dogmas**.<sup>205</sup> Los dogmas son peligrosos, porque al ser incuestionables, ayudan a manipular y someter a las personas sin que éstas puedan, ni sepan cómo defenderse. Hubo protestas en todo el mundo para sacar a Ferrer de la cárcel; por supuesto, Emma ayudó con mítines,

<sup>204</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 500.

<sup>205</sup> Corominas, *Diccionario...*, *op. cit.*, p. 219. RAE. Consultado en <http://dle.rae.es/?id=E4earE8> el 8 de febrero de 2018.

y artículos en *Mother Earth* para informar y recaudar fondos, sin embargo, Ferrer fue fusilado en 1909. Emma reflexionó sobre la educación autoritaria que no sólo moldea la cabeza de los niños sino también la de los adultos jóvenes. En varias ocasiones a Emma se le impidió dar discursos en las universidades de Estados Unidos, seguramente estaba seria como en la imagen,<sup>206</sup> y les dijo:

Su comportamiento, les dije, era la mejor prueba de los efectos de la autoridad y de su sistema de educación. “Ustedes son el resultado —dije— ¿cómo podrían saber el significado de la libertad de pensamiento y expresión? ¿Cómo podrían sentir respeto por los demás o ser amables y hospitalarios con los extraños? La autoridad en el hogar, en la escuela y en el cuerpo político destruye esas cualidades. Convierte al individuo en un papagayo que repite manidos eslóganes hasta que se vuelve incapaz de pensar por sí mismo o de sentir las injusticias sociales. Pero creo en las posibilidades de la juventud, y ustedes son jóvenes, caballeros, muy, muy jóvenes. Eso es una suerte, porque todavía no están corrompidos y son impresionables. La energía que tan bien han demostrado poseer aquí esta tarde podría tener un mejor provecho. Podría ser utilizada a favor de su prójimo. Pero han malgastado sus esfuerzos en hacer añicos un jarrón precioso y en destruir el trabajo literario de hombres y mujeres que viven, trabajan y, a menudo, mueren por su visión de un futuro mejor”.<sup>207</sup>



#### 1.4.2 Las mujeres

Ya te he hablado mucho de Emma y de las luchas en su época; ahora me gustaría contarte sobre las mujeres y las reflexiones que tuvo Emma respecto a sus condiciones. En sus múltiples giras por Estados Unidos y por el mundo, Emma daba conferencias, promovía su revista, vendía literatura anarquista, y también visitaba la casa de los obreros de las ciudades a las que iba. Ella narra cómo vivían las mujeres:

---

<sup>206</sup> *Library of Congress Prints and Photographs Division Washington*, Número de reproducción LC-DIG-ggbain-02603 Disponible en <http://www.loc.gov/pictures/resource/ggbain.02603/> Consultado el 19 de noviembre de 2017.

<sup>207</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 509.

Todavía me impresionaron más los tremendos y raros esfuerzos de las mujeres pobres contra los frecuentes embarazos. La mayoría vivía con el temor constante a quedar embarazada; la gran parte de las mujeres casadas se sometían impotentes, y cuando descubrían el embarazo, la alarma y la preocupación daban como resultado su decisión de deshacerse del futuro hijo. Eran increíbles los métodos tan fantásticos que podía inventar la desesperación: saltar desde las mesas, rodar por el suelo, masajear el vientre, beber pócimas vomitivas y usar instrumentos romos. Intentaban éstos y otros métodos similares, generalmente con graves resultados. Era desgarrador, pero comprensible. Teniendo una numerosa prole, a menudo más de los que el salario del padre podía mantener, cada nuevo hijo era una maldición, “una maldición divina”, como me decían las mujeres judías ortodoxas y las católicas irlandesas. Los hombres, por lo general, se mostraban más resignados, pero las mujeres clamaban al cielo por infligirles tales castigos. Durante los dolores del parto algunas mujeres lanzaban anatemas contra Dios y contra el hombre, especialmente contra sus maridos. “¡Échale! gritaba una de mis pacientes, ¡no dejes que ese bruto se me acerque o le mataré!”. Esa criatura atormentada ya había tenido ocho hijos, cuatro de los cuales habían muerto en la infancia. Los demás estaban enfermizos y malnutridos, como la mayoría de los niños no deseados y mal cuidados que se arrastraban a mi alrededor mientras ayudaba a traer otra criatura al mundo.

Después de tales partos volvía a casa enferma y afligida, odiando a los hombres responsables de las espantosas condiciones en que vivían sus mujeres y sus hijos, y odiándome sobre todo a mí misma porque no sabía cómo ayudarles. Podía, por supuesto, inducir un aborto. Muchas mujeres venían a mí con ese propósito, incluso se ponían de rodillas y me suplicaban que las ayudara, “por el bien de los pequeños que ya están aquí”. Sabían que algunos médicos y comadronas lo hacían, pero el precio estaba fuera de su alcance. Yo era tan comprensiva, ¿no haría nada por ellas? Me pagarían a plazos semanales. Intentaba explicarles que no era una cuestión económica lo que me impedía hacer lo que me rogaban; era preocupación por sus vidas y su salud. Les contaba la historia de una mujer que había muerto tras una operación de ese tipo, y sus hijos quedaron huérfanos. Pero confesaban que preferían morir; estaban seguras de que la ciudad cuidaría de sus huérfanos y de que estarían mejor atendidos.

No podía avenirme a realizar la tan deseada operación. No tenía fe en mi capacidad y recordaba que nuestro profesor de Viena nos había demostrado con frecuencia los terribles resultados de un aborto. Mantenía que incluso cuando esas prácticas resultaban satisfactorias, minaban la salud de la paciente. No lo haría nunca. No se trataba de ninguna consideración moral sobre la santidad de la vida; una vida no deseada y forzada a la pobreza más abyecta no me parecía sagrada. Pero mis intereses abarcaban el problema social al completo, no un simple aspecto de él, no arriesgaría mi libertad por esa única parte de la lucha humana. Me negué a realizar abortos y no conocía métodos que evitaran la concepción.

Hablé sobre esta cuestión con algunos médicos. El doctor White, un conservador, dijo: “Los pobres son los únicos culpables: se abandonan a sus apetitos con demasiada frecuencia” El doctor Julius Hoffmann pensaba que los niños eran la única alegría de los pobres. El doctor Solotaroff mantenía la esperanza de que se produjeran grandes cambios en un futuro próximo, cuando la mujer se volviera más inteligente e independiente. “Cuando use más su cerebro -me decía-, sus órganos procreadores funcionarán menos”. Esto parecía más convincente que los argumentos

de los otros médicos, aunque no más consolador; además de no ser de ninguna ayuda práctica. Ahora que había aprendido que las mujeres y los niños llevaban la carga más pesada de nuestro despiadado sistema económico, comprendía que era una burla querer que esperaran a que llegara la revolución social para enderezar las injusticias. Busqué una solución inmediata a su purgatorio, pero no encontré nada que fuera de utilidad.<sup>208</sup>

Podemos ver que para la época de Emma los conocimientos médicos sobre aborto y anticoncepción eran limitados y los que había no estaban difundidos. ¿Recuerdas que Emma estudió ginecología y obstetricia? Pues, a pesar de sus estudios, Emma acudía a encuentros clandestinos donde se trataba el tema del control de la natalidad. A más de cien años, los problemas de la anticoncepción, y el aborto en particular, siguen siendo un tema de polémica y censura sobre las mujeres. Hasta hace no mucho se



inventó una píldora anticonceptiva para hombres, pero su fabricación masiva no ha sido autorizada porque entre otras cosas tiene algunos efectos secundarios, como se muestra en la imagen de arriba.<sup>209</sup> A esto se suma que la interrupción del embarazo está prohibida y penada en muchos lugares. A la mujer comúnmente se le responsabiliza por la anticoncepción. Emma ya señalaba públicamente esta desigualdad. Y aunque Emma no fue ni la primera ni la única mujer de su época en señalar las condiciones de desigualdad a las que estaban sometidas las mujeres, si fue una luchadora a contracorriente.

<sup>208</sup> *Ibid.*, pp. 216-218.

<sup>209</sup> Pictoline, Recuperado de <https://pbs.twimg.com/media/CwfwAg3XUAAHy0Q.jpg> Consultado el 20 de noviembre de 2017.

Muchas de estas luchadoras se apoyaban en el Estado para lograr mejoras sociales, políticas y económicas para todas las mujeres; algunas de ellas fueron parte de un movimiento que los historiadores conocemos como sufragismo, es decir, la lucha por conseguir el voto para las mujeres. El sufragismo no es un movimiento único, tiene muchas características propias dependiendo del tiempo, del lugar y de las personas que lo encabezaban. Emma nunca estuvo de acuerdo con el sufragismo, ella decía:

Anna pensaba que la mujer americana establecería su derecho a la libertad y a la intimidad una vez que consiguiera el derecho al voto. Yo no estaba de acuerdo con ella. Argumentaba que la mujer rusa había establecido hacía mucho tiempo su independencia moral y social, incluso antes del voto.<sup>210</sup>

Como enemiga del Estado y de las instituciones, Emma estaba en contra del voto para la mujer, pues pensaba que este no era vital para la emancipación de la mujer. Creía que antes de preocuparse por conseguir el voto, las luchas de las mujeres tenían que buscar la emancipación moral y cultural de la mujer de los designios patriarcales, es decir, liberarse de las convenciones sociales, como el amor romántico o la moralidad puritana, para empezar a librarse de otras ataduras, como la dependencia económica y social hacia los hombres. Conseguidas estas libertades, el voto sería algo insignificante, pues la mujer sería consciente y apta para luchar por otras mejoras sin la necesidad de instituciones:

La mayoría de las mujeres aseguraban estar emancipadas y ser independientes; como lo eran de hecho, en el sentido en que se estaban ganando la vida por sí mismas. Pero pagaban por ello suprimiendo el móvil esencial de su ser; el temor a la opinión pública les negaba el amor y la amistad íntima. Era patético ver lo solas que estaban, lo que necesitaban el afecto de un hombre, lo que anhelaban a los hijos. Carecían del valor para decirle al mundo que se metiera en sus asuntos. La emancipación de las mujeres era con frecuencia una situación más trágica de lo que hubiera sido el matrimonio tradicional. Habían alcanzado un cierto grado de independencia para poder ganarse la vida, pero no se habían vuelto independientes de espíritu ni libres en sus vidas personales.<sup>211</sup>

Y aun cuando consigan su independencia económica, la posición económica de las mujeres es desfavorable, por ello muchas mujeres deben hacer un doble esfuerzo para demostrar su valor: en su trabajo prefieren a los hombres y, en el

---

<sup>210</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 260.

<sup>211</sup> *Ibid.*, p. 409.

hogar, deben soportar la opresión de su familia y el tedio de sus labores, como señaló Emma:

[...] a menudo [la mujer] se ve obligada a consumir todas sus energías, agotando su vitalidad y tensando cada uno de sus nervios con el objetivo de alcanzar un valor en el mercado. Muy pocas alcanzan el éxito, ya que las profesoras, doctoras, abogadas, arquitectas e ingenieras nunca reciben la misma confianza que sus colegas masculinos, ni reciben igual remuneración. Y aquellas que alcanzan esta tentadora igualdad, generalmente lo hacen a expensas de su bienestar físico y psíquico. Para la gran masa de muchachas y mujeres trabajadoras, ¿cuánta independencia alcanzan si la carencia y ausencia de libertad en el hogar es sustituida por la carencia y ausencia de libertad en la factoría, en el taller, en los almacenes o en la oficina? Además, está la carga que deben soportar muchas mujeres que se encargan de su “hogar, dulce hogar” –frío, aburrido, poco atractivo– tras un duro día de trabajo. ¡Gloriosa independencia! No nos sorprende que cientos de muchachas estén anhelantes de aceptar la primera oferta de matrimonio, harta y cansada de su “independencia” detrás del mostrador, de las máquinas de coser o de escribir. Se hallan tan predispuestas a casarse como las chicas de la clase media, quienes ansían liberarse del yugo de la supremacía de sus padres.<sup>212</sup>

Este periodo de sufragismo coincidió con un periodo que llamamos la primera oleada del feminismo, que luchaba por derechos políticos básicos para la mujer, como fue el voto. Emma prefería no ser asociada con estas primeras feministas, pues consideraba su feminismo como un feminismo burgués, es decir, se preocupaban por libertades en el sentido liberal y no en el sentido revolucionario de la palabra: libertades políticas, jurídicas y económicas antes que libertades sociales o culturales. Muchas de estas primeras feministas, como la tendencia separatista de ahora, chocaban con Emma en cuanto al papel del feminismo y del hombre:

Sin embargo, la libertad femenina está estrechamente vinculada con la libertad masculina, y muchas de las denominadas hermanas emancipadas parecen pasar por alto el hecho de que un niño nacido en libertad necesita del amor y la devoción de todos los seres humanos que se hallan a su alrededor, tanto del hombre como de la mujer.<sup>213</sup>

La postura de Emma ante la libertad era una postura total; ella veía la liberación humana como un todo, pues entendía que ni los hombres ni las mujeres podemos ser completamente libres mientras haya gente sometida. Es por eso que sus luchas por la libertad consideraban a todos los seres, aunque por sus vivencias

---

<sup>212</sup> Goldman, “La tragedia de la emancipación de la mujer”, en *La palabra...*, *op. cit.*, p. 85.

<sup>213</sup> *Ibid.*, p. 87.

como mujer enfocó sus preocupaciones en las mujeres. Su feminismo, entonces es una teoría de la liberación para todas y todos.

Como sabes, Emma trató con todo tipo de personas. En particular, se interesó por las prostitutas, pues veía en ellas una de las víctimas sociales más golpeadas, no sólo por los hombres en general, sino por el Estado y sus vicios:

Las chicas estaban ahora obligadas a ir a buscarlos a la calle. Bajo el frío o la lluvia, sanas o enfermas, las desgraciadas tenían que darse prisa para hacer negocio, contentas de aceptar a cualquiera que consintiera en ir, no importaba lo repugnante y decrepito que fuera. Además, tenían que soportar la persecución de la policía y pagar un soborno al departamento por el derecho a "trabajar" en ciertas zonas. Cada distrito tenía su precio, de acuerdo a la cantidad que las chicas podían obtener de los hombres. Broadway, por ejemplo, valía un soborno más alto que el Bowery. El policía que estaba de ronda cuidaba de que no hubiera ninguna competidora no autorizada. Cualquier chica que se atreviera a entrar en la zona de otra era arrestada y a menudo enviada al correccional. Naturalmente las chicas se aferraban a sus territorios y luchaban contra la intrusión de cualquier colega que no "perteneciera" a ellos.<sup>214</sup>

Para la época de Emma, el gobierno prefería juzgar a las mujeres antes que ir al fondo y atacar las razones que sometían a estas mujeres:

En ningún lugar la mujer es tratada de acuerdo con el mérito de su trabajo, sino más bien por su sexo. Por tanto, es casi inevitable que deba pagar por su derecho a existir, por su situación, con favores sexuales. Así, es simplemente una cuestión de grado el que se venda a un hombre, dentro o fuera del matrimonio, o a muchos hombres. Lo admitan o no nuestros reformadores, la inferioridad económica y social de la mujer es la responsable de la prostitución.<sup>215</sup>

Emma entendía que hay un malestar social porque la mujer vende su cuerpo fuera de las leyes del matrimonio. Además, la rigidez del matrimonio y su puritanismo moral hace que las mujeres y los hombres no sean capaces de satisfacer sus necesidades y deseos sexuales, provocando además enfermedades físicas: "El cincuenta por ciento de los hombres casados son clientes de los burdeles. Es a través de estos virtuosos personajes que la mujer casada, incluso los niños, son infectados con enfermedades venéreas".<sup>216</sup>

---

<sup>214</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 395.

<sup>215</sup> Goldman, "Tráfico de mujeres" en *La palabra...*, *op. cit.*, p. 104.

<sup>216</sup> *Ibid.*, p. 110.

Por si fuera poco, la prostitución también abarca a las mujeres inmigrantes, siendo, estas un blanco fácil de los padrotes, pues las inmigrantes tienen pocos o ningún contacto, dinero y conocimiento del entorno y del idioma. Finalmente, Emma reflexiona que: “Es bueno recordar que no es el rufián quien hace a la prostituta. Son nuestras farsas e hipocresías las que crean a ambos, tanto a la prostituta como al rufián”.<sup>217</sup> Emma pensaba de manera global, no sólo en la emancipación de las prostitutas y las mujeres en general, sino en la humanidad en su conjunto. Para ella, muchos males sociales se vendrán abajo cuando se erradiquen los valores morales puritanos y la esclavitud industrial. En su texto “Matrimonio y Amor”,<sup>218</sup> Emma explica con detenimiento cómo la moral puritana permite socialmente la prostitución de la mujer en el matrimonio, pues a cambio de sustento material, el moral, el psicológico o el afectivo ni siquiera se consideran; el hombre tiene acceso sexual a la mujer incluso cuando ésta no quiere tener relaciones sexuales. Las mujeres se resignan porque la moral puritana de la sociedad las inhibe para tener relaciones fuera del matrimonio o sólo por placer. Es decir, para Emma, el matrimonio es un contrato social que somete a la mujer a los deseos y las necesidades de su marido y de sus hijos.

Es necesario que sepas que en la actualidad hay un gran debate en torno al papel del feminismo respecto a la prostitución. En dicho debate hay dos grandes posturas la abolición y la descriminalización de las trabajadoras sexuales. La primera postura dice que la prostitución es un negocio que objetualiza a la mujer, y que conlleva otros delitos como la trata de mujeres<sup>219</sup>, muchas de ellas menores de edad<sup>220</sup>, por lo que dicho negocio debe ser eliminado.<sup>221</sup> La segunda postura ve en

---

<sup>217</sup> *Ibid.*, p. 114.

<sup>218</sup> Goldman, “Matrimonio y Amor” en *La palabra...*, *op. cit.*, pp. 93-103.

<sup>219</sup> El estado de Tlaxcala ocupa el primer lugar en trata de personas en el país, muchas veces este es un negocio familiar. BBC News Mundo, “La familia que prostituyó mujeres durante 8 años en México – Documental” Disponible en: <https://youtu.be/7H4LRtwC4O0> Consultado el 25 de julio de 2018.

<sup>220</sup> En el cortometraje “Esclava” se representa cómo las menores de edad son engañadas y obligadas a prostituirse. Esclava, dir., Amat Escalante, 2015, 13 minutos. Recuperado de: <https://vimeo.com/127236491> Consultado el 25 de julio de 2018.

<sup>221</sup> Un análisis interesante se encuentra en Galindo, María, Sonia Sánchez, *Ninguna mujer nace para puta. Análisis feminista de la prostitución*, La Paz, Bolivia, Mujeres Creando,

la prostitución una actividad comercial más, en la cual se puede trabajar de manera honesta, en donde las trabajadoras sexuales ocupan su cuerpo como fuerza de trabajo al igual que otras personas, su discusión entre otras cosas considera a la prostitución como un trabajo elegido libremente sin la necesidad de la intervención del proxenetismo.<sup>222</sup> Lo que esta postura busca entre otras cosas es que no se criminalice a las mujeres que eligen esta profesión, es decir que no vayan a la cárcel por trabajar, algunas más, incluso buscan que el Estado les brinde seguridad social, por ejemplo, en Argentina el sindicato de trabajadoras sexuales llamado AMMAR busca el reconocimiento y la protección del Estado;<sup>223</sup> los anarquistas estamos en debate respecto a dicha petición porque significaría que el Estado pasa a jugar el papel del proxenetismo.<sup>224</sup>

El debate, entre otras cosas, considera que, por un lado, las mujeres son libres de ejercer el trabajo que quieran y de ejercer su sexualidad libremente; por el otro, se reflexiona qué condiciones económicas, sociales y de género hacen que alguien se dedique al trabajo sexual.<sup>225</sup> Aunque en su mayoría el trabajo sexual es

---

2007. Recuperado de: [https://www.mujerescreando.org/pag\\_menu/publicaciones/libros/ninguna\\_mujer\\_nace\\_par\\_a\\_puta.pdf](https://www.mujerescreando.org/pag_menu/publicaciones/libros/ninguna_mujer_nace_par_a_puta.pdf) Consultado el 25 de julio de 2018.

<sup>222</sup> Para ver saber más acerca de esta postura recomiendo TKM, “En Primera Persona: trabajo sexual.” Video recuperado de <https://www.facebook.com/tkm/videos/10156333207994722/> Consultado el 25 de julio de 2018.

<sup>223</sup> Trece Rosas, “De cómo se oculta un elefante tras una flor... La RedTraSex, el proxenetismo y las ambigüedades del lenguaje” Recuperado de: <http://razonyrevolucion.org/de-como-se-oculta-un-elefante-tras-una-flor-la-redtrasex-el-proxenetismo-y-las-ambigüedades-del-lenguaje/> Consultado el 25 de julio de 2018.

<sup>224</sup> María Galindo y Sonia Sánchez hacen un análisis más profundo y una denuncia de este asunto en los capítulos 4 y 5 de su libro *Ninguna...*, *op. cit.*, pp.69-114.

<sup>225</sup> Lotte van de Pol hace una investigación sobre el mundo de la prostitución en Amsterdam durante los siglos XVII y XVIII, describiendo muchas de las cosas que sufrían las trabajadoras sexuales de esa época. Sus descripciones siguen igual de vigentes el día de hoy. Lotte van de Pol, *La puta y el ciudadano La prostitución en Amsterdam en los siglos XVII y XVIII*, Cathy Ginard Féron (traductora), Madrid, Siglo XXI, 2005. Recuperado de: <https://pirateaydifunde.wordpress.com/2018/07/04/lotte-van-de-pol-la-puta-y-el-ciudadano-la-prostitucion-en-amsterdam-en-los-siglos-xvii-y-xviii/> Consultado el 25 de julio de 2018.

ejercido por mujeres, hay hombres que también se dedican a esto.<sup>226</sup> Además, se cuestiona ¿quiénes son los clientes? ¿Por qué contratan estos servicios? Las respuestas son muchas: hombres casados, jóvenes que aún no han tenido su primera relación sexual, grupos de amigos, etcétera. Algunas de las preguntas del debate son ¿por qué un hombre casado busca satisfacer sus deseos sexuales fuera del matrimonio? ¿Qué cosa busca en las trabajadoras sexuales que no puede conseguir de su esposa? ¿Tiene que ver la moralidad?<sup>227</sup> ¿Por qué hay hombres que sólo pueden tener acceso a relaciones sexuales con trabajadoras sexuales? ¿Qué tipo de relaciones sexo afectivas desarrollan estos hombres? ¿Hay algunos complejos que les impiden tener relaciones con otras mujeres que no sean trabajadoras sexuales? ¿Qué obliga a una mujer a la prostitución? ¿A todas las trabajadoras sexuales les gusta su trabajo? ¿Por qué? ¿Por qué la sociedad juzga a las trabajadoras sexuales? ¿Qué es lo que no les agrada de ellas? Estás y muchas otras cuestiones están en debate actualmente. ¿En qué bando crees que estaría Emma, a favor de la abolición o de la no criminalización? ¿En qué bando estás tú? En seguida veremos otras luchas en las que estuvo involucrada Emma en la década de 1910.

#### 1.4.3 La luchas de la década de 1910: control de natalidad, anti conscripción y revolución rusa y mexicana

Hacia 1913, México iniciaba su revolución. Anarquistas como Voltairine de Clayre y Emma Goldman estuvieron al pendiente de los sucesos mexicanos, apoyaron escribiendo sobre la revolución, dando conferencias, recaudando fondos. En su autobiografía, Emma compara las condiciones laborales de los recolectores agrícolas estadounidenses con el sistema de peonazgo porfirista; por ello la prensa

---

<sup>226</sup> En internet puedes encontrar cientos de videos y reportajes que tratan de este tema, yo te recomiendo UnoTV, "Placer sexual: "Chichifos", otra forma de prostitución" Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=4W2ib8bgLBM> Consultado el 25 de julio de 2018.

<sup>227</sup> Respecto a esto, Emma tiene un escrito donde reflexiona sobre la moralidad y su relación con la prostitución. Goldman, "Víctimas de la Moralidad", en Red Emma..., *op. cit.*, pp. 168- 174. Artículo en español recuperado de: <https://www.portaloaca.com/pensamiento-libertario/textos-sobre-anarquismo/13817-emma-goldman-victimas-de-la-moralidad.html> Consultado el 25 de julio de 2018.

capitalista norteamericana se apresuró a dar una mala imagen de la revolución mexicana, lo cual dificultaba la difusión y la recaudación de donativos. Sin embargo, Emma y Sasha lograron pagar la fianza de los hermanos Ricardo y Enrique Flores Magón, famosos anarquistas mexicanos,<sup>228</sup> y también apoyaron a los militantes José M. Rangel y Charles Cline,<sup>229</sup> miembros del sindicato anarquista, *Industrial Workers of the World* (Trabajadores Industriales del Mundo) y del PLM (Partido Liberal Mexicano). Estos militantes, conocidos como los mártires de Texas, iban rumbo a México para apoyar a los trabajadores en la revolución, cuando fueron detenidos en Texas y condenados a prisión. La revolución mexicana causó mucho interés y solidaridad internacional, despertó muchas expectativas entre los socialistas del mundo.

En esos mismos años, en Estados Unidos se avivaba un fuerte sentimiento nacionalista que, junto con el conocido sentimiento antianarquista y antisocialista, exaltaba símbolos como la bandera, el himno, el orgullo de ser estadounidense y el orgullo por sus instituciones, lo que a su vez significaba odiar lo contrario, como lo extranjero y las críticas a las instituciones norteamericanas, no solo a las estatales, como el ejército, sino las sociales, como la familia. En 1912 nació un grupo de nacionalistas extremistas autodenominados los vigilantes; este grupo se dedicaba a perseguir y a hostigar a los socialistas, y a la gente contraria a sus valores nacionales. El grupo extremista funcionaba como un grupo de choque, un grupo que se dedica a provocar violencia en eventos de protesta y activismo. Muchas veces los vigilantes servían a los intereses del Estado y, por lo tanto, cuando los vigilantes

---

<sup>228</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo II, pp. 82-83. Están disponibles las cartas que Ricardo Flores Magón y Emma se intercambiaron, en los que hablan de la campaña de Emma en Estados Unidos para recaudar 10 mil dólares para la fianza de los hermanos Magón. La correspondencia entre Emma y Ricardo está Disponible en <http://archivomagon.net/?s=Emma+Goldman> Consultado el 18 de diciembre de 2017.

<sup>229</sup> "...condenados a cincuenta años o más de cárcel a raíz del enfrentamiento que tuvieron con los *rangers* texanos al pretender ingresar a territorio mexicano en 1913" fueron defendidos por Harry Weinberg, abogado de Emma, Sasha y los Magón. *Obras Completas. Ricardo Flores Magón, Correspondencia 2 (1919-1922)*, Jacinto Barrera Basols (compilación y notas), México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2001. tomo II, p. 34. 2 tomos.

provocaban violencia, la policía sólo dispersaba las reuniones de los protestantes, pero no disolvía a los grupos de choque.

Emma también fue víctima de los vigilantes. En una ocasión amenazaron de muerte a Emma y a su pareja de entonces, Ben Reitman, el hombre del sombrero en la foto de la derecha.<sup>230</sup> Secuestraron a Ben y lo torturaron:



Tan pronto como estuvimos fuera de la ciudad empezaron a golpearme y a darme patadas. A turnos me tiraban del pelo y me metían los dedos en los ojos y en la nariz. "Te arrancaríamos las entrañas —dijeron—, pero le hemos prometido al jefe de policía que no te mataríamos. Somos hombres responsables, propietarios, y la policía está de nuestra parte". Cuando llegamos a la frontera del condado, el coche se detuvo en un lugar solitario. Los hombres formaron un círculo y me dijeron que me desnudara. Me quitaron la ropa a tirones. Me hicieron caer al suelo de un golpe y cuando yacía desnudo, me dieron patadas y me golpearon hasta que no podía casi sentir nada. Con un cigarro encendido me marcaron con las letras I.W.W. en los glúteos; luego me echaron por encima una lata de alquitrán y, como no tenían plumas, me restregaron el cuerpo con artemisa. Uno de ellos intentó meterme una caña por el recto. Otro me retorció los testículos. Me obligaron a besar" la bandera y a cantar *The Star Spangled Banner*. Cuando se cansaron de esta diversión, me dieron la ropa interior, no fuera que nos encontrásemos con alguna mujer. También me devolvieron la chaqueta, para que pudiera llevar el dinero, el billete de tren y el reloj. Se quedaron con el resto de la ropa. Me ordenaron que pronunciara un discurso, y luego me obligaron a correr baquetas.<sup>231</sup> Los vigilantes se alinearon y, según pasaba, me daban un puñetazo o una palada. Luego me dejaron marchar.<sup>232</sup>

Como podemos leer, los funcionarios a cargo del Estado se valían de estos grupos de choque para reprimir la disidencia. Históricamente estos funcionarios no sólo se valen de su aparato jurídico para reprimir las disidencias sino también de herramientas que están fuera de las normas con

Un grupo paraestatal es una institución, un organismo o un centro, que, por delegación del Estado, coopera a los fines de este sin formar parte de la administración pública.

<sup>230</sup> Ben Reitman con Joe Edelsen y Ben Capes en Butte, Montana el 24 de Junio de 1912. Universidad de Illinois, Chicago. Disponible en *Jewish Women's Archive*, "Emma Goldman". Recuperado de <https://jwa.org/sites/jwa.org/files/mediaobjects/egreit.jpg> Consultado el 18 de diciembre de 2017.

<sup>231</sup> Correr desnudo entre dos filas de personas. Recuperado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Baquetas> Consultado el 07 de junio de 2018.

<sup>232</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, pp. 545-546.

las que se supone deben funcionar, es decir, se valen de grupos **paraestatales**.<sup>233</sup>

Emma cuenta que la represión policiaca y la brutalidad de los paraestatales estuvieron apoyados mediáticamente por la prensa capitalista que alertaba sobre “el peligro anarquista y de la IWW”.<sup>234</sup> Después del doloroso episodio de la tortura de Ben en San Diego, California, éste siempre quiso regresar a California, desafiando las amenazas de los vigilantes, quería demostrarse que la represión no le impediría actuar libremente para seguir desafiando el autoritarismo de las instituciones y del nacionalismo. El deseo de Ben por regresar a San Diego fue conflicto de constantes peleas con Emma, que culminaron con el regreso de ambos a San Diego. Fue la rebeldía de ambos y el apoyo de la gente lo que impidió que los vigilantes atacaran de nuevo a la pareja. ¿Qué hubieras hecho tú: regresarías a San Diego a seguir difundiendo las ideas que crees justas o dejarías que los vigilantes se salieran con la suya?

Entre las giras de Emma estaban varios asuntos: la difusión de los sucesos en México, la presentación de su revista *Mother Earth*, la presentación de su libro sobre el teatro, *The Social Significance of the Modern Drama (El significado social del drama moderno)*<sup>235</sup>, la recolección de fondos para diversas causas y en 1914, en particular, inició una gira de conferencias para hablar sobre el control de la natalidad.

Desde el principio de su gira, las mujeres estuvieron interesadas por el tema del control de la natalidad; sin embargo, dicho tema era ilegal en Estados Unidos. Emma está entre las primeras pioneras en la lucha por el control de la natalidad en Estados Unidos, y entre los anarquistas. Mujeres de todas las clases sociales iban en busca de Emma para informarse más acerca de los métodos anticonceptivos. Incluso dio pláticas entre mujeres liberales, lo cual le causó muchas discusiones con

---

<sup>233</sup> Real Academia Española, Diccionario de la lengua española. Disponible en <http://dle.rae.es/?id=RptSa18> Consultado el 18 de diciembre de 2017.

<sup>234</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo I, p. 547.

<sup>235</sup> A la fecha este libro no se ha traducido al español y solo se encuentra en inglés. Disponible en <https://theanarchistlibrary.org/library/emma-goldman-the-social-significance-of-the-modern-drama> Consultado el 18 de diciembre de 2017.

otros anarquistas que pensaban que el anarquismo debía difundirse entre las clases trabajadoras y no entre los liberales. Así mismo, Emma discutía el tema de la homosexualidad, tema polémico entre el público en general y entre los anarquistas:

Argumentaban que el anarquismo ya era bastante mal comprendido y los anarquistas considerados depravados; era inadmisibles incrementar esos falsos conceptos ocupándose de las perversiones sexuales. Como creía en la libertad de opinión, incluso si iba en contra mía, me importaban tan poco los censores de mis propias filas como los del campo enemigo. En realidad, la censura de mis compañeros tenía sobre mí el mismo efecto que la persecución policial: me hacía estar más segura de mí misma, más decidida a defender a todas las víctimas, de las injusticias sociales o de los prejuicios morales. [...] Para mí el anarquismo no era una mera teoría para un futuro lejano: era una influencia viva para liberarnos de las inhibiciones, tanto internas como externas, y de las barreras destructivas que separan a los hombres entre sí.<sup>236</sup>

Y mientras Emma hacía frente a luchas internas y externas al anarquismo, al otro lado del mundo iniciaba la primera guerra mundial. Pero antes de llegar a ese tema, acabemos de ver qué pasó con la lucha por el control de la natalidad.

**PELICULA RECOMENDADA**  
Sobre este periodo y la relación de John Reed con Emma Goldman durante la revolución rusa hay una película llamada *Reds* (Rojos) del director Warren Beatty. Disponible en línea en: <http://www.rebelde.mule.org/foro/cine/tema10544.html>  
Consultado por última vez el 18 de diciembre de 2017.

Para variar, Emma fue detenida por sus conferencias, y personalidades de todo el mundo abogaban y apoyaban financieramente su caso. Entre ellas estaba el periodista John Reed, famoso por cubrir los primeros días de la revolución rusa en su libro *10 días que estremecieron al mundo*.<sup>237</sup> Las detenciones de Emma solo llamaron más la atención por la anti concepción y los problemas sociales y económicos derivados de la sobrepoblación de las clases trabajadoras y desposeídas. Mucha gente que apoyó a Emma también fue detenida por repartir folletos informativos, ¿tú te hubieras arriesgado a apoyarla?

Emma reflexionó que el interés por parte del estado para reprimir sus conferencias se debía a que:

Esta masa humana superflua, la cual incrementa el número de desempleados y que representa una gran amenaza en los tiempos modernos, es denominada por nuestros economistas políticos burgueses, el margen obrero. Mantienen que bajo ninguna circunstancia el margen obrero debe disminuir, ya que la sagrada institución conocida como civilización capitalista se socavaría. Y por tanto, los economistas políticos, junto

<sup>236</sup> *Ibid.*, pp. 59-60.

<sup>237</sup> Este libro se encuentra de forma gratuita en internet.

con todos los padrinos del régimen capitalista, están a favor de una amplia y excesiva población y, por ende, se oponen al control de natalidad.<sup>238</sup>

De la misma forma, Emma escribía<sup>239</sup> que la decisión de no tener hijos es una forma de lucha contra el capitalismo y el Estado: “[La mujer] ya no será parte del crimen de traer desgraciados niños al mundo sólo para ser convertidos en polvo por la rueda del capitalismo y para ser hechos trizas en las trincheras y campos de batalla”.<sup>240</sup> Emma decía que reducir la prole era una forma de evitar la preocupación de “más bocas que alimentar”, preocupación que era aprovechada por los capitalistas para explotar a los y las trabajadores para que éstos no se quejaran por miedo a perder su empleo y no encontrar otro. El control de la natalidad es un método de lucha contra esta amenaza. De la misma forma, Emma pensaba que al no tener que criar a nuevos niños, las mujeres y los hombres tenían más tiempo libre y menos preocupaciones, en particular las mujeres, quienes tienen tiempo de dedicarse a su desarrollo personal y profesional. Para su época, como te dije anteriormente, el aborto era algo bastante peligroso que cobraba la vida de miles de mujeres, pero la anticoncepción era una forma de proteger sus vidas. Emma entendía que las leyes de la anticoncepción fueron escritas en una época en donde la moral religiosa predominaba, pero Emma apostó por atacar los valores de esa moral que atenta contra la libertad de las mujeres y de los hombres. Obviamente, esta forma de pensar le siguió trayendo



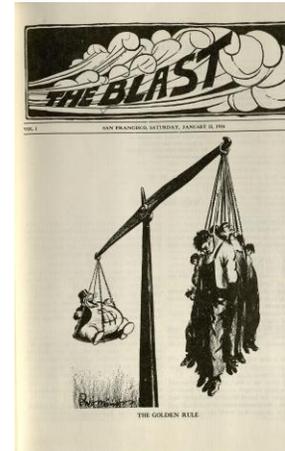
<sup>238</sup> Goldman, “Los aspectos sociales del control de natalidad” en *La palabra... op. cit.*, p. 138.

<sup>239</sup> Emma Goldman en Saint Louis, 1912. Foto de Gerhard Sisters, International Institute of Social History, Emma Goldman Collection. Número de llamada: BG A5/488. Disponible en <http://www.iisg.nl/collections/goldman/a5-488.php> el 18 de diciembre de 2017.

<sup>240</sup> Goldman, “Los aspectos sociales del control de natalidad” en *La palabra... op. cit.*, p. 139.

problemas. Las detenciones siguieron y siguieron durante todo el año de 1916, como puedes ver en la imagen de la página anterior.<sup>241</sup>

A pesar de que el tema de la anticoncepción y sus beneficios sociales para hombres y mujeres seguía en boga, un tema más preocupante tocó a la puerta: la primera guerra mundial. Ya desde 1915 la gente en Estados Unidos pedía unirse a la guerra, lo que hizo que Emma y otros anarquistas adoptaran una posición anti bélica. Emma entendía, como se vio en el apartado del imperialismo, que esta guerra internacional tenía intereses económicos, que era apoyado por discursos nacionalistas. Como era de esperar, Emma se sirvió de su periódico para alentar contra la guerra y los sentimientos patrioterros que nublaban la vista de los trabajadores. En ese año, Berkman fundó su propio periódico, *The Blast* (*La explosión*), que puedes ver en la imagen de arriba,<sup>242</sup> para hacer frente al furor de la guerra.



En esos momentos Irlanda se rebelaba contra el colonialismo británico; sin embargo, su lucha fue reprimida. Pero no sólo los países europeos reprimían las rebeliones, Emma Goldman notó un periodo de reacción en su país, que se dedicaba a perseguir y a reprimir a todo tipo de disidentes, desde anarquistas como los Magón, que eran perseguidos por toda la frontera, hasta líderes sindicales y trabajadores en general. Emma cuenta que, ante esta ola represiva, la gente progresista y liberal de Estados Unidos vieron en el presidente Woodrow Wilson una

---

<sup>241</sup> Historieta yiddish sobre la lucha de Emma Goldman por la libertad de expresión, 4 de junio de 1909. Bajo las palabras "Emma Gana su castigo", esta caricatura muestra a Goldman conducida a prisión por un oficial de policía. La figura de la derecha está etiquetada como un "jefe de la fábrica de sudor", y el documento a los pies de Goldman dice: "Conferencia: Cómo proteger a demasiados niños". El pie de foto en la parte inferior dice: "¡Escucha este escándalo! ¡Necesito que los niños trabajen y ella predica en contra de los niños! ¡A la cárcel con ella!" Der Grosser Kunds [The Big Stick], 18 de febrero de 1916, U.C. Biblioteca Berkeley. Imagen Disponible en <https://jwa.org/media/yiddish-cartoon-commenting-on-goldmans-advocacy-of-free-access-to-birth-control> Consultado el 18 de diciembre de 2017.

<sup>242</sup> *The Blast*, Vol.1, #01. La imagen y todos los números del volumen 1 están disponibles en <http://libcom.org/library/blast-no-1>. Consultado el 18 de diciembre de 2017.

esperanza para que el país no entrara en la guerra, lo cual fue falso; varios meses después de ganar, en abril de 1917, Wilson llevó a Estados Unidos a la guerra. Unos meses antes, el 22 de julio de 1916, un desfile militar fue atacado por una explosión; de inmediato se culpó a los anarquistas y la persecución no se hizo esperar. Un líder sindical llamado Tom Mooney fue inculpado como el responsable de la bomba y sentenciado a muerte. El juicio de Mooney fue de gran interés para el Estado, pues justificaba la persecución de la disidencia acusándola de ser un peligro para la paz, y a su vez, el juicio Mooney interesaba a los empresarios del acero, pues desarticulaba la lucha obrera y sindical. ¿Piensas que la bomba fue un *attentat* o una provocación?

En medio de tanta conmoción, Rusia inició su revolución en contra del zarismo y la represión internacional. El Congreso de Estados Unidos y su presidente autorizaron la entrada a la guerra argumentando, como siempre, que lo hacían para defender la democracia en el mundo. Acto seguido, el gobierno autorizó la leva, es decir, el reclutamiento forzoso. Pronto, Emma, Sasha y sus amigos organizaron la No-Conscription League (Liga anti conscripción), pues la conscripción es el servicio militar obligatorio; la Liga era para explicar las razones capitalistas y patriotas que hay detrás de la guerra; aunque de fondo estaba la intención de invitar a los jóvenes a no enlistarse en el ejército; estar en contra de la guerra en ese tiempo era ilegal y significaba la cárcel, un lujo que Emma, Sasha y los demás anarquistas no podían darse en tiempos tan importantes. Por ello, sus recomendaciones a no enlistarse eran implícitas en la lucha contra el militarismo. Cientos de jóvenes y madres acudieron a ellos en busca de consejo; claro que también había agentes infiltrados esperando la declaración de Emma y Sasha contra el enlistamiento para encarcelarlos. La policía asistía a los mitines de Emma y Sasha, pero no los encarcelaban a ellos, los ocupaban como carnada, y encerraban a toda la gente que iba a escucharlos. La represión a ambos no paró ahí, el gobierno impidió la difusión de sus periódicos.

El 27 de junio de 1917, Emma cumplía cuarenta y ocho años y su mejor regalo fue saber que miles se negaban a reclutarse. La alegría duró poco, Emma y Sasha fueron encarcelados y a Emma se le acusó ridículamente de ser una agente alemana. El 9 de julio de 1917 Emma y Sasha fueron condenados a dos años en prisión y a ser expulsados de Estados Unidos tras cumplir su sentencia.<sup>243</sup>



Emma fue encarcelada en la prisión de Ellis Island en Nueva York. En prisión, Emma comenzó a pensar en escribir su autobiografía. Sin embargo, la pena les fue retirada y solo tuvieron que pagar una fianza. Posteriormente, Emma se enteró de que David Hochstein, hijo de su hermana Helena, se enlistó y fue a la guerra. Tiempo después se enteraron de su muerte, lo que provocó la depresión y posterior muerte de Helena. Historias como ésta, de familias destrozadas por la guerra, hubo muchas. Por si la persecución y las malas noticias familiares fueran poco, Estados Unidos autorizó una ley de espionaje contra los radicales, pero que en última instancia afectó a la sociedad en general. En México se autorizó recientemente una ley similar, llamada Ley de Seguridad Interior.<sup>244</sup>

De regreso a Emma y a Sasha, ambos ya vislumbraban la posibilidad de volver a su país natal, Rusia, y apoyar en su revolución. Pero, ¿qué pasaba en Rusia?:

Los odiados Romanov fueron por fin arrojados del trono, el zar y su secuaces despojados del poder. No era el resultado de un golpe de Estado; el gran logro fue alcanzado por la rebelión del pueblo entero. Hasta ayer estaban inarticuladas, aplastadas, como lo habían estado durante siglos, bajo la bota del absolutismo mas

---

<sup>243</sup> Condenados en julio de 1917 por conspiración para obstruir el reclutamiento, Goldman y Berkman durante el juicio, cada uno de ellos fue condenado a dos años de prisión. Goldman finalmente cumplió su sentencia en Jefferson City, Missouri, donde, restringida por el número y la longitud de las cartas que le permitieron escribir, utilizó cada centímetro de espacio en una página. Falk, *Emma...*, *op. cit.*, p. 125.

<sup>244</sup> Para más información acerca de los peligros de este tipo de leyes, recomiendo leer: Red en Defensa de los Derechos Digitales, "Seguridad Interior: ¿México bajo espionaje militar?" en Animal Político, 6 de febrero de 2017. Recuperado de <http://www.animalpolitico.com/blogueros-blog-invitado/2017/02/06/ley-seguridad-interior-mexico-espionaje-militar/> Consultado el 18 de diciembre de 2017.

cruel, insultadas y degradadas, las masas rusas se habían alzado a exigir su herencia y proclamar al mundo entero que la autocracia y la tiranía habían terminado para siempre en su país. Estas noticias gloriosas eran el primer signo de vida en el vasto cementerio de guerra y destrucción que era Europa. Inspiraron a todas las personas amantes de la libertad una esperanza y un entusiasmo nuevos; no obstante, nadie sentía el espíritu de la Revolución, como los nativos de Rusia desperdigados por todo el globo. Veían a su amada *Matushka Rossi* ya hacerles una promesa de hembra y aspiraciones.<sup>245</sup>

Los rusos migrantes de todo el mundo, entre ellos Emma y Sasha, vieron la oportunidad de la redención de tantas injusticias pasadas; muchos regresaron a Rusia deseosos de ayudar en lo que fuera necesario. Por su lado, muchos socialistas y anarquistas vieron la oportunidad perfecta para poner en práctica sus teorías. Antes de ser encerrada, Emma tuvo la oportunidad de conocer personajes destacados de la revolución, como León Trotsky, general del Ejército Rojo, el ejército rebelde, o a Alexandra Kollontai, destacada comunista y primera ministra de la URSS en México.

Para entender mejor la revolución rusa, tienes que saber que ésta tuvo dos etapas; la primera de ellas se remonta a antes de 1917, cuando el Zar Nicolás II envió a los rusos a la guerra mundial, aún cuando en su país había hambrunas y desabasto. Los soldados estaban mal entrenados, mal nutridos y mal provistos de armas, y a esto se sumaba la represión y el desprecio que sufrían por parte de los altos mandos. Mientras tanto, en Rusia la gente sufría maltratos constantes por parte de los cosacos, militares rusos, y de la administración gubernamental. Esta primera etapa revolucionaria estalló en febrero de 1917, y culminó con el establecimiento de un gobierno moderado al mando de un hombre llamado Kerenski, que no sacó a los rusos de la guerra. La segunda etapa fue la lucha entre dos partidos, los mencheviques o moderados, del cual venía Kerenski, contra el partido de los bolcheviques, un partido comunista de corte estatista liderado por Lenin. Esta segunda etapa de lucha se conoce como la revolución de octubre.<sup>246</sup>

---

<sup>245</sup> Goldman, *Viviendo...*, *op. cit.*, tomo II, p. 101.

<sup>246</sup> Una forma interesante de estudiar la revolución rusa es revisar la página <https://project1917.com/> que recopila fragmentos de diarios, memorias, periódicos, fotos y otros documentos de la época y los presenta como si fueran publicaciones de Facebook.

Los rusos estaban en medio de una revolución de bolcheviques contra mencheviques, contra el ejército blanco, antiguos miembros de la realeza zarista, y contra los ejércitos norteamericanos y británicos que presionaban a los rusos para no salir de la guerra. Es necesario que sepas que no todos los rusos revolucionarios eran bolcheviques, había gente de todo tipo de filiaciones, como los marineros anarquistas de Kronstadt o los soviets de Petrogrado. Los soviets fueron asambleas de obreros y campesinos que tomaban las decisiones de sus centros de trabajo y comunidades. Como curiosidad y ejemplo de solidaridad, te cuento que marineros de Kronstadt, aún en medio de la guerra, se solidarizaron y se pronunciaron en contra del encarcelamiento de Sasha, exigiendo su liberación, lo que reforzó la simpatía y solidaridad de la pareja por los marineros.

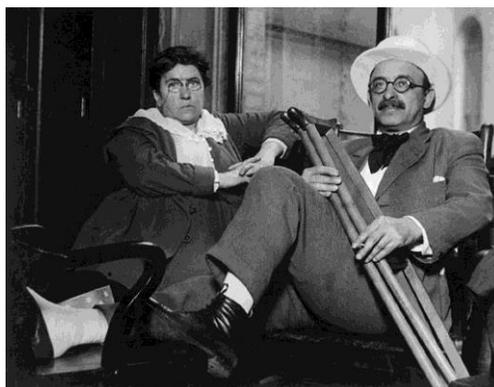
En este primer momento, Emma y Sasha estuvieron en contra de la participación de los rusos en la guerra, por lo que apoyaron a los bolcheviques que prometieron sacar a Rusia de la guerra. Ambos defendían a los bolcheviques ante los ataques de la prensa capitalista, aunque no eran ciegos y reconocieron también sus defectos, el principal, el deseo de establecer un Estado proletario tras la victoria de la revolución. Recordemos que Emma y Sasha como anarquistas estaban en contra del Estado aún como una etapa transitiva. En 1918 culminó la guerra con el triunfo del Triple Entente (Gran Bretaña, Rusia, Francia, Estados Unidos) sobre la Triple Alianza (Alemania, Italia y el Imperio Austro Húngaro). A principios del mismo año, Lenin firmó el tratado de Brest Litovsk en el cual pactaba el cese al fuego con las potencias de la Triple Alianza a cambio de ceder algunos territorios, como Finlandia, Polonia, Estonia, Lituania, Ucrania y Besarabia, entre otros; este hecho no sólo fragmentó al pueblo ruso, sino que trajo muchos disgustos contra Lenin y los bolcheviques.

Desde que los rusos se salieron de la guerra, pero principalmente después de que acabó la primera guerra mundial, el gobierno y la prensa capitalista de los Estados Unidos se dedicaron a difamar a los bolcheviques, persiguiendo a todo aquel que tuviera afinidad con la revolución rusa; para no ser castigados, la gente

evitaba este tipo de relaciones. Mientras que en Europa se dio **amnistía**<sup>247</sup> a varios presos políticos, en Estados Unidos inició un periodo conocido como el “terror rojo”, que se caracterizó por una serie de redadas y oleadas represivas por parte del gobierno contra inmigrantes rusos y radicales de todas las nacionalidades. El terror rojo estaba encabezado por el Ministro de Justicia, Mitchell Palmer. Los inmigrantes fueron despojados de sus bienes y muchos fueron expulsados de Estados Unidos considerados como personas no gratas.

Amnistía proviene de la palabra griega *amnēstía*, que significa olvido. Refiere al perdón de cierto tipo de delitos, que extingue la responsabilidad de sus autores.

Por su parte, Emma y Sasha<sup>248</sup> tenían sus propios problemas, pues habían sido encerrados en la época del terror rojo que siguió al fin de la primera guerra mundial, y tenían las manos atadas para apoyar financieramente la revolución rusa. Tras ser encarcelados, ambos fueron sacados por policías de manera ilegal de la prisión en la



madrugada del 21 de diciembre de 1919. Fueron dirigidos al buque Bufford (en la imágenes de la siguiente página se aprecian dos caricaturas de la época),<sup>249</sup> que

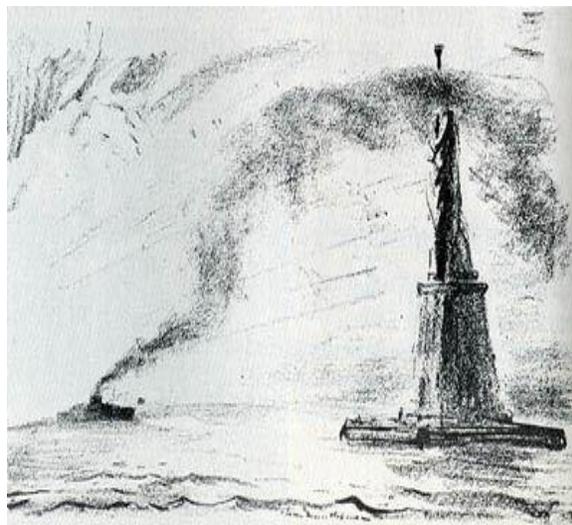
<sup>247</sup> Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=2NBrKLC> el 18 de diciembre de 2017.

<sup>248</sup> Emma y Sasha en 1917. Sasha se había lastimado un pie unos días antes de ser detenido. Recuperado de [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Emma\\_Goldman\\_and\\_Alexander\\_Berkman.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Emma_Goldman_and_Alexander_Berkman.jpg) Consultado el 18 de diciembre de 2017.

<sup>249</sup> Imagen izquierda. Esta caricatura, impresa en diciembre de 1919, celebró la deportación de Emma Goldman, Alexander Berkman y otros 247 radicales nacidos en el extranjero a la Unión Soviética a bordo del U.S.S Buford. *Jewish Women's Archive*, "Emma Goldman". Disponible en <https://jwa.org/sites/jwa.org/files/mediaobjects/egitismore.jpg> Consultado el 18 de diciembre de 2017.

Imagen derecha. Esta caricatura, titulada "La navegación del Buford" fue publicada en el periódico radical *The Liberator* en febrero de 1920. Enfatizaba el contraste entre los ideales de libertad estadounidenses y las acciones del gobierno de los Estados Unidos en la deportación de Goldman, Alexander Berkman y otros 247 radicales nacidos en el extranjero en diciembre de 1919. Disponible en *Jewish Women's Archive*, "Emma Goldman". Disponible en <https://jwa.org/sites/jwa.org/files/mediaobjects/egbuford.jpg> Consultados el 18 de diciembre de 2017.

iba rumbo a Rusia con los demás exiliados. Emma y Sasha estaban siendo expulsados de Estados Unidos, veto que duró el resto de sus vidas.



#### 1.4.4 Actividad 3. La comprensión de dos fuentes

Esta es la última actividad de este libro; aquí quiero darte las herramientas para comparar dos fuentes, quiero que seas capaz de analizar dos ideas y formular tu propio argumento. Seleccioné varios fragmentos de dos textos de Emma Goldman, el primero es sobre el patriotismo, publicado en 1911, y el segundo sobre el control de la natalidad, publicado en 1916, cuando el control de la natalidad era ilegal en Estados Unidos. Como en las actividades anteriores, quiero que tengas en mente las siguientes preguntas:

¿Qué es el patriotismo?

¿Para qué sirve el patriotismo?

¿Cómo funciona el patriotismo?

¿Hay relación entre patriotismo y capitalismo?

¿Qué propone Emma Goldman?

Y para la segunda lectura, ten en cuenta estas preguntas:

¿Es necesario el control de la natalidad? ¿Por qué?

¿Qué relación tiene el patriotismo con el control de natalidad?

¿El control de natalidad es útil a las clases trabajadoras?

¿Las madres solteras eran libres de ejercer su sexualidad? ¿Lo son ahora?

A lo largo de la lectura te iré ayudando con preguntas, escritas entre corchetes, que te ayudarán a reflexionar y a responder las preguntas. Sin más preámbulo, te dejo con el primer texto.

#### 1.4.4.1 Patriotismo, una amenaza para la libertad<sup>250</sup>

¿Qué es el patriotismo? [...] ¿Es el amor por el terruño, cada pulgada que representa los más queridos y preciosos recuerdos de una feliz, alegre y juguetona niñez?

[...] El patriotismo asume que nuestro globo está dividido en pequeñas parcelas, cada una rodeada por una reja de hierro. Aquellos que han tenido la fortuna de nacer en alguna parcela en particular, se consideran a sí mismos mejores, más nobles, más grandes, más inteligentes que los seres que habitan en cualquier otra parcela. Por consiguiente, es el deber de cada uno de los que viven en dicha parcela el luchar, matar y morir en el intento de imponer su superioridad frente a los demás.

Los habitantes de las otras parcelas razonan de igual manera, por supuesto, con el resultado de que, desde la más tierna infancia, las mentes de los niños están emponzoñadas con espeluznantes historias sobre los alemanes, los franceses, los italianos, los rusos, etc. [...]

[Recuerda plantearte, ¿qué es el patriotismo?, ¿Una práctica, una ideología? ¿Y por qué el patriotismo desemboca en guerras?]

Durante todo el intervalo de 1881 hasta 1905, [los gastos militares] Gran Bretaña los ha cuadruplicado, los Estados Unidos los ha triplicado, Rusia los ha doblado, Alemania los ha incrementado en un 35%, Francia en torno del 15% y Japón cerca del 500%. [...] el continuo incremento de las demandas del militarismo amenaza a cada una de esas naciones con un agotamiento progresivo, tanto de los hombres como de los recursos.

Los terribles derroches que el patriotismo conlleva deberían ser suficientes para curar al hombre, incluso de inteligencia media, de esta enfermedad. Sin embargo, el patriotismo todavía exige más. Las personas son instadas a ser patrióticas y para ese lujo deben pagar, no sólo manteniendo a sus “defensores”,

---

<sup>250</sup> Goldman, *La palabra... op. cit.*, pp. 65-74.

sino incluso mediante el sacrificio de sus propios hijos. El patriotismo exige una obediencia a la bandera, que significa obediencia y predisposición a matar a tu padre, madre, hermano o hermana.

La respuesta usual es que necesitamos mantener un ejército para proteger el país de las invasiones extranjeras. Cada hombre y mujer inteligente sabe, sin embargo, que éste es un mito mantenido para asustar y coaccionar a los tontos. Los gobiernos del mundo, conociendo los intereses de los demás, no se invaden unos a otros. Han aprendido que pueden obtener mucho más mediante el arbitraje internacional de las disputas que mediante la guerra y la conquista. De hecho, como mantiene Carlyle: “La guerra es una riña entre dos ladrones demasiado cobardes para mantener sus propias batallas; por tanto, reclutan chicos de un pueblo y de otro, les ponen uniformes, los equipan con armas y los sueltan unos contra otros como bestias salvajes”. [...] La afirmación de que el levantamiento de un ejército y una armada es la mayor seguridad para la paz tiene tanta lógica como afirmar que el más pacífico ciudadano es aquel que está fuertemente armado. [...]

[¿Qué pasa con los gastos del patriotismo? ¿Quién los paga? ¿La naturaleza sufre con los gastos militares?]

Sin embargo, el clamor por un incremento del ejército y la armada no es debido a un peligro extranjero. Se debe al miedo del creciente descontento de las masas y por el espíritu internacional entre los obreros. Es para hacer frente a los enemigos internos por lo que los poderosos de diversos países se están preparando; un enemigo que, una vez despierta su conciencia, se mostrará más peligroso que cualquier invasor extranjero. [...]

[¿Cuáles son las causas que relacionan el patriotismo con el militarismo? ¿Hay alguna semejanza entre el militarismo de Estados Unidos a principios del siglo XX y el de México en el siglo XXI? ¿Los policías también forman parte del militarismo? ¿Cuál es la función del militarismo mexicano en la actualidad?]

Considerando los malignos resultados que el patriotismo está conllevando para el ciudadano medio, esto no es nada comparado con los insultos e injurias que

el patriotismo acumula sobre los propios soldados, la pobre y engañada víctima de la superstición y la ignorancia. Él, el salvador de su país, el protector de su nación, ¿qué es lo que el patriotismo le reserva? Una vida de servil sumisión, vicio y perversión, durante la paz; una vida de peligro, amenaza y muerte, durante la guerra. [...]

[La vida en el cuartel] tiende igualmente a incapacitar al soldado para un trabajo útil tras dejar el ejército. Hombres con experiencia en un oficio no suelen entrar en el ejército o la armada, pero incluso ellos, tras la experiencia militar, se encuentran totalmente incapacitados para sus primitivas ocupaciones. Habiendo adquirido los hábitos de la ociosidad y haber probado la excitación y la aventura, ninguna actividad pacífica los puede contentar. [...] De acuerdo con el general Funston, quien redujo la sentencia de Buwalda<sup>251</sup> a tres años, “el primer deber de un oficial o un hombre alistado es una obediencia incuestionable y una lealtad al gobierno, y da lo mismo si se está de acuerdo o no con tal gobierno”. [...] [El patriotismo] No admite que un soldado es al mismo tiempo un ser humano, quien tiene derecho a sus propios sentimientos y opiniones, sus propias inclinaciones e ideas. No, el patriotismo no lo puede admitir. [...]

[¿Qué pasa física y mentalmente con los soldados?]

Es rara la huelga en donde las tropas y milicias no lleguen en rescate de aquellos en el poder, y donde no actúen tan arrogante y brutalmente [...] el mayor baluarte del capitalismo es el militarismo. Desde el mismo momento en que este último sea minado, el capitalismo se tambaleará. Es cierto, no tenemos conscripción, esto es, los hombres no suelen ser forzados a alistarse en el ejército, pero hemos desarrollado una fuerza mucho más exigente y rígida: la necesidad. ¿No es un hecho que durante las depresiones industriales exista un fuerte incremento en el número de alistamientos? El oficio de militar puede que no sea el más lucrativo u honorable, pero es mucho mejor que vagabundear por el país en

---

<sup>251</sup> El soldado que fue enviado a prisión por saludar a Emma Goldman.

busca de trabajo, de pie en las colas del pan o durmiendo en los albergues municipales. [...]

[¿Por qué la gente se enlista en las fuerzas armadas? ¿Las fuerzas armadas sirven al pueblo? ¿Por qué?]

[...] está llegando el momento en que todos los obreros dirán a sus amos, “Vete y haz tu propia matanza. Nosotros lo hemos hecho ya bastantes veces por ustedes”. [...] Los niños están formándose en las tácticas militares, la gloria de las conquistas militares son exaltadas en los planes de estudios y las mentes de los jóvenes pervertidas para satisfacer al gobierno. [...]

[¿Quién le hace propaganda al patriotismo? ¿Cómo se propaga el militarismo? ¿A quién se le propaga el patriotismo y para qué?]

Los trabajadores norteamericanos han sufrido tanto en manos de los soldados, tanto estatales como federales, que está plenamente justificada su aversión y rechazo de los parásitos uniformados. Sin embargo, la mera denuncia no resolverá este gran problema. Lo que hace falta es una propaganda educativa entre los soldados: literatura antipatriótica que los pueda iluminar sobre los verdaderos horrores de sus oficios, y que pudieran despertar su conciencia sobre la verdadera relación con los hombres de cuyo trabajo depende su propia existencia. Esto es precisamente lo que las autoridades más temen. En la actualidad, es alta traición que un soldado lea un panfleto radical.

Pero, entonces, desde tiempo inmemorial, ¿no ha señalado la autoridad cada avance progresista como traición? Aquéllos, sin embargo, quienes verdaderamente se esfuerzan por la reconstrucción social, bien pueden hacer frente a todo eso; para ellos, probablemente, sea incluso más importante llevar la verdad a los cuarteles que a las factorías. Cuando hayamos socavado la mentira patriótica, habremos despejado el camino para esa gran construcción en donde todas las nacionalidades se unirán en una hermandad universal, una verdadera sociedad libre.

[¿Qué pensaba Emma Goldman del anti patriotismo? ¿Para que servía?]

Hasta aquí llega el primer texto de Emma Goldman, espero que hayas tomado notas, escritas o por lo menos mentales, y que las preguntas entre corchetes hayan ayudado a tu comprensión lectora. Ahora, ¿puedes responder las primeras preguntas del inicio?:

- ¿Qué es el patriotismo?
- ¿Para qué sirve el patriotismo?
- ¿Cómo funciona el patriotismo?
- ¿Hay relación entre patriotismo y capitalismo?
- ¿Qué propone Emma Goldman?

Continuemos con la segunda lectura.

Los aspectos sociales del control de natalidad<sup>252</sup>

[...] La tierra no es tan fértil o tan rica como para cubrir las necesidades de una excesiva población. [...]si las masas de personas continúan siendo pobres, mientras los ricos cada vez son más ricos, no es porque la tierra carezca de fertilidad y riquezas como para cubrir las necesidades de una excesiva población, sino porque la tierra está monopolizada en unas pocas manos, excluyendo a los demás.

[¿Por qué Emma dice que la Tierra no es tan fértil?]

El capitalismo [...] brama a través de sus silbatos y sus máquinas. “Denme sus hijos, retorceré sus huesos, extraeré la savia de su sangre, les robaré su rubor”, ya que el capitalismo tiene un apetito insaciable.

Y por medio de su maquinaria destructiva, el militarismo, el capitalismo proclama, “Denme sus hijos, los uniformaré y disciplinaré hasta que toda humanidad desaparezca de ellos; hasta que se conviertan en autómatas dispuestos para disparar y asesinar al mandato de sus amos”. El capitalismo no puede actuar sin el militarismo, y en tanto las masas de personas surtan el material para ser destruido

---

<sup>252</sup> Goldman, *La palabra...*, *op. cit.*, pp.137-144.

en las trincheras y en los campos de batalla, el capitalismo tendrá una gran vigencia. [...] Esta masa humana superflua, la cual incrementa el número de desempleados y que representa una gran amenaza en los tiempos modernos, es denominada por nuestros economistas políticos burgueses, el margen obrero. Mantienen que bajo ninguna circunstancia el margen obrero debe disminuir, ya que la sagrada institución conocida como civilización capitalista se socavaría. Y por tanto, los economistas políticos, junto con todos los padrinos del régimen capitalista, están a favor de una amplia y excesiva población y, por ende, se oponen al control de natalidad. [...]

Una reproducción indiscriminada y constante de una parte de las masas agotadas por el trabajo y exánimes ha dado lugar a un incremento de niños deficientes, lisiados y desafortunados. [...]

[¿Por qué Emma dice que los niños de las clases trabajadoras nacerán deficientes?]

Actualmente, [la mujer] está despertando [...] y ha proclamado con clara voz que ya no será parte del crimen de traer desgraciados niños al mundo sólo para ser convertidos en polvo por la rueda del capitalismo y para ser hechos trizas en las trincheras y campos de batalla. ¿Y quién puede decirles que no? Después de todo, es la mujer quien arriesga su salud y sacrifica su juventud en la reproducción de la especie. Ciertamente, debe tener la capacidad de decidir cuántos niños debe traer al mundo, si los tiene con el hombre que ama y porque quiere al hijo, o si debe nacer del odio y el desprecio.

[¿El control de natalidad es útil a las mujeres?]

[...] Pero no sólo las mujeres han sido quienes han empezado a comprender la importancia del control de natalidad. Los hombres, igualmente, especialmente los trabajadores, han aprendido a ver en las grandes familias una cruz que llevarán a costas, impuesta deliberadamente por las fuerzas reaccionarias de la sociedad, ya que una gran familia paraliza el cerebro y entumece los músculos de las masas de trabajadores. Nada ata más a los obreros al lugar de trabajo que una prole de mocosos, y esto es exactamente lo que los opositores al control de natalidad

quieren. Lamentablemente, como el salario de un hombre con una gran familia es muy escaso, no puede arriesgarse lo más mínimo, continuando en su trabajo, transigiendo y acobardándose ante su amo, sólo para obtener apenas lo suficiente para alimentar sus numerosas pequeñas bocas. Sin atreverse a afiliarse a una organización revolucionaria; sin atreverse a ponerse en huelga; sin atreverse a dar su opinión. [...] Un cambio en la relación de los sexos, aunque no adoptada por muchas personas, se está dejando sentir entre una minoría considerable. [...] por su propia protección y también por su necesidad de compañía y amistad de la mujer que ama, numerosos hombres quieren que ésta se libere de la terrible imposición de la constante reproducción y, en consecuencia, están a favor del control de natalidad. [...]

[¿El control de la natalidad es útil a los hombres? ¿La falta de control de la natalidad tiene algo que ver con los abusos capitalistas? ¿El control de la natalidad es una herramienta contra el patriarcado?]

Aquellos que se oponen al Movimiento de Control de Natalidad aseguran que lo hacen en nombre de la maternidad. Todos los charlatanes políticos hablan sin medida de las maravillas de la maternidad, aunque tras un examen minucioso hallamos que la maternidad ha dedicado durante siglos, ciega y estúpidamente su descendencia a Moloch.<sup>253</sup> Además, en tanto las madres estén obligadas a trabajar durante muchas horas con el objeto de ayudar a mantener a las criaturas que a regañadientes han traído al mundo, hablar de la maternidad no es más que una hipocresía. [...] ¿Qué ocurre con las madres solteras? ¿O es que alguien duda de que haya miles de madres solteras? Ellas abarrotan nuestros talleres, fábricas e industrias en todos los lugares, no por elección propia sino por la necesidad económica. En su gris y monótona existencia, el único atractivo es probablemente la atracción sexual, la cual, sin los métodos de prevención, invariablemente lleva al aborto. Miles de mujeres son sacrificadas como consecuencia de los abortos, ya que son realizados por matasanos y parteras ignorantes, en secreto y con prisas.

---

<sup>253</sup> Divinidad de los pueblos del Este de Europa al que se le ofrecían sacrificios de niños. Recuperado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Moloch> Consultado el 7 de junio de 2018.

Aun así, los poetas y los políticos cantan a la maternidad. El mayor delito perpetrado jamás contra la mujer. [...]

[¿Qué quiere decir Emma con la atracción sexual? ¿Las madres solteras aún tienen necesidades sexuales? ¿Las madres solteras satisfacen sus necesidades sexuales? ¿Por qué las madres solteras de esa época abortaban? ¿Crees que las madres solteras en México aún abortan?]

Estoy de pie como una de las defensoras de un movimiento mundial, un movimiento que busca liberar a la mujer del terrible yugo y esclavitud del embarazo forzoso; un movimiento que reclama el derecho de cada niño a un buen nacimiento; un movimiento que ayudará al obrero a liberarse de su eterna dependencia; un movimiento que introducirá en el mundo un nuevo tipo de maternidad. [...]

Puede que me arresten, me procesen y me metan en la cárcel, pero nunca me callaré; nunca asentiré o me someteré a la autoridad, nunca haré las paces con un sistema que degrada a la mujer a una mera incubadora y que se ceba con sus inocentes víctimas. Aquí y ahora declaro la guerra a este sistema y no descansaré hasta que sea liberado el camino para una libre maternidad y una saludable, alegre y feliz niñez [¿Cuál es la propuesta de Emma Goldman ante el autoritarismo?].

Hasta aquí el último texto. Espero que te haya hecho reflexionar sobre las situaciones autoritarias que aún se viven. El análisis del siglo pasado, hecho por Emma, ¿te da herramientas para analizar tu presente? Espero que sí. Ahora, ¿eres capaz de responder las preguntas del inicio?

¿Es necesario el control de la natalidad? ¿Por qué?

¿Qué relación tiene el patriotismo con el control de natalidad?

¿El control de natalidad es útil a las clases trabajadoras?

¿Las madres solteras eran libres de ejercer su sexualidad? ¿Lo son ahora?

## 1.5 Respuestas sugeridas a las actividades

Este libro está pensado para que aprendas de manera autónoma, sin la necesidad de maestros, por lo que te dejo las respuestas que yo daría a las actividades. Compara tus respuestas con las respuestas esperadas; si se parecen, te puedo asegurar que has desarrollado correctamente las habilidades esperadas. Si no se parecen ni poquito, no te preocupes, siempre puedes cuestionar y argumentar por qué darías otras respuestas, al final lo importante no es que tus respuestas sean idénticas, sino que tengas las habilidades para cuestionar y proponer.

### Actividad 1. Aprender a leer

Pregunta	Posible respuesta
1. ¿De qué trata lo que estoy leyendo?	Es el relato de Emma Goldman de la tragedia de Haymarket.
2. ¿Quién(es) lo protagonizan?	Los anarquistas de Chicago.
3. ¿Cuál es el fin del autor al narrar lo que escribió?	Explicar qué la injusticia de los anarquistas de Chicago la decidió a volverse anarquista.
4. ¿Qué pasó en Haymarket?	Durante un mitin de la lucha por la jornada laboral de ocho horas, hubo un atentado, mismo que fue atribuido injustamente a ocho trabajadores anarquistas.
5. ¿Quién crees que fue el responsable por lo que pasó en Haymarket?	¿Por qué? Pienso que es difícil determinar eso sólo con lo que dice la fuente porque se centra en explicar el proceso injusto a los anarquistas de Chicago y no en indagar quién puso la bomba.

<p>6. ¿Era importante morir por la jornada de 8 horas? ¿Por qué?</p>	<p>Fue importante el sacrificio de los ocho trabajadores anarquistas porque gracias a ellos, se centró la atención de los trabajadores en la necesidad de luchar por mejores condiciones laborales.</p>
<p>7. ¿Triunfó la lucha? ¿Sí? ¿No? ¿Quiénes fueron los responsables de eso?</p>	<p>A la larga, la lucha por la jornada laboral de ocho horas triunfó porque actualmente en muchos países es un derecho. Las responsables son las clases trabajadoras que lucharon por ese derecho.</p>
<p>8. ¿Qué es el anarquismo?</p>	<p>Una filosofía política, social y económica que está en contra de los autoritarismos y a favor del apoyo mutuo, de la solidaridad, y de la autodeterminación de las clases trabajadoras.</p>
<p>9. ¿A qué se dedican los anarquistas?</p>	<p>A difundir la organización y a luchar junto con las clases trabajadoras contra las injusticias sociales y laborales.</p>
<p>10. ¿Aún existen los anarquistas? ¿Se parecen a los de antes? ¿Por qué?</p>	<p>Aún existen, y sus medios son en general los mismos que en el pasado, aunque sus objetivos varían según el tiempo, el lugar y las circunstancias.</p>
<p>11. ¿El anarquismo sirvió para algo? ¿Sirve de algo ahora?</p>	<p>Sí, sirvió para propagar ideas anti autoritarias entre las clases trabajadoras en el pasado. Aún sirve</p>

	para reflexionar y actuar contra los autoritarismos de hoy.
12. ¿Los anarquistas eran peligrosos? ¿Para quién y por qué?	Eran peligrosos para los capitalistas y los gobernantes porque cuestionaban sus privilegios, su autoridad y sus acciones, provocando que las clases trabajadoras aprendieran a defenderse.
13. ¿Los anarquistas son peligrosos ahora? ¿Para quién y por qué?	Los anarquistas son peligrosos para el estado actual de las cosas y para quienes las protegen, porque cuestionan y proponen cosas nuevas. Buscan destruir desde el origen los problemas sociales, políticos y económicos.

Actividad 2. La interpretación de la fuente.

Pregunta	Posible respuesta
1. ¿Los celos son algo natural en el humano? ¿Por qué?	No, según Emma Goldman, los celos son derivados de la falta de entendimiento y generosidad, son una forma en que la Iglesia y el Estado aseguran la propiedad privada.
2. ¿La monogamia es algo natural entre las personas? ¿Por qué?	No, es una creación artificial de las sociedades modernas que sirve para domesticar y apropiarse de las personas, en especial del cuerpo de las mujeres.

<p>3. ¿Los celos son una forma de expresar propiedad sobre una persona? ¿Por qué?</p>	<p>Sí, porque se basan en la falta de comprensión de que la otra persona no le pertenece a nadie y es libre de hacer lo que quiera y de sentir atracción por otras personas.</p>
<p>4. ¿Los celos limitan la libertad de las personas?</p>	<p>Sí, porque nos impide ser libres; los celos acaparan y restringen, no permiten ser y hacer libremente sin miedo a las represalias sociales y legales. Además, acaban con el cariño entre las personas.</p>
<p>5. Según Emma, ¿cómo y porqué expresan sus celos los hombres?</p>	<p>Por medio de la vanidad, las mentiras, la fanfarronería y la violencia.</p>
<p>6. ¿y las mujeres?</p>	<p>Por medio de la competencia, producida por la falta de seguridad en sí misma.</p>
<p>7. ¿Qué propone Emma para hacer frente a los celos?</p>	<p>Comprender que las personas no son el uno para el otro, sino que todos tenemos diferentes temperamentos, sentimientos, emociones, pensamientos e ideas, y que la gente debería relacionarse libremente, respetando la libertad de cada persona.</p>
<p>8. ¿Los celos forman parte del patriarcado? ¿Por qué?</p>	<p>Sí, porque son una herramienta que objetualiza y somete a las mujeres, además que impiden que las personas se relacionen libremente. Los celos, como una de las bases de la</p>

	monogamia heterosexual mantienen la propiedad privada en manos de los hombres.
9. ¿Los celos son históricos?	Como todas las cuestiones afectivas, los celos son históricos, se entienden, se expresan y se aceptan de maneras diferentes a lo largo del tiempo.

### Actividad 3. Comparando dos fuentes.

Pregunta	Posible respuesta
1. ¿Qué es el patriotismo?	Una ideología del Estado que militariza a las clases trabajadoras y las enfrenta con las clases trabajadoras de otros países.
2. ¿Para qué sirve el patriotismo?	Para convencer a la gente de que son mejores que los demás y que la manera de demostrar fidelidad es aceptando la necesidad de las fuerzas armadas.
3. ¿Cómo funciona el patriotismo?	Convince a la gente desde su infancia de la superioridad de su pueblo frente a otros; se apoya en la propaganda capitalista por lo que se propaga a través de los medios capitalistas y del Estado.
4. ¿Hay relación entre patriotismo y capitalismo?	Sí, el patriotismo, por medio del militarismo, somete a las clases trabajadoras del propio país y de otros países.

5. ¿Qué propone Emma Goldman?	Hacer propaganda anti patriótica explicando los medios y los fines del militarismo.
6. ¿Es necesario el control de la natalidad? ¿Por qué?	Sí, porque actualmente la distribución de recursos es insuficiente para toda la gente del planeta y si siguen naciendo personas, en especial de la clase trabajadora, la distribución seguirá siendo escasa y desigual. También porque la sobrepoblación impacta en otros seres del planeta.
7. ¿Qué relación tiene el patriotismo con el control de natalidad?	El patriotismo está en contra del control de natalidad porque disminuiría las filas del militarismo y del margen obrero.
8. ¿El control de natalidad es útil a las clases trabajadoras?	Sí, porque les quita responsabilidades de encima, les permite luchar contra el capitalismo, y les da más tiempo libre y una mejor calidad de vida
9. ¿Las madres solteras eran libres de ejercer su sexualidad? ¿Lo son ahora?	Antes eran juzgadas por tener deseos sexuales, y ponían en riesgo su vida al practicarse abortos. Ahora, gracias al acceso cada vez mayor a los métodos anticonceptivos tienen más libertad para ejercer su sexualidad, pero aún son juzgadas socialmente. <sup>254</sup>

<sup>254</sup> En varios estados de México el aborto es ilegal y se castiga con la cárcel. Diana Higareda, "Mujeres, juzgadas por abortar" en *El Universal*, 18 de febrero de 2018 Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/sociedad/mujeres-juzgadas-por-abortar> Consultado el 07 de junio de 2018.

## 1.6 Epílogo

Aquí llegamos al final de una etapa de la vida de Emma Goldman; el resto de su vida continúa en una perpetua lucha contra los autoritarismos y en pos de las libertades humanas. Emma todavía vivió la revolución rusa, el inicio de los totalitarismos europeos y la guerra civil española. Pero el objetivo de este libro era mostrar las luchas de Emma hasta los inicios del siglo XX. Sus otras luchas son tema para otro libro.

Espero que con este recorrido histórico de la vida de Emma, hayas adquirido el conocimiento y las herramientas básicas para cuestionar de manera crítica el pasado y el presente. La vida de Emma es a su vez es un recorrido por la historia de las clases trabajadoras, de las y los anarquistas, de las mujeres y de los de abajo. Como pudiste apreciar, la historia no solo son nombres, fechas, lugares o demás. Lo sé, mi libro tampoco se escapó de esta maraña de datos, pero el objetivo de este libro es mostrarte cómo la historia es un proceso vivo, cuyos conocimientos sirven como herramientas para entender, criticar y posicionarse en el presente.

Así mismo, espero que hayas entendido que la historia y sus procesos no son iguales para todos, que las mujeres trabajadoras, en particular, han sido víctimas de muchas opresiones, no solo las del Estado o las del capitalismo, también las del patriarcado, que extiende sus males incluso entre las filas rebeldes.

Si leíste hasta el final, sabes que Emma, aunque mil veces atacada y vilipendiada, triunfó al ser una rebelde, pues nunca dejó que el sistema ni los autoritarismos la quebraran, ni que apagaran la llama de su rebeldía. Emma siempre fue libre de actuar y de pensar como más le convino a ella y a los que la rodeaban. Su anarquismo fue una guía para ser libre de acuerdo con sus valores, incluso en sus múltiples encierros. Por ello me gustaría que reflexionaras que ni el Estado, ni el capitalismo, ni el patriarcado, ni ningún autoritarismo abarca todos los aspectos

de la vida<sup>255</sup>, siempre hay espacios de libertad para luchar, como nos mostró Emma. También es importante que no veas a Emma como una heroína, ni mucho menos, sino como lo que fue, una persona con virtudes y defectos que vivió muchos hechos interesantes y cuyas reflexiones nos sirven para entender de manera más crítica el pasado y cuestionar de la misma forma nuestro presente.

Este libro, como todo, acepta cualquier recomendación la que siempre será bien recibida: [ociel.adame@gmail.com](mailto:ociel.adame@gmail.com)

---

<sup>255</sup> Esta idea la planteó la filósofa e historiadora María Milagros Rivera Garretas. Puedes escuchar la reflexión en su ponencia “La verdad ausente de la filosofía” Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=IhYfXEpzLyY&t=4s> Consultada en 03 de enero de 2019.

## 2. La pedagogía libertaria

### ¿Qué son las pedagogías libertarias?

*Solamente los anarquistas, sabrán que somos anarquistas  
y les aconsejamos que no se llamen así  
para no asustar a los imbéciles*  
**Ricardo Flores Magón**

*Uno no puede ponerse del lado de quienes hacen la historia,  
sino al servicio de quienes la padecen*  
**Albert Camus**

Como expliqué en la introducción de este trabajo, las pedagogías libertarias son aquellas que tienen en común los valores fundamentales de los anarquismos, como son la búsqueda de la libertad y del bienestar individual y social, la autonomía, el anti autoritarismo, el apoyo mutuo, la solidaridad, la autogestión o la autodeterminación y la educación integral, sólo por referir los más significativos.

Hay que aclarar la diferencia entre estas pedagogías libertarias anarquistas y las pedagogías con ideas libertarias o pedagogías “progresistas”, como son los modelos Waldorf, Montessori, la Escuela de Summerhill, la pedagogía de Freire, por mencionar las más conocidas. Aunque ambos enfoques coinciden en la necesidad de una idea y una práctica más amplia de la libertad en la educación, por la vía de los hechos las pedagogías progresistas suelen aplicarse la mayoría de las veces en escuelas privadas, cuyas colegiaturas suelen ser excesivas comparadas con el ingreso promedio de las clases trabajadoras, además de estar ubicadas en contextos urbanos exclusivos, como las colonias céntricas, lejos de la periferia donde se suele relegar a las clases trabajadoras.

Aunado a lo anterior, aunque las pedagogías que llamo progresistas no adoptan los programas oficiales del Estado, viven de manera paralela a éste, sin querer alterarlo, ni mucho menos acabar con él; inclusive las propuestas de Freire, que podrían ser calificadas como las más combativas entre las pedagogías progresistas,<sup>256</sup> no buscan algún enfrentamiento explícito contra los autoritarismos.

---

<sup>256</sup> Capi Vidal, “Paulo Freire y su relación con la pedagogía libertaria” en Reflexiones de Anarres. Recuperado de <https://reflexionesdesdeanarres.blogspot.mx/2013/01/paulo-freire-y-su-relacion-con-la.html> Consultado el 24 de mayo de 2018.

Por su parte, las pedagogías anarquistas hacen explícito su objetivo de vivir sin Estado y de erradicar el capitalismo, entre otros valores de los sistemas autoritarios que nos atraviesan,<sup>257</sup> como los valores de la Iglesia, el patriotismo o el patriarcado.

Entre las pedagogías libertarias hay dos corrientes, según Jorge Hernández Martínez, pedagogo de la Ciudad de México que ha estudiado la aplicabilidad de las pedagogías libertarias por medio de los MOOC (*Masive Open Online Course*), cursos en línea y masivos; según Hernández, las pedagogías libertarias se dividen en dos por sus posturas epistémicas<sup>258</sup>: las no directivas o educación en libertad, y las sociopolíticas o educación para la libertad. Respecto de las primeras, Hernández dice:

La primera hace referencia a la libertad individual como principio de aprendizaje, es decir a partir del deseo y la voluntad se construyen los ambientes de aprendizaje [...] La educación en la libertad toma como punto de partida la visión de que el ser es libre innatamente, es decir por naturaleza y en ese sentido es necesario seguir postergando dicha condición de natura humana hasta el último día de su vida. De acuerdo a ello el método a seguir es educar en la libertad potencializando la individualidad y la autonomía.<sup>259</sup>

De esta corriente de educación en libertad forman parte la mayoría de pedagogías progresistas. De las pedagogías para la libertad, que yo llamo libertarias anarquistas, Jorge Hernández explica:

[...] tienen como fin último la libertad pero las cuales están determinadas por las condiciones materiales en donde se desarrolla el proceso educativo. Dichas posturas hacen énfasis en el aspecto social y político, reivindicando una especie de modelamiento de la persona, con un grado elevado de posicionamiento ideológico en pro de la sociedad [...] Entienden la educación como un compromiso social en donde el último fin como ya lo mencioné es educar para la libertad, de manera que esta cualidad no es inherente al ser, sino más bien se consume, se construye, se llega a ella.<sup>260</sup>

---

<sup>257</sup> Para un ejemplo actual de este objetivo puesto en práctica recomiendo Paideia Escuela Libre, "Pedagogía", *Paideia Escuela Libre*. Recuperado de <http://www.paideiaescuelalibre.org/search/10-pedagogia.html> Consultado el 24 de mayo de 2018.

<sup>258</sup> "Ambientes de aprendizaje MOOC: ¿una alternativa de la pedagogía libertaria?" tesis que para obtener el grado de licenciatura en Pedagogía por la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, edición de autor, Jorge Hernández Martínez, 2016, pp. 28. Recuperada de <http://132.248.9.195/ptd2016/octubre/0752338/Index.html> Consultada el 08 de enero de 2019.

<sup>259</sup> *Ibid.*, p. 28-29. El subrayado es mío.

<sup>260</sup> *Ibid.*, p. 28.

De lo anterior, me interesa rescatar que las pedagogías anarquistas persiguen la libertad individual y social de manera conjunta e inseparable, pues no se puede entender una sin la otra, mientras que las pedagogías libertarias progresistas se enfocan solo en la libertad individual, como destaco en el subrayado de la cita de Jorge Hernández.

Mi propuesta de pedagogía libertaria anarquista aplicada en la enseñanza de la historia busca dotar de herramientas a las personas jóvenes para hacer una crítica a los sistemas autoritarios. En mi caso y por ser la realidad que me atañe directamente, me dirijo en particular a las y los hijos de las familias de las clases trabajadoras provenientes de un entorno urbano. Dichas herramientas consisten en describir cuáles son estos sistemas, cómo actúan e interactúan entre sí, proponer un estudio de cómo nos afectan directamente, ayudar en la reflexión en torno a cómo reproducimos los mecanismos autoritarios y cómo se les ha hecho frente históricamente.

Por lo tanto, mi propuesta de historia anarquista no estudia a los héroes patrios, ni el devenir del Estado o el desarrollo de las naciones, porque todo esto carece de significado vital para los y las jóvenes mexicanos. En cambio, la historia de los sectores oprimidos es más reveladora para interpretar y posicionarse en el mundo. En consecuencia, mi propuesta de pedagogía libertaria no busca crear un conocimiento que sea útil en y para los sistemas autoritarios, sino que busca subvertirlos, destruirlos y construir otros. De la misma forma la enseñanza de la historia con un enfoque anarquista debe estar dirigida a la construcción de la libertad de las clases trabajadoras. Si mi propuesta es capaz de lograrlo o no, es motivo de otro trabajo.

Por último, me gustaría señalar que los estudios y las teorías sobre pedagogías libertarias son escasas; en mi investigación me encontré con gran cantidad de artículos en internet o en compendios, como el de Tina Tomassi,<sup>261</sup> el

---

<sup>261</sup> Tomassi, *Brevario...*, *op. cit.*,

de Francisco José Cuevas Noa<sup>262</sup> o el de la Editorial Eleuterio;<sup>263</sup> dichos compendios hacen un recuento de las ideas que autores clásicos del anarquismo, como Proudhon, Bakunin o Kropotkin, por mencionar algunos, tenían sobre la educación y su papel en el cambio social. También hacen un recuento de las experiencias educativas anarquistas de la Francia revolucionaria y los aportes de Louise Michel,<sup>264</sup> así como de las pedagogías anarquistas en España con La Escuela Moderna durante la revolución española de 1936 y las experiencias de la CNT después del franquismo; igualmente aluden al proyecto de León Tolstoi en Rusia, la escuela de Yásnaia Poliana,<sup>265</sup> o de las prácticas educativas libertarias en Latinoamérica<sup>266</sup> por mencionar algunas.

Aunado a lo anterior, son pocos los libros que profundizan y/o hacen propuestas actualizadas para construir pedagogías libertarias anarquistas. Además, es necesario señalar que entre los estudios que consulté<sup>267</sup> hay muy poco sobre los aportes de las mujeres a las pedagogías anarquistas, de la misma forma, son más los autores hombres que hablan sobre pedagogías anarquistas; lo cual me hace pensar en dos posibilidades; en el mejor de los casos hay un desconocimiento

---

<sup>262</sup> Cuevas, *Anarquismo...*, *op. cit.*,

<sup>263</sup> *Et. Al., Educación anarquista...*, *op. cit.*,

<sup>264</sup> Louise Michel, *La Comuna de París*, Biblioteca Anarquista. Recuperado de [https://mega.nz/#F!9QJlnJiC!h6-Lg\\_XOnsfNQ\\_yqB0D6hA!BM4SxLIA](https://mega.nz/#F!9QJlnJiC!h6-Lg_XOnsfNQ_yqB0D6hA!BM4SxLIA) Consultado el 07 de junio de 2018. Aunque este libro es un compendio de memorias más que una teoría pedagógica completa, es menester recuperar la memoria de las mujeres de la cual se pueden extraer las ideas y prácticas anarquistas para la pedagogía.

<sup>265</sup> León Tolstoi, *La escuela de Yásnaia Poliana*, Recuperado de <https://es.scribd.com/document/381287346/Leon-Tolstoi-La-Escuela-de-Yasnaia-Poliana> Consultado el 07 de junio de 2018.

<sup>266</sup> Martín Alberto Acri y María del Carmen Cáceres, *La educación libertaria en la Argentina y en México (1861-1945)*, Buenos Aires, Libros de Anarres, 2011. (Utopía libertaria). Recuperado de <https://www.portaloaca.com/historia/historia-libertaria/4817-la-educacion-libertaria-en-la-argentina-y-en-mexico-1861-1945-libro.html> Consultado el 07 de junio de 2018.

<sup>267</sup> Una excelente librería con títulos sobre el tema de la pedagogía libertaria es LaMalatesta, en Madrid. Dadas mis limitaciones económicas no me fue posible acceder a todo el material de su catálogo que se puede consultar en [http://www.lamalatesta.net/index.php/cPath/21\\_55](http://www.lamalatesta.net/index.php/cPath/21_55) También hay una vasta colección digital del grupo Anarquismo en PDF que constantemente se está actualizando y ampliando, se puede acceder a su sección de pedagogía libertaria en [https://mega.nz/#F!9QJlnJiC!h6-Lg\\_XOnsfNQ\\_yqB0D6hA!oJwSWT4L](https://mega.nz/#F!9QJlnJiC!h6-Lg_XOnsfNQ_yqB0D6hA!oJwSWT4L) Consultadas el 07 de junio de 2018.

histórico de los aportes de las mujeres, y/o hay una desaparición consciente y sistemática de dichos aportes, tanto en el pasado como en el presente.

Entre los autores que aportan ideas novedosas están los anarquistas del siglo XX desde la obra del propio Ferrer<sup>268</sup> y los estudios sobre Ferrer,<sup>269</sup> más abundantes aún. También están las obras del geógrafo Eliseo Reclús<sup>270</sup> o los múltiples artículos sobre educación que Ricardo Mella publicó en diversos periódicos.<sup>271</sup>

Entre los autores contemporáneos se encuentran los ya citados Ivan Ilich<sup>272</sup> y Cuevas Noa, o los autores Silvio Gallo,<sup>273</sup> Everett Reimer<sup>274</sup> Josefa Martín Luengo,<sup>275</sup> maestra esta última de la escuela libertaria Paideia, o Belinda Arteaga Castillo.<sup>276</sup> También hay disponibles algunas tesis y tesinas: la de Jorge Hernández

---

<sup>268</sup> Francisco Ferrer Guardia, *La escuela moderna* Disponible en <https://es.theanarchistlibrary.org/library/francisco-ferrer-guardia-la-escuela-moderna> Consultado el 07 de junio de 2018.

<sup>269</sup> Yo recomiendo el libro clásico sobre Ferrer: Capelleti, *Francisco...*, *op. cit.*, Pero la bibliografía sobre la obra de Ferrer y la Escuela Moderna en múltiples contextos es amplia y se puede acceder a ella fácilmente en internet.

<sup>270</sup> La más famosa es la enciclopedia del *Hombre y la tierra*, una colección de 6 tomos que fue hecha para la Escuela Moderna de Ferrer, disponible en <https://anarquismoenpdf.tumblr.com/post/143754845693/%C3%A9lis%C3%A9e-reclus-el-hombre-y-la-tierra-6-tomos> Otra obra donde Reclús reflexiona sobre la educación es en *El Porvenir de nuestros hijos*, Disponible en <https://www.portaloaca.com/pensamiento-libertario/libros-anarquistas/12651-libro-el-porvenir-de-nuestros-hijos-elisee-reclus.html> Consultadas el 7 de junio de 2018.

<sup>271</sup> Varios de estos artículos están disponibles en <https://es.theanarchistlibrary.org/category/author/ricardo-mella> Consultado el 07 de junio de 2018.

<sup>272</sup> Ilich, *La sociedad...*, *op. cit.*,

<sup>273</sup> Silvio Gallo, El paradigma anarquista de la educación <https://es.theanarchistlibrary.org/library/silvio-gallo-el-paradigma-anarquista-de-la-educacion> Consultado el 07 de junio de 2018.

<sup>274</sup> Everett Reimer, *La escuela ha muerto Alternativas en materia de educación*, Ernesto Mayans (traductor), Barcelona, Barral Editores, 1973. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/364801963/Everett-Reimer-LA-ESCUELA-HA-MUERTO> Consultado el 07 de junio de 2018.

<sup>275</sup> Josefa Martín Luengo, *La escuela de la anarquía* Recuperado de <https://es.theanarchistlibrary.org/library/josefa-martin-luengo-la-escuela-de-la-anarquia> Consultado el 07 de junio de 2018.

<sup>276</sup> Belinda Arteaga Castillo, *La escuela racionalista de Yucatán. Una experiencia mexicana de educación anarquista (1915-1923)*, México, Universidad Pedagógica Nacional, Colección más textos, 5, 2005. Recuperado de:

que ya cité anteriormente, la tesina de Diego Ariel Herrera que trata la pedagogía libertaria en Argentina,<sup>277</sup> la tesis de maestría de Vidal González Rus, que trata sobre la escuela libre Paideia<sup>278</sup> o la tesis de licenciatura de Mary Vanessa Aguilera Estay,<sup>279</sup> que podría entrar en la categoría de compendios.

Por último, me queda decir que las pedagogías libertarias no pretenden dar un método definitivo para construir una enseñanza de la historia, dado que se plantea que cada individuo y/o comunidad debe encontrar sus propios caminos y contenidos, dependiendo de sus gustos e intereses. En la metodología de esta tesis se plantean el uso de la reflexión mayéutica, es decir, el uso constante de preguntas para posicionar políticamente al lector. En esta tesis se resaltaron particularmente los momentos de conflicto y represión hacia las clases trabajadoras, los anarquistas, las mujeres, y los jóvenes, aunque cualquier propuesta de enseñanza de la historia con un enfoque anarquista debe señalar dichas tensiones y conflictos del sector oprimido al que se está estudiando y al que se pertenece, lo que me lleva al siguiente principio metodológico de esta tesis.

De las reflexiones feministas, tomo el principio de que “lo personal es político y viceversa”, por lo tanto, mis preocupaciones políticas y afectivas, se vieron proyectadas en el libro de texto, es decir, es importante que la persona que enseñe historia de manera anarquista no se vea así misma como alguien ajena a su

---

[https://anarkobiblioteca3.files.wordpress.com/2016/08/la\\_escuela\\_racionalista\\_de\\_yucatc3a1n\\_-\\_belinda\\_arteaga\\_castillo.pdf](https://anarkobiblioteca3.files.wordpress.com/2016/08/la_escuela_racionalista_de_yucatc3a1n_-_belinda_arteaga_castillo.pdf) Consultado el 07 de junio de 2018.

<sup>277</sup> Diego Ariel Herrera, *Las escuelas libertarias en el contexto de estructuración y consolidación del sistema educativo argentino (1898 – 1915)*, Tesina en Ciencias de la Comunicación, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales Ciencias de la Comunicación Social, 2009. Recuperado de <http://comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/16/2013/02/2141.pdf> Consultado el 7 de junio de 2018.

<sup>278</sup> Vidal González Rus, “Memoria de prácticas de enseñanza”, tesis de maestría, Escuela Paideia, 2007. Recuperada de <https://es.scribd.com/document/52140029/Vidal-Gonzalez-Rus-Memoria-de-Practicas-de-Ensenanza-Paideia-escuela-libre> Consultado el 7 de junio de 2018.

<sup>279</sup> Mary Vanessa Aguilera Estay, “Pedagogía Libertaria”, Tesis de licenciatura, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, 2014. Recuperada de <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1547/tpba201.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Consultada el 7 de junio de 2018.

investigación y a lo que enseña, sino que se involucre y más importante aún, que involucre a quien pretende enseñar para que se reconozca como parte de la una comunidad que sufre las múltiples relaciones autoritarias del Estado, del capitalismo y del patriarcado, por ello las explicaciones deben estar encaminadas a plantear propuestas viables para enfrentar los autoritarismos del presente.

También fue importante en la investigación y escritura de esta tesis que el uso de fuentes y referencias estuviera al alcance del lector, pues ello ayuda a crear solidaridad para que todas las personas tengan la posibilidad de adquirir todos los títulos que se mencionan, por lo tanto, busqué que la mayoría de referencias que utilicé estuvieran de forma gratuita en internet, pues es una manera de luchar contra la propiedad privada del conocimiento.

Finalmente, se busca dotar de herramientas básicas de análisis histórico cómo la comprensión lectora, la interpretación y la crítica de fuentes para reflexionar sobre los hechos autoritarios y libertarios del pasado que afectaron y además, enseñar cómo criticarlos y cómo utilizar dicha crítica en el presente.

## 2.1 Primera prueba

Como parte de la lógica de la autogestión educativa que proponen las pedagogías libertarias decidí incluir una serie de pruebas que ayudan en la autoevaluación de las habilidades esperadas en cada unidad. La primera prueba está enfocada para que las personas que me lean analicen su nivel de comprensión lectora. Las habilidades esperadas de esta prueba consideran identificar el tema de la lectura, los protagonistas, las acciones y los objetivos de estas acciones, todo con el fin de generar una reflexión histórica, pero no sobre fechas, lugares y personajes históricos, sino sobre causas y consecuencias.

Tuve la oportunidad de aplicar la actividad 1 en dos ocasiones. En el 2016, apliqué la actividad por primera vez a mis alumnos y alumnas, la cual contiene un fragmento de la autobiografía de Emma Goldman que habla de la tragedia de Haymarket y de la lucha por la jornada de ocho horas; apliqué el ejercicio a once jóvenes, a quienes imparto clases de historia de México y de historia universal. La mayoría de estas personas tienen entre 14 y 16 años. Vienen de la zona oriente de la ciudad (Iztapalapa, Iztacalco) y de la zona conurbada del Estado de México (Nezahualcóyotl, Chimalhuacán, Chalco, Ixtapaluca, y Texcoco, por mencionar algunos). Son de clase media. La mayoría de sus papás son trabajadores manuales o de servicios. Es importante señalar que para esta primera prueba no tenía la preparación que adquirí en la segunda prueba, como no haber guiado la lectura con preguntas, o errores en la redacción de las preguntas, por lo que hubo algunos errores metodológicos que se mejoraron en la segunda prueba.

Antes de que respondieran el cuestionario, les di las recomendaciones: que se tomaran su tiempo para contestar, que si no sabían una respuesta o no estaban seguros, escribieran tal cual: “no sé” o “no estoy seguro/a”.

A continuación presento el cuestionario que les hice:

Grupo:

Tu edad:

Responda las siguientes preguntas, por favor.

1) ¿De qué trata lo que leí?

- 2) ¿Quién lo protagoniza?
- 3) ¿Cuál es el fin de lo que estoy leyendo?
- 4) ¿Qué pasó en Haymarket?
- 5) ¿Quién crees que fue el responsable por lo que pasó en Haymarket? ¿Por qué?
- 6) ¿Por qué era tan importante morir por la lucha de la jornada de 8 horas?
- 7) ¿Triunfo la lucha? ¿Sí? ¿No? ¿Quiénes fueron los responsables?
- 8) ¿Los anarquistas eran peligrosos? ¿Para quién y por qué?
- 9) ¿Los anarquistas son peligrosos ahora? ¿Para quién y por qué?

#### 2.1.1 Respuestas de los encuestados

A continuación transcribo las respuestas de mis encuestados respetando la escritura original.

Carlos Eric

Grupo: 13 Edad: 14

1. Desde la perspectiva de una persona que asiste a una conferencia acerca de los ideales socialistas en algunas personas específicas enmarcados en unos sucesos ocurridos en diversas ciudades de EUA.

2. La persona que lo narra, me parece que es una mujer, pero el punto a tratar eran las personas de los que habla y sus ideales con la interpretación del socialismo.

3. Lograr poner un punto de crítica los ideales del socialismo, divisando los pros que este nos da, y razonar un poco en torno y los prejuicios que este ocasiona en la sociedad.

4. Había un mitin pacífico para discutir aspectos relacionados con el tema general del texto.

5. Los policías y más que ellos, las personas a quienes ellos obedecían, porque a pesar de ser algo pacífico, los golpearon, con la razón de que los ideales que planeaban esparcir no les beneficiaban.

6. Porque existía una explotación laboral hacia los trabajadores de las industrias.

7. La lucha triunfó en muchos aspectos clave que tuvieron gran repercusión en la sociedad, los responsables fueron todos los que alzaron la voz contra la injusticia, sin embargo; estamos lejos de una utopía.

8. Los anarquistas eran peligrosos para los grandes empresarios, por la simple y sencilla razón de que los hacían perder dinero.

9. El concepto de “anarquía” hoy ha sido muy tergiversado hasta por los propios que se hacen llamar así, habría que revisar bien el concepto y verlo en nuestra era. Pero si es peligroso para alguien es para el gobierno, porque le quita credibilidad al mostrar un poco del lado que quieren mostrarnos.

Luis Francisco

Grupo: 13 Edad: 18

1. Sobre los prejuicios que se tiene ante una comunidad “anarquista”, juzgando sin saber la causa.

2. Johanna Greie y una chica, quien es la protagonista principal y narradora del relato.

3. En una chica inspirada por su “líder”, quién seguiría los pasos de un movimiento.

4. Una matanza injusta, al igual que encarcelamientos de personas con un movimiento según la autoridad-peligroso.

5. La autoridad por tener un mal concepto de autoridad judicial.

6. Por ser un movimiento social que según ellos no podía seguir así.

7. La lucha socialista fue un mal movimiento que se convirtió en una atrocidad.

8. No lo eran, daban y tenían sus razones para seguir su lucha.

9. Lo son en base a mi forma de pensar, para el gobierno ya que tienen una idea que para mí no tiene organización y no es necesaria su destrucción en dichos lugares.

Dafne Carolina

Grupo: 13 Edad: 16

1. Una joven cuenta su experiencia ante una asamblea/ conferencia en un mitín acerca de la huelga en el 86.

2. Una joven estudiante al contar su experiencia de la conferencia, con Johanna Greie, famosa oradora de N.Y.

3. Tal vez abrimos la mente, no al grado de ser “anarquistas” pero si razonar sobre los problemas del país y el mundo.

4. Se convocó a un mitín multitudinario en esta plaza.

5. No contestó.

6. Porque sino se volvería a los tiempos remotos de esclavitud, a mi idea.

7. Sí, tanto los presidentes como la gente que murio por ello.

8. Eran peligrosos para el gobierno ya que tenían una mente más abierta.

9. Insisto en que serían peligrosos para el gob. ya que piensan en convate y hacer huelgas.

Sandra Sarahí

Grupo: 02 Edad: 17

1. De los conmovedores acontecimientos de Chicago.

2. Johanna Greie.

3. Entender lo que paso con el asunto.
4. Convocaron un mitin multitudinario.
5. Los policias por responder con tal violencia.
6. Por que era injusto.
7. No, Albert Parsons, August Spies, Luis Lingg.
8. No solo luchan por lo justo.
9. No buscan algo que sea justo y normal.

Ana Laura

Grupo: 02 Edad: 14

1. Trata sobre muertes y condenas injustas.
  2. Johanna Greie.
  3. Hacer saber la realidad en algunos lugares.
  4. Fueron acusados injustamente.
  5. Nose.
  6. Porque estaban luchando por algo que querían.
  7. No.
- Los que los arrestaron.
8. No, para nadie porque ellos solo estaban reclamando justicia.
  9. No, porque ahora luchan por hacer cumplir sus derechos.

Anayelí

Grupo: 02 Edad: 14

1. De las tragedias en Chicago
2. Johanna Greie

3. Saber las tragedias y que tan crueles fueron.
4. Fueron acusados injustamente.
5. Fueron huelgas y estaban luchando por algo que querían.
6. Para que ya no fuera lo mismo.
7. No, [la respuesta está así, inconclusa después de la coma.]
8. No, porque ellos solo estaban luchando.
9. No, para nadie porque seguirían luchando por lo que quieren.

Danna Kasandra

Grupo: 21 Edad: 14

1. De los anarquistas que querian un cambio.
2. Greie.
3. Saber porque paso la idea politica de los anarquistas.
4. Movimiento anarquista.
5. El presidente porque no ayudo a los anarquistas.
6. Por el salario que no tenian
7. No porque aun sigue, el gobierno y militares.
8. Si para el presidente porque no queria que supieran la verdad.
9. Si esolo para el presidente ya que aun sigue la lucha.

Bárbara Jacqueline

Grupo: 21 Edad: 14

1. Sobre los anarquistas.
2. Grie.
3. Sobre el porque paso la pelea de policias con anarquistas.
4. El movimiento anarquista.

5. el Presidente por no ayudar a los anarquistas con los policías.
6. Por el salario que no tenían y debían tener.
7. no, el gobierno y los militares.
8. si para el presidente, ya que no quería que se supiera la verdad.
9. si, solo para el presidente ya que aun sigue esa lucha.

Jorge David

Grupo: 21 Edad: 15

1. Trato sobre una marcha de trabajadores en la cual hubo muchas muertes y más de gente inocente.
2. Lo trabajadores.
3. Comprender que algunas veces o la mayoría de veces paga la gente inocente.
4. Quería venganza y hubo sentencias.
5. La gente mal informada y los militares por culparlos.
6. Porque se quería o buscaba cambiar algo.
7. No, los anarquistas que querían el cambio.
8. No, para el gobierno y las empresas porque querían cambios.
9. No, o realmente no sé.

Emili Rubi

Grupo: 05 Edad: 14

1. Johanna Creie quien da un discurso acerca de lo que sucede en Chicago.
2. Johanna Creie.
3. Pensar, bien las cosas y no llegar a la matanza como ellos lo hacían.

4. Fue atacado por policías lo cual golpeaban a hombres y mujeres.
5. Todos los policías, ya que dañaban a la gente.
6. Decían que eran injustas las horas por las que trabajaban.
7. No, ya que los mataron tanto a hombres y mujeres lo cual fue injusto ante la ley.
8. No, ya que ellos protestaban y ayudaban en las huelgas.
9. No serían tan peligrosos, solo que hay gente que no le agrada la igualdad y aparte los políticos injustos es por eso que no les agradarían.

Hannia Fernanda

Grupo: 05 Edad: 14

1. Del discurso que dio Johanna Creie sobre acontecimientos de Chicago y las matanzas.
2. Johanna Creie.
3. Hacer conciencia de muchas injusticias.
4. Hubo una matanza de inocentes.
5. Los jefes por la jornada mala.
6. Porque eran injustas las horas que trabajaban.
7. No porque fueron silenciados de diferente forma.
8. No porque ellos protestaban y hacían huelgas y ayudaban.
9. Son peligrosos para la gente que no quiere igualdad para todos los políticos y lo único que hacen es callarlos de diferentes formas y seguir haciendo a la gente población ignorante.

### 2.2.2 Análisis de la primera prueba

Para esta prueba hay dos elementos principales que analicé: la comprensión lectora y la argumentación en preguntas subjetivas.

Las preguntas 1, 2, 4, 6, y 8 fueron evaluadas bajo los criterios del nivel de comprensión lectora, es decir, es capaz de identificar el tema de la lectura, el narrador, los personajes principales, qué acción realiza cada uno y porqué.

De las preguntas 5 a la 9 al ser de libre interpretación, las respuestas subjetivas deben ser evaluadas bajo criterios *sui generis*. Por ejemplo, la pregunta de si el movimiento triunfó tiene que ver con cómo entienden mis lectores y lectoras su presente, y de si son capaces de relacionarlo con el pasado. La escala de valoración para estas preguntas debe ser: 1) Relaciona su presente con el pasado mostrado en el texto y, 2) No relaciona su presente con el pasado mostrado en el texto.

La pregunta 3 debe ser reformulada porque se asemeja mucho al sentido de la pregunta 1. Debería decir: “¿Cuál es el fin del autor al narrar lo que escribió?”. Esta pregunta me ayudaría a analizar qué nivel de lectura tienen los jóvenes que pretendo que me lean.

Ninguno de los encuestados me hizo notar que en el cuestionario que les di la pregunta 4 se pasaba a la 6, es decir faltó la pregunta 5. Tampoco notaron que en la pregunta 8, la palabra triunfo está mal escrita porque le falta un acento y debería decir triunfó. Aunque son minucias, esto refleja la poca atención que ponen al leer. Además, varios de ellos tienen muchas faltas de ortografía y problemas para redactar. Esto me indica que mis encuestados leen y escriben muy poco.

En la pregunta 7 se da por sentado que era importante morir por la jornada de 8 horas, por lo tanto debería reformularse y decir: ¿Era importante morir por la jornada de 8 horas? ¿Por qué?

Las preguntas 9 y 10 parten del supuesto de que los encuestados ya tienen una idea de qué es el anarquismo. Debe haber unas preguntas que expliciten más: ¿Qué es el anarquismo? ¿A qué se dedican los anarquistas? ¿Aún existen los

anarquistas? ¿Se parecen a los de antes? ¿Por qué? ¿El anarquismo sirvió para algo? ¿Sirve de algo ahora?

En la lógica anterior, las preguntas deben ser valoradas en 1) Sabe que es el anarquismo, 2) No sabe que es el anarquismo; 1) Relaciona las luchas del pasado por los derechos con sus derechos actuales, 2) No relaciona las luchas del pasado con sus derechos en el presente; 1) Califica positivamente a los y las anarquistas y sus esfuerzos, 2) No califica positivamente a los y las anarquistas y sus esfuerzos, estos criterios con el fin de medir la capacidad de argumentación tomando como bases la lectura.

Retomando mi valoración inicial para medir el nivel de lectura de mis encuestados en términos generales la mayoría no lee de forma habitual. Su comprensión lectora es deficiente. No son capaces de identificar ideas principales con información secundaria, ni de ligar una con otra. Llenan lagunas de información con opiniones personales. No son capaces de comparar el pasado con el presente. Finalmente, confunden narrador y personajes de la narración.

Este cuestionario lo apliqué en el 2016, sin antes aclarar las preguntas que esperaba que respondieran. De ahí las conclusiones anteriores. En 2017, corregí el texto, y agregué las instrucciones de lo que esperaba que hicieran y el cuestionario antes del relato. Además, en el cuerpo del texto agregue algunas preguntas para guiar la comprensión del mismo. La lectura guiada de la versión final de este libro es consecuencia de la primera prueba hecha. El análisis y corrección de la primera prueba fue útil para construir una herramienta de autoevaluación y autogestión del conocimiento como se verá en los resultados de la segunda prueba. Pienso que las pruebas ayudan como herramienta para el estudio.

## 2.2 Segunda prueba

Un año después de la aplicación de la primera prueba para evaluar en qué condiciones están los jóvenes en cuanto su comprensión lectora, en 2017 decidí aplicar de nuevo el cuestionario. En esta ocasión hice una selección de quince estudiantes. Sólo siete la respondieron; los demás no lo hicieron, no lo entregaron a tiempo o no regresaron a clases.

En la primera ocasión no interrumpí la lectura con preguntas guías entre corchetes, ni puse los cuadros aclarativos de color naranja, ni tampoco apliqué el cuestionario antes y después del texto, en esta segunda ocasión presenté la actividad tal como se muestra en este trabajo.

- 1) ¿De qué trata lo que estoy leyendo?
- 2) ¿Quién o quiénes lo protagonizan?
- 3) ¿Cuál es el fin del autor al narrar lo que escribió?
- 4) ¿Qué pasó en Haymarket?
- 5) ¿Quién crees que fue el responsable por lo que pasó en Haymarket? ¿Por qué?
- 6) ¿Era importante morir por la jornada de 8 horas? ¿Por qué?
- 7) ¿Triunfó la lucha? ¿Sí? ¿No? ¿Quiénes fueron los responsables de eso?
- 8) ¿Qué es el anarquismo?
- 9) ¿A qué se dedican los anarquistas?
- 10) ¿Aún existen los anarquistas? ¿Se parecen a los de antes? ¿Por qué?
- 11) ¿El anarquismo sirvió para algo? ¿Sirve de algo ahora?
- 12) ¿Los anarquistas eran peligrosos? ¿Para quién y por qué?
- 13) ¿Los anarquistas son peligrosos ahora? ¿Para quién y por qué?

### 2.2.1 Respuestas al cuestionario

A continuación presento las respuestas al cuestionario aplicado respetando la escritura original.

Frida Daniela

14 años

Grupo: K 32

1. Sobre como Emma relata lo que vio y vivió en la revuelta de Haymarket.
2. Los oradores y Emma Goldman.
3. Mostrarnos la lucha por los ideales de la gente y el precio que se debe pagar por tener pensamientos libres y propios.
4. Fue el lugar en donde hubieron protestas por parte de los obreros por la jornada laboral de 8 horas (pacífica huelga)
5. En la lectura no dice quien, solo que aventaron una bomba y eso descontroló todo.
6. No, ellos fueron asesinados injustamente.
7. No, ya que se perdieron oradores injustamente.
8. Todos hacen lo que quieren.
9. No quieren obedecer leyes.
10. Si, en gobierno no, pero si y no se parecen a los de antes.
11. No sirve para nada, no tiene orden.
12. Si eran peligrosos.
13. Aún lo son.

Erick Yoshue

15 años

Grupo: K 32

1. acerca de lo sucedido en las huelgas de McCormick.
2. Albert Parsot

3. Exponer lo sucedido en las huelgas
4. un mitin multitudinario
5. Abert Pasons
6. Sí, para que se respetara el derecho de los futuros trabajadores.
7. Sí.
8. Es la derrocaion del gobierno para que no sea necesario, porque todos aremos lo necesario para nuestro bien
9. a la defensa de los derechos.
10. si y no antes eran ombres cultos que tenian argumentos.
11. no lo se
12. no eran personas que defendian a la libertad
13. no, Porque defienden la libertad de ser humanos pasificamente.

Valeria

15 años

Grupo: K 32

1. Habla de un juicio que se lleva a cabo de forma injusta, por una huelga que salió de control y lo que despierta en una persona.
2. El narrador, Greie y su grupo de socialistas
3. Despertar interés y ganas de ser personas críticas e investigar más a cerca de algo, no quedarnos solo con lo que nos dicen es ortodoxo.
4. Un grupo de socialistas se encontraban en huelga pacífica, en la cual de la nada estalló una bomba
5. El estado, ya que luego hicieron un juicio injusto y comprado
6. Yo creo que sí, pues buscaban tener un poco más de descanso

7. No lo sé. [En la parte de atrás respondió] Supongo que sí y no: Sí, porque el horario es de 8 horas actualmente, y no, porque se realizaron un juicio injusto.

8. Es estar en contra de los ideales gubernamentales

9. Tratan de derrocar al gobierno y sus injusticias

10. Aun, no, ya que antes se tenían bien fomentados sus ideales y eran más pacíficos

11. Sí, pues a mí parecer busca el bien común o equidad.

12. No, solo eran personas buscando equidad.

13. Quizá, ya que han dejado atrás muchos de sus principios.

Karla

15 años

Grupo: D 08

1. Una mujer asistió a una conferencia que hablaba sobre la decisión de la gente en 1886 de alzar la voz y exigir que las jornadas laborales fueran de 8 horas.

2. Emma Goldman, quien al escuchar sobre su caso de Chicago relató la asamblea

3. Explica su experiencia al escuchar relatos de lucha y ver los anarquistas

4. Se realizó una reunión para quejarse de la lucha

5. Fueron los líderes.

6. Sí, la gente se hubiera dejado explotar.

7. La ley impide a los jefes trabajar.

8. Ponen sistema de gobierno.

9. Defienden sus ideales.

10. Siempre existieran los anarquistas.

11. Sí para que todos defendieran sus ideales.

12 Eran de algo para los líderes.

13. Si son peligrosos.

César

15 años

Grupo: 2

1. Trata sobre una mujer que asistió a una conferencia que hablaba sobre la decisión de la gente en 1886 de alzar la voz y exigir que las jornadas laborales fueran de 8 horas, y que éstos fueron suprimidos por la ley de manera injusta.

2. Emma Goldman, quien fue a escuchar sobre el caso de Chicago, y Johanna Greie, que relató todo esto en la asamblea.

3. Explicar su experiencia al escuchar los relatos de la lucha y hacer ver que los anarquistas no eran del todo malos, pues ellos sólo querían expresar su inconformidad. Explica también que los verdaderos villanos fueron las autoridades, al irrumpir de manera violenta en reuniones pacíficas, y enjuiciar injustamente a gente inocente.

4. Se realizó una reunión para quejarse de lo que había ocurrido en Chicago. Fue un acto pacífico y el presidente fue testigo de ello. Pero la policía de igual manera interfirió. Luego estalló un ataque (de origen desconocido) en contra de los oficiales. A consecuencia, ordenaron arrestar a los oradores de la reunión.

5. Yo creo que fueron los líderes, por imponer desde un principio un sistema que sólo les favorecía a ellos y al pueblo no. Si hubiera sido diferente desde el principio, los ciudadanos no tendrían por qué revelarse.

6. Sí, porque si la gente se hubiera dejado explotar, los abusos de los superiores hubieran sido cada vez peor.

7. Claro que sí, porque ahora la ley le impide a los jefes hacer trabajar a sus empleados turnos de más de 8 horas, y todo gracias a la gente que dio todo, hasta su vida, para proteger sus ideales y a su gente.

8. Cuando una persona se opone al sistema que el gobierno le impone, porque sus ideales van en contra de eso.

9. A defender con firmeza sus derechos y sus ideas, a toda costa, para lograr al fin que el sistema al que se les somete haga un cambio para el bien de la comunidad y las generaciones futuras.

10. Siempre existirán los anarquistas, porque no todos pensamos igual, y siempre habrá alguien en desacuerdo con lo ya establecido. Podría decirse que los verdaderos anarquistas sí se parecen, pues siempre han tenido un objetivo fijo y luchan muy duro para lograrlo. Lamentablemente hoy hay más gente que sólo lo toma como excusa para el vandalismo, o mejor dicho, los medios los resaltan más a ellos que a la gente pacífica y que hace las cosas bien.

11. Sí sirvió para algo, de no haber sido por la gente que se reveló en ese momento, seguiríamos en un infierno de esclavitud. Digo, igual ahora es un infierno, pero al menos es diferente.

12. Era peligroso para los líderes y jefes, si la ciudadanía se da cuenta que necesita derechos y libertades, y se revela, deja de ser productiva para los líderes, y éstos dejan de ser beneficiados.

13. Siguen siendo peligrosos para los superiores. La historia se repite, sólo que en diferentes situaciones.

Jonathan Jesús

15 años

Grupo: 29

1. De una conferencia.
2. Johanna, Carter Harrison.
3. Llegar a saber los derechos que tenemos.
4. Llegan oficiales a pelear y pegar civiles.
5. No porque era justo
6. No porque era justo lo que hacían.
7. Sí, anarquista.

8. pelear por algo.
9. luchar.
10. Si, No se parecen, son diferentes.
11. Sí, no
12. son peligrosos para todos.
13. No. Para los gobernantes represores.

Guillermo

17 años

Grupo: K 35 B

1. La anarquía en el siglo XX
2. Emma Goldman
3. Mencionar los sucesos del siglo XX
4. el 1 de mayo de 1886 fue una huelga
5. 80 000 personas por 8 horas
6. si a que era justo para ellos
7. si ye ya que los obreros lo querian
8. era una clase social de trabajadores
9. a luchar contra el capitalismo
10. si pero nos son lo mismo ya que se organizan
11. si para establecer la economia
12. si eran para la produccion en masa
13. no ya que se organizan

### 2.2.2 Análisis de la segunda prueba

En este apartado presento el análisis de las respuestas a la segunda prueba en donde incluyo los aprendizajes esperados, los criterios de evaluación, y las observaciones de cada pregunta. Los criterios de evaluación se formulan tomando como base los aprendizajes esperados. Nuevamente transcribí las respuestas respetando la escritura original.

Aprendizaje esperado: Que el estudiante identifique las ideas principales y genere una explicación a partir de ellas.

Criterios de evaluación para identificar los niveles de comprensión lectora (pregunta 1 y 2):

1. No entiende nada.
2. Identifica algunas ideas pero no es capaz de generar una explicación.
3. Identifica las ideas principales, pero genera explicaciones con base en lo que sabe y no en lo que leyó.
4. Identifica las ideas principales, y genera explicaciones con base en lo que leyó.

1) ¿De qué trata lo que estoy leyendo?			
Quién respondió	Qué respondió	Evaluación	Observaciones
Frida Daniela	Sobre como Emma relata lo que vio y vivió en la revuelta de Haymarket.	Nivel 2	La respuesta no cumple con los objetivos esperados. Confunde los narradores y los hechos que cada uno relata.
Erick Yoshue	acerca de lo sucedido en las huelgas de McCormick.	Nivel 2	Se refiere a la huelga de McCormick Harvesler Company. Es interesante que Erick se haya quedado con este nombre, que aunque propicio la huelga del 4 de mayo en Haymarket, el nombre no es lo importante, ya que no se le vuelve a mencionar después. Además no clara que entiende por McCormick, si es un lugar, una persona, el nombre de la empresa o tal vez lo confunde con Haymarket.
Valeria	Habla de un juicio que se lleva a cabo de forma injusta, por una huelga que salió de control y lo que despierta en una persona.	Nivel 4	Identificó satisfactoriamente los eventos principales, y la (meta) narración de Emma, en torno a la narración de Johanna Greie, lo que hace un año confundió a los compañeros. La guía con preguntas parece haber aportado positivamente en la identificación de narradores.
Karla	Una mujer asistió a una conferencia que hablaba sobre la decisión de la gente	Nivel 4	Identifica correctamente y distingue los distintos sucesos en la narrativa.

	en 1886 de alzar la voz y exigir que las jornadas laborales fueran de 8 horas.		
César	Trata sobre una mujer que asistió a una conferencia que hablaba sobre la decisión de la gente en 1886 de alzar la voz y exigir que las jornadas laborales fueran de 8 horas, y que éstos fueron suprimidos por la ley de manera injusta.	Nivel 3	Identifica los sucesos principales, aunque no fue capaz de mencionar ningún nombre importante, como el de Goldman, la ciudad de Chicago o la plaza de Haymarket. Identifica el tiempo en el que ocurrió la narración y cuál fue el detonante de la acción (la huelga).
Jonathan Jesús	De una conferencia.	Nivel 1	La explicación es muy pobre. En general, todas las respuestas de Jonathan son cortas y sin sustentación, lo que me hace pensar que no leyó correctamente la lectura ni hizo caso de los consejos que puse a lo largo del texto.
Guillermo	La anarquía en el siglo XX	Nivel 1	La explicación es muy pobre. Al igual que Jonathan, me parece que Guillermo no hizo una lectura adecuada del texto ni siguió los consejos de la lectura.

2) ¿Quién(es) lo protagonizan?			
Quién respondió	Qué respondió	Evaluación	Observaciones
Frida Daniela	Los oradores y Emma Goldman.	Nivel 1.	No hace explícito a qué oradores se refiere, si a los de Haymarket, si a Johanna Greie durante el mitín, o a ambos.
Erick Yoshue	Albert Parsot	Nivel 1.	La trama no gira solo en torno a Albert Parsons. Me parece curioso señalar que recordó este nombre a pesar de que en toda la lectura sólo se le menciona una vez. No menciona a la narradora principal, Emma Goldman.
Valeria	El narrador, Greie y su grupo de socialistas	Nivel 2.	Identifica un narrador ajeno a Greie, pero no señala si se trata de Emma o de mí, por lo tanto no, sé si confundió las narraciones. Sólo se menciona la palabra "socialistas" una vez en todo el texto, y no se hace referencia a que sean de Greie.
Karla	Emma Goldman, quien al escuchar sobre su caso de Chicago relato la asamblea	Nivel 2.	Identifica a uno de los personajes principales pero no a los demás. Además, la falta de cohesión y coherencia hace difícil entender si está confundiendo el orden de eventos.
César	Emma Goldman, quien fue a escuchar sobre el caso de Chicago, y	Nivel 3.	Confunde a una personaje que narra algo (Greie), como un personaje protagonista. Identifica a un personaje principal (Emma), pero no menciona a los otros (los mártires, la policía, los trabajadores).

	Johanna Greie, que relató todo esto en la asamblea.		
Jonathan Jesús	Johanna, Carter Harrison.	Nivel 1.	Confunde a una personaje que narra algo (Greie), como un personaje protagonista. No fue capaz de mencionar a otros protagonistas de la narración.
Guillermo	Emma Goldman	Nivel 1.	No fue capaz de mencionar a otros protagonistas de la narración.

Aprendizajes esperados: Para la pregunta 3 se espera que el estudiante explique qué pasó en Haymarket, y por qué eso hizo que Emma se volviera anarquista; sin embargo, el fragmento tiene la intención de dejar abierta la interpretación sobre si Emma se volvió o no anarquista. Cualquiera de estos objetivos o algo parecido es válido: mostrar lo que pasó en Haymarket; porqué se luchaba por la jornada de 8 horas; mostrar la represión hacia los movimientos obreros; mostrar los motivos por los que Emma se hizo anarquista.

Criterios de evaluación: Por lo tanto, para identificar los niveles de comprensión lectora en la pregunta 3 los criterios son:

1. No menciona ningún objetivo o confunde lo objetivos.
2. Menciona de uno a dos objetivos.
3. Menciona tres objetivos.
4. Menciona todos los objetivos.

3) ¿Cuál es el fin del autor al narrar lo que escribió?			
Quién respondió	Qué respondió	Evaluación	Observaciones
Frida Daniela	Mostrarnos la lucha por los ideales de la gente y el precio que se debe pagar por tener pensamientos libres y propios.	Nivel 2.	Menciona la represión a los movimientos; insinúa la lucha por la jornada de 8 horas; tiene presente las consecuencias por lo que pasó en Haymarket.

Erick Yoshue	Exponer lo sucedido en las huelgas	Nivel 1.	Su explicación es pobre. Se quedó en el plano descriptivo, pero no fue capaz de analizar las descripciones del texto.
Valeria	Despertar interés y ganas de ser personas críticas e investigar más acerca de algo, no quedarnos solo con lo que nos dicen es ortodoxo.	Nivel 2.	Fue capaz de recordar las intenciones de la lectura, pero no las intenciones de Emma al narrar. Es interesante que relacione lo tradicional o lo cotidiano con la palabra "ortodoxo", en consecuencia ¿este ejercicio es heterodoxo para ella? ¿Será algo poco tradicional o común que se guíe e interrumpa su lectura con preguntas en el cuerpo del texto? ¿Lo que habitualmente le han contado en sus clases de historia es ortodoxo?
Karla	Explica su experiencia al escuchar relatos de lucha y ver los anarquistas	Nivel 2.	Identifico los motivos que llevarían a Emma a volverse anarquista, e identifico la represión que siguió a la bomba en Haymarket.
César	Explicar su experiencia al escuchar los relatos de la lucha y hacer ver que los anarquistas no eran del todo malos, pues ellos sólo querían expresar su inconformidad. Explica también que los verdaderos villanos fueron las autoridades, al irrumpir de manera violenta en reuniones pacíficas, y enjuiciar injustamente a gente inocente.	Nivel 3	Identifica tres objetivos: lo que sucedió en Haymarket; identifica las luchas obreras, e identifica la represión a esas luchas. Es curioso que identifica como "villanos" a las autoridades, y postula que los anarquistas son inocentes.
Jonathan Jesús	Llegar a saber los derechos que tenemos.	Nivel 1.	Al parecer la respuesta la obtuvo, de la presentación previa que les hice del texto y de la explicación que les hice de la jornada de las 8 horas como un derecho laboral. Su respuesta me indica que no puso atención en la lectura o se confundió al leerla.

Guillermo	Mencionar los sucesos del siglo XX	Nivel 1.	Su respuesta me indica que no puso atención en la lectura o se confundió al leerla.
-----------	------------------------------------	----------	---

Aprendizaje esperado: Que el estudiante identifique las ideas principales y genere una explicación a partir de ellas.

Criterios de evaluación para identificar los niveles de comprensión lectora de la pregunta 4:

1. No entiende nada.
2. Identifica algunas ideas pero no es capaz de generar una explicación.
3. Identifica las ideas principales, pero genera explicaciones con base en lo que sabe y no en lo que leyó.
4. Identifica las ideas principales, y genera explicaciones con base en lo que leyó.

4) ¿Qué pasó en Haymarket?			
Quién respondió	Qué respondió	Evaluación	Observaciones
Frida Daniela	Fue el lugar en donde hubieron protestas por parte de los obreros por la jornada laboral de 8 horas (pacífica huelga)	Nivel 1.	Es interesante que resalta que la huelga fue pacífica y no hace mención al estallido de la bomba; no fue capaz de relacionar las protestas con la represión que vino después.
Erick Yoshue	un mitin multitudinario	Nivel 1.	La explicación es muy pobre. No identifica las protestas por la represión, la lucha por la jornada de 8 horas, el estallido de la bomba, ni los juicios posteriores.
Valeria	Un grupo de socialistas se encontraban en huelga pacífica, en la cual de la nada estalló una bomba	Nivel 2.	Identifica el clímax del relato, pero no sus consecuencias, ni antecedentes.
Karla	Se realizó una reunión para quejarse de la lucha	Nivel 1.	Su redacción muestra que entendió los eventos al revés. La gente (si por ello entiende a los obreros) no se quejó de la lucha, fueron las autoridades, quienes además aprovecharon para reprimirla. Si dichas quejas las entiende como el mitin que se hizo para denunciar lo acontecido en Haymarket, aun así no menciona los hechos clave.
César	Se realizó una reunión para quejarse de lo que había ocurrido en Chicago. Fue un acto pacífico y el presidente fue testigo	Nivel 4.	Identifica el orden de los eventos en la narración, los antecedentes y las consecuencias.

	de ello. Pero la policía de igual manera interfirió. Luego estalló un ataque (de origen desconocido) en contra de los oficiales. A consecuencia, ordenaron arrestar a los oradores de la reunión.		
Jonathan Jesús	llegan oficiales a pelear y pegar civiles	Nivel 2.	Aunque menciona uno de los eventos principales de la narración, su redacción no deja entender si identifica dicho evento como el antecedente o la consecuencia.
Guillermo	el 1 de mayo de 1886 fue una huelga	Nivel 2.	Su explicación es muy pobre, menciona fechas, pero no con precisión, y no desarrolló más su idea.

Aprendizaje esperado para la pregunta 5: El estudiante es capaz de generar una hipótesis sustentada con pruebas.

Los criterios de evaluación de comprensión lectora son:

- 1) No puede generar hipótesis.
- 2) Genera hipótesis pero sin pruebas.
- 3) Genera hipótesis con pruebas.

5) ¿Quién crees que fue el responsable por lo que pasó en Haymarket? ¿Por qué?			
Quién respondió	Qué respondió	Evaluación	Observaciones
Frida Daniela	En la lectura no dice quien, solo que aventaron una bomba y eso descontroló todo.	Nivel 1.	No generó una hipótesis propia.
Erick Yoshue	Abert Pasons	Nivel 2.	Generó una hipótesis, pero no la sustenta, ni es posible sustentarla de manera convincente, porque la lectura no da elementos que indiquen que Parsons fue el responsable de estallido de la bomba.
Valeria	El estado, ya que luego hicieron un juicio injusto y comprado	Nivel 3.	Genera una hipótesis con base en los hechos sucesivos. Genera hipótesis tomando como base la causa efecto, pero no la desarrolla más.
Karla	Fueron los líderes.	Nivel 2.	Generó una hipótesis, pero no la sustenta, ni puede hacerlo porque los elementos de la lectura no le dan herramientas para hacerlo.
César	Yo creo que fueron los líderes, por imponer desde un principio un sistema que sólo les favorecía a ellos y al pueblo no. Si hubiera	Nivel 3.	Genera una hipótesis basado en los hechos sucesivos. Genera hipótesis basado en la causa efecto

	sido diferente desde el principio, los ciudadanos no tendrían por qué revelarse.		
Jonathan Jesús	No porque era justo	Nivel 1.	Su respuesta es incoherente con lo que se pregunta.
Guillermo	80 000 personas por 8 horas	Nivel 1.	Su respuesta es incoherente con lo que se pregunta.

Aprendizajes esperados: el estudiante explica varias ideas del texto y las relaciona entre sí; además es capaz de relacionar el pasado con su presente.

Las preguntas 6 y 7 los criterios de evaluación del nivel de comprensión lectora son:

1. No menciona ideas.
2. Menciona una idea o más, pero no las relaciona.
3. Menciona más de una idea y las relaciona entre sí.

6) ¿Era importante morir por la jornada de 8 horas? ¿Por qué?			
Quién respondió	Qué respondió	Evaluación	Observaciones
Frida Daniela	No, ellos fueron asesinados injustamente.	Nivel 2.	No relaciona más ideas que complementen su opinión
Erick Yoshue	Si para que se respetara el derecho de los futuros trabajadores.	Nivel 2.	Relaciona pasado y futuro, pero no da más ideas que complementen su opinión
Valeria	Yo creo que sí, pues buscaban tener un poco más de descanso	Nivel 2.	Sólo menciona una idea, pero no relaciona la lucha de otros con su presente.
Karla	Si, la gente se hubiera dejado explotar.	Nivel 2.	Menciona una idea pero su redacción hace confusa la interpretación.
César	Si, porque si la gente se hubiera dejado explotar, los abusos de los superiores hubieran sido cada vez peor.	Nivel 3.	Menciona una explicación plausible con base en dos ideas plasmadas en el texto, la resistencia y la represión.
Jonathan Jesús	No porque era justo lo que hacían.	Nivel 1.	Menciona una idea pero su redacción hace confusa la interpretación.
Guillermo	si a que era justo para ellos	Nivel 1.	Menciona una idea pero su redacción hace confusa la interpretación.
7) ¿Triunfó la lucha? ¿Sí? ¿No? ¿Quiénes fueron los responsables de eso?			
Quién respondió	Qué respondió	Evaluación	Observaciones
Frida Daniela	No, ya que se perdieron oradores injustamente.	Nivel 2.	Menciona una idea, pero no la relaciona con los responsables

Erick Yoshue	Si.	Nivel 1.	No explica quienes fueron responsables.
Valeria	No lo sé. [En la parte de atrás respondió] Supongo que sí y no: Sí porque el horario es de 8 horas actualmente y no porque se realizaron un juicio injusto.	Nivel 3.	Menciona 2 ideas y las contrapone.
Karla	La ley impide a los jefes trabajar	Nivel 1.	Su redacción hace confuso interpretar su idea. ¿A quién se refiere con los jefes? ¿A qué tipo de trabajo refiere?
César	Claro que si, porque ahora la ley le impide a los jefes hacer trabajar a sus empleados turnos de más de 8 horas, y todo gracias a la gente que dio todo, hasta su vida, para proteger sus ideales y a su gente.	Nivel 3.	Menciona 2 ideas y las relaciona en el pasado y el presente.
Jonathan Jesús	Si, anarquista.	Nivel 1.	Su respuesta es pobre y confusa.
Guillermo	Si ya que los obreros lo querian	Nivel 2.	Menciona una idea, pero en ella incluye a los obreros como los responsables de su triunfo.

Para las preguntas 8, 9, 11, 12 y 13 los aprendizajes esperados son: el estudiante es capaz de generar una valoración ya sea negativa o positiva y la argumenta.

Criterios de Evaluación: la siguientes escala evalúa la valoración que tienen sobre el anarquismo, los anarquistas y su actividad en el pasado y en el presente. Esto con el fin de analizar la forma en que argumenta su respuesta y si la argumenta tomando como base el texto.

1. No sabe/ calificación neutral.
2. Califica negativamente.
3. Califica positivamente.

8) ¿Qué es el anarquismo?			
Quién respondió	Qué respondió	Evaluación	Observaciones
Frida Daniela	Todos hacen lo que quieren	Califica negativamente.	Frida, tiene la idea de anarquismo como sinónimo de caos, falta de orden y de reglas.
Erick Yoshue	Es la derrocaion del gobierno para que no sea necesario porque todos aremos lo necesario para nuestro bien	Califica positivamente.	Tiene nociones de los objetivos del anarquismo en cuanto la distribución social del trabajo, confunde los fines y los medios, pues el anarquismo no es sólo una técnica para derrocar gobiernos.
Valeria	Es estar en contra de los ideales gubernamentales	Calificación neutral.	Ubica la idea del anarquismo dentro de la esfera de la contestación a las autoridades. Valeria no desarrolló más su respuesta para

			determinar si para ella eso es algo malo, o algo bueno.
Karla	Ponen sistema de gobierno	No sabe.	La respuesta de Karla es escueta por lo que hace difícil una interpretación acerca de qué entiende por sistema de gobierno, si es una forma vertical de organizar a la sociedad, o una forma compleja de administración social.
César	Cuando una persona se opone al sistema que el gobierno le impone, porque sus ideales van en contra de eso.	Califica positivamente.	César ubica positivamente al anarquismo, pues lo ve como una forma de defensa a las imposiciones.
Jonathan Jesús	pelear por algo	No sabe.	La respuesta de Jonathan es vaga, por lo que es difícil ahondar más a qué se refiere con algo: una idea, una situación, un objetivo. ¿Y cómo es esa pelea? ¿Pacífica, con marchas, parlamentaria, violenta, con armas?
Guillermo	era una clase social de trabajadores	No sabe.	Confunde el concepto de clase social, con el de una forma de organizar a esa clase, sin embargo es interesante que relacione a los trabajadores con el anarquismo. En su campo semántico el anarquismo está más relacionado con las clases trabajadoras que con las clases propietarias.

### 9) ¿A qué se dedican los anarquistas?

Quién respondió	Qué respondió	Evaluación	Observaciones
Frida Daniela	No quieren obedecer leyes	Califica negativamente.	Al igual que en su respuesta anterior, Frida relaciona el concepto de anarquismo como sinónimo de caos, falta de orden y de reglas.
Erick Yoshue	a la defensa de los derechos.	Califica positivamente.	Erick relaciona al anarquismo en el campo de la defensa de algo que le beneficia, y no en el campo del ataque y la violencia.
Valeria	Tratan de derrocar al gobierno y sus injusticias	Califica positivamente.	Al mencionar las injusticias, parece que se justifica el hecho de querer derrocar un gobierno, como si esto fuera bueno a <i>posteriori</i> y no <i>perse</i> . Es decir, derrocar gobiernos justos no es bueno. Se justifica, sólo y cuando estos hagan cosas injustas.
Karla	Defienden sus ideales	Calificación neutral.	Karla no califica, ni da herramientas para evaluar si para ella, dichos ideales son buenos o malos, propositivos o destructivos, individualistas o si persiguen fines sociales.
César	A defender con firmeza sus derechos y sus ideas, a toda costa, para lograr al fin que el sistema al que se les somete haga un cambio para el bien de la comunidad y las generaciones futuras.	Califica positivamente.	César entiende los postulados del anarquismo en cuanto a bien común, proyección hacia el futuro y lucha contra la imposición.
Jonathan Jesús	luchar.	Calificación neutral.	La respuesta de Jonathan no da herramientas para evaluar si considera esta lucha como algo bueno o malo, algo necesario o impulsivo.
Guillermo	a luchar contra el capitalismo	Calificación neutral.	Aunque identifica uno de los principales <i>ítems</i> a atacar por el anarquismo, su respuesta no da cuenta de si para Guillermo es bueno atacar al capitalismo o no.

Aprendizajes esperados para la pregunta 10: El estudiante es capaz de generar una valorización del pasado y del presente con base en argumentos.

Criterios de evaluación:

1. No sabe.
2. Califica negativamente a los del pasado y los del presente.
3. Califica positivamente a los del pasado pero negativamente a los del presente.
4. Califica positivamente a los del pasado y del presente

10) ¿Aún existen los anarquistas? ¿Se parecen a los de antes? ¿Por qué?			
Quién respondió	Qué respondió	Evaluación	Observaciones
Frida Daniela	Si, en gobierno no, pero si y no se parecen a los de antes.	No sabe.	Diferencia anarquistas de antes y después, aunque su respuesta parece mostrar una confusión en cuanto a la participación de los anarquistas en el gobierno.
Erick Yoshue	si y no antes eran ombres cultos que tenían argumentos.	Califica positivamente a los del pasado pero negativamente a los del presente.	Para Erick los anarquistas actuales, en contra posición a los del pasado, son ignorantes sin argumentos.
Valeria	Aun, no, ya que antes se tenían bien fomentados sus ideales y eran más pacíficos	Califica positivamente a los del pasado pero negativamente a los del presente.	Para ella los anarquistas actuales, en contra posición del pasado, no tienen bien fomentados sus ideas y son más violentos. Califica en este sentido la violencia como algo malo.
Karla	Siempre existirán los anarquistas	No sabe.	Su respuesta no da herramientas para analizar cómo valora a los anarquistas actuales, si mejores, peores o iguales a los del pasado.
César	Siempre existirán los anarquistas, porque no todos pensamos igual, y siempre habrá alguien en desacuerdo con lo ya establecido. Podría decirse que los verdaderos anarquistas si se parecen, pues siempre han tenido un objetivo fijo y luchan muy duro para lograrlo. Lamentablemente hoy hay más gente que sólo lo toma como excusa para el vandalismo, o mejor dicho, los medios los resaltan más a ellos que a la gente pacífica y que hace las cosas bien.	Califica positivamente a los del pasado pero negativamente a los del presente.	Para César hay dos tipos de anarquistas actuales: los "verdaderos", que son parecidos a los del pasado y luchan duro, y aunque no lo menciona, en contra posición a su adjetivo de "verdadero" podemos identificar a los "falsos", que son a los que califica de realizar actos vandálicos. Es decir los falsos anarquistas para César, son los que llevan a cabo actos vandálicos. Sería interesante entender qué es un acto vandálico para él.

Jonathan Jesús	Si, No se parecen, son diferentes.	No sabe.	Su respuesta no da herramientas para analizar si califica positiva o negativamente tanto a los anarquistas del pasado como a los del presente.
Guillermo	si pero nos son lo mismo ya que se organizan	No sabe.	Su respuesta es confusa y no da herramientas para entender si valora que antes se organizaban mejor o si en la actualidad se organizan mejor que en el pasado.

Para preguntas 8 y 9 los aprendizajes esperados son: el estudiante es capaz de generar una valoración ya sea negativa o positiva y la argumenta.

Criterios de Evaluación: la siguiente escala evalúa la valoración que tienen sobre el anarquismo, los anarquistas y su actividad en el pasado y en el presente.

1. No sabe/ calificación neutral.
2. Califica negativamente.
3. Califica positivamente.

11) ¿El anarquismo sirvió para algo? ¿Sirve de algo ahora?			
Quién respondió	Qué respondió	Evaluación	Observaciones
Frida Daniela	No sirve para nada, no tiene orden.	Califica negativamente.	Frida concibe el anarquismo como algo inútil por no tener orden. Es decir que para ella, sólo sirve lo que tiene un orden o establece uno.
Erick Yoshue	no lo sé	No sabe.	Su respuesta indica una falta de relación de los contenidos que leyó, respecto a la lucha por la jornada laboral de 8 horas y la posibilidad de responder esta pregunta.
Valeria	Sí, pues a mi parecer busca el bien común o equidad.	Califica positivamente.	Para Valeria el anarquismo es algo beneficioso para todos.
Karla	Si para que todos defendieran sus ideales	Califica positivamente.	Para Karla el anarquismo busca defender algo propio, pero no explicita cuales son esos ideales o si se identifica o no, con esos ideales.
César	Sí sirvió para algo, de no haber sido por la gente que se reveló en ese momento, seguiríamos en un infierno de esclavitud. Digo, igual ahora es un infierno, pero al menos es diferente.	Califica positivamente.	César establece una relación entre las luchas del pasado, y los logros en el presente, aunque no hace explícita esa vinculación. Es decir, no cuestiona porqué una lucha de finales del siglo XIX en Estados Unidos, le beneficia actualmente en México. Además hace entender que los logros actuales no son suficientes, pero sin los del pasado sería peor.
Jonathan Jesús	Si, no	No sabe.	Su respuesta es confusa.
Guillermo Montiel Monye	si para establecer la economía	No sabe.	Su respuesta es confusa, ya que en ningún momento se menciona a la economía. Responde con lo que sabe y no con base en lo que leyó.

12) ¿Los anarquistas eran peligrosos? ¿Para quién y por qué?			
Quién respondió	Qué respondió	Evaluación	Observaciones
Frida Daniela	Si eran peligrosos.	No sabe.	Su respuesta no aporta elementos para valorar si considera que son peligrosos para la sociedad, para el gobierno, para si mismos.
Erick Yoshue	no eran personas que defendian a la libertad	Califica positivamente.	Aunque mal redactada, la respuesta probablemente era: “no, eran personas que defendían la libertad”. Al final del ejercicio Erick percibe a los trabajadores anarquistas del pasado como un grupo positivo que veló por los intereses en común, en este caso la libertad
Valeria	No, solo eran personas buscando equidad.	Califica positivamente.	Al final del ejercicio Valeria percibe a los trabajadores anarquistas del pasado como un grupo positivo que veló por los intereses (en este caso la equidad) en común. Es importante notar que Valeria complementa su respuesta con información propia, porque e adjetivo de equidad nunca aparece en la lectura.
Karla	Eran de algo para los lideres	Califica positivamente.	Al igual que en otras respuestas de sus compañeros, Karla ubica a las autoridades y a los capitalistas como los líderes. En contra posición, los anarquistas se rebelan contra dichos líderes. En consecuencia, para Karla quedó claro que los trabajadores anarquistas no buscan líderes, y que están en contra de ellos.
César	Era peligroso para los líderes y jefes, si la ciudadanía se da cuenta que necesita derechos y libertades y se revela, deja de ser productiva para los líderes, y éstos dejan de ser beneficiados.	Califica positivamente.	Al igual que en otras respuestas de sus compañeros, César ubica a las autoridades y a los capitalistas como los líderes. En contraposición, los anarquistas se rebelan contra dichos líderes. En consecuencia, para César quedó claro que los trabajadores anarquistas no buscan líderes, y que están en contra de ellos. Además César entiende que dichos líderes se benefician de la producción de los trabajadores.
Jonathan Jesús	son peligrosos para todos.	Califica negativamente.	En su respuesta, Jonathan no argumenta con datos de la lectura porqué considera que los anarquistas eran peligrosos. Hay un conflicto con la conjugación del verbo ser, pues Jonathan puso “son”, hablando en presente, cuando la pregunta se refiere al pasado. Esto indica que hay una confusión en la respuesta o no entendió lo que se le preguntó.
Guillermo	si eran para la produccion en masa	Califica negativamente.	Guillermo comprende que los anarquistas amenazan la producción, aunque su respuesta no permite analizar si con ello también entiende que los anarquistas afectan los intereses de los capitalistas. Tampoco es posible valorar si para Guillermo, el hecho de afectar la producción sea algo positivo o negativo.
13) ¿Los anarquistas son peligrosos ahora? ¿Para quién y por qué?			
Quién respondió	Qué respondió	Evaluación	Observaciones
Frida Daniela	Aún lo son.	No sabe.	Su respuesta no da elementos para valorar si Frida considera como algo positivo que sean

			peligrosos, ni tampoco respondió a la pregunta, ¿peligrosos para quién?
Erick Yoshue	No Porque defienden la libertad de ser humanos pasíficamente	Califica positivamente.	Para Erick los anarquistas actuales son un grupo pacífico, que al igual que en el pasado, defienden la libertad.
Valeria	Quizá, ya que han dejado atrás muchos de sus principios.	Califica negativamente.	En contraposición con los anarquistas del pasado, los del presente son gente sin principios o sin muchos de ellos. El hecho de que no tengan estos principios del pasado, o tengan muy pocos, los hace peligrosos.
Karla	Si son peligrosos.	No sabe.	Su respuesta no da elementos para valorar si Karla considera como algo positivo que sean peligrosos, ni tampoco respondió a la pregunta, ¿peligrosos para quién?
César	Siguen siendo peligrosos para los superiores. La historia se repite, sólo que en diferentes situaciones.	Califica positivamente.	Para César los anarquistas son peligrosos para "los superiores" o líderes como los llama en la respuesta anterior. En conjunto con la respuesta anterior, es interesante analizar que para César, en contrapartida a los superiores, lo inferiores son los trabajadores. Los trabajadores anarquistas tanto en el pasado como en el presente luchan contra esos líderes [que se creen] superiores. También es interesante notar la idea la historia de César, como de <i>magister vitae</i> y como un fenómeno cíclico.
Jonathan Jesús	No. Para los gobernantes represores.	Califica positivamente.	Aunque para Jonathan los anarquistas no son peligrosos en si mismos, suponen un peligro "para los gobernantes represores". Al estar en contra de un ente represivo, se puede inferir que los anarquistas actuales tienen una carga positiva para Jonathan, pues están en contra de un ente que podemos considerar como negativo, en este caso, gobernantes represores.
Guillermo	no ya que se organizan	No sabe.	La respuesta de Guillermo está mal redactada y no permite analizar adecuadamente cuál es su valoración de la respuesta. Probablemente la redacción haya querido decir lo siguiente: "no, ya que se organizan". Si ese fuese el caso, para Guillermo, los anarquistas actuales no son peligrosos ya que cuentan con una organización, o son organizados. La organización entonces, da un estado de seguridad. Aún infiriendo cuál era el sentido de la respuesta de Guillermo, no hay elementos suficientes para analizar si no son peligrosos para la gente, para el gobierno o para quién.

Para tener gráficamente más claro los aprendizajes esperados y los criterios de evaluación de las preguntas dejo esta tabla:

Pregunta	Aprendizajes esperados	Criterios de evaluación
1) ¿De qué trata lo que estoy leyendo?	El estudiante identifica las ideas principales y genere una explicación a partir de ellas.	1. No entiende nada.

2) ¿Quién(es) lo protagonizan?		2. Identifica algunas ideas pero no es capaz de generar una explicación. 3. Identifica las ideas principales, pero genera explicaciones con base en lo que sabe y no en lo que leyó. 4. Identifica las ideas principales, y genera explicaciones con base en lo que leyó.
3) ¿Cuál es el fin del autor al narrar lo que escribió?	El estudiante explica qué pasó en Haymarket, y por qué eso hizo que Emma se volviera anarquista; sin embargo, el fragmento tiene la intención de dejar abierta la interpretación sobre si Emma se volvió o no anarquista. Cualquiera de estos objetivos o algo parecido es válido: mostrar lo que pasó en Haymarket; porqué se luchaba por la jornada de 8 horas; mostrar la represión hacia los movimientos obreros; mostrar los motivos por los que Emma se hizo anarquista.	1. No menciona ningún objetivo, o confunde los objetivos. 2. Menciona de uno a dos objetivos. 3. Menciona tres objetivos. 4. Menciona todos los objetivos.
4) ¿Qué pasó en Haymarket?	Que el estudiante identifica las ideas principales y genere una explicación a partir de ellas.	1. No entiende nada. 2. Identifica algunas ideas pero no es capaz de generar una explicación. 3. Identifica las ideas principales, pero genera explicaciones con base en lo que sabe y no en lo que leyó. 4. Identifica las ideas principales, y genera explicaciones con base en lo que
5) ¿Quién crees que fue el responsable por lo que pasó en Haymarket? ¿Por qué?	El estudiante es capaz de generar una hipótesis sustentada con pruebas.	1) No puede generar hipótesis. 2) Genera hipótesis pero sin pruebas. 3) Genera hipótesis con pruebas.
6) ¿Era importante morir por la jornada de 8 horas? ¿Por qué?	El estudiante explica varias ideas del texto y las relaciona entre sí; además es capaz de relacionar el pasado con su presente.	1. No menciona ideas. 2. Menciona una idea o más, pero no las relaciona.
7) ¿Triunfó la lucha? ¿Sí? ¿No? ¿Quiénes fueron los responsables de eso?		3 Menciona más de una idea y las relaciona entre sí.
8) ¿Qué es el anarquismo?	El estudiante es capaz de generar una valoración ya sea negativa o positiva y la argumenta.	Para clasificar sus respuestas he hecho la siguiente escala:
9) ¿A qué se dedican los anarquistas?		1. No sabe/ neutral. 2. Califica negativamente. 3. Califica positivamente.
11) ¿El anarquismo sirvió para algo? ¿Sirve de algo ahora?		
12) ¿Los anarquistas eran peligrosos?		

¿Para quién y por qué?		
13) ¿Los anarquistas son peligrosos ahora? ¿Para quién y por qué?		
10) ¿Aún existen los anarquistas? ¿Se parecen a los de antes? ¿Por qué?	El estudiante es capaz de generar una valorización del pasado y del presente con base en argumentos.	1. No sabe. 2. Califica negativamente a los del pasado y los del presente. 3. Califica positivamente a los del pasado pero negativamente a los del presente. 3. Califica positivamente a los del pasado y presente.

### 2.2.3 Estadísticas de las respuestas

De la pregunta 1 a la 7 los criterios de evaluación miden la comprensión lectora. De la preguntas 8 a la 13 los criterios de evaluación miden el grado de empatía hacia el anarquismo y la capacidad de argumentación. Estos criterios tienen como fin que el estudiante sea capaz de leer un texto e identificar ideas principales, relacionarlas, entre ellas y con su presente, generar explicaciones y sustentarlas con lo que leyó, además de sustentar sus opiniones. Para la pedagogía libertaria que propongo el fin de esto es que los estudiantes sean capaces de entender el pasado por medio de sus fuentes y posicionarse en el presente, pero no por medio de una identidad nacional sino como pertenecientes a una clase trabajadora crítica a los autoritarismos del pasado y del presente.

<b>Respondió</b>	<b>Guillerm</b>	<b>Jonathan</b>	<b>César</b>	<b>Karla</b>	<b>Valeria</b>	<b>Erick</b>	<b>Frida</b>
<b>Pregunta</b>	Nivel 1	Nivel 1	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 4	Nivel 2	Nivel 2
<b>Pregunta</b>	Nivel 1	Nivel 1	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 2	Nivel 1	Nivel 1
<b>Pregunta 3</b>	Nivel 1	Nivel 1	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 2	Nivel 1	Nivel 2
<b>Pregunta 4</b>	Nivel 2	Nivel 2	Nivel 4	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 1	Nivel 1
<b>Pregunta 5</b>	Nivel 1	Nivel 1	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 1
<b>Pregunta 6</b>	Nivel 1	Nivel 1	Nivel 3	Nivel 2	Nivel 2	Nivel 2	Nivel 2
<b>Pregunta 7</b>	Nivel 2	Nivel 1	Nivel 3	Nivel 1	Nivel 3	Nivel 1	Nivel 2
<b>Pregunta 8</b>	No sabe	No sabe	Positiva	No sabe	Neutral	Positiva	Negativa
<b>Pregunta</b>	Neutral	Neutral	Positiva	Neutral	Positiva	Positiva	Negativa
<b>Pregunta</b>	No sabe	No sabe	Pasado +,	No sabe	Pasado +,	Pasado +,	No sabe
<b>Pregunta</b>	No sabe	No sabe	Positiva	Positiva	Positiva	No sabe	Negativa
<b>Pregunta</b>	Negativa	Negativa	Positiva	Positiva	Positiva	Positiva	No sabe
<b>Pregunta 13</b>	No sabe	Positiva	Positiva	No sabe	Negativa	Positiva	No sabe

#### 2.2.4 Conclusiones sobre la segunda prueba

En general, y cómo muestran las tablas, es notorio que las personas participantes cuentan con un mayor nivel de comprensión lectora y mayor habilidad para argumentar, dan respuestas más empáticas con el anarquismo que las personas participantes de la primera prueba. Las personas participantes en la segunda prueba además, son más tolerantes con las acciones anarquistas del pasado y menos con las del presente.

También es importante señalar que varios de las y los participantes complementaron sus respuestas con conceptos que no incluí en la lectura, como clases trabajadoras, capitalistas, producción en serie, Estado, y de manera implícita el de boicot a la producción. Algunos de ellos, sin ser explícito como contenido en la lectura, relacionaron a los anarquistas con las clases trabajadoras y sus intereses, con lo cual se llegó a uno de los objetivos de este libro, relacionar las luchas anarquistas con la historia de las clases trabajadoras.

Otro hecho destacado es que varias de las respuestas se mueven en la dicotomía de buenos y malos. Parece la edad de las y los participantes y la educación social, condiciona la identificación de personajes a cuestiones morales y no a intereses sociales, económicos o políticos más allá de si dichos intereses son buenos o malos moralmente.

2.3 Conclusiones en torno a las actividades, la aplicación de las pruebas, los aprendizajes esperados y los aprendizajes alcanzados.

Debido a cuestiones de tiempo, no tuve la oportunidad de aplicar las otras dos actividades del libro. Sin duda, la aplicación y el análisis de estas actividades ayudarían a mostrar en qué se pueden mejorar dichas pruebas. A pesar de ello, el resultado de la primera actividad muestra que es posible mejorar la comprensión lectora y la valorización de las luchas anarquistas del pasado por medio de preguntas guía a lo largo de las lecturas. Las siguientes actividades del libro tienen dos objetivos: el primero es mejorar las habilidades para el aprendizaje de la historia y su método; el segundo es dotar de herramientas para analizar como el género y la clase modifican las condiciones de libertad del pasado y del presente. En otras palabras, la segunda y tercera actividad van enfocadas a analizar una fuente y a comparar dos fuentes, respectivamente, mientras que la segunda actividad busca criticar los roles de género, en este caso en el amor romántico, y la tercer actividad pretende que la o el lector se identifique con el pasado partir de una identidad de clase y no de nacionalismos.

Después de repetir la primera actividad y de corregir los errores evidenciados en la primera prueba, noté que la comprensión lectora aumenta considerablemente si las preguntas principales se muestran al principio y al final del texto; pero, lo más significativo es el papel de las preguntas guía a lo largo del texto, pues incluirlas para orientar la lectura fue de mucha ayuda para señalar en qué cosas deben fijarse y cómo deben cuestionarlas. También fue significativo notar que las y los participantes de la segunda prueba tienen una valoración más positiva hacia el anarquismo y sus acciones en el pasado que los jóvenes de la primera prueba. Atribuyo este aumento de empatía al mejoramiento en la comprensión lectora.

Sin embargo, la segunda prueba no estuvo exenta de errores; uno de los más significativos fue desconocer si previamente a la prueba tenían una opinión sobre el anarquismo o se formó y/o reforzó después de realizar la actividad, es decir, de haber aplicado el cuestionario antes de darles la lectura, podría saber después de que la leyeron si hubo un cambio en su valoración. Otro problema en el análisis de

resultados fue no revisar las respuestas con las personas que las contestaron, eso pudo haber ayudado a aclarar las respuestas vagas o confusas.

A pesar de lo anterior, estoy satisfecho con la segunda prueba ya que contribuyó a mejorar las actividades y ser más preciso en el futuro. También me ayudó a entender mejor algunos comportamientos de las personas encuestadas, como el uso de valores morales para contestar, la estrategia de usar información del presente para responder interrogantes del pasado, así como percibir inconsistencias o contradicciones en las respuestas cuando una explicación no ha quedado lo suficientemente clara. Todas estas herramientas pueden servir para desarrollar la autogestión educativa propuesta por las pedagogías libertarias.

Las habilidades del aprendizaje de la historia y su método son progresivas con cada actividad, mientras que las herramientas de análisis del género y la clase se vuelven cuantitativas.

Un elemento que guio las actividades son los aprendizajes esperados, mismos que deben ser explícitos en todo momento de las actividades. Las y los lectores deben ser conscientes de qué se espera que aprendan con la lectura y para qué les van a servir dichos aprendizajes en su vida cotidiana. Dichos objetivos se hacen más evidentes a lo largo del libro.

## 2.4 Conclusiones generales

El objetivo de esta tesis fue elaborar una propuesta de pedagogía libertaria anarquista para la enseñanza de la historia, cuyo resultado fue la construcción de un libro de texto de historia para jóvenes cuyo contenido está guiado por las luchas de Emma Goldman.

La propuesta anarquista que expuse está pensada para ser utilizada por los jóvenes en edad escolar entre la secundaria y el bachillerato del oriente de la ciudad de México, mismo que se caracteriza por estar compuesto en su mayoría por familias trabajadoras. El libro busca ser una respuesta a la historia escolarizada que no cuestiona por qué el presente que les toca vivir a esas y esos jóvenes es tan poco prometedor, un pasado que no propone nada para el presente, se limita a la descripción de un tiempo que en el mejor de los casos parece ajeno a estas personas, y en el peor, pero más cotidiano de los casos, es un pasado poco interesante y útil. El libro de texto denuncia los sistemas autoritarios que atravesaron a una joven trabajadora inmigrante en un país industrializado, pero también enseña una serie de herramientas analíticas que pretenden hacer frente a estos sistemas que a pesar de la distancia espacial y temporal son vigentes.

El análisis de las pruebas de la actividad uno, me mostró que es posible que los jóvenes del oriente de la ciudad se posicionen en el presente gracias al análisis de las luchas de los trabajadores en el pasado. Y aunque el libro tiene pensado un público muy particular, no dudo que el trabajo sea útil para otros públicos por sus reflexiones, y también por todos los recursos electrónicos que esta tesis facilita. Además, lo importante para esta propuesta de pedagogía libertaria no es la respuesta en sí, ni que conozcan eventos concretos del pasado, sino ofrecer herramientas que les sean útiles para entender dinámicas más generales de manera más compleja que sólo memorizar nombres y fechas.

Pienso que se logró conjugar de forma adecuada la propuesta de una pedagogía libertaria útil a la enseñanza crítica de la historia y el análisis anarquista del pasado, sin dejar de lado temas históricos básicos que se espera que conozca una persona a esta edad, como el imperialismo, el capitalismo, o las guerras

mundiales. El libro de texto también aborda otros conocimientos de vital importancia, como el entendimiento del mundo desde una perspectiva antiautoritaria, que valore las condiciones que juegan en contra de las mujeres trabajadoras, tales como las violencias sistemáticas y cotidianas, pero que también juegan contra los hombres en ciertos aspectos como encerrarse dentro de los roles de género que limitan la libertad de acción. Se estudiaron otras dinámicas, como el amor romántico, la hetero normatividad, el patriotismo y otras convenciones sociales y morales, las que impiden explorar otras formas de expandir la libertad. Se denunció la prisión y la persecución de la prostitución como medios autoritarios para desaparecer y criminalizar la importancia social y económica de cientos de personas. Así mismo, la tesis denuncia el papel del Estado como un sistema que reprime la libertad de acción de las clases trabajadoras en beneficio de las clases propietarias. Además, la libre difusión de libros en esta tesis es una alternativa de lucha contra el *copyright* y contra la propiedad privada de las ideas.

La tesis cumple el propósito de ofrecer una alternativa pedagógica libertaria para la enseñanza de la historia para los jóvenes, ya que este trabajo toma como base los valores del anarquismo como: el antiautoritarismo, ya que defiende y promueve la libertad y responsabilidad individual y colectiva; impulsa el autodidactismo, la autogestión de materiales y el apoyo mutuo al compartir los libros, videos y herramientas necesarias para consultar, contrastar y generar otras ideas; la educación integral al dotar de importancia otros temas que no sólo competen a la enseñanza de la historia; la coeducación de géneros, pues en esta tesis se toma postura en contra de la heteronorma y el patriarcado en todas sus expresiones. También, la investigación aporta las herramientas necesarias para la construcción de un nuevo enfoque educativo, propuesta sustancial de esta tesis en la cual busco ofrecer una nueva forma de entender y enseñar la historia que nos sea significativa a las clases trabajadoras para mejorar nuestras condiciones de vida.

Por último, la aplicación de las actividades guiadas por preguntas y haciendo explícito los aprendizajes esperados, demostró que dichos ejercicios ayudan a

cambiar la forma de entender el pasado y de valorar el anarquismo de las y los jóvenes lectores.

## Bibliografía

### Bibliografía y fuentes utilizadas para la realización del libro de texto

Acévez, José Enrique, "Las 'luchonas' y los márgenes de la maternidad" en *The Huffington Post*, 2 de noviembre de 2016. Recuperado de [http://www.huffingtonpost.com.mx/jos-enrique-acvez/las-luchonas-y-los-margenes-de-la-maternidad\\_a\\_21591555/](http://www.huffingtonpost.com.mx/jos-enrique-acvez/las-luchonas-y-los-margenes-de-la-maternidad_a_21591555/) Consultado el 17 de enero de 2018.

Avilés Farré, Juan, *La daga y la dinamita. Los anarquistas y el nacimiento del terrorismo*, Barcelona, Tusquets, 2013. Tiempo de Memoria, 98

Baños Boncompain, Antonio, "Primera Parte", en *Posteconomía hacia un capitalismo feudal*, Barcelona, Los Libros del Lince, 2012.

Berkman, Alexander, *El ABC del comunismo libertario*, Chirs Ealham (preámbulo), Marcos Ponsa González- Vallarino (traductor), Buenos Aires, Libros de Anarres/ La Malatesta/ Tierra de Fuego, 2009.

Capelleti, Ángel, *Francisco Ferrer y la pedagogía libertaria del anarquista*, Madrid, Tierra de Fuego/ LaMalatesta, 2012.

Drinnon, Richard, *Rebelde en el paraíso yanqui. La vida de Emma Goldman, una anarquista rusa*, Dora y Aida Cymbler (traductoras), Buenos Aires, Proyección, 1965.

Engels, Federico, *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales/Instituto Cubano del Libro, 1972.

Flores Magón, Ricardo, *Obras completas, Correspondencia 2 (1919-1922)*, 2 tomos, compilación y notas de Jacinto Barrera Basols, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2001.

Foucault, Michel *Vigilar y Castigar*, Aurelio Garzón del Camino (traductor), Buenos Aires, Siglo XXI, 2002. Recuperado de: <http://www.ivanillich.org.mx/Foucault-Castigar.pdf> Consultado el 25 de julio de 2018

Freire, Paulo, *La pedagogía del oprimido*, México, Siglo XXI, 2005.

Galindo, María y Sonia Sánchez, *Ninguna mujer nace para puta. Análisis feminista de la prostitución*, La paz, Bolivia, Mujeres Creando, 2007.

Gelderloos, Peter, *Cómo la no violencia protege al Estado*, Barcelona, Ediciones Anomia, 2010

Goldman, Emma, *Anarchism and other essays with biographic sketch by Hippolyte Havel*. New York, Mother Earth Publishing Association, 1910.

\_\_\_\_\_, "Celos y posible Cura", en *Manuscritos y Archivos de la División de La Biblioteca Pública de Nueva York Astor, Lenox y Tilden Fundaciones*. Nueva York, Edición al español Recuperada de: <https://noticiasyanarquia.blogspot.mx/2013/10/celos-causas-y-posible-cura-emma-goldman.html> Consultado el 25 de julio de 2018

\_\_\_\_\_, *Emma Goldman: A Guide to Her Life and Documentary Sources*, Candace Falk, (editora y directora), Virginia, Alexandria, Chadwyck-Healey, 1995.

\_\_\_\_\_, *Il pensiero Anarcofemminista di Emma Goldman*, Farah, Isabel y Gargiulo, Laura, (selección de textos, redacción y traducción), Pisa, BFS, Biblioteca Franco Serantini, 2009.

\_\_\_\_\_, *La palabra como arma*, Alexis Rodríguez (traductor), Eduardo Bisso (editor), Buenos Aires, Libro de Anarres, Marea Negra, (Utopía Libertaria), 2010.

\_\_\_\_\_, *Red Emma speaks. An Emma Goldman Reader*, Alix Kates Shulman (compiladora y editora), Nueva York, Humanity Books, 3° ed., 1998.

\_\_\_\_\_, *The Social Significance of the Modern Drama*, 1914. Recuperado de: <https://theanarchistlibrary.org/library/emma-goldman-the-social-significance-of-the-modern-drama> Consultado el 25 de julio de 2018

\_\_\_\_\_, *Viviendo mi vida*, 2 tomos. Antonia Ruiz Cabezas (traductora), Madrid, Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo, 1995.

- Ilich, Ivan, *La sociedad desescolarizada*, México, Joaquín Mortiz 1985.
- Lorde, Audre, *La hermana, la extranjera Artículos y conferencias*, María Corniero (traductora), Madrid, Horas y horas la editorial, 2003.
- Peirats, José, *Emma Goldman. Una mujer en la tormenta del siglo*, Barcelona, Laia, 1983.
- Pol, Lotte van de, *La puta y el ciudadano La prostitución en Amsterdam en los siglos XVII y XVIII*, Cathy Ginard Féron (traductora), Madrid, Siglo XXI, 2005.
- Red en Defensa de los Derechos Digitales, “Seguridad Interior: ¿México bajo espionaje militar?” en *Animal Político*, 6 de febrero de 2017. Recuperado de: <http://www.animalpolitico.com/blogueros-blog-invitado/2017/02/06/ley-seguridad-interior-mexico-espionaje-militar/> Consultado el 25 de julio de 2018
- Relaciones abiertas para principiantes*, Madrid, Distribuidora Peligrosidad Social, 2014.
- Sau, Victoria, Diccionario ideológico feminista, 2 volúmenes, Barcelona, Icaria, 3° edición, 2000, volumen 1, p. 238 Recuperado de <https://es.scribd.com/document/331048334/Victoria-Sau-Diccionario-Ideologico-Feminista-I> Consultado el 31 de enero de 2019.
- Sin autor, “Emma Goldman” artículo en *A las barricadas*. Recuperado de: [http://www.alasbarricadas.org/ateneovirtual/index.php?title=Emma\\_Goldman](http://www.alasbarricadas.org/ateneovirtual/index.php?title=Emma_Goldman)
- The Blast*, Vol.1. Recuperado de <http://libcom.org/library/blast-no-1> Consultado el 25 de julio de 2018
- Valdés Castellanos, Guillermo, *Historia del narcotráfico en México*, México, Proceso, Grijalbo, 2015.Colección México Impune.
- Wollstonecraft, Mary, *Vindicación de los derechos de la mujer*, Marta Lois (editora), Madrid, Istmo, 2005.Colección Fundamentos Número 225.Serie Clásicos del pensamiento político. Recuperado de <https://bibliotecafeminista.com/vindicacion-los-derechos-la-mujer/> Consultado el 03 de enero de 2019.

Woolf, Virginia, *Tres Guineas*, Andrés Bosch (traductor), Barcelona, Femenino Lumen, 1999.

Weber, Max, *La política como vocación*, Madrid, Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid, sin año, pág. 2. Recuperado de <http://www.copmadrid.es/webcopm/recursos/pol1.pdf> consultado el 02 de enero de 2019.

Imágenes consultadas en Bibliotecas y Colecciones

Bain News Service, Publisher, George Grantham Bain Collection (Library of Congress).

Emma Goldman/George Grantham Bain Collection/ Library of Congress Prints and Photographs Division Washington. Recuperado de: <http://www.loc.gov/pictures/search/?q=emma%20goldman> Consultado el 25 de julio de 2018

Emma Goldman Papers Collection, BG A5, International Institute of Social History, Amsterdam: Recuperado de: <http://www.iisg.nl/collections/goldman/index.php> Consultado el 25 de julio de 2018.

Jewish Women's Archive/ Collections/Women of Valor/Emma Goldman/Gallery <https://jwa.org/womenofvalor/images/goldman/emma> Consultado el 25 de julio de 2018

The Emma Goldman Papers, University of California, Berkeley. Recuperado de: <http://www.lib.berkeley.edu/goldman/index.html> Consultado el 25 de julio de 2018

Paul Avrich Collection, Library of Congress. Recuperado de: <https://www.loc.gov/item/2002716783/> Consultado el 25 de julio de 2018

Bain News Service. "Emma Goldman.", UCONN, University of Connecticut. Recuperado de: [http://primo-pmtna01.hosted.exlibrisgroup.com/primo\\_library/libweb/action/search.do?ct=facet&rftGrpCounter=1&frbg=&&fn=search&indx=1&dscnt=0&vid=01UCT&mode=Basic&ct=search&srt=rank&tab=default\\_tab&vl\(freeText0\)=emma%20goldman&dum=true](http://primo-pmtna01.hosted.exlibrisgroup.com/primo_library/libweb/action/search.do?ct=facet&rftGrpCounter=1&frbg=&&fn=search&indx=1&dscnt=0&vid=01UCT&mode=Basic&ct=search&srt=rank&tab=default_tab&vl(freeText0)=emma%20goldman&dum=true)

&dstmp=1484943836290&fctIncV=images&mullIncFctN=facet\_rtype&rfnIncGrp=1  
Consultado el 25 de julio de 2018

Publicaciones en línea (Consultadas el 25 de julio de 2018)

IV Encuentro de Reflexiones Anarquistas en la Escuela Nacional de Antropología e Historia del 13 al 17 de septiembre de 2016. Recuperado de:

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=598586600344221&set=a.126750504194502.1073741828.100005786587174&type=3&theater>

Cid, Rafael, “El anarco pacifismo de León Tolstoi”, Portal Libertario OACA. Recuperado de <http://www.portaloaca.com/pensamiento-libertario/958-el-anarcopacifismo-de-leon-tolstoi.html> Consultado el 08 de enero de 2019.

Mercè Galán, “Feminismo urgente. ¡A despatriarcar!”, de María Galindo” publicado el 11 de mayo de 2015 en Feminicidio .net Recuperado de <http://feminicidio.net/articulo/feminismo-urgente-%c2%a1a-despatriarcar-mar%c3%ada-galindo> Consultado el 08 de enero de 2019.

Trece Rosas, “De cómo se oculta un elefante tras una flor... La RedTraSex, el proxenetismo y las ambigüedades del lenguaje” Recuperado de: <http://razonyrevolucion.org/de-como-se-oculta-un-elefante-tras-una-flor-la-redtralsex-el-proxenetismo-y-las-ambigüedades-del-lenguaje/> Consultado el 25 de julio de 2018.

Imágenes de internet utilizadas en el libro (Consultadas el 25 de julio de 2018)

<http://www.memegenerator.es/meme/22983171>

<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Angiolillo-assassinato.jpg>

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Assassinato\\_luigi.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Assassinato_luigi.jpg)

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Blackwell%27s\\_Island\\_prison.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Blackwell%27s_Island_prison.jpg)

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Emma\\_Goldman\\_and\\_Alexander\\_Berkman.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Emma_Goldman_and_Alexander_Berkman.jpg)

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Francisco\\_Ferrer\\_Guardia.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Francisco_Ferrer_Guardia.jpg)

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Leon\\_Czolgosz\\_\(mug\\_shot\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Leon_Czolgosz_(mug_shot).jpg)

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:USS\\_Maine\\_entering\\_Havana\\_harbor\\_HD-SN-99-01929.JPEG](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:USS_Maine_entering_Havana_harbor_HD-SN-99-01929.JPEG)

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:William\\_McKinley\\_Assassinat.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:William_McKinley_Assassinat.jpg)

<https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Bombacorpus.jpg>

[https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:IMGCDB82\\_-\\_Caricatura\\_sobre\\_conferencia\\_de\\_Berl%C3%ADn,\\_1885.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:IMGCDB82_-_Caricatura_sobre_conferencia_de_Berl%C3%ADn,_1885.jpg)

[https://it.wikipedia.org/wiki/File:Bresci\\_killing.jpg](https://it.wikipedia.org/wiki/File:Bresci_killing.jpg)

Pictoline, <https://pbs.twimg.com/media/CwfwAg3XUAAHy0Q.jpg>

Twitter.

Usuario

@ricksiebert,

<https://twitter.com/svenceremos/status/569911077993123840>

## Vídeos y películas

Academia Play, “La Escuela Austriaca de Economía” Consultado en: <https://youtu.be/ISgVZQ4nIEM> Consultada el 25 de julio de 2018.

“Atenco Romper el Cerco”, Canal 6 de Julio, Pro medios. <https://www.youtube.com/watch?v=0ehYAPOaC3c> Consultada el 25 de julio de 2018.

BBC News Mundo, “La familia que prostituyó mujeres durante 8 años en México – DOCUMENTAL” Recuperado de: <https://youtu.be/7H4LRtwC4O0> Consultado el 25 de julio de 2018.

“Esclava”, Amat Escalante (director), 2015, 13 minutos. Recuperado de: <https://vimeo.com/127236491> Consultado el 25 de julio de 2018.

“Execution of Czolgosz, with panorama of Auburn Prison”, Thomas A. Edison, Inc., 1901. [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Execution\\_of\\_Czolgosz,\\_with\\_panorama\\_of\\_Auburn\\_Prison.ogv](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Execution_of_Czolgosz,_with_panorama_of_Auburn_Prison.ogv)

*La lengua de las mariposas*, José Luis Cuerda (director), España, 1999, 97 minutos.

Reds [*Rojos*], Beatty, Warren (director), 1981, 195 minutos.

Reevo, *La educación prohibida*, 2012. Consultada en: <https://www.youtube.com/watch?v=-1Y9OqSJKCc>

TKM, “En Primera Persona: trabajo sexual.” Video recuperado de <https://www.facebook.com/tkm/videos/10156333207994722/> Consultado el 25 de julio de 2018.

UnoTV, “Placer sexual: “Chichifos”, otra forma de prostitución” Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=4W2ib8bgLBM> Consultado el 25 de julio de 2018.

#### Bibliografía empleada en la realización de la tesis

Avrich, Paul *Los anarquistas rusos*, Madrid, Alianza, (El libro de bolsillo, 547) ,1974.

Corominas, Joan, *Breve diccionario etimológico de la lengua castellana*, Madrid, Gredos, (Biblioteca Hispánica, Volumen Diccionarios, 2), 1987.

Hobsbawm, Eric, *La era del imperio*, Juan Faci Lacasta (trad.), Buenos Aires, Crítica, 6° edición, 2009. Recuperado de <http://ceiphistorica.com/wp-content/uploads/2016/02/Eric-J.-Hobsbawm-La-Era-del-Imperio-1875-1914.pdf> Consultado el 02 de enero de 2019.

Peirats, José, *Diccionario del anarquismo*, Barcelona, DOPESA, 1977. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/0By4BdTUEfAqkU0xjWGVPMExlaGs/view> (Consultado el 7 de enero de 2017).

Wittkop, Justus F., *Bajo la bandera negra (hechos y figuras del anarquismo)*, Traducido por Kolectivo Conciencia Libertaria. Recuperado de: <http://kcl.edicionesanarquistas.net/lpdf/1196.pdf> Consultado el 25 de julio de 2018.

Zinn, Howard, *La otra historia de los Estados Unidos, Desde 1492 hasta el presente*, Toni Strubel (traductor), México, Siglo XXI, 4ª reimpresión, 2010. Recuperado de <https://humanidades2historia.files.wordpress.com/2012/08/la-otra-historia-de-ee-uu-howard-zinn.pdf> Consultado el 18 de agosto de 2017.

#### Sobre pedagogía libertaria

Aguilera Estay, Mary Vanessa, *Pedagogía Libertaria*, Tesis de licenciatura en Educación, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, 2014. Recuperada de <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1547/tpba201.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Consultada el 7 de junio de 2018.

Alberto Acri, Martín y María del Carmen Cáceres, *La educación libertaria en la Argentina y en México (1861-1945)*, Buenos Aires, Libros de Anarres, (Utopía libertaria), 2011. Recuperado de <https://www.portaloaca.com/historia/historia-libertaria/4817-la-educacion-libertaria-en-la-argentina-y-en-mexico-1861-1945-libro.html> Consultado el 07 de junio de 2018.

*Anarquismo en PDF*, sección de pedagogía libertaria en [https://mega.nz/#F!9QJInJiC!h6-Lg\\_XOnsfNQ\\_yqB0D6hA!oJwSWT4L](https://mega.nz/#F!9QJInJiC!h6-Lg_XOnsfNQ_yqB0D6hA!oJwSWT4L) Consultadas el 07 de junio de 2018.

Ariel Herrera, Diego *Las escuelas libertarias en el contexto de estructuración y consolidación del sistema educativo argentino (1898 – 1915)*, Tesina en Ciencias de la Comunicación, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales Ciencias de la Comunicación Social, 2009.

Recuperado de <http://comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/16/2013/02/2141.pdf> Consultado el 7 de junio de 2018.

Arteaga Castillo, Belinda *La escuela racionalista de Yucatán. Una experiencia mexicana de educación anarquista (1915-1923)*, México, Universidad Pedagógica Nacional, Colección mástextos, 5, 2005. Recuperado de: [https://anarkobiblioteca3.files.wordpress.com/2016/08/la\\_escuela\\_racionalista\\_de\\_yucatc3a1n\\_-\\_belinda\\_arteaga\\_castillo.pdf](https://anarkobiblioteca3.files.wordpress.com/2016/08/la_escuela_racionalista_de_yucatc3a1n_-_belinda_arteaga_castillo.pdf) Consultado el 07 de junio de 2018.

Castellanos Héloisa, Félix García, et. Al., *Educación anarquista. Aprendizajes para una sociedad libre*, Santiago de Chile, Editorial Eleuterio, 2012 Recuperado de <https://www.eleuterio.grupogomezrojas.org/2017/03/06/descarga-libro-educacion-anarquista-aprendizajes-para-una-sociedad-libre-vv-aa/> Consultado el: 14 de febrero de

Cuevas Noa, Francisco José, *Anarquismo y educación: la propuesta socio política de la pedagogía libertaria*, José González Monteagudo (prólogo), Madrid, Fundación de Estudios libertarios Anselmo Lorenzo, Colectivo de Educación Social y Noviolencia Buenaespina, (Cuadernos Libertarios II), 2003. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/371546180/Francisco-Jose-Cuevas-Noa-Anarquismo-y-educacion-La-propuesta-socio-politica-de-la-pedagogia-libertaria> Consultado el: 14 de febrero de 2018.

Feliú Torruella, María y Francesc Xavier Hernández Cardona, *12 ideas clave Enseñar y aprender historia*, 2º reimpresión., Barcelona, Graó/Colofón, 2013. Recuperado de <http://pirateaydifunde1.wixsite.com/librosenpdf/12-ideas-clave-para-ensenar-y-apren> Consultado el 14 de febrero de 2018.

Ferrer Guardia, Francisco, *La escuela moderna* Recuperado de <https://es.theanarchistlibrary.org/library/francisco-ferrer-guardia-la-escuela-moderna> Consultado el 07 de junio de 2018.

Gallo, Silvio, *El paradigma anarquista de la educación* <https://es.theanarchistlibrary.org/library/silvio-gallo-el-paradigma-anarquista-de-la-educacion> Consultado el 07 de junio de 2018.

González Rus, Vidal, *Memoria de prácticas de enseñanza*, tesis de maestría en Educación, Escuela Paideia, 2007. Recuperada de <https://es.scribd.com/document/52140029/Vidal-Gonzalez-Rus-Memoria-de-Practicas-de-Ensenanza-Paideia-escuela-libre> Consultado el 7 de junio de 2018.

Hernández Martínez, Jorge, *Ambientes de aprendizaje MOOC: ¿una alternativa de la pedagogía libertaria?*, Tesis de licenciatura en Pedagogía, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, 2016. Recuperada de <http://132.248.9.195/ptd2016/octubre/0752338/Index.html> Consultada el 08 de enero de 2019.

Martín Luengo, Josefa, *La escuela de la anarquía* Recuperado de <https://es.theanarchistlibrary.org/library/josefa-martin-luengo-la-escuela-de-la-anarquia> Consultado el 07 de junio de 2018.

Louise Michel, *La Comuna de París*, Biblioteca Anarquista. Recuperado de [https://mega.nz/#F!9QJInJiC!h6-Lg\\_XOnsfNQ\\_yqB0D6hA!BM4SxLIA](https://mega.nz/#F!9QJInJiC!h6-Lg_XOnsfNQ_yqB0D6hA!BM4SxLIA) Consultado el 07 de junio de 2018.

Paideia Escuela Libre, "Pedagogía", Paideia Escuela Libre. Recuperado de <http://www.paideiaescuelalibre.org/search/10-pedagogia.html> Consultado el 24 de mayo de 2018.

Prats, Joaquín (coordinador), *Geografía e historia Investigación, innovación y buenas prácticas*, Barcelona, Ministerio de Educación, Grao, 2011. Recuperado de <https://pirateaydifunde.wordpress.com/2018/02/07/joaquin-prats-coord-geografia-e-historia-investigacion-innovacion-y-buenas-practicas/> Consultado el 14 de febrero de 2018.

Reclús, Eliseo, *El Hombre y la tierra*, 6 tomos, Escuela Moderna. Recuperado de: <https://anarquismoenpdf.tumblr.com/post/143754845693/%C3%A9lis%C3%A9e-reclus-el-hombre-y-la-tierra-6-tomos> Consultado el 07 de junio de 2018.

\_\_\_\_\_, *El Porvenir de nuestros hijos*, Recuperado de: <https://www.portaloaca.com/pensamiento-libertario/libros-anarquistas/12651-libro-el-porvenir-de-nuestros-hijos-elisee-reclus.html> Consultado el 07 de junio de 2018.

Reimer, Everett, *La escuela ha muerto Alternativas en materia de educación*, Ernesto Mayans (traductor), Barcelona, Barral Editores, 1973. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/364801963/Everett-Reimer-LA-ESCUELA-HA-MUERTO> Consultado el 07 de junio de 2018.

Tolstoi, León, *La escuela de Yásnaia Poliana*, Recuperado de <https://es.scribd.com/document/381287346/Leon-Tolstoi-La-Escuela-de-Yasnaia-Poliana> Consultado el 07 de junio de 2018.

Tomassi, Tina, *Brevario del pensamiento educativo libertario*, Marta Martín (traductora), Cali/Madrid, Ediciones Madre Tierra/ Móstoles, 1988. Recuperado de <http://pirateaydifunde1.wixsite.com/librosenpdf/brevario-del-pensamiento-libertario> Consultado el: 14 de febrero de 2018.