



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

# Universidad Nacional Autónoma de México

---

---

Facultad de Ciencias Políticas  
y Sociales

**“La felicidad como nuevo  
paradigma de desarrollo global y  
la cosmovisión del Buen Vivir en  
Ecuador en un contexto de crisis  
civilizatoria”**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
Licenciada en Relaciones Internacionales**

**PRESENTA**

Dulce Marcela Cortés Fernández

**DIRECTOR DE TESIS**

Dr. Fausto Quintana Solórzano



Ciudad Universitaria, Cd. de México, 2019



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

Son muchas las personas que merecen un agradecimiento especial por haberme acompañado a lo largo de esta etapa de mi vida. A ellas, les dedico el presente trabajo de investigación y las siguientes palabras que no son suficientes para expresar la gratitud que les tengo y lo bendecida que soy por tenerlos en mi vida.

A mi mamá, a quien agradezco por haberme traído al mundo para ser feliz, por comprender mis debilidades y mis fortalezas, por obligarme a superar las dificultades que nos pone la vida, por creer en mi capacidad para afrontarlas y, sobretodo, por darme todas las herramientas necesarias para llegar a la meta. Este logro es de las dos y espero poderte dar más frutos de nuestro trabajo.

A mi abuela, porque sin ella no hubiera decidido estudiar Relaciones Internacionales, con tu historia me enseñaste que una guerra te cambia la vida pero que siempre hay que trabajar para seguir adelante. Eres la mujer más fuerte que conozco, la directa, la que nunca se rinde, la que ama con todo su corazón a pesar de las adversidades y el pilar más importante de las Cuatro Mosqueteras.

A mi hermana, la persona que más amo en esta vida, sin ti claramente no estaría en este lugar. Has sido parte no solo de mi formación personal sino también de la académica y la profesional y, sin duda, te has lucido en ello. Gracias por siempre motivarme con tu ejemplo, por enseñarme a través de tus aciertos y errores, por ver todo el panorama, por solo dejarme tropezar mas no caer, por hacerme reír y por estar ahí a pesar de los husos horarios y kilómetros. Eres la persona que me ha enseñado a cruzar fronteras y a ver lo bonito de la vida.

A mi tío favorito, al que más quiero, quien siempre tuvo una biblioteca abierta para mí y con quien siempre compartí el orgullo de pertenecer a la Universidad Nacional Autónoma de México. Gracias porque de ti aprendí que en la vida debemos de tener ideales por los cuales luchar o ésta no tiene sentido.

A mis guías, jefes y amigos, Jordy y Stefany, quienes creyeron en mí desde muy joven y me formaron en el ámbito profesional con un gran ejemplo de ética. Gracias

por su apoyo incondicional y por haberme motivado a luchar por mis sueños. A Germán, Ever, Chabe y Alina les agradezco por su amistad, orientación, y apoyo a lo largo de estos años.

A la familia que elegí, mis mejores amigos Fernanda y Pollito, gracias por todas las experiencias compartidas, por las alegrías y por una que otra lágrima, por estar ahí siempre que los necesito y, sobretodo, por enseñarme el verdadero significado de la amistad, saben que los amo.

A mis compañeros de la universidad, quienes hicieron más ameno este trayecto con las risas en clases y fuera de ellas, por enseñarme a ver más allá de lo académico, por acompañarme en mis locuras y por convertirse en mis amigos, ocupan un lugar muy especial en mi corazón.

Agradezco a mis muy queridos profesores, Selene Romero, Arturo López Vargas, Claudia Lara, Odette Colin y Andrés Ávila Akerberg por sus enseñanzas a lo largo de la carrera; a mis sinodales, Kanety Zavaleta, Samuel Sosa, Yadira Gálvez por sus valiosos comentarios a este trabajo de investigación, y a mi asesor y profesor, el Dr. Fausto Quintana, por apoyarme con este proyecto desde aquella clase de Taller de Investigación en 2016, por siempre estar al pendiente de mi investigación, orientarme, aconsejarme y tenerme paciencia.

Y por último y no menos importante, a mi amada universidad, la más bella y a la que siempre honraré con mi trabajo y dedicación. Gracias por abrirme las puertas durante todos estos años y por enseñarme que no basta con tener buenas notas para ser una buena profesionista sino que también hay que servir a la sociedad con el corazón. Siempre me sentiré orgullosa de gritar un ¡Goya!

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>6</b>
<b>1. Crisis civilizatoria y la felicidad como paradigma de desarrollo .....</b>	<b>14</b>
1.1. Crisis civilizatoria: fracaso del modelo capitalista .....	14
1.1.1. Esfera ambiental .....	17
1.1.2. Esfera alimentaria .....	21
1.1.3. Esfera humanitaria .....	24
1.1.4. Esfera económica .....	28
1.1.5. Esfera política .....	33
1.1.6. Esfera social .....	35
1.2. Felicidad y Desarrollo .....	38
1.2.1. Definición operacional de la felicidad .....	39
1.2.2. La felicidad como base de un nuevo paradigma de desarrollo .....	41
1.2.3. La felicidad desde la Organización de las Naciones Unidas .....	44
1.2.3.1. Resolución 65/309 “La felicidad: hacia un enfoque holístico del desarrollo” .....	44
1.2.3.2. Reunión de alto nivel sobre felicidad y bienestar: definiendo un nuevo paradigma económico .....	45
1.2.3.3. Creación del Día Internacional de la Felicidad .....	47
<b>2. Experiencias de la felicidad en el mundo e indicadores de felicidad .....</b>	<b>50</b>
2.1. Experiencias de la felicidad en el mundo .....	51
2.1.1. La felicidad en el Reino de Bután y el Índice de la Felicidad Nacional Bruta .....	52
2.1.2. Ministerios de la felicidad en Venezuela, India y Emiratos Árabes Unidos .....	60
2.1.2.1. Viceministerio para la Suprema Felicidad Social en Venezuela .....	60
2.1.2.2. Departamento de Felicidad en la India .....	63
2.1.2.3. Ministerio de Estado para la Felicidad en Emiratos Árabes Unidos .....	68
2.1.2.4. Secretaría del Buen Vivir en Ecuador .....	73
2.1.2. La felicidad como un derecho constitucional .....	78
2.2. Nuevos indicadores de la felicidad .....	82
2.2.1. Reporte Mundial de la Felicidad .....	83
2.2.2. Índice del Planeta Feliz .....	91

2.2.3. Tu Índice para una vida mejor ( <i>Better Life Index</i> ).....	97
<b>3. El Buen Vivir y la búsqueda de la felicidad en Ecuador .....</b>	<b>102</b>
3.1. Cosmovisión del Buen Vivir en Ecuador durante la administración de Rafael Correa 2007-2017 .....	103
3.2. Constitución de la República de Ecuador 2008 y Plan Nacional de Buen Vivir 2013-2017 .....	111
3.3. El Buen Vivir como sinónimo de felicidad .....	114
3.4. Ecuador en los indicadores mundiales de felicidad.....	117
3.5. Crítica al paradigma de felicidad promovido por la Organización de las Naciones Unidas desde el Buen Vivir en Ecuador.....	120
3.6. Alcances y retos del Buen Vivir en Ecuador dentro un mundo globalizado .....	123
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>130</b>
<b>FUENTES DE CONSULTA.....</b>	<b>135</b>
<b>ANEXO .....</b>	<b>168</b>

## ÍNDICE DE IMÁGENES, GRÁFICAS Y TABLAS

### IMÁGENES

Imagen 1. La subalimentación en el mundo, 1990-92 a 2014-16

### GRÁFICAS

**Gráfica 1.** Tendencia del desplazamiento global y producción de desplazados, 1996-2015

**Gráfica 2.** País de acogida de los refugiados procedentes de los cinco principales de origen 2015

**Gráfica 3.** Evolución de los pronósticos de crecimiento mundial, variación anual por ciento

**Gráfica 4.** Pronósticos de Crecimiento de Economías seleccionadas, variación anual por ciento

**Gráfica 5.** Volumen de Comercio Mundial de Bienes

**Gráfica 6.** Suicidios registrados en el mundo, según la edad y el nivel de ingresos del país, 2012

**Gráfica 7.** Número de publicaciones y noticias sobre felicidad, 1990-2011

**Gráfica 8.** Ranking de Felicidad de los 10 países más felices 2014-2016

**Gráfica 9.** Ranking de Felicidad de los 10 países menos felices 2014-2016

**Gráfica 10.** Los cinco países con el mayor aumento en la felicidad desde el 2005-2007 al 2014-2016

**Gráfica 11.** Los cinco países con el menor aumento en la felicidad desde el 2005-2007 al 2014-2016

**Gráfica 12.** Años felices de vida contra la huella ecológica

### TABLAS

**Tabla 1.** Grupos y niveles de felicidad según el IFNB

**Tabla 2.** Ecuador en los Reportes Mundiales de Felicidad

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es un análisis crítico de la perspectiva de la felicidad como un nuevo paradigma de desarrollo promovido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en contraste con la cosmovisión y reflexiones del Buen Vivir en Ecuador, las cuales han tomado auge en los últimos años ante el contexto de crisis civilizatoria.

Se toma como punto de partida el año 2011, cuando el Reino de Bután lleva la iniciativa de medir e incorporar a la felicidad en las políticas públicas de los países, al seno de la Asamblea General de la ONU y se comienza a construir un nuevo paradigma de desarrollo basado en ella.

En los últimos años, la medición de la felicidad ha sido un tema en boga a nivel internacional tanto para académicos y psicólogos, como para gobernantes y hacedores de políticas públicas. Dentro de los organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y la Organización de las Naciones Unidas, y en varios países, la felicidad ha tomado un papel muy importante tanto en el discurso político, como en la incorporación de la misma en la formulación de políticas públicas; a través, del diseño de nuevos indicadores de bienestar y desarrollo.

El estudio de la felicidad es un desafío tanto para las Ciencias Sociales como para la disciplina de Relaciones Internacionales en su sentido tradicional. Actualmente, el estudio de lo internacional desde las teorías clásicas, como el realismo o el liberalismo, no es insuficiente para comprender las nuevas dinámicas que se presentan en una realidad altamente compleja, la cual va más allá del aparato estatal y de los factores tradicionales de la disciplina como el poder, la seguridad internacional y la cooperación.

En un sistema global complejo es necesario analizar las múltiples interacciones y actores que toman lugar en la escena internacional desde una perspectiva multi, inter y transdisciplinaria. La complejidad de lo humano y el análisis de los sentimientos, las emociones, los valores y la relación de estos con los sistemas económicos, políticos, sociales, culturales y ambientales, es algo todavía inexplorado dentro de las fronteras del conocimiento de Relaciones Internacionales;



por lo tanto, estudiar a la felicidad como un nuevo paradigma de desarrollo es fundamental, ya que supone un avance para la disciplina.

Después de la Segunda Guerra Mundial, con una Europa en ruinas y con Estados Unidos formándose como potencia económica y política a nivel mundial, la agenda internacional se centró en la promoción de la paz y de la seguridad internacional, pero sobre todo en el desarrollo económico y social de todos los países.

En la década de los años 50 el paradigma dominante se basó en alcanzar el crecimiento económico como un sinónimo para llegar al desarrollo. Un desarrollo pensado, como lo señala W. Rostow en *Las etapas del crecimiento económico; un manifiesto no comunista*, como una serie de pasos que los países debían seguir para dejar de ser subdesarrollados. Un desarrollo que no toma en cuenta las particularidades y necesidades de cada uno de las culturas y se centra en cuestiones económicas dejando de lado el bienestar de las personas y las cuestiones sociales, ambientales y culturales.

Los indicadores tradicionales que han sido utilizados para medir este paradigma de desarrollo son el Producto Interno Bruto (PIB) y el Índice de Desarrollo Humano (IDH), los cuales le dan mayor peso a la variable del ingreso económico para medir el desarrollo. Estos índices de desarrollo no contemplan la complejidad de medir la calidad de vida de las personas, sus emociones y necesidades, por lo que no son suficientes para poder evaluar el bienestar de las sociedades.

Dicho paradigma ha presentado diversas fallas, tantas que algunos autores hablan del colapso del mismo y señalan que nos encontramos en un contexto que se caracteriza por una profunda crisis y, la emergencia de nuevas estructuras económicas y socioculturales como alternativas a éste, son prueba de ello.

La crisis en la que nos encontramos sumergidos actualmente, ha sido conceptualizada por autores como Immanuel Wallerstein como crisis estructural<sup>1</sup>, crisis civilizatoria como la llamaría Wim Dierckxsens<sup>2</sup>, gran crisis o crisis sistémica.

---

<sup>1</sup> Immanuel Wallerstein, "La crisis estructural, o por qué los capitalistas ya no encuentran gratificante al capitalismo" en *¿Tiene futuro el capitalismo?*, México, Siglo XXI Editores, 2015, pp. 15-46.

<sup>2</sup> Wim Dierckxsens, *La crisis actual como crisis civilizatoria*, [en línea], Rebelión, 2008, Dirección URL: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=77144>, [Consulta: 14 de octubre de 2016].

Lo importante de dichas conceptualizaciones no es cómo se le denomine sino cuáles son sus características y qué la hace distinta a las que ya se han vivido a lo largo de la historia.

La crisis a la que haremos referencia dentro de este trabajo de investigación es a la crisis por la cual está pasando la civilización occidental pero que sus efectos son visibles a lo largo del mundo. Se caracteriza por ser una crisis que se presenta en diversas esferas, ahora ya no sólo está presente en el ámbito económico-financiero sino que también se presenta en el ámbito ambiental, cultural, político, social, alimentario, bélico y otros que están interrelacionados. Asimismo, lo que la hace diferente de las anteriores y, lo que más preocupa, es la profundidad con la que se presenta y la extensión de la misma a nivel global.

El paradigma tradicional de desarrollo se ve mermado por esta crisis y se traduce en diversos factores como lo son: la incapacidad del Estado-Nación para responder a las necesidades de la sociedad, la falta de confianza en las instituciones por parte de los ciudadanos, en el daño al medio ambiente como una situación irreversible, la emergencia de movimientos sociales y una brecha de desigualdad cada vez más grande, por señalar algunos.

Es así como, frente a estas nuevas interacciones que surgen en la escena internacional y frente a un deterioro al medio ambiente y cambio climático brutal, el mundo sigue buscando una fórmula que pueda soportar la consecución del desarrollo sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras<sup>3</sup>.

Frente a esto, tanto líderes políticos como economistas, psicólogos, organismos internacionales, entre otros, se ven en la necesidad de crear alternativas a la crisis que se está viviendo. Es por ello, que en los últimos años, algunos países han propuesto replantear la formulación de las políticas públicas e incorporar la felicidad o bienestar subjetivo, como una meta del desarrollo. Se

---

<sup>3</sup> Helen Clark, *Opening remarks Happiness and Well-being: defining a new economic paradigm* en "UNDP Speeches", [en línea], 2 de Abril del 2012, Dirección URL: <http://www.undp.org/content/undp/en/home/presscenter/speeches/2012/04/02/helen-clark-opening-remarks-happiness-and-wellbeing-defining-a-new-economic-paradigm-.html>, [Consulta: 8 de junio de 2016].

considera necesario un cambio de paradigma en la concepción de desarrollo tradicional, donde el modelo de crecimiento basado en el PIB se modifique por medidas de desarrollo más complejas, pues se ha comprobado que el ingreso económico no es sinónimo de felicidad en todas las personas.

Es así que, la urgencia por crear nuevas métricas de bienestar desde una perspectiva más integral, donde se involucren aspectos de felicidad, de satisfacción de vida y el cuidado al medio ambiente, ha cobrado relevancia en los últimos años.

Un estudio elaborado por el Instituto de Políticas Públicas de Chile demuestra la penetración que ha tenido el tema de la felicidad en la última década dado el “crecimiento acelerado en el número anual de publicaciones y noticias en español, inglés y francés”<sup>4</sup>. Se demuestra que hay un despunte en las publicaciones sobre la felicidad a partir del año 2009, con un aproximado de 17,000, que para el 2011 sumaban 25,000 publicaciones<sup>5</sup>. Es importante recordar que en el 2008 empieza la crisis financiera a nivel internacional por el estallido de la burbuja inmobiliaria en los Estados Unidos<sup>6</sup>.

Como podemos ver la felicidad ha tenido un impacto tanto a nivel internacional como local; países como Bután, Venezuela, Ecuador, Emiratos Árabes Unidos y gobiernos locales como el de Madhya Pradesh en la India, han creado ministerios de felicidad, mientras que otros, como el Estado colombiano, están trabajando para hacer de ésta un derecho y que tenga rango constitucional.

Uno de los países pioneros en tratar el tema de la felicidad y llevarlo a la agenda internacional fue el Reino de Bután, quien en 1972 cambió el PIB por el Índice de Felicidad Nacional Bruta con el fin de incorporar a la felicidad en la formulación de las políticas públicas. En el 2011, Bután presenta esta iniciativa ante la Asamblea General, el máximo órgano dentro de la Organización de las Naciones Unidas, y se define en la resolución 65/309 “La felicidad: hacia un enfoque holístico

---

<sup>4</sup> Pablo Beytía y Esteban Calvo, *¿Cómo medir la felicidad?*, Instituto de Políticas Públicas, Universidad Diego Portales, Chile, Número 4, Octubre, 2011, p 1.

<sup>5</sup> *Idem*.

<sup>6</sup> Martin Neil, Litan Robert, Johnson Matthew, *The Origins of the Financial Crisis*, [en línea], Initiative on Business and Public Policy at Brookings, Fixing Finance Series, noviembre, 2008, p. 3, Dirección URL: [https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/11\\_origins\\_crisis\\_baily\\_litan.pdf](https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/11_origins_crisis_baily_litan.pdf), [Consulta: 20 de noviembre de 2016].

del desarrollo”, un nuevo paradigma económico con tres pilares: el social, el económico y el medioambiental que en conjunto forman la felicidad global<sup>7</sup>. Además se instó a que a partir de ese momento todos los países debían incorporar a la felicidad dentro de sus políticas públicas, y que se construyeran indicadores de felicidad y bienestar. En el 2012 se celebró la “Reunión de alto nivel sobre felicidad y bienestar: definiendo un nuevo paradigma económico” y meses después se creó el día internacional de la felicidad.

Se puede decir que se incorporan índices para medir la felicidad de los países mediante parámetros únicos y universales que no responden y que no se adecuan a cada una de las culturas, cosmovisiones y necesidades de cada uno de los pueblos que existen en este planeta. Con la instauración del día internacional de la felicidad, se establecen formas sobre cómo ser feliz, se crean símbolos y se dicta cómo se debe actuar para llegar a esta felicidad. Es un constructo social que emana de Occidente y que nuevamente busca homologar a todas las culturas, ya no en una idea del desarrollo, sino en una idea de felicidad global.

En la presente investigación, se propone evidenciar que existen cosmovisiones ancestrales, como la de los pueblos latinoamericanos, que presentan formas distintas de entender el desarrollo, un desarrollo de tipo endógeno que responde a las necesidades y formas de pensar de su cultura, donde la naturaleza es un sujeto y no un objeto a ser explotado, y donde la felicidad conjuga varios elementos que van desde la comunidad y el bien colectivo hasta la concepción del ser humano en armonía con la naturaleza, tal es el caso del Buen Vivir en Ecuador.

El Buen Vivir en Ecuador, además de presentar a la felicidad con ese conjunto de valores, se plasma institucionalmente dentro del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 donde dice que “El Buen Vivir se planifica, no se improvisa. El Buen Vivir es la forma de vida que permite la felicidad y la permanencia de la diversidad

---

<sup>7</sup> ONU, *Resolución 65/309. La felicidad: hacia un enfoque holístico del desarrollo*, [en línea], Sexagésimo periodo de sesiones de Naciones Unidas, 25 de agosto del 2011, Dirección URL: [http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/65/309&referer=http://www.un.org/es/ga/65/resolutions.shtml&Lang=S](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/65/309&referer=http://www.un.org/es/ga/65/resolutions.shtml&Lang=S), [Consulta: 26 de octubre de 2015].

cultural y ambiental; es armonía, igualdad, equidad y solidaridad. No es buscar la opulencia ni el crecimiento económico infinito”<sup>8</sup> lo que nos permite ver cómo la felicidad es un objetivo a alcanzar dentro de Ecuador.

En el 2013, el presidente Rafael Correa creó una secretaría con rango de ministerio para la búsqueda de la felicidad, la cual tiene como objetivo crear una sociedad del buen vivir<sup>9</sup>. La persona a cargo de la Secretaría del Buen Vivir fue Freddy Ehlers quien en distintas ocasiones reiteró que el Buen Vivir es sinónimo de felicidad en Ecuador y que la concepción de felicidad está muy alejada del poder adquisitivo<sup>10</sup>.

A pesar de que no se ha llegado a un consenso sobre cómo medir la felicidad y el Buen Vivir al interior de Ecuador, éste ha sido incorporado los indicadores mundiales de felicidad y ha sido reconocido por implementar políticas públicas sobre bienestar y felicidad en el Reporte de la Felicidad Mundial (World Happiness Report)<sup>11</sup>, asimismo, en el ranking mundial de felicidad de la encuestadora Gallup quedó en el segundo lugar de los países más felices, y dentro del Índice del Planeta Feliz 2017, Ecuador obtuvo una calificación de 37 puntos, muy cerca de la calificación obtenida por Costa Rica (44.7) quien obtuvo el primer lugar<sup>12</sup>.

Bajo este contexto, la pregunta de investigación del presente trabajo es: ¿Cómo la felicidad planteada como un nuevo paradigma de desarrollo promovido por la Organización de las Naciones Unidas, es una idea universalista que borra las especificidades de cada cultura en un contexto de crisis civilizatoria?

---

<sup>8</sup> SENPLADES, *Buen Vivir, Plan Nacional 2013-2017, Todo el Mundo Mejor*, [en línea], Consejo Nacional de Planificación, Ecuador, 2013, p.13, Dirección URL: [https://www.unicef.org/ecuador/Plan Nacional Buen Vivir 2013-2017.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/Plan_Nacional_Buen_Vivir_2013-2017.pdf), [Consulta: 18 de enero de 2018].

<sup>9</sup> Sandra Sánchez Guerra, *Ecuador busca el camino para alcanzar la felicidad*, [en línea], El Positivo de Barcelona, España, Dirección URL: <http://www.secretariabuenvivir.gob.ec/ecuador-busca-el-camino-para-alcanzar-la-felicidad/>, [Consulta: 26 de octubre del 2015].

<sup>10</sup> El universo, *Freddy Ehlers: el Buen Vivir es sinónimo de felicidad en Ecuador*, [en línea], Madrid, 15 de mayo de 2015, Dirección URL: <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/05/15/nota/4874011/freddy-ehlers-buen-vivir-es-sinonimo-felicidad>, [Consulta: 26 de octubre de 2015].

<sup>11</sup> Gabriela Balarezo, *Ecuador ocupa el segundo lugar en el 'ranking' de los países más felices*, [en línea], Diario El Comercio, 2015, Dirección URL: <http://www.elcomercio.com/tendencias/ecuador-ranking-felicidad-paises-encuesta.html>, [Consulta: 26 de octubre de 2015].

<sup>12</sup> Center for wellbeing, *The Happy Planet Index 2016 dataset*, [en línea], NEF, Inglaterra, 2016, Dirección URL: <http://happyplanetindex.org/countries/>, [Consulta: 20 de mayo de 2016].

Y la hipótesis que se plantea es que la búsqueda de la felicidad es un objetivo de todas las sociedades que habitan este planeta; sin embargo, ésta no tiene el mismo significado para cada una de ellas. El nuevo paradigma de desarrollo que incorpora la felicidad, promovido por la Organización de las Naciones Unidas, es una idea universalista que borra las especificidades de cada una de las culturas como es el caso del Buen Vivir en Ecuador. Es así como la medición de la felicidad y la creación de fórmulas únicas, no pueden hacer frente a la crisis civilizatoria actual.

El objetivo general es analizar a la felicidad como nuevo paradigma de desarrollo promovido por la Organización de las Naciones Unidas en un contexto de crisis civilizatoria, como una idea universalista que borra las especificidades de cada una de las culturas mediante la revisión de las experiencias a nivel mundial sobre la felicidad y de los indicadores globales de la misma y en contraste con la cosmovisión del Buen Vivir en Ecuador durante la administración de Rafael Correa.

Para efectos de esta tesis, la metodología que se utilizará será la del método deductivo siendo el más conveniente para poder estudiar un fenómeno social con múltiples aristas. Se describirá el contexto de crisis civilizatoria a nivel global, su origen y consecuencias, se brindará el panorama del contexto internacional de la crisis civilizatoria para después, poder hablar sobre cómo la felicidad surge como un nuevo paradigma de desarrollo, haremos un recorrido por los diferentes índices de felicidad y las diferentes experiencias de la felicidad en el mundo y por último, se realizará el contraste del nuevo paradigma de desarrollo con la cosmovisión del Buen Vivir en Ecuador.

La técnica de investigación que se utilizará será el análisis documental, siendo mis principales fuentes de información libros, informes y reportes de la felicidad y desarrollo, artículos de revistas y noticias. Se utilizarán los indicadores de felicidad como el Índice de la Felicidad Nacional Bruta, los Reportes Mundiales de la Felicidad de Naciones Unidas, el Índice del Planeta Feliz y el Índice para una Vida Mejor de la OCDE. Asimismo, se hará una revisión de las diferentes experiencias de la felicidad que se han presentado a lo largo del mundo desde los Estados, gobiernos locales y organismos internacionales.

Lo anterior, con el fin de entender la conceptualización del nuevo paradigma de desarrollo promovido por la Organización de las Naciones Unidas que incorpora la felicidad, y poder realizar un análisis crítico a éste desde la cosmovisión del Buen Vivir en Ecuador.

## **1. Crisis civilizatoria y la felicidad como paradigma de desarrollo**

En el siguiente apartado se describirá qué es la crisis civilizatoria actual, a partir de cuándo la podemos ubicar, qué la hace diferente de otras crisis, cuáles son sus dimensiones, sus efectos y cómo ésta genera nuevas interacciones sociales, culturales, económicas, geopolíticas y ambientales que hace a la realidad internacional todavía más compleja.

El objetivo que se busca es comprobar con datos tangibles que existe dicha crisis y que todas las sociedades, tanto las que se encuentran en países desarrollados como en desarrollo, corren los mismos riesgos e incertidumbres.

Lo anterior como marco histórico-conceptual para dar pie al concepto de felicidad como un nuevo paradigma de desarrollo desde la Organización de las Naciones Unidas.

### **1.1. Crisis civilizatoria: fracaso del modelo capitalista**

Actualmente, el planeta y todas las sociedades que lo habitamos, nos encontramos en una de las mayores y más profunda crisis y catástrofes ecológicas nunca antes vistas<sup>13</sup>. El crecimiento poblacional acelerado ha demandado en los últimos años una mayor cantidad de recursos, lo cual aunado a un sistema económico e industrial de explotación de recursos naturales finitos, ha resultado en un deterioro ambiental considerable que pone en riesgo al sistema económico.

A diario, las noticias a nivel internacional, los informes y los estudios elaborados por organismos como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) o la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), por mencionar algunos, hablan sobre las diferentes problemáticas por las que está atravesando la humanidad. La inestabilidad política que se vive en muchos países, los refugiados políticos y refugiados por conflictos bélicos, migrantes ecológicos, atentados terroristas, altos niveles de contaminación, escasez de agua,

---

<sup>13</sup> Antonio Jarquín Toledo y Win Dierckenses, "La gran crisis del Siglo XXI: entre amenazas y oportunidades. ¿Estamos ante una próxima Gran Guerra?" en Andrés Piqueras y Wim Dierckxsens *El colapso de la globalización. La humanidad frente a la gran transición*, España, El viejo Topo, 2001, pp. 115.



contaminación de ríos, falta de alimento, grandes niveles de desigualdad, extinción de especies naturales y otros, son una pequeña muestra de ello.

Una gran crisis de la cual nos habla Armando Bartra en el texto titulado *Crisis Civilizatoria* donde señala que ésta a pesar de tener varias dimensiones como lo son: la dimensión económica-financiera, la medioambiental, la energética, alimentaria, migratoria, política, bélica y sanitaria, la crisis es una sola ya que las diferentes expresiones se entrelazan y son interdependientes, responden al colapso de la civilización occidental y al modelo desarrollista que no cumplió con las promesas de la modernidad<sup>14</sup>. Podemos observar la existencia de crisis múltiples que toman lugar en diferentes esferas y que la hace aún más compleja.

El origen de la crisis lo encontramos en julio del 2007, cuando en Estados Unidos estalló la burbuja inmobiliaria provocada por los créditos denominados *subprime* o de alto riesgo y que se tradujo en una fuerte crisis financiera global de la cual la economía todavía no ha logrado recuperarse y además, en una crisis de credibilidad en las instituciones<sup>15</sup>. Sin embargo, la crisis se puede observar desde décadas atrás, con datos alarmantes sobre el calentamiento de la tierra y derretimiento de los hielos en el primer informe sobre el calentamiento global elaborado en 1990<sup>16</sup>, con la escasez de recursos naturales que desde 1992, en la Cumbre de la Tierra, se estipuló que el consumo de éstos superaba en un 25% las posibilidades de recuperación de la Tierra<sup>17</sup> proceso que en los últimos años se ha acelerado, con los altos niveles de hambre a nivel mundial y otros que explicaré a detalle en los siguientes apartados.

En el capitalismo, la crisis se manifiesta como algo del ámbito económico sus causas no se explican acotándolo solamente a ello. La crisis va más allá de lo económico, trastoca todas las estructuras lo que la diferencia de crisis anteriores,

---

<sup>14</sup> Armando Bartra, "Crisis Civilizatoria" en Raúl Órnelas *Crisis civilizatoria y superación del capitalismo*, IIE-UNAM, 2012, pp. 26-27.

<sup>15</sup> Samuel Sosa Fuentes, "Crisis sistémica y alternativas pluriculturales para un nuevo diálogo de civilizaciones y un mundo post-neocolonial" en Graciela Arroyo Pichardo y Carlos Ballesteros Pérez, *La complejidad paradójica del mundo contemporáneo*, México, UNAM y ediciones Lirio, 2012, pp. 57.

<sup>16</sup> En 1990 se elaboró el Primer Informe de Evaluación por el Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático.

<sup>17</sup> Lucía Grijalbo Fernández, *Elaboración de inventarios de consumo de materias primas y recursos UF 1942*, Tutor Formación, 2016, pp. 97.

significa el colapso de estructuras políticas, sociales y económicas del sistema y, por tanto, del modelo neoliberal. Wim Dierckxsens señala que “es mucho peor que la Gran Depresión ya que los principales sectores de la economía se encuentran afectados”<sup>18</sup> y menciona que “parece más una crisis sistémica que una crisis más del capitalismo”<sup>19</sup>.

Es así como, “la presente crisis, además de ser sistémica y estructural, aparece como la primera gran crisis de la ‘civilización occidental’ en su conjunto”<sup>20</sup>, ya que está trastocando el orden y parámetros que han sido establecidos por occidente como lo son: el modo de producción económico, las instituciones tradicionales como la familia, la educación, el mercado, el método científico, la forma de hacer política, los órdenes sexuales, etcétera<sup>21</sup>; es decir, la racionalidad propia de la modernidad occidental la cual se sustenta en un conjunto de ideas y valores que se traducen en un sistema antropocéntrico<sup>22</sup> donde la riqueza y la calidad de vida se mide en términos de acumulación, con un desarrollo de tipo lineal que se guía por cuestiones económicas y que además, es androcentrista<sup>23</sup>.

Es por lo anterior, que la crisis civilizatoria actual es diferente a las crisis que se habían vivido anteriormente. Frente a ésta se cuestiona el modelo civilizatorio y la lógica de acumulación sin fin del capital y se pone en duda la propia idea de la modernidad y de todo lo que se había establecido como verdad única y universal, la época del progreso y de la certidumbre desaparece y hoy nos encontramos en un momento de caos, crisis y de gran incertidumbre donde todo es efímero como diría el sociólogo Zygmunt Bauman.

---

<sup>18</sup> Wim Dierckxsens, *op. cit.*

<sup>19</sup> *Ibid.*

<sup>20</sup> Antonio Jarquín Toledo y Win Dierckenses, *op. cit.*

<sup>21</sup> Bolívar Echeverría, “La crisis civilizatoria” en *Crisis financiera o crisis civilizatoria*, [en línea], Estudios Ecológicos, Quito, 2010, pp. 3,4, 5 y 9, Dirección URL: <http://www.thecornerhouse.org.uk/sites/thecornerhouse.org.uk/files/Crisis%20Financiera%20o%20civilizatoria.pdf>, [consulta: 10 de octubre de 2016].

<sup>22</sup> Cuando la relación del ser humanos-naturaleza se concibe de manera instrumental.

<sup>23</sup> Según la Real Académica Española el androcentrismo es la visión del mundo y de las relaciones sociales centrada en el punto de vista masculino. Es decir, el hombre como el centro de todas las cosas y el punto de vista masculino es lo único válido y universal. RAE, Androcentrismo, [en línea], dirección URL: <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=androcentrismo>, [consultado: 10 de octubre de 2016].

A continuación se brindarán algunos datos duros sobre las diferentes esferas de la crisis, esfera ambiental, alimentaria, humanitaria, social, económica y política, para después poder hablar sobre cómo esta afecta a la felicidad como un nuevo modelo de desarrollo.

### 1.1.1. Esfera ambiental

*“Necesitamos actuar ahora. Las temperaturas continúan aumentando. El océano Ártico se derrite rápidamente. Las sequías, tormentas e inundaciones cuestan vidas y productividad desde Fidji hasta Filipinas, de Tailandia a Texas. Llegó el momento de llevar los planes a la siguiente etapa. Precisamos acelerar la velocidad, el alcance y la escala de nuestra respuesta, tanto local como globalmente”*

*Ban Ki-Moon, exsecretario de Naciones Unidas<sup>24</sup>*

La humanidad está viviendo una de las mayores catástrofes ecológicas de la historia. Hoy en día, absolutamente ningún país es inmune a las consecuencias que ha traído consigo el cambio climático. En el 2015, el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, Barack Obama, decía en una conferencia en la Casa Blanca que “no hay un desafío que suponga una amenaza mayor para nuestro futuro que el cambio climático [...]. Somos la primera generación que siente las consecuencias del cambio climático y la última que tiene la oportunidad de hacer algo para detenerlo”<sup>25</sup>.

Actualmente, ya no se cuestiona sobre cuál es la causa del deterioro ambiental, el Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés), “principal órgano internacional encargado de evaluar el cambio

---

<sup>24</sup> Centro de Noticias de la ONU, *Ban: es imperativo actuar ahora contra el cambio climático*, [en línea], Nueva York, 2016, Dirección URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2016/05/ban-es-imperativo-actuar-ahora-contra-el-cambio-climatico/>, [consulta: 23 de octubre de 2016].

<sup>25</sup> Cristina F. Pereda, *El cambio climático es la mayor amenaza para nuestro futuro*, [en línea], El País, Wahington, 4 de agosto de 2015, Dirección URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/08/03/actualidad/1438626306\\_883702.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/08/03/actualidad/1438626306_883702.html), [consulta: el 23 de octubre de 2016].

climático”<sup>26</sup>, en su quinto informe 2014, dijo estar “seguro con un 95% de certeza de que la actividad humana es actualmente la causa principal del calentamiento global”<sup>27</sup>. Este último se puede definir como el aumento en la temperatura de la tierra ocasionado por los gases de efecto invernadero (GEI)<sup>28</sup>.

El cambio climático es “la máxima expresión del grave desorden que nos tiene en vilo como especie [...], incrementa en su curso el número e intensidad de los huracanes, provoca lluvias torrenciales y sequías prolongadas, ocasiona deshielos que elevan el nivel del mar alterando dramáticamente los ecosistemas con la consecuente pérdida de vida silvestre”<sup>29</sup> y las consecuencias para el ser humano también son devastadoras.

El gran deterioro del ambiente ocasionado por la contaminación, degradación y agotamiento de los recursos como el agua, el aire y otros minerales; la extensa deforestación ocasionada por la agricultura y la urbanización, además de la destrucción del hábitat natural de diversas especies, muchas de las cuales hoy en día ya se encuentran en extinción, el crecimiento de la población y el aumento de actividades económicas poco amigables con el ambiente son las principales causas de la crisis ecológica que aunada al cambio climático provocan escasez de agua, plagas, enfermedades, un incremento en el número de eco-refugiados que son las personas que tienen que migrar debido a cuestiones ecológicas, mayor desigualdad, pérdida de cosechas, etc.

En un estudio realizado por el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) sobre la calidad del agua en el mundo se dice que la “contaminación del agua ha empeorado desde la década de 1990 en la mayoría de los ríos de América latina, África y Asia”<sup>30</sup>, afectando en su mayoría a las zonas

---

<sup>26</sup> IPCC, *¿Qué es el IPCC?*, [en línea], Dirección URL: [http://www.ipcc.ch/home\\_languages\\_main\\_spanish.shtml](http://www.ipcc.ch/home_languages_main_spanish.shtml), [consulta: 23 de octubre de 2016].

<sup>27</sup> IPCC, *Cambio Climático 2014, Informe de síntesis*, [en línea], OMM y PNUMA, 2014, p. V, Dirección URL: [http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/SYR\\_AR5\\_FINAL\\_full\\_es.pdf](http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/SYR_AR5_FINAL_full_es.pdf), [Consulta: 23 de octubre del 2016].

<sup>28</sup> *Ibidem*, pp. 129.

<sup>29</sup> Crisitina F. Pereda, *op. cit.*

<sup>30</sup> PNUMA, *A Snapshot of the World's Water Quality: Towards a global assessment*, [en línea], Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Nairobi, Kenya, 2016, pp. LII, Dirección URL: [http://www.wwqa-documentation.info/assets/unep\\_wwqa\\_report\\_web.pdf](http://www.wwqa-documentation.info/assets/unep_wwqa_report_web.pdf), [consulta el 7 de noviembre de 2016].

rurales y a grupos vulnerables como mujeres y niños. La mala calidad del agua y el poco acceso a ésta por parte de estos grupos se traduce en enfermedades, inseguridad alimentaria y en una gran preocupación por el estado de la pesca<sup>31</sup>. Se estima que cerca de 323 millones de personas dentro de los tres continentes mencionados están en riesgo de contraer enfermedades por agentes patógenos en el agua<sup>32</sup>.

Asimismo, el informe del IPCC dice que entre 1880 y el 2012, la temperatura media mundial aumentó 0.85 grados centígrados<sup>33</sup>, sin embargo, según análisis independientes de la Administración Nacional de la Aeronáutica y del Espacio (NASA, por sus siglas en inglés) y de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA, por sus siglas en inglés) la “temperatura media de la superficie de la tierra ha aumentado 1.1°C desde finales del siglo 19”<sup>34</sup>. Asimismo, se tiene el registro de que el 2016 fue el año más caluroso desde que se comenzaron a realizar estudios al respecto en 1980<sup>35</sup>. Un nivel tan alto en la temperatura de la Tierra tiene múltiples repercusiones en la vida de los seres vivos que la habitan; por ejemplo, en la producción de alimentos a nivel mundial, la alteración de todos los ecosistemas y enfermedades.

La Organización Mundial de la Salud, en la segunda edición del informe *Ambientes saludables y prevención de enfermedades: Hacia una estimación de la carga de morbilidad atribuible al medio ambiente*, estimó que “en 2012 perdieron la vida 12,6 millones de personas por vivir o trabajar en ambientes poco saludables: casi una cuarta parte del total mundial de muertes [...]” y menciona que “los factores de riesgo ambientales, como la contaminación del aire, el agua y el suelo, la

---

<sup>31</sup> *Idem*.

<sup>32</sup> PNUMA, *Unos 323 millones de personas enfrentan riesgos de salud por la creciente contaminación del agua en tres continentes: ONU Ambiente*, Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Nairobi, Kenia, 2016, [en línea], Dirección URL: <http://www.unep.org/newscentre/Default.aspx?DocumentID=27081&ArticleID=36251&l=es>, [consulta: 6 de noviembre de 2016].

<sup>33</sup> IPCC, *Cambio Climático 2014, Informe de síntesis, op. cit.*, pp.2-4.

<sup>34</sup> NASA, *NASA, NOAA Data Show 2016 Warmest Year on Record Globally*, [en línea], Estados Unidos, 2016, Dirección URL: <https://www.nasa.gov/press-release/nasa-noaa-data-show-2016-warmest-year-on-record-globally>, [consulta: 3 de marzo del 2017]. Traducción libre del autor.

<sup>35</sup> *Idem*.

exposición a los productos químicos, el cambio climático y la radiación ultravioleta, contribuyen a más de 100 enfermedades o traumatismos”<sup>36</sup>.

Asimismo, el IPCC menciona que ha subido el nivel del mar y las superficies de hielo han disminuido. Entre 1901 y el 2010, el nivel medio global del mar incrementó 19 cm<sup>37</sup>, esto debido al deshielo de zonas como el Ártico, el cual ha disminuido desde 1979 perdiendo aproximadamente 1.07 millones de km<sup>2</sup> de hielo cada diez años<sup>38</sup>.

Por otro lado, el crecimiento económico y demográfico a nivel mundial son las principales causas del incremento de las emisiones de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>), como consecuencia de la quema de combustibles fósiles<sup>39</sup>. Como resultado las “emisiones mundiales de CO<sub>2</sub> han aumentado casi en un 50% desde 1990”<sup>40</sup>.

Los expertos han dicho que “para estabilizar el aumento de la temperatura por debajo de 2 °C respecto de los niveles preindustriales será necesario un cambio radical y urgente del *statu quo*”<sup>41</sup>, un *statu quo* donde los países desarrollados y en desarrollo han seguido explotando los recursos naturales finitos sin medida alguna. Lo anterior, a pesar de que ya han pasado casi 30 años del Informe Brundtland o “Nuestro Futuro en Común” donde surgió el concepto de desarrollo sustentable el cual habla de la equidad intergeneracional y de cómo los países se deben desarrollar sin perjudicar el futuro de las siguientes generaciones. El desarrollo de las naciones sigue siendo el mismo, el de explotación de la naturaleza y el de altos patrones de consumo.

---

<sup>36</sup> Organización Mundial de la Salud (OMS), *Ambientes saludables y prevención de enfermedades: Hacia una estimación de la carga de morbilidad atribuible al medio ambiente*, OMS, Dirección URL: <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2016/deaths-attributable-to-unhealthy-environments/es/>, [consulta: 23 de octubre de 2016].

<sup>37</sup> IPCC, *Cambio Climático 2014, Informe de síntesis, op. cit.*, p. 4.

<sup>38</sup> ONU, *Objetivos de Desarrollo Sostenible, Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos*, (en línea), Organización de las Naciones Unidas, Dirección URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/climate-change-2/>, [consulta 23 de octubre de 2016].

<sup>39</sup> IPCC, *Cambio Climático 2014, Informe de síntesis, op. cit.*, p. 5.

<sup>40</sup> ONU, *Objetivos de Desarrollo Sostenible, op. cit.*

<sup>41</sup> IPCC, *Cambio Climático 2014, Informe de síntesis, op. cit.*, pp. 29.

Por otro lado, las especies terrestres y marinas también se han visto afectadas por el cambio climático, han tenido que cambiar sus “áreas de distribución geográfica, actividades estacionales y pautas migratorias”<sup>42</sup>.

El *Informe Perspectivas del medio ambiente mundial 5: medio ambiente para el futuro que queremos* (GEO-5), publicado en mayo de 2012 y elaborado por el PNUMA, nos ayuda a comprender cómo están respondiendo los ecosistemas y la atmósfera a los altos patrones de consumo y producción que se están llevando a cabo en la actualidad<sup>43</sup>. “No debe sorprender que los hallazgos [...] sobre el estado del planeta, tanto a nivel global como regional, sean graves y causa de profunda preocupación; deben servir como recordatorio para los líderes y delegados del mundo [...]”<sup>44</sup>. Lo que nos deja ver es que existe “una creciente incertidumbre ambiental en un mundo de severas incertidumbres económicas”<sup>45</sup>.

### 1.1.2. Esfera alimentaria

Hoy en día, un gran número de personas de todo el mundo padece hambre. Los datos más recientes demuestran que alrededor de 795 millones de personas, lo que equivale a algo más de una de cada nueve, se encuentran en condición de subalimentación, durante el periodo 2014-2016<sup>46</sup>. El 75% de estas, se encuentra en zonas rurales, concentrándose en los continentes de Asia y África<sup>47</sup>. Asimismo, el hambre, “es el mayor riesgo de salud en el mundo, mata a más personas cada año que el sida, tuberculosis y malaria juntos”<sup>48</sup>. Por subalimentación, entendemos el “estado, con una duración de al menos un año, de incapacidad para adquirir

---

<sup>42</sup> *Ibidem*, p. 6.

<sup>43</sup> PNUMA, *Perspectivas del medio ambiente mundial GEO 5: medio ambiente para el futuro que queremos*, PNUMA, 2012, pp. XVII, Dirección URL: <http://www.pnuma.org/geo/geo5/GEO%205%20ESPANOL%202013%20WEB.pdf>, [consulta: 26 de octubre de 2016].

<sup>44</sup> *Ibid.*

<sup>45</sup> Ana Esther Ceceña, “Postneoliberalismo o cambio civilizacional” en Theotonio Dos Santos, *América Latina y el Caribe: Escenarios posibles y políticas sociales*, Montevideo, Uruguay, UNESCO y FLACSO, 2011, pp. 125.

<sup>46</sup> FAO, *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. Cumplimiento de los objetivos internacionales para 2015 en relación con el hambre: balance de los desiguales progresos*, [en línea], FAO, FIDA y WFP, Roma, 2015, pp. 8, Dirección URL: <http://www.fao.org/3/a-i4646s.pdf>, [consulta: 27 de octubre de 2016].

<sup>47</sup> WTF, “¿Quiénes sufren de hambre?” en *Hambre*, [en línea], Programa Mundial de Alimentos, Panamá, 2016, Dirección URL: <http://es.wfp.org/-sufren-hambre-pma>, [Consulta: 27 de octubre de 2016].

<sup>48</sup> *Idem*.

alimentos suficientes, que se define como un nivel de ingesta de alimentos insuficiente para satisfacer las necesidades de energía alimentaria”<sup>49</sup>.

### Imagen 1. La subalimentación en el mundo, 1990-92 a 2014-16

	Número (millones) de personas subalimentadas y prevalencia (%) de la subalimentación									
	1990-92		2000-02		2005-07		2010-12		2014-16*	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
<b>TODO EL MUNDO</b>	<b>1.010,6</b>	<b>18,6</b>	<b>929,6</b>	<b>14,9</b>	<b>942,3</b>	<b>14,3</b>	<b>820,7</b>	<b>11,8</b>	<b>794,6</b>	<b>10,9</b>
<b>REGIONES DESARROLLADAS</b>	<b>20,0</b>	<b>&lt; 5,0</b>	<b>21,2</b>	<b>&lt; 5,0</b>	<b>15,4</b>	<b>&lt; 5,0</b>	<b>15,7</b>	<b>&lt; 5,0</b>	<b>14,7</b>	<b>&lt; 5,0</b>
<b>REGIONES EN DESARROLLO</b>	<b>990,7</b>	<b>23,3</b>	<b>908,4</b>	<b>18,2</b>	<b>926,9</b>	<b>17,3</b>	<b>805,0</b>	<b>14,1</b>	<b>779,9</b>	<b>12,9</b>
<b>África</b>	<b>181,7</b>	<b>27,6</b>	<b>210,2</b>	<b>25,4</b>	<b>213,0</b>	<b>22,7</b>	<b>218,5</b>	<b>20,7</b>	<b>232,5</b>	<b>20,0</b>
África septentrional	6,0	< 5,0	6,6	< 5,0	7,0	< 5,0	5,1	< 5,0	4,3	< 5,0
África subsahariana	175,7	33,2	203,6	30,0	206,0	26,5	205,7	24,1	220,0	23,2
África austral	3,1	7,2	3,7	7,1	3,5	6,2	3,6	6,1	3,2	5,2
África central	24,2	33,5	42,4	44,2	47,7	43,0	53,0	41,5	58,9	41,3
África occidental	44,6	24,2	35,9	15,0	32,3	11,8	30,4	9,7	33,7	9,6
África oriental	103,9	47,2	121,6	43,1	122,5	37,8	118,7	33,7	124,2	31,5
<b>América Latina y el Caribe</b>	<b>66,1</b>	<b>14,7</b>	<b>60,4</b>	<b>11,4</b>	<b>47,1</b>	<b>8,4</b>	<b>38,3</b>	<b>6,4</b>	<b>34,3</b>	<b>5,5</b>
América Latina	58,0	13,9	52,1	10,5	38,8	7,3	31,0	5,5	26,8	< 5,0
América central	12,6	10,7	11,8	8,3	11,6	7,6	11,3	6,9	11,4	6,6
América del Sur	45,4	15,1	40,3	11,4	27,2	7,2	n.s.	< 5,0	n.s.	< 5,0
Caribe	8,1	27,0	8,2	24,4	8,3	23,5	7,3	19,8	7,5	19,8
<b>Asia</b>	<b>741,9</b>	<b>23,6</b>	<b>636,5</b>	<b>17,6</b>	<b>665,5</b>	<b>17,3</b>	<b>546,9</b>	<b>13,5</b>	<b>511,7</b>	<b>12,1</b>
Asia meridional	291,2	23,9	272,3	18,5	319,1	20,1	274,2	16,1	281,4	15,7
Asia occidental	8,2	6,4	14,0	8,6	17,2	9,3	18,4	8,8	18,9	8,4
Asia oriental	295,4	23,2	221,7	16,0	217,6	15,2	174,7	11,8	145,1	9,6
Asia sudoriental	137,5	30,6	117,6	22,3	103,2	18,3	72,5	12,1	60,5	9,6
Cáucaso y Asia central	9,6	14,1	10,9	15,3	8,4	11,3	7,1	8,9	5,8	7,0
<b>Oceania</b>	<b>1,0</b>	<b>15,7</b>	<b>1,3</b>	<b>16,5</b>	<b>1,3</b>	<b>15,4</b>	<b>1,3</b>	<b>13,5</b>	<b>1,4</b>	<b>14,2</b>

\* Los datos relativos al período 2014-16 son estimaciones provisionales.

Fuente: FAO, *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. Cumplimiento de los objetivos internacionales para 2015 en relación con el hambre: balance de los desiguales progresos*, [en línea], FAO, FIDA y WFP, Roma, 2015, pp. 8, Dirección URL: <http://www.fao.org/3/a-i4646s.pdf>, [consulta: 27 de octubre de 2016].

En la imagen 1 se puede observar que “la proporción de personas subalimentadas respecto de la población, [...], se ha reducido desde el 18,6 % en 1990-92 hasta el 10,9 % en 2014-16, lo que significa que ha disminuido el número de personas subalimentadas en un contexto de población mundial creciente”<sup>50</sup>. Sin embargo, los países que presentan altos índices de subalimentación siguen siendo los países en desarrollo, con 780 millones de personas; es decir, 98% del total de personas que padecen hambre, durante el periodo 2014-2016<sup>51</sup>. Siendo el

<sup>49</sup> FAO, *op. cit.*, pp. 58.

<sup>50</sup> *Ibidem*, pp. 8-9.

<sup>51</sup> *Ibidem*, pp. 4.



continente asiático el que presenta mayor cantidad de personas del mundo que padecen hambre, dos tercios del total<sup>52</sup>.

Lo anterior, considerando que las regiones en desarrollo todavía padecen condiciones de inestabilidad política, un débil o casi nulo crecimiento económico y a una falta de políticas públicas óptimas para hacer frente a esta problemática, todo esto frente a un contexto sumamente difícil con un alto crecimiento poblacional, altos precios de los alimentos y energéticos, recesiones económicas como la del 2008 y altas tasas desempleo. Aunado a dichos factores, se suman los fenómenos de la naturaleza que como ya se mencionó anteriormente, se han hecho cada vez más frecuentes y todavía más extremos, lo que ocasiona grandes daños materiales y humanos. Asimismo, hace que los países sean más vulnerables ante la inseguridad alimentaria, ejemplo de ello, es la región de África Subsahariana<sup>53</sup>.

Según el informe de *El Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo 2015 elaborado por la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura* (FAO por sus siglas en inglés) “varios de los países que no han podido alcanzar las metas internacionales en relación con el hambre, [...], han generado una situación de crisis prolongada que ha imposibilitado la protección de los grupos de población vulnerables y el fomento de las oportunidades de ingresos para todos”<sup>54</sup>, además de que estos son más indefensos ante la muerte y las enfermedades. “En 1990 solo 12 países africanos se enfrentaban a crisis alimentarias, de las que solo cuatro eran crisis prolongadas. Solo 20 años después, un total de 24 países atravesaban crisis alimentarias, de los cuales 19 habían estado en crisis por ocho años o más en los últimos 10 años”<sup>55</sup>. Dos de las consecuencias más preocupantes de las crisis prolongadas y que son características comunes, son la desnutrición, que causa casi la mitad (45%) de muertes en niños menores de cinco años<sup>56</sup>, y la inseguridad alimentaria<sup>57</sup>.

---

<sup>52</sup> *Idem*.

<sup>53</sup> *Ibidem*, pp.4.

<sup>54</sup> *Ibidem*, pp. 18.

<sup>55</sup> *Ibidem*, pp. 40.

<sup>56</sup> *Ibid*.

<sup>57</sup> *Ibid*.

Dichos datos nos permiten ver un rasgo más de la crisis global en la que nos encontramos, ya que los efectos que trae consigo la inseguridad alimentaria son diversos y hacen que la crisis se convierta en algo estructural y de larga duración. La inseguridad alimentaria no solo tiene como consecuencias el número de muertes y enfermedades, sino que también puede detonar inestabilidad política y mayor número de conflictos internos que pueden llevar incluso a la guerra y al incremento sustancial de la violencia y viceversa.

Asimismo, podemos observar que las crisis han tenido una evolución en los últimos años. Pasaron de ser hechos coyunturales y de corta duración, a acontecimientos prolongados que han trastocado las estructuras y que son consecuencia no solo de un factor, sino de diversos factores que convergen como lo son: la crisis económica, las cuestiones ambientales y el cambio climático, entre otros. “En otras palabras, las crisis prolongadas han pasado a ser la norma, mientras que las crisis agudas de breve duración son ahora la excepción. De hecho, actualmente el número de crisis que se consideran prolongadas es mayor que en el pasado”<sup>58</sup>.

### 1.1.3. Esfera humanitaria<sup>59</sup>

Durante el año 2015, a consecuencia de conflictos armados, inestabilidad política, persecución, desastres naturales o fenómenos naturales como el Niño, violencia generalizada y violación a los derechos humanos, millones de personas en todo el mundo fueron desplazadas forzosamente de sus hogares, alcanzando niveles nunca antes vistos. Según cifras del Alto Comisionado de Naciones Unidas

---

<sup>58</sup> Foro de expertos de alto nivel, *La inseguridad alimentaria en las crisis prolongadas. Panorama general*, Documento preparado para el Foro de expertos de alto nivel sobre la inseguridad alimentaria en las crisis prolongadas, Roma, 13 y 14 de septiembre de 2012, Dirección URL: [http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs\\_high\\_level\\_forum/documents/ME522S\\_CFS\\_39\\_HLEF\\_Brief1\\_01.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/ME522S_CFS_39_HLEF_Brief1_01.pdf), [consulta: 28 de octubre de 2016].

<sup>59</sup> “Nos enfrentamos a la mayor crisis de refugiados y desplazamiento de nuestro tiempo. Y sobre todo, esta no es solamente una crisis de números; es también una crisis de solidaridad.” Ban Ki Moon, Ex Secretario General de las Naciones Unidas. ACNUR, *Tendencias globales. Desplazamiento forzado en 2015. Forzados a huir.*, [en línea], Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, España, 2016, pp. 5, Dirección URL: <http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?file=fileadmin/Documentos/Publicaciones/2016/10627>, [consulta: 13 de noviembre de 2016].

para los Refugiados (ACNUR), a finales del año se tenía el registro de 65.3 millones de personas desplazadas forzosamente, de los cuales 21.3 millones eran refugiados, 40.8 millones eran personas desplazadas internamente y 3.2 millones solicitantes de asilo<sup>60</sup>.

La evolución del número de personas desplazadas forzosamente se ha dado de la siguiente forma: “en el mundo una media de 24 personas fueron desplazadas de sus hogares cada minuto de cada día, unas 34,000 personas al día, frente a 30 personas por minuto en 2014 y 6 en 2005”<sup>61</sup>. A pesar de que en el 2015 se registra un descenso en el número de desplazados al registrar 1.8 millones de personas frente a los 2.9 millones de desplazados en el 2014, la cantidad sigue siendo abrumadora<sup>62</sup>.

En la siguiente gráfica (Gráfica 1) podemos observar la tendencia que ha presentado el desplazamiento global y la proporción de desplazados pasando de 37.3 millones en 1996 a 65,3 millones en 2015, lo que significa un aumento del 75%<sup>63</sup>, teniendo un despunte en el año 2011 cuando el ACNUR da a conocer una cifra récord del número de personas desplazadas por la fuerza con 42.5 millones<sup>64</sup>. Un año emblemático por el inicio de la “Primavera Árabe”, grandes protestas sociales que derrocaron dictaduras en medio oriente y el norte de África, y el comienzo de la guerra en Siria.

---

<sup>60</sup> *Ibidem*, p. 2.

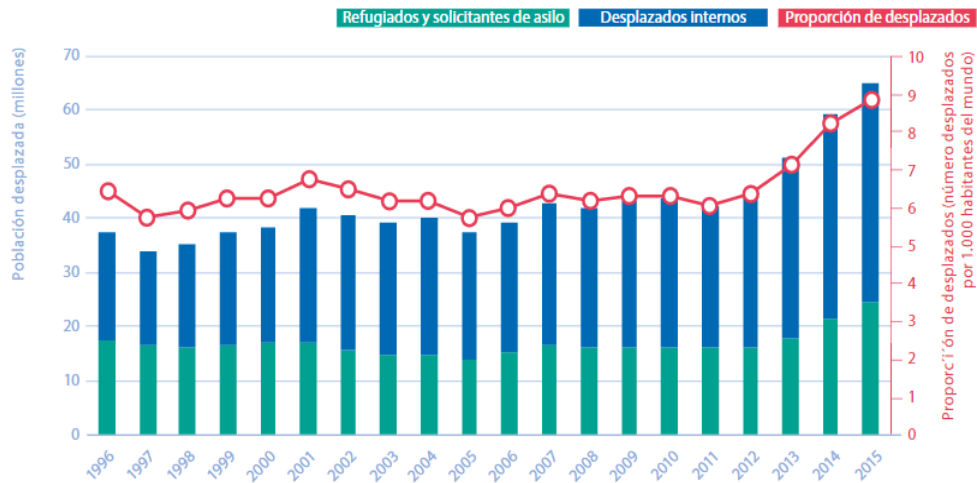
<sup>61</sup> *Ibidem*, pp. 6-7.

<sup>62</sup> *Ibid*, pp. 14.

<sup>63</sup> *Ibid*, pp. 6.

<sup>64</sup> *Ibid*, pp. 5.

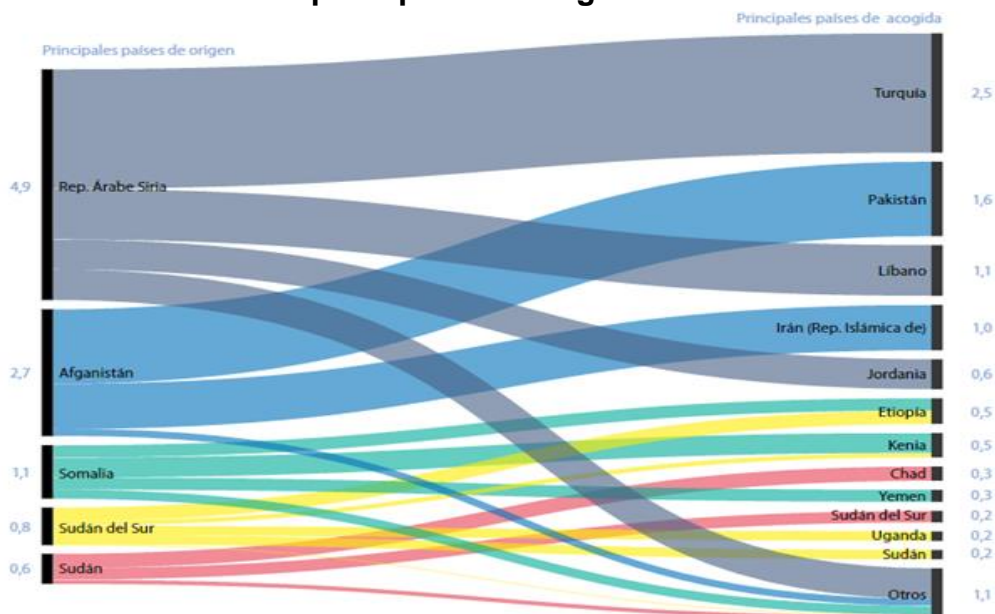
## Gráfica 1. Tendencia del desplazamiento global y producción de desplazados, 1996-2015



Fuente: ACNUR, *Tendencias globales. Desplazamiento forzado en 2015. Forzados a huir.*, [en línea], Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, España, 2016, pp. 2, Dirección URL: <http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?file=fileadmin/Documentos/Publicaciones/2016/1062Z>, [consulta: 13 de noviembre de 2016].

En la siguiente gráfica (Gráfica 2) podemos observar que la mayor proporción de refugiados proceden de 5 países principalmente, los cuales son: Siria, Afganistán, Somalia, Sudán del Sur y Sudán, siendo los países vecinos de estos quienes acogen a los refugiados.

## Gráfica 2. País de acogida de los refugiados procedentes de los cinco principales de origen 2015



Fuente: ACNUR, *Tendencias globales. Desplazamiento forzado en 2015. Forzados a huir.*, [en línea], Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, España, 2016, pp. 21, Dirección URL: <http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?file=fileadmin/Documentos/Publicaciones/2016/1062Z>, [consulta: 13 de noviembre de 2016].

El conflicto sirio ha provocado la mayor crisis humanitaria desde la segunda guerra mundial. En número estimado de personas que necesitan asistencia humanitaria dentro de Siria es de 13.5 millones y 6.6 millones son desplazados internamente. Los más afectados por el conflicto son los civiles quienes sufren continuamente de violencia, abusos sexuales, desapariciones forzadas y reclutamiento de niños para ser soldados<sup>65</sup>. Por otro lado, es importante señalar que también en el continente americano se ha vivido desde el 2015 un gran número de desplazamientos hacia los Estados Unidos y nuestro país, como consecuencia de la violencia en países de América Central, como El Salvador, Guatemala y Honduras. De estos tres países, el número de refugiados y solicitantes de asilo pasó de 20, 900 personas en el año del 2012 a 109, 800 en 2015. Comparado con las crisis de refugiados de África y Medio Oriente, las cifras de estos tres países son menores pero lo preocupante es que se han quintuplicado en tan solo tres años<sup>66</sup>.

Asimismo, en el último *Informe global 2015: Desplazados internos por conflictos o violencia*, emitido por el Observatorio de Desplazamiento Interno (IDMC por sus siglas en inglés), se señaló un récord de 38 millones de personas de todo el mundo que fueron forzadas a desplazarse dentro de sus propios países; es decir, tuvieron que dejar sus hogares y moverse dentro de sus fronteras por conflictos armados y violencia generalizada. Esto como resultado de las crisis prolongadas que se han dado en países como Irak, Sudán del Sur, Siria, República Democrática del Congo y Nigeria, 5 países que representan el 60% de los nuevos desplazamientos en todo el mundo<sup>67</sup>.

El número de personas desplazadas aumenta día a día, los conflictos armados no cesan y las catástrofes naturales son cada vez más frecuentes y su magnitud es mayor. El número de personas que no pueden acceder a servicios

---

<sup>65</sup> ECHO, *Crisis Siria Factsheets*, [en línea], Oficina europea de ayuda humanitaria, 2016, pp. 1-2, Dirección URL: [http://ec.europa.eu/echo/files/aid/countries/factsheets/syria\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/echo/files/aid/countries/factsheets/syria_en.pdf), [consulta: 13 de noviembre de 2016]. Traducción libre del autor.

<sup>66</sup> ACNUR, *op. cit.*, pp. 7.

<sup>67</sup> Alexandra Bilak, Martina Caterina, *et. al.*, *Informe global 2015: Desplazados internos por conflictos o violencia*, [en línea], Observatorio de Desplazamiento Interno y Consejo Noruego para Refugiados, 2015, pp. 9, Dirección URL: <http://www.internal-displacement.org/assets/library/Media/201505-Global-Overview-2015/20150506-global-overview-2015-en.pdf>, [consulta: 13 de noviembre de 2016]. Traducción libre de autor.

básicos como alimentación, agua, educación y salud como consecuencia de ello, es cada vez mayor. Si bien los países en desarrollo normalmente son los más vulnerables ante cualquier crisis, hoy en día los países desarrollados también sufren las consecuencias de las mismas. “Las crisis de larga duración [...] muestran tendencias preocupantes en todo el mundo. Cada vez más a menudo, los recursos no son suficientes para satisfacer las necesidades, y la prestación de ayuda humanitaria y protección civil reviste cada vez mayor complejidad”<sup>68</sup>.

La comunidad internacional es testigo de nuevas interacciones generadas por la crisis humanitaria. Europa, hoy en día, es uno de los continentes que se ha visto más afectado por la cantidad de refugiados que llegan principalmente de medio oriente y África ya que se ha generado inestabilidad política dentro los estados europeos e incluso discriminación y violencia hacia los refugiados.

#### **1.1.4. Esfera económica**

“Estamos comenzando la gran depresión del siglo XXI que podría arrastrar al colapso del capitalismo y un cambio de civilización de la forma como la hemos conocido hasta ahora”.<sup>69</sup> Desde el estallido de la burbuja financiera o también llamado crack financiero en el 2008 en Estados Unidos, que se volvió en poco tiempo una crisis a nivel mundial, el modelo económico capitalista se ha visto deteriorado.

La lenta y frágil recuperación de la economía a ocho años de la crisis económica ha sido una de las mayores preocupaciones de economistas y políticos a lo largo del mundo. Los informes de las principales organizaciones económicas a nivel mundial como el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Banco Mundial (BM) demuestran que la economía no se ha logrado recuperar, ésta se caracteriza por un marcado estancamiento del comercio mundial, debilidad en el sector industrial

---

<sup>68</sup> Comisión Europea, *Informe de la comisión al parlamento europeo y al consejo. Informe anual sobre las políticas de ayuda humanitaria y de protección civil de la Unión Europea y su aplicación en el 2014*, Comisión Europea, Bruselas, 2015, pp. 5, Dirección URL: [http://ec.europa.eu/echo/files/media/publications/annual\\_report/2014/COM\\_2015\\_406\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/echo/files/media/publications/annual_report/2014/COM_2015_406_es.pdf), [Consulta: 13 de noviembre de 2016].

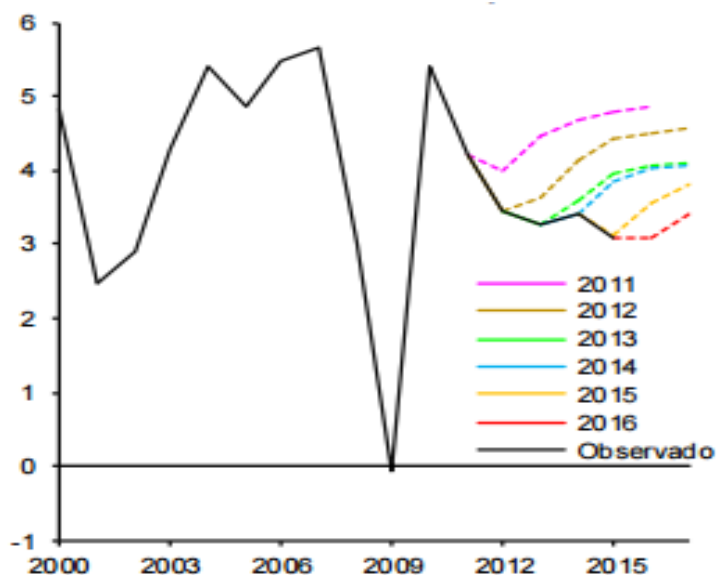
<sup>69</sup> Antonio Jarquín Toledo y Wim Dierckxsens, *op. cit.*

estadounidense, un lento crecimiento económico de la economía global, disminución en el ritmo de crecimiento de la fuerza laboral, bajos niveles de inversión en un contexto de elevadas tasas de ahorro en un gran número de economías avanzadas, una alta volatilidad de los mercados financieros, tipo de cambio y flujos de capital, disminución en el crecimiento de la productividad y en la caída en los precios de los productos primarios como los energéticos<sup>70</sup>.

En las siguientes gráficas (Gráfica 3, 4 y 5) sobre la Actividad Económica Mundial podemos observar la evolución de los pronósticos del crecimiento mundial, los pronósticos de crecimiento de algunas economías y el volumen del comercio mundial.

### Actividad Económica Mundial

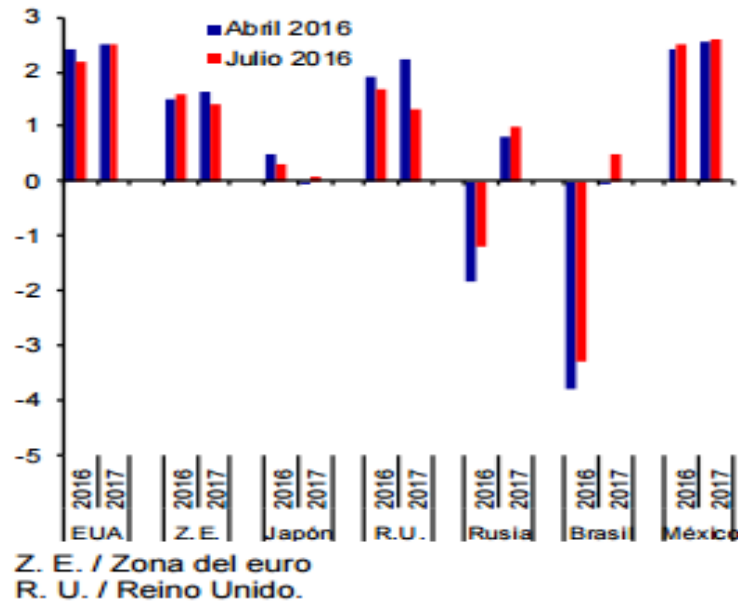
**Gráfica 3. Evolución de los pronósticos de crecimiento mundial, variación anual por ciento**



Fuente: FMI, WEO 2012 a 2016 en Banxico, "Informe Trimestral", [en línea], Banco de México, Abril-Junio 2016, p.18, Dirección URL: <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/trimestral-inflacion/%7B7C08A840-0A62-D7C0-FA34-FA29C9C1DC1C%7D.pdf>, [consulta: 20 de noviembre de 2016].

<sup>70</sup> ONU, *Situación y perspectivas de la economía mundial 2016*, Organización de las Naciones Unidas, Nueva York, 2016, Dirección URL: [http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp\\_archive/2016wesp\\_es\\_sp.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp_archive/2016wesp_es_sp.pdf), [Consulta: 20 de noviembre de 2016].

**Gráfica 4. Pronósticos de Crecimiento de Economías seleccionadas, variación anual por ciento**



Fuente: FMI, WEO Abril 2016 y Julio 2016 en Banxico, "Informe Trimestral", [en línea], Banco de México, Abril-Junio 2016, p.18, Dirección URL: <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/trimestral-inflacion/%7B7C08A840-0A62-D7C0-FA34-FA29C9C1DC1C%7D.pdf>, [consulta:20 de noviembre de 2016].

**Gráfica 5. Volumen de Comercio Mundial de Bienes**



Fuente: CPB Netherlands en Banxico, "Informe Trimestral", [en línea], Banco de México, Abril-Junio 2016, p.18, Dirección URL: <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/trimestral-inflacion/%7B7C08A840-0A62-D7C0-FA34-FA29C9C1DC1C%7D.pdf>, [consulta:20 de noviembre de 2016].



El FMI, en su estudio *Perspectivas de las economía mundial, 2016* (Informe WEO por sus siglas en inglés) señala que “se ha registrado un nuevo episodio de volatilidad en los mercados mundiales de activos, el crecimiento ha perdido algo de ímpetu en las economías avanzadas, y las economías emergentes y los países de bajos ingresos continúan enfrentando vientos en contra”<sup>71</sup>.

El pronóstico de crecimiento económica mundial ha continuado a la baja (Estados Unidos, la zona Euro, China y Reino Unido con bajo crecimiento para 2017)<sup>72</sup>. El FMI estimaba en abril del 2016 un crecimiento de 3.2% y tres meses después, con el referéndum celebrado el 23 de junio en Gran Bretaña para salirse de la Unión Europea, el llamado *Brexit*, los pronósticos disminuyeron 0.1% tanto para este año como para 2017<sup>73</sup>. Asimismo, a diferencia de lo que se pronostica para las economías avanzadas las cuales se estima crecerán 1.9% en 2016, Estados Unidos con un 2.4% y Europa solo alcanzará 1.5%, las perspectivas para las economías emergentes y en desarrollo son mejores con una proyección de 4.1%<sup>74</sup>.

Asimismo, para la región de Latinoamérica, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) tuvo que revisar sus proyecciones de crecimiento económico y estimo una contracción promedio de -0.9% para la región en el 2016 y espera un repunte de 1.5% para 2017. Y señala que hay la dinámica del crecimiento será muy diferente entre los países y las subregiones<sup>75</sup>.

---

<sup>71</sup> Fondo Monetario Internacional, *Perspectivas de la economía mundial: Crecimiento demasiado lento por demasiado tiempo*, [en línea], Fondo Monetario Internacional, Washington, abril 2016, p. XIII, Dirección URL: <https://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2016/01/pdf/texts.pdf>, [Consulta: 19 de noviembre de 2016].

<sup>72</sup> Banxico, *Informe Trimestral*, [en línea], Banco de México, Abril-Junio 2016, pp. 17-18, Dirección URL: <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/trimestral-inflacion/%7B7C08A840-0A62-D7C0-FA34-FA29C9C1DC1C%7D.pdf>, [consulta:20 de noviembre de 2016].

<sup>73</sup> Artículos de actualidad FMI, *El FMI reduce su pronóstico de crecimiento mundial por el brexit y advierte de los riesgos para las perspectivas*, [en línea], Fondo Monetario Internacional, 2016, Dirección URL: <https://www.imf.org/es/News/Articles/2016/07/18/18/11/NA07192016-IMF-Cuts-Global-Growth-Forecasts-on-Brexit-Warns-of-Risks-to-Outlook>, [consulta: 20 de noviembre de 2016].

<sup>74</sup> S/a, *Decepcionante crecimiento mundial en 2016 y 2017: FMI*, [en línea], El Economista, México, 2016, Dirección URL: <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2016/04/12/decepcionante-crecimiento-mundial-2016-2017-fmi>, [consulta:20 de noviembre de 2016].

<sup>75</sup> CEPAL Comunicados de prensa, *Actividad económica de América Latina y el Caribe se contraerá -0.9% en 2016 y crecerá 1.5% en 2017*, [en línea], Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 12 de octubre de 2016, Dirección URL: <http://www.cepal.org/es/comunicados/actividad-economica-america-latina-caribe-se-contraera-09-2016-crecera-15-2017>, [consulta: 20 de noviembre de 2016].

Por otro lado, un elemento fundamental que no podemos dejar de lado es el contexto donde se desarrolla la crisis económica que es la globalización, la cual se puede entender como la eliminación de las fronteras entre los Estados, la apertura del mercado mundial y de un gran intercambio de bienes, tecnología, información e incluso de personas<sup>76</sup>.

Hoy en día, el mundo se encuentra sumamente interconectado, sin embargo, la globalización que se estamos viviendo en el siglo XXI ha hecho que emerjan nuevas formas de dependencia entre los países<sup>77</sup>. La dependencia de la mayoría de los países en desarrollo a la tecnología de punta que se produce en los países desarrollados es muy alta y esto tiene como consecuencias que hoy en día siga existiendo un desarrollo del subdesarrollo<sup>78</sup>, una tercerización o subcontratación y se puede hablar incluso, de una nueva división internacional de trabajo que trae consigo una gran desigualdad<sup>79</sup>.

Asimismo, existen diversos acontecimientos geopolíticos, políticos e incluso naturales a nivel internacional que afectan a la economía. Cuestiones políticas como las elecciones en los Estados Unidos generan inestabilidad en los mercados internacionales, también el miedo al terrorismo hace que las economías se cierren y se vuelvan proteccionistas y fenómenos climatológicos como El Niño hace que exista una gran incertidumbre<sup>80</sup>.

Los datos anteriores nos permiten ver que la economía a nivel mundial todavía no ha logrado recuperarse de la crisis del 2008 y comprueban que la crisis es una crisis prolongada y estructural que trastoca al sistema económico.

También, es una muestra de cómo cuestiones políticas, sociales y ambientales están relacionadas con ésta y que incluso hacen que la crisis sea aún más notoria. Actualmente, todo está interrelacionado desde el conflicto en Medio Oriente, las elecciones en Estados Unidos, la crisis en Europa por la salida de Gran

---

<sup>76</sup> Octavio Ianni, *Teorías de la Globalización*, México, Siglo XXI Editores CEIICH-UNAM, pp. 3-6.

<sup>77</sup> Ruy Mauro Marini, "Procesos y tendencias de la globalización capitalista" en Carlos Eduardo Martins, Ruy Mauro Marini, *América Latina y el Capitalismo Global. Una perspectiva crítica de la globalización*, México, Siglo XXI Editores y CLACSO, Argentina, 2015, pp. 247-254.

<sup>78</sup> Andre Gunder Frank, *El desarrollo del subdesarrollo*, Pensamiento Crítico, Habana, 1967, número 7, pp. 159-172.

<sup>79</sup> Ruy Mauro Marini, *op. cit.*, pp. 254-259.

<sup>80</sup> FMI, *op. cit.* p. XIII-XIV.

Bretaña de la Unión Europea hasta el rápido envejecimiento de la población que en vez de invertir prefiere ahorrar y la desaceleración de la economía de China. El mundo está enfrentando diversos riesgos y es necesario que los actores políticos y tomadores de decisiones formulen políticas que nos ayuden a salir de esta recesión.

### **1.1.5. Esfera política**

El escenario político para el año 2030, sin duda, será muy diferente al actual. El mundo está cambiando drásticamente, existen diversos riesgos y la humanidad tiene que afrontar nuevos retos. En la década de 1990, muchos autores pronosticaron el “fin de la historia”<sup>81</sup>, como lo llamaría Francis Fukuyama, ya que se pensó que con el triunfo de la democracia liberal y del libre mercado con poca presencia del Estado, la figura del Estado-Nación entraría en decadencia; sin embargo, la desaparición de éste todavía no se ha dado y la democracia ha sufrido muchos cuestionamientos.

En los últimos años, estos cuestionamientos se han hecho presentes debido a que a lo largo del mundo se han estado viviendo diferentes acontecimientos que son signos de una gran crisis política la cual solo es una dimensión de la crisis civilizatoria en general. Ejemplo de dichos acontecimientos son: el Brexit o referéndum político llevado a cabo en Gran Bretaña para salirse de la Unión Europea, el “No” en Colombia para el acuerdo de paz entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias y el gobierno de Juan Manuel Santos, el *impeachment* político de Dilma Rousseff en Brasil, la renuncia del presidente Otto Pérez Molina en Guatemala, la crisis política y humanitaria en Venezuela, el conflicto en Siria y la elección de Donal Trump como presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, por mencionar algunos.

Se puede observar que, tanto los países que dicen llamarse democráticos, desde una visión occidental donde existen elecciones y la soberanía recae en el pueblo, como en los Estados autoritarios, las libertades de los ciudadanos se han visto obstaculizadas por un contexto de inseguridad, corrupción y de desconfianza

---

<sup>81</sup> Francis Fukuyama, *El fin de la historia*, [en línea], Alianza, 2015, pp. 25-42, Dirección URL: <http://www.posgrado.unam.mx/sites/default/files/2016/05/2202.pdf>, [consulta: 21 de noviembre de 2016].

frente a las instituciones democráticas. Zygmund Bauman acertadamente dice que la incertidumbre, la inseguridad y la desprotección son características que distinguen a estas sociedades postmodernas<sup>82</sup>, debido a la incapacidad de las instituciones estatales de proveer los servicios necesarios para generar confianza a la población.

En el 2013, “el número de países considerados libres o parcialmente libres, de acuerdo con estándares de derechos políticos y libertades civiles definidos por el centro de estudios Freedom House, representaban cerca del 76% de las naciones. Un avance significativo desde 1972, fecha a partir de la cual se cuenta con estadísticas globales sobre libertad y democracia, y cuando uno de cada dos países en el mundo podía ser catalogado como libre o parcialmente libre”<sup>83</sup>.

Cada vez hay un mayor número de personas que han perdido la fe en sus gobernantes y en el sistema político, pues no han podido responder a los diferentes problemas estructurales como lo son la pobreza y la desigualdad, y a las distintas demandas sociales, sobre todo en regiones donde históricamente las instituciones han sido débiles como lo es el caso de los países latinoamericanos y africanos. Asimismo, hay una creciente apolitización de los ciudadanos, un desencanto generalizado de parte de las personas que en algún momento pusieron sus esperanzas en algún proyecto político y en la democracia en general y un gran desinterés y apatía hacia la política que son reforzados por los medios de comunicación y nuevas tecnologías en una sociedad que no ha podido transitar de la sociedad de la información a la del conocimiento.

Las sociedades actuales, de modernidad líquida<sup>84</sup>, se encuentran en una encrucijada que tiene que ver con el capitalismo global, que sin duda es capaz de transformar y conectar a las personas, pero por otro lado hace que los individuos

---

<sup>82</sup> Zygmunt Bauman, *En busca de la política*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2001, pp. 24-26.

<sup>83</sup> Ana María Carrasquilla, *La crisis de la democracia*, [en línea], La Nación, San José, Costa Rica, 29 de junio de 2014, Dirección URL: [http://www.nacion.com/opinion/foros/tesis-democracia\\_0\\_1423657645.html](http://www.nacion.com/opinion/foros/tesis-democracia_0_1423657645.html), [consulta: 23 de noviembre de 2016].

<sup>84</sup> El concepto de “modernidad líquida” acuñado por el sociólogo Zygmunt Bauman se refiere a que en la sociedad moderna, en comparación con las generaciones pasadas donde todo era sólido y las cosas permanecían, desde las relaciones humanas hasta un apartado electrónico es efímero, está en constante cambio, es desechable o se diluye fácilmente. Véase: Zygmunt Bauman, *Modernidad Líquida*, Fondo de Cultura Económica, Argentina, 2000, 227 p.

cada vez se encuentran más aislados, a pesar de que hoy en día disfrutamos de una libertad sin precedentes y estamos a un *click* de distancia con alguien que esté del otro lado del mundo.

Asimismo, lejos de experimentar una disminución del poder duro, los Estados-nación más grandes están reforzando constantemente sus capacidades militares. “Los diez países que más gastaron en 2015 incluyen los EE. UU., China, Rusia, India, Japón y Alemania”<sup>85</sup>. Algunos de estos países, junto con grandes compradores como Israel y Arabia Saudita, sin duda se están preparando para enfrentamientos en la próxima década. No están solos. “Los gastos mundiales de defensa han aumentado ininterrumpidamente desde fines de los años noventa, superando el año pasado los 1,6 billones de dólares”<sup>86</sup>. Estas tendencias seguirán aumentando en la próxima década.

#### **1.1.6. Esfera social**

Se puede observar la crisis del sistema neoliberal y la existencia de nuevos riesgos mundiales con los cuales la certitud con la que se había desarrollado el propio sistema queda en duda. Ahora se vive en una total incertidumbre y esto trastoca a toda la estructura y repercute en cualquier lugar del mundo ya que recordemos, estamos inmersos en un proceso de globalización neoliberal el cual ha traído consigo tanto cosas positivas como negativas.

El Estado sigue teniendo el monopolio legítimo de la violencia a pesar de que éste se ha visto desplazado como el famoso Estado-nación que se formó en la Paz de Westfalia en 1648, como actor ha quedado relegado pero esto no significa que ha perdido importancia. El propio modelo capitalista ha hecho que el Estado pasara de ser el gran actor por excelencia a ser un ente más en la dinámica ahora

---

<sup>85</sup>Robert Muggah, El dominio de Estados Unidos ha terminado. Para el 2030, tendremos un puñado de potencias mundiales, [en línea], World Economic Forum, Estados Unidos, 2016, Dirección URL: [https://www.weforum.org/es/agenda/2016/11/el-dominio-de-estados-unidos-ha-terminado-para-el-2030-tendremos-un-punado-de-potencias-mundiales?utm\\_content=buffer01f32&utm\\_medium=social&utm\\_source=facebook.com&utm\\_campaign=buffer](https://www.weforum.org/es/agenda/2016/11/el-dominio-de-estados-unidos-ha-terminado-para-el-2030-tendremos-un-punado-de-potencias-mundiales?utm_content=buffer01f32&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer), [consulta: 23 de noviembre de 2016].

<sup>86</sup> *Ibid.*

transnacional, sus funciones cambiaron pero no desaparece, juega un papel importante para que todo siga operando<sup>87</sup>.

Derivado de lo anterior, a lo largo del mundo se ha visto una violencia generalizada que denota los grandes problemas sociales que se viven en distintos países y que los gobiernos no tienen la capacidad de afrontar. En 2017, el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal A.C., organización civil mexicana, publicó su informe “Las 50 ciudades más violentas del mundo + Metodología” en el cual se incluyeron 50 ciudades con más de 300 mil habitantes y con las tasas de homicidios más elevadas del mundo<sup>88</sup>.

Las 10 ciudades más violentas fueron: Los Cabos, México; Caracas, Venezuela; Acapulco, México; Natal, Brasil; Tijuana, México; La Paz, México; Fortaleza, Brasil; Victoria, México; Guayana, Venezuela y Belém Brasil<sup>89</sup>. Dentro de las 50 ciudades más violentas, 17 ciudades son brasileñas; 12, mexicanas; 5, venezolanas, 4 estadounidenses, y las demás de Sudáfrica, Colombia, El Salvador, Honduras, Jamaica y Puerto Rico. De las 50 ciudades, 42 se encuentran en América Latina<sup>90</sup>.

Por otro lado, el Índice de Paz Global 2018 (Global Peace Index)<sup>91</sup>, que mide el nivel de paz de 163 países equivalente al 99.7% de la población mundial, arrojó

---

<sup>87</sup> William I. Robinson, “Imperialismo y hegemonía transnacional” en William I. Robinson. América Latina y América Latina y el Capitalismo Global *Una perspectiva crítica de la globalización*, México, Siglo XXI Editores, 2015, pp. 58-69.

<sup>88</sup> Seguridad, Justicia y Paz, Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal A. C., *Metodología del ranking (2017) de las 50 ciudades más violentas del mundo*, [en línea], Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal A. C., México, 2018, p. 1, Dirección URL: <https://www.seguridadjusticiaypaz.org.mx/biblioteca/prensa/send/6-prensa/242-las-50-ciudades-mas-violentas-del-mundo-2017-metodologia>, [Consulta: 17 de septiembre de 2018].

<sup>89</sup> Es importante mencionar que “no incluye las ciudades de países que padecen conflictos bélicos abiertos, como ha sido el caso de Siria, Irak, Afganistán, Sudán o Ucrania, pues la mayoría de las muertes violentas no corresponden a la definición universalmente aceptada de homicidio, sino a muertes provocadas por operaciones de guerra (según la clasificación de la Organización Mundial de la Salud)”. *Ibidem*, p. 2.

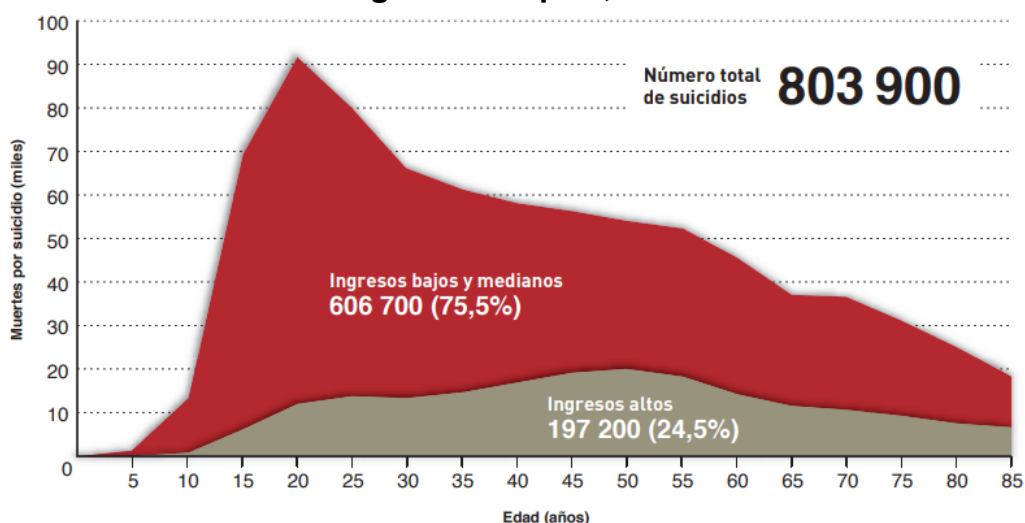
<sup>90</sup> *Ibidem*, p. 7.

<sup>91</sup> El Índice de Paz Global utiliza 23 indicadores como por ejemplo: número y duración de conflictos internos; número, duración y rol en conflictos externos; impacto del terrorismo; número de policías por cada 100, 000 habitantes; número de homicidios por cada 100 mil habitantes; gasto militar como porcentaje del PIB; etc. Institute For Economics & Peace, *Global Peace Index 2018, Measuring Peace in a Complex World*, [en línea], Institute For Economics & Peace, Australia, 2018, p. 78-79, Dirección URL: <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2018/06/Global-Peace-Index-2018-2.pdf>, [Consulta: 17 de septiembre de 2018].

que el nivel global de paz se deterioró en un 0.27% respecto al año anterior, sumando con ello 4 años consecutivos de deterioros<sup>92</sup>. El nivel de paz de los países se mide de muy alto a muy bajo, países como Islandia, Nueva Zelanda, Austria, Portugal y Dinamarca se encuentran dentro de los más pacíficos, mientras que países como Somalia, Irak, Sudán del Sur, Afganistán y Siria son los menos pacíficos<sup>93</sup>. Dicha disminución de la paz en el mundo se deben a factores como el terrorismo, problemas en el medio oriente, la crisis humanitaria y la inestabilidad política que se vive en algunos territorios.

Por otro lado, las cifras son alarmantes respecto a la cantidad de seres humanos que día a día deciden quitarse la vida. Cada año, cerca de 800,000 personas deciden suicidarse, siendo el suicidio la segunda causa principal de defunción entre jóvenes de 15 a 29 años de edad en 2016. De estos, el 79% ocurre en países de ingreso bajo y mediano<sup>94</sup>. Para este último dato, es importante recordar que estos países son los que tienen mayor número de habitantes comparados con los países de mayores ingresos.

**Gráfica 6. Suicidios registrados en el mundo, según la edad y el nivel de ingresos del país, 2012**



Fuente: Organización Mundial de la Salud, *Prevención del suicidio, un imperativo mundial*, [en línea], OMS, Estados Unidos, 2014, p. 18, Dirección URL: <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>, [Consulta: 17 de septiembre de 2018].

<sup>92</sup> *Ibidem*, p. 2.

<sup>93</sup> *Ibidem*, p. 8 y 9.

<sup>94</sup> Organización Mundial de la Salud, *Prevención del suicidio, un imperativo mundial*, [en línea], OMS, Estados Unidos, 2014, p.11 y 18, Dirección URL: <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>, [Consulta: 17 de septiembre de 2018].

Algunos de los factores de riesgo que pueden llevar al suicidio se encuentran: trastornos mentales, consumo nocivo de alcohol y otras sustancias, pérdidas de trabajo o financieras, desesperanza, dolor crónico y enfermedades, factores genéticos y biológicos, etc.<sup>95</sup> Asimismo, podemos ver que en distintos países han surgido nacionalismos ante la crisis identitaria que se está viviendo en distintas partes del mundo. Esto, se debe, en mayor parte, a la gran cantidad de migrantes que se tienen que desplazar a diario de sus lugares de origen y residencia por razones como: xenofobia, violencia contra mujeres y niños, narcotráfico, cuestiones políticas, desempleo, religión y, en mayor número, por hambre.

Las fronteras se vuelven a cerrar por políticas nacionalistas y proteccionistas que impulsan gobiernos, en su mayoría, de derecha que no están dispuestos a seguir compartiendo los servicios públicos, sus trabajos y escuelas con las millones de personas que solicitan refugio en sus países. Ejemplo de ello, son los Estados Unidos con la política “Estados Unidos primero” del presidente Donald Trump<sup>96</sup> o el nacionalismo de Marie Le Pen que pudo haber ganado en las elecciones presidenciales de Francia en 2017 o la salida de Reino Unido de la Unión Europea con el *Brexit*<sup>97</sup>.

## 1.2. Felicidad y Desarrollo

*“El producto nacional bruto no permite medir la salud de nuestros hijos, la calidad de su educación o la alegría de su juego. No incluye la belleza de nuestra poesía o la fortaleza de nuestros matrimonios, la inteligencia de nuestro debate público o la integridad de nuestros funcionarios públicos. Tampoco mide ni nuestra inteligencia ni nuestro valor ni nuestra sabiduría ni nuestro aprendizaje ni nuestra compasión ni nuestra devoción a nuestro país, en definitiva mide todo, salvo aquello por lo que vale la pena vivir”*

*Robert F. Kennedy, expresidente de los Estados Unidos de Norteamérica*

---

<sup>95</sup> *Ibidem*, p. 40.

<sup>96</sup> Forbes México, *Davos 2018, Merkel y Macron se lanzan contra el nacionalismo*, [en línea], Forbes, México, 2018, Dirección URL: <https://www.forbes.com.mx/davos-2018-merkel-y-macron-se-lanzan-contra-el-nacionalismo/>, [Consulta: 17 de septiembre de 2018].

<sup>97</sup> Forbes México, *Golpe al nacionalismo: Macron será presidente de Francia*, [en línea], Forbes, 2017, Dirección URL: <https://www.forbes.com.mx/golpe-al-nacionalismo-macron-sera-presidente-francia/>, [Consulta: 17 de septiembre de 2018].



En el siguiente apartado se hablará sobre la felicidad como un nuevo paradigma de desarrollo desde la Organización de las Naciones Unidas. Se definirá qué se va a entender por felicidad y sobre todo cuál es su relevancia en la agenda internacional ante un contexto de crisis civilizatoria.

Se brindará una breve semblanza sobre los acontecimientos que tuvieron lugar en el seno de la Organización de Naciones Unidas y que dieron pie a que la Asamblea General impulsara un nuevo paradigma de desarrollo basado en la felicidad.

### **1.2.1. Definición operacional de la felicidad**

La felicidad es un concepto sumamente complejo que ha sido abordado desde diferentes perspectivas que van desde lo económico hasta lo filosófico. Sin embargo, su conceptualización aún no está completamente acabada a pesar de los avances que se han dado en los últimos 30 años sobre el estudio científico de la felicidad y el bienestar subjetivo<sup>98</sup>, cuestión que hace más difícil llegar a concretar la medición y el análisis de la misma.

No obstante, más allá del debate que pueda traer consigo su conceptualización, el interés por los beneficios que puede traer para una persona el ser feliz, ha hecho que la felicidad se convierta en un tema esencial para el diseño de las políticas públicas y, por ende, de la política social.

Para fines del siguiente trabajo de investigación, entenderemos felicidad como uno de los objetivos o metas fundamentales que tienen la mayoría de los seres humanos y que incluye cuestiones de bienestar personal pero sobre todo aspectos del desarrollo social; es decir, que a pesar de que ésta sea considerada una experiencia individual también es una construcción colectiva.

El economista Richard Layard en su libro *La Felicidad. Lecciones de una Nueva Ciencia*, sostiene que “la felicidad es importante y que es una dimensión objetiva de nuestra experiencia. Y estamos ‘programados’ para buscarla”. Pero

---

<sup>98</sup> Richard Layard, *Why measure subjective well-being?*, [en línea], OECD Observer, Dirección URL: [http://oecdoobserver.org/news/fullstory.php/aid/3767/Why\\_measure\\_subjective\\_well-being\\_.html#sthash.RCjhmvtZ.dpuf](http://oecdoobserver.org/news/fullstory.php/aid/3767/Why_measure_subjective_well-being_.html#sthash.RCjhmvtZ.dpuf)<http://cep.lse.ac.uk/layard/annex.pdf>, [Consulta: 3 de junio de 2016].

también reconoce que “la felicidad depende de la vida interior de cada uno tanto como de sus circunstancias externas”<sup>99</sup>.

Asimismo, autores como el Premio Nobel de Economía, Amartya Sen, quien ha sido recocado por su grandes aportes en materia de justicia social, pobreza y desarrollo humano señala que “la felicidad debe ser vista como un funcionamiento humano de gran importancia, es un aspecto clave de la libertad y es un aspecto muy importante de la vida humana”<sup>100</sup>.

La urgencia por crear nuevas métricas de bienestar desde una perspectiva más integral donde se involucren aspectos de felicidad, de satisfacción con la vida y el cuidado al medio ambiente, ha cobrado relevancia en los últimos años. Las crisis económicas, la inseguridad alimentaria, el cambio climático, los desastres naturales, los conflictos bélicos y el aumento en la cantidad de migrantes aunado a que ya han pasado 30 años desde el informe de la comisión Brundtland “Nuestro Futuro Común” donde se realizó un diagnóstico sobre el deterioro ambiental y se acuñó el concepto de desarrollo sostenible, el mundo sigue buscando una fórmula que pueda soportar la consecución del desarrollo sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras<sup>101</sup>.

La crisis civilizatoria actual ha hecho que tanto líderes políticos como economistas, psicólogos, organismos internacionales, entre otros, se vean comprometidos a crear alternativas a la misma, es por esto que los países hoy en día proponen replantear la formulación de las políticas públicas para incorporar la felicidad o como algunos llaman el bienestar subjetivo como meta del desarrollo.

Es por lo anterior, que se considera necesario un cambio de paradigma en la concepción de desarrollo, donde el antiguo modelo de crecimiento basado en el PIB se modifique por medidas de desarrollo más complejas, ya que el ingreso no es sinónimo de felicidad en las personas.

---

<sup>99</sup> González Suárez Prado, *Reseñas de Richard Layard, La Felicidad. Lecciones de una nueva ciencia*, Departamento Académico de Estudios Generales, ITAM, México, 2005, pp. 162.

<sup>100</sup> Amartya Sen, *La idea de justicia*, Santillana, México, 2009, p. 276

<sup>101</sup> Véase Helen Clark, *op. cit.*

### 1.2.2. La felicidad como base de un nuevo paradigma de desarrollo

La felicidad es considerada por muchas sociedades la meta principal en su vida, por lo tanto, todas las personas buscan y quieren ser felices. Desde la Declaración de Independencia de las colonias inglesas en los Estados Unidos de Norteamérica se señala a “la búsqueda de felicidad” como un derecho inalienable, incluso equiparable al derecho a la vida y a la libertad<sup>102</sup>.

En los últimos años, desde la economía se ha venido gestando un notable y nuevo desarrollo que podría revolucionar la economía en un futuro y este es el estudio de la felicidad. Hay un interés por estudiar la felicidad de las naciones, por reconocer que la felicidad no está estrechamente ligada al nivel de ingreso o poder adquisitivo y por formular medidas de bienestar alternativas al poder adquisitivo.

Thomas Malthus, economista, ya hablaba en 1798 sobre las causas que afectaban a la felicidad de las naciones<sup>103</sup>. En 1974, gracias al economista Richard Easterlin, la economía inicia el estudio de la felicidad. “La paradoja de Easterlin afirma que el crecimiento económico, el aumento generalizado del ingreso y la abundancia de productos, no viene acompañado de un aumento de la felicidad de las personas”<sup>104</sup>. Es con esto que surge la economía de la felicidad, la cual incorpora métodos para la medición de la misma y se basa en una concepción de felicidad como vivencia; es decir, en la percepción de las personas<sup>105</sup>.

Lo que hace la economía de la felicidad es mostrar empíricamente que la satisfacción subjetiva no es explicada por el nivel de la renta de diferentes países. Dicha disciplina trajo consigo tres aspectos revolucionarios: la medición de la felicidad o la satisfacción de vida, nuevas percepciones sobre como el ser humano valora los bienes y servicios lo cual afecta en el ingreso y en el consumo, y las consecuencias en la política<sup>106</sup>.

---

<sup>102</sup> Bruno S. Frey, *Happiness: A revolution in economics*, Hans-Werner Sinn, Cambridge, Massachusetts, 2008, pp. 3-5. Traducción libre del autor.

<sup>103</sup> María Rosario Gómez-Álvarez Díaz y Francisco Gómez García, ¿Qué pueden aportar la Economía de la Felicidad y la Economía del Bien Común a la Economía del Desarrollo?, [en línea], pp. 5-6, Sevilla, Dirección URL: [http://www.uhu.es/IICIED/pdf/12\\_11\\_econo.pdf](http://www.uhu.es/IICIED/pdf/12_11_econo.pdf), [Consulta: 3 de diciembre de 2016].

<sup>104</sup> Mariano Rojas, La economía de la felicidad, [en línea], Foreign Affairs Latinoamerica, 2016, Dirección URL: <http://revistafal.com/la-economia-de-la-felicidad/>, [Consulta: 3 de diciembre de 2016].

<sup>105</sup> *Ibid.*

<sup>106</sup> Bruno S. Frey, *op. cit.*, pp.1-3.

Es así como, la economía de la felicidad “ofrece una evaluación de la prosperidad basada en la propia apreciación de los individuos, lo que supone una dimensión complementaria, y no sustitutiva a otras dimensiones que evalúan el progreso”<sup>107</sup>, y por tanto, ofrece elementos que son necesarios de incorporar en el desarrollo y en la formulación de las políticas públicas.

Como podemos observar, el estudio de la felicidad y la incorporación de ésta en ciencias como la economía, no es reciente. Desde Malthus hasta la mayoría de los economistas clásicos como Adam Smith, se ha debatido acerca de la importancia de ésta en la economía<sup>108</sup>. Sin embargo, a lo largo de la historia los cambios a nivel mundial, la decadencia y ascenso de las hegemonías y la transición a un modelo económico neoliberal, han hecho que la economía y por ende el desarrollo, se enfoque en cuestiones de producción y consumo y no en cuestiones humanas como el bienestar de los habitantes de un país.

Es a partir de las diferentes crisis que se han visto de manera contundente en los últimos años, que la felicidad vuelve a ser un tema en la agenda global y se incorpora dentro de la concepción de desarrollo. Con esto, hay un cambio de paradigma donde la felicidad es la base del desarrollo.

Las cuestiones subjetivas han tomado relevancia en los índices de desarrollo, prueba de ello, lo encontramos en el Informe sobre Desarrollo Humano del 2010<sup>109</sup> donde por primera vez se incorporan indicadores de bienestar subjetivo. Asimismo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), formuló el *Index for Better Life* (Índice para una vida mejor) donde se incorporan varios componentes sobre la calidad de vida de las personas.<sup>110</sup> Actualmente, ya podemos encontrar índices referentes a la felicidad como el Índice de la Felicidad Nacional Bruta del Reino de Bután, el Índice de la Felicidad Mundial propuesto por la Organización de las Naciones Unidas y el Índice del Planeta Feliz, por mencionar algunos.

---

<sup>107</sup> María Rosario Gómez y Francisco Gómez García, *op. cit.*, p. 4.

<sup>108</sup> *Ibidem*, pp. 5-8.

<sup>109</sup> PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano 2010. La verdadera riqueza de las naciones: caminos al desarrollo humano*, [en línea], PNUD, 2010, Dirección URL:<http://hdr.undp.org/es/content/informe-sobre-desarrollo-humano-2010>, [Consulta: 8 de diciembre del 2016].

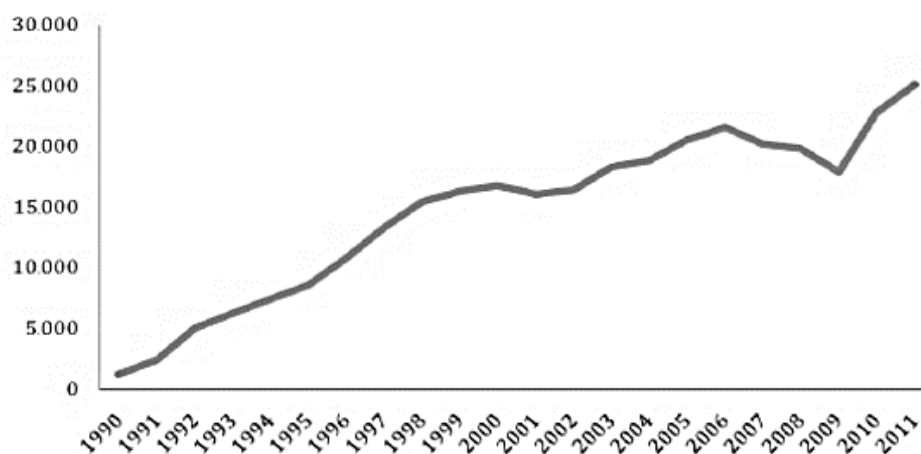
<sup>110</sup> María Rosario Gómez, *op. cit.*, pp.25-26.

Actualmente, la medición de la felicidad ha sido un tema en boga a nivel internacional tanto para académicos y psicólogos como para gobernantes y hacedores de políticas públicas. Asimismo, dentro de los organismos internacionales como la OCDE y la ONU la felicidad ha tomado un papel muy importante tanto en el discurso como la implementación de la misma en la formulación de políticas públicas.

Hoy en día, existen varios países que han adoptado a la felicidad como parte de su política, ejemplo de ello, lo podemos encontrar en países como Venezuela, Francia, Ecuador, Emiratos Árabes Unidos, Inglaterra e incluso a nivel local como es el caso de Jalisco<sup>111</sup> en México.

Un estudio elaborado por el Instituto de Políticas Públicas de Chile demuestra la penetración que ha tenido el tema de la felicidad dado el “crecimiento acelerado en el número anual de publicaciones y noticias en español, inglés y francés”<sup>112</sup>, el cual se puede observar en la siguiente gráfica:

**Gráfica 7. Número de publicaciones y noticias sobre felicidad, 1990-2011**



Fuente: Pablo Beytía y Esteban Calvo, ¿Cómo medir la felicidad?, Instituto de Políticas Públicas, Universidad Diego Portales, Chile, Número 4, Octubre, 2011, p 1.

<sup>111</sup> En 2013, con el inicio de la administración del Gobernador de Jalisco, Aristóteles Sandoval, Jalisco se convirtió en el primer estado de la República en formular un plan de desarrollo que incorporara las dimensiones del bienestar subjetivo y de calidad de vida, además de crear indicadores que las pudieran medir. El objetivo fue incorporar a las políticas públicas nuevos enfoques pensados en la persona. El concepto de bienestar se convirtió en el eje articulador del gobierno. Juan Carlos Lastiri Quirós, “Protocolo de Inauguración”, [en línea], ponencia presentada por el Foro Internacional de políticas del Bienestar y Desarrollo, en Jalisco, México, el 24 de noviembre de 2014, Dirección URL: <http://forobienestar.jalisco.mx/es/programa-foro-internacional-bienestar-y-politicas-publicas>, [Consulta: 17 de septiembre de 2018].

<sup>112</sup> Pablo Beytía y Esteban Calvo, *op. cit.*, p 1.

Lo anterior nos permite ver cómo existe un despunte en las publicaciones sobre felicidad a partir del año 2009, un año después de que se presentara la crisis financiera a nivel internacional por el estallido de la burbuja inmobiliaria en los Estados Unidos<sup>113</sup>.

### **1.2.3. La felicidad desde la Organización de las Naciones Unidas**

#### **1.2.3.1. Resolución 65/309 “La felicidad: hacia un enfoque holístico del desarrollo”**

En el 2011, la Asamblea General de Naciones Unidas hizo un llamado a todos los países miembros para que consideraran a la felicidad y el bienestar como nuevas medidas de desarrollo social y económico.

Fue en este año cuando se adoptó, por unanimidad, la resolución 65/309 “La felicidad: hacia un enfoque holístico del desarrollo” dando como resultado un cambio en el paradigma de desarrollo en el cual se plantea a la felicidad como un objetivo humano fundamental y de aspiración universal, así como también, una manifestación del espíritu de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)<sup>114</sup>.

Asimismo, se invitó a los Estados miembros a formular e implementar políticas públicas que tengan como objetivo la felicidad, entendiendo que el desarrollo ya no consiste en alcanzar altos índices de ingreso per cápita sino en lograr que la mayoría de la gente esté satisfecha con la vida que lleva<sup>115</sup>. Se entiende que el Producto Interno Bruto no fue diseñado para medir la felicidad y el bienestar de las personas y que actualmente, es necesario incorporar un concepto más elaborado de desarrollo que sea sostenible y más inclusivo con un enfoque de felicidad.

Es así como desde Naciones Unidas se hizo un llamado para que los Estados Miembros midieran la felicidad de su población y con base en esto formulen políticas públicas más adecuadas de acuerdo a las necesidades de sus habitantes.

---

<sup>113</sup> Véase Martin Neil, Robert Litan, Matthew Johnson, *op. cit.*, p.3.

<sup>114</sup> ONU, Resolución 65/309. *La felicidad: hacia un enfoque holístico del desarrollo*, *op. cit.*

<sup>115</sup> Mariano Rojas, *op. cit.*

El Reino de Bután jugó un papel fundamental dentro de este periodo de sesiones de la Asamblea General ya que fue el país que promovió la importancia de la búsqueda de la felicidad y el bienestar en el desarrollo colocándola dentro de la agenda pública internacional, además de impulsar la creación de nuevos indicadores que la pudieran medir.

### **1.2.3.2. Reunión de alto nivel sobre felicidad y bienestar: definiendo un nuevo paradigma económico**

El 2 de abril del 2012, más de 800 participantes entre líderes políticos, representantes de gobierno, organizaciones internacionales, organizaciones de la sociedad civil, economistas, académicos y líderes espirituales de todo el mundo asistieron a la “Reunión de alto nivel sobre felicidad y bienestar: definiendo un nuevo paradigma económico” celebrada en la 66ª Sesión de la Asamblea General de Naciones Unidas.

La reunión estuvo a cargo del Reino de Bután y tuvo como objetivo hacer que la comunidad internacional reconociera la necesidad de un cambio de paradigma del desarrollo que considere la satisfacción de las personas y la sustentabilidad del medio ambiente, así como la formación de grupos de trabajo con todos los especialistas en el tema para el diseño de indicadores que lo pudieran medir para una mejor implementación del mismo<sup>116</sup>.

La finalidad era formular un nuevo paradigma económico que tuviera como objetivo la felicidad humana y el bienestar, que reconozca como condiciones claves la nueva economía de sustentabilidad ecológica, la justa distribución y un uso eficiente de los recursos<sup>117</sup>.

El Secretario General, Ban-ki moon en su discurso señaló que “el mundo necesitaba “un nuevo paradigma económico” que reconociera “la paridad de los tres

---

<sup>116</sup> ONU, *Secretary-General, in Message to Meeting on ‘Happiness and Well-being’ Calls for ‘Rio+20’ Outcome that Measures More than Gross National Income*, [en línea], Meetings Coverage and Press Releases, 2012, Dirección URL: <http://www.un.org/press/en/2012/sgsm14204.doc.htm>, [Consulta: 20 de agosto de 2016].

<sup>117</sup> Royal Government of Bhutan, *The Report of the High –Level Meeting on Wellbeing and Happiness: Defining a New Economic Paradigm*, [en línea], 2 de abril del 2012, United Nations Headquarters, Nueva York, p.10, Dirección URL: [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/617BhutanReport\\_WEB\\_F.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/617BhutanReport_WEB_F.pdf), [Consulta: 20 de agosto de 2016].

pilares del desarrollo sostenible”, social, económico y medioambiental, porque “juntos definen nuestra felicidad global”<sup>118</sup>.

A partir de diferentes paneles de discusión, personalidades como Michelle Bachelet, Secretaria General Adjunta y Directora de ONU Mujeres; Joseph Stiglitz y Jeffrey Sachs profesores de economía; Matthieu Ricard, el hombre más feliz del mundo<sup>119</sup>; Richard Layard especialista en economía de la felicidad; Robert Costanza líder en economía ecológica, y la Dr. Vandana Shiva, filósofa y escritora india, entre otros, debatieron a cerca de cuatro grandes ejes temáticos, el bienestar y la felicidad, la sostenibilidad ecológica, uso eficiente de recursos y distribución justa<sup>120</sup>.

Después de tres días se concluyeron las mesas de trabajo y se elaboró el Reporte de la Reunión de Alto Nivel sobre Bienestar y Felicidad, definiendo un nuevo paradigma económico en donde se plasman las experiencias de los asistentes según su materia, recomendaciones de los países y líneas de acción a seguir para la elaboración de los indicadores<sup>121</sup>.

En el mismo año se publicó el primer *World Happiness Report*<sup>122</sup> donde se involucraron los Objetivos de Desarrollo Sostenible adoptados por los Estados parte en la Conferencia Rio+20 en Junio del 2012 los cuales tienen 4 pilares fundamentales:

- Acabar con la pobreza extrema para el año 2030.

---

<sup>118</sup> CINU, Día internacional de la Felicidad, Centro de Información de las Naciones Unidas 20 de marzo de 2014, [en línea], dirección URL: <http://www.cinu.mx/eventos/observancia/dia-internacional-de-la-felici-2/>, [Consulta: 20 de agosto de 2016].

<sup>119</sup> Matthieu Ricard es un monje budista tibetano de 70 años que fue nombrado “el hombre más feliz del mundo” por el neurocientífico Richard Davidson de la Universidad de Wisconsin, quien le realizó un estudio durante 12 años, donde conectaba 256 sensores para monitorear su cerebro mientras el monje meditaba. Lo que demostró el estudio es que la corteza de prefrontal izquierdo del cerebro de Matthieu, tiene una actividad excesiva en comparación con su homólogo derecho, lo que le genera una mayor capacidad para sentir felicidad y menos negatividad. Playground, El ‘hombre más feliz del mundo’ revela el motivo que lo hace infeliz, [en línea], 2017, Dirección URL: [https://www.playgroundmag.net/life/hombre-feliz-mundo-llora-razones\\_22918338.html](https://www.playgroundmag.net/life/hombre-feliz-mundo-llora-razones_22918338.html), [Consulta: 18 de septiembre de 2018].

<sup>120</sup> Royal Government of Bhutan, *op. cit.* pp. 10-11.

<sup>121</sup> *Ibidem*, 18-21.

<sup>122</sup> John Helliwell, Richard Layard, y Jeffrey Sachs, *Reporte de la Felicidad Mundial 2012 (World Happiness Report)*, [en línea], Universidad de Columbia, Estados Unidos, 2012, pp.23-25, Dirección URL: <http://www.earth.columbia.edu/sitefiles/file/Sachs%20Writing/2012/World%20Happiness%20Report.pdf>, [Consulta: 20 de agosto de 2016].



- Sostenibilidad del medio ambiente guiado por el concepto de "límites planetarios", que es la idea de que la humanidad debe evitar determinados umbrales de daño ambiental.
- Inclusión social, compromiso de todas las sociedades a que los beneficios de la tecnología, el progreso económico y el buen gobierno debe ser accesible a todos, tanto mujeres como hombres, minorías, etc. La felicidad no debe ser el dominio exclusivo de un grupo dominante. El objetivo debe ser la felicidad para todos.
- Buen gobierno, capacidad de la sociedad para actuar de manera colectiva a través de una verdadera participación en la toma de decisiones<sup>123</sup>.

Ante esto, los Estados se vieron en la necesidad de crear nuevos indicadores que fueran más allá de lo que el tradicional PIB evalúa, y donde se pudieran incluir y medir la felicidad y el bienestar de las personas. Un año después se publicó el segundo Reporte de la Felicidad Mundial<sup>124</sup> en el cual se midieron distintas variables como: expectativa de vida, producto interno bruto per cápita, asistencia social, generosidad, libertad para hacer elecciones de vida y percepción de la corrupción en su país. Entre los 10 primeros países que presentaron los niveles más altos de felicidad se encuentran: Dinamarca, Noruega, Suiza, Países Bajos, Suecia, Canadá, Finlandia, Austria, Islandia y Austria<sup>125</sup>. En el capítulo dos, se abordarán de forma más detallada los Reportes de la Felicidad Mundial.

### **1.2.3.3. Creación del Día Internacional de la Felicidad**

En seguimiento a la resolución "La felicidad: hacia un enfoque holístico del desarrollo" y la reunión de alto nivel sobre felicidad y bienestar: definiendo un nuevo paradigma económico, el 12 de julio del 2012 con la resolución 66/281 la Asamblea

---

<sup>123</sup> *Ibid.*

<sup>124</sup> *Ibidem*, pp. 111.

<sup>125</sup> Katia Hetter, Los 10 países más felices del mundo, [en línea], CNN noticias, 2014, Dirección URL: <http://cnnespanol.cnn.com/2014/03/20/los-10-paises-mas-felices-del-mundo-2/>, [Consulta: 20 de agosto de 2016].

General creó el Día Internacional de la Felicidad y proclamó el 20 de marzo como fecha para su celebración<sup>126</sup>.

La resolución “invita a todos los Estados Miembros, las organizaciones del sistema de las Naciones Unidas y las demás organizaciones internacionales y regionales, así como a la sociedad civil, incluidas las organizaciones no gubernamentales y los particulares, a observar de manera adecuada el Día Internacional de la Felicidad, por medios como actividades educativas y de concienciación”<sup>127</sup>.

Es así como a partir del 2013 se ha celebrado el Día Internacional de la Felicidad con la finalidad de recordar la importancia que tiene la felicidad en la vida de todas las personas sin importar el lugar en el que se encuentren y promover actividades concretas enfocadas a este fin en distintos ámbitos como lo son la educación.

La nueva Agenda 2030 de Naciones Unidas con la que se establecen los Objetivos de Desarrollo Sostenible busca garantizar esta felicidad a partir del cumplimiento de las metas propuestas sobre el cuidado al medio ambiente, el abatimiento de la pobreza y la reducción de la desigualdad<sup>128</sup>.

El Día Internacional de la Felicidad se celebra a partir de diversos símbolos, música como la canción de *Happy* de Pharrell Williams, vídeos relativos a la felicidad, campañas como 24 Hours of Happiness de United Nations Foundation<sup>129</sup>, e incluso dibujos animados. En el 2016, el mensaje para este día, fue acerca de las acciones contra el cambio climático para un planeta feliz y las figuras representativas fueron los personajes de la película *Angry Birds*, quienes hacen un llamado a la acción contra el cambio climático, en beneficio de nuestro futuro común. La etiqueta en Twitter que fue utilizada fue #AngryBirdsHappyPlanet<sup>130</sup>.

---

<sup>126</sup> ONU, Resolución 66/281. *Día Internacional de la Felicidad*, [en línea], Sexagésimo periodo de sesiones, 12 de julio del 2012, dirección URL: <http://www.cinu.mx/eventos/N1147571.pdf>, [consulta: 20 de agosto de 2016].

<sup>127</sup> *Idem*.

<sup>128</sup> ONU, *Día Internacional de la Felicidad*, [en línea], Portada, ONU, Dirección URL: <http://www.un.org/es/events/happinessday/index.shtml>, [Consulta: 3 de junio de 2016].

<sup>129</sup> Para el Día Internacional de la Felicidad 2015, Pharrell Williams y United Nations Foundation invitaron a unirse a una Fiesta de la Felicidad Global (Global Happy Party) para expresar su felicidad y hacer un llamado a la acción para el cambio climático. United Nations Foundation, *Happy Party*, [en línea], United Nations Foundation, Dirección URL: <https://www.globalhappybirthday.com/about/>, [Consulta: 3 de junio de 2016].

<sup>130</sup> *Idem*.

Como se pudo observar el paradigma de la felicidad de la Organización de las Naciones Unidas surge en un contexto convulso a nivel internacional por las múltiples crisis que se están viviendo a lo largo del mundo. Los datos duros brindados en el primer apartado sobre los efectos del cambio climático, la gran cantidad de migrantes y refugiados que piden asilo en otros países, el desempleo y el agotamiento del modelo economista, entre otros, son prueba de que la gran crisis, o como se le quiera denominar, existe y es tangible tanto para los políticos como para los ciudadanos de cualquier estrato social.

Quedó comprobado que los riesgos llegan a todos los rincones del mundo y que todas las personas somos vulnerables ante ellos. Asimismo, se demostró que a nivel global existe una preocupación compartida por generar nuevas fórmulas que midan el bienestar y la calidad de vida, algunos de los tomadores de decisiones están conscientes de que la forma de vida del modelo económico existente está acabando con los recursos naturales finitos y que los fenómenos naturales están siendo todavía más extremos que en otras épocas. Y se explicó el porqué de la emergencia del nuevo paradigma de la felicidad, a pesar de que filósofos como Aristóteles ya hayan hablado de la importancia del bienestar subjetivo tiempo atrás, y también, la relevancia de retomar a la felicidad como el centro de las políticas públicas en el siglo XXI.

Sin embargo, también es importante analizar cómo se ha construido este paradigma, desde qué países se ha pensado y puesto en práctica, tanto desde la legislación como desde la implementación en la política pública, y cómo han funcionado los indicadores de felicidad que han estado de moda en los últimos años, lo anterior con el fin de conocer todas las aristas de este nuevo paradigma y poder contrastarlo con la realidad que vive cada país. Dichos temas se abordarán en el siguiente capítulo.

## 2. Experiencias de la felicidad en el mundo e indicadores de felicidad

A lo largo del mundo, se han presentado diversas iniciativas que integran a la felicidad en las políticas para mejorar la vida de las personas. Tomadores de decisiones, como Angela Merkel, canciller alemana; Park Geun-hye, expresidenta de Corea del Sur; David Cameron, ex primer ministro británico y el sheik Rashid Al Maktoum actual Primer Ministro de los Emiratos Árabes Unidos<sup>131</sup>, han hablado en foros internacionales y realizado acciones en sus naciones, a favor de la felicidad.

Por otro lado, ante una realidad altamente dinámica y compleja, los gobiernos locales también han incursionado de forma progresiva en su proceso de internacionalización y se han convertido en sujetos protagónicos de las relaciones internacionales con temas actuales y novedosos. Ese es el caso de Jalisco, México; Santa Mónica, California; y Bristol, Reino Unido, quienes, en los últimos años, han hecho del tema de la felicidad una guía para sus políticas.

Asimismo, organizaciones de la sociedad civil, actores fundamentales para la consecución de la felicidad en el mundo, también han llegado a consolidar proyectos importantes. Ejemplo de estas organizaciones son el Laboratorio de la Felicidad de Imagina México, AC o Acción por la Felicidad (*Action for Happiness*) en el Reino Unido.

Este capítulo tiene por objetivo describir algunas de las experiencias de felicidad que hay en el mundo y explicar en qué consisten los índices de felicidad global, estableciendo cuáles han sido los Estados y gobiernos locales que han incorporado la felicidad en sus políticas públicas, en la estructura del gobierno y en sus constituciones. La finalidad es poder establecer las características que comparten estos países, si es que existen, frente a la crisis civilizatoria.

Se iniciará explicando la historia del concepto de la Felicidad Nacional Bruta del Reino de Bután y la creación del Índice de Felicidad Nacional Bruta. Después, se hablará de los países y gobiernos locales que cuentan con un ministerio u oficina

---

<sup>131</sup> John F. Helliwell, Richard Layard y Jeffrey Sachs, *Reporte de la Felicidad Mundial 2015 (World Happiness Report)*, Red de Soluciones para el Desarrollo Sustentable, Nueva York, p. 4, Dirección URL: [http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2015/04/WHR15\\_Sep15.pdf](http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2015/04/WHR15_Sep15.pdf), [Consulta: 23 de mayo de 2017].

de felicidad en el mundo y, por último, se expondrá a la felicidad como un derecho constitucional.

Por otro lado, se analizarán los índices de felicidad global, se describirá cómo surgieron, cómo funcionan, cuál es su principal objetivo, cuáles son las variables que construyen el índice y cómo son utilizados a nivel internacional. Los índices que se abordarán serán: el Reporte Mundial de la Felicidad de la Organización de las Naciones Unidas, el Índice del Planeta Feliz de la Fundación para una Nueva Economía y el Índice de una Vida Mejor de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

Por último, se comprobará si existe una correlación entre los actores internacionales que han abordado el tema de la felicidad dentro de sus políticas públicas y su ubicación en los diferentes rankings de felicidad global.

## **2.1. Experiencias de la felicidad en el mundo**

El siguiente apartado que tiene por objetivo conjuntar las distintas experiencias de felicidad que hay en el mundo, iniciará abordando en específico el caso del Reino de Bután dada la relevancia que éste tiene para el tema de la felicidad. Bután fue el primer país que estableció y uso el concepto de Felicidad Nacional Bruta para dejar de lado al Producto Interno, y fue el impulsor para colocar este tema en la agenda internacional; asimismo, ha sido ejemplo para otros países debido a que logró elevar la felicidad a un rango constitucional, la incorporó en el diseño de sus políticas públicas y creó un Ministerio de Felicidad.

Después, se realizará un recorrido por los países y gobiernos locales que actualmente cuentan con un Ministerio u Oficina de Felicidad, estos son: Venezuela, los Emiratos Árabes Unidos y el estado de Madhya Pradesh en la India. Se enunciarán cuáles son sus objetivos y atribuciones, así como las acciones y programas que tienen a su cargo. Asimismo, se hará mención de algunas incitativas de gobiernos locales referentes a la felicidad como lo son el caso de Jalisco, México; Santa Mónica, California; y Bristol, Reino Unido. Es importante señalar que en este

apartado no se incorporará el Ministerio de Felicidad o del Buen Vivir de Ecuador ya que de éste se hablará en el Capítulo 3.

Y se concluirá con un tema que ha estado en debate desde de la Independencia de los Estados Unidos de Norteamérica, el cual es si la felicidad es o no un derecho humano fundamental y por tanto inherente al ser humano. Para ello, se hará un recorrido cronológico alrededor del mundo, de los textos que han incorporado el derecho a la felicidad y también se señalarán algunos casos dónde se están llevando procesos legislativos para su adopción.

### **2.1.1. La felicidad en el Reino de Bután y el Índice de la Felicidad Nacional Bruta**

Bután, oficialmente llamado Reino de Bután, el primer país en medir la felicidad de sus habitantes, está ubicado al sur de Asia en la cordillera del Himalaya, comparte fronteras con la República Popular de China al norte y con la India al sur.<sup>132</sup> Actualmente, se estima una población de 787, 921<sup>133</sup> personas en un territorio de 46, 500 km<sup>2</sup><sup>134</sup> según cifras oficiales que toman como base el censo elaborado por la Oficina Nacional de Estadística de Bután (*National Statistics Bureau*) en el 2005. La forma de gobierno del Reino de Bután es una monarquía constitucional democrática<sup>135</sup>. El año 1907<sup>136</sup> marcó un hecho importante debido a que por primera vez se eligió por representantes del público en general y por unanimidad al monarca hereditario, al cuerpo monástico central y a los gobernadores distritales.

Durante mucho tiempo los butaneses se caracterizaron por ser una sociedad rural tradicional. Fue hasta 1961<sup>137</sup>, con el tercer rey Jigme Dorji Wangchuck, cuando Bután abrió sus puertas al mundo occidental y al desarrollo moderno, y se

---

<sup>132</sup> Secretaría de la Comisión de Planificación, *Informe 2000: Desarrollo Humano Nacional de Bután*, [en línea], Bután, 2000 p. 8, Dirección URL: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/APCITY/UNPAN005248.pdf>, [Consulta: 10 de abril de 2017].

<sup>133</sup> Oficina Nacional de Estadística, *Población de Bután*, [en línea], Bután, 2017, Dirección URL: <http://www.nsb.gov.bt/main/main.php#&slider1=4>, [Consulta: 10 de abril de 2017].

<sup>134</sup> Secretaría de la Comisión de Planificación, *op. cit.*, p. 8.

<sup>135</sup> Gobierno de Bután, Artículo 1° de la “Constitución del Reino de Bután”, [en línea], Bután, 2008, p. 1, Dirección URL: [http://www.wipo.int/wipolex/es/text.jsp?file\\_id=167955](http://www.wipo.int/wipolex/es/text.jsp?file_id=167955), [Consulta: 10 de abril de 2017].

<sup>136</sup> Secretaría de la Comisión de Planificación, *op. cit.* p. 8.

<sup>137</sup> *Ibidem*, p. 6.

convirtió en un miembro activo de la comunidad internacional al ser miembro de organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas.

Asimismo, un factor importante para comprender a la sociedad butanesa es el budismo. En la Constitución de Bután del 2008 se garantiza la libertad de practicar cualquier religión; sin embargo, la mayoría de la población sigue siendo budista. El cristianismo, el hinduismo y el Islam también están presentes en el país.

La sociedad butanesa basa sus valores en los principios budistas como el “respeto a la paz, la necesidad de hacer lo correcto y el sentido espiritual”<sup>138</sup>, lo cual es sustancial para poder entender cómo es concebido el desarrollo dentro de esta sociedad y, por ende, cuál es la importancia de la felicidad en la misma.

El desarrollo para el Reino de Bután significa centrarse en enriquecer la vida de las personas mejorando sus estándares de vida y aumentando su bienestar económico, emocional y espiritual. Para ello, busca asegurar la armonía entre las fuerzas económicas, los valores espirituales y culturales y el medio ambiente<sup>139</sup>. “Las personas y sus preocupaciones están situadas en el centro de los esfuerzos de este desarrollo”<sup>140</sup>. El desarrollo con este propósito y desde esta perspectiva es lo que Bután busca.

La principal guía para futuro del desarrollo para la nación de Bután está unificada en un solo concepto que permite identificar las directrices del mismo. Este concepto es “Maximizar la Felicidad Nacional Bruta” (*Maximizing Gross National Happiness*) el cual fue acuñado por el cuarto Rey Jigme Singye Wangchuck en la década de 1970<sup>141</sup>, una década marcada por la intensificación de la modernización en muchos países que buscaban ser desarrollados<sup>142</sup>.

El concepto de “Maximizar la Felicidad Nacional Bruta” tiene como finalidad indicar que el desarrollo tiene muchas dimensiones y que este desarrollo debe ser entendido como un proceso que busca maximizar la felicidad más que el crecimiento

---

<sup>138</sup> *Ibidem*, p. 8.

<sup>139</sup> *Ibidem*, pp. 8-17.

<sup>140</sup> *Ibidem*, p. 9. Traducción libre del autor.

<sup>141</sup> *Ibidem*, p. 16.

<sup>142</sup> Centro de Estudios de Bután e investigación del GNH, *Una brújula hacia una sociedad justa y armoniosa. Informe de la encuesta FNB 2015*, [en línea], Centre for Bhutan Studies & GNH Research, Timbu, Bután, 2016, p. 32, Dirección URL: <http://www.grossnationalhappiness.com/SurveyFindings/2015GNHSurveyReport.pdf>, [Consulta: 10 de abril de 2017].

económico. El concepto ubica al individuo en el centro y reconoce que éste tiene necesidades económicas, espirituales y emocionales<sup>143</sup>. Además que, la articulación de la felicidad con el desarrollo se fundamenta firmemente en las tradiciones budistas de este pueblo.

A pesar de que el concepto se acuñó hasta esta época, el origen del FNB se puede encontrar desde el Código Legal de Bután de 1729 el cual ya establecía que “si el gobierno no puede crear la felicidad para sus habitantes, no hay ningún propósito para que el gobierno exista”<sup>144</sup>. Asimismo, en 1960<sup>145</sup>, el Rey Jigme Dorji Wangchuck declaró que la meta del desarrollo debía ser “hacer a las personas prosperas y felices”<sup>146</sup>. Y en 1972<sup>147</sup>, el cuarto Rey declaró que “la Felicidad Nacional Bruta era más importante que el Producto Interno Bruto”<sup>148</sup>. Es a partir de estos hechos que tanto las políticas nacionales como los planes de desarrollo de este país se alinearon a la Felicidad Nacional Bruta.

Por otro lado, la Constitución de Bután promulgada en el 2008 establece en su artículo 9° que dentro de los principios de la política estatal del país que “el Estado deberá esforzarse por promover las condiciones que permitan la Felicidad Nacional Bruta”<sup>149</sup> y en su artículo 20° sobre el Ejecutivo, también se establece que “el Gobierno deberá proteger y reforzar la soberanía del Reino, proveer un buen gobierno y asegurar la paz, seguridad, bienestar y felicidad de su pueblo”<sup>150</sup>.

La Felicidad Nacional Bruta (FNB) o *Gross National Happiness* (GNH, por sus siglas en inglés) no cuenta con una definición oficial, sin embargo, es importante entender que el significado de felicidad es muy distinto al que se tiene en la literatura occidental. El FNB es multidimensional, no se centra solamente en el bienestar subjetivo y no excluye otras dimensiones ni se centra en la felicidad individual sino

---

<sup>143</sup> Secretaría de la Comisión de Planificación, *op. cit.*, p. 16. Traducción libre del autor.

<sup>144</sup> Dasho Karma Ura, Sabina Alkire y Tshoki Zangmo, *Una breve guía del Índice de FNB (A Short Guide to GNH Index)*, [en línea], Centro de Estudios de Bután, Timbu, Bután, 2012, pp. 6, Dirección URL: <http://www.grossnationalhappiness.com/wp-content/uploads/2012/04/Short-GNH-Index-edited.pdf>, [Consulta: 11 de abril de 2017]. Traducción libre del autor.

<sup>145</sup> Secretaría de la Comisión de Planificación, *op. cit.*, p. 8.

<sup>146</sup> *Idem*. Traducción libre del autor.

<sup>147</sup> Dasho Karma Ura, *et al.*, *op. cit.*, p. 6.

<sup>148</sup> *Idem*.

<sup>149</sup> Gobierno de Bután, *op. cit.*, p. 18.

<sup>150</sup> *Ibidem*, p. 38.



que entiende que la búsqueda de la felicidad es algo colectivo<sup>151</sup>. Asimismo, “incluye la armonía con la naturaleza en contra de lo que establecen algunas nociones occidentales sobre la felicidad”<sup>152</sup>.

Es así como dicho concepto no se puede encontrar en las teorías económicas tradicionales. Éste reside en que la “clave de la felicidad se encuentra, una vez que las necesidades materiales básicas ya han sido resueltas, en la satisfacción de las necesidades no materiales y en el crecimiento emocional y espiritual<sup>153</sup>.

La FNB en la década de 1980 tuvo gran resonancia a nivel internacional debido al contexto que se estaba viviendo en el mundo, la gran desigualdad, pobreza e insostenibles niveles de consumo hicieron urgente buscar nuevos patrones de desarrollo<sup>154</sup>. “Bután fue el único país que discutió la felicidad a un nivel político”<sup>155</sup> y que la incorporó a la ecuación del desarrollo provocando un cambio de paradigma y desencadenando numerosas discusiones en foros internacionales y una creciente investigación de la misma. Prueba de ello, fue el Tercer Foro Mundial de la OCDE, la creación del día Internacional de la Felicidad y otras resoluciones emitidas por la ONU<sup>156</sup>.

Desde 1961<sup>157</sup>, el sistema de planes quinquenales del gobierno de Bután fue incorporando elementos de la FNB y fue hasta el 10° plan quinquenal (2008-2013) que explícitamente se menciona al Índice de Felicidad Nacional Bruta (IFNB) como uno de los instrumento apropiado para medir el desarrollo y que captura la esencia del concepto de la FNB<sup>158</sup>. “El Índice de Felicidad Nacional Bruta (IFNB) es una herramienta crítica de evaluación para los resultados basados en el sistema diseñado del 10° Plan Quinquenal y los futuros planes para asegurar que el desarrollo realmente contribuya al logro de la FNB”<sup>159</sup>.

---

<sup>151</sup> Dasho Karma Ura, *et al.*, *op. cit.*, pp. 1-8.

<sup>152</sup> *Ibidem*, p. 7. Traducción libre del autor.

<sup>153</sup> *Idem*. Traducción libre del autor.

<sup>154</sup> Centro de Estudios de Bután e investigación del GNH, *op. cit.*, pp. 33-34.

<sup>155</sup> *Ibidem*, p. 35. Traducción libre del autor.

<sup>156</sup> *Idem*.

<sup>157</sup> *Ibidem*, p. 36.

<sup>158</sup> *Idem*.

<sup>159</sup> Comisión de Felicidad Nacional Bruta, *Décimo Plan Quinquenal (2008-2013). Volumen 1. Documento principal*, [en línea], Gobierno Real de Bután, Bután, 2009, p. 18, Dirección URL: <http://www.gnhc.gov.bt/wp->

Además, se establecieron los "cuatro pilares de la FNB" con la finalidad de tener una dirección clara sobre el desarrollo que busca Bután. Los pilares son los siguientes:

- a) Desarrollo socioeconómico sostenible y equitativo
- b) Conservación del medio ambiente
- c) Preservación y promoción de la cultura
- d) Buen gobierno<sup>160</sup>

A partir de estos cuatro pilares se establecieron nueve campos que articulan los elementos de la FNB y que son la base para el IFNB, los campos son:

- Estándares de vida
- Salud
- Educación
- Uso del tiempo
- Buen gobierno
- Diversidad y resiliencia ecológica
- Bienestar psicológico
- Vitalidad comunitaria
- Diversidad y resiliencia cultural<sup>161</sup>

Para conocer a detalle cuáles son los nueve campos que toman en cuenta en el IFNB, qué significan, cuál es el número de indicadores con los que cuenta cada uno, cuáles son estos indicadores y en qué consisten, revisar el Anexo 1. Campos e indicadores del Índice de Felicidad Nacional Bruta, IFNB.

Como se puede observar, los primeros tres campos responden a la tradicional perspectiva del Desarrollo Humano<sup>162</sup> mientras que los demás son elementos nuevos que no se habían trabajado juntos y que, por lo tanto, lo hace

---

[content/uploads/2011/10thplan/TenthPlan\\_Vol1\\_Web.pdf](content/uploads/2011/10thplan/TenthPlan_Vol1_Web.pdf), [Consulta: 10 de abril de 2017]. Traducción libre del autor.

<sup>160</sup> *Ibidem*, pp. 16-18. Traducción libre del autor.

<sup>161</sup> Dasho Karma Ura, et al., *op. cit.*, pp. 7-8. Traducción libre del autor.

<sup>162</sup> Véase Sabina Alkire, *Human Development: Definitions, Critiques, and Related Concepts, Background paper for the 2010 Human Development Report*, OPHI Working Papers No. 36, Reino Unido, 2010, 54 p.

innovador tanto en el debate sobre el desarrollo como en los estudios de bienestar<sup>163</sup>.

Todos los campos hacen un equilibrio entre lo material y lo espiritual, por tanto tienen la misma importancia y el mismo peso dentro del Índice. Para la construcción del IFNB se eligieron 33 indicadores que son “utilizados para identificar si la gente ha alcanzado suficiencia o no”<sup>164</sup>. Se utilizaron cinco criterios para poder elegirlos, el primero fue que reflejaran los valores normativos de la FNB, el segundo sus propiedades estadísticas, el tercero que reflejaran cómo la felicidad aumenta o evoluciona en distintas regiones a través del tiempo y entre los diferentes grupos, el cuarto que fueran relevantes para la acción pública y por último que los indicadores fueran lo más entendibles por la gente común<sup>165</sup>.

EL IFNB utiliza el método Alkire-Foster adaptado a la finalidad de la FNB, este método tradicionalmente es usado para mediciones multidimensionales como pobreza o desigualdad. “Es un método riguroso que identifica a un grupo (...) según su suficiencia en algún aspecto y también es flexible ya que ha sido completamente adaptado a las necesidades y contexto de Bután”<sup>166</sup> Los 33 indicadores se ayudan en total de 124 variables, dichas variables tienen distinto peso entre ellas debido a que se le da un peso más ligero a las variables que son consideradas más subjetivas; sin embargo, todas tienen un umbral o nivel de suficiencia. El Índice tiene dos tipos de umbrales: de suficiencia y de felicidad, el primero muestra qué tanto necesita una persona para ser feliz en cada uno de los 33 indicadores y el segundo sirve para saber en cuántos campos o en qué porcentaje debe una persona lograr suficiencia para ser catalogada como feliz<sup>167</sup>.

El Índice parte del entendido que a una persona no la hace feliz los mismos elementos, ya sean materiales o espirituales, es por ello que para una persona no necesita tener suficiencia en todas las variables para ser considerada feliz. Se manejan cuatro niveles de felicidad: *unhappy* (infelices), *narrowly happy* (por poco

---

<sup>163</sup> Dasho Karma Ura, et al., *op. cit.*, pp. 7 y 8.

<sup>164</sup> *Ibidem*, p. 8. Traducción libre del autor.

<sup>165</sup> *Ibidem*, pp. 11-12.

<sup>166</sup> *Ibidem*, p. 46. Traducción libre del autor.

<sup>167</sup> *Ibidem*, pp. 4-13.

feliz), *extensively happy* (en gran parte feliz) y *deeply happy* (sumamente feliz). Las personas que son consideradas felices son las que presentan suficiencia en un 66% o más de las variables<sup>168</sup>.

**Tabla 1. Grupos y niveles de felicidad según el IFNB**

<b>Grupos</b>	<b>Definición de grupos-suficiencia en:</b>
<b>Happy</b>	<b>66-100%</b>
Deeply happy	77-100%
Extensively happy	66-77%
<b>Not yet-happy</b>	<b>0-65%</b>
Narrowly Happy	50-65%
Unhappy	0-49%

Fuente: Dasho Karma Ura, Sabina Alkire y Tshoki Zangmo, *Una breve guía del Índice de FNB*, 2012.

El análisis que realiza el Índice es en dos sentidos:

- a) Analiza el bienestar de las personas que han sido identificadas como felices e identifica los indicadores en los que disfrutaron de satisfacción, y
- b) se centra en cómo incrementar la felicidad, particularmente de las personas que todavía no son felices, (...) y se concentra en los campos en los que estas personas no mostraron suficiencia<sup>169</sup>.

El IFNB se alimenta de encuestas periódicas que ayudan a generar información por edad, género, lugar de residencia (rural-urbano) y por cada nivel administrativo<sup>170</sup>. El objetivo del IFNB consiste en ayudar a que las políticas gubernamentales se enfoquen en dos cosas principalmente “en incrementar el porcentaje de personas que están en el grupo feliz y disminuir las condiciones que son insuficientes de las personas que aún no son felices.

<sup>168</sup> *Ibidem*, pp. 5, 46-50.

<sup>169</sup> *Ididem*, pp. 5-6. Traducción libre del autor.

<sup>170</sup> *Ididem*, pp. 7-8.

Para lograr el objetivo de incrementar la FNB diversos actores están involucrados. El Gobierno tiene la responsabilidad de velar y perseguir la FNB alineando el diseño y formulación de sus políticas públicas y planes de desarrollo para ello; es por eso que todos los niveles de gobierno, locales y distritales, también deben de contribuir a este objetivo.

En el Acta de Gobiernos Locales del 2009 estipula en su Capítulo 4. Poderes y Funciones de los Gobiernos Locales, Poderes Generales del Gobierno Local, Art. 48, inciso a, que “el gobierno local deberá promover las condiciones que permitan la búsqueda de la FNB”<sup>171</sup> y en su Capítulo 14. Monitoreo y Coordinación, Art. 209, que “los Ministerios serán responsables de la formulación de las políticas y planes sectoriales que atraviesen a los gobiernos locales, incluyendo el monitoreo y evaluación de las políticas, planes y programas sectoriales de conformidad con (...) la Comisión Nacional Bruta de la Felicidad”<sup>172</sup>.

Sin embargo, no sólo el gobierno es quien contribuye formulando políticas gubernamentales a favor de la FNB sino que también actores tales como los ciudadanos, empresarios y otros son responsables de ello.

En síntesis, el Centro de Estudios de Bután e investigación del GNH señala que el FNB es de gran importancia para Bután debido a que:

- a. Su majestad el cuarto rey de Bután le regaló el FNB a su pueblo,
- b. El FNB es más holístico e importante que el PIB,
- c. El FNB es desarrollado a partir de valores,
- d. El objetivo final del FNB es asegurar que la población tenga justicia, igualdad y una sociedad armoniosa, y
- e. La sagrada Constitución estipula que ‘El Estado deberá esforzarse por promover las condiciones que permitan la Felicidad Nacional Bruta’<sup>173</sup>.

---

<sup>171</sup> Parlamento de Bután, *Acta de Gobierno Local de Bután, 2009 (The Local Government Act of Bhutan, 2009)*, [en línea], Gobierno de Bután, Bután, 2009, p. 11, Dirección URL: [http://www.nab.gov.bt/assets/uploads/docs/acts/2014/The\\_Local\\_Government\\_Act\\_of\\_Bhutan,\\_2009eng1stextraordinary.pdf](http://www.nab.gov.bt/assets/uploads/docs/acts/2014/The_Local_Government_Act_of_Bhutan,_2009eng1stextraordinary.pdf), [Consulta: 28 de abril de 2017]. Traducción libre del autor.

<sup>172</sup> *Ibidem*, p. 48. Traducción libre del autor.

<sup>173</sup> Centro de Estudios de Bután e investigación del GNH, *op. cit.*, p. 1. Traducción libre del autor.

Para el gobierno de Bután, una sociedad feliz es una sociedad segura, libre de violencia y de la guerra, que puede disfrutar de acceso universal a derechos como una educación y salud, que no tiene desigualdades, que puede disfrutar un medio ambiente sano y donde sus tradiciones y valores culturales pueden expresarse con toda la libertad<sup>174</sup>.

Es importante mencionar que la FNB en ningún momento busca eliminar o darle menos importancia al crecimiento económico pero busca hacer un equilibrio entre las dimensiones materiales y no materiales del desarrollo<sup>175</sup>.

### **2.1.2. Ministerios de la felicidad en Venezuela, India y Emiratos Árabes Unidos**

A continuación, se describirá en qué consisten tres de los ministerios, departamentos u oficinas de la Felicidad que existen en el mundo, específicamente, del Viceministerio para la Suprema Felicidad Social en Venezuela, el Departamento de la Felicidad del estado de Madhya Pradesh de la India, y el Ministerio de Estado para la Felicidad en los Emiratos Árabes Unidos. Los Ministerios de Felicidad se ordenan cronológicamente para una mejor comprensión y para poder ubicarlos en el contexto internacional que se estaba viviendo en el momento de su creación.

Asimismo, de manera enunciativa, se hablará sobre las iniciativas elaboradas por el gobierno de Jalisco, México, el proyecto de bienestar de Santa Mónica, California y la Ciudad Feliz de Bristol, Reino Unido.

#### **2.1.2.1. Viceministerio para la Suprema Felicidad Social en Venezuela**

En 2013, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, creó el Viceministerio para la Suprema Felicidad Social<sup>176</sup> del pueblo venezolano en honor del comandante Hugo Chávez, expresidente de Venezuela, y de Simón Bolívar, liberador de América Latina, quien en el Discurso de Angostura de 1819

---

<sup>174</sup> Secretaría de la Comisión de Planificación, *op. cit.*, p. 17.

<sup>175</sup> Comisión de Felicidad Nacional Bruta, *op. cit.*, p. 18.

<sup>176</sup> Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, *Número 40.283*, [en línea], Caracas, Venezuela, 30 de octubre de 2013, p. 2, Dirección URL: [http://www.mp.gob.ve/c/document\\_library/get\\_file?p\\_l\\_id=10240&folderId=3207227&name=DLFE-7438.pdf](http://www.mp.gob.ve/c/document_library/get_file?p_l_id=10240&folderId=3207227&name=DLFE-7438.pdf), [Consulta: 1 de mayo de 2017].

expresó que “el sistema de gobierno más perfecto es aquel que produce mayor suma de felicidad posible (...)”<sup>177</sup>.

El Viceministerio para la Suprema Felicidad Social, dependiente del Ministerio del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno<sup>178</sup>, tiene como principal objetivo “la articulación e integración de las políticas de prevención, protección, atención, recreación e inclusión social de las familias, niños, niñas y adolescentes, las personas en situación de calle, los adultos y adultas mayores, las personas con discapacidad”<sup>179</sup>. Es decir, impulsa todos los programas sociales dirigidos a la población más vulnerable de este país en materia de salud, educación, inclusión social y otros, en distintos ámbitos administrativos.

El Viceministerio está conformado por la Dirección General de Asistencia Social y la Dirección de Redes Sociales<sup>180</sup> y además ejerce acciones de manera conjunta con los diferentes entes relacionados con la política social, como por ejemplo, los Consejos Nacionales enfocados en niñas, niños y adolescentes, personas con discapacidad, cultura, etcétera, y las fundaciones nacionales “El Niño Simón”, “Misión Niño Jesús”, “Misión Negra Hipólita”, “José Félix Ribas” y “Misión José Gregorio Hernández”<sup>181</sup>. Las misiones son proyectos sociales impulsados por el gobierno que funcionan en paralelo a las instituciones del Estado y con fondos extrapresupuestarios<sup>182</sup>.

---

<sup>177</sup> Simón Bolívar, *Discurso de Angostura*, Asamblea Nacional, Venezuela, 1819, p. 4, Dirección URL: [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.asambleanacional.gob.ve/uploads/documentos/doc\\_00f66c1eaf8808d5bdffe65e2c32c78ba2ac803d.pdf&gws\\_rd=cr&ei=k2oYWeaTlcWpjwT7k4yADQ](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.asambleanacional.gob.ve/uploads/documentos/doc_00f66c1eaf8808d5bdffe65e2c32c78ba2ac803d.pdf&gws_rd=cr&ei=k2oYWeaTlcWpjwT7k4yADQ), [Consulta: 1 de mayo de 2017].

<sup>178</sup> Rosmaira Flores, *Creado Viceministerio para la Suprema Felicidad Social del Pueblo Venezolano*, [en línea], Venezuela, 2013, Dirección URL: <http://minci.gob.ve/2013/10/creado-viceministerio-de-la-suprema-felicidad-social-del-pueblo-venezolano/>, [Consulta: 1 de mayo de 2017].

<sup>179</sup> Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela, *op. cit.*, p. 2.

<sup>180</sup> Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno, *Gobierno Bolivariano de Venezuela*, [en línea], Venezuela, Dirección URL: [http://www.presidencia.gob.ve/Site/Web/Principal/paginas/classVice\\_Suprema\\_Felicidad\\_Social\\_Pueblo.ph](http://www.presidencia.gob.ve/Site/Web/Principal/paginas/classVice_Suprema_Felicidad_Social_Pueblo.ph), [Consulta: 1 de mayo de 2017].

<sup>181</sup> Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, *op. cit.*, pp. 2 y 3.

<sup>182</sup> BBC Mundo, *Maduro crea un Viceministerio para la Suprema Felicidad del Pueblo*, [en línea], 2013, Dirección URL: [http://www.bbc.com/mundo/ultimas\\_noticias/2013/10/131024\\_ulntot\\_venezuela\\_viceministerio\\_suprema\\_felicidad\\_az](http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2013/10/131024_ulntot_venezuela_viceministerio_suprema_felicidad_az), [Consulta: 1 de mayo de 2017].

Dentro de sus competencias se encuentran:

- Diseño, formulación, regulación y seguimiento de política en materia de promoción, asistencia y desarrollo social integral y participativo;
- Formulación, ejecución, seguimiento y control de las políticas y programas dirigidos a niñas, niños y adolescentes;
- Elaboración, gestión, coordinación y seguimiento de acciones de protección de grupos vulnerables o excluidos socialmente;
- Diseño e implementación de un sistema de información social, y
- Coordinar órganos, entes y misiones con competencia en materia de protección social<sup>183</sup>.

La creación del Viceministerio de la Felicidad fue ampliamente criticada tanto al interior como al exterior de Venezuela debido a que se consideró que la política solo traería más burocracia y sería un gasto innecesario ante un contexto social, político y económico sumamente complejo. En redes sociales, las críticas se hicieron notar con comentarios en Twitter como: "Justo lo que necesitaba Venezuela, un ministerio para la suprema felicidad y no un aumento salarial que se ajuste a la cesta básica", "¿Ahora habrá un proceso burocrático también para ser feliz en Venezuela?" y "Maduro crea un Viceministerio para la Felicidad Suprema Social de los venezolanos. ¿Se lo habrá cantado el pajarito?", entre otros<sup>184</sup>.

Asimismo, si se realiza un contraste de la realidad venezolana actual con el objetivo del Viceministerio de darle continuidad a las misiones o políticas sociales que surgieron en la época del chavismo, éste último se encuentra totalmente rebasado. El aumento de protestas sociales en demanda del cumplimiento de los derechos sociales, económicos, políticos y sociales de los venezolanos y en contra del régimen de Nicolás Maduro que ha traído hiperinflación y represión, es prueba de ello. Tan solo en 2017, se registraron 9, 787 protestas convirtiéndolo en el año con más manifestaciones, por lo menos desde 2010<sup>185</sup>. Asimismo, el número de

---

<sup>183</sup> Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, *op. cit.*, pp. 2-4.

<sup>184</sup> BBC Mundo, *op. cit.*

<sup>185</sup> Observatorio Venezolano de Conflictividad Social, *Conflictividad Social en Venezuela en 2017*, [en línea], Observatorio Venezolano de Conflictividad Social, 2018, Dirección URL:



personas que huyen de Venezuela hacia otros países de la región de América Latina ha crecido a tal nivel que la Organización Internacional de las Migraciones alertó sobre la posibilidad de que éste fenómeno llegara a escalar a una crisis como la que se está viviendo en el Mediterráneo<sup>186</sup>.

Por otro lado, pero no menos grave, el problema de sanidad que enfrenta el país es de gran preocupación, la reaparición de algunas enfermedades y el incremento de otras como la malaria, difteria, sarampión y dengue ha activado las alertas a nivel internacional pues los venezolanos que están migrando a otros países pueden ser portadores de éstas enfermedades y expandirlas en otros territorios<sup>187</sup>. Este es un claro ejemplo de la crisis civilizatoria de la que se habló en el primer capítulo y de cómo, hoy en día, todo está interconectado y los riesgos llegan a cualquier lugar. Ante este contexto venezolano, la creación de un Viceministerio de la Felicidad está totalmente alejada de la realidad y queda como una medida paleativa que no atiende de fondo la problemática.

#### **2.1.2.2. Departamento de Felicidad en la India**

En el estado de Madhya Pradesh de la República de India, el segundo estado más extenso del país, el honorable ministro en jefe Shivraj Singh Chouhan inspirado por la iniciativa de Bután, decidió crear el primer Departamento de la Felicidad (Oficina de Rajya Anand Sansthan en hindi) en su país, con la finalidad de velar por un desarrollo similar a la perspectiva del Reino de Bután con el concepto de Felicidad Nacional Bruta.

---

<https://www.observatoriodeconflictos.org.ve/tendencias-de-la-conflictividad/conflictividad-social-en-venezuela-en-2017>, [Consulta: 21 de septiembre de 2018].

<sup>186</sup> S/a, La OIM alerta de que la crisis migratoria en Venezuela podría igual a la del Mediterráneo, [en línea], Europapress, 2018, Dirección URL: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-oim-alerta-crisis-migratoria-venezuela-podria-igualar-mediterraneo-20180824172631.html>, [Consulta: 22 de septiembre de 2018].

<sup>187</sup> El Nacional Web, *Enfermedades reaparecen en Venezuela*, [en línea], El Nacional Web, 2018, Dirección URL: [http://www.el-nacional.com/noticias/salud/enfermedades-erradicadas-reaparecen-venezuela\\_232059](http://www.el-nacional.com/noticias/salud/enfermedades-erradicadas-reaparecen-venezuela_232059), [Consulta: 22 de septiembre de 2018].

En un discurso en frente de la Convención Estatal del Partido Popular Indio (Bharatiya Janata Party, BJP en inglés), Shivraj Singh Chouhan, en abril de 2016<sup>188</sup>, expuso la creación del Departamento de Felicidad con la finalidad de realizar un seguimiento del crecimiento. Para julio del mismo año, el gabinete aprobó la creación del Departamento donde el ministro señaló que “el Estado se haría responsable de la felicidad y la tolerancia de sus ciudadanos e involucraría a psicólogos que aconsejen a las personas sobre cómo estar siempre felices”<sup>189</sup>.

Dicho anuncio se da bajo un contexto en el que el estado de Madhya Pradesh sufrió grandes sequías, baja en los ingresos de los agricultores, aumento en las tasa de suicidios de los agricultores y estudiantes, altas tasas de mortalidad infantil, desnutrición y violaciones<sup>190</sup>.

El 6 de agosto de 2016<sup>191</sup>, el ministro Shivraj Singh enmendó las Reglas de Asignación sobre Asuntos de Gobierno de Madhya Pradesh (Madhya Pradesh Government Business (Allocation) Rules en inglés) para crear el Departamento de la Felicidad con las siguientes atribuciones:

- a) Identificar las medidas para medir la felicidad y el bienestar, y definir las.
- b) Determinar las directrices para la coordinación entre los diferentes departamentos para una mayor expansión de la felicidad en el estado.
- c) Incorporar a la corriente principal de las decisiones el procedimiento de determinación del concepto de la felicidad, y la elaboración e implementación de la política de la felicidad.
- d) Elaboración de un Plan de Acción y actividades sobre la felicidad.

---

<sup>188</sup> Neeraj Santoshi, *MP to float first 'Happiness index'*, [en línea], Hindustan Times, 2017, Dirección URL: <http://www.pressreader.com/india/hindustan-times-lucknow/20170321/282041916951077>, [Consulta: 20 de mayo de 2017].

<sup>189</sup> Happy Times Staff, *Madhya Pradesh tendrá un Ministerio de Felicidad*, [en línea], Happy Times, 2016, Dirección URL: <http://www.happytimes.world/es/2016/07/07/madhya-pradesh-tendra-un-ministerio-de-la-felicidad/>, [Consulta: 5 de mayo de 2017].

<sup>190</sup> Lia Jean Ferguson, *The Ministry of Happiness in India Focuses on Wellbeing*, [en línea], The Borgen Project, Seattle, 2016, Dirección URL: <https://borgenproject.org/ministry-of-happiness-india/>, [Consulta: 20 de mayo de 2017].

<sup>191</sup> S/a, *Reglas de asignación sobre asuntos de Gobierno de Madhya Pradesh (Madhya Pradesh Government Business (Allocation) Rules)*, [en línea], No. LXVII, rule 2, Bhopal, 2016, Dirección URL: <http://govtpressmp.nic.in/pdf/extra/2016-08-06-330.pdf>, [Consulta: 7 de mayo de 2017].

- e) Evaluación del estado de ánimo de los ciudadanos sobre las normas, en intervalos regulares.
- f) Preparar y publicar un informe sobre la encuesta del estado del nivel de la felicidad.
- g) Continuar con la investigación para mejorar la expansión de la felicidad y los estándares de su evaluación<sup>192</sup>.

El objetivo de este organismo es “enseñar a las personas cómo ser más felices y tolerantes a través de 70 programas sociales relacionados con el arte, la yoga, la meditación y otras prácticas espirituales”<sup>193</sup>, además de desarrollar un índice de felicidad<sup>194</sup>.

Dentro de las responsabilidades del Departamento de Felicidad está la creación del primer Índice de Felicidad en la India con el objetivo de poder medir la felicidad de las personas que la información obtenida sirva para la elaboración de políticas públicas, dicho índice se planea esté listo para el 2018<sup>195</sup>.

Para la elaboración del Índice de Felicidad, el gobierno de Madhya Pradesh firmó, en mayo de 2016<sup>196</sup>, un memorándum de entendimiento con el Instituto Tecnológico Kharagpur de la India, el único Instituto que tiene un Centro sobre la felicidad, para que desarrollara el Índice. El Instituto creará un cuestionario con el que se pueda obtener información acerca de los niveles de felicidad de las personas con cosas tangibles e intangibles<sup>197</sup>.

Por otro lado, el Departamento desarrolló un “Calendario Anand” el cual “es un manual de auto-ayuda diseñado para ayudar a las personas a practicar su

---

<sup>192</sup> *Ibidem*, p. 3. Traducción libre del autor.

<sup>193</sup> S/a, *Ministerios de la Felicidad: Iniciativas estatales para que la gente sea más feliz*, 2017, [en línea], RT, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/234008-ministerios-felicidad-butan-eau-india>, [Consulta: 7 de mayo de 2017].

<sup>194</sup> Soutik Biswas, *Inside India's first department of happiness*, [en línea], BBC, 2017, Dirección URL: <http://www.bbc.com/news/world-asia-india-38741238>, [Consulta: 20 de mayo de 2017].

<sup>195</sup> Neeraj Santoshi, *op. cit.*

<sup>196</sup> Nistula Hebbar, *Madhya Pradesh to devise Happiness*, [en línea], The Hindu, 2017, Dirección URL: <http://www.thehindu.com/news/national/madhya-pradesh-to-devise-happiness-index/article18516488.ece>, [Consulta: 21 de mayo de 2017].

<sup>197</sup> *Idem*.

felicidad”<sup>198</sup>. El Calendario establece un tema particular por cada mes con una lista de actividades a realizar; por ejemplo, el mes de abril estuvo dedicado a la gratitud y algunas de las actividades fueron sonreír al despertar sin razón alguna o agradecer a la madre naturaleza por la luz del sol, el aire, etc.<sup>199</sup> Y además, ofrece una bitácora en la que las personas marcan qué actividades realizaron durante un día y se cuentan al finalizar el mes y brinda un espacio en donde las personas escriben cómo se sintieron con dichas actividades.

Asimismo, el propósito del Departamento es hacer que todos los sectores de la población participen en la búsqueda de la felicidad. En enero de 2017 se realizó un “Festival de la Felicidad o la Alegría” con el fin de que los habitantes pudieran compartir tiempo realizando distintas actividades artísticas y deportivas, y que el pueblo aprendiera el arte de la vida perfecta experimentando alegría en sus vidas<sup>200</sup>. Este festival se planea se realice anualmente tanto en zonas rurales como en zonas urbanas del estado.

Otro de los programas que tiene el Departamento de Felicidad llamado Anandam, el cual consiste en los Muros de la Bondad (Neki Ki Deewar en hindi). En estos muros, el gobierno a través de voluntarios ayuda a los más necesitados en los 51 estados de Madhya Pradesh<sup>201</sup>. La idea consiste en pintar muros a lo largo de la ciudad y que estos sirvan como una plataforma para que tanto los habitantes como el gobierno y organizaciones civiles compartan con los que más lo necesiten con el objetivo de que tanto las personas que brindan ayuda como quienes la reciben tengan una sensación de alegría.

Dicha idea se retoma de una iniciativa ciudadana que comenzó en Mashhad, Irán, con los muros llamados *Deewar-e-Mehrbani* la cual se ha replicado en otras

---

<sup>198</sup> Gobierno de Madhya Pradesh, *Anand Calendar*, [en línea], Rajya Anand Sansthan, India, 2017, Dirección URL: <http://www.anandsansthanmp.in/hi/pdf/Calender2017-English.pdf>, [Consulta: 22 de mayo de 2017].

Traducción libre del autor.

<sup>199</sup> *Idem*.

<sup>200</sup> Gobierno de Madhya Pradesh, *Anand Utsav, Un festival de Alegría*, [en línea], India, 2017, Dirección URL: <https://www.anandsansthanmp.in/en/anand-utsav>, [Consulta: 22 de mayo de 2017].

<sup>201</sup> Rajendra Sharmal, *To spread joy, CM Shivraj Singh Chouhan suggests 'happiness centers' in districts*, [en línea], The Times of India, 2017, Dirección URL: <http://timesofindia.indiatimes.com/city/bhopal/to-spread-joy-cm-shivraj-singh-chouhan-suggests-happiness-centres-in-districts/articleshow/56348243.cms>, [Consulta: 20 de mayo de 2017].

ciudades de la India. *En estos muros* la gente puede donar ropa que ya no utilice y que esté en buen estado y otras personas que la necesiten la puedan tomar. Los muros van a acompañado con la siguiente frase “Si no lo necesitas, déjalo. Si lo necesitas, tómallo”<sup>202</sup>.

Asimismo, las escuelas y universidades son incluidas en las políticas del Departamento para que los estudiantes lleven un estilo de vida positivo. En las oficinas gubernamentales se estableció un Programa en el que a los funcionarios públicos se les dan breves periodos de tiempo para descansar o realizar actividades que hagan que las personas tengan un estilo de vida positivo en sus oficinas<sup>203</sup>.

Por último, el Departamento impulsa la creación de Grupos de Anand los cuales son pequeños centros donde gente interesada aprende habilidades para vivir una vida feliz, y ésta, a la vez, las difunde con sus vecinos<sup>204</sup>. En la página oficial del Departamento hay un registro especial para estos voluntarios llamados “Anandak”<sup>205</sup>.

Si bien el gobierno buscó mejorar la felicidad de sus habitantes con la creación de esta institución, en uno de los estados más pobres de la India, con las tasas más altas de malnutrición, mortalidad infantil y materna, y con un número elevado de casos de violación y de suicidios entre campesinos<sup>206</sup>, los esfuerzos no han sido suficientes, empezando por el ministro de felicidad, Lal Singh Arya, quien fue acusado de asesinar a un político en oposición en el 2009 y que se encuentra prófugo de la justicia desde diciembre de 2017<sup>207</sup>.

---

<sup>202</sup> Kapoor, Punkhuri, *‘Neki ki Deewar’ raised in city to help poor*, [en línea], The Times of India, India, 2016, Dirección URL: <http://timesofindia.indiatimes.com/city/varanasi/Neki-ki-deewar-raised-in-city-to-help-poor/articleshow/54931333.cms>, [Consulta: 20 de mayo de 2017].

<sup>203</sup> Gobierno de Madhya Pradesh, *Alp Viram*, [en línea], India, 2017, Dirección URL: <https://www.anandsansthanmp.in/en/anand-alp-viram>, [Consulta: 22 de mayo de 2017].

<sup>204</sup> Gobierno de Madhya Pradesh, *Anand Club*, [en línea], India, 2017, Dirección URL: <https://www.anandsansthanmp.in/en/anand-club-concept-note-1>. [Consulta: 22 de mayo de 2017].

<sup>205</sup> Milind Ghatwai, *Happy, set, go: MP Cabinet off the blocks for Happiness Index*, [en línea], The Indian Express, India, 2016, Dirección URL: <http://indianexpress.com/article/india/india-news-india/happy-set-go-mp-cabinet-off-the-blocks-for-happiness-index-4372476/>, [Consulta: 22 de mayo de 2017].

<sup>206</sup> S/a, India tendría su primer Ministerio de la Felicidad, [en línea], Pulzo, 2017, Dirección URL: <https://www.pulzo.com/mundo/india-tendria-su-primer-ministerio-de-la-felicidad-PP77533>, [Consulta: 24 de septiembre de 2018].

<sup>207</sup> Ciara Nugent, *India’s first ever Happiness Minister goes on run following murder of opposition politician*, [en línea], Independent, 2017, Dirección URL: <https://www.independent.co.uk/news/world/asia/india->

### 2.1.2.3. Ministerio de Estado para la Felicidad en Emiratos Árabes Unidos

El gobierno de los Emiratos Árabes Unidos “cree que lograr la felicidad es un objetivo humano fundamental y una aspiración de todas las personas”,<sup>208</sup> es por ello que en febrero de 2016<sup>209</sup>, con el objetivo de lograr una Agenda Nacional para ser el país más feliz<sup>210</sup>, el primer ministro de los Emiratos Árabes Unidos (EAU), el Jefe<sup>211</sup> Mohamed bin Rashid Al Maktum, anunció la creación del Ministerio de Estado para de Felicidad cuyo propósito es “alinear y conducir la política gubernamental para crear bienestar social y satisfacción”<sup>212</sup> en la comunidad Emiratí.

Dicho anuncio se dio en cumplimiento del Plan de Dubái 2021, publicado en diciembre del 2014<sup>213</sup>, y durante un periodo de reestructuración del gobierno en el cual se crearon nuevos ministerios como el de la Tolerancia y el de la Juventud con mujeres ministras, mientras que otros ministerios fueron fusionados<sup>214</sup>.

La economista Ohood Al Roumi, quien también es Directora General de la Oficina del Primer Ministro, fue designada ministra de dicha institución. En su primer mensaje público como ministra expresó que “la felicidad es un trabajo serio para los gobiernos”<sup>215</sup> y que además “el principal objetivo del gobierno es crear felicidad”<sup>216</sup>.

---

[happiness-minister-lal-singh-arya-murder-opposition-makhanlal-jatav-bhind-charges-a8110451.html](http://happiness-minister-lal-singh-arya-murder-opposition-makhanlal-jatav-bhind-charges-a8110451.html), [Consulta: 24 de septiembre de 2018].

<sup>208</sup> Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos, *The United Arab Emirates Declaration of Happiness and Positivity*, [en línea], Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos, Emiratos Árabes Unidos, 2017, Dirección URL: [https://www.happy.ae/docs/default-source/initiatives/adjunto\\_initiative\\_01.pdf?sfvrsn=32](https://www.happy.ae/docs/default-source/initiatives/adjunto_initiative_01.pdf?sfvrsn=32), [Consulta: 23 de mayo de 2017].

<sup>209</sup> Amna Ehtesham Khaishgi, *‘Happiness is a serious job’: UAE’s Minister of Happiness embraces new role*, [en línea], The National, UAE, 2016, Dirección URL: <http://www.thenational.ae/uae/government/happiness-is-a-serious-job-uaes-minister-of-happiness-embraces-new-role>, [Consulta: 23 de mayo de 2017].

<sup>210</sup> John F. Helliwell, *et. al., op. cit.*, p.4.

<sup>211</sup> Jefe significa “señor que gobierna un territorio” entre los musulmanes. Véase en: *Diccionario panhispánico de dudas*, [en línea], Real Academia Española, 2005, Dirección URL: <http://lema.rae.es/dpd/srv/search?id=vskRkW26BD6h8zwwg9>.

<sup>212</sup> Amna Ehtesham Khaishgi, *op. cit.*

<sup>213</sup> Consejo ejecutivo de Dubái, *Plan de Dubái 2021*, [en línea], Gobierno de Dubái, Dubái, Dirección URL: <https://www.dubaiplan2021.ae/dubai-plan-2021/>, [Consulta: 23 de mayo de 2017].

<sup>214</sup> S/a, *Gobierno de Emiratos Árabes crea ministerios de la Felicidad y la Tolerancia*, [en línea], El Espectador, 2016, <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/gobierno-de-emiratos-arabes-crea-ministerios-de-felicid-articulo-615754>, [Consulta: 23 de mayo de 2017].

<sup>215</sup> Amna Ehtesham Khaishgi, *op. cit.* Traducción libre del autor.

<sup>216</sup> *Ibid.*

El Ministerio de la Felicidad se crea como una forma de lograr una gobernanza exitosa, al ir más allá de las cuestiones económicas y ver por los sueños y aspiraciones de los ciudadanos<sup>217</sup>. Respecto a esto último, es necesario realizar la acotación de que a pesar de que en la Constitución de los EAU se señala que “todas las personas son iguales ante la ley”<sup>218</sup>, las mujeres no gozan de los mismos derechos que los hombres y las personas homosexuales son castigadas por su orientación, por lo que muchas de las políticas no son para todos los ciudadanos.

El principal objetivo del gobierno de este país con la creación de este Ministerio es hacer de la felicidad y la positividad un estilo de vida<sup>219</sup>.

Los objetivos particulares del Ministerio son los siguientes:

**1. Armonizar los planes de gobierno**

Que los programas, políticas y legislación logren la felicidad y positividad de la sociedad.

**2. Incentivar a los entes involucrados**

Que tanto el sector público y privado, promuevan y defiendan iniciativas, proyectos y políticas que logren la felicidad y positividad en la sociedad.

**3. Proponer estrategias políticas**

Que los proyectos y programas estén dirigidos a lograr la felicidad y positividad, y coordinar su implementación con las entidades involucradas.

**4. Inculcar una cultura de felicidad y positividad**

Como un estilo de vida en los EAU y hacer conciencia sobre su importancia.

**5. Desarrollar Indicadores Claves de Rendimiento ( en inglés KPI)**

Para medir la felicidad en las entidades gubernamentales y a nivel nacional.

**6. Promover los EAU**

---

<sup>217</sup> S/a, *The Ministry of Happiness*, [en línea], USC Center of Public Diplomacy, 2016, Dirección URL: <http://uscpublicdiplomacy.org/story/ministry-happiness>, [Consulta: 23 de mayo de 2017].

<sup>218</sup> S/a, 62° periodo de sesiones, CEDAW/C/62/1, [en línea], Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, 2015, Dirección URL: <http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPRiCAqhKb7yhsgcidm0xgERNalXh22nhTUnlcVPB2DGDF6WeiK62EpLEGuuywA3ho880TmjVUuoLdlOgbN8k4BTnOc0mEXbyNlnqYeCvXVIkicxYkWYKqndpcDJZc6wIHMPvMR2BJ%2BSkHw%3D%3D>, [Consulta: 23 de septiembre de 2018].

<sup>219</sup> S/a, *Misión en UAE Happiness*, [en línea], Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos, 2017, Dirección URL: <https://www.happy.ae/en>, [Consulta: 23 de mayo de 2017]. Traducción libre del autor.

Y mejorar su reputación como un centro global de felicidad y positividad.<sup>220</sup>

Dichos objetivos y actividades responden al Programa Nacional de la Felicidad y Positividad que tiene como finalidad “promover la felicidad y positividad en el sector público y privado, y también como un estilo de vida en los Emiratos”<sup>221</sup>. El Programa Nacional estipula que en cada una de las entidades debe haber un director y un consejo de la felicidad y positividad, que se deben de asignar horas para programas de felicidad y que en las oficinas se deben de promover estos principios. Asimismo, establece que los Centros de Atención al Cliente transiten a Centros de Felicidad del Cliente. También menciona la importancia de la realización de encuestas, creación de indicadores y la publicación de informes anuales sobre la felicidad<sup>222</sup>.

El Programa Nacional se basa en tres pilares:

- Incluir la felicidad y positividad en las políticas y servicios gubernamentales.
- Inculcar los valores de la felicidad y positividad como un estilo de vida en los EAU.
- Medición de la felicidad y la positividad en la comunidad<sup>223</sup>.

El Ministerio de Felicidad alineado a lo que establece el Programa Nacional, ha desarrollado distintas actividades y programas, los cuales son:

- Campaña “100 días de pensamientos positivos” con la cual estudiantes y maestros practican una conducta positiva<sup>224</sup>.

---

<sup>220</sup> S/a, *UAE Happiness*, [en línea], Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos, 2017, Dirección URL: <https://www.happy.ae/en>, [Consulta: 23 de mayo de 2017]. Traducción libre del autor.

<sup>221</sup> Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos y Universidad de Pensilvania, *Happiness and Positivity Program for the Private Sector*, Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos, Emiratos Árabes Unidos, p. 2, Dirección URL: <https://www.happy.ae/docs/default-source/initiatives/chpp-happiness-positivity-program-flyer.pdf?sfvrsn=28>, [Consulta: 24 de mayo de 2017]. Traducción libre del autor.

<sup>222</sup> S/a, *Mohammed Bin Rashid: Happiness and Positivity are lifestyle, government commitment and spirit uniting UAE community*, [en línea], United Arab Emirates-The Cabinet, 2017, Dirección URL: <https://www.uaecabinet.ae/en/details/news/mohammed-bin-rashid-happiness-positivity-are-lifestyle-government-commitment-and-a-spirit-uniting-uae-community>, [Consulta: 24 de mayo de 2017].

<sup>223</sup> S/a, *UAE Happiness*, *op. cit.*, Traducción libre del autor.

<sup>224</sup> Ann M. Simmons, *UAE's minister of happiness insists her job is no laughing matter*, [en línea], Los Angeles Times, Estados Unidos, 2017, Dirección URL: <http://www.latimes.com/world/middleeast/la-fg-global-uae-happiness-2017-story.html>, [Consulta: 23 de mayo de 2017].



- Patrulla de la felicidad, la cual en lugar de dar multas como las patrullas tradicionales, ésta da cupones que son regalos a las personas que sí respeten la ley<sup>225</sup>.
- Horas de felicidad y positividad. A nivel federal, una vez al mes se dedican dos horas a realizar distintas actividades para lograr felicidad en los empleados.
- Fórmula de felicidad para los clientes. Se mide el nivel de satisfacción de los clientes al recibir algún servicio, las personas lo califican a través de una aplicación donde a través de distintos caras de felicidad o tristeza, expresan lo que sienten<sup>226</sup>.
- Oficinas felices y positivas. Capacitación a servidores públicos, alrededor de 60 directores de felicidad y positividad fueron capacitados en las universidades de UC Berkeley y Oxford University y en el Centro de Bienestar de Reino Unido sobre cómo crear un ambiente positivo de trabajo y con ello contribuir a la felicidad de su país<sup>227</sup>.
- Programa de Felicidad y Positividad para el Sector Privado en coordinación con la Universidad de Pensilvania, el objetivo de éste es capacitar a los empleados para que tengan las habilidades necesarias para ser reproductores de felicidad dentro de sus trabajos<sup>228</sup>.

Asimismo, el Ministerio tuvo la iniciativa de organizar el “Diálogo Global sobre la Felicidad” el cual tuvo lugar en la Cumbre Mundial del Gobierno en Dubai el 11 de febrero del 2017<sup>229</sup>. El objetivo de dicho encuentro fue reunir a expertos internacionales para discutir todos los temas relacionados con la felicidad y el bienestar así como las políticas públicas, medición e estudios científicos sobre los mismos.

---

<sup>225</sup> *Idem*.

<sup>226</sup> S/a, *UAE Happiness, op. cit.*

<sup>227</sup> Ann M. Simmons, *op. cit.*

<sup>228</sup> Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos y Universidad de Pensilvania, *op. cit.*, p. 2.

<sup>229</sup> S/a, *Global Dialogue for Happiness*, [en línea], Gobierno de Dubai, Emiratos Árabes Unidos, 2017, Dirección URL: <https://worldgovernmentsummit.org/initiatives/global-dialogue-for-happiness>, [Consulta: 23 de mayo de 2017].

A dicho encuentro asistieron académicos, científicos, organismos internacionales y tomadores de decisiones de todo el mundo, tales como: Dr. Jeffrey Sachs, profesor de economía y autor del Reporte Mundial de la Felicidad; Dr. Richard Layard, profesor de economía y autor del Reporte Mundial de la Felicidad; Profesora Meike Bartels, profesora en genética y bienestar de la Universidad de Ámsterdam; entre otros<sup>230</sup>. Una de las conclusiones más importantes a la que se llegó con este Diálogo Global sobre la Felicidad fue que “la felicidad no es un lujo para las personas; la felicidad es un objetivo humano fundamental”<sup>231</sup>.

Como se puede observar, la felicidad en los EAU no solo es responsabilidad del gobierno sino que otros actores se ven involucrados como lo es el sector privado y la sociedad en general. Sin embargo, no todos están felices con la creación del Ministerio.

El gobierno de los Emiratos Árabes Unidos fue fuertemente criticado por organizaciones como Amnistía Internacional o de *Human Rights Watch* por la creación de un Ministerio dedicado a la felicidad debido a que no es un país donde se ven vulnerados los derechos de las mujeres frente a los hombres, las condiciones de trabajo son precarias, no hay condiciones para la libertad de expresión, entre otros<sup>232</sup>.

A pesar de que sea un gran avance para este país crear un Ministerio dedicado solamente a la felicidad de sus habitantes y que una mujer sea quien está a cargo del mismo, aún le queda mucho por trabajar a esta cultura donde las mujeres no tienen los mismos derechos que los hombres y donde el tema de la felicidad se ve como algo sin importancia o algo fácil. La Ministra ha recibido llamadas en las que la gente le solicita ayuda para problemas personales como el cobro de una multa o cuestiones maritales<sup>233</sup>.

La creación del Ministerio en los EAU responde al llamado internacional de incorporar la felicidad al diseño e implementación de las políticas públicas pero en

---

<sup>230</sup> *Idem*.

<sup>231</sup> Ann M. Simmons, *op. cit.*

<sup>232</sup> Redacción Perú 21, *El Ministerio de la Felicidad existe y está en los Emiratos Árabes Unidos*, [en línea], Perú 21, 2017, Dirección URL: <https://peru21.pe/mundo/ministerio-felicidad-existe-emiratos-arabes-unidos-68784>, [Consulta: 22 de septiembre de 2018].

<sup>233</sup> Ann M. Simmons, *op. cit.*

el fondo, también fue creado para mejorar la percepción del país en los informes globales de derechos humanos. El país constantemente aparece en los primeros lugares de índices como los países más ricos en reservas de petróleo<sup>234</sup>, los de las economías más abiertas<sup>235</sup> o por el nivel adquisitivo de sus habitantes<sup>236</sup>; sin embargo, en informes como el elaborado por Amnistía Internacional<sup>237</sup> se sigue señalando la continua violación a los derechos de libertad de expresión y laboral, además de discriminación hacia las mujeres y homosexuales, actos de tortura contra presos, entre otros.

#### 2.1.2.4. Secretaría del Buen Vivir en Ecuador

En junio del 2013, el expresidente Rafael Correa, con el objetivo de “buscar la felicidad”<sup>238</sup> y la construcción del Buen Vivir, creó la Secretaría del Buen Vivir dependiente de la Secretaría Nacional de la Presidencia de la República mediante el decreto presidencial número 30<sup>239</sup> con las siguientes atribuciones:

- Promoción y fomento
- Investigación
- Defensa de las prácticas del Buen Vivir

---

<sup>234</sup> Con 97, 800, 000, 000 barriles, los EAU es el séptimo país con mayores reservas de petróleo en el mundo en 2017. The World Factbook, *Country Comparison, Crude Oil-Proved Reserves*, [en línea], The World Factbook, Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2244rank.html>, [Consulta: 23 de septiembre de 2018].

<sup>235</sup> En 2018, fue la décima economía con más apertura económica con una puntuación de 77,6 en el Index of Economic Freedom. *S/a, United Arab Emirates*, [en línea], Index of Economic Freedom, 2018, Dirección URL: <https://www.heritage.org/index/pdf/2018/countries/unitedarabemirates.pdf>, [Consulta: 23 de septiembre de 2018].

<sup>236</sup> Los EAU están en el séptimo lugar de los países más ricos del mundo, con un poder adquisitivo por persona de 67.133 dólares según datos del Banco Mundial. Redacción BBC News Mundo, *Los 10 países más ricos del mundo... y los 10 más desiguales*, [en línea], BBC News Mundo, 2018, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-44651569>, [Consulta: 22 de septiembre de 2018].

<sup>237</sup> Amnistía Internacional, *Informe 2017/18, La situación de los derechos humanos en el mundo*, [en línea], Reino Unido, 2018, 474 p., Dirección URL: <https://www.amnesty.org/download/Documents/POL1067002018SPANISH.PDF>, [Consulta: 23 de septiembre de 2018].

<sup>238</sup> *S/a, El ministro del “Buen Vivir” explica el modelo de desarrollo ecuatoriano*, [en línea], Universidad Autónoma de Barcelona, España, 2015, Dirección URL: <http://www.uab.cat/web/sala-de-prensa/detalle-noticia/el-ministro-del-buen-vivir-explica-el-modelo-de-desarrollo-ecuatoriano-1345667994339.html?noticiaid=1345685099683>, [Consulta: 21 de enero de 2018].

<sup>239</sup> Secretaría del Buen Vivir, *Buen Vivir. Descúbrelo, está dentro de ti. Acciones Realizadas Secretaría del Buen Vivir 2013-2014*, Secretaría del Buen Vivir, Ecuador, 2014, p. 5.

- Propuesta de Políticas Públicas
- Coordinación Interinstitucional
- Impulsar la cooperación internacional
- Promoción de un Centro de Pensamiento<sup>240</sup>

El objetivo de la Secretaría consistió en “promover la armonía, igualdad, ética, equidad, responsabilidad, sostenibilidad y solidaridad como una forma de vida a nivel nacional, que permita alcanzar la felicidad y respeto de la diversidad cultural y ambiental”<sup>241</sup>. Siendo así que en su segundo informe de actividades y resultados del periodo 2015, la Secretaría se asumió como una de las primeras instituciones públicas dedicadas a la búsqueda y promoción de la felicidad a nivel mundial<sup>242</sup>.

La principal fortaleza de ésta Secretaría fue trabajar de manera interinstitucional para velar por el Buen Vivir<sup>243</sup>. Ésta, además de difundir los valores del Buen Vivir a través de la creación de distintos proyectos, verificó que las políticas, programas y acciones de las demás secretarías estuvieran encaminadas a lograr la felicidad, es decir, el Buen Vivir.

Los tres temas que la Secretaría logró identificar como un problema a nivel mundial son:

- Los problemas ambientales
- El aumento de la población a nivel mundial<sup>244</sup>
- Pobreza y consumismo<sup>245</sup>

---

<sup>240</sup> *Ibidem*, pp. 5 y 6.

<sup>241</sup> Secretaría del Buen Vivir, *Buen Vivir. Informe de acciones y resultados 2015*, Gobierno Nacional de la República de Ecuador, Ecuador, 2016, p. 6.

<sup>242</sup> *Ibidem*, pp. 5 y 6.

<sup>243</sup> *Ibidem*, pp. 9 y 10.

<sup>244</sup> La población mundial en 2017 fue de 7, 550 millones de personas y se proyecta que para 2050 existan 9,700 millones de personas. UNFPA, *Población Mundial*, [en línea], Fondo de Población de las Naciones Unidas, Nueva York, 2017, Dirección URL: <https://www.unfpa.org/es/data/world-population-dashboard>, [Consulta: 21 de enero de 2017].

<sup>245</sup> Secretaría para el Buen Vivir, *Buen Vivir Sumak Kawsay, ¿Qué, por qué, para qué y cómo?*, op. cit., pp. 34-41.

Para poder contrarrestarlos y lograr su principal objetivo, la Secretaría trabajó distintas actividades en tres ámbitos: “comunicación, difusión internacional y formulación de iniciativas y proyectos”<sup>246</sup>. Algunos ejemplos de las actividades que la Secretaría realizó fueron programas de televisión llamados “Ama la Vida Buen Vivir y Acuerdo para el Buen Vivir”, conversatorios con la sociedad civil, una página web, participación en 16 iniciativas públicas para implementar el Buen Vivir y la publicación de libros para niños y niñas.

La Secretaría del Buen Vivir o también llamada Ministerio de Felicidad por algunos periodistas<sup>247</sup>, estuvo a cargo del periodista Freddy Ehlers hasta el 24 de mayo de 2017 cuando fue disuelta por el presidente Lenin Moreno.<sup>248</sup> Desde su creación se estableció que duraría cuatro años en funcionamiento con un presupuesto aprobado de 12 millones de dólares; sin embargo, solo se ejerció el 30% aproximadamente<sup>249</sup>.

Partiendo de que los propósitos centrales de la Secretaría fueron el impulso a la transformación del ser humano mediante la práctica de valores y virtudes, y el generar conceptos y políticas públicas destinadas a la práctica del Buen Vivir<sup>250</sup>, destacó las siguientes acciones:

- Elaboración de estudios y documentos de interés tales como: el análisis de los resultados de la Encuesta Mundial de Valores en el Ecuador y el artículo “Buen Vivir: ¿qué?, ¿por qué?, ¿para qué?, y ¿cómo?”
- Investigaciones sobre el proceso y conceptualización del índice de bienestar de Australian Unity, del índice de bienestar canadiense y del

---

<sup>246</sup> *Ibidem*, pp. 42.

<sup>247</sup> Periodistas de periódicos digitales como El Comercio o El Diario. Véase: Dimitri Barreto, *Freddy Ehlers: Se ha reducido el personal de la Secretaría del Buen Vivir conscientes de la situación*, [en línea], El Comercio, 2016, Dirección URL: <https://www.elcomercio.com/actualidad/freddyehlers-reducido-personal-secretaria-buen.html> y Carlos García, El Ministro de la Felicidad, [en línea], El diario.ec, 2016, Dirección URL: <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/387213-el-ministro-de-la-felicidad/>.

<sup>248</sup> S/a, *Secretaría del Buen Vivir*, [en línea], Presidencia de la República de Ecuador, Ecuador, 2017, Dirección URL: <http://www.secretariabuenvivir.gob.ec/>, [Consulta: 21 de enero de 2018].

<sup>249</sup> Javier González, *Secretaría del Buen Vivir ya empieza su proceso de cierre*, El Universo, Ecuador, 2017, Dirección URL: <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/05/29/nota/6205012/secretaria-buen-vivir-ya-empieza-su-proceso-cierre>, [Consulta: 21 de enero de 2017].

<sup>250</sup> Secretaría del Buen Vivir, *Buen Vivir. Informe de acciones y resultados 2015*, op. cit., p.9.

programa de medición de bienestar nacional del Reino Unido, entre otros.

- Se impulsaron 16 diferentes iniciativas de innovación social entre las que destacan el “semáforo” para una alimentación saludable, el cual informa a los consumidores los niveles de azúcar, grasas y sal de los productos; la reducción del consumo de tabaco, alcohol y otras drogas; el control forestal y la reforestación un nuevo modelo de atención a las personas con problemas de salud mental; la promoción de actividades de educación en el tiempo libre para adolescentes y jóvenes, y el diseño de modelos de ciudades del Buen Vivir. Asimismo, se elaboraron y difundieron 93 programas de televisión donde se muestran reportajes sobre experiencias concretas del Buen Vivir y problemáticas vinculadas con el Buen Vivir.
- Diseño y publicación de libros y materiales impresos sobre el Buen Vivir<sup>251</sup>.

La importancia de esta secretaría radica en que su creación responde a asegurar que la construcción del Buen Vivir en Ecuador se lleve a la práctica y que permee en toda la sociedad y todos los niveles de gobierno, y que no solo quede plasmado en documentos oficiales.

Asimismo, el alcance de la misma a nivel internacional fue de gran envergadura, ésta logró que el Buen Vivir fuera inserto en la agenda de diversos foros internacionales tales como la Conferencia sobre el Estado de la Unión Europea 2015 y la Exposición de Milán “Expo 2015”, además de diversas conferencias en las ciudades de Grenoble, París, Murcia, Madrid, Barcelona, San Francisco y Portland,<sup>252</sup> y que además éste fuera debatido como una nueva alternativa al desarrollo y que se incluso se pensara como un “elemento aglutinador de diferentes movimientos y esfuerzos contra el modelo consumista y a favor de impulsar modelos sostenibles de desarrollo”<sup>253</sup>.

---

<sup>251</sup> *Ibidem*, pp. 13-22.

<sup>252</sup> *Ibidem*, p. 22.

<sup>253</sup> *Ibidem*, pp. 23 y 24.

Pruebo de lo anterior lo encontramos en los siguientes testimonios:

*“La idea de tener un ministerio del Buen Vivir es magnífica; es una cosa radical con gran visión. En la Constitución Americana se encuentra la idea de la felicidad, pero hace muchos años que la felicidad es confundida con un bien material. (...). Entonces, empezar un proyecto que va a pensar en la felicidad de manera espiritual y no solamente material, es una idea (...) fundamental”<sup>254</sup>.*

*J.H.H Weiler, exPresidente del Insituto Universitario Europeo*

*“Tenemos que promover la felicidad, promover el Buen Vivir, demostrar a nuestros pueblos que no solamente hay que estar feliz en la vida personal o profesional, sino que en realidad hay que ser feliz dentro de uno mismo (...) no tenemos en Francia un Secretario de Estado del Buen Vivir, pero creo que es una idea que podemos importat de Ecuador”<sup>255</sup>.*

*O Christian Le Roux, Coordinador del Consejo Económico, Social y Ambiental de Francia*

Sin embargo, la Secretaría del Buen Vivir no fungió como un ministerio de felicidad para todos los ecuatorianos, como fue llamada por algunos periodistas. Desde su creación, ésta fue ampliamente criticada por opositores al régimen de Rafael Correa y la “calificaron como un gasto “suntuario”<sup>256</sup>. En 2015, hubo distintas manifestaciones lideradas por el exasambleísta nacional Andrés Páez que exigían el cierre de la Secretaría. El asambleísta dijo ante medios “vamos a clausurar uno de los símbolos de esta burocracia obesa creada por el presidente Correa y clausurar el símbolo al insulto a la inteligencia a los ecuatorianos”<sup>257</sup>.

El disgusto principal por el que se realizaron las manifestaciones y el plantón para pedir el cierre de la secretaría fue por la carga presupuestal de este ente burocrático para los ecuatorianos y porque consideraban que los recursos se podían destinar a cosas más prioritarias<sup>258</sup>. Sin embargo, hay que hacer la acotación de que la Secretaría solo contó con 19 funcionarios contratados y no utilizó el total del

---

<sup>254</sup> *Ibidem*, p. 25.

<sup>255</sup> *Ibidem*, p. 28.

<sup>256</sup> Diego Puente, Freddy Ehlers dejó Secretaría del Buen Vivir y regresará al periodismo, [en línea], El Comercio, 2017, Dirección URL: <https://www.elcomercio.com/actualidad/freddy-ehlers-secretaria-buenvivir-periodismo.html>, [Consulta: 1 de octubre de 2018].

<sup>257</sup> Juan Cevallos, Andrés Páez propone clausurar simbólicamente la Secretaría del Buen Vivir, [en línea], Quito, 2015, Dirección URL: <https://www.larepublica.ec/blog/politica/2015/07/15/andres-paez-propone-clausurar-simbolicamente-la-secretaria-del-buen-vivir/>, [Consulta: 3 de octubre de 2018].

<sup>258</sup> *Idem*.

presupuesto que le fue asignado<sup>259</sup>. Con lo señalado se puede concluir que la Secretaría del Buen Vivir fungió como una unidad administrativa durante el periodo de Rafael Correa. Los resultados obtenidos se apegaron a los objetivos y propósitos planteados desde un inicio; sin embargo, no se obtuvo el impacto esperado ya que como se mencionó no todos los ecuatorianos estaban de acuerdo y tampoco se vio como una prioridad para la siguiente administración de Lenin Moreno.

### **2.1.2. La felicidad como un derecho constitucional**

El derecho humano a la felicidad ha sido un tema de debate a lo largo de la historia. Los primeros antecedentes de la búsqueda de la felicidad como un derecho los podemos encontrar en los Estados Unidos de Norteamérica y España. Sin embargo, en la actualidad varios países a lo largo del mundo han logrado elevar este derecho a rango constitucional. El siguiente apartado hará referencia a aquellos países que integraron el concepto de felicidad en sus constituciones y aquellos en donde se está debatiendo legislativamente su adopción. Asimismo, se analizará cuál es la importancia de ello.

El complejo debate sobre el derecho de la “búsqueda de la felicidad” ha tenido lugar desde hace más de mil años. Uno de los primeros documentos legales que integró el concepto de felicidad y que es antecedente de los derechos humanos modernos, fue la Declaración de Derechos del Buen Pueblo de Virginia del 12 de junio de 1776<sup>260</sup>.

La declaración establece en su artículo 1° “que todos los hombres son por naturaleza igualmente libres e independientes y tienen ciertos derechos innatos, (...), el goce de la vida y de la libertad, (...) y de buscar y obtener la felicidad y la seguridad” y en su artículo 3° que el Gobierno “es el más capaz de producir el mayor

---

<sup>259</sup> S/a, Freddy Ehlers: Presupuesto para la Secretaría del buen Vivir no llega ni a US\$6 millones en cuatro años de existencia, [en línea], Ecuavisa, 2016, Dirección URL: [http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news\\_user\\_view&id=2818799819](http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818799819), [Consulta: 3 de octubre de 2018].

<sup>260</sup> Gregorio Peces-Barba Martínez, *Derecho Positivo de los Derechos Humanos*, Editorial Debate Madrid, España, 1987, pp, 101-105.



grado de felicidad y seguridad”<sup>261</sup>. Podemos observar que, si bien la Declaración de Virginia establece que la búsqueda de felicidad es algo de carácter individual también dicta que el Estado es quien debe garantizar esta felicidad con su correcto funcionamiento.

La Declaración de Virginia fue la primera en mencionar la felicidad, sin embargo, también sirvió como antecedente de importantes documentos jurídicos que también la incluyen, estos son: la Declaración de Independencia de los Estados Unidos de 1776<sup>262</sup>, la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano francesa de 1789<sup>263</sup>, la Constitución de Cádiz de 1812 que en su artículo 13° establece que “el objeto del gobierno es la Felicidad de la Nación”<sup>264</sup>, y la Constitución de Apatzingán<sup>265</sup>.

Dada la relevancia histórica que ha tenido la Declaración de Independencia de los Estados Unidos tanto para la humanidad como para la creación de otros documentos jurídicos de gran envergadura, es necesario profundizar en la incorporación del derecho a la felicidad a la misma. Esto con el fin de contar con más elementos para elaborar el análisis del paradigma de felicidad que se propone desde la Organización de las Naciones Unidas en contraste con la cosmovisión del Buen Vivir en Ecuador. Thomas Jefferson, uno de los padres fundadores de los Estados Unidos, fue quien incorporó a la felicidad como uno de los tres derechos inalienables que se encuentran dentro de la Declaración, los cuales son: “vida, libertad y la búsqueda de la felicidad”<sup>266</sup>. Muchos historiadores sostienen que

---

<sup>261</sup> S/a, Declaración de Derechos del Buen Pueblo de Virginia, [en línea], Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, México, pp. 205-2017, Dirección URL: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2698/21.pdf>, [Consulta: 25 de mayo de 2017].

<sup>262</sup> Carli N. Conklin, *The Origins of the pursuit of happiness*, Washington University Jurisprudence Review, Volumen 7, Estados Unidos, 2015, p. 195.

<sup>263</sup> Véase: Asamblea Nacional, *Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, 1789*, [en línea], Cámara de diputados, Francia, pp. 534- 536, Dirección URL: [http://www.diputados.gob.mx/biblioteca/bibdig/const\\_mex/decla\\_huma.pdf](http://www.diputados.gob.mx/biblioteca/bibdig/const_mex/decla_huma.pdf), [Consulta: 25 de mayo de 2017].

<sup>264</sup> S/a, *Constitución Política de la Monarquía Española, 1812*, [en línea], Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Dirección URL: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/5/2210/7.pdf>, [Consulta: 25 de mayo de 2017].

<sup>265</sup> Véase: Constitución de Apatzingán de 1824, Artículo 4°, 18° y 24°. S/a, *Constitución de Apatzingán 1814*, [en línea], México, 1814, 20 p. Dirección URL: [http://www.diputados.gob.mx/biblioteca/bibdig/const\\_mex/const-apat.pdf](http://www.diputados.gob.mx/biblioteca/bibdig/const_mex/const-apat.pdf), [Consulta: 25 de mayo de 2017].

<sup>266</sup> Carli N. Conklin *op. cit.*, p. 197,

Jefferson literalmente copio los derechos que había señalado John Locke en un principio, los cuales eran “*life, liberty and estate (property)*”<sup>267</sup>, y que solamente cambió el derecho a la propiedad por el de la felicidad; sin embargo, no se tiene un consenso sobre porqué lo hizo.

El debate sobre el significado de la “búsqueda de la felicidad” en la Declaración tiene dos posturas, la primera señala que lo que hizo Jefferson fue una simple sustitución de la concepción del político inglés John Locke sobre la propiedad, haciendo referencia a que la felicidad se encuentra en la adquisición de la comodidad material, y la segunda considera que solo es una frase retórica que no tiene ningún significado sustantivo<sup>268</sup>.

En la presente investigación no se busca concluir cuál fue la verdadera razón por la que Jefferson incorporó la búsqueda de felicidad a la declaración sino las implicaciones que tuvo esta acción. Es por ello que, es necesario detenerse en la explicación del derecho a la propiedad como sinónimo de riqueza y, a la vez, como sinónimo de felicidad para saber si esto ha influido en la concepción de felicidad e incluso en cómo se ha construido el paradigma de la felicidad de Naciones Unidas.

La relevancia de la Declaración de Independencia de los EEUU radica en ser uno de los primeros documentos que señala los derechos fundamentales del hombre y de los cuales el Estado debía reconocer y asegurar<sup>269</sup>. En su formulación dichos derechos se pensaron como algo inherente a la naturaleza humana por lo que todos los ciudadanos, hombres, podían gozar de ellos por el simple hecho de ser humanos. Hago la acotación de para quién se crearon porque es necesario para entender porque todavía hoy en día, las mujeres, la comunidad LGBTTI y otros grupos minoritarios no gozan plenamente de los mismos derechos en muchos países. Actualmente, los países que han elevado el derecho a la felicidad a rango constitucional son: Corea del Sur, Japón y Brasil; otros, como es el caso de

---

<sup>267</sup> *Ibid.*

<sup>268</sup> *Ibidem*, p. 198.

<sup>269</sup> M. A. Aparisi Miralles, *La Declaración de Independencia Americana de 1776 y los Derechos del Hombre*, [en línea], Revista de Estudios Políticos, Núm. 70, Octubre-diciembre, 1990, Dirección URL: <file:///C:/Users/CDMX/Downloads/Dialnet-LaDeclaracionDeIndependenciaAmericanaDe1776YLosDer-27087.pdf>, [Consulta: 30 de septiembre de 2018],

Colombia, se encuentran dentro de un proceso legislativo para hacer de la felicidad un derecho.

La Constitución del Estado de Japón de 1946<sup>270</sup> estipula en el Capítulo III. Sobre los derechos y deberes del pueblo, Art. 13° que “todos los ciudadanos serán respetados como personas individuales. Su derecho a la vida, a la libertad y al logro de la felicidad, será, en tanto que no interfiera con el bienestar público, el objetivo supremo de la legislación y de los demás actos de gobierno”<sup>271</sup>.

Asimismo, la Constitución de Corea también establece en su Capítulo II. Sobre los derechos y deberes de los ciudadanos, Art. 10°, que todos los ciudadanos tendrán derecho a buscar su felicidad y que el Estado es quien debe de garantizar que no se violen los derechos humanos de las personas<sup>272</sup>.

El caso de Brasil, el senador Cristovam Buarque<sup>273</sup>, exministro de educación, presentó la iniciativa para que el derecho a la felicidad fuera integrado dentro de la Constitución brasileña de 1988. La Comisión de Constitución y de Justicia de la cámara alta votó, en 2010, a favor de la PEC da felicidade (propuesta de enmienda a la constitución de la felicidad), de la incorporación del mismo en el artículo 6° de la Constitución Nacional, en el cual se establece como un derecho esencial la búsqueda de la felicidad, la educación, la salud, el trabajo, la vivienda y otros.<sup>274</sup> La enmienda constitucional PEC 19/10<sup>275</sup> fue impulsada por el Movimiento Más Feliz

---

<sup>270</sup> Primer Ministro de Japón y su gabinete, *Constitución de Japón (The Constitution of Japan)*, [en línea], Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), Japón, 1947, Dirección URL: <http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/jp/jp021en.pdf>, [Consulta: 25 de mayo de 2017]. Traducción libre del autor.

<sup>271</sup> *Idem*.

<sup>272</sup> S/a, *Constitución de la República de Corea*, [en línea], Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), Corea del Sur, 1988, Dirección URL: <http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/kr/kr061en.pdf>, [Consulta: 25 de mayo de 2017]. Traducción libre del autor.

<sup>273</sup> S/a, *Propuesta de enmienda a la constitución n°19 (Proposta da emenda a constituicao, n° 19)*, de 2010 – PEC da Felicidade, Senado Federal, atividade legislativa, Brasil, 2010, Dirección URL: <https://www25.senado.leg.br/web/atividade/materias/-/materia/97622>, [Consulta: 26 de mayo de 2017].

<sup>274</sup> Rubén Pabello Rojas, *La felicidad (en el derecho positivo)*, Revista Jurista, México, 2016, Dirección URL: <http://revistajurista.com/la-felicidad-en-el-derecho-positivo/>, [Consulta: 25 de mayo de 2017].

<sup>275</sup> Simone Franco, *Comissão aprova a PEC da Felicidade*, O Progresso, Brasília, Dirección URL: <http://www.progresso.com.br/politica/comissao-aprova-a-pec-da-felicidade>, Brasil, 2017, [Consulta: 26 de mayo de 2017].

(*Movimento Mais Feliz*), éste defiende que las políticas públicas tengan como meta la felicidad<sup>276</sup>.

Colombia es otro de los países que actualmente se encuentra dentro de un proceso legislativo para adoptar el derecho a la felicidad, esto con base en la Ley 1588 del 30 de octubre de 2012<sup>277</sup> con la cual se adopta la Resolución de la ONU A/RES/65/309 “La Felicidad: hacia un enfoque holístico para el desarrollo”. En la Ley se establece que el gobierno colombiano debe adoptar medidas adicionales que contemplen la búsqueda de la felicidad y que el gobierno debe generar información, indicadores e iniciativas en la materia.

Es necesario mencionar que, algunas constituciones contienen explícitamente el derecho a la felicidad pero esto no deja lado a las constituciones o códigos legales que lo garantizan de forma implícita, tal es el caso de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos la cual, aunque no señale el concepto de felicidad en sus artículos, al tener como fin último el garantizar los derechos humanos de las y los mexicanos, se está velando por la felicidad de los mismos.<sup>278</sup>

## 2.2. Nuevos indicadores de la felicidad

En los últimos años, organizaciones internacionales, gobiernos nacionales y locales, organizaciones de la sociedad civil, universidades, *think tanks* y otros, han presentado diversas iniciativas para crear indicadores de felicidad a lo largo del mundo. Ejemplo de ello son el Reporte Mundial de la Felicidad y el Índice del Planeta Feliz los cuales, debido al número de países que incorporan en sus *rankings* y la relevancia que éstos han tomado en la escena internacional, se abordarán en el

---

<sup>276</sup> Maíra Magro y Juliano Basile, *Derecho a la felicidad (Direito a Felicidade)*, Os Constitucionalistas, Brasil, 2012, Dirección URL: <http://www.osconstitucionalistas.com.br/direito-a-felicidade>, [Consulta: 26 de mayo de 2017].

<sup>277</sup> Sistema Único de Información Normativa, *Ley 1583 de 2012 por medio de la cual se adopta la Resolución de la ONU A/RES/65/309 titulada “La Felicidad: hacia un enfoque holístico del desarrollo”*, MINJUSTICIA, Colombia, 2012, Dirección URL: [http://www.suin-juricol.gov.co/clp/contenidos.dll/Leyes/1684550?fn=document-frame.htm\\$?f=templates\\$3.0](http://www.suin-juricol.gov.co/clp/contenidos.dll/Leyes/1684550?fn=document-frame.htm$?f=templates$3.0), [Consulta: 26 de mayo de 2017].

<sup>278</sup> Manuel Lombera, *Países declaran el derecho a la felicidad*, [en línea], Excelsior, 2012, Dirección URL: <https://www.excelsior.com.mx/2012/02/24/nacional/813314>, [Consulta: 20 de septiembre de 2018].

siguiente apartado. Asimismo, se hablará sobre “Tú Índice para una Vida Mejor de la OCDE”, el cual, a pesar de no incorporar el concepto de felicidad, es un referente desde el 2011 para la medición del bienestar y que ha marcado una pauta para que los países se alineen a las directrices que establece esta organización.

### **2.2.1. Reporte Mundial de la Felicidad**

Ante el interés de la comunidad internacional por buscar medidas más justas de progreso social frente a los límites presentados por indicadores económicos como el PIB, y de los avances en los estudios económicos, científicos y psicológicos sobre la felicidad, en abril del 2012<sup>279</sup>, en el marco de la Reunión de Alto Nivel de Naciones Unidas sobre Felicidad y Bienestar, se publicó por primera vez el Reporte Mundial de la Felicidad (*World Happiness Report*) con la finalidad de dar muestra del estado global de la misma.

El primer Reporte, fue realizado por el Instituto de la Tierra de la Universidad de Columbia en colaboración con los economistas John F. Helliwell, Richard Layard y Jeffrey D. Sachs. A partir del 2013<sup>280</sup>, éste fue patrocinado por la Red de Soluciones para el Desarrollo Sustentable (*Sustainable Development Solutions Network*) la cual es auspiciada por el Secretario General de la ONU y tiene por objetivo reunir a expertos; académicos, organismos intergubernamentales y sociedad civil; que promuevan soluciones para el desarrollo sustentable y lograr los Objetivos de Desarrollo Sustentable y el Acuerdo de París.

Asimismo, para la elaboración del Reporte en general, los expertos se apoyan en encuestas globales confiables y serias, y que fácilmente pueden ser comparables entre países. Ejemplo de ello son: la encuesta Global de Gallup (*Gallup World Poll*), la Encuesta Mundial de Valores (*World Values Survey*) y la Encuesta Social Europea (*European Social Survey*).

---

<sup>279</sup> John F. Helliwell, Richard Layard y Jeffrey Sachs, *Reporte Mundial de la Felicidad 2013 (World Happiness Report)*, [en línea], Red de Soluciones para el Desarrollo Sustentable de las Naciones Unidas, Nueva York, 2013, p. 3, Dirección URL: [http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2013/09/WorldHappinessReport2013\\_online.pdf](http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2013/09/WorldHappinessReport2013_online.pdf), [Consulta: 23 de agosto de 2017].

<sup>280</sup> *Idem*.

De las encuestas antes mencionadas, después de un largo proceso de selección, se eligieron seis variables que tienen en común dichas encuestas y que se pueden responder de la misma forma en cada idioma y cultura<sup>281</sup>, las variables son:

- PIB per cápita
- Años de esperanza de vida saludable
- Apoyo social<sup>282</sup>
- Confianza
- Libertad percibida para tomar decisiones<sup>283</sup>
- Generosidad<sup>284</sup>

El Reporte Mundial de la Felicidad mide el nivel de felicidad de 155 países<sup>285</sup> con datos obtenidos de la Encuesta Global de Gallup. La Encuesta tiene por objetivo exponer el grado de satisfacción que las personas tienen con su vida con base en la escala del nivel de afirmación personal o mejor conocida como Escala de Cantril (*Cantril Ladder*)<sup>286</sup> la cual consiste en que las personas respondan en un rango de 0 a 10 qué tan satisfechos están con su vida, donde 0 representa la peor vida posible y el 10 la mejor vida posible. Los resultados obtenidos son de muestras significativas elaboradas a nivel nacional personas, aquellos países que no se contemplan en el Reporte se debe a que no están incluidos en la Encuesta de Gallup o porque no tienen datos estadísticos confiables<sup>287</sup>.

Para clasificar a los países por su nivel de felicidad, los creadores del Reporte crearon un país hipotético llamado “Distopia” el cual presenta el promedio más bajo

---

<sup>281</sup> *Ibidem*, p. 12.

<sup>282</sup> Responde a la pregunta ¿si estuvieras en problemas, tienes algún familiar o amigo que te puede ayudar cuando lo necesites, o no? John F. Helliwell, et al., *Reporte de la Felicidad Mundial 2015 (World Happiness Report)*, op. cit., p.23. Traducción libre del autor.

<sup>283</sup> Responde a la pregunta ¿Estás satisfecho o insatisfecho con tu libertad para elegir qué hacer con tu vida?, *Idem*.

<sup>284</sup> ¿Has realizado algún donativo a la caridad en el mes pasado? *Idem*.

<sup>285</sup> El primer Reporte Mundial de la Felicidad inició midiendo el nivel de felicidad de 150 países, en el Reporte del 2017, se contabilizaron 155 países.

<sup>286</sup> John F. Helliwell, et al., *Reporte de la Felicidad Mundial 2015 (World Happiness Report)*, op. cit., p. 13.

<sup>287</sup> S/a, Preguntas frecuentemente realizadas en Reporte de la Felicidad Mundial, [en línea], Red de Soluciones para el Desarrollo Sustentable de Naciones Unidas, Dirección URL: <http://worldhappiness.report/fag/>, [Consulta: 25 de agosto de 2017].

de las seis variables antes mencionadas<sup>288</sup>. El objetivo de formular un país de este tipo es tener un punto de referencia en el que todos los países puedan compararse favorablemente, en la realidad ningún país podría tener valores tan bajos; sin embargo, el que Distopia los tenga ayuda a que en la elaboración del ranking o clasificación de las barras secundarias; es decir, la medición por variable; solo tengan valores positivos<sup>289</sup>. Su nombre significa una utopía negativa.

Es importante mencionar que los creadores del Reporte no buscaron construir un índice propio o ayudarse de uno, debido a que los índices normalmente están sesgados por intereses políticos o por las instituciones que los financian, la finalidad fue que se diera primacía a las evaluaciones de satisfacción de vida de las personas, es por ello que el Reporte se apoya completamente en datos obtenidos en las encuestas y los editores del mismo no tienen injerencia en ellos<sup>290</sup>.

Desde el primer Reporte publicado en el 2012 hasta el más reciente se puede observar una evolución significativa en los estudios sobre la felicidad y por tanto en los aportes que éstos traen consigo para las políticas públicas de los países debido a que además de calificar a los países según su nivel de felicidad, éstos brindan investigaciones importantes sobre diversos temas como lo son: las implicaciones de la felicidad en la política, la relación entre enfermedades mentales y la felicidad, los avances en la medición del bienestar de organismos internacionales, capital social, entre otros.

El primer Reporte presentó los datos disponibles sobre la felicidad y explicó su base científica mientras que el segundo, lo hizo de manera más detallada y expuso los beneficios que trae consigo el bienestar subjetivo en una sociedad. Para 2015, un año significativo para la comunidad internacional por el lanzamiento de los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS) de la nueva Agenda 2030 de Naciones Unidas, el Reporte Mundial de la Felicidad hizo énfasis en la importancia de incorporar objetivos sobre bienestar subjetivo en los ODS<sup>291</sup> ya que los países que

---

<sup>288</sup> John F. Helliwell, et al., *Reporte de la Felicidad Mundial 2013 (World Happiness Report)*, op. cit., p. 9.

<sup>289</sup> S/a, Preguntas frecuentemente realizadas en Reporte de la Felicidad Mundial, op. cit.

<sup>290</sup> John F. Helliwell, et al., *Reporte de la Felicidad Mundial 2015 (World Happiness Report)*, op. cit., pp. 18 y 19.

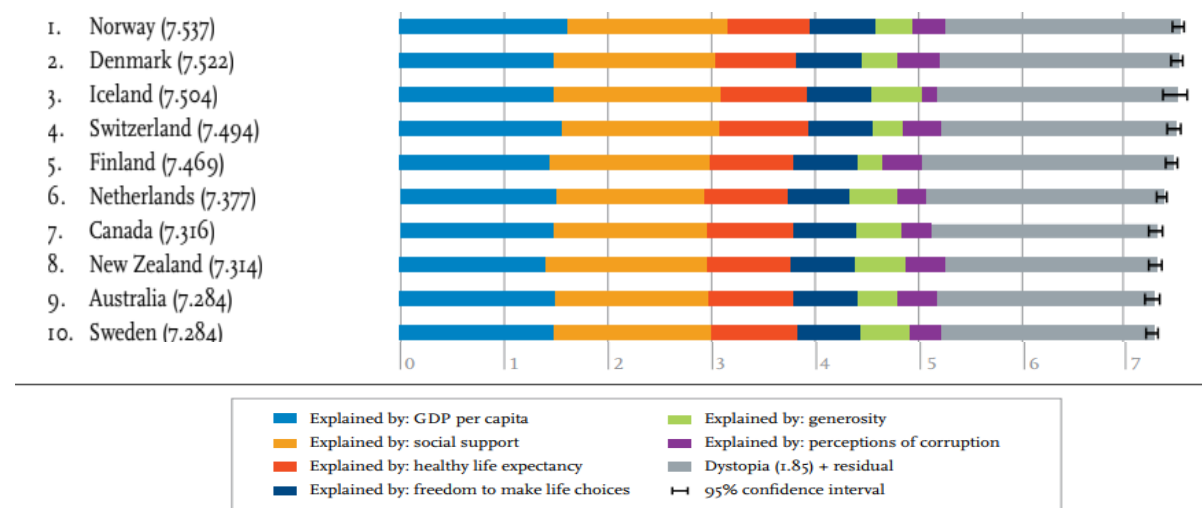
<sup>291</sup> *Ibidem*, p 1.

se han guiado por el PIB han tenido efectos negativos en el bienestar de su población<sup>292</sup>. Y el del 2016, señaló la injerencia de la desigualdad en la distribución de la felicidad entre países y regiones<sup>293</sup>.

Para fines de esta investigación nos centraremos en los resultados estadísticos del quinto Reporte Mundial de Felicidad; sin embargo, se realizará un pequeño análisis sobre los cambios o avances de los países que están en el ranking. El Reporte 2017 fue presentado en la ONU en el Día Mundial de la Felicidad en seguimiento de los eventos que habían acontecido como la presentación de las Directrices para Medir el Bienestar de la OCDE, la creación de Ministerios de la Felicidad en distintos países, las resoluciones emitidas por Naciones Unidas, el Diálogo Global de la Felicidad, entre otros.

Los diez países más felices según el Reporte 2017, fueron Noruega en primer lugar, siguiéndole Dinamarca, Islandia, Suiza, Finlandia, Países Bajos, Canadá, Nueva Zelanda, Australia y Suecia, éstos últimos dos empatados en noveno lugar. En la gráfica 7 se pueden observar los niveles de felicidad en las seis variables de estos países.

**Gráfica 8. Ranking de Felicidad de los 10 países más felices 2014-2016**



Fuente: John Helliwell, et. Al., *World Happiness Report 2017*, p.20.

<sup>292</sup> *Idem*.

<sup>293</sup> John Helliwell, Richard Layard y Jeffrey Sachs, *Reporte de la Felicidad Mundial 2016 (World Happiness Report)*, Actualización (Vol. 1), Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible, Nueva York, 2016, Dirección URL: [http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2016/03/HR-V1\\_web.pdf](http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2016/03/HR-V1_web.pdf), [Consulta: 24 de agosto de 2017].



Como puede observarse, los primeros cuatro países presentan muy altos puntajes en las seis variables lo que hace casi imperceptible las diferencias entre ellos, el puntaje promedio entre el país más feliz y el décimo, es de tan solo 0.25 puntos<sup>294</sup>. Asimismo, los primeros diez no presentan mucha diferencia en sus puntajes entre cada uno de ellos. Los países más felices presentan características comunes, son occidentales, en su mayoría son europeos, se guían por modelos de bienestar, son países industrializados y su población en promedio es de más de 11 millones, Canadá es el país más habitado, con 35, 623,680<sup>295</sup>.

Sin embargo, los países catalogados como los más felices comparten algunos problemas que denotan que su población no es tan feliz. En los países nórdicos que han sido reconocidos, entre otras cosas, por sus conceptos de bienestar como el *hygge*<sup>296</sup> de Dinamarca, por sus sistemas educativos, por la protección de sus derechos sociales, ambientales y culturales y por una democracia efectiva, muestran un alto consumo de antidepresivos, alcohol y otras sustancias, además de altas tasas de suicidios.

Prueba de ello, lo encontramos en el informe “En la sombra de la felicidad”, el cual realiza un análisis sobre la felicidad e infelicidad en los países nórdicos. Dicho estudio demuestra que aunque los países hacia el exterior están calificados como los más felices y como los países más ricos del mundo, al interior los habitantes presentan diferencias en su nivel de felicidad. Sus principales resultados fueron que a pesar de la mayor parte de la población disfruta de los beneficios del modelo de bienestar, el 12.3% del total de la población nórdica están en la categoría de luchando y sufriendo<sup>297</sup>. Asimismo, el 13.5% de los más jóvenes, es decir, el

---

<sup>294</sup> John Helliwell, Richard Layard y Jeffrey Sachs, *Reporte de la Felicidad Mundial 2017 (World Happiness Report)*, Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible, Nueva York, 2017, pp. 3, 4 y 23, Dirección URL: [http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2016/03/HR-V1\\_web.pdf](http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2016/03/HR-V1_web.pdf), [Consulta: 24 de agosto de 2017].

<sup>295</sup> Los datos de la población 2017 de cada país se obtuvieron del World Factbook de la CIA.

<sup>296</sup> Hygge es un concepto danés que básicamente significa sentir o disfrutar de un momento especial y que se ha vuelto parte de la cultura danesa en los últimos años. Redacción BBC Mundo, Hygge: el secreto de la felicidad de los daneses, [en línea], BBC, 2015, Dirección URL: [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151002\\_dinamarca\\_secreto\\_felicidad\\_men](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151002_dinamarca_secreto_felicidad_men), [Consulta: 19 de septiembre de 2018].

<sup>297</sup> Para poder evaluar el nivel de felicidad dentro de los países nórdicos se evaluó la satisfacción de vida de las personas con una escala de 0 a 10. Las persona que respondieron arriba de siete entraron en la categoría de prósperos, los que contestaron de cinco a seis entraron en la categoría de luchando y debajo de 4 en la

grupo etario de 18 a 23, se encuentran en las mismas categorías. Dentro de las cinco principales circunstancias que están asociadas a la infelicidad son: mala salud en general, mala salud mental, desigualdad en el ingreso, desempleo y limitado contacto social<sup>298</sup>.

Por otro lado, según datos de la OMS, Finlandia (el quinto país más feliz) y Suecia (el décimo país más feliz) presentan altas tasas de suicidio, el 16.3 y 15.4 por cada 100,000 habitantes respectivamente, lo cual se encuentra por encima de la media europea que es de 14.1<sup>299</sup>. Respecto a los países que consumen una mayor cantidad de antidepresivos según el estudio “Salud en un vistazo 2017” elaborado por la OCDE, Islandia (el tercer país más feliz en 2016) lideró el ranking con 130 dosis diarias por cada 100,000 habitantes en 2015, Suecia quedó en quinto lugar con 93 tomas diarias, Canadá (séptimo país más feliz) en el sexto lugar con 90 dosis y así sucesivamente<sup>300</sup>. De los 10 países más felices, 7 se encuentran por encima del promedio de la OCDE, que califica a 29 países, que es de 60.3 dosis diarias<sup>301</sup>.

Por otro lado, los diez países menos felices, ver la gráfica 8, son en su mayoría africanos, tienen inestabilidad política, económica y social, y su población es en promedio de 17, 775, 046 habitantes<sup>302</sup>. Asimismo, la diferencia entre Haití, país número 145 en el ranking, que tiene un puntaje de 3.603 y la República Central Africana, último país de la lista, con 2.693, es de 0.9 puntos<sup>303</sup>. Dicha diferencia casi triplicó el promedio de diferencia entre los países más felices.

---

categoría de sufriendo. Consejo Nórdico de Ministros, *In the Shadow of Happiness*, [en línea], Consejo Nórdico de Ministros, Dinamarca, 2018, p. 8, Dirección URL: <http://norden.diva-portal.org/smash/get/diva2:1236906/FULLTEXT02.pdf>, [Consulta: 19 de septiembre de 2018].

<sup>298</sup> *Ibidem*, p. 19.

<sup>299</sup> Verónica Palomo, *La perfección nórdica es mentira: soledad, alcohol y antidepresivos*, [en línea], El País, 2017, Dirección URL: [https://elpais.com/elpais/2017/05/24/fotorrelato/1495615590\\_126816.html#foto\\_gal\\_5](https://elpais.com/elpais/2017/05/24/fotorrelato/1495615590_126816.html#foto_gal_5), [Consulta: 19 de septiembre de 2018].

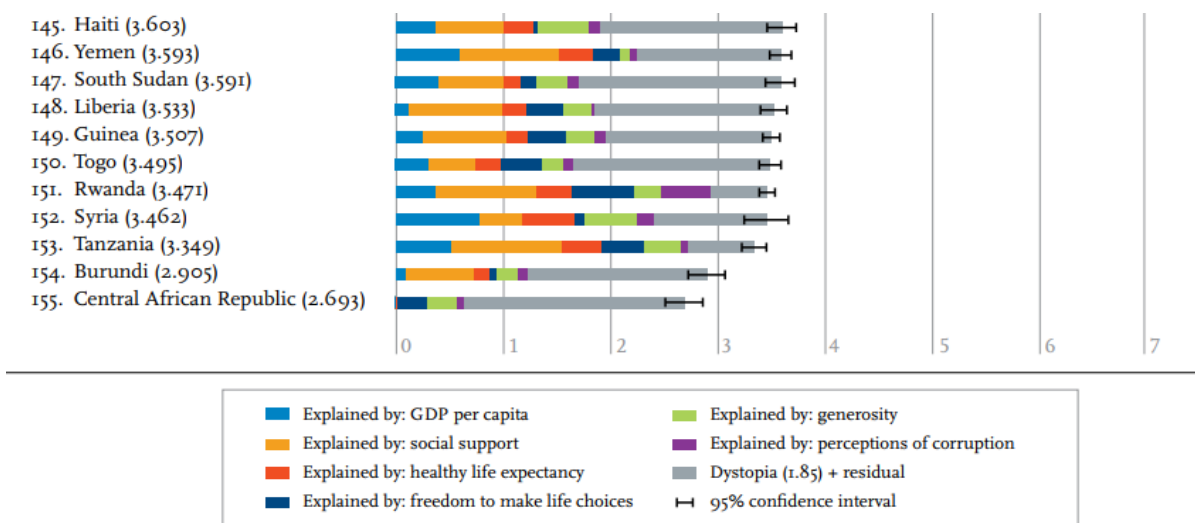
<sup>300</sup> OECD, *Health at a Glance 2017*, [en línea], OECD, 2017, Dirección URL: [https://read.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/health-at-a-glance-2017\\_health\\_glance-2017-en#page192](https://read.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/health-at-a-glance-2017_health_glance-2017-en#page192), [Consulta: 19 de septiembre de 2018].

<sup>301</sup> *Ibid.*

<sup>302</sup> Los datos de la población 2017 de cada país se obtuvieron del World Factbook de la CIA.

<sup>303</sup> John Helliwell, et. al., *Reporte de la Felicidad Mundial 2017 (World Happiness Report)*, op. cit., p. 21-24.

### Gráfica 9. Ranking de Felicidad de los 10 países menos felices 2014-2016



Fuente: John Helliwell, et. Al., (*World Happiness Report 2017*, p.20).

Algo que se puede observar al comparar los Reportes de Felicidad es que los países que se encuentran en los primeros lugares no han cambiado desde la elaboración del primer Reporte, cambian de posición pero no dejan de estar entre los diez primeros. Sin embargo, en los países menos felices el fenómeno es distinto ya que se presenta mayor movimiento entre ellos; es decir, cambian constantemente.

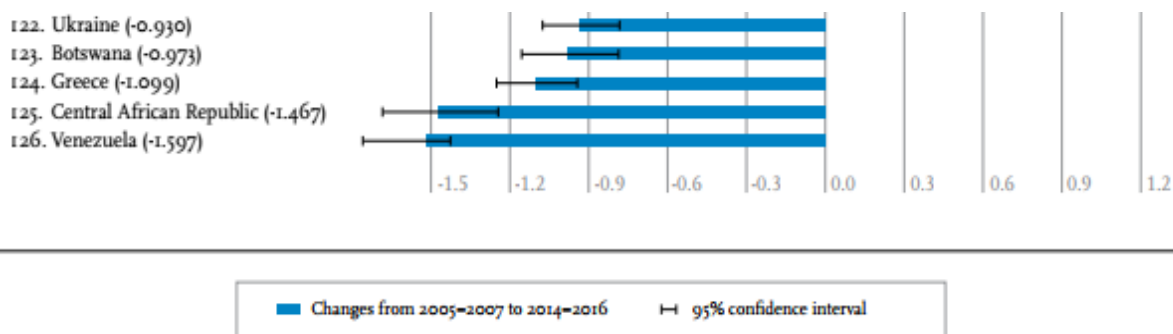
En la siguiente gráficas 9 y 10 se puede apreciar algunos casos de países que han presentado un aumento significativo en su nivel de felicidad y otros que disminuyeron, del periodo 2005-2007 y el 2014-2016.

### Gráfica 10. Los cinco países con el mayor aumento en la felicidad desde el 2005-2007 al 2014-2016



Fuente: John Helliwell, et. Al., *Reporte de la Felicidad Mundial 2017 (World Happiness Report)*, p.25.

**Gráfica 11. Los cinco países con el menor aumento en la felicidad desde el 2005-2007 al 2014-2016**



Fuente: John Helliwell, et. Al., *World Happiness Report 2017*, p.26.

Los cinco países que presentaron un mayor aumento en su nivel de felicidad fueron Nicaragua, en primer lugar, Letonia, Sierra Leona, Ecuador y Moldavia, sucesivamente. Los cinco, que tuvieron un mayor declive en su nivel de felicidad fueron Ucrania, Botsuana, Grecia, República de África Central y Venezuela, siendo este último el de mayor decremento. Como puede apreciarse, estos últimos países no tienen una geografía en común pero si comparten situaciones de inestabilidad por distintos factores sociales, económicos, políticos y culturales.

El caso de Venezuela es necesario analizarlo más a detalle debido a que, como se mencionó en el apartado anterior, éste país cuenta con su propio Viceministerio para al Suprema Felicidad Social desde 2013 y los resultados no se han visto reflejados en este ranking ya que presenta el menor avance en su nivel de felicidad en el periodo de 2005 a 2016. La gran inestabilidad que se ha estado viviendo en este país en los últimos años, ha demostrado que las políticas públicas emanadas por este viceministerio no han tenido impacto alguno en la felicidad de las personas. La crisis humanitaria, la escasez de alimentos, la hiperinflación y la falta de confianza en las instituciones y en el gobierno del actual presidente Nicolás Maduro son prueba de ello.

En contraste, está Ecuador el cual fue el cuarto país en aumentar su nivel de felicidad durante el mismo periodo y que además, también creo la Secretaría del Buen Vivir en el mismo año que Venezuela creo su Viceministerio. La diferencia esencial entre estos dos países es la turbulencia social y política que se acrecentó

en la República Bolivariana pero también que ambos ministerios de felicidad tienen objetivos distintos. El Viceministerio vela por los derechos sociales de los venezolanos; sin embargo, estos se han visto deteriorado enormemente por la crisis lo que hace poco prioritario velar por la felicidad de las personas cuando éstas no pueden acceder ni siquiera a la canasta básica<sup>304</sup>.

Es importante hacer mención que para el 2018 los creadores del Reporte se enfocarán en el tema migratorio y sus consecuencias en la felicidad de las personas migrantes y de los países a donde llegan, esto debido a la crisis humanitaria que actualmente estamos viviendo<sup>305</sup>.

### **2.2.2. Índice del Planeta Feliz**

El Índice del Planeta Feliz (IPF) o Happy Planet Index en inglés, elaborado por la Fundación para una Nueva Economía (NEF, por sus siglas en inglés), mide el bienestar sostenible y la felicidad de los países combinando cuatro elementos: bienestar, expectativa de vida, desigualdad de ingreso y la huella ecológica.

La Fundación para una Nueva Economía (NEF, por sus siglas en inglés), es un *think tank* de origen británico que promueve la justicia social, económica y ambiental, pero sobretodo un cambio en la economía tradicional y la construcción de una nueva donde sean las personas quienes tomen las decisiones. Surge con el objetivo de brindar las herramientas necesarias para que las personas puedan ser agentes de cambio dentro de sus comunidades, frente a la profunda crisis, o lo que se denomina crisis civilizatoria en el presente trabajo, que se ha estado gestando desde hace tiempo y que ha hecho que las personas sean rezagadas por la tecnología, la economía y el clima. El IPN es uno de los mecanismos que la Fundación utiliza para generar una interacción entre las comunidades.

---

<sup>304</sup> “Un Salario Mínimo mensual continúa siendo inferior al monto requerido para que una familia se alimente durante un día. Con el salario mínimo de 3.000.000,00 bolívares venezolanos, apenas se puede adquirir el 0,6% de la Canasta Alimentaria para el grupo familiar. Una familia requiere de 178 salarios mínimos para cubrir sus gastos básicos en alimentación.” Centro de Documentación y Análisis para los Trabajadores, *Canasta Alimentaria, Agosto 2018*, [en línea], 2018, Dirección URL: <http://cenda.org.ve/noticia.asp?id=175>, [Consulta: 21 de septiembre de 2018].

<sup>305</sup> *Ibidem*, p. 3.

El Índice tiene por objetivo medir el bienestar sostenible a nivel mundial; es decir, muestra qué tan eficiente es el uso de los recursos naturales por parte de los habitantes de un país para tener una vida larga, sustentable, feliz y con un alto nivel de bienestar en alrededor de 140 países.<sup>306</sup> Para calcular el IPF se toman en cuenta los siguientes elementos:

- **Bienestar experimentado:** con base en datos obtenidos por la encuesta Gallup, se mide qué tan satisfechos están las personas con su vida en general en una escala del cero al diez.
- **Expectativa de vida:** promedio de años que se espera viva una persona la expectativa de vida se obtiene con datos de Naciones Unidas.
- **Desigualdad de ingreso:** la desigualdad entre los habitantes de un país en términos de cuántos años viven (esperanza de vida), lo felices que se sienten (bienestar experimentado), sobre la esperanza de vida del país y los datos de bienestar.
- **Huella ecológica:** es el impacto ambiental promedio de cada habitante de un país tomando en cuenta la cantidad promedio de tierra necesaria, por persona, para mantener los patrones de consumo de un país<sup>307</sup>.

La fórmula para determinar el IPN es la siguiente:

$$\text{IPN} = \frac{(\text{Expectativa de vida} \times \text{bienestar experimentado}) \times \text{desigualdad de ingreso}}{\text{Huella ecológica}}$$

Con lo anterior, el IPN busca medir lo que realmente es importante en la vida de las personas como lo son: las relaciones sociales, su bienestar, salud, entre otros; es decir, busca ir más allá de lo que puede arrojar la medición del PIB. Esto con motivo de buscar una alternativa a la crisis global derivada de una economía basada en el crecimiento económico y de políticas donde se prioriza su incremento,

---

<sup>306</sup> New Economics Foundation, *Happy Planet Index 2016, Methods Paper*, [en línea], New Economics Foundation, Inglaterra, 2016, pp. 3, Dirección URL: [https://static1.squarespace.com/static/5735c421e321402778ee0ce9/t/578dec7837c58157b929b3d6/1468918904805/Methods+paper\\_2016.pdf](https://static1.squarespace.com/static/5735c421e321402778ee0ce9/t/578dec7837c58157b929b3d6/1468918904805/Methods+paper_2016.pdf), [Consulta: 19 de julio de 2017].

<sup>307</sup> *Ibidem*, pp. 1-2.

lo que ha ocasionado que las cuestiones sociales se vean deterioradas y que incluso, el medio ambiente se vea dañado por los patrones de consumo<sup>308</sup>.

Sin embargo, habrá que matizar lo que realmente significa para este *think tank* británico el bienestar, la sustentabilidad y la economía no tradicional. Primero tenemos que identificar que el centro de pensamiento surgió en un país precursor de la revolución industrial, del capitalismo y también del colonialismo. Después recordar que las políticas económicas de Gran Bretaña han sido dirigidas por el partido conservador y que el NEF no ha tenido gran influencia en la toma de decisiones<sup>309</sup>, por lo que en realidad no representa un cambio a los esquemas tradicionales de la economía, sigue trabajando bajo los principios del sistema capitalista, no ataca a la desigualdad social desde la raíz, no cambia la estructura vertical de las instituciones y no busca una economía que sea sustentablemente fuerte.

Los resultados del Índice del Planeta Feliz 2016, colocaron en primer lugar, por tercera vez, a Costa Rica como el país más feliz con 44.7 puntos, le sigue México con 40.7, Colombia, Vanuatu, Vietnam, Panamá, Nicaragua, Bangladesh, Tailandia y en décimo lugar a Ecuador con 37 puntos<sup>310</sup>.

Seguramente, al ver estos resultados, se nos dificulta entender cómo seis países latinoamericanos llegaron a estar dentro de los diez países más felices de este ranking. Es difícil debido a que muchos de estos países se han caracterizado por tener grandes problemas de corrupción y rendición de cuentas, desigualdad social, violencia, desempleo y otros.

Empezando por Costa Rica catalogado como el más feliz del mundo y con una industria de turismo verde fuerte, también es el que presenta mayor desigualdad

---

<sup>308</sup> S/a, *The Happy Planet Index 2016, A global index of sustainable wellbeing*, [en línea], NEF, Inglaterra, 2016, pp. 2, Dirección URL: <https://static1.squarespace.com/static/5735c421e321402778ee0ce9/t/57e0052d440243730fdf03f3/1474299185121/Briefing+paper+-+HPI+2016.pdf>, [Consulta: 19 de julio de 2017].

<sup>309</sup> Dawn Foster, *Miatta Fahnbulleh: "People's tolerance for an unfair economic model has hit a buffer*, [en línea], The Guardian, 2017, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/society/2017/oct/31/miatta-fahnbulleh-tolerance-unfair-economic-model-buffer>, [Consulta: 25 de septiembre de 2018].

<sup>310</sup> Center for wellbeing, *op. cit.*

de ingresos en comparación con los países de la OCDE<sup>311</sup>. Después, con México y Colombia, que junto con Brasil y Venezuela producen un cuarto de los asesinatos del mundo, siendo que la región de América Latina solo concentra el 8% de la población mundial pero donde ocurre el 33% de los asesinatos del mundo<sup>312</sup>. Asimismo, Nicaragua que está viviendo una gran crisis por el descontento que trajo la reforma al sistema de seguridad social por el presidente Daniel Ortega, lo cual ha ocasionado grandes manifestaciones de estudiantes que han sido reprimidos y violados sus derechos humanos. Dicha situación ha tenido como resultado un gran éxodo de nicaragüenses a otros países centroamericanos, que al sumarse con todos los migrantes venezolanos, ha provocado que surjan casos de xenofobia en los países receptores<sup>313</sup>. Es importante ver que a pesar de que estos datos duros demuestran que al interior de los países hay problemas que van desde lo social hasta lo político, estos países siguen siendo catalogados como felices dentro de este Índice global.

En la siguiente gráfica 11 podemos apreciar los años de vida felices contra la huella ecológica de los países con un sistema de colores de semáforo, indicando que los de color verde fuerte son los que obtuvieron la puntuación más alta; es decir, tienen altos niveles de sustentabilidad ambiental, bienestar y esperanza de vida.

---

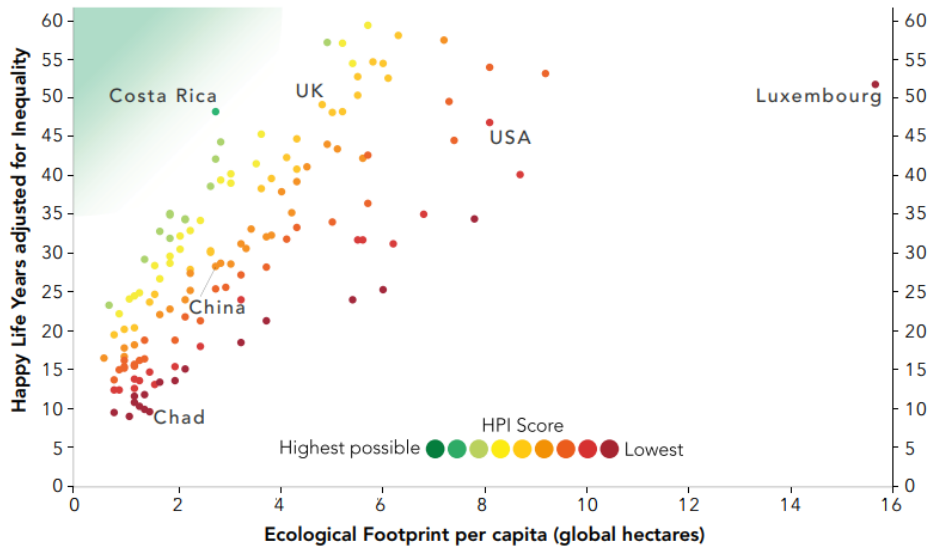
<sup>311</sup> OCDE, *Estudios Económicos de la OCDE: Costa Rica 2018*, [en línea], OCDE, 2018, p. 11 y 26 Dirección URL: <https://www.oecd.org/eco/surveys/Costa-Rica-2018-Estudios-Economicos-de-la-OCDE.pdf>, [Consulta: 20 de septiembre de 2018].

<sup>312</sup> Robert Muggah y Katherine Aguirre Tobón, *Citizen Security in Latin America: Facts and Figures*, [en línea], Igarapé Institute, Stategic Paper 33, Brasil, Abril 2018, p. 5, Dirección URL: <https://igarape.org.br/wp-content/uploads/2018/04/Citizen-Security-in-Latin-America-Facts-and-Figures.pdf>, [Consulta: 20 de septiembre de 2018].

<sup>313</sup> C. Jiménez, Á. Murillo y Maolis Castro, *El éxodo de Venezuela y Nicaragua provoca brotes xenófobos en la región*, [en línea], El País, 2018, Dirección URL: [https://elpais.com/internacional/2018/08/19/actualidad/1534701044\\_585193.html](https://elpais.com/internacional/2018/08/19/actualidad/1534701044_585193.html). [Consulta: 21 de septiembre de 2018].



## Gráfica 12. Años felices de vida contra la huella ecológica



Fuente: New Economics Foundation, *The Happy Planet Index 2016, A global index of sustainable wellbeing*, 2016, p. 2.

Como se puede apreciar países ricos como el Reino Unido (31.9, lugar 24 de 140)<sup>314</sup> o los Estados Unidos (20.7 puntos, se encuentra en el lugar 108 de 140)<sup>315</sup> se encuentran dentro de las tonalidades amarilla y roja, respectivamente, dentro de la gráfica. Esto se traduce en que a pesar de ser países desarrollados, en términos de crecimiento económico, y presentar una esperanza de vida y bienestar altos, han provocado que sus el tamaño de su huella ecológica sea grande y que tengas altos niveles de desigualdad.

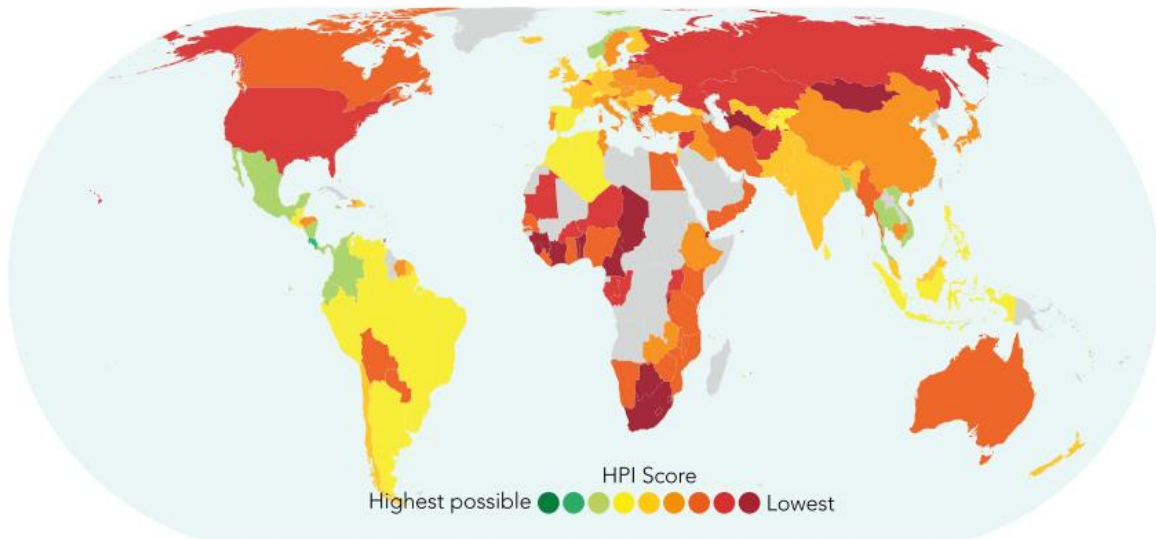
La interpretación de los resultados que realiza este Índice es que los gobiernos que se encuentran en dichas tonalidades no han sido lo suficientemente capaces para dotar a sus habitantes con las herramientas necesarias para hacer que la vida de sus ciudadanos sea larga y feliz.

Lo anterior lo podemos ver representando en el siguiente mapa, imagen 2, donde se muestra el puntaje de los países por colores:

<sup>314</sup> S/a, *The Happy Planet Index 2016, A global index of sustainable wellbeing*, op. cit., p. 5.

<sup>315</sup> S/a, *Happy Planet Index Score*, [en línea], NEF, Inglaterra, 2016, <http://happyplanetindex.org/countries/united-states-of-america>, [Consulta: 19 de julio de 2017].

## Imagen 2. Países del mundo según su puntaje en el Índice del Planeta Feliz



Fuente: S/a, *The Happy Planet Index 2016, A global index of sustainable wellbeing*, [en línea], NEF, Inglaterra, 2016, p. 3.

Como se puede observar, tanto América Latina como la región de Asia Pacífico han logrado tener un alto índice de bienestar y de expectativa de vida con una baja huella ecológica.

Algo muy destacable de los resultados de este ranking internacional es que los países catalogados como los más felices o mejor calificados son países de regiones catalogadas como en desarrollo y no occidentales<sup>316</sup>, a diferencia de lo que ocurre en otros índices como el IDH, el PIB e incluso en el Índice Mundial de Felicidad en el cual ningún país de América Latina se ha posicionado dentro de los primeros diez<sup>317</sup> pero donde los países occidentales o países ricos no dejan estos lugares.

Asimismo, un componente esencial del presente Indicador es la conjunción de elementos importantes para entender de una manera más amplia el bienestar de las personas, como lo son la desigualdad y el daño al medio ambiente. El desafío

<sup>316</sup> S/a, *The Happy Planet Index 2016, A global index of sustainable wellbeing*, op. cit., p. 1.

<sup>317</sup> S/a, ¿Por qué Costa Rica sigue siendo el país más feliz de Latinoamérica?, [en línea], CNN en español, 2017, Dirección URL: <http://cnnespanol.cnn.com/2017/03/20/por-que-costarica-sigue-siendo-el-pais-mas-feliz-de-latinoamerica/>, [Consulta: 19 de julio de 2017].

para estos países es construir economías sustentables que puedan brindar altos niveles de bienestar sin dañar el medio ambiente.

### **2.2.3. Tu Índice para una vida mejor (*Better Life Index*)**

Con el objetivo de encontrar una mejor forma de medir el progreso de las sociedades y explorar otras áreas de la vida de las personas que vayan más allá del ingreso económico, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) presentó en el 2011,<sup>318</sup> la iniciativa para una Vida Mejor o *Better Life*.

Siguiendo las recomendaciones emitidas por la Comisión sobre la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social o la Comisión Stiglitz- Sen-Fitoussi, en un informe elaborado a petición del entonces presidente de Francia, Nicolás Sarkozy, y en el cual se señalan las limitaciones del PIB como un indicador del progreso social y la necesidad de medir el bienestar de las personas.<sup>319</sup> La OCDE identificó 11 dimensiones esenciales para el bienestar, las cuales involucran elementos tanto tradicionales como lo son: el ingreso, la salud y la educación, como factores nuevos como la seguridad personal y la satisfacción con la vida<sup>320</sup>.

Las 11 dimensiones del bienestar son:

#### Condiciones materiales

- Ingreso
- Empleo
- Vivienda

#### Calidad de vida

- Comunidad
- Educación

---

<sup>318</sup> OCDE, *Executive Summary*, [en línea], publicación de la OCDE, 2014, Dirección URL: [http://www.oecdbetterlifeindex.org/media/bli/documents/BLI\\_executive\\_summary\\_2014.pdf](http://www.oecdbetterlifeindex.org/media/bli/documents/BLI_executive_summary_2014.pdf), [Consulta: 20 de julio de 2017].

<sup>319</sup> Stiglitz, Sen, Fitoussi, *Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress*, [en línea], 2009, 291 p., Dirección URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/118025/118123/Fitoussi+Commission+report>, [Consulta: 21 de julio de 2017].

<sup>320</sup> OCDE, *How's Life 2013: Measuring Well-being*, [en línea], publicación de la OCDE, Dirección URL: [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/how-s-life-2013\\_9789264201392-en#page4](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/how-s-life-2013_9789264201392-en#page4), [Consulta: 21 de julio de 2017].

- Medio Ambiente
- Compromiso cívico
- Salud
- Satisfacción con la vida
- Seguridad
- Balance entre la vida y el trabajo

Para poder medir el bienestar, la OCDE se centra en los siguientes elementos: la persona; los resultados del bienestar como aspectos importantes de la vida de las personas de manera intrínseca, estos resultados pueden ser tanto objetivos como subjetivos, y la distribución; es decir, según edad, género, educación e ingresos<sup>321</sup>.

La Iniciativa para una Vida Mejor está integrada por ¿Cómo va la vida?, midiendo el bienestar y el Índice para una Vida Mejor. El primero es un informe que tiene por objetivo evaluar los distintos aspectos del bienestar mediante el empleo de diversos indicadores que tiene por objetivo “formular nuevas medidas de evaluación del bienestar que sean más completas que el PIB”<sup>322</sup>, éste se publica cada dos años. El informe presenta “una gran diversidad de resultados de bienestar, así como la manera en que varían con el tiempo, entre grupos de población y entre países”.<sup>323</sup> El objetivo del mismo es presentar un análisis detallado sobre temas relevantes de bienestar.

En el informe más reciente ¿Cómo va la vida? 2015, Midiendo el Bienestar, se habla sobre el bienestar de los niños, el papel del voluntariado en el bienestar y la medición del bienestar a nivel regional.<sup>324</sup> Un análisis destacable que arroja el informe es que los países desarrollados, aun teniendo el mismo ingreso, es decir, altos niveles de PIB per cápita, muestran diferencias en las otras dimensiones del

---

<sup>321</sup> OECD, *¿Cómo va la vida? 2015: Medición del bienestar*, [en línea], OECD Publicación, París, 2015, pp. 25y 26, Dirección URL: [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/como-va-la-vida-2015\\_9789264240735-es#page27](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/como-va-la-vida-2015_9789264240735-es#page27), [Consulta: 22 de julio de 2017].

<sup>322</sup> S/a, *Índice para una Vida Mejor, Enfoque en los países de habla hispana de la OCDE Chile, España, Estados Unidos y México*, OECD Better Life Initiative, p.2, Dirección URL: [http://www.oecd.org/centrodemexico/%C3%8Dndice%20para%20una%20Vida%20Mejor%20resumen\\_130529.pdf](http://www.oecd.org/centrodemexico/%C3%8Dndice%20para%20una%20Vida%20Mejor%20resumen_130529.pdf), [Consulta: 22 de julio de 2017].

<sup>323</sup> *Idem*.

<sup>324</sup> OECD, *¿Cómo va la vida? 2015: Medición del bienestar*, *op. cit.*, pp. 3 y 24.

bienestar. Esto demuestra que los demás elementos a considerar, además del ingreso, son importantes para el bienestar de las personas.<sup>325</sup>

Por el otro lado, el Índice para una Vida Mejor es una herramienta virtual interactiva donde las personas pueden acceder por sí mismas para medir su propio bienestar con esos 11 aspectos antes mencionados. Este Índice tiene como fin el que las personas se vean involucradas en la formulación de las políticas públicas y por ende de su bienestar, y también arrojar resultados con los que los países puedan ver la congruencia de los resultados que obtienen con lo que los ciudadanos en verdad quieren. Tanto el Índice como el Informe abarcan todos los países miembros de la OCDE, además de la Federación Rusa y Brasil, dando un total de 38 países.

Cada una de las dimensiones se obtiene a partir de uno o tres indicadores, según corresponda, los cuales tienen el mismo valor en el Índice. Un ejemplo es que para seguridad se utilizan dos indicadores: tasa de homicidios y sentirse seguro al caminar solo por la noche<sup>326</sup>. Dichos indicadores fueron elegidos bajo un criterio estadístico y su relevancia, además se consulta con los países miembros su pertinencia<sup>327</sup>.

Como complemento de dicha iniciativa, en marzo del 2013<sup>328</sup>, la OCDE publicó las Directrices sobre la Medición del Bienestar Subjetivo (*Guidelines on the Measurement of Subjective Well-being*) en las cuales se brindan, por primera vez, recomendaciones sobre cómo trabajar información estadística sobre bienestar. Es importante mencionar que dichas directrices surgen después de la publicación del primer Reporte Mundial de la Felicidad, conforman el primer manual en la materia y son las precursoras para que diversas agencias estadísticas empezaran a generar mayor información sobre la medición del bienestar subjetivo<sup>329</sup>.

---

<sup>325</sup> *Ibidem*, pp. 3 y 5.

<sup>326</sup> OECD Stat, *Better Life Index, Definiciones and Metadata*, [en línea], OECD, Francia, 2016, pp. 7-8, Dirección URL: <http://www.oecd.org/statistics/OECD-Better-Life-Index-2016-definitions.pdf>, [Consulta: 22 de julio de 2017].

<sup>327</sup> Véase OECD Stat, *Better Life Index- Edition 2016*, [en línea], OECD, Francia, 2016, Dirección URL: <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=BLI>.

<sup>328</sup> Véase OECD, *OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being*, OECD publishing, Unión Europea, 2013, 270 p.

<sup>329</sup> John F. Helliwell, et al., *Reporte de la Felicidad Mundial 2013 (World Happiness Report)*, op. cit., p. 3.

La definición de bienestar de estas directrices se extiende más allá de la idea de felicidad, para cubrir tres elementos:

- **Evaluación de la vida:** evaluación reflexiva sobre la vida de una persona o algún aspecto específico de la misma.
- **Afecto:** sentimientos o estados emocionales de una persona, generalmente medidos con referencia a un punto particular en el tiempo.
- **Eudaimonía:** sentido del significado y propósito de la vida<sup>330</sup>.

Uno de los grandes logros de estas Directrices es que los países miembro incorporaron por lo menos una pregunta sobre satisfacción con la vida en sus encuestas.

En este capítulo, se estudió el caso de Bután como el país pionero en incorporar a la felicidad en la formulación e implementación de sus políticas públicas ante un contexto interno de crisis política y social. Asimismo, se señaló que es el primer y único país en crear un indicador alternativo al Producto Interno Bruto, el Índice de la Felicidad Nacional Bruta. Los esfuerzos de este país por llevar a la felicidad a la agenda internacional, se vieron reflejados en la adopción de distintas resoluciones en el seno de la Organización de las Naciones Unidas y en la proliferación de distintos índices de la felicidad.

Asimismo, la adopción de la felicidad por parte de los gobiernos también se vio reflejado en la creación de los ministerios o secretarías de felicidad, por lo que se explicaron sus facultades administrativas y los alcances que han tenido. Como se pudo observar el Viceministerio para la Suprema Felicidad Social en Venezuela, el Departamento de Felicidad en la India, la Secretaría del Buen Vivir en Ecuador y el Ministerio de Estado para la Felicidad en Emiratos Árabes Unidos comparten un contexto similar, los tres se crearon en gran medida como una solución a problemas sociales tales como: suicidios, depresión, desigualdad social, violación a los derechos humanos y otros; sin embargo, los resultados de los ministerios de

---

<sup>330</sup> OCDE, *OECD releases first comprehensive guidelines on measuring subjective well-being*, Francia, Dirección URL: <http://www.oecd.org/newsroom/oecd-releases-first-comprehensive-guidelines-on-measuring-subjective-well-being.htm>, [Consulta:23 de julio de 2017]. Traducción libre del autor.

Venezuela y los Emiratos Árabes Unidos no han sido los óptimos e incluso han sido criticados ampliamente por medios periodísticos como se explicó.

Por otro lado, el recorrido histórico que se realizó de los documentos jurídicos que han incorporado a la felicidad nos dejó ver que, a pesar de que en algunos países la felicidad sea un derecho y que se obligue a que el Estado la garantice, esto no ha sido un factor para que los habitantes de Japón, Corea, Brasil o Estados Unidos, sean más felices y que se encuentren dentro de los primeros lugares en los rankings internacionales de felicidad.

Respecto a los nuevos indicadores de la felicidad se constató que a pesar de que éstos tomaran nuevas variables para medir el bienestar de las personas además del ingreso y cuestiones económicas como en los indicadores tradicionales de desarrollo, éstos no demuestran la realidad de cada país. En el momento en el que se contrasta qué país es más feliz con otros indicadores sobre depresión o suicidio, lo primero queda en duda. Con ello, no se quiere decir que se deba de construir un índice que tome en cuenta múltiples variables, ya que esto sería totalmente inoperable e incluso, matemáticamente, imposible. Lo que se quiere concluir con esto, es que a pesar de que es un gran avance el que se reconozca la necesidad de tomar en cuenta el bienestar subjetivo y la calidad de vida de las personas para el diseño de las políticas públicas, seguimos partiendo de la idea universal de la felicidad, y dichos indicadores y ministerios se han construido bajo el mismo precepto. Por lo anterior, en el siguiente capítulo se realizará un contraste del nuevo paradigma de felicidad con la cosmovisión del Buen Vivir de los pueblos indígenas en Ecuador durante la administración de Rafael Correa.

### 3. El Buen Vivir y la búsqueda de la felicidad en Ecuador

*“Buen Vivir para todos, no dulce vita para pocos”*

*Alberto Acosta, 2010*

Ante el contexto de crisis civilizatoria, la emergencia de alternativas al desarrollo de tipo occidental que rompen con los niveles de sobreexplotación de los recursos naturales, la colonialidad del poder, la colonialidad del conocimiento y con conceptos tradicionales como progreso y modernidad, es vital.

Una de estas alternativas, es el Sumak Kawsay o Buen Vivir que nace de los pueblos indígenas de sudamérica y que se retoma en un momento convulso a nivel mundial y nacional. De esta cosmovisión se hablará en el presente capítulo, el cual tiene por objetivo analizar a la felicidad dentro de la cosmovisión del Buen Vivir en Ecuador frente al nuevo paradigma de desarrollo de Naciones Unidas y los índices mundiales de felicidad.

Para ello, primero se hablará de la cosmovisión del Buen Vivir en Ecuador como una alternativa al modelo ya acabado de desarrollo occidental y de la importancia de retomar los saberes y formas de ver y entender el mundo de los pueblos indígenas de Sudamérica en un contexto de crisis civilizatoria. Se señalará dónde y cuándo surge históricamente, las distintas formas de conceptualizarlo, los elementos claves para comprender qué significa el Buen Vivir y cómo éste es retomado por movimientos sociales y políticos en países como Ecuador y Bolivia.

Después se dará a conocer el proceso que llevó a cabo el país latinoamericano para lograr que se plasmara la cosmovisión del Buen Vivir en un texto constitucional y que por primera vez en el mundo éste reconociera los derechos de la naturaleza, convirtiéndose en un documento histórico de gran importancia tanto a nivel nacional como internacional. Asimismo, se hablará de los Planes Nacionales para el Buen Vivir en los cuales se señalan las directrices, acciones y metas para la construcción del Buen Vivir y de la creación de la Secretaría del Buen Vivir, sus objetivos, acciones y presupuesto.

Lo anterior dará pie a que se hable del Buen Vivir como sinónimo de felicidad y de cómo Ecuador está considerado en el Reporte Mundial de Felicidad y el Índice del Planeta Feliz, cuáles han sido sus posiciones en éstos índices y cuáles han sido



sus aciertos y errores en la búsqueda de la felicidad. Igualmente, se discutirá sobre si se puede o no medir un concepto tan complejo como el Buen Vivir con este tipo de indicadores.

Por último, para concluir el capítulo se realizará una crítica al paradigma de felicidad promovido por la Organización de las Naciones Unidas desde el Buen Vivir en Ecuador y se hablará sobre los alcances y retos del Buen Vivir dentro un mundo globalizado.

### **3.1. Cosmovisión del Buen Vivir en Ecuador durante la administración de Rafael Correa 2007-2017**

En una América Latina que ha sufrido en mayor magnitud las consecuencias negativas de un mundo globalizado caracterizado por grandes brechas de desigualdad, altos niveles de pobreza y un deterioro ambiental irreversible, no es de extrañar que se sigan construyendo conceptos alternativos a los modelos existentes a nivel mundial que no sigan una lógica universalista.

Es así que el Buen Vivir o Sumak kawsay se habla desde el sur, emana de los pueblos indígenas andinos y hoy, frente a la crisis civilizatoria, se presenta como una de las alternativas al desarrollo occidental al recoger los saberes y conocimientos de distintos pueblos indígenas de América o Abya Yala del Sur.

Los pueblos kichwa o quechua lo llaman Sumak Kawsay, el pueblo aymara de Bolivia y Perú se refiere a él como Suma Qamaña y los guaraníes de Paraguay, Brasil, Argentina y Bolivia, lo denominan Teko Kavi<sup>331</sup>. El Sumak Kawsay significa vida en plenitud, Sumak es lo hermoso o superior y Kawsay es la vida, algo en constante cambio y movimiento<sup>332</sup>. Las denominaciones que recibe son distintas; sin embargo, el significado y la esencia son los mismos.

El Buen Vivir es un concepto que va más allá de una simple definición, es un concepto plural y multidimensional y se encuentra en constante construcción. Se

---

<sup>331</sup> Secretaría para el Buen Vivir, *Buen Vivir Sumak Kawsay, ¿Qué, por qué, para qué y cómo?*, Secretaría para el Buen Vivir, Ecuador, 2015, p. 5.

<sup>332</sup> Laura Yesica Pérez- Morón, René Patricio Cardoso-Ruiz, *Construcción del Buen Vivir o Sumak Kawsay en Ecuador: una alternativa al paradigma del desarrollo occidental*, Universidad Autónoma del Estado de México, núm. 26, enero-junio, México, 2014, p. 55.

pueden identificar tres corrientes teóricas del Buen Vivir, la corriente indígena, la postdesarrollista y la socialista. La primera como su nombre señala, radica en que la manera del Buen Vivir proviene de los saberes y prácticas de los pueblos indígenas. La segunda lo ve como un “proceso que debe estar construido de manera colectiva y que ve más allá del desarrollo e ideas binarias”.<sup>333</sup> Y la tercera se enfoca en transitar a una economía del bio-conocimiento y turismo comunitario<sup>334</sup>.

Sin embargo, a pesar de las distintas corrientes del Buen Vivir, existen elementos claves que nos permiten comprender qué significa. Algunos de los elementos más importantes del Buen Vivir son:

- Se alcanza de manera colectiva, conviviendo en comunidad en condiciones de igualdad y equidad. El individuo no existe si no es en comunidad.
- Es vivir en armonía con la naturaleza o la Pacha Mama (Madre Tierra), viéndola de igual a igual; es decir, como un sujeto y no como un objeto que puede ser mercantilizado. En el Buen Vivir, la naturaleza tiene derechos al igual que los seres humanos, deja de lado la visión antropocéntrica del sistema capitalista y promueve una ecosociocéntrica<sup>335</sup>.
- Plantea una nueva relación entre el Estado y la sociedad en armonía con la Pacha Mama<sup>336</sup>.
- “Demanda un cambio radical transformador de la sociedad”<sup>337</sup>; es decir, un sistema social equitativo donde las relaciones sociales sean armónicas basadas en reciprocidad, solidaridad, complementariedad y otros<sup>338</sup>, tanto entre los seres humanos como entre ellos y la naturaleza.
- Un poder plural donde las decisiones se tomen por consenso y en igualdad.

---

<sup>333</sup> Gerardo A. Torres Contreras, *Buen Vivir: Dimensiones y retos desde la métrica*, [en línea], Universidad de Oxford, p. 221, Dirección URL: [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estudios%20e%20Investigaciones/Medias\\_buen\\_vivir/10.%20Buen\\_vivir-Dimensiones\\_retos.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estudios%20e%20Investigaciones/Medias_buen_vivir/10.%20Buen_vivir-Dimensiones_retos.pdf), [Consulta: 14 de enero de 2018].

<sup>334</sup> *Idem*.

<sup>335</sup> Boris Marañón Pimentel, “Buen Vivir y descolonialidad. Crítica al desarrollo y la racionalidad instrumental” en *Buen vivir y descolonialidad del poder: La emergencia de una racionalidad liberadora y solidaria*, México, IIE, UNAM, 2014, pp. 21 y 22.

<sup>336</sup> Laura Yesica Pérez-Morón, *op. cit.*, p. 56.

<sup>337</sup> *Ibidem*, p. 53.

<sup>338</sup> Gerardo A. Torres Contreras, *op. cit.*

- La refundación del Estado, es decir, la transformación de las estructuras estatales en sus distintos ámbitos.
- Sin duda, rechaza el desarrollo de tipo lineal o uno que proponga un subdesarrollo a ser superado<sup>339</sup>. El desarrollo como es conocido es un concepto que no cabe en la cosmovisión del Buen Vivir.
- Propone una nueva economía solidaria que no esté basada en el extractivismo<sup>340</sup>.
- Rompe con conceptos como progreso, modernidad, bienestar y otros.
- Busca y promueve un diálogo de saberes entre las diferentes culturas<sup>341</sup>.
- Plantea un bienestar alejado de la posesión de bienes materiales y más cercanos a la felicidad y la espiritualidad<sup>342</sup>.

**Imagen 3. Dimensiones del Buen Vivir**



Fuente: Elaboración propia

En la presente investigación, estos últimos elementos se quieren destacar debido a la relevancia de los mismos para la hipótesis que se busca comprobar. Una de las grandes aportaciones del Buen Vivir a la sociedad moderna inspirada en los valores occidentales es la ruptura con la idea de dominación de una cultura sobre otra y el universalismo del conocimiento o mejor llamado eurocentrismo. La teoría y

<sup>339</sup> Alberto Acosta, *El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo. Una lectura desde la Constitución de Montecristi*, Fundación Friedrich Ebert, 2010, p. 11.

<sup>340</sup> *Ibidem*, pp. 23-27.

<sup>341</sup> Véase, Boaventura de Sousa Santos, *Una epistemología del Sur*, Siglo XXI Editores, México, 2009, 368 p.

<sup>342</sup> Boris Marañón Pimentel, *op. cit.*, pp. 42 y 43.

práctica que fomenta esta cosmovisión es un diálogo de saberes, lo que en términos simples se puede explicar como el aportar y asumir saberes, conocimientos, prácticas y otras formas de ver y entender el mundo. Lo anterior no supone borrar lo existente sino, mediante éste ejercicio de ecología de saberes, rescatar lo que es de interés para las comunidades y deconstruir las estructuras que tengan que ser nuevamente construidas pero ahora en un ejercicio de equidad y de consenso como por ejemplo la idea de felicidad.

Dichos elementos no son limitativos y tampoco son una receta que los países deben seguir para llegar a algo como ocurrió con el desarrollismo. La cosmovisión del Buen Vivir es una forma distinta sobre cómo entender y construir el desarrollo como un todo, propone un cambio civilizatorio que se fundamenta en los pueblos indígenas respetando la riqueza de cada cultura y, además, rompe con el paradigma de la modernidad de occidente. No es algo nuevo y tampoco es algo único, existen otras experiencias similares en el mundo que tampoco deben de ser desechadas, el Buen Vivir también recoge “algunos principios filosóficos universales, aristotélicos, marxistas, ecológicos, feministas, cooperativistas y humanistas”<sup>343</sup>.

En la década de los noventa, ante un modelo de desarrollo neoliberal que no había cumplido con sus promesas, una sociedad con grandes desigualdades económicas y sociales y ante un contexto de crisis ecológica<sup>344</sup>, la necesidad de construir nuevas alternativas se volvió urgente. Cabe mencionar que en 1990 se crea el Índice de Desarrollo Humano (IDH)<sup>345</sup>.

Bajo ese contexto, en América Latina, la efervescencia de movimientos sociales y políticos que buscaban un cambio hizo que la nueva izquierda o

---

<sup>343</sup> Manuel Antonio Piedra, *Entrevista a Alberto Acosta sobre la Filosofía del Sumak Kawsay o Buen Vivir*, [en línea], Revista de Filo-SOPHIA, 2014, Dirección URL: <http://otrosmundoschiapas.org/index.php/temas-analisis/37-resistencias/18-entrevista-a-alberto-acosta-sobre-la-filosofia-del-sumak-kawsay-o-buen-vivir>, [Consulta: 15 de enero de 2018].

<sup>344</sup> En 1992 se llevó a cabo la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, mejor conocida como “Cumbre de la Tierra”, la relevancia de ésta fue que tanto los gobiernos y organizaciones de la sociedad civil de todo el mundo se pusieron de acuerdo para definir acciones para que los países buscaran alternativas que cuidaran a la naturaleza. Secretaría para el Buen Vivir, *Buen Vivir Sumak Kawsay, ¿Qué, por qué, para qué y cómo?, op. cit.*, p. 17.

<sup>345</sup> PNUD, *Panorama General, Informe sobre Desarrollo Humano 2016, Desarrollo Humano para Todos*, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Nueva York, 2016, 40 p.

progresismos sudamericanos<sup>346</sup> tomaran lugares políticos importantes<sup>347</sup>. Éstos movimientos se caracterizaron por ser una corriente contestataria al desarrollismo; es decir, promovieron “el rechazo al reduccionismo neoliberal, el reencuentro con los sectores populares, la defensa del protagonismo estatal y acciones más enérgicas en la lucha contra la pobreza”<sup>348</sup> pero sobre todo acabar con el deterioro ambiental por los patrones de consumo.

Asimismo, los pueblos originarios propusieron traer de nuevo la cosmovisión del Sumak Kawsay a la escena social, política, ambiental y económica mundial como una alternativa y como un nuevo paradigma de desarrollo frente al ya acabado modelo occidental. En la primera década de los años 2000, tras una larga política y social, dos países en América Latina, Ecuador y Bolivia, lograron elevarlo a rango constitucional.

En Ecuador, un grupo de antropólogos, intelectuales y líderes indígenas, tales como: Carlos Viteri, Luis Macas, Alberto Vargas, Alberto Acosta y otros<sup>349</sup>, rescataron el concepto y en 2008 lo incorporaron a la constitución del país convirtiéndose, además de una nueva construcción social, en una nueva construcción política.

Mientras que en el Estado Plurinacional de Bolivia, la Constitución se promulgó en febrero de 2009 después de haber sido aprobada por el pueblo boliviano a través del referéndum. Dicha Constitución hizo de este país un “Estado unitario social de derecho plurinacional comunitario (...)”<sup>350</sup>, fundamentado en los

---

<sup>346</sup> Eduardo Gudynas y Eduardo Acosta, *La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa, Utopía y praxis latinoamericana*, vol. 16, núm. 53, abril-junio, Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social, Venezuela, 2011, p. 75.

<sup>347</sup> El siglo XXI en América Latina se dieron distintos procesos de cambio dirigidos por gobiernos de izquierda y progresistas que tenían como principal característica su distanciamiento con el neoliberalismo y la propuesta de alternativas que llevaran incluso a un cambio civilizatorio. Algunos de los nombres que éstos procesos recibieron fueron socialismo comunitario, socialismo del buen vivir y otros. Alberto Acosta, Ana Esther Ceceña, Boaventura de Sousa Santos, Naomi Klein, Edgardo Lander, Aníbal Quijano, *et. al.*, *Sumak Kawsay/ Buen Vivir y cambios civilizatorios*, FEDAEPS, Segunda edición, Ecuador, 2010, p. 5.

<sup>348</sup> Eduardo Gudynas y Eduardo Acosta, *op. cit.*, p. 75.

<sup>349</sup> Secretaría para el Buen Vivir, *Buen Vivir Sumak Kawsay, ¿Qué, por qué, para qué y cómo?*, *op. cit.* p. 6.

<sup>350</sup> Asamblea Constituyente, *Constitución Política del Estado (CPE) Bolivia*, Gobierno de Bolivia, Bolivia, 2009, Dirección URL: [https://www.oas.org/dil/esp/Constitucion\\_Bolivia.pdf](https://www.oas.org/dil/esp/Constitucion_Bolivia.pdf), [Consulta: 15 de enero de 2018].

principios del Vivir Bien,<sup>351</sup> algo esencial para los pueblos indígenas quienes rechazaron el Estado neoliberal y lucharon por sus derechos, su autonomía y un pluralismo e interculturalismo en su país.

Dicho lo anterior, es necesario hacer un contraste entre lo que realmente significa la cosmovisión del Buen Vivir de los pueblos indígenas y lo que se manejó en el discurso de Rafael Correa y su gobierno sobre el Buen Vivir.

Después de cinco gobiernos distintos en Ecuador en un periodo de tres años (1997-2000) y del fracaso de las políticas neoliberales que tuvieron como consecuencias el crecimiento acelerado de la pobreza por la disminución del gasto social, una crisis institucional, pérdida de gobernabilidad, la movilización de diversos sectores sociales y un intento fallido del movimiento indígena por estar en el poder<sup>352</sup>, las propuestas de Correa fueron muy bien recibidas por los ecuatorianos<sup>353</sup>.

Rafael Correa, liderando el Movimiento Patria Altiva y Soberana (Alianza PAIS), ganó la presidencia de Ecuador en los comicios del 2006, con la bandera del Buen Vivir y con un programa que rechazaba el Tratado de Libre Comercio y propugnaba por la soberanía nacional, la justicia ambiental y la conformación de un estado plurinacional<sup>354</sup>. Las expectativas de su llegada al gobierno fueron muy altas ya que suponía un cambio en el modelo de acumulación, estabilidad política y social, la solución a distintas demandas sociales y, lo más importante, el reconocimiento del sector indígena quien lo ayudó a ganar las elecciones.

Sin embargo, las políticas que se implementaron durante sus dos periodos de gobierno fueron totalmente contradictorias con su programa, con las demandas sociales, con los principios del Buen Vivir y con los derechos de progresividad que

---

<sup>351</sup> El Vivir Bien es en el nombre que se le da al Sumak Kawsay en la Constitución del Estado Plurinacional de Bolivia. Eduardo Gudynas, *Buen Vivir, germinando alternativas al desarrollo*, [en línea], América Latina en movimiento online, 2011, Dirección URL: <https://www.alainet.org/es/active/48052>.

<sup>352</sup> El sector indígena de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) se organizó en un partido político llamado Pachakutik, éste llegó al poder en alianza con el Partido Sociedad Patriótica quien puso en la presidencia a Lucio Gutiérrez; sin embargo, su agenda volvió a ser de políticas neoliberales. Ma. Griselda Gunther y Roberto Huerta, "Rupturas o continuidades? Políticas sociales y ambientales 'posneoliberales' en Ecuador" en Juan José Carrillo, Fabiola Escárzaga, *et.al.*, *Los gobiernos progresistas latinoamericanos, contradicciones, avances y retrocesos*, ITACA, México, 2016, p. 102.

<sup>353</sup> *Ibidem*, pp. 99-102.

<sup>354</sup> *Ibidem* pp. 101-102.

se plasmaron, en uno de los mayores logros de su administración, la Constitución de Montecristi.

- Una de sus primeras rupturas con los movimientos sociales y también con Alberto Acosta, expresidente de la Asamblea, fue por tener ideas contrarias sobre el tema ambiental, el modelo agrícola y la democracia indígena en el proceso de redacción de la Constitución<sup>355</sup>.
- No se revirtió la dolarización del país con la que Ecuador perdió soberanía monetaria<sup>356</sup>.
- El gobierno se volvió autoritario y reprimió a los movimientos indígenas debido a que, según Correa, “(...) todo el que se opone al desarrollo del país es un terrorista”,<sup>357</sup> entiéndase desarrollo como posesión por desposesión. Para 2015 eran más de 150 dirigentes indígenas acusados de terrorismo y sabotaje<sup>358</sup>.
- Hubo una poca o casi nula redistribución de la riqueza. En 2011, Correa declaró que “el modelo de acumulación no lo hemos podido cambiar drásticamente. Básicamente estamos haciendo mejor las cosas con el mismo modelo de acumulación, antes que cambiarlo, porque no es nuestro deseo perjudicar a los ricos, pero sí es nuestra intención tener una sociedad más justa y equilibrada”<sup>359</sup>. En su primer periodo (2007-2010) “los nueve mayores conglomerados empresariales representaban el 15% del PIB<sup>360</sup>.

---

<sup>355</sup> *Ibidem*, p. 102.

<sup>356</sup> Raúl Zibechi, *Descolonizar el pensamiento crítico y las rebeldías, Autonomías y emancipaciones en la era del progresismo*, Bajo Tierra AC, México, 2015, pp. 305 y 306.

<sup>357</sup> Esta frase fue dicha por Rafael Correa el 1 de diciembre de 2007 en cadena nacional por motivo del paro realizado por los indígenas de la provincia amazónica de Orellana. Raúl Zibechi, *El Estado fuerte y la criminalización a los movimientos*, [en línea], Programa de las Américas, 2011, Dirección URL: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=124063>, [Consulta: 18 de octubre de 2018].

<sup>358</sup> Raúl Zibechi, *Descolonizar el pensamiento crítico y las rebeldías, Autonomías y emancipaciones en la era del progresismo*, op. cit., p. 303.

<sup>359</sup> S/a, *El desafío de Rafael Correa*, [en línea], el telégrafo, 2012, Dirección URL: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/especial/1/el-desafio-de-rafael-correa>, [Consulta: 18 de octubre de 2018].

<sup>360</sup> Raúl Zibechi, *Descolonizar el pensamiento crítico y las rebeldías, Autonomías y emancipaciones en la era del progresismo*, op. cit., p. 306.

- Ecuador sigue siendo altamente dependiente de las exportaciones de petróleo y de las concesiones mineras. En 2006, las exportaciones petroleras representaron el 60% de las exportaciones totales<sup>361</sup> y en “2013, la venta de crudo de Ecuador a China alcanzaba el 80% de su producción petrolera”<sup>362</sup>. Además, existen 1036 propietarios de concesiones mineras, que abarcan el 4.5% de la superficie total del país<sup>363</sup>. A pesar de que hubo mayor intervención del Estado en el modelo económico, se mantuvieron las estructuras neoliberales.
- Por otro lado, a pesar de haber plasmado los derechos de la naturaleza en la Constitución, se mantuvo el modelo extractivista, ahora llamado neoextractivista<sup>364</sup>, con el pretexto de que es la única manera de combatir la pobreza. En 2006, del total de ingresos provenientes del sector petrolero el 53% se destinó al presupuesto estatal<sup>365</sup>. Se trata de justificar “la creciente explotación minera y de hidrocarburos”<sup>366</sup> por el bien social de los ecuatorianos; sin embargo, los resultados no han sido los esperados y sí ha habido un desplazamiento de los pueblos indígenas.

Lo anterior demuestra que el gobierno de Rafael Correa no representó un cambio de fondo en el modelo neoliberal de Ecuador ya que no se trastocaron las raíces del mismo. La práctica en contraste con la cosmovisión del Buen Vivir que en un principio lo hizo legitimarse en el poder, fue totalmente divergente. El gobierno no fomentó la idea de comunidad, no se vivió en armonía con la naturaleza, no existió un sistema social más equitativo, no se fomentó una economía solidaria que

---

<sup>361</sup> Ma. Griselda Gunther y Roberto Huerta, *op. cit.*, p. 115.

<sup>362</sup> *Ibidem*, p. 116.

<sup>363</sup> *Ibidem*, p. 121.

<sup>364</sup> El neoextractivismo sigue siendo la sobreexplotación de recursos naturales, como en el extractivismo tradicional, pero ahora es el Estado quien tiene más poder sobre cómo se realiza y sobre las ganancias del mismo. El excedente se utiliza para financiar programas sociales para combatir la pobreza.

<sup>365</sup> Ma. Griselda Gunther y Roberto Huerta, *op. cit.*, p. 115.

<sup>366</sup> *Ibidem*, p. 97.



no fuera extractivista y tampoco un diálogo de saberes. Lo que ocurrió en Ecuador fue un nuevo modelo de dominación con una base social que lo apoyaba.

A continuación se hablará del proceso que se llevó en Ecuador para la elaboración de la Constitución y los Planes Nacionales del Buen Vivir, la relevancia de éstos en el contexto internacional y nacional y la conceptualización de la felicidad en los mismos.

### **3.2. Constitución de la República de Ecuador 2008 y Plan Nacional de Buen Vivir 2013-2017**

La República de Ecuador al fundarse y desarrollarse como un Estado-Nación moderno, ha sufrido las consecuencias de vivir en un sistema capitalista que se ha caracterizado por ser desigual, individualista, racista y dominante, siendo la sociedad ecuatoriana y la naturaleza los más afectados.

Lo anterior aunado al agotamiento de este sistema provocó una gran inestabilidad política y económica en el país ocasionando que las agendas políticas de corte neoliberal se vieran truncadas por diversas manifestaciones sociales<sup>367</sup>. La pérdida de confianza de la ciudadanía en las instituciones fue uno de los mayores retos a los que se enfrentaban los gobiernos ecuatorianos que llegaban al poder. Los principales movimientos sociales fueron liderados por los pueblos indígenas quienes hicieron ver que el modelo dominante no representaba sus saberes y sus necesidades<sup>368</sup>.

Bajo este contexto, el Buen Vivir tomó más relevancia y fue en 2007 cuando el entonces presidente de la República de Ecuador, Rafael Correa, llamó a una consulta popular para crear la asamblea constituyente que tenía por objetivo redactar una nueva constitución que estableciera los derechos de la naturaleza o, en forma más amplia, que recogiera la cosmovisión del Buen Vivir. El proceso constituyente derivó en la redacción de 444 artículos<sup>369</sup>, que se dividen en dos regímenes, el del Buen Vivir y el del desarrollo. Es importante mencionar que a

---

<sup>367</sup> Laura Yesica Pérez- Morón, *op. cit.*, p. 57.

<sup>368</sup> *Ibidem*, pp. 57 y 58.

<sup>369</sup> Asamblea Nacional República del Ecuador, *op. cit.*

diferencia de otros textos constitucionales, éste no prioriza unos derechos sobre otros sino que se reconoce la integralidad de los mismos al ser interdependientes y de igual jerarquía como se establece en el artículo 11, numeral 6<sup>370</sup>.

La Constitución de Montecristi, lugar donde fue redactada, fue un documento pionero al establecer que la naturaleza es sujeto de derechos<sup>371</sup>, presenta un antes y un después en la forma occidental de ver y ejercer los derechos. Los derechos humanos desde su concepción fueron individualistas y, a pesar de que estos han ido evolucionando y expandiendo su alcance de derechos políticos y sociales a culturales y ambientales, éstos siguen centrándose en la persona y en lo que puede llegar a vulnerar el bienestar de la persona. A diferencia de éstos, los derechos de la naturaleza son colectivos, se centran en la naturaleza y por ende en el ser humano, lo que buscan es protegerla en todas sus formas de vida<sup>372</sup>.

Dicho lo anterior, se podría debatir que los derechos de la naturaleza son parecidos a los principios que promueve el desarrollo sustentable como lo es el uso razonable de los recursos naturales por las generaciones actuales sin comprometer los de las generaciones futuras; sin embargo, es importante hacer énfasis que a pesar de que las dos visiones sean similares, difieren desde su concepción ya que en los primeros no cabe la idea de mercantilización y privatización de los recursos como en la segunda. No hay una compensación por daños ambientales provocados por el individuo, hay un trabajo colectivo que preserva los ecosistemas.

En esta Constitución no se menciona de forma textual la felicidad; sin embargo, se puede inferir con los elementos que reúne la cosmovisión de los pueblos indígenas sobre el Buen Vivir que éste busca una felicidad que no esté fundamentada en la posesión de bienes materiales sino en el bienestar de la colectividad a través de la un sistema equitativo, justo y de una convivencia de la sociedad en armonía con la naturaleza. Asimismo, reconoce al sistema económico

---

<sup>370</sup> *Idem.*

<sup>371</sup> Alberto Acosta, *op. cit.*, p. 18.

<sup>372</sup> *Ibidem*, pp. 19-21.

como social y solidario, busca la universalización de los servicios sociales de calidad para garantizar y hacer efectivo los derechos<sup>373</sup>.

Por el otro lado, el documento guía del gobierno para instrumentar la política social, cultural y ambiental, es el Plan Nacional para el Buen Vivir. Es importante mencionar que antes de la promulgación de la Constitución, éste se centró en el desarrollo pero con una visión donde se privilegiaba la consecución del Buen Vivir<sup>374</sup>, sin embargo, fue hasta el 2009 cuando los siguientes planes se dedicaron al Buen Vivir y la construcción de la sociedad del Buen Vivir e incluso se cambió de nombre<sup>375</sup>.

En el Plan 2009-2013 se hizo explícito que “el concepto del Buen Vivir integra factores asociados con el bienestar, la felicidad y la satisfacción individual y colectiva (...)”<sup>376</sup>. Y en el tercer Plan Nacional 2013-2017 se estableció que el Buen Vivir promueve la búsqueda comunitaria y sustentable de la felicidad colectiva<sup>377</sup> y realiza un llamado a la búsqueda y creación de nuevas métricas que “partan de una perspectiva integradora, multidimensional y holística”<sup>378</sup> y que incluya dimensiones tales como la ambiental, la felicidad, la multiculturalidad y otras.

Es importante mencionar que tanto los Planes para el Buen Vivir antes mencionados como el más reciente 2017-2021<sup>379</sup>, se dan en un contexto

---

<sup>373</sup> Ana María Larrea Maldonado, *El Buen Vivir como contrahegemonía en la Constitución Ecuatoriana. Utopía y praxis latinoamericana*, vol. 16, núm. 53, abril-junio, 2011, p. 61, Universidad del Zula, Maracaibo, Venezuela.

<sup>374</sup> SENPLADES, *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010*, [en línea], SENPLADES, Ecuador, 2007, p. 6, Dirección URL: <http://www.buenvivir.gob.ec/versiones-plan-nacional#tabs3>. [Consulta: 18 de enero de 2018].

<sup>375</sup> SENPLADES, *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural*, [en línea], SENPLADES, Ecuador, 2009, p. 32, Dirección URL: [http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan\\_Nacional\\_para\\_el\\_Buen\\_Vivir.pdf](http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan_Nacional_para_el_Buen_Vivir.pdf), [Consulta: 18 de enero de 2018].

<sup>376</sup> *Ibidem*, p. 189.

<sup>377</sup> SENPLADES, *Plan Nacional para el Buen Vivir, Todo el Mundo Mejor*, [en línea], Consejo Nacional de Planificación, Ecuador, 2013, p. 15, Dirección URL: [https://www.unicef.org/ecuador/Plan\\_Nacional\\_Buen\\_Vivir\\_2013-2017.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/Plan_Nacional_Buen_Vivir_2013-2017.pdf), [Consulta: 18 de enero de 2018].

<sup>378</sup> *Ibidem*, p. 23.

<sup>379</sup> Véase, SENPLADES, *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021*, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, [en línea], SENPLADES, Ecuador, 2017, Dirección URL: <http://planparatodos.senplades.gob.ec/inicio>, [Consulta: 19 de enero de 2018].

denominado Revolución Ciudadana<sup>380</sup> por el expresidente Rafael Correa, lo cual es conveniente para la consecución de las políticas del Buen Vivir.

Tanto la Constitución como los Planes Nacionales del Buen Vivir responden a un contexto particular del país y a las demandas de la sociedad ecuatoriana ante un contexto de crisis lo que los hace de gran trascendencia. El que la cosmovisión del Buen Vivir esté en un texto constitucional es reconocer a nivel mundial que el modelo capitalista está acabando con la propia existencia del ser humano y que este país latinoamericano está buscando la forma de cambiarlo.

Sin embargo, existe un distanciamiento entre los preceptos de la Constitución de Montecristi y del Plan Nacional del Buen Vivir con otros textos jurídicos, ya que no se adecuó la legislación pasada con los nuevos derechos constitucionales. Ejemplo de ello, lo encontramos en la definición de terrorismo en el artículo 1601 del Código Penal de Ecuador<sup>381</sup> el cual acusa a cualquier persona o grupo organizado que pueda llegar a desestabilizar el orden, de terrorista, lo cual contrasta con lo que dicta la Constitución sobre la libertad de expresión y de organización y del derecho de los ciudadanos a participar en las decisiones del gobierno. Los pueblos indígenas son quienes han vivido los efectos de esto.

Asimismo, como ya se argumentó en el apartado anterior, las políticas llevadas a cabo por parte del gobierno en nombre del Buen Vivir también son contrarias a lo que se menciona en dichos textos por lo que se puede decir que es letra muerta.

### **3.3. El Buen Vivir como sinónimo de felicidad**

El siguiente apartado tiene por objetivo analizar al buen vivir como sinónimo de felicidad en Ecuador entendiendo que los pueblos indígenas latinoamericanos tienen una idea de felicidad diferente a la que propaga occidente y que ésta es el

---

<sup>380</sup> La Revolución Ciudadana es el nombre que se le dio al gobierno de Rafael Correa debido a todos los cambios políticos que trajo consigo. Es importante mencionar que esta revolución no fue de tipo liberal sino que involucro a todo tipo de ciudadanos, ciudadanía individual y ciudadanía de los pueblos originarios y sus organizaciones ancestrales. Boaventura de Sousa Santos, "La hora de las invisibles" en *Sumak Kawsay/ Buen Vivir y cambios civilizatorios*, FEDAEPS, Segunda edición, Ecuador, 2010, p. 22.

<sup>381</sup> Raúl Zibechi, *Descolonizar el pensamiento crítico y las rebeldías, Autonomías y emancipaciones en la era del progresismo*, op. Cit., p. 307.

centro de la estructura política, económica, social, ambiental y cultural denominada Buen Vivir.

En Ecuador existe una relación estrecha entre el Buen Vivir y la felicidad, incluso se podría decir que el Buen Vivir es el camino a la felicidad pero también la felicidad es el camino al Buen Vivir. Esto ha sido señalado en distintas declaraciones de funcionarios ecuatorianos y documentos oficiales; por ejemplo, en 2015, el expresidente Rafael Correa durante su discurso en la Conferencia Internacional de Desarrollo Sostenible se refirió a la felicidad como sinónimo del Sumak Kawsay.

Fander Falconí, director de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), expresó en el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2018 que “el Buen Vivir es la forma de vida que permite la felicidad y la permanencia de la diversidad cultural y ambiental; es armonía, igualdad, equidad y solidaridad. No es buscar la opulencia ni el crecimiento económico infinito”<sup>382</sup>.

Por otro lado, Freddy Ehlers quien estuvo a cargo de la Secretaría del Buen Vivir, en diversas entrevistas precisó que “el Buen Vivir no es una ideología nueva, es un proyecto en construcción, que se remonta al inicio de los tiempos y que es un sinónimo de felicidad”<sup>383</sup>.

Es importante señalar que, como ocurre con el Buen Vivir, la definición de felicidad de las comunidades indígenas tampoco puede ser encontrada en un diccionario o en algún texto. Al igual que el Sumak Kawsay, la felicidad también es un concepto en constante construcción y “está indisolublemente ligada a los vínculos sociales del individuo y su contribución a algo más grande que él mismo: el bien común”<sup>384</sup>.

Asimismo, como pudimos observar, en la Declaración de Derechos del Buen Pueblo de Virginia, la Declaración de Independencia de los Estados Unidos, la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, la Constitución de Cádiz, la de Apatzingán, la de Corea del Sur, Japón y Brasil se habla de la felicidad de los ciudadanos y de cómo el Estado debe de instrumentar las políticas necesarias para velar por ella; sin embargo, en ningún momento se define. Si se llegará a

---

<sup>382</sup> SENPLADES, *Plan Nacional para el Buen Vivir, Todo el Mundo Mejor, op. cit.*, p.6.

<sup>383</sup> El universo, *op. cit.*

<sup>384</sup> Secretaría para el Buen Vivir, *Buen Vivir Sumak Kawsay, ¿Qué, por qué, para qué y cómo?, op. cit.* p. 23.

conceptualizar, se estaría atentando contra la libertad de las personas<sup>385</sup>, uno de los principios que el mismo occidente ha promovido desde la existencia del capitalismo.

Por muchos años la economía neoclásica habló de la satisfacción de las necesidades como las cosas materiales que el consumidor deseaba y no tanto que necesitara para ser feliz o disfrutar de bienestar. Fue hasta que estudios y postulados como la paradoja de Easterlin que esto se puso en duda, ya que la gente no era feliz por los bienes materiales o nivel adquisitivo que tenía sino porque otras múltiples variables como la calidad de sus relaciones con la comunidad, gozar de un ambiente sano o disfrutar de su tiempo libre, entre otras.

A diferencia de lo que señala la economía neoclásica, el Sumak Kawsay reconceptualiza la forma de entender la calidad de vida o bienestar “en formas que no dependen solamente de la posesión de bienes materiales”<sup>386</sup> y explora niveles más altos como el espiritual y la felicidad. Para el Buen Vivir, lo importante es la armonía de la persona con el medio ambiente y su comunidad, las relaciones comunitarias que se deriven de ella y la constancia con la que se cosechen es lo que hace feliz a las comunidades indígenas en Ecuador. Otro elemento importante es que éste “fortalece (...) la participación activa de individuos y colectividades en las decisiones relevantes para la construcción de su propio destino y felicidad”<sup>387</sup>.

En síntesis, el “Buen Vivir es un modelo sostenible de vida armoniosa que posibilita las condiciones para que se maximice la felicidad de las personas”<sup>388</sup>. Es un camino para alcanzar la felicidad colectiva que combina la dimensión material que son las condiciones para una vida digna y la dimensión personal<sup>389</sup> en las tres dimensiones: la persona, la comunidad y la naturaleza. Bajo ésta noción, la búsqueda de felicidad individual está en concordancia con el bienestar o felicidad colectiva.

---

<sup>385</sup> Jorge Guardiola, *¿Qué aportan los estudios de felicidad al buen vivir y viceversa?*, Observatorio Europeo de Tendencias Sociales, Revista de Ciencias Sociales, Vol. 6, no. 1, España, 2011, p. 103- 104.

<sup>386</sup> Boris Marañón Pimentel, *op. cit.*, pp. 41 y 42.

<sup>387</sup> SENPLADES, *Plan Nacional para el Buen Vivir, Todo el Mundo Mejor, op. cit.*, p. 15.

<sup>388</sup> Secretaría para el Buen Vivir, *Buen Vivir Sumak Kawsay, ¿Qué, por qué, para qué y cómo?*, *op. cit.*, p. 3.

<sup>389</sup> *Ibidem*, p. 9.

### 3.4. Ecuador en los indicadores mundiales de felicidad

En seguimiento del Capítulo 2 sobre los indicadores de felicidad, en el siguiente apartado se hablará sobre cómo ha sido calificada la República de Ecuador específicamente en el Reporte Mundial de la Felicidad y el Índice del Planeta Feliz.

En el Índice del Planeta Feliz 2016, como ya se había mencionado en el Capítulo 2, Ecuador obtuvo 37 puntos posicionándolo por primera vez entre los 10 primeros países más felices del IPF. Ecuador llega a esta posición después de iniciar la construcción del Buen Vivir con la Constitución del 2008 y de darle derechos a la naturaleza. El Índice señala que algo que benefició a este país latinoamericano a tener esta puntuación fue que el país “redujo en gran medida el crimen, la pobreza y la inequidad económica mientras que el gasto público en salud y educación incrementó.”<sup>390</sup> Asimismo, el resultado de su huella ecológica fue solamente del 2.2% quedando en el lugar 59 de 140<sup>391</sup>.

Por otro parte, algo que el Índice también menciona es que a este país latinoamericano todavía le falta transitar a una economía que no esté basada en la exportación de petróleo, un elemento que daña gravemente a la naturaleza. Si bien, éste ha hecho esfuerzos importantes en promover el ecoturismo, como lo ha hecho Costa Rica, aún el impacto no es tan grande<sup>392</sup>.

En los Reportes Mundiales de Felicidad, Ecuador también ha tenido resultados positivos. En la siguiente Tabla 2. Ecuador en los Reportes Mundiales de Felicidad podemos encontrar cómo se ha posicionado a nivel mundial y la calificación que ha obtenido a lo largo de los años.

---

<sup>390</sup> S/a, *Happy Planet Index. Ecuador*, [en línea], Happy Planet Index, 2016, Dirección URL: <http://happyplanetindex.org/countries/ecuador>, [Consulta: 21 de enero de 2017]. Traducción libre del autor.

<sup>391</sup> El 55% de la electricidad de Ecuador proviene de fuentes renovables. *Idem*.

<sup>392</sup> *Idem*.

**Tabla 2. Ecuador en los Reportes Mundiales de Felicidad**

	<b>Reporte 2013*</b>	<b>Reporte 2015**</b>	<b>Reporte 2016***</b>	<b>Reporte 2017 ****</b>
<b>Lugar en el ranking</b>	49/156	48/158	51/157	44/155
<b>Puntuación</b>	5.86	5.97	5.97	6.00
<b>Comparativo 2005-2007</b>	+0.85	+0.96	+0.96	+0.99

\* El Reporte toma en cuenta el periodo 2010-2012

\*\* El Reporte toma en cuenta el periodo 2012-2014

\*\*\* El Reporte toma en cuenta el periodo 2013-2015

\*\*\*\* El Reporte toma en cuenta el periodo de 2014-2016

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar, Ecuador subió 7 lugares en el ranking del Reporte Mundial de Felicidad 2017 respecto al año anterior, esto a pesar de haber bajado 3 lugares en el ranking del 2016; asimismo, su puntuación se ha mantenido a la alza pasando de 5.86 a 6.00. Sus resultados en las seis variables que se califican fueron:

- PIB per cápita: 1.001
- Años de esperanza de vida saludable: 0.686
- Apoyo Social: 1.286
- Percepción de corrupción: 0.140
- Libertad percibida para tomar decisiones: 0.455
- Generosidad: 0.150<sup>393</sup>

En el Reporte 2015, Ecuador, antecedido solamente por Nicaragua y Zimbabwe, fue uno de los pocos países que logró tener los mejores resultados al mejorar su nivel de felicidad, después de la Crisis del 2008, con un aumento de

<sup>393</sup>John Helliwell, Richard Layard y Jeffrey Sachs, *Chapter 2*, Online data, Reporte de la Felicidad Mundial 2017 (World Happiness Report), Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible, Nueva York, 2017.



0.96.<sup>394</sup> Es necesario ubicar este resultado en el contexto que estaba viviendo el país al interior con la construcción del Buen Vivir y la promulgación de la Constitución, y al exterior con su grado de exposición a la crisis económica.

Doce años después del primer dato de felicidad (2005-2007), el país sudamericano sigue siendo uno de los países con mejores resultados quedando por detrás de Nicaragua, Letonia y Sierra Leona con una diferencia de 0.36 respecto al primero y en contraste con el país venezolano que obtuvo el peor lugar de todos los países al ver disminuido su nivel de felicidad en un -1.59 puntos<sup>395</sup>.

Otro dato significativo es el resultado que obtuvo Ecuador en la encuesta sobre Felicidad, Esperanza y Optimismo Económico 2017 elaborada por la asociación internacional Gallup a 55 países. La encuesta ubica a Ecuador en el lugar número 11 de los países más felices del mundo. Otro aspecto rescatable es que dicho ejercicio concluyó que la felicidad de las personas no está determinada por el lugar donde habitan sino que ésta depende más de la edad, nivel educativo, ingresos económicos y estilo de vida, y también menciona que el nivel de felicidad disminuyó 10 puntos en un año y lo atribuyó a los actos terroristas que se han vivido en los meses pasados, algo que demuestra una parte de la crisis social que se está viviendo a lo largo del mundo<sup>396</sup>.

Como podemos observar los resultados de Ecuador en los rankings de felicidad internacionales han sido positivos. Para los ojos del mundo, el país latinoamericano ha despuntado gracias a que tenido mayores periodos de estabilidad política, ha logrado un marco institucional fuerte y reducir su huella ecológica; sin embargo, cuando esta “felicidad” se contrasta con la realidad social, política y ambiental que se vive a diario Ecuador, ésta no corresponde con lo que sienten y viven los pueblos indígenas quienes tienen que luchar a diario porque se

---

<sup>394</sup> John Helliwell, Richard Layard y Jeffrey Sachs, *Reporte de la Felicidad Mundial 2016 (World Happiness Report)*, op. cit., pp. 3 y 30.

<sup>395</sup> John Helliwell, Richard Layard y Jeffrey Sachs, *Reporte de la Felicidad Mundial 2017 (World Happiness Report)*, [en línea], op. cit., p. 27.

<sup>396</sup> Gallup International, *Happiness, Hope, Economic Optimism*, *Gallup International's 41st Annual Global End of Year Survey*, [en línea], Gallup International, Estados Unidos, 2017, pp. 1-18, Dirección URL: [http://www.gallup-international.com/wp-content/uploads/2017/12/2017\\_Happiness\\_Hope\\_Economic-Optimism.pdf](http://www.gallup-international.com/wp-content/uploads/2017/12/2017_Happiness_Hope_Economic-Optimism.pdf), [Consulta: 22 de enero de 2017].

respeten sus derechos y por proteger a la naturaleza como lo he argumentado a lo largo de la presente investigación.

### **3.5. Crítica al paradigma de felicidad promovido por la Organización de las Naciones Unidas desde el Buen Vivir en Ecuador**

En el siguiente apartado se analizará el paradigma de felicidad que promueve la Organización de las Naciones Unidas desde el Buen Vivir en Ecuador con los elementos brindados a lo largo de la presente investigación. El objetivo es realizar una crítica del mismo y explicar los puntos culturales, históricos y sociales que permitirán comprobar la hipótesis planteada en un inicio.

Es importante señalar que como se menciona en los capítulos anteriores, el interés por saber qué es la felicidad, qué la motiva y cómo se puede medir no es algo reciente. Los estudios de la felicidad los podemos encontrar desde la antigua Grecia con filósofos como Aristóteles, después con pensadores como John Locke o Emmanuel Kant y luego en los textos constitucionales del siglo XVII. Hoy en día, ante el fracaso de las promesas del sistema capitalista y las múltiples crisis que se presentan, se han vuelto todavía más vigentes.

La política del Reino de Bután de medir la felicidad y su llamado para que los demás países incorporaran a la felicidad en sus políticas públicas jugó un papel importante para que hoy en día existan índices mundiales de la felicidad, seminarios internacionales y regionales sobre este tema y ministerios en países y ciudades dedicados exclusivamente a fomentar la felicidad de sus habitantes.

Asimismo, desde el 2011, la Organización de las Naciones Unidas ha promovido la felicidad y la incorporación de la misma en las políticas públicas de los países con la adopción de la resolución 65/309, la creación del día internacional de la felicidad, la reunión de alto nivel sobre felicidad y bienestar y la publicación, año con año, de los reportes mundiales de la felicidad, construyendo con ello un nuevo paradigma, el de la felicidad.

Dicho paradigma a pesar de que surge en un escenario donde se ven representados la mayor parte de los países del mundo, se ha construido desde un pensamiento de corte occidental donde la felicidad está más relacionada con lo

individual, lo económico y la satisfacción de necesidades materiales que con cuestiones emocionales e incluso espirituales de las personas. Asimismo, ésta no considera la heterogeneidad de las sociedades y por tanto de las distintas conceptualizaciones de un concepto tan complejo como lo es la felicidad.

Si bien la búsqueda de la felicidad es un objetivo que comparte la mayor parte de la humanidad y es valorada de igual manera en casi todas las sociedades, el significado de felicidad y los factores que la motivan son diferentes en cada una de las culturas<sup>397</sup>.

Para explicar lo anterior, se pueden señalar dos ejemplos de concepciones de felicidad, la de las sociedades occidentales y la de las sociedades asiáticas. En Europa y Estados Unidos, la felicidad está relacionada con la satisfacción del propio individuo, su libertad para tomar decisiones y su autonomía y es concebida como un logro personal. En cambio, en las sociedades del este de Asia, debido a que el individuo le da mayor peso a sus relaciones sociales, su felicidad depende de la armonía social y del bien común; es decir, existe una correlación estrecha entre la felicidad personal y la colectiva y se retroalimentan mutuamente.<sup>398</sup> Asimismo, en cada región cultural a pesar de compartir una historia, valores y costumbres iguales, ésta es diversa por lo que también se puede tener una gran gama de significados en una misma región.

A lo largo del mundo, existen múltiples construcciones culturales sobre la felicidad y aunque ser quiera llegar a un consenso de la misma que vaya más allá del campo de la psicología, no se puede llegar a homologar en una única definición o patrón como se ha hecho con el nuevo paradigma de la felicidad.

Uno de los grandes problemas relacionados no solo con el paradigma de Naciones Unidas sino que también con los estudios de la felicidad, es que se asume que solamente hay una búsqueda de la felicidad cuando existen varias y con la concepción del Buen Vivir esto queda comprobado<sup>399</sup>. A pesar de que hay variables comunes sobre cómo medir la felicidad, no existen los estudios necesarios para

---

<sup>397</sup> Yukiko Uchida, Vinai Norasakkunkit y Shinobu Kitayama, *Cultural Constructions of Happiness: Theory and Empirical Evidence*, Journal of Happiness Studies, 2004, p. 223.

<sup>398</sup> *Ibidem*, p. 225.

<sup>399</sup> Gerardo A. Torres Contreras, *op. cit.*, p. 226.

determinar qué significa ser feliz para una comunidad en específico<sup>400</sup> por lo que la medición se hace de una manera aproximada.

Uno de los principales elementos que se puede poner a discusión sobre dicho paradigma es la creación de indicadores estandarizados de la felicidad. El Reporte Mundial de la Felicidad a pesar de que se apoya en datos obtenidos de encuestas confiables y serias para medir el nivel de felicidad de cada país y sus creadores se preocuparon por seleccionar seis variables que pueden ser entendidas de la misma forma en distintos idiomas y culturas, éste no contempla las diferencias culturales que existen en cada país. Las preguntas que se realizan en dichas encuestas son cerradas y no se realiza una investigación sobre el significado de los conceptos en las palabras de cada sociedad.

Ejemplo de ello es que los índices de felicidad no responden a todos los elementos que integran el Buen Vivir y sus tres dimensiones: comunidad, individuo y naturaleza. Para poder llegar a construir un índice para poderlo medir, es necesaria la formulación de métricas que integren elementos espirituales, materiales, que evalúen a la naturaleza como un ser vivo con un valor intrínseco e instrumental y que además mida la armonía de la comunidad sin dejar de lado la libertad de los individuos<sup>401</sup>. Es así de complejo que puede llegar a ser una fórmula para medir la felicidad de una cultura.

Si bien destacan los esfuerzos por generar indicadores que contemplen otras variables que no solo estén relacionadas con los satisfactores materiales y con la percepción personal sobre bienestar, el camino sigue siendo largo. “Pese a los avances obtenidos, no existe todavía una visión conceptual e integradora del desarrollo que responda adecuadamente a los retos planteados por la necesidad de sustentabilidad, equidad, satisfacción participativa de las necesidades humanas y multiculturalidad. Tampoco hay indicadores que midan estas aspiraciones fundamentales”<sup>402</sup>.

Es necesario transitar a indicadores multidimensionales donde se incorporen elementos que tanto el individuo como las comunidades valoran, que supere “los

---

<sup>400</sup> Jorge Guardiola, *op. cit.*, p. 102-103.

<sup>401</sup> Gerardo A. Torres Contreras, *op. cit.*, p. 224

<sup>402</sup> SENPLADES, *Plan Nacional para el Buen Vivir, Todo el Mundo Mejor, op. cit.*, p. 23.

límites de la perspectiva tradicional de desarrollo integrando la dimensión ambiental y la necesidad de sustentabilidad, y otras dimensiones como (...), la participación social y la multiculturalidad”<sup>403</sup> pero que sobretodo enfatice la pluralidad de las concepciones sobre la felicidad.

Desde el paradigma de felicidad que se ha formulado en los últimos años, se plantean elementos socioculturales, prácticas y reglas que en conjunto integran una idea de felicidad, la cual al ser promovida por un organismo internacional como Naciones Unidas ésta se vuelve viral y permea en las agendas gubernamentales de la mayoría de los países en el mundo y por tanto en sus habitantes.

### **3.6. Alcances y retos del Buen Vivir en Ecuador dentro un mundo globalizado**

En los últimos años la cosmovisión del Buen Vivir ha logrado trascender fronteras territoriales y del conocimiento a nivel mundial, además de iniciar procesos transformadores en lo social, cultural, político, ambiental y económico; sin embargo, todavía enfrenta algunos retos. En el presente apartado se analizarán los alcances y desafíos que ésta ha tenido, tanto al interior de Ecuador como en el exterior.

El Buen Vivir se retoma en un momento idóneo, donde además de ser alternativa ante un contexto de crisis civilizatoria, recupera los saberes de los pueblos indígenas como una posible solución a los problemas sociales, ambientales, culturales y económicos en un mundo globalizado.

Para comprender el valor que tiene la cosmovisión del Buen Vivir en un país latinoamericano como Ecuador, es importante recordar el pasado colonial de ésta región, la constitución tardía de los Estados-Nación en la misma, la imposición de un modelo de desarrollo de corte occidental que ha acabado con su gran riqueza natural y de cómo dichos factores relegaron a los pueblos indígenas a un papel meramente decorativo en la formulación de las políticas públicas.

---

<sup>403</sup> *Idem.*

Dicho lo anterior, y recordando la larga lucha de estos pueblos por sus derechos, la no homogeneización del conocimiento, el respeto a sus tradiciones, costumbres e idioma, comenzaremos hablando de los alcances que el Sumak Kawsay ha tenido más allá de sus fronteras territoriales. Hoy en día, la política del Buen Vivir en Ecuador y la felicidad ha llegado a ser discutida a nivel internacional en debates académicos, políticos y sociales como una nueva forma de pensar y construir el bienestar de las distintas sociedades y como una solución ante el cambio climático.

En 2015, el entonces presidente Rafael Correa habló del Buen Vivir durante su intervención en el Taller de Cambio Climático llevado a cabo en el Vaticano<sup>404</sup>. En el mismo año, en la Conferencia Internacional de Desarrollo Sostenible sostenida en Quito, el presidente dijo que “durante toda la historia de la humanidad, el ser humano ha buscado consciente o inconscientemente algo llamado felicidad, bienestar o Buen Vivir (...)”<sup>405</sup>. Cinco años antes, el boliviano David Choquehuanca habló sobre el Buen Vivir en la Conferencia Mundial sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra, foro alternativo de gran importancia que tomó lugar después de celebrada la 15 “Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático” o mejor conocida como COP 15<sup>406</sup>.

Asimismo, otro ejemplo del alcance cultural, económico y político del Buen Vivir en la región de América Latina son los “Encuentros del Dragón y el Cóndor, Vivir Bien, Felicidad, Buen Vivir”<sup>407</sup> celebrados en Bolivia donde participan distintos países como Bután, Ecuador y México compartiendo sus experiencias sobre el Buen Vivir y debatiendo sobre la medición del mismo, aunque dentro de sus realidades se conozca con otro nombre. La presencia de esta cosmovisión en los distintos encuentros, impulsa a que se realicen nuevas reflexiones políticas y académicas entorno a las alternativas existentes frente a las múltiples crisis.

---

<sup>404</sup> Secretaría para el Buen Vivir, *Buen Vivir Sumak Kawsay, ¿Qué, por qué, para qué y cómo?, op. cit.*, p. 7.

<sup>405</sup> Rafael Correa, *Discurso del presidente Rafael Correa durante la Conferencia Internacional de Desarrollo Sostenible*, [en línea], 29-06-2015, [en línea], Dirección URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Oc6l1xUvHH0>, [Consulta: 15 de marzo de 2018].

<sup>406</sup> Secretaría para el Buen Vivir, *Buen Vivir Sumak Kawsay, ¿Qué, por qué, para qué y cómo?, op. cit.*, p. 7.

<sup>407</sup> Banco Mundial, *Bolivia: el aprendizaje de medir la felicidad*, [en línea], Banco Mundial, 2014, Dirección URL: <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2014/05/06/bolivia-el-aprendizaje-de-medir-la-felicidad-intercambio-butan-sur-sur>, [Consulta: 15 de marzo de 2018].

Respecto a los alcances que el Sumak Kawsay ha tenido en las fronteras del conocimiento, destaca la crítica a la concepción del progreso y desarrollo pensados desde occidente y el ejercicio de los pueblos originarios a “pensarse desde sí mismos y delinear su presente y futuro bajo nuevos parámetros”<sup>408</sup> basados en sus propias necesidades, formas de participación y valores. Respeta la pluralidad de formas de conocimiento al no buscar una universalidad del mismo, sintetiza visiones ancestrales y propuestas actuales<sup>409</sup>, “es convergente y se nutre de análisis y propuestas avanzadas (...) por la economía feminista y la ecologista (...) que postulan la sostenibilidad ambiental y humana como centrales e indisociables”<sup>410</sup>, por mencionar algunas.

Asimismo, reivindica la idea del bienestar relacionada con la posesión de bienes materiales y riqueza y pone nuevamente en la agenda económica temas subjetivos como la felicidad<sup>411</sup>. Lo que hace el Buen Vivir es conjuntar y hacer visibles todas aquellas prácticas y saberes que no habían sido consideradas para el pensamiento científico y universal.

Por otra parte, el Buen Vivir inició distintos procesos transformadores en la sociedad ecuatoriana que han tenido resonancia en otras sociedades. Uno de estos procesos, que fue en su momento un detonador del político, cultural, ambiental y económico, fue el social, el cual tuvo como base la relación armoniosa de sujeto-sujeto entre el ser humano y la Pacha Mama que fue plasmada en la Constitución de Montecristi.

Fue la primera Constitución en reconocer los derechos de la naturaleza a nivel mundial; sin embargo, también fue la primera en quedar en letra muerta ya que en la práctica no se cumplió con todos los derechos establecidos en la misma, sobre todo la no sobreexplotación de los recursos naturales, tampoco se actualizó la demás legislación para su ejecución y además se reprimió a los pueblos indígenas quienes velan por el Buen Vivir en Ecuador.

---

<sup>408</sup> Irene León, “Resignificaciones, cambios societales y alternativas civilizatorias” en *Sumak Kawsay/ Buen Vivir y cambios civilizatorios*, FEDAEPS, Segunda edición, Ecuador, 2010, p. 7.

<sup>409</sup> Magdalena León, “El ‘buen vivir’: objetivo y camino para otro modelo” en *Sumak Kawsay/ Buen Vivir y cambios civilizatorios*, FEDAEPS, Segunda edición, Ecuador, 2010, p. 106.

<sup>410</sup> *Ibidem*, p. 108.

<sup>411</sup> Irene León, *op. cit.*, p. 9.

Un ejemplo de dicha incongruencia lo podemos ver con el proyecto minero Mirador ubicado en Zamora Chinchipe, región amazónica donde habita el mayor número de pueblos indígenas de Ecuador<sup>412</sup>, el cual está concesionado desde 2012 a la empresa Ecuacorriente S.A. por 25 años. La minería se realiza a cielo abierto y se extrae cobre, en una mayor cantidad, oro y plata, para exportarlo a China y después ser procesado en este país asiático. La ejecución del proyecto ha provocado grandes daños sociales y ambientales, no se realizó una consulta a los pueblos indígenas sobre el proyecto y tampoco una consulta ambiental, las personas se han visto forzadas a desplazarse y la contaminación ambiental y deforestación ha aumentado<sup>413</sup>.

Por otro lado, el sociólogo y politólogo Aníbal Quijano considera que el movimiento del Buen Vivir podría llevar a la descolonialidad global del poder; es decir, llegar a una sociedad liberada de la dominación, la explotación y la violencia<sup>414</sup>. Éste es uno de los más grandes aportes de la cosmovisión de los pueblos indígenas del Buen Vivir a la comunidad internacional y al bienestar del medio ambiente. Ofrece una alternativa política, económica y social que rompe con esquemas de dominación (coloniales), individualistas, consumistas, patriarcales y homogeneizadores del sistema capitalista que han llevado a la peor catástrofe ecológica de la historia a pesar de que esta cosmovisión solo ha sido utilizada en el discurso como una plataforma política por el gobierno de Rafael Correa.

El Buen Vivir ha logrado tener dichos alcances; sin embargo, todavía tiene muchos retos que enfrentar. Uno de los más grandes, es existir dentro de un sistema donde el extractivismo y la mercantilización de la naturaleza siguen siendo el único camino al desarrollo y donde las instituciones se han construido bajo una idea

---

<sup>412</sup> S/a, Nacionalidades y Pueblos indígenas, y políticas interculturales en Ecuador: Una mirada desde la educación, [en línea], UNICEF, Ecuador, p. 11, Dirección URL: [https://www.unicef.org/ecuador/nacionalidades\\_y\\_pueblos\\_indigenas\\_web\\_Parte1.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/nacionalidades_y_pueblos_indigenas_web_Parte1.pdf), [Consulta: 25 de octubre de 2018].

<sup>413</sup> Antonio José Paz Carbona, *La deforestación del Proyecto Minero Mirador en el sur de la Amazonía de Ecuador*, [en línea], MONGABAY LATAM, Dirección URL: <https://es.mongabay.com/2018/08/la-deforestacion-del-proyecto-minero-mirador-en-el-sur-de-la-amazonia-de-ecuador/>, [Consulta: 25 de octubre de 2018].

<sup>414</sup> Aníbal Quijano, “*Bien vivir*”: entre el “desarrollo” y la des/colonialidad del poder, Viento Sur, Número 122, 2012, p. 54.



universalista, racista y antropocéntrica que no dan cabida a alternativas que vengan del sur. También lo es “la construcción de otras formas de entender la relación de lo humano, el bienestar, el buen vivir y, simultáneamente, el de la justicia con el planeta”<sup>415</sup>.

Poco a poco, Ecuador ha obtenido resultados positivos en los índices internacionales de corte occidental como lo es el Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2016 donde el país se ubicó con un IDH alto en el lugar 89 y con un puntaje de 0.739<sup>416</sup>. En 2010, a dos años de la promulgación de la constitución de Montecristi, éste era de 0.710. Como se observa los números señalan que durante dicho periodo, mejoró su calificación al “subir 7 puestos en el ranking”<sup>417</sup>. Esto se debió a que durante el gobierno de Correa una mayor inversión en lo social. La inversión en educación se incrementó de 2.59% del PIB en el 2006 al 5.59% en el 2011 y la inversión en salud pasó de 1.24% al 2.17% en el mismo periodo<sup>418</sup>. Los avances a nivel cuantitativo son buenos tanto en los indicadores externos como los internos, sin embargo, hay que realizar un matiz en dichos números porque todavía existe un gran déficit en la infraestructura educativa, en la calidad de la educación y los servicios de salud<sup>419</sup>.

También, en el Índice de Gini<sup>420</sup>, Ecuador pasó de 49.7 en 2008 a 45 en 2016,<sup>421</sup> lo que supone que el país está siendo más equitativo en la distribución de ingresos; sin embargo, la concentración de la riqueza no se modificó con la rapidez

---

<sup>415</sup> Edgardo Lander, “Crisis civilizatoria: el tiempo se agota” en *Sumak Kawsay/ Buen Vivir y cambios civilizatorios*, FEDAEPS, Segunda edición, Ecuador, 2010, p. 38.

<sup>416</sup> PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano 2016, Desarrollo Humano para todas las personas, [en línea], PNUD, Dirección URL: [file:///C:/Users/CDMX/Downloads/HDR\\_2016\\_report\\_spanish\\_web.pdf](file:///C:/Users/CDMX/Downloads/HDR_2016_report_spanish_web.pdf), p. 199.

<sup>417</sup> PNUD, Informe sobre Desarrollo Humano 2016, Lanzamiento Nacional del Informe Mundial de Desarrollo Humano, [en línea], PNUD, Ecuador, 2017, Dirección URL: [http://www.ec.undp.org/content/dam/ecuador/docs/documentos%20proyectos%20governabilidad/pnud\\_ec\\_presentacion\\_idh\\_2016\\_Ecuador.pdf](http://www.ec.undp.org/content/dam/ecuador/docs/documentos%20proyectos%20governabilidad/pnud_ec_presentacion_idh_2016_Ecuador.pdf), p. 16, [Consulta: 2 de junio de 2018].

<sup>418</sup> Alberto Acosta, El retorno del Estado. Primeros pasos postneoliberales, mas no postcapitalistas, Contextualizaciones Latinoamericanas, año 4, número 7, julio-diciembre, 2012, p. 6, Dirección URL: [http://www.contextualizacioneslatinoamericanas.com.mx/pdf/ElretornodelEstado.Primerospasospostneoliberales,masnopostcapitalistas.\\_7.pdf](http://www.contextualizacioneslatinoamericanas.com.mx/pdf/ElretornodelEstado.Primerospasospostneoliberales,masnopostcapitalistas._7.pdf), [Consulta: 28 de octubre de 2018].

<sup>419</sup> *Idem*.

<sup>420</sup> Mide la desigualdad por ingreso en un país. En este caso que se manejan datos del Banco Mundial, el 0 representa una equidad perfecta y el 100 una inequidad perfecta.

<sup>421</sup> Banco Mundial, Índice de Gini, [en línea], Banco Mundial, 2018, Dirección URL: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?end=2016&locations=EC&start=2008&type=shaded&view=chart>, [Consulta: 2 de junio de 2018].

que un cambio como la revolución ciudadana supondría. El 95.81% de las ventas a nivel nacional se concentran en el 10% del total de las empresas, lo que se replica a nivel regional siendo que las provincias de Pichincha y Guayas concentran el 73.15% de las ventas y el 44.6% de establecimientos económicos<sup>422</sup>. El campo no es ajeno a lo anterior, el expresidente Correa señaló en el 2010 que “la tenencia de la tierra en Ecuador no ha cambiado sustancialmente y es una de las distribuciones más inequitativas del mundo; el coeficiente de Gini supera el 0.9 en cuanto a la tenencia de la tierra”<sup>423</sup>.

Y además, el Producto Interno Bruto de Ecuador en 2008 fue de 61, 763 mil millones de dólares y en 2016 de 98, 614 mil millones de dólares.<sup>424</sup> Sin embargo, todavía existen varios pendientes sociales como el desempleo, el cual a pesar de pasar de 6.9% (promedio anual) en 2007 a 6.0% en el 2011, este sigue siendo alto, y la pobreza la cual pasó de 36.7% a 28.4% en el mismo periodo. Si bien se nota una reducción en ambos temas, hay una lejanía con los altos ingresos fiscales y también con los objetivos de la revolución ciudadana<sup>425</sup>.

En conclusión el discurso del Buen Vivir empleado por el gobierno de Rafael Correa funcionó muy bien para que el Estado volviera a tener el poder de actuar en ámbitos donde el Estado neoliberal, que regía en Ecuador antes de la llegada de la Alianza PAIS a la presidencia, no tenía margen de acción. El retorno del Estado se volvió funcional para seguir conservando estructuras verticales, la acumulación de riqueza de un sector elegido, la posesión por desposesión, la poca visibilidad de los pueblos indígenas, entre otros.

Esto se aleja mucho de la cosmovisión original que los pueblos indígenas tienen sobre el Buen Vivir de la que se habló en un principio y la cual propone un cambio civilizatorio, que primero debe ser imaginado de forma colectiva para después ser construido también de forma colectiva<sup>426</sup>. El camino que se ha descrito

---

<sup>422</sup> Alberto Acosta, El retorno del Estado. Primeros pasos postneoliberales, mas no postcapitalistas, *op. Cit.*, p. 7-8.

<sup>423</sup> *Ibidem*, p. 9.

<sup>424</sup> Banco Mundial, Ecuador, [en línea], Dirección URL: <https://datos.bancomundial.org/pais/ecuador>, [Consulta: 2 de junio de 2018].

<sup>425</sup> Alberto Acosta, El retorno del Estado. Primeros pasos postneoliberales, mas no postcapitalistas, *op. Cit.*, p. 7.

<sup>426</sup> *Ibidem*, pp. 309-311.

del Buen Vivir es complejo por las múltiples aristas que este conlleva, es un proceso lento en el que hay que “aprender desaprendiendo, aprender y reaprender al mismo tiempo”<sup>427</sup>.

En las elecciones de 2017, ganó la presidencia el candidato Lenin Moreno, también del partido Alianza PAIS, quien supondría una continuidad a las políticas correístas; sin embargo, esto no fue así durante su primer año de gobierno ya que su objetivo fue acabar con la corrupción y con las prácticas del gobierno de Correa y regresar al espíritu de la Constitución de Montecristi<sup>428</sup>.

Cuando Moreno llegó al poder, rompió con el progresismo latinoamericano, potenció a la empresa privada como fuente del nuevo desarrollo y reduciendo al Estado, llamó a un diálogo nacional donde solo fueron escuchadas las demandas de la iniciativa privada sobre las sociales y las cuales eran la reducción del gasto social, el fomento a la inversión extranjera, la reforma a leyes laborales, entre otras.<sup>429</sup> Lenin Moreno hizo un importante viraje en el modelo económico de Ecuador, el cual claramente se alejó tanto de los principios de la cosmovisión de los indígenas sobre Buen Vivir en Ecuador como del discurso correísta del Buen Vivir.

---

<sup>427</sup> Alberto Acosta *op. cit.*, p. 327.

<sup>428</sup> Juan J. Paz y Miño C., *Primer año de gobierno de Lenín Moreno: hacia un nuevo modelo de economía*, 2018, Dirección URL: <http://www.historiaypresente.com/primer-ano-gobierno-lenin-moreno-hacia-nuevo-modelo-economia/>, [Consulta: 28 de octubre de 2018].

<sup>429</sup> *Ibid.*

## CONCLUSIONES

A lo largo del presente trabajo de investigación se brindaron distintos elementos que buscan comprobar o rechazar la hipótesis planteada desde un inicio la cual dice que la búsqueda de la felicidad es un objetivo de todas las sociedades que habitan este planeta; sin embargo, ésta no tiene el mismo significado para cada una de ellas. El nuevo paradigma de desarrollo que incorpora la felicidad, promovido por la Organización de las Naciones Unidas, es una idea universalista que borra las especificidades de cada una de las culturas como es el caso del Buen Vivir en Ecuador. Es así como la medición de la felicidad y la creación de fórmulas únicas, no pueden hacer frente a la crisis civilizatoria actual.

En el primer capítulo se habló de los postulados teóricos que existen en torno a la llamada crisis civilizatoria o crisis sistémica y se dieron los datos duros necesarios para demostrar de manera tangible que actualmente el mundo está viviendo múltiples crisis y que éstas son más prolongadas y profundas comparadas con otras que han ocurrido y que, además, éstas afectan a todos los países.

También se explicó que se le denomina crisis civilizatoria porque es la crisis del modelo de desarrollo occidental, el cual se ha promovido desde finales de la segunda guerra mundial y que se ha caracterizado por no tomar en cuenta las especificidades de cada una de las culturas que habitan este planeta y que se ha centrado en el crecimiento económico de los países antes que en el bienestar de las personas.

Es importante mencionar que si bien hoy está en crisis dicho modelo de desarrollo, el modelo ortodoxo o tradicional del desarrollo, de tipo lineal, homogéneo y con gran énfasis en lo económico, siempre le ha sido funcional al sistema capitalista, incluso después de la formulación del desarrollo heterodoxo de la escuela cepalina. La amalgama que el desarrollismo clásico y el capitalismo consolidaron ha logrado que el sistema capitalista perdure hasta hoy en día en la mayor parte del mundo a pesar de los cambios estructurales que se han dado por la globalización.

Asimismo, se hizo evidente que la esfera ambiental de la crisis es la más alarmante dadas las repercusiones que ésta ha tenido en las demás esferas (social,

económica, alimentaria, entre otras) y de la magnitud de sus efectos tanto para el presente como para el futuro, ya que muchos de ellos son irreversibles. En pocas palabras, la existencia del ser humano y de su entorno de subsistencia está en peligro.

Se mencionó que ante dicho contexto, la importancia de diseñar nuevas fórmulas que pudieran medir el bienestar de las personas se volvió urgente, de tal forma que los estudios de felicidad y la medición de la misma se vieron como una alternativa y que volvió a ser un tema de la agenda internacional e incluso surgió un nuevo paradigma de felicidad desde la Organización de las Naciones Unidas impulsado por el Reino de Bután.

La felicidad, a lo largo de la historia, ha estado presente en la formación de distintas sociedades alrededor del mundo. Como se describió en el segundo capítulo, documentos de gran relevancia tales como la Declaración de Independencia de las trece colonias o la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano que marcaron un hecho histórico en su momento, incorporaron la idea de que uno de los mayores objetivos de la humanidad era la búsqueda de la felicidad y de que los gobiernos debían de proporcionar todos los elementos necesarios para poder llegar a ella. Asimismo, grandes pensadores desde antes de Cristo, como Aristóteles, líderes espirituales como el Dalái Lama, actores políticos importantes como Mahatma Gandhi e importantes tomadores de decisiones ya hablaban de la felicidad como una forma de vida e incluso como una forma de medir de una forma más integral el bienestar de las personas y comunidades.

El tema de la felicidad lo retoma el Reino de Bután ante un contexto político, económico, ambiental, cultural y social adverso tanto al interior del país como en el exterior del mismo. Asimismo, la coyuntura en la que Bután decide presentar la propuesta de incorporar la felicidad en el diseño de las políticas públicas en el seno de la asamblea general de Naciones Unidas fue muy pertinente, ya que a nivel mundial el consenso por cambiar a un nuevo paradigma de desarrollo, la necesidad de crear nuevas fórmulas de medición que fueran más allá del Producto Interno Bruto y la urgencia por modificar un modelo económico que ha acabado con los

recursos naturales finitos y provocado que los fenómenos naturales sean más extremosos, era bastante alto.

Si bien la felicidad no se retomó explícitamente en la nueva Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas, sí está incorporada en los mismos pues en el discurso se manejó que el propósito esencial de esta agenda era lograr la felicidad de las sociedades. El paradigma de la felicidad desde occidente se fue construyendo a través de distintos elementos como símbolos, canciones, resoluciones, seminarios y se ha logrado consolidar con la publicación de los reportes mundiales de la felicidad y con la celebración del día internacional de la felicidad año con año.

Poco a poco la felicidad se convirtió en un elemento crucial para la formulación de las políticas públicas, diferentes países en seguimiento a lo que se adoptó en el seno de la ONU con la reunión de alto nivel sobre la felicidad y bienestar: definiendo un nuevo paradigma económico y con las resoluciones 65/309 y la 66/281, crearon secretarías de Estado dedicadas a perseguir la felicidad de las personas y realizaron acciones encaminadas a aumentar el nivel de felicidad de sus ciudadanos en los índices de la felicidad global.

Lo que arrojó el análisis de los temas presentados es que los países y gobiernos locales que decidieron crear un ministerio u oficina de la felicidad como Venezuela, los Emiratos Árabes Unidos y el estado de Madhya Pradesh en la India lo hicieron ante situaciones económicas, políticas y sociales adversas donde muchos de los Derechos Humanos de los ciudadanos de estos países han sido vulnerados; sin embargo, se demostró que estos han sido ampliamente criticados por los mismos ciudadanos y por organizaciones internacionales por ser un gasto innecesario, asimismo, se hizo ver que las acciones emprendidas por los mismos se quedaron en cuestiones administrativas y no fueron un cambio en la estructura institucional de los Estados.

Ahora bien, si observamos a estos países, al Reino de Bután, a Corea, Estados Unidos o Brasil dentro de los índices globales podemos ver que a pesar de los esfuerzos que han realizado para incorporar la felicidad a sus políticas públicas, hacer de la felicidad un derecho o institucionalizarla, éstos no se encuentran dentro

de los diez países más felices del mundo; sin embargo, estos están en los siguientes más felices.

Los Emiratos Árabes Unidos están en el lugar 21 (6.648), le sigue Brasil en el lugar 22 (6.635), luego España en el 34 (6,403), Japón en el 51 (5.920), Corea del Sur en el 55 (5.838), el Reino de Bután en el 97 (5.011) y Venezuela en el 126 (-1.597). La diferencia en el nivel de felicidad entre cada uno de estos países, exceptuando Venezuela, según el Reporte Mundial de la Felicidad, no es mucha.

Los rankings internacionales pueden ayudar a estos países a diseñar otro tipo de políticas públicas y a ponerse metas y objetivos para avanzar en su calificación (nivel de felicidad) dentro de los mismos índices por las variables que toman en cuenta; sin embargo, al interior de los países los datos duros sobre inseguridad, suicidios, pobreza y otros, demuestran que no toda la población es feliz y que las acciones que se están llevando a cabo para obtener una mejor calificación no corresponden con la realidad social, económica, cultural y política de los países.

Un caso relevante es el de los Estados Unidos el cual desde su fundación con la Declaración de Independencia establecía la búsqueda de la felicidad como un derecho inalienable, no obstante, es uno de los países que ha presentado un decrecimiento de -0.372 en su nivel de felicidad del periodo 2005-2007 al 2014-2016 a pesar de que en la actualidad se encuentra en el lugar 14 del Reporte, con una calificación de 6.993. Estados Unidos debe enfrentar diversos retos como la desigualdad social, la desconfianza en el gobierno por parte de su población, la problemática racial, entre otros, para poder aumentar su felicidad. Ya no es suficiente que se centre en el crecimiento económico.

Por otro lado, el análisis realizado con el caso de estudio del Buen Vivir en Ecuador se demuestra cómo las variables que se toman en cuenta en el Reporte de Felicidad emitido por Naciones Unidas para medir la felicidad de los 155 países, a pesar de haber sido el resultado de un largo proceso de selección, no consideran las particularidades de cada cultura, el significado que tiene cada una de las variables dentro de las sociedades o incluso si estas conceptualizaciones existen dentro de sus cosmovisiones.

Como ya se mencionó la cosmovisión del Buen Vivir de los pueblos indígenas de Ecuador reúne prácticas y saberes ancestrales y que dos de sus principales características es que no considera el concepto de desarrollo y considera a la naturaleza como un sujeto con derechos. Los índices analizados no son multidimensionales y no contemplan elementos tan valiosos para el Buen Vivir como lo es la naturaleza, la comunidad, las relaciones sociales y el bien común.

También, se realizó el análisis sobre lo contradictorio que resultó el discurso que manejó la Revolución Ciudadana sobre el Buen Vivir durante el gobierno de Rafael Correa con la práctica de éste. Ante un Estado con mayor poder de decisión y de acción, se siguió y se fortaleció el extractivismo, los pueblos indígenas siguieron sin ser escuchados en la toma de decisiones y la economía siguió siendo altamente dependiente de la exportación de hidrocarburos y las condiciones sociales no mejoraron.

Por lo tanto, los resultados que arrojan los rankings de la felicidad y el discurso que manejó Rafael Correa sobre el Buen Vivir para legitimarse en el poder contrastan con lo que es la cosmovisión de los pueblos indígenas ecuatorianos sobre el Buen Vivir.

Es por lo anterior que la hipótesis queda comprobada. Se demostró que la búsqueda de felicidad sigue siendo un objetivo de las sociedades, que sigue estando vigente en los textos constitucionales de muchos países y que hoy en día el diseño e implementación de las políticas públicas están encaminados a alcanzar la felicidad. Asimismo, se hizo evidente que existen diversos significados de felicidad en cada una de las culturas y se comprobó con el caso del Buen Vivir que el paradigma de felicidad propuesto por Naciones Unidas sí es universalista y que por lo tanto no es una alternativa para la crisis civilizatoria actual.



## FUENTES DE CONSULTA

### Bibliografía

- Acosta, Alberto; Ceceña, Ana Esther; de Sousa Santos, Boaventura; Klein, Naomi; Lander, Edgardo; Quijano Aníbal, *et. al.*, *Sumak Kawsay/ Buen Vivir y cambios civilizatorios*, FEDAEPS, Segunda edición, Ecuador, 2010, 157 p.
- Acosta, Alberto, *El Buen Vivir como alternativa al desarrollo. Algunas reflexiones económicas y no tan económicas*, Política y Sociedad, Vol. 52, Núm. 2, 2015, 603 p.
- Acosta, Alberto, *El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo. Una lectura desde la Constitución de Montecristi*, Fundación Friedrich Ebert, 2010, 46 p.
- Acosta, Alberto, “Respuestas regionales para problemas globales” en *Sumak Kawsay/ Buen Vivir y cambios civilizatorios*, FEDAEPS, Segunda edición, Ecuador, 2010, 158 p.
- Alkire, Sabina, *Human Development: Definitions, Critiques, and Related Concepts, Background paper for the 2010 Human Development Report*, OPHI Working Papers No. 36, Reino Unido, 2010, 56 p.
- Bartra, Armando, “Crisis Civilizatoria” en Raúl Órnelas *Crisis civilizatoria y superación del capitalismo*, IIE-UNAM, 2012, 220 p.
- Barkin, David, *Hacia un Nuevo Paradigma Social*, Centro de Investigación Sociedad y Políticas Públicas [en línea], 2012.
- Bauman, Zygmunt, *En busca de la política*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2001, 218 p.
- Beytía, Pablo y Calvo, Esteban, *¿Cómo medir la felicidad?*, Instituto de Políticas Públicas, Universidad Diego Portales, Chile, Número 4, Octubre, 2011, 10 p.
- Blanchflower, David G., Oswald, Andrew J., *International happiness*, National Bureau of Economic Research, Estados Unidos, 2011, 31 p.
- Boaventura de Sousa Santos, *Una epistemología del Sur*, Siglo XXI Editores, México, 2009, 368 p.

- Boaventura de Sousa Santos, “La hora de las invisibles” en *Sumak Kawsay/ Buen Vivir y cambios civilizatorios*, FEDAEPS, Segunda edición, Ecuador, 2010, 158 p.
- Ceceña, Ana Esther, “Postneoliberalismo o cambio civilizacional” en Theotonio Dos Santos *América Latina y el Caribe: Escenarios posibles y políticas sociales*, UNESCO y FLACSO, Montevideo, Uruguay, 2011, 314 p.
- Conklin, Carli N., *The Origins of the pursuit of happiness*, Washington University Jurisprudence Review, Volumen 7, Estados Unidos, 2015, 69p.
- Fernández, Grijalbo, Lucía, *Elaboración de inventarios de consumo de materias primas y recursos UF 1942*, Ed. Tutor Formación, 2016, 238 p.
- Ianni, Octavio, *Teorías de la Globalización*, México, Siglo XXI Editores CEIICH-UNAM, 184 p.
- Larrea Maldonado, Ana María, *El Buen Vivir como contrahegemonía en la Constitución Ecuatoriana. Utopía y praxis latinoamericana*, vol. 16, núm. 53, abril-junio, 2011, 11 p., Universidad del Zula, Maracaibo, Venezuela.
- Lander, Edgardo, “Crisis civilizatoria: el tiempo se agota” en *Sumak Kawsay/ Buen Vivir y cambios civilizatorios*, FEDAEPS, Segunda edición, Ecuador, 2010, 158 p.
- León, Irene coord., “Resignificaciones, cambios societales y alternativas civilizatorias” en *Sumak Kawsay/ Buen Vivir y cambios civilizatorios*, FEDAEPS, Segunda edición, Ecuador, 2010, 158 p.
- Marañón Pimentel, Boris, “Buen Vivir y descolonialidad. Crítica al desarrollo y la racionalidad instrumental” en *Buen vivir y descolonialidad del poder: La emergencia de una racionalidad liberadora y solidaria*, México, IIE, UNAM, 2014, 259 p.
- Marini, Ruy Mauro, “Procesos y tendencias de la globalización capitalista” en Carlos Eduardo Martins, Ruy Mauro Marini, *América Latina y el Capitalismo Global. Una perspectiva crítica de la globalización*, México, Siglo XXI Editores y CLACSO, Argentina, 2015, pp. 418.
- Peces-Barba Martínez, Gregorio, *Derecho Positivo de los Derechos Humanos*, Editorial Debate Madrid, España, 1987, 432 p.
- Pérez- Morón, Laura Yesica, Cardoso-Ruiz, René Patricio, *Construcción del Buen Vivir o Sumak Kawsay en Ecuador: una alternativa al paradigma del*

*desarrollo occidental*, Universidad Autónoma del Estado de México, núm. 26, enero-junio, México, 2014, 17 p.

- PNUD, *Panorama General, Informe sobre Desarrollo Humano 2016, Desarrollo Humano para Todos*, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Nueva York, 2016, 40 p.
- Quijano, Aníbal, “*Bien vivir*”: *entre el “desarrollo” y la des/colonialidad del poder*, Viento Sur, Número 122, 2012, 11 p.
- Robinson, William I., “Imperialismo y hegemonía transnacional” en William I. Robinson. *América Latina y América Latina y el Capitalismo Global. Una perspectiva crítica de la globalización*, México, Siglo XXI Editores, 2015, 418 p.
- Secretaría para el Buen Vivir, *Buen Vivir Sumak Kawsay, ¿Qué, por qué, para qué y cómo?*, Secretaría para el Buen Vivir, Ecuador, 2015, 58 p.
- Secretaría del Buen Vivir, *Buen Vivir. Descúbrelo, está dentro de ti. Acciones Realizadas Secretaría del Buen Vivir 2013-2014*, Secretaría del Buen Vivir, Ecuador, 2014, 43 p.
- Secretaría del Buen Vivir, *Buen Vivir. Informe de acciones y resultados 2015*, Gobierno Nacional de la República de Ecuador, Ecuador, 2016, 43p.
- Secretaría del Buen Vivir, *Buen Vivir. Descúbrelo, está dentro de ti. Acciones Realizadas Secretaría del Buen Vivir 2013-2014*, Secretaría del Buen Vivir, Ecuador, 2014, 43 p.
- Secretaría del Buen Vivir, *Buen Vivir. Informe de acciones y resultados, Gobierno Nacional de la República de Ecuador*, Ecuador, 2016, 43 p.
- Sen, Amartya, *La idea de justicia*, Santillana, México, 2009, 500 p.
- S. Frey, Bruno, *Happiness: A reolution in economics*, Hans-Werner Sinn, Cambridge, Massachusetts, 2008, 256 p.
- Sosa Fuentes, Samuel, “Crisis sistémica y alternativas pluriculturales para un nuevo diálogo de civilizaciones y un mundo post-neocolonial” en Graciela Arroyo Pichardo y Carlos Ballesteros Pérez, *La complejidad paradójica del mundo contemporáneo*, México, UNAM y ediciones Lirio, 245 p.

- Sosa Fuentes, Samuel, *Otro mundo es posible: crítica del pensamiento neoliberal y su visión universalista y lineal de las relaciones internacionales y el sistema mundial*, Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, Año LVII, núm. 214, enero-abril de 2012, 210 p.
- Toledo, Antonio Jarquín y Dierckenses, Win, “La gran crisis del Siglo XXI: entre amenazas y oportunidades. ¿Estamos ante una próxima Gran Guerra?” en Andrés Piqueras y Wim Dierckxsens, *El colapso de la globalización. La humanidad frente a la gran transición*, España, El viejo Topo, 2001, 256 p.
- Uchida, Yukiko, Norasakkunkit, Vinai y Kitayama, Shinobu, “Cultural Constructions of Happiness: Theory and Empirical Evidence” en *Journal of Happiness Studies*, 2004.
- Wallerstein, Immanuel, “La crisis estructural, o por qué los capitalistas ya no encuentran gratificante al capitalismo” en *¿Tiene futuro el capitalismo?*, México, Siglo XXI Editores, 2015, 248 p.
- Walsh, Catherine, *Development as Buen Vivir: Institutional arrangements and (de)colonial entanglements*, Society for International Development, 2010, 18 p.
- Zygmunt Bauman, *Modernidad Líquida*, Fondo de Cultura Económica, Argentina, 2000, 227 p.

## Hemerografía

- Andre Gunder Frank, *El desarrollo del subdesarrollo*, Pensamiento Crítico, Habana, 1967, número 7, 232 p.
- Gudynas, Eduardo y Acosta, Eduardo, *La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa, Utopía y praxis latinoamericana*, vol. 16, núm. 53, abril-junio, Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social, Venezuela, 2011, 12 p.
- Jorge Guardiola, *¿Qué aportan los estudios de felicidad al buen vivir y viceversa?*, Observatorio Europeo de Tendencias Sociales, Revista de Ciencias Sociales, Vol. 6, no. 1, España, 2011, 147 p.

- Sosa Fuentes, Samuel, *Las Antinomias Culturales del Sistema Mundial: Hacia una Nueva Ética Global de Justicia*, Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 128, mayo-agosto, México, 2017.

### Fuentes electrónicas

- Acosta, Alberto, El retorno del Estado. Primeros pasos postneoliberales, mas no postcapitalistas, Contextualizaciones Latinoamericanas, año 4, número 7, julio-diciembre, 2012, 14p., Dirección URL: <http://www.contextualizacioneslatinoamericanas.com.mx/pdf/ElretornodelEstado.Primerospasospostneoliberales,masnopostcapitalistas.7.pdf>, [Consulta: 28 de octubre de 2018 ].
- ACNUR, *Tendencias globales. Desplazamiento forzado en 2015. Forzados a huir.*, [en línea], Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados, España, 2016, pp. 2, Dirección URL: <http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?file=fileadmin/Documentos/Publicaciones/2016/10627>, [consulta: 13 de noviembre de 2016].
- Agencia EFE, *Ecuador en el puesto 11 entre los países más felices del mundo*, [en línea], El Comercio, Ecuador, 2018, Dirección URL: <http://www.elcomercio.com/tendencias/ecuador-paises-felices-mundo-encuesta.html>, [Consulta: 21 de enero de 2018].
- Asamblea Constituyente, *Constitución Política del Estado (CPE) Bolivia*, Gobierno de Bolivia, Bolivia, 2009, Dirección URL: [https://www.oas.org/dil/esp/Constitucion\\_Bolivia.pdf](https://www.oas.org/dil/esp/Constitucion_Bolivia.pdf), [Consulta: 15 de enero de 2018].
- Asamblea Nacional República del Ecuador, *Constitución de Ecuador 2008*, [en línea], Asamblea Nacional del Ecuador, Dirección URL: <http://archivobiblioteca.asambleanacional.gob.ec/2008issuu-espano>, [Consulta: 15 de enero de 2018].
- Aguado, Mateo, *Sobre felicidad, política y desarrollo, Rebelión*, 2014, p.14, [en línea], Dirección URL: <http://iberoamericasocial.com/sobre-felicidad-politica-y-desarrollo/>, [Consulta: 3 de junio de 2016].
- Alexandra Bilak, Martina Caterina, et. al., *Informe global 2015: Desplazados internos por conflictos o violencia*, [en línea], Observatorio de Desplazamiento Interno y Consejo Noruego para Refugiados, 2015, 7 p.,

Dirección URL: <http://www.internal-displacement.org/assets/library/Media/201505-Global-Overview-2015/20150506-global-overview-2015-en.pdf>, [consulta: 13 de noviembre de 2016].

- Al Roumi, Ohood, *Un atismo de felicidad*, [en línea], Project Syndicatem the world's opinión page, Rep. Checa, 2016, Dirección URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/uae-national-happiness-indicator-by-ohood-al-roumi-2016-03>, [Consulta: 23 de mayo de 2017].
- Artículos de actualidad FMI, *El FMI reduce su pronóstico de crecimiento mundial por el brexit y advierte de los riesgos para las perspectivas*, [en línea], Fondo Monetario Internacional, 2016, Dirección URL: <https://www.imf.org/es/News/Articles/2016/07/18/18/11/NA07192016-IMF-Cuts-Global-Growth-Forecasts-on-Brexit-Warns-of-Risks-to-Outlook>, [consulta: 20 de noviembre de 2016].
- Amnistía Internacional, *Informe 2017/18, La situación de los derechos humanos en el mundo*, [en línea], Reino Unido, 2018, 474 p., Dirección URL: <https://www.amnesty.org/download/Documents/POL1067002018SPANISH.PDF>, [Consulta: 23 de septiembre de 2018].
- Ángel Layón, *A propósito del ViceMinisterio de la Suprema Felicidad*, [en línea], ProDavinci,m Venezuela, 2013, Dirección URL: <http://prodavinci.com/2013/10/25/economia-y-negocios/a-proposito-del-viceministerio-de-la-suprema-felicidad-por-angel-alayon/>, [Consulta: 1 de mayo de 2017].
- Annie Kelly, “*Felicidad Nacional Bruta en Bután: la gran idea desde de un pequeño Estado que puede cambiar el mundo*”, The Guardian, 2012, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2012/dec/01/bhutan-wealth-happiness-counts>, [Consulta: 13 de abril de 2017].
- Asamblea Nacional, *Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, 1789*, [en línea], Cámara de diputados, Francia, 3 p., Dirección URL: [http://www.diputados.gob.mx/biblioteca/bibdig/const\\_mex/decla\\_huma.pdf](http://www.diputados.gob.mx/biblioteca/bibdig/const_mex/decla_huma.pdf), [Consulta: 25 de mayo de 2017].

- Banxico, *Informe Trimestral*, [en línea], Banco de México, Abril-Junio 2016, 75 p., Dirección URL: <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/trimestral-inflacion/%7B7C08A840-0A62-D7C0-FA34-FA29C9C1DC1C%7D.pdf>, [Consulta: 20 de noviembre de 2016].
- Banco Mundial, *Bolivia: el aprendizaje de medir la felicidad*, [en línea], Banco Mundial, 2014, Dirección URL: <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2014/05/06/bolivia-el-aprendizaje-de-medir-la-felicidad-intercambio-butan-sur-sur>, [Consulta: 15 de marzo de 2018].
- Banco Mundial, Índice de Gini, [en línea], Banco Mundial, 2018, Dirección URL: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?end=2016&locations=EC&start=2008&type=shaded&view=chart>, [Consulta: 2 de junio de 2018].
- Banco Mundial, Ecuador, [en línea], Dirección URL: <https://datos.bancomundial.org/pais/ecuador>, [Consulta: 2 de junio de 2018].
- Balarezo, Gabriela, *Ecuador ocupa el segundo lugar en el 'ranking' de los países más felices*, [en línea], Diario El Comercio, 2015, Dirección URL: <http://www.elcomercio.com/tendencias/ecuador-ranking-felicidad-paises-encuesta.html>, [Consulta: 26 de octubre de 2015].
- Barreto, Dimitri, *Freddy Ehlers, Se ha reducido el personal de la Secretaría del Buen Vivir conscientes de la situación*, [en línea], El Comercio, 2016, Dirección URL: <https://www.elcomercio.com/actualidad/freddyehlers-reducido-personal-secretaria-buen.html>, [Consulta: 21 de enero de 2018].
- BBC Mundo, *Maduro crea un Viceministerio para la Suprema Felicidad del Pueblo*, [en línea], 2013, Dirección URL: [http://www.bbc.com/mundo/ultimas\\_noticias/2013/10/131024\\_ulnnot\\_venezuela\\_viceministerio\\_suprema\\_felicidad\\_az](http://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2013/10/131024_ulnnot_venezuela_viceministerio_suprema_felicidad_az), [Consulta: 1 de mayo de 2017].
- Biswas, Soutik, *Inside India's first department of happiness*, [en línea], BBC, 2017, Dirección URL: <http://www.bbc.com/news/world-asia-india-38741238>, [Consulta: 20 de mayo de 2017].

- Bolívar, Simón, *Discurso de Angostura*, [en línea], Asamblea Nacional, Venezuela, 1819, Dirección URL: [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.asambleanacional.gob.ve/uploads/documentos/doc\\_00f66c1eaf8808d5bdffe65e2c32c78ba2ac803d.pdf&gws\\_rd=cr&ei=k2oYWeaTlCWpjwT7k4yADQ](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.asambleanacional.gob.ve/uploads/documentos/doc_00f66c1eaf8808d5bdffe65e2c32c78ba2ac803d.pdf&gws_rd=cr&ei=k2oYWeaTlCWpjwT7k4yADQ), [Consulta: 1 de mayo de 2017].
- Carrasquilla, Ana María, *La crisis de la democracia*, [en línea], La Nación, San José, Costa Rica, 29 de junio de 2014, Dirección URL: [http://www.nacion.com/opinion/foros/crisis-democracia\\_0\\_1423657645.html](http://www.nacion.com/opinion/foros/crisis-democracia_0_1423657645.html), [consulta: 23 de noviembre de 2016].
- Centro de Estudios de Bután e Investigación del GNH, *“Una brújula hacia una sociedad justa y armoniosa. Informe de la encuesta FNB 2015”*, [en línea], Centro de Estudios de Bután e Investigación del GNH, Timbu, Bután, 2016, 334 p., Dirección URL: <http://www.grossnationalhappiness.com/SurveyFindings/2015GNHSurveyReport.pdf>, [Consulta: 10 de abril de 2017].
- Centro de Documentación y Análisis para los Trabajadores, *Canasta Alimentaria, Agosto 2018*, [en línea], 2018, Dirección URL: <http://cenda.org.ve/noticia.asp?id=175>, [Consulta: 21 de septiembre de 2018].
- Centro de Noticias de la ONU, *Ban: es imperativo actuar ahora contra el cambio climático*, [en línea], Nueva York, 2016, Dirección URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2016/05/ban-es-imperativo-actuar-ahora-contra-el-cambio-climatico/>, [consulta: 23 de octubre de 2016].
- CEPAL. Comunicados de prensa, *Actividad económica de América Latina y el Caribe se contraerá -0.9% en 2016 y crecerá 1.5% en 2017*, [en línea], Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 12 de octubre de 2016, Dirección URL: <http://www.cepal.org/es/comunicados/actividad-economica-america-latina-caribe-se-contraera-09-2016-crecera-15-2017>, [Consulta: 20 de noviembre de 2016].
- Cevallos, Juan, Andrés Páez propone clausurar simbólicamente la Secretaría del Buen Vivir, [en línea], Quito, 2015, Dirección URL: <https://www.larepublica.ec/blog/politica/2015/07/15/andres-paez-propone->



clausurar-simbolicamente-la-secretaria-del-buen-vivir/, [Consulta: 3 de octubre de 2018].

- CINU, *Día internacional de la Felicidad*, Centro de Información de las Naciones Unidas, [en línea], 20 de marzo de 2014, Dirección URL: <http://www.cinu.mx/eventos/observancia/dia-internacional-de-la-felici-2/>, [Consulta: 8 de junio de 2016].
- Comisión Europea, *Informe de la comisión al parlamento europeo y al consejo. Informe anual sobre las políticas de ayuda humanitaria y de protección civil de la Unión Europea y su aplicación en el 2014*, [en línea], Comisión Europea, Bruselas, 2015, 24 p., Dirección URL: [http://ec.europa.eu/echo/files/media/publications/annual\\_report/2014/COM\\_2015\\_406\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/echo/files/media/publications/annual_report/2014/COM_2015_406_es.pdf), [consulta: 13 de noviembre de 2016].
- Comisión de Felicidad Nacional Bruta, *Décimo Plan Quinquenal (2008-2013). Volumen 1. Documento principal*, [en línea], Gobierno Real de Bután, Bután, 2009, 170 p., Dirección URL: [http://www.gnhc.gov.bt/wp-content/uploads/2011/10thplan/TenthPlan\\_Vol1\\_Web.pdf](http://www.gnhc.gov.bt/wp-content/uploads/2011/10thplan/TenthPlan_Vol1_Web.pdf), [Consulta: 10 de abril de 2017].
- Comisión de Planeación, *Bután 2020: una visión de paz, prosperidad y felicidad, Parte I*, [en línea], Gobierno Real de Bután, Bután, 1999, 40 p., Dirección URL: [http://www.gnhc.gov.bt/wp-content/uploads/2011/05/Bhutan2020\\_1.pdf](http://www.gnhc.gov.bt/wp-content/uploads/2011/05/Bhutan2020_1.pdf), [Consulta: 12 de abril de 2017].
- Comisión de Planeación, *Bután 2020: una visión de paz, prosperidad y felicidad, Parte II*, [en línea], Gobierno Real de Bután, Bután, 1999, 77 p., Dirección URL: [http://www.gnhc.gov.bt/wp-content/uploads/2011/05/Bhutan2020\\_2.pdf](http://www.gnhc.gov.bt/wp-content/uploads/2011/05/Bhutan2020_2.pdf), [Consulta: 12 de abril de 2017].
- Consejo ejecutivo de Dubái, *Plan de Dubái 2021*, [en línea], Gobierno de Dubái, Dubái, Dirección URL: <https://www.dubaiplan2021.ae/dubai-plan-2021/>. [Consulta: 23 de mayo de 2017].
- Constitución de Apatzingán de 1824, Artículo 4°, 18° y 24°. S/a, *Constitución de Apatzingán 1814*, [en línea], México, 1814, 20 p. Dirección URL: [http://www.diputados.gob.mx/biblioteca/bibdig/const\\_mex/const-apat.pdf](http://www.diputados.gob.mx/biblioteca/bibdig/const_mex/const-apat.pdf), [Consulta: 25 de mayo de 2017].

- Corresponsables de Hindustan Times, 'Neki Ki Deewar' turns Santa Claus for the needy across India, [en línea], Hindustan Times, India, 2016, Dirección URL: <http://www.hindustantimes.com/india-news/neki-ki-deewar-turns-santa-claus-for-the-needy-across-india/story-Bfm7UtYxXRovfEq1Ze19yH.html>, [Consulta: 20 de mayo de 2017].
- Correa, Rafael, *Discurso del presidente Rafael Correa durante la Conferencia Internacional de Desarrollo Sostenible*, [en línea], 29- 06- 2015, Dirección URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Oc6l1xUvHH0>, [Consulta: 15 de marzo de 2018].
- C. Jiménez, Á. Murillo y Castro, Maolis, *El éxodo de Venezuela y Nicaragua provoca brotes xenófobos en la región*, [en línea], El País, 2018, Dirección URL: [https://elpais.com/internacional/2018/08/19/actualidad/1534701044\\_585193.html](https://elpais.com/internacional/2018/08/19/actualidad/1534701044_585193.html), [Consulta: 21 de septiembre de 2018].
- Clark, Helen, *Opening remarks Happiness and Well-being: defining a new economic paradigm* en "UNDP Speeches", [en línea], 2 de Abril del 2012, Dirección URL: <http://www.undp.org/content/undp/en/home/presscenter/speeches/2012/04/02/helen-clark-opening-remarks-happiness-and-wellbeing-defining-a-new-economic-paradigm-.html>, [Consulta: 8 de junio de 2016].
- *CPB Netherlands* en Banxico, "Informe Trimestral", [en línea], Banco de México, Abril-Junio 2016, p.18, Dirección URL: <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/trimestral-inflacion/%7B7C08A840-0A62-D7C0-FA34-FA29C9C1DC1C%7D.pdf>, [consulta: 20 de noviembre de 2016].
- Dierckxsens, Wim, *La crisis actual como crisis civilizatoria*, [en línea], Rebelión, 2008, Dirección URL: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=77144>, [Consulta:14 de octubre de 2016].
- Doshi, Vidhi, *Indian technology institute to put the art of happiness under the microscope*, [en línea], The Guardian, Mumbai, 2016, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/global-development/2016/sep/22/india->

[technology-institute-art-of-happiness-under-microscope](#). [Consulta: 20 de mayor de 2017].

- ECHO, *Crisis Siria Factsheets*, [en línea], Oficina europea de ayuda humanitaria, [en línea], 2016, 2 p., Dirección URL: [http://ec.europa.eu/echo/files/aid/countries/factsheets/syria\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/echo/files/aid/countries/factsheets/syria_en.pdf), [Consulta: 13 de noviembre de 2016].
- Echeverría, Bolívar, “La crisis civilizatoria” en *Crisis financiera o crisis civilizatoria*, [en línea], Estudios Ecológicos, Quito, 2010, pp. 3-5 y 9, Dirección URL: <http://www.thecornerhouse.org.uk/sites/thecornerhouse.org.uk/files/Crisis%20Financiera%20o%20civilizatoria.pdf>, [consulta: 10 de octubre de 2016].
- Ehtesham Khaishgi, Amma, ‘*Happiness is a serious job*’: UAE’s Minister of Happiness embraces new role, [en línea], The National, UAE, 2016, Dirección URL: <http://www.thenational.ae/uae/government/happiness-is-a-serious-job-uaes-minister-of-happiness-embraces-new-role>, [Consulta: 23 de mayo de 2017].
- El universo, *Freddy Ehlers: el Buen Vivir es sinónimo de felicidad en Ecuador*, Madrid, 15 de mayo de 2015, [en línea], Dirección URL: <http://www.eluniverso.com/noticias/2015/05/15/nota/4874011/freddy-ehlers-buen-vivir-es-sinonimo-felicidad>, [Consulta: el 26 de octubre de 2015].
- El Nacional Web, *Enfermedades reaparecen en Venezuela*, [en línea], El Nacional Web, 2018, Dirección URL: [http://www.el-nacional.com/noticias/salud/enfermedades-erradicadas-reaparecen-venezuela\\_232059](http://www.el-nacional.com/noticias/salud/enfermedades-erradicadas-reaparecen-venezuela_232059), [Consulta: 22 de septiembre de 2018].
- FAO, *El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo. Cumplimiento de los objetivos internacionales para 2015 en relación con el hambre: balance de los desiguales progresos*, [en línea], FAO, FIDA y WFP, Roma, 2015, 66 p., Dirección URL: <http://www.fao.org/3/a-i4646s.pdf>, [Consulta: 27 de octubre de 2016].
- F. Pereda, Cristina, *El cambio climático es la mayor amenaza para nuestro futuro*, [en línea], El País, Wahington, 4 de agosto de 2015, Dirección URL: [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/08/03/actualidad/1438626306\\_883702.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/08/03/actualidad/1438626306_883702.html), [consulta: el 23 de octubre de 2016].

- Felicidad Nacional Bruta, Índice de la Felicidad Nacional Bruta de Bután, [en línea], Bután, 2017, Dirección URL: <http://www.grossnationalhappiness.com/articles/>, [Consulta:10 de abril de 2017].
- Ferguson, Jean, Lia, *The Ministry of Happiness in India Focuses on Wellbeing*, [en línea],The Borgen Project, Seattle, 2016, Dirección URL: <https://borgenproject.org/ministry-of-happiness-india/>, [Consulta: 20 de mayo de 2017].
- Flores, Rosmaira, *Creado Viceministerio para la Suprema Felicidad Social del Pueblo Venezolano*, [en línea], Gobierno Bolivariano de Venezuela, Venezuela, 2013, Dirección URL: <http://minci.gob.ve/2013/10/creado-viceministerio-de-la-suprema-felicidad-social-del-pueblo-venezolano/>, [Consulta: 1 de mayo de 2017].
- Franco, Simone, *Comissão aprova a PEC da Felicidade*, O Progresso, Brasilia, Dirección URL: <http://www.progresso.com.br/politica/comissao-aprova-a-pec-da-felicidade>, Brasil, 2017, [Consulta: 26 de mayo de 2017].
- Foro de expertos de alto nivel, *La inseguridad alimentaria en las crisis prolongadas. Panorama general*, Documento preparado para el Foro de expertos de alto nivel sobre la inseguridad alimentaria en las crisis prolongadas, [en línea], Roma, septiembre 2012, 6 p., Dirección URL: [http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs\\_high\\_level\\_forum/documents/ME\\_522S\\_CFS\\_39\\_HLEF\\_Brief1\\_01.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/templates/cfs_high_level_forum/documents/ME_522S_CFS_39_HLEF_Brief1_01.pdf), [Consulta: 28 de octubre de 2016].
- Fondo Monetario Internacional, *Perspectivas de la economía mundial: Crecimiento demasiado lento por demasiado tiempo*, [en línea], Fondo Monetario Internacional, Washington, abril 2016, 254 p., Dirección URL: <https://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/weo/2016/01/pdf/texts.pdf>, [consulta: 19 de noviembre de 2016].
- FMI, *WEO Abril 2016 y Julio 2016* en Banxico, “Informe Trimestral”, [en línea], Banco de México, Abril-Junio 2016, p.18, Dirección URL: <http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/trimestral-inflacion/%7B7C08A840-0A62-D7C0-FA34-FA29C9C1DC1C%7D.pdf>, [Consulta:20 de noviembre de 2016].

- Foster, Dawn, *Miatta Fahnbulleh: "People's tolerance for an unfair economic model has hit a buffer*, [en línea], The Guardian, 2017, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/society/2017/oct/31/miatta-fahnbulleh-tolerance-unfair-economic-model-buffer>, [Consulta: 25 de septiembre de 2018]. Forbes México, *Davos 2018, Merkel y Macron se lanzan contra el nacionalismo*, [en línea], Forbes, México, 2018, Dirección URL: <https://www.forbes.com.mx/davos-2018-merkel-y-macron-se-lanzan-contra-el-nacionalismo/>, [Consulta: 17 de septiembre de 2018].
- Forbes México, *Golpe al nacionalismo: Macron será presidente de Francia*, [en línea], Forbes, 2017, Dirección URL: <https://www.forbes.com.mx/golpe-al-nacionalismo-macron-sera-presidente-francia/>, [Consulta: 17 de septiembre de 2018].
- Fukuyama, Francis, *El fin de la historia*, [en línea], Alianza, 2015, 54 p., Dirección URL: <http://firgoa.usc.es/drupal/files/Francis%20Fukuyama%20-%20Fin%20de%20la%20historia%20y%20otros%20escritos.pdf>, [Consulta: 21 de noviembre de 2016].
- Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, *Número 40.283*, [en línea], Caracas, Venezuela, 30 de octubre de 2013, 24 p., Dirección URL: [http://www.mp.gob.ve/c/document\\_library/get\\_file?p\\_l\\_id=10240&folderId=3207227&name=DLFE-7438.pdf](http://www.mp.gob.ve/c/document_library/get_file?p_l_id=10240&folderId=3207227&name=DLFE-7438.pdf), [Consulta: 1 de mayo de 2017].
- Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, *Número 40.337*, [en línea], Caracas, Venezuela, 20 de enero de 2014, 48 p. Dirección URL: [http://www.mp.gob.ve/c/document\\_library/get\\_file?p\\_l\\_id=40489&folderId=3795427&name=DLFE-7557.pdf](http://www.mp.gob.ve/c/document_library/get_file?p_l_id=40489&folderId=3795427&name=DLFE-7557.pdf), [Consulta: 1 de mayo de 2017].
- Gallup International, *Happiness, Hope, Economic Optimins, Gallup International's 41st Annual Global End of Year Survey*, [en línea], Gallup International, Estados Unidos, 2017, 21 p., Dirección URL: [http://www.gallup-international.com/wp-content/uploads/2017/12/2017\\_Happiness\\_Hope\\_Economic-Optimism.pdf](http://www.gallup-international.com/wp-content/uploads/2017/12/2017_Happiness_Hope_Economic-Optimism.pdf), [Consulta: 22 de enero de 2017].
- García, Carlos, *El Ministro de la Felicidad*, [en línea], El diario.ec, 2016, Dirección URL: <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/387213-el-ministro-de-la-felicidad/>, [Consulta: 21 de enero de 2018].

- Gobierno de Bután, “Constitución del Reino de Bután”, [en línea], Bután, 2008, 66 p., Dirección URL: [http://www.wipo.int/wipolex/es/text.jsp?file\\_id=167955](http://www.wipo.int/wipolex/es/text.jsp?file_id=167955), [Consulta: 10 de abril de 2017].
- Gobierno de Madhya Pradesh, *Anand Calendar*, [en línea], Rajya Anand Sansthan, India, 2017, Dirección URL: <http://www.anandsansthanmp.in/hi/pdf/Calender2017-English.pdf>, [Consulta: 22 de mayo de 2017].
- Gobierno de Madhya Pradesh, *Alp Viram*, [en línea], India, 2017, Dirección URL: <https://www.anandsansthanmp.in/en/anand-alp-viram>, [Consulta: 22 de mayo de 2017].
- Gobierno de Madhya Pradesh, *Anand Club*, [en línea], India, 2017, Dirección URL: <https://www.anandsansthanmp.in/en/anand-club-concept-note-1>, [Consulta: 22 de mayo de 2017].
- Gobierno de Madhya Pradesh, *Anand Utsav, Un festival de Alegría*, [en línea], India, 2017, Dirección URL: <https://www.anandsansthanmp.in/en/anand-utsav>, [Consulta: 22 de mayo de 2017].
- Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos, *The United Arab Emirates Declaration of Happiness and Positivity*, [en línea], Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos, Emiratos Árabes Unidos, 2017, Dirección URL: [https://www.happy.ae/docs/default-source/initiatives/adjunto\\_initiative\\_01.pdf?sfvrsn=32](https://www.happy.ae/docs/default-source/initiatives/adjunto_initiative_01.pdf?sfvrsn=32), [Consulta: 23 de mayo de 2017].
- Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos y Universidad de Pensilvania, *Happiness and Positivity Program for the Private Sector*, Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos, Emiratos Árabes Unidos, 3 p., Dirección URL: <https://www.happy.ae/docs/default-source/initiatives/chpp-happiness-positivity-program-flyer.pdf?sfvrsn=28>, [Consulta: 24 de mayo de 2017].
- González Suárez Prado, *Reseñas de Richard Layard, La Felicidad. Lecciones de una nueva ciencia*, [en línea], Departamento Académico de Estudios Generales, ITAM, México, 2005, p. 162, Dirección URL:

<http://biblioteca.itam.mx/estudios/60-89/82/GonzaloSuarezPradoRichardLayardLa.pdf>, [Consulta: 12 de junio de 2016].

- González, Javier, *Secretaría del Buen Vivir ya empieza su proceso de cierre*, El Universo, Ecuador, 2017, Dirección URL: <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/05/29/nota/6205012/secretaria-buen-vivir-ya-empieza-su-proceso-cierre>, [Consulta: 21 de enero de 2017].
- Gómez-Álvarez Díaz, María Rosario y Gómez García, Francisco, ¿Qué pueden aportar la Economía de la Felicidad y la Economía del Bien Común a la Economía del Desarrollo?, [en línea], 30 p., Sevilla, Dirección URL: [http://www.uhu.es/IICIED/pdf/12\\_11\\_econo.pdf](http://www.uhu.es/IICIED/pdf/12_11_econo.pdf), [Consulta: 3 de diciembre de 2016].
- Gudynas, Eduardo, *Buen Vivir, germinando alternativas al desarrollo*, [en línea], América Latina en movimiento online, 2011, Dirección URL: <https://www.alainet.org/es/active/48052>, [Consulta: 22 de enero de 2017].
- Gunther, Ma. Griselda y Huerta, Roberto, “Rupturas o continuidades? Políticas sociales y ambientales ‘posneoliberales’ en Ecuador” en Juan José Carrillo, Fabiola Escárzaga, *et.al.*, *Los gobiernos progresistas latinoamericanos, contradicciones, avances y retrocesos*, ITACA, México, 2016, p. 102.
- Happy Times Staff, *Madhya Pradesh tendrá un Ministerio de Felicidad*, [en línea], Happy Times, 2016, Dirección URL: <http://www.happytimes.world/es/2016/07/07/madhya-pradesh-tendra-un-ministerio-de-la-felicidad/>, [Consulta: 5 de mayo de 2017].
- Hebbar, Nistula, *Madhya Pradesh to devise Happiness*, [en línea], The Hindu, 2017, Dirección URL: <http://www.thehindu.com/news/national/madhya-pradesh-to-devise-happiness-index/article18516488.ece>, [Consulta: 21 de mayo de 2017].
- Helliwell, John, Layard, Richard y Sachs, Jeffrey, *Reporte de la Felicidad Mundial 2012 (World Happiness Report)*, [en línea], Universidad de Columbia, Estados Unidos, 2012, 170 p., Dirección URL: <http://www.earth.columbia.edu/sitefiles/file/Sachs%20Writing/2012/World%20Happiness%20Report.pdf>, [Consulta: 20 de agosto de 2016].

- Helliwell, John F., Layard, Richard y Sachs, Jeffrey, *Reporte Mundial de la Felicidad 2013 (World Happiness Report)*, [en línea], Red de Soluciones para el Desarrollo Sustentable de las Naciones Unidas, Nueva York, 2013, 156 p., Dirección URL: [http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2013/09/WorldHappinessReport2013\\_online.pdf](http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2013/09/WorldHappinessReport2013_online.pdf), [Consulta: 23 de agosto de 2017].
- Helliwell, John F., Layard, Richard y Sachs, Jeffrey, *Reporte de la Felicidad Mundial 2015 (World Happiness Report)*, [en línea], Red De Soluciones para el Desarrollo Sustentable de las Naciones Unidas, Nueva York, 2015, 87 p., Dirección URL: [http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2015/04/WHR15\\_Sep15.pdf](http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2015/04/WHR15_Sep15.pdf), [Consulta: 23 de mayo de 2017].
- Helliwell, John, Layard, Richard y Sachs, Jeffrey, *Reporte de la Felicidad Mundial 2016 World Happiness Report*, Actualización (Vol. 1), Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible, Nueva York, 2016, 70 p., Dirección URL: [http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2016/03/HR-V1\\_web.pdf](http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2016/03/HR-V1_web.pdf), [Consulta: 24 de agosto de 2017].
- Helliwell, John, Layard, Richard y Sachs, Jeffrey, *Reporte de la Felicidad Mundial 2017 (World Happiness Report)*, Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible, Nueva York, 2017, 188 p., Dirección URL: [http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2016/03/HR-V1\\_web.pdf](http://worldhappiness.report/wp-content/uploads/sites/2/2016/03/HR-V1_web.pdf), [Consulta: 24 de agosto de 2017].
- Katia Hetter, Los 10 países más felices del mundo, [en línea], CNN noticias, 2014, Dirección URL: <http://cnnspanol.cnn.com/2014/03/20/los-10-paises-mas-felices-del-mundo-2/>, [Consulta: 20 de agosto de 2016].
- IPCC, *¿Qué es el IPCC?*, [en línea], Dirección URL: [http://www.ipcc.ch/home\\_languages\\_main\\_spanish.shtml](http://www.ipcc.ch/home_languages_main_spanish.shtml), [consulta: 23 de octubre de 2016].
- IPCC, *Cambio Climático 2014, Informe de síntesis*, [en línea], OMM y PNUMA, 2014, 176 p., Dirección URL: [http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/SYR\\_AR5\\_FINAL\\_full\\_es.pdf](http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/syr/SYR_AR5_FINAL_full_es.pdf), [Consulta: 23 de octubre del 2016].



- Institute For Economics & Peace, *Global Peace Index 2018, Measuring Peace in a Complex World*, [en línea], Institute For Economics & Peace, Australia, 2018, 100p., Dirección URL: <http://visionofhumanity.org/app/uploads/2018/06/Global-Peace-Index-2018-2.pdf>, [Consulta: 17 de septiembre de 2018].
- Kapoor, Jaskiran, Wall of Kindness by schools and joy of giving week-two initiatives endorse practice and act of sharing, [en línea], The Indian Express, 2016, Dirección URL: <http://indianexpress.com/article/cities/chandigarh/wall-of-kindness-by-schools-and-joy-of-giving-week-two-initiatives-endorse-practice-and-act-of-sharing-3728216/>, [Consulta: 20 de mayo de 2017].
- Kate Bond y Gordon Welters, *Efi Latsoudi, quien ayuda personas vulnerables en Lesbos, gana Premio Nansen 2016*, [en línea], ACNUR, 2016, Dirección URL: <http://www.acnur.org/noticias/noticia/efi-latsoudi-quien-ayuda-personas-vulnerables-en-lesbos-gana-premio-nansen-2016/>, [consulta: 12 de noviembre de 2016].
- Katz, Isaac, Derecho a la felicidad, [en línea], El Economista, México, 2012, Dirección URL: <http://eleconomista.com.mx/foro-economico/2012/09/09/derecho-felicidad>, [Consulta: 25 de mayo de 2017].
- Kapoor, Punkhuri, '*Neki ki Deewar*' raised in city to help poor, [en línea], The Times of India, India, 2016, Dirección URL: <http://timesofindia.indiatimes.com/city/varanasi/Neki-ki-deewar-raised-in-city-to-help-poor/articleshow/54931333.cms>, [Consulta: 20 de mayo de 2017].
- Layard, Richard, *Why measure subjective well-being?*, [en línea], OECD Observer,, Dirección URL: [http://oecdobserver.org/news/fullstory.php/aid/3767/Why\\_measure\\_subjective\\_well-being\\_.html#sthash.RCjhmvTZ.dpufhttp://cep.lse.ac.uk/layard/annex.pdf](http://oecdobserver.org/news/fullstory.php/aid/3767/Why_measure_subjective_well-being_.html#sthash.RCjhmvTZ.dpufhttp://cep.lse.ac.uk/layard/annex.pdf), [Consulta: 3 de junio de 2016].
- Lastiri Quirós, Juan Carlos, "Protocolo de Inauguración", [en línea], ponencia presentada por el Foro Internacional de políticas del Bienestar y Desarrollo, en Jalisco, México, el 24 de noviembre de 2014, Dirección URL: <http://forobienestar.jalisco.mx/es/programa-foro-internacional-bienestar-y-politicas-publicas>, [Consulta: 17 de septiembre de 2018].

- Lombera, Manuel, *Países declaran el derecho a la felicidad*, [en línea], EXCELSIOR, México, 2012, Dirección URL: <http://www.excelsior.com.mx/2012/02/24/nacional/813314>, [Consulta: 25 de mayo de 2017].
- Magro, Maíra y Basile, Juliano, *Derecho a la felicidad (Direito a Felicidade)*, Os Constitucionalistas, Brasil, 2012, Dirección URL: <http://www.osconstitucionalistas.com.br/direito-a-felicidade>, [Consulta: 26 de mayo de 2017].
- Manzanilla, Fernando, *La Constitución Política Mexicana y la Felicidad*, [en línea], Imagina México, laboratorio de la felicidad, México, 2014, Dirección URL: <http://laboratoriodefelicidad.mx/2014/04/la-constitucion-politica-mexicana-y-la-felicidad/>, [Consulta: 25 de mayo de 2017].
- Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno, Gobierno Bolivariano de Venezuela, [en línea], Venezuela, Dirección URL: [http://www.presidencia.gob.ve/Site/Web/Principal/paginas/classVice\\_Suprema\\_Felicidad\\_Social\\_Pueblo.php](http://www.presidencia.gob.ve/Site/Web/Principal/paginas/classVice_Suprema_Felicidad_Social_Pueblo.php), [Consulta: 1 de mayo de 2017].
- Milind Ghatwai, *Happy, set, go: MP Cabinet off the blocks for Happiness Index*, [en línea], The Indian Express, India, 2016, Dirección URL: <http://indianexpress.com/article/india/india-news-india/happy-set-go-mp-cabinet-off-the-blocks-for-happiness-index-4372476/>, [Consulta: 22 de mayo de 2017].
- Muggah, Robert, *El dominio de Estados Unidos ha terminado. Para el 2030, tendremos un puñado de potencias mundiales*, [en línea], World Economic Forum, Estados Unidos, 2016, Dirección URL: [https://www.weforum.org/es/agenda/2016/11/el-dominio-de-estados-unidos-ha-terminado-para-el-2030-tendremos-un-punado-de-potencias-mundiales?utm\\_content=buffer01f32&utm\\_medium=social&utm\\_source=facebook.com&utm\\_campaign=buffer](https://www.weforum.org/es/agenda/2016/11/el-dominio-de-estados-unidos-ha-terminado-para-el-2030-tendremos-un-punado-de-potencias-mundiales?utm_content=buffer01f32&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer), [Consulta: 23 de noviembre de 2016].
- M. A. Aparisi Miralles, *La Declaración de Independencia Americana de 1776 y los Derechos del Hombre*, [en línea], Revista de Estudios Políticos, Núm. 70, Octubre-diciembre, 1990, Dirección URL: <file:///C:/Users/CDMX/Downloads/Dialnet->

LaDeclaracionDeIndependenciaAmericanaDe1776YLosDer-27087.pdf,  
[Consulta: 30 de septiembre de 2018].

- Muggah, Robert, y Aguirre Tobón, Katherine, *Citizen Security in Latin America: Facts and Figures*, [en línea], Igarapé Institute, Strategic Paper 33, Brasil, Abril 2018, 67p., Dirección URL: <https://igarape.org.br/wp-content/uploads/2018/04/Citizen-Security-in-Latin-America-Facts-and-Figures.pdf>, [Consulta: 20 de septiembre de 2018].
- NASA, NASA, NOAA, *Data Show 2016 Warmest Year on Record Globally*, [en línea], Estados Unidos, 2016, Dirección URL: <https://www.nasa.gov/press-release/nasa-noaa-data-show-2016-warmest-year-on-record-globally>, [Consulta: 3 de marzo del 2017].
- Neil, Martin, Litan Robert, Johnson Matthew, “*The Origins of the Financial Crisis*”, [en línea], Initiative on Business and Public Policy at Brookings, Fixing Finance Series, noviembre, 2008, 47 p., Dirección URL: [https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/11\\_origins\\_crisis\\_baily\\_litan.pdf](https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/11_origins_crisis_baily_litan.pdf), [Consulta: 20 de noviembre de 2016].
- Nugent, Ciara, *India’s first ever Happiness Minister goes on run following murder of opposition politician*, [en línea], Independent, 2017, Dirección URL: <https://www.independent.co.uk/news/world/asia/india-happiness-minister-lal-singh-arya-murder-opposition-makhanlal-jatav-bhind-charges-a8110451.html>, [Consulta: 24 de septiembre de 2018].
- Observatorio Venezolano de Conflictividad Social, *Conflictividad Social en Venezuela en 2017*, [en línea], Observatorio Venezolano de Conflictividad Social, 2018, Dirección URL: <https://www.observatordeconflictos.org.ve/tendencias-de-la-conflictividad/conflictividad-social-en-venezuela-en-2017>, [Consulta: 21 se septiembre de 2018].
- Organización Mundial de la Salud, *Prevención del suicidio, un imperativo mundial*, [en línea], OMS, Estados Unidos, 2014, 94p., Dirección URL: [http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/136083/9789275318508\\_spa.pdf;jsessionid=44D8ACCB06519413A36113F8B9EEB7FD?sequence=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/136083/9789275318508_spa.pdf;jsessionid=44D8ACCB06519413A36113F8B9EEB7FD?sequence=1), [Consulta: 17 de septiembre de 2018].

- OCDE, *Executive Summary*, [en línea], publicación de la OCDE, 2014, Dirección URL: [http://www.oecdbetterlifeindex.org/media/bli/documents/BLI\\_executive\\_summary\\_2014.pdf](http://www.oecdbetterlifeindex.org/media/bli/documents/BLI_executive_summary_2014.pdf), [Consulta: 20 de julio de 2017].
- ONU, Objetivos de Desarrollo Sostenible, Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos, (en línea), Organización de las Naciones Unidas, Dirección URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/climate-change-2/>, [consulta 23 de octubre de 2016].
- OECD Stat, *Better Life Index- Edition 2016*, [en línea], OECD, Francia, 2016, Dirección URL: <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=BLI>, [Consulta: 20 de julio de 2017].
- OECD Stat, *Better Life Index, Definitions and Metadata*, [en línea], OECD, Francia, 2016, pp. 7 y 8, Dirección URL: <http://www.oecd.org/statistics/OECD-Better-Life-Index-2016-definitions.pdf>, [Consulta: 22 de julio de 2017].
- OECD, *¿Cómo va la vida? 2015: Medición del bienestar*, [en línea], OECD Publicación, París, 2015, pp. 25 y 26, Dirección URL: [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/como-va-la-vida-2015\\_9789264240735-es#page27](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/como-va-la-vida-2015_9789264240735-es#page27), [Consulta: 22 de julio de 2017].
- OCDE, *Estudios Económicos de la OCDE: Costa Rica 2018*, [en línea], OCDE, 2018, Dirección URL: <https://www.oecd.org/eco/surveys/Costa-Rica-2018-Estudios-Economicos-de-la-OCDE.pdf>, [Consulta: 20 de septiembre de 2018].
- OECD, *Health at a Glance 2017*, [en línea], OECD, 2017, Dirección URL: [https://read.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/health-at-a-glance-2017\\_health\\_glance-2017-en#page192](https://read.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/health-at-a-glance-2017_health_glance-2017-en#page192), [Consulta: 19 de septiembre de 2018].
- OCDE, *OECD releases first comprehensive guidelines on measuring subjective well-being*, Francia, Dirección URL: <http://www.oecd.org/newsroom/oecd-releases-first-comprehensive-guidelines-on-measuring-subjective-well-being.htm>, [Consulta: 23 de julio de 2017].

- OCDE, *How's Life 2013: Measuring Well-being*, [en línea], Publicación de la OCDE, 216 p., Dirección URL: [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/how-s-life-2013\\_9789264201392-en#page4](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/how-s-life-2013_9789264201392-en#page4), [Consulta: 21 de julio de 2017].
- OCDE, *OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being*, publicación de la OCDE, Unión Europea, 2013, 270 p.
- Oficina Nacional de Estadística, *Población de Bután*, [en línea], Bután, 2017, Dirección URL: <http://www.nsb.gov.bt/main/main.php#&slider1=4>, [Consulta: 10 de abril de 2017].
- ONU, *Día Internacional de la Felicidad*, [en línea], Portada, ONU, Dirección URL: <http://www.un.org/es/events/happinessday/index.shtml>, [Consulta: 3 de junio de 2016].
- ONU, *Objetivos de Desarrollo Sostenible*, Objetivo 13: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos, [en línea], Organización de las Naciones Unidas, Dirección URL: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/climate-change-2/>, [Consulta 23 de octubre de 2016].
- ONU, *Resolución 66/281. Día Internacional de la Felicidad*, Sexagésimo periodo de sesiones, [en línea], 12 de julio del 2012, Dirección URL: <http://www.cinu.mx/eventos/N1147571.pdf>, [Consulta: 8 de junio de 2016].
- ONU, *Resolución 65/309. La felicidad: hacia un enfoque holístico del desarrollo*, [en línea], Sexagésimo periodo de sesiones de Naciones Unidas, 25 de agosto del 2011, Dirección URL: [http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/65/309&referer=http://www.un.org/es/ga/65/resolutions.shtml&Lang=S](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/65/309&referer=http://www.un.org/es/ga/65/resolutions.shtml&Lang=S), [Consulta: 26 de octubre de 2015].
- ONU, *Secretary-General, in Message to Meeting on 'Happiness and Well-being' Calls for 'Rio+20' Outcome that Measures More than Gross National Income*, [en línea], Meetings Coverage and Press Releases, 2012, Dirección URL: <http://www.un.org/press/en/2012/sgsm14204.doc.htm>, [Consulta: 20 de agosto de 2016].

- ONU, *Situación y perspectivas de la economía mundial 2016*, [en línea], Organización de las Naciones Unidas, Nueva York, 2016, 8 p., Dirección URL: [http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp\\_archive/2016wesp\\_es\\_sp.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp_archive/2016wesp_es_sp.pdf), [Consulta: 20 de noviembre de 2016].
- OPHI, *Índice de Felicidad Nacional Bruta de Bután*, [en línea], Iniciativa de Desarrollo Humano y Pobreza de Oxford, Reino Unido, Dirección URL: <http://www.ophi.org.uk/policy/national-policy/gross-national-happiness-index/>, [Consulta:14 de abril de 2017].
- OPHI, *Índice de la Felicidad Nacional Bruta de Bután 2008*, [en línea], Iniciativa de Desarrollo Humano y Pobreza de Oxford, Reino Unido, 2008, 7p., Dirección URL: <http://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/OPHI-RP-5a.pdf?cda6c1>, [Consulta:14 de abril de 2017].
- Organización Mundial de la Salud (OMS), *Ambientes saludables y prevención de enfermedades: Hacia una estimación de la carga de morbilidad atribuible al medio ambiente*, OMS, Dirección URL: <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/2016/deaths-attributable-to-unhealthy-environments/es/>, [consulta: 23 de octubre de 2016].
- Pabello Rojas, Rubén, *La felicidad (en el derecho positivo)*, Revista Jurista, México, 2016, Dirección URL: <http://revistajurista.com/la-felicidad-en-el-derecho-positivo/>, [Consulta: 25 de mayo de 2017].
- Parlamento de Bután, *Acta de Gobierno Local de Bután, 2009 (The Local Government Act of Bhutan, 2009)*, [en línea], Gobierno de Bután, Bután, 2009, 73 p. Dirección URL: <http://www.nab.gov.bt/assets/uploads/docs/acts/2014/The Local Government Act of Bhutan, 2009eng1stextraordinary.pdf>, [Consulta: 28 de abril de 2017].
- Parlamento de Bután, *Acta de Gobierno Local (Reformada) de Bután, 2014 (The Local Government (Amendment) Act of Bhutan, 2014)*, [en línea], Gobierno de Bután, Bután, 2014, 18 p. Dirección URL: <http://www.nab.gov.bt/assets/uploads/docs/acts/2015/local Government Act.pdf>, [Consulta: 28 de abril de 2017].

- Paz Carbona, Antonio José, *La deforestación del Proyecto Minero Mirador en el sur de la Amazonía de Ecuador*, [en línea], MONGABAY LATAM, Dirección URL: <https://es.mongabay.com/2018/08/la-deforestacion-del-proyecto-minero-mirador-en-el-sur-de-la-amazonia-de-ecuador/>, [Consulta: 25 de octubre de 2018].
- Paz, Juan J. y Miño C., *Primer año de gobierno de Lenín Moreno: hacia un nuevo modelo de economía*, 2018, Dirección URL: <http://www.historiaypresente.com/primer-ano-gobierno-lenin-moreno-hacia-nuevo-modelo-economia/>, [Consulta: 28 de octubre de 2018].
- Palomo, Verónica, *La perfección nórdica es mentira: soledad, alcohol y antidepresivos*, [en línea], El País, 2017, Dirección URL: [https://elpais.com/elpais/2017/05/24/fotorrelato/1495615590\\_126816.html#foto\\_gal\\_5](https://elpais.com/elpais/2017/05/24/fotorrelato/1495615590_126816.html#foto_gal_5), [Consulta: 19 de septiembre de 2018].
- Portal Nacional de Bután, *Sociedad*, [en línea], Bután, 2017, Dirección URL: <http://www.bhutan.gov.bt/foreigner/society.php>, [Consulta: 10 de abril de 2017].
- Primer Ministro de Japón y su gabinete, *Constitución de Japón The Constitution of Japan*, [en línea], Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), Japón, 1947, Dirección URL: <http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/jp/jp021en.pdf>, [Consulta: 25 de mayo de 2017].
- PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano 2010. La verdadera riqueza de las naciones: caminos al desarrollo humano*, [en línea], PNUD, 2010, Dirección URL: <http://hdr.undp.org/es/content/informe-sobre-desarrollo-humano-2010>, [Consulta: 8 de diciembre del 2016].
- PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano 2016, Desarrollo Humano para todas las personas*, [en línea], PNUD, Dirección URL: [file:///C:/Users/CDMX/Downloads/HDR\\_2016\\_report\\_spanish\\_web.pdf](file:///C:/Users/CDMX/Downloads/HDR_2016_report_spanish_web.pdf), 286 p., [Consulta: 2 de junio de 2018].
- PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano 2016, Lanzamiento Nacional del Informe Mundial de Desarrollo Humano*, [en línea], PNUD, Ecuador, 2017, Dirección URL: <http://www.ec.undp.org/content/dam/ecuador/docs/documentos%20proyect>

os%20gobernabilidad/pnud\_ec\_presentacion\_idh\_2016\_Ecuador.pdf, 21 p., [Consulta: 2 de junio de 2018].

- PNUMA, *A Snapshot of the World's Water Quality: Towards a global assessment*, [en línea], Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Nairobi, Kenya, 2016, 192 p., Dirección URL: [http://www.wwqa-documentation.info/assets/unep\\_wwqa\\_report\\_web.pdf](http://www.wwqa-documentation.info/assets/unep_wwqa_report_web.pdf), [consulta el 7 de noviembre de 2016].
- PNUMA, *Unos 323 millones de personas enfrentan riesgos de salud por la creciente contaminación del agua en tres continentes: ONU Ambiente*, Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Nairobi, Kenia, 2016, [en línea], Dirección URL: <http://www.unep.org/newscentre/Default.aspx?DocumentID=27081&ArticleID=36251&l=es>, [consulta: 6 de noviembre de 2016].
- PNUMA, *Perspectivas del medio ambiente mundial GEO 5: medio ambiente para el futuro que queremos*, PNUMA, 2012, 552 p., Dirección URL: [https://web.unep.org/geo/sites/unep.org/geo/files/documents/geo5\\_report\\_full\\_es\\_0.pdf](https://web.unep.org/geo/sites/unep.org/geo/files/documents/geo5_report_full_es_0.pdf), [consulta: 26 de octubre de 2016].
- Playground, El 'hombre más feliz del mundo' revela el motivo que lo hace infeliz, [en línea], 2017, Dirección URL: [https://www.playgroundmag.net/life/hombre-feliz-mundo-llora-razones\\_22918338.html](https://www.playgroundmag.net/life/hombre-feliz-mundo-llora-razones_22918338.html), [Consulta: 18 de septiembre de 2018].
- Puente, Diego, Freddy Ehlers dejó Secretaría del Buen Vivir y regresará al periodismo, [en línea], El Comercio, 2017, Dirección URL: <https://www.elcomercio.com/actualidad/freddy-ehlers-secretaria-buenvivir-periodismo.html>, [Consulta: 1 de octubre de 2018].
- RAE, Androcentrismo, [en línea], dirección URL: <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=androcentrismo>, [consultado: 10 de octubre de 2016].
- Redacción Elcomercio.com, *Ecuador ocupa el puesto 44 en el informe mundial de la felicidad*, [en línea], El Comercio.com, Ecuador, 2017, Dirección URL: <http://www.elcomercio.com/tendencias/posicion-ecuador-informe-felicidad-paises.html>, [Consulta: 22 de enero de 2018].



- Redacción BBC Mundo, Hygge: el secreto de la felicidad de los daneses, [en línea], BBC, 2015, Dirección URL: [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151002\\_dinamarca\\_secreto\\_felicidad\\_men](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151002_dinamarca_secreto_felicidad_men), [Consulta: 19 de septiembre de 2018].
- Redacción Perú 21, *El Ministerio de la Felicidad existe y está en los Emiratos Árabes Unidos*, [en línea], Perú 21, 2017, Dirección URL: <https://peru21.pe/mundo/ministerio-felicidad-existe-emiratos-arabes-unidos-68784>, [Consulta: 22 de septiembre de 2018].
- Redacción BBC News Mundo, Los 10 países más ricos del mundo... y los 10 más desiguales, [en línea], BBC News Mundo, 2018, Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-44651569>, [Consulta: 22 de septiembre de 2018].
- Rojas, Mariano, *La economía de la felicidad*, [en línea], ForeignAffairs Latinoamérica, mayo 2016, [en línea], Dirección URL: <http://revistafal.com/la-economia-de-la-felicidad/>, [Consulta: el 5 de junio de 2016].
- Royal Government of Bhutan, *The Report of the High –Level Meeting on Wellbeing and Happiness: Defining a New Economic Paradigm*, [en línea], 2 de abril del 2012, United Nations Headquarters, Nueva York, 166 p, Dirección URL: [https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/617BhutanReport\\_WEB\\_F.pdf](https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/617BhutanReport_WEB_F.pdf) , [Consulta: 8 de junio de 2016].
- Santoshi, Neeraj, MP to float first ‘Happiness index’, [en línea], Hindustan Times, 2017, Dirección URL: <http://www.pressreader.com/india/hindustan-times-lucknow/20170321/282041916951077>, [Consulta: 20 de mayo de 2017].
- S/a, *Ministerios de la Felicidad: Iniciativas estatales para que la gente sea más feliz*, 2017, [en línea], RT, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/234008-ministerios-felicidad-butan-eau-india>, [Consulta: 7 de mayo de 2017].
- S/a, *Reglas de asignación sobre asuntos de Gobierno de Madhya Pradesh (Madhya Pradesh Government Business (Allocation) Rules)*, [en línea], No.

LXVII, rule 2, Bhopal, 2016, 3 p., Dirección URL: <http://govtpressmp.nic.in/pdf/extra/2016-08-06-330.pdf>, [Consulta: 7 de mayo de 2017].

- S/a, Happiness Ministry' in Madhya Pradesh cabinet on CM Shivraj Singh Chouhan's mind, [en línea], DNA Daily News Analysis, India, 2016, Dirección URL: <http://www.dnaindia.com/india/report-happiness-ministry-on-madhya-pradesh-cm-shivraj-singh-chouhan-s-mind-2224897>, [Consulta: 20 de mayo de 2017].
- S/a, *The Ministry of Happiness*, [en línea], USC Center of Public Diplomacy, 2016, Dirección URL: <http://uscpublicdiplomacy.org/story/ministry-happiness>, [Consulta: 23 de mayo de 2017].
- S/a, *Gobierno de Emiratos Árabes crea ministerios de la Felicidad y la Tolerancia*, [en línea], El Espectador, 2016, <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/gobierno-de-emiratos-arabes-crea-ministerios-de-felicid-articulo-615754>, [Consulta: 23 de mayo de 2017].
- S/a, *Misión en UAE Happiness*, [en línea], Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos, 2017, Dirección URL: <https://www.happy.ae/en>, [Consulta: 23 de mayo de 2017].
- S/a, *UAE Happiness*, [en línea], Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos, 2017, Dirección URL: <https://www.happy.ae/en>, [Consulta: 23 de mayo de 2017].
- S/a, *Venezuela inaugura un ministerio "de la felicidad"*, [en línea], 2013, Clarín.com, Dirección URL: [https://www.clarin.com/mundo/Venezuela-inaugura-ministerio-Felicidad\\_0\\_r14dBCfsDXx.html](https://www.clarin.com/mundo/Venezuela-inaugura-ministerio-Felicidad_0_r14dBCfsDXx.html), [Consulta: 1 de mayo de 2017].
- S/a, *Mohammed Bin Rashid: Happiness and Positivity are lifestyle, government commitment and spirit uniting UAE community*, [en línea], United Arab Emirates-The Cabinet, 2017, Dirección URL: <https://www.uaecabinet.ae/en/details/news/mohammed-bin-rashid-happiness-positivity-are-lifestyle-government-commitment-and-a-spirit-uniting-uae-community>, [Consulta: 24 de mayo de 2017].

- S/a, La OIM alerta de que la crisis migratoria en Venezuela podría igual a la del Mediterráneo, [en línea], Europapress, 2018, Dirección URL: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-oim-alerta-crisis-migratoria-venezuela-podria-igualar-mediterraneo-20180824172631.html>, [Consulta: 22 de septiembre de 2018].
- S/a, India tendría su primer Ministerio de la Felicidad, [en línea], Pulzo, 2017, Dirección URL: <https://www.pulzo.com/mundo/india-tendria-su-primer-ministerio-de-la-felicidad-PP77533>, [Consulta: 24 de septiembre de 2018].
- S/a, 62° periodo de sesiones, CEDAW/C/62/1, [en línea], Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, 2015, Dirección URL: <http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPRiCAqhKb7yhsgcjdM0xgERNaIXh22nhTUnlcVPB2DGDF6WeiK62EpLEGuuywA3ho880TmjVUuoLdlOgbN8k4BTnOc0mEXbyNlnqYeCvXVIkIcxYkWYKqndpcDJZc6wIHMPvMR2BJ%2BSkHw%3D%3D>, [Consulta: 23 de septiembre de 2018].
- S/a, *United Arab Emirates*, [en línea], Index of Economic Freedom, 2018, Dirección URL: <https://www.heritage.org/index/pdf/2018/countries/unitedarabemirates.pdf>, [Consulta: 23 de septiembre de 2018].
- S/a, *El ministro del “Buen Vivir” explica el modelo de desarrollo ecuatoriano*, [en línea], Universidad Autónoma de Barcelona, España, 2015, Dirección URL: <http://www.uab.cat/web/sala-de-prensa/detalle-noticia/el-ministro-del-buen-vivir-explica-el-modelo-de-desarrollo-ecuatoriano-1345667994339.html?noticiaid=1345685099683>, [Consulta: 21 de enero de 2018].
- S/a, *El desafío de Rafael Correa*, [en línea], el telégrafo, 2012, Dirección URL: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/especial/1/el-desafio-de-rafael-correa>, [Consulta: 18 de octubre de 2018].
- S/a, *Nacionalidades y Pueblos indígenas, y políticas interculturales en Ecuador: Una mirada desde la educación*, [en línea], UNICEF, Ecuador, p. 11, Dirección URL: [https://www.unicef.org/ecuador/nacionalidades\\_y\\_pueblos\\_indigenas\\_web\\_Parte1.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/nacionalidades_y_pueblos_indigenas_web_Parte1.pdf), [Consulta: 25 de octubre de 2018].

- S/a, *Secretaría del Buen Vivir*, [en línea], Presidencia de la República de Ecuador, Ecuador, 2017, Dirección URL: <http://www.secretariabuenvivir.gob.ec/>, [Consulta: 21 de enero de 2018].
- S/a, *UAE Happiness*, [en línea], Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos, 2017, Dirección URL: <https://www.happy.ae/en/initiatives/Work>, [Consulta: 23 de mayo de 2017].
- S/a, *Declaración de Derechos del Buen Pueblo de Virginia*, [en línea], Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, México, pp. 205-207, Dirección URL: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2698/21.pdf>, [Consulta: 25 de mayo de 2017].
- S/a, *Constitución Política de la Monarquía Española*, 1812, [en línea], Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Dirección URL: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/5/2210/7.pdf>, [Consulta: 25 de mayo de 2017].
- S/a, *Happy Planet Index 2016, Methods Paper*, [en línea], New Economics Foundation, Inglaterra, 2016, 16 p., Dirección URL: <https://static1.squarespace.com/static/5735c421e321402778ee0ce9/t/578dec7837c58157b929b3d6/1468918904805/Methods+paper+2016.pdf>, [Consulta: 19 de julio de 2017].
- S/a, *The Happy Planet Index 2016, A global index of sustainable wellbeing*, [en línea], NEF, Inglaterra, 2016, 5 p., Dirección URL: <https://static1.squarespace.com/static/5735c421e321402778ee0ce9/t/57e0052d440243730fdf03f3/1474299185121/Briefing+paper+-+HPI+2016.pdf>, [Consulta: 19 de julio de 2017].
- S/a, *Happy Planet Index Score*, [en línea], NEF, Inglaterra, 2016, <http://happyplanetindex.org/countries/united-states-of-america>, [Consulta: 19 de julio].
- S/a, *¿Por qué Costa Rica sigue siendo el país más feliz de Latinoamérica?*, [en línea], CNN en español, 2017, Dirección URL: <http://cnnespanol.cnn.com/2017/03/20/por-que-costa-rica-sigue-siendo-el-pais-mas-feliz-de-latinoamerica/>, [Consulta: 19 de julio de 2017].

- S/a, *Costa Rica encabeza el índice del planeta feliz*, [en línea], La Nación, 2012, Dirección URL: [http://www.nacion.com/vivir/bienestar/Costa-Rica-encabeza-indice-planeta\\_0\\_1300869931.html](http://www.nacion.com/vivir/bienestar/Costa-Rica-encabeza-indice-planeta_0_1300869931.html), [Consulta: 19 de julio de 2017].
- S/a, *Índice para una Vida Mejor, Enfoque en los países de habla hispana de la OCDE Chile, España, Estados Unidos y México*, OECD Better Life Initiative, 13 p., Dirección URL: [http://www.oecd.org/centrodemexico/%C3%8Dndice%20para%20una%20Vida%20Mejor%20resumen\\_130529.pdf](http://www.oecd.org/centrodemexico/%C3%8Dndice%20para%20una%20Vida%20Mejor%20resumen_130529.pdf), [Consulta: 22 de julio de 2017].
- S/a, *Propuesta de enmienda a la constitución n°19* (Proposta da emenda a constituição n° 19), de 2010 – PEC da Felicidade, Senado Federal, actividade legislativa, Brasil, 2010, Dirección URL: <https://www25.senado.leg.br/web/atividade/materias/-/materia/97622>, [Consulta: 26 de mayo de 2017].
- S/a, *Constitución de la República de Corea*, [en línea], Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), Corea del Sur, 1988, Dirección URL: <http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/en/kr/kr061en.pdf>, [Consulta: 25 de mayo de 2017].
- S/a, *Global Dialogue for Happiness*, [en línea], Gobierno de Dubai, Emiratos Árabes Unidos, 2017, Dirección URL: <https://worldgovernmentsummit.org/initiatives/global-dialogue-for-happiness>, [Consulta: 23 de mayo de 2017].
- S/a, *Decepcionante crecimiento mundial en 2016 y 2017: FMI*, [en línea], El Economista, México, 2016, Dirección URL: <http://eleconomista.com.mx/economia-global/2016/04/12/decepcionante-crecimiento-mundial-2016-2017-fmi>, [Consulta: 20 de noviembre de 2016].
- S/a, *El ministro del “Buen Vivir” explica el modelo de desarrollo ecuatoriano*, [en línea], Universidad Autónoma de Barcelona, España, 2015, Dirección URL: <http://www.uab.cat/web/sala-de-prensa/detalle-noticia/el-ministro-del-buen-vivir-explica-el-modelo-de-desarrollo-ecuatoriano-1345667994339.html?noticiaid=1345685099683>, [Consulta: 21 de enero de 2018].

- S/a, Freddy Ehlers: Presupuesto para la Secretaría del buen Vivir no llega ni a US\$6 millones en cuatro años de existencia, [en línea], Ecuavisa, 2016, Dirección URL: [http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news\\_user\\_view&id=2818799819](http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818799819), [Consulta: 3 de octubre de 2018].
- S/a, *Happy Planet Index. Ecuador*, [en línea], Happy Planet Index, 2016, Dirección URL: <http://happyplanetindex.org/countries/ecuador>, [Consulta: 21 de enero de 2017]. Traducción libre del autor.
- S/a, *Secretaría del Buen Vivir*, [en línea], Presidencia de la República de Ecuador, Ecuador, 2017, Dirección URL: <http://www.secretariabuenvivir.gob.ec/>, [Consulta: 21 de enero de 2018].
- Sánchez Guerra, Sandra, *Ecuador busca el camino para alcanzar la felicidad*, [en línea], El Positivo de Barcelona, España, Dirección URL: <http://www.secretariabuenvivir.gob.ec/ecuador-busca-el-camino-para-alcanzar-la-felicidad/>, [Consulta: 26 de octubre del 2015].
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, *Buen Vivir, Plan Nacional 2013-2017, Todo el mundo mejor*, Gobierno de Ecuador; Quito, Ecuador, 2013, p. 13.
- Secretaría de la Comisión de Planificación, “Informe 2000: Desarrollo Humano Nacional de Bután”, [en línea], Bután, 2000, 64 p. Dirección URL: <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/APCITY/UNPAN005248.pdf>, [Consulta: 10 de abril de 2017].
- SENPLADES, *Plan Nacional para el Buen Vivir, Todo el Mundo Mejor*, [en línea], Consejo Nacional de Planificación, Ecuador, 2013, p. 15, Dirección URL: [https://www.unicef.org/ecuador/Plan\\_Nacional\\_Buen\\_Vivir\\_2013-2017.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/Plan_Nacional_Buen_Vivir_2013-2017.pdf), [Consulta: 18 de enero de 2018].
- SENPLADES, *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010*, [en línea], SENPLADES, Ecuador, 2007, p. 6, Dirección URL: <http://www.buenvivir.gob.ec/versiones-plan-nacional#tabs3>. [Consulta: 18 de enero de 2018].
- SENPLADES, *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013: Construyendo un Estado Plurinacional e Intercultural*, [en línea], SENPLADES, Ecuador, 2009,

520 p., Dirección URL:[http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan Nacional para el Buen Vivir.pdf](http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan_Nacional_para_el_Buen_Vivir.pdf), [Consulta: 18 de enero de 2018].

- SENPLADES, *Buen Vivir, Plan Nacional 2013-2017, Todo el Mundo Mejor*, [en línea], Consejo Nacional de Planificación, Ecuador, 2013, 674 p., Dirección URL: [https://www.unicef.org/ecuador/Plan Nacional Buen Vivir 2013-2017.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/Plan_Nacional_Buen_Vivir_2013-2017.pdf), [Consulta: 18 de enero de 2018].
- SENPLADES, Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, [en línea], SENPLADES, Ecuador, 2017, Dirección URL: <http://planparatodos.senplades.gob.ec/inicio>, [Consulta: 19 de enero de 2018].
- Seguridad, Justicia y Paz, Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal A. C., *Metodología del ranking (2017) de las 50 ciudades más violentas del mundo*, [en línea], Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y Justicia Penal A. C., México, 2018, 48p. , Dirección URL: <https://www.seguridadjusticiaypaz.org.mx/biblioteca/prensa/send/6-prensa/242-las-50-ciudades-mas-violentas-del-mundo-2017-metodologia>, [Consulta: 17 de septiembre de 2018].
- Sistema Único de Información Normativa, *Ley 1583 de 2012 por medio de la cual se adopta la Resolución de la ONU A/RES/65/309 titulada “La Felicidad: hacia un enfoque holístico del desarrollo”*, MINJUSTICIA, Colombia, 2012, Dirección URL: [http://www.suin-juriscol.gov.co/clp/contenidos.dll/Leyes/1684550?fn=document-frame.htm\\$f=templates\\$3.0](http://www.suin-juriscol.gov.co/clp/contenidos.dll/Leyes/1684550?fn=document-frame.htm$f=templates$3.0), [Consulta: 26 de mayo de 2017].
- Stiglitz, Sen, Fitoussi, Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress, [en línea], 2009, 291 p., Dirección URL: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/118025/118123/Fitoussi+Commission+report>, [Consulta: 21 de julio de 2017].
- Simmons, Ann M., UAE’s minister of happiness insists her job is no laughing matter, [en línea], Los Angeles Times, Estados Unidos, 2017, Dirección URL: <http://www.latimes.com/world/middleeast/la-fg-global-uae-happiness-2017-story.html>, [Consulta: 23 de mayo de 2017].

- Schultz Kai, “En Bután, el Índice de la Felicidad como indicador de los males sociales”, [en línea], The New York Times, 17 de enero de 2017, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2017/01/17/world/asia/bhutan-gross-national-happiness-indicator-.html? r=0>, [Consulta: 12 de abril de 2017].
- Sharmal, Rajendra, To spread joy, CM Shivraj Singh Chouhan suggests ‘happiness centers’ in districts, [en línea], The Times of India, 2017, Dirección URL: <http://timesofindia.indiatimes.com/city/bhopal/to-spread-joy-cm-shivraj-singh-chouhan-suggests-happiness-centres-in-districts/articleshow/56348243.cms>, [Consulta: 20 de mayo de 2017].
- Torres Contreras, Gerardo A., *Buen Vivir: Dimensiones y retos desde la métrica*, [en línea], Universidad de Oxford, Dirección URL: [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estudios%20e%20Investigaciones/Medias\\_buen\\_vivir/10.%20Buen\\_vivir-Dimensiones\\_retos.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estudios%20e%20Investigaciones/Medias_buen_vivir/10.%20Buen_vivir-Dimensiones_retos.pdf), [Consulta: 14 de enero de 2018].
- The World Factbook, *Country Comparison, Crude Oil-Proved Reserves*, [en línea], The World Factbook, Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2244rank.html>, [Consulta: 23 de septiembre de 2018].
- Ura, Karma, Alkire, Sabina y Zangmo, Tshoki, *Una breve guía del Índice de FNB (A Short Guide to GNH Index)*, [en línea], Centro de Estudios de Bután, Timbu, Bután, 2012, 104 p., Dirección URL: <http://www.grossnationalhappiness.com/wp-content/uploads/2012/04/Short-GNH-Index-edited.pdf>, [Consulta: 11 de abril de 2017].
- UNFTA, *Población Mundial*, [en línea], Fondo de Población de las Naciones Unidas, Nueva York, 2017, Dirección URL: <https://www.unfpa.org/es/data/world-population-dashboard>, [Consulta: 21 de enero de 2017].
- WTF, “¿Quiénes sufren de hambre?” en *Hambre*, [en línea], Programa Mundial de Alimentos, Panamá, 2016, Dirección URL: <http://es.wfp.org/-sufren-hambre-pma>, [Consulta: 27 de octubre de 2016].
- Zibechi, Raúl, *El Estado fuerte y la criminalización a los movimientos*, [en línea], Programa de las Américas, 2011, Dirección URL: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=124063>, [Consulta: 18 de octubre de 2018].



## BASES DE DATOS

- Helliwell, John, Layard, Richard y Sachs, Jeffrey, Chapter 2, Online data, Reporte de la Felicidad Mundial 2017 (World Happiness Report), Red de Soluciones para el Desarrollo Sostenible, Nueva York, 2017.
- Center for wellbeing, *The Happy Planet Index 2016 dataset*, [en línea], NEF, Inglaterra, 2016, Dirección URL: <http://happyplanetindex.org/countries/>, [Consulta: 20 de mayo de 2016].
- OECD Stat, *Better Life Index, Definitivos and Metadata*, [en línea], OECD, Francia, 2016, pp. 7-8, Dirección URL: <http://www.oecd.org/statistics/OECD-Better-Life-Index-2016-definitions.pdf>, [Consulta: 22 de julio de 2017].

## ANEXO

### Campos e indicadores del Índice de Felicidad Nacional Bruta, IFNB

	Campo	¿Qué es?	Número de Indicadores	Indicadores	
1	Estándares de vida	Relativo al bienestar material de las personas, asegura el cumplimiento de las necesidades materiales básicas para tener una vida cómoda.	3	• Ingreso familiar	Ingreso de todos los individuos del hogar ya sea de proveniente del país o fuera del mismo.
				• Bienes	Bienes durables y semi-durables de uso diario. 1) Accesorios (teléfono móvil, teléfono fijo, computadora personal, refrigerador, televisión a color y máquina de lavar) 2) Propiedad de tierra 3) Propiedad de ganado
				• Calidad de la vivienda	✓ Tipo de techo ✓ Tipo de baño ✓ Tamaño de las habitaciones
2	Salud	Incluye tanto los estados físicos como mentales de las personas y entre las personas y el medio ambiente. Comprende la salud física (condiciones del cuerpo humano) y salud mental.	4	• Número de días saludables	Número de días saludables de una persona durante un mes.
				• Salud mental	12 preguntas que proporcionan una posible indicación de que existe ansiedad y depresión, así como también niveles de confianza y concentración.
				• Estado de salud auto-reportado	Rangos: Excelente salud o mala salud
				• Discapacidades	Capacidad de un individuo para realizar actividades funcionales de la vida diaria sin ninguna restricción.
3	Educación	Es una educación	4	• Escolaridad	Seis años de escolaridad, ya sea en educación formal,

		holística que busca que los ciudadanos tengan una formación tanto formal como informal; es decir que, además de adquirir los conocimientos básicos sobre matemáticas, escritura, ciencia, entre otros (formal), adquieran diferentes tipos de conocimientos tradicionales, valores comunes y habilidades (informal).			instituciones no seculares y educación no formal.
				• Alfabetismo	Una persona es considerada alfabetada cuando es capaz de leer y escribir en un idioma (inglés, nepalí o butanés).
				• Valores	Una persona responde si considera que las acciones destructivas (matar, robar, mentir, romper con la armonía en las relaciones y mala conducta sexual) son siempre justificables, nunca justificables o no saben.
				• Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento de leyendas locales e historias populares</li> <li>• Conocimiento de canciones populares</li> <li>• Conocimiento del VIH-Sida</li> <li>• Conocimiento de la Constitución.</li> </ul>
4	Uso del tiempo	Es el balance entre el tiempo empleado en un trabajo remunerado, en un trabajo no remunerado y el tiempo libre (sueño). Asimismo, destaca la importancia de mantener un equilibrio armonioso entre	2	• Trabajo	Actividades de jardinería y agricultura, negocios, comercio y servicios, cuidado de niños y enfermos, construcción y reparaciones, actividades relacionadas con artesanías, actividades forestales y hortícolas, mantenimiento del hogar, actividades relacionadas con el ganado, elaboración de alimentos y bebidas y trabajos de extracción. También incluye trabajo no remunerado como el

		el trabajo y la vida personal.			voluntariado y actividades a favor de la comunidad.
				• Horas de sueño	Se considera que son necesarias ocho horas de sueño para todas las personas.
5	Buen gobierno	Evalúa cómo las personas perciben la efectividad y eficiencia del gobierno. Asimismo, se evalúa el nivel de participación de los ciudadanos en las decisiones gubernamentales y también varios derechos y libertades.	4	• Desempeño del gobierno	Las personas evalúan el desempeño del gobierno durante el último año en siete aspectos: buen gobierno, empleo, equidad, educación, salud, anticorrupción, medio ambiente y cultura. Se califica en un escala de muy bueno a muy malo.
				• Libertad política	Se pregunta a las personas si sienten si cuentan con: libertad de expresión y opinión, derecho a votar, derecho a unirse a un partido político de su elección, el derecho a asociarse libremente o formar parte de una asociación, el derecho a igualdad de acceso y la posibilidad de incorporarse al servicio público, el derecho a igualdad de pago y derecho a la no discriminación por raza, sexo, etc.
				• Prestación de servicios	Distancia desde el centro de salud más cercano, método de eliminación de residuos, acceso a electricidad y agua potable de calidad. El

					objetivo es evaluar el acceso a servicios básicos.
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación política</li> </ul>	<p>Dos componentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posibilidad de votar en las elecciones (respuestas: sí, no o no sé).</li> <li>• Con qué frecuencia asisten a asambleas comunitarias (asistir a por lo menos una reunión en un periodo de un año).</li> </ul>
6	Diversidad y resiliencia ecológica	El medio ambiente juega un rol fundamental en el desarrollo humano por lo que se evalúan las percepciones que tienen los butaneses sobre las condiciones ambientales de su vecindario, patrones amigables con el medio ambiente y otros riesgos como incendios forestales y terremotos.	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsabilidad ambiental</li> </ul>	Mide los sentimientos personales respecto a la responsabilidad con el medio ambiente. La escala va de “sumamente responsable” a “nada responsable”.
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contaminación</li> </ul>	Mide la intensidad de los problemas ambientales con respuestas que están en una escala de “mayor preocupación” a “menor preocupación”.
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fauna</li> </ul>	Brinda información sobre el daño a los cultivos debido a que los daños que puede haber para el economía del país. Se realizan dos preguntas, si las personas lo consideran un obstáculo para la agricultura y la segunda es relativa a la gravedad del daño.
7	Bienestar psicológico	Intenta entender cómo las personas experimentan la calidad de sus vidas.	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Satisfacción de vida</li> </ul>	Se pregunta qué tan satisfechas o insatisfechas están las personas respecto a salud, trabajo, familia, nivel de vida y balance entre la vida y el trabajo.

				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Equilibrio emocional (emociones positivas y negativas)</li> </ul>	Se evalúa en qué escala de “nunca” a “a menudo” han experimentado emociones como compasión, generosidad, etc. o envidia, enojo, etc.
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espiritualidad</li> </ul>	Cuatro preguntas sobre: nivel de espiritualidad individual, frecuencia con la cual actúan en relación al karma, rezar y meditación.
8	Vitalidad comunitaria	Es el Capital Social del país, se centra en las fortalezas y debilidades de las relaciones e interacciones entre las comunidades. Recoge información sobre cohesión social entre los miembros de la familia y vecinos y en prácticas como el voluntariado.	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Familia</li> </ul>	Se realizan seis preguntas en una escala de “de acuerdo”, “neutral” y “desacuerdo”.
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relaciones comunitarias</li> </ul>	Dos componentes: sentido de pertenencia y confianza en los vecinos.
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguridad (víctima de crimen)</li> </ul>	Se pregunta se la persona ha sido víctima de algún crimen en el último año.
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo social</li> </ul>	Mide donaciones y voluntariado según los días que han sido voluntarios y la cantidad que hayan donado. Donar el 10% de tu ingreso es catalogado como suficiente y para el voluntariado, tres días por año.
9	Diversidad y resiliencia cultural	La cultura además de proveer identidad a los butaneses sirve para hacer frente a los impactos negativos de la modernidad.	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación socio-cultural</li> </ul>	Participación de las personas en actividades socio-culturales en promedio durante el último año.
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilidades artísticas</li> </ul>	Mide si las personas tienen habilidades en alguna de estas trece artes: tejido, bordado, pintar, carpintería, talla de madera, escultura,

		El campo se centra en la diversidad y la fuerza de las tradiciones culturales, incluidas las fiestas, normas y artes creativas.			fundición, herrería, trabajos con bambú, orfebrería con oro y plata, albañería, curtido en piel y fabricación de papel.
				• <i>DriglamNamzha</i> (forma de armonía)	Es la conducta esperada (de consumo, vestimenta, etc.) en ocasiones especiales. Dos tipos de indicadores: importancia de <i>DriglamNamzha</i> y cambios percibidos en los últimos años.
				• Idioma	Mide el nivel de fluidez de individual de una lengua materna en una escala de “muy bien” a “nada”.
Total			33		

Elaboración propia con datos: Dasho Karma Ura, Sabina Alkire y Tshoki Zangmo, “Una breve guía del Índice de FNB” (A Short Guide to GNH Index), 2012 y Centro de Estudios de Bután e investigación del GNH, “Una brújula hacia una sociedad justa y armoniosa. Informe de la encuesta FNB 2015”, 2016.