



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
POSGRADO EN ANTROPOLOGÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS

TRAYECTORIA DEL TAROT. UNA LECTURA CRÍTICA AL CONCEPTO DE MAGIA EN  
ANTROPOLOGÍA

## TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
DOCTOR EN ANTROPOLOGÍA

PRESENTA:

RODRIGO ANDRÉS RUIZ LURDUY

TUTOR PRINCIPAL

DR. CARLO BONFIGLIOLI UGOLINI, IIA-UNAM

MIEMBROS DEL COMITÉ TUTOR

DR. ELIO MASFERRER KAN, ENAH-MX

DR. GABRIEL BOURDIN RIVERO, IIA-UNAM

DR. FABIÁN SANABRIA, UNAL-COL

DR. RAFAEL PREZ TAYLOR, IIA-UNAM

CIUDAD DE MÉXICO, ENERO 2019



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



*A GUILLERMO PÁRAMO-ROCHA*

“¿Pero entonces quién será el observador autorizado en este dominio? ¿Un experto en trucos, un prestidigitador?” (Di Martino)

“el duende hiere, y en la curación de esta herida, que no se cierra nunca, está lo insólito, lo inventado de la obra de un hombre.” (Federico García Lorca)

## AGRADECIMIENTOS

Al Tiempo, que todo lo devora, lo transforma, lo hace y lo deshace tras su paso; por sus Retornos, sus vacíos, su misterio.

A México, por su Laberinto de Soledad; por sus calles, lo impresionante de su Historia, lo variopinto de su cotidianidad. Por su generosidad, la hibridez radical de sus relatos, su comida, sus caminos; las canciones que canté en las madrugadas, sus rincones multi-temporales, sus tardes de lluvia.

A la Universidad Nacional Autónoma de México por todo lo extraordinario que viví en sus aulas y sus pasillos, por la posibilidad de encontrar el mundo día a día en su Campus. Soy un Puma más.

Al Instituto de Investigaciones Antropológicas y al Posgrado de Antropología Social por aceptarme en su Doctorado y darme la posibilidad de realizar este trabajo; de formar mis especulaciones y compartir en distintos escenarios mis ideas. Por la disposición siempre amable con mis ausencias y desatinos.

A Conacyt por la beca y hacer realidad este Doctorado.

Al Dr. Carlo Bonfiglioli Ugolini, por sus comentarios atinados y las fascinantes recomendaciones bibliográficas; por los encuentros y los reencuentros; por lo sugestivo de sus seminarios, por su apoyo en medio de lo que parecía un desierto. Por su paciencia generosa con un escritor lento, por su confianza y afecto que hoy resultan inagotables.

Al Dr. Elio Masferrer Kan, por abrirme la puerta de sus seminarios y su oficina, por su lectura aguda sobre mis especulaciones; por su solidaridad, su disposición y sus consejos, por su acompañamiento incondicional y desinteresado durante este trasegar.

Al Dr. Gabriel Bourdin, por las conversaciones atinadas sobre el Tarot y sobre el Otro Mundo; por sus anotaciones siempre precisas a las ideas que configuraron esta Trayectoria. Por su reconocimiento inspirador al oficio de escribir.

Al Dr. Fabián Sanabria, por transitar caminos apenas vislumbrados, por los años de conversaciones y de apoyo, por “confiar en el creer” y “fracasar mejor”. Por lo efímero, por las incertidumbres, las ficciones, los simulacros, la literatura.

Al Dr. Rafael Pérez-Taylor por su lectura acertada de esta Tesis, su tiempo y amabilidad frente a mi escritura, su disponibilidad y apertura ante el tema. Siempre mi respeto y admiración.

A Luciana y Santiago, por su inocencia que purifica, sus sueños, sus preguntas y sus juegos. Por su amor incondicional, interminable, claro, vital. Por sus abrazos y besos que despejaron todos los miedos. Mi amor más allá de mí mismo.

A mis padres y mi hermana, siempre amorosos, dispuestos a recibir a un escritor ingrato, a un ausente. No hay nada ya que me separe de ellos. Agradecido de por vida por tantos momentos íntimos, por el hogar que surge en nuestro encuentro, por la raíz que me lo permitió todo.

A mi esposa, por sembrar mariposas en mi espíritu cuando todo estaba árido y roto; por sus palabras precisas, su saber espontáneo, su amor inexplicable, por su presencia sencilla que ilumina el mundo.

A los amigos que quedan. Porque conocen mis sueños y mis defectos, y así me quieren; porque son una "legión de ángeles clandestinos"

A la vida misma, porque por esta Trayectoria pasaron muchas personas dejando para siempre su huella muy dentro mío.



## TABLA DE CONTENIDO

<b>Introducción .....</b>	<b>9</b>
<b>La Trayectoria.....</b>	<b>11</b>
<b>Instrucciones para Leer este Documento.....</b>	<b>15</b>
<b>Capítulo Primero: Nunca Fuimos Modernos .....</b>	<b>19</b>
<b>La Oración de los Modernos .....</b>	<b>22</b>
El Problema de la Trascendencia .....	28
<b>El Desencanto del Mundo .....</b>	<b>32</b>
El Imperio del Medio .....	39
Estudios del Tarot para el Camino .....	51
Una Antropología para el Tarot .....	58
<b>Cartografía General.....</b>	<b>68</b>
Inicios de la Trayectoria: Retrovisión - Tras los Pasos del Tarot .....	84
Bucle .....	86
Personaje: El Brujo Mayor en México .....	91
<b>Capítulo Segundo. El Problema de la Magia .....</b>	<b>104</b>
<b>¿Retorno?.....</b>	<b>107</b>
<b>Huellas .....</b>	<b>111</b>
<b>La Trayectoria de la Magia.....</b>	<b>113</b>
<b>Primera Vuelta de Tuerca: Magia Moderna .....</b>	<b>121</b>
Magia Moderna .....	124
Revisión: Magia Real.....	126
<b>Segunda Vuelta de Tuerca: La Magia Secular.....</b>	<b>134</b>
Ilusión .....	137
Umbrales.....	142
<b>El Habitante .....</b>	<b>146</b>
<b>Capítulo Tercero. El Artefacto .....</b>	<b>177</b>
<b>Antecedentes.....</b>	<b>179</b>
<b>Iconografía .....</b>	<b>186</b>
<b>Transición.....</b>	<b>191</b>
<b>Paciencia y Barajar.....</b>	<b>197</b>
<b>La Maga .....</b>	<b>201</b>
<b>El Ilusionista .....</b>	<b>228</b>
<b>Capítulo 4. Las Cartas sobre la Mesa .....</b>	<b>263</b>
<b>Vuelta a Casa.....</b>	<b>267</b>
Evans-Pritchard: El Clásico.....	270
Víctor Turner, El Social Drama.....	285
Holbraad y la Antropología Recursiva. ....	293
<b>Motilidad.....</b>	<b>298</b>
<b>Mostrar las Cartas.....</b>	<b>301</b>



<b>Ilustraciones.....</b>	<b>315</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>334</b>

### **Índice de Ilustraciones**

ILUSTRACIÓN 1 .....	315
ILUSTRACIÓN 2 .....	315
ILUSTRACIÓN 3 .....	316
ILUSTRACIÓN 4 .....	316
ILUSTRACIÓN 5 .....	317
ILUSTRACIÓN 6 .....	318
ILUSTRACIÓN 7 .....	318
ILUSTRACIÓN 8 .....	319
ILUSTRACIÓN 9 .....	319
ILUSTRACIÓN 10 .....	320
ILUSTRACIÓN 11 .....	320
ILUSTRACIÓN 12 .....	321
ILUSTRACIÓN 13 .....	322
ILUSTRACIÓN 14 .....	323
ILUSTRACIÓN 15 .....	323
ILUSTRACIÓN 16 .....	324
ILUSTRACIÓN 17 .....	325
ILUSTRACIÓN 18 .....	326
ILUSTRACIÓN 19 .....	327
ILUSTRACIÓN 20 .....	328
ILUSTRACIÓN 21 .....	329
ILUSTRACIÓN 22 .....	330
ILUSTRACIÓN 23 .....	331
ILUSTRACIÓN 24 .....	332
ILUSTRACIÓN 25 .....	333

## INTRODUCCIÓN

El Tarot ha sido estudiado desde diferentes enfoques en los últimos años. Pese a ser un artefacto de uso masivo y popular, estos estudios no dan cuenta de la excesiva proliferación que la baraja tiene en las calles de las ciudades y en los medios masivos de comunicación, quedándose cortos frente a su presencia variopinta y motil. Los estudiosos suelen enfocarse en alguna de sus múltiples características, fragmentando al artefacto en su trayectoria y perdiendo la agencia proteica que tiene el tarot en las ciudades. Para Latinoamérica, entre ellas Ciudad de México y Bogotá; el panorama en los estudios es mucho más limitado y aburrido. El tarot ha sido minimizado a una práctica entre muchas otras de la Nueva Era o los Nuevos Movimientos Religiosos, dejándolo supeditado a lo que esa nebulosa ha provocado en los investigadores. Lo anterior ha redundado en una producción escasa y simple sobre el tema, de la que han estado ausentes autores que con disciplina propongan exploraciones o caminos originales para la reflexión del tarot en la antropología Latinoamericana.

Este estudio pretende dar cuenta de la trayectoria del tarot dentro de una etnografía barroca, multi-local que se dio entre Bogotá y Ciudad de México, y que resultó de perseguir el artefacto a través de distintos escenarios con sus personajes tal y como cotidianamente aparecía en las calles y en los medios de comunicación masiva. Tras años de obsesión con el tarot y de ejercicios etnográficos intensivos, lo que se presenta son los entrecruces más sugestivos de la información recopilada sobre el objeto. Mezclando, si se quiere, barajando, lo que es simultaneo en la configuración de la baraja, para dar cuenta de ella, con toda su complejidad y dinámica. Más allá de su suscripción a un campo determinado de la cultura, o a su eficacia ritual, o su legitimidad popular; lo que enfatiza este estudio es la capacidad de mutar inmanente en el tarot, la inestabilidad doxástica, agencialidad y motilidad que tiene como objeto. Para ello fue necesario tomar en cuenta al artefacto por sí mismo y

seguir su trayectoria, abandonando la tentación de purificar su proliferación en el mundo contemporáneo y de poner el énfasis en el contexto general. Perseguir, cual cazador paciente detrás de la presa, al artefacto en cada una de sus guaridas y de sus andanzas, para así poder reflexionar desde su misma motilidad, su permanencia en las calles de Ciudad de México.

Por tanto, no se trata de una etnografía clásica en el sentido amplio del término, en la que el antropólogo descubre y descifra el entramado oculto de la cultura revelando el cableado tras la práctica del tarot. Tampoco de una escritura que se pliega del todo al dogma disciplinar esquematizando lo que de por sí es heterogéneo, para dar respuesta a todas las preguntas. En este caso, más que resolverlas, lo que se intenta es agudizar la duda, llevarla más allá, por otros caminos; y en vez de certezas, humildemente, reconocer los vacíos. Se trata entonces, de la exposición de un movimiento heurístico constituido por el artefacto mismo, por los personajes, por los medios masivos de comunicación y por el etnógrafo. Una etnografía polifónica, polisémica y polioftálmica, en la que escritura y textualidad, van tomando forma en armonía con la multiplicidad proteica que el tarot ha elegido para presentarse. De allí los momentos surreales facilitados por el antropólogo como autor para mostrar un artefacto dinámico, que se baraja y mezcla a sí mismo, junto a la voz y la mirada de los personajes en escenarios plurales. La premisa es que las Etnografías se parecen a sus objetos y esta no es la excepción; con la particularidad de ser la única de su especie que se haya hecho sobre el artefacto y su trayectoria en México, concentrándose en los modos en que el tarot se presenta en la vida cotidiana y es capaz de afectar a las personas emocional, mental, y socialmente.

Se trata entonces de que esta etnografía, a partir de perseguir las huellas del artefacto, sea un aporte inédito que contribuya a diluir la oposición binaria entre sujetos y objeto que ha persistido en las “miradas” que la antropología latinoamericana ha hecho del tarot; y de esa manera empezar a transitar caminos alternativos que desafíen esa pretensión purificadora, tomando en cuenta estos

artefactos que mezclan y circulan entre oposiciones amenazando la estabilidad -modorra- de los análisis hechos hasta el momento.

Por eso se ha inventado este acto de prestidigitación, dictado por el artefacto para presentarse a sí mismo y describirse a través de este barajar de palabras; incompleto en muchas de sus lecturas, pero original en el camino que indica, pues no hay ningún argumento particular que excluya del análisis antropológico la persecución de sus huellas, procurando todos los medios puestos al alcance del autor para realizar una descripción detallada de su motilidad, que sin lugar a dudas, ha dejado más caminos por explorar que certezas sobre su presencia en las calles de Ciudad de México como un objeto global.

## LA TRAYECTORIA

*Fondo.* El primer capítulo es una reflexión en torno a la Constitución del Mundo Moderno como proyecto inconcluso e híbrido, que está inspirado por el ensayo de Bruno Latour *Nunca Fuimos Modernos*<sup>1</sup>, y que permite hacer una reflexión panorámica sobre las tensiones y contradicciones a las que se enfrentan los sujetos y los objetos en la actualidad. Tiene como propósito *ubicar y presentar* las coordenadas generales en las que se mueve el tarot y su práctica, a través de una presentación conceptual gruesa del fondo de discusión; acompañada por una etnografía multi-situada de los medios masivos de comunicación y del *Brujo Mayor* en Ciudad de México. La categoría analítica de *moderno* y sus derivados, por tanto, es usada para describir y analizar ciertas características de los personajes que están vinculados a la práctica del tarot y a la producción cultural que circula por los medios de comunicación masiva sobre el artefacto en un mundo globalizado. También se usa como *telón de fondo* o *maqueta*, sobre la que actúan los personajes y tiene motilidad el

---

<sup>1</sup> (Latour, *Nunca fuimos Modernos*, Ensayos de Antropología Simétrica, 2007)

tarot; siendo a veces mapa de ubicación de las contradicciones, rupturas y garantías de la Constitución Moderna.

La primera parte del capítulo, compuesta por los apartados: *La Oración de los Modernos; El Problema de la Magia; El Desencanto del Mundo; El Imperio del Medio y Estudios del tarot para el Camino y Antropología para el Tarot*; es un diálogo intenso con algunos autores que intentan explorar las dicotomías, contradicciones, separaciones y tensiones que sostienen el mundo moderno, haciendo énfasis en los pasos y trasposos de su Constitución ante el Problema de la Magia. La definición de *modernos* surge como estrategia recursiva y discursiva para dar cuenta de una condición implícita de los sujetos hallados en la Trayectoria del tarot; así lo asumen en conjunto los estudios hechos para el tarot desde distintas disciplinas, ya que se trata de ciudadanos comunes y corrientes que se identifican como habitantes de un mundo globalizado, nacidos en Latinoamérica, migrantes y viajeros. La segunda parte del capítulo, compuesta por los apartados: *Cartografía General; Inicios de la Trayectoria: tras las Huellas del Tarot*; y *Personajes: El Brujo Mayor en México*; es una descripción inicial pero intensiva de la *ubicación-presentación* del artefacto especialmente en los medios de comunicación masiva puestos al alcance de la mano y de circulación libre. Es en su caso, la primera parte de esta etnografía multi-situada que intenta dar cuenta del seguimiento detallado del artefacto en su trayectoria, tal y se presentó en el trabajo de campo durante estos años. La presentación final del personaje: el Brujo Mayor, corresponde a un ensamblaje etnográfico hecho de diferentes fuentes, directas e indirectas, con el objetivo de presentar el artefacto en su circulación mediática y popular en México en manos de una figura pública reconocida en el campo de la Magia.

*Relieve*. El objetivo del segundo capítulo es proponer matices al fondo provisto por la Constitución Moderna; poniendo sobre la maqueta elementos heterogéneos y polisémicos que permiten armar una definición compleja sobre la Magia sin necesidad de purificarla. Todo lo contrario; apoyados en una muestra de analistas

que han trabajado con el tema de la Magia, señalamos la imposibilidad de conceptualizarla sin perder en ese encierro, características de aquello que hemos atrapado en un concepto. Es por ello que durante el capítulo resaltamos que la Magia hace parte de las prácticas de traducción, y es híbrida y motil; siendo parte de los intersticios y de los espacios borrosos, difusos que abundan entre las oposiciones garantizadas por la Constitución Moderna.

La primera parte del capítulo compuesta por los apartados: *¿Retorno?*; *¿Huellas?*; y *La Trayectoria de la Magia*; son la descripción de los elementos generales, de los más amplios que han señalado los analistas sobre la Magia. La segunda parte compuesta por: *Primera Vuelta de Tuerca* y *Segunda Vuelta de Tuerca*; son dos giros que intentan abrir en vez de cerrar; soltar, en lugar de apretar; el concepto clásico e inicial que los analistas han construido sobre la Magia. Su aporte radica en la posibilidad de hablar de una Magia Moderna y una Magia Secular constituidas sobre los intersticios que han dejado las prácticas de purificación de los Modernos; a la vez, que permite incorporar en el relieve, los *Umbrales*, esos traspasos que hacen posible la motilidad de la Magia de un escenario a otro. El penúltimo apartado: *El Habitante*, es otro ejercicio etnográfico y literario que intenta presentar las tensiones y elementos trabajados durante el capítulo por medio de un personaje que encontramos dentro del Laberinto que es esta trayectoria del tarot en la ciudad de Bogotá; con él se despliega la motilidad que el tarot tiene en la Magia Secular y su puesta en escena. El cierre del capítulo trae un *Epílogo*, que es una mirada al horizonte, donde existe una región poco explorada en este documento y en otros sobre la relación entre la estafa y el tarot (o la magia) y que es, probablemente un tema que merece un trato detallado y aparte.

*Objeto.* El tercer capítulo tiene como propósito profundizar en el material etnográfico y documental para presentar el objeto tal y como se presenta a sí mismo. La trayectoria acá descrita expone al artefacto en los múltiples escenarios en los que

aparece como agente. No sólo es un objeto que afecta a las personas interactuando con ellas, sino que es un Ser con rasgos propios. La primera parte del capítulo compuesta por: *Antecedentes; Iconografía; Transición;* expone elementos claves en la configuración de la baraja, repasa su historia, sus contenidos y sus transformaciones como artefacto. La segunda parte del capítulo compuesta por: *Paciencia y Barajar; La Maga; El Ilusionista;* presenta inicialmente unos elementos de análisis en torno a la etnografía y su relación con el objeto, la necesidad metodológica de acercarse recursiva y heurísticamente al tarot. Basado en una exposición extensiva e intensiva de dos tarotistas, el capítulo remata con las voces de estos personajes como truco para presentar la baraja, mostrando así las interacciones complejas que emergen de la agencia del tarot al mezclarse con el mundo.

*Motilidad.* El cuarto y último capítulo tiene como objetivo destapar las cartas y ponerlas sobre la mesa. Más que una conclusión o un cierre, la intención es dejar las puertas y los caminos abiertos para explorar el tarot, tal y se dejan las cartas destapadas en una lectura de tarot. Convocando a tres analistas destacados en la antropología, se presentan sus ideas de forma ordenada para dar paso a la discusión sobre el tarot; recordando desde otras perspectivas el trayecto recorrido durante el escrito. La primera parte del capítulo compuesta por: *Evans-Pritchard: El Clásico; Víctor Turner: El Social Drama; Holbraad y la Antropología Recursiva,* es un diálogo neutro y breve con cada una de las ideas de los autores, en contraste con el tarot y su práctica; el motivo de encontrarlos al final de esta trayectoria es la "vuelta a casa" de la disciplina y el reconocimiento de la antropología en sus voces familiares a través de sus etnografías. La segunda parte del capítulo compuesta por: *Oxímoron y Mostrar las Cartas;* es una exposición arriesgada de los caminos abiertos, de los que se han explorado y los que se han dejado sin explorar; fieles al propósito de esta etnografía y de la trayectoria del tarot, se muestran las cartas abiertas sin agotar su interpretación. Guiados por los intersticios y entregados a su motilidad, se presentan las oscilaciones, peligros y difuminaciones que el tarot ha dejado a su paso.

## INSTRUCCIONES PARA LEER ESTE DOCUMENTO

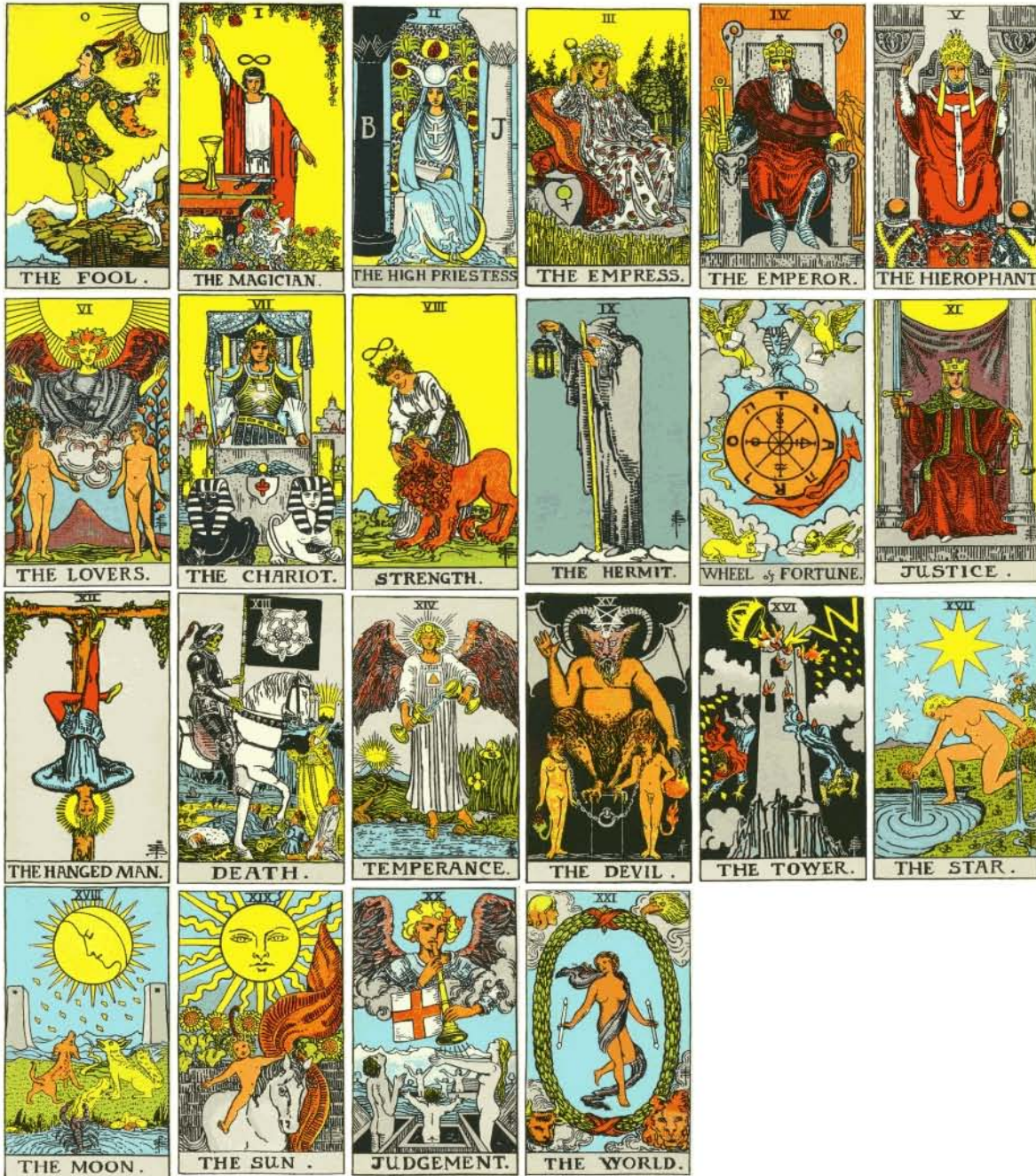
1. Conozca un Tarot, si es posible, tómelo, barájelo, familiarícese con sus ilustraciones y su materialidad.
2. El documento que el lector tiene en sus manos es ante todo una etnografía; por tanto, es un ejercicio de escritura que intenta describir densamente a su objeto de estudio.
3. Como ejercicio de escritura tiene elementos retóricos y literarios; de análisis y de interpretación. Este documento no agota de ninguna manera al objeto, ni resuelve todas las preguntas. Existe para abrir caminos, no para cerrarlos.
4. El documento está escrito con diferentes voces, y está pensado de esa manera. Es polisémico, polifónico y polioftálmico.
5. El documento, como toda etnografía y todo análisis, es incompleto, siempre susceptible de críticas y de ser mejorado. Los errores que en él se encuentren son responsabilidad del escritor.
6. Si el lector durante la trayectoria por las páginas, ha elaborado preguntas, análisis, interpretaciones o sencillamente, se le ha abierto la curiosidad etnográfica por el tarot y su práctica; sepa bien, que el autor de este documento se encontrará totalmente satisfecho con haber provocado dicha reacción en la antropología.
7. Paciencia y barajar.



Tarot de Marsella



Tarot Rider-Waite





## CAPÍTULO PRIMERO: NUNCA FUIMOS MODERNOS

*Fondo.* El primer capítulo es una reflexión en torno a la Constitución del Mundo Moderno como proyecto inconcluso e híbrido, que está inspirado por el ensayo de Bruno Latour *Nunca Fuimos Modernos*<sup>2</sup>, y que permite hacer una reflexión panorámica sobre las tensiones y contradicciones a las que se enfrentan los sujetos y los objetos en la actualidad. Tiene como propósito *ubicar y presentar* las coordenadas generales en las que se mueve el tarot y su práctica, a través de una presentación conceptual gruesa del fondo de discusión; acompañada por una etnografía multi-situada de los medios masivos de comunicación y del *Brujo Mayor* en Ciudad de México. La categoría analítica de *moderno* y sus derivados, por tanto, es usada para describir y analizar ciertas características de los personajes que están vinculados a la práctica del tarot y a la producción cultural que circula por los medios de comunicación masiva sobre el artefacto en un mundo globalizado. También se usa como *telón de fondo* o *maqueta*, sobre la que actúan los personajes y tiene motilidad el tarot; siendo a veces mapa de ubicación de las contradicciones, rupturas y garantías de la Constitución Moderna.

La primera parte del capítulo, compuesta por los apartados: *La Oración de los Modernos; El Problema de la Magia; El Desencanto del Mundo; El Imperio del Medio y Estudios del tarot para el Camino y Antropología para el Tarot*; es un diálogo intenso con algunos autores que intentan explorar las dicotomías, contradicciones, separaciones y tensiones que sostienen el mundo moderno, haciendo énfasis en los pasos y trasposos de su Constitución ante el Problema de la Magia. La definición de *modernos* surge como estrategia recursiva y discursiva para dar cuenta de una condición implícita de los sujetos hallados en la Trayectoria del tarot; así lo asumen en conjunto los estudios hechos para el tarot desde distintas disciplinas, ya que se trata de ciudadanos comunes y corrientes que se identifican como habitantes de un mundo

---

<sup>2</sup> (Latour, *Nunca fuimos Modernos*, Ensayos de Antropología Simétrica, 2007)

globalizado, nacidos en Latinoamérica, migrantes y viajeros. La segunda parte del capítulo, compuesta por los apartados: *Cartografía General; Inicios de la Trayectoria: tras las Huellas del Tarot; Bucle y Personajes: El Brujo Mayor en México*; es una descripción inicial pero intensiva de la *ubicación-presentación* del artefacto especialmente en los medios de comunicación masiva puestos al alcance de la mano y de circulación libre. *Bucle* es un apartado especial, pues es una retro-visión de nuestros antecedentes de investigación con el Tarot en Bogotá que nos permite ir atrás mientras avanzamos, sin que necesariamente sea un inventario. El capítulo entero es en su caso, la primera parte de esta etnografía multi-situada que intenta dar cuenta del seguimiento detallado del artefacto en su trayectoria, tal y se presentó en el trabajo de campo durante estos años. La presentación final del personaje: el Brujo Mayor, corresponde a un ensamblaje etnográfico hecho de diferentes fuentes, directas e indirectas, con el objetivo de presentar el artefacto en su circulación mediática y popular en México en manos de una figura pública reconocida en el campo de la Magia.



## LA ORACIÓN DE LOS MODERNOS

Como todos los años; desde hace más de un cuarto de siglo, el Brujo Mayor de México aparece en las páginas de algunos diarios de Latinoamérica dando sus predicciones para el Año Nuevo. En enero de 2016, esas predicciones fueron replicadas por diversos medios en casi todo el planeta, las agencias de noticias y las multinacionales de Internet difundieron en la mayoría de sus canales los anuncios del Brujo Mayor. Las predicciones las leí inicialmente en el periódico El Tiempo el 5 de enero de 2016 en Bogotá<sup>3</sup>; en la edición del día aparecían las proyecciones de crecimiento del Banco Mundial para Colombia (en un 3%), la caída del precio del barril Brent de petróleo a 35 dólares en los mercados internacionales y una pequeña nota sobre la preventa del casco de realidad virtual *Oculus Rift* por parte de Facebook. El texto del Brujo Mayor lo tomó la redacción de El Tiempo de un cable que la Agencia AFP había puesto a circular y replicar en los tabloides del globo como noticia de interés.

Con una versión del tarot de Marsella en sus manos, Antonio Vázquez Alba, sentenció la muerte del Chapo Guzmán; el fracaso de Donal Trump en su carrera por la presidencia de los Estados Unidos; el fin sangriento del gobierno revolucionario de Nicolás Maduro en Venezuela; y un año más de vida para Fidel Castro en Cuba. Las predicciones del Brujo Mayor, además de la política y los conflictos internacionales, también abarcaron el deporte, la economía, el cambio climático y la farándula.

Bruno Latour (2007) escribió que “la lectura del diario es la oración del hombre moderno, que es un hombre muy extraño el que hoy ruega leyendo esos asuntos embrollados”<sup>4</sup>. Y en realidad, los *modernos* se hacen más extraños cuando se encuentra que entre su “oración” diaria están las predicciones de Antonio con el

---

<sup>3</sup> (El Tiempo, 2016)

<sup>4</sup> (2007, pág. 17).

Tarot; y que estas, son a su vez, una lista de embrollos que rayan con el melodrama y la tragedia en los periódicos. Estos relatos presentan de manera económica a través de Antonio *las madejas que tejen nuestro mundo* y que ocupan hoy en día un espacio de interés mediático para los hacedores y los lectores de diarios, mezclando los asuntos más tecnocráticos con la magia.

Pero ¿qué es un moderno? Para Latour, la palabra *Moderno* designa inicialmente una ruptura, una revolución en el tiempo que instauro un régimen diferente al elaborado en un pasado arcaico y estable<sup>5</sup>. En segundo lugar, señala dos conjuntos de prácticas completamente diferentes que, para seguir siendo eficaces, deben permanecer distintas—la de traducción y la de purificación—. Las prácticas de *traducción* consisten en un esquema que crea mezclas, y que conecta en una cadena continua híbridos de la Naturaleza y la Cultura; mientras que las prácticas de *purificación* constituyen la posición crítica moderna, que se resume en la capacidad de establecer una partición entre el mundo natural, la sociedad y el discurso<sup>6</sup>.

Por otra parte, la modernidad a menudo se define por el humanismo. Esa definición crea a su vez, tres comunidades típicas del régimen moderno: el conjunto de la “no humanidad”, el de las cosas, los objetos o los animales; el aquel habitado por “las nadas aéreas”, el de la divinidad, o el de la trascendencia; y por supuesto, el de la

---

<sup>5</sup> (Latour, 2007, pág. 27)

<sup>6</sup> “La hipótesis de este ensayo —se trata de una hipótesis y de verdad de un ensayo— es que la palabra ‘moderno’ designa dos prácticas completamente diferentes que deben permanecer distintas si se espera sean efectivas, pero que recientemente se han empezado a confundir. El primer esquema, la ‘traducción’, crea mezclas entre formas de ser completamente nuevas, híbridos de la naturaleza y de la cultura. El segundo, la ‘purificación’, crea dos zonas ontológicas completamente diferentes: la de los seres humanos, por un lado; la de lo no humano por el otro. Sin el primer esquema, las prácticas de la purificación no tendrían sentido ni fruición. Sin el segundo, el trabajo de traducción sería lento, limitado, o incluso abandonado. El primer esquema corresponde a lo que he llamado redes; el segundo a lo que he llamado la posición crítica moderna. El primero, por ejemplo, conectaría en una cadena continua la química de la atmósfera superior, las estrategias industriales y científicas, las preocupaciones de los jefes de Estado, las ansiedades de los ecologistas; la segunda establecería una partición entre el mundo natural que siempre ha existido, una sociedad con intereses y riesgos estables y predecibles, y un discurso que se mantiene independiente de tanto la referencia como la sociedad. Mientras consideremos estas dos prácticas de la traducción y purificación separadamente, somos verdaderamente modernos, es decir, nos suscribimos voluntariamente al proyecto crítico, a pesar de que ese proyecto se desarrolla únicamente a través de la proliferación de híbridos” (Latour, 2007, págs. 28-29)



humanidad, el de lo social o la cultura<sup>7</sup>. Es esa doble separación, que se la tomó por una doble distinción ontológica, la que funda la Constitución Moderna, y la que define por ese medio, a los humanos y los no humanos, sus propiedades y relaciones, sus competencias y agrupamientos<sup>8</sup>. Como toda Constitución ofrece garantías para ser finalmente modernos; Latour identifica cuatro: Primera; “no son los hombres lo que hacen la naturaleza, ella existe desde siempre y siempre estuvo ya presente, lo único que hacemos nosotros es descubrir sus secretos”<sup>9</sup>. Segunda; “son los hombres y sólo los hombres los que construyen la sociedad y deciden con libertad acerca de su destino”<sup>10</sup>. Tercera; que modifica y conjura las contradicciones de las dos anteriores, “en primer lugar, la separación completa entre el mundo natural –sin embargo, construido por el hombre – y el mundo social- sin embargo, sostenido por la cosas -, en segundo lugar, la separación total entre el trabajo de los híbridos y el trabajo de la purificación”<sup>11</sup>; Cuarta y última garantía, “nadie es realmente moderno sino acepta alejar a Dios tanto de las leyes de la naturaleza como de las de la república”<sup>12</sup>.

Tres veces la trascendencia y tres veces la inmanencia, la modernidad es la producción conjunta de esta tríada de pares a través de una larga historia. Y la invención del humanismo, la irrupción de las ciencias, la laicización de la sociedad y la mecanización del mundo, son apenas ejemplos, de cómo las cuatro garantías se sirven una a otra<sup>13</sup>. La Modernidad nos habló entonces de un mononaturalismo -homogéneo- y de un multiculturalismo -plural- como la evidencia más objetiva de sus prácticas de purificación. El intento de limpiar cada mitad de cualquier residuo

---

<sup>7</sup> (2007, pág. 57)

<sup>8</sup> (2007, pág. 36)

<sup>9</sup> (2007, pág. 57)

<sup>10</sup> (2007, pág. 57)

<sup>11</sup> (2007, pág. 58)

<sup>12</sup> (2007, pág. 60)

<sup>13</sup> “No hicimos la naturaleza; hacemos la sociedad; hacemos la naturaleza; no hicimos la sociedad; no hicimos ni una ni otra, Dios lo hizo todo; Dios no hizo nada, nosotros lo hicimos todo. No se comprende nada de los modernos sino se ve que las cuatro garantías se sirven una a otra de *checks and balances*” (2007, pág. 61)

del otro, liberando los hechos naturales y sociales del material contaminante que producen los juicios de valor personales, dio como resultado esta división familiar que por décadas nos pareció tan obvia y que pocas veces cuestionamos muy a pesar de su rareza inherente<sup>14</sup>.

De allí, que la dicotomía naturaleza-cultura haya sido una de las más estables y menos controvertida por los analistas modernos. La ruptura hecha por Descartes simplificó la ontología moderna al postular la oposición primaria entre pensamiento y materia; y dio origen a la posibilidad de una naturaleza material indiferenciada, que había sido falsamente registrada a través de mentalidades particulares, o múltiples, hasta la consolidación de un método netamente racionalista y válido “encarnado” en la ciencia. Tal premisa se promulgó única y ajena a otros sistemas de pensamiento (otras ontologías) que no consideraban esa separación axiomática para estar en el mundo, y que no apartaron radicalmente lo social de lo natural, el significado de la cosa, o la mente (alma) del cuerpo. Lo anterior en vez de agudizar la duda metódica sobre la universalidad necesaria de dicha ruptura, facilitó el ejercicio de la crítica moderna y su carácter supuestamente invencible<sup>15</sup>.

La simple aplicación de la Constitución moderna permitió liberar a la naturaleza de cualquier espíritu o valor moral y separó con claridad los encadenamientos materiales de la mentalidad social. Las ciencias naturales demostraron esta separación en sus laboratorios y promulgaron sus leyes, mientras que dejaron a otras disciplinas “filosóficas” indagar por los mecanismos causales que operaban en el funcionamiento de la Sociedad. Pero la crítica de estas “ciencias blandas” no se hizo esperar, con el apoyo de su aparato disciplinar intentaron purificar a las ciencias

---

<sup>14</sup> “Antifetishists debunk objects they don’t believe in by showing the productive and projective forces of people; then, without ever making the connection, they use objects they do believe in to resort to the causalist or mechanist explanation and debunk conscious capacities of people whose behavior they don’t approve of.” (Latour, 2004, pág. 241)

<sup>15</sup> (Harman, 2010) (González-Abrisketa & Carro-Ripalda, 2016)

naturales de su contenido ideológico demostrando lo que, de político, económico e incluso religioso permanecía en los laboratorios. “Aquel que jamás sintió vibrar en sí ese doble poder o que nunca se sintió obsesionado por la distinción entre lo racional y lo irracional, entre los falsos saberes y las verdaderas ciencias, nunca fue moderno”<sup>16</sup>.

El Mefistófeles de Goethe tuvo muy claro este doble poder, al Moderno “ningún deleite le satisface, ninguna dicha le llena”<sup>17</sup>; apoyado con firmeza en los alcances de su Constitución, tuvo la posibilidad de criticar, develar y denunciar las creencias irracionales. Al separar totalmente a los humanos de los no-humanos, la crítica les dio la posibilidad de considerar por ejemplo que, el trueno no se trata de una divinidad sino de meros mecanismos físicos sin influencia en el devenir de los sujetos y que su carácter sagrado corresponde a un sistema bien anudado de representaciones sociales que los colectivos mismos se dieron<sup>18</sup>. En este esquema, ese tipo de ideas o bien son producto de la construcción social, o son efecto de las neuronas, o son ambas<sup>19</sup>; la garantía del doble poder encarnado en la eficacia de las ciencias naturales y la crítica de las ciencias sociales eliminó la posibilidad de un mundo material ontológicamente múltiple en el que el trueno correspondiera a una divinidad con poder sobre el destino de la gente.

La asimetría de los Modernos no se hizo esperar; su esquema epistémico los proveyó de un régimen de veridicción invencible<sup>20</sup>. Ese conjunto de prácticas de purificación

---

<sup>16</sup> (Latour, 2007, pág. 65)

<sup>17</sup> (Goethe, 1992)

<sup>18</sup> (Latour, 2007, pág. 66)

<sup>19</sup> (Boyer, 2007)

<sup>20</sup> “La Constitución hizo invencibles a los modernos precisamente porque creen en la separación total de los humanos y los no humanos a la vez que la anula. Si ustedes los critican diciendo que la naturaleza es un mundo construido por los hombres, les mostrarán que es trascendente y que ellos no la tocan. Si les dicen que la sociedad es trascendente y que sus leyes nos superan de un modo incalculable, ellos les dirán que somos libres y que nuestro destino está en nuestras manos. Si ustedes les objetan que dan muestras de duplicidad, ellos les mostrarán que jamás mezclan las leyes de la naturaleza y la imprescindible libertad humana” (Latour, 2007, pág. 66)

lo utilizaron en primer lugar para romper con un pasado arcaico y oscuro, y en segundo lugar, para juzgar los modos de existencia de la Alteridad en el planeta. La asimetría la encarnó el Eurocentrismo; la Constitución profundizó el enfrentamiento entre Barbaros y Civilizados<sup>21</sup>, extendiéndolo a Modernos vs Premodernos; el Imperialismo, el Colonialismo y las asimetrías sistemáticas fundadas por la retórica del Desarrollo se establecieron como mecanismos violentos para purificar del todo a la humanidad. En las sociedades llamadas Modernas, el enfrentamiento interno se dio contra la Cultura Popular, definida negativamente como aquella que no es oficial, no es de la elite, y pertenece a las “clases subalternas”<sup>22</sup>; se le acuñaron todas aquellas formas y manifestaciones que opuestas al régimen oficial racionalista y canónico, permanecen a través de rituales del espectáculo, obras de burlesque, la sátira, el carnaval, la paleta de lo folclórico y la superstición<sup>23</sup>. Pensándolo en términos de Latour, podría decirse que al interior de los Modernos, la asimetría se dio frente al conjunto de expresiones producidas bajo las prácticas de traducción en las que proliferan los híbridos y gobiernan las mezclas.

Retomando; podemos señalar que el Proyecto Moderno, en su estricto sentido, es un proyecto de purificación y diferenciación constante. Las cuatro garantías de su Constitución y su dicotomía fundante están diseñadas para romper, separar, aislar, diseccionar y reducir los elementos del Mundo; por un lado, la serie de la Naturaleza, por el otro la serie de la Cultura; por un lado, el inventario de lo humano, por el otro el inventario de lo no-humano. Sin embargo, como bien lo precisa Latour, *el mundo moderno nunca tuvo lugar en ese sentido en que jamás funcionó según las reglas de su Constitución*, pues lejos de haber eliminado las prácticas de

---

<sup>21</sup> “El Hombre llamado civilizado no ha dado un solo paso sin ir acompañado de su sombra, el salvaje. Es un hecho ampliamente reconocido que la identidad del civilizado ha estado siempre flanqueada por la imagen del Otro; pero se ha creído que la imagería del Otro como ser salvaje y bárbaro –contrapuesto al hombre occidental- ha sido un reflejo –más o menos distorsionado- de las poblaciones no occidentales, una expresión eurocentrista de la expansión colonial que elaboraba una versión exótica y racista de los hombres que encontraban y sometían los conquistadores y colonizadores” (Bartra, 1998)

<sup>22</sup> (Burke, 2010)

<sup>23</sup> (Bajtín, 2003)

traducción, lo que logró fue su incremento; el dualismo entre naturaleza/cultura resultó indispensable para los modernos, precisamente porque permitió incrementar la escala de los mixtos entre sujetos y objetos e inventar otros híbridos. Mientras que su Constitución estaba diseñada para volver invisible e impensable el trabajo de mediación entre las dicotomías; todo lo que ocurrió en el medio, en el tránsito por traducción y por redes, quedó por fuera de su capacidad de reflexión. Fantaseando con su trabajo de purificación cada vez más imposible dentro y fuera del laboratorio, la amplitud de estas movilizaciones entre lo que la Constitución había dividido, creó un torbellino de mediaciones. Nos percatamos entonces de que jamás fuimos modernos en el sentido de la Constitución. La modernidad nunca comenzó. Nunca hubo un mundo moderno<sup>24</sup>. El poder de la crítica explicaba todo, pero dejaba caer en el medio un sinnúmero de “residuos”; mezclas en los intersticios que no sólo componen nuestros colectivos sino también los otros, llamados pre-modernos. Allí en el medio, proliferan las cosas que no ocupan la posición prevista para ellos en la purificación de los modernos; *cuasi-objetos*, en los que se borran los dos componentes de la naturaleza y la sociedad, y que son imposibles de encajonar como una simple mezcla de materia natural y símbolo social haciéndonos sentir hasta qué punto el Pensamiento Salvaje<sup>25</sup> está cerca de nosotros. Allí en el medio está la oración de los modernos, y está el Brujo Mayor con sus predicciones sosteniendo un tarot en las manos para la televisión.

## EL PROBLEMA DE LA TRASCENDENCIA

“El ser humano desde el inicio de la historia y en todas las latitudes del planeta, ha tenido la inquietud de saber de manera anticipada los hechos futuros, ya sea por temor, por previsión o por simple

---

<sup>24</sup> (Latour, 2007, pág. 77)

<sup>25</sup> (Lévi-Strauss, El Pensamiento Salvaje, 1997)

curiosidad, buscamos saber las respuestas de lo que acontecerá. Hay personas con dones y talentos especiales que les permiten ver lo que ocurrirá más allá en el tiempo y mucho antes de que ocurran ciertos hechos nos dicen lo que irá sucediendo; desde hace más de un cuarto de siglo, Antonio Vásquez Alba, es consultado constantemente por los medios impresos, la radio, la televisión, y los medios de internet, en donde habla de diversos temas como política, deportes, espectáculos y fenómenos naturales. Sus vaticinios se han escuchado en diversos idiomas y en los cinco continentes del planeta; detrás de su labor ante los medios de comunicación, el Brujo Mayor se ha dedicado al mundo de la magia, de manera integral, por más de cincuenta y cinco años. A través de consultas esotéricas, investigación de fenómenos paranormales, y cursos, para aquellos que están interesados en incursionar en los terrenos de la magia. Simple, sencillo, alegre, versátil, ameno, son algunos de los rasgos del Brujo Mayor, y que han hecho que tenga un acercamiento natural con el público de varios países; les agradecemos su presencia en este día y les invitamos a que ya tengan listas sus preguntas, pues ya está aquí con nosotros, Antonio Vásquez Alba, el Brujo Mayor” (Conferencia de Prensa, Brujo Mayor, Predicciones 2016)

El 4 de enero de 2016, el Brujo Mayor dio su Conferencia de Prensa anual para presentar sus predicciones; atiborrada la sala de periodistas de diferentes medios, la presentadora leyó de manera pausada el extracto anterior, y el día 5 de enero aparecían en todos los medios a través de la AFP y la agencia EFE las sentencias de Vásquez Alba. Muchos modernos lo encontraron en su oración de la mañana sin querer, y dejaron en las redes sociales sus comentarios al respecto: “los que lo buscan. Como tu son mas ingnorantes. que el apenas se puede creer que los

periodistas que se suponen están estudiados le sigan el juego a estos pinchis charlatanes” “BRUJO MAYOR...PERO QUE FRAUDE”.

La Constitución Moderna nos enseñó que en el mundo existe una separación tajante entre lo natural y lo social y que dicha separación está atravesada por unas fronteras “simbólicas” que discriminan a los humanos, de los no-humanos y la trascendencia. El impulso inicial de los modernos fue despojar a la Naturaleza de todo Encanto, estableciendo a través de un método riguroso y racionalista, las leyes que gobernaban sus fenómenos; para tiempo después, con la crítica de las “ciencias sociales”, establecer que el Destino de los sujetos estaba en sus propias manos, y claro, en el andamiaje de las estructuras económicas, políticas, sociales y del inconsciente.

Dicho proceso de enseñanza se prefiguró de algún modo con la *distinción mosaica* en los albores de la tradición judeo-cristiana, que significó el *paso* -la transición- de un Cosmos regido por una multitud de dioses colectivos, a la Unidad de Dios como principio y fin del Universo<sup>26</sup>. El proyecto moderno, aficionado a la disección y homogeneización, tomó la idea de ese Dios para dar cuenta de las comunidades que habitaban cualquiera que fuera la trascendencia y aplicó todos sus recursos para que funcionará según su Constitución. Alejándolo para siempre de la doble construcción social y natural, los analistas modernos, se dedicaron con éxito a vaciar de la presencia divina/trascendente estos dos reinos que divididos fundaban su régimen epistémico, pero se cuidaron de mantenerlo del mismo modo al alcance como una cuarta garantía de su Constitución<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> “El politeísmo es cosmoteísmo. Lo divino no se puede desligar del mundo. Pero de este desligamiento es de lo que se trata en el monoteísmo. Lo divino se emancipa de su atadura simbiótica al cosmos, la sociedad y el destino y se presenta frente al mundo como una magnitud independiente. Al mismo tiempo el hombre también se emancipa de su relación simbiótica con el mundo y se transforma en un individuo autónomo, esto es, autónomo, en asociación con el dios único, extramundano pero dirigido hacia el mundo” (Assmann, 2006, pág. 50)

<sup>27</sup> “Pero un alejamiento demasiado completo hubiese privado a los modernos de un recurso crítico que permitía completar su dispositivo. Los dos gemelos de la naturaleza y la sociedad habrían colgado en el vacío sin que nadie pudiera decidir, en caso de conflicto entre las dos ramas del gobierno, cuál debía prevalecer sobre la otra. Peor aún, su simetría habría aparecido con demasiada claridad. Los modernos aplicaron al Dios tachado el

Por tanto, al suprimir a "Dios" del esquema externo y general del mundo, pero al mismo tiempo, al mantenerlo al alcance de la mano; se abrió la posibilidad de reinventar la relación de los modernos con la trascendencia y descender su variable de omnipotencia al fuero interno, desregulando la administración de lo sagrado<sup>28</sup>. Una trascendencia totalmente individual, sin presentación colectiva y externa, les permitió criticar con justa medida Constitucional los alcances de las ciencias naturales y las crisis ya innumerables del sistema social. Pero esta "justa medida" en la crítica, se dio de manera exótica entre los modernos; las Revoluciones que los habían atravesado para constituirse dejaron a Dios sin sustancia de la que asirse, y a sus creyentes en una especie de *limbo* y a medio camino en las prácticas de purificación de lo divino en lo humano (v.v).

Los analistas modernos, los verdaderos, se consideran realmente antiidolatrás, antifetichistas e iconoclastas<sup>29</sup>. Liberados del animismo y de todas las creencias irracionales de la paleta Mágico-Religiosa; se apoyaron con firmeza en las evidencias empíricas que vaciaron toda materia de espíritu, y a todo Destino humano de los poderes divinos; para señalar e indignarse ante tales creencias *inconstitucionales* que mezclan la lluvia con una piedra tallada, la imagen de un naipe con el futuro, o una

---

mismo desdoblamiento que a la naturaleza y a la sociedad. Su trascendencia lo alejaba infinitamente, de manera que no molestaba ni el libre juego de la naturaleza ni de la sociedad, pero de cualquier modo uno se reservaba apelar a esa trascendencia en caso de conflicto entre las leyes de la naturaleza y la sociedad" (Latour, 2007, pág. 61)

<sup>28</sup> "Es posible que, pensando las "des-regulaciones" del creer en las sociedades latinoamericanas, entremos en una "empresa de delirio"... En ese caso, la respuesta ha sido dada por Henri Desroche: -¿Por qué no? Hay "delirios" que tienen su lógica específica: la de las sociedades calientes que se diferencian de las razones que permiten el funcionamiento de las "sociedades frías" o de las "sociedades que se enfrían". Esos delirios surgen del rito lúdico y del teatro sagrado, y se abren al lirismo surrealista ya las representaciones dramáticas del "entusiasmo movilizador"" (Sanabria, 2004)

<sup>29</sup> "Vosotros y solo vosotros sois quienes vivís en la ilusión a la que queréis que pongamos fin". Además de ciegos, son sordos, *como los ídolos* de los que pretenden, tan erradamente, que no hablen ni oigan... Este error de categoría del iconoclasta, error asombroso que dice mucho de las capacidades de autoconocimiento de los Modernos, es también el que ha sido más constante, más larga y más obstinadamente ignorado. Es moderno quien sabe que los otros están hundidos en la creencia, aun cuando esos otros afirmen que no lo están... Más exactamente, es moderno el que, ante esta denegación de los creyentes, afirma tranquilamente que estos no pueden soportar que se les diga "la verdad en la cara", en el mismo momento en que el, el valiente crítico, *niega* la protesta de todos los creyentes que no creen, que nunca creyeron o, al menos, nunca *a la manera* en que los Modernos creen que los otros creen. En suma, es Moderno aquel que, en sus relaciones con el otro, utiliza la noción de creencia y que, además, se enfada por tener que desengañar los espíritus - ¡engañándose el mismo sobre quien puede engañar a quien! Oh, ingenuidad, ¡cuántos crímenes se han cometido queriendo despabilarte!" (Latour, 2013, pág. 171)



pieza de harina de trigo con un salvador. La ruptura ontológica entre ambos registros del Mundo purificó las cosas de su significado y convirtió la ruptura en axioma para conocer dichas creencias; las ciencias sociales tuvieron que arreglárselas frente a la Alteridad desde esta dicotomía, entonces la racionalización de todas las causalidades dejó la impresión en sus ojos de un progreso inevitable hacia el Desencanto del Mundo.

## EL DESENCANTO DEL MUNDO

La expresión la hizo famosa Max Weber en su trabajo *La Ciencia como Vocación* (1979) y la usó para definir el progreso práctico de la racionalización intelectualista del Proyecto Moderno<sup>30</sup>. Para Weber el desencanto del mundo estaba en el corazón de la Modernidad, pues para él, en definitiva, era la clave de distinción y de significado de la sociedad Occidental que a través de su proceso histórico y de conocimiento había logrado entender, predecir y manipular el mundo natural y el comportamiento de la experiencia humana. Otra vez la dicotomía; el desencanto del mundo apuntaba a dos aspectos distintos, que hoy en día parecen cuestionables; primero, a una secularización mecánica; segundo, a un incremento de la racionalización intelectual y de su poder en los distintos aspectos de la vida diaria. Sin embargo, la historia les dio elementos a otros analistas para ser críticos frente a los enunciados de Weber<sup>31</sup> y revisar las líneas de trabajo modernas implícitas en el progreso lineal del desencanto del mundo.

---

<sup>30</sup> "La intelectualización y racionalización crecientes *no* significan, pues, un creciente conocimiento general de las condiciones generales de nuestra vida. Su significado es muy distinto; significan que se sabe o se cree que en cualquier momento que se *quiera se puede* llegar a saber que, por tanto, no existen en torno a nuestra vida poderes ocultos e imprevisibles, sino que, por el contrario, todo puede ser *dominado mediante el cálculo y la previsión*. Esto quiere decir simplemente que se ha excluido lo mágico del mundo. A diferencia del lenguaje, para quien tales poderes existen, nosotros no tenemos que recurrir ya a medio mágicos para controlar los espíritus o moverlos a piedad. Esto es cosa que se logra a merced a los medios técnicos y a la previsión. Tal es, esencialmente, el significado de la intelectualización" (Weber, 1979, pág. 200)

<sup>31</sup> Varios trabajos, por ejemplo: (Jenkins, 2000) (Pels, 2017) (Bell, 2007). Y el trabajo en dos volúmenes de (Partridge, *The Re-Enchantment of the West: Alternative Spiritualities, Sacralization, Popular Culture and Occulture*, 2006)

Para Jenkins (2000), el imperialismo de las lógicas y la racionalización formal termino siendo subvertido por una gama de reencantamientos de oposición que necesariamente respondieron al desencanto<sup>32</sup>. Esta gama se refiere en general a dos tendencias vinculadas entre sí y complementarias; la primera, que insiste en un Universo plural y extenso, en el que existen más cosas de las ensoñadas por las ontologías y epistemologías racionalistas de la ciencia (la suerte, el Destino, la espiritualidad, las creencias New Age); y la segunda, que rechaza la noción fundamental de la racionalidad calculadora, procedimental y formal como la “mejor manera” de acercarse al Universo<sup>33</sup>. Esto para Jenkins, revela una modernidad que contraria a la “jaula de hierro” está marcada por lo complejo y contradictorio de forma permanente; pues ante la negación radical de esta racionalización extensiva y eficaz, entre los enormes vacíos y grietas de su Constitución han crecido formas de vida “re-encantadas”. El registro histórico lo que señala es que el proceso de desencanto ha provocado reacciones y resistencias a través de recipientes heteróclitos para el material trascendente; y que el depósito de la divinidad ahora circula por diversidad de circuitos, constituyendo mundos alternos que enfrentan la realidad, la naturaleza y la incertidumbre con herramientas elaboradas más allá de las regiones del desencanto.

Para hilar más fino, Bell (2007) por su parte tomó como referencia el trabajo famosísimo de Keith Thomas *Religion and the Decline of Magic* publicado en 1971 para cuestionar la tesis del Desencanto del Mundo. El estudio sobre las creencias de la Inglaterra de los siglos XVI y XVII que hizo Thomas sobre los variados conflictos entre la Magia, la Religión y la incipiente Modernidad a pesar de explorar el asunto desde un enfoque multicausal, también dejó de lado las grietas y los alcances de dicho proyecto. Por un tiempo, con el estudio se asoció despectivamente las

---

<sup>32</sup> (Jenkins, 2000, pág. 12)

<sup>33</sup> (Jenkins, pág. 13)

“mentalidades” mágicas con los habitantes rurales sin educación porque el análisis estuvo centrado en el racionalismo de elite, los aparatos religiosos y el avance de las estructuras burocráticas y estatales en Inglaterra. Trabajos posteriores argumentan que en escenarios “subalternos”, las creencias populares, la literatura vernácula y el folclor reaccionaron ante el desencanto “abriendo” fisuras en una modernidad que parecía hasta el momento ser homogénea y dominante<sup>34</sup>.

Para saldar deudas, Bell opta por argumentar que el asunto de la magia en la modernidad es un proceso de transformación múltiple, que por un lado, se internaliza a través de las mentalidades en los sujetos, y por el otro, se exterioriza en la comercialización de sus prácticas y en la difusión del entretenimiento. La ruptura o declinación de la Magia en Thomas, el desencantamiento del mundo en Weber se presentan menos desafiantes y totalitarios, dejando espacio a la transformación de la magia y a sus reacciones en las grietas, rompiendo el imperio de las suposiciones que fundan la Constitución Moderna.

Partridge (2006) es mucho más amplio y meticuloso para estudiar las formas de vida que emergieron desde las grietas que quiso disimular la Modernidad. Hay dos volúmenes en su trabajo que recopilan bajo el concepto de reencantamiento del mundo, las nuevas religiones, las espiritualidades alternativas, el eco-encantamiento, la medicina ayurvédica, la sacralización psicodélica, la ciber-espiritualidad, la Ufología contemporánea, la demonología, y una manifestación muy particular de prácticas denominadas: *Occulture*. Al igual que Bell y Jenkins, el punto de ruptura que propusieron Weber y Thomas como elemento fundante de la Constitución del mundo moderno, resultó ser un punto ciego que tuvo que ser iluminado por la tesis de un alcance gradual del proceso de desencanto. Steve Bruce (2002) y Paul Heelas (2006)<sup>35</sup> señalaron que dentro de ese proceso, la secularización ha demostrado su parcialidad, contrario a lo observado por los Modernos, ni el

---

<sup>34</sup> (Bell, 2007, pág. 116)

<sup>35</sup> (Bruce, 2002) (Heelas, 2006)

declive de la magia es inevitable, no conduce a un necesario ateísmo y tampoco es lineal. En lugar de ello, este proceso se ha manifestado de cuatro formas que abarcan la presencia de lo encantado en el mundo moderno , a saber; una tesis de desaparición, la venerada por los intelectualistas del XIX; una tesis de diferenciación, que haría de este tipo de creencias un asunto privado; una tesis de desintensificación, en donde la religión (es el término escogido por los autores) permanece socialmente de forma leve; y una cuarta tesis de coexistencia, en que la secularización toma lugar en circunstancias particulares y en contextos definidos. Para Partridge parece claro que el mundo moderno en el que nos ha tocado existir no se ha desencantado; la trascendencia sobrevive a la epistemología de la ciencia por haberse refugiado en el ámbito privado de los sujetos, adquiriendo, según él, menor importancia en el campo social, pero la vez, cohabitando con las múltiples crisis de sentido que hemos tenido que enfrentar<sup>36</sup>.

Sin embargo, la potencia del análisis de Partridge (2006; 2015) está en el concepto de Occulture acuñado en sus trabajos. El prefijo *Occult*, de forma resumida, es un término multifacético que se ha enriquecido de perspectivas mágico-religiosas, y que señala la posibilidad de un conocimiento restringido y arcano sobre la realidad que da sentido a la existencia<sup>37</sup>. Entonces, ¿Qué es Occulture? En primer lugar, una

---

<sup>36</sup> "This then, according to many, is the disenchanted world in which we live. The decline of the community, the proliferation of large, impersonal conurbations, the increasing fragmentation of modern life, the impact of multicultural and religiously plural societies, the growth of bureaucracy, the creepy rationalization, and the influence of the worldviews have together led to a situation in which religion is privatized, far less socially important, and far less plausible than it was in pre-modern communities" (Partridge, *The Re-Enchantment of the West: Alternative Spiritualities, Sacralization, Popular Culture and Occulture*, 2006, pág. 16)

<sup>37</sup> "Having said that, the roots of the modern religio-philosophical understanding of 'occult' with which the term has become principally associated, and which has had considerable impact on contemporary 'occulture', can be traced back a little further on to the Renaissance and particularly to Henry Cornelius Agrippa's *De occulta philosophia* (1533) and to the thought of Giordano Bruno (1548-1600). Subsequent occultism, particularly since the nineteenth century, can be described as a subculture of various secret societies and 'enlightened' teachers involved in disciplines concerned with the acquisition of arcane, salvific knowledge (*gnosis* and *theosophia*), the experience of 'illumination', the understanding of esoteric symbolism (often related to occult interpretations of the Kabbalah), the practice of secret rituals and initiatory rites, and particularly the quest for a *prisca theologia*, *philosophia occulta* or *philosophia perennis* - a tradition of divine *gnosis* communicated, it is believed, through a line of significant individuals, including Moses, Zoroaster (Zarathustra), Hermes Trismegistus (the mythical author of the *Hermetica*), Plato, Orpheus, and the Sibyls" (Partridge, *The Re-Enchantment of the West: Alternative Spiritualities, Sacralization, Popular Culture and Occulture*, 2006, pág. 68)

referencia a elementos colectivos y populares que se han caracterizado por resistir a una cultura dominante en el campo mágico-religioso; segundo, una variedad extensa de prácticas y de creencias de espiritualidad oriental, paganismo, espiritismo, teosofía, sicología popular, ciencias y medicinas alternativas, y por lo general, cualquier interés en lo paranormal que dan cuenta del Mundo. Soportado en las líneas de trabajo anteriores, la ventana que abre Partridge permite introducir un rango de fenómenos muy populares, plurales y discontinuos que plantean una relación particular en el mundo moderno con la divinidad; Occulture hace referencia a que la característica de ese proceso está en su ser ecléctico, más cercano a la lógica del bricolage, que a las prácticas de purificación. Sustentado en las partituras de la Modernidad, es evidente que con tanta agua de la crítica que corrió bajo el puente, la relación con el encantamiento tuviera un énfasis y un significado especial en la individualidad. Occulture es por tanto, una referencia directa al "Self" (Yo mismo) en su recorrido solitario, medio narciso, en el descubrimiento de la verdad y la sacralización del "mismo" a través de la experiencia. Soportado en el impulso interno, el "Self" por tanto, aparece en la búsqueda y descubrimiento de lo Oculto a través de distintos caminos que conducen a una misma revelación sin necesidad de un dogma o una institución mediadora, resaltando lo que de relacional tiene la magia como mediadora entre los sujetos y el Universo<sup>38</sup>.

La flecha que arroja Partridge es interesante porque plantea un bricolaje de prácticas y de creencias que potencian la idea de un Mundo Oculto construido en oposición y contraflujo a la materialidad establecida por la ciencia moderna. Lo que plantea el ocultismo/esoterismo dentro de la Constitución Moderna son esquemas ontológicos

---

<sup>38</sup> "We have seen that occulture itself is not a worldview, but rather a resource on which people draw, a reservoir of ideas, beliefs, practices, and symbols. Consumers of occulture may be witting or unwitting; they may engage with it at a relatively superficial level or they may have strong religious commitments; they may themselves contribute to the pool of occultural knowledge or they may simply drink from it. Occulture is the spiritual *bricoleur's* Internet from which to download whatever appeals or inspires; it is the sacralizing air that many of our contemporaries breathe; it is the well from which the serious occultist draws; it is the varied landscape the New Age nomad explores; it is the cluttered warehouse frequently plundered by producers of popular culture searching for ideas, images and symbols" (Partridge, 2006, pág. 85)

y epistemológicos que van más allá de las supersticiones<sup>39</sup>, y que tienen en gran medida, el objetivo de explorar sistemáticamente (como reflejo del positivismo) ese mundo real tras lo real. *Lo Arcano* tras las “nadas aéreas” emerge como respuesta a la necesidad de explorar un campo específico de conocimiento delineado por el cosmos, las energías y agencias que lo animan; es, por tanto, un conocimiento de carácter racional producido a través de metodologías propias del saber esotérico. Se usa el término “nadas aéreas” sin ninguna intención peyorativa pues para la investigación abarca tanto lo trascendente como lo inmanente que anima el mundo y que habita en distintos lugares como una mezcla, sin pertenecer a ninguno. Lo particular está en su presentación variopinta en un conjunto de prácticas y de creencias, creadas en sinergias y adaptaciones expresivas a través de fuerzas particulares en la cultura popular y los medios masivos de comunicación; presente en todo, *Occulture* se diluyó en la música, en el cine, en la literatura, en los comics, en los tv shows, en el arte y en los periódicos<sup>40</sup>

La idea del Desencanto del Mundo es propia de la Constitución Moderna, no es más que producto de la apuesta del Proyecto por purificar lo uno de lo otro; señala una ruptura en las costuras de la tradición y, sobre todo, una división entre la materia y el espíritu, el objeto y su significado, la humanidad y la trascendencia. La expulsión de “Dios” de las leyes de la naturaleza y del destino humano que fue promulgada por Weber y los modernos, apenas resultó ser relativa; el re-encantamiento del

---

<sup>39</sup> (Schmitt & Clavel, 1992)

<sup>40</sup> “What is ‘occulture’? Several years ago, I began trying to make sense of a social and cultural environment within which there seemed to be a meaningful confluence of competing spiritual and paranormal discourses, many of which appeared to be related in some way to everyday life through popular culture and the media. On the one hand, it was difficult to ignore the force of the sociological arguments and the evidence marshaled in support of widespread secularization driven by the currents of modernization. It is, for example, irrefutably the case that traditional forms of institutional Christianity in Western liberal democracies (particularly in Europe) are experiencing a significant decline in power, popularity and prestige. Institutional religion may be flourishing beyond the West and it may still occupy a place of significance in the public life of the United States, but, generally speaking, the evidence seems to support a narrative of secularization. On the other hand, within this progressively secular environment, where modernization appeared to be highly corrosive of religion, there is a conspicuous, widespread, and vibrant interest in the paranormal, the pursuit of experiences of transcendence, the acquisition of occult knowledge, and the development of some form of mysticism or inner-life spirituality” (Partridge, *The Occult World*, 2015, pág. 10)

Mundo no se hizo esperar ni un momento y tal lo señalan estudiosos como Jenkins, Bell y Partrick, el Proyecto Moderno trae en sí la imposibilidad de generar una ruptura radical entre las comunidades de lo humano y de lo no humano con la trascendencia, agrietándose con pequeñas pero extendidas formas de experimentar lo mágico. Incorporar al análisis una postura que quiebre con la tesis del desencanto, permite fundar la mirada en los matices, las transiciones y las mediaciones; partiendo de esos “umbrales”, de esas grietas, el asunto de la Magia resulta que es dinámico y heteróclito. Encanto, desencanto y re-encantamiento no son etapas, ni son orillas de abismos construidos por la modernidad; son regiones yuxtapuestas que crecen como las mareas en los intersticios de los continentes agrietados de las prácticas de purificación y que aparecen como formas de vida propias de las prácticas de traducción. Pero a pesar de la cultura popular y del arte, la ruptura propuesta por la Constitución Moderna y su obsesiva purificación sigue vigente; la tradición antropológica en la generalidad de sus miradas tomó atenta nota de las recomendaciones weberianas y guardó para los asuntos de la Magia un escepticismo defensivo por si acaso<sup>41</sup>.

---

<sup>41</sup> Para Weber era evidente que estos movimientos contramundanos amenazaban el proceso de desencantamiento impulsado por el progreso del cálculo, la previsión y la razón mundana. En la famosa conferencia sobre “La ciencia como vocación” (1919) se burló de ciertos intelectuales modernos, charlatanes o engañados, que, ante el retroceso de la religión, para sustituirla, construyen “una especie de capillita doméstica de juguete, amueblada con santitos de todos los países del mundo, o la sustituyen por una combinación de todas las posibles experiencias vitales, a las que atribuyen la dignidad de la santidad mística para llevarla cuanto antes al mercado literario.

## EL IMPERIO DEL MEDIO

*“No existe un mito más puro  
que la idea de una ciencia pura de todo mito”  
(Serres; 1974)<sup>42</sup>*

Si algo ha preocupado a los hacedores de la antropología desde sus inicios, es el tema de la magia y de sus creencias irracionales. Formados en el sortilegio de la Constitución Moderna, el encuentro con colectivos que acudían a los oráculos para tomar decisiones o que realizaban poderosos ritos antes de navegar en sus canoas, les dio material a estos analistas para considerar que el régimen de pensamiento en Occidente era radicalmente diferente de aquellos en donde lo natural y lo social no se había purificado. Los Trobriandeses, los Azande, los Nuer, los Ashuar, los Tikuna, los Mdembu, la Alteridad en general, todos ellos, plantearon para la antropología modos de existencia que desafiaron el régimen dicotómico moderno. En sus inicios, los analistas difundieron con éxito ideas sobre la magia que la asociaban a un producto contradictorio e irracional de comunidades pre-modernas, que permanecían en un letargo intelectual de *negligencia* reflexiva, demasiado favorable para el dominio fuerzas emocionales sostenidas en el poder sin tiempo de la tradición<sup>43</sup>.

La magia también fue explorada dentro de la Constitución Moderna apelando al inventario de mitologías que relataban los sectores populares y los Colectivos pre-

---

<sup>42</sup> (Serres, 1974)

<sup>43</sup>“Tener creencias religiosas es algo que no requiere mucho esfuerzo. Los fang aseguran ver a los brujos volar en hojas de plátano y los cristianos que se sienten vigilados por un agente todopoderoso, por lo general no necesitan partirse el lomo para convencerse de ello. Por eso, los escépticos ven a menudo en la creencia una forma de *negligencia intelectual*. Según ellos, la gente cree en agentes sobrenaturales porque es supersticiosa, se deja llevar por sus emociones, es primitiva, no entiende nada acerca de las probabilidades, no tiene ninguna formación científica, ha sido sometida a un lavado de cerebro en su cultura de origen, carece de confianza en sí misma para cuestionar la tradición. Así, las creencias resultarían de una falta de espíritu crítico hacia ciertas ideas chapuceras o desprovistas de justificación (por olvido, falta de tiempo, mala voluntad o incapacidad)” (Boyer, 2007)



modernos; el énfasis en los relatos de cada *costumbre* sobre el orden particular de la Naturaleza, la Sociedad y la Trascendencia en muchos casos apeló a la Magia como forma de interacción en la Historia. La tragedia del sacerdocio de Nemi, replicada con tantas variaciones en leyendas, era una de las tantas formas de manifestar una creencia formal de un concepto de mundo impregnado de fuerzas espirituales manipulables por los principios de la magia<sup>44</sup>. Los tomos canónicos de Frazer (1951) que ya no se leen, difundirán en los analistas la idea de la magia ingenua, como producto de la aplicación errónea de dos grandes leyes fundamentales del pensamiento: la asociación de ideas por semejanza y la asociación de ideas por contigüidad en el tiempo o en el espacio.

Por la misma vía, también se hará popular entre los académicos, la suposición de una secuencia genealógica entre la magia y la ciencia; siendo la última una progresión intelectual de su forma inferior que establece un sistema de leyes de causalidad fundamentando en la asociación de representaciones. Sistema inferior, pues su constante es mezclar asuntos de la vida social y cotidiana con asuntos de la naturaleza y la Sobrenaturaleza; esos mundos son habitados por los espíritus de los antepasados, o por animales que danzan como personas; con cantos que curan en los sueños, con ríos que son anacondas, con dardos invisibles que provocan enfermedad y ruina, con poderes que son polvo, con Arcanos que son personas. Mundos posibles que se caracterizan por mezclar el símbolo con el objeto; en esos mundos los oráculos animados por los espíritus señalan las causas ocultas de una mala cosecha, un malestar, la amenaza de la guerra, los permisos de caza; y los humanos atrapados en la ilusión confían su destino a esas sentencias. El oráculo habla, y su voz, es un veredicto difícil de criticar, pues es trascendencia, humanidad y naturaleza al mismo tiempo.

Esa mezcla, se planteó como centro de reflexión epistemológica en la Antropología moderna desde sus inicios, no sólo por evocar las “profundidades” del pensamiento

---

<sup>44</sup> (Frazer, 1951, págs. 23-72)

humano, sino precisamente por relacionar de formas muy particulares la naturaleza con la sociedad y la trascendencia. La Constitución Moderna surgió de temas que concentraron el esfuerzo filosófico durante las Revoluciones y que intentaron por todos los medios definir y consolidar los alcances de la razón y de la racionalidad; la antropología construyó su objeto de estudio en medio de esos debates que formaron las ciencias sociales sobre la sociedad y la cultura mientras avanzaba la expansión colonial que los pondría en contacto directo y permanente con lo exótico<sup>45</sup>.

Malinowski, el fundador por antonomasia de la etnografía y de la antropología como disciplina moderna, dedicó una suma importante de páginas a reflexionar sobre este tema, casi todos sus escritos tienen un apartado de discusión sobre la Magia. Inspirado por *La Rama Dorada* de Frazer, se esforzó por delimitar el campo de la misma, respecto a la ciencia y la religión; enfocándose en su función social y psicológica, más que en lo “errático” de su lógica causal. En los *Jardines de Coral y su Magia* (1977) por ejemplo, Malinowski establece un paralelo entre el ciclo agrícola de los trobriandeses y un sistema de rituales que se entrelaza en todo el proceso, desde la quema y tala del terreno, pasando por la siembra y el cultivo, hasta la cosecha. Este sistema de rituales, una serie compleja de acciones y de hechizos (spells), Malinowski lo encuentra sustentado entre los pobladores a través del cuerpo de mitos que tratan sobre el origen de la magia; es allí precisamente donde ontológicamente se funda la posibilidad de que las acciones humanas interactúen e incluso manipulen las fuerzas de la naturaleza y sus propiedades ancestrales (trascendentes). Malinowski mantiene la dicotomía, es Moderno, pues a pesar de que el objetivo ritual mágico de los trobriandeses es mezclar lo que la Constitución

---

<sup>45</sup> (Clifford & Marcus, 1991) (Geertz, El Antropólogo como Autor, 1989)

Moderna ha separado, su existencia es lógica solamente si se percibe como función social, no como un hecho posible<sup>46</sup>.

Este argumento, Malinowski ya lo había expuesto en su obra inicial *Los Argonautas del Pacífico Occidental* (1975) a propósito de la magia en los huertos, y la magia en la construcción de canoas y la navegación. Mostrando así que la magia interviene en muchas de las actividades comunitarias (sino en todas) y; sobre todo, en aquellas que implican riesgo, peligro o reconocimiento social. Entonces, su actividad no es meramente ornamental, ni errática; la magia impone orden y método a los quehaceres cotidianos, además de asegurar la cooperación y la organización del trabajo comunitario, proveyendo una influencia psicológica que mantiene la confianza de la gente en el éxito de su empresa<sup>47</sup>. Sin olvidar que dicho éxito es la conjunción de un dominio técnico preciso –habilidades en la construcción de canoas, cuidado práctico del huerto-, que es independiente del sistema de rituales mágicos que los acompaña; la magia, aunque eficaz, no supe los inconvenientes de un trabajo mal hecho.

Esta aproximación socio-psicológica hacia las prácticas mágicas por parte de la antropología se superó medianamente con Evans-Pritchard, quién planteó que la discusión de la Magia está en el terreno de la experiencia humana y su capacidad de construcción analítica para la comprensión de las dinámicas sociales y naturales. Desde el mismo orden de pensamiento Zande, y tomándolo como punto de partida;

---

<sup>46</sup> “Magic, moreover, as we have seen, acts as a powerful social organizing force. The utterance of a magical formula, which forms the very core of every magical rite, is to the native a very momentous and sacred act. The ethnographer who would treat it as a mere piece of verbiage containing interesting linguistic illustrations would really miss the most important point about magic I mean its cultural and sociological significance” (Malinowski, *Coral Gardens and their Magic*, 1935, pág. 10)

<sup>47</sup> “El mago de los huertos controla, pues, según la creencia indígena, el trabajo del hombre y las fuerzas de la naturaleza. También actúa directamente como supervisor del cultivo y vigila que la gente no escatime el trabajo ni se demore demasiado en hacerlo. De este modo, la magia cumple una función reguladora y sistematizadora del trabajo hortícola. El mago, celebrando los ritos, marca el ritmo, constriñe a la gente para que se dedique a las tareas adecuadas y cuida de que las cumplan bien y a tiempo. De forma marginal, la magia también impone a la tribu buena cantidad de trabajo suplementario, en apariencia inútil, y sus normas y tabús operan como elementos incordiantes. A la larga, sin embargo, no cabe duda de que la magia, por su función de ordenar, sistematizar y regular el trabajo, tiene un valor económico incalculable para los indígenas” (Bronislaw, 1986, pág. 74)

la estrategia descentralizadora de su antropología va a resolver en el contexto etnográfico empírico los procedimientos conceptuales y perceptuales involucrados. La necesidad de producir una cuidadosa comprensión de los horizontes de pensamiento Zande desde la evidencia, y no desde las suposiciones intelectuales celebradas por el secularismo modernista y el racionalismo científico prefiguró las críticas al método antropológico de la invención del "Otro". Así, la práctica mágica se entendió dirigida a asuntos específicos cotidianos, y como parte de un conocimiento práctico despreocupado de la contradicción y la coherencia obsesiva del sistema científico. De allí se desprendió que no existe una forma singular o ideal de razón práctica, pues las variedades se deben a su carácter completamente social, y están fundadas sobre las diferentes construcciones históricas y culturales de la realidad. La magia, para Evans-Pritchard, deriva su lógica de los procesos sociales; la razón está limitada por el entramado social y es una manifestación particular de esa red que se acopla a las exigencias cotidianas de los sujetos. Paradójicamente, los Azande postularon la interconexión completa de los acontecimientos existenciales con la actividad mágica; de cierta manera en la etnografía de 1937, mezclaban en su razonamiento particular las causas naturales con la agencia humana. En este caso, la magia y la brujería formaron parte de un sistema de conocimiento claramente limitado y consistente, adaptables a la situación y relativas al contexto; inmanentes y duraderamente emergentes, las ideas y prácticas conformaron un sistema dinámico que se acopló (y acopló) a los elementos sociales y naturales del momento.

Este enfoque de Evans-Pritchard cuestionó la implicación intelectualista de que el sistema de ideas y de creencias llamado magia, estuviese necesariamente alineado con el racionalismo lógico abonado en la ciencia. Compartiendo mucho de lo que Levy-Bruhl (1923) argumentó sobre la mentalidad primitiva y su participación completa con su entorno natural y cósmico, la reflexión localizó la diferencia entre ciencia y magia en diferentes estructuras de razonamiento y no en avances genealógicos. Las prácticas mágicas resultaban ilógicas o irracionales a estudiosos

como Frazer o Edward Taylor precisamente porque su relación con la realidad fue establecida desde el marco de relación causal en la comprensión científica que marginó a todo ejercicio mental alterno y diferente a la pre-lógica<sup>48</sup>.

Si bien, la “mentalidad primitiva” esbozada por Levy-Bruhl trata sobre la diferencia entre los modos de pensamiento presentes en sociedades “primitivas” de aquellas que son dominantes en nuestra propia cultura; el problema central en la obra del filósofo neokantiano gira sobre la posibilidad real o no que tenemos para penetrar en formas heterogéneas del pensamiento alterno y del camino que tenemos que recorrer para lograrlo. Esto es interesante, pues señala que la asimetría impuesta por la racionalidad moderna y científica si se acepta como algo que es radicalmente diferente del pensamiento “primitivo”, hace imposible la comunicación entre las formas, pues lo que queda de la diferencia es una distancia insalvable; lo que, en resumidas cuentas, haría de la antropología una disciplina imaginaria, irrealizable<sup>49</sup>.

Levy-Strauss salvaría las aguas avistadas por Evans-Pritchard en sus etnografías y las abiertas por Levy-Bruhl en la *Ciencia de lo Concreto*; dejando atrás la obsesión por la jerarquización intelectual entre las formas de pensamiento entre Modernos y No-Modernos, identificando en un examen prolífico las condiciones concretas de la semiosis humana dentro de una gigantesca y sistemática empresa de ordenamiento del mundo que se lleva acabo racionalmente a través de la ciencia o a través de la magia.

---

<sup>48</sup> “Al contrario, Lévy-Bruhl defiende la tesis de que el pensamiento "primitivo" es "prelógico" y de que los mitos son "fluidos", pues en ellos puede ocurrir cualquier cosa y la emoción reemplaza a la lógica y hace imperceptibles las inconsistencias (Cf 1978: 12-13). Para él el mito es por esencia contradictorio (Cf Ibid passim). Leach evita la distinción entre "civilizados" y "primitivos" y, en vez del desacreditado concepto de "prelógica", utiliza el de "pseudo-lógica" o "mito-lógica de los comportamientos expresivos", pero sostiene con Lévy-Bruhl que los mitos son esencialmente inconsistentes: "la naturaleza paradójica de las historias míticas -dice- es parte de su mensaje. Lo que no es natural es sobrenatural" (1979: 74) e implica que el mito se refiere siempre a lo sobrenatural. Empero, a pesar de los argumentos de éstos y de otros antropólogos, no puede darse por supuesta ni la consistencia ni la inconsistencia de una narración, aunque ésta sea evidentemente 'mítica' para todos aquellos que la conocen” (Páramo Rocha, 1989)

<sup>49</sup> (Goldman, A Antropología de Lucien Lévy-Bruhl, 1992)

En ambos casos, el Universo es objeto de pensamiento y se exige al intelecto introducir esquemas de orden para asirlo, una serie de agrupamientos y de relaciones que permitan clasificar los elementos que lo conforman. Esa es la base de todo pensamiento, sea científico o sea mágico, la existencia de una organización (que incluye lo estético) es una necesidad común en ambas formas; por tanto, en vez de oponerlas, lo que Lévi-Strauss sugiere, es aceptarlas como dos modos de conocimiento paralelos que difieren en sus resultados<sup>50</sup>. Toda clasificación es superior al caos, pues, aunque sea heteróclita y arbitraria, salvaguarda las propiedades del inventario, sus modos de observación y de reflexión ante el universo. La magia en ese sentido sería más bien una ciencia primera, una ciencia de lo concreto más que un modo de pensamiento primitivo; primera en cuanto que se consolidó con el neolítico, y se encuentra en la base de todo pensamiento, conduce a resultados categóricos, determina una cantidad de conexiones, y corresponde a una realidad objetiva.

Lévi-Strauss (1997) dice que comúnmente se designa como *bricolage*, bien un movimiento incidente, o bien, aquel que trabaja con sus manos. Lo propio de este pensamiento (que Lévi-Strauss clasifica como mítico) es expresarse con la ayuda de un repertorio complejo, limitado, pero supremamente diverso, del cual la reflexión y el intelecto suelen echar mano para transformar el mundo. En el *bricolage*, es necesario inventariar el conjunto predeterminado de conocimientos teóricos y prácticos que se acoplan al problema y a sus posibles soluciones; ese repertorio ya constituido por materiales y herramientas es interrogado constantemente para comprender lo que cada uno de ellos podría “significar” y aportar para responder

---

<sup>50</sup> “El pensamiento mágico no es un comienzo, un esbozo, una iniciación, la parte de un todo que todavía no se ha realizado; forma un sistema bien articulado, independiente, en relación, con esto, de ese otro sistema que constituiría la ciencia, salvo la analogía formal que las emparenta y que hace del primero una suerte de expresión metafórica de la segunda. Por tanto, en vez de oponer magia y ciencia, sería mejor colocarlas paralelamente, como dos modos de conocimiento, desiguales en cuanto a los resultados teóricos y prácticos (pues, desde este punto de vista, es verdad que la ciencia tiene más éxitos que la magia, aunque la magia prefigure a la ciencia en el sentido de que también ella acierta algunas veces), pero no por la clase de operaciones mentales que ambas suponen, y que difieren menos en cuanto a la naturaleza que en función de las clases de fenómenos a las que se aplican” (Lévi-Strauss, 1997, pág. 30)

al problema. El *bricolage* operaría mediante los signos; mientras que la ciencia, lo haría mediante conceptos; los elementos de reflexión mítica se situarían siempre a mitad de camino entre unos y otros<sup>51</sup>.

Apenas cuatro años antes, el fecundo Lévi-Strauss había publicado *El Hechicero y su Magia* (1958). Para ese capítulo de su *Antropología Estructural*, Lévi-Strauss creó una etnoficción a partir de información recopilada en relatos Kwakiutl y de un texto de Franz Boas para dar cuenta de la eficacia de ciertas prácticas mágicas. No sabemos si lo que realiza Quesalid es un *bricolage*, Lévi-Strauss no lo explicita nunca, lo que sí sabemos es que la hipótesis central de su argumento gira en torno a que Quesalid “no se convirtió en un gran hechicero porque curara a sus enfermos; sino que sanaba a sus enfermos porque se había convertido en un gran hechicero”<sup>52</sup>. Esto, porque tanto el hechicero como su paciente son miembros y forman parte activa de un sistema coherente que funda la concepción indígena del universo en el que es posible-real- que esto ocurra; permitiendo que las conductas mágicas proporcionen un camino intelectual a una serie de experiencias afectivas, informulables a las que es posible adherir significados ya preestablecidos por los ritos, por los mitos<sup>53</sup>. Entonces, el pensamiento mágico proporcionaría a los sujetos un sistema de referencia capaz de integrar datos hasta el momento contradictorios (salud-enfermedad) poniendo en relación polos opuestos y asegurando un pasaje de uno a otro a través de una experiencia total coherente con el sistema social y psíquico. Autorizada por el contexto, la magia sería una práctica de *traducción* de fenómenos

---

<sup>51</sup> “De tal manera, se comprende que el pensamiento mítico, aunque esté enviscado en las imágenes, pueda ser generalizador, y por tanto científico: también él opera a fuerza de analogía y de paralelos, aun si, como en el caso del *bricolage*, sus creaciones se reducen siempre a un ordenamiento nuevo de elementos cuya naturaleza no se ve modificada según que figuren en el conjunto instrumental o en la disposición final” (1997, pág. 41)

<sup>52</sup> (Lévi-Strauss, *Antropología Estructural: Mito, Sociedad, Humanidades*, 1987, pág. 207)

<sup>53</sup> “El shamán proporciona a la enferma un ‘lenguaje’ en el cual se pueden expresar inmediatamente estados informulados e informulables por otro camino. Y es el pasaje a esta expresión verbal (que permite, al mismo tiempo, vivir bajo una forma ordenada e inteligible una experiencia actual, que, sin ello, sería anárquica e inefable) lo que provoca el desbloqueo del proceso fisiológico, es decir la reorganización, en un sentido favorable, de la secuencia cuyo desenvolvimiento sufre la enferma” (Lévi-Strauss, 1987, pág. 221)

cuyas características exceden y mezclan elementos colectivos, naturales, de discurso y subjetivos.

Impura, la magia en estos contextos se bate entre su *eficacia simbólica* y su función social; una vez mezclando procesos del lenguaje con procesos técnicos y orgánicos, otra, mezclando metáforas con tensiones de poder, marginación, conflicto y contradicciones. La Constitución Moderna, en los últimos siglos, habían desentrañado las leyes de la naturaleza y roto como un cristal la creencia de un poder mágico capaz de transformar su materia. La ciencia positivista resultó bastante confiable como para permitirse una disputa con los métodos mágicos en el terreno de lo natural; la purificación había extirpado de las “cosas” cualquier signo y había llegado a su esencia, causalidades más que intenciones fue la premisa que divulgó la ruptura moderna<sup>54</sup>.

La Magia, a pesar del embate de la Constitución Moderna, fue reconocida por los analistas como un tópico importante en la experiencia humana, individual y colectiva; ubicada en estos esbozos, dentro de los territorios de lo Social –del Lenguaje y sus mediaciones- proveyó a la antropología de un inventario de temas canónicos y dicotómicos en la disciplina: racional-irracional, naturaleza-cultura, mito-ciencia, rito-técnica, primitivos-modernos<sup>55</sup>. Planteada como uno de los

---

<sup>54</sup> “The role of the critic is then to show that what the naive believers are doing with objects is simply a projection of their wishes onto a material entity that does nothing at all by itself. Here they have diverted to their petty use the prophetic fulmination against idols “they have mouths and speak not, they have ears and hear not,” but they use this prophecy to decry the very objects of belief – gods, fashion, poetry, sport, desire, you name it – to which naive believers cling with so much intensity. And then the courageous critic, who alone remains aware and attentive, who never sleeps, turns those false objects into fetishes that are supposed to be nothing but mere empty white screens on which is projected the power of society, domination, whatever. The naive believer has received a first salvo.” (Latour, 2004, pág. 238)

<sup>55</sup> “Scholars in many fields recognize magic as an important topic. In its rites, rituals, taboos, and attendant beliefs, magic might be said to comprise, or at least describe, a system for comprehending the entire world. It provides a means for navigating among the varied forces that comprise and shape material creation and promises its practitioners methods of controlling or at least affecting those forces. In certain circumstances, magicians claim that their rites can elevate them to a higher state of consciousness, allowing them to perceive occult aspects of nature or enter into communion with preternatural or supernatural entities. Not surprisingly, magic has often been linked to other expansive systems for understanding, interacting with, and influencing the whole of creation, namely, religion and science. As part of such a powerful triad, magic appears central to human culture, and the study of the forms of magic that are accepted, practiced, or condemned in any society is necessary for a full understanding of that society” (Bailey, 2006)



grandes desafíos dentro de la antropología, movilizó todas las garantías de la modernidad para dar cuenta de sus prácticas y de sus formas de pensamiento, pues en principio se cuestionó duramente su existencia y persistencia: “¡Dadle un microscopio a los Salvajes y pensarán como Nosotros!”<sup>56</sup>; la larga tradición etnocéntrica de occidente, desde donde se propago el colonialismo y las revoluciones<sup>57</sup> sumó a la asimetría civilizatoria el desencanto del mundo, los signos que son cosas y viceversa.

Pero ni la magia, ni la religión, ni las supersticiones fueron desterradas con la Constitución Moderna; a sus habitantes se les dio un microscopio, un aparato burocrático, un sistema de educación laica, el método científico, la tecnología y los medios masivos de comunicación; y ni por ello, los modernos renunciaron a las *nadas aéreas*<sup>58</sup>; todo lo contrario, con el tiempo, proliferaron. Ahora más *bricoleurs* que nunca, ahora más híbridos que antes, estallaron en una nebulosa Místico-Esotérica; los Fundamentalismos atraparon la atención política y definieron la dinámica global; los Pentecostalismos se hicieron a los canales de televisión y acapararon los cines porno en decadencia; la Nueva Era encontró lugar en los estantes de las librerías y en las tarimas de los centros de convenciones; los rituales y las cosmovisiones indígenas se comercializaron en las ciudades a través de ungüentos y bebedizos ancestrales, mediante paquetes de turismo diseñados para entrar en contacto con la Naturaleza; el Yoga y la Meditación (Zen) se tomaron los parques y las sesiones de motivación empresarial; la búsqueda de un Yo interior y

---

<sup>56</sup> (Latour, 2007)

<sup>57</sup> “El mito del hombre salvaje, de profundas raíces populares y apoyado en una tradición oral, creció en gran medida al margen de las teologías hegemónicas y no fue sino hasta el Renacimiento que comenzó a expandirse en los territorios de la cultura culta.” (Bartra, 1998, pág. 14)

<sup>58</sup> “El hecho de tener un cerebro normal no significa que usted necesariamente tendrá una religión; sólo implica que puede adquirirla, lo cual es muy distinto. La evolución nos ha dado una mente particular que sólo puede adquirir determinadas ideas religiosas. No todas son aceptables. Las que adquirimos con facilidad son las que existen en todo el mundo; de hecho, por eso están tan difundidas. Shakespeare dijo que la poesía da nombre y morada a las *nadas aéreas*. Este comentario se aplica aún mejor a la imaginación sobrenatural” (Boyer, 2007) Nos apoyamos en Boyer pues tal y se evidencia durante todo este trabajo, los Arcanos del tarot y las fuerzas que lo habitan son variadas, mezcladas, trascendentes, inmanentes, diluidas. Así en ellas están las fuerzas del inconsciente, la energía astral, los ángeles, la relatividad, la programación neurolingüística, el amor, etc. Un Arcano del tarot puede referirse a todas ellas o a una de ellas.

verdadero se condensó en aplicaciones para los teléfonos móviles; la Gestalt inundó los consultorios con sus terapias alternativas; y el Brujo Mayor se propagó en la oración de la mañana de los modernos<sup>59</sup>. De allí que se use el término de “nadas aéreas” pues lo encontrado en la Trayectoria, es que en el tarot habitan todas esas referencias mezcladas, yuxtapuestas, confusas.

Si bien la modernidad intentó de alguna manera refundar el mundo y dar las medidas de verdad y de realidad a través de una ontología dicotómica articulada con la lógica racionalista y el método científico para todos los colectivos y la naturaleza; el panorama contemporáneo resultó muy distinto a la pesadilla soñada a principios del siglo XX por Max Weber en una *Jaula de Hierro*<sup>60</sup>. Ahora sabemos, que ni siquiera es posible argumentar esto como el Retorno del Mito, pues evidentemente el mito nunca desapareció de los colectivos. Acaso labor de ilusionismo, de pura prestidigitación de los modernos ante sí mismos, quisieron tapar el Dios-Sol con un dedo y fragmentar la trama compleja en los laboratorios a través del método. La tecnología resultó ser un parámetro incuestionable, pero hasta la más avanzada y revolucionaria de sus expresiones se mitificó. La Modernidad con los modernos y con la ciencia, se reflexionó como un producto cultural y se concibió a occidente como un colectivo muy particular que fomentó los universales; la antropología, de origen europeo, dio por sentado que había que contrastar a occidente con las “otras culturas”, y dicha diferencia se hizo regularmente desde el pensamiento científico. Pero la *Jaula* se desmoronó, y con ella, la antropología también sufrió una metamorfosis; la crítica a la objetividad del oficio y a la autoridad etnográfica reveló de los modernos aquellos juegos retóricos de los etnógrafos para producir interpretaciones culturales desde interacciones no siempre transparentes<sup>61</sup>.

---

<sup>59</sup> Para referencia sobre los temas consultar: (Caicedo, 2009) (Ferguson M. , 1981) (de la Torre, 2012)

<sup>60</sup> “Innumerable interpreters to this day have taken this depiction as Weber’s actual characterization of our times. He is then portrayed as a dour and haunted figure, fatalistic and despairing, yet also heroic and stoical – a brooding giant who carried the bleak burdens of the twentieth century upon his broad shoulders” (Kalberg, 2001)

<sup>61</sup> “En el pasado mítico, una estricta división del trabajo separaba al Etnógrafo Solitario de “su nativo”. Por definición, Etnógrafo Solitario sabía leer y escribir, y “su nativo”, no. De acuerdo con las normas del trabajo de campo, “su nativo” hablaba y Etnógrafo Solitario registraba “palabras” en sus “notas de campo”. Según las

La inevitable presencia de esas “nadas aéreas” entre los modernos; su *occulture*, las nuevas religiosidades alternativas, el esoterismo, los pentecostalismos o los neochamanismos, cuestionaron el racionalismo extremo y el escepticismo metódico del proyecto modernizador; a la vez que abrieron la posibilidad de una antropología que explorará las formas particulares que los modernos tienen para encantar el mundo. Las prácticas de traducción; esas trayectorias en las redes llenas de híbridos, que la Constitución Moderna había dejado de un lado para purificar la naturaleza y la sociedad, exigieron a la disciplina dejar atrás el pensamiento dicotómico; la crisis de la representación cuestionó el alcance metodológico de la separación tajante entre materia y concepto para dar cuenta de formas ontológicas basadas en la mezcla y la purificación de la Constitución Moderna entró en etapa de vencimiento. La antropología y su método etnográfico tuvieron que dar un giro, sin perder lo que quedaba atrás<sup>62</sup>.

---

normas imperialistas, “su nativo” le proporcionaba la materia prima (“los datos”) que debía procesar en la metrópolis. Después de regresar al centro metropolitano donde fue educado, Etnógrafo Solitario escribió su trabajo final. El sagrado legado que Etnógrafo Solitario heredó a sus sucesores incluye la complicidad con el imperialismo, un compromiso con el objetivismo y una creencia en el monumentalismo. El contexto del imperialismo y el gobierno colonial dieron forma al monumentalismo de reseñas sin tiempo sobre culturas homogéneas, y al objetivismo de una división estricta del trabajo entre el etnógrafo “objetivo” y “su nativo” (Rosaldo, 2000, pág. 52)

<sup>62</sup> “Se trata simplemente de que la antropología dio durante mucho tiempo por sentado que había que contrastar las “otras culturas”, por oposición, con un proceso de modernización de origen europeo o, en todo caso, occidental que nunca se intentó precisar mucho más y que, por lo demás, los antropólogos no tenían vocación de estudiar. Con todo, siempre se juzgó la irracionalidad o, más caritativamente, se juzgaron las racionalidades alternativas manifestadas por las demás culturas en relación con este patrón definido por defecto. Por respetuoso que quisiera ser del “pensamiento salvaje”, el antropólogo debía pensar esta diferencia a partir del “pensamiento cultivado” o “científico”. Este ideal de modernidad era lo que permitía situar los elementos “culturales”, “arcaicos”, “reaccionarios” de los que la “modernidad” misma estaba impregnada. Por otra parte, siempre es en relación con ese frente de modernización que algunos procuran todavía penetrar el secreto del futuro (las culturas, ¿van a convergir, divergir, entrar en conflicto, etc.?). El resultado de semejante enfoque es que siempre nos falta una antropología de los Modernos” (Latour, 2013, págs. 28-29)

## ESTUDIOS DEL TAROT PARA EL CAMINO

*La voluntad de ser modernos parece vacilante, en ocasiones hasta  
pasada de moda.  
(Bruno Latour)*

El tarot es sin duda un objeto poco estudiado por la antropología latinoamericana; raros y limitados esfuerzos se han hecho para explorarlo etnográficamente de manera recursiva en sus ciudades. En contraste, la producción en torno al tarot ha estado activa en las Facultades de Filosofía y en los Estudios Religiosos en la última década, principalmente en los Estados Unidos, Francia y Canadá. Las Facultades de Literatura y de Artes tampoco se han quedado atrás, allí se han llevado a cabo estudios interesantes a propósito de la iconografía de la baraja y de sus usos en el campo literario.

El trabajo de Ashley L. Busby (2013) es uno de los estudios recientes que se han hecho sobre el tarot; interesada en la presencia de la astrología y su significado en las obras de escritores y artistas del Surrealismo entre 1920 y 1940, analiza autores como André Breton, Max Ernst, Joan Miró, Leonora Carrington y Remedios Varo entre otros. Sus composiciones tienen en común el uso de complejas representaciones de fenómenos astronómicos como la teoría de espacio-tiempo de Einstein, formas de vida alienígena, viajes espaciales, y prácticas ocultistas de astrología y tarot; mezclando en sus trabajos creativos elementos de la ciencia, la magia o la fantasía para representar el espacio sideral y las fuerzas que gobiernan el destino humano<sup>63</sup>.

El Surrealismo tiene origen en la Francia de los años 20, cuando los avances científico-tecnológicos, la astronomía, el psicoanálisis freudiano y el esoterismo

---

<sup>63</sup> "Comprehension of any work of art is incomplete without an acknowledgement of the contemporary ideas and institutions that helped shape both the artist and the culture in which it was produced. By recovering a historical moment when astronomy saw widespread popular interest as well as making careful formal, iconographical, and textual analyses, this dissertation illuminates the Surrealist engagement with themes grounded in astronomy and related fields such as astrology and the Tarot" (Busby, 2013)

habían entrado en una etapa de popularización entre los ciudadanos a través de los medios, la prensa, las revistas, los libros, las películas y los planetarios. Estas nociones populares de la ciencia y de la astronomía incluyeron siempre elementos ficticios y otros esotéricos que se ocuparon de ilustrar la situación de los seres humanos ante el cosmos y los múltiples misterios que generó la vastedad del Universo.

Durante finales del siglo XIX y principios del siglo XX, Francia experimentó un interés creciente por las ciencias ocultas, autores como Court de Gebelin (1725), Eteilla (1738), Eliphas Lévi (1810) y Papus (1865) elaboraron trabajos detallados sobre cuestiones físicas, psíquicas y espirituales, que fueron difundidos rápidamente entre distintos círculos de artistas e intelectuales<sup>64</sup>. Los descubrimientos de partículas subatómicas, el telégrafo, la comunicación inalámbrica, la ampliación de los rangos del espectro electromagnético, sugirieron a estos personajes que el mundo consistía en algo más que lo que el ojo humano materialmente lograba ver. Aunado a esto, las exploraciones iniciales del inconsciente por parte de Freud y el psicoanálisis, se tomaron como un indicio paralelo de la existencia de lo Oculto y del poder de las fuerzas invisibles en el quehacer humano; muchos Surrealistas encontraron asociaciones entre las ciencias ocultas, los avances de la física y los desarrollos en psicología, y a partir de allí intentaron diseñar modos experimentales para acceder al inconsciente y al otro mundo.

Uno de ellos fue el Tarot; presente por medio de referencias visuales en las obras de Remedios Varo y de Leonora Carrington, ambas artistas dibujaron en sus pinturas elementos y escenarios típicos de la simbología de los Arcanos Mayores. Cuadros como *La Huida* (1961) y *El Juglar* (1956) de Remedios, o el *Retrato de Max Ernst* (1939) de Carrington, plantearon una relación directa de sus expresiones con las cartas del

---

<sup>64</sup> "In these varied traditions, divinatory practices linked to astronomical observation, such as astrology and the Tarot, were a common concern of occult theorists and practitioners. As a result, those who either studied or were aware of occult traditions and beliefs, in their various forms, often gained an understanding and appreciation of astronomical phenomena via their encounters with such practices and ideologies" (Busby, 2013, pág. 72)

tarot. En *La Huida*, los dos protagonistas de la imagen - ¿Los Enamorados? - Son llevados hacia una montaña - ¿La Torre? - en una sombrilla que parece volar (Ilustración 1). En *El Juglar*, Varo adapta el Arcano No. 1, -El Mago- y lo presenta bajo los elementos de esta figura asociada al malabarismo, a la prestidigitación, a la poesía y al teatro agregando tropos comunes de la representación del Mago en el tarot (Ilustración 2). Por otra parte, el *Retrato de Max Ernst* pintado por Carrington, sugiere motivos del Arcano IX del tarot -El Eremita-; allí Ernst se muestra simbólicamente asociado a la reflexión de sí mismo y a la búsqueda del conocimiento, resumen de por sí de la relación de Max con Carrington, pues es él quien la introduce en el círculo Surrealista y en el estudio de los Arcanos (Ilustración 3).

El tarot, como la astrología, suministraron a Varo y a Carrington una iconografía generosa para dar cuenta de realidades alternativas y profundas; fascinadas por las prácticas del ocultismo, sus pinturas evidencian un Surrealismo multifacético interesado tanto por el “alma” humana como por el firmamento y sus cuerpos celestes. Ambas comprendieron el tarot como un conjunto de *verdades cósmicas* expresadas a través de símbolos, y con una correspondencia detallada entre los Arcanos Mayores y las Constelaciones, esta apertura al ocultismo les permitió realizar composiciones fantásticas de un sinnúmero de tópicos humanos.

El estudio de Busby sugiere que en el Surrealismo las prácticas de traducción alimentaron las composiciones literarias y artísticas del movimiento; mezclando iconografía de las ciencias ocultas, con el psicoanálisis, la astronomía y la física, los surrealistas buscaron describir una “realidad superior”, abriéndole espacio a la búsqueda de lo maravilloso dentro de la cultura popular del siglo XX a través de la experiencia conjunta del inconsciente, el cosmos, la física cuántica y la magia<sup>65</sup>. Las

---

<sup>65</sup> “For those artists discussed in this study, the marvelous could be found in astronomical phenomena, be they scientific or occult. The Tarot and astrology show striking similarities to the marvelous encounter. In occultist practice, both rely upon otherwise mundane phenomena and information—the movement of stars and other planetary bodies or the simple chance sequence of cards in a spread—to portend information of great personal

composiciones que surgen con el Surrealismo son híbridos de una modernidad en auge; las zonas medias que fue dejando la Constitución Moderna permitieron a los sujetos inventar, explorar e imaginar un cosmos apartado de la ruptura entre la naturaleza y la cultura fundada por los “purificadores”.

Rebekah Zhuraw (2010) por otra parte hace un estudio a través de una etnografía del sistema de creencias de un lector de tarot y cuatro dominios que combinados en general estructuran su creencia: pensamiento mágico, práctica, simbolismo y manifestación. Guiado por la narrativa profunda de su historia de vida en un contexto de Neo-paganismo, Zhuraw detalla como las prácticas del tarotista se retroalimentan con sus creencias y sus experiencias simultáneamente, dándole paso a un sistema binario que organiza los procesos cognitivos y los poderes mágicos de forma emergente. Si bien cuando empezó el estudio, Rebekah no asociaba la magia con el tarot; pues sus conversaciones con Balthazar (el tarotista) no mostraban ese concepto con regularidad, a medida que fue profundizando y aprendiendo sobre el contenido de la baraja y sobre las prácticas de Balthazar, el tarot fue presentándose como una *herramienta mágica* dentro de los intereses de su acompañante. Meditaciones, proyecciones, encantamientos, conocimiento de sí mismo, la Cábala, y otras muchas otras prácticas mágicas empezaron a verse asociadas en las lecturas del tarot; y todas ellas eran utilizadas en el momento de la consulta para entender y “leer” la situación personal de quien preguntaba a la baraja.

Es así como entre las reflexiones de la tesis de Zhuraw el concepto de magia ocupa una parte importante. Partiendo de autores que examinaremos con detalle en el Capítulo 2 tales como, Styers (2004), Greenwod (2000; 2005), Sorensen (2007) y Leirich (2007); Rebekah intenta romper con los acercamientos positivistas, evolucionistas, jerárquicos y racionalistas que la modernidad había usado para explorar estos fenómenos, y concentrarse en un estudio de carácter interdisciplinario

---

or worldly impact. As previously outlined, astronomy had become increasingly accessible to the general populace in the early decades of the twentieth century” (Busby, 2013, pág. 242)

que tome en cuenta el campo de la cultura popular (folk) sin necesidad de hacer una apología de la magia. Es así como Zhuraw encuentra que el tarot se soporta en una serie de prácticas que mutuamente se entrelazan y se piensan entre sí en un proceso mental de imaginación y de experiencia; el tarot es más que una abstracción intelectual separada de la práctica, vienen ambas envueltas en referencias lingüísticas, matemáticas, análisis visuales, con un texto-discurso cargado de prosa, de figuras y metáforas poéticas, de repetición y esquizofrenias que intentan articular la imaginación con la creencia<sup>66</sup>.

La magia, y en ese sentido el tarot, encuentra Zhuraw, es un tema de inversiones, de juego en las fronteras, juego con el infinito, de arreglos y desarreglos muy cercanos al sinsentido<sup>67</sup>. La Magia llega por significados sociales y lingüísticos a invertir una conclusión moderna, asegurando que las leyes de la realidad son en todo causa trascendentales -algo platónicas-; de allí que exista una conciencia eterna que habita en todo el universo, en el cuerpo humano, en las estrellas, en las plantas, en las cartas del tarot, y que sobrepasa las divisiones entre el conocimiento intelectual y la sabia intuición. La magia es una forma de conciencia y de experiencia que busca en que los sujetos participen del otro mundo; el tarot dentro de esto, es una forma de teoría cognitiva que trabaja a través del reconocimiento de significados depositados en el mundo (y en las cartas) que permiten reconocer e incorporar una conciencia multidimensional. El tarot permite en este contexto penetrar en la mente y en el otro mundo y conocer sus fuerzas, humanas, no humanas y divinas, como aspectos de una misma cosa; así, logra posicionarse como un instrumento cognitivo, un mapa, usado para superar la dicotomía moderna, y en una perspectiva tercera -divina- integrar las dimensiones que han sido divididas por el impulso moderno.

---

<sup>66</sup> (Zhuraw, 2010)

<sup>67</sup> "Like nonsense, Magick inverts and reverts reality, crossing socially agreed upon boundaries. It plays with infinity, eternity, and chaotic, analogic simultaneity. It jams things together based on surfaced similarities. It's a catch all. It's paradoxical. It rhymes. It uses crazy, made up, foreign words. It is a bridge over the stopgap of linear thinking." (Zhuraw, 2010, pág. 307)



Por último, está el trabajo interesante de Danièle Bourque (2008) que pretendió hace una década generar una reflexión crítica con respecto a las opiniones que se tienen sobre el tarot, y la posibilidad que el mismo objeto genera para debatir sobre los fenómenos de religiosidad popular como de Nueva Era. Inspirada en la filosofía de Deleuze y de Guattari que consideran a la disciplina como “el arte de formar, inventar y fabricar conceptos”; intentó construir un modelo de análisis del tarot diferente al que lo considera como un juego de cartas o un objeto de adivinación, tomándolo más bien como un desafío para pensar. Su propuesta proviene de lo refractario que resulta el tarot para los análisis anteriores, clasificándolo bien sea como un juego, o una colección de símbolos o una herramienta adivinatoria, niegan de alguna forma que el tarot simplemente no deja de cambiar, y que, por tanto, es parcial cualquier acercamiento que se tenga al objeto de antemano ya sea histórico o simbólico. Esa observación disuadió a Danièle de recurrir y encasillar su investigación en nociones útiles o relevantes de la historia o del símbolo, y más bien, la llevó a transitar por itinerarios inéditos o poco explorados respecto al objeto, rompiendo con algunas suposiciones recurrentes en los análisis de la baraja. Su resonancia es que el tarot como la verdad, no pertenece a nadie<sup>68</sup>.

La crítica del estudio se centra en la producción que hay en torno al tarot, y cuestiona de forma sistemática lo que se sabe o se cree saber sobre el objeto. ¿Qué sabemos sobre el tarot? Va a ser la pregunta constante para examinar lo que las narraciones originales del ocultismo han mantenido sobre el tarot, principalmente de aquellas que construidas desde el idealismo metafísico han afirmado a priori, la continuidad histórica de la baraja y su representación entre un juego de cartas o una herramienta de adivinación. Su intención fue sumergirse de alguna manera en el caos, dejando atrás lo establecido, lo pre-conceptuado, y re-pensar, lo que se cree y lo que se sabe sobre el tarot. Recurriendo algunas veces a Heidegger y otras a Lacan, el

---

<sup>68</sup> “Cette thèse, qui s'avance vers l'inexploré du tarot, tente de l'examiner hors des apodicticités qui l'ont occupé jusqu'ici: jeu de cartes ou outil divinatoire. Et nous le reconnaissons: nous n'aurions pu proposer un autre modèle sans avoir recours à des théoriciens qui rappellent avec force la nécessité de penser aujourd'hui.” (Bourque, 2008)

acercamiento de Bourque no está vinculado a una objetivación positivista del tarot, sino a la manera en que la relación que se establece con el objeto de por sí lo constituye; por tanto, desde esa emergencia, es inadecuado tomar al tarot como un conjunto de símbolos estáticos que representan ideas del ocultismo, y que simplemente son descifradas en un proceso clínico, pues ante todo es un objeto que se genera en interacción.

¿Es posible considerar el tarot como pensamiento? Será la segunda pregunta que nos haga su trabajo. Bourque argumenta que esto no es solamente posible, sino que es lo que caracteriza al tarot; pues el objeto en su relación con el exterior se refiere al problema de la creencia, lo piensa. Y no precisamente a una creencia trascendente depositada en dios, o en alguna dimensión mágico-oculta, sino a los acontecimientos en los que la fe en el mundo se rompe y cae fuera de la representación, aventurándose fuera de los caminos de la trascendencia hacia un plano de la immanencia cuando el pensamiento ha perdido sus lazos con el mundo<sup>69</sup>. Es por ello, que en su análisis resulta inapropiado establecer lo invariable de sus imágenes o repertorios ocultos, pues de lo que se trata es de explorar su devenir, más que su cristalización histórica; además de superar las premisas de su carácter trascendente y final como un principio más o menos cognoscible (código oculto) y fuera del alcance del pensamiento. Se trata entonces de reconsiderar el estado del tarot, y reactualizarlo constantemente; pues el tarot no cesa de moverse y de dejar espacios, es un vacío, una NADA, que precisamente llama y permite pensar desde un objeto en blanco cada consulta. Para este punto, el devenir del tarot son cambios y son movimientos<sup>70</sup>.

---

<sup>69</sup> "Comme pensée, le tarot n'est pas un arrêt sur image, mais un mouvement de l'esprit sur un plan où il résiste à la mort de la pensée, où il s'émancipe de la servitude, persiste malgré l'intolérable, et libère le présent. Un grand moment de pensée, de devenir vital de la pensée, dont nous voulons, dans ces pages, dire toute la force: celle de créer." (Bourque, 2008)

<sup>70</sup> "Le tarot sans images va donc nous faire basculer dans une notion «sans images» de la *figure* et qui ne s'inscrit pas plus dans un tarot envisagé comme un jeu de cartes qu'il n'est un instrument lié à l'occulte et rempli de symboles. Nous allons ainsi pouvoir trouver le deuxième point de basculement, le *non-savoir* de la *figure*. Ce point indique le passage d'une pensée de la transcendance à une pensée de l'immanence. Le plan de l'immanence est bien différent des desseins transcendants de l'univers occulte. Sur ce plan, la *figure* « désocle » le symbole du

Desde este análisis el tarot es un objeto que nunca deja de cambiar, nunca deja de perseverar en combinar de diversas formas el encuentro entre el mundo y el significado; obligando a pensar, a ir sobre aquello que tiende a huir, a reflexionar sobre lo que uno sabe, lo que uno no sabe, y lo que cree saber. El tarot es un pensamiento en movimiento, que constantemente crea e imagina lo impensable; para Danièle, conduce siempre a una abertura y traza, que crea su camino entre las imposibilidades<sup>71</sup>, las grietas y el vacío.

## UNA ANTROPOLOGÍA PARA EL TAROT

El panorama anterior nos presenta las tendencias que analistas contemporáneos han abierto para estudiar el tarot. Fraccionados, los enfoques disciplinados y rigurosos que hemos encontrado en el camino se han encargado de meditar sobre la baraja desde el Arte, la Nueva Era y la Filosofía. Cada uno ha mostrado aspectos del tarot supremamente interesantes, resaltando elementos ignorados por mucho tiempo sobre la presencia social y cultural de la baraja. El volumen reciente producido desde la academia sobre el objeto es sumamente sugestivo y variopinto, resulta pues suficiente para soportar el valor antropológico y etnográfico del tarot; sin embargo, lo que estos investigadores han intentado separar, en esta investigación lo hemos tratado de unir. Apostando por las prácticas de traducción, más que de purificación, se ha optado por perseguir al objeto a través de múltiples escenarios para responder a una pregunta inicial ¿Qué es el tarot?

Si se tira del hilo del tarot desde Bogotá o desde Ciudad de México, lo que se encuentra un etnógrafo común al seguir la red es con la tentación de resolver del

---

piédestal qu'il occupe dans le tarot et se distancie de cette notion phare. Elle ouvre un autre type d'analyse du tarot qui s'éloigne à toutes jambes des contingences narratives, représentatives et symboliques qui pèsent encore sur le tarot." (Bourque, 2008, pág. 228)

<sup>71</sup> "Le tarot nous a montré tant de choses qui ne sont jamais au commencement ni à la fin, qui ne sont, somme toute, que des brouillards de points. La vie est au milieu et c'est là que nous avons ramené le tarot pour l'ouvrir à de nouvelles possibilités de pensée. La pensée, lorsqu'on y *pense*, crée la vie." (Bourque, 2008, pág. 450)

alguna forma, los asuntos de la *veracidad* y vigencia de esta práctica mágica dentro de un mundo que se presume moderno. Pero dicha tentación, resulta de una pregunta que está fundamentalmente mal formulada; pues tal y lo revisamos, mucho está en cuestión de la Constitución Moderna, y entre ello, el régimen de veracidad que se ha elaborado en la antropología<sup>72</sup>. Porque ha sido cosa evidente en lo recorrido, que un asunto tan trivial como el tarot aparece vinculado a la discusión sobre la magia, y con la magia aparece la pregunta por el concepto de verdad y de realidad en su práctica. De alguna manera desde nuestra disciplina todos esperan se dé explicación a un fenómeno que parece contra-intuitivo, y que a vuelo de pájaro se percibe como irracional; pues desde la tradición antropológica, enfrentarse a las predicciones del Brujo Mayor supone internarse dentro de esos desafíos lógicos en los que suele moverse la etnografía con la magia<sup>73</sup>. Y es que más allá del interés antropológico por ese tópico, el tarot es un objeto popular que en vez de extinguirse se ha multiplicado y diversificado con el paso del tiempo, hasta ser uno de los íconos de la magia moderna, rompiendo con esa práctica de purificación que había separado ambas nociones imaginando un mundo desencantado<sup>74</sup>.

Entonces se trata de seguirle los pasos a la baraja, “de hacer la elección de describir las madejas dondequiera que nos lleven”, y de guiarnos “por el hilo de Ariadna de

---

<sup>72</sup> “We are getting the ‘wrong’ answers because we have been asking the wrong questions. Such a possibility would imply that what makes anthropological truth so special is precisely that it cannot be a matter of choosing representations that match the phenomena that they describe—that is, of getting things ‘right’—since such representations simply do not exist. Rather, anthropological analysis must begin before the step of testing one set of representations against another can even be made. In other words, anthropological analysis, in this view, must turn on more than the ordinary concept of truth—that of ‘telling it like it really is’. We need a different concept of truth.” (Holbraad M., *Ontography and Alterity Defining Anthropological Truth*, 2009, pág. 85)

<sup>73</sup> “O ponto se liga a um argumento proposto recentemente por Eduardo Viveiros de Castro (2002) como parte de sua crítica àquilo que chama de “solução antropológica clássica” para o problema de como levar a sério afirmações espantosas do tipo “os pecaris são humanos” — seu exemplo ameríndio predileto. Tendo em mente Durkheim, Lévi-Strauss e Sperber, entre outros, ele sustenta que a ‘solução clássica’ é um conjunto de variações em torno de um pressuposto comum, a saber, que, se levamos a sério os nativos quando dizem ou fazem coisas que os antropólogos consideram irracionais, precisamos fazê-lo a pesar daquilo que os nativos dizem ou fazem. Incapazes de admitir que os pecaris possam ser humanos, os antropólogos concluem que sua única opção é enunciar as condições sob as quais os nativos poderiam entreter seriamente noções tão estapafúrdias” (Holbraad M., *Estimando a necessidade: os oráculos de Ifá e a verdade em Havana*, 2003)

<sup>74</sup> “Debates over the nature of magic have provided scholars with a particularly apt occasion to articulate the nature of modernity through the process of differentiating the nonmodern. The plasticity of magic, its pliable and permeable nature, has made the concept readily adaptable as a polemical and ideological tool, especially when coupled with the long-standing stigma attached to the notion” (Styers, 2004, pág. 9)

esas historias mezcladas<sup>75</sup>. Pues el tarot por estos lares da para todo; y al tirarlo, es tal la mezcla sobre la mesa, que es necesario conservar lo abigarrado del artefacto sin diseccionarlo. Mezclas de los otros y de nosotros mismos entre el intercambio y la transformación acelerada de este mundo<sup>76</sup>, seguimos la red por años entre las calles, los libros, el ciberespacio y los medios masivos de comunicación, barajando las voces de la gente, con la de analistas y escritores, artistas, periodistas, expertos, políticos y personajes<sup>77</sup>.

Y es que seguirle los pasos a un libro descuadernado como el tarot en estos tiempos, exige que la antropología sea capaz de *moverse recursivamente* tras la baraja<sup>78</sup>. Y hacer un mejor esfuerzo por re-pensar el objeto, y con él, los contextos en los que aparece la práctica; buscando re-conceptualizar lo qué es el tarot y su agencia, para superar los desacuerdos lógicos que comúnmente surgen en su interpretación. Tal es la madeja, que la antropología que se haga necesita superar sus propios límites conceptuales, y moverse, multi-situarse, sin sucumbir al escándalo de una práctica mágica masiva y popular en las ciudades. Pero también reconocer que ha de ser hecha tomando en cuenta las complejas interacciones entre el tarot y los sujetos, donde las discusiones y tensiones de los modernos y de la academia metropolitana, suelen desparramarse ante las dinámicas propias de los híbridos, diluyéndose en su lenguaje, describiéndose con su ritmo<sup>79</sup>.

---

<sup>75</sup> (Latour, 2007, pág. 18).

<sup>76</sup> "Las producciones mestizas o exóticas que distribuye la *World Culture* constituirán una manifestación directa de la globalización, un filón sistemáticamente explotado por las industrias culturales de masas. Por lo demás, se avienen tanto a las tendencias de *new age*, las cuales pretenden que todo es <fusión>, como al cosmopolitismo multicultural que anuncian las nuevas elites internacionales" (Gaytán Santiago, 2006)

<sup>77</sup> "En un momento de expansión planetaria de imágenes, objetos, símbolos y modos de hacer no creo que se pueda renunciar a trabajar en políticas de la traducción capaces de iluminar los procesos de resistencia, apropiación o desposesión que recorren la esfera global. La heterogeneidad entre prácticas visuales podría no sólo impedir la comparación, sino, junto a ella, la elaboración de las diferencias como parte del discurso crítico." (Luna, 2012, pág. 176)

<sup>78</sup> "Showing that recursive analysis has a stake in truth (showing, that is, what truth it has a stake in) is important in order to articulate its potential contribution to anthropological thinking at the present juncture" (Holbraad M., *Truth in Motion. The Recursive Anthropology of Cuban Divination*, 2012)

<sup>79</sup> "¿Puede uno imaginar alternativas a la totalidad imputada a la modernidad y esbozarla, no como una totalidad diferente hacia diferentes designios globales, sino como una red de historias locales/globales construidas desde la perspectiva de una alteridad políticamente enriquecida? Esta es precisamente la posibilidad que puede ser vislumbrada desde el grupo de teóricos latinoamericanos que, en la refracción de la modernidad

El *crepúsculo de los ídolos* en la Antropología, que es el conjunto de la crítica del oficio desde el oficio, la pretendida autoridad del etnógrafo, la ficcionada realidad del objeto de estudio, y el cientificismo del método<sup>80</sup>; ha dado paso a otras formas del quehacer en la disciplina y a la aceptación de los límites en sus recursos. Si en sus inicios, como una forma de mediar en el Canibalismo Imperialista, la antropología utilizó “el principio de caridad” entre sus acervos metodológicos para tratar de dar algún tipo de explicación racional a las “creencias extrañas” de los Otros e incorporó dicho principio como un requisito para comprenderlos<sup>81</sup>. Si hasta hace poco el objetivo etnográfico era sumergirse en los significados, captarlos, para explicarlos después, siendo ellos, crípticos, contradictorios y oscuros<sup>82</sup>; ahora exige una posición

---

a través de los lentes de la Colonialidad, insertan un cuestionamiento de los orígenes espaciales y temporales de la modernidad, desatando así el potencial radical para pensar desde la diferencia y hacia la constitución de mundos locales y regionales alternativos” (Escobar, 2003, pág. 56)

<sup>80</sup> “Aquí hemos llegado al final de nuestro viaje, el crepúsculo de los ídolos. Empezamos al amanecer desde el templo del sujeto preguntando por el lugar del antropólogo en la investigación etnográfica. Vimos como el viejo dios objetivista de Malinowski y de sus descendientes que aún reina en este templo fue desafiado por los antropólogos posmodernos y convertido en ruinas. Son estos últimos quienes cuestionan la autoridad del etnógrafo, su imparcialidad, su “profesionalismo”, su objetividad. [...] El segundo templo que visitamos fue dedicado a los dioses del objeto, al Otro. En este templo también batallaban dos cohortes: la cohorte malinowskiana representaba la fe en el realismo, la creencia de que los nativos y sus culturas son protagonistas reales, estandarizados, contextualizados. Sus adversarios retaron al dios del idealismo y los convirtieron en el ídolo. Son ellos, Geertz, Clifford, Bourdieu, Wade, Tyler, Bartra, Cranpazano y otros, quienes dieron a la investigación etnográfica el giro idealista y vieron en los nativos las ficciones, proyecciones, construcciones del antropólogo. [...] El tercer templo construido por Malinowski era el templo de método con el dios celoso y único: el cientificismo. La antropología, su sierva, apareció en el disfraz de una ciencia empírica, rigurosa, corroborable, cuantitativa. Sus métodos: las generalizaciones inductivas, la hipótesis, los cuadros genealógicos, los mapas mentales, los diagramas, las tablas proclamaron su superioridad frente al joven dios del acientificismo y os métodos más cualitativos: la interpretación de los textos, el dialogismo, la heteroglosia.” (Jacorzynski, 2004, págs. 211-212)

<sup>81</sup> “El punto de partida para llegar a la comprensión de otros es una actitud interpretativa, guiada por el principio de caridad, es decir, el principio del reconocimiento del otro como una criatura racional, a quien se le pueden atribuir creencias (aunque yo no sepa cuáles), y de quien presumo que sus expresiones tienen algún significado (aunque aún lo desconozca). Todo lo demás viene después. El acuerdo y el desacuerdo acerca de las creencias, la simpatía y el asombro ante ciertas costumbres, la complicidad y el repudio frente a un comportamiento determinado, etc. Comprender al otro, siguiendo el método de la interpretación radical, implica un primer paso en el cual le atribuyo creencias que yo (y cualquier otro) tendría dadas las circunstancias. Después puede venir el desacuerdo, el asombro o el repudio. Pero ante este panorama la idea de un sistema de creencias radicalmente distinto, en el sentido de irreductibilidad, intraducibilidad o inconmensurabilidad no tiene cabida.” (Rey, Duica, & Meléndez, 2007, págs. 157-158)

<sup>82</sup> “Por ahora sólo quiero destacar que la etnografía es descripción densa. Lo que en realidad encara el etnógrafo (salvo cuando está entregado a la más automática de las rutinas que es la recolección de datos) es una multiplicidad de estructuras conceptuales complejas, muchas de las cuales están superpuestas o enlazadas entre sí, estructuras que son al mismo tiempo extrañas, irregulares, no explícitas, y a las cuales el etnógrafo debe ingeniarse de alguna manera, para captarlas primero y para explicarlas después. Y esto ocurre hasta en los niveles de trabajo más vulgares y rutinarios de su actividad: entrevistar a informantes, observar ritos, elicitar términos de parentesco, establecer límites de propiedad, hacer censo de casas... escribir su diario. Hacer

mucho más radical, con otra sensibilidad etnográfica capaz de superar problemas innecesarios<sup>83</sup>.

Cuando se leen las etnografías, desde los Clásicos hasta los Contemporáneos, es recurrente sentir que los etnógrafos tuvieron que dejar en algún punto las maletas del racionalismo moderno y científico para subirse a una canoa y “traducirnos” a los Otros. Ese momento se ha hecho paradigmático en la Antropología desde Malinowski (1986) hasta nuestros días, la imagen-narrada del antropólogo dejando *su* Mundo atrás, para dar cuenta de otro tipo de racionalidades y de los *modos de existir* en la Alteridad<sup>84</sup>, se hizo famosa y prefiguró un romanticismo contradictorio en la profesión, que olvidó que los abandonos no son completos.

Las aparentes tensiones que fundaron la disciplina -Naturaleza/Cultura o Mito/Logos- surgieron en parte por la opacidad impuesta por ese *su* modo de juzgar la veracidad y de asumir esas “creencias extrañas”. Las condiciones finamente elaboradas por la modernidad para definir la veridicción en los objetos, hechos sociales y naturales, influenciaron la experiencia etnográfica de los clásicos y su construcción teórica. La magia se consolidó desde entonces como un tema capital en la investigación de los modos de existencia de la alteridad, pero también permaneció como un campo constituyente de la propia modernidad. La antropología se abrió a la posibilidad “de seguirle el rastro a los diferentes tipos de experiencia, recorriendo en la senda, para cada modo, de su verdad y su falsedad”<sup>85</sup>. La polifonía en la

---

etnografía es como tratar de leer (en el sentido de "interpretar un texto") un manuscrito extranjero, borroso, plagado de elipsis, de incoherencias, de sospechosas enmiendas y de comentarios tendenciosos y además escrito, no en las grafías convencionales de representación sonora, sino en ejemplos volátiles de conducta modelada.” (Geertz, *La Interpretación de las Culturas*, 1983, pág. 24)

<sup>83</sup> (Argañaraz & Pablo, 2017)

<sup>84</sup> “Si asumimos una continuidad entre experiencia y realidad, y si asumimos que la comprensión antropológica de Otros está condicionada por la capacidad de abrimos a aquellos otros, no podemos ni debemos evitar el círculo hermenéutico, sino que debemos explicar, como parte de nuestra actividad, los procesos 'intencionales' de razonamiento constitutivo que hacen posible tanto el encuentro como la comprensión” (Paul Ricoeur citado en (Wright, 1994)

<sup>85</sup> (Latour, 2013, pág. 33)

investigación etnográfica se ha hecho más radical, y ha permitido *perseguir* los problemas de formas cada vez más particulares, diversas y recursivas<sup>86</sup>.

Transformada, la etnografía es una exploración de las *continuidades* y *discontinuidades* de los objetos que tientan y generan su oficio; el seguimiento de la *red* como una *serie de asociaciones* libres y heterogéneas que van dejando rastro de las conexiones, no sólo permite acercarse a lo que encadena los objetos, sino que “abre el ojo” a sus giros, irrupciones, dirigiendo su sensibilidad al trazo que deja por ejemplo el tarot en agencia. Para este caso, el etnógrafo va tras la trayectoria (es trayectoria él mismo) hecha a partir de la circulación del *tarot* por los distintos escenarios en que se da su interacción, y se encuentra con los *personajes* que generan al objeto con cada experiencia. Si el rumbo que toma su agencia es por el camino de los híbridos, no caerá en la tentación automática de purificarla; si sus sentencias e interacciones son mezclas y además sus escenarios se mueven en pluritemporalidades, no tendremos que juzgarlas bajo el parámetro de veracidad moderno; mejor que inquisidores, ser *recursivos* y aceptar como punto de partida, que el artefacto en su agencia inventa *modos de existencia* plurales de sí mismo, generando los parámetros para ser “medido”<sup>87</sup>.

*¿Y si nunca fuimos modernos? Entonces la antropología se volvería posible* para nosotros mismos, las posibilidades de re-conocernos se multiplicarían al seguir las trayectorias de un artefacto como el tarot entre Bogotá y Ciudad de México. Se trató de ir tras la baraja con todo el arsenal de preguntas que surgían respecto al tema de forma disciplinar o vernácula. *¿Qué es el tarot? ¿Es magia? ¿Adivinación? ¿Estafa?* Para crear condiciones que nos permitieran “ver” en el material etnográfico cosas que de uno u otro modo no era posible considerar; y así mismo, para evitar tomarnos *una*

---

<sup>86</sup> Marcio Goldman tiene trabajos extraordinarios al respecto, en un par de entrevistas da trazos de sus reflexiones, por ejemplo: (Argañaraz & Pablo, 2017) (Bacchiddu & di Giminiani, 2015)

<sup>87</sup> “Si la acción está limitada *a priori* a lo que los humanos “con intenciones” y “con significado” hacen, es difícil ver como un martillo, un canasto, un cerrojo, un gato, una alfombra, un jarro, una lista o una etiqueta pudieran actuar.” (Latour, 2008, pág. 106)



*cosa por la otra* y superar recursivamente los malentendidos que han surgido sobre el tarot<sup>88</sup>.

En este proceso fue importante permitir al material empírico suministrar los elementos necesarios para construir re-conceptualizaciones propias y contingentes a la realidad etnográfica. Intensificar sistemáticamente los modos permanentes del proyecto antropológico, la reflexividad; la conceptualización y la experimentación<sup>89</sup>; permitiendo que las contingencias etnográficas que surgieron en el trabajo de campo transformaran los propios pensamientos y categorías que se usan para describir y analizar esos materiales antropológicos. Lo que implica cierta libertad y creatividad en la práctica narrativa en que necesariamente deviene la experiencia etnográfica; pues indudablemente es a través de la construcción de representaciones que logramos comunicar lo que la búsqueda nos ha dejado. Los antropólogos escribimos, ante todo y sin evasión, escribimos; hacemos textos para contar lo que nos ha pasado durante la persecución<sup>90</sup>.

Por eso es necesario que la escritura de cuenta del camino recorrido al seguir la trayectoria del tarot y sea *tarot* ella misma; expresando a través de descripciones, monólogos, diálogos y polifonías lo que está mezclado en el *artefacto*; siguiendo las huellas de una serie de asociaciones, de continuidades y discontinuidades que se presentan inmanentes al objeto; y que son un “índice” de la motilidad que tiene el tarot por diferentes escenarios. En ese sentido, nuestro seguimiento, hebra por hebra, fue racional; el *artefacto* mismo nos llevó paso a paso a través de sus transformaciones y giros de interlocutor en interlocutor, desplegando con detalle su

---

<sup>88</sup> (Holbraad & Pedersen, *The Ontological Turn: An Anthropological Exposition*, 2016)

<sup>89</sup> (Holbraad & Pedersen, 2016)

<sup>90</sup> “Nosotros, en el presente, no nos limitamos a dar cuenta de nuestras observaciones y de nuestras participaciones; no nos limitamos a narrar textos meramente culturales (sujetos a interpretación), sino que escribimos, hacemos textos” (Clifford & Marcus, 1991, pág. 26)

red de asociaciones -y de esa manera-, desplegando también una pluralidad de escenarios en los que el tarot tiene agencia en Ciudad de México y en Bogotá<sup>91</sup>.

Esta pluralidad del tarot es ontológica, surgió como idea a medida que el artefacto se iba mostrando en la cacería etnográfica; durante la trayectoria se hizo evidente que el *artefacto* era un mediador y dinamizador de las relaciones sociales, y que en esa agencia el objeto afecta de distintas maneras la experiencia de los sujetos. Esta *reflexividad radical*<sup>92</sup> en el estudio del tarot, abrió la posibilidad de interactuar con la baraja *como un agente*, y acceder a la experiencia de nuestros personajes para aceptar el régimen particular de veridicción que configura el *artefacto* en cada escenario.

Este giro se planteó como un *movimiento recursivo* para dar cuenta del problema de lo qué es el tarot; pues al reconocer la motilidad en los modos de veridicción que tiene el artefacto cuando interactúa, se evita de alguna manera la tentación del purificador moderno de juzgar la práctica como irracional o contra-intuitiva. Este *pase* permitió re-pensar y re-conceptualizar al tarot de forma contingente; explorando su agencia a través de situaciones específicas en las que se diluye la oposición moderna entre sujeto y objeto; de modo que se buscó explorar el *artefacto* por sí mismo y en sí mismo. La trayectoria tras el naípe y su agencia marcó en gran medida la diferencia de esta propuesta etnográfica con los otros estudios; y permitió registrar esos procesos de invención que surgieron en la experiencia de los sujetos y del etnógrafo con el *artefacto* en diferentes contextos y en diferentes relaciones<sup>93</sup>.

---

<sup>91</sup> Acá inspirados por Gell: "La forma más sencilla de concebir esto (teoría antropológica del arte) es suponer que hay una suerte de teoría antropológica donde a las *personas* o los *\*agentes sociales\**, en determinados contextos, los sustituyen los *objetos de arte*." (Gell, 2016, pág. 35)

<sup>92</sup> "En el sentido más amplio e incluyente, uno podría pensar en la llamada a la reflexividad como en el imperativo, en todo lo que uno haga, de estar atento a la forma en que uno hace las cosas -las condiciones de posibilidad, por así decirlo-. El movimiento básico del giro ontológico en esta conexión es tan simple como radical: sí, enfocarse reflexivamente en las condiciones de posibilidad del conocimiento antropológico, pero también pensar estas condiciones, en último término, no como sociales, culturales o políticas, sino como ontológicas -es decir, condiciones que pertenecen a lo que las cosas pueden *ser*-" (Holbraad M. , *Tres Provocaciones Ontológicas*, 2014)

<sup>93</sup> "This invention need not take place in the course of fieldwork; it can be said to occur whenever and wherever some "alien" or "foreign" set of conventions is brought into relation with one's own. Fieldwork is a particularly instructive example because it develops the relation out of the field situation and its ensuing personal problems. But many anthropologists never do fieldwork, and for many who do, fieldwork is just a special instance

Teniendo esto claro, la pregunta que nos formulamos durante el camino resultó cada vez más reveladora -¿Qué es el tarot?- Pues nos abrió la posibilidad de imaginar otras formas de definir la baraja desde un lenguaje conceptual emergente y heurístico<sup>94</sup>. Por ello también surgió la necesidad de seguir la trayectoria del artefacto, más que de ubicar el campo y los límites de la práctica como lo hicieron otros estudios al dar cuenta del tarot. Acá nos obsesionó dilucidar las interacciones inmediatas y la capacidad de generar escenarios que tiene la baraja, que intentar descifrar el contexto cultural inabarcable de la experiencia mexicana. Por el carácter “irregular” y la motilidad del objeto en agencia, la etnografía se transformó de la visión panorámica de un objeto, al seguimiento intenso del artefacto, en un tirar del hilo de forma constante sin muchos escrúpulos, dejándose llevar de un lado al otro, de un escenario al otro, por la dinámica misma del tarot. Aunque pacientes, la misma decisión de ir tras el tarot atendió a las recomendaciones y los respectivos “controles” internos de la *disciplina* para no desbocar la carroza e irnos por otros caminos, conservando en la *aventura* de ir tras la huella del Tarot duras garantías de racionalidad que nos permitieron en el devenir de la investigación cultivar un método y resolver el objetivo.

Seguir la trayectoria del tarot fue también un asunto multi-local. Las etnografías contemporáneas van entrelazadas desde lo global a lo particular y viceversa; se realizan también en escenarios plurales e híbridos y saltan por diferentes dimensiones. Nuestra exploración se dio a la “vuelta de la esquina” en ciudades como México y Bogotá, enfocándonos más en la agencia y la interacción “*de un*

---

(although a highly instructive one) of the invention of culture. This invention, in turn, is part of the more general phenomenon of human creativity – it transforms the mere assumption of culture into a creative art.” (Wagner, 1981, pág. 18)

<sup>94</sup> “The project, then, is primarily *methodological*. It encourages anthropologists to attend to ‘things’ as they emerge in diverse ethnographic settings, and to begin such investigations with what, for the ethnographer, may appear as a logical reversal: rather than providing data to which theory is applied, revealing the strengths and flaws of an existing theoretical model, the things encountered in fieldwork are allowed to dictate the terms of their own analysis – including new premises altogether for theory. In this sense, of course, the project is not new. The promise of methodologies that ‘think through things’ has long been implicit in the ethnographic method itself, with its imperative to go out and ‘see for oneself’ and to participate in, as well as observe, other peoples’ lives. (Laubach, 2007, pág. 20)

*cosmopolitismo mundano*” entre el objeto, los personajes y el escenario, que en las fuerzas culturales y matices locales que el entorno ha logrado imprimir<sup>95</sup>. Defecto de toda obsesión es olvidar el mundo que le rodea; y en el mundo de los híbridos, en el que la oración de cada mañana mezcla las noticias de política, con el cambio climático, los atentados terroristas, los horóscopos, la farándula y los avances tecnológicos, la mezcla resultó polarmente contrapuesta al localismo<sup>96</sup>. De allí que las páginas que hemos escrito sean una serie de asociaciones discontinuas que en determinados momentos intentan tomar aire y ordenarse, entre el *pasar* de la noticia en el periódico, a la consulta del tarot en televisión, a un local comercial de esoterismo en las calles, o a una aplicación en el teléfono “inteligente”. Al tirar del hilo del tarot, se encontró en el camino a Salvador Dalí, a Woody Allen, a García Márquez, a Los Simpsons, a Remedios Varo, a Sherlock Holmes, a Sting, a José Alfredo Jiménez, a Carlos Duplat, entre otros, muchos otros. Cada uno estableciendo una forma de relación particular con las “nadas aéreas” que agencia el Tarot desde sus Arcanos; abriendo la posibilidad de entender la Magia como los intersticios de la Constitución Moderna. Haciendo de la *cacería* del tarot, una etnografía multidimensional -barroca a veces, otras surrealista- que conectó después de largas secuencias y fracasos, escenarios hasta el momento “purificados”, destacando la persistencia de los poros y de las mezclas, en las dinámicas de tarot dentro de esta modernidad que nunca fue, en una agencia instantánea, motil, yuxtapuesta<sup>97</sup>.

---

<sup>95</sup> (Roland & Richard, 2006)

<sup>96</sup> (Gilberto, 2002)

<sup>97</sup> “[E]l desafío de la etnografía multi-situada -es decir, que deslocalizarse trastorna las convenciones del “estar ahí”- no conduce a una etnografía meramente móvil, que sigue procesos a través de sitios, sino que evoca a la etnografía en sí misma, compuesta de procesos de conocimiento conectados, rizomáticos y víricos. Consiste en seguir conexiones y relaciones de ideas y mapas o topologías que no están dadas, sino que son encontradas.” (Morrisson, 2008, pág. 33)

## CARTOGRAFÍA GENERAL

*Si el aparato crítico de los modernos los volvía invencibles,  
¿por qué vacilan hoy ante su destino?  
(Bruno Latour)*

Nos preocupa el Destino, somos vulnerables al cambio climático, a los accidentes, a las enfermedades, a las traiciones, al precio del dólar, a la guerra. El tiempo nos devora. El universo se expande. Somos miles de millones desperdigados por la faz de la tierra enfrentando el Devenir. A unos les preocupa más que a otros; en eso de del Destino, algunos se han vuelto profesionales, incluso se han hecho un nombre como oficiantes famosos en aquel Laberinto de Incertidumbres que plantea el Devenir. Aparecen en la prensa con regularidad y toman vuelo mediático hacia finales de año, llenan las portadas y abundan en las páginas de internet. La agencia AFP se encarga de distribuir sus predicciones por el globo, y las emisoras y los canales de televisión de amplificarlas. En BluRadio-Colombia una astrologa hace sus predicciones (Ilustración 4): “La economía de Estados Unidos tendrá un crecimiento significativo, entre tanto, Europa presentará algunos inconvenientes de seguridad y algunos conflictos de guerra, sin embargo, se espera el apoyo y la unión de algunos países”<sup>98</sup>. Mientras que el Brujo Mayor difundido por la agencia AFP en el periódico Zócalo Saltillo-México, predice: “Maduro resultó inmaduro. Creo que este año termina su reinado, pero no sin sangre, va a haber choques muy fuertes entre la población (...) va a haber muchos muertos, va a haber muchos problemas. Maduro no continúa más este año, pero no creo que quede vivo tampoco”<sup>99</sup>.

Año tras año, durante los meses de diciembre y de enero los tabloides se inundan de toda clase de predicciones; el horóscopo, el tarot, la astrología, los ángeles, las

---

<sup>98</sup> (Blu Radio, 2015)

<sup>99</sup> (Zócalo-Saltillo, 2016)

piedras y los cuarzos, saturan las portadas en las páginas digitales e impresas<sup>100</sup>. Hay una obsesión en el ambiente decembrino por el futuro inmediato; se reviven en los medios masivos de comunicación personajes paradigmáticos como Nostradamus, en un ardid publicitario que recurre al “prestigio” de profetas del pasado. Telemundo, que es la segunda cadena de televisión de contenidos en español más grande del globo, publicó en su Website a finales de 2015 una presentación con las 10 profecías que el paradigmático médico francés hizo hace cinco siglos para el 2016 y el tema lo multiplicaron medios de diferentes países por la red en sus versiones digitales de noticias; el tradicional Excelsior-México redactó la primera de dichas profecías de la siguiente forma: “La tercera guerra mundial. Predijo una guerra de escala superior, que según él durará 27 años y se dará principalmente entre dos grandes potencias. Sugirió que el combate estará en su clímax cuando tenga lugar un evento astrológico. Un combate nuclear, así como desastres naturales, se darán cuando un planeta gigantesco se acerque a la Tierra”<sup>101</sup>.

Hay una fuerte tendencia en los medios de comunicación masiva para sacar a los adivinos en esa época del año. Es un cliché. No hay mucha diferencia entre las ediciones que hacen los periódicos, los canales de radio o las emisiones en televisión sobre las predicciones en esos meses. Todos los sectores y cada una de las celebridades o de los tópicos centrales en los países se someten al “ojo” de los adivinos; son procesados por los dispositivos que ha creado la tradición moderna para prever el futuro. En las cuartillas noticiosas aparece la guerra en Siria, los precios del barril de crudo, la crisis política en Venezuela, los amores de Kate del Castillo, la firma del proceso de Paz en Colombia, la salud de Fidel Castro, el terrorismo en Europa.

---

<sup>100</sup> “Hay que señalar que, en esta etapa histórica, donde la globalización genera flujos comunicativos que transforman las distancias y los espacios, el milenarismo posmoderno se desarrolla con fluidez en el ciberespacio, a través de su conexión con otros circuitos, y es mediado por lo mercantil. Internet se vuelve un espacio de construcción de sentido, por la facilidad que tiene este medio de ser un espacio y medio a la vez que puede dotar de realidad (virtual) cualquier discurso.” (Campechano Moreno, 2015, pág. 31)

<sup>101</sup> (Excelsior, 2015)

Las referencias en la calle, en los medios y en la Internet son abrumadoras; la obsesión en las ciudades por adivinar el futuro, por descifrar el destino se cuenta en miles y recurren a todo tipo de prácticas y de artefactos. Es de vieja data este interés monstruoso por echarle un vistazo al Devenir. Está en la literatura universal y en los mitos; está en el cine y en las telenovelas, en los relatos que nos cuentan sobre el mundo, sobre las personas, sobre la vida. Está en la biblioteca mitológica de Apolodoro, en los Escritos de Cicerón, en la Odisea de Homero, en el Edipo Rey de Sófocles, en el Antiguo Testamento, en los Evangelios, en Cervantes y en Shakespeare, en Borges, Cortázar y Gabriel García Márquez; en los códices Mayas, en la biografía de Pancho Villa, en los corridos de Jorge Negrete y Antonio Aguilar, en las canciones de salsa de la Fania All Star. Está compulsivamente en las películas de Woody Allen, en las teleseries de Carlos Duplat; en los culebrones en Televisa y en los canales de televisión locales-regionales a eso de las dos de la mañana.

Por supuesto, como desde hace siglos, también llegó la preocupación por el Futuro hasta el 2016. Al igual que todos los años de las últimas tres décadas, los tabloides y los telediarios fungieron de Delfos Modernos y dieron paso a las Predicciones. Sin aparente ritual, los adivinos publicaron sus sentencias entre los meses de diciembre y enero, recorriendo los tópicos mundiales y sus personajes. A vuelo de pájaro no hay figura pública que se salve de los horóscopos, pues el Futuro obliga a pensar en todos y a preguntarse por todo. El Washington Post (Ilustración 5); por ejemplo, se tomó el trabajo de hacer una nota consultando a tres *“psychics”* de la ciudad de New York, *“One astrologer, one numerologist/healer and one tarot card reader whose hand is guided by the archangel Michael”*. En ese espacio, la astróloga a través de un software sentenció para la presidencia de los Estados Unidos que *“The Democrats will stay in power, according to this chart, so whoever wins the Democratic primary will be the next President of the United States. Meaning that Hillary Clinton will be our next president, unless, I guess, she chooses not to be”*. Mientras que la tarotista, Ángela Lucy, tras entonar una petición al arcángel Miguel, barajar y girar las cartas para

darles un significado reveló para Hillary Clinton que “She's going to get the nomination,” she said, “but there's something emotional that happens” -- maybe something that inspires sympathy in voters”<sup>102</sup>.

Al sur, la Revista Credencial en Colombia en el mes de febrero de 2016 se preocupó por el futuro de algunos líderes nacionales, y a cada uno de los signos zodiacales asignó la energía de un arcano del Tarot para que los lectores conocieran el desafío, la advertencia y el don que los regirá este año (Ilustración 6). A José Néstor Pékerman, el director técnico de la selección Colombia de fútbol y a los nacidos bajo el signo de Virgo, entre muchas otras cosas les advirtió: “Virgo deberá observar su resistencia al cambio. El miedo a lo desconocido y la necesidad de aferrarse a momentos gloriosos del pasado lo pueden paralizar y evitar que surjan nuevas oportunidades. No querer fluir lo conduce a la desesperanza y la frustración”. De ese mismo estilo fueron los mensajes y consejos fabricados alrededor de los otros signos zodiacales y de personajes como el cuestionado político de extrema derecha Álvaro Uribe, el presidente de la república Juan Manuel Santos, y el alcalde mayor de Bogotá Enrique Peñalosa, entre muchos otros<sup>103</sup>.

La preocupación por el Futuro es extensiva. Es trivial para el siglo XX que las agencias de noticias se interesen por el Futuro del país con la mayor reserva de petróleo en el planeta, ya que todos sabemos el peso que el crudo tiene en los precios internacionales, en las guerras y en los conflictos en torno al medio ambiente; tres de los temas fatales en torno al porvenir de la especie humana: En Venezuela, la tarotista Mederith Montero publicó en su blog personal las predicciones para ese país (Ilustración 7) “Problemas de salud en la población, no será el virus del Zika, será algo nuevo, que podría llegar por el agua, problemas en piernas, se verán personas con problemas en su caminar, inflamación, lesiones de piel, dolor, emergencia sanitaria, descontrol, médicos presos”. Por supuesto, también lanza

---

<sup>102</sup> (The Washington Post, 2015)

<sup>103</sup> (Revista Credencial, 2016)



sentencias para aumentar el dramatismo político que se vive en Venezuela; “Dicen las cartas que ese mismo personaje, (una figura del gobierno) entregó un dinero, un pago para generar caos y hacer movimientos en contra de la figura de poder y eso le creará al presidente más conflictos en el exterior, incluso con Cuba, quien hará nuevos tratados que afectarán la economía venezolana.”<sup>104</sup>

Los ejemplos son de todo tipo. Para México, como todos los años de la última década, aparece por la época el “Brujo Mayor” con sus predicciones. Un personaje que merece un espacio aparte. Es un *vidente* famoso en el país Azteca, tanto que, para el 2016 Univisión –la cadena de televisión en español más grande de los EEUU– presentó a través de todos sus canales los vaticinios que hizo como “tarotista”. Es un personaje recurrente en la cadena, opina sobre el Futuro de todos y todo: De Donald Trump y Hillary Clinton; de la tricolor mexicana; de Luis Miguel; de la familia del Rey del Jaripeo; de posibles conflictos en el planeta; del presidente venezolano Nicolás Maduro; del destino del Chapo Guzmán, de los desastres naturales. También aconseja ritos mágicos para encontrar el Amor y la Fortuna, para mejorar las energías y mejorar la salud (Ilustración 8). El “Brujo Mayor”, esoterismo, magia, amuletos, talismanes, limpias, velaciones, amarres; sentado en una poltrona y con lo que parece ser un par de porcelanas –una verde de Krishna y una roja de Buda– hace lo suyo: “Mira, es un año, absolutamente difícil – dice en tono grave – el cambio climático que están supuestamente arreglando, los gobiernos del mundo no arreglan nada, porque hasta dentro de diez años se va a empezar a ver si baja la temperatura o no, de tal manera que va a haber mucho desastre, muchos incendios, el agua de los mares va a, eh, a si va a haber, y desgraciadamente si tenemos muchos fenómenos naturales, no nos va a tocar mucho, pero, sí el mundo va a estar lleno de esto”<sup>105</sup>.

---

<sup>104</sup> (Informe 21, 2016)

<sup>105</sup> (Brujo mayor 75, 2015)

El inventario de este tipo de apariciones del tarot y de la obsesión por adivinar lo que traerá el futuro resulta interminable. El fenómeno atiborra todos los medios de comunicación masiva a lo largo del planeta. La revista Cromos en Colombia lanza una edición especial de esoterismo para empezar el 2016 (Ilustración 9), allí aparecen los signos zodiacales interpretados desde algunos arcanos del tarot<sup>106</sup>. El Nuevo Día, periódico colombiano en su versión online, lee las cartas del tarot a diez tolimenses influyentes en la región; se preguntan si las predicciones serán acertadas<sup>107</sup>. En ChileTv, María Ángela Lasso lee las cartas del tarot siguiendo el orden de los animales del horóscopo chino, dio consejos al público en general para empezar el 2016 con éxito<sup>108</sup>. En Telemundo-Miami, la tarotista Adriana Hoyos visitó los estudios de “Un Nuevo Día”, un programa de variedades matutino, para indagar el destino de algunos famosos para el 2016; durante algo más de diez minutos predijo el Futuro para Paulina Rubio, Billy Cosby, Sofía Vergara y Luis Miguel entre otros<sup>109</sup>. Los argentinos tampoco escatiman esfuerzos, Jimena Latorre una especialista astróloga lee las cartas al presidente Macri y al país en general para el 2016, para Macri el tarot le da el Dos de Bastos: “esta carta está muy linda, porque es un dos de bastos. El dos es siempre las sociedades, los acuerdos” –dice Jimena<sup>110</sup>. En el periódico El Colombiano de Medellín también le dedicaron una sección al inicio del año 2016, “*El Tarot para todos los signos*”<sup>111</sup>.

Lo mismo ocurrió en un periódico ecuatoriano: ahora es María Augusta Torres, una parapsicóloga con 17 años de trayectoria que con la ayuda de las cartas del Tarot, los ángeles y búhos, revisó el Futuro para el presidente Rafael Correa, ella describió la lectura: “El colgado, caballo de espadas y la emperatriz fueron las cartas seleccionadas para conocer qué sucederá en el 2016, año preelectoral, con el Primer Mandatario. Según la primera baraja, la situación personal de Correa será estática,

---

<sup>106</sup> (Cromos, 2016)

<sup>107</sup> (El Nuevo Día, 2016)

<sup>108</sup> (ChileTv, 2016)

<sup>109</sup> (Telemundo Local, 2016)

<sup>110</sup> (Infobae, 2016)

<sup>111</sup> (El Colombiano, 2016)

no sabrá cómo actuar. En su gestión afrontará una pelea complicada que podría dar lugar a confrontaciones, inestabilidad. Al final, la emperatriz mostró que habrá una transición, cambios. En el 2016 se podría presenciar el final del correísmo. La transición será pacífica y positiva”<sup>112</sup>. En BluRadio-Colombia, Adriana Azzi, una astróloga venezolana también hizo predicciones para el 2016 en América Latina, dijo dos cosas interesantes: “que hay fuerzas oscuras detrás del proceso de paz en Colombia y que se aproxima la caída de Nicolás Maduro”<sup>113</sup>. El interés por el Futuro político de Venezuela por parte de parasicólogos, adivinos, tarotistas y astrólogos venezolanos es evidente; para noviembre de 2015, Janin Farias hizo público un encuentro que sostuvo con el fallecido comandante Hugo Chaves en el complejo militar del fuerte Tiuna por allá en el año 98 (Ilustración 10). En dicho encuentro tras hacerle la Carta Astral al comandante Chávez, le pronostico la separación de su esposa Marisabel Rodríguez, el fin de su mandato en el 2017 y su muerte; el entonces candidato presidencial tan solo atinó a decirle: “Ya veremos pues”<sup>114</sup>.

Para Adivinar no hace falta un tema en especial; se Adivina sobre todo y para todos. José Luis Cainzo, un psíquico argentino especialista en visión remota dio en junio del 2015 como ganadora de la Copa América de fútbol a la Selección Colombia<sup>115</sup>. El fútbol es quizás uno de los espectáculos en el que más se intenta conocer el Futuro, basta recordar al Pulpo Paul vaticinando cada uno de los resultados en la Eurocopa 2008 y la Copa Mundo de 2010 en todos los canales de Televisión<sup>116</sup>. En la Argentina, el Diario Show dedicó en Buenos Aires una sección para leerle el tarot a Diego Armando Maradona, el Diego que también es dios en la Iglesia Maradoniana, es El Colgado en la baraja<sup>117</sup>.

---

<sup>112</sup> (El Comercio, 2015)

<sup>113</sup> (Blu Radio, 2015)

<sup>114</sup> (Las2Orillas, 2015)

<sup>115</sup> (Blu Radio, 2015)

<sup>116</sup> (RTVE, 2010)

<sup>117</sup> (DiarioShow, 2015)

Entre todas las cosas rimbombantes, también hay desafíos para el Tarot: en España se hizo en diciembre de 2015 un publlirreportaje para “develar lo que sucederá en la última entrega de Star Wars” a través de una lectura de Tarot<sup>118</sup>. Y como si fuera poco, en un periódico del estado de Chiapas en México, Amet Samayoa tiene una columna de opinión que se llama tarot político; en ella, a través de pequeños párrafos y una que otra pregunta, analiza el campo político y sus actores en el país Azteca desde el presente hacia el Futuro<sup>119</sup>.

La política y el tarot son una pareja recurrente; en España, un columnista hace un paralelo entre la realidad nacional de ese país y la baja española<sup>120</sup>; mientras que en una entrevista Alejandro Jodorowsky, quizás el más famoso tarotista -psicomago, de habla hispana- confiesa sin escrúpulos que fácilmente le hubiese leído el tarot a Hitler<sup>121</sup>. El vínculo es interesante, la política maneja el destino de muchas personas y los canales de noticias especulan todos los días con los actores reconocidos en el campo, ya lo hemos visto en otros titulares de periódicos; Hillary Clinton, Nicolás Maduro, Mauricio Macri, Juan Manuel Santos, Enrique Peña Nieto, el Proceso de Paz en Colombia, la guerra en Siria, la apertura de Cuba y miles de actores más en Política, en el Espectáculo o en el Deporte; todos desfilan día a día por los oráculos virtuales y carnales que habitan en este mundo.

Como si se tratase de una Novela Negra a lo Paco Ignacio Taibo II, la adivinación y sus personajes exóticos en este siglo XXI hacen parte de la vida delincencial de las ciudades. En un mundo moderno, lleno de pesquisas racionales y trámites burocráticos interminables, ese otro mágico se filtra por los resquicios de la incertidumbre en todos los escenarios. La adivinación con el Tarot aparece hilada con el delito en las crónicas policiales: en Argentina una mujer aparece muerta sobre un colchón en el comedor y “una baraja de Tarot y un libro de magia negra” parecen

---

<sup>118</sup> (MadridPress, 2015)

<sup>119</sup> (ETRNoticias, 2015)

<sup>120</sup> (HuelvaYa.Es, 2016)

<sup>121</sup> (20minutos, 2015)

ser indicios de rituales de ocultismo para la policía<sup>122</sup>. En New York Priscila Kelly DelMaro estafó a un hombre de Brooklyn que acudió a ella por ser un “desdichado” en el amor (Ilustración 11); la estafa alcanzó los \$713, 975 dólares e incluyó un anillo de diamantes, un funeral falso y un rolex para al amor de su vida<sup>123</sup>. Esto parece una forma de delito típica; en Argentina un comerciante de un pequeño municipio fue estafado por un tarotista que tras varias sesiones logró robarle unos \$700,000 pesos argentinos; el hombre llevó a bendecir una fuerte suma de dinero dentro de un maletín y le devolvieron papel picado después de la supuesta bendición<sup>124</sup>.

Pero en estas Novelas Negras los tarotistas no siempre son personajes que fabrican escenarios para el delito; en algunos casos, estos tarotistas también dan información para resolver crímenes, son actores mágicos al lado de la ley. En Chile, una mujer busca a su amigo desaparecido y acude por teléfono a un joven tarotista de 26 años: Ángelo Contreras, quien, tras recibir la foto del trabajador desaparecido, le informa el lugar en donde está lamentablemente muerto; la mujer sigue las indicaciones junto a la comunidad y lo encuentran tal y lo había descrito Ángelo<sup>125</sup>. En el Reino Unido, Derick Marney le confesó a una tarotista que había asesinado con un cuchillo a su compañero de piso, cuando ella en medio de una lectura de tarot le mostró la carta de La Muerte, Derick al ver la figura le confesó su crimen y ella llamó a la policía para que fuese arrestado<sup>126</sup>.

En algunos casos los adivinos, psíquicos o especialistas paranormales dan mensajes que con el tiempo se configuran como una lectura premonitoria, pero que para el momento en que son emitidos pasan desapercibidos para los modernos. En su transmisión del lunes 26 de octubre de 2015 por YouTube, Omar Hejeile un vidente colombiano, anunció entre sus predicciones que “en Europa, una situación se va a producir en Francia que va a llamar la atención poderosamente, posiblemente un

---

<sup>122</sup> (Perfil, 2016)

<sup>123</sup> (The New York Times, 2015)

<sup>124</sup> (Uno Entre Ríos, 2015)

<sup>125</sup> (El Diario de Aysén, 2015)

<sup>126</sup> (The Sun, 2015)

atentado terrorista en el mundo”<sup>127</sup>. El 13 de noviembre de 2015 en el distrito de Saint-Denis en París, nueve miembros del grupo Yihadista del Estado Islámico llevaron a cabo diferentes ataques, esa noche armados con fusiles AKM, granadas de mano y chalecos con peróxido de acetona dejaron 137 personas muertas y 415 heridas. Francia se declaró en estado de emergencia y los perfiles de Facebook se llenaron de un filtro tricolor: Azul/Blanco y Rojo en conmemoración a las víctimas y en solidaridad con los franceses. ¿Qué moderno iba a tomar en serio a un Youtuber vidente? Además, su predicción se hizo viral tras los atentados, después del hecho; los hechos no están conectados, no hay una cadena causal. De haberle prestado la policía atención a la predicción de Hejeile antes de los eventos, el Chevalier Auguste Dupin hubiese salido de la Ficción para sacudir a los detectives<sup>128</sup> y el Estado francés -Laico y Moderno- hubiese quedado en evidencia supersticiosa ante el mundo.

Pero la Trayectoria del tarot viene cruzando estos escenarios propios del mundo mágico. Su composición, como veremos en detalle en los próximos capítulos, ha estado íntimamente ligada al campo artístico; la iconografía de sus naipes se extiende profusamente por la estética de Occidente, y su composición ha servido como excusa, ejercicio y fin a distintos artistas. En enero del 2016 el Museo Metropolitano de Arte en New York presentó *The World in Play Luxury Cards 1430 – 1540* una exposición con piezas únicas de naipes pintados a mano que han sobrevivido desde la Edad Media (Ilustración 13). Las barajas, para el MET, son el centro de la exposición y reflejan el cambio de visiones del mundo con una idea clara del arte secular durante ese período en Europa. Entre ellas se destacan los Naipes de Stuggart (1430), los Naipes Courtly de Caza (1440), El Tarot Visconti-Sforza (1450) y los Naipes de Hans Schäufelein (1535)<sup>129</sup>. Los naipes (y el Tarot) son efectivamente piezas de museo, las barajas son diversas y sus variaciones infinitas. Son modelos

---

<sup>127</sup> (TKM, 2015)

<sup>128</sup> “Auguste Dupin by the exercise of pure reason restored order to a bourgeois society temporarily disrupted by crime. In the complex alienated tribal society of the modern world, any moral order reinstated by the detective can only be a temporary illusion. The genre, like the world from which it originated, has been exploded” (Docherty, 1988)

<sup>129</sup> (Met Museum, 2016)

que se han replicado a través de las épocas, según la visión de los artistas, la disposición de técnicas, el arsenal iconográfico de los Colectivos. Los Motivos de sus imágenes establecen una relación con ideas, valores, símbolos, conceptos, juicios, seres, Humanos y No-Humanos que reflejan un sentido común, el ojo y los procesos creativos del artista<sup>130</sup>.

Los Arcanos Mayores del Tarot se siguen pintando. Jamie Hewlett debuto el 2 de diciembre en la Saatchi Gallery con una serie de los 22 Arcanos (Ilustración 14); el cantante de rock se dejó guiar por el libro de la *Vía del Tarot* escrito por Alejandro Jodorowsky para pintar su propia baraja<sup>131</sup>. Así lo hizo Belén Segarra, una ilustradora de Valencia que, junto a otro ilustrador, Antonio Chumillas, coincidieron en sus proyectos inspirados en el tarot y crearon otra versión (Ilustración 15); para Chumillas el tarot y su iconografía le permitieron contar la historia del Blues, eligió a Robert Johnson para el Arcano número 13, mientras que Belén eligió hacer del tarot un tema algo más personal después de leer a Jodorowsky<sup>132</sup>. En Chile, Daslav Maslov el artista visual, diseñó un set de tarot con los personajes populares de Guachaca, cartas de 50 centímetros en grapas de metal inicialmente, que luego se convirtieron en barajas; en ese tarot el Arcano de La Muerte, por ejemplo, es “La Pelá”<sup>133</sup>. Por su parte, la famosa página de Internet *Pijamasurf* tiene una sección dedicada a realizar un análisis exhaustivo del ejercicio cinematográfico a través de los 22 Arcanos Mayores del Tarot; para el Arcano VII - El Carro, hacen una relación con el movimiento y el género de la *road movie* en el cine de Wim Wenders<sup>134</sup>.

La película *Live and Let Die*, la primera de la serie de Roger Moore como James Bond dirigida por Guy Hamilton en el 73 tiene entre sus personajes a Solitaire, una tarotista que se relaciona en la trama con el Agente 007 alrededor de la baraja (Ilustración 16). El diseño de los naipes que usaría Jane Seymour en las escenas inicialmente se le

---

<sup>130</sup> (Crestin-Billet, 2002)

<sup>131</sup> (The Guardian, 2015)

<sup>132</sup> (Culturplaza, 2015)

<sup>133</sup> (tarotdemaximo.blogspot.com, 2013)

<sup>134</sup> (Pijamasurf, 2015)

propuso a Salvador Dalí, pero su precio sobrepasaba el presupuesto de la producción para esa obra. Dalí al fin de cuentas terminó su tarot años después, creando una de las barajas más famosas del siglo XX, y Fergus Hall se hizo famosos por el diseño final del Tarot de James Bond<sup>135</sup>.

También el Tarot se ha subido a las tablas; más allá de las lecturas teatrales inauguradas por Jodorowsky en sus sesiones de “psico-magia” y que llena los pequeños teatros en ciudades de Latinoamérica y Europa. El tarot ha llegado a ser teatro en sí mismo, a través de puestas en escena esquemáticas pero muy particulares y que agotan la boletería en un santiamén, los Arcanos Mayores se han usado para fabricar la trama. En Bolivia y en Argentina, para el 2015 se presentó la obra “Arcanos Vivos”, que tiene como hilo conductor la pregunta inicial que alguna persona del público hace en voz alta al mezclar la baraja, y como en el Teatro Mágico del *Lobo Estepario*, las figuras toman vida para dar respuesta. Cada presentación por supuesto es diferente a las anteriores<sup>136</sup>. Un trabajo parecido presentó Enrique Vargas y su grupo del Teatro de los Sentidos en Bogotá (Ilustración 17), en esa obra cada espectador formulaba una pregunta e ingresaba con un intervalo de cuatro minutos a un laberinto sensorial en el que se encontraba a los 21 Arcanos personificados para que lo guiarían hacia una respuesta, hacia la salida del Laberinto. Aunque es una obra unipersonal entre lo ritual y lo dramático; *Oráculos* ha agotado taquilla en diferentes festivales de teatro en el mundo presentando la lectura del tarot como una puesta en escena interactiva en el que la persona a través de su pregunta construye vívidamente una respuesta<sup>137</sup>.

Así el tarot es una de las prácticas mágicas que se han hecho famosas por explorar el futuro y los enredos del destino. Detrás de la baraja hay una poderosa imagen cultural que logra a través de los siglos y en una modernidad híbrida, generar expectativas respecto a la adivinación y su eficacia. La curiosidad es interminable:

---

<sup>135</sup> (Bond Lifestyle, s.f.)

<sup>136</sup> (La Razón, 2016)

<sup>137</sup> (Teatro de los Sentidos, 2016)



En Ciudad Juárez, un cronista le hace un reportaje a Abigail, un tarotista de 50 años que por “*don de dios*” le echa los naipes a las personas que acuden a él<sup>138</sup>. En la Provincia de Jaén-España, el fenómeno también es descrito en una crónica periodística, su fuente son los miembros de la *Asociación de Parapsicología e Investigación (API) Inframundo* que advierten de manera repetida la intrusión en el campo de personajes sin escrúpulos que a través del engaño se lucran con la vulnerabilidad de sus clientes. Para API, asociarse es una manera de certificar la validez de su don<sup>139</sup>. El asunto de la autenticidad y eficacia en la consulta del tarot es un punto tensionante de las prácticas mágicas en la actualidad. Jessa Crispin en una página de opinión relata su experiencia para el New York Times, asiste a una consulta de Tarot a regañadientes (Ilustración 18), llena de escepticismo sale con el interés de profundizar en la baraja, critica los libros esotéricos que consulta sobre el tema, se compra una baraja, empieza a trabajar con sus imágenes impresas para aprender a contar una historia, hasta que finalmente se lanza como lectora al público a través de un anuncio: “*¡Tarot card readings: no prognostication or velvet muumuuus, guaranteed!*”<sup>140</sup>. En Argentina Gabriela Pitzzu quien es tarotista, asegura que quien se tira las cartas ya sabe de alguna manera lo que va a escuchar; insiste en que la gente necesita encontrar algún tipo de confirmación en sus asuntos, pero que una tirada de cartas no puede resolver la vida ni dar cuenta sobre el futuro, aunque esa sea la expectativa de los consultantes<sup>141</sup>. Opinión muy distinta a la que tiene Darwin Gamarra, *El Astrólogo de las Estrellas*, quien insiste en calificar al Tarot como una herramienta terapéutica para interpretar los hechos del pasado, del presente y del Futuro de una persona<sup>142</sup>. Sin embargo, el tema es debatible, es un campo de polémica que lleva siglos en Occidente; para María Antonieta el futuro está en nuestras manos, no hay Destino ni Azar sino sólo el resultado encadenado de

---

<sup>138</sup> (netnoticias.mx, 2015)

<sup>139</sup> (Diario Jaen, 2015)

<sup>140</sup> (The New York Times, 2014)

<sup>141</sup> (La Gaceta Salta, 2015)

<sup>142</sup> (Noticias24, 2015)

nuestras propias acciones, son ellas las que pueden transformar aquellas circunstancias que parecen condicionar nuestro futuro<sup>143</sup>. Pero de alguna manera u otra, la expectativa y la tradición han hecho mella respecto a lo que nos depara el Destino, hoy en día en la mayoría de las ciudades en Latinoamérica se dan de forma recurrente ferias esotéricas que reúnen todo tipo de prácticas Mágicas para indagar en el futuro. No hay Modernidad ni Posmodernidad que valga para este Mundo Encantado. En la feria esotérica de Atocha-España, no sólo se dan estas prácticas de manera masiva, sino que ellas mismas se acoplan a la tecnología del mundo contemporáneo y desarrollan software para la quiromancia o aplicaciones para leerse el tarot en un *smartphone*, y “ser el guionista secreto de nuestra propia vida”<sup>144</sup>.

Y es que poder echarle un vistazo al futuro no es cosa de poca monta para el alma humana. Hemos creado sobre el planeta tierra miles de formas para tratar de adivinar lo que nos depara el Destino; prácticas extrañas y extravagantes como la Rumpología para descifrar nuestro Futuro<sup>145</sup>. La Ciencia en cierta parte es el extremo de nuestra obsesión por anticipar o prever toda clase de eventos. Y ahora creemos que el universo se expande inevitablemente y que las estrellas perecen, como lo hará, a ciencia cierta, nuestro Sol. Los economistas se devanan los sesos tratando de pronosticar el comportamiento del mercado –que se regula a sí mismo- y los estadísticos hacen lo propio con los resultados de las elecciones presidenciales. Tanto así que Robert Kiyosaki (Ilustración 19), *El Hombre que podía ver el Futuro*, se ha hecho famoso en los canales de YouTube y en el tiraje de libros de autoayuda financiera dando claves para predecir de forma continua y con precisión el futuro de la economía mundial para beneficiarse personalmente de eso<sup>146</sup>. Y es que el curso de la economía mundial sin duda afecta el destino de buena parte de la humanidad y ha estado presente en los pronósticos que han hecho los videntes más famosos; por ejemplo, Baba Vanga, una mujer polaca a la que se le atribuye haber vaticinado la

---

<sup>143</sup> (El Espectador, 2016)

<sup>144</sup> (El Mundo, 2015)

<sup>145</sup> (Revista Soho, s.f.)

<sup>146</sup> (www.richdadworld.com, s.f.)

muerte de Stalin y la Primera Guerra Mundial, predijo para el 2018 que China para ese entonces será la nueva potencia mundial, para el 2043 que la economía mejorará y Europa será dominada por los musulmanes y que en el 2076 el mundo estará bajo la tutela de la ideología comunista, entre otras cosas<sup>147</sup>.

No hay materia que se quede por fuera de las prácticas adivinatorias de este mundo contemporáneo. En el caso particular del tarot, todo aplica; desde la economía global hasta las penas de amor, del fuero de lo público a los tuétanos de la intimidad en la incertidumbre humana. El inventario se ha hecho interminable y hasta agotador, se repite en miles de casos; son múltiples los escenarios y los relatos que se han construido en torno y desde la baraja culturalmente. Su puesta en escena en los medios de comunicación masiva, radio, prensa, televisión e internet revela los matices y connotaciones que tiene el tarot en las ciudades de Latinoamérica y del Mundo. Es un objeto corriente y medio vulgar que goza de mucha fama buena o mala entre todas las personas. Es uno de los tantos artefactos que por milenios los seres humanos hemos utilizado para echarle un vistazo al Destino que nos agobia. Y así trabaja en lo cotidiano, desde un mundo mágico, encantado, desencantado, febril, que cuando no está lleno de fuerzas desde lo brujeril y nocturno, se presenta apaciguado por la razón de la psicología transpersonal, de los armatostes psicoanalíticos del inconsciente, de las terapias neurolingüísticas, que lo llevan sin más remedio a pasearse por esos terrenos movedizos de la parasicología. Otras veces se cobija con el arte, la iconografía y los hilos invisibles en la historia. Se hace estética y ritual en el teatro o en el cine, con temas delicados y sublimes para un performance. Es un artefacto demasiado maleable y plástico, resistente a las versiones y adaptaciones, tan nimio que se amolda con facilidad a cientos de contextos. Siempre ligado al secreto, a lo oculto, al destino, al misterio, al espectáculo, a la teatralidad, a la estafa, a lo popular. Trivializado en exceso, puesto muchas en los márgenes de lo vulgar y del engaño, el tarot se ha vuelto algo corriente, viral, puesto al alcance de

---

<sup>147</sup> (The Guardian, 2009)

la mano y de la suerte. Está en las calles, en las plazas, en los bulevares, en las librerías, en los cafés, en los mercados populares e incluso en los centros comerciales. Manipulado por una variopinta selección de tarotistas, magos, adivinos, parapsicólogos, videntes, terapeutas, artistas, desempleados, estafadores, economistas, sociólogos, antropólogos, psicólogos, pensionados; la baraja del tarot es puesta en escena para indagar la intimidad y el destino de los consultantes, los enredos e hilos ocultos de nuestras vidas. Se ponen allí las cartas sobre la mesa para echarle un vistazo a la fortuna, para indagar si los giros del día a día nos conducen a un camino de fracaso o de éxito, si la Buena Suerte o la Mala Suerte nos acompaña en la Salud, el Dinero y el Amor; para conocer los *pros* y los *contras* de nuestras decisiones, las verdades ocultas de las personas que tenemos cerca; las fuerzas sobrenaturales que nos gobiernan, el noúmeno de nuestras encrucijadas.

Nos preocupa la fortuna, el futuro está lleno de incertidumbre y el mercado nos promete cosas para asegurar un Devenir agradable, incluso feliz, incluso dichoso. A la larga casi todas nuestras decisiones van filtradas por la esperanza de una vida mejor; todos esos comerciales en la televisión, todas esas fotografías en Instagram, esos paisajes y alegrías en Facebook, los rostros dichosos y plenos en las revistas del corazón, indican un trayecto a seguir, la zanahoria del Éxito nos mide paso a paso en el recorrido. Es lo fascinante de lo popular; así que se tejen y entretejen varias cosas detrás de una simple baraja como el Tarot, se condensan en ella y resultan en un crisol atiborrado de terapias alternativas, astrología, metafísica, psicología, magia, esoterismo, programación neurolingüística, chakras, teatro, prestidigitación, espectáculo, arte, estafa y brujería. En el Tarot cabe de todo. Porque en el Mundo Encantado todo es posible; y eso crea tensiones, para un Mundo Moderno científicamente comprobado este tipo de promesas persisten, se amoldan, se *viralizan* y no perecen; lo barajan y lo atraviesan.

## INICIOS DE LA TRAYECTORIA: RETROVISIÓN - TRAS LOS PASOS DEL TAROT

El Tarot no es extraño. Es reconocido, trivial, corriente. Incluso es frívolo. Un artefacto que la Constitución Moderna enseñó a mirar de reojo, con el ceño fruncido. Las primeras veces que expuse la consulta del tarot como tema de investigación, el auditorio socarrón reveló su escepticismo; la sala se llenó de dudas razonables sobre la posibilidad “seria” de analizar el artefacto, aportando un sinnúmero de incertidumbres que al fin y al cabo fueron las que abrieron el camino de mi investigación. En muchas ocasiones salí del auditorio con uno que otro comentario a cuestas: “Échate el Tarot para saber si te gradúas”. Y así lo hice. Varias veces. Nunca antes de investigar el tarot me había leído las cartas. Eso fue hace años. Los comentarios se repetían y a la vez, variaban. “¿Cuándo me echas el Tarot?” (Sonrisa) “¿Cuánto cobras por leerme el Tarot?” (Sonrisa) “¿Qué te ha dicho el Tarot sobre la tesis?” (Sonrisa) “¿Y tú no lees el Tarot? Bueno, si no te resulta lo de antropólogo, puedes leer el Tarot” (Sonrisa). Todos estos comentarios que me hacían sobre el tarot y su relación con mi investigación me resultaban fascinantes; pues todas ellas, sin excepción, mostraban *in situ* lo que le produce la baraja a muchos modernos dentro de la academia.

Para el 2008, luego de cerrar mi primera investigación en Bogotá sobre el tarot, viajé a México donde las reacciones en los auditorios eran casi las mismas. Ya con tres años recorridos en el campo yo solía anticipar los comentarios y los integré a la exposición del trabajo como si fuesen trazos de *información* en el campo. Detrás de *todos* los auditorios siempre hubo alguien con un relato sobre el tarot; con un amigo, una amiga, una tía, un primo, un colega o un estudiante que leía la baraja, o que la había consultado. Cualquiera pensaría que pude haberme hecho un camino a costa de la incertidumbre que inunda a los alumnos de posgrado; de las penas de amor que son infaltables, de las preocupaciones económicas que son tema de cada día.

Pero tarotista no soy, ni adivino, ni mago, ni ocultista. Mero etnógrafo de carne y hueso. Aprendiz de Antropólogo.

Tal y se suele hacer en este oficio, tiré del hilo. Escribí un mail. Hice unas llamadas. Me respondieron los mails. Atendieron las llamadas. Acordamos varias citas, y empezó de repente el trabajo de campo. En esa Trayectoria encontré todo tipo de personas y de producciones culturales sobre el tarot; mucho del campo lo realicé fascinado por una chilena que interpretaba el Tarot desde hacía años. Así, poco a poco y por bola de nieve, fui conociendo a algunos tarotistas de Ciudad de México. Seguí los indicios. Fui recorriendo la ciudad según las huellas que iba encontrando en el camino, la mayoría de veces en rincones y en habitaciones en las que se hacía usual la presencia del tarot. Por unas semanas, *Todas las voces conducían al Mercado de Sonora*; y allá fui. Encontré unos pasillos fascinantes, locales con estantes llenos de San Judas Tadeo, jaguares, la Santa Muerte, estampillas de la Morenita, pócimas, baños, ungüentos, amuletos de Malverde, inciensos de Copal, chuchillos de obsidiana; conocí a la *Botánica Lukcero Aghaka*, al *Profesor Michel*, al *Vidente Yael* y a la *Bruja Selene*, al *Sr. Lalo*, a *Jovanny* y a la *Psíquica Abril*. También pasé días enteros en la Alameda, entre saltimbanquis, changarros de comida, de juegos y de artesanías; conversando con cartomantes y adivinos que ponen sus pequeñas mesas en las orillas de los paseos para atender enamorados, despechados, desempleados enfermos, extraviados; en fin, parroquianos con incertidumbre, preocupados de su Fortuna en el amor, en la salud y en el dinero. Así el Tarot con su simpleza y frivolidad me fue llevando a otros relatos; se fue abriendo en posibilidades y desafíos interesantes para una etnografía, pues su contenido iba desbordando la mera pragmática de la consulta y me transportaba a través de mis interlocutores por pasajes de todo tipo, persiguiendo al artefacto.

## BUCLE

Todo empieza con una pregunta, en el 2005 iba dirigida inicialmente a la forma en que el mito operaba en la consulta del tarot y de manera particular, a la interacción ritual que se establecía entre el contenido mítico de sus Arcanos y las incertidumbres de los consultantes. En ese momento logré establecer que el tarot en consulta obraba como un catálogo de mitos, cargado de referentes simbólicos potentes; un sistema, análogo al del alfabeto que por combinación y diferenciación de sus elementos tenía significados particulares y era capaz de construir en serie narrativas pertinentes culturalmente. Así se describió que para cada arcano mayor y menor los tarotistas y las corrientes esotéricas establecían un inventario de equivalencias que les permitían narrar a cada carta y sus combinatorias en un lenguaje corriente<sup>148</sup>. Tal y ocurría con los caracteres tipográficos y los libros de horas con sus graficas de imprenta, el orden de cada una de las láminas iba imponiendo la disposición particular de una historia y sus protagonistas; tanto así, que los siglos han indicado que en el tarot se encuentran los elementos necesarios para contar cualquier historia y es allí, en principio, donde está basada su eficacia<sup>149</sup>.

Fue en esa exploración en las calles de Bogotá que apareció una tipología muy general de los escenarios y de los personajes que manipulaban el tarot en la ciudad. Dos puestas en escena contrarias y mezcladas se presentaron constantemente en las calles; una, denominada “La Historia Nocturna” y dirigida por los “hermanos”, marcadamente brujesca, de tonos oscuros y luz de velas, de imágenes de santos, de inciensos, de cuarzos; hecha tras bambalinas, en un círculo mágico debidamente trazado para el rito, diseñada no sólo para recibir a las potestades de los otros mundos, sino a las incertidumbres de los consultantes, resultó ser un escenario ordenado de lo oculto y de lo desconocido que por parte de los tarotistas impuso la voz baja, el susurro y el secreto. En ella, la combinación de las cartas echadas sobre

---

<sup>148</sup> (Ruiz-Lurduy, 2010, pág. 178)

<sup>149</sup> (Ruiz-Lurduy, pág. 180)

la mesa y los olores a tabaco o a sahumero, el cristo agonizante, las almas del purgatorio, se complementaron para dar legitimidad a la práctica desde lo brujeril; en este tipo de consultas, el tarot funcionó como una “bisagra” que permitía a los “hermanos” llevar al consultante del naípe al mundo de la brujería, como una herramienta más del arsenal dispuesto en sus estantes y listas de servicio, ofrecido para dar cuenta del mundo oculto, cumpliendo a cabalidad con la función oracular de “mostrar” lo que al ojo corriente no es posible ver, pero relegado a la función de atrapar al consultante en la oferta de servicios brujeriles y populares, como los baños, las limpias, las ligas, los “trabajos”, los pactos, etc.

Muy al contrario de lo hallado con los “taropeutas” en un segundo escenario, que despreocupados por el mobiliario brujeril de colores opacos y luz de velas, casi improvisando, constituían un círculo mágico sobre cualquier mesa, usando cuarzos, inciensos, vasos de agua, amuletos y paños de colores, con el único propósito de barajar el tarot y de consultarlo<sup>150</sup>. Allí el artefacto era un fin en sí mismo y un agente sustancial de la interacción; allí la baraja era la protagonista y la herramienta privilegiada de trabajo para indagar sobre la incertidumbre, la sociabilidad del consultante, los entramados del amor, de la salud y del trabajo. En ese tipo de consulta, lo que apareció fue la relación de los sujetos con los otros y con el mundo; narrando el tarotista lo que el tarot proponía *diciendo* lo que signa sus interacciones, se presentaban los Arcanos como la fuerza detrás de lo visible. El consultante se presentaba como un personaje que iba desenvolviendo su trama en medio de la mesa y a través de las cartas echadas; protagonista en esa acción narrativa, su historia contaba aspectos de la vida social y de la vida íntima, no desde un punto objetivamente determinado, sino desde la sociabilidad misma, desde las sensaciones, sentimientos, pensamientos y acciones particulares de una persona ante sus semejantes en el trabajo, en la familia, con los amigos, con la pareja, con los enemigos, con las instituciones<sup>151</sup>. Esa narrativa incluía para su eficacia, las

---

<sup>150</sup> (Ruiz-Lurduy, pág. 185)

<sup>151</sup> (Ruiz-Lurduy, pág. 183)



disposiciones del tarotista –sus maneras corporales, del lenguaje, capitales simbólicos, estilos de vida, status- que le permitían atrapar la atención y el sentido del consultante; dar desde la experiencia de su oficio consultando y de su propia acumulación de prácticas y de creencias, una inventiva al mito contenido en los naipes, para narrarle a los sujetos -incertidumbre sus propias historias al compás de los tópicos de salud, dinero y amor<sup>152</sup>.

De esta Trayectoria inicial en Bogotá y a partir de los datos etnográficos recolectados por años, se propuso para ese entonces ampliar la interpretación de la consulta del tarot de los estudios sobre religiosidad popular o de los NMR a las situaciones rituales que se dan en la modernidad en clave de juego. Inspirado por Huizinga y sus ecos en Caillois, y aferrados a ese momento recurrente y recursivo en el que “el juego se trasforma en algo serio”, se pensó que la consulta del tarot era oscilante, y que su movimiento en la interacción se daba entre los polos de lo lúdico y lo ritual. Sin ninguna duda, esa inestabilidad fue la semilla que dio origen a este trabajo, que hace años perseguía una mera intuición etnográfica provocada y corroborada por los datos, pero que estaba limitada por el peso de una tradición antropológica que desconfiaba del artefacto.

Años después, al continuar la Trayectoria en Ciudad de México y con la oscilación entre lo serio y el juego de fondo; los primeros rastros que se encontraron al seguir la consulta del tarot en las calles resultó extremadamente familiar, claro está, con unos elementos que variaban desde la religiosidad popular, pero que mantenían la oposición previa registrada en Bogotá entre los “hermanos” y los “taropeutas”. Tanto así, que al explorar el Mercado de Sonora, la Alameda, el Pasaje Esotérico en Melchor Ocampo y Coyoacán, el Tarot a 50 \$ (o 100\$) apareció como una “bisagra” que daba paso a otros servicios más rentables, como las “limpias” (2000\$) o los “amarres”. Esta desilusión, por llamarla de alguna manera, provocada por la

---

<sup>152</sup> (Ruiz-Lurduy, pág. 190)

pérdida del artefacto en un sinnúmero de elementos heteróclitos, terminó siendo el punto de partida del giro etnográfico que se presenta en esta tesis; pues reveló -la confesión parece ridícula- el objetivo profundo de la investigación: perseguir al Artefacto en su Trayectoria, más que perseguir sus contextos. Si el interés era el Tarot en sí mismo, no era necesario desgastar y atiborrar el trabajo de campo en las regiones pandas cuando su aparición era de sencilla “bisagra” en los escenarios de la Historia Nocturna, a cambio de eso, se decidió detallarlo *en Trayectoria* siendo agente y protagonista en sus propios trazos.

La desilusión y el giro destaparon las cartas y marcaron el camino de esta etnografía; si bien, en el 2005 se avanzó en la interpretación de la consulta, también se ignoró desprevenidamente el Artefacto -un error común en las investigaciones- partiendo de *a priori* sobre la constitución, la mediación y el acercamiento al mismo. Aprendiendo del error, esta etnografía pretendió dar un paso atrás sin perder lo avanzado, en una especie de bucle que permite subir mientras bajamos, mostrar el adentro sin perder el afuera, sencillamente para ir tras el Artefacto según sus pasos en el trabajo de campo. Es tomar en cuenta las anotaciones reciente hechas por Marcio Goldman a propósito de los desafíos de la Antropología y la necesidad de radicalizar su práctica<sup>153</sup>, y a la vez, retomar los aportes de Ernesto Di Martino respecto a la exploración del Mundo Mágico y considerar de alguna manera la posibilidad de que el tarot tiene agencia -poderes mágicos-<sup>154</sup>.

---

<sup>153</sup> “Lo que propongo es explorar la posibilidad de practicar una antropología que, de la manera más radical posible, no pase por la descalificación de la práctica y el pensamiento de aquellos y aquellas con quienes trabajamos (...) En última instancia, la posibilidad de practicar la antropología a partir de un “des- conocido” fundamental o de una especie de *no sabemos* trascendental, en el sentido filosófico del término. Procedimiento que, lejos de paralizar el trabajo de investigación, funcionaría, por el contrario, como su impulso dinámico.” (Goldman, *Cosmopolíticas, etno-ontologías y otras epistemologías: La antropología como teoría etnográfica*, 2016, pág. 30)

<sup>154</sup> “Es indudable que los espíritus no existan si asumimos como única forma de realidad correlativa a la presencia *decidida y garantizada* y al mundo *dado* de nuestra civilización. Pero por poco que consideremos como problema no sólo a los “espíritus” sino también nuestro concepto de “realidad” podemos pensar que también los espíritus pueden existir.” (Di Martino, *El Mundo Mágico*, 1985, pág. 277)

Ocho años después de andar tras el hilo del Tarot; el inventario de entrevistas, anotaciones en el diario de campo, registros de noticias, grabaciones de programas de televisión, películas, anuncios y cuanta situación se conecta con esa baraja, debo confesar que me excede. La producción cultural de los Modernos en torno al tarot es impresionante e interminable. Todo ello se ha intentado tejer finamente en una etnografía de muy largo aliento - ¿Barroca? ¿Surreal?<sup>155</sup>- que ha pretendido reunir una serie de claves -o de llaves- para descifrar esa práctica con naipes que lleva algo más que un par de siglos levantada sobre nuestra preocupación por la Fortuna.

Es así como este apartado es más un bucle extraño que un seguimiento lineal; autorreferencial, nos descubrimos inesperadamente en el punto de partida, volviendo a barajar, y volviendo a recoger las cartas que han sido puestas sobre la mesa, para volver a barajarlas y ponerlas en escena, en un juego tal vez infinito propuesto por el Destino. Aclarando que los pasos y traspasos que ha dado esta etnografía recogen lo que de simultáneo, complejo e irregular tiene el Tarot. *Son sus pasos* los que nos han llevado y nos han traído a su antojo, y como en toda Trayectoria, para los expertos y los vernáculos, siempre habrá algo más por explorar, algún faltante, alguna ausencia. Sin embargo, acá se intentó erosionar la distinción Moderna entre objetos y sujetos, rompiendo los estudios que sobre el Tarot se han hecho, especialmente en Latinoamérica, enfatizando la motilidad del artefacto como sujeto y en simultaneo como lugar de reunión<sup>156</sup>; tal y se espera demostrar con/a

---

<sup>155</sup> “Las etnografías ejemplares de hoy reflejan el estado incierto del género, y denomino a su actual desorden barroco, más que experimental, en la medida en que, quizá precisamente, esta voz se asocia más a menudo con la palabra portuguesa *barroco* -una perla que no es redonda, sino irregular y de formas elaboradas-. Este residuo barroco y el legado que conforma las etnografías ejemplares pueden producir obras poderosas, originales y de considerable interés, pero su forma no es la del experimento. Más bien, este legado barroco es una expresión de la devoción a una estética altamente simbólica, a la que a la vez presiona para que incorpore sus modos distintivos de “estar ahí”; una amalgama de estilos de expresión, tendencias argumentales e intereses de estudio en la labor teórica que representa la energía y los deseos del momento interdisciplinario de la teoría cultural de los pasados años ochenta y noventa, desarrollados dentro de las viejas formas que ésta inspiró.” (Morrisson, 2008, pág. 30)

<sup>156</sup> “Se trata de la teoría de las cosas que ofrece Bruno Latour (2004). Partiendo de las consideraciones etimológicas de la palabra “cosa” de Martin Heidegger, Latour recupera la acepción de “cosa” como algo que convoca asuntos de hecho y de preocupación para la comunidad. La “cosa” sería simultáneamente un objeto allí afuera, fuera de discusión, y, según esa etimología recuperada, un “asunto aquí” - *causa, res, aitia*-, un encuentro o una reunión (*gathering*). “Cosa” denota un lugar de reunión, un espacio que convoca a la discusión, algo capaz de ejercer poder de atracción para la colectividad. (Luna, 2012, pág. 191)

través del material etnográfico, el Tarot actúa, hace cosas, media, obliga, condiciona, aconseja, guía, se resiste, crea e inventa, de allí la originalidad y potencia de esta propuesta inédita en los trabajos de antropología hasta ahora hechos para la baraja en estas latitudes<sup>157</sup>.

## PERSONAJE: EL BRUJO MAYOR EN MÉXICO

El tipo tiene una barba blanca y larga, los cabellos medio despeinados también son blancos; esas canas y ese desorden le dan el aspecto de un hombre abandonado, la imagen de haber salido del más allá. Nunca usa vestido, en los cientos de imágenes y videos, en las tardes que pasa en el local de la Colonia Santa María de la Rivera siempre viste informalmente, sin muestra de vanidad; incluso ha salido en bermudas para Televisa. Es un hombre que pasa los 70 años; de tez blanca, cachetón, de nariz regordeta y ojos negros. Anda desaliñado. (Ilustración 20) Tiene el aire de Gimli en las adaptaciones para cine de Peter Jackson de la saga de J. R. R. Tolkien. Ríe por todo. Es gestual, a la vez, pausado. Nunca cruza las piernas, nunca cruza las manos. Siempre anda manipulando su baraja, jugando con el Tarot mientras que se le pregunta. Empezó a hacerse mediático recién entrados los años ochenta, y ya para finales de los noventa ocupaba un lugar en la parrilla de Televisa y Univisión. De ahí en adelante vino Telemundo, CNN, National Geographic, la Agencia Reuters, Primer Impacto, Sábado Gigante con "Don Francisco". Cientos de participaciones en la Radio y en las Revistas. Un canal en YouTube, con más de 29, 500 resultados, y con videos que tienen más de medio millón de visitas cada uno. Se hizo a la larga

---

<sup>157</sup> "They too act, they too do things, they too *make you do* things. It is not only the objects of science that resist, but all the others as well, those that were supposed to have been ground to dust by the powerful teeth of automated reflex-action deconstructors. To accuse something of being a fetish is the ultimate gratuitous, disrespectful, insane, and barbarous gesture." (Latour, 2004, pág. 243)

un tipo famoso en México y en parte de la comunidad Latina en los Estados Unidos<sup>158</sup>.

Antonio Vázquez Alba inició su recorrido como Brujo Mayor en Santiago Tuxtla, muy cerca de la famosísima ciudad de brujos –Catemaco- en el Estado de Veracruz México. Atravesaba los treinta años cuando enfrentó en un duelo mítico y brujeril al poderoso Gonzalo Aguirre que exhibía el reconocimiento de “Mayor” entre los personajes del ocultismo en esa región de México. Él mismo narra esa batalla psíquica y a muerte como la consolidación de su don, de sus poderes paranormales. Apenas con un cirio, su torso desnudo y su barba larga, -aclara- que por pura concentración y fuerza mental logró vencer toda la parafernalia mágica de Gonzalo Aguirre con sus asistentes, sus altares de sacrificio, sus inciensos y veladoras de poder. Hijo de un comerciante español, tenía apenas doce años cuando empezó a descubrir sus dones mientras jugaba con “niños espirituales” que nadie más veía; y cuando su padre, fervoroso de sus predicciones, lo consultaba para saber los resultados de la Quiniela en el Frontón México compensándolo con tortas de chocolate por sus aciertos. Creció solo, no necesitó amigos más que los muertitos que se le aparecían. Aislado por su condición, que rayaba para la época con la locura, y que se agudizaba con malestares físicos, fue un niño que poco iba a la escuela. Según él, los “niños espirituales” le enseñaron a leer. A los 14 años dejó de tratar de ser normal, después de tanta visita de sacerdotes y siquiátras mandó todos los conflictos a la *Chingada*, y tomó la decisión de dedicarse a las artes mágicas, a la brujería. Salió de su casa para recorrer México en busca del conocimiento oculto, de la Historia Nocturna.

El Brujo Mayor se ha casado dos veces, y vive en unión libre con una Bruja. Se pasea de vez en vez por el DF en un Volkswagen Beetle rosado que tiene pintado en sus puertas con letras psicodélicas “Brujo Mayor”. Su facha no da para pensar que es

---

<sup>158</sup> (Rawstory, 2016) (Publimetro.mx, s.f.) (t13, 2016) (Milenio, 2016) (charlatanes.blogspot.com.co, 2008) (Chicago Tribune, 2012) (brujomayor.tv, s.f.)

dueño de media plaza comercial y que hace 50 limpiezas a la semana por 600 pesos cada una, sin contar con otros trabajos extras, lecturas de Tarot, entradas a su Museo Esotérico, productos y demás servicios que presta. Su porte astroso no ha cambiado en años de popularidad televisiva. Para el Brujo Mayor, *las limpiezas, luego del fútbol, son el segundo deporte nacional*, y de eso vive; también de predecir el Futuro, de prever el Destino ante las cámaras, ante un centenar de periodistas, en un performance que lleva más de un cuarto de siglo y que ocurre cíclicamente cada enero al empezar el año.

Para el 7 de enero del 2016, en una conferencia de prensa, -sí, una conferencia de prensa en el Club de Periodistas de México- vestido con una playera gris estampada con un Merlín Gótico y un pantalón deportivo negro, el Brujo Mayor hizo sus respectivas predicciones para el año ante una veintena de micrófonos y de cámaras (Ilustración 21). La puesta en escena se ha repetido cíclicamente, con una moña en el pelo cano y la barba larga, Antonio Vázquez tiende las cartas del tarot sobre la mesa y va recorriendo tópicos corrientes -la política, espectáculos, el deporte, el terrorismo, la Naturaleza-; va recogiendo preguntas de los periodistas y del público para hacer sus pronósticos. Después de una breve presentación de su moderadora, en lenguaje coloquial hace sus sentencias generales: “Vamos entonces a entrar en materia. Lo primero que les digo, y les confirmo, y en eso estoy totalmente seguro, es que, para México es un ciclo verdaderamente genial, económicamente. Claro que mientras más economía haya va haber más ataques políticos y más van a peliar por la silla, ehh, eso es natural. Pero económicamente vienen inversiones de todos lados; hoy en la mañana pos es que no he podido dormir hoy en la noche, como a las cuatro o cinco de la mañana saqué mis cartas y empecé a ver qué pasaba con México y me dice eso, vienen inversionis medianamente importantis, no estoy oyendo ni estoy interpretando a Peña Nieto ¿ehhh? Con esto que estoy haciendo, ¿eh? No. Simple y sencillamente que el mundo está de cabeza. Europa no es un buen lugar para invertir, Sudamérica no es un buen lugar para invertir, ehh China está muy mal, su

bolsa; entonces, esto es un mercado increíblemente bueno, y estamos ante el mercado más grande del mundo que es Estados Unidos. Así que primera noticia genial, hermosa, es que México va a tener un gran éxito, pero un gran éxito en este período, que se inicia, bueno se inició en el día primero, pero pos de aquí en adelante. ¡Ahora!, eso va a traer como consecuencia mayores intereses, mayores problemas políticos, que ahorita vamos a ir analizando poco a poco ¿no? Esto está realmente interesante ¿no? Y es digno de estudiarse muy largamente porque realmente esto va a suceder, porque a mayores intereses mayores problemas. Políticamente sí estamos mucho mucho muy mal; bueno ahora, pos si alguien en algún lado dice, yo quiero preguntar algo, con mucho gusto, ¿eh? Es una rueda de prensa ¿eh?"

Y los periodistas levantan la mano para preguntar cuanta cosa se les venga a la cabeza. El Brujo Mayor, bonachón y consiente de su cuarto de hora mediática, se echa para atrás. A su mano derecha hay una bolsa plástica con un atomizador; sobre la mesa las cartas del Tarot, un mantel naranja, grabadoras digitales y los micrófonos. Resuenan las palabras de su asistente al inicio de la charla, preparadas claro está: "hay personas con dones y talentos especiales que les permiten ver lo que ocurrirá más allá en el tiempo y mucho antes de que ocurran ciertos hechos nos dicen lo que irá sucediendo" Y hacia allá se dirigen las preguntas, como si se subieran a una torre para ver el horizonte del futuro, los periodistas van curioseando, esculcando la Fortuna de personajes nacionales e internacionales. Se atragantan con las preguntas, hay cierta excitación en el ambiente, un morbo electrizante entre sus labios y en el brillo de sus ojos. Todos los mortales desfilan. Una periodista empieza por Luis Miguel, pero el Brujo Mayor arrugando su nariz impugna: "¿Vamos a empezar con Farándula? ¿De una vez?" Agrega: "Espera tantito" Y le da paso a otra serie de preguntas: Sobre los partidos políticos, que están desajustados dice el Brujo, "el PRD no necesita enemigos se está destruyendo solo"; sobre el Gobernador del Estado de México, que va camino a la presidencia; sobre Cuauhtémoc Blanco que no sabe de política y está apoyando al presidente desde su alcaldía en Cuernavaca y al

que le puede surgir un problema de intento de homicidio; sobre Peña Nieto que va a quedar mejor en el exterior que en el interior, y de manera pícaro resalta que hay una cosa que le gusta mucho del Presidente: "Gaviota" y se echa a reír a carcajadas. Un intrépido se lanza con una pregunta sobre el Chapo Guzmán, a quien las cartas del Tarot de Antonio le hicieron ver un decreto: "si lo encuentran, que hay muchas posibilidades que sí, lo matan, tiene que esconderse mucho mucho muy bien, no lo vamos a volver a ver en prisión", y sonrío con un gesto desafiante. De allí salta al Medio Oriente, su visión le da para ese conflicto, augura que Israel y Arabia Saudita se involucrarán más por el petróleo, cosa grave; un respiro y pasa al presidente Nicolás Maduro "que resultó inmaduro y al que este año se le acaba el reinado, pero no sin sangre", resalta que no cree que quede vivo tampoco. Y así, poco a poco va pasando por Fidel Castro, "a quienes los videntes vienen matando hace veinte años y a quien la santería le funciona" De Donald Trump que no llega a ser el candidato de los republicanos "pos se está quemando solo y no necesita que lo quemen", a lo mejor llega como candidato independiente. Para fenómenos naturales tiene malas noticias y serios problemas en la costa argentina y chilena por el Pacífico; y Tsunamis fuertes para el Japón "pero pos esos señores ya están acostumbrados" (Ilustración 22). De Ayotzinapa simplemente se pregunta "¿Quién estará financiando a esa gente pobre para que viaje y coma por todo el mundo?" Más no da señales de saber dónde están los 43 que aún esperamos. Y como si nada, salta de una vez oportunamente a la Farándula; pasa por Juan Gabriel, por Vicente Fernández con un nueve de Oros. Llega a los Olímpicos, con tres cartas de espadas para México en esas justas, que es muy probable que no vayan a menos que cambien de dirigentes "porque está terrible terrible la organización"; mientras que para la selección de fútbol mexicana le salen el siete de copas y el caballero de bastos, buenos resultados, pero dificultad en el equipo. Pasa por el Karate, por los Impuestos, por las Naciones Unidas; este viejo habla de todo y opina sobre todo; pasa por el América, por las Chivas Rayadas de Guadalajara. Al final, después de 40 minutos, todos tomados de las manos, el Brujo Mayor de pie con su panza y su playera gris, las asistentes fervorosas cerrando los



ojos y levantando los brazos cierran con una oración en voz alta: “Que México, con todos nosotros progrese, y que 2016, que suma nueve, sea el resplandor de todo el mundo, y que llegue a ser la Luna, el ombligo, y que el ombligo del mundo se convierta México, así lo queremos, así lo deseamos”, y los tres personajes empiezan a saltar de un pie al otro exclamando: “¡Quetzalcóatl, Quetzalcóatl, Quetzalcóatl, (por nueve veces) que así sea!”

El Brujo Mayor confiesa que tuvo sus años de étlico y que en esas andanzas vio a Vicente Fernández alcoholizado en muchos palenques, en donde bebía semanas completas. Probó la marihuana y no le gustó, probó la cocaína con unos cuates y tampoco le gustó. Nunca posa de santo ni de iluminado, sabe que su oficio no es ese, y que se le reconoce no precisamente por ser un tipo intachable. Eso sí sus “dones de clarividencia” le han dado para mucho; entre lo real y lo ficticio, le han bastado como para ir a diferentes universidades a tomar cursos “científicos” y demostrar el fenómeno paranormal que maneja, entre ellas Berkeley, Duke y Conneticut en los Estados Unidos. Durante décadas, algunas de las más prestigiosas universidades de ese país, abrieron centros de investigación en estudios de parasicología. Duke fue una de ellas, pero Berkeley y Conneticut nunca han tenido un espacio de investigación para dichos fenómenos. El *Parapsychology Laboratory* funcionó en la Universidad de Duke entre 1919 y 1984 y el inventario de sus archivos de investigación, así como la correspondencia de sus investigadores es de fácil acceso por la Internet, cualquiera de sus investigaciones están bajo categorías como: *Blind matching, Before touching, Down through, Extrasensory perception, General extrasensory perception, Long distance, Precognitive down through, sychokinesis, Preferred matching, Psychic shuffle, Pure telepathy, Quarter distribution, Retrocognitive down through, Screened touch matching*<sup>159</sup>. En esos archivos fue imposible encontrar algún registro del Brujo Mayor. No contento con esto, Vázquez Alba asegura que también ha participado de diferentes experimentos y ejercicios de investigación en la Facultad

---

<sup>159</sup> (Duke University Libraries, 2015)

de Psicología de la UNAM, sin mayores resultados para la UNAM, que tampoco tiene registros de esos encuentros, y sin ningún tipo de informe o de escrito que documente los objetivos y la metodología empleada para el proceso de indagación de los dones de telepatía y predicción que posee Antonio Vázquez. De alguna manera son sólo las palabras del Brujo Mayor contando anecdóticamente ese intento por participar de los cuerpos académicos y científicos con sus dones mágicos; sus intentos no son simplemente para comprobar desde los parámetros del positivismo si lo que hace es un hecho o no, sino también para darle cierta legitimidad y prestigio, un sello de calidad a su quehacer mágico.

Pese al abanico de dones, de saberes mágicos y de brujería que dice tener el Brujo Mayor; en los canales de televisión, en los videos de internet, en la radio, en la prensa y en la atención personal que brinda en su local en Plaza Morisco, Antonio siempre aparece con un mazo de cartas del Tarot sobre la mesa. El Brujo Mayor de México, buscador y heredero del conocimiento esotérico de Catemaco, usa como herramienta para auscultar el Futuro un juego de cartas inventado en Europa. Según él, su herramienta psíquica funciona en sintonía con su intuición, las imágenes en diálogo con su don le dan muestras de lo que al consultante le está pasando, las cartas le dicen cosas sobre la gente (Ilustración 23). “El tarot por principio de cuentas, no se hizo como adivinación, sino como crecimiento espiritual, es un sistema de lo que ha pasado en tu vida absolutamente, es tu vida; está todo allí, el Mago que es tu trabajo, Los Enamorados que pa` qué te digo, el Diablo que es bellissimo, ¿no? ¡Qué interesante eso! Fue Luis Borgia quién imprimió las figuras del Tarot al Papa, en Roma era como un juego de canasta uruguaya; jugaron en las fiestas, eran naipes sociales y de seguro a uno de ellos se le ocurrió que con eso se podía adivinar, ¡la propia iglesia se inventó eso!” – Y Antonio se ríe mucho, como si contara un chiste, como si hiciera una travesura.

A pesar de ello y de vivir de ello, para el Brujo Mayor el tarot es un camino de superación –eso dice, como susurrando- las cartas indican a quien se inicia en ellas

para crecer en el conocimiento esotérico y en el ocultismo. Vienen desde Egipto. Para él, luego de la aventura del Papa en Roma, fueron los franceses quienes tomaron la idea y crearon el tarot de Marsella para adivinar. Dice que en el mundo “los sistemas de adivinación son una locura, que hay que leerle las nachas a las muchachas”, y rimando entusiasmado, confiesa que el sistema que más le gusta para adivinar es “leerles el ombligo a las muchachas, no pos ni qué te digo”. Trata de equilibrarse, de ponerse un poco más serio, de salirse de la broma, arruga el ceño y recuerda, “El tarot que más me gusta es el tarot de Dalí, él hizo su propio tarot, que bárbaro; el Raider es el más común, el que más usa la gente, yo acá en Plaza Morisco vendo y hago exposiciones de Tarots, hermosísimos; también hacemos diplomados en Tarot acá, le damos a cada estudiante su Tarot empacado, sellado, que nadie lo ha tocado, se lo entregamos, se lo consagramos, y el último día! ellos dan consultas gratis de Tarot a quién quiera venir. Mira, el tarot hay que usarlo con mucho amor, es que es la extensión de mis manos, de mis ojos, de mi psiquismo” Mueve las manos, apoya sus brazos peludos y es llevado por la grandilocuencia, “es mi tercer ojo, es parte de mi vida, es mi brujomóvil, yo lo amo mucho”<sup>160</sup>. Para Antonio, el cliente no debe barajar las cartas, un tipo o una señora cualquiera no sabe tratar el Tarot, se debe conformar con sacar tres cartas o diez o veinte, depende de la tirada, y no más. Sonríe y ríe.

El Tarot “es un utensilio, es tu pala con la que vas a construir el camino del esoterismo. Jung usaba las cartas. –dice con autoridad, dando una lección de historia. Muy parecido a lo que Jodorowsky hace ahora como circo, es un método psicoterapéutico que consiste en poner las cartas hacia arriba y escoger, pensar en cuáles te gustan. Es una tirada profunda e increíble, algo te llama la atención, eso es un ángel que te susurra, pues las cartas son vistas, no fueron al azar, no están

---

<sup>160</sup> “Según esta lógica, algunos objetos funcionan como extensiones protésicas de sus usuarios, en la medida en que objetivan y transportan a la vida social la personalidad de sus creadores o usuarios” (Matthew, 2005, pág. 538)

tapadas, así tiraba las cartas Jung. Las gentes vienen muy desequilibradas, muchos trataran de manipularte, el brujo que a todos les dice lo mismo, pues eso no sirve. El Tarot es el mejor sistema de auto-superación"; se empina y hace una señal con su mano derecha sobre su cabeza, como si tratara de cortar el hilo de una telaraña que lo sostiene, "yo quiero superarme", se balancea sobre sus pies "¿cómo lo hago?, lo aprendo del Tarot, tu aprendes y eso sirve independiente del negocio que quieras hacer con él" Persiste en que el Tarot es un objeto animado, en que la baraja le dice cosas, que sus imágenes comunican un mensaje de los trascendente, "miro la carta y yo mismo estoy encontrando mi camino, le estoy dando la interpretación, lo analizas, lo ves iniciáticamente, las cartas me indican, tu puedes decidir si sigues el consejo de las cartas, no son algo que te obliga, por donde estás obligado a ir. ¡Somos arquitectos de nuestro propio destino!, si algo está saliendo mal, pues algo estás haciendo *errao*, el Tarot te da un consejo para componer el camino, para encontrar el Éxito". Repite muchas veces que el Tarot es un sistema de autoconocimiento, un objeto terapéutico, "el libro de la dirección de tu propia vida; sus imágenes son otra mente para comprender la vida"

Y es que la imagen del Brujo extendiendo como abanico el tarot entre sus manos ha sido poderosamente explotada y se ha vuelto icónica en los medios masivos de comunicación; según sus propios datos tiene entre un 75% y un 80% de acierto en las predicciones, y esto para un mago resulta un índice para enmarcar. Lo ha dicho en varios escenarios, y de eso se alimentan sus fieles seguidores; de un record cada vez más fácil de rastrear gracias a los archivos digitales y al flujo de información en el mundo moderno. No es fácil pues ser brujo reconocido en estos tiempos en que todo queda registrado en la Web y en el que mucha gente pasa su vida navegando por la Internet, persiguiendo a celebridades de todo tipo y midiendo sus pasos. Por lo pronto es posible registrar que hasta estos días de las predicciones hechas por el Brujo Mayor en enero del 2016, si uno revisa la prensa especializada sobre los temas que Antonio supo vislumbrar en una madrugada leyendo el Tarot, el inventario es

el siguiente: Para la economía de México, las cifras y los analistas parecen no ser tan optimistas como el Brujo; en un informe publicado por Forbes de México<sup>161</sup> la economía de ese país se contrajo un 0,5% en el segundo trimestre de acuerdo con el Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) y su crecimiento será apenas de 2,3% que es una tasa más baja de los que el Fondo Monetario Internacional promedió para la economía global en este año. Respecto a las inversiones extranjeras vaticinadas por el Brujo Mayor, los indicadores oficiales y los resultados de los analistas indican que el país retrocedió casi 2 puntos en el primer semestre del 2016; sin embargo, México sigue siendo uno de los países más sólidos de la región, a pesar de registrar bajas en algunos indicadores importantes<sup>162</sup>. Para Eruviel Ávila Villegas, el Gobernador actual del Estado de México, las cosas parecen complicarse en su camino hacia Los Pinos pues el PRI va perdiendo terreno, aunque sigue siendo presidenciable, las noticias al respecto aún no dan más datos concretos. Por su parte, Cuauhtémoc Blanco, el exfutbolista del América y actual alcalde de una de las ciudades más complicadas de México, Cuernavaca, recibió en esos primeros días de enero amenazas contra su vida; en marzo tuvo que ser custodiado por el Ejército tras la orden dada por el Gobernador del Estado de Morelos sobre un atentado en su contra<sup>163</sup>. Para el momento en que el Brujo Mayor hizo su anuncio sobre un atentado al alcalde de Cuernavaca, el rumor ya se había extendido por los pasillos de la prensa. De la imagen del presidente Peña Nieto ni que hablar, su porcentaje de aprobación decrece con cada año de gobierno y con cada nota en televisión, los puntos porcentuales que baja se multiplican por cien cada vez que abre su boca<sup>164</sup>.

En cambio, el Chapo Guzmán parece un Rock Star en la prensa y un héroe en distintos sectores populares<sup>165</sup>; fugado dos veces de cárceles de máxima seguridad en México siendo uno de los diez más buscados en el mundo por el FBI, fue

---

<sup>161</sup> (Forbes México, 2016)

<sup>162</sup> (México ¿Cómo vamos?, 2016)\_(El Universal, 2016)

<sup>163</sup> (Aristegui Noticias, 2016) (La Jornada, 2016)

<sup>164</sup> (Expansión, 2016)

<sup>165</sup> (El Economista, 2016)

capturado finalmente el 8 de enero de 2016 en la Operación Cisne Negro adelantada por la Marina en la ciudad de los Mochis-Sinaloa<sup>166</sup>. Aunque sucio y algo preocupado, al narcotraficante icónico del país Azteca se le respeta la vida y el debido proceso, pasa pues su tiempo en Cerefeso 9, una cárcel de máxima seguridad en Ciudad Juárez a 30 kilómetros de la frontera con los Estados Unidos esperando su extradición a ese país mientras lidia con el estrés y los procesos penales<sup>167</sup>. La risa desafiante del Brujo Mayor cuando predijo la muerte del Chapo antes que su captura, se va desvaneciendo lentamente y los titulares en la prensa le recuerdan su falla. Algo debe tener de aventura el adentrarse a realizar ese tipo de predicciones con el tarot delante de una decena de periodistas. Lo mismo le ha sucedido con Donal Trump, a pesar de que para Antonio en enero “se estaba quemando solo y no necesitaba que lo quemaran”; el multimillonario ha logrado ser el candidato por el Partido Republicano, ha obtenido más del 35% de voto de intención en distintas encuestas hasta el primer semestre del 2016 y ha captado más que nunca la atención permanente de los medios masivos de comunicación con cada una de sus apariciones<sup>168</sup>. El tipo no se ha quemado, es blanco de críticas y ofrece siempre una excusa para atacarlo, pero no se ha quemado, Hillary Clinton no ha logrado dormir tranquila y ha tenido que recurrir al apoyo de todo tipo de actores para salvarse también ella misma de su propia imagen<sup>169</sup>.

Los indicadores de Antonio, ese 75% u 80% de asertividad, entran a cuestionarse. Pero la lectura del Tarot no se trata de porcentajes, que el Brujo Mayor sea una figura pública e icónica del Mundo Mágico en México no depende del promedio ni de los indicadores de Antonio. La persistencia en el tiempo de este tipo de prácticas, su versatilidad y profundidad, está más allá de un porcentaje. Las predicciones del Brujo Mayor a fin de año son su leitmotiv como personaje, su atuendo, su barba, sus gestos, encarnan la imagen del Mago en la cultura popular, ¡Quetzalcóatl!

---

<sup>166</sup> (BBC Mundo, 2016) (El País, 2016)

<sup>167</sup> (Univisión Noticias, 2016)

<sup>168</sup> (The New York Times, 2016) (The Guardian, 2016)

<sup>169</sup> (The Washington Times, 2016) (The New Yorker, 2016)

¡Quetzalcóatl! Como él hay muchos, Walter Mercado, Ángeles Lasso, Jaime Hales, Reinaldo do Santos, el Indio Amazónico, Janin Farías, el Profesor Salomón, entre Otros, van ocupando las páginas de la prensa y los canales de YouTube con sus visiones del Futuro, con sus relatos sobre el Destino. Son figuras polémicas, se les tilda de estafadores, de hábiles parlanchines que engañan a los incautos; también, se les considera maestros del ocultismo, personas iniciadas en los secretos del Universo y del Mundo Encantado. La lectura del tarot en el mundo moderno es cuestionable, mirada con sospecha; pero persiste, uno la encuentra al alcance de la mano, ocupa lugares en la cultura popular y en los medios masivos de comunicación, las más de medio millón de reproducciones de la mayoría de los videos subidos por el Brujo Mayor al servidor de YouTube señalan un poco el rango de acción y de interés que despierta el incierto Futuro, la maldición de la condición posmoderna, el mar de incertidumbre contemporánea. Su imagen, muy lejos del *fashion*, de la farándula, no es problema para los medios audiovisuales, la barba blanca desordenada, su semblante de eremita, sus camisetas viejas y pantalones anchos, su repetida carcajada, los albures constantes sobre las mujeres, sus desaciertos, no son elementos que mellen mucho su vigencia, ni su eficacia, si sigue vivo el Brujo Mayor aparecerá en el enero de 2017 con sus relatos sobre el Futuro.

*Cierre.* La primera parte demarca el *fondo* de la Trayectoria; teniendo en cuenta las garantías, las prácticas de purificación y las prácticas de traducción, que hacen parte de la Constitución Moderna, establecimos la maqueta general sobre la que tiene motilidad el tarot y a su vez, actúan los sujetos. Sobre ese fondo se producen y reproducen las contradicciones que atraviesan a los modernos y las formas en que aparece el tarot en los medios masivos de comunicación. Los análisis que se han hecho sobre el artefacto dejan claro que ha persistido la purificación en sus perspectivas, y que poco o nada han tenido en cuenta ¿qué es el tarot? separando objetos de sujetos. Apoyados en la etnografía con el Brujo Mayor, se hizo evidente

las mezclas que genera el tarot, y su aparición particular en Ciudad de México haciéndose global como un objeto híbrido que integra toda clase de intereses. Con ello, señalamos de forma inicial, los intersticios que ha dejado la Constitución Moderna, nombrando el Problema de la Magia y el Desencanto del Mundo; relieves que será necesario detallar en el segundo capítulo y que matizan esa Constitución Moderna que parece plana.



## CAPÍTULO SEGUNDO. EL PROBLEMA DE LA MAGIA

*Relieve*. El objetivo del segundo capítulo es proponer matices al fondo provisto por la Constitución Moderna; poniendo sobre la maqueta elementos heterogéneos y polisémicos que permiten armar una definición compleja sobre la Magia sin necesidad de purificarla. Todo lo contrario; apoyados en una muestra de analistas que han trabajado con el tema de la Magia, señalamos la imposibilidad de conceptualizarla sin perder en ese encierro, características de aquello que hemos atrapado en un concepto. Es por ello que durante el capítulo resaltamos que la Magia hace parte de las prácticas de traducción, y es híbrida y motil; siendo parte de los intersticios y de los espacios borrosos que abundan entre las oposiciones garantizadas por la Constitución Moderna.

La primera parte del capítulo compuesta por los apartados: *¿Retorno?*; *¿Huellas?*; y *La Trayectoria de la Magia*; son la descripción de los elementos generales, de los más amplios que han señalado los analistas sobre la Magia. La segunda parte compuesta por: *Primera Vuelta de Tuerca* y *Segunda Vuelta de Tuerca*; son dos giros que intentan abrir en vez de cerrar; soltar, en lugar de apretar; el concepto clásico e inicial que los analistas han construido sobre la Magia. Su aporte radica en la posibilidad de hablar de una Magia Moderna y una Magia Secular constituidas sobre los intersticios que han dejado las prácticas de purificación de los Modernos; a la vez, que permite incorporar en el relieve, los *Umbrales*, esos traspasos que hacen posible la motilidad de la Magia de un escenario a otro. El penúltimo apartado: *El Habitante*, es otro ejercicio etnográfico y literario que intenta presentar las tensiones y elementos trabajados durante el capítulo por medio de un personaje que encontramos dentro del Laberinto que es esta trayectoria del tarot en la ciudad de Bogotá; con él se despliega la motilidad que el tarot tiene en la Magia Secular y su puesta en escena. El cierre del capítulo trae un *Epílogo*, que es una mirada al horizonte, donde existe una región poco explorada en este documento y en otros sobre la relación entre la

estafa y el tarot (o la magia) y que es, probablemente un tema que merece un trato detallado y aparte.



## ¿RETORNO?

En las calles de Ciudad de México el tarot aparece entre las grietas de lo mágico, lo popular, la estafa y el entretenimiento. Las páginas de los periódicos y los programas de televisión lo muestran mezclado en un catálogo variopinto de elementos esotéricos<sup>170</sup>. Es un artefacto trivial cuya Trayectoria *pasa* de un escenario a otro trocándose a veces en algo serio, a veces en mero entretenimiento dentro de la proliferación de creencias contemporáneas de la ciudad<sup>171</sup>. Ocasionalmente investido con el misterio, relacionado tanto con lo oculto y lo popular, como con la estafa y el espectáculo, su Trayectoria en la ciudad resulta ambigua y ambivalente. Es un artefacto que se ha ido relocalizando en escenarios heterodoxos e informales en la religiosidad popular, la magia y el esoterismo; al ser una baraja, se infiltra en cualquier campo y en cualquier momento, así como cabe en un bolsillo, cabe en el mundo contemporáneo a través de un crisol diverso de escenarios.

Ciudad de México es una ciudad Híbrida hasta los tuétanos, está habitada por innumerables seres No-Humanos traídos desde tiempos Prehispánicos y desde Europa<sup>172</sup>. Todos ellos mezclados en los altares y en los peregrinajes del ciudadano promedio, su devenir ocurre en un abigarrado y complejo Laberinto<sup>173</sup>. Las mixturas y el proyecto de modernidad flotan al lado de esas “nadas aéreas” y sirven de contraste permanente a las fuerzas que encantan el mundo. La magia en la ciudad monstruo es un abanico extenso de relatos y de prácticas, en donde los habitantes

---

<sup>170</sup> (de la Torre & Gutiérrez, 2008) (Hernández, 2011) (Solano & Gorn, 2008) (de la Torre & Gutiérrez, 2016) (Juárez, 2013) (Gutiérrez, 2005) (Miranda, 2016).

<sup>171</sup> (Ruiz-Lurduy, 2010)

<sup>172</sup> Sin duda, quien más conoce del contexto y profundidad religiosa y sus derivados en México es el Dr. Elio Masferrer Kan. Su producción es extensa, se recomienda revisar: (Masferrer Kan, 2000)

<sup>173</sup> “El mito del Laberinto se inserta en este grupo de creencias. Varias nociones afines han contribuido a hacer del Laberinto uno de los símbolos míticos más fecundos y significativos: la existencia, en el centro del recinto sagrado, de un talismán o de un objeto cualquiera, capaz de devolver la salud o la libertad al pueblo; la presencia de un héroe o de un santo, quien tras la penitencia y los ritos de expiación, que casi siempre entrañan un período de aislamiento, penetra en el laberinto o palacio encantado; el regreso, ya para fundar la Ciudad, ya para salvarla o redimirla.” (Paz, 1999, pág. 227)

son mezcladores de ese inventario interminable que espera ser preparado por ellos mismos a través de la experiencia y el paso del tiempo<sup>174</sup>.

Ahora bien, señalar que la situación contemporánea para las ciudades atraviesa por un “revival” del ocultismo<sup>175</sup> como respuesta contracultural al proyecto moderno con su burocracia y racionalización de las relaciones con la naturaleza y la sociedad, resulta inexacto. Tratar el tema desde el retorno de lo Encantado en todas sus formas, sean Nuevos Movimientos Religiosos, Neo Paganismos, Nueva Era, Pentecostalismos, Movimientos Carismáticos Católicos, Movimientos de Origen Oriental, Ovnitrías, Neo-Hinduismos, Hippiismo, Ecologismo, y demás; parte de la suposición de que el Mundo se Desencantó. De allí el retorno, ese sentimiento Moderno posterior al abandono y muerte de dios-es, surgido del re-encuentro y recreación con lo sobrenatural en sus diferentes formas.

Es más provechoso asumir que el encantamiento del Mundo en estos contextos tiene unas características particulares, obedece y trae consigo elementos propios de La Constitución Moderna, como la secularización, la subjetivación, la racionalización de las prácticas institucionales, y la reproducción del método científico. Independiente de la presencia permanente de las “nadas aéreas”; los sujetos se han secularizado y ese proceso ha transformado su relación y experiencia con la trascendencia, ya sea a través de la magia o de la complejidad religiosa. En ello, el concepto de magia ha ido transformándose constantemente a lo largo de la historia, dentro y fuera de Occidente<sup>176</sup>; el tarot que es nuestro caso, trae consigo esa

---

<sup>174</sup> (Harguindegú, 2007) (Hernández, 2008) (de la Torre & Gutiérrez, 2005) (de la Torre & Gutiérrez, 2016) (de la Torre, 2012)

<sup>175</sup> In examining various sociological writings dealing with the occult revival, a number of themes have been touched upon. Most significant, perhaps, is that this phenomenon has to be seen in terms of a broader social context of cultural change. As a spiritual reaction against the rationalistic-industrial-bureaucratic ethos of modern society, it is part of the counterculture. Similarly, it may also be seen as part of a new religious cultural revitalization, having an affinity with both the exuberant neoevangelical movement crossing denominational lines and the equally vigorous political movement of the new left in developed societies. (Tiryakian, 1972)

<sup>176</sup> (Bailey, 2006) (Styers, 2004) (Pels, 2003)

multiplicidad hilada desde diferentes campos del Ocultismo; su historia que lo llevan hasta el juego<sup>177</sup> y sus repetidas apariciones en las pantallas de cine, los salones de arte y las tablas del teatro, indica que existe una motilidad inmanente al objeto. El recurso de su encantamiento es quizás el más reconocido en la cultura popular Latinoamericana, sus facultades para la adivinación -para *leer la Fortuna*- ocupan en gran parte la presentación de la baraja en las ciudades. Es de esa característica que el artefacto ha derivado y se ha multiplicado en los territorios del entretenimiento, operando como atracción en ferias, plazas y restaurantes, siendo eje de puestas en escena y espectáculos en las ciudades atiborradas de modernos.

Como el artefacto se ha relacionado con ese mundo encantado que hace parte de las ciudades; de cierta manera para avanzar en nuestra propuesta ha sido necesario darle múltiples giros al concepto de Magia y re-significarla al contexto inmediato de este mundo contemporáneo en una ciudad hecha de mezclas. Aunque no se trata de hacer una genealogía del concepto, este recordatorio es necesario durante la exploración, pues no nos sirve pensar el artefacto, ni perseguir los movimientos de veridicción que se crean en la consulta del tarot, sino modificamos de ante mano lo que entendemos por Magia en estos contextos urbanos permeados por la secularización y la laicidad con sus crisis<sup>178</sup>. Se ha escogido la categoría, principalmente porque es un vehículo que nos permite realizar *pases* entre los escenarios múltiples en los que aparece el tarot al seguir su trayectoria; además de reflejar las prácticas de traducción presentes sin necesidad de encerrar el artefacto en tipologías desgastadas como Neo-Esoterismos o New Age, que generalmente

---

<sup>177</sup> (Dummett, *The Game of Tarot: from Ferrara to Salt Lake City*, 1980)

<sup>178</sup> "Es por ello que se puede afirmar que, en México, como en muchas partes del mundo, se está frente a una crisis de la laicidad, en la medida que las instituciones políticas, que en su conjunto hacen el Estado, acuden nuevamente y cada vez más a la religión como elemento de legitimación y de integración social, a pesar de que es evidente que ésta no puede ser más un factor de unidad nacional, mucho menos la expresión de la soberanía. Existe entonces, en efecto, una recolonización confesional del ámbito público, pero que está propiciando el surgimiento de particularismos y a reivindicaciones que no necesariamente conducirán a la construcción de una convivencia pacífica, alrededor de un proyecto común, como era en el caso del modelo de ciudadanía republicana" (Blancarte, 2010, pág. 844)

dejan de lado, su producción cultural, su complejidad y polisemia en la vida cotidiana de personas que usan la baraja en Ciudad de México<sup>179</sup>.

Si bien, en muchos casos, la reflexión hecha por los modernos sirvió para interpretar o incluso explicar la presencia del mundo encantado apelando a un “revival” o a un retorno de las fuerzas arcaicas del pensamiento en diferentes contextos<sup>180</sup>; lo cierto es que dichos análisis tomaron como punto de partida una suposición cuestionable en Latinoamérica: La Modernidad<sup>181</sup>. El caballito de batalla en la mayoría de dichos estudios, para justificar el “retorno” del mundo encantado, fue la sensación de incertidumbre y decepción propias de la condición Posmoderna<sup>182</sup>; el pensamiento técnico-científico no había dado a vasto con la complejidad que tienen las relaciones entre los sujetos con los Colectivos y la Naturaleza, dejando espacios-grietas para que “regresara” la fuerza de lo religioso en distintas formas<sup>183</sup>. La fórmula se remató argumentando que la ciencia no satisfacía (ni estaba diseñada para hacerlo) las demandas *espirituales* -psicoemocionales- de los sujetos y los colectivos Modernos<sup>184</sup>. De allí la sentencia de Serres sobre la Ciencia: “No existe un mito más puro que la idea de una ciencia pura de todo mito”<sup>185</sup>; de allí la sentencia de Vattimo: “desmitificar la desmitificación”<sup>186</sup> como alertas y críticas al exceso de racionalización. El mundo moderno, encontró que con frecuencia que las “nadas aéreas” “retornaban” y operaban donde la objetividad de la ciencia no alcanzaba a llegar, naturalizando su persistencia en la condición existencial y en el plano afectivo/mental de los sujetos.

---

<sup>179</sup> (Eliade, *The Occult and the Modern World*, 1976) (Gallup, 1976)

<sup>180</sup> (Morrisson, 2008) (Truzzi, 1972) (Ben-Yehuda, 1986) (Weimann, 1985) (Jorgensen & Russell, 1999)

<sup>181</sup> (Brunner, 1996) (Brunner, 1993) (Brunner, 1987).

<sup>182</sup> (Hervieu-Léger, 2006) (Lucas, 2004) (Vento, 2000) (Rindfleisch, 2005) (Fennel & Laura A, 2017) (Green, 2005) (Lyon, 2008) (Keenan, 2002)

<sup>183</sup> (Paredes, 2001)

<sup>184</sup> (Maffesoli, *El reencantamiento del mundo*, 2002) (Ferguson M., 1981) (Possamai, 2001) (Beck, 2009)

<sup>185</sup> (Serres, 1974)

<sup>186</sup> (Vattimo, 1990, pág. 127)

La magia, por mucho tiempo ha sido el pilar de las técnicas simbólicas, la muestra práctica de la eficacia ritual y la instrumentalización del deseo. Quehacer metafórico y mito-lógico, la magia en esta perspectiva es un producto de las Representaciones que los sujetos fabrican sobre el mundo, más que el mundo mismo. Como la realidad-material sólo es manipulable con la ciencia, la Magia da cuenta de los imaginarios y de la *espiritualidad* simbolizada que los sujetos fabricamos sobre el mundo factico, cuando el fracaso de la técnica nos da paso al significado.

Desde esa orilla, “el Retorno” de la magia es una consecuencia de la crisis de la Modernidad y de su desencanto como proyecto totalizador. Regresa como crítica a los diseños racionales y burocráticos que conducen la Fortuna de los Colectivos; viene a darle sentido a aquello que nunca lo tuvo o que lo perdió en medio del discurso técnico-científico y a confortar la soledad de los Modernos que oran sin dioses. La Incertidumbre sembrada en el mundo desencantado dejó huérfanos a los deseos y a las complejidades psico-emocionales de las personas y de los Colectivos<sup>187</sup>; así, el “revival” sería la respuesta, algo Arcaica, de asuntos sin resolver por el racionalismo excesivo. Sin embargo, aunque provocativa, esta postura resulta simple, pues hace un monolito de la Magia, naturaliza de alguna manera su presencia en el Mundo Moderno y no da cuenta de las tensiones e hibridaciones que ocurren en las ciudades; tampoco de las oportunidades, oscilaciones, mixturas, ambigüedades y ambivalencias que la Magia trae consigo.

## HUELLAS

Seguir la Trayectoria del tarot es explorar esos territorios de lo difuso, pues el artefacto lo lleva a uno por las márgenes y los laberintos de la modernidad. Al estar incrustado en la vida cotidiana de las ciudades como México, es un artefacto

---

<sup>187</sup> (Bauman, 2009).



paradójico y mezclado en el mundo contemporáneo; aparece en los locales de brujería y esoterismo, de la misma forma que se presenta en los escenarios del espectáculo. El Brujo Mayor es además de Brujo, *Estrella Popular*, un personaje reconocido en el día a día de los mexicanos que usa el Tarot para dar consejos o predecir cualquier evento que se le ponga sobre la mesa. En la parafernalia y en la puesta en escena que se hace de la lectura del tarot en los medios audiovisuales hay un poder estético; su pragmática, no solamente yuxtapone los elementos para comunicar o desatar discursivamente una cosa, sino que se ensambla como posibilidad para *hacer* cosas con palabras<sup>188</sup>.

¿Qué pasa con el Tarot cuando aparece en las ciudades como Espectáculo? ¿De qué se trata este despliegue del Tarot en el campo del Entretenimiento? El artefacto es en sí mismo una mezcla, y sus atributos esotéricos-mágicos se confunden con su uso lúdico en escenarios de ficción. En Latinoamérica -México-, durante los últimos años, Alejandro Jodorowsky<sup>189</sup> ha ensamblado en sus Shows los elementos del esoterismo con los del espectáculo. Él y su hijo, Cristóbal Jodorowsky, han recorrido el mundo con su puesta en escena de un Tarot Psicomágico que pretende mezclar las terapias psicoanalíticas con el arte y la magia<sup>190</sup>. La tradición de utilizar el Tarot como atracción en ferias o espectáculos es de vieja data; en un Mundo que se

---

<sup>188</sup> (Searle, 1994) (Austin, 1996)

<sup>189</sup> En su libro, *La Vía del Tarot*, se lee la siguiente reseña biográfica: "Alejandro Jodorowsky nació en Tocopilla, Chile, en 1929. Tarólogo, terapeuta, escritor, actor, director de teatro y cine de culto (*El topo* o *Santa sangre*), ha creado dos técnicas terapéuticas, la psicomagia y la psicogenealogía, que han revolucionado la psicoterapia en numerosos países. La psicogenealogía sirvió de base para su novela *Donde mejor canta un pájaro*, y la psicomagia fue utilizada por Jodorowsky en la ficción *El niño del jueves negro*. Tanto su autobiografía, *La danza de la realidad*, como *Psicomagia*, desarrollan y explican estas dos técnicas. Otros libros del autor son *Albina y los hombres-perro*, *El tesoro de la sombra* y dos libros que dedica al estudio y aplicación terapéutica del Tarot: *La vía del Tarot*, escrito junto a Marianne Costa, y *Yo, el Tarot*." (Jodorowsky & Costa, *La Vía del Tarot*, 2010)

<sup>190</sup> "La psicomagia consiste en dar consejos para solucionar problemas, aplicando de forma no supersticiosa las técnicas de la magia. Los elementos con los que se cuenta son toda clase de actos simbólicos que puedan ser propuestos a una persona. Lo primero de lo que tenemos que ser conscientes es de que cuando una persona tiene un problema hay que introducirla en su problema, para que sea consiente de él. Hay que llevarla al límite de su problema, no apartarla enseguida de él, sino enfrentarla a sus miedos. Una vez superados éstos, la angustia desaparece y la persona puede remontar. Si uno tiene miedo de algo, hay que enfrentarle a ese miedo. Esto no es algo original: hay que poner la persona frente a su angustia. A partir de ahí, hay métodos concretos para ayudarla." (Jodorowsky, *Psicomagia*, 2007, págs. 279-289)

pretende secular y desencantado, el espacio para este tipo de prácticas ha estado en los márgenes de la modernidad, pero también en el espacio de la Ficción. Sin embargo; estos límites en los modernos siempre han sido difusos, el mundo encantado aparece constantemente invadiendo la realidad a través de umbrales en la vida cotidiana por medio del espectáculo que crea mundos de ilusión sin estar necesariamente vinculados a lo sobrenatural.

El proceso de secularización en las ciudades afectó el concepto de magia en la tradición de los modernos; para los sujetos que habitan la globalización, su referencia es polisémica y está dirigida a fenómenos de diferentes tipos, que van desde lo Fantástico hasta lo Esotérico. Esta plasticidad ha hecho por su propia dinámica, que el objeto aparezca sin problema ni tensión en espacios originalmente seculares, y que también en su Trayectoria envuelva el campo del Arte. La recursividad estética y dramática del tarot ha sido bien aprovechada por el Cine, las Telenovelas, las Novelas, la Poesía, los Tv Shows, el Teatro y YouTube; situándose en una región porosa y llena de umbrales en el Mundo del Entretenimiento que abre en las ciudades puertas y ventanas para darle *paso* a la Ficción y al Encanto.

## LA TRAYECTORIA DE LA MAGIA

*Do not trust those who analyze magic.  
They are usually magicians in search of revenge.*  
– Bruno Latour

La Magia en el mundo contemporáneo viene con una Trayectoria particular, el proceso que ha tenido en ciudades como México involucra características variopintas, que toma elementos del Espectáculo y del Encanto. ¿Cómo es posible esto? Si el concepto de magia que nos legaron los antropólogos decimonónicos y algunos de sus discípulos en el XX era más bien un ejercicio de diferenciación e

identidad frente a una alteridad superada, o en todo sentido, arcaizada<sup>191</sup>. Pues bien, para nuestro caso, el desencanto en la Ciudad de México resultó un movimiento apenas parcial si se tienen en cuenta las dinámicas del tarot. Entonces, ¿Por qué aparecen a diestra y siniestra esta serie de prácticas y de creencias mágicas en ciudades como México? ¿De dónde tanto tarot? ¿Tanto Tarotista circulando por los medios masivos de comunicación por las calles? ¿Es posible una Magia Secular, una Magia Desencantada?

El Proyecto de Modernidad fue inconcluso. Los cambios epistémicos, las Revoluciones que sacudieron Occidente y que fueron traspasadas a América Latina tuvieron que sufrir la mezcla y heterogeneidad de lo local y lo extranjero<sup>192</sup>. La Ilustración y la Ciencia; el Capitalismo y su *habitus*; el colonialismo con sus dispositivos raciales y mentales, fueron Proyectos impuestos que encontraron resistencia en los Colectivos, dentro y fuera de los Modernos<sup>193</sup>. Esos cambios epistémicos alteraron la perspectiva cultural sobre lo Natural y lo Sobrenatural al construir esquemas que separaron lo Real de lo Mágico, el Mundo Encantado del Mundo Material, el gobernado por las Leyes de la Física del administrado por la Burocracia Técnica. El Método científico, con la lógica y el régimen de la racionalización configuraron un contexto cultural y social para el intelecto que dejó al margen el Otro Mundo. El asunto de la magia fue reducido a un problema de carácter epistemológico, donde el dispositivo y su modo de conocimiento estaban relacionados con una variación primaria de la ciencia, como antecedente menor de sus avances; y por lo mismo generalizada en los Colectivos estudiados

---

<sup>191</sup> "In summary, it should be clear that magic is not a natural category and that it does not refer to a natural set of causally connected phenomena that can be explained by means of a single theory. Rather, the concept refers to a number of phenomena that for historical reasons are connected in a synthetic concept organized by family resemblance. Some of these phenomena might be causally interrelated and thus amenable to a unified explanation, whereas others have only spurious or contingent relations. A host of different theoretical approaches each directed toward explaining particular behavioral and/or social phenomena are therefore needed to further investigate the phenomena underlying the concept of magic" (Varios, Encyclopedia of Sciences and Religions, 2013, pág. 1201)

<sup>192</sup> (Martín-Barbero, 2004) (Mojica, 2001) (Canclini, 2012)

<sup>193</sup> (Mora, 2014)

tradicionalmente por la antropología moderna<sup>194</sup>. Recientemente, este interés por la epistemología de la magia, su legitimidad y sus consensos, ha llevado incluso a determinar que el movimiento neopagano legitima sus debates de manera similar a los empiristas tempranos en las ciudades modernas<sup>195</sup> a través de ejercicios de observación y anotaciones metódicas, marcando un giro importante en el debate antropológico.

La tesis de que la ciencia moderna emergió de la magia es clásica. La secularización fue paulatina y poco a poco el método científico fue interpretando y explicando el mundo de las “nadas aéreas” con elementos que apelaron únicamente a la “Naturaleza”. La disputa intelectual sobre los límites de lo científico y de la superstición se dio entre personajes que pasaban sus días en los laboratorios, en las imprentas o en las bibliotecas de la modernidad. Los debates sobre los límites de la Naturaleza y de la Trascendencia inicialmente fueron entre intelectuales que contrastaron su mundo en las universidades con los relatos de viajeros, misioneros, navegantes, migrantes, que contaban las prácticas y creencias exóticas del mundo salvaje. La ciencia adoptó el discurso de secularización y dio una alternativa para mirar el mundo sin necesidad de lo Sobrenatural; hubo una desacralización del orden material y una comprensión física de su forma de operar, que las dinámicas institucionales y de poder también terminaron por separar el significado trascendente de su orden<sup>196</sup>.

En ese proceso, la magia como categoría resultó siendo un término elástico e impreciso; el concepto ha sido aplicado a distintos fenómenos, y a diversidad de formas de creencias y de prácticas en las ciudades<sup>197</sup>. En la antropología el término ha operado como diferenciador del campo religioso y científico, pues no se le considera propiamente una técnica, ni un recurso del pensamiento lógico, mucho

---

<sup>194</sup> (Kapferer, 2002)

<sup>195</sup> (Laubach, 2007)

<sup>196</sup> (Harrison, 2017) (Gregory, 2017) (Sørensen, 2015) (Webster, 2016)

<sup>197</sup> (Anne, 2015) (Machuca, 2015) (Yébenes, 2015)

menos un elemento que cohesione a los Colectivos. Es algo distinto. En ese camino, los autores la han desdoblado en términos como: superstición, brujería, paganismo, folk, ocultismo, esoterismo; y de una u otra forma ha sido utilizada para referir también una serie múltiple de performances elaborados para el entretenimiento y el espectáculo desde hace un par de siglos<sup>198</sup>. En las ciudades, con la ilustración progresiva, vino la deslegitimación de lo popular encarnado en la magia; la secularización y la ciencia positivista, acrisoladas en el capitalismo fungieron como claves de interpretación para el desencantamiento del mundo. Sin embargo, los procesos de pluralización en los colectivos, produjeron formas de Encantamiento propias de la Modernidad, generando variaciones de la magia de todo tipo y alcances en las ciudades<sup>199</sup>.

La modernidad organizó el mundo social y natural a partir de sus Revoluciones. La descentralización y materialización de las “nadas aéreas” en poderes terrenales transformó los fenómenos naturales en fuerzas físicas y reacciones químicas; la experiencia ordinaria de los modernos sumó la tabla periódica y las leyes de Newton a su relación con el mundo. Sin trascendencia, muchos atribuyeron a la Modernidad el nacimiento del “vacío interior”, el exceso de reflexividad y narcisismo en los sujetos; la imposición burocrática a la administración social, el dominio del cuerpo y de la mente desde los tecnicismos de la medicina y la psicología<sup>200</sup>. “Dios” dejó de operar a través del misterio y su acción se tradujo en formulas, tratados, ecuaciones, Constituciones, tecnologías. Dicho proceso de extirpación *por contigüidad y contagio* legitimó el Colonialismo; en paralelo con los avances de la modernidad, la violencia y la crueldad surgieron en los márgenes del mundo moderno e instauraron un discurso de dominación sobre la alteridad<sup>201</sup>, *creyente, cocida*.

---

<sup>198</sup> (Pels, *Enchanted reason: Science fiction, print capitalism and the magic of anthropology*, 2017) (Pels, 2003)

<sup>199</sup> (Scribner, 1993) (Jenkins, 2000) (William H. Swatos, 1983)

<sup>200</sup> (Ferguson H., *Modernity and Subjectivity: Body, Soul, Spirit*, 2000) (Ferguson H., 2004)

<sup>201</sup> (Dussel, 1994) (Mignolo, 1995) (Escobar, *La Invención del Tercer Mundo Construcción y Deconstrucción del Desarrollo*, 2007).

El avance de la ciencia tuvo un estrecho vínculo estructural con la secularización y el desencantamiento del mundo, su positivismo intervino el mundo natural a través de la observación y de la experimentación, dándole el dominio sobre formas alternas de conocer el Mundo, sus habitantes y sus fenómenos. Lo Real adquirió una connotación de lo *empírico*, lo demostrable y se fragmentó según los campos de conocimiento con sus características y objetos particulares, que disciplinaron las cosas y la naturaleza desde sus prácticas de purificación. Como consecuencia de esos avances, se instauró un escepticismo metódico y reflexivo propio de la secularización; que en su proceso cognitivo para conocer y dar cuenta del mundo descartó como hipótesis a las “nadas aéreas” y distribuyó las causas de los fenómenos en categorías propias de las disciplinas enraizadas en la ciencia moderna. Esto trajo cambios profundos en la epistemología y en la forma en que se constituyó la magia; el movimiento de la trascendencia hacia el ámbito privado de los sujetos, la manipulación controlada y mecanicista de lo orgánico y lo material, y la consolidación del colonialismo europeo actuaron como prácticas de diferenciación con la Alteridad y con la cultura popular. La tensión entre religión, magia y ciencia complejizó la experiencia de los sujetos en las ciudades, haciendo que los esquemas de interpretación de la realidad resultaran heterogéneos, potenciados por la subjetividad y la autonomía de los sujetos<sup>202</sup>.

Las Revoluciones profundas de los Modernos legitimaron e impulsaron el colonialismo y la occidentalización del mundo; su dominación económica se basó constantemente en la pretendida superioridad epistemológica que sobre los Colectivos Pre-modernos había “demostrado” la Ciencia, acompañada por una ideología racial, que consideró la capacidad intelectual y cognitiva de los sujetos determinada por sus condiciones climáticas y geográficas *originarias*. Estos

---

<sup>202</sup> (Styers, 2004) (Maffesoli, 2002)

elementos de dominación, crearon una retórica que sirvió como vehículo de ordenamiento y de clasificación de los aparatos epistemológicos, así como de imperativo moral para establecer las formas de relación civilizadas a los salvajes<sup>203</sup>. El Imperialismo con estos componentes, se concibió en el fondo como un viaje en el Tiempo irreversible a los orígenes de la mentalidad humana, a la infancia de la civilización<sup>204</sup>.

El Imperialismo también produjo información sobre la alteridad y con ello sobre la magia. Ese contraste cultural profundizó desde el XVI el proceso de diferenciación y alimentó entre los círculos intelectuales de Occidente teorías sobre el pensamiento, las prácticas y las creencias de esos Colectivos; en un ejercicio reflexivo que los enfrentó a su pasado a través del mundo antiguo y su patrimonio mitológico<sup>205</sup>. Los Enciclopedistas y otros intelectuales se interesaron por compilar las prácticas y creencias populares que persistían en los territorios del mundo moderno; el Folk, nominó en gran parte la magia que circulaba en relatos, la Mitología de los clásicos y los cuentos populares de la tradición oral, reflejaron los antecedentes paganos, esotéricos y ocultos de una raíz encantada, llena de seres y de fuerzas sobrenaturales<sup>206</sup>. Esa exploración de un pasado mágico sirvió para consolidar la idea de progreso en el pensamiento occidental, y su imaginaria liberación de las “nadas aéreas” en los asuntos de la naturaleza y la sociedad; así mismo, ayudó a descalificar los intereses paranormales dentro de los modernos, equiparando los fenómenos y sus resultados.

La capacidad reflexiva de la modernidad dirigió su análisis y estudios a esos volúmenes inagotables que atravesaban el mar y los continentes para relatar las prácticas y las creencias mágico-religiosas de los Colectivos “Salvajes”; sumando su

---

<sup>203</sup> (Jameson, 1989) (Jahoda, 2001)

<sup>204</sup> (Fabian, 1983)

<sup>205</sup> (Bartra, Salvajismo, civilización y modernidad: la etnografía frente al mito, 1993) (Bartra, Prólogo, 1998)

<sup>206</sup> (Eliade, 1974) (Propp, 1998) (Infante, 2012)

propia tradición mitológica y pagana que había sido culto de Enciclopedistas, con la tradición mezclada de la cultura popular y los buenos oficios de los Folcloristas<sup>207</sup>. La incipiente antropología se consolidó y se empoderó en los círculos de intelectuales a partir del ejercicio comparativo entre las prácticas y las creencias mágico-religiosas de todos los Colectivos. En ese contexto, el trabajo de Sir James Frazer en 1914 *La Rama Dorada. Un estudio sobre Magia y Religión* con doce volúmenes se convirtió en una de las obras más citadas y famosas de la Antropología, a pesar de que el trabajo de Sir Edward Burnett Taylor *Primitive Culture: researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Art and Custom*, de 1871 se había establecido como la obra canónica y tutelar de la disciplina. Ambas marcaron el movimiento que tuvo el pensamiento Moderno hacia la magia, estableciendo dichas creencias y prácticas como una expresión primitiva de la ciencia basada en la falsa idea de contigüidad entre los procesos de causa y efecto, construida sobre una concepción del mundo caótica que ignoró la lógica causal de las leyes naturales<sup>208</sup>. Ese movimiento inicial en las reflexiones sobre la magia constituiría el *pase* del escepticismo generalizado propio del proyecto del Desencanto del Mundo hacia ese tipo de prácticas y de creencias establecidas como *primitivas* y propias del *vulgo*.

La persistencia de la magia dentro de la cultura popular y la existencia inconfundible de sus prácticas y creencias entre la mayoría de Colectivos sobre el planeta, llamó la atención de los intelectuales en las metrópolis. Henry Huber y Marcel Mauss dedicaron parte de sus estudios a desentrañar sus formas, y en el *Esbozo de una Teoría General de la Magia* formularon los elementos capitales de un análisis *sociológico* del tema: “*La magia está compuesta por agentes, actos y representaciones. Nosotros denominaremos mago al individuo que lleva a cabo actos de magia, aunque no sea un profesional. Denominaremos representaciones mágicas a las ideas y creencias que corresponden a los actos mágicos, y respecto a los actos en relación con los cuales definimos*

---

<sup>207</sup> (Thompson & Carazo, 1989)

<sup>208</sup> (Harris, 1996) (Evans-Pritchards, 1987)



los demás elementos de la magia, los denominaremos ritos mágicos”<sup>209</sup>. Bronislaw Malinowski, discípulo de Sir James Frazer, haría lo mismo a partir de su trabajo de campo en las islas Trobiand de Melanesia; ídolo de la antropología y fundador del método etnográfico, trabajaría insistentemente en el tema del mito y del “hombre primitivo”: “*Primitive magic – every field anthropologist knows it to his cost – is extremely monotonous and unexciting, strictly limited in its means of action, circumscribed in its beliefs, stunted in its fundamental assumptions. Follow one rite, study one spell, grasp the principles of magical belief, art and sociology in one case, and you will know not only all the acts of the tribe, but, adding a variant here and there, you will be able to settle as a magical practitioner in any part of the world yet fortunate enough to have faith in that desirable art*”<sup>210</sup>.

Los intelectuales constituyeron los elementos claves para dar cuenta de la magia en el Mundo Moderno. Sus escritos suelen comparar las prácticas y las creencias de los campesinos de Francia, con las de los melanesios, trayendo a cuento mitos brahmánicos o Dieri australianos, junto a personajes como Hécate o Mefistófeles. Su interés particular –intelectual– por el tema de la magia fue en principio comparativo, para tratar de contrastar desde su punto de vista lo *mórbido* de los *renacimientos rancios* de la teosofía, el espiritismo y *varias “pseudo-ciencias”* que empezaron a propagarse en el SXIX por las ciudades. La Magia en esa lógica secular no necesariamente estuvo relacionada con el propósito de transformar la realidad desde el encanto o revivir el ocultismo; con el avance sorprendente y paralelo de la tecnología, involucró aquellos actos ensamblados para el entretenimiento con el uso de la ciencia, desbordando la categoría hacía fenómenos de la cultura popular expuestos en ferias como atracciones “sobrenaturales” y “sorprendentes”<sup>211</sup>.

---

<sup>209</sup> (Mauss, 1979, pág. 50)

<sup>210</sup> (Malinowski, *The Art of Magic and the Power of Faith*, 1948, pág. 50)

<sup>211</sup> (During, 2002)

Paradójicamente los procesos y revoluciones epistemológicas que dieron origen a la Constitución Moderna, multiplicaron la Magia en vez de homogeneizarla. Proliferaron los híbridos, y en su caso, las “nadas aéreas” se expandieron por todos los puntos del orbe en las metrópolis sin un contenido fijo o un dogma. La secularización abrió Umbrales para que entrará en la vida cotidiana a través del espectáculo; incorporados a las fuerzas etéreas, entraron los seres imaginarios de mundos fantásticos y las búsquedas esotéricas en un mundo que nunca se había desencantado. El universo de los modernos, más habitado, reveló una serie extensa de fuerzas, energías, leyes, elementos, partículas, ondas, vibraciones, ciclos, secuencias, bacterias, virus, que hoy en día acompañan el Devenir de los sujetos, en Bogotá o en Ciudad de México.

## PRIMERA VUELTA DE TUERCA: MAGIA MODERNA

*Newton no fue el primero de la edad de la razón. Fue el último de los magos*  
(Keynes, 2013)

La Magia en el mundo secular se caracteriza por la inestabilidad de su vínculo con una dimensión sobrenatural. La categoría aún es ambigua, no necesariamente alude a un modo de conocimiento y de relación con las “nadas aéreas”, aunque persista en paralelo esa referencia a un inventario de prácticas irracionales comparables con los actos mágicos de los “primitivos”<sup>212</sup>. La magia en todos los casos, *se hace*, la han definido siempre como una cadena de acciones, un conjunto de actos, una serie de prácticas que buscan transformar, descubrir, manipular, el mundo. Incluye objetos, humanos, No-humanos. El concepto en la literatura regularmente es intercambiable con brujería, ocultismo, esoterismo y encantamiento; y por eso mismo, se ha caracterizado a la magia por su pragmatismo y liminalidad social, determinando

---

<sup>212</sup> (Machuca, 2015)

como su lugar, los Umbrales entre lo cotidiano y lo extraordinario. Su permanencia dentro de los Colectivos ha postulado para los estudios recientes su capacidad heurística y su capacidad de resistencia; la inestabilidad de la magia es en parte la facultad que le permite re-inventarse discursivamente, mezclarse, y definirse de forma contingente en relación a los sujetos, a los objetos y a la experiencia<sup>213</sup>.

Recientemente, los estudios de la magia han dejado de lado la preocupación moderna por *diferenciarse*, y ha constituido enfoques integrales, capaces de reflexionar sobre la magia dentro y fuera de los modernos. Para Jasper Sorensen (2007; 2008) es una respuesta del comportamiento humano relacionada con las capacidades cognitivas universales de la especie; apoyado en la psicología cognitiva, afirma que el razonamiento humano es in-formado por un proceso cognitivo algo más que consciente, que en su estructura involucra estratégicamente ideas, prácticas, significados y valores aprendidos por esquemas culturales. La magia es un tipo más de información sobre creencias y comportamientos que se aprende porque está disponible en el Colectivo y lo ayuda a conocer y a pensar el Mundo. Es también un proceso cognitivo complejo, pues más allá de lo mental, la magia es acto, *se hace; es ritualización*. La Magia se lleva a cabo mediante una secuencia de actos que han sido estandarizados previamente y que tienen como objetivo transformar y manipular ciertos estados o cosas<sup>214</sup>. Esto es porque se supone que con los rituales mágicos hay un cambio cualitativo en el agente real de la magia; hay una transición en el dominio ontológico o de la experiencia, y en ocasiones, hay una mezcla deliberada de dominios ontológicos.

Esa perspectiva encaminada a estudiar la magia desde su experiencia parte de la posibilidad que los modernos tienen de híper-reflexionar sobre sí mismos y cruzar los propios Umbrales de su idílica Modernidad, de cuestionar la objetividad en los

---

<sup>213</sup> (Kapferer, 2002) (Bogdan, 2012) (Styers, 2004) (Bailey, 2006)

<sup>214</sup> (Sørensen, 2008) (Sørensen, 2007)

trabajos etnográficos, la validez y la construcción del conocimiento científico en antropología. Susan Greenwood (2000; 2005; 2009) para dar cuenta de la magia, escribirá su propia vivencia durante un entrenamiento mágico y en sus estudios se enfocará en esas experiencias alternativas de la conciencia. Greenwood, acota aquello que la Antropología tradicionalmente conoció como magia a lo que se presenta en los Colectivos Modernos con el nombre de Paganismo; este término es una estrategia económica para hacer referencia a la diversidad de prácticas que tienen en común la creencia en la capacidad-posibilidad de comunicarse con el “Otro Mundo” a través de un estado de conciencia alternativo. Para los que practican la magia, el mundo está vivo, hay fuerzas y energías que existen en un área distinta pero próxima a la realidad que percibimos cotidianamente, y que son asequibles a la psique humana. Es más, dicho *pase* implica que los sujetos se enfrenten a un cambio de conciencia, porque el Otro Mundo es una fuente de conocimiento accesible. Para los magos el Otro Mundo llega a través de rituales, caminos, meditaciones guiadas, mitos e historias; el Otro Mundo es parte de Este Mundo (y viceversa), no es una región habitada por seres de fantasía, aunque puede serlo, pero su característica es ser el Lado Oculto de las cosas al que pocos acceden, más que una región de ángeles o demonios. El Paganismo de Greenwood y el de sus paganos, define la Conciencia Mágica como una percepción específica del Mundo; su diferencia con la Psicología Cognitiva es que esta conciencia tiene una cualidad intrínsecamente subjetiva y sensorial que es encarnada e intuitiva más que puramente reflexiva e intelectual. No quiere decir que haya una oposición radical, sino más bien un hilo que integra esas cualidades múltiples y que permite una conciencia expandida; la conciencia mágica como una conciencia afectiva experimentada a través de un modo alternativo de la mente, es la posibilidad de una mentalidad flexible conectada con los sentidos y la imaginación para adentrarse en el Otro Mundo<sup>215</sup>.

---

<sup>215</sup> (Greenwood, Magic, Witchcraft and the Otherworld, 2000) (Greenwood, 2005) (Greenwood, 2009)

## MAGIA MODERNA

Para el siglo XX la magia moderna se consolidó como hecho; sin precedentes claros, ni estabilidad, la magia moderna construyó un camino alternativo al “Otro Mundo” a través del campo de Entretenimiento. La industria del espectáculo creció basada en “trucos” y “malabares” que hicieron del oficio del prestidigitador algo respetable, seguro y suficientemente técnico para un público en general “ilustrado” y burgués, que cambió radicalmente su experiencia frente a la magia. Estas formas del “Otro Mundo”, incluyeron al psiquismo, el ocultismo, al paganismo y el espiritismo, en un escenario en que la audiencia podía comprometerse con los actos ilusorios de la magia sin caer en una superstición primitiva. Esta magia moderna fue un desencantamiento explícito en forma de entretenimiento que se transformó de una sombría y moralmente sospechosa forma de realismo, a una forma cada vez más consciente y respetable modo de prestidigitación<sup>216</sup>. Este desprendimiento lento de la Magia con su conexión sobrenatural se dio en paralelo a la secularización, consolidándose en el reino de la ficción para el Siglo XX con la masificación de la radio, la televisión y el entretenimiento popular.

Esto implicó un proceso en el que la audiencia podía deleitar su capacidad de razonar e imaginar sin ser “engañada”, participando de eventos maravillosos sin intervención de la trascendencia. Esta capacidad de “encantar” sin engañar, es una forma distintivamente moderna; la audiencia está dispuesta a ser encantada, pero confía en su escepticismo para no confundir dichas ilusiones con la realidad. La magia moderna necesitó de un repertorio interpretativo para construir su encanto, a partir de explicaciones naturalistas de los efectos producidos por el mago en sus maravillas. En otras palabras, la Modernidad permeo a la magia, experimentando los umbrales con “trucos” o “prestidigitaciones”, que con plena conciencia de sus

---

<sup>216</sup> (Cook, 2001)

ilusiones y “encantamientos”, construyeron un Mundo Mágico del tamaño de los modernos. La magia de esta manera resultó diferente, pues abrió las puertas de la entretención utilizando el engaño, y generando escenarios capaces de suspender la incredulidad moderna sin plantear una tensión entre creer o no creer en la realidad de sus efectos<sup>217</sup>.

Robert E. Neale, definió este tipo de Magia Moderna como: “*the performance exercise of imaginative mastery that grants symbolic power over life and death by means of ritual control over change in the artful play of impossible effects*”<sup>218</sup>. Para Neale, la Magia es escénica y como fenómeno cultural proporciona una experiencia de realidad ficticia que usa la ilusión para recordar y animar en los sujetos su batalla permanente con la desmoralización; saber lo que esa creencia no puede hacer, implica a su vez, que bajo ciertas circunstancias, dicha Ilusión logra re-vitalizar a los desencantados. Saber que es ficción, que no hay nada más, y que se cree en ella abierta y voluntariamente resulta en medio de todo, una maravilla. Esto permite un *pase* constante de la ilusión a la desilusión, de la desilusión a la ilusión; pues descansar en cualquiera de los polos resulta destructivo, la creatividad de la Magia moderna radica en pasar de uno a otro haciendo del oficio y tarea última del mago, facilitar el movimiento perpetuo entre estos dos polos<sup>219</sup>.

La definición de magia es compleja, con el tiempo se ha hecho sumamente resbaladiza y difícil de identificar; sin embargo, que sea un asunto enmarañado, y lleno de matices, con connotaciones interminables e incluso contradictorias, nos permite asumir, que quizás estemos tratando con cosas que culturalmente son importantes. Hay un horizonte tácito cuando se la define, y es que en cualquiera de sus formas, implica una acción que se enmarca, se presenta, se resalta y se muestra.

---

<sup>217</sup> (Lamont, 2016) (Saler, 2006) (Jones, 2010)

<sup>218</sup> (Neale & Parr, *The Magic Mirror*, 2002, pág. 55)

<sup>219</sup> (Neale, 1991) (Neale, 2008)

Que la Magia en su forma más amplia, es un *performance*<sup>220</sup>. La Magia vista así, tiene un componente teatral demasiado antiguo, y en el mundo actual, esta característica se ha hecho más evidente e importante con la proliferación de los medios masivos de comunicación; la forma en que los actos de los magos de finales del siglo XIX influyeron en el desarrollo del cine y la forma en que Internet se ha convertido recientemente en uno de los hogares principales de la magia en la cultura contemporánea muestra esos *pases* y vías de comunicación con el espectáculo<sup>221</sup>.

Entonces, la magia moderna es un “Ensamblaje” que trabaja con la racionalidad y con el escepticismo de la audiencia para fabricar con técnica situaciones de lo extraordinario. La Magia en este contexto rompe con el esquema tradicional y crea actos que entrelazan la perplejidad, la ficción y la contingencia con elementos seculares. El Entretenimiento desde finales del XIX e inicios del siglo XX, incorporó la magia a la producción cultural y la trivializó lentamente, día a día. A la oposición entre la ciencia y la magia natural, se le interpuso el Espectáculo como generador de dinámicas y de significados; en esa arena, la técnica ha sido capaz de Ensamblar ilusiones con un *performance*<sup>222</sup> por siglos.

## REVISIÓN: MAGIA REAL

El estatus esotérico de la magia en occidente se consolidó en siglos de persecución. La tradición religiosa Judeocristiana atacó constantemente a los magos, a los creyentes en la magia y a sus actos. El desafío y la lucha mítica entre Moisés y los magos del Faraón; los versos de los profetas; la repulsión de Pablo de Tarso por las prácticas paganas; la Inquisición; el colonialismo violento, tuvo entre sus causas, la valoración de la magia por el cristianismo. La tradición Judeocristiana creó la imagen de un dios con poder absoluto capaz de vencer a todos los dioses en la

---

<sup>220</sup> (Schechner, *Performance Studies: an Introduction*, 2002)

<sup>221</sup> (Mangan, *Performing Dark Arts A Cultural History of Conjuring*, 2007)

<sup>222</sup> (During, 2002)

Historia; la Iglesia intentó por siglos administrar la versión de los hechos atacando de Herejía cualquier lectura alternativa. El Esoterismo construyó a Moisés como mago desde una interpretación Hermética que enseñaba que el conocimiento de los misterios, más que el dios mismo, fue lo que hizo poderoso al “Iniciado” ante los magos del Faraón; la Iglesia por supuesto condenó semejante blasfemia, la lectura de la Magia contradecía la concepción de un dios todopoderoso y omnipotente, pues los actos extraordinarios de los héroes en la biblia, eran milagros fabricados por la divinidad, una irrupción de su Voluntad en la Historia de los pueblos<sup>223</sup>.

Progresivamente, con la consolidación del poder Eclesial en Occidente, la tradición Judeocristiana fue transformando en el tiempo a las prácticas paganas en prácticas anti-cristianas. El paganismo denotaba el desconocimiento de la revelación divina y la ignorancia terrenal del mensaje cristiano, pero para la Edad Media, ese conjunto de prácticas rurales empezó a asociarse con el mal y el demonio. La persecución a la Magia se hizo sistemática; la posesión de libros de hermetismo, herbolaria, nigromancia, adivinación, astrología, esoterismo, o cualquier apócrifo, era considerado un delito y un pecado. La Reforma dio un giro más radical, acusó a la iglesia católica de sistematizar la Magia e institucionalizar la superchería; la institución que representaba el poder de Cristo sobre la tierra fue denunciada por encarnar en la figura del Papa todos los vicios del Diablo. Lutero experimentaba un entusiasmo apocalíptico y sacralizó al mundo en exceso, para los reformistas, todo evento era signo de la gran lucha cósmica final y prueba real de que el Anticristo se hallaba entre los hombres. La ruina, el hambre, las guerras, la peste no eran más que las consecuencias materiales del fracaso moral de los creyentes, de su falta de dominio de sí y de su debilidad ante el Tentador<sup>224</sup>.

---

<sup>223</sup> (Thomas, 1991) (Tuzlak, 202)

<sup>224</sup> (Scribner, 1993)



Este discurso de lo demoniaco contribuyó a la Occidentalización del Mundo; la persecución de las prácticas y creencias de los Colectivos No-cristianos con la expansión colonial fue violenta y cruel. En América, la extirpación de cosmovisiones indígenas consideradas hasta muy entrado el Siglo XVII como demoniacas legitimó la ocupación de tierras, el saqueo, la esclavitud, el genocidio, la discriminación, el racismo y la tortura de miles de indígenas. La expansión europea fue un proceso de diferenciación entre los modernos y los Pre-modernos; en el caso del México conquistado y dominado entre los siglos XVI al XVIII, se ordenó la destrucción de los templos y de los ídolos, el castigo ejemplar de toda práctica mágica, la imposición de una lengua y la estandarización del cuerpo y las costumbres. La colonización en todos los aspectos fue parcial, se constituyeron otros regímenes de significado, mezclados, heterogéneos y variopintos, que hoy en día aparecen en Ciudad de México relocalizados, flexibles, sincréticos y en resistencia<sup>225</sup>.

Para el Renacimiento, Occidente configuró lentamente espacios en los que la magia y el paganismo entraron en diálogo con la Filosofía y las Artes. La magia pacía en cuatro regiones identificadas para la época: La Magia Filosófica o Espiritual (El Ocultismo, las corrientes Esotéricas, el Neoplatonismo; etc.) La Magia Mántica (Nigromancia, Geomancia, Quiromancia; etc.) La Magia Natural (Paganismo y Alteridad) y la Magia Popular (Híbridos del Cristianismo). La última, miscelánea; abarcó por una parte, los conjuros, los amuletos, los encantamientos, la herbolaría; y por el otro, los presagios, las narrativas, los augurios. Para el SXVIII, la Magia Popular connotaba vulgaridad, ignorancia y superstición, operando como un diferenciador de clase, género y raza; mientras que la Magia Filosófica o Espiritual esbozaba trayectorias de diálogo con la racionalidad instrumental considerando la tradición Esotérica como un sistema de conocimiento.

---

<sup>225</sup> (Bernand & Gruzinski, 1992) (Marzal, 1993)

El Renacimiento con Giovanni Pico della Mirándola (1463 - 1494), Giordano Bruno (1548 - 1600) y Marcelo Ficino (1433-1499) acopió elementos de la Cábala Judía y el Hermetismo, sustentando que el Hombre es un Microcosmos - esencialmente Andrógino- que se *corresponde* punto por punto con el Macrocosmos. La razón, la contemplación y la meditación son los instrumentos que el espíritu tiene para descubrir el orden divino trabajando y creando la belleza del Mundo. Para el transcurso del SXV al SXVIII, estas corrientes se articularon en varios intentos, en una especie de sistema conceptual construido con elementos del Hermetismo y una versión cada vez más cristianizada de la Cábala judía que se conoció como Filosofía Oculta<sup>226</sup>

Para finales del SXVII y mediados del SXVIII el pensamiento sobre la Magia Real cambió drásticamente. Los intelectuales ortodoxos y los científicos populares, criticaron con su racionalismo cualquier interpretación de la Filosofía Oculta y de la Magia Popular; para el 1700 la Magia entre el círculo ilustrado se había desprendido lentamente de la connotación sobrenatural. La característica del movimiento de la Ilustración fue su énfasis en la Razón, especialmente en la razón Científica, basada en datos empíricos y el método lógico; esta sobrevaloración de los hechos empíricamente observables devaluó los alcances prácticos y epistemológicos de la Magia. Descartes (1596-1650), Galileo (1564-1642) y Spinoza (1632-1677) construyeron junto a muchos otros una imagen del Mundo mecánica y determinista que explicaba a través de leyes científicas los hechos de la Naturaleza; el régimen causal junto a la lógica positivista enfocó el conocimiento en la materialidad y el cálculo. La Ilustración también instauró ideales seculares en oposición a la ordenanza Judeocristiana; el igualitarismo, la fraternidad, la libertad, y los principios de democracia y autogobierno, revolucionaron los mecanismos de poder social y de conocimiento. Ante la persistencia de la Magia, Hobbes (1558-1671)

---

<sup>226</sup> (Faivre, 2010) (During, 2002) (Yates, 2001)

recomendó en el *Leviatán* (1651) examinar las causas y los efectos como esfuerzo para erradicar la ignorancia y el miedo; Hume (1711-1766) señaló como causas de la superstición, la ignorancia, la melancolía, la depresión y el miedo; y Adam Ferguson (1723-1816), sostuvo que toda superstición en las personas derivaba de una perpleja aprehensión de agentes invisibles, que se supone que guían a todos, principalmente en eventos precarios a los que la previsión humana no puede extenderse; pensaba, entonces, que cuando los crédulos se enfrentaron a inexplicables e impredecibles acontecimientos, no pudieron más que imaginar falsas causas de su terror y depresión. La Magia, se configuró como un efecto propio de la Imaginación y del poder de la Mente; este tipo de creencias y prácticas comunes eran producto de una temerosa credulidad y una imaginación excesivamente susceptible de manipulación capaz de producir síntomas y efectos físicos<sup>227</sup>.

El tema de la Magia a finales del SXVIII entraría en el marco de lo mental; los sujetos con este tipo de creencias serían personas incapaces de explicar los infortunios, o de manejar el miedo o la incertidumbre de forma racional con los parámetros que la lógica natural había construido. Contraria a la razón, la Magia en esta perspectiva, es un producto de la debilidad, la melancolía y la ignorancia de la gente; el impulso de los humanos por explicar y atribuir poderes a la Naturaleza dio origen a creencias y prácticas absurdas para controlarla, o para hacerle frente a la ansiedad de existir. Esto llevó a inferir que, dentro de la capacidad mental de los seres humanos, el poder de la Imaginación, junto al de las emociones y el miedo, era un constituyente de la percepción que los Colectivos fabrican sobre el Mundo. Aunque con calificativos peyorativos, la Magia en la Ilustración abrió el camino para preguntarse sobre los “mecanismos” psicológicos, sociales y culturales detrás de las creencias y las prácticas mágicas; la Filosofía Oculta, dio paso a la Filosofía Social de Comte (1798 – 1857) que aplicó el método positivista al estudio de la sociedad<sup>228</sup>.

---

<sup>227</sup> (Varios, *Encyclopedia of Sciences and Religions*, 2013) (During, 2002) (Faivre, 2010)

<sup>228</sup> (Marjolin, 1937) (During, 2002) (Styers, 2004)

Los trabajos como *Primitive Culture* (1871); *The Golden Bough* (1890); y *General Theory of Magic* (1904) se proclamaron así mismos como científicos. Siguiendo los postulados de la Ilustración, los estudios enmarcados entre la Historia y la Filosofía Social, esperaban descubrir la racionalidad implícita de la magia explicando las razones detrás de la aparente extrañeza del pensamiento primitivo. Basados en la oposición entre magia y razón, sus estudios teóricos mantuvieron la diferencia entre la “mentalidad salvaje” y el “pensamiento civilizado”; Lucien Lévi-Bruhl (1957) caracterizó a la magia -y en general a las religiones primitivas- con lo que llamó *mentalidad pre-lógica*, siguiendo el marco que los intelectualistas habían establecido como “la aplicación errónea de la asociación de ideas” que supuestamente ignoraba la distinción entre fuerzas naturales, agencias sobrenaturales y prácticas sociales<sup>229</sup>. Bronislaw Malinowski (1948) dará un paso importante en el estudio de esas “extrañas y raras costumbres de la creencia primitiva o la superstición”, entendiendo la magia como íntimamente ligada a su poder pragmático. Su explicación se apoyará en dos vías; una, en relación con la función socialmente integrativa, pues alivia la ansiedad, infunde confianza en las capacidades de los participantes y permite acciones sociales concertadas; dos, en la función instrumental individual y psicológica, como intento de manipular el entorno, pues todas las actividades técnicas requieren de planeación, previsión y cálculo en la acción, sin liberar a los sujetos -a pesar de su experticia- de sufrir accidentes o enfrentar peligros, lo que provoca una incertidumbre potencialmente perturbadora en cada empresa humana<sup>230</sup>. La Magia, desde este punto de partida, es “un acto ritual realizado para lograr un resultado práctico inalcanzable por la fuerza sin ayuda del hombre”<sup>231</sup>.

---

<sup>229</sup> (Páramo Rocha, *Lógica de los Mitos: Lógica Paraconsistente. Una alternativa en la discusión sobre la lógica del Mito*, 1989)

<sup>230</sup> (Malinowski, *The Art of Magic and the Power of Faith*, 1948)

<sup>231</sup> (During, 2002) (Sørensen, 2007)

Ya se ha señalado que esa idea tendrá eco por mucho tiempo entre los modernos, atribuyendo al desarrollo precario de habilidades técnicas-rationales, la generación en los sujetos de una superstición desmedida enraizada sobre su ansiedad e incertidumbre. Los “primitivos” reconocerían que su destino es la influencia tanto de fuerzas naturales como de fuerzas sobrenaturales e intentarían beneficiarse de ambos; saben perfectamente que un huerto no daría frutos sólo con magia, o que una canoa no va a flotar sin los adecuados conocimientos técnicos<sup>232</sup>. La relación entre ciencia-técnica y magia seguirá siendo el hilo conductor en las discusiones al respecto por años; en contraste, la modernidad para finales del Siglo XIX consolidaría avances técnicos que rayarían con lo maravilloso: la Electricidad, el Magnetismo, la Óptica, difundirán la idea de que el pensamiento científico a través de la técnica lograría satisfacer los deseos prácticos de la magia. La Tecnología no sólo emancipaba de la servidumbre de la Naturaleza, modificándola para siempre; también lograba reconfigurar la *psique*, la estructura de lo mental en el mundo a través de las acciones de la técnica y de las relaciones sociales modificadas por la tecnología. Lo invisible había sido dominado por los avances Electromagnéticos de la ciencia y, la magia se incorporó lentamente como un calificativo de lo mecánico y de las maravillas de la innovación<sup>233</sup>.

La polisemia de los discursos, la diversidad de Naturalezas y de Colectivos hicieron que el Proyecto Moderno entrara en una fase intensa de reflexión y ambigüedad, entre el colonialismo y el descubrimiento de sí. La magia para los modernos se mezcló con la ciencia-técnica, con la espiritualidad a través de la nebulosa místico-esotérica; y con las Artes. Surgieron formas inéditas de ocultismo que establecieron diálogos con la razón y la estética buscando configurar formas seculares de comunicar-se-con las “nadas aéreas”<sup>234</sup>. La receptividad de lo mágico por el Arte se

---

<sup>232</sup> (Malinowski, 1948)

<sup>233</sup> (Marvin, 1998) (Bell, 2007)

<sup>234</sup> (During, 2002)

basó en intensas transacciones entre la búsqueda de la Belleza y la contemplación del mundo; las Artes desde el Romanticismo agregaron al Proyecto Moderno *vehículos-pases* para encantar el mundo. Schlegel escribiría que: “La Poesía es la rama más fina de la Magia” y García Lorca que: “La Poesía es el misterio que tienen todas las cosas”; la literatura popular, la pintura, los cuentos y canciones, las obras de teatro, darían elementos para constituir progresivamente la connotación de la magia como imaginación y fantasía<sup>235</sup>.

Esta mezcla de la magia con la condición racionalista no intentó institucionalizar ningún credo, pero llevó lo divino más allá de los dogmas hacia las regiones de la creatividad, dándole una dimensión estética al misterio desde las Artes. Ese movimiento entre lo técnico y lo metafísico con un propósito secular; esa elevación de la conciencia como factor psicológico a través del *pathos* artístico se convirtió para los modernos en otra forma de reconocer las “nadas aéreas” desde la estética y lo maravilloso. El Romanticismo moderno se estableció, con la mezcla del discurso mágico, como resistencia al proyecto desencantador, racional y burocrático. De alguna manera eso constituyó una crítica que permitió reconocer en sí mismo las fracturas del proyecto racionalizador, y las transformaciones que la magia presentaba en los colectivos industrializados<sup>236</sup>.

Desde la emergencia de las ciencias sociales, y el interés académico por la magia; la categoría se transformó en una clave para entender a los Colectivos y a los sujetos. Para principios del SXX, generalmente se consideró que la eficacia de las acciones mágicas radicaba en la imposibilidad que los sujetos tenían de diferenciar el símbolo de la realidad objetiva, algo que Freud va a llamar: *La omnipotencia de los pensamientos*, en el tercer capítulo de ese texto famoso *Tótem y tabú. Algunas concordancias en la vida anímica de los salvajes y de los neuróticos* escrito en 1913. Para

---

<sup>235</sup> (During, 2002) (Bell, 2007) (Gilhooly, 2010) (Di Martino, El folclore progresivo y otros ensayos, 2008)

<sup>236</sup> (During, Modern Enchantments. The Cultural Power of Secular Magic , 2002) (Greisman, 1976)

Freud la necesidad de manipular y controlar el mundo natural desarrolló en respuesta un conjunto de conocimientos técnicos, pero a la vez psicológicos que permitió a los seres humanos tener cierto dominio sobre el mundo. Desde esta tesis, el error central de la magia se atribuye al poder descomunal que “los primitivos” le dan a sus deseos, creando representaciones-*ilusiones* de la satisfacción que obtienen ante la posibilidad de experimentar su eficacia. Freud entendió la magia como la respuesta fundamentalmente primitiva o inmadura a situaciones de la vida en las que no se mantienen límites apropiados entre deseo y resultado, entre pensamiento y acción. El tratamiento que Freud hizo de la magia, considerándola como un mecanismo de respuesta, psicológicamente inmaduro y erróneamente elaborado, *psicologizó* el debate; desde allí, las fuerzas del inconsciente eran las que conservaban un poder aterrador e irracional sobre el comportamiento de los sujetos fabricando mitos, magia y religiones. Esto llevaría a Edipo y a Caperucita Roja al diván de los modernos; y los relatos, otras veces, ficticios-mitológicos reflejarían claves de un proceso primario inconsciente y colectivo; el drama de Edipo se transformaría en un *complejo* y este tipo de narrativas mágicas trasferidas y transmitidas desde los albores de la civilización, acercaría a los modernos al lenguaje arcaico-arcano del inconsciente fabricado en la oscuridad de los tiempos<sup>237</sup>.

## SEGUNDA VUELTA DE TUERCA: LA MAGIA SECULAR

La Constitución de los Modernos re-configuró el campo de la magia a partir de elementos heterogéneos haciéndola cada vez más dinámica, irregular y difícil de definir. Las características de falsedad y de ilusión en sus actos se mantuvieron en las ciencias sociales y en el pensamiento científico desde los inicios del método positivista; y en muchos casos, se utilizaron como herramientas políticas de

---

<sup>237</sup> (During, *Modern Enchantments. The Cultural Power of Secular Magic*, 2002) (Styers, 2004) (Saler, 2006) (Bell, 2007) (Freud, 1991)

discriminación, estigmatización y deslegitimación de la alteridad. El aparato racional de los modernos separó el mundo de la imagen del mundo, a través de la ciencia; y por extensión, creyó separar lo real de lo irreal. Esos giros transformaron los límites que el campo mágico tuvo en las metrópolis, y la magia secular se constituyó de forma diferente a la magia de los fetiches, aunque inspirada por el catálogo de espíritus y de seres maravillosos de los mitos. La ilusión sería la característica anexa y clave en ese giro, junto a lo extraño y lo fantástico; con esos elementos, la Magia Secular entraría al mundo del espectáculo a través de la hazaña, el *freak*, la emoción, y los efectos especiales<sup>238</sup>.

El tema de lo maravilloso en la magia secular es visto como una excepción dentro de la Naturaleza principalmente uniforme; así como un fenómeno capaz de provocar una emoción intensa que supera cualquier razonamiento, transformando en un evento, un objeto o un ser, en algo extraño y maravilloso. La ilusión por su parte es un hecho constitutivo de la magia; en primer lugar, porque es capaz de fabricar ficciones a través de recursos prácticos; y segundo, porque hay una condición en la elaboración psicológica que permite fundir en el inconsciente la *representación* con la realidad. Lo extraño y lo fantástico son derivados de ese movimiento de la magia secular dentro de la experiencia de los sujetos; cuando se ingresa en el Encantamiento las fronteras entre lo real y lo irreal (racional-irracional) se hacen difusas. Esa ruptura permitió que los sujetos desde el arte y la técnica hicieran trasposos a mundos ficticios y la solidez del mundo material y científico se desvaneciera<sup>239</sup>.

Con el *Manifiesto del Surrealismo* (1924) escrito por André Breton, la modernidad incorporó por medio del arte, objetos y sistemas simbólicos heterogéneos; fue esta mezcla de fantasía y ciencia quizás el mayor atractivo para los surrealistas, al igual

---

<sup>238</sup> (During, 2002) (Lachapelle, 2015) (Mangan, 2007) (Nadis, 2005) (Neale, 1991) (Varios, 2008)

<sup>239</sup> (During, 2002) (Nadis, 2005) (Lachapelle, 2015)



que sus intereses e investigaciones sobre la psicología y la obra de Freud en el psicoanálisis. Algunos de ellos eligieron representar elementos directos de la astronomía -estrellas, planetas, constelaciones, cometas- dentro de sus composiciones; mientras que otros incluyeron representaciones más complejas y veladas de fenómenos astronómicos como las teorías de Einstein sobre el espacio-tiempo, los viajes intergalácticos, y las prácticas ocultistas de la astrología y el tarot. El Surrealismo se empeñó en el Arte como espacio para tramitar lo “incierto” y lo desconocido en escenarios de la vida cotidiana de los modernos; el movimiento buscó en su vanguardia transformar la existencia del vacío racionalista a través del poder simbólico del arte, cuestionando los parámetros de medición de lo Real desde las mezclas constantes con lo onírico, lo inconsciente, el deseo y la fantasía. Todorov (1970) resaltó esta capacidad narrativa de lo Fantástico, el surgimiento literario de la vacilación experimentada por seres que no conocen más que las leyes naturales frente a un acontecimiento en apariencia sobrenatural, va a explotar esta ambigüedad ante los hechos y ante la percepción del mundo, - ¿Realidad o Sueño? ¿Verdad o Ilusión? ¿Natural o Sobrenatural? - convirtiéndose de alguna manera, como la Magia Secular, en un aparato psicológicamente complejo del que pueden participar los modernos, incluso atribuyéndole algún tipo de sentido o de significado interiorizado a lo Fantástico. El asombro ante la aparente contradicción y coexistencia de dos o más mundos va a mostrarse por medio de personajes que habitan el mismo, familiar y real que el nuestro, pero que repentinamente se encuentran frente a lo inexplicable. La ruptura del orden conocido y la falta de nitidez en las fronteras entre lo real y lo imaginario diluirán las paredes sólidas de la realidad moderna, para transformarlas en *Umbrales*<sup>240</sup>.

---

<sup>240</sup> (Todorov, 2001) (Busby, 2013) (Jay, 1991) (During, 2002)

## ILUSIÓN

Cuando uno lee a Lévi-Strauss narrando, inventado de alguna manera la aventura de Quesalid, es fácil preguntarse ¿Hasta qué punto, en qué grado todo acto mágico es también Ilusionismo? ¿Y hasta qué punto, la Prestidigitación es una estrategia constitutiva de este tipo de Magia Real? Las teorías Intelectualistas de los modernos a principios del Siglo XX señalaron que la Magia Real estaba llena de errores y falsedad, exponiendo dos elementos aparentemente contradictorios: atribuyeron a la práctica mágica una lógica primitiva que operaba tras los hechos, confundiendo la cadena de causalidad de los fenómenos naturales; y corroboraron esa falacia documentando el inventario de “trucos” y de “juegos de manos” que intervenían en esos rituales mágicos. Encapsulados en los límites del método positivista, su posición comprobaba que la Magia era sencillamente un campo de *engaños*, hasta que en los años 70 la propuesta de Lévi-Strauss en el *Hechicero y su Magia* abrió el debate sobre la *eficacia simbólica* y el poder constitutivo de la *prestidigitación* en los rituales mágicos<sup>241</sup>.

En contraste, la modernidad va a ensamblar la magia secular a partir de los mismos elementos pero con un soporte aparentemente científico y técnico; la Ilusión surgió para los escépticos de trucos construidos con el propósito de controlar y de crear lo *extraordinario* en el campo del arte o del espectáculo sin intermediación sobrenatural. La manipulación y el engaño en la magia secular se convirtieron en piezas tutelares del *performance*, en el que la fantasía es el resultado de un proceso creativo que ensambla expectativas, símbolos, narrativas, actos, pulsiones que son capaces de transformar lo irreal en entretenimiento. Magia e ilusionismo se van a fusionar en

---

<sup>241</sup> (Lévi-Strauss, *Antropología Estructural: Mito, Sociedad, Humanidades*, 1987) (Mangan, *Performing Dark Arts A Cultural History of Conjuring*, 2007) (Schechner, 1981) (Whitehead, 2000)

el mundo del espectáculo, en una mezcla entre el asombro científico y el encantamiento del Mundo<sup>242</sup>.

Sin embargo, el ilusionismo no siempre fue un tema secular en la Trayectoria de Occidente; como todo lo que tiene que ver con la magia, estuvo proscrito y condenado por mucho tiempo en la tradición Judeocristiana. La demonología de Kramer y Sprenger en el *Malleus Maleficarum* (1487) atribuyó al Diablo esta habilidad de cambiar de aspecto o de mutar las apariencias de las cosas con el poder de influenciar la imaginación y alterar la imagen del mundo; sus *ilusiones realizadas* a través de trucos, la falsa percepción y la manipulación de espíritus a su servicio, constituyeron el arsenal directo del Gran Engañador. El ilusionismo más que entretenimiento, era una evidencia de los peligros y del poder del Diablo, de su capacidad para romper la distinción entre la alucinación y la realidad con artimañas y engaños, alterando la obra de Dios, y desafiando al demiurgo, al sustituir el camino de la fe por la del deseo<sup>243</sup>. Prestidigitador por antonomasia, maestro de la ilusión por capacidad, el Diablo durante mucho tiempo en la tradición cristiana se elevó como un signo de la Mentira, Señor de los magos cómplices y esclavos por su pecado, al ser instrumentos del trabajo maléfico para doblegar la fe y confundir el alma humana<sup>244</sup>.

---

<sup>242</sup> (During, 2002) (Schechner, 1981) (Lamont, 2016) (Mangan, 2007)

<sup>243</sup> El icónico Fausto de Goethe expondrá con genialidad esta imagen del Diablo como el gran engañador: “Sí, sí, desprecia la razón y la ciencia, suprema fuerza del hombre; deja que el espíritu infernal te ciegue con sus ilusiones y sus encantos, y te me entregarás sin mediar condición alguna. El destino le dotó de un espíritu incapaz de contenerse en su desenfrenado camino; en alas de su aspiración ardiente ha pasado ya por todos los placeres de la tierra; permítaseme ahora arrastrarle por los desiertos de la vida a través de una medianía insignificante, donde forcejeará agitado en su lucha infatigable, sin ver nunca satisfecho su deseo insaciable por retroceder siempre la copa ante sus abrasados labios. En vano demandará gracia; aun cuando no se hubiera entregado al diablo, no sería menos inevitable su pérdida.” (Goethe, 1992, pág. 79)

<sup>244</sup> Los ejemplos en la biblia canónica son variados: “4-Entonces la serpiente dijo a la mujer: No moriréis; 5-sino que sabe Dios que el día que comáis de él, serán abiertos vuestros ojos, y seréis como Dios, sabiendo el bien y el mal” (Génesis 3, 4-5) “3-Pero temo que como la serpiente con su astucia engañó a Eva, vuestros sentidos sean de alguna manera extraviados de la sincera fidelidad a Cristo” (2 Corintios 11, 3) “13-También hace grandes señales, de tal manera que aun hace descender fuego del cielo a la tierra delante de los hombres. 14-Y engaña a los moradores de la tierra con las señales que se le ha permitido hacer en presencia de la bestia, mandando a los moradores de la tierra que le hagan imagen a la bestia que tiene la herida de espada, y vivió” (Apocalipsis 13, 13-14) (Varios, 1962)

Los Modernos secularizados consideraron que tener conciencia de que una ilusión es una ilusión los apartaba indudablemente de este tipo de *engaños*; eso diferenció en gran parte a la magia secular de la idea de una magia real. El espectáculo resolvió la tensión moral y la “omnipotencia del pensamiento”, al asumir que los trucos y el ilusionismo eran posibles con Ensamblajes técnicos que no estaban bajo la intervención de fuerzas ocultas, alimentando su escepticismo y desencanto.

La magia secular fue diseñada por los modernos para el espectáculo, la esperanza de encontrar al otro lado del acto mágico respuestas del mundo sobrenatural es mínima, casi nula en sus ensamblajes. La prestidigitación allí es puro entretenimiento, pues no busca el equilibrio con los antepasados, ni las causas ocultas de la enfermedad, ni las fuerzas invisibles de la envidia o la venganza. La magia secular es más bien la reconfiguración de técnicas que tejen el horizonte de la maravilla, la sorpresa, la ansiedad, el horror, la risa, la curiosidad y el asombro en un acuerdo mutuo e interactivo entre el mago-ilusionista y los espectadores para participar de la ficción. Los resultados de este tipo de actos mágicos en principio son netamente seculares, asombrosos, pero no propiamente sagrados o sobrenaturales<sup>245</sup>.

Sin embargo, el límite entre la magia real y la magia secular es también difuso, el flujo mezcló el “Otro Mundo” con la técnica e hizo de los espiritistas, de los tarotistas y astrólogos, personajes cada vez más cotidianos en el campo del espectáculo. Hasta la estética de los magos famosos -Prestidigitadores- se encontró con la estética de estos profesionales del ocultismo; la luna, las estrellas, los candelabros, las capas y los trajes brillantes, las mesas y las espadas, las copas y las varitas trivializaron la indumentaria mágica. Lo sobrenatural se trivializó y la magia secularizada entró en las casas bajo la capa del entretenimiento como un show; en algunos casos, los magos se convirtieron en una atracción y sus poderes oscilaron entre el escepticismo y el

---

<sup>245</sup> (During, 2002) (Lachapelle, 2015) (Mangan, 2007)

asombro, con sencillos trucos se comercializaron sus herramientas en las jugueterías, los medios masivos de comunicación y las celebraciones de cumpleaños<sup>246</sup>.

Los espectáculos de magia secular de por sí, son ensambles entre artefactos, actores, escenarios y técnica; ofrecidos a consumidores modernos en una variedad de atracciones y performances, presentes en espacios de ocio como los teatros, ferias, calles, tabernas, que recibieron a los magos como atracciones. En los performances, establecieron rutinas y mezclaron todo tipo de tradiciones culturales con una iconografía confusa y abigarrada que heredó símbolos de las corrientes esotéricas y ocultistas de Occidente. La magia es también estética, en su variedad secular, abrió una serie de posibilidades para reflexionar y explorar la imaginación, lo ficticio y lo mimético, explorando los territorios de lo mental y de lo corporal desde técnicas particulares con la intención de modificar o manipular los estados anímicos de los espectadores a través del movimiento, los sonidos, las luces y los artilugios<sup>247</sup>.

La magia secular hizo corriente el *juego de manos*, el truco -por lo simple- se popularizó como paradigma de la magia de entretenimiento; los mazos de naipes y los candados se volvieron el cliché del prestidigitador. Los ilusionistas se entrenaron en cortar, unir, aparecer y desaparecer cosas, leer la mente, descubrir lo oculto, transmutar la materia, escapar y adivinar con los ojos cerrados, se reconocieron como figuras públicas y personajes famosos en el mundo moderno que hacían de la fantasía una realidad rompiendo los límites de lo posible. Ficción de lo real, ficción de lo verdadero, los modernos construyeron formas para simular lo que es real y mezclarlo con la ficción; a la vez, que ensamblaron formas para expresar lo verdadero, sin serlo. Esos modos ficcionales en la actualidad operan como convenciones sociales que nos permiten, diferenciar el mundo secular con sus

---

<sup>246</sup> (During, 2002) (Schechner, 1981) (Lamont, 2016)

<sup>247</sup> (Lachapelle, 2015) (Nadis, 2005) (During, 2002)

características de Lo Real, lo Verdadero, lo Racional, del mundo encantado, atrapado por la Ilusión, la Falsedad y la Irracionalidad<sup>248</sup>.

La magia secular es así, ambigua y ambivalente; está en las ranuras del mundo moderno y su historia puede ser la historia de los fragmentos y de las metamorfosis de la ficción; también de un modo muy particular de evocar sentimentalmente un pasado (Infantil o Salvaje) gobernado por el entusiasmo y la creencia que se ha dejado atrás. Los híbridos abundan en los modernos, y la magia no es la excepción; que en algunos casos sea tomada como Ilusionismo y otras como *Ciencia de lo Concreto*, implica también que una de ellas puede transmutar en la otra, y viceversa; toda experiencia dentro del acto mágico en la ciudad es móvil, hay una heterogeneidad constante en los elementos que ensamblan su puesta en escena, y que posibilitan que los *traspasos* de los sujetos hacia el "Otro Mundo"<sup>249</sup> se hagan a través de distintos puentes.

Los modernos se reconocen en su escepticismo, su narcisismo y su soledad; eso ha producido un vacío emocional que también es alimento de su incertidumbre. La liberación de la trascendencia, y la pérdida de contacto con lo sobrenatural, abrió los espacios de sentido hacia el inconsciente y hacia el mercado, multiplicando los fetiches que combatió en su proyecto emancipador<sup>250</sup>. La Magia en la tradición Occidental se asoció regularmente a la melancolía; Robert Burton la describió para el Siglo XVII y Roger Bartra (2002) la exploraría como constitutiva en el Siglo de Oro y en el carácter del ser mexicano<sup>251</sup>. La modernidad profundizó la condición ambivalente de la existencia, las Revoluciones abrieron espacios cada vez más multiformes y borrosos; la magia secular es uno de esos espacios -difusos- en donde las oposiciones fluyen y se mezclan hasta confundirse, y los escépticos se repiten a sí mismos que *esto no es real, pero se ha hecho posible*. Entretenido en su Ditirambo

---

<sup>248</sup> (During, 2002) (Lachapelle, 2015)

<sup>249</sup> (Mangan, 2007) (Nadis, 2005)

<sup>250</sup> (Lipovetsky, 2008) (Castoriadis, 1997)

<sup>251</sup> (Burton, 2008) (Bartra, 2001) (Bartra, 2002)

artificial para imitar los sueños, el mundo moderno reprodujo excesivamente la ilusión hasta reflejarse en la Sociedad del Espectáculo: Ahora, “En el mundo realmente invertido, lo verdadero es un momento de lo falso”<sup>252</sup>.

Pero sea cual sea, la magia aparece próxima a la ilusión y a la ficción; esa ambigüedad es compleja de distinguir y de superar entre la magia secular, la magia real y las corrientes esotéricas-ocultistas. Unas y otras van a intercambiar técnicas y objetivos en sus puestas en escena, alternando los libros de conjuros con los manuales de prestidigitación para dar el *paso al Otro Mundo*; en ellos el secreto se va a configurar como un elemento común en todos los tipos de magia, pues el manejo de la ilusión y de la fantasía va a estar dado por el conocimiento *esotérico* transmitido a los iniciados<sup>253</sup>.

El mundo encantado y el mundo moderno se traslaparon, su forma hojaldrada surgió de estas Trayectorias sencillas, banales y cotidianas; su ensamblaje no fue de ningún modo institucional, aunque haya tenido que alimentarse constantemente de los *Umbrales* abiertos entre las ciencias y las artes. Las Revoluciones abrieron los flujos entre los tipos de magia y crearon corrientes propias, mezclas-híbridos, entre la ciencia de lo concreto, el ocultismo y el espectáculo; también crearon un Pluriverso a veces encantado, que contiene las claves para iniciarse en el conocimiento de esos Otros mundos habitados, animados por las “Nadas Aéreas”<sup>254</sup>.

## UMBRALES

El esoterismo occidental se caracteriza por una serie de distintos solapamientos articulados para explicar cómo se *mueve* el mundo: Primero están las correspondencias no-causales, que operan entre todos los niveles de realidad del

---

<sup>252</sup> (Debord, 1995)

<sup>253</sup> (Varios, 2008) (During, 2002) (Lamont, 2016)

<sup>254</sup> “This magic may offer the possibility of communications between the natural world and a veiled, supernatural order separated from everyday life by a barrier which is also a threshold. To pass across this barrier is to access a domain which, unlike science’s nature, is regulated in terms of human desires and meanings.” (During, 2002, pág. 37)

universo; segundo, el Cosmos que es más que la serie de correspondencias, en el que toda la Naturaleza está permeada de fuerzas invisibles pero activas con una historia conectada al devenir humano y al mundo divino. Tercero, las mediaciones y la imaginación tienen la capacidad de proporcionar el paso entre diferentes niveles de realidad, los rituales –como acción mágica sobre lo real– son mediación y herramientas de conocimiento; y cuarto, la transformación de uno mismo como superlativo de la experiencia del esoterismo, pues los sujetos al *iniciarse*, transmutan<sup>255</sup>.

En esta experiencia, lo mundano es aquello que queda separado de su significado trascendente por el impulso racional de clasificar y separar las cosas en las prácticas de purificación. En el esoterismo, artefacto y símbolo son lo mismo y se corresponden; el Desencanto sería entonces esta ausencia de significado arcano en el mundo moderno, y su fuerte escepticismo ante las “nadas aéreas” trascendentes que animan la Naturaleza y al Colectivo. Permeado y mezclado hasta el exceso con el proyecto de modernización; el esoterismo se convirtió también en una experiencia racional, que ante todo, fundamentó un proceso cognitivo ante los distintos niveles de realidad del universo<sup>256</sup>.

Las corrientes del ocultismo y el esoterismo moderno van a encontrar que el “Otro Mundo” no es menos “Real” que la existencia cotidiana; esta magia secular, vernácula, concibe la posibilidad de comunicación entre lo sobrenatural y el mundo ordinario a través de Umbrales. Pasar esos Umbrales, para los modernos, es ir del mundo de la conciencia y la racionalidad, a un dominio regulado por los deseos y lo simbólico; es entrar en LO REAL, en cuanto es menos material o mundano que lo cotidiano<sup>257</sup>. Así, los modernos son capaces de reconocer formas seculares y no seculares de magia e incluso mezclarlas, formas jaspeadas y borrosas, fugaces, que

---

<sup>255</sup> (Faivre, 2010) (Greenwood, 2005)

<sup>256</sup> (Faivre, 2010) (Greenwood, 2005) (Sørensen, 2017) (Tiryakian, 1972) (Eliade, 1976)

<sup>257</sup> (Greenwood, 2005)



permiten el traspaso de un lado al otro, a través de una magia proteica, que se transforma en fantasía, metáfora e ilusión cuando se desparrama en lo cotidiano<sup>258</sup>.

La relación entre el “Otro Mundo” y el mundo ordinario se da por una diversidad de caminos, la magia en el esoterismo promete la posibilidad de cruzar hacia el dominio de lo Otro/del Otro, y de que lo oculto se comuniquen con los sujetos en su mundo cotidiano. En el mundo encantado los ritos y las palabras pueden activar fuerzas y desencadenar eventos materiales; los límites que separan lo inmaterial de lo material, lo extraordinario de lo cotidiano, pierden estabilidad con la magia. El tiempo, el espacio y la lógica causal se desvanecen en un mundo que es simultáneo, significativo e interconectado; precisamente el objetivo del conocimiento esotérico es acceder a esa simultaneidad inefable pues el trasegar por lo Arcano no es ni público ni civil por su carácter oculto. Lo ordinario, lo trivial y banal, esperan perpetuamente que la magia revele sus misterios y esta restricción permite que los medios mágicos se comprometan en muchos casos con propósitos mundanos, pues detrás de las cosas va inmanente el otro mundo. Es así como la magia requiere e impone otro tipo de socialización, que incluye a los No-Humanos (artefactos, animales, cosas) como actores y receptores de lo sobrenatural. En el sentido moderno, esto es propio de la Magia Real, que recae en la Ciencia de lo Concreto, cuando hace de los trucos e ilusiones, formas que pretenden transformar la realidad a través de técnicas que expresan deseos, temores o vacuidades de los sujetos<sup>259</sup>.

Estos umbrales, han consolidado un léxico mágico; un inventario de palabras que se usan para describir el poder y los efectos de cualquier producto cultural con características propias de la magia<sup>260</sup>. Una batería de figuras y de dichos dispersos

---

<sup>258</sup> (Daring, 2002) (Eliade, 1976)

<sup>259</sup> (Daring, Modern Enchantments. The Cultural Power of Secular Magic , 2002) (Greenwood, 2000) (Greenwood, 2005) (Cook, 2001)

<sup>260</sup> “The difference between matter and nonmatter may lose stability under the effects of magic when spirits materialize and objects vanish. Special rites or words may activate force fields, triggering events across a distance: “abracadabra!” for instance, moves out of cabbalistic magic into secular magic circa 1700, when it joins

en otras categorías del discurso de los modernos para dar cuenta de esos eventos con cualidades asombrosas, impredecibles o incontrolables de la cotidianidad. Sin embargo, hay que mencionar, que dichas categorías señalan adjetivos positivos y negativos, fascinantes y espurios como la magia misma para los modernos; en una ambigüedad y ambivalencia que va a ser interiorizada, comercializada y ficcionizada para referirse al tema, mezclando los artilugios del espectáculo, con las expectativas de la magia real<sup>261</sup>.

La creencia mágica es un estado interno, que ha sido relacionado con la memoria y con estados emocionales potentes<sup>262</sup>. Se asume que es un asunto subjetivo en permanente tensión interior y exterior con la racionalidad; en el que la ficción no necesariamente está relacionada con lo sobrenatural. Los modernos han aprendido y aceptado en su Trayectoria, proposiciones y conexiones en el dominio de la ficción que provocan una especie de suspensión -temporal- de lo fáctico y les permite creer o no creer en la magia. Reconocen de esa manera que la ficción tiene sus dominios, distintos al del mundo cotidiano, pero dentro también del mismo mundo, en donde es imprescindible para el entretenimiento optar más por la credulidad, que por el escepticismo. Protegidos por la ficción, deambulan por el entretenimiento más allá del *Pensamiento Salvaje*, sin caer en la Tentación de creer en sus poderes, pues nadie más que un niño confundiría los movimientos de un prestidigitador con la realidad y nadie más que un “*salvaje*” mezclaría el signo con la cosa<sup>263</sup>.

Sin embargo, en los escenarios de cualquier tipo de magia, el entusiasmo es componente clave del performance; la disposición de entregarse con exaltación y fogosidad a ese mundo encantado que se abre en el rito o en el truco, es la posibilidad psíquica de entrar en comunicación directa con lo sobrenatural o lo maravilloso. Este

---

“hocus pocus,” used in English since about 1600. Sometimes, as in the (philosophically important) “sorcerer’s apprentice” legend, incantations work independently of the speaker’s intentions (the sorcerer’s apprentice accidentally invokes magical powers, usually to comic effect)” (During, 2002, pág. 38)

<sup>261</sup> (During, 2002) (Stibbe, 2005)

<sup>262</sup> (Greenwood, 2005).

<sup>263</sup> (During, 2002) (Schechner, 1981) (Styers, 2004) (Bogdan, 2012)

Ditirambo establece modos de hablar, de actuar, de escribir y de vivir dentro del *rpto* que semejan la maquinaria épica-poética empleada para atrapar en la ilusión a los participantes-espectadores en medio de sus efectos especiales. Para los desencantados el entusiasmo es una forma de romanticismo infantil, un modo de inspiración que repercute en la imaginación, creatividad y sensibilidad de las Artes; en un sentido, que configura ideas sublimes y apasionadas en el orden retórico de la imaginación, acudiendo a ciertos tonos de racionalidad para producir un valor de verdad hipotético, una expresión verosímil de la ficción. Esta forma en los escépticos, actúa como un puente entre la arcaica superstición y la imaginación moderna, pues el Trayecto de la magia en este contexto secular, está traslapada con la historia de la Ficción<sup>264</sup>

## EL HABITANTE

*Entrada sólo para Locos No Para Cualquiera*  
(Hesse, 1981)

Lo encontré en un café en Bogotá, días después de asistir a una conferencia con Enrique Vargas, el director del Teatro de los Sentidos<sup>265</sup>. Con Enrique nunca logré reunirme, hablamos por teléfono en diferentes ocasiones y cruzamos palabras en una presentación suya; leí su biografía e intercambiamos emails. Tirando del hilo, tuve la oportunidad de explorar la experiencia de un actor del Teatro de los Sentidos que estuvo en Bogotá para la presentación de Oráculos. Oráculos es una puesta en escena teatral que mezcla el Laberinto con las cartas del Tarot y la pregunta del Espectador. La Obra se está montando desde los años 90, y es quizás una de las más representativas de los ensambles del Artista-Antropólogo. Después del Hilo de Ariadna, una experiencia con la que Enrique Vargas sorprendió al XXXIV Salón

---

<sup>264</sup> (Bailey, 2006) (Bogdan, 2012) (Cook, 2001) (During, 2002) (Styers, 2004) (Neale, 1991)

<sup>265</sup> (Teatro de los Sentidos, 2016)

Nacional de Artistas y empezó a explorar el Teatro Sensorial, surgió esta *construcción teatralizada alrededor de 4 ejes, el Laberinto, la Alquimia, los Oráculos y la Fábula*. En Oráculos, el Tarot resulta un elemento fundamental y en él se basan sus personajes y su Iconografía. La conversación trivial y permanente con *El habitante* fue mostrando lentamente las claves que sostienen la construcción teatralizada de una experiencia con el tarot en las metrópolis; si uno va tras las huellas del artefacto, la Trayectoria *pasa* por el campo del Entretenimiento sin excepción alguna.

Cuando se van revisando con calma los encuentros, los archivos y las presentaciones del Brujo Mayor en los principales medios de comunicación, el mundo mágico se transforma en espectáculo; la puesta en escena de Antonio Vázquez, lo convierte en el Brujo Mayor para las cámaras y el sujeto incursiona con toda su parafernalia en los canales de YouTube. El Tarot es un artefacto polisémico que opera en algunos escenarios como *atracción* y esto implica que los sujetos que participan de él, o que se acercan a consultarlo, lo hacen desde la ficción, participan activamente de lo ficticio, incluso si lo hacen por simple curiosidad.

Sin embargo, aunque sea entretenimiento, las figuras del tarot van unidas al mundo mágico y a la exploración esotérica; los sujetos corren el riesgo de ser atrapados por la fantasía y quedar enredados en una experiencia del “Otro Mundo”<sup>266</sup>. El juego puede trocarse en asunto serio y los sujetos creamos extensas y complejas experiencias como el teatro, que es también ritual, en donde las tramas del espectáculo logran desencadenar emociones que sobrepasan el simple acto lúdico. Para Enrique Vargas su “trabajo es básicamente el de constructor de juegos”. Es un artesano de juegos y de allí viene el ensamblaje de Oráculos, “detrás de todo buen

---

<sup>266</sup> “La cautivación del arte funciona, en efecto, de ese modo, atrapando las capacidades cognitivas de los receptores, seduciéndolos, sobrepasándolos y quizás manipulándolos. El arte tiene una calidad viscosa que atrapa la cognición y el sensorio de los “pacientes”, implicando, adhiriendo, también a los objetos y sus economías simbólicas e imaginarias, que participan y se encuentran participados por esa relación social.” (Luna, 2012, pág. 183)

juego hay siempre un misterio. Nosotros al final no somos más que misterios con patas”<sup>267</sup>.

“Yo creo que escuchaste a Enrique, hay una parte que me gusta mucho ahora, de lo que estamos hablando mucho. Escuchaste a Enrique que hay una tribu en el Norte de México diciendo que ellos se llaman a ellos mismos: Escuchantes. En el Atrato, creo, una tribu que no siembra la papa, sino que la papa los siembra a ellos. El secreto de los... bueno no es un secreto, parte de cómo se llama, los tarotistas, el secreto está en eso; *más que observar saben escuchar*, son *escuchantes*, es gente que está escuchando. Y la gente necesita ser escuchada, eso es lo que nosotros queremos, se necesita más gente que escuche.

Es lo que dice Enrique, nosotros hacemos obras para que la gente se sienta escuchada. No para que vayan a escucharnos a nosotros, sino para que nosotros los escuchemos a ellos. Eso como uno de los conceptos que manejamos nosotros. En la elaboración de nuestros proyectos. Dice Enrique, el espectador se convierte en *imaginante*<sup>268</sup>, y ¿cómo se hace para que eso ocurra, para que puedas Imaginar? Escuchas, que es esa historia que quieres compartir, yo te doy una base, pero finalmente entre los dos contamos una historia. Tú tienes tu historia, cada uno tiene su historia, cada uno de nosotros en la vida tenemos un secreto, ¿no? Más que un secreto, tenemos una pregunta, y vamos con la pregunta elaborándola resolviéndola almacenando cositas para resolver nuestra pregunta, bueno una pregunta o las preguntas. Y por eso nosotros siempre intentamos también partir de una pregunta, jugamos nosotros a eso: ¿cómo convertimos una buena pregunta en un buen juego? ¿Cómo es eso? Y las preguntas no quieren decir solamente eso,

---

<sup>267</sup> (Pagliaro; Maria. 2016. Todo ya está Aquí aunque no se vea. Enrique Vargas y el Teatro de los Sentidos, 2016, pág. 87)

<sup>268</sup> “El público que participa de una experiencia teatral debe estar inmerso en el imaginario propuesto por los actores-habitantes. Si al salir de la experiencia uno dice - ¡qué bueno era ese actor! - eso quiere decir que la experiencia no funcionó; para mí, como público, lo más importante debe ser el imaginario al que me transportó” “El **imaginante** sabe que el imaginar esconde una fuerza propia, que no se deja encerrar por la literalidad. La imaginación no perdona” (Pagliaro, 2016, págs. 83-101)

preguntas, puede ser una inquietud. Hay algo bonito que alguien lo dice, no sé quién lo puede decir -que uno es tan grande como la pregunta que tenga- Enrique lo repite, no sé si es una afirmación de él, pero me gusta. Tú eres tan grande como el tamaño de la pregunta que tienes al frente. Que tanto quieres seguir tu pregunta, que tanto quieres avanzar, qué preguntas te abre resolver esa pregunta, intentamos hacer que de esa pregunta salga un buen juego. No llamamos a nuestras obras, Espectáculos, sino Juegos, incluso, partimos del juego; queremos convertir nuestras obras en juego, porque sólo si juego yo, puedo hacer que tú juegues, atraparte. En la obra estamos tan cerca al público, que cualquier expresión teatral, de danza, el público se da cuenta cuando tú no estás jugando, cuando tú no estás disfrutando, cuando tú estás *representando*, el público se da cuenta, y tú como espectador no alcanzas abrir el imaginario, no alcanzas a entrar. Entonces eso lo nota el público. Entonces premisa, es una tontería, el juego que tú estás jugando, mucha gente lo olvida; siempre que hacen unos talleres sobre el juego, qué características, qué elementos tiene el juego, todo el mundo enumera y enumera, muchísimos y todos tienen razón, que tiene reglas, que tiene riesgo. Pero el principal es que quien proponga el juego, quien esté jugando, este adentro del juego. Para poder hacer que el público juegue; ¿qué quiere decir que el público juegue?, que sea Imaginante. Y así empieza Oráculos... por una pregunta que tú formulas, y ahí empezamos esa investigación y es un juego total. ¿Si hay decisiones? las hay, sí tienes que participar, tienes que estar adentro

*Imaginantes.* Los espectadores en la obra se hacen imaginantes. El mundo de la ficción surge en medio del juego que propone la puesta en escena y se constituye con la aceptación o complicidad de los sujetos al *entrar* en el juego, al *pasar* hacia ese mundo imaginario de Oráculos. “Oráculos nace de una pregunta sobre el futuro, sobre hacia dónde vamos. Pero cuando acabé Oráculos me di cuenta que la premonición del futuro está íntimamente integrada con la comprensión del origen.

Sin aquella no iremos a ninguna parte<sup>269</sup>". La ficción se teje, se hila con la historia que van contando los sujetos dentro de la obra, y los actores que escuchan a partir de una pregunta; de la pregunta es que sale la posibilidad de un buen juego y del trabajo laborioso de los actores<sup>270</sup>. El juego tiene como espacio el Tarot, el escenario propone un mundo encantado secular en el que aparecen personajes típicos del mundo mágico esotérico encarnados en los Arcanos Mayores del Tarot. El artefacto sufre una metamorfosis en cada experiencia de los sujetos. ¿De dónde surge la idea de montar Oráculos?

"Es una idea de Enrique, él ha investigado mucho sobre juegos, mucho tiempo lleva investigando sobre juegos, y sobre el mito y el rito. Él también es antropólogo, se interesaba mucho por el juego. Tiene obras solas con varios juegos. Obviamente el Tarot representa los ritos iniciáticos de los Misterios Eleusinos, y él quería investigar a fondo eso, él ahora dice que hay dos corrientes, los californianos, y otras corrientes, que dicen que en aquellos rituales Eleusinos que se hacían verdaderamente, había que beber un líquido para entrar en esos rituales. Otros dicen que no eran necesarios, que el cuerpo no necesitaba tomar ningún líquido, que eso ocurrió fue en una época decadente de los juegos. Pero cuando no se lograban experiencias fuertes. Esos eran esos ritos, era experiencias de donde tú participabas, donde vivías, atravesabas esa experiencia y algo te pasaba, salías transformado.

Y tú sabes que en las cartas del tarot muestran la experiencia de un viaje, es un viaje, y cada carta señala un significado de cada cosa; toda la riqueza, toda la experiencia que tiene eso, entonces él está muy

---

<sup>269</sup> (Pagliaro, 2016, pág. 53)

<sup>270</sup> "Yo tengo que jugar a las preguntas porque me construyo a través de ellas. El ser humano se transforma enfrentando sus preguntas" (Pagliaro, 2016, pág. 87)

interesado en seguir investigando este tipo de cosas en el tarot. Son juegos, nosotros no hacemos ninguna adivinación, como no lo hace ningún tarotista, son juegos, son juegos para escuchar al Imaginante. Obviamente esto es una obra de teatro, así que tiene una dramaturgia, realmente basada en el tarot, pero no sólo en el tarot, hay tres dramaturgias que se entretajan, si es el tarot, pero tiene otras dramaturgias que se entretajan. Porque también vemos qué pasa con tu pregunta, ¿evoluciona tu pregunta? ¿Qué haces con tu pregunta? ¿Pierdes tu pregunta? ¿La vuelves a recuperar? algunos dicen: olvidé mi pregunta. ¿Qué pasa si olvidas tu pregunta?, acabo de estar con un amigo que me dijo - la verdad la pregunta se me olvidó- Qué pasa si olvidas tu pregunta. Vamos con el tarot, pero también hay otras dramaturgias que se tejen.”

Los desencantados juegan. Si algo ha persistido en el mundo secularizado es la ficción y la tentación de los sujetos a escapar a otro mundo; a uno en el que se cumplan los deseos y lo extraordinario sea humanamente posible. Pero hay juegos que a través de la *mimesis* o el alea se basan en la incertidumbre de los sujetos; su tensión surge dentro de un escenario de ficción que alienta el drama y el suspenso, que se define en cada momento o a última hora<sup>271</sup>. Acá los espectadores se transforman en *imaginantes* que van tirando de su propia pregunta -como nosotros en esta investigación- para recorrer la obra, para ser escuchados dentro del Laberinto<sup>272</sup>. De la profundidad con que los imaginantes formulen su pregunta, de la historia que se narren y de los actos de escucha, más que los actos de habla, depende el giro dentro de la obra, pero ¿Qué pasa con la ficción? ¿El Teatro transforma a los sujetos? ¿Es más que un juego? ¿Es un ritual?

---

<sup>271</sup> (Caillois, 1994) (Duvignaud, 1997) (Huizinga, 2005) (Weisz, 1986) (Alcantud, 1993) (Winnicott, 2013)

<sup>272</sup> “El laberinto es pérdida y encuentro. El laberinto es una metáfora viva de lo que es nuestra existencia, un encuentro con nosotros mismos, una búsqueda de dónde estamos y quiénes somos, un desafío al miedo a perderse, un atreverse. El arte de vivir es el arte de saberse perder” (Pagliaro, 2016, pág. 55)



“Más que ritual, yo diría que es una experiencia, a veces cree uno, no sé cómo decirlo, si se malinterpreta o se banaliza la palabra ritual; lo bueno, es que la experiencia es diferente a la información, la experiencia tú la atraviesas, pasa por tu cuerpo, la mides con todo tu cuerpo, con todos tus sentidos. La información se queda en el intelecto, pero la experiencia no. Nosotros trabajamos y seguimos investigando que pasa con la memoria tanto individual y colectiva, de ahí partimos. Investigando por ese lado hemos logrado incorporar cosas para producir experiencias, experiencias no trascendentales; sino experiencias *trascendentes*, que te trascienden *tío*, algo pasa, una experiencia que te atraviesa, algo te pasa a ti, haces la experiencia y después te queda algo. La experiencia creo que incluso tiene dos partes, lo que pasa cuando la vives y lo que te queda, no como información, que te queda, en la experiencia verdadera algo te queda, no es que nos alejemos de rituales o no, queremos hacer experiencias, hacer obras teatrales que sean experiencias, en la medida de qué tan ritual sea, que tanto lo es, eso es para el imaginante, creo, tampoco lo pensamos en esos términos, no nos dedicamos a hacer rituales, pero si nos basamos en ellos. Porque hay muchas enseñanzas y hay muchas experiencias.

Qué día hablaba con un amigo en Cali, hay unos programas terribles en la televisión, hay unos de estos *realities*, yo lo vi en España, en dónde toman a una familia “civilizada” y la llevan a una tribu, y los hacen convivir; y el objetivo es que la tribu reconozca a esta familia, la tribu, que es un tema difícil, no es aceptarla simplemente, sino incorporarse a un poco de costumbres, es bastante terrible; pero si uno lo analiza más allá del morbo, hay unas cosas interesantes, que le pasa obviamente a las familias que van ahí. Unos rituales de experiencias

verdaderas, como la representación de la sabiduría que aparece en las cartas del tarot, es lo que tú vives, lo que te hace evolucionar o *pasar* de un estado al otro. Tú *pasas* de niño a adolescente por las experiencias; mostraban también en ese programa, experiencias que tenían que pasar unos adolescentes, y ahí entendida uno que es la sabiduría para ellos, que no es acumulación de conocimiento, es vivencial, y todo; el muchacho lo único que tenía que hacer era saltar diez reses, y ahí demostraba su hombría para pasar de niño a adolescente, creo, o de adolescente a adulto, no recuerdo, pero qué es lo que encierra realmente eso, qué es lo que encierra que a ti te manden a cazar, solo; es todo lo que ocurre dentro de ti, ahora, es que estás solo, de que eres capaz, te enfrentas a tus miedos, a tus alegrías, a tus adversidades, nosotros creamos experiencias para lograr que tú te escuches a ti mismo, nosotros te escuchamos para que te sientas escuchado, escuchando al otro te sientes escuchado.”

Se alcanza a abrir la posibilidad de que una obra sea algo más que entretenimiento. La intención del ensamblaje con el tarot es proveer al imaginante la oportunidad de vivir una experiencia que le atravesase, que sea un *pase* desde la ficción hacia el mundo interior<sup>273</sup>. La escucha, resulta un ejercicio esotérico más que un elemento para el espectáculo, la puesta en escena lleva a los sujetos hacia la intimidad, pues entran cada 4 minutos a un viaje particular. Es su pregunta la que los guía por el Laberinto instalado y atiborrado de *Habitantes*. El desencantado, escéptico puede dudar de todo, menos de su vivencia, de su participación activa en un drama, de la experiencia misma de sus fantasías. Que la intención sea provocar resonancias, marca que el performance va más allá del entretenimiento, la línea es difusa, el juego

---

<sup>273</sup> “El ser humano, en cualquier instante, está conectado con sensaciones arquetípicas cambiantes. En algunos momentos necesito vivir la experiencia del arquetipo del Ermitaño, en otras del Nacimiento o de la Muerte. Es una necesidad del cuerpo de estar cerca de un arquetipo. El Tarot es un juego sobre la sincronicidad: es por una coincidencia significativa que escojo una carta, ese Arcano en concreto” (Pagliaro, 2016, págs. 55-56)

es ambivalente y ambiguo<sup>274</sup>, los desencantados son híbridos y sus experiencias son mezclas que niegan y afirman el encanto permanentemente. Nadie más atrapado en la ficción que los actores.

“Nosotros no nos llamamos a nosotros mismo actores, nosotros nos llamamos *habitantes*, nosotros creamos nuestros propios espacios, los creamos y habitamos ese espacio; sólo cuando llegues al lugar de habitar, sólo cuando seas capaz de habitar ese espacio, de imaginarte en ese espacio, poder vivir ahí, eres también un imaginante, nosotros también somos *imaginantes*, sólo cuando logras eso puedes hacer que el viajero que entre logre imaginar, porque no estás representando, no vamos a hacer que... a representar, que tú creas que estamos en... ¡No!... si yo no estoy aquí, como si esta fuera mi casa, haciendo que éste sea el mejor café, que éste es el jugo que yo le preparo a todos los que vienen aquí, porque es mi jugo, es el que yo conozco, que esta no es la silla que yo le doy a mis amigos, porque esta es la mejor, porque tú en tu casa sabes cuál es la mejor silla y se la das a tus amigos, tú sabes cuál es el rincón de la casa más caliente y sabes cómo preparar el café en tu casa... Nosotros, tradúcelo un poco, nosotros creamos nuestros espacios y creamos lo que queremos decir con ellos, cuando ya logramos habitar ese espacio, podemos hacer que el espectador entre y se convierta en un imaginante. Los procesos de creación son como en cualquier grupo de teatro, no iguales, pero nosotros improvisamos, jugamos, ahorita vamos a hacer una obra basada en el Corazón de las Tinieblas de Joseph Conrad, y vamos a trabajar más lo sonoro y la sobriedad, y estamos investigando, averiguando como se hace eso, llevamos todo este tiempo investigando, seguimos investigando, porque es muy diferente cómo te sientes escuchado tú, a cómo se escucha

---

<sup>274</sup> (Huizinga, 2005) (Caillois, 1994) (Winnicott, 2013)

un público en una ciudad, como hacer que alguien se sienta escuchado aquí o en Malta, sí trabajamos entre nosotros como cualquier grupo, hacemos una investigación, improvisamos, hay obviamente unión, nos metemos en la construcción de la obra.

Detrás de Oráculos hay un guion, claro que sí, de todas las Obras, la gente entiende mal cuando uno dice, que uno improvisa, eso no quiere decir que uno puede hacer lo que sea, no. Porque hay un hilo dramático, hay un guion, pero debe ser tan abierto que tú puedas crear, que tú puedas imaginar, que logremos despertar tu historia para que tú vivas tu propia historia, claro, todas las personas tenemos un guion, incluso como cualquier obra tiene un juicio, un antecedente. Nosotros lo llamamos diferente, hay una parte de preparación, de apropiación. Igual que sucede en esa parte inicial, qué sucede sobre el proceso, pero a veces la gente entiende mal la obra y cree que allí pasa lo que sea. Si y no, porque es que en un juego no puede pasar lo que sea. Porque es un juego: Claro, pero con hilos dramáticos, ciertas reglas. Partimos del juego y creamos un gran juego que es nuestras obras. Con uno o más hilos. Esta obra la hemos presentado en Barcelona, Copenhague, Berlín, Italia, Alemania, Francia, España. Y a veces el escenario puede cambiar, y el guion es el mismo, pero sólo si hay cosas especiales que nos interesen en la ciudad o a donde vamos y allí si hacemos cambios. Habitar la Ciudad si es una Obra que cambia mucho, por su característica, trabajamos con actores locales, pues se trata específicamente de una ciudad.”

Los actores son habitantes del mundo ficticio de Oráculos<sup>275</sup>. Reciben en ese mundo fantástico a los desencantados que se atreven a pagar un ticket y entrar en el Laberinto que propone la obra. Los escépticos abandonan la realidad y los habitantes intentan atraparlos en el juego, el juego está en que se transformen en imaginantes y a través de una pregunta, exploren el Tarot. Es una dramaturgia que provoca tensiones y que exige metamorfosis para participar de la experiencia, pero de forma secular, salvaguardando el desencanto. La ambigüedad es evidente, es tanto la experiencia de un espectáculo, como la participación de un acto lúdico que puede rayar, sin serlo, en el ritual; la ambición de la obra es ir más allá del entretenimiento, y los elementos que se conjugan, tienen una tradición poderosa del mundo mágico que intentan usar. La improvisación realmente ya está tabulada por el escenario, junto al guion y las historias de los habitantes y de los imaginantes, es el encanto poderoso y estético del Teatro.

“A Enrique le gusta mucho la obra de Oráculos, él no está presente. Igual nosotros a medida que vamos a las ciudades si notamos diferencias en los Imaginantes que participan de la obra. No hay diferencias abismales. Pero acá en Bogotá por ejemplo la gente estaba muy metida en la pregunta y el juego de la pregunta resultaba muy interesante, se veía que estaban dentro, para ellos, hacerse esta pregunta, y entrar en este juego de la pregunta y resolver la pregunta era muy importante. Hay una parte donde se notaba mucho esto, era muy bonito esto, como abordaban el juego de la pregunta, con que... no seriedad... pero con que... se metían pues en la pregunta. Hablábamos entre nosotros, ahí en la compañía sobre los *imaginantes* de Bogotá, qué pasa con el público, y decían que si se notaba como jugaban, en

---

<sup>275</sup> “A mí también me tocó hacer obras en escenarios convencionales, pero mis preguntas me han llevado a una forma de teatro sensorial en la que el actor es el **habitante** de un imaginario predispuesto que estimula la experiencia para hacer resonar aún más los resortes ocultos de lo no dicho; es así como el público se transforma en **viajero**, quién vivirá la experiencia según su recorrido personal, su propio sentir” (Pagliaro, 2016, pág. 101)

esencia uno ve cómo juega la gente aquí y como juega la gente en otro lado, un napolitano juega muy diferente a un danés, juegan igual, pero juegan muy diferente, cuando juegan, juegan muy diferente. Un alemán juega muy diferente a un español. En eso estamos atentos, como juegan, que tanto juegan, como participan, en qué participan, no es que jueguen mejor los de aquí que los de allí. Pero acá en Bogotá estaban muy metidos en la pregunta, mmm como en una relación muy íntima con la pregunta, eso era bonito para nosotros, además porque se nota, y se nota en cada espacio que van recorriendo. Puede la gente, mira, la gente, dice, yo no sé nada del Tarot, pues no pasa nada. No hay nada que lo afecte de ese mundo esotérico porque nosotros no lo tomamos como ese mundo secreto, aunque su nombre sea Oráculos, nos referimos a los juegos oraculares, porque es que antes eran más juego. Incluso creo que Jung empezó a tratar temas sobre la conciencia significativa, sincronías, pero como que esto dentro de sus colegas no lo trataba mucho, le escuché a Enrique porque esto era como poco serio, pero poco a poco fue descubriendo el gran valor de las sincronicidades, ese tema de la sincronicidad y de las coincidencias significativas y del azar, que simplemente es, insisto, si uno lo va traduciendo, es escucharse a sí mismo, cómo me escucho, como me conozco a mí mismo, sólo el que se conoce a sí mismo se puede escuchar, y es cada carta lo que te da, o lo que los juegos Eleusinos intentaban hacer: ve y ten una experiencia y concóctete, escúchate.”

Es un juego, pero también es un conjunto de eventos significativos. No se trata de esoterismo, pero se trata de lo lúdico. Huizinga (2005) diría que no hay nada más serio que el juego, que cuando atrapa todo lo trastoca en algo serio. Parece ser una puesta en escena para que ocurran sincronías<sup>276</sup>, para que sucedan y los imaginantes

---

<sup>276</sup> (Cambray, 2009)

tengan una experiencia en la que se escuchen. Conocerse a sí mismo, de por sí es Oracular, de por sí es mítico, ritual, porque no decirlo, es mágico, propio del mundo encantado en dónde cada evento, persona, animal o cosa es un signo también, es el *Signo*. Por supuesto es una experiencia particular, el significado es subjetivo, pues resulta del encuentro pragmático entre los imaginantes y los habitantes. Fiel al evento mágico, el asunto es individual y ficticio, por eso no todos juegan igual y su entrega, su corporalidad e incertidumbres son íntimas, están resguardadas por la personalidad y la historia de cada sujeto. Lo secular quizás no esté vinculado a lo esotérico, pero sin duda, si está conectado con el secreto y la intimidad<sup>277</sup>.

“Mira que no lo decimos nunca y el público mantiene el secreto, cuando, siempre lo que haces es crear una necesidad, cuando vamos vemos a la gente con los amigos que les han regalado la boleta, o los han invitado o lo que sea, porque para la gente esto no se puede contar, se vive. Entonces, cada uno de nosotros tiene un secreto, como mi secreto es tan diferente al tuyo, no te lo puedo contar pero no porque no quiera contarte, sino que es que no puede ser lo mismo, la gente descubre allí cosas tuyas, que yo no te puedo decir: Oye tienes que ir porque esto me pasó, porque eso es mío, yo quiero que vayas es porque vas a vivir otras preguntas, otros secretos, otras experiencias; para nosotros, lo que funciona es que también están presentes nuestros secretos, por eso lo mantenemos, por eso se mantiene la obra, porque realmente allí hay secretos o preguntas, las hay y las tenemos, y las tenemos nosotros para poder jugar, porque si no, sería una cosa mecánica. Eso no puede ser.

Nosotros también tenemos nuestras preguntas, como dice Enrique, nosotros hacemos la obra y la obra nos hace a nosotros, siempre lo que buscamos no es - yo te escucho

---

<sup>277</sup> (Simmel, 2011)

a ti, yo soy el sujeto y tú eres el objeto - sino que al escucharte a ti me estoy escuchando a mí, esa es la relación que buscamos. Puede ser que a veces no lo logremos, pero siempre intentamos entrar una relación en la que jugamos de igual a igual, yo te escucho a ti, tú me escuchas a mí, yo solo me descubro en la Otredad. Es verdad, si uno le quita, sin rodearlo de tanto esoterismo, ni nada, tú te das cuenta que está. Al escucharte a ti me estoy escuchando, si estoy escuchando de verdad.”

Para George Simmel el secreto no sólo pertenece al ámbito de lo esotérico o de lo religioso; es un vínculo social muy poderoso que modifica las interacciones entre sujetos<sup>278</sup>. La entrada cada 4 minutos de los Imaginantes les da un margen temporal y espacial de intimidad con los habitantes; la interacción es personal, por la pragmática de la obra, y porque no sólo está en juego el secreto del imaginante, sino que también está el secreto de quien lo escucha. De algún modo es una consulta, alguien que pregunta, alguien que escucha, una experiencia que se construye y que se ensambla a partir de las historias particulares de los sujetos. En un juego Borgiano, el imaginante se descubre habitante y el habitante se descubre imaginante en el Laberinto: Yo soy los Otros escribirá JL Borges, y esa frase resumirá de alguna forma su obra y sus mundos infinitos y posibles<sup>279</sup>. En oráculos, se trata de una redundancia, un mundo mítico en el mundo secular, que se ensambla a partir de una pregunta, otra pregunta que se escucha, respondiéndose a sí misma, para escuchar y preguntar al Otro. Aunque se trate de entretenimiento, la tensión permanece, y la posibilidad de que el performance sea inundado por el encanto está latente durante la obra.

---

<sup>278</sup> (Simmel, 2011)

<sup>279</sup> “Lo que hace un hombre es como si lo hicieran todos los hombres. Por eso no es injusto que una desobediencia en un jardín contamine al género humano; por eso río es injusto que la crucifixión de un solo judío baste para salvarlo. Acaso Schopenhauer tiene razón: yo soy los otros, cualquier hombre es todos los hombres, Shakespeare es de algún modo el miserable John Vincent Moon” (Borges, La Forma de la Espada, 1984, pág. 116)



“Un cuento mal contado te saca del juego. La palabra tiene total validez, al igual que el silencio, no sé si sea un porcentaje, pero tiene validez si cuenta más que ese silencio. Ahora cuando hablamos de silencio, no sólo hablamos del silencio sonoro, hablamos del silencio gustativo, visual, táctil; ¡qué mejor camino para encontrar la validez de la palabra que partiendo del silencio!, qué más, o mejor vía para descubrir la magia de lo visual que empieces de la oscuridad. La vas descubriendo. Entonces el valor ahora que vamos a empezar esta obra sobre la oscuridad-el silencio y la palabra, estamos empezando, como hacer eso, como hacer para que la palabra tome valor, como empezar del silencio, como cargar esos silencios, como llenarlos, creando tensiones, curiosidad, a partir del silencio, cargando ese silencio, para que hablen, que al momento de decir una palabra esta se presente con todo su significado; digo palabra, puede ser una oración, un cuento, una historia, lo que sea, pero cuando descubres el valor de ese silencio, descubres el valor de la palabra también<sup>280</sup>.

Los Arquetipos son buenos para entender la memoria colectiva e individual, son interesantes para eso, puedes iniciar una investigación por ahí; que pasa, para conseguir el desamor tienes que enamorarte por ejemplo, pero no siempre son la fórmula de lo que queremos, podemos empezar por ahí pero no siempre, pero si es bueno hallarle el valor, más que de la oposición, más bien de lo que no se dice, trabajamos mucho con la dramaturgia de lo no dicho, de lo que está ahí escondido que siempre es más interesante, incluso uno sabe que está ahí pero no lo toma muy en cuenta; el personaje que a ti te gusta, te gusta no porque te dice, sino por lo que es, uno ve un asesino allí y ya al verlo dices, -

---

<sup>280</sup> “Vamos a empezar con la herramienta base: **el silencio**. Venimos del silencio y vamos hacia el silencio. Lo que llamamos vida es un punto inmerso en el silencio” (Pagliaro, 2016, pág. 90)

coño tío no me quiero encontrar con ese tipo- porque ya de entrada te dice algo. No porque él diga: soy un asesino terrible. Sino porque usted ya vivió; porque tú entras en el juego, tú entras en el juego. Porque te logra contar más que le pasó antes, que pasará si te llegas a encontrar con él, o lo que sucederá en el espectáculo, que estás viendo, no porque sea un buen actor y porque diga su texto bien dicho, o porque sus maneras sean las correctas, sino que te cuenta más por lo que no te está diciendo, entonces, más que de los supuestos, es que pasa con la dramaturgia de lo no dicho, que de alguna manera tiene que decirse.”

Las oposiciones marcan al Teatro de los Sentidos, pero no son las que definen la experiencia y en ningún momento son dicotómicas. El ensamblaje permite que rija lo ambivalente; por eso el paso del juego a lo serio es constante y, la necesidad de marcar la frontera entre lo real y lo ficticio se ha puesto en escena a través de un Laberinto. En él, los espectadores se transforman en imaginantes, y los actores en habitantes. Pero es en ese *paso* en donde la interpretación se escapa del lenguaje, es en ese Umbral, en donde ocurre el encanto; pues es en lo no dicho donde el sentido se siembra y crece, y las cosas sufren una metamorfosis. La magia, indecible ella, sucede en los umbrales y en el secreto; la magia no es un territorio definido, sino una frontera en constante cambio, es lo difuso, lo confuso, lo borroso, que se ha podido registrar por ese par de oposiciones heredadas por las disciplinas sociales: Naturaleza-Sociedad, Mito-Razón, Encantados-Desencantados, etc.

“Seguimos aprendiendo, no somos tan malos, pero siempre estamos investigando, a veces nos damos cuenta de que podemos ser buenos escuchantes y otras no. Buscamos que no sea tan ¡Hostias! Es importante la palabra. Se me olvidó, ¿cómo se me olvidó?, ya la encontraré. Lo que quería decirte es que somos bastante abiertos con el Lenguaje, con eso que utilizamos a decir las cosas, no le tenemos miedo a la Interdisciplinariedad,

al cuerpo; nosotros invitamos a nuestras obras a gente de diferentes partes, incluso hay músicos, hay arte-terapeutas, danzas, actores, siempre buscamos muchas personas porque eso da mucha riqueza para explorar como se puede interpretar algo, esa riqueza es interdisciplinaria y todas estas vainas, pero es una riqueza, porque es bueno compartir como interpretas tú esto que eres una antropóloga, a como lo interpreto yo que soy un estudiante de danza, o si es un diseñador industrial o un artista plástico. Esa libertad para explorar como lo entiendes tú y como lo entienden las demás personas del equipo, incluso allí, hay músicos, te digo arte-terapeutas, ese trabajo es buenísimo para ver cómo se expresa algo con todos los sentidos, como se puede decir algo con todos los sentidos, no sólo con todo el cuerpo, como podemos decir lo mismo no tan literal, lo que si buscamos es eso, porque la literalidad mata. La corta. Eso si no sabría cómo decirte como es nuestro lenguaje, pero si buscamos no caer en lo literal, no porque lo prohibamos, sino porque te mata mucho la imaginación, no te permite, crear imaginarios, ser Imaginante. Yo a veces, que no quiere decir literalidad igual que cotidiano, una cotidianidad bien dicha, bueno, pero la literalidad si daña, si te quiebra la posibilidad de imaginar, dentro de eso como se hace con todo el lenguaje -ojos-olfato-tacto- para que en vez de que te calle y no te deje Imaginar, te lleve a imaginar. Ahora Imagina toda la riqueza que tienen los pasajes olfativos, supongamos los paisajes táctiles, se llama La Bodega de los Sentidos.”

Al contrario del proyecto modernizador, que se mide por el esfuerzo intelectual de parte de los sujetos y la información circula por el positivismo y la lógica; Oráculos diversifica la percepción, y abre la información a otro tipo de dispositivos ajenos a la educación del moderno y distantes a la racionalidad instrumental de la *jaula*. El Teatro de los Sentidos explora el lenguaje diverso, y parece ser un proyecto

romántico, surrealista, además de interdisciplinar<sup>281</sup>. La experiencia, no puede ser compartida o explicada de forma discursiva, hay que vivirla para encontrar por sí mismo el sentido de la obra. La experiencia y su significado se descubren a partir de la pregunta inicial que se va abriendo en el Laberinto, el vehículo es la corporalidad misma, atada a veces a un Lenguaje que es polisémico, metafórico, alegórico, pero nunca literal. Como en el mundo mágico, las cosas son más que simples cosas.

“Mucha gente se mete con los actores, y confunde a los personajes con los actores, y en la televisión pasa, que ven a los actores en la calle y los odian porque son los malos en las telenovelas; si podemos hacer que puedas vivir esta experiencia y que puedas imaginar, no importa de dónde seas, hemos logrado eso. El otro día estábamos en Francia en una obra y nosotros intentamos, que tú logres entrar. Hay una parte que es una preparación, una antesala donde antes del juego te dan las reglas, para que todo quede implícito. A veces es duro porque este señor no quiere entrar al juego, o esta señora sólo entra en la mitad de la obra al juego, entonces hay personas que les queda muy fácil y a otras no. Había un tipo que, nosotros tenemos unos códigos, un metalenguaje para comunicarnos, digámoslo así, y entonces a ese personaje, nos miramos, y tenemos que intentarlo un poco entre todos, porque este tipo nos está dañando el juego, un poco dificultando, entonces uno busca, y pone al grupo a buscarlo, te lo dejo para que lo intentes, es una obra colectiva, en Oráculos entra una persona cada cuatro minutos. Y entonces tal, y nos cansamos y dijimos basta, ya estábamos perdiendo mucha energía y mucho tiempo intentando hacer jugar a este señor, y la obra terminó y hay un espacio en donde termina la obra y ya nos

---

<sup>281</sup> “El Teatro de los Sentidos es un colectivo de inspiración, coincidencias, sincronicidad y magia. Es acceder a un ritual colectivo y sentir todo su carácter sagrado. Es descubrir cuantas historias se pueden contar sin pronunciar ni una sola palabra. Abrir de par en par la puerta de la imaginación es como enamorarse” (Pagliaro, 2016, pág. 94)

quedamos solos, la gente se baja y la gente se iba. Y encontramos a este señor llorando, llorando, allá solo, y empezamos a hablar con él un poco, y estaba llorando por no haberse dado la posibilidad de jugar un poco adentro, dijo, ¡ayy claro coño me acabo de perder esto! Y estaba así porque se reconoció él, no jugando.

Son cosas que nos han sucedido mucho. Una chica en Cali que fue y dijo, si Maestro pasé por la obra de Oráculos en Cali; y estaban cuatro tomando el taller que habían venido, y estábamos en un teatro donde fue la obra, y dijo, Maestro sabes cuándo fue que entendí la obra: *tres días después*. La entendí me vinieron flashes, viví el cuerpo, sentí el cuerpo, y el cuerpo vibraba. Mira tres días después, incluso que había soñado con algunas cosas, porque es una experiencia, pueda ser que en el momento a veces no funciona, porque puede no funcionar, es un espectáculo y corre esos riesgos. Así trabajamos y Oráculos es bonita. Yo me leí el tarot, me lo leí acá en Bogotá. Nosotros para crear la obra. Yo leía el tarot, yo hacía tiradas, pero eso ya no lo hago. Nosotros cuando empezamos a trabajar nos interesamos mucho. Inclusive jugábamos a hacer tiradas sin saber, viendo la carta e interpretarla y ya. Después leíamos Sara Nichols e incluso, nos fuimos por ese lado, nos pusimos a jugar con Astrología, nos metimos mucho, después intentamos alejarnos también, de interpretaciones muy rigurosas, pero pues no pasa nada. Ahora hay un amigo, en Barcelona, que hace sicoterapia, y nos ayudó un poquito en la obra, poco a poco intentamos decirle, no es tan así, no es una interpretación, porque él se metió y estaba muy emocionado, e inclusive le pedimos que nos diera clase de lo que él da, el inició desde el vientre, la relación con los padres, todas estas cosas que él da, muy interesante, si sirven, y creamos juegos de acuerdo a eso, creamos juegos simples, inventar juegos e inventar cuentos de acuerdo a la carta, toma esta carta y ve invéntate una historia.”

Entonces el juego atrapa a los imaginantes, antes, durante y después de su puesta en escena. A los actores se les confunde, como suele confundir el *Pensamiento Salvaje* el significado con la cosa, la Representación con el Mundo Real; pero esto para la dinámica secular resulta de una exacerbada imaginación que raya con la comedia. A veces pasa que no jugar también tiene efectos sobre los sujetos, siempre y cuando surja en ellos algún tipo de conciencia o expectativa del acto lúdico. Lo que señala que las obras del Teatro de los Sentidos, más que entretener buscan transformar a los imaginantes, que *pasen* por una experiencia trascendente. El espectáculo también corre el riesgo de fracasar en este tipo de performance, y esa es la tensión, de que el mundo propuesto por la ficción se desmorone por el excesivo escepticismo de los desencantados. Como en el Castillo de los Destinos Cruzados, los habitantes y los imaginantes, toman una carta del Tarot para contar una historia, el juego consiste en *pasar a ser* esa figura dentro del Laberinto, aunque no sea una lectura propiamente dicha o una consulta<sup>282</sup>, es el artefacto quien genera todas las condiciones.

“Deje de leer el Tarot, porque me pasó por ahí una historia. Es que hay gente que interpreta mal la historia, o sea que entiende mal lo que es el juego del Tarot, y sí, no me gustó. Yo leí el tarot de Marsella, no lo leí a muchos tampoco, como 4 años, creo; llegué a leerlo por esta obra, Oráculos empezó acá en Colombia, en un Iberoamericano de Bogotá, empezamos acá, empezamos a jugar, involucramos mucha gente que sabía. Nos hicimos leer las cartas, diferentes personas, unos muy parlanchines, otros que te dicen que te vas a morir mañana, y otros que encontramos muy buenos, ahora mismo no me acuerdo, y con ellos seguimos un poco investigando, yo seguí ahí, y fue cuando me involucre mucho. Entonces me empezaron a prestar muchos libros,

---

<sup>282</sup> (Calvino, 2016)

muchas cosas, y me gustaba mucho leerlo. Lo hacemos más como juego ahora, hacemos ahora un *café fatal* se llama en Barcelona, a veces, y entonces, tenemos personajes, entonces tenemos un biombo, cada uno tiene su casita, y yo leo el tarot ahí, se entiende como un juego, lo que pasa es que la gente lo entiende mal. Hay unos que juegan con objetos, otros que juegan, jugamos, y era un poco la noche del Azar y de los Juegos, no son esotéricos, son juegos, y sí nos gusta, jugamos mucho durante la temporada para hacer ejercicios, jugamos a lo que te digo, a intercambiarnos, contamos historias, jugamos al azar y el tarot, hacemos ejercicios donde la pregunta está presente y la carta está presente, pero, y hay otros que están muy metidos, que leen el tarot y cobran por leer el tarot. Eso jugamos nosotros, hay un grupo que los llamamos los Brujos de Can Clos, que es un Barrio, los poníamos a ellos a que nos leyeran el tarot, es un juego muy divertido en Barcelona.

Yo no he leído mucho a Jodorowsky, pero hay unos del grupo que han estado más metidos en eso, incluso algunos han ido a Sevilla, no sé qué es lo que él daba en Sevilla, y fueron algunos. Jodorowsky, entro a nuestra Obra, o lo invitamos y no pudo entrar, esto no lo recuerdo muy bien, puedo estar inventándolo, estaba interesado en entrar, no sé si es así, porque yo no estaba. Hay gente de nuestra compañía que lee mucho a Jodorowsky sus ritos de psicomagia, hay alguno que, he visto algunos hacer cosas de psicomagia para ellos, para alejarse de algunas cosas, está bien. Incluso creo que Enrique una vez leyó Jodorowsky e incluso algunas de las interpretaciones que hace Jodorowsky del tarot también, incluso que alguna vez utilizamos el diseño del tarot de él, de la Vía del Tarot, yo lo leí un rato, incluso me vi las películas que son muy interesantes, me vi Santa Sangre, es hermosísima y me gustó mucho, creo que el hijo está yendo mucho a Barcelona.”

*El Habitante* ha leído el Tarot y se lo han leído; el carácter lúdico de la baraja es una clave de interpretación que no muchos toman en cuenta cuando exploran el tema y que, en la puesta en escena de oráculos, los actores usan como vehículo<sup>283</sup>. El juego es tan arcaico como la magia, los autores suelen mezclarlos, concluir que el límite es demasiado difuso; el “Otro Mundo” puede surgir en una práctica secular, así se este solamente jugando<sup>284</sup>. El Tarot es un Umbral que se constituye entre Umbrales, el artefacto cruza de un *Mundo al Otro* con una facilidad que sorprende y toma desprevenidos a los sujetos secularizados. En esos movimientos el tarot entra en mareas que rayan con la charlatanería, y va a dar una región en las que se reproduce con facilidad el engaño, el timo. El juego es un recurso de los desencantados para participar de la ficción sin comprometer su racionalidad, es un campo seguro para el encanto y la fantasía desde el entretenimiento. La falla y el riesgo está en que se rompa el juego, en que –paradójicamente- se tome como algo serio el performance y se mal entienda como algo sobrenatural. El *pase* acá es invertido. Persiste esta tensión en los seculares, ese riesgo de terminar atrapados en una ficción propia del mundo encantado en el que se yuxtapongan las cosas con el significado y se confundan con ellos.

“Enrique ahora muy metido en una cosa de Borges, ¿qué cosa es una cita inconsciente concebida de antemano? Es una sincronía como lo llama Jung, una coincidencia significativa, o es azar, como quieras llamarlo. Hubo un muchacho de aquí de Bogotá que llegamos a Cali a dar el taller, y me dijo, nos dijo, ¿qué tal? Y estábamos hablando de sincronicidad, y quería contar lo de él, fue a ver la obra y le gustó muchísimo, y el tipo dijo: ¡*Hostias*,

---

<sup>283</sup> Es quizá la piedra angular de nuestros aportes al tema (Ruiz-Lurduy, 2010)

<sup>284</sup> (Caillois, 1994) (Duvignaud, 1997) (Huizinga, 2005) (Winnicott, 2013).



*yo aquí quiero estar conectado con esta gente, y no sé qué! Pero date cuenta de que nosotros, la obra es un poco larga, entonces terminamos agotados, tarde. Un ritmo así tal. Y se olvidó, pero dijo yo si me quiero conectar, y averiguo por talleres, y ya se habían acabado, o no sé si fue una conferencia porque Enrique había dado dos o tres conferencias, y dijo, Joder, yo tengo que conectarme con esta gente, tengo que hacer algo. Iba por la 53 con 7 y se encontró con alguno de nosotros, y dijo, Hola, felicitaciones por la obra, yo que hago para hablar con ustedes, ¡jum!, nos vamos hoy, hay unos talleres por si de pronto te interesa; y él llamo, e hizo lo imposible y se logró meter. Sincronías o lo que sea, pero claro, es una cita inconsciente concebida de antemano, es escucharte, al final uno se da cuenta que lo que tiene uno es que escucharse. Hay una imagen, lo trabajamos mucho en un tiempo, lo de las puertas, esto de elegir caminos, de elegir puertas, que es una cosa que nos marca. Incluso está Obra sobre los Ejercicios y Maneras del Buen Morir, empieza con un cuento sobre las puertas: Venimos por una puerta, y nos vamos por otra puerta, nacemos por una puerta, y nos vamos por otra puerta o puede ser al revés. Esto se lo sabe Enrique, que es un cuento sobre las puertas, que a propósito aparece en el Teatro Mágico del Lobo Estepario de Hermann Hesse.”*

El Mundo sigue encantado, aunque se haga con vehículos seculares; el mundo está habitado y lleno de significados, atiborrado de sentido, con claves repetitivas y permanentes que van de una región a otra de la magia. En el vacío de las ciudades contemporáneas, un juego puede resultar en una experiencia trascendente, rayando con el rito; un espectáculo es capaz de albergar vivencias que transforman o

despiertan reflexiones profundas en los espectadores<sup>285</sup> Así los desencantados andan sobre el filo de la realidad moderna, pues en las márgenes puede surgir el “Otro Mundo” y encontrarse de repente con el lado oculto de las cosas. Nadie sabe que lo espera al cruzar la puerta y enfrentarse al Laberinto; la Incertidumbre que atraviesa a los modernos, busca amparo en las regiones de la maravilla, la fantasía y el encanto. Cada quien con sus secretos se adentra en *Oráculos* y poco a poco se va transformando en imaginante de un mundo acordado de antemano como ficticio. Pero como sucede en muchos de los escenarios del mundo contemporáneo la línea que separa lo real de lo mágico es muy delgada; hasta los escépticos tienen ensoñaciones y periodos confusos en los que la realidad se difumina en lo onírico o lo mágico. El juego como clave ambigua y ambivalente abre los Umbrales en el mundo del desencanto donde se presenta *Oráculos*; las Sincronicidades no sólo ocurren dentro del ensamblaje, sino que traspasan a la vida cotidiana y corriente de los habitantes y de los imaginantes<sup>286</sup>.

## EPÍLOGO

En su Trayectoria, la magia ha sido mirada con sospecha. En las ciudades los sujetos creyentes u escépticos, andan con cierta precaución sobre el tema y sus prácticas. Existe en la narrativa popular y en *el voz a voz* de las calles la idea del fraude detrás de la magia. *Charlatanes* se les dice, personas con cierta habilidad para *atrapar, enredar, embaucar* con su hablar indiscreto a los *incautos*. Su destreza les es suficiente para encantar el escenario y producir efectos sensibles en los sujetos. Estos personajes usan trucos, formas sencillas que rozan con el *bricolage* como parte de su repertorio; cada uno de ellos, tiene una forma particular de ensamblar el engaño, pues el camino de persuasión que utilizan con cada persona es contingente. Su

---

<sup>285</sup> (Bailey, 2006) (During, 2002) (Mangan, 2007).

<sup>286</sup> (Alcantud, 1993) (Caillois, 1994) (During, 2002) (Cambray, 2009)

pantomima se adapta a la interacción puntual. De forma pragmática usan según las expectativas de los sujetos, el escenario y sus habilidades, al igual que los prestidigitadores, tienen establecido todo un inventario de técnicas y trucos para atrapar a las personas. Por eso identificar el fraude resulta un tema complicado; el contexto social y los acuerdos tácitos en un encuentro que generalmente resulta clandestino en las ciudades condiciona la experiencia y la expectativa de los sujetos.

En el Tarot no hay garantías, el mundo encantado y la magia secular operan bajo parámetros delicados y sensibles. La lógica positivista se va venciendo en lo circular de la magia, porque entre más intenta moverse en sus arenas más se hunde. El fraude es un error latente en estas prácticas, que se presenta tanto si se es escéptico o si se es creyente; cualquiera que sea el caso, es susceptible de resultar en estafa, si es que de resultados precisos se trata. La magia no sólo ha inspirado por siglos desconfianza, sino que en muchas de sus versiones ha desarrollado mecanismos para crear ilusiones, sostener fantasías y disimular trucos. Su performance no se establece para producir un engaño, sino para presentar lo irreal como real; lo que busca es hacer de ese *paso* entre el Otro Mundo y este Mundo: tangible. Así sea el producto de los efectos especiales; lo que se persigue es que lo ficticio *pase* por verosímil, se sienta real; la intención del ensamblaje no es engañar, es atrapar, en el performance se hace latente el peligro de ser apresado por la ilusión y el fracaso no es más que una estafa.

La prestidigitación fue vinculada a las prácticas mágicas con regularidad en Occidente; al consolidarse el proyecto científico se juzgó el *juego de manos* como una prueba de la falsedad y perturbación de esa serie de prácticas. El que pasaran desapercibidas para el *Pensamiento Salvaje*, según la hipótesis más usada por los escépticos, confirmaba de igual manera la distancia que los desencantados habían recorrido desde las regiones primitivas de la humanidad. Su demostrada objetividad al enfrentar los actos de prestidigitación los hizo modernos y los diferenció del carácter supersticioso de la alteridad; el mundo fáctico no tenía fisuras ni Umbrales

para darle poder a las “nadas aéreas”, no había relación entre la *pluma ensangrentada* y la enfermedad que los hiciera dudar. Los registros de prestidigitación y de mecanismos artificiales utilizados por los magos alrededor del mundo se acumularon como evidencia de la naturaleza ficticia de los poderes mágicos, y entraron en un contraste permanente con los resultados de la técnica y de la ciencia; la cercanía entre el escepticismo construido sobre la Magia y los artilugios de la estafa<sup>287</sup> les hizo creer que tenían siempre la razón.

Sin embargo, es necesario señalar que el performance de los actos mágicos reales, no se configura bajo la premisa del engaño; sus actos no pretenden simular la ficción a la realidad, ni tampoco entretener con apariciones o transformaciones fantásticas a un auditorio. Lo que sucede en los espacios rituales resulta más real que el mundo factico y material de los modernos, que es para la magia real, el escenario del engaño. *Este mundo es la ilusión o el reflejo confuso del Otro Mundo que está oculto y es el verdadero, a él sólo es posible acceder a través de las acciones rituales que acrisolan ese paso a lo sobrenatural.* En ese sentido, hay una distancia evidente entre los rituales mágicos, respecto a los efectos especiales diseñados por la magia secular. Los primeros participan de un mundo encantado en el que no hay simulación sino realidad trascendente; los segundos, en cambio, simulan y tratan de representar ese mundo fantástico, confiados en la salida de emergencia construida por su escepticismo.

Pero esta diferencia es un movimiento irregular en una metrópolis como Ciudad de México; la magia no tiene garantías de fábrica, como los productos del proyecto positivista, y el riesgo es latente cuando el escéptico se acerca a las prácticas mágicas. Esta característica ha sido aprovechada en muchísimos casos por timadores profesionales que se hacen pasar por magos reales y simulan tener una relación especial con el “Otro Mundo”. La probabilidad de encontrarse con un *charlatán* en cualquiera de estos escenarios es alta; los trucos y los embelecos utilizados por

---

<sup>287</sup> (Martino, 2004)

ciertos estafadores han provocado incluso que los locales comerciales y otro tipo de servicios mágicos sean puestos bajo vigilancia de las autoridades, y que, en casos demostrados, sean publicitados por la prensa.

En julio de 2016, la Procuraduría General de Justicia del Estado de Coahuila-México recibió tres denuncias relacionadas con hechos de brujería y magia<sup>288</sup>. La constante de dichas denuncias estaba en la publicidad engañosa de productos mágicos para subir de peso, o para atrapar al amor perdido. En enero de 2013, en San Luis Potosí-México fueron capturados 4 “brujos” denunciados por extorsión; ellos inicialmente prometían curar a los enfermos de todos sus males con limpias, multiplicarles su dinero o regresar al ser amado. Los defraudadores cobraban inicialmente 100 pesos/mx por consulta, y de su diagnóstico mágico, “Johnny de la Fe” recomendaba una serie de rituales urgentes para resolver la situación de los creyentes<sup>289</sup>. Esa serie interminable de rituales para obtener la salud o el amor perdido podía alcanzar los miles de pesos en cobros por persona; al ser arrestados los Brujos llevaban consigo algo más de medio millón de pesos/mex en un maletín de cuero. El asunto de la estafa se puso tan crítica en México, que desde el 2010 la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) “determinó castigar penalmente la explotación de la preocupación, la superstición y la ignorancia”, por considerarse como un delito de fraude; eso sí, la determinación no específica que se entiende por superstición, y mucho menos por ignorancia. La sentencia resultó del examen de la Corte de San Luis Potosí al caso de los Hermanos Kendall, acusados de fraude por un monto superior a los 618 mil pesos/mex. Los Hermanos Kendall convencieron a su cliente de que el mal que lo aquejaba –su enfermedad- provenía de su casa y para convencerlo, los Hermanos plantaron con anterioridad unas tijeras en el jardín como prueba y soporte de sus actos, la evidencia les permitió cobrar por cada uno de sus procedimientos<sup>290</sup>. Los Hermanos conociendo de su engaño, aprovecharon la

---

<sup>288</sup> (Zócalo, 2016)

<sup>289</sup> (Pulso, 2013)

<sup>290</sup> (Sala Primera de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, 2013)

situación para lucrarse de la *preocupación, la superstición y la ignorancia del afectado*, que por supuesto no encontró en los Brujos Kendall el final de su padecimiento<sup>291</sup>.

*Historias* muy similares encontré al explorar la práctica del tarot con algunos personajes en el centro de la ciudad de Bogotá. En las diferentes visitas que hice a los *Hermanos* en la avenida Jiménez y en el barrio Chapinero, noté con el tiempo que sus teléfonos, sus *alias*, y la dirección de sus locales cambiaban con cierta regularidad. Su permanencia se limitaba a los seis u ocho meses por temporada, desapareciendo en breves períodos de tiempo, para aparecer en otro local, con otro *alias* y otro teléfono. Curioso, pregunté por la constante metamorfosis de identidad que tenían; ellos la atribuían a su iniciación en las artes ocultas y en los secretos de las legiones espirituales, de allí su ausencia por breves temporadas, retiros al Otro Mundo para *iniciarse* mediante cualquier desafío en los arcanos del esoterismo. Viajaban a tierras lejanas a reunirse con chamanes o con brujos que viven en las selvas, y regresaban a ofrecer los secretos del Llano o el Amazonas para atraer y atrapar a su ser amado. Los Hermanos habían trabajado en diferentes ciudades de Colombia, y en algunos casos en ciudades de Ecuador o de Venezuela; su identidad con cada viaje se hacía más líquida y no solían ser los mismos por más de ocho meses. En el 2014 el local de los Hermanos permaneció desocupado por un buen tiempo hasta que en sus 17 metros cuadrados se montó un Sex Shop con luces de neón anaranjadas y ropa interior brillante; su número de teléfono permaneció en correo de voz por dos meses, hasta que dejó de existir y se convirtió en *marcación incorrecta*.

Los ejemplos son muy variados y suceden en todas las latitudes; hay registros en España, en Estados Unidos, en Argentina y en Colombia entre muchos<sup>292</sup>. Han caído por estafa el “Hermano David”, el “Hermano Christian”, el “Hermano Lucas”, el “Brujo Santero”, y un sinnúmero de personajes que han ensamblado sendos

---

<sup>291</sup> (La Jornada, 2010)

<sup>292</sup> (ABC Cataluña, 2017) (New York Post, 2016) (Infobae, 2016)

escenarios brujeriles con la intención de estafar. En Medellín, para el mes octubre de 2016, la Fiscalía General de la Nación aseguró por extorsión a tres personas, entre ellas una “pitonisa”, como presuntos responsables de exigir dinero a cambio de no atender contra la salud y la vida de un comerciante por medio de brujería<sup>293</sup>. Los trucos utilizados por esta serie de *charlatanes* son variados y comunes; algunos son eficaces y los tienden a poner en práctica en cada ciudad en la que “trabajan”, pero también van innovando en sus tácticas de engaño a través de la realidad virtual y el uso de tecnologías<sup>294</sup>. Este ensamblaje dista mucho del empleado por los ilusionistas en sus shows, precisamente porque pretende timar/estafar al espectador y robarlo; y no está diseñado con el objetivo de entretener a los asistentes. A diferencia del espectáculo, las expectativas y promesa de la *puesta en escena* no están vinculadas al escepticismo, sino a la creencia misma de los sujetos en el poder de la magia, tomada esta última como la posibilidad de manipular y comunicar los deseos materiales a entidades sobrenaturales.

James “The Amazing” Randi, es un reconocido mago, ilusionista y escapista que se ha dedicado en las últimas décadas a “desenmascarar” personajes que se hacen pasar por sujetos con poderes *paranormales*<sup>295</sup>. En 2014, Justin Weinstein, Greg O’Toole y Tyler Measom, presentaron *An Honest Liar*, un documental basado en la vida de Randi en el Mundo de la Magia Secular que narra desde su elección inspirada por Harry Houdini, hasta sus batallas documentadas contra toda clase de pseudocientíficos, religiosos y autodenominados psíquicos, esotéricos y adivinadores, a quienes ha expuesto públicamente en diversos medios de comunicación<sup>296</sup>. En abril de 2007 la *James Randi Educational Foundation*, inició el *One Million Dollar Paranormal Challenge*<sup>297</sup>, que buscaba pagar un millón de dólares a cualquier sujeto que demostrara sus poderes sobrenaturales o paranormales bajo la

---

<sup>293</sup> (Fiscalía General de la Nación, 2016)

<sup>294</sup> (El Confidencial, 2015)

<sup>295</sup> (The Telegraph, 2014) (Inverse Cultur, 2017)

<sup>296</sup> (The New York Times, 2015)

<sup>297</sup> (Randi, 2005)

aplicación de estrictos test y pruebas experimentales de carácter científico. El reto estuvo vigente hasta el año 2015 y a él se presentaron más de 230 personas para demostrar ante científicos y abogados sus *poderes*; de esas 230 personas la Fundación no certificó la veracidad en ninguno de los casos presentados, y decidió convertir los recursos del reto, en becas o apoyos escolares en su propia Fundación. Por supuesto, diversos blogs y asociaciones de estudiosos de lo sobrenatural y lo paranormal, han escrito desde entonces un sinnúmero de párrafos señalando que los términos y condiciones que la Fundación Randi estipuló para someter a los “esoteristas” a sus pruebas, fueron diseñadas para humillar y burlarse de quienes creen y llevan a cabo prácticas mágicas<sup>298</sup>; en otras palabras, eran pruebas diseñadas para el fraude.

La asociación de la magia con la estafa es común para el proyecto de desencantamiento; en el año 2000, la serie animada *The Simpsons* producida por Fox Broadcasting Company, presentó en su temporada 12 un capítulo llamado *The Great Money Caper*. En el capítulo, Bart y Homero se dedican a montar trucos callejeros para timar a los transeúntes desprevenidos. La idea surge tras el entusiasmo de Bart por ensamblar un acto de magia callejero; utilizando un set de mago comercial, Bart intenta efectuar varios trucos que al final fracasan delante del público. Como consecuencia de su desdicha, Bart llora al lado de su sombrero de mago, y es confundido por los peatones con un niño que ha sido abandonado a su suerte y requiere ayuda; en pocos minutos consigue una cantidad de dinero considerable que excede las expectativas imaginadas con el show de magia. Ese lucro tienta a Homero y a Bart para preparar timos y así aprovecharse de la caridad y la inocencia de la gente hasta que son descubiertos. Para algunos aficionados, el capítulo es una clara referencia a películas clásicas en Hollywood como *Paper Moon* (1973) y *The Sting* (1973); ambas son relatos cinematográficos que cuentan las andanzas de estafadores en la Depresión Norteamericana. Para esta Trayectoria, es una referencia expresiva *-animada-* de los bordes en los que se mueve la magia, y de las redes finas que existen

---

<sup>298</sup> (NewsVoice, 2010) (Quora, 2016)



entre el entretenimiento y la estafa. Ambas ensambladas desde el truco, para poner en escena un evento ficticio, que es usado para atrapar al espectador en una trama que diluye la realidad en la ilusión.

*Cierre.* Lo habíamos señalado en la Cartografía General del Capítulo Primero; el tarot navega por muchas aguas y aparece asociado a diferentes prácticas que, entremezcladas, evocan lo difuso. Los actos mágicos se mueven al borde de los abismos que ha dejado la Constitución Moderna en sus múltiples fracturas, y en ese movimiento, la distancia que ha emergido entre las prácticas de traducción y las prácticas de purificación se ha vuelto un mar. La pregunta de vieja data, por la veridicción de la magia, también se ha ampliado a otros escenarios que toman en cuenta su forma moderna y secular; la estafa, el timo, el engaño, concebidas como acciones racionales para el delito y el robo, se han confundido a través de los *charlatanes* con la prestidigitación y el performance. Son sin ninguna duda, un ensamblaje diseñado para provocar una ilusión.

La magia sí se reproduce así misma, es cada vez más difusa, motil, ambigua y ambivalente; de lo que hemos revisado, y de lo que hemos perseguido, el territorio de la magia son los intersticios, los Umbrales que hay entre la Naturaleza y la Cultura, entre lo humano y lo no-humano, entre lo trascendente y lo inmanente, entre lo sobrenatural y lo corriente. Mezcla de todas las aguas, puente colgante entre todas las orillas; si algo hay de común entre los analistas, es la dificultad de definirla, de purificarla. Sea donde sea que se encierre, ella se desparrama; más compleja ahora que se ha ampliado a los escenarios seculares y escépticos, es extremadamente polisémica y heterogénea. Relieve de nuestro fondo, relieve del artefacto, nos indica esas zonas borrosas que persisten en la Constitución Moderna; señalando y provocando lo que de indefinido hay en sus prácticas, el paraíso que hay en la duda.

## CAPÍTULO TERCERO. EL ARTEFACTO

Si (como afirma el griego en el Crátilo)  
el nombre es arquetipo de la cosa  
en las letras de 'rosa' está la rosa  
y todo el Nilo en la palabra 'Nilo'.

Y, hecho de consonantes y vocales,  
habrá un terrible Nombre, que la esencia  
cifre de Dios y que la Omnipotencia  
guarde en letras y sílabas cabales.

Adán y las estrellas lo supieron  
en el Jardín. La herrumbre del pecado  
(dicen los cabalistas) lo ha borrado  
y las generaciones lo perdieron (Borges, El Golem, 1980)

*Objeto.* El tercer capítulo tiene como propósito profundizar en el material etnográfico y documental para presentar el objeto tal y como se presenta a sí mismo. La trayectoria acá descrita expone al artefacto en los múltiples escenarios en los que aparece como agente. No sólo es un objeto que afecta a las personas interactuando con ellas, sino que es un Ser con rasgos propios. La primera parte del capítulo compuesta por: *Antecedentes; Iconografía; Transición;* expone elementos claves en la configuración de la baraja, repasa su historia, sus contenidos y sus transformaciones como artefacto. La segunda parte del capítulo compuesta por: *Paciencia y Barajar; La Maga; El Ilusionista;* presenta inicialmente unos elementos de análisis en torno a la etnografía y su relación con el objeto, la necesidad metodológica de acercarse recursiva y heurísticamente al tarot. Basado en una exposición extensiva e intensiva de dos tarotistas, el capítulo remata con las voces de estos personajes como truco para presentar la baraja, mostrando así las interacciones complejas que emergen de la agencia del tarot al mezclarse con el mundo.



## ANTECEDENTES

El tarot es un *juego de naipes* que comúnmente se usa para adivinar y dar consejo; es un *artefacto* polisémico, que suele operar en diferentes campos dentro del Mundo Moderno<sup>299</sup>. Coleccionistas y expertos lo datan en el siglo XV para Europa<sup>300</sup>, y las tradiciones esotéricas lo remontan a los albores míticos de la humanidad en la “cuna” de la Civilización<sup>301</sup>. Si se teclea en Google la palabra Tarot, a la fecha aparecen algo más de 90 millones de registros y todos ellos lo vinculan con la adivinación y con el mundo mágico; se presume que es una herramienta mántica, una técnica para prever el futuro, un lenguaje cifrado de los misterios del ocultismo, una máquina para imaginar o una guía para el conocimiento espiritual. Su presentación pertenece al campo mágico y está al alcance de lo cotidiano y de lo trivial, es tan conocido como la Bola de Cristal o la Quiromancia.

Recuerdo que en los años ochenta transmitieron por la televisión colombiana una serie, *Cuando Quiero Llorar no Llora* o *Los Victorinos*<sup>302</sup> en jerga corriente; y la imagen de su presentación era una carta del Tarot, el Arcano No. 13, el Arcano<sup>303</sup> que comúnmente se conoce como *La Muerte* (Ilustración 24). El argumento de la serie era el *destino fatal*; el encuentro inevitable de tres jóvenes que nacen el mismo día, en la misma ciudad y tienen el mismo nombre, y que están sentenciados también a compartir el momento de su muerte. Un *mentalista* en la primera parte de la serie es el que introduce la nefasta sentencia que escribe en un papel, *cuando Victorino*

---

<sup>299</sup> (Ruiz-Lurduy, 2010)

<sup>300</sup> (Dummett, *The Game of Tarot: from Ferrara to Salt Lake City*, 1980) (Kaplan, 2000) (Nichols, 2008) (Crestin-Billet, 2002)

<sup>301</sup> (Lévi, 2012) (Waite, 2008) (Ouspensky, 2004)

<sup>302</sup> (Duplat, 1991)

<sup>303</sup> La literatura esotérica del Tarot, se refiere a las 22 principales cartas de la baraja como “Arcanos”. En la literatura secular es común que se les denominé “Triunfos”. Son las cartas que tienen nombre propio y número romano: I. El Mago; II. La Gran Sacerdotisa; III. La Emperatriz; IV. El Emperador; V. El Hierofante; VI. Los Enamorados; VII. El Carro; VIII. La Justicia; VIII. El Eremita; X. La Rueda de la Fortuna; XI. La Fuerza; XII. El Colgado; XIII. La Muerte (En algunos mazos esta carta no tiene nombre) XIII. La Templanza; XIV. EL Diablo; XVI. La Torre; XVII. La Estrella; XVIII. La Luna; XVIII. El Sol; XIX. El Juicio; XX. El Mundo; por último, El Loco, que en algunos casos lo ubican como Arcano XXII, otros como el Arcano 0.

*encuentre a Victorino y Victorino, Victorino morirá.* Por supuesto, y de acuerdo con la carta de la presentación, la predicción se cumple, la historia apoya el poder de la magia y del destino en la vida corriente de los bogotanos, narra la situación y la eficacia del fenómeno: el mentalista ha predicho un evento que resulta siendo cierto en el final de la serie. De cierta manera la imagen de la carta de La Muerte en la presentación condensa lo que se va a contar en el dramatizado.

La carta del tarot que se expone en la presentación de la serie de televisión *Los Victorinos*, anticipa de manera general el contenido mismo del drama, que para el caso es una tragedia, el relato del destino fatal. Un tema paradigmáticamente representado por el Edipo de Sófocles, el Macbeth de Shakespeare, y el Jesús de Nazareth de los cuatro evangelistas canónicos<sup>304</sup>. Es el anuncio de la Muerte, y es precisamente sobre la Muerte de lo que la telenovela trata, pero se nos antoja que el uso de la carta del tarot no sólo está para *anticipar* la *historia*, sino también está para señalar que, en la trama, las “nadas aéreas” actúan sobre el devenir de los personajes. El anuncio, al igual que en muchísimas historias de la cultura popular, se cumple al pie de la letra; una práctica mágica como la adivinación se hace plausible en la telenovela del *prime time* en los 90`, y la posibilidad de que el Destino pueda anticiparse cruzando algún Umbral hacia el “Otro Mundo” se narra por la televisión a color.

Este poder de condensar en una imagen con elementos muy económicos una idea, incluso una historia ya lo han explorado con suficiencia los historiadores del arte<sup>305</sup>. Guillermo Páramo en sus seminarios de Antropología Simbólica, comparaba las figuras del tarot con lo que E.H. Gombrich definió como *caricatura*; estas imágenes tienen la capacidad de condensar una idea -a veces compleja- en muy pocos trazos y la capacidad igual de comunicar esa idea a un Colectivo por medios visuales. El

---

<sup>304</sup> (Páramo Rocha, *Lógica de los Mitos: Lógica Paraconsistente. Una alternativa en la discusión sobre la lógica del Mito*, 1989)

<sup>305</sup> (Panofsky, 1972) (Gombrich, *Los Usos de las Imágenes. Estudios sobre la función social del arte y la comunicación visual*, 2003) (Gombrich, 1995) (Gombrich, 1985)

caricaturista es una especie de mediador entre los acontecimientos sociales y políticos del mundo reflejados en las noticias, y el catálogo de relatos (o de mitos) conocidos por el público. Capaz de producir una imagen sencilla, casi infantil sobre lo que sucede, el caricaturista toma significados populares y los personifica<sup>306</sup>. H. Gombrich lo ha ejemplificado con el uso satírico de la figura del Diablo en la imaginería política a través de la historia y el uso de la misma como metáfora del mal y la desaprobación. Para Ernst Kris, esta suerte de imágenes mediáticas, como *la imagen difamatoria del señor de Hesse, 1438*, desempeñan un papel similar al que “desempeñan en los rituales de magia negra un muñeco de cera agujereado en medio de algún conjuro”<sup>307</sup>.

En México, *La Calavera* (1847), fue quizás una de las primeras publicaciones con este tipo de sátira pictórica; su emblema fue un esqueleto que remitía a la imagen centenaria de la Muerte, y en su momento fue asumida en su sentido más jocosos y subversivo. Los ilustradores, sin embargo, dentro de los cuerpos de las caricaturas, la utilizaron constantemente como una clara exhortación moral, como motivo para condenar la Avaricia, la Mentira, el Egoísmo, la Vanidad y el deseo de poder terrenal. Como bien lo ha demostrado Claudio Lomnitz (2006) en su trabajo sobre *la Idea de la Muerte en México*, la imaginería de la Muerte entre los mexicanos se enmarca en una intimidad juguetona que ha permeado muchos de sus espacios sociales e incluso de su identidad nacional.<sup>308</sup> La caricatura, o sátira pictórica, obliga a construir categorías alternativas a los motivos de uso popular; la producción gráfica es un repertorio interesante para condensar y comunicar tensiones sociales, eventos públicos, valores morales, ideales y expectativas de un Colectivo en parte desencantado<sup>309</sup>.

---

<sup>306</sup> “I should have liked to avoid this pathological example, but I think we must squarely face the psychological lessons which the study of cartoons suggest. If I may use a shorthand formula, the cartoonist can mythologize the world of politics by physiognomizing it. By linking the mythical with the real he creates that fusion, that amalgam, that seems so convincing to the emotional mind” (Gombrich, 1985, pág. 139)

<sup>307</sup> (Gombrich, 2003, pág. 190)

<sup>308</sup> (Lomnitz, 2006)

<sup>309</sup> (Reina, 2001)

Erwin Panofsky (1972), otro Historiador del Arte, afirma que en las obras de arte es posible reconocer contenidos temáticos que son accesibles a un público amplio, esto más si ese público comparte una tradición con el autor y él mismo es capaz de crear un modelo ejemplar de su idea o del sentimiento colectivo, por no llamarlo el espíritu de la época. Estos contenidos bien pueden ser *naturales*, que son por ejemplo los objetos y las acciones expresadas por las formas (seres humanos, plantas, animales, un gesto de dolor, una caída, una actitud); y pueden ser *convencionales*, que son las combinaciones de motivos con temas o conceptos (San Bartolomé, la Fe, la Lujuria, La Última Cena, Venus, el Amor, La Muerte). Este tipo de contenido se manifiesta a través de imágenes, historias o alegorías que resultan familiares bajo ciertas condiciones. La cuidadosa interpretación de ambos contenidos es el prerrequisito para dar con lo que en iconología llaman el significado intrínseco o *contenido* de la obra, que ya incluye en el ejercicio de interpretación los *valores simbólicos* (generalmente desconocidos por el artista) y que son los síntomas de algo más que una historia o una alegoría; y más bien, son los que resultan de tomar en cuenta la personalidad del artista, la actitud religiosa, su contexto ideológico, y que nos dan un panorama más amplio del alcance y poder de la obra, de la imagen<sup>310</sup>.

El Tarot que conocemos hoy en día es un producto cultural de la Europa del siglo XIV, ya sea para atenuar la melancolía del rey Carlos VI de Francia con un juego de cartas pintado por Jacquemin Gringonneur en 1392, o sea para diversión de la familia Visconti-Sforza en Milán con unas delicadas láminas del tarot de corte neoplatónico pintadas por Bonifacio Bembo entre 1432 y 1466; la configuración del Artefacto recoge la tradición de los modernos -todos Híbridos- en Europa. La palabra *Naipe* aparece en el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española como proveniente “del catalán *naíp*, y este quizás del árabe, *ma'ib*”<sup>311</sup>. Mientras que

---

<sup>310</sup> (Panofsky, 1972)

<sup>311</sup> “*naipe*. (Del cat. *naíp*, y este quizá del ár. *ma'ib*, censurable). 1. m. Cada una de las cartulinas rectangulares, de aproximadamente un decímetro de alto y seis a siete centímetros de ancho, cubiertas de un dibujo uniforme por una cara y que llevan pintados en la otra cierto número de objetos, de uno a nueve en la baraja española, y de uno a diez en la francesa, o una de las tres figuras correspondientes a cada uno de los cuatro palos de la

la Enciclopedia Británica afirma que la referencia más temprana es del siglo X en la literatura china, y que dicha palabra era la misma que se usaba para el juego de *dominó*<sup>312</sup>. Está también la palabra en francés: *Cartes*; en alemán: *Karten*; y en latín: *Chartæ*; que a la primera impresión parecen remitirse a la *Charta* escrita en papel, a la Epístola, pero que también traen en sí la conexión con la palabra en latín *quarta*, del número cuatro, y que derivaría luego en *Chartæ* con sus variantes<sup>313</sup>. Como con las cosas pequeñas, no se sabe con exactitud su aparición en Occidente, pero los hindúes, los gitanos, los árabes y los chinos son asiduamente nombrados a la hora de resolver el enigma sobre el origen de los Naipes. Pese a ese vacío original, existen datos tentativos sobre su inclusión al mundo Occidental, pues una cosa es llegar y otra muy distinta quedarse y hacer historia. Y los Naipes muy pronto llamaron la atención y poco a poco se convirtieron en un asunto cotidiano y hasta paradigmático para la cultura popular<sup>314</sup>.

Para muchos, hacia finales del siglo XIV es el momento en el que aparecen los naipes con claridad en el continente europeo; como los datos se basan en registros directos o indirectos que han encontrado tanto coleccionistas como historiadores, la polémica sobre su incursión en Occidente aún permanece abierta. Francia, España, Italia y Alemania se disputan día a día con elocuentes méritos la adopción del objeto, su Occidentalización. Por ejemplo, Dummett menciona que las referencias a los juegos de cartas en Europa antes de 1377 son dudosas, pero que sin embargo, es a partir de dicho año que se vuelven más comunes, así se fechan las conocidas: Florencia (1377); París (1377); Basilea (1377); Siena (1377); Regensburg (1378); Viterbo (1379); Brabante (1379); St. Gallen (1379); Berna (entre 1367 y 1398, quizás 1379); Constance (1379);

---

baraja. 2. m. Retrato pequeño pintado al óleo sobre tabla, cobre, etc. 3. m. pl. baraja (l conjunto de naipes)" (RAE, s.f.)

<sup>312</sup> "Card games typically exploit the fact that each player can identify only the cards he holds, not those of his opponents. This same characteristic also applies to dominoes and to the gaming tiles of mah-jongg. In fact, British domino players often call dominoes "cards," mah-jongg may itself be the ancestor of card games of the rummy family, and in China there is no clear-cut dividing line between cards and dominoes, the latter being made of lacquered paper" (Britannica, s.f.)

<sup>313</sup> (Chatto, 1848)

<sup>314</sup> (Crestin-Billet, 2002) (Kaplan, 2000) (Dummett, 1980)



Barcelona (1380); Marsella (1381); Lille (1382); Valencia (1384); Sicilia (entre 1377 y 1391); Zurich (1389); Venecia (1390); Holanda (1390); Augsburg (1391); Frankfurt (1392); Ulm (1397); Leyden (1397)<sup>315</sup>.

Crestin-Billet (2002) señala que en 1379 los juegos de cartas fueron prohibidos en la población de Ratisbonne (Regensburg) al sur de Alemania, y que un año más tarde en un libro de cuentas del Duque de Brabante se menciona el pago por la compra de un *speelquarten* o juego de naipes. Algo parecido sucede en el caso de Basilea, que se apoya en un tratado escrito por un fraile Dominicó, *Tractatus de moribus et disciplina humanae conversationis* de 1377, en donde se prohíben los juegos de dados y de naipes<sup>316</sup>. Por la misma vía, Chatto (1848) menciona para el caso Francés sobre el 1393, el registro de un *Jeux de Cartes* hecho por Charles Poupart en un libro de cuentas de la casa de Carlos VI, apodado *El Loco*<sup>317</sup>. Singer (1816) trae a cuento el romance compuesto por distintos juglares entre el 1328 y el 1341 y que se conoce como *Renard le Contrafait*, y que hace parte de una colección de aventuras paródico-satíricas protagonizada por un “zorro” -Renard- que se enfrenta con ingenio a las vicisitudes de la época y que echa mano de la burla y la parodia para criticar la actitud de los nobles y de los clérigos ante sus vasallos<sup>318</sup>; lo interesante más allá de su posible mención de los *Jeux de Cartes*, es la actitud juguetona de Renard, su vínculo temerario con la Fortuna<sup>319</sup> que nos recuerda a la Picaresca española<sup>320</sup>.

Como todos los Artefactos de este tipo, triviales pero Mágicos, existen versiones sobre su origen. En contraste, Singer (1816) propone que la palabra Naipe proviene

---

<sup>315</sup> (Dummett, 1980)

<sup>316</sup> (Crestin-Billet, 2002)

<sup>317</sup> (Chatto, 1848).

<sup>318</sup> (Singer, 1816)

<sup>319</sup> “En efecto, al finalizar este poema alegórico (el autor se refiere a *Renard le Nouvel*, que al igual que *Renard le Contrafait* es parte de la colección *Roman de Renard*), veremos que la Fortuna, aliada de Renard, mantiene inmóvil su rueda, con un Renard triunfador asentado en su punto culminante. Ya no será la rueda que gira y alternativamente alza o precipita a los humanos a los honores o la desgracia, ahora «Fortuna, déesse inconstante, devient en quelque sorte l’alliée de Renart en lui accordant un privilège tout á fait exceptionnel. Elle devient la protectrice des vices, et sa roue prend une signification toute nouvelle: 7780. *C’est la roe de Dampnation*» (Gómez-Chacón, 2014)

<sup>320</sup> (Étienvre, 1985) (Étienvre, Quevedo "Ludens": la letra del Tahúr, 1999)

del catalán *naíp*, y este quizás del árabe, *ma'ib*; se refiere por ejemplo que el diccionario castellano de 1734 indica que la palabra proviene de una pequeña corrupción de las letras iniciales de su inventor N.P. *Nicolao Pepin*, que derivaron en Naipe. Menciona también, que resultaría del término *Naibi*, con el cual los italianos conocían las cartas en el año 1393; la hipótesis señala que los españoles lo habrían adoptado y traído de Sicilia o Calabria durante la expansión de la Corona de Aragón bajo el régimen de Pedro III de Aragón, conocido como *El Grande*. Chatto (1848) reseña así mismo el relato de Feliciano Bussi en su *Istoria della Citta di Viterbo* (1743) allí se señala que en el 1379 fueron traídos a la ciudad de Viterbo los juegos de naipes, que provenían del país de los sarracenos conocido como *Naib*. Y agrega más adelante con Breitkopf, que tanto italianos como españoles derivaron Naipe de la palabra árabe *Nabaa*, que significa adivinación, predicción de eventos futuros, y que sería un cognado de la palabra hebrea *Naibes*<sup>321</sup>.

Los relatos de los analistas son variados; el tarot está ligado a los naipes, y trae en sí ese listado de historias, de voces sobre su memoria, impresos en el cuerpo y en la piel del objeto. Sarracenos o chinos, los naipes son *extranjeros*, y los analistas así lo han establecido, agregando contenidos y detalles enciclopédicos al objeto; la composición de las cartas, su tamaño, su material, sus dueños, sus usos, las figuras, son el resultado de esas prácticas de traducción, de mezcla, en las que constantemente han estado envueltos los naipes. Puede parecer casi común que, siendo extranjeros, para el siglo XIV fuesen un artefacto *marginal*, asociados al ocio, el pecado, el vulgo, el delito y el paganismo; pero es un síntoma también, que fuesen objetos adaptados por la monarquía, los nobles, y la Iglesia, a través de bellísimas obras de arte conservadas con el más mínimo tacto hasta el día de hoy.

---

<sup>321</sup> (Chatto, 1848)

## ICONOGRAFÍA

Por otra parte, está la discusión iconográfica sobre los motivos en los naipes; los símbolos y las figuras que aparecen en sus láminas no son del todo variantes de sus similares chinas ni indias, y el camino de su estandarización también es difuso, poco claro. Las más antiguas barajas encontradas en Europa coinciden en el número de *palos* o *suits*<sup>322</sup> pero no en las marcas ni en la cantidad de figuras. En la actualidad los juegos de cartas más comunes son la baraja española, compuesta por cuatro palos: Copas, Oros, Espadas y Bastos; y la baraja francesa, compuesta por cuatro *suits*: Corazones, Diamantes, Picas y Tréboles. Cada *palo* reúne en sí mismo doce láminas numeradas, de las que se destacan el Uno o As, el Diez o Paje, el Once o Caballero y el Doce o Rey. Por su parte cada *suit* recoge diez láminas numeradas y tres figuras de la corte, destacándose el Uno o As, La Jota o Jack (Knave), La Q o Queen, La K o King. Actualmente a este pack se le han agregado los *Comodines* o *Jokers*<sup>323</sup>. Sin embargo, se reconoce que los primeros *pips* o marcas vienen del Tarot, sus términos son latinos y han tenido gran uso en la tradición italiana y española, hablo de los *Bastos*, *Oros* (coins), *Copas*, y *Espadas*<sup>324</sup>.

Hacia el final del siglo XV y ya entrado el XVI se perfila el uso de algunos sistemas de manera universal; en Italia, España y Portugal ya se conocía de décadas atrás el sistema latino con sus Copas, Oros, Espadas y Bastos; al igual que el sistema francés, de Corazones, Diamantes, Picas y Tréboles, sólo fue conocido en 1480. Alemania y

---

<sup>322</sup> *Palo* es cada una de las cuatro series en las que se divide la baraja de cartas. Aplica lo mismo para el término anglosajón de *Suits*.

<sup>323</sup> La figura del Jocker se ha hecho icónica en la Cultura Popular a través de los Comics. El personaje usa ese naipe para identificarse, al igual que la risa. Para un análisis detallado ver : (Marsh, 1999)

<sup>324</sup> "Ahora, el sistema latino tardó un poco en ser estandarizado y se conoce para el siglo XV la existencia de otros sistemas locales que también fueron difundidos. Sobresalen los juegos de naipes hechos en Alemania y en Suiza que tuvieron una cantidad considerable de variaciones, por ejemplo, una baraja adscrita a Basilea del 1470 presenta como *suits* o *palos*: *Plumas*, *Sombreros*, *Escudos* y *Campanas*. Un juego de cartas alemán de 1460 que fue muy popular tiene como marcas *Hojas*, *Bellotas*, *Corazones* y *Campanas*; un dominico Meister Ingold, escribió en 1450 que en el dialecto alsaciano se llamó *Das Guldin Spil* a una baraja compuesta por *Rosas*, *Coronas*, *Centavos* (pennies) y *Anillos*. Mientras que una hoja fragmentaria de 1450, y que es conocida como *the Mailhinger pack*, presenta *Leones*, *Osos* y *Perros*" (Crestin-Billet, 2002, pág. 16)

Suiza conocieron también el sistema latino, e incluso precedió por mucho tiempo al sistema francés entre los galos. El sistema latino es el producto de múltiples variaciones sobre el mismo cuerpo de naipes, esto entendido a partir de la manera artesanal en que se fabricaban las cartas de uso popular. La técnica más usual para reproducir imágenes en masa fue la Xilografía, en el caso de los juegos de naipes se utilizaron diseños grabados con un buril en bloques de madera, que eran entintados y luego puestos a presión sobre un papel; al impreso bien podía añadirse color con estencil y agregarle otros detalles, para luego ser puesto a secar y recortado en láminas para el juego<sup>325</sup>. Tanto la talla del diseño con buril sobre el bloque de madera, como los detalles añadidos al aplicar el color, están supremamente atados a los caprichos del artista, ya sea por su propia iniciativa, por limitación en los materiales o por accidentes, esto redunda en variaciones de distinto grado en el producto final.

Sin embargo, los *cuatro palos* o *suits*, permanecieron. Tanto en las barajas latinas como en las francesas, el conjunto de *palos* se conservó sin alteración y se les asignó una relación simétrica, se tradujeron simplemente: las *picas* fueron llamadas *espadas*; los *tréboles*, bastos; y los *diamantes*, oros. Esta resistencia del número 4 en los palos ha dado mucho qué pensar, las asociaciones simbólicas con el 4 son casi universales y los significados no se han hecho esperar<sup>326</sup>. Se ha dicho que los símbolos representan originalmente la sociedad medieval; así, las espadas harían referencia a la aristocracia; las copas a la iglesia; los oros a los mercaderes y los bastos a los

---

<sup>325</sup> "The foregoing observations about the perishability of playing cards apply primarily to those of the cheap popular variety. From the fifteenth Century right down to the early nineteenth, the principal mode of manufacture of popular playing cards was by means of wood blocks. on such a block would be engraved the designs for a number of cards; the blocks were inked, and the outline designs the printed of a sheet. the colouring would then be done by stencil, as many stencils as there were colours to be used; finally, when the colours had all dried, the individual cards were cut of the sheet, and complete packs made up" (Crestin-Billet, 2002, pág. 13)

<sup>326</sup> "The same loose reasoning has been applied to the French pips -the heart is for the clergy, the pikes for officers or the military nobility, tiles for the houses of the bourgeoisie, and the clover represents the countryside, or peasantry. In 1720 one P. Daniel suggested that game of cards was like a game of war, with the clover for the horses' fodder, the heart for the courage of the combatants, the pike for the arms, and the tile for the heavy bolts fired by crossbows. This may seem a little farfetched, but the German suit symbols are no more eloquent, even if people have claimed to see the nobility represented by the bells, the Church by the hearts, the citizenry by the leaves, and the peasantry by the acorns" (Crestin-Billet, 2002, pág. 20)

campesinos. Otra interpretación interesante, asocia los símbolos con virtudes y vicios; así, las espadas simbolizan la justicia o la guerra; los bastos serían el valor o la violencia; los oros, la caridad o la codicia; y las copas, la fe o la ebriedad<sup>327</sup>.

Kaplan (2000) asegura que el tarot que conocemos es un producto de la Europa de mitad del siglo XV, mientras que los juegos de naipes probablemente datan del siglo XIV; la Historia del Arte ubica el inicio del grabado en 1115, y los naipes fueron uno de los primeros trabajos realizados con esta técnica. Lo mismo que Kaplan asegura Leirich (2007), el primer tarot y la primera mención de la que se tiene registro está entre 1440 y 1457 y corresponde al ducado de Milán en Italia, de forma más precisa a la Familia Visconti-Sforza<sup>328</sup>. Sin embargo, existen las tres barajas de cartas en oro pintadas por Jacquemin Gringonneur que erróneamente fueron datadas en 1392 para la diversión del Rey Carlos VI de Francia y destinadas a ahuyentar su melancolía. A Carlos VI, lo apodaban “El Loco” y para la época, la enfermedad saturnina se le consideraba producto de fuerzas ocultas y a estados del alma, relacionados con la adivinación<sup>329</sup>. El uso de los naipes para el entretenimiento no fue por mucho tiempo exclusivo de la nobleza; según Sez nec (1985), los Papas también recurrieron a ellos e impulsaron una serie de juegos de naipes como juegos *edificantes*. Estos juegos corresponden al siglo XV, lo que ha hecho que se reconsidere la fecha que se le da a las cartas de Gringonneur, y se tome en cuenta el *tarocchi* de Andrea Mategna (1431-1506) como uno más de los precursores del tarot actual<sup>330</sup>. Otras combinaciones de imágenes destinadas a instruir y moralizar que menciona Sez nec (1985) son el *Juego de los Apóstoles y de Nuestro Señor*; o también las ilustraciones de la *Biblia pauperum* y las del *Speculum Humanae Salvationis* que fueron

---

<sup>327</sup> (Crestin-Billet, 2002)

<sup>328</sup> (Leirich, 2007)

<sup>329</sup> (Bartra, 2001)

<sup>330</sup> “Esta serie comprende cincuenta figuras, repartidas en cinco grupos. En primer lugar las condiciones humanas: el Mendigo, el Siervo, el Emperador y el Papa; a continuación Apolo y las nueve Musas; después las diez Ciencias, es decir las Siete Artes Liberales, la Astrología, la Filosofía y la Teología; los tres principios cósmicos: Iliaco, genio de la Luz; Crónico, genio del Tiempo; Cósmico, genio del Mundo, y los principios éticos, es decir las Siete Virtudes; finalmente vienen los Diez Cielos, es decir los Siete Planetas, el cielo de las estrellas fijas, el «Primer motor», y la «Causa primera» que reside en el Empíreo” (Sez nec, 1985, pág. 113)

probablemente utilizadas como juegos de cartas. Según Brockaus que es traído a cuento por Sez nec (1985), los *Tarocchi* habrían sido concebidos y ejecutados en Mantua, durante el largo concilio que tuvo su sede en esta ciudad de junio de 1459 a enero de 1460; habrían servido de pasatiempo a tres miembros eminentes de este concilio: los cardenales Bessarion y Nicolás de Cusa, y el Papa Pío II en persona. En la actualidad existe un juego denominado *tarocchi*, el cual se practica en Italia, Francia y Alemania, la baraja utilizada para éste sólo coincide en el número de naipes; el nombre y características de las figuras, sobre todo de los 22 Arcanos Mayores, se diferencian sustancialmente de los 22 *trionfi* usados en el juego y estos últimos se complementan con los 56 naipes distribuidos en cuatro palos. Otra diferencia es que mientras el juego de *tarocchi* usa en sus palos la nomenclatura anglosajona (picas, tréboles, corazones y diamantes), el tarot convencional utiliza en sus palos la nomenclatura francesa o hispana (espadas, bastos, copas y oros)<sup>331</sup>

Andrea Mategna fue un pintor importante del *Quattrocento* italiano que trabajo tanto para el condottiero Francisco II Gonzaga de Mantua como para el Papa Inocencio VIII. En 1485 el Fray Tomás de Torquemada fue nombrado por Inocencio VIII como Inquisidor General de los Reinos de Castilla y Aragón; Torquemada, se haría un célebre Inquisidor por ordenar la expulsión de todos los judíos de España dos meses antes de la llegada de Colón a América. Para ese entonces, Mategna realizó tres pinturas con el tema de San Sebastián; santo que era invocado por la gente contra la peste y contra los enemigos de la religión, dos atributos negativos que la Iglesia Católica anudaba a los judíos e hizo extensivo a los *paganos*. En esas pinturas Mategna afirma una vez más la prevalencia de la cristiandad sobre todos los males, desastres y dioses, representando simbólicamente al mundo pagano en ruinas y al *Atleta de Dios* con la mirada altiva soportando su martirio mientras que es atravesado por las flechas<sup>332</sup>.

---

<sup>331</sup> (Larousse Equipo Editorial (COR) , 2003)

<sup>332</sup> (Honour & John , 2004, pág. 461)

Por la calidad de los grabados y por la escasez de estos, los juegos de instrucción circulaban ante todo en los palacios o en las habitaciones sacerdotales; aunque se diseñaban y se animaban en los talleres, los motivos con que se representaba una virtud o un personaje destacado conservaban para facilidad del público sus rasgos determinantes. El dibujante, el tallador y hasta los accidentes gráficos -un cambio de tono, una perspectiva, un detalle, una inversión- hicieron variaciones sobre lo establecido, pero el tema y los motivos de los juegos de instrucción permanecieron ampliamente comunes. Las cartas de Mategna, por ejemplo, son una colección de entidades que animaron la imagen del mundo que luchaba por institucionalizarse para la Edad Media en una Cosmovisión; en esa medida sus figuras condensaron de forma económica en un dibujo, una idea, una historia, una situación o un personaje que era fácil de reconocer en la cultura popular y que circulaban de mano en mano en unas pequeñas láminas<sup>333</sup>.

Tanto el Tarot de Mategna, como el Visconti-Sforza pintado por Bonifacio Bembo (1447-1477), como las finas cartas decoradas de Jacquemin Gringonneur (1392), corresponden a la tipología de los *Tarocchi*, a los juegos de naipes edificantes que seleccionaban algunas entidades del mundo para conformar un catálogo de entidades humanas y no-humanas presentes en la visión del Mundo. Esta selección tuvo que ser detallada y en muchos casos debatida por años en Occidente, sus láminas representaron un cosmos no sólo habitado por las entidades de la cristiandad, sino entrelazado con aspectos del mundo *pagano* animado e inmanente. El Renacimiento italiano y el Arte que se generará bajo su signo plasmaran con delicadeza esta diversidad de ánimas que dan vida y sostienen al mundo en la tradición popular; las mezclas de los motivos en las imágenes de los siglos XV y XVI van a perdurar a través de la Historia de Occidente, haciéndose paradigmáticas.

---

<sup>333</sup> (Seznec, 1985) (Gombrich, 1995)

## TRANSICIÓN

A partir del siglo XVIII se reconoce el interés particular de algunos intelectuales europeos por el Tarot. La influencia de las exploraciones en Egipto no se hace esperar, y distintos personajes encuentran una filiación de la baraja del tarot con sus jeroglíficos. El pastor protestante Court de Gebelin (1725-1784), plantea en los inicios que las imágenes del tarot corresponden al lenguaje antiguo de los egipcios y que es el libro “oculto” de su sabiduría. Idea que será complementada y difundida por el sacerdote católico, Eliphas Levi (1810-1875); que además de encontrar en el tarot una analogía con el Libro de Thot, va a establecer una relación entre los 22 Arcanos Mayores de la baraja, con las 22 letras del alfabeto hebreo, conjugando el Tarot con la Cábala judía. Para Eliphas Levi el tarot es un alfabeto sagrado y oculto con el que se pueden conocer los secretos del Mundo, acceder a las “nadas aéreas” (Lévi, 2012)

Así como ellos, Gerard Encause Papus (1865-1917), Arthur Edward Waite (1857-1942), Paul Foster Case (1884-1954), y Aleister Crowley (1875-1947) entre otros, difundieron la versión oculta y esotérica del tarot. Ellos construyeron sendos tratados de la “ciencia oculta” del Tarot, crearon sistemas de interpretación y le asignaron a cada lámina un lugar y un significado específico. La constitución del artefacto por esta vía involucró al mazo con las tradiciones más prestigiosas del esoterismo en Occidente, incorporándolo en la tradición Hermética, la Cábala judía, la astrología y la alquimia; el objeto se consolidó como un *libro sagrado* que veladamente ha transmitido a los *iniciados* desde la antigüedad, las claves del universo alcanzadas por los sabios, resguardándolas en un simple juego de cartas. Este eje se repite a lo largo de todos los tratados y manuales que abundan sobre la baraja hasta el día de hoy en cualquier estantería del mundo. La idea de que el tarot es un libro de carácter sagrado aparece como cosa corriente; basta revisar el best-seller de Alejandro Jodorowsky, la Vía del Tarot, para encontrar que esas láminas y



sus imágenes, condensan las fuerzas de un mundo complejo y mezclado, habitado por “nadas aéreas” poderosas, en una Danza Cósmica y mágica en el universo.

Por eso no es gratuito que la telenovela *Cuando Quiero Llorar no Lloro*, además de exponer en su entrada una carta del tarot, este llena de personajes mágicos – brujeriles- que aparecen en escenarios penumbrosos, adornados con velones, santos, cuarzos, inciensos, y que tienen el don de *ver el más allá* a través de la icónica *bola de cristal* o de los naipes. El tarot actualmente ya no es una diversión exclusiva de la nobleza, su uso cotidiano se alejó de los salones para convertirse en uno de los artefactos para adivinar más comunes y corrientes de las ciudades. La impresión de la baraja, al igual que las obras de arte, se ha masificado; hoy en día el gigante U.S. Games System. Inc ofrece por Internet algo más de 134 tipos de mazos que se van renovando por temporadas, y que así mismo se van multiplicando por miles en los mercados urbanos. En las calles uno puede encontrar todo tipo de tarots, que van desde los 15 dólares, hasta los 300 o 500 dólares, impresos en rústico cartón o con la particular tecnología de los Tally-Ho (plastificados con tres capas)<sup>334</sup>.

El tarot en general tiende a ocupar un espacio muy cómodo en escenarios eclécticos, propios de la nueva era y el esoterismo. En la cultura popular, se le encuentra al lado de baños para la buena suerte, pócimas para el amor, riegos para el negocio, santos, druidas, velones, libros de magia, agendas y suvenires. En La Alameda frente a la Torre Latinoamericana en Ciudad de México, o en Plaza Francia en Buenos Aires, o en la Carrera Séptima de Bogotá; el tarot aparece tirado sobre diminutos puestos, ensamblados con mobiliario para camping, dispuesto a adivinar en una pequeña mesa la causa de todos los males y todo lo que nos depara el futuro. Por su materialidad; el tarot es un objeto descentrado, no existe una comunidad alrededor de él, es fugaz y corriente, banal, cabe en un bolsillo y es útil a los deseos egoístas. Lo cierto es que su práctica tiende a ser efímera y des-regulada; son esporádicos los

---

<sup>334</sup> “Desde este punto de vista, son las industrias culturales las que han entrado de lleno en la dinámica de la globalización en el sentido antes definido, ya que responden cabalmente al criterio ya señalado de la *supraterritorialidad*.” (Gilberto, 2002, pág. 29)

casos en que el tarot constituye una organización social, o una secta que congregue a su derredor sujetos que mantengan una relación estable y de poder. Más bien, se encuentra en el campo de las interacciones irregulares; tiende a ser ocasional, de poca monta, casi banal, y aparece acompañado de otras prácticas (mágicas, esotéricas, brujeriles, psicológicas, dramáticas, artísticas, etc.) que lo complementan. Es un objeto ampliamente reconocido, usado y referenciado en el ámbito cultural.

Su consulta es un acto privado, aunque los medios masivos de comunicación lo hayan hecho un espectáculo para el público; su práctica corriente, es una interacción cara a cara que está perfectamente delimitada en el espacio y en el tiempo, aunque puede surgir a cualquiera hora del día y en cualquier parte. A pesar de eso, su *presentación* en las ciudades resulta muchas veces estereotipada, típica y previsible en la cultura popular; es fácilmente reconocible por cada uno de nosotros y hace parte del universo de objetos que cotidianamente se encuentran en el centro de cualquier ciudad. En los estudios que toman en cuenta este horizonte mágico, aparece mencionado dentro de la nueva era y el esoterismo como una de las múltiples tendencias del creer en el mundo contemporáneo<sup>335</sup>. Sin dejar de pertenecer a la religiosidad popular y a la brujería, el tarot también se ha mezclado en los territorios del auto-conocimiento y del crecimiento espiritual; la baraja ha encontrado lugar y uso en el campo terapéutico, muy cercano a la psicología transpersonal, la parapsicología Gestalt y la Programación Neurolingüística<sup>336</sup>. Hoy en día el tarot no está circunscrito a un tipo de escenario específico, sino que tiene una motilidad propia que le permite *habitar* (entre) distintos escenarios: Por ejemplo, en los medios masivos de comunicación; en el teatro; en la literatura; en los museos; en el esoterismo; en el ilusionismo y en el delito.

---

<sup>335</sup> (Laubach, 2007) (Tiryakian, 1972)

<sup>336</sup> (Busby, 2013) (Parra, 2017) (de la Torre & Gutiérrez, 2008) (Gutiérrez, 2005) (de la Torre & Gutiérrez, 2016) (Jorgensen & Russell, 1999) (Nederman & Goulding, 1981) (Torre, 2006) (Juárez, 2013) (Caicedo, 2009) (Miranda, 2016)

Estos escenarios constituidos por el objeto producen para sí y para el público en general, *relatos* que tienden a yuxtaponerse en la misma oralidad sobre el objeto<sup>337</sup>. Existen muchas versiones en lo que al tarot se refiere y algunas de ellas están documentadas por corrientes de esoteristas y otras por la experiencia misma de los sujetos. Hay unas fuentes en las que tarotistas y artistas han bebido en algún momento de la trayectoria con el tarot; la alianza entre Alejandro Jodorowsky y la fábrica de naipes Camoin es uno de los casos más recientes en los que se publica un libro de largo alcance e impacto sobre el tarot, acompañado de un *performance* mediático que el mismo *psicomago* ha ensamblado para exponer su manera particular de entender el mazo. Sus más de 500 páginas en *la Vía del Tarot*, sus películas, las entrevistas, los shows de psicomagia, YouTube, lo han posicionado como una referencia obligada en el tema. El nombre del *tarólogo* se ha vuelto común en los escenarios que ocupa hoy en día la baraja en ciudades como México. Las corrientes esotéricas, la new age, los tarotistas y las editoriales, la prensa, se preocupan por ofrecer una “experiencia auténtica” con el Tarot, un acercamiento al objeto “original”, haciendo de ese encuentro con el “Otro Mundo” la utilidad fundamental del objeto. Jodorowsky empieza su libro *La Vía del Tarot*, con una anécdota muy particular:

“En uno de mis viajes a México, secundando a Marceau, conocí a Leonora Carrington, poeta y pintora surrealista que durante la guerra civil española había vivido una historia de amor con Max Ernst. Cuando lo apresaron, Leonora padeció un ataque de locura, con todo el horror que aquello significa, pero también con todas las puertas que ese mal abre en la cárcel de la mente racional. Invitándome a comer un cráneo de azúcar con mi nombre grabado en la frente, me dijo: «El amor transforma la

---

<sup>337</sup> “¿Qué quiere decir animar un objeto? ¿Cómo convertirlo en un sujeto? ¿Dónde está su alma? ¿Cuál es la diferencia entre animar y manipular? ¿En qué momento un objeto encuentra vida propia y se anima desde adentro?” (Pagliaro, 2016, pág. 89)

muerte en dulzura. El esqueleto del Arcano XIII tiene los huesos de azúcar». Al darme cuenta de que Leonora utilizaba en sus obras los símbolos del Tarot, le rogué que me iniciara. Me contestó: «Toma estas 22 cartas. Obsérvalas una por una y luego dime qué significa para ti aquello que ves». Dominando mi timidez, obedecí. Ella escribió rápidamente todo lo que le iba diciendo. Al terminar con la descripción de El Mundo, me encontré empapado de sudor. La pintora, con una misteriosa sonrisa, me susurró: «lo que acabas de dictarme es el “secreto”. Cada arcano, siendo un espejo y no una verdad en sí mismo, se convierte en lo que ves en él. El Tarot es un camaleón». Acto seguido me regaló el juego creado por el ocultista Arthur Edward Waite, con dibujos estilo mil novecientos, que luego se pondría muy de moda entre los hippies. Creí que Leonora, a la que veía como una sacerdotisa, me había otorgado la llave del luminoso tesoro que estaba en el centro de mi oscuro interior, sin darme cuenta de que esos arcanos actuaban solamente como excitantes del intelecto. De regreso a París, comencé a frecuentar un café de la Place de Halles, La Promenade de Venus, donde André Breton se reunía una vez por semana con su grupo surrealista. Me permití ofrecerle el Tarot de Waite, esperando, con disimulado orgullo, su aprobación. El poeta observó los arcanos atentamente, con una sonrisa que poco a poco se transformó en mueca de disgusto: «Éste es un juego de cartas ridículo. Sus símbolos son de una lamentable obviedad. No hay nada profundo en él. El único tarot que vale es el de Marsella. Esas cartas intrigan, conmueven, más nunca otorgan su intrínseco secreto. En una de ellas me he inspirado para escribir *Arcane 17*». Admirador ferviente del gran surrealista,

tiré a la basura mi colección de cartas, guardando sólo el Tarot de Marsella, es decir, la versión que había publicado Paul Marteau en 1930. Leonora Carrington jugaba con el Tarot pero no conocía su esencia. Usaba un Tarot hippie, el de White, especie de compendio angloamericano de un mal gusto prerrafaelita. Supongo que le gustaba por sus barrocos símbolos... Eso sí, Leonora me enseñó que lo que veía en esas cartas era el secreto: es decir, ellas actuaban como espejos. Más tarde, cuando trabajé con el Tarot de Marsella, el único auténtico Tarot, me di cuenta de la profundidad infinita de tal sagrado instrumento”<sup>338</sup>.

El tarot es una *trivialidad, un trívium*<sup>339</sup>, en todo el sentido de la palabra pues está inmiscuido en el mundo de la vida corriente en las ciudades bajo distintas mascararas que lo hacen pasar desapercibido, y a la vez se bifurca en caminos tan serios y extraños como los que tratan del destino, del futuro, de la fortuna y de los misterios. Es un objeto de varios pliegues culturalmente hablando, sus figuras son fácil de reconocer en las catedrales góticas, en las tiras cómicas, en el teatro o en una fiesta de disfraces. La *cosa en sí, el artefacto*, se presenta dentro de un vasto universo cultural que lo soporta, e integra en sí mismo los escenarios del mundo encantado, del espectáculo, de la brujería, de la estafa; a través de esos performances, el tarot se hace vehículo también, herramienta para trabajar las artes y las letras, la música popular, las caricaturas, los guiones de cine, y hasta los shows televisivos<sup>340</sup>.

---

<sup>338</sup> (Jodorowsky & Costa, La Vía del Tarot, 2010, págs. 18-19)

<sup>339</sup> La palabra trivial, tiene en su raíz Trivio. “Del lat. mediev. trivium 'conjunto de las tres artes de la elocuencia', en lat. 'encrucijada en la que concurren tres calles o caminos'. 1. m. En la Edad Media, conjunto de las tres artes liberales relativas a la elocuencia (gramática, retórica y dialéctica) que, junto con el cuadrivio, constituía los estudios que impartían las universidades. 2. m. p. us. División de un camino en tres ramales. 3. m. p. us. Punto en que concurren tres ramales de un camino. (RAE, s.f.)

<sup>340</sup> (Ruiz-Lurduy, 2010)

## PACIENCIA Y BARAJAR

¿Qué es el Tarot para los personajes que se han rastreado en esta Trayectoria? Siguiendo los hilos que han surgido en medio de la propia etnografía, enfrentarse a lo que *es* el Tarot, preguntarse por el Artefacto, implica no aferrarse a las suposiciones, sino cuestionar lo que inicialmente se cree de este tipo de cosas. Con esa idea, la información que nos dan los interlocutores –que en este caso son relatos/imágenes de distintos campos de un mismo mundo globalizado- no son interpretaciones marginales, ni versiones metafóricas de una realidad, son definiciones del objeto<sup>341</sup>. El Tarot en agencia genera un sinnúmero de significados, el Objeto –un naípe, 78 cartas- produce en la interacción distintos horizontes de sentido. Como artefacto, son láminas con una serie de imágenes impresas en plástico o en cartón plastificado, que en movimiento se muestra como un Libro de Sabiduría<sup>342</sup>, una Máquina para Imaginar<sup>343</sup>, un Brujomóvil<sup>344</sup>, un Laberinto<sup>345</sup>, un Mapa, una Llave o un Truco<sup>346</sup>. La persecución del artefacto en una trayectoria etnográfica permite explorar de manera particular y con ventajas, la relación entre los conceptos y la *cosa*, la dinámica de los híbridos. Por eso mismo el límite al que estamos acostumbrados en la antropología, no aplica para el caso del tarot; si se quiere rastrear el objeto en su movimiento y en su presentación en el mundo, sea en Ciudad de México, o sea en Bogotá, la etnografía termina pasando umbrales de un campo a otro, de un territorio a otro. No hay un control de los movimientos del artefacto, no se le encierra en un escenario o en unos límites preestablecidos, más bien se le deja aparecer y desaparecer, tal y sucede en la cotidianidad, tal y se presentó

---

<sup>341</sup> “In relation to the global human condition of inequality, the hybridization perspective releases reflection and engagement from the boundaries of nation, community, ethnicity, or class. Fixities have become fragments as the kaleidoscope of collective experience is in motion. It has been in motion all along and the fixities of nation, community, ethnicity and class have been grids superimposed upon experiences more complex and subtle than reflexivity and organization could accommodate” (Featherstone, Scott Lash, & Robertson, 1997, pág. 65)

<sup>342</sup> (Jodorowsky & Costa, 2010)

<sup>343</sup> (Cousté, 1991)

<sup>344</sup> (Mayor, 2011)

<sup>345</sup> (Habitante, 2015)

<sup>346</sup> (Ruiz-Lurduy, 2010)

en campo. El artefacto es inestable, por eso es difícil definirlo, pero de esa misma manera *fluye* por distintos contextos y a la vez se superpone como un hojalde, metamorfoseándose y generando significados de distintos tipos.

Por eso mismo es necesario tomar las cosas encontradas en el trabajo de campo como se presentan así mismas, más que suponer inmediatamente qué representan, o qué significan en un entramado del que los informantes no son conscientes, por estar atrapados en la confusión entre significado y cosa<sup>347</sup>. Esta postura asume que los significados flotan en el éter y que son experimentados como abstracciones, que se concretan en los discursos agregando un conjunto de significaciones y valores que se transmiten por la cultura y se “adhieren” a los objetos<sup>348</sup>. La Etnografía, por lo general, trabaja con la idea de que los significados son *distintos* a las cosas, y que se han agregado a ellas a través de procesos complejos ubicados en lo simbólico; la forma de conocer, lo que realmente son, y lo que significan, ha sido basar nuestra episteme en que las cosas son el resultado de los “contextos” sociales y culturales que construyen los sujetos sobre los objetos<sup>349</sup>. Bajo esa generalidad, el resultado de explorar prácticas mágicas por parte de la etnografía ha sido el de tomarlas como metáforas o representaciones para *vestir/investir* las relaciones sociales, los sentimientos de incertidumbre, los mecanismos de poder, o la relación con la naturaleza, etc.<sup>350</sup>.

Los sujetos secularizados son escépticos; para la mayoría de los intelectuales explorar la posibilidad de que las cosas *son* lo que *dicen* los informantes que *son* es un acto contra-intuitivo; si algo hacen los desencantados es separar el significado de la cosa, y nunca confundirlos con una identidad<sup>351</sup>. Pensar el Tarot como un artefacto que es muchos, debe ser *puesto* sobre la mesa como necesidad metodológica; para encontrar en el trabajo de campo los términos de su propio análisis y describir su

---

<sup>347</sup> (Holbraad M. , 2007)

<sup>348</sup> (Holbraad M. , 2007)

<sup>349</sup> (Holbraad M. , 2007) (Holbraad M. , 2009) (Latour, 2013).

<sup>350</sup> (Turner, 1980) (Wagner, 1981) (Evans-Pritchards, 1987) (Lévi-Strauss, 1987) (Malinowski, 1948) (Latour, 2013)

<sup>351</sup> (Latour, 2013) (Latour, 2007) (Holbraad M. , 2007) (Holbraad M. , 2012)

*movimiento*, para imaginar y realizar ejercicios heurísticos que permitan transmitir y analizar la experiencia del tarot, tal y se presenta al alcance de la mano, como una multiplicidad en los sujetos, ya sea Brujomóvil o Laberinto. Así, el “juego de manos” de esta etnografía se basa en localizar al tarot en distintos puntos de su trayectoria y desde diferentes personajes, hacerlo aparecer y desaparecer, para generar desde el artefacto un conjunto de herramientas que nos sirvan como guías de su propia interpretación. Lo que redundará en un desafío muy incipiente para la escritura en la antropología, que busca ensamblar un texto que sea un vehículo entre el concepto y la experiencia en investigación; *la gente no habla* en conceptos, y las *Retóricas* de la antropología señalan que el poder de las etnografías está en fundirse con sus objetos de estudio; las etnografías son como los fenómenos que estudian, no pueden ser de otro modo<sup>352</sup>. Por eso el desafío a lo esquemático en esta trayectoria y en esta escritura; por eso los irs y venires, el gobierno de lo difuso, las múltiples voces, los intentos literarios, el surrealismo, las ficciones, los hojaldres, los episodios, los personajes, y el barajar<sup>353</sup>.

Al perseguir por años las huellas del tarot, se ha hecho también necesario revisar las suposiciones analíticas sobre sus prácticas. En una negociación permanente con las premisas constitutivas de la Modernidad que, al separar las cosas del significado impiden al antropólogo tratar los relatos de los informantes como más que elaboradas metáforas; el desafío del trabajo de campo y de escritura, estuvo en entrecomillar la materialidad de las cosas para seguir su condensación y transmutación en la interrelación con los personajes en los escenarios. Así que se propone que el tarot no es solamente lo que elaboran con él los personajes, no es una variación de los significados impuestos por los sujetos; sino que desde su materialidad en sí misma, es capaz de generar agencia e interactuar en los escenarios, radicalizando la mirada etnográfica que sobre el objeto han tenido otros

---

<sup>352</sup> (Clifford & Marcus, 1991)

<sup>353</sup> (Viana, 2005) (Peláez, 2013) (Marcus G. E., 2013) (Orrego & Serje, 2012) (Marcus G. E., 2008)



trabajos<sup>354</sup>. Rompiendo así una restricción esquemática del análisis que purifica las cosas de sus significados; esta investigación es original en la medida que, al llevar hasta el extremo este ejercicio de reflexión en la antropología, generó un encuentro etnográfico dinámico que con la trayectoria del tarot, es capaz de mostrar la pluralidad misma del artefacto y su simultaneidad<sup>355</sup>. La etnografía en ese caso va más allá de sugerir que todos vivimos en un mismo Mundo y que la antropología da cuenta de las formas en que esa Unidad se representa en los sujetos y en los Colectivo; evitando reducir a meras *representaciones* los diferentes enunciados con que los sujetos articulan sus Mundos y de manera discursiva construyen esas visiones a través del tarot. Se busca superar las prácticas de purificación del simbolismo representacional e ir más allá de la separación entre cosa y concepto; lo que tenemos de la baraja son visiones que producen y reproducen los informantes por el artefacto mismo, que no sólo deben ser traducidas e interpretadas siguiendo las buenas maneras de la agenda positivista, sino que sirven como ejercicio heurístico que permite al tarot presentarse por sí mismo. Esto es un intento por escapar del proyecto moderno en antropología, que generó una serie de conceptos eventualmente inadecuados para traducir la diferencia, y para explorar sus propias contradicciones; eso se reflejó en la trivialización y escándalo frente a prácticas mágicas superfluas como el tarot que se descartaron por la modernidad como verosímiles y que permearon los trabajos que sobre el artefacto ha producido Latinoamérica<sup>356</sup>.

Pensar a través del tarot implica eliminar como recurso la oposición entre el objeto y la representación, e incorporarse a esa pluralidad de mundos que surgen conceptualmente a través de la baraja. Son solo uno y el mismo. También intentar

---

<sup>354</sup> ““Se puede atribuir agencia a aquellas personas (y cosas, como veremos más adelante) que provocan secuencias causales de un tipo particular, es decir, sucesos causados por actos mentales, de voluntad o de intención, en lugar de por simple concatenación de hechos físicos. En agente es quien \*hace que los sucesos ocurran\* en su entorno. Como resultado de ejercer la agencia, suceden cosas, que no necesariamente tienen que ser las que \*quería\* el agente.” (Gell, 2016, pág. 48)

<sup>355</sup> (Holbraad M. , 2009) (Holbraad M. , 2007) (Holbraad M. , 2012) (Marcus G. E., 2013) (Marcus G. E., 2008) (Marcuse, 1998) (Latour, 2013) (Latour, 2007)

<sup>356</sup> (Holbraad M. , 2007).

una y otra vez ir más allá de mirar a los discursos sobre el tarot como metáforas o perspectivas de los sujetos Modernos, y más bien, tratar de concebir un modo diferente de exploración en que el artefacto se revele a sí mismo como *concepción* y no como percepción. Tal y se muestra en la trayectoria, diferentes mundos han de encontrarse en las cosas, y concebirlo así es recursivo en la medida que permite la producción de conceptos más consistentes con esos Mundos; obligándonos a cuestionar las suposiciones que la disciplina ha generado sobre el tema. El tarot es inalienable de su Trayectoria, la *agencia* social es intrínseca al objeto y la constituyen los sujetos que lo manipulan, no es posible que alguna teoría de antemano logre abarcar eso que en el tarot es diverso. La opción entonces es generar a través de las personas y del artefacto, un acto aplicado de lo que el Tarot produce para sí mismo<sup>357</sup>. El tarot genera diversos mundos, la etnografía por tanto es producida al barajar constantemente el tema y ponerlo en diferentes posiciones sobre la mesa. Así como el tarot revela por mezclar la baraja, y mezclar los mundos, y mezclar las “nadas aéreas”; la etnografía es un ejercicio paciente de mezclar y presentar los escenarios, los personajes, los mundos y el artefacto sobre la mesa para revelarlo en sí.

## LA MAGA

Conocí a la Maga siguiéndole el rastro al tarot en Ciudad de México, luego de deambular por los mercados, las alamedas y las librerías esotéricas, por efecto bola de nieve terminé conociéndola en un departamento en la Colonia Noche Buena, a unas cuadras del Parque Hundido y del Estadio Azul del Cruz Azul. La Maga es una chilena que ronda los 60 años y que lleva viviendo 9 años o más en México, es licenciada en Educación y creció en una época convulsionada en Valparaíso-Chile.

---

<sup>357</sup> (Holbraad M. , 2007) (Holbraad M. , 2012).

En los días de trabajo de campo, ella andaba vinculada en asuntos de gestión Cultural con la Casa José Cuervo. Llegó a México después de un divorcio dramático en Chile que terminó con sus 10 años de casada; a raíz de esa crisis el Mundo Mágico abrió sus Umbrales para guiarla; más allá del Catolicismo Chileno en el que había sido formada en su infancia y juventud, encontró el tarot y la quirología como una *aspirina*, precisa y oportuna. Tomó esa opción porque su creencia en la psicología y en los psicoanalistas siempre fue débil, más críticas que aciertos, los especialistas de la psique moderna nunca le dieron confianza. Por lo convulsionado de Chile, optó por un pensamiento *más bien de izquierda* en tiempos de la dictadura, eso de crecer a la sombra de Pinochet fue una marca imborrable para experimentar el mundo que la marcó de por vida. De eso son más de 30 años atrás que ella empezó con el tarot. Su madre la llevó a los trece años a una consulta de naipes, con una mujer muy fina, de buena familia, criada con lecciones de piano y que vivía en una casa de *viejito*, organizada y con olor a madera.

“Ella era clarividente, te abría el naipe y era algo que después confrontabas y resultaba cierto. Me llevaba mi madre a que alguien me hiciera un naipe. Desde allí para mí era habitual cada tanto ir y consultarla a ella. - ¿Te la quieres ver tu? - No recuerdo qué me pudo haber dicho en esa época. Me miró hacia atrás y veo una adolescente promedio. Nunca viví en la realidad real. Me asumía como niña maldita. Déficit de atención. Me era muy fácil volar para otro lado. Probablemente tuve fenómenos extraños y por la formación no los atesore, esa pregunta me la han hecho en Chile, allá salía en las revistas. A lo mejor a los siete años cuando me caí quedé inconsciente. Recuerdo que había una luz muy fuerte y una sombra recortada, a lo mejor estuve en el dintel para pasar al otro lado.”

La Maga creció en medio de prácticas cotidianas con la magia, su mundo fue encantado por tradición y por resistencia; le enseñaron a que amarrará la punta de

una sábana de su cama cuando tuviera un “asunto enredado” por resolver; que se lavará con sal para “limpiar las energías”; que le escribiera una frase amorosa al novio con miel para endulzar el cariño; que las penas y los deseos había que “fumarlos”, que el mundo era un escenario mágico y secreto atiborrado de Umbrales. Esa existencia habitada por “nadas aéreas”, la heredo de su madre a través de charlas y ejercicios de concentración mientras que su padre era una *fantasma*. La Maga se confiesa matriarcal, viene de una historia en la que sus dos abuelas abandonan a sus maridos, y en la que ella, abandona a su esposo; a pesar de tomarlo como una señal, eso le generó una crisis de confianza que la llevó al mundo mágico y a establecer, en coherencia, una relación especial con su hija. Hija que me ha puesto en contacto con su madre, y que de alguna manera también tiene una relación muy especial con el Tarot. A la Maga, su exesposo le arrebató los hijos durante tres años, y en esa nebulosa, se presenta el trabajo con el tarot; que no sólo resulta en una herramienta para paliar su pérdida, sino que a la larga es un artefacto que le permitió restablecer la confianza en los encuentros con sus hijos. El naipe fue un puente de colaboración para establecer vínculos de confianza con ellos, el abrirlo fue también abrir una puerta hacia la subjetividad de sus hijos. La Maga a los trece años tuvo su primera lectura de naipe, en su memoria quedaron los oros extendidos en las cartas de esa tarde, aunque muy vagamente. Como si fuera un mito, la señorita Grecia fue quien con el naipe le habló del Destino; para la Maga al ver los reyes sobre la mesa, fueron un indicio inequívoco de un novio, de la experiencia de un romance. La Maga dio clases durante diez años en escuelas privadas hasta que un día cualquiera, de esos que se pierden en el calendario, se reencontró después de todo con una chica de la escuela que abrió el cajón del escritorio y sacó un tarot, - *esto me lo regalaron, pero yo te lo regalo a ti, esto no es para mí* - dijo. Para la Maga fue una clave que le arrojó el Mundo Encantado; al fin de cuentas, para ella, la mitología de todo lo que constituye a los oráculos, sobre todo si de mazos se trata, indica que el primer naipe debe ser regalado; aparecer con ese sentido, no pasar por el comercio, ni por el deseo, no venir del campo de lo profano, venir del Otro Mundo.

Duró 4 años trabajándolo para sí misma, le regalaron el tarot Esotérico Español diseñado por Luis Peña Longa y publicado por naipes Heraclio Fournier S.A. en 1978. Surrealista de por sí. Allí empezó a leer una serie de libros relacionados con el tema, que también aparecieron como dones del Otro Mundo; la Maga desde entonces conserva todos sus naipes, tiene 7 en Chile, dos de uso en México y cinco más de colección, *nada más por el gusto de mirarlos*. Se inició con el Esotérico Español hasta que sintió que los *monos* eran muy rígidos; se pasó después al *Raider*, que le resultó más *modernito*. Hasta que de repente en una tiendita que tenía Jaime en Chile –un tarotista famoso- vio el Acuario, con unas ilustraciones que le parecieron más estéticas y se quedó con ese; lo tiene sólo para consultas, es el que utiliza y presta exclusivamente a los consultantes en sus sesiones de más de una hora (Ilustración 25).

Su trayectoria como tarotista la define el autoaprendizaje, el consumo juicioso de literatura. Jaime la invitó a trabajar en su Centro Esotérico para que leyera las manos de los clientes y también para que les leyera el Tarot; para ella, fue otra clave, otro hecho sincrónico del universo. En el Centro Esotérico fue constante el intercambio de conocimiento variado sobre las artes mágicas; Jaime es un erudito, que sabe de historia de las religiones y de simbolismo, y eso le dio a la Maga herramientas de más para apropiarse de los relatos e interpretaciones del tarot. *Jugando con eso*, la Maga se caracterizó entre todos los demás y entró de lleno al Mundo Encantado y Moderno en Chile.

“Trabajé del 91 al 99 en Valparaíso. El grupo mayoritario de consultantes eran los mismos. Nunca he cobrado muy barato y los jóvenes por esa época no tenían dinero. La curiosidad surgió de La Grecia, para mí ella tenía toda mi confianza; hay gente que lo hace por dinero, ni a Jodorowsky le creo, él se vende, fui a un show y a la gente le gusta conocer historias. Yo leo ahí en el comedor, sin mucho enredo, pero dicen ponte velas en un lugar

oscuro, ponte un tercer ojo. No voy con eso, soy ética. Con ese pequeño poder que uno tiene al momento que la gente se sienta, y tú le dices cárgame el naipe, pon las manos sobre el naipe, con ese poder yo pudiera hacer muchas cosas. Soy incapaz de eso. Creo en estas realidades paralelas, siempre me siento acompañada, observada, eso como que me contiene, yo vivo una realidad paralela y es probable que mi mamá este acompañándome. Creo en lo que no se me daba cuando era adolescente, las plantas se me dan, me reconcilie con la tierra. Era una deprimida, floja. Volada. De la Santa Misericordia, me cambio a un Colegio de Gobierno, un Liceo. Despierto al tema político, no al espiritual. En ese momento ocurre el golpe de Pinochet. Vivía en Viña, y mi padre era obrero de una maestranza de buques, salía tipo seis de la casa, en una camioneta vieja que tenía. Yo llevaba año y medio que no me hablaba con mi Madre, muy conservadora. Yo era comunista según ella. Ese martes recuerdo que despierto y escucho que mi papá está hablando. - ¿Qué paso? - Dice mi mamá. - No, es que bajando -le dice mi papá- hay unos retenes y no me dejaron pasar y me dijeron que o me devolvía a mi casa o requisaban la camioneta. Que había golpe de estado -. Puta madre, abro el ojo, me quedé metida en la cama; pensé mucho. En esa época tenía un novio que militaba en el Frente Patriótico Manuel Rodríguez (Frente de Estudiantes Revolucionarios). Ellos creían en el cambio por las armas; yo lo acompañaba en las reuniones, tenían un mapa dónde juntarse en caso de golpe militar, y yo me imaginaba metida en eso. Mi novio había dejado papelería en mi casa, panfletos, libros, esas cosas. No había tele. Solo radio, y nosotros teníamos todas las radios dañadas. Me dice mi mamá: - Ríete, tu presidente Allende quién sabe dónde andará. Ahora si habrá orden-. La gente celebraba en el barrio con Champagne, un barrio muy burgués, estaban contentos, hubo toque de queda todo el día, estuvimos como tres días encerrados y pudimos salir. De hecho en ese momento hay un giro en mi vida, que yo lo imagino como la carta X del Tarot, La Rueda del Destino, y con esa carta yo le digo a la gente, mira esto es como si fuera a entrar un huracán por tu ventana y va dar vuelta todo lo que tienes en tu casa, tú no vas a saber porque mierda te está

pasando eso, pero al momento en que se vaya y haya calma, te vas a dar cuenta que a punto, dejó abierto un cajón en el que habían cosas que ya no necesitabas, y te vas a deshacer de eso y ya que dejes ordenada tu casa, viene una noticia buena, o sea, encuentras sentido en ese desorden previo. Entonces para mí el Golpe fue como un hecho similar, oscuro, oscuro, en el que entramos todos en un proceso de oscuridad y después, pero después como de quince, veinte años después, viene el ramalazo emocional, en término, ¿por qué tuve que vivir eso? Mucho tiempo después, es que tuviste que quedarte callada, es como si yo hubiera estado gritando por las anchas alamedas y alguien vino a taparte la boca y tuviste que quedarte así; y lo más grave, te tuviste que autocensurar. En ese tiempo, yo tenía como 19 años, yo me iba a consultar con La Grecia, pero en ese tiempo como que me borró, esa parte espiritual se borra, no existe y no consulto a Grecia, durante esa noche que cae sobre Chile, como hasta el 76, que ya me caso, entonces entro ya en el espiral de madre de familia; trabajar, criar hijos; así que en ese tiempo del 76 hasta el 88 boto todo. No quiero apoyo de ningún tipo, hasta que en el 88 ya boto todo lo demás.”

Al quinto año comenzó a leer el tarot, primero con la mamá, la hermana, los hijos, la familia; después le traen amigos, y en esas se da cuenta que puede cobrar por sus consultas y ayudarse económicamente con ese ingreso. Su promoción en Valparaíso es de boca en boca, como no es su dedicación exclusiva, no tiene un local comercial o centro, y la consulta es informal. En su vínculo con Jaime en el Centro Esotérico permanece sola, prácticamente se siente invisible para los hombres y eso la preocupa desde entonces; es una mujer desbordada, expansiva, fuerte; ella considera que su soledad es una situación metafísica, no hay hombres preparados para ella, busca un Mago. En enero del 74 viaja por primera vez a México con su hermana, es ella quién le abre el vínculo con el país Azteca; desde entonces se entusiasmó y se propuso vivir en México, ya son más de quince años sin regresar a Chile. No la atormenta mucho la familia consanguínea, *la familia es de donde te toca estar*, su hijo permanece

en Chile. En el Centro Esotérico lee el tarot, cada hora atiende a una persona diferente, el Centro es reconocido, afina sus lecturas para un nivel psicológico, tiene citas, y aparece en los Medios, sus lecturas se publican en el ABC-Uno.

“Cuando llega todo esto que te comenté, todo esto, entre comillas “mágico”, yo estoy en un cataclismo personal así tipo Japón, o sea se me ocurre dar por finalizado el matrimonio, y el padre de mi hijo, dice no, y yo digo si, y él dice, no. Al final no se salía nunca de la casa, me salgó yo de la casa, de hecho, yo vivía en Chile, viajo y cuando regreso, me enteró que el tipo se había salido de la casa y me había acusado de abandono de hogar, y me quita mis hijos. O sea, mi madre se viene para acá, yo me quedó allá enfrentando los juicios, que fueron largos, incluso llegué hasta la Corte Suprema porque fueron tres o cuatro años de juicio tras juicio. Yo necesitaba una herramienta, o sea como un salvavidas, que podría haber sido ir a una terapia o ir a psicólogo, pero también por familia, no creemos en ellos, en ese apoyo psicológico, ¿no? Y entonces -te conté también de la señora que nos leía los naipes- ella era como mi psicóloga, La Grecia; pero también me digo, bueno si me están llegando estos naipes, por algo es, entonces en los libros típicos que al final te salen, tipos de tendido, me agarraba así unos papeles grandes y los tendidos los dibujaba, carta uno, carta dos, carta tres, y así, y aprovechaba para leerme a mí misma, pero también de ejercitar, o sea, un tendido para definir, un tendido para concluir, un tendido para encontrar caminos, y así fui aprendiendo, paralelo, casi que así. Lo de las manos también lo traía de antes, nunca me fui a leer las manos con nadie, pero si en mi casa, se practicaba, ¿no? A ver, veamos las líneas de las manos, mi mamá, las tías, y en ese evento, que me pasaba de comparendo en comparendo, y que me señalaban, que la loca, que es la hippie, que es la drogadicta, no sé qué. Yo tenía que descansar en alguien, además pa más remate en ese tiempo, todos los juicios los perdí inicialmente, los familiares al menos en Chile, imagínate, que ni la abogada que llevaba mi caso, creía en mí.



Entonces para mí realmente eso fue como mi colchón emocional, el aprender y el trabajar en este tema, eso fue como en el 80 y algo, uy ni me acuerdo. Pero ya a mediados de los 80 hasta principios de los 90, estuve como aprendiendo, como pa mí, y ya del 93, no sé, por ahí, me lanzo profesionalmente sin más, ya no daba clases de formación ni como pedagoga, no quise volver a dar clases, necesitaba ganar dinero, entonces, fue una forma de ingresar economía.

Al principio lo complementaba y trabajaba con un periódico, entonces escribía y tenía una columna, *Asotérica*, como le llamábamos; escribía para el Mercurio de Valparaíso, escribía una cosa así, ponte tú: mándenme las fotocopias de las palmas de sus manos y yo les diré quién es. O mande su pregunta y yo le hacía un tendido, y efectivamente lo hacía, no es que lo hiciera de mentira, lo hacía, me concentraba, ponía la carta, miraba, porque escribía a mano la gente, incluso yo las tomaba, las leía varias veces para por medio de la letra, porque también me gusta la grafología, darme cuenta, quien era la persona que estaba detrás de eso, y de ahí sacaba los textos, y paralelo con eso cada viaje que hacía dentro de Chile o fuera de Chile, después yo les vendía crónicas de viaje, es decir, diez años estuve trabajando como periodista, y paralelo atendiendo gente; entonces te digo que hubo una época, unos años en que del 95 al 98, maso menos, que fue cuando dije, ay no, estoy haciendo mucho tarot y capaz que me vuelva loca, y pedía acá en las pirámides (de Teotihuacán) que no me llegará más gente y no me llegó más gente. Me fue muy bien, te digo, porque estaba un grupo de gente que muy especial, especial en términos de lo que los sociólogos hablan de los grupos de consumo, yo era de los grupos de consumo alto, entonces tiro por viaje, tengo entrevistas de revistas, la revista Caras, la revista Cosas, fotos, al lado de los políticos, o sea entre comillas, tengo como una humildad en eso, a mí me da una vergüenza decirlo, pero si era como famosita, entonces sí, me ayudó mucho.”

En México empezó a leer el tarot también de boca en boca, ella dice que si uno trata de probarla como adivina, de seguro pierde el dinero y pierde la sesión. En los naipes vio la muerte de su mamá y se cumplió; lo que le interesa es detonar esos espacios oscuros en los que el consultante pueda identificar bloqueos inconscientes, energéticos, invisibles en su vida. Por eso se refiere al Mercado de Sonora con cierto escepticismo, con cierto desdén; *“allá te identifican el mal por tres pesos, te inoculan el miedo a la brujería, y después te cobran 35 mil por una limpia”*. Lo encuentra muy básico. Al igual que un tipo que sale en la tele por Univisión o Telemundo, Esteban Mayo, y que vende elixires y que tiene un Instituto de Parapsicología. Con él nunca tomó consulta porque no le dio confianza a un nivel energético, intuitivo, químico. La Maga cobra 650 Pesos Mexicanos por *abrir el naipe*, pero está con la persona hasta que ya no tiene nada que preguntar, esa es justamente la visión que tiene de una lectura de naipes, que es *“servir de puente a la persona para tomar distancia de su inconsciente y ver todo lo que es incapaz de ver por estar prendida en el piloto automático”*. Básicamente la Maga no considera las sentencias con el tarot como *grandes adivinanzas*, es más bien, todo lo que el consultante ya sabe, pero nada más ratificado o señalado por ella, para que la gente *tome cartas en el asunto*. No le interesa para nada ir cargando con la historia de la gente que la consulta, *o si no pues me vuelvo loca*; le dice a la gente que grabe la interacción, para que tengan registro de sus sentencias y consejos, para que cuando vuelvan tengan de donde confrontar, una memoria de lo que ella les ha dicho o predicho. La Maga asegura que no le interesa impresionar a la gente, decirle cosas pomposas para distraerla; nada de tratar de decirles algo que les impresione mucho; más bien trata de dar información complementaria, datos útiles para que quien la consulta tenga elementos para decidir.

La Maga es una mezcla; les pide cosas a las pirámides de Teotihuacán y, según ella, se le cumplen; insiste y persiste en su soledad, alguien más le dijo que era la forma de explotar su talento la que le estaba bloqueando esa posibilidad de encontrar una pareja, que lo metafísico le afectaba sus relaciones, que su misión era ayudar a las

personas con el tarot y que de alguna manera ese era su contra-don, que se protegiera, porque su energía era absorbida, desviada, gastada en vano. No pide un galán, a penas que se bañe y se pague sus cuentas, que tenga un poco de crecimiento espiritual, que sea preocupado, que tenga sentido del humor, pero es difícil, es difícil y suspira, pero a la vez ríe. Se considera una Loca, desbordante. Ella, la Maga, puede moverse en el mundo intelectual, le gusta hablar de política, aunque no sea experta, confiesa que de música no *sabe na`*; que quizás sabe un poco de literatura, un poco de artes plásticas. Se sabe mover en lo manual, sabe hilar, bordar, tejer, sabe de costura, sabe preparar mermeladas, *son cuestiones elementales Rodrigo*, y me muestra sus bordados y me da a probar su mermelada. Eso lo considera magia, si sus amigas le traen ropa o cosas, ella las modifica, las transforma, como el tejido de los huipiles; es excéntrica a su manera, o para su experiencia, me lo dice en voz baja, *a ti te interesa conocer las cosas que uno no se atreve a declarar en público*, y vuelve a sonreír. Las Magas también tienen penas, por no decir que los ricos también lloran; después de meses en campo ya somos confidentes, ya vamos recorriendo en Mundo Encantado de los Modernos con ciertas claves.

“Yo creo que he ido tomando estos últimos siete años conciencia de eso, mi poder es en el fondo, y es soberbio decirlo, pero en es que yo me entretengo tanto conmigo que a lo mejor por eso no hay nadie al lado. Cada oráculo lo va a leer la persona desde su historia, desde su balcón. No es que te esté leyendo a ti, está leyendo desde su propia historia de vida personal. El tarot por eso ve hasta donde el tarotista ve; pero la clarividencia no necesita el mazo. El mazo es más bien una herramienta que permite ver cosas. Siento que como herramienta ayuda abrirse a la gente miedosa, a la gente frágil, a la gente biliosa. Yo pienso que es así, que es un instrumento en realidad porque de repente, si no fuera así, seríamos clarividentes, no necesitaría el mazo de naipes para verte. Aunque va más allá, te digo que a la gente la veo, la respiro. Me cuestiono ¿Qué ves? ¿Qué sientes? Desde que abro la

puerta abajo empieza la lectura, observo como camina, su corporalidad, el color de su piel, como se viste, como maneja su cuerpo, como respira. Siempre lo hago. Percibo. El precio discrimina al consultante, sí, porque me cuesta mucho ponte tú, a una persona sencilla transmitirle el discurso que ella necesita escuchar, porque ella necesita que yo le diga: no a tu hijo le hicieron un mal; la gente sencilla busca respuestas sencillas, y a mí lo que me interesa es dejarte tres alternativas para que escojas. La señora que me vende las verduras en el mercado, ella necesita que le diga que va a aparecer un chico güero con ojos azules, pero no va a aparecer todavía porque le hicieron un mal, y necesita un baño. Aunque eso puede pasar, sin ir más lejos, acá, un turco, una señora y otro, me han dicho los tres que me hicieron un mal y yo estoy por creer que sí. Porque incluso te digo, que esa persona dijo, que nunca este feliz con nadie; y es la fulana, con la que mi exmarido se fue, con la que está ahora, pendeja para que me tira un mal, mejor hubiera dicho, que se encuentre muchos tipos que sea muy feliz, que ya no venga a molestarme. Esto es posible, porque si existe la energía buena existe la energía mala; en mis consultas no lo tocó, porque para mí es muy delicado, yo no puedo saber que puede pasar con la mente de esa persona cuando se vaya de acá conmigo, yo tengo que sacarte de acá programado con escenarios en los que puedas tener herramientas para que veas alternativas que puedas manejar. No puedo yo sacarte de acá diciéndote, al rato vas a tener un tumor por un mal que te hicieron, porque la gente saldría de acá con miedo y pensando en ese mal. Siento que para mí es mucha responsabilidad meterme en esos planos; y soy honesta, yo creo que existen esas realidades, esas energías, pero yo no te voy a decir, sí, te hicieron un mal. Te voy a decir las cosas de otra forma, mira, estás rodeada de miedo, el miedo inmoviliza, y acuérdate que tus enemigos te necesitan inmóvil, entonces si tú quieres revertir esa situación, muévete, sal, pide ayuda, o sea, así lo voy a

manejar, con otro lenguaje. Y eso es lo que me cuesta de repente con la gente que te puede pagar 150 pesos. Fíjate que un día en Migración conocí a un doctor y después de hablar con él, pues todo lo que yo hacía, me dijo, yo atiendo a mis pacientes, pero hay muchos pacientes que necesitan lo que usted hace, porque su enfermedad está acá en la mente; no está en el cuerpo. Y ya viste que la homeopatía es relativamente barata, y me ha mandado gente y se ve que con esfuerzo paga la cuota. ¿Por qué no la rebajo?, porque la ley karmica exige que uno deba tener una contraprestación para no cargarse, y como no conozco a esa gente, pues ni modo, aunque fíjate que tuve un burócrata que viene cada mes y medio, y en la época que estuvo desempleado yo no le cobré, pero ahora que tiene trabajo pues le cobro y vamos ajustando las sesiones anteriores, y ya me paga, o le decía, déjame lo que sea, así sean diez pesos, cien pesos.

En mis lecturas, soy más intuitiva, no sé mucho de símbolos. Lo que la carta me dice y lo que el sujeto puede decir, de allí también lo que la persona puede escuchar. Eso lo discrimino. Primero no me defino como adivina, sino como un tarot terapéutico, proyectivo. La primera parte de mi sesión es conocimiento, te voy a clasificar con un ejercicio numerológico porque es para mí importante saber con quién estoy. Es distinto que seas hijo de la Luna a que seas hijo del Mundo. De hecho, les pido que graben las sesiones. Abro el naípe con una cruz celta de los Arcanos Mayores sin mediar preguntas. Y ya después pido que hagan preguntas, ojalá las traigan estructuradas, porque es un libro de sabiduría y si vas a preguntar pendejadas, te van a contestar pendejadas. ¿Qué es una pendejada? Qué si voy a ser feliz, qué si encontraré el amor de mi vida, o qué por qué soy como soy. ¡O sea que es eso! Más bien voy trabajando con la persona y en eso, le ayudo a estructurar mejor la pregunta para el tarot. En la consulta me interesa eso, y en parte por eso me interesa la persona, ya después no.

Hubo una época que me involucré mucho en Chile con quienes me consultaban, y hasta sentí que mi cuerpo etérico, ya estaba, cómo que me lo había *chuponiado shiii* (onomatopeya)... entonces viví varios momentos nocturnos como de entidades, yo lo asocio a un síndrome de pánico, pero si se lo compartiera a alguien que estudia cosas raras. Porque era algo que me ocurría cada dos o tres años. Eso que llaman acá, que tienes encima el muerto, que no puedes respirar. Algo que me aprisionaba. Las primeras imágenes eran acá al borde de la cama, eso que tú estás en la semi-penumbra, ves que está en tu habitación, pero que al lado se crece una sombra, sombra, sombra, y te aprisiona; puede pasar un tiempo y después lo hace desde debajo de la cama, se venía acá; no era así todas las noches, al final de esas veces me pasó tres veces seguiditas. No reaccionaba, estaba tiesa, y después despertaba con un pánico impresionante. En esas, fui con una amiga que andaba metida en todo esto de la psicología transpersonal, en esa onda junguiana, ya se había graduado de psicología, y yo le decía, mira, mi teoría es (risas) que como no he tenido sexo, porque en esa época también estaba sola, es mi sexualidad la que estoy sacando, la que está saliendo. Pero la teoría de ella, era que ese monstruo que me atajaba era mi consciente, cuando mi inconsciente iba salir a navegar y quería salir a volar por otros lados, el consciente me lo atajaba. No sé qué era, si sueño o vivencia, o que. Entonces, desde allí, yo dije, estaba haciendo tanto tarot, en tantos lugares, cada rato, y no me he protegido bien; entonces ya prácticamente no tengo cuerpo etérico, estoy baja de energía. Es decir, cuando tú pides se te concede, ese año viaje acá a México y fui a Teotihuacán y pedí, porque eso es un don, tú eres oreja de la gente, le pedí que me liberara de eso, que ya no viniera la gente. Y hubo crisis en Chile. Y me quede sin chamba.”

La Maga habita un mundo Moderno lleno de mezclas; está habitado por las “nadas aéreas” que gobiernan o pueden afectar la trayectoria de las personas; pero también por fuerzas psicológicas que surgen entre el consciente y el inconsciente. Las circunstancias, según sea la perspectiva, pueden ser reflejos mentales o experiencias del espíritu. En este mundo moderno, el tarot resulta ser un Artefacto que se utiliza tanto para dar cuenta de esos rastros psicológicos, como de aquellos que configuran las fuerzas ocultas del universo, es brujeril y popular; por eso el artefacto *ve* hasta donde el tarotista *ve*. Pero puede ver más. Por eso la Maga empieza la lectura “*desde que abre la puerta*”, ella observa y escucha, y el artefacto parece reaccionar ante la interacción del consultante con la tarotista, es un sujeto más; el Tarot muestra, el Tarot dice. Pero eso aún no es todo. El artefacto, el objeto, es polisémico, es muchas cosas. La Maga cree que con tiempos tan convulsionados, el miedo está a la orden y hay pretexto para creer en todo. La Maga sabe que Internet altera todo, que el Mundo parece globalizado, interconectado, como el Mundo Encantado. Por Skype le lee el Tarot a gente en Noruega, en Madrid, en Chile; es inevitable, ya está aconteciendo, y todas las líneas oraculares hablan de que este es el tiempo de los cambios<sup>358</sup>. Comentarios, foros en los periódicos leen las señales de los últimos tiempos. La Globalización también viene con mensajes apocalípticos, basta con recordar el año 2012 y todos los relatos sobre el Fin que se tejieron entre los modernos y el Calendario Maya, el tiempo pre-moderno. La Maga se preocupa por lo que ha dejado de hacer para estar lista y entrar al otro viaje, el estar consciente para entrar en la Nueva Era, estar atenta a la brújula galáctica. Su misión es adelantarse, tener una mirada más allá de lo que está pasando ahora, abrir caminos a los que no tienen esa misión. Para la Maga el Destino trágico no existe si se está preparado y si se es consciente del significado trascendental de la Muerte, siempre

---

<sup>358</sup> “En este sentido, los referidos objetos tecnológicos tienden a convertirse en auténticos “universales socioculturales” de la modernidad, y como tales son uno de los instrumentos más poderosos del proceso globalizador. Esos objetos, en efecto, posibilitan y definen un “modo de vida civilizado” aceptado y demandado prácticamente en todas partes, con independencia de la morfología social y de la tradición cultural predominante en cada lugar.” (Navarro, 2016, pág. 25)

ha dicho que si le detectan una enfermedad terminal, repartiría el dinero que no tiene, no se lo gastaría en quimios, se iría a viajar, se compraría cien kilos de marihuana, se haría mil tecitos, se los tomaría tranquila, y no le huiría a la muerte.

“La hora y media que estoy con la persona, lo estoy absolutamente, o sea, yo estoy en su cuerpo, pero se va y se me olvida. Ahora para protegerme, aunque es muy leve, me lavo las manos, me miro al espejo y me digo a mi misma - pues vas a estar bien -; sobre la mesa pongo un vaso de agua, algo de fuego, una velita o un incienso, y eso. No uso nada especial. Otra cosa es que mi naipe trato de manejarlo siempre en casa, muy pocas veces lo saco. Guardo el tarot en mi velador, en una bolsa roja, una amiga que falleció el año pasado, me regalo una bolsita roja bordada Oaxaqueña. El rojo tiene una connotación de energía, y te protege de otras energías. No soy nada esquemática en el tema de la consulta. Mira, en Chile, me llegó un muchacho gay con sida, como en los ochentas, cuando estaba empezando, cuando empieza el SIDA, se destapa como en el 80 en Europa, y empiezan a caer muertos, como en el 87. En los 90, viene un chico gay, y una señora también, lo irónico es que llegan y son los típicos que no te quieren hablar nada, o sea te quieren probar pues, que tan adivina eres; y son los más acorazados en términos, así, que no los alivianas, ni con una sonrisa, ni con un *haber* qué opinas, cómo te sientes; están siempre a la defensiva. Y es más, la señora se molestó porque quería saber cuándo se iba a morir, yo si le dije, - pues, yo si te dije desde un principio que yo no me defino adivinadora ni clarividente, o sea te pongo escenarios, lo que te puedo decir son la posibilidades que hay de aquí a que te mueras, porque todos nos vamos a morir -, yo no sé ni cómo ni cuándo, yo no sé cuándo porque es que no me interesa ni leerlo en las cartas, porque estoy viendo que a ti a veces te sale la carta de La Muerte, y sí, porque vamos a decir una cosa por otra, esa,



La Muerte, es cambio radical, o sea, sin vuelta atrás, ¿no? O sea, te digo, en la noche que mi madre se enfermó un viernes, amaneció enferma, que le dolía, pero ella siempre tenía como sus eventos vesiculares, ¿no?, entonces se tomaba su *remedito* pero siguió toda la noche, toda la noche, o sea todo el día quejándose. Quejándose. Le daba yo su remedio, en la noche, yo ya estaba excesivamente preocupada, y abro el naípe, y las últimas dos cartas fueron La Luna y La Muerte, así en treinta segundos dije, se va a hundir, pero lo cerré, dije ¡ay no, no! Y que a las tres de la mañana la llevé al hospital y al día siguiente, sábado, murió; a la una de la tarde, o sea que La Muerte, sí, como como, la carta si te puede anunciar la muerte, pero en el caso de esta señora, le dije, - ¡noooo, no te sale La Muerte!, en este tendido no se ve; más bien aprovecha, o sea, ríete, aunque sea de tu pena, o sea, suéltate. Salte de Santiago, Santiago está muy contaminado, ¡ayy! es que eso es lo que en realidad quería saber, si me voy a otro lado, ¿tendré esperanza? -; yo no sé, yo no soy vendedora de ilusiones, pero si a ella, los tres minutos de vida le sirve que yo le diga, si, vete a orillas de, o vete al cerro, o vete a la costa, sal de ese ambiente contaminado porque tú cáncer pulmonar se puede neutralizar, si le sirve, ¿por qué no se lo voy a decir? O sea, yo no, no, y no es por irresponsable, es que yo no me puedo hacer cargo de eso; entonces, si le digo, - ¡ay no! Aunque te vayas a la cordillera, o te vayas a la costa, ¡pues el cáncer va a seguir o sea!, - y si se lo digo en ese tono, la mato, o sea, la señora sale y le da un ataque, y se muere no de cáncer, sino de la angustia. El chico de SIDA igual, primero cuando no estaba todo esto de las fórmulas que les dan miles de pastillas, no, no, él estaba todo brotado, así como con... era impresionante, porque era así como en el Siglo XIV, no era viruela, pero si como estas pústulas que le salían a estos primeros sidos, y también, yo le daba esta posibilidad de hablar de lo que le quedaba por delante era trabajarlo bien, la pregunta que eligió fue ¿Cuándo me voy a morir? Y con las

herramientas que se fue es: ¿Qué puedo hacer con esto de aquí a que me muera? Entonces, por ahí te puedo decir que ha llegado gente con enfermedades terminales, pero es lo mismo que si tú ahorita vinieras a consultarme, por tu futuro profesional, o por la relación con tu pareja. Bajas, no te fijas, y al final te atropella el Metrobus y te moriste, entonces, todos, desde el momento en que estamos vivos tenemos la posibilidad de morirnos.

Cuando hago una consulta, no me pongo a pensar lo que el otro pueda saber de Tarot, pero pues puede ser que venga efectivamente alguien que sepa de Tarot; abro el naipe, y como desde el momento que te abrí la puerta abajo a empecé a observarte, ya estoy como medio, no empapada, ya hice como el test, así a nivel de nariz me doy cuenta frente a quien estoy, pero como al principio le hago el análisis numerológico, sé que arquetipo es, si es un arquetipo fuerte, o puede no ser fuerte, pero que no lo está representando, no se está haciendo cargo de eso, porque veo una persona miedosa o una persona muy nerviosa o una persona que se defiende hablando muy fuerte, entonces, en los primeros minutos como que yo hago esa, como midiendo, ¿no? Y entonces ni me ocupo si el otro me va a medir, si soy buena, si soy mala, si me estoy equivocando al leer las cartas, sino que me dejo guiar por cómo es la energía de la persona, y después empiezo y se lo digo: - te voy a contar como historias, pero de esas historias, tú en tu mente si agarras algunos episodios, que tú sientes que te representan, arma tu historia, y me vas ayudar -, para que yo sea más, no coherente porque en algo oracular es muy difícil, ser coherente, tu siempre parte de la base que vas a divagar, entonces si alguien me dice, ¿voy a ser feliz? ¿Voy a encontrar al hombre de mis sueños? ¿Este hombre es para siempre? Pues le digo, ¡no!, eso es una pregunta que me hace, si tú quieres que yo divague, y me quieres pagar los

600 y no sé cuántos pesos, Ok, divagamos, pero no te va a ayudar; mejor y nos ayudaría más si tú dices: ¿por qué estoy buscando un hombre ideal que no va a llegar? Y el tarot te puede contestar eso y en la medida que tu identifiques esas partes oscuras tuyas, vas a salir a la calle y a lo mejor vas a encontrar a quien necesitas o quieres encontrarte; entonces, el cómo leo el tarot en el fondo, obviamente más, que tengo que seguir una línea de conocimiento, o sea una Emperatriz no tiene nada que ver con una carta 17 por ejemplo, o Estrella; pero si te aparecen a ti, Emperatriz, Estrella y Rueda, y al ratito, viene otro y le aparece lo mismo, no les voy a decir lo mismo, y eso no sé por qué. Creo que es por algo y es un poco porque observo las personas, y pues veo si está muy dura, si está muy rígida; como era en Chile, allá la consulta era de horas, y a la hora toc-toc pa fuera. Y durante la sesión no abrió la boca, tenía una jeta así que era de terror, puta, si no tenías seguridad en ti, así que te hacía, te podía hasta volver insegura. Y me había pedido manos y tarot, una consulta mixta, y ya quedamos como quince minutos menos a la hora, entonces le digo, bueno, ahora pregunta si no te quedó algo claro, pregunta; no había abierto la boca, así jetona, así jetona rígida, y la comadre, se cae, y pesada, me dice: - es que nada de lo que me has dicho me hace eco, es más me veo que eres una vendedora de ilusiones, nada lo siento como mío -, entonces ahí cerré el naípe, y le dije: - mira, es que la verdad a lo mejor no me expresé bien, al identificar los naipes, porque lo que yo vi desde que tú entraste acá, antes de abrir el naípe y los naipes de alguna forma te lo están diciendo y tú no lo quieres escuchar, vi una mujer, detrás de una ventana chiquita con los vidrios sucios, mirando hacia un andén, y pasando, y viendo cómo pasan los trenes, que es la vida, y tú estás detrás de esa ventanita encerrada en una piecita, con miedo -. Y la tipa en ese momento, se le llenaron los ojos de lágrimas. Viste, me dijo, eso es lo que yo necesitaba, y me dio pesar, porque en el fondo le estaba diciendo, eres una cobarde,

y los últimos diez minutos, conversamos de eso, y la mujer hasta volvió a mí después de un tiempo.”

¿Es el Tarot un Artefacto Moderno? ¿Es un híbrido que reacciona en la interacción con los sujetos? Su vínculo de *objeto mágico*, impone a quien lo consulta o quien lo manipula, la expectativa del destino, la tentación de predecir el futuro. Se constituye como un artefacto que parece sirve para revelar lo oculto, para *ver* más allá de lo evidente o de la mera materialidad moderna. De allí su tensión en la actualidad, porque no es simple juego de naipes, pero es a la vez un simple juego de naipes. En la Maga están las mezclas que surgen al barajar el artefacto, el tarot se mezcla para operar, el tarot mezcla historias, mezcla experiencias, mezcla epistemologías, mezcla el mundo encantado, con el espectáculo, con la superstición, con la psicología. Mezcla a los consultantes con los tarotistas, y mezcla a los tarotistas con la baraja. Y de esa mezcla, las experiencias de los sujetos con el tarot, es qué de alguna manera, el naipe anticipa. Lo narra la Maga en distintas ocasiones, a medida que va explorando su memoria, van surgiendo historias al respecto; para ella el tarot es un Artefacto que dio un giro a su vida, y que desde ese encanto la acompaña en su quehacer diario, en su forma de *estar en el Mundo*. La Maga tiene varios filtros en su consulta, Observa. Escucha, hace numerología, tira el tarot, hace un tendido; ausculta y hace una anamnesis híbrida, fugaz, para arrojar un diagnóstico, también híbrido sobre la vida o las penas del consultante. La eficacia de la práctica mágica surge entonces de manera sincrónica y pragmática durante el acto; en una interacción armónica la Maga junto al consultante va desenredando el ovillo para salir del laberinto, para paliar la incertidumbre.

“La Magia es como la intuición, es algo que está ahí, pero que tú no sabes que está, pero que te va a funcionar. Digamos, por ejemplo, ponte tú. Hace tiempo a principio,

el dos de febrero, a una de las plantas, porque de joven, me decía, es que tengo mano asesina porque planta que tocaba, planta que se secaba. Pero de repente empezó algo, después de que tuve una serie de eventos difíciles, que estuve pobre, pobre, pobre, deprimida, deprimida, deprimida, mi vida ha sido así como un Tsunami la verdad, pero ahora de repente, ha mejorado mi mano, todas estas han sido plantitas que yo he sacado y han crecido así, entonces en febrero a las plantas más débiles les cambió su piel, su tierra. Y a estas no las había cambiado, y estaba nerviosa, entonces el lunes, vi la luna, y me dije: - voy a cambiar una plantita - que estaba sin maceta; le puse otra tierra, y planté mi plantita de la abundancia, que está ahí, que no tiene hojas, acá. Esta es. Que no tiene nada, sólo semillas, entonces la idea es que broten, en la medida en que broten, porque es como un termómetro - barómetro que te mide la abundancia. En una semana ya todas las semillitas, si han brotado puedes tener toda la certeza de que tus finanzas van a andar bien, y eso te exige también todos los días tener la pasión de regarlas, de cuidarlas. En realidad, es un acto psicomágico para todo esto que está pero que tú no sabes que está. Pero que ayuda a ciertos flujos de energía que fluyan mejor, o sea si yo la próxima semana no me ha brotado algo, voy a volver a plantar, hasta que me salga algo, porque si no me vuelvo loca, porque yo misma como no me ha brotado la planta me desanimo, capaz que se acaba el proyecto que tengo ahora en abril; pero inconscientemente es como mi muleta, pues no es mi muleta, porque para mí forma parte de mi cotidiano, que si las plantas están bien quiere decir que está aquí armónica la energía. Que el día que aparezcan ratones o hijos de ratones es porque ya hay una energía que te está trancando el flujo de dinero, y ha coincidido inevitablemente, que las veces que ha habido eso en mi familia de desempleo, ha habido plaga de eso en mi familia. Entonces siempre cuido yo esos detallitos, que las plantas estén bien, que pues no sé, que el dinero de

repente lo tiro en las esquinas pa soltar, o cuando estoy así escasa, escasa de dinero, es cuando salgo y a toda la gente que extiende la mano le doy un dinero, y lo hago exprofeso, en términos de regular las leyes de la energía, mientras más te aprietas y más te encierras, más pobre te vuelves; pero lo que te digo, es que a nivel mágico, supuestamente, tú vas a decir está vieja es monotemática, pero algo debe pasar porque tú tienes pareja en la medida en que tú encuentras a alguien que sintoniza contigo, ese alguien es porque hubo un testeo, un olfato químico para identificar que tú tenías el corazón abierto para recibir a la otra persona, entonces, puta, me digo: ¡Que mal estoy del corazón, carajo! porque ahorita, medio, medio estoy visible, pero hubo en los últimos tres años, yo tenía mi teoría de que era invisible, claro, no tengo 20 años ni 30, pero es que también con los tíos que me he *pasiado* son de mi misma edad, claro, mis amigas me dicen, es que los tipos entre más viejos, más chavas las quieren, algo que eso a mí no me interesa, porque esos son unos enanos, o sea a nivel espiritual ¿no? O sea, un tipo que sostiene su ego, sabiendo que la chava está por su dinero que ni siquiera se la puede coger bien, y me lo han declarado, a mí el Tarot me ha servido para escuchar todo eso: - yo prefiero saber o prefiero caminar por la calle con una mujer que atraiga la mirada y la atención de la gente, aunque yo sé que ella está por el carro que tengo o por el dinero que tengo -. Entonces digo, pues por un lado no ha aparecido la persona porque tengo el corazón tan cerrado, o porque, me tengo que encontrar con un mago; hay una teoría sobre eso, en Chile yo me iba a hacer consultas, porque tú tienes que consultar gente, y voy con un tipo gay, pero me dijo algo, no me dijo grandes cosas, pero me dijo algo que alimentó mi ego, por supuesto, que desde ahí no lo he olvidado, yo no le dije que yo hacía el naipe, de hecho fui una vez con él, y se supone que los gais son muy buenos lectores también, de oráculos, porque tienen más energía femenina y la energía femenina está en relación al tema del inconsciente; bueno

el tema es que me dice: bueno, hay tres tipos de Quirones; y me cuenta el mito de Quirón, que era el centauro que andaba por toda la constelación con una herida en el corazón, pero él era capaz de curar todas las heridas físicas y espirituales de otra gente, pero él era incapaz de curar su propia herida, entonces, me dice: existen los Quirones físicos que son los que curan con las manos, existen los Quirones, ¿cómo me dijo? ¿Mentales?, que curan con herramientas oraculares; tú, me dijo, tienes muchas habilidades para eso; y están los Quirones sociales me dijo, ejemplo, esos que no pueden curar ni con las manos ni con oráculos, pero que tienen dinero, son los filántropos. Entonces, tu destino está marcado por eso, te vas a tener que encontrar con un Quirón así, o sea con un Millonario. Me vine a México para encontrar a Carlos Slim (risas) que, por cierto, si me acerqué y me vi también con él. A mí me entretiene eso mucho, incluso esos temas me permiten reírme de mí misma.”

La Magia en el Mundo Moderno es totalmente híbrida. Resultan las fuerzas invisibles reflejadas en las plantas, el Mundo y lo corriente adquiere un significado con las “nadas aéreas”, cosa y significado, son uno solo. Así se mezclan, el inconsciente, el tarot, la psicomagia, el flujo de energías, la intuición, los animales, el dinero, el amor, entre otros. Se toman elementos tanto del Mundo Encantado, como del Mundo Moderno, y unos y otros se afectan constantemente, asiduamente. Pero hay que tener Ojo para eso; la Maga lo experimenta, los Umbrales que se abren en su vida cotidiana son múltiples, y el Mundo es más complejo que la apariencia material y racional de las cosas. Hojaldrado, las acciones físicas hacen eco en los territorios de la trascendencia, nada escapa a esas fuerzas, pero hay que tener sensibilidad, abrirse a la saturación de los símbolos, *pues está ahí, pero no sabemos que está*. Psicologizada y esotérica, la Magia Encanta al mundo con energías mentales y etéricas que no tienen un límite fijo, toda es más bien una frontera difusa y ambigua,

todo ocurre en los intersticios de lo real, lo oculto y lo fantástico. La Maga vive, de otra forma, las mismas encrucijadas que viven sus consultantes; y relaciona su soledad con los Quirones, y el Dinero con las Plantas, y la Salud con el Inconsciente, y todo eso con los tendidos de las cartas.

“Siempre que tú lo lees, ponte tú, en esa época que estaba aprendiendo y ya medio lo sabía, hacia: ¿me va a resultar tal proyecto? Abría el naípe, abría unas runas, porque me hice también con cerámica un juego de runas, y tiraba las monedas del I Ching y las tres contestaban lo mismo; o sea, ahí, ya hay un tema mágico, o sea, primero, tres o cuatro oráculos se pueden sintonizar en la misma frecuencia; después, lo mágico, es que di tú, siempre las cartas pueden hablar por una, por un naípe, o por dos o por tres, depende el tipo de tendido que hagas. Pero, ponte tú, a veces la misma tripleta de naipes, tres naipes que salen en el mismo, pueden tener distintas historias para distintas personas. O sea, si sale El Diablo, La Muerte y La Rueda, no me preguntes por esa respuesta porque esa no la tengo, ¿por qué a una persona le puedo advertir de algo difícil, que tiene que pasar, y a otra le puedo decir: - aprovecha tu ímpetu de energía porque viene un cambio y tienes un avance o en lo político, o en lo público, por aquí te veo en algo grandioso, y a los cuatro meses lo nombran secretario ejecutivo de CONACULTA - Lo Mágico es, porque tres cartas que pueden estar en un mismo orden, tienen distintos mensajes para distintas personas. Es como la conexión entre el naípe, las personas y yo, que soy como un puente entre ellos. Cuando yo me siento con una persona a abrir el naípe, como te decía, no soy muy ritualista ni nada de eso, lo único que pido es que lo cargue, o sea que lo tome. Yo lo separo, lo pongo frente, le digo: vas a tomar el mazo, lo vas a cortar en tres, pero, digamos de atrás para adelante, hacia tu corazón; después yo voy a poner la



mano sobre los dos tendidos de arcanos mayores y arcanos menores, o sea los dos cortes porque los separo por arcanos mayores y arcanos menores, y vas a poner tu mano sobre mi mano, y vas a decir tu nombre; entonces desde ese momento la imagen que a mí se me hace es que empiezo yo a hablar, pero como que me meto energéticamente en la mente de esa persona, me meto hasta las profundidades donde eres incapaz de ver, porque por algo requieres de mí para que yo lo traduzca, yo lo saco yo lo traduzco, y se lo comparto y por eso siempre pongo agua porque el agua de alguna forma energética agarra todo lo vibracional que hay ahí, y de hecho, hay gente que cuando termino, quedan así como están estas aguas, quedan burbujeantes, o sea gente que, o sea gente que le voy a pedir el doble, porque quiere decir que ese proceso que yo hice como de hacerme cargo de tu miedo y de tus trancas como los Budistas dicen, los trago y te los devuelvo ya depurados para que tú los trabajes bien, ehhs también puedo correr el riesgo de contaminarme, así hablando en jerga de energía atómica, o sea que el agua como que me ayuda, es mi forma de protegerme.”

Los híbridos de los modernos desplegados; la energía atómica y la magia vibracional en los sujetos modernos, cosmopolitas<sup>359</sup>. La Maga lo confirma, y esto es más que mera metáfora; la eficacia del tarot surge de la conexión entre ella, el tarot y el consultante; ella es un *punte*, y el Mundo es un flujo de energías. No es psicoanalista, pero con el tarot bucea en las profundidades de los consultantes y se *mete energéticamente en la mente* de ellos, para traducir por medio de las cartas del tarot

---

<sup>359</sup> “Según Hannerz (1990: 237-251), la figura del cosmopolita implica una actitud ante la cultura que se contrapone polarmente a la del localista. Como tipo ideal, el localista sería el que se identifica preferentemente con su cultura local entendida como cultura anclada territorialmente y dinamizada mediante relaciones interpersonales *face to face*. El cosmopolita, en cambio, sería un sujeto de gran movilidad, abierto al contacto con todas las culturas y que incluso adopta una actitud positiva respecto a la diversidad misma, es decir, respecto a la coexistencia de diferentes culturas en su experiencia personal.” (Gilberto, 2002, pág. 42)

esa vida interior, oculta y profunda que desconocen. Es una traductora cuyo filtro heurístico está en las cartas del tarot, ellas anclan de alguna forma los significados y el sentido de los relatos con sus imágenes, pero de otra forma, también se transforman al *cargarse* con los relatos y la energía de los consultantes. El tarot traduce y produce historias, la Maga las narra, las crea, de forma pragmática, en esa interacción íntima, llena de confesiones de los sujetos. El tarot, polisémico, es un artefacto que traduce esa complejidad, esos híbridos, esas mezclas, en historias a su vez también mezcladas e híbridas que dan cuenta de las profundidades de los sujetos y de las “nadas aéreas” que los atraviesan, los poseen y los gobiernan.

“Porque partimos de la base de que la vida es un constante cambio, es un tránsito, de hecho, el tarot habla de eso, que es un camino de vida, ¿no?, que es un camino de aprendizaje donde hay 22 posibilidades, o sea, lo ideal sería integrar esos 22 arquetipos dentro de ti. O sea, que cuando hablamos de futuro, es porque primero, la gente, viene buscando más que certezas, esperanzas, como decía una amiga, - pero este tendido a lo mejor te va a durar dos meses, y a lo mejor ni pasa lo que te estoy diciendo -, a una amiga muy amiga, cercana, y me encantaba ella, porque me decía, no importa porque me ayudas a vivir los próximos tres meses, o sea era como su, no es paliativo, sino cuando te dicen, te estoy dando una pepa, un chocho y tal, es un placebo, de repente, ahora no me preguntes porque en ese placebo cuando yo le digo, mira como por ejemplo, a lo mejor vas a estar en una estación en un aeropuerto, y se te va a perder una maleta, y la va a encontrar esa persona, y esa persona al final te va a invitar a trabajar en un proyecto. Y me vas a creer que puede pasar que ella viaje a Houston y no se le perdió la maleta, pero la persona que estaba al lado era el gerente de yo no sé qué y se pusieron a conversar y ella le terminó presentando el proyecto; entonces si bien es un placebo, te digo, yo invento historias para que tú te armes

la imagen, en la medida que tú tienes armada esa imagen, tú la convocas, al final la responsabilidad es tuya, no mía.

Ufff, es que de mi parte no, yo soy incapaz de mentir, me pongo colorada, me empieza a brincar un ojo, pero cuando lo quiero puedo mentir. O sea, es un escenario tan rico y abundante el de la consulta, que puedes hacer de los dos extremos, o el bien total o el mal total, o sea porque en el fondo, en esa hora, yo la verdad es que mis consultas duran dos horas habitualmente y mi experiencia, es que al final yo tengo a la gente comiendo de mi mano, o si yo puedo decirlo: ¡ayy tienes hambre!, y recojo la mano y te dejo sin comer, y eso sería, ponte tú que es la típica de gente que manipula, que abre el naipe y levanta las cejas: ¡ayyy, no, no, no! no te voy a decir, ¡ay, no!. Entonces corporalmente asusta al otro, ¡ayy, no, no!, como diciendo, estoy viendo algo tan tremendo que ni siquiera te lo puedo decir. O le puedes decir: - para solucionar tus problemas, tú lo que tienes que hacer es salirte de acá, ir a tu cocina, agarrar un cuchillo cocinero y degollar a tu amante, júralo que hay gente que lo podría hacer -. O sea, a ese nivel de poder uno podría ejercer sobre las personas.

Y es que el Destino, el Futuro, es algo que no ha llegado, pero que tú lo puedes empezar a construir en el presente, y para poder identificarlo hay que buscar en tu pasado, por eso siempre la mayoría, de los tendidos, tienen como líneas, pasado presente y futuro; y si tú lo lees desde un punto de vista psicológico es súper lógico, o sea, porque lo que tú tienes adelante en este momento de la Maga, es el resultado de más de cincuenta y pico de años de vida consiente que me he construido, y que me he deconstruido, me he inventado, me he reinventado, eso me pasa y eso le pasa a todo el mundo. Por eso es importante, para yo armarte a ti como consultante y armarte una historia, yo tengo que saber de dónde

vienes; el Futuro, si bien es cierto que no existe, pero yo insisto en que lo puedes; o sea, la buena suerte es para mí como tú te paras en el mundo, si tú andas desempleado, necesitas ganar dinero y te mandan a buscar para una entrevista en la que tienes posibilidad de encontrar el trabajo allí, y vas perfectamente vestidita, peinadita, maquilladita y si tu permites que el miedo te contraiga y no abras la boca; pues estas cavando tu propia tumba, estas cortando tu propia posibilidad de futuro, entonces, la buena suerte es como tú te paras, si tú te paras desgarrado, o te pones así con la onda de víctima vas a tener un resultado pa' víctima, ¿no? Y hay mucha gente que vive toda su vida con ese Arquetipo, y a veces les va bien, porque va de acuerdo a lo que ellos quieren vivir, o ellas. A mí no me resulta, a mí, la Maga. Y cuando viene, siempre le digo a la gente cuando te vayas a hacer un oráculo, el oráculo va a estar filtrado por quien te lo hace, a mí en lo personal las mujeres víctima me cagotean, porque a lo mejor debo tener algo de víctima en mí que no logro identificar no, no me hago cargo de eso. Entonces cuando veo que frente a mí hay una qué, en base a ese rol, a ese arquetipo, vive y drena económicamente a su pareja o a quien se deje, pues yo la lectura que le hago es para que deje de hacer eso, entonces claro hay gente que no le gusta y a lo mejor esa gente sale diciendo: pinche vieja, ni le atinó, no dijo lo que yo quería escuchar; por eso te digo grábalo, porque lo que ahora no te hace sentido, de aquí en tres meses, vas a entender porque yo, o tú dijiste lo que dijiste, en la reunión."

La Maga sabe que la tentación de *ver* el Destino está latente en la consulta del tarot, y que en las historias que se construyen en polifonía, los sujetos más que certezas buscan esperanzas. Los 22 Arcanos del tarot, para la Maga son las posibilidades de esas trayectorias, pero también son las "nadas aéreas" que habitan a los sujetos, y

son a la vez, un inventario de la energía mental que los configura. Como traductora, su don tiene poder sobre los consultantes, sus sentencias pueden enmarcar las acciones de las personas, denotar el mundo oculto y dar señales de lo que deber ser, de lo que *puede* de ser. Ella arma al consultante, como arma la historia con la baraja y con su experiencia, pues el *oráculo* va a estar filtrado por quien lo hace, y por quien lo recibe. En ese caso, los modernos, sujetos que se cruzan por las calles de las ciudades, acuden a la práctica mágica para contarse también a sí mismos, para descubrirse arquetipos, para mirar en el tendido su camino de vida, para protagonizar un relato. En esa consulta, para la Maga, se abre el poder del símbolo; la eficacia de la interacción, es semejante a la de un *placebo*. La Maga, moderna, escéptica, híbrida, ambigua a la vez, utiliza de forma permanente la metáfora con la medicina, con la psicología. El giro de lo mental en el Mundo Encantado ha inundado hasta a los encantados, y ella se reconoce como creadora de historias, pero no como vendedora de ilusiones. En la consulta del tarot con la Maga, el consultante va bordeando la realidad y la magia en cada una de las interpretaciones, en medio de la interacción, es el espectador el que al final o a los tres meses, descubre el sentido de la puesta en escena, de lo que se ha narrado.

## EL ILUSIONISTA

El Ilusionista ha estado en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) los últimos quince años, desde el bachillerato al Posgrado; su interés ha sido absorbido básicamente por la *onda* documental. Desde muy *chavito* estuvo vinculado con las cámaras porque su papá por un momento estuvo dando clases de televisión en la Universidad Autónoma de México, así que a los ocho años tuvo acceso a una cámara de video y a partir de ahí empezó con los audiovisuales. En la huelga de la UNAM de 1999-2000 estuvo registrando intensamente el movimiento estudiantil durante nueve meses que resultó en un documental, *Nuestros Rostros* (2000),

presentado y distribuido en CU. Cursó la licenciatura y la Maestría en Comunicación en la UNAM, y desde entonces ha estado tratando de consolidar una empresa de producción audiovisual. En el 2004 se interesó en ser adjunto de una profesora que daba Metodología de la Investigación desde una perspectiva *muy psicoanalítica*. Ponía a los estudiantes a trabajar sobre su persona, descubrirse e investigarse a sí mismos para después plantear una investigación. Su metodología era dar una clase teórica a la semana y una práctica, la última sesión se desarrollaba y estaba a cargo de los adjuntos. Los adjuntos en Políticas son los estudiantes que van avanzados unos semestres y se hacen cargo de un grupo; El Ilusionista duró dos años como adjunto de ese seminario, y en ese entonces se cruzó con *Mome*, que estaba a la par y que andaba muy *clavado* en el Tarot, de hecho tenía un curso sobre el Tarot en el que trabajaba con las cartas desde la teoría de los arquetipos de Jung; *Mome* estaba dando un curso de Tarot en extensión curricular, que se llamaba algo así como, *mitología y arte en el tarot*, su base eran los Arquetipos y una lectura de los mitos que cada Arcano encarnaba; el curso tuvo cierta acogida porque a la final lo que esperaba la gente era aprender a tirar las cartas. El Ilusionista duró año y medio asistiendo y ayudando en un curso que usaban las láminas de forma didáctica; al dejar de dar el taller, decidió hacer un documental que le tomó algo más de un año investigando el tema, sondeando la situación, produciendo la tesis y el documental, eso fue cuando tenía como 24 años. El Ilusionista es de la generación de la crisis, en México en el año 82 hubo una crisis económica monumental. Sus padres son un caso sui generis para ese entonces; su padre, es hijo de una familia de profesores indígenas, el abuelo es de Altamirano-Guerrero una zona *caliente* en la frontera con Michoacán; y su abuela es del valle del Mezquital. Sus dos abuelos vinieron como profesores Normalistas y su papá se educó y se crio inicialmente en la Lagunilla, en el centro de Ciudad de México. Después entró a estudiar diseño gráfico a la UAM. Su papá iba al desierto a comer peyote, buscando algo artístico y místico, en ese momento él estaba muy *clavado* con el arte, estaba haciendo performances, estaba haciendo arte a través de la computadora, y estaba en un grupo de artistas. Eso influyó bastante al Ilusionista

que apenas contaba con diez años; a pesar de que su mamá si era de un corte mucho más tradicional en casa nunca hubo un lineamiento de pensar o de creer en una sola religión. Fue bautizado por presión de la familia extensa, de hecho, la historia de su nombre es reflejo de la presión, pues su papá quería ponerle el nombre de los héroes del Popol Vuh, y la familia no quiso, tanto que termino con el segundo nombre de un indígena chichimeca santo que presenció la aparición de la virgen de Guadalupe. Como si fuese una paradoja, al Ilusionista nunca le dijeron que tenía que hacer la primera comunión, pero él siempre tuvo una atracción hacia la vida ritual, hacia la vida espiritual; cuando tuvo doce años y estaba en segundo de secundaria, tuvo la idea de hacer la primera comunión, leyó y estudió el catecismo e hizo su primera comunión, aunque su papá no asistió, fue más fuerte el llamado por el mundo ritual, que la desaprobación paterna.

“Antes de encontrar el Tarot, estuve practicando taekwondo, la aplicación práctica de una filosofía, la clase; por ejemplo, la clase de taekwondo, así como yo la recibí, era un rito, había que empezar corriendo, bueno hay que empezar saludando y meditando, y haciendo una oración ¿no? Este...es muy espiritual, y luego empiezas a correr en un sentido, tiene sus reglas, no puedes irte de la clase sin pedir permiso, esa fue una introducción que ya venía trabajando y que empecé a practicar a los 20, y luego, también estaba, eso ya fue después, si estaba en una búsqueda totalmente espiritual, en la onda de la meditación, que después también fui a parar a una escuela de meditación ¿no?, bastante seria, donde la idea es estar diez días totalmente entregado a una técnica, entonces son diez días que te la pasas meditando de 4 am a 9pm. Es una técnica por sí misma, pues bueno lo que nosotros pensamos, es en la técnica del Buda, pero no por eso la hace budista, sino que es una técnica, y se insiste mucho sobre la laicidad de esa técnica, y... pero no como una religión, es que es una

técnica bastante, bastante rara, porque, por ejemplo, no te pide que visites ningún templo que pertenezca a algo, tú puedes meditar donde quieras y donde tú quieras, no requiere ninguna posición especial, pero tú puedes meditar Vipassana en cualquier posición, pero la posición que más te ayuda es media flor de loto o flor de loto, pero no, la idea es que puedes meditar, puedo estar hablando y puedo estar haciéndolo, es la conciencia de la respiración, es la respiración. Así no más. En esencia es eso, en realidad; pero existe como una posición que es Adhittana, que es firme determinación, y donde lo que se hace es no moverse por casi una hora, y observar como la naturaleza de los pensamientos va cambiando, la naturaleza de las sensaciones, va cambiando, y hacerse consiente de eso; entonces si experimentas entumecimiento, pues entumecimiento, no te mueves, si experimentas dolor, pues dolor y no te mueves, si experimentas calor, es calor, y si experimentas frío pues es frío. Experimentas placer, pues placer, o sea, pero... debes de mantener, o sea digamos que la cualidad que se busca es mantener la ecuanimidad, no apegarte al dolor, no apegarte al placer, o sea, no es una técnica que busque que el sujeto se ilumine, que experimente sensaciones placenteras a través de la meditación, y que esas sensaciones placenteras lo hagan, sino que no, que experimente, si es muy sana, ¿no?

A la par voy con el Tarot, fíjate lo que pasó, yo estaba metido en esta onda del tarot, y en ese trayecto me decidí rapar, fue la primera vez que me rapé, traía el pelo largo, y me rapé, y me dejé una colita de krishna, pero nada más era el puro performance, o sea era un krishna personal, o sea una de las que cosas que más me gustaba era que cada día alguien distinto me hiciera la trenza, ¿no? en el metro; a partir del tarot como que cada uno de los Arcanos Mayores, este, había que experimentarlo; si era El Loco, El Loco, platicar con quien me encontrará, esa era la lógica del taller, que la gente tuviera una experiencia con



cada uno de los Arcanos, fijar en su mente y en su experiencia pues esa experiencia, ¿no? Por ejemplo, cuando era El Loco, los mandábamos a conocer gente, ¡así! Que vayan a la plaza y platicuen, ¿no? O que se vistan o que se disfracen, entonces pues eso como que lo aplicábamos bastante, nosotros, de hecho, es un aprendizaje constante, que ahora El Loco, que ahora El Ermitaño, que yo no sé qué. Entonces en ese sentido, yo andaba así en esa búsqueda y paralelo a eso, fue la primera vez, y paralelo a eso, recuerdo que fue en diciembre, me inscribí a ese curso de meditación. Fue como paralelo.

Es cuando, es cuando yo, yo me acerco como adjunto, ya me habían platicado que les hacia un ejercicio con los Arquetipos, y este, y ya luego conozco a Mome y Mome daba su curso del semestre de Tarot, o sea, los ponía al final, el trabajo final era que cada quien hiciera un Tarot personal, entonces ese es el momento en qué conozco el Tarot, digamos, en la Facultad. Nosotros hacíamos un viaje místico a Xilitla con los alumnos, los llevamos a Xilitla, les hacíamos experiencias, pues shamánicas, ¿no?, los poníamos alrededor del fuego, los poníamos a cantar, los poníamos a danzar, también los llevamos a Tepoztlán, es como en esa temporada que me voy familiarizando con el Tarot, y que voy conociendo ya los Arcanos, estudiándolos, entrándole también a la bibliografía ¿no?, este libro de Sallie Nichols, eh, Jung y el Tarot, luego, la parte Jorodowskiana del Tarot, las películas de Jodorowsky, como todo ese, todo ese mundo, todo ese bagaje, todo ese enfoque, sobre todo ese enfoque de la vida, como el Viaje del Héroe, pensar la vida moderna como una vida que también está poblada de mitos, de ritos, de héroes y de villanos.”

El Ilusionista es un Moderno; con trayectoria académica, hace parte del proyecto de la racionalización del mundo y de la producción y re-producción del conocimiento científico. Signado por el devenir de su familia, y por las posibilidades técnicas y de expresión puestas al alcance de la mano, se resuelve por el campo audiovisual; al mismo tiempo que busca espacios de ritualidad en Ciudad de México. Híbrido como todo Moderno, va desde la tradición católica, la meditación, el movimiento estudiantil, hasta las “prácticas shamánicas” y místicas en la Surreal Xilitla<sup>360</sup>. Y es en la UNAM, casa máxima de estudios, en donde encuentra el tarot y donde incursiona en el Mundo Mágico a través de cursos que se ofrecían en paralelo con el currículo universitario. Lo interesante, es que en esos ejercicios y talleres, el tarot se hace práctico; iniciado por *Mome*, los Arcanos son expuestos desde una yuxtaposición entre el arte, la mitología y el psicoanálisis de Jung para encarnarse en los aprendices, Arcano por Arcano. En un aprendizaje constante, y vinculado a la experiencia de los sujetos, el Tarot *habita* a los asistentes al taller y al Ilusionista. La tensión anunciada por los Modernos se diluye, pues Magia, Ciencia y Religión se entremezclan en la Trayectoria de los sujetos. En este caso, la Imaginación es la que permite a los sujetos *encarnar-representar* a los Arcanos para traspasar los Umbrales hacia el Mundo Encantado. Los Modernos cuanto menos mezclados se piensan, más se mezclan.

“Antes de eso no me habían leído el Tarot; pues mi primera vez fue con Mome y con Olies; ya a la par de ahí, este pues, había confianza, pues ya cualquier tema que yo tuviera por ahí. Por ejemplo, recuerdo que una de las lecturas, que dije, órale está bueno, fue sobre una chica con la que yo estaba saliendo y ella tenía novio, y este, y entonces la pregunta, ¿no?, la pregunta, bueno a ver, muéstrame el panorama, no sé qué, y fue muy preciso y además fue muy preciso sobre la historia que sucedió con esa chica; Jodorowsky tiene está, está tirada, de la Pareja, ¿no?, quién es quién, y fue muy preciso, recuerdo que era

---

<sup>360</sup> (Du Mont, , 2014)

como que La Sacerdotisa y el Ermitaño, pero la idea era que esta chica siempre se iba a estar despidiendo, y así fue, y esa fue una de las primeras veces que me leyeron el Tarot.

La primera vez que leo el Tarot, yo creo que habrá sido con estos alumnos del Taller, como en una onda didáctica (risas) porque las primeras veces que leo el tarot es también cuando lo enseño, y era para ver pues los tipos de tiradas que ellos hacían ¿no? Que era una tirada muy perspicaz, o sea como atreverse a cosas, pero a la vez también a preguntar cosas, y este, yo no tenía la certeza de que así se leía el tarot, pero este, también lo fui construyendo a partir de mis experiencias, de cómo lo leían, y de cómo no quería leerlo y de cómo sí quería leerlo. Y bueno, para mí si hay como muchos, como varios peligros ¿no? O sea, uno de los peligros, y es que yo te estoy hablando desde la parte, este, de la parte de la idea del tarot desde el arte de la interpretación a través de la proyección, entonces en ese sentido, dentro de ese tipo de lectura, lo que no es correcto es proyectarse, ¿no? O sea, dentro de la lectura del tarot, el interpretante tiene que conservar cierta ecuanimidad, ¿no? No emocionarse de más con los temas, o sea no volcar sus simpatías o antipatías hacia la persona que lo está leyendo, y pues es interesante, porque, por ejemplo, si alguien me llega y me plantea, y la lectura es planteada alrededor de una situación de infidelidad, y yo siento aversión hacia este tema de la infidelidad, el reto, o lo correcto es no aprovechar esa oportunidad para volcar mi aversión ¿no? Sino situarme en la forma de pensar de quién está consultando la carta, la baraja ¿no? Eso sería como una de las cosas importantes, ahora, tampoco sugestionar a la gente, ¿no? Y tener cuidado de no sentenciar cosas, sino dejar las posibilidades abiertas, eso sería otras de las cosas, de las cosas que serían importantes; si pensamos que lo incorrecto es sugestionar a la gente, pero no es algo que nosotros busquemos, ¿no? Por eso es algo que

nosotros le advertimos a las personas cuando les leemos el tarot, como nosotros lo leemos no es una herramienta para ver el futuro, sino que es una herramienta, para ver el presente, y entre más precisa sea la pregunta, más clara será la respuesta ¿no? Creo que eso es por un gran desconocimiento de los poderes que puedan tener las imágenes, es curioso, ¿no? Porque a pesar de que estamos en una sociedad donde lo visual tiene una importancia, también hasta cierto punto han perdido fuerza las imágenes, en su poder interpretativo o en su poder, esto, de autoconocimiento, entonces la gente, muchas veces buscamos soluciones rápidas, ¿no? No queremos trabajar para obtener lo que queremos, y sobre todo, a veces no entendemos que lo que nos rodea, pues es producto de nuestras acciones, yo creo que en eso está sustentado, en las sugerencias, en la necesidad del otro, y eso era algo que me platicaba Cisar, o sea, la gente necesita una terapia, todos necesitamos terapias, pero no estamos habituados a buscarlas, entonces solamente las buscamos cuando ya estamos en una situación extrema, y entonces yo creo que es ahí cuando aparecen estas personas. Por otro lado, otras de las cosas que yo estudiaba era que, en este tiempo, es que todo el mundo quiere tener un discurso que explique su existencia y sus crisis, ¿no? Entonces el Tarot, es una oportunidad que tienen para la terapia, pues ¿no? Puedes expresar tú lo que te preocupa, y que tiene el discurso ¿no? Y que puede explicar lo que te sucede, ¿no? Ahora también es interesante entender, que en México el nivel de arraigo que puede haber respecto a las prácticas de los ritos, incluso entonces tu puedes escuchar en el radio que hay charlatanes que le dicen a la gente que le van a solucionar el problema de la pareja que se fue ¿no? Al final de cuentas lo que ofrecen es darle a la gente lo que perdió ¿no? Pero pues no puede haber nada más falso ¿no? Y en cambio el tarot desde esta perspectiva, de como herramienta de interpretación a través de la proyección muchas veces ayuda a las personas a entender los procesos. A mí me gusta mucho,

este relato que puse al final justamente del documental, que dice bueno, esta señora que ya llevaba algún tiempo, me gusta mucho, ¿no? Porque bueno, ¿sí? Esta señora que le diagnostican una enfermedad mortal ¿no? Se va a morir, y en un primer momento entonces, tiene la inquietud muy grande de dejar a su hija casada, y el Tarot le dice: No perate no te preocupes, si ella no se casa, déjalo estar ¿no? Y al final le termina diciendo: es que tú ya te quieres ir; esa sería la función más linda del tarot, o sea, la capacidad de ayudar, esa es la función esencial del tarot, ayudarle al consultante, a entender el proceso y los cambios que implica eso, en ese sentido es todo lo contrario a lo que se esperará en la radio.”

El contacto con el Tarot es supremamente estereotipado, inicialmente es oracular, adivinatorio, y resulta en un cliché sobre el tema amoroso; así el Ilusionista lo transforme en un ejercicio proyectivo, hay una tensión con el Destino que a la larga surge en medio de la consulta. El artefacto es una herramienta terapéutica, es interpretativa, y no hay lugar a dudas de que reacciona según sea la interacción de los sujetos. *Media*. El tarot es un *Mediador*, un vehículo de interpretación, un artefacto heurístico. En esa mediación, aparecen los Umbrales, el Mundo Mágico se hace latente, ya sea a través de la experiencia, o de la sugestión. La Magia, y el Tarot traslapan la realidad con la ficción y lo verdadero surge del ensamblaje que realizan los sujetos entorno al artefacto. La sugestión otra vez apela a la psicologización de la Magia, aunque Modernos, el abismo está abierto para entregarse a las mentalidades que confunden la cosa con el signo; y aunque el Ilusionista este inclinado por lo ritual o por lo espiritual, el dejo de escepticismo propio de la Modernidad le filtra las experiencias. De allí la necesidad y el mecanismo de diferenciarse de los Otros, de esa Alteridad popular que está más cerca de la superstición que del intelecto, que está más cerca de la falsedad y la charlatanería

que de la reflexión Moderna e individual que hace a los sujetos ecuánimes, racionales, así el Mundo este Encantado para ellos.

“El Tarot es un Ser, entonces no puede ser definido, si se define deja de existir ¿no? Deja de ser un Ente, un Ente que se mueve; luego el Tarot es una maquinaria hermenéutica, ¿no? Es una maquinaria que te ayuda a interpretar, luego el Tarot es un vehículo de interpretación, vamos, es la forma en la que puedes representar la vida, tus estados vitales, las necesidades, los momentos psicológicos, ¿no? Luego el tarot es una herramienta nemotécnica ¿no? Te ayuda a estar en contacto con una experiencia vital y a mantener ese contacto y estar en relación con ese contacto. Luego el tarot, pues es una, parafraseando a Jodorowsky, es una enciclopedia de bolsillo, porque a partir de que puede cifrar, en 22 Arcanos Mayores, una cantidad de información mitológica, religiosa, este, que tiene que ver con terapias, con filosofía de vida, entonces hay un conjunto de información ¿no? Y al final pues el tarot es una de las herramientas intuitivas Occidentales ¿no? O sea, el Tarot rompe con esta idea de que en Occidente la racionalidad es lo único que permea y que no hay herramientas ¿no? Pues ahí está el Tarot, el tarot es completamente intuitivo, no es racional y es totalmente Occidental, serían algunas definiciones, pero sobre todo es esta idea de que el tarot es un Ser, entonces es un Ser que al entrar en contacto con otro Ser, siempre va a tener una nueva, una nueva definición ¿no? Entonces quien te dé una definición será una definición en función de, pues de la relación que ha establecido con ese Ser, porque además se vuelve una especie de depósito de energía psicológica, numinosa ¿no? Se puede usar para reconectar, de hecho, ese es el tipo de lectura que yo hago ¿no? O sea, reconectar a la gente con los arquetipos, y a través de ahí como dar consejos, que son pues las

actitudes que sugieren los arquetipos ¿no? Y plantearlos como posibilidades, es una fuente de inspiración, pues para, para ciertos autores, artistas, ¿no? Italo Calvino que tiene un libro, es una fuente fascinante de inspiración, es una herramienta de autoconocimiento, entonces todos eso sería el tarot, pero en esencia yo creo que es un Ser.

De la historia del tarot, tengo algunos datos ¿no? Parece que los primeros datos de la aparición de las cartas están como hacia mil y algo, después viene el Tarot de los Visconti-Sforza, que parece ser un arte en miniatura, hecho con mucha precisión, con mucho talento, que se dice que representaba a la familia Visconti-Sforza, un matriarcado, y que se dice también que fue usado en ese momento, como un medio, como un juego para el buen gobierno; después, es por ahí en 1600, me parece, cuando se logra hacer esta impresión xilográfica que es el Tarot de Marsella, y a partir de ahí viene su popularización, y también su mitificación ¿no? Porque el tarot también carga con una serie de mitos impresionantes, ¿no? La idea de que, si una carta te sale al revés, este, indica la negatividad de la carta ¿no?, cuando, pues si tú revisas las cartas, no hay nada que indique que tienen una lectura al revés, si acaso El Colgado, pero pues ese es muy evidente que El Colgado quiere estar colgado, ¿no? Pero es que el Tarot es increíblemente un sistema visual, sobretudo el de Marsella, entonces si hubiera la intención de que la lectura fuera al revés, de que tuviera un sentido si fuera al revés, estaría ahí; claro Etelleia ¿no? Un Brujo francés un tarotista francés, quien, para diferenciarse de los otros interpretantes, les da un sentido negativo ¿no? A grandes rasgos ¿no? O sea, no es una herencia de los egipcios, no es el libro de Thot, ¿no? Como se dice, eh; no es una herencia de los gitanos, pudiera haber por ahí ¿no? Hay misterios sobre de donde viene la palabra Tarot ¿no? Pero creo que es, más bien, que es un juego de cartas, ahora, un juego de cartas Occidental ¿no? Totalmente Occidental, y que, a mí, sí me parece que tiene una

intención, didáctica, hay claramente una intención de sistematizar un conocimiento, de fusionar este, ciertas ideas religiosas, hay elementos islámicos, hay elementos cristianos ¿no? Hay quien dice, por ejemplo, que es una enseñanza cifrada antes de que Roma tuviera todo el poder que tuvo para darle en la torre a estos pensamientos más gnósticos, más naturalistas ¿no?, hay quien dice que pudiera ser una herencia de los caballeros templarios, pero creo que tiene que ver con esta necesidad de exotizar, este, el oráculo, de darle un toque de misterio, yo lo veo más como un fenómeno humano, pero lo importante, no es lo que fue, sino lo que puede seguir siendo, ¿no? Su capacidad como imagen para seguir produciendo sentido, ¿no? Y que además indudablemente, son Arquetipos poderosísimos que pueden producir sentido, ¿no? En la actualidad y este, en lo que venga ¿no? Porque hablan del trayecto del humano, este nacer, crecer, hasta morir ¿no? Y de los estadios espirituales, universales, ¿no? Maso menos. “

El Artefacto es un Ser, cosa y significado se funden y no se diferencian; a la vez es una máquina, una herramienta, es un vehículo, una enciclopedia. Ambigua y Ambivalente, la Magia corporeizada en un Artefacto simple como una baraja está entre los Umbrales de las “nadas aéreas” y los mecanismos clínicos de la racionalidad para gobernar la mente. El Ilusionista, Moderno, pone entre paréntesis la realidad del Otro; hay charlatanes, hay cosas falsas tras el Tarot, supercherías, quizás que prometen e ilusionan a los incautos con respuestas inmediatas. La Magia, se cree, se pone en escena, como una acción instantánea, la varita mágica aparece y desaparece a su antojo, el espectáculo convierte el agua en vino en un solo toque. Los Modernos pusieron fin a la irracionalidad de las supersticiones a través de la técnica, por eso el Ilusionista cree que sabe y sabe que otros creen; pero a su vez, en ellos, el artefacto inspira y es un catálogo de reflexión estética de donde puede surgir lo fantástico o lo maravilloso de la Literatura, del Documental o del Teatro. Secular,



el Tarot es un mecanismo para producir ilusiones, para ambientar ficciones que se confunden con la realidad. Secular, el Tarot es una herramienta de trabajo interpretativo sobre la Trayectoria de los Modernos que lo consultan. El artefacto, aunque exótico, es un producto cultural de Occidente, de la Europa en transición de la Edad Media al Renacimiento que trae su historia y por supuesto, sus versiones.

“Bueno, pareciera que los palos, las copas, los bastos, también tienen una intención de explicar; en la lectura, por ejemplo, yo los uso, y he visto también que los usan, para precisar; cuando yo uso los Arcanos Menores cuando un consultante, ya tiene muy claro el uso del tarot, y tiene muy claro a donde va, entonces podemos investigar más, con mayor claridad, mmm, hay una onda ahí entre Arcano y Arquetipo porque el Arquetipo si lo vemos ya desde la perspectiva ya muy junguiana, pues es una masa de energía ¿no? Que está ahí desde el origen de los tiempos y que va cobrando forma a través de la relación con el símbolo, ¿no? Va constituyendo símbolos, entonces, los Arcanos no serían Arquetipos, sino que serían representaciones de los Arquetipos. En esencia, sí son Arquetipos, pero son la fachada de los Arquetipos, el Arquetipo en sí es cuando la gente conecta una experiencia con esa imagen, ¿no? Y el Arquetipo está en la gente, en los sueños de la gente, en los deseos de la gente, en los miedos de la gente, en las transiciones de conciencia que tiene la gente. En el Tarot es como una suerte de triangulación, a veces sucede que la gente se conecta primero con la carta, y luego el tarotista se conecta con ellos dos, ¿no? Hay gente que te dice: ¡mira aquí está mi mamá! Sí mira tiene cara de que está triste ¿no? A veces tú le dices: no, oye, esa no es tú mamá, y te dice: ¡no, sí, sí es mi mamá! y está enojada ¿no? por esto...entonces, pues es un triángulo ¿no? Creo, creo que lo mejor a veces, es como interpretante, bajar tu conciencia de sí, o sea poner como tu mente y tu energía

al servicio de las preocupaciones del otro, ¿no? o sea tu papel pos es netamente como de correo ¿no? No es que tú, o sea le facilitas, pero pues a través de poner tu conocimiento tus energías, no propiamente, no propiamente, no me veo yo ahí haciendo que la gente se conecte o despierte a otros estados de conciencia, no es que sea yo ¿no? Sino es a través de mí o a través de lo que yo he ido acumulando ¿no? A través de la experiencia con las lecturas ¿no?

Por ejemplo, para los Arcanos, hay digamos, que la forma de ponerlos en palabras sí tienen que ver con la persona ¿no? Y con las experiencias de esa persona, si no, no; ahora, también creo que el Tarot es un lenguaje universal, y esto es algo que siguiendo la idea de Jodorowsky, como el tarot es un conjunto de signos, que se pueden interpretar, entonces todo mundo puede aprender a interpretar esos signos ¿no? O sea, el tarot es también es un arte de aprender a ver las cosas, los signos están ahí, a veces, por ejemplo, parte del trabajo dentro de la lectura es mostrarle una carta, es una carta muy importante, mostrarle una carta a través de la cual el tarot está hablando de él o de ella, mostrársela, detallársela, explicársela ¿no? Eso es lo que se termina haciendo.

Manejar el Tarot, se tiene que preparar, yo creo que sí, yo creo que es muy deseable, claro, hay por ejemplo gente que maneja que no, que es como medio don divino, yo no creo en eso porque, porque hay ciertas reglas deseables que hay que conocer para entrarle ¿no? Por ejemplo, esta de no sugestionar, de no proyectarse en la gente, no hacer del tarot una forma de hacerse... mentor de las personas ¿no? Que a veces la gente necesita experimentar algo que para ti, por ejemplo, no sea lo correcto ¿no? Pero eso no importa, porque lo que importa es el proceso de las personas; si ir orientado hacia un proceso de sanación, ahora esa sería otra situación deseable ¿no? Pero como las

imágenes son sujetas de polisemia; claro, que puede haber quien se avienta a interpretarlas, aunque regularmente siempre es caricaturesco la forma, la interpretación que les dan. Hace no mucho, estábamos en una clase sobre un Arcano a unas amigas; estuve en un curso de Tarot, estábamos aquí en Ciencias, del otro lado, y entonces llegó una chica medio activista, pero luego con el Tarot te atreves a decir esto, o sea era una loca, o sea mucha energía, mucho deseo de comunicarse sin ningún miramiento social, podía hacer la plática que sea, entonces llegó y vio que estaban ahí las cartas, y dijo: ¡no, pues yo sé leerlas!, y las empezó a leer, y se las empezó a leer a una de ellas; y su historia fue totalmente simpática, porque fue muy proyectiva, o sea fue ella la que se proyectó durísimo en las cartas, entonces inventó una historia de un romance ¿no? O sea, esto pasa cuando la gente no ve más allá de la carta, y sobre todo no pregunta, ¿no? Entonces yo sí creo que es deseable una preparación, incluso personal, porque también el Tarot se vive ¿no? El tarot te va haciendo que no te aferres tanto a las cosas, o sea, se va involucrando con tu forma de vida, y eso te va fortaleciendo como interpretante, te va permitiendo tener más intuición, es como una educación, yo creo que tiene que ver con una educación de la intuición, obligadamente ¿no? Educar la intuición y este, y educar la energía que pones en las cartas, te digo sobre todo cuidando no, o sea, lo deseable no, para mí sería un conocimiento amplio e importante sobre cada una de las barajas, sobre el tarot en sí y después una sensibilidad como para poner en práctica y poner en vínculo todo ese conocimiento, el conocimiento o la dosis de conocimiento necesaria; porque también es otra cosa que se tiene que cuidar, el que la lectura este al nivel acorde a la persona que está haciendo las preguntas, o sea, a veces que la gente no quiere ver una situación, tú no puedes de ninguna forma forzarlo a que lo vea, sino solamente la lectura llega hasta donde ve el otro ¿no?."

Los Modernos guardan silencio sobre sí, los Otros han diseñado rituales para entrar en contacto con lo invisible, y en ese sentido, el tarot parece operar como un dispositivo terapéutico. El escenario y la interacción de los sujetos permiten que se pongan sobre la mesa ciertos temas, que en otro contexto quizás permanecerían ocultos. *Tocar* esos temas, como un tabú, requiere para el ilusionista de una *educación*, el artefacto -Enciclopédico- necesita de una preparación; disciplinar la intuición y la energía que se pone en la lectura. La interpretación de los signos del consultante y de los símbolos del tarot, depende de una triangulación constante y del conocimiento de la Trayectoria de la baraja, de sus contenidos, de la destreza para manejar el naípe en coherencia con las preguntas y las búsquedas que se dan a medida que avanza la consulta. De lo contrario, lo que es terapéutico y mágico, se transforma en caricatura, deformando los rasgos característicos de la práctica y de los sujetos, ridiculizando la situación hasta confundirse con un espectáculo de humor. Aunque el artefacto no es preciso por antonomasia, más bien depende de muchos factores que se ensamblan durante la consulta para atinarle en *todo* al consultante; las pautas de formación como tarotista, sirven de guía para leer los Arquetipos representados en Arcanos para el Tarot; así como la experiencia y la información que circule sobre la mesa tras la interacción de la baraja. El tarot entonces no solo *ve* hasta donde el tarotista *ve*, sino que también *muestra* hasta donde el consultante *ve* y *deja ver*. Hecha de múltiples miradas y múltiples relatos, el artefacto es el Argos Panoptes del Mundo Encantado en la Modernidad: Polioftálmico, Polisémico y Polifónico.

“Yo creo que Jodorowsky es uno de los primeros intelectuales y artistas que leyeron bien a Freud y a Jung, y que se subieron a la ola de la segunda mitad del siglo veinte a poner en practica ese bagaje que se estaba presentando; por un lado, el psicoanálisis ¿no? y por otro

lado la función del arte como terapia. En ese sentido me parece que es muy vanguardista, aunque ahora ya no parezca tanto, además ha tenido la capacidad de llevar en su propia vida, gran parte de lo que ha planteado, ¿no? Y que además una de las cosas que a mí me resulta más atractiva es la de pensar, a ver, si Freud planteaba que está el Ello, el Yo y el Súper Yo; de alguna forma Jung plantea que dentro del humano está una variedad increíble de Arquetipos, y podrían ser todos los del tarot ¿no? Y Jodorowsky ha sido una persona que a través de su vida, pues ha sido capaz de poner a jugar todos esos. En algún momento en México fungió como El Loco completamente ¿no? Y se súper subió al tema del Loco ¿no? Pero pues a la hora de producir sus películas pues seguramente tuvo que ser bastante administrador ¿no? A mí me resulta bastante revelador, como puede mantener como su sentido del humor, o sea, no subirse al papel del chamán y quedarse ahí, no sé, en ese pedestal; entonces bueno, pues es un intelectual, es un artista, que tuvo ideas muy osadas y que las llevó adelante y que contó con las circunstancias y que transformó el hacer en cuanto al arte, el hacer en cuanto a la terapia ¿no? Que además dio este salto interesante entre esta división entre la medicina, la psiquiatría, el psicoanálisis y el arte ¿no? los puso en vínculo ¿no? Creo y me parece interesante como intelectual y como artista, me parece que su obra cinematográfica es increíble, o sea, para lo que se ha hecho en México, yo creo que no se ha vuelto a hacer una película tan ambiciosa como la Montaña Sagrada, tan profunda; sigue siendo muy vigente su pensamiento porque su pensamiento regresa a la base de la psique ¿no? La Familia y como la familia y como ese drama familiar está representado en el terreno de lo social ¿no? Entonces pues finalmente le ha dado popularidad a todo lo que Jung o Freud trabajaron; pero no, pues nunca iban a tener esta plasticidad como para llevarlo a las grandes mayorías ¿no? Y creo que su pensamiento está impactando y sigue impactando y apenas ¿no? A penas

hace dos o tres años se rescataron sus películas, se remasterizaron, o sea, creo que es un, es un muy buen acercamiento a todos estos temas, el Arte, la Terapia, el psicoanálisis, este, a Jung ¿no? Creo que es un creador bastante prolífico.

Ahora entre la terapia psicoanalítica y el Tarot hay mucho en común, creo que tienen algo en paralelo, eh, nunca he estado en una terapia psicoanalítica, podría ser que la terapia psicoanalítica sea un trabajo de mayor tiempo ¿no? que requiera mayor tiempo, porque entiendo que el psicoanalista interviene mucho menos que el tarólogo, interviene mucho menos y entonces el proceso de proyección y de interpretación de la proyección se da de forma más lenta ¿no? Tengo mis dudas sobre el psicoanálisis, porque a diferencia del tarot donde nosotros planteamos que la responsabilidad importante es de quien va a interpretar, a veces creo que en el psicoanálisis hay cierta delegación ¿no? Yo comparaba en el documental al psicoanalista con el chamán, ¿no? Voy a ti chamán para que me exorcices ¿no? y a veces se vuelven dependientes ¿no? Lo he observado, se vuelven dependientes. Lo mismo que el tarot, pero el tarot tiene la posibilidad de no requerir un otro, o una otra, entonces si tienen bastante de parecidos. Incluso en el hecho de que a través de la expresión verbal se exprese la terapia ¿no?, creo que el tarot puede tener ciertas libertades que el psicoanálisis no, o sea yo en el Tarot si puedo decirle a alguien, ve y tira todas las cosas viejas que tienes en tu cuarto, ¿no? y deshazte de esos retratos, y si puedo dar como un consejo, no quiere decir que lo vaya a hacer; en cambio el psicoanalista no llega a tanto, aunque seguramente, o no sé, ha habido cualquier cantidad de corrientes del psicoanálisis que; o sea, una de las cosas bien interesantes de Jodorowsky es poder pensar el inconsciente como una entidad a la que solamente se le puede hablar a través de imágenes y de símbolos, y creo que a veces el psicoanálisis cae en un

exceso de racionalismo, y por eso esta onda de la terapia que plantea, de la psicomagia ¿no? O sea, si creo que a veces a través de ciertos actos, sean conscientes o no, psicomágicos o no, la gente puede dar pasos mucho más, más grandes, y no sé qué tanto el psicoanálisis tenga esa libertad, que en el tarot pueda haber, que también en el tarot es un riesgo, igual habrá quien pueda decir: cómprate el spray de “vete mala suerte” y pónelo todas las mañanas, y eso no tendría, no tendría ningún sentido ¿no? O quién sabe ¿no? Es que esa es una posibilidad porque a veces la psique humana funciona de forma muy azarosa, y vaya que sí le funciona ¿no? Ahí está el Mercado de Sonora.”

Ahora bien, hay un flujo constante entre la magia y esta serie de corrientes de la psicología que han entrado en dialogo con el esoterismo y con las artes, que han abierto los Umbrales, tratando de ubicar a la magia en la mente, consciente o inconsciente, interiorizándola como un sistema complejo de psique a través de este tipo de prácticas. El artefacto en esta experiencia secular, pero encantada, tendría para el ilusionista, la capacidad de establecer una comunicación directa con las “nadas aéreas” condensadas en el inconsciente. Abriendo la experiencia de los sujetos a la posibilidad de una forma de inspiración, acudiendo a la creatividad, la imaginación y la sensibilidad. El Surrealismo de Jodorowsky, y el mismo Jodorowsky, encarnarían, esa mezcla propia de los modernos, arte-ficción, con magia-psique. El vacío emocional dejado por la ausencia de lo sobrenatural, ha multiplicado los efectos de la experiencia y ha hecho a los sujetos ambivalentes, atentos a buscar en su interior las claves que resuelvan sus miedos, sus traumas, sus ansiedades, sus incertidumbres, sus adicciones. Con un pie en este mundo y en el otro, lo que se crean son espacios abigarrados que van oscilando entre el relato mágico, la estética de los arcanos y la explicación psicológica. La cinematografía aparece también como acto psicomágico, un híbrido que prioriza la técnica para

crear ilusiones y ejecutar metamorfosis mentales, emocionales, vitales. Un orden retórico de la imaginación surge a través de la imagen, la ficción pone entre comillas a la incredulidad y los dramas se transforman en una forma bella e imaginativa de la expresión del mundo interior. La simulación de la verdad en el entretenimiento del cine, hace de la magia una forma de estética, la conjuración de fuerzas de todo tipo en la pantalla, trabaja también con la racionalidad y el escepticismo de los modernos en una especie de romanticismo digital. El tarot, como la magia, resulta una restitución estética dentro del proyecto moderno, la creatividad y el ingenio, comunican a través de esos ensamblajes, una experiencia vital y mitológica. Para el tarotista, el psicoanálisis semeja al chamanismo, o el chamanismo semeja al psicoanálisis, Quesalid es a la eficacia simbólica, como Jodorowsky lo es a la psicomagia. La ficción, el ilusionismo para el moderno, ocupa lo incierto y lo ambiguo, los espectadores se preguntan: ¿Realidad o Sueño? ¿Verdad o Ilusión? ¿Natural o Sobrenatural?

“Es que hay un arraigo, un arraigo muy profundo y creo que es muy interesante y hay mucho que investigar al respecto, o sea, es innegable, que hay un vínculo entre la realidad espiritual, la realidad física, la realidad mental y que la sanación no puede estar sin la intervención de las tres; o sea, la gente que te dice: no, es que padezco de gastritis... y me voy a tomar una pastilla y ya que se me quite la gastritis ¿no? A través de una lectura de Tarot, por ejemplo, podríamos profundizar en las razones de la gastritis y darte cuenta que es el estrés, cuál es el enfoque con el que estás viendo tus problemáticas ¿no? O sea, o sea, desde esta perspectiva de la lectura a mí lo que me encanta es poner a la gente delante de la situación y decirle: cuentas con estas herramientas, esta es tu chamba ¿no? No puedes escapar a ella, nadie va a venir a salvarte, nadie va a venir, porque tú eres el que tiene que encarnar, el que tiene que encarnar ahora, pues si es un guerrero,



pues un guerrero, si es un sacerdote, pues un sacerdote, si es un Ermitaño pues un Ermitaño; pero nadie va a venir a decirte cómo hacerlo, tú tienes que descubrirlo e inspírate en esto ¿no?

Mira este Ermitaño tiene una lámpara, mira este Ermitaño trae un cayado, mira este Ermitaño está silencioso ¿no? Eso es lo que tienes que hacer. Entonces creo que a veces es interesante poder explorar esas terapias, pero más allá de la de la simpleza de la medicina alopática ¿no? Entonces, la gente lo sabe, la gente lo entiende, y entonces la gente lo busca ¿no? Entonces hay cualquier cantidad de gente que pos sí, tiene práctica ¿no? Y además un poco estudiando la evolución de la sociedad mexicana, este, es una práctica que prevaleció. O sea, es una idea que prevaleció, o he estado trabajando sobre la idea de la Conquista, como algo que no existió como tal, si no pos, es una sociedad que transitó de un estado al otro, a través de mecanismos y acuerdos, y muchos de esos mecanismos estuvieron a nivel simbólico, y entonces en México es muy popular que la gente ponga detrás de su puerta unas ramas de pericón, claro, con la estampita San Ignacio de Loyola, pero son unas ramas de pericón!!!; que se pongan con unas hojitas de ruda cuando van al panteón, a mí me tocó todavía ver en mi familia las limpias con huevo; este, es muy común que la gente se cure el empacho, a través de terapias así tradicionales, una sacudida de cuerpo, entonces ahí están, funcionan ¿no?, pero pues como todo, pues no se puede esperar que todo permanezca como genuinamente, sino que también hay muchas practicas muy burdas, llevadas ya al extremo, de esas que pasan por la televisión ¿no? pareciera ser que en los medios electrónicos dices Tarot y dices: Superstición, Enajenación, Brujería, Hechicería, eso; pero pues es por la economía que les ha representado, incluso una vez platicando con una señora en un autobús me decía: ¡no a mí me encantan las películas de terror, y no sé qué; y no,

sí señora, yo le pegó al tarot y no sé qué; ¡ay! no me digas, no sé qué; y saqué el Tarot en ese momento y se me espantó wey! no quería agarrar las cartas. Entonces, así es como un dato de cómo funcionan ¿no? O sea, pueden ver cualquier cantidad de películas de terror, pero una baraja de Tarot, el cartoncito, les parece mucho más potente que un DVD plagado de imágenes demoniacas en movimiento (risas) Pues es muy revelador, y por eso, tienen ese poder de decir: ¡mira aquí, está! Y a veces se puede usar para un autoconocimiento, para ubicar, para motivar, para inspirar, pero pues a veces también puede usar para una situación de enajenación, decir, pos no, de las típicas, el clásico te lo está sonsacando una güera, mira aquí está se ve que es güera.

México es un país católico y conservador, muy supersticioso, ¿no? Este, muy temeroso de este tipo de cosas, pero a la vez muy practicante, hay como un doble filo; por ejemplo, mi mamá piensa que el tarot no debiera leerse en la noche, ¿no? Que debiera haber horas para la consulta del tarot, porque es una puerta que se abre, y sí es una puerta que se abre, o sea, yo, por ejemplo, una de las cosas que he experimentado, y que a partir de allí empecé a tomar precauciones, es, este todo lo que, la energía y las imágenes y las emociones, que como consultante se te cargan ¿no? Si cargas, o sea, sí; y tienes que poner un punto donde esas energías se depositen, donde tu psique ubique que se van a ir, porque si no quedan hay volando y luego cuando estás en viaje de hongos se te vienen todos esos viajes, a mí se me vinieron todos esos viajes y todos esos miedos de la gente en un viaje de hongos, durísimo, y a partir de ahí, me dije: me tengo que cuidar más en las lecturas. O sea, porque no es algo que pasé y ya, y chao, o sea, no te leo las cartas y ya, bye, no, yo me voy a quedar con ese gesto, pero ese gesto tiene que ser con más cuidado, de mí hacia ti.

De allí empecé a usar un vaso de agua como depositario de todas las lecturas. Ese vaso de agua seguramente se lo doy a las plantitas wey, eso es como un indicativo para mí psique, para mí alma, para mí espíritu, de que ahí se van a depositar todas las energías de ese consultante, y que ahí va a terminar la cosa. Pues es que el mundo es energías, pos, hay patrones de energía, patrones que se repiten, y que tienen vibraciones distintas ¿no? Que pueden ser llamados a través de distintas cosas ¿no? Es que, si uno piensa en las energías, pues los físicos son magos, son una actualización de los magos, a mí me gusta más como los magos, creo, por ejemplo, lo creo y lo creo además porque lo he experimentado, por ejemplo, a través de las formas del Taekwondo, ahí por ejemplo, repites un patrón energético, que te lleva a conectarte con un tipo de aprendizaje, y es a través de repetir un patrón, ¿no? como busca el Taekwondo enseñarte las cosas, la calidad de los movimientos, profundizar, al final lo que profundizas es la calidad de las energías ¿no? Lo caliente, lo frío, el viento, la tierra, la roca, entonces, pues creo que hay muchas formas de acercarte a esas energías, y pues los magos lo saben. Así lo pienso, aunque a veces no lo termino de poder cotidianizar; tengo un altar, tengo una serie de objetos que utilizo nada más para ciertas cosas ¿no? Procuero no conservar cosas, que sé que pueden guardar energías, no es porque las energías estén ahí per se, sino es porque pueden atraer alrededor, concentrar. Parece superstición, pero es que tenemos un problema con la palabra superstición, porque desde el racionalismo se ha descalificado todo lo que pudiera no ser racional, no tener una idea de causalidad, pero el mundo no es causalista, el mundo funciona a través de mutación, puede haber cualquier cantidad de causalidades, pero la mutación siempre es una posibilidad, ¿no? Pues es que es una de las delgadas fronteras, es que si tú entiendes la superstición como una forma de predisponerte te puedes predisponer para lo bueno, y te puedes predisponer para lo malo, te puedes predisponer para enfermarte, te

puedes predisponer para estar sano; entonces si eres consciente de que te puedes predisponer y de que siempre te estás predisponiendo, porque somos un patrón de energía, entonces predispongámonos para lo bueno. Y en ese camino en ese camino, a otro wey que es muy bueno leyendo el tarot, que lo que hace es, y al final, o sea la lectura del tarot, sentarte, ubicarte, nivelarte, ¿no? Que te automonitorees, y a partir de automonitorearte, sales mucho más fuerte, porque sales conociéndote, entonces, sí, la superstición te digo es esa posibilidad de sugestionarte; o sea usémosla para sugestionar al país ¿no? Se le está sugestionando ¿no? Todo el tiempo; para un futuro nefasto, pero se le podría y se le tendría que sugestionar para un futuro más exitoso; y lo mismo con las personas, entonces, si pudiéramos saldar esa fobia a la superstición y decir, bueno sí, pongamos a trabajar a todos nuestros brujos hacia esta energía, sería un experimento muy intenso, a nivel individual y a nivel social; a nivel individual lo veo, y funciona, funciona, o sea la gente que se repite así misma que es una fracasada y que siempre está mal y que genera animadversión, pues eso les deja un patrón en su vida, y obviamente, lo que atrae es eso. La gente que logra despertar y darse cuenta que ese patrón de energía es algo que puede cambiar, ya sea a través del tarot o a través del psicoanálisis, la meditación, pues este, empieza a cambiar, y empiezan a llegar lejos.”

En un mundo determinado por la mecánica, en un sistema secular, el *arraigo* de la magia es evidente y recursivo en Ciudad de México; lo encantado complejiza a los sujetos y al devenir cotidiano del mundo, que resulta multicausal, o en mutación permanente. La materia registra al espíritu, la mente registra la materia, el espíritu hace eco a la mente, la mente influye en el espíritu, y la cosa es igual al significado. Es un mundo habitado por “nadas aéreas” en el que los humanos y no-humanos están en permanente interacción con fuerzas ocultas o presentadas en signos,

símbolos, cosas. En ese mundo se intenta establecer una comunicación directa con lo sobrenatural, pues detrás de las cosas, hay algo Oculto que las mueve y las gobierna. La materia bien dispuesta, concentra, dispersa, limpia, mueve, canaliza, las energías de lo oculto; las ramas de pericón, las limpias con huevo, el vaso con agua, catalizan y filtran todas esas fuerzas desde el mundo material a la psique, y de allí al espíritu. Lo mismo ocurre con el tarot, que es una puerta, un umbral, que genera patrones de energía en la consulta, que condensa los Arquetipos -fuerzas latentes del Inconsciente- en los Arcanos, que permite automonitorearse, que deja ver las enfermedades, la infidelidad, el desempleo, desde un punto de vista esotérico. Los sujetos somos en esta perspectiva, un microcosmos en correspondencia con el macrocosmos; algo más allá de nosotros, dentro y fuera de nosotros, tienen el poder suficiente para mutar la vida cotidiana. Ese mundo del más allá y de nuestro interior, es más real que la propia realidad que pretendemos conocer.

“A gran parte de mis amigos les he leído el tarot, amigas, sobre todo, me he rodeado de amigas qué, pues nos hemos vuelto confidentes en ese trayecto ¿no? Porque también, la lectura, o como yo entiendo la lectura, pues es también una forma de poner tus experiencias sobre la mesa, o sea, porque ejemplificas a través de tus experiencias, pues no tienes otras, ni pretendas tener otras, o sea no pretendas ser acá el iluminado, mejor dicho, y a la larga, creo que eso me lo han agradecido mucho y bastante, o sea, con amistad entrañable ¿no? Con charlas siempre, honestas, francas, ¿no? Mira me está pasando, tengo ganas, tengo miedo, de esto y aquello ¿no?, como hasta cierto punto a saldar ciertos egos profesionales que a veces pudieran existir, y no, entablar la relación a partir de cosas más pues personales ¿no? Más emotivas, ¿no? Para mí, incluso ha sido esa oportunidad que no termino de concretar, de virar hacia

una personalidad más emotiva, o sea, fue una gran oportunidad, de eso, de virar hacia una personalidad más emotiva, más comprensiva ¿no? Aunque me siga costando trabajo a veces ¿no? Pero es una puerta abierta, de acercarme y de ayudar, por ejemplo, como un objetivo definido el darle consejo a alguien, pero a través de las cartas es, un consejo que permite que las cosas se hagan con calma, que la cosa se haga de común acuerdo, que se haga solamente hasta donde sea pertinente ¿no? Que el consejo sea en cuanto a la inquietud del otro ¿no? Y pues eso es muy afortunado ¿Sí?

Eso depende de la disposición y de la apertura, y del conocimiento que dé la persona ¿no? Hay personas que tienen mucha más facilidad para contar, hay personas que tienen la necesidad de contarlas, hay personas que no, con esas personas es más difícil la lectura, caminan más despacio, pero sí, este, hay un intercambio de la intimidad a ese nivel de poder platicar o de poder cuestionar la situación de la infancia, del nacimiento, del trato de los padres con ellas, o sea, hasta cierto punto llega a funcionar como catarsis ¿no? Llorar ¿no? Y sí, si se tocan cosas íntimas. Yo creo que mis amigas tienen una confianza especial en mí, y es esa confianza en mí y es esa confianza que yo tengo en ellas ¿no? Como la que ha hecho que ellas tengan más confianza en mí ¿sabes? Como, por ejemplo, mis amigas que en algún momento decidieron empezar a vivir solas, que tenían y que además el tarot lo graficaba mucho, como la presencia del padre; porque el padre estaba ahí como vigilando la situación, y el hecho de que yo se los, este pues se los hiciera ver a través del tarot y el tarot se los hiciera ver y lo comentáramos; y a la vez la carta, la tirada de tarot indicara -síguele por ese camino, tienes esta dificultad con tu padre pero independízate-, y que al paso de los años pues la experiencia fue chida, vivieron independientemente ¿no? Se sintieron... Pudieron luchar con esa figura paterna, con esa prohibición hacia las

mujeres a tener una vida independiente, o sea, pudieron hacerlo, eso hace que haya una confianza muy chida ¿no? Incluso una, pues una búsqueda mutua ¿no? Pero es porque a mí me permite, pues apoyar ¿no? desde esa perspectiva, desde esa sabiduría que es el tarot, y ellas también, se sienten muy contentas de que en un momento alguien haya dicho, tienes la razón ¿no? En ese nivel íntimo; tienes estas herramientas, inspírate en esto ¿no? Busca esto, esto no va a suceder, no sé...”

La lectura que logra hacer el artefacto se mueve entre los límites de la experiencia del tarotista y del grado de confianza que el consultante deposite en la práctica y en su interlocutor. Las experiencias del tarotista se utilizan como caja de herramientas para dar respuesta a las preguntas de los sujetos a través de las cartas. Es evidente que la práctica de consultar el tarot implica en la mayoría de casos, una apertura de los sujetos, una disposición para relatar y exponer su vida, sus preocupaciones, sus miedos, sus incertidumbres, sus ideales y sus esperanzas. El tarot se usa para buscar salidas o posibilidades a las encrucijadas de las personas en el mundo moderno, para salir de alguna manera del Laberinto, y conocer los puntos ciegos, los callejones sin salida, y las rutas del éxito, o de tranquilidad. Aunque el artefacto para el experto, opera como un catálogo esotérico, un libro de sabiduría que puede ser terapéutico; la práctica está orientada a los asuntos pragmáticos de las personas, en ese sentido, el entusiasmo que genera, y su impacto, está dado dentro de la puesta en escena de la consulta, es de carácter circunstancial, no religioso. Va hasta lo que se alcance a ver al abrir la puerta hacia el mundo oculto, lo que el Umbral muestre en ese instante. Es contingente. Así que la experiencia del artefacto es una interlocución entre subjetividades y agencias; que se movilizan por el grado de confianza y de intimidad que surgen en la consulta, y por lo que las cartas revelen sobre la vida del consultante. Trivial, el artefacto es tautológico, un Laberinto para salir del Laberinto; ayuda a dar consejo sobre las encrucijadas que surgen en las trayectorias de los

modernos, temáticas que son íntimas, que son secretas y que se ponen sobre la mesa en imágenes que se metamorfosean en relatos. En el mundo encantado, los modernos, buscan respuestas más allá de la materialidad, pues a pesar de su escepticismo, echarle un vistazo a las “nadas aéreas”, ya sean espirituales, mentales o inconscientes, no está de más, en un mundo complejo y mezclado. El amor, la libertad, la traición, el éxito, la salud, la autoestima, dependen en esta perspectiva, de fuerzas no-humanas, sobre-humanas, que se conjugan con la materialidad y con el carácter de las personas.

“El tarot casi siempre trata sobre el presente, es que esto es un riesgo también, porque si puede haber ciframiento sobre el futuro, y es un futuro inmediato, tampoco es que sea un futuro muy futuro, nadie puede decir ¿no? -en diez años va a pasar esto ¿no? A los cuarenta te vas a quedar inválido ¿no? O tú a los treinta vas a sufrir, vas a perder un hijo ¿no?- No, no se puede, pero sí a veces hay ciertas formas de ver a las personas que están interactuando alrededor de mí o alrededor del otro, y que es evidente que se les puede evaluar, y se les puede indicar tomar precauciones o tener confianza, pero esa es una lectura que practico con menos regularidad, y que practico sobre todo para mí y pos para los que están más cerca, que es donde me atrevo a dar como ciertos datos más juiciosos sobre el futuro, este con esa confianza de saber que no es como sugestionar, si, ¡así muy cañón! O sea, que lo que te digo, te lo digo para que tengas como más información, pero no es porque así vaya a ser ¿no? Y a veces me resulta, si, para mí, incluso a veces es duro darme cuenta de cosas y guardar la calma (risas).

El tarot para nada es una sentencia, no, al contrario, es como un mapa ¿no? Un mapa de actividad, como un monitor, un monitor de actividad ¿no? (risas) yo así lo vería, como un monitor de actividad, así una definición



muy tecno, un monitor de actividad ¿no?, tú prendes el monitor y te dice, mira aquí está, tu marido ¿no? Está subido en este papel, ¿no? Aquí estás tú, aquí está tu hija, aquí estás tú más adelante ¿no?, aquí estás tú y tu parte sombría, aquí estás tú y tu parte luminosa, vas para acá y tienes este panorama ¿no? Si quieres lo luminoso tienes que hacer esto, si quieres lo sombrío vas a encontrar esto, más como un monitor. El tarot es muy claro en el sentido de que habla de un personaje, no habla de muchos; habla de un personaje, del uno al diez solo vamos a ver un personaje. Y luego empezamos a ver como la actividad de ese personaje, varia. Pero siempre las cartas se están refiriendo a una persona; entonces para Jung, hay una constante en los relatos de la humanidad y esa constante es el viaje de las personas a través de la vida ¿no? El conocimiento de la diosa blanca por ejemplo ¿no? La mujer; la unión de la diosa con un dios, el matrimonio; el bautizo como momento espiritual de nacimiento, el bautizo está representado en el XX, en el Juicio; este, el encadenamiento a través de la carne en el XV con el Diablo ¿no?; la necesidad de renacer en el XI con La Fuerza; entonces, pareciera que el tarot está hablando del viaje vital que todos los humanos vamos a transitar, entonces ¿no? Ese sería el viaje del héroe, o la heroína, el género en los arcanos no señala una condición directamente, no es que hablen de un hombre o una mujer ¿no?, y hay por ejemplo arcanos que son, que están claramente ambiguos, El Mago ¿no? Con su pelo largo, con sus rasgos no muy bien definidos, no sabes si es o no.

El tarot no lo cobro, yo lo veo como una forma de servicio, una forma de entrega mía, una forma de aportar, entonces en ese sentido funciona; hubo un tiempo en que estuve dando lecturas en un café, con una exnovia, y hay si era de rigor pues ir una vez a la semana ¿no? Pero actualmente solamente cuando alguien me lo pide, y pues la gente cuando se entera que sé leer el tarot me lo pide; hace un año o dos años cuando fui a la playa, pues

tuve que establecer una hora, y bueno, voy a leer el tarot de tal hora a tal hora, y es quien quiera apuntarse, le leo el tarot, y terminando esa hora pos nada. Nunca he cobrado, nunca he cobrado como un principio filosófico, no he tenido la necesidad de cobrar por leer, y así he tenido la oportunidad de agradecer por las cosas que me han sido dadas ¿no? No lo descarto, porque si es, pues, si es, una opción de tener algo de dinero, pero creo que me ha aportado mucho más así, por otra vía ¿no? Es un principio ¿no? Voy a dar esto desinteresadamente, va a regresar. Porque al final la lectura siempre me fortalece a mí, porque aprendo, que está pensando la otra persona, como lo está viviendo, como lo está abordando, qué respuesta está buscando; es más, creo que ahorita no me caería mal una lectura de tarot. Casi siempre voy a donde alguien; si me leo el tarot a mí mismo, cambia, pero sobre todo para controlar la situación de los miedos, la situación de las fobias, como cosas que ya sé que me están pasando y que saco una carta para poner en claro lo que pasa; me está dando mucho miedo una situación, pues saco una carta y ahí el tarot me dice: quieto, no es lo que tu mente te está diciendo sobre esa situación; entonces eso me permite fijar la mente ahí y focalizarme, y sugestionarme hacia el éxito. El Tarot quiere ser un as de ideas, un instrumento de reflexión, colectivo, vamos a ponernos a reflexionar la figura del gobernante en México, que opciones va a haber, qué tipo de Emperadores se están planteando. Walter Mercado es una patraña. No conozco un tarotista famoso en México que sea serio. Casi todos los que están en los medios: *patraña*, sí. Igual es un poco por este vínculo del tarot con lo esotérico ¿no? En el medio académico no se ha atrevido por ejemplo a hacer una lectura, estaría interesante ¿no? Vamos a hacer una lectura del Tarot, pero semiótica wey, al final es un jueguito, al final es un jueguito ¿no? Vamos a poner cartas sobre la mesa y con esas explicamos la realidad social, ese va a ser nuestro método, y ya si quieres argumentar, argumentamos que los arquetipos,

que el poder de los arquetipos, que la Representación de los Arquetipos, pero el hecho de decir, ese va a ser nuestro método, yo no sé qué pasaría o si mañana en la maestría yo digo: mí método de investigación va a ser y voy tirar las cartas y voy a deducir a través esas cartas, que seguramente así va a ser ¿ehh? Voy a deducir y voy a apuntalar mi trabajo de investigación en campo; a plantear el tarot como mecanismo para indagar la producción de conocimiento, tendría un sentido, tendría una lógica, tendría una metodología, básicamente, sería interesante. Finalmente sería regresarle un poder a la imagen, más vasto, que la sola representación de la realidad, por ejemplo, permitir que la imagen sea una plataforma, un recurso nemotécnico, didáctico, de investigación, que en el cine es muy necesario planteártelo así, por eso es que el Tarot tiene una función muy importante para toda la gente que se dedica a la imagen, es que tienes que tener la capacidad de plantearle preguntas a las imágenes ¿qué quieres producir? ¿Qué estás representando con esto? ¿A qué te lleva esta imagen?, yo lo pondría como una clase imprescindible para un *comunicólogo*, para un diseñador, conocer los arcanos del tarot a profundidad, porque al final siempre los están usando. Es completo, esas imágenes te dan para abarcar, o sea, incluso haría un ejercicio en el taller, este, vamos a ver en esta publicidad que se está representando ¿no?, se está representando la Emperatriz, se está representando el Emperador, y si, tú lo ves en los anuncios del BlackBerry pues a quien representa, pues al Emperador, y el BlackBerry como el cetro ¿no? Ahh pues vamos a ver los anuncios de Telcel, por ejemplo, Telcel luego puede usar la Estrella, la Sacerdotisa, o las figuras femeninas, este, la Rueda de la Fortuna, El Ermitaño, esa es la idea esencial, pues el tarot se puede ver caminando en la calle, la gente pretende acercarse a esos arquetipos.”

El artefacto es *un Mapa*, es un *Monitor*, es un *Método*, una *Técnica* para investigar; al final es *un jueguito*. Aunque el tarot aparece constantemente relacionado con la adivinación y con la tentación de auscultar el Futuro, de *ver* el Destino, sus anuncios son parciales; el ilusionista lo toma como un artefacto que se encarga más de dar cuenta del Presente, que del Provenir; sin embargo, no lo descarta, pues el agujijón oracular que impone la baraja a la práctica mágica es fuerte y surge la necesidad de aconsejar sobre las decisiones, de sugerir precauciones, de dar avisos. El artefacto filtra, *media*, mezcla, la información que circula dentro de la interacción, que se pone sobre la mesa; es un *Monitor*, definición de la propia modernidad, que *muestra* con el tendido, una *imagen* de las fuerzas materiales e inmateriales que gobiernan la trayectoria del consultante. Las imágenes en el artefacto constituyen un método, el artefacto produce y reproduce imágenes en secuencia, relaciones de figuras con los sujetos. El sujeto se transforma en el personaje de su propio drama, de sus propios relatos; resulta *recursivo*, heurístico, pues plantea también un ejercicio de creatividad, de imaginación de quienes participan de la interacción. Nemo-técnico y didáctico, no emite sentencias, el artefacto con sus imágenes, es/son una actualización constante de la trayectoria de las personas; para el Ilusionista es una técnica que permite investigar, traducir, la realidad social en imágenes; un recurso para reflexionar sobre el mundo moderno y sus tópicos inconscientes. Es en cierta medida un artefacto cinematográfico, que explora el poder de la imagen en escenarios mágicos, que oscilan entre lo sobrenatural y el espectáculo; describe y cuenta el guion, el inicio, el nudo y el desenlace de las encrucijadas de las personas; en ese sentido es dramaturgia, artefacto de la imaginación dentro del mundo encantado y esotérico, es un artefacto para construir historias, pero también para orientarse en el camino. Mapa al fin de cuentas del microcosmos y del macrocosmos, presenta con sus arcanos la ubicación y flujo de las “nadas aéreas”, de las cosas, de las personas; muestra la distancia, las conexiones, los cables, las rutas, de la trayectoria vital de los modernos. Allí está El Loco, allí la Emperatriz; acompañados por el Sol, atados por el Diablo, allí cae la Torre, en eso aparece El Colgado, mientras

que gira la Rueda de la Fortuna. Los Personajes del tarot, el tarot mismo, anda por la calle.

“El azar se explica por el I Ching, al sistema oracular de las monedas, todos los instantes son este instante ¿no? El tiempo es una ilusión, la totalidad de las cosas puede estar en una fracción, entonces ya, si tú asumes eso, no tiene mayor problema decirte: en esta hoja, está representado el universo, entonces podemos ver a través de esta hoja el presente del universo. Entonces no hay como tal azar en el tarot, todo aparece con algo de claridad, ¿sabes? Es increíble como el tarot te ubica mujeres de un lado, hombre del otro, o sea, siempre hay una intencionalidad en cómo se va desarrollando la tirada ¿no? Pues entonces el azar no es lo que habíamos pensado como una combinación indeterminada, sino que está determinada por una totalidad que no podemos abstraer en palabras, que no podemos explicar fácilmente, pero que funciona. En ese momento, en ese instante, en esa pieza, sí, pero fue una determinación que sucedió ahí, porque es qué si tú mañana sacas el tarot y lo tiras, podría ser distinto, pero está con tu conciencia. Esto parte de una idea muy arcaica donde los contenidos mentales y culturales están en un lugar, pertenecen a una unidad, a una biblioteca universal, por eso el tarot puede aportar, traer datos, que no están a nuestra vista pero que están dentro de esa biblioteca y nosotros a través de ahí hacemos un corte ¿no? Es como una suerte como de muestreo ¿no? Llevándolo a un término científicista, es como una suerte como de muestreo, entonces tiene una alta probabilidad de asertividad, pues simplemente haces una raja en la realidad y a partir de ahí la ves. En mi experiencia siempre me han dicho que qué bueno que se fueron a leer las cartas, no es algo que yo asuma como una cualidad mía, es más bien una cualidad de las cartas y de la gente que va con la intención y la claridad de poner algo de energía. Sabes me ha pasado que la gente

pone tan poca información que yo les digo, mejor luego, ¿no? O quédate con esto, yo no te puedo decir más, porque no va de esto, o sea, yo no voy a adivinar, siempre les advierto al principio eso; creo que hasta en algún momento yo he dicho: no, creo que esta lectura me rebasa, me estoy proyectando, vamos a pararle aquí, y ha sido con parejas, cuando le leo las cartas a mis parejas, entonces, yo estoy demasiado involucrado con mi relación de pareja, estoy demasiado involucrado con la situación y entonces me empiezo a proyectar y ya no doy. Por eso a mi pareja no le leo, más bien le enseñe a leerlas y ella es la que ahora juega, a veces las usamos para resolver asuntos que nos están pasando, siempre y cuando uno guarde la ecuanimidad de la lectura y esté atento a los significados de la carta, también en la lectura de tarot cuenta mucho el silencio, creo yo, el espacio que des como para que el otro haga su suma, veas que aflora, sientas que pasa. Por eso, para la cuestión del documental, fue bien problemático como poner una lectura del tarot, porque la lectura del tarot no es televisable, es muy lenta, es muy pausada, no va haber suspenso, porque está y no está, o sea te puedes quedar pensando una carta, esperando a que el consultante te diga algo, te dé un dato.”

El mundo encantado contemporáneo es un híbrido; en el campo de la magia han proliferado las mezclas, las prácticas de traducción, las redes; con la constante circulación de información esotérica y científica, las relaciones, las metáforas y las mutaciones se han multiplicado. Los Modernos son mezcladores, revuelven las piezas a su antojo, sin exigir mucho del método o de la lógica interna, su vida es un laboratorio permanente de experiencias, son bricoleur de lo cotidiano, toman lo que este puesto al alcance de la mano con su significado, y lo hacen práctico, lo vuelven pragmática. Las metáforas son un vehículo para pasar a través de los Umbrales, no se quiere traducir, se quiere significar lo que hay del otro lado, lo que *mueve* el

mundo desde el más allá. El jueguito es *como si* fuéramos los personajes del tarot, y *como si* el tarot fuese el mundo de referencia, el Real. El Tarot es *como si* se tomara una biopsia; otra vez la metáfora médica, el eco diagnóstico de la consulta. Como los rayos X o las resonancias, el tarot no adivina lo que ocurre, lo señala, lo muestra; de los síntomas que van apareciendo en el relato, la triangulación va enseñando las claves y las causas ocultas y visibles de la encrucijada, de la incertidumbre, del padecimiento; el tarotista tiene Ojo y Oído clínico, el tarot, *media* y *mezcla* las energías para dar una imagen de la trayectoria de quien consulta, es una imagen de apoyo diagnóstico para los consultantes. El *Monitor* para ser preciso, o moderno, ha de ser leído con ecuanimidad, sin *proyecciones*, sin charlatanerías, sin patrañas, sin lo estrafalario de la superchería, ni la manipulación ¿Purificado? El Moderno encaja el artefacto, lo ajusta a los tiempos contemporáneos para que no suene a fantasía, apela a la imaginación, y al psicoanálisis y a las energías, y a las fuerzas mentales; prefiere medirse en los términos, no atribuirle demasiado a lo sobrenatural, aunque lo gobierne, no dar demasiado poder a las “nadas aéreas”, aunque las experimente. Ambiguo, el Ilusionista, el académico, el documentalista, el creador de imágenes, el diseñador de guiones y narrativas, entra y sale del mundo encantado por los Umbrales, va de los viajes surrealistas a la Facultad de Ciencias Políticas; mezcla la magia del espectáculo con la esotérica, con la natural. *Está y no está* en la modernidad. Nunca fuimos Modernos, el mundo sigue siendo un Laberinto extraño que nos rebasa. Trivial, el Tarot es un cruce de caminos, un artefacto que traduce, una máquina para imaginar esas “nadas aéreas” que resulta de mezclarse. Es un mezclador.

*Cierre.* Polioftálmico; Polisémico; Polifónico, el tarot es muchas cosas, y es un tarot. El seguimiento detallado al objeto desde su configuración material, los discursos, su iconología, el entramado histórico, lo variopinto de sus versiones, muestran que es un objeto difuso que por sí mismo impone esa oscilación ontológica de su ser. Sus láminas y su trayectoria se mezclan interminablemente; si se intenta definirlo

siguiendo a pie juntillas su motilidad, pasa de una orilla a otra de la Constitución de los Modernos, pero se mueve mejor entre los intersticios de las prácticas de traducción. Con La Maga y con el Ilusionista, el tarot es un caleidoscopio socio-cultural, y así como es baraja, baraja los asuntos de los tarotistas y de quienes lo consultan; el tarot se hace y es. Contingente, el objeto lo hemos tomado como se presenta a sí mismo, localizándolo en distintos momentos de su agencialidad, sin intención de purificarlo. El intento de ello sería en vano, pues al despojarlo de sus "significados", el objeto persiste en sí mismo, creándolos. Cada uno de los escenarios ha sido pensado a través del artefacto; y en ellos aparece sobre todo como un *Ser*, un *agente*; las descripciones lo definen con rasgos humanos y con rasgos no-humanos propios de las "nadas aéreas" en cualquier escenario. Ve, dice, muestra, revela, *sabe*; y de allí es imposible concluir que un tarot sea igual a otro.

#### CAPÍTULO 4. LAS CARTAS SOBRE LA MESA

*Tú tienes unas cartas sobre la mesa, pero hay otras que no muestras*

*Motilidad.* El cuarto y último capítulo tiene como objetivo destapar las cartas y ponerlas sobre la mesa. Más que una conclusión o un cierre, la intención es dejar las puertas y los caminos abiertos para explorar el tarot, tal y se dejan las cartas destapadas en una lectura de tarot. Convocando a tres analistas destacados en la antropología, se presentan sus ideas de forma ordenada para dar paso a la discusión sobre el tarot; recordando desde otras perspectivas el trayecto recorrido durante el escrito. La primera parte del capítulo compuesta por: *Evans-Pritchard: El Clásico*; *Víctor Turner: El Social Drama*; *Holbraad y la Antropología Recursiva*, es un diálogo neutro y breve con cada una de las ideas de los autores, en contraste con el tarot y su práctica; el motivo de encontrarlos al final de esta trayectoria es la "vuelta a casa" de la disciplina y el reconocimiento de la antropología en sus voces familiares a través de sus etnografías. La segunda parte del capítulo compuesta por: *Oxímoron* y



*Mostrar las Cartas;* es una exposición arriesgada de los caminos abiertos, de los que se han explorado y los que se han dejado sin explorar; fieles al propósito de esta etnografía y de la trayectoria del tarot, se muestran las cartas abiertas sin agotar su interpretación. Guiados por los intersticios y entregados a su motilidad, se presentan las oscilaciones, peligros y difuminaciones que el tarot ha dejado a su paso.

(La Maga) “Siempre le pido a la gente que se traiga para grabar, porque como escuchan lo que quieren escuchar. Entonces, Rodrigo, naciste el 22 del 9, mil nueve ochenta, diez, diez y ocho, veintidós, y trece, tienes un cuatro, más, mmmmm; ok, esos números que tengo ahí; estos últimos dos números te representan en el Tarot, a mí me sirven para clasificar al consultante; entonces con la fecha de nacimiento hago primero un ejercicio numerológico para encontrar como el perfil al que perteneces, para yo darme cuenta, quién eres, qué tipo de temperamento puedes tener, y ajustar la lectura a ese perfil, porque hay gente que es muy influenciable, gente que derechamente que hay que decírselo así directo a la cabeza lo que le quieres decir. Ya están las veintidós, y tú perteneces a una dupla, qué a mí en lo personal, se me hace muy especial dado que es la contradicción misma, porque tú eres El Loco, y eres El Emperador. El Loco es el bufón, es el errante, es el viajero, entonces, primero, los primeros treinta años de tu vida lo que habitualmente la gente maneja es este. Esto es como tú te paras en el mundo, y cómo tú te paras en el mundo, el mundo va a reaccionar hacia ti. Pero esta dupla, me resulta muy intrigante para mí, porque para mí, El Loco es el eterno hippie, el eterno niño, el dúctil, el plástico, el bohemio, el volao, es el creativo también, es el que corre riesgos sin medir consecuencias, pero también, decía Jung, es el que permite con esa locura darle una vuelta de tuerca a la vida, en el juego, nada más que para ti, tu juego de la vida está más marcado por este naípe. Entonces como que la tarea tuya es el viaje eterno, el día en que no viajes, vas a ir en contra de tu naturaleza, el día que dejes de jugar, el día que dejes de vivir como alguien que no le importa el señalamiento, también vas a entrar en conflicto contigo mismo ¿Ya? Entonces, si el Loco representa la creatividad, pero también la irresponsabilidad, la

indisciplina, pero también va de la mano de aventurar y de ir a horizontes que le son vedados a otras personas; cuando a los treinta y cinco años ya entras a como a sentarte más y aceptar tu madurez, en algún momento tienes que aceptar que dentro de ti está El Emperador, que es todo lo contrario. Porque si este es el hijo eterno, este es el padre eterno; si este es el que arriesga y no le interesa el mañana, este es el que cuida el mañana, construye hoy para poder tener solvencia el día de mañana; entonces a mí en lo personal, siempre me llama la atención y me fijo mucho en este perfil porque son extranjeros o son chavos soñadores, mexicanos soñadores, que no descubren al Emperador. El conflicto sucede cuando tú ninguneas a este, o ninguneas a este también, cada uno hala para su lado, la idea es que hagas, como dicen los católicos, un solo cuerpo, con estas dos energías, porque la gente que lo logra hacer, para mí, es como el sinónimo del éxito, porque ponte tú un tipo que no renuncia a esto de El Loco, pero no descuida al Emperador, que es el que cuida, el que provee, es el patriarcado. Ahora no he conocido mucha gente que haya logrado unir estos dos, sabiamente ¿no? Esto lo tienes que vivir o desde la luz o desde la sombra, ojalá lo puedas vivir desde la luz, sacar lo mejor de cada Arcano; pero este año, te toca vivir El Carro, y El Carro tiene que ver con eso de que de repente te cayó el 20, ese naipe representa justamente como el último rito de paso para, este es un guerrero, o Hermes, también el mensajero de los dioses, entonces, es el tipo que decide tomar las riendas de su vida, entonces es un año de viajes, viaje mítico y físico, pero es un año de estrategia, de aprovechar muchas y buenas oportunidades, para, más que llegar al destino, porque esto es como un viaje, como el Ítaca, o sea, el tema no es llegar a Ítaca, sino mirar qué te pasó, como que este año se tendrían que ir decantando varios aspectos de tú vida que te permiten decir, órale, fue un año interesante;

porque tienes que ir controlando a los dos corceles, encima de la Carroza, porque estos dos son tus máscaras y este es el tránsito que te toca este año, este es una bonita carta, porque es una carta de fin de crecimiento, logro e independencia, búsqueda del éxito, avance, progreso. Entonces este lo que te exige es como sentir así en la piel el tránsito de la vida, pero teniendo muy claro hacia dónde quieres ir, no es a dónde quieres llegar, es qué es lo que quieres para tu vida, y ya el otro año tiene que ver es con La Justicia-.”

## VUELTA A CASA

“¿Qué quiere decir animar un objeto? ¿Cómo convertirlo en un sujeto? ¿Dónde está su alma? ¿Cuál es la diferencia entre animar y manipular? ¿En qué momento un objeto encuentra vida propia y se anima desde adentro?”<sup>361</sup>

La Trayectoria del Tarot tuvo que hacerse a una etnografía multisituada, que presentó a través de distintas voces en Bogotá o en Ciudad de México la inestabilidad doxástica del artefacto. La motilidad del tarot plantea que la interacción de los sujetos con el objeto ocurre en territorios triviales, como la religiosidad popular, el espectáculo o el mundo encantado; su trayectoria entre la superchería, el arte, el esoterismo o el juego, señala que las nociones de falso y verdadero en la práctica del tarot son inestables, relativas. La motilidad del artefacto en todos esos territorios precisamente revela el carácter plástico de la creencia que

---

<sup>361</sup> (Pagliaro, 2016, pág. 89)

los sujetos tienen al interactuar con el tarot. El problema que por tradición han enfrentado los antropólogos al tratar de resolver la incógnita: ¿Por qué *x* o *y* creen en este tipo de prácticas?, resulta incompleta sino se persiguen las huellas del artefacto en su movimiento corriente, sino se define qué es y cómo se presenta a los sujetos en la cotidianidad en ciudades como Bogotá o México. Las soluciones que se leen comúnmente en antropología para dar respuesta a la *disonancia* que produce uno de los atributos del tarot, por ejemplo, la adivinación, pueden ejemplificarse en etnografías clásicas de la disciplina: la *red de contradicciones* de Evans-Pritchard<sup>362</sup>, el *social drama* de Víctor Turner<sup>363</sup>, y la *truth in motion* de Martin Holbraad<sup>364</sup>. Esos analistas, son reflejos en los que inevitablemente tuvo que mirarse esta etnografía sobre el tarot. Esos espejismos, dieron elementos por ahora silenciosos sobre el movimiento particular que tiene el tarot en ciudades como Bogotá o México; porque permitieron consolidar las tensiones clásicas de la antropología cuando trata el tema de la magia. Las oposiciones construidas en la disciplina para pensar el mundo, son producto de ese proyecto de diferenciación que propuso la Modernidad, en compañía de la Ciencia; de allí se ensamblaron los opuestos racional-irracional; verdadero-falso; real-ficticio, que surgieron durante la investigación del tarot en la ciudad de México. En esa persecución resultó de enorme provecho, leer y releer a Johan Huizinga en *El Homo Ludens*<sup>365</sup> y profundizar, tomar en serio, al artefacto desde el juego<sup>366</sup>; eso empezó a abrir la baraja hacia caminos más sugestivos de los andados por otras investigaciones, y permitió pensar e incorporar elementos de la magia secular al explorar los escenarios en los que aparece el tarot más allá de esas tensiones básicas entre lo racional y lo irracional discutido en la magia.

Si bien, los clásicos, Turner y E-P, son referencias ineludibles; la trayectoria del tarot pasa por caminos y territorios que en las ciudades se configuran de forma particular;

---

<sup>362</sup> (1976)

<sup>363</sup> (1980)

<sup>364</sup> (2012)

<sup>365</sup> (Huizinga, 2005)

<sup>366</sup> (Ruiz-Lurduy, 2010)

asumir de entrada lo dicho por estos analistas dejaba por fuera el interés propio de la investigación que era seguir al tarot en su trayectoria para descubrirlo tal y como es en estas ciudades. Sin embargo, estaría mal negar que las primeras intuiciones que surgieron al aproximarse al tarot, fueron concebidas en paralelo a lo elaborado por Turner y E-P; pero las mismas fueron cambiando en la medida en que se complejizaba el artefacto en México, y se hacía cada vez más evidente el carácter secular y el escepticismo de los sujetos que aparecieron durante el trabajo de campo<sup>367</sup>.

La etnografía nos llevó por las calles de Ciudad de México y Bogotá; las personas que encontramos vinculadas a la práctica del tarot, son sujetos que se reconocen *modernos* que muestran las tensiones permanentes con el mundo encantado que ha dejado la Constitución Moderna y sus trazos. La Magia en estos escenarios ha sufrido una transformación interesante, y no es la misma que se presenta en las descripciones de Turner o E-P; si bien lo señalamos, ha estado mezclada con el proyecto secular y de desencantamiento generando alternativas y trasposos que no son propios del “Pensamiento Salvaje”. Lo interesante, es que la Magia en las ciudades tiene una movilidad inestable, que va desde el espectáculo hasta la trampa, atravesando por territorios propios del esoterismo y de las artes<sup>368</sup>. La trayectoria misma del artefacto, el artefacto mismo, es quien nos ha llevado por tan variopinto inventario de sujetos y de escenarios en las ciudades de Bogotá y de México. Mostrando relaciones, *pases* y recursos que hasta el momento habían pasado desapercibidos para todo lo que se ha escrito sobre el Tarot.

---

<sup>367</sup> (Ruiz-Lurduy, 2010)

<sup>368</sup> (Styers, 2004) (During, *Modern Enchantments. The Cultural Power of Secular Magic*, 2002) (Greenwood, 2009)

## EVANS-PRITCHARD: EL CLÁSICO

Desde el trabajo de Evans-Pritchard sobre los Azande, escrito a finales de la década de 1920 y publicado en 1937, la eficacia y legitimidad de las prácticas de adivinación, están relacionadas con el contexto socio-cultural en el que ocurren. La tensión que el pensamiento Moderno tiene frente a este tipo de prácticas, parte de la clasificación que ha construido la ciencia sobre el Mundo. La prestidigitación que E-P encontró entre los exorcistas Zande, más que guiar su reflexión hacia la existencia de una actitud secular, lúdica, creativa y permeada por el escepticismo entre los aborígenes; lo llevó a considerarla como prueba del engaño de los exorcistas y de la ingenuidad de los zande para creer en esos actos truculentos y atribuirles cierto poder. “El juego de manos” fue para E-P, parte del entrenamiento de estas personas para hacer trampa, y no una clave de interpretación para dar cuenta de las estrategias del oficio y la motilidad de este tipo de prácticas<sup>369</sup>. No en vano, Evans-Pritchard dejó escrito en tono de confesión, que puso a prueba “la lógica” de Kamanga -un aprendiz de exorcista- obligándolo a él y a su maestro Bögwözu, tras insistir, a aceptar que su poder se fundaba en el truco<sup>370</sup>. Para Evans-Pritchard que los exorcistas utilizaran actos de prestidigitación, “trucos” y otras artimañas, deslegitimaba el oficio; las *maneras* de su tratamiento encubrían tras una parafernalia, la realidad de una lógica muy sencilla: los exorcistas engañan a sus pacientes porque no les dicen que lo que curan son las medicinas y no sus manos y que su único secreto consiste en realizar con destreza un acto de prestidigitación para encubrir el engaño. Lo exorcistas, sin

---

<sup>369</sup> “Hay dos razones por las que es esencial un poco de entrenamiento en hacer trampas. En primer lugar, el zande tiene una amplia vena de escepticismo con respecto a sus curanderos, quienes por lo tanto deben tener, cuidado en no dejar ver sus juegos de manos. En segundo lugar, para que el tratamiento sea efectivo debe realizarse de la forma tradicional, que supuestamente impide toda posibilidad de hacer trampas y, en consecuencia, es lo único que puede fomentar la fe del paciente en el doctor” (Evans-Pritchard, 1976, pág. 224)

<sup>370</sup> “Consideré que había llegado el momento de para el procedimiento y pedí a Kamanga y a su maestro que vinieran a mi choza, a unas cuantas yardas de distancia, donde les dije que yo había quitado el trozo de carbón del emplasto y pedí a Bögwözu que explicara cómo podía estar allí. Durante un momento simuló incredulidad y pidió ver el objeto, diciendo que tal cosa era imposible, pero era lo bastante inteligente para darse cuenta de que tal fingimiento sería inútil y, como estábamos en privado, no tuvo mayor dificultad en admitir la impostura” (1976, pág. 223)

embargo, son presos de su treta, dice Evans-Pritchard, pues saben que engañan a los profanos, pero no saben cómo son engañados por sí mismos, presas de la misma tela de araña<sup>371</sup>.

Es decir, y esto es lo que sorprende, e incluso podríamos decir que indigna a Evans-Pritchard; la agudeza intelectual de los exorcistas no entra en conflicto con su *maraña* de creencias y su fraude, simplemente son incapaces de ir más allá de la *tela de araña* en la que están atrapados, y a pesar de que conocen de antemano que lo suyo se ensambla con ejercicios de engaño, no hacen mucho por fomentar el escepticismo o por denunciar el truco. Son sujetos, para Evans-Pritchard, aferrados a la *ficción*, sin interés alguno de romperla, sin disonancia cognitiva al vivirla. Lo que los hace Pre-modernos para Evans-Pritchard, es precisamente esta evasión de la evidencia fáctica de los hechos de brujería; sin embargo, la conciencia y el uso de trampas o de trucos como formulas eficaces para sus prácticas, revelan de alguna manera que su *ficción* no es estupidez, sino que es precisamente un ensamblaje para provocar resultados eficaces entre su auditorio.

Los azande consultan los oráculos principalmente cuando sospechan que sus desgracias son causadas por la brujería y buscan con ello descubrir al brujo para mitigar los efectos del mal<sup>372</sup>. Creen los Azande que la brujería *es* una sustancia en el cuerpo de los brujos que se trasmite por filiación unilineal de padre a hijo y que consiste en una materia redonda que se encuentra en el intestino delgado<sup>373</sup>. Para Evans-Pritchard, el concepto de brujería les proporciona a los zande una *filosofía*

---

<sup>371</sup> "Aquí, como en todo lo demás, nos enfrentamos con la misma maraña de conocimiento y fraude. Resulta especialmente evidente en el sistema de adivinación que utilizan los exorcistas: parecen razonar con brillante agudeza y sopesar las probabilidades de enemistad con total imparcialidad. Sin embargo, creen en la brujería con tanta firmeza como sus clientes y creen con la misma determinación que las medicinas ingeridas los capacitan para identificar a los brujos. Presentan una agudeza intelectual que podría manifestarse en escepticismo y desilusión, de no estar encerrada en la misma red mental, la misma tela de araña de la brujería, los oráculos y la magia, en que están los profanos" (Evans-Pritchard, 1976, pág. 243)

<sup>372</sup> "El zande solo se interesa por la brujería en cuanto agente activo en determinadas ocasiones y en relación con sus propios intereses, y no como una condición permanente de los individuos" (pág. 51)

<sup>373</sup> "Un zande me dijo: Los azande creen que la brujería está dentro del hombre. Cuando mataban a un hombre en el pasado, le abrían el vientre para buscar allí la materia de brujería. Si había materia de brujería en el vientre, decían que el hombre era brujo. Los azande creen que la materia de brujería es un objeto redondo que se encuentra en el intestino delgado" (pág. 64)



*natural* mediante la cual se explican las relaciones entre los hombres y los sucesos desafortunados, pues todas las desgracias es posible atribuir las a la brujería. Lo que implica cierta naturalización del Mundo Encantado y de las “nadas aéreas” dentro de las causas fácticas; pues los Azande parecen reconocer que ambos mundos están entrelazados –el Material y el Sobrenatural- en una justa medida<sup>374</sup>.

Tal y lo describe Evans-Pritchard, es imposible suponer que los Azande creen que la brujería es la única causa de los fenómenos. Los Azande resuelven de múltiples formas la tensión que los modernos tienen entre la lógica y la magia, atribuyendo a la brujería la explicación de circunstancias concretas y particulares que tienen los sujetos al experimentar el Mundo<sup>375</sup>. En conversaciones y otros apuntes que realiza el británico queda claro que, en asuntos cotidianos, como la caza, la agricultura, la construcción e incluso la medicina, los Azande reconocen una causalidad material en los fenómenos, saben y han observado las posibles reacciones naturales de los elementos. La necesidad de cuidar el huerto, la poda y el riego son indicios de su materialismo; el cuidado técnico en la construcción con madera; la curación de las heridas, etc.; demuestran que detrás de sus acciones hay un ejercicio disciplinado de observación<sup>376</sup>.

---

<sup>374</sup> “Los brujos, tal y como los conciben los azande, no puede existir. Sin embargo, el concepto de brujería les proporciona una filosofía natural mediante la cual se explican las relaciones entre los hombres y los sucesos desafortunados, existen medios disponibles y estereotipados para reaccionar ante tales acontecimientos. Las creencias en la brujería también incluyen un sistema de valores que regula la conducta humana” (pág. 83)

<sup>375</sup> “Al hablar con los azande sobre la brujería y al observar sus reacciones en situaciones de infortunio resultaba evidente que no pretendían explicar la existencia de los fenómenos, ni siquiera el desencadenamiento de los fenómenos, por una causación únicamente mística. Lo que explicaban con la brujería eran las circunstancias concretas de la cadena causal que ponen en relación a un individuo con los sucesos naturales de tal forma que resulta dañado” (pág. 87)

<sup>376</sup> “Mi viejo amigo Ongosi fue herido hace muchos años por un elefante mientras cazaba, y su príncipe, Basongoda, consultó a los oráculos para descubrir quién le había embrujado. Debemos distinguir aquí entre el elefante y su proeza, por una parte, y el hecho de que aquel concreto elefante hiriera a un determinado individuo por otra. El Ser Supremo, no la brujería, creó a los elefantes y les dio colmillos y trompa y gruesas patas, de tal forma que pueden atravesar a un hombre y lanzarlo al cielo y reducirlo a pulpa poniéndose de rodillas sobre él. Pero no siempre que un hombre y un elefante se encuentran en la selva ocurren estas cosas terribles. Son acontecimientos raros. ¿Por qué, pues, debe este hombre concreto, en esta ocasión, mediando toda una vida poblada de similares situaciones de las que él y sus amigos salen sanos y salvos, ser heridos por esta bestia concreta? ¿por qué en esta ocasión y no en otras ocasiones? La brujería explica las circunstancias concretas y variables de un acontecimiento y no las generales y universales. El fuego es caliente, pero no es caliente debido a la brujería, sino que tal es su naturaleza. Una cualidad universal del fuego es quemar, pero quemar *a uno* no es

La brujería para darnos una mejor imagen, dice Evans-Pritchard, la denominan los Azande como *umbaga*, o *segunda lanza*; y con ella explican el *por qué* los acontecimientos le ocurren a un hombre, en especial las desgracias, pero no explican *cómo* suceden. Es decir, que señalan los cruces que las “nadas aéreas” hacen por los Umbrales desde el Otro Mundo, al mundo material y lo afectan. Más allá de las causas naturales -que Ongosi estuviera de caza y se topara con un elefante- están las causas sobrenaturales, que Ongosi fuese atacado a diferencia de quienes igual que él también estaban al alcance del elefante. Parece que para explicar el ataque a Ongosi en el sistema azande no es suficiente que él estuviera cerca de un elefante mientras cazaba, porque los hechos no se explican por sí mismos, algo tiene que venir de *fuera* para que ocurra una desdicha a una persona y no a otra. Según Evans-Pritchard, Occidente no tiene explicación para el hecho de que las dos cadenas causales se crucen, pues a buen ojo de observador que purifica, no existe interdependencia entre ambas. El concepto de Sincronicidad<sup>377</sup> empezó con la reflexión en torno a fenómenos aparentemente inconexos desde el mundo moderno; pero para Evans-Pritchard el ataque a Ongosi sería entonces un mero accidente, algo ocasional que vaya usted a saber por qué le tocó enfrentar y que nada tiene que ver con el deseo de sus vecinos o prójimos de hacerle mal, ni con los sentimientos de envidia o celos que guardaban sus congéneres. Para los escépticos es improbable, casi ridículo, que estas emociones negativas desaten acciones en el mundo material; no sólo consideran la separación entre el objeto y el significado como algo evidente, sino que su epistemología separa al hecho del significado; para los escépticos, los hechos son materiales, y, por ende, no traen consigo un significado intrínseco, más que el dado mentalmente por los Azande, pues las prácticas de purificación ya habían resuelto esto de antemano soportadas en todas sus Revoluciones.

---

una cualidad universal del fuego. Puede que no ocurra nunca; o que ocurra una vez en la vida, si uno ha sido embrujado” (Evans-Pritchard, 1976, pág. 88)

<sup>377</sup> (Synchronicity. Nature and Psyche in an Interconnected Universe, 2009)

Es aquí donde entran los oráculos en el sistema azande, pues son usados principalmente para descubrir el agente de la brujería y, si es posible, para traducir y descubrir sus motivos. Los principales oráculos azande son: a) *benge*, oráculo del veneno, que opera mediante la administración de estricnina a las aves, y antes, también a seres humanos; b) *iwa*, oráculo del tablero frotado, que opera por medio de un instrumento de madera; c) *dakpa*, oráculo de las termitas, que opera mediante la inserción de ramas de dos árboles en las hileras de cierta especie de termitas; d) *mapingo*, oráculo que se opera por medio de tres palitos<sup>378</sup>.

Algo importante en la interpretación de Evans-Pritchard es el alcance social de los oráculos, que más allá de ser el mecanismo con el que la sociedad zande investiga la brujería, es un escenario, según él, que pone de relieve las tensiones a las que están expuestos los sujetos en toda relación. En términos de los desencantados, el oráculo es eficaz, no porque abra las puertas para conocer los movimientos del “Otro” Mundo, sino porque *Representa* las tensiones, no tan ocultas, del mundo social de los Azande. El brujo ataca a un individuo cuando está movido por el odio, la envidia, los celos y la avaricia, pues la memoria almacena toda clase de palabras y de acciones maliciosas y de insinuaciones para la venganza - *¿Quién me ha embrujado?* - Es la pregunta que ronda cuando el azande se enfrenta al infortunio, porque es consciente de que otros disfrutan con sus problemas y les incómoda su buena suerte. Las causas que investigan los Azande son por tanto una combinación entre el otro Mundo y las interacciones sociales de los sujetos. Es allí donde confía en el poder de los oráculos para dar seguimiento y curso a los sentimientos que han motivado la brujería, y es allí donde entran los exorcistas a investigar lo que sucede en lo oculto.

Ahora bien, todo Azande sabe que más allá de los exorcistas están los oráculos, y en especial, el oráculo del *benge*, que consiste en administrar un polvo rojo -veneno de estricnina- a uno o varios pollos según sea el número de preguntas y esperar la reacción del animal, si vive o muere, para dar respuesta a sus incertidumbres. La

---

<sup>378</sup> (Evans-Pritchard, 1976, pág. 33)

brujería es la principal causa de los males que sufren los Azande y es a ella a la que temen, pues se asocia con la desgracia, la enfermedad, la muerte, la infidelidad. Para Evans-Pritchard, es el más importante de los oráculos y el zande *confía* completamente en sus decisiones; sin embargo, el antropólogo ubica en la centralidad del pensamiento Zande su sistema de oráculos, magia y brujería, pero en nuestro caso hubiese sido mejor preguntarse si los Azande ¿son tan crédulos? Aunque el oráculo del *benge*, es igualmente manipulado por un exorcista, para Evans-Pritchard su veredicto resulta en buena medida independiente de los trucos, en ello en parte la confianza de sus veredictos entre los aborígenes, y también la importancia del *benge* entre los elementos que conforman el sistema de pensamiento zande<sup>379</sup>.

El lugar habitual de la consulta con *benge* es el límite de las tierras cultivadas más alejado de los caseríos, cualquier lugar de la maleza protegido por hierbas altas y matorral es adecuado. Esto, básicamente para alejar la brujería que puede afectar el comportamiento del veneno dentro del ave y de esa manera las decisiones que los interesados tomen; también para conservar en secreto dichos asuntos y para mantener en regla los tabúes que exige el rito, pues se sabe que las “nadas aéreas” en ese mundo encantado, afectan la materia. Las prohibiciones generalmente recaen sobre la comida y las relaciones sexuales, y se imponen a todos los que estén directamente involucrados con el oráculo: el propietario, que es el dueño del veneno, el operador, quien prepara el veneno y lo administra, y el interrogador, aquel que se dirige al oráculo. Hace falta una gran experiencia para orientar una sesión de la manera correcta y saber cómo interpretar las revelaciones del oráculo; se debe saber cómo observar, no sólo si el pollo vive o muere, sino también la manera exacta en que el veneno lo afecta, pues mientras que el pollo está bajo la influencia del oráculo todo su comportamiento es significativo para el ojo experimentado<sup>380</sup>. Aunque los

---

<sup>379</sup> “La fórmula básica de consulta es la siguiente: Oráculo del veneno, oráculo del veneno, estás en la garganta del ave. El ombligo de este hombre se une al ombligo de ella; se aplastan juntos; él la conoce como mujer y ella le conoce como hombre...oráculo del veneno, oye esto, mata al ave” (1976, pág. 19)

<sup>380</sup> (1976, pág. 270)

brujos y exorcistas azande tienen *espías* y de alguna manera investigan las relaciones sociales de los consultantes, su "Ojo Clínico" se centra en las reacciones del veneno sobre el pollo, que es otro indicio, en la suma de "evidencias" que el interrogador fabrica con información complementaria para dar su sentencia a través del Oráculo.

Los Azande no consideran el *benge* como veneno, lo que mata no es una causa natural, los componentes del polvo, sino el rito mismo, el poder mágico involucrado en la consulta. Para ellos, la sustancia "es sólo madera" -no hay mayor significado; en ese sentido son escépticos- madera que, si no se somete a los tabúes necesarios ni al manejo adecuado y experto, no sirve para nada. El oráculo no es una persona como tal, pero está "animado"; aunque Evans-Pritchard asegura que los Azande consideran que tiene "alma", porque oye como una persona y resuelve los casos como el rey, pero no es persona ni rey, siendo simplemente polvo rojo<sup>381</sup>; es en esta perspectiva, el ensamblaje ritual el que es capaz de *animarlo*. Tampoco es fetiche, pues por sí sólo el *benge* no se trata con sumo cuidado, ni se teme peligro alguno si se manipula groseramente; está animado, eso sí, pero dentro de unos límites espaciales y temporales, dentro de unas reglas precisas que se tienen que cumplir para darle poder. Sin todo ese artificio bien fundado el oráculo no funciona ni entre los Azande, ni entre los ingleses. Este tipo de objetos son ambiguos, por eso resultan inestables y múltiples; por ello, la tensión entre materia y significado, los atraviesa y les permite una metamorfosis constante en el mundo social, a veces son y significan; otras, sencillamente no, son pura materia<sup>382</sup>.

¿Qué le consulta el Azande a los oráculos? ¡Una variedad interesante de temas! La lista inicial y luego los relatos del antropólogo incluyen tópicos de toda índole, de todo alcance. Ninguna empresa importante se emprende sin la autorización del oráculo del veneno, sea la más cotidiana de las tareas como el cultivo o la caza, o sea

---

<sup>381</sup> (1976, pág. 301)

<sup>382</sup> "Los objetos "indexicalizan" la agencia de sus creadores; no son, pues ni símbolos ni representaciones. Un ídolo, por ejemplo, no conmueve a los creyentes porque sea el vehículo de un mundo simbólico que él encarna y objetiva, sino porque interviene, modificándola, en una red de relaciones sociales. La atención se reorienta así a las formas de agencia social que median entre objetos y relaciones sociales." (Luna, 2012, pág. 179)

la más importante para la comunidad como el nombramiento de gobernadores y delegados por el príncipe, o el traslado de la corte. Se consulta también para escoger una esposa, para hacer un viaje, para aceptar un empleo, para construir un granero, etc. Un tema recurrente entre los Azande, es el adulterio, la cercanía de los oráculos con los casos de infidelidad es muy importante, y la presencia de estos casos como ejemplos prácticos de las sesiones de adivinación resultan comunes, tanto que Evans-Pritchard llega a afirmar que el oráculo es el principal guardián de la fidelidad de las esposas, puesto que las esposas y los amantes creen en sus poderes con tanta firmeza como los maridos<sup>383</sup>.

Así las cosas, el oráculo entra en la vida de los Azande en tres zonas, la pública, la privada y la íntima; no es en vano que cierto tipo de asuntos se toquen en secreto y bajo estricta vigilancia, tal es el caso del adulterio; y que otros, la disputa por un asesinato, por ejemplo, se presenten con los interesados y sus clanes de manera abierta ante los ojos del grupo. El secreto, como fenómeno social, resulta un elemento clave para las interacciones de los sujetos; los oráculos en ese sentido, son herramientas para revelar o al menos, indagar desde lo oculto, esas incertidumbres que surgen al relacionarnos con los otros<sup>384</sup>. Hay ciertas cosas que deben permanecer ocultas, que se administran en el fuero interno y a veces directamente con el prójimo, pues los oráculos *tocan* lo que de otra manera y en otro escenario estaría, si no prohibido, por lo menos vetado, fuera de sitio. A su alrededor siempre hay incertidumbre y peligro, que nace sobre todo de los poderes misteriosos y de la imposibilidad de conocer a los otros en su totalidad; los Azande sabe que antes de la brujería, lo que lo circunda son los Otros y su relación con cada uno de ellos, sabe que al igual que sus prójimos, él también genera aversiones y afectos, que más allá de la razón en el trato con los demás, gobierna profundamente el mundo

---

<sup>383</sup> “*Primera prueba. (bambata sima)* Si X ha adulterado, oráculo del veneno, mata al ave. Si X es inocente, oráculo del veneno, perdona el ave. El ave muere.

*Segunda prueba. (Gingo)* El oráculo del veneno ha declarado que X es culpable de adulterio matando al ave. Si su declaración es cierta que perdona a esta segunda ave. El ave sobrevive.

*Resultado.* El veredicto es válido. X es culpable” (1976, pág. 282)

<sup>384</sup> (Simmel, 2011)

sentimental. La incertidumbre antes que un ejercicio de reflexión, es un estado emocional, psicológico, y por eso mismo, se encuentra en regiones desconocidas, que los zande exploran por medio de los oráculos; son escépticos de sus relaciones sociales, y materialistas frente a ellas, pues saben, que las interacciones están cargadas de afectos y significados, y que ellas mismas producen efectos que se ocultan en la brujería.

En esa medida la adivinación no trata simplemente de encontrar explicaciones a determinado problema y conocerlo, sino también de resolver incertidumbres y trabajar con los estados de ánimo; son actos para hacer tangible culturalmente, aquello que les es desconocido en ellos mismos y en los Otros. Si los oráculos fallan, lo hacen de manera concreta y no como institución; esto alteró por un tiempo a Modernos como Evans-Pritchard, que se intrigaron por la eficacia de la Magia, por su legitimidad y permanencia entre los Pre-modernos. Ignorando sistemáticamente, por ejemplo, el marcado escepticismo que Evans-Pritchard encontró entre los Azande respecto a las fallas del oráculo; él mismo concluye que la permanencia de este tipo de prácticas es producto de “una ingenuidad intelectual y una agudeza experimental condicionada por pautas de comportamiento místico”<sup>385</sup>. La institución está para manejar y conocer el devenir de las fuerzas misteriosas, de los poderes etéreos que a pesar de la búsqueda experimentada se mantienen en lo desconocido, bajo otras leyes e incluso, por qué no pensarlo, sin leyes, sin rúbrica, mero enigma. Sus respuestas no sólo vienen a dar consuelo intelectual a los sujetos, sino que intentan de una u otra forma estabilizar el sentimiento de incertidumbre y dar tratamiento al mundo sentimental e inconsciente que no es propiamente lógico. Evans-Pritchard no parece haberlo entendido de ese modo y quizá por eso

---

<sup>385</sup> “Y sin embargo los azande no se dan cuenta de que sus oráculos no les dicen nada. Su ceguera no es debida a su estupidez, pues demuestran una gran ingenuidad en la forma de explicar los fallos, y las inexactitudes del oráculo y no menos agudeza experimental en las comprobaciones. Se debe más bien al hecho de que su ingenuidad intelectual y su agudeza experimental están condicionadas por las pautas del comportamiento ritual y de la creencia mística. Dentro de los límites que establecen estas pautas demuestran gran inteligencia, pero no puede salir de estos límites. O bien, planteándolo de otra forma, razonan excelentemente en el lenguaje de sus creencias, pero no pueden razonar fuera ni en contra de sus creencias porque no tienen otro lenguaje en que expresar sus pensamientos” (1976, pág. 314)

repetidamente experimenta esa incomodidad en varios puntos de su etnografía; el objetivo del *benge* no es la precisión, los zande entrelíneas lo saben, y eso a lo mejor los hace pragmáticos, pero no crédulos.

Según Evans-Pritchard, la doxa se impone al razonamiento, y el escepticismo que sienten los Azande en muchas ocasiones, no deteriora el sistema en el que se basan los oráculos, porque resulta frágil frente a los límites que les imponen sus propias creencias. Los Azande, entonces, viven atrapados en una telaraña de ficciones en el que lo real se confunde con lo imaginario y en el que la propia ilusión les impide dar cuenta de las diferencias y superar su ingenuidad. La preocupación de Evans-Pritchard, mejor, su escándalo, radica en que para él los fenómenos culturales no pueden ser contradictorios de la lógica, ni mucho menos contraintuitivos: o bien, los Azande creen en los oráculos porque confunden el principio de causalidad, o creen en los oráculos porque persisten tercamente en su ingenuidad, o creen en los oráculos porque su propia creencia les impone la estupidez. Para E-P no se trata precisamente de que en el tema de los oráculos zande, se mezclen lógicas, haya complejidad o multicausalidad o se recurra a parámetros distintos a la racionalidad; descartando que la cuestión oracular por sí misma este ensamblada bajo otras reglas. La creencia en los oráculos no descarta la lógica, ni la razón; pero eso un moderno empedernido como E-P para la época, no logró aceptarlo.

Aquí vale pensar como *recurso* otra vez a Huizinga que “el juego no es la vida ‘corriente’ o la vida ‘propiamente dicha’. Más bien consiste en escaparse de ella a una esfera temporera de actividad que posee su tendencia propia”<sup>386</sup>. Tal pasa con los exorcistas, tal pasa con los oráculos, que no sólo están involucrados con el sistema de pensamiento o con la comprobación empírica de los sucesos, sino que guardan para sí ciertas leyes que no necesariamente se comparten o se aplican en las reflexiones corrientes, mucho menos en el método científico. Se trata de límites, sí; de pautas que más allá de cohibir, lo que hacen es liberar, dar espacio, escapar, de

---

<sup>386</sup> (Huizinga, 2005, pág. 28)



las condiciones experimentadas por todos en el devenir de la vida y en el estar con los Otros. No es tanto que la doxa se imponga al razonamiento y lo ataje, es más bien, para cambiar un poco la perspectiva, que la doxa le permite al razonamiento una forma de moverse con “tendencia propia”. Este movimiento en los oráculos es clave y es necesario considerarlo para pensar prácticas mágicas como la adivinación, en ella hay más bien un *pase* constante de un lugar a otro, más que un estado fijo.

Este recurso no es reciente, las características del juego y su conexión con la adivinación es un evento particular entre los fenómenos de la cultura<sup>387</sup>; para el tarot destacamos esta posibilidad en un escrito anterior sin detallar el objeto<sup>388</sup>. Por lo general, situaciones que permiten la intervención del azar y de la voluntad, tienen la posibilidad de ser leídas e interpretadas como una *cábala*. Se adivina con los dados, se adivina con el dominó, se adivina con los naipes, se adivina con las runas, etc.<sup>389</sup>. Hasta dónde los datos dejan ver en la etnografía de Evans-Pritchard; el rito de adivinación con el *benge* que realizan los azande no parece entrar en esta relación con el azar. El veneno no se usa de ninguna manera en una actividad lúdica, aunque si es una sustancia que está de por sí en el mundo ordinario; los exorcistas niegan rotundamente que el veneno funcione por *azar* o funcione por el efecto químico del veneno por una “sobredosis” sobre el pollo. En el texto de Evans-Pritchard los pollos no aparecen en relación clara con el juego y no se describen más que involucrados con el oráculo. Los azande toman la sobrevivencia del pollo o su muerte con la mayor seriedad, el veneno y el pollo son la garantía de que las fuerzas misteriosas se hagan presentes y con ellas un dictamen; a diferencia del oráculo con el *tablero frotado*, o de los actos de los exorcistas que pueden ser en cierto grado manipulados, y de esta manera, generar dudas sobre sus sentencias.

---

<sup>387</sup> (Duvignaud, 1997) (Caillois, 1994) (Winnicott, 2013)

<sup>388</sup> (Ruiz-Lurduy, 2010)

<sup>389</sup> “El balero y el trompo fueron en un principio artefactos mágicos. Diversos juegos se basan también en creencias perdidas o reproducen en el vacío, ritos desprovistos de significado. Las rondas y las canciones infantiles aparecen igualmente como antiguos encantamientos fuera de uso (...) La rayuela probablemente representaba el laberinto en que se extraviaba en un principio el iniciado.” (Caillois, 1994, pág. 110)

El exorcista zande es a la vez adivino y mago. Se consulta sobre todo para que adivine, aunque su veredicto no es definitivo y suele tomarse menos en serio que el del oráculo del veneno o de las termitas. Sus cualidades también incluyen el conocimiento de medicinas que usa para curar el cuerpo y destruir la brujería. Sus sesiones suelen celebrarse en público y las realiza adornado con los atavíos respectivos. Quienes desean hacer preguntas llevan regalos (anillos, eleusina, maíz, etc.) bailes y tambores; la sesión es un gran espectáculo, en donde además se pone en juego la reputación del cliente porque se celebra principalmente cuando un cabeza de familia ha sufrido una desgracia y quiere poner en claro de donde proviene su mal, ya que la ceremonia tiene por objeto hallar al fulano que le está embrujando. Para esto, según Evans-Pritchard, el exorcista indaga, investiga, luego replica, y usa esa información en la ceremonia. El Ensamblaje del exorcista, se basa en la información que previamente ha recolectado, y es una mezcla que surge fuera y dentro del contexto de la consulta. *“No es difícil ver que las revelaciones del exorcista se basan en gran medida en los escándalos locales –dice– y que, hasta cierto punto, decide sus respuestas a las preguntas mientras baila y se pavonea”*<sup>390</sup>. Esto abre la discusión hacia el camino del performance, donde la eficacia de los poderes mágicos es teatralidad; y hacia la vocación de este tipo de personas *encantadas*, que se forman y asumen el ensamblaje como *gajes del oficio*. La magia en cualquier caso es técnica, la creación de puestas en escena diseñadas para atrapar la creencia de los sujetos, requiere preparación y formación, un proceso de ensamblaje y de investigación. Hay técnica para escuchar, hay técnica para curar, hay técnica para el performance, hay técnica para observar.

Dentro del dispositivo ritual que ensamblan los azande y sus exorcistas, los bailes, la lucha entre el bien y el mal, la danza, las canciones con significados latentes y significados manifiestos, la música, las muecas, los trajes y las medicinas; Evans-Pritchard señala la labor de prestidigitación que llevan a cabo estos profesionales

---

<sup>390</sup> (Evans-Pritchard, 1976, pág. 176)

del esoterismo dentro del ritual, pero no da cuenta del alcance que estos “juegos de manos” tienen en su eficacia. Para Evans-Pritchard, el exorcista es un profesional de la prestidigitación (ocultar una piedra, sangrar la lengua, usar espías; etc.), y los espectadores –sus pacientes y prójimos– son simples cautivos de la tradición. Los exorcistas desde este punto de vista clásico son falsos, porque gobiernan las técnicas del ilusionismo y de manipulación mental haciéndoles creer a los demás que curan o adivinan. Sin embargo, Evans-Pritchard, observó que era una creencia bastante normal entre los azande la de que muchos de los profesionales se tomaran por charlatanes ya que algunas de sus respuestas son inventadas pensando en agradar a quienes les hacen preguntas y cuya única inspiración es el amor al lucro. Aun así, los argumentos de Evans-Pritchard tienden a subestimar esta disonancia, y con ella, las habilidades que subyacen a la prestidigitación, y a la capacidad fluida que tienen para reinventarse dentro de su misma red de creencias, en donde el escepticismo es una clave fundamental de su movilidad<sup>391</sup>.

“Puesto que existe la brujería es natural que existan exorcistas”, escribe Evans-Pritchard, y en esa medida, puesto que existen exorcistas es natural que muchos de ellos sean charlatanes. Sin embargo, parece que para el antropólogo británico es importante dejar en claro que estos profesionales en general son personas entrenadas en hacer trampas. ¿Pero acaso, hacer trampa, es arruinar el rito? ¿Acaso el hacer trampa le resta eficacia? ¿A qué se refiere Evans-Pritchard con “hacer trampa”? Si es que el engaño y el artilugio, son claves fundantes de las dinámicas de la cultura y de las interacciones sociales.

El problema es viejo, desde Frazer (1951) el asunto de la Magia y su eficacia ha pasado por múltiples filtros, todos ellos exigentes<sup>392</sup>. Sin embargo, en el trabajo de

---

<sup>391</sup> “En esta tela de araña de creencias, cada hilo depende de otro hilo, y el zande no puede salir de sus redes porque éste es el único mundo que conoce. La tela de araña no es una estructura externa en la que se encierra. Constituye la textura de su pensamiento y él no puede pensar que su razonamiento esté equivocado. Sin embargo, sus creencias no son completamente fijas, sino variables y fluctuantes para dar cabida a las distintas situaciones y para permitir la observación empírica e incluso la duda” (Evans-Pritchard, 1976, págs. 193-194)

<sup>392</sup> (Malinowski, 1948) (Mauss, 1979) (Durkheim, 1982) (Taylor, 1871)

Evans-Pritchard sobre adivinación es insistente el escepticismo frente al tema, el exceso de teatralidad y la obligada prestidigitación de alguna manera desacreditan la práctica, la ponen entrecomillada y al borde de la superchería. En esto, Evans-Pritchard, no sólo se refería al exorcista o brujo que aprendía el truco y lo practicaba como parte de su oficio, si no que estaban atrapados en esta *red mental* los pacientes y el público, pues sin ellos resulta imposible legitimar el oficio dentro del Colectivo. Así lo estableció Evans-Pritchard en un principio, y hacía lo harían Marcel Mauss (1979), Lévi-Strauss (1987) y Víctor Turner (1980). Con el tiempo, el trabajo de estos últimos, le dieron espacio al poder de la estética y al ensamblaje propio de estos actos de prestidigitación sin necesidad de deslegitimar la práctica. Si es que es dramaturgia, a pesar de la trampa, o más bien, gracias a ella; la antropología encontró que, para este tipo de acciones, la existencia de un artificio, o de varios, no da al traste con la práctica, y entra también en el consenso social de los espectadores. Al igual que los desencantados, que participan del espectáculo de la magia, sin correr el peligro de quedar atrapados en una red de superstición y equivocaciones, los zande puede decirse ahora, en algunos momentos son *Imaginantes* dentro de su cultura.

La trampa es primero un artificio de caza, se engaña al animal y se le retiene; luego, es una puerta en el suelo, o un movimiento para engañar, un ardid, que en el caso del juego consiste en omitir la regla y en mantener oculta esa falta<sup>393</sup>. La trampa, es siempre un esfuerzo técnico -también simbólico- en algunos casos Colectivo, que permite “atrapar” a la presa, incluso cuando es un medio ajeno, difícil de visibilizar por los seres humanos como en la pesca<sup>394</sup>. Es también un *recurso* de los jugadores

---

<sup>393</sup> "Trampa. De la onomat. *tramp*, gemela de *trap*. 1. f. Artificio de caza que atrapa a un animal y lo retiene. 2. f. Puerta en el suelo, para poner en comunicación cualquier parte de un edificio con otra inferior. 3. f. Tablero horizontal, movable por medio de goznes, que suelen tener los mostradores de las tiendas, para entrar y salir con facilidad. 4. f. Tira de tela con que se tapa la abertura de los calzones o pantalones por delante. 5. f. Dispositivo que sirve para retener una sustancia separándola de otras. 6. f. Contravención disimulada a una ley, convenio o regla, o manera de eludirla. 7. f. Infracción maliciosa de las reglas de un juego o de una competición. 8. f. Ardid para burlar o perjudicar a alguien. 9. f. coloq. Deuda que se tarda en pagar" (RAE, s.f.)

<sup>394</sup> "La arquitectura de la trampa es la anatomía de la mujer: el Cacurí tiene costillas, cabello, piernas y también vagina. Esta última es la puerta por donde los wai masa o 'gente pez' entran para luego no poder salir. Pero la

de naipes para engañar y “atrapar” a los contrincantes en una ficción y sacar de eso provecho para el juego; de allí han surgido los términos de Tahúr y de Bluff, ambos de tremendo impacto en la vida social de Occidente y de Hispanoamérica<sup>395</sup>. Huizinga (2005) y Caillois (1994) afirman que el juego se mantiene a pesar de la infracción, es más, la contempla y la soporta, va en armonía con el escenario, en contra de los “buenos modos”, pero no del juego<sup>396</sup>. Puede decirse incluso que para hacer trampa se requiere de un profundo conocimiento de la regla, de una habilidad inusual y de una tranquilidad provechosa; el juego de manos requiere de experiencia, se puede echar a perder el rito a la menor equivocación en el engaño, el acto consiste en atrapar la creencia del paciente y del público, en absorber su atención y transportarlos al otro mundo, al que sea, al de las sombras, al de los brujos, al de los astros, al del destino.

Así qué entablando una vez más esa relación *recursiva* entre juego y magia, no es exacto que la trampa arruine el rito, existen casos donde parece que se negara el ritual (la pluma ensangrentada de Quesalid; el carbón escondido de Bögwözu); casos en los que se produce duda, donde no hay certeza, más bien una tensión entre ser y no ser, entre la realidad y el truco. La trampa, como la llama Evans-Pritchard, es tan sólo uno de los elementos prácticos a los que se recurre para mantener la tensión y realizar el ritual, necesita estar en armonía con los demás elementos para operar, para expresarse libremente. No en vano, Occidente ha desarrollado con esmero el campo de la prestidigitación y lo ha mantenido sin tregua hasta nuestros días; trampa, truco o engaño parecen ser más calificativos de una pastoral, que las

---

trampa, o la mujer, no es cualquier persona, ya que al estar abierta a consumir una relación con la gente pez también es susceptible de vincularse con ellos en términos matrimoniales” (Calderón, 2010)

<sup>395</sup> (Etienvre, 2008) (Kavanagh, 2000) (Ortega, 2015)

<sup>396</sup> “El jugador que infringe las reglas de juego o se sustrae a ella es un -aguafiestas- (*Spielverderber*: ‘estropeajuegos’). El aguafiestas es cosa muy distinta que el jugador tramposo. Éste hace como que juega y reconoce, por lo menos en apariencia, el círculo mágico del juego. Los compañeros de juego le perdonan antes su pecado que, al aguafiestas, porque éste les deshace su mundo.” (Huizinga, 2005, pág. 25) Por su parte Caillois escribe: “Por su parte, el tramposo permanece en el universo del juego. Si bien infringe las reglas por lo menos lo hace fingiendo respetarlas. Trata de engañar. Es deshonesto, pero hipócrita. De suerte que cuida y proclama mediante su actitud la validez de las convenciones que viola, pues al menos tiene necesidad de que los demás las obedezcan. Si lo descubren, lo echan. Y el universo del juego se conserva intacto.” (2005, pág. 90)

cualidades mismas del oficio, es más, son incluso las que hacen del quehacer un saber esotérico, pues deben mantenerse ocultas para no echar a perder el encanto.

La prestidigitación, que es el arte o habilidad de hacer juego de manos y otros trucos para la distracción del público, viene del francés *prestidigitateur*, de *presto digiti*, que significa simplemente “habilidad con los dedos”, y tiene tras de sí la historia de un personaje: Jules de Rovére<sup>397</sup>. En lengua inglesa el término que se usa es *conjuring*, y se refiere a la representación teatral de un desafío a la ley natural; este término, al igual que el de *magic*, fue utilizado para referirse a exhibiciones de engaño, principalmente aquellas en las que primaban la aplicación de ingeniosos dispositivos mecánicos, el conocimiento de principios científicos y una excepcional destreza física<sup>398</sup>. Al igual que los exorcistas zande, las habilidades de prestidigitadores, magos y conjuradores no sólo consistirían en manejar el truco, sino que en gran medida se basan en el conocimiento empírico del mundo, en la técnica, la tecnología, el conocimiento de las emociones, de los lazos sociales y de su contexto cultural. Puede decirse, junto a Evans-Pritchard, que resultan ser magníficos observadores e investigadores, así como dramaturgos.

## VÍCTOR TURNER, EL SOCIAL DRAMA.

De otro estilo es el trabajo de Víctor Turner (1980) entre los Ndembu del noroeste de Zambia, pues se interesa por el ritual en sí mismo antes que por la lógica del pensamiento ndembu; se concentra más en los posibles significados de las prácticas y sus elementos, que en la solidez epistemológica de los mismos. Su trabajo da un paso hacia el símbolo para dar cuenta del ritual, buscando esos aspectos de la conducta asociados al mismo, sus efectos y sus resonancias; es un trabajo que no

---

<sup>397</sup> (Houdín, 2011, pág. 219)

<sup>398</sup> (During, *Modern Enchantments. The Cultural Power of Secular Magic*, 2002) (Lachapelle, 2015) (Mangan, 2007)

separa la idea de la acción propiamente, que no descuida el aspecto “mental” por decirlo de alguna forma, pero que sí antepone, por tratarse de ritos, la acción a su contenido. El ritual es una gran representación, de valores, de axiomas culturales, etc.; y cada elemento simboliza una *idea* o un *sentimiento* que está conectado con el fuero interno de la sociedad y las personas<sup>399</sup>. El trabajo de Turner, se enmarca en ese régimen de Representación que permitió a los Modernos cierta tolerancia con la Magia; al fin de cuentas, inicialmente no se trataba de la existencia real de las “nadas aéreas” sino más bien su *figuración* a través de mecanismos culturales que ponen en escena tensiones, epistemologías o relaciones de los Colectivos con el mundo y con los Otros, humanos o no-humanos.

Lo que para Evans-Pritchard es una desavenencia en Víctor Turner toma un giro interesante. Sabemos que desde el Siglo XVII, de Shakespeare a Racine, uno tras otro, los poetas compararon al mundo con un escenario donde cada uno desempeña o juega su papel<sup>400</sup>; es de esa metáfora que se alimentó lo que hoy en antropología conocemos como “performatividad”, y que ha llamado la atención sobre el carácter expresivo, más que instrumental, de este tipo de actividades, en las que el ensamblaje de los símbolos no las hace menos reales<sup>401</sup>. A estas alturas el poder del símbolo es innegable en antropología; ese poder ha sido una salida de la

---

<sup>399</sup> “Entiendo por ritual una conducta formal prescrita en ocasiones no dominadas por la rutina tecnológica, y relacionada con la creencia en seres o fuerzas místicas. El símbolo es la más pequeña unidad del ritual que todavía conserva las propiedades específicas de la conducta ritual; es la unidad última de estructura específica en un contexto ritual. Dado que este ensayo es básicamente una descripción y un análisis de la estructura y las propiedades de los símbolos, por el momento bastará que digamos, con el *Concise Oxford Dictionary*, que un <símbolo> es una cosa de la que, por lo general consenso, se piensa que tipifica naturalmente, o representa, o recuerda algo, ya sea por la posesión de cualidades análogas, ya por asociación de hecho o de pensamiento. Los símbolos que yo observé sobre el terreno eran empíricamente objetos, actividades, relaciones, acontecimientos, gestos y unidades espaciales en un contexto ritual. (...)”

Me encontré también con que no podía analizar los símbolos rituales sin estudiarlos en una secuencia temporal en su relación con otros acontecimientos, porque los símbolos están esencialmente implicados en el proceso social. Así llegué a ver las celebraciones rituales como fases específicas de los procesos sociales por los que los grupos llegan a ajustarse a sus cambios internos, y a adaptarse a su medio ambiente. En esta perspectiva, el símbolo ritual se convierte en un factor de la acción social, una fuerza positiva en un campo de actividad. El símbolo viene a asociarse a los humanos intereses, propósitos, fines, medios, tanto si éstos están explícitamente formulados como si han de inferirse a partir de la conducta observada. La estructura y las propiedades de un símbolo son las de una entidad dinámica, al menos dentro de un contexto de acción adecuado” (Turner, 1980, págs. 21-22)

<sup>400</sup> (Huizinga, 2005)

<sup>401</sup> (Schechner, 2002) (Schechner, 1981)

contradicción instalada por los modernos ante la Magia, y ha permitido “comprender” la separación que hay entre el artefacto y el significado. La trampa y el engaño, vistos así, serían entonces instrumentos de la expresión, fórmulas empleadas por los Colectivos para exhibir el contenido social de su mundo, para provocar catarsis y hacer visible lo invisible. Para los modernos, el espectáculo y su ensamblaje, más que asuntos expresivos, son vehículos para llevarlos hacia las maravillas de otro mundo imaginado; hacia la fantasía narrativa de las metáforas de los humanos en su experiencia sobre el Planeta.

Víctor Turner (2007) no es enfático en torno al engaño, se empeña más bien en el *proceso ritual* y en su capacidad performativa, en el *social drama*; su perspectiva es “teatral”, ficcionando los esquemas de la cultura y a los sujetos, modernos o pre-Modernos, como creadores e inventores de puestas en escena que les permiten *llevar* la vida y *dar los pases* necesarios de un estado a otro. La consulta adivinatoria es la fase o episodio central del proceso total con que se hace frente al infortunio; se convierte en una forma práctica de análisis social, en el que se identifican y son sacadas a la luz, las luchas ocultas entre individuos y facciones, para manipularlas de acuerdo con los procedimientos rituales que la Tradición ha consolidado. No muy lejos de las tensiones sociales que Evans-Pritchard identificó en la consulta de los oráculos azande; las cosas que suceden en la adivinación, no son reales en el estricto sentido positivista, sino que son *representaciones de las “nadas aéreas”* o esquemas mentales que se materializan en el ritual. El acto mágico, se trata de un escenario simbólico, ya que todo elemento involucrado en el ritual –objetos, relaciones, espacio, gestos, acciones- *representan* mímicamente vínculos sociales, valores axiomáticos y emociones; el ritual sería entonces un proceso para materializar las fuerzas invisibles y para hacer público lo que es privado, en un escenario sumamente elaborado para tratar lo desconocido bajo el consenso simbólico. Acá el símbolo es lo que permite a los sujetos y los Colectivos manipular lo trascendente; señalar y comunicar lo secreto; ellos son la *imagen* de valores, seres, fuerzas, y



emociones capaces de ser transformadas dentro de los procesos que la Tradición ha establecido para cada uno de los Colectivos.

Turner nos cuenta que el doctor ndembu Ihembi evade con simpleza, y minimiza, el juego de manos que pueda haber usado en la *extracción* del colmillo con algún paciente durante el culto *Ihamba*, el colmillo en este caso es la prueba de la presencia maléfica que es causa de todo infortunio, la evidencia material y a la vez ilusoria del mal. Agrega, que los doctores sin duda son conscientes de su propia superchería, a pesar de que nunca logró persuadir a cualquiera de ellos para que admitiera que empleaba el engaño; pero más que preocuparse por ese *fraude*, afirma que las técnicas de prestidigitación *Ihamba* al hacer parte de un drama ritual *pueden* tener efectos beneficiosos en algunos pacientes, y funcionar de manera análoga al tratamiento moderno de *shock*. La trampa y el engaño harían parte del sistema ritual, y, es más, de la posibilidad simbólica para representar lo desconocido; el objeto presentado (sea piedra, colmillo, etc.) sale del escondite para mostrar lo oculto, establece junto a los otros símbolos un puente entre lo invisible y el proceso social<sup>402</sup>.

Así, la piedra, el colmillo, el plumón ensangrentado, condensarían de manera económica la enfermedad, la presencia del brujo o de la sombra, provocando en el paciente y en el público (la calificación de espectáculo y de teatralidad se apoya mucho en esta presencia obligatoria de los espectadores) una cierta emoción, puede ser empática o repulsiva, que encamina lo que el objeto representa para el que sufre, una respuesta terapéutica desde el inconsciente. No serían meros objetos fetichizados y ensamblados para timar a los pacientes; sino serían la enfermedad simbolizada, el mal mismo que ahora está sujeto por las manos, y es manipulable, curable, visible. Desde Turner; inicialmente el símbolo ritual está implicado en el proceso social, se admite en antropología que el símbolo está embebido de elementos emocionales y que tiene influencias poderosas sobre la psique, que somos seres inmersos en una trama compleja de procesos de simbolización; aunque el concepto

---

<sup>402</sup> (Turner, 1980)

de esto último se haya complejizado, pasando de lo meramente expresivo, a lo cognitivo.

Reconocido es que el símbolo representa algo vago y a la vez oculto, posee connotaciones específicas en la vida diaria, pero suele guardar para el “momento” algo más allá de su significado; lo simbólico se da en el “instante” en la relación del símbolo con los sujetos, es significado tácito de alguna forma ordinaria, un consenso, que desarrolla su función simbólica más allá de la estructura y del discurso<sup>403</sup>. El símbolo es un mediador; está impregnado de afectos, de estética, de intuición, de la psique. La piedra, el colmillo, el plumón ensangrentado, son más que cosas, por eso no hay truco, pero a la vez hay truco; es una situación ambivalente y ambigua, es una situación del -como si- la piedra *fuese* la evidencia de brujería, y, además, *fuese* -*es*- presencia de brujería. Es una marca, que trae tras de sí una serie de significados encadenados que ponen en movimiento el intelecto, pero en mayor medida, el afecto y lo inconsciente. El objeto “colmillo”, “pluma ensangrentada” ensambla los procesos sociales, con las experiencias, y los contenidos simbólicos; mezclando elementos de diferentes dimensiones durante la puesta en escena del ritual.

Por tanto, al manipular los objetos en un performance, éstos son la simbolización de algo intangible; la enfermedad, la relación de parentesco, la envidia de los vecinos, la infidelidad de la esposa, etc. Los objetos se transforman y son un referente complejo donde el paciente y el público, logran atrapar sus emociones e intelecto. Se construye con base en la tradición, ya que todo símbolo es un consenso, un escenario que a la vez limita los significados, pero les da un campo en el que puedan moverse con cierta libertad y relacionarse recíprocamente en busca de su sentido. En esa medida, el ejecutor (sea exorcista o brujo o adivino); el paciente y el público, no sólo están para manipular o interpretar los significados, son actores y en esa medida también son símbolos, pues representan estados del ser que al relacionarse con los elementos de la puesta en escena arrojan significados que le dan sentido a la trama.

---

<sup>403</sup> (Alexander; 2000)

Los No-Modernos son también de alguna forma, Imaginantes, que van entrando a ese territorio por los Umbrales que abre el ritual. Para Víctor Turner, cada tipo ritual puede ser considerado como una configuración de significados, una especie de pentagrama en el que los símbolos serían las notas<sup>404</sup>.

Para el caso de los ndembu, la adivinación hace parte de un proceso social más amplio, es una etapa de diagnóstico en la que se intenta revelar las causas del infortunio y de esa manera hacerle frente. El adivino ndembu es un experto en identificar las tensiones sociales y los desequilibrios del grupo, su labor antes y durante el ritual consiste en investigar minuciosamente los elementos y los sujetos involucrados con el paciente y que puedan tener alguna relación con su desgracia<sup>405</sup>; su trabajo es *detectivesco*, pues su habilidad no sólo está en el juego de manos, sino también en su ojo clínico y en su capacidad de escucha<sup>406</sup>. Sabe que la prestidigitación requiere de investigación y conocimiento de los sujetos; y que de lo contrario, sin esas habilidades, puede fallar si simplemente se improvisa.

Tales apreciaciones por parte del adivino no pueden sino ser los preparativos para una actuación ritual eficaz ante el grupo y el paciente; su papel es encarnar un personaje cuyas condiciones estén estrechamente vinculadas con la sociedad y que llene las expectativas para que su actuación cobre la fuerza necesaria y aliente la creencia en sus poderes. Las habilidades dramáticas están finamente relacionadas

---

<sup>404</sup> (Turner, 1980, pág. 53)

<sup>405</sup> Víctor Turner lo describe así: “el adivino claramente sabe que está investigando en el interior de un contexto social de tipo particular. Establece pues, en primer lugar, la ubicación del cliente –primeramente la jefatura a que pertenece, luego la subjefatura, la vecindad (el conjunto de poblados vecinos) y, finalmente, el poblado de la víctima. Cada una de estas unidades políticas tiene características especiales: divisiones faccionales, rivalidades entre poblados, personalidades dominantes, grupos nucleados y dispersos de parentesco, cada uno de ellos con una historia propia de asentamiento y migración. Un adivino experimentado ya de por sí conoce el estado momentáneo de los diversos subsistemas, a través de otras consultas previas y del continuo chismorreo de los viajeros. Luego se asegura de cuál es el estado de las relaciones entre la víctima y los que han venido a consultarle. En esta tarea se ve asistido por su conocimiento de las categorías de personas que típicamente componen cada poblado: el matrilinaje de la víctima, sus parientes patrilineales, afines, cognaticios y personas no emparentadas con él. Averigua el tipo y la naturaleza de las relaciones que la víctima mantiene con el caudillo del poblado, y orienta su atención hacia el matrilinaje del cacique, descubriendo en cuántos sublinajes se haya segmentado. Cuando termina su interrogatorio, el adivino tiene ya un cuadro completo de la estructura del poblado en ese momento, y del lugar que en la red de relaciones ocupa la víctima” (Turner, 1980, pág. 416)

<sup>406</sup> (Sebeok & Umiker-Sebeok, 1987) (Eco & Sebeok, 1989) (Stanley & Campos, 2013)

con sus investigaciones, conoce muy bien las expectativas y responsabilidades de los involucrados en la consulta, tanto así que funda sobre ellas el resultado de la práctica terapéutica. Un relato detallado de la vida del paciente y sus interrelaciones de grupo, la confesión por parte de los parientes o amigos de las enemistades o diferencias que puedan tener hacia el desafortunado, el cuadro completo de su campo social, son elementos que a fuerza de observación y escucha, el adivino emplea como medios de producción simbólica para remediar no sólo los males del paciente, sino del grupo. El adivino, por tanto, es un mezclador de información, y él mismo es mezcla, ensamblaje y pragmática de las fuerzas visibles e invisibles, de las “nadas aéreas” y de las materialidades del Colectivo. Para Víctor Turner la adivinación de los ndembu es un tema comunitario, el drama ritual tiene como fin manifestar y canalizar las energías en conflicto, pues la enfermedad del paciente es sobre todo signo de que “algo anda mal” en el Colectivo; la cura, que es en este caso un cambio social, radica entonces en restablecer el equilibrio del grupo y subordinar los rasgos ilícitos al orden de la tradición; el ritual les permitiría a los involucrados, adivino, paciente y público, realizar estos ajustes de forma positiva y solidaria.

La adivinación en Turner es un trabajo de investigación y de dramatización; el truco del colmillo en *Ihamba* es primero un *acto de prestidigitación* que ayuda a darle una forma visible a lo invisible dentro del proceso ritual; principalmente porque le da una marca al maleficio, que permite al *doctor ndembu*, conectarlo con algún elemento o relación sobre el contexto social del paciente, y que conoce gracias al trabajo detectivesco que ha llevado antes con esmero y cautela. Se trata por lo tanto de un drama en el que participan los sujetos con plena voluntad, y en el que a través de lo simbólico, se obtienen resultados en lo real.

Como en la dramatización con el colmillo en *Ihamba*, los actos de prestidigitación se encuentran difundidos en el oficio mágico; la mini saga de Quesalid explorada por Lévi-Strauss, y que hizo famosa la *pluma ensangrentada* como ardid de la cura shamánica, es una de las tantas registradas. Ya se ha dicho que “*Quesalid no se*

*convirtió en un gran hechicero porque curara a sus enfermos; sino que sanaba a sus enfermos porque se había convertido en un gran hechicero*"<sup>407</sup>, una de las frases más célebres en la Antropología. La cura en estos casos –imagino que no en todos querrá decir Lévi-Strauss– está en la creencia, en una conjunción muy potente entre la acción ritual y el mito, que es muy similar a la abreacción en el psicoanálisis, y que no se rompe con la trampa; es una ficción bien fundada que cuenta con el consenso social y el conjunto de sus manifestaciones afectivas<sup>408</sup>.

La doxa no solamente estaría condicionada por la lógica intelectual, científica; esto es, que el sujeto que cree, al conocer de manera positiva el mundo, transforme necesariamente su creencia, tal y como lo esperaba Evans-Pritchard. Sino que se mueve tal como se mueve su experiencia, en esa conjunción dinámica entre lo real, lo imaginario y lo simbólico; éste último como lo señaló Víctor Turner, con una capacidad especial para involucrar el mundo sentimental y el inconsciente. De allí, el parangón invertido que Lévi-Strauss hace con el psicoanálisis, pues la función simbólica a pesar de su naturaleza intelectual, da cuenta de un exceso de significaciones que rebasan lo consiente, proporcionando una fórmula inteligible a una serie de estados que hasta el momento aparecen formulados por la experiencia, a esto el filósofo francés lo llamó: *eficacia simbólica*<sup>409</sup>.

---

<sup>407</sup> (Lévi-Strauss, *Antropología Estructural: Mito, Sociedad, Humanidades*, 1987, pág. 163)

<sup>408</sup> "La cura consistiría pues en volver pensable una situación dada al comienzo en términos afectivos, y hacer aceptables para el espíritu los dolores que el cuerpo se rehúsa a tolerar. Que la mitología del shamán no corresponde a una realidad objetiva carece de importancia: la enferma cree en esa realidad, y es miembro de una sociedad que también cree en ella. Los espíritus protectores y los espíritus malignos, los monstruos sobrenaturales y los animales mágicos forman parte de un sistema coherente que funda la concepción indígena del universo. La enferma los acepta o, mejor, ella jamás los ha puesto en duda. Lo que no acepta son dolores incoherentes y arbitrarios que, ellos sí, constituyen un elemento extraño a su sistema, pero que gracias al mito el shamán va a reubicar en un conjunto donde todo tiene sustentación. Pero la enferma, al comprender, hace algo más que resignarse: se cura" (Lévi-Strauss, 1987, pág. 178)

<sup>409</sup> Es la eficacia simbólica la que garantiza la armonía del paralelismo entre mito y operaciones [...] La eficacia simbólica consistiría precisamente en esta 'propiedad inductora' que poseerían, unas con respecto a otras, ciertas estructuras formalmente homólogas capaces de constituirse, con materiales diferentes en diferentes niveles del ser vivo: procesos orgánicos, psiquismo inconsciente, pensamiento reflexivo" (1987, pág. 182)

## HOLBRAAD Y LA ANTROPOLOGÍA RECURSIVA.

En los trabajos etnográficos hay una tensión evidente con la alteridad, la dimensión lógica de sus prácticas ha tratado de descifrarse sin hacerle daño al etnocentrismo, sin cuestionar la materialidad del mundo y de sus fuerzas. La realidad en la Constitución Moderna, es producto de las prácticas de purificación, soportadas en la evidencia empírica. Es así como el Problema de la Magia que hemos discutido durante todo el texto, se ha vinculado al problema de la Alteridad y de la Representación; calificando de creencias irracionales y contradictorias esa serie de prácticas distribuidas por todo el Mundo.

¿Por qué esta gente cree en el tarot, y cómo explicarlo? Si de antemano los modernos ven en las prácticas mágicas, acciones y lógicas contradictorias, contraintuitivas; que de por sí resultan falsas, hechas de un entramado de confusiones sobre los procesos materiales de causalidad. Los antropólogos como Marcel Mauss, Evans-Pritchard, Lévi-Strauss y Lévy-Bruhl; consideraron que los contextos culturales proveían un reflejo de la realidad, una red metafórica o metonímica de la naturaleza, de las cosas y de los seres, que tejían esa red de significados y que soportaban dichas creencias.

Holbraad (2010) por su parte, ha indicado que los desacuerdos surgidos entre la antropología y las distintas cosmovisiones está en la interpretación etnográfica que se hace de los conceptos que usan los analistas para describir y explicar la alteridad más que en los fenómenos o experiencias por sí mismas. Se parte de un mal entendido, pues cuando se habla de los artefactos o del mundo natural, tanto los etnógrafos, como los sujetos, hablan de distintas cosas; de allí, el problema del concepto de *verdad*<sup>410</sup> en las prácticas de adivinación y en la magia. Este concepto de

---

<sup>410</sup> "The logic of divination, I claim, turns on the idea that what makes divinatory verdicts worth interpreting in the first place is the fact that they *must* be true. Rather than by negotiation, disbelief – though argue that this is the wrong term – is suspended in principle." (Holbraad M. , 2012, pág. 101)

*verdad* se define para situaciones culturales de este tipo, de una forma distinta a la construida por el positivismo, pues se debate en términos de ontología, más que de episteme.

Así las cosas, para Holbraad, no es suficiente con asumir que los elementos que intervienen en la práctica de Ifá en Cuba son representaciones de algo que significa la realidad de los *babalawos* y de los cubanos; según él, esto no resuelve el problema de la alteridad, pues estamos tratando de conocer y de definir un fenómeno como lo es la adivinación desde nuestros propios conceptos, para este caso, desde nuestro concepto de *verdad*<sup>411</sup>. Esto por supuesto obliga a que el esfuerzo recursivo se concentre en los momentos en que el concepto de *verdad* aparece en el ritual y que el *movimiento necesario* sea la re-conceptualización del concepto de verdad en la adivinación con Ifá<sup>412</sup>. Es un pase de recursividad, que no sólo reconoce los límites conceptuales propios del etnógrafo, sino que permite repensar estos contextos de la alteridad. Siguiendo a Roy Wagner (1981) lo que busca Holbraad, es una *infinición* que no resulte contradictoria en la práctica, esto es, que se sobreponga a los absurdos de nuestros propios conceptos; no para representar bien la otra cultura en general, sino para dar cuenta de situaciones específicas a partir de lo que dicen los sujetos desde su experiencia.

Ifá es un sistema adivinatorio complejo que proviene de sistemas geománticos islámicos del primer milenio. Dicho sistema es reinventado por la tradición Yoruba

---

<sup>411</sup> “Assim, se, de acordo com a presente interpretação, a posição clássica resulta da ideia de que termos como ‘pecari’ e ‘humano’ têm a mesma intensão para os nativos e para o analista, então a alternativa proposta por Viveiros de Castro é sua negação direta: os termos têm intensões diferentes para o analista e para os nativos é precisamente por isso que os enunciados nativos soam genuinamente bizarros ao analista.” (Holbraad M. , 2003, pág. 42)

<sup>412</sup> “Minha tarefa será fazer uma ontografia do conceito de verdade, tal como este se articula no oráculo de Ifá cubano. A partir dos comentários que acabo de fazer acerca do papel dos juízos de verdade no método ontográfico, a escolha do tema pode parecer singularmente recursiva. De fato, uma análise dos conceitos oraculares de verdade sugere comparações pertinentes com os tipos de conceitos de verdade em que os próprios antropólogos se apóiam em suas estratégias analíticas — inclusive, note-se, a própria ‘ontografia’. Por definição, uma ontografia da verdade divinatória depende necessariamente de uma crítica dos conceitos de verdade que podem ser considerados ordinários, em um sentido geral ou ‘comum’; mas o passo adicional de comparar a verdade divinatória aos conceitos de verdade em jogo no contexto da análise antropológica (ontográfica ou outra) não pode ser dado aqui.” (Holbraad M. , 2003, pág. 45)

que en Cuba, junto a la santería, es la que establece los vínculos cosmológicos del oráculo. Los iniciados en el tablero de Ifá se denominan *babalawos* y son hombres heterosexuales; se inician sólo y solo sí, los llama el oráculo a ser iniciados, su deber es el de estudiar y aprender una gran cantidad de mitos, *las historias de Ifá*, que están representadas en los signos de Ifá, y de los que pueden resultar 256 combinaciones. Los elementos que utiliza el babalawo para la consulta de Ifá, son: el tablero, las nueces y las marcas en el polvo. Lo básico del proceso de la consulta es que cumpla con una fase de interrogatorio, en la cual el consultante expresa sus inquietudes, que son sin excepción cosas de la vida corriente; y a esto viene la respuesta de Orula, que habla a través de sus caminos, los *Ordú*. El proceso de interpretación es muy cuidadoso, cada *Ordú* tiene un cuerpo de mitos, y al traerlos a cuento, el oficio del babalawo es fabricar un sentido que sirva para algo muy específico como lo es la pregunta del consultante. En ese sentido, la consulta, resulta en una actualización y re-invencción permanente de ese catálogo de mitos. Cada historia de Ifá es un camino y cada *Ordú* tiene varios caminos, es así como los mitos resultan ser caminos, las opciones que le da el oráculo al sujeto para que le haga frente a la vida o su incertidumbre. Es de resaltar que debido a este contexto que plantea la consulta, la vida misma de los sujetos y de su destino se presenta como un camino<sup>413</sup>.

---

<sup>413</sup> “Embora os babalawos executem uma série de serviços cerimoniais e mágicos, o cerne do Ifá é o oráculo, e é sobretudo em sua capacidade de adivinhos que eles são consultados pelos clientes. Os mitos sobre a origem do Ifá narram, essencialmente, como Orula recebeu o dom de interpretar o oráculo, introduzindo assim a ordem em um universo caótico. Nos mitos, Orula é apresentado como um árbitro de assuntos divinos e humanos, que usa seus poderes oraculares para revelar a vontade ou “palavra” de Ifá em benefício de todos que vêm a ele pedir ajuda. Esse papel arquetípico é esperado dos babalawos, tanto na regulação das questões culturais (tais como aquelas ligadas à iniciação), como em benefício dos clientes que, pagando uma remuneração, vêm visitá-los para esclarecer questões ligadas a saúde, finanças, amor e sexo, problemas com a polícia etc. O oráculo de Ifá baseia-se em uma série de técnicas concebidas para gerar, de modo aparentemente aleatório, uma dentre 256 configurações possíveis. No caso das sessões mais formais (nas quais irei me concentrar), em que se usam as nozes consagradas, o babalawo obtém esse resultado lançando dezesseis nozes oito vezes consecutivas, de uma maneira que equivaleria a lançar uma moeda oito vezes (28=256). As configurações resultantes são chamadas na língua ioruba de *oddu*, e em espanhol de signos ou letras. Embora os praticantes expliquem que os *oddu* são um meio de Orula falar “através” do oráculo, enfatizam também que cada um deles é um ser divino de pleno direito; eles são por vezes tidos como manifestações de Orula, como seus “caminhos” (caminos). Além disso, cada *oddu* tem seu próprio nome e seu próprio signo (daí o termo em espanhol)” (Holbraad M., 2003, pág. 52)



Para Holbraad es una *presentación* del sujeto y no su *representación* lo que sucede en la consulta del tablero de Ifá; sus creyentes y quienes asisten a sus favores, basan sus consideraciones, las confían a Ifá, porque “Orula no se equivoca” y porque “en Ifá no hay mentiras”, convirtiendo al complejo del Oráculo de Ifá en una *verdad* indudable<sup>414</sup>. La respuesta tradicional de la antropología para el caso de la adivinación dice Holbraad, en resumidas cuentas, es asumir, tal como lo hizo Evans Pritchard, y por qué no, Víctor Turner, que la verdad en estos escenarios y en la magia en general, es *representativa*. Es decir, que nada de lo experimentado por la alteridad se ciñe y es estrictamente real y verdadero en nuestros parámetros, sino que es más bien imaginario, inconsciente y metafórico, pues los Desencantados saben que los Otros creen, y que están atrapados en sus creencias. Las prácticas mágicas, no tratan de una verdad indudable, pues de esa sólo se hace cargo la ciencia y la razón; sino que dependen del entramado que los sujetos hacen con sus creencias del mundo y que soportan la infalibilidad de los oráculos en una cadena que se soporta en nociones místicas que se truecan una sobre otra, interminablemente<sup>415</sup>.

La crítica de Holbraad se encamina hacia la idea de verdad representativa que ha utilizado la antropología para dar cuenta de los escenarios de adivinación y para resolver la tensión de los modernos con la magia<sup>416</sup>; pues encuentra que en el caso de Ifá, la verdad surge como evento y no como correspondencia; no está en juego la capacidad de los mitos, sino la capacidad del babalawo para conectar con ellos al

---

<sup>414</sup> “Los oráculos son infalibles. mo se fossem máximas auto-evidentes: “Orula não se engana” (Orula no se equivoca) e “em Ifá não há mentiras” (en Ifá no hay mentiras)” (Holbraad M. , 2003, pág. 56)

<sup>415</sup> “The belief that oracles work is supposed to furnish a prime example. In fact, at this juncture Evans-Pritchard makes two claims that sound rather similar, though they ought to be distinguished. First, he explains that the notion that oracles can be relied upon to identify the causes of personal misfortune is (mutually) reinforced by the Azande’s beliefs in witchcraft, magic, and witch-doctorhood. ‘In this web of belief’, he writes, ‘every strand depends upon every other strand’ (1976: 109). Later on in the book, however, he goes on to add a more meticulous account of how Azande manage to sustain their belief that their oracles work in the face of varied contradictory data, as happens, for example, when the oracle fails to provide a definitive answer to a question. Paradoxically, he explains, these types of ‘errors’ serve to *confirm*, for the Azande, the infallibility of the oracle, since they themselves are explained in terms of further mystical notions. Such ‘secondary elaborations of belief’, as Evans-Pritchard calls them, include accounts of oracular errors in terms of breaches of taboos, the anger of ghosts and forest-deities, sorcery, or, indeed, malpractice on the part of diviners. Thus, he writes, ‘the contradiction between experience and one mystical notion is explained by reference to other mystical notions’ (1976: 160).” (Holbraad M. , 2012, pág. 62)

<sup>416</sup> (Holbraad M. , 2012, págs. 18-19)

consultante, y en ese esfuerzo, de proferir un veredicto que no sólo permita manejar el sentido, sino además transformar la experiencia del consultante<sup>417</sup>. El veredicto surge entonces de dos trayectorias de sentido independientes que colisionan y se transforman entre sí internamente para dar lugar a un tercer sentido<sup>418</sup>; esto en términos de Wagner (1981), es un acto de invención. El oráculo reacciona ante las incertidumbres de los sujetos, y ante la creación in situ del babalawo; la invención en consulta, es también la capacidad de ensamblar los relatos con los procesos sociales, el entramado simbólico, la cotidianidad y las incertidumbres; la ilusión, toda la puesta en escena, busca provocar esa colisión de trayectorias en la consulta de Ifá.

El concepto de verdad por tanto corresponde al evento, surge como consecuencia del sentido y del momento en que las trayectorias de sentido independiente colisionan y se transforman entre sí en la consulta. Su carácter se ensambla en un evento de invención, es una lógica motil, pues el veredicto de Ifá se va transformando con el tiempo y es flexible del sentido original “inventado” en la consulta por el babalawo<sup>419</sup>. El papel del babalawo es potenciar la cotidianidad al mito, transformar el evento en algo cósmico e interpretarlo con las claves que proporciona la cultura, convertir el mito en veredicto; de allí que el adivino sea un

---

<sup>417</sup> (2012, pág. 100)

<sup>418</sup> “Como enfatizei diversas vezes, o próprio processo de adivinhação, bem como o que dizem os praticantes sobre ele, não deixa dúvidas sobre o fato de que, no Ifá, a interpretação é constitutiva da definição de verdade oracular. Portanto, se o processo de interpretação pressupõe a motilidade do sentido, então o movimento é também a base ontológica da verdade oracular enquanto tal. Assim, e isso é realmente o cerne do presente argumento, a verdade deve neste caso ser precisamente definida como o evento resultante do encontro de trajetórias causalmente independentes de sentido, o que é exatamente o tipo de encontro que os adivinhos são capazes de gerar, por meio da metamorfose interpretativa.” (2003, pág. 65)

<sup>419</sup> “At the heart of my analysis, however, is a demonstration of how such a “motile logic” is supported by a nexus of concepts, objects, and practices that are associated with Ifá divination, which together provide the logical coordinates for the motility of meaning and truth in the workings of the oracle in particular ways. Such a motile nexus connects the notion of truth with a series of further analytical concerns that have to do with the conceptualization of, among other things, the relationship between transcendence and immanence in Ifá divination, the nature of the ontological transformations that divination effects, and how these entail forms of obligation that compel particular actions, not least in matters of initiation” (Holbraad M. , 2012, pág. xix)

facilitador y un mezclador, su eficacia está en la praxis, y en la capacidad de transformarse mutuamente con los sujetos, pues todo está en Ifá<sup>420</sup>.

## MOTILIDAD

La recursividad de Holbraad llega hasta comparar con un tono estructuralista al juego con la adivinación, más precisamente entre un juego de azar (Gambling) muy común en Cuba, la bolita -una especie de lotería- y la adivinación con Ifá<sup>421</sup>. Este Recurso lo habíamos delineado sin mayor profundidad en el caso del tarot<sup>422</sup>, llegando a *pases e invenciones* similares desde trayectorias distintas.

Es importante subrayar primero, que en la adivinación con el tablero de Ifá está descartado por antonomasia el azar; cosmológicamente hablando, los signos, los Ordú se muestran así, no por resultados aleatorios, sino por el designio de Orula, y de las demás fuerzas del panteón. Que los designios de las “nadas aéreas” estén ocultos o fuera del entendimiento de los humanos, es una cosa, pero que el Devenir corresponda al azar y sea un capricho aleatorio, subordina a las potencias sobrenaturales a una ruleta incontrolable, lo que es peor, indescifrable de una fuerza que no es propiamente divina, pero tampoco natural. Esto en parte, es la clave lógica que sustenta la diferencia entre el juego de la *bolita* y la adivinación con Ifá, pues, aunque la estructura es simétrica; el sentido en la adivinación se dirige desde un

---

<sup>420</sup> “As discussed in more detail below, becoming a babalawo involves a long learning process in which babalawos verse themselves in the vast body of myths that are associated with each signo, which constitute the basis of divinatory interpretation, and are the source the more epigrammatic rules that are given to neophytes at lower levels of initiation. Given the personal significance of their own signo de itá, babalawos are expected to pay particular attention to the characteristics of that signo, amassing as much of the mythical knowledge associated with it as they can. The normative character of this process of self-discovery, which may unfold itself throughout a babalawo’s life, is captured by the idea that one ought to “live” one’s signo (*vivir el signo*). In an extreme version of what Marshall Sahlins calls “mythopraxis” (Sahlins 1985), babalawos are expected not only to learn the myths of their own signo, but also interpretatively to *emulate* them in their daily lives” (2012, pág. 100)

<sup>421</sup> (Holbraad M. , 2010)

<sup>422</sup> (Ruiz-Lurduy, 2010)

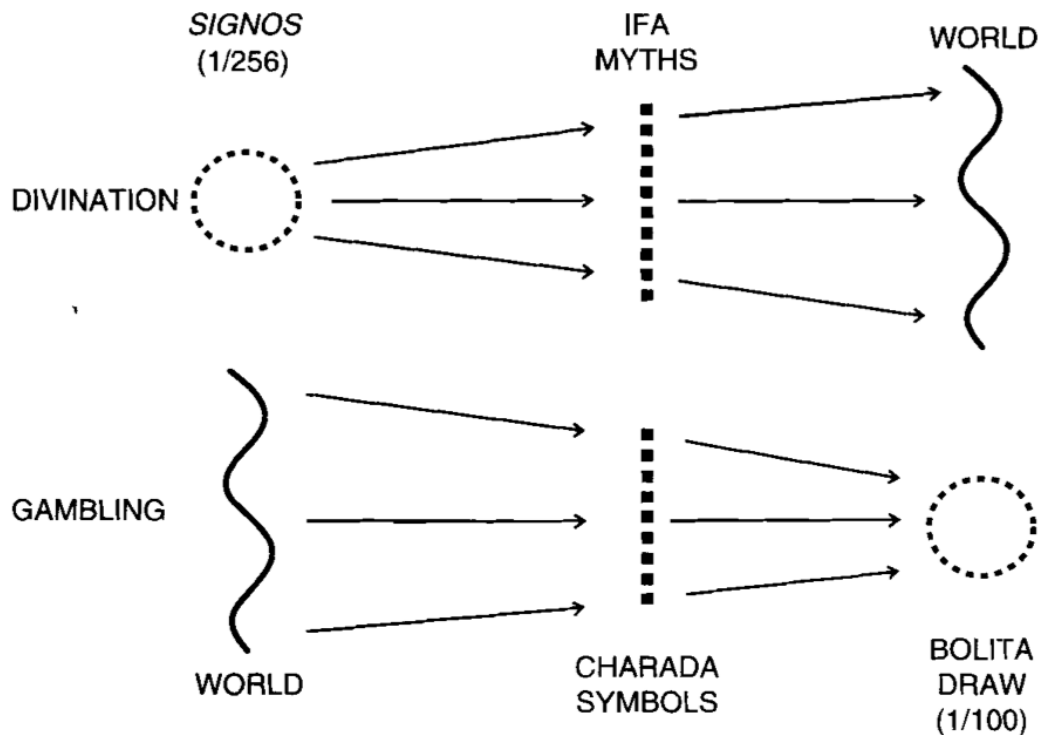
conjunto cerrado (los signos y sus 256 combinaciones) *hacia* el mundo, que es un conjunto abierto, ilimitado y en miras de ser transformado<sup>423</sup>. Mientras que, en el juego de azar, se trata más bien de partir de las coincidencias, que surgen del mundo, del conjunto abierto; descifrarlas como *cábalas*, es decir, transformarlas, para elegir dentro de un conjunto cerrado de opciones que son cien números, un camino<sup>424</sup>. Asimétricamente de la parte al todo y del todo a la parte (Fig. 1). Lógicas internas que se puede decir, son contradictorias, pero que también indican, para otros casos, que pueden ser complementarias; así resulten invertidas.

Fig. 1. Tomada de Holbraad (2010)

---

<sup>423</sup> "Here we may note only that this logic is explicitly etiological. Divinatory prediction is premised on the notion that all worldly affairs (including everyday matters predicted for the benefit of clients) have a "reason" that can be found "in" the *signos*. In this sense the *signos* anchor what one might think of as a "total" cosmology, described in the myths, that is deemed to explain "everything you want to know," as Lazaro Panfer put it. For divinatory purposes the cosmology of the *signos* - an object of fascination and study for initiates and anthropologists alike - constitutes a world of "the reasons for things" : a "logocosmy," if you will" (Holbraad M. , 2010, pág. 76)

<sup>424</sup> "Formally speaking, I want to argue, gambling can be seen as an inversion of divination. If divination draws on a "logocosmy" to offer reasoned predictions, gambling draws on the process of prediction itself, to offer, if not "reasons" as such, then the raw cosmological elements on which reasoning can be built. Put differently, while divination involves the *application* of a cosmology, gambling pertains to its original *inception* - a theme to which I shall return." (Holbraad M. , 2010, pág. 76)



Así es posible imaginar que los cien números de *la bolita*, los cuales ya tienen asociados unos símbolos en la tradición (*la charada*)<sup>425</sup>, pueden fácilmente convertirse en un conjunto de signos cerrados que den una interpretación mántica del mundo; de la misma forma en que las 256 combinaciones en Ifá, sean utilizadas para llevar a cabo un sorteo, como los temas de una lotería. El juego se trueca en rito - adivinatorio- y el rito se trueca en juego -de azar-; claro está que este trocarse no cambia el sentido lógico de las prácticas, al fin de cuentas en los modelos típico ideales son dos formas asimétricas, pero que se encuentran muy próximas. Este movimiento plantea que los sujetos fluyen por trayectorias que atraviesan elementos similares, pero con contenidos diferentes; y son los sujetos, quienes con el Artefacto, hacen un *pase* a través de Umbrales de una región a otra, de un Mundo a otro.

<sup>425</sup> "La charada, one could surmise, is analogous to divination in that it furnishes a system of "signs" which, when generated in an appropriately non deliberate manner, yield predictions of otherwise unforeseeable events." (Holbraad M. , 2010, pág. 75)

Ahora bien, si para Evans-Pritchard se trata de prestidigitación, para Turner de teatralidad, y para Holbraad, del concepto de verdad como evento, ¿no es suficiente para permitirnos imaginar, al menos el tarot y su consulta, como un mezclador que tiene motilidad incierta entre la religiosidad popular, el mundo encantado, el entretenimiento y el fraude? Por qué si bien no podemos atribuir esa cualidad de entretenimiento, juego y escepticismo al *benge* o a Ifá, los trazos que hemos dado con el tarot nos conducen a un artefacto y a una práctica fluida, oscilante, que se mueve en los procesos sociales y en los entramados culturales, de forma irregular y esporádica como los electrones de un átomo, entre la magia, el espectáculo, el juego y la estafa.

## MOSTRAR LAS CARTAS

El Tarot es un mezclador, polisémico, polioftálmico, polifónico; más allá de lo obvio del barajar, el artefacto interactúa con los sujetos y en esa interacción se mezclan regiones contradictorias y complementarias. Su Ser impone la Mezcla. Es una suerte de *play*<sup>426</sup> en los medios masivos de comunicación y en el espectáculo como una práctica medianamente libre; pero también en otras ocasiones, es una práctica del todo mágica, esotérica y sobrenatural<sup>427</sup>. Motil, y como mezclador, sus movimientos son irregulares y atómicos; van ensamblando a los sujetos con mundos de aquí y de allá, abriendo Umbrales laicos y sobrenaturales que en ningún caso son incompatibles con la modernidad<sup>428</sup>. La magia es inestable, móvil; en el mundo

---

<sup>426</sup> "La lengua francesa sólo dispone de una palabra para designar aquello que en inglés separa: *game*, juego cuya verificación organizan las reglas, y *play*, el juego libre. Evidentemente, a lo que aquí nos referimos el al *play*, al juego libre y sin regla..." (Duvignaud, 1997)

<sup>427</sup> "Así como por la forma no existe diferencia alguna entre un juego y una acción sagrada, es decir, que ésta se desarrolla en las mismas formas que aquél, tampoco el lugar sagrado se puede diferenciar formalmente del campo de juego. El estadio, la mesa de juego, el círculo mágico, el templo, la escena, la pantalla, el estrado judicial, son todos ellos, por la forma y la función, campos o lugares de juego; es decir, terreno consagrado, dominio santo, cercado, separado, en los que rigen determinadas reglas." (Huizinga, 2005, pág. 23)

<sup>428</sup> "El carácter lúdico puede ser propio de la acción más sublime. ¿no podríamos seguir hasta la acción cultural y afirmar que también el sacerdote sacrificador, al practicar su rito, sigue siendo un jugador? Si se admite para una sola religión, se admite para todas. Los conceptos de rito, magia, liturgia, sacramento y misterio entrarían, entonces, en el campo del concepto de 'juego'." (Huizinga, 2005, pág. 34)

moderno la Magia es Popular, Esotérica, Secular y Trivial; aparece y desaparece, muy ella, en escenarios encantados y en escenarios de la ficción-*play*; también los mezcla, y se mezcla en los sujetos, las experiencias permiten que su Ser/Ente atraviese los Umbrales entre lo real, lo imaginario y lo oculto, siendo a veces escépticos, a veces encantados.

Encontrar que la inestabilidad motil del artefacto es el mismo *recurso* que se emplea para presentar el artefacto, salva su multiplicidad. Sacar al tarot del entrecomillado del contexto, permite que el artefacto sea a la vez un puente/puerta - *un pase* - entre los distintos escenarios, y entre lo sujetos que acceden a esas experiencias; su trayectoria es también una metamorfosis, es más, el tarot no se *mueve* sin trocarse, necesita barajarse, parece obvio, demasiado evidente; pero esta etnografía en forma de trayectoria es texto de ese movimiento incesante de la baraja. Por eso también se mezcla; por eso también, es mezcla.

El Tarot es ante todo una actividad inestable, ambivalente y ambigua, en la Ciudad de México se asienta en escenario del “como si” y es en esa ficción bien fundada que se desarrolla secularmente, por tanto, no es de su carácter establecer con duros cimientos los límites de la verdad, ni mucho menos estructurar el mundo<sup>429</sup>. Sus remansos son más de lo posible y de lo contingente, que de lo necesario. Es en esa característica que el juego encuentra su poder plástico y de adaptación<sup>430</sup>; pues al tiempo que es efímero, corre el riesgo de ser peligrosamente profundo, de atrapar a los sujetos. Volátil, la baraja puede meterse en todos los rincones<sup>431</sup>. El Tarot lo experimentan los Imaginantes, los Habitantes, los Escépticos, los Encantados, que

---

<sup>429</sup> “Porque el juego auténtico, independientemente de sus características formales y de su alegría, lleva, indisolublemente unido, otro rasgo esencial: la conciencia, por muy al fondo que se halle, de ser ‘como sí.’” (Huizinga, 2005, pág. 38)

<sup>430</sup> “El juego que constituye el núcleo de toda creación y de todo lo imaginario no representa ningún concepto y el placer que provoca no es resultado de ningún sometimiento, de ninguna finalidad. Finalidad sin fin. Sentimiento de una realización posible o prometida, pero que nunca va más allá de la metáfora, del “como si” (Huizinga, 2005, pág. 62)

<sup>431</sup> “Para apreciar el juego, el juego sin regla, para comprender sus formas y sus figuras, sin duda es conveniente poner entre paréntesis por uno mismo la seguridad vinculada a la búsqueda de relaciones fijas o de configuraciones estables: es necesario haber preferido por sí y en sí lo efímero y lo perecedero”. (Duvignaud, 1997, pág. 15)

cruzan esos Umbrales que unen el Mundo Material con el Mundo Oculto o con la Ilusión; el Tarot se mueve siempre por las márgenes, es una especie proteica cuyo habitat son los intersticios.

Si se deja barajar al juego como recurso heurístico, el tarot es superficialmente un "como si" y su actividad se funda en la *illusio*; allí no siempre tienen efecto las leyes de la vida corriente, y se desenvuelve más bien en la lógica de los mundos posibles como una realidad aparte que es consistente y plausible. En la actividad lúdica los sujetos *son Otros*, aparecen bajo la máscara, o bajo el signo o el símbolo<sup>432</sup>. Puestos en escena, permanecen atrapados en un mundo diferente, en donde lo imaginario, lo real y lo simbólico se transforman el uno en el otro, borrando los límites de lo tangible. El tarot se ensambla en veracidades dinámicas y plásticas que se "inventan" en las interacciones entre los sujetos, la baraja, las mezclas y las mediaciones.

La práctica del Tarot en nuestro tiempo, a pesar de inundar las creencias y los escenarios de la vida corriente en la ciudad de México, por lo general aparece entrecomillada y no es tomada en serio, o muy en serio. Es común por tanto equiparar el oficio del tarotista con el del estafador, y atribuir a dicha práctica, la ilusión, más que la probabilidad o certeza, pues es casi imposible que basándose en esas técnicas no científicas se pueda diagnosticar algo, y no sólo diagnosticar, sino también en esa medida, acertar en el consejo. El escepticismo desarrollado en los sujetos por el proyecto de la modernidad, concretó en el estudio de probabilidades y en el método científico la auscultación del mundo, fue premisa constitutiva de la ciencia positiva entablar leyes y modelos para elaborar un diagnóstico objetivo; sin embargo, al igual que en la magia, las fallas en el sistema son eventos particulares y no cuestionan su eficacia, más bien la legitiman y la perfeccionan. La tensión así

---

<sup>432</sup> "Desde los albores de la humanidad se encuentran vestigios de la representación. Por este conducto nace el fenómeno más significativo en el juego y el rito: el hombre disfrazado. Cuando el individuo logra la transformación de su aspecto, modifica su discurso y cambia el espacio, penetra en una dimensión fabricada que lo ubica en la representación". (Weisz, 1986)



resulta evidente, el Desencanto y la racionalización de las causas y variables del mundo proscribió a la Magia como forma de conocer la dinámica de las cosas, la naturaleza y los seres; y en otros casos, inspiró críticas fuertes y burlescas de su presencia en la oración de la mañana de los modernos<sup>433</sup>.

Así, lo que está detrás del tarot, resulta ser la oposición ya típica en la antropología entre Racional e Irracional, entre Magia y Ciencia, entre Encantados y Desencantados; pero en la trayectoria que hemos recorrido, lo que descubrimos es que esas oposiciones, aunque estratégicas, son también ficticias; pues Nunca Fuimos Modernos. El Artefacto, como muchos híbridos, Mezcla y hace *pases* ágiles entre una región y otra. La Magia es un fenómeno con demasiadas variaciones, que incluye al Esoterismo Occidental, la New Age, algunas prácticas de pueblos indígenas y afrodescendientes (Neochamanismos), los actos de Prestidigitación, la Fantasía, el Espectáculo, la Estafa, el Cine y la Religiosidad Popular entre muchos otros; lo que hace del fenómeno un crisol de matices, complejo y hasta volátil en las ciudades.

Y qué decir de la consulta del Tarot, que se presenta como una interacción efímera en nuestra época, y que resulta tan des-regulada, contrario a los rituales experimentados y descritos por los Azande, o lo Ndembu, incluso por los mismos cubanos en Ifá. Tan puesta al alcance de la mano, que es corriente, incluso frívola, y va en armonía con las revistas de moda, de farándula y de entretenimiento. También tiene sección en las librerías, junto a las publicaciones de autoayuda y de

---

<sup>433</sup> "Irrationality is rather kept in the background, defining the basis of the whole approach: it is treated as a matter of course that the various prognoses and the corresponding advice are derived from the stars. Astrological niceties and astrological lingo except for the popular twelve signs of the zodiac are absent. The more sinister aspects of astrology such as emphasis on catastrophes and threatening doom hardly make themselves felt. Everything sounds respectable, sedate and sensible and astrology as such is treated as something established and socially recognized, an uncontroversial element of our culture, as though it were somewhat bashful of its own shadiness. Hardly ever does the practical advice tendered to the reader transgress the limits of what one finds in any column dealing with human relations and popular psychology. The only difference is that the writer leans on his distinctly magical and irrational authority which seems to be strangely out of proportion with the common-sense content of what he has to offer. This discrepancy cannot be regarded as accidental. The common-sense advice itself contains, as will be shown later, many spurious "pseudo-rational" elements, calling for some authoritarian backing to be effective. At the same time, the reluctance of the readers to be "sensible" in just the way the column advocates it, may make for a response which can only be overcome by conjuring up the image of some absolute power" (Adorno, 2002)

gastronomía, hecha un amasijo con los de New Age, allí reposan los de astrología, los de numerología, el de runas, no pueden faltar los de quiromancia, ni por supuesto, los de conspiración. La práctica del Tarot, por supuesto, tiene su lugar en la cultura, y se caracteriza en mayor medida por estar entre los bordes de lo serio, la estafa, la ficción y el encanto, en un claro oscuro que resulta muy móvil; y que en el caso de la baraja en Ciudad de México o en Bogotá, se compone de matices muy particulares. Parece pendular u oscilante, zigzagueante, pero no lo es; semeja más el *movimiento browniano* de las partículas de un grano de polen en el agua, pues no es para nada estable, lo contrario, es sumamente aleatorio, fluctuante, irregular, agitado, independiente e irreversible<sup>434</sup>.

Digo entonces que la consulta del tarot es *proteica*<sup>435</sup>, una actividad mágica, lúdica-estética y secular, que tiene la posibilidad de convertirse en acción sagrada; una interacción trivial que tiene la posibilidad de convertirse en un ritual contemporáneo, trocarse y ser muchas cosas al tiempo. El artefacto es un mezclador y es en esa medida es también un oxímoron, pues en principio alberga la *contradicción* y su verdad puede ser relativa; su doxa es inestable, está en el teatro, la poesía, en la totalidad que exige lo trascendente, y en todas ellas al tiempo en la misma Trayectoria. Las características de un Artefacto motil, encantado y secular difundido por las ciudades y el ciberespacio. La consulta del tarot es un acto de ilusión bien fundado que puede hacerse sobrenatural, o entretenimiento, es en esa característica *proteica* donde radica su poder, su permanencia, su validez y su abundancia entre los sujetos en la ciudad de México.

---

<sup>434</sup> "En 1827 el botánico escocés Robert Brown observó al microscopio que pequeñas partículas (granos de polen y partículas inorgánicas) suspendidas en líquidos realizan sin parar movimientos muy irregulares. Este comportamiento fue designado movimiento browniano y ya en 1887 L. Gouy concluyó que era una manifestación del movimiento térmico de las partículas del disolvente, de acuerdo con la teoría cinética de la materia" (Santamaria Antonio, 2013)

<sup>435</sup> "El de Proteo es el mito de aquel que puede asumir cualquier forma; el mito que construye el concepto de lo que puede asumir cualquier forma: después de HOMERO y VIRGILIO, decir 'Proteo' o 'proteico' es referirse a una particular naturaleza; atribuir una precisa propiedad. La inconsistencia de las historias de Menelao y Aristeo no les impide transmitir el mito, y el mito, aquí, no sólo dice, sino que introduce el concepto que habrá de usarse para decir" (Páramo Rocha, Mito y Consistencia Lógica, 1994)

La consulta del tarot en una actividad libre, no se obliga a los sujetos a participar de ella y sobre todo puede realizarse a su antojo, es probable hacerlo en cualquier momento y de manera improvisada, experimentarla en una interacción material o virtual, es un sondeo personal, en un espectáculo de café o en cualquier alameda de la ciudad. Es una actividad incierta; no hay garantías; se funda en la incertidumbre, y como acción no controla el tipo de carta que ha de salir, ni los contenidos de la interacción. Separada, sin duda, impone un tabú la consulta del tarot, unos límites que no deben ser trasgredidos en el momento y que la identifican plenamente a los ojos de cualquier espectador. Reglamentada, por ello los mazos de tarot vienen con instrucciones de uso y de interpretación, además incluyen las formas más comunes de *tiradas*, que son el orden, o la forma que toma el orden después del azar. Y ficticia, porque sucede en la *illusio*, en el ámbito del “como si”; atrapa y encanta a los sujetos, precisamente, porque se trata de construir mundos posibles, de imaginarlos.

Pero allí no queda el asunto; la consulta del tarot es también un proceso diagnóstico, hay indagación, el tarotista indaga, también pregunta, no es un sistema que dependa solamente del azar, la habilidad del tarotista es importante para desenvolver la madeja, investiga a su cliente, lo observa<sup>436</sup>. Cada carta es una oportunidad para dejar hablar al consultante, se van atando cabos. Se diría que los buenos tarotistas son tan escasos como los buenos detectives. Los temas no tienen el mismo valor para el consultante, hay cuestiones que pasan desapercibidas, pero otras insisten. Pertenecen a diferentes regiones de la persona, de su sociabilidad. Por eso es importante el detalle, en cada carta y en cada reacción del consultante, el tarotista consagrado es un tenaz observador.

En el juego de Póker, por ejemplo, los participantes tratan al máximo de encubrir su juego, de ocultar las cartas, y sobre todo las reacciones que en la tensión del juego producen esas cartas, son signos leídos, al igual que la apuesta, pero esos signos también pueden engañar, pueden ser difusos o incompletos, se muestran a medias.

---

<sup>436</sup> (Schleifer & Vannatta, 2006)

Se juega también a adivinar el juego del contrincante, a anticipar sus movimientos, y a sortear lo mejor posible sus aciertos. Los juegos de cartas terminan siendo una cadena de interrogantes, el proceso arduo y práctico de descubrir lo invisible a partir de lo visible. En ello hay anticipaciones, se construyen hipótesis de las jugadas futuras, se especula el porvenir; basándose en la experiencia propia, se construye lo que puede ser, los jugadores modifican su acción de lo conocido a lo desconocido, en una actividad que involucra la observación, la escucha y la intuición.

El sentido de la consulta del tarot no es propiamente la verdad, los sujetos acuden a la práctica no necesariamente confiados en que encontrarán la verdad y que las sentencias de los naipes serán implacables. Hay algo de escepticismo, un margen para la incredulidad que permite no tomarse el asunto tan en serio, pues se cuenta con que el tarotista falle en algunas cosas y su pulso no sea implacable del todo; se va no propiamente a buscar un relato infalible, sino a explorar una serie de eventos y narrativas, que impulsados por la curiosidad puedan parecer indicios confiables para enfrentar una situación o resolver una incertidumbre. Lo atípico es asistir al tarot con solemnidad; el consultante muchas veces es espectador, aunque en la movilidad de la lectura, el sujeto quede en ocasiones atrapado en un encanto, y atraviese un Umbral hacia lo oculto.

La consulta del tarot hace de cualquier contexto un escenario motil, al igual que el Artefacto en la Constitución Moderna; en algunos momentos aparece encantada, en otros no, y es por eso mismo que atrapa al consultante y que permanece como práctica; su condición es diluida pues los consultantes y hasta los mismos tarotistas reconocen que la eficacia adivinatoria/admonición del tarot es frágil y que las cartas son sensibles al escenario. Si bien muchos de los tratados esotéricos y las narrativas más dogmáticas insisten en la capacidad oracular de la baraja, ésta no depende exclusivamente de las cartas puestas sobre la mesa, sino de la interpretación que constituyan junto a ellas tanto el tarotista como el consultante, lo que la subordina al objeto mismo, a la puesta en escena y a los elementos de la pragmática, pues en el

Mundo moderno y secular, la magia sucede. Sin embargo, lo particular del caso, es que dicho ensamblaje se hace en un proceso tolerante a los equívocos, que suelen ser permanentes, y que le dan a la interacción pequeños *giros* en los que se libera la tensión y se relajan las expectativas; los sujetos cuentan con que la actitud en consulta no sea monocromática, sino que sea un *pase* permanente entre el espectro que hay del Encanto, al Entretenimiento, a la Estafa. En algunos casos si el tarot no resuelve, entretiene, divierte.

Partamos entonces de la idea de que la consulta del tarot es de carácter motil y, sobre todo, de que no por ello, estamos tratando de un tema menor en la disciplina, no hay temas menores, sino olvidados o marginados; tampoco estamos degradando, menospreciando la práctica. En esa medida, se trata de una situación que se asimila a muchas otras, como el teatro, que se funda en el espectro mítico de la cultura; los relatos que tratan tanto el teatro como la consulta del tarot, son paradigmáticos, arquetípicos de cierta manera, y uno de los elementos que sustenta su poder es la capacidad fluida que tienen para provocar una fuerte empatía con el espectador o el consultante; *el pathos* en ese sentido, puede alcanzar zonas profundas de la persona, y provocar alguna transformación, e incluso tener efectos rituales, transformar la experiencia<sup>437</sup>.

Por la naturaleza esotérica del tarot, es muy común que los sujetos en general tengan un conocimiento superficial sobre la baraja y sobre el oficio de tarotista, allí el contenido son las presentaciones que la cultura hace del mazo y toda la parafernalia que lo acompaña, en ese contexto mágico y a veces brujesco. Allí el tarot se presenta sobre una mesa, acompañado de velas, una bola de cristal y una esfinge; manipulado

---

<sup>437</sup> "Aristóteles cristalizó en términos intelectuales la diferenciación empírica entre los elementos de la actuación que convirtieron el ritual en teatro. Lo que los actores rituales supieron alguna vez <instintivamente>, Aristóteles ahora se sentía avocado a escribirlo. Su poética (1987) hizo de lo natural artificial. Proporciono una especie de <recetario filosófico>, instrucciones para hacer significado y actuación efectiva para una sociedad que se había movido desde la fusión del ritual a la autoconciencia de la actuación más teatral. Aristóteles explicó que las actuaciones consistían en <planes> y el planteamiento efectivo demandaba <narrativas> que poseyeran <un comienzo, una mitad y un final>. En su teoría de la catarsis, él explica, no teleológica, sino empíricamente, cómo los dramas pueden afectar una audiencia: los dramas deberán evocar sensaciones de <terror y piedad> si se quiere llegar a tener un efecto emocional." (Jeffrey, 2005)

preferiblemente por una mujer con aspecto de gitana, con su cabello negro y largo, con sus ojos penetrantes. Es esta la figura que en general se utiliza para realizar parodias o comedias sobre el oficio de adivino, impregnándolo de un halito caricaturesco, pero, sin embargo, eficaz; conjugando regiones supuestamente distantes, como son el mundo encantado, el entretenimiento y la estafa.

Así, la figura del tarotista, como la mayoría de los personajes míticos, condensa en sí una contradicción, pues alberga internamente, tanto al personaje que engaña, que estafa; como al personaje que observa, ve más allá, y logra diagnosticar<sup>438</sup>. Los Tarotistas, que en nuestro caso son sujetos modernos en tensión, son mezcladores. El tarotista en las ciudades tiende más a percibirse como un prestidigitador, que como un adivino; y es por esa imagen que la práctica tiene un margen de escepticismo y de relajación. Una base que le permite en ocasiones no tomársela en serio, o por lo menos, no completamente. Lo que hemos visto es que a los sujetos tampoco les interesa y tampoco esa es la expectativa que tienen sobre la práctica. Esto no afecta en nada la credibilidad, la legitimidad o la permanencia de la interacción en las ciudades; por el contrario, al volverla un tipo de fenómeno trivial, en el que nada serio ocurre, inunda con una facilidad impresionante la vida cotidiana, se vuelve aplicación de Twitter, de Facebook, se vuelve intermedio en los telediarios, en las revistas, en los periódicos; aparece en la Web con miles de miles de sitios, se escurre incluso en los mensajes de texto en la telefonía móvil. No compromete a nadie y no provoca tanta polémica, a diferencia de las mediaciones contemporáneas que proponen para la iglesia católica, como los CD's para confesarse, o las misas por

---

<sup>438</sup> "Un ejemplo fascinante de la paradoja que suelen contener los adivinos la resume Guillermo Páramo así después de citar un aparte del Canto IV de la *Odisea*: "¿Qué tenemos pues aquí? De una parte, Proteo, el "veraz anciano", pretende engañar a Menelao insinuando que desconoce sus inquietudes. De otra parte, el dios "que lo sabe todo", que en palabras de Idótea "conoce las honduras de todo el mar", es engañado por Menelao ("ajeno en su alma del engaño tramado") y esto es solamente posible en el caso de que ignore lo que se oculta bajo las mismas pieles de las focas de su rebaño marino, cuyo cuidado está en el fundamento de su divina misión. Mas, en la mitología griega, esa capacidad de adivinar, de saberlo todo, que le señala al dios la *Odisea* no es un atributo secundario, sino principal en la figura de Proteo, quien es "infalible"; un atributo tan importante como el poder de transformarse en cualquier cosa a voluntad -que se asociaría perennemente a su nombre - e inseparable de éste, pues si se tiene esa facultad para cambiar las cosas se sabe también de dónde vienen, qué son y para dónde van." (Páramo Rocha, *Mito y Consistencia Lógica*, 1994)

televisión, o los versículos por mensajes de texto; su trivialización no atenta contra ningún dogma, no profana ninguna forma.

Pero el *performance* puede trocarse en algo serio y puede atrapar a los sujetos, y también puede moverse motilmente entre el entretenimiento y el Otro Mundo; sean Imaginantes o Habitantes, o no; tanto, a veces, hasta convertirse en acción sagrada, ritual, en donde se toca el sentido del sujeto y se transforma su percepción del mundo; se presentan entonces las fuerzas de lo trascendente y gobierna la lógica de lo mágico. El mundo se Encanta, y encanta sobre todo lo cotidiano, la vida corriente; las fuerzas mágicas impregnan el destino, tienen poder sobre el trabajo, la salud, el amor, los amigos, los enemigos, la suerte, el éxito, entre otras cosas. Surge de este modo el núcleo de la vida profunda de los sujetos, y es posible ir más allá del rol; la emotividad, el mundo de las emociones, los vericuetos de la intimidad, se muestran y de perfil dan su rostro. La existencia y la incertidumbre sobre la vida misma se abren paso desde la curiosidad, el sujeto termina enfrentando su Fortuna.

No es sólo dar cuenta de la demarcación que hay entre las regiones de lo trivial y el encanto, es común al tratar de tocar el tema del tarot caer en uno u otro<sup>439</sup>; no se trata aquí de límites exactos, ni mucho menos de modelos típico ideales; más bien se trata de fluctuaciones, de los territorios inestables de la cultura, gobernados por lo ambivalente, por la ambigüedad<sup>440</sup>. Es decir, que no interesa dar cuenta de una estructura en la consulta del tarot en la ciudad de México o en Bogotá, tal se ha señalado, el interés es la trayectoria; el artefacto, y las distintas experiencias que los sujetos. Acá se ha querido resaltar la aparición cotidiana del Tarot como Artefacto,

---

<sup>439</sup> "Las lecturas que hemos realizado en el campo de la neurofisiología han influenciado el manejo de conceptos a lo largo del estudio. Los eventos lúdicos y sacros rigen los contactos sensoriales y creativos, modifican el tiempo y el espacio y provocan en el cuerpo una experiencia única en la que los estímulos se ven animados por la complejidad psíquica y orgánica de los individuos. Con este planteamiento proponemos una relación orgánica entre eventos lúdicos y sacros. Con esta perspectiva es difícil trazar una línea divisoria o el origen de una actividad en relación jerárquica con la otra." (Weisz, 1986, pág. 12)

<sup>440</sup> "Era menester despojarme de las costumbres de la escuela, ser humilde ante aquel lenguaje nunca antes escuchado. Presentí que más allá de las reglas con que, no sin candidez, se contentan los antropólogos, se extendía una zona vaga, que algunos llamaban residual, y cuya importancia no cesaba de crecer. Región intermedia entre las creencias y las prácticas, y que poco a poco me apareció como un campo de las actividades inútiles y del juego." (Duvignaud, 1997, pág. 26)

y es por ello que hago tanto énfasis en ese tema, pues no aparece en la literatura especializada, no se ha tomado en cuenta por la antropología y es una propuesta realmente original, que le da un despliegue lúcido al problema de la práctica del tarot en el mundo contemporáneo, además de provocar el derrumbe de límites que dificultan perseguir el objeto tal y como se aparece a los sujetos corrientes en el mundo de hoy.

El despliegue de las cartas sobre la mesa abre la posibilidad de recorrer los lazos sociables del consultante, y las narrativas culturales que sobre ellos existen. En la consulta intervienen relatos de la *mitología implícita* sobre la vida, sobre la experiencia cotidiana de vivir; intervienen relatos del acervo propio de los sujetos, relatos biográficos que se identifican en algunos puntos con el sentido común; y aparecen relatos contruidos, pragmáticos, que surgen de la interacción misma, y de la búsqueda de sentido de las personas. El tarot suele imponer a través de su iconografía una selección muy especial de la mitología Occidental, que con la imagen presenta nodos con los que se tejen los relatos en general dentro de la consulta<sup>441</sup>. Un inventario que trabaja a manera de red, que *pesca* el sentido del consultante, y va tejiéndolo con el universo de significados que se ponen en escena, una biografía re-significada, que pretende transformar al consultante. El Tarot es un Laberinto, un Monitor, un Camino, un Libro, es muchas cosas, pero también es sólo un naipe ¿no?

Actualmente no es premisa que el mito aparezca en situaciones rituales, el mito está igualmente presente en el entretenimiento y en el juego, en la política, en la estafa; no por ello pierde su poder, el mito es poderoso porque está dentro de nosotros y su relación con la acción suele tener muchos filtros o espectros. La ilusión bien fundada es uno de ellos, y con ella el teatro, la literatura, el arte, lo lúdico; que suele provocar en los sujetos estados emotivos que sin duda tienen un alcance que toca lo sagrado o lo serio, pero que no tienen sobre sí el imperativo de lo solemne. Esto le permite a

---

<sup>441</sup> (Ruiz-Lurduy, 2010)



la consulta del tarot moverse flexiblemente en el terreno de las creencias y no ser presa de las expectativas o de la fe. Las ondulaciones de la vida son situaciones que producen en el sujeto transformaciones que van más allá de los roles y de las estructuras sociales, y que tienen que ver con la intimidad, con esa parte escondida en donde vive el secreto.

Las incertidumbres personales, del fuero interno de los sujetos, aparecen para ser exploradas y observadas bajo la iconografía del tarot; el firmamento sentimental se toma el escenario para dar paso a las sensaciones que provoca estar en el mundo, vivirlo; y con ello vienen las crisis, los miedos, las debilidades y los conflictos del ser. Celos, envidia, odio, frustración, avaricia, desazón, tristeza, amor, solidaridad, ira, deseo, felicidad, etc., surgen en medio de la narrativa biográfica que se intenta construir entre el tarotista y el consultante; la experiencia cotidiana, con todos sus afanes, pensamientos y emociones, entra al gobierno del signo, y se transforma en una cadena de acertijos que deben ser resueltos, en una serie de fuerzas ocultas que deben ser reveladas y por supuesto, ordenadas.

Ahora bien, se ha optado por la trayectoria del Artefacto para abrir las posibilidades interpretativas de la adivinación con el tarot y señalar la inestabilidad que caracteriza a este tipo de práctica. Si así se ha presentado, no es con la pretensión de reducir toda la magia a un mero trívium, aunque como lo he presentado, es posible encontrar elementos de diferentes regiones yuxtapuestos, incluso en ejemplos distantes como los exorcistas zande o los brujos ndembu. Esa inestabilidad es ante todo doxástica, pues el acto adivinatorio no goza de una creencia monocromática, ni resulta de un dogma, o de una verdad indudable. El escepticismo y la curiosidad son actitudes que también motivan la interacción, sin diferencia entre los consultantes y los espectadores, o entre los tarotistas.

Con base en los datos, parece que el “como sí” del juego se ajusta de mejor modo a la experiencia que tienen los sujetos con el tarot en la ciudad de Bogotá y en la Ciudad de México dentro de la Magia Secular, pues impone a la interacción su

naturaleza flexible, plástica, ficticia, encantada; eso, sin dejar a un lado, lo que de serio tiene el evento, lo que de ritual llega a poseer. Y no es para menos, los ejercicios con el tarot, por entretenidos que sean, tratan con el Futuro, con el Destino, con lo íntimo, y con ese padecimiento tan extendido en nuestra época, llamado Incertidumbre. Nociones que, sin duda, calan profundamente en la búsqueda de sentido en países como México, que atraviesan por procesos crudos de violencia, desempleo, pobreza y corrupción, entre otros. Contextos en los que prácticamente el ciudadano de a pie, se *juega la vida*, a cada momento y sin vacilar. La Vida es un Juego, y la cultura popular lo sabe mejor que la antropología.

La adivinación con el tarot en clave de motilidad resulta ser una práctica compleja y fascinante. Involucra dimensiones de pleno interés para la antropología pues toca la iconología y el mito con sus naipes; lo lúdico y el rito, con su puesta en escena; lo secreto y lo íntimo con la interacción entre los sujetos. Además de invocar nociones fundantes de la cultura como lo son el Futuro, el Destino, la Incertidumbre y el Azar. Mirado desde este punto y con detalle, el tarot es un crisol que conjuga elementos muy serios y de distinta naturaleza y los transforma en algo trivial, casi banal, puestos al alcance de la mano, y viceversa. Su estructura interna, puede decirse, es un oxímoron, que condensa perfectamente la lógica del encanto y la lógica del entretenimiento como un Jano Bifronte que se mirara a sí mismo, y estuviera en todas partes y en ninguna.

Entonces el tarot se ha adaptado al Fondo de la Constitución Moderna y al Relieve del Encanto y la Magia Secular; moviéndose de manera browniana a través de los Umbrales que abundan en los intersticios que ha dejado la modernidad, apareciendo en uno u otro campo sin un patrón ordenado, pues por sí mismo es proteico e inestable, difícil de contener dentro de los límites de las prácticas de purificación. Esto no hubiese sido posible registrarlo si hubiésemos tomado el camino clásico o ya recorrido en Latinoamérica sobre la Magia en las Ciudades y el Tarot, lloviendo sobre mojado; concentrándonos en la Trayectoria sabemos que se han perdido

muchas cosas valiosas para la antropología que quedan sin resolver o a medias tintas en el camino. Otras que sin dificultad han sido resueltas por trabajos serios que hemos traído a cuento y dialogo, y otras que apenas se alcanzan a vislumbrar sin saber muy bien si son reales o no, pues es posible que sean un espejismo de algo no elaborado.

Tres de esos atisbos llaman profundamente la atención: 1) Los Consultantes: ¿Cuál es la particularidad y dinámica de los Consultantes? ¿Qué los atrapa en el Tarot? ¿Qué tarot existe y *es*, a partir de lo efímero de su interés por consultarlo? 2) El Contexto Cultural: ¿En alteridades radicales su agencia es distinta? ¿Es sólo un objeto globalizado que marca diminutas particularidades según el contexto, pero no lo *Representa*? ¿Absorbe el contexto, tanto que sea posible encontrar un tarot netamente autóctono en alguna parte? ¿Hay preguntas particulares según el contexto? 3) ¿Cuál es la relación entre el tarot y la estafa? ¿Cuál es la relación entre la Magia y la estafa? ¿Cómo explorar ese terreno de la estafa con la Magia y perseguir etnográficamente el truco para el delito? ¿Cómo se prepara la estafa con el tarot?

El inventario de preguntas y de vacíos que se han encontrado después de este Trayecto es extenso, los diarios de campo están llenos de anotaciones e ideas sueltas; seguramente, el lector compasivo habrá formulado las suyas propias más allá de su crítica, y siguiéndonos pacientemente habrá descubierto por sí mismo un interés particular por el Tarot. El escepticismo también es válido después de este acto de prestidigitación, pero se ha diseñado el barajar de tal forma que no se pierda la oportunidad de encantar a la antropología y atrapar a sus lectores en esta etnografía. Lo que queda es mucho camino por recorrer, si se piensa en los detalles que se han encontrado y relacionado con el tarot hay elementos de sobra para hacerlo un objeto interesante para la reflexión de la disciplina. Acá se ensambló todo este documento para *hacer hablar* al Tarot en un etnografía, el guion se ha ceñido estrictamente a lo que el artefacto ha iluminado a su paso en esta larga persecución que ha consumido mi tiempo. Paciencia y barajar.

# ILUSTRACIONES

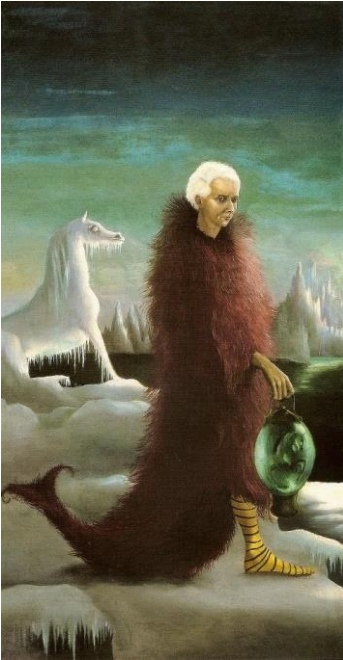
ILUSTRACIÓN 1



ILUSTRACIÓN 2



### ILUSTRACIÓN 3



### ILUSTRACIÓN 4



Foto de referencia: AFP

Según la astróloga Mar Luz, el 2016 traerá consigo muchas sorpresas y cambios financieros a nivel mundial.

Por Redacción Du Rialto

"La economía de Estados Unidos tendrá un crecimiento significativo, entre tanto, Europa presentará algunos inconvenientes de seguridad y algunos conflictos de guerra, sin embargo, se espera el apoyo y la unión de algunos países", aseguró Mar Luz.

La astróloga hizo un llamado a las personas para que tengan un equilibrio emocional en cada proyecto que se emprenda en el área financiera.

"Es muy importante que los propósitos no se queden en ilusiones, por el contrario, sean cumplidos", agregó.

En cuanto al amor y las relaciones largas, la experta recomendó analizar si el tiempo que ha compartido con su pareja ha sido el indicado para contraer matrimonio, de lo contrario **finalizar la relación en paz y tranquilidad es la mejor opción.**

La psíquica también enfatizó los pronósticos para el año que se aproxima. Tomó nota y sigue las recomendaciones dadas por la experta para recibir el 2016 con las mejores energías.

Júpiter es el planeta de la expansión, por tanto favorecerá a Géminis, Libra y Acuario. Las personas regidas por estos signos zodiacales deberán generar un cambio a nivel personal, romper los apegos, renunciar a las comodidades y al pasado.

El planeta Saturno influye a Géminis, Sagitario, Virgo y Piscis, quienes tendrán que tomar decisiones en el tiempo indicado y no repetir las mismas situaciones.

Para los signos que están regidos por el planeta Urano, entre los que se encuentra Cáncer, Libra y Capricornio, será decisivo el dejar huella, marcar su propio estilo y no seguir por la vida como desapercibidos.

Por último, para los signos zodiacales influenciados por el planeta Plutón, entre los que se encuentran Aries, Cáncer, Libra y Capricornio, tendrán una transformación positiva si están dispuestos a cambiar de actitud, quitarse responsabilidades que no le incumben y pensar en sí mismos.

Para finalizar el año 2015 y recibir el 2016 con las mejores vibras se recomienda utilizar algún ítem de color amarillo o rojo, pues representan la fuerza, vitalidad y el amor, siendo estos los colores ideales para atraer las buenas energías.

Recuerde tener listas las uvas para la medianoche, pues además de poder compartir con familia este tipo de ritual, usted podrá concentrar toda su energía positiva y deseos para el 2016 en cada una de las uvas que consume.

Temas relacionados: Tarot, Astróloga Mar Luz, tarot, agosto- virgo, mesa, cáncer, libra, Capricornio

## ILUSTRACIÓN 5

The tarot reader: Angelis Lucy

I met Angelis Lucy in her doorman building by Union Square. Lucy had gotten interested in tarot in college, thanks to her roommate. She taught herself how to read cards and slowly started reading for people. About four years ago, she decided to give up the temp agency she ran and focus on tarot full time.



(Photo by Lucy on Facebook)

As we spoke, it struck me that it was interesting that her name was Angelis, given that the first person I spoke with was named "Angie" and the third "Angelis." I asked Lucy if the name was common in her profession.

She asked the cards. "They were trying to keep you away from the dark people," she said, mixing fortune-tellers with artworld noobs.

So: Thanks, Angelis.

### The methodology

How does she aim the cards? Lucy is guided, she says, by the archangel Michael, the angel that shows humans out of Heaven. "He's all about clarity," she said. "He's a big truth-sayer. No BS from archangel Michael."

Lucy would hand me the deck of tarot cards, 78 in total and one of the scores of sets she owns. The one we used was large, maybe the size of a large cellphone, and heavy. You've probably seen tarot cards in person or in movies: The Hungry Man, The Wheel of Fortune, etc. There are also numbered, suited cards something like a normal deck of playing cards, but with unusual suits: wands (staffs, on her deck), cups, swords and pentacles. Each card has its own meaning, as do the suits and the figures.

I would think of a question I wanted the cards to answer as I shuffled them. When I was done, I gave them back to Lucy, who cut them so she quietly intoned a request to Michael. Then, she'd flip over the cards and offer her insights on what they meant.

### The revelations

#### The Republicans

We started out by talking about those Republicans. The phrasing of the question is important, since was, "Who will be the most successful in the Republican primary: Job Bush, Marco Rubio or Scott Walker?"

First, Bush. She flipped a card: The seven of wands. "He's going to be a contender," she said. The card generally means success. When considering things like chances or odds, she reads the number — seven — as a percentage, so, 70 percent.

Next, Rubio. She flipped a card: The three of pentacles. The rate will be "a learning experience for him. Let's put it this way: He'll get schooled," she said. (The three of pentacles means learning or schooling.)

Third, Walker. She flipped a card: The queen of swords. "Um, what's going on with his wife?" she asked. (On my reading, I reply: "Oh, I don't know.") "I get a wife or a woman, something happening with a very intelligent, mathematically minded woman," she said — and probably not Clinton, because this was just within the primary.



Then we did three more: Ben Carson (whom she liked), Rand Paul and Donald Trump.

Carson: two of pentacles. "He's going to do okay," she said. But it's a low number, so she's thinking vice president.

Paul and Trump's cards I didn't write down (is this a sign?) and they got reshuffled before I could take a picture. But both will do well.

Paul is "going to be up there," Lucy said. But "he has a lot of subconscious fears." She had a physical reaction to him. "I feel it here," she said, holding her stomach. "He's scared. I'm feeling it right here. He's definitely a contender, but he's fearful."

Trump? "I get him really being up there" she said. "This is a very confident card."

#### The Democrats

We started with Hillary Clinton: five of cups. That means heartbreak or divorce. "I'm getting a sadness," Lucy said. "I'm wondering if something sad happens. This is an emotional thing. Wow."

Curious about the weird result, Lucy flipped more cards. "Something bad's going to happen. ... Power. ... Something about another woman. ... There's



ILUSTRACIÓN 8

**PREDICCIONES 2016 CON EL BRUJO MAYOR**

Brujo mayor 75 Subscribirse 8.4k 539,713 vistas

Publicado el 7 de dic. de 2015

ESTE ES UN ADELANTO DE LO QUE NOS DEPARA PARA EL 2016 EL BRUJO MAYOR HACE SUS PREDICCIONES PARA EL AÑO QUE VIENE. RECUERDA QUE ESTAS SON NUESTRAS PAGINAS OFICIALES:

COMENTARIOS - 220

Agrega un comentario público...

Comentarios principales

- Nancy Partyn** · Hace 1 año  
A mi parecer nunca predice nada.  
Responder · 29 ·
- Carlos Calderín** · Hace 1 año  
no dijo nada que no se supiera ya, de brujo es un fraude y además le entiendo que lo entrevista lo interrumpe a cada rato esa mejor se dedicara a chupar vergas porque para entrevista es un asco  
Responder · 32 ·
- Carren** · Hace 1 año  
Qué mal educación poner esa música tan fuerte detrás de una persona que está hablando  
Responder · 12 ·
- Rodrigo Elias** · Hace 1 año  
Mas que predicar el estaba narrando los sucesos actuales, ah y la musica indu demasiado alto  
Responder · 9 ·
- sarabell** · Hace 7 meses  
Vi esto nada más para ver en que se equivocó y casi en todo  
Responder · 4 ·

ILUSTRACIÓN 9

**CROMOS 100**

WEEKEND 22 DE AGOSTO DE 2015

Descubre lo que el tarot predice sobre tu signo

Abre las cartas y déjate llevar...

¡Esta edición especial! **CONSEJOS PROFESOS DE AGO Y SEPTI EN ASTROLOGÍA Y TAROT**

**Aries**  
21 DE MARZO - 21 DE ABRIL  
CUATRO DE COPAS, PARA ESPERAR SIN AFANARSE

**Tauro**  
21 DE ABRIL - 21 DE MAYO  
SEIS DE COPAS, PARA QUE EL AMOR RETORNE



ILUSTRACIÓN 10

### La astróloga de RCN acertó su vaticinio sobre las elecciones de Venezuela

En la carta astral que Janin Farías le leyó a Hugo Chávez, le advirtió que el chavismo llegaría a su fin en el 2017. Este es su vaticinio

Por: **Karla Arcila** | Noviembre 23, 2015



Janin Farías llegó a un despacho del complejo militar de Fuerte Tiuna, una de las instalaciones más reconocidas de Caracas donde operan dependencias como el Ministerio para la Defensa y la Comandancia General del Ejército a mediados del 1998. La esperaba Hugo Chávez Frías, con actitud de coronel pero vestido de civil. Le había contactado a través de su secretaria para que ayudara a despejarse su futuro frente al desafío que estaba a punto de enfrentar: lograr la presidencia de Venezuela.

Días antes de la cita pactada analizando que Chávez nació el 28 de Julio de 1954, a las 04:00 de la tarde en Sabanaeta (Barinas), Venezuela, la astróloga puso a prueba las habilidades que dice que posee y calculó lo que en astrología se llama el mapa natal para tener listas algunas predicciones sobre quien resultaría elegido como el próximo presidente de Venezuela en 1998.

El día que presentó a Chávez lo que los planetas tenían para decirlo, Janin no estaba sola, otros dos astrólogos la acompañaban en el encuentro ante un coronel muy interesado en conocer su futuro. Mientras esperaba la llegada de su enigmático cliente, ella pensaba en cómo exponer que había visto en su carta astral su triunfo, pero también su divorcio y su muerte.

Al conocerse, a él lo impactó la belleza de la venezolana por lo que la elogió y a ella del comandante, su energía intimidante, pesada. Le pronosticó a Hugo Chávez lo que más le interesaba saber: Que llegaría al poder y su mandato se extendería hasta el 2017, lo que no le dijo es que tenía marcada la muerte antes de ese año. Nunca le dice a quienes les lee el tarot hasta cuando les curará la vida, pero sí la ve en su futuro cercano los prepara sin asustarlos.

No todas fueron noticias alegres para Chávez, le predijo que se divorciaría de la mujer con la que compartiría su llegada al poder, Marielba Rodríguez, la mamá de su hija menor, y con quien estaba casado desde 1997. Seis años después del vaticinio, en el 2004, se separaron. Al final de la reunión estérrea ante todo lo dicho sólo atinó a decir el candidato "Ya veremos pues".

ILUSTRACIÓN 11

A. J. MOORE

### A Manhattan Fortune-teller Cost Him Fortune After Fortune

Crime Scene  
 Looking for a fortune teller in the city and the streets of New York City  
 That's Not the Right One  
 In Manhattan, Police Find the  
 Last Living Fortune Teller  
 For a Fortune Teller in a  
 Manhattan Street



The New York Times article, the police say, didn't say whether the fortune teller was a man or a woman.

Everyone knows that when a man loves a woman, he can't keep his mind on anything else. He's spent the very last dime. She up all his money, always in the end.

But for a guy who'd been from Brooklyn, New York, and had been happily married and ready, ready, ready, doing his best to be married with the woman he loved. Working could stop him.

Not even sports betting like from another man.

Not the size of his past lives.

Not going home.

Not even death.

He had an ally in his quest, he said, a fortune teller who fought the evil spirits and cast them from her windows in Times Square, according to accusations that led the police to arrest her last month. The police said the man said the fortune teller, usually Kelly Williams, an, had told him they were an accident.

But even New Yorkers who have shaken their heads in disbelief at fortunetelling seems in the past — who could tell for that — may be surprised by the outburst, especially described in this case, the eye-popping payments the man made and the almost unbelievable gratuity that he took upon his last breath.

Long past the point at which many people would have become suspicious — the million used for special crystals, the five million, the five-million bridge made of gold, the million-dollar pearl — he kept paying, and he was living for one great version of the movie "Gladiator".

## ILUSTRACIÓN 12

### Tarot reader kept a killer in her shop until police arrived after he confessed to a murder when she dealt him the death card

Star Randel-Hanson told psychic Jayne Braiden he had stabbed his housemate to death

By AMANDA DEVLIN

20th Mar 2016, 2:02 pm | Updated: 27th May 2016, 2:58 pm

**A MURDERER** confessed his crime to a tarot card reader who dealt him a "death" card before convincing him to tell all to police.

Star Randel-Hanson told 56-year-old psychic Jayne Braiden he had stabbed his housemate to death after picking out "death", "justice" and "devil" tarot cards.

But Miss Braiden had to wait an HOUR for cops to arrive after admitting they thought the 999 call was a hoax.



Randel-Hanson broke down inside JJ Tarot, on Brighton seafront, East Sussex, when Miss Braiden saw the cards and said: "You need to tell me everything"

"He started crying just after that," said Miss Braiden.

"The first was the blasted tower which means falling out with someone, a really serious 'ow. Then there was the emperor, the dominant male.

"Then the devil card means obviously something awful.

"He broke down and I said to him: 'Look I can see here that this is not good, you need to tell me everything, let's talk'.

"He said: 'It's terrible, I killed him'. He told me that he killed him but he did not mean to and it was awful."

In an interview with the *Mirror*

Online, Clairvoyant Jayne Braiden revealed the murder victim, Randel-Hanson's housemate Derrick Marney, 70, has sent her signals from beyond the grave to thank her.

The tarot card reader explained he made contact with her to offer his gratitude for the role she played in helping cops locate his body.

ILUSTRACIÓN 13

The screenshot shows the website for 'The World in Play: Luxury Cards, 1430-1540' at The Met Cloisters. The header features the MET logo and navigation links: Home, Exhibitions, Events, Art, Learn, Jobs and Ours, and Shop. The main banner displays six playing cards and the exhibition title. Below the banner, there is an 'Exhibition Overview' section with a paragraph of text and a small image of a card. The 'Exhibition Objects' section shows four individual playing cards. At the bottom, there are buttons for 'Exhibition Galleries' and 'Exhibition Objects'.

**THE MET** Home Exhibitions Events Art Learn Jobs and Ours Shop

**The World in Play: Luxury Cards, 1430-1540**

At The Met Cloisters  
JANUARY 30 - APRIL 11, 2016

**Exhibition Overview**

Only three decks of European late medieval playing cards are known to have survived from the late Middle Ages. These include The Cloisters Playing Cards, which will form the core of the special exhibition and highlight one of the most important works of medieval art from The Cloisters Collection. A number of cards from the early fourteenth-century woodblock decks as well as fifteenth-century German engraved cards, north Italian tarot cards of the same period, and the finest deck from the early sixteenth century will complete the display. Collecting the figures and scenes depicted on these cards, which of playing worldviews during a period of tumultuous social, economic, and religious change, charting the transition from late medieval to early modern Europe.

[View more of cards](#)

The exhibit is on and what you see made possible by the Met's David Rockefeller Fund

**Exhibition Objects**

Exhibition Galleries

Exhibition Objects



## Tarot of the Witches cards by Fergus Hall

Back to Far Bond Girls ★★★★★ Write a comment Share [f](#) [t](#) [p](#)



New prop replica set of Live and Let Die Tarot cards by Factory Entertainment  
photo © Factory Entertainment

In the 1973 movie *Live and Let Die* (starring Roger Moore), a deck of tarot cards designed by Fergus Hall is used by Bond to seduce the beautiful virgin Solitaire (played by Jane Seymour). After Solitaire predicts 'Death', Bond makes sure that he predicts 'Lovers' by having Solitaire choose a card from a stacked deck of only 'Lovers' cards.

There are many Tarot readers who are not impressed with the design of this deck, calling it everything from 'ugly' to 'ridiculous', but some people do like the quite colorful and surrealistic design. As a James Bond movie prop, though, this deck is a must have for any 007 collector!



Original James Bond Tarot of the Witches Deck from 1973

At the time of the movie, an original deck of cards was released with a 007 logo on the back of each card, and a special James Bond box. Look for the vintage special editions on eBay, there is usually quite a few on offer. In the film itself, the cards also have the 007 logo-design on the back of the cards which is probably the only prop seen in a Bond film that has a 007 logo on it as part of the branding (although the Junkanoo 007 hats in *Thunderball* is also quite a nice easter egg). In the film the cards have the logo repeated on a red background, but the vintage set from that time has a blue back. The new set from Factory Entertainment (read more below) has the correct red color.



Original book from Stuart A. Kaplan that comes in the vintage Tarot card sets

### Factory Entertainment Replica

A replica deck which is identical to the cards used in the film was recently released by Factory Entertainment, and this beautiful set can be bought at Amazon.com for \$34.99. This set features 22 different Tarot cards with 7 additional duplicate 'Lovers' cards and includes a display box, black velvet storage bag, detailed prop story booklet, detailed prop story booklet, and certificate of authenticity. Get them here.

### Trivia

The Tarot of the Witches Tarot Deck can also be seen in an episode of *The X-Files*, Season 3, Episode 4, "Clyde Bruckman's Final Response."

Tarot cards used during the filming of *Live and Let Die* will be auctioned at 50 Years of James Bond - The Auction at Christie's which takes place online between Friday 28 September and Monday 8 October 2012.

### Links:

- Buy on Amazon.com
- Buy on eBay
- Buy Tarot of the Witches Book (USA)
- Buy Tarot of the Witches Book (UK)
- Fergus Hall on Wikipedia
- Review 1
- Review 2



# ILUSTRACIÓN 18

## The Opinion Page Opinionator

### THE TAROT CARD READER BY JAMES CHAPIN



I thought I could hold it together, that if I was forthcoming, every bit was at least in a glamorous effort. But she was not. Perfectly polite, she was a giant of a woman. She obviously wasn't pulling it off. A friend intervened: "You're freaking me out. I'm going to take you to a woman who has helped me out of tough times before." She set up the appointment and I walked up at her hotel card reader's Manhattan apartment.

As an intellectual or relativist, I was skeptical. I was worried I was going to be one of those "You'll meet a handsome man in the next 48 weeks" kind of deals. I was also worried that I was disappointed enough to laugh at my own empty platitudes.

She laid out the cards in a cross and rows as we made small talk. I could see a number of knights, a woman weeping, a man hanging upside down from a tree, she laid a finger on the woman. "You're in *Ratona*."



"Oh God, yes. Not that she needed a word to tell her that I was not sleeping, I felt more alive by analogy. I started talking, not enough money, my family is a nightmare, my love life a disaster. She stopped me. "It's like you're drowning in a bathtub. Stand up, it's just a bathtub."

She showed me the cards again, and what had at first looked to me like a representation of despair now didn't seem so bad. The knights were in battle mode, yes, but the cards around them were harmless like trees and flowers. They were fighting what looked like a guy-juggling act and three women dancing around with ropes. From that hangout man had a look of serenity on his face. She set, a beautiful Egyptian Man, bowed her head against my leg and I took a look around the apartment. Her bookshelves were not stacked with heavy books about magic or Egypt, they were filled with psychological texts, literary histories, prose and books. Her bathroom was minimalist and refined. The only hint at her day job was a painting of what is traditionally the first card of the tarot, the embodiment of joy and fulfillment, the fool.

Her reading taught me two things. With a change of strategy, I could get back to control of my life and, also, I wanted to learn how to do this.

Within days, I had bought my own deck of tarot cards. It came with a floppy manual full of lines like "The queen of coins is an older woman in your life, Virgin, Yarn or Depress." I bought and bought had a dozen books, guides to the meaning of the cards and the different spreads.

I was immediately disappointed. The problem is that I am a book critic. It is no longer possible for me to read a text without taking it apart in my head. And if you take apart one of those tarot books you'll be left with nothing, some soggy material full of mystical woo-woo language and self-help about karma and the spirit realm. Or self-help cliché, "no one will love you until you learn to love yourself" nonsense. The writers seemed incapable of distilling the experience I had had, and instead just wanted to tell me how to fool the future or figure out why that guy left me.

I didn't believe that the tarot cards were a way of the gods getting messages across (they can see Facebook, like everyone else). And I didn't want to repair my psyche. I was unconvinced that I was broken. Reading books about tarot made me want to abandon my last endeavor altogether.

But I kept coming back to the power of that reading. What she was really doing was telling me a story about my life.

We all tell ourselves stories, as a way to understand and cope with what's happening. But this one was different from what I had been telling myself, that I lost that job because I was stupid, that he had left because I was unworthy of love, that I was the brunt of a victim of circumstance. The cards — those crossed and revealed and strongly placed knights — weren't disappointed fighters, they were braves of them. I saw that I had been picking fights against everything in my life because I was disappointed. There were no swords or the weapons attached one atop another above a woman with her head in her hands — which was the ultimate "I am going to be here in despair, just stay over one of these" card. It wasn't a story I wanted to hear. But it showed me how to make changes.

Sometimes you think you're valiantly battling a dragon, but really you're drowning in a bathtub.

Stories were my way in. These figures in the cards became characters and plot points. I would pull one card every morning, and then look for that character in that plot point in my own life. That argument I keep having with my ex, the one that never resolves? Plot of swords. That one guy gives likes to Twitter? The world, literally, was a grid of eight points. I began to understand the patterns and how to put the narrative together.

I was still terrified to come out as a tarot reader. If you want to be seen in the intellectual realm, start talking on about Mercury, metaphors or someone's nose. But after dinner with friends, I would happily start talking about what I've been spending so much of my time on. The bookends would roll their eyes. The wine would start readings of their own. Eventually, I began to offer my own services as a reader. Drivingly at first, I got up a notice. That next morning, no prognostications or other nonsense, guaranteed!

What if I couldn't find the thread of the story? I mumbled through the first several readings. But then a woman came to me, fresh from an affair. She wanted to talk about her new lover and how great it all was. I laid out the cards. The interpretation — a figure of holy wisdom — emerged. The king of swords, coming to love. My client was impressed by the reading, beyond measure. I could see what the story was, but it wasn't the happy one she had just told me. "This isn't about your new lover," I told her, and I could see her glow fade. "We have to talk about the marriage you are betraying." It was a difficult, but valuable, conversation.

Slowly, however, doctors, carpenters, a whole variety of people come to me. They tell me the nature of their dilemmas or ask me their questions. And I take out my cards and I tell them a story.

James Chapin is the author of *Bookish*.

© 2014 by James Chapin. All rights reserved. This is a work of fiction. All characters and events are the property of the author.





# Mexico's 'Grand Warlock' predicts Trump defeat: He's flaming out on his own

AGENCE FRANCE PRESSE  
04 JAN 2016 AT 08:11 ET



Antonio Vazquez, known as the 'Brujos Mayor', the self-appointed Grand Warlock of Mexico, gestures during a press conference where he spoke of his predictions for 2016 in Mexico City on January 3, 2016. (AFP Photo/Alfred Ezzamel)

DON'T MISS STORIES. FOLLOW RAW STORY! [Like](#) [Follow](#) [Share](#)

Mexico's famed "Grand Warlock" predicted Tuesday that US presidential hopeful Donald Trump will fail to reach the White House — but the tycoon shouldn't worry too much: the forecaster often gets things wrong.

With his tarot cards, white-bearded Antonio Vazquez also saw fugitive Mexican drug lord Joaquin "El Chapo" Guzman getting killed and Venezuelan President Nicolas Maduro falling from power.

Despite his spotty record, Vazquez has attracted a gaggle of journalists every year to hear his predictions, which he has made for the past two decades.

Vazquez, who wrongly foresaw US President Barack Obama losing his re-election bid in 2012, delved into American politics again this year.

"Trump won't really become the Republican candidate. He's flaming out on his own," Vazquez said, adding that the real estate magnate and reality TV star would move on to an unsuccessful independent candidacy.



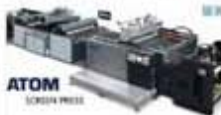
**ATOM**  
SCREEN PRESS  
**ATOM screen press**  
specialized in high end screen press

In Mexico, the self-styled "Brujos Mayor" said the authorities will kill Guzman, who escaped from prison for the second time in his criminal career last July, instead of arresting him.

"If they find him, and there's a great possibility that they will, they will kill him. The police and army have been advised to kill him. They won't risk losing him for a third time," Vazquez said after looking at his cards.

Venezuela, meanwhile, will fall into chaos and Maduro's presidency faces a harsh end, he said.

"I think that his reign ends this year but not without blood. There will be strong clashes within the population," the warlock said.



**ATOM**  
SCREEN PRESS  
**ATOM screen press**  
specialized in high end screen press

"There will be many deaths, many problems. Maduro won't go on this year but I don't think he stays alive either."

Vazquez did get it right in 2012 when he correctly predicted that Maduro's late predecessor, Hugo Chavez, would suffer a cancer relapse.

Elsewhere, Vazquez predicted more suicide attack attempts by the Islamic State group in Europe and a war in the Middle East in September-October as a result of current tensions between Iran and Saudi Arabia.

## Las sorprendentes predicciones del "Brujo Mayor" mexicano

El fracaso de Trump, la muerte de "El Chapo" Guzmán y la caída de Maduro, predijo Antonio Vázquez Alba en su conferencia de prensa anual.



FACEBOOK

Me gusta Comentar A 901 personas les gusta esto.

AFP

El **"Brujo Mayor"** mexicano de larga barba blanca y con un tarot de Marsella, predice para el 2016 que el magnate **Donald Trump fracasaría** en su carrera por la presidencia estadounidense, mientras que el narcotraficante mexicano prófugo, **Joaquín "El Chapo" Guzmán, sería abatido** y en Venezuela **caería Nicolás Maduro**.

**"Trump no llega a ser realmente el candidato de los republicanos.** Se está quemando sólo, no necesitan quemarlo. Al último creo que va a lanzarse como candidato sólo, dice que tiene mucho dinero para pagar su campaña", dijo **Antonio Vázquez Alba**, conocido como el "Brujo Mayor" y que anualmente convoca a la prensa para lanzar sus predicciones.

Para México, el "Brujo Mayor" tuvo buenos augurios para 2016 en lo económico pero advierte que la violencia ligada al narcotráfico continuará.

Según el adivino, **Guzmán** -quien en julio pasado se fugó por segunda vez de un penal de máxima seguridad- podría ser localizado por las fuerzas, pero para **"ponerlo en un féretro y enterrarlo"**.

"Si lo encuentran, que hay muchas posibilidades de que sí, lo matan. Ya están avisadas las policías y el Ejército de que lo maten. No se van a arriesgar por tercera vez a que se les pierda. No lo van a detener", sentenció tras consultar el tarot.

En **Venezuela**, según Vázquez Alba, se anuncia el **caos con violencia** y el **posible fin del chavismo**.

**"Maduro resultó inmaduro.** Creo que este año termina su reinado pero no sin sangre, va a haber choques muy fuertes entre la población (...) va a haber muchos muertos, va a haber muchos problemas. Maduro no continúa más este año, pero no creo que quede vivo tampoco", sostuvo.

Para **Europa**, el "Brujo Mayor" predice intentos de **ataques suicidas del Ejército Islámico** y para septiembre-octubre observa en el tarot el estallido de una **guerra en Oriente Medio** como resultado de las actuales tensiones entre Arabia Saudita e Irán.

Y sobre si el líder cubano **Fidel Castro seguirá con vida** en 2016, con una carcajada respondió: "Tenemos los que nos dedicamos a la videncia 20 años matándolo y no se acaba de morir. La santería realmente le funciona".

Vázquez Alba, quien asegura ser el "Brujo Mayor" tras vencer en un duelo mental a un rival tiempo atrás, acapara desde hace más de 20 años la atención de periodistas por su sentido del humor y su extravagante apariencia, con barba y cabellos canosos y largos que lo asemejan a un duende.

Vázquez Alba ha tenido algunos **aciertos**, como en 2012, cuando vaticinó que **Hugo Chávez recaería por el cáncer** con peligro de muerte, pero también notables **errores**, como fallar en la **reelección presidencial de Barack Obama**.

# AMLO no irá por la presidencia: Brujo Mayor

En sus predicciones de inicio de año, el brujo mayor indicó que si el gobierno federal encuentra al "Chapo" lo matarán "no se van a arriesgar otra vez para que se vuelva a escapar".

[Facebook](#)
[Twitter](#)
[LinkedIn](#)
[Google+](#)
[RSS](#)

## Más en MILENIO



**Respare el abate de la Ciudad de México**



**Arqueólogos desenterran la plataforma que dio nombre al Zócalo**



**Poca ganta, muchas preguntas y arrojones en homenaje a José Luis Cuevas**



**Vestigos hallados en el Zócalo serán enterrados de nuevo**

## Desde La Web



**¿Cómo viajar barato desde Bogotá?**



**Este juego cura el aburrimiento de una ve...**



**Para los Amantes de la Música Clásica, llegó e...**



**Descubren nuevas formas de pagar menos los...**



El Brujo Mayor en la lectura de tarot que realiza cada año para predecir lo que ocurrirá en el país. (Cortés/Amor)

### LETICIA SÁENZ MEDRI

Después de dar a conocer sus revisiones acerca de 2015 en el ámbito político, económico, cultural, deportivo y de la feréndula, el Brujo Mayor auguró que Andrés Manuel López Obrador no será el candidato presidencial de Morena por graves problemas de salud: "no veo a ese Mexías llegar a presidenta".

Cómo es costumbre el adivino convocó a una conferencia de prensa, en la que recurre al tarot para hablar de la realidad de México y del mundo, e indicó que durante la próxima visita del Papa Francisco, no habrá reunión con los padres de los 43 estudiantes de Ayotznapa, el tiempo que cuestionó la manera en que están viajando por el mundo: "mis preguntas ¿quién los está financiando?".

Pese a los pronósticos adversos de los economistas, sostiene que México "tendrá un gran éxito económico por las inversiones que se realizarán", y que el presidente Enrique Peña Nieto en ese sentido "en el camino irá sufriendo ya que por esas inversiones habrá mucho trabajo, con lo que será bien visto en el exterior".

Sostuvo que si encuentran al narcotraficante Joaquín "El Chapo" Guzmán lo matarán "no se van a arriesgar otra vez para que se vuelva a escapar".

En esta año, anunció, que no habrá desastres naturales, por lo que desmintió un temblor de gran magnitud. Pero donde sí habrá vendaval es en el PRI donde se elegirá al candidato presidencial: "Luis Videgaray tiene anhelo pero no irá a la presidencial, creo que quien sí sería un buen presidente es Miguel Ángel Osorio Chong".

Al sacar en dos ocasiones tres barajas con espadas confirmó que no se resolverá el problema de la participación de la delegación mexicana en los próximos Juegos Olímpicos de Río, en Brasil, porque argumentó, el frente está un funcionario sin experiencia (Alfredo Castillo), pese a ello, vaticinó una buena participación del equipo de artes marciales.

Por lo que respecta a los galardones que recibirá el cine mexicano, sacó sus barajas con purosoros, lo que significa, explicó, que los creadores mexicanos serán reconocidos en el mundo.

Respecto a la creación de la nueva Secretaría de Cultura dijo que fue un "dudoso" por lo que tendrá "muchos problemas para despegar ya que implica mayor burocracia".

Al final el Brujo Mayor mostró su cara BMW, al que bautizó como el náhuatl, y con el que participará en una exhibición automovilística en Alemania que tendrá lugar en el mes de marzo.

**M** Overto prohíbe la reproducción total o parcial del contenido de esta página, mismo que es propiedad de MILENIO DIARIO, S.A. DE C.V., la reproducción no autorizada constituye una infracción y un delito de conformidad con las leyes aplicables.

[Facebook](#)
[Twitter](#)
[LinkedIn](#)
[Google+](#)
[RSS](#)

## ILUSTRACIÓN 23

Home

### ¡Imperdible! Estas son las polémicas predicciones del brujo mayor

5 de octubre de 2016



El "Brujo Mayor" mexicano, de larga barba blanca y con tarot de Marsella, predice que para 2016 el magnate Donald Trump fracasaría en su carrera por la presidencia estadounidense, mientras que el prófugo narcotraficante mexicano Joaquín "El Chapo" Guzmán sería abatido y en Venezuela caería Nicolás Maduro.

"Trump no llega a ser realmente el candidato de los republicanos. Se está quemando ahí, no necesitan quemarlo. Al otro lado que va a lanzarse como candidato ahí, dice que tiene mucho dinero para pagar su campaña", dijo Antonio Vazquez Alba, conocido como el "Brujo Mayor" y que usualmente conversa a la prensa para forjar sus predicciones.

Para México, el "Brujo Mayor" hace buenas auguras para 2016 en lo económico pero advierte que la violencia ligada al narcotráfico continuará.

Según el astrólogo Guzmán -quien en julio pasado se fugó por segunda vez de un penal de máxima seguridad- podrá ser localizado por las fuerzas, pero para "ponerlo en un fincote y andarlo".

"Si lo encuentran, que hay muchas posibilidades de que sí lo maten. Ya están avisados los policías y el Ejército de que lo maten. No se van a arregar por tenerlo vivo a que se los pague. Así lo van a delatar", sentencia tras consultar el tarot.

En Venezuela, según Vazquez Alba, se anunciará el caso con evidencia y al presidente ya del chachero.

"Maldito resultado inmaduro. Creo que todo esto termina su tránsito pero no sin sangre, va a haber choques muy fuertes entre la población (...) va a haber muchos muertos, va a haber muchos problemas. Maldito no continúa más este año, pero no creo que quede sólo temporal", sostiene.

Para Europa, el "Brujo Mayor" predice intentos de ataques suicidas del Consejo Islámico y para septiembre-octubre ciberataques en el tarot, el resultado de una guerra en Oriente Medio como resultado de las actuales tensiones entre Arabia Saudita e Irán.

Y sobre el líder cubano Fidel Castro se le pregunta si vive, con una cariñoso responde: "Tan pronto los que me medicaron a la violencia se acaban matando y no se acaban de morir. La certeza realmente se fue".

Vazquez Alba, quien asegura ser el "Brujo Mayor" tras especial en un duelo mental a un rival tiempo atrás, asegura desde hace más de 20 años la abstracción de los tarotistas por su sentido del humor y su estilo vagabundo ajeno, con turbas y cabellos canosos y largos que lo asemejan a un diablo.

Vazquez Alba ha tenido algunas aciertos, como en 2011, cuando advirtió que Hugo Chávez recibiría por el cáncer un período de muerte, pero también notables errores, como fallar en la reelección presidencial de Barack Obama.

AHP / SD

Tags: [análisis](#) Categoría: [Astrología](#)

Foto: Getty

ILUSTRACIÓN 24





## BIBLIOGRAFÍA

- 20minutos. (23 de Noviembre de 2015). *Jodorowsky: "Si Hitler me hubiera pedido que le leyera el tarot, lo habría hecho"*. Obtenido de <http://www.20minutos.es/noticia/2585833/0/entrevista/alejandra-jodorowsky/la-vida-es-un-cuento/>
- ABC Cataluña. (15 de Enero de 2017). *Detienen a la vidente Pepita Vilallonga por estafar 300.000 euros a una anciana*. Obtenido de [http://www.abc.es/espana/catalunya/abci-detienen-vidente-pepita-vilallonga-estafar-300000-euros-anciana-201701151450\\_noticia.html](http://www.abc.es/espana/catalunya/abci-detienen-vidente-pepita-vilallonga-estafar-300000-euros-anciana-201701151450_noticia.html)
- Adorno, T. (2002). *The Stars Down to Earth and Other Essays on the Irrational in Culture*. London: Routledge.
- Alcantud, J. A. (1993). *Tractatus Ludorum. Una antropológica del Juego*. Barcelona: Editorial Anthropos.
- Anne, W. J. (Enero-Abril de 2015). Introducción: Magia y Modernidad. *Dimensión Antropológica*, 66(23), 7-16.
- Argañaraz, C., & P. T. (2017). "El esfuerzo de mirar". Entrevista con Marcio Goldman. *Revista del Museo de Antropología*, 10(1), 149-158,.
- Aristegui Noticias. (4 de Enero de 2016). *Delincuentes detrás de Cuauhtémoc Blanco: Graco Ramírez; el edil culpa al gobernador si lo ejecutan*. Obtenido de <http://aristeguinoicias.com/0401/mexico/delincuentes-detras-de-cuauhtemoc-blanco-graco-ramirez-el-edil-culpa-al-gobernador-si-lo-ejecutan/>;
- Assmann, J. (2006). *La Distinción Mosaica o el precio del Monoteísmo*. Madrid: Akal.
- Austin, J. L. (1996). *¿Cómo hacer cosas con palabras?* Madrid: Paidós.
- Bacchiddu, G., & di Giminiani, P. (Septiembre - Diciembre de 2015). Entrevista con Marcio Goldman, Museo Nacional de la Universidad Federal de Río de Janeiro. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 317-329.
- Bailey, M. D. (Summer de 2006). The Meanings of Magic. *Magic, Ritual, and Witchcraft*, 1(1), 1-23.
- Bajtín, M. (2003). *La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bartra, R. (1993). Salvajismo, civilización y modernidad: la etnografía frente al mito. *Alteridades*, 3(5), 35-50.
- Bartra, R. (1998). Prólogo. En R. Bartra, & U. A. México (Ed.), *El Salvaje en el Espejo*. México: Ediciones Era.
- Bartra, R. (2001). *Cultura y Melancolía. Las enfermedades del alma en la España del Siglo de Oro*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Bartra, R. (2002). *La jaula de la melancolía: Identidad y metamorfosis del mexicano*. México: Penguin Random House.
- Bauman, Z. (2009). *La posmodernidad y sus descontentos*. Madrid: Akal.
- BBC Mundo. (9 de Enero de 2016). *México: lo que se sabe de la captura de Joaquín "El Chapo" Guzmán*. Obtenido de

[http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160109\\_chapo\\_guzman\\_cronica\\_recaptura\\_mexico\\_an](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160109_chapo_guzman_cronica_recaptura_mexico_an)

- Beck, U. (2009). *El Dios personal. La individualización de la religión y el "espíritu" del cosmopolitismo*. Barcelona: Paidós.
- Bell, K. (2007). Breaking Modernity's Spell – Magic and Modern. *Cultural and Social History*, 4(1), 115-122.
- Ben-Yehuda, N. (Fall de 1986). The Revival of the Occult and of Science Fiction. *The Journal of Popular Culture*, 20(2), 1-16.
- Bernard, C., & Gruzinski, S. (1992). *De la idolatría: una arqueología de las ciencias religiosas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Blancarte, R. (2010). "Laicidad y secularización en México." *Estudios Sociológicos* (57), 843-855.
- Blu Radio. (22 de Diciembre de 2015). *¿Qué traerá el 2016 para cada signo zodiacal?* Obtenido de LunaBlu: <http://www.bluradio.com/118858/que-trae-el-2016-para-cada-signo-zodiacal>.
- Blu Radio. (11 de Junio de 2015). *"Colombia ganará la Copa América": José Luis Cainzo, psíquico argentino*. Obtenido de <http://www.bluradio.com/101998/colombia-ganara-la-copa-america-jose-luis-cainzo-psiquico-argentino>
- Blu Radio. (16 de Marzo de 2015). *Detrás del proceso de paz hay una intención oscura: astróloga Adriana Azzi*. Obtenido de <http://www.bluradio.com/93556/detras-del-proceso-de-paz-hay-una-intencion-oscura-astrologa-adriana-azzi>
- Bogdan, H. (2012). Introduction: Modern Western Magic. *Aries. Journal for the Study of Western Esotericism*, 12, 1-16.
- Bond Lifestyle. (s.f.). *Tarot of the Witches cards by Fergus Hall*. Obtenido de <http://www.jamesbondlifestyle.com/product/tarot-witches-cards-fergus-hall>
- Borges, J. L. (1980). El Golem. En J. L. Borges, *Nueva Antología Personal*. Barcelona: Bruguera.
- Borges, J. L. (1984). La Forma de la Espada. En J. L. Borges, *Ficciones*. Bogotá: Oveja Negra.
- Bourque, D. (2008). *Pour un autre modèle d'analyse du tarot*. Université du Québec à Montréal, Doctorat en sciences des religions. Montréal: Université du Québec à Montréal.
- Boyer, P. (2007). *Y el Hombre Creó a los Dioses*. México: Penguin Random House Grupo Editorial.
- Britannica. (s.f.). *Names, Games & History*. Obtenido de Encyclopaedia Britannica: <https://www.britannica.com/topic/playing-card>
- Bronislaw, M. (1986). *Los Argonautas del Pacífico Occidental*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Bruce, S. (2002). *God is dead: Secularization in the West* (Vol. 3). Oxford: Blackwell.
- Brujo mayor 75. (7 de Diciembre de 2015). *Predicciones 2016 con el Brujo Mayor*. Obtenido de YouTube: <https://www.youtube.com/watch?v=NsZx-9Qpq6M>



- brujomayor.tv. (s.f.). *Biografía*. Obtenido de <http://brujomayor.tv/wp/biografia/>
- Brunner, J. (Octubre de 1987). *Entonces, ¿Existe o no la modernidad, en América Latina?* Recuperado el 20 de Mayo de 2017, de Flacso Chile Bibliotecas: <http://flacsochile.org/biblioteca/pub/memoria/1987/000310.pdf>
- Brunner, J. (Mayo de 1993). América Latina en la encrucijada de la modernidad. *Revista Foro*, 20, 95-112.
- Brunner, J. (Enero-Diciembre de 1996). Tradicionalismo y modernidad en la cultura latinoamericana. *Escritos, Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje* (13-14), 301-333.
- Burke, P. (2010). *Cultura Popular in Idade Moderna*. Sau Paulo: Companhia de Bolso.
- Burton, R. (2008). *Anatomía de la Melancolía*. Madrid: Alianza Editorial .
- Busby, A. (2013). *Picturing the cosmos: Surrealism, astronomy, astrology, and the Tarot, 1920s-1940s*. The University of Texas at Austin, Faculty of the Graduate School. Austin: University of Texas Libraries.
- Caicedo, A. (Julio-Diciembre de 2009). Nuevos chamanismos Nueva Era. *Universitas Humanística*, 15-32.
- Caillois, R. (1994). *Los juegos y los hombres: la máscara y el vértigo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Calderón, K. J. (2010). Vida y muerte de los seres del agua. el Cacurí (Wairo). *Maguaré*(24), 173-194.
- Calvino, I. (2016). *El castillo de los destinos cruzados*. Valencia: Siruela.
- Cambray, J. (2009). *Synchronicity. Nature and Psyche in an Interconnected Universe*. Texas: Texas A&M University Press College Station.
- Campechano Moreno, L. Y. (2015). *El milenarismo posmoderno y su globalización. El caso del fenómeno de la profecía maya 2012*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Canclini, N. G. (2012). *Culturas Híbridas. estrategias para entrar y salir de la Modernidad*. México: Penguin Random House Grupo Editorial.
- Castoriadis, C. (1997). Capítulo I: La crisis de las sociedades occidentales. En C. Castoriadis, *El Avance de la Insignificancia* (págs. 17-34). Buenos Aires: Editorial Universitaria de Buenos Aires.
- charlatanes.blogspot.com.co. (5 de Junio de 2008). *Los asombrosos poderes de los profetas... para meter la pata*. Obtenido de <http://charlatanes.blogspot.com.co/2008/06/los-asombrosos-poderes-de-los-profetas.html>
- Chatto, W. A. (1848). *Facts and speculations on the origin and history of playing cards*. London: John Russell Smith.
- Chicago Tribune. (11 de Enero de 2012). 'A los narcos lo que más les interesa' son los asuntos del amor: Brujo Mayor. Obtenido de <http://www.vivelohoy.com/chicago/8059020/%E2%80%98a-los-narcos-lo-que-mas-les-interesa-son-los-asuntos-de-amor-brujo-mayor>

- ChileTv. (5 de Enero de 2016). *Horóscopo Chino y lectura de tarot para la primera semana de este 2016*. Obtenido de La Mañana: <http://www.chilevision.cl/matinal/entrevista/horoscopo-chino-y-lectura-de-tarot-para-la-primera-semana-de-este-2016/2016-01-05/111047.html>
- Clifford, J., & Marcus, G. E. (1991). *Retóricas de la Antropología*. Madrid: Ediciones Júcar.
- Cook, J. W. (2001). Modern Magic. En J. W. Cook, *The Arts of Deception: Playing with Fraud in the Age of Barnum*. Oxford: Harvard University Press.
- Cousté, A. (1991). *El Tarot O La Máquina De Imaginar*. Madrid: Akal.
- Crestin-Billet, F. (2002). *Colletible. Playing Cards*. París : Flammarion.
- Cromos. (22 de Enero de 2016). *Descubre lo que el tarot predice sobre tu signo*. Obtenido de <http://www.cromos.com.co/especial/esoterico-2016/descubre-lo-que-el-tarot-predice-sobre-tu-signo>
- Culturplaza. (22 de Noviembre de 2015). *Belén Segarra y Chumi: dos ilustradores se encuentran frente a la 'baraja maldita'*. Obtenido de <http://valenciaplaza.com/dos-ilustradores-se-encuentran-frente-a-la-baraja-maldita>
- de la Torre, R. (Septiembre-Diciembre de 2012). La religiosidad popular como “entre-medio” entre la religión institucional y la espiritualidad individualizada. *Civitas - Revista de Ciências Sociais*, 12(3), 506-521.
- de la Torre, R., & Gutiérrez, C. Z. (2005). La lógica del mercado y la lógica de la creencia en la creación de mercancías simbólicas. *Desacatos Revista de Antropología Social*, 18, 53-70.
- de la Torre, R., & Gutiérrez, C. Z. (Mayo-Agosto de 2008). Tendencias a la pluralidad y la diversificación del paisaje religioso en el México contemporáneo. *Sociedade e Estado*, 23(2), 341-424.
- de la Torre, R., & Gutiérrez, C. Z. (Agosto de 2016). Genealogías de la Nueva Era en México. *REVER - Revista de Estudos da Religião*, 16(2), 55-91.
- Debord, G. (1995). *La sociedad del espectáculo*. Santiago de Chile: Ediciones Naufragio .
- Di Martino, E. (1985). *El Mundo Mágico*. México: Universidad Autónoma de México.
- Di Martino, E. (2008). *El folclore progresivo y otros ensayos*. (C. Feixa, Ed.) Barcelona: Contra Contextos.
- Diario Jaen. (6 de Septiembre de 2015). *Los jiennenses también acuden al esoterismo para “aclarar” sus vidas*. Obtenido de <http://www.diariojaen.es/historico/los-jiennenses-tambien-acuden-al-esoterismo-para-aclarar-sus-vidas-YRDJ81375>
- DiarioShow. (29 de Enero de 2015). *Qué dicen las Cartas de Diego Maradona*. Obtenido de <http://www.diarioshow.com/article/details/51007/que-dicen-las-cartas-de-diego-maradona>
- Docherty, B. (1988). *American Crime Fiction: Studies in the Genre*. London: MacMillan Press.
- Du Mont, , C. (2014). Confines Latinoamericanos: Delirio mexicano. Un mundo surrealista en medio de la selva. *Archipiélago. Revista cultural de nuestra América*, 14(52), 62-65.

- Duke University Libraries. (20 de Diciembre de 2015). *Guide to the Parapsychology Laboratory Records, 1893-1984*. Obtenido de <https://library.duke.edu/rubenstein/findingaids/paralab/>
- Dummett, M. (1980). *The Game of Tarot: from Ferrara to Salt Lake City*. London: Duckworth.
- Dummett, M. (1980). *The Game of Tarot: from Ferrara to Salt Lake City*. London: Duckworth.
- Duplat, C. (Dirección). (1991). *Cuando quiero llorar no lloro* [Película]. Colombia.
- During, S. (2002). *Modern Enchantments. The Cultural Power of Secular Magic*. Cambridge: Harvard University Press.
- During, S. (2002). *Modern Enchantments. The Cultural Power of Secular Magic*. Oxford: Harvard University Press.
- Durkheim, E. (1982). *Las Formas Elementales de la Vida Religiosa. El Sistema Totemico en Australia*. Madrid: Akal Editor.
- Dussel, E. (1994). *El encubrimiento del Otro- Hacia el origen del Mito de la Modernidad*. La Paz, Bolivia: Plural editores-Centro de información para el Desarrollo.
- Duvignaud, J. (1997). *El Juego del Juego*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- Eco, U., & Sebeok, T. (1989). *El signo de los tres: Dupin, Holmes, Pierce*. Barcelona: Lumen.
- El Colombiano. (2 de Enero de 2016). *El tarot para todos los signos en 2016*. Obtenido de <http://www.elcolombiano.com/tendencias/tarot-2016-JA3376319>
- El Comercio. (28 de Diciembre de 2015). *Una parapsicóloga consultó al tarot cómo les irá a Correa, a Rodas y a los ecuatorianos en el 2016*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/tarot-politica-ecuador-mauriciorodas-rafaelcorrea.html>
- El Confidencial. (20 de Abril de 2015). *Los periodistas científicos alertan de la amenaza de las pseudociencias en los medios*. Obtenido de Tecnología: [https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2015-05-20/periodistas-cientificos-pseudociencia-medios-homeopatia\\_851768/](https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2015-05-20/periodistas-cientificos-pseudociencia-medios-homeopatia_851768/)
- El Diario de Aysén. (14 de Septiembre de 2015). *Tarotista de Aysén*. Obtenido de <https://issuu.com/diarioaysenpatagonia/docs/14092015>
- El Economista. (30 de Julio de 2016). *El Chapo”, un antihéroe en medios sociales*. Obtenido de <http://eleconomista.com.mx/tecnociencia/2016/07/30/chapo-antiheroe-medios-sociales>
- El Espectador. (13 de Febrero de 2016). *¿El Futuro esta en nuestras manos?* Obtenido de <http://www.elespectador.com/noticias/actualidad/esta-el-futuro-nuestras-manos-articulo-616359>
- El Mundo. (7 de Marzo de 2015). *Bolas de cristal, quiromancia y tarot en Atocha*. Obtenido de <http://www.elmundo.es/madrid/2015/03/06/54fa1d9c22601daf2e8b4575.html>
- El Nuevo Día. (8 de Enero de 2016). *Predicciones 2016, ¿serán acertadas?* Obtenido de <http://www.elnuevodia.com.co/nuevodia/sociales/notas-sociales/280203-predicciones-2016-seran-acertadas>

- El País. (11 de Enero de 2016). *'Operación Cisne Negro', así han capturado al Chapo Guzmán*. Obtenido de [http://internacional.elpais.com/internacional/2016/01/11/mexico/1452533030\\_075430.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2016/01/11/mexico/1452533030_075430.html)
- El Tiempo. (5 de Enero de 2016). *Fracasa Trump, muere 'El Chapo' y cae Maduro, predice brujo mexicano*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16473838>
- El Universal. (27 de Julio de 2016). *Preocupación con la cuenta externa*. Obtenido de <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/articulo/rogelio-ramirez-de-la-opcion/2016/07/27/preocupacion-con-la-cuenta>
- Eliade, M. (1974). *Historia de las creencias y las ideas religiosas* (Vol. 1). Madrid: Ediciones Cristiandad.
- Eliade, M. (1976). The Occult and the Modern World. En M. Eliade, *Occultism, Witchcraft and Cultural Fashions. Essays in Comparative Religions* (págs. 47-69). The University of Chicago Press.
- Escobar, A. (Enero-Diciembre de 2003). Mundos y conocimientos de otro modo. El programa de investigación de modernidad/colonialidad latinoamericano. *Tabula Rasa*(1), 51-86.
- Escobar, A. (2007). *La Invención del Tercer Mundo Construcción y Deconstrucción del Desarrollo*. Venezuela: Fundación Editorial el perro y la rana.
- Étienvre, J. (1985). Paciencia y barajar: Cervantes, los naipes y la burla. *Anales de Literatura Española*(4), 131-156.
- Étienvre, J. (1999). Quevedo "Ludens": la letra del Tahúr. *La Perinola. Revista de Investigación Quevediana*, 131-142.
- Etienvre, J.-P. (2008). Paciencia y Barajar: Cervantes, los naipes y la burla. (B. V. Cervantes, Ed.) *Anales de Literatura Española. Núm. 4, 1985*.
- ETRNoticias. (15 de Enero de 2015). *Tarot Político*. Obtenido de <http://etrnoticias.mx/tarot-politico-amet-samayoa-arce-2/>
- Evans-Pritchard, E. E. (1976). *Brujería, Magia y Oráculos entre los Azande*. Barcelona: Editorial Anagrama .
- Evans-Pritchards, E. (1987). *Historia del Pensamiento Antropológico*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Excelsior. (28 de Diciembre de 2015). *Las inquietantes profecías de Nostradamus para 2016*. Obtenido de Redacción: <http://www.excelsior.com.mx/de-la-red/2015/12/28/1065669>
- Expansión. (4 de Julio de 2016). *A 2 AÑOS DE LA ELECCIÓN DE 2018, LA APROBACIÓN DE PEÑA LLEGA A MÍNIMO HISTÓRICO*. Obtenido de [https://expansion.mx/economia/2018/01/31/pena-nieto-se-reune-con-directivos-de-hsbc?internal\\_source=PLAYLIST](https://expansion.mx/economia/2018/01/31/pena-nieto-se-reune-con-directivos-de-hsbc?internal_source=PLAYLIST)
- Fabian, J. (1983). *Time and the Other: How Anthropology Makes Its Object*. Nueva York: Columbia University Press.
- Faivre, A. (2010). Chapter 2: Esotericism in the Heart of the Renaissance and the Flames of the Baroque. En A. Faivre, & D. Appelbaum (Ed.), *Western Esotericism: A Concise History* (págs. 35-51). New York: State University of New York Press- Suny Press.

- Featherstone, M., Scott Lash, L., & Robertson, R. (1997). *Global Modernities*. London: Sage Publications.
- Fennel, J., & L. W.-H. (2017). The children of converts: Beyond the first generation of contemporary Pagans. *Social Compass*, 64(2), 288-306.
- Ferguson, H. (2000). *Modernity and Subjectivity: Body, Soul, Spirit*. London: The University Press of Virginia.
- Ferguson, H. (1 de Junio de 2004). The Sublime and the Subliminal Modern Identities and the Aesthetics of Combat. *Theory, Culture & Society*, 21(3), 1-33.
- Ferguson, M. (1981). *The aquarian conspiracy. Personal and social transformation in 1980s*. London: Routledge & Kegan Paul London and Henley.
- Fiscalía General de la Nación. (13 de Octubre de 2016). *Asegurados por extorsión a comerciante que amenazaron con matar usando brujería*. Obtenido de Boletín 16204: <https://www.fiscalia.gov.co/colombia/seccionales/asegurados-por-extorsion-a-comerciante-que-amenazaron-con-matar-usando-brujeria/>
- Forbes México. (28 de Julio de 2016). *La economía se contrae en el 2º trimestre: ¿recesión o moderación?* Obtenido de <https://www.forbes.com.mx/la-economia-se-contrae-en-el-2o-trimestre-recesion-o-moderacion/#gs.iPBSKHM>
- Frazer, J. (1951). *La Rama Dorada*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Freud, S. (1991). *Obras completas: Tótem y tabú y otras obras* (Vol. 13). Buenos Aires: Amorrortu editores .
- G. G. (Enero - Abril de 2002). Globalización y Cultura. *Estudios Sociológicos*, 20(58), 23-46.
- Gallup, G. (1976). Belief in occult is common in US. Princeton. En N. G. Poll, *The New Religious Consciousness*. Berkeley: University of California Press. .
- Gaytán Santiago, P. (2006). *Territorialización y desterritorialización de los movimientos culturales metropolitanos: 1994-2003*. Magíster Tesis, Universidad Autónoma Metropolitana, Estudios Urbanos e Identidad, México.
- Geertz, C. (1983). *La Interpretación de las Culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Geertz, C. (1989). *El Antropólogo como Autor*. México: Paidós.
- Gell, A. (2016). *Arte y Agencia, Una Teoría Antropológica*. Buenos Aires: SB.
- Gilhooly, J. (2010). *Enchanted Objects: Agency in the Magic Act and*. University of Kent, University for the Creative Arts. Canterbury: University of Kent. Recuperado el 16 de Mayo de 2017, de [http://research.uca.ac.uk/603/1/J.\\_Gilhooly-THESIS.pdf](http://research.uca.ac.uk/603/1/J._Gilhooly-THESIS.pdf)
- Goethe, J. W. (1992). *Fausto. Obras completas*. . Madrid: Aguilar.
- Goldman, M. (1992). A Antropología de Lucien Lévy-Bruhl. *Revista do Departamento de Psicologia*, 1-2(3-4), 7-11.

- Goldman, M. (Septiembre de 2016). Cosmopolíticas, etno-ontologías y otras epistemologías: La antropología como teoría etnográfica. *Cuadernos de antropología social*(44), 27-35.
- Gombrich, E. (1985). The Cartoonist's Armoury. En E. Gombrich, *Meditations On a Hobby Horse and Other Essays On the Theory of Art* (págs. 127-142). New York: Phaidon Press.
- Gombrich, E. (1995). *Historia del Arte*. (CONACULTA, Ed.) México: Editorial Diana.
- Gombrich, E. (2003). *Los Usos de las Imágenes. Estudios sobre la función social del arte y la comunicación visual*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gómez-Chacón, D. L. (2014). El roman de Renard. *Revista Digital de Iconografía Medieval*, 6(12), 43-62.
- González-Abrisketa, O., & Carro-Ripalda, S. (2016). La apertura ontológica de la antropología contemporánea. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, 1(71), 101-128.
- Green, D. (2005). Pan's People? Pagan Magic, Uncertainty and Embodied Desire. En S. Watson, & A. M. (Edits.), *Trust, Risk and Uncertainty* (págs. 246-268). London: Palgrave Macmillan.
- Greenwood, S. (2000). *Magic, Witchcraft and the Otherworld*. New York: Berg.
- Greenwood, S. (2005). *The Nature of Magic An Anthropology of Consciousness* . New York: Berg.
- Greenwood, S. (2009). *The Anthropology of Magic*. New York : Berg.
- Gregory, B. S. (2017). The one or the many? Narrating and evaluating Western secularization, . *Intellectual History Review*, 27(1), 31-46.
- Greisman, H. C. (December de 1976). Disenchantment of the World': Romanticism, Aesthetics and Sociological Theory. *The British Journal of Sociology*, 27(4), 495-507.
- Gutiérrez, D. (Septiembre-Diciembre de 2005). Multirreligiosidad en la Ciudad de México. *Economía, Sociedad y Territorio*, V(19), 617-658.
- Habitante, E. (2015). Entrevista. Bogotá.
- Harguindegú, L. C. (2007). Un discurso new age para intelectuales. *Mitológicas*, XXII, 19-32.
- Harman, G. (2010). *Prince of Networks: Bruno Latour and Metaphysics*. Re.press. Melbourne. Melbourne: Re.press.
- Harris, M. (1996). *El Desarrollo de las Teoría Antropológica. Historia de las Teorías de la Cultura*. México: XXI siglo veiniuno editores.
- Harrison, P. (2017). Science and secularization. *Intellectual History Review*,, 27(1), 47-70.
- Heelas, P. (2006). Challenging secularization theory: the growth of " New Age" spiritualities of life. *Hedgehog Review*, 1-2(8), 46 - 58.
- Hernández, G. S. (2008). Religiosidad popular católica en el Distrito Federal, México: nuevas formas de relación con lo mágico, lo religioso y el New Age. (U. d. Varsovia, Ed.) *Itinerarios*, 8, 255-267.

- Hernández, G. S. (Enero-Abril de 2011). Una aproximación antropológica a la comprensión de la eficacia realizativa de prácticas propiciatorias entre católicos de sectores medios en el Distrito Federal, México. *Cuicuilco. Revista de Ciencias Antropológicas*(50).
- Hervieu-Léger, D. (2006). In Search of Certainties: The Paradoxes of Religiosity in Societies of High Modernity. *The Hedgehog Review*, 8, 59-68.
- Hesse, H. (1981). *El Lobo Estepario*. Madrid: Alianza Editorial.
- Holbraad, M. (2003). Estimando a necessidade: os oráculos de Ifá e a verdade em Havana. *Mana*, 2(9), 39-77.
- Holbraad, M. (2007). *Thinking Through Things. Theorising artefacts ethnographically*. (A. Henare, M. Holbraad, & S. Wastell, Edits.) New York: Routledge.
- Holbraad, M. (Jun de 2009). Ontography and Alterity Defining Anthropological Truth. *Social Analysis*, 53, 80-93.
- Holbraad, M. (2010). The Whole beyond holism: gambling, divination, and ethnography in Cuba. En T. Otto, & N. Bubandt (Edits.), *Experiments in Holism: Theory and Practice in Contemporary Anthropology* (págs. 67-85). Wiley-Blackwell.
- Holbraad, M. (2012). *Truth in Motion. The Recursive Anthropology of Cuban Divination*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Holbraad, M. (2014). Tres Provocaciones Ontológicas. *Ankulegi: gizarre antropologia aldizkaria = revista de antropología social*(18), 127- 139.
- Holbraad, M., & Pedersen, M. A. (2016). *The Ontological Turn: An Anthropological Exposition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Honour, H., & J. F. (2004). *Historia mundial del arte*. Madrid: Ediciones Akal .
- Houdín, R. (2011). *Confidencias de un prestidigitador. Una vida de Artista* . Valladolid : Editorial Maxtor .
- HuelvaYa.Es. (3 de Enero de 2016). *Laberinto social*. . Obtenido de <http://huelvaya.es/2016/01/03/laberinto-social-una-de-tarot-politico-federico-soubrier/>
- Huizinga, J. (2005). *Homo Ludens*. Madrid : Alianza/Emecé.
- Infante, M. S. (2012). El lado oscuro de los Cuentos de los Hermanos Grimm. *Herejía y belleza (HyB): revista de estudios culturales sobre el Movimiento Gótico*, 8-21.
- Infobae. (6 de Febrero de 2016). *Falsos tarotistas peruanos ofrecían abortos clandestinos en Liniers*. Obtenido de Policiales: <https://www.infobae.com/2016/02/07/1788319-falsos-tarotistas-peruanos-ofrecian-abortos-clandestinos-liniers/>
- Infobae. (2 de Enero de 2016). *Las predicciones del tarot para la política y la farándula en el 2016*. Obtenido de <https://www.infobae.com/2016/01/03/1780177-las-predicciones-del-tarot-la-politica-y-la-farandula-el-2016/>

- Informe 21. (4 de Febrero de 2016). *Predicciones de Meredith Montero sobre Venezuela* . Obtenido de <https://informe21.com/astrologia/predicciones-de-meredith-montero-sobre-venezuela-30m>
- Inverse Cultur. (21 de Nov de 2017). *How James Randi Perfected Magic and Became Master of Skeptics*. Obtenido de Science of Pop Culture & Paranormal: <https://www.inverse.com/article/38605-james-randi-biography>
- Jacorzynski, W. (2004). *Crepúsculo de los ídolos en la antropología social: más allá de Malinowski y los posmodernistas*. México: CIESAS.
- Jahoda, G. (2001). Introduction. En G. Jahoda, *Images of Savages: Ancient Roots of Modern Prejudice in Western Culture* (págs. 1-12). Londres: Routledge.
- Jameson, F. (1989). *Documentos de cultura, documentos de barbarie. La narrativa como acto socialmente simbólico*. Madrid: Visor Distribuciones .
- Jay, M. (Marzo de 1991). The Disenchantment of the Eye: Surrealism and the Crisis of Ocularcentrism. *Visual Anthropology Review*, 7, 15-38.
- Jeffrey, A. (2005). Prágmatica Cultural: Un Nuevo Modelo de Performance Social. *Revista Colombiana de Sociología*(24), 9-67.
- Jenkins, R. (Noviembre de 2000). Disenchantment, Enchantment and Re-Enchantment: Max Weber at the Millennium. *Max Weber Studies*, 1(1), 1-32.
- Jodorowsky, A. (2007). *Psicomagia* . Spain: Siruela.
- Jodorowsky, A., & C. M. (2010). *La Vía del Tarot*. México: Random House Mondadori, S.A.
- Jones, G. M. (2010). Modern Magic and the War on Miracles. *Comparative Studies in Society and History*, 52(1), 66-99.
- Jorgensen, D. L., & Russell , S. (Septiembre de 1999). American Neopaganism: The Participants' Social Identities. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 38(3), 325-338.
- Jorgensen, D. L., & Russell, S. E. (Septiembre de 1999). American Neopaganism: The Participants' Social Identities. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 38(3), 325-338.
- Juárez, N. B. (Enero-Junio de 2013). Los procesos de relocalización de la santería en México: algunos ejemplos etnográficos. *Debates do NER*, 14(23).
- Kalberg, S. (2001). The Modern World as a Monolithic Iron Cage. *Utilizing Max Weber to Define the Internal Dynamics of the American Political Culture Today*, 179-195.
- Kapferer, B. (Fall de 2002). Outside all reason: magic, sorcery and epistemology in anthropology. *Social Analysis*, 46(3), 1-30.
- Kaplan, S. (2000). *El Tarot* . Buenos Aires: Editorial Kier.
- Kavanagh, T. (Summer de 2000). The Libertine's Bluff: Cards and Culture in Eighteenth-Century France. *Eighteenth-Century Studies*, 33(4), 505-521.



- Keenan, W. (2002). Review Essay: Post-Secular Sociology: Effusions of Religion in Late Modern Settings. *European Journal of Social Theory*, 5(2), 279-290.
- Keynes, J. M. (Enero de 2013). Newton, el Hombre. *La Gaceta*(505), 6-8.
- La Gaceta Salta. (29 de Agosto de 2015). *Tarot: "la mayoría pregunta cosas y lo único que necesita es su confirmación"*. Obtenido de <http://www.lagacetasalta.com.ar/nota/29493/sociedad/tarot-la-mayoria-pregunta-cosas-lo-unico-necesita-confirmacion.html>
- La Jornada. (3 de Junio de 2010). *Curanderos embaucadores podrán ser acusados de fraude, señala la Corte*. Obtenido de Sociedas: Curanderos embaucadores podrán ser acusados de fraude, señala la Corte
- La Jornada. (8 de Enero de 2016). *Desde ayer, unos 10 militares resguardan día y noche al alcalde Cuauhtémoc Blanco*. Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/2016/01/08/politica/004n1pol>
- La Razón. (3 de Febrero de 2016). *De Argentina llega 'Arcanos vivos' para unir teatro con tarot*. Obtenido de [http://www.la-razon.com/la\\_revista/Obra-Argentina-Arcanos\\_vivos-teatro-tarot\\_0\\_2429757041.html](http://www.la-razon.com/la_revista/Obra-Argentina-Arcanos_vivos-teatro-tarot_0_2429757041.html)
- Lachapelle, S. (2015). *Conjuring Science: A History of Scientific Entertainment and Stage Magic in Modern France*. New York: Palgrave Macmillan.
- Lamont, P. (Noviembre de 2016). Modern Magic, the Illusion of Transformation, and. *Journal of Social History*, 0(0), 1-21.
- Larousse Equipo Editorial (COR) . (2003). *Enciclopedia de los juegos*. Barcelona: Editorial Paidotribo.
- Las2Orillas. (Noviembre de 23 de 2015). *La astróloga de RCN acertó su vaticino sobre las elecciones de Venezuela*. Obtenido de <http://www.las2orillas.co/la-astrologa-de-rcn-anticipa-la-derrota-de-maduro-en-venezuela/>
- Latour, B. (2004). Why Has Critique Run out of Steam? From Matters of Fact to Matters of Concern. *Critical inquiry*, 30(2), 225-248.
- Latour, B. (2007). *Nunca fuimos Modernos, Ensayos de Antropología Simétrica*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.
- Latour, B. (2007). *Nunca Fuimos Modernos. Ensayo de Antropología Simétrica*. Argentina: Siglo XXI.
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo Social. Una Introducción a la Teoría del Actor Red*. Buenos Aires: Manatíal.
- Latour, B. (2013). *Investigación sobre los modos de existencia. Una antropología de los modernos*. Buenos Aires: Paidós.
- Latour, B. (2013). *Investigación sobre los Modos de Existencia. Una Antropología de los Modernos*. Buenos Aires: Paidós.
- Laubach, M. (2007). The Epistemology of Esoteric Culture: Spiritual Claim-Making within the American Neopagan Community . *Journal of Alternative Spiritualities and New Age Studies*, 3, 45-79.

- Lehrich, C. I. (2007). Tarocco and Fugue. En C. I. Lehrich, *The Occult Mind: Magic in Theory and Practice* (págs. 132-157). New York: Cornell University Press.
- Lévi, É. (2012). *The Magical Ritual of the Sanctum Regnum: Interpreted by the Tarot Trumps*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lévi-Strauss, C. (1987). *Antropología Estructural: Mito, Sociedad, Humanidades*. Madrid: Siglo XXI.
- Lévi-Strauss, C. (1997). *El Pensamiento Salvaje*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- Lipovetsky, G. (2008). *La sociedad de la decepción. Entrevista con Bertrand Richard*. Barcelona, España: Editorial Anagrama.
- Lomnitz, C. (2006). *la Idea de la Muerte en México*. México: Fondo de Cultura Económica .
- Lucas, P. C. (Noviembre de 2004). New Religious Movements and the "Acids" of Postmodernity. *The Journal of Alternative and Emergent Religions*, 8(2), 28-47.
- Luna, S. M. (2012). La antropología, el arte y la vida de las cosas. Una aproximación desde Art and Agency de Alfred Gell. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 7(2).
- Lyon, D. (2008). *Jesus in Disneyland: Religion in Postmodern Times*. Cambridge: Polity Press.
- Machuca, A. (Enero-Abril de 2015). El pensamiento mágico en el mundo secularizado. *Dimensión Antropológica*, 63(22), 41-69.
- MadridPress. (9 de Diciembre de 2015). *¿Podría el tarot desvelar lo que sucederá en la última entrega de Star Wars?* Obtenido de <http://madridpress.com/not/197538/-podria-el-tarot-desvelar-lo-que-sucedera-en-la-ultima-entrega-de-star-wars/>
- Maffesoli, M. (Enero-Abril de 2002). El reencantamiento del mundo. *Sociológica*, 17(48), 213-241.
- Maffesoli, M. (Enero-Abril de 2002). El reencantamiento del mundo. *Sociológica*, 17(48), 213-241.
- Malinowski, B. (1935). *Coral Gardens and their Magic* (Vol. II). London: George Allen & Unwin LTD.
- Malinowski, B. (1948). The Art of Magic and the Power of Faith . En B. Malinowski, *Magic, Science and Religion and Other Essays* (pág. 50). Glencoe, Illinois: The Free Press.
- Malinowski, B. (1986). *Los Argonautas del Pacífico Occidental: Un estudio sobre comercio y aventura entre los indígenas de los archipiélagos de la Nueva Guinea Melanésica*. Barcelona: Editorial Planeta-De Agostini, S. A.
- Mangan, M. (2007). *Performing Dark Arts A Cultural History of Conjuring*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Mangan, M. (2007). *Performing Dark Arts A Cultural History of Conjuring*. Chicago: Intellect Books-The University of Chicago Press.
- Marcus, G. E. (2008). El o los fines de la etnografía: del desorden de lo experimental al desorden de lo barroco. (U. Complutense, Ed.) *Revista de Antropología Social*(17), 27-48.

- Marcus, G. E. (Enero-Junio de 2013). Los legados de Writing Culture y el futuro cercano de la forma etnográfica: Un boceto. *Antípoda*(16), 59-80.
- Marcuse, G. E. (1998). *Ethnography Through Thick and Thin*. Princeton University Press.
- Marjolin, R. (Marzo de 1937). French Sociology-Comte and Durkheim. *American Journal of Sociology*, 42(5), 693-704.
- Marsh, J. (1999). Batman and Batwoman go to school: Popular culture in the literacy curriculum. *International Journal of Early Years Education*, 2(7), 117-131.
- Martín-Barbero, J. (Julio-Diciembre de 2004). Nuestra excéntrica y heterogénea modernidad. *Estudios Políticos*(25), 115-134.
- Martino, E. d. (2004). *El Mundo Mágico*. Buenos Aires: Libros de la Araucaria.
- Marvin, C. (1998). Inventig the Expert. Technological Literacy and Social Currency. En C. Marvin, *When old technologies were new: Thinking about electric communication in the late nineteenth century*. Oxford: Oxford University Press.
- Marzal, M. (1993). Sincretismos Religiosos Latinoamericanos. En Varios, *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía EIAF* (págs. 55-68). Madrid: Editorial Trotta.
- Masferrer Kan, E. (2000). *Ritos y Creencias del Nuevo Milenio: Una Perspectiva Transcultural*. México: Estudio Científico para las Religiones.
- Matthew, R. (8 de Septiembre de 2005). Art history and cultural difference: Alfred Gell's anthropology of art. *Art history*, 28(2), 524-551.
- Mauss, M. (1979). Primera Parte. Esbozo de una Teoría General de la Magia. En H. Hubert, & M. Mauss, *Sociología y Antropología*. Madrid: Editorial Tecnos .
- Mayor, B. (2011). Entrevista. México.
- Met Museum. (20 de Janury de 2016). *The World in Play: Luxury Cards, 1430–1540*. Obtenido de <https://www.metmuseum.org/press/exhibitions/2016/world-in-play>
- México ¿Cómo vamos? . (20 de Enero de 2016). *México ¿Cómo vamos? Indicadores*. Obtenido de <http://www.mexicocomovamos.mx/indicador/?id=4>
- Mignolo, W. (1995). La razón postcolonial: herencias coloniales y teorías postcoloniales. *Revista Chilena de Literatura*, 47.
- Milenio. (5 de Enero de 2016). [http://www.milenio.com/cultura/brujo\\_mayor\\_amlo\\_no\\_va\\_por\\_presidencia-predicciones\\_2016\\_brujo\\_mayor-chapo\\_abatido\\_0\\_659334295.html](http://www.milenio.com/cultura/brujo_mayor_amlo_no_va_por_presidencia-predicciones_2016_brujo_mayor-chapo_abatido_0_659334295.html). Obtenido de [http://www.milenio.com/cultura/brujo\\_mayor\\_amlo\\_no\\_va\\_por\\_presidencia-predicciones\\_2016\\_brujo\\_mayor-chapo\\_abatido\\_0\\_659334295.html](http://www.milenio.com/cultura/brujo_mayor_amlo_no_va_por_presidencia-predicciones_2016_brujo_mayor-chapo_abatido_0_659334295.html)
- Miranda, D. C. (Julio-Diciembre de 2016). Santería Cubana en la Ciudad de México: estudio de caso en una colonia popular al sur de la ciudad de México. *Revista Brasileira do Caribe*, 17(33), 161-186.

- Miranda, D. C. ( jul/diez de 2016). Santería Cubana en la Ciudad de México: estudio de caso en una colonia popular al sur de la ciudad de México. *Revista Brasileira do Caribe*, 17(33), 161-186.
- Mojica, S. d. (Ed.). (2001). *Cartografías culturales en debate: Culturas híbridas–No simultaneidad–Modernidad periférica*. *Culturas híbridas–No simultaneidad–Modernidad periférica*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Mora, C. (2014). Secularización y reconfiguración en el mapa religioso de México: El caso de la población «sin religión». En *XVII Encuentro de la Red de Investigadores del Fenómeno Religioso en México*. México: Mora, C. (2014). Secularización y reconfiguración en el mapa religioso de México: El caso de la población «sin religión». In *XVII Encuentro de Red de Investigadores del Fenómeno Religioso en México*.
- Morrisson, M. S. (2008). The Periodical Culture of the Occult Revival: Esoteric Wisdom, Modernity and Counter-Public Spheres. *Journal of Modern Literature*, 31(2), 1-22.
- Nadis, F. (2005). *Wonder shows : performing science, magic, and religion in America*. New Jersey: Rutgers University Press.
- Navarro, P. (2016). Los Nuevos Objetos-Mundo Sociales (NOMS) como vectores de la globalización. *Revista Española de Sociología*, 25(1), 13-36.
- Neale, R. E. (1991). *Tricks of the Imagination*. Seattle: Hermetic Press.
- Neale, R. E. (2008). Illusions about Illusions. En Varios, & L. H. Francesca Coppa (Ed.), *Performing Magic on the Western Stage From the Eighteenth Century to the Present* (págs. 217-230). New York: Palgrave Macmillan .
- Neale, R. E., & Parr, D. (2002). *The Magic Mirror*. Seattle: Hermetic Press.
- Nederman, C. J., & Goulding, J. W. (Winter de 1981). Popular Occultism and Critical Social Theory: Exploring Some Themes in Adorno's Critique of Astrology and the Occult. *Sociological Analysis*, 42(4), 325-332.
- netnoticias.mx. (13 de Octubre de 2015). *JUARENSES BUSCAN RESPUESTAS EN LAS CARTAS*. Obtenido de <http://netnoticias.mx/2015-10-13-d7452c58/juarenses-buscan-respuestas-en-cartas-del-tarot/>
- New York Post. (4 de Febrero de 2016). *Heartbroken victim exposes 'phony' fortune teller*. Obtenido de Metro: <https://nypost.com/2016/02/04/heartbroken-victim-exposes-phony-fortune-teller/>
- NewsVoice. (2 de Mayo de 2010). *James Randi and his One Million Dollar Challenge fraud*. Obtenido de MEDVETENSKAP: <https://newsvoice.se/2010/05/02/james-randi-and-his-one-million-dollar-challenge-fraud/>
- Nichols, S. (2008). *Jung y el Tarot. Un viaje arquetípico*. Barcelona: Editorial Kairós.
- Noticias24. (24 de Noviembre de 2015). *El tarot, la poderosa técnica que permite interpretar tu pasado, presente y futuro*. Obtenido de <http://www.noticias24.com/gente/noticia/134091/el-tarot-la-poderosa-tecnica-que-permite-interpretar-tu-pasado-presente-y-futuro/>

- Orrego, J. C., & Serje, M. (Julio-Diciembre de 2012). Antropología y Literatura: Travesías y Confluencias. *Antípoda*(15), 15-26.
- Ortega, D. R. (2015). Cristo como tahúr en el «Auto Sacramental del Juego del Hombre» de Luis Mejía de la Cerda. . *Hipogrifo. Revista de literatura y cultura del Siglo de Oro*, 3(1), 223-236. .
- Ouspensky, P. D. (2004). *Tertium Organum: A Key to the Enigmas of the World*. San Diego, California: The book Tree.
- Pagliaro, M. (2016). *Pagliaro; Maria. 2016. Todo ya está Aquí aunque no se vea. Enrique Vargas y el Teatro de los Sentidos*. Barcelona: Corre la Voz.
- Panofsky, E. (1972). *Estudios Sobre Iconología*. Madrid: Alianza Editorial.
- Páramo Rocha, G. (Jan de 1989). Lógica de los Mitos: Lógica Paraconsistente. Una alternativa en la discusión sobre la lógica del Mito. *Ideas y Valores*, 38(79), 27-68.
- Páramo Rocha, G. (1994). Mito y Consistencia Lógica. *Aleph*(90), 4-14.
- Paredes, J. S. (2001). Nuevos movimientos religiosos: apoyo y sobrevivencia cultural en sectores populares. En O. Plaza, *Actores y Escenarios al inicio del Nuevo Milenio* (pág. 574). Lima: Universidad Católica del Perú.
- Parra, A. (2017). Empatía y pensamiento mágico en la formación de la alianza terapéutica en psicólogos y tarotistas. *Revista de Psicoterapia*, 28(106), 149-164.
- Partridge, C. (2006). *The Re-Enchantment of the West: Alternative Spiritualities, Sacralization, Popular Culture and Occulture* (Vols. 1-2). London: A&C Black.
- Partridge, C. (2015). *The Occult World*. New York: Routledge.
- Paz, O. (1999). *El Laberinto de la Soledad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Peláez, I. E. (Enero-Junio de 2013). Repensar El Método Etnográfico. Hacia Una Etnografía Multitécnica, Reflexiva y abierta al Diálogo interdisciplinario. *Antípoda*, 213-235.
- Pels, P. (2003). Introduction Magic and Modernity. En B. Meyer, & P. P. (Edits.), *Magic and Modernity: Interfaces of Revelation and Concealment* (págs. 1-38). California, Standford: Standford University Press.
- Pels, P. (2017). Enchanted reason: Science fiction, print capitalism and the magic of anthropology. *Anthropology Today*, 33(2), 10-14.
- Perfil. (27 de Enero de 2016). *Ocultismo y rituales, las pistas que generan sospechas en la Policía*. Obtenido de <http://www.perfil.com/policia/Ocultismo-y-rituales-las-pistas-que-generan-sospechas-en-la-policia-20160126-0085.html>
- Pijamasurf. (Agosto de 2015). *LAS 22 PUERTAS DEL CASTILLO-ESPEJO: VIII EL CARRO (LA CARTA 7)*. Obtenido de <http://pijamasurf.com/2015/08/las-22-puertas-del-castillo-espejo-viii-el-carro-la-carta-7/>

- Possamai, A. (2001). A Revisionist Perspective on Secularisation: Alternative spiritualities, globalised consumer culture, and public spheres. En C. M. Cusack, & P. O. (Edits.), *The end of religions? : religion in an age of globalisation* (págs. 200-215). Sydney: University of Sydney,.
- Propp, V. (1998). *Morfología del cuento*. Madrid: Ediciones Akal.
- Publimetro.mx. (s.f.). *Astrólogos que tuvieron sus cinco minutos de fama*. Obtenido de <http://www.publimetro.com.mx/entretenimiento/astrologos-que-tuvieron-sus-cinco-minutos-de-fama/mpci!uTbGb3RoKv2s/>
- Pulso. (24 de Febrero de 2013). *Capturan a banda de "brujos" por extorsión*. Obtenido de Pulso Diario de San Luis: <http://pulsoslp.com.mx/2013/02/24/capturan-a-banda-de-brujos-por-extorsion/>
- Quora. (17 de Jan de 2016). *Fraud: So why are people still seeing psychics since Amazing Randi's million dollar offer has never been won?* Obtenido de Psychics: <https://www.youtube.com/watch?v=BN1WwnEDWAM>
- R. R., & R. G. (2006). Fútbol, Globalización y Glocalización. *Revista Internacional de Sociología*, 64(45), 9-35.
- RAE. (s.f.). *Diccionario de la Lengua Española. Edición del Tricentenario*. Obtenido de Real Academia Española: <http://dle.rae.es/?id=QDRNO5k>
- Randi, J. (Agosto de 2005). *Fakers and Innocents: The One Million Dollar Challenge and Those Who Try for It*. Obtenido de CSICOP.ORG: [https://www.csicop.org/si/show/fakers\\_and\\_innocents\\_the\\_one\\_million\\_dollar\\_challenge\\_and\\_those\\_who\\_try\\_for](https://www.csicop.org/si/show/fakers_and_innocents_the_one_million_dollar_challenge_and_those_who_try_for)
- Rawstory. (6 de January de 2016). *Mexico's 'Grand Warlock' predicts Trump defeat: He's flaming out on his own*. Obtenido de <http://www.rawstory.com/2016/01/mexicos-grand-warlock-predicts-trump-defeat-hes-flaming-out-on-his-own/>
- Reina, H. E. (2001). El Calavera: la caricatura en tiempos de guerra. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*(79), 71-134.
- Revista Credencial. (2 de Febrero de 2016). *¿Qué le dice el Tarot a los líderes colombianos en el 2016?* Obtenido de Actualidad: <http://www.revistacredencial.com/credencial/noticia/actualidad/que-le-dice-el-tarot-los-lideres-colombianos-en-el-2016>
- Revista Soho. (s.f.). *Visita a la vidente que lee el culo*. Obtenido de <http://www.soho.com.co/zona-cronica/articulo/rumpologia-leer-el-futuro-en-el-culo-cronica-de-antia-castedo/38624>
- Rey, D., Duica, W., & Meléndez, R. (2007). Principio de caridad y relativismo cultural. *Saga-Revista de Estudiantes de Filosofía*, 8(16), 151-162.
- Rindfleisch, J. (December de 2005). Consuming the Self: New Age Spirituality as "Social Product" in Consumer Society. *Consumer Society, Consumption Markets & Culture*, 8(4), 343-360.
- Rosaldo, R. (2000). *Cultura y Verdad, La reconstrucción del análisis social*. Quito: Ediciones Abya-Yala.

- RTVE. (9 de Julio de 2010). *España, aliviada con la elección del pulpo Paul*. Obtenido de <http://www.rtve.es/deportes/20100709/espana-aliviada-eleccion-del-pulpo-paul/338988.shtml>
- Ruiz-Lurduy, R. A. (2010). *Echar las Cartas Antropología y Sociología a propósito de un Libro Descuadernado*. Bogotá.
- Sala Primera de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. (5 de Diciembre de 2013). *Que Reforma el Artículo 387 del Código Penal Federal*. Obtenido de [sil.gobernacion.gob.mx: http://sil.gobernacion.gob.mx/Archivos/Documentos/2013/12/asun\\_3053042\\_20131205\\_1382458623.pdf](http://sil.gobernacion.gob.mx: http://sil.gobernacion.gob.mx/Archivos/Documentos/2013/12/asun_3053042_20131205_1382458623.pdf)
- Saler, M. (Junio de 2006). Modernity and Enchantment: A Historiographic Review. *The American Historical Review*, 111(3), 692-716.
- Sanabria, F. (2004). Prolegómenos para una socio-antropología del creer en Colombia. *Revista Colombiana de Sociología*(22), 137-152.
- Santamaria Antonio, J. (2013). El Movimiento Browniano: Un Paradigma de la Materia Blanda y de la Biología. *Rev.R.Acad.Cienc.Exact.Fís.Nat.*, 106(1-2), 39-54.
- Schechner, R. (Autumn de 1981). Performers and Spectators Transported and Transformed. *The Kenyon Review, New Series*, 3(4), 83-113.
- Schechner, R. (2002). *Performance Studies: an Introduction*. (R. Schechner, Ed.) New York : Routledge.
- Schleifer, R., & Vannatta, J. (2006). The Logic of Diagnosis: Peirce, Literary Narrative, and the History of Present Illness. *The Journal of Medicine and Philosophy: A Forum for Bioethics and Philosophy of Medicine*, 31(4), 363-384.
- Schmitt, J.-C., & Clavel, T. (1992). *Historia de la superstición*. Barcelona: Crítica.
- Scribner, R. W. (Winter de 1993). The Reformation, popular magic, and the "Disenchantment of the World". *The Journal of Interdisciplinary History*, 23(3), 475-494.
- Searle, J. (1994). *Actos de habla.. Ensayo de Filosofía del Lenguaje*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Sebeok, T. A., & Umiker-Sebeok, J. (1987). *Sherlock Holmes y Charles S. Peirce: el método de la investigación*. Barcelona: Paidós.
- Serres, M. (1974). *Hermès III: la traduction*. París: Editions de Minuit.
- Seznec, J. (1985). *Los Dioses de la Antigüedad en la Edad Media y el Renacimiento*. Madrid: Editorial Taurus.
- Simmel, G. (2011). Part Four: The Secret and the Secret Society. En K. H. Wolff, *The Sociology of Georg Simmel* (págs. 307-316). Glencoe: The Free Press.
- Singer, S. W. (1816). *Researches Into the History of Playing Cards: With Illustrations of the Origin of Printing and Engraving on Wood*. London: R. Triphook.

- Solano, N. I., & Gorn, S. B. (Julio-Diciembre de 2008). Un apaxtli para curar el estrés y la tristeza. Estudio de un caso de la medicina "tradicional" mexicana en Ciudad de México. *Chungara, Revista de Antropología Chilena*, 40(2), 181-191 .
- Sørensen, J. (2007). Acts at Work: A Cognitive Approach to Ritual Agency. *Method and eory in the Study of Religion*, 19, 281-300.
- Sørensen, J. (2007). Chapter Three: Malinowski and Magical Ritual. En Varios, H. Whitehouse, & J. L. (Edits.), *Religion, Anthropology, and Cognitive Science* (págs. 81-104). Durham: Carolina University Press.
- Sørensen, J. (Fall de 2008). Magic among the Trobrianders: Conceptual mapping in magical rituals. *Cognitive Semiotics, Issue 3 (Fall 2008)*, pp. 36-64, 3, 36-64.
- Sørensen, J. (2015). Magic and Ritual in an Age of Science. En C. Salazar, & J. B. (Edits.), *Religion and science as forms of life : anthropological insights into reason and unreason* (págs. 62-84). Berghahn Books.
- Sørensen, J. (2017). Western Esotericism and Cognitive Science. *Aries – Journal for the Study of Western Esotericism*, 119-135.
- Stanley, D. E., & Campos, D. (Spring de 2013). The Logic of Medical Diagnosis. *Perspectives in Biology and Medicine*, 56(2), 300-315.
- Stibbe, A. (Fall/Winter de 2005). ABRACADABRA, ALAKAZAM: Colonialism and the Discourse of Entertainment Magic. *oundings: An Interdisciplinary Journal*, 88(3/4), 413- 425.
- Styers, R. (2004). *Making Magic: Religion, Magic, and Science in the Modern World*. New York: Oxford University Press.
- t13. (5 de Enero de 2016). *Las sorprendentes predicciones del "Brujo Mayor" mexicano*. Obtenido de <http://www.t13.cl/noticia/tendencias/las-sorprendentes-predicciones-del-brujo-mayor-mexicano>
- tarotdemaximo.blogspot.com. (Junio de 2013). *Mazo especial: Tarot Guachaca (Arcanos Mayores) de Daslav Maslov - EL PACO Y LA MARACA SE SACAN LA SUERTE*. Obtenido de <http://tarotdemaximo.blogspot.com.co/2013/06/mazo-especial-tarot-guachaca-arcanos.html>
- Taylor, E. B. (1871). Chapter XVIII. Rites and Ceremonies. En E. B. Taylor, *Primitive Culture. Researches into the Development of Mythology, Philosophy, Religion, Art and Custom* (Vol. 2). London: John Murray .
- Teatro de los Sentidos. (23 de Junio de 2016). *Oráculos*. Obtenido de <http://teatrodellosentidos.com/oraculos/>
- Teatro de los Sentidos. (20 de Junio de 2016). *Teatro de los Sentidos*. Recuperado el 20 de Junio de 2016, de Teatro de los Sentidos: <http://teatrodellosentidos.com/>
- Telemundo Local. (4 de Enero de 2016). *Predicciones sobre el futuro de los famosos este 2016*. Obtenido de <http://www.telemundo51.com/entretenimiento/destacados/Predicciones-sobre-el-futuro-de-los-famosos-este-2016-adriana-hoyos-tarot-oraculo-larry-hernandez-luis-miguel-rafael-amaya-sofia-vergara-joan-sebastian-364148411.html>



- The Guardian. (21 de Febrero de 2009). *Nostradamus in Kabul*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/commentisfree/2009/feb/19/afghanistan-middleeast>
- The Guardian. (17 de Noviembre de 2015). *Jamie Hewlett's The Suggestionists – in pictures*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/music/gallery/2015/nov/17/jamie-hewlett-the-suggestionists-saatchi-gallery-gorillaz>
- The Guardian. (22 de July de 2016). *'I was looking at the next president of the United States': the verdict on Trump's speech*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/jul/22/analysis-donald-trump-republican-convention-speech>
- The New York Times. (20 de August de 2014). *The Tarot Card Reader*. Obtenido de [http://opinionator.blogs.nytimes.com/2014/08/20/the-tarot-card-reader/?\\_r=0](http://opinionator.blogs.nytimes.com/2014/08/20/the-tarot-card-reader/?_r=0)
- The New York Times. (5 de June de 2015). *A Manhattan Fortuneteller Cost Him Fortune After Fortune*. Obtenido de <http://www.nytimes.com/2015/06/06/nyregion/he-went-to-the-fortuneteller-now-his-fortune-is-gone.html>
- The New York Times. (5 de March de 2015). *Review: 'An Honest Liar,' a Documentary About the Debunker James Randi*. Obtenido de Movies: <https://www.nytimes.com/2015/03/06/movies/review-an-honest-liar-a-documentary-about-the-debunker-james-randi.html>
- The New York Times. (20 de Julio de 2016). *Donald Trump Sets Conditions for Defending NATO Allies Against Attack*. Obtenido de [http://www.nytimes.com/2016/07/21/us/politics/donald-trump-issues.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2016/07/21/us/politics/donald-trump-issues.html?_r=0)
- The New Yorker. (13 de July de 2016). *Hillary Clinton's Scandal Mistake*. Obtenido de <https://www.newyorker.com/news/daily-comment/hillary-clintons-scandal-mistake>
- The Sun. (20 de Octubre de 2015). *'Murderer confessed to psychic'*. Obtenido de <http://www.thesun.co.uk/sol/homepage/news/6701661/Court-told-killer-confessed-during-tarot-card-reading.html>
- The Telegraph. (8 de 12 de 2014). *James Randi: debunking the king of the debunkers*. Obtenido de Film News: <http://www.telegraph.co.uk/culture/film/film-news/11270453/James-Randi-debunking-the-king-of-the-debunkers.html>
- The Washington Post. (22 de June de 2015). *What three psychics told us will happen in the 2016 election*. Obtenido de The Fix: <https://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2015/06/22/what-three-psychics-told-us-will-happen-in-the-2016-election>
- The Washington Times . (2 de Agosto de 2016). *Clinton cash: Hillary raises \$8.7M in 24 hours, posts best-ever fundraising in July*. Obtenido de <http://www.washingtontimes.com/news/2016/aug/2/clinton-cash-hillary-raises-87-million-in-24-hours/>
- Thomas, K. (1991). *Magic and Religion*. En K. Thomas, *Religion and the Decline of Magic: Studies in Popular Beliefs in Sixteenth and Seventeenth Century England*. London: Penguin Books.
- Thompson, E. P., & Carazo, J. (Winter de 1989). *Folklore, antropología e historia social*. *Historia Social*(3), 81-102.

- Tiryakian, E. A. (Noviembre de 1972). Toward the Sociology of Esoteric Culture . *American Journal of Sociology*, 78(3).
- TKM. (15 de Noviembre de 2015). (Video) *INCREÍBLE: Este hombre predijo los atentados en París*. Obtenido de <http://www.mundotkm.com/us/destacados/52091/video-increible-este-hombre-predijo-los-atentados-en-paris>
- Todorov, T. (2001). Definición de lo fantástico . En Varios, *Teorías de lo Fantástico* (págs. 47-64). Madrid: Arco Libros.
- Torre, R. d. (2006). Circuitos mass mediáticos de la oferta neoesotérica: new age y neomagia popular en Guadalajara. *Revista Alteridades*, 16(32), 29-41.
- Truzzi, M. (Winter de 1972). The Occult Revival as Popular Culture: Some Random Observations on the Old and the. *The Sociological Quarterly*, 13(1), 16-36.
- Turner, V. (1980). *La Selva de los Símbolos: Aspectos del ritual Ndembu*. . México: Siglo XXI Editores.
- Tuzlak, A. (202). The Magician and the Heretic: The Case of Simon Magus. En Varios, P. Mirecki, & M. M. (Edits.), *Magic and Ritual in the Ancient World*. Boston: Brill.
- Univisión Noticias. (15 de Julio de 2016). *La cárcel está volviendo loco y dejando calvo a 'El Chapo' Guzmán, asegura su abogado*. Obtenido de <http://www.univision.com/noticias/presos/la-carcel-esta-volviendo-loco-y-dejando-calvo-a-el-chapo-guzman-asegura-su-abogado>
- Uno Entre Ríos. (1 de Septiembre de 2015). *Una tarotista engañó a un hombre de Urdinarrain y le robó 700.000 pesos*. Obtenido de <http://www.unoentrierios.com.ar/policiales/Una-tarotista-engao-a-un-hombre-de-Urdinarrain-y-le-robo-700.000-pesos-20150901-0055.html>
- Varios. (1962). *La Biblia*. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos. .
- Varios. (2008). *Performing Magic on the Western Stage From the Eighteenth Century to the Present*. (F. Coppa, L. Hass, & J. Peck, Edits.) New York: Palgrave Macmillan.
- Varios. (2013). *Encyclopedia of Sciences and Religions*. (A. L. Runehov, & L. Oviedo, Edits.) New York: Springer Reference.
- Vattimo, G. (1990). *La sociedad transparente*. Barcelona: Paidós Iberica.
- Vento, A. C. (Spring de 2000). Rediscovering the Sacred: From the Secular to a Postmodern Sense of the Sacred . *Wicazo Sa Review*, 15(1), 183-205.
- Viana, L. D. (2005). Cifrando y descifrando el mundo: la Etnoliteratura, una Antropología desde lo literario. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares* , LX(1), 7-41.
- Wagner, R. (1981). *The Invention of Culture*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Waite, A. E. (2008). *The Pictorial Key to the Tarot Being fragments of a Secret Tradition under the Veil of Divination*. Massachusetts: RedWheel / Weiser.
- Weber, M. (1979). *El Político y el Científico*. Madrid: Alianza Editorial.

- Webster, C. (2016). *De Paracelso a Newton: la magia en la creación de la ciencia moderna*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Weimann, G. (March de 1985). Mass-Mediated Occultism The Role of the Media in the Occult Revival. *The Journal of Popular Culture*, 18(4), 81-88.
- Weisz, G. (1986). *El Juego viviente*. México: Siglo veintiuno editores .
- Whitehead, H. (2000). The hunt for Quesalid: tracking Lévi-Strauss' shaman. *Anthropology & Medicine*, 7(2), 149-168.
- William H. Swatos, J. (Winter de 1983). Enchantment and Disenchantment in Modernity: The Significance of "Religion" as a Sociological Category. *Sociological Analysis*, 44(4), 321-337.
- Winnicott, D. (2013). *Realidad y Juego*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Wright, P. (1994). Experiencia, intersubjetividad y existencia. Hacia una teoría-práctica de la etnografía. *Runa XXI*, 347-380.
- www.richdadworld.com. (s.f.). *EL hombre que podía predecir el futuro*. Obtenido de [https://www.richdadworld.com/catalog/live/el\\_hombre\\_que\\_podia\\_predecir\\_el\\_futuro/sma.html?promo=FUTURO](https://www.richdadworld.com/catalog/live/el_hombre_que_podia_predecir_el_futuro/sma.html?promo=FUTURO)
- Yates, F. A. (2001). Introducción. En F. A. Yates, *La Filosofía Oculta en la Época Isabelina* (págs. 11-19). México: Fondo de Cultura Económica.
- Yébenes, Z. (Enero-Abril de 2015). La razón moderna, la razón hechizada. Psicopatología de la superstición en el orden Contemporáneo. *Dimensión Antropológica*, 125-155.
- Zhuraw, R. (2010). *Tarot magick: The structure of\* belief*. University of Pennsylvania. Filadelfia: University of Pennsylvania.
- Zócalo. (30 de Julio de 2016). *Denuncian por fraude a 3 brujos*. Obtenido de [www.zocalo.com.mx: http://www.zocalo.com.mx/seccion/articulo/denuncian-por-fraude-a-3-brujos-1469857344?fb\\_comment\\_id=1161734137180738\\_1162017777152374](http://www.zocalo.com.mx/seccion/articulo/denuncian-por-fraude-a-3-brujos-1469857344?fb_comment_id=1161734137180738_1162017777152374)
- Zócalo-Saltillo. (6 de Enero de 2016). *Fracaso de Trump y muerte de 'El Chapo', predicciones del 'Brujo Mayor'*. Obtenido de Curiosidades: <http://www.zocalo.com.mx/seccion/articulo/el-chapo-no-volvera-a- pisar-la-carcel-vaticina-el-brujo-mayor-1452032374>