



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ARQUITECTURA
FACULTAD DE ARQUITECTURA
ARQUITECTURA CIUDAD Y TERRITORIO

EL INDÍGENA WIXÁRIKA URBANO DE LA CIUDAD DE TEPIC:
Análisis de la habitabilidad heterogénea en la colonia Zitakua desde el enfoque de la complejidad

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRIA EN ARQUITECTURA

PRESENTA:

CHÁVEZ ZARAGOZA PAUL ANTONIO

Dr. FRANCISCO Platas López
Posgrado de Arquitectura

MIEMBROS DEL COMITÉ TUTOR
Mtro. Gustavo Romero Fernández
Facultad de Arquitectura
Mtro. Eric Ismael Castañeda López
Facultad de Arquitectura
Mtro. Alejandro Cabeza Pérez
Facultad de Arquitectura
Dr. Carlos Enrique Flores Rodríguez
Universidad Autónoma de Nayarit

Cd. De México, noviembre, 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Portada y contraportada imágenes de *Nierikias* elaboradas por artesanos de la colonia *Zitakua* En Tepic.



EL INDÍGENA *WIXÁRIKA* URBANO DE LA CIUDAD DE TEPIC:
Análisis de la habitabilidad heterogénea en la colonia *Zitakua*
desde el enfoque de la complejidad

Presenta: Paul Antonio Chávez Zaragoza
Director de tesis: Francisco Platas López



UNAM
POSGRADO
Arquitectura

ACT
arquitectura | ciudad | territorio



Director de tesis: Francisco Platas López

Sinodales: Gustavo Romero Fernández

Eric Ismael Castañeda López

Alejandro Cabeza Pérez

Carlos Enrique Flores Rodríguez

Palabras clave: Habitabilidad, *Wixárika*, Indígena urbano y Complejidad.

Agradecimientos y dedicatorias

A Dios y a la vida, por permitirme compartir este tiempo y espacio de mi existencia con seres que me permiten crecer y ser feliz.

A mi Madre, hermana y hermano, quienes son lo más importante en mi vida y debo todo lo que soy. A mi familia por ser el apoyo incondicional, siempre están en mi corazón. A quienes cuidando mis pasos desde la eternidad.

A mis amigos, por ser el acompañamiento y apoyo para afrontar los momentos de alegrías y adversidades de la vida.

A mis profesores, compañeros y colegas, quienes con su interés y paciencia contribuyeron para la realización de este trabajo, especialmente para quienes han sido guías de mis reflexiones sobre el sentido humano de la arquitectura.

A los miembros de la comunidad wixárika y habitantes de la colonia Zitakua, por permitirme el involucrarme y mostrarme aspectos de su vida, este saber se comparte para reflexionar y actuar en la reivindicación de sus derechos.

Índice

| | |
|--|-----|
| Introducción | .1 |
| Resumen | |
| Objetivos | |
| Justificación | |
| Fundamentos teóricos | |
| Hipótesis | |
| Método | |
| Alcances | |
| Capítulo 1. Acercamiento teórico contextual al <i>wixárika</i> urbano de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| 1.1 Identidad <i>wixárika</i> tradicional | .14 |
| Indígena en México | |
| <i>Wixárika</i> | |
| Cosmovisión, estructura social, arte y subsistencia <i>wixárika</i> tradicional | |
| 1.2 Territorio, asentamientos y arquitectura <i>wixárika</i> tradicional | .27 |
| Territorio <i>wixárika</i> tradicional | |
| Asentamientos y arquitectura <i>wixárika</i> tradicional | |
| 1.3 Constitución de la colonia <i>Zitakua</i> . | .36 |
| Tepic | |
| Origen y fundación de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Estructura social y política, cosmovisión y economía primigenias en la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Características urbanas y arquitectónicas primigenias en la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Identidad primigenia en la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Demografía en la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Capítulo 2. Acercamiento teórico conceptual a la habitabilidad, la identidad y la homogenización de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| 2.1 Lo espacial y lo social en la habitabilidad | .60 |
| 2.2 Identidad tradicional de la comunidad indígena. | .63 |
| 2.3 Globalización hegemónica e influencia homogeneizadora | .66 |
| Capítulo 3. Estructuración de la habitabilidad heterogénea de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| 3.1 Síntesis cronológica | .70 |
| 3.2 Principales elementos del sistema de investigación | .71 |

| | |
|---|------|
| 3.3 Relaciones, propiedades y niveles del sistema de investigación | .73 |
| Capítulo 4. La habitabilidad heterogénea del indígena <i>wixárika</i> urbano en el <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| 4.1 Inicio y características primigenias del <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | .78 |
| Fundación del <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Características primigenias del <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Autoproducción del hábitat primigenio del <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| 4.2 Morfología y uso del <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | .92 |
| Emplazamiento de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Transformaciones urbanas de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Estructura urbana de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Lugares de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Ubicación del <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Espacialidad del <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Vistas desde el interior del <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Uso al exterior en el <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Edificios del <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| 4.3 Condiciones sociales en torno al <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | .137 |
| Heterogeneidad en el <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Conflictos sociales en el <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Disputas en el <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Preservación de la tradición <i>wixárika</i> en el <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Conclusión | .162 |
| Síntesis de resultados | |
| Reflexiones finales | |
| Anexos. | .170 |
| Infografía de la población indígena en México | |
| Demografía de la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Reportajes periodísticos sobre la colonia <i>Zitakua</i> | |
| “El <i>Viacrucis</i> ” Semana Santa en la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Taller infantil sobre la habitabilidad en la colonia <i>Zitakua</i> | |
| Referencias | .195 |

INTRODUCCIÓN



Fotografía 1. Escultura de un indígena wixárika en el mirador de la colonia Zitakua, Tomada por el autor, 2017.

INTRODUCCIÓN

Resumen

La presente investigación trata sobre la habitabilidad heterogénea de la colonia *Zitakua* “Patio del elote tierno”, un enclave indígena fundado en el año de 1988 en la ciudad de Tepic en el estado de Nayarit en México, cuyo propósito inicial fue albergar y preservar las tradiciones de los miembros de comunidades indígenas, los cuales habían dejado su territorio en la región de la Sierra Madre Occidental en búsqueda de mejores condiciones de vida en la ciudad. A partir de esto, se genera un proceso de heterogeneidad que integra ciertos elementos de la cultura tradicional *wixárika* o “huichol” tradicional con las lógicas de las ciudades contemporáneas.

El objetivo de la investigación es identificar las características de la habitabilidad del indígena *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua* entendidas como expresiones de su identidad, misma que, no obstante la influencia de las lógicas urbanas contemporáneas hegemónicas, ha logrado preservar aspectos indígenas tradicionales *wixárika* que permanecen al integrarse al actual modo de vida de la ciudad, esta heterogeneidad se expresa en su habitabilidad, principalmente en su *Callihuey* o “Centro Ceremonial”, a través de sus aspectos referentes a lo espacial y lo social.

Este acercamiento se sustenta principalmente en las teorías del pensamiento complejo de Edgar Morin, en la epistemología constructiva genética y los análisis sistemáticos de Rolando García y Jean Piaget, así como de los aportes de Rafael López Rangel respecto al rebasamiento cognoscitivo y hermenéutica profunda, esta línea de pensamiento ha continuado por Francisco Platas con investigaciones sobre la complejidad, interdisciplina y la teoría de sistemas. A partir de estos aportes se fundamenta el método para esta investigación, específicamente sobre el análisis sistemático en las fases del diagnóstico para la investigación interdisciplinaria de sistemas complejos, a partir de esto se constituye el proceso de la investigación en tres etapas: delimitación, estructuración, y validación y resultados.

Los resultados del método de la investigación son reconfigurados para coincidir con la estructura de una tesis de investigación científica, la cual se constituye por una capítulo introductorio, los cuatro capítulos de cuerpo, las conclusiones y los anexos.

La parte introductoria de la investigación se constituye por los elementos que configuran un Protocolo de investigación: Objetivos, Justificación, Hipótesis, Postura teórica y Metodología, estas ideas se basan en la etapa de la Delimitación en el método de esta investigación.

El primer capítulo trata los aportes teóricos respecto al contexto físico y temporal que han constituido la identidad del *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua*, esto mediante la fase de la etapa de la Delimitación referente a la síntesis cronológica para la reconstrucción histórica de los principales eventos experimentados, los cuales se dividen en tres etapas o subcapítulos: la primera referente a la identidad *wixárika* tradicional, la segunda enfatiza en sus características de su territorio, de sus asentamientos y arquitectura, en tanto, la tercera etapa trata sobre la constitución de la colonia *Zitakua*.

El segundo capítulo trata del acercamiento teórico conceptual con los que se constituye al sistema de la investigación, esta aproximación se basa en la etapa de Estructuración y se constituye a través de tres ideas generales, la primera en torno a la idea de la habitabilidad, la segunda sobre los conceptos que componen la identidad tradicional de la comunidad indígena *wixárika*, por último, aquellos referentes a los fenómenos de homogenización por la influencia global de las lógicas hegemónicas.

El tercer capítulo se basa en la configuración de la estructura de la investigación entendida como un sistema complejo, donde se identifican los principales elementos (o subsistemas) con los cuales es posible explicar la habitabilidad en la colonia *Zitakua* como una totalidad organizada, constituyéndose en las temáticas referentes a la identidad tradicional *wixárika*, a las lógicas hegemónicas e influencia homogeneizadora, así como de la heterogeneidad del indígena *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua* y sus expresiones en su habitabilidad, así mismo, se analizan las características de estos elementos al identificar sus relaciones, propiedades y niveles de influencia.

El cuarto capítulo se desarrolla mediante el análisis de la habitabilidad del *Callihuey* de la colonia *Zitakua* a través de investigaciones disciplinarias para dar respuesta a las preguntas conductoras mediante una explicación para la validar o refutar lo planteado en las hipótesis de investigación, esto se fundamenta en la aproximación a las categorías de lo espacial y social que integran a la habitabilidad para identificar la existencia, expresiones, características y explicación, de la heterogeneidad en la habitabilidad de la colonia *Zitakua*. Esta información es expresada por sus actores principales, respecto a la categoría de lo espacial se identifican mediante la observación y registro descriptivo de las características morfológicas compositivas y de su uso, a través de la interacción con la espacialidad, mientras que, en la categoría de lo social, son los propios habitantes quienes comunican su conocimiento adquirido mediante las experiencias que perciben en relación a la espacialidad, esto apoyado en métodos etnográficos. Este capítulo se integra en tres temáticas principales, la primera es referente a sus inicios y características primigenias, la segunda respecto a sus cualidades morfológicas y de uso, mientras que la última se relaciona con los malestares sociales y la preservación de la tradición *wixárika*.

Las conclusiones se basan en las reflexiones generales y sobre el proceso de la investigación, centrándose en la validación y los resultados referentes a cumplir los objetivos planteados sobre la identificación de la presencia de expresiones en la habitabilidad del *Callihuey* de la colonia *Zitakua*, las cuales responden a la heterogeneidad de su identidad que integra aspectos de su cultura *wixárika* tradicional con aquellas lógicas urbanas adoptadas con su establecimiento en la ciudad de Tepic, no obstante, la influencia de las lógicas hegemónicas del sistema económico capitalista. Esta condición ha sido posible a su integración a estas lógicas a través del acceso a los medios económicos, principalmente mediante el comercio de sus aspectos culturales, lo cual es motivado por su interés en la cosmovisión *wixárika* tradicional, así como por la influencia de movimientos que reivindican los derechos indígenas y sobre importancia de las culturas originarias.

Objetivos

El objetivo general de esta investigación es identificar las características de la habitabilidad del indígena *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua* en la ciudad de Tepic, las cuales son entendidas como expresiones de su identidad, misma que, no obstante la influencia homogeneizadora de las lógicas urbanas contemporáneas hegemónicas sobre la identidad de los poblamientos, ha logrado preservar aspectos indígenas tradicionales *wixárika* que permanecen al integrarse al actual modo de vida de la ciudad, tal como lo han hecho durante sus diferentes contextos históricos. Esta heterogeneidad de la identidad de la colonia *Zitakua* se expresa en su habitabilidad a través de los aspectos referentes a lo espacial y lo social que la definen, principalmente en su *Callihuey* o “Centro Ceremonial”, mismo en el que se centra este análisis.

Este planteamiento puede entenderse a través de los objetivos particulares que la integran, el objetivo inicial parte del entendimiento de la habitabilidad de la colonia *Zitakua* a partir de las características de los aspectos de lo espacial y social que la definen y que, a su vez, son aspectos que constituyen su identidad como resultado de su proceso histórico que ha integrado aspectos de cada uno de sus contextos. El segundo objetivo particular es la identificación de las propiedades de la actual identidad heterogénea del indígena *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua*, la cual se constituye por aspectos de la cultura *wixárika* tradicionales que convergen con la influencia homogeneizadora urbana contemporánea regida por las lógicas económicas hegemónicas. El tercer objetivo particular es la validación práctica de los aspectos heterogéneos de la identidad del indígena *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua* que son expresados en su habitabilidad, principalmente en el *Callihuey*.

Justificación

Los primeros acercamientos para la fundamentación de esta investigación podrían partir de la aproximación al contexto e ideología del autor con relación con el tema de investigación, esto cual radica principalmente en la interacción con el caso de estudio en la colonia *Zitakua* en la ciudad de Tepic, cuya cercanía permitía que lo frecuentara, así mismo, existiría la influencia por relacionado a las culturas originarias de la región, despertando mi interés general por estos grupos. De igual manera, en los aspectos de la cultura *wixárika* tradicional que permanecen en la *Zitakua*, existen lógicas que entendería a partir de la relación con la naturaleza existente en la vida del campo, de la cual procede mi familia y con la cual continúo en contacto.

Lo anterior converge con el interés por los fenómenos del hábitat difieren de las lógicas hegemónicas y el desarrollo urbano y arquitectónico “formal” u “oficial”, con lo cual se genera una incompatibilidad que determina a ciertos sectores su condición de marginación para acceder a los beneficios del Sistema, viéndose vulnerados de la estructura social y con esto enfrentar las peores condiciones de vida.

Partiendo de que el principal objetivo de la ciencia es el desarrollo de conocimientos para el beneficio humano, para el arte es expresar la interpretación de la realidad, en tanto, que desde la práctica urbana y arquitectónica se fundamenta en atender las necesidades y aspiraciones humanas (objetivas y subjetivas) relacionadas con su hábitat, sin embargo, estos aspectos no ha sido prioridad para el “profesional” urbano y arquitectónico

contemporáneo, quien por el contrario, ha ignorado o sido cómplice de permitir y fomentar desigualdades, vulnerabilidad y marginación social, así como del deterioro del medioambiente, reproduciendo acríticamente prácticas urbanas y arquitectónicas que han servido a la reproducción de las lógicas económicas neoliberales, centradas en el valor de cambio mediante la especulación inmobiliaria y mercantilización del hábitat por encima de los derechos humanos básicos. Esta investigación pretende a portar a la generación de propuestas de producción de hábitat que mejoren las condiciones de vida de una manera que les sea apropiada y apropiable a las capacidades y aspiraciones del habitante de una manera sustentable, y para el caso de los grupos indígenas, además significa la recuperación de los saberes indígenas ancestrales.

La importancia teórica de la investigación parte de retomar enfoques desde el pensamiento complejo, el análisis sistemático, la transdisciplina y la sustentabilidad, mediante los cuales se han constituido alternativas a las actuales aproximaciones hegemónicas a los fenómenos del habitar, las cuales son fundamentadas en posturas positivistas que destaca el factor técnico y por otro lado, la postura artística, estos enfoques reduccionistas se han visto rebasados por la complejidad de los fenómenos contemporáneos, llevando a la generación de abordajes desde y entre diferentes disciplinas. Para el caso de la habitabilidad del *wixárika* de la *Zitakua*, el enfoque materialista del hábitat se complementa al reconocer sus dimensiones físicas, biológicas y antropológicas, esto mediante el aporte multidisciplinar de los asesores involucrados, constituyendo así, un acercamiento a la habitabilidad del indígena *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua*, entendida como una expresión material y simbólica de la identidad del habitante, la cual se constituye mediante el proceso histórico donde interactúan diversos factores en un sistema complejo.

El método empleado corresponde a las teorías en las que se fundamenta esta investigación, mediante las cuales se aproxima a la habitabilidad con el análisis teórico y práctico de lo espacial, a través de sus características físicas objetivas, así como por su entendimiento y valorización por parte del habitante mediante el acto de habitarlo, objetivamente a través de su uso pragmático y tangible, mientras que subjetivamente se basa en la percepción y experiencias sociales.

Fundamentos teóricos

La ideología del presente acercamiento a la habitabilidad del *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua*, se constituye a partir de posturas epistémicas que significan alternativas para la comprensión de los fenómenos urbanos y arquitectónicos contemporáneos, estas se fundamentan, principalmente en los aportes teóricos del trabajo de Francisco Platas, asesor de esta investigación.

Del pensamiento complejo de Edgar Morin se retoman conceptos referentes al conocimiento enciclopediante y a la transdisciplina, mientras que, del trabajo de Rolando García y Jean Piaget, la epistemología constructiva genética, la teoría de la equilibración y el análisis sistemático referente a la problemática ambiental. Por su parte, estos aportes son retomados por Rafael López Rangel, quien los dirige al estudio de la sustentabilidad urbana en América Latina, señalando ideas relacionadas al rebasamiento cognoscitivo y hermenéutica profunda. En tanto, Francisco Platas plantea aproximaciones que significan la continuidad de dichos aportes epistémicos a través de investigaciones sobre los

desastres urbanos desde la complejidad, la interdisciplina y la teoría de sistemas, reflexiones principalmente planteadas en el seminario de Sustentabilidad en la Arquitectura y la Ciudad¹ (ver tabla 1).

| TEORÍAS PARA LA INVESTIGACIÓN | Edgar Morin | Rolando García Piaget | López Rangel | Platas López |
|-------------------------------|---|---|---|---|
| | Pensamiento complejo | Teoría de sistemas, Epistemología constructiva genética | Rebasamiento cognoscitivo y hermenéutica profunda | Complejidad, interdisciplina y teoría de sistemas |
| | Holismo, Transdisciplina y Principios: Dialógico, Recursividad organizada y Hologramático | Problemática ambiental | Sustentabilidad urbana en América Latina | Desastres urbanos |

Tabla 1. Fundamentos teóricos de la investigación. Elaborada por el autor, 2018.

Así mismo, estas bases teóricas han fundamentado la propuesta de Producción Social del Hábitat, postura desarrollada por más de cincuenta años en México y Latinoamérica con autores como Enrique Ortiz y Gustavo Romero, este último asesor de esta investigación, esta retoma fundamentos del pensamiento complejo de Morin para aproximarse a los fenómenos urbanos y arquitectónicos, así como para la generación de propuestas centradas en el habitante.

Las tendencias anteriores pueden identificarse como parte de las críticas surgidas a partir de la segunda mitad del siglo XX, principalmente desde las sociologías urbanas y que arquitectónicamente se manifestó mediante el movimiento Posmoderno, mismo que pretendía superar los paradigmas impuestos por el Movimiento Moderno basados en enfoques reduccionistas, así como interpretaciones e intereses ajenas al contexto en cuestión, esto al retomar la importancia del habitante y su realidad a través de sus características sociales, espaciales e históricas específicas.

Al respecto del pensamiento complejo, Morin (2007) menciona que “resuelve los problemas simples sin problemas de pensamiento. El pensamiento complejo no resuelve, en sí mismo, los problemas, pero constituye una ayuda para la estrategia que puede resolverlos” (Morin, 2007;118) Este planteamiento se fundamenta en repensar el mundo de forma transdisciplinaria con énfasis en el problema antropológico, así mismo, el paradigma de la complejidad no suprime a los estudios y diagnósticos disciplinarios tradicionales, sino que los introduce como una fase más de la investigación y tampoco privilegia el llamado “holismo desmedido”, sino que lo acota mediante preguntas conductoras. (Platas, 2014)

¹ Tema selecto impartido en el Campo Arquitectura Ciudad y Territorio del Posgrado en Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México, fundado por López Rangel y actualmente impartido por Platas López.

“Esta teoría supone y explícita una Ontología, que no solamente pone el acento sobre la relación en detrimento de la sustancia, sino que también pone el acento sobre las emergencias, las interferencias, como fenómenos constitutivos del objeto. No hay más que una red formal de relaciones, hay realidades, pero que no son esencias, que no son de una sola sustancia, que son compuestas, producidas por los juegos sistémicos, pero dotadas, de todos modos, de una cierta autonomía” (Morin, 2007;76)

Respecto a la historia, Morin menciona que “no constituye una evolución lineal. La historia es un complejo de orden, desorden y organización, Obedece a la vez a determinismos y azares. Conoce turbulencias, bifurcaciones, derivas, fases inmóviles, éstasis y ‘éxtasis’, reacciones o retroacciones que desencadenan contraprocesos.” (Morin, 2005;239) Este autor propone tres principios para el conocimiento de la realidad mediante el pensamiento complejo, el primero es el principio dialógico, el cual menciona que la coherencia de un sistema surge de la paradoja y del encuentro de lógicas que se contraponen y se complementan “nos permite entender la dualidad en el seno de la unidad. Asocia dos términos a la vez complementarios y antagonistas” (Morin, 2007;106), en tanto, el principio de recursividad organizacional, plantea que el sistema no sólo recibe una retroacción del medio, sino que éste modifica la estructura misma del sistema, “aquél en el cual los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que los produce” (Morin, op.cit;106) por último, el principio hologramático, el cual hace referencia a un holograma físico, donde “el menor punto de la imagen del holograma contiene la casi totalidad de la información del objeto representado. No solamente la parte está en el todo, sino que el todo está en la parte.” (Morin, op.cit;107)

Investigaciones de Platas (2014) menciona que, ante la crisis del conocimiento, Rolando García y Jean Piaget (1982) formulan la epistemología constructiva genética. Piaget utilizó el término epistemología para referirse a su concepción del conocimiento más que a la “teoría del conocimiento” (García, 2000). Mientras que, García define al constructivismo como un “realismo epistemológico” donde existe una realidad exterior a la que los seres humanos interactúan y que sólo tenemos acceso a través de conocimiento, que en última instancia corresponde a la organización de aquellas interacciones (García, 2006), y por último la genética, es referida por la aproximación a la génesis del conocimiento. Así mismo, otra teoría en la que se apoyan estos autores es la de equilibración, la cual menciona que el conocimiento no se genera por la adición de elementos, “El desarrollo tiene lugar por reorganizaciones sucesivas, y con ello da cuenta de la dinámica constructiva del conocimiento cuando el sistema pasa de un estadio a otro y permanece estable entre la desorganización y organización.” (García, 2000:116) García menciona que los estudios históricos son herramientas para reconstruir los procesos que determinan el funcionamiento de un sistema complejo “la evolución histórica de la totalidad es entonces el estudio de las estructuras del sistema, en cuyos mecanismos de estructuración y desestructuración se puede analizar cuándo y cómo se transforma una estructura. En eso consiste la evolución de la totalidad.” (García, 1986;397)

Así mismo, Rolando García (2006) menciona que la falta de consensos entre las metodologías interdisciplinarias para abordar los fenómenos relacionados a las interacciones entre el entorno y la sociedad desde el punto de vista sistémico, se debe al carácter fragmentario de los resultados obtenidos. El análisis sistemático se aleja de los modelos econométricos y de la ingeniería de sistemas, “permitiendo reformular la manera que se plantea la necesidad de estudiar ‘totalidades’, superando el aparente escollo de la inevitabilidad de los ‘recortes’ de la realidad para poder analizarlas.” (García op.cit;96) El objetivo de la estructuración de los sistemas complejos planteado por Rolando García, “es llegar a una formulación sistémica de la problemática original que presenta el objeto de estudio. A partir de allí, será posible lograr un diagnóstico integrado, que provea las bases para proponer acciones concretas y políticas generales alternativas que permitan influir sobre la evolución del sistema.” (García, op.cit: 93) La estructura del sistema funciona como una totalidad organizada, donde confluyen interrelaciones de múltiples procesos y que responde a respuestas extensas interdisciplinarias “sus problemáticas no son reducibles a la simple yuxtaposición de fenómenos que pertenezcan al dominio exclusivo de una disciplina.” (García, 1994) A diferencia de un sistema complicado, “En el que la adición aislada de sus componentes explica su totalidad, los sistemas complejos son abiertos, es decir, mantienen interacciones con su medio, presentan la emergencia o la impredecibilidad de su aparición desde un estado previo; en ellos, el todo es más que la suma de sus partes.” Platas (2014;46)

Rolando García (2000) caracteriza los principios de la organización sistemática basados en la interdefinibilidad de sus elementos o subsistemas: el principio de articulación interna, corresponde a ciertos procesos agrupados por tipos y escalas, en los cuales hay mayor grado de interconexión con respecto a los otros elementos del mismo nivel (García, 2006); el principio de estratificación, se refiere a los niveles de organización que tienen su propia dinámica y actores que no son reducibles a, ni deducibles de otros niveles, pero que interactúan con ellos y agrega que los niveles no son interdefinibles, pero las interacciones entre niveles son tales que cada nivel condiciona las dinámicas de los niveles adyacentes (García, op.cit.); el principio de organización sistémica, donde la modificaciones de la totalidad o alguna parte de ella modifican las otras partes; condiciones de contorno o en los límites de cada nivel, se refiere a las interacciones entre niveles por diferentes influencias en forma de flujos, de lo que está afuera sobre lo que queda dentro y recíprocamente, donde, sí los cambios en las condiciones de cada nivel son lentos, estos pueden ser representados en una primera aproximación como constantes, en cambio, si las condiciones fluctúan significativamente, es necesario estudiar tales variaciones minuciosamente, pues ellas pueden determinar reorganizaciones profundas del sistema en su conjunto (García, 1986)

El diagnóstico integrado propuesto por García (2011) para el proceso de la investigación interdisciplinaria incluye las siguientes fases: Reconocimiento general, formulación de preguntas base; Análisis de estudios anteriores, reconstrucción histórica; Identificación de elementos y relaciones para caracterizar la problemática referida (subsistemas); Planteamiento de hipótesis para explicar el comportamiento del sistema en función de los subsistemas; Identificación de problemática en cada subsistema para verificar o refutar la hipótesis; Investigaciones disciplinarias para las problemáticas; Primera integración de resultados obtenidos, generalmente conduce a redefinir los subsistemas o las preguntas iniciales; Identificar nuevamente las problemáticas a investigar e integrar los resultados;

Segunda integración de resultados y nueva definición del sistema; Repetición de los dos últimos pasos hasta llegar a una explicación coherente que dé cuenta de los hechos y responda a las preguntas mediante la generación de una tesis central.

Por su parte, los últimos aportes de Rafael López Rangel retoman las posturas de la epistemología constructiva genética de Rolando García y el pensamiento complejo de Morin, para abordar el estudio de los procesos urbanos de la Zona Metropolitana de la ciudad de México. (Platas, 2014) Destacando reflexiones relacionadas al rebasamiento cognoscitivo, originado por la emergencia ante problemáticas surgidas de los procesos de globalización y de las políticas neoliberales que están conduciendo a nuestros países a constituirse en verdaderas “sociedades de riesgo” socioambiental que manifiestan agudas patologías y ambivalencias. (López, 2003) Así como la categoría de sustentabilidad integral, basada en el abordaje de la realidad desde una visión compleja de la realidad, de manera interdisciplinaria y con nuevas estrategias de conocimiento (Zamudio, 2002)

Este autor retoma el planteamiento de Habermas para comprender los fenómenos de heterogeneidad territorial de la ciudad y la expresión espacial de los conflictos urbanos (más allá de la esfera económica) ligados a la identidad local y cultura urbana por los efectos del proceso de expansión posnacional del sistema (Tena, 2007) López Rangel retoma los enfoques hermenéuticos como una propuesta para interpretar la fase de investigación interdisciplinaria, destacando su aplicación en estudios urbanos en América Latina la hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot y la hermenéutica profunda de Thompson. (Platas, 2014) La hermenéutica analógica propone un modelo donde más que una única interpretación válida, pueda haber un pequeño grupo de interpretaciones válidas, que pueden ser jerarquizadas, medidas y controladas con arreglo al texto y al autor, mediante una unidad interpretativa que a la vez considera otras interpretaciones análogas secundarias. (Beuchot, 2000) en tanto, la hermenéutica profunda de Thompson (2002) parte de un método de interpretación-reinterpretación por fases, que van del estudio de la hermenéutica de la vida cotidiana (doxa) a la reinterpretación de lo preinterpretado. Estas propuestas permiten el empleo de herramientas de la etnografía urbana, de métodos cuantitativos o cualitativos, de las teorías y programas informáticos de redes complejas y de la aplicación de nuevas categorías analíticas como la urbanización socio-cultural de Ricardo Tena (2005).

Por su parte, el trabajo de Francisco Platas López es una contribución metodológica para la investigación interdisciplinaria de desastres desde la complejidad, esta parte de cinco antecedentes: el pensamiento complejo de Morin, la investigación interdisciplinaria de sistemas complejos de Rolando García, la propuesta de construcción de un sistema complejo basándose en el principio hologramático, así como de La Investigación Interdisciplinaria de Desastres y el empleo de herramientas de validación empírica proveniente de las “ciencias de la complejidad”. Así como propone los criterios metodológicos que permitirán prefigurar una investigación sobre agentes destructivos y desastres, esta se engloba en cinco etapas: la delimitación, estructuración, configuración, validación y síntesis de resultados.

Hipótesis

Los planteamientos de la hipótesis de investigación parten de que la habitabilidad del indígena *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua* es una expresión espacial y social de su identidad heterogénea, la cual ha logrado permanecer al integrar los aspectos previos o tradicionales a los diferentes contextos históricos. Actualmente, la influencia homogeneizadora urbana impone modelos de vida basados en las lógicas económicas hegemónicas, donde grupos con identidades alternas a estas se ven marginadas y vulneradas de la estructura social, este es el caso de los grupos indígenas en las ciudades como la colonia *Zitakua*, sin embargo, a pesar de la evidente pérdida de los aspectos de la cultura tradicional *wixárika*, estos han permanecido y se ha reafirmado, constituyendo una heterogeneidad que se expresa principalmente en la habitabilidad del *Callihuey*. Esto ha sido posible en medida de su integración a las lógicas de la ciudad a través de la posibilidad de acceder a los medios para la producción económica, principalmente mediante el comercio de sus aspectos culturales, esto es motivado por un interés genuino en las creencias de la cosmovisión *wixárika* tradicional, así como por la influencia de movimientos globales reivindicadores de los derechos indígenas para concientizar sobre la importancia de las culturas originarias, sin embargo, en la mayoría de los habitantes esto depende de lo que pueda representar para sus aspiraciones de acceso al bienestar ofrecido en las ciudades, el cual, para la mayoría de los habitantes de la colonia *Zitakua* está lejos de ser alcanzado, al enfrentar condiciones de carencias y conflictos, al igual que en los territorio de los que migraron y como en un gran sector de los poblamientos contemporáneos.

Método

El método para el análisis de la habitabilidad heterogénea del *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua* en Tepic, se fundamenta en los postulados teóricos ya mencionados, mediante criterios metodológicos que parten de los aportes del análisis sistemático de Rolando García (2011) respecto a las fases del diagnóstico para la investigación interdisciplinaria de sistemas complejos, así como en las contribuciones hechas sobre esta misma por parte de Francisco Platas (2017).

Esta puede ser entendida mediante tres etapas generales, Delimitación, Estructuración y la etapa de Validación y resultados. La etapa de Delimitación se integra por la fase de Autocontextualización mediante una autobiografía, auto análisis o auto etnología que exponga la ideología o “weltanschauung” que sustenta el marco epistémico; la fase de Reconocimiento de los fenómenos a interpretar, mediante el objetivo y preguntas conductoras; la fase de la Reconstrucción histórica del contexto de la investigación, basada en el análisis de estudios anteriores; la fase de Síntesis cronológica, a través de una representación conceptual delimitada temporalmente por los eventos que integran el sistema de la investigación.

La etapa de Estructuración inicia con la fase de Identificación de los principales elementos o subsistemas para la construcción del sistema complejo de la investigación como una totalidad organizada; la siguiente fase trata de las Relaciones entre estos, identificando aspectos como la interdefinibilidad, la mutua dependencia y la temática; la fase de las Propiedades estructurales del sistema, busca identificar el comportamiento en la evolución del sistema mediante su condición de estabilidad, inestabilidad, vulnerabilidad y resiliencia

o mecanismos homeostáticos; la fase de los Niveles ubica las escalas de los procesos de los elementos o subsistemas, correspondiente al orden internacional, nacional y local; la fase de Representación conceptual de la etapa de Estructuración es la Síntesis cronológica en el contexto general y el inmediato del sistema de la investigación; esta etapa concluye con la fase de Generación de hipótesis o argumentos, a través de las cuales se permita explicar estos fenómenos.

La etapa de Validación y Resultados se integra por la fase de la Validación, desarrollada a través investigaciones disciplinarias para la validación de las hipótesis; la fase de Integración de resultados conduce a la redefinición de los elementos del sistema o las preguntas conductoras hasta llegar a una explicación que responda a las preguntas surgidas del proceso; finalmente, la fase de Resultados, integra las respuestas obtenidas para la generación de nuevas preguntas u orientaciones.

En lo referente a las investigaciones disciplinarias se analiza la habitabilidad desde la aproximación de lo social y lo espacial, la primera pretende identificar lo que el propio habitante expresa sobre su espacialidad, objetivamente referente a su uso pragmático y subjetivamente basada en su percepción, esta información es identificada a través la observación, comunicada de manera verbal mediante el dialogo o por otros medios, apoyado en el uso de métodos etnográficos, como la observación participante, aplicación de entrevistas semiestructuradas e informales, así como relatos de vida. Mientras que la validación desde lo espacial, se refiere al análisis de las características tangibles morfológicas y de la espacialidad, a través de la interacción con la espacialidad por medio de la observación, medición, registro de las características físicas (levantamiento urbano y arquitectónico) y su representación.

Cabe señalar, que los resultados del método de investigación se reconfiguran para seguir la estructura de la investigación científica del presente documento, la primera parte es la Introducción, está se constituye por los elementos de un Protocolo de investigación: Objetivos, Justificación, Hipótesis, Postura teórica y Metodología y se basa en la etapa de la Delimitación del Método de esta investigación, en tanto, los Capítulos uno y dos son referentes a los fundamentos teóricos contextuales y conceptuales respectivamente, en tanto, el capítulo tres trata sobre la estructuración del sistema de la investigación, estos últimos se conforman de las fases de la etapa de Estructuración del método, mientras que el Capítulo cuatro es la validación disciplinaria de las hipótesis, y por último, las Conclusiones, basadas en la etapa del método de investigación de Validación y resultados (ver tabla 2).

Alcances

La presente investigación se desarrolla durante los años 2016 y 2018 en el programa de Maestría de Arquitectura, Ciudad y Territorio del Posgrado de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México. La temática central es la habitabilidad del indígena urbano, donde a través del caso de estudio del *wixárika* de la colonia *Zitakua* en Tepic, se pretende una aproximación al entendimiento de su habitabilidad heterogénea sustentándose en las teorías ya mencionadas. La investigación contempla a la colonia *Zitakua* en general, esto debido a que en sus diferentes espacialidades y usos convergen aspectos *wixárika* tradicional y modernos, ya sea en el ámbito habitacional, de educación, comercial o de

recreación, sin embargo, el análisis específico de la validación se concentra en el *Callihuey* o Centro Ceremonial por ser de los principales referentes de las expresiones de la heterogeneidad en la habitabilidad de la colonia *Zitakua*. Cabe señalar que la presente aproximación tiene como eje principal las disciplinas urbano-arquitectónicas y que, a pesar del enfoque holístico y multidisciplinar para el entendimiento de las expresiones relacionadas con el habitar, este análisis no pretende el profundizar antropológicamente en la cosmogonía del *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua*.

| | ETAPA | FASE | CAPÍTULO | |
|---|--|--|--|---|
| MÉTODO DE INVESTIGACIÓN | Delimitación | Autocontextualización Interés personal por estudiar el tema de la habitabilidad del indígena urbano de la colonia <i>Zitakua</i> | Introducción | -Resumen -Objetivos -Justificación -Fundamentos teóricos -Hipótesis* -Método -Alcances |
| | | Objetivos y Preguntas conductoras Reconocimiento de los fenómenos a interpretar | | |
| | | Síntesis cronológica Línea de tiempo del contexto de la habitabilidad de colonia <i>Zitakua</i> . | | Capítulo 1 Acercamiento teórico contextual |
| | Estructuración | Identificación de elementos o subsistemas Construcción del sistema complejo como una totalidad organizada | Capítulo 2 Acercamiento teórico conceptual | -Lo espacial y lo social en la habitabilidad -Identidad tradicional de la comunidad indígena -Globalización hegemónica e influencia homogeneizadora |
| | | Relaciones entre elementos del sistema Interdefinibilidad, mutua dependencia e identificación de temáticas | Capítulo 3 Estructuración de la habitabilidad de la colonia <i>Zitakua</i> | -Síntesis cronológica -Principales elementos del sistema de investigación -Relaciones, propiedades y niveles de investigación |
| | | Propiedades del sistema Estabilidad, inestabilidad, vulnerabilidad y resiliencia o mecanismos homeostáticos | | |
| | | Niveles del sistema Escala internacional, nacional y local | | |
| | | Representación conceptual de la estructuración Representación de los elementos, relaciones, propiedades y niveles del contexto general e inmediato | | |
| | Generación de hipótesis o argumentos Explicar los fenómenos en cada subsistema | Introducción | -Hipótesis* | |
| | Validación y Resultados | Validación (investigaciones disciplinarias) Análisis de los aspectos de lo espacial y lo social que constituyen la habitabilidad del <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | Capítulo 4 La habitabilidad heterogénea | -Inicio y características primigenias -Morfología y uso -Condiciones sociales |
| Integración de resultados Características morfológicas, de uso, y de la percepción social en torno al <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | | | | |
| Resultados Reflexiones obtenidas para dar respuesta a las preguntas conductoras | | Conclusiones | -Síntesis de resultados -Conclusiones | |

Tabla 2. Estructura de la investigación, se describen las etapas del método, sus etapas y los capítulos que constituyen. Elaborada por el autor, 2018.

CAPÍTULO 1



Fotografía 2. José Benítez Sánchez en la década de 1990, uno de los fundadores de la colonia Zitakua. Recuperada de <https://1.bp.blogspot.com/-BAEWDqjH53I/UhpOQC7BhzI/AAAAAAAAEHQ/wbilCPuUals/s1600/Huichol+Shaman+Lower+REs.jpg>

CAPÍTULO 1. ACERCAMIENTO TEÓRICO CONTEXTUAL AL *WIXÁRIKA* URBANO DE LA COLONIA *ZITAKUA*

El capítulo inicial de la investigación trata los aportes teóricos respecto al contexto físico y temporal que han constituido la identidad del *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua*, esto mediante la fase de la etapa de la Delimitación referente a la síntesis cronológica para la reconstrucción histórica de los principales eventos experimentados, los cuales se dividen en tres etapas generales. La primera etapa o subcapítulo es referente a la identidad *wixárika* tradicional, integrando las temáticas sobre el panorama general de la condición indígena en México y específicamente de la comunidad indígena *wixárika*, profundizando en los aspectos que constituyen su cosmovisión, estructura social, arte y subsistencia tradicional. Mientras que en la segunda etapa se enfatiza en las características de su territorio, de sus asentamientos y de la arquitectura *wixárika* tradicional. En tanto, en la tercera parte se trata la etapa de la constitución de la colonia *Zitakua*, esto mediante los temas referentes al acercamiento general a la ciudad de Tepic, como a las condiciones que llevarían al origen de su fundación, así mismo, se presentan las características primigenias referentes los aspectos de su cosmovisión, estructura social, política y económica, aspectos urbanos y arquitectónicos, así como algunos referentes de su identidad primigenia, y concluyendo con las recientes estadísticas demográficas oficiales de la colonia *Zitakua*. (ver tabla 3)

| CAPÍTULO 1. ACERCAMIENTO TEÓRICO CONTEXTUAL AL <i>WIXÁRIKA</i> URBANO DE LA COLONIA <i>ZITAKUA</i> | SUB-CAPÍTULO | TEMA |
|--|--|---|
| | Identidad <i>wixárika</i> tradicional | -Indígena en México - <i>Wixárika</i> -Cosmovisión, estructura social, arte y subsistencia |
| | Territorio, asentamientos y arquitectura <i>wixárika</i> tradicional | -Territorio -Asentamientos y arquitectura |
| | Constitución de la colonia <i>Zitakua</i> | -Tepic -Origen y fundación Condición primigenia -Estructura social y política, cosmovisión y economía -Características urbanas y arquitectónicas -Identidad -Demografía |

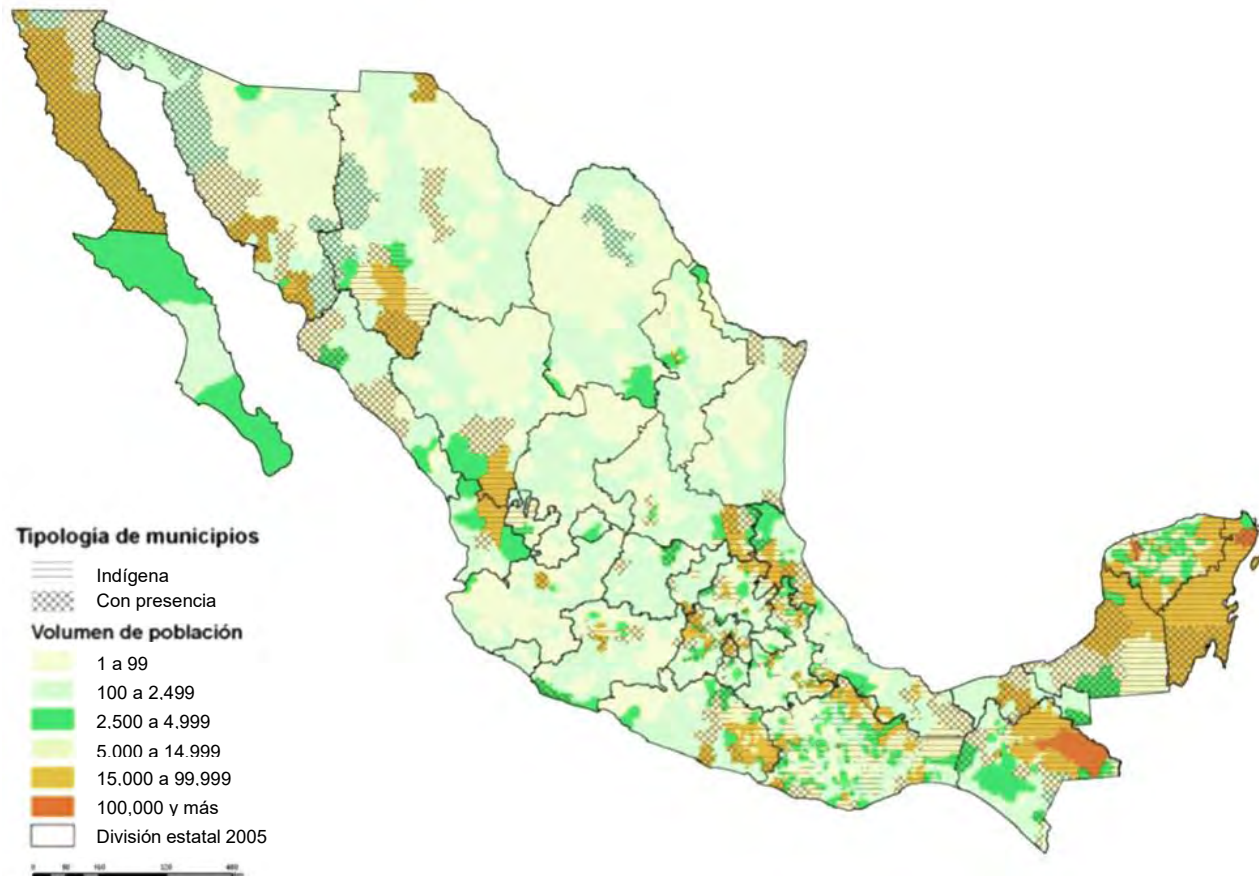
Tabla 3. Estructura temática del Capítulo 1. Elaborada por el autor, 2018.

1.1 Identidad *wixárika* tradicional

Indígena en México

Según la CDI (Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas) con base en el INEGI, en México en el año del 2010 la población hablante de lengua indígena era de más de 11 millones de habitantes (10%), en el estado de Nayarit en el año del 2015, la población indígena era superior a 67 mil de habitantes (16%). En todo México se identifican más de 68 grupos lingüísticos con 364 variantes, distribuidos en más de 60 mil localidades indígenas y las ciudades del país (ver mapa 1). Esto demuestra la diversidad que existe entre grupos indígenas, al igual que la existe entre la “mayoría mestiza” respecto lo racial, religioso y económico, sin embargo, la visión reduccionista impide el reconocimiento y valoración de la diversidad de formas de vida que habitamos este planeta, ya sean humanos considerados indígenas o mestizos, al igual que con otras especies o formas de vida.

La CONAPO (Consejo Nacional de Población) presenta los principales indicadores de la condición indígena en México a partir de la Encuesta Intercensal de INEGI 2015, esta información parte de las 121 millones de personas censada en el país, de los cuales, el 21.5% se considera indígena, el 1.6% se considera parte indígena y el 6.5% de la población mayor a 3 años habla alguna lengua indígena, estos últimos son los que se consideran para comparar sus características con respecto a las de la población no hablante de lengua indígena, evidenciando las condiciones desiguales en cuestiones poblacionales, de acceso a servicios de salud, educación y escolaridad, sobre la ocupación y empleo, características de los hogares y viviendas y de su acceso a servicios (ver indicadores en los anexos).



Mapa 1. Población indígena en México en 2005. Fuente CDI-PNDU Sistema de indicadores sobre la población indígena en México, con base en INEGI II Censo de población y vivienda México 2005.

Los indígenas en México han sido definidos a partir de sus diferencias frente a la nación mestiza, quienes han pretendido integrarlos mediante normas definidos por ellos mismos.

“Los indígenas históricamente se han visto como los “otros”, “cuyo futuro vislumbrados por el criollo se basará en el proyecto de negarlos, integrarlos y convertirlos en mestizos (...) Pero en el imaginario nacional se crea esa gran fractura entre indio como sinónimo de atraso y mestizo como civilizado, encarnación de la modernidad y del progreso”. (Sánchez, 2014;5)

Las concepciones que resaltan el legado cultural prehispánico, no se extiende al indígena contemporáneo, en este sentido, Navarrete (2008) menciona que para nuestra sociedad se suele asociar al indígena con el estigma de pobreza, atraso e ignorancia, concepción fundamenta en la marginación (social y económica) por la explotación y discriminación sufrida históricamente, impulsándose desde el porfiriato: “la trágica dicotomía que existe en la cultura mexicana entre el ‘indio muerto’, digno de admiración y respeto, y el ‘indio vivo’, víctima de discriminación, digno de lástima y merecedor de caridad y asistencia.” (Navarrete, 2008;41).

Las pretensiones por ayudarlos toman posturas que no toman realmente en cuenta las necesidades y aspiraciones (materiales y emocionales) específicas de cada grupo, las cuales, al no coincidir con la lógica mestiza hegemónica basada en el sistema económico capitalista neoliberal, se ven marginados de sus dinámicas y supuestos beneficios. Otras contradicciones surgen con la pretensión de integrarlos al proyecto nación y la de preservar su cultura intacta, sin embargo, es la constante presión por la influencia de su contexto lo que obliga a estos grupos a buscar integrarse al modo de vida “occidental” para sobrevivir. La presencia indígena en México ha sido gracias a su adaptación a las circunstancias propias de cada época de los últimos cinco siglos, para Navarrete “ser indígena no ha significado aferrarse al pasado, sino saber armonizar el cambio con la continuidad, la fidelidad a las tradiciones con la capacidad de adaptación.” (Navarrete, 2008;12).

Wixárika

La población hablante de lengua *wixárika* en México se contaba cerca de 60 mil habitantes, teniendo mayor presencia en el estado de Nayarit, donde pasaron de ser menos de 9 mil en el año de 1990, a casi 17 mil en 2000 y más de 25 mil en 2010, en tanto, en Tepic se contaron 1,400 hablantes de lengua *wixárika* en el año de 1990, mismos que pasarían a más de 5,500 en el 2000 y a más de 7,000 para el año 2010¹ (ver tabla 3).

| ESCALA | AÑO | | |
|----------------|--------|--------|--------|
| | 1990 | 2000 | 2010 |
| México | 24,000 | 43,000 | 60,000 |
| Nayarit | 9,000 | 17,000 | 25,000 |
| Tepic | 1,4000 | 5,500 | 7,000 |
| <i>Zitakua</i> | 45 | - | 650 |

Tabla 4. Población *wixárika* a partir de censos del INEGI. Elaborada por el autor, 2018.

Este grupo es conocido por los mestizos como “huicholes”, llamado a sí mismo como *wixárika* y *wixaritari* en plural, también fueron identificados en otras épocas *utzares*, *vizuritas*, *xurutes* o *guitzolmes* (Rojas, 1993), su idioma se clasifica en la familia *Yuto-nahuas* y junto a lengua *Náayeri* (cora) forman el subgrupo cora-huchol o corachol, este grupo se localiza principalmente en la Sierra Madre Occidental, también conocida como la región de “El Gran Nayar” o HUICOT (Huichol, Cora, Tepehuan) (ver mapa 2).

¹ INEGI Censo de Población y Vivienda, México, 1990, 2000 y 2010.

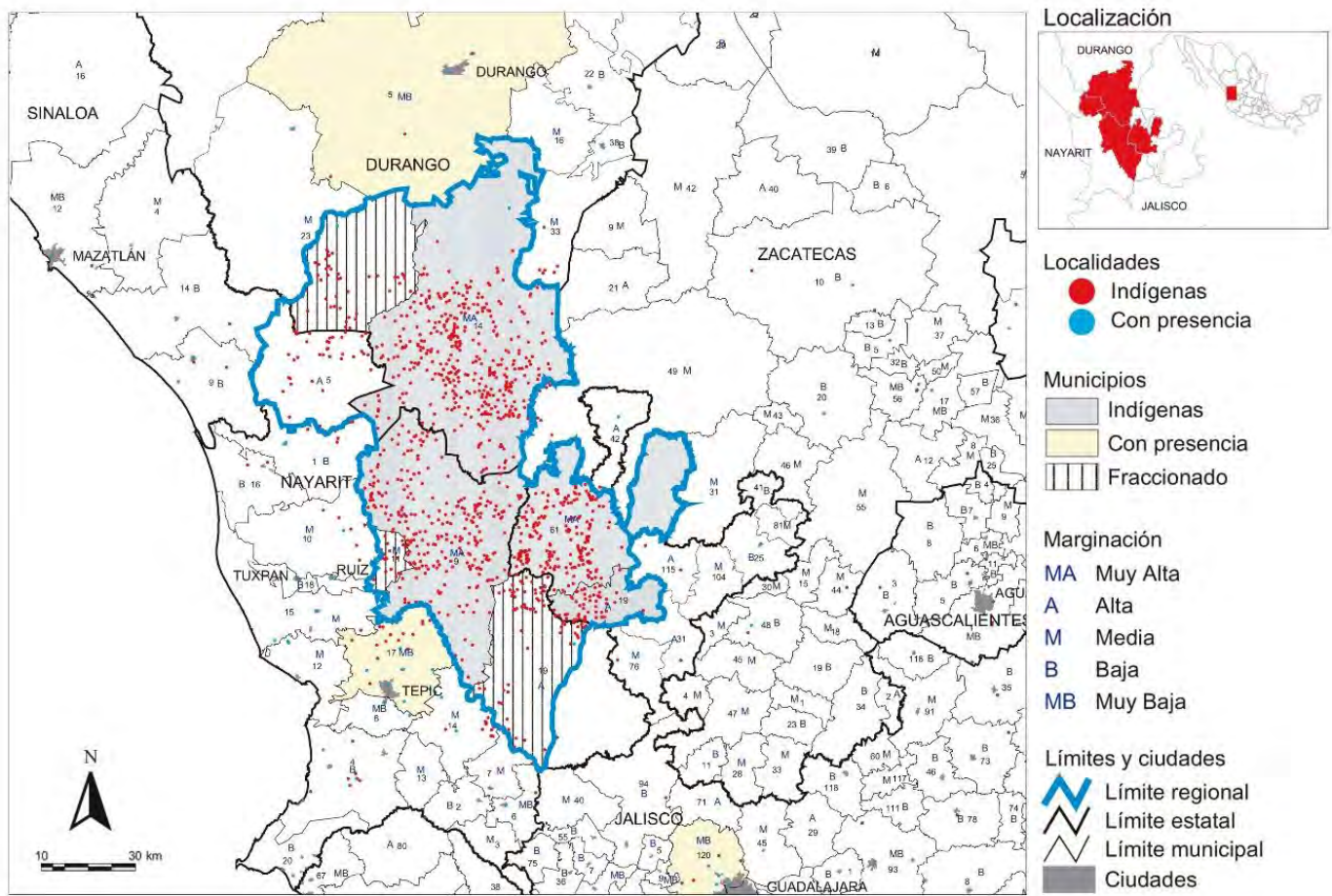
El origen del grupo indígena *wixárika* puede ubicarse a partir de los relatos compartidos generacionalmente en forma de mitos o leyendas, estas mencionan que provienen de un asentamiento llamada *Wixárika*, de la cual este tomó su nombre, su significado en español no se ha confirmado, sin embargo, se mencionan significados como: “la gente”, “curandero o adivino” o “agricultor”, así mismo, algunas investigaciones señalan que provienen de tribus de la sierra en el norte conocidos como los *Teochichimecas*. (Furst, Peter T. y Salomón Nahmad, 1972).

Con la llegada española a México, los *wixaritari* logran permanecer resguardados gracias a su ubicación geográfica (Rojas, 1993), estos ocuparon territorios entre la frontera de San Luis de *Colotlán* (actualmente Jalisco) que era administrado por el gobierno virreinal y el “Reino del Nayar”, un enclave indígena independiente gobernado por un linaje Cora, actualmente en territorio nayarita (ver gráfico 1). Sin embargo, tras su caída en el año de 1722, inicia la mayor parte de la evangelización de los indígenas de la región mediante una inconstante presencia franciscana en la sierra, esto mismo propiciaría que los *wixaritari* recibieran títulos de propiedad comunal de la tierra (Neurath, 2003).

Para mediados del siglo XIX, las labores de evangelización de los misioneros culminaron con la destrucción de los principales centros ceremoniales *wixárika* y en su lugar, la construcción de los templos católicos, sin embargo, al poco tiempo estalla la Guerra de Castas de Occidente, una rebelión liderada por el mestizo agrarista Manuel Lozada “El Tigre de Álica” donde participan activamente *wixaritari*, al lado de *náyayeris* o “coras”, “tepehuanes” y mestizos, logrando 17 años de gobierno independiente en los cuales la estructura jerárquica *wixárika* integraría los aspectos religiosos y civiles de la Colonia, “se reconstruyeron los centros ceremoniales de tradición prehispánica y se consolidó un complejo ritual que incorpora ciertos elementos del catolicismo popular (como la celebración del Carnaval y de la Semana Santa) en una matriz cultural aborígen.” (Neurath, 2003;8).

Durante el Porfiriato (1876-1911) los *wixaritari* sufrieron despojo de sus territorios por parte de las compañías deslindadoras, las cuales buscaban expropiar supuestas tierras baldías para venderlas a los grandes latifundistas. (Neurath, 2003), no obstante, con la Revolución Mexicana se unen al ejército de Francisco Villa y logran recuperar algunas tierras (Weigand, 1992).

Durante las Guerras Cristeras (1926-1929 y 1935- 1940) en la región, las comunidades indígenas se dividieron y debido a la violencia generada muchas familias emigraron hacia la sierra de Nayarit y Durango, donde fundaron nuevas comunidades y más tarde ejidos, “hoy en día, más de la mitad de los huicholes viven en estos poblados, entre los que se cuentan Colorado de la Mora, Zitacua, el ejido Salvador Allende, Roseta y Zoquipan, en Nayarit, y Bancos de Calitique y El Potrero en Durango.” (Neurath, 2003;8). A partir de la segunda mitad del siglo XX las comunidades *wixaritari* han experimentado la influencia de la modernización, Neurath (Op. cit.) menciona que se debió a la incursión de la infraestructura urbana a sus comunidades: pistas aéreas, carreteras, escuelas con albergues, centros del Instituto Nacional indigenista, bodegas Conasupo y algunas clínicas o centros de salud.



Mapa 2. Presencia indígena y nivel de marginación en la región HUICOT o del Gran Nayar. Fuente CDI-PNUD Sistema de indicadores sobre la población indígena en México, con base en INEGI XII Censo general de población y vivienda México, 2000.

Gráfico 1. Pintura del territorio del Nuevo Reino de Galicia en el año de 1550, se identifican los asentamientos y la presencia indígena en la región. Fuente Acuña, 1988. Recuperada de <https://deliciasprehispanicas.com/wp-content/uploads/2015/12/MAPA-DE-JALISCO-EN-1540-1080x675.jpg>.



Cosmovisión, estructura social, arte y subsistencia *wixárika* tradicional

Los principales aspectos de la cosmovisión *wixárika* son descritos por Neurath (2003), quien menciona que integra conocimientos y concepciones sobre la naturaleza, la sociedad y aspectos sobrenaturales, esto es aprendido durante la vida cotidiana y transmitido a través de mitos y leyendas contadas por los mayores, principalmente durante las ceremonias rituales. Las deidades de los *wixaritari* son representados tanto en los elementos naturales, en lugares o sitios sagrados a los que peregrinan periódicamente, así mismo, son simbolizados en la espacialidad *Callihuey*, estos son entendidos como parte de una gran familia: *Takutsi* “Nuestra Abuela”: la vieja diosa de la fertilidad, del crecimiento y del cielo nocturno; *Tatewari* “Nuestro Abuelo”: el dios del fuego; *Tatusti Maxakwaxi* “Nuestro Bisabuelo Cola de Venado”; *Tayau* “Nuestro Padre”: el dios del sol; *Tamatsi Parietsika* “Nuestro Hermano Mayor, el que Camina en el Amanecer”: el dios venado-peyote; *Xurawe Temai* “el Joven Estrella”: el lucero del alba; *Tamatsi Eaka Teiwari* “Nuestro Hermano Mayor, el vecino viento”; *Tatei Wierika Wimari* “Nuestra Madre, la Joven Águila”: la diosa del cielo diurno; *Tatei Nia’ariwame*: la diosa madre de la lluvia oriental; *Tatei Kiewimuka*: la diosa madre de la lluvia occidental, también madre del venado; *Tatei Xapawiyeme* “Nuestra Madre, la Higuera de la Lluvia”: la diosa madre de la lluvia del sur, que habita en Lago de Chapala; *Tatei Haramara* “Nuestra Madre, el Mar”. Los mitos cosmogónicos de los *wixaritari* se dividen en tres ciclos, el primero sobre la salida de los antepasados del mar y su búsqueda por el amanecer, el segundo trata del diluvio, la creación del maíz y el origen de los humanos, y el tercer ciclo trata de *Xaturi* “Cristo”, los animales domésticos, el dinero y lo asociado con lo *teiwari* “mestizo”. Las principales celebraciones de los *wixaritari* son las fiestas que giran en torno al *Tuki* y son del tipo *neixa* “danza” o “mitote”, relacionadas con los tres momentos del ciclo del cultivo de maíz: *Hikuri Neixa* (ver fotografía 3) con la preparación del *coamil* (Milpa sembrada en terrazas de cultivo trabajada con *coa*), *Namawita Neixa* con la siembra y *Tatei Neixa* con la obtención de los primeros frutos, así como las llamadas Fiestas de la Cabecera, relacionadas con la integración de elementos del catolicismo, comerciales, de ganadería y referentes al dinero, estas acontecen durante la temporada de secas, tales como la celebración del Año Nuevo o Cambio de Varas, Carnaval o Pachitas y Semana Santa (Neurath, 2002).

“El cultivo de maíz ha marcado una serie de significados religiosos representados a lo largo del año en ceremonias dedicadas a Tatei Niwetsika (diosa del maíz), y a los frutos sembrados en el cuamil, como frijol, caña, calabazas, sandía y pepino, sembrados principalmente entre los surcos de milpas.” (Carrillo, 2016;70).

A pesar de que la cacería ha perdido importancia para la subsistencia, continúa siendo una actividad central dentro del sistema ritual, con el sacrificio de venados, reses, borregos, chivos, gallinas y guajolotes: “En casi todas las fiestas, las noches de canto culminan con los sacrificios de animales, que se realizan al amanecer. La sangre de los animales agonizantes se unta en las ofrendas (principalmente jícaras y flechas votivas.” (Neurath, 2003;23)

“Los indios viven para los dioses. Para el padre-sol, la diosa-mar, el abuelo-fuego, el hermano-venado. Para cumplir con los mandatos de los dioses del viento y las diosas de la lluvia. Para alimentar a la madre tierra y pedirle permiso para la siembra.” (Pacheco y Gómez, 1994:63)



Fotografía 3. Ceremonia Hikuri Neixa. Fuente Negrín, 1977.

Recuperada de <http://wixarika.mediapark.net/sp/documents/ELHUICHOLWixarikaillustratedfinal.pdf>.

La estructura comunitaria *wixárika* tradicional ha sido establecida sobre la estructura política y social de carácter mesoamericano, la cual se ha articulado con las instituciones españolas y posteriormente las mestizas, creando estratos donde las estructuras previas o tradicionales se encontrarían en la base y las más nuevas en la parte superior, diversos investigadores como Weigand (1992), Neurath, (2003), Otis, (2011) y Téllez (2014), exponen que la estructura de organización de las comunidades *wixaritari* tradicionales pudiera entenderse mediante tres niveles correspondientes a las etapas históricas de aparición: Prehispánico, Colonia, Estado Mexicano. El nivel correspondiente a estructura política, ceremonial y territorial de la época prehispánica, se basa en la jerarquía de familias extensas que gira alrededor de los grandes templos o recintos ceremoniales *Callihuey* con templos mayores *Tukipa* o *Tuki* “Casa Grande” y los *Xirikite* “Adoratorios menores” y los principales lugares sagrados, esta estructura es representada por cacicazgos organizados jerárquicamente por los *Kawiterutsixi* “Consejo de ancianos” y los *Xukurikate* “Jicareros”. (Téllez, 2006 y 2014) Los *Kawiterutsixi* son cargos vitalicios reservados a los adultos mayores más destacados; generalmente son los *Mara’akate* “los que saben soñar” (plural de *Mara’akame*) quienes consultan durante sus experiencias oníricas a los antepasados y ancestros deificados (ver fotografía 4), mientras que los *xukurikate* son los encargados de alguna de las jícaras sagradas que representan a los ancestros deificados, en tanto, el órgano político más importante es la asamblea comunal, la cual se lleva a cabo al menos cuatro veces al año y tiene la función principal de ratificar los cargos, nombrar comisiones, convocar faenas, así como el discutir y resolver asuntos de toda índole. (Neurath, 2003)



Fotografía 4. Mara'akame Pablo Taizán De la Cruz, Yauxali "El traje del padre, el Sol".
Fuente Negrín, 1978. Recuperada de <http://wixarika.mediapark.net/sp/documents/YAUXALI.pdf>.

El segundo nivel está integrado por las autoridades introducidas por misioneros católicos y las autoridades coloniales españolas, estas estructuras fueron representadas en las Casas reales y capillas por los *'itsikate* "portadores de las varas de mando" (ver fotografía 5), integrados por el *tatuwani* "gobernador tradicional", el *arkarite* "juez o alcalde", el *arkwatsine* "alguacil" y los *tupiri* "ayudantes o topiles" (ver fotografía 6), así como los *mariatumatsixi* "mayordomos" quienes atienden a la *teyupani* "capilla". (Neurath, 2003 y Téllez, 2006 y 2014)

"Se basa en la estructura implantada dentro de los pueblos o repúblicas de indios, donde se instituyeron cabildos similares a los establecidos en los ayuntamientos españoles. En su origen el sistema de cargos tenía un sentido meramente civil, basado en una estructura jerárquica creada durante el periodo colonial para mantener un control político administrativo sobre las comunidades indígenas y facilitar su explotación económica." (Téllez, 2014;21).



Fotografía 5. Portador de Varas durante la celebración de la Semana Santa del año 2001. Fuente Téllez, 2014;31.



Fotografía 6. Topil cargando a Xaturi "Cristo" en la comunidad de Tateikie "San Andrés Cohamiata". Fuente Gutiérrez en Neurath, 2002;316.

El tercer nivel está compuesto por una serie de cargos civiles, asociados al municipio y las autoridades agrarias, estas fueron introducidas en la estructura *wixárika* a partir de las Leyes de Reforma durante la segunda década del siglo XIX, pasando por la Constitución de 1917 y consolidase durante los mandatos de Obregón, Calles y Cárdenas en la primera década del siglo XX, mediante el proyecto de Municipio Libre y del Estado Nación, las nuevas autoridades pretendían reemplazar las estructuras prehispánicas y coloniales locales por nuevos modelos acordes al proyecto nacional, al dotarles un carácter oficial apegado al sistema político nacional basado un sistema de cargos políticos y cuya finalidad era limitar la autonomía de las comunidades y fomentar la dependencia al gobierno, estas fueron representadas por instituciones municipales y agrarias, como Jueces de paz, Auxiliares o Delegados municipales, así como el Comisariado de bienes comunales y el Consejo de vigilancia. A pesar del carácter de estas nuevas estructuras, fueron asimiladas a la estructura jerárquica de las comunidades tradicionales, sin embargo, durante la segunda mitad del siglo XX la estructura tradicional pierde importancia, dejando gradualmente de normar todos los aspectos de la vida comunitaria. (Téllez, 2006 y 2014)

Este mismo autor menciona que en el discurso oficiales se reconoce a las formas de gobierno tradicionales *wixárika*, sin embargo, no se entiende la importancia de estas jerarquías en la vida comunitaria, “no les reconoce ninguna importancia política a estas instituciones. Por el contrario, las jerarquías tradicionales son percibidas como un elemento ornamental, cuya presencia es obligatoria en ciertos actos organizados por las dependencias gubernamentales.” (Téllez, 2014;35)

A pesar de que las expresiones artísticas y estéticas del *wixárika* lo han acompañado tradicionalmente, Neurath (2003) menciona que el auge de su popularidad entre las masas, surge a partir de la segunda mitad del siglo XX, gracias al movimiento contracultural de la década de 1970 , el cual despertó el interés en el arte *wixárika*, el cual basa sus interpretaciones de animales y plantas sagradas, dioses o escenas mitológicas, cuya estética es inspirada en sus experiencias “psicodélicas” mediante el uso del *hikuri* o peyote, estas representaciones son elaboradas principalmente mediante la técnica de *nierika* “imagen o don de ver”, un elemento elaborado con mosaicos de estambre o chaquira fijadas con cera sobre una tabla (ver gráfico 2).



Gráfico 2. *Nierika* “La visión de Tatutsi Xuweri Timaiweme” elaborada por José Benítez Sánchez Colección Museo Nacional de Antropología-INAH (122 x 244 cm.) Recuperado de <http://manuvo.com/demos/huichola/img/tabla4x4.jpg>.

La expresión textil de su vestimenta se elabora a partir de tejidos, telar de cintura, y diferentes clases de bordados, acompañado de elementos de joyería de chaquira. La música *wixárika* tiene lugar en las fiesta o ceremonias rituales, es ejecutada con violín, guitarra, tambor o *tepo* “voz de Dios”, y ocasionalmente la sonaja, flauta y el cuerno, con los cuales ejecutan un ritmo casi pentatónico, sin embargo, actualmente interpretan géneros como sones de *xaweri* y *kanari* (rabel y guitarrita) cantados con versos improvisados y acompañados de una danza zapateada, así como la aparición de los “mariacheros”, quienes emplean instrumentos de tradición mestiza (violín, vihuela, contrabajo) para interpretar corridos y canciones populares en español y en *wixárika*. (Neurath, 2003)

La subsistencia de los *wixaritari* en comunidades tradicionales se basa en la autosuficiencia, al conseguir lo necesario mediante salidas temporales dentro y fuera de sus ranchos (ver fotografía 7), sus principales actividades son el cultivo de la milpa (maíz) en el *coamil*, la ganadería libre (principalmente vacuna), la crianza de animales para sacrificios (borregos, chivos, gallinas y guajolotes), la cada vez menos frecuente cacería para alimentación (ardillas, iguanas, jabalís), la pesca principalmente de bagres y cauques y la recolección de hongos, raíces, frutos e insectos. (Neurath, 2003).



Fotografía 7. Autosuficiencia *wixárika* en la sierra.
Recuperada de <http://www.emsavalles.com/CGI-BIN/fotos/Exposicion%20huichol.jpg>.

Sin embargo, a partir de la segunda mitad del siglo XX, con la introducción al modelo económico mestizo se desarrolla una migración para la labor agrícola de temporal en ejidos tabacaleros, principalmente en la costa de Nayarit, donde sufren malas condiciones laborales, no solo salariales, sino por el peligro que representa para la salud el uso de pesticidas tóxicos, así como la ausencia escolar por el trabajo infantil (ver fotografía 8). (Pacheco, 1999 y 2000) Así mismo, Carrillo (2016) menciona que con la expansión de los modos de producción capitalista: “El ciclo agrícola del maíz, como sistema tradicional de producción entre los *wixaritari* y de muchos pueblos indígenas se ha estado modificando y en algunas regiones se ha abandonado parcial o totalmente.” (Carrillo, 2016;72)



Fotografía 8. Niña jornalera con bebe en campo tabacalero en la costa de Nayarit. Fuente Díaz Romo, 2000. Recuperada de <http://www.huicholesyplaguicidas.org/galeria.html>

La venta de artesanía se ha convertido en el pilar de la economía *wixárika*, desplazándose a los principales centros turísticos y urbanos para ofrecer sus productos, pudiéndola combinarla con otras actividades. (Otis, 2011) (ver fotografía 9) Sánchez menciona que a pesar de los atropellos que sufren los indígenas, su inclusión en ciertos espacios es un plus que se ofrece al turismo: “familias son puestas en resorts o complejos turísticos para ofrecer productos artesanales típicos del país vendidos por autóctonos del lugar” (Sánchez, 2014;7)

“En las ciudades turísticas el “espíritu” indio se expresa en estos indios de ciudad convertidos en aparadores de la cosmogonía de los indios existentes en la montaña.” (Pacheco, 2000;32).



Fotografía 9. Mujer artesana *wixárika*. Recuperada de <https://pbs.twimg.com/media/B-YvgySIQAAXnys.jpg>.

1.2 Territorio, asentamientos y arquitectura *wixárika* tradicional

Territorio *wixárika* tradicional

Los *wixaritari* ocupan la región del la Sierra Madre Occidental, la cual comprende la zona sur del estado Durango, sur de Zacatecas, norte de Jalisco y noreste de Nayarit, sin embargo, Neurath (2003) menciona que el *wixárika* identifica su territorio a través de mitos, los cuales señalan que el mundo es una gran casa o comunidad *kiekari* y en cuyo centro se ubica su territorio, el cual fue señalado por los antepasados en tiempos de la creación por sitios sagrados que representan a los cinco puntos cardinales o *ts+kuri* “cruz romboide”, emblema cosmogónico del pueblo *wixárika* conocido como “Ojo de Dios”, estos sitios son representados al poniente, por *Tatei Haramara* en la piedra blanca *Waxiewe* “vapor blanco” ubicado en una isla de San Blas en Nayarit (ver fotografía 10), el oriente, *Wirikuta* en la Sierra Real de Catorce en San Luis Potosí, en el Cerro del Quemado *Paritek+a o Reu’unari* “lugar donde nace el Sol” (ver fotografía 11), al norte está *Hauxa Manaka* “lugar donde quedó el varado” en el Cerro Gordo en Durango, al sur *Xapawiyeme* “*chalate* o higuera de lluvia” en la Isla de los Alacranes en el Lago de Chapala en Jalisco, mientras que el centro se encuentra en *Te’akata* “el lugar del horno” o “rancho de los dioses” donde se representa el primer *tuki* y donde nace de *Tatewari* (Dios del fuego), cerca de *Tuapurie*, en el municipio de Mezquitic, Jalisco. (Neurath, 2003 y Carrillo, 2016) Actualmente existen cinco grandes comunidades que representan el modo de organización *wixárika* tradicional completo, en el municipio de Mezquitic Jalisco se encuentra *Tateikie* “San Andrés Cohamiata”, *Wautia* “San Sebastián Teponahuastlán” y *Tuapurie* “Santa Catarina Cuexcomatitlán”, estos tres identificados desde la colonia española y reconocidos con títulos por el gobierno virreninal, posteriormente se crearon las comunidades de *Tutsipa* “Tuxpan de Bolaños” en el municipio de Bolaños Jalisco, y la comunidad *Xatsitsarie* “Gaudalupe Ocotán” ubicada en el municipio de la Yesca en Nayarit.

*Fotografía 10. Lugar sagrado wixárika Tatei Haramara en San Blas, Nayarit.
Recuperada de <http://www.elorejiverde.com/images/la-tierra/IslaReyNayarit02.jpg>.*

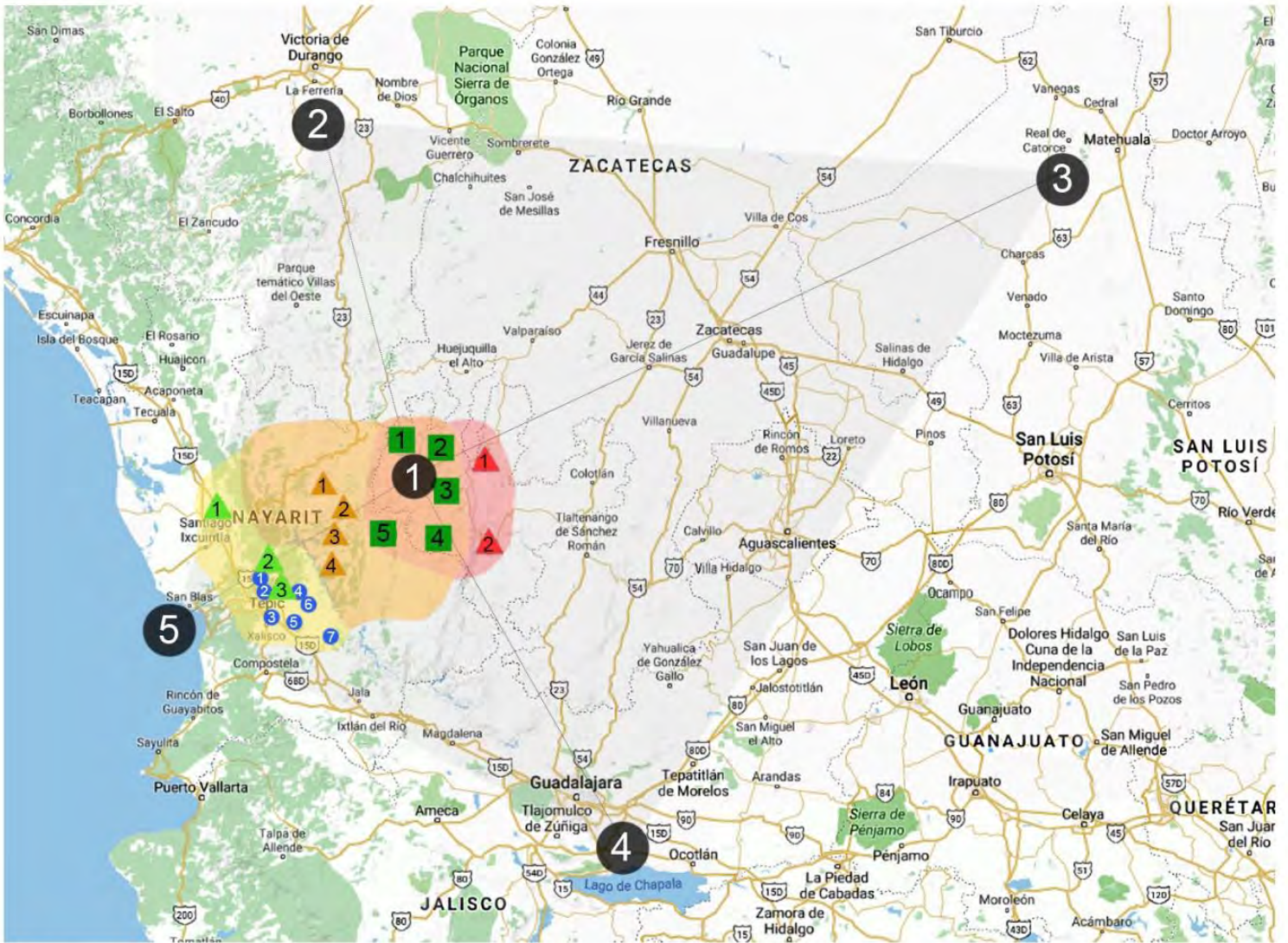
“Estas tierras ancestrales forman parte integral de su identidad, y su religión está basada en una mitología y una práctica ceremonial estrechamente asociadas con una serie de lugares sagrados muy específicos. Los patrones de estos lugares suelen ser deidades-ancestros, lo que borra las distinciones y refuerza los lazos ‘familiares’ entre la gente, los dioses y la tierra.” (Otis, 2011;267)





Fotografía 11. Autor en el lugar sagrado *wixárika* del Cerro del Quemado Paritek+a o Reu'unari "lugar donde nace el Sol" en Real de Catorce, San Luis Potosí. Fuente archivo del autor tomada por Carla Escobar, 2012.

El territorio *wixárika* preservaría su identidad al mantenerse fuera del interés de los foráneos, debido a la barrera natural que representa la sierra, así como las "pobres" tierras para ser explotadas, sin embargo, la transformación que ha sufrido su territorio hacia el oeste, es entendido, más que un desplazamiento, como una expansión o extensión de patrones tradicionales en términos geográficos, económicos y sociales, los cuales son identificados por Otis (2011) en cuatro momentos históricos: el primera corresponde a la región identificada por los españoles a su llegada, en las actuales comunidades de Tenzompa y Bolaños en el estado de Jalisco, territorio perdido ante estos y mestizos en los tres siglos siguientes; en la segunda región se encuentran las conocidas como "comunidades originarias" en el estado de Jalisco y límites con Nayarit, estas han permanecido relativamente intactas al preservar una estructura social basada en los principales templos *Callihuey* con *tukipa*; la tercera expansión se da hacia la Sierra Madre Occidental nayarita, en la Sierra del Nayar y los cañones de los ríos Huaynamota y Santiago, aquí se mezclan o establecen cerca de comunidades *náayeris* y mestizas bajo estructuras sociales *wixárika* tradicionales más sencillas, basadas en patrones familiares en torno a pequeños templos *xiriki*; la cuarta y última región de expansión abarca asentamientos fuera de la sierra en Nayarit, en la planicie costera, al norte del río Santiago, en Rosamorada, Ruiz, Santiago Ixcuintla y en el altiplano, al sur y al oeste del río, en Tepic y Santa María del Oro (ver mapa 3).



● TERRITORIO SAGRADO

● SITIOS SAGRADOS

- 1 *Te'akata*
- 2 *Huaxa Manaka*
- 3 *Wirikuta*
- 4 *Xapawiyeme*
- 5 *Tatei Haramara*

■ COMUNIDADES TRADICIONALES

- 1 *Tateikie San Andrés Cohamiata*
- 2 *Tuapurie Santa Catalina*
- 3 *Wautia San Sebastián*
- 4 *Tutsipa Tuxpan de Bolaños*
- 5 *Xatsitsarie Guadalupe Ocotan*

● ASENTAMIENTOS DEL ALTIPLANO

- 1 Ejido Salvador Allende
- 2 Ejido Cerro de los Tigres
- 2* Colonia El Huanacaxtle (Jesús María Corte)
- 3 Colonia Zitakua (Tepic)
- 3* Colonia Las Trompetas (Atonaliso)
- 4 Colonia Nuevo Balée (Francisco I. Madero)
- 5 Ranchería Yurata
- 6 Pochotitán
- 7 Santa María del Oro

EXPANSIÓN TERRITORIAL

ETAPA 1

- ▲ 1 Bolaños
- ▲ 2 Tenzompa

ETAPA 2

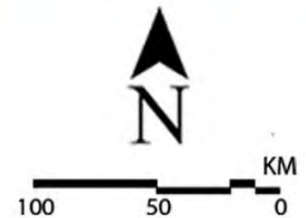
- Comunidades Tradicionales

ETAPA 3

- ▲ 1 Mesa del Nayar
- ▲ 2 Zoquipan
- ▲ 3 Huaynamota
- ▲ 4 Higuera Gorda

ETAPA 4

- ▲ 1 Ruiz
- ▲ 2 Jesús María Corte
- ▲ 3 Atonaliso



Mapa 3. Territorio sagrado, comunidades tradicionales, asentamientos del altiplano y etapas de expansión territorial del indígena wixárika. Elaborado por el autor a partir de información de Neurath (2003) y Otis (2011) e imagen satelital de Google, INEGI, 2017.

En las comunidades *wixárika* tradicionales la autosuficiencia los lleva a una vida seminómada muy flexible, con traslados dentro y fuera de la sierra para aprovechar los recursos, por cuestiones económicas o para peregrinaciones religiosas, esto lleva a que muchas de las familias tengan al menos tres residencias, la más permanente es el “rancho de secas”, uno o más “ranchos de agua” para tareas agrícolas y ganaderas, y una casa en su respectivo centro ceremonial (Otis, 2011) (ver fotografías 12 y 13).



Fotografía 12. Callihuey de la comunidad de Tierra Morada, en Wautia “San Sebastián” en el municipio de Mezquitic, Jalisco, con el cual pudiera representar al “rancho de secas”. Fuente Gutiérrez del . ngel, 1996 en Kindl, 2014.



Fotografía 13. Callihuey de Keuruwitüa, comunidad de Tuapurie “Santa Catarina” en el municipio de Mezquitic, Jalisco, con el cual pudiera representar al “rancho de aguas”. Fuente Juan Negrin, 1986-2017. Recuperada de <http://wixarika.mediapark.net/sp/CeremonialCenter.html>.

Sin embargo, a partir de la influencia económica mestiza han cambiado los valores, expectativas y el territorio del *wixárika*, cada vez menos hacia la vida tradicional campesina y más integrada a la vida urbana, lo que lleva a integrarse a sus lógicas economías, motivados por el deseo de acceder a las condiciones que la ciudad ofrece y que son imposibles de alcanzar en las comunidades de la sierra, ya sea motivados por sobrevivir o para acceder a más de sus comodidades (Otis, 2011). Además del ya mencionado fenómeno de expansión territorial por el trabajo en el cultivo de tabaco y el comercio cultural, la influencia y transformaciones llega directamente a la región *wixárika*, mediante las pretensiones de desarrollo fomentadas por el gobierno a través de proyectos como el plan HUICOT puesto en marcha en los años setenta, en el cual se implementaban acciones concentradas en las cabeceras de las comunidades (ver fotografía 14) y cuya construcción generó algunos empleos temporales, los cuales no fueron realizados por la gente local, los cuales solo algunos obtuvieron puestos generados por las instituciones del Estado y en la prestación de servicios.



“Nuevos poblados crecieron entonces alrededor de estos ‘focos de desarrollo’, al tiempo que aumentó la migración a Estados Unidos y a diversas ciudades de la República Mexicana, donde, en algunos casos, se establecieron pequeñas comunidades permanentes.” (Neurath, 2003;8)

Fotografía 14. Cabecera de comunidad Tateikie “San Andrés Cohamiata” en el municipio de Mezquitic, Jalisco. Tomada por el autor, 2017.

Otro factor determinante para la transformación ideológica es la formación educativa, tanto de los programas gubernamentales como religiosos. (Otis, 2011) Otros fenómenos que influyen en la dinámica territorial del *wixárika*, son el permanente conflicto respecto las divisiones territoriales, el destierro como mecanismo interno de castigo, por diferencias relacionados con la conversión a otras religiones y con el despojo y expulsión por la construcción de mega proyectos mineros e hidroeléctricos, estos últimos, además repercutiendo ecológicamente sobre el territorio, sus centros ceremoniales y lugares sagrados (Otis, op.cit.) “la construcción de la Presa Hidroeléctrica de Aguamilpa había arrojado a los pobladores de áreas indígenas a lugares de reacomodo. Un número considerable de indios se instaló en la ciudad de Tepic en la colonia Zitakua.” (Pacheco, 2000;27). Para Carrillo (2016) “esto es acompañado de cambios en las prácticas culturales de las comunidades, como ha ocurrido con comunidades asentadas en el embalse de la Presa Hidroeléctrica de Aguamilpa, El Cajón y la Presa La Yesca.” (Carrillo, op.cit;75) Cabe señalar el avance reivindicador de los derechos territoriales *wixárika*, el cual en los últimos años ha llegado a instancias políticas y jurídicas, ejemplo de esto es el “Pacto *Huaxa Manaká*” (2008), donde en colaboración entre los gobiernos de los estados en donde se ubican estos lugares sagrados se comprometen a llevar a cabo acciones de protección, preservación y vigilancia de los lugares sagrados y sus rutas de peregrinación, sin embargo, para este autor, en la práctica dichas acciones no se han logrado cumplir.

Neurath (2003) menciona que en los últimos 50 años las condiciones de vida de las comunidades *wixaritari* han mejorado en muchos aspectos, en parte gracias a la gradual introducción de la infraestructura, iniciando con vialidades, educación primaria, clínicas de salud, posteriormente se introdujeron redes de comunicaciones eléctricas, que, a su vez, permitieron el uso del televisor, computadores e internet, además de la construcción de escuelas secundarias, preparatorias y técnicas. Sin embargo, Otis (2011) refiere que, a pesar de las mejoras generales de la condición de vida en la sierra, la situación sigue siendo muy dura y las oportunidades económicas muy limitadas:

“El Nayar, La Yesca, Mezquitic y los otros municipios de la Sierra Madre Occidental se encuentran entre los más pobres y aislados de México (...) Los coras y huicholes están muy orgullosos de su cultura y preferirían quedarse en sus comunidades de origen, entre su propia gente. Pero seguir la vida tradicional es comprometerse a una vida difícil con pocas comunidades, y la gente está cada vez menos dispuesta a hacerlo.” (Otis, op.cit;270)

Asentamientos y arquitectura *wixárika* tradicional

Los asentamientos inspirados en la estructura tradicional *wixárika* han tenido diverso éxito, a pesar de las diferentes características de origen, de destino y de metas, ya sea en la sierra, en la costa, en el altiplano o en los centros urbanos, estableciendo ejidos, rancherías o colonias, sean tradicionalistas o de otra religión, todas tienen en común el deseo de permanecer aparte de los mestizos, mantener lazos entre sí y sus comunidades de origen, así como conservar la flexibilidad, movilidad e independencia en sus estrategias productivas, son un intento por crear zonas étnicas exclusivas, delimitadas territorialmente y donde se recrean los gobiernos *wixaritari* tradicional. (Otis, 2011).

Las características espaciales de los templos se distinguen por la influencia de la Cultura Bolaños y la Tradición Teuchitlán, esta última desarrollada como respuesta de expansión teotihuacana al centro de Jalisco. (Weigand 1992) Sus asentamientos pueden englobarse dentro del *kiete* o “rancherías rurales”, basadas en la estructura compleja de *callihuey* con templo *tukipa* o basadas en el templo *xiriki*, esta flexibilidad permite su recreación de acuerdo con la posibilidad de los recursos locales y pudiendo ser habitado por miembros de una sola familia o pocas extendidas. (Otis, 2011) El *kiete* o ranchería consiste en una serie de construcciones agrupadas alrededor de un patio o plaza circular de danza, los cuales pueden ser edificios públicos de la “casa real”, centros ceremoniales con templos *tuki* o *xiriki*, las *teyupani* capillas y otros espacios destinados para los más recientes cargos mestizos (Neurath, 2003 y Téllez, 2014) (ver gráfico 3).

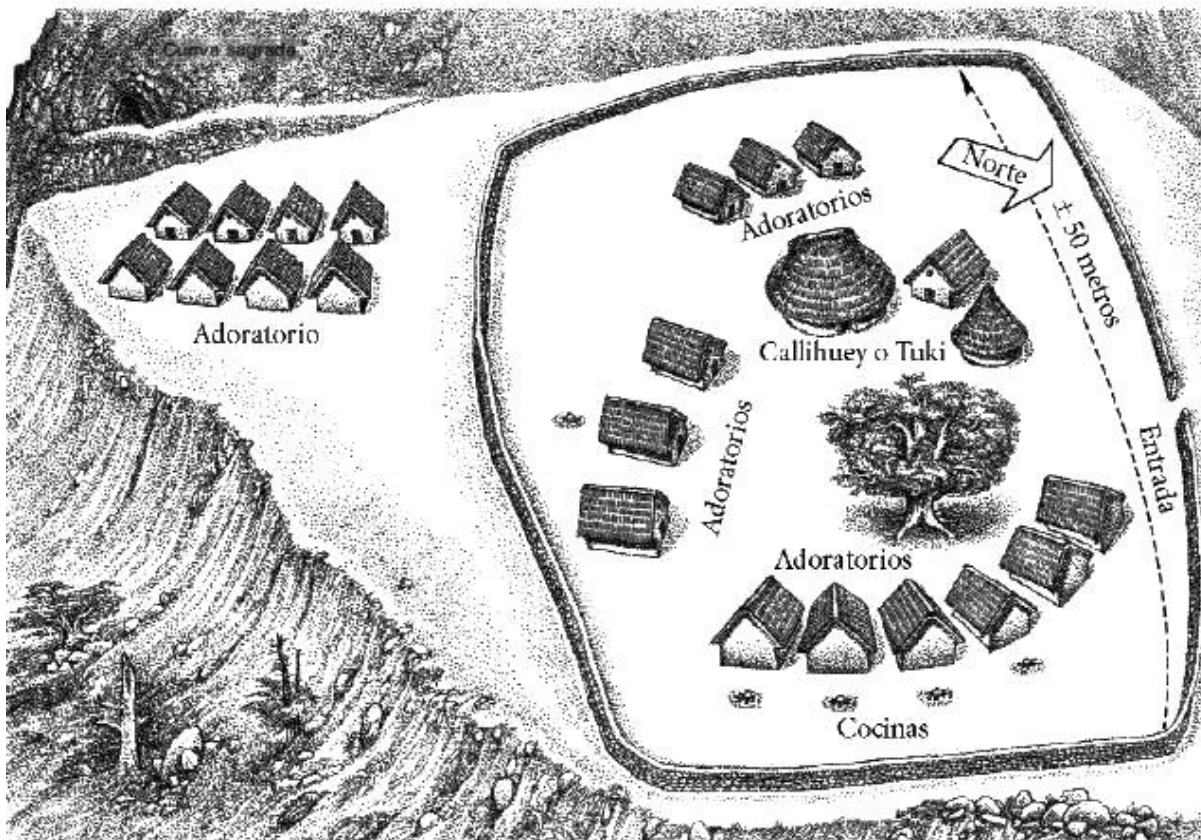


Gráfico 3. Dibujo del Callihuey que sigue la lógica de distribución del *kiete* o ranchería *wixárika*, en la comunidad *wixárika* de Ratontita, San Sebastián en el municipio de Mezquitic, Jalisco. Fuente Soto Soria en Neurath, 2000; 64.

Los recintos ceremoniales *wixárika* responden a su cosmovisión, son la representación espacial y simbólica de los conceptos del espacio y del tiempo *wixárika*. El *callihuey* representa a los lugares sagrados, el *tuki* corresponde al “oscuro lugar de origen”, el inframundo y el mar, representado “abajo, al poniente”, la plaza central de danza corresponde al desierto de *Wirikuta*, mientras que el adoratorio de *Tamatsi Parietsika* al oriente, representa al Cerro del Amanecer o Cerro Quemado en *Wirikuta* (Neurath, 2003) (ver fotografías 15 a 19).

Fotografías 15 y 16. Interior de Callihueyes familiares de la comunidad *wixárika* de La Laguna Seca en el municipio de Mezquitic, Jalisco. Tomadas por el autor, 2017.





Fotografías 17, 18 y 19. Exterior de Callihueyes familiares de las comunidades wixaritari de La Laguna Seca (arriba) y de La Cebolleta (abajo) en el municipio de Mezquitic, Jalisco. Tomadas por el autor, 2017.

“El tuki es una estructura circular u ovalada, semihundida, con un alto techo de zacate sostenido por dos postes de pino, representación de los ‘árboles cósmicos’ (haurite), que sostienen el cielo. El tamaño del tuki varía en cada centro ceremonial, pero en promedio, tanto su diámetro como la altura del techo es de 10 metros. Los demás templos o xirikite son pequeños adoratorios rectangulares cuyo techo es de dos aguas. En algunos centros ceremoniales los xirikite están contruidos sobre basamentos de piedra escalonados de hasta dos metros de altura, que representan las escaleras utilizadas por el sol para subir al cielo” (Neurath, 2003;14). (ver fotografías 20 y 21)



Fotografía 20. Tuki en Wautia “San Sebastián” en el municipio de Mezquitic, Jalisco. Fuente Gutiérrez del Ángel en Neurath, 2000; 59.



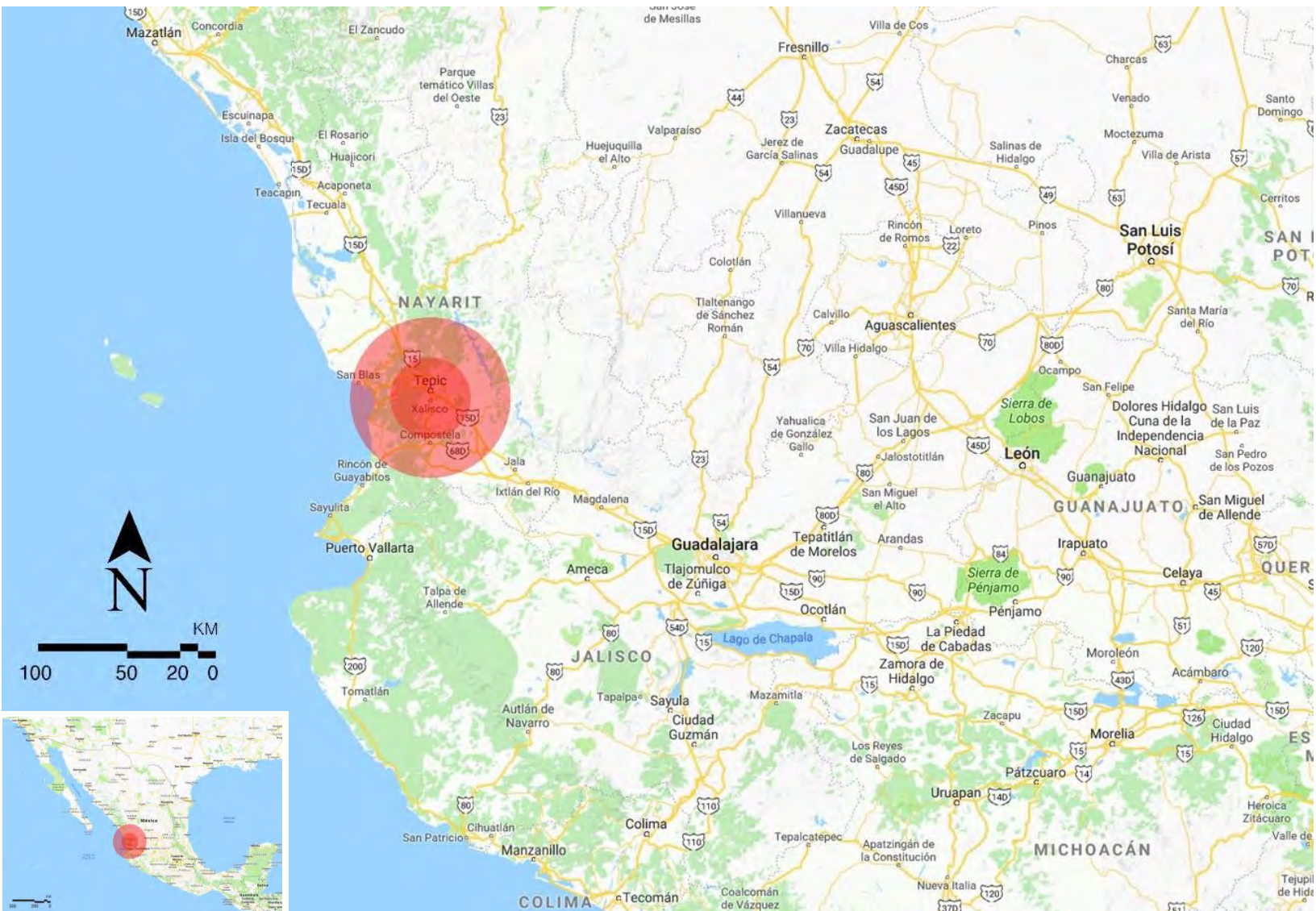
Fotografía 21. Xiriki en Xawiepa “Pochotita” en el municipio de Mezquitic “El basamento piramidal representa el Cerro del Amanecer”. Fuente Carl Lumholtz en Neurath, 2002;160.

Neurath (2003) y Téllez (2014) hacen referencia a la arquitectura habitacional en el *kiete*, la cual se compone por uno o dos cuartos en los que se dividen el área del dormitorio y de la cocina, en tanto en el patio se realizan la mayor parte de sus actividades, mientras que durante el calor se duerme al aire libre, debajo de los “trojes” o “carretones” que emplean para guardar, principalmente el maíz, mientras que al área del *coamil* y corrales para animales están en torno al rancho, pudiendo localizarse a varias horas de distancia. (Neurath, op.cit.) Las construcciones *wixárika* tradicionales son concebidas a partir de las características del contexto, empleando los recursos de manera eficiente al clima y los materiales disponibles. En el territorio tradicional *wixárika* se construye a partir de los sistemas tradicionales de la sierra, a partir de adobe, piedra y carrizos, mientras que los techos son de paja, o zacate y pisos de tierra apisonada. (Neurath, op.cit. y Téllez, op.cit.) Sin embargo, es posible identificar la influencia de los modos urbanos en las comunidades tradicionales *wixárika*, “Cada vez más, se construyen casas con muros de tabique o de “material” y con techos de lámina, sobre todo en el caso de viviendas ubicadas cerca de una carretera.” (Neurath, op.cit;12).

1.3 Constitución de la colonia *Zitakua*

Tepic

El significado más aceptado de la palabra Tepic es de origen náhuatl, formada por los vocablos *tetl* (piedra) y *picqu* (cosa maciza), “Lugar de piedras macizas”, otras versiones indican que proviene del nombre primitivo *Tepec*, que significa “Lugar muy poblado”, también se dice que se deriva de *Tepictli*, una variedad de maíz local y que significa “Tierra del Maíz”. (Barrón, 1986) Tepic es la capital del Estado de Nayarit, palabra que proviene del idioma *náyeri* que significa “hijo de dios que está en el cielo y en el sol”. Este estado se ubica al occidente de México y colinda con los estados de Sinaloa, Durango y Zacatecas hacia el norte y con Jalisco hacia el sur, en el poniente está la franja costera del Océano Pacífico, donde están las Islas Marías, la Isla Isabel, las Tres Marietas y el Farallón la Peña también en territorio nayarita (ver mapa 4). La constitución del actual territorio de Tepic puede entenderse a partir de cinco etapas clasificadas por Flores (2015): la precolombina, conquista ibérica, constitución de las Haciendas, los núcleos agrarios y la actual urbanización o privatización de parcelaciones agrícolas ejidales.



Mapa 4. Ubicación de Tepic Nayarit. Fuente Google, INEGI, 2016.

Primeros asentamientos en la región datan del año 3,000 a. C. y para el 100 a.C. se registra influencia Tolteca y práctica de agricultura, pesca y trabajos de tejidos vegetales, cerámica, metales y piedras, así como centros ceremoniales dedicados a Quetzalcóatl. Previo a la llegada de los españoles, en la región se asentaban cinco señoríos, “Nahuas”, “Totorames”, “Tecuales” y “Tahues”, organizados mediante cacicazgos, donde *Tepique* era una población subordinada del cacicazgo de Xalisco. (página web Arduinna, 2017)

En el año de 1525 llega a *Tepique* el capitán Francisco Cortés de San Buenaventura, pero la conquista militar y definitiva fue iniciada por Nuño Beltrán de Guzmán en 1530, fundando el asentamiento español en las cercanías del poblado indígena. Para principios del siglo XVII epidemias afectaron a gran parte de la población, de la cual se recuperarían y comenzaría la construcción de edificios coloniales españoles, sin embargo, la transformación se consumaría al abrir el tráfico marítimo del Puerto de San Blas en 1786, lo que alentaría el crecimiento de la ciudad y construcción de edificios con estilo neoclásico. Iniciando el siglo XIX se da un intento de independencia en la región por parte del “Indio” Mariano, quien era apoyado por más de 30,000 Indígenas, sin embargo, tras las disputas de independencia Tepic es reconocido por su apoyo al ejército español, otorgándole el título real de “Noble y leal ciudad de Tepic”, sin embargo, con la consumación de la independencia en 1821, se obliga a las autoridades civiles, militares y eclesiásticas de Tepic a jurarla. A mediados del siglo XIX el Puerto de San Blas perdió importancia, teniendo repercusiones en la economía de la región, la cual pasaba a ser controlada por el establecimiento de la casa Barrón y Forbes, quienes construirían fábricas textiles e ingenios azucareros. En 1860 Manuel Lozada el “Tigre de Álica” toma Tepic e instaura un gobierno independiente en la región que dura 17 años, en los cuales son atendidas las demandas de los indígenas, mismo que es reconocido por el emperador Maximiliano I, sin embargo, con el gobierno de Benito Juárez, Lozada es derrotado y fusilado en 1872 en la Loma de los Metates, mismo cerro donde se emplaza actualmente la colonia *Zitakua*. Durante la Revolución Mexicana, la región experimento movimientos maderistas y constitucionalistas de Obregón, etapa que culmina con la constitución de 1917 y lograr el estatus de Estado libre y soberano a Nayarit. Para entonces, la economía estaba en poder de 7 familias de hacendados, banqueros, comerciantes e industriales que controlaban 72 haciendas, que representaban el 75% del territorio, las minas, industrias y negocios, simplemente la Casa Aguirre controlaba el 60% de toda esta riqueza hasta 1930, lo que llevaría al el levantamiento campesino y obrero que culminó con la toma de las principales haciendas. (página web <http://www.municipios.mx/nayarit/tepic/>, 2017)

Durante los conflictos posrevolucionarios se registraría, después de 10 años, crecimiento en la tasa poblacional, esta primera etapa de modernización culminaría en 1945 y haciéndose notar mediante ciertos beneficios políticos y económicos, particularmente de urbanización. Con el reparto agrario se conformarían los ejidos, mismos que más tarde determinarían la actual estructura urbana de Tepic. Sin embargo, para la década de 1970 la modernización llevó a triplicar la población, ahora predominantemente urbana, este fenómeno se extendió a la década de 1980 y significó el mayor crecimiento “ilegal” de la ciudad, mediante el acceso ejidal por invasión, avocindado, crecimiento urbano, compraventa ilegal y expropiación. (Flores, 2015) En este mismo sentido, Pacheco (1994) menciona que estos asentamientos fueron fundados por tomas populares de tierras urbanas.

“Han hecho habitable el espacio montañoso, han cambiado el rumbo del suelo, han domesticado el ambiente, han trasladado las plantas de su hábitat original a la ciudad, han extendido algunos servicios a lugares que los planes de los diseñadores dejaron fuera; en síntesis, han volatizado un espacio de la ciudad que carecía de él” (Pacheco, 1994;62). (ver fotografía 22)



Fotografía 22. Ingreso a la colonia Zitakua ascendiendo por el Cerro de Los Matates en Tepic, Nayarit. Tomada por el autor, 2017.

Para la década 1990, Tepic concentraba el 51% de la población urbana estatal al seguir el modelo concentración-dispersión de todo el país, en esos años la ciudad de Tepic es descrita por Pacheco como una ciudad de comercio y servicios (ver mapas 5 y 6):

“El impulso a la industrialización, a partir de los cincuentas, perfiló el futuro de la ciudad. Sin embargo, al no consolidarse el modelo industrializador, posible detonador de la economía local. Tepic se circunscribió a la esfera de los servicios.” (Pacheco, op. cit.;60).

Según estimaciones de INEGI, la población de Tepic en el año de 2015 fue de 413,608 habitantes, los cuales representan el 35% de la población de Nayarit, con 1,181,050 habitantes (ver panorama sociodemográfico en los anexos). En cuestiones geográficas, Tepic cuenta con una superficie de 1,983.3 km² y se encuentra a 915 msnm, su temperatura promedio es de 21.3°C, la precipitación media anual es de 1,289 mm., los climas dominantes son cálido, semicálido y subhúmedo con lluvias en verano, respecto a la clasificación para el uso de suelo y vegetación, el 22.87% es para agricultura, 3.22% Zona urbana, 32.14% selva, 21.54% es bosque y 17.88% pastizal, mientras que su relieve resalta que el 72.5% de su superficie corresponde a sierra, debido a las cordilleras del Eje Neovolcánico y la Sierra Madre Occidental, así mismo, Tepic corresponde a la región hidrológica del Lerma-Santiago y Huicicila, en la que destacan las cuencas del Río Santiago y el Río Huaynamota y diversidad de subcuencas y corrientes, como lagunas y las presas.



*Mapas 5. Imágenes satelitales de la ciudad de Tepic en diciembre de los años de 1984 y 1994.
Fuente Google Earth, 2017.*



*Mapas 6. Imágenes satelitales de la ciudad de Tepic en septiembre del año 2007 y marzo del 2014.
Fuente Google Earth, 2017.*

Origen y fundación de la colonia *Zitakua*

A partir del crecimiento urbano de Tepic a mediados del siglo XX, fue posible notar la presencia indígena dentro de la nueva población de origen rural, Otis (2011) menciona que Tepic, al igual que cualquier centro provincial, es atracción para campesinos en busca de algún tipo de servicio que las ciudades ofrecen, tanto administrativos como fuentes laborales, así como para la venta de las artesanías para el caso del *wixárika*, este autor agrega que su punto de congregación fue el centro de la ciudad, con lo que daban un toque de color, exotismo y autenticidad a una ciudad que carece de grandes atractivos turísticos (Otis, op.cit.) Otis agrega que los primeros antecedentes de población *wixárika* y *náayeri* instalada en Tepic fue cerca del antiguo aeropuerto, donde tenían un fácil acceso a los vuelos a la sierra:

“Han comprado casas para habitar durante estancias temporales de venta de artesanía, estudios, etc. La expectativa para quienes no tienen casa es contar con un pariente o amigo en la ciudad con quién poder llegar durante una temporada” (Otis, op.cit;294).

En este mismo sentido, Pacheco menciona que el establecimiento de la colonia *Zitakua* se da por la presencia de los grupos indígenas por la necesidad de buscar mejores condiciones de vida antes las carencias en su territorio originario, así como por los servicios ofrecidos en la ciudad:

“La mayoría de los indios que vinieron a vivir a Zitakua lo hicieron por la necesidad de tener dónde vivir y qué comer, ya que cada día les era más difícil obtenerlos en el lugar donde vivían.” Pacheco. (1992b;7) *“Venían a Tepic para arreglar asuntos relacionados con la tierra, donde vender sus artesanías o realizar trámites”* (Pacheco, 2000;27).

Actualmente este flujo continúa en aumento, así como su establecimiento en la ciudad, según el IPROVINAY (Instituto Promotor de la Vivienda en Nayarit) confirma la existencia de al menos 14 colonias con predominancia indígena, así como algunas comunidades, ejidos o rancherías fundadas en las periferias semiurbanas del municipio de Tepic. Siendo la colonia *Zitakua* el asentamiento de *wixárikas* migrantes de mayor población en el altiplano (Otis, 2011) (ver mapas 7).

Investigaciones de Carillo (2016) refieren que fue la conservación de su relación con el culto y familiares del territorio originario, lo que llevaría a la petición de un recinto para rituales propios y que finalmente llevaría a la donación del terreno de 5 hectáreas en las inmediaciones del “Cerro de Los Metates” en el año de 1988 (ver mapas 8), este autor menciona que el terreno fue dividido en áreas para el culto religioso y uso habitacional, reservando para el crecimiento de equipamiento y habitacional, los cuales sería dividido en lotes de ocho por dieciséis metros y entregados dos por familia (uno para patio), y cuyos beneficiarios fueron familiares de los fundadores, así como a una minoría de las etnias *náayeris*, tepehuanos, mexicanos.

Otis (2011) refiere que para José Benítez la fundación de la colonia, además de responder a un lugar donde vivir, surgió de la necesidad de rescatar y promover la cultura *wixárika* tradicional entre los migrantes de Tepic, con una visión en base tradicional, pero adaptada a la vida moderna. (Otis, op.cit.) Para Pacheco, la característica principal de los *wixaritari* asentados en *Zitakua*:

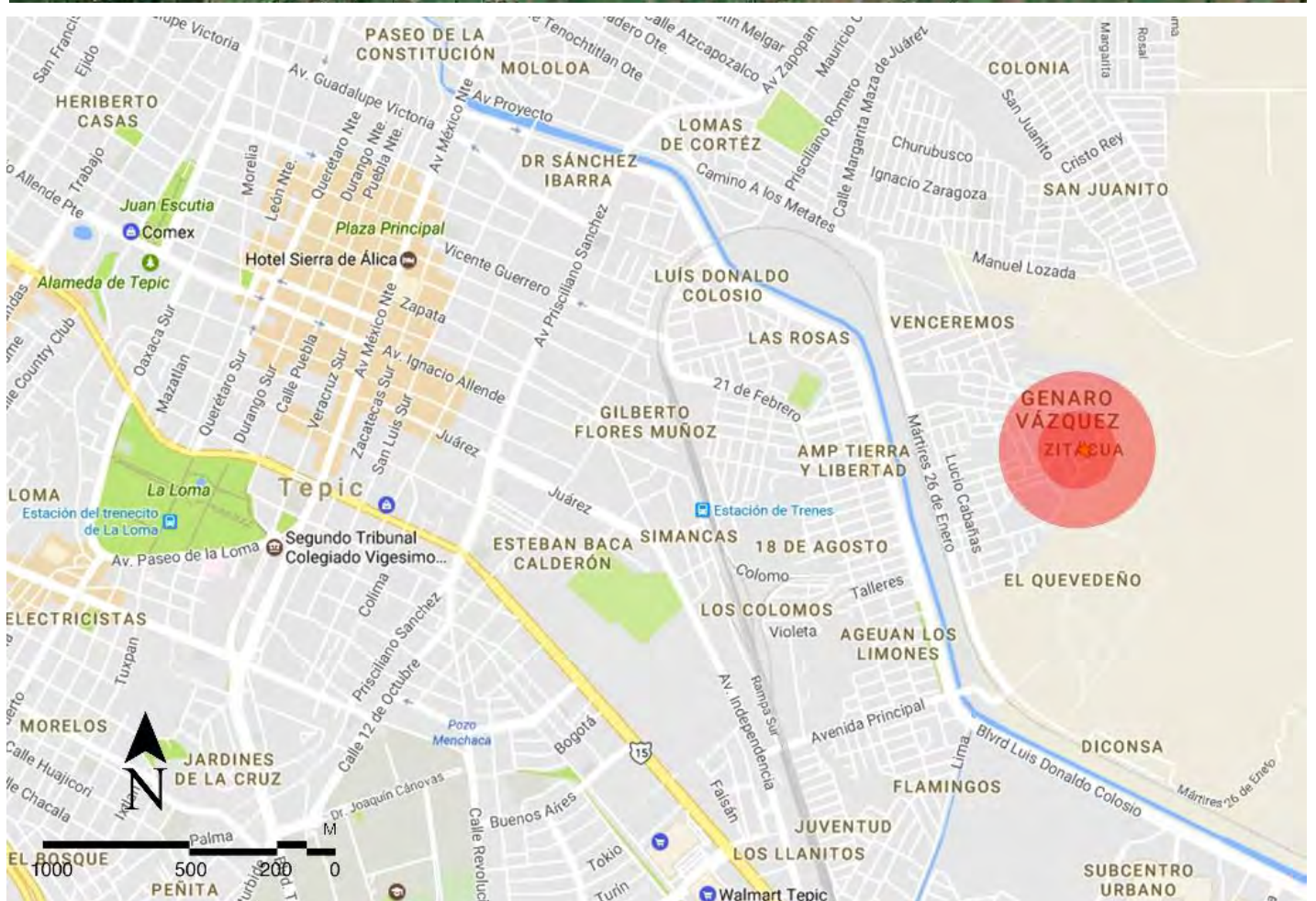
“Es su deseo de conservarse como una colonia huichola. Conservar su identidad es, propiamente dicho, su estrategia de sobrevivencia.”
(Pacheco, 1992;7)
“Sé trato de la búsqueda de un espacio donde pudieran rehacer sus prácticas comunitarias y seguir siendo indios.” (Pacheco, 2000;27)

Respecto al proceso de fundación, Carrillo (2016) señala la existencia de un documento *“Tuki Maive Sitakua Mieno”* escrito por Vicente Carrillo López, donde se describen algunos pasajes referentes a la Colonia entre los años de 1988 y 1993, así como hace referencia a las versiones “mágicas” de su fundación, como las revelaciones de *Tacuzhi Nacahué* “Mujer anciana, guardiana de la tierra” a los *marakame* Rutilio Benítez Carrillo y José Benítez para que ahí se fundara el asentamiento (ver fotografía 23).

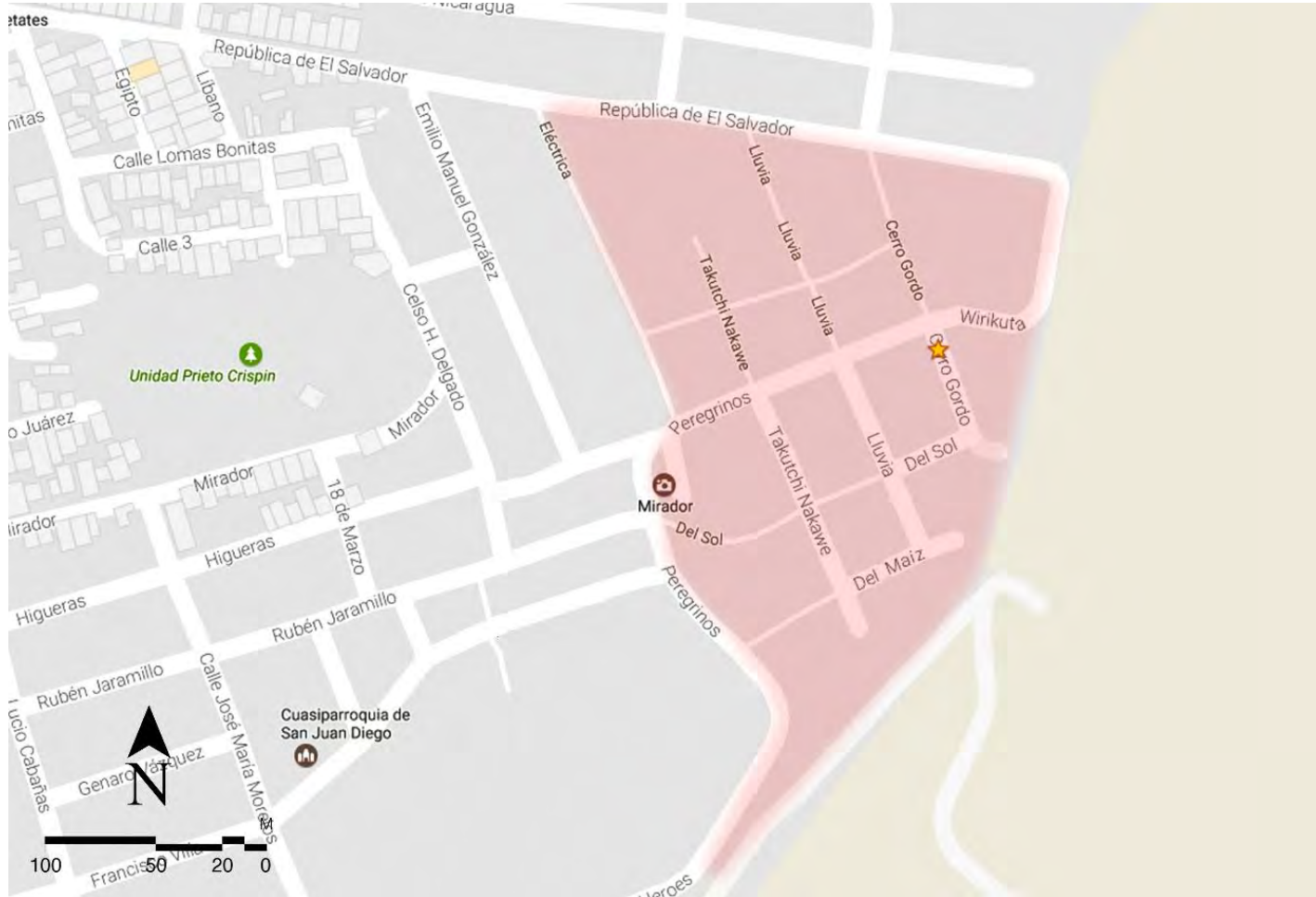
Fotografía 23. Marakame dirigiendo una ceremonia tradicional en el Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.

“A los huicholes no los asesoró una organización política, tampoco la unión revolucionaria de las colonias populares ni el Instituto Nacional Indigenista; fueron los dioses a través el sueño de cuatro marakames quienes les indicaron el lugar escogido.” (Pacheco, 1992;37)





Mapas 7. Imágenes satelitales de la localización de la colonia Zitakua. Fuente Google Earth, 2017.



Mapas 8. Imágenes satelitales de la localización de la colonia Zitakua. Fuente Google Earth, 2017.

Carrillo menciona:

“De alguna manera han generado un elemento de identidad colectiva que se manifiesta en la cohesión social que mantiene este asentamiento desde sus inicios a la fecha.” (Carrillo, 2016;83)



Fotografía 24. Ingreso a la colonia *Zitakua* en el Cerro de Los Matates. Tomada por el autor, 2017.

Para Pacheco, los aspectos de su fundación enaltecen su identidad: *“En lo alto del Cerro de los Metates encontraron (...) la señal para instalarse. Cien años antes, en las faldas de ese cerro (...) habían fusilado a Manuel Lozada “El Tigre de Álica” por declarar a los indios propietarios de las tierras que habitaban, en contra de las leyes de reforma que despojaban a las comunidades de sus propiedades originarias.”* (Pacheco, 2000;27) (ver fotografía 24)

Estructura social y política, cosmovisión y economía primigenias en la colonia *Zitakua*

Según investigaciones de Pacheco y Gómez (1994) mencionan que, a su llegada a la ciudad, los *wixaritari* no habían incursionado en los caminos de la “formalidad”, “su vida sigue siendo un resultado de una relación productiva con la naturaleza, de la comprensión simbiótica de ambos y de sus esfuerzos. Naturaleza y humanidad que respeta a la primera como condición para la sobrevivencia humana, que trata a la naturaleza como un igual del alma de los indios.” (Pacheco y Gómez, 1994;64)

Otis (2011) y Carrillo (2016) señalan que la organización de la colonia *Zitakua* combinan elementos que componen las estructuras sociales *wixárika* tradicionales, la jerarquía de gobierno prehispánico es representada por el *tsaurixika mara’akame* “chamán” con la responsabilidad de llevar a cabo las ceremonias del *Callihuey*, en la colonia *Zitakua* no existe un consejo de ancianos, en tanto, la estructura colonial *wixárika* es representada por los *xukurikate* “portadores de las jícaras” y el *kawitu* representado por el Gobernador tradicional, secretario, juez, alguacil, capitán y cinco topiles, en la colonia no existen mayordomías ni santos, en tanto, la figura del Presidente de la colonia y el Comité de Acción Ciudadana, surgen como una necesidad para administrar los lotes y la gestión de los servicios ante el ayuntamiento municipal, estas son representadas por una comitiva encabezada por el presidente, un secretario, tesorero, juez y vocalías.

“(José Benítez Sánchez) sigue siendo la presencia más fuerte en la colonia, lo que le ha valido acusaciones de caciquismo. Otros mara’akate se quejan de que no pueden cantar en las fiestas –aun las familiares– y otras personas han denunciado varios tipos de abusos de poder y arbitrariedad. Con su relativamente pequeña población, Zitakua no cuenta con los mecanismos para equilibrar el poder personal de un individuo. Al mismo tiempo, la gente sabe que sin él probablemente no existiría la colonia. Como verdadero mara’akame, la fuente de su poder yace en la fuerza de su personalidad.” (Otis, op.cit;297)

Carrillo (2016) menciona que el calendario de las ceremonias tradicionales en la colonia *Zitakua* es bastante activo, y que tienen la función de reunir a la gente, celebrar, honrar a los dioses y marcar el paso de las estaciones, así como legitimar el poder de las autoridades tradicionales y santificar los lazos entre la gente y su territorio. A pesar de que los habitantes ya no dependen de la agricultura, se realizan ceremonias relacionadas a esta, como la peregrinación a *Wirikuta* se hace tanto entre grupos familiares, como a nivel de la colonia. Las ceremonias colectivas que se realizan en la *Zitakua* son: La *Patsixa* “cambio de autoridades o varas” que dura de dos a tres días y es para renovar las autoridades del *tuki*, encabezadas por el *tatuwani*; otra es la *Weiyaki* “Judea”, “Semana Santa” o “Fiesta de los Judíos”, similar a la practicada por los *náayeris* con contingentes y coloridas máscaras, esta celebración es de gran profundidad entre los *wixárika*, está llena de rezos, sacrificios y ayunos colectivos (ver fotografía 25); otra ceremonia comunal es la de *yuimakwaxa* “fiesta del elote”, “fiesta del tambor” o “fiesta de los primeros frutos”; y la ceremonia de *Tatei Neixa*, “la danza de Nuestra Madre Maíz”, estas dos últimas celebradas entre los meses de septiembre y octubre.

“Debe considerarse como normal que una comunidad de migrantes procedentes de diferentes partes acabe por desarrollar prácticas ceremoniales híbridas. Se mezclan tradiciones diferentes partes de la sierra, combinándose lo tradicional con elementos nuevos.” (Otis, 2011;297)



Fotografía 25. Mirador de la colonia Zitakua durante la ceremonia Weiyaki “Judea”. Tomada por el autor, 2017.

El principal ingreso económico en la colonia *Zitakua* se ha basado en el turismo, mediante la venta de artículos artesanales y otros servicios respecto al acercamiento a su cultura, las cuales desarrollan principalmente en el mirador de la colonia (ver fotografía 26), en el centro histórico de la ciudad de Tepic, Guadalajara y en las zonas turísticas en la costa de la “Riviera Nayarit”. (Carrillo, 2016) Sin embargo, Pacheco menciona que, a inicios de la década de 1990 en la colonia *Zitakua* una gran parte de la economía de la colonia seguía girando alrededor del trabajo agrícola, tanto la siembra temporal en sus lugares de origen y como jornaleros agrícolas en el tabaco, café y cacahuete, en la costa norte de Nayarit. (Pachecho, 1992) Por su parte, Otis (2011) menciona que por la ausencia de tradiciones regionales relevantes, el gobierno y políticos eligieron a la cultura *wixárika* como uno de los principales símbolos de Nayarit, por lo que en el año del 2000 iniciaron un proyecto para mejorar la imagen indígena e impulsar el turismo en la colonia *Zitakua*, se le dio un aspecto no muy *wixárika* tradicional, pero sí un ambiente un tanto colonial que evoca el pasado, sin embargo, parece que no se ha realizado el esfuerzo publicitario para que Tepic atraiga a viajeros.



Fotografía 26. Comercio de artesanías en el mirador de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.

“En las ciudades turísticas el ‘espíritu’ indio se expresa en estos indios de ciudad convertidos en aparadores de la cosmogonía de los indios existentes en la montaña” (Pacheco, 2000;32

Para José Benítez las artesanías no son una comercialización del arte sagrado, como denotan algunos tradicionalistas, sino una manera de proyectar la visión *wixárika* por todo el mundo, es además su estrategia para mantener en alto la visibilidad de la cultura *wixárika* y maximizar sus beneficios materiales (Otis, 2011.)

Además del turismo, en épocas recientes la producción económica en la colonia *Zitakua* ha sido muy variable, a pesar de las oportunidades para el empleo en la ciudad, relativamente poca gente tiene trabajo asalariado estable, la mayor parte combina el autoempleo, con trabajos temporales o estacionales, en el peonaje agrícola o en trabajos en áreas como la construcción (ver fotografía 27), en la siembra en sus rancherías durante los veranos, así como programas de empleos temporales ofrecidos por las instituciones gubernamentales. (Otis, 2011) Por su parte, Pacheco menciona que esto se caracteriza por una incompatibilidad de modos de vida, determinando su condición en la ciudad y Agrega que esto ha llevado a que los *wixáritari* adopten las lógicas de producción económica de la ciudad y lo expresen en la colonia *Zitakua*.

“Se convierten en los trabajadores más descalificados de la ciudad, los que tienen menos posibilidades de conseguir empleo e ingresos para subsistir.” (Pacheco, 2000;32)

“La dependencia de los ingresos económicos de las actividades urbanas hará que los huicholes se integren de manera diferenciada en el mercado de trabajo urbano. Ello tendrá una repercusión directa en su organización y también en la estructura de sus viviendas.” (Pacheco, 1992;40)

Fotografía 27. Trabajadores de la construcción en la colonia *Zitakua*. Tomada por el autor, 2017.

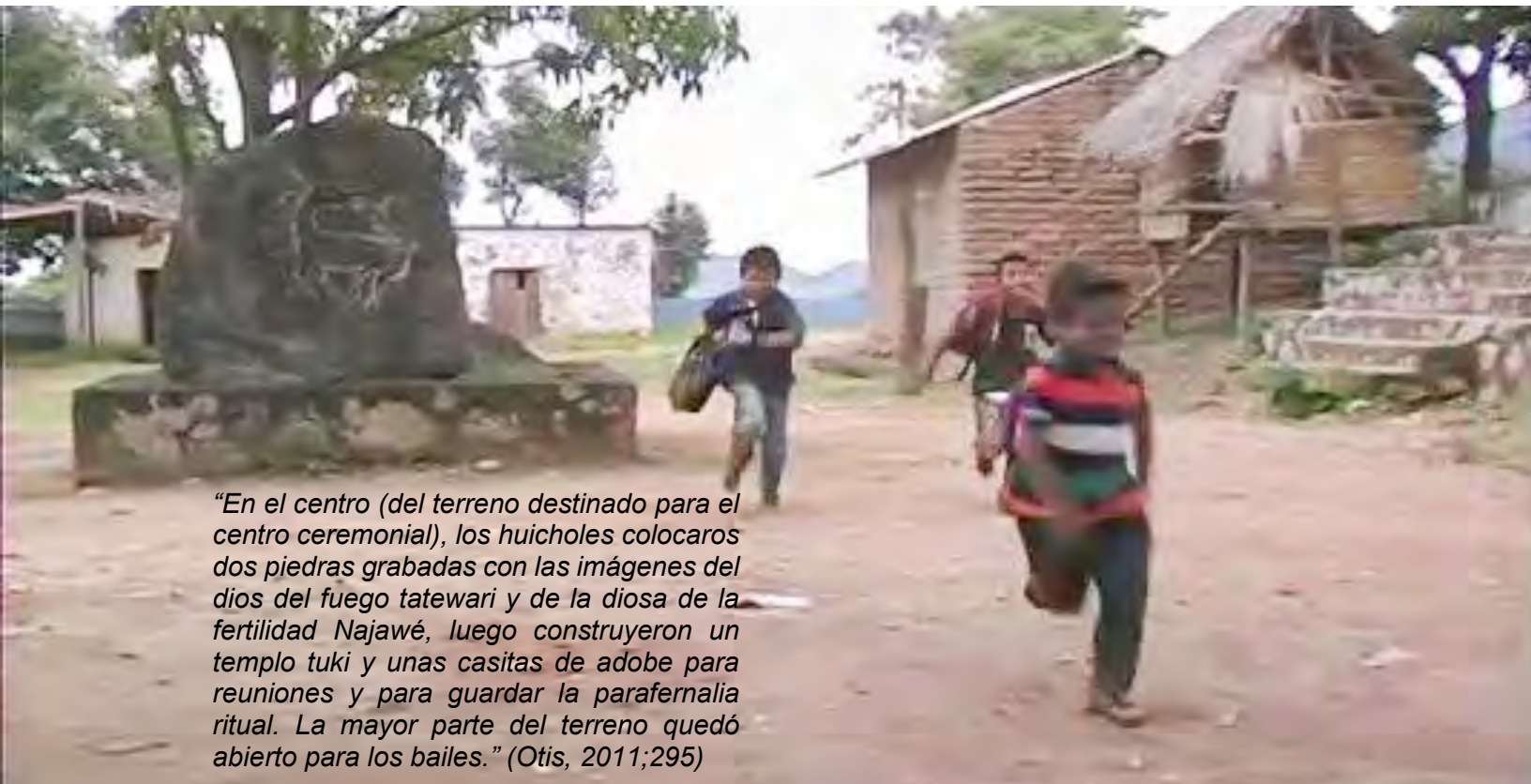


Características urbanas y arquitectónicas primigenias en la colonia *Zitakua*

Las características arquitectónicas primigenias de la colonia *Zitakua* son mencionadas en las investigaciones de Pacheco, las cuales exponen la relación entre la estructura jerárquica del *Callihuey* con la estructura social y urbana de la colonia, y agrega la importancia de las relaciones familiares y comunales para determinar el uso del espacio (ver fotografía 28):

“A partir de esa estructura, convertida en edificio de significado central para el grupo, se repartieron los lotes, e incluso, conjuntos de lotes. El objetivo era reproducir en la ciudad la estructura de uso de suelo existente en la montaña.” (Pacheco, 2000;27-28).

“El esquema de distribución del espacio urbano dentro del terreno de la colonia y el uso del espacio al interior de cada lote, señala las relaciones de parentesco al interior de la familia. Son las relaciones familiares y comunales las que determinan el uso del espacio de la colonia”. (Pacheco, 1992;7)



“En el centro (del terreno destinado para el centro ceremonial), los huicholes colocaron dos piedras grabadas con las imágenes del dios del fuego tatewari y de la diosa de la fertilidad Najawé, luego construyeron un templo tuki y unas casitas de adobe para reuniones y para guardar la parafernalia ritual. La mayor parte del terreno quedó abierto para los bailes.” (Otis, 2011;295)

Fotografía 28. Niños en el patio del *Callihuey* de la colonia *Zitakua* en el año 2012.
Recuperada de <https://www.youtube.com/watch?v=fpazuHr1Tro>

Carrillo (2016) hace referencia a los espacios previstos en la idea original del *Callihuey* de la colonia *Zitakua*, mediante los cuales se pretendía que funcionara como los centros ceremoniales de las comunidades tradicionales en la sierra, los espacios planteados originalmente fueron la casa consejo de ancianos, la casa de la Diosa *Nakawé*, un Cepo o cárcel, una área de juicio, casa del Dios Fuego, casa de cabildos, espacio para preparativos para fiestas, en el centro el patio para los rituales y el *tuki*. Sin embargo, los actuales espacios se han constituido gradualmente y usos no corresponden a los planeados inicialmente.

Pacheco (2000) menciona que las características arquitectónicas primigenias en la colonia *Zitakua* hacen referencia a las lógicas de autoproducción importadas de la sierra, estas implican la participación comunitaria desarrollando diferentes tareas:

“Los indios han sido autoconstructores de sus viviendas con esquemas de colaboración colectivos. Calculan la resistencia, diseñan espacios y los llevan a cabo.”

“La casa se construye entre todos, de tal manera que acuerdan los espacios y determinan los usos que se les asignará (...) Requiere de la colaboración de la familia amplia, ya que la búsqueda y traslado de los materiales de la región implica jornadas de trabajo de tiempos variables.”

“Los hombres del grupo realizan la tarea de construcción, en tanto las mujeres participan en la elaboración de adobes y preparación de comida”. (Pacheco, 2000;28)

Con respecto a los primeros materiales empleados en la construcción en la colonia *Zitakua*, Pacheco menciona que “la mayoría de ellas está construida con adobe. Los techos de lámina de cartón, mientras que otras son de madera con techos de palma real.” esta misma autora señala que el empleo de estos materiales dependía de su accesibilidad, algunos eran adquiridos en las tiendas o en los basureros cercanos (ver fotografía 29 y 30);

Fotografía 29. Vivienda con lógicas autoconstructivas en la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.

“Los más pobres hicieron uso de carrizo, tierra y agua para elaborar adobes y construir, al menos un cuarto. Otros a través de programas gubernamentales como Sedesol, consiguieron bloques de cemento y láminas de cartón para levantar las viviendas.” (Pacheco, 2000;28)



Pacheco analiza las características arquitectónicas primigenias de la vivienda en la colonia *Zitakua*, menciona que fueron construida de acuerdo con la tradición *wixárika*, y podrían considerarse variaciones del mismo modelo. Esta se constituye por una pequeña vivienda ubicada al centro del lote con altura menor a los dos metros de altura y que albergaba una habitación para la pareja principal y a sus lados para los hijos casados, otra característica señalada por esta autora es la carencia de mobiliario en el interior, “en el techo se acondicionan palos o clavos para colgar mazorcas o ropa” (Pacheco, 1992;39) y agrega que “algunas casas de *Zitacua* tienen sillas y mesas fuera del espacio construido. Dentro han arrimado algunos troncos en los que se sientan.” (Pacheco, 1992b;3)

En cuanto al espacio exterior de la vivienda, Pacheco menciona que es el lugar principal de la vivienda, “alrededor del predio, el espacio no construido es utilizado como jardín (comestible y medicinal) (...) También en los terrenos existe lugar para los animales domésticos (fundamentalmente aves para su consumo)” (Pacheco, 2000;38-39), esta autora agrega que en el patio de la vivienda se desarrollan diversas actividades durante la mayor parte del día, “en el patio se encuentra el lavadero, la cocina y el templo familiar. Para los huicholes el templo familiar es lo que da origen a la unión familiar.” (Pacheco, 1992;38), otros espacios ubicado al exterior son el carretón o troje, ahora empleado para guardar diversas cosas, así como fosas sépticas, “en algún rincón del terreno abren una fosa séptica son muy escasa profundidad, un metro y medio cuando mucho. Le colocan dos palos paralelos en los cuales deben acomodarse los pies. Se cubren con trapos y hojas de palma (...). (Pacheco, 1992b;3) (ver fotografía 31)

Fotografía 30. Vivienda con lógicas autoconstructivas en la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.





Fotografía 31. Espacio exterior de vivienda de la colonia Zitakua con lógicas arquitectónicas primigenias. Tomada por el autor, 2017.

Con respecto al acceso a los servicios públicos urbanos en los primeros años en la colonia *Zitakua*, Pacheco menciona que eran limitados, en 1991 apenas había sido instalada la energía eléctrica, mientras que el agua tenía que se acarreada y no existía drenaje, pavimento ni recolección de basura y apenas eran instaladas escuelas improvisadas con tablas de madera y techos de lámina de cartón. (Pacheco, 1992)

Sin embargo, Pacheco ya evidenciaba que el empleo de los nuevos materiales de construcción y lógicas arquitectónicas de la ciudad condicionarían su modo de vida y producción arquitectónica tradicional, pone como ejemplo de esto la diferencia entre las casas de las rancherías que son habitadas temporalmente, al contrario del uso permanente de las casas de la ciudad:

“Los techos de las casas indígenas se reparaban cada cinco años con la ayuda del grupo. En la ciudad, las casas empezaron a pertenecer a cada familia, que se hacía responsable de su reparación. Solo los familiares más cercanos continuaron interviniendo en la conservación de las viviendas.” (Pacheco, 2000;28) (ver fotografía 32)



Fotografía 32. Vivienda construida con lógicas tradicionales en la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.

Identidad primigenia en la colonia Zitakua

A partir de los aportes teóricos de investigaciones sobre la colonia *Zitakua* es posible la identificación de las principales características de la identidad del asentamiento durante sus primeros años, así como de ciertos aspectos referentes al proceso de adaptación a las lógicas de la ciudad de Tepic.

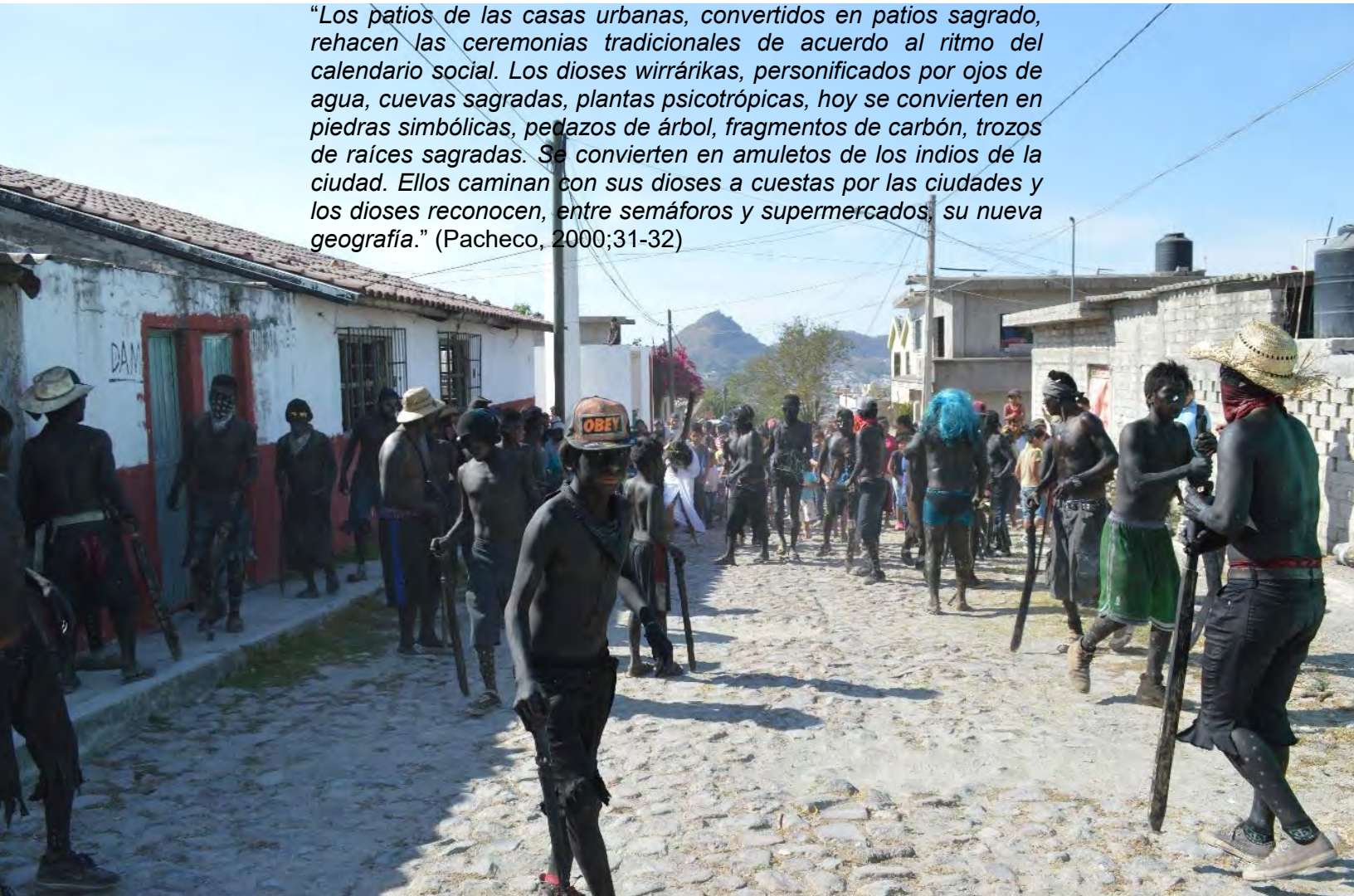
Investigaciones de Sánchez (2014) refieren que con el establecimiento indígena en los centros urbanos se deja de ser campesino y habitante el campo para convertirse en habitante de la ciudad, abandonando los referentes y espacios conocidos para construir nuevos en el lugar de destino, este rompimiento de “fronteras étnicas” llevará a recrear o reinventar la identidad para adaptarse a las nuevas pautas culturales que llevan a descubrir un nuevo nivel de identidad, y que a pesar de que este proceso ha variado entre los diferentes grupos, es generalizada la continuidad en la adscripción étnica, la cual se comparte con otros indígenas, en el caso de la colonia *Zitakua*, es con miembros de las etnias *náayeris*, “tepehuanos” y “mexicaneros” que viven en la colonia o cercanías.

“Se sigue siendo parte de un grupo étnico en la ciudad y ciudadano del pueblo (...) se llega a la ciudad cargando el estigma del indígena, se comparte espacios de vivienda y de trabajo con otros pobres, pero aun dentro de la pobreza el marcador de etnicidad connota una mayor inferioridad (...) Se comparten costumbres y vivencias con otros hablantes de la misma lengua procedentes de otros pueblos o, aún más, se tienen elementos en común con hablantes de otras lenguas indígenas.” (Sánchez, 2014;13)

Por su parte, Pacheco (2000) menciona que su territorio original se convertía en el soporte de significados culturales, donde se daba la apropiación del espacio a partir de las prácticas productivas mediante las cuales se constituía su identidad, sin embargo, a partir de su establecimiento en la ciudad, es recreada mediante un proceso de ocultamiento-afirmación. (ver fotografía 33)

“Pasan a formar parte de la estructura social del grupo mestizo ocupando los lugares más bajos, generando cierta interdependencia entre los dos grupos culturales (...) En una primera fase los indios tratan de perder las señas de identidad india para asimilarse a los pobres de la ciudad, tener un lugar desde donde dejar de ser los otros. En este proceso ciertos elementos de la cultura india se reafirman (...) La conservación de una religión determinada y de un tipo de familia les permite conservar los rasgos de ayuda mutua para sobrevivir en las ciudades. Es a partir de esos elementos que se reafirman los rasgos identitarios de los indios de las ciudades y se produce la generación de una nueva identidad de lo indio en las urbes. Los indios arribaron a la ciudad no para dejar de ser indios, sino para seguir siéndolo.”

*“Los patios de las casas urbanas, convertidos en patios sagrado, rehacen las ceremonias tradicionales de acuerdo al ritmo del calendario social. Los dioses *wixárikas*, personificados por ojos de agua, cuevas sagradas, plantas psicotrópicas, hoy se convierten en piedras simbólicas, pedazos de árbol, fragmentos de carbón, trozos de raíces sagradas. Se convierten en amuletos de los indios de la ciudad. Ellos caminan con sus dioses a cuestas por las ciudades y los dioses reconocen, entre semáforos y supermercados, su nueva geografía.” (Pacheco, 2000;31-32)*



Fotografía 33. Calle de la colonia *Zitakua* durante la celebración *Weiyaki* “*Judea*”. Fuente archivo del autor tomada por Miriam Montero, 2017.

Para Otis (2011), durante la primera década del siglo XXI, la transformación en la identidad del *wixárika* se evidenciaba con el hecho de que la mayoría de los niños en la calle hablan español entre sí y ya no hablan bien el *wixárika*, así mismo, muchos jóvenes se rehúsan a participar en las ceremonias y han optado actitudes semejantes a las de la juventud mestiza de la ciudad, donde el fácil acceso al alcohol ha sido un problema: (ver fotografía 34 y 35)

“Tal vez la influencia de la ciudad simplemente es demasiado para poder preservar una visión y un estilo de vida tan diferente. Benítez compara la colonia Zitakua con los otros asentamientos rurales fuera de la ciudad, y estima que la cultura wixárika tradicional no puede vivir en un ambiente tan urbano.” (Otis, op.cit;298)

Otis (2011) menciona que en la colonia *Zitakua* seguían viviendo una vida de pobreza y marginalidad en términos materiales al igual que en la sierra, sin embargo, la diferencia radica en la proximidad a los recursos que la ciudad ofrece, además del acceso a los mercados para sus artesanías y la provisión de materiales.

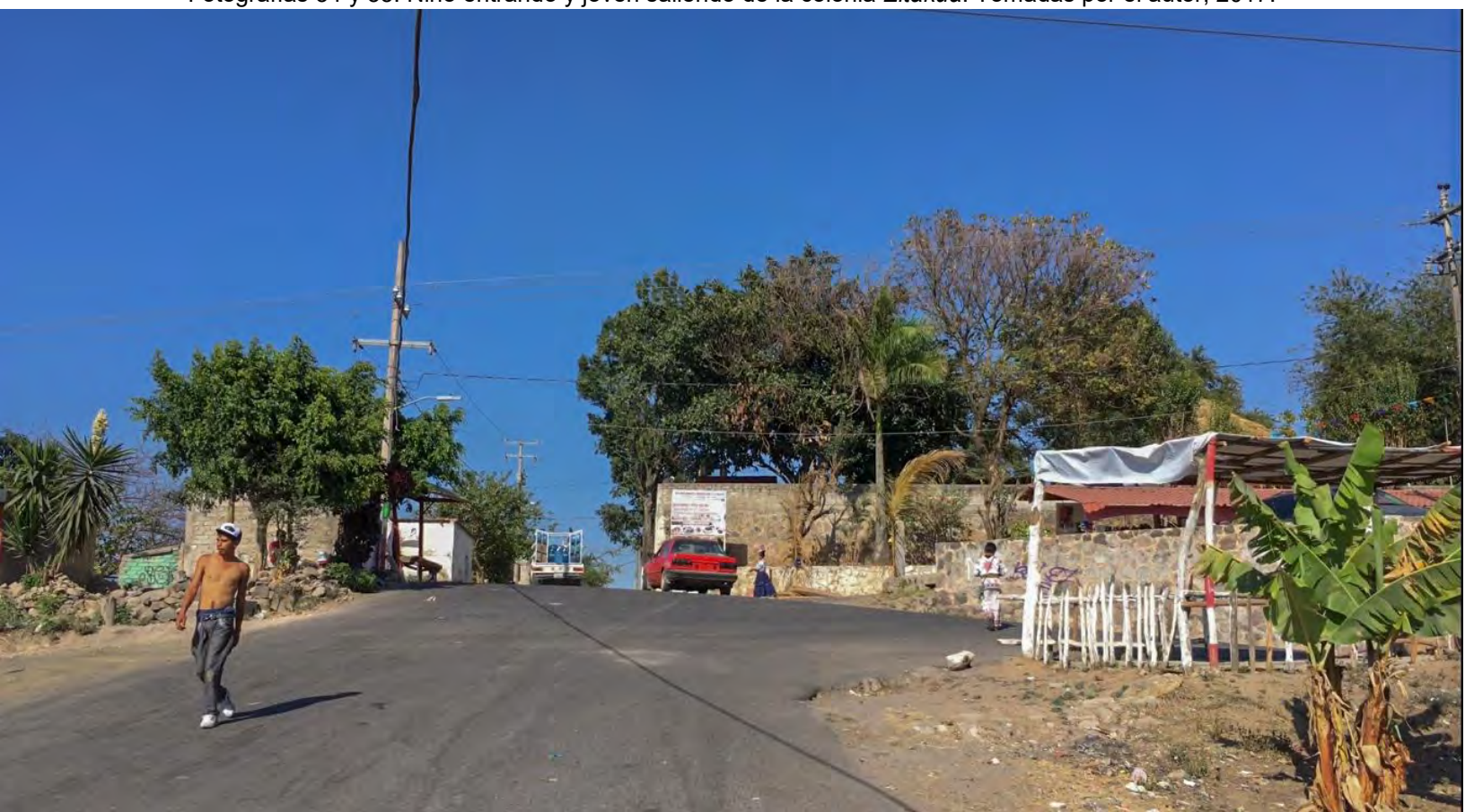
“En comparación con los demás habitantes de la ciudad, los huicholes en la Zitakua siguen viviendo una vida de pobreza y marginalidad en términos materiales. Como en la sierra, las familias extendidas viven juntas, pero en la colonia los lotes son bastante pequeños, la gran diferencia es que allí tienen todos los recursos de la ciudad.” (Otis, 2011;295) (ver fotografía 36)

Fotografía 36. Vivienda en la colonia *Zitakua* en condición de carencias materiales. Tomada por el autor, 2017.





Fotografías 34 y 35. Niño entrando y joven saliendo de la colonia *Zitakua*. Tomadas por el autor, 2017.



Demografía en la colonia *Zitakua*

Las características de la población de la colonia *Zitakua* son referidas por el censo de Censo de Población y Vivienda del INEGI en el año del 2010, así como una encuesta realizada por el Instituto Municipal de Planeación (IMPLAN Tepic) en el año del 2015 a 108 jefes de hogares y 73 de sus conyugues en la colonia *Zitakua*. Para la lectura de esta información cabe señalar el factor de su actualidad y de otros factores que determinan que estos resultados pudieran no coincidir con la actual realidad del asentamiento, sin embargo, estas cifras oficiales aportan una aproximación a la demografía de la colonia *Zitakua* (ver información demográfica completa en los anexos).

Del censo del INEGI en 2010, en la colonia *Zitakua* se destaca la contabilización de 653 habitantes, sin embargo, para Otis (2011) previo a ese año su población era de más de 800 habitantes. La población masculina es de 314 y 339 femenina, la infantil es de 296 son niños menores de 14 años, mientras que 344 tienen entre 15 y 64 años y según este censo, tan solo 3 personas tienen más de 65 años. La población en hogares censales indígenas en la colonia *Zitakua* fue de 606 personas, de las cuales 444 personas de 3 años y más habla alguna lengua indígena y solo 23 personas no hablan español. Respecto a la escolaridad, se registró que tan solo 22 de los 296 menores de 14 años asisten a la escuela, mientras que 35 jóvenes de entre 15 y 24 años la atienden, así mismo, se cuentan a 68 personas mayores de 18 años con al menos educación básica y 46 personas mayores de 15 años afirmaron no tener ninguna escolaridad y 38 del total mencionaron ser analfabetas, resultando en un promedio de escolaridad en la colonia de 6.33 años. Respecto a las características económicas, 235 personas son económicamente activas, 146 son hombres y 87 mujeres, la población no activa es de 177 personas, mientras que la población ocupada son 229 y tan solo 3 mencionaron estar desocupadas. Sobre las condiciones de salud, tan solo se contabilizaron tan solo 4 personas con alguna limitación en la actividad física y en cuanto al acceso a los servicios, 214 personas mencionaron no ser derechohabientes a ningún servicio de salud. Respecto a la religión, la población católica fue de 580 personas, 8 evangélicas o protestantes y 61 mencionaron no profesar religión.

Respecto a los hogares en la colonia *Zitakua*, el INEGI contabilizó 127, de los cuales en 80 mencionaron tener jefatura masculina y en 28 femenina, así mismo, se registraron 146 viviendas, las cuales son ocupadas por 4.5 personas en promedio, en cuanto a sus características, 110 tienen piso diferente a tierra y solo en 8 mencionaron contar con piso de tierra, en cuanto a los espacios las componen, en 8 viviendas mencionaron tener 1 solo cuarto, en 29 viviendas 2 cuartos y en 78 viviendas 3 o más cuartos, resultando en un promedio de ocupante por cuarto de 1.51 personas. Respecto al acceso a servicios en las viviendas de la colonia *Zitakua*, en 116 viviendas mencionan contar con luz eléctrica, agua entubada de red pública, excusado o sanitario y disponer de drenaje, y respecto a las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y equipamiento de las viviendas, en 91 disponen de radio, 116 de televisor, 45 de refrigerador, 13 de lavadora, 73 viviendas disponen de teléfono celular, tan solo 3 disponer de telefonía fija y en ninguna vivienda mencionaron disponer de automóviles, ni computadoras y de internet.

Respecto a la información arrojada por la encuesta del IMLPAN Tepic, se destaca la referente a las adicciones, con un 35% de los 181 encuestados el 35% menciona tener este padecimiento, 74% menciona serlo al alcohol, el 13% al tabaco, el 7% a la marihuana y el 6% a otro.

CAPÍTULO 2



Fotografía 37. Interior del comedor o restaurante del mirador de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.

CAPÍTULO 2. ACERCAMIENTO TEÓRICO CONCEPTUAL A LA HABITABILIDAD, LA IDENTIDAD Y LA HOMOGENIZACIÓN DE LA COLONIA ZITAKUA

El presente capítulo trata del acercamiento teórico a los conceptos planteados por diversos autores que se retoman para constituir el sistema de la investigación acerca de la habitabilidad heterogénea del *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua*, esta aproximación se basa en las fases de la etapa del Método de la investigación de la Estructuración y se constituye a través de tres ideas generales, la primera en torno al concepto de la habitabilidad, la segunda sobre los conceptos que componen la aproximación a la identidad tradicional de la comunidad indígena *wixárika*, y por último, aquellos conceptos referentes a los fenómenos de homogenización por la influencia global de las lógicas hegemónicas contemporáneas.

2.1 Lo espacial y lo social en la habitabilidad

Este tema es una aproximación al concepto de habitabilidad desde las cualidades que la constituyen, relaciones que para la aproximación a esta investigación abordaremos desde la clasificación referente a los aspectos de lo espacial y de lo social. Las primeras engloban las cualidades con carácter objetivo, físico, espacial o cuantitativo, en tanto, desde lo social se refieren a la condición subjetiva, simbólica, psicológica, mental o perceptiva. Para esto se retoman las ideas expuestas por diversos autores las cuales hacen referencia a estas características y su relación, entre los que se mencionan conceptos como de espacio, lugar, territorio, arquitectura y la propia habitabilidad.

El concepto de “espacio” puede entenderse desde diversos acercamientos, para Montaner (2010) este suele limitarse a su condición teórica, genérica e indefinida, sin embargo, para la presente investigación más que la condición matemática o abstracta del espacio, se entenderá a partir de la definición de Castells (2001), la cual menciona al espacio como el soporte material de las prácticas sociales que comparten el tiempo y que caracteriza bajo tres matices:

“Primera, todo soporte material conlleva siempre un significado simbólico, segunda, el espacio reúne aquellas prácticas que son simultáneas en el tiempo, siendo la articulación material de esa simultaneidad la que otorga sentido al espacio frente a la sociedad, tercera, el espacio no es un trasunto de la sociedad, sino que es la sociedad misma; por eso las formas y procesos espaciales están formados por las dinámicas de la estructura social general.”
(Castells, 2001;489)

El concepto de “lugar” para Augé (1992) es entendido como la construcción a la vez concreta y simbólica, principio de sentido para aquellos que lo habitan y principio de inteligibilidad para aquel que lo observa, estos tienen tres rasgos comunes: se consideran identificatorios, relacionales e históricos. Mientras que para Ley (1981 y 1989), los lugares son construidos socialmente por la convergencia de la subjetividad y la intersubjetividad con la materialidad de los lugares, y agrega que la articulación necesaria de lo subjetivo y

lo objetivo de la espacialidad, los construye socialmente. Esto involucra una “apropiación del lugar”, la cual según Vidal Moranta y Pol Urrutia (2005) es un proceso dialéctico por el cual se vinculan las personas y los espacios dentro de un contexto sociocultural, desde los niveles individual, grupal y comunitario hasta el de la sociedad, proceso que se desarrolla a través de dos vías complementarias: la acción-transformación y la identificación simbólica, y agrega que esta supone una forma de comprender y explicar cómo se generan los vínculos que las personas mantienen con los espacios.

En el concepto de “territorio” es definido por Raffestin (1980) como el espacio apropiado y valorizado (simbólica y/o espiritualmente) por los grupos humanos, donde el simbolismo es la propiedad inherente a la percepción de los espacios y cuyo significado puede derivar de las características físico-estructurales, de la funcionalidad ligada a las prácticas sociales que en éstos se desarrollan o de las interacciones simbólicas entre los sujetos que ocupan dicho espacio. Por su parte, Hernández (2005) menciona que un territorio es cuanto significa algo para alguien, cuando una comunidad le da significado a través de la acción de habitar, este significado puede referirse al “arraigo simbólico” como la relación entre espacio, tiempo y evento, donde “se asocian espacios con el recuerdo de hechos: heroicos o memorables, trágicos, sobrenaturales.” (Hernández, 2005;77). Esto involucra una “identidad territorial” la cual es definida por Valera (1997) como una categoría social que identifica a un determinado grupo asociado a este entorno, y que “permite a los individuos que configuran el grupo percibirse como iguales en tanto en cuanto se identifican con este espacio, así como diferentes de los otros grupos en relación con el propio espacio o con las dimensiones categoriales simbolizadas por éste.” (Valera, 1997;20).

Desde los propios acercamientos al concepto de Arquitectura se puede mencionar entre las referencias históricas a importantes exponentes que hacen alusión a la relación entre las categorías de lo espacial y lo social, en el Renacimiento Alberti¹ define a la arquitectura como “el modo de proyectar en teoría y también de llevar a cabo en la práctica cualquier obra que, a partir del desplazamiento de los pesos y la unión y el ensamble de los cuerpos, se adecue, de una forma hermosísima, a las necesidades más propias de los seres humanos”, en tanto, a inicios del siglo XX durante el Movimiento Moderno, Walter Gropius² menciona esta que debería ser una proyección de la vida misma, implicando un conocimientos biológicos, sociales, técnicos y artísticos, décadas más tarde Alvar Aalto³ comenta que hacer más humana a la arquitectura significa un funcionalismo más amplio que el puramente técnico, por su parte el portugués Álvaro Siza⁴, señala que si se ignora al hombre, la arquitectura es innecesaria. En tanto, a finales del siglo pasado, a partir de corrientes del movimiento Posmoderno surgen definiciones de la arquitectura que remarcaban el contexto cultural.

En tanto que para la definición de la “habitabilidad”, esta es entendida como un término relacionado de los conceptos provenientes de la palabra “habito”, misma que entre otras de sus derivaciones se encuentran algunas como el “hábitat”, “habitabile”, “habitar” y “habitante”. Según la Real Academia de Lengua Española (RAE, 2016), el concepto de habitar es la acción de vivir o morar, mientras que al hábitat lo define como el ambiente

¹ Arquitecto, humanista, tratadista, matemático y poeta italiano más importantes del Renacimiento.

² Arquitecto alemán icono del movimiento moderno y fundador de la escuela de la Bauhaus.

³ Arquitecto finlandés icono de la segunda generación del movimiento moderno.

⁴ Arquitecto portugués icono de la arquitectura durante la segunda mitad del siglo XX.

particularmente adecuado a los gustos y necesidades personales de alguien, desde la ecología define al hábitat como el lugar de condiciones apropiadas para que viva un organismo, especie o comunidad animal o vegetal, en tanto, en el sentido urbanístico se refiere al espacio construido en el que vive el hombre, así mismo, se define al concepto de habitabilidad como la cualidad de habitable y en particular la que, con arreglo a determinadas normas legales, tiene un local o una vivienda.

Durante el siglo XIX Williams Morris ya mencionaba en su concepto de arquitectura que el hábitat humano se genera por la interacción entre el hombre y el medio para satisfacer sus necesidades de cobijo, de sustento y simbólicas. (De Manuel, 2010) A mediados del siglo XX, Víctor Pelli define al hábitat social como un sistema de situaciones físicas sociales, económicas, jurídicas, políticas y simbólicas que están interrelacionadas, de forma que un cambio en una de ellas afecta a las demás. (De Manuel, 2010) A mediados del siglo XX, Heidegger (1951) señala que el habitar abarca la totalidad de nuestra pertenencia terrenal en cuanto “mortales de la tierra” que somos y afirma que el pensamiento puede ir más allá del simple construir y, con ello el habitar adquiere una dimensión superior y trascendente. Por su parte, Alberto Saldarriaga (1981) menciona que la habitabilidad es el conjunto de condiciones físicas y no físicas que permiten la permanencia, supervivencia y algún tipo de gratificación de su existencia. Mientras que Haramoto (2004), afirma que la habitabilidad es determinada por la relación y adecuación del humano y su entorno, y que cada una de las escalas territoriales es evaluada según su capacidad de satisfacer las necesidades humana. En este mismo sentido, Giglia (2012) agrega un aspecto de reconocimiento en el habitar al definirlo como “un conjunto de prácticas y representaciones que permiten al sujeto colocarse dentro de un orden espacio-temporal, al mismo tiempo reconociéndolo y estableciéndolo (...) mediante su percepción y su relación con el entorno que lo rodea.” (Giglia, 2012;13).

Otros aportes sobre el hábitat son desarrollados por De Manuel (2010), quien se apoya en la “hipótesis Gaia” de James Lovelock para construir lo que llama “triángulo del hábitat” para el análisis complejo de la relación entre el medio físico (y químico planetario), el biológico (seres vivos que componen la biosfera) y el antropológico (dimensión cultural de la biosfera). Así mismo, utiliza las dimensiones del hábitat propuestas por Horacio Capel para extrapolarlas con las raíces etimológicas de la ciudad, la URBS, la CIVITAS y la POLIS:

“La URBS se refiere a la dimensión física, formal, del hábitat. La arquitectura, el urbanismo, la geografía y la ecología urbana son las disciplinas que se ocupan (...) La CIVITAS es la raíz de la civilización. Nos remite a la sociedad que da origen a la URBS y que expresa a través de ella su cultura, sus valores, su organización económica. De la civitas se ocupan disciplinas como la historia, la economía, la antropología, la sociología y la filosofía. La POLIS nos remite a la dimensión organizativa y administrativa de la vida en la ciudad y en el territorio, cómo se toman las decisiones sobre el mismo, quiénes las toman, cómo se distribuye el poder (...) es el ámbito de la gestión (...) De su estudio se ocupan disciplinas como el derecho, la politología, la filosofía política y la sociología.” (De Manuel, 2010;18)

Son diversas las ideas en torno al fenómeno del habitar, sin embargo, las aquí retomadas para el entendimiento de la habitabilidad del indígena *wixárika* enfatizan sus cualidades desde la relación surgida entre los aspectos referentes a “lo espacial” (objetivas, físicas, cuantitativas o espaciales) y de “lo social” (subjetivo, simbólico, psicológico o mental), este vínculo se desarrolla a través de un proceso recursivo, donde el habitante identifica y caracteriza a la espacialidad, y esta a su vez, caracteriza al habitante y es reconocida como una parte que constituye a su identidad, por lo que de manera general, puede entenderse a la habitabilidad como una expresión de la sociedad. (ver fotografía 38)



Fotografía 38. Niñas y niños en el Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.

2.2 Identidad tradicional de la comunidad indígena

El presente tema refiere a las aproximaciones relacionadas con la identidad tradicional del indígena urbano *wixárika* de la colonia *Zitakua*, estas parten con la revisión a los conceptos que lo constituyen, retomándose las definiciones de ciertos autores respecto a la “identidad”, “comunidad” e “indígena”.

La RAE (2016) define la “identidad” como el conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás, conciencia que una persona tiene de ser ella misma y distinta a los demás, hecho de ser alguien o algo el mismo que se supone o se busca. Este concepto es referido por Lynch (1960) como la identificación de un objeto, su distinción con respecto de otras cosas y reconocimiento como entidad separable, individual y unitaria. Para Codol (1984), la identidad es la identificación (social compartida) y diferenciación (personal) con los demás, constituidos mediante los

mecanismos de asimilación y diferenciación que llevan a la “conformidad superior del yo”. En este mismo sentido, Graumann (1983) identifica tres procesos dialécticos para la continuidad y cambio en la identidad: identificar el entorno, ser identificado por el entorno e identificarse con el entorno. Por su parte, Hernández (2005) señala a la identidad como la dimensión cultural de un entorno y que refiere a su valoración simbólica y cómo se manifiesta en sus habitantes y su territorio. En tanto, para Giménez (2010) la identidad es “la representación que tienen los agentes ‘individuos o grupos’ de su posición ‘distintiva’ en el espacio social, y de su relación con otros agentes que ocupan la misma posición o posiciones diferenciadas en el mismo espacio.” (Giménez, 2010;12)

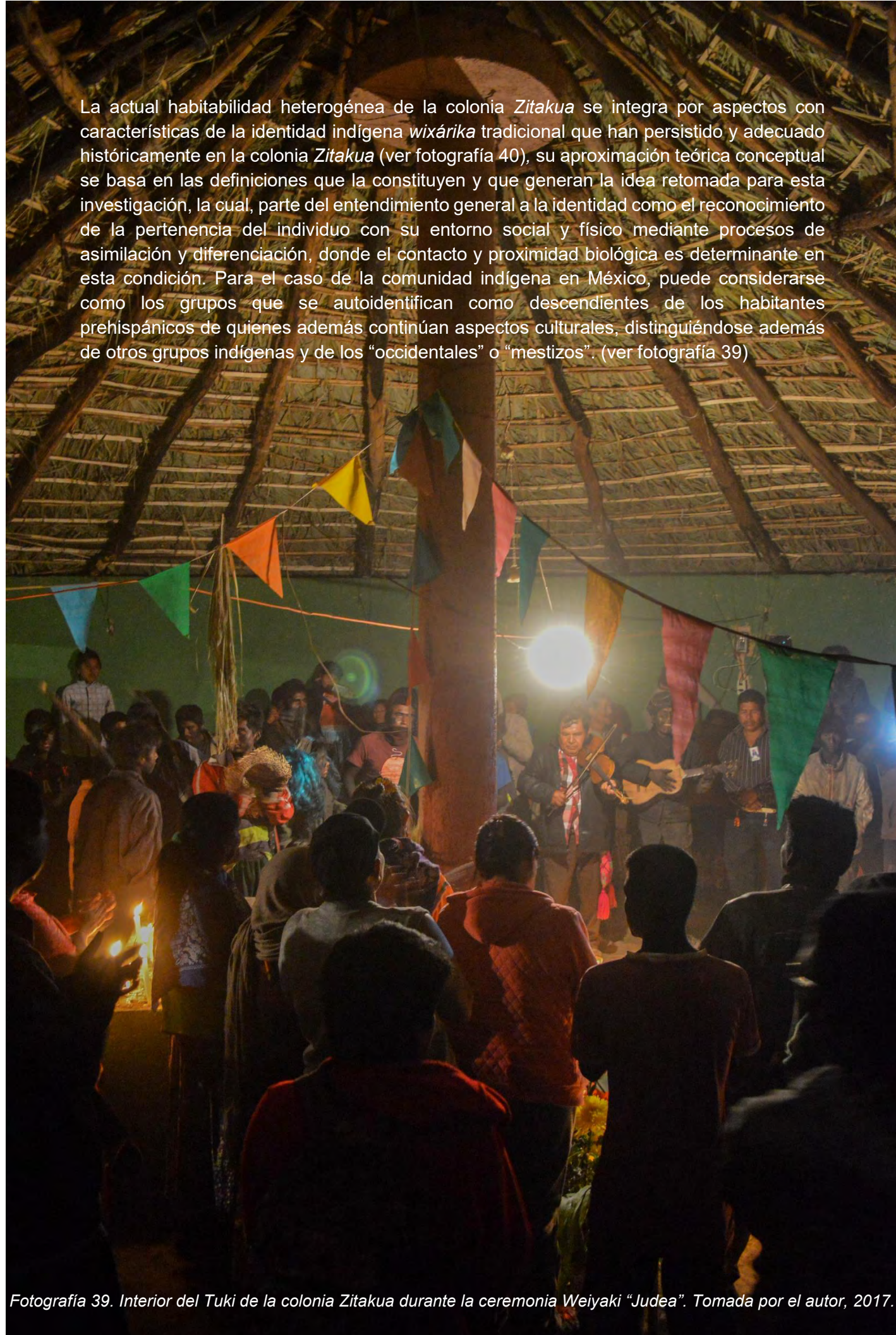
El concepto de “comunidad” es definido por la RAE (2016) como la cualidad de común (que pertenece o se extiende a varios), entre los que incluye a las personas, naciones unidas por acuerdos, o vinculadas por características, intereses comunes, o bajo ciertas reglas. Para Weber (1949), este concepto se refiere a la relación social, cuando y en la medida en que se inspira en el sentimiento subjetivo (afectivo o tradicional) de “constituir un todo”. Mientras que, Blanco (1993) y Krause (1999) mencionan se determina por la frecuencia de contactos, proximidad o la semejanzas biológicas y sociales, y que se caracteriza por tres elementos: el primero es la pertenencia desde la subjetividad “sentirse parte de o identificado con”; el segundo es la interrelación, comunicación, interdependencia e influencia (física o virtual) mutua de sus miembros; y el tercer es la cultura común con significados compartidos.

Respecto a las ideas en torno al concepto de “indígena”, para la RAE (2016) es el adjetivo aplicado a la persona originario del país del que se trata, originario lo define como el adjetivo que da su origen a alguien o algo, que trae su origen de algún lugar, persona o cosa, así mismo, esta misma fuente define otros conceptos relacionados, como “aborigen” para definir a lo originario del suelo en que se vive; habitante de un lugar, por contraposición al establecido posteriormente en él, mientras que concepto de “etnia” está relacionado con el “pueblo” y se refiere a la comunidad humana definida por afinidades raciales, lingüísticas, culturales, etc. Alfonso Caso (1948) empleó el término “indio” para referirse a aquel que siente pertenecer a una comunidad indígena, donde predominan elementos no europeos (materiales y espirituales) en fuerte proporción y que se distingue así mismo de ellos. Mientras que en el Convenio 169⁵, define a los pueblos indígenas como aquellos quienes descienden de los que habitaban el país desde antes de la colonización y que tienen conciencia de su identidad indígena (auto-identificación). La comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) y el Programa de las Naciones Unidas (PNUD) definen indígena como “una población que comparte una tradición cultural de raíz prehispánica, la cual se reorganiza y funda sus características formales en el marco de la sociedad novohispana y que retiene entre sus rasgos más importantes el hablar una lengua amerindia o el asumir una identidad con esa tradición.” (PNUD, 2000;836) Así mismo, en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos⁶ se define a la comunidad indígena como “aquellas que formen una unidad social, económica y cultural, asentadas en un territorio y que reconocen autoridades propias de acuerdo con sus usos y costumbres.”

⁵ Convenio sobre los Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, publicado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en 1989.

⁶ Artículo 2° de la reforma del 2001 en La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

La actual habitabilidad heterogénea de la colonia *Zitakua* se integra por aspectos con características de la identidad indígena *wixárika* tradicional que han persistido y adecuado históricamente en la colonia *Zitakua* (ver fotografía 40), su aproximación teórica conceptual se basa en las definiciones que la constituyen y que generan la idea retomada para esta investigación, la cual, parte del entendimiento general a la identidad como el reconocimiento de la pertenencia del individuo con su entorno social y físico mediante procesos de asimilación y diferenciación, donde el contacto y proximidad biológica es determinante en esta condición. Para el caso de la comunidad indígena en México, puede considerarse como los grupos que se autoidentifican como descendientes de los habitantes prehispánicos de quienes además continúan aspectos culturales, distinguiéndose además de otros grupos indígenas y de los “occidentales” o “mestizos”. (ver fotografía 39)



Fotografía 39. Interior del Tuki de la colonia Zitakua durante la ceremonia Weiyaki “Judea”. Tomada por el autor, 2017.

2.3 Globalización hegemónica e influencia homogeneizadora

El presente tema aborda los aportes conceptuales de diversos teóricos acerca de los fenómenos de la globalización de lógicas impuestas por el modelo económico hegemónico sobre los modos de vida y sus efectos homogeneizadores en las poblaciones, en este caso sobre la comunidad indígena *wixárika*.

Canclini (1999) menciona que la globalización del sistema económico-político hegemónico impone sus estructuras en todos los niveles de la vida y que en el ámbito urbano se caracterizado por la mercantilización del hábitat (habitantes como mercancías), donde los procesos globales acentúan la interdependencia entre varios sectores de las sociedades, al generar flujos e interconexión supranacional. En este mismo sentido, Hannerz (1998) entiende a la globalización como las crecientes interconexiones a larga distancia, donde de las estructuras sociales que habían estado apartados entre sí, interfieren cada vez más las condiciones de vida mutua, tanto física y materialmente, como el flujo de cultura, significados y modos de expresión.

Para Vidal-koppman (2011) la irrupción de actores privados como desarrolladores, empresarios de la construcción, promotores, consultores inmobiliarios entre otros, tienen roles hegemónicos en relación con los procesos de desarrollo urbano implementados por el Estado en todos los niveles de la vida en la ciudad. Esto genera desigualdades por la acumulación de capital, para Harvey (2004) estas dinámicas imponen la racionalización geográfica de localización del poder social y de la lucha de clases, teniendo como consecuencia un desarrollo geográfico desigual. Buzar, Ogden y Hall (2005), mencionan que las ciudades dan forma y son formadas por las prácticas de consumo y a nuevos patrones de movilidad que dan lugar a nuevos tipos de hogares y familias, sin embargo, este dinamismo contrasta con la rígida espacialidad, generando efectos negativos como pobreza y exclusión social. En este sentido, Canclini (1997) utiliza el concepto de “ciudad vídeo-clip” para referirse a aquella ciudad “que hace coexistir en ritmo acelerado un montaje efervescente de culturas de distintas épocas.” (Canclini, 1997:88) Por su parte, Lipovetsky (1986) comenta que la transformación de los estilos de vida en relación a la revolución del consumo, permite el desarrollo de los derechos y deseos del individuo en el orden de los valores individualistas (derecho a la libertad) en teoría ilimitado, pero circunscrito a los aspectos de lo económico, a lo político y al saber, esto se instala en las costumbres y en lo cotidiano.

Las transformaciones durante estos procesos tienen efectos en la identidad de los poblamientos, Canclini (1990) y Hannerz (1998) emplean el concepto de “cultura mestiza” para retomar la idea de heterogeneidad, consecuencia de la transformación de dinámicas y significados previos, mediante un proceso de hibridación, recombinación e innovación cultural. Sin embargo, para este caso se destacan los estudios del Antropólogo Oscar Lewis en la década de 1960, en los cuales se destaca el arraigo a las tierras de origen de los indígenas migrantes es lo bastante fuerte para conservarse en la ciudad mediante una “continuidad cultural”, esta idea converge con lo planteado por Giménez (2010), quien menciona que la identidad no es definida por los rasgos culturales que en cierto momento los distingue, a pesar de los continuos cambios en los emblemas de contraste, esto no indica que un grupo cambie automáticamente de identidad, sino que responde a un proceso de reafirmación o continuidad de su identidad, y agrega que, estos cambios nunca desbordan los límites definidos por su posición social.

Un fenómeno determinante en estas nuevas configuraciones es la migración, la cual es definida por la RAE (2016) como el desplazamiento geográfico de individuos o grupos, generalmente por causas económicas o sociales. La migración indígena tiene su propia historia, Sánchez (2014) menciona que las comunidades indígenas han sido generalizadas en un lugar particular que es nombrado indistintamente, pero que su territorio debe entender como un continuo rompimiento de fronteras, la vida de estas comunidades “se entreteje en varios entornos y distintos tanto temporales como permanentes y las estrategias se van creando y recreando en respuesta de múltiples factores, pero sin duda alguna con la apremiante necesidad de encontrar un espacio de vida y trabajo que no encuentran en su comunidad.” (Sánchez, op. cit.;17)

A partir de estas aproximaciones conceptuales se constituyen las ideas sobre la heterogeneidad del indígena *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua*, esta se configura por la interacción de las lógicas tradicionales *wixárikas*, desarrollado conceptualmente en el tema anterior y por los fenómenos expuestos en el presente apartado, referentes a la influencia de las lógicas contemporáneas de globalización del modelo económico hegemónico, el cual se fundamenta en la acumulación del capital mediante explotación y despojo (simbólico y territorial), obligando a las poblaciones a integrarse a sus lógicas en búsqueda de la sobrevivencia y aspirando con acceder a los supuestos beneficios de la ciudad, a los que una mínima parte de la población tiene acceso. Las estructuras formales impuestas en los asentamientos urbanos no responden a las condiciones y aspiraciones de los habitantes, y por el contrario, se condiciona a ciertos sectores a integrarse a sus dinámicas y ocupar las peores posiciones de la estructura social o permanecer marginados del sistema económico y con esto determinar condiciones de vulnerabilidad. Lo anterior se expresa en la mercantilización del hábitat que condiciona a estos grupos a habitar los peores sitios de la ciudad, carentes de infraestructura, servicios y de plusvalía.

La interacción de estas lógicas con los diversos actores sociales genera grupos alternos, para el caso del grupo indígena *wixárika*, se han visto vulnerados y marginados de la estructura social hegemónica debido a la incompatibilidad con su modo de vida, llevándolos a enfrentar las peores condiciones en la ciudad y a buscar alternativas para su subsistencia, muchas veces autoproducidas o apoyadas en mecanismos “informales”. Sin embargo, el *wixárika* de la colonia *Zitakua* ha permanecido como grupo a partir de su continuidad cultural tradicional e integrar las lógicas contemporáneas en su identidad heterogénea. (ver fotografía 40)



Fotografía 40. Niñas de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.

CAPÍTULO 3



Fotografía 41. Patio del Callihuey de la colonia Zitakua durante la ceremonia Weiyaki "Judea". Tomada por el autor, 2017.

CAPÍTULO 3. ESTRUCTURACIÓN DE LA HABITABILIDAD HETEROGÉNEA DE LA COLONIA ZITAKUA

El presente capítulo se basa en la configuración de la estructura de la investigación sobre la habitabilidad del indígena *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua*, entendida como un sistema complejo. En este análisis retoma las aproximaciones teóricas contextuales y conceptuales de las fases anteriores del proceso de investigación, mediante lo cual se identifican los principales elementos o subsistemas con los cuales es posible explicar la habitabilidad en la colonia *Zitakua* como una totalidad organizada, estos se constituyen en las temáticas referentes con la identidad tradicional *wixárika*, sobre las lógicas hegemónicas e influencia homogeneizadora, así como de la heterogeneidad del indígena *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua* y sus expresiones en la habitabilidad, principalmente en su *Callihuey*, así mismo, una vez identificados los elementos, se analizan las características de su al identificar sus relaciones, propiedades y niveles de influencia.

3.1 Síntesis cronológica

La síntesis cronológica parte del recuento histórico del contexto del *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua* en Tepic, esta se remonta a la llega española en el siglo XVI, con los cuales se tiene poco contacto e influencia hasta el comienzo de la mayor evangelización de indígenas en la región durante la primera mitad del siglo XVIII, sin embargo, los españoles continuarían con poca presencia en la sierra. A principios del siglo XIX el grupo *wixárika* toma parte en las luchas por la Independencia de México logrando cierto reconocimiento, sin embargo, con la institución de las leyes de Reforma, aumentaría la presión por la integración del indígena al proyecto de nación. Durante la primera mitad del siglo XX se conjugarían diversos fenómenos, tales como la Revolución Mexicana, las Guerras Cristeras, las Guerras Mundiales y el Estado Mexicano, con esto se fundamentarían las primeras experiencias de modernización bajo lógicas capitalistas en las comunidades *wixárikari*. Para la segunda mitad del siglo XX, la comunidad *wixárika* sufriría la mayor influencia urbana por la intromisión (explotación y despojo) gubernamental y del capital privado a sus territorios originarios, llevando a la modernización de las comunidades tradicionales *wixárikas* y generando fenómenos como la migración de sus habitantes hacia la ciudad, en donde las oportunidades laborales se vieron determinadas por el auge en la popularidad de su cultura, lograron introducirse al modelo económico mediante su comercio a través de artesanías y otros elementos referentes a su cosmovisión. Para las últimas dos décadas del siglo XX, el grupo *wixárika* comienza a establecerse en los centros urbanos cercanos a su territorio originario, entre estos asentamientos se encuentra la colonia *Zitakua*, misma que desde sus primeros años comienza su proceso directo de heterogeneidad al establecerse en plana ciudad de Tepic, donde interactúan sus conocimientos tradicionales traídos de la sierra y los recursos urbanos a los que tuvieron acceso a su llegada a la ciudad, misma que para entonces, podría considerarse que estaba en la etapa de consolidación urbana bajo las lógicas “formales”. Para los inicios del presente siglo, la colonia *Zitakua* experimenta el proceso de constitución urbana a partir de la influencia que significaría su proceso de interacción en la ciudad y por la paulatina incursión de servicios e infraestructura urbana a la colonia, sin embargo, permanecerá el interés por la cultura tradicional *wixárika*, así como por el interés hacia la vocación turística. No obstante los intentos por integrarse a las lógicas urbanas “formales” y sus beneficios, en la colonia

Zitakua han persistido fenómenos relacionados a las condiciones de desigualdad y marginación social y espacial, expresado, tanto en la pérdida de las tradiciones como de los valores de convivencia, teniendo efectos como son actitudes de rebeldía, violencia, adicciones y criminalidad en la colonia *Zitakua*. (ver gráfico 4)

3.2 Principales elementos del sistema de investigación

Los principales elementos o subsistemas de la investigación sobre la habitabilidad de la colonia *Zitakua* parten de las temáticas expuestas en los acercamientos teóricos conceptuales, a través de estos es posible entender el sistema de la investigación como una totalidad organizada. El primer elemento parte del entendimiento a la habitabilidad como expresión de la identidad del *wixárika* de la colonia *Zitakua*, la cual se ha constituido a través del proceso histórico de integración de los aspectos tradicionales a las lógicas contextuales de cada época, en tanto, el segundo elemento se relaciona con los fenómenos contemporáneos correspondientes a la expansión globalizadora de las lógicas económicas hegemónicas y su influencia homogeneizadora sobre la identidad del indígena *wixárika* de la colonia *Zitakua*, mientras que el tercer y último elemento que constituye el sistema de la investigación, es el relacionado con las expresiones de esta heterogeneidad en la habitabilidad de la colonia *Zitakua*, específicamente en su *Callihuey*.

Los aspectos de la identidad *wixárika* tradicional presente en la heterogeneidad de la colonia *Zitakua* se han sido constituidas a través de diferentes etapas históricas, en su contexto general pueden entenderse a partir de las etapas de expansión territorial hacia el occidente del país y la introducción de estratos en la jerarquía social y política del indígena *wixárika*, planteadas principalmente por Otis (2011) y Téllez (2014): la primera corresponde a la etapa prehispánica, la cual permaneció casi intacta hasta la evangelización en el año de 1722, en un segundo momento, durante mediados del siglo XIX, con el fin de la evangelización y la Guerra de Castas de Occidente, se da la reconstrucción de los centros ceremoniales integrando a la estructura prehispánica, las autoridades civiles, políticas y religiosas de la colonia española, la tercer etapa se constituye alrededor del XX e influye en la institución de las estructuras Gubernamentales en la jerarquía tradicional *wixárika*, así como la apertura al sistema económico capitalista a través de su globalización.

A partir de la segunda mitad del siglo XX se van constituyendo las lógicas del actual sistema económico hegemónico, teniendo entre sus efectos la migración de los grupos indígenas a las ciudades y que, para el caso de Tepic, coincidirá con la época de mayor crecimiento por asentamientos “irregulares”, este es el caso de los habitantes de la colonia *Zitakua*, quienes se establecen de manera permanente en Tepic al fundar el asentamiento en el año de 1988 y con esto dando inicio a la influencia directa para la constitución de la actual identidad del *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua*, misma que será determinada por la interacción de sus aspectos tradicionales en interacción con su nuevo contexto. El proceso de heterogeneidad se ha caracterizado por la pérdida gradual de los aspectos *wixárika* tradicionales debido a la incompatibilidad con el modo de vida de la ciudad, sin embargo, estos han sabido interactuar debido a las intenciones por continuar siendo un enclave indígena *wixárika* en la ciudad y a la posibilidad de la introducción a las lógicas de la producción económica, basadas en el comercio en torno a su cultura.

Respecto a las expresiones de la heterogeneidad en la habitabilidad de la colonia *Zitakua*, estas expresan características de las lógicas tradicionales y las urbanas, la primera refiriéndose a las características constructivas que permanecen de cada etapa en la constitución de la identidad *wixárika* tradicional, distinguiéndose aspectos de la Cultura Bolaños y la Tradición Teuchitlán, así como la posterior introducción de las lógicas constructivas españolas, mismas que continuarían sin grandes transformaciones hasta la etapa de modernidad en el siglo XIX, estas lógicas arquitectónicas continúan presentes en las comunidades tradicionales *wixáritari*, así como en aquellas que las han reproducido en los nuevos asentamientos, en tanto, la segunda lógica corresponde a las reproducidas en las ciudades contemporáneas. Esta heterogeneidad resulta del proceso de reproducir las lógicas constructivas de la sierra adaptándose a los recursos que han tenido acceso en la ciudad, en este proceso la influencia urbana y la paulatina integración al modelo económico urbano, así como las intervenciones urbanas por parte de las instancias gubernamentales, han ido determinando que los aspectos arquitectónicos tradicionales interactúen, e incluso se vean remplazados por el modo urbano de habitar. (ver fotografía 42).

Fotografía 42. Niños en la colonia Zitakua con la ciudad de Tepic de fondo. Tomada por el autor, 2018.



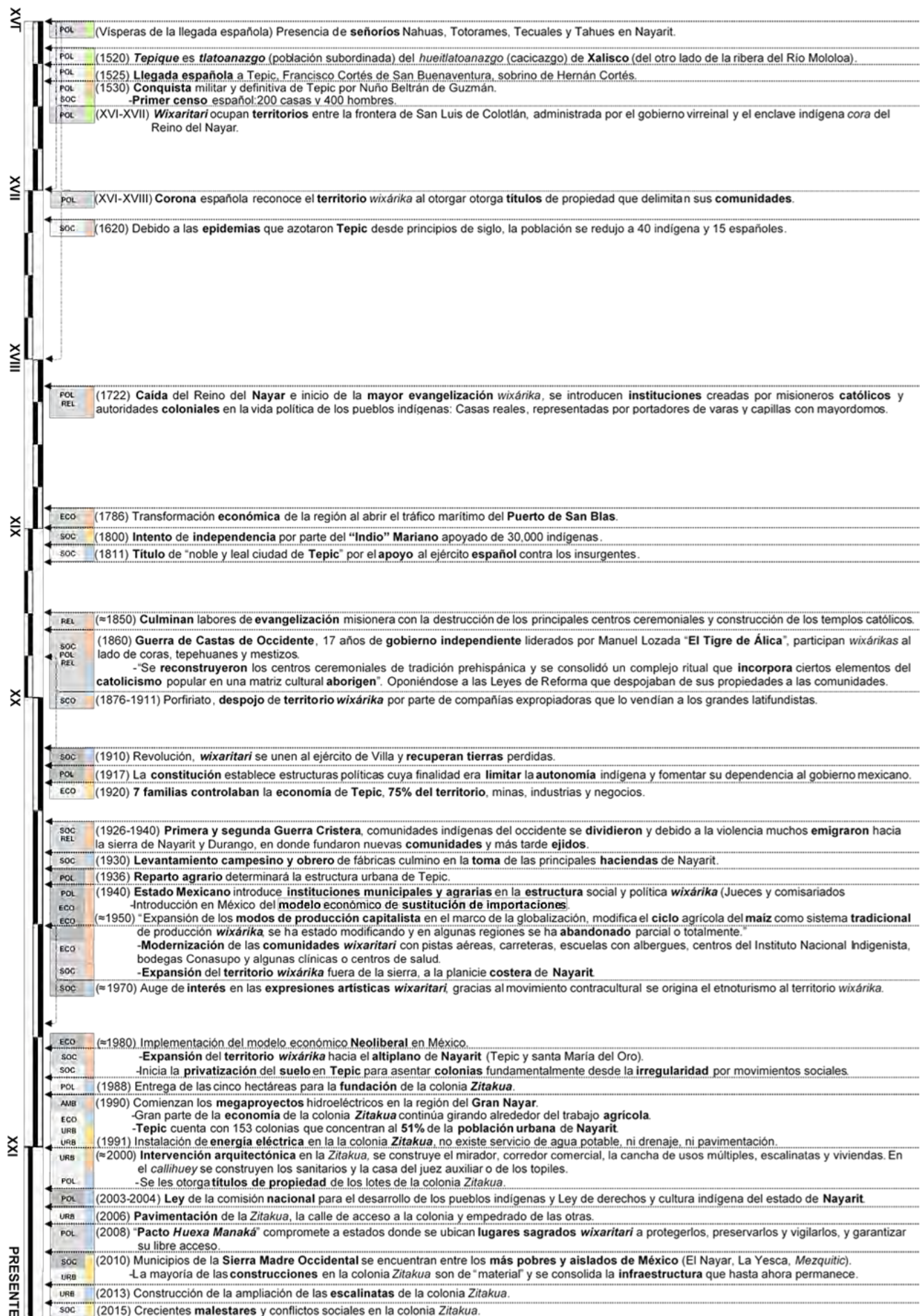
3.3 Relaciones, propiedades y niveles del sistema de investigación

Una parte fundamental del análisis sistemático de la presente investigación es la identificación de las relaciones, las propiedades y los niveles entre los elementos que constituyen la habitabilidad del *wixárika* de la colonia *Zitakua*. Las relaciones se refieren a la interdefinibilidad, la mutua dependencia y la temática entre los eventos del sistema de investigación, mismos que pueden ser de carácter social, político, económico, ambiental, religiosa o urbano arquitectónico. Las propiedades para identificar el comportamiento en la evolución del sistema son: la estabilidad, entendida como al estado de inercia tendencial en el modo de vida *wixárika*; la vulnerabilidad, referida para los eventos que representan un riesgo inminente de cambio en el modo de vida; la inestabilidad o perturbación, indica un cambio súbito en la tendencia, específicamente referida a la pérdida de la condición tradicional *wixárika*; y por último la resiliencia, entendida como los fenómenos que revierten una condición de perturbación, mediante la recuperación tradicional a través de mecanismos homeostáticos. Los Niveles son determinados por las escalas de influencia en los procesos de los elementos de la investigación, correspondientes al orden internacional, nacional y local, para el caso de la habitabilidad de la colonia *Zitakua*, el nivel nacional puede entenderse como el territorio de la nueva España y posteriormente el México independiente, el nivel regional puede identificarse como el territorio de la Sierra Madre Occidental, actualmente en los estados de Zacatecas, Durango, Jalisco y Nayarit, mientras que el nivel local, hace referencia a la escala urbana de ciudad de Tepic, el contexto urbano inmediato y la propia colonia *Zitakua*. (ver gráfico 5)

Este análisis puede entenderse a través de dos categorías, la primera es referente al contexto general, desde la llegada española hasta la etapa previa a la fundación de la colonia *Zitakua*, y la del contexto inmediato, constituida desde su fundación hasta los antecedentes más próximos a su condición contemporánea.

Previa llegada española al actual México, en la zona ocupada por diversos señoríos entre los que se identifica la procedencia del grupo *wixárika*, existía cierta estabilidad pese a ciertos conflictos internos y entre otros grupos de la región, sin embargo, a medida de la conquista española se consumaba fueron estableciendo nuevas fundaciones en la zona, incrementando la influencia hacia las comunidades *wixárika* y con esto determinar la condición de vulnerabilidad.

Con la caída del Reino del Nayar se da la mayor parte de la evangelización e introducción de instituciones, tanto religiosas católicas y civiles-políticas españolas en las comunidades indígenas *wixaritari*, así como el desplazamiento hacia el oriente por la pérdida de su territorio, estos eventos significarán una etapa de gran inestabilidad para el sistema, sin embargo, esto servirá para que el reconocimiento y delimitación de su territorio de las hoy conocidas como las principales comunidades *wixaritari*, esto por el otorgamiento de títulos de propiedad por parte de la Corona Española, representando un mecanismo homeostático para el reconocimiento de pertenencia a su territorio originario, incluso hoy día.



TEMÁTICAS: SOCIAL, POLÍTICA, ECONÓMICA, AMBIENTAL, RELIGIOSA, URBANA. NIVELES: NACIONAL, REGIONAL, LOCAL. PROPIEDADES DEL SISTEMA: ESTABILIDAD, INESTABILIDAD, VULNERABILIDAD, RESILIENCIA.

Gráfico 4. Representación conceptual de la síntesis cronológica para la identificar los elementos o subsistemas de la investigación, a partir de sus temáticas, niveles y propiedades. Elaborado por el autor, 2017.

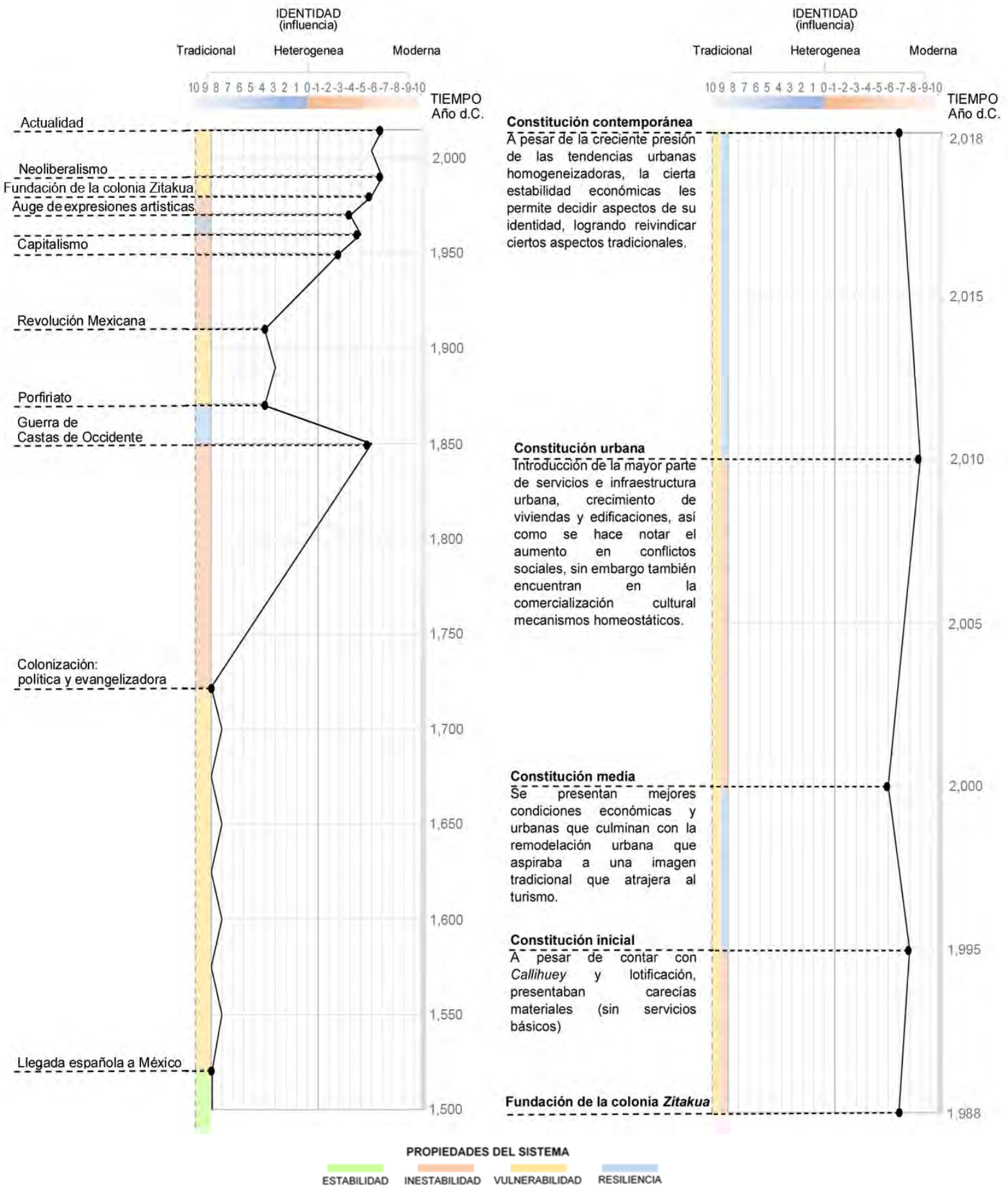


Gráfico 5. Representación conceptual de las relaciones, propiedades y niveles de los elementos o subsistemas de la investigación, en el contexto general y contexto inmediato. Elaborado por el autor, 2017.

Para inicios del siglo XIX, surgen una condición de inestabilidad debido al descontento hacia la corona española, lo que llevó a que previo al movimiento de Independencia surgiera una rebelión en la región que era apoyada por indígenas, para mediados de siglo, culminan las labores evangélicas con la destrucción de los principales centros ceremoniales prehispánicos *wixárika*, sin embargo, al estallar la Guerra de Castas de Occidente se logra una etapa de resiliencia, al reconstruir sus centros ceremoniales integrando a su estructura elementos católicos y españoles ya apropiados. Para mediados de ese siglo, ciertas perturbaciones serían causadas durante el Porfiriato debido a despojo territorial por los grandes latifundistas, de las cuales, algunas se recuperarían a través del mecanismo resiliente que significaría su involucramiento en los conflictos de la Revolución Mexicana.

El principio del siglo XX significó un periodo de inestabilidad para el sistema a nivel nacional por los movimientos Revolucionarios, lo cual se agudizaría en lo regional por las Guerras Cristeras cuyos conflictos dividirían a la comunidad *wixárika* y los llevarían a migrar. Otros eventos que originaron la inestabilidad, se relacionan con la institución del nuevo proyecto Nación y la introducción de autoridades del Estado Mexicano a la estructura social *wixárika*, buscando reducir la importancia a las estructuras *wixáritari* tradicionales.

Para la segunda mitad del siglo XX iniciaría una importante perturbación para las comunidades *wixáritari*, esto debido a la “modernización” por la expansión de modos de producción capitalista a través de la introducción de cierta infraestructura vial, de educación, de salud y de otros servicios urbanos, en tanto que la industrialización de las ciudades requerirá de la migración de los habitantes del campo para la mano de obra. Con el establecimiento en la ciudad, los *wixáritari* encontrarían un mecanismo resiliente para superar las precariedades y preservar su cultura tradicional en el nuevo contexto, esto con su introducción a las lógicas económicas mediante el comercio cultural.

La categoría del contexto inmediato comienza con el establecimiento de miembros *wixáritari* en los centros urbanos cercanos a sus comunidades tradicionales, de entre los cuales surgirá la fundación de la colonia *Zitakua* en Tepic, este hecho significará un mecanismo resiliente, ya que pretendió ser un enclave indígena que albergará miembros de grupos indígenas donde se preservarían sus tradiciones en la ciudad. Sin embargo, a partir de su asentamiento iniciaría el proceso de heterogeneidad y la condición de vulnerabilidad para el sistema, al igual que para su condición de vida en general al enfrentarse con grandes carencias en un contexto poco conocido.

Durante la primera década desde su fundación se agudizan las perturbaciones al sistema de investigación, al ir adoptando gradualmente las lógicas urbanas, sin embargo, su integración mediante el comercio de la cultura tradicional significó un mecanismo resiliente, lo cual sería potenciado por el gobierno local con la remodelación de la colonia y sus intenciones por darle un carácter tradicional atractivo para el turismo. Para la segunda década de la colonia *Zitakua* puede identificarse el incremento de la inestabilidad, esto a pesar de la consolidación de la vocación turística de la colonia *Zitakua*, sin embargo, con la introducción de los servicios y programas gubernamentales, así como al propio crecimiento de las construcciones emulando a las de la ciudad y la adopción de lógicas cada vez más urbanas, incluyendo conductas que significarían conflictos sociales para la colonia *Zitakua*. Durante la más reciente década, continua la tendencia homogeneizadora a los modos de vida urbanos, sin embargo, a pesar de esta condición de permanente vulnerabilidad, persisten e incluso se han logrado reivindicar ciertos elementos tradicionales.

CAPÍTULO 4



Fotografía 43. Interior del Tuki del Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2016.

CAPÍTULO 4. LA HABITABILIDAD HETEROGÉNEA DEL INDÍGENA *WIXÁRIKA* URBANO EN EL *CALLIHUEY* DE LA COLONIA *ZITAKUA*

A partir de la identificación de los elementos del sistema de investigación, sus relaciones, propiedades y niveles, es posible el entendimiento a la investigación como una totalidad organizada, y mediante las cuales se pueden explicar los fenómenos en torno a la investigación. Esto corresponde a las primeras fases de la etapa de Validación y Resultados del Método de investigación, la primera referente a las Investigaciones disciplinarias y a la Integración de los resultados, con esto se constituye la información para dar respuesta a las preguntas conductoras por medio de explicaciones que afirmen o refuten lo planteado en las hipótesis de investigación.

Este análisis se fundamenta en la aproximación a las categorías de lo espacial y social que integran a la habitabilidad, a través de las cuales se pretende identificar la existencia, expresiones, características y explicación respecto a la heterogeneidad en la habitabilidad de la colonia *Zitakua*, esta información es expresada por los actores principales, respecto a la categoría de lo espacial, se identifican mediante la observación y registro descriptivo de las características morfológicas compositivas y de su uso, esto mediante la interacción directa con estos lugares, tanto de la colonia *Zitakua* como en específico del *Callihuey*, mientras que en la categoría de lo social, son los propios habitantes de la colonia *Zitakua* quienes comunican su conocimiento adquirido mediante las experiencias que perciben en relación a la espacialidad del *Callihuey* colonia *Zitakua*, este análisis se sustenta principalmente en los testimonios de siete actores clave, esto a través de herramientas de la etnografía como la observación y observación participativa, así como relatos de vida, entrevistas semi estructuradas y conversaciones no estructuradas o casuales. (ver tabla 5)

| | ASPECTOS | MÉTODO | ACTORES | ANÁLISIS | |
|---------------------------------------|--|--|---|---|--|
| VALIDACIÓN DE LA HABITABILIDAD | Espacial Morfología- Cuantitativo | Observación e interacción Levantamiento urbano- arquitectónico | -Colonia <i>Zitakua</i> - <i>Callihuey</i> | Morfológicas y de uso | -Dimensión (escala) -Distribución y Orientación -Sistema constructivo y Materialidad -Elementos arquitectónicos -Mobiliario y equipo -Vegetación |
| | Social Percepción- Cualitativo | Observación-participante Métodos etnográficos: observación participante, entrevistas y relatos de vida | -Fundadores - <i>Mara'akate</i> (chamanes) -Gobierno Tradicional -Comité de Acción Ciudadana | Existencia (Ontológico) Expresiones (Epistémico) Características (Descriptivo) Explicación (Significativo) | -Características tradicionales y urbanas en su identidad. -Tangible e intangible de su identidad heterogénea -Expresiones heterogéneas de su habitabilidad. -Planteamientos sobre las expresiones heterogéneas de su habitabilidad. |

Tabla 5. Estructura de la validación mediante el análisis de la habitabilidad heterogénea del *Callihuey* de la *Zitakua* (Investigaciones disciplinarias). Elaborada por el autor, 2018.

A partir de la fase de la Integración de los resultados, lo obtenido en las Investigaciones disciplinarias estructuran las temáticas que caracterizan la habitabilidad del *Callihuey* de la *Zitakua* en el Capítulo cuarto, la primera integra los temas referentes a sus inicios y características primigenias, la segunda respecto a sus cualidades morfológicas y de uso, y por último las relacionadas con sus condiciones sociales. (ver tabla 6)

| CAPÍTULO 4. HABITABILIDAD HETEROGÉNEA DEL INDÍGENA WIXÁRIKA URBANO EN EL CALLIHUEY DE LA COLONIA ZITAKUA | SUB-CAPÍTULO | TEMA | | |
|--|---|--|--|--|
| | Inicio y características primigenias del <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | <ul style="list-style-type: none"> -Fundación -Características primigenias -Autoproducción del hábitat primigenio | | |
| | Morfología y uso del <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | <i>Colonia Zitakua</i> | <ul style="list-style-type: none"> -Emplazamiento -Transformaciones urbanas -Estructura urbana -Lugares | |
| | | <i>Callihuey</i> | <ul style="list-style-type: none"> -Ubicación -Espacialidad -Vistas desde el interior -Uso al exterior -Edificios | |
| Condiciones sociales en torno al <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> | <ul style="list-style-type: none"> -Heterogeneidad -Conflictos sociales -Disputas -Preservación de la tradición <i>wixárika</i> | | | |

Tabla 6. Estructura temática del Capítulo 4. Elaborada por el autor, 2018.

4.1 Inicio y características primigenias del *Callihuey* de la colonia *Zitakua*

El presente tema se integra por tres subtemas referentes al *Callihuey* de la colonia *Zitakua*, el primero referente a su fundación e inicios, el siguiente, respecto a sus características en esta etapa primigenia y el último subtema, hace énfasis en las lógicas de autoproducción del hábitat empleadas. La información aquí mencionada pretende el entendimiento de la actual habitabilidad del *Callihuey* de la colonia *Zitakua* a través de la aproximación a su contexto histórico, mismo que da cuenta de sus inicios siguiendo las lógicas *wixáritari* tradicionales condicionadas a su nuevo contexto en la ciudad de Tepic.

Fundación del *Callihuey* de la colonia *Zitakua*

El origen del *Callihuey* puede remontarse incluso antes de que se planeara la fundación de la colonia *Zitakua*, el *mará'akame* Rutilio Benítez (RB)¹⁰ se adjudica la revelación de la deidad *Takutzí Nacahue*, quien le indicaría el lugar donde se establecería el Centro Ceremonial, este personaje comenta que al llegar a la ciudad de Tepic e instalarse en la colonia Prieto Crispín, miembros de su familia sufrían graves problemas de salud, fue entonces que se le presentaron las revelaciones de la deidad indicándole el lugar que atendió limpiándolo, protegiéndolo y comenzó a venerarlo pidiendo de su protección para su familia. (ver fotografía 44)

¹⁰ *Mara'akame* participe en la fundación de la colonia *Zitakua* y figura principal de las ceremonias tradicionales del *Callihuey*.



Fotografía 44. Monolito que representa a la deidad Takutzi Nacaue y al fondo el mara'akame Rutilio Benítez. Tomada por el autor, 2017.

El mara'akame Rutilio Benítez relata parte del proceso de su establecimiento y la distribución familiar de los lotes durante los inicios de la colonia Zitakua.

RB: *Aquí nosotros mantenemos, nosotros nacimos*

iguales...nacimos, los dioses ya nos mandan hechos mara'akame. Yo encontré la piedra sagrada, la piedra habla nosotros la oímos, para que son, para que la podemos ayudar, la ayudamos y nos ayuda ella también, para que no nos llegue mal le debemos ofrecer carnita de venado.

A¹¹: *¿A partir de eso fue que aquí se hizo el centro ceremonial, el Callihuey?*

RB: *Yo lo hice cuando llegué primero un arreglito (señalando a la piedra) ... matamos becerros ahí.*

A: *¿Cuándo vino usted aquí?*

RB: *Pa' la limpia, eso fue de limpia, lo protegió todo, mis muchachos se murieron 2, de 3 años y 4 años, muchos animales, se dilataban un mes dos meses nunca se alivió y le pedimos a ella para que nos protegiera, teníamos 32...33 años, vivía abajo pero cuando soñé la piedra vine a vivir aquí arriba, valía 20 pesos para vivir.*

A: *¿Acá abajo en la Prieto Crispín?*

RB: *En la Prieto, le entramos con ganas, yo tenía mis hijos este va a ser tuyo, este tuyo, este tuyo, yo compré varios, lo repartí, acá compré otros 4, allá otros cuatro. Los demás estaban chiquillos, ahí dormíamos juntos, pero ya cuando se casan ya no, hay que darle a otro y a otro y ya nos dejamos una casita.*

A: *¿En la que es ahí donde vive usted ahorita?*

RB: *Son dos, todo lo de abajo también es mío, todo hasta la esquina es mío y ahí tengo el hotel arriba, ahí le pasé a mi hijo otro.*

¹¹ Simbología de interlocutor correspondiente al autor de la investigación.

Por su parte, Vicente Carrillo (VC)¹² menciona que su establecimiento en Tepic se debió principalmente para que su familia tuviera acceso a la educación institucional, sin embargo, describe como a partir de eso surge la idea de fundar la colonia *Zitakua* y relata la gestión correspondiente. (ver fotografía 45)

VC: Yo no era de aquí, pero me hice nayarita, porque aquí me casé y ya me quedé por mi familia que tenía que estudiar y pues gracias a que me quedé mis hijos estudiaron todo lo que saben hasta ahorita. Ya después, me preocupe por la gente, no nomás de mi familia sino que de todo mundo ¿por qué? el gobierno tuvo la culpa, me hizo que despertara, que pensara y yo dije, bueno si el gobierno no nos quiere apoyar (...) pensé en formar esta colonia porque el gobierno se quejaba de que estaba retirado, que no había caminos, que no había por donde entrar para llevar lo que la gente necesitaba allá en los pueblos, por eso me preocupé conectarme con la colonia Prieto Crispín de abajo, ahí nos canalizó y ya le planteamos queremos hacer esto y esto, y esto.

Ah, pues entonces ahí se me vino la idea y le dije a José Benítez¹³ “también nosotros tenemos que conseguir un pedazo, aunque sea para hacer nuestro Callihuey para hacer ahí las ceremonias de nosotros” y luego luego me contestó “¡ah! sí como no, voy a hablar con el encargado (refiriéndose al presidente la colonia Prieto Crispín) y ya dijeron “tenemos rescatado un pedazo de ahí que era de un terrateniente (...) Se los vamos a dar, no solamente para que hagan su templo, sino para que vivan ahí” yo intervine “para eso lo queremos, queremos que la gente se junte ahí, que hagamos nuestras tradiciones que no se pierdan” (...) Y dijo “lo que tiene que hacer es ir con el gobernador y decirle qué es lo que quieren ustedes” (...) Entonces platicamos como le íbamos a hacer, pero de manera escondida, bajo secreto, porque sabemos que cuando alguien se propone hacer algo...pues algún beneficio para la gente, luego luego le cortan el cuello (...) Ya habían matado sabe cuanta gente porque había formado... había participado en una política para formar... para informar de ciertas cosas que convenía para la gente (...) Nos dijeron “aquí tienen la respuesta, que es su terreno de ustedes, por lo tanto no se les puede vender y tampoco quitar, son para ustedes” dijo el diputado federal “lo que tienen que hacer ustedes es vivir ahí ya, hagan su casa, hagan sus ramaditas” y ya lo hicimos así, jahh! pero lo estacamos primero.

A: En ese entonces se acababan de fundar varias colonias así ¿verdad? Pues la 2 de agosto ¿no?

VC: Sí, esa fue primero, la Prieto Crispín, la Venceremos esa fue la tercera, luego Tierra y Libertad también.

A: Todo a finales de los ochentas fue eso y como que hubo manera ¿verdad? ¿qué les decían?, organicense.

VC: Sí, exactamente, que la gente entendiera que también nosotros teníamos la misma necesidad que ellos.

¹² Profesor, traductor, artista y activista *wixárika*, partícipe en la fundación de la colonia *Zitakua* y en diversos cargos tradicionales del *Callihuey*.

¹³ *Mara'akame* y artista *wixárika* partícipe en la fundación de la colonia *Zitakua*.



Fotografía 45. Vicente Carrillo, personaje clave de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2018.

Vicente Carrillo describe ciertos aspectos primigenios de la colonia *Zitakua*, tales como la lotificación, de la cual señala que inicialmente no se contempló el área del *Callihuey* en esa distribución, sin embargo, menciona que ya establecidos, al confirmar todos los *mara'akate* la presencia de la deidad en ese lugar, se informa a los habitantes y procede a formalizar al *Callihuey* mediante su delimitación perimetral, mismo que, a pesar de modificaciones en cuestiones constructivas, se conserva actualmente. (ver fotografía 46)

A: Pero empezó con el Callihuey (la colonia Zitakua), ¿no? o que le dijeron, queremos un lugar donde vivir o un centro...

VC: No, primero tenemos que conseguir el terreno

A: ¿Cómo lo repartieron, dejaron un espacio para...quién les ayudó a repartir los lotes o dijeron que el Callihuey en medio y ya?

VC: No había nada, no habíamos pensado en el Callihuey, sino que hasta ahí donde llega el terreno, todo allá habíamos estacado a cuantas gentes les vamos a dar, a todo mundo, a toda la gente que acudió a la primera reunión, ya habíamos estacado a la gente interesada pues de vivir aquí con nosotros y ya, este... no, lo que pasó es que ahí entró el presidente municipal que era Remigio Gonzales Vega, intervino y mandó a su gente a quitar las estacas, todas las estacas, no pues al siguiente día fuimos con el gobernador (...) "lo que tiene que hacer es ya plantarse ahí, si les quitaron las estacas vuelvan a poner, pero ya hagan su ramadita, o sino así vivan ahí y no les va a pasar nada".

A: *¿Y los que vinieron eran familia o conocidos que les dijeron vénganse a vivir aquí (a la colonia Zitakua)?*

VC: *Si, si, conocidos, amigos, enemigos, todo mundo, ya no nos interesó amigos ni enemigos.*

Ah...pues entonces ahí fue donde yo no sabía que había un lugar sagrado, un Tamatsi Kauyumari que es el hermano mayor, aquí le dicen el venado azul, pero no, es el venado...prieto, entonces ahí seguramente unas personas ya sabían, pero nosotros como no sabíamos, habíamos circulado todo hasta donde llega el lugar sagrado, hasta para abajo, conectado con la Genaro Vázquez acá por donde llega el terreno del Quevedeño de Antonio Echavarría, nosotros no sabíamos que había ese lugar, que había una deidad ahí.

A: *¿La que está representada en la piedra verdad, en el monolito?*

VC: *Exactamente, nosotros no sabíamos por eso lo habíamos circulado hasta allá, y ya hubo un cantador que dijo “¡ahí hay algo!” y otro dijo igual, otro, cinco cantadores dijeron “ahí está fulano y fulana, así se llama esto y esto y esto”.*

A: *¿Y antes había más mara'akate que cantaran (en la colonia Zitakua)?*

VC: *Si, había varios que nos hicieron caso, de que si era cierto y que todo el mundo se diera cuenta.*

Yo platiqué con José Benítez Sánchez, le dije “hay que convertirlo en un lugar sagrado ese lugar, nomás lo circulamos aparte, que nadie viva ahí, nada más a la gente le informamos, porque tampoco podemos pisotear lo que ya está ahí, nuestro hermano mayor ahí está”, él también cantó, porque también era cantador, y dijo igual que los demás, que ahí estaba nuestro hermano mayor “ah pues mis respetos” y pues ya lo circulamos. Fue cuando fui el primer gobernador del lugar sagrado, a nivel general, y pues les tuve que informar que había un lugar ahí, primeramente era puro alambre, después cuando yo fui delegado regional hace años, ya circulamos la primera parte, nomás una parte, la segunda parte cuando fui también otro encargado (...) Ese lugar sagrado era puro alambres, yo tuve que levantar la barda hasta donde se pudo, hasta donde alcanzó el recurso, pero pues hasta ahí llego, han puesto sabe cuanta gente y no han hecho nada.

Fotografía 46. Niño en el monolito del Callihuey de la colonia Zitakua en el año 2012. Recuperada de <https://www.youtube.com/watch?v=fpazuHr1Tro>.



Características primigenias del *Callihuey* de la colonia *Zitakua*

Las características primigenias de la colonia *Zitakua* son referidas tanto el *mara'akame* Rutilio Benítez como el gobernador tradicional Leonardo Muñoz (LM)¹⁴, quienes mencionan que a su llegada estaba prácticamente el terreno natural del cerro y un grupo de familias.

A: *¿Pero antes cuando aquí llegaron pues no había nada?*

RB: *No, pues puro zacatal.*

A: *¿Y antes cómo era cuando llegaste aquí?*

LM: *Puro zacatal, había pura casa de madera, de lámina, toda esta parte era zacatal nomás esto de José Benítez que vivía acá y don Rutilio, el chamán.*

Se menciona que en el Centro Ceremonial únicamente se encontraba el monolito que representa a *Takutzi Nacahue*, sin embargo, Vicente Carillo comenta que al poco tiempo José Benítez Sánchez construye el primer *Tuki*, ubicado en el lugar que actualmente ocupa la Casa del Gobernador y que sería reubicado al poco tiempo después, al no estar dispuesto según la orientación del *tuki* tradicional (ver fotografía 47).

A: *¿Y ahí empezó primero con el tuki, el redondo, y ya está el patio de danza, donde está el fuego, y enfrente el templo verdad?*

VC: *Si... ¡ah! pues primeramente José Benítez se lo había hecho aquí enfrente, en donde está la casa del gobernador, enfrente del tuki, y yo le dije "los templos normalmente no están así como tú lo pusiste, no, hay que informarle a la gente, hay que investigar si la gente sabe y que opine para que tu hagas las cosas como yo te vaya diciendo, vas a ver que te van a decir lo mismo, que nunca está acá un templo de este lado, tiene que estar siempre de este lado, ya sea grande o chico, pero tiene que estar de ese lado"*

A: *¿Para el oriente o cómo?*

VC: *Si, volteado para donde sale el sol, porque todos los que, si se ha fijado, los que hay en la sierra están volteados todos para allá y nosotros sabemos porque, quien lo puso así y sabemos exactamente porque está hecho así.*

Este primer emplazamiento del *Tuki* del *Callihuey* de la *Zitakua* es identificado por Rogelio Benítez (RoB)¹⁵, quien menciona de manera general las características de esta construcción.

A: *¿Y ya estaba el *Callihuey* en ese entonces cuando llegaron?*

RoB: *Ehh...no, estaba una piedra y donde está ahorita hay una construcción "la casa de ancianos", ahí estaba la única construcción, no construcción, estaba como un tejaban con plástico alrededor y madera, nada más es lo que recuerdo al momento de la fundación.*

¹⁴ Gobernador tradicional (2016-2018) del *Callihuey* de la colonia *Zitakua*.

¹⁵ Habitante originario y representante del grupo de artesanos del mirador de la colonia *Zitakua*.

Por su parte, el Gobernador Tradicional Leonardo Muñoz describe algunas características de esta primera etapa y modificaciones sufridas posteriormente en el *Callihuey*, en este proceso enfatiza la responsabilidad que tiene su cargo tradicional para el funcionamiento del centro ceremonial.

A: *¿Y antes se conservaba más tradición?*

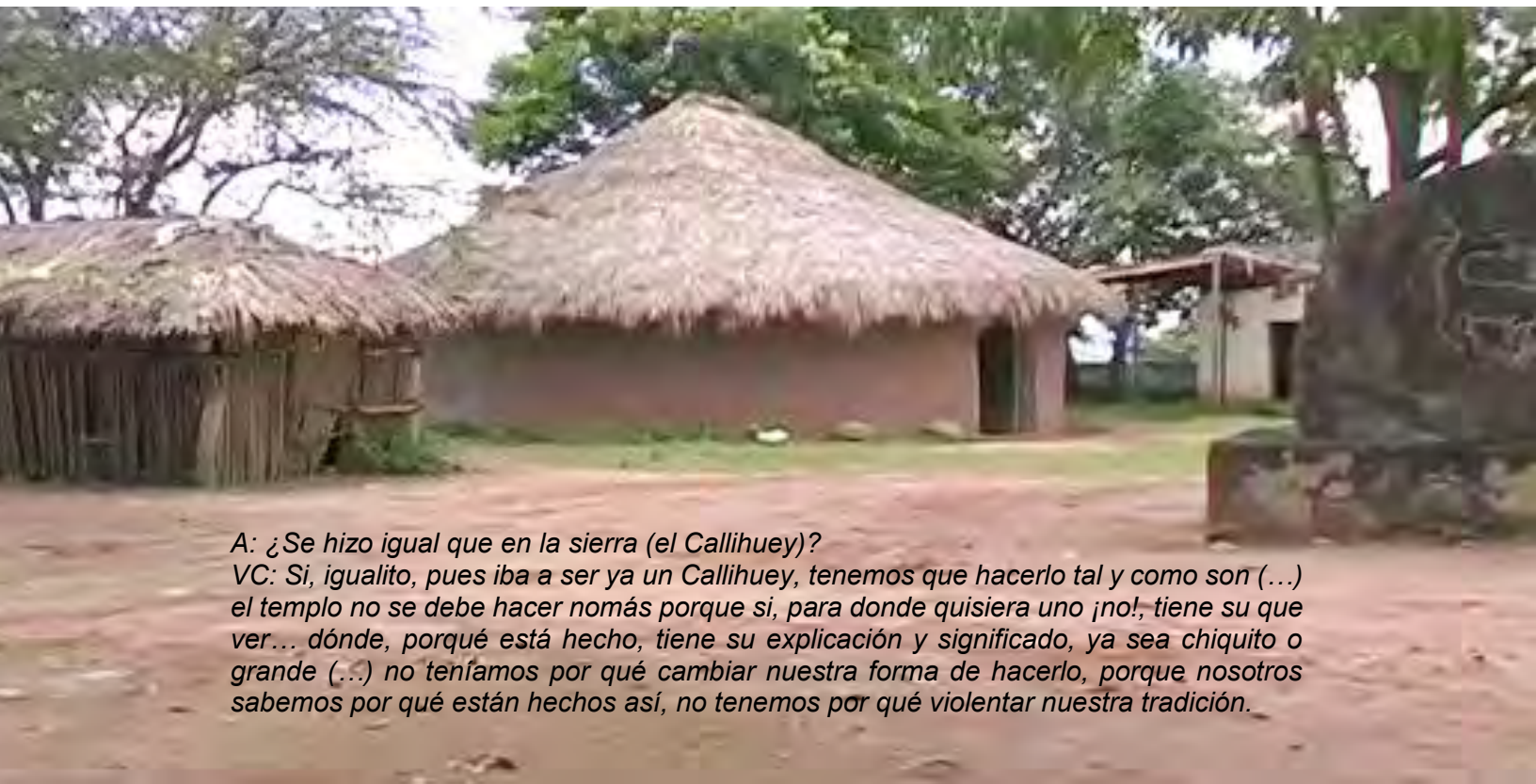
LM: *Más tradición... cuando yo llegué aquí en el callihuey no había barda, este Callihuey estaba aparte aquí, el tuki estaba más poquito chiquito de este lado (señalando la casa del gobernador tradicional) y ya de ahí lo cambiaron allá (señalando su ubicación actual) y lo pusieron mirando pues para acá, para lo dioses, para arriba. Ya desde ahí empezaron cada gobernador que se pone, pedimos apoyo para el centro ceremonial, para rescatarlo, ya pusieron la barda y de ahí fue cuando yo empecé...*

A: *¿Pero cuando tu llegaste, estaban esos (refiriéndome al tuki y a la casa del gobernador) y todavía no estaban esos otros (refiriéndome a la casa del juez y sanitarios)?*

LM: *Si, y eso todavía no estaba (casa del juez y sanitarios), ya los gobernadores, sale otro y otro hizo esto, ya a mi nomás lo que nos está tocando, ya ve cada gobernado nos preocupamos, ¡no!... este callihuey estaba abandonado, ahorita se ve bien bonito pintado.*

La nueva y actual ubicación del templo principal *Tuki* del *Callihuey* de la *Zitakua*, respondería al diseño tradicional del Centro Ceremonial *wixárika*, Vicente Carrillo relata estas características y destaca la importancia de la preservación de las prácticas tradicionales.

Fotografía 47. El Callihuey de la colonia Zitakua en el año 2012, al extremo izquierdo destaca una construcción hoy desaparecida. Recuperada de <https://www.youtube.com/watch?v=fpazuHr1Tro>.



A: *¿Se hizo igual que en la sierra (el Callihuey)?*

VC: *Sí, igualito, pues iba a ser ya un Callihuey, tenemos que hacerlo tal y como son (...) el templo no se debe hacer nomás porque sí, para donde quisiera uno ¡no!, tiene su que ver... dónde, porqué está hecho, tiene su explicación y significado, ya sea chiquito o grande (...) no teníamos por qué cambiar nuestra forma de hacerlo, porque nosotros sabemos por qué están hechos así, no tenemos por qué violentar nuestra tradición.*

Vicente Carrillo agrega que su conocimiento tradicional sobre las ceremonias y la construcción le fue transmitido por sus mayores y reafirmado mediante sus experiencias en comunidades *wixaritari* tradicionales. (ver fotografía 48).

VC: *Porque nosotros somos tradicionalistas no tenemos nada escrito, pero por ejemplo, ahí en donde están los artesanos hay escritos, pero no está muy bien que diga, no está explicado lo que quiere dar a entender, pero nosotros tampoco manejamos la ciencia.*

A: *Los libros pues, no hay ahí ¿verdad?*

VC: *No hay, nuestros libros... esos libros yo los conozco, cómo se hacen, cómo se escriben, dónde se escribe, en qué se escribe, para qué se escribe, eso lo conozco.*

A: *Porque usted participo mucho en eso ¿verdad? cuando fue maestro.*

VC: *Sí, pues...mi familia, mi abuelo, mi bisabuelo, me dieron ese mensaje, pero no escrito nomás hablado.*

A: *Y también eso se sabe pues en las ceremonias, en los mitos y los cantos ¿verdad?*

VC: *Sí, sí, ahí es donde se conoce quien es uno, porque si no haces nada pues de nada sirve estar escribiéndolos, los que escriben son los que no saben nada.*

Autoproducción del hábitat primigenio del *Callihuey* de la colonia *Zitakua*

La etapa de constitución inicial del hábitat del *Callihuey*, al igual que en la colonia *Zitakua* en general, respondió a lógicas de autoproducción recurriendo a su conocimiento tradicional y a los recursos a los que tuvieron acceso en aquel contexto (ver fotografías 49 a 51). El *mara'akame* Rutilio Benítez describe las características constructivas empleadas a su llegada a la colonia *Zitakua*.

A: *¿Y desde que llegaron, llegaron construyendo de material?*

RB: *De "igote", palos, tablas, lámina de cartón.*

A: *¿No de block ni de cemento?*

RB: *No, había cerrajería de madera allá arriba, allá íbamos, no teníamos muro, lo que poníamos era un... poníamos toda la familia como 10, no ya hacíamos un cuarto ya grande (risas).*

Por su parte, Rogelio Benítez afirma que las características constructivas primigenias de la *Zitakua* responden a las lógicas traídas de su territorio tradicional en la sierra.

A: *¿Cómo recuerdas la colonia aquí cuando llegaron?*

RoB: *Las casas las construían igual que en la sierra, casas de adobe, el techo de zacate o palma, o si no, algunos con láminas negras de cartón, así es como llegamos aquí, obviamente las paredes eran de adobe gruesa, aproximadamente de 30 cm de ancho por 40 de largo.*

Fotografía 49. Vivienda en la colonia *Zitakua* en condición de carencias materiales. Tomada por el autor, 2017.





Fotografías 50 y 51. Viviendas de la colonia Zitakua que sigue lógicas de autoproducción. Tomadas por el autor, 2017.



Vicente Carrillo da testimonio de su participación en la construcción del *Callihuey* y relata algunas de las características referentes al *Tuki*, la Casa del Gobernador y de otros edificios hoy desaparecidos, así como de las primeras construcciones presentes en la colonia *Zitakua*. (ver fotografías 52 y 53)

VC: *Como primer gobernador, yo puse la muestra, cambié la...levanté el "cimentaje" así como esta ahorita, así de grande y ya la gente cooperó en trabajar y pagaron algunos albañiles y ya nosotros mandamos a la gente también con pago a traer las... en aquel entonces todavía se daba la oportunidad de que nosotros fuéramos a cortar los palos, los postes, todo lo que... las latas que necesitábamos, porque en aquel entonces todo estaba libre.*

A: *¿Había monte alrededor y no estaba bardeado verdad?*

VC: *No, todavía no intervenía SEMARNAT (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales), pero cuando vino, yo ya había estado... era segundo gobernador.*

A: *Comentaba que llegaron a construir con adobe, con lodo y pues con ramadas así tradicional, y la misma gente los hacía no contrataban ¿verdad?*

VC: *Si, exactamente, no contratábamos a nadie, todavía está el juzgado y ya la cárcel que está enseguida, ya no están de material original, la casa que está enfrente del callihuey esa es de material tradicional, es la casa del gobernador, pero nunca vive ahí, es una de las cosas que también se ha estado olvidando, que el gobernador debe vivir ahí para recibir a la gente y despedir a la gente y para cuidar que nadie entre ahí.*

A: *¿Entonces el que este frente del fuego, frente del tuki, es la casa del gobernador?*

VC: *Si del gobernador, el que está de aquel lado pegada a la cárcel, ese es el juzgado.*

A: *¿Y el que recién hicieron chiquito, el que es una capilla?*

VC: *No, ese sale sobrando, porque no es del pueblo, es particular, ósea es del encargado de ahí, pero en lugar de hacerlo en su casa lo hizo ahí, la gente lo quiere tumbar.*



Fotografía 52. Carretón en una comunidad wixárika tradicional en el año del 2008.

Recuperada de https://c1.staticflickr.com/4/3024/3048882213_aa0acee3da_b.jpg

Fotografía 53. Carretón en la Callihuey de la colonia Zitakua en el año 2012, actualmente desaparecido.

Recuperada de <https://www.youtube.com/watch?v=fpazuHr1Tro>



El proceso de autoproducción del hábitat es afirmado por Ramiro Carrillo (RC)¹⁶, quien enfatiza el gran esfuerzo que significó la constitución inicial de la colonia *Zitakua*, el cual comenta que no es valorado por las personas que no lo experimentaron o quienes después de los primeros años de atender las tradiciones y comenzar a recibir apoyos gubernamentales, se fueron apartando de la cultura *wixárika* tradicional. (ver fotografía 54)

RC: *¿Usted sabe la diferencia de la Prieto Crispín y aquí nosotros? nosotros cuando caímos aquí, hicimos nuestras casas con todo el trabajo, hicimos los adobes, ahí está la muestra, vengase para acá (refiriéndose a la casa del gobernado) esos son los adobes que hacíamos con barro, los levantamos con todo trabajo y no teníamos agua, ¿sabes de donde la trajimos? de allá de abajo del Mololoa, con cubetas y pues...manejando el rodo para levantar todo eso, ahí está la muestra que no se ha caído, hasta ahorita, y yo quisiera que todo eso se respetara y no se olvidara y ahí está todavía la prueba, lo que nosotros hicimos ahí está.*

A: *¿Y por qué cree que las casas ya se hicieron de material (bloque y concreto)?*

RC: *Bueno eso ya...quiero decirle que todos cuando llegamos aquí, todos lloraban que querían su lote "que voy a apoyar, que quiero cumplir también la tradición" como dicen ustedes, porque allá como huichol pues... "¡ándale pues!" se le repartió los lotes ¡animo!, ¡ah! los primeros años si estaban ahí al tanto, cumplieron, no pues a toda madre, aquí el tuki pues bien contento, porque estaba recibiendo a toda la gente. Ya cuando empezaron los apoyos, ahora sí ya se apartaron, cada quien agarro su lote, trabajaron por su parte y ya de acá de la tradición ya no se acordaron, nos hicieron aparte y ya ahorita estamos solos, ya nadie se acuerda de nosotros, nos están apachurrando como si fuéramos...nadie, pero no saben lo que están haciendo porque nosotros somos los nativos, entonces ¿qué se puede hacer con ellos?.*

Fotografía 54. Ramiro Carrillo, habitante originario de la colonia *Zitakua* que ha asumido diferentes cargos en el Gobierno Tradicional del Callihuey. Tomada por el autor, 2018.



¹⁶ Habitante originario y partícipe en diferentes cargos en la colonia *Zitakua*.

4.2 Morfología y uso del *Callihuey* de la colonia *Zitakua*

El presente tema trata la parte de la validación sobre los planteamientos de la habitabilidad de la Colonia *Zitakua* respecto a las características morfológicas y el uso de la colonia *Zitakua* y particularmente del *Callihuey*. La información de este análisis se integra en subtemas, los primeros son referentes a la colonia *Zitakua* en general, en cuanto a los aspectos de su localización, superficie, límites y topografía del emplazamiento, sobre su transformación urbana, respecto a las características de sus manzanas, lotes y circulaciones que configuran su estructura urbana, así como las características generales de principales lugares que alberga la colonia *Zitakua*. En tanto la segunda parte de los subtemas corresponden al análisis específico del Centro Ceremonial *Callihuey*, en los cuales se abordan temas relacionados con su ubicación, con las características del espacio, sus vistas desde el interior, así como las características de sus espacialidades exteriores y de sus edificios.

Emplazamiento de la colonia *Zitakua*

La colonia *Zitakua* se localiza al oriente de la ciudad de Tepic en el cerro de los Metates, esta topografía ha significado que, desde la fundación del asentamiento haya sido el límite del crecimiento de la ciudad en esa dirección. Esta ubicación responde a la expansión urbana por asentamientos “populares” que en aquel momento sufría la ciudad, para el caso de esta zona se rebasaron los límites determinados por el río y las vías férreas, para conformar las colonias Venceremos, Prieto Crispín, La esperanza y Ampliación la esperanza y al poco tiempo después la Genaro Vázquez y la colonia *Zitakua*.

El asentamiento una superficie aproximada de cinco hectáreas, tiene una forma similar a la de un triángulo isósceles, donde la cara de menor tamaño está dirigida al norte y mide casi 250 m., en tanto que el frente en dirección sur-poniente, mide cerca de 320 m., al sur-oriente, el paramento es curvilíneo y mide aproximadamente 315 m. de largo. (ver gráfico 6) Respecto a los límites de la colonia *Zitakua*, al poniente colinda con una franja de terreno natural, misma que en su parte sur se convierte en un zanjón y posterior a este, se encuentra la colonia Prieto Crispín. (ver gráfico 7) En dirección norte colinda inmediatamente con una parte de las colonias Genaro Vázquez y La esperanza, y posterior a estas, se encuentran las instalaciones de una granja y a la distancia, la expansión de la ciudad hacia el nor-oriente (ver gráfico 8), por su parte, el oriente de la colonia se limita mediante con el área natural del cerro de los Metates mediante una barda, caso similar sucede en la colindancia sur, sin embargo esta zona del cerro de los Metates pertenece al Rancho del Quevedeño, propiedad de la familia de gobernadores y empresarios. (ver gráfico 9)



Gráficos 6 y 7. Vista sur y poniente de la colonia Zitakua. Fuente Google Earth, 2017.



Gráficos 8 y 9. Vista norte y oriente de la colonia Zitakua. Fuente Google Earth, 2017.

La topografía de la colonia *Zitakua* es resultado su emplazamiento a cuevas del cerro de los Metate, cuya cima se localiza en dirección sur-oriente al asentamiento y genera una diferencia de niveles del suelo, esta va desde el punto más alto de la colonia a casi a los 1,000 msnm. al punto más bajo a 950 msnm., esta diferencia de casi 50 m. en su mayoría es distribuida en la parte norte de la colonia mediante escalinatas y terrazas formadas por las viviendas, caso similar para el costado poniente, donde la pendiente en menos inclinada y continua fuera del asentamiento, con esto la superficie de la parte sur-oriente de la colonia *Zitakua* posee un desnivel considerablemente menor. (ver gráfico 10)



Gráfico 10. Curvas del nivel de suelo de la colonia Zitakua. Elaborado por el autor a partir del plano catastral de Tepic y Google Earth, 2017.

Transformaciones urbanas de la colonia *Zitakua*.

La actual conformación de la morfología de la colonia *Zitakua* se entiende como resultado del proceso de la transformación histórica, desde sus inicios en el terreno natural del cerro de los Metates hasta las actuales características urbanas, este proceso ha sido gradual y en medida de las posibilidades de los habitantes, así como de la introducción del equipamiento y servicios urbanos con los que cuenta la colonia *Zitakua*.

De acuerdo con los testimonios es posible identificarse las intervenciones urbanas más importantes en el asentamiento, se menciona que durante la primera etapa de la colonia hubo poco apoyo gubernamental respecto a los servicios básicos, introduciéndose los servicios públicos básicos hasta el periodo de gobierno municipal entre los años de 1999 al 2002, son esto es que se da la primer y mayor intervención a nivel urbano en la colonia *Zitakua*, introduciéndose cierta infraestructura urbana como la construcción del mirador y comedor, la cancha de usos múltiples y el auditorio, la construcción de escalinatas, así como la remodelación de las fachadas de algunas viviendas y en el *Callihuey*, la construcción del módulo de baños y las gradas. (ver mapas 9)

Posterior a esto continuarían gradualmente intervenciones menores en el espacio público de la colonia *Zitakua*, destacando que para los años 2006 y 2013 se da la construcción de infraestructura principalmente vial, referida a las pavimentaciones mediante empedrados y a la ampliación de red de escalinatas en la parte sur. En años recientes la transformación de la colonia, al igual que en las colonias cercanas responde a características cada vez más urbanas, con la introducción y consolidación de la infraestructura pública en la zona. (ver mapas 10)

Fotografía 55. El "Turibus" de la ciudad en el Mirador de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2016.

"Para el gobierno de Nayarit, Zitakua presenta una oportunidad de mostrar la cultura huichola en un sitio de acceso relativamente fácil (...) Pero la mayoría de los habitantes vivían en pequeñas casitas de concreto, parecidas a las de cualquier barrio pobre. Por lo tanto, había que hacer la colonia más atractiva para los turistas; entonces, en el año 2000 el gobierno inició un proyecto para mejorar la imagen indígena e impulsar el turismo (...) para darle al lugar un aspecto tal vez no muy huichol tradicional, pero sí un ambiente un tanto colonial que evoca el pasado (...) Sin embargo, no llegan muchos turistas a Zitakua, tal vez porque la propia ciudad de Tepic no atrae a los viajeros. A pesar del gasto del proyecto, el gobierno no ha realizado un esfuerzo publicitario para dirigir a potenciales visitantes a la colonia." (Otis, 2011; 296) (ver fotografía 55)





Mapas 9. Imágenes satelitales de la colonia Zitakua el abril del año 2003 y 2011. Fuente Google Earth, 2017.



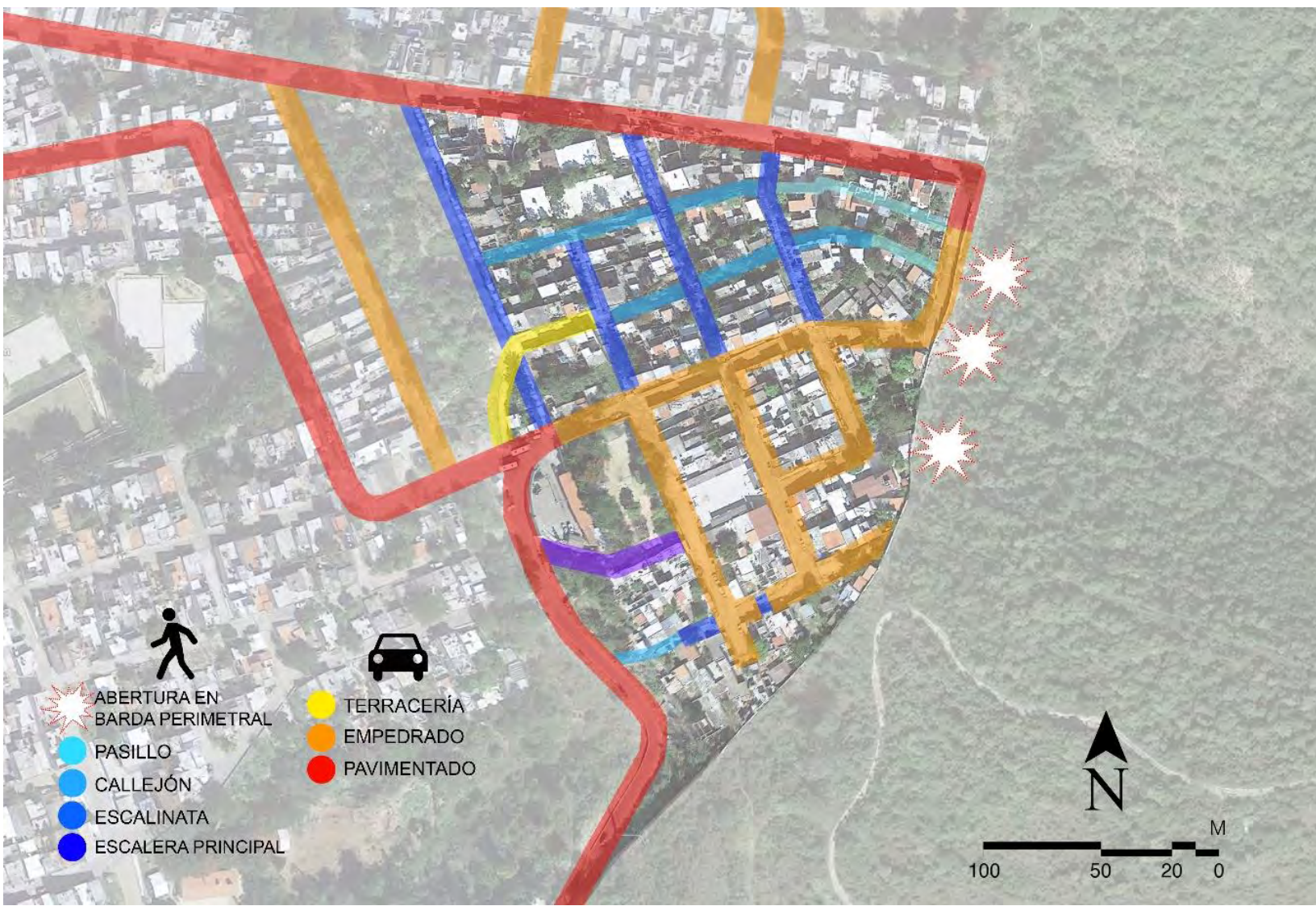
Mapas 10. Imágenes satelitales de la colonia Zitakua el julio del 2013 y octubre del 2011. Fuente Google Earth, 2017.

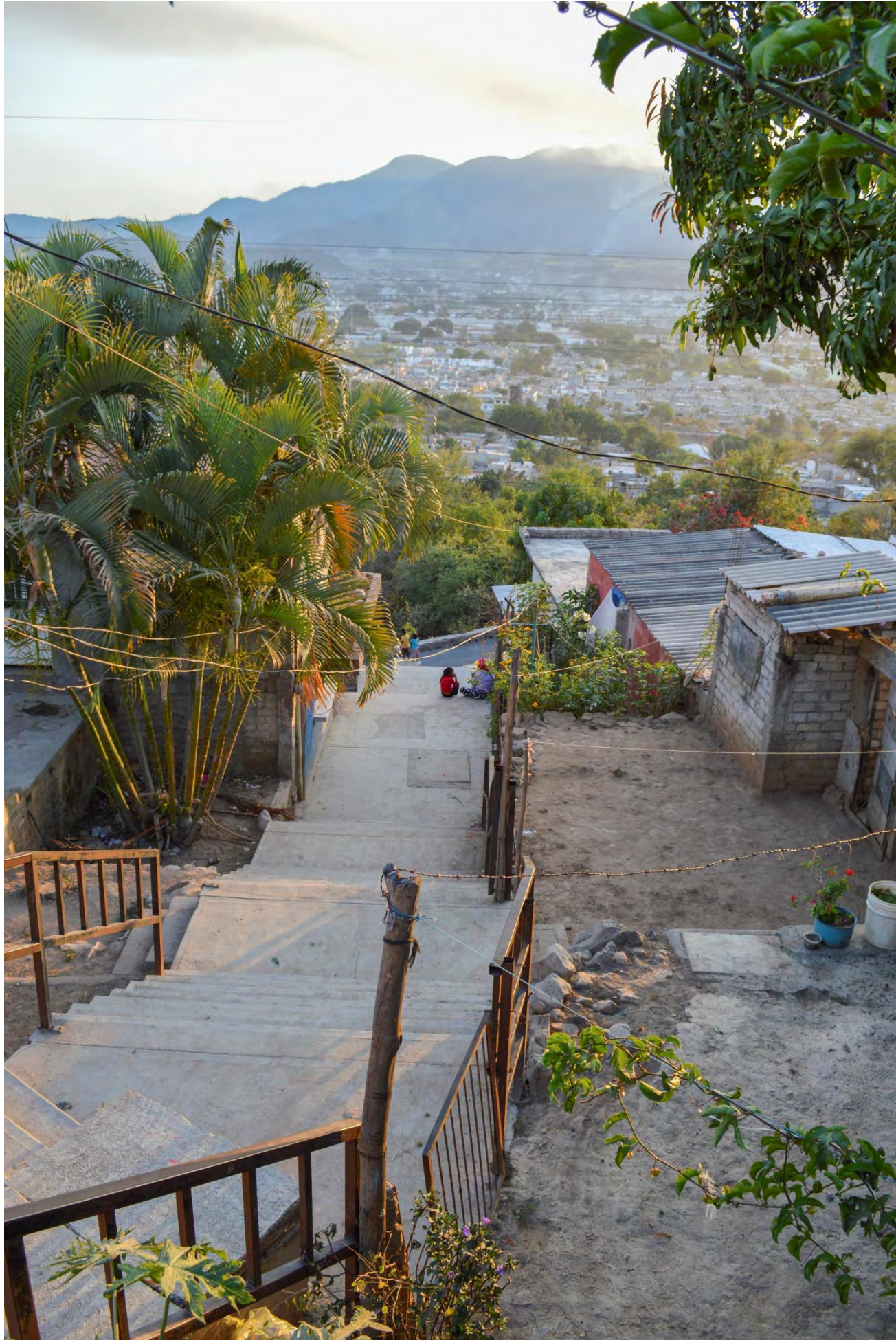
Estructura urbana de la colonia *Zitakua*

Las circulaciones definen la estructura urbana de la colonia *Zitakua*, en su mayoría se trata de escalinatas y callejones peatonales ubicados en la parte norte, en tanto que la parte sur son de uso vehicular con pavimento empedrado y únicamente las vialidades hasta el acceso a la colonia son de pavimento asfáltico, todas estas vialidades tienen nombres de deidades o sitios sagrados *wixaritari*. (ver gráfico 11) La vialidad principal cruza la colonia *Zitakua* en sentido casi oriente-poniente, en su lado poniente confluyen las llegadas de la colonia Prieto Crispín, misma que después de cruzar la colonia, retorna por su parte norte sobre el límite con la colonia Genaro Vázquez. Paralela a este eje principal se encuentran cuatro ejes, dos peatonales al norte y dos vehiculares al sur, mientras que perpendicular a estos, pueden identificarse tres circulaciones el interior de la colonia, cuya mitad norte es peatonales y la mitad del sur de capacidad vehicular. (ver fotografía 56)

La colonia *Zitakua* esta subdividida en 17 manzanas, las cuales mayoritariamente tienen forma cuadrada y rectangular con superficie promedio de 1,000 m², las de forma más irregular son también las de mayor área y se ubican en el extremo nor-poniente y en el frente oriente del asentamiento (ver gráfico 12). Respeto a la subdivisión de las manzanas, los lotes responden en lo posible a una planta de forma rectangular con superficies entre los 120 m² a los 200 m², estos se disponen juntos y con uno o dos de sus frentes hacia alguna vialidad (ver gráfico 13).

Gráfico 11. Circulaciones de la colonia *Zitakua*. Elaborado por el autor a partir de Google Earth, 2017.





Fotografía 56. Escalinatas y viviendas de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



Gráficos 12 y 13. Superficie de las manzanas y los lotes de la colonia Zitakua. Elaborados por el autor a partir de Google Earth, 2017.



Lugares de la colonia *Zitakua*

Las principales espacialidades a nivel urbano de la colonia *Zitakua* son parte de la infraestructura o servicios públicos (ver gráfico 14), en la parte central de su frente poniente, se encuentra el mirador (ver fotografía 57), que integra el área de comercio de artesanías y el restaurante o comedor tradicional *wixárika*, inmediato a este en dirección oriente, en el centro de la colonia, se encuentra el *Callihuey* ocupando toda una manzana, mismo que en la parte sur de su frente oriente tiene la cancha de usos múltiples (ver fotografía 58), esta se utilizada para actividades deportivas y recreativas, así como para eventos civiles o políticos, adyacente a esta, en su extremo sur-oriente se ubica el auditorio de la colonia, que tiene la función de albergar las asambleas del comité de acción ciudadana, llevadas a cabo una vez al mes. Respecto a la infraestructura educacional, en la colonia *Zitakua* existen cuatro estancias infantiles y educativas básicas, destacando la estancia infantil *Turiwa Nanai* en la parte central de la colonia y el preescolar *Takutzi*, ubicado en el límite central oriente (ver fotografía 59), así como la primaria bilingüe *Tayeiyari* “Ignacio Zaragoza”, localizada al margen nor-poniente del asentamiento, así mismo, el comercio es representado en la colonia *Zitakua* mediante tres tiendas de abarrotes en la colonia, una frente a la cancha de usos múltiples, otra sobre la calle Peregrinos y la esquina de las escalinatas del extremo oriente de la colonia, y la última ubicada en la parte norte del frente poniente, sobre una calle paralela al acceso de la colonia por la calle Peregrinos.

Gráfico 14. Infraestructura y servicios públicos de la colonia *Zitakua*. Elaborado por el autor a partir de Google Earth, 2017.





Fotografía 57. Letrero turístico en el mirador la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2018.



Fotografías 58 y 59. Jóvenes en la cancha de usos múltiples y aulas de la escuela preescolar "Takutzi" de la colonia Zitakua. Tomadas por el autor, 2017 y 2016.



Las características generales de las construcciones en la colonia *Zitakua* continúan respondiendo a lógicas de autoproducción, donde son los mismos habitantes quienes gestionan el proceso y en ciertos casos es construida por ellos mismos con el apoyo de familiares o vecinos, son ellos también quienes determinan las características de sus espacialidades, basando su elementos y estética, tanto en su información previa, como en sus nuevas aspiraciones por la influencia de la ciudad. De este modo, y a pesar que aún es posible encontrar construcciones basadas en sistemas constructivos tradicionales, como el adobe y madera (ver fotografía 60), proliferan las construcciones urbanas, de bloque o ladrillo y concreto armado, esto se vuelve más evidente con el aumento de las construcciones “tipo” reproducidas por el modelo “oficial” de producción urbana y arquitectónica contemporánea (ver fotografías 61 a 65), así como las otorgadas mediante programas gubernamentales. (ver fotografías 66 a 68) (Ver “Gira de Trabajo en la Colonia Zitacua Rosario Robles Titular Federal de SEDATU” en los Reportajes periodísticos sobre la colonia *Zitakua* en los anexos)



Fotografía 60. Vivienda con lógicas constructivas tradicionales en la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



Fotografías 61 y 62. Viviendas que siguen lógicas constructivas urbanas en la colonia Zitakua. Tomadas por el autor, 2017.





Fotografías 63 y 64. Viviendas que siguen lógicas constructivas urbanas en la colonia Zitakua. Tomadas por el autor, 2017.





Fotografía 65. Escalinatas y viviendas de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.

Fotografía 66. Vivienda beneficiaria por los programas de “reforzamiento de techos” del SEDESOL. Tomada por el autor, 2017.





Fotografías 67 y 68. Viviendas beneficiarias por los programas de “vivir mejor” y “piso firme” del SEDESOL. Tomadas por el autor, 2017.



Ubicación del *Callihuey* de la colonia *Zitakua*

El *Callihuey* de la colonia *Zitakua* se ubica en la parte central del frente poniente, misma zona que podría considerarse como el acceso principal a la colonia, su emplazamiento tiene una superficie que ronda los 1,700 m² con una planta de forma rectangular, correspondiente a la retícula formada por las principales vías de circulación de la colonia, las cuales se disponen en el eje con dirección sur-poniente a nor-oriente, así como las perpendiculares a estas. (ver mapa 11)

El paramento con dirección al sur-poniente del *Callihuey* mide 50 m. de largo y colinda con el mirador de la colonia, específicamente con la parte posterior a la venta de las artesanías y el restaurant, de los que se separa mediante una franja de área verde menor a los dos metros de ancho y un muro de contención mayor a los cuatro metros, altura resultante de la diferencia existente entre los niveles del mirador y el *Callihuey* generada por la pendiente del cerro de los Metates. Desde el exterior de este frente, puede distinguirse la frondosa vegetación que asoma desde interior del *Callihuey*, así como parte del *Tuki* y el *Xiriki*. (ver fotografía 69)

El frente al nor-poniente del *Callihuey* mide 35 m. de longitud siguiendo el sentido de la vía principal (la calle Peregrinos) hasta llegar a la esquina norte del *Callihuey*, en donde se ubica su acceso principal. Cabe mencionar que en ninguna de sus dos caras perimetrales de circulación vehicular, existen banquetas o confinamiento peatonal y específicamente en este paramento, existe un espacio sin empedrar tipo canaleta que alberga cuatro árboles ubicados en la parte central, los cuales entre sus copas dejan ver al interior la casa del juez y los sanitarios, ubicados sobre este costado del centro ceremonial. (ver fotografía 70)

La cara dirigida al nor-oriente del *callihuey* mide 50 metros de largo y es definida por la calle *Takutzi Nacahue* que asciende con una leve pendiente en su dirección sur-oriente. En este frente se ubican dos accesos, el principal ubicado al nor-poniente, casi en la esquina con la calle Peregrinos, esta tiene un ancho cercano a los cuatro metros y cuenta con dos puertas de reja, mientras que el otro acceso es menor a los dos metros de ancho y se ubica más cerca de su extremo sur-oriente del *Callihuey*. En este frente delimitado por la calle *Tacuzhi Nacahué*, la barda perimetral ronda una altura de un metro y medio, permitiendo la visión al interior entre la vegetación, resaltando en primer plano la cara posterior de la casa del gobernador. (ver fotografía 71) En tanto, al frente de este paramento se ubica la cancha de usos múltiples, así como la casa de Vicente Carrillo y la que fuera vivienda y consultorio tradicional de José Benítez Sánchez.

En tanto, el frente del *Callihuey* en dirección al sur-oriente es delimitado por las escalinatas que principian en el límite oriente de la colonia y que continúan por el borde exterior del mirador hasta llegar al Centro Ceremonial, cuya barda en este lado es cercana al metro de altura, permitiendo la visión hacia el interior. En la parte central de este paramento, contiguo a la jardinera con los árboles de mayor altura que alberga el patio, se abre de la barda el tercer acceso de aproximadamente cuatro metros de ancho (ver fotografía 72).



Alzado Sur-poniente. Mirador



AlzadoNor-poniente. Calle Pergrinos



Alzad Nor-oriente. Calle Tacuzhi Nacahué



Alzado Sur-oriente. Escalhnatas



Mapa 11. Imagen satelital de la colonia Zikakua. Fuente Google Earth, 2017.

Espacialidad del *Callihuey* de la colonia *Zitakua*

La morfología de las espacialidades que integran al Centro Ceremonial es diversa, resultado de las adecuaciones a las necesidades y posibilidades en cada una de sus intervenciones, sin embargo, en estas ha prevalecido la intención de conservar las lógicas de los templos tradicionales, tanto en la distribución espacial, basada en un gran espacio abierto a manera de patio al aire libre con edificios en torno, así como en lo referente a las características materiales, de sistemas constructivos y topologías, así como la instalación de estructuras efímeras construidas de materiales naturales y que cumplen una función temporal específica asociada con los rituales ceremoniales. (ver fotografía 73)

Respecto su uso y significado, el *mará'akame* Rutilio Benítez menciona que los espacios que integran al *Callihuey* de la colonia *Zitakua*, responde a la estructura jerárquica social de carácter tradicional. (ver fotografías 74 y 75)

Fotografía 73. Patio del Callihuey durante la ceremonia Weiyaki "Judea" en la Colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



A: Y de aquí del *Callihuey* ¿estas construcciones que quieren decir?

RB: Haz de cuenta que como gobierno tiene su palacio, nosotros también, ese palacio...cambio de varas que hacen en las fiestas, la coronación adentro, lo revolvemos, los tamales ahí colgados, naranja, pepino...fruta.



Fotografías 74 y 75. Interior del Tuki del Callihuey durante la ceremonia Weiyaki "Judea" en la Colonia Zitakua. Tomadas por el autor, 2017.





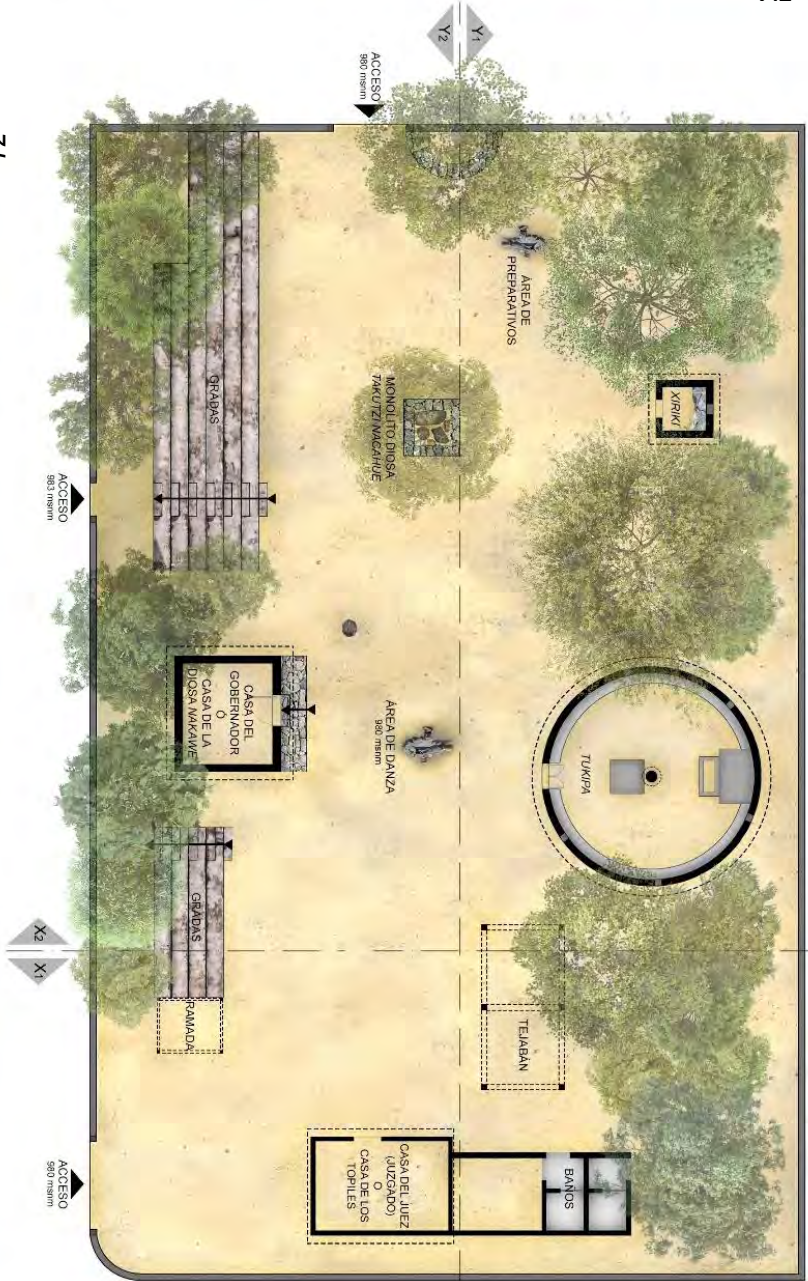
Gráfico 15. Representación isométrica del Callihuey de la colonia Zitakua. Elaborado por el autor con base en Fuente Google Earth, 2017.



Y1



X2



2A



X1

Gráfico 16. Representación arquitectónica (plantas y secciones) del Calihuey de la colonia Zitakua. Elaborado por el autor, 2017.



Uso al exterior en el *Callihuey* de la colonia *Zitakua*

Las espacialidades de uso exterior *Callihuey* se desarrollan en el patio, donde se encuentran unas gradas con escaleras, dos elementos ubicadas a los extremos de la cara nor-oriental del *Callihuey* separados por la Casa del Gobernador, y construidas a partir de mampostería de piedra y concreto. En cuanto a su altura, la parte más alta (sur-oriental) libra alrededor de tres metros, mientras que en la parte norte es un metro menor, esta altura se divide entre gradas que oscilan el medio metro de altura, de las cuales, sobresalen elementos a la mitad de su altura para formar escalones. La longitud de las gradas ubicadas al extremo sur-oriental ronda los 20 metros de longitud, mientras que la de la parte norte mide 10 metros de longitud. En la parte posterior a estas y de la Casa del Gobernador, hay una franja de terreno natural cercana a los dos metros de ancho, la cual corre paralela a la barda y sirve para el paso que conecta a ambos accesos por todo ese paramento, así como para alojar árboles.

El espacio del tejabán es una estructura ubicada en la parte nor-poniente del patio, en el espacio arbolado entre los sanitarios y *Tuki*, su construcción es a partir de perfiles de acero pintados de color rojo, con los que se estructuran las seis columnas de tres metros de alto y distanciadas a tres metros entre sí, la cual es cubierta por una techumbre de palma, que a partir del año 2017 sería de tejas de barro. Este espacio se utiliza para el resguardo, principalmente de los espectadores de las actividades ceremoniales desarrolladas en el patio. (ver gráfico 17)

El área de los preparativos se encuentra en la esquina sur del *Callihuey*, esta abarca desde el espacio contiguo a la jardinera ubicada al costado del acceso sur-oriental y extendiéndose en dirección hacia el *Xiriki*, aquí se encuentra la segunda área del fuego, así como es ocupada por mobiliario como sillas y mesas con el fin de realizar diversas actividades ceremoniales y de su vida cotidiana, la mayoría relacionada con cuestiones utilitarias como la preparación del tejuino, así como para la venta de artesanías y otros, como las ceremonias de “limpia” a cargo del *mara’akame* Rutilio Benítez.

El área de danza se encuentra alrededor del fuego principal, justo frente del *Tuki*, de la Casa del Gobernador y un poco más alejado del monolito y la Casa del Juez, sin embargo, esta actividad no se limita a este espacio ya que puede extenderse por todo el patio del *Callihuey*, incluso hacia las calles de la colonia *Zitakua* y más allá. La función principal de fuego principal es ceremonial y gira en torno a su veneración como la deidad *Tatewari* “Abuelo fuego”, no obstante, puede usarse para fines utilitarios, como la preparación de los alimentos y otros elementos requeridos en los rituales (como el tejuino y tostar maíz). (ver fotografías 76 a 82)

A: *Y aquí en el patio en medio de la danza es del fuego ahí están, tienen dos ¿verdad?*

RB: *Si aquel y este, si Tatewari, Tayumari.*

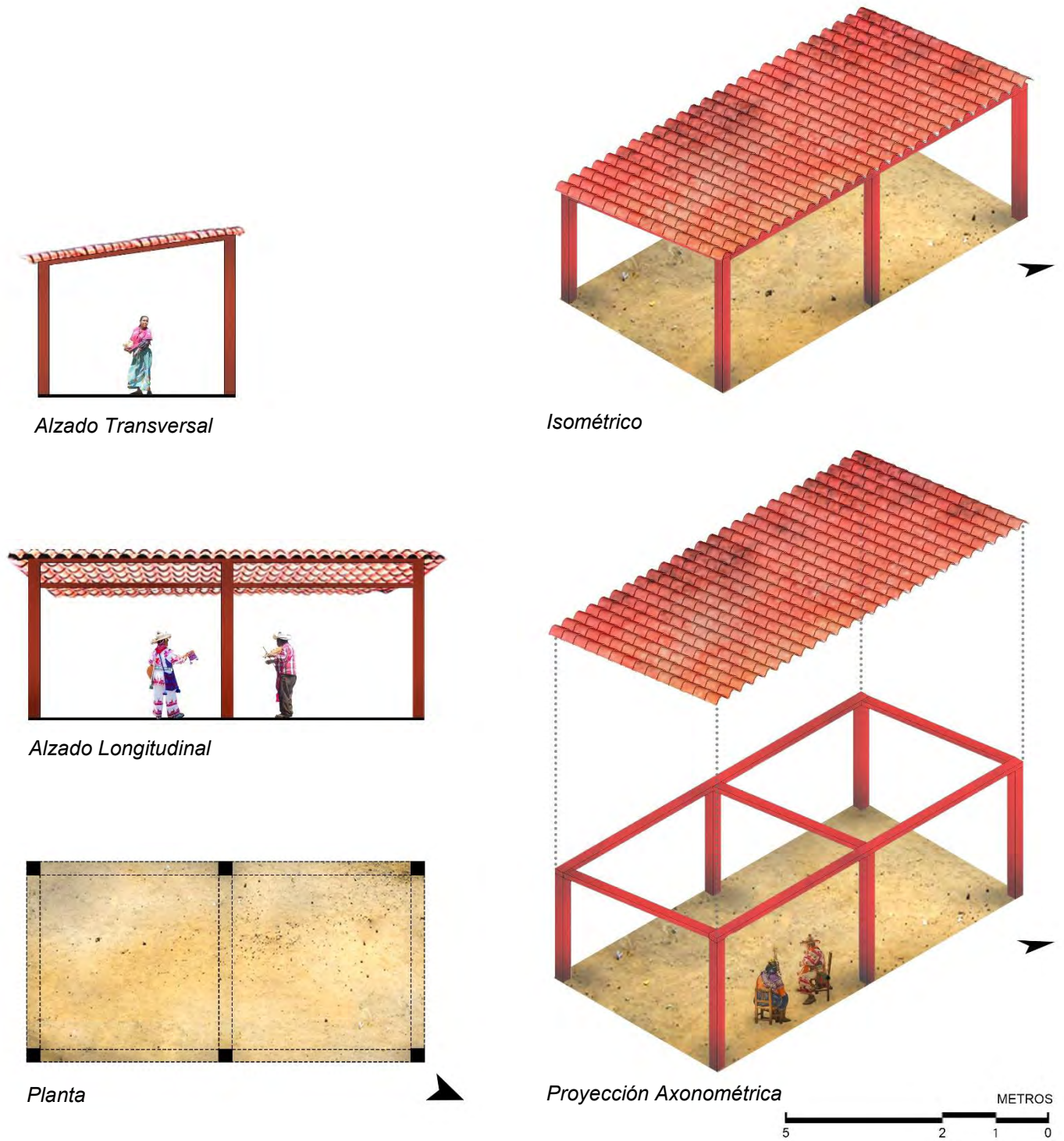


Gráfico 17. Representación espacial del Tejaban del Callihuey de la colonia Zitakua. Elaborado por el autor, 2018.

Uno de los elementos centrales del *Callihuey* es el monolito que representa a la deidad *Takutzi Nacahue* “Abuela Lluvia”, no solo por su importancia dentro de la cosmovisión *wixárika*, sino por ser uno de los elementos que fundamentó la creación no solo del *Callihuey*, sino de la colonia *Zitakua*. Su representación consiste en una conformación de piedras con símbolos labrados, las cuales se localizan en la parte sur del patio y que, junto con un árbol de mango, se ubican sobre una jardinera con planta en forma cuadrada de aproximadamente dos metros y medio por lado y de menor al metro de altura. De estas formaciones monolíticas destaca la de mayor tamaño, cuya altura ronda los tres metros de altura y está dirigida hacia el frente sur-oriente, otro de estos elementos es de forma redonda y plana cerca de un metro de diámetro, la cual cuenta con bajorrelieve en forma de espiral. (ver gráfico 18)

Rutilio Benítez indica que en el patio se representa al Abuelo fuego *Tatewari*, al Hermano mayor *Kayaumari* y a la deidad *Tacuzhi Nacahué* por medio de los monolitos, los cuales requieren de sacrificios que son ofrecidos durante las ceremonias, entre los que se incluyen sacrificios animales, por lo que, hasta la década pasada, continuaban teniendo ganado en el centro ceremonial con ese propósito. (fotografía 83)

RB: Nosotros matamos un puerto, jabalín, venado... venado, toro, jabalín...lo que es sagrado para controlar la piedra sagrada takutzi nacahue la mujer suena, aquí tenemos los dos. Por mucho rato yo tenía vacas, pero lo vendí para hacer mi casa y ahí fue, sacamos fiado y pagábamos 2, luego 4, luego 3, ya me quedó poquito ahí lo paré y hace re mucho llegó un ratero, como me robó uno, después 2, después 4, 4, 3, no ... ya nos fuimos para abajo.

Así mismo, Leonardo Muñoz refiere a estas prácticas durante la ceremonia del Cambio de Varas o de cargos tradicionales, celebrada cada 29 de abril.

LM: Ese día es cuando se sacrifica el becerro, venado, jabalín, de todo se tiene que representar, tejuino, peyote, pero peyote licuado, de todo se tiene que...y la tradición sigue, igual esta colonia se fundó por parte de las piedras sagradas.

Fotografía 83. Monolito sagrado y de fondo una vaca en el Callihuey de la colonia Zitakua en el año 2012. Fuente recuperada de <https://www.youtube.com/watch?v=fpazuHr1Tro>



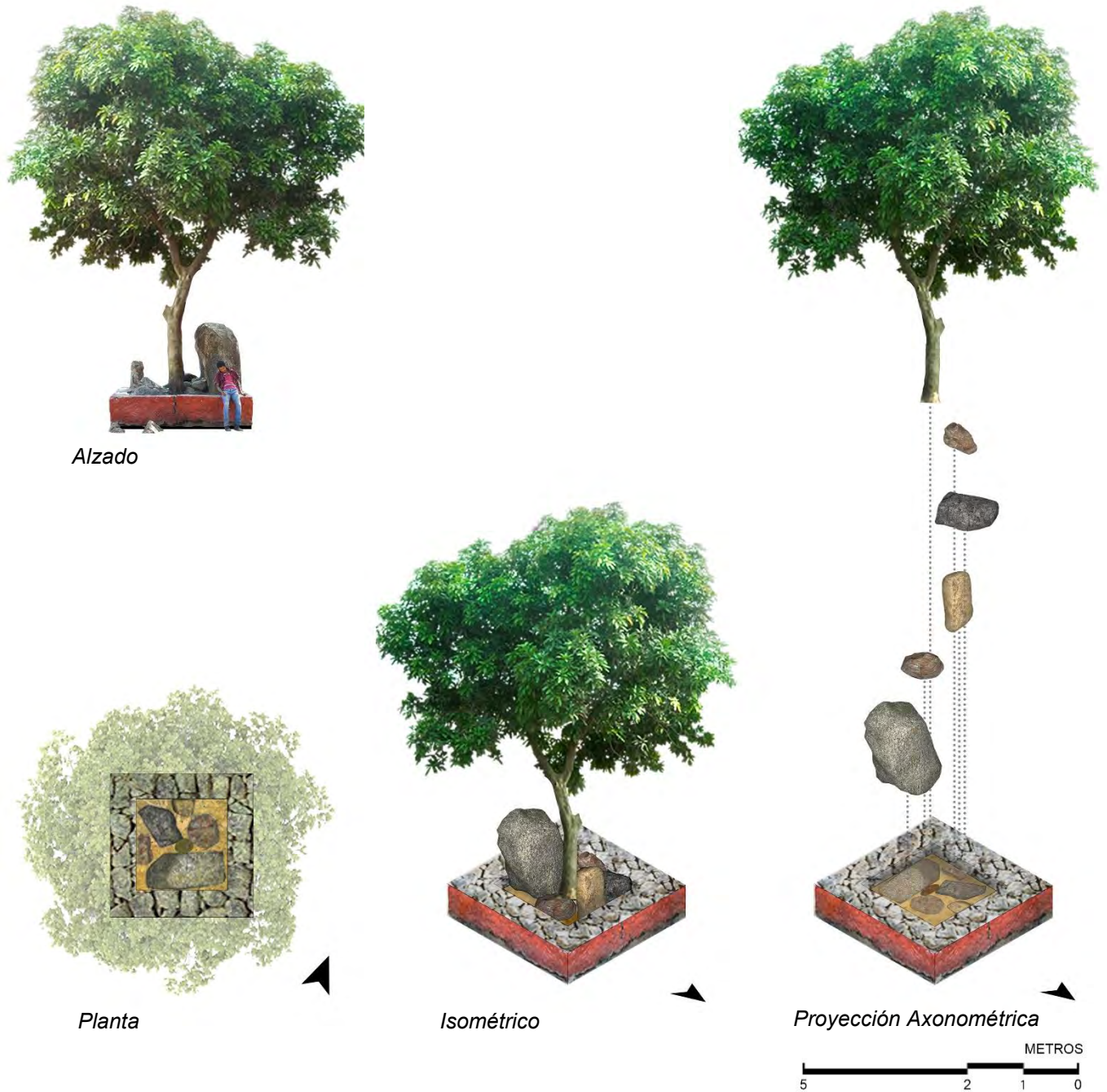


Gráfico 18. Representación espacial del Monolito Deidad Tacuzhi Nacahué del Callihue de la colonia Zitakua. Elaborado por el autor, 2018.



Fotografía 76. Ceremonia Weiyaki "Judea" vista desde la parte norte del patio hacia el sur del Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



Fotografía 77. Ceremonia Weiyaki "Judea" vista desde el costado norte de la Casa del Gobernador hacia el poniente del Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



Fotografía 78. Ceremonia Weiyaki "Judea" vista desde el costado sur de la Casa del Gobernador hacia el poniente del Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



Fotografía 79. Ceremonia Weiyaki "Judea" vista desde el monolito hacia el nor-poniente del Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



Fotografía 80. Ceremonia Weiyaki "Judea" vista desde el Xiriki hacia el oriente del Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



Fotografía 81 Vista desde las gradas norte hacia el puente del Caillhuey de la colonia Ziakua. Tomada por el autor, 2018.



Fotografía 82. Vista desde el costado sur del Tuki hacia el oriente del Caillhuey de la colonia Ziakua durante la ceremonia Weiyaki "Judea". Tomada por el autor, 2018.

Edificios del *Callihuey* de la colonia *Zitakua*

Las construcciones del *Callihuey* se disponen en torno al patio y corresponden al: *Tuki* o templo principal, la Casa del Gobernador o Casa de la Deidad *Tacuzhi Nacahué*, el módulo compuesto por la Casa del Juez, también referida como la Casa de Topiles o el Cepo, y los sanitarios, así como la construcción más reciente, el *Xiriki* o templo menor. Respecto del significado de estas construcciones, el *mara'kame* Rutilio Benítez menciona: (ver fotografías 83 y 84)

A: *Entonces se hacen todas las ceremonias ahí (señalando el Tuki), ¿y aquí enfrente este, el otro (señalando la Casa del Gobernador)?*

RB: *Aquel es para guarda la fruta y tamales (señalando la Casa del Gobernador). Aquel es para hacer la junta de las autoridades, es el cepo blanco pa' acá, la cárcel, acá están los baños pegados.*

A: *¿Y este como se llama (señalando el Tuki)?*

RB: *Tuki, se llama Tuki. Aquel takutzi, la casa de la mujer... la Diosa, Tacuzhi Nacahué (señalando el edificio frente al Tuki). Este es el patio, takua... zita, es un elote tiernito, chiquito su cabellito... Z-i-t-a-k-u-a.*

El *Tuki* o *Tukipa* es el templo mayor y principal edificación del *Callihuey* de la colonia *Zitakua*, este representa los estratos de la estructura completa de las comunidades *wixárika* tradicional y en él se desarrolla la parte central de las ceremonias durante su concurrido calendario festivo, durante las cuales puede congregarse en su interior a decenas de personas que toman parte en los rituales, principalmente mediante expresiones como oraciones, cantos y música, las cuales son dirigidas por el *mara'akame*.

El *Tuki* se ubica cerca de la parte central del lado poniente del *Callihuey*, su planta tiene forma circular de aproximadamente ocho metros de diámetro, en cuanto la textura del piso es de terreno natural, mientras que de su perímetro se desplanta el muro de bloques de concreto con acabado de enjarre rugoso de concreto y pintado de diferentes colores que van cambiando, este muro mide casi dos metros y medio de alto y de este se desplanta la estructura de la techumbre con forma cónica construida con madera y cubierta con palma, cuyo punto más alto se ubica aproximadamente a los cinco metros de altura del suelo. El acceso al *Tuki* es por una puerta dirigida hacia el patio, justo frente del área del fuego, esta mide más de un metro de ancho y más de dos de alto, la cual funciona mediante un doble abatimiento, donde cada hoja se conforma de cuatro tablas de madera dispuestas verticalmente. Los otros vanos que se abren en el muro, son seis pequeñas aberturas rectangulares de aproximadamente 20 cm. de largo por 10 cm. de alto, mismas que se distribuyen en el muro casi equidistantes entre sí y a una altura superior a los dos metros. (ver gráfico 19)



Fotografías 83 y 84. Callihuey de la colonia Zitakua durante la ceremonia Weiyaki "Judea". Tomadas por el autor, 2017.



La estructura de la techumbre se constituye por 30 postes redondos de madera de aproximadamente 15 cm. de diámetro, los cuales son soportados en uno de sus extremos en el muro y en la parte alta, de una columna central de concreto de 30 cm. de diámetro y aproximadamente cuatro metros y medio de altura, esta columna se ensancha en su remate mediante una losa circular de casi 70 cm. de diámetro y 15 cm. de espesor y en la cual descansa una pieza de madera en forma de prisma rectangular de unos 50 cm. de altura, cuya función es soportar la intersección de los postes, los cuales son reforzados mediante otros seis postes de menor diámetro y longitud, los cuales unen en su sentido perpendicular a los principales en su parte media, formando una especie de anillo (hexagonal) a la mitad de la estructura cónica. Respecto al empalme de la techumbre, esta se soporta por la estructura resultante del entramado entre los postes principales y las varas de aproximadamente cinco centímetros de diámetro que se disponen perpendiculares a estos a cada 20 cm. una de la otra.

En el interior de *Tuki* se desplanta un elemento en toda la base de su perímetro, el cual mide casi 50 cm. de alto y de 30 cm. del ancho y sirve de asiento. En la parte central, junto a la base de la columna hacia el acceso, se desplanta una especie de altar en forma de prisma rectangular, el cual mide aproximadamente un metro de ancho o de frente, 1.2 m. de profundo y 80 cm. de alto, mismo que cuenta con una pequeña abertura que sirve para introducir objetos para almacenar. Un elemento constructivo similar al anterior, se empotra en el muro del lado opuesto al acceso, conformando una barra de 60 cm. de ancho, 1.6 m. de largo y casi un metro de altura, la cual es sostenida por muretes ubicados uno a cada extremo y al centro, en tanto, al frente de este elemento se desplanta a 30 cm. de altura del suelo un murete que sigue la forma rectangular de más de un metro de largo y aproximadamente 50 cm. de ancho. (ver fotografías 85 a 87)

El uso del *Tuki* gira en torno a las ceremonias, tanto para la congregación de personas, como para la colocación de objetos rituales y los referentes a su almacenamiento y mantenimiento, sin embargo, su multifuncionalidad le ha permitido adecuarse a diferentes usos. (ver fotografías 88 y 89) Vicente Carrillo relata ciertas características de *Tuki*, así como su participación en la construcción.

A: *¿Ese techo de palma es el único que queda (del Tuki)?*

VC: *Si, es el único que queda, y luego las cabañas, las latas que están atravesadas y todo es de material, nomás el pilar no, porque cuando yo fui por segunda vez gobernador tradicional, no, en la primera, puse ese pilar, nomás es uno, ese tiene su significado.*

A: *Representa el árbol sagrado que sostiene el cielo ¿no?*

VC: *Si, normalmente hacemos, ponemos dos pilares, para que sostenga la latita de arriba, para que pueda sostener las latas de donde se va a techar.*

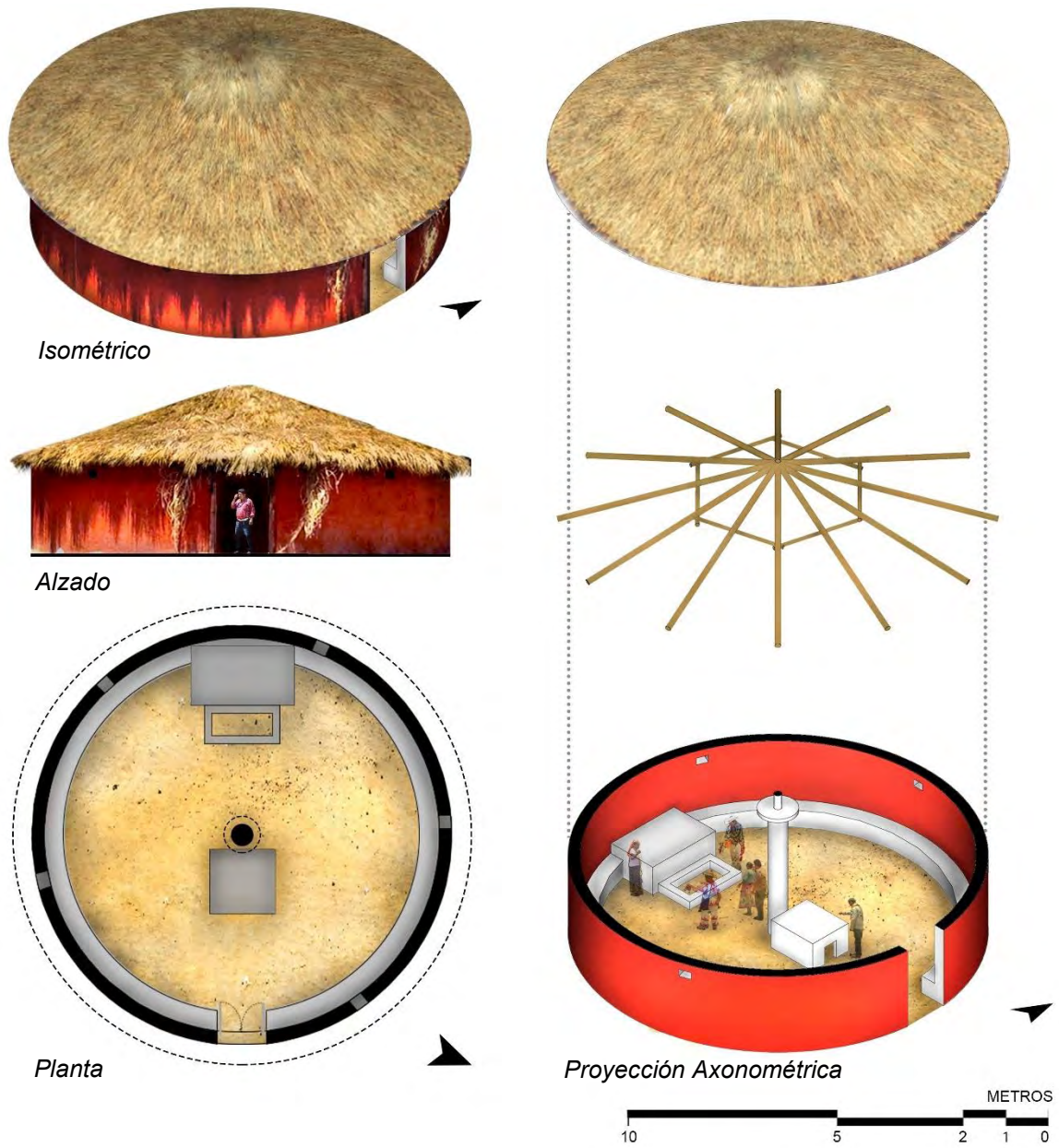


Gráfico 19. Representación espacial del Tuki del Callihuey de la colonia *Zitakua*. Elaborado por el autor, 2018.



Fotografías 85 y 86. Interior del Tuki del Callihuey de la Colonia Zitakua. Tomadas por el autor, 2016 y 2017.





Fotografía 87. Interior del Tuki del Callihuey de la Colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2018.



Fotografías 88 Y 89. Interior del Tuki del Callihuey durante la ceremonia Weiyaki "Judea" en la Colonia Zitakua. Tomadas por el autor, 2017.

La Casa del Gobernador tradicional es un edificio que corresponde a la estructura jerárquica adoptada durante la Colonia española, este edificio es el que conserva la mayoría de sus características morfológicas primigenias, sin embargo, actualmente no es utilizado para dar alojamiento al Gobernador Tradicional en turno, en cambio se emplea para actividades relacionadas con las ceremonias como cuestiones de la preparación y almacenamiento, no obstante, al seguir la lógica de las construcciones tradicionales *wixárika*, el libre espacio por ausencia de mobiliario y otros elementos, permite la multifuncionalidad de actividades que se desarrollan distribuyéndose en el suelo y muros. (ver gráfico 20)

La Casa del Gobernador se ubicada en la parte central del lado oriente del *Callihuey*, esta se alinea en dirección al *Tuki* y al área del fuego principal. La edificación tiene una planta de forma rectangular de aproximadamente cinco metros de frente y de fondo cuatro metros, destaca que su emplazamiento se incrusta en el desnivel del suelo correspondiente a la parte oriente del patio, significando que la parte posterior del edificio quede semienterrado. (ver fotografía 90)

La Casa del Gobernador se desplanta sobre una cimentación de mampostería de piedra, misma que sobresale del nivel del suelo al frente del patio y de la cual se apoyan los muros del edificio, contruidos de adobe expuestos a la vista y tan solo se conserva una mínima parte con recubrimiento de repellido de tierra tanto para el interior y exterior del edificio. La cubierta está construida con forma a dos aguas con una estructura de madera y cubierta con láminas de asbesto, en su parte baja cuenta con una altura cercana a los tres metros, mientras que, en la parte central y de mayor altura, sobrepasa los cuatro metros de altura.

El único vano con el que cuenta la Casa del Gobernador es el acceso, el cual se encuentra en la parte central de su cara poniente, frente al patio, para acceder se asciende tres desniveles, el primero conformado por una plataforma en todo ese frente y de alrededor de 30 cm. de alto, el segundo desnivel, es un escalón empotrado al muro de 20 cm. de alto y de un ancho aproximado a los 90 cm. que coinciden con la medida de la puerta, mientras que el último desnivel corresponde al propio vano de la puerta en el muro, el cual está a casi 20 cm. con respecto al nivel del escalón anterior. La puerta es de un abatimiento y mide cerca de 1.9 m. de altura, está construida con tablas de madera dispuestas verticalmente, seis iguales y una de menor anchura al extremo de su abatimiento, en tanto su marco se constituye por dos tablas de madera verticales que rematan con el dintel de 20 cm. de alto y que sobresale 50 cm. a lo largo de cada lado de la puerta. (ver fotografía 91)

Fotografía 90. Casa del Gobernador tradicional durante la ceremonia Weiyaki "Judea" en el Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



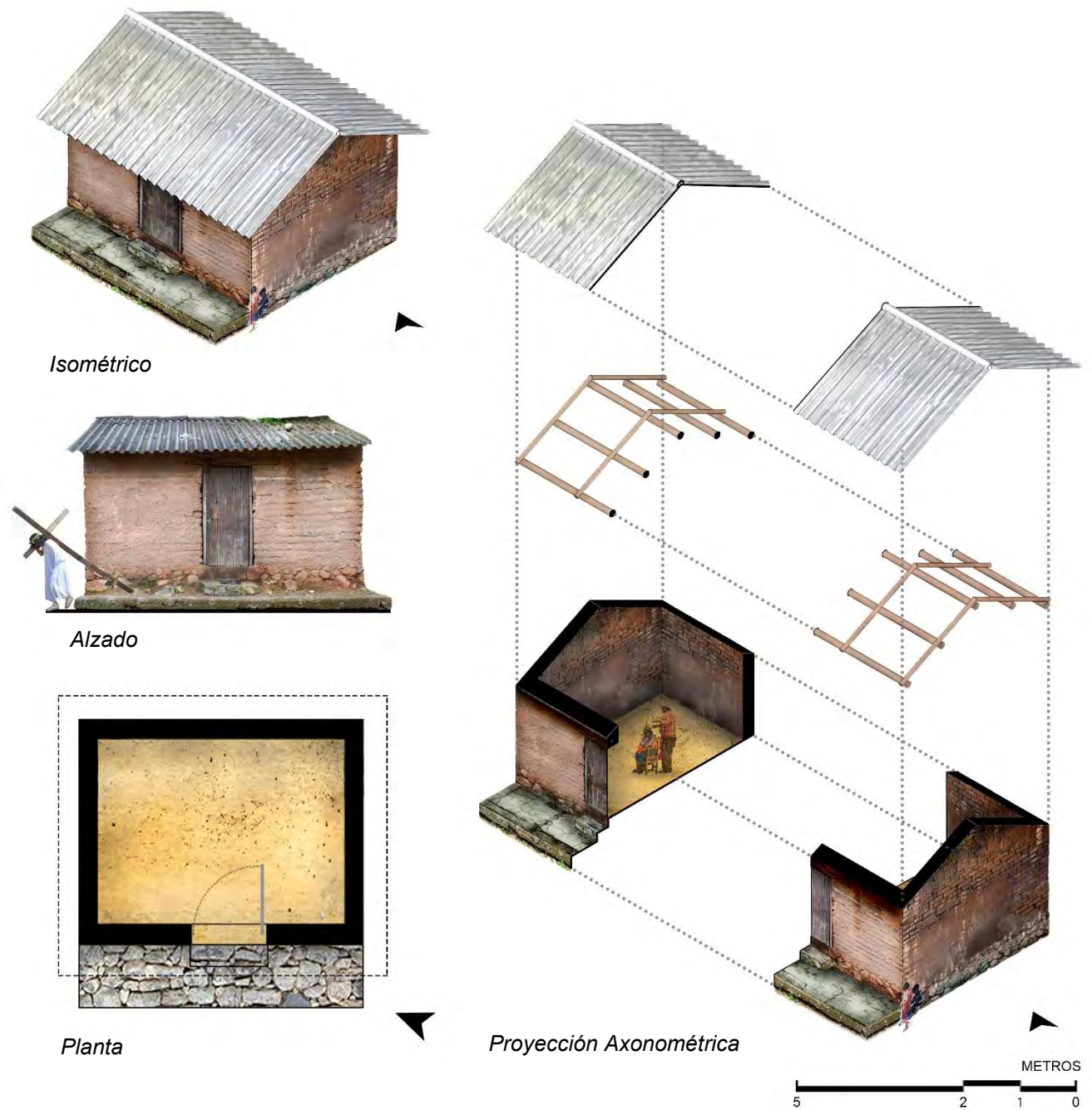


Gráfico 20. Representación espacial de la Casa del Gobernador del Callihuey de la colonia Zitakua. Elaborado por el autor, 2018.



Fotografía 91. Casa del Gobernador tradicional del Calihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2016,

El conjunto de edificios que alberga al módulo de sanitarios y a la Casa del Juez se ubica en la parte central del frente nor-poniente del *Callihuey*, estos son unidos por la barda del paramento frontal de los baños, la cual continúa hasta intersectar con la Casa del Juez, la que sobresale aproximadamente un metro y medio. (ver fotografías 92 a 94)

La Casa del Juez es un edificio corresponde a la estructura tradicional *wixárika* introducida durante la colonia española, la actual construcción en la colonia *Zitakua* se atribuye a los trabajos de remodelación urbana del periodo entre los años de 1999 y 2003. Actualmente este edificio tiene mayor actividad durante las ceremonias tradicionales, congregando a participantes y enseres relacionados a estas, sin embargo, habitualmente el edificio se encuentra en desuso. Esta construcción se ubica en el extremo norte del *Callihuey*, su planta es de forma rectangular de aproximadamente seis metros de largo por cuatro metros de ancho, su único acceso y vano se encuentra en su paramento largo frente al patio, este mide más de un metro de ancho por dos metros de alto y no cuenta con puerta por lo que es tapado de manera provisional con tela. Sus muros están contruidos de ladrillo y estructura de concreto armado, tanto la superficie al exterior e interior no cuentan con acabado, sin embargo, está parcialmente pintados de blanco. La techumbre es de lámina de asbesto y estructura de madera, cuya inclinación es en un sentido y tiene una altura de tres metros en la parte superior ubicada en la cara del acceso y aproximadamente dos en la parte posterior. En el interior del edificio tiene el suelo de terreno natural y carece de otros elementos constructivos o mobiliarios.

Los sanitarios es la construcción más apegada a las lógicas urbanas, estos se integran por dos módulos con ingresos independientes cuya planta es de forman cuadrada de poco más de tres metros de longitud por cada por lado, en tanto que sus muros tienen una altura exterior aproximada a los tres metros y esta recubiertos por un enjarre de cemento con terminado fino y actualmente con pintura color tinto. En cuanto a sus accesos, uno se abre en la cara que da al patio del *Callihuey* y el otro en la esquina de su cara poniente, ambos conducen a un vestíbulo previo a cada puerta de acceso, mismas que se encuentran permanentemente cerradas. El techo de este edificio es el único en el *Callihuey* construido con losa de concreto, de donde sobresale una base para el contenedor de agua, el cual no existe, está hecho de dos muretes de aproximadamente un metro de alto que soportan una pequeña losa rectangular que oscila el metro por cada lado. (ver gráfico 21)

Fotografía 92. Módulo de sanitarios y la Casa del Juez durante la ceremonia *Weiyaki* “*Judea*” en el *Callihuey* de la colonia *Zitakua*. Tomada por el autor, 2017.



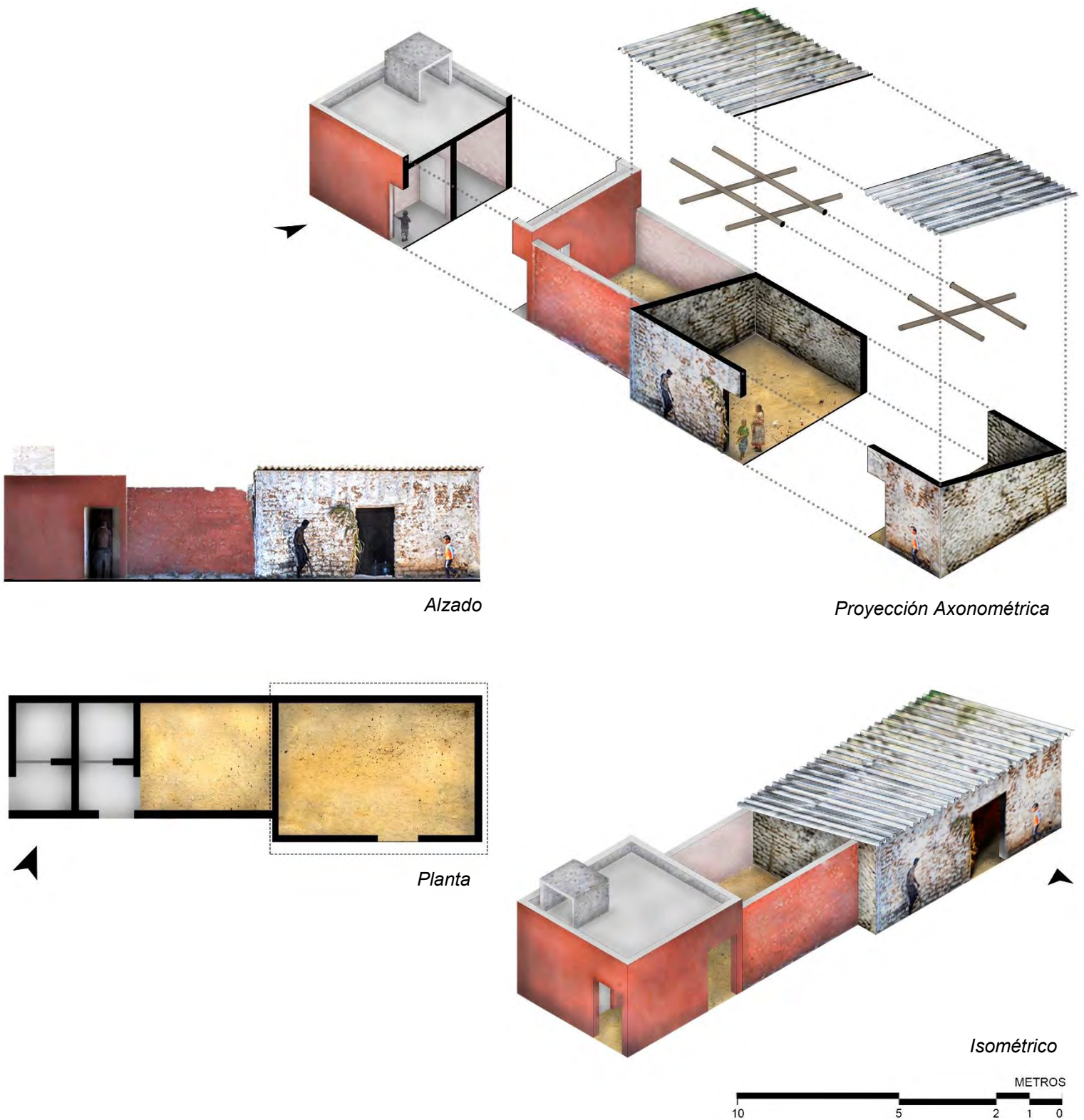


Gráfico 21. Representación espacial del módulo de sanitarios y la Casa del Juez del Callihuey de la colonia Zitakua. Elaborado por el autor, 2018.



Fotografías 93 y 94. Vista hacia la Casa del Juez y sanitarios durante la ceremonia Weiyaki "Judea" en el Callihuey de la colonia Zitakua. Tomadas por el autor, 2017.



El *Xiriki* es el templo menor correspondiente a la estructura prehispánica de la jerarquía tradicional *wixárika*, el del *Callihuey* de la *Zitakua* es su edificio más reciente, cuya construcción se atribuye al *mará'akame* Rutilio Benítez, quien menciona que este es dedicado a todos los Dioses. En su interior resalta una imagen del “Cristo negro” patrón de la comunidad *wixárika* de Huaynamota, así como diversidad de objetos relacionados con ofrendas y elementos ceremoniales, a pesar de su reducido tamaño, esto no impide que en su interior se realicen expresiones rituales, como oraciones y “limpias” a cargo del *mará'akame* a la gente que acude a él. (ver fotografías 95 a 97)

A: *Este es más reciente, ¿no? (señalando el Xiriki)*

RB: *Ah, este es Callihuey original, este es el que hicieron los dioses, los venados, los dioses de Haramara, del mar, estos son...es lo primero que hicieron ellos, en Real Catorce está una así de grande, pero de piedra, lo hicieron en el cerro y no hay agua, sabe cómo lo hicieron (risas)*

A: *¿Y ese es dedicado a la misma deidad, o para quién es?*

RB: *Ah sí, aquel es el original, antes se hacía de piedra. Ese representa a todos los Dioses, recibe a los muertos, se mueren y viene a comer ahí, ahí guardamos fruta, agua, ofrenda para que lleguen a comer jámonos, ámonos, restaurant! haz de cuenta que vamos a Tepic, aquí llegan cetro botanero [risas].*



Fotografía 95. *Xiriki durante una ceremonia en el Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.*

El *Xiriki* se ubica en el extremo sur del *Callihuey*, su planta es de forma rectangular poco más de dos metros de cada lado, sus muros están contruidos con bloques de concreto con acabado repellido rugoso y pintados de color ocre. La techumbre tiene forma a dos aguas con estructura de madera y recubierta con palma, su altura en la parte baja es mayor al metro y medio de altura, mientras que, en la parte alta o cumbre mide más de dos metros. El acceso se ubica hacia el patio en dirección al monolito, este mide 80 cm. de ancho y 1.6 m. de alto y carece de puerta, en la parte superior de este vano está colocado un *ts+kuri* u “Ojo de Dios” (símbolo de la cosmovisión *wixárika*), así como un pequeño vano de forma cuadrada de 10 cm. de cada lado, esta misma abertura aparece en el muro opuesto mirando en dirección sur-poniente a la ciudad. el su interior el suelo es de terreno natural, de donde se desplanta en toda la cara opuesta a la puerta una formación de piedras a manera de altar de casi 30 cm. de altura, el cual se utiliza para colocar ofrendas y objetos ceremonial, mismos que se extienden por el suelo y muros. (ver gráfico 22)



Fotografía 96. Mara'akame realizando una "limpia" en el Xiriki durante la ceremonia Weiyaki "Judea" en el Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.

Fotografía 97. Xiriki del Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



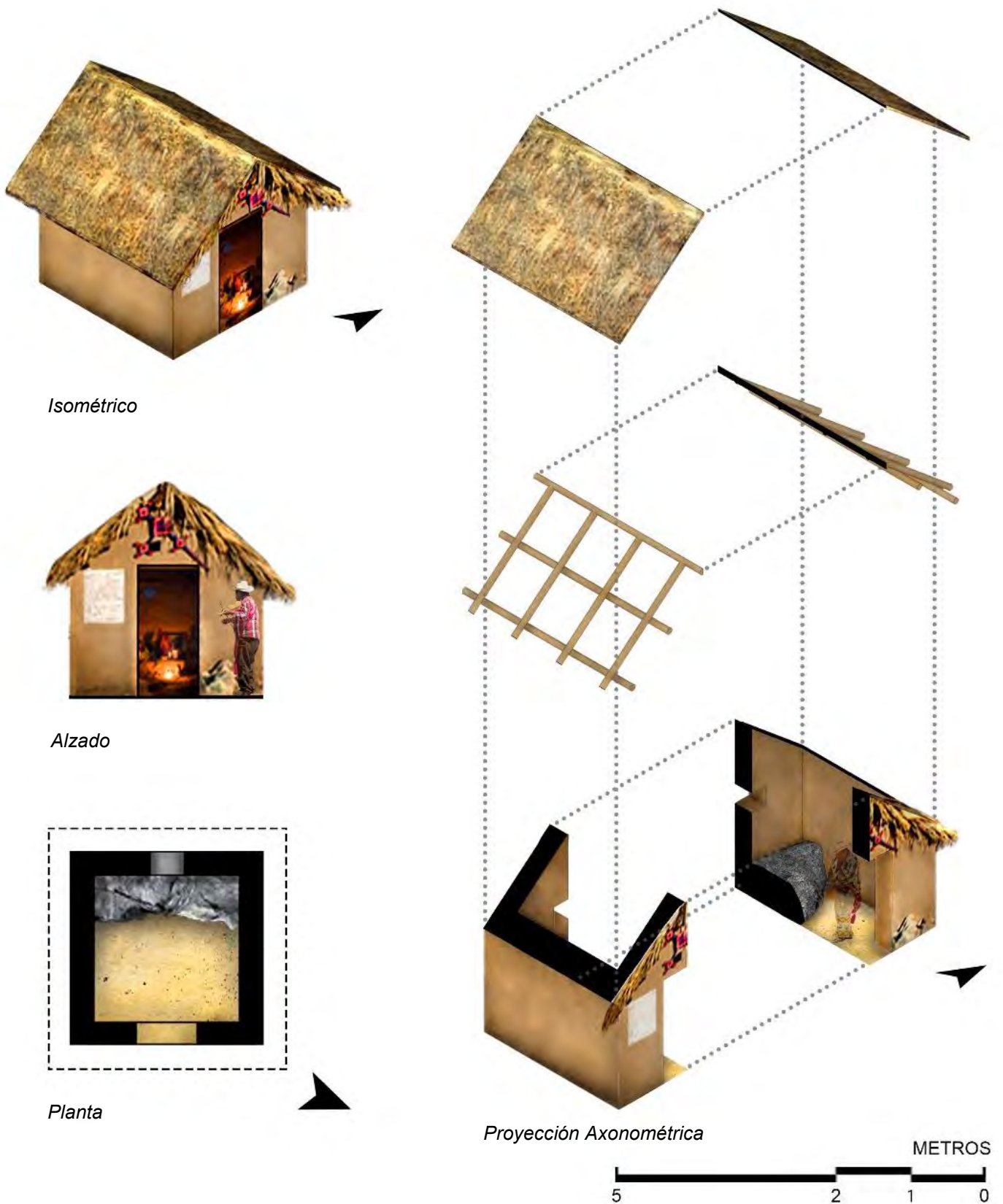


Gráfico 22. Representación espacial del Xiriki del Callihuey de la colonia *Zitakua*. Elaborado por el autor, 2018.

4.3 Condiciones sociales en torno al *Callihuey* de la colonia *Zitakua*

El presente tema trata sobre las principales condiciones sociales referidas a malestares y expectativas que el habitante percibe en torno al *Callihuey*, estas son clasificadas en cuatro subtemas, el primero referente a las transformaciones en su identidad tradicional al adoptar lógicas urbanas para constituir su actual heterogeneidad, otra se refiere a los conflictos sociales como rebeldía, violencia, adicciones y criminalidad ocasionados por la pérdida de valores, el tercer subtema trata sobre las disputas en torno al apropiamiento del *Callihuey* para intereses particulares, en tanto, el último se refiere a las ideas sobre la importancia y expectativas de la preservación de la identidad tradicional *wixárika* en el *Callihuey* y la colonia *Zitakua*.

Heterogeneidad en el *Callihuey* de la colonia *Zitakua*.

Una de las principales inquietudes manifestada por los habitantes de la colonia *Zitakua* en torno al *Callihuey* es respecto a la heterogeneidad por el abandono de los aspectos tradicionales *wixáritari* ante las lógicas urbanas, viéndose condicionada la continuidad y preservación de las prácticas tradicionales entre los habitantes de la colonia *Zitakua*. Las versiones de los habitantes originarios relatan que la gran mayoría llegaron con la idea preservar su tradición, lo cual fue respetado durante los primeros años del asentamiento, sin embargo, se menciona que con el tiempo fueron olvidándose de dichos aspectos.

Vicente Carrillo menciona tener identificadas cuestiones referentes a la transformación cultural dirigida a la pérdida de la tradición *wixárika*, atribuyéndoselo principalmente a las personas que ocupan los cargos del Gobierno Tradicional, a los maestros de las escuelas, así como a las salidas por motivos laborales y al olvido en general por parte del gobierno. (ver fotografía 98)

VC: Hay varias cosas que no han gustado y que si han gustado, y las transformaciones son en la gente, en la escuela, en la tradición, en esos tres momentos yo tengo visto muy bien calificado (...) En que altura va la colonia en transformación, porque tanto en lo cultural en lo social, en las tradiciones ha venido poquito ya decayendo, eso depende de la gente que ocupa el cargo, tanto en la sociedad como en la tradición y en la escuela, entonces ha venido decayendo ¿por qué?, porque los maestros, hay algunos que no son bilingües, entonces no le dan ese realce a la importancia que tiene nuestro lenguaje, eso ha venido decayendo.

A: Si, pues entonces está dividido se pudiera decir, que hay gente ahí respecto al callihuey, ya por eso menos gente ah...

VC: Si, por eso la gente ya participa menos, porque ese señor encargado ya está haciendo divisiones, ya por eso la gente ya mejor no va.

A: ¿Y eso antes si ayudaba a conservar las tradiciones? y ahorita que ya casi no va gente se pudiera decir que afecta ¿no?

VC: Si, si, de que afecta culturalmente y socialmente, tradicionalmente afecta, en todo afecta (...) Yo informé como para que nuestra tradición, nuestra cultura, todo no se perdiera así de un

momento a otro, porque si hubiera otra gente que no conociera nuestra cultura, pues iba a decaer más pronto, y así lo fue (...) Ahorita ya es un desbarajuste (...) Que el gobierno se preocupara que los maestros fueran fuentes de comunicación (...) y no se ha hecho y ahora se está cayendo más y más. Entonces por parte del gobierno no hay interés, no le encuentra a la cultura de nosotros, por eso no ha difundido nada

A: *¿Usted a que cree que se deba que la gente ya no le interesa seguir estas tradiciones?*

VC: *Aquí lo que interviene para que la gente no haga lo que venimos haciendo antes, es falta de trabajo, fuentes de trabajo, yo les informaba que fueran con los gobernadores para que crearan fuentes de trabajo, para que los jóvenes o los señores no salieran a buscar fuentes de trabajo lejos, eso es lo que les ha causado esa, ese distanciamiento de su colonia y que se olviden de la cultura de nosotros.*

A: *¿Pero también hay gente interesada no?*

VC: *Si, si hay interesados, lo único que hace falta es darle el empuje a través de alguien, de alguna institución, está por ejemplo el CDI, está la delegación, pero tampoco ellos hacen nada, entonces eso es lo que ha permitido que como que ya estamos olvidados, no como que estamos, estamos olvidados (...) esos tres niveles de gobierno nos tienen olvidados totalmente, en la cultura, en la sociedad, en todo.*

Fotografía 98. Escuela primaria bilingüe Ignacio Zaragoza "Tayeiyari" en la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



El *mara'akame* Rutilio Benítez señala la pérdida de la tradición relacionándola con la lengua *wixárika*, específicamente entre los niños que actualmente solo hablan español a causa de la educación en las escuelas (ver fotografía 99), y menciona que un factor para que prevaleciera la cultura tradicional era la existencia de apoyo mutuo y por parte del gobierno.

RB: *(Señala a unos niños) "Arpa ani" "que están bien", esos que están allá son hucholitos pero no pueden hablar ya en huichol, ni saludar [risas] ni dicen cuando llegan "kiauku".*

A: *Ni gracias... ni "pamaprius" dicen ya, pero pues ya es difícil ¿no?, ya también por la tele y cómo andan así ya abajo y eso, se les pega más rápido.*

RB: *La otra si la conoce prontito "kere nanari" nomás van a decir, en vez de decir buenos días, ya sabe hablar sabe re mucho dice, ya me voy "taiyari" "voy a ir a cagar" [risa]*

A: *Es difícil, porque en la escuela tampoco les enseñan y en la casa tampoco los adultos, ¿verdad?*

RB: *"¡A ver! [golpea la mesa] habla bien, como mestizo, no como como huichol ¡Nada wixárika!"*

A: *Como "tewari".*

RB: *Ahí se va perdiendo todo, se queda atrás como en el cerro, se oye poquito, poquito... y ya al ratito ya no se oye.*

A: *¿Y también antes más tradición que ahorita, o menos o cómo ve?*

RB: *No...antes nos apoyábamos nosotros, el gobierno nos apoyó.*

A: *Y ahorita los dejo de apoyar ¿antes había más apoyo?*

RB: *Pero cuando hay votaciones ahora no "aquí vótale aquí, aquí vótale acá".*

Fotografía 99. Escuela primaria bilingüe Ignacio Zaragoza "Tayeiyari" en la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



Por su parte, el fenómeno de la heterogeneidad es referido por Rogelio Benítez al mencionar que durante los primeros años de fundada la colonia *Zitakua* si existía un interés general por participar en las ceremonias tradicionales, sin embargo, señala que con el tiempo esto se vio interrumpido por la adaptación urbana, así como por sufrir señalamientos y discriminación en la ciudad.

A: *¿Y en aquel entonces tu recuerdas la participación de la mayoría de los habitantes en las ceremonias?*

RoB: *La mayoría o el 100% de la comunidad, todos llegamos con esa idea, participábamos todos, pero luego el detalle surgió... surgió de que mucha gente vendió sus lotes, ahí fue la descomposición de todo. Nuestra comunidad estaba fundada para celebrarse fiestas tradicionales, fiestas ceremonias rituales, lo cual se venía respetando, como hasta los 3 o 4 años, ya de ahí en fuera mucha gente se empezó a salir, por cuestiones quizá personales o cuestiones de adaptación social dentro de la ciudad, a la mejor no se adaptaron bien y pues la gente mejor prefirió regresarse a sus comunidades.*

P: *Y en la gente que decidió quedarse ¿tú qué transformaciones viste a partir de que se fundó, cuando fue o a partir de qué año?*

RuB: *El cambio surgió como a las seis o siete años después de la fundación ¿por qué? se fundó esto en el 88 ¿ok? y en el 96, no 99 si mal no recuerdo, el detalle fue quizá cinco o seis años después, la adaptación de una cultura diferente que no es la de nosotros, la ciudad nos consumió y la ciudad tiene una cultura diferente (...) La ciudad y la mala costumbre de las ciudades grandes se va consumiendo obviamente a los pueblos y comunidades, y ya ahorita yo veo, la verdad eh, ya veo también a las comunidades sucias, antes no se veían así, por ejemplo (...) La ciudad, aquí en la ciudad se tira mucho la basura en la calle y en la sierra no, en la sierra lo que consumes es lo que tú vas recolectas (...) El alcohol la cerveza no existía en la sierra, la gente no tomaba, no se drogaba como actualmente, ahorita llegas a la ciudad, porque la ciudad es una... te consume con sus tradiciones, con su forma de vida y eso va cambiando a al agente, antes aquí en la comunidad, todos en la mañana muy temprano 6 de la mañana 6 y media de la mañana salíamos a juntar la basura, a barrer (...) Ahorita ya nadie lo quiere hacer, ni con despensas (...) Y en el 99 que nos entregaron ya las escrituras de los terrenos de cada lote, cambio mucho más, ya la gente no quiso participar, ya la gente no quiso entrar en ceremonias, en rituales, ya no ¿por qué? porque la gente empezó a vender y llegó gente que no creía esa costumbre, esa cultura*

A: *¿Cómo ha sido entonces a la actualidad, desde ese momento que ya se estaba viendo esa transformación, esa absorción más urbana hasta ahorita y cómo crees que se ha podido conservar lo tradicional o lo que pudiera persistir?*

RuB: *Mira, quien lo quiere conservar lo conserva ¿verdad? pero el detalle más fuerte, el cambio más fuerte, es la discriminación, ahorita nuestros hijos no quieren hablar el *wixárika*, no quieren vestir el traje *wixárika* porque mucha gente se burla, eres ehh...eres*

persona señala por hablar diferente o por portar tu traje o vestirse diferente (...) he escuchado “¡Ay Dios! pareces india... pareces huichola” desde ahí dices, en que concepto nos tienen (...) no hay educación, no hay valores.

*A veces uno tiene visitas en tu casa y rápido empiezan a ver como vives y resulta que...cuando llegas a tu casa y tú te sientes mal porque “¿apoco así te sientas, apoco así vives, apoco así es tu techo, así es tu muro de adobe, no tiene para comer verdad, no tiene para vivir, no tienen?, oiga pues es nuestra forma de vida” entonces mucha gente no soportó eso, y bueno yo también puedo vivir como los demás, con mi techito de losa de concreto, puedo tener mi sala cómoda, puedo tener mi áreas de trabajo y pues así es como ha venido cambiando, por eso ves la comunidad cambiada, cambiada porque la ciudad nos consume con su forma de vida, sus tradiciones, nos consume con sus comentarios y su discriminación, eso es lo que el pueblo *wixárika* y el pueblo origen, el pueblo originario de México*

Yo donde quiera que ando, a veces como traigo mi traje típico, no me da vergüenza, no me da...ósea ya, ya me acostumbre a la discriminación, y eso es lo que te enaltece, te hace fuerte y a tus hijos los crías con esos valores, con la idea de que a la mejor si no quieren hablar “pero al menos entiéndelo, algún día se te quitará la pena y podrás hablarlo y podrás vestirse con tus trajes típicos”, eso es lo que ahorita hemos hecho.

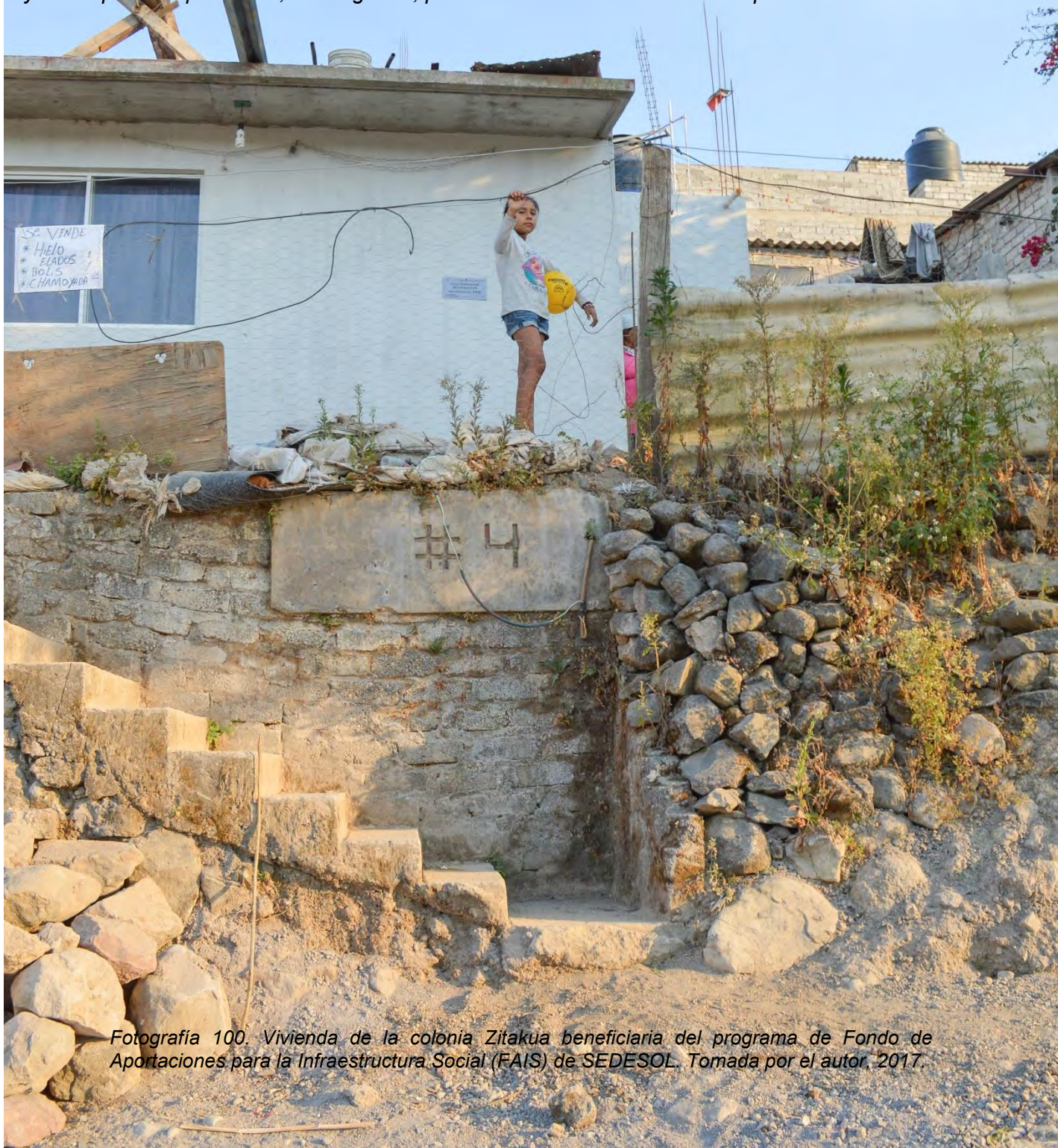
Así mismo, el presidente del Comité de Acción Ciudadana Juan Camacho¹⁷, indica que la pérdida de los aspectos tradicionales en la colonia *Zitakua* se refleja en las pautas de su identidad relacionadas con su aspecto y lengua, lo cual atribuye al contacto con la cultura urbana, donde los elementos tradicionales se convierten en objeto de vergüenza y negación, principalmente entre las generaciones más jóvenes al no identificarse con estos elementos. Otro de los motivos que menciona al respecto, es la creciente presencia mestiza en la colonia y relata como una de estas familias, al no adaptarse ni respetar las normas de convivencia desató diferencias con los habitantes, mismas que terminaron en una disputa donde él mismo terminó corriéndolos de la colonia.

Para Ramiro Carrillo, la transformación a modos de vida urbanos es atribuida al hecho de que muchos de los habitantes no valoran el esfuerzo que representó la constitución de la colonia *Zitakua*, basada en las lógicas *wixáritari* tradicionales y relata como estas fueron respetadas inicialmente, sin embargo, se fueron olvidando al comenzar los apoyos gubernamentales y el otorgamiento de títulos de propiedad de los lotes. (ver fotografía 100)

¹⁷ Presidente de Acción Ciudadana de la colonia *Zitakua* en el periodo 2016-2017

A: ¿Entonces usted si ve que la gente se ha apartado de las tradiciones, de cómo se construía y de atender...y ya viviendo como en la ciudad?

RC: Ojalá supieran lo que nosotros batallamos para construir esta casa y aquella (señalando el Tuki y la de al frente) y las nuestras que teníamos en nuestro lote, entonces ellos nunca supieron eso, ahorita que ya se trabaja de diferentes cosas pues ya es diferente, ahorita ya se ríen “no pues al rato compro bloque y compro...” todo eso, pero nunca sufrieron de lo que hicimos nosotros aquí está la muestra y ahí el otro (refiriéndose a los edificios del Callihuey), como sufrimos, además en nuestras casas hicimos nuestro cuartito para...pues sostener nuestro lote que nos dio el gobernador y lo respetamos cada quien que pusiera su casita para cuidarlo, para responder que deberás quería su lote (...) ya ahorita que agarraron todos, ahora si ya se olvidaron de todo, ya no cuenta si son huichol o si no son, ¡na! ni en cuenta nos toman a nosotros como nativos (...) ahorita que ya tienen casa y todo ya ni nos conocen, ya nos quieren apachurrar, nos regañan, pero nuestro centro ceremonial aquí esta.



Fotografía 100. Vivienda de la colonia Zitakua beneficiaria del programa de Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) de SEDESOL. Tomada por el autor, 2017.

El Gobernador Tradicional Leonardo Muñoz, afirma que la decreciente participación en las ceremonias tradicionales por parte de los habitantes de la colonia *Zitakua*, se debe a la falta de interés en aportar recursos a esta causa, ya sea tiempo o económicos a las ceremonias. (ver fotografía 101) Así mismo, relata como al tomar el cargo tradicional el *Callihuey* estaba descuidado y que desde entonces ha estado pendiente de rescatarlo.

A: *¿Tú qué crees que hiciera falta para que reavivara o que aumentara la participación de la comunidad de la Zitakua en estos eventos (rituales del Callihuey), para que los niños y la gente se acercara?*

LM: *Pues aquí fijate nomás que al centro ceremonial muy pocos se acercan, los habitantes de aquí pues, por eso muchos no reconocen (...) la gente a veces no se arrima, a veces se arrima, a veces poquito y así, por eso cada gobernador que nos ponen, yo a veces paso casa por casa, como ahora en la mañana empecé casa por casa (...) pero la gente muchos no lo toman así, a lo que le tiran es el billete, como tú dices, los artesanos ni siquiera se arriman aquí, no ponen ni un cinco, ni un vaso de agua, ni agua fresca para la Judea, nada.*

A: *Pero no le interesa a la gente por la cuestión económica ¿entonces?*

LM: *Hay algunos que no les interesa, es bonito seguir la cultura, es bonito que siga rescatando el Callihuey, pero hay mucha gente que no le gusta participar, pero son bueno para discutir, para gritar en la calle, cuando llega apoyo que esto y que esto, por eso es bueno asistir a veces. En la calle como antier me preguntó “¿qué va a ver, qué va a ver? (...) ahí está el Callihuey, vaya de visita o pregúnteme ahí en mi centro ceremonial, aquí en la calle no me esté preguntando ni una pregunta” le dije yo.*

A: *¿Pero ustedes aquí si ven que la gente responde, que ha venido? (a las ceremonias tradicionales).*

LM: *Aquí es diferente, cada que los gobernadores que se ponen, no tanto se preocupan por el centro ceremonial, lo dejan abandonado, que esto, el gobernador no se preocupa, cuando a mí me pusieron de gobernador el Callihuey estaba destapado, el saliente de ahora. Si hay apoyo, nomás que ellos no cumplen, pero que bueno que uno lo reconoce, que uno esté al tanto, es lo bonito, que al Callihuey lo estemos rescatando, aunque de aquí pa' delante cuando yo entré, ya mi mando en el cambio de varas que es en abril, el 29, yo de todos modos voy a estar participando aquí.*



Fotografía 101. Taxi en el Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.

Por su parte, a partir de las ideas al respecto planteadas por Tutupika Carrillo¹⁸, se puede identificar el proceso de transformación de la identidad de la colonia *Zitakua* a través de las tres generaciones de sus habitantes: los abuelos fundadores, los padres que llegaron en la niñez y los hijos ya nacidos en la colonia *Zitakua*. La primera se refiere a las personas que experimentaron el proceso de migración de su territorio originario *wixárika* a Tepic y la fundación de la colonia *Zitakua*, participando directamente en el proceso inicial enfrentando el proceso de adaptación al modo de vida urbano de la ciudad, muchas veces complicando la tarea de educar a la familia en el nuevo contexto poco conocido. La segunda generación corresponde a los hijos de los fundadores, quienes experimentaron el proceso fundacional siendo infantes, por lo que mantuvieron vínculos con aspectos tradicionales previos a la migración y aún durante los primeros años de la colonia, este grupo enfrentó el proceso de adaptación a la ciudad durante la etapa de conformación de su identidad, donde en la mayoría de los casos, esta transición no fue atendida adecuadamente por los padres ni por las instancias gubernamentales. En la tercera generación se consideran las personas nacidas en la colonia ya establecida y durante su posterior proceso de consolidación, este grupo ha desarrollado su identidad en un contexto familiar, escolar y social con características urbanas, donde los aspectos tradicionales han perdieron relevancia y es menos recurrente el transmitirlos a niños y jóvenes. (ver fotografías 102 y 103)

¹⁸ Habitante originario e hijo del fundador de la colonia *Zitakua* Vicente Carrillo, es académico e investigador de lingüista y activista de los derechos *wixárika*.



Fotografías 102 y 103. Niñas y niños jugando en la cancha de usos múltiples de la colonia Zitakua. Tomadas por el autor,



Conflictos sociales en el *Callihuey* de la colonia *Zitakua*.

Como parte de estas transformaciones ha surgido la presencia de personas con actitudes conflictivas en el *Callihuey*, esto como reflejo de los malestares sociales de la colonia *Zitakua* y que son manifestadas en rebeldía, violencia, adicciones y criminalidad, principalmente entre niños, jóvenes y personas de la tercera edad. (ver fotografías 104 a 106) (ver los Reportajes periodísticos sobre la colonia *Zitakua* en los anexos) El mara'akame Rutilio Benítez da testimonio de estas actitudes de violencia:

A: *¿Pero usted cree que ahorita, lo que se ve, no es lo mismo que antes... la gente, los niños?*

RB: *La gente es mala ahorita, uno no puede dormir ahora, por la calle, por allá caminan puro malo y te mata.*

A: *Ahorita así andan con las balaceras ¿verdad?*

RB: *Las balaceras... mochan la cabeza ya.*

Ante estos fenómenos Vicente Carrillo comparte su postura y expresa su preocupación por proteger al *Callihuey* de la colonia *Zitakua*.

A: *¿Han platicado con el comité de acción ciudadana para decirles o ayudarles a organizarse y que convoquen a la gente para ver que se pudiera hacer?... ¿no hay los medios entonces para organizarse?*

VC: *Queremos cambiar la entrada que está en tres partes, nomás queremos hacer una, pero que se levante 2 metros más para arriba para que no pueda entrar ningún elemento de los que no sirven para nada, porque ahí se esconden para tomar y para fumar, se meten cualquier persona en la noche y se esconden a hacer otras cosas más adentro. Entonces por eso está informada la presidenta del comité de acción ciudadana, ya le informamos que es lo que tenía que hacer, que haga un proyecto, yo le dije en una reunión general, que si ella no lo puede hacer pues yo lo hago, nomás que me diga que sí, yo no voy a firmar para nada, nomás les hago el proyecto de que altura lo queremos, porque lo que queremos es proteger nuestro *Callihuey*.*

A: *Porque si requiere ¿verdad? porque se han visto esas cuestiones, hace poco una persona, verdad que...*

VC: *Ah sí, creo que lo colgaron por ahí, murió colgado ahí, eso es lo que afecta verdad. (ver fotografía 107) A mí me sobran ideas que pensar, lo único que me falta es ocupar un cargo de aquí (...) muchas ideas que valen la pena para la gente, no para mí, yo como quiera puedo estar.*

A: *Y para conservar la tradición ¿no?*

VC: *Sí, decía que a nivel social tenemos que tener postura nosotros mismos los ancianos.*



Fotografía 104 y 105. "Judíos" bebiendo cerveza (arriba) y fumando (abajo) marihuana en Callihuey de la colonia Zitakua. Tomadas por el autor, 2017.





Fotografía 106. Niño inhalando solvente en la colonia Zitakua. Recuperada de <https://www.youtube.com/watch?v=ZSitPq9EVzA>

Fotografía 107. Hombre se quita la vida en el Callihuey de la colonia Zitakua. Recuperada de <http://diario-critica.mx/fotosm/56607180209-8-23-51.jpg>



Sergio Benítez¹⁹ comenta que tanto jóvenes como adultos principalmente mayores, habitualmente utilizan el Centro Ceremonial para reunirse y entre otras cosas, embriagarse e ingerir narcóticos. Señala que muchos de los habitantes originarios de la colonia *Zitakua* han perdido su casa, esto debido a que han sido convencidos de venderlas o cederlas, sin embargo, al conservar los vínculos con las personas de la colonia deciden permanecer y en algunos casos pernoctar en espacios públicos o en el *Callihuey*. El Gobernador Tradicional agrega que estas personas son reconocidas por los habitantes de la colonia *Zitakua* y que, por ser mayores e incluso fundadores de la colonia, se les debe respeto, “por ellos tenemos ahorita lo que tenemos, porque ellos la pelearon y prometieron seguir la tradición”. Debido a esto, expresa que pueden estar en el *Callihuey*, pero cree conveniente que deberían aportar algo para su mantenimiento y seguridad, sin embargo, agrega que cuando algún personaje “importante” visita la colonia, regularmente políticos, prefieren que estos personajes no se encuentren a la vista “cuando viene alguien les doy para que tomen, pero que se vayan a otro lado, que se lo vayan a tomar para allá... para que no los vean, pues para que no den mala... mal aspecto verdad”. (ver fotografías 108 a 110)



Fotografía 108. José Antonio Meade ex precandidato del PRI a la Presidencia de México, con el mara'akame Rutilio Benítez y el Gobernador Tradicional Leonardo Muñoz., en el Callihuey de la colonia *Zitakua*. Recuperada de <http://acustiknoticias.com/wp-content/uploads/2018/01/K2-450x300.jpg>

¹⁹ Gobernador Tradicional a partir del 2018 es también habitante originario hijo del mara'akame Rutilio Benítez, actualmente desempeña un cargo en el gobierno municipal



Fotografía 109. Vicente Carrillo al exterior del Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.

Fotografía 110. Propaganda política en la barda del Callihuey de la Colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2018.



Ramiro Carrillo menciona la inconformidad ante la presencia de “cholos” y él sugiere tratar este problema mediante el uso de las prácticas tradicionales, respetándose la jerarquía del Gobierno Tradicional y de los *mara’akate*, empleando el Cepo como forma de castigo. Así mismo, relata sobre las transformaciones en las dinámicas de uso del *Callihuey*. (ver fotografía 111)

A: *¿Y la gente si lo sigue utilizando (el Callihuey), usted como ha visto ese proceso, desde el principio cuando recién se fundó a ahorita, más gente atiende las ceremonias o cómo ve?*

RC: *Mira, hasta ahorita está bien el respeto pero lo que no me gusta, no queremos los cholos, no queremos que nadie entre de otro movimiento, queremos que se respete nuestro ceremonial, nuestro corral que no entre ningún movimiento, que nosotros nomás mandemos aquí, lo que digan lo chamanes, los antiguos, que no entre otra gente ajena pues, porque entrando otra gente ajena tiene su castigo y ya, pero estamos pidiendo al jefe del municipio, si nos hace el cepo ese, aquí se puede hacer el mismo trabajo que se hace en San Andrés ¿verdad? que allá es cosa seria, haz de cuenta que aquí se están burlando de nosotros, entonces yo no quiero permitir eso, yo no sé pero conozco a la comunidad nativa de aquí y no quiero que se burlen de nuestro ancestro, ni de nuestro centro ceremonial y de todo lo que hay aquí, que todo sea respetado, si ellos quieren hacer eso pues en la calle es diferente.*

A: *¿Desde que se fundó como ha cambiado el uso del Callihuey, antes quienes lo usaban, su usaba más, se usaba menos, y como ha visto los espacios que ha tenido y sus usos, como ve eso?*

RC: *Mira, anteriormente el Callihuey, el centro ceremonial lo que es el redondo que ve usted ahí [señalando el Tuki], es todo el patio pues, todo se respetaba y cada quien sabía que el que se metía aquí tenía que entrar y dar una cooperación, como con permiso ¿no? como respeto y ya el turismo que llegaba pues bien recibido, ya sabían, no era compromiso solamente voluntad, no se le pedía ahí, solamente lo que quisiera poner.*

Fotografía 111. Policías en la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



Disputas en el *Callihuey* de la colonia *Zitakua*.

Desde la fundación de la colonia *Zitakua* han existido diferencias entre sus habitantes, actualmente esto se manifiesta en malestares y disputas entre personajes de los diferentes grupos existentes en la colonia, tanto el Gobierno Tradicional, el Comité de Acción Ciudadana, la Asociación de Artesanos de la colonia, así como los habitantes que no pertenecen a ninguno de estos. Principalmente las disputas se relacionan con la persistencia de diferencias familiares del pasado, con la búsqueda de protagonismo o importancia sobre la fundación de la colonia *Zitakua*, con la competencia comercial relacionada a su cultura tradicional, con la ocupación administrativa y representatividad en cargos para la toma de decisiones en la colonia.

Para el caso del *Callihuey*, se menciona de su utilización en beneficio de intereses de cierto grupo en particular, principalmente del *mara'akame* y su familia, ellos por su parte, afirman que al *Callihuey* todo a quien le interese asistir es bienvenido, especialmente los *wixaritari* que quieren participar en las ceremonias tradicionales, y que por el contrario, mencionan que son los demás grupos quienes deciden impositivamente sobre los asuntos que competen a todos los habitantes de la colonia. Por su parte, Vicente Carrillo señala cuestiones de comercialización de la cultura *wixárika* y comparte algunos detalles e inquietudes respecto al Gobierno Tradicional.

VC: Aquí habemos dos tipos de elementos, buenos y malos, buenos para nada y forman lo que no sirve, nomás se quieren hacer sentir importantes, pero no es así, sino informar lo que es nada más, porque aquí hay una familia que no quiero decir quien, nomás se quiere sentir que sabe todo.

Lo que se está haciendo aquí, ya se está comercializando la cultura de nosotros, cosa que nunca yo vi cuando yo joven, nunca se comercializaba, nunca agarraba nadie, un encargado de aquí del lugar sagrado nunca hacia comercio, nunca vendía su cultura.

A: No hacían negocios.

VC: No, no, no tenía por qué hacerlo, porque no estaba indicado en ningún momento, pero ahora sí, ya la gente encargada lo primer que hacen es negocio, porque el gobierno si les da, pero no hacen nada aquí.

A: ¿En la sierra eso como se decidía, eran los cantores quienes decidían el gobernador tradicional, o como se elegían?

*VC: No, ahí interviene el *xawirka* que es un cantor del consejo de ancianos, ahí se elige, el cantador ya se pone, él es quien va a estar descifrando lo que diga el Dios "pues fulano va a ser, y se va a hacer esto y esto" si va a haber cambio, el cantador tiene de decir, pero a través de sus cantos, porque a través de sus cantos se comunica con Dios.*

A: ¿Y aquí ya no se hizo...?

VC: No, eso ya no se hace aquí.

A: ¿Ya no se siguió poniendo?

VC: No, esos pasos ya no.

A: *Más bien fue de que se puso quien...*

VC: *No pues es que ya es convenenciero, ya nomás hacen negocio, ya no son tradiciones, por eso es que lo queremos quitar, el gobernador se va a poner a través de votaciones (...) Este señor ya tiene diez años, pues no es así, de manera tradicional no debe ser así, lo está poniendo la misma familia, no es así el tradicionalista.*

Vicente Carrillo ejemplifica este apropiamiento del Centro Ceremonial mediante el malestar que provocó el *Xiriki*, el cual menciona que fue construido por el *mara'akame* sin consultar a los habitantes de la colonia.

A: *¿Y el que recién hicieron chiquito, el que es una capilla (refiriéndome al Xiriki)?*

VC: *No, ese sale sobrando porque no es del pueblo, es particular, ósea es el encargado de ahí, pero en lugar de hacerlo en su casa lo hizo ahí, la gente lo quiere tumbar, lo va a tumbar, porque no es tradicionalista el que hizo ese trabajo, nunca se avisó, porque el que es tradicional debe avisarle a la gente que va a hacer, para que lo va a hacer.*

A: *¿Pero está dedicado a cristo, es católico, o a quién?*

VC: *No, no sé ni para que lo hizo, nunca estamos informados de eso, no sabemos exactamente, sabemos que debe haber uno chiquito, pero es particular en su casa, cualquier persona, pero ahí no debe de estar ocupado por nadie.*

A: *Un templo familiar en el patio, pero no en el de la comunidad.*

VC: *Exactamente, no en el lugar sagrado del Callihuey, porque sí debe haber también el de la comunidad, pero que el pueblo este enterado a que deidad se le va a hacer, porque lo va a hacer, porque lo va a aceptar también el pueblo (...) el encargado es el que hace la fiesta ahí en ese lugar, ahí en ese patio donde esta nuestro hermano mayor, aun lado lo hace, pero pues también hizo su templo chiquito ahí, cosa que debió hacer en su casa y no lo hizo aprovechando, se quiere adueñar de ese pedazo que está ahí, pero ya tenemos pensado que hacer, porque no se vale adueñarse de un pedazo del terreno para hacer su casa ahí, porque ya está circulado, y ya sabe la gente.*

Por eso la gente lo quiere tumbar, quiere hacer otro tipo de trabajo ahí, pero pues que el pueblo lo diga, lo afirme que si se haga (...) El que es tradicional debe avisarle a la gente que va a hacer, para que lo va a hacer.

El Gobernador Tradicional Sergio Benítez comenta sobre las inconformidades surgidas con el grupo de artesanos del mirador, quienes buscaban construir una galería y museo dentro del *Callihuey*, sin embargo esto no fue bien visto por el Gobierno Tradicional ni por el *mara'akame* por no ser una actividad relacionada con un Centro Ceremonial *wixárika* tradicional y agrega que esta postura fue apoyada los más de 20 Gobernadores Tradicionales que aún permanecen en la colonia *Zitakua*, "mientras exista un Gobernador Tradicional vivo, seguirá la tradición en el *Callihuey* de la colonia *Zitakua*."

Por su parte, Leonardo Muñoz menciona que el cargo de Gobernador Tradicional es designado por órdenes del chamán, quien a través de sueños y visiones es el vínculo con los Dioses para informar a los elegidos para ocupar los cargos tradicionales, así mismo, señala que entre las responsabilidades de su cargo está el mantenimiento del *Callihuey*, actividad que al contrario de significarle beneficios económicos, representa un gran esfuerzo debido a las carencias con las que opera el Centro Ceremonial y destaca las labores para gestionar la obtención de los recursos necesarios para su funcionamiento.

LM: A nosotros ya nos ponen el mando por órdenes del chamán, aquí no hay votación para gobernador tradicional, acá arriba si es por votación en Acción Ciudadana, pero aquí está la tradición más importante...la cultura.

La tradición, poco a poco tiene que aprender, fijarse, preguntar con los chamanes, más que a participar, aunque no sea nada uno, a mí me gustó mucho participar aquí en esta colonia, por eso ya me tomaron el bando, ya los chamanes ordenaron que yo fuera gobernador tradicional, me hacían preguntas.

El chamán sabe, los topiles también saben que yo aquí no agarro ni un cinco, para eso pedimos ofrenda lo que cae ahí compro veladoras, trabajo un rato en mi casa y vengo otra vez a ver mi centro ceremonial, a estar un rato y me voy y así estoy yo, casi no hay tiempo en esto.

A: Tú ya vas a salir de gobernador tradicional y quien sabe quién vaya a entrar, pero seguro se puede repetir.

LM: Pues sí, yo voy para 2 años pero lo único que la gente no quiere, tú vas bien ósea que yo ya quiero dejar mi cargo, como tengo mucho trabajo yo también a veces pierdo mucho tiempo aquí, es que la mera verdad consume tiempo el cargo y dinero para el pasaje y nadie me lo da, más que uno lo debe de poner de la bolsa, todo lo que estoy pidiendo de este apoyo a veces pido despensa, pues gracias a Dios...que Dios me va a ayudar, mi tradición quiero cumplir, la gente me dice que tú vas bien, el centro ceremonial está bien bonito, pedí pintura, no que bueno que tu si estas cumpliendo. Ha venido gente grande, gente del CDI, los diputados, como ahora que vino el presidente de México me regaló esa bandera que está ahí, me la regalo, me regalo muchas cosas, me regaló escoba, me regalo rastrillo, me regaló pintura, nomás que allá lo tenemos guardado porque ahí no se puede guardar tantas cosas de herramienta, me regaló pala, me regaló carretilla, todo me regaló.

Para Rogelio Benítez, es el *Callihuey* el lugar donde mayormente se conservan los aspectos *wixárika* tradicionales de la colonia *Zitakua*, sin embargo, a pesar de la intención de los habitantes de participar activamente en las actividades del Centro Ceremonial, menciona que existen ciertas restricciones que limitan la participación entre los *mara'akate* o Gobierno Tradicional. (ver fotografía 112)

A: *¿Tú dónde y de qué manera crees que se sigue expresando o conservando esa parte aquí en la colonia?*

RoB: *Esa parte...ahorita nada más en el templo acá arriba y hay muchos hogares, bueno no muchos, hay lugares contados, 2 o 3 lugares que si siguen su Callihuey pequeño, no es Callihuey es, es como dicen el templo Xiriki, como dicen su mini templo familiar y el templo comunitario pues es el Callihuey que es Tuki, yo creo que es el único lugar donde hasta ahorita se ha conservado para todos y tratamos de participar ¿no? porque a veces ha habido pues... ya otras actividades que no, como se llama, que no podemos participar únicamente personas mayores, adultos que conservan un poco más sus tradiciones, tradiciones que vienen siendo diferentes porque no nos permiten como peregrinos o como miembros de una cultura participar, porque es muy culto propio de ellos de los mara'akames.*

Fotografía 112. *Mara'akame* realizando un ritual parte de la ceremonia *Weiyaki* "Judea" en el *Callihuey* de la colonia *Zitakua*. Tomada por el autor, 2017.



Preservación de la tradición *wixárika* en el *Callihuey* de la colonia *Zitakua*.

Para algunos habitantes de la colonia *Zitakua*, especialmente los tradicionalistas, existe una gran preocupación por la cultura *wixárika* tradicional, estos expresan su postura respecto a las transformaciones en su identidad y comparten alternativas para preservarla y promoverla. Rogelio Benítez menciona que para preservar la tradición *wixárika* es importante que la sociedad sea consciente de la importancia de conservar y respetar su cultura, tanto por los propios *wixaritari* como por los mestizos.

A: *Y en el sentido de las herramientas que pudieran servir para enaltecer las ideas tradicionales aquí en la comunidad o en el sentido comunitario de aquí de la Zitakua...*

RuB: *¿Para fortalecer la cultura?*

A: *Si.*

RuB: *Primero es importante que la sociedad, la sociedad este... sea un poquito consciente que la cultura es importante, nosotros somos conscientes que nuestra cultura es importante y nuestra cultura hay que conservarla y preservarla, el detalle es que cuando lo prácticas y lo haces aquí, no todos pero si el 50 o 60%, si viene con la idea de discriminar algo, mejor di mejor no voy porque es una ridiculez lo que están haciendo, digo mis respetos, yo respeto tu cultura, respeta las mías, respeto tus creencias, tu respeta las mías, y aquí lo que hemos tratado de conservar mucho es la forma de vivir, la forma de convivir y discretamente la forma de hablar y vestir...*

Para Vicente Carrillo, a pesar de las transformaciones en la identidad del *wixárika* de la colonia *Zitakua*, afirma que puede existir cierta armonía entre las prácticas tradicionales *wixárika* y las de ciudades contemporáneas, siempre y cuando esto sirva para su bienestar.

A: *¿Usted cómo ve la influencia de la ciudad, ha afectado más que antes? porque cuando usted llegó pues no estaba eso del celular, que la gente quisiera eso del internet ¿usted cómo ve que ha ayudado a transformar, a que la gente pierda el interés en conservar las tradiciones, o ayuda?*

VC: *Pues de... como están manejando nuevas maneras de mejorar, disque mejorar, nomás en la ciencia, pero también en la tradición no tenemos ninguna, no tenemos por qué manejar la ciencia que maneja el occidental, sino que nosotros los tradicionalistas tenemos que manejar tal como nos lo enseñaron nada más, no tenemos por qué aceptar tanto que el internet, claro sirve, todo sirve, tanto lo tradicional como lo occidental sirve, porque en dos elementos, si no sirve esto pues me contacto con esto (...) lo malo enseña lo bueno (...) Llevarnos a un camino que sea pues benéfico para la familia, para toda la gente (...) Por ejemplo yo no he dejado de hablar en mi lenguaje, ni el español tampoco, también se escribir en huichol y en español, no lo he dejado, se cantar en mi lenguaje tanto en el español, he hecho muchísimo trabajo y les he puesto el ejemplo pero la gente no quiere, ya la juventud es muy diferente.*

A: *¿Usted entonces dice que sí se pueden llevar las dos partes, lo tradicional y lo...?*

VC: *Si, si se puede seguir la tradición porque nada perjudica, claro todo es gasto.*

A: *También la artesanía ¿verdad? conservar la artesanía.*

VC: *Si, por que ahí se plasma lo que la gente aprende en la vida social, ósea en la fiesta tradicional y por qué está hecho, eso también ahí está plasmado en los cuadros, por ejemplo, ahí esta se plasma lo que la gente ya supo cómo era la tradición antigua, como es ahora, como nacieron, por ejemplo, el lugar sagrado como nació, porque son cinco puntos cardinales ósea cinco lugares sagrados que nosotros manejamos. El que pregunta se da cuenta, ahí es donde nace la inteligencia, ósea ya existe la inteligencia únicamente lo desarrolla, como lo entienda, como lo quiera hacer, en los cinco lugares sagrados hay muchísimas...estamos ricos pues nosotros, por eso la gente no quiere que nosotros seamos de esa manera... ricos.*

Así mismo, Vicente Carrillo asegura que es posible la recuperación de la identidad *wixárika* tradicional, esto al promover la participación en las ceremonias, rituales y demás prácticas, y con esto, lograr transmitir el conocimiento mediante el ejemplo de parte de los mayores. (ver fotografías 113 y 114)

A: *¿Entonces las ceremonias tradicionales también se pudieran continuar haciendo como antes, ósea todas las festividades, como las que son de Mitote, del maíz y los Cambios de Varas? como ya no tanto se están haciendo ahorita verdad ¿usted cree que pudieran retomarse todas, con la gente de ahorita?*

VC: *Si, este, nada más habría que conseguir, poner señores que pongan el ejemplo, que ya saben, para que los jóvenes llamarlos a decirle ahí en la fiesta tradicional, aconsejarles esto se hace así y por eso, decirles explicando, por qué si nomás decimos y no lo hacemos pues no se puede hacer, las palabras quedan en la mente, porque si no vio como se hizo no lo va a hacer, pero tenemos que hacerlo con ejemplo, ahí está la clave, ya la gente que ve, el joven que ve o el niño que ve, lo va a hacer algún día porque se lo va a quedar en su mente.*

Yo he sido tradicionalista hasta ahorita conservo mi tradición, allá mis hijos van a la fiesta tradicional del tambor cada año, cada año, a hacer lo que tiene que hacer, pero también tenemos a alguien que nos guía, es un cantador que nos guía y guía a mi familia, para que también estén ahí pues, conectados con esa tradición y que no se olvide, esa es la intención (...) vamos por el mismo camino para no olvidar nuestra tradición, porque somos únicos, es la única tradición que nos identifica quienes somos nosotros, de dónde venimos no lo sabemos pero nuestra tradición nos lo está diciendo ahí mismo.

VC: *Tengo muchos nietos muchas nietas.*

A: *¿Y aquí viven?*

VC: *Si, aquí viven en la colonia...los estamos aquí deteniendo, ya cuando crezcan más a la mejor se nos van, pero mientras estén chicos, pero yo creo que nadie se va a ir, porque todos están aquí.*



Fotografía 113. Mural indígena feminista en la cancha de usos múltiples de la colonia Zitakua, tomada por el autor, 2018.

Fotografía 114. "Judios" en las escalinatas de la colonia Zitakua durante la ceremonia Weiyaki "Judea". Tomada por el autor, 2017.



Por su parte, el Gobernador Tradicional Leonardo Muñoz toma como referencia las ceremonias que se realizan en las comunidades tradicionales *wixaritari* para evidenciar la pérdida de estos aspectos en la colonia *Zitakua*, así mismo, resalta la importancia de la cultura *wixárika* tradicional y se muestra optimista respecto a las posibilidades de su permanencia.

LM: En San Andrés en Huastita, son diferentes fiestas, allá si están unidos algunos, fijate que bonito llevan su fiesta tradicional, se juntan así entre ellos mismos, ellos son mucho porque ellos reconocen su tradición y ellos mismos se entienden "aquí hay una bola mira". Eso no existe aquí en el centro ceremonial, nosotros somos pocos, pero la tradición no la dejamos abajo, el Callihuey hay que rescatarlo... el centro ceremonial. Uno... por la cultura uno no es nada, hasta nosotros mismos nos podemos enfermar... yo no puedo dejar la cultura de ser indígena.

Ahorita que tengo visita de lejos, me siento bien a gusto fijate, me siento bien a gusto porque el Callihuey lo tenemos visitando, es muy visitado, porque es muy triste cuando no lo visitan y así me siento yo también.

A: ¿Y eso si se sigue haciendo?

LM: Se sigue haciendo siempre, siempre, siempre con los años se sigue haciendo, donde quiera, en Huaynamota también, este santo también caminaba antes vivía antes nomás que ya quedó "tieso" (refiriéndose a la imagen de Cristo Nazareno que colgaba de su cuello), lo que le pida le cumple, todo lo que le pidas te cumple y el poder que tiene si le pides una cosa.

Y ya pues cada año esa tradición nunca se va a acabar, el día de la Judea de la semana santa, el día del Tambor, ya nosotros conocemos la tradición y cada que llega el día... más que celebrar pues, la semana santa llegó y hay Judea ahorita.

La tradición sigue adelante siempre, y la familia...que van creciendo se van fijando, como yo a mis hijos les estoy diciendo algún día... nosotros somos ave de paso y mañana siguen ustedes.

De igual manera, Ramiro Carrillo resalta el respeto que se guarda por la tradición en las comunidades *wixárika* originarias, al contrario de la colonia *Zitakua*, donde se han ido perdiendo por la su influencia de la ciudad y por la falta de organización, así mismo, comenta sobre la obligación que tienen por ser la representación de esas comunidades tradicionales en la ciudad de Tepic. (ver fotografía 115)

A: ¿Y los espacios eran muy similar a como son los Callihuey de la sierra, por ejemplo, de donde usted es o de las comunidades más originarias?

RC: No (...) en la sierra es diferente, ellos allá mandan, porque hay más respeto por que hay más huicholes y ellos cuidan su centro ceremonial y ellos cuidan todo lo que haya, no cualquiera lo destruye así como aquí estamos nosotros, aquí estamos cerca del municipio...de la ciudad, aquí no hay respeto y eso es lo que no quisiéramos nosotros, si aquí estamos nosotros representado a todas las comunidades y que se respetara eso por favor, que se respetara y que nos vieran como indígenas aquí y es lo que he dicho siempre.

Si el gobierno diera permiso, nosotros hiciéramos lo mismo ¿verdad? porque aquí es la representación de la sierra pues, respetando pa' que sepan que, como se trabaja en la sierra como se la llevan, aquí es como una copia de allá de la sierra. Lo malo es que estamos, pues no nos organizamos como debe de ser, si nosotros somos de aquí, nosotros hacemos lo que hacemos, pero así como dice usted, podemos hacer las cosas como debe de ser, originalmente pues, que se vea y demostrar que es tradicionalmente y de huicholes.

Para Vicente Carrillo la recuperación de la tradición *wixárika* en la colonia *Zitakua* sería posible con la organización entre los habitantes para integrar las prácticas tradicionales actualmente conservadas en las comunidades *wixáritari* originarias.

VC: Las cinco unidades que son San Andrés Cohamita, Santa Catarina, San Sebastián Teponahuatlán, Guadalupe Ocotán y Bancos de Calítique, entonces son las mismas tradiciones que se llevan, pero pues eso que no se perdiera y que bajaran (a la Zitakua), por ejemplo, acá que se hiciera lo mismo, aquí también hay tres comunidades que hacen lo mismo, como allá arriba porque ellos son originarios de allá.

A: ¿Aquí en Tepic?

VC: Si, aquí en Nayarit hay tres comunidades que sí lo hacen bien, entonces eso es lo que se tiene que hacer (...) enviar a alguien, ella o él tiene que decir "así lo hizo, así tenemos que hacerlo" y hacerlo así juntamente con la gente (...) Entonces tenemos que organizarnos para detener esa pérdida de nuestra tradición.

Fotografía 115. Escultura vista desde el comedor del mirador de la colonia *Zitakua*, Tomada por el autor, 2017.





Fotografía 116. Interior del Tuki del Callihuey de la Colonia Zitakua durante la ceremonia Weiyaki "Judea". Tomada por el autor, 2017.

CONCLUSIONES

Síntesis de resultados

El proceso desarrollado parte de la fundamentación teórica para la aproximación a la heterogeneidad en la habitabilidad de la colonia *Zitakua* (ver fotografía 109), esta se basa en el pensamiento complejo de Edgar Morin, la epistemología constructiva genética y los análisis sistemáticos de Rolando García y Jean Piaget, así como de los aportes de Rafael López Rangel respecto al rebasamiento cognoscitivo y hermenéutica profunda, línea del pensamiento que ha continuado Francisco Platas con investigaciones sobre desastres desde la complejidad, interdisciplina y la teoría de sistemas, mediante los cuales se fundamenta el método, específicamente desde aportes del análisis sistemático en las fases del diagnóstico para la investigación interdisciplinaria de sistemas complejos de García y las contribuciones realizadas por Platas, a partir de esto se constituyen las etapas de la Delimitación, Estructuración y la Validación y resultados, mismos que son reorganizadas para corresponder con la estructura del documento tesis de investigación científica.

La etapa de la Delimitación se constituye a partir de la fase de autocontextualización que fundamenta el interés por el tema de investigación, del planteamiento de los objetivos y preguntas conductoras, referentes al entendimiento de la heterogeneidad de la habitabilidad de la colonia *Zitakua*, así como por la fase de la síntesis cronológica, para el acercamiento teórico al contexto histórico del indígena *wixárika* de la colonia *Zitakua*. En la etapa de la Estructuración se identificaron los principales elementos referentes a la identidad, la habitabilidad tradicional *wixárika* y las lógicas hegemónicas contemporáneas, así como sus relaciones, propiedades y níveles que estructuran la aproximación teórica conceptual a la habitabilidad heterogénea del indígena *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua* como una totalidad organizada, mediante lo cual fue posible plantear las hipótesis para explicar a estos fenómenos. En tanto, la etapa de Validación y resultados, se basa en las investigaciones disciplinarias a través del análisis práctico a los aspectos de lo espacial y de lo social que constituyen la habitabilidad del *Callihuey* de la colonia *Zitakua*, cuyos resultados se integran para validar las hipótesis planteadas para responder a las preguntas conductoras que cumplan con el objetivo de la investigación. La validación se fundamenta en el análisis que permita identificar la heterogeneidad del *Callihuey* de la colonia *Zitakua*, a través de sus características físicas de lo espacial referentes a lo tangible y medible de su morfología y uso, y respecto a lo social, mediante su percepción e idea, mental y simbólica generadas por las experiencias de las personas al habitar el espacio, a pesar de la subjetividad de la información expresada por el propio habitante, estas ideas dan el sentido y valoración al espacio del *Callihuey* de la *Zitakua*. La validación integra lo expresado por los principales actores de los aspectos de lo espacial y lo social de la habitabilidad del *Callihuey*, quienes evidenciaron la existencia de elementos tradicionales y urbanos que componen su heterogeneidad y para el caso del habitante, pronunciaron sus posturas y motivaciones al respecto. (ver fotografía 110) Desde lo espacial, referente a las características morfológicas y uso, el *Callihuey* es un soporte material de coexistencia entre las expresiones correspondientes a las lógicas constructivas (formales y materiales) con antecedentes en la cultura *wixárika* tradicional, así como las constituidas a partir de las sus múltiples intervenciones históricas hasta constituir su actualidad. En tanto, los testimonios sociales dan cuenta de las transformaciones a partir de la fundación de colonia *Zitakua*,

inicialmente caracterizada por la reproducción de las lógicas de los asentamientos *wixárika* tradicionales de los que provienen, donde los habitantes colaboraron en la producción espacial mediante su conocimiento y los recursos materiales contextuales disponibles, sin embargo, se afirma la transformación con tendencia a la pérdida de los aspectos tradicionales, así como la proliferación de malestares sociales, esto relacionado con la influencia e imposición de las lógicas urbanas, y que a pesar de la presencia de habitantes “tradicionalistas” que significan una resistencia y reivindicación de los aspectos de la cultura *wixárika*, la mayoría de los habitantes no comparte esta ideología, prefiriendo el modo de vida urbano. (ver tabla 7)

A partir de estas aproximaciones es posible la validación de las hipótesis planteadas, al identificar que la habitabilidad del indígena *wixárika* urbano de la colonia *Zitakua* es una expresión espacial y social de su identidad heterogénea, la cual ha logrado permanecer al integrar los aspectos previos o tradicionales a los diferentes contextos históricos. Actualmente, la influencia homogeneizadora urbana impone modelos de vida basados en las lógicas económicas hegemónicas, donde grupos con identidades alternas a estas se ven marginadas y vulneradas de la estructura social, este es el caso de los grupos indígenas en las ciudades como la colonia *Zitakua*, sin embargo, a pesar de la evidente pérdida de los aspectos de la cultura tradicional *wixárika*, estos han permanecido y se ha reafirmado, constituyendo una heterogeneidad que se expresa principalmente en la habitabilidad del *Callihuey*. Esto ha sido posible en medida de su integración a las lógicas de la ciudad a través de la posibilidad de acceder a los medios para la producción económica, principalmente mediante el comercio de sus aspectos culturales, esto es motivado por un interés genuino en las creencias de la cosmovisión *wixárika* tradicional, así como por la influencia de movimientos globales reivindicadores de los derechos indígenas para concientizar sobre la importancia de las culturas originarias, sin embargo, en la mayoría de los habitantes esto depende de lo conveniente que resulte para sus aspiraciones de acceso al bienestar ofrecido en las ciudades, el cual, para la mayoría de los habitantes de la colonia *Zitakua* está lejos de ser alcanzado, ya que al igual que en el territorio originario del que migraron, enfrentan condiciones de carencias y conflictos. (ver fotografías 117 y 118)

Reflexiones finales

Las intenciones de la presente investigación, más que la búsqueda por profundizar en comprensión de los aspectos del habitar en la cosmovisión de la cultura *wixárika* tradicional, pretende ser una aproximación para la reflexión en torno a la complejidad de las condiciones contemporáneas de habitabilidad de nuestros poblamientos, los cuales son constituidos por las relaciones entre la diversidad de actores entre los cuales existen grupos correspondientes a identidades alternas a la lógica hegemónica urbana centrada en el aspecto económico, esta incompatibilidad determina las grandes desigualdades y conflictos caracterizados a través de fenómenos de marginación, vulneración y precarización, presentes alrededor del mundo y específicamente en los países “en vías de desarrollo”, estas condiciones obligan a los “otros” a recurrir a mecanismos de informalidad o ilegalidad para tener acceso a los recursos económicos necesarios para subsistir.

| | | MÉTODO | CAPÍTULO | SÍNTESIS | |
|---------------------------|--|---|---|--|--|
| SÍNTESIS DE RESULTADOS | Delimitación | Autocontextualización | Introducción | Planteamientos generales de la investigación para la aproximación a la habitabilidad heterogénea del indígena <i>wixárika</i> urbano de la colonia <i>Zitakua</i> , desde el enfoque de la complejidad (Organizados en las temáticas del Protocolo de investigación) | |
| | | Objetivos y Preguntas conductoras | | | |
| | | Síntesis cronológica | Capítulo 1 Acercamiento teórico contextual | -Identidad <i>wixárika</i> tradicional -Territorio, asentamientos y arquitectura <i>wixárika</i> tradicional: -Constitución de la colonia <i>Zitakua</i> : | Aproximación al indígena <i>wixárika</i> urbano de la colonia <i>Zitakua</i> a partir del proceso de constitución histórica de su contexto. Desde los aspectos del indígena <i>wixárika</i> tradicional, conformado por las temáticas referentes al indígena en México, al <i>wixárika</i> y a su cosmovisión, estructura social, arte y subsistencia, enfatizando en las características de su territorio, asentamientos y arquitectura tradicional. Mientras que en el contexto inmediato se retoma la teoría respecto a la constitución de la colonia <i>Zitakua</i> , constituido por los temas referentes a la ciudad de Tepic, origen y fundación del asentamiento, sus condiciones primigenias de la estructura social y política, cosmovisión y economía, enfatizando en las características urbanas y arquitectónicas, así sobre su identidad primigenia y aspectos demográficos. |
| | Estructuración | Identificación de elementos o subsistemas | Capítulo 2 Acercamiento teórico conceptual | -Lo espacial y lo social en la habitabilidad -Identidad tradicional de la comunidad indígena -Globalización hegemónica e influencia homogeneizadora | Identificación de los principales elementos para aproximarse teóricamente a la habitabilidad heterogénea del indígena <i>wixárika</i> urbano de la colonia <i>Zitakua</i> como un sistema, entendida mediante conceptos relacionados a los aspectos de lo espacial y lo social de la habitabilidad, con la identidad de la comunidad indígena y al proceso de globalización de las lógicas hegemónicas. |
| | | Relaciones entre elementos del sistema | Capítulo 3 Estructuración de la habitabilidad de la colonia <i>Zitakua</i> | -Síntesis cronológica -Principales elementos del sistema de investigación -Relaciones, propiedades y niveles de investigación | Estructuración de los elementos que conforman la habitabilidad heterogénea del indígena urbano de la colonia <i>Zitakua</i> entendiéndose como una totalidad organizada, mediante una síntesis cronológica desde la época prehispánica a la actualidad, para la identificación de las principales relaciones, propiedades y niveles que la han determinado. |
| | | Propiedades del sistema | | | |
| | | Niveles del sistema | | | |
| | Representación conceptual de la estructuración | | | | |
| | | Generación de hipótesis o argumentos | Introducción | -Hipótesis* | A partir de la estructuración del sistema es posible la formulación de las hipótesis para explicar el fenómeno de la habitabilidad heterogénea del indígena urbano de la colonia <i>Zitakua</i> . |
| | Validación y Resultados | Validación (investigaciones disciplinarias) | Capítulo 4 La habitabilidad heterogénea | -Inicio y características primigenias -Morfología y uso -Condiciones sociales | Validación de las hipótesis planteadas mediante investigaciones disciplinarias respecto a los aspectos de lo espacial y lo social de la habitabilidad del <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> , esta información constituye tres temáticas principales: la referente a las características iniciales del <i>Callihuey</i> de la colonia <i>Zitakua</i> , las cuales siguieron en lo posible las lógicas tradicionales, así como las referentes a su actual morfología, uso y condiciones sociales que expresan la heterogeneidad. |
| Integración de resultados | | | | | |
| Resultados | | Conclusiones | -Síntesis de resultados -Conclusiones | Recuento del proceso de investigación, centrándose en la validación de las hipótesis referentes a la existencia, características y explicación de la heterogeneidad en la habitabilidad de la colonia <i>Zitakua</i> , principalmente en su <i>Callihuey</i> , resultado del proceso de adaptación de las lógicas tradicionales en la ciudad. Concluyéndose con las reflexiones generales. | |

Tabla 7. Síntesis de resultados de la investigación: el método, estructura capitular y síntesis de resultados. Elaborada por el autor, 2018.



Fotografía 117. Niñas y niños jugando en el Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.

Fotografía 118. Niño en el la barda perimetral del Callihuey de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



Las comunidades indígenas en México se han caracterizado por sufrir de la imposición, despojo, desplazamiento y explotación de lo material e ideológico, inicialmente con la invasión española, en nombre de Dios y la Corona Española, después con discursos de integración y proteccionismo, en nombre del “progreso”, actualmente, es a través de las logias de acumulación de capital, en nombre del dinero, esto ha consolidado una concepción de inferioridad indígena, que a pesar de intereses reivindicadores, estos han sido contradictorios al pretender su integración, y por otro lado, mantener intacta su cultura y sus resultados incluso contraproducentes para los intereses indígenas.

Las posturas tomadas por las autoridades gubernamentales, lejos de atenderlos han sido participes de su aumento, con acciones inapropiadas para las condiciones y expectativas de los habitantes, así como por delegar sus responsabilidades incluso las referentes a los principales derechos humanos y constitucionales, siendo permisivo con las lógicas económicas neoliberales centradas en el valor de cambio, en ámbitos urbanos y arquitectónicos mediante la especulación inmobiliaria y mercantilización del hábitat. Por su parte, los demás involucrados en la producción urbana y arquitectónica, como la academia y gremios de profesionistas, no han logrado incidir positivamente en estas condiciones, los primeros principalmente por la falta de vinculación práctica con la realidad, mientras que los segundos no han carecido de la reflexión crítica para concientizar la práctica urbana y arquitectónica, y más bien han cómplices de reproducir las lógicas hegemónicas económicas anteponiendo los intereses propios, estos enfoques se basan en posturas positivistas y reduccionistas que destaca el factor técnico o el artístico, sin embargo, esto se han visto rebasados por la complejidad de los fenómenos contemporáneos, llevando al a generación de aproximaciones alternativas, tal como la aquí planteada, para la comprensión integral de la realidad como un sistema complejo.

En la colonia *Zitakua*, a pesar de las notables mejoras en las condiciones de vida conseguidas por mérito propio y por acciones gubernamentales, aún existen grandes carencias incluso en los servicios básicos, así como la proliferación de problemas sociales como rebeldía, violencia, adicciones y criminalidad. La aproximación a estas condiciones se requiere fundamentar en posturas éticas con intenciones de mejorar las condiciones de vida del habitante a partir de la aproximación integral a la realidad de los fenómenos presentes en la colonia *Zitakua*, esto mediante un enfoque que contemple a las múltiples disciplinas involucradas, así como al propio habitante y su contexto, tanto por ser parte central de los fenómenos y por tener derecho a decidir la manera en la que vive, para el caso de los grupos indígenas, esto además significa la posibilidad de recuperación y potencialización de los saberes indígenas ancestrales. De este modo, el presente análisis pretende ser un aporte a la comprensión a la habitabilidad a través del cual se fundamente un diagnóstico al que le prosigan etapas de diseño y planeación, ejecución y seguimiento de acciones participativas para la transformación y producción de hábitat apropiado y apropiable para la condiciones y aspiraciones de los habitantes de la colonia *Zitakua*. (ver fotografías 119 y 120)



Fotografía 119. Acceso a la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



Fotografía 120. Mujer y niña en las cercanías de la colonia Zitakua. Tomada por el autor, 2017.



Fotografía 121. Mural indígena feminista en la cancha de usos múltiples de la colonia Zitakua, tomada por el autor, 2018.

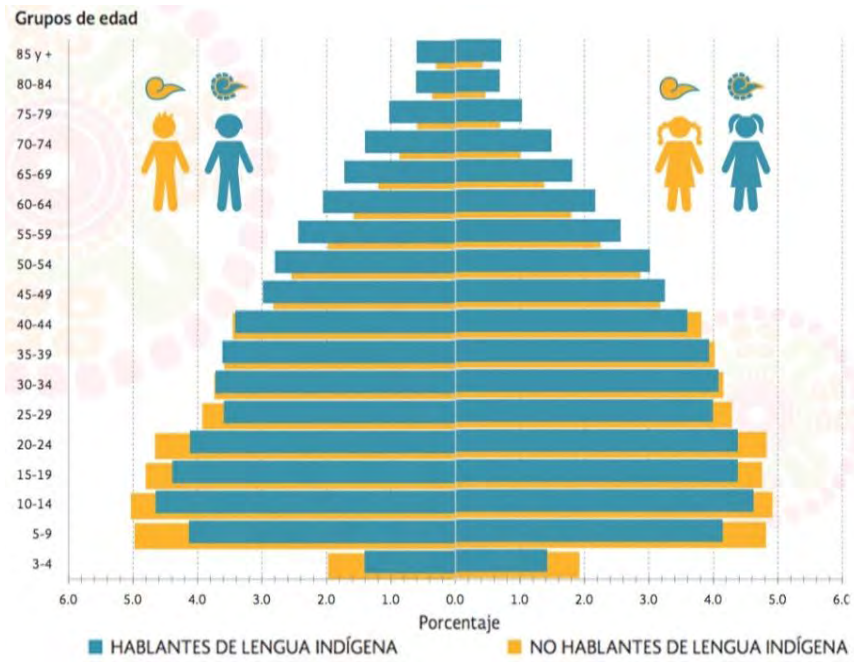
ANEXOS

Infografía de la población indígena en México

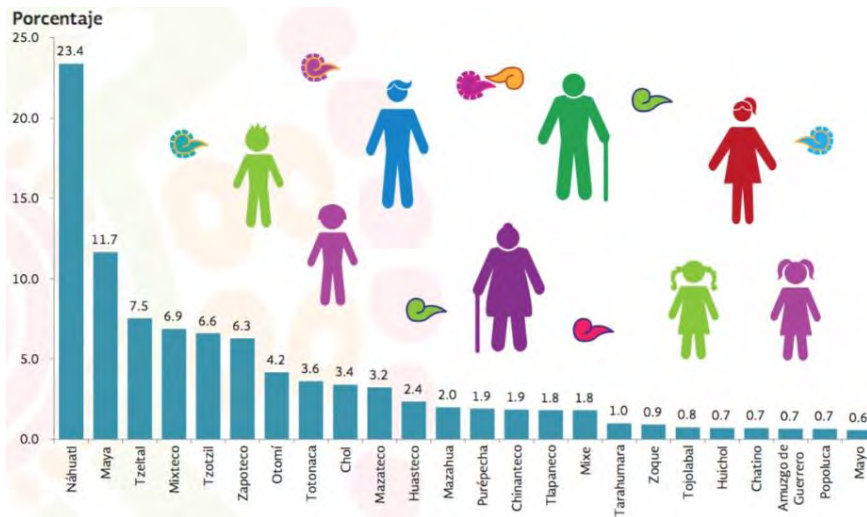
Fuente CONAPO, con base en Encuesta Intercensal 2015 de INEGI.



Porcentaje de población hablante de lengua indígena por entidad federativa en México.



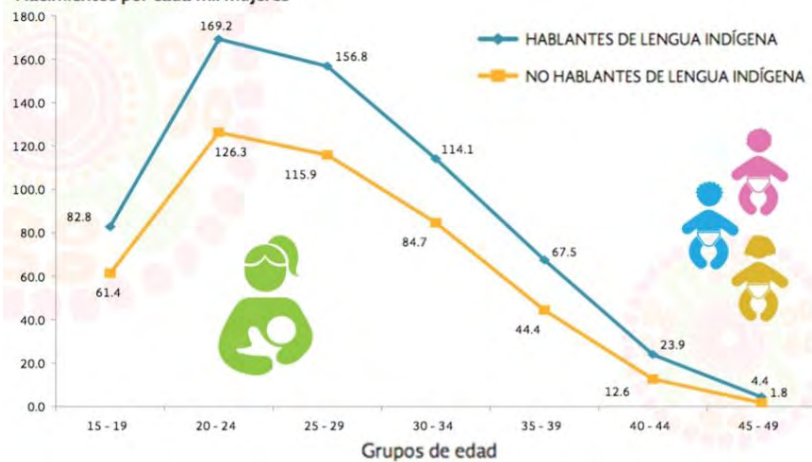
Pirámide poblacional según condición de habla de lengua indígena en México.



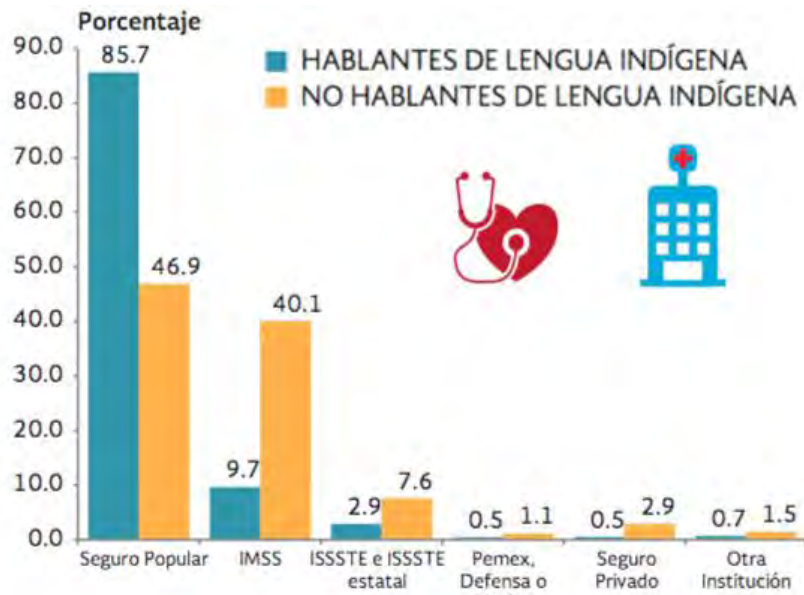
Distribución porcentual de la población hablante de lengua indígena por tipo de lengua en México.

Las mujeres hablantes de lengua indígena tienen en promedio **3.1 hijos** nacidos vivos, casi un hijo más respecto al número promedio de hijos de las no hablantes de lengua indígena (**2.2 hijos**).

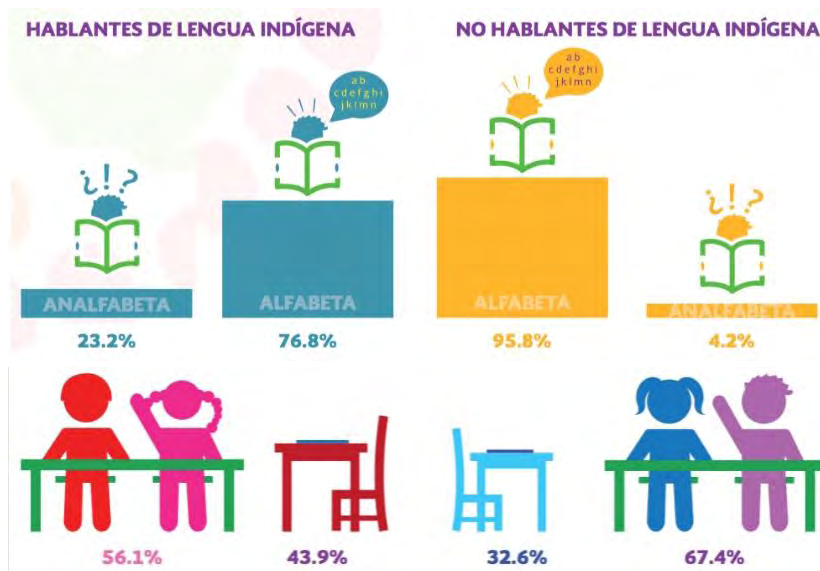
Nacimientos por cada mil mujeres



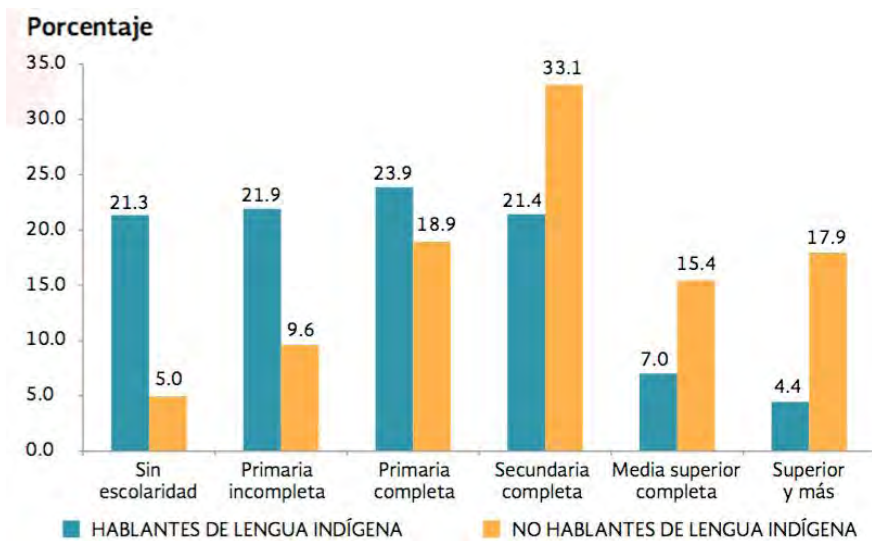
Tasas de fecundidad de hablantes y no hablantes de lengua indígena en México.



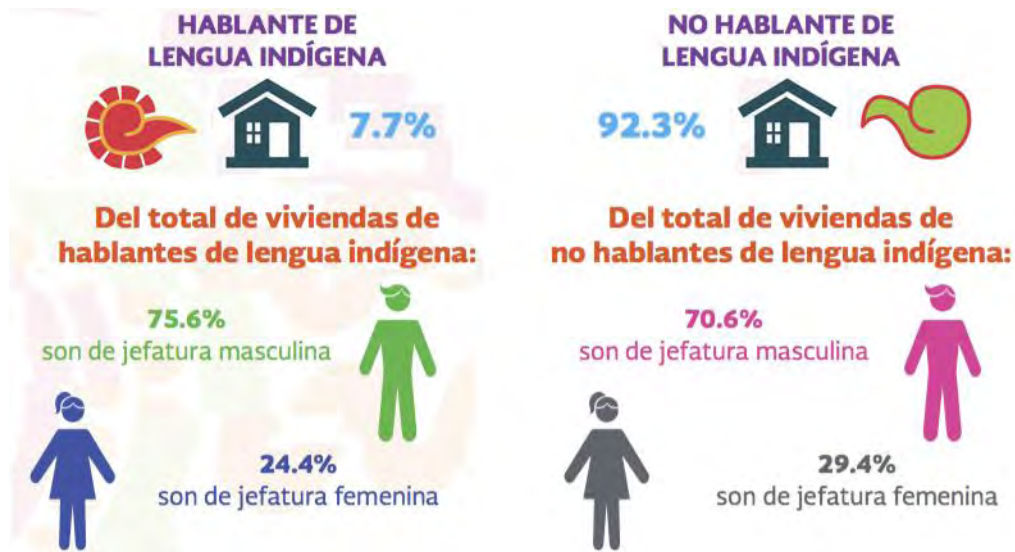
Distribución porcentual de afiliación a instituciones de salud de hablantes y no hablantes de lengua indígena en México.



Distribución porcentual de población analfabeta y que asiste a la escuela de hablantes y no hablantes de lengua indígena en México.



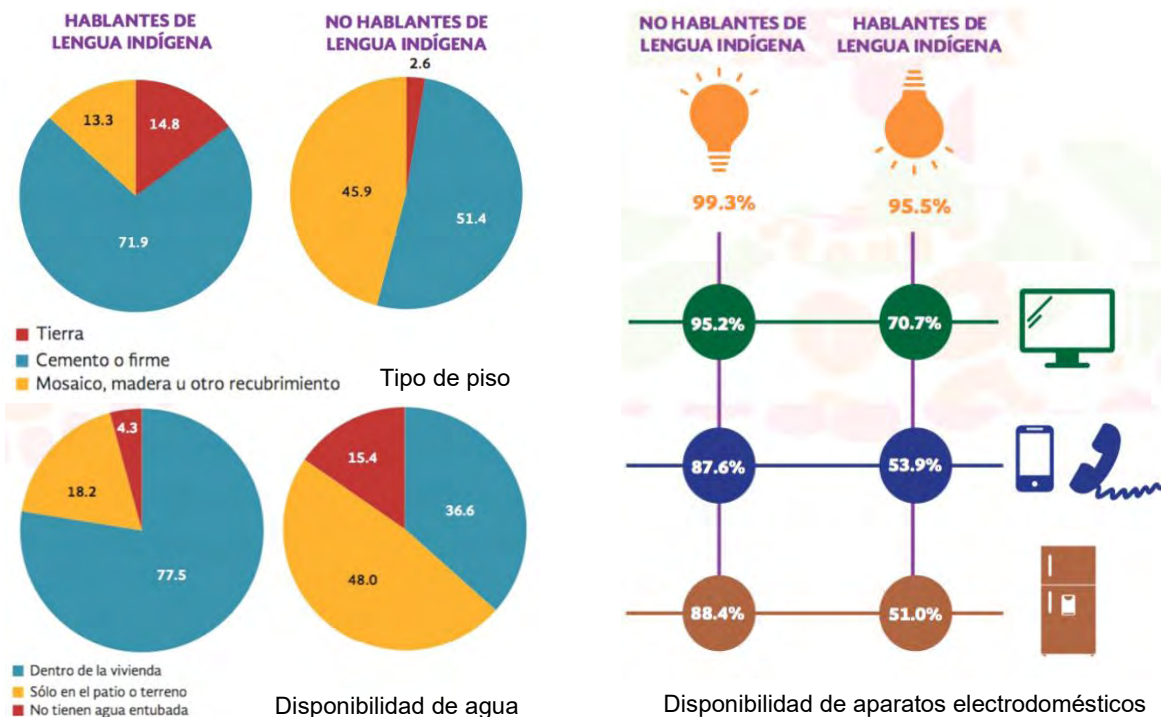
Distribución porcentual de escolaridad en población de 15 años y más de hablantes y no hablantes de lengua indígena en México.



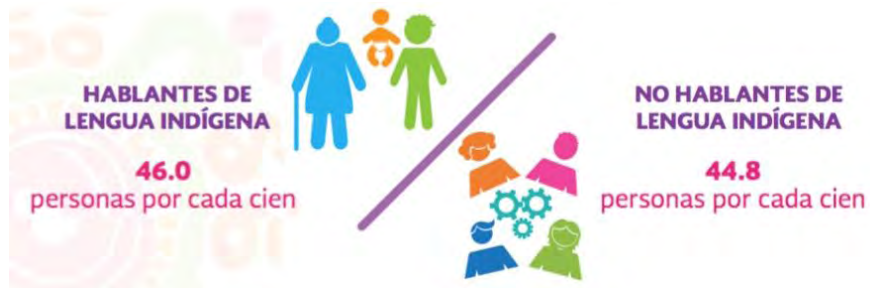
Distribución porcentual en jefatura de hogares de hablantes y no hablantes de lengua indígena en México.



Promedio de habitantes en viviendas de hablantes y no hablantes de lengua indígena en México.



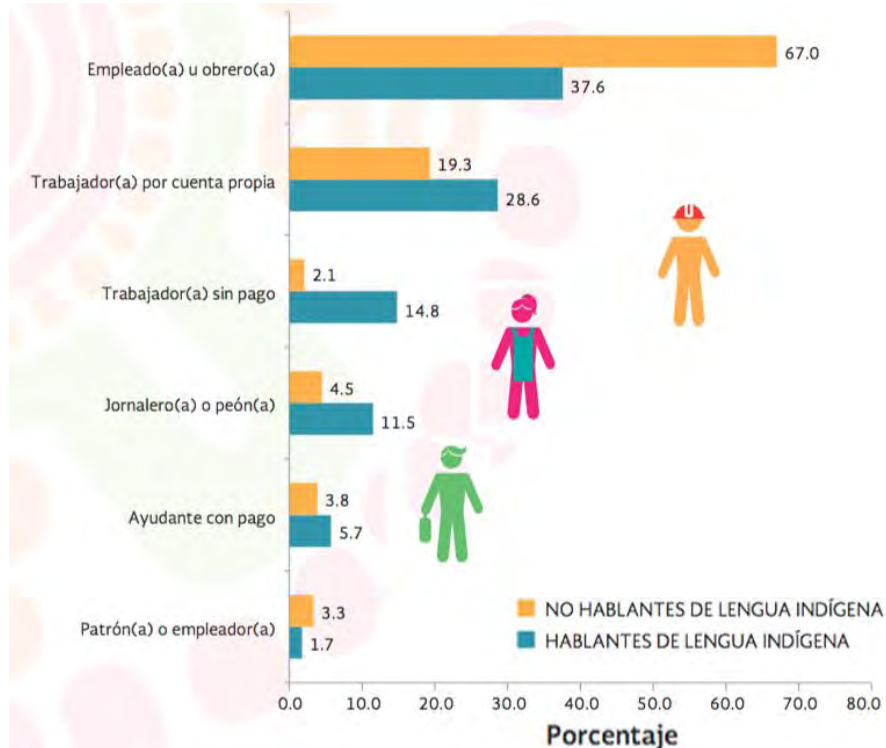
Distribución porcentual de servicios en viviendas de hablantes y no hablantes de lengua indígena en México.



Distribución porcentual de población entre 15 y 64 años económicamente dependiente en viviendas de hablantes y no hablantes de lengua indígena en México.



Distribución porcentual de población mayor de 15 años insertas en la actividad laboral o en su búsqueda de hablantes y no hablantes de lengua indígena en México.



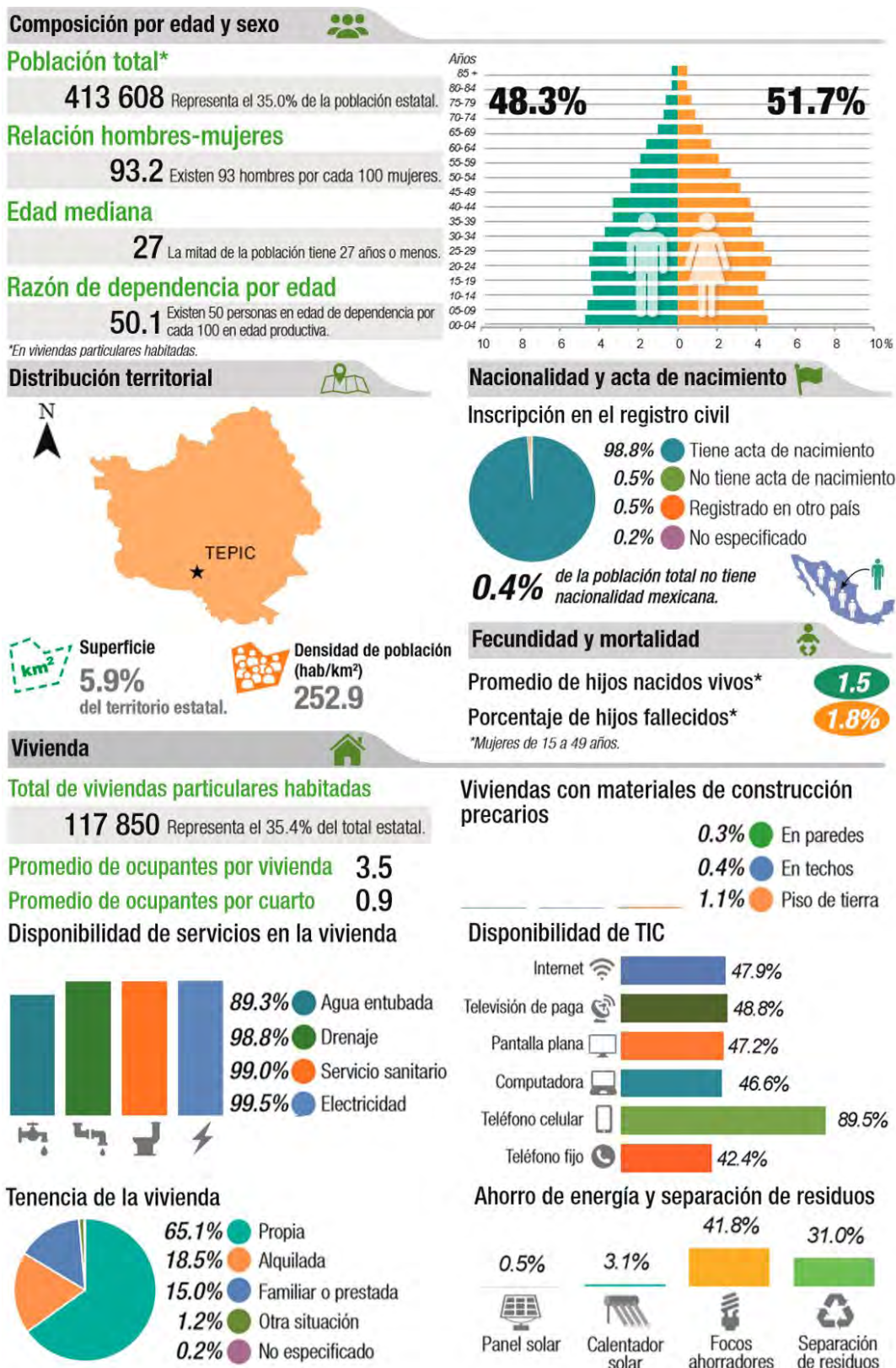
Distribución porcentual de ocupación en la población de hablantes y no hablantes de lengua indígena en México.



Distribución porcentual de otros apoyos económicos en la población de hablantes y no hablantes de lengua indígena en México.

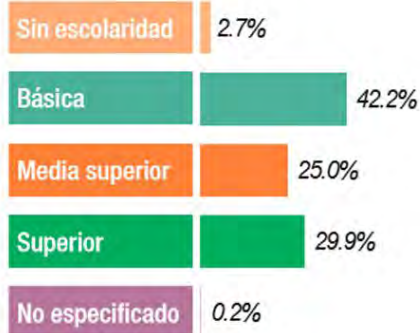
Infografía del panorama sociodemográfico de Tepic

Fuente Panorama sociodemográfico de Nayarit 2015”, con base en estimadores a partir de la Encuesta Intercensal del año 2015, INEGI.



Características educativas

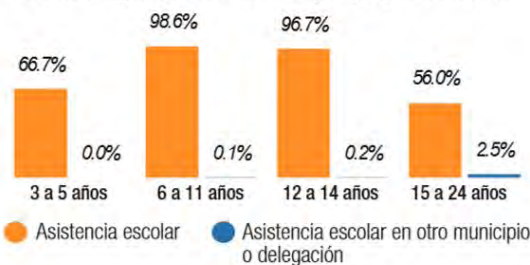
Población de 15 años y más según nivel de escolaridad



Tasa de alfabetización por grupos de edad



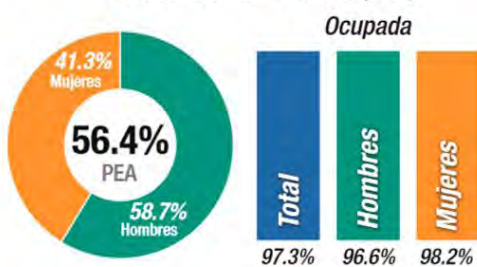
Asistencia y movilidad escolar por grupos de edad



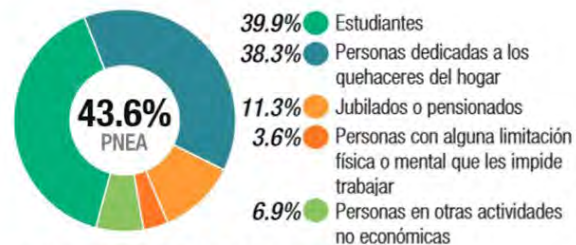
Características económicas

Población de 12 años y más

Económicamente activa (PEA)



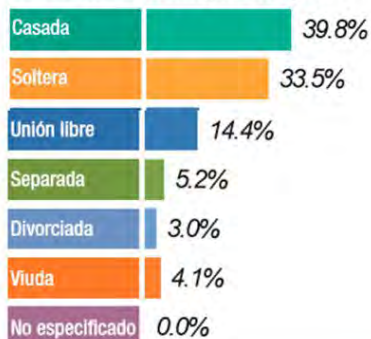
No económicamente activa (PNEA)



Porcentaje de la población de 12 años y más con condición de actividad no especificada 0.0.

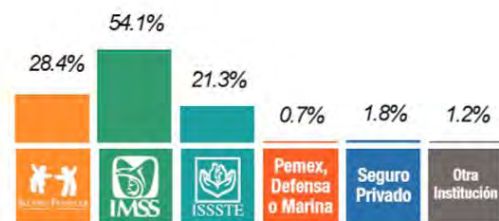
Situación conyugal

Población de 12 años y más según situación conyugal



Afiliación a servicios de salud

Población afiliada* 82.6%



*Incluye afiliaciones múltiples.

Etnicidad

Población que se considera indígena

16.07%

Población que se considera afrodescendiente

0.02%

Población de 3 años y más que habla alguna lengua indígena

1.91%

De los hablantes de lengua indígena, no hablan español

0.60%

Panorama sociodemográfico Tepic.

Demografía de la colonia *Zitakua*

INEGI 2010

| POBLACIÓN | | | | | |
|------------|------------|------------|-------------------|-----------------|------------------|
| Total | Masculina | Femenina | De cero a 14 años | De 15 a 64 años | De 65 años y más |
| 653 | 314 | 339 | 296 | 344 | 3 |

| FECUNDIDAD |
|---------------------------------|
| Promedio de hijos nacidos vivos |
| 2.55 |

| MIGRACIÓN | | | |
|----------------------|------------------------|--|--|
| Nacida en la entidad | Nacida en otra entidad | De 5 años y más residente en otra entidad en junio de 2005 | De 5 años y más residente en la entidad en junio de 2005 |
| 638 | 8 | 35 | 528 |

| POBLACIÓN INDÍGENA | | | | |
|--|--|---|---|---|
| De 3 años y más que habla alguna lengua indígena | Masculina de 3 años y más que habla alguna lengua indígena | Femenina de 3 años y más que habla alguna lengua indígena | De 3 años y más que habla alguna lengua indígena y no habla español | Masculina de 3 años y más que habla alguna lengua indígena y no habla español |
| 444 | 210 | 234 | 0 | 0 |

| POBLACIÓN INDÍGENA II | | | | |
|--|--|--|---|----------------------------|
| Femenina de 3 años y más que habla alguna lengua indígena y no habla español | De 3 años y más que habla alguna lengua indígena y habla español | Masculina de 3 años y más que habla alguna lengua indígena y habla español | Femenina de 3 años y más que habla alguna lengua indígena y habla español | Hogares censales indígenas |
| 0 | 421 | 212 | 227 | 606 |

| DISCAPACIDAD | | |
|----------------------------|---|--------------------------------|
| Limitación en la actividad | Limitaciones para: Caminar o moverse, subir o bajar; Ver (aun usando lentes); Hablar o comunicarse (conversar); Escuchar; Vestirse, bañarse o comer; Poner atención o aprender cosas sencillas; Mental. | Sin limitación en la actividad |
| 4 | 0 | 644 |

| CARACTERÍSTICAS EDUCATIVAS | | | | | | |
|--|---|---|---|--------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| De 3 a 5 años que no asiste a la escuela | De 6 a 14 años que no asiste a la escuela | De 15 a 17 años que asiste a la escuela | De 18 a 24 años que asiste a la escuela | De 8 a 14 años años analfabeta | De 15 años y más analfabeta | De 15 años y más sin escolaridad |
| 22 | 0 | 20 | 15 | 10 | 38 | 46 |

| CARACTERÍSTICAS EDUCATIVAS II | | | | | |
|--|--|--|--|---|-------------------------------|
| De 15 años y más con primaria incompleta | De 15 años y más con primaria completa | De 15 años y más con secundaria incompleta | De 15 años y más con secundaria completa | Población de 18 años y más con educación pos-básica | Grado promedio de escolaridad |
| 40 | 39 | 20 | 78 | 68 | 6.33 |

| CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS | | | | |
|-----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| Económicamente activa | Masculina económicamente activa | Femenina económicamente activa | No económicamente activa | Masculina no económicamente activa |
| 235 | 146 | 87 | 177 | 45 |

| CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS II | | | | | | |
|--------------------------------------|-------------------|-----------------------------------|------------------|------------|----------------------|---------------------|
| Ocupada | Masculina ocupada | Femenina no económicamente activa | Femenina ocupada | Desocupada | Masculina desocupada | Femenina desocupada |
| 229 | 140 | 127 | 87 | 3 | 3 | 0 |

| SERVICIOS DE SALUD | | | | |
|---|--------------------------------------|--------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| Sin derechohabiencia a servicios de salud | Derechohabiente a servicios de salud | Derechohabiente del IMSS | Derechohabiente del ISSSTE | Derechohabiente por el Seguro Popular |
| 214 | 436 | 67 | 20 | 340 |

| SITUACIÓN CONYUGAL | | |
|--|---------------------------------|--|
| Soltera o nunca unida de 12 años y más | Casada o unida de 12 años y más | Estuvo casada o unida de 12 años y más |
| 157 | 214 | 29 |

| 1RELIGIÓN | | | |
|------------------|--|--------------|------------------|
| Católica | Protestantes, Evangélicas y Bíblicas diferentes de evangélicas | Sin religión | Otras religiones |
| 580 | 8 | 61 | 0 |

| 14. HOGARES CENSALES | | | | |
|-----------------------------|------------------------|-----------------------|---|--|
| Total | Con jefatura masculina | Con jefatura femenina | Población en hogares con jefatura masculina | Población en hogares con jefatura femenina |
| 127 | 80 | 28 | 445 | 206 |

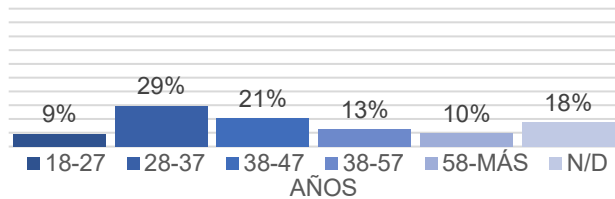
| 15. VIVIENDAS | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|--------------------------------------|----------------|---------------|-----------------------|----------------|-------------|-----------------|
| Total | Promedio de ocupantes | Piso de material diferente de tierra | Piso de tierra | Un dormitorio | Dos dormitorios y más | Un solo cuarto | Dos cuartos | 3 cuartos y más |
| 146 | 4.5 | 110 | 8 | 37 | 80 | 8 | 29 | 78 |

| 16. VIVIENDAS II | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------|-------------------|---------------|-------------------|----------------------|------------|-------------|--|
| Promedio de ocupantes por cuarto | Luz eléctrica | Sin luz eléctrica | Agua entubada | Sin agua entubada | Excusado o sanitario | Drenaje | Sin drenaje | Luz eléctrica, agua de red pública y drenaje |
| 1.51 | 122 | 0 | 125 | 0 | 122 | 122 | 0 | 116 |

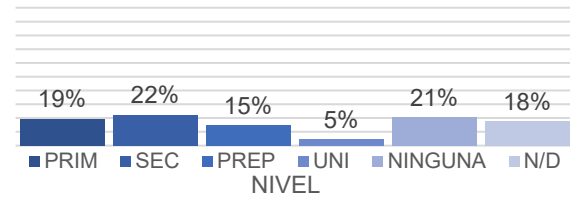
| 17. VIVIENDAS III | | | | | | | | |
|--------------------------|------------|--------------|-----------|-----------------------|-------------|------------------|-----------------------|----------|
| Radio | Televisor | Refrigerador | Lavadora | Automóvil o camioneta | Computadora | Teléfono celular | Línea telefónica fija | Internet |
| 91 | 116 | 45 | 13 | 0 | 0 | 73 | 3 | 0 |

Encuesta del IMPLAN 2015

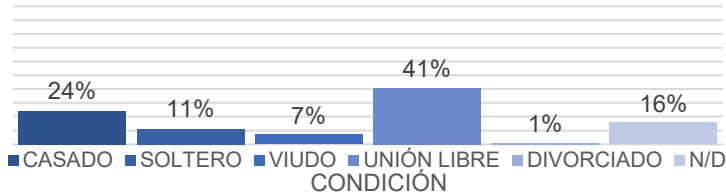
EDAD



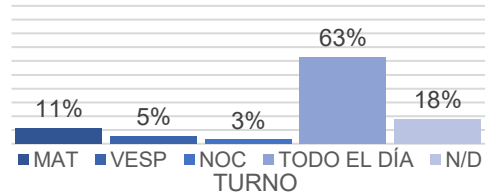
ESCOLARIDAD



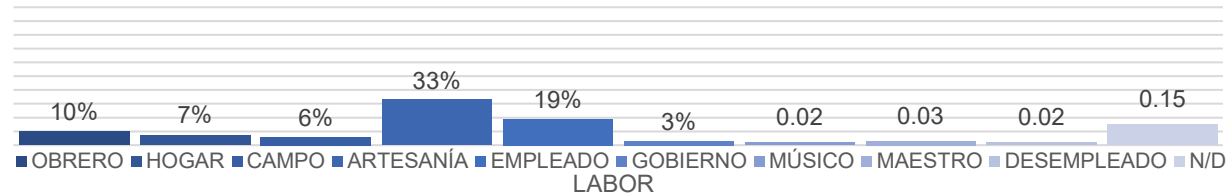
ESTADO CIVIL



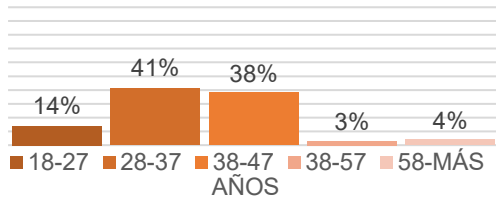
HORARIO DE TRABAJO



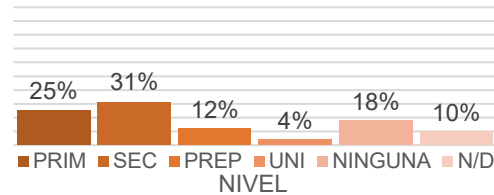
OCUPACIÓN



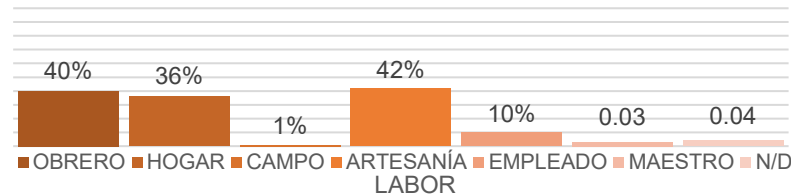
EDAD



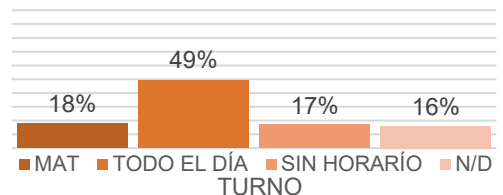
ESCOLARIDAD



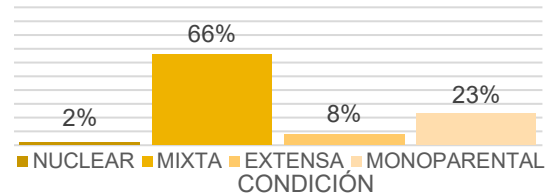
OCUPACIÓN



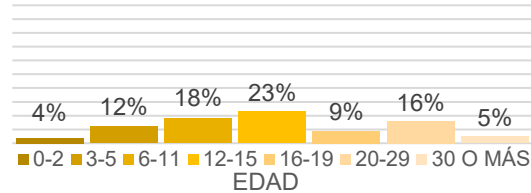
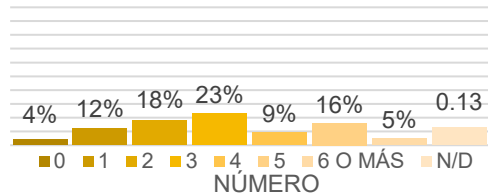
HORARIO DE TRABAJO



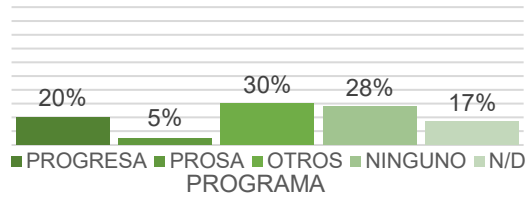
ESTRUCTURA FAMILIAR



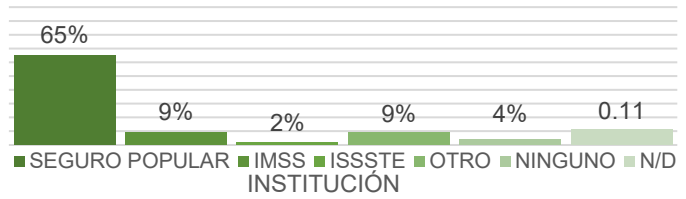
HIJOS



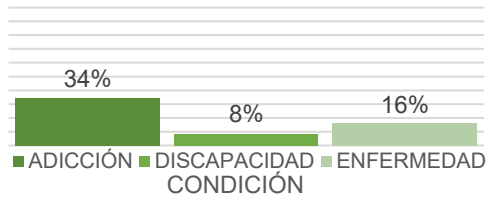
ASISTENCIA SOCIAL



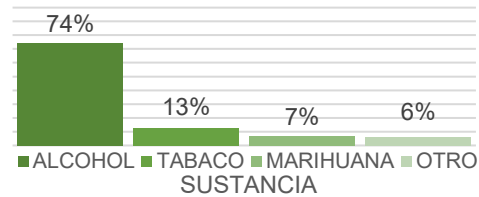
SERVICIOS DE SALUD



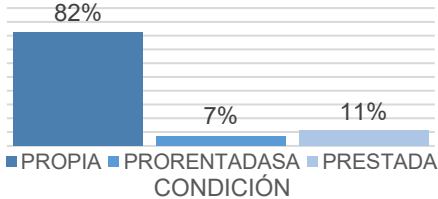
PADECIMIENTOS



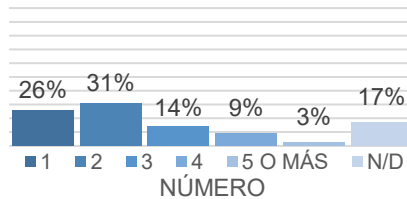
ADICCIONES



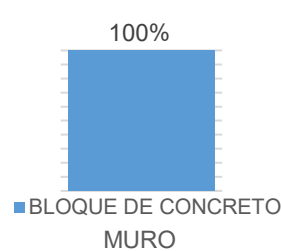
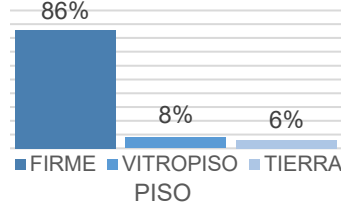
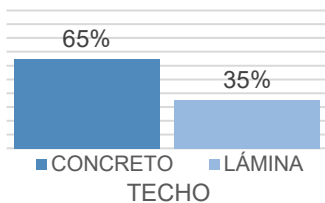
OCUPACIÓN



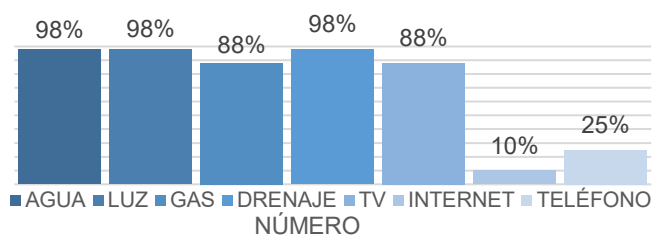
HABITACIONES



CONSTRUCCIÓN



SERVICIOS



Reportajes periodísticos sobre la colonia *Zitakua*

“Gira de Trabajo en la Colonia Zitacua Rosario Robles Titular Federal de SEDATU”

Fuente: Video publicado en Youtube por Globaltv el 29 de julio del año 2016 (enlace <https://www.youtube.com/watch?v=Pb7QvBSr8mg>)

En el evento del programa “Papelito habla” “Certeza Jurídica y Seguridad Patrimonial, Entrega de Certificados de Cuartos Adicionales”, desarrollado en la cancha de usos múltiples de la colonia *Zitakua* en julio del 2016, donde reúne a autoridades gubernamentales para otorgar títulos de propiedad y certificados de cuartos adicionales a beneficiarios de diferentes partes de Nayarit, incluyendo a habitantes de la colonia *Zitakua*. La titular de SEDATU Rosario Robles dirige el discurso donde hace llegar el mensaje del presidente Peña Nieto sobre su apoyo a Nayarit y a la colonia *Zitakua*:

“Les manda a decir que Nayarit no está solo, que Nayarit cuenta con su presidente Enrique Peña Nieto, y como muestra es nuestra presencia aquí, no en el palacio municipal o en el palacio de gobierno, si no, aquí con ustedes con la gente, en esta colonia Zitakua que es también colonia de pueblos originarios, porque esa es la visión del presidente que estemos cerca de la gente, ahí donde vive”.

Continúa mencionando sobre la importancia de la seguridad jurídica de la tenencia de propiedad de la vivienda y su dignidad:

“El presidente se preocupa primero por que tengan un patrimonio, por que tengan un papelito que como decimos papelito habla, así decimos los mexicanos, que nos da la tranquilidad, que tengamos viviendas más dignas con mejores espacios, porque sabemos que todo eso es patrimonio para nuestros hijos y nuestras hijas”

Así mismo, agrega que otro patrimonio muy importante para el presidente es el referente a la educación: “El presidente trabaja para que haya una educación de calidad en el país, para que nuestros niños tengan la mejor educación porque todos sabemos que si tienen una educación mejor que la que tuvimos nuestros hijos van a tener más progreso y prosperidad”. Finalmente agrega las proyecciones respecto al trabajo en SEDATU respecto a este tipo de asentamientos: “vamos a trabajar 600 cuartos de aquí a finales de agosto, cuartos rosas, cuartos adicionales para combatir el hacinamiento la pobreza en este tipo de colonias”.

Fotografía 122. Evento del programa “Papelito habla” en la cancha de usos múltiples de la colonia *Zitakua*, 2016



“Niños en el Abandono y la intolerancia: Colonia Zitacua”

Fuente: Video publicado en Youtube por TVTepic el 5 de febrero del año 2015 (enlace <https://www.youtube.com/watch?v=ZSitPq9EVzA>)

Este reportaje trata sobre las condiciones de los niños de la colonia *Zitakua*, este inicia: “Efrain y sus amigos no rebasan los 15 años de edad y llevan casi la mitad de sus vidas inhalando sustancias tóxicas”, la reportera les pregunta acerca de lo que sienten al hacer eso y ellos responden mientras inhalan bolsas con pegamento: “se mareo uno nomás... le soplas”, en unas escenas tomadas dentro del *Callihuey* los infantes comentan: “la verdad estamos envenenados, nunca se nos va a quitar este vicio por tanta droga”, el reportaje menciona que este es un problema que enfrentan la mayoría de los niños de la colonia desde muy temprana edad, así como los problemas de conducta.

El reportaje continúa con una entrevista a una habitante de la colonia llamado Eliseo, quien menciona que los padres tienen la culpa de estas conductas por no dar consejos ni inculcar su cultura. Respecto a la fundación comenta que fue luego que abandonaron sus tierras para permitir la construcción de la presa Aguamilpa, sin embargo, agrega que pocos conservan la vestimenta y sus tradiciones debido a que los jóvenes han adoptado otras costumbres y que ya no quieren participar en las fiestas tradicionales, Eliseo menciona: “se está perdiendo la cultura y la tradición, estamos fracasando con nuestra cultura”. Otro tema que se menciona al respecto en el reportaje es la deserción escolar, la reportera comenta: “fue la sociedad intolerante y la discriminación que sufren por el hecho de pertenecer a un grupo étnico lo que los llevó a dejar la escuela (...) sin ocupaciones y ante la falta de atención de sus padres hacen lo que quieren”. Esta reseña continúa con entrevistas al Director General de Seguridad Pública y Vialidad, y el Suplente de Juez Auxiliar del Cargo Tradicional del *Callihuey*, quienes muestran su preocupación ante dichos fenómenos. Así mismo, se relata la experiencia de algunos que algunos de estos niños fueron encontrados en el estado de Jalisco, se menciona que llegaron al municipio de Magdalena en el tren de carga y que fueron retenidos por el DIF de dicho estado para su posterior entrega a sus padres, sin embargo, algunos de los padres ni siquiera los buscaban, el reportaje menciona: “la delicada situación puso en alerta a las autoridades municipales que estuvieron presentes en el momento de la entrega de los niños a sus padres en la colonia *Zitakua*, padres que no los buscaban y que en el caso de Efrain, Oscar y Gerardo, los dejaron esperando”. Al respecto, Rumalda Benítez la Gobernadora Tradicional de la colonia en turno menciona sobre la responsabilidad de las madres, “las mamás no se preocupan de sus hijos, lo dejan en la calle, si se preocuparan lo anduvieran buscando, yo creo que no se preocupan por sus hijos pues”. Por su parte, el entonces alcalde de Tepic Polo Domínguez y actual diputado presidente de la Comisión de Gobierno, menciona: “hoy vemos un alto índice de desinserción social, de desintegración familiar y bueno lo que ha generado es estos jovencitos, niños en el abandono, en la calle drogándose y hoy enfrentándose riesgos muchos mayores” y se compromete en atender la situación.

Por su parte, el entonces Director General de Seguridad Pública y Vialidad finaliza el reportaje haciendo el siguiente comentario al respecto: “Tenemos que enseñar a vivir a estos niños y a estos padres en una ciudad, porque únicamente se les trajo y no se le preparó para ello”.



Fotografía 123. Niños y adolescentes reunidos con sus familiares en el mirador de la colonia Zitakua, 2015.

“Estaremos implementando un programa primero de diagnóstico y segundo de intervención, hay dos áreas el DIF municipal y el área de prevención del delito que estarán trabajando todos los días (...) hoy tenemos la responsabilidad de enfrentarlo y lo vamos a hacer, hoy estamos haciendo un compromiso con estas familias para tratar de reinsertarlos nuevamente a la sociedad”.



Fotografía 124. Alcalde de Tepic Polo Domínguez, 2015.

Fotografía 125. Joven esperando a que llegara algún familiar , 2015.



“Drogas y alcohol ocasionan violencia escolar en niñez de la colonia Zitacua de Tepic”

Fuente: Video publicado en Youtube por Nayarit me gusta el día 9 de julio del año 2015 (enlace https://www.youtube.com/watch?v=7rBIIA7q_rM)

En una entrevista José Carrillo Rentería, profesor de la colonia *Zitakua* menciona que el *bullying* afecta más a los grupos étnicos y esto lo amerita a las cuestiones tecnológicas y por la influencia al encontrarse más cerca del medio urbano, sin embargo, menciona que esto viene desde la formación familiar en casa al replicarse los comportamientos en las escuelas, “ven que se agreden entre padre y madre, de ahí eso lo ven y quieren ellos también pelearse en las escuelas”, mientras que los problemas familiares los amerita a varias cuestiones, destacando: “el consumo del alcohol, drogadicción, problemas familiares, divorcios, hay muchas familias abandonas(...) la colonia *Zitakua* es un foco rojo de violencia” menciona que los padres maltratan y descuidan a los niños y que los apoyos que reciben los mal utilizan y por eso sugiere que cambien la forma de aplicar los apoyos “que no nos den dinero, que nos den fuentes de trabajo”, agrega que han pedido ayuda a las instancias gubernamentales solicitando actividades recreativas para los niños y pláticas educativas con los padres sin tener éxito “tenemos el CDI, pues tampoco funciona, entonces tenemos que buscar otras estrategias (...) prometen pero no se cumplen, no se llega, no se aterriza nada”.

Fotografía 126. Profesor José Carrillo Rentería



“Un nido de borrachos la colonia Zitacua de Tepic”

Fuente: Video publicado en Youtube por NoticiasNNC el 13 de octubre del año 2012 (enlace <https://www.youtube.com/watch?v=LcapCCsGVKY>)

El entonces Secretario de Seguridad Pública de Tepic, David Pérez Landeros, reconoce a la colonia *Zitakua* como foco rojo debido al alto consumo de bebidas embriagantes y menciona la experiencia en la que hace poco destrozaron el medallón y parabrisas de una patrulla al atender un reporte de una riña campal en la colonia y agrega que respetan las costumbres y tradiciones de los grupos étnicos que viven en Tepic pero que el consumo de altos grados de alcohol provoca conductas que trasgreden la ley: “con respecto a las tradiciones hemos tratado de mantener también nosotros la paz y el bienestar y bueno, entiendo que las tradiciones son importantes pero lo que si me queda muy claro es que el derecho debe prevalecer”.

“El *Viacrucis*” Semana Santa en la colonia *Zitakua*

En el presente anexo se profundiza en la celebración de la Semana Santa de la colonia *Zitakua* responde a las Fiestas de Cabecera de la cultura *wixárika* tradicional regidas por el calendario católico, esta ceremonia procede de su territorio originario y ha permanecido entre los habitantes de la colonia con ciertas variaciones. Este recuento parte de sus antecedentes teóricos referidos por algunos autores del tema, así como por la descripción basada en la experiencia propia al haber atestiguado, e incluso, ser parte de la ceremonia a través de la participación en la representación del *Viacrucis* que realizan en las calles y el *Callihuey* de la colonia *Zitakua*.

Esta celebración se constituyó durante los 17 años de independencia bajo el gobierno del Tigre de Álica (1856-1873) al reconstruir los centros ceremoniales incorporando elementos del catolicismo a una matriz cultural aborigen (Neurath, 2003). Todas las fiestas indígenas del Gran Nayar se relacionan con los ciclos naturales, sin embargo, de la Semana Santa católica se rescatan los elementos que se adaptan a sus intereses, poniendo énfasis en la vigilia, en tanto en el *Viacrucis* católico se representa la escena en el Monte de los Olivos, mientras que en el *wixárika* se transforma en la representación del recorrido por el cosmos representado en su territorio sagrado. (Neurath, 2002)

“*Xaturi* (Cristo) visita las cinco partes del mundo durante los cinco viernes de la Cuaresma y, nuevamente, durante las grandes procesiones de Semana Santa. Las procesiones levóginas del *Viacrucis* se realizan de una manera que, ciertamente, recuerda a una danza de mitote.” (Neurath, 2002;318)

Diversos autores refieren la existencia de diferencias en las celebraciones entre los diferentes grupos indígenas de la región, principalmente con los *náayeris* “mexicaneros” y grupos *wixáritari* occidentales donde la ceremonia es más desarrollada, Neurath (2002) menciona que hay contrastes y paralelos importantes con la celebración *wixárika*.

“Los primeros persiguen a Cristo, mientras que los peyoteros cazan al dios venado-peyote, *Tamatsi Parietsika*. Los primeros “son guerreros de abajo”, los segundos son aliados del sol en su lucha contra los demonios de la oscuridad. Los primeros van semidesnudos y escenifican combates, los segundos están ricamente ataviados y practican el autosacrificio. Lo que comparten ambos grupos es, esencialmente, su “humor ritual” (Neurath, 2002;319)

La Semana Santa *wixárika* hace énfasis en los aspectos de la cultura tradicional introducidos durante la evangelización durante la Colonia Española, como lo son los relacionados con *Xaturi*, especialmente referidos a la ganadería y al dinero, o sea, el trabajo asalariado y el comercio (Neurath, 2002)

“La fiesta de Semana Santa recuerda todas estas actividades de Nuestro Padre, su vuelta por el mundo y, sobre todo, la quinta bendición de ceniza que dio en el centro, así como las creaciones del dinero, del ganado vacuno y de los caballos.” (Neurath, 2002;305)

Neurath (2002) agrega que en la celebración de la Semana Santa *wixárika* se demuestra que los elementos de origen *teiwari* (“mestizo”) están completamente incorporados a “lo huichol”.

“No se trata de un sincretismo en el sentido de una simple mezcla de elementos de distintos orígenes. Más bien, fiestas como la Semana Santa son una expresión viva de las nuevas síntesis culturales que produce una comunidad indígena al interactuar con las realidades siempre cambiantes de un sistema mayor.” (Neurath, 2002;323)

Respecto a la Semana Santa de la colonia *Zitakua*, Otis (2011) afirma que sigue los patrones regionales de la celebración de la “Judea” pero con ajustes por el ambiente urbano, este autor describe la ceremonia llevada a cabo el año 2004, mencionando que el cura de la Iglesia católica de la cercana colonia Venceremos, encabezó una peregrinación al *Callihuey* y dentro del *Tuki* se bendijo una imagen de Cristo que traían consigo, por su parte, el cura bendijo el festival de la colonia *Zitakua*, el autor agrega que parte central de la ceremonia se desarrolla el Viernes santo.


“La noche del viernes, justo antes de que la fiesta llegara a su punto culminantes, las autoridades reunieron a cuanta gente pudo caber en el templo. Hablaron huichol, aunque buena parte de la explicación fue en español, porque ya no todos los huicholes hablan su idioma.” (Otis, 2011;298)

La descripción de la propia experiencia se desarrolla a partir de la interacción tenida con la ceremonia de Semana Santa en la colonia *Zitakua*, principalmente durante la mayor parte de los días de la celebración del año 2017, actividades que, además de los días necesarios para los preparativos, se desarrollan desde del Jueves hasta el Sábado santo y con conclusión el día Domingo de resurrección. Así mismo, se hace mención a la experiencia de presenciar el viacrucis durante el Viernes Santo del año 2018.

En esta celebración es principalmente el *mara'akame* Rutilio Benitez, quien junto con el gobernador tradicional y al que designa como “jefe” de los “judíos”, quienes dirigirán las actividades ceremoniales, en las cuales también toman parte alrededor de medio centenar de jóvenes y niños de la colonia quienes representan a los “judíos” pintándose el cuerpo de color negro y llevando principalmente el torso descubierto, pantalones cortos, algunas prendas extravagantes, además acompañados por espadas de madera, así como flautas y tambores improvisados, en estas actividades también toman parte los propios habitantes de la colonia *Zitakua*, visitantes de colonias circundantes y turistas locales y foráneos.

Las actividades de la ceremonia se basan en los preparativos para la parte ritual, constituida por rezos, danzas y cantos, así como el baile la noche del sábado en la cancha de usos múltiples para finalizar la celebración, durante estos días se ofrece comida tradicional *wixárika* como tamales y tejuino (Bebida de maíz fermentado), así como la venta de artesanías sobre la cultura *wixárika*, así como productos procedentes de la ciudad.

Las actividades de la Semana Santa en la colonia *Zitakua* se llevan a cabo principalmente en el patio ceremonial, así como en el interior del *Tuki* en el *Callihuey*, sin embargo, el viacrucis se desarrolla en las calles de la colonia, así mismo los “judíos” llegan a peregrinar por las colonias vecinas y hasta al Centro Histórico de la ciudad colectando “ofrendas”.



Una de las partes principales de la ceremonia es la representación del *viacrucis* el Viernes santo, en la cual, ese año se me solicitó participar para representar a *Xaturi* “Cristo” en las Estaciones, las cuales partieron del *Callihuey*, recorriendo las principales calles principales de la colonia, recorrido el cual era constituido por la joven intérprete de María Magdalena y por el tumulto de “judíos” y demás visitantes, quienes nos rodearían realizando un gran alboroto con gritos, ruidos y la agitación de sus espadas, sogas y otros objetos. Esta representación no se guía por las Estaciones del ritual católico, sino que, el recorrido e interpretación es decidido por el “jefe” de los judíos, mismo que para efectos de mayor dramatismo pidió el realizar casi una decena de caídas de cristo a lo largo del recorrido. Ya de regreso en el *Callihuey* fui “crucificado” al costado sur del *Tuki*, entre este y el *Xiriki*, donde continuaba a mi lado quien personificara a María Magdalena, así como el grupo de “judíos” corriendo y danzando a nuestro alrededor y por todo el patio del *Callihuey*, y el grupo de personas que tomaban parte del contingente como los que solo hacían de espectadores. Después de aproximadamente media hora de crucifixión, fui asistido para bajar de la cruz para introducirme al *tuki* y con esto dar por concluida la representación.

Fotografía 127. Interior del *Tuki* del *Callihuey* de la colonia *Zitakua* durante la ceremonia *Weiyaki* “*Judea*”. Tomada por el autor, 2017.

Esa misma noche se realizaría otra parte central de la ceremonia, la cual reunió a los participantes y vecinos de la colonia que pudieron entrar al *Tuki*, donde a lo largo de la ceremonia el *Mara'akame* dirigió los cantos en idioma *wixárika* los cuales se hacían acompañar del violín y de los presentes, esto se prolongaría hasta la medianoche, cuando “levantaron” del centro del *Tuki* una imagen de *Tanana* (“Virgen de Guadalupe”) descubriéndola de los elementos vegetales y otros que la cubrían. A partir de ese momento intervino un grupo de mujeres, quienes dirigían los cantos católicos en español, con temáticas principalmente en torno a la Virgen de Guadalupe y María, estos se extenderían hasta pasada la una de la madrugada, cuando la ceremonia concluyó con un fuerte regaño por parte del *Mara'akame*, quien, principalmente en idioma *wixárika* hablaría de la tradición y de la intromisión *teiwari* a la colonia. Posterior a esto, la celebración continuó en el patio del *Callihuey*, donde pasaron la noche reunidos principalmente tomando tejuino y cerveza.

El Sábado santo las actividades comenzaron desde la mañana cuando el *Mara'akmae* dirigió diferentes rituales ceremoniales, tanto con el gobierno tradicional y sus familiares, como con demás vecinos y visitantes foráneos, en los cuales se involucrarían diversos objetos rituales, así como el tostar maíz, principalmente en el Patio ceremonial, principalmente área de danza alrededor del fuego, así como el interior del *Xiriki*, actividades en las cuales continuarían con la ingesta de comida, tejuino y cerveza. Por la noche, al concluir las actividades rituales del *Callihuey*, la celebración cerraría con el baile en la Cancha de usos múltiples, en donde habitantes de la colonia *Zitakua* de todas las edades se reunieron para disfrutar del show de DJ, quien, con un equipo de luz y sonido, reproduciría las canciones de moda.



Fotografía 128. Calle de la colonia *Zitakua* durante la celebración *Weiyaki* “Judea”. Fuente archivo del autor tomada por *Miriam Montero*, 2017.



En tanto, la representación del *viacrucis* de la Semana Santa del año 2018 se caracterizó, al igual que la comentada por Otis (2011) del año 2004, por la participación de una iglesia católica de colonia vecina Prieto Crispín, cuyo cura dirigiría el viacrucis hacia la colonia *Zitakua*, la cual representaría el Monte del Calvario, en esta representación se destaca la presencia de tres crucificados, Cristo y los otros dos ladrones. Más tarde, el *viacrucis* sería repetida por los propios vecinos de la colonia, resultando en una representación más parecida al año anterior

Fotografías 129 y 130. Callihuey de la colonia *Zitakua* durante la celebración *Weiyaki* "Judea". Tomadas por el autor, 2017.





Fotografías 131 y 132. Cancha de usos múltiples de la colonia Zitakua durante el baile parte de la celebración Weiyaki "Judea". Tomadas por el autor, 2017.



Taller infantil sobre la habitabilidad en la colonia *Zitakua*

El presente anexo trata del ejercicio desarrollado en el marco de las actividades de evento local sobre la cultura *wixárika* el verano del año 2017, en el cual se desarrollaron algunos talleres y actividades entre los habitantes niños y niñas de la colonia *Zitakua*, como uno de pintura y otro sobre el paisaje lingüístico de la colonia, entre los que se integra el presente taller sobre la habitabilidad. Este taller se llevó a cabo en las instalaciones de escuela preescolar “*Takutzi*” y tuvo el objetivo de identificar las cualidades que los infantes expresan de su percepción sobre el habitar la colonia *Zitakua*, esto a través de ejercicios y dinámicas para la reflexión en torno a su identidad, así como al uso y valoración de las espacialidades. Esta información expresada por algunos de los infantes de la colonia *Zitakua*, tiene como objetivo ser un aporte para la aproximación a la habitabilidad planteada en la presente investigación.

Las actividades del taller fueron divididas en cinco etapas: la primera es la Introducción, respecto a la presentación del taller, de los participantes y sobre el concepto identidad; la etapa de Ubicación, trata sobre la percepción territorial en las diferentes escalas geográficas, enfatizando en el territorio *wixárika* sagrado, en las comunidades tradicionales y en la colonia *Zitakua*; La etapa de Percepción y uso del espacio, es referente al sentido que le da el infante a la espacialidad mediante el acto de habitarla, pragmáticamente y simbólicamente; la etapa de la Proyección, se basa en los medios por los cuales el infante exprese sus expectativas y deseos sobre las condiciones de su entorno; la etapa de las Conclusiones, trata de las reflexiones finales sobre la percepción y el uso del infante de la *Zitakua*. Estas etapas fueron desarrolladas principalmente mediante el uso de técnicas y herramientas basadas en la reflexión y expresión de su percepción, basado en el empleo de dinámicas grupales para el desarrollo del dialogo, las representaciones gráficas y volumétricas, tales como mapas mentales, narraciones ilustradas, maquetas.



Fotografías 133 y 134. Representaciones gráficas sobre la percepción espacial durante el taller infantil sobre la habitabilidad de la colonia *Zitakua*. Tomadas por el autor, 2017.



Fotografía 135. Actividades durante el taller sobre paisaje lingüístico de la colonia *Zitakua*. Tomada por el autor, 2017.



Fotografía 136. Actividades durante el taller infantil sobre la habitabilidad de la colonia *Zitakua*. Tomada por el autor, 2017.



Fotografías 137 y 138. Actividades durante el taller infantil sobre la habitabilidad de la colonia Zitakua. Tomadas por el autor, 2017.



REFERENCIAS

Bibliografía

- Augé, M. (1992). Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad. Barcelona, España: Gedisa.
- Castells, M. (2001). La Era de la Información. Vol. I: La sociedad de red. México, Distrito Federal: Siglo XXI.
- Flores, C. (2015). Ciudad, arquitectura y sociedad. El movimiento moderno en Tepic (Parte II. Urbanística y Urbanización). Nayarit, México: Universidad Autónoma de Nayarit: Universidad Autónoma de Sinaloa.
- García, N. (1990). Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad. México, D.F: Grijalbo.
- “ “ (1997). Imaginarios urbanos. Buenos Aires, Argentina: Universitaria.
- “ “ (1999). La globalización imaginada. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- García, R. (1986). Conceptos Básicos para el Estudio de Sistemas Complejos, en Leff, E. (coord.) (2000), Los Problemas del Conocimiento y la Perspectiva Ambiental del Desarrollo. México, D.F: Siglo XXI.
- “ “ (2000). El conocimiento en construcción: De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de los sistemas complejos. Barcelona, España: Gedisa.
- “ “ (2006). Sistemas complejos: Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria. Barcelona, España: Gedisa.
- Giglia, A. (2012). El habitar y la cultura. Perspectivas teóricas y de investigación. México, D.F: Anthropos.
- Hannerz, U. (1998). Conexiones transnacionales. Cultura, gente, lugares. Madrid, España: Cátedra.
- Haramoto, E. (2004). Bienestar habitacional, Guía de diseño para un Hábitat Residencial Sustentable. Santiago de Chile: Universidad de Chile, Instituto de la Vivienda.
- Harvey, D. (2004). La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Heidegger, M. (1951). Construir, habitar, pensar. Visto en Ensayos y conferencias (1994) Traducción de Eustaquí Barjau. Barcelona, España: Serbal.
- Lipovetsky, G (1986). La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo. Barcelona, España: Anagrama.
- Lynch, K. (1960). The Image of the City. Edición castellana (1998). Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Montaner, J. (2010). La modernidad superada: Ensayos sobre arquitectura contemporánea. Barcelona, España: Gustavo Gili.

- Morín, E. (2005). *El Método 5, La humanidad de la humanidad. La identidad humana*. Madrid, España: Cátedra.
- (2007). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, España: Gedisa.
- Navarrete, F. (2008). *Los pueblos indígenas de México*. México, D.F: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI).
- Neurath, J. (2002). *Las fiestas de la casa grande*. Colección Etnografía en el nuevo milenio serie estudio monográficos, México, D.F: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) e Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).
- (2003). *Huicholes*. México, D.F: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI).
- Otis, G. (2011). *Aspectos de la migración cora-huichol. Movilidad migratoria de la población indígena en México: las comunidades multilocales y los nuevos espacios de interacción social*. Colección Etnografía de los Pueblos Indígenas de México. México, D. F: Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).
- Piaget, J. y García, R. (1982). *Psicogénesis e historia de la ciencia*. Mexico, D.F: Siglo XXI.
- Platas, F. (2014). *Las ciudades patrimoniales latinoamericanas. Una propuesta para el estudio de sus centros históricos desde los paradigmas de la complejidad*. En López R., Platas F., Romero G., Salceda J., *La complejidad y la participación en la producción de Arquitectura y ciudad*, México, D.F: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
- Raffestin, C. (1980). *Pour une géographie du pouvoir*. Paris, Francia: LITEC.
- Rojas, B. (1993). *Los huicholes en la historia*. México, D.F: Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos (CEMCA): El Colegio de Michoacán (COLMICH): Instituto Nacional Indigenista (INI).
- Saldarriaga, A. (1981). *Habitabilidad*. Bogotá, Colombia: Escala.
- Weber, M. (1949). *La Metodología de las Ciencias Sociales*. Nueva York, EUA: The Free Press.
- Weigand, P. (1992). *Ensayos sobre el gran Nayar. Entre coras, huicholes y tepehuanos*. México: Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos de la Embajada de Francia en M. xico: Instituto Nacional Indigenista (INI): El Colegio de Michoacán.

Hemerografía

- Blanco (1993). *La psicología comunitaria, ¿una nueva utopía para el final del siglo XX*. Visto en Krause, M. (2001). *Hacia una redefinición del concepto de comunidad -cuatro ejes para un análisis crítico y una propuesta-*. *Revista de Psicología*, X (2),49-60.
- Buzar S., Ogden P., y Hall R. (2005). *Households matter: The Quiet Demography of Urban Transformation*. *Human Geography*, 29, 413-436.

- Caso, A. (1948). Definición del indio y de lo indio. *América Indígena*, 8 (5), 239-247.
- Codol (1984) Différenciation et indifférenciation sociale. *Bulletin de psychologie*, 37 (11-14) (365), 515-529.
- De Manuel Jerez, E. (2010). Construyendo Triángulos para la Gestión Social del Hábitat. *Hábitat y sociedad, Universidad de Sevilla*, 1, 13-37.
- Giménez, G. (2010). Cultura, identidad y procesos de individualización. *Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo del Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México*, enero, 1-14.
- Hernández, J. (2005). Participación y hábitat: ¿sueño posible o relación no deseada?. *INVI, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile*, 20 (55), 48-81.
- Kindl, O. (2014). El cuerpo y la cuerda. *Ateliers d'anthropologie*, 40, 1-40.
- Neurath, J. (2000). El don de ver: El proceso de iniciación y sus implicaciones para la cosmovisión huichola. *Desacatos. Revista de Ciencias Sociales*, (5), 57-77.
- Pacheco, L. (1992). Huicholes urbanos en Tepic. Red Nacional de Investigación Urbana. *Ciudades*, (15), 37-41.
- (1992b). Una colonia india en Tepic. *Notas Censales INEGI* (4), 2-8.
- (1994). Ciudades hechas a mano. Expansión urbana y políticas del suelo en Nayarit. *Vivienda INFONAVIT*, 5 (3), 54-62.
- (2000). Cuando los dioses habitan la ciudad. Los indios urbanos en Nayarit. Red Nacional de Investigación Urbana. *Ciudades*, (49), 27-33.
- Pacheco, L. y Gómez, N. (1994). Tiempo libre más acá de las montañas. Red Nacional de Investigación Urbana. *Ciudades*, (23), 62-64.
- Sánchez, M. (2014). Reflexiones sobre la movilidad de la población indígena en México: desde la integración hasta la globalización. *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALMHIM: Les migrations indigènes latino-américaines dans le contexte de la globalisation*, (27).
- Télez, V. (2006). La reorganización del recinto ceremonial (Tukipa) huichol de Guadalupe Ocotán, Nayarit, México. *Informe de la investigación patrocinada por The Foundation for the advancement of Mesoamerican Studies Inc. (FAMSI)*.
- (2014). Acercamiento al estudio de los sistemas de cargos entre las comunidades huicholas de Jalisco y Nayarit, México. *Diálogo Andino* (43).17-40.
- Valera, S. (1997). Estudio de la relación entre el espacio simbólico urbano y los procesos de identidad social. *Revista de Psicología Social*, (12), 17-30.
- Vidal, M. y Pol, U. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. Facultat de Psicologia Universitat de Barcelona. *Anuario de Psicología 2005*, 36, (3), 281-297.
- Vidal-koppman, S. (2011): Urbanizaciones cerradas en la RMBA: articulación socioespacial de actores públicos y privados. En P. Pereira, *Negócios imobiliários e*

transformações sócio-territoriais em da América Latina, *Revista de Geografia Norte Grande*, (50), 113-133.

Tesis

Carrillo de la Cruz, T. (2016) Vitalidad de la lengua *wixárika* en la colonia *Zitakua* de Tepic (Tesis de Maestría). Área de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma de Nayarit, México.

Furst, P. y Salomón, N. (Eds.) (1972). *Mitos y arte huicholes*. México: Secretaría de Educación Pública. Visto en C. Landa (2003) *Huicholes* (Tesis de Licenciatura). Escuela de Artes y Humanidades, Universidad de las Américas Puebla, México.

Sitios web

Arduinna (2017). *Historia de Tepic. Territorio poblado por Nahuas, Totorames, Tecuales y Tahues, del Programa Destinos México*. Recuperado de <https://programadestinosmexico.com/descubre-mexico/historia/historia-de-tepic.html>

Barrón, C. (1986). *Tepic. Enciclopedia de Los Municipios y Delegaciones de México. Estado de Nayarit 2018. Instituto para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED)*. Recuperado de <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM18nayarit/municipios/18017a.html>



EL INDÍGENA *WIXÁRIKA* URBANO DE LA CIUDAD DE TEPIC:
Análisis de la habitabilidad heterogénea en la colonia *Zitakua*
desde el enfoque de la complejidad

Presenta: Paul Antonio Chávez Zaragoza
Director de tesis: Francisco Platas López



UNAM
POSGRADO
Arquitectura

ACT
arquitectura | ciudad | territorio





CALLIHUEY

“Este es un mara’akame haciendo su ofrenda en su Callihuey para los Dioses, así hacen sus fiestas tradicionales.”



MARA'AKAME

“Aquí vemos como el mara’akame hace un ritual sagrado para informar que ha cumplido con sus tradiciones. Junto al tambor viaja a lugares sagrados para cumplir con sus tradiciones.”



La presente investigación trata sobre la habitabilidad heterogénea de la colonia *Zitakua* "Patio del elote tierno", un enclave indígena fundado en el año de 1988 en la ciudad de Tepic en el estado de Nayarit en México, cuyo propósito inicial fue albergar y preservar las tradiciones de los miembros de comunidades indígenas, los cuales habían dejado su territorio en la región de la Sierra Madre Occidental en búsqueda de mejores condiciones de vida en la ciudad. A partir de esto, se genera un proceso de heterogeneidad que integra ciertos elementos de la cultura tradicional *wixárika* o "huichol" tradicional con las lógicas de las ciudades contemporáneas.

