



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

**POBREZA: REPRESENTACIONES SOCIALES EN
DEPORTADOS MEXICANOS**

TESIS

que para obtener título de
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

PRESENTA

Marisol Anahi Arvizu Herrera

DIRECTOR

Mtro. Fernando Cortez Vazquez



Ciudad de México, 2018.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A Misión DF por ser un espacio lleno de amor que me ha enseñado a valorar más a las personas que a las normas sociales, religiosas y económicas.

A Compañerismo Estudiantil, por enseñarme a liderar con amor y a servir a los otros por medio de mi profesión

A Deportados Unidos en la Lucha y Estado 33 Aztlán, quienes brindan espacios para el desarrollo integral de comunidades migrantes

A la UNAM por ser una casa de estudios que ofrece educación gratuita y de calidad.

Dedicatorias

A mis padres, por ser una motivación enorme en la búsqueda de conocimiento. Gracias mami, por ser un ejemplo enorme de fortaleza, honestidad y amor. Gracias papi, por enseñarme que uno no necesita de mucho para ser feliz. Les dedico esta tesis, porque sin su amor, no podría haber llegado hasta aquí.

A Paulina y Gabriela, si me dieran a elegir otras, hermanas, seguro armaría una protesta para que me las devolviera, porque no concibo la vida sin sus chistes, bromas y consejos. Esta tesis, también es de ustedes, porque siempre estuvieron ahí para recordarme que era algo importante.

A Mariela Salomón, Diana Trejo, Julián Carax, Missael Tapia y Mariana Tostado, su amistad es un regalo que me llena de sentido la vida. En todo el tiempo preparando esta tesis, ustedes estuvieron cerca, animándome, levantándome cuando todo se complicó y parecía que no podría acabar, llenándome de amor y fuerza para seguir.

A la música, mi fiel compañera de batalla, porque tu mi amada música, eres un arte noble que me deja utilizarla para hacer psicología social a través de las canciones.

A todos aquellos que viven en pobreza, que a causa de ella han migrado, a todo aquel que viva en dolor y desea ser escuchado, porque creo que generar conocimientos no tiene sentido, si este no libera a los que están siendo oprimidos

Contenido

CAPITULO 1: Protocolo de investigación	6
Estado de la cuestión	6
Representaciones sociales	6
Representaciones sociales sobre pobreza.....	7
Representaciones sociales sobre pobreza y migración.....	9
Justificación	13
Categorías de análisis	14
Planteamiento del problema	14
Hipótesis de trabajo	15
Objetivo general	15
Objetivos Específicos	15
Método	15
Técnica de recolección de datos.....	16
Procedimiento	18
Análisis de datos	18
CAPITULO 2: Marco conceptual	20
Representaciones sociales	20
Definición.....	20
Antecedentes	22
La Formación de las representaciones sociales.....	23
Función.....	24
Niveles de estudio	25
Pobreza	27
Definición.....	27
Prevalencia en México	30
Medición	31
Causas	32
Efectos.....	33
Soluciones a la pobreza.....	34
Migración	36
Definición.....	36
Causas	37

Características de los migrantes	38
Pobreza y migración.....	39
Contrastes entre países de destino y de salida.....	39
Dimensión migratoria entre México y Estados Unidos de América	40
Deportación	40
CAPITULO 3: Método	41
Procedimiento	41
Análisis de datos	45
CAPITULO 4: Presentación de resultados	45
Objetivación	47
Anclaje	51
Discusión	55
Conclusiones	57
Apéndice A.....	60
Apéndice B.....	62
Referencias	63

CAPITULO 1: Protocolo de investigación

Estado de la cuestión

Las representaciones sociales han sido estudiadas desde que Moscovici reivindicó la teoría de Durkheim y le dio nuevas aplicaciones. Sin embargo, los estudios cuantitativos y objetivos realizados con una cosmovisión economicista, dominan en el estudio de la pobreza, siendo casi nulos estudios que incluyan representaciones sociales sobre pobreza migrante.

Representaciones sociales

En torno al estado del arte de las representaciones sociales, el estudio de Pérez (2003); “A propósito de las representaciones sociales: apuntes teóricos, trayectoria y actualidad”, ofrece un recorrido histórico alrededor de la implementación de las representaciones sociales en el progreso de la psicología social, destacando los antecedentes, orígenes, definiciones, perspectivas teóricas y enfoques metodológicos en su estudio.

Bajo esta línea, Gámaz (2009), hace un recuento de los estudios de representaciones en las Ciencias Sociales en México de 1994 a 2007. Consultando el índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica de México”, del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, en particular se consultaron veintitrés revistas del área de Ciencias Sociales con un total de 424 números editados, sólo en el 57% de las revistas consultadas aparecen artículos publicados sobre representaciones y de estos sólo 21 números publicaron los respectivos textos, es decir 5% del total de números editados. Se observa que Género y Educación son temas predominantemente estudiados, 17% de los estudios son reflexiones sobre aspectos teóricos de las representaciones, especialmente sobre la transición del concepto de representaciones colectivas a representaciones sociales, discusiones de la definición y características desde la psicología social, el construccionismo y los estudios histórico-culturales, también se comenta la relación entre las representaciones y la realidad. Finalmente, el 4% de las temáticas que plantean los artículos analizados, respectivamente, tratan las representaciones del racismo en México, migraciones, culturas juveniles, cuestiones de salud, relaciones de poder cultural. Entre la población estudiada se encuentran mujeres 26%, docentes como actores 13% y con el 4%, residentes que habitan en ciudades, jóvenes urbanos, niños, indígenas y migrantes respectivamente, es importante mencionar que

sólo el 61% de los artículos analizados abordan participantes específicos, el resto de los textos tratan reflexiones teóricas sobre representaciones.

Representaciones sociales sobre pobreza

Un estudio clásico es el de Vasilachis (2003), titulado: “Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales”, fundamentado en la epistemología del sujeto cognoscente, destaca la importancia de la construcción de representaciones sociales desde la óptica del individuo inmerso en la realidad social a estudiar. La muestra se constituyó por personas en situación de pobreza extrema y de calle en Argentina, con recolección de datos multimodal conformada por entrevistas dialógicas y abiertas, observación participante, historias de vida, historias de familia y análisis de casos. Describe las representaciones sociales de pobreza por áreas, abarcando tópicos como las relaciones familiares, el trabajo, la vivienda, salud, alimentación, la vida en la calle, la relación con otros (la policía, las iglesias, la asistencia social, el gobierno, los hospitales, los interlocutores, los que comparten la misma situación, los que los asisten) y finalmente el futuro en las calles. Vasilachis marca una directriz en el estudio subjetivo de la pobreza ya que propone una epistemología incluyente al plantear el principio de igualdad esencial como una cualidad humana de la que se priva a quién es considerado pobre, esto implica que la carencia de recursos para la subsistencia, pone en peligro dos esferas de la vida, la física y la existencial en un nivel filosófico, es decir la falta de satisfactores crea una idea errónea de superioridad entre el que posee los satisfactores y el que no, siendo su aportación más destacable la descripción de la cotidianidad de personas en situación de calle, no sólo como un momento aislado en la historia, sino como un estado que fue causado por una serie de eventos desafortunados, del cual los participantes desean salir y se vislumbran diversas vertientes para lograrlo, sin embargo las oportunidades de progreso no se perciben cercanas.

Villaseca & Padópulos (2011), en su estudio “Representaciones sociales de pobreza y sus correlatos en política social” brindan un análisis cualitativo de las representaciones sociales de la pobreza al adentrarse en el impacto de imágenes sociales y la relación que genera el estado con las personas. La información fue recogida en 55 entrevistas grupales, a personas no organizadas que han vivido o viven situaciones de pobreza en 54 comunas

chilenas. Entre sus hallazgos destacan las representaciones sociales de cercanía ficticia en la relación “población en pobreza” con el Estado, existe un relato dominante en el que los participantes se perciben como agentes sin voz, que no tienen confianza en sus gobernantes, a su vez distinguen factores sociales de la pobreza y las potencialidades individuales que podrían dar solución al problema.

La CEPAL (2010), en su estudio “Voces de la pobreza. Significados, representaciones y sentir de las personas en situación de pobreza a lo largo de Chile”, rescata las representaciones y significados que tiene la pobreza para las personas que se encuentran en dicha situación, explorando cuáles son sus manifestaciones características; los factores y actores que intervienen en su generación y persistencia, así como también sus posibles caminos de superación, encontrando que existen diversos perfiles de las culturas de pobreza: resignado, emprendedor, desganado, aprovechador, delincuentes, exdelincuente, también existe un desplazamiento desde “el no tener”, “al no ser” o “hacer”, es decir la valía del ser humano proveniente de lo que posee. Un aporte importante es la descripción de la pobreza equipada como una configuración de pobreza difícil de identificar, puesto que se adquieren productos de lujo por medio de sistemas con facilidades de pago, brindando un camuflaje a la hora de evaluar los bienes y servicios poseídos. A su vez se destacan las políticas sociales como agravantes a la pobreza.

“Representaciones sociales sobre pobreza en estudiantes universitarios chilenos” es un estudio realizado por Denegri y colaboradores (2010), cuyo propósito fue determinar y describir las representaciones sociales de la muestra seleccionada, sus causas y soluciones, empleando las redes semánticas como instrumento. Los resultados arrojaron información sobre el núcleo semántico que compone cada palabra y frase, así como un orden jerárquico por relevancia según el peso semántico de cada respuesta con relación a las palabras y frases estímulo. Se encontraron significados dependiendo la facultad de procedencia, en la Facultad de Educación y Humanidades se otorga mayor importancia a factores de carácter histórico en la existencia de pobres y ricos, mientras que los estudiantes de la Facultad de Medicina dan mayor importancia a los factores sociales. Las respuestas expresadas por los sujetos coinciden en que existe una relación entre la inequidad y salud pública, a su vez se menciona que los pobres reciben una educación de inferior calidad, finalmente en torno a las causas de

pobreza, la cesantía y la falta de oportunidades, desigualdad y flojera son aquellas con mayor peso semántico.

Bayón (2012), realizó un estudio titulado: “El “lugar” de los pobres: espacio, representaciones sociales y estigmas en la ciudad de México”, cuyo objetivo fue analizar las relaciones entre las dimensiones social, espacial y simbólica de la privación y la desigualdad urbanas a partir de narraciones de residentes en una localidad periférica de la ciudad de México; el municipio de Chimalhuacán, en este estudio se entiende la pobreza como un fenómeno sumamente complejo y socialmente construido, por lo tanto a través de 36 entrevistas a profundidad, se exploró cómo concibe la sociedad a los pobres, la pobreza y cómo se relaciona con ellos, encontrando que la desigualdad es un fenómeno naturalizado y con altos niveles de aceptación en la sociedad mexicana, es notorio que en las narrativas analizadas casi no hay referencias al desigual acceso a las oportunidades, a un discurso de derechos humanos, o a la responsabilidad del Estado en relación a una distribución más justa de la riqueza, es decir se mira como causas de la pobreza la predestinación o flojera, en la muestra estudiada. El malestar y la insatisfacción coexisten con la resignación ante la falta de alternativas, incrementando el temor al otro; la pobreza se criminaliza y la desigualdad se legítima.

Representaciones sociales sobre pobreza y migración

De igual forma, se identificaron estudios sobre migración, que retoman la categoría de las representaciones sociales. Por ejemplo, Flores-Palacios (2014), en su trabajo “Vulnerabilidad y representación social de género en mujeres de una comunidad migrante” expone la concepción de vulnerabilidad de género a partir del análisis de fenómenos sociales que se expresan en contextos de pobreza y migración. Se analizó por medio del grupo focal el efecto subjetivo y emocional que presentan mujeres de una comunidad con características migratorias y en extrema pobreza, así como su trayectoria de vida, encontrando que en esta comunidad se visualiza una vida cotidiana depresiva, desde la observancia psicológica, sobre todo en sus respectivas prácticas de interacción y determinadas por sus condiciones de vulnerabilidad, migración, y pobreza, lo que ha constituido cierto imaginario que sitúa sus

referentes simbólicos en el tiempo: siempre aluden a un antes y un después de su migración, como si su pertenencia a uno u otro territorio impusiera sus propias dinámicas de identidad.

“Las representaciones sociales en torno a la inmigración ecuatoriana a España” (Pedone, 2002), recaba la cosmovisión de migrantes a través de la entrevista a profundidad y la observación participante. Encontrando que los migrantes construyen socialmente representaciones sobre los diferentes lugares de destino, sobre las potencialidades laborales y sobre las ventajas que éstos ofrecen para hombres y mujeres, estas representaciones sociales previas no siempre son ciertas en el contexto de destino.

Existe una amplia base de datos sobre investigación en temas relacionados con la migración y pobreza en las que no se reconoce a las representaciones sociales de forma explícita, pero si en el contenido, tal es el caso de Díaz (2013), que brinda una investigación longitudinal, sobre las representaciones sociales en el contexto de la migración agrícola temporal, por medio de un estudio de campo en zonas agrícolas canadienses y mexicanas expulsoras, se recopilaron relatos sobre las representaciones sociales en torno a la familia, la relación con los habitantes del país, el racismo, derechos humanos para ambas comunidades, encontrando que, para los trabajadores temporales, los canadienses son personas individualistas, excluyentes y racistas, a su vez, existe la idea de que el trabajo agrícola desempeñado es difícil puesto que las tareas son agotadoras y los patrones son duros, en algunos casos famosos por sus prácticas de explotación. Por otra parte, las representaciones de los quebequenses en torno a los trabajadores agrícolas, se determina desde las condiciones políticas y estructurales del programa de trabajo temporal, ya que el único rol que los migrantes deben ejercer en Canadá, es el de trabajar y regresar a sus países de origen. La comunidad receptora no contribuye en ninguna manera para que los jornaleros se sientan incluidos, por el contrario, expresan diferentes maneras y niveles de rechazo, yendo desde dar trato preferencial a los capataces con nacionalidad canadiense, hasta no tener derechos laborales como un sindicato, el hecho de ir a iglesias o socializar libremente; sin embargo los resultados no son generalizables a toda la comunidad canadiense, puesto que dentro la comunidad estudiada existen también formas de aceptación hacia la comunidad migrante por parte de la población más joven.

Ríos (2015), realizó un estudio para obtener el grado de licenciatura en psicología, que propone al fenómeno migratorio como parte del imaginario social de la población de Jñatjo en Santa Marta, Coyoacán. Encontrando que el proceso migratorio es determinado individualmente por la motivación de acceder a nuevas oportunidades y una idea de progreso. Asimismo, la inequidad social y el factor económico decadente favorecen la búsqueda de oportunidades y por consecuencia a la migración se representa como una alternativa positiva, aceptada y potenciada en la comunidad.

Contreras-Velasco (2016), ofrece una reflexión sobre las formas en que se construye la condición marginal de los sujetos sociales frente al Estado y su relación con los policías municipales en Tijuana. La hipótesis de este trabajo es que la condición marginal de los sujetos se construye a lo largo de sus vidas y que se condensan tanto en su experiencia de migración y deportación, como de vida en "la calle" y que es ahondada por la actuación violenta de los policías municipales, como agentes del Estado. Como hallazgo relevante, se encuentra la delimitación de tres formas de violencia como una constante que permea la objetivación de la representación social de un migrante deportado en la sociedad: 1)Violencia estructural que los orilla a vivir en marginados a sitios como alcantarillas o plazas públicas, 2)Violencia política que se ejerce por medio de la policía como agentes de orden para la demarcación de territorios, 3)Violencia simbólica, pues asumen que al no estar "limpios" ni "decentes" merecen ser maltratados e insultados.

A modo de resumen, las representaciones sociales, son un marco conceptual escaso en los índices de revistas científicas en México, temas como la educación, análisis teóricos e históricos son los más estudiados, existen precedentes de estudios sobre migraciones y representaciones sociales, pero estos no dan cuenta sobre la pobreza vivida por migrantes de forma específica, sino como temas adyacentes (Pérez, 2009; Gámaz, 2003).

En torno a la pobreza y las representaciones sociales como categorías de estudio, predomina el uso de entrevistas, grupos focales y cuestionarios que dan respuesta a interrogantes de corte cualitativo. Buscan explorar, describir y comprender el fenómeno de quienes lo viven de primera mano, a menudo este tipo de estudios son definidos como Etnográficos por los investigadores. El uso de redes semánticas es un método frecuentado

para el estudio de representaciones sociales ya que permiten jerarquizar por relevancia y relación con la palabra o temática estímulo.

En los estudios sobre migración, existe una tendencia a que las representaciones sociales tengan connotaciones positivas sobre el fenómeno. Las muestras estudiadas suelen ser comunidades de migrantes, ya sea en el contexto de destino, al ser deportados, o en la comunidad de origen y la migración es percibida como una oportunidad para la superación personal, económica y con frecuencia como método de escape de una realidad violenta. (Contreras-Velasco, 2016; Ríos, 2015).

La relación con los nativos en el lugar de destino forma parte de las representaciones sociales del migrante, construidas antes y durante la migración, es decir; existe un proceso de aculturación en el cual el migrante se adapta al estilo de vida y demandas sociales del nuevo lugar de residencia en comparación con el lugar de nacimiento o de desarrollo temprano. (Ríos, 2015; Díaz, 2013; Flores-Palacios, 2014).

Específicamente en los estudios que analizan la relación de norteamericanos con latinoamericanos, revelan notables conductas de discriminación con base en la clase social, lugar de procedencia, aspecto físico, lenguaje y ocupación. Asimismo, los migrantes mexicanos en Estados Unidos, sufren de discriminación, marginalidad y son excluidos socialmente. (Díaz, 2013; Contreras-Velasco, 2016).

Finalmente, con base en el estado de la cuestión presentado, y a modo de conclusión de este apartado, se propone dar respuesta a tres preguntas básicas: ¿qué se ha hecho en torno a las representaciones sociales sobre pobreza migrante?, ¿cuáles son los aspectos controversiales en torno al tema?, y ¿cuáles son los vacíos identificados en la investigación hasta la fecha?

Para dar respuesta a la primera pregunta, se puede afirmar que existen estudios diversos que exponen las representaciones sociales sobre migración y de forma tangencial el tema de la pobreza experimentada antes de la migración o en el país de destino, pero sin ocupar un lugar privilegiado o central en el desarrollo de la investigación.

Con respecto a los aspectos controversiales en torno al tema, se puede afirmar que la pobreza es frecuentemente estudiada como un fenómeno relacionado con el acceso a bienes

y servicios y con la capacidad de consumo de una persona basado en ingresos, así como de acceso a satisfactores. En contraste, existen autores como Giddens (2010), Vasilachis (2003) y Boltvinik, & Hernández-Laos (2001), que afirman que, para tener una concepción fidedigna de la pobreza, es necesario considerar las representaciones sociales de aquellos que viven de primera mano el problema, es decir traer al plano del estudio científico, las subjetividades de los que sufren estragos de la pobreza.

Finalmente, por lo que toca a los vacíos de información o temas aún no abordados en los estudios previos que se logró identificar, es notable la ausencia de estudios que muestren cómo la población migrante conceptualiza el fenómeno de pobreza, si bien esta no representa un sector sumergido en extrema pobreza, la población que atraviesa por una migración, vive diversas etapas de pobreza, que al ser descritas y condensadas pueden brindar una visión más profunda sobre el tema.

Justificación

Según estadísticas del INEGI en el Censo general del 2010 se reportó que un 89.4 % de las migraciones de mexicanos fueron realizadas a Estados Unidos de América, siendo 719 mil el total de registros obtenidos en la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica. Una de las principales razones de migración, estadísticamente superior, es la búsqueda de trabajo o trabajar, abarcando al 30% de la población migrante, otra de las causas de migración predominante es el reencuentro con familiares establecidos en el lugar de destino.

Las migraciones ilegales son un fenómeno frecuente en la frontera entre México y Estados Unidos de América, existe una fuerte política de combate a las migraciones ilegales por parte del gobierno estadounidense, siendo una de las más socorridas la deportación. Según “Departamento de Seguridad Nacional de los EE. UU.”, por medio de la “Agencia para Aplicación de la Ley de Inmigración y Aduanas de EE. UU.” reporta que en 2017 la cantidad de deportaciones aumentó un 27% en comparación al año anterior. Del total de deportaciones realizadas en el año, México ocupa el primer lugar de repatriaciones, siendo la cifra oficial 128, 765 personas por causas diversas en torno a la violación de leyes, sean migratorias o de otra índole.

En el contexto referido, la presente investigación constituye un estudio subjetivo de la pobreza, enriqueciendo así el estado del arte en el que predominan estudios objetivos,

cuantitativos y con una visión economicista. A su vez describe el proceso de anclaje y objetivación de una variante poco estudiada: la pobreza experimentada por migrantes, con una visión que abarca tres tiempos, antes, durante y después de la migración.

Bajo esta línea, el estudio se adscribe a posturas como la de Vasilachis y Giddens, quienes proponen ahondar en el estudio subjetivo de la pobreza para que el paradigma dominante cambie, lo que permite también a la psicología social entrar a un campo de estudio científico dominado por la Economía. Asimismo, considerando el conflicto geopolítico y la tensión vivida entre Estados Unidos de América y México debido a la migración ilegal, los estudios científicos sobre la realidad social y la pobreza de los deportados, no sólo son necesarios, sino una forma de compromiso y atención responsable por parte de la psicología social, a uno de los fenómenos migratorios más relevantes del siglo XXI.

Finalmente, esta investigación no pretende resolver el problema de la pobreza o la migración, tampoco la escasez de estudios científicos que utilicen a las representaciones sociales como marco conceptual, lo que si hace es registrar bajo un método científico la cosmovisión de un grupo marginado, valorar su conocimiento y ponerlo a disposición de futuros investigadores.

Categorías de análisis

Para fines técnicos, en relación con el objetivo de esta investigación y considerando el marco teórico, se construyeron definiciones para las categorías a estudiar:

Representaciones sociales: Conjunto de esquemas mentales contruidos por medio del anclaje y la objetivación, estrechamente ligados al sentido común y empleados en la comunicación y regulación de los individuos participantes de una realidad social específica.

Pobreza migrante: Estado de carencia en los satisfactores de necesidades humanas, experimentado por individuos, antes, durante y después de un proceso de movilidad espacial, sea internacional o a una comunidad en el país de nacimiento o de desarrollo temprano.

Planteamiento del problema

¿Cuáles son las representaciones sociales de pobreza migrante en deportados mexicanos?

Hipótesis de trabajo

Existen representaciones sociales en torno a la pobreza migrante en deportados mexicanos que se construyen debido al desplazamiento territorial y la comparación de contextos de salida, llegada y retorno.

Objetivo general

Explorar las representaciones sociales de pobreza migrante en deportados mexicanos con el fin de aportar al estado de la cuestión en psicología social.

Objetivos Específicos

Identificar la objetivación de la pobreza migrante.

Describir el proceso de anclaje de la pobreza migrante.

Diseño y tipo de estudio:

Investigación exploratoria, con diseño no experimental y de carácter transversal.

Muestra: Cinco migrantes de nacionalidad mexicana mayores de edad que hayan sido deportados en los últimos 3 años.

Método

Estudiar las representaciones sociales implica analizar los componentes más básicos del concepto, esto es el anclaje y objetivación, es decir, el proceso por el cual se asimila la nueva información dentro de las categorías conocidas de la cognición y el proceso por el cual la información abstracta se vuelve concreta y se proyecta al mundo, respectivamente.

Para fines prácticos del estudio, a continuación, se muestran las definiciones operacionales de los conceptos clave incluidos en los objetivos específicos:

Anclaje: Narrativas que señalen experiencias de carencia, privación o pobreza en el contexto de partida, llegada o retorno.

Objetivación: Imágenes y definiciones concretas que señalen experiencias de carencia, privación o pobreza en el contexto de partida, llegada o retorno.

En el estado de la cuestión se han utilizado diversas técnicas para lograr describir, explicar o predecir las representaciones sociales. Entre los más utilizados se encuentran las

entrevistas semiestructuradas que son construidas con base en los objetivos específicos; en ocasiones se presta mayor interés a la forma en que las representaciones sociales se proyectan en el mundo (Vasilachis, 2002; Amescua, 2011; Flores-Palacios, 2014; Pedone, 2002; Villaseca & Padópulos, 2011; Díaz, 2013) y en otras al proceso por el cual se conforman (Pedone, 2010; Cruz- Salazar, 2011; Ríos, 2015). Las redes semánticas son una técnica de recopilación de datos concurrencia, puesto que ofrece un medio empírico de acceso a la organización cognitiva del conocimiento, revelando así la organización e interpretación interna de los significantes. (Denigrí y colaboradores, 2010; Vasilachis, 2007). Estudios dirigidos a muestras poblacionales como el de Vasilachis, (2002) Flores-Palacios (2014) Díaz (2013) y Ríos (2015) Contreras-Velázquez (2016) utilizan métodos de recopilación de datos mixtos, yendo desde entrevistas, cuestionarios, revisiones bibliográficas y grupos focales, con el fin de obtener una perspectiva cualitativa que responda a la complejidad de las representaciones a estudiar, este tipo de recopilación y análisis de datos a menudo es llamado etnográfico u observación participante.

Bayón. (2012) realizó un estudio sobre las representaciones sociales de pobreza con una metodología etnográfica de recolección y análisis de datos, basándose en 36 entrevista a profundidad abiertas donde se preguntó a personas dentro de la comunidad en pobreza, así como a otros participantes externos sobre dos dimensiones clave: trayectorias y percepciones sobre la pobreza, los pobres, los agentes de poder, la delimitación de territorio, condiciones de vida y cambios percibidos, también se realizaron recorridos por la zona con el fin de tener un registro fotográfico y se analizó la información sobre el municipio aparecida en dos periódicos de circulación nacional durante el periodo 1996-2008. En particular este estudio al ser realizado en México y bajo condiciones, políticas, económicas y sociales similares representa un referente de frecuente consulta para la presente investigación.

Técnica de recolección de datos

Para el presente estudio se utilizará la entrevista semiestructurada para investigación social que es una conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional, continuo y con una cierta línea argumental del entrevistado sobre un tema definido en el marco de una investigación cuyo propósito principal es hacer que surjan

actitudes, sentimientos, creencias, experiencias y reacciones en los participantes. (García, T. 2008).

Según Díaz-Bravo y colaboradores (2013), las características más relevantes de la entrevista semiestructurada son:

- A) Parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados, permitiendo aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos.
- B) Mantienen la suficiente uniformidad para alcanzar interpretaciones acordes con los propósitos de un estudio científico.
- C) El entrevistador cuenta con una guía de entrevista, con preguntas agrupadas por temas o categorías, con base en los objetivos del estudio y la literatura del tema.
- D) Consta de cuatro fases:
 1. Preparación. Es el momento previo a la entrevista, en el cual se planifican los aspectos organizativos de la misma como son los objetivos, redacción de preguntas guía y convocatoria
 2. Apertura. Es la fase cuando se está con el entrevistado en el lugar de la cita, en el que se plantean los objetivos que se pretenden con la entrevista, el tiempo aproximado de duración. También, es el momento oportuno para solicitar el consentimiento de grabar o filmar la conversación.
 3. Desarrollo. Constituye el núcleo de la entrevista, en el que se intercambia información siguiendo la guía de preguntas con flexibilidad. Es cuando el entrevistador hace uso de sus recursos para obtener la información que se requiere.
 4. Cierre. Es el momento en el que conviene anticipar el final de la entrevista para que el entrevistado recapitule mentalmente lo que ha dicho y provocar en él la oportunidad de que profundice o exprese ideas que no ha mencionado. Se hace una síntesis de la conversación para puntualizar la información obtenida y finalmente se agradece al entrevistado su participación en el estudio.

A su vez la entrevista permite indagar y se guía por el criterio de saturación, que tiene que ver con el momento en que el discurso se torna repetitivo, sin revelar conocimientos que

no hayan sido expuestos previamente, una vez cubierto este criterio, los datos recogidos pueden ser sometidos a un análisis del discurso (Pérez, 2003).

Procedimiento

Se efectuarán sesiones de entrevista semiestructurada, con participantes que hayan migrado a estados unidos ilegalmente y hayan sido deportados en los últimos 3 años, con el fin de obtener información sobre las experiencias y conocimientos que motivaron su migración, identificar situaciones de carencia económica, social, educativa, de acceso a servicios y bienes; antes, durante y después de la migración, así como las descripciones individuales de pobreza con base en sus vivencias. Dichas entrevistas fueron grabadas en audio para posterior análisis. La entrevistadora poseerá un esquema temático con preguntas definidas que pueden ser parafraseadas, explicadas o profundizadas de ser necesario. (Ver apéndice A)

Análisis de datos

La información obtenida, se sometió a un análisis de contenido temático que tiene por objetivo ordenar, clasificar y cuantificar las respuestas de los participantes (Abela, 2002). Según (Braun y Clarke, 2006), consta de seis fases: familiarización con los datos, generación de categorías o códigos iniciales, búsqueda de temas, revisión de temas, definición y denominación de temas y producción del informe final.

Mieles-Barrera, Tonon & Alvarado Salgado (2012), hacen una descripción sintetizada de las categorías propuestas por Braun y Clarke:

Fase 1: Familiarización con los datos, consiste en la transcripción, lectura y relectura del material y anotación de ideas generales. Se trata de leer detenida y reiteradamente la información buscando estructuras y significados.

Fase 2: Generación de códigos iniciales. El proceso de codificación consiste en organizar la información en grupos de un mismo significado; durante el proceso de codificación se trabaja sistemáticamente a lo largo de toda la información bajo las siguientes pautas: a) se codifica la mayor cantidad posible de patrones en la información; b) se incorpora en cada código la suficiente información como para no perder la perspectiva del contexto; c)

se considera que un mismo extracto de datos puede codificarse más de una vez. Existen dos formas de codificación: inductiva, que se hace partiendo de los datos, sin codificación previa; y teórica, desde los intereses teóricos específicos del investigador.

Fase 3: Búsqueda de temas. Se considera un tema aquel que “captura” algo importante de la información en relación con la pregunta de investigación, representando un nivel de respuesta estructurada o significado. Es decir, una parte encontrada en la información que como mínimo describe y organiza información, y como máximo interpreta aspectos de un fenómeno.

Fase 4: Revisión de temas. Se realiza la re-codificación y el descubrimiento de nuevos temas, estableciendo una delimitación de los temas para no excederse.

Fase 5: Definición y denominación de temas. Se identifican de manera definitiva los temas, se establece “lo esencial” del tema y se elaboran las jerarquías, se limitan la cantidad de temas y sub-temas.

Fase 6: Redacción del informe final. Se construye una narrativa sustentada en la argumentación que se deriva de la comprensión e interpretación de la información recogida, se busca describir lo encontrado en los temas establecidos.

CAPITULO 2: Marco conceptual

El presente apartado tiene como objetivos exponer las tres principales categorías que serán utilizadas para analizar la información recabada: Representaciones Sociales, Pobreza y Migración. Siguiendo un esquema que consiste en definir cada uno de los conceptos, sus clasificaciones, variaciones, formación y función. Así como destacar las ideas que predominan en el estudio de dichos temas.

Representaciones sociales

*La realidad de las representaciones
sociales es fácil de captar, el concepto no lo es.*

(Moscovici 1979)

Definición

Moscovici (1979), define las representaciones sociales como una modalidad particular del conocimiento que procede de la observación y análisis de la realidad, cuya función es la elaboración de comportamientos y comunicación entre individuos, haciendo inteligible la realidad física y social, al mismo tiempo que se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios. Se configuran gracias al anclaje, que es el proceso en el que se asimila la nueva información dentro de las categorías conocidas de la cognición y la objetivación que es el proceso por el cual la información abstracta se convierte en concreta y se proyecta en el mundo.

Así, la representación social corresponde a un acto del pensamiento en el cual el sujeto se relaciona con un objeto y mediante diversos mecanismos ese objeto es sustituido por un símbolo, el objeto queda representado simbólicamente en la mente del sujeto.

Bajo esta línea, Jodelet (1986), menciona que el concepto de representaciones sociales designa una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales marcados socialmente. Son modalidades de pensamiento práctico orientadas hacia la comunicación, comprensión y dominio del ambiente social, material e ideal.

Así, las representaciones sociales son interpretadas como esquemas mentales, parecidos a lo que vagamente denominamos “sentido común” y que constituyen una modalidad de conocimiento simbólico-emocional que socialmente, regula la comunicación

y el comportamiento de los sujetos y hace comprensible para los mismos la realidad física y social. Son una formación subjetiva multifacética y polimorfa, donde fenómenos de la cultura, la ideología y la pertenencia socio-estructural dejan su huella; al mismo tiempo que elementos afectivos, cognitivos, simbólicos y valorativos participan en su construcción. (Alasino, 2011, Castorina, 2003, Mora, 2002).

La teoría de representaciones sociales sitúa las actividades psicológicas en la vida social postulando que las actitudes y atribuciones surgen como consecuencia de la interacción, bajo esta línea las representaciones sociales pueden ser de algo, alguien o algún colectivo, existiendo interdependencia entre las representaciones sociales y los colectivos para los cuales funciona. (Goldmann 1976, citado en Castorina 2003)

Por otra parte, las Representaciones sociales pueden clasificarse en tres grandes categorías Moscovici (1979):

Representaciones hegemónicas: Alto grado de consenso entre los miembros del grupo y se corresponderían más con las representaciones colectivas enunciadas por Durkheim.

Representaciones emancipadas: Carecen de un carácter hegemónico o uniforme, emergen entre subgrupos específicos, portadores de nuevas formas de pensamiento social.

Representaciones polémicas: Surgen en grupos que atraviesan por situaciones de conflicto o controversia social respecto a hechos u objetos sociales relevantes, expresan formas de pensamiento divergentes.

De este modo, se advierte que las representaciones sociales se definen con base en tres aspectos:

- 1) Su formación tiene como base la observación y análisis de la realidad, siempre en un contexto social, es decir, no pueden aislarse ni negar la relevancia de los individuos circundantes en su conformación, este proceso es conocido como el anclaje.
- 2) Al formarse en el plano ideal dan significado y construyen realidades que detonan en el plano físico a través del discurso y las comunicaciones o comportamientos hacia el otro, este proceso es la objetivación.

- 3) Las representaciones sociales subyacen del sentido común y por tal razón poseen poder regulatorio en los grupos sociales, es decir, estas impactan al comportamiento humano.

A partir de las definiciones expuestas, se propone la siguiente definición de representaciones sociales: Conjunto de esquemas mentales contruidos por medio del anclaje y la objetivación, estrechamente ligados al sentido común y empleados en la comunicación y regulación de los individuos participantes de una realidad social específica.

Antecedentes

Mora (2002), rastrea las principales corrientes de conocimiento que dieron origen a la teoría de representaciones sociales reconociendo tres:

- 1) Etnopsicología de Wundt: Esta suma los atributos de la psicología y la antropología cultural con el fin de conocer las características psicológicas colectivas de los grupos y sociedades humanas. A su vez analiza la acción humana con un principio inductivo partiendo de la particularidad de cada ser en la comunicación de gestos, su uso en la conformación del lenguaje y como este permite la actividad cognoscitiva superior, dando paso a relaciones humanas significativas que permiten la conformación de grupos y sociedades con costumbres y creencias.

- 2) El interaccionismo simbólico de Mead: Se distingue por una visión que niega el supuesto en el cual las respuestas humanas ante estímulos ambientales son realizadas como un mero acto reflejo. Por el contrario, fomenta una filosofía de acción humana en la cual la acción del individuo determina la relevancia de los estímulos en el medio. Mead introdujo el concepto de “Acto social” como la unidad mínima en la conformación de grupos, recalando que sin el acto social los símbolos y significados no tendrían importancia, a su vez la interacción de actos sociales es la que permiten la conformación del Yo quién es el que actúa en un espacio interactivo, es importante destacar que el yo vive en una constante conversación interna con el Mí quién es el que se da cuenta de lo que hizo el Yo y con los Otros que es el bagaje de criterios que tiene el Mí para evaluar los actos del Yo.

- 3) Representaciones colectivas de Durkheim: Su aporte más relevante en torno a las representaciones sociales es que existen diferencias entre las representaciones

individuales y las representaciones colectivas. Lo colectivo no puede ser reducido a lo individual ya que la sociedad mantiene su unidad debido a la existencia de una conciencia colectiva, la cual es un saber normativo común en los miembros de una sociedad e irreductible a la conciencia de los individuos, asimismo destacó el papel de la psicología en el estudio de dichas representaciones colectivas y que parte de su trabajo consiste en diferenciar, clasificar y nombrar las diversas representaciones.

La Formación de las representaciones sociales

Las explicaciones de cómo se construyen las representaciones sociales se han ceñido a diferentes ópticas, algunas de ellas dan preponderancias a las ideologías dominantes o bien a las relaciones intergrupales, o a la práctica social del sujeto. Otras se enfocan a la práctica discursiva o a los significantes producidos por el sujeto dentro de un contexto social, también prevalece la postura que se enfoca a la actividad cognitiva. (Díaz, 2013)

Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos, y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. De este modo, este conocimiento es, en muchos aspectos, un conocimiento socialmente elaborado y compartido. (Jodelet, 1986: 473)

Castorina (2003), especifica que, en la formación de representaciones, coexisten tres orígenes y que estos se demarcan por el grado de interacción social, el tiempo y el contexto en que surgen:

1) Sociogénesis: Proceso mediante el cual se generan las representaciones sociales a lo largo del tiempo ya que mientras se estudia el fenómeno este va cambiando progresivamente gracias a la influencia del contexto social, poniendo en evidencia su dimensión histórica.

2) Ontogénesis: Proceso por cual el individuo desarrolla la competencia para participar como actor en la sociedad pensante, se caracteriza momentos de activación en el que los individuos adoptan nuevas representaciones y a su vez nuevas identidades sociales.

3) Microgénesis: Tiene que ver con cómo las relaciones sociales cotidianas permiten negociaciones conceptuales que facilitan la comunicación y el diálogo, son

pequeños momentos en los que se generan modificaciones a las representaciones existentes.

Función

Las Representaciones Sociales, resultan oportunas en el camino de hacer inteligibles la subjetividad individual y social. (Pérez, 2003)

Farr (1984), afirma que las representaciones sociales son sistemas de valores, ideas y prácticas con una función doble: primero, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo material, social y dominarlo; segundo, posibilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad proporcionándoles un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar sin ambigüedades los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal.

Díaz (2013), destaca particularmente la función orientadora del comportamiento en los actores sociales y cómo esta brinda confort en sus ejecuciones ya que estas han sido consensuadas por la colectividad; asimismo destaca que existen otras funciones:

Función de saber: Permite entender y explicar la realidad, esto a través del sentido común, el sujeto incorpora elementos y valores de dominio público para dar explicaciones, facilitando la comunicación social.

Función de identidad: Sitúa a los individuos y grupos en el campo social y les crea una identidad de acuerdo con los valores históricamente determinados.

Función de justificación: Tiene el papel de justificar nuestras acciones a posteriori, esta función sirve como reforzadora de la existencia y posición social del grupo involucrado, entonces la representación tiene por cargo perpetuar y justificar la diferenciación social, puede como los estereotipos pretender la discriminación o mantener una distancia social entre los grupos.

Niveles de estudio

Las representaciones sociales, explica Alasino (2011), tienen una dualidad complementaria ya que pueden ser consideradas como variables dependientes o independientes. En el primer caso, se busca identificar qué les dio origen; y, en el segundo, cuál es el impacto de las mismas sobre las prácticas sociales; así a medida que descubrimos que una práctica social negativa tiene una afinidad a alguna representación social el buscar su origen podrá servirnos para intentar modificarla.

A su vez las representaciones sociales pueden ser analizadas en tres dimensiones, (Mora, 2002):

1) La información: Es la organización y suma de conocimiento que posee un grupo sobre un acontecimiento de naturaleza social, dichos conocimientos muestran particularidades en cuanto a cantidad y calidad de los mismos, es decir, se puede saber si son conocimientos estereotipados, difundidos sin un soporte claro, o si carecen de originalidad. Esta dimensión muestra la riqueza de datos o explicaciones que los individuos se forman sobre la realidad a través de sus relaciones cotidianas.

2) El campo de representación: Esta dimensión expresa la organización del contenido de la representación en forma jerarquizada, es decir que representaciones son más relevantes según el significado que le sea atribuido al contenido, variando de un grupo a otro, e inclusive al interior del mismo grupo, está estrechamente relacionado con cómo se da el anclaje de diversas representaciones.

3) La actitud: Esta dimensión se encarga de mostrar la orientación favorable o desfavorable en relación con el objeto de la representación social. Se puede considerar por lo tanto un aspecto más fáctico y conductual de la representación, razón por la cual esta dimensión se estudia con más frecuencia por su implicación comportamental y de motivación.

Las representaciones sociales no están limitadas por las reglas del discurso lógico, ni están reglamentadas por los procesos de verificación empírica y falsación, debido a que los

conceptos de anclaje y objetivación gozan de subjetividad intrínseca. Esto implica que su estudio debe considerar el universo consensuado de las representaciones sociales existentes y el universo rectificado del discurso científico, respetando así las leyes de la lógica y dando lugar a productos abiertos brindados por la investigación empírica. (Castorina 2003)

Bajo esta línea Vasilachis (2003), expresa que la no objetivación del mundo social puede considerarse válida puesto que permite acceder a la construcción cooperativa del sujeto que conoce y del que es conocido.

La ventaja de las representaciones sociales como categoría de estudio radica en que permite abordar la construcción y manifestación de fenómenos sociales cotidianos en forma ordenada, con intenciones metodológicas que permiten abstraer la concepción individual y cómo esta encaja con las representaciones de grupo, esto implica que la información obtenida es rica en dos niveles: respondiendo al ¿Qué es? y ¿Cómo se conforma?

Bajo la misma línea la psicología social se beneficia del uso de las representaciones sociales como categoría de estudio porque brinda al investigador un marco conceptual tan rico que permite estudiar fenómenos sociales como proceso y/o como constructo, a su vez es flexible al delimitar alcances puesto que cuenta con tres niveles de estudio posibles: información, campo de representación y actitud, permitiendo hacer estudios, exploratorios, descriptivos, explicativos y predictivos.

Pobreza

Una nueva definición de las personas pobres y de las situaciones de pobreza se impone y esa definición no puede sino surgir del develamiento, que sus acciones, sus gestos, sus palabras producen más allá de los conocimientos previos que subordinan al investigador a una interpretación acorde con los conocimientos de la ciencia, pero, las más de las veces, indiferente respecto de las personas y de las situaciones que intenta estudiar.

(Vasilachis, 2003)

Definición

La real academia española expresa el significado del adjetivo pobre como “Necesitado menesteroso y falta de lo necesario para vivir, humilde, de poco valor” igualmente define a la pobreza como “necesidad, estrechez, carencia de lo necesario para el sustento de la vida” en ambos conceptos existe una asociación con un estado de necesidad y carencia lo cual está relacionado con el sustento de la vida.

A su vez la Organización Mundial de la Salud (OMS); en sus objetivos de desarrollo sustentable para el 2030, señala que la pobreza va más allá de la falta de ingresos y recursos para garantizar unos medios de vida sostenibles esta también se presenta en el hambre y la malnutrición, el acceso limitado a la educación y a otros servicios básicos, la discriminación y la exclusión sociales y la falta de participación en la adopción de decisiones.

En México la CONEVAL (2016), define a la pobreza como la carencia social de al menos uno de los seis indicadores de pobreza que son el rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación aunado a un ingreso insuficiente para adquirir los bienes y servicios requeridos para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias. Desde una perspectiva multidimensional, puede entenderse la pobreza como una serie de carencias definidas en múltiples dominios, los cuales están relacionados con derechos

sociales. El número y el tipo de dimensiones a considerar están directamente asociados a la forma en que se conciben las condiciones de vida mínimas o aceptables para garantizar un nivel de vida digno para todos y cada uno de los miembros de una sociedad.

Boltvinik y Hernández (2001), sugieren que la pobreza está asociada con la insatisfacción de necesidades y ofrecen cuatro afirmaciones relevantes que ayudan a su definición:

- 1) Las necesidades humanas fundamentales son finitas, pocas y clasificables
- 2) Son las mismas en todas las culturas y en todos los periodos históricos
- 3) Lo que está culturalmente determinado no son las necesidades sino los satisfactores de esas necesidades
- 4) Los conceptos de pobreza predominantes son limitados pues son estrictamente economicistas.

Por otra parte, Villarespe (2002), comienza su libro “Pobreza teoría e historia” mencionando que el concepto de pobreza a partir de la edad media ha padecido transformaciones mayores que la propia composición de los pobres y que la importancia de su estudio radica en el establecimiento de las prácticas que afectan la naturaleza y los límites de la asistencia que la sociedad en cuestión otorga a quienes son incapaces de mantenerse por sí mismos.

Asimismo, destacando la complejidad en la demarcación de pobreza, Giddens (2010), menciona que existe la tendencia a definir la pobreza en torno a dos enfoques diferentes, la pobreza absoluta y la pobreza relativa. El concepto de pobreza absoluta se basa en la idea de subsistencia que alude a las condiciones básicas con las que hay que contar para poder llevar una existencia sana desde el punto de vista físico, entonces quienes carecen de requisitos fundamentales para la existencia humana como tener suficiente alimentación, cobijo y vestimenta, viven en la pobreza.

Siguiendo con este autor, la pobreza absoluta se considera de aplicación universal ya que se sostiene que los criterios de subsistencia para el ser humano son más o menos los mismos en todas las personas de edad y condición física similares, independientemente de

donde vivan entonces se puede decir que cualquier individuo en cualquier parte del mundo está en pobreza si se encuentra por debajo de ese nivel universal. Una de las técnicas para calibrar la línea de pobreza es la Línea de Pobreza (LP) que se basa en el precio de los productos básicos que necesita el ser humano para sobrevivir en una determinada sociedad, si un individuo u hogar está por debajo de ese nivel viven en la pobreza, sin embargo, resulta problemático el utilizar un sólo criterio para la delimitación de pobreza ya que no se incorporan variaciones en las necesidades humanas.

Por otra parte, el concepto de pobreza relativa tiene también sus complejidades puesto que esta se ajusta a medida en que las sociedades se desarrollan, esto significa que cuando las sociedades se hacen más prosperas los niveles de pobreza relativa se ajustan gradualmente al alza. Es importante destacar que los defensores del concepto relativo de pobreza según Giddens (2010), señalan que el acceso a bienes de consumo carece de valor si un individuo o grupo son incapaces de acceder a los bienes más básicos, como los alimentos nutritivos y una sanidad adecuada.

Vasilachis (2003), define a la pobreza con base en la experiencia del individuo que conoce el problema de cerca, argumentando que la definición de los pobres se brinda a través de sus acciones, gestos y palabras, siendo la pobreza un conjunto de subjetividades brindadas por quienes se conciben dentro de ella, es un concepto que se construye y deconstruye constantemente.

Bajo esta línea Boltvinik y Hernández-Laos (2001), sugieren no hablar de pobreza, sino de pobrezas, ya que cualquier necesidad humana fundamental no satisfecha, como comida, vestido, hogar y contacto social, revela una pobreza humana, y así se puede hablar de pobreza de subsistencia, de pobreza de protección, pobreza alimentaria, de educación o el concepto de pobreza equipada descrito por Villaseca y Padópulos (2011), el cual es un ejemplo de las variantes en pobreza difícil de identificar puesto que el individuo enfoca su actuar hacia el cambio su estatus social con la dinámica básica de adquirir bienes durables para satisfacer necesidades psicológicas de integración simbólica y dignificación social. Los bienes poseídos pueden distraer la atención y facilitar la negación de necesidades más profundas.

Considerando a las definiciones mencionadas y para fines de este estudio, la pobreza es la privación a los satisfactores de una o más necesidades imprescindibles para el desarrollo humano integral.

Hasta ahora es notable las variaciones en la conceptualización y categorización de la pobreza, el “Pobre” a quién Vasilachis (2003), define como la persona sometida a un entramado de relaciones de privación de múltiples bienes materiales, simbólicos, espirituales y de trascendencia, imprescindibles para el desarrollo autónomo de su identidad esencial y existencial, es un componente constante en el estudio de la pobreza sea relativa, absoluta, objetiva o subjetiva, en todos se consideran estados de carencia por falta de diversos satisfactores a necesidades humanas.

Prevalencia en México

Él número de personas en pobreza es millonario, por tal razón en México el Consejo Nacional para la Evaluación de la Política de Desarrollo Social, se encarga de actualizar cada dos años estadísticas pertinentes al problema. a partir de las bases de datos del Modelo Estadístico 2016 para la continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MEC 2016 del MCS-ENIGH), que realizó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), entre agosto y noviembre de 2016.

Según de anexo estadístico del CONEVAL (2016), sobre el incremento de pobreza entre el 2010 y 2016, en un periodo de seis años la población en pobreza aumentó significativamente pasando de 52.8 a 53.4 millones, 600.000 personas se agregaron al sector de pobreza teniendo en promedio 2 carencias, es decir a 54.3 millones de personas carecen de dos de los siete indicadores para la medición de pobreza estipulados:

- 1) Falta de ingresos en las familias.
- 2) No tener acceso a la educación.
- 3) No tener acceso a la salud.
- 4) No tener acceso a la seguridad social.
- 5) No tener acceso a la vivienda de calidad.

- 6) No tener acceso a los servicios básicos en la vivienda
- 7) No tener acceso a la alimentación.

A su vez en México CONEVAL en la medición de pobreza utiliza dos líneas de ingreso: la línea de bienestar mínimo, que equivale al valor de la canasta alimentaria por persona al mes; y la línea de bienestar, que equivale al valor total de la canasta alimentaria y de la canasta no alimentaria por persona al mes. Las canastas alimentarias y no alimentarias se refieren a los umbrales mínimos de gasto promedio que se emplean para comparar con los ingresos por hogar registrados en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), sin embargo estas canastas no son los consumos que el CONEVAL sugiere para que la población tenga una vida adecuada ya que el umbral de ingresos bajos que el estimado con este proceso es de \$11,291 pesos por hogar (conformado por cuatro personas) al mes y variará según el número de integrantes del hogar. Siendo en marzo de 2018 el valor de la línea de bienestar mínimo equivalente a 1482.82 pesos en la ciudad y 1054.62 pesos en los entornos rurales y la línea de bienestar 2,822.75 pesos aproximadamente por persona.

Medición

Cuando se habla de pobreza es necesario reconocer que existen dos vertientes en la medición del fenómeno, por una parte los estudios de objetivos que se fundamentan en conceptos como la canasta alimentaria, el coeficiente de Engel, Índice de privación social, intensidad de la pobreza, intensidad de la privación, línea de bienestar; distinguiendo distintos tipos de pobreza yendo desde la moderada hasta la extrema, pasando por la multidimensional, la pobreza por ingresos, la educativa, cultural, equipada y de patrimonio. La otra vertiente es la medición subjetiva del fenómeno, en la que se cuestiona directamente al sujeto inmerso en el problema sobre sus creencias, actitudes, representaciones y soluciones, este tipo de estudio es menos frecuente. (Feres & Mancero, 2001).

Definiciones brindadas por instituciones como el CONEVAL o la ONU giran en torno del estudio objetivo de la pobreza que primariamente contempla indicadores económicos en los que la carencia determina si alguien es o no pobre. Verbigracia en México, la pobreza se mide considerándola como un problema multidimensional, acatando la ley general de desarrollo bajo seis ejes definidos. (CONEVAL, 2016)

Otra vertiente es aquella seguida por trabajos como los de Villaseca y Padópulos (2011), quienes colaboraron en el desarrollo del proyecto “Voces de la pobreza” que es un complejo análisis del discurso de personas en pobreza en 48 comunidades en Chile, dicho trabajo es un claro ejemplo del estudio de la pobreza subjetiva, ya que brindan un panorama de la comprensión social del problema y se alejan de mediciones estadísticas basadas en índices.

Bajo estas dos rutas se busca medir los orígenes, intensidad y prevalencia de necesidades para el sustento de la vida, con un objetivo en común, brindar propuestas para solucionar el problema. entonces se puede decir que el estudio de pobreza y sus vertientes difieren en la metodología para medir las necesidades, satisfactores y percepciones de la muestra seleccionada.

Causas

Giddens (2010), menciona que las explicaciones a las causas de la pobreza se agrupan en dos epígrafes principales: Teorías que consideran a los pobres responsables de su propia pobreza y teorías para las que ésta la producen y reproducen las fuerzas sociales estructurales.

Bajo esta línea Székely (2005), en su libro “Desmitificación y nuevos mitos sobre la pobreza” Señala que de tres mil entrevistas realizadas en México, un 50% de los participantes señalaba que la pobreza es producto del destino, o de la suerte, un 14.7 % opina que se debe a que en el mundo siempre hay ricos y pobres, 13.5% afirma que es por voluntad de Dios, 8.5% dice que es por mala suerte y 13% afirma que es porque ninguna institución les ayuda, lo que implica que para muchas de las personas en pobreza, esta parece ser un destino casi inevitable.

Hansen (2004), postula a la corrupción como una causa de la pobreza en México, ya que el uso del presupuesto público para fines particulares, desemboca en la desequilibrada distribución de los recursos económicos ocasionando de la clase política controle a su vez el mercado y como consecuencia la movilidad socioeconómica sea cada vez más difícil de lograr, lo cual trae como consecuencia más corrupción, por otra parte Arnal (2008), defiende que la causa de la pobreza no es la desigual distribución del ingreso, sino la incapacidad de la gente pobre para, a través de un trabajo productivo, generar el ingreso que le permita, por lo menos, satisfacer sus necesidades básicas, lo que implica que la redistribución del ingreso

no es la solución al problema, por una razón muy sencilla: que los pobres, consecuencia de la redistribución, tengan más satisfactores no implica que trabajen mejor, es decir, más productivamente.

Finalmente, Keckeisen (2001), afirma que las causas de la pobreza tienen como origen una estructura económica deficiente, que se forma con base a un modelo económico ya sea pre-modernista, mercantilista, intervencionista, y/o de orientación hacia adentro, y por actitudes como la indolencia, indiferencia, resistencia al cambio, dependencia a hacia los sindicatos y gobiernos por parte de los individuos, es decir una serie de componentes individuales hacen que un microsistema que concentra la riqueza en un pequeño sector se perpetúe.

Efectos

Vasilachis (2003), señala que la privación de los bienes necesarios para la subsistencia ataca no a una, sino a las dos dimensiones de la identidad: pone en riesgo la vida de las personas y desconoce su dignidad humana al negarles su derecho innato a ser tratados como iguales. Los efectos de la pobreza trascienden hasta la fuente que abastece de sentido al ser humano, ya que la privación de bienes es una acción violenta e injusta que desconoce el principio de igualdad esencial, esta privación se ve reflejada tanto en aspectos tangibles como la falta de dinero, para adquirir comida, vestido o educación formal, como en situaciones relacionales: indiferencia, el rechazo, los insultos, la segregación y el abandono.

Siguiendo una vertiente sobre los efectos de la pobreza a nivel individual, Musso (2010), advierte sobre sus consecuencias en las funciones ejecutivas de niños que a causa de la pobreza viven con altos niveles de desnutrición, nula o muy escasa cobertura de salud, conflictos familiares de riesgo, permeados por la negligencia y violencia, impidiendo el adecuado desarrollo cognitivo y perpetuando la incapacidad de acreditar la educación básica. Atribuyendo a la pobreza como causante de estrés y de complejidad deficiente del entorno, lo que es relevante a nivel orgánico puesto que el estrés tiene un impacto negativo sobre medidas anatómicas y fisiológicas del desarrollo del hipocampo y sobre la habilidad de la memoria, a su vez la complejidad

del entorno incluye la cantidad de estimulación perceptual, interacción social y oportunidad para una actividad variadas y las diferencias en la cantidad de estimulación brindada a niños de bajo y medio estatus socioeconómico ha sido estudiada con frecuencia, develando que el número de libros y juguetes que poseen, la cantidad de atención adulta así como estimulación de lenguaje que reciben y la variedad de lugares que visitan aumenta según el estatus económico, por lo tanto, un niño en pobreza tiene menos oportunidades de desarrollarse de forma integral y saludable.

Las consecuencias de la pobreza también pueden ser descritas desde una perspectiva Macro, puesto que como afirma Bayón (2012), en sociedades como la mexicana, donde las abismales distancias sociales no sólo son ampliamente toleradas por la mayoría de las clases sociales sino vividas cotidianamente como "naturales", y donde las protecciones sociales destinadas a los sectores más desfavorecidos no constituyen derechos sino "ayudas", escasas y de baja calidad, los riesgos de fractura social se incrementan y las oportunidades de pertenecer a una sociedad de iguales se hacen cada vez más lejanas.

Soluciones a la pobreza

Las soluciones a la pobreza en mucho depende las causas de la pobreza, esto implica acciones que atañen a la estructura social y económica de los países o a los individuos que están en pobreza y sus esfuerzos para salir de ella.

Bajo una postura de cambio global Yunus (2009), señala que las bondades del libre mercado y del proceso de globalización pueden fungir como instrumento para corregir el problema de la pobreza si no se defiende exclusivamente los intereses económicos de los accionistas quienes se mueven exclusivamente con la idea de maximizar sus propios beneficios económicos. Asimismo, hace hincapié en aprovechar el libre mercado como un camino para el desarrollo de empresas sociales con objetivos que no sólo buscan ganancias

económicas, sino que impactar positivamente en problemas sociales, como la desigualdad o el deterioro ambiental.

A su vez Boltvinik y Hernández (2001), señalan que el reto para la superación de la pobreza trasciende a las políticas nacionales, puesto que los intentos para solucionar la pobreza dependen del escenario global y de las acciones que los organismos internacionales promueven en torno al tema ya que a menudo las acciones globales se enfocan en paliar los efectos más dramáticos de la pobreza, como la desnutrición o el analfabetismo siendo esta una ruta segregacionista utilizada frecuentemente por los gobiernos neoliberales como ejemplo de eficiencia en el uso del gasto público para la población más vulnerable y marginada.

Bajo la misma línea, Arteaga (2005), que la dificultad para dar solución a la pobreza tiene origen el hecho de que grandes instituciones como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Fondo Monetario Internacional determinan si una persona es pobre o no por la cantidad de dinero que posee para vivir un día, se tiene un problema para diseñar las estrategias de reducción de la pobreza, si esta se reduce a contar o no con un sustento diario; se relaciona con el desarrollo social a todo nivel, inclusión social o zona geográfica de habitación y en algunos casos conflictos armados. Asimismo, el bienestar social y personal depende de seis elementos esenciales: el ingreso corriente, activos no básicos y capacidad de endeudamiento del hogar, patrimonio familiar, acceso a bienes y servicios gratuitos, tiempo libre y disponible para trabajo doméstico, educación y reposo, y los conocimientos de las personas como satisfactor directo de la necesidad humana de entendimiento. Para crear soluciones a la pobreza, se debe comenzar con una conceptualización acorde a la magnitud, causas y componentes del problema.

Migración

Somos una especie en viaje, no tenemos pertenencias, sino equipaje,

vamos con el polen en el viento, estamos vivos porque estamos en movimiento,

nunca estamos quietos, somos tras humanos somos padres, hijos, nietos y bisnietos de inmigrantes. (Drexler 2017)

Definición

La Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en su glosario define la migración como el término genérico que se utiliza para describir un movimiento de personas en el que se observa la coacción, incluyendo la amenaza a la vida y su subsistencia, bien sea por causas naturales o humanas. Por ejemplo, movimientos de refugiados y de desplazados internos, así como personas desplazadas por desastres naturales o ambientales, desastres nucleares o químicos, hambruna o proyectos de desarrollo (2018). A su vez distingue diferentes como la migración facilitada en donde esta es alentada o estimulada, haciendo que el viaje de las personas sea más fácil y conveniente, la migración forzosa donde un foráneo se ven obligados por condiciones de fuerza mayor a moverse a otra nación con el fin de establecerse, migración laboral que es el movimiento de personas del Estado de origen a otro con un fin laboral. O la migración ordenada que es el movimiento de personas de su lugar de residencia a otro, respetando la legislación que regula la salida y el viaje del país de origen, el tránsito y el ingreso en el territorio del país de tránsito o receptor.

De forma local la Ley Nacional Migratoria Mexicana (2011), define al migrante como individuo que sale, transita o llega al territorio de un Estado distinto al de su residencia por cualquier tipo de motivación.

Según datos oficiales de la OIM al 2017 cerca de 257.7 millones de personas se encuentran fuera de su nación de origen, siendo el país con mayor flujo migratorio Estados Unidos de América, con 49.8 millones de migrantes, es importante destacar que estas

estadísticas incluyen primordialmente la migración legal y facilitada, lo que implica que el cálculo no oficial de migraciones no reguladas aumentaría la cifra real de migraciones, sin embargo por la legalidad que permea el fenómeno, es imposible tener cifras exactas.

Causas

La migración dentro de sus definiciones conceptuales puede dar luz sobre las causas que llevan a un individuo a migrar, siendo las más frecuentes dentro de la migración facilitada u ordenada: oportunidades laborales y refugio en situaciones de guerra, por otra parte se vislumbra la migración forzosa donde el individuo es obligado a cambiar el lugar de residencia, frecuentemente por causas de fuerza mayor como la falta de oportunidades laborales que doten de fluidez económica suficiente para la calidad de vida o guerras, un contexto social y político que limita el desarrollo humano.

Sin embargo, las causas de la migración no pueden ser delimitadas únicamente por la categoría migratoria en la que se asigne a un individuo. Alberts (1974), señala que la decisión de migrar no depende de únicamente de causas ligadas a la economía como tener o no un trabajo, estar insatisfecho con el sueldo percibido o el tener campo laboral de desarrollo; intervienen una serie de factores importantes tales como la experiencia de alternativas, la satisfacción con la vida en el lugar de residencia, las posibilidades en otras áreas y hasta factores puramente psicológicos, entonces la motivación para una migración está relacionada con las necesidades que dan origen y estimulan el comportamiento de los seres humano, estas están clasificadas en: Fisiológicas, de seguridad y protección, de afección y amor, de estimación y prestigio y de realización propia, a su vez para cada necesidad pueden existir diferentes objetivos que se ven potenciados o limitados por factores como las normas y valores culturales, capacidades biológicas, experiencia personal y accesibilidad en el ambiente.

Bajo esta línea Ríos (2015), señala que el proceso migratorio es determinado individualmente por la motivación a acceder a nuevas oportunidades, una idea de progreso, así como la inequidad social y el factor económico decadente. Esto favorecen la búsqueda de oportunidades y por consecuencia a la migración se representa como una alternativa positiva, aceptada y potenciada con frecuencia en la comunidad de origen.

La migración según el reporte mundial de migración (OIM, 2018), tiene beneficios para la comunidad de origen, aspectos como las remesas, benefician la economía local y familiar, este incremento económico resulta en mejora a la calidad de vida familiar y esta posibilidad representa una fuerte motivación para que el migrante emprenda su viaje.

Rivera-Sánchez (2004), señala que el flujo de migrantes mexicanos a Estados Unidos de América, específicamente al estado de Nueva York es un fenómeno relativamente cuya causa son las condiciones de los mercados de trabajo en México y Estados Unidos, así como al constante deterioro en los niveles de vida en las zonas rurales de México

En resumen, las causas de la migración son múltiples y pueden ser de carácter interno e individual, así como externas y sociales, con frecuencia ambas esferas se conjugan y motivan a una persona o grupo emigrar.

Características de los migrantes

Las características de la población migrante son tan grandes como la cantidad de individuos en migración, sin embargo, existen ciertos patrones en torno al perfil de aquellos que migran:

- Aquellos que migran poseen redes sociales de apoyo que permiten su movilidad territorial. (Grimson, 2011; Gallup Word Poll, 2015)
- La población que comúnmente migra son hombres jóvenes, solteros que viven en zonas urbanas y que han completado al menos la educación secundaria. (Gallup Word Poll, 2015)
- Las personas que migran generalmente no se encuentran en un estrato social calificado con pobreza extrema (Alberts, 1974; Grimson, 2011; Gallup Word Poll, 2015)
- Las representaciones sociales sobre el lugar de destino y el estilo de vida probable, tienden a ser positivas y mejores a las experimentadas en el lugar de origen. (Belarrbi, 2014; Díaz, 2013; Pedone, 2002; Ríos, 2015).
- Existe inestabilidad emocional y estrés constante en aquellos que migran. (Belarrbi, 2014; Flores, 2014; Pozos-Radillo et al 2014; Díaz, 2013)
- La xenofobia o rechazo a los extranjeros es una problemática que enfrentan los migrantes cotidianamente, esta forma de discriminación es ejercida con

base en el aspecto físico, idioma, trabajo, ingresos, vivienda o situación legal. (Flores, 2014; Díaz, 2013; Grimson, 2011; Contreras-Velasco, 2016;)

Pobreza y migración

Confundir migraciones con pobreza es un error frecuente, si bien la pobreza puede estar dentro de las características y motivaciones de los migrantes. La migración no siempre es motivada por la pobreza; ni la pobreza deriva siempre en migración. Grimson (2011) afirma que las personas más pobres en cada sociedad no suelen ser los grupos más dinámicos en la búsqueda de nuevos horizontes; migrar es una empresa que requiere de ciertos ahorros y redes sociales, esto implica que los sectores más empobrecidos, muchas veces están condenados a no poder migrar. Por otra parte, es incorrecto evaluar la situación migrante considerando únicamente a los recién llegados, ya que a largo plazo es altamente probable que asciendan socialmente debido a la mejora de su situación económica, sin embargo, esto no modifica las poderosas estigmatizaciones padecidas ya que frecuentemente los inmigrantes son los más pobres en una sociedad no porque acarreen o trasladen consigo la pobreza; si no porque sufren discriminaciones muy concretas que afectan su situación económica, tales como la situación legal y la falta de documentación, que los coacciona a aceptar salarios más bajos que los de los nativos, peores condiciones de trabajo, estilos de vida con más carencias y con falta de identidad en la sociedad receptora.

Contrastes entre países de destino y de salida

Según la Organización Internacional para la Migración (2018), 66 millones de adultos tienen planes de mudarse a otro país permanentemente en los siguientes 12 meses y 710 millones de personas en el mundo desean mudarse en algún momento de su vida.

México es un país con altos índices de emigrantes, cerca de 13 millones de personas han abandonado el país y 1.2 millones de extranjeros residen en el país. (Organización Internacional para la Migración, 2018). Sin embargo, no es considerado un país de destino, ocupa el segundo lugar dentro de los países con mayor número de personas con planes para emigrar, a su vez es un país de tránsito ya que gran parte de las personas que emigran prefieren hacerlo a Europa o Norteamérica; a países más desarrollados, siendo el destino más popular Estados Unidos de América, seguido por Reino Unido, Arabia Saudita, Francia, Canadá, Alemania y Sudáfrica. (Gallup World Poll, 2015).

Dimensión migratoria entre México y Estados Unidos de América

Se estima que en 2010 radicaban EU alrededor de 11.9 millones de personas nacidas en México y si a esa cifra se le añade la población de origen mexicano, aumenta a poco más de 33 millones de los cuales 21.2 millones nacieron en Estados Unidos (Uribe-Vargas, García, & Álvarez, 2012). En 2010 según datos de las Naciones Unidas, 12.4 millones de personas habían dejado México, esto implica que un 95.96% de las migraciones fueron hechas hacia la frontera norte. (Naciones Unidas, 2017).

La migración México-Estados Unidos es un fenómeno de carácter principalmente económico que responde a la combinación de factores estructurales, tales como las profundas disparidades económicas y salariales, la complementariedad demográfica y un contexto de creciente integración económica entre ambos países, la economía de Estados Unidos de América, es altamente intensiva en capital, su dinamismo la ha colocado como una de la más importante a nivel global, genera una natural demanda-atracción de trabajadores de diversas regiones del mundo, con diferentes grados de calificación, para emplearlos en diversos sectores que conforman su actividad económica, tal situación ha sido capitalizada por la fuerza laboral mexicana que no tiene oportunidades de emplearse, que labora en condiciones precarias o que migra con la expectativa de mejorar sus niveles de ingreso (Uribe-Vargas, García, & Álvarez, 2012; Reyes-Tépach, 2015).

Deportación

Si bien la migración tiene repercusiones positivas para los migrantes, su familia y el país de origen, en Estados Unidos la migración es percibida como un problema, las administraciones gubernamentales. A través de Departamento de Seguridad Nacional de los EE. UU se han tomado represalias contra la migración ilegal, una de las tantas acciones tomadas es la deportación. En los primeros 4 meses del presente año, se han deportado 74,124 de los cuales 6,703 han llegado al aeropuerto de la Ciudad de México y 67,421 a los diferentes puntos fronterizos en Baja California, Chihuahua, Coahuila, Sonora y Tamaulipas (SEGOB, 2018). La enorme cantidad de deportaciones en la frontera norte favorece que los deportados caigan en una zona de inexistencia, sin vivienda, ni trabajo, sin nociones de territorio, identidad, o pertenencia siendo la persecución policial la única forma de atención por parte del Estado (Contreras-Velasco2016).

Es necesario invertir recursos considerables en la creación de procedimientos y prácticas burocráticas para una movilidad trasfronteriza digna y humana que no despoje a los migrantes de los derechos humanos más esenciales (Gupta y Ferguson, 2002; Katz & Kearney 2008).

CAPITULO 3: Método

Para la realización de la entrevista se elaboró una guía de preguntas para la entrevistadora, procurando que las preguntas fuesen sencillas, breves, planteadas de tal forma que los entrevistados las entiendan de la misma manera, libres de presuposiciones, y adecuadas a la percepción, conocimiento y horizonte de previsión del entrevistado (Díaz-Bravo y colaboradores, 2013).

Procedimiento

Se seleccionaron tres temas a indagar; Pobreza en la cotidianidad, relación con la pobreza en el lugar de origen y relación con la pobreza en el lugar de destino. Cada tema fue seleccionado para atender a los objetivos tanto general como específicos de esta investigación bajo la siguiente lógica:

Objetivo general: Explorar las representaciones sociales de pobreza migrante en deportados mexicanos con el propósito aportar al estado de la cuestión en psicología social.	
Objetivo específico: Identificar como se da el anclaje de la pobreza migrante.	<p>El anclaje es uno de los dos procesos que conforman las representaciones sociales o en el cual se asimila la nueva información dentro de las categorías conocidas de la cognición, los tres temas seleccionados permiten recoger información de la siguiente manera:</p> <p style="text-align: center;">Relación con la pobreza en su lugar de origen</p> <p>Permite obtener una descripción del contexto de partida e identificar la existencia</p>

	<p>o ausencia de situaciones de carencia como detonantes de la experiencia migrante, a su vez, el cuestionar en torno a las motivaciones y no sobre la pobreza directamente, favorece la libre expresión y marca una pauta que va de lo general a lo particular durante la sesión.</p> <p>Relación con la pobreza en su lugar de destino.</p> <p>Este tema tiene como fin identificar vivencias de carencia a lo largo de la travesía migrante, permitiendo a los participantes hacer comparaciones y exponer su perspectiva en torno a tres contextos: De partida, llegada y retorno, lo cual es importante porque revela un proceso de construcción de conocimiento e identidad.</p> <p>Pobreza en la cotidianidad: Permite obtener descripciones de situaciones y vivencias que suceden en el contexto de llegada, develando el proceso de adición y construcción constante a la representación social de pobreza.</p>
<p>Objetivo específico: Describir el proceso de objetivación de pobreza migrante.</p>	<p>La objetivación es uno de los dos procesos en la construcción de representaciones sociales cuya función es convertir el conocimiento abstracto en concreto y proyectarlo al mundo, por tanto, se abordan las imágenes específicas que los migrantes asocian a la palabra “pobreza” y se cuestiona cuál es el origen de esta.</p>

1. Relación de objetivos específicos con selección temática.

En síntesis, la exploración de las representaciones sociales se realizó en tres niveles considerando la objetivación y anclaje de la siguiente forma:

	Información/ conocimiento	Imágenes/ representaciones	Actitud / posicionamientos
Objetivación	¿Qué caracteriza a una persona o a una familia que vive en situación de pobreza?	¿Qué imágenes se te vienen a la mente cuando escuchas la palabra “pobreza”? Dime todas las imágenes que logres imaginar cuando escuchas esta palabra ¿Qué es para ti la pobreza?	¿La pobreza es algo bueno o malo? ¿Por qué?
Anclaje	¿Cuál es el origen de la pobreza? ¿Por qué existen personas pobres en tu lugar de origen? ¿Existe alguna relación entre tu lugar de origen y la pobreza? ¿Existe alguna relación entre tu lugar de destino (EE. UU)? y la pobreza?		¿En relación a la pobreza y migración existe algún otro comentario que quisieras agregar?

Tabla 2. Relación entre objetivos y preguntas de acuerdo a niveles de exploración.

Es importante señalar que las Representaciones Sociales son al mismo tiempo producto y proceso de una actividad de apropiación de una realidad externa y de elaboración psicosocial de esa realidad (Jodelet,1986). Esto implica que el proceso de anclaje y objetivación coexisten en la realidad de una manera natural y fluida lo que hace imposible estudiar un proceso sin estar observando también parte del otro, por lo que para determinar si la muestra estudiada experimenta o ha experimentado pobreza se tomaran de cuenta dos factores:

A) Definirse o autodenominarse como pobre

B) Discursos que reflejen carencias asociadas a la pobreza de acuerdo a los derechos humanos básicos expresados en el artículo sexto de la Ley general de Desarrollo social: educación, salud, alimentación nutritiva y de calidad, vivienda digna y decorosa, disfrute de un medio ambiente sano, trabajo y la seguridad social y los relativos a la no discriminación en los términos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. (Cámara de Diputados del Congreso de la Unión. 2004)

Previo a la sesión, se tomó un registro a cada uno de los participantes, solicitando la siguiente información:

1. Nombre.
2. Edad.
3. Sexo.
4. Escolaridad.
5. Estado civil.
6. Hijos: NO SI (Especificar cuántos, nacionalidad, edad y si cohabitan)
7. Nacionalidad y lugar de origen.
8. Año en que dejó su lugar de origen.
9. Lugar de destino en Estados Unidos de América.
10. Tiempo de residencia en Estados Unidos de América.
11. Fecha de inicio en el proceso de deportación.

12. Fecha de llegada a México.

Una vez recabados los datos sociodemográficos se prosiguió con la explicación del objetivo del estudio y la solicitud del consentimiento para el uso y análisis de las entrevistas con fines académicos siguiendo un guion prediseñado para homogenizar las instrucciones y preguntas para todos los participantes. (Apéndice A)

Se efectuaron cinco sesiones de entrevistas semiestructurada de forma individual, con participantes voluntarios que hubiesen migrado a Estados Unidos de América ilegalmente y sido deportados en los últimos 3 años, con el fin de obtener información sobre las experiencias y conocimientos que motivaron su migración, identificar situaciones de carencia económica, social, educativa, de acceso a servicios y bienes; antes, durante y después de la migración, así como las descripciones individuales de pobreza con base en sus vivencias.

Análisis de datos

La información obtenida en las entrevistas se sometió al análisis de contenido temático el cual consta de seis fases: Familiarización con los datos, Generación de categorías o códigos iniciales, Búsqueda de temas, Revisión de temas. Definición y denominación de temas y Producción del informe final. (Abela, 2002; Braun y Clarke, 2006)

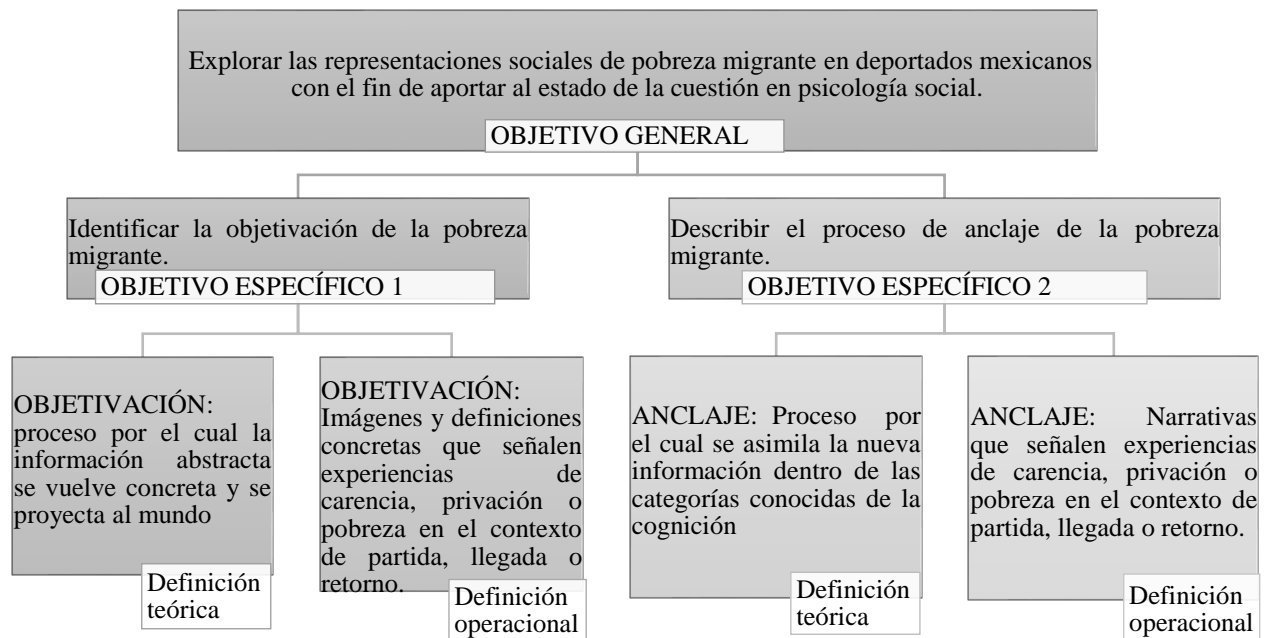
El análisis de contenido temático con el avance tecnológico se ha visto beneficiado, en la actualidad con el programa ATLAS.ti haciendo más fácil pasar por todas las fases previamente mencionadas. La información recabada en las entrevistas se transcribió en formato Word, posteriormente el archivo fue codificado dando prioridad a la identificación operacional del anclaje y objetivación en los tres temas objetivo y contextos de partida, llegada y retorno, información que se muestra detalladamente en la sección de resultados.

CAPITULO 4: Presentación de resultados

Los participantes entrevistados fueron 4 hombres y 1 mujer, todos de nacionalidad mexicana, con edades entre los 28 y 48 años, la escolaridad mínima encontrada fue

secundaria y la máxima bachillerato, cuatro participantes son solteros y uno casado, a su vez cuatro participantes tienen hijos, en su mayoría de nacionalidad estadounidense y su situación migratoria los separa. Los años de residencia mínimos en Estados Unidos de América es de 16 y la máxima de 27. (Ver apéndice B)

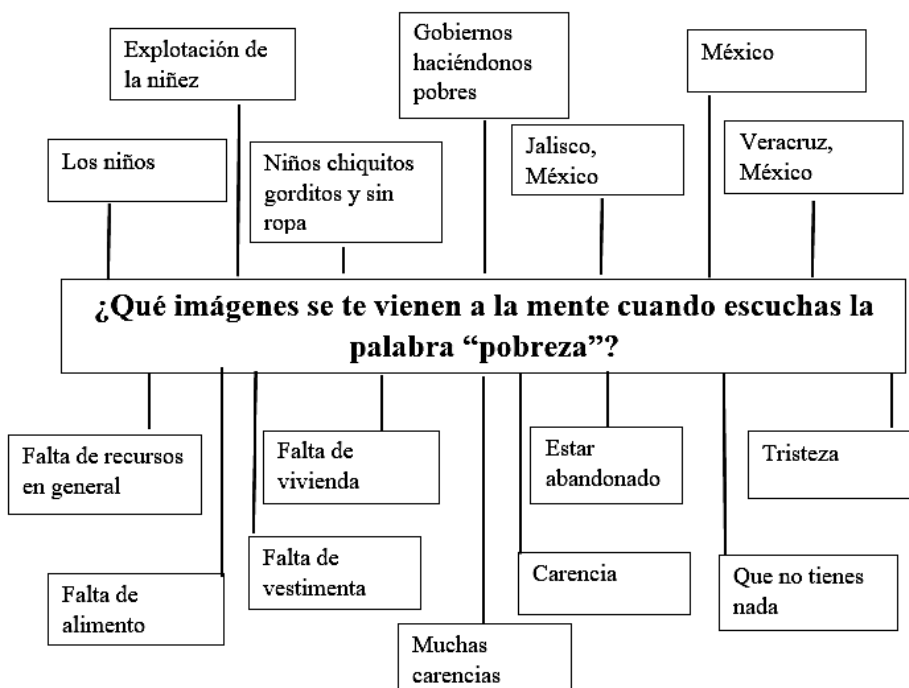
La clasificación de la información partió de la definición operacional de los conceptos centrales en los objetivos específicos por lo que es importante citarlos y justificar la relación entre objetivo general, objetivos específicos y definición general y definición operacional:



A continuación, los resultados de los objetivos específicos se muestran en sintonía con la tabla “Relación entre objetivos y preguntas de acuerdo con los niveles de exploración” (Ver tabla 2, pág. 40)

Objetivación

La presente sección busca mostrar las imágenes y definiciones concretas que señalen experiencias de carencia, privación o pobreza en el contexto de partida, llegada o retorno, se da respuesta a la interrogante ¿Qué es pobreza para la muestra seleccionada? Esto se logra mediante cuatro de las preguntas realizadas en las entrevistas, a continuación, se muestran esquemas correspondientes a cada pregunta, así como las respuestas codificadas.



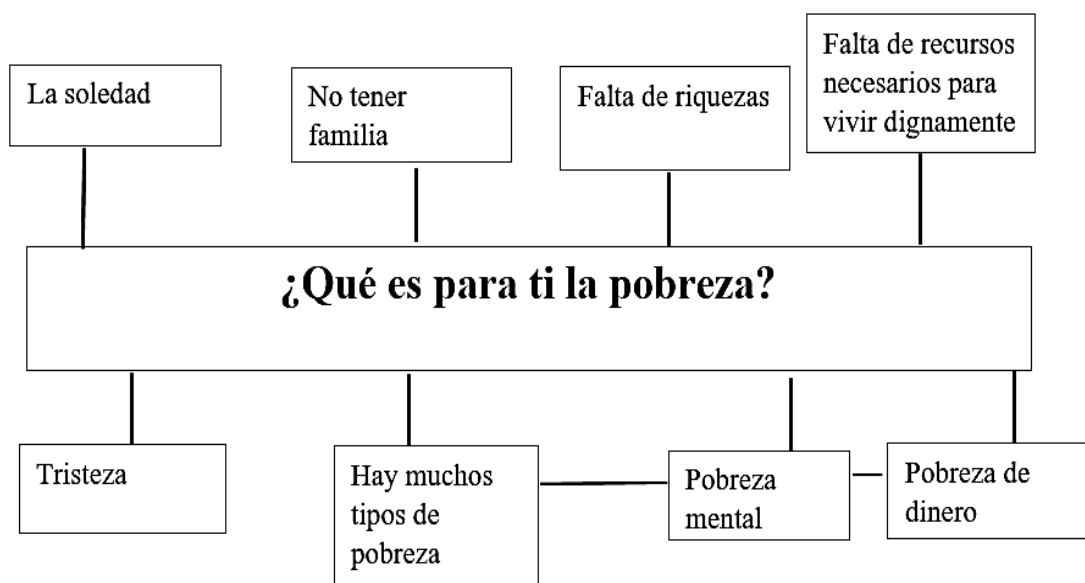
Esquema I. Imágenes concretas sobre pobreza.

Se muestran las verbalizaciones en torno a las imágenes de pobreza, las cuales se pueden clasificar en tres rubros:

La niñez: Para tres de los cinco participantes la niñez en situaciones de explotación, carencia de vestido y alimento es una imagen primaria.

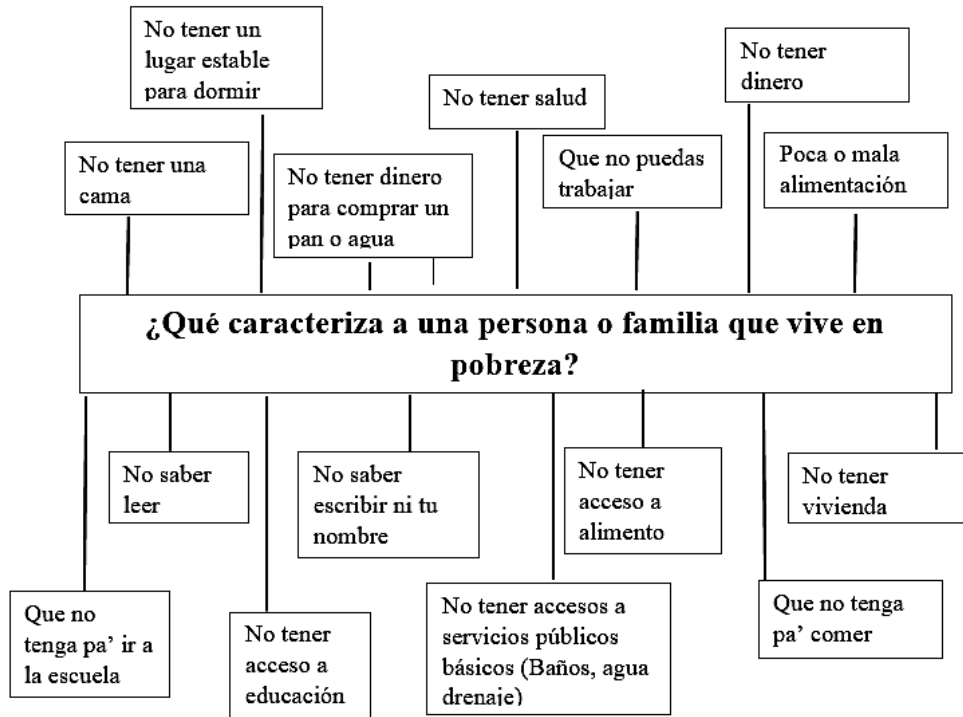
Territorio mexicano: Tres de los cinco participantes, evocan recuerdos e imágenes de México al escuchar la palabra pobreza, ya sea en regiones específicas del país o en general como nación.

Carencias: Las imágenes de carencia se relacionan con la falta de recursos materiales, así como la falta de recursos emocionales y sociales.



Esquema II. Definición de pobreza.

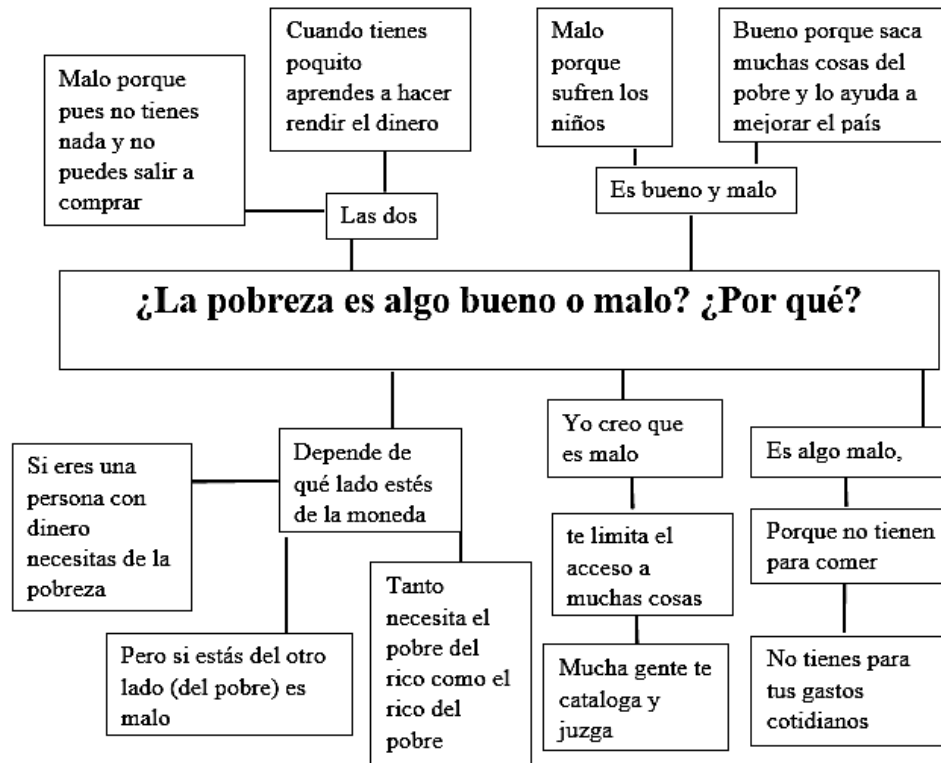
En este esquema se muestran verbalizaciones que describen las concepciones de pobreza en los participantes. No existe una sola forma de pobreza uniforme, sino que existen diversas pobrezas como la mental o la económica, a su vez la soledad y no tener familia señalan una forma de pobreza social en la que se carece de redes de apoyo social. Por otra parte se define la pobreza como la falta riquezas y recursos necesarios para la vida, y se reitera la tristeza como una forma de pobreza.



Esquema III. Características de personas o familias en pobreza.

Las características de personas en pobreza expresadas en el discurso de los participantes señalan carencias relacionadas con algunos de los indicadores que CONEVAL (2016) propone para la evaluación de la pobreza en México, los cuales se verbalizan y pueden ser clasificados de la siguiente manera:

- A. Rezago educativo: No sabe leer, no sabe ni escribir su nombre, no tener acceso a educación.
- B. Calidad y espacios de la vivienda: No tener un lugar estable para dormir, no tener una cama.
- C. Acceso a la salud: No tener salud.
- D. Servicios básicos en la vivienda: No tener acceso a servicios publicos básicos (baños, agua, drenaje).
- E. Acceso a la alimentación: Que no tenga para comer, que no tenga para un agua, no tener acceso a alimento, poca o mala alimentación.
- F. Ingreso insuficiente: Que no pueda trabajar, no tener dinero.



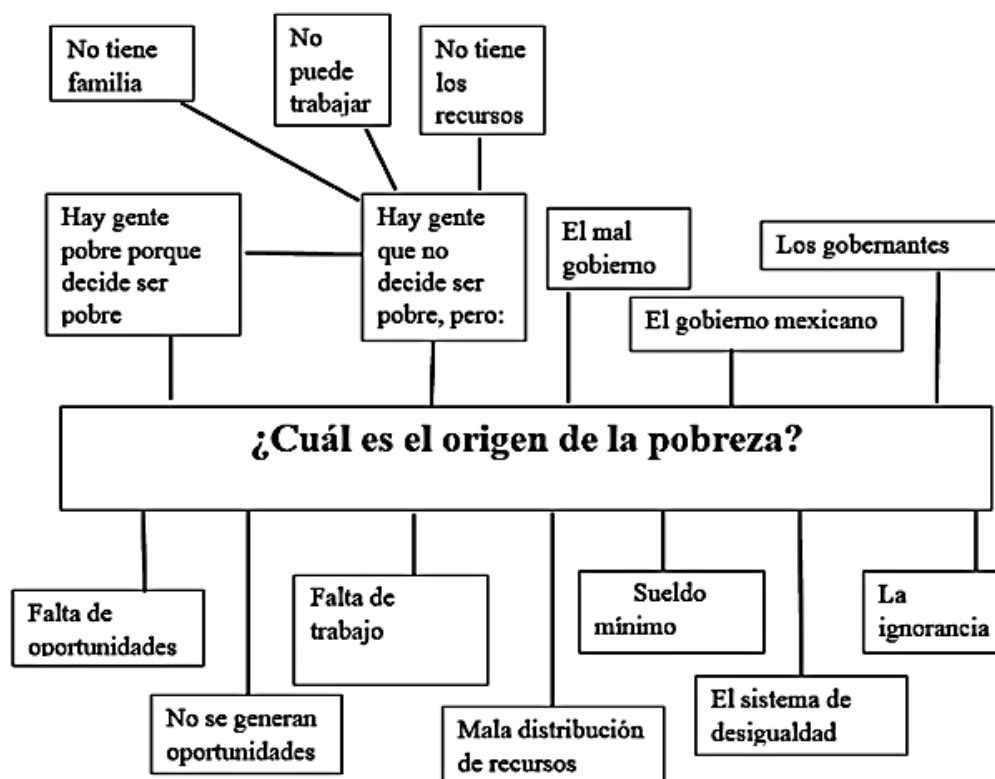
Esquema IV. Actitud hacia la pobreza

Las respuestas en torno a la pobreza cómo algo bueno a malo, se dividen en dos bloques:

- A) La pobreza como algo malo por tener consecuencias de privación, carencia y discriminación hacia quienes la padecen.
- B) La pobreza como algo bueno y malo dependiendo de las circunstancias alrededor y las relaciones sociales y los actores que pueden o no vivir la pobreza.

Anclaje

En esta sección se muestran narrativas elaboradas por los participantes, en torno a experiencias relacionadas con la pobreza en el contexto de salida, llegada y retorno, a su vez se indagan los orígenes de la pobreza según la cosmovisión migrantes con el objetivo de responder a la pregunta ¿Cómo se conforman las representaciones sociales de pobreza?



Esquema V. Origen de la pobreza

Los orígenes de pobreza se agrupan en dos epígrafes como Giddens (2010) menciona: Teorías que consideran a los pobres responsables de su propia pobreza y teorías para las que ésta la producen y reproducen las fuerzas sociales estructurales; es notable que la mayor parte de los participantes señala como origen de la pobreza a fuerzas sociales superiores como el mal gobierno, el sistema de desigualdad, la corrupción, mala distribución de recursos.

¿Qué motivos te impulsaron a migrar?
Mis papás migraron porque quería una mejor vida para mis hermanos y yo.
Migré para vacacionar y me quede porque mi madre estaba enferma.
La aventura.
La falta de dinero,
No tener que darle de comer a mis hijos
La falta de trabajo en México.
Mis tíos que venían de Estados Unidos con ropa de marca
El trabajo mal pagado
Que en Estados Unidos ganas de 8 a 10 dólares por hora

Tabla 3. Motivos de migración

Los motivos de que impulsaron la migración son variados, oscilan entre razones económicas, mejores oportunidades de trabajo en comparación al lugar de destino, una mejor vida, también los vínculos familiares representan razones para influenciar la migración y estancia en el contexto de destino.

¿Existe alguna relación entre tu lugar de origen y la pobreza?
Nunca viví ahí, sólo iba a Tamaulipas uno o dos días y si miraba gente pidiendo dinero en la calle.
Si, en mi familia éramos 11 hermanos, dinero había poco, nos tocó sufrir mucho.
No.
No creo, más bien está relacionado con la forma en que está gobernado México, no tanto con que sea México en especial.
Si, existe mucho en mi lugar de origen porque es algo de muchas cosas que yo viví, entre ellas la pobreza.

Tabla 4. Relación con la pobreza en el lugar de origen.

De las cinco respuestas proporcionadas por los participantes, tres afirman existe relación con su lugar de origen y la pobreza, dos señalan que no existe relación, especificando en uno de los casos que la relación no es geográfica, sino que el gobierno influye en la pobreza en México.

¿Existe alguna relación entre tu lugar de llegada en Estados Unidos y la pobreza?
No, pues mi mamá y mi papá trabajaban bien, trataban de darnos lo mejor y si íbamos a la tienda y queríamos algo nos lo agarraban.
En Estados Unidos yo nunca me sentí pobre, allá si trabajas, tienes, yo estaba ganando mil doscientos dólares a la semana.
Pues si porque no sabía el idioma, pa' mi es algo más cultural y te sientes pobre aunque lleves mil dólares.
Pues no, creo que no, pude tener una vida más digna y prospera, tampoco era rica, pero tenía lo suficiente.
Un poco, un poco, cuando a veces te descansas, pues no tanto la pobreza, sino para comer, hay veces que cuando te descansas de un trabajo y no tienes, pues así como dices tú, no la viví yo.

Tabla 5. Relación con la pobreza en el lugar de destino.

En tanto a la relación pobreza y lugar de destino, tres participantes aseguran no haber tenido relación con la pobreza en Estados Unidos, por otra parte, dos participantes afirman haber vivido pobreza, uno por causas culturales al no conocer el idioma y otro haberla experimentado un poco por los descansos obligatorios del trabajo, pero, sin ser del todo pobreza.

¿Existe algún otro comentario que quieras expresar en torno a tu experiencia con la migración y pobreza?
Pues lo malo, lo único es que cuando llegue aquí viví más a o menos la pobreza, llegue, sólo, sin nadie que me apoyara, lo poco que traía una de las cosas como aquí en México es que si alguien te mira que traes dinero es como a ver, ven pa' acá esto que lo otro, yo creo que por eso, aquí en México, no hacen, en lugar de hacer algo para tratarte de ayudar o tratar que salgas de la pobreza, pues te hundén más en la pobreza, pero es lo único, cuando llegue, pero ahorita, pues ya estoy un poquito mejor.

Pobreza, vamos, si , si, a mí me gustaría que México, el gobierno mexicano, empezara a apoyar más al campo, que siento que es en dónde ya vamos a evitar que migremos, vamos a evitar esta migración que muchos expone su vida, no vale la pena de verdad, aunque a mí me fue bien, entre comillas porque me regresaron o me hicieron regresar pero no vale la pena exponer tu vida por ir a un país nuevo es mejor ahorita que en tu país nos abran las puertas nuevas del campo y empezar a trabajarlo y empezar a, yo sé que el Mexicano es muy bueno, el mexicano a donde quiera que lo pongan le echen ganas en Estados unidos yo veía gente que yo decía: se hizo de mucho dinero y gente que no sabía ni leer ni escribir acá en México e iba allá y allá le daban esa oportunidad y ayudaba a la economía de aquel país, ¿Por qué no aquí? Aquí podemos, yo siento que aquí podemos, aquí tenemos, tenemos todo, lo que más odian los gringos es la nieve, porque eso económicamente te amuela y aquí no la tenemos, tenemos dos mares, tenemos todo lo bueno lo malo que tenemos muchos narcotráfico, tenemos crímenes organizados, tenemos un gobierno corrupto, yo creo que si eso cambiara y nos diera la oportunidad de demostrar aquí a México que tipo de gente somos los mexicanos, quitaríamos eso de la palabra pobreza en unos 10 o 20 años pienso yo.

Es que muchas veces unos emigran, en mi caso no fue por, la pobreza, fue por más bien la aventura y pues, en mi caso no, nunca he estado, en mi caso, ahorita estoy de este lado, pero digo no estamos pobres.

No pues, creo que no, es todo.

Pues la pobreza, mi propuesta de migración es que ahorita está el pie del cañón de toda la gente, pues que si nos escuchan los que están allá que se cuiden, que se cuiden de todo lo que está pasando, que se cuiden y que estén estables, que Dios los cuide también, pues no quiero que pasen lo que nosotros estamos pasando, todos mis compañeros como [menciona nombres de amigos] que son cosas muy tristes cuando estamos en una detención de migración y es algo muy triste que no quiero que también mi hermano el más grande que fue el que me llevo para allá y ahorita lo está acompañando mi otro hermano que tiene visa no, pero pues es algo más, muy diferente, ya tener visa, porque mi hermano más grande que me llevó no tiene papeles y que Dios lo acompañe y que este bien y pues que nunca lo regresen,

porque él tiene más tiempo que yo él tiene como 28 años estando en estados unidos y si lo agarran, que Dios quieran que no lo agarren, no sé qué va a poder hacer, pues si yo que estuve fuera de acá 16 años en mi país, es algo triste otra vez regresar y que no tengamos nada aquí en la ciudad de México.

Tabla 6. Comentarios libres sobre pobreza y migración.

Al brindar un espacio libre para comentar sobre la pobreza y migración se encuentran los siguientes aspectos relevantes:

- A) Uno de los participantes afirma haber vivido más o menos la pobreza tras ser deportado a México y estar sólo.
- B) Se percibe a México como un país que no hace algo para ayudarte a salir de la pobreza.
- C) Se propone que el gobierno mexicano apoye más al campo, para evitar las migraciones ya que la migración pone en peligro la vida.
- D) El mexicano es muy bueno y cuando se le brindan oportunidades puede crecer, hacer dinero y ayudar a la economía.
- E) Si aprovecharan los recursos naturales de México, se dieran oportunidades y se quitaran cosas como el narcotráfico, crimen organizado, gobierno corrupto, se podría acabar con la pobreza.
- F) El proceso de detención migratoria es un mal no deseado a nadie.
- G) Se menciona una relación entre regresar a la Ciudad de México y no tener nada.

Discusión

Las narrativas proporcionadas en este estudio, apoyan lo señalado por Contreras-Velasco (2010), en torno a que el proceso migratorio y la deportación son situaciones que permiten condensar las ideas de marginalidad y pobreza construidas a lo largo de toda la vida, por lo que las representaciones sociales sobre pobreza en deportados mexicanos tienen peculiaridades como el contraste entre calidad de vida percibida en el territorio mexicano y estadounidense, la tristeza y soledad como características de la pobreza experimentada tras una deportación, o la postura crítica ante las formas de gobierno mexicano y su identificación

como estructura que origina y perpetúa la pobreza, las cuales sólo pueden ser adquiridas mediante el proceso migratorio.

Dichas representaciones sociales, definen a la pobreza desde la subjetividad, por lo que la definición la pobreza en cada participante es diferente teniendo como constante experiencias de carencia en planos físicos, emocionales y sociales ubicadas en el territorio mexicano y estadounidense, las experiencias de carencias económicas, falta de acceso a oportunidades y se ubican principalmente en el contexto de salida por otra parte, las experiencias de carencia emocional y social se ubican en el contexto de llegada, a su vez el contexto de retorno, es el que condensa experiencias de carencia en todos los niveles.

En torno a las contribuciones de al estado de la cuestión en psicología social, este estudio añade descripciones de procesos de anclaje y objetivación sobre la pobreza, una propuesta de abordaje metodológico para el estudio de representaciones sociales, relatos que condensan experiencias en la migración, así como la distinción de formas de pobreza diferentes a la económica, aspectos que dan pie a futuras investigaciones cualitativas, las cuales pueden enfocarse en explicar qué caracteriza a la pobreza mental, social y cultural vivida por las comunidades migrantes y desembocar en el futuro en la conformación de indicadores la para el estudio objetivo y subjetivo de la pobreza.

A su vez este estudio retoma las actitudes hacia la pobreza y esta se determina como algo negativo en la mayoría de los casos, a menos de que sea vista desde una perspectiva privilegiada, es decir, la pobreza es mala, a menos de seas rico, porque los ricos necesitan de los pobres para mantener su riqueza. En relación con los sectores privilegiados en la sociedad, se identifica a los gobiernos como los culpables de que la pobreza exista y permanezca, se les denomina corruptos y esta corrupción genera falta de oportunidades para salir adelante.

Se vislumbran breves discursos que promueven soluciones a la pobreza en el contexto de retorno, los cuales parecen estar fuertemente influenciados por la comparación de la calidad de vida percibida en el territorio norteamericano y el territorio mexicano, por lo que estudiar las soluciones a la pobreza propuestas en este sector poblacional representa un campo viable e innovador, al estudiar las soluciones brindadas por la población en pobreza, se generan espacios para la reconstrucción social desde posturas no privilegiadas, es decir,

se rompe con el paradigma de que solo aquellos con un grado académico superior pueden hipotetizar en torno a la solución de la pobreza y generar teorías de transformación social.

Una limitante a esta investigación es el tamaño de la muestra investigada, al ser muy pequeña, no permite generalizar los resultados a toda la población con condiciones sociodemográficas y con historia de vida similar, razón por la que se recomienda en futuros estudios ampliar la muestra y buscar técnicas de recolección de datos que permitan abstraer las representaciones sociales desde una dinámica de interacción entre los entrevistados.

Conclusiones

En tanto a la objetivación es notable que existen representaciones sociales sobre la pobreza en los deportados mexicanos, las cuales no tiene una definición uniforme, sin embargo, todas las respuestas brindadas, muestran formas de carencia en un nivel físico, social y emocional, a su vez se vincula el territorio mexicano y la niñez con imágenes de pobreza.

En torno al anclaje, este se construye por medio de experiencias de carencia, las cuales se sitúan mayormente en el contexto de salida y retorno, a su vez el contexto de llegada brinda indicadores de calidad y estilo de vida, que producen una comparativa de formas de pobreza entre los tres contextos.

Las características de una persona en pobreza según la perspectiva migrante, están relacionadas con el rezago educativo, acceso a servicios de salud, calidad y espacios de la vivienda, no tener servicios básicos en la vivienda, no tener acceso a alimentación e ingreso insuficiente, a su vez mayoritariamente, la pobreza es calificada como algo malo, pero, existen posturas y realidades en las que la pobreza es buena y puede beneficiar al sector poblacional que no la padece.

El origen de la pobreza se ubica fuertemente relacionado con los sistemas de gobierno y las consecuencias aversivas que estos perpetúan, es decir, el pobre no está en pobreza por causas intrínsecas e inalienables, sino por el mal funcionamiento de sistemas de organización superior.

Los motivos que impulsaron la migración son variados, existe dentro de la muestra estudiada formas de carencia experimentada en el contexto de salida y la idea de una vida mejor en el contexto de llegada como detonantes para la migración.

Todos los participantes afirmaron haber vivido algún tipo de pobreza ya sea en uno o más de los contextos indagados, la mayor parte de los participantes expresa haber vivido pobreza en el contexto de salida y retorno, es decir las situaciones de pobreza se relacionan con mayor frecuencia en el territorio mexicano, en menor proporción, se relatan formas de pobreza en el contexto de llegada, es específico pobreza cultural que para el participante se relaciona con no saber el idioma inglés al llegar a Estados Unidos.

En torno a las clasificaciones de pobreza experimentadas por los participantes se mencionan las siguientes:

Pobreza mental: Se menciona como una forma de carencia de habilidades o destrezas de comunicación.

Pobreza económica: Es descrita a través de frases que señalan falta de dinero para la adquisición de productos, bienes y servicios.

Pobreza cultural: Se percibe como una forma de pobreza al llegar a un territorio nuevo y no conocer las costumbres en el lugar.

Pobreza social: Es una forma de pobreza en la que no se poseen redes sociales de apoyo, se muestra a través de frases que señalan soledad, abandono o no tener a nadie.

A modo de síntesis, la representación social de pobreza migrante no se muestra de forma unificada en el grupo entrevistado, lo cual es lógico y razonable considerando la diversidad sociodemográfica así como los lugares de origen y destino, sin embargo, es notorio que el desplazamiento territorial es un referente simbólico, y existen comparaciones entre antes y después de su migración, es decir, entre en contexto de salida y retorno. Las comparaciones señalan una calidad de vida percibida superior en Estados Unidos y situaciones de pobreza, falta de oportunidades, carencias y corrupción en México. El resultado de estos contrastes, son propuestas de transformación social y soluciones a la pobreza, así como sentimientos de tristeza.

Si bien el objetivo del estudio no es ofrecer una definición única de pobreza migrante, con base en las experiencias compartidas por los participantes, se puede delimitar este constructo, la pobreza migrante representa un estilo de vida permeado por el desplazamiento territorial y la comparación de contextos de salida, llegada y retorno, en el cual, se presentan carencias en los satisfactores de necesidades económicas, físicas, laborales, sociales y emocionales,

Finalmente, el objetivo general del estudio fue cumplido y se logró explorar las representaciones sociales de pobreza migrante en deportados mexicanos con el propósito aportar al estado de la cuestión en psicología social, sin embargo, queda largo camino por recorrer en el estudio científico de la pobreza y migración, ya que ambos temas influyen la dinámica social nacional e internacional y de no ser estudiados, atendidos y solucionados pueden desembocar en crisis humanitarias superiores a las existentes.

Es necesario general investigaciones que busquen exponer las voces de aquellos que entre la algarabía de una sociedad globalizada y capitalista se han perdido.

Apéndice A

Se comenzará la sesión con la presentación del moderador, agradeciendo la participación de los voluntarios y explicando los siguientes aspectos relevantes:

- 1) La información recolectada, incluyendo datos sociodemográficos, como nombre, edad, y escolaridad, testimonios, vivencias y discurso en general será utilizado con fines científicos, razón por la que es necesario grabar en audio esta sesión.
- 2) Se realizarán preguntas que tienen como objetivo indagar tus creencias, pensamientos y experiencias en torno a la pobreza y migración.
- 3) No hay respuestas buenas o malas, así que siéntete con la libertad de profundizar y expresar lo que crees ya que toda la información brindada es importante.
- 4) Si alguna pregunta es confusa, siéntete en libertad de expresarlo para poder clarificar el cuestionamiento.

Comencemos la entrevista:

Pobreza en la cotidianidad

Entrevistador: La primera pregunta que me gustaría hacerles es: ¿Qué imágenes vienen a tu mente cuando escuchas la palabra “pobreza”? Dime todas las imágenes que logres pensar cuando escuchas esta palabra

Entrevistador: ¿Qué es para ti la pobreza?

Entrevistador: Has mencionado tu percepción sobre qué es la pobreza, esto incluye algunas áreas de la vida, en donde se puede experimentar carencia, (Citar brevemente algunos de los comentarios, que clarifiquen esas áreas en las que han expresado se puede carecer). Según su experiencia ¿Qué caracteriza a una persona o a una familia que vive en situación de pobreza?

Entrevistador: ¿La pobreza es algo bueno o malo? ¿Por qué?

Entrevistador: ¿Cuál consideras es el origen de la pobreza?

Relación con la pobreza en el lugar de origen.

Entrevistador: Se cree que existe una razón que impulsa cada acción o decisión que los seres humanos toman, por ejemplo, escuchar una gran canción puede ser motivo suficiente para que alguien tome clases de guitarra, o el amor y confianza percibida en una relación de noviazgo ser motivación para desear tener un matrimonio. Cuando piensas en el momento que decidiste migrar a otro país ¿Qué motivos te impulsaron a hacerlo?

Entrevistador: ¿Existe alguna relación entre tu lugar de origen y la pobreza? [Tiempo de conversación]

Relación con la pobreza en el lugar de destino.

Entrevistador: Así como hablamos de experiencias de pobreza en su lugar de origen, me gustaría saber, cuando llegaste a EE.UU. y durante tu estancia en ese país, ¿Tuviste alguna relación con la pobreza?

Entrevistador: Ha sido un tiempo muy grato ya que escucharte hablar sobre un tema tan importante, es un privilegio. Ha llegado el tiempo de cerrar esta entrevista ¿Existe algún otro comentario, duda o propuesta relacionada al tema que te gustaría compartir?

Entrevistador: Gracias por tu participación, toda la información proporcionada es valiosa y relevante, de no existir nada más por compartir, me gustaría cerrar esta sesión con un fuerte aplauso para ustedes mismos por el tiempo brindado, la gran disposición mostrada y su atención constante.

Apéndice B

FOLI O	Sexo	Edad	Escolaridad	Estado civil	Hijos	Nacionalidad	Cohabitación
1	H	46	Sec. Trunca	Casado	1	Mexicana	0
2	H	28	Preparatoria	Soltero	0	-	-
3	H	48	Preparatoria	Soltero	2	Mexicanas, DACA	0
4	H	43	Preparatoria	Soltero	1	Estadounidenses	0
5	M	43	Preparatoria	Soltero	6	2 Estadounidenses , 4 Mexicanos	1

Lugar de origen	Fecha de salida	Fecha de llegada	Lugar de llegada
Ciudad de México	Abril 1999	Abril 1999	California
Tamaulipas	1989	1989	Texas
Guanajuato	Junio 2003	Junio 2003	Wisconsin
San Luis potosí	11 Enero 1988	12 Enero de 1988	Houston
Ciudad de México	2001	2001	Chicago

Tiempo de residencia (años)	Inicio deportación	Fecha de retorno
16	02-dic-16	10-dic-16
27	05-dic-17	07-feb-18
15	2010	13-jun-15
27	may-17	02-nov-17
16	30-sep-16	30-sep-16

Referencias

- Abela, J. A. (2002). Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada.
- Alasino, N. (2011). Alcances del concepto de representaciones sociales para la investigación en el campo de la educación. *Revista Iberoamericana de Educación*. 56(4), 1-11.
- Alberts, J. (1974). Hacia un mejor entendimiento de los motivos para migrar. *Notas de Población*.
- Amescua, C. (2011). Percepciones sobre los migrantes mexicanos en el condado de Gwinnett, Georgia: fricciones y encuentros en el sur estadounidense. *Norteamérica*, 6(SPE), 35-70.
- Arnal, A. (2006). De la pobreza: la pregunta importante. *Escritos de la pobreza. Este país*.
- Arteaga, A. (2005). ¿Es la corrupción la causa de la pobreza? *Corrupción y derechos humanos: Estrategias comunes por la transparencia y contra la impunidad*.
- Bayón, M. C. (2012). El " lugar" de los pobres: espacio, representaciones sociales y estigmas en la ciudad de México. *Revista mexicana de sociología*, 74(1), 133-166.
- Belarrbi, A. (2004). La dinámica de las representaciones sociales en una situación de inmigración. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 81-97.
- Boltvinik, J., Hernández-Laos, E. (2001) Pobreza y representación del ingreso en México. México: Editorial siglo XXI. Tercera edición.
- Braun, V. y Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2), 77-101. Doi: 10.1191/1478088706qp063oa
- Cámara de Diputados del Congreso de la Unión. (2004). Ley general de desarrollo social. *México* (recuperado de: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/264_250618.pdf) (2018, 19 de Julio).
- Castorina, A. (2003) Representaciones Sociales. España: Gedisa. Primera edición en español. Recuperado 24-05-2017 de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/5/51945/AnuarioEstadistico2013.pdf>

- CEPAL. (2010) Voces de la pobreza. Significados, representaciones y sentir de las personas en situación de pobreza a lo largo de Chile. Fundación Superación de la Pobreza.
- CONEVAL. (2016) Medición de la pobreza y las entidades federativas en México. Resumen ejecutivo, Recuperado 28/10/2017 de http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Pobreza_16/Pobreza_2016_CONEVAL.pdf
- Contreras-Velasco, O. (2016). Vivir en los márgenes del Estado: un estudio en la frontera México-Estados Unidos. *Región y sociedad*, 28(65), 235-262.
- Cruz-Salazar, T. (2011). Racismo cultural y representaciones de inmigrantes centroamericanas en Chiapas. *Migraciones internacionales*, 6(2), 133-157.
- Denegri M., Cabezas, D., Sepúlveda, J., del Valle, C., González, Y., Miranda, H. (2010). Representaciones sociales sobre pobreza en estudiantes universitarios chilenos. *Liberabit*, 16(2), 161-170.
- Díaz, A. (2013) Las representaciones sociales en el contexto de la migración agrícola temporal. Tesis para obtener grado de doctorado en Antropología. Universidad Nacional Autónoma de México
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167.
- Drexler, J. (2017). Salvavidas de hielo. Movimiento. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=llGRyRf7nH4>
- Farr, R.M (1984) "Social representations: Their role in the design and execution of laboratory experiments. In R.M-Farr and Moscovici, *Social Representations*. Cambridge and New York: Cambridge University Press, and Paris Editions de la Maison des Sciences de'l Homme.
- Feres, J. C., & Mancero, X. (2001). Enfoques para la medición de la pobreza: breve revisión de la literatura. Cepal.

- Ferguson, J., & Gupta, A. (2002). Spatializing states: toward an ethnography of neoliberal governmentality. *American ethnologist*, 29(4), 981-1002.
- Flores Palacios. (2014). Vulnerabilidad y representación social de género en mujeres de una comunidad migrante. *Península*, 9(2), 41-58. Recuperado en 21 de febrero de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-57662014000200002&lng=es&tlng=es.
- Gallup Word Poll, (2015) Global Migration Analysis Center, OIM. Recuperado de: <http://gmdac.iom.int/gmdac-data-briefing-measuring-global-migration-potential-2010-2015>
- Gámaz, A. (2009). Los estudios de representaciones en las Ciencias Sociales en México: 1994-2007. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 15(29), 91-109.
- García, T. (2008). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista (I). *Nure investigación*, (33).
- Giddens, A. (2010). Pobreza, exclusión social y bienestar.
- Grimson, A. (2011). Doce equívocos sobre las migraciones. *Nueva Sociedad*, (233).
- Hansen, E. C. (2004). Cultura política y corrupción en la Era del gobierno de Fujimori: Y algunos rasgos del gobierno de Toledo: 1990-2002
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En: Moscovici, S. (comp). *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona: Paidós.
- Katz, L. & Kearney, M. (2008). Trends in US wage inequality: Revising the revisionists. *The Review of economics and statistics*, 90(2), 300-323.
- Keckeisen, J. E. (2001). Las causas de la pobreza en el tercer mundo. *Contribuciones a la economía de La Economía de Mercado, virtudes e inconvenientes*. Guatemala.
- León, M (2002). Representaciones sociales: actitudes, creencias, comunicación y creencia social. En: *Psicología Social: Buenos Aires: Prentice Hall*.

- Ley Nacional Migratoria Mexicana, (2011) México recuperado de:
http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LMigra_091117.pdf
- Mieles Barrera, M, Tonon, G., & Alvarado Salgado, S. (2012). Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social. *Universitas humanística*, (74).
- Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 1(2). DOI <http://dx.doi.org/10.5565/rev/athenead/v1n2.55>
- Moscovici, (1979) *El psicoanálisis, su imagen y su público*, Huemul, Buenos Aires.
- Musso, M. (2010). Funciones ejecutivas: un estudio de los efectos de la pobreza sobre el desempeño ejecutivo. *Interdisciplinaria*, 27(1), 95-110.
- Naciones Unidas. (2017) Impacto de las migraciones internacionales. División poblacional. Migración internacional. Recuperado de:
<http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimatesgraphs.shtml?4g4>
- Organización Internacional para la migración. (2018) Reporte mundial de Migración, Recuperado de: <http://www.iom.int/wmr/world-migration-report-2018>
- Organización Mundial de la Salud. (S.f) Objetivos de desarrollo sustentable para el 2030. Recuperado 20-05- 2017 de <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/poverty/>
- Pedone, C. (2002). Las representaciones sociales en torno a la inmigración ecuatoriana a España. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, (14).
- Pérez, M. (2003). A propósito de las representaciones sociales. *Apuntes teóricos, trayectoria y actualidad*. La Habana:
- Pozos-Radillo, B., Aguilera-Velasco, M., Acosta-Fernández, M., & Pando-Moreno, M. (2014). Perfil de estrés y estrés crónico en migrantes mexicanos en Canadá. *Revista de Salud Pública*, 16(1), 52-64.

- Reyes-Tépach, M. (2015). El flujo migratorio internacional de México hacia los Estados Unidos y la importancia de las remesas familiares en la economía mexicana, 2000-2015. Dirección General de Servicios de Documentación, Información y Análisis, Cámara de Diputados.
- Ríos, A. (2015) In ñijme. Representaciones sociales en torno a la migración. Tesis de grado en licenciatura en psicología. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rivera Sánchez, L. (2004). Transformaciones comunitarias y remesas socioculturales de los migrantes mixtecos poblanos. *Migración y desarrollo*, (2).
- SEGOB. (2018) Unidad de Política migratoria. Repatriación de mexicanos. Recuperado de: http://www.politicamigratoria.gob.mx/es_mx/SEGOB/V_Repatriacion_de_mexicanos_de_EUA
- Sierra, R., Pérez, M., Pérez, A., & Núñez, M. (2005). Representaciones sociales en jóvenes consumidores y no consumidores de sustancias psicoactivas. *Adicciones*, 17(4).
- Székely, M. (2005). Desmitificación y nuevos mitos sobre la pobreza: Escuchando “Lo que dicen los pobres”. Porrúa. México
- Uribe-Vargas, L., García, T., & Álvarez, R. (2012). Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010. México: CONAPO
- Vasilachis, I. (2003) Pobres, pobreza, Identidad y representaciones sociales. Gedisa. España.
- Velasco, H. & De Rada, Á. D. (1997). *La lógica de la investigación etnográfica*. Madrid: Trotta.
- Villarespe Reyes, V. (2002). Pobreza: teoría e historia. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas, Casa Juan Pablos.
- Villaseca, A., & Padópulos, I. (2011). Representaciones sociales de pobreza y sus correlatos en política social. *Revista Sociedad y Equidad*, (1).
- Yunus, M. (2009). Un mundo sin pobreza. Las empresas sociales y el futuro del capitalismo. *Revista de Economía Mundial*, (21), 289-292.