



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN ARQUITECTURA
CAMPO DE CONOCIMIENTO: RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS

TÍTULO DEL TRABAJO
MÉTODO PRÁCTICO PARA LA INTERVENCIÓN EN CASAS CON ENTRESUELO
UN CASO DE ESTUDIO: REP. DE URUGUAY NÚM. 80, CDMX

TESIS QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRA EN ARQUITECTURA

PRESENTA
ADA AVENDAÑO ENCISO

TUTOR: DRA. MÓNICA CEJUDO COLLERA (FACULTAD DE ARQUITECTURA UNAM)
SINODALES: DR. AGUSTÍN HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ (FACULTAD DE ARQUITECTURA UNAM)
DR. CARLOS DARIO CEJUDO CRESPO (FACULTAD DE ARQUITECTURA UNAM)
DRA. GEMMA LUZ SYLVIA VERDUZCO CHIRINO (FACULTAD DE ARQUITECTURA UNAM)
MTRO. ALEJANDRO CABEZA PÉREZ (FACULTAD DE ARQUITECTURA UNAM)

CIUDAD DE MÉXICO, DICIEMBRE, 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

MÉTODO PRÁCTICO PARA LA INTERVENCIÓN EN CASAS CON ENTRESUELO

Un caso de estudio:
República de Uruguay Núm. 80, CDMX



ADA AVENDAÑO ENCISO |

DEDICATORIA

A mis hijos Auribel, Rodrigo y Anelí:
por ser el motivo, la inquietud, y la constante renovación.

A mis hermanas:
por su amor, solidaridad, y complicidad.

A mis amigos y compañeros:
por estar.

AGRADECIMIENTOS

A la UNAM, quien me dio un regalo de vida impensable:
formación, educación, desarrollo.

*Al programa de Maestría
por abrirnos esta posibilidad.*

A todos aquellos que han acompañado, guiado, y confiado en mi formación y quehacer profesional:
Maestros, alumnos, colaboradores, compañeros, equipo de trabajo.

Prólogo	09
Introducción	11
I. Antecedentes	13
A.Desarrollo histórico de México, en lo político, económico, social y cultural.	13
B.La ciudad de México en los siglos XVII - XVIII.	15
II. La Arquitectura Doméstica	19
A.Descripción.	19
B.La tipología. <i>Vivienda = Arquitectura Doméstica</i>	21
C.Las casas con entresuelo.	25
III. Caso de estudio: La casa de Humboldt en República de Uruguay Núm. 80, Ciudad de México	29
A.Semblanza biográfica del Barón Alexander Von Humboldt.....	30
B.Descripción arquitectónica del inmueble de República de Uruguay Núm. 80.	33
C.Método para “ <i>leer la forma construida</i> ”: lectura espacial, elementos arquitectónicos, materiales y sistemas constructivos.	37
IV. Propuesta conceptual de intervención	49
A.Levantamiento.	49
B.Criterios de intervención para formular proyecto de restauración.	50
C.Propuesta de adecuación de uso a “Centro de estudios Alexander Von Humboldt”.....	51
Conclusiones	53
Bibliografía	55
Anexos	59

PRÓLOGO

La situación política, económica y cultural de la Nueva España del siglo XVII / XVIII puede leerse a través de los ejemplos que aún se conservan de la arquitectura civil. Dentro de esta categoría existe una clasificación que corresponde al uso y a la función de cada edificio.

La arquitectura doméstica es aquella cuyos edificios son de vivienda, está edificada por individuos para cubrir las necesidades básicas de albergue y seguridad del hombre y en su evolución se han sumado otras necesidades como son las económicas, produciendo viviendas con comercio, con talleres y/o despachos y oficinas, dando como resultado espacios de uso mixto, con proposiciones que se adaptan a las necesidades, al sitio y a los materiales del lugar.

Su importancia radica en que es el mayor número de construcciones que se han realizado y se realizan. Es en estas formas físicas y delimitadas donde se vive y se interacciona comunitariamente, donde se crea un entorno social y cultural determinado. La permanencia

de algunas edificaciones de arquitectura doméstica durante la época virreinal nos permite estudiar y conocer cómo eran esas formas, los espacios, los materiales utilizados y los sistemas constructivos aplicados en la construcción.

En la Nueva España se construyeron edificios de vivienda de diferentes tipologías: palacios, casas señoriales, vivienda sola, par de casas, cuartos y vecindades. Algunas viviendas se construyen con entresuelos, siendo esto una característica particular, una modalidad. La arquitectura tiene un fin: estético, utilitario y estructural, donde cada uno de estos aspectos se atiende en el desarrollo de un proyecto.

Este trabajo contendrá un análisis de la Arquitectura Doméstica en la Nueva España, las tipologías, así como las características de la modalidad de casas con entresuelo, tomando como caso de estudio la edificación ubicada en Rep. de Uruguay Núm. 80, colonia Centro de la Ciudad de México, realizando una lectura espacial, sobre la distribución y sus características constructivas, así como las

transformaciones y adaptaciones que le han permitido permanecer hasta el siglo XXI.

La lectura espacial se apoyará en la ubicación de elementos arquitectónicos, la morfología del edificio y los sistemas constructivos.

La importancia del estudio de esta modalidad de casa con entresuelo en la arquitectura virreinal, permitirá hacer un planteamiento hipotético

de la casa original, mediante un método, que nos proporcione elementos y características para realizar una propuesta conceptual de intervención hacia la recuperación de “*la forma construida*” y realizar la propuesta de adecuación de un nuevo uso: “Centro de estudios Alexander Von Humboldt”, conservando la esencia y las características del edificio virreinal.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo surge de manera casual, hace ya varios años, al iniciar un proyecto de restauración de una construcción virreinal, como ejercicio de titulación de la maestría en Arquitectura, dentro del campo de conocimientos en Restauración de monumentos.

El edificio, una casa del siglo XVIII ubicada en la Calle de República de Uruguay Núm. 80, en la Colonia Centro de la Ciudad de México, tiene una particularidad: es una casa con entresuelo.

El ejercicio se retoma hoy, pero después de varios años de trabajo y experiencia profesional, se le da un enfoque más de análisis y reflexión arquitectónica.

El propósito es compartir la forma de trabajo que se ha implementado a través de los años de práctica profesional, considerando que lo más importante es la lectura del edificio con todos sus componentes: el espacio, la forma, la distribución, el programa arquitectónico, los materiales, el sistema constructivo; su tiempo, pasado, presente y futuro.

El objetivo: implementar un método para “comprender la forma construida” que sea el apoyo para estudiantes interesados en el patrimonio y su conservación.

El planteamiento consiste en cinco pasos o diagramas de apoyo para tener las bases para realizar un planteamiento conceptual de intervención. Los tres primeros diagramas se pueden aplicar a cualquier tipología de arquitectura virreinal y los dos siguientes se podrán desarrollar de acuerdo a la clasificación de arquitectura virreinal que corresponda.

Los diagramas son:

Diagrama 1: Guía del proceso de trabajo para formular una propuesta conceptual de intervención.

Diagrama 2: Clasificación de la arquitectura virreinal.

Diagrama 3: Elementos que configuran el espacio.

Diagrama 4: Características morfológicas de edificios con entresuelo.

Diagrama 5: Programa arquitectónico de casas con entresuelo.

Se tomó como caso de estudio la misma casa ubicada en Rep. de Uruguay Núm. 80, CDMX, a la cual se aplicó el método propuesto y se realizó la lectura del edificio, obteniéndose información relevante y significativa que no se encontró registrada en ninguna referencia bibliográfica. Resultando lo anterior en una aportación para la descripción de las casas señoriales con entresuelo:

- Son casas que responden a una tipología,
- Es una arquitectura de transición de unifuncional a plurifuncional.
- Expresan un momento de auge económico en la Nueva España, a través de la arquitectura.
- Resuelven arquitectónicamente la circulación y la espacialidad de manera jerarquizada.

Surge pues la posibilidad de iniciar un tema de investigación de Casas Virreinales con entresuelo en la Nueva España, además de tener la información y los elementos suficientes para realizar un proyecto conceptual de intervención que consista en la identificación

del esquema formal de la construcción del siglo XVIII, con sus elementos de composición y distribución. Así mismo, la identificación de los materiales y sistemas constructivos nos permite comparar los originales con los agregados, liberando potencialmente al edificio de aquellas construcciones que invaden o alteran sus espacios, consolidando y restituyendo los elementos arquitectónicos que se encuentren erosionados, mutilados o faltantes. Lo anterior para devolverle al edificio su espacialidad y su distribución, para que a partir de esta recuperación se realice la adecuación a un nuevo uso.

Lograr mantener y preservar la arquitectura virreinal como patrimonio, testimonio que representa un pasado, un ejemplo vivo que permanece hasta nuestros días y nos aporta información de una tipología que respondió a su tiempo y que hoy se presenta como oportunidad de una línea de investigación, refuerza lo importante que resulta cuidar nuestra memoria histórica para el presente y futuras generaciones.

I. ANTECEDENTES

A. Desarrollo histórico de México, en lo político, económico, social y cultural.

La capital azteca era una malla de solares y acequias rodeada por lagunas en las que sobresalían las construcciones religiosas, las pirámides y los magníficos palacios de los gobernantes y sacerdotes. Fue sometida por los españoles el 13 de agosto de 1521, cuando Hernán Cortes se adueñó de la ciudad después de cruentas batallas.

Tras la conquista de la ciudad, se fraccionaron y repartieron los terrenos entre los primeros pobladores de la incipiente Nueva España. El nombramiento de Alonso García Bravo, para que demarcara el fundo de la ciudad, debió de haberse realizado en 1521, ya que a finales de ese año o principios de 1522 se diseñó la traza, fincándose casas solariegas.

Estas primeras casas, por la actividad bélica, fueron robustas, semejantes a fortalezas, con poca ornamentación, con torreones y almenas. Eran edificaciones con aspecto castrense y utilitario.

Posteriormente perdieron su austeridad y aparecieron las primeras ornamentaciones con reminiscencias góticas y renacentistas. Los paramentos iban cubiertos con argamasa y formaban lazos y arabescos (recuerdo morisco) y la riqueza decorativa se centraba en ventanas, balcones, portales, gárgolas, hornacinas y blasones. Desafortunadamente no quedan construcciones de esta época (Siglo XVI), solo el registro gráfico en algunos documentos.

La dominación militar impuso un nuevo régimen político y económico; la Corona Española se dio a la tarea de convertir a los indígenas a la fe cristiana. Tres son las órdenes religiosas del clero regular que se encargaron durante el siglo XVI de catequizar a los indígenas: los Franciscanos, que llegaron en 1524; los Dominicos, que arribaron a la Nueva España en 1526; y los Agustinos, que lo hicieron en 1533. Su misión era difundir el catecismo cristiano y construir edificios para satisfacer tres grandes necesidades religiosas: albergar locales donde se desarrollara la vida

contemplativa, contar con espacios donde se difundiera la evangelización y expandir la fe cristiana en todo el territorio. Para ello hubo que construir y el predicador se convirtió en arquitecto que diseñaba y dirigía la construcción de los edificios religiosos: conventos, capillas y templos. A finales del siglo XVI se podía contar con más de 250 fundaciones de construcciones colosales de este tipo.

Los ejemplos más representativos de las corrientes arquitectónicas en México son los edificios de carácter religioso y, en menor medida, los de carácter civil.

Para el siglo XVII se impone la corriente estilística del barroco, un barroco sobrio pero concebido con grandeza y respetuoso de los cánones clásicos. En esta época se introducen nuevos materiales en la decoración: revestimiento de sillares de tezontle, que se entretejen combinando los distintos tonos, se intentan ornatos en relieve y empiezan a utilizarse los azulejos.

Hacia el siglo XVIII el barroco se manifiesta con esplendor en las construcciones de arquitectura militar, civil y religiosa, engalanando sus fachadas, y ornamentando con decorados de verdadera imaginación y lujo los interiores devocionales, siendo los retablos un ejemplo relevante de este estilo.

Generalmente se acepta que la arquitectura es espejo de cada época, de los momentos sociales, económicos y culturales. En México es bien patente tal aspecto. En el siglo XVI, tiempo de conquista, explotación y evangelización, estuvo expresado con construcciones austeras.

En el siglo XVII, centuria de establecimiento y organización, quedó traducido por un barroco sereno.

En el siglo XVIII, en el que abundaron las fortunas, se muestra con obras suntuosas, profundamente ornamentadas, con alardes de gran riqueza, ostentación y lujo. La transición del siglo XVIII al XIX se distingue por el deseo de retornar a la cordura.

B. La Ciudad de México en los siglos XVII - XVIII.

A finales del siglo XVII la Ciudad de México ya mostraba grandes casas, palacios conventos e iglesias. La plaza mayor con sus enormes proporciones era lugar de encuentros sociales, políticos, comerciales. Atravesaban la ciudad canales y acequias, algunas limpias y otras con basura e inmundicias, en tiempos de lluvias se desbordaban, inundando la ciudad.

La etapa de las transformaciones encaminadas a la búsqueda de una personalidad propia de México debe considerarse entre 1760 y 1821. Durante esos años se ensaya la reforma política y administrativa más radical de las colonias de España. Como consecuencia, la Nueva España se abre a las ideas de libertad y conocimiento que surgen de otros países y se buscan nuevas formas de expresión a los intereses sociales.

La gran explosión que precipita al país a la época moderna tiene como antecedentes tres procesos: 1) un rapidísimo crecimiento económico que evidencia más las desigualdades existentes entre la población; 2) la inflexibilidad

casi total de la estructura política y social para dar cabida a los nuevos grupos y absorber las contradicciones y expectativas creadas por el proceso anterior; y 3) la rápida difusión de las ideas de la modernidad que le darán fundamento a los grupos marginados para proyectar y racionalizar sus reivindicaciones.

Entre 1750 y 1800 se introduce en el virreinato la filosofía de la ilustración que proponía una nueva concepción de la sociedad, del Estado y del individuo. El Santo Oficio de la Inquisición fue el primero que consideró que este pensamiento era un peligroso agente desestabilizador. Los principales promotores de las nuevas ideas fueron los gobernantes y los funcionarios. Casi todos los virreyes fueron entusiastas adeptos de la Ilustración: Bucareli, Mayorga, los Gálvez, Nuñez de Haro y Peralta, Flores Revillagigedo, Azanza. Estos hombres trajeron consigo las ideas políticas, sociales, religiosas y económicas del siglo de las Luces y las difundieron en reuniones privadas y públicas. Se modificaron las normas y preceptos tradicionales. Cabe la observación

de que los que más aceptaron estos cambios fueron los nuevos ricos y la emergente clase media urbana.

Aplicar el filantropismo social, racionalizar la administración y la hacienda pública afectaba los intereses de grupos establecidos, propiciaba en la Colonia una política que atentaba contra la corona. En este contexto España inicia en el nuevo mundo la dispersión de imágenes de su cultura: se descartó la filosofía y la cosmogonía indígenas, se destruyó la concepción mítica de la creación y se sustituyeron los conceptos de ambas realidades: la tangible y la imaginada y en su lugar se impone la presencia de un solo dios. Destruída la obra material, construida por el mundo indígena, el humanismo renacentista encuentra territorio para su desarrollo. Desaparecen los conceptos cosmogónicos que dieron origen a la creación de las ciudades prehispánicas. Se substituyeron por las razones de orientación, ventilación y distribución racional de la ciudad, dispuesta por los tratadistas como León Batista Alberti.

En 1538 se ordena la demolición de los últimos

adoratorios aztecas y en 1554, en respuesta a las demandas económica y políticas, se ordenó la traza de la nueva urbe a Alonso García Bravo quien planificó la ciudad colonial, apoyándose en los lineamientos del diseño de la traza azteca. La traza urbana parte del centro y en torno a él se concentran los edificios y las funciones más relevantes del poder y la administración, también se construyeron edificios religiosos, hospitales, portales y plazas públicas, y viviendas. Se originó una disposición reticular del espacio urbano, las construcciones empezaron a dar volumen masivo a la ciudad. Las manifestaciones arquitectónicas eran de estilo Plateresco, Herreriano y Mudéjar.

A finales del siglo XVI y principios del XVII se vivía una situación de incertidumbre: uno de los principales marcadores de este estado fue la drástica disminución de la población. Iniciado el siglo XVII la sociedad novohispana enfrenta nuevas consideraciones sobre la naturaleza de su historia; poseedora de una cultura nueva, producto del mestizaje racial. Se orientó

hacia un nuevo estilo de vida, según su raza, ingresos, riquezas, propiedades y posición. Se desarrolló la vida urbana, la ciudad se organizó, se regularizó el alineamiento de las casas, el empedrado, los lugares públicos, los mercados y los servicios. Se modifica el pensamiento, se establece una filosofía, se cuestiona la cultura proveniente de España. En este periodo surge la mayor expresión artística: en la literatura, la música, las artes plásticas, se adopta un nuevo estilo artístico: el Barroco.

A principios del siglo XVIII la casa reinante de los Borbones impuso unas disposiciones socio-políticas para incidir directamente en la administración de las colonias: la aceptación de la economía liberal; el predominio del pensamiento racionalista, y el interés de ejercer un control absoluto sobre la vida política de las posesiones. La iglesia católica perdió paulatinamente el control. Los reyes de España ejercieron mayor control sobre los sistemas de producción, comercialización y administración de la riqueza.

En el siglo XVIII se consolidó la economía. La sociedad criolla tuvo acceso a la riqueza material. La bonanza económica se debió a la intensa explotación de la tierra, la minería y el tráfico comercial. Las residencias pasaron por un proceso de modificaciones, ampliaciones y mejorías, sin embargo la organización espacial de la arquitectura civil tuvo pocas variaciones.

La Academia preparó a los arquitectos que demandaba la vida económica novohispana. Contribuyeron a la edificación de centros para la producción, como fábricas, estancos y almacenes, recintos para la educación superior y viviendas para la nobleza criolla. Surgen nuevos planteamientos arquitectónicos y urbanos: densificación del territorio, fragmentación de predios, edificios de mayor altura, incremento en la construcción de niveles (planta baja, entresuelo, planta alta), diversificación de usos. La arquitectura urbana que aparece no abandona los esquemas compositivos tradicionales del periodo anterior.

II. LA ARQUITECTURA DOMÉSTICA

A. Descripción.

La manifestación del arte aplicado a los edificios de la vida cotidiana resulta de gran importancia ya que a través de la arquitectura se puede hacer una lectura del tiempo de su ejecución.

La arquitectura que se desarrolló en la Nueva España entre los siglos XVII y XVIII, de estilo barroco, constituyó la manifestación más entrañable del periodo virreinal.

Las ciudades novohispanas, erigidas sobre una traza ortogonal con manzanas regulares, construyeron obras de carácter civil, administrativo y religioso que se dividen en los géneros de arquitectura religiosa, arquitectura militar y arquitectura civil.

La arquitectura civil, en su tipología de vivienda, presenta una jerarquía de soluciones como: el palacio urbano, la residencia de los nobles, la casa de vecindad, la casa sola y la casa de renta.

Las primeras construcciones en el siglo XVI se edificaron en grandes solares siguiendo

el patrón andaluz de planta cuadrada, con corredores y crujías alineadas a las colindancias y a un patio central.

Varias de estas viviendas eran casas “fortificadas”, construidas para resguardarse de posibles invasiones y/o agresiones. Poco a poco se diluyeron estas características castrenses y se incorporó la ornamentación y la ampliación en los vanos con enmarcamientos, cornisas y remates en cantera, así como balcones y ventanas con herrería forjada.

En el siglo XVII crece la demanda de suelo y los grandes predios se dividen, dando origen a una lotificación menor. Los patios centrales se fraccionan, convirtiéndose en patios laterales.

El tipo de casa barroca que predominó en México durante el siglo XVII persistió hasta el fin de la colonia y la encontramos aún en el siglo XIX, fue hecha a imitación de la casa andaluza.

Las casas eran de uno o dos pisos y se alineaban al borde de las calles. Sobresalía en ellas la horizontalidad subrayada por los rodapiés y

las cornisas. La apertura de los vanos –puertas y ventanas-, era de proporciones verticales enmarcadas con jambas.

La gran portada con un balcón suntuoso y el zaguán son característicos de Andalucía, lo mismo que los patios y la cancelería, con barandales de hierro formado, las rejas y los herrajes de los portones.

En los siglos XVII/XVIII se generalizó el tipo de casa de residencia señorial que se distinguen por su simetría y solemnidad, donde resalta la portada y se enmarcan los pisos mediante cornisas; muchas de estas casas de productos, donde el noble señor hace que la casa produzca con rentas en las plantas bajas, los entresuelos o las accesorias de taza y plato.

B. La tipología.

vivienda = arquitectura doméstica

La arquitectura doméstica en la Nueva España, es aquella que se destina para uso habitacional con variantes en la tipología, en su dimensión y en la incorporación de necesidades económicas.

Las variantes tipológicas son: palacios, casas señoriales, casas solas o par de casas y vecindades. En ellas podías tener y contemplar las modalidades de casas de dos o tres pisos, y podían ser casas de productos o de renta.

En su interior podían albergar accesorias, bodegas, almacenes, taller, despachos y vivienda; independientes o con una combinación de ellos:

- accesoria con vivienda,
- accesoria con almacén,
- accesoria con taller,
- vivienda con despacho,
- vivienda con taller,
- vivienda con almacén,
- vivienda con taller y bodega.

Las tipologías tenían las siguientes características:

-Los *palacios* se resolvían alrededor de patios, dos por lo menos. Uno, el principal, tenía tanta o más importancia que las habitaciones y se desarrollaba y enriquecía con gran ornamentación. El otro patio era de servicio más modesto.

Constaban de dos o tres pisos, donde la planta baja y el entresuelo actuaban como basamento, destacando la importancia del piso alto, donde residían los propietarios.

-Las *casas señoriales* tienen una solución semejante a la del palacio, aunque de menor escala.

-Las *casas solas o par de casas* se trata de dos inmuebles independientes entre ellos que al exterior simulaban ser uno solo de grandes dimensiones; sin embargo, cada uno contaba con su portón.

Se desarrollaban alrededor de un patio central partido en dos por un muro, cada casa contaba con un patio alargado lateral, bardeado por tres

de sus lados por corredores, donde se ubicaban las habitaciones en una o dos plantas. Se redujo el número de habitaciones, el segundo patio también se dividía conservando las funciones de servicio. Los entresuelos conservaron su doble acceso por una escalera independiente y por el descanso de la principal.

-La *vecindad* consta de un pasillo descubierto, con viviendas a ambos lados, compuestas de dos piezas y cocina, a veces con un pequeño patio privado, cuando es dos pisos la escalera se ubica al fondo.

Distribución espacial:

Las casas se desarrollan en torno a un patio principal, un segundo o tercero destinado a los servicios. Se construían en dos plantas, existiendo una variante con planta baja, entresuelo y planta alta.

La planta baja era totalmente utilitaria, donde se ubicaba la accesoria que se abría a la calle, sin conexión al interior del edificio. El primer patio, el principal, estaba bardeado

por corredores y crujías donde se localizaban almacenes, bodegas, oficinas, talleres.

En el entresuelo se ubicaban las habitaciones de los sirvientes, parientes de la familia o el administrador.

En la planta alta se ubicaban las habitaciones principales: la casa del propietario con habitaciones privadas, el salón, comedor y las recamaras unidas por puertas una tras otra; tenían balcones y ventanas mirando hacia el patio.

El acceso a la planta alta era a través del zaguán que comunicaba al patio principal, de ahí arrancaba la escalera, siempre de grandes proporciones, que llegaba a los corredores altos. Los bajos de estas casas se dividían en dos niveles de menor altura.

Para llegar a los entresuelos se ascendía a través de una escalera independiente o, en ocasiones, a través del descanso de la escalera principal, que en la mayoría de los casos era de dos rampas. Las habitaciones del entresuelo se destinaban a: oficinas, alojamiento y/o bodegas.

El patio era un espacio que iluminaba y ventilaba al inmueble y servía como un lugar de encuentro y de distribución, conduciendo a la vivienda del administrador, al pasaje del segundo patio y a la escalera principal. En el segundo patio o patio de servicio, de menores proporciones, se ubicaban la cochera, las caballerizas, las cocinas, los sanitarios y las habitaciones de los criados, y contaba con escalera de servicio.

Las alturas de los edificios por lo regular eran las siguientes: las accesorias o zaguanes miden cinco varas de alto (4.19 mts.), los entresuelos miden tres varas de alto (2.51 mts.) y el alto de arriba mide seis (5.2 mts.); si no existía el entresuelo entonces la altura era de seis y media varas abajo (6.5 mts.) y seis varas arriba (5.2 mts.) (Olvera Calvo, 2011).

Materiales y sistemas constructivos:

Los materiales eran elementos caros y resistentes. En la mampostería se recurrió al tezontle, cal, tepetate y ladrillo. Los muros son generalmente de mampostería, pudiendo estar

vista o recubierta de cal, algunos con restos de ladrillo. Los techos pueden ser de tablazón de madera que descansa sobre tres o más vigas maestras dispuestas en el sentido largo, rematadas en los extremos por ménsulas de madera decorada, empotradas directamente en las paredes; predomina el techo de viguería y tablado. Las cubiertas eran de viguería y terrado, aunque eventualmente pueden ser bovedillas de ladrillo o tejamanil (según los recursos de los propietarios).

Los acabados más comunes en el siglo XVII eran los enlucidos de mortero de cal, pintados, o con ajaracas de diversas formas geométricas terminadas con una capa de pintura.

Los pisos en el exterior: empedrados, con losas de recinto, cantera o mixtos. En el interior eran de madera o de loseta de barro. En el siglo XVIII fueron más los edificios recubiertos con tezontle que les daba una singular apariencia.

La madera utilizada en vigas, gualdras, zapatas, puertas, ventanas, dinteles, impostas, arrocabes era principalmente de oyamel o cedro.

Los enmarcamientos de los vanos dinteles, jambas, repisones y cornisas de piedra chiluca. Los rodapiés eran contruidos de piedra recinto de color negro. Las jambas y los dinteles no solo fungían como elemento ornamental, tenían una doble función ya que formaban parte de la estructura de los muros en la apertura de los vanos.

Las escaleras estaban forjadas con mampostería recubiertas con losetas de barro o de piedra de chiluca; los pasamanos podían ser de piedra cortada y ocasionalmente de hierro forjado.

Las azoteas eran planas, con pequeñas pendientes, terminadas con enladrillado, desaguando hacia la calle o hacia los patios a través de gárgolas de cantera o de piedra de chiluca.

El sistema estructural estaba compuesto de dos o más crujiás, con una continuidad interior y constructiva. Las soluciones técnicas más utilizadas de estos sistemas estructurales eran, en los corredores alrededor de los patios, pilares de piedra chiluca y gualdras en columnas y arcos. Las cimentaciones en las casas del Siglo XVII eran de mampostería. En los muros de carga predominaba la mampostería. Los de mayor espesor se ubicaban en el sentido longitudinal para soportar los movimientos sísmicos y transversalmente podían ser de la mitad de espesor, de menor longitud y más numerosos. Se utilizaban muros divisorios de adobe, tabique o mixto, con estructura de madera y los huecos rellenos con barro y terminados con revoque.

C. Las casas con entresuelo.

Las casas con entresuelo son aquellas que tienen planta baja, entresuelo y planta alta. Se trata de casas de producto/renta y esta modalidad podía existir tanto en los palacios y las casas señoriales como en las casas solas y par de casas.

Surgen como respuesta al auge comercial y a la demanda de la nueva economía de la burguesía en los siglos XVII-XVIII de la Nueva España. A la planta baja se le suma otro piso, el entresuelo, entre el piso bajo y el alto. La altura del entresuelo era menor que la planta alta, en proporción 1:5/6 la planta baja; 1:3/6 el entresuelo y 1:1 la planta alta.

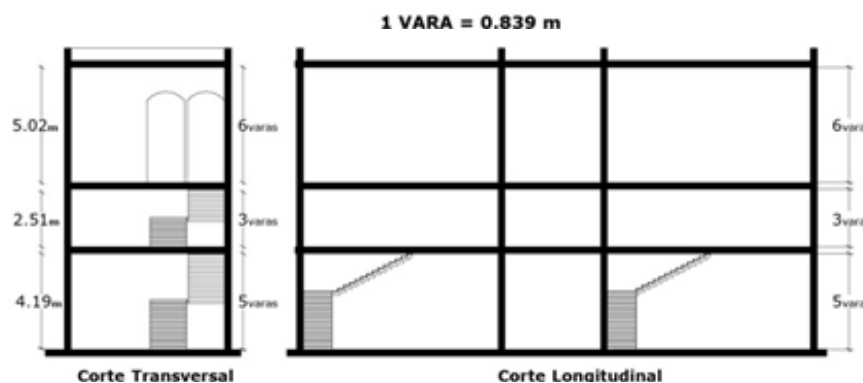


Fig. 1. Corte transversal y longitudinal de una casa con entresuelo.

Las casas con entresuelo se rentaron con la finalidad de disminuir la falta de vivienda, aunque formaban parte de un edificio mayor. Con su aparición lograron la densificación de la ciudad y conformaron la modalidad de usos mixtos, muy importante en el siglo XVII, pues respondió a las nuevas demandas que surgieron ante el crecimiento económico y de la población. Así mismo contribuyeron a la disminución de las diferencias entre las jerarquías sociales pues mezclaron a sus distintos habitantes a través del uso de los espacios comunes: el zaguán, los patios y en ocasiones las escaleras.

En la zona centro de la CDMX, dentro del perímetro "A", se han identificado más de 50 inmuebles con esta modalidad de arquitectura doméstica con entresuelo, muy cercanas a la plaza de la Constitución, sitio donde históricamente se han concentrado las actividades políticas, económicas, sociales y culturales. Lo anterior nos permite deducir que este emplazamiento le da el potencial y la demanda de uso y territorio a este tipo de viviendas.

Elementos característicos de las casas con modalidad de entresuelo:

Son casas de renta, de usos mixtos, con una distribución y circulación jerarquizadas. Entre sus características espaciales están los espacios abiertos, como el patio principal y uno o dos patios secundarios.

El patio principal es utilizado como área de convivencia y de distribución a las crujías de la planta baja, a la escalera principal y al segundo patio, además de servir para iluminar y ventilar a cada habitación construida en torno a él.

Las crujías se construyen en torno al patio y se componen de planta baja, entresuelo y planta alta. A través de un corredor o pasaje ubicado en la crujía intermedia se llega al segundo patio que comunica a la zona de servicio.

En los espacios construidos de la planta baja encontramos las accesorias, que se abren a la calle, sin conexión con las habitaciones internas, pero comunicadas al entresuelo a través de escaleras secundarias.

La planta baja hacia el interior es para uso del administrador o para familiares de menores recursos, y su acceso es desde el patio principal, comunicándose al entresuelo a través de una escalera secundaria. La planta alta está destinada a la vivienda del propietario del inmueble y es la denominada *planta noble*.

La fachada tiene una composición ordenada y simétrica. El zaguán, situado a la entrada de la casa, es la comunicación del exterior al interior. Generalmente se ubica al centro del inmueble y, en las casas con entresuelo, se puede presentar resuelto con la altura de la planta baja, o de una altura mayor, sumando planta baja y entresuelo, como un solo elemento, dando la apariencia de que el edificio es solo de dos niveles.

Modalidad de taza y plato:

Son aquellos espacios compuestos que contienen dos ambientes: una accesoria y una habitación, colocada una sobre la otra, unidos por una escalera y cada accesoria tiene su entrada independiente y accesos directos

desde la calle. Al igual que los entresuelos, estos solían ser parte de un edificio mayor y estar ubicadas bajo el piso noble. Sin embargo, su relación con el edificio al que pertenecían

era distinto al del entresuelo, ya que no tenían acceso ni comunicación con el patio principal, pues estaban construidas exprofeso para la renta como casa - tienda - taller.

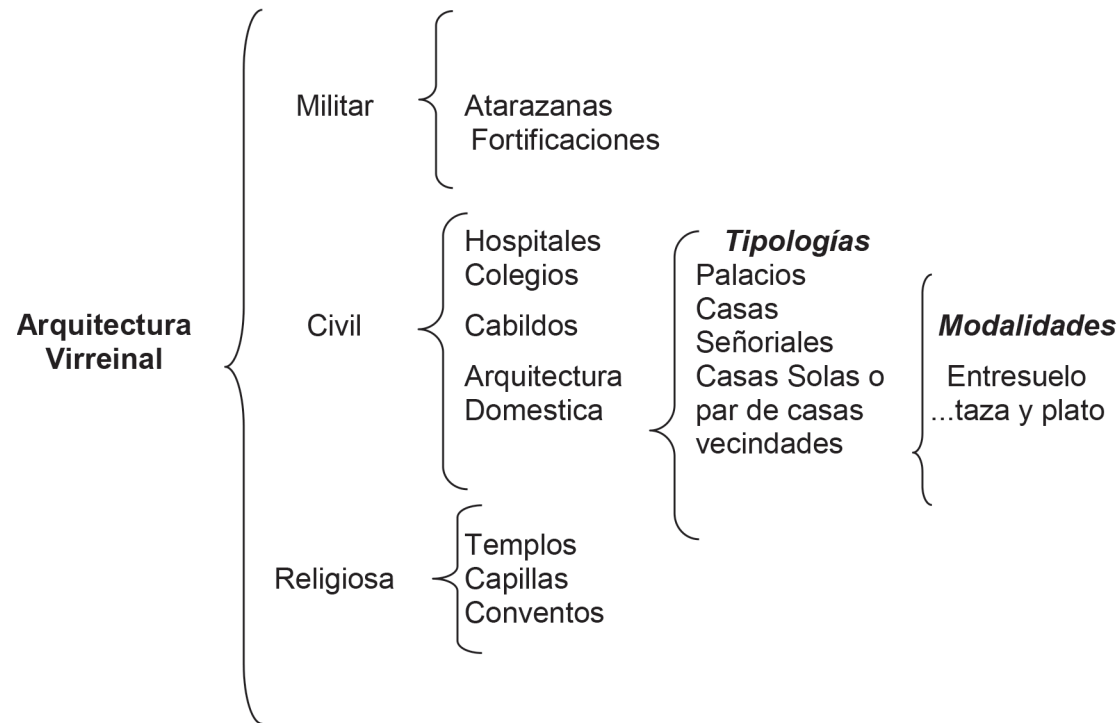


Fig. 2. Clasificación de la arquitectura virreinal.

III. CASO DE ESTUDIO: LA CASA DE HUMBOLDT EN REPÚBLICA DE URUGUAY NÚM. 80, CIUDAD DE MÉXICO

La elección como caso de estudio es el inmueble ubicado en calle República de Uruguay Núm. 80, en la colonia Centro de la Ciudad de México. Se realizará por considerar que reúne características importantes y significativas que apoyan el planteamiento del método para “*leer la forma construida*”.

Sus características son:

- Es un ejemplo de arquitectura virreinal representativa del siglo XVIII.
- Además de su valor arquitectónico, tiene un gran valor histórico, ya que fue habitada por el Barón Alexander Von Humboldt.
- Es un ejemplo de una casa de productos.
- Dentro de la arquitectura civil (arquitectura doméstica) está dentro de la modalidad de edificio con entresuelo.
- Presenta características de distribución espacial y circulación jerarquizada.
- Por el uso mixto de los espacios.

Su permanencia hasta este siglo, además de sus valores intrínsecos, nos permitirá a través

del análisis de los elementos arquitectónicos, los materiales y los sistemas constructivos, conocer la historia del edificio a lo largo del tiempo. Además de realizar la lectura espacial de acuerdo a sus características que lo insertan dentro de las construcciones con entresuelo de la época virreinal.

Se plantea la hipótesis de que el inmueble original formó parte de un gran solar, de proporciones cuadradas, con crujías en torno a un patio central; fragmentado en el siglo XVIII, perdiendo la crujía oriente, dando origen a la nueva morfología de la planta arquitectónica de patio lateral.

El sistema constructivo utilizado fue: muros de mampostería, con entresijos y cubiertas a base de viguería y terrado. La transformación y modificaciones del inmueble se evidencian a partir de los cambios y adecuaciones posteriores, que se muestran a través de: invasión de espacios abiertos, espesores de muros, cambios en el manejo de las proporciones, y la utilización de nuevos sistemas constructivos.

A. Semblanza biográfica del Barón Alexander Von Humboldt.

La casa ubicada en República de Uruguay Núm. 80 fue residencia temporal de Alexander Von Humboldt durante su estancia en la Ciudad de México, en el año de 1808.

Este personaje, conocido como el Barón de Humboldt, fue un gran promotor de nuestro país independiente. A Humboldt se le atribuye el haber nombrado a la Ciudad de México como *la ciudad de los palacios*.

Realizó una actividad científica y humanística que contribuyó de forma indirecta al desarrollo económico, social y político del país. Esta circunstancia, contribuye a añadirle el valor patrimonial del inmueble, un importante valor histórico. Dicho lo anterior, se considera necesario dar una semblanza del personaje con el fin de entender y conocer su contribución dentro de la historia de México, siempre cambiante y sorprendente.

El Barón Alexander von Humboldt (1769-1859) llegó a la Nueva España en 1803, en un

momento de desarrollo económico, social y cultural -se vivía el período conocido como de la Ilustración. Fue un escrutador y analista excepcional de los fenómenos naturales y sociales, capaz de captar realidades y creaciones físicas y humanas y resumir éstas percepciones a orden y generalidad.

Su formación científica y humanística, con su gran capacidad de síntesis, le permitió escribir y publicar en París, en el año de 1811, el “Ensayo político sobre el reino de la Nueva España”. En este ensayo se presenta un examen general de la vida contemporánea y el pasado de México a la luz de las ideas y del conocimiento moderno.

Se une el conocimiento moderno con el humanista, y presenta a través de este documento una visión analítica y panorámica de la Nueva España.

Un estudio crítico de su viaje y de sus observaciones, por el territorio novohispano (1803-1804), en el que se organizan y resumen los datos estadísticos proporcionados por los archivos y dependencias virreinales, lo

que permitió que en Europa se conociera la estructura y la fisionomía de la Nueva España. En la gaceta Nacional de Filadelfia del 2 de febrero de 1825 se cita lo siguiente:

“El ilustre barón de Humboldt reveló los tesoros de este precioso país, desconocido casi en el periodo en que la semilla revolucionaria empezaba a brotar, y se puede decir con seguridad que México en la época presente es mejor conocido y más accesible que muchas de las naciones continentales de Europa.”

Fue pues Humboldt un gran promotor del país, no solo visto con el gran potencial económico que tenía, sino además como una aportación en el campo del saber y del conocimiento. A su obra se le atribuye también que se adquiriera una conciencia nacional mexicana.

Otras publicaciones de Humboldt que contribuyeron a redescubrir Hispanoamérica a la mirada científica, imperial y mercantil de Europa fueron:

1807 “Viaje a las regiones equinocciales del Nuevo Continente”

1810 “Atlas pintoresco del viaje” (Vistas de las cordilleras y de los monumentos de los pueblos indígenas de la América).

1811 “Atlas geográfico y físico del Reino de la Nueva España”.

1814 “Atlas geográfico y físico del Nuevo Continente”

La obra de Humboldt contribuyó a afirmar el autoconocimiento y por consiguiente enraíza la incipiente conciencia nacional e incluso contribuye a la formación de un clima espiritual y político de orgulloso criollismo mexicano que se finca en buena parte en las imaginadas riquezas reales y potenciales puestas de manifiesto en su Ensayo Político.

Con su obra contribuyó a fincar las esperanzas nacionales, políticas, económicas y culturales de un México ya redimido y de futuro glorioso.

En diversas ciudades del país, como Oaxaca y Taxco, se ha hecho patente el reconocimiento de su contribución al país.

En la ciudad de México, existe en la fachada de la casa ubicada en República de Uruguay Núm. 80 una placa de mármol con la inscripción en la que se lee:

A LA MEMORIA DE
ALEJANDRO DE HUMBOLDT
QUE VIVIÓ EN ESTA CASA EN EL AÑO
DE 1808.
EN EL CENTÉSIMO ANIVERSARIO DE
SU NACIMIENTO.
LOS ALEMANES RESIDENTES EN
MÉXICO.
SEPTIEMBRE DE 1869.

Ortega (1960) cita que el 29 de junio de 1859 el presidente interino constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Don Benito Juárez, refugiado en esa fecha en la ciudad de Veracruz, ordenó un decreto en el cual se declaraba “Benemérito de la Patria” al señor barón Alejandro Von Humboldt.

B. Descripción arquitectónica del inmueble de República de Uruguay núm. 80.

Insertado dentro del centro histórico, como un engrane más dentro de la trama urbana, el edificio ubicado en la calle de República de Uruguay Núm. 80 ha sido catalogado por el I.N.A.H. como monumento histórico, constituyendo un ejemplo de la arquitectura civil del siglo XVIII.



Fig. 3. Cédulas de catalogación del inmueble.
Fuente: I.N.A.H., Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles.

Valioso por su calidad arquitectónica de casa señorial, con planta baja, entresuelo y planta alta, con superficie de terreno de 517.00 m² y una superficie construida de 1,259.50 m²; corresponde a la modalidad de casa con entresuelo.

Según describe Jorge Enciso en el archivo I.N.A.H. se trata de una casa severa, ya que presenta una fachada austera, sin alardes en la decoración.

La construcción actual fue edificada a finales del siglo XVIII en una etapa de transición política y económica, no obstante, la calidad arquitectónica que presenta en su partido arquitectónico la muestra como una casa señorial de buena factura y excelentes proporciones.

La descripción que hace Manuel Sánchez Santoveña data de los años sesenta en su tesis “*La Ciudad de México y el patrimonio histórico*” UNAM, Escuela Nacional de Arquitectura, 1965, a través de este registro podemos conocer la situación que guardaba el inmueble en ese tiempo:

“Edificio de oficinas y comercio, de tres plantas, fachada completa con patio. El primer cuerpo se ha destruido para ampliar las puertas de los comercios. Cornisa corrida a media altura. En el segundo cuerpo hay tres ventanas con enmarcamientos de piedra chiluca. Una placa que indica que Humboldt vivió en esta casa durante su estancia en la Ciudad de México. Cornisa corrida a media altura. En el tercer cuerpo hay tres balcones con marcos; las jambas llegan hasta la cornisa con que remata cada vano. Barandales de fierro forjado con agregados del siglo XIX. La fachada remata con una molduración, -que el centro de la fachada se curva hacia arriba formando un piñón.

El zaguán fue destruido para alojar una tienda. El patio tiene corredores en los costados norte, sur y oriente. Las columnas, con bases muy destruidas, soportan los corredores del piso principal. En el occidental – planta baja- hay dos ventanas con marcos de chiluca; una fue transformada en puerta y a la otra se le agregó un antepecho, con el cual se reduce el vano. El corredor meridional fue ocupado para ampliar

un comercio. En el entresuelo hay balcones con enmarcamientos de chiluca, y barandales de fierro forjado. Un gran arco carpanel, en el costado norte del acceso a la escalera y conduce al fondo de la casa. Aquella fue reformada y el descanso interrumpe la luz del arco, con barandal de fierro forjado. Desembarca bajo un arco de medio punto; otro más iluminaba el cubo, pero ahora conduce al fondo de la casa, a través de un pasillo agregado en el cubo de la escalera. Las cubiertas de los corredores son de lámina y se apoyan sobre celosías de fierro estructural que se colocaron sobre los barandales de fierro forjado. Puertas con enmarcamientos. Los balcones del costado occidental tienen marcos de chiluca rematados con cornisas. Se agregó un cuarto piso alrededor del patio (¿?). Quedan la mayor parte de los muros de las crujías que rodean a ese espacio abierto; la planta baja, en la parte correspondiente a los comercios, fue transformada en salones; el segundo patio fue destruido y solo conserva un barandal de fierro forjado.”

A continuación, describiré el monumento tal como se encuentra en el 2018, para lo cual se considera importante la descripción de Sánchez Santoveña, así como una descripción actualizada, ya que ello permitirá apreciar los cambios que se evidencian en un inmueble en un lapso mayor de 50 años, además de mencionar los cambios y transformaciones que ha sufrido desde el origen de su construcción.

La lectura espacial la realizaremos haciendo un recorrido a partir del acceso al inmueble. La primera crujía que se localiza sobre la calle de República de Uruguay cuenta con tres accesos independientes: a dos accesorias y la cuarta de lado oriente da acceso al zaguán. Conservando en sus techos el sistema de viguería y terrado, espacio transitorio que nos introduce al interior.

El patio principal rectangular, con disposición lateral hacia el costado oriente, con tres magnificas columnas de piedra de cantera de gran altura 5.38 mts. (absorben la altura de planta baja y entresuelo) que soportan dos de ellas el corredor oriente de la planta alta

pegado a la colindancia y la tercera columna es un soporte para la doble crujía de la planta alta lado sur del patio. Limitan el patio 3 fachadas, la norte y el poniente con enmarcamientos de cantera, y cornisas corridas marcando los entresuelos, mutiladas y/o dañadas, rematadas con un pretil. La fachada sur en planta baja y entresuelo presenta agregados que invaden parte del andador a cubierto sobre el patio principal y la planta alta conserva enmarcamientos de cantera.

Al fondo del lado derecho se localiza la escalera enmarcada con un arco carpanel de cantera, y a la altura del piso del entresuelo una gualdra, elemento estructural para contrarrestar los empujes de la estructura de ese nivel; está desarrollada en 4 rampas, con tres descansos, el primer descanso conduce al despacho o cuarto en el entresuelo, desembarca en la planta alta en un par de arcos de medio punto de cantera, conserva los barandales de fierro formado, las rampas ya fueron sustituidas por concreto y presenta un corredor que conduce al fondo de la construcción. El nivel de los

corredores en planta alta fue modificado, ya que el terrado fue sustituido por losa de concreto, la cubierta de los corredores son lámina apoyándose sobre una estructura de hierro que descansa sobre los barandales de hierro forjado. Aún se conservan las zapatas, las gualdras y la viguería de la cubierta de los corredores altos en “L” que corren de norte a sur sobre la colindancia y de oriente a poniente.

A partir del patio principal se accede al patio de servicio a través de un cuarto que en otro tiempo fue el pasaje. El patio de servicio se encuentra muy modificado con la construcción de baños y lo que fueran las caballerizas hoy es una cocina con doble altura, a ella también se puede acceder por el paso que existe desde su origen por debajo del primer descanso de

la escalera. El interior de las crujías conserva sus muros longitudinales originales en tanto los transversales en su mayoría han sido modificados para lograr espacios más amplios, reforzándolos con marcos de concreto.

La fachada ha sido modificada en la planta baja, mantiene una armonía y proporción en el entresuelo y la planta alta, sus vanos están enmarcados con cantera de chiluca, cada vano rematado con cornisas, conserva barandales de fierro forjado y remata con un pretil de formas lineales y, hacia el centro, se eleva con dos curvas para terminar con una línea horizontal que forma un sencillo y pequeño frontón trunco. Además, se conserva aún la placa de mármol que evidencia que esta casa fue habitada por el Barón Alexander Von Humboldt.

**C. Método para “*leer la forma construida*”:
lectura espacial, elementos arquitectónicos,
materiales y sistemas constructivos.**

Comprendiendo la forma construida = su composición arquitectónica, la distribución espacial, la proporción, el orden, la disposición de las crujeas, el espesor de los muros y sus espacios abiertos, así como la utilización de los materiales y de los sistemas constructivos.

Estas variables nos permiten leer el edificio hasta poder reconstruir su estructura original, además de identificar aquellos elementos agregados posteriormente.

La propuesta del método para realizar la lectura espacial de una casa señorial virreinal será a partir del análisis cualitativo y la reflexión sobre el caso de estudio “la casa de Humboldt”, ubicada en República de Uruguay Núm. 80, en la Ciudad de México.

Este inmueble de uso mixto tiene la modalidad de entresuelo que nos permitirá contar con información suficiente para iniciar un proceso

de intervención a partir de leer cada uno de sus espacios, su composición, los materiales y los sistemas constructivos con que fue erigida.

Se buscará primero una interpretación sistematizada a través de esquemas y diagramas. Después, se planteará un método que proporcione elementos e información suficientes para recuperar la estructura original y nos permita su valoración como ejemplo tipológico a conservar, adecuándolo a un nuevo uso.

El planteamiento de buscar una interpretación sistematizada se realiza a partir de la formación adquirida durante la Maestría en Restauración y está basado en la experiencia profesional desarrollada a través de varios años, donde siempre se consideró importante realizar la lectura espacial para poder plantear una propuesta conceptual de restauración, desarrollándola de manera práctica.

Ahora la intención es ordenar dicha aproximación para que pueda servir de referente a estudiantes que deseen aplicarlo y contar con este método de apoyo.

Algunos inmuebles en los que he aplicado esta forma de trabajo son: Leandro Valle Núm. 20, Guatemala Núm. 18, Convento del Carmen en la Ciudad de México y el Convento de Santa Mónica en Puebla.

Diagrama 1. “Guía del proceso de trabajo para formular una propuesta conceptual de intervención”

La forma secuencial del método será iniciando con el diagrama 1, que es una guía para el proceso de trabajo desde el análisis histórico, espacial y constructivo hasta el planteamiento de los criterios de intervención en edificios históricos del periodo virreinal.

(Ver Anexo Núm. 1)

Diagrama 2. “Clasificación de la arquitectura virreinal”

Este diagrama es una propuesta para realizar la clasificación de la arquitectura virreinal

del inmueble bajo estudio teniendo el apoyo para su descripción a través de las siguientes categorizaciones: género, modalidades tipológicas y estilo, las cuales se interpretan como una serie de columnas, de izquierda a derecha.

(Ver Anexo Núm. 2)

Diagrama 3. “Elementos que configuran el espacio”

En este diagrama se presentan los elementos de composición en la arquitectura virreinal, es decir, las partes que componen el todo y que configuran el espacio arquitectónico, brindándonos las herramientas para el análisis. Se trata de los elementos que tenemos que observar, registrar, leer, ubicar y describir ya que cada uno proporciona información sobre su estructura y su función.

(Ver Anexo Núm. 3)

Estos tres primeros diagramas pueden ser el apoyo para el análisis de cualquier tipo de edificio virreinal, resultando en un método de lectura espacial para entender su forma construida y sus componentes.

Diagrama 4. “Características morfológicas de edificios con entresuelo”

De acuerdo a los tres primeros diagramas, el caso de estudio se inserta dentro de la clasificación de casa señorial en la modalidad de edificio con entresuelo. Una vez identificado y clasificado el edificio objeto de estudio, es necesario conocer y analizar sus características morfológicas, mismas que se identificaron y vertieron en el diagrama 4 (*Ver Anexo Núm. 4*) tras realizar varias visitas a distintos inmuebles con entresuelo, además de contar con referencias bibliográficas sobre su descripción espacial, con la finalidad de leer sus características particulares de género y de tipo, así como sus cualidades. Algunas de estas son:

- un vínculo entre el espacio y el uso;
- usos compartidos: vivienda, comercio, oficinas;
- una solución jerarquizada en circulaciones y distribución espacial;
- un planteamiento de partido arquitectónico desde el proceso de diseño.

Diagrama 5. “Programa arquitectónico de casas con entresuelo”

En este diagrama se ilustran los usos, espacios, disposición de áreas, la comunicación y circulaciones, espacios abiertos y áreas comunes. También se identifican las relaciones entre ellas, al interpretar el diagrama de izquierda a derecha.

(Ver Anexo Núm. 5)

La aplicación de los diagramas al caso de estudio:

Aplicaremos el método en el inmueble objeto de estudio, a partir de los diagramas con la descripción y con esquemas que ilustran de manera rápida la distribución y la circulación jerarquizada, el planteamiento estructural, y el programa arquitectónico por usuarios.

-

Diagrama 1. “Guía del proceso de trabajo para formular una propuesta conceptual de intervención”

Se llevará de una forma ordenada, revisando cada uno de los pasos a seguir a través de esta guía, marcando el proceso, hasta obtener el objetivo que se persigue.

Diagrama 2. “Clasificación de la arquitectura virreinal”

Identificación del inmueble según su clasificación: edificio que pertenece a la época virreinal, dentro del género de arquitectura civil > arquitectura doméstica, de uso mixto,

dentro de la modalidad tipológica de casa señorial, con entresuelo, de estilo Barroco.

(Ver Anexo Núm. 6)

Estructura: La estructura de la construcción virreinal fue a base de muros longitudinales escalonados -de mampostería mixta-, son los que reciben las cargas del sistema de entresijos y cubiertas -de viguería y terrado-. Los muros transversales rectos, son diafragmas de rigidez y estabilidad vertical. Los espesores de los muros en “X”, las longitudinales de mayor espesor en su desplante, reduciéndose cada nivel que asciende, y los muros en “Y” los transversales, conservan el mismo espesor en todos los niveles.

La primera crujía, la que se ubica alineada a la calle, es más ancha espacialmente, que el resto de las crujías interiores, y el sistema constructivo de entresijos y cubierta, en perpendicular a ellas. Cuenta con apoyos aislados como soporte de carga de los corredores de la planta alta. Columnas de cantera con basa fuste y capitel de la altura de planta baja y entresuelo (5.38 mts.).

Las distintas alturas con las que se construye una casa con entresuelo son: planta baja 5/6, entresuelo 3/6 y planta alta 6/6 en varas, este manejo de alturas provoca que en la parte media se genere un diafragma de rigidez horizontal, dándole estabilidad y seguridad estructural al inmueble. Evidencia de esto es que el inmueble de República de Uruguay Núm. 80 no presenta daños estructurales como grietas, asentamientos diferenciales y/o desplomes.

Diagrama 3. “Elementos que configuran el espacio”

A continuación, se describen los elementos de composición arquitectónica que se identificaron en el caso de estudio:

Muros:

Ubicados para delimitar espacios, en las crujiás longitudinales, lado poniente, y transversales: Sur y la crujiá intermedia, delimita el patio lateral donde se ubica el muro medianero.

Los muros de mayor espesor (1 ¼ de vara en su desplante) son los longitudinales, para

dar mayor estabilidad, rigidizándolos con los muros transversales que suelen ser de menor espesor, pero en mayor número.

Los muros longitudinales reciben los elementos horizontales de carga (la viguería y vigas de arrastre). Son de mampostería mixta: fabricada con piedras irregulares de cantera, tezontle, recinto y pedacería de barro, juntados con argamasa.

Vanos:

Son aperturas de huecos en los muros de proporciones verticales, uno a uno y medio, ubicados en las fachadas exterior e interior del patio principal, con enmarcamientos de cantera.

Los vanos interiores y los del patio de servicio también de proporciones verticales, pero sin enmarcamientos. El cerramiento o dintel de cada vano está conformado con viguerías de madera; los vanos de fachada enmarcados con cantera, el dintel suele ser un tercio de piedra del espesor del muro y el resto con viguería de madera.

Desplante, entrepiso y cubierta:

Desplante: La cimentación de la construcción es de mampostería. Al llegar al nivel de calle se nivela y se apisona para colocar losetas de barro, cantera y/o recinto según sea interior o exterior.

El sistema de entrepiso y cubierta es a base de vigería de madera y terrado. La vigería descansa sobre un escalón en los muros de mampostería, colocándose en el sentido más corto.

La separación de la vigería es viga parada - viga acostada. Sobre la vigería se coloca un tablado y sobre el un relleno de tierra de 35 cms., sobre la tierra unos polines y sobre ellos duela de madera.

Apoyos aislados = Columnas:

Elementos estructurales de apoyo vertical, aislados, de cantera y de gran esbeltez y altura, con base, fuste de 42 cms. de diámetro (uno de ellos solo de dos piezas) y capitel dórico, cubriendo la altura de la planta baja y el entresuelo (5.38 mts.).

Su ubicación: en el patio principal, dos apoyos hacia el lado Oriente como soportes del corredor, así como una tercera columna que presenta una solución *sui generis*, al ser un apoyo puntal para soportar el peso de la crujía de la planta alta en voladizo.

Existe otro apoyo vertical ubicado en el segundo patio, en la zona de la caballeriza, que sirve de soporte para la cubierta de doble altura.

Escaleras:

La escalera principal está ubicada en la crujía intermedia del lado oriente y se desarrolla en cuatro rampas y dos descansos.

Se trata de una escalera de buenas proporciones, enmarcada con un arco carpanel de cantera, con una gualdra de madera a la altura del entresuelo, que interrumpe el gran claro del vano.

Originalmente fue forjada con mampostería y terminada con huellas de cantera; el borde de la rampa es de cantera con un canal que recibe el barandal de hierro forjado.

Las escaleras secundarias son de menores proporciones y se ubican al interior de las crujías, forjadas de mampostería y terminadas con losas de barro.

Diagrama 4. “Características morfológicas de edificios con entresuelo”

Circulación jerarquizada:

La circulación central es con acceso al zaguán y al patio principal, al secundario y a la escalera principal, los usuarios son los inquilinos o arrendadores quienes solo tienen derecho de uso al patio principal que conduce a la planta baja; el arrendatario/propietario tiene acceso al patio principal, al secundario, y a la escalera principal que conduce a la planta noble.

Las circulaciones laterales independientes, con acceso directo de la calle a las accesorias, sin vinculación con el interior del edificio, estos espacios son de renta.

La circulación jerarquizada divide los accesos en tres categorías. la primera es a través del zaguán-vestíbulo del inmueble que se abre hacia el patio principal y que comunica a la

planta baja a las oficinas, talleres, y/o almacén del administrador o arrendatario que ocupa esta sección de la casa señorial, al interior de la crujía existe una escalera interior para comunicarse al entresuelo que es ocupada como vivienda.

La segunda y la más importante es el acceso del propietario del inmueble a través del zaguán, se comunica al patio principal, al secundario, a la escalera principal, única circulación que conduce al despacho del entresuelo y a la planta noble donde se desarrolla la vivienda del propietario.

La tercera es desde la calle, ubicada a los lados del acceso principal, que da acceso directamente a las accesorias en planta baja y al entresuelo a través de una escalera, y sin comunicación al interior del edificio.

(Ver Anexo Núm. 7)

Distribución jerarquizada:

La primera crujía en planta baja y entresuelo, construida paralela a la calle, es ocupada por las accesoria, almacén, y/o vivienda, sin ningún vínculo con el interior de la casa.

La crujía poniente en planta baja y entresuelo, para la ocupación del administrador o un familiar con menos recursos o para quien solicite y demande espacios para habitar, solo tiene acceso a través del patio principal.

La crujía intermedia: en planta baja contiene un pasaje al segundo patio y el espacio de la escalera principal, a esta sólo acceden los propietarios del inmueble, comunicándose con el entresuelo y con la planta alta, afirmando la jerarquía y la posesión sobre el inmueble teniendo la ocupación y el dominio de la mayor superficie de la casa señorial.

(Ver Anexo Núm. 8)

Los elementos agregados, posteriores a la construcción, habrá que identificarlos en su ubicación espacial, invadiendo o alterando la composición arquitectónica y el orden y la

distribución de los espacios, ya sean interiores y /o exteriores. El cambio de materiales y de sistemas constructivos son factores evidentes de su tiempo de intervención.

Agregados:

Modificación de la ubicación del zaguán. En las construcciones virreinales el zaguán se ubicaba al centro del edificio y existía una correspondencia cuando se abría al patio principal. En el edificio de República de Uruguay Núm. 80 actualmente se encuentra en el costado derecho, y la llegada al patio queda obstruida por las columnas que soportan el corredor de la planta alta.

En planta baja se presenta una modificación que altera el programa original: el pasaje de comunicación entre el primer patio y el segundo fue ocupado como un cuarto, impidiendo el paso franco y la transparencia como se resolvía en el programa arquitectónico original, en el que llegando al patio principal se evidenciaban las áreas de circulaciones exteriores, como la escalera principal, la comunicación al segundo patio y los corredores altos. Los materiales

utilizados, el espesor de los muros y el trabajo del tallado de la cantera ponen en evidencia esta apreciación.

Por otro lado, el segundo patio presenta invasión del espacio con la construcción de baños y bodega. Así mismo, el corredor sur del patio principal presenta una construcción que invade y altera espacialmente el área de planta baja y entresuelo, sobreponiéndose a la columna que soporta la doble crujía sur de la planta alta.

La caballeriza fue modificada totalmente con una construcción contemporánea, un espacio que absorbe la altura de la planta baja y entresuelo y su acceso desde el exterior es por debajo del primer descanso de la escalera principal. O por un recorrido complejo = zaguán, patio, crujía intermedia, corredor de baños, segundo patio. Tiene una construcción sobrepuesta en la planta alta que se comunica a través de la escalera principal y un corredor adicional sobre en el espacio de la escalera.

Existen varias aperturas de vanos, tapiados, enmarcamientos mutilados, muros divisorios

interiores demolidos y restituidos por marcos de concreto. En planta baja la fachada se encuentra modificada por la ampliación de los vanos. En los corredores de planta alta, el terrado fue sustituido por losa de concreto armado. Los barandales tienen una sobre estructura para recibir la cubierta no original.

(Ver Anexo Núm. 9)

Diagrama 5. “Programa arquitectónico de casas con entresuelo”

Planta baja: accesorias, talleres, oficinas, almacén, caballeriza.

Entresuelo: talleres, vivienda y oficina.

Planta Alta: vivienda (*la planta noble*)

(Ver Anexo Núm. 10)

Actualmente el edificio cuenta con tres propietarios, por lo que el inmueble ha sido a su vez dividido en tres partes.

Resulta sorprendente que esta división logra y conserva el sentido de accesibilidad independiente desde la calle a cada una de las partes.

La crujía longitudinal del lado poniente, en planta baja, entresuelo y planta alta, de uso comercial, con accesoria, oficina y bodegas pertenecen al primer propietario.

La accesoria central, de dimensiones reducidas (se ubica en lo que fuera el zaguán), conectada con escalera de caracol al entresuelo utilizado como taller y bodega, corresponden al segundo propietario.

Finalmente, el zaguán, el primer patio, el pasaje, el segundo patio y la caballeriza en planta baja y las construcciones del entresuelo y la planta alta de esta área tienen un uso de restaurante, con comedor, cocina, bodega y almacén, y atañen al tercer propietario.

Para dar cabida a los usos anteriores, la construcción ha sufrido modificaciones para la adaptación a la demanda y necesidades de los nuevos programas arquitectónicos que aloja. *(Ver Anexos Núm. 11 y 12)*

Este caso de estudio nos ha permitido identificar que la casa con entresuelo no solo es una casa, sino que es toda una tipología

que se construyó en repetidas ocasiones en el periodo virreinal, presentando propuestas y soluciones específicas que sacan a la luz un tema con gran potencial para desarrollarse como objeto de investigación.

Durante el trabajo realizado hace más de 15 años se compiló un registro básico que integra un total de 57 inmuebles con características de casas con entresuelo, o casas de tres niveles, localizados en el centro histórico de la Ciudad de México. Puede haber más ejemplos, por lo que será interesante su identificación en un futuro para que exista un registro completo. Este tipo de casas no solo se construyeron en la Ciudad de México, pues se tiene la referencia de que también fueron edificadas en otras ciudades del país.

El registro se hizo a través del mapeo en campo durante un recorrido por la zona centro de la ciudad, en el cual se identificaron estos inmuebles y su ubicación, para posteriormente localizar y cotejar en los archivos del Instituto Nacional de Antropología e Historia las plantas arquitectónicas.

Con esta información se planteó una clasificación que se basó en la forma de los predios y la ubicación de sus patios.

De manera personal he tenido que caracterizarlos para estudiar el tema, partiendo de las siguientes características: su disposición, su distribución y los usos que aloja, ya que tienen un uso mixto (comercio, oficinas, talleres, y habitacional).

La clasificación queda de la siguiente forma:

A = Los que son con patio central, predios +- cuadrados. (31%)

B = Los que son con patio lateral, predios rectangulares. (42%)

C = Los que responden a una distribución compleja. (27%)

(Ver Anexos Núm. 13, 14 y 15)

IV. PROPUESTA CONCEPTUAL DE INTERVENCIÓN

La realización de este trabajo consistió fundamentalmente en el planteamiento de un método para “*leer la forma construida*”.

Partiendo de su aplicación se proponen los criterios de intervención como base para el desarrollo de un proyecto ejecutivo de restauración que sea realizado por un equipo interdisciplinario.

Con la aplicación del método para la lectura espacial identificamos los espacios, la composición, los materiales y sus sistemas constructivos, información que nos será útil para la intervención, iniciando con el levantamiento arquitectónico de: plantas, cortes y fachadas, registrando los deterioros, alteraciones y o modificaciones.

Posteriormente, aplicar los criterios de intervención, siendo la finalidad devolver al edificio en lo posible su integridad original y que los espacios estén disponibles para la adecuación al nuevo uso.

Plantear hipotéticamente la zonificación del programa arquitectónico original, la

realización del levantamiento del estado actual, y conocer la postura de intervención nos proporcionará el apoyo necesario para la puesta en valor del edificio.

A. Levantamiento.

Se identificaron las modificaciones, agregados y/o alteraciones que se llevaron a cabo a través del tiempo, del siglo XVIII al XXI, y son las siguientes:

- Las adecuaciones de los corredores altos.
- Cambio de sitio del zaguán central a zaguán lateral (lado oriente).
- El cierre del corredor meridional en planta baja.
- Corredor sobre el cubo de la escalera, comunicación de sobrepiso en la caballeriza.
- Sobrepiso en la caballeriza
- Construcción sobre corredor sur patio principal, en planta baja y entresuelo.
- Demolición de muros transversales

- para la ampliación de espacios.
- Reubicación y/o retiro de escaleras secundarias.

En general el grado de deterioro es mínimo, ya que no presenta fallas estructurales: desplomes, grietas, o hundimientos.

B. Criterios de intervención para formular proyecto de restauración.

Conservar la disposición espacial, utilizar al máximo su estructura, mantener el partido arquitectónico del siglo XVIII, eliminando aquellos elementos que impidan apreciar el valor atemporal de este patrimonio, son los conceptos con los que se plantea la intervención.

La salvaguarda de un inmueble con estas características permitirá conservar un ejemplo con valores históricos, arquitectónicos y culturales, como testimonio de su tiempo, de espacios, formas y sistemas constructivos, además de representar una propuesta arquitectónica que en su tiempo respondió a

un momento de la historia en lo económico, lo social y lo cultural.

La idea es recuperar la espacialidad del inmueble a su estado en el siglo XVIII: su acceso, la distribución, los espacios abiertos y construidos, las circulaciones horizontales y verticales. Por lo tanto, los criterios de intervención son:

- Rescatar la estructura original.
- Valorar aquellos elementos estructurales que se han incorporado, ya sea para su permanencia o su restitución.
- Conservar la continuidad estructural, la distribución espacial y niveles originales.
- Eliminar los agregados que no corresponden al partido arquitectónico e invaden espacios de circulación, el patio principal y secundario.
- Recuperar la función de los vanos, liberando los tapias y cancelando aquellos que no corresponden al proyecto original.

-Recuperación de la fachada original en planta baja, según propuesta de reconstrucción hipotética.

La aplicación de estos criterios será:

- Reubicar el zaguán al sitio original.
- Liberar la construcción sobre el patio principal.
- Abrir el pasaje meridional.
- Liberar de construcciones el segundo patio.
- Restaurar las columnas y recuperar su desplante.
- Limpiar, consolidar y/o restituir elementos de cantera en enmarcamientos, cornisas y repisones.
- Restituir la fachada exterior en planta baja, en proporción y ritmo.
- Consolidar entresijos y cubiertas de viguería y terrado.
- Liberar de estructura portante de cubierta en corredor de planta alta.
- Liberar vanos tapiados y cancelar aquellos que no corresponden al proyecto original.

El resultado de este ejercicio son los planos arquitectónicos que nos muestran un inmueble en grado muy cercano al proyecto original del siglo XVIII, como un lienzo en blanco, sin agregados, alteraciones y/o modificaciones; recuperada su distribución y espacialidad podremos realizar la adecuación al nuevo uso y darle su puesta en valor para la conservación y permanencia como testimonio de la arquitectura virreinal con su sorprendente solución, jerarquizando los usos y las circulaciones.

(Ver anexos de planos con los criterios de intervención)

C. Propuesta de adecuación de uso a “Centro de estudios Alexander Von Humboldt”.

La propuesta para la adecuación al nuevo uso plantea un Centro de Investigación, que incluya actividades culturales y científicas. El objetivo es fomentar el conocimiento entre los interesados en el desarrollo de la ciencia, la economía y la cultura relacionada con el país, así como el Barón Humboldt llevo a cabo varias investigaciones y estudios sobre la Ciudad de México, y que exista un espacio apropiado para ello.

La zonificación plantea conservar las características de la casa con entresuelo. Al frente, en la primera crujía, en planta baja y entresuelo se ubicará la librería/cafetería y un comercio afín en renta.

(Ver Anexos Núm. 16, 17 y 18)

En el interior, en planta baja, las oficinas para atención y consulta con comunicación al entresuelo que albergará el acervo y material de consulta y contará con un espacio de atención y control. En el segundo patio se ubicarán en planta baja, entresuelo y planta alta las habitaciones para investigadores invitados. La planta alta será destinada a las actividades relevantes como conferencias, exposiciones, presentaciones, reuniones de investigadores, etc., por lo que contará con un salón de usos múltiples y salas de reuniones.

El programa arquitectónico contará con los siguientes espacios:

- Librería y cafetería
- Comercio
- Oficinas para atención y consulta
- Acervo
- Cubículos para investigadores
- Administración
- Áreas de Servicio
- Hospedaje para Investigadores
- Salón de Usos Múltiples
- Sala de reunión

(Ver Anexos Núm. 19-24 que comprenden los planos arquitectónicos con criterios de intervención: planta baja, entresuelo, planta alta y techos; cortes longitudinales y transversales; fachada)

CONCLUSIONES

La aplicación del método presentado a un caso de estudio nos proporcionó los elementos necesarios para la propuesta conceptual de intervención, además de aportarnos datos adicionales sobre las características de las casas señoriales con entresuelo: presenta la circulación y la espacialidad jerarquizada, así como la transformación de un uso exclusivamente habitacional a un uso mixto.

No se evidencia también un tema poco estudiado, por lo que existe aún información y elementos por identificar para conocer más acerca de la solución y propuesta arquitectónica de este tipo de casas.

Toda intervención en edificios históricos requiere de estudios previos para su valoración histórica, incluidas la lectura de su espacialidad, el entendimiento de su composición arquitectónica y la identificación de los materiales y sistemas constructivos con los que fueron erigidos. Se deben preservar las estructuras originales como testimonio de una época constructiva y para preservar el comportamiento estructural del edificio.

Cada una de las soluciones será el resultado de la valoración del inmueble específico y de su estructura.

La identificación de aquellos elementos que hacen a un edificio único e irreplicable le proporcionará valores que respaldarán su permanencia en el tiempo. Valorar el uso original, el actual y el futuro nos proporciona información sobre su tiempo, pues es la respuesta del inmueble ante la situación social, económica y cultural que lo origina y le da forma.

La salvaguarda de los valores intrínsecos del edificio, así como las antiguas técnicas constructivas, realizadas por sus constructores originales nos permitirá contar con un testimonio vivo de nuestra historia. La intervención que se realice en construcciones virreinales debe ser mínima y respetuosa, manteniendo su estructura de planta baja, entresuelo y planta alta.

La participación de los arquitectos restauradores será para plantear los criterios y propuestas de intervención, ya que se requiere

de un equipo interdisciplinario para lograr un proyecto ejecutivo: historiadores, ingenieros, diseñadores etc.

Es necesaria una revalorización que incorpore a las casas virreinales a la vida actual y que no sean solamente el testimonio de los cambios sociales, políticos y económicos que ha sufrido la ciudad, sino que sean parte de la historia, conservando estos testimonios mediante la actualización y vigencia de los espacios y del uso de acuerdo a las necesidades contemporáneas.

Este trabajo es apenas el inicio de un acercamiento a este tipo de casas señoriales con entresuelo, ya que existen palacios, casas solas y casas pares que incluyen esta modalidad. Futuras investigaciones nos proporcionarán otros datos que enriquezcan el conocimiento sobre la arquitectura doméstica del siglo XVIII.

Se abre pues la posibilidad de iniciar un tema de investigación de casas virreinales con entresuelo en la Nueva España.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, E.R. y Leduc. A (1939). Una casa habitación del siglo XVIII. México. SEP
- Ayala Alonso E. (2009). La idea de habitar. La ciudad de México y sus casas. 1750-1900. Universidad Autónoma Metropolitana. Xochimilco. México
- Benavides Solís J. (1994). La arquitectura y el entorno, una reflexión abierta. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Consejería de Cultura. Revista PH ISSN 2340-7565. Sevilla
- Contreras Orellana F. (2014). Arquitectura en la rehabilitación del patrimonio industrial. Experiencias en la conservación de los valores arquitectónicos del patrimonio industrial. El caso de España. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Escuela de Arquitectura. Universidad de Chile
- Crespo Rodríguez M.D. (2006). Arquitectura doméstica de la Cd. de los Reyes (1535-1750). Universidad de Sevilla. Colección americana No. 24, Sevilla 2006
- De la Torre Villalpando G. Lombardo de Ruiz S. (2003). La vivienda de la ciudad de México desde la perspectiva de los padrones (1753-1790). Dirección de estudios Históricos. I.N.A.H. revistes.ub.edu › Inicio › Vol. 7 (2003) › de la Torre Villalpando
- Díaz M. (1976). Arquitectura de renta en la Nueva España. XLII Congreso Internacional de las Américas. París. Septiembre de 1976
- Fernández de Alba L. (2008). La ciudad de México que Humboldt vio a través de sus ojos azules. Revista Fuentes Humanísticas. Vol. 20, No. 36. UAM Azcapotzalco

- Fernández M. (2018). El albañil, el arquitecto y el alarife en la Nueva España. Revista Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas. UNAM
- Flores, M.C. (1970). Casas virreinales de la Ciudad de México. México. Fondo de cultura Económica
- Florescano, E. Gil, S.I: (1976). La época de las reformas borbónicas y el crecimiento económico. 1750-1808. En: El colegio de México (Ed.) Historia general de México, (pp. 473.589). México. El colegio de México
- Kuntz Ficker S. y Horst Pietschmann (2006). México y la economía atlántica. Siglo XVIII-XX. México, Colmex, 2006
- Martínez R. (1982). El desarrollo económico novohispano (Siglo XVII y XVIII). Tendencias historiográficas contemporáneas. Colegio de México. www.estudioshistoricos.inah.gob.mx/revistaHistorias
- Mc. Gregor. L. (1948). México, Arquitectura Civil. México, Ediciones Arte, S.A.
- Olvera Calvo M.C. (2011). Los sistemas constructivos en las “Ordenanzas de albañiles de la ciudad de México de 1599” Un acercamiento. (INAH, Ed.) *Boletín de Monumentos Históricos, Tercera Época* (Núm. 22), 37. Recuperado de <http://www.boletin-cnmh.inah.gob.mx/boletin/boletines/3EV22P7.pdf>
- Reyes y Cabañas A.E. Las ordenanzas de arquitectura en la ciudad de México de 1735, Boletín de Monumentos Históricos, tercera época, núm. 36, enero-abril de 2016, I: N: A: H:

- Ribera Carbó Eulalia. (2003). Casas, habitación y espacio urbano en México. De la Colonia al Liberalismo decimonónico. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. México. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, ISSN-e 1138-9788, N°. Extra 7, 146, 2003 dedicado a: La vivienda y la construcción del espacio social de la ciudad: V Coloquio Internacional de Geocrítica (Actas del Coloquio)
- Ruiz Botello P. (2011). Arquitectura de las haciendas coloniales de México. Tesina del Master Arquitectura y sostenibilidad: Herramientas de diseño y técnicas de control medioambiental. Universidad Politécnica de Cataluña
- Sánchez Santoveña M. (1965). La Ciudad de México y el patrimonio histórico. UNAM, Escuela Nacional de Arquitectura
- Silva M.B. (2001). La vivienda a patios de origen hispánico y su difusión en Iberoamérica. Universidad Nacional de Tucumán. Argentina. Ponencia en el III Congreso Internacional del Barroco Iberoamericano en Sevilla
- Toussaint. M. (1990). Arquitectura colonial en México. México. UNAM (primera edición 1948)

ANEXOS

Anexo Núm. 1: (pag. 61)

Diagrama 1. *"Guía del proceso de trabajo para formular una propuesta conceptual de intervención"*.

Anexo Núm. 2: (pag. 62)

Diagrama 2. *"Clasificación de la arquitectura virreinal"*.

Anexo Núm. 3: (pag. 63)

Diagrama 3. *"Elementos que configuran el espacio"*.

Anexo Núm. 4: (pag. 64)

Diagrama 4. *"Características morfológicas de edificios con entresuelo"*.

Anexo Núm. 5: (pag. 65)

Diagrama 5. *"Programa arquitectónico de casas con entresuelo"*.

Anexo Núm. 6: (pag. 66)

Diagrama 6. *"Clasificación de la arquitectura virreinal del caso de estudio"*.

Anexo Núm. 7: (pag. 67)

Diagrama 7. *"Circulaciones jerarquizadas"*.

Anexo Núm. 8: (pag. 68)

Diagrama 8. *"Distribución jerárquica siglo XVIII"*.

Anexo Núm. 9: (pag. 69)

Diagrama 9. *"Esquema añadidos"*.

Anexo Núm. 10: (pag. 70)

Diagrama 11. *"Análisis de usos siglo XVIII"*.

Anexo Núm. 11: (pag. 71)

Diagrama 11. *"Distribución actual (siglo XXI)"*.

Anexo Núm. 12: (pag. 72)

Diagrama 12. *"Análisis de usos siglo XXI"*.

Anexo Núm. 13: (pag. 73)

Plano 01. *"Casas de entresuelo en la Ciudad de México"*. (Registro de fachadas estado actual)

Anexo Núm. 14: (pag. 74)

Plano 02. *"Casas de entresuelo en la Ciudad de México"*. (Registro de plantas arquitectónicas)

Anexo Núm. 15: (pag. 75)

Plano 03. *"Ubicación de casas de entresuelo en la Ciudad de México"*.

Anexo Núm. 16: (pag. 76)

"Distribución de Propuesta de Intervención".

Anexo Núm. 17: (pag. 77)

"Usos Propuesta de Intervención".

Anexo Núm. 18: (pag. 78)

"Tabla Comparativa".

Planos arquitectónicos con los criterios de la propuesta de intervención en el inmueble de República de Uruguay Núm. 80:

Anexo Núm. 19: (pag. 79)

Plano Arq. 01. *"Proyecto de intervención"*. (Arquitectónicos planta baja y entresuelo)

Anexo Núm. 20: (pag. 80)

Plano Arq. 02. *"Proyecto de intervención"*. (Arquitectónicos planta alta y cubiertas)

Anexo Núm. 21: (pag. 81)

Plano Arq. 03. *"Proyecto de intervención"*. (Corte arquitectónico 1-1')

Anexo Núm. 22: (pag. 82)

Plano Arq. 04. *"Proyecto de intervención"*. (Corte arquitectónico 2-2')

Anexo Núm. 23: (pag. 83)

Plano Arq. 05. *"Proyecto de intervención"*. (Cortes arquitectónicos 3-3' y 4-4')

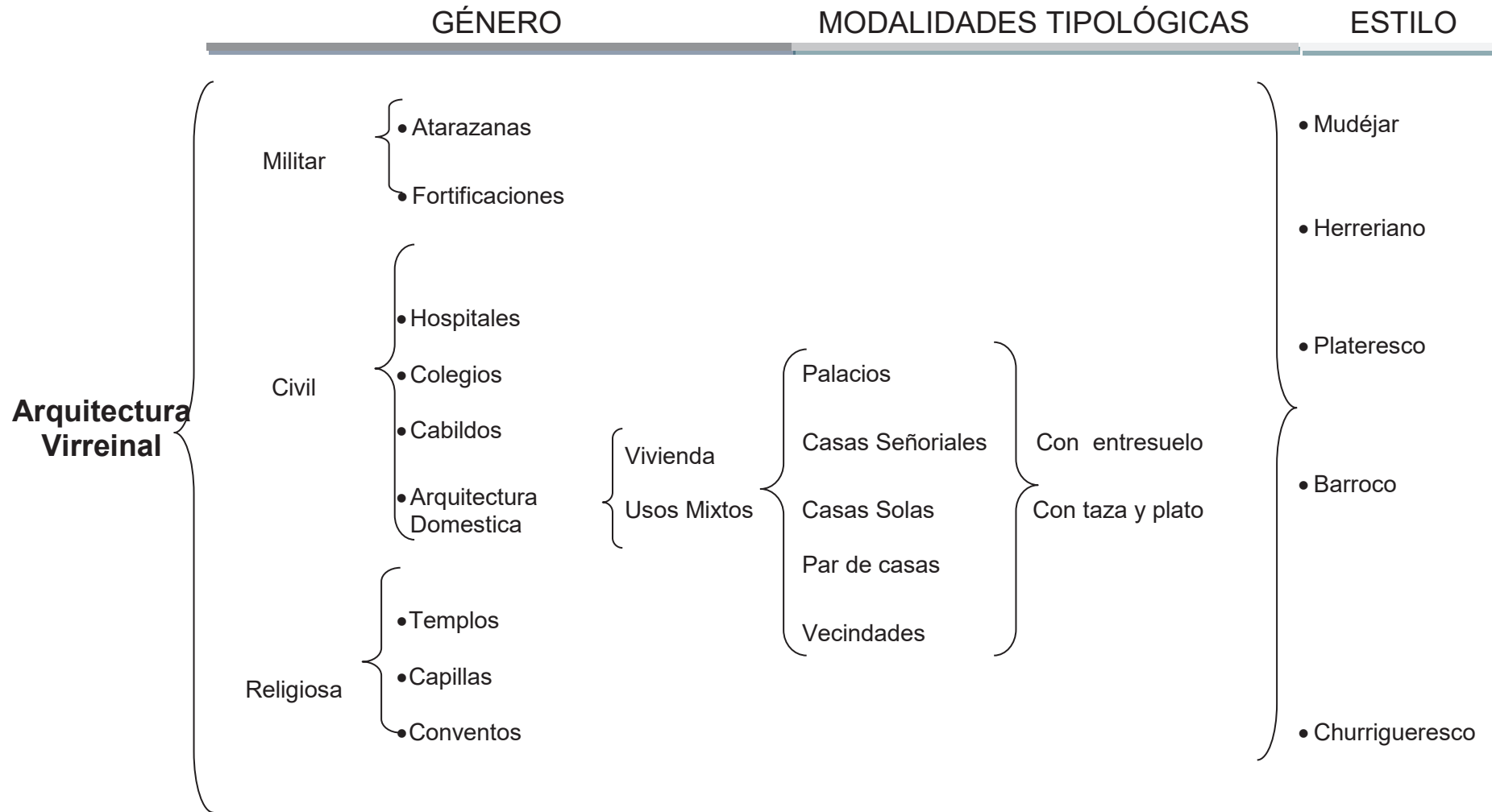
Anexo Núm. 24: (pag. 84)

Plano Arq. 06. *"Proyecto de intervención"*. (Fachada principal)

1. GUÍA DEL PROCESO DE TRABAJO PARA FORMULAR UNA PROPUESTA CONCEPTUAL DE INTERVENCIÓN



2. CLASIFICACIÓN DE LA ARQUITECTURA VIRREINAL



3. ELEMENTOS QUE CONFIGURAN EL ESPACIO

DISPOSICIÓN DE ESPACIOS

Delimitación de espacios

Puertas y ventanas:
-En fachadas
-Muros

Crujías
Cubierta de escalera
Corredores

Patio principal
Patio secundario

Crujía intermedia

ELEMENTOS

MUROS
-Medianero
-Divisorio
-Longitudinales
-Transversales

VANOS
-Proporcion 1:2
- Verticales

Cubiertas y entresijos

Apoyos aislados

Escalera
Rampas

ESTRUCTURA

Muros en X y Y
En X mas anchos
En Y menos anchos

Refuerzo con enmarcamientos de cantera y dinteles de madera

Horizontal: empotrada y/o apoyada en muros

columnas y/o pilastras, elementos verticales

Inclinada apoyada y/o empotrada en muro

MATERIALES

Mamposteria

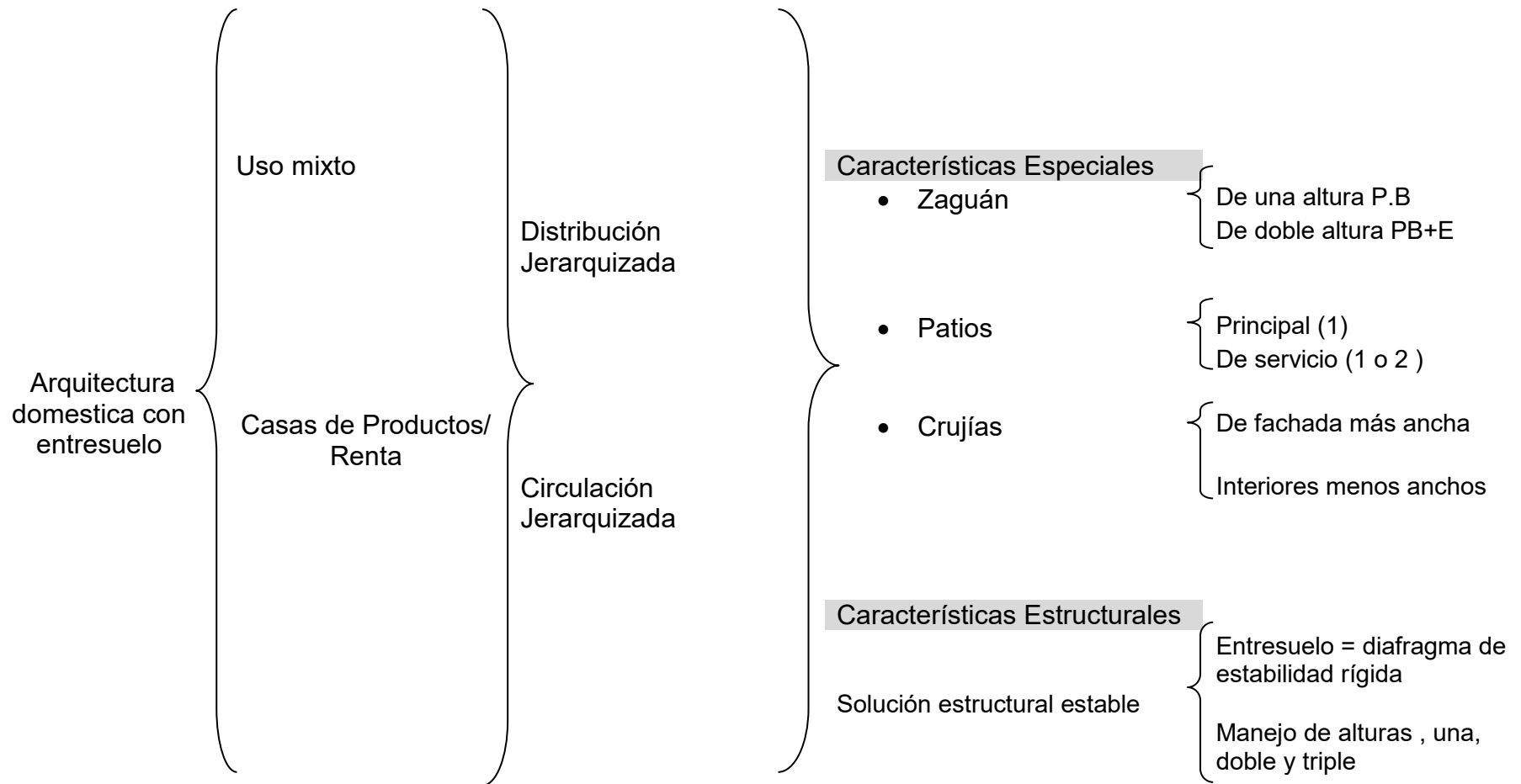
Madera y cantera

Madera , Tierra y barro

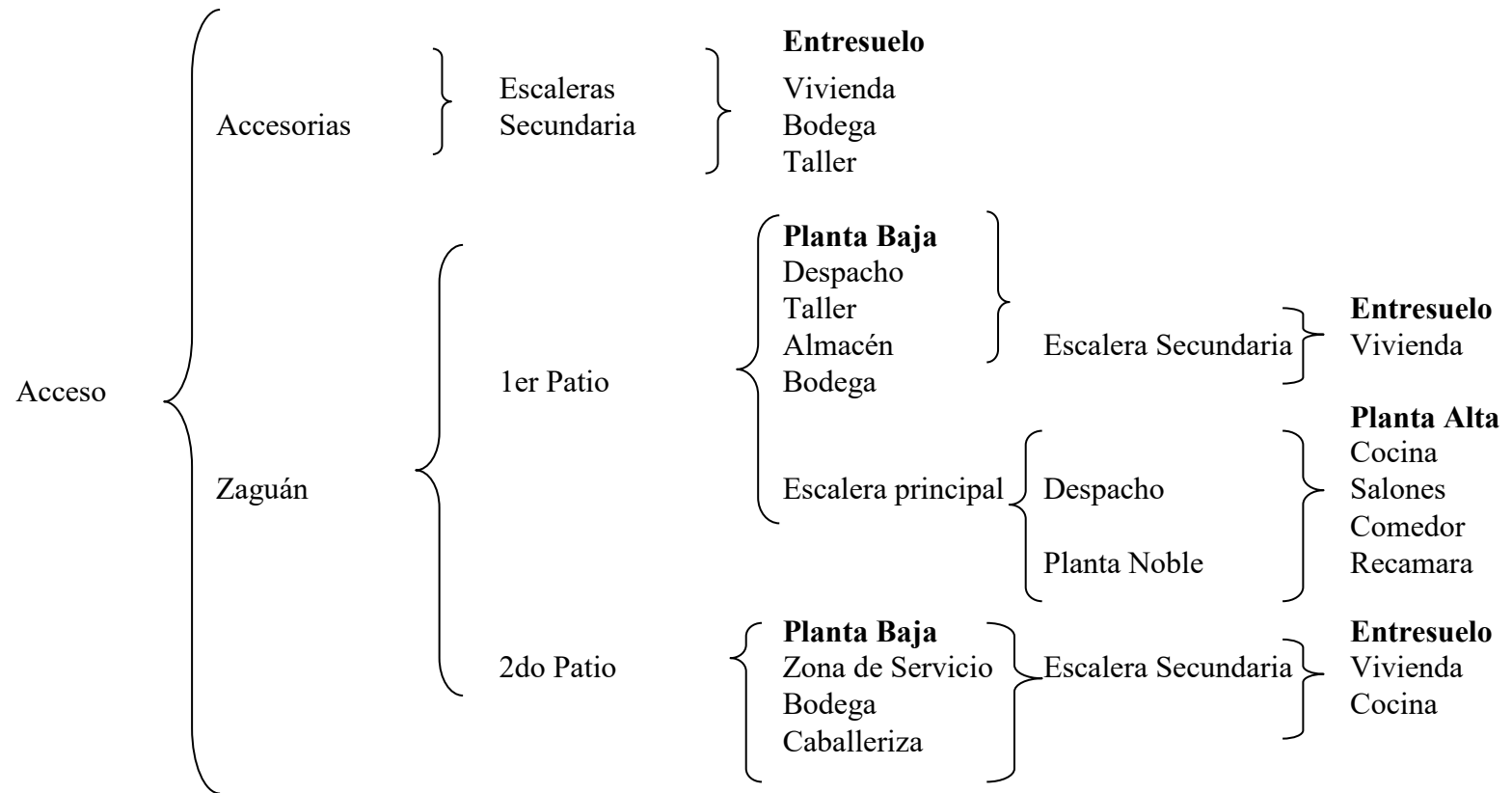
Cantera y forjados en mamposteria

Madera
Cantera
Mamposteria

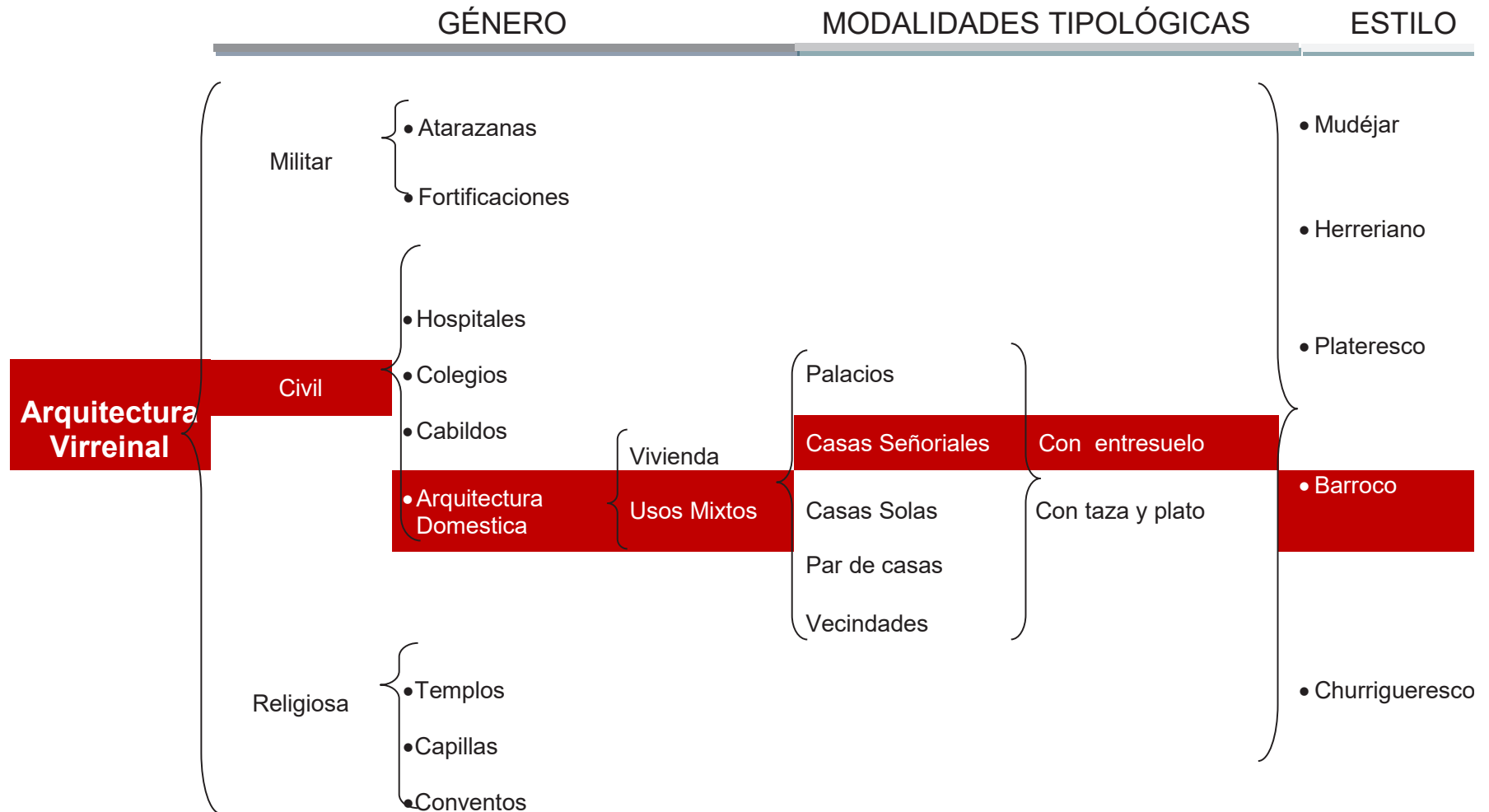
4. CARACTERÍSTICAS MORFOLÓGICAS DE EDIFICIOS CON ENTRESUELO



5. PROGRAMA ARQUITECTONICO DE CASAS CON ENTRESUELO

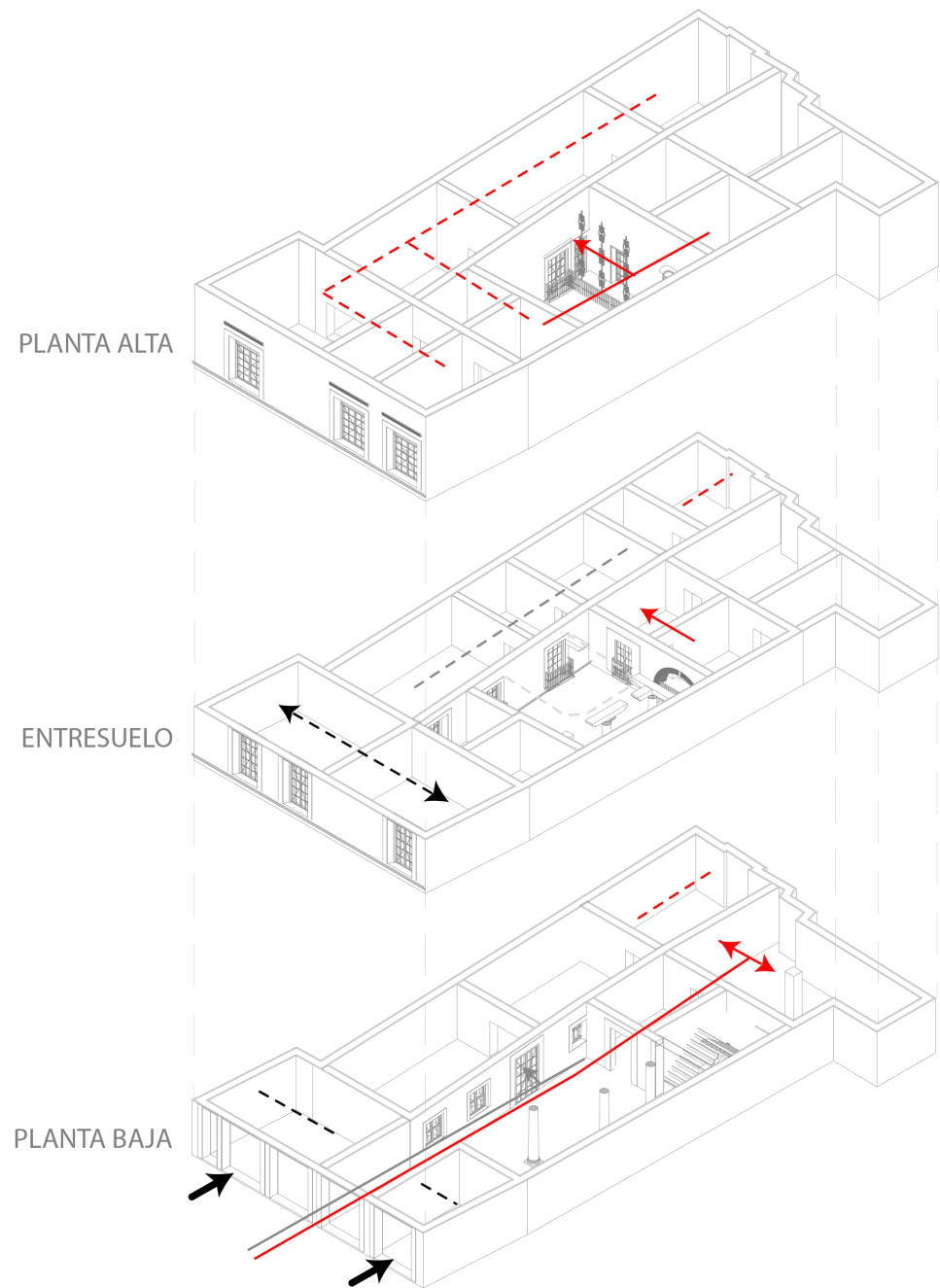


2. CLASIFICACIÓN DE LA ARQUITECTURA VIRREINAL



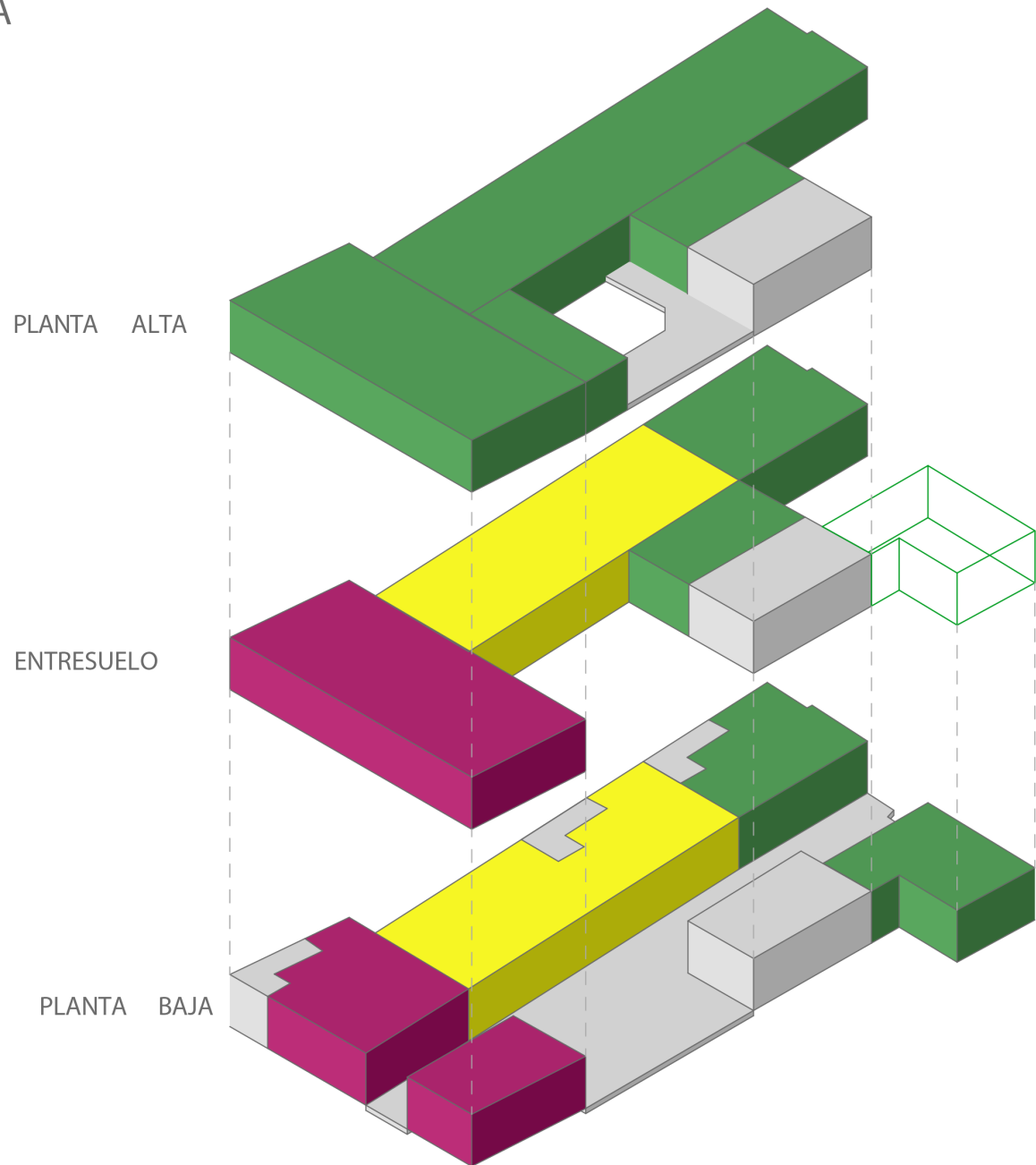
CIRCULACIONES JERARQUIZADAS ESQUEMA





- Acceso a PB + E
- Acceso a Planta noble
- Acceso independiente Pb+E



DISTRIBUCIÓN JERÁRQUICA

S. XVIII

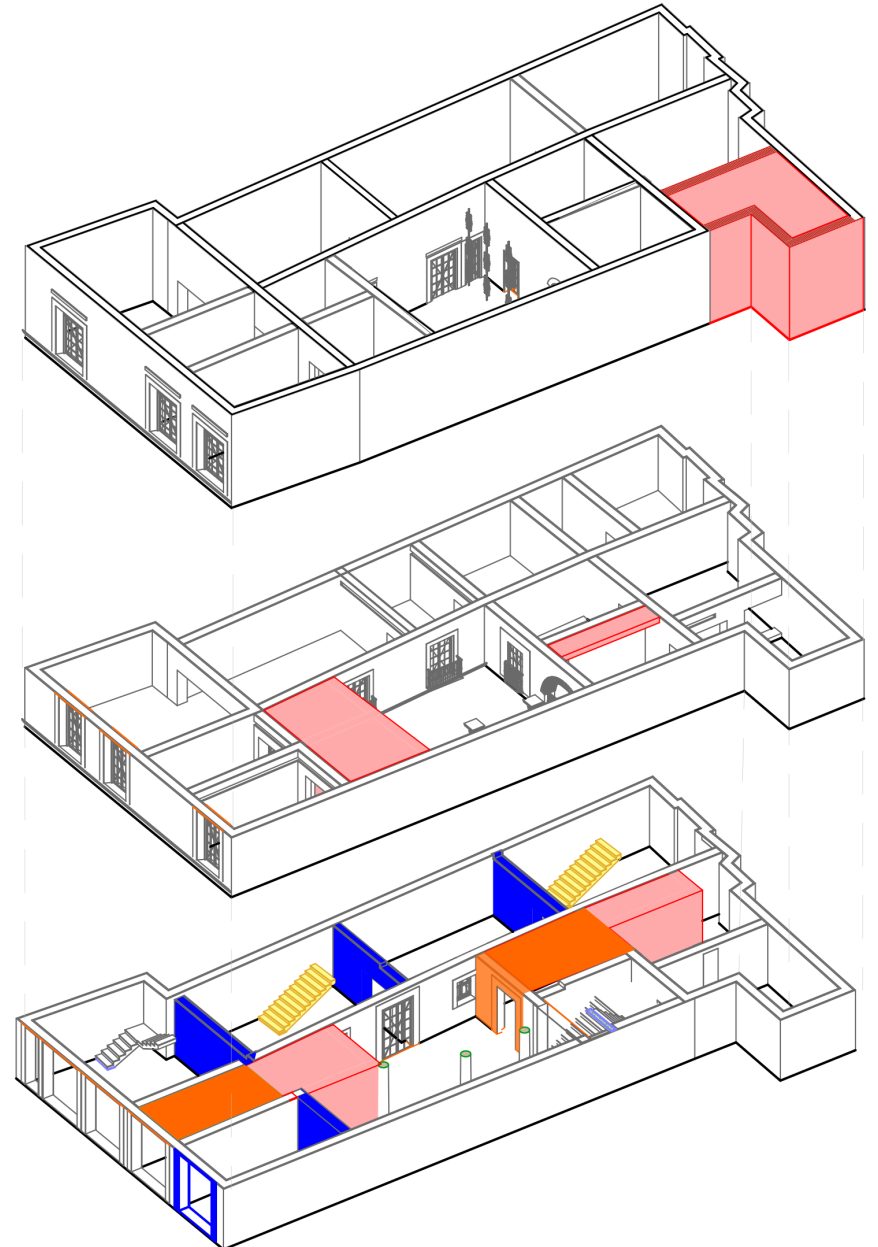


	PLANTA BAJA	ENTRESUELO	PLANTA ALTA
	Accesoría	Vivienda	
	Taller, Bodega, Oficina	Vivienda administrador	
	Almacén, Caballeriza	Vivienda de servicio, Despacho	Vivienda noble
	Circulación	Circulación, Circulación Vertical	Circulación noble

AGREGADOS / ALTERACIONES

SIGLO XXI

-  Cambio de uso
-  Invasiones de espacio
-  Alteraciones
-  Eliminación de elementos



USOS ORIGINALES

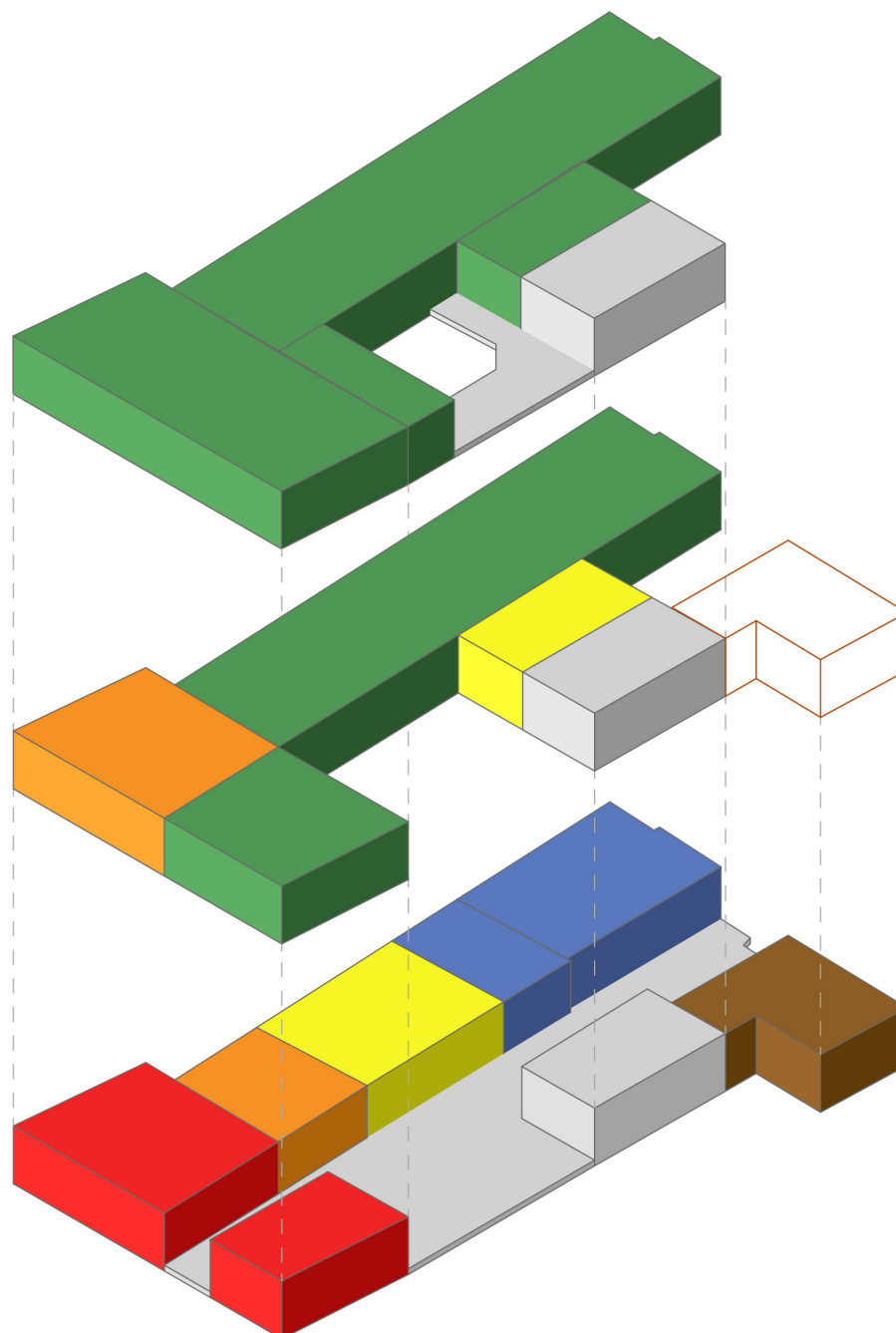
S. XVIII

- VIVIENDA
- ACCESORIAS
- OFICINA
- ALMACEN / BODEGA
- CABALLERIZA
- TALLERES
- CIRCULACIONES

PLANTA ALTA

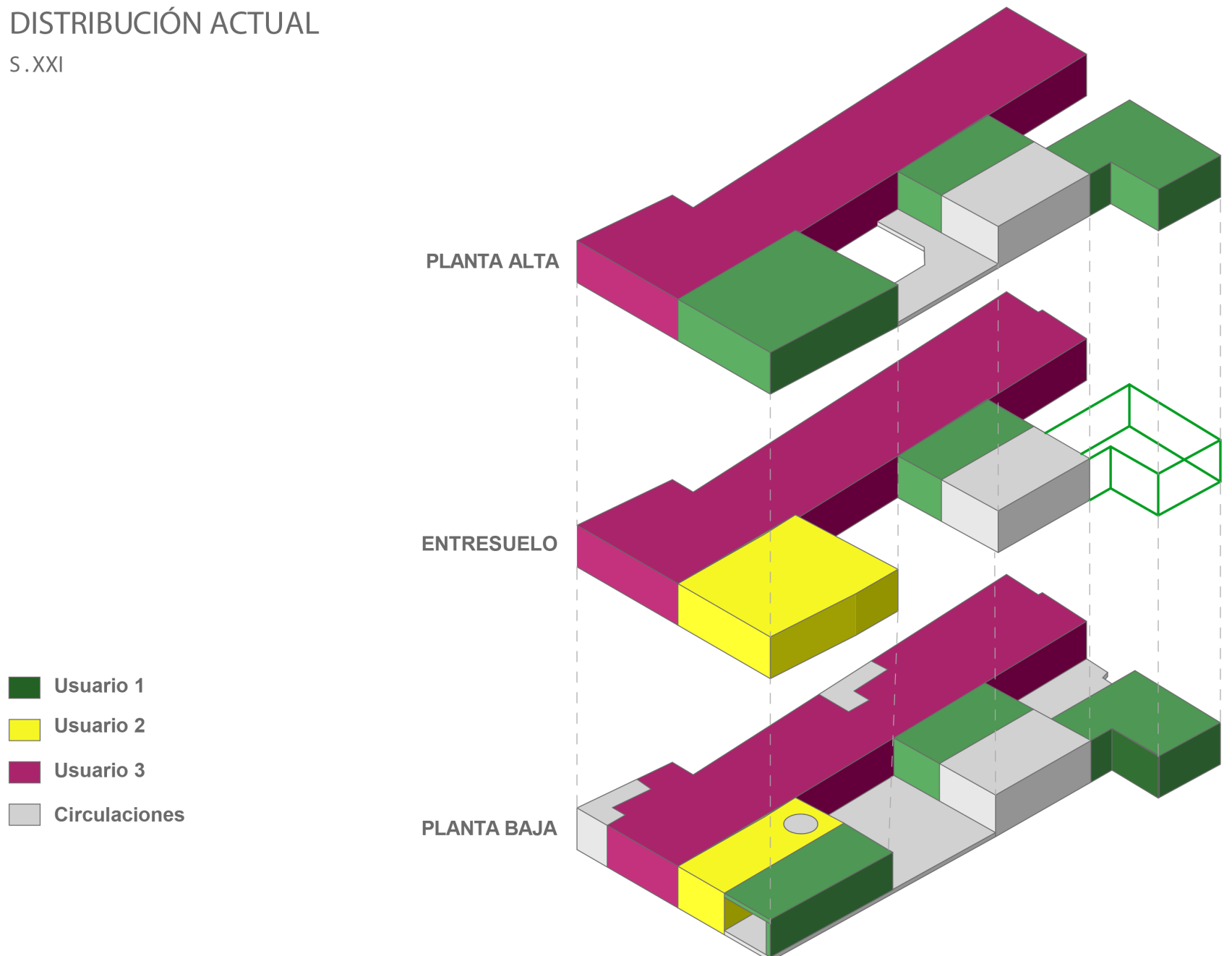
ENTRESUELO

PLANTA BAJA



DISTRIBUCIÓN ACTUAL

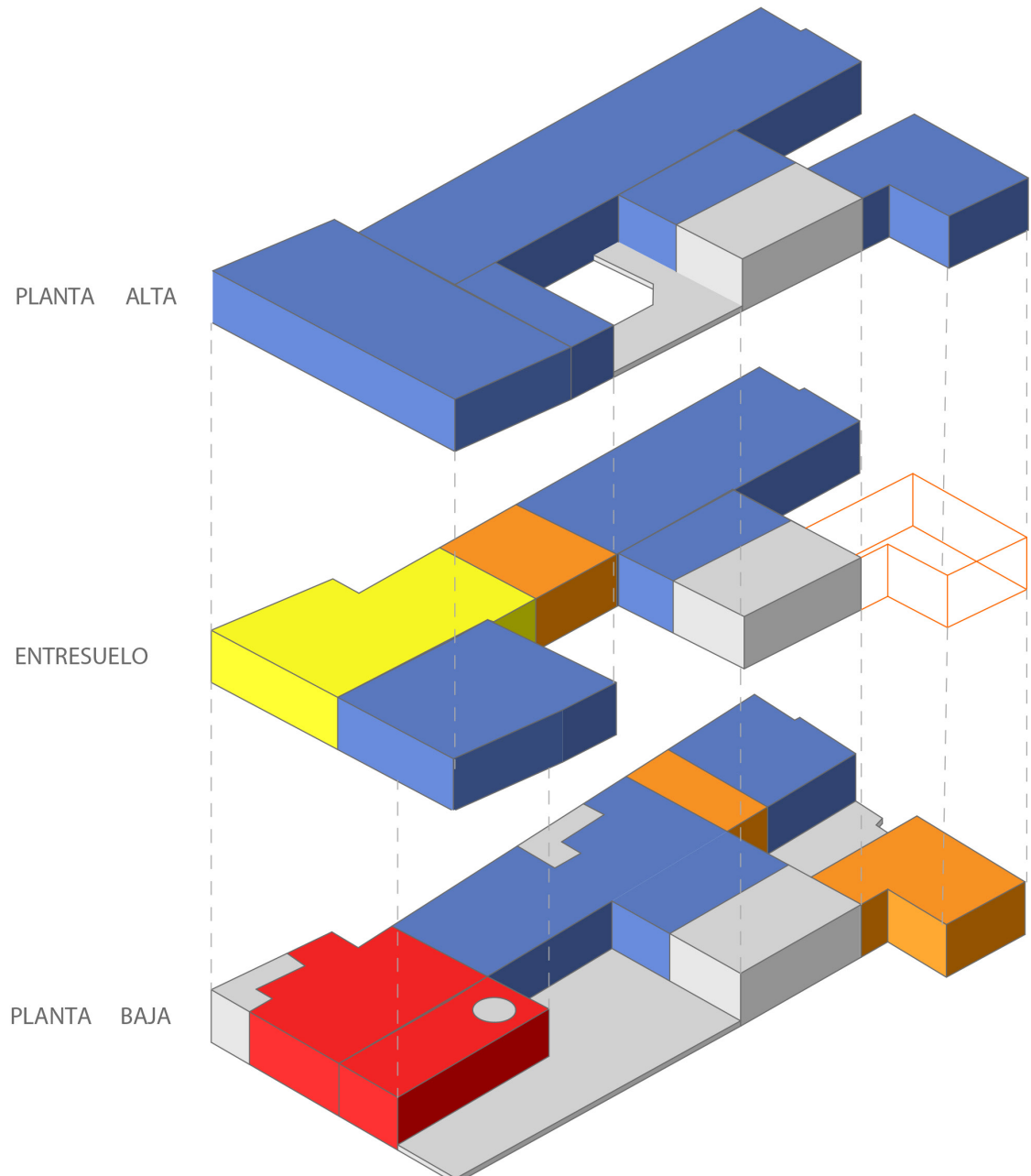
S.XXI



USOS ACTUALES

S.XXI

- Accesorias
- Oficina
- Bodega / Almacén
- Servicios
- Circulaciones



001 CASAS DE ENTRESUELO EN LA CDMX

01 REGINA #97	02 RINCONADA DE JESÚS #13	03 RINCONADA DE JESÚS #15	04 SEMINARIO #10	05 SEMINARIO #12	06 SEMINARIO #14	07 TACUBA #17-19 ESQ. BOLIVAR	08 TACUBA #72	09 TACUBA #84	10 TACUBA #86	11 TACUBA #87 Y MONTE DE PIEDAD	12 URUGUAY #80	13 URUGUAY #90	14 URUGUAY #93	15 URUGUAY #94
16 VENUSTIANO CARRANZA #67	17 VENUSTIANO CARRANZA #73	18 VENUSTIANO CARRANZA #137	19 VENUSTIANO CARRANZA #153	20 ALHONDIGA #28	21 REP. DE ARGENTINA #6	22 REP. DE ARGENTINA #22-24	23 BOLIVAR #26	24 BOLIVAR #41	25 REP. DE BRASIL #4	26 REP. DE BRASIL #6	27 REP. DE BRASIL #10	28 5 DE FEBRERO #15	29 5 DE FEBRERO #17	30 5 DE FEBRERO #18
					DERRUIDA									
31 5 DE FEBRERO #26	32 5 DE FEBRERO #28	33 5 DE FEBRERO #30	34 CORREGIDORA #62	35 16 DE SEPTIEMBRE #87	36 DONCELES #79	37 DONCELES #81	38 DONCELES #87	39 REP. DEL SALVADOR #56	40 FRANCISCO I. MADERO #4	41 FRANCISCO I. MADERO #17	42 FRANCISCO I. MADERO #27	43 FRANCISCO I. MADERO #39	44 FRANCISCO I. MADERO #57	45 GUATEMALA #80-82
46 GUATEMALA #84	47 GUATEMALA #88-90-92	48 ISABEL LA CATÓLICA # 7	49 ISABEL LA CATÓLICA # 30	50 JUSTO SIERRA # 68-70	51 LIC. VERDAD # 10	52 MESONES # 54	53 MONEDA # 2	54 MONEDA # 13	55 MONTE DE PIEDAD # 7	56 PALMA # 35	57 PERÚ # 104			

NORTE

LOCALIZACIÓN GENERAL

SIMBOLOGÍA

Adición de Edificios con Entresuelo en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

- 01 Regina #97
- 02 Rinconada de Jesús #13
- 03 Rinconada de Jesús #15
- 04 Seminario #10
- 05 Seminario #12
- 06 Seminario #14
- 07 Tacuba #17-19 Esq. Bolívar
- 08 Tacuba #72
- 09 Tacuba #84
- 10 Tacuba #86
- 11 Tacuba #87 y Monte de Piedad
- 12 Uruguay #80
- 13 Uruguay #90
- 14 Uruguay #93
- 15 Uruguay #94
- 16 Venustiano Carranza #67
- 17 Venustiano Carranza #73
- 18 Venustiano Carranza #137
- 19 Venustiano Carranza #153
- 20 Alhondiga #28
- 21 Rep. de Argentina #6
- 22 Rep. de Argentina #22-24
- 23 Bolívar #26
- 24 Bolívar #41
- 25 Rep. de Brasil #4
- 26 Rep. de Brasil #6
- 27 Rep. de Brasil #10
- 28 5 de Febrero #15
- 29 5 de Febrero #17
- 30 5 de Febrero #18
- 31 5 de Febrero #26
- 32 5 de Febrero #28
- 33 5 de Febrero #30
- 34 Corregidora #62
- 35 16 de Septiembre #87
- 36 Donceles #79
- 37 Donceles #81
- 38 Donceles #87
- 39 Rep. del Salvador #56
- 40 Francisco I. Madero #4
- 41 Francisco I. Madero #17
- 42 Francisco I. Madero #27
- 43 Francisco I. Madero #39
- 44 Francisco I. Madero #57
- 45 Guatemala #80-82
- 46 Guatemala #84
- 47 Guatemala #88-90-92
- 48 Isabel la Católica # 7
- 49 Isabel la Católica # 30
- 50 Justo Sierra # 68-70
- 51 Lic. Verdad # 10
- 52 Mesones # 54
- 53 Moneda # 2
- 54 Moneda # 13
- 55 Monte de Piedad # 7
- 56 Palma # 35
- 57 Perú # 104

República de Uruguay #80
Calle

Arq. Adá Avenida Enciso

CASAS DE ENTRESUELO EN CDMX

Estado Actual **01**

1911 1912 1913 1914 1915 1916 1917 1918 1919 1920 1921 1922 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929 1930 1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937 1938 1939 1940 1941 1942 1943 1944 1945 1946 1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100

002 CASAS DE ENTRESUELO EN LA CDMX (Plantas Arquitectónicas)

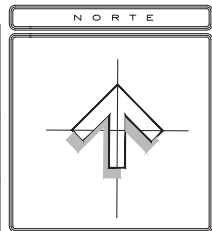
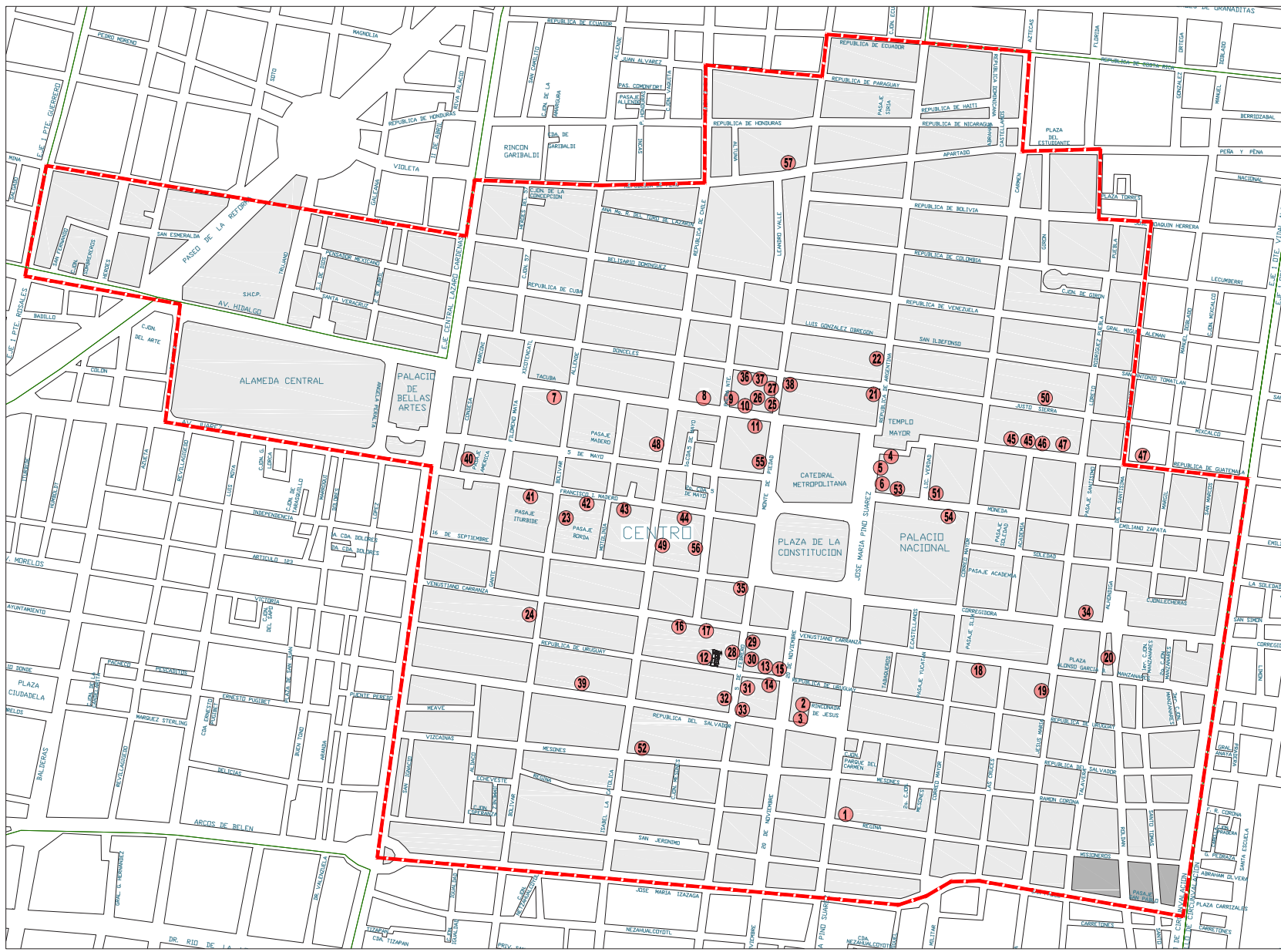
01 REGINA #97	C 02 RINCONADA DE JESÚS #13	B 03 RINCONADA DE JESÚS #15	B 04 SEMINARIO #10	A 05 SEMINARIO #12	A 06 SEMINARIO #14	A 07 TACUBA #17-19 ESQ. BOLIVAR	B 08 TACUBA #72	A 09 TACUBA #84	B 10 TACUBA #86	B 11 TACUBA #87 Y MONTE DE PIEDAD	A 12 URUGUAY #80	C 13 URUGUAY #90	B 14 URUGUAY #93	? 15 URUGUAY #94	C								
16 VENUSTIANO CARRANZA #67	A 17 VENUSTIANO CARRANZA #73	A 18 VENUSTIANO CARRANZA #137	B 19 VENUSTIANO CARRANZA #153	? 20 ALHONDIGA #28	C 21 REP. DE ARGENTINA #6	B 22 REP. DE ARGENTINA #22-24	C 23 BOLIVAR #26	A 24 BOLIVAR #41	25 REP. DE BRASIL #4	A 26 REP. DE BRASIL #6	? 27 REP. DE BRASIL #10	? 28 5 DE FEBRERO #15	? 29 5 DE FEBRERO #17	? 30 5 DE FEBRERO #18	A								
31 5 DE FEBRERO #26	? 32 5 DE FEBRERO #28	A? 33 5 DE FEBRERO #30	C 34 CORREGIDORA #62	A 35 16 DE SEPTIEMBRE #87	A 36 DONCELES #79	A 37 DONCELES #81	A 38 DONCELES #87	C 39 REP. DEL SALVADOR #56	B 40 FRANCISCO I. MADERO #4	B 41 FRANCISCO I. MADERO #17	B 42 FRANCISCO I. MADERO #27	B 43 FRANCISCO I. MADERO #39	C? 44 FRANCISCO I. MADERO #57	B 45 GUATEMALA #80-82	? 46 GUATEMALA #84								
47 GUATEMALA #88-90-92	B 48 ISABEL LA CATÓLICA #7	B 49 ISABEL LA CATÓLICA #30	A 50 JUSTO SIERRA #68-70	B? 51 LIC. VERDAD #10	AC 52 MESONES #54	A 53 MONEDA #2	C 54 MONEDA #13	B 55 MONTE DE PIEDAD #7	B 56 PALMA #35	A 57 PERÚ #104	<div data-bbox="3773 894 4165 1159" data-label="Figure"> <p>Tipo de Esquemas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tipo de Esquemas</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Con Patio Central</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>Con Patio Lateral</td> <td>42%</td> </tr> <tr> <td>Distribución Compleja</td> <td>27%</td> </tr> </tbody> </table> </div>					Tipo de Esquemas	%	Con Patio Central	31%	Con Patio Lateral	42%	Distribución Compleja	27%
Tipo de Esquemas	%																						
Con Patio Central	31%																						
Con Patio Lateral	42%																						
Distribución Compleja	27%																						

SIMBOLOGÍA

Relación de Edificios con Entresuelo en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

01 Regina #97
02 Rinconada de Jesús #13
03 Rinconada de Jesús #15
04 Seminario #10
05 Seminario #12
06 Seminario #14
07 Tacuba #17-19 Esq. Bolívar
08 Tacuba #72
09 Tacuba #84
10 Tacuba #86
11 Tacuba #87 y Monte de Piedad
12 Uruguay #80
13 Uruguay #90
14 Uruguay #93
15 Uruguay #94
16 Venustiano Carranza #67
17 Venustiano Carranza #73
18 Venustiano Carranza #137
19 Venustiano Carranza #153
20 Alhondiga #28
21 Rep. de Argentina #6
22 Rep. de Argentina #22-24
23 Bolívar #26
24 Bolívar #41
25 Rep. de Brasil #4
26 Rep. de Brasil #6
27 Rep. de Brasil #10
28 5 de Febrero #15
29 5 de Febrero #17
30 5 de Febrero #18
31 5 de Febrero #26
32 5 de Febrero #28
33 5 de Febrero #30
34 Corregidora #62
35 16 de Septiembre #87
36 Donceles #79
37 Donceles #81
38 Donceles #87
39 Rep. del Salvador #56
40 Francisco I. Madero #4
41 Francisco I. Madero #17
42 Francisco I. Madero #27
43 Francisco I. Madero #39
44 Francisco I. Madero #57
45 Guatemala #80-82
46 Guatemala #84
47 Guatemala #88-90-92
48 Isabel la Católica #7
49 Isabel la Católica #30
50 Justo Sierra #68-70
51 Lic. Verdad #10
52 Mesones #54
53 Moneda #2
54 Moneda #13
55 Monte de Piedad #7
56 Palma #35
57 Perú #104

República de Uruguay #80
 Arq. Adá Avenida Enciso
**PLANTAS ARQUITECTÓNICAS
 CASAS DE ENTRESUELO**
 Estado Actual **02**



SIMBOLOGÍA

- Relación de Edificios con Entresuelo en el Centro Histórico de la Ciudad de Montevideo.
- 1 Plegua #57
 - 2 Pincón de Jesús #13
 - 3 Pincón de Jesús #15
 - 4 Seminario #10
 - 5 Seminario #12
 - 6 Seminario #14
 - 7 Facultad #1-15, Eq. Bolívar
 - 8 Facultad #72
 - 9 Facultad #84
 - 10 Facultad #96
 - 11 Facultad #97 y Monte de Piedra
 - 12 Uruguay #90
 - 13 Uruguay #90
 - 14 Uruguay #93
 - 15 Uruguay #94
 - 16 Venustiano Carranza #67
 - 17 Venustiano Carranza #75
 - 18 Venustiano Carranza #117
 - 19 Venustiano Carranza #153
 - 20 Alhondiga #28
 - 21 Rep. de Argentina #6
 - 22 Rep. de Argentina #22-24
 - 23 Bolívar #35
 - 24 Bolívar #41
 - 25 Rep. de Brasil #4
 - 26 Rep. de Brasil #6
 - 27 Rep. de Brasil #10
 - 28 Cinco de Febrero #15
 - 29 Cinco de Febrero #17
 - 30 Cinco de Febrero #18
 - 31 Cinco de Febrero #26
 - 32 Cinco de Febrero #28
 - 33 Cinco de Febrero #30
 - 34 Corregidora #62
 - 35 14 de Septiembre #87
 - 36 Doncelles #79
 - 37 Doncelles #81
 - 38 Doncelles #87
 - 39 Rep. del Salvador #56
 - 40 Francisco I. Madero #6 Etc. Cion de la Condesa
 - 41 Francisco I. Madero #17
 - 42 Francisco I. Madero #27 Etc. Con Bolívar
 - 43 Francisco I. Madero #39 Etc. Con Montevideo
 - 44 Francisco I. Madero #57
 - 45 Guatemala #80 y #2
 - 46 Guatemala #84
 - 47 Guatemala #85 y #92
 - 48 Isabel la Católica #7
 - 49 Isabel la Católica #30
 - 50 Luisa Serrano #15 y #20
 - 51 Lic. Venard #10
 - 52 Misiones #54, Etc. con L. Católica
 - 53 Misiones #7 Etc. con Seminario
 - 54 Misiones #13 Etc. con Correo Mayor
 - 55 Monte de Piedra #7 Etc. con 5 de Mayo
 - 56 Pared #85
 - 57 Pared #104

País: República de Uruguay #90
 CDMX
 Área: Arq. Ada Avendaño Enciso






Ubicación de casas de Entresuelo en CDMX

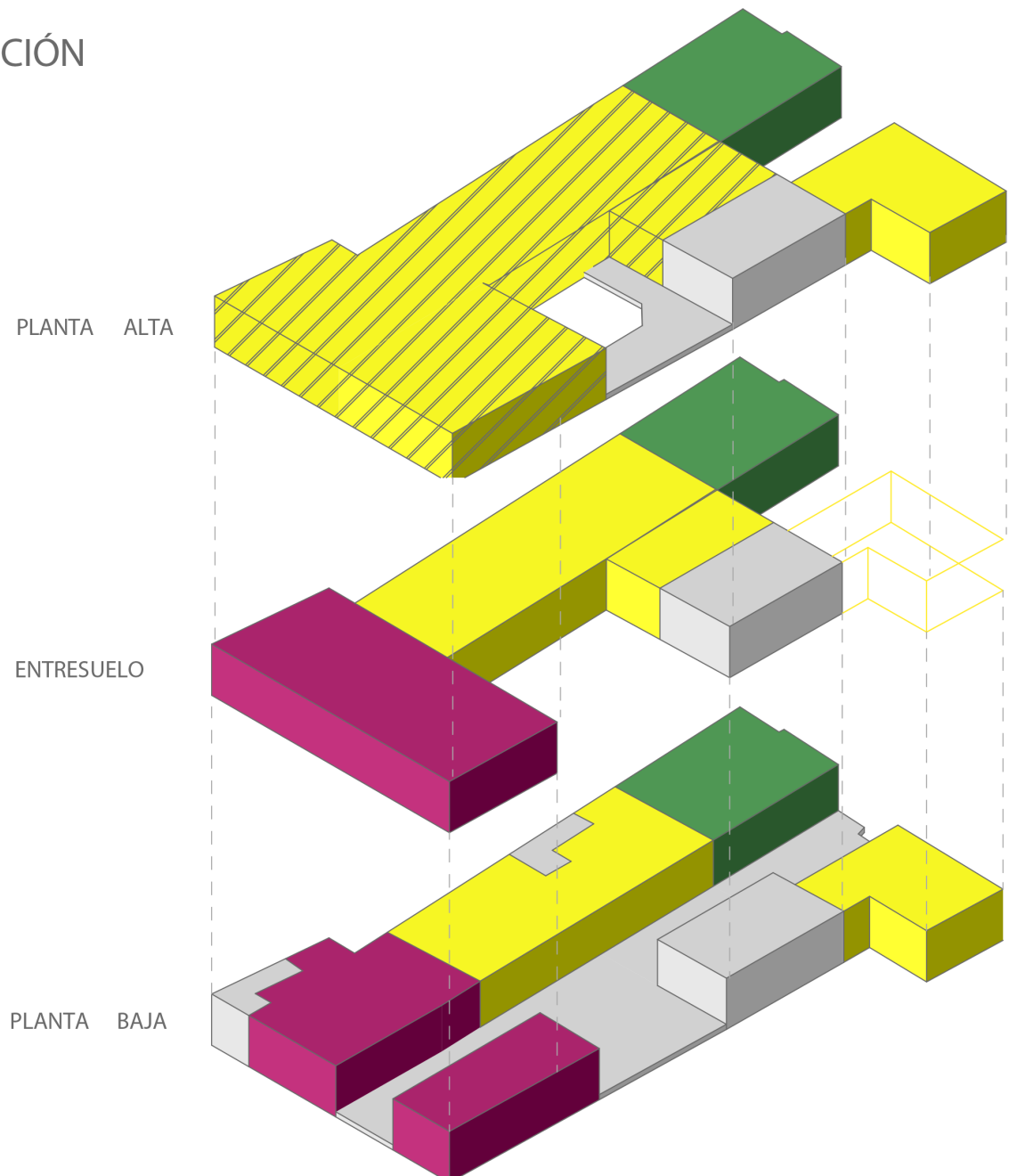
Estado Actual **01**

Escala: 1:10000
 Fecha: junio 2016

PROPUESTA DE DISTRIBUCIÓN

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

-  Hospedaje
-  Centro de Investigación
-  Espacio de actividades relevantes
-  Comercio
-  Circulación



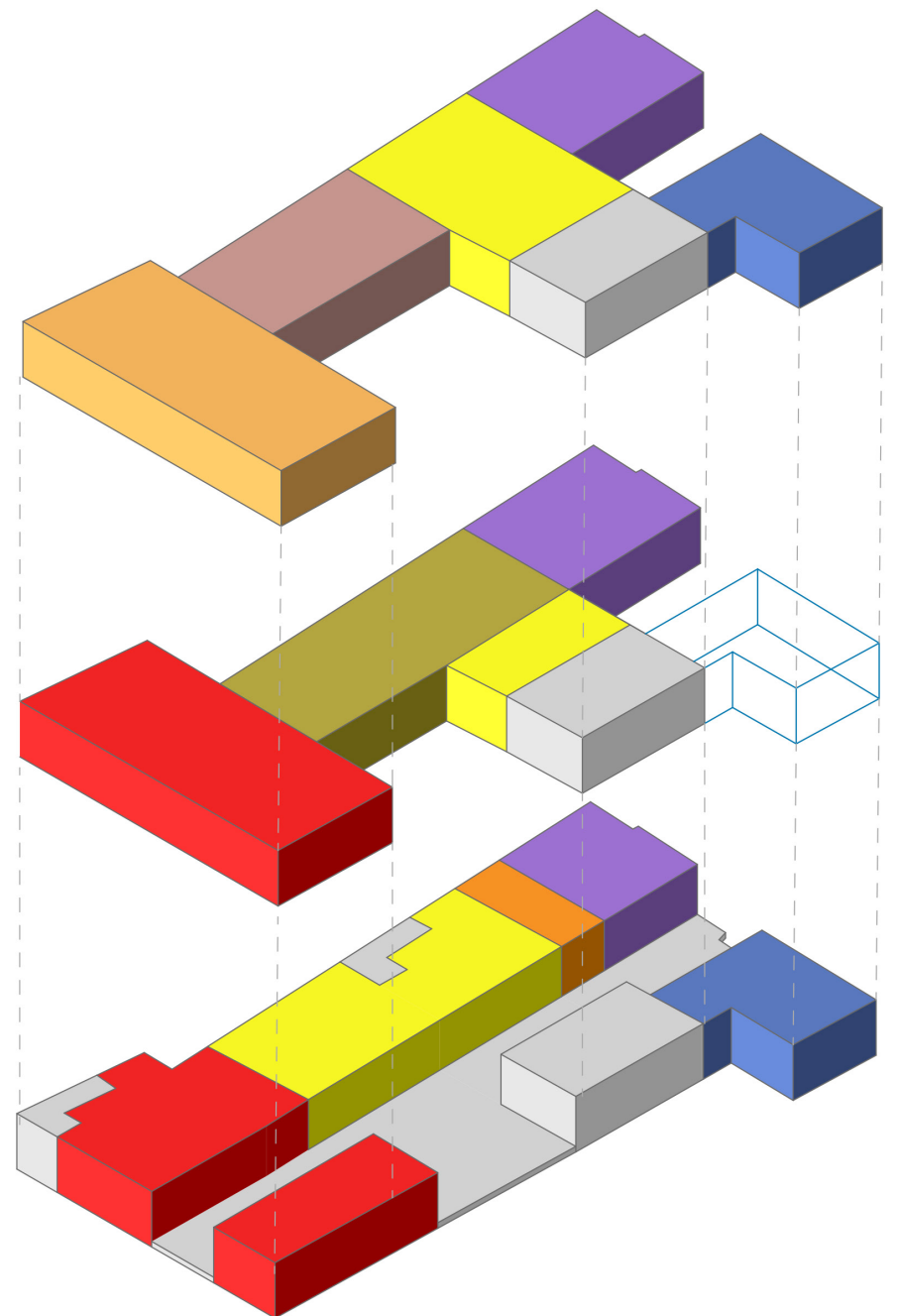
USOS PROPUESTA DE INTERVENCIÓN ESQUEMA

- Accesorias
- Oficina
- Acervo
- Usos múltiples
- Exposición
- Bodega / Mantenimiento
- Hospedaje
- Servicios
- Circulaciones

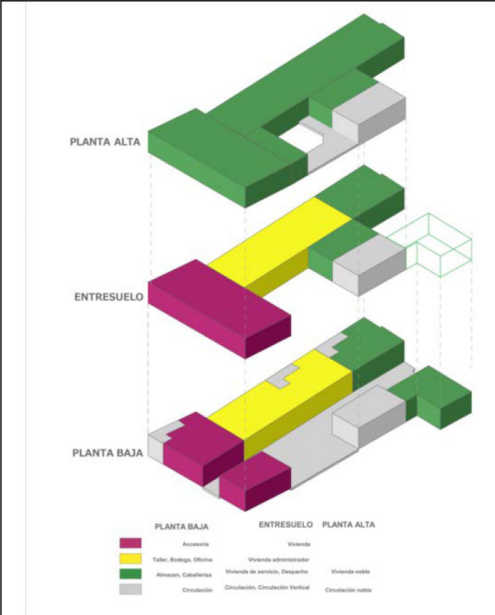
PLANTA ALTA

ENTRESUELO

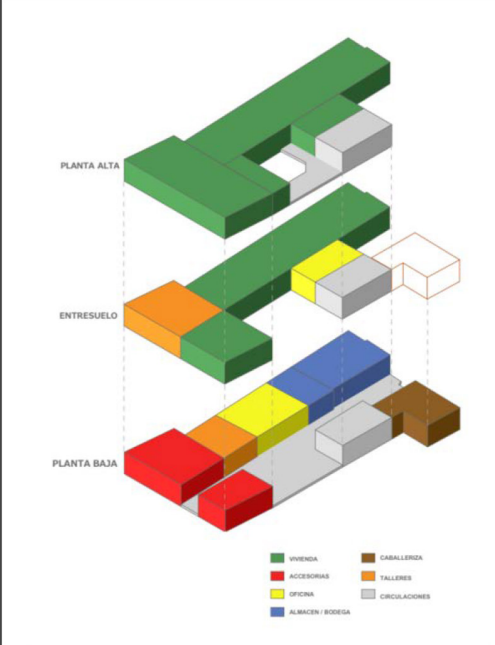
PLANTA BAJA



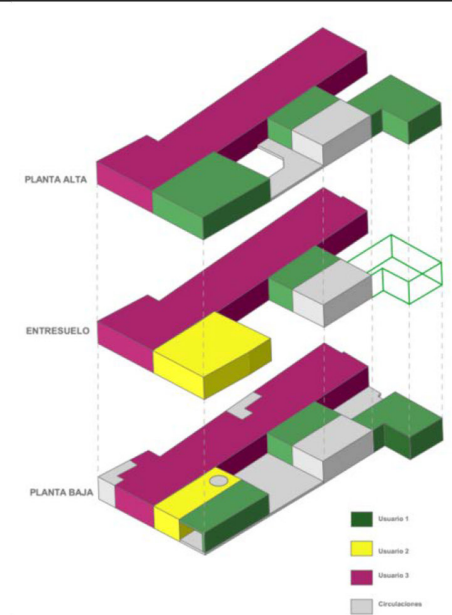
DISTRIBUCIÓN JERÁRQUICA S. XVIII



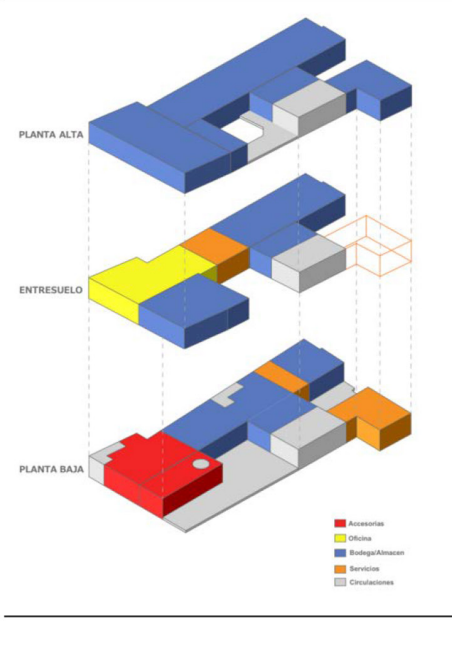
USOS ORIGINALES XVIII



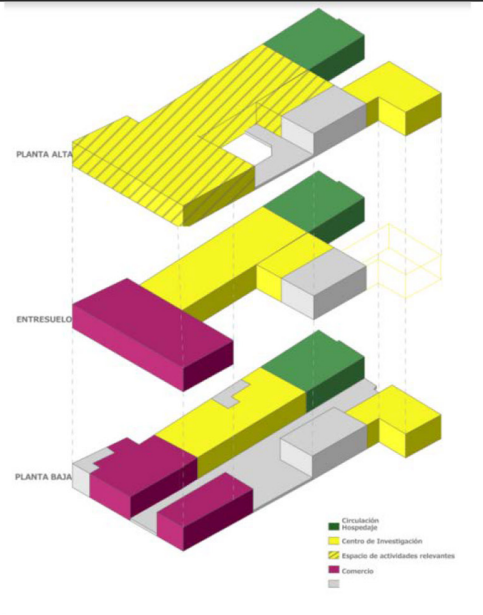
DISTRIBUCIÓN JERÁRQUICA S. XXI



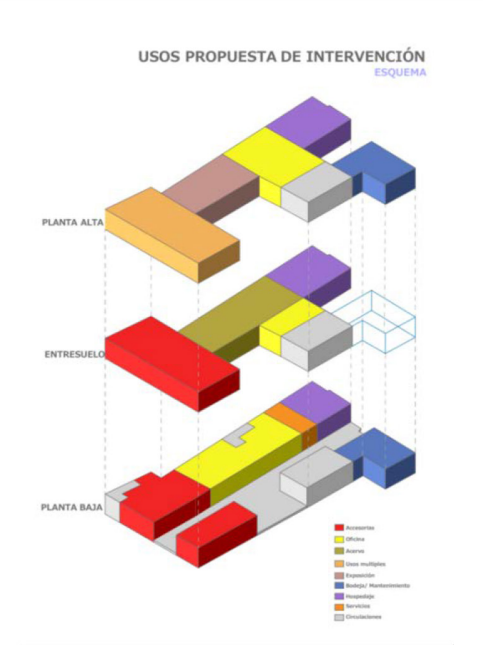
USOS ACTUALES XXI

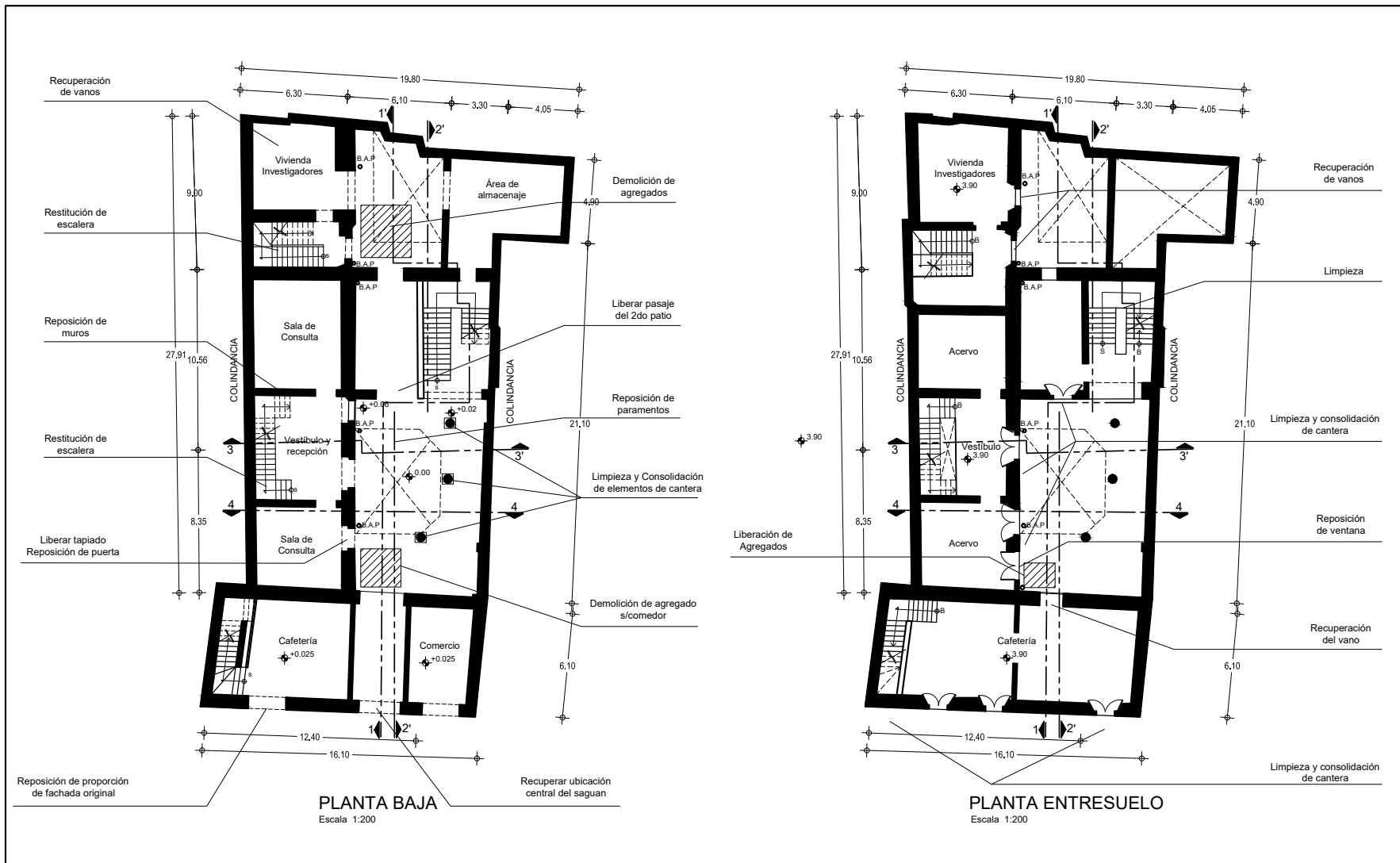



PROPUESTA DE DISTRIBUCIÓN

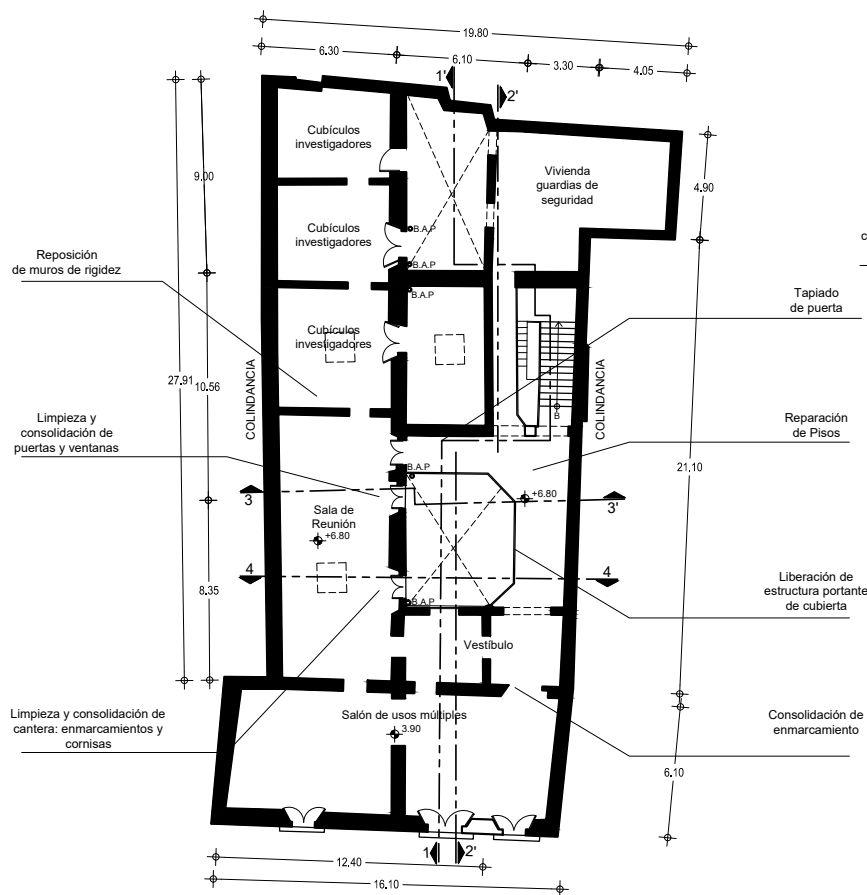


USOS PROPUESTA

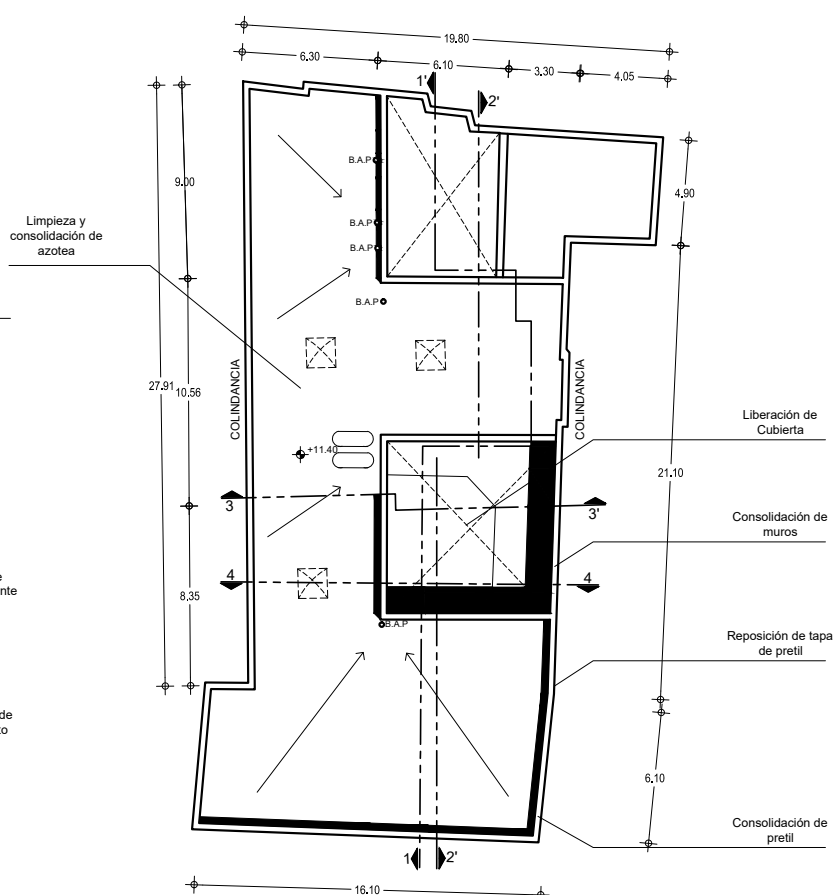




	PROYECTO DE INTERVENCIÓN	Dirección : República de Uruguay #80 CDMX	Proyecto : Arq. Ada Avendaño Enciso		PLANO No.:
		Plano : Planta Baja y Entresuelo	Escala : S/E	Acotaciones : Metros	Fecha : Junio 2018



PLANTA ALTA
Escala 1:200



PLANTA DE CUBIERTAS
Escala 1:200



PROYECTO DE INTERVENCIÓN

Dirección : República de Uruguay #80 CDMX
Plano : Planta Alta y Planta de Cubiertas

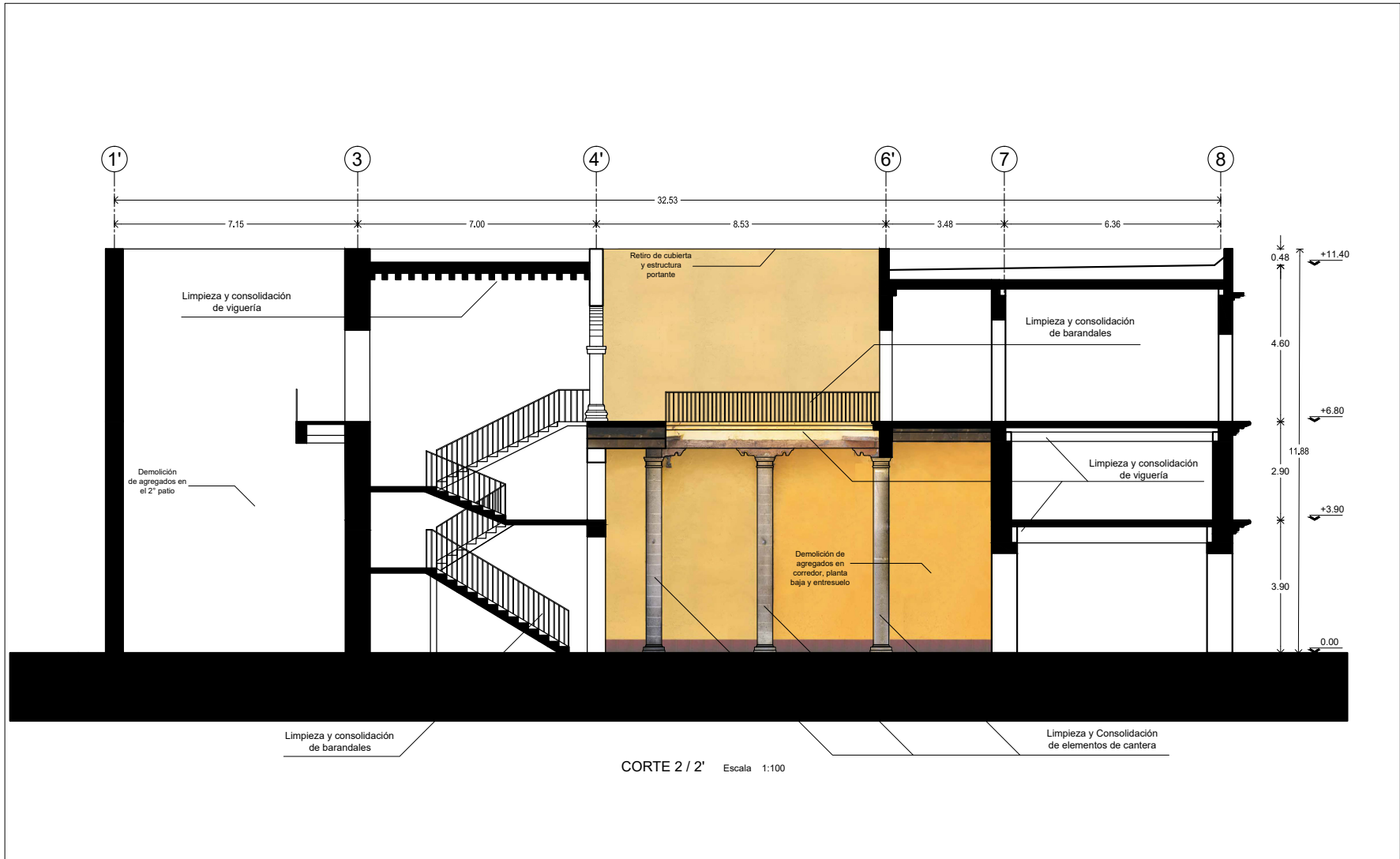
Proyecto : Arq. Ada Avendaño Enciso
Escala : S/E Acotaciones : Metros Fecha : Junio 2018

PLANO No.: **02**

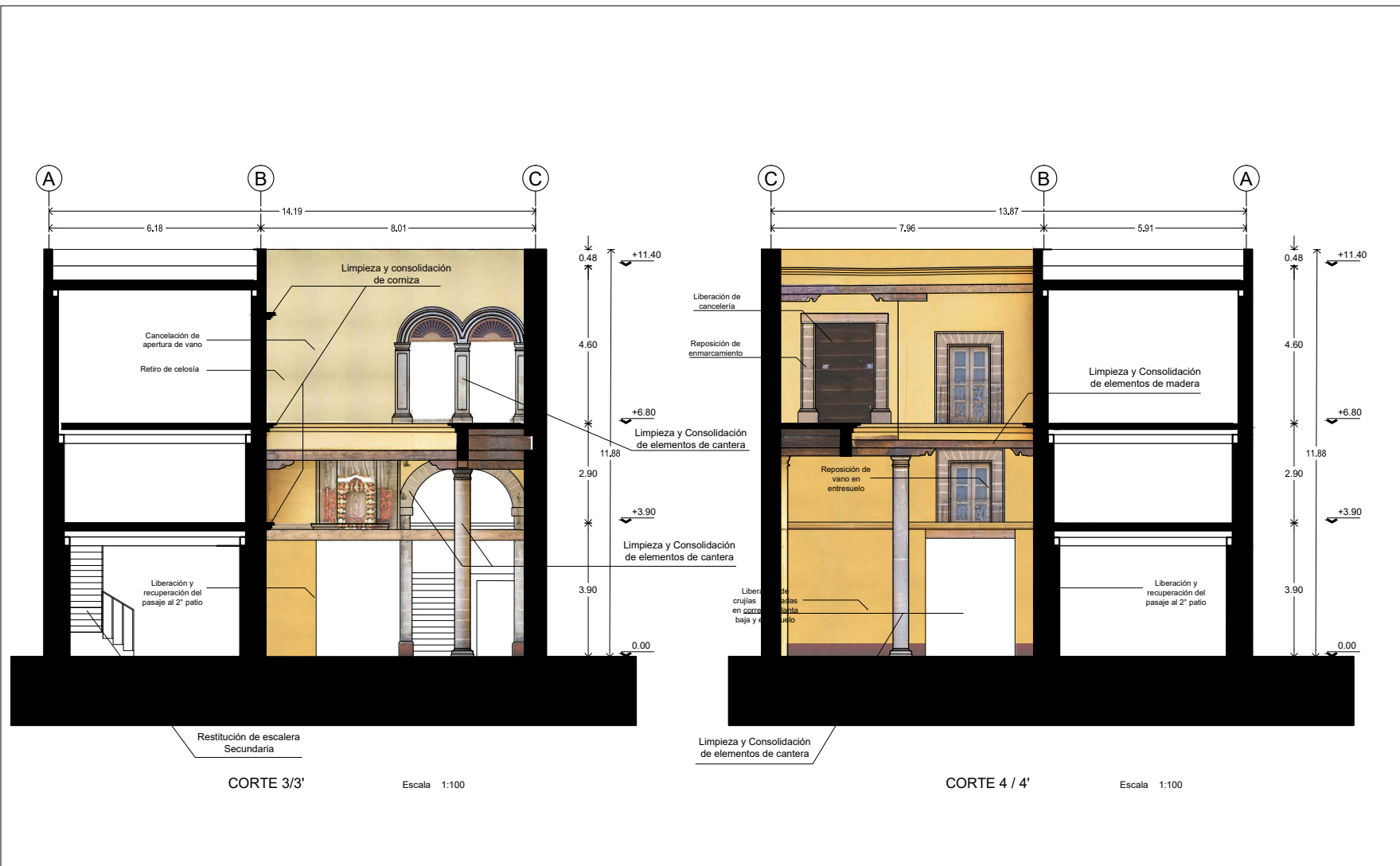


CORTE 1 / 1' Escala 1:100

	PROYECTO DE INTERVENCIÓN	Dirección : Republica de Uruguay #80 CDMX		Proyecto : Arq. Ada Avendaño Enciso		PLANO No.: 03
		Plano : Cortes Arquitectónicos		Escala : S/E	Acotaciones : Metros	



	PROYECTO DE INTERVENCIÓN	Dirección : República de Uruguay #80 CDMX Plano : Cortes Arquitectónicos	Proyecto : Arq. Ada Avendaño Enciso Escala : S/E Acotaciones : Metros Fecha : Junio 2018	PLANO No.: 04



	PROYECTO DE INTERVENCIÓN	Dirección :	Republica de Uruguay #80 CDMX	Proyecto :	Arq. Ada Avendaño Enciso	PLANO No.:	05
		Piano :	Cortes Arquitectónicos	Escala :	S/E	Anotaciones :	



FACHADA PRINCIPAL Escala 1:100



Proyecto :
PROYECTO DE INTERVENCIÓN

Dirección :
Republica de Uruguay #80 CDMX
Plano :
Fachada Principal

Proyecto :
Arq. Ada Avendaño Enciso
Escala :
S/E
Acotaciones :
Metros
Fecha :
Junio 2018

PLANO No.:
06

