

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE QUÍMICA

CARACTERIZACIÓN FISICOQUÍMICA DE LA NANOENCAPSULACIÓN DE MOLÉCULAS HIDROFÍLICAS E HIDROFÓBICAS DE INTERÉS BIOLÓGICO EN LIPOSOMAS DE DIESTEAROIL FOSFATIDILCOLINA

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

QUÍMICA FARMACÉUTICA BIÓLOGA

PRESENTA

MARIANA RENATA ROMERO ARRIETA



CD. MX.

2018



Universidad Nacional Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

JURADO ASIGNADO:

PRESIDENTE:	Profesor: SILVIA DEL SOCORRO PÉREZ CASAS
VOCAL:	Profesor: ALMA MIRIAM NOVELO TORRES
SECRETARIO:	Profesor: ELIZABETH URÍA CANSECO
1er. SUPLENTE:	Profesor: CARLOS JUAREZ OSORNIO
2° SUPLENTE:	Profesor: SERGIO ALBERTO BERNAL CHAVEZ

SITIO DONDE SE DESARROLLÓ EL TEMA:

LABORATORIO 302, BIOFISICOQUÍMICA, FACULTAD DE QUÍMICA, UNAM

ASESOR DEL TEMA:

M.C. ELIZABETH URÍA CANSECO

SUSTENTANTE (S):

MARIANA RENATA ROMERO ARRIETA

Agradecimientos

El siguiente trabajo fue realizado gracias a:

La Facultad de Química. Dra. Silvia del Socorro Pérez Casas, responsable del laboratorio de Biofisicoquímica y del proyecto PAIP 5000-9020, otorgando los equipos y materiales necesarios para la realización de este trabajo.

La asesoría técnica de la M. en C. Elizabeth Uría Canseco del laboratorio de Biofisicoquímica, Facultad de Química.

La ayuda técnica del Dr. Javier de la Mora y de la QFB. Teresa Ballado Nava del laboratorio 222 del Dr. Georges Dreyfus en el Instituto de Fisiología Celular.

El préstamo del equipo Nanosizer ZS SEN (3600) de la Dra. Josefa Bernard Bernard del cubículo 123 de Sistemas de Liberación de Fármacos en el Edificio F de la Facultad de Química.

La Facultad de Medicina, Laboratorio de Fisicoquímica e Ingeniería de Proteínas, al Dr. Ismael Bustos Jaimes por el préstamo del equipo Nanosizer µV.

Al Dr. Rafael Iván Puente Lee de la Unidad de Servicios de Apoyo a la Investigación y a la Industria (USAII) en el Edificio Mario Molina por la obtención de microscopías electrónicas de barrido.

Contenido

Índic	e de	tablas	8
Índic	e de	gráficas	. 10
Índic	e de	figuras	. 11
Índic	e de	ecuaciones	. 14
Abre	viatu	ıras	. 14
Capítu	lo 1 l	Introducción	. 16
1.1	De	finición del proyecto	. 16
1.2	Ob	jetivos generales	. 17
1.3	Ob	jetivos particulares	. 17
1.4	Hip	oótesis	. 18
Capítu	lo 2 /	Antecedentes	. 19
2.1	Ge	neralidades sobre los lípidos	. 19
2.2	En	samblaje de lípidos y generalidades de los liposomas	. 20
2.3	Inte	eracción de liposomas en sistemas biológicos	. 23
Capítu	lo 3 l	Materiales	. 24
3.1	DS	PC	. 24
3.2	Со	lesterol	. 25
3.3	Мо	léculas de interés biológico	. 25
3.3	3.1	Pinocembrina	. 27
3.3	3.2	Resazurina	. 29
Capítu	lo 4 [·]	Técnicas	. 30
4.1	Mé	todo de obtención de liposomas	. 30
4.2	Ca	lorimetría diferencial de barrido (DSC)	. 31
4.2	2.1	Aplicaciones de DSC	. 34

4.3	Dispersión dinámica de luz (DLS)	38
4.3	3.1 Tamaño	38
4.3	3.2 Potencial Z	40
4.4	Ultrafiltración por centrifugación	43
4.5	Espectrofotometría UV-VIS	45
4.5	5.1 Eficiencia de incorporación	48
4.5	5.2 Eficiencia de encapsulación	49
4.6	Microscopía electrónica de barrido (SEM)	49
Capítu	lo 5 Equipos y reactivos	52
Capítu	lo 6 Metodología	52
6.1	Sistemas liposomales	52
6.2	Fabricación de liposomas	54
Prep	aración de película	54
Extru	ısión	54
6.3	Determinación de eficiencia de encapsulación e incorporación	54
6.4	Análisis fisicoquímico de liposomas	55
Ca	lorimetría diferencial de barrido (DSC)	55
6.5	Análisis de estabilidad	55
Tam	año de partícula y potencial Z	55
Micro	oscopía electrónica de barrido	56
6.6	Condiciones de almacenamiento	56
Capítu	lo 7 Resultados	57
7.1	Curvas patrón para la determinación de eficiencia de incorporación y	
enca	psulación	57
7.1	1.1 Curva de pinocembrina	57

7.1.2	Curva de resazurina	62
7.2 DS	SPC en diclorometano (CH ₂ Cl ₂)	64
7.2.1	Calorimetría diferencial de barrido	64
7.2.2	Tamaño y potencial Z	65
7.3 DS	SPC en cloroformo (CHCl ₃)	66
7.3.1	Calorimetría diferencial de barrido	66
7.3.2	Tamaño y potencial Z	67
7.3.3	Morfología	68
7.4 DS	SPC:colesterol	69
7.4.1	Calorimetría diferencial de barrido	69
7.4.2	Tamaño de partícula	71
7.4.3	Morfología	72
7.5 DS	SPC:pinocembrina	72
7.5.1	Calorimetría diferencial de barrido	72
7.5.2	Tamaño y potencial Z	75
7.5.3	Morfología	78
7.5.4	Eficiencia de incorporación	78
7.6 DS	SPC:pinocembrina:colesterol	79
7.6.1	Calorimetría diferencial de barrido	79
7.6.2	Tamaño y potencial Z	82
7.6.3	Morfología	84
7.6.4	Eficiencia de incorporación	84
7.7 DS	SPC:resazurina	85
7.7.1	Calorimetría diferencial de barrido	85
7.7.2	Tamaño de partícula	86

7.7	7.3	Morfología	88
7.7	7.4	Porcentaje de encapsulación	88
7.8	DS	PC:resazurina:pinocembrina	89
7.8	3.1	Calorimetría diferencial de barrido	90
7.8	3.2	Tamaño	91
7.8	3.3	Morfología	93
7.8	3.4	Eficiencia de incorporación y encapsulación.	93
Capítu	lo 8 [Discusión. Comportamiento fisicoquímico de liposomas de DSPC	96
8.1 0	Comp	ortamiento termotrópico de la bicapa lipídica	96
8.1	1.1 Tr	ansición de fase	96
8.2	1.2 Pa	arámetros termotrópicos	. 105
En	italpía	a	. 107
En	tropía	3	. 112
Co	oper	atividad molecular	. 114
Te	mper	atura de transición	. 117
8.2 E	Estab	ilidad en disolución de la bicapa de liposomas	. 119
8.3 N	Norfo	logía de liposomas de DSPC	. 123
8.3 E	Eficie	ncia de incorporación	. 125
8.4 p	oH de	sistemas liposomales DSPC	. 126
Capítu	lo 9 (Conclusiones	. 127
Capítu	lo 10	Perspectivas	. 128
Capítu	lo 11	Bibliografía	. 129

Índice de tablas

Tabla 2-1. Ejemplos de familias de fosfoacilgliceroles	. 19
Tabla 2-2. Formas moleculares y fases polimórficas dinámicas de los lípidos	. 21
Tabla 2-3. Clasificación de los liposomas según su tamaño y estructura	. 22
Tabla 3-1. Blancos moleculares de Pinocembrina en diferentes tipos de cáncer.	. 28
Tabla 4-1. Representación de acomodo molecular de la bicapa lipídica de	
liposomas en el proceso de transición de fase	. 37
Tabla 5-1. Equipos empleados	. 52
Tabla 5-2. Reactivos empleados	. 52
Tabla 6-1. Sistemas liposomales elaborados	. 53
Tabla 6-2. Sistemas liposomales con pinocembrina	. 53
Tabla 7-1.Curva patrón de absorbancia (290 nm) de pinocembrina en etanol co	n
diferentes proporciones de agua	. 58
Tabla 7-2. Curva patrón pinocembrina/etanol/agua 5%	. 61
Tabla 7-3. Curva patrón de resazurina	. 62
Tabla 7-4. Curva patrón de resazurina/etanol/agua 5%	. 63
Tabla 7-5. Parámetros fisicoquímicos obtenidos para DSPC en CH ₂ Cl ₂	. 65
Tabla 7-6. Tamaño DSPC en diclorometano	. 65
Tabla 7-7. Potencial Z DSPC en diclorometano	. 65
Tabla 7-8. Parámetros fisicoquímicos de DSPC en cloroformo	. 67
Tabla 7-9. Tamaño de partícula de DSPC en cloroformo obtenido por DLS	. 67
Tabla 7-10. Potencial Z de DSPC en cloroformo	. 68
Tabla 7-11. Parámetros fisicoquímicos de DSPC:colesterol	. 70
Tabla 7-12. Tamaño de liposomas de DSPC:colesterol a través del tiempo	. 71
Tabla 7-13. Parámetros fisicoquímicos de DSPC:pinocembrina 4:1	. 73
Tabla 7-14. Parámetros fisicoquímicos de DSPC:pinocembrina 4:1 obtenidos po	or
DSC utilizando deconvolución de picos	. 74
Tabla 7-15. Tamaño de partícula de DSPC:pinocembrina 4:1	. 76
Tabla 7-16. Potencial Z de DSPC:pinocembrina 4:1 Día 1	. 77
Tabla 7-17. Eficiencia de incorporación de pinocembrina 4:1	. 79
Tabla 7-18. Parámetros fisicoquímicos de DSPC:colesterol:pinocembrina 4:1	. 80

Tabla 7-19. Parámetros fisicoquímicos obtenidos por deconvolución	
DSPC:pinocembrina:colesterol 4:1	. 81
Tabla 7-20. Tamaño de partícula de DSPC:pinocembrina:colesterol	. 82
Tabla 7-21. Potencial Z de DSPC:pinocembrina:colesterol	. 83
Tabla 7-22. Cálculo de porcentaje de encapsulación de DSPC:pinocembrina:	
colesterol usando centrifugación	. 84
Tabla 7-23. Cálculo de porcentaje de encapsulación de	
DSPC:pinocembrina:colesterol usando centrifugación inversa	. 85
Tabla 7-24. Parámetros fisicoquímicos de DSPC:resazurina	. 86
Tabla 7-25. Tamaño de liposomas de DSPC:resazurina obtenido por DLS	. 87
Tabla 7-26. Cálculo de cantidad de resazurina incorporado al liposoma usando	
centrifugación inversa	. 89
Tabla 7-27. Parámetros fisicoquímicos de DSPC:pinocembrina resazurina 8:1:1	
obtenidos por DSC	. 91
Tabla 7-28. Tamaño de DSPC: resazurina: pinocembrina obtenido por DLS	. 91
Tabla 7-29. Cálculo de eficiencia de incorporación de pinocembrina en el sistem	ıa
DSPC:pinocembrina:resazurina usando centrifugación	. 94
Tabla 7-30. Cálculo de eficiencia de incorporación de pinocembrina en el sistem	ıa
DSPC:pinocembrina:resazurina usando centrifugación inversa	. 94
Tabla 7-31. Cálculo de la cantidad de resazurina incorporada al liposoma	. 95
Tabla 8-1. DSC escaneos de DSPC:pinocembrina (0.50-0.99 mg/mL)	103
Tabla 8-2. Parámetros fisicoquímicos de los sistemas liposomales	106
Tabla 8-3. Parámetros fisicoquímicos obtenidos por DSC de DSPC: pinocembrir	าล
a diferentes concentraciones	106
Tabla 8-4. Parámetros fisicoquímicos obtenidos por DSC utilizando deconvolucio	ón
de picos para DSPC: pinocembrina 0.50-0.99 mg/mL	107
Tabla 8-5. Morfología de liposomas obtenidas por SEM	123
Tabla 8-6. SEM de liposomas con pinocembrina a diferentes concentraciones .	124
Tabla 8-7. Tamaño de liposomas con pinocembrina a diferentes concentracione	S
,	125

Tabla 8-8. Datos y cálculos de eficiencia de incorporación de pinocembrina a	
diferentes concentraciones	125
Tabla 8-9. Valores de pH de liposomas de DSPC	126

Índice de gráficas

Gráfica 4-1. Relación entre energía transmitida y concentración o distancia 46
Gráfica 7-1. Curva patrón de pinocembrina en etanol (derecha) y espectro
(izquierda)
Gráfica 7-2. Curva patrón pinocembrina/etanol/agua 5%61
Gráfica 7-3. Curva patrón de resazurina/etanol y espectro de absorción
Gráfica 7-4. Curva patrón de resazurina/etanol/agua 5%63
Gráfica 7-5. DSC escaneos sobrelapados de DSPC 10 mM en diclorometano 64
Gráfica 7-6 DSC escaneos sobrelapados de DSPC 10 mM en cloroformo 66
Gráfica 7-7. Tamaño de DSPC en cloroformo en función del tiempo 67
Gráfica 7-8. DSC escaneos sobrelapados de DSPC:colesterol 4:1 y 2:1 70
Gráfica 7-9. Tamaño de DSPC:colesterol en función del tiempo71
Gráfica 7-10. DSC escaneos sobrelapados de DSPC:pinocembrina 4:1
Gráfica 7-11. Deconvolución de picos DSPC:pinocembrina 4:1
Gráfica 7-12. Tamaño de partícula de DSPC:pinocembrina 4:1
Gráfica 7-13. DSC escaneos sobrelapados de DSPC:colesterol:pinocembrina 80
Gráfica 7-14. Deconvolución de picos de DSPC:pinocembrina:colesterol 4:1 81
Gráfica 7-15. DSPC:pinocembrina:colesterol en función del tiempo
Gráfica 7-16. DSC escaneos sobrelapados de DSPC:resazurina 4:1
Gráfica 7-17. Tamaño de liposomas de DSPC: resazurina en función del tiempo 87
Gráfica 7-18. Escaneos sobrelapados de DSPC:resazurina:pinocembrina
obtenidos por DSC
Gráfica 7-19. Tamaño de DSPC:resazurina:pinocembrina a través del tiempo 91
Gráfica 8-1. Termograma de sistemas liposomales
Gráfica 8-2. DSC de sistemas con pinocembrina de 0.16-0.36 mg/mL 101
Gráfica 8-3. DSC de sistemas con pinocembrina de 0.50-0.99 mg/mL 102
Gráfica 8-4. Entalpía de sistemas liposomales

Gráfica 8-5. Entalpía de DSPC:pinocembrina a diferentes concentraciones 110
Gráfica 8-6. Entalpía de cada pico obtenida por deconvolución en los sistemas
DSPC: pinocembrina 0.50-0.99 mg/mL 110
Gráfica 8-7. Valores de entropía de sistemas liposomales
Gráfica 8-8. Entropía de DSPC: pinocembrina a diferentes concentraciones 113
Gráfica 8-9. Entropía de cada pico obtenido por deconvolución en los sistemas
DSPC: pinocembrina 0.50-0.99 mg/mL 114
Gráfica 8-10. Valores de $T_{1/2}$ de los sistemas en orden descendente 115
Gráfica 8-11. Valores de T _{1/2} de DSPC:pinocembrina a diferentes concentraciones
Gráfica 8-12. Valores de $T_{1/2}$ de los picos obtenidos por deconvolución en los
sistemas DSPC: pinocembrina 0.50-0.99 mg/mL117
Gráfica 8-13. Valores de Tm de los sistemas liposomales 118
Gráfica 8-14. Temperatura de transición de DSPC:pinocembrina a diferentes
concentraciones
Gráfica 8-15. Temperatura de transición de cada pico obtenido por deconvolución
de los sistemas DSPC: pinocembrina 0.50-0.99 mg/mL 119
Gráfica 8-16. Valores de potencial Z de sistemas de DSPC 120
Gráfica 8-17. Tamaño de partícula de liposomas de DSPC 121
Gráfica 8-18. Eficiencia de incorporación de pinocembrina a diferentes
concentraciones

Índice de figuras

Figura 2-1. Estructura básica de las fosfatidilcolinas. Los tres grupos funcionales	
principales son dos largas cadenas de acilo que pueden variar en longitud, el	
componente de glicerol y el grupo de cabeza de fosfato con el grupo colina	20
Figura 2-2. Representación de liposoma como portador de fármacos	22
Figura 2-3. Posibles vías en los cuáles los liposomas pueden interactuar con la	
célula	23
Figura 3-1. Molécula de DSPC	24
Figura 3-2. Molécula de colesterol	25

Figura 3-3. Estructuras químicas de las subclases de flavonoides más usuales.	. 26
Figura 3-4. Estructura de pinocembrina y fuentes naturales de obtención	. 27
Figura 3-5. Estructura química y reducción de resazurina a resorufina	. 29
Figura 4-1. Representación molecular de obtención de liposomas con método d	е
hidratación de película	. 31
Figura 4-2. Tipos de DSC: Compensación de potencia y flujo de calor	. 33
Figura 4-3. Calorímetro MicroCal VP-DSC	. 34
Figura 4-4. Perfil de transición de fase de liposoma de DSPC	. 36
Figura 4-5. Fenómeno físico de la dispersión de la luz	. 38
Figura 4-6. Patrón de manchas obtenidas por dispersión de luz	. 38
Figura 4-7. Fluctuaciones de luz dispersada incidiendo en el detector	. 39
Figura 4-8. Correlación de intensidad de luz dispersa y distribución de tamaño e	n
Zetasizer μV	. 39
Figura 4-9. Potencial Z	. 41
Figura 4-10. Representación de electroforesis Doppler y movimiento de iones	
hacia los electrodos cuando se aplica un campo eléctrico	. 42
Figura 4-11. Diferencia de frecuencia según la velocidad de la partícula	. 43
Figura 4-12. Procedimiento de ultrafiltración	. 44
Figura 4-13. Recuperación de especie retenida por centrifugación inversa	. 45
Figura 4-14. Foto y esquema de espectrofotómetro	. 47
Figura 4-15. Representación de monocromador Czenry-Turner	. 48
Figura 4-16. Microscopio electrónico de barrido	. 51
Figura 7-1 Gráficas de curvas patrón con proporción 5-25% de agua y espectro)
correspondiente	. 58
Figura 7-2 Barrido de adsorción en función de longitud de onda con diferentes	
porcentajes de agua y determinada concentración de pinocembrina	. 60
Figura 7-3. Precipitado de liposomas al día siguiente de su elaboración	. 65
Figura 7-4. Potencial Z de DSPC en cloroformo	. 68
Figura 7-5. Imagen de liposomas de DSPC en cloroformo obtenida por SEM	. 69
Figura 7-6. SEM de DSPC:colesterol	. 72
Figura 7-7. Tamaño de partícula de DSPC:pinocembrina 4:1 al día 1	. 76

Figura 7-8. Potencial Z de DSPC:pinocembrina 4:1 Día 1	. 77
Figura 7-9. Imagen obtenida por SEM de DSPC:pinocembrina 4:1	. 78
Figura 7-10. Potencial Z de DSPC:pinocembrina:colesterol	. 83
Figura 7-11. Imagen de DSPC:pinocembrina:colesterol obtenida por SEM	. 84
Figura 7-12. Solución liposomal de DSPC:resazurina	. 87
Figura 7-13. Imagen de DSPC:resazurina obtenida por SEM	. 88
Figura 7-14. Liposoma de DSPC:resazurina retenido en el filtro Amicon	. 89
Figura 7-15. Formación de partículas doradas dentro de la solución liposomal	
DSPC:resazurina:pinocembrina	. 92
Figura 7-16. Cristales de DSPC:pinocembrina:resazurina visualizados por	
microscopía óptica	. 92
Figura 7-17. Imagen de DSPC:resazurina:pinocembrina obtenida por SEM	. 93
Figura 7-18. Espectro de absorción de liposoma DSPC:resazurina:pinocembrina	a93
Figura 8-1. Interacciones electrostáticas de grupos polares del fosfolípido con la	l
resazurina durante la pretransición observada en el perfil termográfico	. 97
Figura 8-2. Interacción de colesterol con los fosfolípidos del liposoma	. 99
Figura 8-3. Doble pico asimétrico en perfil térmico y representación de la	
intercalación de pinocembrina en la bicapa lipídica	100
Figura 8-4. Efecto de la incorporación de colesterol en perfil termográfico de	
DSPC:pinocembrina	104
Figura 8-5. Influencia de resazurina en termograma de DSPC:pinocembrina	105
Figura 8-6. Comportamiento de pinocembrina a diferentes concentraciones dent	tro
del liposoma	111

Índice de ecuaciones

Ecuación 4-1 $\Delta P = \Delta Q dt$	
Ecuación 4-2 $dqdt = \Delta TRD$	33
Ecuación 4-3 $Cp = \partial q \partial TP$	35
Ecuación 4-4 $\Delta H = T0T1Cp \ dT$	35
Ecuación 4-5 $K = BA$	
Ecuación 4-6 $K = f1 - f : f = K1 + K$	
Ecuación 4-7 $\Delta G^{\circ} = \Delta H^{\circ} - T \Delta S^{\circ} = -RT Ln K$	37
Ecuación 4-8 $Tm = \Delta H^{\circ} \Delta S^{\circ} := \Delta H^{\circ} Tm$	
Ecuación 4-9 $Gt = \langle n \rangle 2 (1 - Be - \Gamma t)$	
Ecuación 4-10 $D = RTNA16\pi\mu a$	
Ecuación 4-11 $ve = \mu e E e$	
Ecuación 4-12 $T = PPo$	
Ecuación 4-13 – $Log T = a \cdot b \cdot c = A$	
Ecuación 4-14 $Log II0 = -\epsilon dc$	
Ecuación 4-15 $EI = Pinocembrina total - Pinocembrina r$	10 retenida /
Pinocembrinatotal · 100	
Ecuación 4-16 $ER = Resazurina retenida / Resazurina total \cdot 100$	
Ecuación 7-1 <i>Abs 290 nm=0.0686 × Concentración (μg/mL)+0.0143</i>	57
Ecuación 7-2 Abs290 $nm = 0.0966 \times Concentración (\mu gmL) + 0.003$	35 62
Ecuación 7-3 Abs610 nm = $0.0982 \times Concentración \mu gmL - 0.0278 \dots$	62
Ecuación 7-4 $Abs(610 nm) = 0.0883 \times Concentración (\mu g/mL) + 0.0000000000000000000000000000000000$	005 63

Abreviaturas

ΔH	Entalpía
ΔS	Entropía
CV	Coeficiente de variabilidad
DLS	Dispersión dinámica de luz
DMPC	Dimiristoil Fosfatidilcolina
DPPC	Dipalmitoil Fosfatidilcolina
DSC	Calorimetría Diferencial de Barrido
DSPC	Diestearoil Fosfatidilcolina
EE	Eficiencia de encapsulación
EI	Eficiencia de incorporación
GUVs	Vesículas unilaminares gigantes
LUVs	Vesículas unilaminares grandes
MLVs	Vesículas multilaminares
PDI	Índice de polidispersidad
SEM	Microscopía electrónica de barrido
SUVs	Vesículas unilaminares pequeñas
Tm	Temperatura de transición principal

Capítulo 1 Introducción

1.1 Definición del proyecto

El cáncer es una enfermedad de alta mortalidad. Actualmente se buscan tratamientos con compuestos extraídos de fuentes naturales que muestren actividades anticancerígenas. Entre éstos se ha identificado un flavonoide presente en la miel, pinocembrina. Se cuenta con una prueba para determinar la actividad citotóxica de los flavonoides contra líneas celulares de cáncer, el ensayo de reducción de resazurina.

Los liposomas son nanoacarreadores comunes para el suministro dirigido de fármacos por las ventajas que poseen como estabilizadores de compuestos terapéuticos, optimizadores de absorción celular y tisular, así como la biodistribución de compuestos en blancos moleculares, permitiendo la liberación efectiva de compuestos encapsulados en éstos y minimizando la toxicidad sistémica. El constituyente principal de la formulación de los sistemas liposomales es el fosfolípido diestearoil fosfatidilcolina (DSPC) en una concentración de 10 mM.

En el presente estudio, se formularon liposomas conteniendo pinocembrina (molécula hidrofóbica) y encapsulando resazurina (molécula hidrofílica), para ofrecer otra alternativa farmacéutica a las investigaciones efectuadas hasta el momento.

Se elaboraron varios sistemas liposomales: (1) DSPC:disolvente, (2) DSPC:colesterol, (3) DSPC:pinocembrina (8, en diferente concentración), (4) DSPC:colesterol:pinocembrina, (5) DSPC:resazurina y (6) DSPC:resazurina: pinocembrina. Mediante la técnica Calorimetría Diferencial de Barrido (DSC), se analizaron parámetros termodinámicos como entalpía (Δ H), entropía (Δ S), temperatura de transición (Tm) y cooperatividad molecular (T_{1/2}). Para los sistemas con pinocembrina y resazurina, se obtuvo la eficacia de incorporación y encapsulación mediante espectrofotometría UV-VIS.

Adicionalmente, se realizaron estudios de dispersión dinámica de luz (DLS), potencial Z y microscopía electrónica de barrido (SEM), para estudiar el tiempo de estabilidad, morfología y lamelaridad de los sistemas liposomales.

1.2 Objetivos generales

- Diseñar un sistema de nanoencapsulación que permita incorporar moléculas hidrofílicas e hidrofóbicas.
- Determinar los parámetros fisicoquímicos de los sistemas nanoacarreadores propuestos.
- Definir las características del sistema que favorezcan la estabilidad fisicoquímica.

1.3 Objetivos particulares

- Elaborar liposomas de diestearoilfosfatidilcolina [DSPC], [DSPC:colesterol], [DSPC:pinocembrina], [DSPC:resazurina], [DSPC:colesterol: pinocembrina], [DSPC:pinocembrina:resazurina].
- A partir de la técnica de Calorimetría Diferencial de Barrido, obtener los parámetros termodinámicos: entalpía (ΔH), entropía (ΔS), temperatura de transición (Tm) y cooperatividad molecular (T_{1/2}), de los sistemas en estudio.
- Determinar la estabilidad de los sistemas liposomales mediante técnicas de dispersión dinámica de luz que permitan obtener tamaño de partícula y potencial Z.
- Interpretar el comportamiento del sistema DSPC con la inclusión de aditivos mediante el estudio de morfología y lamelaridad de liposomas utilizando microscopía electrónica de barrido.
- Obtener la eficiencia de incorporación de pinocembrina y encapsulación resazurina por medio de espectrofotometría UV-VIS.
- Analizar el fenómeno de saturación de la bicapa lipídica, con la inclusión de moléculas hidrofóbicas.

1.4 Hipótesis

- En el sistema liposómico elaborado: las moléculas hidrofílicas (resazurina) se encapsulan dentro del centro acuoso del liposoma, sin interferir con las cadenas de acilo de bicapa lipídica del liposoma.
- Las moléculas hidrofóbicas (pinocembrina y colesterol) se incorporan entre las cadenas de acilo de los fosfolípidos que forman la bicapa del liposoma.
- > La adición de colesterol mejorará la estabilidad del sistema.
- La eficiencia de incorporación de moléculas de pinocembrina dentro de la bicapa de DSPC será alta.

Capítulo 2 Antecedentes

2.1 Generalidades sobre los lípidos

Las membranas biológicas son sistemas que contienen una variedad de componentes moleculares, que incluyen lípidos, proteínas e hidratos de carbono. Si bien cada uno de estos componentes es vital para la función celular, la base estructural de la membrana está formada por una bicapa de fosfolípidos.

Los fosfolípidos son lípidos que contienen una porción polar y una porción no polar en sus estructuras. Todos los fosfolípidos contienen tres grupos funcionales principales: (i) dos cadenas de acilo largas, generalmente con un número par de átomos de carbono, (ii) el componente de glicerol (fosfoacilgliceroles) o esfingosina (esfingomielinas) y (iii) el grupo de cabeza de fosfato (Gallus, Jürgen; Lin, Qiong; Zumbühl, Andreas; Friess, Sebastian D.; Hartmann, Rudolf; Meister, 2001).

Los fosfolípidos predominantes en la mayoría de las membranas celulares son fosfoacilgliceroles. El grupo fosfato que poseen, puede estar esterificado con un radical hidrofílico. Dependiendo de la naturaleza de dicho radical existen diferentes familias de fosfoacilgliceroles, en la Tabla 2-1 se muestra algunos ejemplos.

Familia	Radical	Estructura
Fosfatidilcolina (lecitinas)	Colina	—о—сн ₂ -сн ₂ -и-сн ₃ сн ₃
Fosfatidiletanolaminas (cefalinas)	Etanolamina	
Fosfatidilserina	Serina	—о—сн <u>-</u> сн-соон

Tabla 2-1. Ejemplos de familias de fosfoacilgliceroles

La Figura 2-1 muestra la estructura del tipo de fosfoacilgliceroles estudiados en este tipo de experimentos, la familia de fosfatidilcolinas. Las fosfatidilcolinas son fosfolípidos de 12 a 18 átomos derivados de ácidos grasos de cadena larga. Ejemplos de fosfatidilcolinas son la Dimiristoílfosfatidilcolina (DMPC) de 14 carbonos, Dipalmitoílfosfatidilcolina (DPPC) de 16 carbonos y Diestearoilfostatidilcolina (DSPC) de 18 carbonos.



Figura 2-1. Estructura básica de las fosfatidilcolinas. Los tres grupos funcionales principales son dos largas cadenas de acilo que pueden variar en longitud, el componente de glicerol y el grupo de cabeza de fosfato con el grupo colina.

2.2 Ensamblaje de lípidos y generalidades de los liposomas

Los fosfolípidos en solución acuosa pueden formar muchos tipos de ensamblajes, como micelas, liposomas y fases hexagonales, dependientes de las formas moleculares de los fosfolípidos (Tabla 2-2). Adicionalmente, la forma de la estructura también depende de la concentración, temperatura y propiedades fisicoquímicas de la dispersión liposomal. (Abedi Karjiban, Shaari, Gunasakaran, & Basri, 2013).



Tabla 2-2. Formas moleculares y fases polimórficas dinámicas de los lípidos.

Los liposomas consisten en vesículas esféricas cerradas, de bicapas lipídicas autoensambladas concéntricas, compuestas de fosfolípidos. Poseen una región liposoluble en el interior de la bicapa o membrana, mientras que las regiones hidrofílicas, se encuentran en el interior y exterior del liposoma.

Los liposomas (Figura 2-2), pueden emplearse como portadores de fármacos gracias al monómero y estructura ensamblada, siendo posible encapsular moléculas de carácter hidrofílico en el interior o centro acuoso del liposoma y moléculas hidrofóbicas entre la doble capa de fosfolípidos. (J. Li et al., 2015). Por lo tanto, el control sobre su estabilidad física se convierte en un requisito importante para el uso eficaz de los liposomas; cualquier cambio en el tamaño de

partícula de los portadores puede afectar a la segmentación, la seguridad y la eficacia.



Figura 2-2. Representación de liposoma como portador de fármacos

La Tabla 2-3 muestra la clasificación común de los liposomas, según la estructura de las bicapas lipídicas y el tamaño de las vesículas. (H. Li, Zhao, & Sun, 2018)

Tabla 2-3. Clasificación de los liposomas según su tamaño y estructura

Nombre	Tamaño (nm)	Representación
Vesículas unilaminares pequeñas SUV (Small unilamellar vesicles)	20-100	Ø
Vesículas unilaminares grandes LUV (Large unilamellar vesicles)	>100	O
Vesículas unilaminares gigantes GUV (Giant unilamellar vesicles)	>1000	\bigcirc
Vesículas multilaminares MLV (Multilamellar vesicles)	>1000	

2.3 Interacción de liposomas en sistemas biológicos

Podemos distinguir cuatro mecanismos de interacción célula-liposoma por el cual los liposomas pueden liberar su contenido a las células (Figura 2-3). La ocurrencia de alguna de estas interacciones depende ampliamente de las características del liposoma como composición, tamaño y carga. Los mecanismos son los siguientes:

- Adsorción del liposoma seguido de liberación extracelular del contenido liposomal y subsecuente transporte activo o pasivo de este contenido dentro de la célula.
- 2. Adsorción del liposoma seguido de transferencia selectiva de compuestos lipofílicos desde la bicapa liposomal a la membrana plasmática.
- Internalización endocítica de los liposomas seguidos de una degradación del liposoma vía endolisosomal y subsecuente liberación intracelular del contenido liposomal.
- Fusión de la membrana liposomal con la membrana plasmática o, intracelular con la membrana endosomal, de este modo libera el contenido liposomal en el citoplasma.



Figura 2-3. Posibles vías en los cuáles los liposomas pueden interactuar con la célula

Macrófagos del hígado y bazo, y también hepatocitos, han sido reconocidos *in vivo* por estar ampliamente involucrados en la captura de liposomas simples no dirigidos desde la sangre, mediados generalmente por receptores. Los liposomas administrados vía intravenosa son capaces de extravasar únicamente sitios en los cuales tengan endotelio discontinuo o fenestrado. El hígado y el bazo cumplen con esta característica, son órganos que almacenan a las poblaciones más grandes de macrófagos del cuerpo, lo que explica el importante rol de estos órganos en la conducción de los liposomas *in vivo*.

Generalmente, liposomas pequeños (≤ 100 nm) son eliminados de la sangre más lentamente que liposomas grandes, mientras que los liposomas eléctricamente cargados desaparecen rápidamente de la sangre en comparación a liposomas electrostáticamente neutros. (Torchilin, 2003)

Capítulo 3 Materiales

3.1 DSPC

Los lípidos con una cadena de longitud grande tienen mayor eficacia de encapsulación y estabilidad que los lípidos de cadena corta.(Aygun, Torrey, Kumar, & Stephenson, 2012). Considerando esto, en este estudio se empleó DSPC (1,2-diestearoil-sn-glicero-3-fosfocolina o diestearoilfosfatidilcolina) para la fabricación de liposomas. Este lípido, (Figura 3-1) es una molécula lipídica sintética que tiene 18 átomos de carbono sin dobles enlaces entre ellos (18:0) (Chamati, Trobec, & Pavlic, 2016). Particularmente consiste en dos cadenas de ácido esteárico en las posiciones R_1 y R_2 .



Figura 3-1. Molécula de DSPC

3.2 Colesterol

Una variante muy importante en la estructura liposomal, que sirve para preparar formulaciones liposomales más efectivas, es el contenido de colesterol (Goniotaki, Hatziantoniou, Dimas, Wagner, & Demetzos, 2004). Este esteroide natural es un esterol (una combinación de esteroide y alcohol) y un lípido que se encuentra en las membranas celulares. La estructura molecular del colesterol incluye un anillo tetracíclico, con un solo grupo hidroxilo en el carbono 3, un doble enlace entre los carbonos 5 y 6, y una cadena lateral isooctil hidrocarbonada en el carbono 17 (Figura 3-2). El grupo hidroxilo en el colesterol es muy importante, porque da al compuesto hidrofóbico su carácter anfifílico. Además, el grupo hidroxilo también puede mediar el enlace de hidrógeno del colesterol con agua y posiblemente con otros componentes lipídicos de las membranas de la célula (Ohvo-Rekilä, Ramstedt, Leppimäki, & Peter Slotte, 2002)



Figura 3-2. Molécula de colesterol

Numerosos estudios sobre el uso de colesterol como estabilizador demuestran que este esteroide puede aumentar el empaquetamiento de moléculas de fosfolípidos, reducir la permeabilidad de la bicapa a solutos electrolíticos y no electrolíticos y mejorar la resistencia de las vesículas a la agregación.(M. L. Briuglia, Rotella, McFarlane, & Lamprou, 2015)

3.3 Moléculas de interés biológico

El propóleo es una sustancia natural resinosa, recolectada por abejas de brotes y hojas de árboles y plantas, mezclado con polen y enzimas secretadas por las abejas. El uso de propóleos tiene una larga historia, precedida sólo por el descubrimiento de la miel, por poseer una amplia gama de propiedades

farmacológicas como antimicrobianas, antiinflamatorias, hepatoprotectores, antioxidantes y estimulantes del sistema inmune.

Se han identificado 300 compuestos, incluidos ácidos fenólicos, terpenos, ácido cinámico, ácido cafeico, varios ésteres y flavonoides.

Los flavonoides son uno de los grupos más importantes y pueden representar alrededor del 50% de la constitución del propóleo. Se cree que los flavonoides son responsables de muchas de sus actividades biológicas y farmacológicas. (Ju Yuan, Jiaguo Liu, YuanLiang Hu, Yunpeng Fan, Deyun Wang, Liwei Guo & Xiaojuan Zhao, Xu Liu, Cui Liu, 2012).

Los flavonoides contienen una estructura química característica C6-C3-C6 y se subdividen en subclases conocidas como flavonoles, flavonoides, antocianinas, flavanonas, flavonas y chalconas. (Figura 3-3) (Mcghie, 2013)



Figura 3-3. Estructuras químicas de las subclases de flavonoides más usuales

El cáncer es una de las enfermedades más comunes en el mundo, asociada con una alta tasa de mortalidad. Varios estudios, que van desde cultivos de tejidos y modelos animales hasta ensayos clínicos, demuestran la actividad anticancerígena de la miel. Hoy en día, los tratamientos para esta enfermedad mortal dependen del tipo y la etapa del cáncer y la mayoría de las veces no son completamente exitosas ni efectivas. La miel cruda y / o los compuestos activos purificados de la miel muestran un efecto quimiopreventivo y una actividad anticancerígena contra diversas líneas y tejidos de células cancerosas *in vitro* (Goniotaki et al., 2004; Rasul et al., 2013). Se han sugerido diversos mecanismos de acción para explicar esta actividad, incluida la detención del ciclo celular, la inducción de apoptosis, la modulación del estrés oxidativo y la inmunomodulación (Ahmed & Othman, 2013).

3.3.1 Pinocembrina

La pinocembrina o 5,7-dihidroxiflavanona, es uno de los flavonoides primarios aislado de diversas variedades de plantas (Figura 3-4) también se encuentra en altas concentraciones en distintos tipos de mieles (Oroian & Ropciuc, 2017). Además es el flavonoide quiral más abundante que se encuentra en el propóleo (Hanieh et al., 2017). Su amplia gama de actividades farmacológicas ha sido bien investigada, incluidas las actividades anticancerígenas (Rasul et al., 2013).



Figura 3-4. Estructura de pinocembrina y fuentes naturales de obtención

Estudios sugieren que existe una relación entre la estructura molecular de flavonoides y la interacción con bicapas lipídicas. Muchas propiedades biológicas de los flavonoides pueden estar relacionadas con su capacidad de penetrar en las membranas celulares y afectar su actividad biológica (Goniotaki et al., 2004), además que desempeñan un papel vital en la alteración de las cascadas de señalización celular (Selvaraj, Krishnaswamy, Devashya, Sethuraman, & Krishnan, 2015).

La pinocembrina ha demostrado citotoxicidad contra ciertas líneas celulares de cáncer, como la línea celular de cáncer de colon (HCT116), con relativamente menos toxicidad hacia las células endoteliales del cordón umbilical humano. Otros estudios *in vivo* e *in vitro* revelan que la pinocembrina puede proteger contra la hepatocarcinogénesis inducida por productos químicos, lo que sugiere que el efecto estimulante de este compuesto podría deberse a la peroxidación lipídica. Los detalles de toda la información con respecto a los objetivos moleculares de pinocembrina en diferentes tipos de cáncer se registran en la Tabla 3-1. (Rasul et al., 2013)

Tabla 3-1. Blancos moleculares de Pinocembrina en diferentes tipos decáncer

Tipos de cáncer	Líneas celulares	IC ₅₀ /Concentración	Blancos principales	
Colon	HTC-116, HTC-29	26.33-143.09 μg/mL 1.6-13.6 μΜ	Radical anión superóxido↓, BaX↑, NO₂↓	
Leucemia	HL-60	<100 ng/mL	Fas↑, caspasa- 3/8/9↑	
↑ Alta regulación ↑Baja regulación				

No obstante, la aplicación de pinocembrina en la práctica clínica está muy limitada por su baja solubilidad en agua (parcialmente soluble en etanol) (Sigma-Aldrich) y biodisponibilidad (Ju Yuan, Jiaguo Liu, YuanLiang Hu, Yunpeng Fan, Deyun Wang, Liwei Guo & Xiaojuan Zhao, Xu Liu, Cui Liu, 2012). En el presente estudio, se pretende mejorar tales aspectos con su incorporación dentro de un liposoma.

3.3.2 Resazurina

El ensayo de reducción de resazurina, se ha utilizado en estudios para evaluar la citotoxicidad de flavonoides contra líneas celular de cáncer multiresistentes a fármacos, en concentraciones de 500 µg/mL. (Kuete et al., 2015).

La prueba ideal para la proliferación celular *in vitro* y la citotoxicidad debe ser simple, rápida, eficiente, confiable, sensible, segura y rentable sin interferir con el compuesto que se probará. Características que se obtienen empleando resazurina, además de ser una molécula no tóxica para las células. Esta molécula altamente hidrofílica (soluble en agua y etanol) (Sigma-Aldrich) se ha utilizado durante décadas para medir la proliferación y la citotoxicidad en células procariotas y eucariotas. En las células metabólicamente activas, este colorante azul no fluorescente se reduce por actividad celular (probablemente por consumo de oxígeno a través del metabolismo) a resorufina, un compuesto rosado y altamente fluorescente, que permite una medición cuantitativa de la viabilidad celular (Figura 3-5). Aunque se ha postulado arbitrariamente que es reducido por las enzimas mitocondriales, no se sabe si esto ocurre intracelularmente, en la superficie de la membrana plasmática o simplemente en el medio como una reacción química (O'Brien, Wilson, Orton, & Pognan, 2000).



Figura 3-5. Estructura química y reducción de resazurina a resorufina.

Capítulo 4 Técnicas

4.1 Método de obtención de liposomas

En este estudio se utiliza la técnica de hidratación de película, cuyos pasos para la obtención de SUVs [Small Unilamellar Vesicles] son (Patil & Jadhav, 2014):

a) Disolución del lípido en medios no polares y rotaevaporación. El disolvente (en este estudio diclorometano y cloroformo) que contiene disuelto al lípido se evapora mediante una bomba de vacío, obteniéndose una fina película formada por la bicapa lipídica. Además, las moléculas hidrofóbicas disueltas quedaran retenidas en la película (pinocembrina y colesterol).

b) Hidratación de la bicapa lipídica y dispersión en medios polares como agua. La hidratación debe hacerse por encima de la temperatura de transición del lípido durante 30 minutos y con ayuda de un agitador mecánico (sonicador). De esta forma, parte del agua y las moléculas hidrofílicas (resazurina) quedan inmersas en el interior del liposoma, el cual se forma espontáneamente en contacto con la disolución acuosa. Los liposomas obtenidos de esta forma son fundamentalmente SUV pero como se forman espontáneamente, no existe un control directo del tamaño obtenido, por ello hay que utilizar posteriormente la técnica de la extrusión el tamaño de los liposomas para aue sea más homogéneo (Figura 4-1).

c) En la extrusión, las vesículas unilamelares y multilamelares se hacen pasar por un filtro de policarbonato de un tamaño de poro definido, en el que al final quedarán retenidas únicamente las bicapas que no han formado vesículas; la mayoría de los liposomas de la disolución así obtenidos serán unilamelares.



Figura 4-1. Representación molecular de obtención de liposomas con método de hidratación de película.

4.2 Calorimetría diferencial de barrido (DSC)

La calorimetría diferencial de barrido (DSC por sus siglas en inglés, Differential Scanning Calorimetry) es una técnica que involucra la medición de la respuesta de una muestra a una señal de calor o enfriamiento aplicados. Se puede usar para medir la estabilidad intramolecular de un amplio espectro de biomoléculas, que incluyen proteínas, ácidos nucleicos, lípidos y sistemas micelares.

En el equipo de DSC se dispone de dos celdas, una de ellas contiene la muestra a analizar y la otra, generalmente, contiene el medio de reacción (celda de referencia). Se usan calefactores para cada celda y un sistema de control prueba si se producen diferencias de temperatura entre la muestra y la referencia. Si se detecta cualquier diferencia, los calefactores individuales se corregirán de tal manera que la temperatura se mantendrá igual en ambas celdas. Es decir, cuando

tiene lugar un proceso exotérmico o endotérmico, el instrumento compensa la energía necesaria para mantener la misma temperatura en ambas celdas. (Suriñach, Baro, Bordas, Clavaguera, & Clavaguera Mora, 1992)

Hay 2 tipos de instrumentos DSC (Figura 4-2): compensación de potencia y flujo de calor. (Torchilin & Weissig, 2003). En resumen, todos los instrumentos son de diseño doble (celda de muestra y de referencia), y las medidas son diferenciales (midiendo la diferencia entre las señales de la muestra y el de referencia). Esto sirve para aumentar la sensibilidad.

A) Los instrumentos de conducción de calor (o flujo de calor) generalmente usan termopares entre las celdas y el entorno (disipador de calor). Cuando el sistema se altera, el calor fluye (entra o sale) hasta que se alcanza nuevamente el equilibrio térmico. La muestra y la referencia se calientan a la misma velocidad de una sola fuente de calentamiento. La diferencia de temperatura entre las celdas se registra y se convierte en una diferencia de potencia (ΔP). Esta diferencia de potencia da la diferencia en el flujo de calor a través de:

Ecuación 4-1

$$\Delta \boldsymbol{P} = \frac{\Delta \boldsymbol{Q}}{\boldsymbol{dt}}$$

Donde ΔQ es la diferencia de calor, dt es la diferencial de temperaturas de la muestra y referencia respectivamente.

La variable utilizada para seguir la reacción es, por lo tanto, la diferencia de potencial eléctrico generada por los termopares.

B) En los instrumentos de compensación de potencia, se suministra una potencia constante a cada calentador de la celda de muestra y de referencia, que puede aumentar o disminuir para mantener la diferencia de temperatura entre las celdas cercanas a cero. Las temperaturas de la celda se controlan usando termopares unidos a las plataformas del disco. Los termopares están conectados en serie y miden el flujo de calor diferencial $\left(\frac{dq}{dt}\right)$ usando el equivalente térmico de la Ley de Ohm:

Ecuación 4-2

$$\frac{dq}{dt} = \frac{\Delta T}{R_D}$$

Donde ΔT es la diferencia de temperatura entre la muestra y la referencia y R_D es la resistencia térmica de la plataforma del disco.

En este caso, la variable utilizada para seguir los experimentos es la potencia diferencial suministrada.



Figura 4-2. Tipos de DSC: Compensación de potencia y flujo de calor

En estos experimentos, el equipo usado es MicroCal VP-DSC, mostrado en la Figura 4-3, es del tipo de compensación de potencia. Las celdas de referencia y de muestra se fijan en recipientes con forma con volúmenes efectivos de 0.5 mL. Las celdas están construidas con una aleación de tántalo y sobresalen de la cámara adiabática a través de sus tubos de acceso. En general, un evento exotérmico (calor liberado) en la celda de muestra hará que la señal de diferencia de potencia se desvíe en la dirección negativa. Del mismo modo, un evento endotérmico (calor absorbido) en la celda de muestra hará que la señal se desvíe en la dirección positiva. El potencial diferencial entre las celdas de referencia y muestra, la diferencia de temperatura entre las celdas y la camisa adiabática, la presión de la celda establecida por el sistema de presurización autónomo y la potencia del disipador de calor constituyen las entradas analógicas, que están controladas por dos placas que residen dentro de una computadora.

Además, este equipo está conectado a un desgasificador de muestra mediante vacío de 14 psi (ThermoVac), que utiliza pequeñas barras magnéticas de agitación para mantener la muestra a determinada temperatura.



Figura 4-3. Calorímetro MicroCal VP-DSC

4.2.1 Aplicaciones de DSC

La calorimetría diferencial de barrido implica aplicaciones como: caracterización térmica de procesos complejos (desnaturalización de proteínas; transición vítrea de polímeros, transición de fase de las membranas lipídicas y bicapas de fosfolípidos) y determinación del efecto de la hidratación, pH, disolvente. Esta caracterización es importante para el desarrollo de liposomas como portadores de fármacos.

La calorimetría diferencial de barrido mide el flujo de calor que ingresa o se libera por un material. A partir de eso, se puede calcular la capacidad calorífica a presión constante (Cp.). Las unidades de capacidad calorífica son cal °C⁻¹. Determina la cantidad de entrada de calor (q) requerida para elevar la temperatura de una muestra en un grado Celsius a presión constante. La capacidad calorífica normalmente se normaliza dividiendo Cp. de la muestra entre el número de mol, para obtener el calor necesario para elevar un mol de muestra en un grado Celsius. Esto corresponde entonces a la capacidad calorífica específica. La capacidad de calor se define por:

Ecuación 4-3

$$Cp = \frac{\partial q}{\partial T_P}$$

Donde T es la temperatura y q es la entrada de calor.

Si la temperatura cambia de T₀ a T₁, la entalpía de la reacción (Δ H) es:

Ecuación 4-4

$$\Delta H = \int_{T0}^{T1} Cp \ dT$$

Para las transiciones de fase, como la transición principal de las bicapas de fosfolípidos, que ocurre entre el estado de gel (ordenado) a estado fluido o líquidocristalino (desordenado) cuando se agrega energía térmica, se afectan las interacciones de Van der Waals entre las cadenas de hidrocarburos, aumentando su movilidad.

La cantidad de energía que se proporciona, se asocia la transición de fase de los fosfolípidos y con las propiedades de conformación. La temperatura de transición (Tm), es donde ocurre la transición de fase de los fosfolípidos y el cambio del estado gel a líquido-cristalino. El valor de la entalpía para la transición de fase se determina integrando el área debajo del pico, según la Ecuación 4-4. Estos cambios de entalpía corresponden a cambios en la capacidad calorífica (Cp_{max}) de los fosfolípidos durante el proceso de transición del gel a la fase cristalina líquida.
La medición de Tm proporciona una indicación rápida y fácil de estabilidad. Cuanto mayor es Tm, más estable es la biomolécula. El análisis de transición de fase (Figura 4-4) en los liposomas es necesario porque el estado de fluidez de las bicapas es un determinante importante en la estabilidad *in vitro* e *in vivo*, en perfiles de liberación de fármacos.

La temperatura que corresponde a la mitad del cambio de entalpía durante la transición es $T_{1/2}$, mientras que $\Delta T_{1/2}$ es el ancho de la transición a la mitad de la altura máxima. (Demetzos, 2008)



Figura 4-4. Perfil de transición de fase de liposoma de DSPC

Durante el calentamiento, el estado gel de los lípidos experimenta la pretransición al estado gel "ondulado". La pretransición (Tp) ocurre entre 5-10°C debajo de la transición principal, con una pequeña entalpía y puede ser debida a la rotación de las cabezas polares o movimiento cooperativo de la cadena de hidrocarbonos antes de la fusión. La temperatura de transición principal es ampliamente determinada por la cabeza polar junto con la longitud y el grado de insaturaciones de las cadenas de carbono y son caracterizadas por un cambio en el desorden rotamérico de cadenas de hidrocarburos (Tabla 4-1).

Tabla 4-1. Representación de acomodo molecular de la bicapa lipídica de liposomasen el proceso de transición de fase



Si suponemos que el sistema de interés puede existir en cualquiera de dos estados distintos (A y B) en algún rango de temperatura, la concentración de equilibrio de las dos formas se puede escribir en términos de una constante de equilibrio:

Ecuación 4-5
$$K = \frac{[B]}{[A]}$$

Por lo tanto, si la fracción del estado B, el estado de entalpía más alto (*f*), entonces:

Ecuación 4-6
$$K = \frac{f}{1-f} \therefore f = \frac{K}{1+K}$$

El cambio de energía estándar de Gibbs para la reacción viene dado por:

Ecuación 4-7
$$\Delta G^{\circ} = \Delta H^{\circ} - T \Delta S^{\circ} = -RT Ln K$$

Donde ΔH° y ΔS° son el cambio de entalpía y entropía estándares de la reacción.

Cuando ΔG° es cercano a cero, el sistema existe como una mezcla de los dos estados. La temperatura a la cual los dos estados son igualmente probables es decir, Tm, la diferencia de energía de Gibbs entre los dos estados es cero. Por lo tanto, es posible calcular la entropía (ΔS°), dada por:

Ecuación 4-8
$$Tm = \frac{\Delta H^{\circ}}{\Delta S^{\circ}} \therefore \Delta S^{\circ} = \frac{\Delta H^{\circ}}{Tm}$$

4.3 Dispersión dinámica de luz (DLS)

4.3.1 Tamaño

El principio de la dispersión dinámica de la luz (DLS por sus siglas en inglés Dynamic Light Scattering) explica el fenómeno físico de difusión, donde las partículas están en constante movimiento aleatorio (movimiento browniano), y se difunden a una velocidad relacionada con su tamaño. Al medir la velocidad de difusión, se observa el patrón de moteado producido al iluminar las partículas con un láser; esto sucede debido al fenómeno físico de dispersión de la interacción radiación-materia. En la Figura 4-5, se muestra el plano de dispersión dado por la radiación incidente (li) y la radiación dispersada (I_d), relacionadas mediante el ángulo de dispersión (θ). La intensidad de dispersión de la muestra varía con el tiempo (Panalytical, 2018)



Figura 4-5. Fenómeno físico de la dispersión de la luz

Por consiguiente, si se mantiene una pantalla cercana a una partícula que dispersa luz en todas direcciones, esta pantalla puede ser iluminada por esa luz dispersada. Debido a la presencia de miles de partículas en un sistema de estudio, la pantalla muestra patrones de manchas que consisten en áreas brillantes y oscuras. (Figura 4-6).



Figura 4-6. Patrón de manchas obtenidas por dispersión de luz

Dado que las partículas están en constante movimiento, el patrón de manchas también se mueve, provocando que las áreas brillantes y oscuras crezcan y disminuyan en intensidad, entonces lo que se mide son fluctuaciones de la intensidad de la luz dispersada, usando un detector de fotodiodo de avalancha sensible (APD) (Figura 4-7). La rapidez a la cual estas fluctuaciones de intensidad ocurren depende del tamaño de partículas: las partículas grandes tendrán mayor intensidad de fluctuación que las partículas pequeñas.



Figura 4-7. Fluctuaciones de luz dispersada incidiendo en el detector

Los cambios de intensidad se analizan con un autocorrelacionador digital, acoplado al equipo utilizado (Zetasizer μ V), que genera una función de correlación. Esta curva se puede analizar para determinar tamaño y la distribución estadística (Figura 4-8).



Figura 4-8. Correlación de intensidad de luz dispersa y distribución de tamaño en Zetasizer µV

La función de correlación dada por el tiempo de separación es descrita matemáticamente por la siguiente ecuación:

Ecuación 4-9 $G(t) = \langle n \rangle^2 (1 - Be^{-\Gamma t})$

En la cual, *n* es la intensidad de la señal promediada durante muchos tiempos de muestreo, *B* es una constante determinada por restricciones mecánicas del aparato y el procedimiento de muestreo, Γ es la constante de desintegración, que se calcula como $2DK^2$, donde *K* es el vector de dispersión (dependiente del ángulo de detección) y *D* es el coeficiente de difusión de las partículas que causan la fluctuación.

Habiendo obtenido el valor del coeficiente de difusión, el radio de la partícula puede ser determinado sustituyendo *D* en la ecuación de Stokes-Einstein (Ecuación 4-10), la cual refiere que para el coeficiente de difusión de una partícula esférica de radio (a) en un fluido de viscosidad dinámica (μ) a temperatura absoluta (T) es:

Ecuación 4-10
$$D = \frac{RT}{N_A} \frac{1}{6\pi\mu a}$$

Donde R es la constante de los gases ideales y N_A es el Número de Avogadro.

4.3.2 Potencial Z

Supongamos la presencia de un coloide negativo, éste tenderá a atraer algunos iones positivos que formen una rígida capa adyacente alrededor de la superficie del coloide; esta capa de contra-iones es conocida como la "capa de Stern". Otros iones positivos adicionales son todavía atraídos por el coloide negativo, pero estos son ahora rechazados por la capa de Stern, así como por otros iones positivos que intentan acercarse al coloide. Este equilibrio dinámico resulta en la formación de una "capa difusa" de contra-iones.

En la capa difusa hay un déficit de iones negativos, llamados co-iones pues tienen la misma carga que el coloide. Su concentración se incrementa gradualmente al alejarse del coloide, mientras que las fuerzas repulsivas del coloide son compensadas por los iones positivos, hasta alcanzar nuevamente el equilibrio.

La capa difusa puede ser visualizada como una atmósfera de cargas rodeando al coloide. A cualquier distancia de la superficie, la densidad de carga es igual a la diferencia de concentración entre iones positivos y negativos. La densidad de carga es mucho mayor cerca del coloide y gradualmente disminuye a cero cuando las concentraciones de iones positivos y negativos se asemejan.

Los contra-iones de la capa de Stern y de la capa difusa son los que juntos llamaremos "la doble capa". El espesor de esta doble capa depende del tipo y concentración de los iones de la solución (Rho, Chon, & Cho, 2018).

El coloide negativo y su atmósfera cargada positivamente producen un potencial eléctrico relativo a la solución. Este tiene un valor máximo en la superficie y disminuye gradualmente con la distancia, aproximándose a cero fuera de la capa difusa. La caída del potencial y la distancia desde el coloide es un indicador de la fuerza repulsiva entre los coloides en función de la distancia a las cuales estas fuerzas entran en juego (Figura 4-9).



Figura 4-9. Potencial Z

Un punto de particular interés es el potencial donde se unen la capa difusa y la de Stern. Este potencial es conocido como el "potencial Z". La carga o el potencial Z de las partículas y moléculas se determina midiendo su velocidad de movimiento durante una electroforesis. Dos electrodos colocados en los extremos de la cámara son conectados a una fuente de poder, creándose un campo eléctrico que cruza la celda. Los coloides cargados migran en el campo y su movimiento y dirección están relacionados con su potencial Z. La velocidad con la que se mueven es proporcional a la intensidad del campo y su potencial Z. Lo anterior se relaciona con la siguiente ecuación:

Ecuación 4-11 $v_e = \mu_e E_e$

Donde v_e es la velocidad que adquieren las partículas, E_e es el campo eléctrico aplicado y μ_e la movilidad electroforética.

Si se conoce la intensidad del campo, se mide la velocidad del movimiento, usando la electroforesis Doppler (compara la diferencia de frecuencia entre la luz difundida y la luz incidente (haz de referencia) para determinar la movilidad de las partículas, gracias a la influencia del campo eléctrico que se aplica), y luego aplicamos las teorías establecidas para calcular el potencial Z. (Figura 4-10)



Figura 4-10. Representación de electroforesis Doppler y movimiento de iones hacia los electrodos cuando se aplica un campo eléctrico.

En el equipo utilizado en este estudio (Zetasizer Nano), sólo el haz de difracción pasa a través de la celda y el haz de referencia se conduce por fuera de la celda (Figura 4-11). El haz de referencia tiene la misma frecuencia y fase que el haz del láser. Las partículas de la celda de difracción pasan por el haz del láser y la luz difractada tendrá cambios de frecuencia según la velocidad de las partículas. (Panalytical, 2018)



Figura 4-11. Diferencia de frecuencia según la velocidad de la partícula.

La medición del potencial Z permite hacer predicciones sobre la estabilidad de almacenamiento de una dispersión coloidal; cuanto mayor es el potencial Z, más probable es que la suspensión sea estable porque las partículas cargadas se repelen entre sí y así superan la tendencia natural a agregarse. Actualmente se admite que los potenciales entre [5] y [15] mV están en la región de floculación limitada y entre [5] y [3] mV, de floculación máxima (Heurtault, Saulnier, Pech, Proust, & Benoit, 2003).

4.4 Ultrafiltración por centrifugación

La ultrafiltración por centrifugación es un método que se aplica en laboratorios farmacéuticos, ingeniería de alimentos, tratamiento de agua para la concentración, purificación y lavado de diversos coloides (proteínas, ADN, nanopartículas, extractos).

Este método consiste en que la muestra líquida (por ejemplo, suspensión de nanopartículas, liposomas o solución de polímeros) se somete a filtración bajo

aceleración centrífuga constante, donde la fuerza impulsora es la presión que se crea por muestra, en la celda de filtración, y depende de la velocidad de rotación centrífuga. La altura de la columna de la muestra disminuye con la formación de filtrado y hay una retención de moléculas por la membrana que resulta en una formación de un agregado o "*cake*" durante la centrifugación (Loginov et al., 2017).

Como la masa de una molécula típica de fármaco es aproximadamente 5 órdenes de magnitud menor que la masa de un liposoma, la velocidad de sedimentación del fármaco libre es despreciable en comparación con la velocidad de sedimentación de las nanopartículas. Cuando las moléculas absorben en la región espectral UV-VIS, dan como resultado una absorbancia del fármaco libre. La señal de absorción da información sobre la proporción de fármaco libre (fuera de los liposomas) en comparación con la señal correspondiente a la fracción de sedimentación de las nanopartículas (Mehn et al., 2017).

Las membranas de los filtros Amicon[®], utilizados en este estudio, se caracterizan por un tener límite de peso molecular nominal (NMWL); es decir, su capacidad para retener moléculas por encima de un peso molecular especificado. Es recomendable usar una membrana con un NMWL al menos dos veces más pequeño que el peso molecular del soluto que se pretende analizar. El tiempo típico de ultracentrifugación es de 10 a 30 minutos dependiendo del NMWL (Figura 4-12).



Figura 4-12. Procedimiento de ultrafiltración

Para recuperar eficientemente la muestra concentrada, es decir, recuperar la especie retenida en el filtro, se utiliza la centrifugación inversa (Figura 4-13), que

es conveniente obtener después de recoger el filtrado. La centrifugación inversa consiste en voltear el filtro, reconstituyendo el concentrado al volumen original de la muestra y colocando el filtro invertido en el tubo de recolección, usando 1000 rpm por gramo durante 2 minutos para transferirlo al tubo de recolección (UserGuideAmicon®)



Figura 4-13. Recuperación de especie retenida por centrifugación inversa

4.5 Espectrofotometría UV-VIS

La espectrofotometría es una técnica usada con moléculas disueltas en un solvente, que mide la interacción de moléculas con la radiación electromagnética para obtener mediciones cuantitativas.

La luz que se encuentra en la luz visible y la luz ultravioleta de los espectros electromagnéticos presenta una energía de 150- 400 kJ/mol. La energía de la luz es usada para promover electrones de un estado de excitación a otro. Un espectro es obtenido cuando la absorción de luz es medida en función de una frecuencia o longitud. Moléculas con electrones deslocalizados en sistemas aromáticos a menudo absorben la luz a 150-400 nm (ultravioleta) o en la región visible de 400-800 nm. Cuando una onda encuentra a una molécula, cambiar su dirección de propagación (dispersión) de esa onda o es absorbida.

Para realizar una identificación, generalmente se hace incidir sobre la sustancia estudiada radiaciones electromagnéticas de diferente energía. Normalmente se estudia un rango de radiaciones y se va aumentando (o disminuyendo) la longitud de onda de las radiaciones incidentes desde un extremo del rango hasta el

extremo opuesto. Así se obtiene un espectro de absorción de la sustancia, que se puede representar gráficamente. La cantidad de radiación electromagnética absorbida por un analito se relaciona cuantitativamente con la concentración de dichas sustancias en solución.

La transmitancia (T) se define como la fracción de radiación incidente trasmitida por la disolución. Si la potencia radiante que incide sobre la disolución es *Po* y *P* la potencia radiante que se transmite, entonces:

 $T = \frac{P}{P_0}$

Se observa en la Gráfica 4-1que la potencia de la energía trasmitida disminuye exponencialmente con la concentración *C* y con la distancia *b* recorrida a través de la disolución:



Gráfica 4-1. Relación entre energía transmitida y concentración o distancia

Donde k y k' son constantes de proporcionalidad; combinando ambas y aplicando logaritmos, se obtiene la expresión matemática de la Ley de Beer que indica la relación directa entre la absorbancia de un analito y su concentración en disolución:

Ecuación 4-13 $-Log T = a \cdot b \cdot c = A$

Cuando se usan unidades molares se llama absortividad molar (ϵ) y se expresa en L/mol·cm.

La probabilidad de absorción en una longitud de onda está caracterizada por el coeficiente de absorción molar a esa longitud de onda. Si la luz de intensidad I_o

pasa a través de una sustancia de espesor d (en cm) y concentración molar C, la intensidad de la luz transmitida obedece la Ley de Lambert-Beer:

Ecuación 4-14

$$Log \ \frac{I}{I_0} = -\epsilon dc$$

Donde ϵ es el coeficiente de absorción molar o también denominado coeficiente de extinción molar.



Figura 4-14. Foto y esquema de espectrofotómetro

En el presente trabajo se utilizó el espectrofotómetro Cary 50 BioVarian, que es un equipo que consiste en un filtro del monocromador que selecciona un rango de longitudes de onda de la fuente de radiación para ser enviada a la muestra en el mismo compartimento; la radiación trasmitida es detectada con un tubo al vacío, un tubo fotomultiplicador o fotodiodo y convertida a una señal por un procesador de señales. Los componentes del equipo son los siguientes (Figura 4-14):

- 1. Fuente de radiación: es una lámpara de Xenón que provee una radiación contínua adecuada del espectro UV/VIS (190–1100 nm)
- Filtro: Un monocromador Czerny-Turner (Figura 4-15) separa espacialmente la luz policromática en una serie de rayos monocromáticos. Consiste en un espejo esférico colimador de luz, una rejilla de difracción plana y un espejo flexible que enfoca la luz dispersa.



Figura 4-15. Representación de monocromador Czenry-Turner

- 3. Portamuestra: Un soporte de microceldas se encuentra en el equipo Cary 50.
- 4. Detector fotométrico: Dos detectores de diodo de silicio permiten mediciones precisas de muestras de baja concentración.
- 5. Procesador de la señal y lectura: El detector da una señal que contiene información sobre el poder de radiación trasmitido por la solución de la muestra. La señal es procesada por un hardware o software CaryWinUV para extraer la información deseada y para convertirla a una forma conveniente de lectura.

La importancia de esta técnica en el estudio es que la molécula de pinocembrina presenta un espectro UV típico de flavonoides con máximos de absorción a 290 nm, mientras que la resazurina muestra un pico de absorción a 610 nm, siendo posible determinar cuantitativamente su concentración en el liposoma mediante el cálculo de eficiencia de incorporación o encapsulación.

4.5.1 Eficiencia de incorporación

La eficiencia de incorporación se refiere exclusivamente a la carga de compuestos anfílicos o lipofílicos que se asocian con la bicapa lipídica y se define por la concentración del material incorporado (tales como ingredientes activos, fármacos, fragancias, proteínas, pesticidas, agentes antimicrobianos, etc.) sobre la concentración inicial utilizada para preparar la formulación. La molécula cubierta por un lípido o polímero, puede solubilizarse en el algún disolvente y se puede cuantificar.

La ecuación correspondiente de la eficiencia de incorporación (%EI) en este estudio para la determinación de pinocembrina en liposomas es:

Ecuación 4-15

 $EI = \frac{[Pinocembrina]_{total} - [Pinocembrina]_{no \ retenida}}{[Pinocembrina]_{total}} \cdot 100$

4.5.2 Eficiencia de encapsulación

La encapsulación es un proceso de encerrar o atrapar un material (moléculas hidrofílicas) dentro de una matriz sólida o líquida, con el propósito de controlar la liberación, inmovilización o aislamiento del material encapsulado.

El porcentaje de encapsulación (%EE) se define como la cantidad del material capturado en el centro acuoso en relación con la cantidad total de material agregado durante el proceso de encapsulación.

En este estudio, la determinación de encapsulación de resazurina se define por la siguiente ecuación:

Ecuación 4-16

 $EE = \frac{[Resazurina]_{retenida}}{[Resazurina]_{total}} \cdot 100$

4.6 Microscopía electrónica de barrido (SEM)

La microscopía electrónica utiliza un haz de electrones para escanear y magnificar superficies. En la microscopía electrónica de barrido (SEM, por sus siglas en inglés Scanning Electron Microscopy), las imágenes de primer plano son conocidas por su detalle, profundidad de campo y sombras que le dan al espectador claridad, perspectiva y apariencia tridimensional.

El microscopio electrónico de barrido (Figura 4-16) utiliza un cañón de electrones y un sistema de lentes condensadores para enfocar los electrones en la muestra. El cañón de electrones, que se opera entre mil y treinta mil voltios, es un filamento calentado que proporciona una fuente de electrones para el rayo de prueba. A medida que los electrones salen de la pistola a través de su abertura, son enfocados y dirigidos por campos electromagnéticos que actúan como lentes. No se usan lentes de vidrio, ya que interferirían con el haz. Debido a que los electrones en movimiento generan sus propios campos magnéticos, los electroimanes se pueden usar para controlar la ruta del haz. Las placas con carga eléctrica también se pueden usar para producir campos que dirigen el haz. Estos campos magnéticos y eléctricos funcionan como lentes ajustables. El sistema produce un haz muy angosto, que es crítico para un buen microscopio electrónico. El tamaño del haz y la dispersión de electrones limitan el poder de resolución. Afortunadamente, la alta relación carga-masa del electrón permite una dirección relativamente fácil con campos eléctricos y magnéticos; un haz SEM puede converger a una mancha de aproximadamente 5 nanómetros.

Varios efectos importantes ocurren cuando el haz se enfoca en la superficie de la muestra. Primero, algunos de los electrones del haz son reflejados, o retrodispersados, por la muestra. En segundo lugar, los electrones que bombardean provocan que se liberen electrones secundarios de la superficie del material. Estos electrones secundarios han ganado suficiente energía para escapar de los átomos de la muestra. Ambos tipos de emisión de electrones se pueden detectar como una señal y, por lo tanto, se pueden amplificar y registrar. Estas emisiones se usan para formar una imagen de la superficie del espécimen. La intensidad de la señal de retorno causada por electrones secundarios y reflejados depende del ángulo al que el haz golpea las irregularidades en la superficie. El menor número de electrones se emiten desde la superficie cuando el haz impacta directamente en un ángulo de noventa grados, mientras que se producen más emisiones cuando el ángulo es más agudo. Por lo tanto, el SEM crea una imagen de la superficie produciendo una visualización compuesta del número de emisiones que resultan de cada punto que sondea el haz.

Recolectar las emisiones es tecnológicamente crucial. Se utilizan diferentes tipos de detectores para recopilar los diferentes tipos de emisiones, principalmente electrones retrodispersados y electrones secundarios, pero también se producen

otras emisiones, incluidos los fotones y los electrones difractados retrodispersados. Los SEM casi siempre tienen un detector de electrones secundario, y la mayoría también tienen un detector de electrones retrodispersados.

En SEM se mueve un haz muy estrecho de electrones a través de la superficie de una muestra en un patrón de ida y vuelta llamado raster. A medida que el haz de electrones, fino como una aguja, escanea rápidamente sobre la superficie de la muestra, la señal de emisión de cada punto se amplifica y se muestra en un tubo de rayos catódicos, que está sincronizada con la del rayo de exploración. Por lo tanto, las reacciones de cada punto al haz de electrones se registran secuencialmente. La relación seleccionada entre el tamaño del área escaneada y el tamaño del tubo de visualización determina la ampliación de la imagen (Boehlke, 2013).



Figura 4-16. Microscopio electrónico de barrido.

En este estudio, esta técnica es útil ya que permite la visualización de liposomas pequeños con gran aumento y proporciona detalles generales sobre el tamaño y la morfología de las vesículas lipídicas, los cuáles son parámetros importantes que determinan su comportamiento *in vivo*.

Capítulo 5 Equipos y reactivos

Tabla 5-1. Equipos empleados

Equipos	Modelo y marca
Balanza	OHAUS Analitical Plus
Rotavapor	R-3 BUCHI
Sonicador	Cole-Parmer8892
Espectrofotómetro UV-Visible	BioVarian50
Microcalorímetro	MicroCal VP-DSC
Desgasificador	ThermoVac
Centrífuga	HemleLabortchnikGmbH Tipo Z216 MP
Nanosizer	Malvern Instruments ZS ZEN 3600
Extrusor	Lipex
Desionizador	SimplicityMillipore

Tabla 5-2. Reactivos empleados

Reactivos y materiales	Marca	Lote
Filtros y tubos de microcentrífuga	Amicon Ultra-0.5	NA
Alcohol Etílico Absoluto Anhidro 99.90%	Reactivo Baker	9000-02
L-α-PhosphatidycholineDistearoyl (DSPC) 99%	Sigma	120H8368
pinocembrina Estándar Analítico 95%	Sigma-Aldrich	MKCF0471
colesterol 98%	Aldrich	OL217HM
Cloroformo	Sigma-Aldrich	SHBD3579V
resazurina Sal Sódica ~80%	Sigma-Aldrich	MKBZ4934V
Agua destilada y desionizada	Milli-Q	-

Capítulo 6 Metodología

6.1 Sistemas liposomales

A continuación, se describen los sistemas liposomales elaborados en este trabajo. Éstos se realizaron de tal manera que la concentración fue de 10mM. En la Tabla 6-1 se indica la relación molar de cada componente del liposoma, así como las masas de cada uno.

Tabla 6-1. Sistemas liposomales elaborados

Sistema	Componentes	Relación molar con respecto al fosfolípido	Masa (mg)
1	DSPC en diclorometano	1	39.51
2	DSPC en cloroformo	1	39.61
3	DSPC:pinocembrina	4:1	DSPC: 40.16 pinocembrina: 3.31
4	DSPC:colesterol	4:1	DSPC: 39.45 colesterol: 4:48
5	DSPC:colesterol	2:1	DSPC: 39.48 colesterol: 10.00
6	DSPC:colesterol: pinocembrina	4:1:1	DSPC: 39.45 pinocembrina: 3.41 colesterol: 4.54
7	DSPC:colesterol: pinocembrina	2:1:1	DSPC: 39.63 pinocembrina: 3.52 colesterol: 10.03
8	DSPC:resazurina	4:1	DSPC: 39.72 resazurina: 3.07
9	DSPC:resazurina: pinocembrina	8:2:1	DSPC: 39.84 resazurina: 3.31 pinocembrina: 1.77

Se fabricaron liposomas con pinocembrina a diferentes concentraciones, con la finalidad de analizar su comportamiento fisicoquímico. En la Tabla 6-2, se indica la cantidad añadida de pinocembrina y DSPC.

Tabla 6-2. Sistemas liposomales con pinocembrina

Concentración de pinocembrina (mg/mL)	Masa DSPC (mg)	Masa pinocembrina (mg)
0	39.11	-
0.160	39.70	0.8
0.236	39.31	1.18
0.358	39.51	1.79
0.502	39.69	2.51
0.662	40.16	3.31
0.784	39.51	3.92
0.99	39.54	4.97

6.2 Fabricación de liposomas

Las siguientes operaciones y condiciones fueron aplicadas en forma subsecuente en la elaboración de todos los sistemas liposomales:

Preparación de película

- 1. Disolución de los componentes en 5 mL de cloroformo (CHCl₃).
- Evaporación del disolvente a sequedad utilizando Rotavapor durante 3 horas a 80°C, 70 rpm.
- 3. Vacío por 15 minutos.
- 4. Hidratación de la película con 5 mL de agua destilada.
- 5. Sonicación con calentamiento por 30 minutos

Extrusión

- 1. Condiciones:
 - a. Temperatura del baño: 85°C
 - b. Presión de nitrógeno: 100-200 psi
 - c. Número de extrusiones: 25
 - d. Membrana: Policarbonato, poro 100 nm

6.3 Determinación de eficiencia de encapsulación e incorporación

Las siguientes condiciones se aplicaron a sistemas elaborados con pinocembrina y resazurina:

- 1. Condiciones de centrifugación
 - a. Muestra: 500 µL
 - b. Tiempo: 25 minutos
 - c. Velocidad: 15 000 rpm
- 2. Lectura de espectrometría
 - a. Barrido: 200-800 nm
 - b. Blanco: etanol/agua

6.4 Análisis fisicoquímico de liposomas

Calorimetría diferencial de barrido (DSC)

La muestra y el medio de reacción (agua Milli-Q) son desgasificadas por 15 minutos antes de ser inyectadas en las celdas del instrumento para su análisis térmico.

Para realizar el análisis fisicoquímico mediante DSC es necesario calibrar el equipo con una línea base para eliminar interferencias durante la medición, la cual se estableció utilizando en ambas celdas agua Milli-Q. La línea base se sustrae del perfil térmico de los sistemas liposomales utilizando el Software OriginPro 8.5 Particion. Con este programa se obtuvieron los valores de Δ H, Tm y T_{1/2} de cada experimento.

- 1. Línea base y muestra
 - a. Condiciones:
 - a. Presión: 35 psi
 - b. Temperatura inicial 25°C
 - c. Temperatura final: 70°C
 - d. Velocidad de scan: 90°C/hora
 - e. Número de escaneos: 3
 - f. Período de filtrado: 10 segundos
 - g. Volumen de celda: 515 µL

6.5 Análisis de estabilidad

Con la finalidad de analizar la estabilidad de los liposomas, se realizaron las siguientes mediciones:

Tamaño de partícula y potencial Z

- 1. Condiciones:
 - a. Celda medición de potencial Z: DTS1060
 Celda medición de tamaño: DTS0012
 - b. Material: lecitina
 - c. Índice de refracción: 1.490 Abs: 0.01

- d. Dispersante: agua
- e. Temperatura 25°C
- f. Equilibración:120 segundos
- 2. Mediciones:
 - a. Potencial Z: automático
 - b. Tamaño: 3 medidas, 10 corridas, 10 segundos

Microscopía electrónica de barrido

- 1. Condiciones
 - a. Dilución en agua de la muestra: 1:200
 - b. Recubrimiento: oro
 - c. Vacío: alto
 - d. Imagen: detector de electrones retrodispersados

6.6 Condiciones de almacenamiento

Posterior a la fabricación de cada sistema liposomal, a lo largo del presente estudio, estos fueron mantenidos en refrigeración a 4°C, ya que estudios refieren que a esta temperatura los liposomas permanecen estables como resultado de una interacción menos probable entre ellos. (Roy et al., 2016)

Capítulo 7 Resultados

7.1 Curvas patrón para la determinación de eficiencia de incorporación y encapsulación

Puesto que resazurina (molécula hidrofílica) y pinocembrina (molécula hidrofóbica) absorben en el espectro UV-VIS es necesario realizar curvas patrón para determinar su concentración en los sistemas liposomales, presentados en capítulos posteriores, los cuales incorporan o encapsulan a tales moléculas.

7.1.1 Curva de pinocembrina

Se realizó la curva patrón de pinocembrina utilizando únicamente etanol como disolvente con la finalidad de obtener una ecuación que permita calcular la eficiencia de incorporación de la molécula en la bicapa del liposoma, mediante la lectura de absorbancia a 290 nm en espectrofotometría UV-VIS como lo refiere la literatura (Saavedra et al., 2016). La Gráfica 7-1 muestra el coeficiente de correlación y el barrido obtenido. La ecuación obtenida es:

Ecuación 7-1

$$Abs_{290 nm} = 0.0686 \times Concentración \left(\frac{\mu g}{mL}\right) + 0.0143$$





Con la finalidad de demostrar que la absorbancia de las muestras con pinocembrina no se ve afectada por la cantidad de agua contenida, ya que los liposomas fueron elaborados en agua, se realizaron curvas con diferentes porcentajes de ésta. En la Tabla 7-1 se muestran los resultados.

Tabla 7-1.Curva patrón de absorbancia (290 nm) de pinocembrina en etanol condiferentes proporciones de agua

Conc.	Sin	Agua	Agua	Agua	Agua	Agua	Promedio	% CV
(µg/mL)	agua	5%	10%	15%	20%	25%		
1.4	0.107	0.130	0.157	0.134	0.140	0.150	0.134 ± 0.018	13.54
2.8	0.202	0.202	0.227	0.194	0.238	0.239	0.213 ± 0.019	8.87
5.6	0.388	0.357	0.428	0.394	0.444	0.484	0.402 ± 0.034	8.55
8.4	0.635	0.617	0.597	0.627	0.644	0.686	0.624 ± 0.018	2.90
11.2	0.757	0.810	0.792	0.786	0.787	0.810	0.786 ± 0.019	2.42
15.4	1.070	1.104	1.097	1.134	1.093	1.105	1.100 ± 0.023	2.10

Utilizando las mismas concentraciones de pinocembrina y aumentando el porcentaje de agua añadido (5-25%), en las curvas de la Figura 7-1 se observa la longitud de onda de absorbancia máxima (Columna derecha) no cambia y el coeficiente de correlación muestra que los datos obtenidos siguen ajustándose a una ecuación de la recta de primer grado (Columna izquierda).







En la Figura 7-2, las gráficas mostradas sobreponen los barridos obtenidos con las proporciones del 5-25% de agua para cada concentración de pinocembrina mostrada en las curvas anteriores, para hacer más ilustrativo que el pico de absorción a 290 nm de la pinocembrina no se recorre a valores menores ni mayores de longitud de onda.



Figura 7-2 Barrido de adsorción en función de longitud de onda con diferentes porcentajes de agua y determinada concentración de pinocembrina

Con este experimento se demuestra que el componente agua, incluido en los sistemas liposomales, no modifica el comportamiento de pinocembrina en las lecturas espectrofotométricas UV-VIS, por lo tanto, es posible realizar las lecturas de absorbancia incluyendo diferentes proporciones etanol/agua.

Con el fin de utilizar aquella curva que incluya a los 2 disolventes, se eligió la curva patrón agua/etanol al 5% para determinar la concentración de pinocembrina en los liposomas elaborados. El porcentaje de agua fue escogido debido a que las alícuotas que presentan una señal cuantificable en las mediciones de absorbancia contenían una cantidad de agua menor al 5%.

La Tabla 7-2 y la Gráfica 7-2 muestran los resultados obtenidos de la curva patrón elegida (5% agua) realizada por triplicado.

Concentración (µg/mL)	Abs ₁	Abs ₂	Abs ₃	Promedio
1.4	0.119	0.13	0.128	0.126 ± 0.006
2.8	0.251	0.231	0.312	0.265 ± 0.042
5.6	0.562	0.555	0.545	0.554 ± 0.009
8.4	0.788	0.841	0.836	0.822 ± 0.029
11.2	1.098	0.985	1.054	1.046 ± 0.057
15.4	1.463	1.492	1.534	1.496 ± 0.036

Fabla	7-2.	Curva	patrón	pinocembri	na/etanol/a	agua 5%
--------------	------	-------	--------	------------	-------------	---------

Gráfica 7-2. Curva patrón pinocembrina/etanol/agua 5%



La ecuación que se utilizó para mediciones posteriores para aquellos liposomas con pinocembrina es:

Ecuación 7-2 $Abs_{290 nm} = 0.0966 \times Concentración \left(\frac{\mu g}{mL}\right) + 0.0035$

7.1.2 Curva de resazurina

Se realizaron por triplicado curvas patrón de resazurina para obtener el porcentaje de encapsulación de cada muestra en el centro acuoso del liposoma, mediante la lectura de absorbancia a 610 nm, con el Espectrofotómetro UV-VIS, según lo reportado en la literatura (Zrimšek, Kunc, Kosec, & Mrkun, 2004).

En laTabla 7-3 se muestran las concentraciones utilizadas para la elaboración de las curvas en etanol. De esta tabla se obtiene la Gráfica 7-3 que muestra la linealidad y el espectro de absorción, además se obtiene la Ecuación 7-3, con la que se realizaran los cálculos pertinentes.

Ecuación 7-3 $Abs_{610 nm} = 0.0982 \times Concentración \left(\frac{\mu g}{mL}\right) - 0.0278$

Concentración (µg/mL)	Abs ₁	Abs ₂	Abs ₃	Promedio
1.36	0.119	0.126	0.126	0.120 ± 0.004
2.78	0.257	0.245	0.260	0.254 ± 0.008
5.56	0.505	0.503	0.510	0.506 ± 0.004
7.95	0.726	0.722	0.715	0.721 ± 0.006
11.13	1.029	1.076	1.077	1.061 ± 0.027
15.12	1.463	1.485	1.483	1.477 ± 0.012

Tabla 7-3. Curva patrón de resazurina



Como se demostró en la sección anterior, el pico de máxima absorción ni las ecuaciones (Figura 7-1) se ven afectadas por la presencia de agua; sin embargo, lo anterior se verifica al realizar la curva patrón de resazurina incluyendo 5% de agua. Los datos obtenidos, la curva y espectro se visualizan en la Tabla y Gráfica 7-4.

La ecuación propuesta que se utilizó para determinar la concentración en experimentos posteriores que incluyan resazurina será:

Ecuación 7-4 Abs $(610 nm) = 0.0883 \times Concentración (\mu g/mL) + 0.0005$

Concentración (µg/mL)	Abs ₁	Abs ₂	Abs_3	Promedio
1.36	0.120	0.127	0.125	0.124 ± 0.004
2.78	0.207	0.248	0.248	0.234 ± 0.024
5.56	0.489	0.490	0.492	0.490 ± 0.002
7.95	0.737	0.700	0.709	0.715 ± 0.019
11.13	0.982	0.994	0.984	0.987 ± 0.006
15.10	1.324	1.348	1.308	1.327 ± 0.020

Tabla 7-4. Curva patrón de resazurina/etanol/agua 5%

Gráfica 7-4. Curva patrón de resazurina/etanol/agua 5%



En la siguiente sección se presentan los resultados de cada sistema liposomal elaborado.

7.2 DSPC en diclorometano (CH₂Cl₂)

Es importante mencionar que esta elaborar el liposoma, el lípido presentó problemas de insolubilidad con el disolvente seleccionado (diclorometano), se observaron partículas suspendidas y no se obtuvo una película fina y uniforme.

7.2.1 Calorimetría diferencial de barrido

Se realizaron tres escaneos DSC para el sistema de DSPC en CH_2Cl_2 . Distinga en la Gráfica 7-5 que al traslapar los escaneos, el perfil térmico es idéntico, siendo indicativo de que el proceso es reversible. Se distingue la pre-transición aproximadamente 10° C debajo de la transición principal. Se muestra un pico único muy angosto, correspondiente a la transición principal con valor promedio de Tm de 53.70°C y T_{1/2} cercano a 1, lo que significa que el sistema se encuentra puro (Ver Gráfica y Tabla 7-5). La temperatura de transición así como la entalpía, no difiere de lo reportado en la literatura (~53.7°C) (Kneidl, Peller, Winter, Lindner, & Hossann, 2014) y son comparables con otros experimentos realizados por investigadores del mismo laboratorio (Felipe, 2017).





Escaneos	ΔH (kcal/mol)	Tm (°C)	T _{1/2} (°C)
1	9.20	53.7	1.0
2	8.99	53.7	1.0
3	9.11	53.7	1.0
Promedio	9.10 ± 0.10	53.7 ± 0.0	1.0 ± 0.0

Tabla 7-5. Parámetros fisicoquímicos obtenidos para DSPC en CH₂CI₂

7.2.2 Tamaño y potencial Z

De acuerdo a los resultados por DLS, la muestra es polidispersa (Tabla 7-6); se encontraron poblaciones del orden de nanómetros y de micras. Se observó que al día posterior de la obtención de liposomas, éstos formaron agregados visibles (Figura 7-3). El valor de potencial Z, indicador de la estabilidad, es alrededor de 2 mV (Tabla 7-7).

Tabla 7-6. Tamaño DSPC en diclorometano

Población	Tamaño (nm)	Intensidad (%)
1	2547 ± 2160	38.1
2	89.19 ± 13.44	24.8
3	3747 ± 2472	22.3
PDI	1	

Figura 7-3. Precipitado de liposomas al día siguiente de su elaboración



Tabla 7-7. Potencial Z DSPC en diclorometano

Medición	Potencial Z (mV)
1	2.10
2	2.21
3	1.80
4	2.11
5	2.03
6	2.33
Promedio	2.10 ± 0.08

7.3 DSPC en cloroformo (CHCl₃)

Debido a la poca estabilidad en disolución obtenida en el sistema y a los problemas de insolubilidad presentados por DSPC en diclorometano, se decidió cambiar el disolvente por cloroformo.

En este caso, otra variable modificada fue el número de veces en que la muestra se sometió a extrusión, en el sistema anterior fueron 15 veces, mientras que este experimento fueron 25. Se pretende con estas modificaciones, obtener mayor estabilidad en el sistema.

7.3.1 Calorimetría diferencial de barrido

Observe en la Gráfica 7-6 que de igual manera se obtiene un patrón idéntico en los tres escaneos, no obstante, el pico de transición principal tiende a ensancharse más que con el experimento anterior (Ver DSPC en CH₂Cl₂) y la pre transición no se distingue tan claramente. Sin embargo, el valor de entalpía y Tm (53.70 °C) es similar, demostrándose con este experimento que el disolvente empleado no cambia el perfil fisicoquímico obtenido con la técnica DSC.





Escaneos	∆H (kcal/mol)	Tm (°C)	T _{1/2} (°C)
1	10.79	53.8	1.8
2	2 10.28		2.0
3	3 10.88		1.9
Promedio	10.65 ± 0.33	53.9 ± 0.1	1.9 ± 0.1

Tabla 7-8. Parámetros fisicoquímicos de DSPC en cloroformo

7.3.2 Tamaño y potencial Z

El tamaño inicial de los liposomas es de aproximadamente 100 nm, observándose una única población de este tamaño hasta el día 15 (Tabla 7-9). Observe que el diámetro del liposoma aumenta conforme avanza el tiempo. Se simboliza en la Gráfica 7-7 y en la Tabla 7-9 con un triángulo verde, el momento en que aparece una segunda población del orden de micrómetros. Sin embargo, es hasta el día 22 que se observa un precipitado, por ello la técnica de DLS indica la probable formación de agregados visibles en la segunda población.

the set and the set and the set and the set and the set				
Día	Tamaño (nm)	Intensidad (%)	PDI	
1	97.34 ± 0.42	100	0.077 ± 0.011	
4	99.88 ± 0.45	100	0.094 ± 0.008	
8	103.5 ± 0.35	100	0.124 ± 0.018	
11	103.3 ± 1.96	100	0.108 ± 0.006	
15	102.4 ± 0.36	97.2	0 166 + 0 023	
15	4445	2.8	0.100 ± 0.023	
20	108.2 ± 0.60	97.3	0 161 + 0 020	
	4805	2.7	0.101 ± 0.020	
<u>∆</u> 22	111.9 ± 1.40	100	0.186 ± 0.010	
36	103.8 ± 0.85	100	0.089 ± 0.003	
56	105.8 ± 1.041	100	0.110 ± 0.036	

Tabla 7-9. Tamaño de partícula de DSPC en cloroformo obtenido por DLS

Gráfica 7-7. Tamaño de DSPC en cloroformo en función del tiempo



67

La principal ventaja biológica de los liposomas pequeños (70-200 nm) es que al aplicarse por inyección intravenosa, son removidos menos rápidamente del flujo sanguíneo, obteniéndose una circulación prolongada para llevar a cabo su efecto terapéutico (Torchilin, 2003).

El valor de potencial Z (Tabla 7-10) aumenta con 8 veces respecto al sistema anterior (Ver DSPC en CH₂Cl₂), concordando con los resultados de tamaño de partícula y con las observaciones macroscópicas, es decir, el sistema DSPC es más estable en disolución, habiendo modificado pasos críticos en la elaboración de los liposomas.

Medición	Potencial Z (mV)		
1	17.2		
2	16.0		
3	17.2		
Promedio	16.8 ± 0.693		

Tabla 7-10. Potencial Z de DSPC en cloroformo

Figura 7-4. Potencial Z de DSPC en cloroformo



7.3.3 Morfología

En la Figura 7-5 se muestra una micrografía obtenida por microscopía electrónica de barrido (SEM), en ésta se aprecia la morfología de los liposomas: unilaminar, ligeramente alargada, de tamaño en nanómetros (nm).

La importancia de que haber obtenido liposomas unilaminares es que de esta manera se mejora su estabilidad física en términos de sedimentación o floculación y se mejora la eficiencia de incorporación (Torchilin, 2003).



Figura 7-5. Imagen de liposomas de DSPC en cloroformo obtenida por SEM

7.4 DSPC:colesterol

Puesto que se demostró que los sistemas mostraron mayor estabilidad utilizando cloroformo en su elaboración, los siguientes liposomas se fabricaron con tal disolvente.

7.4.1 Calorimetría diferencial de barrido

En este sistema se añadió colesterol al liposoma en relación molar 4:1 y 2:1.Al comparar ambas relaciones molar (Gráfica 7-8), en el perfil térmico se observa que el pico se abate radicalmente con ambas relaciones molares, el pico se ensancha considerablemente por la presencia de otro componente; sin embargo, era de esperarse que el valor de $T_{1/2}$ fuera mayor en el sistema que contiene más colesterol como lo refieren otros investigadores (McMullen, Lewis, & McElhaney, 1993).

En la Tabla 7-11 se muestran los parámetros fisicoquímicos de cada sistema de colesterol. En ambos casos, la entalpía disminuye si se compara con la entalpía del fosfolípido puro, por lo tanto, este parámetro indica que entre mayor sea la cantidad añadida de colesterol, más débiles son las interacciones entre los fosfolípidos de la bicapa.

El valor de Tm desplazado hacia la izquierda muestra que el colesterol fluidiza la bicapa, indistintamente de la cantidad añadida.





Tabla 7-11. Parámetros fisicoquímicos de DSPC:colesterol

	Relación molar 4:1			Relación molar 2:1		
Escaneos	∆H (kcal/mol)	Tm (°C)	T _{1/2} (°C)	∆H (cal/mol)	Tm (°C)	T _{1/2} (°C)
1	8.01	51.7	6.8	2.27	52.1	12.3
2	7.96	51.9	6.8	2.26	51.8	13.3
3	7.99	51.8	6.8	2.16	51.5	13.5
Promedio	7.99 ± 0.03	51.8 ± 0.1	6.8 ± 0.0	2.23 ± 0.06	51.8 ± 0.3	13.0 ± 0.7

7.4.2 Tamaño de partícula

La Tabla 7-12 resume los tamaños de partícula obtenidos por DLS. Puesto que desde el primer día el equipo detecta dos poblaciones, en cada columna se indica el tamaño y la intensidad de cada una. Los tamaños obtenidos son alrededor de 100 nm hasta el día 4 donde se encuentra una población de micrómetros y el valor del índice de polidispersidad indica que existen poblaciones de tamaños parecidos entre sí.

En la Gráfica 7-9 se observa una tendencia en el aumento de tamaño, sin embargo hasta después del día 28 no se observan agregados, indicando una alta estabilidad del sistema.

Día	Tamaño (nm)		Intensidad (%)		Índias da polidionaraidad
	1	2	1	2	indice de policispersidad
1	91.1 ± 9.6	109.8 ±190.1	93.7 ± 11.6	6.7 ±11.6	0.207 ± 0.018
3	106.6 ± 30.6	88.8 ±106.3	74.2 ±22.3	25.8 ±22.6	0.235 ± 0.007
4	118.4 ±7.8	1249 ±2130	94.7 ± 5.8	5.3 ±5.8	0.237 ± 0.015
9	121.6 ± 39.4	145.1 ±166	74.9 ± 11.5	24.3 ±12	0.274 ± 0.019
14	112.3 ± 3.0	248.7 ±156.1	54.8 ± 1.8	45.2 ±1.8	0.344 ± 0.014
18	161.6 ± 43.2	3469 ±2945	85.3 ± 20.7	14.7 ±20.7	0.313 ± 0.017
23	188.7 ± 77.7	477.6 ±712.3	70.8 ± 17.1	29.2 ±17.1	0.334 ± 0.025
28	184.6 ± 86.2	147.2 ±130.2	56.9 ± 5.4	43.1 ±5.4	0.358 ±0.059

Tabla 7-12. Tamaño de liposomas de DSPC:colesterol a través del tiempo

Gráfica 7-9. Tamaño de DSPC:colesterol en función del tiempo


7.4.3 Morfología

La morfología del liposoma es alargada, y los resultados de tamaño lo ubican dentro del orden de nanómetros.





7.5 DSPC:pinocembrina

7.5.1 Calorimetría diferencial de barrido

En este sistema se incluye a la molécula de carácter hidrofóbico: pinocembrina, en relación molar 4:1 con respecto al lípido. En la Gráfica 7-10 pueden distinguirse 2 picos, posiblemente a la presencia de dominios dentro de la bicapa (Wu et al., 2012).

El valor de $T_{1/2}$ (Tabla 7-13) aumenta y esto es de esperarse, ya que el sistema está conformado por dos componentes; el lípido y la pinocembrina, comprobándose que esta molécula efectivamente se incorpora en la bicapa. Por otro lado y contrariamente al sistema DSPC:colesterol, el valor de Tm es desplazado hacia la derecha, indicando gelificación de la bicapa.

Observe que debido a la presencia de pinocembrina los escaneos obtenidos no son idénticos, indicando que posiblemente exista un reacomodo molecular de la bicapa al aplicarse calor.



Gráfica 7-10. DSC escaneos sobrelapados de DSPC:pinocembrina 4:1

Tabla 7-13. Parámetros fisicoquímicos de DSPC:pinocembrina 4:1

Escaneos	∆H (kcal/mol)	Tm (°C)	T _{1/2} (°C)
1	10.23	56.1	12.0
2	10.27	55.9	12.5
3	10.31	55.9	13.3
Promedio	10.27 ± 0.04	55.9 ± 0.1	12.6 ± 0.6

La presencia de 2 picos indica que los datos obtenidos por medio DSC, deben tratarse de diferente manera que los sistemas anteriores, por lo que se analizará la traza calorimétrica por otro método para obtener los parámetros fisicoquímicos correspondientes a cada pico.

A cada uno de los escaneos de DSPC:pinocembrina 4:1 obtenidos por DSC se les aplicó deconvolución, el tratamiento de datos con el que se pretende obtener información sobre todas las transiciones individuales que constituyen el proceso general de transición de fase, utilizando Origin Pro 8.5 Particion. Básicamente, con

éste método es posible obtener los datos termodinámicos para cada estado de transición de una transición completa (Spink, 2015).

En la Gráfica 7-11 observe que al realizar la deconvolución, cada pico se analiza de manera independiente utilizando el software mencionado. La Tabla 7-14 muestra los parámetros obtenidos. Se designa como pico 1 al que se observa del lado izquierdo y como pico 2 al del lado derecho de la gráfica.



Gráfica 7-11. Deconvolución de picos DSPC:pinocembrina 4:1

Tabla 7-14. Parámetros fisicoquímicos de DSPC:pinocembrina 4:1 obtenidos porDSC utilizando deconvolución de picos

Escaneos	∆H₁ (kcal/mol)	∆H₂ (kcal/mol)	Tm₁ (°C)	Tm ₂ (°C)	T _{1/2} 1 (°C)	T _{1/2} 2 (°C)
1	8.14	2.19	49.9	55.8	9.2	2.9
2	7.90	2.43	49.2	55.7	9.9	3.2
3	7.89	2.68	48.8	55.6	10.7	3.5
Promedio	7.98 ± 0.14	2.43 ± 0.24	49.3 ± 0.6	55.7 ± 0.1	9.9 ± 0.8	3.2 ± 0.3

Los resultados obtenidos muestran que posiblemente existan dominios ricos y pobres en pinocembrina en la bicapa, probablemente, el pico 1 sea el dominio rico en pinocembrina y el pico 2 el dominio pobre en pinocembrina. Las razones de este argumento se basan en lo siguiente:

El pico 1 visualmente es corto y ancho, tiene un valor mayor de $T_{1/2}$ (indicador de pureza) si se compara con el otro pico. Con este resultado se infiere que existe mayor presencia de moléculas de pinocembrina en esa región de la bicapa. Se refleja que entre mayor cantidad de moléculas de pinocembrina se encuentren, la bicapa se fluidiza al recorrer el valor de Tm a la izquierda. No obstante, el valor de entalpía es mayor para este pico (dominio rico en pinocembrina), esto se debe a que se requiere mayor energía para romper las interacciones que se forman entre las moléculas de pinocembrina con los fosfolípidos.

Por otro lado, el pico 2 es un pico más alto y más angosto, el cual tiene un ancho de $T_{1/2}$ de 3.5 °C, menor al pico al 1 (cercano a 11 °C). Se infiere que existe menor presencia de moléculas de pinocembrina en dicha región del liposoma, es decir, es un dominio pobre. El valor de Tm concuerda a lo mencionado anteriormente, pues es un valor más cercano al que se obtiene con el fosfolípido puro. Sin embargo, la entalpía es menor indicando que existe una disminución de las fuerzas de Van der Waals que existen entre los fosfolípidos ocasionada por la intercalación de pinocembrina.

7.5.2 Tamaño y potencial Z

La Tabla 7-15 muestra el tamaño de partícula obtenido al transcurrir el tiempo. Al día uno, los liposomas tienen una población monodispersa (Figura 7-7) alrededor de 100 nm.



Tabla 7-15. Tamaño de partícula de DSPC:pinocembrina 4:1

Día/	Та	Tamaño (nm)			Tamaño (nm) Intensidad (%)			Índice de
Poblaciones	1	2	3	1	2	3	polidispersidad	
1	88.17 ± 0.61	-	-	100	-	-	0.119 ± 0.015	
3	117.5 ± 1.32	3227 ±14326	-	84.9	15.1	-	0.279 ± 0.019	
4	147.9 ± 1.10	3597 ± 584.4	-	96.2	7.4	-	0.318 ± 0.008	
6	193.8 ± 2.23	1589 ± 337.7	-	59.7	40.3	-	0.458 ± 0.017	
10	271 ± 14.30	753.2 ± 43.85	5185 ± 78.01	67.1	21.3	11.6	0.630 ± 0.047	
12↓	278 ± 24.39	1971± 2805	3639 ± 3153	72.0	24.4	3.7	0.607 ± 0.052	
14	305.2 ± 27.48	573.1 ± 342.3	1805 ± 3127	73.4	24.5	17.2	0.620 ± 0.022	
17	368.2 ± 9.302	205.9 ± 231.4	-	79.1	20.9	-	0.636 ± 0.014	
21	451.7 ± 58.56	31.87 ± 27.63	-	95.4	4.6	-	0.567 ± 0.035	

Observe en la Gráfica 7-12 que el tamaño de la población 1 aumenta proporcionalmente al número de días transcurridos desde su elaboración. Al tercer día, aparece una proporción considerable de una población del orden de micrómetros (Población 2). Entre el día 10 y 14 aparece una tercera población. La Gráfica muestra una tendencia clara de los liposomas a agregarse, entre más días transcurran, los liposomas se agregan cada vez más hasta un punto en el que se forman poblaciones de tamaño mucho mayor.



Gráfica 7-12. Tamaño de partícula de DSPC:pinocembrina 4:1

La Tabla 7-16 indica los valores de potencial Z obtenidos del sistema DSPC:pinocembrina 4:1 al día 1 de elaboración (Figura 7-8). Percátese que este valor es el mayor obtenido de todos los sistemas elaborados, siendo indicativo que la estabilidad es mayor en disolución comparado con los otros sistemas que contienen algún otro aditivo. Posteriormente, se comprobará que en liposomas con pinocembrina, no es conveniente usar colesterol.

Tabla 7-16. Potencial Z d	e DSPC:pinocembrina	4:1 Día 1
---------------------------	---------------------	------------------

Mediciones	Potencial Z (mV)
1	24.7
2	24.8
3	28.4
Promedio	26.0 ± 2.11

Figura 7-8. Potencial Z de DSPC:pinocembrina 4:1 Día 1



7.5.3 Morfología

La Figura 7-9 muestra que la morfología de los liposomas DSPC:pinocembrina es ligeramente alargada; además, se observa de morfología irregular, unos pocos. El tamaño concuerda con los resultados obtenidos por medio de DLS ya que también se observan algunas partículas de mayor tamaño e incluso algunos agregados.



Figura 7-9. Imagen obtenida por SEM de DSPC:pinocembrina 4:1

7.5.4 Eficiencia de incorporación

Como se mencionó en el apartado 4.5.1, se le nombrará como eficiencia de incorporación a la tendencia de la pinocembrina a incorporarse dentro de la bicapa del lípido DSPC. Para obtener este parámetro, 500µL de muestra son centrifugados utilizando los dispositivos Amicon® y se lee la absorbancia a 290 nm del filtrado (para pinocembrina no incorporada), el experimento se realiza por triplicado.

La Tabla 7-17 muestra los resultados obtenidos y los cálculos realizados. Observe que la eficiencia de incorporación es de 99.9%, es decir, la pinocembrina se

incorpora en el liposoma casi en su totalidad. Para obtener este dato se emplea la Ecuación 7-2*Abs*_{290 nm} = 0.0966 × *Concentración* $(\frac{\mu g}{ml})$ + 0.0035

Concentración inicial: 0.662 mg/mL Mediciones	Absorbancia a 290 nm	Conversión utilizando la Ecuación 7-2 (µg/mL)	Factor de Dilución: 5 Cantidad de pinocembrina en el filtrado (mg/ mL)	%Retenido utilizando Ecuación 4-15
1	0.021	0.188	0.001	99.97
2	0.026	0.240	0.001	99.96
3	0.032	0.302	0.001	99.95
Promedio	0.026 ± 0.005	0.243 ± 0.026	0.001 ± 0.000	99.96 ± 0.01

Tabla 7-17. Eficiencia de incorporación de pinocembrina 4:1

7.6 DSPC:pinocembrina:colesterol

En los siguientes sistemas liposomales, se incluyó pinocembrina y colesterol, variando únicamente la cantidad de colesterol, en relación molar 4:1 y 2:1

7.6.1 Calorimetría diferencial de barrido

Observe en la Gráfica 7-13 lo que sucede al agregar colesterol en relación molar 2:1 y 4:1 al sistema que incluye DSPC y pinocembrina. Si bien el pico se ensancha y con ello el valor de T_{1/2} aumenta, con colesterol en relación molar 2:1 ya no se observa la formación de dominios, que resultaba por la presencia de 2 picos en el sucedió termograma, como en el sistema que contiene únicamente DSPC:pinocembrina. Es importante mencionar que debido a que los escaneos vuelven a ser no idénticos, se descarta el primero puesto que el sistema aún no se encuentra en equilibrio ya que la cantidad de pinocembrina tiene un reacomodo en la bicapa. Por otro lado, con la relación 4:1, se observa un ligero hombro en el pico de transición principal, indicando que el sistema empieza a presentar formación de dominios, por lo que se analizan los datos obtenidos por deconvolución (Gráfica 7-14 y Tabla 7-18). La Tabla 7-18 indica los parámetros asociados a la Gráfica 7-13.

Gráfica 7-13. DSC escaneos sobrelapados de DSPC:colesterol:pinocembrina



Tabla 7-18. Parámetros fisicoquímicos de DSPC:colesterol:pinocembrina 4:1

	Rel	ación molar	4:1	Relación molar 2:1		
Escaneos	∆H (kcal/mol)	Tm (°C)	T _{1/2} (°C)	∆H (kcal/mol)	Tm (°C)	T _{1/2} (°C)
1	9.37	49.3	11.5	-	-	-
2	9.02	48.8	11.0	4.04	47.9	15.5
3	9.51	49.7	11.3	4.22	49.9	15.5
Promedio	9.30 ± 0.2	49.3 ± 0.5	11.3 ± 0.3	4.13 ± 0.12	48.9 ± 1.4	15.5 ± 0.0

En los dos sistemas, el valor de entalpía decrece debido quizá a que la inclusión de colesterol y pinocembrina disminuyen las interacciones entre las cadenas o el número de interacciones de Van de Waals. Dicho en otras palabras, los aditivos les estorban a las cadenas hidrofóbicas para que maximicen sus interacciones, en consecuencia, la entalpía se abate puesto que hay menos interacciones para

romper y se necesita menor energía. Además, el valor de Tm desplazado a la izquierda es muy similar con ambas relaciones molares, concuerda con lo anterior mencionado, es decir, que el colesterol le da fluidez a la membrana. Por otra parte, era de esperarse que se presentara un valor de $T_{1/2}$ tan grande, ya que se encuentran presentes 3 componentes en la bicapa, evidentemente entre mayor sea la cantidad de aditivo, más ancho será el pico.

Gráfica 7-14. Deconvolución de picos de DSPC:pinocembrina:colesterol 4:1



Tabla 7-19. Parámetros fisicoquímicos obtenidos por deconvoluciónDSPC:pinocembrina:colesterol 4:1

Escaneo	∆H₁ (kcal/mol)	∆H₂ (kcal/mol)	Tm₁ (°C)	Tm ₂ (°C)	T _{1/2 1} (°C)	T _{1/2 2} (°C)
2	3.06	5.95	39.4	49.2	10.9	7.7
3	5.61	4.24	42.3	49.4	16.2	6.9
Promed.	4.33 ± 1.81	5.09 ± 1.21	40.9 ± 2.0	49.3 ± 0.2	13.6 ± 3.7	7.3 ± 0.6

Los datos obtenidos muestran que existen dominios ricos y pobres con comportamiento termotrópico diferente, ocasionando los picos observados. Ambos picos contienen colesterol y pinocembrina, pero probablemente, por el valor alto de T_{1/2} el pico 1 sea el dominio rico en pinocembrina/colesterol y el pico 2 el dominio pobre en pinocembrina/colesterol. No es posible con estos datos deducir, cúal pico posee mayor cantidad de cada molécula. Se puede deducir por el valor de Tm que entre mayor sea la cantidad de pinocembrina/colesterol existente en la bicapa, mayor será la fluidez. En términos de entalpía, menor será la energía que se necesita para pasar al estado fluido cuando existe mayor cantidad de pinocembrina/colesterol.

7.6.2 Tamaño y potencial Z

Con base en lo reportado en Tabla 7-20 el tamaño inicial es menor a los 100 nm en la población monodispersa. Al día 6 aparece otra población pequeña de liposomas micrométricos que aumenta su intensidad y su tamaño al pasar el tiempo. Es hasta el día 12 que se observa precipitado en la disolución (indicado en la tabla con una flecha). En la Gráfica 7-15 se evidencia el aumento del tamaño de partícula de la población original; se representa con un triángulo verde el día en que surge la segunda población.

Día/	Tamaño (nm)		Intensidad (%)		PDI
Poblaciones	1	2	1	2	
1	86.77 ± 0.74	-	100	-	0.143 ± 0.012
3	89.37 ± 0.70	-	100	-	0.138 ± 0.016
6	86.41 ± 0.76	1503 ± 2604	99.5	0.5	0.157 ± 0.016
10	96.73 ± 1.14	4603 ± 214	98.1	1.9	0.183 ± 0.015
12↓	107.3 ± 1.63	4662 ± 156.9	96.2	3.8	0.216 ± 0.027
14	107.3 ± 0.78	4978 ± 136.1	98	2	0.201 ± 0.012

Tabla 7-20.	Tamaño de	partícula de	DSPC	ninocembrin	a:colesterol
	ramano de	particula ut			a.concateror





Lo resultados obtenidos de potencial Z se encuentran en la Tabla 7-21. La presencia de colesterol no modifica considerablemente el valor del potencial. En la

Figura 7-10 se muestra ilustrativamente que el valor obtenido es aproximadamente 20 mV, indicando que el sistema es relativamente estable en disolución.

Mediciones	Potencial Z (mV)
1	21.0
2	21.2
3	22.4
Promedio	21.5 ± 0.76

Tabla 7-21. Potencial Z de DSPC:pinocembrina:colesterol





7.6.3 Morfología

La morfología de los liposomas DSPC:pinocembrina:colesterol se muestra en la Figura 7-11. Observe que la presencia de colesterol le confiere al liposoma una forma totalmente esférica.



Figura 7-11. Imagen de DSPC:pinocembrina:colesterol obtenida por SEM

7.6.4 Eficiencia de incorporación

La Tabla 7-22 muestra el porcentaje de incorporación de pinocembrina al sistema. A pesar de que estudios reportan que el colesterol es un agente que mejora la incorporación de moléculas hidrofóbicas en la bicapa (Tsai & Rizvi, 2017), esto no sucede así para pinocembrina y en este estudio se comprueba que para tales sistemas no es necesario añadir colesterol.

Tabla 7-22. Cálculo de porcentaje de encapsulación de DSPC:pinocembrina:colesterol usando centrifugación

Concentración inicial: 0.684 mg/mL Medición	Abs 290 nm	Conversión utilizando Ecuación 7-2(µg/mL)	Factor de dilución: 5 Concentración de pinocembrina en el filtrado (mg/ mL)	%Retenido utilizando Ecuación 4-15
1	0.330	3.41	0.017	99.74
2	0.304	3.14	0.016	99.76
3	0.354	3.66	0.018	99.72
Promedio	0.330 ± 0.025	3.40 ± 0.26	0.017 ± 0.001	99.74 ± 0.020

Para comprobar que la cantidad de pinocembrina se encuentra efectivamente en el liposoma, se realizó la centrifugación inversa. Note en la Tabla 7-23 que la cantidad obtenida es cercana a la concentración añadida al inicio, por lo que se comprueba que el proceso de incorporación de tal molécula es eficiente.

Tabla 7-23. Cálculo de porcentaje de encapsulación deDSPC:pinocembrina:colesterol usando centrifugación inversa

Concentración inicial: 0.684 mg/mL Medición	Abs 290 nm	Conversión utilizando Ecuación 7-2(µg/mL)	Factor de dilución: 100 Concentración de pinocembrina en el liposoma (mg/ mL)	Total Filtrado+liposoma (mg/ mL)
1	0.642	6.656	0.666	0.683
2	0.618	6.406	0.641	0.656
3	0.64	6.635	0.664	0.682
Promedio	0.633 ± 0.013	6.566 ± 0.139	0.657 ± 0.014	0.674 ± 0.015

7.7 DSPC:resazurina

En este sistema, se pretende incorporar moléculas de carácter hidrofílico.

La ventaja de la presencia de la molécula de resazurina en el liposoma es que ésta absorbe a una longitud de onda de 610 nm, que es diferente a la de la molécula hidrofóbica utilizada en estos estudios (pinocembrina), de esta manera se evitan problemas de resolución entre las longitudes de onda de máxima absorción de ambas moléculas.

7.7.1 Calorimetría diferencial de barrido

Observe el termograma mostrado en la Gráfica 7-16, la presencia de resazurina en el liposoma no modifica el perfil térmico, confirmándose la hipótesis de que la molécula se incorpora al centro acuoso del liposoma. Los escaneos sobrelapados son idénticos y el termograma es similar al obtenido con el lípido puro (Ver DSPC en CHCl₃), siendo este comportamiento típico de moléculas hidrofílicas (El Maghraby, Williams, & Barry, 2005).

La Tabla 7-24 indica los parámetros obtenidos por DSC. El valor de $T_{1/2}$ es de 1.5, lo que quiere decir que la resazurina no se incorpora dentro de las cadenas lipídicas. La temperatura de transición es la misma que presenta el lípido puro. En cambio, el valor de entalpía es mayor, pudiendo suceder que exista algún tipo de interacción con las cabezas polares del fosfolípidos orientadas hacia el centro acuoso, necesitándose mayor energía para vencer estas fuerzas y realizar la transición de fase.

Gráfica 7-16. DSC escaneos sobrelapados de DSPC:resazurina 4:1



Tabla 7-24. Parámetros fisicoquímicos de DSPC:resazurina

Escaneos	∆H (kcal/mol)	Tm (°C)	T _{1/2} (°C)
1	1.38	53.4	1.5
2	1.39	53.5	1.5
3	1.42	53.4	1.5
Promedio	1.39 ± 0.22	53.5 ± 0.1	1.5 ± 0.0

7.7.2 Tamaño de partícula

Según lo mostrado en la Gráfica 7-17, se observa que la inclusión de moléculas de resazurina ocasiona un aumento en el tamaño de los liposomas, sugiriendo

también que la molécula es capaz de interaccionar con las cabezas polares del fosfolípido, provocando que el liposoma se agrande.



Gráfica 7-17. Tamaño de liposomas de DSPC: resazurina en función del tiempo

El sistema presenta buena estabilidad en disolución puesto que no se perciben agregados visibles (Figura 7-12) posteriores al día 20. La Tabla 7-25 indica los valores del cambio del tamaño al transcurrir el tiempo, obteniéndose una población monodispersa única.





Tabla 7-25. Tamaño de liposomas de DSPC:resazurina obtenido por DLS

Día	Tamaño (nm)	Intensidad (%)	Índice de polidispersidad
1	432.1 ± 27.11	100	0.344 ± 0.075
6	435.8 ± 45.15	100	0.172 ± 0.062
11	510.4 ± 30.7	100	0.132 ± 0.113
15	566.2 ± 39.6	100	0.147 ± 0.087
20	498.7 ± 22.93	100	0.119 ± 0.054
25	483.5 ± 25.29	100	0.150 ±0.134

7.7.3 Morfología

La Figura 7-13 muestra que los liposomas adquieren una morfología irregular, debido a la probable inserción no homogénea de resazurina entre las cabezas polares. Además, en la microscopía se pueden observar que los liposomas tienden a agregarse.





7.7.4 Porcentaje de encapsulación

Como se mencionó en el apartado 4.5.2 Eficiencia de encapsulación, se le llamará porcentaje de encapsulación a la cantidad de resazurina que se aloja en el centro acuoso del liposoma.

Para corroborar que las moléculas de resazurina se encuentran dentro del liposoma, se realizó la centrifugación inversa: los liposomas retenidos en la membrana del filtro utilizado son vaciados al tubo colector (Figura 7-14) (Ver 4.4 Ultra). Se realizaron varios lavados para eliminar el exceso de resazurina presente en el medio (fuera del liposoma) y posteriormente se leyó la absorbancia a la longitud de onda correspondiente, utilizando:

Ecuación 7-4 $Abs(610 nm) = 0.0883 \times Concentración (\mu g/mL) + 0.0005.$

Los resultados se muestran en la Tabla 7-26. Observe que concentración real incorporada al liposoma es aproximadamente 50% y la restante probablemente no fue encapsulada debido a que la molécula tiene una afinidad alta por el agua y no distingue entre incorporarse en el agua dentro del liposoma o quedarse en el medio.

Figura 7-14. Liposoma de DSPC:resazurina retenido en el filtro Amicon



Tabla 7-26. Cálculo de cantidad de resazurina incorporado al liposoma usandocentrifugación inversa.

Concentración inicial: 0.63 mg/mL Mediciones	Abs 610nm	Conversión utilizando Ecuación 7-2 (µg/mL)	Factor de dilución: 67 Concentración en el liposoma (mg/mL)	Porcentaje de encapsulación utilizando Ecuación 4-16
1	0.36	5.12	0.34	54.58
2	0.34	4.88	0.33	52.07
3	0.32	4.62	0.31	49.25
Promedio	0.34 ±0.02	4.87 ± 0.25	0.33 ± 0.02	51.97 ± 2.67

7.8 DSPC:resazurina:pinocembrina

La cantidad de moléculas que se pretende incorporar al liposoma, se seleccionó basada en 2 criterios: i) para la masa de resazurina, se utilizó la misma del experimento anterior (Ver DSPC:resazurina) porque se observó que ésta no provocaba interferencias en la bicapa ni presentaba inestabilidades en disolución; ii) la masa de pinocembrina se seleccionó en base a experimentos que se describirán posteriormente (Ver Sistemas con pinocembrina), se buscaba una

cantidad por debajo de la separación de fases con el fin de estudiar únicamente el comportamiento de las moléculas al incorporarse en conjunto en el liposoma.

7.8.1 Calorimetría diferencial de barrido

Observe en la Gráfica 7-18 que las condiciones seleccionadas resultaron en lo que se pretendía con el criterio mencionado, es decir, se observa un pico único de transición principal. Note que la cantidad elegida de pinocembrina se incorpora en la bicapa y provoca un ensanchamiento del pico, es decir, un valor de $T_{1/2}$ aumentado y un desplazamiento de Tm a la izquierda y con ello fluidización de la membrana. Sin embargo, la cantidad de pinocembrina no ocasiona un reacomodo de las moléculas al aplicarse calor, ya que los tres escaneos son idénticos. Por otra parte, el aumento de entalpía con respecto al fosfolípido puro (10651.5 cal/mol) también se atribuye a la presencia de resazurina, ya que se presentó éste mismo comportamiento en el sistema DSPC:resazurina (13951.2 cal/mol). Los parámetros fisicoquímicos mencionados corresponden a los valores de la Tabla 7-27.





Tabla 7-27. Parámetros fisicoquímicos de DSPC:pinocembrina resazurina 8:1:1obtenidos por DSC

Escaneo	∆H (kcal/mol)	Tm (°C)	T _{1/2}
1	1.14	51.7	2.2
2	1.17	51.6	2.2
3	1.18	51.6	2.2
Promedio	1.16 ± 0.22	51.6 ± 0.1	2.2 ± 0.0

7.8.2 Tamaño

La Tabla 7-28 muestra los resultados correspondientes de tamaño DSPC: resazurina: pinocembrina. Desde el primer día se presentan dos poblaciones. Observe que conforme avanza el tiempo (

Gráfica 7-19), el índice de polidispersidad aumenta drásticamente, indicando que están presentes otras poblaciones con tamaños muy diferentes entre ellas, que conducen a la inestabilidad de la muestra.

Día	Tamaño (nm)			Intensidad (%)			PDI
	1	2	3	1	2	3	
1	116.1 ± 4.3	1688 ± 2924	-	99.4 ± 1.1	0.6 ±1.1	-	0.178 ± 0.00
6	76.0 ± 8.5	313.4 ± 216.1	1853 ± 3210	67.7 ± 16.2	29.7 ±11.8	2.6 ± 11.8	0.613 ± 0.07
11	82.3 ± 10.3	454.9 ± 263.6	1748 ± 3027	61.3 ± 5.2	34.5 ± 9.1	4.2 ± 7.3	0.78 ± 0.089
15	101.3 ± 26.5	808.7 ± 411.5	408.5 ± 54.2	52 ± 8.4	36.8 ± 3.7	9.7 ± 9.5	0.854 ± 0.14

Tabla 7-28.Tamaño de DSPC:resazurina:pinocembrina obtenido por DLS

Gráfica 7-19. Tamaño de DSPC:resazurina:pinocembrina a través del tiempo



Al día 15 se presenta la formación de partículas doradas dentro de la solución (Figura 7-15). Al ser observadas por microscopía óptica, las partículas se observan como cristales de forma irregular y color café (Figura 7-16).



Figura 7-15. Formación de partículas doradas dentro de la solución liposomal DSPC:resazurina:pinocembrina

Figura 7-16. Cristales de DSPC:pinocembrina:resazurina visualizados por microscopía óptica



7.8.3 Morfología

La Figura 7-17muestra la morfología de los liposomas, la mayoría es de forma circular. Observe que es posible distinguir agregados de liposomas.





7.8.4 Eficiencia de incorporación y encapsulación.

La cantidad de pinocembrina y resazurina en la muestra se determinó por medio de espectrofotometría UV-VIS. La Figura 7-18 muestra el espectro de absorción de liposomas DSPC:resazurina:pinocembrina.





Los resultados de la Tabla 7-29, que refieren a la cantidad de pinocembrina en el filtrado o sobrenadante, se obtuvieron midiendo absorbancia a 290 nm. Observe que la presencia de otra molécula, como resazurina, no interfiere con la eficiencia de incorporación de pinocembrina, pues ésta sigue siendo mayor al 99%.

Tabla 7-29. Cálculo de eficiencia de incorporación de pinocembrina en el sistemaDSPC:pinocembrina:resazurina usando centrifugación

Concentración		Conversión	Factor de dilución: 5	% Eficiencia
inicial:	Abs 200 pm	utilizando	Concentración de	según
0.35 mg/mL	ADS 290 IIII	Ecuación	pinocembrina en el	Ecuación
Mediciones		7-2(µg/mL)	filtrado (mg/mL)	4-15
1	0.165	1.69	0.004	99.76
2	0.136	1.39	0.003	99.80
3	0.157	1.60	0.004	99.77
Promedio	0.153 ± 0.015	1.56 ± 0.16	0.004 ± 0.0004	99.78 ± 0.02

Para verificar que la cantidad de pinocembrina se encuentra en el liposoma, la Tabla 7-30 indica la cantidad real y los resultados obtenidos por centrifugación inversa. Con este procedimiento se comprueba que la pinocembrina se puede incorporar casi en su totalidad.

Tabla 7-30. Cálculo de eficiencia de incorporación de pinocembrina en el sistemaDSPC:pinocembrina:resazurina usando centrifugación inversa

Concentra- ción inicial: 0.354 mg/mL Medición	Abs 290 nm	Conversión utilizando Ecuación 7-2 (µg/mL)	Factor de dilución: 200 Concentración de pinocembrina en el liposoma (mg/ mL)	Total Filtrado+ liposoma (mg/ mL)
1	0.122	1.24	0.248	0.252
2	0.171	1.77	0.350	0.353
3	0.153	2.07	0.313	0.317
Promedio	0.149 ± 0.025	1.69 ± 0.42	0.303 ± 0.052	0.307 ± 0.05

Por otro lado, al determinar la concentración de resazurina encapsulada (Tabla 7-31), se encuentra que sólo la mitad de la concentración añadida se encuentra en el núcleo del liposoma, probablemente se deba a que éste al ser unilaminar y menor a 100 nm, el espacio del núcleo o centro acuoso limita la posibilidad de encapsulación de la molécula. Es importante resaltar que el resultado obtenido es el mismo que se obtuvo sin pinocembrina (51.9 %), lo cual sugiere que ambas moléculas (resazurina y pinocembrina) no se estorban entre ellas.

Concentración inicial:0.65 mg/mL Mediciones	Abs 610 nm	Conversión utilizando Ecuación 7-4 (µg/mL)	Factor de dilución: 67 Concentración en el liposoma (mg/mL)	% Encapsulación según Ecuación 4-16
1	0.386	5.57	0.37	57.08
2	0.326	4.69	0.31	48.04
3	0.365	5.26	0.35	53.92
Promedio	0.359 ± 0.030	5.18 ± 0.45	0.35 ± 0.03	53.02 ± 4.59

Tabla 7-31. Cálculo de la cantidad de resazurina incorporada al liposoma

Capítulo 8 Discusión. Comportamiento fisicoquímico de liposomas de DSPC

En esta sección se presentará el análisis en conjunto de los sistemas elaborados de DSPC con la inclusión de diferentes moléculas de interés biológico.

8.1 Comportamiento termotrópico de la bicapa lipídica

8.1.1 Transición de fase





La Gráfica 8-1 muestra el termograma de los sistemas elaborados. Observe que con la adición de otros componentes al sistema, el perfil térmico característico del DSPC puro va modificándose.

En la Figura 8-1 puede observar que el sistema DSPC: resazurina presenta una traza calorimétrica similar a la que se obtiene con DSPC puro. Al obtener un

termograma similar, se puede deducir que las moléculas hidrofílicas no se incorporan dentro de la bicapa lipídica porque es energéticamente costoso para ellas incorporarse, es decir, habría interacciones polares-no polares. En específico, la resazurina, al ser una sal sódica, forma interacciones electrostáticas con el agua y tiene preferencia por ésta, pudiéndose encontrar en el medio (fuera del liposoma) o en el centro acuoso (en el núcleo del liposoma).

El único sistema de los liposomas que se presentan en este estudio, que presenta pretransición en el termograma es DSPC. La pretransición observada puede explicarse en términos de interacciones con las cabezas de grupo de los fosfolípidos y cambios conformacionales. Antes de la pretransición, las cadenas hidrocarbonos están en configuración trans (arreglos inclinados unidimensionales) y cambian a arreglos dimensionales con ondulaciones periódicas(El Maghraby et al., 2005), ocasionados a medida que se reduce la rigidez de la membrana al aumentar la energía térmica, entonces la membrana rígida se vuelve inestable y se produce ondulación por la inclinación molecular como resultado de interacciones estéricas entre moléculas vecinas(Lubensky & MacKintosh, 1993). éste cambio conformacional permite que los grupos polares de los fosfolípidos que se encuentran rodeando el núcleo del liposoma, en específico el nitrógeno con carga positiva, interaccione electrostáticamente con la molécula de resazurina que tiene un oxígeno cargado negativamente y que es altamente resonante. Por lo tanto, la desaparición de la pretransición confirma la encapsulación de resazurina en el liposoma.

Figura 8-1. Interacciones electrostáticas de grupos polares del fosfolípido con la resazurina durante la pretransición observada en el perfil termográfico.





En el caso contrario, al incorporarse moléculas hidrofóbicas, como pinocembrina y colesterol (DSPC:pinocembrina, DSPC:colesterol), el perfil térmico cambia considerablemente con respecto al termograma del lípido puro: se modifica la altura y ancho del pico; confirmándose así que ambas moléculas se incorporan dentro de la bicapa, hipotéticamente entre los primeros carbonos de la cadena de acilo de los fosfolípidos.

Molecularmente, la explicación de que los termogramas muestren un abatimiento del pico de transición principal es la siguiente:

El colesterol, se inserta con su grupo hidroxilo polar orientado con la fase acuosa y el anillo esteroide hidrofóbico paralelo y enterrado en las cadenas de hidrocarbono de los fosfolípidos(Ohvo-Rekil, 2002). El colesterol se intercala en la membrana por medio de interacciones de Van der de Waals. En este estudio se utilizó 20% y 33% mol total de colesterol; entre mayor sea la cantidad de colesterol agregado, más interacciones formará con la bicapa, que resultará en reducciones del pico de transición más drásticas del termograma (Figura 8-2). Los resultados concuerdan con otros estudios que refieren que la cantidad ascendente de colesterol agregada tiende a abatir por completo la transición de fase en liposomas (Maulik P. R.,

1996), este estudio también evidencia que con cantidades de 33% mol total en liposomas de diestearoilfosfatidilcolina la membrana se encuentra fluidizada, ya que la señal calorimétrica correspondiente a la transición de fase desaparece.



Figura 8-2. Interacción de colesterol con los fosfolípidos del liposoma.

Al igual que el colesterol, la pinocembrina actúa como un espaciador estructural, intercalándose entre las primeros carbonos de la cadenas de acilo de los fosfolípidos mediante fuerzas hidrofóbicas (Figura 8-3), causando una desestabilización de la bicapa, explicándose de esta manera que la traza calorimétrica mostrará una reducción y ensanchamiento del pico.

Se sabe que los flavonoides se unen a través de la cabeza polar de los fosfolípidos, formando así complejos fisicoquímicos reversibles(Saija et al., 1995). Estos complejos reversibles se llevan a cabo gracias a que la pinocembrina es un flavonoide y por lo tanto, es considerada como un protonóforo(Van Dijk, Driessen, & Recourt, 2000), es decir, es una molécula aromática que es capaz de mover protones a través de las bicapas lipídicas y esto es observable con la traza

calorimétrica, pues los complejos formados con la pinocembrina a altas concentraciones se reacomodan en la bicapa y se manifiestan en el termograma como escaneos no idénticos.

Para poder explicar la presencia de un pico doble asimétrico de la Figura 8-3, se debe mencionar que a concentraciones de 0.66 mg/mL de pinocembrina (relación molar 4:1) se puede suponer que las moléculas se agregan entre sí en grupos o dominios dentro de la bicapa; puesto que dicha forma se mantiene durante el proceso de enfriamiento y calentamiento llevado a cabo por DSC, se infiere que el proceso es reversible y que tales dominios coexisten independientemente de la temperatura que se aplique al sistema. Es preciso explicar el comportamiento de la pinocembrina en los liposomas, por lo que se aborda este tema a mayor detalle, mediante los datos obtenidos con la fabricación de sistemas de pinocembrina a diferentes concentraciones.

Figura 8-3. Doble pico asimétrico en perfil térmico y representación de la intercalación de pinocembrina en la bicapa lipídica



A continuación se muestran los resultados obtenidos con concentraciones de pinocembrina de 0.16 a 0.36 mg/mL. Se realizaron tres escaneos de DSC para

cada concentración de pinocembrina. Puesto que el perfil térmico del triplicado es idéntico en concentraciones bajas, en la Gráfica 8-2 se muestra únicamente una traza calorimétrica para cada sistema de pinocembrina de concentración 0.1 a 0.36 mg/mL. Observe que la forma del pico es la misma, pero se presenta un desplazamiento a valores menores en la temperatura de transición, de la misma manera que disminuye el máximo de Cp.





Estudios refieren que la magnitud del efecto inducido por un aditivo depende de su concentración (Jain & Wu, 1977), por lo tanto, las observaciones sobre el efecto de concentraciones bajas de pinocembrina en la transición de fase es consistente con su incorporación en la bicapa, es decir, a mayor cantidad de pinocembrina incorporada en la bicapa, mayor modificación del pico de transición se observa. Sin embargo, puesto que aún no existe saturación, la pinocembrina se distribuye homogéneamente y la forma de transición térmica se conserva debido a la interacción altamente cooperativa entre las moléculas de lípidos. La forma también es consistente con la explicación de que la bicapa modificada puede consistir en

un rango de fases que difieren solo ligeramente en sus características de empaque.

A partir de concentraciones 0.50 mg/mL hasta 0.99 mg/mL de pinocembrina se encuentran dos picos en la traza calorimétrica (Gráfica 8-3). Investigadores reportan que las diferencias cualitativas y cuantitativas en las características de transición surgen de una diferencia en la posición de localización de moléculas en diferentes regiones de la bicapa (Jain & Wu, 1977), por lo que se infiere que existe la presencia de dominios ricos y pobres en pinocembrina.





Las propiedades de la nueva fase están indicadas por la forma y la posición del nuevo pico, sin embargo es preciso que se detalle su comportamiento mediante el análisis de los parámetros termodinámicos. De primera instancia se puede observar que conforme aumenta la concentración, la altura del pico 2 tiende a aumentar y el pico 2 se conserva, esto quiere decir que la presencia de pinocembrina se ve enriquecida en el dominio 2 mientras que el dominio 1 se conserva con la misma cantidad de pinocembrina.

Está bien establecido que las dispersiones de lecitina en medio acuoso contienen casi exclusivamente estructuras de bicapas. Sin embargo, la conformación y el empaquetamiento de las moléculas de lípidos en la bicapa están sujetos a una reorganización significativa. Dichas transiciones pueden ser inducidas por un cambio en la temperatura y concentración del aditivo, como sucede en los termogramas obtenidos para concentraciones de pinocembrina donde se observa formación de dominios. Los liposomas sufren reacomodo de sus moléculas y se logra el equilibrio con la aplicación de energía térmica. Al observar los escaneos DSC de las gráficas presentadas en la Tabla 8-1, los sistemas de DSPC tienden a llegar al equilibrio a partir del escaneo número dos.



Tabla 8-1. DSC escaneos de DSPC:pinocembrina (0.50-0.99 mg/mL)

Cuando se incorporan en conjunto, pinocembrina y colesterol, el perfil termográfico que presenta el fosfolípido con la pinocembrina difiere, es decir, el colesterol evita la presencia de dominios (Figura 8-4) de pinocembrina en el liposoma y por lo tanto ya no se observan los picos asimétricos.



Figura 8-4. Efecto de la incorporación de colesterol en perfil termográfico de DSPC:pinocembrina

La literatura (M.-L. Briuglia, Rotella, McFarlane, & Lamprou, 2015) refiere que el colesterol es una molécula que incrementa el estado de orden de los fosfolípidos; éstos se encuentran ordenados y extendidos, permitiendo una distribución más uniforme de pinocembrina en la bicapa evitando la agregación.

En contraste, el comportamiento térmico de la pinocembrina no se ve afectado si se incorpora una molécula hidrofílica, como lo es resazurina; la forma del pico de transición principal de sistemas DSPC: pinocembrina no se ve afectada. Se confirma que la resazurina es incapaz de incorporarse dentro de las cadenas de acilo del liposoma, pero sí entre las cabezas de los fosfolípidos. En la Figura 8-5

se muestra la traza calorimétrica del sistema DSPC:pinocembrina:resazurina en donde se puede observar que el perfil térmico es característico de DSPC con cantidades bajas de pinocembrina. Por lo tanto, es posible incorporar moléculas de caracteres opuestos (hidrofóbicos e hidrofílicos) en un mismo liposoma sin que se altere la estabilidad térmica del sistema.





8.1.2 Parámetros termotrópicos

Asumiendo que el sistema se encuentra en equilibrio ($\Delta G = 0$), se puede calcular el parámetro ΔS mediante la Ecuación 4-8:

Ecuación 4-8
$$Tm = \frac{\Delta H^{\circ}}{\Delta S^{\circ}} \therefore \Delta S^{\circ} = \frac{\Delta H^{\circ}}{Tm}$$

A continuación, en la Tabla 8-2 se muestran los parámetros obtenidos mediante DSC para cada sistema.

Sistema	∆H(kcal/mol)	∆S(kcal/mol⋅K)	Tm (°C)	$T_1/_2$
DSPC	1.11 ± 0.51	0.03 ± 0	53.8 ±0.1	1.8 ± 0.1
DSPC:colesterol 2:1	2.23 ±0.06	0.02 ± 0	51.8 ±0.3	13.0± 0.7
DSPC:colesterol 4:1	7.99± 0.03	0.03 ± 0	51.8± 0.1	6.8± 0.1
DSPC:colesterol:pinocembrina 4:1:1	4.56 ± 0.76	0.04 ± 0	49.9 ±1.9	16.1 ±1.0
DSPC:colesterol:pinocembrina 4:2:1	9.30 ± 0.25	0.04 ± 0	49.3±0.5	11.3± 0.3
DSPC: pinocembrina 4:1	10.27 ± 0.04	0.04 ± 0	55.9 ± 0.1	12.6± 0.6
DSPC:resazurina 4:1	13.95 ± 0.22	0.04 ± 0	53.5 ± 0.1	1.5 ± 0.0
DSPC:pinocembrina:resazurina 8:1:1	11.62 ± 0.22	0.04 ± 0	51.6 ±0.1	2.2 ± 0.0

Tabla 8-2. Parámetros fisicoquímicos de los sistemas liposomales

Tabla 8-3. Parámetros fisicoquímicos obtenidos por DSC de DSPC: pinocembrina a diferentes concentraciones

Pinocembrina (mg/mL)	ΔH (kcal/mol)	∆S (kcal/mol⋅K)	Tm (°C)	T _{1/2}			
	Pico úni	ico en la transiciór	า				
0	10.74 ± 0.12	0.03 ± 0	53.9 ± 0.1	2.0 ± 0.2			
0.16	12.27 ± 0.01	0.04 ± 0	52.9 ± 0.0	3.3 ± 0.4			
0.236	12.41 ± 0.22	0.04 ± 0	52.7 ± 0.1	3.5 ± 0.2			
0.358	11.33 ± 0.13	0.04 ± 0	51.9 ± 0.1	4.2 ± 0.5			
Dos picos en la transición							
0.502	13.72 ± 0.26	0.04 ± 0	52.0 ± 2.4	12.9 ± 2.2			
0.662	10.27 ± 0	0.03 ± 0	55.9 ± 0.1	12.6 ± 0.6			
0.784	10.61 ± 0.95	0.03 ± 0	49.7 ± 0.2	9.2 ± 1.2			
0.99	11.07 ± 0.55	0.03 ±.0	49.2 ± 0.4	8.0 ± 2.5			

Tabla 8-4. Parámetros fisicoquímicos obtenidos por DSC utilizando deconvolución de picos para DSPC: pinocembrina 0.50-0.99 mg/mL

Pinocem- brina (mg/mL)	∆H ₁ (kcal/ mol)	∆H₂ (kcal/ mol)	∆S₁ (kcal/ mol K)	∆S₂ (kcal/ mol K)	Tm₁ (°C)	Tm₂ (°C)	T _{1/21} (°C)	T _{1/2 2} (°C)
0.50	11.35 ±0.34	2.53 ±0.55	0.04±0	0.01± 0	48.9 ±0.3	55.5 ±0.5	10.6 ±0.4	3.7 ±0.2
0.66	7.89 ±0.14	2.68 ±0.24	0.02±0	0.01± 0	48.8 ±0.6	55.6 ±0.1	10.7 ±0.8	3.5 ±0.3
0.78	6.17 ±0.61	4.53 ±0.53	0.02±0	0.01± 0	44.8 ±0.8	49.9 ±0.1	9.5 ±0.5	4.8 ±0.2
0.99	7.04 ±0.56	3.79 ±0.29	0.02±0	0.02± 0	43.9 ±0.4	49.1 ±0.02	8.9 ±0.5	4.2 ±0.1

En los párrafos siguientes se desglosará a mayor detalle cada propiedad termodinámica.

Entalpía





La Gráfica 8-4 muestra los valores de entalpía de cada sistema, la primera barra representa el control (DSPC puro) y los siguientes sistemas se encuentran ordenados de mayor a menor.
Observe que aquellos sistemas que contienen colesterol, tienen los valores más bajos de entalpía. Contrario a lo que sucede con fosfolípidos de cadena corta (McMullen et al., 1993), el colesterol presenta un desequilibrio hidrofóbico con las cadenas de acilo de los fosfolípidos de DSPC por la longitud que poseen; se rompen interacciones de Van der Waals entre las cadenas pero se forman nuevas interacciones con el colesterol, que necesitan menor energía para romperse, comparado con el fosfolípido puro. Cantidades de 20% y 33% mol influyen directamente en el empaquetamiento de la bicapa; ya que una proporción creciente de moléculas de fosfolípidos interactuaría con más de una molécula de colesterol en lugar de con las cadenas de hidrocarburos de los fosfolípidos adyacentes, es decir, entre mayor número de moléculas de colesterol se incorporen, más espacio habrá entre las cadenas de acilo de los fosfolípidos provocando estas interacciones sean más débiles.

Sorprendentemente, los sistemas con resazurina presentan los valores más altos de entalpía. Como se mencionó anteriormente, la resazurina tiene interacción con las cabezas polares de los fosfolípidos y posiblemente se intercale entre las cabezas de los fosfolípidos. La literatura refiere que moléculas hidrofílicas dentro de un liposomas pueden inducir un arreglo molecular tipo cristal (T. Li, Cipolla, Rades, & Boyd, 2018), por lo cual es necesario suministrar más energía para romper las interacciones electrostáticas formadas.

Cuando se encuentran en conjunto las moléculas resazurina y pinocembrina, se disminuye el valor de entalpía; esto es ocasionado porque a pesar de que se encuentran en compartimientos diferentes (resazurina en el núcleo del liposoma y entre las cabezas polares del liposoma; pinocembrina entre las cadenas de acilo de los fosfolípidos), no se induce el mismo el ordenamiento molecular que proporciona cada uno por separado, por tanto el empaquetamiento se verá reducido y provocará la disminución de Δ H.

Los sistemas DPSC:colesterol:pinocembrina relación molar 4:1 y 2:1 tienen los menores valores de entalpía. El coeficiente de partición (Log P) es un valor que indica la afinidad de un compuesto por la fase acuosa u oleosa; puesto que

pinocembrina y colesterol son moléculas hidrofóbicas, aquella con mayor valor de Log P es la molécula más lipofílica, en este caso colesterol (Log P ~ 7.17) (Bhardwaj & Burgess, 2010); en consecuencia, será preferentemente incorporada en la bicapa, dominando el comportamiento del colesterol y resultando en un valor menor de entalpía por la fluidización de la bicapa.

En contraste, en el sistema que únicamente contiene pinocembrina relación molar 4:1 (DSPC:pinocembrina), se observa un aumento en el valor de entalpía con respecto al lípido puro porque la molécula le confiere mayor organización a la bicapa. Si se analiza la estructura de la pinocembrina, se encuentra un centro estereogénico único; estudios reportan que moléculas que contienen tal centro presentan rigidez estructural (X.-C. Li, Ferreira, & Ding, 2010) y por tanto, reduce el movimiento de las cadenas de los fosfolípidos, ocasionando que éstas tengan mayores interacciones entre ellas, necesitándose mayor energía para romper las fuerzas de Van der Waals.

Observe el comportamiento de entalpía que presenta pinocembrina a concentraciones bajas en la Gráfica 8-5 (línea punteada representa la formación de dominios). Hasta 0.24 mg/mL se puede suponer que la pinocembrina confiere al liposoma cierta rigidez estructural, producto de la reducción del movimiento de las cadenas de acilo, necesitándose cada vez mayor energía para romper los enlaces entre ellas, que se ve reflejado en un aumento de entalpía. Sin embargo, si se sigue aumentando la concentración, estos valores ya no aumentan debido a que el lípido tiene una cadena larga de acilo y la pinocembrina es capaz de intercalarse por todo el largo de ella. La literatura refiere que los últimos carbonos de la cadena se encuentran ligeramente desordenados, por lo que la incorporación de otra molécula en esos carbonos no afectaría significativamente el valor de entalpía.





Dicho lo anterior, concentraciones a partir de 0.50 mg/mL formación de dominios, el sistema tiende a valores de entalpía similares a los que se presenta con el fosfolípido puro. Si se analizan los datos de deconvolución, se observa en la Gráfica 8-6 que hay una tendencia a disminuir la entalpía de un pico.

Gráfica 8-6. Entalpía de cada pico obtenida por deconvolución en los sistemas DSPC: pinocembrina 0.50-0.99 mg/mL



Al inicio de la formación de agregados, en el pico 1 (rico en pinocembrina) se abaten las fuerzas hidrofóbicas entre las cadenas de acilo de los fosfolípidos porque se encuentran saturadas por la gran cantidad de moléculas de pinocembrina presentes y el valor de entalpía disminuye. Puesto que esa región del liposoma se encuentra ya saturada, las moléculas de pinocembrina se empiezan a distribuir en el segundo dominio (pico 2), y se observa el mismo comportamiento que se observa a concentraciones bajas (Gráfica 8-6), es decir, la pinocembrina induce una rigidez estructural en el dominio 2 y por tanto aumentan los valores de entalpía hasta un máximo de concentración (0.78 mg/mL), posterior a esto, presentará el mismo comportamiento del dominio 1 debido a la saturación de pinocembrina que ocasiona la disminución de los valores de entalpía.

En la Figura 8-6 se representa el comportamiento de pinocembrina en la bicapa de liposomas. A concentraciones bajas (0.16 a 0.36 mg/mL), se distribuye homogéneamente entre los fosfolípidos. A partir de concentraciones de 0.50 mg/mL se forman dominios ricos y pobres en pinocembrina.





Entropía

Desde otra perspectiva, se sabe que el valor de Δ S da un valor cuantitativo del cambio en el orden del sistema (Ikonen, Murtomäki, & Kontturi, 2010). La gráfica de entropía (Gráfica 8-7) sigue un orden creciente para ser comparados con el control (DSPC) que se encuentra en la primera barra.



Gráfica 8-7. Valores de entropía de sistemas liposomales

Si bien se observó que los sistemas liposomales con colesterol reducen las interacciones hidrofóbicas entre fosfolípidos, ésta molécula produce los valores más bajos de entropía, indicando que el colesterol es capaz de inducir orden, comportamiento que concuerda con la literatura que refiere que la gran proximidad del sistema de anillo del esterol plana del colesterol ordena las cadenas de hidrocarburos de los fosfolípidos y disminuye la isomerización trans-Gauche sobre enlaces C-C (Ohvo-Rekila, 2002).

Los valores más altos de entropía se obtienen en el sistema DSPC:resazurina debido al trastorno producido en el núcleo hidrofílico del liposoma que al intercalarse con las cabezas de grupo de los lípidos ocasiona un desacomodo de la bicapa, que puede alargarse o deformarse para tratar de acomodar el complejo formado (T. Li et al., 2018).

El aumento del valor de entropía en sistemas DSPC: pinocembrina y DSPC: pinocembrina: resazurina, respecto al lípido puro, indican que la pinocembrina causa una interacción menos estabilizadora con los fosfolípidos debido al impedimento estérico que producen los sustituyentes de la molécula, que suprimen la formación de disposiciones ordenadas en los fosfolípidos de los liposomas.

Para analizar únicamente el cambio de entropía de pinocembrina, la Gráfica 8-8 muestra a distintas concentraciones de pinocembrina. La pinocembrina es un agente caotrópico donde el desorden inducido del sistema depende de su concentración. Si se compara con el fosfolípido puro, la inclusión de pinocembrina, a bajas concentraciones, aumenta el valor de entropía, insertándose entre los primeros carbonos de las cadenas de acilo de los fosfolípidos y por consiguiente induce un desorden ente ellos. Con éste parámetro se confirma también, que el cambio de entropía a concentraciones crecientes (de 0.3 mg/mL) no se ve afectado puesto que más moléculas de pinocembrina son capaz de distribuirse a lo largo de las cadenas de acilo, insertándose entre los últimos carbonos, que en antes de la transición ya se encontraban ligeramente desordenados.



Gráfica 8-8. Entropía de DSPC: pinocembrina a diferentes concentraciones

Respecto a la formación de dominios de pinocembrina (Gráfica 8-9) el valor de entropía correspondiente al pico 1 es el mayor obtenido, esto quiere decir que la pinocembrina inicialmente se acomoda en el pico 1 e induce desorden. Conforme se empiezan a incorporar más moléculas de pinocembrina, la entropía decrece para el pico 1, debido a la formación de estructuras tipo cristal (Elizalde Domínguez, 2018). Posteriormente, la entropía crece en el pico 2, porque las moléculas de pinocembrina tienden a acumularse en un segundo dominio y crean desorden en él. En otras palabras, pocas moléculas de pinocembrina (distribuidas homogéneamente en la bicapa o formando dominios) crean desorden, mientras que cantidades mayores, forman estructuras tipo cristal que inducen orden.

Gráfica 8-9. Entropía de cada pico obtenido por deconvolución en los sistemas DSPC: pinocembrina 0.50-0.99 mg/mL



Cooperatividad molecular

El valor de T_{1/2} puede usarse como una medida que es muy sensible a la presencia de cualquier aditivo. Los resultados corresponden a lo esperado, esto es, aquellos sistemas que posean más componentes incorporados en la membrana del fosfolípido, poseen un valor de T_{1/2} mayor (Gráfica 8-10). En cambio, el sistema DSPC que incluye a la molécula hidrofílica tiene el valor más cercano al fosfolípido puro, pues obedece el supuesto de que la molécula no se

intercala en la membrana lipídica y por lo tanto, no tiene influencia en éste parámetro.

También, se considera que el valor de $T_{1/2}$ es el inverso de la cooperatividad molecular. Los picos más amplios, y con ello valores más grandes de $T_{1/2}$, corresponden a transiciones de fase menos cooperativas (S. M. Ohline, M. L. Campbell, M. T. Turnbull, 2000).



Gráfica 8-10. Valores de T_{1/2} de los sistemas en orden descendente

Con este parámetro se obtiene que uno de los sistemas menos cooperativos es aquel que contiene colesterol y pinocembrina. Se ha reportado que la inclusión de colesterol puede formar dominios o agregados en el plano de la membrana y por consecuente se reduce la cooperatividad molecular. (Ohvo-Rekila, 2002). Por otro lado, se obtiene que con 33% mol de colesterol, la membrana no se satura, pues ésta cantidad sigue incorporándose en la bicapa y por esta razón tales sistemas corresponden a los valores más altos de T_{1/2}.

Por otra parte, el sistema que mayor valor de $T_{1/2}$ posee es DSPC: pinocembrina. Si analizamos la tendencia de los valores de $T_{1/2}$ con diferentes concentraciones de pinocembrina en la Gráfica 8-11, se encuentra que conforme aumenta la concentración de pinocembrina, aumenta el valor de $T_{1/2}$. La pinocembrina se distribuye relativamente homogénea a concentraciones bajas dentro de la bicapa, hasta que llega a un máximo correspondiente a la aparición de 2 picos; es decir, la formación de agregados de pinocembrina en ciertas regiones de la membrana del liposoma. De esta manera se comprueba que la pinocembrina forma estados intermedios durante la transición.





Para comprender éste fenómeno se puede describir como que en una bicapa, en fase de gel, el movimiento en una cadena de ácido graso se transmite en cierta medida a las cadenas adyacentes, y así sucesivamente a varias moléculas que forman una unidad cooperativa (Jain & Wu, 1977). Por lo tanto, los cambios conformacionales se pueden transmitir a una parte sustancial de la unidad cooperativa. Sin embargo, la pinocembrina bloquea este sistema transmisor, de modo que el movimiento cooperativo de las cadenas se amortigua rápidamente, ocasionando que los cambios en la membrana permanezcan relativamente locales en lugar de involucrar a la unidad cooperativa como un todo.

En la Gráfica 8-12, correspondiente a concentraciones de pinocembrina que presentan formación de dominios, es posible confirmar la hipótesis de que las moléculas de pinocembrina en el pico 1 (rico en pinocembrina) ya no se siguen agregando en el primer dominio formado inicialmente, pues el valor de $T_{1/2}$ tiene valores similares. Por el contrario, el pico 2 aumenta su valor hasta un máximo,

indicando que la pinocembrina se incorpora en un segundo dominio y a lo largo de las cadenas de fosfolípidos.



Gráfica 8-12. Valores de T_{1/2} de los picos obtenidos por deconvolución en los sistemas DSPC: pinocembrina 0.50-0.99 mg/mL

Temperatura de transición

Para poder comprender la modificación de la fluidez de la bicapa con la presencia de aditivos es necesario analizar los valores de Tm. La transición principal surge de la fusión de cadenas; por lo tanto, por encima de la temperatura de transición, la isomerización rotacional trans / Gauche a lo largo de las cadenas se expande y disminuye lateralmente el grosor de la bicapa. Por lo tanto, los lípidos se vuelven más fluidos (fase cristalina líquida). Si Tm se desplaza a valores menores, significa que los aditivos fluidizan la bicapa del liposoma, por el contrario si se desplazan a valores mayores, los aditivos gelifican la bicapa.

En este estudio, la Gráfica 8-13 muestra que casi todos los aditivos son capaces de fluidizar la bicapa; a excepción del liposoma que contiene pinocembrina relación molar 4:1.

El colesterol abate la temperatura de transición ya que penetra en la bicapa debido a interacciones hidrofóbicas, perturbándola y ocasionando un mayor número de confórmeros Gauche y por consiguiente, aumenta la fluidez. Es importante resaltar que la fluidez de la bicapa es similar con cantidades de 25% y 33% de colesterol, ya que a esas relaciones molares, la bicapa ya se encuentra totalmente fluidizada.



Gráfica 8-13. Valores de Tm de los sistemas liposomales

Por el contrario DSPC:pinocembrina (0.6 mg/mL) es el único sistema que gelifica la membrana. Sin embargo, es necesario observar el comportamiento que presenta con diferentes concentraciones.

Es evidente que el valor de Tm es inversamente proporcional a concentraciones bajas de pinocembrina (Gráfica 8-14). La presencia de pinocembrina ocasiona una fluidización de la bicapa, es decir, se favorece el estado líquido cristalino en el liposoma. Sin embargo, este comportamiento se ve modificado a partir de la formación de dominios.



Gráfica 8-14. Temperatura de transición de DSPC:pinocembrina a diferentes concentraciones

Observe en la Gráfica 8-15 que corresponde a los valores de Tm en donde existe formación de dominios de pinocembrina. Presenta un comportamiento donde los valores de Tm disminuyen de manera no lineal, de hecho la formación de 2 picos, ocasiona el aumento de valor de Tm con respecto al fosfolípido puro (53.87 °C), presentándose un arreglo molecular más estructurado que induce en el pico 1 una rigidización de la membrana en el dominio con mayor cantidad de pinocembrina. Mientras tanto, el dominio que es pobre en pinocembrina, presenta mayor fluidez ocasionado por la formación de confórmeros Gauche que favorecen el estado líquido cristalino del liposoma; siendo esta tendencia la misma que se observó cuando había poca cantidad de pinocembrina en el liposoma.

Gráfica 8-15. Temperatura de transición de cada pico obtenido por deconvolución de los sistemas DSPC: pinocembrina 0.50-0.99 mg/mL



8.2 Estabilidad en disolución de la bicapa de liposomas

Los resultados obtenidos de los sistemas se encuentren entre |15| y| 30 | mV. Si se considera como óptimos aquellos mayores a | 60 | mV (Heurtault, Saulnier, Pech, Proust, & Benoit, 2003), se deduce que los sistemas son relativamente estables, en tanto, los resultados son considerados como aceptables.

Como se muestra en la Gráfica 8-16, los valores de potencial Z obtenidos para los sistemas son positivos, por lo que se infiere que la estructura de los grupos

polares de los liposomas se encuentra con el grupo colina por encima del plano del grupo fosfato.

Estudios refieren que valores de potencial Z de liposomas pueden cambiar debido a modificaciones en la orientación de los grupos de cabeza de los lípidos; el valor potencial es negativo cuando el plano del grupo colina del fosfolípido se encuentra debajo del plano del grupo fosfato y positivo en el caso opuesto (Fatouros & Antimisiaris, 2002).



Gráfica 8-16. Valores de potencial Z de sistemas de DSPC

Lo más importante de resaltar de estos resultados es que no es conveniente añadir colesterol a los sistemas con pinocembrina en la preparación de liposomas puesto que la pinocembrina por sí sola aumenta la estabilidad.

Para conocer el tiempo de floculación de los sistemas en disolución y predecir su tendencia a agregarse, es necesario analizar los tamaños de partícula en función del tiempo (Gráfica 8-17). El tamaño de los liposomas fue medido por DLS hasta el día 60 para DSPC puro y hasta el día 30 para los demás sistemas que no presentaban floculación visible.



Gráfica 8-17. Tamaño de partícula de liposomas de DSPC

El sistema que contiene resazurina presenta un mayor tamaño, porque como se había mencionado antes, se intercala entre las cabezas polares de los liposomas, ocasionando un aumento considerable de su tamaño. Además, el movimiento browniano y el choque entre las partículas, ocasionan que éstos floculen. En general, el origen de la agregación de los liposomas es la atracción de van der Waals. (Heurtault et al., 2003).

El sistema que tiende a flocular más rápido es el que contiene pinocembrina y colesterol (día 12), esto sucede porque la formación de los liposomas pequeños requirió la entrada de energía considerable y creó un estado de empaquetamiento termodinámicamente desfavorable. La floculación fue un mecanismo para disipar el exceso de energía superficial que se originaba a partir del empaquetamiento molecular distorsionado. Es importante resaltar que a pesar de que floculan en menor tiempo, los sistemas no cambian de tamaño considerablemente.

Cuando se agrega sólo colesterol el tamaño se mantiene a través del tiempo y el sistema presenta estabilidad. Algunos estudios han reportado que el colesterol es capaz de reducir la permeabilidad del liposoma del agua (Castile & Taylor, 1999). La desestabilización de vesículas en la interfase aire/agua se ha utilizado como una herramienta para estudiar el comportamiento de la membrana; si no existe permeabilidad, no existe deformación de la superficie del liposoma, consecuentemente el liposoma conserva por mayor tiempo su forma y tamaño, y no tenderá a agregarse.

El sistema DSPC:pinocembrina también presenta estabilidad y el resultado concuerda con el valor de potencial Z, pues su valor es el mayor (26 mV). A pesar de que su tamaño incrementa más rápido sistema, el sistema no flocula tan rápido, puesto que los liposomas se fusionan y la fusión corresponde a la formación de nuevas estructuras coloidales de mayor tamaño correspondiente a la reorganización de la membrana con la reubicación de moléculas de lípidos individuales entre las capas de lípidos adyacentes (Heurtault et al., 2003).

Por otra parte, al día 15 se presenta precipitación en la suspensión liposomal DSPC: pinocembrina: resazurina (formación de partículas sólidas doradas). La precipitación en liposomas se ha observado en otros estudios que incorporan moléculas hidrofílicas, como resultado de la formación de partículas amorfas o nanocristales. De forma sorpresiva, esta característica no se presenta en sistemas DSPC:pinocembrina ni DSPC:resazurina, lo que sugiere que la formación de las nuevas estructuras coloidales se induce por algún tipo de interacción entre pinocembrina y resazurina, donde puede influir de diversas variables físicas o químicas.

Desde una perspectiva biofísica lipídica, el precipitado cristalino que se forma dentro de los liposomas (con algunas moléculas, como Resazurina) es intrigante desde una perspectiva de, ya que puede estirar o deformar la bicapa y proporcionar un medio adicional para controlar la velocidad de liberación del fármaco. Es decir, el complejo recién formado podría alterar la solubilidad de las moléculas y, por lo tanto, el perfil de liberación.

122

8.3 Morfología de liposomas de DSPC

Si se compara la morfología de los liposomas elaborados (ver las micrografías obtenidas por microscopía de barrido mostradas en la Tabla 8-5), se observa que casi todos los liposomas presentan una morfología tubular. Estudios refieren que la fuerza impulsora de esas transformaciones es la presión osmótica, que disminuye el volumen del liposoma y deforma la superficie (Hotani et al., 2003).



Tabla 8-5. Morfología de liposomas obtenidas por SEM

Lo más importante de destacar es que con estas imágenes se confirman las hipótesis que: i) la presencia del colesterol evita la deformación de la superficie del liposoma, pues es el único sistema en el que se observa una morfología totalmente esférica, ii) se presenta deformación de liposomas en sistemas con resazurina por su intercalación entre las cabezas de los fosfolípidos, obteniéndose estructuras grandes que se agregan y iii) ocurre fusión en el sistema DSPC: pinocembrina, observado en la relación molar 4:1.

Por otro lado, la formación de dominios en liposomas con diferentes concentraciones de pinocembrina, se puede observar también, en las micrografías mostradas en la Tabla 8-6. Si bien el liposoma presentó una morfología tubular, la formación de dominios ocasiona una mayor deformación del liposoma, presentándose un mayor alargamiento con altas concentraciones de pinocembrina.



 Tabla 8-6. SEM de liposomas con pinocembrina a diferentes concentraciones

Para hacer más evidente lo descrito para la Tabla 8-7, se presentan los resultados de tamaño de los liposomas obtenidos a partir de las micrografías, donde se

observa que la cantidad creciente de pinocembrina ocasiona un aumento de la longitud del liposoma.

Un pico	Dos picos				
0.236 mg/mL	0.662 mg/mL		0.994 mg/mL		
Diámetro (nm)	Largo (nm)	Ancho (nm)	Largo (nm)	Ancho (nm)	
69.8 ±11.3	277.5 ± 36.4	206.8 ± 22.7	1900.7 ± 425.3	543.8 ± 79.6	

Tabla 8-7. Tamaño de liposomas con pinocembrina a diferentes concentraciones

8.3 Eficiencia de incorporación

La Tabla 8-8 indica los datos obtenidos por Espectrofotometría UV-VIS y los cálculos realizados para obtener la eficiencia de incorporación. Se indica la absorbancia, la ecuación utilizada y el factor de dilución.

Tabla 8-8. Datos y cálculos de eficiencia de incorporación de pinocembrina adiferentes concentraciones

Concentración de pinocembrina (mg/mL)	Absorbancia a 290 nm	Conversión utilizando la Ecuación 7-2(µg/mL)	Factor de dilución: 5 Cantidad de pinocembrina en el filtrado(mg/ mL)	%Retenido Ecuación 4-15
0. 16	0.0287 ± 0.0030	0.27 ± 0.03	0.0013 ± 0.0002	99.83 ± 0.02
0.236	0.0403 ± 0.0015	0.39 ± 0.02	0.0019 ± 0.0001	99.84 ± 0.01
0.358	0.0490 ± 0.0382	0.48 ± 0.39	0.0024 ± 0.0020	99.87 ± 0.09
0.502	0.0690 ± 0.0060	0.69 ± 0.06	0.0034 ± 0.0003	99.86 ± 0.01
0.662	0.0263 ± 0.0055	0.24 ± 0.03	0.0012 ± 0.0001	99.99 ± 0.01
0.78	0.1227 ± 0.0124	1.25 ± 0.13	0.0062 ± 0.0006	99.84 ± 0.02
0.994	0.2033 ± 0.0370	2.09 ± 0.38	0.0104 ± 0.0019	99.79 ± 0.04

En la Gráfica 8-18, todos los valores se aproximan a 99.8%, esto se debe a que la pinocembrina es altamente hidrofóbica, poco soluble en agua y, por lo tanto, ésta solamente puede incorporarse dentro de la bicapa. Es importante resaltar que a pesar de que literatura refiere que la incorporación de grandes cantidades de compuestos lipofílicos en la bicapa del liposoma durante la preparación, puede conducir a bajas eficiencias de atrapamiento en el producto final, lo cual puede ser

explicado por mayor probabilidad de que ocurra formación de dominios. Esto no sucede en liposomas de DSPC con pinocembrina, probablemente por la longitud de las cadenas del fosfolípido que permiten un acomodo eficiente y mayor porcentaje de captura.



Gráfica 8-18. Eficiencia de incorporación de pinocembrina a diferentes concentraciones

8.4 pH de sistemas liposomales DSPC

En la Tabla 8-9 se muestra que el pH es ácido en la mayoría de los sistemas indicados. Si se deseara aumentar la estabilidad de los sistemas, el pH podría ser considerado para la optimización de la formulación, pues estudios refieren que pH neutros o alcalinos, reducen la formación de poros en la bicapa, favoreciendo la estabilidad de un fármaco incorporado en el liposoma (Roy et al., 2016). No obstante, esto no fue observado en los liposomas con pH neutro (sistemas con resazurina) debido a la interacción que presenta la molécula con pinocembrina.

Sistema	pН
DSPC	2.81
DSPC:colesterol 2:1	3.46
DSPC:colesterol 4:1	3.52
DSPC:colesterol: pinocembrina 4:1:1	3.41
DSPC:colesterol: pinocembrina 4:2:1	3.29
DSPC: pinocembrina 4:1	3.56
DSPC:resazurina 4:1	6.88
DSPC:resazurina: pinocembrina 4:1:1	6.79

Tabla 8-9. Valores de pH de liposomas de DSPC

Capítulo 9 Conclusiones

- Se demuestra que es posible incorporar moléculas de diferente hidrofilicidad en un mismo sistema liposomal.
- Resazurina y pinocembrina son agentes caotrópicos dentro del liposoma.
- La resazurina se intercala entre las cabezas polares de los fosfolípidos de DSPC mediante interacciones electrostáticas que determinan el aumento de la entalpía en la transición de fase, distorsión de la membrana y aumento de tamaño del liposoma.
- En sistemas con pinocembrina se forman dominios a partir de concentraciones de 0.50 mg/mL con mayor y menor cantidad de esta molécula dentro de la bicapa.
- A partir de concentraciones de 0.50 mg/mL, la pinocembrina sufre reacomodos dentro de la bicapa de DSPC y se obtiene el equilibrio con la aplicación de calor.
- Bajas cantidades de moléculas de pinocembrina, inducen desorden en la bicapa, mientras que cantidades mayores forman estructuras tipo cristal que inducen orden.
- La presencia de colesterol al 50% evita la formación de dominios ricos y pobres de pinocembrina en la relación molar 4:1
- Pinocembrina ocasiona fluidización de membrana por debajo de concentración 0.50 mg/mL.
- Existe una interacción entre pinocembrina y resazurina, que promueve la formación partículas brillantes como resultado la interacción de ambas moléculas en el liposoma.
- La pinocembrina y el colesterol se insertan entre los primeros carbonos de la cadena de acilo de los fosfolípidos, actuando como espaciadores estructurales que abaten las fuerzas de van der Waals entre fosfolípidos
- La presencia de colesterol, evita la deformación de la bicapa lipídica pero no aumenta la estabilidad del sistema.
- Los sistemas más estables a 4ºC son: DSPC (más de 60 días), DSPC: resazurina (más de 28 días), DSPC:pinocembrina (28 días).

• Los liposomas con resazurina se agregan, mientras que los liposomas con pinocembrina se fusionan.

Capítulo 10 Perspectivas

Este estudio mostró varias funcionalidades de liposomas de DSPC. Se obtuvieron determinados parámetros que son indicadores de la estabilidad, la eficiencia de incorporación y encapsulación de moléculas, lo que tienen interés en investigaciones sobre actividades anticancerígenas y otras actividades biológicas. Dado que los resultados muestran que los liposomas de DSPC son excelentes nanoacarreadores de pinocembrina, cabe la posibilidad de que estos sistemas impliquen una alternativa terapéutica eficaz contra el cáncer, que es una de las principales causas de morbilidad y mortalidad en el mundo. Es necesario que se realicen pruebas *in vitro* que demuestren su posible potencial de uso. Con la optimización de la formulación, que este estudio sugiere, sería factible realizar las pruebas farmacocinéticas (pruebas *in vivo*) correspondientes, que contribuyan significativamente al mejoramiento de las características requeridas para que los liposomas sean un tratamiento seguro y efectivo.

Capítulo 11 Bibliografía

- Abedi Karjiban, R., Shaari, N. S., Gunasakaran, U. V., & Basri, M. (2013). A coarse-grained molecular dynamics study of DLPC, DMPC, DPPC, and DSPC mixtures in aqueous solution. *Journal of Chemistry*, 2013. https://doi.org/10.1155/2013/931051
- Ahmed, S., & Othman, N. H. (2013). Honey as a potential natural anticancer agent: A review of its mechanisms. *Evidence-Based Complementary and Alternative Medicine*, 2013(c). https://doi.org/10.1155/2013/829070
- Aygun, A., Torrey, K., Kumar, A., & Stephenson, L. D. (2012). Investigation of factors affecting controlled release from photosensitive DMPC and DSPC liposomes. *Applied Biochemistry and Biotechnology*. https://doi.org/10.1007/s12010-012-9724-6
- Bhardwaj, U., & Burgess, D. J. (2010). Physicochemical properties of extruded and non-extruded liposomes containing the hydrophobic drug dexamethasone. *International Journal of Pharmaceutics*, 388(1–2), 181–189. https://doi.org/10.1016/j.ijpharm.2010.01.003
- Briuglia, M.-L., Rotella, C., McFarlane, A., & Lamprou, D. A. (2015). Influence of cholesterol on liposome stability and on in vitro drug release. *Drug Delivery* and Translational Research, 5(3), 231–242. https://doi.org/10.1007/s13346-015-0220-8
- Briuglia, M. L., Rotella, C., McFarlane, A., & Lamprou, D. A. (2015). Influence of cholesterol on liposome stability and on in vitro drug release. *Drug Delivery and Translational Research*. https://doi.org/10.1007/s13346-015-0220-8
- Castile, J. D., & Taylor, K. M. (1999). Factors affecting the size distribution of liposomes produced by freeze-thaw extrusion. *International Journal of Pharmaceutics*, *188*(1), 87–95. https://doi.org/10.1016/S0378-5173(99)00207-0

Chamati, H., Trobec, R., & Pavlic, J. I. (2016). Peculiarities in the study of

preformed DSPC lipid vesicles by coarse grain molecular dynamics. Advances in Biomembranes and Lipid Self-Assembly (1st ed., Vol. 23). Elsevier Inc. https://doi.org/10.1016/bs.abl.2015.12.002

- Demetzos, C. (2008). Differential Scanning Calorimetry (DSC): A tool to study the thermal behavior of lipid bilayers and liposomal stability. *Journal of Liposome Research*, 18(3), 159–173. https://doi.org/10.1080/08982100802310261
- El Maghraby, G. M. M., Williams, A. C., & Barry, B. W. (2005). Drug interaction and location in liposomes: correlation with polar surface areas. *International Journal of Pharmaceutics*, 292(1–2), 179–185. https://doi.org/10.1016/J.IJPHARM.2004.11.037
- Elizalde Domínguez, P. (2018). Caracterización fisicoquímica de la nanoencapsulación de un flavonoide (Pinocembrina) en liposomas de Dipalmitoilfosfatidilcolina (DPPC) (UNAM). México.
- Fatouros, D. G., & Antimisiaris, S. G. (2002). Effect of Amphiphilic Drugs on the Stability and Zeta-Potential of Their Liposome Formulations: A Study with Prednisolone, Diazepam, and Griseofulvin. *Journal of Colloid and Interface Science*, 251(2), 271–277. https://doi.org/10.1006/JCIS.2002.8432
- Felipe, A. (2017). Estudio fisicoquímico de la nanoencapsulación de ibuprofeno en vesículas mixtas de Diestearoil fosfatidilcolina y Octil beta-D-Glucopiranósido. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gallus, Jürgen; Lin, Qiong; Zumbühl, Andreas; Friess, Sebastian D.; Hartmann, Rudolf; Meister, E. C. (2001). Differential Scanning Calorimetric Study of Bilayer Membrane Phase Transitions. *Journal of Chemical Education*, 78(961). Retrieved from https://pubs.acs.org/doi/pdf/10.1021/ed078p1251
- Goniotaki, M., Hatziantoniou, S., Dimas, K., Wagner, M., & Demetzos, C. (2004).
 Encapsulation of naturally occurring flavonoids into liposomes: physicochemical properties and biological activity against human cancer cell lines. *Journal of Pharmacy and Pharmacology*.

https://doi.org/10.1211/0022357044382

- Hanieh, H., Hairul Islam, V. I., Saravanan, S., Chellappandian, M., Ragul, K., Durga, A., ... Thirugnanasambantham, K. (2017). Pinocembrin, a novel histidine decarboxylase inhibitor with anti-allergic potential in in vitro. *European Journal of Pharmacology*, *814*(January), 178–186. https://doi.org/10.1016/j.ejphar.2017.08.012
- Heurtault, B., Saulnier, P., Pech, B., Proust, J. E., & Benoit, J. P. (2003). Physicochemical stability of colloidal lipid particles. *Biomaterials*, 24(23), 4283–4300. https://doi.org/10.1016/S0142-9612(03)00331-4
- Hotani, H., Inaba, T., Nomura, F., Takeda, S., Takiguchi, K., Itoh, T. J., ... Ishijima,
 A. (2003). Mechanical analyses of morphological and topological transformation of liposomes. *Biosystems*, 71(1–2), 93–100. https://doi.org/10.1016/S0303-2647(03)00113-8
- Ikonen, M., Murtomäki, L., & Kontturi, K. (2010). Microcalorimetric and zeta potential study on binding of drugs on liposomes. *Colloids and Surfaces B: Biointerfaces*, 78(2), 275–282. https://doi.org/10.1016/J.COLSURFB.2010.03.017
- Jain, M. K., & Wu, N. M. (1977). Effect of small molecules on the dipalmitoyl lecithin liposomal bilayer: III. Phase transition in lipid bilayer. *The Journal of Membrane Biology*. https://doi.org/10.1007/BF01870299
- Ju Yuan, Jiaguo Liu, YuanLiang Hu, Yunpeng Fan, Deyun Wang, Liwei Guo, T. L. N., & Xiaojuan Zhao, Xu Liu, Cui Liu, Y. W. (2012). The immunological activity of propolis flavonoids liposome on the immune response against ND vaccine. *International Journal of Biological Macromolecules*, *51*, 400–405.
- Kneidl, B., Peller, M., Winter, G., Lindner, L. H., & Hossann, M. (2014).
 Thermosensitive liposomal drug delivery systems: state of the art review.
 International Journal of Nanomedicine. https://doi.org/10.2147/IJN.S49297

- Kuete, V., Mbaveng, A. T., Zeino, M., Fozing, C. D., Ngameni, B., Kapche, G. D.
 W. F., ... Efferth, T. (2015). Cytotoxicity of three naturally occurring flavonoid derived compounds (artocarpesin, cycloartocarpesin and isobavachalcone) towards multi-factorial drug-resistant cancer cells. *Phytomedicine*, 22(12), 1096–1102. https://doi.org/10.1016/j.phymed.2015.07.006
- Li, H., Zhao, T., & Sun, Z. (2018). Analytical techniques and methods for study of drug-lipid membrane interactions. *Reviews in Analytical Chemistry*, 37(1), 1– 23. https://doi.org/10.1515/revac-2017-0012
- Li, J., Wang, X., Zhang, T., Wang, C., Huang, Z., Luo, X., & Deng, Y. (2015). A review on phospholipids and their main applications in drug delivery systems.
 Asian Journal of Pharmaceutical Sciences, 10, 81–98. https://doi.org/10.1016/j.ajps.2014.09.004
- Li, T., Cipolla, D., Rades, T., & Boyd, B. J. (2018, October 28). Drug nanocrystallisation within liposomes. *Journal of Controlled Release*. Elsevier. https://doi.org/10.1016/j.jconrel.2018.09.001
- Li, X.-C., Ferreira, D., & Ding, Y. (2010). Determination of Absolute Configuration of Natural Products: Theoretical Calculation of Electronic Circular Dichroism as a Tool. *Current Organic Chemistry*, *14*(16), 1678–1697. https://doi.org/10.2174/138527210792927717
- Loginov, M., Samper, F., Gésan-Guiziou, G., Sobisch, T., Lerche, D., & Vorobiev,
 E. (2017). Centrifugal ultrafiltration for determination of filter cake properties of colloids. *Journal of Membrane Science*, 536(April), 59–75. https://doi.org/10.1016/j.memsci.2017.04.064
- Lubensky, T. C., & MacKintosh, F. C. (1993). Theory of "ripple" Phases of Lipid Bilayers. *Physical Review Letters*, *71*(10), 1565–1568. https://doi.org/10.1103/PhysRevLett.71.1565
- Maulik P. R. (1996). Interactions of N-Stearoyl Sphingomyelin with Cholesterol and Dipalmitoylphosphatidylcholine in Bilayer Membranes. *Biophysical Journal*, *70*,

2256–2265. Retrieved from https://ac.els-cdn.com/S0006349596797916/1s2.0-S0006349596797916-main.pdf?_tid=bf68f4a2-9291-4cf0-b1b6-1d42b076836d&acdnat=1536773260_0ffc429c125b5e6b0812a0d404d1a8aa

- Mcghie, T. K. (2013). Secondary Metabolite Components of Kiwifruit. Advances in Food and Nutrition Research, 68, 101–124. https://doi.org/10.1016/B978-0-12-394294-4.00006-7
- McMullen, T. P. W., Lewis, R. N. A. H., & McElhaney, R. N. (1993). Differential Scanning Calorimetric Study of the Effect of Cholesterol on the Thermotropic Phase Behavior of a Homologous Series of Linear Saturated Phosphatidylcholines. *Biochemistry*, 32(2), 516–522. https://doi.org/10.1021/bi00053a016
- Mehn, D., Iavicoli, P., Cabaleiro, N., Borgos, S. E., Caputo, F., Geiss, O., ... Gilliland, D. (2017). Analytical ultracentrifugation for analysis of doxorubicin loaded liposomes. *International Journal of Pharmaceutics*, 523(1), 320–326. https://doi.org/10.1016/j.ijpharm.2017.03.046
- O'Brien, J., Wilson, I., Orton, T., & Pognan, F. (2000). Investigation of the Alamar Blue (resazurin) fluorescent dye for the assessment of mammalian cell cytotoxicity. *European Journal of Biochemistry*, *267*(17), 5421–5426. https://doi.org/10.1046/j.1432-1327.2000.01606.x
- Ohvo-Rekilä, H., Ramstedt, B., Leppimäki, P., & Peter Slotte, J. (2002). Cholesterol interactions with phospholipids in membranes. *Progress in Lipid Research*, *41*(1), 66–97. https://doi.org/10.1016/S0163-7827(01)00020-0
- Ohvo-Rekilä, H. (2002). Cholesterol interactions with phospholipids in membranes. Progress in Lipid Research, 41(1), 66–97. https://doi.org/10.1016/S0163-7827(01)00020-0
- Oroian, M., & Ropciuc, S. (2017). Honey authentication based on physicochemical parameters and phenolic compounds. *Computers and Electronics in Agriculture*, *138*, 148–156. https://doi.org/10.1016/j.compag.2017.04.020

- Patil, Y. P., & Jadhav, S. (2014). Novel methods for liposome preparation.ChemistryandPhysicsofLipids.https://doi.org/10.1016/j.chemphyslip.2013.10.011
- Rasul, A., Millimouno, F. M., Ali Eltayb, W., Ali, M., Li, J., & Li, X. (2013). Pinocembrin: A novel natural compound with versatile pharmacological and biological activities. *BioMed Research International*, 2013. https://doi.org/10.1155/2013/379850
- Rho, H., Chon, K., & Cho, J. (2018). Surface charge characterization of nanofiltration membranes by potentiometric titrations and electrophoresis:
 Functionality vs. zeta potential. *Desalination*, 427, 19–26. https://doi.org/10.1016/j.desal.2017.11.003
- Roy, B., Guha, P., Bhattarai, R., Nahak, P., Karmakar, G., Chettri, P., & Panda, A.
 K. (2016). Influence of Lipid Composition, pH, and Temperature on Physicochemical Properties of Liposomes with Curcumin as Model Drug. *Journal of Oleo Science*. https://doi.org/10.5650/jos.ess15229
- S. M. Ohline, M. L. Campbell, M. T. Turnbull, and S. J. K. (2000). Differential Scanning Calorimetry of Bilayer Membrane Phase Transitions 1,2 S. M. Ohline, M. L. Campbell, M. T. Turnbull, and S. J. Kohler Dept. of Chemistry, Wellesley College Background Reading: D. L. Nelson, M. M. Cox, Lehninger: Principles of Biochemi. *Cell*, 391–395. Retrieved from https://www.colby.edu/chemistry/PChem/lab/DSCMembrane.pdf
- Saavedra, N., Cuevas, A., Cavalcante, M. F., Dörr, F. A., Saavedra, K., Zambrano, T., ... Salazar, L. A. (2016). Polyphenols from Chilean Propolis and Pinocembrin Reduce MMP-9 Gene Expression and Activity in Activated Macrophages. https://doi.org/10.1155/2016/6505383
- Saija, A., Bonina, F., Trombetta, D., Tomaino, A., Montenegro, L., Smeriglio, P., & Castelli, F. (1995). Flavonoid-biomembrane interactions: A calorimetric study on dipalmitoylphosphatidylcholine vesicles. *International Journal of*

Pharmaceutics, 124(1), 1-8. https://doi.org/10.1016/0378-5173(95)00051-J

- Selvaraj, S., Krishnaswamy, S., Devashya, V., Sethuraman, S., & Krishnan, U. M. (2015). Influence of membrane lipid composition on flavonoid–membrane interactions: Implications on their biological activity. *Progress in Lipid Research*, 58, 1–13. https://doi.org/10.1016/J.PLIPRES.2014.11.002
- Spink, C. H. (2015). The deconvolution of differential scanning calorimetry unfolding transitions. *Methods*, 76, 78–86. https://doi.org/10.1016/J.YMETH.2014.12.001
- Tsai, W. C., & Rizvi, S. S. H. (2017). Simultaneous microencapsulation of hydrophilic and lipophilic bioactives in liposomes produced by an ecofriendly supercritical fluid process. *Food Research International*. https://doi.org/10.1016/j.foodres.2017.05.029
- Van Dijk, C., Driessen, A. J. M., & Recourt, K. (2000). The uncoupling efficiency and affinity of flavonoids for vesicles. *Biochemical Pharmacology*. https://doi.org/10.1016/S0006-2952(00)00488-3
- Wu, R. G., Wang, Y. R., Wu, F. G., Zhou, H. W., Zhang, X. H., & Hou, J. L. (2012).
 A DSC study of paeonol-encapsulated liposomes, comparison the effect of cholesterol and stigmasterol on the thermotropic phase behavior of liposomes. *Journal of Thermal Analysis and Calorimetry*, 109(1), 311–316. https://doi.org/10.1007/s10973-012-2331-5
- Zrimšek, P., Kunc, J., Kosec, M., & Mrkun, J. (2004). Spectrophotometric application of resazurin reduction assay to evaluate boar semen quality. *International Journal of Andrology*, 27(1), 57–62. https://doi.org/10.1046/j.0105-6263.2003.00448.x