



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala Psicología

**“Subjetividad y sociedad en México. El caso de la revista
“Psicoanálisis, psiquiatría y psicología” (1965-1967)”**

TESIS

Que para obtener el título de licenciado en psicología.

P r e s e n t a

Rodríguez Castillo Luis Refugio

Dictaminadores:

**Dr. Carlos Olivier Toledo
Mtro. Francisco Jesús Ochoa Bautista
Lic. Gerardo Vargas Ibáñez**

Los Reyes Iztacala, Edo de México Agosto 2018





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIAS

Quiero agradecer primeramente el apoyo y comprensión de mi familia, no sólo en la realización de este trabajo, sino a lo largo de los proyectos y las metas que me he propuesto.

Mis padres:

Refugio Rodríguez Ramírez y María de Jesús Castillo Sánchez.

Por su esfuerzo, entereza y ejemplo, gracias

Mis hermanos:

Karina Rodríguez Castillo y Alberto Rodríguez Castillo.

Por su fortaleza, su dedicación y su paciencia.

A las personas que se nos han adelantado en especial a:

Alma Rocío Rodríguez Alvarado. Estuvimos aquí, estaremos allá.

ÍNDICE

Capítulo I	Introducción	
1.1	¿Por qué revisar la historia?	1
1.2	¿Qué nos ofrece la psicología, la sociología y el psicoanálisis para comprender la historia desde lo social?	4
1.3	La importancia de Erich Fromm	8
Capítulo II	Problemas sociales en México en la década de 1960	
2.1	México durante la década de 1960	15
2.2	Limitantes sociales y culturales de México	31
Capítulo III	Explicación de las publicaciones de sociedad en México durante los primeros años de la revista “Psicoanálisis, psiquiatría y psicología”	
3.1	Presentación de la revista	40
3.2	Primer año de la publicación (1965)	44
3.3	Segundo año de la publicación (1966)	66
3.4	Tercer año de la publicación (1967)	79
Capítulo IV		
4.1	Conclusiones	97
Capítulo V		
5.1	Referencias bibliográficas	100

RESUMEN

En el presente trabajo se presenta una explicación de los artículos publicados en la revista "Psicoanálisis, psiquiatría y psicología" sobre sociedad y cultura. En la investigación, no revisaremos la historia bajo la percepción de un historiador, sino desde los elementos que nos ofrece la psicología y/o el psicoanálisis, ya que puede cambiar la comprensión de la historia si se es visto desde las formulaciones de la psicología. La organización de la investigación está realizada en 5 apartados. En el primero se explica y se profundiza el conocimiento de la historia. En el segundo se expone el contexto histórico de México cuando salió la revista. En el tercero se explican los artículos de la revista. En el cuarto se habla de las conclusiones a las que se llegó y en el quinto se expondrá la bibliografía usada. En las conclusiones se mostrará el punto de encuentro y choque con la subjetividad. La historia, el psicoanálisis y la subjetividad son libres de interpretaciones.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 ¿Por qué revisar la historia?

No se puede empezar este trabajo sin tener en claro ¿Qué es la historia?. La historia es el conocimiento de lo que sucedió en el pasado, en tanto el historiador, como sujeto cognoscente en la historia, tiene el propósito de buscar en el pasado respuestas a inquietudes presentes (Sánchez, 2005).

El título no quiere decir que se mostrará otro tipo de historia, o una historia no contada de un pequeño periodo de México, sino que es el preámbulo para conocer una historia desde una visión diferente a la que se conoce, una visión propuesta desde la publicación de una revista que daba facilidades para hablar de la psicología en general, pero también para enfocarse en el aspecto histórico-cultural del país.

Lo importante es preguntarnos, ¿Por qué es tan importante conocer la historia? Bueno pues la historia es la que nos hace recordar de dónde venimos, hacia donde queremos ir, es lo que nos hace replantearnos si estamos en las circunstancias correctas del momento que fijamos. La explicación de lo que es la historia es muy grande y que se reescribe todo el tiempo, con nuevas aportaciones. Tal como indica Bloch (1949) “su necesidad para el pleno desarrollo del homo sapiens.”

La pregunta sobre cuál es la finalidad de la historia humana y cuales los medios por los que esta se realiza solo cobraría entidad o densidad propia cuando se pusiera en cuestión la idea iluminista de la existencia de una esencia humana única (el "hombre en general") y una meta común para todo el género humano (la razón) (Paltí, 1997).

El punto anterior es de suma importancia, pues nos abre un panorama más claro para entender el punto central de este trabajo, revisar la historia desde nuestro campo, un campo de duda y análisis, un campo donde nos podamos acercar a la respuesta de la pregunta, ¿Por qué el hombre hace lo que hace? En este caso podremos tener una reflexión profunda y desde otra perspectiva sobre los principales personajes de esta investigación.

Puesto que se sabe que es imposible hablar de cultura sin hombre y hombre sin cultura, también es imposible hablar de estos sin la historia que hay en el trasfondo del progreso que hay para llegar a la actualidad, como lo mencionaría mejor Pagès (1983) Se produjo un gran desarrollo de la historia económica, vinculada a los problemas políticos y económicos de su momento.

Para poder hablar de la historia debemos de centrarnos en el lugar y momento en el que ocurrieron los hechos. Esto es parte del enfoque que se necesita para poder hallarnos dentro de los sucesos, para poder dar una opinión o incluso un juicio de los personajes protagonistas en la historia revisada.

Si bien sabemos que en las investigaciones históricas debe de haber imaginación por parte del investigador, pues la imaginación es parte del trabajo que se realiza y a lo que se recurre al no poder presenciar los hechos tales como ocurrieron. La imaginación es importante en todos los campos, pero en especial en la historia, como lo expreso Collingwood (1972) A partir de ella se nos presentan objetos posibles de percepción que no se perciben en realidad: la parte de debajo de esta mesa, el interior de un huevo intacto, el otro lado de la luna, no podemos menos de imaginar lo que no puede menos de estar ahí.

Se debe tener muy en claro que tanto la historia como este trabajo no son imaginativos, sino que, son investigaciones que buscan ver un trasfondo en las circunstancias que tuvieron hechos atrás para poder dar parte a una reflexión sobre el punto actual.

Nos tenemos que aproximar lo más posible a los personajes de la historia para poder emitir un juicio más allegado a la realidad que se muestra, los personajes en este caso, tienen una variable, y es ver lo que hicieron durante el periodo citado en la investigación, es así como en la historia es necesario volver a estudiarla, analizarla e investigarla, por eso es importante llegar a la fuente correcta.

Las fuentes se convierten entonces en un poderoso recurso para aproximarse a los personajes que de otra manera se desdibujan entre miríadas de nombres y pierden su sustancia, categoría totalizante de la filosofía de la historia (Heller, 1986).

Si bien revisaremos la historia desde una perspectiva diferente no quiere decir que nos basaremos en fuentes diferentes que nos podrían desviar de nuestro punto de partida, sino que son fuentes que cualquier trabajo enfocado a este tema debe tener, la diferencia es que la historia la veremos a través de los ojos de nuestro campo, la psicología.

Al suponer un sistema de referencia, objetivos de investigación y criterios definidos, el conocimiento histórico puede ser “superior”, puesto que es más complejo y está ligado a la vida de la sociedad. Lo que importa, por el contrario, es afirmar y reafirmar que el conocimiento es distinto, específico; postular sobre todo que este conocimiento sea adquirido de modo competente, es decir con entera conciencia de su especificidad (Schaff, 1976).

1.2 ¿Qué nos ofrece la psicología, la sociología y el psicoanálisis para comprender la historia desde lo social?

Sabemos de antemano que la historia y la sociología están muy ligadas a la comprensión de hechos que van más allá de un recuerdo explicable, sino que da una aclaración del pensamiento y actuar social, eso por el lado de la sociología, pero la historia va a un punto más profundo en la memoria de las personas, pues se tiene una necesidad de conocimiento por la historia pues es la única forma de comprender donde estamos situados.

Para Weber (1984) la sociología es, una ciencia que pretende comprender, interpretándola, la acción social, para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos.

En este punto de vista la sociología nos puede ayudar dentro del campo de la historia para comprender los efectos de los hechos que se suscitaron en el momento analizado.

Es necesario percibir la realidad más apegada a como se sucedieron los hechos, pues nosotros partimos de una realidad que plasman los expertos, y es con esa misma realidad con la que pretendemos trabajar, que sea lo más apegado a la verdad, pues de cierta manera ese acercamiento de los exponentes de la sociología.

El conocimiento es siempre una aproximación a la realidad, ella es mucho más variada en sus manifestaciones y más dinámica en sus cambios (Fleitas, 2005).

La misma realidad puede tener diferentes observaciones debido a la diferencia de pensamientos de las personas, esto no quiere decir que la realidad sea cambiante, pero sí que es perceptible.

Para este punto del trabajo hablamos de la realidad, y desde este paraje necesitamos de las ramas del estudio de la mente para darnos una idea del alcance de la realidad, así que la pregunta sería, ¿Qué contribuciones puede dar el psicoanálisis al campo de la historia o de la sociología? Pues como dice Elgarte (2009) El cuerpo teórico psicoanalítico puede entrar en discusión e interacción con otros saberes e intentar realizar articulaciones y contribuciones.

Si bien ya especificamos que la historia y la antropología van muy ligadas a esta exploración de historia e individuo, el psicoanálisis puede ser un complemento para poder apoyar la sustentabilidad de lo que se dice, pues en el psicoanálisis se le da un lugar principal a la sociedad y como se desarrolla en el individuo dentro de ella, y nos damos cuenta de que se habla mucho sobre los ámbitos sociales, es por eso que debe de ser importante hacer un retorno a la historia desde la realidad que nos ofrecen los componentes de las ramas del estudio y análisis del sujeto.

Sigmund Freud en su clásico trabajo "social", Psicología de las masas y análisis del yo nos dice con una gran razón, que toda psicología es una psicología social. Con esto, el psicoanálisis admite y reconoce el hecho incontrovertible de que somos seres sociales (Remus, 1992).

Tenemos que encontrar la diferencia entre una interacción con lo social y una interacción social, pues cuando un sujeto interactúa con un tótem (el tótem tallado por los humanos) no se está relacionando con un objeto, sino con una parte de la historia, con un trabajo de personas que se formaron en un sistema organizado para la convivencia, eso es la interacción con lo social, no forzosamente tiene que ser con personas, mientras una interacción social si debe de haber forzosamente sujetos.

Si tomamos en cuenta que la historia es una ciencia ¿por qué no perfeccionarla con el psicoanálisis y con la psicología? Pues de esta manera nos podemos ir a un nivel de profundidad que vaya más allá de una recolección de datos, o un recuento de los hechos sino a una explicación sacada de un juicio desde un entendimiento propio, pues la mayor aportación que se pueda tener es que seamos libres de pensar, de reflexionar, tal vez esa sea la aportación más valiosa que se da desde estas teorías.

Referirse a las aportaciones de Freud y de la escuela psicoanalítica, a las ciencias del hombre implica realizar una tarea amplia e ilimitada ya que las contribuciones del maestro vienés y sus discípulos renovaron totalmente los conocimientos, no solo de la psicología clásica, sino de todas las ciencias humanas (De Santiago, 2008).

Tal como lo dice el punto anterior, la teoría de Freud revolucionó las ciencias humanas, siendo así una gran razón para estudiar la historia no desde el punto de vista del historiador, sino desde personas allegadas al psicoanálisis o a la psicología.

La psicología da una gran aportación al tema para complementar y perfeccionar la investigación, esta es la importancia de revisar la historia desde estas perspectivas para que podamos tener un juicio más apegado a las circunstancias que analizaremos, por lo tanto la psicología es de suma importancia para poder llegar a tener una visión más clara.

La psicología social es una disciplina madura y multifacética. Los psicólogos sociales están interesados en un amplio rango de factores que van desde los aspectos individuales de la vida social, hasta las preguntas más esenciales acerca de la sociedad y la cultura (Durán y Lara, ...).

Es este interés es lo que encamina a un mejor entendimiento del análisis de la historia que haremos, si bien no hay ciencia perfecta debemos de ayudarnos de estas teorías para acercarnos al objetivo de este trabajo.

Una definición más específica, considera a la psicología social como una disciplina científica que hace uso preciso de un método para comprender su objeto de estudio; centrada en la investigación del comportamiento social de los organismos; interesada en identificar los principios del comportamiento social, sin desconocer las implicaciones de pertenecer a una cultura y a un grupo étnico determinado (Durán, ...).

Simplemente pareciera imposible hablar del hombre sin sociedad y/o sin cultura, por eso es la importancia de los aportes de esta rama de la psicología, para poder tener una mejor comprensión del hombre dentro de su ambiente.

Hemos hablado sobre la historia y diferentes disciplinas que complementan esta ciencia para tratar de que sea lo más perfecta que se pueda, una de las pocas formas en reunir este formato donde estas disciplinas se unen es a través de la revista "*Psicoanálisis, psiquiatría y psicología*" donde los estudiosos en el tema hablan de la sociedad en México, pero ¿Qué tiene que ver la historia? Pues la historia se escribe día con día, cada hecho que trasciende nos afecta de algún modo para que tengamos una reacción, de esta forma lo que se exponía en torno a la sociedad en la mencionada revista, es una muestra de cómo se percibía todo el entorno del mexicano, si bien sabemos que ese entorno mexicano está situado en la década de 1960 es la razón principal para verlo como historia. La razón por cual involucrar a la sociología es porque algunos de los investigadores más importantes que analizaron diferentes problemáticas en sectores de la sociedad mexicana, fueron sociólogos, pero en el caso del psicoanálisis es diferente, ya que por sí solo el psicoanálisis es un complemento para entender la estructura de la sociedad, para entender de una forma profunda la organización del medio y del individuo, además cabe mencionar que el doctor Erich Fromm es uno de los pioneros en traer el psicoanálisis a México y que tuvo una relación directa con Sigmund Freud padre de esta teoría, y que contribuyó al entendimiento de la sociedad y la cultura de forma subjetiva.

1.3 La importancia de Erich Fromm

Vimos la importancia del psicoanálisis en el presente trabajo, sabemos de los estudios de Sigmund Freud de la influencia de la cultura sobre el hombre, pero eso solo fue el parte aguas para la investigación central, el siguiente paso es preguntarnos ¿Quién fue Erich Fromm? No es la primera vez que hablamos de este personaje, pero ¿Qué hizo para ser mencionado? ¿Cuál fue su aporte a la investigación del mexicano? Pues bien estas preguntas serán respondidas para saber la importancia de este personaje dentro de este trabajo.

Erich Fromm fue un pensador que se ocupó del tratado de la esencia natural del hombre. Lo que lo llevó a considerar la libertad como el objetivo a alcanzar en la vida. Para Erich Fromm la libertad podrá ser alcanzada por el hombre cuando recupere su identidad personal y deje a un lado las ideologías preestablecidas que no le pertenecen. Sin embargo, esto no sucederá hasta que transforme la percepción de la realidad y comience a vivir de forma auténtica (Colín, 2009).

Me parece que la mejor forma de describir a Erich Fromm es como lo describen en el punto anterior, como un pensador, uno que pensaba que el hombre debe de ser libre, pero le da miedo aventurarse a esa libertad, tal vez para Fromm la libertad sea vivir de forma auténtica, pero ¿a qué se refiere vivir de forma auténtica? Pues sabemos que el mexicano tiene una particularidad forma y estilo de vida que también dependen del lugar donde se desarrolla, por eso mismo es de suma importancia las investigaciones que se hagan para poder comprender al mexicano, eso fue algo del legado que dejó Fromm.

Erich Fromm es un personaje de suma importancia para el legado que dejó sobre la descripción social y cultural del mexicano desde el punto de vista del psicoanálisis, pero ¿por qué fue tan importante para ser mencionado y que indirectamente se haga una investigación por su contribución a la indagación de la esencia del mexicano? Esto lo explica Jiménez (2001) Tales conceptos están en la

obra de E. Fromm estrechamente relacionados con su aproximación al Psicoanálisis y al Marxismo y las posibilidades, desde los presupuestos de uno y otro, de construir una teoría psicosocial capaz de dar cuenta de los procesos de determinación social del sujeto y sus opciones de liberación.

Fromm se alejaba de la enseñanza ortodoxa de Freud, lejos de las complicaciones de si fue bueno o malo, podemos decir que fue un visionario que se dio a la tarea de profundizar más allá de la personalidad el hombre situándolo en la libertad. Hay que recordar que el hombre en lo largo de su historia ha carecido de la libertad, una muestra muy concreta fue Freud y el psicoanálisis por hablar de la sexualidad, para la época victoriana no era permitido hablar de estos temas, negándose así una naturaleza del hombre, su libertad hacia la sexualidad.

Es por eso que el psicoanálisis nos da una visión diferente, pues se da en este tema la libertad de expresarse sin miedo a la libertad, el psicoanálisis se expresa de manera concreta, donde no hay prejuicios, es la diferencia entre las demás ciencias humanas, y lo que hace una excelente complementación con la historia para poder dar conclusiones más concretas sin miedo a la censura, pues de esta forma la censura solo está en el pensamiento de cada persona. Es así como se cambiaron las cosas con Erich Fromm en México.

A esta altura de este punto nos damos cuenta de que hay personajes dentro del psicoanálisis que no concuerdan con las teorías del mismo psicoanálisis, incluso podemos preguntar ¿Será de utilidad analizar la historia desde esta teoría? La respuesta es, que sí ayudaría, pero también tenemos que darnos cuenta de que el psicoanálisis varía dependiendo de las interpretaciones, como lo menciona Páramo-Ortega (2011) Uno de los viejos peligros para el psicoanálisis es la naturaleza arbitraria de las interpretaciones, sobre todo si éstos se utilizan en primer lugar como un arma para las luchas internas entre los colegas en el campo. También se sabe que las inclinaciones hacia cualquier "dialecto" o escuela psicoanalítica tienen componentes inconscientes obvias.

Desde los grandes personajes pilares del psicoanálisis sabemos que ha habido discrepancias en torno a lo que se pueda interpretar en esta teoría, pero que eso no sea objeto de debate, pues lo que buscamos hacer no es dar una interpretación del psicoanálisis, sino hacer una investigación de una parte de la historia de México a través de la revista "*Psicoanálisis, psiquiatría y psicología*" que fue fundada por un psicoanalista muy cercano a Freud, por esta razón es la importancia que se le da al psicoanálisis, además que se está revisando una parte de la historia desde nuestro campo.

Esta tendencia culturalista subraya la importancia de los factores culturales en la génesis y formación del carácter y las neurosis. En este sentido Fromm participa de dicho planteamiento. Pero sería estrechar o reducir el pensamiento de Fromm a una sola de sus manifestaciones, por importante que ésta sea, encasillarse sin más, en la línea culturalista (Lobo, 1981).

Esto es de suma importancia porque es aquí donde se descubre la obra trascendental de Erich Fromm para la sociedad en México, pues su inquietud por conocer la personalidad del hombre (sujeto mexicano) lo llevó a estudiar las sociedades de modo que se le acercaba más a una problemática política, tal vez ese sea el punto de no ser un psicoanálisis puro u ortodoxo, sino como él lo llamaba, un psicoanálisis humanista.

En el psicoanálisis hay procesos en los que son necesarios pasar para poder dar paso a entrar en una ley cultural donde se entienda que es lo permitido y que es lo no aceptable, sabemos que estos pasos son individuales pero cada sujeto que los pasa forma parte de una sociedad y de una cultura, es allí donde se encuentra el trasfondo de todo esto, pues las investigaciones de la revista que fundó Fromm en México antes citada, son un análisis de la sociedad, del desarrollo de la psique de los mexicanos de aquella época, esa es la importancia para que Fromm sea retomado en esta investigación, no porque hubiera sido una idea nueva conocer el lado oscuro y el fondo de la psique del mexicano, sino porque él tenía la experiencia y la formación necesaria para poder hacerlo, al ser un personaje tan emblemático en el entorno del psicoanálisis y por la cercanía con Freud, además de

la liberación que se estaba dando en ese tiempo para poder hablar de temas que antes se consideraban tabú.

Para Freud lo subjetivo-individual se prolonga en la masa, en lo colectivo, en lo histórico, porque el Edipo individual, salida infantil en falso e imaginaria, alcanza el sentido adulto en las masas artificiales, mismas que Freud formuló a partir del "mito de la horda primitiva", en la que después de devorar al padre y disputarse a la madre, los hijos pasan por el horror al incesto hacia la alianza fraterna; es así como el enfrentamiento infantil, origen de la lucha colectiva, adulta y real, logra su verdad en lo imaginario (Herrera, 2003).

Esto es de suma importancia ya que en todos los sentidos el psicoanálisis no se ha despegado de este punto puesto por Freud, y es parte del ideal con el que trabajó Fromm para poder dar parte de la personalidad del mexicano, así que podemos decir que los pilares del psicoanálisis sirvieron para acercarnos a conocer una ideología de lo que es ser mexicano.

Aunque en algunas culturas, como la egipcia, los sacerdotes eran los "médicos del alma", en otras, como la griega, esta función estaba, al menos en parte, en manos de los filósofos. Sócrates, Platón, Aristóteles no decían que hablaban en nombre de ninguna revelación, sino con la autoridad de la razón, y de su preocupación por la dicha del hombre y el desarrollo de su alma. Se preocupaban por el hombre como un fin en sí, como el más significativo objeto de estudio. Sus tratados sobre filosofía y ética eran al mismo tiempo obras de psicología (Fromm, 1956).

Usando la razón es como se da el acercamiento a ciertos elementos que nos puede ayudar a la comprensión del ser, si bien podemos decir que puede ser una comprensión desde la corriente humanista también podemos decir que en lo general esto es lo que buscan las diferentes corrientes de la psicología, ver por la dicha del hombre, y usando "la razón" es una forma de incorporar la ciencia, con la firmeza que nos ofrece el positivismo estamos deseosos de que las corrientes de psicología sean aprobadas los ojos de todo el mundo, pero eso no sucede del mismo modo con el psicoanálisis, pues se hacen las cosas diferentes, el psicoanálisis no trabaja

desde el positivismo, por eso Fromm pareciera que se preocupa más por la condición de la complacencia del hombre.

Todo análisis detallado de la historia europea y americana del periodo que va desde la reforma hasta nuestros días, podría mostrar de qué manera las tendencias contradictorias, inherentes a la evolución de la *libertad de* a la *libertad para*, corren paralelas o, con más precisión, se entrelazan de continuo (Fromm, 1966).

Prácticamente nos dice Fromm que es importante hacer un resumen de lo que pasa con las sociedades y culturas ya que en los paradigmas, los hombres se contradicen o afirman sus acciones y creencias. Vemos que Fromm habla mucho de la libertad y que existe un temor a ser libres, por eso el hombre tiende a estar en un estado inerte para llegar a este punto. La libertad es subjetiva y está sujeta a interpretaciones, la libertad no es igual para todos los seres humanos, porque la libertad también proviene de la cultura, de la sociedad, de las reglas, de las etapas en la infancia, del desarrollo, por eso pienso que aun en épocas actuales es muy arriesgado hablar de libertad, incluso desde un punto de vista personal podría decir que la libertad es individual, por eso el pueblo mexicano siempre ha estado dividido entre los que se sienten libres y lo que quieren cambiar todo el sistema, y no es mala ninguna de las dos posiciones, lo malo es la poca tolerancia que estos grupos puedan tener respecto al otro, además, el mexicano en general, tiene sus propias ataduras, sus propias cadenas que debe de romper individualmente, por eso se debe de dar un acercamiento con el mexicano y ver las necesidades que se tienen antes de dar un juicio.

Llama la atención que, salvo excepciones, los psicólogos, psiquiatras y psicoanalistas han contribuido con muy escasas observaciones a la comprensión del tema. Cabría suponer que el psicólogo, en contacto cotidiano con las formas de expresión del mexicano, y en labor permanente con el material que aportan tanto los casos clínicos como las manifestaciones inconscientes, sería el más indicado para orientarnos acerca de las motivaciones profundas explicativas de la conducta y de la manera de ser de lo nuestro (Ramírez, 1977).

Este es el punto central de la importancia del trabajo de Erich Fromm en México, se hablaba poco del tema de las necesidades del mexicano, y tal vez por falta de espacios para hacerlo o por la falta de acercamiento con la población, pero Fromm creó un espacio por medio de una revista donde se podía publicar las investigaciones culturales, sociales, clínicas, tanto de estudios antropológicos, como psicológicos, psiquiátricos y psicoanalíticos, era un trabajo de investigaciones muy completas, así fue como se creó toda una forma de hacer investigaciones y publicaciones más cercanas a conocer el comportamiento y tratar de comprender lo que es el ser mexicano.

Esto es una recopilación del trabajo que realizó Erich Fromm en México, que fue a base de mucho esfuerzo y colaboración lo que le valió ser recordado y reconocido, por otra parte el ser un personaje tan cercano a Freud le facilitó ciertas cosas para que pudiera hacer posible un acercamiento a la comprensión del mexicano.

CAPÍTULO II

PROBLEMAS SOCIALES EN MÉXICO EN LA DÉCADA DE 1960

2.1 México durante la década de 1960

Para poder comprender cómo es que el psicoanálisis llegó a México, debemos de concentrarnos en la situación política en la que se encontraba el país. La llegada de la teoría de Freud a la nación, va más allá de personas que se involucraron en la teoría, sino el punto que trascendió fue la llegada del doctor Erich Fromm y el trabajo que realizó para que esta práctica tuviera un sustento importante y cultural dentro de la historia.

Esta investigación es importante, porque lo que nos cuentan los libros de historia es visto a través de la mirada de historiadores, pero, ¿Qué pasaría si viéramos la historia a través de los ojos de quienes forjaron el psicoanálisis en México? Es así como nace esta investigación, pues la importancia de la historia está en conocer los hechos relevantes, y desde el punto de vista relevante del psicoanálisis, podemos decir que los factores fundamentales para la instalación de dicha teoría se dieron por las circunstancias que atravesaba el país, y que dio pie a la instalación de Erich Fromm y las facilidades para que hiciera un trabajo donde expandiría sus ideas.

Dentro del desarrollo del país se encontraba muy presente el pensar y el actuar de los artistas, por lo tanto el arte de los “intelectuales” estaba en un punto clave para el progreso del país, y que forma parte dentro de la memoria del mexicano, por lo tanto, en la opinión de Jorge Cuesta nos dice: El arte solamente comprende lo que le está inmediato y que le es favorable, no lo distante y que lo lastima. Su arte, su

ciencia, su historia, su política, se deben a su visión y a su satisfacción de “aquí y ahora”. Su enciclopedia es el periódico, resumen de la vulgaridad (Cuesta, 1932).

El artista expresa a través de su trabajo, las emociones y sentimientos por las que pasa, pero eso también es una forma de hacer historia, pues está trascendiendo, está involucrándose ante la situación que está viviendo no sólo el artista, sino muchas personas ante un golpe de realidad, una realidad que no forzosamente tiene que ser buena o mala, sólo es una realidad que se plasma en la memoria y en el sentir de todo un pueblo, allí es donde se encuentra la importancia del arte, por lo tanto era muy importante, pues es una muestra de libertad de hacer.

La analogía, nos dice Octavio Paz, es la función más alta de la imaginación, y puente entre lenguajes distintos: poesía, música, pintura. Es, pues, necesario tender un puente, entre el cuadro y lo que se escribe —aunque pareciera que pintura y literatura son dos lenguajes paralelos que se juntan en el infinito—, para decirle al lector lo que el cuadro nos dice. Pero se necesita un lector interesado y que algo al menos sepa de la materia y el espíritu del arte, o que cuente con la curiosidad y la sensibilidad suficientes para aprender. No podemos contarle la pintura a un ciego de nacimiento o a un ciego de entendimiento. Por eso, los mejores textos sobre un pintor o un escultor son aquellos de los catálogos de sus exposiciones, que le brindan a los espectadores la oportunidad de ignorarlos. O que pueden, con suerte, ayudarlos a ver (Del Paso, ...).

Las expresiones culturales que se estaban dando en la época tenían un acercamiento a la población que tenía la necesidad de conocer la realidad de lo que pasaba, una realidad que no sólo se plasma en la memoria, sino que se impregna en el sentir de la población en una especie de memoria emocional, pues se expresa el sentir de toda una nación desde una imagen, una pintura, un verso, unas notas musicales, de allí el punto en el que el país entero comprenda la importancia de la historia vista desde los dones de artistas e intelectuales.

Las fuentes fundamentales de la productividad y el poder estriban en la tecnología de la generación del conocimiento, en el procesamiento y transmisión de la información y en la comunicación de símbolos (Castells, 1997).

El arte mucho tiene que ver con el procesamiento y transmisión de la información. Lo que pasó con mucho del arte de la época, es que se convirtió en parte de la memoria del mexicano, es prácticamente imposible hablar de historia de México sin mencionar el arte, por lo tanto parte de la transmisión de la información y/o de la historia de la nación está plasmada en el arte.

En un mundo de flujos globales de riqueza, poder e imágenes, la búsqueda de identidad colectiva o individual, atribuida o construida, se convierte en la fuente fundamental del significado social (Castells, 1997).

De acuerdo con el punto anterior, el arte forma parte de un significado social y cultural desde la mirada de una persona que está viviendo y sintiendo las demandas de un pueblo en dudas, pues precisamente son las dudas las que marcan un progreso.

Un punto importante para que exista un progreso, es la educación, la educación es la base de la civilización, la base para la libertad de pensamiento.

La educación es una actividad social que ha permitido preservar la cultura, asimilar y desarrollar la ciencia, ampliar el estado de las artes, afianzar la libertad y socializar al individuo (Gutiérrez y Rodríguez (...)).

El arte es historia por cultura, es libertad, por lo tanto se debe de hacer un hincapié en este punto, pues reflexionando la cultura nos dice como se sitúa el México del cual estamos interesados en conocer, el México que de alguna forma por las demandas sociales que tenía se estaba preparando para acoger el psicoanálisis, y que mejor forma que hacerlo con el personaje de Erich Fromm.

La teoría psicoanalítica habla mucho sobre un lenguaje, un discurso, que muchas veces va más allá de un razonamiento leve, sino que nos lleva a un lugar profundo donde las cosas pueden tener más de un solo significado.

El lenguaje popular refleja hasta qué punto nos defendemos del exterior: el ideal de la "hombría" consiste en no "rajarse" nunca. Los que se "abren" son cobardes. Para nosotros, contrariamente a lo que ocurre con otros pueblos, abrirse es una debilidad o una traición. El mexicano puede doblarse, humillarse, "agacharse", pero no "rajarse", esto es, permitir que el mundo exterior penetre en su intimidad. El "rajado" es de poco fiar, un traidor o un hombre de dudosa fidelidad, que cuenta los secretos y es incapaz de afrontar los peligros como se debe (Paz, 1950).

Aunque en México se hable el español, el país tiene su propio lenguaje característico, un lenguaje sin igual que va describiendo de formas diferentes una realidad, es por medio de una transmisión de ideas de la realidad en cómo podemos darnos cuenta que algo está pasando, para bien o para mal pero algo pasa, una verdad de la historia se nos es revelada por medio de la expresión de los intelectuales, este es el punto crucial para darle el enfoque necesario, no sobre la historia del arte, sino por el arte de la historia.

Los intelectuales tomaban el reflejo de la sociedad, de las demandas, de las necesidades, de las decisiones sociales y las plasmaban en sus obras, ese hecho fue un paraje importante dentro de toda la historia, pues en muchas de las pinturas de la época, los artistas plasmaban luchas, y la historia de México está lleno de altercados, algunas de esas disputas aún no han terminado y siguen en pie.

Parte de la cultura mexicana se trata de luchas sufridas y crueles, de muchas muertes pero que creían en los principios por los cuales se lucha, por eso es importante conocer ese lado de la historia, pues si actualmente alguien analiza la historia de este país se encontrará con disputas profundas, tal como sucede cuando una persona va a sesión, se topará con disputas muy profundas dentro de su ser, ese tal vez sea un punto importante para que todo el país vea el psicoanálisis como una forma en la cual sacar su sentir, y que el lenguaje y/o discurso sea el arte nacional.

Una sociedad tradicional como la mexicana e Iglesia católica existían por lazos que no eran tan fáciles de romper. Estos lazos tenían que ver con vínculos de parentesco, de refaccionamiento económico, de lealtad social y de concepción del mundo y de la vida. Otro de los aspectos importantes fue la construcción del nacionalismo como sustituto de la religión (Ceballos, 1996).

Este es un espacio muy importante, pues durante toda la historia de México siempre ha estado marcada por la fe, pero en lo personal no creo que haya o hubiera una sustitución de tal magnitud, pues es más factible que la religión pasara a ser parte del nacionalismo. Eso llevo a haber una transformación en la manera de ver las cosas, una manera suficientemente fuerte para tener una transformación política-social.

Por el lado del desarrollo social y político, el Estado redefinió sus funciones básicas: educación, salud, lucha contra la pobreza, administración de la justicia, seguridad y fortalecimiento democrático (Loaeza, 2010).

Este reajuste que se dio tiene un trasfondo, en el que la organización que se tenía era indigna, por eso las redefiniciones de tales funciones, pues si se daban los resultados esperados, no hubieran cambiado. De esta manera es como vemos que aunque hay intelectuales que buscan plasmar una realidad en México en sus obras y que eso se toma como un avance, también había un rezago en la organización de las funciones del estado, por eso son importantes los cambios, que se dieron, se dan y se seguirán dando.

La política educativa en las cinco décadas analizadas apostó al crecimiento del sistema, entendido como la creación de escuelas y la contratación de maestros para atender la creciente demanda potencial. Eso tuvo un efecto importante, pues se ha logrado llegar, en promedio, al 70% de la educación en edad escolar, además de que se ha hecho de forma diversificada, es decir, no se concentra solo en la atención de un nivel educativo (Olvera, 2013).

Los cambios fueron positivos, y este cambio en particular era por la demanda que se tenía, una demanda que los grandes ilustres de la época asumían debía de pasar para que México pudiera estar a la vanguardia, estas ideas las llevaron más allá de sus obras artísticas, pues por ellas se empezaba la demanda de querer ser más allegados a ideas nuevas, ideas que estaban revolucionando el mundo intelectual.

La alfabetización debe servir, sobre todo, para que las personas participen de mejor manera, en condiciones de igualdad, en el mundo social; para contribuir a evitar la marginación y la exclusión; para que no existan estigmas que impidan a las personas conocer mundos distintos a los que habitan, plenos de nuevos significados, información y culturas diferentes y enriquecedoras (Moctezuma y Narro, 2012).

El nivel de educación no era el más óptimo, pero se tenía que hacer algo para expandir los conocimientos, para llevar la información más lejos, esto hizo que muchas personas se empezaran a interesar por lo que pasaba en el país, y también por lo que pasaba en otras partes del mundo. Era necesario estar a la par intelectual de otros países que también estaban luchando por un desarrollo en muchos puntos, el país se desarrolla por medio de la transferencia de conocimientos y de aplicar esos conocimientos, por lo tanto era una necesidad que los que estudiaban aplicaran sus conocimientos.

El crecimiento demográfico, la “asalarización” de una parte cada vez más importante de la población, el fortalecimiento de la clase media y el incremento del nivel de vida fueron elementos que robustecieron el valor social del trabajo. A la par con sus colegas de Europa y Estados Unidos, los científicos mexicanos se interesaron en la producción de bienes materiales y en los sistemas de intercambios en las sociedades premodernas (Lutz, 2014).

Las condiciones se estaban dando para que México fuese un país más avanzado y que estuviera a la vanguardia, esto facilitaría que se desarrollaran las situaciones y las circunstancias necesarias para que la nación tuviera un avance en la comunidad intelectual y por lo tanto en la mejora de la nación, un impulso que era preciso para que se estudiaran temas importantes a nivel de la salud.

Estamos hablando de un México que quería y necesitaba progresar, que estaba despegando, y estaba en busca de su objetivo a través del conocimiento, de la información, de entender cómo funcionan las cosas, en pocas palabras lo estaban realizando por medio de la necesidad de conocimiento, y esa necesidad se tenía que satisfacer.

La preocupación por reformular la cultura nacional estuvo también presente en los círculos intelectuales con posturas más neutrales, o menos enfrentadas, al proyecto oficial. La revolución obligaba a re-elaborar un marco cultural e ideológico que diera cuenta de las transformaciones por las que atravesaba el país (Urías, 2013).

El momento por el que atravesaba el país no era austero, no era de paz, y precisamente eso es lo que demandaba toda la nación, los intelectuales colaboraron para que se informara el pueblo de que es lo que estaba pasando, los intelectuales y los artistas fueron un intermediario entre el pueblo y el gobierno, por lo tanto la función de ellos iba más allá de plasmar obras y que sus nombres fueran reconocidos y recordados por todos, sino que había un compromiso que tal vez ellos no sabían o no lo veían así, pero ese compromiso era con el país. Si no fuera por ese compromiso, el avance que se dio posteriormente tal vez no hubiera existido.

La construcción de la identidad nacional es un proceso muy complicado "...constituido por prácticas sociales contradictorias tanto al interior de los grupos humanos como en su correlación con otros grupos sociales. Es decir, la identidad no es una esencia sino un proceso relacional..." al que se le atribuyen condiciones particulares que unen los espacios de lo espiritual con lo material (Portal, 1989).

La identidad nacional siempre ha estado presente a lo largo de la historia, lo que hace sentirse orgullosos a las personas que habitan en el país, pues esta identidad nos dice en la historia de la nación que se forjó por medio de luchas internas y externas, que se peleó con orgullo, y que se vencieron a naciones más adelantadas, con más desarrollo y mejores equipadas que la propia, por lo tanto parte de una identidad nacional es el orgullo.

El orgullo nos hace luchar por lo que queremos, exigir las demandas, y hacer que la voz del pueblo se escuche, de esta forma es como se toma en cuenta que la identidad nacional, no sólo compete a los intelectuales de la época o a los artistas, la identidad nacional compete a todos los mexicanos, y es lo que une al pueblo con los intermediarios al gobierno.

El "ser" del mexicano preocupó a filósofos y a literatos, se regodeó en las manifestaciones populares y en el arte 'culto', se plasmó en los colores de los artistas plásticos y sonó en la naciente radio; formó parte de los argumentos diplomáticos y buscó la creación de estereotipos en el cine y, en general, dio mucho qué decir en el complicado mundo de la cultura nacional. Políticos, escritores y artistas se lanzaron a un sinnúmero de polémicas, que tenían como aparentes temas centrales la revolución, nacionalidad, historia, cultura o raza, pero cuyo primordial afán parecía inclinarse por darle un sentido a eso que llamaban "el pueblo propiamente mexicano" (Pérez, 1999).

El "ser" mexicano es un concepto profundo, se puede explicar desde diferentes puntos de vista o teorías, pero siempre va encaminado a lo que al mismo punto, el hecho de que vaya hacia el mismo camino, no quiere decir que quede clara la especificación del "ser" mexicano, por lo tanto era indispensable que alguien con conocimientos expertos en el "ser" se adentrara a ver al mexicano desde la vista externa.

Muchas teorías y estudios quisieron analizar la problemática de la nación, para ellos se basaron en técnicas y especificaciones para poder dar cuenta del estado en el que estaba pasando el país, y que se diera a conocer de una manera objetiva.

La sociología contribuye al estudio de estas cuestiones problemáticas así como de las interacciones sociales que las producen, y aporta elementos para entender la ciudad como contexto para la acción social y política, y para pensar el espacio como elemento material y simbólico inherente a la composición, búsqueda y explicación de la vida social en contextos históricos específicos (Lefebvre, 1994).

La mirada de la sociología en el proceso por el que estaba pasando el país, fue un punto de partida para analizar de una forma, nueva, diferente y fresca lo que acontecía, pues desde este punto se van uniendo las diferentes formas de ver las cosas desde otras perspectivas, es decir, no sólo los historiadores pueden dar un punto de vista.

En convergencia con esta línea de reflexión sobre la espacialidad de la vida social, el territorio se valora como lugar de inscripción de la cultura y como soporte de la memoria colectiva (Giménez, 2000).

La cultura es el soporte de la memoria colectiva, por eso es importante que se le dé el valor que se merece a la cultura, porque está tan arraigada a la historia del “ser” mexicano que es la que nos impide olvidar, quienes somos, y hacia dónde vamos.

Esto implica que los mexicanos debemos tener muy en claro que la educación es la base para el desarrollo, el vehículo que nos permitirá dirigir en forma apropiada las demandas que tienen los mexicanos, la educación es la plataforma de todo.

También debemos mencionar que existe una desigualdad muy presente en este periodo de la historia, por lo que es necesario conocer que la perspectiva de México no es sólo en el arte de los intelectuales, sino que existe otra realidad que nos compete, una realidad llena de pobreza y desigualdad.

Encontramos una fuerte relación positiva entre los indicadores de pobreza y desigualdad, en donde mayor desigualdad ha correspondido a mayor pobreza (Szekely, 2005).

Mucho del arte que se hacía en la época (pintores) se trataba de una desigualdad, de mostrar al mundo el sentido en el que se vivía, una diferencia que no era la misma a la que nos querían vender, una discordancia inhumana en la que simplemente no se puede vivir dignamente, en la que la vida cotidiana está llena de trabas con las cuales hace casi imposible la vida común. Eso es lo que trataban de dar a entender los artistas, los intelectuales, y que estaban siendo partícipes de una lucha que podría ser definida por el conocimiento al alcance de las personas, el conocimiento es la clave de todo desarrollo.

Para el año de 1960, el panorama de nuestra Patria era aún incierto, el dominio político de los latifundistas ya no existía, desaparecieron las tiendas de raya, y aunque la pobreza todavía agobiaba a nuestros campesinos, éstos ya no eran siervos, sino ciudadanos. En las ciudades el cambio fue favorable, las leyes de trabajo impiden la explotación de los trabajadores, la jornada de trabajo es la universalmente admitida, los descansos semanales y las vacaciones son obligatorias, las prestaciones médicas forzosas, y la ley obliga a los patrones a dar justa indemnización al trabajador, en caso de accidente o de enfermedad profesional (Rivera-Tapia, 2003).

La década de 1960 fue un punto clave en la historia, los cambios que se dieron a nivel mundial repercutieron en México, una lucha por la igualdad. En un cambio mundial es imposible que no se afecte a una nación que está en pie de lucha, que busca sobre salir, y que para ello implementó un sistema de salud, un paso importante para salir adelante en muchos sentidos, pues si se tiene ciudadanos sanos se podrá tener ciudadanos productivos, un concepto que es necesario volver a retomar en los tiempos actuales.

La introducción de este nuevo tipo de crítica con su respectiva y novedosa visión del mundo permitió que se renovaran los conceptos tanto del cine como de la literatura y otros géneros del arte. En pocas palabras fue un movimiento, un espacio abierto al mundo, que por lo menos contaba con un sentido crítico y que era consciente del estado de crisis por el que pasaba la cultura nacional (Noya, 1992).

En lo personal no creo que la cultura nacional pasara por una crisis, yo lo llamaría una transición del reflejo con que se veía o se expresaba la nación, esto es decir, que la nación se valió de herramientas de transmisión de información para dar a conocer lo que pasaba de una forma más concreta, más objetiva y tal vez de una manera más cruda o más apegada a la realidad.

En México, la cultura ha sido históricamente un componente esencial del quehacer diplomático. El gobierno promueve en los foros internacionales el respeto a la diversidad cultural y ha establecido relaciones y alianzas con países de desarrollo comparable para generar respuestas comunes a los desafíos que la globalización plantea, en particular el referido a la preservación de la identidad y el patrimonio cultural de las naciones (Rodríguez, 2008).

El movimiento cultural en México fue muy importante para el cambio de una nueva era en el que la nación estaba en pie de lucha, para un mejoramiento, un cambio necesario en el que las personas pedían igualdad, una equidad que se pedía desde años, para que se pudiera dar un desarrollo más al alcance de la mayoría de los habitantes.

Por esto, la estrategia consistirá en repasar los principales sujetos antagonistas tomando como base la formación de las ideologías políticas explícitas, así como también la constitución de la conciencia de clase en interacción con los cambiantes rasgos estructurales del sistema, en el contexto de la madurez o hegemonía mundial del sistema capitalista (Galafassi, 2011).

Se habla de una estrategia porque es un combate para lograr un cambio en el que era una necesidad obligatoria. Esto es la parte primordial de una necesidad colectiva, comprender lo que pasa, como esperar una comprensión del mundo entero, sino se puede comprender lo que pasa en el país en el que se vive, de esta manera es como se puede dar una definición de arte más apegada al contexto que se requiere en este texto.

La historia como nos la han contado, parece indicar que todos aquellos investigadores interesados en los territorios de la percepción, la conciencia o la voluntad, asumieron esas exigencias en busca de esa legitimidad, renunciando a conceptos y a estrategias que se alejaran de esa sumisión a los “hechos”, a la “experiencia” y a lo “observable” (Aguado, Avendaño y Mondragón, 2007).

En referencia al punto anterior, creo que los intelectuales, los que se podían expresar de formas diferentes a los demás, estaban en un punto clave de su desarrollo profesional que después pasaría a formar parte de la historia, prácticamente hacían su propia forma de hacer las cosas, tal vez fue eso lo que hizo que se diera un auge en la función diferenciada del estereotipo de crear, en pocas palabras, fueron más allá de una comprensión simple de lo que pasaba a su alrededor, su estrategia fue más profunda hacia la percepción de las personas, esa es una de las claves que se dan en el desarrollo de la nación, es lo que se debe de contextualizar para comprender el cambio que viene, tener presente los pilares histórico-culturales de México para que se pueda dar una comprensión más recóndita de la travesía hacia una nueva época.

Es importante detenernos y reflexionar, ¿qué estaba pasando con México? Pues sabemos que había cambios, que estaba en crisis, pero con la expectativa de una transformación hacia el desarrollo, por lo tanto los que tenían las herramientas podían hacerse escuchar, podían hablar y eran una especie de representantes del pueblo de un sector social casi olvidado por el gobierno, este punto es importante ya que puede dar a entender una mejor comprensión de las circunstancias históricas y culturales en las que se encontraba la nación, y que nos sirven para dar un salto al nacimiento de una teoría en territorio mexicano.

La descripción de los tipos de carácter y personalidad, social y culturalmente considerados, contribuye a la comprensión de cómo funciona una cultura o una sociedad (Aguilar, 2005).

Es importante comprender la funcionalidad de la sociedad y la profundización de la cultura para percibir si México estaba apto para la transformación a la que quiere llegar por una sed de curiosidad de sus problemas sociales vistas desde una mirada diferente.

Ello opera sobre el individuo bajo la forma de estados psíquicos concretos, motivaciones, situaciones emotivas y valores que dotan de significado al comportamiento de cada individuo y su grupo sociocultural (Aguilar, 2005)

Estamos hablando de un sentido de sociedad en el cual por la situación histórica mexicana se debía de dar una transición, pero no sería fácil pues primero se tenían que librar batallas más grandes, batallas más fuertes pues eran individuales, eran contra una realidad.

No todo el mundo estaba ya encerrado en la misma prisión, ahora había muchas prisiones, inconmensurables y aisladas. No solo la mente estaba separada del mundo sino que cada mente colectiva, cada cultura se hallaba desconectada de las demás. Cada vez más progresos en una filosofía soñada, al parecer por los guardianes de la prisión (Latour, 2001).

Dentro de la sociedad, dentro de la cultura, también está el espacio para la individualidad, cada persona posee una mente infinita, un universo dentro de sí mismos, esto es imprescindible para una organización de masas, pero dependiendo de cómo se desenvuelvan este tipo de universos podrían ser un escape de la realidad hacia una libertad o a una prisión.

Podemos apreciar en todo este contexto histórico-cultural de México de la época, que el país estaba pasando por un momento de transición, un momento en el cual se daban las circunstancias para que una teoría ya más madura y experimentada como el psicoanálisis se instalara en la nación para aportar a la comprensión del entendimiento de las personas desde el punto de vista de lo social, con la visión del psicoanálisis y del personaje de Erich Fromm. Sigue una era donde algunas de sus ideas parece ir muy de la mano con esa transición, con esa libertad que se estaba propagando por todo el mundo, pero a su vez en algunas cuestiones se alejaba de las ideas centrales del psicoanálisis, de la ortodoxia de Freud, son algunos de los pros y contras de este protagonista que dejó un trabajo para la posteridad dentro de la historia del país.

2.2 Limitantes sociales y culturales de México

Debemos de entender que tenemos limitantes en todo lo que hacemos, la naturaleza del ser humano es encontrar límites y después superarlos, es así como se hace el progreso. En esta parte de la tesis nos damos cuenta de que pudieron existir restricciones, en las publicaciones de la revista "*Psicoanálisis, psiquiatría y psicología*" nos debemos de preguntar ¿Existieron limitantes en las publicaciones de dicha revista? Debemos de suponer que sí, son precisamente los retos a los que se tuvieron que enfrentar los investigadores, pero ¿Cuáles eran estas limitantes? Es curioso que un año después de la primera publicación de la revista creada por Fromm (1965) saliera uno de sus libros más reconocidos, "*miedo a la libertad*", entonces debemos hacernos otra pregunta ¿Se basó en situaciones que vio en México para crear su libro ya mencionado?

Uno de los grandes limitantes es precisamente las críticas a Fromm, esta tesis no hace hincapié ni pone en duda los conocimientos de Fromm hacia el psicoanálisis, eso sería un tema muy largo y profundo de discusión, lo que se busca en este trabajo es saber que se decía de la sociedad mexicana durante esa época, pero tenemos que decir que la figura de Fromm tuvo mucho que ver, así que no estamos discutiendo si Fromm es freudiano o frommiano o los errores que pudo tener al separarse de las ideas principales de Freud, sino que estamos viendo un trabajo más elaborado hacia las investigaciones de la estructura socio-cultural en México.

Cuando Erich Fromm llegó a México a entrenar en psicoanálisis a un grupo de psiquiatras, no era frommiano. Aun no le ponía apellido a "su" psicoanálisis: humanista. Era un psicoanalista "freudiano" reconocido por su propio prestigio en la Asociación Psicoanalítica Internacional (IPA), en la asociación psicoanalítica americana y sus filiales. Desde luego, no existía el "frommismo". De esta manera, Fromm fue el primer psicoanalista reconocido por la IPA que ejerció como tal en México. El que fuera expulsado y descalificado unos años después, en 1953, por la

burocracia anquilosada de la internacional, no niega el valor de esta primera presencia en México (Saavedra, 1994).

El psicoanálisis tiene un gran impacto, tiene un gran campo, no solo se trata la parte clínica, sino que tiene muchas cosas que brindar, por lo tanto es importante comprender la clase de psicoanálisis, pues si bien ya habíamos dicho que no discutiríamos la formación psicoanalítica, es de relevancia saber que de manera formal se tiene registrado a Erich Fromm como el primer psicoanalista en México.

El psicoanalista no siente sino raramente el incentivo de emprender las investigaciones estéticas, que se le considere como ciencia de las cualidades de nuestra sensibilidad. Puede darse la ocasión de que sea impelido a prestar su interés a determinado sector de la estética, tratándose entonces generalmente de uno que está como a trasmano, que es descuidado de la literatura estética propiamente dicha (Freud, 1976).

En muchas de las ocasiones durante una investigación nos fijamos más en la estética, que en descubrir y/o contribuir con verdaderos resultados, sino que se ve mermada esa investigación por el régimen de que se vea agradable, es por eso que causo mucho trabajo desde sus inicios sacar a flote al psicoanálisis, pues tocaba temas nada estéticos y que se consideraban incluso tabú, he ahí uno de los valores de Freud y que durante toda la existencia del psicoanálisis han tenido que llevarse a cabo trabajos de esta índole, el caso es claro Fromm lo hizo al abrir un espacio donde se pudiera hablar de la sociedad y la cultura del mexicano, dando pie a que muchas veces esas investigaciones no tengan la estética adecuada pero si contengan avances que pueden servir para reflexionar.

No podemos eludir la impresión de que el hombre suele aplicar cánones falsos en sus apreciaciones, pues mientras anhela para sí y admira en los demás el poderío, el éxito y la riqueza menosprecia, en cambio, los valores genuinos que la vida le ofrece. No obstante, al formular un juicio general de esta especie, siempre se corre peligro de olvidar la abigarrada variedad del mundo humano y de su vida anímica, ya que existen, en efecto, algunos seres a quienes no se les niega la veneración de sus coetáneos, pese a que su grandeza reposa en cualidades y obras muy ajenas

a los objetivos y los ideales de las masas. Se pretenderá aducir que sólo es una minoría selecta la que reconoce en su justo valor a estos grandes hombres, mientras que la gran mayoría nada quiere saber de ellos; pero las discrepancias entre las ideas y las acciones de los hombres son tan amplias y sus deseos tan dispares que dichas reacciones seguramente no son tan simples (Freud, 1930).

Podemos ver que una de las limitantes importantes es la estética, pero al haber discrepancias no se puede decir que es concreto, incluso eso puede hacer que pierda un poco de estética, dejar las interpretaciones debe de ser de sumo cuidado, ya que son precisamente estas las que pueden desviar la investigación hacia donde no tienen la importancia que deseamos que tenga. No toda la sociedad está dispuesta a aceptar la investigación pues puede que no todos estén aptos para lo que se descubrirá en la exploración, esa es una de las grandes limitantes y con lo que tuvo que lidiar Fromm durante su estadía en México.

La cultura pasa a ser un modo de vida constituido por principios, conocimiento y circunstancias que nos permiten desenvolvemos dentro de una sociedad en específico. Esta sociedad es entonces la fuente de conocimientos es decir cultura que de una forma u otra nos limita y posibilita una serie de acciones que nos llegan a producir sufrimiento y miseria.

Fromm estima que hay un conflicto entre la necesidad de trabar contacto social y obtener aceptación del medio por una parte y la necesidad de mantener su independencia individual. De ese conflicto surge la angustia (Murguía y Reyes, 1956).

Fromm habla de una aceptación social y de una independencia, lo que sucede es que pareciera que son dos cosas totalmente distantes, pero que tienen algo en común, causan una angustia, pero en México la situación no era diferente, los problemas con los que tenía que lidiar el país, las propias demandas de la sociedad eran evidentes pero la labor de la revista creada por Fromm (*Psicoanálisis, psiquiatría y psicología*) surgió de un momento importante para que se diera un entendimiento a un nivel más elevado de lo que es el mexicano.

El incremento de vías de comunicación entre poblados, villas, ciudades, posibilita el anonimato y por ello la transgresión de las normas a las que el individuo está habituado. El uso que hace la comunidad, de la tradición en contraposición a la modernización, conserva el sello de sus orígenes decimonónicos, es decir, adolece de sostener no una visión evolucionista sino de suma cero. El avance de la modernización requiere de la anulación de la comunidad (Esteinou, 2008).

Los medios de comunicación han sido creados por un propósito que es el de, acercar más a las personas, entre sí, desde una distancia considerable la una de la otra, pero la realidad es que pareciera que nos separa, pues de esta forma no podemos transmitir, el más allá del mensaje, y puede darse otro entendimiento a las palabras.

Es un arma de doble filo la tecnología, pero también la revista acercaba a las personas a conocer más sobre el ser del mexicano y a tratar de responderse la pregunta ¿por qué hacen lo que hacen? De este modo se trataba de llevar un mensaje donde no solo los antropólogos e historiadores contribuyeran a conocer más, sino que profesionales en otros ámbitos podían hacer sus propias investigaciones, por lo tanto el doble filo es que todos lo hacían utilizando el mismo idioma, pero no para las mismas profesiones, esa puede ser también una limitante para que se pueda confundir las palabras de diferentes afanes.

El psicoanálisis surgió como una ruptura con los métodos empiristas de observación, auscultación, diagnóstico y tratamiento de la medicina del siglo XIX, que tenían la pretensión de alcanzar, también en el campo de la psicoterapia, un conocimiento objetivo. Freud vino a traernos la noticia de que todo saber pasa por la subjetividad. Genera conocimiento un sujeto atravesado por el lenguaje e inmerso en inmensas lagunas de no saber (Ruíz, 2009).

El punto anterior es de suma importancia ya que nos explica un modo y entendimiento diferente de hacer las cosas que comenzó con Freud, rompiendo los paradigmas de las investigaciones herméticas hacia un método. Lo que hizo Freud no fue ir en contra de un sistema estipulado para hacer una investigación sino que abrió la puerta para hacer una investigación diferente y no con un método muchas veces aproximado al ensayo y error, sino que dejaba la brecha abierta a una reflexión y análisis, esto mismo pasó con Fromm y las investigaciones que se plasmaron en la revista, no son investigaciones cerradas, sino que dan una visión diferente a las ya estipuladas en otros ámbitos.

El carácter novelesco de los historiales clínicos deriva de que son un producto lleno de arte, que despierta un cúmulo de asociaciones en el lector y lo pone, de esta manera, en contacto con su propio inconsciente (Erdheim, 2003).

Esta es una de las grandes diferencias del método iniciado y empleado en el psicoanálisis de las que estamos hablando, no es un método cerrado, no es un método donde no se dé derecho a una réplica o a una reflexión, este método nos acerca y como lo dice Erdheim nos pone en contacto con nuestro inconsciente, extrapolándolo a las investigaciones sociales del mexicano de la revista creada por Fromm, nos acerca a la esencia de lo que es el mexicano, es decir cada persona que lee alguna investigación social de la revista se pone en contacto con su propio inconsciente.

Que el hecho social ha de ser total no sólo significa que todo lo que es observado es una parte de la observación, sino también, y sobre todo, que en una ciencia en la que el observador es de la misma naturaleza que su objeto de estudio, el observador mismo es una parte de su observación (Lévi-Strauss, 1950).

Muchas veces se hacen observaciones como si el propio observador fuera ajeno a las circunstancias y al momento, debemos tomar en cuenta que no es así, el mismo observador está siendo parte de lo que pasa en la observación por lo tanto no se puede quedar fuera. Esto puede ser un limitante porque no se ven a sí mismos como parte de lo que observan o investigan, eso merma la indagación pues de alguna manera ya no se está tomando en cuenta todo el contexto social.

Creemos que a todo mexicano le está permitido analizar su alma y tomarse la libertad de publicar sus observaciones si tiene la convicción de que éstas, desagradables o no serán provechosas a los demás, haciéndoles comprender que llevan en su interior fuerzas misteriosas que de no ser advertidas a tiempo, son capaces de frustrar sus vidas los hombres no acostumbrados a la crítica creen que todo lo que no es elogio va en contra de ellos, cuando muchas veces elogiarlos es la manera más segura de ir en contra de ellos de causarles daño (Ramos, 2001).

Este es uno de los grandes problemas que se vienen presentando en México no solo en el ámbito de las investigaciones que se presentaran más adelante en este trabajo, sino que en todas las formas posibles, si no es un elogio es una ofensa para los mexicanos, eso deteriora el crecimiento del país, social y culturalmente.

La fundación del psicoanálisis, como teoría y método analítico, es el hecho más trascendental en la historia de la psicología, debido a que constituye un paso decisivo en el camino hacia el conocimiento del hombre. Como tal, provocó en su momento un escándalo solo comparable al derivado de la defensa del heliocentrismo efectuada por Copérnico y a la teoría de la evolución de las especies de Darwin (Mandolini y Guardado, 1969).

Vemos que en países más “desarrollados y avanzados” les cuesta trabajo abrirse a las teorías del psicoanálisis, porque se requiere de un análisis profundo para descubrir la esencia del ser, y es un análisis del cual salen muchas cosas que no son bien vistas desde el punto de la moralidad en la que se vivía en ese tiempo, cuanta más razón habría una serie de controversias en México y que de alguna manera se reprimieran ciertas cosas y/o conceptos de los cuales para la época de

la libertad no se estaba aún en una estructura sociocultural regida por una moralidad.

El hombre necesita un plano de su mundo natural y social, y sin él se confundiría y sería incapaz de obrar atinada y consecuentemente. No tendría modo de orientarse y de hallar un punto fijo que le permitiera organizar todas las impresiones que le llegan (Fromm, 1975).

El psicoanálisis podría ser ese plano que le permitiera al mexicano avanzar hacia los nuevos horizontes donde aspira, con esto no se trata de decir que el psicoanálisis sea una respuesta milagrosa a todas las demandas que se tienen, pero si es un punto de partida para conocer más de la particularidad del ser mexicano, de ser el plano donde pueda organizar su origen, comprender su presente y tener una dirección hacia la cual ir, pero si no se tiene este plano no será posible comprender el significado de ser mexicano, si se entiende el significado de pertenencia pero no se comprende del todo el significado de ser mexicano.

El psicoanálisis fue sobre todo un estudio de esta especie de traslado de cargas afectivas de unas representaciones a otras, y puso de manifiesto que las dificultades personales, en su mayoría, se deben a una mala distribución de estas cargas afectivas, y por ello la tarea del psicoanálisis es buscar el punto de origen de las cargas afectivas que producen la enfermedad. Es una especie de lenguaje ambiguo que el psicoanalista tendrá que interpretar buscando los puntos de partida que le den un sentido claro y unívoco (Hernández, 2001).

La mayoría de las demandas que se tienen dentro del ámbito del psicoanálisis es por parte de una falta afectiva, el psicoanálisis en su modo de investigación busca el origen del todo para poder encontrar el surgimiento de las exigencias, pero para eso se tiene que escharbar en el lenguaje del sujeto para poder comprender exactamente sus quejas.

Estas son las limitantes sociales y culturales del psicoanálisis en México de las cuales el psicoanálisis hasta el día de hoy necesita reponerse y volver a tener el entusiasmo que se tenía cuando estaba el personaje de Erich Fromm en México ya que se dio un avance en las investigaciones, no solo a nivel del psicoanálisis, sino que de otras teorías que contribuían al conocimiento y entendimiento de las demandas que se suscitaban para poder darles un seguimiento en el cual se diera una solución.

Los limitantes siempre habrá, pero el psicoanálisis lleva más de 100 años reponiéndose de personas que no están conformes con este tema, se sabe que aun en día existen muchos tabúes de los cuales no sueltan del encasillamiento del que es objeto la teoría de Freud, y se ha repuesto incluso de extremistas de ideales diferentes o de una moralidad la cual sigue gobernando gran parte de sociedades y culturas hasta nuestros días.

CAPÍTULO III

EXPLICACIÓN DE LAS PUBLICACIONES DE SOCIEDAD EN MÉXICO DURANTE LOS PRIMEROS AÑOS DE LA REVISTA

3.1 Presentación de la revista “Psicoanálisis, psiquiatría y psicología”

Para entender la estructura de la revista es preciso comenzar por conocer que es lo que ofrece en su contenido y para quienes está dirigido, es una parte fundamental en la que los creadores y/o organizadores conocían y dieron a entender en el primer número de la revista, la primera pregunta que salta a la vista es: ¿Qué es lo que entendemos por psicoanálisis?

Queremos aclarar que por psicoanálisis entendemos la ciencia fundada por Freud y basada en sus descubrimientos fundamentales del subconsciente, la represión, la resistencia, la transferencia y el significado de las experiencias de la primera infancia. No entendemos por psicoanálisis un “movimiento” dirigido por la burocracia y basada en ciertas doctrinas inviolables (De la Fuente, 1965).

Si bien vemos que ellos tenían una percepción del psicoanálisis muy explícita sobre los trabajos de Freud, también cabe resaltar que se alejan un poco con la intervención de la palabra subconsciente haciendo de este una abertura a lo que es la psicología y que no solo se quede basada las publicaciones en psicoanálisis ya que el título de la revista tiene otras formalidades de la concepción del entendimiento humano.

Si bien la mayoría de los miembros de la sociedad psicoanalítica mexicana y el instituto de psicoanálisis que publican esta revista, comparten la posición del “psicoanálisis humanista” aceptamos gustosamente contribuciones psicoanalíticas de otras “escuelas” de psicoanálisis toda vez que su objetivo es el estudio de los procesos subconscientes y de una terapia basada en los resultados de tales estudios (De la Fuente, 1965).

Esta parte aclara muchas de las dudas que pudieran surgir por medio de las diferentes escuelas de psicoanálisis, pues bien aun con toda la fuerza de la influencia de la escuela de Fromm estaban invitando a otras escuelas haciéndose participes de esta nueva revista, siempre y cuando las investigaciones estuvieran basadas en las teorías generales del psicoanálisis.

Sería fatal para el progreso del psicoanálisis no tomar en cuenta los hallazgos clínicos de la psiquiatría especialmente en el periodo en que el campo de la teoría neurofisiología y en el de la terapia, la quimioterapia están logrando procesos revolucionarios. Si bien no han tenido lugar innovaciones tan radicales en el campo de la psicología, esta se halla sin embargo inseparablemente vinculada al psicoanálisis. Esto se aplica tanto al campo de la psicología experimental como en el de la psicología social (De la Fuente, 1965).

Esta es la explicación más clara y concisa de la naturaleza del psicoanálisis, pues se entiende que debe de estar estructurada de un modo tal que sea capaz de englobar diferentes escuelas y disciplinas para poder dar un paso más firme en el desarrollo de la comprensión del ser.

El objetivo del psicoanálisis es el hombre y la comprensión del individuo sólo resulta posible si se le considera como una entidad total; el hombre no es lo que piensa sino lo que es (De la Fuente, 1965).

La constitución del hombre va ligada a las ideas fundamentales generales del psicoanálisis, que trata de dar respuesta a la gran incógnita de ¿Por qué el hombre hace lo que hace? De este modo se está obligado a estudiar y analizar no solo la constitución de la psique del hombre sino su entorno sociocultural.

La organización de la revista estaba constituida por diversos órganos que la componían de la siguiente manera.

Órgano de la sociedad psicoanalítica mexicana y del instituto mexicano del psicoanálisis.

- Director: Dr. Erich Fromm
- Editor: Dr. Ramón de la Fuente
- Coordinador: Dr. Jorge Derbez

Mesa directiva de la sociedad psicoanalítica mexicana

- Presidente: Dr. Ramón de la Fuente
- Vicepresidente: Dr. Arturo Higareda Loyden
- Secretario: Dr. Jorge Velasco Alzaga
- Tesorero: Dr. Alfonso Millan

Consejo del instituto mexicano de psicoanálisis

- Director: Dr. Erich Fromm
- Subdirector: Dr. Aniceto Aramoni
- Jefe de enseñanza: Dr. Jorge Silva García
- Director de la clínica: Dr. Guillermo Dávila
- Secretario: Dr. José F. Díaz
- Tesorero: Dr. Francisco Garza

De todos los grandes personajes aquí citados 2 llamaron la atención dentro de la revista ya que aportan una breve reseña de la labor que hacían.

Alfonso Millan: Jefe del departamento de psicología médica. Facultad de medicina
Universidad Nacional Autónoma de México

Erich Fromm: Director del instituto mexicano de psicoanálisis

La revista la editaba Fondo de cultura económica.

La revista de "Psicoanálisis, psiquiatría y psicología" aparece en los meses de enero, mayo y septiembre de cada año. La suscripción anual cuesta en México \$50.00 en el extranjero Dls. 5.00 Número suelto en México \$20.00 en el extranjero Dls. 2.00

3.2 Primer año de la publicación (1965)

EL CARÁCTER DEL CAMPESINO

Las premisas básicas de una cultura particular son aceptadas inconscientemente por el individuo a través de su participación constante y exclusiva en dicha cultura. En cualquier cultura, los seres humanos están provistos de una orientación cognoscitiva en un cosmos: hay orden y razón más bien que caos. Esto implica premisas y principios básicos aún si antecede a estos no hayan sido conscientemente formulados y articulados por el pueblo mismo. Nos encontramos ante implicaciones filosóficas de su pensamiento, la naturaleza del mundo del ser tal como la gente lo concibe (Foster, 1965).

La idea principal es que el carácter está ligado a la cultura del lugar y de la interacción con el ambiente, por lo tanto también está ligado a un consciente o inconsciente (No hay que confundirnos con otras teorías que afirman que existe un inconsciente colectivo) De esta manera entendemos que el inconsciente, consciente y cultura manejan el carácter de una persona que se desenvuelve en un lugar determinado con gente determinada. Pero para esto debemos de saber que es una orientación cognoscitiva.

Los miembros de la sociedad comparten una orientación cognoscitiva común que es en realidad una expresión implícita, no formulada de inteligencia de las “reglas del juego” (Foster, 1965).

La orientación cognoscitiva proporcionada a los miembros de la sociedad que caracteriza premisas y conjunto de supuestos básicos no reconocidos, ni puestos de duda normalmente que estructura y guía la conducta (Foster, 1965).

Cuando hablamos de conducta no nos referimos a explicaciones de otras teorías psicológicas, sino a la forma de actuar dentro de un contexto que forma la cultura, también es una forma de tratar de comprender, ¿Por qué el hombre hace lo que hace? Pues mucho tiene que ver para comprender esta pregunta, su carácter y la cultura, pero primeramente nos enfocaremos en su carácter.

Toda conducta normativa de los miembros de un grupo, es una función de su peculiar manera de mirar el conjunto de su alrededor, de su aceptación inconsciente de las “reglas del juego” en su orientación cognoscitiva (Foster, 1965).

La conducta normativa va muy enfocada a las “reglas del juego” pues el sujeto no puede tener acciones o decir cosas que vayan en contra de las costumbres del contexto donde se encuentra, porque el sujeto siempre va en busca de su aceptación y/o adaptación, por lo tanto tratará de tener una conducta positiva dentro de dicho contexto.

Un modelo consciente debería hacer posible predecir cómo se comportará la gente en presencia de determinadas alternativas. Por consiguiente el modelo tiene al menos dos funciones importantes: Conduce a una mayor labor teórica y posee utilidad práctica como norma de política y acción entre programas de desarrollo (Foster, 1965).

Un modelo de estructura social coherente en sí mismo, se encontrará ser simplemente una de las expresiones de una regularidad estructural, que tendrá análogos en la religión y en las actividades económicas (Foster, 1965).

Los programas de desarrollo son importantes dentro de la organización política del campesino, por lo tanto puede afectarse el carácter del campesino, además debemos de considerar que lo estamos estudiando pluralmente, no es una investigación clínica para analizarlo más directamente con una sola persona, por lo que estamos profundizando y generalizando la estructura del carácter como en sociedad.

En un mundo de rápida transformación en el que pueblos campesinos y primitivos se ven atraídos a los tramas sociales y económicos de naciones enteras, una parte de su conducta podrá acaso parecer irracional a otras, porque el universo social, económico y natural, que controla de hecho las condiciones de su existencia es distinto del que nos ha revelado (Foster, 1965).

La visión cognoscitiva del campesino le proporciona preceptos morales y otros que son normas – podría decirse que de hecho, producen normas – de una conducta que podrá tal vez, no se adecuada a unas condiciones de vida que no ha aceptado todavía. Esta es la razón por la que, cuando la orientación cognoscitiva de gran parte de la gente se comporte en una forma que parecerá irracional a aquellas que viven más cerca de dicha realidad (Foster, 1965).

Puede ser que los campesinos tras una transformación (de otras comunidades que no sean de campesinos) del país, se sienten atrasados pues muchas veces esas transformaciones evolutivas solo le ocurren a quienes viven en la ciudad y los campesinos viven en un rezago, eso puede causar mucha frustración en la población, ver que las personas van progresando y pareciera que el campo tiene un rezago, eso puede causar un efecto emocional en los campesinos, por lo tanto también es importante mencionar que lo que ven y viven puede ser otra variable para que afecte su carácter.

Considerando constituir el tema dominante en la orientación cognoscitiva de las sociedades campesinas clásicas, mostrar que la conducta campesina característica parece surgir de esta orientación e intentar demostrar que esta conducta -aunque incompatible con el proceso económico nacional- es no solo altamente racional en el contexto de cognición que la determina, sino que es indispensable para el mantenimiento de la sociedad campesina en su forma clásica (Foster, 1965).

Es difícil hablar de sociedad campesina clásica, cuando pareciera que el gobierno y la mayoría de sus pobladores se transforman para una evolución sobre todo económica que les dará seguridad, pero precisamente la economía es lo que merma el carácter de los campesinos, la falta de igualdad hacia su gente, que es justamente el poder económico en el que estaba basado el sistema de México en la década de los 60's, el movimiento de transición económica de México es cuando ya no se le da la importancia debida al campo mexicano y empieza a darle cabida a las divisas.

LA IMAGEN DEL BIEN LIMITADO

El modelo de orientación cognoscitiva que mejor parece explicar la conducta campesina es la "la imagen del bien limitado". Por "imagen del bien limitado" quiero decir que amplias áreas de la conducta campesina están modeladas de tal modo que sugieren que los campesinos ven sus universos social, económico, y natural como uno en el que todas las cosas deseadas de la vida, tales como tierra, riqueza, salud, amistad y amor, hombría y honor respeto y condición, poder e influencia, seguridad y protección existen en cantidad finita y por lo tanto afecta al campesino, andan siempre escasas (Foster, 1965).

Las costumbres del campesino son muy arraigadas y nos están tratado de explicar por qué lo son, como la imagen del bien limitado, que puedo decir que son aquellas cosas, costumbres y tradiciones que lo satisfacen y/o que tratan de satisfacer a los campesinos y que ellos mismos le ponen un límite, por lo tanto lo creen finito, y tales casos como el honor, riqueza, amor y hombría son escasos en su universo social, por este motivo se debe de defenderlos con la vida si es necesario, de allí que sean reacios a otras costumbres y/o tradiciones ajenas a las que están acostumbrados.

CONDICIÓN ECONÓMICA

Cuando el campesino ve su mundo económico como un mundo en el que impera el bien limitado, y en el que puede progresar a expensas de otros, está por lo regular muy cerca de la verdad. En efecto, las economías campesinas, según lo han señalado muchos autores, no son productivas. En la aldea media sólo se produce una cantidad finita de riqueza, y ninguna cantidad de esforzado trabajo, suplementario, cambiará la cifra de modo significativo (Foster, 1965).

Esta conducta económica quiere decir que pueden lograr algo de riqueza y que será finita, pero aunque trabajen mucho, la riqueza que tienen no será segura, en cualquier momento se puede perder, por eso el campesino, en su carácter tiende mucho a proteger lo poco que puede obtener.

Se trabaja para comer, pero no para crear riqueza. La riqueza, lo mismo que la tierra, es inherente a la naturaleza (Foster, 1965).

LA AMISTAD

La evidencia de que la amistad, el amor y el afecto se conciben como estrictamente limitadas en la sociedad campesina es muy fuerte (Foster, 1965).

Si podemos hablar de que puede haber una competencia dentro de los campesinos, no es motivo para que ciertas conductas normales del ser humano por ser sociable no se den, de hecho se dan en un vínculo muy estrecho sobre la amistad, el amor y el afecto.

SALUD

Para los campesinos es indudable que la salud es un “bien” que existe en cantidades limitadas, la medicina popular campesina no proporciona la protección que la medicina científica otorga a los que tienen acceso a ella, y la mala nutrición agrava con frecuencia las condiciones provenientes de falta de limpieza, higiene e

inmunización. En las sociedades campesinas, la preocupación por la salud y la enfermedad es general, y constituye un importante tema de interés, especulación y conversación (Foster, 1965).

El ámbito de la salud en el campesinado, no tiene las mismas oportunidades que el campo de la salud en la ciudad, influyen muchos factores, uno de los principales es la higiene, por lo tanto no se pueden obtener los mismos resultados. Muchas veces por la falta de información de los mismos campesinos no confían en los médicos, aunado a la escases de material en el campo, los médicos tienen que hacer lo que puedan con lo que tengan a su disposición, y también es un motivo para hacer un reclamo social al gobierno y su falta de interés para las personas del campo.

MASCULINIDAD Y HONOR

La susceptibilidad masculina frecuentemente observada a los insultos reales o imaginarios contra el honor personal y las reacciones violentas a retos que expresan duda sobre la masculinidad de un hombre, parecen ser una función de la creencia de que el honor y la masculinidad existen en cantidad limitada y por lo tanto el mundo puede gozar de una medida plena de ella (Foster, 1965).

A los varones mexicanos les resulta difícil creer que marido y mujer puedan compartir las mismas responsabilidades domésticas y la adopción de decisiones sin que el marido resulte despojados de su machismo. Muchos creen que la esposa, por buena que sea, se le ha de pegar de vez en cuando, simplemente para que no se olvide que existe una jerarquía familiar decretada por Dios (Foster, 1965).

La masculinidad y el honor pueden darse a una cultura machista que merma en este sentido la forma de ser de los campesinos, es decir, entran en una especie de competencia por ver quién es el más hombre, y muchas veces esos comentarios, tienen como influencia la exposición verbal del falo y las condiciones de este exacerbando las cualidades o experiencias que pueden haber tenido extrapolando su sexo al opuesto, es precisamente eso lo que los hombres en esa cultura buscan, un reconocimiento hacia la hombría de su pene.

Mucho se habla del trato machista que sufre la mujer, cuando muchas veces la propia mujer fomenta ese machismo cuando son madres. También podemos ver otro punto importante, la religión, desde cierto punto la biblia es machista, no hay una igualdad de género, los roles son, el hombre en el trabajo. La mujer atiende su casa, esos mismos principios de hace más de dos mil años y de otra ubicación geográfica los tratan de universalizar a la actualidad, poniendo en cuenta de que en el campo mexicano, no hay las oportunidades ni la información necesaria para una evolución social, se sigue poniendo en el ámbito machista, es este tipo de influencia lo que afecta y retrasa la transformación del campo.

La conducta preferida, puede sostenerse, será aquella que maximiza a los ojos del campesino su seguridad, preservando su posición relativa en el orden de cosas tradicional (Foster, 1965).

La conducta del campo tratará de ser aquella atente contra la tradición de la comunidad y que a su vez aguante su seguridad.

Las familias campesinas pueden como unidades familiares, producir la mayor parte de sus alimentos, pueden cultivar su tierra sin ayuda exterior, pueden construir sus casas, tejer su ropa para sus vestidos, llevar sus propios productos al mercado y venderlos, en resumen, pueden cuidar de sí mismos con un grado de independencia imposible de concebir en una sociedad industrial y difícil de conseguir en las sociedades de cazadores, pescadores o recolectores (Foster, 1965).

Aunque evidentemente hay un rezago en la sociedad campesina, no quiere decir que ellos dependan de la comunidad exterior, llamada aquí citadina, pues hay muchos más factores de los cuales nosotros dependemos más de los campesinos. Ellos perfectamente y de una forma ordenada pudieran ser independientes, al momento en el que ellos mismos pueden manejar una economía independiente de la comunidad citadina, tienen sus propias reglas y tradiciones, pero también actualmente tienen un gobierno que no les ayuda, es como si ellos mismos pudieran sobrevivir en un mundo donde los que gobiernan sólo se dan una ayuda personal.

Cientos de miles de campesinos mexicanos han ido a Estados Unidos como braceros, y muchos de ellos han llevado, en forma de salarios, cantidades apreciables de capital a sus comunidades. Por lo regular a los braceros no se les critica por la adquisición de esta riqueza, es obvio en efecto que su buena fortuna no se ejerce directamente a expensas de otro miembro de la aldea (Foster, 1965).

En las comunidades campesinas tradicionales, un aumento de riqueza inexplicable en otra forma se considera a menudo como debido al descubrimiento de algún tesoro, lo que puede ser producto del destino o de algún acto positivo como el de conectar un pacto con el diablo (Foster, 1965).

Para este punto es inevitable darse cuenta que en el contexto social del campesino, se es muy difícil que alguien de ellos junte riqueza, y los demás lo ven así, y aun cuando tienen riqueza es finita, pero en el punto clímax de la riqueza, los demás campesinos pueden pensar que es producto de fuerzas sobrenaturales a cambio de un precio muy alto.

En los programas nacionales de desarrollo, una buena parte de la acción en materia de agricultura al nivel de la comunidad adopta la forma de empresas cooperativas. Está abundantemente demostrado que las sociedades campesinas tradicionales sólo son cooperativas en el sentido de hacer honor a las obligaciones recíprocas, más bien que en el sentido de comprender la prosperidad de la comunidad conjunta, y que la suspicacia mutua limita gravemente la aplicación de métodos cooperativos a los problemas de la aldea (Foster, 1965).

Los campesinos están en la disposición de ayudar, y con mayor razón si es recíproco, para que exista una prosperidad en la aldea, pero no es lo mismo, que los campesinos ayuden y no se vean beneficiados, esto no con el punto del beneficio personal, sino del beneficio de la comunidad, pues ellos saben que si la comunidad es beneficiada ellos también serán beneficiados, y en los programas impulsados por el gobierno, se hacen basándose en un discurso de beneficio, pero en la realidad es que ese beneficio es para unos cuantos, ese es uno de los puntos principales del descontento del campesino.

Las loterías modernas son en las sociedades campesinas equivalentes muy funcionales a los cuentos de tesoros enterrados (Foster, 1965).

En las comunidades campesinas existen muchas historias sobre tesoros, historias que parecería que son parte del pueblo, y que pasan casi como si fueran tradiciones, por lo tanto saben que esas historias de tesoros son muy difíciles de que les ocurra a ellos, sin embargo no pierden la esperanza de algún día ganarla, pero cuando pasan muchos años y no se gana, empieza a nacer una especie de frustración que afecta gravemente el carácter.

Aceptar mostrarse satisfecho con el papel social y las recompensas materiales otorgadas por la sociedad es esencial. Pero cuando se desarrollan oportunidades económicas mediante el progreso de la tecnología y cuando la riqueza puede adquirirse mediante la explotación del hombre, entonces la doctrina del centro se hace reaccionaria, porque restringe la iniciativa individual. En otras palabras, cámbiense las reglas económicas del juego, cámbiense la orientación cognoscitiva de una sociedad campesina y se habrá creado un campo fecundado para la propagación de la necesidad de éxito (Foster, 1965).

En pocas palabras, podemos decir que si se cambiaran las reglas del juego en el campo mexicano, tendría otra historia, además hubo un estancamiento político en el campo mientras que todos los demás sectores estaban en un periodo de transición, lo cual pudo haber afectado la orientación cognoscitiva y de esta manera tratar de hacer una lucha que hoy en día sigue.

Las sociedades campesinas no son conservadoras o reaccionarias, no son frenos del progreso económico nacional debido a irracionalidad económica o a ausencias de características psicológicas en cantidades adecuadas, sino que son conservadoras porque el progreso individual se considera como, la suprema amenaza de la estabilidad de la comunidad, debiendo conspirar todas las formas culturales para desalentar cambios (Foster, 1965).

La comunidad campesina, tiene muy en claro que si debe de haber un progreso, el progreso debe de ser para toda la comunidad, por lo tanto pareciera que son conservadoras en el sentido de que no quieren un avance para unos cuantos dentro de la comunidad.

ESTUDIO PSICOANALÍTICO DEL CARÁCTER EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

A principios de 1956 se inició en México en la facultad de medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México la enseñanza de la psicología médica. A través del departamento recién creado e impresionados por la sobrepoblación de la escuela y el gran número de doctores, para comprender mejor el problema, defectos de vocación y causas de fracasos escolares (Hinojosa, 1965).

Los fracasos escolares siempre han existido, pero para 1965 estaban más arraigados los problemas sociales por lo que pasaba México, y recordar también que para esos años pareciera que estaba muy dentro del mexicano el machismo y/o el patriarcado. Por lo tanto son factores que tal vez pudieran afectar el desempeño y después el fracaso escolar.

Nos pusimos a investigar hasta qué punto poseían aquellas cualidades que hacen en la escuela un buen estudiante y más tarde un buen profesionalista. Conocíamos el dato de que la mayoría de fracasos escolares no pueden atribuirse a problemas intelectuales y que los estudiantes fracasados suelen tener inteligencia normal. También sabíamos que los factores y deserciones escolares no guardan correlación con la falta de recursos económicos. El fracaso escolar puede atribuirse, en primer término a factores caracterológicos neuróticos del más diverso tipo (Hinojosa, 1965).

Es claro que la deserción de estudiantes en nivel superior, no se debe a una inteligencia subnormal, ya que para llegar al nivel, a ese nivel de estudios y estar en una universidad tan prestigiada, se necesita tener cierto nivel de inteligencia, compromiso y dedicación, pero en algunos casos esto no es suficiente. En contraste con otras teorías psicológicas el ser humano no sólo se debe de limitar a cumplir sus deberes sin importar nada más, sino que también es necesario tener una estabilidad emocional para cumplir las metas trazadas en el sujeto.

Las funciones intelectuales no solamente dependen de una potencialidad intelectual genético. Pueden citarse la calidad y cantidad de experiencias que la vida va dejando impresas en el cerebro y construirán más tarde su herramienta de trabajo, también el interés del sujeto hacia determinados objetivos en su vida, su capacidad de resolverlos y la ausencia de prejuicios irracionales de naturaleza perturbadora, el sentimiento general de bienestar vital, el sentimiento de libertad subjetiva y desarrollo de la imaginación, la flexibilidad la capacidad para aceptar lo nuevo y para la crítica objetiva y muchos otros elementos que prolongarían excesivamente esta lista (Hinojosa, 1965).

Tiene mucho que ver la cultura en donde se desarrolla, por lo tanto también cuenta que tan apegado se esté apegado a ciertos momentos de dificultad o que tan preparados están para continuar con los problemas que se les puedan presentar.

Entendemos por carácter aquella forma de canalizar las energías psíquicas que es propia de cada persona, y que aunque se arraiga en el temperamento y en cierta forma surge condicionada por él, está formada y modelada principalmente, por las experiencias que un sujeto va sufriendo desde el momento en el que su cerebro es capaz de modificarse por ellas. En el adulto constituye un sistema estable de funcionamiento psíquico y es el resultado de su historia, a pesar de que las posibilidades de estructurar el carácter individual sean infinitas, todos los observadores del hombre han mostrado desde la antigüedad que pueden distinguirse algunos tipos característicos (Hinojosa, 1965).

El carácter es individual pues se va formando por las experiencias con las que se va viviendo en determinado lugar y tiempo, pero no por eso es capaz de moldear el carácter, pues las formas de moldear el carácter son infinitas, se necesitan experiencias capaces de llegar profundamente en el sujeto, así como la interacción con personas en su ambiente.

Cuando el sujeto habla, y sobre todo si lo hace con cierta abundancia, suele esconder en sus actitudes más auténticas y profundas detrás de sus formulaciones, pero el psicólogo puede descubrir y analizar este disfraz, advirtiendo tanto la necesidad de disfrazarse como el modo de hacerlo (Hinojosa, 1965).

Sabemos que en el campo psicoanalítico lo más importante en la clínica es la palabra, por lo tanto es necesario no sólo escuchar al paciente, sino que también analizar lo que dice, y todo lo que hace es un síntoma, la mayoría de las veces el sujeto no sabe en realidad que es lo que pasa, porque sus síntomas provienen de algo más profundo, que se le es imposible comprender, pues no tienen los conocimientos necesarios, ni la experiencia requerida para analizar el inconsciente, por lo que es necesaria la ayuda de un profesional, y el profesional puede ayudarlo por medio de la palabra.

Al encontrar un desarrollo pobre, debemos recordar que esto simplemente quiere decir que un desarrollo raquítrico de la personalidad es lo que nos hallamos habituados a considerar normal (Hinojosa, 1965).

Es muy importante mencionar que hablamos del campo de la salud, la psicología, que el padre del psicoanálisis fue un médico neurólogo y que en la medicina tradicional, nadie está completamente sano, en este sentido, extrapolando el campo de la psicología y/o psicoanálisis nadie es normal.

Desde el punto de vista ideal del desarrollo humano, no hay que sorprenderse de encontrar mucha negatividad. Es poco frecuente encontrar gentes maduras y verdaderamente felices, no perturbadas por problemas artificiales (Hinojosa, 1965).

Es importante destacar que puede haber personas que no necesariamente tengan una demanda para ir a sesión, aunque eso no quiere decir que les interese o que no quieran ir, pero para la psicología la finalidad que se tiene es que el “paciente” se incorpore a la sociedad para que labore en pro de la misma sociedad, por eso no debemos crear demandas, si lo que queremos es ayudar a las personas.

Por feliz no debe entenderse una situación utópica y pueril; más que “felicidad”, término que representa una expresión llena de convencionalismos, el psicólogo tiene interés en encontrar gentes que verdaderamente vivan profundamente en sus experiencias cotidianas y en la realidad del mundo en que se encuentran y sin sentirse aquejados a cada paso por depresión vital (Hinojosa, 1965).

Cuando el sujeto no tiene demanda, sería un caso tal vez antiético, pues se supondría que se le causaría una demanda para ir a sesión. Podemos identificar que en el párrafo anterior, menciona la utopía, y puede que dentro de la relatividad la depresión o la felicidad sean casos utópicos, pero ese es un punto que se debe de discutir aparte.

La cultura general es irregular y pobre, afectada por los prejuicios y seleccionada por las tendencias dominantes del carácter. Frecuentemente indica dispersión de intereses y mala orientación vocacional. La mayoría se identifica con personajes positivos, pero los motivos que acuden no son positivos, sino de índole irracional e improductiva. Fácilmente son llevados por el ansia de poder, la sumisión, las ilusiones o el conformismo, con absorción pasiva de lo convencional. Predominan los héroes o liberadores (Hinojosa, 1965).

Durante muchos años nos han vendido las historias de personajes casi santos de culturas casi perfectas, los idealizamos y los seguimos con devoción de dogma, esto con sentido de que se les cree en lo absoluto o los siguen sin dudar, por lo cual se deja de lado el ser propio para ser héroes o liberadores, por eso la pregunta no sería la típica de ¿Por qué? Sino ¿De quién queremos ser héroes? ¿De qué o de quién queremos ser liberadores? Puede ser que del ser propio, ya que la realidad puede ser muy cruda, puede ser que después de tantos años no sólo se desee un liberador nacional, sino que se necesite.

En su mayoría tienen un concepto adecuado del amor, su conducta y expresiones están marcadas por rasgos masoquistas, dependencia, celos, inseguridad e ilusiones. A veces hay alejamiento y frialdad. La mayoría pueden ser arrojados y valientes en situaciones difíciles y comprometidas aunque con irresponsabilidad. La constancia es cualidad poco común (Hinojosa, 1965).

En la vida nadie está exento del sufrimiento, y se venden las historias donde se es necesario sufrir para poder sobresalir, por lo tanto muchos se aferran a un masoquismo, y pocos son los que trabajan por sus metas, lo importante no es el sufrimiento sino la constancia para hacer las cosas, esforzándose, y el autor se da cuenta de que la constancia es poco común.

Muchos sujetos se desaniman, luchan débil y deprimidamente con mucha ansiedad y sin fe, encontrándose vencidos de antemano. Esta clase de problemas afectan considerablemente el rendimiento intelectual (Hinojosa, 1965).

Cuando no se hace lo que se quiere, no podemos hablar de metas, porque puede que existan pero sería muy difícil alcanzarlas. Si lo vemos socialmente, el gobierno el gobierno mexicano está más enfocado en la economía, en el valor del dinero, pues es en donde ellos están ganando, y dejan de lado las metas sociales, simplemente no se alcanzan porque no hay interés, por lo tanto sus luchas son débiles, y como afectan considerablemente el rendimiento intelectual, nos encontramos con un rezago en México en muchos campos pero que tiene que ver con el rendimiento intelectual.

Solo unos pocos hombres saben obtener un buen partido de su poderosa estructura bio-psíquica. La mayoría circulan por la vida con sus grandes y poderosos equipos oxidados y semidescompuestos, porque para una vida estadísticamente normal, con funcionamiento mínimo basta (Hinojosa, 1965).

Sólo unos pocos hombres pueden encontrar el vehículo óptimo que sea capaz de llevarlos de un punto A) a un punto B) pero sólo se hace a base de esfuerzo, de constancia, salirse de la estadística y luchar por un bien, y exigir que los demás también luchen para alcanzar el bienestar social.

EL ALCOHOLISMO EN UNA COMUNIDAD CAMPESINA

Este estudio del alcoholismo en una comunidad mexicana forma parte de una investigación de 5 años acerca de los trastornos emocionales que obstaculizan el progreso humano y material de los campesinos. El proyecto, concebido y dirigido por Erich Fromm, se ha enfocado tanto en la estructura del carácter del campesinado como en su realidad social, tanto en la motivación de su conducta como en las fuerzas socioeconómicas, que modelan y refuerzan la estructura del carácter (Maccoby, 1965).

El problema social del alcoholismo en la década de 1960 como en la actual, se ha estudiado y sabemos que es debido a trastornos emocionales, por lo tanto eso también afecta el carácter. El alcoholismo es un problema grave y aunque los casos son individuales, los efectos son sociales pues el enfermo forma parte de la estructura principal de la sociedad, la familia, ese puede ser el punto por el cual afecta la motivación, por lo tanto también puede afectar el trabajo que este a su vez afecta a la economía, que ya no es una economía individual sino una macroeconomía, pues sus efectos del alcoholismo no sólo se ven dentro del campesinado, sino que se notan las consecuencias a grandes escalas.

El alcoholismo constituye para la aldea un problema crítico. La bebida juega un papel en la mayor parte de las riñas y los crímenes de la aldea. Los alcohólicos que abarcan el 18 % de la población, abandonan sus responsabilidades como agricultores, como esposos, como padres y como miembros de la comunidad (Maccoby, 1965).

Nos damos cuenta el alcohol tiene que ver en la causa de las riñas dentro de la aldea la mayoría de las veces, también que por este motivo se puede llegar a cometer un crimen, y dejan de tener compromisos, es como si se hicieran excluidos de la idea externa de lo que es una sociedad campesina. El alcoholismo es un problema muy grave y como psicólogos debemos de tratar de darle una solución.

El alcoholismo se traduce no sólo en la violencia y familias deshechas, sino también en la socavación de las instituciones llamadas a mejorar la vida del aldeano (Maccoby, 1965).

El alcoholismo afecta a la sociedad de tal modo que aqueja a las instituciones para mejorar la vida, pues no se pueden tener dichas instituciones si el alcohólico no tiene un compromiso para salir adelante, en un punto del alcoholismo sabemos que la mayor parte de su economía se va en vicio, por eso descuida otras partes importantes de su vida. Tal vez exista una variable que es necesaria tener en cuenta para entender el proceso del alcohólico.

¿Qué es lo que provoca el alcoholismo? Según lo han revelado muchos estudios, no parece ser posible encontrar un rasgo o unos rasgos que causen alcoholismo invariablemente. Se dan vulnerabilidades al alcoholismo. La vulnerabilidad al alcoholismo está en una combinación de factores socioeconómicos, culturales y psicológicos (Maccoby, 1965).

Se puede pensar en ciertas vulnerabilidades de muchas formas, pero es muy necesario primeramente hacernos las siguientes preguntas, ¿Existe una vulnerabilidad a ser propenso a ser alcohólico? Creo que es necesario tomar en cuenta de que esa vulnerabilidad a ser alcohólico puede ser individual, tener en cuenta de que también nos puede afectar a nivel social y cultural, pero para poderlo entender debemos de saber ¿Qué o quiénes son los alcohólicos?

Los alcohólicos se definen como individuos que beben siempre que se les brinda la oportunidad, sin consideración de sus responsabilidades (Maccoby, 1965).

Vemos como en todos los casos se dice que los alcohólicos dejan de ser productivos, dejan sus actividades, por beber y no pueden perder la oportunidad para hacerlo.

Los bebedores excesivos sólo difieren a los alcohólicos en cuanto al grado. Sin embargo, el bebedor excesivo rebasa la norma cultural promedio generalmente los lunes y a veces otros días laborales, a causa de la bebida (Maccoby, 1965).

Es importante saber que no es lo mismo un bebedor excesivo que un alcohólico, pues podemos decir que son niveles diferentes, por lo tanto un alcohólico ya no tiene una noción de responsabilidad pues puede beber entre semana (días laborales) y no sienten el deber para hacer sus obligaciones.

Los que no beben, los abstemios, han roto con las antigüedades patrones de cultura para favorecer instituciones nuevas (Maccoby, 1965).

Esto puede ser un tanto difícil, porque rompen esquemas que pueden ser importantes, incluso en cuestión de hombría dentro de la comunidad, pero en otros aspectos ayuda pues mantienen obligaciones dentro de la comunidad.

Su concepto de la hombría no es la del “macho” gran bebedor, puntilloso y violento sino del atleta bien entrenado y disciplinado. En todas las formas posibles buscan el estímulo cultural para hacer sus vidas más interesantes y menos monótonas (Maccoby, 1965).

Los abstemios rompen los esquemas de la comunidad, y por lo tanto pueden tener diferentes perspectivas de la “hombría”, pues ya no se basa en la violencia o en la cantidad de alcohol que consumen, sino en la salud, en la disciplina en el trabajo que realizan.

Las experiencias de la infancia del alcohólico con una típica madre excesivamente protectora han producido demandas exageradas de indulgencia. El desengaño y la frustración de estas necesidades orales provocan cólera, pero el individuo se siente culpable de sus sentimientos hostiles y se castiga masoquistamente (Maccoby, 1965).

Las experiencias de la infancia siempre dejan una marca y son las que hacen un papel importante de la personalidad en general. Siempre se debe de estar atento al manejo de la frustración, pues si no se maneja adecuadamente se puede convertir en comportamientos negativos, por ejemplo, que crean merecerse dolor por sus sentimientos hasta convertirse en masoquismo.

El alcohol calma la cólera y el desengaño y constituye un sustitutivo simbólico del afecto. Pero sirve para irritar a los que no le dan afecto al alcohólico y al mismo tiempo para devaluarlo masoquistamente (Maccoby, 1965).

El alcohol es una forma de castigo masoquista, también es una forma de desahogarse, una forma de sustituir el amor no recibido, una forma de reemplazar la demanda de amor. El alcohol tiene un gran efecto simbólico en el sujeto, por lo tanto puede ser una forma de castigo a las personas que están cerca del alcohólico, por no recibir el afecto que cree merecer.

Esto es parte de una educación cultural que se tiene en la aldea, que viene de las formas de crianza, por eso es tan difícil poder trabajar en ese aspecto porque muchas veces se tiene que ir en contra de las raíces de crianza muy arraigadas que han pasado por generaciones.

Las muchachas se educan con mayor severidad y se espera que sean más aseadas y más responsables con menos años, y que participen en la labor doméstica cuidando de sus hermanitos. A la edad de 6 años cuando los niños empiezan a encargarse de alguna tarea, las niñas son ya trabajadoras expertas. De hecho, la actitud de mayor indulgencia frente a la irresponsabilidad masculina, está muy extendida en México, en tanto que se espera que las mujeres sean abnegadas y lleven mayores cargas sin quejarse (Maccoby, 1965).

En la educación femenina, vemos que hay un movimiento arraigado de machismo, a la mujer le hacen tener obligaciones domésticas, esto significa que la mujer debe de mantener un orden doméstico, también se le inculca que sean más aseadas, también pareciera que desde niña recibe una especie de entrenamiento para una vida de cuidar niños, si es la hermana mayor la ponen a cuidar a sus hermanos, también deben de ser sumisas y no tienen derecho a quejarse.

El machismo se relaciona inversamente con los grupos de responsabilidad, cooperación, satisfacción en el trabajo y productividad (Maccoby, 1965).

El machismo está muy arraigado en la sociedad, la mayoría del campesinado no creen en la igualdad de género, se cree que los roles de género están impuestos y que no se debe de cambiar, por lo tanto es muy difícil cambiar esa mentalidad tan arraigada de las personas en la aldea.

Los hombres permanecen sobrios tanto allí donde el poder patriarcal es firme y donde sus impulsos regresivos se ven satisfechos por las mujeres. Los hombres son especialmente vulnerables al alcoholismo cuando se ven despreciados o frustrados por las mujeres (Maccoby, 1965).

Hay mucho respeto en torno a la figura paterna, que es cuando son sobrios y controlan sus impulsos hasta que esta figura paterna les de autorización. En la sociedad es muy importante los sentimientos, esto no quiere decir que se puedan expresar libremente, pero si en una forma simbólica de sacar esos sentimientos, esto se resume a que los hombres son muy propensos a ser alcohólicos cuando no son correspondidos ante una demanda.

El alcoholismo es en la aldea un mal extendido que refleja por una parte la patología de la sociedad y es en sí mismo, pero por otra parte, una causa de violencia, abandono de familias, improductividad económica y socavación del sistema ejidal. Las raíces del alcohólico se encuentran en la estructura del carácter, en las tradiciones culturales y en la vulnerabilidad psicológica de la sociedad entera (Maccoby, 1965).

El alcoholismo es una enfermedad, por lo tanto debe de ser tratada como una patología, uno de los síntomas podríamos decir que es la violencia en general, tanto en los hombres contra otros hombres, como en la violencia generalizada contra la mujer; por lo tanto también está muy arraigado el carácter de dicha sociedad y esta sociedad está muy vulnerable al alcoholismo.

En este año vimos que la sociedad mexicana pasaba por grandes cambios, pues el resto del mundo estaba sufriendo una transformación y México no podía estar sin ser parte de esa transformación.

Por transformación diremos que no sólo era el económico, pues en el aspecto nacional vemos que existe una gran fuerza en el campesinado, pero también estas personas resultan ser muy vulnerables a vicios tales como el alcohol y que pueden dejar de lado sus obligaciones por distracciones.

3.3 Segundo año de la publicación (1966)

EL CARÁCTER REVOLUCIONARIO

El carácter según dijo Heráclito y lo demostró Freud, es el destino de la persona. La estructura del carácter decide qué clase de idea escogerá el individuo y decide, así mismo, la fuerza de la idea escogida (Fromm, 1966).

Es oportuno dudar, ¿el carácter es el destino de una persona? O ¿la capacidad de elección responsable y tomando en cuenta las consecuencias de las decisiones? De esta forma se puede sugerir que el carácter es la forma tajante de elecciones en la vida de las personas.

La estructura del carácter autoritario es la de una persona cuyo sentido de fuerza e identidad se basa en una subordinación a las autoridades y, al propio tiempo, en un dominio de las personas sometidas a su autoridad. Lo que quiere decir que el carácter autoritario se siente fuerte cuando puede someterse y formar parte de una autoridad que es engrandecida, deificada, y cuando al propio tiempo puede engrandecerse él mismo incorporando a los que están sometidos a su autoridad (Fromm, 1966).

Puede ser un poco confusa la explicación del carácter autoritario, pero en un principio el sujeto decide dejar de serlo (aquí podemos ver el punto anterior sobre que el carácter es la capacidad de elección). Es poco probable que exista una persona que guste de ser sometida, pero el sujeto decide hacer algo más que dejar todo en el ámbito del deseo, cuando se liberan del sometimiento, puede convertirse en el sometedor de otras personas, y se convierte en el ser autoritario del que se libera, pero la gran pregunta sería, ¿qué es una persona con carácter revolucionario?

El carácter revolucionario no es una persona que participa en revoluciones. Todo el mundo puede participar, por las razones que sean, en una revolución, independientemente de lo que sienta, con tal que actúe a favor de la revolución, pero el hecho de que actúe como revolucionario nos dice poco sobre su carácter (Fromm, 1966).

El hecho de que cualquier persona pueda simpatizar con una revolución y que puedan participar en actos revolucionarios, no quiere decir que sean revolucionarios o que tengan un carácter revolucionario, sólo son simpatizantes y/o participantes de actividades diferentes a las acostumbradas que se tienen regularmente en las circunstancias en las que se viven.

Se diría que la vida política del siglo XX, es un cementerio en el que se encuentran tumbas morales de individuos que empezaron como pretendidos revolucionarios no siendo más que unos rebeldes oportunistas. Hay algo que caracteriza al revolucionario, el revolucionario no es un fanático: sin embargo, en el sentido del comportamiento, las revoluciones son a menudo fanáticas (Fromm, 1966).

Es muy importantes separar lo que es tener un carácter revolucionario a ser un revolucionario, pero también existen los fanáticos, que son aquellos a los que les llama la atención participar en las actividades revolucionarias, también puede ser que se mezclen este tipo de personas, por lo tanto si se participa en comportamientos de esta índole puede que sean fanáticos, más que necesitados de un cambio, porque puede que no comprendan el cambio al que se quiera llegar, sólo actúan a lo que los otros caracteres quieren.

Clínicamente puede describirse al fanático como una persona excesivamente narcisista y, de hecho, como una persona cercana a la psicosis (depresión, combinada incluso con tendencias paranoides), una persona totalmente ajena como lo es todo psicótico, al mundo exterior (Fromm, 1966)

En este punto prácticamente, nos están diciendo que el fanático puede presentar ciertos comportamientos o ideas que no ven acorde con un objetivo colectivo, pues al ser narcisista solo piensa en las mejoras personales, por lo tanto debemos preguntarnos ¿en las actividades revolucionarias, el fanático participa para un bien común o para ellos mismos?

Mientras unos luchan realmente por la libertad y la independencia, otras en cambio, utilizan la consigna revolucionaria para luchar por la instauración de regímenes autoritarios, aunque con una élite diferente en el poder (Fromm, 1966).

Hay muchas versiones en las que nos podemos basar para reflexionar si realmente una revolución ayudará a obtener independencia y/o libertad, pero tal vez el caso más famoso sean los regímenes de la URSS con Stalin, donde su carácter revolucionario ayuda a terminar con un régimen autoritario para después instalarse él mismo en lo más alto de la pirámide del nuevo régimen autoritario. Se vuelven parte de lo que en un principio pelearon en contra.

La revolución es el derrocamiento, pacífico o violento, de un gobierno existente y su sustitución por otro nuevo. La revolución en el sentido psicológico, es un movimiento político dirigido por individuos de carácter revolucionario (Fromm, 1966).

En este sentido podemos decir que es un movimiento de rebelión dirigido a la libertad, la revolución es un ajuste o reorganización de un sistema que en la mayoría de las veces es autoritario, por lo tanto existen restricciones impuestas por dicha figura autoritaria.

La libertad y la independencia plenas sólo existen cuando el individuo piensa, siente y decide por sí mismo. Y solo puede hacerlo, verdaderamente, cuando ha alcanzado una relación fundada con el mundo exterior, que le permite responder auténticamente (Fromm, 1966)

Cuando una persona, siente y decide por sí misma, es por lo regular esta persona la que dirige todo un movimiento revolucionario, auspiciado por su carácter, para que esta persona actúe necesita ver relación con respecto a otras situaciones parecidas en el exterior donde suceden los actos revolucionarios.

“El individuo sólo es independiente si afirma su individualidad cual hombre cabal en cada una de las relaciones con el mundo, viendo, exigiendo, oliendo, gustando, sintiendo, pensando, deseando, amando; en una palabra; si afirma y expresa todos los órganos de su personalidad”. Independencia y libertad son relaciones de la personalidad, y no solo emancipación respecto a la coerción ni libertad en materia comercial (Fromm, 1966).

No se puede ser independiente si no se tiene una individualidad, y para esto se necesita que esa individualidad sea demostrada en todos los aspectos posibles, se debe ser individual incluso hasta en la personalidad.

Freud proclamó que la salud mental y la madurez se buscan en la emancipación y la independencia. Pero para él, este proceso iniciaba con temor de castración por el padre, y terminaba incorporando los mandatos y las prohibiciones del padre en él (Fromm, 1966).

En el punto de vista personal, concuerdo con Freud, la salud mental está basada en el proceso edípico, y como tal se le debe de dar la importancia necesaria, es decir indagar más a fondo y aportando dudas que puedan contribuir al rechazo o fortalecimiento de lo dicho por él. Vemos que también la independencia tiene cierta conexión con el proceso edípico pero ¿El carácter revolucionario también lo tendrá?

El carácter revolucionario es el que está identificado con la humanidad y trasciende, en consecuencia, los límites agnósticos de su propia sociedad, y el que es capaz, a causa de esto, de criticar su sociedad o cualquier otra desde el punto de vista de la razón y de la humanidad (Fromm, 1966).

Es necesario dudar, el párrafo anterior que da pie a la reflexión ¿el carácter revolucionario está identificado con la humanidad? O ¿hay algo interno que se identifica con la humanidad? Tal vez sea el inconsciente (no un inconsciente colectivo) pero ¿puede haber una forma de identificación a estos niveles? Por lo tanto ¿se puede trascender desde el punto de vista de la razón y la humanidad o desde el inconsciente? Es precisamente aquí donde se nota la importancia del proceso edípico y el inconsciente.

Tanto los hebreos como los griegos, enseñaban que el esfuerzo humano y la historia humana habían empezado con un acto de desobediencia. La desobediencia es un concepto dialéctico, porque en realidad todo acto de desobediencia es un acto de obediencia (Fromm, 1966).

Es importante entender lo que se expresa en este punto, pues las personas que participan en los actos de desobediencia finalmente lo hacen obedeciendo a una persona que demanda una organización, y a su vez esa persona está obedeciendo a sus ideales, por lo tanto ¿existe la desobediencia o actos obedientes de diferentes factores?

La persona sensata en un mundo sensato, el ser humano cabalmente desarrollado en un mundo mutilado, la persona plenamente despierta en un mundo semidormido es precisamente el carácter revolucionario. Una vez que todos estemos despiertos, no habrá más necesidad de profetas o de caracteres revolucionarios, no habrá más que seres humanos plenamente desarrollados (Fromm, 1966).

EL JUEGO COMO EXPRESIÓN CARACTEROLÓGICA Y CULTURAL

Los juegos expresan y forman rasgos en la cultura. El juego refleja la cultura y es de hecho un “creador de cultura” base de la inequidad, la economía, el respeto a las reglas, a la rivalidad controlada, y otros aspectos civilizantes de la sociedad (Maccoby, 1966).

El juego es muy importante en el desarrollo del ser, pues pueden enseñar reglas respecto a la rivalidad, organización y son estas entre otras cosas más, implementos muy necesarios para desarrollarlos dentro de la sociedad, pues lo más importante es que siempre hay una interacción fundamental para el ser.

Al nivel de la psicología individual, los juegos y los deportes también pueden representar una función doble, liberando de conflictos reprimidos y ayudándolo a vencer los traumas de futilidad y asimismo, enseñándole nuevas actitudes, valores y habilidades. El deporte actúa como válvula de escape o compensación, puede también ayudar a formar carácter (Maccoby, 1966).

Los traumas poco relevantes pueden reprimirse más fácilmente que los que son más fuertes, por lo tanto se pueden utilizar otras alternativas para hacerlo, tal es el caso del juego y/o deporte, porque se requiere de interacción, que es necesaria para superar este tipo de traumas, en el caso del deporte, por la estructura que tiene, las reglas, el esfuerzo y demás ayuda a formar carácter.

Se desarrollan las reglas del carácter de cooperación, individualismo y autoridad racional y los juegos podrían esclarecer más este punto. Un problema para la población es el uso irracional de la autoridad y la tendencia a producir sistemas políticos basadas en relaciones personales de la autoridad en vez de la ley abstracta. En la población en cuestión había tanto leyes como valores democráticos. El problema en el carácter social (Maccoby, 1966).

El carácter tiene que seguir reglas, pues forma parte de una sociedad y por lo tanto tiene que saber interactuar, dentro del medio en el que se desenvuelve, donde hay normas que son muy necesarias para la convivencia, ya que si no se da de manera adecuada, estaría atentando ante muchas “tradiciones culturales”.

Los ideales de los campesinos incluyen igualdad y cooperación donde cada uno tiene las mismas obligaciones así como los mismos beneficios. Las decisiones comunales son tomadas en mítines donde todos los adultos pueden votar. Sin embargo, los hijos de los más ricos son los que más frecuentemente hacen otros estudios además de la escuela primaria. Los campesinos ricos viven y visten de manera similar a los pobres, ya que los campesinos reprueban a quien trata de ser diferente del resto (Maccoby, 1966).

Puede que los campesinos estén muy arraigados a la cotidianidad y que por lo tanto no les guste los cambios que sientan que van en su contra, por eso dentro de su idea de igualdad van incluidos principios elementales para ellos, tal es el caso de las obligaciones y beneficios, cuando estas partes no salen como las esperadas por los pobladores, hay problemas de igualdad que repercute en todo el campesinado de la zona.

El niño común y corriente del poblado, conforme crece, va del juego dramatizado a los juegos con un personaje central y a los juegos de equipo. Mientras este desarrollo parece similar a aquel de las sociedades industriales, un análisis más cuidadoso mostrará que los juegos con personaje central difieren significativamente en contenido, y que los deportes de equipo son innovaciones practicadas exclusivamente por algunos campesinos (Maccoby, 1966).

El juego parece una clase de entrenamiento, para que el sujeto se pueda desenvolver en un contexto similar en el de los juegos, por tal motivo, un deporte también puede ser un juego, tienen un significado simbólico que los conduce a desarrollarse organizadamente y respetando las reglas, por lo tanto el juego es necesario.

La identificación de la mujer con el marido existe sólo mientras él demuestra una fuerza superior. A menudo la autoridad le es expuesta a ella por la deserción del marido. Muy frecuentemente ella toma la autoridad cuando él falla, bien sea debido a la edad o al alcoholismo; a veces le abandona si es irresponsable y no la mantiene. Como autoridad; su mano es más firme que la de él ya que los hombres tienen conflicto en cuanto a tomar el mando. La mujer campesina aun desde niña busca y goza de la autoridad mucho más que el hombre. La mujer nunca duda cuando ve la oportunidad de tomar el mando (Maccoby, 1966).

Tal vez sin saber los mismos campesinos hacen que la mujer sea más rígida en tomar decisiones por el machismo al que son sometidas, cuando se trata de organizar se le es más fácil ya que por los juegos y las responsabilidades a las que son parte de un entrenamiento en el que muchas veces fungen como personas de mando, cuando se les manda a cuidar a sus hermanos, es una forma de darle autoridad, esa misma jurisdicción hace que no ponga en duda la capacidad de tomar el mando, por lo tanto tiene más poderío desde niña que los varones paradójicamente en una comunidad machista.

Considerando en esta forma los juegos de las sociedades industriales occidentales, es posible trazar el desarrollo de actividades sociales y psicológicas a los sistemas sociales democráticos y capitalistas, basadas en una combinación de cooperación voluntaria, competencia regulada, autoridad racional y respeto para las leyes que protegen los derechos tanto del débil como del fuerte. Aunque el sistema no siempre con este ideal, no podría funcionar a menos que estas actitudes estuviesen manifestadas en los miembros de dicha sociedad (Maccoby, 1966).

Lo más importante es que los juegos de alguna manera enseñan organización y una competencia regulada, esta es una forma de darle armas a un individuo para que pueda acoplarse a una vida trabajadora. También se entiende que todo se basa por leyes y que se debe de seguir ciertas reglas para alcanzar objetivos propios o impuestos por instituciones, por lo tanto estas actitudes aprendidas las deben de poner en práctica en su vida cotidiana.

Cualquier experiencia que sea demacrado temiblemente o que despierte demasiada hostilidad jamás es tema de juego, mismo que requiere distanciamiento y seguridad. Solamente cuando la autoridad es limitada y los derechos del niño son respetados, parece ser posible que el niño sea independiente sin el riesgo de una rebelión total y que aprenda como ser una autoridad racional (Maccoby, 1966).

Los juegos y deportes al necesitar cierta organización, y el estar en conflicto con figuras de autoridad, comprenden el riesgo que conlleva una rebelión, y del otro extremo de la situación aprende a llegar a arreglos porque sabe ser una autoridad racional.

El análisis de los juegos ha enriquecido la comprensión de cómo se forma el carácter social dentro del poblado, acerca de las creencias y actitudes que se expresan y refuerzan por medio del juego. Los juegos nuevos no reforman el carácter ni la sociedad, pero respaldan el proceso de evolución cultural (Maccoby, 1966).

Los juegos enseñan y refuerzan, eso no reforma el carácter, sino que compromete a mantener el funcionamiento cultural. El juego es muy importante en el desarrollo de las futuras generaciones que se integran a una sociedad en una cultura.

LA GUERRA ENTRE LOS SEXOS EN UNA COMUNIDAD CAMPESENA MEXICANA

En la mayoría de las familias, el conflicto entre los sexos no ha conducido a la ruptura, sino a una tregua armada o al dominio de uno de los cónyuges, ya sea el marido o la esposa. La armonía entre los sexos es rara. Cuando el hombre domina, es probable que se trate de una persona sobria y económicamente sólida, pero su esposa está esclavizada dentro de la casa. Cuando domina la esposa, el marido campesino, derrotado, con frecuencia busca su hombría perdida en la bebida (Maccoby, 1966).

Tal vez no exista esta mencionada guerra en la comunidad campesina, sino en diferentes comunidades, pues por las características que se mencionan, vemos incluso que hasta en la actualidad sucede esto. Nos menciona lo que sucede con el sexo derrotado, si es mujer está esclavizada en la casa, si es hombre busca su hombría en la bebida, es precisamente esta parte donde nos damos cuenta de que pasa en muchas sociedades y que ha perdurado a lo largo del tiempo. Es difícil tener esta guerra de sexos para la mujer, ya que en la comunidad campesina se rige por el patriarcado.

En la cultura de la aldea, la estructuración de las relaciones entre los sexos refleja un choque entre ideal y la realidad. El ideal es una sociedad patriarcal en el cual el varón no solo gobierna, sino que trata a su mujer como si fuera de su propiedad (Maccoby, 1966).

Al tratar a las personas como propiedades se pierde la humanidad pues las personas (más propiamente el hombre) ve a la mujer como un objeto el cual está hecho para la satisfacción del hombre, por lo tanto la puede poseer y al poseerla el "objeto" ya no es libre, y pasa a tener un dueño.

La inferioridad femenina se inicia en el nacimiento. La partera cobra el doble por el nacimiento de un hijo varón, y sencillo cuando nace una niña. La ideología patriarcal también influye en la crianza de los niños. Los varones son favorecidos y reciben mayores indulgencias que las niñas, se les permite una libertad mayor para pasear por las calles de la aldea, así como para jugar. Las niñas deben comenzar a trabajar a la edad de 6 años o antes, en la limpieza de la casa y la atención de sus hermanos menores (Maccoby, 1966).

Estas desigualdades afectan a las sociedades donde se presentan y podemos suponer que esta guerra de sexos empieza desde el nacimiento, por los diferentes costos de las parteras. Las niñas conocen a más temprana edad el sentido de responsabilidad al trabajar o al cuidar a sus hermanos menores, esto puede ser después un arma para la guerra la mujer tiene más sentido de lo que es el deber y la responsabilidad.

A medida que crecen, se inclina a las niñas a que se consideren a sí mismas como objetos sexuales, como propiedad que puede echarse a perder si se utiliza fuera de la relación matrimonial (Maccoby, 1966).

Cuando se puede llegar a un acuerdo para hacer trueques de personas, se deja de lado la humanidad y dejan de ser seres con aportaciones a la sociedad, para convertirse en objetos de cambio, de este modo no se puede cambiar algo “ya usado” por lo tanto la virginidad tiene un simbolismo de algo nuevo, esto viene a ser como con los objetos nuevos y/o coleccionables que no se debe de sacar de su empaque original o pierde su valor, es así como se deshumaniza a una persona incluyendo la elección sobre su sexualidad, que dentro del simbolismo de la comunidad campesina es como el “empaque original”.

La vulnerabilidad de la mujer está en su dependencia del hombre; en el elemento de inseguridad conectado con su función sexual está no sólo en el fracaso, sino en “ser abandonada”, en verse frustrada, en no alcanzar el control completo del proceso que conduce a la satisfacción sexual (Maccoby, 1966).

Puede haber un control sexual del varón sobre la mujer, pero en el campo del psicoanálisis hay una conexión con “la falta”, por lo tanto hay una transferencia hacia un ser dominante, pues la pregunta sobre esta guerra de sexos en función con el psicoanálisis es ¿Tienen una guerra con el sexo opuesto o con los padres? ¿Buscan una pareja o un padre?

Tanto los hombres como las mujeres manejan armas básicas de su sexo. Los hombres recurren a la fuerza y al abandono y las mujeres ejercen con gran destreza del destructivo arte del ridículo. Estas armas se empelan con tanta frecuencia debido a que el patriarcado ha perdido su firme arraigo sobre las mujeres que ahora tienen mayor poder y más amplios derechos de lo que afirma la ideología (Maccoby, 1966).

Más que una guerra con armas básicas dependientes del sexo de los involucrados, es una pelea de ideologías entre el patriarcado y el feminismo, no es necesario que conozcan a los representantes de dichas ideologías o sus ideas, una se basa en el dominio y la otra en la igualdad.

La dependencia del masoquismo a menudo se racionaliza como autosacrificio, abnegación, deber o amor, que resultan adecuadas al concepto tradicional del papel de madre ideal (Maccoby, 1966).

A menudo el masoquista no sabe lo que es, sólo lo está encubriendo con autosacrificios, abnegaciones, deberes y amor, esto también tiene que ver con una dominación, con la “la falta”.

Aun cuando ella pueda ser explotada y estar resentida, la mujer que tiene hijos siente que es necesitada y hasta cierto punto se siente también productora. Si ella también está libre de la restricción masculina, no queda barrera alguna que bloquee su autoexpresión (Maccoby, 1966).

Más que derecho es una necesidad poder expresarse y al tener esta necesidad busca la forma de hacerlo, aunque vaya en contra de las tradiciones patriarcales, de allí que busque la igualdad en expresión, por lo tanto en esa igualdad y equidad, las mujeres no sólo se sienten, sino que en verdad son necesarias y productivas.

3.4 Tercer año de la publicación (1967)

EL CARÁCTER NACIONAL MEXICANO

La investigación psicoanalítica de los mexicanos con frecuencia revela una fijación profunda inconsciente a la madre, una necesidad de amor y de su capacidad alimentadora incondicionales que en realidad mutilan la independencia individual. Debido a que la cultura mexicana glorifica a la madre y su dependencia de ella significan, lo que es digno de elogio, amor y devoción filiales. (Maccoby, 1967).

En la teoría psicoanalítica se habla de una dependencia muy fuerte a la madre, de una necesidad de amor y de atención en la cual se complica ser independientes, pues se es dependiente de las figuras paternas. El gran pilar de la teoría psicoanalítica es el proceso edípico, cuando se comprende de que va este proceso se entiende la conexión inconsciente, y la sexualidad que finalmente todas estas experiencias nos forma el carácter dentro de una pluralidad.

En términos de la teoría psicoanalítica, el concepto de carácter nacional supondría que el pueblo de una nación cuales quieran que sean sus diferencias caracterológicas individuales, comparte un núcleo de motivos, formando por experiencias y necesidades sociales en común. (Maccoby, 1967).

La cultura tiene mucho que ver en este punto, ya que si bien sabemos que no existe un inconsciente colectivo, tenemos la cultura con la que interactuamos todos los días, todo el tiempo, por lo que podemos decir que si hay experiencias y necesidades sociales en común.

La cultura indígena se considera como inferior y como menos civilizada, pero sirve una función ideológica. En un intento por encontrar una identidad nacional y por despojarse del sentimiento de inferioridad que los intelectuales mexicanos piensan que les imprimió la conquista española, las tradiciones indígenas, los héroes tales como Cuauhtémoc, que sufrieron tortura y muerte antes que someterse a los conquistadores (Maccoby, 1967).

La cultura mexicana podría decirse que es una cultura criolla, ya que se hizo una especie de mezcla por la conquista y que actualmente esa cultura criolla se adoptó en su totalidad y la llamamos cultura mexicana, donde prevalece una especie de orgullo patriarcal y donde se prefiere luchar a someterse a imposiciones de cualquier tipo, donde se pretende manifestar ideas libremente para llegar a un bien común.

Se quejan de sí mismos y de su gobierno unipartidista, porque hay una gran brecha entre los ideales revolucionarios y la realidad. La corrupción y la explotación no se han disuelto y son pocos los mexicanos que pueden creer que alguna autoridad colocará antes que su propio interés, el pueblo. (Maccoby, 1967).

La credibilidad de las autoridades es casi nula, pero no son problemas recientes, en México siempre se ha tenido problemas de credibilidad hacia la autoridad, anteriormente se luchaba por cambiar las cosas, como ejemplo está la independencia y/o la revolución mexicana, actualmente ya no se hace eso, de un tiempo a la fecha los ciudadanos se quejan esperando que el gobierno haga caso a las necesidades e inquietudes del pueblo, lo que hace ver a la constitución política como el libro utópico, guardado y sólo recordado para tomar protesta en grandes puestos públicos.

Las exposiciones de los analistas no es pura especulación, porque se basan en el número de pacientes mexicanos cuyos análisis revelan una dinámica idéntica, hombres cuya masculinidad compensatoria compulsiva oculta la dependencia a la madre y los sentimientos tanto a la castración sexual como de impotencia creadora, y mujeres que no pueden amar a los hombres. (Maccoby, 1967).

El análisis sirve muchas veces para darse cuenta de que es lo que hay en el inconsciente, hay mucha represión de sexualidad, y la sexualidad comprende un tema muy amplio en el cual podemos desde un complejo edípico, hasta complejo de castración o una aberración a uno de los padres reflejada en otras personas, por lo tanto se les es difícil entablar una relación con ciertas personas. Pero eso nadie lo sabe a menos que vaya a análisis, por eso es lo que exponen los analistas se basan en los análisis de los mexicanos.

Una gran parte de la población masculina en México practica el patriarcado, en 1967 es muy importante porque pareciera que forma parte de la cultura popular, una parte del carácter mexicano muy arraigado, aunque se trataba de una época donde la mentalidad casi a nivel mundial estaba cambiando.

Aun en las familias que no tienen padre, las mujeres sumamente productivas logran criar hijos e hijas productivos. Los hombres productivos, por su responsabilidad y cuidado, se acercan al ideal patriarcal y también participan activamente en los asuntos de la comunidad. (Maccoby, 1967)

Algunas veces hay una identificación con el ideal socio-cultural impuesto, esto más directamente es el patriarcado, pareciera que tomaban las posiciones idealistas del mismo patriarcado, una especie de círculo entre el yo ideal y el ideal del yo cultural, pues están puestos idealizados culturalmente y sujetos que tienen una "falta" y necesitan suplir esa "falta" de alguna manera, por eso están dispuestos a ocupar esos "puestos".

La dependencia extrema de la madre también está influida por variables económicas y sociales. Cuando el padre obtiene éxito económico, puede mantener alta la cabeza en la familia y se convierte en un modelo para sus hijos. Cuando fracasa en cuanto a preceptor de ingresos, los hijos lo rechazan y permanecen vinculados a la madre. (Maccoby, 1967).

Dentro de la cultura mexicana existen circunstancias que influyen en el proceso edípico, la madre tiene un lugar muy céntrico en cualquiera de los casos en este proceso (comportamiento hostil a cualquiera de los dos padres). El proceso edípico tiene que conducir a una posición y a la actitud social.

La dependencia de la madre también resulta favorecida por la desconfianza hacia las instituciones sociales y políticas de la sociedad. Cuando las personas piensan que la autoridad es irracional, que no pueden esperar a un tratamiento justo de parte de la policía, de los tribunales y de los administradores, la imagen de la madre como la única persona que ama incondicionalmente, que nunca traicionará, y que siempre impartiría protección, se vigoriza. La madre representa el puerto seguro del hogar, y regresivamente del vientre. El padre representa la sociedad, el contacto con la autoridad estructurada. La capacidad del padre para adaptarse a la sociedad es una lección poderosa para sus hijos. Si no logran hacerlo, lo realizarán no solamente a él, sino también a su fe en la autoridad racional, en la ley y en el contrato. (Maccoby, 1967).

De cierta forma podemos decir que el proceso edípico es todo, pues es el punto en el cual desarrollamos una psique y está en el reflejo de dicho proceso y de la "resolución" del paso edípico, por lo tanto todo lo que hacemos y decimos es un síntoma del reflejo de una enfermedad edípica individual dentro de la comunidad.

Por tradición, la sociedad campesina está estructurada en términos de respeto y de obediencia hacia los padres por parte de los hijos, en la superioridad masculina y en una jerarquía general de posiciones. Pero este tradicionalismo no implica autoritarismo en el sentido más profundo de desprecio por las debilidades y el culto por el poder. (Maccoby, 1967).

Si la sociedad fuera a cambiar, si el mexicano pudiera comenzar a confiar en las funciones del gobierno, y en la ley, la estructura del carácter de muchos apoyaría actitudes más democráticas. (Maccoby, 1967).

Es casi imposible que una comunidad campesina pueda cambiar su forma de pensar, y más cuando crecen en forma cultural de machismo, donde un cambio en la forma de pensar amerita un cambio muy drástico en el machismo que es el que gobierna.

Es sabido que estamos en constante cambio, pero en las comunidades campesinas hemos visto que están muy arraigadas en una forma de pensar dedicada al autoritarismo, que es una forma de control, pero la pregunta central de todo esto es ¿Quién quiere dejar de tener el control? Esta pregunta va más allá de un concepto básico, sino que debemos de profundizar un poco en la filosofía para que podamos contestarnos y analizar de manera más recóndita.

LA SITUACIÓN PSICOLÓGICA DEL HOMBRE EN EL MUNDO MODERNO

En transcurso de 10 años se dan cambios que antes ocurrían en un lapso de ciento, o quizás quinientos años. No tenemos una idea precisa de cómo será el mundo dentro de quinientos años, de cuál será su técnica, su ciencia, el tipo de hombre que vivirá en él. Ni siquiera la imaginación nos puede asistir para respondérselo, y sólo la “Ficción ciencia” ha aventado descripciones fantásticas de lo que sucederá en el futuro, de las que no sabemos si tienen un fundamento más real que la ciencia y que los pensamientos cotidianos del hombre (Fromm, 1967).

Pocas cosas se pueden asegurar sobre cómo será el mundo en un futuro, y dentro de la estructura psíquica del hombre siempre debe de prevalecer el proceso edípico, si el hombre sigue existiendo dentro de cualquier lapso de tiempo es importante dicho proceso, si el hombre quiere seguir viviendo en un mundo estructuradamente caótico. El proceso edípico es un caos para obtener un llamado “orden social”.

El desarrollo económico de los últimos siglos está caracterizado por los acontecimientos que resultan de la primera revolución industrial. Esta se distingue por el hecho de que la energía del hombre y la energía del animal fueron sustituidas por la energía mecánica, la energía del vapor, la del petróleo, de la electricidad y más recientemente por la del átomo (Fromm, 1967).

Todo va cambiando por una sustitución de las cosas para la facilitación de las personas, pero no se puede sustituir la columna de la estructura psíquica, y después de casi 50 años, no es imaginable que se pueda hacer esto, el hombre tiende a cambiar el ambiente para su comodidad, pero su estructura psíquica es diferente.

Hace quizás 20 o 30 años, comenzó la segunda revolución industrial, caracterizada por el hecho de que no es ya la energía vital la que ha sido sustituida por energía mecánica, sino que el pensamiento humano está siendo reemplazado por máquinas, por la automatización, por la máquina que puede pensar, que puede tomar decisiones, que puede llenar las funciones del hombre pensante. Este desarrollo de la automatización y de la cibernética está apenas comenzando, y solo tenemos una vaga idea de hasta donde habrá de llegar (Fromm, 1967).

La revolución industrial del hombre por la máquina, muchas veces más eficientes y sin paga, prácticamente están para servir y facilitar al humano, pero también para la sustitución de trabajos fuertes del hombre, desde ese momento comienza la sustitución, pero a decir verdad ninguna máquina tiene una estructura psíquica como el hombre, esa es la gran diferencia.

El hombre todavía es necesario como productor, o si es ya únicamente un apéndice de la máquina –un ente que consume pero que, en realidad, sirve a la maquinaria de la producción, y que no constituye, más, el centro de la economía (Fromm, 1967).

En el imaginario las máquinas y el hombre trabajan juntos, y por lo tanto son pilares de la economía actual, pues las máquinas y el hombre son parte de una fuerza de producción, por lo tanto son parte de una economía, aunque ésta se basa en el consumismo.

En la burocracia, el hombre puede ser sustituido por otro hombre, porque la función de cada uno está muy determinada, no requiere individualidad, sólo importa la realización de esa función (Fromm, 1967).

Muchas veces está muy claro que la clase obrera, puede ser sustituida por una fuerza productora de hombres, pero la burocracia en México o el mismo gobierno no corre el riesgo de ser sustituido por máquinas.

La función del gobierno mexicano ha sido, y es (esperando que esto no suceda en un futuro) deficiente y nefasto, pero convenientemente las máquinas no afectan la producción ni las entradas de capital del gobierno, es difícil hacer algo desde la mecánica para mejorar esa situación.

El hombre moderno se ve confrontado con tareas que no puede realizar. El mundo es demasiado grande, ante ello el hombre tiene una sensación de impotencia, que es una ley psicológica bastante general que, si el hombre como individuo o los hombres dentro de una situación social tienen la vivencia de que no pueden manejar la realidad, esta vivencia de impotencia produce ansiedad profunda, y quizás pánico. Esta ansiedad no es necesariamente una ansiedad consciente (Fromm, 1967).

Vemos que la revolución industrial afecta una condición psicológica en el hombre, pues se ve reemplazado por máquinas de trabajo y todo a su alrededor se transforma, por lo tanto hay una frustración que el hombre moderno tiene que aprender a lidiar con eso, y para la psique estructurada del humano, la frustración está muy presente, pues no hay mejor ejemplo de lucha con la frustración que el proceso edípico.

Cómo se puede vivir una vida moral, cómo se pueden conservar los valores morales del pasado, sin la creencia en Dios, pues para Freud la respuesta iba más allá que en darle el poder a Dios “Si el hombre una tendencia a querer el mal y no el bien, es movido por instintos sexuales” “y también por instintos agresivos y destructivos. El problema de la vida es ¿Cómo pueden controlar esos instintos asociales y peligrosos del hombre?” La respuesta de la religión fue que esto se puede lograr obedeciendo la palabra de Dios. Freud dijo que se pueden controlar por el sistema psicológico que ha desarrollado el hombre a través de la evaluación histórica (Fromm, 1967).

El hombre en su evolución desarrolló la religión para que el mismo hombre actúe bien, para que pudiera tener algo de orden en su mundo caótico, para dar respuestas a preguntas que aparentemente no tenían o no tienen solución. Por esta razón en la religión se debe actuar bajo ciertas normas para que después de la muerte se obtenga una recompensa, puede ser visto como un intercambio, pero dentro de la excesiva confianza que el hombre ha puesto en la religión para manejarlo y controlarlo, le limitó situaciones muy naturales dentro del desarrollo de la vida y de la especie, pues quien controla el sexo y la sexualidad lo controla todo. Pero visto desde otro punto de vista podemos hablar de que la religión actúa como el simbólico cultural del padre castrante.

La evolución social, la evolución de la civilización, hizo necesario que el hombre dejara de gozar la vida plenamente (Fromm, 1967).

Freud es el creador de otra respuesta al problema de la pérdida de Dios y de la moralidad: Se puede vivir moralmente sin Dios, sin creencias, por el hecho de que la evolución ha desarrollado el mecanismo psíquico que lo obliga a suprimir instintos sociales, y el hombre que no puede hacerlo es, en realidad, un hombre mentalmente enfermo (Fromm, 1967).

Sabemos que Freud primeramente entra en el campo de la medicina, más específicamente en la neurología y dentro de ese campo no existe nadie totalmente sano, nadie es 100% libre de un mal que lo aqueje, y eso se extrapola al psicoanálisis, nadie es normal, si bien no podemos asegurar que la normalidad en el psicoanálisis exista, también podemos suponer que en un caso poco ortodoxo, la normalidad sea un síntoma de una enfermedad cultural.

Podemos decir que el hombre de hoy sea todavía un hombre sapiens, ya que no se sabe si usa su inteligencia para sobrevivir o para suicidarse, pero sí creo que el hombre de hoy tiene otra tendencia: la de convertirse en homo consumens, el hombre que tiene solamente una pasión, la de consumir más y más (Fromm, 1967).

El hombre moderno se convierte en un hombre dedicado al consumismo, puede deberse a su falta, en este sentido el hombre está dividido por el deseo, y desde este principio ya no es un hombre entero, sino un hombre fragmentado en busca de goce para llenar su falta.

Este nuevo tipo de hombre consumidor constituye un verdadero peligro, porque si el hombre se vuelve más y más consumidor, se volverá más y más pasivo, perezoso, inhumano, básicamente incapaz de resolver problemas de la vida (Fromm, 1967).

El hombre moderno se entrega ciegamente al consumismo, por lo tanto trabaja y se esfuerza para obtener una fuerza económica ligada al consumismo, ya no trabaja ni se esfuerza para superarse, para hacer un bien a la sociedad, para tener satisfacción u orgullo de lo que se logra, sino que la satisfacción se cambió a lo que se tiene o se puede llegar a tener.

LA CRISIS ACTUAL DEL PSICOANÁLISIS

Aparte de fracasos teóricos, la competencia con el psicoanálisis aumentó en diversos campos. La neurofisiología hizo descubrimientos que, juntamente con el tratamiento de enfermedades mentales por medio de psicodrogas, constituyen, un progreso teórico y terapéutico enorme en la psiquiatría. La psicología académica, la experimental y la animal también han progresado considerablemente (Fromm, 1967).

Desde el inicio del psicoanálisis se han hecho muchas comparaciones con otras teorías, también es importante mencionar que muchas teorías psicológicas salieron del psicoanálisis y que en algunos de los casos, los padres de esas teorías psicológicas fueron personas allegadas a Freud, todo se va actualizando, todo va cambiando, por lo tanto el psicoanálisis no se puede quedar con las enseñanzas del padre fundador, sino que hay que seguir profundizando, investigando de manera obligatoria, pues es una demanda que se tiene cuando se dice ser psicoanalista.

Muchos pacientes no desean cambiar. Quieren conversar con alguien, con alguien que no los critique, ni los reprenda, y cuya teoría que explica el secreto de la vida mental, se convierte en un sustituto de la religión, de la filosofía o de la política (Fromm, 1967).

Dentro del psicoanálisis se tiene mucho cuidado con la transferencia, o la contratransferencia, el paciente siempre debe de tener en cuenta que no se puede sustituir su falta con el analista o con la teoría de este; siempre se debe tener presente cual es el objetivo del análisis o la principal demanda por la que llegó el paciente a sesión, en dado caso, el que haya un mal análisis lo cambia todo y eso es culpa del analista.

Era común tanto a Adler como a Jung el deseo de fundar una escuela propia, y ese deseo requería que ellos acentuaran e inflaran los puntos de revisión, y que tendieran a pasar por alto los descubrimientos fundamentales de Freud. Su deseo de encabezar sus propias escuelas se expresaba simbólicamente en el hecho de que escogieron nuevos nombres en lugar del “psicoanálisis” que Freud había seleccionado (Fromm, 1967).

En el aspecto simbólico de Adler y Jung mataron al padre castrante como una salida edípica, para poder hacer lo que ellos creían que estaba bien, como si fuera algo bueno o malo, la madre sería la teoría pues de alguna manera hay un apego al psicoanálisis.

Tal vez bajo la influencia del inesperado estallido de destrucción que ocurrió durante la primera Guerra Mundial y quizás también como resultado de ciertas decepciones con la teoría de la libido, Freud revisó su doctrina en un punto central (Fromm, 1967).

Personalmente difiero con el punto anterior de Erich Fromm, pues creo muy prudente decir que el psicoanálisis no debe de ser tomado como una doctrina, sino como un proyecto aún no terminado y en el que aún se puede seguir progresando.

Por desgracia la mayor parte de los psicoanalistas no se preocupan por refinar el concepto nuevo. No fueron pocos los que se negaron totalmente a aceptarlo. Muchos sólo lo utilizaron como una nueva terminología, para designar lo que antes se había llamado libido. En esta forma Freud inició la revisión a fondo de su teoría básica (Fromm, 1967).

Muchos se dicen psicoanalistas, pero menos que eso deberían llamarse seguidores de Freud, pues no se detienen a reflexionar, pensar o dudar, pues sin la duda es lo que muchos terminan haciendo dogma, y en su “falta” hasta los mismos analistas empiezan a tomarlo de esta manera, para manejar su situación ante la misma “falta”. Es importante el nombre que sale a relucir como ejemplo de que se debe continuar indagando en el psicoanálisis y no pensar que es un dogma. Jacques Lacan no se conformó con lo visto, sino que hace una regresión a los principios básicos del psicoanálisis con su retorno a Freud.

Muchos autores emprendieron la tarea de revisar totalmente las teorías freudianas permaneciendo dentro del ámbito del sistema freudiano. Las revisiones teóricas que hicieron estos autores con frecuencia eran fundamentales y de largo alcance. Por lo regular las expresan de forma que la burocracia psicoanalítica no tomó medida alguna contra ellas (Fromm, 1967).

El psicoanálisis no sólo se practica por medio del intercambio del diván, el psicoanálisis debe de ser una motivación a la investigación, que tal vez nos puedan llevar a la reafirmación de lo que dicen las autores, principalmente Freud, por esta razón lejos que la burocracia psicoanalítica tomará acción en contra de nuevas oportunidades, debería incentivar que se intenta tener nuevas investigaciones que ayudan a tener un psicoanálisis más sólido.

A Fromm no le interesa fundamentalmente lo que los psicólogos del ego denominan función del ego, sino los impulsos, tratando de establecer una teoría de los impulsos no sobre la base del modelo anterior fisiológico-mecanicista de Freud sino la base de diversas posibilidades que tiene el hombre para modelar sus energías al relacionarse con el mundo, en el proceso de asimilación y socialización. Aparte de este punto de vista dinámico y más detallado de la influencia social, también ha tratado de demostrar la necesidad que tiene el hombre de una estructura de orientación y devoción (Fromm, 1967).

La teoría de los impulsos de Fromm está plasmada en sus obras como “Miedo a la libertad” o “El arte de amar” en este último vemos que ya existía una gran separación de las teorías freudianas en cuanto a las relaciones amorosas, el hombre por naturaleza necesita de una orientación y tal vez de una devoción, pero ésta se da en la simbología hacia los padres, por lo tanto se puede decir que los impulsos cambiaron de dirección con respecto a las teorías freudianas y las de Fromm.

La psicología del ego castra al psicoanálisis, si con este término aludimos a los descubrimientos básicos de Freud. Estos descubrimientos básicos fueron el hallazgo de fuerzas inconscientes e irracionales que determinan la conducta del hombre; de la resistencia que se suscita en el intento de discriminar las represiones; de la racionalización y de los síntomas que tienden a continuar la represión; y del

efecto liberador y energético sobre la personalidad cuando lo inconsciente se vuelve consciente (Fromm, 1967).

Esto podría compararse con el proceso edípico, pues se habla de una castración por parte de algo que salió de la teoría del psicoanálisis. Los cuatro pilares del psicoanálisis que son la sexualidad, la represión, el inconsciente y el Edipo. Existe una pregunta que es muy importante dentro de esta crisis actual con el psicoanálisis y por lo que se ha desvirtuado ¿Por qué quieren llevar algunos analistas al campo de la ciencia o a la doctrina al psicoanálisis? Esa pregunta, sólo quienes intentan hacer ese trabajo lo podrían responder, por otro lado lo que debería de quedar en claro es que la ciencia es muy extensa y por lo tanto las diferentes formas de verla hacen que pueda llegar a ser bizarra, y creemos que el positivismo es autoritario en su forma de ver o hacer ciencia, y que por lo tanto si no pasa por sus estándares nada puede llegar a ser ciencia.

La teoría de Freud fue una crítica radical de la consciencia, no una doctrina que hubiese otorgado mucha importancia al papel que desempeña un ego autónomo. Fue la teoría de un liberal radical cuyo objetivo específico de crítica fue la moralidad sexual característica de la época victoriana y que se basa en el supuesto de que las motivaciones más importantes y más reprimidas del hombre eran los impulsos sexuales en lucha (Fromm, 1967).

Hablar de sexualidad en la época victoriana era muy difícil, era un tema tabú y en la actualidad con todos los cambios y medios de comunicación aún se puede hacer difícil hablar de esta teoría, pues ¿A quién le gusta que le digan que está enamorado de su madre y que busca a una pareja lo más parecido posible a su madre? ¿Quién desea escuchar que inconscientemente desea tener y/o poseer sexualmente a su madre? Y estos son puntos principales en el psicoanálisis que en la actualidad es difícil hablarlo abiertamente a todas las personas pero que es parte de la constitución natural del hombre.

En una sociedad burocrática e industrializada el hombre se enajena cada vez más no tiene contacto con otras personas, ni interés, ni sentimientos auténticos y se transforma cada vez más en una cosa. Se convierte en un ser aterrorizado y ansioso y tiene que procurar reprimir su ansiedad y la sensación de que su vida carece de sentido. En otras palabras, pierde su identidad como uno de los descubrimientos más fructíferos y profundos en el campo de la mente humana (Fromm, 1967).

El hombre al no ser un ser completo se divide por el deseo, de esta manera el hombre quiere "llenar" su falta con necesidades materiales ficticias, porque al final de todo no necesita nada material, pero en su ficción seguirá consumiendo, es una cadena interminable porque el goce nunca termina de satisfacerse, siempre hay una necesidad de tener más.

El futuro del psicoanálisis descansa en la revisión constructiva de la teoría de los impulsos irracionales, especialmente en examinar las paciones destructivas en el hombre, en la continuación de la obra de Freud sobre el instinto de la muerte más allá del punto en que él la dejó (Fromm, 1967).

Así como es una demanda el investigar, avanzar más, dar un paso más sólido en el psicoanálisis, también lo es ser revisar constantemente sus inicios para cimentar bien el camino de una investigación, un claro ejemplo de esto fue Jacques Lacan con su retorno a Freud, sus aportaciones y su profundidad en el psicoanálisis nunca se separaron de los cuatro pilares del psicoanálisis.

El hombre ya no ama a la vida, sino que atrae la organización, todo lo que es mecánico, y se muestra dispuesto a sacrificar la vida ante las exigencias de la organización y de lo artificial. Esta indiferencia hacia la vida y esta atracción hacia lo que no está vivo constituye el factor psíquico más peligroso que amenaza a todos nuestros valores humanistas y, en su último análisis, a nuestra supervivencia (Fromm, 1967).

La tecnología es creada día a día para facilitarle la vida al hombre, pero en un sentido diferente a este cambia a las personas al ver a la tecnología como una necesidad del sujeto; La tecnología acerca a las personas alejadas de nosotros, pero alejan a los que están más cercanos, la interacción humana ha cambiado y es una demanda que se debe de investigar, las interacciones en el mundo cambiaron, ¿Por qué el psicoanálisis en práctica no lo hace? Tal vez esa pregunta hace que algunos piensen que el psicoanálisis está en crisis y hay quienes piensan que no lo está.

Si el psicoanálisis va a superar la crisis en que se encuentra, tanto teórica como terapéuticamente, debe volver a ser una vez más una teoría radical, no en términos de 1900 sino del siglo XX. Debe de asumir una actitud crítica sobre las ideologías que en la vida personal y social enmascaran la deshumanización y enajenación cada vez mayores del hombre (Fromm, 1967).

El psicoanálisis no debe ser tomado como dogma, pues al paso del tiempo todo va cambiando, cambia la sociedad, esto debe de investigarse obligatoriamente y ahondar más para dar un paso más firme, el psicoanálisis no puede quedarse sin evolucionar y quedar como estaba hace 100 años (hablando en la época actual) pues las demás teorías han avanzado, actualizarse tratando de explicar nuevos problemas, el psicoanálisis está obligado a hacer lo mismo.

Freud se atrevió a ser impenetrable para el pensamiento convencional de su época, pero el tiempo de pensamiento que era atrevido entonces, en la actualidad resulta inocente y convencional (Fromm, 1967).

Siempre se debe de dudar de todo, de todo lo que dijo Freud y de lo que no dijo, lo que no tomó en cuenta, pues si no hay duda no hay avance, si no se duda se convierte en dogma, incluso el mismo Freud conforme iba ahondando en su teoría llegaba a cambiar cosas del psicoanálisis o afirmaba lo que antes había dicho.

CAPÍTULO IV

4.1 Conclusiones

En el presente trabajo de investigación se deriva de las explicaciones de los artículos que hablaban de sociedad en los primeros años de la revista *Psicoanálisis, psiquiatría y psicología*.

Se adentró a revisar una parte de la historia de México de la cual pocos han hablado y poco lo han hecho dentro del punto de vista de la psicología, si bien se puede decir que este es el trabajo de un historiador también podemos indicar que la psicología da un enfoque diferente al revisar y dar explicaciones de la historia desde otro punto de vista.

Si bien los autores muestran sus investigaciones que van desde las problemáticas sociales, problemas culturales y tratar de explicar la esencia del mexicano no necesariamente tenemos que estar de acuerdo en las conclusiones de las investigaciones que se hicieron, pero si podemos dar una explicación y tratar de comprender el ¿Por qué lo escribieron?, ¿Por qué era tan importante como para dar a conocer sus investigaciones?

Cabe resaltar que al igual que el psicoanálisis, está libre de interpretaciones, esa es una de las partes más delicadas de la investigación, el saber que no es una exploración cerrada pero se hizo con la delicadeza suficiente para tratar de entender las condiciones en las que se indagaban los artículos expuestos. De este modo es como el trabajo dio una labor muy exigente en la que se debía de comprender la responsabilidad en la que se estaba convirtiendo, no sólo era el proceso del trabajo de investigación en sí, sino en el compromiso de adentrar en la historia de México, la parte más vital del ser mexicano.

De esta manera se puede apreciar que no se desvió el objetivo principal de la investigación, pues comprendemos que la finalidad fue conocer parte de la historia sociocultural de México, bajo la mirada distinta de una disciplina que no fuera la historia misma, sino con los aspectos fundamentales del conocimiento del comportamiento humano desde la psique de la esencia del ser mexicano que nos puede dar la psicología.

Todo aquel que lea la presente investigación tendrá la versatilidad de ver que hay dos trabajos implícitos que juntos hacen un complemento perfecto para poder comprender la complejidad del trasfondo de la investigación, el primer trabajo es dar cuenta del entorno social en el que se involucran las personas que aportaban a la revista y el segundo trabajo es dar una explicación a los artículos de sociedad que moldearon la forma de describir al mexicano.

El proyecto se puede considerar de gran utilidad, ya que se puede creer que es una investigación de nuevo estilo, investigar y explicar la historia desde cierto punto bajo otra perspectiva. Siempre será importante conocer nuestra historia, saber de dónde venimos y como es que llegamos al punto en el que estamos, pero ver la historia desde el mismo punto de disciplina de alguna forma nos limita en cuestión de que se necesitan otros métodos complementarios, por esta razón la psicología tiene lo necesario para favorecer esta investigación.

De manera general se concluye que la investigación realizada cumplió con las expectativas que se tenían sobre este trabajo, pues se puede apreciar una nueva forma de indagar en la historia. El proyecto trae consigo el conocimiento de la historia que le da a las personas la esperanza en el futuro, un futuro donde no se tengan las problemáticas que se tuvieron y tienen en cuestión de política, social y culturalmente, un verdadero cambio que nos dirija hacia el progreso, pues ya tenemos el primer paso hacia allá, nos sabemos mexicanos y tenemos nuestra propia esencia.

CAPÍTULO V

5.1 Bibliografía

- Aguado Herrera Irene, Avendaño Amador César, Mondragón Carlos (2007) Historia, Psicología y Subjetividad; Universidad Nacional Autónoma de México; Facultad de Estudios Superiores Iztacala.
- Aguilar Jiménez Efraín (2005) Una variante del carácter cultural; Enseñanza e Investigación en Psicología; Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología A.C.; vol. 10, núm. 1, enero-junio, 2005, pp. 191-207; México
- Bloch Marc (1949). Introducción a la Historia. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Carr Edward, (1984) ¿Qué es la historia? ; Ariel, Barcelona
- Castells Manuel (1977) La cuestión urbana; Siglo XXI, Editores de México
- Ceballos Ramírez Manuel (1996) Iglesia católica, Estado y sociedad en México: tres etapas de estudios e investigación; FRONTERANORTE, VOL. 8, NÚM. 15, ENERO-JUNIO

- Colín Castro Georgina (2009) Reseña de “La vida auténtica” de Erich Fromm; Argumentos, vol. 22, núm. 61, septiembre-diciembre; Distrito Federal, México; pp. 317-321
- Collingwood R.G. (1972) Idea de la historia; Fondo de cultura económica.
- Cuesta Jorge (1932) La política de altura; Examen 3 México; Noviembre
- De Santiago Herrero Javier (2008) Aportaciones psicoanalíticas a las ciencias jurídicas; Revista de psicoanálisis, psicoterapia y salud mental; Vol. 1 Núm. 3
- De la Fuente Ramón (1965) Introducción; Revista de psicoanálisis, psiquiatría y psicología; Vol. 1 No. 1; México
- Del Paso Fernando (...) Los privilegios de Octavio Paz
- Durán García Martha Consuelo y Lara Losada María Consuelo (...) Teorías de la psicología social; Cuadernos hispanoamericanos de psicología; Vol. 1 Núm. 2 pp. 22-44
- Elgarte Roberto Julio (2009) Contribuciones del psicoanálisis a la educación; Educación, lengua y sociedad; Vol. 6 Núm. 6

- Erdheim Mario (2003), La producción social de inconsciencia. Una introducción al proceso etnopsicoanalítico, México, Editorial Siglo XXI.
- Esteinou Rosario; (2008). La familia nuclear en México; Porrúa; México
- Florescano Mayet Enrique (2002) Para qué estudiar y enseñar la historia; Revista de estudios históricos; No. 35 enero – junio
- Fleitas Ruiz Reina (2005) La sociología política en Max Weber. Revista de humanidades 11, pp. 227-240
- Freud Sigmund (1930) El malestar en la cultura. en Obras completas. Biblioteca Nueva Madrid
- Freud Sigmund (1976) Lo siniestro El hombre de la arena; Ed. López Crespo; Buenos Aires, Argentina
- Fromm Erich (1956) Psicoanálisis y religión; ed. Psique; Buenos Aires, Argentina
- Fromm Erich (1966) El miedo a la libertad; ed. Paidós, Buenos Aires, Argentina
- Fromm Erich (1966) El carácter revolucionario; Revista de psicoanálisis, psiquiatría y psicología; Vol. No. México

- Fromm Erich (1967) La crisis actual del psicoanálisis Revista de psicoanálisis, psiquiatría y psicología; Vol. No. México
- Fromm Erich (1967) La situación psicológica del hombre en el mundo moderno Revista de psicoanálisis, psiquiatría y psicología; Vol. No. México
- Foster M. George (1965) El carácter el campesino; Revista de psicoanálisis, psiquiatría y psicología; Vol. 1 No. 1; México
- Galafassi Guido (2011) Teorías diversas en el estudio de los movimientos sociales. Una aproximación a partir del análisis de sus categorías fundamentales; Cultura y movimientos sociales
- Giménez, Gilberto (2000). "Territorio, cultura e identidades. La región socio-cultural", en: Rosales Ortega, Rocío. Globalización y regiones en México, México, PUEC-FCPYS-UNAM/Porrúa, pp. 19-52.
- Gutierrez Herrera Lucino y Rodríguez Gorza Francisco (...) El pensamiento educativo en el México posrevolucionario.
- Heller Agnes (1986) Teoría de la historia; México, Fontamara, 2 ed.
- Hernández Antonio (2001) El pensamiento de Sigmund Freud; Club universitario; España

- Herrera Guido Rosario (2003) El programa freudomarxista; Devenires vol. 4 num. 8 México
- Hinojosa Armando (1965) Estudio psicoanalítico del carácter en estudiantes universitarios; Revista de psicoanálisis, psiquiatría y psicología; Vol. 1 No. 1; México
- Latour Bruno (2001) La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios sobre la ciencia; Cultura Libre, Barcelona, España
- Lefebvre, Henri (1994). The Production of Space. Blackwell Publishers, U.K.
- Lévi-Strauss, C. (1950), "Einleitung in das Werk von Marcel Mauss" (Introducción a la obra de Marcel Mauss), en Soziologie und Anthropologie (Sociología y Antropología), München, vol. i, pp. 7-41.
- Loaeza Soledad y Prud'homme Jean-François (2010) Instituciones y procesos políticos; (Los grandes problemas de México ; v. 14)
- Lobo Bustamante José Luis (1981) El psicoanálisis humanista de Erich Fromm; Papeles del psicólogo; Julio
- Lutz Bruno (2014) Formación histórica de la sociología rural: proceso de civilización del indio y del campesino en México (1870-1960) Sociológica, año 29, número 81, enero-abril de 2014, pp. 161-197

- Maccoby Michael (1965) El alcoholismo en una comunidad campesina; Revista de psicoanálisis, psiquiatría y psicología; Vol. 1 No. 1; México
- Maccoby Michael (1966) El juego como una expresión caracterológica y cultural; Revista de psicoanálisis, psiquiatría y psicología; Vol. No. México
- Maccoby Michael (1966) La guerra entre los sexos en una comunidad campesina mexicana; Vol. No. México
- Maccoby Michael (1967) El carácter nacional mexicano; Revista de psicoanálisis, psiquiatría y psicología; Vol. No. México
- Mandolini Guardado; Ricardo G. (1969) Historia general del psicoanálisis. De Freud a Fromm; 3ed. Ciordia; Buenos Aires, Argentina.
- Moctezuma Navarro David y Narro Robles José (2012) Analfabetismo en México: Una deuda social; Revista internacional de estadística y geografía
- Murguía Daniel y Reyes José (1956) El psicoanálisis. Freud y sus continuadores; Publicado en revista de psiquiatría del Uruguay Vol.21
- Noya Fumiaki (1992) Momento dinámico de la cultura mexicana; Actas XI; Universidad Rikkyo Centro virtual Cervantes

- Olvera Adriana, (2013) Las últimas cinco décadas del sistema educativo mexicano; Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XLIII, núm. 3, pp. 73-97
- Pagès Pelai (1983) Introducción a la historia; Epistemología, teoría y problemas de método en los estudios históricos. Barcelona: Editorial Barcanova, S.A.,
- Paltí Elías José (1997) La metáfora de la vida, Herder, su filosofía de la historia y la historia de un desencuentro; México: Diánoia, núm. 43
- Páramo-Ortega Raúl (2011) the history and development of psychoanalysis in Mexico; library of congress cataloging-in- publication data; United States of America
- Paz Octavio (1950) El laberinto de la soledad; Primera edición; Siglo XXI
- Pérez Montfort, Ricardo (1999) Un nacionalismo sin nación aparente. (La fabricación de lo "típico" mexicano 1920-1950) Política y Cultura, núm. 12, 1999, pp. 177-193 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco
- Portal Ariosa Ana. "El mito como síntesis de la identidad cultural", en Alteridades, Anuario de Antropología. UAM, México, 1989, p. 123.
- Ramírez Santiago (1977) El mexicano, psicología de sus motivaciones; ed. Grijalbo, México

- Ramos Samuel (2001) El perfil del hombre y la cultura en México; Colección austral; México
- Remus Araico José (1992) Algunos aportes del psicoanálisis a la psicología social y a las ciencias sociales; Revista mexicana de ciencias políticas y sociales. Vol. 37 Núm. 149
- Rivera-Tapia José Antonio (2003) La situación de salud pública en México 1870-1960; Rev Hosp Gral Dr. M Gea González Vol 6, No. 1 Enero-Abril Págs. 40-44
- Robert Jiménez Jaime R. (2001) Naturaleza humana y carácter en la obra de Erich Fromm: su valor y vigencia en la psicología social; Revista de ciencias sociales; vol. IV, núm. 94, diciembre; San José, Costa Rica
- Rodríguez Barba Fabiola (2008) La diplomacia cultural de México; Real Instituto Elcano; Lengua y Cultura - ARI N° 78
- Ruíz Martín del Campo Emma Guillermina (2009) El psicoanálisis y el saber acerca de la subjetividad; Revista Espiral, Estudios sobre estado y sociedad; Vol. 16 No. 46 Septiembre – Diciembre; Guadalajara, México
- Saavedra Victor (1994) La promesa incumplida de Erich Fromm. Ed. Siglo XXI, México

- Sánchez Jaramillo Luis Fernando (2005) La historia como ciencia; Revista Latinoamericana de Estudios Educativos; vol. 1, núm. 1, julio-diciembre, 2005, pp. 54-82 Colombia
- Schaff Adams (1982) Historia y verdad; México, Grijalbo S.A. 11 ed.
- Szekely Miguel (2005) Pobreza y desigualdad entre 1950 y 2004; Secretaría de Desarrollo Social
- Urías Horcasitas Beatriz (2013) El nacionalismo revolucionario mexicano y sus críticos (1920-1960); Instituto de Estudios Latinoamericanos – Universidad de Alcalá No. 55
- Weber Max (1984) Economía y sociedad. Conceptos de la sociología y del significado en la acción social. Fondo de cultura económica. México D.F.