



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

EL REPOSICIONAMIENTO POLÍTICO-MILITAR DE  
ESTADOS UNIDOS EN LA REGIÓN DE ASIA PACÍFICO  
COMO MEDIO DE PRESERVACIÓN DE LA HEGEMONÍA A  
TRAVÉS DE LA ESTABILIDAD Y LA CONTENCIÓN  
FRENTE A LA AMENAZA DE CHINA 2009-2017

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A:**

LUIS FELIPE PÉREZ TREJO

**DIRECTOR DE TESIS:**

DR. JESUS GALLEGOS OLVERA

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX., NOVIEMBRE 2018





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS.**

Se ha concluido una etapa más de mi existencia en la vida misma, agradecido y satisfecho estoy de haber podido compartir grandes montos junto a profesores y compañeros que me han regocijado de enseñanzas significativas que perdurarán por el resto de mi existencia.

Fueron tantos los momentos y los retos que pasé para llegar a este instante y sólo me queda expresar un agradecimiento enorme a la vida misma por brindarme el tiempo, el conocimiento, la fortaleza, la creatividad y la familia para alcanzar este logro.

Agradezco de corazón a la UNAM quien se convirtió en mi mentor y me brindó su manto para vivir una experiencia única llena de aprendizaje, risas, placeres, amistades, e ideales, etc., y gracias a ello reconozco abiertamente que esta institución a la que ahora llamo mi casa quedará marcada en mi alma por toda mi existencia.

Agradezco también, a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales quien me brindó refugio durante estos últimos años y me ofreció maravillosas persona (maestros) que me ayudaron a crear y forjar mi propia visión de la vida misma. Sería un error no mencionar al honorífico Hernández Vela Salgado Edmundo, las doctoras Gálvez Salvador Yadira y Zavaleta Hernández Sandra Kanety, al doctor David Herrera S., y por supuesto a mi director de tesis Jesús Gallegos Olvera por brindarme su tiempo, conocimiento y confianza que impactará durante toda mi vida.

Del mismo modo, no estaría viviendo este momento sin el apoyo incondicional de mi familia quien siempre ha jugado un papel importante en mi formación profesional y me ha demostrado que la humanidad está llena de amor, y que el cambio en las personas es posible.

A mis padres Reyna Trejo Martínez y Osvaldo Pérez Martínez quiero decirles que todos esos años de desvelo, trabajo, sufrimiento, peleas, hambres y preocupaciones valieron la pena, porque con orgullo y con gritos a los cuatro vientos quiero decirles que lo logré; y este logro es de ustedes, los amo.

Para mis hermanos, Blanca Edith Pérez Trejo y Jesús Pérez Trejo quiero agradecerles por haberme cuidado y apoyado siempre durante mis decisiones y proyectos, quiero que sepan que siempre contarán conmigo porque ustedes han sido inspiración y guías en este camino.

Por último, agradezco de corazón a mis amigos Maricarmen Sierra, Karen Ivette Bonilla, Maray Guadalupe Rosales, Héctor M. Gutiérrez, Juan Carlos, Rodrigo Meneses, Karen Juárez y Ana Karen Sierra a quienes siempre consideraré como mis mejores amigos por haberme brindado momentos irrepetibles durante la carrera. A todos y a cada uno de ellos les debo recuerdos que llevaré conmigo siempre.

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	7
<i>Capítulo I. La construcción de una hegemonía estadounidense en el siglo XXI. ....</i>	<i>14</i>
1.1. Bases de la política exterior estadounidense .....	14
1.1.1 El Pueblo elegido y el protestantismo .....	15
1.1.2 Estados Unidos y su política expansionista de 1810 a 1860. ....	20
1.1.3 El proyecto Expansionista de Alfred Thayer Mahan en la última década del siglo XIX.....	28
1.2 El liderazgo estadounidense frente al rompimiento europeo a finales del siglo XX. ....	33
1.3 La Política Exterior de los Estados Unidos en los inicios del siglo XXI.....	51
1.4 La importancia geopolítica del Océano Pacífico para Estados Unidos: recursos geo-estratégicos, comercio, rutas marítimas, estrechos y pasos. ....	56
<i>Capítulo II. China actual, una amenaza para Estados Unidos.....</i>	<i>65</i>
2.1 El pensamiento político chino en el siglo XXI .....	65
2.2 El papel de la República Popular China en el sistema internación del siglo XXI.	75
2.3 La geo-estrategia China en Asia Pacífico; un reforzamiento de alianzas en Asia Oriental y el Sudeste Asiático.....	83
2.4 China y la alianza geoestratégica con Rusia. ....	87
2.5 La disputa de China por las islas Senkaku, Paracelso y Spratly en el Pacífico.	99
2. 6 China desde la visión estadounidense .....	105
<i>Capitulo III. Las estrategias de Estados Unidos frente al crecimiento de China en Asia Pacifico.....</i>	<i>113</i>
3.1 La política exterior estadounidense durante la presidencia de George Bush....	113
3.2 La estrategia del Pivote Asiático de Barack Obama.....	117
3.3 La importancia de la seguridad nacional e internacional desde la visión estadounidense. ....	129

3.4 Estados Unidos y el reforzamiento de las alianzas político-militares con Japón, Australia, Corea del Sur y Nueva Zelanda. .... 135

3.5 El *Trumpismo* y la economía de guerra. .... 148

3.6 La continuidad de la unipolaridad estadounidense en el orden mundial. .... 154

*Conclusiones*..... 159

*Fuentes de Consulta*. .... 166

## Índice de Mapas, Tablas, Imágenes y Graficas.

Imagen 1. Estrategia Nacional de Seguridad Militar 1995.....	48
Imagen 2. Objetivos de la Estrategia Nacional Militar 1995 .....	49
Tabla 1: Crecimiento económico mundial (2015-2017) .....	59
Tabla 2. Principales Zonas productoras de petróleo en el mundo.....	60
Tabla 3. Política exterior de la República Popular China durante el siglo XXI.....	72
Tabla 4. Indicadores económicos de la República Popular China (2015) .....	77
Mapa 2. La cuenca del río Mekong .....	85
Tabla 5. La estructura de la Organización de Cooperación de Shanghai.....	933
Mapa 3. Países miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai y la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva. ....	95
Grafica1. Atentados por Continente en el mundo 2017.....	97
Imagen 3. Posible comparación entre el Poderío Militar de Rusia y China frente a Estados Unidos. ....	99
Mapa 4. Reclamaciones en el Mar de China por las Islas Paracelso y Spratly .....	103
Mapa 5. Zonas en disputa en el Mar de China entre los países del Sudeste Asiático. ....	104
Tabla 6. Los 20 puertos de contenedores más importantes del mundo en 2017 (proyecciones de la Academia de Ciencias de China). ....	105
Mapa 6. Estrategia del Pivote Asiático del presidente Obama. ....	121
Mapa 7. Presencia de Organismos militares de Estados Unidos alrededor del mundo. ....	124
Tabla 7. Cuadro Comparativo sobre las Estrategias de Seguridad Nacional de Estados Unidos del 2001 al 2017 .....	133
Grafica 2. Preocupación sobre un posible conflicto militar de Japón con China.....	139
Mapa 8. Bases de entrenamiento en Okinawa .....	1421
Mapa 9. Áreas de entrenamiento en Okinawa.....	142
Imagen 4. El escudo antimisiles de Estados Unidos en Corea del Sur. ....	144
Tabla 8. Comando del Pacífico de los Estados Unidos de América. ....	146
Tabla 9. Fuerza Militar del Comando del Pacífico. ....	147

## INTRODUCCIÓN

Estados Unidos desde su conformación como colonizadores en el norte del continente americano se han identificado como individuos de creencia gracias a la instauración de valores individuales como colectivos que lo han ayudado a posicionarse con el paso del tiempo en una superpotencia.

La libertad, la justicia, la seguridad y la persistencia han encaminado a Estados Unidos como el principal actor del orden mundial rebasando a otros Estados en aspectos económicos, ideológicos, culturales, tecnológicos, militares y políticos. Un pensamiento inmenso y firme sucumbido en valores e ideales han logrado algunos de los cambios más sobresalientes en el sistema internacional que se producirían por Estados Unidos que con el paso del tiempo las guerras se convertirían en un manto constante para Estados Unidos a favor de la paz, la libertad y la seguridad. Algunos ejemplos han sido la guerra contra México, la Segunda Guerra Mundial y la Guerra del Terrorismo.

Para Estados Unidos la necesidad de preservación en el orden mundial del Siglo XXI se ha vuelto un símbolo que el pueblo estadounidense debe aceptar. Un símbolo que se logrará sólo si el país es capaz de enfrentar las posibles amenazas que surjan con el paso del tiempo. A raíz de los ataques a Estados Unidos en 2001, bajo el gobierno de George W. Bush, Washington comenzó a reconocer que un mundo de paz y libertad sólo sería posible gracias al trabajo constante y arduo en el sistema internacional.

En 2001, tras el ataque a Estados Unidos, se comenzaría por establecer una dinámica de confrontación y celos en contra del terrorismo internacional y los países anti democráticos que llevaría a una guerra con Afganistán y una opinión pública en contra del propio gobierno estadounidense que enmarcaba y castigaba las acciones unilaterales del gobierno de George W. Bush frente al terrorismo internacional.

Pese a una guerra castigada y un desgaste económico y político importante por parte de las élites gobernantes, se crearía un momento de inestabilidad estructural por lo que se establecería la nueva Estrategia de Seguridad Nacional en 2006 con el objetivo de fortalecer la alianza y renovar las estrategias de colaboración económica con países en vías de desarrollo. En el mismo año, Estados Unidos mostró por primera vez inquietud por la región de Asia Pacífico que estaba centralizando el poder de la economía mundial debido a que países como Rusia y China estaban reemergiendo convirtiendo a la zona en un axioma para las nuevas relaciones económicas del siglo XXI.

Se debe mencionar que la región asiática ha sido cuna de imperios que conocen el significado de poder, y que actualmente representan una competencia para los intereses mundiales de Estados Unidos. Mencionemos que la participación de Estados Unidos en la región de Asia Pacífico con el paso de los años ha sido muy activa. En los últimos 60 años Estados Unidos ha mantenido conflictos de suma importancia como la guerra con Vietnam, el conflicto de separación de Corea, la guerra frente a Japón, la pugna ideológica frente a la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, entre otros; han logrado que esta región se encuentre marcada bajo una idea de inestabilidad pese a los acuerdos militares, económicos y políticos que existen actualmente.

Décadas posteriores del fin de la Guerra Fría, Asia Pacífico se ha transformado en una zona vital para el comercio mundial gracias a las medidas de reestructuración política y comercial de países como China, Japón, Indonesia, Taiwán, Singapur Rusia y Corea del Sur que han impulsado el comercio local y el intercambio económico ocasionando un bienestar social y un crecimiento económico inigualable.

No obstante, pese a los levantamientos de grandes economías en Asia Central y Asia del Pacífico, esta región resiente los vestigios de la descolonización dejados por los antiguos imperios que conllevan a una lógica de conflicto militar e ideológico entre diversos países; tenemos los ejemplos de India y Pakistán, Corea del Norte y Corea del Sur, y China con Japón.

*Grosso modo*, se puede decir que la región de Asia Pacífico podría desencadenar un riesgo global que amenace la paz y la estabilidad garantes de Estados Unidos. De cierto modo, la presencia de Estados Unidos ha sido y es necesaria para garantizar la estabilidad de la región junto a sus aliados remanentes de la Segunda Guerra Mundial que tiene en Asia Pacífico, con el propósito de fungir de líder y garantizar la seguridad y la libertad en la zona.

Entre los actores vitales de Asia Pacífico se debe destacar el papel de la República Popular China en el sistema internacional. En las últimas décadas ha llevado una serie de acciones políticas económicas internas como externas encabezadas por el Partido Comunista Chino que ha permitido que el país crezca en los últimos años a un ritmo entre el 6 y 7%; el triple de lo que crece actualmente Estados Unidos- según el Fondo Monetario Internacional-. A su vez China se ha colocado como el primer exportador de materias primas en todo el mundo y en la primera economía de Asia Pacífico que garantiza un aumento en sus capacidades tecnológicas y militares.

China en la actualidad representa un actor importante de las relaciones internacionales en busca de legitimidad y poder en el orden mundial; las implementación de las estrategias como el restablecimiento de las relaciones diplomáticas y comerciales con la Federación Rusa bajo el tenor del intercambio de información tecnológico y militar, la creación de organizaciones internacionales antioccidentales en materia de seguridad territorial, naval y aérea, la creación del primer Banco Internacional Asiático "*no occidental*" y las disputas por las principales rutas marítimas de comercio con Japón pese a las advertencias económicas y militares de Estados Unidos como principal aliado de éste hace posible especular que China busca liderar el polo oriental gracias a un ascenso constante y pacífico.

Es innegable que existe protagonismo en la región de Asia de mano de la República Popular China que está reduciendo y sombreando la participación de Estados Unidos en la región. Frente este panorama, Estados Unidos ha iniciado una serie de medidas y estrategias para mantener la hegemonía, basadas en diferentes tácticas como: la reformulación de los Tratados de Seguridad entre Estados Unidos y los aliados de Asia Pacífico, la modernización de las fuerzas armadas militares

estadounidenses y la reformulación de las Estrategias de Seguridad Nacional que ponen en claro la visión de Estados Unidos hacia China.

Se debe destacar que el avance de la República Popular China conlleva una lógica de renovación de políticas desde Mao Zedong hasta Xi Jinping que se refleja en bienestar de la nación que pretenden convertir a la República Popular China en un país contra hegemónico que sin duda representa un rival y un obstáculo para los intereses políticos, económicos y militares estadounidenses en Asia Pacífico.

En cierto sentido, a lo largo del tiempo esta región ha auspiciado a pueblos en ascenso constantemente. Tenemos los ejemplos de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, el Imperio Japonés, el Imperio Mongol y el Imperio Chino que mostraron un objetivo similar; la búsqueda por el poder. Asimismo, las continuas acciones de China frente a situaciones delicadas o proyectos ambiciosos hacen pensar que desea convertirse en la contraparte estadounidense en el oriente representa un reto que nos llevará a escenarios quizá nunca antes pensados. No cabe duda que el sistema actual westfaliano mantiene señales sobre que el triunfo es sinónimo de poder en el orden internacional.

No obstante, la situación actual nos hace pensar que la evolución del orden internacional nos dirige a cambios que se deben afrontar tarde o temprano, y que el impacto que conlleve será un daño colateral; a pesar de esto, el compromiso real que existe en el sistema internacional es la lucha por la seguridad y el consenso por el bienestar de cada uno de los países.

Derivado de lo anterior, se presenta la hipótesis que guiará estando guiando este trabajo de investigación.

#### Hipótesis

- La contención de China en la zona de Asia Pacífico es indispensable debido a que se ha posicionado como una amenaza para los intereses estadounidenses gracias a que pretende convertirse en un líder regional y mantener el dominio del comercio mundial que podría ocasionar un aumento de sus capacidades

militares tendientes a controlar los recursos estratégicos y principales rutas de comercio. Es por ello que Estados Unidos debe instrumentar tres estrategias para la contención de China en la zona: la instrumentación de las Estrategias de Seguridad Nacional, el reforzamiento de los tratados de seguridad mutua con su aliados y el aumento del gasto militar en la armada estadounidense, por lo tanto estas estrategias deben de estar en función a las acciones que China realice en el sistema internacional para que así Estados Unidos pueda contener el avance chino y no exista un nuevo orden bipolar que amenace la hegemonía estadounidense.

Para llegar a la solución de esta hipótesis se describen a continuación los objetivos que ayudaran a su comprobación.

#### Objetivo General.

- Analizar el papel de China en el escenario internacional para determinar si ésta significa una amenaza para la hegemonía estadounidense en la región de Asia Pacífico.

#### Objetivos Específicos

- Describir la importancia de la región de Asia Pacífico para los intereses estadounidenses que ocasionó un viraje en la política exterior de la administración del presidente Barack Obama.
- Identificar los principales factores externos como internos que ocasionaron que China fuera percibida como una amenaza para los intereses estadounidenses en la zona del Asia Pacífico.
- Examinar las principales estrategias que Estados Unidos está instrumentando en la zona de Asia Pacífico con el fin de contener el acceso de China a los recursos geoestratégicos y restablecer su hegemonía en esta región.

Para cumplir estos objetivos, esta investigación tomará como marco temporal los años 2009 a 2017, puesto que el antiguo presidente Barack Obama declaró la importancia de la región de Asia Pacífico como una zona estratégica para los intereses estadounidenses en los próximos años, al mismo tiempo que, China se mostraba ante los índices internacionales del Fondo Monetario internacional y el Banco Mundial como el país con mayor crecimiento económico. A su vez el trabajo será dividido en tres capítulos. En el primero se analizarán las bases reales del pensamiento político estadounidense, posteriormente se retomarán los autores más emblemáticos de la geo estrategia de Estados Unidos que contribuyeron a generar un proceso expansionista durante el primer siglo americano y lo posicionaron como una superpotencia, asimismo, se analizará el viraje de la política exterior estadounidense en la presidencia de Barack Obama frente al surgimiento de China en Asia Pacífico.

En el segundo capítulo se realizará un estudio sobre el pensamiento político chino que lo ha llevado a posicionarse como una potencia en Asia. Se verá de igual manera, la importancia que ha tenido el Partido Comunista Chino, así como las estrategias políticas, militares y económicas que lo han llevado a una mayor participación en la escena mundial y líder en la región de Asia.

En el tercer capítulo, se mostrará un panorama general de cómo el avance chino ha ocasionado que Estados Unidos despliegue tres importantes estrategias en Asia Pacífico que están en función de los intereses y la preservación de la hegemonía estadounidense; para ello, se compararán las Estrategias de Seguridad Nacional de George W. Bush hasta el actual presidente Donald Trump. Y finalmente se mencionara la relevancia que tiene la estrategia de contención en la región de Asia Pacífico para frenar el avance chino.

Por último, en las conclusiones se dará respuesta sobre la hipótesis y los objetivos iniciales como un conjunto de elementos que podrán ayudar a comprender y entender de mejor manera los acontecimientos que se están suscitando en estas

décadas, cabe destacar que uno de los principales obstáculos para esta investigación será la inmensa cantidad de información pro estadounidense que tratara de modificar la visión objetiva que se pretende tener para este estudio.

## *Capítulo I. La construcción de una hegemonía estadounidense en el siglo XXI.*

### **1.1. Bases de la política exterior estadounidense**

En la actualidad los procesos políticos, económicos y sociales del siglo XXI no se pueden comprender sin la participación de Estados Unidos como el actor por excelencia de las relaciones interestatales del sistema internacional a partir del siglo XIX. Desde su conformación, Estados Unidos se ha caracterizado por ser un país con una ideología nacionalista de tal forma que la construcción del Estado entendiéndose como territorio, población y gobierno, ha estado en manos de grandes personajes que se reflejan en la historia mundial.

Un Imperio con apariencia de Estado, alejado de las concepciones clásicas que se hace referencia en los Diálogos de Platón. En este caso, el Estado está basado en ideas protestantes, puristas, individualistas y pragmáticas; un Estado en donde no existen verdades eternas y tampoco unidades absolutas, que a través del tiempo ha sufrido constantes guerras internas como externas, pero que al final garantizaron el comienzo y la supervivencia de la civilización americana gracias a su ideología que se caracteriza de aspectos éticos y morales que se verán más adelante.

Fundamentalmente, una característica innata de Estados Unidos es el fundamentalismo liberal heredado de una tradición francesa e inglesa europea, pero que con el paso del tiempo dio pie a lo que conocemos como liberalismo estadounidense. La teoría liberal sostiene una idea del excepcionalísimo que se basa en la idea global que Estados Unidos es el pueblo elegido por Dios para representar el desarrollo y la libertad.

El excepcionalismo estadounidense sostiene la misión de salvar al mundo que se plasmaría en los precursores de la historia estadounidense como Thomas Jefferson

que hace hincapié en el “alcance de la felicidad” como una meta fundamental para los individuos y su dignidad. Del mismo modo, la concepción sobre el trabajo se vuelve para los estadounidenses en un don otorgado por Dios que te permite valer tus derechos. Para la teoría liberal estadounidense, el trabajo es una concepción continua donde el éxito depende de la riqueza capitalista que se acumule y con el paso del tiempo el mismo sistema y las necesidades de la población estarán en función de una construcción social de valores garantizados por el Estado. De esta manera, se puede entender que el liberalismo estadounidense simbolizó la libertad individual de las personas que amenaza la propia libertad y que se adapta conforme al sistema.

### **1.1.1 El Pueblo elegido y el protestantismo**

Para poder comprender la política exterior estadounidense debemos hacer un acercamiento al inicio de su historia, hacer referencia a las olas de migrantes provenientes de Gran Bretaña que se caracterizaban por tener un pensamiento libertario, religioso y progresista, que en el nuevo continente sería la base para el accionar de la política exterior estadounidense de los siguientes siglos. La corriente protestante basada en las ideas religiosas europeas llevadas al mundo por el Católico Alemán Martín Lutero tras la llamada *Reforma* que al cabo de décadas llegaría a Estados Unidos tras la concepción del Protestantismo-Calvinista basado en considerar la salvación como un don gratuito que Dios concedió al hombre.

El protestantismo se convirtió rápidamente en un pensamiento vinculado a la superación personal y la bonanza de Dios enlazada al derecho y expresado por uno de sus principales exponentes “*Hugo Grocio*” quien destacó a la igualdad como base fundamental para toda buena sociedad que este en paz con Dios. Por consiguiente, el Estado se convirtió en un sujeto activo íntimamente relacionado con la religión y los ciudadanos, bajo el cuidado de una ley basada en la discusión de ideas más que en la fuerza.

Estos lineamientos provenientes de la escuela protestante y del derecho natural darían pie a que las oleadas de migrantes que atravesaban todo el Atlántico provenientes en un principio de Gran Bretaña, Irlanda y Escocia rápidamente se sintieran acogidos por una “comunidad” construida a base de ideología, creencia, trabajo y fuerza espiritual encaminada al progreso de un nuevo mundo.

El énfasis que los colonos ponían en el crecimiento de sus hogares no sólo reflejaba la idea de independencia y libertad, sino también de esperanza, puesto que la mayoría de olas de migrantes provenientes de Europa central se debía a los problemas políticos y económicos que hacían la vida difícil de mantener. En palabras del sociólogo Daniel Bell “*La religión es el conjunto de respuestas coherentes a las cuestiones existenciales [...]*”<sup>1</sup> y es que para los migrantes, lo que en principio se conocía como Nueva Inglaterra, con el paso de los años sería la ciudad prometida por Dios, el nuevo mundo según la Biblia, la tierra prometida, la nueva Canaán.

En este sentido, la religión se convertiría en un símbolo de identidad cultural americana, la cual enlazará el ámbito civil con el político-religioso. La igualdad y la libertad para los inmigrantes en la Nueva Inglaterra serán otorgadas por Dios a manera que los ciudadanos profesen la palabra de Dios como símbolo máximo de divinidad, por lo que esta no puede ser infalible o cuestionada por ninguna persona.

En otros términos, la ley se convierte en la expresión máxima de Dios ante los individuos que regirá las costumbres, los valores, las acciones y los principios comunes para forjar la identidad cultural americana. Tocqueville mencionó que en “*Norteamérica la religión es la que lleva la luz [...]*”<sup>2</sup>. En este sentido la tierra prometida por Dios conformada por una gran diversidad de ideologías y visiones provenientes de Europa que hubiesen podido quebrantar cualquier intento de comunidad, se vio subyugada por el elemento unificador, llamada religión.

---

<sup>1</sup> Cita original tomada de Bell. *Sociological Essays*, 1960, pp.312, vista en: Silvia Elena, *El realismo pragmático de la política exterior de estados unidos*, México, UNAM, FCPyS, 2002, pág.35.

<sup>2</sup> Tocqueville Alexis, “La Democracia en América” FCE, 12ed, México, D.F., 2001, pág.11

*“Seremos una ciudad sobre una colina, el mundo entero se fijará en nosotros”*  
-City on a Hill- palabras de John Winthrop retomadas de las letras bíblicas del evangelio de San Mateo, como una manera de resaltar esa particularidad estadounidense acerca de la predestinación del pueblo bajo mandato de la propia historia y la divina providencia para “guiar” o “liderar” al mundo. En San Mateo 5:14 (versículo catorce, capítulo cinco) se hace referencia a la ciudad de la colina como *“[...] la luz del mundo. Una ciudad situada sobre un monte no se puede esconder”*. En este sentido la conformación de Estados Unidos bajo las trece colonias no es más que un estandarte y símbolo religioso constante de independencia y supervivencia frente al mal; el anticristo británico, ya que Estados Unidos es el país de Dios.

Un país regido por el mandato máximo de Dios y expresada oficialmente en la Declaración de Independencia del 1776 año en el cual George Washington obtendría su victoria frente al mal británico en la batalla de Saratoga, gracias al apoyo del Imperio Francés que originalmente ocupaban la Luisiana y a la cohesión de las trece colonias originarias de Nueva Inglaterra para que así, Thomas Jefferson pronunciara la “Declaración de Independencia” bajo ideas revolucionarias, naturales, puristas y liberales que propugnaban la libertad y la igualdad como eje fundamental del nuevo país.

Siete años más tarde, en 1783 bajo el “Tratado de París” se reconocería la independencia de Estados Unidos de América ante el mundo entero con la firma de David Hartley, la cual significó la creación de un único gobierno federal con un régimen republicano y democrático basado en las ideas de los ilustrados franceses del liberalismo político<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> El liberalismo político a lo largo del desarrollo de la sociedad se ha convertido en una corriente ideológica importante para los países pro-occidentales. Este a lo largo de la Historia se puede dividir en Liberalismo clásico, moderno y neoliberalismo. Para efectos de este trabajo debemos entender al liberalismo político desde la perspectiva de Hayek el cual nos menciona: *“El liberalismo lejos de ser una ideología racionalmente articulada por un determinado grupo de filósofos, no es sino el resultado de la evolución del propio hombre entendido como ser cultural”*. Friedrich Hayek, *La fatal arrogancia. Los errores del socialismo* Trad. Luis Reig. Madrid, Ed. Unión, 1990, pág22

Pieza importante para que se diera este reconocimiento fue el inglés Thomas Paine quien realizó artículos importantes, donde se destaca el escrito *Common Sense* durante la independencia americana, en éste estableció dos ideas vitales. La primera dejó en claro la necesidad del pueblo americano para valerse por sí mismo sin cuidado de una metrópoli, y la segunda idea demostró que los americanos eran capaces de desarrollar un liberalismo puro con ayuda del derecho natural.

Es decir Thomas Paine mencionó que *“...mientras el ser humano tenga una conciencia clara y uniforme, éste no necesitará de ningún actor externo que le pronuncie la ley. Sin embargo cuando este no sea el caso, el ser humano encuentra necesario entregar unas partes de sus libertades al Estado. Esto a fin de que se le proporcione la seguridad necesaria para su realización. Siendo el único propósito del Estado asegurar la libertad individual”*<sup>4</sup>- Libertad que no se conseguiría sin una independencia-.

Paine también realizó un análisis entre el sistema de gobierno estadounidenses y el británico, llegando a la conclusión de que la monarquía imperante durante el siglo XVIII e inicios del XIX sólo había traído guerras y destrucción en Europa, por lo que el sistema liberal y federalista debía ser todo lo contrario, puesto que la libertad es eje fundamental de la buena sociedad que daba pie a una nueva era con pilares constitucionales y democráticos plasmados en instrumentos institucionales antes mencionados que brindaban autonomía y aún más importante reconocimiento y existencia hacia un mundo subyugado por las conquistas y el comercio de los imperios. De esta forma, T. Paine enjuicia a estos sistemas de gobierno como “el mal y el bien” “lo correcto y lo incorrecto”, convirtiendo claramente al liberalismo republicano en el camino del bien.

Bajo este juicio divino, Paine destruye la visión clásica del régimen de las monarquías absolutas de Europa como el modelo a seguir, para dar paso a la nueva era de las Repúblicas Democráticas, bajo el emblema de respetar las

---

<sup>4</sup> Thomas Paine, *“Common Sense and Other Political Writing”* Ed. Nelson F. Adkins, Ney York, The liberal Arts Press, 1953, pág. 6”

Declaraciones, en donde puedo rescatar dos ideas que a mi consideración reflejan la jerarquía de un país deísta que acepta la existencia de Dios a través de la razón:

El derecho a la libertad: nos menciona que *“todos los hombres son creados iguales, que son dotados por su creador de ciertos derechos inalienables; [...] la vida, libertad, y la búsqueda de la felicidad; [...] cuando quiera que una forma de gobierno se haga destructora de estos principios, el pueblo tiene derecho a reformarlo o abolirla e instituir un nuevo gobierno”*<sup>5</sup>.

De esta manera, se podría entender que el hombre estadounidense es el único sujeto por excelencia que tiene el poder divino para elegir *su* camino de verdad; por ende, cualquier camino distinto que no sea benéfico para el pueblo, Estados Unidos tiene el derecho inalienable de tomar acciones llámese políticas, económicas o militares para hacer valer sus intereses y existencia no sólo en el país sino ante otros Estados.

El derecho divino: nos indica que *“los representantes de Estados Unidos de América convocados en Congreso General, tomando como testigo al Juez Supremo del Universo de la rectitud de nuestras intenciones, en nombre y por la autoridad del buen pueblo de estas Colonias Unidas [...] y que por Estados Libres o Independientes, tienen pleno poder para hacer la guerra, concertar la paz, concertar alianzas[...]. Y en apoyo de esta Declaración, con absoluta confianza en la protección de la Divina providencia, empeñamos nuestra vida, nuestra hacienda y nuestro bien más sagrado, el honor.”*

De esta idea podemos resaltar la fidelidad y confianza por parte de los padres fundadores y del mismo pueblo de las trece colonias hacia Dios como juez e inquisidor máximo de la vida misma que brindó forma al mundo, y consagró al pueblo a través de la protección, el que otorgó derechos como la guerra, igualdad y libertad, pero también castiga a los pueblos no creyentes y regentes a través de la palabra.

---

<sup>5</sup>Jenkis, *A History of the United States*, Palgrave, Macmillan, 1997, pág.77

Palabra que los Estados Unidos conservarían y consagrarían como eje fundamental para sus acciones futuras que llevaría el nombre de Constitución de los Estados Unidos de América realizada por los máximos pensadores americanos de la época los cuales retomaron ideas europeas y anglosajona de Montesquieu y Locke para instaurar un nuevo orden semejante al modelo anglosajón y a la Carta Magna que se contraponían a la tiranía. Para ello se crearía un orden democrático sustentado en poderes de la nación con el objetivo de mantener siempre un equilibrio de fuerzas entre las diferentes facciones y mantener el orden y la paz. Gran intelectual de esta redacción, ratificación e interpretación fue el abogado-político James Madison quien también es conocido como “*El Padre de la Constitución*”.

Madison con apoyo de John Jay y Alexander Hamilton establecieron una serie de ensayos que reflejaban el alma de la Constitución conocidos como; “*The Federalist Papers*” los cuales resaltan la importancia de consolidar un país con un orden jurídico, político y económico sólido y elocuente. De los 85 ensayos conocidos, se deben resaltar los artículos de Alexander Hamilton los cuales trataron de sentar los principios del expansionismo y seguridad junto a mecanismos de operación como una gran armada militar y naval, y fortalecimiento de alianzas comerciales. Una nueva política encaminada a priorizar y asegurar la seguridad nacional e internacional estadounidense como parte irremplazable del liberalismo americano.<sup>6</sup>

### **1.1.2 Estados Unidos y su política expansionista de 1810 a 1860.**

Al utilizar la palabra expansionismo se concibe una lógica de búsqueda de poder entendida como una maximización de los recursos económicos, políticos, militares y culturales para el Estado. Recursos que serán vitales para generar ventajas competitivas hacia otros países. En el caso estadounidense, podemos darnos cuenta que el año 1800 fue la época donde comenzó el interés estadounidense para ampliar su dominio territorial en el continente con la única finalidad de mantener al margen a las principales potencias europeas del continente americano.

---

<sup>6</sup> Alexander Hamilton hace referencia al poder militar como base para la seguridad del país. En los ensayos del *Federalist* (7, 11, 24, 29 y 74).

La expansión estadounidense como resultado de un *Americanismo basada en una construcción histórica de una sociedad liberal fundada por el conservadurismo de una sociedad capitalista* comenzó a finales del siglo XVIII. Esta expansión territorial se llevó a cabo sobre gran cantidad de territorios despoblados con el único objetivo de empujar a una nación hacia el progreso, la igualdad y la libertad.

Mencionó Carlos Bush *“El proceso de expansión territorial deviene de las motivaciones de la dirigencia estadounidense para forjar un espacio para florecer”*<sup>7</sup>. Bajo este argumento era necesaria la legitimidad del Tratado de París de 1783 que ya se había logrado y que conllevó a la creación del Departamento de Defensa en 1789 apoyado por el Departamento de Guerra creado el mismo año con el propósito de instrumentar de manera certera el expansionismo territorial para eliminar la presencia europea en los territorios que circundaban la nueva federación.

La primera incorporación del expansionismo territorial estadounidense sería el territorio de la Luisiana que originariamente fue una ocupación francesa cedida al Imperio Español en 1762 y negociada por el presidente Jefferson a Napoleón Bonaparte. No obstante, a pesar que el Imperio Napoleónico era uno de los principales poderes para ese siglo, los embates constantes de Europa y el intento de independencia de Haití provocaron que Francia vendiera la Luisiana por 15 millones de dólares. Las negociaciones de la compra-venta se dieron a principios de Abril y para el 2 de Mayo de 1803. Se adherían al territorio estadounidense 2, 140,000Km<sup>2</sup>, para sumar un total de 4,600.000Km<sup>2</sup> sobre los cuales se asentaba Estados Unidos.<sup>8</sup>

Una vez realizada la compra de Luisiana, Estados Unidos aseguraría una libre navegación por el gran río y las salidas al Golfo de México, indispensables para el comercio naval-comercial que fungiría el próximo accionar de la política exterior estadounidense. No obstante, la continua presencia de los imperios europeos en las

---

<sup>7</sup> Carlos Bosch García, *La base de la política exterior estadounidense*. UNAM, México 1986, pág9-28

<sup>8</sup> Cita de: Friedrich Ratzel, *Geographie Politique*, pág139 en: Santana H. David, *Crisis de hegemonía y nuevo orden geopolítico internacional : bifurcaciones y espacialidad estratégica en las relaciones internacionales del siglo XXI*, UNAM, México, 2015, pág 173.

acciones estadounidenses obligaría en generar una estrategia para que las potencias del momento dejaran de interferir en los asuntos del continente americano.

Una estrategia *inside-out* americana se sobrellevaría en las próximas conquistas de territorios bajo el trasfondo de estrategias de subversión que dieron sentido a un pensamiento encaminada a ocupar la cumbre piramidal del sistema mundo bajo la idea del *ser elegido*. El siguiente territorio que estaría en la mira de Estados Unidos fue la Florida Oriental que estaba en posesión del Imperio Español que significa un acceso total al caribe si se daba la adquisición de este territorio.

En este punto, la situación de la Guerra en Europa ayudo de alguna manera las maniobras por parte de Estados Unidos en el proceso de inserción de la Florida gracias a diversos grupos de subversión que facilitaron la invasión lánguida y la ocupación ilegal del territorio. Al darse cuenta el Imperio Español de estas maniobras se propuso el Tratado Transcontinental o Adams-Onís en 1819 donde España cedía el territorio ambicionado a cambio de fijar límites fronterizos con Estados Unidos en el paralelo 42 Norte llegando hasta el Rio Arkansas en el meridiano 100 Oeste, por el Rio Rojo hasta el paralelo 32 Norte y corriendo por la costa oriental del Rio Sabinas.<sup>9</sup>

En consecuencia, la expansión del territorio de Estados Unidos se encontraba casi en total logro; las adquisiciones de Florida y Luisiana significaban un impulso para posibles conquistas sobre el Caribe con Cuba y el joven Imperio mexicano. Sin embargo, el intento de anexión de Cuba desistiría gracias a las presiones de Gran Bretaña y la tendiente participación en los asuntos del Nuevo continente.

En Diciembre de 1823 se estableció una nueva estrategia que sentarían las bases del expansionismo estadounidense forjada en ideas demócratas y republicanas bajo

---

<sup>9</sup> Cfr. Josefina Zoraida Vázquez y Lorenzo Meyer, *Mexico frente Estados Unidos. Un ensayo histórico, 1776-2000*. FCE, Mexico, 2001, pág 26-27 en: *Santana H. David, Crisis de hegemonía y nuevo orden geopolítico internacional : bifurcaciones y espacialidad estratégica en las relaciones internacionales del siglo XXI*, UNAM, México, 2015, pág 174.

los artificios conocidos como James Monroe y John L. O' Sullivan en una primera etapa.

James Monroe quien fue el quinto presidente de los Estados Unidos de América durante los años de 1817 a 1825, durante su carrera política brillo notablemente como Senador, Embajador y Secretario de Estado y de Guerra en donde tuvo una carrera bajo las enseñanzas de la corriente Republicana que fundaron Jefferson y Madison. James Monroe daría un mensaje donde afirmaba que.

*“[...] Con franqueza y por las relaciones amigables entre Estados Unidos y esas potencias [las europeas] declaramos que consideramos cualquier intento de su parte de extender su sistema a cualquier porción de este hemisferio como peligroso para nuestra paz y seguridad[...] Es imposible que las potencias aliadas traten de extender su sistema político a cualquier porción del continente sin amenazar nuestra paz y felicidad; tampoco puede alguien creer que nuestros hermanos del sur, dejados a ellos mismos, lo adoptarían de propio acuerdo[...]”<sup>10</sup>*

La doctrina *per se* significó una estrategia diplomática para levantar de alguna manera el ánimo y el pensar de los pueblos hispanoamericanos para la consolidación de su independencia y la autonomía de sus países. Se gestaría un *sentido de libertad* más agudo, que sería incompatible a todos los principios monárquicos, y que de alguna forma coadyuvarían al propósito principal de la doctrina estadounidense; el libre accionar estadounidense en América para defender los intereses liberales y democráticos de las jóvenes naciones, afirmar su independencia, y exigir el respeto de las grandes potencia hacia el nuevo imperio de América.

---

<sup>10</sup> James Monroe *Transcript of the Monroe Doctrine (1823)*, en Our Documents. Consultado en: <https://www.ourdocuments.gov/doc.php?flash=false&doc=23&page=transcript>.

En palabras de Madison y Adams:

*“[...] los nuevos continentes americanos, por la condición libre e independiente que han asumido y sostienen, no deben ser considerados de aquí en adelante de objeto de futura colonización por ninguno de los poderes europeos”, al respecto Estados Unidos responde; “Consideraremos cualquier atentado de su parte para extender su sistema a cualquier porción de este hemisferio, como peligro para nuestra seguridad”<sup>11</sup>.*

Postura que reafirmaría la búsqueda de libertad y respeto, así como el reconocimiento del antiguo principio jurídico de la no intervención. Así también esta Doctrina contenía cinco argumentos que manifestaban la brillantez de su forjador y recalca la magia de la Política norteamericana.

I- *“[...] los continentes americanos, por el libre e independiente condición que han asumido y que mantienen, no deberán ser considerados ya como susceptibles de futura colonización por cualesquiera de las potencias europeas.”<sup>12</sup>*

II- *“No hemos intervenido ni intervendremos en las colonias o dependencias de cualquier potencia europea.”<sup>13</sup>*

III- *“Debemos declarar sinceramente en atención a las amistosas relaciones que existen entre los Estados Unidos y aquellas potencias, que cualquier tentativa de su parte para extender su sistema a otro lugar de este hemisferio, lo consideraremos como peligroso para nuestra paz y tranquilidad. Pero cuando se trate de gobiernos que hayan declarado y mantenido su independencia, y de acuerdo con justos principios, hayan sido reconocidos como independientes por el gobierno de los*

---

<sup>11</sup>López Portillo, *La Doctrina Monroe*, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 1812 (citado 5/01/15) Págs. 13-14; Disponible en Internet: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=440>. Consultado el día 11 de Septiembre del 2017.

<sup>12</sup> American Foreign, Policy, *Carnegie Endowment for International Peace*. Publicación No. 17, pág. 5. Visto en: Fabela Isidro, *Las Doctrinas Monroe y Drago* México, 1957, pág7-8.

<sup>13</sup> Loc.cit

*Estados Unidos; cualquiera intervención de una potencia europea, con el objeto de oprimirlos, o de dirigir de alguna manera sus destinos, no podrá ser vista por nosotros sino como la manifestación de una disposición hostil hacia los Estados Unidos”*<sup>14</sup>

IV- *“Nuestra política con relación a Europa, adoptada al comenzar las guerras que desde hace tiempo han agitado aquella parte del globo, es, sin embargo, la misma, a saber: no intervenir en los asuntos interiores de ninguna de aquellas potencias”*<sup>15</sup>

V-*“América para los americanos”*<sup>16</sup>. En otros términos, estas ideas se versaron sobre la línea progresista del presidente Monroe que fue tomada por los ciudadanos norteamericanos con entusiasmo y apoyo de algunos países latinos. La Doctrina Monroe fue inspirada íntimamente en el derecho a la existencia, y a la preservación, con el objeto de mantener buenas relaciones de paz y seguridad nacional e internacional, un elemento significativo que ayudó a consolidar la Doctrina Monroe fue el reconocimiento tácito de Gran Bretaña hacia su colonia que le otorgaba libertad de autonomía y con ella se gestó la nueva política aislacionista de no injerencia en asuntos europeos.

Se puede decir que la política estadounidense conserva la misma línea expansionista de Washington, Adams, Jefferson, y otros pensadores que construyeron a Estados Unidos como el protector del hemisferio occidental, y por lo tanto, la gran mayoría de las acciones llevadas hasta ahora por parte de Estados Unidos no se podrían juzgar o enjuiciar como un comportamiento inmoral o autoritario, sino más bien como una concordancia de pensamiento entre el purismo y el derecho natural, donde la raza elegida surgió para crecer y multiplicarse cumpliendo con las leyes de la vida, dictadas por Dios, mientras que la conquista *per se* es obra de la naturaleza que hizo a los Estados Unidos fuertes y sobrevivientes.

---

<sup>14</sup> Loc.cit

<sup>15</sup> Loc.cit

<sup>16</sup> Loc.cit

Con la sucesión del Presidente Polk, al asumir su cargo el 4 de Marzo de 1845 cubierto bajo el manto de la Doctrina Monroe, la movilidad estadounidense para la conquista y la adquisición de territorios no se hizo esperar. Con un pueblo motivado y políticos congruentes, la política de Estados Unidos tenía un destino a seguir gracias a la idea del *Destino Manifiesto*<sup>17</sup> de llevar la palabra de Dios.

Esta creencia se convertiría en un complemento de la Doctrina Monroe para justificar el accionar estadounidense en las próximas décadas. J. Polk quien era ferviente seguidor de estas ideas progresistas se centraría en las ideas del excepcionalísimo estadounidense y el espíritu misionero expansionista. Desde la llegada a la presidencia, sus acciones fueron encaminadas a conseguir la región de Oregón, apoderarse de Cuba, California y Texas.

Estas acciones que claramente eran objetivos de política exterior marcaban el inicio de una nueva fase para la búsqueda de poder. Convenientemente, para 1845 John O' Sullivan de la revista *Democratic Review* que claramente reflejaba el profundo sentido misionero de los Estados Unidos desde la era Jacksoniana escribió un artículo sobre el derecho estadounidense de apoderarse de Texas y Oregón.

Sullivan claramente apoyaba y justificaba la expansión territorial a través de un encargo de la Divina providencia, el apoyo no tardo en notarse por lo comenzaría una gran ocupación colonial-militar en Texas, que se convertiría años más tarde en una preocupación mexicana que concluiría en una Guerra frente a México que finalizó con la firma del Tratado de Guadalupe Hidalgo junto a la adquisición de territorios como: Nuevo México, California, Arizona y Nevada que completaría –en su momento- la expansión territorial de Estados Unidos para 1860.

---

<sup>17</sup> “El destino manifiesto es una doctrina de creencia general, tanto del pueblo como del gobierno, idea que se convirtió en una serie de valores propios de la cultura anglosajona. El destino manifiesto, al mismo tiempo que denotaba la espiritualidad interior del pueblo novo inglés, expresaba también una tarea: “libertaria, democrática y republicana, que cumplir dentro de su país, en el continente y en el mundo entero”. Juan A. Ortega y Medina, *El Destino Manifiesto. Sus razones históricas y su raíz teológica*, México, Consejo Nacional para las Culturas y las Artes /Alianza Editorial Mexicana, 1989, pág.120. Cfr. “Mitos y realidad o de la realidad anti hispánica de ciertos mitos anglosajones”, *Secuencia*20, Revista de Estudios histórico-sociales del Instituto de Investigaciones José María Luis Mora, mayo-agosto, 1990, pág.193.

No obstante, frente a estos increíbles logros continentales, la reacción pública que en su totalidad estuvo marcada por los medios periodísticos marcaba bajo la constante idea del sentido misionero. En palabras del Senador Robert C. Winthrop:

*“El nuestro es un derecho amparado en el Destino Manifiesto a extendernos sobre el continente entero. Nosotros apelamos al derecho de nuestro Destino Manifiesto... yo supongo el derecho de un Destino Manifiesto a extenderse no será admitido a ninguna otra nación, excepto a la universal nación yanqui.”*<sup>18</sup>

Sentido a esta idea podemos notar que existe una creencia de que por encima de los derechos de cualquier nación, siempre perdurarán los americanos que se encuentran destinados a llevar la libertad al mundo entero. En este panorama, notemos que la libertad estadounidense va de la mano con un sentido de grandeza y poder en *beneficio* de la humanidad que a través de la historia ha servido para justificar la conquista y la estabilidad entre naciones.

Así, el expansionismo como tal va forjando un gran mercado unificado que logró abrir grandes putos de inversión y aprovechamientos de recursos estratégicos que van desde las mismas plantaciones en el Sur hasta la obtención de grandes proporciones de metales para las industrias mineras localizadas en los Apalaches que sustentaran la floreciente etapa de Estados Unidos en la segunda mitad del siglo XIX.

Por último, este proceso de desarrollo estadounidense se encaminó a la supervivencia a través de la delimitación de las fronteras con los otros Imperios y así garantizar la seguridad; sin embargo, para la corta edad de Estados Unidos, se necesitaría más que los postulados del derecho natural y la idea de la predestinación para hacer frente a los Imperios restantes en Europa como; Gran Bretaña y Rusia que sostenían el sistema de la época.

---

<sup>18</sup> Julius W.Pratt, *The Origin of Manifest Destiny*, *American Historical Review*, Vol. 32, No. 4, Julio 1927, pág 795-798 Publicado por Oxford University Press Visto en: <http://blogs.dickinson.edu/hist-117pinsker/files/2011/01/Pratt-article.pdf>. Consultado el día 12 de Septiembre del 2017.

Es por ello que se necesitó de una mente revolucionaria capaz de analizar la situación del devenir histórico de los conflictos; seguidor creyente del puritanismo y el excepcionalísimo, para que diera un giro rotundo a las nuevas formas de conquista que Estados Unidos había estado implementando hasta el momento, con el único objetivo de salvar al mundo y su existencia.

### **1.1.3 El proyecto Expansionista de Alfred Thayer Mahan en la última década del siglo XIX.**

Frente a una sociedad estadounidense heredera de un pensamiento calvinista protestante. Estados Unidos se encontraba en un constante proceso creciente de pensamiento, gracias a los aportes de las ideas derivadas de los modelos de Jefferson y Hamilton, con el único objetivo de crear un destino para civilizar, proteger y cristianizar a las naciones más débiles- porque la raza anglosajona- es el símbolo más elevado de libertad, vida y existencia.

Para la época, la publicación del libro "*El origen de las especies*" gracias a las investigaciones de Charles Darwin daría un empuje para que incontables investigadores trataran de comprobar la tesis evolucionista que planteaba Darwin en su libro. Esta tesis mantenía dos fundamentos que hacen referencia a la evolución del hombre y a la supervivencia del más apto que por azares; tal vez, resonaba al son de las ideas puristas estadounidenses.

Ideas que fueron adaptadas a otros campos de estudio como la historia y la filosofía. Al respecto, el inglés Herbert Spencer elaboraría una analogía entre la teoría de la evolución y el comportamiento de la sociedad estadounidense durante las últimas décadas, llegando a la conclusión que la sociedad norteamericana actuaba basándose en principios naturales inalienables: el derecho de la vida, la libertad, la propiedad y la creación. Frente a estas ideas, gran parte de la última década del siglo XIX estuvo marcada por una revolución de pensamiento que evocaba la innovación

ideológica como la científica-tecnológica que profesaba el Almirante Alfred T. Mahan.

Alfred T. Mahan fue un oficial de la marina norteamericana y años más tarde ascendido a Contraalmirante con ayuda de sus méritos intelectuales, educador y estratega en la *Naval War College* donde comenzaría con su formación intelectual, fiel seguidor que mantenían los dogmas tradicionales estadounidenses de la misión predestinada del Destino Manifiesto. Durante su estadía en dicha institución fue profesor que enseñaba historia naval y estratégica, lo que le llevaría a descubrir su fascinación por el poder naval.

En 1890 publicaría una de sus principales obras *La influencia del Poder Naval en la Historia, 1660-1783* y años más tarde sería llamado para ser asesor estratégico del Secretario de Marina y el Presidente. Mahan en sus publicaciones daba a entender que el poder naval se podría entender en dos vértices. El primero de ellos, se refería a la importancia del control del mar, mediante la superación naval y la segunda, a la combinación del comercio marítimo, adquisición de posiciones en ultramar y el acceso privilegiado a mercados extranjeros que provean grandeza y riqueza para la nación.

A su vez, Mahan mantenía un pensamiento conservador en donde el mundo funcionaba de acuerdo a un determinismo histórico<sup>19</sup> por ende las naciones del sistema existían para enfrentarse entre sí. Por lo tanto, para que una nación pudiese sobrevivir se tiene que tener un lugar predominante en el sistema internacional que sólo se conseguiría a través de la expansión militar y comercial. Para Mahan el pueblo norteamericano no era más que el reflejo del cristianismo y por ende, del mismo Dios. La ciudad elegida sería entonces un embrión de hombres

---

<sup>19</sup> El determinismo histórico es una corriente de pensamiento donde la historia está determinada por unas leyes férreas que la humanidad no puede cambiar. Si el proceso de construcción de la sociedad es una secuencia lineal evolutiva hacia un fin predeterminado, se supone que el hombre no interviene decisivamente en su construcción. Jorge Botella *Materialismo y Determinismo Histórico* No 2, Septiembre 2001, pág2. Consultado en: <http://www.papelesparaelpromgreso.com/numero3/302.html>, el día 15 de Septiembre del 2017

creados para enfrentar una vida de adversidades y batallas donde el premio llegaría a base de trabajo y de servicio.

En este sentido, Mahan seguía la misma línea de portar la libertad y el orden de la vida hacia otros continentes con el fin de evangelizar a los no creyentes con el control de los mares. Se podría decir que a través de su forma de pensar y actuar se concentró tanto en la lógica de poder y guerra que su propósito real no fue el desarrollo de una poderosa flota naval para mantener el comercio internacional de Estados Unidos, sino su objetivo primordial se centraba en convertir la flota estadounidense en un pilar estratégico que defendiera a toda costa la Doctrina Monroe y al Destino Manifiesto.

Una milicia como elemento disuasivo entre naciones para la búsqueda de la superioridad internacional conformada por marina mercante y buques de protección. Estas ideas simpatizaban con las obras de Teodoro Roosevelt quienes en su interior eran dos amantes de un cristianismo-expansionista que proveyeron al pueblo como a las otras naciones de argumentos para ver a la guerra como un producto moralista-idealista estadounidense y no como un producto ambicioso-fatalista de los imperios.

Frente a esta visión de la guerra, Estados Unidos tendría el derecho inalienable de evangelizar al mundo entero. Al respecto el Abogado de Harvard John Fiske, menciona que “la expansión forma parte de un proceso cultural, la civilización anglosajona se expandía, no merced a su poderío, sino a su humanidad superior<sup>20</sup>. La expansión que estaba en marcha en gran medida al pensamiento de Mahan mostraba y expresaba un capitalismo activista y agresivo con miras al futuro de la “*Frontier*”<sup>21</sup> que con el paso del tiempo se fue agrandando, hasta el punto de controlar el Rio Grande al Sur y Alaska al Norte. Sin embargo, aunque el desarrollo territorial estaba completo, la evolución ideológica norteamericana, y el crecimiento

---

<sup>20</sup> Véase H. Steele Conmaer, *the American Mind*. Visto en: Rosario María, *El Destino Manifiesto; el pensamiento expansionista de Alfred Thayer Mahan 1890-1914*, Porrúa, México, 2003, pág.64

<sup>21</sup> De acuerdo con José Luis Orozco, el término *Frontier* evoca la noción de un territorio susceptible de ser ocupado, poseído y gobernado. *Testimonio Político Norteamericano*, México, SEP-UNAM, 1982, vol. I, pág.5.

demográfico de las ciudades ya no se podía detener, la preocupación por encontrar nuevos mercados de comercialización fuera de las mismas fronteras estadounidenses se convirtió en un nuevo accionar para la política expansionista de Estados Unidos.

Aunque Mahan abogaba por el control del mar y el fortalecimiento de la flota de guerra, existía en sus escritos la preocupación de un conflicto entre naciones, debido la cercanía entre naciones y el choque de intereses que se podía dar al comercializar. De esta manera, tanto Mahan como sus fieles seguidores entraron en un círculo de intranquilidad que denotaba una posible falta de poder. Decía Mahan *“lo que la humanidad ha conseguido descansa en el mantenimiento de una fuerza física organizada”*<sup>22</sup>, convirtiendo de esta manera a la guerra en un factor inevitable de la historia.

Es decir, Mahan vislumbra que la prosperidad del país llegaría a un punto en donde su existencia se vería amenazada por un poder similar o mayor, por lo que se debía tomar medidas de prevención para estar listos a la hora que llegase el peligro. Medidas preventivas con el único fin de defender su Destino y la esperanza de un futuro, se crearía así un nuevo sentimiento en el pueblo estadounidense; miedo que justificaría la gran mayoría de las estrategias que Estados Unidos estará a punto de tomar para seguir las ideas de la Divina Providencia.

El panorama estaba claro, seguir el mismo rumbo de los imperios a través del control territorial y la expansión en ultramar. La carrera por conquistar las posesiones coloniales renovarían el mapa geopolítico de la última década del siglo XIX. Afirmaba el Historiador Jackson Turner, que 1890 marcó el fin del primer periodo de la historia estadounidense, y es que Estados Unidos pasará de una política pasiva a una activa. De esta forma, se dieron los primeros pasos para el control insular del Pacífico y del Caribe. Operaciones estratégicas como las que se llevaron a cabo en Cuba llevarían a una guerra Hispano-americana en 1898 que concluyó con la firma

---

<sup>22</sup> Alfred Mahan. *The Interest of American in sea power, present et future*. Little Brown, Boston 1897 Kennikat Press, Pot Washington, New York,1970, pág.171

del Tratado de París; que garantizó la tutela estadounidense sobre las naciones de Filipinas, Guam, Puerto Rico y Guantánamo.

Como consecuencia inmediata el archipiélago de Hawai ubicado en el centro de la Cuenca del Pacífico también sería conquistado lo que representó una posesión histórica para Estados Unidos en la zona de Asia Pacífico y el Caribe; sin mencionar como consiguió la zona del canal de Panamá, donde construyó uno de los principales pasos interoceánicos del mundo -aún en nuestra actualidad-

Mencionaba Flagg Bemis:

*“Estados Unidos perseguía eliminar la incómoda presencia europea en América, y España le impedía la realización de su proyecto geopolítico inmediato, por lo que había que arrebatarle sus últimos reductos coloniales y sellar el círculo marítimo y territorial del “Sistema Americano” y dar los primeros pasos para asegurar mercados y zona de influencia en Asia a través del acceso al Pacífico”<sup>23</sup>*

Es decir, el proyecto de Alfred T. Mahan tuvo como elementos principales: el expansionismo estadounidense, la idea de supervivencia internacional, la seguridad nacional, el Destino Manifiesto y el progreso norteamericano, que contemplaba la idea de crear un andamiaje comercial-militar con la única finalidad de asegurar las zonas de comercio marítimo, el flujo de capital, el control de pasos marítimos, las vías de comunicación en el Pacífico, y la seguridad continental frente a posibles amenazas imperiales.

Bajo el mismo tenor, la política de Mahan se mostró elocuente y en concordancia con los postulados religiosos y mesiánicos de los padres fundadores de América que una vez más se convirtieron en el dispositivo por excelencia para el accionar de

---

<sup>23</sup> S. Flagg Bemis, *La Diplomacia de Estados Unidos en América Latina*, México, FCE, 1944; Julius Pratt, *A History of the United State Foreign Policy*, Baltimore, Prentice Hall, 1980. Visto en: Rosario María, *El Destino Manifiesto; el pensamiento expansionista de Alfred Thayer Mahan 1890-1914*, Porrúa, México, 2003, pág.69

las practicas defensivas y agresivas de Estados Unidos durante el siglo XIX e inicios del siglo XX.

## **1.2 El liderazgo estadounidense frente al rompimiento europeo a finales del siglo XX.**

A inicios del siglo XX Estados Unidos regocijaba de un crecimiento económico y un desarrollo social notable para su poca edad de surgimiento, en Europa seguía sobrevolando en el aire pequeñas esporas de conflictos, confrontaciones y conquistas de los antiguos imperios del siglo XIX. La realidad manifestaba que la calma aparente no era el equivalente de paz, puesto que aún existían pensamientos perturbadores y autoritarios que apuntaban al control del sistema europeo y la sumisión de los países *débiles*.

Para inicios del siglo XX, el control del sistema se encontraba sólido para algunos países como Gran Bretaña que gozaban de una Revolución Industrial que lo situaban en la cúspide de los países del sistema económico gracias a su enorme control marítimo comercial y a los avances científicos-tecnológicos que mantenían tras la Revolución Industrial. Por su parte, Francia y Alemania representaban competidores latentes; mantenía una ideología vanguardista para las artes de la guerra, herederos de un pensamiento imperialista el cual llevó en su momento a controlar gran parte de Europa. De igual forma, existían también los Imperios de Rusia y Austro-Hungría - al oriente- pero que sus alianzas político-militares generaba una sobra en el centro de Europa.

El siglo XX se había convertido en una esfera de tensión, competencia y espionaje entre las potencias europeas de la época. Debido a que el proceso de industrialización que comenzó en Gran Bretaña con el paso de las relaciones comerciales se extendió hacia todas las direcciones ocasionando una disminución en el monopolio tecnológico. Durante el siglo XX unas series de acontecimientos conllevaron a cambios vertiginosos en el sistema: el cambio de Zar en Rusia de

Alejandro II a Nicolás II, la muerte de la Reyna Victoria, el asesinato del Archiduque Francisco Fernando de Austria y su esposa la Duquesa Sofía, y el ascenso del Káiser Guillermo I en Alemania, etc., darían pie para que una nueva forma de pensamiento surgiera escrutando sus objetivos para este siglo.

Para 1914 tras una visita del Archiduque Francisco Fernando y su esposa Sofía a Sarajevo fueron asesinados por Gavrilo Princip, miembro de un grupo radical extremista que ocasionaría el 28 de Julio una guerra en Serbia contra el Imperio Austro-Húngaro. Como consecuencia de la declaración, Serbia al ser un Reinado carente de fuerza militar y económica, recurriría a las viejas alianzas resultantes del siglo pasado –*paz armada*-. Una guerra local se convertiría en una guerra mundial de oriente a occidente. Las alianzas quedarían conformadas de la siguiente manera: por un lado se encontrarían los llamados *Aliados* –Francia y Rusia-(protectores de Serbia) *versus Imperios centrales* -Austria-Hungría, Italia y Alemania- .

La Primera Guerra Mundial también conocida como “*La Gran Guerra*” tuvo grandes repercusiones para los países participantes, desde la escasez de alimento, la aparición de enfermedades - como la influenza- hasta el alto número de muertes, etc., ocasionarían que para 1917 la mayoría de los países se encontraran en su límite de capital militar, financiero y humano. La situación era clara, tras tantos años de guerra los combatientes ya estaban cansados, las familias destrozadas, el ambiente olía a muerte y pudrición, el conflicto se había salido de toda predicción posible de los académicos, de este modo el siguiente movimiento de los Aliados o de los Imperios sería crucial para ganar la guerra.

Por su parte Estados Unidos muy alejado del conflicto bajo el mando T. Roosevelt, y en 1916 de W. Wilson, se analizó su posición de neutralidad en los asuntos europeos, sin embargo la opinión pública estaba entrando en un nivel al que Estados Unidos tenía que dar respuesta.

Esta neutralidad estadounidense parecía ser más política que económica, en parte porque para comienzos de 1914 a 1917 el comercio de Estados Unidos con los aliados se había incrementado de 824 millones de dólares a 3.214 millones; es decir, en tres años el incremento del comercio americano sólo con los países en guerra creció en más del 70% respecto a años anteriores.

Mientras tanto Estados Unidos seguía profesando su neutralidad hacia la guerra, es importante mencionar que para 1915 el gobierno crearía el “sindicato de bancos” el cual otorgaría crédito a los países aliados inmersos en el conflicto. Esta neutralidad para Alemania no era más que una sombra, una excusa, un rodeo que Estados Unidos mantenía para seguir acumulando riqueza. Tal es el caso que se rompen relaciones diplomáticas entre gobiernos. Para Lansing -Secretario de Estado de Estados Unidos- esta acción no era más que el comienzo de nuevos escenarios para el accionar político- militar. En principio Lansing propuso una neutralidad armada, la cual significa que los barcos estadounidenses que habían sufrido daños colaterales por la guerra submarina entre Gran Bretaña y Alemania en el Atlántico se equiparan con armamento naval y cuerpos de elites marines para impedir otra posible derribo de sus naves mercantes y garantizar de esta manera el óptimo comercio entre continentes.

Frente a esta propuesta W. Wilson con la ayuda de la Cámara de Representantes adoptan la política de *Armed Ship Bill* para asegurar el flote de sus navas. Sin embargo, Estados Unidos al haber terminado las relaciones con Alemania ocasionaría daños colaterales como el hundimiento del barco de pasajeros Lusitana en el Océano Atlántico que provocó 130 muertes, asimismo el 19 de Marzo se perderían tres navíos americanos; el *Vigilancia*, *Illinois* y el *City of Memphis*. En consecuencia la opinión pública comenzó a jugar un papel de suma importancia para las próximas decisiones del Presidente Wilson, -La guerra con Alemania es inevitable- se escuchaban en las calles del territorio, mientras que en los periódicos se menciona una hartar por la neutralidad del Presidente.

Tras varios esfuerzos por parte de Gran Bretaña para que Estados Unidos se les uniera a la guerra, el servicio de espionajes británico a cargo del Almirante Hall; conocido como el genio del espionaje., interceptaría un telegrama alemán del Almirante Zimmermann a Von Eckhardt, Ministro de la Embajada de México donde anunciaba una alianza, prometiendo los territorios perdidos en 1846 más una ayuda económica al término de la guerra.

Este telegrama sería conocido como "Zimmermann". Al saber esto el Presidente estadounidense convocaría a una junta extraordinaria para tomar una nueva posición sobre la guerra europea; por un lado se encontraban los demócratas que mantenían el estandarte "lejos de la guerra" y por el otro lado los Republicanos que deseaban intervenir en el conflicto en parte para tomar acción por las muertes de los nacionales y los barcos perdidos. Para sorpresa de todos, el 3 de Marzo de 1917 el Ministro Zimmermann abiertamente anuncia que el comunicado es auténtico. En el mismo momento, Estados Unidos y el descontento del pueblo representado por la opinión pública se unen en un solo pensamiento: Guerra.

Para 1917 tras un comunicado de Estados Unidos hacia Alemania, se rompen las relaciones diplomáticas y se declara dos meses más tarde que entraría Estados Unidos al conflicto apoyando claramente a los países aliados, para este mismo año se mandaría 1 750 000 soldados a territorio europeo.

Es importante mencionar que la entrada al conflicto de Estados Unidos más que una alianza entre aliados representa, una alianza entre asociados con un fin común, ya que Estados Unidos, entró a la guerra por decisión propia con el único objetivo de construir un nuevo orden institucional e internacional favorable para los intereses estadounidenses.

Finalmente el 8 de Enero de 1918, W. Wilson pronunciaría un discurso hábil y centralizado dejando de lado las negociaciones rusas y alemanas que apuntaban a una paz imperial. El discurso mantenía una visión internacional llena de ética con

valor a la democracia, a la diplomacia y a la paz. Un nuevo orden internacional por la justicia. Se mencionaba en las negociaciones de Brest-Litovsk:

*“Queremos simplemente que el universo sea habitable para toda nación como la nuestra que desea vivir su propia vida, decidir sus propias instituciones, estar segura de que existirá una justicia sana y relaciones justas entre las naciones, así como una seguridad absoluta contra el abuso de la fuerza y las agresiones egoístas”*<sup>24</sup>

En esta misma negociación Wilson siguió su réplica con los catorce puntos que no son más que el manifiesto de la política estadounidense, y el seguimiento de las doctrinas y postulados puritanos de grandeza y superioridad.

*“Todos los pueblos del mundo están asociados en un interés común; la justicia no puede reinar para nosotros. Así pues, el programa de paz mundial es el nuestro y, en nuestra opinión, el único posible”*.<sup>25</sup>

He aquí los artículos esenciales:

*I- Una serie de convenios de paz establecidos con pleno conocimiento de público, al término de los cuales no habrá acuerdos privados internacionales de cualquier clase que sean. No actuaremos más que con total franqueza y a la vista del público.*

*II- Libertad absoluta de navegación en los mares, fuera de las aguas territoriales, tanto en tiempo de paz como en tiempo de guerra, salvo en la medida en que las aguas pueda ser cerrada parcial o totalmente en razón de una acción de envergadura internacional, cuya finalidad sea reforzar los pactos internacionales.*

*III- Supresión a la mayor escala posible de todas las barreras económicas y el establecimiento de condiciones comerciales justas entre las naciones deseosas de servir a la paz y de unirse para mantenerla.*

*IV- Condiciones adecuadas dadas y tomadas con vistas a reducir los armamentos nacionales al máximo y hasta el límite de la seguridad interior de cada país.*

---

<sup>24</sup> Charles Zorgbibe, *Historia de las Relaciones Internacionales. De Europa a la Segunda Guerra Mundial*, Ed, Alianza, 2005, pág310

<sup>25</sup> *Ibid.* pág. 310

*V- Un reajuste amplio y totalmente imparcial de todas las reivindicaciones coloniales, basadas en la estricta aplicación del principio según el cual se tendrán en cuenta, en todas las consecuencias de soberanía, los intereses de las poblaciones, al mismo nivel que las reivindicaciones equitativas del gobierno cuyo carácter político se determinará más adelante.*

*VI- Evacuación del territorio ruso y arreglo de todas las cuestiones que conciernan a Rusia con vistas a asegurar la más libre y provechosa cooperación con las otras naciones del mundo y obtener para ese país la posibilidad de decidir por sí mismo su desarrollo y su línea de conducta política, al tiempo que se le asegura una acogida sincera en el seno de la sociedad de acciones libres, así como carta banca en la elección de sus instituciones. La actitud de las naciones en los próximos meses con respecto a su hermana Rusia constituirá el criterio de buena voluntad, de su comprensión por todas las verdaderas necesidades que pueda tener, así como su simpatía inteligente y desprovista de cualquier egoísmo.*

*VII-El mundo entero estará de acuerdo para que Bélgica sea evacuada y recobre la plenitud de sus derechos sin que se perjudique su soberanía. No existe actitud susceptible de servir mejor al restablecimiento de la confianza entre los pueblos que poner en ejecución las leyes que ellos mismos han establecido para dirigir sus relaciones con sus vecinos. Tal acto reduce a nada la validez y la estructura de la Ley Internacional.*

*VIII- El territorio francés deberá ser totalmente liberado, las regiones invadidas reconstruidas y todos los daños sufridos por Francia desde 1871 en Alsacia y Lorena y bajo la responsabilidad de Prusia, daños que han trastornado la paz del mundo durante cerca de cincuenta años, deberán ser reparados con el único fin de que la paz pueda una vez más reinar en el interés general.*

*IX- Deberá procederse a un reajuste de las fronteras italianas según las líneas claras de las prerrogativas territoriales de este país.*

*X- Los pueblos de Austria-Hungría, a los que deseamos guardar un puesto de total seguridad en el concierto de las otras naciones deberán tener la libertad de desarrollarse en tanto que naciones autónomas.*

*XI-Rumania, Serbia y Montenegro deberán ser evacuadas, los territorios ocupados liberados y reconstruidos. Serbia deberá disponer de un acceso libre al mar y las relaciones mutuas de numerosos estados balcánicos deberán ser decididas en acuerdo amistoso según las líneas de fidelidad y los principios nacionales establecidos por la historia. En las cláusulas del pacto se incluirán*

*la interdependencia política y económica así como la integridad territorial de estos numerosos estados balcánicos.*

*XII-Los territorios turcos del Imperio Otomano actual deberán gozar de plena soberanía, pero las otras provincias, que en la actualidad están bajo soberanía turca, deberán poder gozar también de completa seguridad en su existencia y de todas las posibilidades de desarrollo autónomo. Se mantendrá el paso de los Dardanelos constantemente abierto a los barcos de comercio de todas las banderas, bajo garantía internacional.*

*XIII-Se construirá un estado polaco independiente que comprenda los territorios habitados por poblaciones de origen indiscutiblemente polaco. Tendrá libre acceso al mar y su independencia política y económica así como su integridad territorial serán garantizadas por acuerdo internacional.*

*XIV-Se construirá una asociación de naciones de acuerdo a convenios específicos y que proporcionen garantías mutuas de independencia política e integridad territorial, para las grandes y pequeñas naciones”.<sup>26</sup>*

*“Nos sentimos, en lo que concierne la reparación de los errores y la afirmación de los derechos imprescriptibles, asociados íntimamente a todos los gobiernos y pueblos unidos de la lucha contra los imperialistas. No podemos estar separados por nuestros intereses respectivos, ni divididos en cuanto a nuestros fines. Hacemos frente común hasta el final”.<sup>27</sup>*

Al final, los catorce puntos de Wilson fue un discurso complejo que se mostró al mundo como un pensamiento vanguardista de objetivos puntuales para recobrar el honor, la igualdad y la equidad entre las naciones. Una política entre políticas, que tenía claro dos objetivos. El primero, poner fin a la guerra de cuatro años, y por último dar inicio a una época de seguridad y cooperación internacional bajo el liderazgo de Estados Unidos.

Para 1918, los países vencedores de la Primera Guerra Mundial bajo el liderazgo de Estados Unidos se encontraban cooperando de manera constante en temas políticos y económicos, sin embargo aún se mantenían en el aire esporas de conflicto y recelo por parte de algunos países. La necesidad de nuevos sistemas de gobierno alejados

---

<sup>26</sup> *Ibid.* pág. 311

<sup>27</sup> *Loc. cit.*

de la opresión creó facciones dentro de los países con el objeto de derrocar al gobierno en turno. Una época que se vislumbraba de paz y cooperación en Europa estaba tomando forma en movimientos revolucionarios y surgimientos de nacionalismos. La cohesión social que con los catorce puntos se logró se estaba perfilando en el detonador de las disgustas entre pueblos europeos, principalmente en el frente oriental

En 1919 se reunirían veintisiete naciones en la Conferencia de Paz el 18 de Enero para establecer el nuevo orden diplomático, político y económico. La Conferencia no era más que la reordenación del nuevo sistema internacional bajo nuevos actores de la sociedad que les permitiría salvar al mundo del caos y otorgar un papel mayor a Estados Unidos en el plano del reconocimiento.

Francia, Italia y Gran Bretaña apoyarían la redacción del nuevo organismo internacional conocido como la Liga de Naciones, que en realidad fue sin duda el primer intento internacional por el orden y la paz entre naciones. El catorce de febrero de 1919 la presentación del acta de naciones se daría a conocer bajo la palabra de Woodrow Wilson en la sesión del pleno de la Conferencia de Paz; armoniosamente al escuchar el Acta de Naciones grandes intelectuales de la época mencionaron como: Walworth y Jean Batiste –haciendo referencia a W.W.- *“Este profesor, este hombre que había pasado su vida fabricando constituciones, acababa de hacer adoptar una constitución mundial”*.<sup>28</sup>

Es decir, se adoptó un acuerdo con poder de mandatos políticos y alianzas en beneficio del mundo occidental, un arma que representó en el tiempo el rompimiento de un paradigma imperialista y fijo el fin de la hegemonía del viejo continente. Del imperialismo ruso, otomano y húngaro, se dio paso al surgimiento de los sentimientos nacionalistas en gran parte de Europa. Las nuevas creencias a favor de un mundo liberal, demócrata, social y comunista gestarían las nuevas formas de construcción de hegemonía para finales del siglo XX.

---

<sup>28</sup> Charles Zorgbibe op. cit. 368.

Con la disolución de los imperios, y el surgimiento de la Rusia Soviética en el continente, la guerra había cambiado el sistema geográfico y político, la hegemonía que tras décadas se encontraba en manos de Gran Bretaña, Francia y Alemania se había convertido en historia pasada. Un nuevo faro de luz cubría el cielo, un faro que mantenía la esperanza para el porvenir de Europa, un camino alumbrado en manos de Estados Unidos. Mencionaba W.W “*No pretendo faltar al respeto a nadie, pero afirmo que los Estados Unidos constituyen ahora la esperanza del mundo*”<sup>29</sup>

Para 1919 y Estados Unidos como la nueva potencia extra europea dirigía el sistema hacia la Sociedad de Naciones; un organismo capaz de dar seguridad, paz y orden a un sistema desequilibrado. Durante los primeros años la participación de países como Gran Bretaña, Francia y Alemania era muy activa una relación estrecha con Estados Unidos daba las pautas hacia el progreso; sin embargo, para 1929 la crisis económica mundial conocida como “*The Crash*”<sup>30</sup> mitigó las oportunidades para que el continente europeo dirigido por Estados Unidos dejara de mantener un ritmo de crecimiento activo.

Esta crisis financiera-estructural ocasionó en primera instancia una retirada progresiva de Estados Unidos de sus responsabilidades mundiales, un aumento del desempleo y una pérdida económica-monetaria de las pequeñas medianas empresas. Bajo este panorama la situación económica no sólo en Estados Unidos, sino en los países europeos llevaría a un descontento social y un cambio en el sistema frente a nuevos gobiernos.

---

<sup>29</sup> Cita tomada de Massimo L. Salvadori *Breve historia del siglo*, Ed. Alianza, 2013, pág. 27

<sup>30</sup> *The Crash* se refiere al desplome de la economía americana debido a que había empezado a dar señales de enfriamiento en junio de 1929, aunque el índice Dow Jones siguió subiendo hasta alcanzar el 3 de septiembre un máximo de 381. Poco duró la alegría de los inversores. El “martes negro” —el 29 de octubre de 1929— el índice cayó en un solo día de 261 a 230. Siguió el desplome, hasta tocar el 50 en la primavera del 33. El origen del mal es que el presidente Roosevelt cargaba la culpa de la Depresión sobre el exceso de competencia, pensando que había llevado a una reducción excesiva de precios y salarios, y por tanto, según la teoría aún defendida hoy, a un exceso de oferta por haberse reducido la demanda. Consultado en: Sr. D Pedro Schwartz Girón, *La Gran Depresión de 1929 a 1940*, pág 455-465. Visto en: <http://www.racmyp.es/R/racmyp/docs/anales/A86/A86-25.pdf> / día 2 de Febrero del 218.

Para 1933 Alemania reaccionaría de tal forma que se suscitó un cambio de régimen en el mandato de Von Hindenburg- presidente Alemán- al ascenso de Adolfo Hitler, que pretendía llevar a Alemania la gloria de décadas pasadas, y que lo conseguiría gracias a su capacidad ideológica y a la creación de fuerza militar capaz de destruir el nuevo sistema europeo. Por su parte Rusia también se encontraba en un momento de transición, durante la Primera Guerra Mundial se encontraba bajo el mandato de Stalin que sentó en 1930 las bases de un nuevo poder social, militar e ideológico en pro de un nuevo *Status Quo*.

En este contexto, estas transiciones políticas se definían para 1919 como el único camino ante un sistema democrático liberal frágil y fragmentado a fin a la política de dos potencias en decadencias (Gran Bretaña y Francia) que desde hace diez años habían sido incapaces de redirigir el continente europeo sin la ayuda del exterior. Nuevas corrientes de pensamiento nacían con el transcurso de los años, por una parte el fascismo italiano de la mano de Benito Mussolini, el nacionalismo de Adolfo Hitler, y el socialismo de Iósif Stalin, que demostraban un nuevo amanecer para la salvación europea carente de fuerza y creencia para los próximos años.

La paz lograda al término de la Primera Guerra Mundial bajo los acuerdos del Tratado de Versalles con Alemania en 1919 y de Saint Germain con el ex imperio austriaco mostraban ante la opinión pública una aceptación y un júbilo de un mundo en paz junto a una seria reflexión sobre el nuevo orden que se estaba instaurando en el antiguo continente. De un sistema monárquico y autoritario instaurado por los viejos imperios; donde la voluntad del rey se respetaba y alababa, se transitaría a un orden democrático y liberal donde el individuo sería capaz de tomar sus propias decisiones económicas y políticas.

Con el término de la PGM la destrucción se podría notar en todos los sectores de Europa. El pago de las reparaciones que solicitaban los aliados era evidente, los viejos imperios debían solventar los costos de la guerra; daños, muertes y

compromisos que se acordaron a través de los catorce puntos de Wilson. La situación era simple buscar un bien de la guerra, ya sea con la adquisición de territorios, la indemnización por los costes de la guerra o la imposición de sanciones económicas para los imperios, en función de la Sociedad de Naciones.

Sin embargo, para la época de 1935 los procesos de renovación política estaban en marcha, se habían estado gestando en algunos territorios europeos una serie de transiciones políticas importantes que vislumbró un nuevo sendero europeo debido a la gran dependencia que los países europeos sostenían de la primera guerra mundial y a la crisis financiera de 1929 en Estados Unidos, que demostró la vulnerabilidad económica y política de éste país. Suceso que causó un alejamiento de Estados Unidos hacia los compromisos europeos creando así una brecha entre países como Alemania, URSS e Italia que aprovecharían para intentar pugnar de nueva cuenta por un nuevo orden con espíritu nacionalista europeo; asemejado al pensamiento libertario y emprendedor estadounidense.

Durante las siguientes décadas el descontento de la población al no seguir los postulados de Wilson debido a la gran crisis de Estados Unidos que los retorno a un aislacionismo. Surgieron nuevas corrientes de pensamiento, algunas nacionalistas y otras revolucionarias que conllevaría a una Segunda Guerra Mundial. Una guerra que gracias al avance tecnológico y científico duplicaría en número de muertes de los países partícipes e incluso se pasaría de la guerra de trincheras que se efectuaron durante la Primera Guerra Mundial a una guerra aérea y marítima.

Una lógica de guerra tradicionalista pasaría a una nueva etapa de modernización. Para 1945, Alemania y Japón mantenían su fe ferviente hacia un modelo en el cual ellos retomarían el papel de imperios de décadas pasadas ya que ellos mantenían controlado más del 60% del territorio europeo, y asiático; sin embargo, para la época hubo dos momentos claves en los cuales estos países perderían todo lo obtenido hasta el momento.

Por un lado Alemania se enfrentaría contra la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URRS) para obtener sus territorios ricos en materias primas, mientras que Japón declarararía la guerra a Estados Unidos después del ataque a Pearl Harbor, y ocasionaría el despertar de un gigante que estaba indirectamente aislado del conflicto en Europa. La guerra terminaría a finales de ese mismo año con la rendición de Japón hacia Estados Unidos y de Alemania frente a las URSS debido a la utilización de una nueva arma conocida como *bomba atómica* y que dejaría claro el papel de Estados Unidos en la escena mundial y por parte de la URSS a la importancia de su medio natural de supervivencia.

En las próximas décadas tanto la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas como Estados Unidos quienes fueron los grandes vencedores de la SGM pusieron en claro dos modelos de desarrollo; por un lado se encontraba el capitalismo como una forma de libertad y respeto a la vida misma, mientras que del otro lado del planeta se encontraba la URSS con un modelo socialista en donde el proletariado era el motor del país. Durante esa época conocida como Guerra Fría (1945-1991) estos países extrapolaron su modelo de pensamiento político y económico hacia los otros países del sistema internacional, generando interés y rechazo en las zonas del planeta. No obstante, a pesar que se mostraron dos modelos de desarrollo completamente diferentes, la URSS debido a su participación activa durante la SGM y a la escasez de alimento y de malas políticas de crecimiento y de sanidad financiera ocasionaría que para 1989 se diera la implosión de la URSS, dejando a Estados Unidos como el único país capaz de subsistir en este sistema que estaba carente de reglas y ordenamiento.

No obstante, para 1992 el General Colín Powell quién fue Comandante en Jefe del Estados Mayor de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos y estableció la *nueva Estrategia Militar y Nacional de Estados Unidos*<sup>31</sup> en la que se pretende cambiar la

---

<sup>31</sup> Powell. Colin, *The National Military Strategy of the United States*,, Department of Defense, HC, 1992, pág 27. Consultado en: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nms/nms1992.pdf?ver=2014-06-25-123420-723>, Visto el día 2 de Abril del 2018.

política de seguridad que durante la Guerra Fría se encontró relacionada con una política de amigo-enemigo en donde las herramientas de contención y disuasión eran eje de dicha política.

Esta nueva *estrategia militar* hacía referencia a los nuevos niveles de fuerza enfocado al nivel militar que Estados Unidos debía tener en este nuevo sistema internacional de post guerra fría. Colín Powell hacía referencia a cinco niveles de fuerza.

- Disuasión y Defensa Estratégica;
- Presencia de Adelanto;
- Respuesta a Crisis;
- Reconstitución;
- Disuasión Estratégica.

Estos niveles, se referían a la capacidad de Estados Unidos para dar respuesta a crisis unilaterales o multilaterales de una manera rápida y certera. Así mismo, se pretendió dar entrenamiento y desplazamiento de nuevas unidades de combate para prevenir la militarización y con ello garantizar un aumento del poder militar para aumentar la capacidad de lucha frente a posibles situaciones en lejanos territorios.

C. Powell, también hace referencia en su documento sobre los principales pilares de la nueva *Estrategia de Defensa Nacional de Estados Unidos*, basada en seis principios estratégicos que hacen referencia en mantener la seguridad colectiva, mantener el control de armas, la superioridad marítima y espacial, la superioridad estratégica y tecnológica, y por último, mejorar la agilidad estratégica.

En cuanto a la región de Asia Pacifico, C. Powell menciona que el milagro económico de Asia Oriental ha hecho de la principal área de comercio exterior de la Cuenca del Pacifico de Estados Unidos sea una prioridad para esta época. Al respecto, se menciona en el documento que el aumento de la democracia, el crecimiento

económico y una mejora del aumento en las capacidades de los aliados de Estados Unidos son de suma importancia gracias a que disminuyen la carga de seguridad en la región. Sin embargo, China, uno de los países más grandes del mundo y el último bastión del comunismo pone en pie el continuo compromiso que debe tener Estados Unidos en la región; frente a ello, Powell menciona:

*“la lógica dicta que el cambio es inevitable, pero es probable que el periodo de transición esté cargado de grandes riesgos. Debemos permanecer comprometidos en todo el Pacífico, brindando, cuando sea necesario, apoyo, asesoramiento, refuerzo militar y, lo más importante, estabilidad. Lo importante de todo, la estabilidad.”*<sup>32</sup>

Continuando, Esta primera *Estrategia Nacional* después de la Guerra Fría asume que las amenazas a la seguridad estadounidense en los próximos años tendrán una tendencia a ser regionales más que globales; entre las principales zonas con posibles conflictos mencionó: Europa, Medio Oriente y Asia.

En 1993, El ex presidente Clinton establecería la *Doctrina de Ampliación Democrática (Democratic enlargement)* frente la Organización de Naciones Unidas que se centró en la ampliación de una política económica comercial como el centro de la nueva política exterior de Estados Unidos. Esta Doctrina mencionaba tres puntos cruciales para el nuevo sistema. El primero, hacía referencia a actualizar y restaurar las capacidades militares y de seguridad estadounidense. Segundo, elevar el papel de la economía en los asuntos internacionales, y Tercero; promover la democracia en el extranjero.

Clinton mencionaba: *“Hemos puesto nuestra competitividad económica en el centro de nuestra Política Exterior”*<sup>33</sup>. De igual manera, para 1995 surgió la *Estrategia*

---

<sup>32</sup> *Ibid*, pág 3. Consultado en: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nms/nms1992.pdf?ver=2014-06-25-123420-723>, Visto el día 2 de Abril del 2018.

<sup>33</sup> Douglas Brinkley, *Democratic Enlargement, The Clinton Doctrine, in Foreign Policy* (Spring 1997), 2400 N St. N.W., Washington, D.C. 20037-1153. Consultado en: <http://archive.wilsonquarterly.com/insistence/clinton-doctrine>. Visto el día 14 de Abril del 2018.

*Militar de los Estados Unidos de America*<sup>34</sup>, a cargo del general John M. Shalikashvili que hace referencia en un mundo cambiante y amenazado por problemas ambiguos que se encontraban supeditados por la Guerra fría, pero que con la desaparición de la Unión Soviética provocó nuevos desafíos para la seguridad estadounidense. Frente a ello, la estrategia está en función de compromisos y ampliación. Es decir, se estableció una serie de mecanismos para actuar de manera cooperativa y abrir mercados económicos extranjeros para estimular el crecimiento económico global y promover una democracia global. Los objetivos de esta estrategia descansan sobre la idea de un compromiso flexible y selectivo para retomar la justicia, la libertad y garantizar la supervivencia que está acorde a la cultura política estadounidense.

Al respecto, mencionaba Zbigniew Brzezinski, el Asesor de Seguridad Nacional del Presidente Carter, se ha desarrollado una política de *"compromiso global selectivo"*<sup>35</sup>. Brzezinski afirmó que en *"la era post Guerra Fría las ideas nacionalistas tradicionales de autosuficiencia militar pasaron a ser obsoletas, y que cada vez más la seguridad colectiva y un sistema comercial internacional abierto serán los elementos percibidos como importantes para la seguridad comercial internacional"*<sup>36</sup>.

*Asimismo, mencionó: "las alternativas verdaderas son las siguientes: o un mundo de desorden creciente... produciéndose un quiebre catastrófico en la seguridad global; o una incipiente estructura de seguridad mundial, derivada de una amplia y progresivamente autosuficiente cooperación regional, respaldado por compromisos norteamericanos selectivos y apropiado"*<sup>37</sup>

Se dio entonces un nuevo camino encaminado en alianzas, cooperación, seguridad y supervivencia que tuvo como pilar fundamental el aumento de la presencia

---

<sup>34</sup> John M. Shalikashvili, *National Military Strategy; of the United States of America*, Government Printing Office, SSOP U.S Washington DC, 1995 pág 21. Consultado en: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nms/nms1995.pdf?ver=2014-06-25-123428-503>. Visto el día 6 de Abril del 2018.

<sup>35</sup> Zbigniew Brzezinski, *Selective Global Commitment*, Foreign Affairs, Otoño de 1991, pág. 1-20. Tomada de: Alan Sweedler, *La política de seguridad de Estados Unidos en la post Guerra Fría*, pág 418. Consultado en: <file:///C:/Users/Personal/Downloads/15449-1-42624-1-10-20110808.pdf>. Visto el día 10 de Abril del 2018.

<sup>36</sup> *Ibid*, pág. 418

<sup>37</sup> *Ibid*, pág. 419

estadounidense en el extranjero para aumentar la paz. Una estrategia flexible y selectiva que abordo los nuevos retos y oportunidades que requirió responsabilidad global con un enfoque regional para garantizar la estabilidad a través de fuerzas más hábiles y más versátiles para afrontar cualquier situación.

A continuación, en las siguientes imágenes se podrá ver claramente la visión de dicha estrategia (Imagen 1) y los objetivos militares en tiempo de paz y guerra (Imagen 2) enfocada en la seguridad del sistema internacional.

**Imagen 1. Estrategia Nacional de Seguridad Militar 1995.**



*National Military Strategy*

Fuente: Historical Office<sup>38</sup>

<sup>38</sup> Imagen tomada de: John M. Shalikashvili, National Military Strategy; of the United States of America, Government Printing Office, SSOP U.S Washington DC, 1995 pág 21. Consultado en: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nms/nms1995.pdf?ver=2014-06-25-123428-503>. Visto el día 6 de Abril del 2018.

Imagen 2. Objetivos de la Estrategia Nacional Militar 1995



Fuente: Historical Office<sup>39</sup>

Prolongando, la agenda internacional post Guerra Fría en términos militares, económicos, políticos y sociales se basó en nuevos actores del sistema internacional, e incluso en el resurgimiento de los valores estadounidense, la cual puso directrices sobre incrementar la seguridad de Estados Unidos mediante las fuerzas militares para reforzar la prosperidad.

<sup>39</sup> *Ibíd*, pág.4

De 1997 a 2001, la política exterior de Estados Unidos se basó en tres pilares.

- Modelar el Medio Ambiente Internacional;
- Efectividad para responder a crisis;
- Preparación para el futuro incierto.

El primer pilar de la Estrategia de Defensa; *Modelar el Medio Ambiente Internacional*, buscaba que con ayuda de diferentes herramientas como la diplomacia, la inversión y el comercio se protegiera y promoviera el interés nacional de Estados Unidos. Esto se daría gracias a la instrumentación de programas de cooperación en asistencia humanitaria y al trabajo en conjunto con países amigos para elaborar ejercicios conjuntos militares para combatir posibles amenazas en territorios oceánicos y aéreos. Al respecto, se le otorgó demasiada importancia al comercio económica y a la creación de organismos financieros internacionales y convenios económicos como el NAFTA (por sus siglas en inglés).

El segundo pilar focalizado a *la efectividad para responder a crisis*, se apegó a la preocupación de la seguridad y la defensa como objetivos centrales de la política exterior estadounidense. La defensa basada en tres elementos centrales; por un lado, se encontraba la astucia para determinar las agresiones y crisis de Estados Unidos en las diferentes zonas del sistema y, la capacidad para poder responder a estas situaciones; por lo que se recurriría a la *flexibilización de las fuerzas armadas*. Esta *flexibilización* mantenía congruencia con la creación de pequeños batallones para ser frente a conflictos de baja intensidad (vigilancia, operaciones de contingencia, determinar agresiones y evacuación) y asegurar el liderazgo y la competencia de Estados Unidos en los diferentes sectores económicos, políticos, culturales y militares.

Por último, el tercer pilar de la Estrategia de Seguridad fue la *preparación para un futuro incierto* en donde se vislumbraba la contingencia de las fuerzas armadas de Estados Unidos para responder de manera inmediata frente a posibles riesgos u

amenazas. En este pilar, se prepararon respuesta a posibles amenazas de países como: Rusia, Corea del Norte, China e Irak; que pudiesen tener una proliferación de tecnología militar y aumento en sus capacidades económica, política o cultural.

Así también, es importante mencionar que el terrorismo como lo conocemos en la actualidad no aparece en estas Estrategias Nacionales de Seguridad Militar que se describieron. Por tanto, se puede decir que el terrorismo para los años noventa no era un tema de importancia para la agenda internacional; incluso, se le otorgaba mayor peso a la cuestión del narcotráfico y la migración en America Latina como elementos de inestabilidad. Sin embargo, con el ataque sufrido al World Trade Center y el Pentágono en 2001 la agenda internacional y las estrategias de seguridad cambiarían para dar pie al surgimiento del nuevo siglo americano.

### **1.3 La Política Exterior de los Estados Unidos en los inicios del siglo XXI.**

La presencia de los Estados Unidos a lo largo del sistema internacional hace pensar que existen diseños estratégicos para mantener el control y los límites del accionar político de los demás países. Los discursos de la política exterior de Estados Unidos a lo largo del tiempo han conllevado a generar un discurso totalizador a lo largo del planeta basada en grandes industrias editoriales que sistemáticamente reproducen el discurso a lo largo del sistema.

A lo largo del tiempo, se ha visto que el *establishment* estadounidense se mantiene en una línea jerárquica en donde existen y prevalecen distintas ideologías como el conservadurismo, los reaccionarios, el liberalismo y el radicalismo que a pesar que defienden normas de pensamientos distintas, preservan un eje central en la estructura del poder de Estados Unidos. Un pragmatismo entendido como criterio operacional de ganar-ganar administrados por grandes corporativos dedicadas al control económico y geopolítico del sistema.

La articulación económica y geopolítica se basa en la identificación de las amenazas y la seguridad de la supervivencia, una articulación entendida por criterios operacionales para crear engrandes de conocimiento en los diferentes sectores sociales, económicos y políticos del país que dan como resultado el surgimiento de *verdades absolutas* plasmadas en bases sólidas llamadas; doctrinas, estrategias y postulados que dan vida y forma al interés económico y militar de Estados Unidos. De esta forma, existe una complementariedad entre la política interna de Estados Unidos basada en la creación de verdad y la proyección sectorial de su *política mundial*.

Desde luego, los grandes arquitectos de esta *política mundial* han llevado una labor constante para el desarrollo de un pensamiento global. Por ejemplo, Zbigniew Brzezinski quien ocupó el cargo de asesor de seguridad nacional durante la administración del ex presidente Carter publicó en 1998 su libro *El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos estratégicos; en este libro se menciona grandes formas y construcciones transcendentales sobre los planes geoestratégicos de Estados Unidos a lo largo del sistema. Brzezinski destaca y simplifica la importancia del militarismo, el intervencionismo y el internacionalismo estadounidense como bases de expresión del poder.*

Brzezinski menciona que el colapso de su rival en la Guerra Fria dejó a los Estados Unidos en una posición única: “*Se convirtieron, simultáneamente, en la primera y única potencia realmente global*”<sup>40</sup>; un poder global que se traduce a la supremacía en el poder militar, económico, tecnológico y en la cultura a lo que se le conoce como “*superpotencia global extensa*”<sup>41</sup>

Respecto al poder militar, la Alianza Atlántica, encarnada en la OTAN que vincula a Estados Unidos con los Estados más influyentes de Europa, los acuerdos militares con países de Asia Pacífico y los acuerdos especiales en el golfo Pérsico hicieron

---

<sup>40</sup> Zbigniew, Brzezinski, *The Grand Chessboard. American Primacy and its Geostrategic Imperatives*, Basic Book, 1997 pág.19.

<sup>41</sup> *Ibidem*, pág 33

que Estados Unidos tenga gran presencia en espacios vitales para la consolidación de la hegemonía estadounidense que a diferencia de los antiguos imperios que mantenían una supremacía parcial; Estados Unidos mantiene una supremacía institucionalizada que expresa su poder doméstico en el exterior.

Brezinski también destaca cinco características de la *superpotencia global extensa* que son

- *La primera incluye un sistema de seguridad colectiva que incluye mandos y fuerzas integrados (OTAN, Tratados de Seguridad con Japon);*
- *Cooperación económica regional (Tratados de Libre Comercio Norteamericano);*
- *Procedimientos que hacen hincapié en la toma de decisiones por consenso, aunque dominado por Estados Unidos;*
- *Una preferencia por la participación democrática dentro de alianzas clave;*
- *Una rudimentaria estructural constitucional y judicial global (que va desde el Tribunal Internacional de Justicia [...])<sup>42</sup>*

De la misma manera, en este libro Brezinski reconoce la preocupación y la importancia del tablero euroasiático para las próximas décadas. Al respecto, se estima que Eurasia es el responsable del 60% del PNB del mundo y concentra la mayor cantidad de Estados del mundo políticamente activos en el mundo, asimismo, todas las potencias nucleares a excepción de una se localizan en Eurasia, así como los dos aspirantes más poblados del mundo a la hegemonía regional y a la influencia global. Por ende, el poder euroasiático acumulado supera por creces al estadounidense.<sup>43</sup>

Si partimos la proyección del poder estadounidense a través del alcance hegemónico, se puede dar cuenta que de cierto modo el poder de Estados Unidos está limitado por la capacidad y el interés nacional de los Estados. En el caso de Eurasia la densidad de los Estados y la vinculación política limitan la influencia de

---

<sup>42</sup> *Ibidem*, pág 38

<sup>43</sup> *Ibidem*, pág 40

Estados Unidos en algunas zonas. Es un hecho que el objetivo primordial de la hegemonía estadounidense es la apropiación de los territorios; sin embargo, la vieja lógica de conquista tradicional a través de la guerra frontal se dejó de lado para pasar a una nueva etapa de competencia civilizada. Esta competencia se manifiesta en la habilidad económica e innovación tecnológica para la determinación del poder y el control global de Eurasia.

Para Estados Unidos la identificación de los actores claves en esta zona será crucial para condiciones regionales a favor de éste. Al mismo tiempo la geo-estrategia euroasiática incluye una cooperación institucionalizada entre actores claves. A palabras de Brezinski se trata de que: “[...] *los tres grandes imperativos de la geo estrategia son los de impedir choques entre los vasallos y mantener su dependencia en términos de seguridad, mantener a los tributarios obedientes y protegidos e impedir la unión de los barbaros*”<sup>44</sup>

Brezinski también identificó a dos tipos de actores en la zona. Por un lado, se encuentran los jugadores geoestratégicos en la zona que son actores claves en la región de Asia con capacidad y voluntad de ejercer poder o influencia más allá de sus fronteras a medida que pueda afectar los intereses de Estados Unidos, en la zona. Brezinski identifica a cinco jugadores estratégicos en el nuevo mapa político de Eurasia que son: Francia, Alemania, Rusia, India y Japón. Y también *Pivotes geopolíticos* cuya importancia radica en su posición geográfica más que en su expresión de poder y motivaciones; aquí encontramos a países como Ucrania, Azerbaiyán, Corea del Sur, Turquía e Irán.

Bajo este panorama, el papel de China y su relevancia en la periferia oriental de Eurasia juega un papel trascendental para la reconfiguración del poder. La realidad es que China ya es un poder regional susceptible a albergar a mayores aspiraciones dada su historia como potencia, y estas aspiraciones han demostrado que la distribución del poder de Asia puede estar en un momento de transición.

---

<sup>44</sup> *Ibidem*, pág 48

Frente a ello, Brezinski estableció un ajuste estratégico que se basa en mantener la influencia política, militar con Japón para obstaculizar el ascenso de China. “*Se trata de Despojarse de las pasadas fijaciones sobre la amenaza supuestamente planteada por el ascenso económico de Japón y liberarse de los temores hacia la energía política de China podría ayudar a infundir un frío realismo en una política que debe basarse en un cuidadoso calculo estratégico: cómo canalizar la energía japonesa hacia una dirección internacional y como encaminar al poder a un arreglo regional*”<sup>45</sup>.

De esta manera, la política exterior estadounidense se dirigió claramente a la región de Eurasia y a las amenazas que están surgiendo. Estados Unidos se encuentra en un momento crucial para la formulación de estrategias que den seguimiento al proyecto expansionista de Estados Unidos en el siglo XXI. La primacía global estadounidense que estamos viendo es muy diferente a los viejos imperios; estamos frente a un poder global que refleja muchos de los rasgos propios de un sistema democrático congruente en muchos sentidos; mientras tanto, Eurasia se encuentra en un momento de transición bajo la influencia de Estados Unidos.

Una estrategia diseñada bajo el plano político-económico y sustentado en el poder militar revela un momento de impulso y nuevo aire para las visiones estadounidenses en la zona. Se debe tener claro que Estados Unidos debe de mantener una política congruente que le permita continuar a corto y a lo largo plazo con la posición del poder.

---

<sup>45</sup> *Ibidem*, pág 189

#### **1.4 La importancia geopolítica del Océano Pacífico para Estados Unidos: recursos geo-estratégicos, comercio, rutas marítimas, estrechos y pasos.**

El Océano Pacífico es el mayor océano del mundo de los cinco que existen que abarca la tercera parte de la superficie terrestre aproximadamente con 165,7 millones de km<sup>2</sup>. El Océano Pacífico se extiende unos 15 400 kms del Mar de Bering y el Ártico Norte hasta los Magallanes del Mar de Ross en la Antártida en el Sur. Su anchura aproximada ocupa 20 000 kms que van desde Indonesia hasta las costas de Colombia y Perú en el continente Americano. Está compuesto por más de 25000 islas, y sus aguas contienen la mitad de todos los recursos de agua del planeta donde se encuentra la Gran Barrera de Coral al noroeste de Australia.

El Océano Pacífico mantiene plataformas continentales en las costas de California, Alaska, China e Indonesia donde se estima que se encuentran grandes yacimientos de petróleo, gas natural y nódulos de manganeso (óxido de hierro, manganeso, cobre, cobalto y níquel), de suma importancia para las nuevas tecnologías del siglo XXI. Sus aguas resguardan mares y puertos que en la actualidad simbolizan un “Smart Point” para el comercio internacional.

El mar de Ojotsk en Rusia que limita con las islas Kuriles y la isla de Hokkaido en Japón, mar de Japón, mar de China oriental y meridional el cual sostiene las disputas por las Islas Diayou, mar de Taiwán, mar de Indonesia, mar de Filipinas, mar de Vietnam, mar de Camboya, mar de Brunei, mar de Singapur, mar de Tailandia y el mar de Malasia han generado una diversificación en las industrias nacionales ocasionando de esta manera que el Océano Pacífico sea el núcleo del desarrollo económico nacional de diversos países que se rigen bajo el comercio marítimo.

Al respecto, el 60 % de la pesquería del mundo se encuentre en esta zona, donde gran variedad de recursos marítimos como el bacalao, arenque, sardina, abadejo, pez espada, salmos y atún son eje fundamental de la economía del Pacífico.

La importancia del Pacífico también radica en la ubicación de 17 puertos de los 20 principales para el comercio internacional de los cuales 15 están en el continente Asiático y 2 en el continente Americano. Según el Informe de sobre el Transporte Marítimo 2016 de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), China, Japón y Corea del Sur cuentan con el 73% de la capacidad mundial de tonelaje de peso muerto en buques con 572, 8 millones de contenedores de 20 pies cúbicos (TEUs)<sup>46</sup> que facilitan y controlan el tráfico portuario mundial en la zona.

Para Estados Unidos, la creciente demanda energética (producto de su crecimiento económico) por parte de China está alterando de manera significativa la geopolítica mundial, especialmente en Asia Pacífico, por lo que el progresivo incremento de las demandas de importaciones de petróleo de China está preocupando a sus dirigentes debido a la seguridad energética destacando de esta manera, la voluntad de aumentar la seguridad de las importaciones de petróleo mediante la búsqueda de nuevas fuentes de suministro y el control de las compras y de las rutas de transporte bajo el deseo exhaustivo de impulsar la industria nacional.

En respuesta, China está generando controversias o disputas entre los grandes consumidores del mundo como Estados Unido y Japón, en consecuencia el aumento en la presencia china de las relaciones económicas internacionales lo ha obligado a jugar un rol importante dentro de la política internacional en temas de seguridad y defensa. Esto justificaría el incremento al presupuesto de defensa chino para 2018, el ejemplo claro es la disputa soberana por los territorios marítimos dentro de los mares de China oriental y meridional.

El estudio realizado por el Ministerio de Recursos Geológicos y Minería de la República Popular China, calcula que el Mar del Sur de China puede contener 18 mil

---

<sup>46</sup> Las siglas TEU (acrónimo del término en inglés Twenty-foot Equivalent Unit, que significa Unidad Equivalente a Veinte Pies) representa una unidad de medida de capacidad inexacta del transporte marítimo (Buques portacontenedores y terminales portuarios para contenedores) expresada en contenedores.[1] Una TEU es la capacidad de carga de un contenedor normalizado de 20 pies (6,1 m), una caja metálica de tamaño estandarizado que puede ser transferido fácilmente entre diferentes formas de transporte tales como buques, trenes y camiones. Transporte. Mx *Que es un TEU*, 2 de Junio del 2015. Consultado en: <http://www.transporte.mx/que-es-un-teu/>. Visto el día 26 de Febrero del 2018.

millones de toneladas de petróleo crudo en comparación con los 13 mil millones de toneladas de Kuwait. El cálculo más optimista sugería que los recursos petroleros de las islas Spratly y Paracelso, en el Mar sur de China, podría llegar a los 213 mil millones de barriles.<sup>47</sup>

Como lo remarca Eduardo G. Leguizamón, investigador de Derecho Internacional Público, en el Centro Heidelberg, Santiago, Chile tomando en cuenta la competencia por la hegemonía en el Pacífico: *“La mayor presencia de China en dichos mares, obedece a su propósito de mantener el control de las rutas marítimas en esos mares, las que resultan ser claves para el suministro de recursos.”*<sup>48</sup> *Recursos que transforman el desarrollo y crecimiento económico de los países y de los continentes.*

Según datos de la UNCTAD en su Informe sobre el transporte marítimo del 2017 menciona que existen regiones en el mundo con mayor capacidad de crecimiento económico que dependen de diferentes factores.

Según las regiones con mayor crecimiento del 2015 al 2017 fueron las siguientes:

---

<sup>47</sup> Roberto Jorge V. *El giro Geopolítico de Obama Visto* en: <http://robertovargas.com.ar/el-giro-geopolitico-de-obama>, Fecha de consulta 20 de Agosto del 2018.

<sup>48</sup> Eduardo G. Leguizamón, *China, Centro de la nueva Geopolítica en Asia*, Tercer Simposio Internacional sobre Política china, Conferencia, Notas, 2013, pág. 5.

**Tabla 1: Crecimiento económico mundial (2015-2017)**

Región o agrupación económica		2001 al 2008	2015	2017
Mundo		3.2	2.6	2.6
Economías desarrolladas	EEUU	2.5	2.6	2.1
	UE	2.2	2.3	1.9
	JAPON	1.2	1.2	1,2
Economías en Desarrollo.	AFRICA	5.7	3.0	2.7
	ASIA	7.3	5.2	5.2
	CHINA	10.9	6.9	6.7
	INDIA	7.6	7.2	6.7
	ESTE DE ASIA	5.8	3.7	2.7
AMERICA LATINA		3.9	-0.3	1.2
Economías en Transición	TOTAL	7.1	-2.2	1.8
	RUSIA	6.8	-2.8	1.5

Fuente: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/rmt2017\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/rmt2017_en.pdf)<sup>49</sup>

De esta manera, la Región de Asia Pacífico se sitúa como la principal zona de desarrollo mundial en el sistema. Países como China que gracias a la creación de diferentes organismos internacionales y a la creación de estructuras institucionales y proyectos incluyentes que conoceremos en los próximos capítulos, deja claro la importancia del Océano Pacífico como centro del poder mundial del siglo XXI.

De acuerdo a la evolución del comercio internacional, los principales productos que se encuentran en el mercado marítimo son los productos de gas, petróleo y crudo. De los continentes, Asia se mantiene como el pilar del transporte marítimo con 543.9 millones de toneladas de carga de petróleo y gas que simboliza cerca del 50 % del transporte mundial, y muy por encima del transporte marítimo americano con; 83.8 millones de toneladas.

<sup>49</sup> UNCTAD *Review of Maritime Transport United Nation*, 2017 pág4. Consultado en: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/rmt2017\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/rmt2017_en.pdf). Visto el día 22 de Marzo del 2018.

Para 2016 el comercio marítimo mundial en porcentaje de tonelaje de cargas y descargas mundial por regiones ocupan los países de Asia el primer lugar en cuanto a cargas de materias y descargas, seguido de América, Europa, Oceanía y África.

En cuanto al tipo de carga según la UNCTAD en su informe del 2017 menciona que los mayores productores y consumidores de petróleo y gas natural son los siguientes:

**Tabla 2. Principales Zonas productoras de petróleo en el mundo.**

Principales zonas	Productores de petróleo	Consumidores de petróleo	Productores de gas natural	Consumidores de gas natural
ASIA OCCIDENTAL	35	11	18	15
AMERICA DEL NORTE	18	23	26	25
ECONOMIAS EN DESARROLLO	15	9	22	16
AMERICA DESARROLLADA	11	4	6	8
AFRICA	9	4	6	4
ASIA PACIFICO	9	35	16	20
EUROPA	4	14	6	12

Fuente: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/rmt2017\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/rmt2017_en.pdf)<sup>50</sup>

Demostrando de esa manera que la región de Asia Pacífico se ha consolidado como la principal región de consumo de petróleo con 156 mil 557 barriles por día entre Estados Unidos, China, Japón y Rusia.<sup>51</sup> En cuanto a recursos estratégicos en la región de Asia Pacífico se encuentran los países de China, India y Japón que se han consolidado como los principales productores de acero con un 62% de la producción total. Mientras que Estados Unidos solo cuenta con el 5% de la producción.

<sup>50</sup> Elaboración propia con datos de la UNCTAD *Review of Maritime Transport 2017* pág. 9. Dirección URL [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/rmt2017\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/rmt2017_en.pdf) Visto el día. 20 de Marzo del 2018.

<sup>51</sup> Ranking de los países que registraron un mayor consumo de petróleo en 2017 (en miles de barriles por día). Dirección URL. <https://es.statista.com/estadisticas/601254/consumo-de-petroleo-por-paises/>. Visto el día 14 de Julio del 2018.

Ante esta situación, la administración del ex presidente Barack Obama, tomó en cuenta los avances de países en crecimiento y las políticas que se debían llevar a cabo para mantener el control de esta zona de suma importancia para la hegemonía estadounidense. Al respecto, Rudolph A. Peterson Consejero del presidente Nixon y Presidente del “Bank of American” mencionaba lo siguiente “*No hay otra zona más vasta y rica para el desarrollo de los recursos y para el crecimiento comercial del mundo de hoy que esta inmensa región, la cual de hecho, es nuestro propio patio delantero*”<sup>52</sup>

En el 2015 la instrumentación de la tercera *Off set*, iniciada por el Secretario de Estado Chuck Hagel marcó las pautas para la llamada *Renovación de Asuntos Militares* (R.A.M.) destinada a generar capacidades futuras en materia de defensa y seguridad para los Estados Unidos en 2030. Esta renovación plasmada en la Estrategia de Defensa de los Estados Unidos en 2012 pone fin a la lucha contra el terrorismo iniciada en 2001 bajo el mandato del ex presidente George Bush, y se marca el inicio del giro estratégico hacia la región de Asia Pacífico.

AL respecto en 2015, el Departamento de Defensa de los Estados Unidos Publicó *La estrategia de seguridad marítima para la región de Asia Pacífico*. En la cual se pone énfasis en el reconocimiento de la región como una zona vital para el comercio mundial que desde los años setenta del siglo pasado, Estados Unidos ha mantenido la estabilidad, la seguridad y la paz gracias a su presencia militar en la zona.

Dicha estrategia, hace hincapié en la creciente presencia China en la región como un factor de inestabilidad que ha complicado la construcción de una salida pacífica de los conflictos marítimos en los mares de Asia; y ha mantenido los conflictos marítimos en la zona debido a que no se apega a la Convención sobre Derecho del Mar -marco regulatorio de conflictos marítimos-.

---

<sup>52</sup> Karla Cecilia, “*El neocolonialismo norteamericano en el sureste asiático*”, 1974 ed. lenguas extranjeras, pág. 161

En el 2015 China dio a conocer su *Libro Blanco de Defensa* en el cual se mencionaba explícitamente el aumento de sus capacidades militares, la transformación tecnológica y el incremento de la presencia en las zonas costeras del Océano Pacífico. De igual forma, China ha aumentado sus acciones con el fin de recuperar territorios perdidos en guerras pasadas, para 2015 China ha recuperado más de 170 mil hectáreas de tierras y ha creado una cantidad importante de islas artificiales que ayudó para aumentar su presencia y modificar de manera unilateral la estabilidad política, económica y militar frente a países importantes como: Japón, Corea del Sur, Vietnam, Camboya, Australia, entre otros.

Bajo este escenario, la estrategia de Seguridad Marítima de Estados Unidos describe cuatro líneas de acción que el Departamento de Defensa estará instrumentando para mantener los intereses estadounidenses en la región.

1) Fortalecer las capacidades militares:

EEUU pretende aumentar sus activos militares en la región como un medio de disuasión, ejercer coerción y responder con decisión ante cualquier amenaza potencial que no concuerde con sus intereses. Estados Unidos prevé el aumento de la presencia naval (buques, naves, misiles y municiones) a través de un sistema flexible de tecnología y ciencia; para 2020 Estados Unidos tiene como objetivo aumentar en un 60 % sus efectivos militares en la región.

2) Mantener y profundizar las relaciones con los aliados.

Estados Unidos seguirá manteniendo sus alianzas político-militares con los países de Asia Pacífico con el propósito de generar una estructura arquitectónica capaz de regresar el equilibrio a la región que en la actualidad (2018), se ha perdido en gran parte por el crecimiento exponencial de China en la zona. El trabajo en conjunto que Estados Unidos llevará en la región a través del intercambio de información con países “aliados” (Australia, Indonesia, Malasia, Vietnam, entre otros), los ejercicios

militares en conjunto, la diversificación de puntos militares en Hawaii, Guam y el apoyo para el desarrollo de infraestructura militar en estos países han hecho que Estados Unidos pase de una política exterior unilateral en Medio Oriente vista en el 2001, a una política de alianzas en Asia Pacífico donde Japón es la piedra angular para la hegemonía estadounidense en la franja asiática.

### 3) Aprovechamiento de la diplomacia militar.

Estados Unidos deberá comenzar por reafirmar tratados bilaterales con países aliados en la región que generen certidumbre sobre el apoyo a la seguridad y a la paz internacional a través del intercambio de información y tecnología.

### 4) Fortalecer instituciones de seguridad regional.

Los organismos internacionales y regionales del Pacífico serán de gran importancia para crear foros de debate sobre los retos y problemáticas de la zona, desde amenazas tradicionales hasta amenazas difusas. Por excelencia el Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (A.P.E.C.) deberá ser el centro de equilibrio y uno de los gestores de políticas en materia de economía orientado a la promoción y facilitación del comercio. Asimismo, la Convención sobre el Derecho del Mar deberá establecer resultados sobre la delimitación de las fronteras marítimas y sanciones a países que no estén respetando tanto las resoluciones y el derecho internacional.

Se debe matizar que esta estrategia de seguridad estadounidense reconoce explícitamente el ascenso de China como el principal actor político, económico y militar en Asia, que ocasionó un viraje en la política exterior estadounidense y una reformulación de las tácticas que Estados Unidos estaba forjando para mantener la hegemonía desde el final de la Guerra Fría.

En conclusión, china se ha posicionado como él nuevo actor del sistema internacional con un discurso mesiánico del *ascenso pacífico chino* y ha logrado posicionarse como la principal economía del mundo generando incertidumbre no sólo para los países vecinos de Asia; sino en el orden mundial del siglo XXI. Un país que está viviendo un *momento histórico gracias* a una visión congruente y a la instrumentación de políticas comunes que ocasionaron la creación de nuevas organizaciones internacionales en materia económica, política y de seguridad, capaz de reformular el sistema-mundo. Proyectos vanguardistas y ambicioncitas comparables con la muralla china que ha posicionado a china como un amenaza potencial para Estados Unidos no vista desde la Guerra Fría; sin embargo, eso lo veremos en los apartados siguientes.

## Capítulo II. China actual, una amenaza para Estados Unidos.

### 2.1 El pensamiento político chino en el siglo XXI

*China se puso de pie* fue la frase que mencionó Mao Zedong el primero de Octubre de 1949 que marcó el fin de una guerra civil entre el Ejército de Liberación Nacional y las fuerzas del Guomindang encabezado por Chang Kaishek o Jiang Jieshi (nombre en chino). Ante esta guerra se tuvo como consecuencia la creación de una República Popular China con un gobierno central del pueblo y una corriente de pensamiento conocida como: “*maoísmo*”<sup>53</sup> que como veremos en un principio fue un gran avance para el país, pero los vestigios de la historia y la presión internacional generaron disputas entre facciones que se verán más adelante.

El pensamiento marxismo-leninista sostenía que para que el mundo fuese mejor se debía sostener en la sociedad como bastión de una revolución que generaría cambios para el bienestar común. Los postulados de Karl Marx sustentan que *“el hombre es una parte de la naturaleza, un ser natural vivo que solo puede subsistir por su constante intercambio o metabolismo con la naturaleza mediante su actividad vital. Para Karl Marx y Engel el presupuesto primero de la historia humana es, naturalmente, la existencia de individuos humanos vivos [...] Toda histografía tiene que partir de esos fundamentos naturales y de su modificación en el curso de la historia por la acción de los hombres”*<sup>54</sup> Por consecuencia, el marxismo distingue a la sociedad de tal forma que es imperfecta y cambiante por lo que la sociedad es un agente de cambio. El agente por excelencia de la revolución que es parte de la grandeza perpetua.

En el caso de Mao Zedong, el actor por excelencia de su triunfo en Octubre de 1949 fueron las fuerzas productivas del país quienes se transformaron en el motor de cambio. Mao Zedong describió la victoria del Partido Comunista Chino (PCC) como la culminación de una lucha de cien años frente al imperialismo y el esfuerzo para

---

<sup>53</sup> Maoísmo o también conocido como Marxismo-Leninismo-Maoísmo.

<sup>54</sup> György Márkus, *Marxismo y antropología*, Barcelona, ed. Grijalbo, 1974, pp. 5-7. Consultado en: *El Marxismo y la filosofía del hombre*, en: <http://www.espacio-publico.com/wp-content/uploads/2015/01/4242-EL%20MARXISMO%20Y%20LA%20FILOSOF%C3%8DA%20DEL%20HOMBRE.pdf>. Visto el día 03 de Septiembre del 2018.

construir un Estado-Nación independiente y respetado que asumiera su legítimo lugar en el mundo.

En vísperas de esta victoria, Liu Shaoqi<sup>55</sup> declaraba también que *“la revolución china, de orientación rural y basada en la interdependencia y en la sincronización de marxismo, servirá de modelo e inspiración a otros países oprimidos del mundo”*<sup>56</sup>

Mao Zedong afirmaba que el Partido Comunista Chino encabezaba una alianza entre el proletariado, la burguesía nacional, los campesinos y la pequeña burguesía, que se expresa en un discurso titulado *Sobre las Diez Grandes Naciones* donde Mao Zedong hizo hincapié en la importancia de la industria ligera, la agricultura, el desarrollo de las áreas al interior y el uso de incentivos morales para desarrollar rápidamente la economía del país. La política del *Gran Salto Adelante* que tenía el objetivo del desarrollo económico del país de una ejemplar se trataba de una estrategia agraria para aumentar la productividad y el bienestar de las personas a raíz del trabajo. Algunas medidas importantes fueron:

- 1) La nacionalización de algunas industrias extranjeras a manos del Estado.
- 2) Instauración de una reforma agraria con el fin de redistribuir la riqueza del país. Es decir, los grandes territorios a manos de los terratenientes pasaron a mano del campesinado.
- 3) Industrialización y construcción. Se comenzaron a instrumentar grandes proyectos nacionales que contemplaban el manejo de energía nuclear y proyectos espaciales con el fin de modernizar al país.

La política del *Gran Salto Adelante* fue una medida de modernización y desarrollo económico que pretendía reducir la brecha entre el campo y la ciudad. Sin embargo, esta política que se basó en la figura de la *comuna* como símbolo de la integración

---

<sup>55</sup> Liu Shaoqi: fue uno de los máximos dirigentes del partido chino y Presidente de la República Popular China en 1922. Consultado en: <https://www.marxists.org/espanol/liu/index.htm>. Visto el día 03 de Septiembre del 2018.

<sup>56</sup> Paul J. Bailey *China en el siglo XX*, Ed. Betatron, 2001, pág. 105. Consultado en: <https://historiadelas civilizacionesblog.files.wordpress.com/2016/01/bailey-paul-china-en-el-siglo-xx.pdf>. Visto el día 03 de Septiembre del 2018.

social con el paso del tiempo originó una competencia para poder solventar las cuotas irracionales que se ponían por parte del gobierno central. Del mismo modo, la escasez de alimento a causa del exacerbado de los desastres nacionales acaecidos en 1959 y 1960 que trajo consigo sequías e inundaciones agravó el sentimiento de la política del *Gran Salto Adelante*.

Con el tiempo, la presión social se convirtió rápidamente en descontento, cuestionamiento y debate sobre la necesidad de llevar a cabo una transición en el mismo Partido Comunista Chino sobre el camino que se debería seguir en los próximos años. El cuestionamiento del *Gran Salto Adelante* hacia Mao Zedong por parte de los *moderados* quienes buscaban un cambio progresista y paulatino para el país comenzaba a chocar contra estas medidas. Dicho cuestionamiento forzó que Mao Zedong dejara la presidencia del país.

En su despojo de la residencia Mao Zedong seguía conservando la presidencia del Partido Comunista Chino y la presidencia de la Comisión Militar Central dejando las tareas de gobierno en manos del nuevo Presidente Liu Shaoqi y el Secretario General del Partido Deng Xiaoping.

Los anhelos de Mao Zedong por una China próspera lo llevó a una lucha por el poder a través de una enorme campaña ideológica para reafirmarse como el único líder del país. Mao Zedong fue apoyado por Lin Biao quien fue Ministro de Defensa bajo la sustitución de Peng Dehuai, y Jiag Qing quien era líder de un grupo conocido como *la banda de los cuatro* que tenían el propósito de regresar a Mao Zedong al poder. Bajo este panorama comenzó *Gran Revolución Cultural Proletaria* que empleó una movilización sistemática de las fuerzas sociales y una reafirmación ideológica, para 1966 la educación quedó paralizada y *los guardias rojos* imponían y castigaban a toda la persona que habían sido acusados de derechistas o revisionistas que apoyaban el capitalismo.

Como consecuencia de esta Revolución Cultural Proletaria el sistema económico chino quedó muy debilitado, el sistema educativo destrozado, el tejido social fragmentado debido a las grandes olas de represión que se dieron durante este

movimiento y también se logró el despojo del poder de Liu Shaoqi ante una serie de campañas en contra de él y Deng Xiaoping para dar paso al regreso de Mao Zedong al poder.

Entre 1971 y la muerte de Mao Zedong en 1976, se presenció una lucha por la dirección política entre radicales y pragmáticos. Los radicales de la mano de Jiang Qing, Wang Hongwen, Zhan Chunqiao y Jao Wenyuan que se conocerían como *la Banda de los Cuatro* y los pragmáticos de la mano de Zhou Enlai que rehabilitaron a Deng Xiaoping para que en 1975 fuera elegido miembro del Comité Permanente del Politburó. La lucha por parte de Jiang Qing se basaba en mantener los ideales de la Revolución Cultural Proletaria por encima del desarrollo económico y científico bajo la política de las *“Cuatro Modernizaciones”*<sup>57</sup> en busca del bienestar que postulaba aumentar el crecimiento económico a través de políticas sociales como el *hijo único* y el *sistema de responsabilidades* en donde los productores en sus cooperativas del campo se comprometían a una cuota de producción para el país y el excedente de esta se le quedaba al productor para que fuese vendida en el mercado libre y obtener ganancias aún mayores.

Zhou Enlai llevó a una institucionalización de la política exterior china. Al respecto Deng mencionaba lo siguiente *“La modernización de nuestro país debe realizarse a partir de nuestra propia realidad. Tanto en la revolución como en la construcción, es necesario conceder importancia al aprendizaje de las experiencias extranjeras y al uso de las mismas como punto de referencia. Pero al copiar las experiencias y trasplantar los modelos de otros países en forma mecánica nunca nos conducirá al éxito”*<sup>58</sup>

Sin embargo, el intento de apertura exterior por parte de Zhou Enlai y Deng Xiaoping fue visto por los radicales como una política contra de los ideales reales de la

---

<sup>57</sup> El plan de Deng consistía en las ideas de Zhou Enlai (eminencia gris de la Revolución China) que desarrollaría un sistema independiente para el conjunto de la industria y la política económica que conllevo a desarrollar principalmente los sectores de : agricultura, industria ciencia, defensa y tecnología con el fin de edificar a China entre los primeros del mundo

<sup>58</sup> Raquel Ismara León de la Rosa y Gachuz Maya Juan Carlos *Política Exterior China; relaciones regionales y cooperación*, BUAP, México, 2015, Primera edición, pág. 24.

revolución, debido a que Deng Xiaoping quería instrumentar en 1975 medidas que se conocerían por los medios de comunicación como las *tres hierbas venenosas*<sup>59</sup>

Es decir, China de la mano de Deng pasó de un aislacionismo durante la década de los cincuenta-sesenta a una apertura paulatina a comienzos de la década de los setenta que aumentó la presencia china en el exterior los siguientes años. En 1978 el aparato político chino tuvo un acercamiento de relaciones económicas con países como Japón y organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas, puesto que para esta época, China se mostraba autónoma e independiente en cuanto al liderazgo de su política exterior, esto debido a que China entraría al Consejo de Seguridad de la ONU gracias al desarrollo de su primera bomba nuclear que lo posicionaba en el quinto país del orbe en tener un arma nuclear, mostrándose de esta forma como un país separado ideológicamente de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas con plena autonomía.

De esta manera, Deng Xiaoping navegaba bajo dos premisas desplazaban el pensamiento de Mao en el PCC. Deng mencionaba *“las prácticas es el único criterio de la verdad”* y *“buscar la verdad de los hechos”*, es así como en 1979 la Asamblea Nacional Popular ratificaba las siguientes decisiones de política para el país:

- 1) El establecimiento de la primacía de la agricultura y el aceleramiento de su desarrollo;
- 2) El cambio del enfoque de trabajo del Partido y del Estado hacia la construcción socialista, revisando al mismo tiempo metas demasiado ambiciosas para las Cuatro Modernizaciones.
- 3) Promulgación de un sistema legal para la protección y reforzamiento de la democracia
- 4) Aprobación de cambios del personal importante en el gobierno.

---

<sup>59</sup> Son conocidos los tres documentos de Deng Xiaoping que pretendían la racionalización de la industria, el fortalecimiento de la unidad administrativa, un uso más extensivo de la tecnología extranjera y la rehabilitación de la enseñanza superior y la captación de intelectuales. Consultado en: <https://historiadelascivilizacionesblog.files.wordpress.com/2016/01/bailey-paul-china-en-el-siglo-xx.pdf>. Visto el día 04 de Septiembre del 2018.

Por consiguiente, se mencionaba en 1982 el profesor Wang Yang nombrado Secretario del Buró político del PCC decía; “[...]las jerarquías rígidas eran del pasado y hoy en día” la capacidad de cambiar, de mejorar personal y en última instancia de enseñar a los demás pueblos, está trascendiendo todos los límites. Y por primera vez en su historia el pueblo chino entero tiene que cambiar, modernizar, civilizar, es decir, tiene que asumir papeles que han dejado ser privilegio de las élites”<sup>60</sup>

Una transformación de las estructuras sociales, económicas y políticas junto a un intenso trabajo educativo, militar y reformativo a través de políticas modernizadoras como eje de la nueva institucionalidad del PCC.

Una nueva institucionalización de la República que había adoptado años atrás su primera Constitución donde se destaca el artículo 1º que define a China como un Estado de democracia popular, dirigido por la clase obrera y basada en una alianza entre los obreros y los campesinos. Respecto a las relaciones exteriores, China mantiene “*Cinco Principios de Coexistencia Pacífica*”<sup>61</sup> que lo catapultaría para que en las próximas décadas China perfilara un nuevo modelo de pensamiento político, un enfoque hacia lo acumulativo y el crecimiento constante orientado al mercado internacional y a la industria privada o mixta, dejando de lado la industria estatal.

Bajo este tenor, Deng apostó por la creación de un Estado poderoso con un ambiente adecuado con participación de la industria privada y forjar un nuevo orden económico de primer orden. En los años siguientes, China mostraría su independencia política e ideológica por lo que la investigación científica encaminó al país a un crecimiento nunca antes visto. China de mil novecientos setenta y ocho a dos mil siete tuvo un crecimiento del PIB del 11, 4% anua, crecimiento que en la historia del país nunca se había visto.<sup>62</sup>

---

<sup>60</sup> Anual Discurso Magistral en la Academia Australiana de las Humanidades. En: Lothar Knauth *El cierre de un ciclo: sesenta años de la República Popular China, un somero análisis*. México, Ed. Palabra de Clío, 2010 pág. 17

<sup>61</sup> El respeto mutuo por la soberanía territorial, la no agresión, la no interferencia en los asuntos internos del otro, la igualdad y beneficio mutuo, y la coexistencia pacífica,

<sup>62</sup> Quiroga Claudio, *China, 30 años de crecimiento económico*, Madrid, 2009, pág. 466.

Para inicios del siglo XXI, la congruencia de la política exterior que comenzó Deng y que llegaría hasta Hu Jintao, generó que China se consolidara como la décima potencia comercial muy encima de las nuevas economías industrializadas del 2000 como: Corea del Sur, Hong Kong, Taiwán y Singapur. Para el mismo año, según datos de Forbes México en 2013, China se encontraba en el primer lugar de ventas al exterior con 2.21 billones de dólares, seguido de Estados Unidos con 1.57 billones.<sup>63</sup> De la misma forma, según la declaración de la Administración General de Aduanas, China en 2017 tuvo un aumento de 7,9% de sus exportaciones y un aumento del 15,9% de las importaciones. Con un superávit de 422.500 millones de dólares.<sup>64</sup>

Igualmente, Mike Moore; ex Director de la OMC, declaró en 2009 lo siguiente;

*“China, una de las economías de más rápido crecimiento del mundo, ha hecho enormes progresos en el último decenio para reducir la pobreza, gracias a un sistema económico cada vez más abierto al comercio y a la inversión extranjera. A partir de ahora su economía se regirá por el sistema de la O.M.C. basado en normas, lo que indudablemente fomentará la cooperación económica mundial”*<sup>65</sup>

Si bien, en la actualidad China lleva diecisiete años participando activamente con la OMC se ha valido de mecanismos como la cooperación internacional, la promoción de la gobernanza mundial, el fortalecimiento de la cooperación con organismos internacionales, entre otro, con el fin de resolver diferentes disputas regionales y generar un ambiente seguro para la zona asiática.

Al respecto China en 2016 logró un valor de exportaciones de 2, 097,627 millones de dólares e importaciones de 1, 587,921 millones de dólares. Es de importancia mencionar que las principales exportaciones de China son aparatos electrónicos (CPU, radiodifusión, teléfonos y circuitos integrados) con un valor de 116, 102 550.13 millones de dólares. Mientras que los principales productos de sus importaciones del mundo por China son: circuitos integrados monolíticos, por un valor de 226,

---

<sup>63</sup> Forbes México, *Los 15 países con más exportaciones a nivel mundial*. Consultado en : <https://www.forbes.com.mx/los-15-paises-con-mas-exportaciones-a-nivel-mundial/> .Visto el día: 05 de Septiembre del 2018

<sup>64</sup> Cifras del comercio exterior de China. Consultado en: <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/china/cifras-comercio-exterior>. Visto el día 05 de Septiembre del 2018

<sup>65</sup> La conferencia Magistral de la OMC aprueba la adhesión de China. Comunicado de prensa PRESS/252, 10 /11/2001 Dirección URL: [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/pres01\\_s/pr252\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/pres01_s/pr252_s.htm) el día 10 de Septiembre del 2017.

928,832.56 millones de dólares, aceites crudos de petróleo o minerales bituminosos por un valor de 116, 660,748.44 millones de dólares, minerales de hierro por un valor de 56, 865,611.55 millones de dólares<sup>66</sup>, entre otros

En cuanto a su posición geoestratégica y a las constantes disputas territoriales con sus vecinos, el país importa cerca (\$119 miles de millones<sup>67</sup>) de petróleo crudo, y diferentes minerales como oro y hierro de Corea del Sur, Estados Unidos y Japón que son necesarios para la industria aeronáutica y energética.

Por consiguiente, se debe resaltar que estos logros económicos de China han sido posibles gracias a diverso factores en su política exterior que han sido eje fundamental del accionar político e ideológico del país. Se mostraran en la siguiente tabla:

**Tabla 3. Política exterior de la República Popular China durante el siglo XXI.**

Pilares de la Política Exterior		Elementos de la Política Exterior	
<b>Partido Único</b>	<p>El Partido Comunista de China desde su fundación en 1921 hasta nuestros días se ha posicionado como la principal formación política más influyente del país.</p> <p>El partido mantiene firmemente el apoyo al Estado y a la soberanía.</p> <p>Para ellos no existe un poder superior supranacional.</p>	Reconocimiento de la comunidad internacional	<p>Con el ingreso de China al Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas en 1971 y posicionarse como el quinto país en el mundo en poseer una bomba atómica.</p> <p>China se ve como un país autosuficiente e independiente.</p>

<sup>66</sup> World Integrated Trade Solution, Consultado en: <https://wits.worldbank.org/countrysnapshot/es/CHN/textview>. Visto el día 05 de Septiembre del 2018.

<sup>67</sup> Alexander Simoes, Observatorio de Economía Compleja (O.E.C). Dirección URL: <https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/chn/>. Consultado el día 20/08/2008.

<b>Sino centrisimo</b> <sup>68</sup>	La China actual, retoma esta visión en la cual ellos son el centro del mundo y cualquier otra zona es periferia. Para ellos Beijing es el único gobierno legítimo y se mantiene la idea de “una sola China”	Política Compartida	Existe una íntima y estrecha relación entre el Partido y el Gobierno con el único objetivo de llevar a cabo la idea del Zhongguo (Reino del centro)
<b>Tienxia</b> <sup>69</sup>	Tienxia fue retomada por Xi Jinping en el cual define la estructura política china como un esquema alterno a la supranacionalidad occidental que se vislumbra como la política de la alternancia gracias a su pensamiento donde se destaca: la búsqueda de la armonía, la cooperación comunitaria y meritocracia.	Soberanía tradicional	Según Bobbio y Curzio. En temas de política interna, el gobierno chino es muy firme y deslinda la participación externa en el país. Para China no existe ente superior que pueda modificar su política por lo que temas como derechos humanos y valores democráticos son ajenos a este país.

<sup>68</sup> El Sinocentrismo es una visión etnocéntrica que consideró a China como el centro del mundo, y pone en relación cualquier otra zona como parte de la periferia. Consultado en: *El sinocentrismo, donde la china de Ming y Qing, siguió siendo el centro del mundo hasta finales de 1700*. Ed Praxis, pág2 Visto en: [https://issuu.com/praxisconsulting5/docs/el\\_sinocentrismo\\_\\_donde\\_la\\_china\\_de](https://issuu.com/praxisconsulting5/docs/el_sinocentrismo__donde_la_china_de) .el día 05 de Septiembre del 2018.

<sup>69</sup> El concepto de Tienxia define un mundo todo incluido con armonía para todos. A menudo se refiere al mundo físico en la literatura temprana, pero es esencialmente un concepto político que consiste en una trinidad de reinos. Primero, Tienxia significa la Tierra bajo el cielo, "todo bajo el cielo". Segundo, se refiere a la voluntad general de todos los pueblos del mundo, que implica un acuerdo universal. Involucra al corazón más que a la mente, porque el corazón tiene sentimientos. Y tercero, Tienxia es un sistema universal que es responsable del orden mundial. El mundo no puede alcanzar la Tienxia a menos que los reinos físicos, psicológicos y políticos coincidan. Visto en: Zhao Tingyang *¿Puede esta antigua filosofía china salvarnos del caos global?*, Ed. Word Post, 20/08/2018

<p><b>Integridad territorial</b></p>	<p>Para la República Popular China la integridad territorial es parte fundamental de su política de Estado y del Partido Comunista Chino.</p> <p>Se pone énfasis en el Reino del Centro que se contemplaba desde la época imperial; en los cuales los territorios tanto de Mongolia, Tíbet, Hong Kong, Macao, y los mares de Japón son parte de la historia china y posesiones valiosas a recuperar que en su momento fueron perdidas por un egoísmo de las élites gobernantes.</p>	<p>Practicidad occidental - esencia oriental.</p>	<p>A raíz de la apertura exterior china y las excesivas reformas del país, China se ha dedicado a limitar su política exterior únicamente a temas político-económico-militar; generando de esta manera una política mixta en donde los temas sociales-culturales se dejan a cargo de la política interna. La idea de la superioridad racial, nacional son parte de un sistema y un orden vinculado por el bien global alejado de la discriminación y la armonía colectiva.</p>
<p><b>Desarrollo económico</b></p>	<p>Desde la apertura comercial de China de forma gradual se han generado varios cambios importantes en cuanto a las inversiones en nuevos sectores (textil, energético, espacial, electrónica) y el ingreso de empresas extranjeras que han ayudado al crecimiento económico chino. Pasó importante fue el ingreso a la OMC en el 2001 forjando un mensaje a la comunidad internacional de un país en “pro” de la colaboración global a través del desarrollo económico y que para la actualidad China se convirtió en la principal potencia económica del mundo.</p>	<p>Adaptabilidad.</p>	<p>En un mundo de transformación y de disputas constantes con un orden institucional supranacional instaurado. China de mano de Hu Jintao y Xi Jinping han mantenido el “<i>ascenso pacífico</i>” como una herramienta de liderazgo y ejemplo. Una política de valores lo que explicaría el derecho legítimo de China a la supremacía mundial al igual que lo Estados Unidos mediante sus principios filosóficos.</p>

Fuente: Elaboración propia con diversos documentos electrónicos.<sup>70</sup>

<sup>70</sup> Raquel Isamara León *Política Exterior Chin: relaciones regionales y de cooperación*, Observatorio de Política China, Ed, BUAP, México, 1ed, 2015. Li Guoxing, *La política exterior de China*, Revista de Relaciones Internacionales Núm. 2. Visto en:

## 2.2 El papel de la República Popular China en el sistema internación del siglo XXI.

Como se ha mencionado, la República Popular China con el pasar de los años se ha basado de estrategias nacionales como internacionales para poder sobrepasar los percances que ha sufrido la nación. De una época imperial en donde el poder de lo que se conocía como mundo estaba a merced de las grandes dinastías milenarias chinas como: Dinastía Liang, Dinastía Tang, Dinastía Jin, Dinastía Han y Dinastía Zhou; quienes mantenían un estrecho lazo con algunos países de Eurasia occidental gracias al comercio de especias, hasta una época en donde el surgimientos de imperios y de sucesos industriales en lo que conocemos hoy como Europa generaron un *poder alterno* al crecimiento económico de China a inicios del siglo XVIII.

Se podría decir que toda gran potencia que ha surgido a partir del siglo XVIII comenzando con Gran Bretaña, Francia y el Imperio Austro Húngaro ha mantenido un auge importante que les ayudó a constituir en primacía una importante estabilidad interna y un reconocimiento internacional que facilita el accionar político - económico para objetivos específicos. Sin embargo, todo proceso o auge se ve atendido por dos factores de suma importancia para las relaciones internacionales.

Por un lado se encuentra la envidia y por el otro la competencia que generan causalmente la busque del poder en beneficio propio- en este caso del país-. Para el caso de China, la Revolución industrial que surgió en Gran Bretaña y expandida en Europa hace tres siglos redujo la influencia comercial de china abruptamente, factor que ocasionó un retraso en cuanto a modos de producción, inversión y desarrollo tecnológico militar.

Con la llegada del siglo XX, la constante lucha por la expansión territorial y el surgimiento de nacionalismos y luchas ideológicas género en China procesos revolucionarios a favor de la búsqueda de ideologías que lograría hasta 1949 con

la victoria de Mao Zedong. Sin embargo, para la época China a comparación de otras naciones como Estados Unidos se encontraba en un proceso revolucionario y transitorio que no le permitía generar políticas congruentes para el rápido crecimiento del país. No fue hasta la llegada de Deng Xiaoping 1979-1989 al poder en donde comenzaron reformas económicas que vinculaban el comercio interno con el externo. Un comercio socialista al estilo chino, y una política de puertas abiertas en donde el país comienza a generar acuerdos con empresas privadas que les ayudaría a convertirse en este siglo en la principal potencia económica del mundo

Para China, el siglo XXI se ha convertido en un punto clave para la instauración y consolidación del país en el orden internacional. El papel creciente que ha mantenido en gran parte gracias a la instauración y congruencia de su política exterior que se plasma en los planes quinquenales ha marcado el rumbo de la política exterior china.

En el año 2000 Jiang Zemin instrumentó la “Teoría de la Triple Representatividad” la cual considera a China como el modelo más avanzado de fuerzas productivas, con una cultura adelantada, una infraestructura moderna y que salvaguarda los intereses de la mayoría de la población, cuya intuición es abrirse a las nuevas fuerzas y clases sociales emergentes. Para el 2001, China se incorporaría a la Organización Mundial del Comercio (OMC) y para el año siguiente fue el quinto exportador mundial en bienes y servicios. Mencionaba Zhen Bijian en el *China Reform Forum* lo siguiente:

*“El ascenso pacífico de China se refiere a un ascenso integral del país para llevar a cabo la gran revitalización de la nación china [...] cuando China culminará su programa de modernización. Incluye dos aspectos estrechamente vinculados: en primer lugar, marca el camino a seguir en el proceso de desarrollo de nuestro país, con la construcción de forma independiente de un socialismo con características chinas, pero formando parte –no aislándonos– del proceso de globalización económica e intentando que resulte un éxito tanto para nosotros como para la*

*comunidad internacional; y, en segundo lugar, establecer nuestro objetivo de desarrollo nacional, que consiste esencialmente en completar nuestro programa de modernización a mediados de este siglo, para que China pueda salir de su estado de subdesarrollo y se convierta en un país desarrollado de nivel medio”<sup>71</sup>*

Según una nota de Tele Sur, China en 2012 tenía una tasa de pobreza del 10,2%, y para el 2017 logró reducirla a 3,1%<sup>72</sup>. Esto significa que 68, 53 millones de personas salieron de la pobreza gracias a los esfuerzos del Gobierno de China que instrumentaron unas series reformas en el sistema de precios, una mejor asignación de recursos y la creación de nueva infraestructura educativa pública.

Según los últimos datos del Observatorio de Economía Compleja (OEC) en 2015 China mantuvo los siguientes datos.

**Tabla 4. Indicadores económicos de la República Popular China (2015)**

2,37 Billones en Exportaciones netas		1 de 221 economías
1,27 Billones en Importaciones netas		2 de 221 economías
14, 5 Miles PIB Per Cápita		88 de 184
Exportaciones	Computadoras	\$188 Miles de Millones
	Radiodifusión	\$165 Miles de Millones
	Teléfonos y Circuitos Integrados	\$177 Miles de Millones
Importaciones	Petróleo Crudo	\$119 Miles de Millones
	Circuitos integrados	\$95,2 Miles de Millones
	Oro	\$65,8 Miles de Millones
	Hierro	\$42,9 Miles de Millones

<sup>71</sup> Zheng Bijian *Diez puntos de vista sobre el ascenso pacífico de China y sobre las relaciones de China y Europa*. Fundación Real Instituto Elcano, 2005. Visto en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/0000](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/0000). Consultado el día 22 /08/2018.

<sup>72</sup> China saca de la pobreza a 68 millones de personas en cinco años, Xinhua-China Hoy, Consultado en: <https://www.telesurtv.net/news/china-pobreza-proteccion-social-desarrollo--20180210-0018.html> el día 05 de Septiembre del 2018

	Coches	\$38,5 Miles de Millones
Destino de Exportaciones.	Estados Unidos	\$457 Miles de Millones
	Hong Kong	\$273 Miles de Millones
	Japón	\$152 Miles de Millones
	Alemania	\$97,4 Miles de Millones
	Corea del Sur	\$90,1 Miles de Millones
Destino de Importaciones	Corea del Sur	\$131 Miles de Millones
	Estados Unidos	\$128 Miles de Millones
	Japón	\$116 Miles de Millones
	Alemania	\$78,6 Miles de Millones
	Países asiáticos	\$ 73,4 Miles de Millones

Fuente: Elaboración propia con datos del Observatorio de Economía Compleja<sup>73</sup>

En 2013 su nuevo proyecto llamado *One Belt, One Road* (una franja, una ruta) y que está financiada y apoyada por el Banco Asiático de Inversión e Infraestructura (BAII), el Banco Asiático de Desarrollo (BAD) y la OCS. *La Nueva Ruta de la Seda* como es llamada por algunos especialistas, es sin duda un instrumento clave para alcanzar el sueño chino de restaurar y legitimar al país como potencia mundial y hacer honor a su legado de la dinastía Xia que data de los años 1994-1776 antes de la era común y equivale del siglo XXI al XVI como *Zhongguo* o *Zhōngguó* en chino que significa *tierra central*

Esta apuesta estratégica mantiene importantes iniciativas presentadas al líder de Kazajstán Nursultan Nazarbayev durante la reunión en Astaná en 2017 que coincide con la estrategia *Nurly Zhol*, que en idioma kazajo significa “*Camino Brillante*”<sup>74</sup>. Del mismo modo en 2018, el primer ministro de China Li Keqiang durante una reunión con la ministra indonesia de Asuntos Exteriores, Retso Marsudi en Beijing explicaron la importancia de mantener relaciones sólidas y seguras para que

<sup>73</sup> OEC, Dirección URL: <http://Atlas.meda.mit.edu/es/profile/country/chnl>.

<sup>74</sup> Frente a esta estrategia los dos líderes pretenden alinear el Nuevo Puente Continental Euroasiático y la construcción de un corredor económico que enlace a China, Asia central y Asia occidental, con la estrategia kazaja de construir un corredor logístico internacional Xinhua español, *China y Kazajstán integran sus estrategias de desarrollo a medida que sus lazos florecen, 2017*. Visto en: [http://spanish.xinhuanet.com/2017-06/09/c\\_136350900\\_2.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2017-06/09/c_136350900_2.htm). Consultado el día 22/08/2018.

la zona en donde el proyecto rescatará la vieja ruta de las especies y las caravanas a través de la instrumentación de fuertes inversiones en materia ferroviaria y naval que conectaran terrestremente cerca de 120 000 km de vías de Asia a Europa.

El proyecto ferroviario mantiene la interconectividad gracias a dos rutas, por un lado se encuentra la ruta o brazo del Norte que conecta con Rusia y la ruta del Sur que inicia en la ciudad de *Yiwú* en China, pasa por Kazajistán, Rusia, Bielorrusia, continúa por Polonia, Alemania, Bélgica, Francia y termina en España. Un proyecto que actualmente (2017) impacta y es apoyado por setenta países de Europa, Asia y África para impulsar el intercambio comercial, académico, tecnológico, cultural y científico. Desde un comienzo, Rusia mostró gran interés en este proyecto por lo que apoya fielmente a China en cuanto a inversión en infraestructura.

Por otra parte, la Ruta de la Seda se contrapone a la teoría de juegos conocida como “Suma 0” en donde los beneficios y pérdidas de los participantes al final siempre serán los mismos. La Ruta de la Seda propone una lógica de “Suma +1” en donde el desarrollo- entendido desde la visión china-, equivale a ganar-ganar (G=G). China a través de esta política mantiene firme su idea de *desarrollo armonioso* que se expresan en sus cinco principios de política exterior, y que deberán seguir los países que deseen ser miembros o partícipes del proyecto.

- Respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial
- Acuerdo mutuo de no agresión
- Acuerdo mutuo de no intervención en los asuntos interiores
- Igualdad y beneficio mutuo
- Coexistencia pacífica.

A su vez el Banco Asiático de Desarrollo (BAD) expresó el apoyo total a este proyecto bajo el eslogan: *efectivo, limpio y verde*; por lo que se pretende que la utilización de materiales sean a favor de una construcción y financiación con materiales ecológicos. La Ruta de igual forma pretende crear Zonas de Libre

Comercio (ZLC), crear puntos de logística para el monitoreo de la ruta y la maximización del tiempo a través de vías de alta velocidad que puedan convertir un transporte de Moscú a Beijing de 7 días a sólo 30 horas.

Por su parte, el proyecto *One Belt, One Road*, hace referencia también a crear un cinturón marítimo capaz de llevar las mercancías de China a Europa a través de una inversión fuerte en puertos costeros que van del Sureste asiático, pasa por el Golfo Pérsico, África y termina en el Norte del Mediterráneo. Mencionó el Presidente chino Xi Jinping “*La propuesta es de China los beneficios son para todos*”

¡Visto desde un punto geoestratégico!, la estrategia china tiene como fin dejar de depender del Estrecho de Malaca que en la actualidad está siendo disputado por países como: Singapur, Japón, Australia, Vietnam, Australia y Corea; que concuerda con la estrategia estadounidense del Collar de *Perlas* en el Pacífico que veremos más adelante, y que puede impedir que China deje de ser beneficiario del 80% del suministro de hidrocarburos que importa por la vía marítima. Diversificación y control para garantizar el abastecimiento de hidrocarburos y de materias primas que ayuden a minimizar los grandes problemas que China sufre estructuralmente y a dar estabilidad económica y social al país.

*One Belt, One Road*; para China es el proyecto más ambicioso del siglo XXI que está siendo cobijado y nutrido por infinidad de acuerdos comerciales que China tiene con diversos actores de la escena mundial; tanto nacionales como con organismos internacionales y bloques económicos (UE). Al respecto en la XIV Exposición de China – A.N.S.E.A. que llevó como título “*Construir conjuntamente la ruta de la seda marítima del siglo XXI*” del año 2017, China dejó claro que esta organización no solo promoverá la integridad regional, si no que creará políticas a favor del turismo, la cooperación entre industrias de acero ferroviarias y marítimas, y se creará un fondo económico de la ANSEA destinado a la ruta de 100.000 millones de yuanes.

Cabe señalar que este proyecto chino ha sido aceptado y apoyado por Eurasia, sin embargo países como Japón, Australia, Corea del Norte, Filipinas y Estados Unidos han mostrado su recelo y han sancionado e instrumentado acciones en contra del proyecto. Estados Unidos a través del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional no han financiado dicho proyecto e incluso Estados Unidos bajo el mandato de Barack Obama creó el *Acuerdo Transpacífico* en el cual se pretendía crear una ruta de comercio entre América del Norte, América del Sur, Oceanía y el Sudeste Asiático.

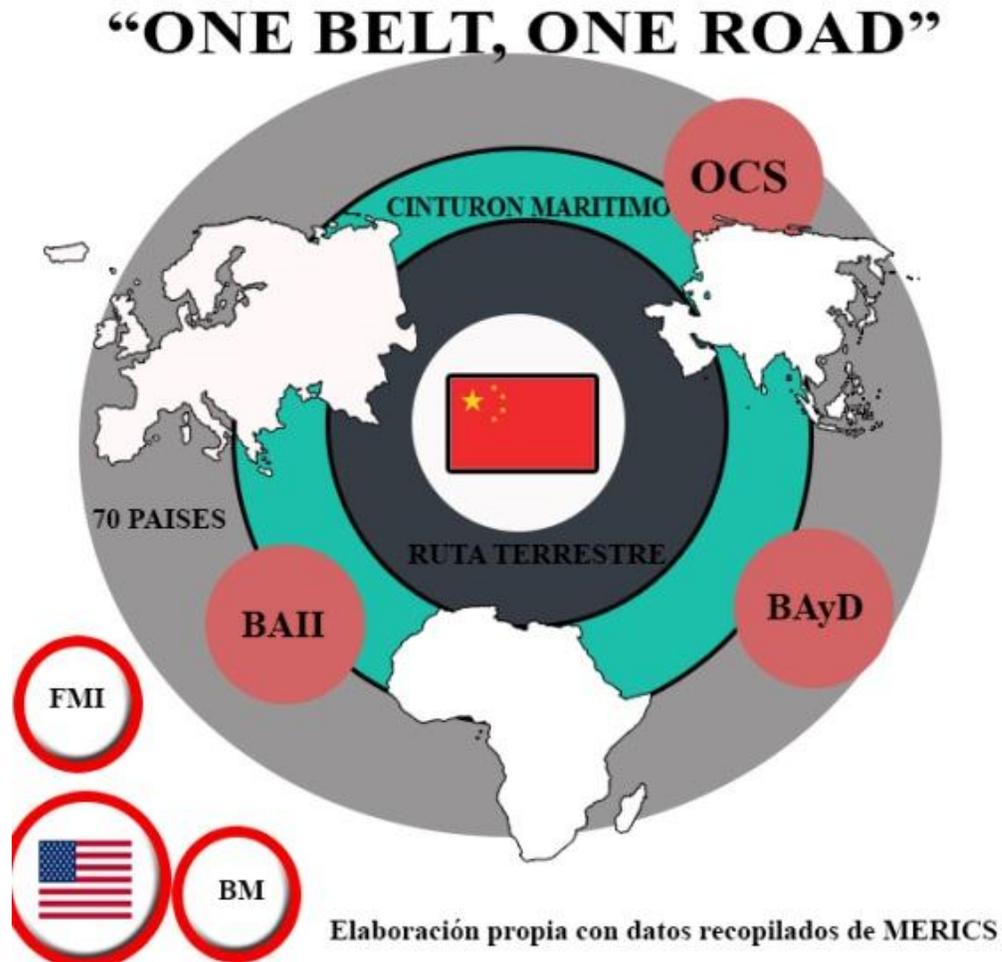
Para concluir, claramente la estrategia *One Belt, One Road* de China, excluye a Estados Unidos y a su estructura política que imperaba desde final de la Guerra Fría hasta la actualidad; es decir, éste proyecto deja de lado la participación de países pro occidentales como: Japón, Corea y Australia. Al respecto, Estados Unidos reforzó sus acuerdos militares con Seúl, Tokio, Hanoi, Manila, entre otros, que significan una medida estratégica para contener dicho proyecto para las próximas décadas. Ya que como decía Paul Kennedy “*Se necesita de la riqueza para sostener el poder militar y el poder militar para adquirir y proteger la riqueza*”<sup>75</sup>. A continuación se presenta un esquema que refleja la actual situación estratégica de la zona de Asia Pacífico.

En el siguiente Mapa se puede observar como China con su proyecto La Nueva Ruta de la Seda pretende interconectar a Europa, África y Asia Pacífico a través de una red ferroviaria internacional y una red naval-comercial oceánica de suma importancia. Frente a ello, y la presencia constante de Estados Unidos con el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, China ha creado los organismos internacionales del Banco Asiático de Desarrollo y el Banco Asiático de Inversión e Infraestructura que tienen como objetivo resguardar, asegurar y proteger dicho proyecto para no depender de Estados Unidos

---

<sup>75</sup> Paul Kennedy, *Auge y caída de las grandes potencias, Estados Unidos*, Ed. Penguin Random House, 1987, pág. 677.

Mapa 1. Estrategia China: One Belt, One Road frente a Estados Unidos.



Fuente: Instituto Mercator para estudios de China<sup>76</sup>

<sup>76</sup> Instituto Mercator para estudios de China, Visto en: <https://www.merics.org/en/bri-tracker>. Consultado el día: 23/08/2018

### **2.3 La geo-estrategia China en Asia Pacífico; un reforzamiento de alianzas en Asia Oriental y el Sudeste Asiático.**

Al hablar de geo-estrategia china se está haciendo referencia a la ciencia del Estado. Es decir, a las acciones en conjunto entre el Partido Comunista Chino y la República Popular China para llegar a sus objetivos a corto, mediano y largo plazo. Una política encaminada a seguir los pasos de los planes quinquenales bajo la que se maneja la política exterior china. Para los chinos, desde el estratega Sun Tzu<sup>77</sup>, hasta el revolucionario Mao Zedong se considera la guerra y la política como fenómenos inseparables. Mencionaba Mao Zedong:

*“La política es la guerra sin matanza, en tanto que la guerra es la política con matanza”<sup>78</sup>*

La gran estrategia china para el siglo XXI contempla que la nueva política exterior de China apunta en mantener su presencia con los países vecinos en Asia Pacífico, el Norte de Asia, Europa y África a través de la cooperación internacional y la buena voluntad. El protagonismo regional y mundial que China que está tomando mediante esta estrategia ha afianzado sus relaciones económicas y políticas con países en vías de desarrollo, tales son los casos de: Vietnam, Indonesia, Singapur, Malasia, Brunei, Camboya y Filipinas en el Sudeste Asiático, que son conocidos como parte de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN)

Por su parte, la participación de China en esta organización radica en fomentar la estabilidad regional y la cooperación económica en la zona a través de acciones concretas como: La Asociación Económica Integral y Regional (AEIR) que pretende incluir el 40 por ciento del comercio internacional en un acuerdo comercial para evitar de esta manera una posible guerra tarifaria.

---

<sup>77</sup> Sun Tzu fue un general y estratega militar y filósofo de la antigua China que se le considera tradicionalmente como el escritor del libro *El arte de la guerra*, aunque no existe certeza histórica de su existencia.

<sup>78</sup> Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires *La región de Asia Pacífico. ¿Nuevo eje de Poder Mundial?*, 2006, pág. 3. Visto en: <http://studylib.es/doc/568591/-la-regi%C3%B3n-asia-pac%C3%ADfico.-%C2%BFnuevo-eje-de-poder-mundial%3F-...> Consultado el día: 23/08/2018

Al respecto, el primer ministro de Singapur mencionó durante la cumbre de la ASEAN en Singapur que *“El equilibrio estratégico global está girando, del mismo modo que el regional. Nuevos poderes, incluidos China e India, están creciendo en fuerza e influencia. Esto ha brindado nuevas oportunidades para los miembros de la ASEAN mientras expandimos nuestra cooperación con ellos”*<sup>79</sup>

Para China, la ASEAN al igual que otros organismos internacionales como: el Banco Asiático de Desarrollo son pilares para la estrategia de la Nueva Ruta de la Seda que pretenden abarcar la subregión del Gran Mekong que ha significado una táctica para diversificar el mercado a través de la regionalización y el cuidado de los recursos naturales. Dicho proyecto une a seis países del Sudeste Asiático (Vietnam, Laos, Camboya, Tailandia, Myanmar y la provincia de Yunnan) en el cual se pretende hacer un corredor de transporte marítimo y ferroviario para aumentar los servicios comerciales y agilizar las inversiones en cuanto a infraestructura en los países participantes.

Al respecto se firmaría en 1999 el *Acuerdo de Camboya* en el cual se optaría por mantener una zona de paz regional y global para el desarrollo potencial de los países, dejando de lado conflictos como el de las Islas Spratly. Por consiguiente, la Cumbre del primero de Enero del 2018 la Subregión del Gran Mekong los países participantes acogieron con aprobación el programa de Cooperación de Comercio Electrónico Fronterizo y elaboraron la Declaración Conjunta del Plan de Acción de Hanoi que brinda un margen de acción para que los seis países miembros puedan lanzar acciones concretas para fortalecer los vínculos en infraestructura, comercio y finanzas que ayuden a la prosperidad de la región.

---

<sup>79</sup> Paloma Almoguera *La ASEAN se acerca a China e India ante el proteccionismo de Trump*, El País, México, 2018 Visto en: [https://elpais.com/economia/2018/04/28/actualidad/1524915081\\_872421.html](https://elpais.com/economia/2018/04/28/actualidad/1524915081_872421.html) Consultado el día 23/08/2018.

Mapa 2. La cuenca del río Mekong



Fuente: Gran Mekong / Proyecto Puente Terrestre Euroasiático<sup>80</sup>

<sup>80</sup> Gail Billington *La paz mediante la Infraestructura*, Instituto Schiller, Washington DC, 2004. Visto en: <https://www.schillerinstitute.org/newspanish/DialogoCultura/ASEANinfraest.html>. Consultado el día 23/8/2018

En la actualidad, durante la XIV expo China con el nombre de: *Construir conjuntamente la ruta de la seda marítima del siglo XXI* el Vicepresidente chino Zhang Gaoli destacó acciones entre China como el principal socio comercial de ASEAN en los cuales resaltaron promover la integridad regional a través del turismo, aumentar la inversión en infraestructura para carreteras, ferrocarriles y puertos (100.000 millones de yuanes), seguir manteniendo la zona de libre comercio y generar fuentes alternas de energías limpias. Gaoli también hizo mención sobre la importancia que tiene el Consejo Empresarial de Asia Oriental para el desarrollo del comercio electrónico y el apoyo a microempresas. En 2016 el comercio entre China y la ASEAN (ASEAN+3)<sup>81</sup> representó 452.200 millones de dólares.

Para el Sudeste Asiático, las fuertes inversiones y tratados bilaterales de China con estos países se han plasmado en oportunidades de crecimiento económico, caso de ello fue Myanmar quien mantiene una íntima relación con China debido a las inversiones en energía eléctrica, minería y la industria textil a cambio de grandes importaciones de gas natural. De la misma forma, el capital chino ha servido para la construcción de puertos en las costas del Golfo de Bengal y el nuevo aeropuerto internacional de Mandalay que han creado oportunidades de empleos para los sectores comerciales, y por consecuencia provoca incertidumbre para Estados Unidos y su aliados.

En cuanto a Filipinas, Singapur y Corea del Sur que reflejan pilares de los interés estadounidense en la región, se encuentran en una encrucijada, puesto que en los últimos años estos países a través de la ASEAN se han acercado a China para forjar relaciones en materia energética y diplomática con el fin de mantener relaciones con la primera económica mundial.

Es importante mencionar que en Asia Pacífico el 60 % del comercio mundial transita en esta zona, donde podemos encontrar el estrecho de Malaca en Malasia, el estrecho de Sunda y Lombok en Indonesia y el estrecho de Singapur. Sin embargo,

---

<sup>81</sup> En Julio de 1991 China acudió a la 24ª Reunión Ministerial de la ASEAN por invitación del gobierno de Malasia, junto con Japón y Corea del Sur para formar la ANSEA+3

resulta complejo comprender que a pesar de que China se ha posicionado en la zona como el principal socio comercial a través de sus grandes proyectos de infraestructuras cada país representa intereses diferentes en cuanto a ambiciones, lo que sí es una realidad es que los países del sudeste asiático mantienen la preocupación de cuidar canales de comunicación para resolver problemas comunes y de esta manera evitar un posible conflicto que altere la *paz asiática* y ayude al desarrollo de la mayoría.

#### **2.4 China y la alianza geoestratégica con Rusia.**

A lo largo de las décadas China y Rusia han compartido y desarrollado una serie de relaciones que les han permitido moverse de manera ágil en el actual sistema internacional. Durante el periodo conocido como Guerra Fría (1945-1991) la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) vencedora de la Segunda Guerra Mundial se mostraba como la candidata principal para dirigir la reconstrucción económica de oriente y dirigir las relaciones políticas hacia un nuevo orden mundial; un orden socialista en el cual los sistemas de producción y la administración colectiva serían la base de un cambio social, un modelo bajo el estandarte leninista de lucha de clases y distribución de los bienes que en un inicio tuvo gran influencia en países como Corea del Norte, Vietnam, Cuba y China.

Este último, durante el periodo reformista chino existieron diferentes grupos sociales, por un lado existía el Guomindang de Chang Kai-shek o Jiang jieshi en chino, quien respondía a los objetivos estalinistas y a la idea de la restauración de una china continental, y por el otro el Partido Comunista Chino de la mano de Mao Zedong que fue fiel a sus ideas nacionalistas. En 1950 con la victoria del PCC la URSS reconoció a la República Popular China como un país libre y soberano por lo que se firmó el Pacto de Asistencia y Ayuda Mutua entre ambos países.

Sin embargo, para los años siguientes la muerte de J. Stalin quien mantuvo una política de consolidación de la URSS que promovía y apoyaba los movimientos revolucionarios pasaría a su sucesor Leonid Brézhnev quien gobernó desde 1964 a 1982 y quien continuo con la estrategia de aumentar la influencia global de la Unión Soviética, en gran parte logró una expansión militar notable, pero su falta de políticas económicas para fomentar el crecimiento económico del país lo llevó a lo que se conoció como *la era del estancamiento* que tuvo el país. Ante la muerte de Leonid Brézhnev la sucesión *del Presidium del Soviet Supremo de la Unión Soviética* fue otorgada a Yuri Andropov, sin embargo por cuestiones de salud fallece y quien toma el poder fue Konstantín Ustinovich Chernenko quien comienza con una serie de reformas educativas y diversos ajustes burocráticos del Estado para comenzar a estabilizar a la Unión Soviética; dato importante, fue que Chernenko comienza con un pacto comercial con China.

Frente al fallecimiento de Chernenko, Nikita Krushchev con una política de distensión hacia Estados Unidos que conllevó a una serie de conflictos indirectos, malas decisiones y rompimiento de lazos políticos- económicos con algunos países que lo llevaron a otorgar el poder a Mijaíl Gorbachov quien se propuso realizar unas series de reformas conocidas como Perestroika y Glasnost para reformar el país económicamente y salvar al socialismo quien se estaba viendo superado por un modelo capitalista occidental.

El resultado de estas reformas aunado del descontento social por la falta de empleo, la caída del muro de Berlín y el accidente nuclear de Chernóbil ocasionó lo que varios investigadores llaman *la implosión de la URSS* y con ella la independencia de territorios como Lituania, Letonia, Estonia, Ucrania, entre otros, y el triunfo del modelo capitalista.

El colapso de la URSS, significó la instauración de un nuevo sistema político democrático en la nueva Federación Rusa quien fue reconocido por el órgano *Soviet Supremo de la URSS* en 1990 y daba inicio a una serie de reestructuración y

lazos comerciales con países a los que la URSS había dejado de lado. Con la presidencia de Boris Yeltsin en el poder comenzaron los lazos con China, Japón y la India, que se habían dejado de lado en la Guerra Fría. Para 1994 el líder de la RPC (Jiang Zemin) visitó Moscú por tres motivos. El primero fue poner fin a los problemas fronterizos y limitar las fronteras entre estos dos países, cooperación en materia estratégica y la desmilitarización de las fronteras entre Rusia y China.

Tras unas series de políticas durante el mandato de Boris Yeltsin conocidas como *terapia de choques* en donde se pretendía estabilizar, privatizar y liberar a la economía para el crecimiento y desarrollo del país significó el tránsito hacia una economía de mercado bajo los postulados del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

De la misma forma en 1997 Moscú y Beijing establecieron la “*Asociación Cooperativa Estratégica basada en la igualdad y la confianza y orientada hacia el siglo XXI y la Declaración conjunta sobre un mundo multipolar y el establecimiento de un nuevo orden internacional*”<sup>82</sup> firmada por Boris Yeltsin y Jiang Zemin donde se reconoce que el orden mundial está sostenido a hegemonía de Estados Unidos y es necesario transformarlo hacia un modelo multipolar que permita a Rusia y a China ocupar el papel de potencias y no dejar que sólo un país tome las decisiones en el sistema. Se menciona también que esta Declaración no se debe tomar agresivamente; sino, como una posición Post Guerra Fría a favor de la estabilidad, la seguridad y la cooperación internacional.

Menciona Yevgeny en Primakov en su doctrina “*Primakov*” lo siguiente.

*“se fundamentará en el concepto de multipolaridad: el fin de la Guerra Fría no debe suponer el surgimiento de un orden internacional dominado por el bloque político-militar “victorioso”, sino el reforzamiento de estructuras como el Consejo de Seguridad de la ONU, en las que el diálogo y el acuerdo entre todas las potencias tenga un papel central. Con ello se pretende mantener la capacidad*

---

<sup>82</sup> Russian-Chinese Joint Declaration on a Multipolar World and the Establishment of a New International Order. Dirección URL: <http://www.fas.org>. Consultado el día 20 de Septiembre del 2018

de Rusia para influir sobre los asuntos internacionales, en un mundo en el que gran parte de su antiguo “bloque” —los países de Europa Central y Oriental, ex-miembros del Pacto de Varsovia— se apresura a solicitar su ingreso en la OTAN.”<sup>83</sup>

Una política que sentó las bases de la política exterior rusa que no estuvo en contra de Estados Unidos, sino de la hegemonía, que es algo muy diferente. A resaltar de esta política fue la idea del multilateralismo que está ligada al nacionalismo ruso; a la defensa del interés nacional, que otros países como China han mantenido, y que les ha servido de pilar para sus alianzas en Asia y Europa.

El multilateralismo por parte de China y Rusia en contra de la hegemonía estadounidense ha logrado que diferentes alianzas estratégicas y acuerdos surjan en beneficio del desarrollo de algunos países y el suyo propio. Para el año 2001 Rusia y China firman el primer Tratado de Buena Vecindad que daría pie a cubrir cinco principales áreas de cooperación:

- Demarcar la frontera terrestre entre ambos países;
- La venta de armas y transferencia de tecnología militar;
- El suministro de materias energéticas y materias primas;
- Realizaciones de maniobras y acciones conjuntas en contra de la influencia estadounidense en la región;
- La contención de movimientos islamistas en la región.

En el mismo año, Rusia y China retoman el Grupo de los Cinco de Shanghai de 1996 y la Organización para la Cooperación de Shanghai (O.C.S) en la cual se pretenden hacer frente a las “tres males”<sup>84</sup>. Esta Organización conformada por China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Uzbekistán y Tayikistán cuyos objetivos son defender la seguridad regional y potenciar la cooperación económica entre sus miembros a través de sus dos órganos establecidos en el 2004. La O.C.S se

---

<sup>83</sup> Javier Morales *La asociación estratégica ruso-china: desafíos, oportunidades e implicaciones para la seguridad regional*, UNISCI Discusión papers, MAYO 2004, pág. 2 Dirección URL:: [http://eprints.ucm.es/6368/1/UNISCI\\_DP\\_5\\_-\\_Morales.pdf](http://eprints.ucm.es/6368/1/UNISCI_DP_5_-_Morales.pdf) Consultado el día 23/08/2018

<sup>84</sup> Según la Convención de Shanghai del 2001, las tres plagas hacen referencia al terrorismo, el separatismo y el extremismo.

mantiene bajo el discurso de obtención de mayores niveles de seguridad y la colaboración en materia de seguridad para combatir principalmente las “tres plagas”; también, el crimen organizado (tráfico ilícito de armas y estupefacientes)

En materia de seguridad, la OCS ha puesto en claro que no son la “OTAN del Este”, que su política está en función de preservar la estabilidad en la región a través del diálogo, medios de comunicación, prevención de conflictos, acuerdos comerciales de intercambio tecnológico militar y ejercicios militares en conjunto que desde el año 2005 Rusia y China han estructurado unas series de maniobras de carácter antiterrorista que demuestran el enorme potencial destructivo de la OCS y la coordinación aérea, terrestre y marítima de los integrantes.

Para China, la OCS en su reporte anual del observatorio de la política china en el 2017, se incluyó a India y Pakistán como una medida para alejar a la OTAN de Asia. Entendiendo a la OTAN como la principal organización militar de control territorial, terrestre, aéreo y espacial que es pilar fundamental de la hegemonía estadounidense a partir del fin de la Guerra Fría.

La OCS en su X aniversario el 15 de Junio del 2011 celebrada en la cumbre de Astana en el cual contó con la presencia de los países miembros y cuatro países observadores (Mongolia, Irán, India y Pakistán) se destaca el pronunciamiento de lo siguiente:

- Mantener los lazos con la Organización de Naciones Unidas y desarrollar un enfoque global para reformar el Consejo de Seguridad de la ONU.
- La visión de que el desarrollo unilateral e ilimitado de un escudo antimisiles por parte de un solo estado o grupo de estados (en clara referencia a los EEUU y a la OTAN) puede dañar la estabilidad estratégica y la seguridad internacional, así como la llamada al uso estrictamente con fines pacíficos del espacio.

- La reforma del sistema de regulación financiera mundial y al desarrollo de grandes proyectos conjuntos de la OCS en transportes, agricultura, innovación y ahorro de energía, comercio y turismo.
- El fortalecimiento de la seguridad de los países miembros y de sus habitantes es una de las principales áreas de actuación de la OCS.

La OCS dejó claro que ante el mundo se ha convertido en uno de los principales foros multilaterales más importantes en Asia Pacífico, debido a la importancia de ser en una región clave para la estabilidad y la seguridad, dejando de lado y condenando las acciones unilaterales de Estados Unidos frente a las amenazas globales como el terrorismo.

El discurso mantenido por esta organización sostiene la preocupación de países miembros para las relaciones políticas y militares, que ha facilitado la aceptación frente a modelos funcionales .La OCS en los últimos años ha sido eje fundamental para la estabilidad de la región de Asia Pacífico; sin embargo, se debe mencionara que no es el único instrumento donde participan activamente Rusia y China.

**Tabla 5. La estructura de la Organización de Cooperación de Shanghai**

MIEMBROS	Rusia, China, Kazajstán, Uzbekistán, Kirguistán, Tayikistán, India y Pakistán
OBSERVADORES	Irán, y Mongolia
PAISES RECHAZADOS	Estados Unidos
SUPERFICIE TOTAL	60% de Eurasia
POBLACION TOTAL	1, 590,612.883 (21.8%)
PIB NOMINAL TOTAL	India (2.250.987 ) China (11.391.619) Rusia (1267754) Kirguistán (7.225) Tayikistán (40.560) Turkmenistán (40.569) Uzbekistán (56.476) Kazajstán (220.347)

Fuente: Fondo Monetario Internacional<sup>85</sup>

En materia de seguridad existe también la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) impulsada por Rusia en Asia Central que ha tenido como principal objetivo garantizar la paz, la seguridad nacional e internacional y la estabilidad, por lo que en caso de alguna amenaza contra la seguridad, la integridad territorial, la soberanía de uno o varios territorios miembros deberán tomar las medidas necesarias para neutralizar cualquier peligro.

Algunas amenazas que menciona la estrategia son:

- La aparición de nuevos focos de conflicto internacional entre Estados;
- El incumplimiento de los Estados ante los acuerdos internacionales;
- El deseo de interpretar deliberadamente las normas y principios del derecho internacional;

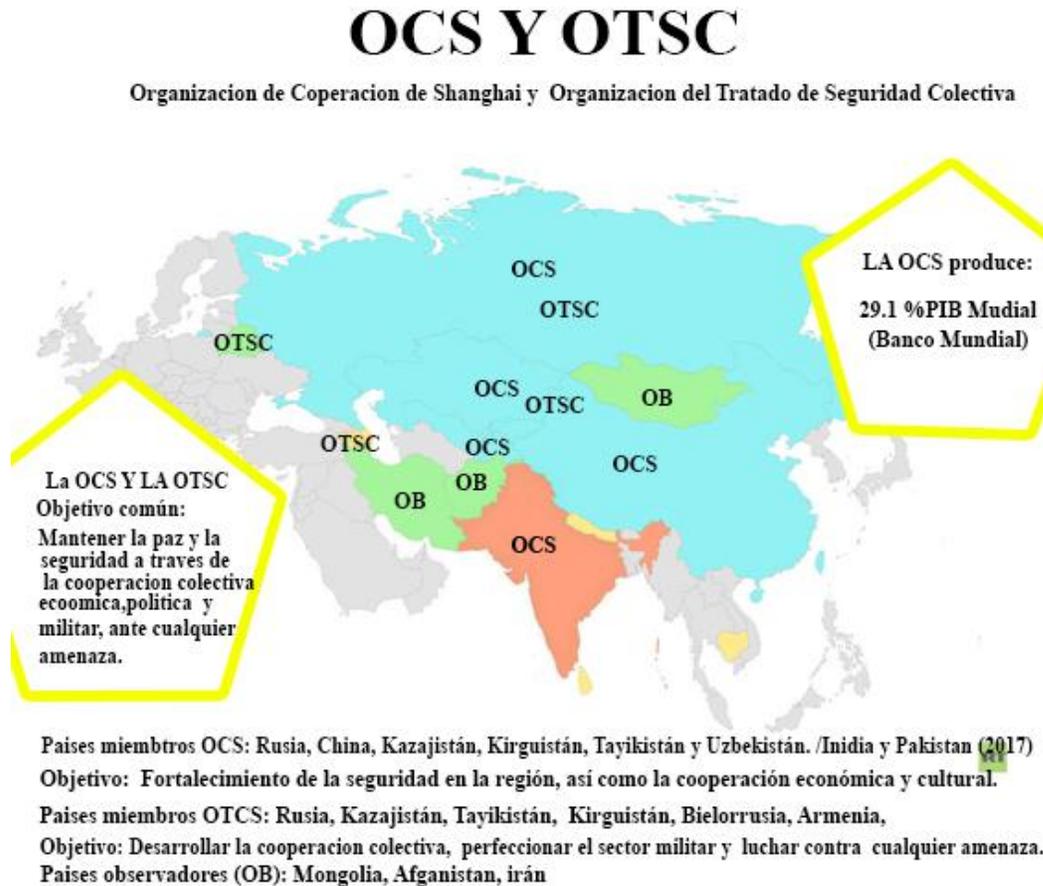
<sup>85</sup> Elaboración propia con datos del Fondo Monetario Internacional. Consultado en: <http://www.imf.org/external/spanish/>. Visto el día 17 de Abril del 2018

- Crecimiento de las amenazas de terrorismo internacional y extremismo;
- Tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas, sus análogos y precursores;
- Inestabilidad política y socioeconómica e determinadas regiones;
- El despliegue unilateral de sistemas mundiales de defensa antimisiles por un Estado;
- La posibilidad de aumentar el número de Estados con capacidades nucleares militares.
- La aplicación de prevenir un impacto ideológico y psicológico;
- La probabilidad de invasión o entrada a territorio a los Estados miembros de la OTSC.<sup>86</sup>

---

<sup>86</sup> Estrategia de Seguridad colectiva “Organización del Tratado de Seguridad Colectiva para el periodo hasta 2025”, 14 de Octubre 2016 victo en [https://translate.googleusercontent.com/translate\\_c?depth=1&hl=es&prev=search&rurl=translate.google.com.mx&sl=ru&sp=nmt4&u=http://odkb-csto.org/documents/detail.php%3FELEMENT\\_ID%3D8382&usg=ALkJrhgtuXMg2tWh4zjKy662OkApeQil-w](https://translate.googleusercontent.com/translate_c?depth=1&hl=es&prev=search&rurl=translate.google.com.mx&sl=ru&sp=nmt4&u=http://odkb-csto.org/documents/detail.php%3FELEMENT_ID%3D8382&usg=ALkJrhgtuXMg2tWh4zjKy662OkApeQil-w)

### Mapa 3. Países miembros de la Organización de Cooperación de Shanghai y la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, la Convención de la OCS en su X aniversario el 15 de Junio del 2011 celebrada en la cumbre de Astana<sup>87</sup>

La OTSC y la OCS tanto para Rusia como para China han significado un escudo ante las posibles amenazas tradicionales como no tradicionales que puedan presentarse en la actualidad como para los próximos años. Organismos regionales

<sup>87</sup> Jesús María "El emerger de Asia": dos países decisivos entran en la Organización de Cooperación de Shanghai" visto en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/240829-organizacion-cooperacion-shanghai-india-pakistan>  
The militar Balance 2016 en: <https://mundo.sputniknews.com/infografia/201610311064508667-otsc-estructura-historia/>

que han mostrado ser de gran utilidad ante la Organización de las Naciones Unidas y el Consejo de Seguridad debido a que como se mencionó son organismos enfocados al desarrollo económico y humano de la región de Asia Pacífico que han tenido resultados importantes como: las acciones del programa nuclear Iraní, la condena hacia las intervenciones en Afganistán, Ucrania y Siria por parte de la OTAN y aumentar los intercambios comerciales.

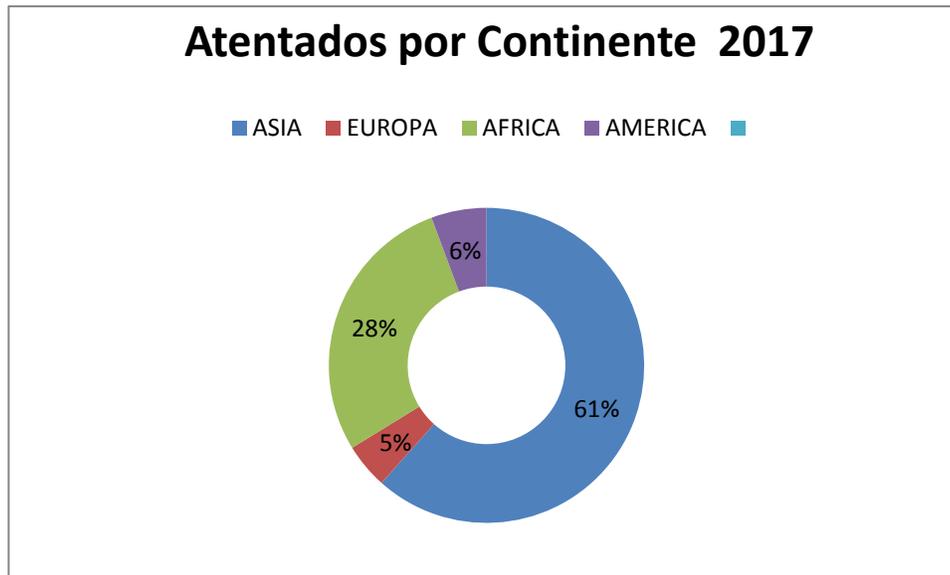
Desde la visión pro-occidentalita estas organizaciones son mecanismos de resguardo y equilibrio que ayudan a minimizar la influencia de políticas económicas, sociales y militares en la zona. Organismos-Escudos a favor de los intereses sino-rusos para alejar a la Organización del Tratado del Atlántico Norte de Asia y a los organismos financieros como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial que representan claramente a Estados Unidos. Un organismo que excluye totalmente a Estados Unidos de los acuerdos en materia de político-económico-militar y que sirve de foro para disipar cuestiones que no ha podido hacer el Consejo de Seguridad de la ONU.

Según la Universidad Austral, para Mayo del 2007 han surgido 388 atentados terroristas en 52 Estados diferentes con 3205 víctimas. De estos atentados 276 han sido ocasionados por el fundamentalismo islámico, 43 desconocidos, 24 ideologías atíestates, 17 movimientos separatistas y 28 desconocidos. Al contrario de lo que se creería la Universidad Austral menciona que los continentes más afectados, es decir, donde se suscitaron dichos atentados han sido en el continente asiático.<sup>88</sup>

---

<sup>88</sup> Estos datos fueron tomados de INFOBAE, "Suman 388 los ataques terroristas en el mundo en lo que va del 2017", Mundo, 23/05/17.

**Grafica1. Atentados por Continente en el mundo 2017**



Fuente: Elaboración propia basada en INFOBAE<sup>89</sup>

Enfocándonos en el sector económico comercial China y Rusia a través de sus encuentros entre Putin y Xi Jinping han firmado desde el 2015 unas series de acuerdos los cuales contemplan llevar a cabo una integración económica, una armonización financiera y facilitar el intercambio comercial con el propósito de crear un “corredor de tránsito” que conecte Europa Occidental-Uzbekistán-Turkmenistán-Irán-Omán-Oeste de China que complementan la “Unión Económica Euroasiática” (UEEA) de Rusia con las ex repúblicas soviéticas.

La UEEA que surgió bajo iniciativa rusa el 1° de Enero del 2015 está conformada por cinco miembros (Federación Rusa, República de Bielorrusia, República de Kazajistán, República de Armenia y la República de Kirguistán ) con el fin de crear un área de libre comercio para la libre circulación de bienes y servicios, y mano de obra. En la actualidad (2017) la UEEA es la zona más extensa del mundo con una

<sup>89</sup> INFOBAE *Suman 388 los ataques terroristas en el mundo en lo que van de 2017*, America, Mundo, 23 de Mayo del 2017. Visto en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2017/05/23/suman-388-atentados-en-el-mundo-en-lo-que-va-de-2017/>. Consultado el día 23 de Agosto del 2018

superficie de 20.286.156km<sup>2</sup> lo que representa una quinta parte de los recursos mundiales de gas y el 15% de la superficie de la tierra.<sup>90</sup>

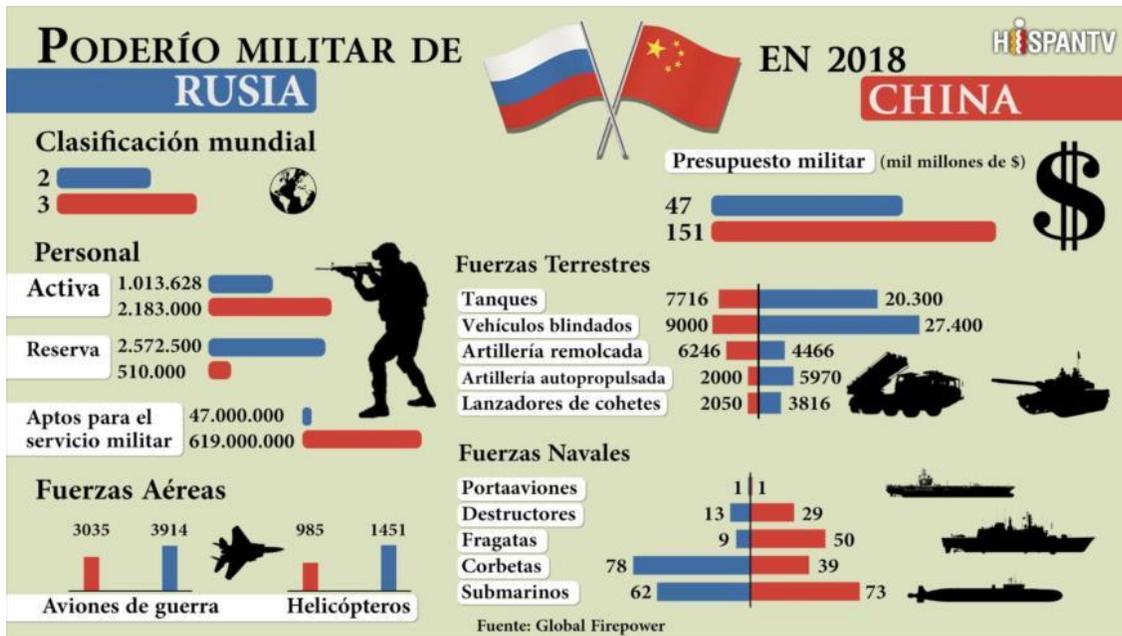
Para China la UEEA ha significado una oportunidad para ampliar el comercio internacional con las ex repúblicas de la Unión de Repúblicas Soviética Socialista y en un futuro una zona libre de comercio. Al respecto Xi Jinping y Vladimir Putin en el 2015 firmaron una serie de acuerdos de cooperación para ligar el proyecto ruso de la UEEA y el proyecto chino de la “Nueva Ruta de la Seda”. Entre los acuerdos firmados se encuentra el compromiso chino de invertir en casi 6.000 millones de dólares en la construcción del tren de alta velocidad que una a las ciudades de Moscú y Kazán. De la misma forma, estos dos países firmaron un acuerdo entre Gazprom y la Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC) para los suministros de gas a China.

Finalmente, sólo queda mencionar que la relación entre China y Rusia a través de la historia ha estado marcada por una lógica de conflicto y cooperación que ha tenido muchos matices, pero con la llegada de Vladimir Putin y Xi Jinping han logrado resolver las diferencias de sus predecesores y se han puesto en marcha para crear una zona pro oriental gracias a la creación de proyectos complementarios como la ruta de la seda, la Organización de Cooperación de Shanghai y la Unión Euroasiática que pretenden ser los proyectos más ambicioncitas del siglo XXI, y que convierten a estos países en socios y amenazas para la hegemonía estadounidense en occidente.

---

<sup>90</sup> CEPRID *Unión Económica Euroasiática: un nuevo bloque que siembra futuro*, 17 de Enero del 2015. Visto en: <https://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article1936>. Consultado el día 20 de Agosto del 2018.

**Imagen 3. Posible comparación entre el Poderío Militar de Rusia y China frente a Estados Unidos.**



Fuente: Tomado de Global Firepower<sup>91</sup>

Aquí una imagen que refleja el poderío militar conjunto de Rusia y China en 2018, haciendo ver que esta coalición es la más poderosa del mundo, debido a que estos países en el ranking mundial son el segundo y el tercer país con más poderío.

## 2.5 La disputa de China por las islas Senkaku, Parcelso y Spratly en el Pacífico.

Asia-Pacífico representa hoy día una importante región para los Estados Unidos gran parte de la población se encuentra concentrada en esta parte del mundo, muchos de los denominados recursos estratégicos se encuentran en esta región, rutas comerciales y disputas territoriales son algunos elementos que representan Asia Pacífico por las cuales los estadounidenses consideran vital este territorio.

<sup>91</sup> Global Firepower. Dirección URL: <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>. Consultado el día 15 de Agosto del 2018.

Con el surgimiento de nuevos actores, como China, Rusia, Corea del Sur, Japón, Taiwán, Singapur, etc., los Estados Unidos han puesto especial énfasis en hacer prevalecer su posición hegemónica en la zona. China es, por mucho, el principal competidor para la hegemonía estadounidense en la zona; el poderío económico, político e ideológico que ha alcanzado la ha puesto en la mira de los Estados Unidos.

La construcción de hegemonía se hace mediante consensos, la identificación de un sistema de valores, la creación de espacios, además del poderío militar y la capacidad de desplegarlo, dicha construcción la ha venido realizando los Estados Unidos desde hace casi un siglo y la potenció al finalizar la Segunda Guerra Mundial (1939-1945).

En dicha construcción de hegemonía, Japón se volvió pilar angular, y el principal aliado en la zona, se estableció una alianza con los japoneses y con ello una serie de estrategias para contener a China quien ha demostrado tener la capacidad el temple y el discurso para convertir a la región del Asia Pacífico con el nuevo centro del orden mundial, desplazando de esta manera a Estados Unidos.

La disputa por ocho islas pequeñas (Uotsuri, Kitakojima, Minamikojima, Kuba, Taisho, Okinokitaiwa, Okinominamiwa, y Tobise) conocidas como Senkaku deshabitadas en el Mar de China Oriental han afectado las relaciones diplomáticas entre China y Japón. De acuerdo al análisis general que hace Christopher Hughes quien es profesor de Política Internacional y Estudios de Japón en la Universidad de Warwick, en Reino Unido. “[...] *China y Japón están enfrentando crisis de legitimidad y la tentación en enfocarse en asuntos nacionalistas para compensar*”<sup>92</sup>

Al respecto Japón mantiene el dedo en el renglón mencionando que durante el Tratado de Paz de San Francisco en 1951 en el artículo 2 estipula que Japón renunció a las Islas Pescadores y a Taiwán. El artículo 3 establece que las Islas Nansei Shoto quedarían bajo administración estadounidense y las Islas Senkaku

---

<sup>92</sup> BBC Mundo *¿Qué tan serias son las tensiones entre China y Japón?*, 10 de Febrero del 2010. Visto en: [https://www.bbc.com/mundo/movil/noticias/2013/02/130209\\_internacional\\_china\\_japon\\_senkaku\\_diaoyu\\_tensione\\_s\\_tsb.shtml](https://www.bbc.com/mundo/movil/noticias/2013/02/130209_internacional_china_japon_senkaku_diaoyu_tensione_s_tsb.shtml). Consultado el día 23 de Agosto del 2018.

fueron incluidas como territorio japonés. En 1952 China y Japón firmaron un tratado de paz en el cual se menciona únicamente que Japón renuncia a todo derecho y reclamación de Taiwán (Formosa) y Penghu (Islas pescadores) así como las Islas Spratly y las Islas Paracelso; excluyendo claramente las Islas Senkaku.

No fue hasta 1971 que una investigación por parte de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Asia y el Lejano Oriente (CEALO) mencionaron la posible existencia de grandes reservas de petróleo en el Mar de China Oriental, lo que atrajo la atención de las Islas Senkaku. CEALO mencionó:

*“[...] Existe una alta probabilidad de que la plataforma continental entre Taiwán y Japón pueda tener una de las mayores reservas de petróleo del mundo. Es igualmente una de las pocas grandes plataformas continentales en el mundo que se ha mantenido sin explorar, debido a factores militares y políticos, así como a la falta de una información rigurosa de reconocimiento geológico como la que se proporciona en esta breve investigación”<sup>93</sup>*

Frente a este reporte Taiwán comenzó con la instrumentación de declaraciones unilaterales en donde se mencionaba que este pequeño grupo de islas pertenecían a las provincias de Taiwán y por consecuencia a la República Popular China. La postura china en concordancia con Víctor Gao<sup>94</sup>, China consideró la “nacionalización” de las islas Diaoyu como una provocación seria y hará lo que sea necesario para asegurar su soberanía sobre ese territorio.

Por su parte, Japón está utilizando más y más buques y aviones de guerra alrededor de las islas y está tratando de involucrar a Estados Unidos de su lado en esta disputa. Sin embargo, Washington ha reafirmado que reconoce que Japón ejerza derechos administrativos sobre las Diaoyu, y está pidiendo que el Tratado de Defensa entre Japón y Estados Unidos se aplique a las islas.

Japón quiere instigar un conflicto armado que podría eventualmente poner a China y a Estados Unidos en lados contrarios, sería una fantasía imaginar que cualquier

---

<sup>93</sup> Informe de la CEALO de 1969. Visto en: <http://www.ar.emb-japan.go.jp/Notas/SenkakuPPT.pdf>

<sup>94</sup> Víctor Gao es director de la Asociación Nacional de China para los Estudios Internacionales, vinculados al Ministerios de Relaciones Exteriores de China.

enfrentando de este tipo podría permitirle a uno de los lados superar completamente al otro sin una intensificación rápida de una guerra convencional a una no convencional.

Lo cierto es que las tres economías más grandes del mundo (Estados Unidos, China y Japón) no tienen nada por ganar y si todo por perder en un conflicto armado de esa índole, y el mundo en general sufriría consecuencias desastrosas. Japón dentro de la óptica de Tetsuo Kotani<sup>95</sup>, dentro de la situación que se vive alrededor de las islas Senkaku, es que no existe una disputa territorial según se define legalmente, ya que las reclamaciones chinas por las islas no tienen consistencia ni fundamento legal. Razón por la cual, China intenta cambiar su *status quo* territorial por medio de la fuerza. El problema es que aún las fuerzas armadas chinas, son aún inmaduras.

En el sudeste asiático, circundado por el Mar de China Meridional se encuentran los países que conforman a la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN), con los cuales China mantiene conflictos territoriales sobre las Islas Spratly (Filipinas) y Paracelso (Vietnam). Por lo que Lye Liang Fook<sup>96</sup>, asegura que las disputas por las Islas Senkaku ha tenido repercusiones para las relaciones con la ASEAN; puesto que, existe el temor que Beijing haga uso de su creciente dependencia económica con China para forzar a Vietnam y Filipinas a ceder en temas de interés nacional y de esta manera tener ventaja sobre estas Islas.

Para China la necesidad internacional del reconocimiento de las Islas Spratly, Paracelso y Senkaku se ha vuelto punto importante del interés nacional chino. En gran parte porque se recurre por los países involucrados a diferentes estrategias para mantener la influencia en este grupo de islas; desde el derecho internacional hasta el derecho histórico.

Al respecto, China *recurre al mapa de los nueve puntos* que se publicó el 1 de Noviembre de 1947 en donde se menciona que estas islas han sido ocupadas anteriormente por el pueblo chino; de igual forma, China gracias a su potencial

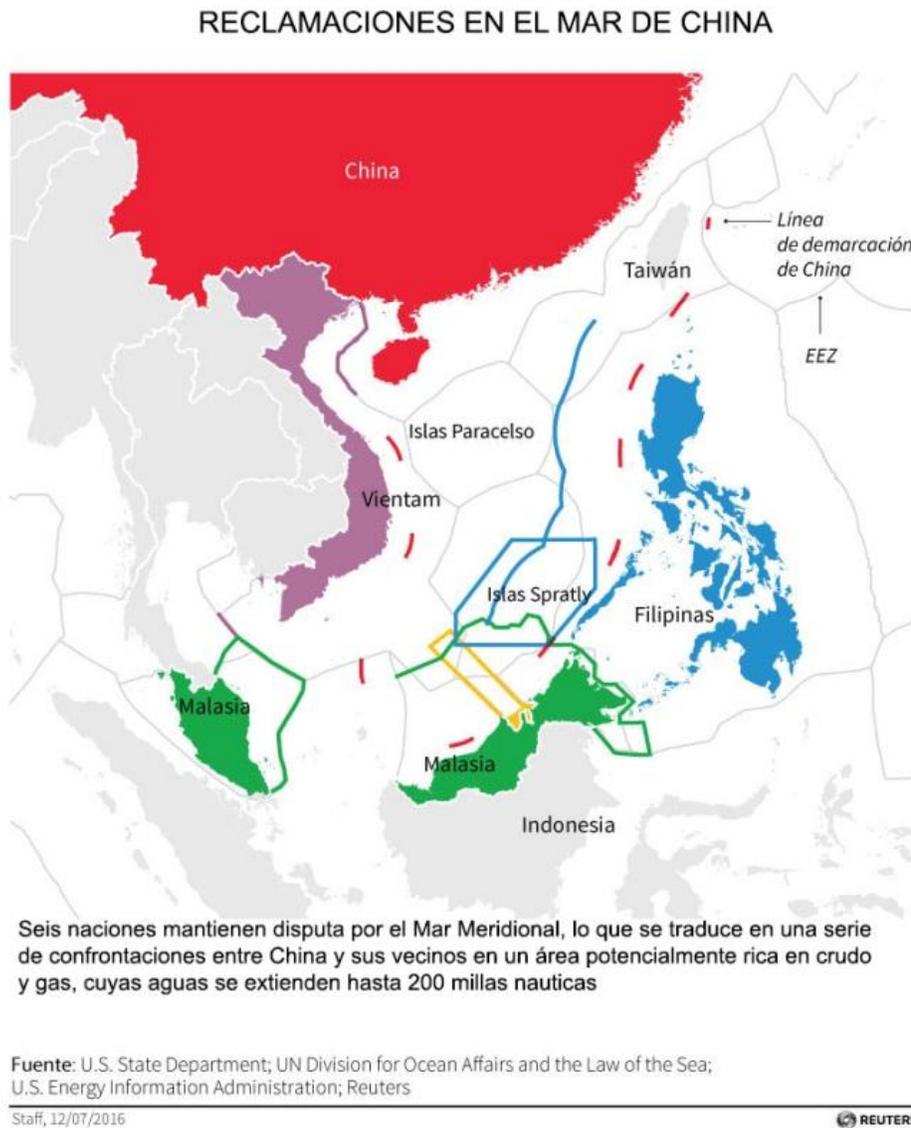
---

<sup>95</sup> Tetsuo Kotani es investigador docente del Instituto Japonés de Relaciones Internacionales (JIIA), un centro de estudios con vínculos cercanos al Ministerio de Relaciones Internacionales.

<sup>96</sup> Lye Liang Fook es director asistente del instituto para el Este de Asia, en la Universidad Nacional de Singapur.

económico-científico que ha logrado en los últimos años ha creado islas artificiales sobre arrecifes sumergidos en el Mar de China que aseguran su presencia en la zona en el cual se encuentran los principales puertos de comercio internacional.

#### Mapa 4. Reclamaciones en el Mar de China por las Islas Paracelso y Spratly

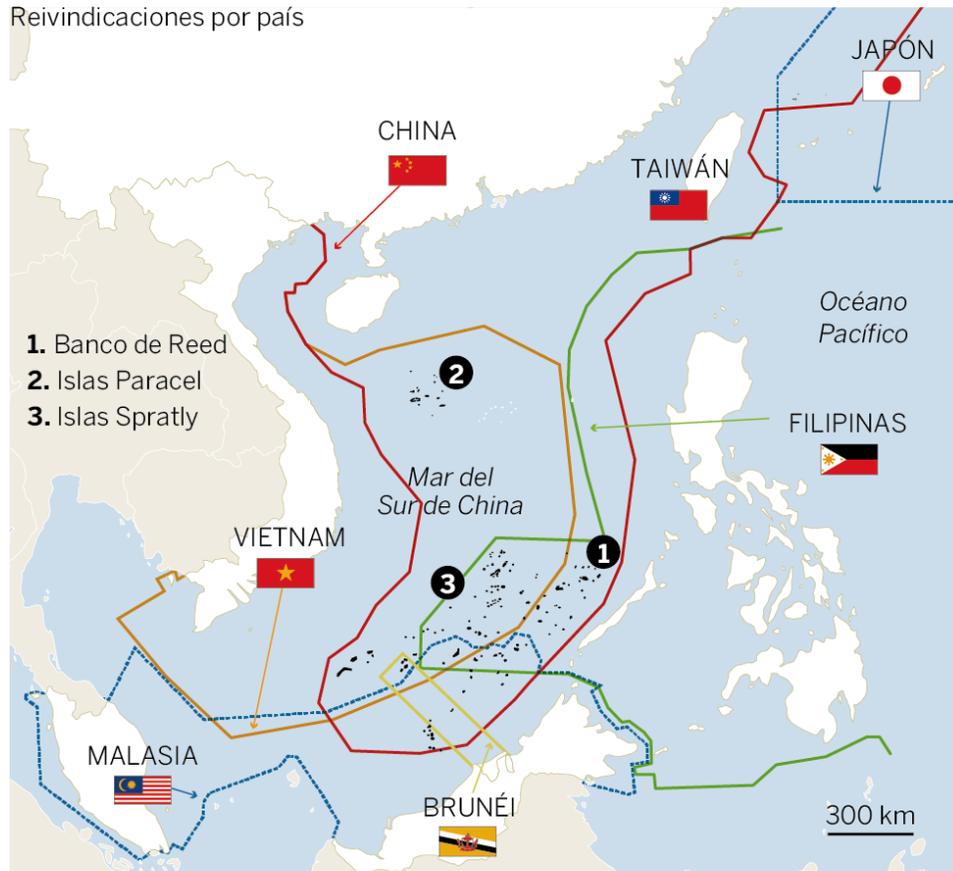


Fuente: U.S. State Department; UN Division for Ocean Affairs and the Law of the Sea U.S Energy Information Administration; Reuters.

## Mapa 5. Zonas en disputa en el Mar de China entre los países del Sudeste Asiático.

### ZONAS EN DISPUTA EN EL MAR DE LA CHINA

Reivindicaciones por país



Fuentes: Reuters, The Military Balance 2015 y The Economist.

EL PAÍS

Fuente: Reuters, the Military Balance 2015 and the Economist.

Para 2017, el Observatorio de la Política China reconoce que en los conflictos de las islas la presencia de Estados Unidos en la zona es aceptable bajo el discurso de la libertad de navegación, sin embargo no es parte directamente del conflicto por lo que su participación y argumentos en la Corte Internacional como en otros organismos debería ser mínima al igual que sus sanciones económicas.

Al respecto, bajo el tenor de la resolución de la Convención sobre el Derecho de Mar en el Art 297 y 298; que declina el dictamen en contra de China para el acceso a las Islas. China ha optado por realizar acuerdos en materia de seguridad y defensa con países como Rusia y la OCS para llevar a cabo ejercicios militares conjuntos. Al respecto Xi Jinping menciona que China mantendrá una política de vecindad

innegociable en la región y creara cinco zonas de comando militar para mantener la estabilidad oriental, occidental, meridional, septentrional y central (2018) generando de esta manera una contención mutua en la zona de Asia Pacifico.

**Tabla 6. Los 20 puertos de contenedores más importantes del mundo en 2017 (proyecciones de la Academia de Ciencias de China).**

Posición	Puertos	Rendimientos de contenedores	Cambio en porcentaje
1	China, Shanghai	38.2-38.5	29 - 37
2	Singapore	32.5-32.8	52 - 61
3	Ningbo, China	24.7-24.8	145 -150
4	Shenzhen, China	24,5-24.7	16 - 24
5	Hong Kong, China	20.5-20.7	4.4 - 5.5
6	Guangzhou Harbor, China	19.4-19.6	4.4-5.5
7	Busan, South Korea	19.2-19.4	-1.2 – 0.2
8	Qindao, China	18.4 -18.6	2.2 – 3.3
9	Jebet Ali, Dubai	15.3 -15.5	3.4 - 4.7
10	Tianjin, China	14.9 -15.0	2.2 – 3.4

Fuente: Tomado de spanish.people.cn<sup>97</sup>

## 2. 6 China desde la visión estadounidense

Hemos visto en los anteriores apartados como el acelerado crecimiento económico de los países asiáticos en este siglo ha permitido que se comience a hablar de un mundo en el cual Estados Unidos ya no es el único actor por excelencia de las

<sup>97</sup> De los veinte principales puertos, sólo se seleccionaron los diez primeros que se encuentran en la región de Asia Pacifico, y sólo 1 se encuentra en el continente Americano, dejando claro de esta manera que el comercio internacional está trasladándose del Atlántico al Pacifico en el siglo XXI. *Diez de los principales puertos son chinos*, Economía, Visto en: <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2017/0711/c31620-9240138.html>. Consultado el día 23 de Agosto del 2018.

relaciones internacionales. Países como India, Rusia y China han generado la controversia sobre el regreso de un mundo multipolar en los albores del siglo XXI.

De los cinco continentes del planeta; Asia, se ha convertido en el nuevo centro de la economía mundial auspiciada y sustentada por sus socios comerciales que ilustran un complejo tapiz en la región, en gran parte, porqué Asia es un continente con gran diversidad cultural y fue centro de grandes conflictos militares que hasta la fecha no se pueden resolver algunos de ellos.

Para el siglo XXI, las naciones de Asia están creciendo en términos de poder, riqueza y confianza que había sido renegada con el término de la Segunda Guerra Mundial; puesto que la mayor parte de Asia durante este tiempo mantenía políticas subordinadas ante los viejos imperios. El triunfo sobre la Alemania Nazi y el Japón Imperial por la URSS y EU dió origen a procesos de emancipación como en China, Vietnam, Pakistán, entre otros.

La perspectiva actual es que tras una serie de acciones de los países asiáticos, la creación de bloques económicos e instauración de organismos regionales ha gestado el inicio de un nuevo orden asiático contemporáneo en el cual Estados Unidos se ve rebasado por China como la principal potencia en Asia. Al respecto, China al igual que la mayoría de países en Asia se encuentra luchando contra el mundo para ser reconocida plenamente en la escena internacional.

Con la evolución de la tecnología y la ciencia países que en su momento se inclinaban ante la presión de Estados Unidos han comenzado a obtener arsenales militares mucho más destructivos de los que poseían. Se está gestando una nueva concepción del orden mundial en Asia en donde China se concibe como único soberano del mundo, en la actualidad, los representantes occidentales intentaron ingresar a China en la dinámica mundial en la que se encuentran la totalidad de los países, sin embargo, para China la invitación para ejercer relaciones comerciales a través de una sociedad abierta fue vista como un ataque a las creencias chinas.

Aspecto importante ha sido la formación cultural y política que ha tenido China gracias a su tradición confuciana que engloba y mantiene un socialismo con características chinas y ha ocasionado el avance constante hasta convertirse en la principal economía del mundo. Dato importante es que China empezó a tener participación en la escena mundial gracias a las presiones de los países occidentales, y que a raíz de esto china ha recuperado la posición milenaria de potencia en la región de Asia Pacífico.

La realidad actual es que Estados Unidos como China son pilares indispensables del orden internacional. Por su parte Estados Unidos se encuentra en una ambivalencia debido a que sí bien el sistema internacional actual- hablando desde la caída de la Unión Soviética-, está dictando por las normas estadounidenses la figura del Estado-Nación no es la única ni la más importante, existen otros actores que impactan el sistema internacional y que pueden modificarlo.

El enfoque actual que tiene Estados Unidos hacia China se diferencia basado en su historia, mientras Estados Unidos mantiene un modelo pragmático, China se basa en un modelo confucianista. Es decir, frente una amenaza los estadounidenses sostienen que existe una solución que se generaran gracias a resultados inmediatos y acciones complementarias; mientras que para China una amenaza significa un cambio evolutivo. En contraste, nos encontramos en una situación en donde dos grandes culturas están viviendo ajustes internos debido a la amenaza que representa la una de la otra; por lo tanto, existe una rivalidad constante de tensiones.

China con una política congruente basada en sus principios de coexistencia pacífica, soberanía e igualdad ha sabido posicionarse en el curso de la historia como pilar del nuevo orden mundial junto a Estados Unidos. Sin embargo, el tiempo nos está llevando hacia una nueva forma de concepción del orden mundial, por un lado Estados Unidos desde su instauración como potencia hegemónica no había tenido la necesidad de sentir los empujes de una potencia en ascenso en la cual está impactando sobre alguna de las principales esferas de la hegemonía.

Según un estudio de Harvard nos menciona que durante la historia, de quince casos en donde una potencia en ascenso interactúa con una potencia establecida, diez terminaron en guerra<sup>98</sup>, Empero, el grado tecnológico-militar que en la actualidad estamos viendo nos hace pensar que un conflicto militar-nuclear significaría el fin de la humanidad misma, por lo que, se puede decir que China con su política del “ascenso pacífico” nos remonta a una nueva “Guerra Fría” en el cual el camino más viable sería mantener una relación constructiva entre Estados Unidos y China en pro del bienestar nacional e internacional.

Ante este panorama Estados Unidos con sus ex líderes (Barack Obama y George W. Bush) acordaron públicamente sus intereses con sus homólogos chinos (Xi Jinping y Hu Jintao) a mantener una alianza estratégica en la región del Pacífico, que significaría una forma de preservar el equilibrio de poder, aumentar la seguridad internacional y minimizar la posibilidad de una amenaza militar en la zona.

Punto importante de esta reunión entre mandatarios es que se puede apreciar un viraje de la política exterior de los Estados Unidos. De una política exterior en 2001 de George W. Bush a favor de la “guerra frente al terrorismo” en la región del Medio Oriente bajo la política del *Soft Power* y *Hard Power* para resguardar la seguridad nacional<sup>99</sup> a una política exterior de Barack Obama basada en el *Smart Power*, la multilateralidad y la región de Asia Pacifico.

Una política exterior enfocada a enmendar algunas decisiones de su antecesor sobre todo en los conflictos en Medio Oriente; haciendo referencia a las intervenciones en Irak y Afganistán, y reconocer las nuevas amenazas a la seguridad nacional. Durante el mandato de Barack Obama la política exterior fue replanteada de una manera tal que reconoció la incapacidad de Estados Unidos a dar solución por el

---

<sup>98</sup> Graham Allison, “Obama and Xi Must Think Broadly to Avoid a Classic Trap”, New York Times, 6 de Junio de 2013; Richard Rosecrance, “The Resurgence of the West. How a Transatlantic Union Can Prevent War and Restore the U.S and Europe, Yale University Press, New Haven, 2013”

<sup>99</sup> Richar Ulman nos proporciona una definición de seguridad nacional alternativa en donde menciona (...”que las amenazas son acciones o secuencia de eventos que, violentan de manera drástica el bienestar de los habitantes o que amenazan de manera tal , que minimizan la gama de opciones de políticas disponibles para que el gobierno o el sector privado”), Ulma, “Redefining Security”. International Security, (Verano 1983, Vol.8, N.1):133, Visto en: Seguridad Nacional, Definición y Conceptos, Cap1,pag 21

mismo en el nuevo sistema internacional. De esta forma Obama recuperó la tradición multilateral de la diplomacia estadounidense no retomada desde la presidencia de Wilson. Uno de los primeros documentos de Barack fue *La Estrategia de Seguridad Nacional del 2010* fue sin duda un gran esfuerzo para recomponer el unilateralismo de George W. Bush criticado por la comunidad internacional. La Estrategia de Seguridad Nacional destacó:

- La necesidad del multilateralismo;
- La existencia de un mundo interdependiente donde no hay *suma cero*;
- La necesidad de adaptabilidad para los conflictos;
- Generar centros de dialogo con los llamados “Nuevos centros de influencia Militar” (China, India y Rusia);
- La importancia de la relación China-Estados Unidos;
- Reforzar las alianzas militares frente *amenazas asimétricas*.

Para 2012 la estrategia de seguridad había tenido logros importantes; por un lado, el retiro de las tropas estadounidenses de Irak y Afganistán, y por el otro la recuperación económica que se estaba dando con la creación de miles de empleos en Estados Unidos. Para su segundo mandato en 2012, Obama reconoció la importancia de poner fin a los nuevos conflictos que se estaban suscitando en el lejano oriente. En 2015 se establece la “Estrategia de Seguridad Nacional” donde se reconocen cinco principios ineludibles de la política exterior para los próximos años junto a la “Estrategia de Seguridad Marítima en Asia Pacifico”, que enfoca su atención en el crecimiento económico chino y a su vez la búsqueda de un reequilibrio en la región del pacifico.

Respecto a la “*Estrategia de Seguridad Marítima en Asia Pacífico*” se manifiesta que el Departamento de Defensa tiene tres objetivos específicos.

- Salvaguardar la libertad de circulación en los Océanos;
- Detener y prevenir los posibles conflictos en la región;
- Promover la adherencia a las normas internacionales;

En la actualidad, la modernización militar y el rápido crecimiento económico de los países de la región han potencializado el sentido de “conflicto” y disputas territoriales por zonas marítimas.

Para Estados Unidos, China es uno de los principales países claves en Asia Pacífico; el desarrollo notable en las últimas décadas, la participación activa en los foros internacionales y los nuevos mega proyectos que involucran a Asia y Europa ha generado que este país sea el nuevo líder regional en la zona del pacífico, desplazando de esta forma a Japón en la zona y a Estados Unidos como principal potencia económica.

La región de Asia Pacífico se caracteriza por ser una zona en la cual existen cuatro disputas territoriales en donde China está involucrada de una manera muy activa. La disputa entre China, Taiwán y Vietnam sobre la soberanía de las Islas Paracelso, la disputa entre China, Taiwán y Filipinas por el Scarborough Reef, la disputa entre China, Taiwán y Vietnam sobre las Islas Spratly y la disputa por las Islas Senkaku entre China y Japón. Esta última disputa ha ocasionado que la relación entre Estados Unidos y China sea más tensa que antes generando un bastión disuasivo para un posible conflicto militar; ya que recordemos que Estados Unidos mantiene íntimas relaciones con países asiáticos en materia de intercambio tecnológico-militar y seguridad.

Sin embargo, el panorama de negociaciones no se ve positivo. Por una parte China se encuentra en un proceso de transformación y modernización que lo ha llevado a posicionarse como la principal potencia marítima de la zona. Según datos de *“The Asian Pacific Maritime Security Strategy”*, China es la principal potencia de barcos navales, seguido de Japón, Vietnam, Indonesia, Malasia y Filipinas ocasionando que los conflictos en el pacífico se estén inclinando a favor de China por el aumento de la presencia naval en diferentes puntos del Océano Pacífico.

Al respecto Estados Unidos, está instrumentando acciones estratégicas para mantener por un lado el equilibrio en la zona del pacífico y por el otro tener presencia en la región a manera de contención ante el intento chino de controlar los territorios antes descritos, las rutas marítimas y los recursos estratégicos en la zona. La estrategia de *cuadrenial defense* que contempla el despliegue y mejora militar, la vinculación entre países “aliados” a favor de la interoperabilidad, mayor diplomacia militar para crear mecanismos de gestión ante posibles crisis y fortalecer las instituciones de seguridad regional a favor de los valores democráticos que se profundizará adelante.

Durante la presidencia de Obama, la relación entre Estados Unidos y China estuvo centrada en cinco temas de importancia; temas de seguridad, relaciones políticas con Taiwán, temas económicos respecto a la deuda estadounidense, temas de cooperación en cuanto a cambio climático y la promoción de los derechos humanos. Sin embargo, aunque existe la motivación de ambas partes para mantener una cooperación de amistad; algunas cuestiones como la visita de Obama a Taiwán o a Japón para reforzar la cooperación militar o las relaciones económicas ha causado molestias para el mandatario chino.

De igual forma, tras la decisión tomada por la Corte Internacional de la Haya en 2016 respecto a las disputas territoriales en el Océano Pacífico “enfrentó” a ambos países en gran parte a que el Departamento de Estado pidió a Beijín aceptar el fallo de la Haya, a lo que China mencionó que el gobierno chino no se daría a sus derechos históricos.

Una relación que para muchos analistas se centra entre la competencia-cooperación hace pensar que podríamos entrar en una nueva época de “Guerra Fría”. Lo que es cierto es que durante los 8 años de la presidencia de Obama la política exterior estadounidense se centró específicamente en la región asiática en la cual Estados Unidos centro el 60 % de su flota naval en el Océano Pacífico.

Por consiguiente, se podría decir que el ascenso chino corresponde a una lógica de continuidad y deseo en la cual la presencia de China puede analizarse desde la perspectiva de amenaza o desafío estratégico para Estados Unidos y sus aliados del Pacífico, que durante la época presidencial de Obama China era vista como un país socio que mantenía los canales de comunicación abiertos a favor de la cooperación. Sin embargo, con la llegada del actual Presidente Donald Trump al capitolio estadounidense, Trump se refirió a China como “*el enemigo*” de Estados Unidos, debido a que china lleva a cabo diversas prácticas como manipular la moneda y los abusos comerciales que se verán más adelante.

Por último, Estados Unidos dejó claro que la región del pacifico es de suma importancia para mantener la hegemonía en el siglo XXI, una hegemonía que pretende basarse en la multilateralidad y el poder militar como principal elemento disuasivo. Para ello, la redistribución del poder deberá hacerse de acuerdo a las necesidades reales de Estados Unidos y no de China, un entorno global en donde el liderazgo y la supremacía deberán seguir estando en mano de Occidente y a favor de la preservación de la paz que depende de las restricciones y habilidades para asegurar que no surja un desequilibrio en la zona, sino estaríamos pensando en una calamidad.

### *Capítulo III. Las estrategias de Estados Unidos frente al crecimiento de China en Asia Pacífico.*

#### **3.1 La política exterior estadounidense durante la presidencia de George Bush.**

El recordado evento al World Trade Center y el Pentágono en 2001 conocido como *el ataque a las torres gemelas* fue un recordatorio sobre el *sistema que estaba vivo y en constante cambio*. Este ataque tuvo grandes consecuencias no sólo para Estados Unidos sino también para el mundo entero, un *atentado* como lo llamó la Casa Blanca en contra de la libertad, la seguridad y a la paz que ocasionó la reformulación y preocupación de crear doctrinas que se ajustaran al vertiginoso cambio en el orden mundial. De esta manera se generaría la *Doctrina Bush* que Noam Chomsky en el año 2002 especificó: *“La doctrina Bush no es nueva; de Reagan a Clinton existían antecedentes elocuentes. Lo que es novedosa es la afirmación cruda del derecho norteamericano a la agresión ilimitada al “golpe preventivo” contra supuestas amenazas”*

Una doctrina que marcó la política exterior estadounidense para los próximos años y reforzó la idea del *derecho a la unilateralidad* por parte del gobierno estadounidense en aspectos políticos, económicos, y militares para mantener la seguridad nacional e internacional. Su discurso señalaba que la falta de libertad y democracia en algunos países era una de las principales semillas que ocasionaba una burbuja de inestabilidad, violencia e inseguridad para el Estado.

Una doctrina encaminada a dirigir la política exterior que apoyó la persecución de grupos extremistas religiosos y terroristas, pero también promovía la idea de *eliminar y erradicar* a través de acciones unilaterales o conjuntas haciendo referencia a los acuerdos con países europeos que tienen con Estados Unidos.

Bajo su mandato el ex presidente Bush dejó claro que su política exterior estaría enfocada principalmente en Medio Oriente - no excluyendo al resto del mundo- , debido a que las principales amenazas para los intereses estadounidenses se encontraban en aquellos países con diferente mentalidad religiosa y política.

Esta política expresada cabalmente en 2001 mantenía una serie de estrategias que darían forma y moldearían el nuevo viraje de la política estadounidense para los próximos años. Durante una conferencia en Washington el presidente Bush dio a conocer la Estrategia de Seguridad Nacional (ESN) en el año 2002 donde afirmó:

*“Durante largo tiempo Estados Unidos ha mantenido la opción de la acción prioritaria para contrarrestar una amenaza suficiente a nuestra seguridad nacional. Cuanto mayor sea la amenaza, mayor es el riesgo de la inacción y más imperiosa la razón para tomar medidas preventivas para defendernos, aunque subsista incertidumbre en cuanto al momento y el lugar del ataque del enemigo. Para impedir o evitar tales actos hostiles de nuestro adversario, Estados Unidos actuará previamente si es necesario.”<sup>100</sup>*

Un discurso en donde Estados Unidos retomaba el protagonismo del sistema internacional obtenido en los años noventa con la caída de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas y que con el paso de los años y el resurgimiento de algunos países junto a unas series de malas decisiones políticas-económicas había disminuido desde el final de la Guerra Fría.

Sin embargo, la ESN en los años subsecuentes tuvo grandes dudas, en primera instancia la opinión pública respecto a las intervenciones en Irak, Afganistán y Libia sin aprobación de la Organización de Naciones Unidas ocasionó una estigmatización respecto a las acciones estadounidenses y en segunda instancia una criminalización de los derechos humanos.

El *International Human Rights Commission* denunciaba que estas intervenciones estaban marcadas por violaciones a los derechos humanos a través de crímenes de guerra. Una política estadounidense criminalizada por los medios de comunicación a través de una política unilateral e intervencionista que lo único que generó fue inestabilidad política y social en los países de Medio Oriente.

---

<sup>100</sup> Gobierno de los Estados Unidos de América *La estrategia de seguridad Nacional de los Estados Unidos de América*, Septiembre de 2002 pág. 23.

Al respecto, Bruce Hoffman mencionaba en el 2006 que de “[...] una insurgencia clásica propia de los años cincuenta con el único propósito de una liberación nacional, se había convertido en una insurgencia transnacional con el propósito de desestabilizar la zona de oriente y obtener una independencia”<sup>101</sup>.

No obstante; la opinión pública, los medios de comunicación, y las presiones políticas de los países pertenecientes al Consejo de Seguridad de la ONU no fueron suficientes para que Estados Unidos olvidara su política preventiva, a finales de la administración del presidente Bush ya que el discurso era claro “lucha a favor de la libertad, la democracia y la seguridad” gracias a la ayuda de diferentes pilares.

- Primacía Militar:

La Agencia de Inteligencia estadounidense agilizó sus prioridades para mantener la seguridad durante el siglo XXI, traducido en estrategias de mantenimiento de la hegemonía en donde surgieron términos como *la security* en la agenda Internacional y la doctrina *Rumsfeld-Bush*; encaminada a mejorar la defensa interna y externa a través de una lógica militarista; bajo la estrategia *preventy action* frente al terrorismo y amenazas potenciales.

El surgimiento de estas estrategias marcó el rumbo de una nueva política exterior dirigida a la defensa y seguridad norteamericana que cambiaría muchos de los rubros enmarcados en el panorama internacional comenzando con una mayor articulación entre las agencias internacionales de seguridad y comunicación, la creación de escudos anti misiles y la reducción de armas de destrucción masiva.

- Órganos de Inteligencia:

*Para una mayor interlocución de las acciones militares de Estados Unidos en ambientes externos, se crearían los departamentos de “Homeland Defense”<sup>102</sup>,*

---

<sup>101</sup> Hoffman, Bruce, *The end of empire and the origins of contemporary terrorism*. Inside Terrorism, Revised, 2 ed., Columbia University Press, 2006, pág.43

<sup>102</sup> El marco operacional de *Homeland Defense* incluye los planes y acciones para detectar, disuadir, prevenir, dar forma y vencer las amenazas y agresiones contra la patria. El propósito de HD es para proteger contra incursiones o ataques en territorio soberano de los EE. UU., El población e infraestructura crítica y recursos clave (CI / KR) según las indicaciones. Los principales objetivos son: Disuadir las amenazas, asegurar la defensa de la

“Homeland Security”<sup>103</sup> encargado de analizar y proyectar los espacios vacíos de poder a lo largo del sistema internacional con el propósito de establecer acciones y estrategias para fortalecer los flancos débiles del propio Estado como del propio enemigo.

Es decir; existe un objetivo fijo, el cual es mantener la hegemonía con el fin de brindar seguridad, la libertad y democracia de sus nacionales para un futuro creíble y existente; para ello, los mecanismos de dominación son indispensables para crear un ambiente de universalidad a favor de mantener el “*status quo*” principalmente en las zonas “*brecha*”<sup>104</sup> como Medio Oriente y Asia Pacífico con grandes recursos naturales, pero a la vez con grandes problemas de ingobernabilidad, alternancia, resistencia, insurrecciones y pobreza que a la vez significan una oportunidad geo estratégica para los intereses estadounidense.

- Innovación, transformación y modernización.

En este punto, las armas convencionales y no convencionales jugarán un papel de suma importancia para el reordenamiento territorial, debido a que las visiones del realismo clásico en donde la lógica tradicional de conquista y guerra pasaría a último término para dar pie a una nueva conquista focalizada. Para ello la utilización de los comandos establecidos durante la Segunda Guerra Mundial, se modernizarían y aún más importante habría una transformación en cuanto a cuerpos militares y armas tecnológicas; con la finalidad que los espacios vacíos de poder o *Smart Point* sean controlados, tal es el caso de estrechos, lagos, rutas marítimas, etc.; que en las últimas décadas han estado experimentando cambios vertiginosos debido al comercio internacional y a las fuertes inversiones en los sectores tecnológicos.

---

patria, asegurar el acceso al ciberespacio, proteger a la población doméstica, disuadir la agresión y la coacción, vencer de manera decisiva cualquier ataque y recuperar la fuerza militar para restaurar la preparación y las capacidades después de cualquier ataque o incidente. Departamento de Estado, *Homeland Defense, Joint Publication, 2018, pág11*. Visto en: [https://fas.org/irp/doddir/dod/jp3\\_27.pdf](https://fas.org/irp/doddir/dod/jp3_27.pdf) el día 25 de Febrero del 2018.

<sup>103</sup> La creación de este Departamento de Seguridad Nacional es un paso más clave en el Estrategia nacional del presidente para la seguridad de la patria. Un departamento cuya misión principal es proteger la patria estadounidense, para asegurar nuestras fronteras, sector de transporte, puertos e infraestructura Infraestructura, un departamento para coordinar las comunicaciones con los gobiernos estatales y locales, privados industria y el pueblo estadounidense sobre amenazas y preparación, Más agentes de seguridad trabajando en el campo para detener a los terroristas y menos recursos en Washington maneja actividades duplicadas y redundantes que drenan la patria crítica recursos de seguridad, etc. George G. Bush, *The Department of Homeland Security*, 2002, pág24.

<sup>104</sup> Menciona Thomas Barnett (geo estratega americano) en su libro *El nuevo mapa del pentágono*, 2005, pág. 448, donde estas zonas se caracterizan por tener una política agresiva en contra del control e imposición de normas de funcionamiento estadounidense y de comercio internacional.

### **3.2 La estrategia del Pivote Asiático de Barack Obama.**

En la actualidad, Asia Pacífico es cúspide de debate y análisis debido a diferentes aspectos como; el crecimiento económico, la primacía tecnológica y financiera, la emergencia de viejos actores, y su creciente influencia política en las relaciones internacionales que reflejan el “resurgimiento” de este continente en la escena mundial; por lo tanto, Estados Unidos deberá facilitar e implementar su política exterior en la región para crear lo que Brzezinsky llama un “equilibrio continental estable”.

No obstante, Pese al desplazo estadounidense como primera potencia económica frente a la República Popular China bajo el mandato de Xi Jinping que mantiene un discurso de *ascenso pacífico* en la región asiática que le ha ayudado a obtener grandes alianzas políticas-económicas tanto en Asia como en Europa. Mega acuerdos industriales como el proyecto de la *Nueva Ruta de la Seda* que pretende unir comercialmente los principales puertos de Asia y Europa con todos los países de la OCS, el atractivo modelo económico empresarial que sustenta Estados Unidos se mantiene para todas las economías del mundo. De esta manera podemos entender que Estados Unidos no pose el título de primera potencia económica, pero si pose el título del primer modelo empresarial del mundo que dirige las relaciones económicas en la actualidad.

Para los Estados Unidos, el surgimiento de China como nueva súper potencia económica mundial con intereses similares, alejada de toda obligación estadounidense y con un andamiaje estructural económico, militar y político propio pone en claro que la prioridad para el siglo XXI se encuentra en la región de Asia Pacífico.

El triunfo de Barack Hussein Obama en las elecciones presidenciales del 6 de Noviembre del 2012 propició que el partido demócrata siguiera manteniendo la Casa Blanca. Un presidente con tintes progresistas por el hecho de ser el primer presidente de la historia afro descendiente que gracias al apoyo hispano en

Estados Unidos logró lo impensable; un presidente con tintes humanista, en pro de los derechos civiles de las minorías en Estados Unidos.

Un presidente que sería capaz de dar estabilidad al carente y preocupante accionar de las estrategias políticas y militares tomadas once años atrás por la familia Bush. Con la llegada del nuevo presidente a la Casa Blanca en el 2009 el ambiente internacional y nacional que había estado lleno de pesadez y cansancio para Estados Unidos tomó una nueva arma. En su informe inicial de mandato, el presidente Obama mencionó lo siguiente:

*“Me presento hoy humildemente consciente de la tarea que nos aguarda, agradecido por la confianza que habéis depositado en mí, conocedor de los sacrificios que hicieron nuestros antepasados [...] es bien sabido que estamos en modo de una crisis. Nuestro país está en guerra contra una red de violencia y odio de gran alcance. Nuestra economía se ha debilitado enormemente, como consecuencia de la codicia y la irresponsabilidad de algunos, pero también por nuestra incapacidad colectiva de tomar decisiones difíciles y preparar a la nación para una nueva era. Se han perdido casas; se han eliminado empleos; se han encerrado empresas. Nuestra sanidad es muy cara; nuestras escuelas tienen demasiados fallos [...] Estos son indicadores de una crisis, sujetos a datos y estadísticas. Menos fácil de medir pero no menos profunda es la destrucción de la confianza en todo nuestro territorio, un temor persistente de que el declive de Estados Unidos es inevitable [...] Seguimos siendo una nación joven, pero, como dicen las Escrituras, ha llegado la hora de dejar a un lado las cosas infantiles. Ha llegado la hora de reafirmar nuestro espíritu de resistencia [...] seguimos siendo el país más próspero y poderoso de la Tierra”<sup>105</sup>*

La idea era clara, Obama aceptó que Estados Unidos se encontraba en una situación no vista desde la Guerra Fría debido a múltiples factores que propiciaron un declive económico, político y social para el país haciendo que la nueva administración se encargara de crear una política exterior reformativa.

Obama abiertamente reconoció la necesidad de trabajar en conjunto con otros Estados que sufrieran la pesadez del terrorismo internacional, así como abrir el diálogo multilateral con organismos internacionales mismo que se había perdido desde el final de la Segunda Guerra Mundial.

---

<sup>105</sup> María Luisa Rodríguez *Discurso inaugural del Presidente Barack Obama en español*, El País, 20 de Enero de 2009, Consultado en: [https://elpais.com/internacional/2009/01/20actualidad/1232406016\\_850215.amp.html](https://elpais.com/internacional/2009/01/20actualidad/1232406016_850215.amp.html) . Visto el 21 de Febrero de 2015.

En 2012 Obama cerró transitoriamente el tema del terrorismo e inicio una revisión minuciosa sobre el viraje de la política exterior que se enfocaría en el realce de la economía y hacer una revisión del *Cuadrienal de Defensa (Q.R.D.)* para establecer la política de defensa durante los últimos cuatro años de mandato.

Elementos importantes del Q.R.D. fue la importancia que se le otorgó a la Revolución de Asuntos Militares (R.M.A), esta idea articula la necesidad de crear nuevas capacidades militares para disminuir los costes de la guerra pero aumentar el daño hacia las posibles amenazas a través del aumento en la fuerza de operación, creación de armamento inteligente y análisis de sistemas.

De la misma forma, el fin del terrorismo significó para Obama la apertura de nuevos retos en la zona de Asia Pacífico en gran parte para retomar la postura del gran socio comercial y por el otro vigilar a la creciente economía china que para el 2015 había adquirido gran parte de la deuda estadounidense. Una China que desde 1990 crece a un ritmo mayor al 6%<sup>106</sup> se ha perfilado como el líder regional de Asia Pacifico desplazando a países como Japón, Corea del Sur y Australia, y como la primera economía del mundo moderno.

Algunas de las acciones más relevantes de la política exterior estadounidense fueron las siguientes:

- 1) Alianzas selectivas. Salvar las alianzas con países pro-occidentales con la finalidad de hacer frente a los nuevos retos globales del sistema internacional y generar acuerdos a través del diálogo y la cooperación con los organismos internacionales. Caso de ello fue la acción conjunta con el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas en el 2009, en donde Estados Unidos y los miembros ejecutaron la operación “amanecer” bajo el principio de responsabilidad para proteger que se apega directamente a proteger los derechos humanos por encima del derecho a la soberanía nacional.

---

<sup>106</sup> Macarena Vidal, *China se fija una meta de crecimiento de un 7% aproximado para 2015*, El País, 2015. Consultado en: [https://elpais.com/internacional/2015/03/05/actualidad/1425535352\\_182697.html](https://elpais.com/internacional/2015/03/05/actualidad/1425535352_182697.html). Visto el día 15 de Enero del 2018.

- 2) Maximización de recursos. Pese a los grandes costos de la guerra contra el terrorismo, la nueva estrategia de seguridad implicaba una retirada progresiva de tropas de Afganistán e Irak, con ello se buscó salvaguardar los costos de la guerra cambiando al personal por aviones no tripulados; es decir, una vigilancia constante por parte de Estados Unidos.
- 3) Primacía bélica. Bajo la administración de Barack Obama, se buscó sostener la presencia militar en puntos estratégicos; en menor importancia Medio Oriente y en mayor en Asia Pacífico. Respecto a la primacía bélica, se optó por reducir la presencia de tropas terrestres y aumentar el poder naval y aéreo para afianzar el poder de Estados Unidos como la principal hegemonía mundial.
- 4) Reactivar la economía. Para el 2008 gran parte de la población estadounidense sufrió grandes pérdidas humanas como monetarias, la crisis del 2008 fue un retroceso para la economía. Al respecto Richard Haas mencionaba *“Una política enfocada a restaurar el país a sanar las consecuencias de las guerras, a reponer recursos humanos<sup>107</sup>”*. Con la mira puesta en Asia Pacífico, se pretendía abrir nuevos bloques económicos exclusivos para el comercio internacional y distribuir redes mercantiles con nuevos socios comerciales.
- 5) Rivalidad Asiática. De esta manera podemos observar que el Presidente Obama de acuerdo a los intereses de Estados Unidos genera la una nueva la política conocida como; *Smart Power* , que el *Center for Strategic and International Studies (C.S.I.S.)*:

*“una aproximación que destaca la necesidad de una armada fuerte y organizada, así como también el establecimiento de todo tipo de alianzas y de asociaciones, tanto entre países como entre instituciones, y a todos los niveles, con el fin principal de extender la influencia estadounidense, y de apoyar la legitimidad y el prestigio del poder americano”<sup>108</sup>*

---

<sup>107</sup> Haas, Richard, *The restoration doctrine*, The American Interest, Vol.7 No 3, Publication 9 December de 2011. Consultado en: <https://www.the-american-interest.com/2011/12/09/the-restoration-doctrine/>. Visto el día 22 de Febrero del 2018.

<sup>108</sup> Joshep Nye, Jrs y Richard L. Armitage, *CSIS Commission on Smart Power, A smarter, more secure America*, CSIS, 2007, Pág 90

De la misma manera, Barack Obama estableció su estrategia del “Pivote Asiático” que refleja un intento por seguir defendiendo el poder en el tablero mundial. Philip Hammond, Secretario de Defensa del Reino Unido declaró explícitamente que el nuevo rumbo de la defensa estadounidense hacia la región de Asia Pacífico apuntaba a China. Hammond mencionó “la creciente importancia estratégica del región Asia Pacífico demanda que todos los países, pero sobre todo Estados Unidos, reflejen en su postura estratégica la emergencia China como una potencia global (...)”<sup>109</sup>

En el siguiente mapa se muestra cómo la estrategia del pivote asiático se enfoca principalmente en incrementar la presencia militar y naval en las zonas de inestabilidad actual.

**Mapa 6. Estrategia del Pivote Asiático del presidente Obama.**



Fuente: *EEUU y Filipinas provocan a China con maniobra conjunta*, Noviembre 2015.<sup>110</sup>

<sup>109</sup> BBC, *China military 'closing key gaps, says Pentagon'*, 25 de Agosto 2011

<sup>110</sup> *EEUU y Filipinas provocan a China con maniobra conjunta*, Noviembre 2015. Visto en: <https://www.taringa.net/posts/noticias/18615624/EEUU-y-Filipinas-provocan-a-China-con-maniobras-militares.html>.

El mensaje era claro, renovar el liderazgo que Estados Unidos había perdido tras un conjunto de malas decisiones políticas que sólo ocasionaron rezagos económicos para la población y disgusto ante la opinión pública, tras una guerra fallida en Irak y Afganistán las cuales tuvieron grandes costos económicos, políticos y sociales. Se ponía énfasis en mantener el liderazgo estadounidense y aumentar el dialogo multilateral con otros países para el bienestar de la democracia y la seguridad.

Se mencionaba durante la presidencia de Obama *“empezaremos a dejar Irak, de manera responsable, en manos de su pueblo y a forjar una merecida paz en Afganistán. Trabajaremos sin descanso con viejos amigos y antiguos enemigos para disminuir la amenaza nuclear y hacer retroceder el espectro del calentamiento del planeta”*<sup>111</sup> Es decir, la política exterior estadounidense paso de ser una estrategia militarista con lógica disuasiva a una estrategia diplomática poniendo énfasis en comprender la lógica del mundo y crear círculos de alianzas para combatir los problemas globales, entendiendo que la manera más rápida de crear tranquilidad en el sistema es tomar en cuenta las normas de derecho internacional y predicar con el ejemplo.

Al respecto, el Comandante Ralph Peters afirmaba:

*“Entramos en una edad de conflicto constante... hasta ahora, la historia fue una búsqueda para adquirir información. Hoy el desafío es manejar la información. Aquellos de nosotros que puedan escoger, dirigir, sintetizar y aplicar los conocimientos adecuados, ganaran profesional, financiera, política, militar y socialmente (...) entramos en un nuevo siglo estadounidense, en cuyo transcurso nos haremos aún más ricos, todavía más matadores desde el punto de vista cultural, y cada vez más poderosos.*

*Excitaremos odios sin precedentes (...) estamos construyendo un sistema militar fundado en la información, para hacer esas matanzas. Por cierto, necesitaremos una cantidad de poder militar, pero una gran parte de nuestro arte militar consistirá en saber más sobre el enemigo de lo que el enemigo sabe sobre sí mismo (...) los sistemas útiles no serán ya esos vampiros presupuestarios como los bombarderos y submarinos de ataque... Serán las tecnologías de apoyo para los infantes y los Marines sobre el terreno, que permiten decisiones adaptadas, y que nos harán capaces de matar de manera adecuada y de sobrevivir en (...) los campos de batalla multidimensionales de la guerra*

---

<sup>111</sup> Ibid. pág. 16

*urbano. No habrá paz. En todo momento, durante toda nuestra vida habrá numerosos conflictos en formas mutantes, alrededor del mundo. Los conflictos violentos ocuparan los titulares de los diarios, pero las luchas culturales serán más constantes y en definitiva, más definitivas. El papel de Facto de las fuerzas armadas de Estados Unidos consistirá en mantener el mundo como lugar seguro para nuestra economía y un espacio abierto para nuestro dinamismo cultural. A tales fines debemos estar preparados para realizar una buena cantidad de matanzas”<sup>112</sup>*

Una forma de control focalizada a través de la creación de alianzas y redes socio-culturales que ayuden a los intereses de Estados Unidos, intereses que están en función del bienestar nacional, el realce de la identidad y el realce de la economía

Ante esta situación, Estados Unidos deberá basarse en el orden internacional existente creado después de la SGM que no sólo ejerce influencia, sino que transforma, crea e institucionaliza su modelo en diversas regiones para que de esta manera aumente su poderío en el resto del mundo. Menciona G. John Ikenberry:

*“Era hegemónico en el sentido en que giraba alrededor de los Estados Unidos y reflejaba los mecanismos políticos y los principios organizativos correspondientes al estilo político de los estadounidenses (...). La evolución de este complejo sistema sirvió para «domesticar» las relaciones entre los Estados occidentales. Ha habido tensos conflictos entre esos Estados de vez en cuando, pero lo importante es que el conflicto ha sido contenido dentro de un orden político profundamente arraigado, estable y cada vez más articulado (...)”<sup>113</sup>*

Ejemplo de este sistema que menciona John Ikenberry son:

- Organismos militares.

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que comenzó como un mecanismo de contención para las amenazas imperiales europeas durante las

---

<sup>112</sup> Ralph Peters *Constant Conflict, Parameters*, verano 1997, citado por Alex Joxe, pág. 122. Visto en: Gustave Massiah, *Una estrategia altermundista*, Ed. Trilce, 2011, pág. 129.

<sup>113</sup> En “Creating Liberal Order: The Origins and Persistence of the Postwar Western Settlement” Universidad de Pennsylvania, Philadelphia, November of 1995.

guerras mundiales, en la actualidad se ha transformado para crear una red de inteligencia global entre países para contener, disuadir a cualquier amenaza que atente la seguridad nacional como internacional de los Estados Unidos.

La OTAN es la principal organización que se creó con el fin de generar alianzas militares para hacer frente a posibles amenazas en el sistema internacional y garantizar la libertad, estabilidad y equilibrio de todos los países miembros. A través de la OTAN, se despliegan estrategias de seguridad en materias específicas con el propósito de ayudar a los países a garantizar la paz de sus Estados. Algunos tratados son: el Tratado de Seguridad con Japón, Tratado de Seguridad con Corea, Tratado de Seguridad con Filipinas, Tratado de Seguridad con la Unión Europea, Tratado con Australia, entre otros.

### Mapa 7. Presencia de Organismos militares de Estados Unidos alrededor del mundo.



Fuente: Geopolítica: Rubén Ramos Alizorojo. Visto en: <https://alizadorjo-rr.blogspot.mx>

- Organismos económicos.

A raíz de la Primera Guerra Mundial, bajo un panorama desolador para la mayoría de los países imperialistas que se ubicaban en el viejo mundo generó un escenario de transformación para la economía mundial que se venía gestando hasta 1918. El primer intento para transformar la economía y poner fin al sistema proteccionista de 1944 fue la instauración del sistema Bretton Woods que pretendió otorgar bonos económicos a través del patrón oro y el dólar que se habían convertido en la presea más estable para la época.

Del mismo modo, en dichas pláticas se instauraron las reglas de comercio mundial para las relaciones internacionales futuras. Se crearon los primeros organismos económicos mundiales conocidos como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y el Acuerdo General de Aranceles, ahora conocido como Organización Mundial de Comercio (OMC) que hasta la fecha se posicionan como los organismos por excelencia del sistema mundo que dirigen las pautas de la economía mundial y que se encuentra de manos E.U.

- Organismos políticos-judiciales.

Desde la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) hasta el Tribunal Internacional de Justicia, se especializan en castigar y sancionar a los países que no cumplan con las encomiendas del Derecho Internacional occidental.

Continuando en 2011, durante su gira por Asia Pacífico, Obama mencionó en tierras australianas que la estrategia del Pivote Asiático conlleva a aumentar su presencia en la región esto porque se está consciente que Asia definirá en buena parte si el siglo venidero estará marcado por conflicto o por la cooperación. La estrategia enmarca una decisión deliberada y estratégica para aumentar la presencia militar en la región y disuadir amenazas a la paz; una estrategia que busca proyectar el poder

estadounidense en los océanos y territorios a través de sus alianzas con países pro occidentales.

Al respecto, el secretario Adjunto de Defensa para Asia Oriental Michael Schiffler destacó el alto nivel tecnológico que ha logrado tener China en materia científica-militar en estos últimos años por lo que *“China lucha por capacidades que consideramos que son potencialmente desestabilizadoras para los equilibrios militares regionales, incrementar el riesgo de males entendidos y errores de cálculo y puede contribuir a tensiones y preocupaciones regionales”*<sup>114</sup>

Frente a esto, el arquitecto de la estrategia anti-china en la región de Asia Pacífico fue Andrew Marshall quien desde la Guerra Fría se ha encargado de dirigir la estrategia de guerra del pentágono promovió la estrategia de *Revolución de Asuntos Militares (RAM)*, en la cual la aplicación de las tecnologías junto a la innovación y a la creación de arsenal militar darían lo que conocemos como el *Escudo de Defensa Antimisiles* para reducir cualquier amenaza nuclear o balística en el caso de China o Rusia.

No cabe duda que Estados Unidos dejó de centrarse en el Oriente para concentrar sus fuerzas y sus recursos en desarrollar estrategias contra el potencial crecimiento chino en Asia Pacífico. Estas estrategias están haciendo sufrir a China, la disputa por los territorios adyacentes de los países en el Océano Pacífico, la militarización de las rutas marítimas, y la carrera armamentista en la región está generando que las tensiones globales aumenten. Podría tratarse de una situación temporal, sin embargo, la duración de este escenario geopolítico será fundamental para la paz mundial. ¿Se podría pensar en un orden mundial sin Estados Unidos? Al respecto, Samuel P. Huntington afirma lo siguiente:

*“Un mundo sin la primacía estadounidense será un mundo con más violencia y desorden y con menos democracia y crecimiento económico que un mundo en el que*

---

<sup>114</sup> BBC, “China military ‘closing key gaps’, says Pentagon”, 25 Agosto 2011 Dirección URL: [https://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol\\_globalmilitarism152.htm](https://www.bibliotecapleyades.net/sociopolitica/sociopol_globalmilitarism152.htm) el día 5 de Enero del 2018.

*los Estados Unidos sigan teniendo más influencia que cualquier otro país en la forma que tomen los asuntos globales. El mantenimiento de la primacía internacional de los Estados Unidos es esencial para el bienestar y la seguridad de los estadounidenses y para el futuro de la libertad, la democracia, las economías abiertas y el orden internacional en el mundo”*<sup>115</sup>

En este contexto, como se notó, la estrategia del pivote en Asia es esencial para seguir manteniendo el orden. La potencia que controle el Pacífico y cerque Eurasia podrá controlar dos de las tres regiones del mundo más avanzadas y china lo tiene claro con su estrategia de la Nueva Ruta de la Seda del siglo XXI que como vimos conecta a Asia y Europa a través de una estructura comercial marítima, aérea y terrestre.

Por lo tanto, la región de Asia Pacífico significa la lucha por la supremacía del siglo XXI. En el 2015 el Departamento de Defensa de los Estados Unidos publicó su informe anual al congreso *“Military and Security Developments Involving the People’s Republic Of China 2015”* donde se reconocen los intereses chinos para el siglo XXI. China opta por un “periodo de estrategia de oportunidad de una nación integral” en la cual pretenden llevar los aspectos militares, diplomáticos y económicos a una expansión sin precedentes. Los objetivos que se mencionan son:

- Mantener el crecimiento económico
- Mantener la estabilidad política interna
- Defender la soberanía nacional y la integridad territorial
- Asegurar el estado de China como una gran potencia

En síntesis, la política exterior estadounidense retoma la importancia de las alianzas como medio de control del sistema internacional, debido a que los cambios que se están dando generan una amplia gama de problemas a los que Estados Unidos no logra encontrar una solución rápida y adecuada. En segundo lugar, Obama

---

<sup>115</sup> Zbigniew Brzezinsky , *El gran tablero mundial*, España, Paidós, 1ed, pág39, 1998

establece *la Estrategia de Seguridad Nacional*, la cual sigue manteniendo la lucha contra el terrorismo a la par que retoma partes de la *Doctrina Rumsfeld- Bush*, la cual hace insistencia en lo militar como uno de los aspectos cruciales para mantener el poder y el control de las zonas, así como la protección militar del propio territorio, de su población y de la defensa de la infraestructura con amenazas extranjeras; asimismo, se destaca la lucha contra la proliferación de armas de destrucción masiva, la seguridad de los medios marítimo, espacial y cibernético, retomando la importancia de la multilateralidad y destaca la importancia de Asia Pacífico como la nueva zona de la economía mundial del siglo XXI..

Asimismo, Estados Unidos se encuentra en un proceso de continuidades y adaptación, por un lado se siguen manteniendo la importancia del Medio Oriente, debido a los cambios de regímenes que aún no se pueden legitimar, al progresivo retiro de tropas estadounidenses en Medio Oriente, a las movilizaciones en países como Siria, Irak y Yemen y a la tendiente situación del proyecto nuclear Iraní. Mientras que a raíz del 2012, la región de Asia Pacífico se ha posicionado como una zona con gran dinámica económica, debido a que en la región se encuentran tres de las cinco economías más importantes del mundo; Estados Unidos, China y Japón.

Es importante mencionar que la estrategia del “Pivote asiático”, surgió en parte porque Andrew Marshall en 2005 informó en su publicación titulada “Futuros de la energía de Asia” en el cual se menciona el término “Collar de Perlas” para describir lo que llamó creciente amenaza china en el espacio asiático.

Esta publicación mencionaba que “China está construyendo relaciones estratégicas a lo largo de las rutas marítimas del lejano oriente hasta el Mar del Sur de China que sugiere un posicionamiento defensivo y ofensivo para proteger los intereses energéticos de China, pero también para atender bastos objetivos de seguridad”<sup>116</sup>.

Es decir, Marshall identificó puntos clave en los cuales China estaba asegurando su dominio energético en la zona de Asia con países como Bangladesh, Myanmar, Camboya, Tailandia, entre otros, que les servirían de catapulta para asegurar su

---

<sup>116</sup> Zeenews “US- India ties are global in scope: Pentágono” [http://zeenews.india.com/news/world/us-india-ties-are-global-in-scope-pentagon\\_791212.html](http://zeenews.india.com/news/world/us-india-ties-are-global-in-scope-pentagon_791212.html) Consultado el día 28 de Agosto del 2018.

crecimiento económico para 2020; año en que el presidente Xi Jinping evaluara su política del *Asenso pacífico chino*

Por último, el poder estadounidense en este momento es ciertamente importante porque mantiene un alcance global, pero en algunas zonas su poca profundidad es evidente ya sea por restricciones domésticas como externas. A diferencia de los antiguos imperios quienes mantenían un control directo, Estados Unidos se basa en la influencia para mantener el orden.

### **3.3 La importancia de la seguridad nacional e internacional desde la visión estadounidense.**

Los Estados, al igual que los individuos enfrentan al mundo de manera diferente. En el área internacional, los Estados se mueven en gran medida gracias a su geografía, sus antecedentes históricos, sus necesidades y sus deseos. Se podría decir que cada Estado tiene un “estilo” para dirigir su política exterior de una manera que se refleja en su accionar cotidiano.

En el caso de Estados Unidos, su política exterior ha estado marcada por ideales pragmáticos que están en función de sus intereses y creencias; un Estado consciente que la preservación depende de uno mismo puesto que este sistema internacional naturalmente anárquico se encuentra en una lucha constante por el poder y la dominación de unos sobre otros. Un orden mundial rodeado de sentimientos sobre inseguridad, sospecha, miedo y desconfianza entre aliados de tal manera que los propios Estados son considerados adversarios entre sí e incluso amenazas; un sistema creado pero no regulado.

En este contexto, el tema de seguridad para los Estados con el paso del tiempo ha sido moldeado, transformado y dirigido de una manera tal que se sitúa entre las principales preocupaciones de los países. La creación de políticas nacionales e internacionales para éstos se encaminan por lo general a una lucha constante por el dominio y la expansión de su influencia en otros territorios; lo que se conocería como

“política de la fuerza” a favor de la supervivencia en el cual cada Estado percibe a las amenazas de una manera distinta, sin embargo en el fondo la amenaza busca suprimir, deshabilitar, minimizar o eliminar al Estado.

Al poseer una gran jurisdicción en el sistema se garantiza la seguridad para algunos estados, en consecuencia la búsqueda constante de poder nos lleva forzosamente a dos vertientes, la primera hacia un equilibrio de poder y la segunda hacia un poder absolutos (paz-guerra).

Para Estados Unidos, la distribución de poder en los diferentes periodos de la historia se ha percibido de forma ascendente en el escenario internacional gracias a una capacidad de preservación y mantenimiento de la hegemonía en los diferentes sectores de la vida misma que se refleja claramente en su política exterior de los últimos treinta años.

Para entender el término de seguridad en Estados Unidos, es de suma importancia comprender que la visión americana de libertad y democracia son poderes indivisibles para el pueblo estadounidense. Entender a la seguridad únicamente como la protección del territorio sería caer en la ambigüedad del término mismo, que no nos permitiría comprender y analizar de una forma más amplia las modificaciones que se han dado con el paso del tiempo.

Debemos entender a la seguridad como sinónimo de preservación y supervivencia de una América democrática llena de valores en pro de la paz misma, la cual se sostiene bajo cuatro pilares: militares, políticos, ideológicos y económicos en este sistema anárquico. Una conceptualización que retoma postulados del pensamiento realista de H. Morgenthau en el cual los Estados buscan afianzar su poder.

Aunque cabe destacar que desde 1947 tras la Promulgación de la primera Ley de Seguridad Nacional el término de seguridad no se ha definido conceptualmente, diferentes analistas han intentado darle un significado como tal al concepto. Al

respecto Donald Snow, menciona que la primera premisa para tratar de entender este concepto en Estados Unidos sería aceptar que las entidades políticas por excelencia son los Estados- Nación y la supervivencia es la principal prioridad, mientras que la segunda premisa tiene que ver con la protección y la ausencia de peligro individual como colectiva.

De esta manera, entender a la seguridad es algo que tiene que estar en la mesa del debate de manera continua y trascendente, se deben de conocer los límites y los objetivos reales de la comunidad internacional, dejando de lado los intereses particulares de los Estados. Por tal motivo, no existe una definición concreta sobre la seguridad nacional, sino interpretaciones coyunturales de lo que es mejor para cada Estado o gobierno.

En el caso de Estados Unidos, la seguridad se puede asociar con supervivencia que con el paso de los años ha conseguido que Estados Unidos sea uno de los principales países en el mundo. Penosamente, hablar de seguridad nos referimos a la eventualidad de que en el orbe internacional existen “amenazas”, llámense ideológicas, económicas, militares, psicológica, social, entre otras.

Por ejemplo, antes del atentado a Estados Unidos en 2001 la lógica de seguridad tradicionalista mencionaba que las amenazas sólo se podrían dar entre Estados; sin embargo, a raíz del ataque se reestructuraría y reconocería abiertamente en la agenda internacional por primera vez nuevos actores (terrorismo/grupos de presión) con la misma capacidad de amenazar y desarticular la existencia de un Estado. . En términos dogmáticos, la seguridad se mantiene como símbolo de bienestar y prosperidad bajo valores y creencias lineales que buscan mantener la supremacía estadounidense y la paz en el sistema.

Debemos tomar en cuenta que las amenazas siempre se pueden identificar bajo un “nombre”, un “slogan” o una “ideología” no importando si son “amenazas tradicionales” o “amenazas difusas”. Para este caso, Estados Unidos promulga

eventualmente documentos sobre estrategias de seguridad nacional en las cuales demarcan las prioridades, los riesgos y las necesidades para mantener a Estados Unidos como la primera potencia mundial.

En este siglo, la seguridad toma un valor predeterminante por el gobierno estadounidense que se vuelve prioridad para los mandatos siguientes. Una *secularización* en el accionar político estadounidense que parte con la aceptación de que existe una nueva realidad en la cual Estados Unidos no está exento de amenazas. La globalización y los Objetivos de Desarrollo del Milenio pasaron a segundo plano; el antiterrorismo se convirtió en eje de las relaciones internacionales que para los neoconservadores estadounidenses representó un *“aire coyuntural”* para refundar la *“Pax americana”*. Un deseo de un nuevo orden marcado por la Hegemonía estadounidense y plasmada claramente en el reporte *“Proyecto para el nuevo siglo americano (PNSA)”* en el cual se establece una necesidad de liderazgo y control estadounidense para que el sistema continúe estable y seguro para beneficio de todos.

De esta condición, se busca un orden a través de una autoridad global capaz de dar solución y respuesta inmediata a las cuestiones del orbe. Se afirma que Estados Unidos basado en sus estrategias de seguridad nacional, sus instituciones y sus creencias dará forma a un nuevo sistema hegemónico en donde países como China deberán colaborar y aceptar el papel de Estados Unidos como eje central de las relaciones internacionales.

De esta forma, veremos en el siguiente cuadro como la política exterior estadounidense desde el ataque a las torres gemelas se ha mantenido en una línea constante para mantener su principal objetivo, el cual radica en llevar la libertad, la paz y la democracia para el resto del mundo. Es importante resaltar como a raíz del dos mil uno se da importancia a la lucha frente al terrorismo, y a la aceptación que el surgimiento de nuevos actores en la escena mundial está siendo una constante y simboliza un peligro para el orden actual; frente a esto, podemos observar

claramente la continuidad de las estrategias de seguridad nacional de los últimos presidentes estadounidenses.

**Tabla 7. Cuadro Comparativo sobre las Estrategias de Seguridad Nacional de Estados Unidos del 2001 al 2017**

George Bush (2001-2009)	Barak Obama (2009-2017)	Donald Trump (2017-)
Estrategia de Seguridad Nacional 2002 y 2006	Estrategia de Seguridad Nacional 2010 y 2015	Estrategia de Seguridad Nacional 2018
<p>Objetivos.</p> <p>Fomentar la Democracia y la libertad. Defender la paz contra las amenazas de terroristas y tiranos. Conservar la paz construyendo buenas relaciones entre las grandes potencias. Ampliar la paz alentando sociedades libres y abiertas en todos los continentes. Llevar los valores estadounidenses a Medio Oriente.</p>	<p>Objetivos.</p> <p>Fomentar el multilateralismo en la acción exterior. Guerra contra el terrorismo. Fomentar la Democracia y la Libertad. Política Exterior dirigida en Asia Pacifico Poder Inteligente. Seguridad Global Reforzar alianzas militares, económicas y diplomáticas.</p>	<p>Objetivos.</p> <p>Proteger a la patria, los americanos y la forma de vida americana. Promover la prosperidad de América. Conservar la paz mediante la fuerza. Incrementar la influencia de EEUU. Convertir a EEUU en un líder.</p>
<p>Medios</p> <p>Fortalecer las alianzas. Acción preventiva. Defensa anticipatoria. Desactivar conflictos regionales. Evitar ADM. Incentivar el mercado y el comercio. Mejorar la paz con mejores relaciones. Transformar la seguridad nacional de los Estados Unidos. Poder Militar</p>	<p>Medios</p> <p>Nuevas relaciones económicas con China, Rusia e India. Mantener el Diálogo con países. Promocionar derechos y libertades Coordinar las agencias e instituciones internacionales. Utilizar la diplomacia, la seguridad interior</p>	<p>Medios.</p> <p>Fortalecer fronteras y la patria. Confrontar los terroristas a través de medios de inteligencia. Enfatizar en los orígenes de las amenazas. Reconstrucción de infraestructura estadounidense. Modernización de Fuerzas armadas. Eliminar burocracia inflada. Reconoce la importancia de los aliados que tengan los mismos principios de EEUU.</p>
<p>Amenazas</p> <p>Terrorismo Global Tráfico Ilícito Armas de Destrucción Masivas Epidemias</p>	<p>Amenazas</p> <p>Terrorismo Global Terrorismo Domestico Ciber-terrorismo Proliferación de armas nucleares. Colapso Económico Enfermedades contagiosas. Competencia económica</p>	<p>Amenazas</p> <p>Competencia económica Redes criminales transnacionales Poderes rivales (Rusia y China) Terrorismo Mixto. Ciber-espacio</p>

Fuente: Este cuadro es realización propia con datos recopilados de las Estrategias de Seguridad Nacional de George Bush, Barack Obama y Donald Trump.<sup>117</sup>

Asimismo, se debe mencionar que en el 2018 el actual Presidente de Estados Unidos Donald Trump mencionó en su Estrategia de Seguridad Nacional<sup>118</sup> intenta recoger las amenazas y desafíos para Estados Unidos, y busca a través de herramientas y soluciones coherentes hacer frente a estas problemáticas. En ella se menciona que los Estados soberanos son la mejor esperanza para mantener un mundo pacífico.

La estrategia se divide en cuatro categorías principalmente. La primera hace alusión a proteger la patria y el modo de vida americano. Segundo, promover la prosperidad americana por lo que la economía se vuelve un elemento de preocupación para la seguridad nacional y por ende a los Estados competidores en amenazas. Tercero, preservar la paz a través de la fuerza; es decir se destaca el poder militar es elemento definitorio de la política exterior estadounidense frente a Estados o redes terroristas. Cuarto, la identificación de nuevos enfoques de desarrollo que se relaciona completamente con la necesidad de encontrar nuevos socios o aliados.

Del mismo modo, la ESN-2018 hace referencia al mantenimiento del poder a costa de los otros para proteger los intereses estadounidenses. Se reconoce a Rusia y a China como potencia, y esencialmente a éste último como el principal rival de Estados Unidos, ya que China busca desplazar a Estados Unidos de la región del pacífico y reconfigurar la región a beneficio de Pekín.

Para el Departamento de Defensa se trata de disuadir, prevenir y eliminar a los adversarios estatales y no estatales para mantener un balance regional favorable

---

<sup>117</sup> Javier de Carlos Izquierdo, *Las estrategias de seguridad nacional de Estados Unidos ¿Algo nuevo?*, IEEE, 2015. Visto en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2015/DIEEEO85-2015\\_ESN\\_EEUU\\_AlgoNuevo\\_JavierdeCarlos.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO85-2015_ESN_EEUU_AlgoNuevo_JavierdeCarlos.pdf). Consultado del día 18 de Septiembre del 2018. *Estrategia de Seguridad de los Estados Unidos, Instituto Español de Estudios Estratégicos*, Visto en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Nacional/2017/Resena\\_US\\_Estrategia\\_Seg.Nacional\\_Dec2017.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/OtrasPublicaciones/Nacional/2017/Resena_US_Estrategia_Seg.Nacional_Dec2017.pdf). Consultado el día 20 de Julio del 2018. *President Donald J. Trump announces a National Security Strategy to Advance America's Interest* Visto en: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-announces-national-security-strategy-advance-americas-interests/?source=GovDelivery> Consultado el día 20 de Julio del 2018.

<sup>118</sup> Miguel Angel Benedicto, Trump y su Estrategia de Seguridad Nacional: *“un contradictio in terminis”*, IEEE, 2018. Consultado en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2018/DIEEEO09-2018\\_Trump\\_y\\_ESN\\_Miguel\\_Angel\\_Benedicto.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEEO09-2018_Trump_y_ESN_Miguel_Angel_Benedicto.pdf). Visto el día 18 de Septiembre del 2018.

para Estados Unidos. Del mismo modo, se busca garantizar un equilibrio en Medio Oriente, Asia y Europa a través de una red de seguridad global y de crear las fuerzas militares más letales del mundo bajo las siguientes premisas.

- Modernización de las capacidades militares;
- Estar preparado para una guerra;
- Renovar los conceptos de innovación en las fuerzas armadas;
- Implementación de una dinámica de fuerza ágil y letal;
- Cultivar nuevos talentos militares para las fuerzas armadas.;
- Garantizar una educación profesional Militar;
- Preservar las alianzas militares;

Por último, la ESN-2018 reconoce que el sistema internacional se encuentra en un momento de complejidad, ya que el surgimiento de China y otros actores regionales intimidan a los pequeños países y generan porosidad en diferentes regiones. Ante ello la necesidad de mantener alianzas y reformulara las estrategias militares es una necesidad para hacer frente a todas las amenazas que existen hoy en día; armas de destrucción masiva, terrorismo, militarismo, estados, insurrecciones, entre otras.

### **3.4 Estados Unidos y el reforzamiento de las alianzas político-militares con Japón, Australia, Corea del Sur y Nueva Zelanda.**

Asia Pacífico en la actualidad se ha convertido en la región más dinámica del mundo y el principal pilar de la económica actual, desplazando a continentes como Europa y América. Si partimos de la Teoría sobre la Estabilidad Hegemónica en la cual un Estado pone las reglas del sistema frente a los demás para lograr intereses comunes a base de un poder ideológico y un poder material que pone en claro que el orden de la política mundial es creado y continuo; por lo que la necesidad de mantener y crear estrategias son necesarias para la estabilidad y orden.

La realidad que estamos viviendo nos ha encaminado a reconocer la importancia de Asia no solo económicamente. En la región se encuentran varios de los ejércitos más fuertes del mundo, incluidos los de China, India, Corea del Norte, Pakistán, Vietnam y Rusia de los cuales cinco poseen armas nucleares (China, Corea del Norte, India, Pakistán y Rusia).

Al presente, la Región de Asia Pacífico representa un punto de fragilidad para la hegemonía estadounidense, los constantes roces entre Corea del Norte y Corea del Sur, las continuas amenazas y pruebas militares por parte del mandatario Kim Jong-un hacia Estados Unidos y Japón, las habituales disputas por las islas Senkaku, Paracelso y Spratly, la disputa por Taiwán, y el posicionamiento de China como principal economía del mundo han puesto en titubeo la autoridad y la capacidad de estadounidense para controlar a la región, una zona inestable faltante de seguridad.

Al respecto el Presidente Donald Trump en Noviembre del 2017 realizó su primera gira de trabajo por el Sudeste Asiático para reforzar sus compromisos con países aliados y hacer mención sobre la visión estadounidense hacia la República Popular Democrática de Corea del Norte cómo parte del eje del mal. En su gira, Trump también visitó países como Japón, Corea, China, APEC en Vietnam y ASEAN en Filipinas, donde destacó el fin de la *Paciencia estratégica* del ex mandatario Obama y preferir fomentar la utilización del poder militar como escudo ante posibles escenarios

En este sentido, la necesidad de ratificar, crear y establecer nuevas estrategias que respondan a las nuevas amenazas y brinden una sensación de poderío y liderazgo en Asia Pacífico y en el Sudeste de Asia se han convertido en prioridad para la administración de Donald Trump. Puesto que el Acuerdo “*Five Power Defense*”<sup>119</sup> entre Reino Unido, Australia, Nueva Zelanda, Malasia y Singapur ha sido muy débil en materia de seguridad, al igual que el Foro ASEAN-PLUS<sup>120</sup>.

---

<sup>119</sup> Los Cinco Acuerdos de Defensa de Poder (FPDA) marcaron su 40º año de existencia el 1 de noviembre de 2011. El examen de la FPDA como una expresión institucional de la diplomacia de defensa en el sudeste de Asia arroja luz sobre su longevidad. Los arreglos han operado con éxito como un instrumento de diplomacia de

Para los Estados Unidos las alianzas juegan un papel de suma importancia frente a las posibles amenazas de China y Corea del Norte, se podría decir que las claves a esta oposición regional-económica por parte de China e Ideológica-política de Corea del Norte son sus alianzas con Japón, Filipinas, Australia, Tailandia, República de Corea y Nueva Zelanda. Para Estados Unidos la “interoperabilidad” se ha convertido en pilar clave de la estrategia de contención y eliminación de cualquier amenaza; la facilitación de ataques en conjunto e intercambio de información ha ofrecido una ventaja grande para la toma de decisiones de Estados Unidos y la generación de áreas de seguridad terrestre, aéreas y marítimas.

La relación entre Japón y Estados Unidos en una pieza central en la red de seguridad global del Pacífico. El Tratado de Cooperación Mutua y Seguridad firmado entre estos dos países al término de la Segunda Guerra Mundial constituyó una profunda alianza entre dos de las economías más importantes del mundo (sólo por debajo de China). Sin embargo, desde 1960 la política de defensa japonesa había estado marcada por el Artículo 9 de la Constitución <sup>121</sup> donde se renuncia a la guerra. Es decir, Japón renunció al uso de la fuerza como instrumento de política nacional para enfocarse en un crecimiento pacífico y constante. En los últimos años, los mandatarios de Japón y de Estados Unidos han reafirmado su postura a favor de

---

defensa mediante el cumplimiento de tres funciones básicas. La FPDA ha actuado tradicionalmente como disuasivo psicológico con el temor de una asertiva Indonesia en mente. Ha desempeñado un papel de confianza en la relación Singapur-Malasia. Por último, ha proporcionado a Australia, Nueva Zelanda y el Reino Unido un instrumento para participar en la seguridad del sudeste asiático. Consultado en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14799855.2012.723921>. Visto el día 1 de Septiembre del 2018.

<sup>120</sup> La ANSEA donde encontramos a las principales economías de Asia como: Japón, Corea del Sur y Taiwán están prácticamente ubicados en los patios traseros de la ASEAN, ya son fuertes motores de crecimiento para Asia. La estrategia ASEAN PLUS está diseñada para atrapar la nueva ola de prosperidad y crecimiento en la región, ya que es hogar de más del 10 por ciento de las 2.000 empresas más grandes del mundo emergente. Singapur juega un papel especialmente importante en la historia de ASEAN PLUS Las normas y reglamentaciones comerciales transparentes de Singapur, la fuerte propiedad intelectual y la protección de datos también lo convierten en uno de los lugares más fáciles de hacer negocios en el mundo. La ASEAN PLUS mejora la posición de Singapur como puerta de entrada a Asia y creará oportunidades en 3 áreas principales: Como una puerta de entrada para las empresas europeas y estadounidenses en ASEAN PLUS y más allá, como puerta de entrada para los negocios asiáticos en Europa y EE. UU y fomentar y desarrollar negocios transfronterizos entre las jurisdicciones ASEAN PLUS. Consultado en: <http://www.aseanplusgroup.com/about>. Visto el día 16 de Julio del 2018.

<sup>121</sup> Aspirando sinceramente a una paz internacional basada en la justicia y el orden, el pueblo renuncia para siempre a la guerra como derecho soberano de la nación y a la amenaza o el uso de la fuerza como medio de solución en disputas internacionales (...) El derecho de beligerancia del estado no será reconocido”. La reforma constitucional: el debate en torno al artículo 9, Dirección URL: [www.nippon.com](http://www.nippon.com). Consultado el día 20 de Julio del 2018.

una alianza militar conjunta para proteger la zona del Océano Pacífico frente a cualquier tipo de intimidación.

Por su parte el Primer Ministro Shinzo Abe está buscando la modificación al artículo 9 de la Constitución japonesa en donde se pretende modernizar las tropas de autodefensas, participar en operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU, limitar sus exportaciones de armas a países comunistas, y países partícipes de conflictos internacionales; de esta manera, esta modificación le permite a Japón suministrar tecnología armamentista a países aliados al bloque occidental.

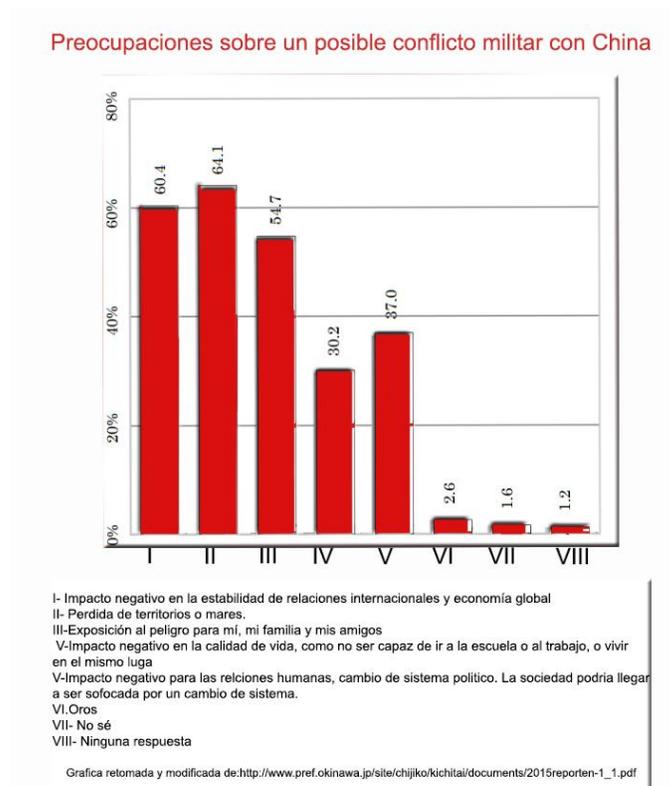
Cabe resaltar, que esta alianza entre Japón y EEUU pretende contener el expansionismo chino que se está dando una vez más, especialmente con la política de *una sola china*, por lo que *la estrategia libre y abierta del Indo-Pacífico* abanderada por Shinzo Abe conlleva a una lógica de alianza defensiva y comercial entre Japón, Australia, India y Estados Unidos para convertir el Pacífico en un espacio de paz abierto para el comercio internacional.

La ratificación del *Acuerdo de Seguridad Mutua en 2017* entre Estados Unidos y Japón pone en claro que Japón jugará un mayor papel en Asia Pacífico gracias al apoyo diplomático que está surgiendo, y así aumentar de la presencia militar estadounidense en territorio nacional para garantizar su seguridad. Puesto que, en el reporte de investigación del 2014 por parte del gobierno de Okinawa nombrado *Política de Seguridad Regional en Asia Pacífico* nos muestra unos datos que si bien la relación entre Japón y China se encuentra estable, los conflictos por zonas territoriales asegura un conflicto inminente.

Este informe nos menciona que del 100% de la población japonesa ha cambiado su percepción de riesgos en sólo tres años, del 2011 al 2014 el 13.2% de la población menciona que existe un riesgo latente de guerra en donde Japón sería partícipe, el 43,2% menciona que es posible una guerra, el 18.6% dice que es posible que no

haya guerra, el 16.7 por ciento que no sabe y sólo el 7.1% de la población total niega que no existirá una guerra.

**Grafica 2. Preocupación sobre un posible conflicto militar de Japón con China**



Fuente: Elaboración propia con datos de: [http://www.pref.okinawa.jp/site/chijiko/kichitai/documents/2015reporten-1\\_1.pdf](http://www.pref.okinawa.jp/site/chijiko/kichitai/documents/2015reporten-1_1.pdf)

Del mismo modo, el reporte menciona que la percepción de las tropas estadounidenses con respecto a la seguridad, se menciona que el 38.1 % de la población tiene una impresión favorable y el 14.2% desfavorable. Como parte de esta relación Estados Unidos cuenta con 54000mil efectivos militares, 42000 dependientes y otros 8000 empleados civiles del Departamento de Defensa de Japón (Fuerzas estadounidenses Japón); Las fuerzas estadounidenses están ubicadas en la base aérea de Yokota (160 mil militares) que forman parte conjunta del Comando (COMUSJAPAN), la fuerza militar estadounidense en Japón, 38000 en tierra y 11000

en flote dispersadas en 85 instalaciones.<sup>122</sup> Estados Unidos también trabaja en conjunto con Japón para brindar soporte básico y logístico para su séptima flota naval y la quinta flota aérea que promueven la estabilidad y la interoperabilidad en operaciones aéreas, espaciales, ciberespaciales (USAF)

Trump durante la ratificación de este Acuerdo, aseguró que la alianza entre gobiernos se hará “cada vez más fuerte” y con el tiempo “impenetrable” que formara la paz y la estabilidad en la región. Trump en la reunión hizo hincapié en que Estados Unidos defendería a Japón en caso de conflicto.

En la actualidad, Estados Unidos cuenta con más de 150 bases militares esparcidas por todo el territorio japonés; Hokkaido, Nagasaki, Kanagawa, Okinawa y Okayama son algunos de las zonas con más presencia militar y que fungen de puntos estratégicos para la comunicación, administración y despliegue estratégico-militar para cualquier amenaza al exterior del territorio nipón.

En los siguientes mapas, se puede observar claramente la presencia de la armada estadounidense en territorio japonés y su zona de entrenamiento en conjunto en la cual queda prohibido que la industria pesquera y las aeronaves privadas ingresen a estas áreas que son exclusivas para operaciones armadas; cabe resaltar que se cuenta con veinte espacios aéreos y veintiocho áreas de aguas reservadas para el sector militar.<sup>123</sup>

---

<sup>122</sup> *La piedra Angular del Pacífico, Fuerzas Estadounidenses, Japón. "Acerca de USFJ",* Consultado en: <http://www.usfj.mil/About-USFJ/> .Visto el día 26 de Septiembre del 2018

<sup>123</sup> *US Military Base Issues in Okinawa* Consultado en: <http://www.pref.okinawa.jp/site/chijiko/kichitai/documents/2011.6%20eng.pdf>. Visto el día 26 de Septiembre del 2018

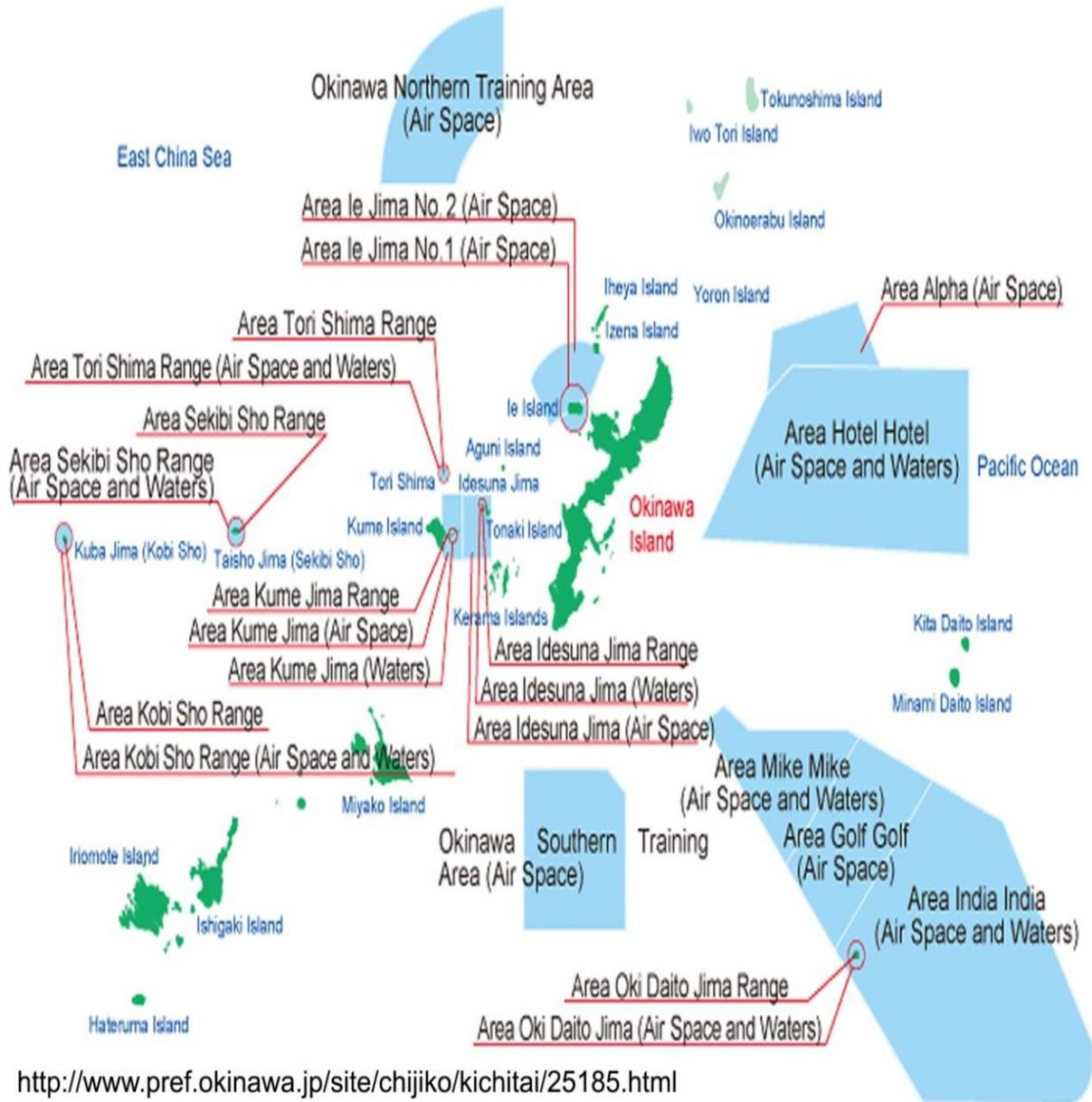
**Mapa 8. Bases Militares de Estados Unidos en Okinawa.**



Fuente: Tomada de: <http://www.pref.okinawa.jp/site/chijiko/kichitai/25185>

**Mapa 9. Áreas de entrenamiento en Okinawa**

**Map of Training Areas in Okinawa**



<http://www.pref.okinawa.jp/site/chijiko/kichitai/25185.html>

Fuente: Tomada de: <http://www.pref.okinawa.jp/site/chijiko/kichitai/25185.html><sup>124</sup>

<sup>124</sup> *US Military Base Issues in Okinawa* Consultado en: <http://www.pref.okinawa.jp/site/chijiko/kichitai/documents/2011.6%20eng.pdf>. Visto el día 26 de Septiembre del 2018.

Por su parte, Corea del Sur gran aliado estadounidense se encuentra en una situación altamente preocupante, el lanzamiento constante de misiles por parte de Corea del Norte, la carrera armamentista en el sudeste asiático, el aumento de las tensiones territoriales entre China y Japón y los posibles conflictos por Taiwán han hecho que Corea del Sur necesite la defensa estadounidense para poder garantizar su seguridad nacional.

Frente a esta situación, el Tratado de Defensa Mutuo de 1953 ha hecho posible que la República de Corea se sienta cobijada bajo un proteccionismo militar e ideológica importante para las amenazas de la zona. Corea del Sur cuenta aproximadamente con 28,500 tropas que se centran en la Segunda División de Infantería de los EEUU.

Siguiendo la misma línea, el desarrollo del escudo antimisiles THAAD<sup>125</sup>, cuyo despliegue fue acordado por Seúl en 2016, ha sido gracias a las constantes amenazas del régimen de Corea del Norte. EL THAAD es un sistema de última generación construido por Estados Unidos que cuenta con misiles de alta tecnológica conocidos como Patriot PAC2 y PAC3, y radares e interceptores complementarios al THAAD capaces de desarticular cualquier amenaza inferior a los 180,000 kms.

Cabe señalar que este sistema, en palabras del presidente Donald Trump “es *impenetrable*”; prueba de que Estados Unidos quiere mantener a sus aliados en la región del Pacífico. De la misma manera, Estados Unidos ha desplegado acciones en el Océano Pacífico como; la navegación del USS Zumwalt cerca de las Islas Jeju capaz de disparar misiles SM-1, SM-2 y SM-6<sup>126</sup> frente a cualquier riesgo, así como la colaboración entre tropas navales de Corea del Sur y Estados Unidos para realizar maniobras conjuntas como el despliegue de buques, destructores y portaaviones nucleares pertenecientes a la séptima flota.

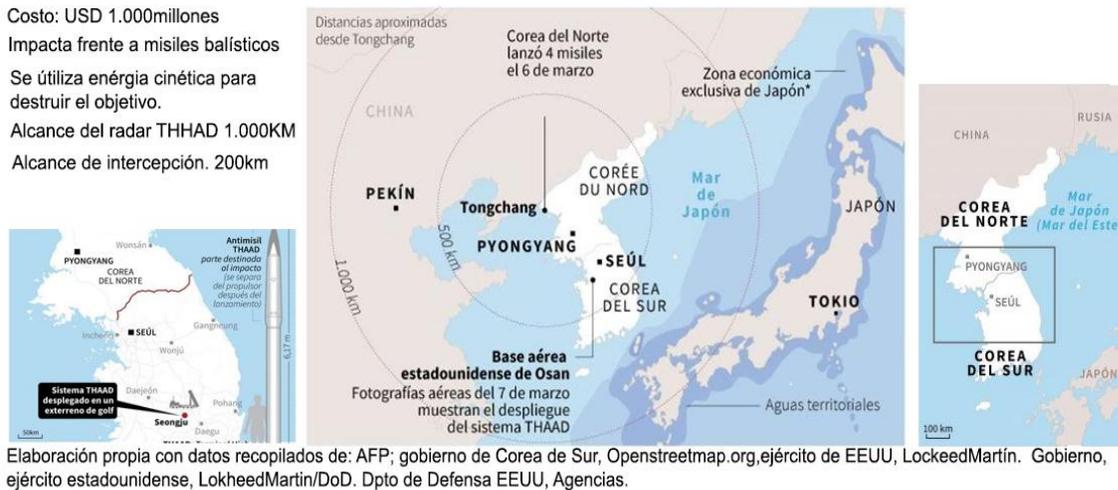
---

<sup>125</sup> Terminal Área de Gran Altitud

<sup>126</sup> Son misiles antiaéreos que sólo son producidos por la armada estadounidense y la armada Australiana y cuentan con un radar capaz de detectar amenazas aéreas.

## Imagen 4. El escudo antimisiles de Estados Unidos en Corea del Sur.

El escudo antimisiles THAAD estadounidense desplegado en Corea del Sur como un medio de apoyo frente a posibles amenazas militares en Asia.



Fuente: Elaboración propia con datos recopilados de AFP, gobierno de Corea del Sur, Consultado en: Openstreetmap.org, ejército de EEUU, LockheedMartin. Gobierno, ejército estadounidense, Lockheed/Martin/DoD. Dto. de Defensa EEUU, Agencias.

Por su parte, pese a la retirada de Estados Unidos del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP) impulsado por Japón y el ex mandatario Barack Obama que significaba una estrategia económica importante de contrapeso hacia la principal economía del mundo, Japón, Australia y Nueva Zelanda han demostrado el interés por rescatar este acuerdo y han sostenido pláticas entre Shinzo Abe de Japón, el Primer Ministro australiano; Malcolm Turnbull, el Primer Ministro de Nueva Zelanda; Bill English y el Primer Ministro de Singapur; Lee Hsien, con la posibilidad de seguir manteniendo el acuerdo sin Estados Unidos.

China ante la salida de Estados Unidos del TPP ha propuesto establecer un Área de Libre Comercio del Asia Pacífico (FTAAP), y ha impulsado el Acuerdo de Asociación Económica Integral Regional (RCEP) que sería un camino para el crecimiento económico de la zona, y minimizar aún más la presencia económica

estadounidense. Tanto Australia como Nueva Zelanda, se encuentran en la encrucijada más importante de su historia. Por una parte estos países se encuentran restableciendo la cooperación militar de alto nivel perdida desde 1951 con el ANZUS con Estados Unidos la cual garantizará una seguridad , modernización e intercambio tecnológico armamentista que en la actualidad no tienen, pero por el otro extremo se encuentran con China quien se ha posicionado como el líder regional del Pacífico demostrado en la última década su enorme poderío financiero y visionario, que ha ocasionado la firma de un Tratado de Libre Comercio con Australia por 110 mil millones donde se pretende impulsar la economía nacional; un contrato por noventa y nueve años en el Puerto de Darwin que sorprendió a Estados Unidos.

Estamos en un momento de *reestructuración* del orden regional del Pacífico, en gran medida porque la zona esta carente de una construcción de seguridad similar a la Organización del Atlántico Norte (OTAN), capaz de garantizar certeza y seguridad tanto a los países como a los individuos. Esto significa que el surgimiento de amenazas cada vez es más profundo y la disputa por el poder regional también.

Por su parte, la presencia de Estados Unidos en la región es clave para mantener la estabilidad y seguridad en la región; es necesario un orden y entorno operativo favorable para eliminar las amenazas existentes, esto significa establecer una infraestructura adecuada a la realidad y a las necesidades del pacífico a través de alianzas sólidas y concretas junto a un entorno político estable, y mecanismos de acción óptimos como la presencia del USPACOM<sup>127</sup> y diversas organizaciones estadounidenses que están logrando la unificación de los países para que trabajen en conjunto en materia de seguridad con el fin de garantizar la paz en la región, pese a las inconformidades de China y Corea del Norte.

---

<sup>127</sup> Comando del Pacífico de los Estados Unidos (USPACOM), Establecido el 1 de Enero de 1947. Incluye no solo la zona del Pacífico sino también Alaska, y parte del Ártico y el Océano Índico. Incluye 36 naciones con más del 50 por ciento de la población mundial, dos de las tres economías más grandes y nueve de las 10 más pequeñas. Se compone de US Army Pacific, US Pacific Air Force, Flota del Pacífico de los Estados Unidos, US Marine Force Pacific, Comando de Operaciones Especiales de los Estados Unidos del Pacífico, Fuerzas estadounidenses de Corea y Estados Unidos Octavo Ejército y Comando Central de los Estados Unidos.

En pleno 2018, el USPACOM tiene objetivo proteger y defender con otras agencias gubernamentales, los territorios de los Estados Unidos, a las personas y sus intereses. El USPACOM es el encargado de garantizar la seguridad y la estabilidad en la región de Asia Pacífico promoviendo la cooperación en materia de seguridad con sus aliados y socios fomentando el desarrollo pacífico, respondiendo a las contingencias, disuadiendo la agresión y cuando sea necesario, luchando contra cualquier agresión. El USPACOM se enfoca en la agrupación, la presencia y la preparación militar para garantizar el orden.

**Tabla 8. Comando del Pacífico de los Estados Unidos de América.**

Ciudades con presencia USPACOM			
Noreste de Asia	Sur de Asia	Sur este de Asia	Oceanía
China	India	Vietnam	Australia
Japón	Bangladesh	Timor	Fiji
Mongolia	Bután	Tailandia	Micronesia
Corea del Norte	Malvinas	Singapur	Islas Marshall
Corea del Sur	Nepal	Filipinas	Nauru
	Sri. Lanka	Malasia	Nueva Zelanda
		Camboya	Palaos
		Brunei	Papua Nueva Guinea
		Indonesia	Samoa
		Myanmar	Tonga
			Tuvalu
			Kiribati
			Islas Salomón
			Vanuatu

Fuente: Este cuadro fue una elaboración propia con datos recopilados de diferentes páginas oficiales del archivo de Defensa de los Estados Unidos y del Comando de los Estados Unidos del Pacífico (USPACOM), así como de Documentos oficiales como “STRATEGIC digest 2017” y “Sustaining U.S Global Leadership”:<sup>128</sup>

<sup>128</sup> Fuentes electrónicas utilizadas para la elaboración de este cuadro. [http://www.pacom.mil/Portals/55/Documents/Defense\\_Strategic\\_Guidance.pdf?ver=2013-10-24-53659-393](http://www.pacom.mil/Portals/55/Documents/Defense_Strategic_Guidance.pdf?ver=2013-10-24-53659-393), [http://www.usfk.mil/Portals/105/SD2017\\_WebSize.pdf?ver=2017-09-05-202831-340](http://www.usfk.mil/Portals/105/SD2017_WebSize.pdf?ver=2017-09-05-202831-340). Visto el 27 de Mayo del 2018.

**Tabla 9. Fuerza Militar del Comando del Pacifico.**

<b>Fuerzas del USPACOM</b>		
<b>USARPARC</b>	Armada de los Estados Unidos del Pacífico	106,000 Activos 309 Aeronaves 1 Cuerpo 2 Divisiones
<b>MARFORPAC</b>	Brigada de Expedición Marítima	86,000 Activos 640 Aeronaves 2 Fuerzas de Expedición
<b>PACFLT</b>	Flota de la Marina de Guerra del Pacífico	140,000 Activos 600 Aeronaves 5 Portaviones 200 Barcos
<b>PACAF</b>	Flota Aérea del Pacífico	29,000 Activos +300 Aeronaves
<b>USFK</b>	Estado Unidos Fuerzas de Corea	43,660 Activos KATUSA (2017)
<b>JIATF West</b>	Fuerzas de Tarea de Inteligencia conjunta del Oeste	-----
<b>USFJ</b>	Estados Unidos Fuerzas de Japón	38,000 Activos en tierra. 11,000 Activos a flote.
<b>SOC PAC</b>	Comando Especial de Operaciones del pacífico.	-----
<b>Guardacostas</b>	Guardacostas	3,000Aprox por misión.
<b>CFE-DM</b>	Centro de Excelencia en Gestión de Desastres y Asistencia Humanitaria	-----

Fuente: Este cuadro fue una elaboración propia con datos recopilados de diferentes paginas oficiales del archivo de Defensa de los Estados Unidos y del Comando de los Estados Unidos del Pacífico (USPACOM), así como de Documentos oficiales como “STRATEGIC digest 2017” y “Sustaining U.S Global Leadership” <sup>129</sup>

<sup>129</sup>Sustaining US Global Leadership. Priorities for 21st Century Defense Department of Defense, January 2012.  
En: [http://www.pacom.mil/Portals/55/Documents/Defense\\_Strategic\\_Guidance.pdf?ver=2013-10-24-53659-393](http://www.pacom.mil/Portals/55/Documents/Defense_Strategic_Guidance.pdf?ver=2013-10-24-53659-393).  
Visto el 27de Mayo del 2018.

### 3.5 El *Trumpismo* y la economía de guerra.

Donald John Trump es el actual Presidente de los Estados Unidos de América que ganó en las elecciones generales el 8 de Noviembre del 2016 contra su rival demócrata Hilary Clinton, y accedió a la presidencia el 20 de Enero del 2017. La plataforma de Donald Trump enfatiza la renegociación de las relaciones entre Estados Unidos y China, los Tratados de Libre Comercio y el acuerdo Transpacífico (TPP, por sus siglas en inglés)

Una vez que Donald Trump se convirtió en el nuevo Presidente de los Estados Unidos, tanto la comunidad nacional como internacional lo calificaban como a una persona aislacionista contradictoria e inmoral, con una plataforma o visión poco detallada de sus objetivos de política exterior. Donald Trump en su discurso en el *Center for the National Interest* en 2016 mostró por primera vez el camino de su política que se enfoca en “*America first*”; una nueva dirección de la política exterior estadounidense. En su discurso, identificó cinco debilidades de la política exterior:

- Los aliados no pagan su parte en la proporción justa.

Haciendo referencia que la Unión Europea y algunos países de Asia a los que se les ha brindado su apoyo para la resolución de conflictos regionales no pagan el porcentaje que les corresponde ante la OTAN.

- Los recursos están sobrecargados.

Se hace énfasis en la sobreexplotación de los recursos naturales por parte de los países en emergentes como China, Rusia e India.

- Los países amigos empiezan a buscar ayuda de otros.

Países en Asia Pacífico buscan nuevos tratados comerciales y bloques económicos con China y Rusia para garantizar el comercio y fuentes energéticas para las próximas décadas.

- Los rivales no respetan a Estados Unidos.

Países como Corea del Norte bajo el mandato de Kim Jong-Un muestra intereses por un conflicto bélico con Estados Unidos y sus aliados en la zona del Pacífico; mientras que China se encuentra constantemente en una disputa con Japón para garantizar las rutas marítimas no importando el apoyo tácito de Estados Unidos hacia su aliado.

- Estados Unidos no tiene objetivos claros.

La Política Exterior de Bush, después de los atentados del dos mil uno por un grupo terrorista, el cambio en el accionar internacional de los Estados Unidos con Obama y la reemergencia de China perturbaron la política nacional como internacional estadounidense. Las especulaciones y poca certeza en cada decisión del Pentágono hacia la escena internacional sólo lograron aumentar la desaprobación de la opinión internacional.

Frente a esta situación, Donald Trump propuso elaborar una estrategia a largo plazo que enfrente y termine con el radicalismo islamista, reconstruir y transformar el andamiaje militar de Estados Unidos para hacer cara a cualquier intimidación, reconstruir la economía del país y desarrollar una política exterior que este en función de los intereses nacionales.

Otra situación relevante ha sido que Trump mantiene una postura de rechazo frente a los acuerdos comerciales como el TPP y TLCAN de Estados Unidos debido a que las condiciones de estos acuerdos son uno de los principales motivos que frenan la economía del país. En cuanto a China, Trump reconoce la existencia de este país

como potencia económica y amenaza, sin embargo condena los medios que se están utilizando para lograr una posición de excelencia en el sistema internacional como: manipulación de divisas, robo de la propiedad intelectual e inundación de los mercados internacionales ocasionando una competencia desleal en el mercado internacional.

En este contexto, el Partido Republicano conformado por nacionalistas en menor cantidad están a favor de la plataforma política de Trump, existe un soporte a los altos niveles de gasto militar e incentivan la implementación de medidas más fuertes frente al terrorismo; al mismo tiempo que destacan el mantenimiento de la soberanía nacional como la principal prioridad por encima de los compromisos diplomáticos y multilaterales. Apoyo que complementa a los republicanos internacionalistas quienes brindan un segundo apeo a las decisiones de Trump a favor de un activismo internacional económico, militar y diplomático; de manera enérgica las alianzas y compromisos actuales de Estados Unidos y apuestan por los altos niveles en el gasto de defensa y el aumento de la presencia de Estados Unidos en el exterior que se ha venido dando desde el final de la SGM enfocada a la *realpolitik*.

A un año de la administración Donald Trump a finales del 2017 se presentó una Nueva Estrategia de Seguridad Nacional (NESN17) que establece una dirección trascendental para un país en decadencia internacional –según la opinión pública-. Esta maniobra busca restablecer la posición ventajosa y monárquica del proyecto imperial para este siglo XXI que se sostiene sobre cuatro cimientos:

- Proteger al pueblo estadounidense, la patria y el *America Way of Life*;
- Promover la prosperidad estadounidense;
- Preservar la paz a través de la fuerza;
- Aumentar la influencia estadounidense.

En este sentido, la Nueva Estrategia de Seguridad Nacional a diferencia de las anteriores es muy realista y directa sobre las estrategias y metas; se hace

referencia a la clara determinación de Estados Unidos para retomar las *riendas* basadas en una política de hecho y de orden en el nuevo tablero mundial. Se mencionan los principales desafíos para Estados Unidos en el plano internacional y nacional que incluyen a China y a Rusia como países revisionistas incapaces de aceptar el triunfo estadounidense y el orden mundial actual, que están en contra de la supremacía de Estados Unidos.

Continuando, esta estrategia pone hincapié en mantener la primacía norteamericana y el desagrado hacia cualquier potencia parecida que ponga en cuestionamiento la posición de Estados Unidos. Es una estrategia creada por la determinación y los intereses basada en los resultados y no en las creencias ideológicas sostenidas en la premisa “*Estados Unidos, primero*”; primero Estados Unidos, primero el pueblo estadounidense, primero las industrias estadounidenses y primero América.

De igual manera, Trump indica que la colaboración con China y Rusia será imposible al menos que sea a favor de los términos e intereses estadounidenses; una estrategia que articula la utilización del poder, la economía y la diplomacia como eje central de la política del poder de la nueva era que garantizará un mundo pacífico.

La NESN17 subraya la necesidad de mantener y asegurar la superioridad militar de las fuerzas armadas en el mundo para enfrentar a las amenazas como el terrorismo yihadista, las organizaciones criminales transnacionales, la inmigración y los Estados que aquejan las instituciones democráticas de los aliados como de Estados Unidos. En el plano militar la NESN17 hace mención a la fuerza en conjunta para luchar y ganar frente a cualquier amenaza para crear un ambiente internacional adecuado.

El trabajo en conjunto y la industria militar estadounidense se gestará en cinco etapas para seguir garantizando la supremacía. Se trata de forjar una base industrial de defensa para generar una rápida ola de respuesta ante situaciones inesperada; la

modernización, la adquisición, la capacidad y la preparación dirigirá el nuevo modo de actuar del sector militar.

Se trata entonces de garantizar nuevos centros de suministros de recursos estratégicos para la industria armamentista, coadyuvar a la capacidad de creación y modernización de los instrumentos militares por excelencia, así como recurrir a la evolución de la fuerza nuclear como un medio de disuasión y preservación. A la par, Trump firmó el proyecto de Autorización de Defensa Nacional (NDAA, siglas en inglés) un presupuesto militar por un valor de 700 millones de dólares que supera la suma total de los presupuesto de defensa de los primeros siete países del mundo. Menciona Trump *“Con esta firma aceleramos el proceso de restaurar completamente el poderío militar de Estados Unidos”*<sup>130</sup>

Punto importante es que la NESN17 subraya y reconoce a China como un candidato a desafiar el poder estadounidense en las próximas décadas; mostrando claramente que es una amenaza para los objetivos estadounidenses en los próximos años; asimismo, tanto Corea del Norte como la República Islámica de Irán se muestran como países desestabilizadores que cuestionan el modelo actual estadounidense. De esta manera, se enfatiza la utilización de las alianzas de Estados Unidos con países como Japón, Australia, Nueva Zelanda, y los foros de negociación como el APEC y la ANSEAN como plataforma del Pacífico para promover y asegurar un orden basado en la libertad y el orden.

De esta manera, podemos entender que la NESN17 se origina debida a que el orden mundial se encuentra en un periodo de transición en el cual países como China de una u otra forma están resistiendo el sistema internacional actual, y genera malestar hacia Estados Unidos. Una estrategia que prioriza la seguridad y la prosperidad nacional de la patria, nutrida de un escudo militar y un balance de

---

<sup>130</sup> Hispan TV “Trump firma enorme gasto militar para nuevo ejército”, 13 de Diciembre de 2017 visto en <https://www.hispantv.com/noticias/ee-uu-/362422/trump-presupuesto-militar-700-mil-millones-armas-nucleares>. Consultado el día 28 de Agosto del 2018.

compromisos pro occidentales en conjunto entre población, clases dominantes, elites, Estados e intereses diversos.

Acorde a la capacidad militar en 2017 el Instituto Internacional de Investigaciones para la Paz de Estocolmo (SIPRI, por siglas en inglés) calcula que el gasto mundial militar en 2016 fue de 1,686 billones de dólares. Respecto a la región de América del Norte, Asia y Oceanía hubo un incremento en el gasto no visto desde el 2010. En el caso de Estados Unidos en 2016 continuó situándose como el principal país con mayor presupuesto militar con 611.000 millones de dólares. Del mismo modo, Estados Unidos junto a China, Rusia y Alemania representaron un aumento en 8,4 % la transferencia de armas entre 2012-2016. Por región la zona del Pacífico (Asia y Oceanía) aumento un 7,7% a consecuencia de las tensiones y conflictos en la península coreana.<sup>131</sup>

Por su parte la industria armamentista de acuerdo al Departamento de Estado de EEUU, vendió durante el 2017 armas por un valor superior a los 41 mil 930 millones de dólares, equivalente a un crecimiento del 25 % en relación con el 2016 bajo la administración de Barack Obama. Que representaría el 57,9 % de las transacciones de armamento del mundo; según el Instituto de Investigaciones para la Paz de Estocolmo.

Del mismo modo, el poderío militar estadounidense se representa debido a la comparación entre tropas militares en el exterior. En el 2018, Estados Unidos cuenta con 587 bases militares en 42 países del mundo y 114 bases militares en siete territorios de ultramar mientras que los antiguos imperios como Francia y Gran Bretaña sólo mantienen bases en 11 países, mientras que China y Rusia en sólo 9; de la cuales sólo una está en territorio exterior Yibuti en África por parte de China. Para terminar, de esta manera Estados Unidos se ha convertido sin discusión alguna un imperio armamentista que ha logrado posicionarse en todos los espectros

---

<sup>131</sup> Estos datos fueron tomados de *SIPRI YEARBOOK 2017 "Armaments, Disarmament and International Security*, pág 11-13 Visto en: [https://www.sipri.org/sites/default/files/2017-10/yb17\\_summary\\_esp\\_0.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/2017-10/yb17_summary_esp_0.pdf). Consultado el día 28 de Agosto del 2018.

del orden mundial (terrestre/marítimo/aéreo), y que se ha convertido en el dador de fuerza en la región asiática para Japón y Corea del Sur que enfrentan tensiones constantes con Corea del Norte.

### **3.6 La continuidad de la unipolaridad estadounidense en el orden mundial.**

La continuidad o el fin de la unipolaridad de Estados Unidos en la actualidad se han convertido en un debate constante en el escenario internacional. Se ha visto como a través de momentos coyunturales en la escena internacional ha coadyuvado a crear y transformar una política estadounidense con sentido y fin. En este sentido, la política exterior de Estados Unidos se apega al término de hegemonía; para Ceceña en su ensayo *“Estrategias de construcción de una hegemonía sin límites”* menciona que a raíz del espontáneo “atentado” a las Torres Gemelas del 11 de Septiembre del 2001, la Política Internacional cambio rotundamente, de una política restrictiva a una política accionista o intervencionista, en donde el Presidente George W. Bush comenzó con la lucha antiterrorista a través de un posicionamiento estratégico en puntos clave del sistema internacional a través de un proyecto de dominación global referente a la hegemonía.

Proyecto que Gramsci denomina como el resultado de una combinación entre Fuerza, Dominio y Liderazgo a través de la creación de imaginarios y sentidos colectivos. Es decir, para Gramsci, la hegemonía no es solo sinónimo de fuerza, sino:

*“...la capacidad para generalizar una visión del mundo, capacidad que se nutre tanto en la pertinencia argumental del discurso y su similitud con las expresiones visibles de la realidad (o su capacidad para visibilizar las expresiones ocultas), como de las manifestaciones de fuerza que provienen de las condiciones objetivas en las que tienen lugar las relaciones sociales, sea que éstas aparezcan bajo formas explícitas o sólo bajo formas disciplinarias o indicativas.”<sup>132</sup>*

En este sentido, es posible ver que se ha construido una definición hegemónica partiendo de la multidimensionalidad del poder, es decir, se parte de la premisa de

---

<sup>132</sup>Ceceña, Ana Esther 2004 “Estrategia de construcción de una hegemonía sin límites” en Ceceña, Ana Esther coord. *Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI* (Buenos Aires: CLACSO) pág. 2

que el poder es la capacidad de hacer que el otro cumpla la voluntad de alguien más, en este caso la definición se diversifica en las formas de que ese alguien haga cumplir su voluntad, desde el aspecto económico, el ideológico, el cultural, el social, el jurídico y obviamente el político.

Esto quiere decir que la hegemonía estadounidense no debe circunscribirse a sólo un aspecto de la escena mundial, pues debido a la creciente complejidad que ha alcanzado el entramado de relaciones entre actores, sujetos y objetos en el sistema internacional, sería arriesgado dejar fuera los demás ámbitos arriba mencionados. Bajo esta postura, la construcción de la hegemonía se convierte en todo un arte con capacidad de dominación y concepción del mundo, para enfrentar los nuevos retos del siglo XXI.

Es decir, para seguir manteniendo el dominio del sistema por parte de Estados Unidos pese al crecimiento de países como China Rusia e Irán, no sólo es importante el pilar de control de *recursos estratégicos*, sino también, la parte argumentativa y discursiva para la creación de verdades, sentidos comunes y aún más importante la capacidad de imposición de una visión del mundo que este plantada sobre bases sólidas.

Frente a esto, el mantenimiento de la unipolaridad estadounidense se convierte en un hecho y en un derecho de naturaleza misma a través del Derecho Natural y el Destino Manifiesto que atenúa y normaliza cualquier aspecto de la vida misma, lo que denomino Foucault como: *regímenes de verdad “(...) requisitos fundamentales para la normalización, la regulación de la vida social y el disciplina miento de la sociedad”*<sup>133</sup>

Bajo esta lógica, los regímenes de verdad no podrían llevarse a cabo, sino existieran herramientas y mecanismos que hacen posible la regulación y la construcción de la hegemonía. Para Estados Unidos, -como ya se había mencionado- los organismos financieros, militares, políticos, sociales y culturales

---

<sup>133</sup> David Herrera, “La política es la continuación de la guerra por otros medios” Escenarios 21, 2012, pág. 11

serán el sustento a través de sus política que jugaran y juegan un papel importante como pilares de esta Hegemonía.

Estos pilares en primera instancia brindan una superioridad científica- tecnológica que se ve marcada en las grandes compañías de telecomunicaciones, militares y aeronáuticas como; la DARPA, NASA, APPLE IN y GOOGLE. Con la finalidad de controlar el mercado y mantener una brecha tecnológica entre los demás países, así como seguir a la vanguardia respecto a conocimiento marítimo, terrestre y espacial para garantizar los *recursos geoestratégicos* estadounidenses y la privatización de vacíos de poder para los demás países.

No obstante, es un hecho que para Estados Unidos existen diversas amenazas que podrían poner fin a la unipolaridad del sistema. Tal es el caso de China que claramente se ha posicionado como una de las principales amenazas para Estados Unidos en Asia y que pretende dirigir la economía mundial a través de estrategias similares a las estadounidenses como: la creación de bancos de Inversión, mayor participación en los foros internacionales y acuerdos multilaterales con diversos países. La historia de China ha sido una historia de grandeza expresado a través del nacionalismo de masas que define la mentalidad del Estado más poblado del mundo. Una mentalidad milenaria con profunda creencia del “Chung-kuo” (Reino del Centro) reafirma la importancia de la unidad nacional. Del mismo modo, el proyecto de la Nueva Ruta de la Seda hace creer que China tiene un lugar asegurado para convertirse en la contraparte estadounidense en Eurasia.

Además el rápido ritmo de crecimiento de China podía generar efectos que coadyuven a mantenerse en el mercado internacional como primera potencia mercantil de bienes básicos. Desde el punto de vista militar, China aunque sostiene el primer lugar de activos militares terrestres, mantiene una baja competencias con bases militares, submarinos, naves aéreas y armas de destrucción masiva en comparación con Estados Unidos. Un punto desfavorable para China que pretende convertirse en una potencia mundial es que existe una gran disparidad regional

dentro del propio país, una mala distribución de la riqueza que podría impactar negativamente la estabilidad política del país.

En este sentido, la democratización a la que está sometida gran parte del sistema mundial, estará cada vez más cerca de China la cual provocará, sin duda alguna, malestar nacional frente a las normas y organismos supranacionales existentes. De esta manera nos encontramos en un momento de transición en donde una mala decisión de los gobernantes chinos podría desembocar en una agitación política que dado el tamaño de la población y las recientes diferencias regionales podría surgir una fase de fragmentación, frenándose así por completo su avance hacia la grandeza.

Sin embargo, Estados Unidos y Japón representan problemas más serios para China, en parte porque simbolizan la principal alianza político-militar en las regiones asiática que no permite la libre movilización en la zona, y de esta misma manera un líder región que no sea pro occidental. Es así, como la esfera de influencia regional china aunque está en proceso de desarrollo gracias a las consideraciones económicas que empujan las ambiciones regionales de China buscan nuevas fuentes de energía en el fondo marino y una presencia más activa en la geopolítica regional; haciendo referencia a los acuerdos fronterizos de seguridad con Asia Central. También es importante mencionar que China si bien es un país con un gran proyecto capaz de poder hacer frente a la hegemonía de Estados Unidos. En el tablero mundial, haciendo referencia a Eurasia, existen conflictos potenciales que china tendría que hacer frente para poder consolidarse como potencia global en el hemisferio oriental.

En el Océano Pacífico del Norte nos encontramos que China está circunscrita al dictamen y la negociación de Japón quien en la actualidad es uno de los principales aliados de Estados Unidos y que se está disputando el título de líder regional frente a china y las Islas Senkaku. Por último, China deberá enfrentara a India quien claramente mantiene ambiciones imperialistas y proyectos autónomos que no permitirá el aumento de la influencia China en el Mar de Arabia.

En este sentido hablar del surgimiento de un mundo multipolar de la mano de China como se dio en la Guerra Fría. No puede dictarse sólo por la mano de china, sino que se necesita la aceptación de otros actores internacionales por excelencia. La realidad es que existe un consenso, y ese consenso dicta que la única superpotencia en la actualidad es Estados Unidos, ya que mantiene la supremacía en los principales campos del orden internacional.

Lo más importante a recalcar es que China si es una amenaza real para Estados Unidos, y que existe la necesidad de contenerlo a través de políticas económicas, militares y alianzas para evitar un posible desequilibrio e inestabilidad que complique la dirección del sistema internacional por parte de Estados Unidos, pero catalogar a China como amenaza da pie a que se tienen los recursos y medios para hacerle frente y que no se convierta en un competidor capaz de dividir al mundo de la dirección estadounidense.

## **Conclusiones**

Se ha visto y analizado como el poder en las relaciones internacionales existe de formas completamente diferente. Éste se encuentra en función de diversos factores estructurales endémicos que influyen en la toma de decisiones y en los intereses de cada país. En el caso de Estados Unidos se notó que en las últimas décadas ha vivido procesos sociales y políticos de gran envergadura que lo han ayudado a dejar en claro el interés primordial de estadounidense en el sistema internacional.

Se ha expuesto con claridad que para Estados Unidos la base de su política interna como externa siguen siendo las creencias mesiánicas y naturales de los padres fundadores que se reflejan en la Declaración de Independencia, y que conllevan una lógica de preservación, seguridad y supervivencia a costa de los otros países. De esta manera, con el paso del tiempo surgieron artificios de una política mesiánica estadounidense que a través de doctrinas, postulados y fundamentos coadyuvaron a la instauración de un nuevo orden internacional único e indivisible.

La política expansionista a partir de 1810 demostró la firmeza y congruencia en la toma de decisiones del Congreso respecto a su futuro en las relaciones internacionales. El derecho divino sobre la libertad y la seguridad estadounidense hizo que el gobierno generara estrategias políticas para alejar a los principales imperios de la época del continente de América que significaban una amenaza. Por consecuencia, el proceso de expansionismo territorial estadounidense tuvo dos grandes objetivos; por un lado garantizar la riqueza natural de los territorios circundantes, y por el otro alejar a las principales potencias de la época del territorio americano a través de la adquisición de provincias como la Florida.

Sin embargo, al existir potencias como Gran Bretaña a la que Estados Unidos no le podía hacer frente; Estados Unidos forjó la Doctrina Monroe en 1823 que estableció un límite y un obstáculo para el libre accionar de las potencias europeas; y que de cierto modo, reflejó la autonomía estadounidense en el continente americano.

Igualmente, la preocupación sobre la seguridad estadounidense era eje medular de su política exterior, a tal grado que gracias al progreso y la bonanza económica ocasionaron la necesidad de crear una milicia fuerte capaz de asegurar la supervivencia y la seguridad de Estados Unidos.

Esta seguridad estuvo a cargo de Alfred T. Mahan quién tuvo ideas basadas en el Destino Manifiesto, de tal manera que la construcción de un escudo anti imperialista para la época fue necesaria para garantizar el porvenir de Estados Unidos. La política de Mahan basada en la idea de construcción, significó la formación de una flota naval fuerte y vigorosa; muy similar a la de Gran Bretaña, que circundara los mares para vigilar el movimiento marítimo de los Imperios y crear redes interoceánicas de comercio internacional.

Con el paso de las décadas, la lucha por el poder plasmada con la Primera Guerra Mundial donde se demostró que el hombre mantiene ambiciones de supremacía ocasionó que el sistema internacional entrara en un momento de transformación política y económica. La necesidad de establecer un nuevo orden internacional capaz de garantizar la existencia de los Estados ocasionó que por primera vez en la historia se pusieran reglas internacionales para estabilizar y ordenar la posición de cada Estado. De esta manera, surgieron organismos internacionales que pretendían regular las reglas del nuevo juego; no obstante, las ambiciones provenientes de nacionalismos e ideas revolucionarias perturbaron nuevamente el sistema en Europa para 1939.

Con la llegada de la Segunda Guerra Mundial y la división de facciones con intereses iguales pero con medios y mecanismos completamente diferentes Estados Unidos mostró ser un país con una estructura política financiera capaz de brindar servicio a los países participantes de la guerra. Gracias a esta estructura, Estados Unidos se convirtió en el garante de la seguridad del nuevo sistema internacional puesto que países como Gran Bretaña, Alemania y Japón quienes por muchas décadas habían estado posicionadas como pilares del sistema a través de los

acontecimientos se tuvieron grandes repercusiones sociales y económicas. De esta manera, el liberalismo económico se mostró como una doctrina económica de desarrollo progresivo y vanguardista que profesaba Estados Unidos.

Con el fin de la Guerra Fría en 1989 entre los aliados de Estados Unidos y los países socialistas de la Unión Soviética el sistema se encontró en un proceso de reestructuración ideológica y social, que simbolizó una mirada hacia el control del sistema. Para ello, con la llegada a la presidencia de George W. Bush (1989-1993) y posteriormente Bill Clinton la política exterior de Estados Unidos optó por un entrelazamiento económico entre países pro democrático a través de acuerdos comerciales y el intento de una consolidación militar que disuadiera a las posibles cenizas del mundo socialista.

Bajo esta idea, se consolidaron las estrategias de seguridad nacional de Estados Unidos que destinó grandes cantidades de dinero a la construcción de equipamiento militar y tecnología de punta para crear un nuevo orden internacional sostenido en pilares económicos y militares que garantizó la paz y la libertad de los países. Este nuevo orden internacional denominado por Francis Fukuyama en 1992 como *el fin de la Historia* reflejó el cenit de las luchas ideológicas y el inicio de un mundo democrático y liberal que significaba un logro para la sociedad estadounidense como pueblo elegido por Dios.

No obstante, a veinte ocho años de la instauración de este orden internacional liderado por Estados Unidos la propia dinámica ha llevado a momentos coyunturales que han reflejado una intimidación para el pueblo de Estados Unidos. Desde los ataques al territorio estadounidense por parte de grupos terroristas hasta el surgimiento de poderes globales convencionales como China durante la administración de George W. Bush (hijo), produjo repensar la lógica tradicional de la seguridad y la guerra como medio de preservación del liderazgo estadounidense.

Esta nueva lógica llevó a Estados Unidos a reformular estrategias para reforzar y retomar sus viejas alianzas con países como Japón, Corea del Sur, Australia, Gran Bretaña y Francia para así seguir manteniendo la realidad actual de las relaciones internacionales.

Las opciones reales de Estados Unidos se concentran en mantener el liderazgo y la hegemonía durante el siglo XXI. Para ello, es certero decir que Estados Unidos no puede aislarse del caos global que se está viviendo en la actualidad, llámese: cambio climático, proliferación de armas de destrucción masiva, movimientos de insurrección, potencias en ascenso, entre otros. Por lo que, las estrategias enfocadas a legitimar el poder estadounidense a través de un consenso internacional general que acepte a Estados Unidos como la única superpotencia forjaría una supremacía consensual.

De esta manera, la seguridad nacional estadounidense se basa en su propia idea del poder nacional a través del consenso y el apoyo internacional. Así también, la seguridad de la población de Estados Unidos se ha vuelto el objetivo principal de la política de Estados Unidos para asegurar la supervivencia de éste. Una seguridad que se ha mostrado a raíz de los ataques a Estados Unidos en dos mil uno que no puede ser unilateral a través de acciones espontáneas basadas en el ejercicio del poder, ya que el orden internacional en el cual nos encontramos inmersos en la actualidad califica de positivo y negativo cada acción que se haga.

Frente a esto, el multilateralismo será la herramienta por excelencia de Estados Unidos para enfrentar los nuevos retos internacionales. De lo contrario, el malestar y la envidia internacional provocados por la supremacía de Estados Unidos podrían transformarse en amenaza en continuo aumento. No obstante, los países reconocen los distintos tipos de poder que mantiene Estados Unidos para dar respuesta a cualquier perturbación en el sistema internacional. Este reconocimiento de poder conlleva a una lógica de responsabilidad del ejercicio de éste; entre más

responsabilidad tenga Estados Unidos y mejores soluciones otorgue, mayor será la gratitud y el reconocimiento hacia éste para seguir liderando el sistema.

No obstante, el ascenso Chino en las últimas décadas como potencia global y ahora primera economía mundial ha traído consecuencias importantes para Estados Unidos; principalmente en el tema económico y de seguridad. *El ascenso pacífico chino* como se mostró a lo largo de la investigación generó controversia y recelo por parte de Estados Unidos y sus aliados en la zona. La creación por parte de China de organismos regionales propios como la Organización para la Cooperación de Shanghái y el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura ha alejado la presencia de Estados Unidos en los planes de la región creando así una zona de exclusión en Asia Pacífico.

A su vez, la sólida relación que tiene China con Rusia gracias a tratados y acuerdos comerciales y militares han logrado concretizar el megaproyecto *One belt, One road* pretende generar una zona económica exclusiva que conecte a Eurasia con Europa excluye rotundamente la participación de Estados Unidos; situación que nunca se había visto hasta nuestros días.

Otro punto a resaltar, es la importancia del rearme militar chino como medio de disuasión para países aliados occidentales en la zona, y también como mecanismo de prevención y cinturón de seguridad para posibles conflictos. Dicho de otro modo, China ha creado un andamiaje industrial militar a través de la profesionalización de sus fuerzas armadas capaces de hacer frente a Estados que no concuerden con su proyecto.

Las disputas territoriales por otro lado, se han vuelto un medio de distracción y posicionamiento entre países que buscan convertirse en líderes regionales en la zona de Asia Pacífico. Tenemos el caso de las Islas Senkaku entre Japón y China que a pesar de las resoluciones de la Corte Internacional de Justicia que brindó apoyo a Japón, China sigue disputando estos territorios.

Existe una dinámica internacional en donde China está jugando un rol primordial en las relaciones internacionales bajo su discurso del *ascenso pacífico chino* que abre un nuevo panorama para un futuro diferente al habitual marcado por Estados Unidos que para la presidencia de Barack Obama significa una amenaza para el *establishment* actual.

Frente a China, Estados Unidos de la mano de Obama quien aceptó que el ex gobierno estadounidense tuvo malas estrategias para dar soluciones a situaciones inherentes de Estados Unidos, destacó la importancia de generar una contraofensiva política, ideológica y militar a través de la instauración del *Smart power*. Este poder inteligente dejó de lado las acciones unilaterales de Estados Unidos frente a diversas *amenazas* y la cambiaría por diálogo conjunto a través de la diplomacia con el único fin de mantener la primacía del orden mundial actual frente a amenazas reales y potenciales.

Para ello, Estados Unidos se basó en tres principales estrategias que a la fecha están cumpliendo su propósito:

- La instrumentación y continuidad de las Estrategias de Seguridad Nacional en donde se reconoce a China como una potencia y una amenaza para los intereses estadounidenses;
- El reforzamiento de las alianzas político-militares a través de los tratados de seguridad mutua con sus aliados en la región de Asia Pacífico como Japón, Australia, Corea del Sur y Nueva Zelanda;
- La especialización de las tropas militares estadounidenses gracias al incremento en el gasto militar.

Se debe destacar que Estados Unidos en su Estrategia de Seguridad del 2018 del Presidente Donald Trump, aceptó que China es una amenaza para la hegemonía

estadounidense y para el comercio mundial. En concordancia, se hizo énfasis en la necesidad del poder militar para reforzar el sistema militar actual, ya que el ascenso chino se debe a la debilidad del sistema westfaliano que se encuentra exhausto por el derramamiento de sangre y desigualdad en el sistema que sólo ha ocasionado un cuestionamiento sobre la legitimidad del poder estadounidense.

Del mismo modo, se ve una incapacidad para garantizar la propia seguridad que alguna vez gozaron y sintieron en los albores del fin de la Guerra Fría. Desde esta perspectiva, Estados Unidos tiene una responsabilidad imprescindible con su patria, con la libertad y con la justicia. Por tanto, Estados Unidos se encuentra en una situación nunca antes vista, por un lado debe lidiar con China que con el paso del tiempo está generando una red de inteligencia comercial más fuerte en Asia, y por el otro se busca garantizar el abasto de la economía estadounidense a través de las presiones militares y alianzas estratégicas.

Por último, es una realidad que China representa una amenaza a la posición estadounidense en el sistema internacional, sin embargo China tiene que resolver primero grandes dificultades para posicionarse como potencia global. En primer lugar debe de consolidar su posición en la región de Asia Pacífico que conlleva a una lógica de aceptación por parte de los aliados estadounidenses. En segundo lugar China debe combatir sus grandes problemas de desarrollo económico al interior del país. Y tercero, China debe fortalecer su estructura política-militar a través de la diplomacia, la ciencia y tecnología para poder hacer frente a cualquier obstáculo hacia su ascenso como potencia mundial.

## **Fuentes de Consulta.**

### **Libros**

- Ezcurra, Ana María. *La era OBAMA; estrategia de seguridad y política exterior Eduntref, 1ª ed.2013.*
- Appleman, William, *El imperio como forma de Vida*, México, CFE, 1989, pág 267.
- Ariza, Gustavo, et, al *Geopolítica y Geoestratégica. Liderazgo y Poder Mundial; ensayos.* Universidad Militar Nueva Granada, 1ed, Colombia, 2005, pág 150.
- Ceceña, Ana Esther. *Estrategia de construcción de una hegemonía sin límite en* Ana Esther Ceceña, coord. *Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI* (Buenos Aires: CLACSO), 2004.
- Celerier Pierre, *Geopolítica y Geoestrategia*, Pleamar, 4ed, Francia, 1961, pág.106.
- Fabela, Isidro, *Las Doctrinas Monroe y Drago*, UNAM, México, 1957, pág. 226.
- Friedrich Hayeck, *La fatal arrogancia. Los errores del socialismo.* Trad. Luis Reig. Madrid, ed. Unión, 1990, pág 256.
- Jenkins, Philip, *A History of the United States*, Palgrave, Macmillan, 4 ed. 1997
- Juan A. Ortega y Medina, *El Destino Manifiesto. Sus razones históricas y su raíz teológica*, México, Consejo Nacional para las Culturas y las Artes /Alianza Editorial Mexicana, 1989, pág120.
- Josefina Zoraida Vázquez y Lorenzo Meyer, *Mexico frente Estados Unidos. Un ensayo histórico, 1776-2000.*FCE, Mexico, 2001,pág 262.
- Lothar Knauth *El cierre de un ciclo: sesenta años de la República Popular China, un somero análisis*, UNAM, México, pág. 204.
- Massimo L. Salvadori, *Breve historia del siglo*, ed. Alianza, 2013.
- Rosario, María, *El Destino Manifiesto; el pensamiento expansionista de Alfred Thayer Mahan 1890-1914*, Porrúa, México, 2003
- Peritore, Natalia *La política exterior de los Estados Unidos desde la visión de Nicholas Spykman.* CAEI, 2010.
- Orozco J. Luis, et al. *El pensamiento Político y Geopolítico Norteamericano* UNAM, FCPyS, Fontamara, 1ed, 2005, pág369.

- Paul Kennedy, *Auge y caída de las grandes potencias, Estados Unidos*, ed. Penguin Random House, 1987, pág 677.
- Paul J.Baily, *China en el siglo XX*, ed. Betatron, 2001, pág. 304.
- Silvia Elena, *El realismo pragmático de la política exterior de Estados Unidos*, México, UNAM, FCPyS, 2002.
- Santana H. David, *Crisis de hegemonía y nuevo orden geopolítico internacional : bifurcaciones y espacialidad estratégica en las relaciones internacionales del siglo XXI*, UNAM, México, 2015, pág 515
- Thayer, M. Alfred. *The Interest of American in sea power, present et future*. Little Brown, Boston 1897, Kennikat Press, Pot Washington, New York, 1970, pág.171.
- Thomas Paine, *Common Sense and Other Political Writing*, ed. Nelson F. Adkins, Ney York, The liberal Arts Press, 1953.
- Tocqueville Alexis, *La Democracia en América*, FCE, 12ed, México, D.F, 2001, pág. 582.
- Yves Lacoste, *La Geografía: un arma para la guerra*, Barcelona, Anagrama, 1977.
- Zbigniew, Brzezinski, *The Grand Chessboard. American Primacy and its Geostrategic Imperatives*, Basic Book, 1997 pág.229.

### **Fuentes Electrónicas**

- Almoguera, Paloma, *La ASEAN se acerca a China e India ante el proteccionismo de Trump*, El País, México, 2018 Visto en:  
[https://elpais.com/economia/2018/04/28/actualidad/1524915081\\_872421.html](https://elpais.com/economia/2018/04/28/actualidad/1524915081_872421.html)  
Consultado el día 23/08/2018.
- Aráncon, Fernando *Las Spratly, el problemático capricho de Asia Pacífico*”, El Orden Mundial del S-XXI, 2015, Visto en:  
<http://elordenmundial.com/2015/12/07/las-spratly-asia-pacifico/>
- BBC Mundo, *¿Qué tan serias son las tensiones entre China y Japón?*, 10 de Febrero del 2010. Visto en:

[https://www.bbc.com/mundo/movil/noticias/2013/02/130209\\_internacional\\_china\\_japon\\_senkaku\\_diaoyu\\_tensiones\\_tsb.shtml](https://www.bbc.com/mundo/movil/noticias/2013/02/130209_internacional_china_japon_senkaku_diaoyu_tensiones_tsb.shtml). Consultado el día 23 de Agosto del 2018. Consultado el día 23 de Agosto del 2018.

- Botella, Jorge. *Materialismo y Determinismo Histórico* No 2, Septiembre 2001, Visto en: <http://www.papelesparaelpromgreso.com/numero3/302.html>, el día 15 de Septiembre del 2017
- CEPRID, *Unión Económica Euroasiática: un nuevo bloque que siembra futuro*, 17 de Enero del 2015. Visto en: <https://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article1936>. Consultado el día 20 de Agosto del 2018.
- Department Defense, *Defense Budget Overview ADR*, 2016. Vista en: [http://comptroller.defense.gov/Portals/45/Documents/defbudget/fy2017/FY2017\\_Budget\\_Request\\_Overview\\_Book.pdf](http://comptroller.defense.gov/Portals/45/Documents/defbudget/fy2017/FY2017_Budget_Request_Overview_Book.pdf)
- Eduardo G. Leguimón, *China, Centro de la nueva Geopolítica en Asia, Tercer Simposio Internacional sobre Política china*, Conferencia, 2013. Visto en: [file:///C:/Users/Personal/Downloads/1458147779Eduardo\\_Leguizamon.pdf](file:///C:/Users/Personal/Downloads/1458147779Eduardo_Leguizamon.pdf).
- Gail, Billington *La paz mediante la Infraestructura*, Instituto Schiller, Washington DC, 2004. Visto en: <https://www.schillerinstitute.org/newspanish/DialogoCultura/ASEANinfraest.html>
- Gil, Abel *El milagro económico de Japón*. El Orden Mundial del S. XXI, 2017. Visto en: <http://elordenmundial.com/2017/05/18/el-milagro-economico-de-japon/>
- Ikenberry, John. *Creating Liberal Order: The Origins and Persistence of the Postwar Western Settlement*. Universidad de Pennsylvania, Philadelphia, Noviembre de 1995. Visto en: <https://press.princeton.edu/titles/6981.html>
- Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires, *La región de Asia Pacífico. ¿Nuevo eje de Poder Mundial?*, 2006. Visto en: <http://studylib.es/doc/568591/-la-regi%C3%B3n-asia-pac%C3%ADfico.-%C2%BFnuevo-eje-de-poder-mundial%3F->. Consultado el día: 23/08/2018
- INDEX of Military Streght, Asia, 2017 Vista en: <http://index.heritage.org/military/2017/assessments/operating-environment/asia/>
- Instituto Mercator para estudios de China, Visto en: <https://www.merics.org/en>

- INFOBAE, *Suman 388 los ataques terroristas en el mundo en lo que van de 2017*, America, Mundo, 23 de Mayo del 2017. Visto en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2017/05/23/suman-388-atentados-en-el-mundo-en-lo-que-va-de-2017/>. Consultado el día 23 de Agosto del 2018
- James Monroe *Transcript of the Monroe Doctrine (1823)*, en Our Documents. Consultado en: <https://www.ourdocuments.gov/doc.php?flash=false&doc=23&page=transcript>.
- John M. Shalikashvili, *National Military Strategy; of the United States of America*, Government Printing Office, SSOP U.S Washington DC, 1995 pág 21. Consultado en: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nms/nms1995.pdf?ver=2014-06-25-123428-503>. Visto el día 6 de Abril del 2018.
- López, Portillo, *La Doctrina Monroe*. México, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 1812. Visto en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm>
- María, Jesús. *El emerger de Asia: dos países decisivos entran en la Organización de Cooperación de Shanghái*. Visto en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/240829-organizacion-cooperacion>
- Marqués, Francisco, *Una península siempre tensa*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2017. Visto en: [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_informativos/2017/DIEEEI05-2017\\_PeninsulaTensa\\_Corea\\_FMR.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_informativos/2017/DIEEEI05-2017_PeninsulaTensa_Corea_FMR.pdf)
- Maldonado Antonio, *China y la Trampa de Tucídides*, el Orden Mundial del S.XXI, 2017. Visto en: <http://elordenmundial.com/2017/08/18/china-y-la-trampa-de-tucidides/>
- Morales, Javier *La asociación estratégica ruso-china: desafíos, oportunidades e implicaciones para la seguridad regional*, UNISCI Discusión Papers, Mayo, 2004 Visto en: [http://eprints.ucm.es/6368/1/UNISCI\\_DP\\_5\\_-\\_Morales.pdf](http://eprints.ucm.es/6368/1/UNISCI_DP_5_-_Morales.pdf)
- News Xinhuanet, *Cooperación China-ASEAN experimenta progresos notables asegura viceprimer ministro chino*. Visto en: [http://spanish.xinhuanet.com/2017-09/12/c\\_136603275.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2017-09/12/c_136603275.htm). Consultado el 12 de Septiembre del 2017.

- Pérez, Juan, *El orden económico histórico global*. El orden mundial del S.XXI, 2015 Visto en: <http://elordenmundial.com/2015/02/17/orden-economico-historico-global/>
- Powell. Colin, *The National Military Strategy of the United States*,, Department of Defense, HC,1992, pág 27. Consultado en: <https://history.defense.gov/Portals/70/Documents/nms/nms1992.pdf?ver=2014-06-25-123420-723>, Visto el día 2 de Abril del 2018.
- Rodríguez, María Luisa, *Discurso inaugural del Presidente Barack Obama en español*, 20 /01/2009. Visto en: [https://elpais.com/internacional/2009/01/20actualidad/1232406016\\_850215.amp.html](https://elpais.com/internacional/2009/01/20actualidad/1232406016_850215.amp.html)
- Salamanca, Sandra *Huntington y el nuevo orden mundial*. El orden mundial del S.XXI, 2017 Visto en: <http://elordenmundial.com/2017/08/15/huntington-y-el-nuevo-orden-mundial/>
- Ramos, Sandra *La nueva Ruta de la Seda: iniciativa económica, ofensiva diplomática*. El Orden Mundial en el S.XXI, 2016, Visto en; <http://elordenmundial.com/2016/11/01/la-nueva-ruta-la-seda-iniciativa-economica-ofensiva-diplomatica/>.
- Sputnik Mundo, *Shanghai-india-pakistan. The military Balance 2016*. Visto en: <https://mundo.sputniknews.com/infografia/201610311064508667-otsc-estructura-historia/>
- Spanish.people.cn, *Diez de los principales puertos son chinos*. Economía, Visto en:<http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2017/0711/c31620-9240138.html>. Consultado el día 23 de Agosto del 2018.
- Sr. D. Pedro Schwartz Girón, *La Gran Depresión de 1929 a 1940*. Visto en: <http://www.racmyp.es/R/racmyp/docs/anales/A86/A86-25.pdf>. el día 2 de Febrero del 2018.
- Transporte, Mx *Que es un TEU*, 2 de Junio del 2015. Visto en: <http://www.transporte.mx/que-es-un-teu/>. Consultado el día 26 de Febrero del 2018.
- U.S Forces, Japan , Vista en: <http://www.usfj.mil/About-USFJ/>

- USF Japan, *La piedra Angular del Pacífico, Fuerzas Estadounidenses, Japón; Acerca de USFJ*, Departamento de Defensa. Visto en: <http://www.usfj.mil/About-USFJ/>
- UNCTAD *Review of Maritime Transport*”, United Nation, 2017. Visto en: [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/rmt2017\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/rmt2017_en.pdf)
- World Integrated Trade Solution, *Datos comerciales de China*, Visto en: <https://wits.worldbank.org/countrysnapshot/es/CHN/textview>. Consultado el día 05 de Septiembre del 2018.
- Zheng Bijian *Diez puntos de vista sobre el ascenso pacífico de China y sobre las relaciones de China y Europa*. Fundación Real Instituto Elcano, 2005. Visto en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/0000](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/0000). Consultado el día 22 /08/2018.
- Zbigniew Brzezinski, *Selectivo Global Commitment*, ForeignAffairs, Otoño de 1991, pág. 1-20. Tomada de: Alan Sweedler, *La política de seguridad de Estados Unidos en la post Guerra Fría*. Consultado en: <file:///C:/Users/Personal/Downloads/15449-1-42624-1-10-20110808.pdf>. Visto el día 10 de Abril del 2018.