



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

LA CASA DE LA FAMILIA RURAL EN MÉXICO. UNA
EXPERIENCIA DE PEDAGOGÍA DE LA ALTERNANCIA EN EL
ESTADO DE HIDALGO, 1995 - 1997

TESINA

Que para obtener el título de

LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA:

MARÍA ELSA APARICIO DAZA



DIRECTOR DE TESIS: MTRO. ANTONIO BLANCO LERÍN

Ciudad Universitaria, Cd. México, octubre de 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

a mi hijo Alejandro Fosado Aparicio

A

Maria Elena L., Margarito Marcelino, Crispín, Irene, Juan Jeronimo, Maria Elena C., Pablo Marcial, Anastacio, Francisco, Herminio, José, Anselmo, Filimón, Florentino M., Florentino S., José Luis, José T., Marcelino, Marcelo, Mario y Porfirio.

Agradecimientos Especiales:

A Salvador P. Rivera González, por su infinito amor y apoyo, por su confianza, porque siempre creyó con firmeza que lograría mis metas y por acompañarme en esta hermosa aventura de la vida.

Al Ing. Luis Roche Carrascosa, por darme a conocer una experiencia profesional que ha marcado mi vida.

A mi padre, a quien le debo la fortaleza para seguir adelante y no tener miedo.

La vida siempre ofrece la oportunidad de agradecer a todos aquellos que me ayudaron de muchas maneras con su amistad a lograr mis metas. A Yoloxochitl Padilla Chávez, quien me ayudó a transcribir las grabaciones, a Georgina Rodríguez por su ánimo, al Ing. Alfonso Ríos por apoyar siempre al proyecto de la CFR de SBT y apoyo incondicional, a los estudiantes, por su confianza, al Ing. Philippe Marchesi por su apoyo y confianza, a la Sra. Guadalupe Mora González, quien me ayudó a cuidar a Alejandro en la Facultad mientras yo entraba a clases. A mis maestros por enseñarme el asombroso mundo de la sociología, su guía y orientación, al Mtro. Antonio Blanco Lerín por su guía, asesoría y apoyo y a todas aquellas buenas amigas y amigos que me han acompañado siempre con sus palabras de aliento.

I n d i c e	1
Presentación	4
Capítulo 1 ¿Qué es una casa familiar rural y la pedagogía de la alternancia?	12
1.1 El origen de la Maison Familiale Rurale y la Pedagogía de la alternancia.	13
1.1.1 La triada Jean Peyrat, el Padre Granereau y Arsene Couvreur	16
1.2. ¿Qué es la Pedagogía de la Alternancia?	18
Capítulo 2 La experiencia de las casas familiares rurales alrededor del mundo	25
2.1 Las Casas Familiares en Europa	27
2.2 Las Casas Familiares en África	29
2.3 Las Casas Familiares en Asia	30
2.4 Las Casas Familiares en Oceanía	31
2.5 Las Casas Familiares en América Latina	31
2.6 Las Casas Familiares en Norteamérica	35
2.7 El nacimiento de la Asociación Internacional de las Maison Familiale Rurale (AIMFR).	36
2.8 Los Centros Educativos Familiares de Formación en Alternancia (CEFFA)	37
2.9 Las Casas Familiares Rurales y la Pedagogía de la Alternancia	39
Capítulo 3 Las características históricas, demográficas – sociales de la región Otomí – Tepehua	42
3.1 Región Tepehua-Otomí	42
3.2 Un poco de historia indígena de la Región Tepehua – Otomí	45
3.3. Los aspectos sociodemográficos de la región Otomí-Tepehua	49

3.3.1 Aspectos demográficos	50
3.3.2. Población Indígena	57
3.3.3 Educación	59
3.3.4 Salud	64
3.3.5 Vivienda	65
3.3.6 Ingresos Económicos	67
3.3.7 Aspectos Económicos por Vocación Laboral	69
Capítulo 4 El inicio del proyecto de La Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec	76
4.1 El inicio de una idea	76
4.2 El proyecto de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec	82
4.3 La creación de los centros de formación campesina	89
4.4 Los Participantes	97
Capítulo 5 La Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec en México	124
5.1 El inicio de la CFR de San Bartolo Tutotepec, Hidalgo	125
5.2. La vida en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec.	136
5.3 El personal de apoyo	141
5.4 Pedagogía de la alternancia en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec.	142
5.4.1 El retorno a la Casa de la Familia Rural de San Bartolo tutotepec	144
5.4.2 Los Monitores y su relación con la Mesa Directiva de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec	145
5.4.3 La Formación de los monitores	146

5.5 Los planes de estudio y su validación académica	149
5.6 La evaluación	152
5.7 El Centro Escolar de Desarrollo Rural: La Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec	158
5.8 La Asociación de la CFR	161
5.9 La relación de los padres de familia y la Mesa Directiva.	164
5.10 La difusión y promoción de la CFR	166
5.11 La Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural	168
5.12 Organización, Asociación, Asesoría, Proyectos, Cooperativas y apoyo local	171
5.13 Los Alumnos de la CFR de SBT	175
5.14 La clausura de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec	176
5.15 Los resultados	176
Análisis	178
Conclusiones	192
Anexo	201
Siglas	234
Trabajos Citados	236

Presentación

El trabajo que se presenta es un análisis de mi experiencia en la creación de un proyecto basado en la pedagogía de la alternancia, que tiene amplios antecedentes en el mundo, con niveles de éxito importantes. El proyecto consistió en generar las condiciones para crear y desarrollar una Casa de la Familia Rural (CFR) en el Estado de Hidalgo, particularmente en la zona de San Bartolo Tutotepec, caracterizada, como toda la entidad, por un bajo nivel educativo, condiciones económicas inequitativas y bajo desarrollo económico.

Las Casas de la Familia Rural han sido experiencias exitosas en distintas partes del mundo, pues plantean un modelo educativo que se adapta a las necesidades de la región y ofrece las condiciones para beneficiar el desarrollo económico, social y cultural de la zona, a través de un proceso que brinda herramientas basadas en necesidades reales, para su aplicación directa. Combinando tiempo en sus ranchos, parcelas, casa, medio socioprofesional en donde viven, trabajan y exploran para luego ir a vivir un tiempo en el Centro escolar de desarrollo campesino y conviviendo periódicamente con el medio socioprofesional. Este proyecto contó con la participación del Gobierno del Estado a través del propio gobernador, algunos secretarios y luego enviados del gobernador; la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, personajes locales, como el presidente municipal, maestros, los padres de familia y otras figuras que junto con “los externos”, impulsaron el proyecto, lo iniciaron y lo dejaron morir.

México siempre ha emprendido importantes acciones para unificar al país a través de la educación como un proyecto único de nación y a través de este proceso también se forma y orientan ciertas actitudes que favorezcan la adquisición de ciertas destrezas que le permitan desenvolverse en un futuro y ayuden a tener una vida independiente y autosustentable. Sin embargo, este propósito no siempre se ha logrado de igual manera en todo el país, especialmente en las zonas rurales e indígenas. Los profesores han demandado que los planes de estudio y los libros de texto estén diseñados de acuerdo con las regiones socioculturales donde se imparte la enseñanza, dicen que esto ayudará a un mejor aprendizaje. Algunos cambios se han hecho al respecto, sin embargo, en la década de 1990, todavía faltaba mucho por hacer especialmente en las zonas más desprotegidas del país, el campo y las zonas indígenas; este era el caso de la Sierra Otomí-Tepehua en el Estado de Hidalgo. La educación rural necesitaba y aún necesita un modelo que acorte los tiempos de aprendizaje y las distancias sociales.

En 1993 se iniciaba un nuevo periodo sexenal en el Estado de Hidalgo, se tuvo como antecedente la llamada “década perdida” en los años 80. México había disminuido su inversión al rubro de educación.¹ Los resultados de ésta década se evidenciaron en el XI Censo Nacional de Población y Vivienda en 1990. Las referencias demográficas que se utilizan en el presente trabajo, son tomadas del Censo de 1990 realizado por el Instituto Nacional de Geografía e Informática. Esta institución fue la máxima autoridad

¹ Latapí y Ulloa (Como se citó en Melendres Aranibar, María Elena. (2002).) en *El financiamiento de la educación en el marco del federalismo* en el Cuadro 13: Gasto educativo según componentes. Pág. 66.

para la captación y difusión de información del territorio nacional, del conteo de su población y su economía. En 1990, existió una gran controversia acerca de la confiabilidad de los resultados de esta década, además de tener críticas por la carencia de otros parámetros que ayudarían a un mejor análisis de la población. Sin embargo, estos fueron los resultados oficiales que utilizó el Gobierno del Estado de Hidalgo para la realización del análisis de la Sierra Otomí-Tepehua para la conformación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec y también son los que se utilizaran como referencia a lo largo de este trabajo. De acuerdo a éste XI Censo de 1990², en la región Otomí-Tepehua el 33.32% de los niños de 6 a 14 años no sabía leer y escribir, sólo se atendía en las escuelas al 28.73% de la población en edad preescolar, el 43% en edad de educación básica, 21% en edad de ingresar a la educación media básica y el 10.46% para educación media superior. Comparando la región Otomí-Tepehua con la nación, el 50.9% es analfabeta contra el 12.41% nacional. El 36.26% de la región habla una lengua indígena. La región en 1990, también se caracteriza por ser una población que decrece a medida que la edad aumenta, mostrando ser una región con un alto índice de expulsión de individuos en edad económicamente activa; la población de 15 años o menos abarca el 45% de la población y el 14% de 15 a 19 años, el otro 32% son la población de 20 años y más.

Bajo este panorama es que se instaura el Sistema de las Casas Familiares Rurales y su Pedagogía de la alternancia, creado por campesinos franceses para sus hijos. Este sistema tiene como objetivo vincular la educación rural con el sistema de producción agrícola de la región, mejorar la calidad de vida de los estudiantes y sus familias con repercusión en la región, convirtiendo a la Casa de la Familia Rural en un espacio de intercambio de ideas y conocimiento.

El presente trabajo es una recuperación de dicha experiencia, Con ello, busco dejar constancia de la transcendencia de una propuesta que permite ver de manera diferente la educación, en este caso bajo una perspectiva flexible ya probada, pero también de cómo la confluencia de diferentes miradas, intereses y proyectos dio al traste con dicho proyecto, lo precipitó a iniciar antes de tener las condiciones para arrancar, lo desarrolló siguiendo con la ausencia de dichas condiciones y lo concluyó por lo mismo, pero sobre todo, por los intereses políticos que se manifestaron desde el inicio.

Cuando hablo de intereses políticos, no estoy hablando de un nivel complejo en el que intervienen grupos amplios y poderosos, sino en el nivel micro, en el que los intereses particulares, personales, se fueron imponiendo. Casi todos bajo la idea de estar

² La Región Otomí-Tepehua era una región muy desatendida en todos los aspectos, incluso cuando se realizó el presente trabajo, la bibliografía era muy escasa de casi cualquier temática y las publicaciones oficiales respecto a Censos, era casi inexistente. De hecho el primer Censo cafetalero que se realiza en la región lo realiza la oficina del Ing. Alfonso Rios dependiente de la Secretaría de Desarrollo Rural que más adelante en 1994 pasaría a ser el Consejo Hidalguense del Café. En este censo se cuentan hectáreas cafetaleras, cafetales, cafetos plantados, tipos de cafetos, edad de los cafetos y por supuesto la población dedicada a las labores culturales del café. En relación de la etnia que habla N'ýühü, habitantes de la Sierra Otomí-Tepehua son pocos los estudios comparados con los Hñahñus y otras etnias del estado de Hidalgo.

haciendo lo correcto, pero que en lugar de ir hacia el mismo punto se dispararon hacia diferentes direcciones. El trabajo tiene como objetivo identificar por qué la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec no persistió como modelo educativo en México, cuando en el mundo ha sido aceptado por las comunidades campesinas y sus gobiernos, teniendo trascendencia en la educación rural en esos países.

En cuanto a la estructura, se optó por una tesina, pues como memoria de la experiencia de un proyecto educativo comunitario, no admitía la organización requerida en una investigación, de tal manera que, aunque no hay hipótesis ni otros elementos formales propios de la investigación, sí tiene un interés sociológico por reconstruir un fenómeno y tratar de explicarlo desde mi propia experiencia como socióloga. Este elemento determina, y para algunos puede cuestionar, la objetividad alcanzada. No obstante, y de nuevo Weber viene al caso, he intentado separar mis intereses, afectos y motivaciones en el proyecto para que a través de su reconocimiento pudiera mostrar la experiencia vivida y mi propia mirada, la cual no escondo y alerto en todo momento al lector de que hablo desde la forma en cómo vi y viví la situación, por ello el detalle de algunas citas en las formas, símbolos y acciones de los participantes.

Precisamente por ser un proceso lleno de aristas, particularidades y condicionantes, el trabajo tiene por momentos tono de crónica, pero busca en todo momento analizar lo sucedido, lo que va sucediendo y parafraseando a Weber: saber por qué las cosas sucedieron de tal manera y no de otra³. Para el análisis se retoma al sociólogo Pierre Bourdieu, *utilizo algunos de sus conceptos los cuáles me permiten reconstruir el caso y darle un sentido lógico*. Por las características de su propuesta: su estructura de campos y el funcionamiento de éstos, así como el concepto de habitus para comprender y explicar el comportamiento de cada uno de los actores sociales en este proceso. Por este motivo, hizo que algunos participantes pudieran tener mayor peso en las decisiones y terminaran por inclinar la balanza hacia dónde ellos quisieron y, finalmente, hacia la conclusión anticipada del proyecto.

He expresado anteriormente mi participación en este proyecto de educación no formal, sin embargo, considero importante señalar las condiciones bajo las cuales participé y también retomando a Bourdieu, quien habla de la importancia del socioanálisis, del reconocerse desde qué mirada, mi mirada estoy realizando esta monografía, que, se sustenta en diferentes herramientas sociológicas: tanto la

³ “La ciencia que queremos promover es una ciencia de realidad. Queremos comprender la realidad de la vida que nos circunda, y en la cual estamos inmersos en su especificidad; queremos comprender por un lado la conexión y significación cultural actual, y, por el otro, las razones por las cuales ha llegado históricamente a ser así y no de otro modo.” En Weber, Max. La objetividad cognitiva de la ciencia social y de la política social. En *Max Weber. Ensayos sobre metodología sociológica*. Tomado de: Izquierdo Collado, Juan de Dios. *Max Weber Precedentes y claves metodológicas*. Edit. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. Dir. Juan Bravo Castillo. Pág. 79. ISBN: 84-7729-098-9. Col. Monografías. 259 P. Presentación realizada por Laura Páez Díaz de León. En la 2ª. Parte, Pág. 113. Web: <https://books.google.com/books?id=3GwC63yl1TkC&pg=PA113&lpg=PA113&dq=Max+Weber:+saber+por+que+las+cosas+sucedieron+y+no+de+otra&source=bl&ots=4lduxfc9v6&sig=BBhGfMFPRTJ2oUCgCYEq2zl0ae4&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj1r-DXq-XbAhVDWq0KHSuPDYwQ6AEIfzAQ#v=onepage&q&f=false> Consultado el 21-22 de junio del 2018.

observación participante, como la reconstrucción de lo sucedido a través de los documentos generados, las minutas de las reuniones y diferentes entrevistas con los protagonistas, realizadas en aquel momento y en algún caso en fecha reciente.

Al redactar los hechos se debe dar una coherencia al análisis sociológico y recorro a los teóricos sociales para encontrar las referencias teóricas y herramientas sociológicas que me permitieron orientarme y me ayuda a darle sentido a esta experiencia sociológica que inició hace 24 años. ¿Por qué se cerró la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec? ¿Cómo darle orden a las ideas para explicarlo? También fue importante recurrir a la historia para ubicar los contextos sociales de donde vienen los actores sociales de esta monografía, quiénes son y porqué actuaron de esta manera. Es importante subrayar - siguiendo con esta misma idea - que se establecieron “características de acción”, es decir, se caracterizó el actuar de los actores de esta experiencia desde su habitus, su capital simbólico y sus campos.

La finalidad de esta experiencia en el terreno de las ciencias sociales se debe a que permite dar a conocer el Sistema de las Casas Familiares y su Pedagogía de la alternancia, recuperando la experiencia de su creación, desarrollo, clausura y el análisis de los hechos en que se desarrolló en México una experiencia práctica de educación no formal basada en los principios de las Casas Familiares Rurales del Mundo: unos padres comprometidos en la educación de sus hijos, una asociación responsable y la pedagogía de la alternancia.

En el Estado de Hidalgo este proceso estuvo apoyado por un conjunto de instituciones gubernamentales, las cuales vieron con mucho optimismo e ilusión una propuesta que diera salida a la situación de pobreza y marginalidad en la que se encontraba la Sierra Otomí-Tepehua. La Secretaría de Desarrollo Rural Integral del Estado de Hidalgo, aceptó la creación de este sistema educativo, pues se enfrentaba con la dificultad de introducir técnicas de producción agrícola a los campesinos de la región, los cuales no aceptaban un cambio en los modelos de producción y la Casa de la Familia Rural podría también crear los técnicos agrícolas especializados para introducirse en su región. La importancia social del trabajo radica en mostrar que la urgencia de encontrar una salida al grave al problema de educación campesina y agrícola en zonas marginadas - teniendo como pilar el involucramiento de los padres de familia campesinos, para ayudar y guiar en la educación de sus hijos, se enfrentó a diversas miradas por parte de los actores involucrados en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, como el Ing. Luis Roche Carrascosa principal promotor de las Casas de la Familia Rural, el secretario de la Secretaría de Desarrollo Rural Integral, el Ing. Ríos director del Consejo Hidalguense del Café, el Instituto de Educación Media Superior y Superior, la presidencia municipal de San Bartolo Tutotepec, el Profr. indígena Gabino Zapote Pedraza, el Profr. Doroteo García Tolentino, el Lic. Ascensión Badillo y los monitores de la Casa de la Familia Rural -, no le dio al proyecto los tiempos necesarios para su desarrollo, ni respetó la metodología planteada: una investigación participativa dirigida por profesionales que permitiera a la población de la región hacer suyo este proyecto.

Es importante mencionar que este trabajo no contiene una hipótesis, es el testimonio descriptivo del proyecto de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec convertido en una descripción de un hecho social que pretende dejar la evidencia de un trabajo en educación rural no formal en México, en donde los actores tuvieron la buena voluntad “para que todo saliera bien”. El desarrollo de este trabajo se divide en cinco capítulos: el primero describe ¿qué es una Casa Familiar rural y la Pedagogía de la alternancia? Al ser una temática nueva en México, se procedió a describir el origen del sistema, en un segundo apartado se explica la Pedagogía de la Alternancia.

El segundo capítulo describe también las experiencias de las casas familiares alrededor del mundo. El propósito es mostrar como todas ellas siguen los principios que fundamentan las Casas de la Familia Rural desde su inicio en Francia. También expone como las creaciones de estas casas familiares es a su vez distinta porque obedece a los intereses de cada país, región y persona y/o grupo de personas que las promueven. Es necesario advertir desde una mirada de respeto y según el Ing. Philippe Marchesi, no se debe mal interpretar la cercanía de la iglesia católica con la creación de algunas de las CFR, pues éstas no son escuelas católicas, pero sí se han acercado a ella para su patrocinio, de igual manera sucede en otros casos en las que éstas dependen de alguna institución gubernamental para su reconocimiento oficial y/o fundaciones que las patrocinan.

El tercer capítulo ubica el contexto geográfico, histórico, demográfico-social de la región Otomí-Tepehua en la década de 1990. Es importante ubicar la trascendencia de un proyecto de educación no formal en una zona de alta marginalidad y lo que implicó para todos los participantes comprender la urgente necesidad de atender esa región. Los antecedentes indígenas de la región que debido a la falta de medios de comunicación e información fluidos, mantenían en la década del 90 una identidad indígena muy fuerte pero al mismo tiempo ha sido una región relegada de un desarrollo regional por parte de la administración pública, así como en el aspecto social, de educación, de salud y economía.

En el cuarto capítulo se reflexiona y se describe cómo el origen de la idea de las Casas Familiares Rurales surge y tiene como marco el contexto social y político del país en el primer quinquenio de la década del 90 e influyó para tomar la decisión de trabajar de manera integral en la región con un proyecto educativo de educación no formal. La voluntad política que impulsó y avaló este proyecto, despertó la esperanza de muchas instituciones gubernamentales de hacer algo que repercutiera en el bienestar social de la región Otomí-Tepehua. En este capítulo se identifican los perfiles y la racionalidad de la cual provienen los actores de este proyecto para ubicarlos en un tiempo y un espacio durante su desarrollo.

El capítulo quinto es el reflejo de la historia verbal y documental de los preparativos para la realización del proyecto, se apoya tanto en la memoria de un diario de campo llevado por la sustentante durante su participación en la realización de este proyecto,

como en la práctica, y en las entrevistas realizadas a 3 actores directos de la Casa de la Familia Rural.

Para dejar claro estos aspectos, el trabajo concluye con un breve apartado en el que se realiza una valoración crítica de lo sucedido, donde puede verse que por momentos se actuó con ingenuidad, en otros con una idea diferente de lo que las personas buscan o desean realmente y finalmente, incluso, dejando de lado lo que se considera bueno o correcto por prácticas culturales que se desarrollan en una lógica diferente. Me refiero al mundo rural, incluso indígena y al que todavía es muy complicado ingresar desde una perspectiva citadina, que bajo la aparente superioridad (sustentada en saber “lo que les conviene”), esconde desconocimiento de ese mundo que nos empeñamos en querer cambiar, dando por hecho que quieren hacerlo en la forma que “los externos” suponemos. Las conclusiones invitan a la reflexión social del comportamiento de los actores como un reflejo cultural de las motivaciones que llevaron a la clausura de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec. Estas reflexiones tienen como sustento de nueva cuenta la teoría sociológica de Pierre Bourdieu.

Finalmente, el anexo del presente trabajo es un solo documento, es el resultado del trabajo realizado para la constitución del Centro escolar de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec presentado al gobernador y con el que se da inicio oficial al proyecto de educación de la alternancia. Este anexo contiene el nombre de los participantes, las particularidades, finalidades, objetivos, los temas, el programa anual del primer año y su anexo.

En 1994, el Ing. Luis Alberto Roche Carrascosa, principal promotor de las Casas Familiares Rurales me invita a participar como observadora, estaba terminando la carrera de sociología y me pareció una gran oportunidad participar en éste proyecto, único en su género. Participé en la gestación y desarrollo del proyecto como observadora y asistente; posteriormente como monitora en donde realicé funciones en el área valoral. Esta sería la primera experiencia llevada a la práctica en México. Además, este proyecto tendría un área valoral que consistía en darle las herramientas a los hijos de campesinos y campesinos indígenas para que establecieran sus propias asociaciones, cooperativas, elaboración de proyectos de sociedades mercantiles, pero parafraseando a Bourdieu, no es suficiente con cambiar las necesidades objetivas de la sociedad, que sin duda alguna son necesarias para acortar las distancias sociales, también es necesario reconocer el habitus individual y social de ese grupo

Es, precisamente en el grupo de los “externos” en donde se ubica mi participación. En este grupo también estuvo el Lic. Ascensión Badillo, compadre del Gobernador, como enlace de la Secretaría de Agricultura y el Ing., en Educación Philippe Marchesi, experto en educación rural y representante de la Unión Nacional de las Casas Familiares en Centroamérica y el Caribe, como asesor para la conformación de las Casas de la Familia Rural.

Mi participación de observadora, se convirtió en asistente, auxiliar y participante activa con propuestas para finalmente ser contratada como monitora en enero de 1995.

Durante mi desempeño laboral realicé un diario de campo al cual me refiero en el capítulo 5. Este me ha ayudado a precisar hechos y pensamientos personales. También durante mi experiencia como auxiliar mecanografié informes manuscritos como el Informe del Ing. Roche para la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (del cual me obsequia una copia). Durante esta participación se me proporcionaron documentos de uso interno para que me adentrara en el conocimiento de la Sierra otomí-Tepehua:

1. Hidalgo, Gobierno del Estado - Consejo Hidalguense del Café. (septiembre 23, 1995). *Región Otomí-Tepehua. (Descripción y problemática actual, con miras al establecimiento de un proyecto de desarrollo comunitario)*. CHC. Documento Interno. Archivo personal. H. 16.
2. Hidalgo, Gobierno del Estado – SEDERI – Consejo Hidalguense del Café. (marzo 1994). Proyecto integral del café. SEDERI – Gob. Del Estado de Hidalgo-SEDERI-CHC. Documento Interno. Archivo personal.
3. Hidalgo, Gobierno del Estado (1991 ca.) Región XIII Tepehua-Otomí. Hidalgo. Hidalgo, Gob. Del Estado. H. 6. Documento Interno. Archivo personal.
4. Hidalgo, Gobierno del Estado de – Consejo Hidalguense del Café. (ca 1993). *Documento Interno. Consejo Estatal del Café. Estudio de caso(.) Zona Tepehua-Otomí Desarrollo de una Zona Rural Marginada*. Pachuca, Hidalgo. H. 25. Documento Interno. Archivo personal.
5. Hidalgo, Gobierno del Estado. (ca 1993). (Tabla) del Municipio de Huehuetla Región XIII. Gobierno del Estado de Hidalgo. Documento Interno. Archivo personal.
6. Hidalgo, Gobierno del Estado. (ca 1993). (Tabla) del Municipio de San Bartolo Tutotepec, Región XIII. Gobierno del Estado de Hidalgo. Documento Interno. Archivo personal.
7. Hidalgo, Gobierno del Estado. (1990). *Desarrollo de Zonas Rurales Marginadas. Estudio de caso Zona Tepehua-otomí. Desarrollo de una zona rural marginal*. Hidalgo. Gobierno del Estado. H. 32. Documento Interno.

Finalmente, durante la última asesoría del Ing. Marchesi en San Bartolo Tutotepec, el 8 de agosto de 1996 me compartió una copia del informe: *Rapport de Stage(.) Réalise dans L'Etat D'Hidalgo Mexique. Novembre 1993 – Mai 1994(.) Creation D'Un Programme de Formation pour le Développement Rural Etat d'Hidalgo-Méxique. Rapport Réalisé sous la Direction de Monsieur André Loubradou*. Toulouse, Francia. ENFA – Toulouse. Université Des Sciences sociales Toulouse 1 Ecole Nationale de Formation Agronomique Toulouse. H. 32. Archivo personal.

Después de terminada mi experiencia laboral en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, tuve la intención de utilizar esta experiencia personal para dar a conocer desde mi perspectiva los hechos de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec. El caso que presento sucedió en el periodo que va de 1993 a 1997; Sin embargo la emotividad ante la frustración, cerré el archivo de un proyecto que no se consolidó. Fue necesario dejar que las cosas maduraran, que mi propia situación personal, derivada del esfuerzo invertido, me permitiera enfrentarlo y poder hablar de lo sucedido. Es hasta julio del 2017 que empiezo a escribir el presente trabajo. Aunque han transcurrido 21 años desde que se cerró el proyecto de la Casa Familiar Rural en San

Bartolo Tutotepec, creo firmemente que es un proyecto que puede aportar retornos a la educación en un mediano plazo y mejorar la calidad de vida de los estudiantes campesinos y sus familias.

Considero necesario hacer referencia que en México existe un trabajo anterior al presente en la Universidad Autónoma de Puebla publicado en 1995⁴ del cual no hago alusión, porque considero que no es un trabajo original y se tomó aproximadamente el 60% de los documentos internos de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural Integral en el Estado de Hidalgo. Una muestra de esto es que obvia las citas pertinentes de las fuentes de información, tablas y documentos que menciono en el capítulo 5, pág. 130 y 131, así como los ejes de formación mencionados en el documento final entregado al Gobernador del Estado de Hidalgo pág. A-3 a A-5, anexado en esta tesina.

Las repercusiones de este proyecto para la educación rural en el Estado de Hidalgo pueden seguir siendo analizados. Este trabajo es la descripción de un hecho desde una perspectiva personal, espero aporte a los estudiosos de la ciencia social a continuar analizando este hecho social desde otras miradas y con la invitación a apropiarse de este sistema de las Casas de la Familia Rural para llevarlo a la práctica en el país bajo otras condiciones y resultados

⁴ Badillo Lozada, María de Jesús. *El modelo de educación por alternancia, estrategia de desarrollo económico de la región Tepehuá-otomí en el Estado de Hidalgo*. (Tesis de Economía). Escuela de Economía – Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Puebla, Pue. 1995. Pág. 117.

Capítulo 1 ¿Qué es una casa familiar rural y la pedagogía de la alternancia?

La realización del presente capítulo se realizó a través de una recopilación bibliográfica de textos en francés⁵ y añadido que la traducción del francés al español está realizada por la autora.

Las Casas de la Familia Rural se originaron en Francia con la finalidad de ofrecer a los jóvenes campesinos una alternativa de estudios agrícolas, que en el año de 1935 no existía. Los antecedentes de las Casas Familiares se remontan al año de 1935 en Serignac Peboudou al Suroeste de Francia, sin embargo, el origen de las Casas Familiares Rurales se concreta en 1937 en Lauzun, Francia. Sin duda alguna es una historia que cautiva porque nace del interés de un padre por la educación de su hijo, pero que involucra a toda una comunidad con la finalidad de buscar una opción que permita: continuar con la educación de los hijos, y hacer del campesino un profesional del trabajo agrícola. Los orígenes involucran un sindicato agrícola, la ideología socialista de Francia de finales del S. XIX y las primeras décadas del Siglo XX, al igual que la Encíclica *Rerum Novarum* del Papa León XIII, bajo la cual se acogieron algunos campesinos. Debido al éxito obtenido en esta peculiar propuesta educativa sustentada en una ideología campesina que los padres campesinos consideraron debería ser la educación de sus hijos, con una estructura de organización también creada de acuerdo a las necesidades de los campesinos de la región y en donde también crean su propia pedagogía. Al inicio, a través de la prueba y error, posteriormente, con la ayuda de profesionales en educación crean su propia forma de enseñanza conocida como la “Pedagogía de la Alternancia”.

El presente capítulo pretende dar a conocer de manera breve los orígenes y la conformación de lo que más tarde se conoce en el mundo como las Casas Familiares

⁵ Chartier, Daniel. (1986). *A L'aube des formations par alternance. Histoire d'une pédagogie associative dans le monde agricole et rural*. France. Editions Universitaires UNMFREO.

Chenu, Michel. (1982). *Association et participation*. Editions Universitaires UNMFREO. Francia. Col. Mesonance Alternance Alterlogie

Legroux. Jacques. (1981). *De L'Information a la connaissance*. Francia. Editions Universitaires U.N.M.F.R.E.O. Col. Mésonance Alterlogie, V.4(1).

Association Internationale des Maisons Familiales Rurales. Solidarité Internationales des Maison Familiales Rurales. (s.a.). 1 Qué es una Maison Familiale Rurale. *Los Cuadernos de Association Internationale des Maisons Familiales Rurales*. París – Belgica. Association Internationale des Maisons Familiales Rurales. Solidarité Internationales des Maison Familiales Rurales.

Association Internationale des Maisons Familiales Rurales. Solidarité Internationales des Maison Familiales Rurales. (s.a.). 2 Cómo crear una Asociación Maison Familiale. *Los Cuadernos de Association Internationale des Maisons Familiales Rurales*. París – Belgica. Association Internationale des Maisons Familiales Rurales. Solidarité Internationales des Maison Familiales Rurales.

Association Internationale des Maisons Familiales Rurales. Solidarité Internationales des Maison Familiales Rurales. (s.a.). Papey(sic) y función del monitor y de la monitora en la Maison Familiale rurale (3). *Los Cuadernos de Association Internationale des Maisons Familiales Rurales*. París – Belgica. Association Internationale des Maisons Familiales Rurales. Solidarité Internationales des Maison Familiales Rurales.

Nové-Josserand, Florent. (1987). *L'Étonnante histoire des maisons familiales rurales. Témoignage et perspectives*. Francia. Editions France-Empire.

Rurales (MFR por sus siglas en francés), las cuales se desarrollan dentro de un sistema de convivencia, colaboración y gestión, en una interrelación con el tiempo y el espacio social en que se están desarrollando.

1.1 El origen de la Maison Familiale Rurale y la Pedagogía de la alternancia.

La Maison Familiale Rural o Casas de la Familia Rural surgen en 1937 en Lauzun, es una comuna en el departamento de Lot-et-Garonne, en el suroeste de Francia. Los antecedentes de la primera MFR es una apasionante historia de movilización social campesina a través de la educación, la cual desemboca en la creación de una pedagogía: la pedagogía de la alternancia para campesinos. Gracias a la iniciativa del campesino Jean Peyrat, que preocupado por la educación de su hijo busca alternativas de educación. El padre agobiado por el desinterés de su hijo en continuar una educación superior agrícola y las pocas opciones que hay en la región al alcance de su situación económica, busca al párroco de la villa y juntos encuentran una opción para el hijo.

Es cierto que la pedagogía de la alternancia es resultado de una necesidad práctica, también es verdad que la creación de la primer Casa Familiar es el resultado de largas reflexiones, de necesidades sentidas, del deseo de una vida mejor, de un interés común, pero sin duda alguna, de un alto compromiso social por parte de los padres de familia y de todos aquellos que participan en esta historia.

La Francia agrícola del periodo 1920-1939 se transformaba con la tecnificación del campo, que era un proceso que estaba transformando los sistemas de producción: la aparición de los tractores y las segadoras. También en 1939-1941, fueron las grandes crisis del mercado de la leche, de la carne de cerdo, de res; lo que dio lugar al éxodo rural que dejaba a los pueblos franceses sin vida y por supuesto era el inicio de la 2ª. Guerra Mundial.

Jean Peyrat, campesino y miembro de la Secretariat Central d'Initiative Rurale (La SCIR, por sus siglas en francés) compartía las ideas sociales de la época, además de creer firmemente que la educación es un baluarte muy importante para el desarrollo de los individuos, consideraba que las personas que tenían la oportunidad de educarse pueden tener una visión más amplia de la vida y de los problemas del campo, así como una perspectiva que les ayudaría a vislumbrar nuevas alternativas. También creía que el campo siempre daría frutos, siempre y cuando se le supiera cuidar con mejores y nuevas técnicas. Peyrat amaba y creía en las ideas sociales de la época, en la creación de un hombre nuevo, comprometido con su comunidad y dispuesto a servir y apoyarla.

Era el año de 1934 en Serignac Peboudou⁶, e Yves hijo mayor de Peyrat termina la educación primaria, al llegar a los 12 años obtiene su certificado de estudios y decide no continuar en la Escuela Superior de Agricultura, Yves le dice a su padre que él quiere trabajar en su finca, a su lado. Para Peyrat esta es una gran decepción, pues él aspiraba

⁶ Sérignac-Péboudou es un pequeño pueblo situado al suroeste de Francia, del municipio de Castillonnès en el Distrito de Villeneuve-sur-Lot.

para su hijo una formación agrícola seria, más allá de los conocimientos que pudiera adquirir en su finca. “Con 12 años y quedarse así, sin ir a la escuela.”⁷ Peyrat triste va a pedirle consejo al Padre Granereau y se establece una conversación que cambió la educación campesina en Francia y que ha repercutido en la educación campesina en muchos países del mundo:

- "... es lamentable, Yves no quiere ir a la escuela superior, por lo tanto, ¡a los 12 años, no hemos terminado de educar!”
- “No tienes todo perdido. Tienes otras escuelas: escuelas estatales, escuelas gratuitas, la escuela de Marmande por ejemplo...”
- “Sí, todas ellas, son buenas para los habitantes de las ciudades, no para educar campesinos.”
- “Tienes escuelas de agricultura, hay una en Fazanes, a 30 km de ti.”
- “¿Cuándo viste verdaderos campesinos afuera de la escuela de agricultura? y luego es caro. ¡Ir para nosotros, siempre es lo mismo! O ir para aprender y dejar la tierra... o ¡no dejar la tierra, y permanecer ignorante toda su vida!”
- “Tienes cursos por correspondencia.”
- “¡Es un buen paliativo, pero no resuelve el problema!”
- “¿Pero entonces, si lo hicieras trabajar tú mismo?”
- “Entonces él se aburrirá, el remedio será peor que el mal...”
- “¿Qué pasa si encuentro a otros?”
- “¡Encuentra a otros, y mi hijo será el primero! ... ”⁸

El padre Granereau le propone al Sr. Peyrat que si encuentra otros jóvenes campesinos él puede hacerse cargo de su educación. A través de los cursos por correspondencia y con la asesoría del padre Carvajell, amigo del padre Granereau versado en cuestiones agrícolas. El padre Granereau se ofrece a ser el tutor para las cuestiones morales y humanas y así empezar una educación para campesinos. Peyrat se dio a la tarea de buscar otros campesinos interesados en la educación de sus hijos. La idea estaba puesta: formar una escuela para campesinos.

Efectivamente, hubo eco en 2 campesinos más, el Sr. Callewaert, también miembro del Sindicato de Agricultores quien tenía dos hijos: el hijo mayor Lucien estaba estudiando un curso complementario en Eymet⁹ (Dordogne). El otro campesino se llamaba Edoard Clavier, quien también se interesó en la propuesta de educar a su hijo en un lugar cercano. Así, los 3 padres de familia y 4 jóvenes campesinos iniciaban una gran aventura educativa con una gran idea.

Los 4 jóvenes fueron encomendados al padre Granereau. Con ellos se establecían los principios que han perdurado hasta ahora en las Casas Familiares Rurales (en adelante CFRs). Un domingo 29 de septiembre de 1935 se reúnen los padres de familia y el padre Granereau para establecer el plan de formación: una capacitación técnica, una educación general y una formación humana.

⁷ Chartier, Daniel. (1986). *A L'aube des formations par alternance. Histoire d'une pédagogie associative dans le monde agricole et rural*. France. Editions Universitaires UNMFREO. P. 63-64. Traducción personal

⁸ Idem.

⁹ Eymet, situada en el departamento de Dordoña, en el distrito de Bergerac y Cantón de Eymet.

La formación técnica: la profesión del agricultor es complicada, es igual que una profesión que implica grandes riesgos. Para su desarrollo, los agricultores se basan en agudas observaciones de su entorno: el clima, el cielo, la siembra, la tierra, todas ellas indispensables. También deben conocer su finca y su entorno: la casa, el pueblo, la parroquia, sus asociaciones, sus leyes, su comercio. El campesino se ayuda de la fuerza de trabajo de sus hijos desde que éstos son muy jóvenes. Los hijos campesinos necesitan conocer y comprender “por qué” de las tareas rutinarias de la actividad para su mejor realización y emprender nuevas técnicas sustentadas en el conocimiento para ir un paso más adelante del empirismo técnico.

“Los estudios teóricos son necesarios para el joven, bajo la dirección de un instructor competente.”

“La Formación general: También es necesario formar la personalidad, permitirle aprender y entender técnicas, historia, calcular, expresarse por escrito u oralmente...”

“La formación humana y cristiana: Promotores, padres de familias, que quieren preparar a sus hijos para la vida, los cuales deben tener éxito profesionalmente, humanamente... el éxito material por sí solo no hace la felicidad...”¹⁰

Aunque el padre Granereau se encargaría de la formación general y humana, pero la educación técnica era otra cosa para él, pues no tenía las competencias para ello. Por este motivo, él ya había establecido contacto con el responsable de los cursos por correspondencia agrícola en Purpan, en Toulouse, Francia. Estos cursos se organizaron de manera mensual, el padre Granereau haría la actividad de un monitor y los padres (no sin ciertas reticencias) ayudarían a sus hijos durante las 3 semanas que estos se encontraban en sus fincas. Así empieza la incipiente idea de la alternancia: 3 semanas en la finca para ayudar a las labores, estudiar con sus padres los cursos por correspondencia de agricultura y 1 semana en la parroquia para recibir la educación general y humana y también monitorear las tareas de los cursos por correspondencia.

También se tendría que resolver el problema de la estancia en la parroquia. El padre Granereau no tenía problema con el espacio, la sala era grande y sirvió como dormitorio. Los padres enviarían a la parroquia insumos alimenticios y leña en el invierno. También acordaron enviar 300 francos por estudiante para cubrir otros gastos. Finalmente, estos campesinos habituados a comprender las necesidades de una organización sindical buscan una cobertura jurídica que sustente y proteja la actividad educativa de sus hijos. El 18 de enero de 1929 en Francia se creó una ley que obliga a los padres campesinos educar a sus hijos en sus fincas. Los 3 campesinos se apoyan en esta ley y en los cursos por correspondencia. Peyrat con más tenacidad establece contacto cercano con el Sr. Arsene Couvreur, quién fue presidente del Sindicato Rural (por sus siglas en francés en adelante SCIR).

Arsene Couvreur, discípulo de Marc Sangnier, católico social, hombre de ciudad, parisino, banquero en el Banco de Francia y de la Cooperativa del Crédito Hipotecario y un hombre comprometido con el desarrollo rural de Francia. Es un gran apoyo para el proyecto de educación campesina de Jean Peyrat. El dará apoyo y guía a la iniciativa, realizando las conexiones para que la SCIR conforme la “Sección de Capacitación

¹⁰ Nové-Josserand, Florent. (1987). *L'Étonnante histoire ... Op. Cit.*, Pág. 19-20.

Agrícola de la SCIR para el cultivo de ciruelo de la región, conocido como ciruela Agen.” El día 13 de octubre de 1935, el proyecto contaría con un sustento oficial, una institución sindical que los apoyará. Couvreur es un hombre activo en la política francesa, periodista, socialista militante. Escribió en La Croix, l’Aube y creador de la “France Agricole”, un semanario nacional que aún perdura.

La triada se ha terminado de conformar: Jean Peyrat, el Padre Granereau y Arsene Couvreur. Ellos son los grandes promotores de la primera Casa Familiar Rural. Hubo muchos otros que apoyaron este proyecto. Aunque, aún había camino por recorrer, un año después los padres de familia deciden que la formación escolar ha concluido y dan a conocer a los miembros del SCIR los resultados de esta educación.

Jean Peyrat extiende una invitación firmada por él y el presidente de la SCIR para asistir a la evaluación que se hará a los 4 muchachos. El director de los cursos por correspondencia, el sacerdote Carvejell, realiza el examen de manera pública, frente a 50 miembros del SCIR. Los alumnos respondieron a esta auscultación con un gran conocimiento y una gran seguridad de sí mismos. Este hecho impresionó a los campesinos tanto que para el siguiente año escolar ya había entre 15 y 20 solicitudes de alumnos.

El sacerdote Granereau implementa visitas de estudio a otras fincas “modelo”, para conocer un tractor en funcionamiento y el sacerdote Granereau dijo: “Yo sólo quería ayudar a formar su juicio”. De esta manera, el padre Granereau escribe a Jean Peyrat confirmando que la fórmula de alternar el tiempo de estudio y la estadía con la familia realmente funciona.

¿Cómo se preparó el segundo año de esta nueva experiencia educativa? La gran demanda de estudiantes hizo replantear la forma de organizar la estadía de los jóvenes campesinos. El padre Granereau, no podía atender a tantos jóvenes en la parroquia. Estos sobrepasaban sus posibilidades. Así que se pensó en contratar a un monitor: Jean Combon, hijo de un granjero y recién egresado de la Escuela de Purpan. Combon fue entrevistado e investigado minuciosamente por los campesinos. El nuevo monitor debe reunir ciertas características, finalmente Combon es el artífice precursor de la pedagogía de la alternancia.

De nuevo Jean Peyrat insiste en revisar los estatutos jurídicos. Los estatutos ahora deben dar forma a la conformación de los nuevos “líderes” campesinos. También los fondos aumentaron con la presencia de más alumnos y se tuvo que crear una administración a través del SCIR con la responsabilidad que esto conlleva. También se tendría que aumentar el tiempo de la formación para que de esta manera la nueva educación campesina fuera aceptada por el Ministerio de Agricultura.

1.1.1 La triada Jean Peyrat, el Padre Granereau y Arsene Couvreur

23 de agosto de 1936. Dentro de SCIR se conforma una oficina y cooperativa de las ciruelas de la región, las ciruelas de Agen. Jean Peyrat fue nombrado presidente y como

primer acto, en ese momento se le envió una carta al Ministerio de Agricultura, pidiendo que la educación campesina sea reconocida en la enseñanza oficial.

20 de marzo de 1937. Los padres de familia de los estudiantes y los campesinos miembros del SCIR deciden cambiar la residencia de la escuela a Lauzun y también se propone crear una escuela de campo para niñas. La escuela agrícola provocó una gran efervescencia entre los campesinos y por primera vez se le llamó “La Casa del Aprendizaje Agrícola”, para convertirse después en Casa Familiar. Este nombre empodera a los campesinos, especialmente a los padres de los alumnos, quienes tienen una escuela que es de ellos y que será como una segunda casa para sus hijos.

25 de abril de 1937. El cambio a Lauzun significó la necesidad de comprar un edificio y pagar su mantenimiento, por lo que necesitaban fondos. El 25 de abril de 1937 se realiza un examen a los estudiantes de segundo año: un total de 5 estudiantes. Los campesinos, impulsados por los resultados positivos de los estudiantes estaban dispuestos a tomar acciones decisivas. El padre Granereau ofrece su apoyo económico y es rechazada su oferta. Los campesinos dicen que el movimiento de las Casas Agrícolas tendrá sus propios recursos. El Padre Granereau presiona a los padres de familia para que continúen con el proyecto. Se llegó a la compra de la casa por un valor de 30,000 francos.

25 de julio de 1937. Se establecen los estatutos, la Asociación tiene autoridad legal. Los gastos ascienden a 50,000 francos, incluyendo la compra de la casa, remodelación y mobiliario. Se obtiene un crédito al 4% de interés y el padre Granereau es el aval, después es liberado de este préstamo y el Consejo del SCIR asume la responsabilidad.

Estos hechos son importantes porque marcan el destino de las CFRs y sus valores esenciales: independencia y responsabilidad de los padres de familia en la educación de sus hijos, marca el inicio de una organización profesional, influye en el desarrollo social de la comunidad y el antecedente de la pedagogía de la alternancia con el nuevo instructor. La presencia del primer instructor Jean Cambon cambió la perspectiva educativa para ampliarla más y empezar a darle forma a la pedagogía de la alternancia.

Diciembre de 1936 – enero de 1937. Se establece una nueva reunión entre los campesinos de la región y se informa de la necesidad de crear un proyecto de cooperativa del ciruelo. También se discuten las opciones que se tienen:

1°. Depender del dinero del gobierno para la creación de la cooperativa.

2°. Crear una cooperativa con sus propios recursos para ayudar al proceso de cultivo de la ciruela de la región, así como su comercialización, distribución y procesamiento en su caso.

Los campesinos analizan las propuestas y los beneficios de ambas. También recuerdan cómo las cooperativas de leche de los granjeros de los Alpes estuvieron sujetos al control y condiciones que el gobierno impuso. Después de analizar las

ventajas, los campesinos crearon una Cooperativa de “El ciruelo de Agen”. En donde todos los miembros presentes firmaron. Se designó el Consejo de Administración que no fueron los mismos que constituían la oficina del Ciruelo de Agen de la SCIR, pero Jean Peyrat se aseguró de ser el presidente de la Cooperativa. En los estatutos se estableció que la Cooperativa funcionaría con sus propios recursos y se administraría independiente del Estado, crearon su propio futuro, siendo responsables de sus costos y precios. Fue un proyecto ambicioso, que encontró serias dificultades, pero lo más importante es que continuaron promoviendo la creación de la primer Casa Familiar. El 17 de noviembre de 1937: la primer Casa Familiar abre sus puertas en Lauzun.

1.2. ¿Qué es la Pedagogía de la Alternancia?

Si bien es cierto que desde el inicio de la primer MFR se implementó la estructura que se tuvo en Serignac-Peboudeu con el padre Granereau, esto no significa que se haya implementado la pedagogía de la alternancia. Es cierto que las MFR se sustentan en los principios de una educación dirigida al entorno rural, énfasis en la calidad de una formación humana y las estancias en el centro o lugar de aprendizaje, el hogar y la parcela. Sin embargo, en 1937, cuando la primer MFR es creada se tiene la preocupación de crear también una pedagogía adecuada a los campesinos.

Los pedagogos de la alternancia retomaron la rica experiencia de la educación precursora de la MFR: las visitas de estudio, la insistencia en ser unos buenos observadores de la naturaleza, el compromiso social hacia el pueblo y la comunidad, educar al joven para tener seguridad en sí mismo al expresarse, al caminar. Se continúan utilizando los cursos por correspondencia para tener una guía de cómo y qué enseñar y tener la acreditación de los estudios. Aún, tuvieron mucho camino por recorrer a través del ensayo y el error.

Los primeros profesores de la MFR no fueron pedagogos, por este motivo no hay consistencia en cómo enseñar a los hijos de los campesinos. La naturaleza de la enseñanza en el campo francés siempre tan pobre y deficiente tienen a los jóvenes predispuestos a las largas horas dentro de un salón de clases. Los profesores no conocen otras maneras o formas de enseñar y repiten las formas de una educación tradicional. Bourdieu, P. dice que:

“las desigualdades del éxito académico no se explican completamente a partir de las desigualdades económicas... sino a través de... ‘el capital cultural’ es decir, la idea de que heredamos de nuestra familia no solamente los medios materiales, sino que heredamos instrumentos de conocimiento, de expresión, de ‘saber hacer’, saberes, técnicas, modos, maneras de trabajar, por ejemplo, cosas transmitidas por la familia inconscientemente y que contribuyen enormemente al éxito académico...”¹¹

¹¹ Grandes Pensadores del Siglo XX. (13 de mayo, 2009). Entrevista a Pierre Bourdieu. Programa Grandes Pensadores del Siglo XX, Canal Encuentro. Conductor: Ricardo Forster. Argentina. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=BkO_wjL-LM. Consultado en febrero del 2018.

Para los dirigentes de la MFR era urgente y necesario crear una pedagogía adaptada a la mentalidad campesina y todas las MFR seguían un propósito: “satisfacer las necesidades de los jóvenes y sus familias”¹². Jean Cambon el primer ingeniero agrónomo de la educación campesina daría la pauta para el desarrollo de una nueva propuesta.

Los profesores entrenados para seleccionar y organizar las experiencias de aprendizaje de acuerdo a un plan de estudios deciden cuáles deben ser las experiencias de aprendizaje, el orden para que esta secuencia permita el aprendizaje continuo o acumulativo. Para los hijos de los campesinos, este tipo de educación los aterraba, no la encontraban interesante, pues ellos querían tener el área práctica del conocimiento y como dicen los campesinos padres de familia, los miembros de la asociación y los estudiantesc: el conocimiento debe ser activo.

Los primeros profesores acostumbrados a su quehacer cotidiano conceptualizan la educación y sus espacios educativos como los lugares en donde el conocimiento se proporciona y donde se aprende. Los campesinos e hijos de los campesinos acostumbrados a observar y a investigar no encontraron respuestas a sus dudas técnicas en su plantación ¿Qué se debe hacer y cuándo? Los profesores no alcanzan a percibir la oportunidad de elaborar propuestas metodológicas que ayudaran a crear un programa y una metodología para las escuelas de los campesinos sin descuidar el área social y humana. Sus escuelas deberían formar a sus hijos para ser mejores seres humanos y para trabajar mejor el campo.

Chartier dice que la alternancia entre el espacio escolar y la explotación familiar causó problemas pues el alumno-campesino, lleva a la casa los comentarios y enseñanzas de los profesores y los padres campesinos confrontaban estas ideas. El hijo regresaba a la escuela a confrontar el conocimiento del profesor. En los inicios de las MFR se consideró que era apremiante conocer el medio en que se trabajaba, es decir las necesidades del campesino, el medio rural donde se desenvolvían los cultivos, las tierras, el clima.

En 1935 el padre Granereau repitió los cursos por correspondencia, sin embargo, por su experiencia conocía de sus necesidades, sus ilusiones, sus problemas, conocía la tierra y el medio social, por este motivo no le costó trabajo confrontar la educación por correspondencia, a los jóvenes y su medio. También organizó visitas de estudio a las granjas modelo, en las que propicia el análisis y la observación, contrastando la experiencia personal con lo observado.

En 1936, Jean Cambon llega a Serignac Peboudou y, con su formación técnica propicia su integración al medio. Es él quien fue a las granjas o parcelas de los padres-campesinos, las observó, midió la tierra, hizo preguntas, entrevistó a los padres de familia, se integró al medio. También realizó un plan de estudios que se enfocó en las necesidades de los alumnos. Chartier cita a los archivos de la Unión Nacional de la

¹² Chartier, Daniel. *A L'aube des formations...*, op. cit., p. 153.

Maison Familiale Rurales de Orientación (por sus siglas en francés en adelante UNMFREO) en donde se tienen registradas las preguntas a los estudiantes para que estos trabajen con sus padres: “Describe la cosecha...” Incluso se tiene registro de las observaciones y sugerencias de Jean Combon para Jean Peyrat en su huerto de ciruelas y siembra de trigo para elevar la producción de ambos. Definitivamente no se establece una pedagogía teórica que sustente el desarrollo en su práctica, sin embargo, inspiró a los teóricos de la pedagogía de la alternancia en el año de 1945.

Los intentos de crear una pedagogía campesina nunca fueron dejados de lado. Entre otros elementos se pueden citar las reuniones de los profesores de la MFR en los momentos de la alternancia, los reportes de los profesores, la supervisión a los estudiantes, las entrevistas y reportes de los padres de familia. En 1941 se realiza la primera reunión nacional de la MFR en la que se establece que la Maison es un espacio para aprender y vincular la teoría, la práctica y el pensamiento, y del pensamiento se pasa a la acción.

“En 1943 se publica el primer intento de la metodología...:

- A partir de la experiencia.
- Dar a los alumnos los principios que bajo la dirección de los profesionales permitirá:
 - Juzgar esta experiencia,
 - Comprender los motivos que la han creado en su región.
 - Para mejorarla, siempre que sea posible con certeza de éxito.
 - Organizar y dirigir múltiples experimentos en las propiedades de los padres de los alumnos:
 - Para alentar a los jóvenes a tomar por regla general que para innovar se debe tener primero una experiencia experimental, para probar a los mayores que siempre es posible “mejorar.”¹³

En 1940 se habla de los estudiantes como aquellos que deben partir de la realidad de su medio para el conocimiento y de aplicar los experimentos de los profesores como una tarea. Pero ahora se comprende que es el profesor quien debe salir a la finca del estudiante y conocer su medio y darles solución a las problemáticas del joven.

En 1945 el método de la pedagogía de la alternancia estaba delineándose, algunos instructores lo entendieron, otros no; la Unión Nacional de las MFRs tuvieron que ir más allá para que fuese aceptado. La creación de MFRs para mujeres influyó definitivamente en la creación de propuestas educativas diferentes. Para las mujeres el programa se enfocó en una formación de ama de casa y agrícola principalmente.

Después de la 2ª. Guerra Mundial, Francia necesitaba reestructurar su campo agrícola y con las Casas Familiares tienen la oportunidad de ofrecer una educación agrícola profesional para los hijos de campesinos. Además de estar enfocados en las necesidades urgentes de estructurar una pedagogía diseñada para el campesino. En el pueblo de Crolles, en Francia en el órgano oficial de las MFR *Le Lien* el No. 7, agosto-septiembre de 1946, citado por Chartier, menciona que se realiza la primera gran

¹³ Ibidem, Pág. 158 – 159.

asamblea de todas las MFR en Francia. En esta asamblea se define el carácter de la Alternancia:

“Desde el punto de vista educativo, podemos resumir el significado de nuestra función:

- Instrucción y educación son una y la misma: no hay especialistas en educación y agricultura u otros, cada monitor es principalmente un educador.

- En el conjunto, nuestra enseñanza por curso es muy teórica y se inspira en dos métodos de escuela: el de agricultura y educación primaria. Para interesar mejor a los jóvenes y para poner el muy poco tiempo que tenemos, necesitamos revisar nuestra enseñanza, que se inspira notablemente en los métodos activos.

Debemos partir de lo concreto, lo real y luego llegar a los principios y a las incógnitas. De lo individual a lo general, de la planta al estudio agrícola, desde el estudio de un pueblo hasta el del mundo y no a la inversa. Este es el sentido en el que se están ejecutando los programas en este momento.

- Sobre todo debemos desarrollar la personalidad de nuestros jóvenes, prepararlos para la vida.

- En cuanto a lo que comúnmente se llama educación, ella resultará de además de la atmósfera de la Casa, los cursos de formación moral, los cuales, no se excluyen mucho de los cursos.”¹⁴

De acuerdo con Chartier, se propone ir de lo particular a lo general. En 1946 se basan en el método inductivo para realizar la práctica de la metodología y los programas de estudio. Para las casas familiares, los instructores y los educadores son lo mismo, y se alejan del significado escolar de la palabra profesor para orientarse hacia las características específicas de quien dirige la educación de la alternancia: los monitores.

El establecimiento de esta nueva pedagogía aún en un estado incipiente se tiene documentada en los archivos de la UNMFREO. La gaceta “*Le Lien*”, reporta e informa a los campesinos todas las actividades concernientes a la educación de los hijos: las asambleas, las reuniones, las decisiones tomadas, las nuevas líneas de acción para la comunidad, padres, estudiantes y las Maisons. En septiembre de 1946 se realiza otra reunión asistiendo únicamente 19 Maisons Familiares y 21 directivos. El objetivo es estructurar el nuevo ciclo escolar y ahí se decide establecer que los estudios deben ir dirigidos y sustentarse en la realidad social, económica, agrícola y geográfica de cada región. Las materias de francés, cálculo y geografía se continuarían impartiendo, pero ahora se añade la realización de una monografía del pueblo. Aún había mucho por definir y especificar hacía donde y como esta monografía debía especificarse y si se referían al pueblo donde estaba la escuela o al de la casa del estudiante-campesino. La pedagogía de la alternancia aún estaba en un proceso de estructuración y los monitores de la CFR la estaban realizando a través de ensayo y error.

Para los monitores, la importancia de realizar una monografía fue de manera intuitiva, pues se considera la posibilidad de conocer el medio de los estudiantes, sus vidas y costumbres, además de conocer sus cultivos. Así mismo, siguiendo la idea del método inductivo, los estudiantes conocen su propio medio, tienen la oportunidad de observar situaciones en las que por la costumbre de vivirlas no se han percatado a profundidad para su observación y análisis. También permite tener la posibilidad de comparar otras técnicas, otras propuestas, otras formas de vida y los abre al mundo para

¹⁴ Ibidem, Pág. 162. Cit., tomada de “*Le Lien*”, No. 7, agosto-septiembre de 1946.

tener la capacidad de percibir a través de los sentidos de la realidad y los hechos desde su punto de vista. La monografía se realiza de manera exhaustiva y profunda, además se establece que se realice a lo largo de los 3 años de estudios del estudiante. El primer año será de un conocimiento de la finca o explotación familiar y su medio, el pueblo. En esta primera etapa se conocerá del origen y las motivaciones del origen, la naturaleza y el medio social y cultural en que se desenvuelven. El segundo año, se enfoca a analizar los factores económicos de producción, los factores materiales, sociales y humanos que determinan el producto final de sus fincas y de sus productos y su medio. El tercer año, termina por realizar un análisis final y propuestas de su medio.

El análisis continuo al momento de realizar esta monografía en alternancia, determina también la estructura de un plan de estudios. Los monitores estaban cada vez más convencidos de la utilidad de estar involucrados con el medio en que se desarrollan los estudiantes, no únicamente a través de la lectura de su trabajo, sino conociéndolo de manera presencial ayuda también a perfilar otras de las características de las MFR: el involucramiento de los padres de manera constante y comprometida, a través de una participación constante. Más adelante, ante el éxito obtenido en esta monografía del pueblo, se establece que deberá enfocarse de manera más particular a la parcela. Esta focalización del estudio vuelve a ser un detonante para la reestructuración de los programas de estudios, se analizan los trabajos escolares de estas monografías realizadas por los estudiantes y se concluye que los planes de estudio deberán estar sustentados en la vida agrícola del muchacho, en su medio.

Se había realizado un gran avance en la estructuración de una pedagogía para el campesino. Algunas características se conservan en la actualidad. La idea de una educación agrícola activa persistía, es así como la llamaron los campesinos en un inicio. La participación de los padres en la consecución de la creación de las escuelas, en las movilizaciones dentro y a través de los sindicatos agrícolas franceses, es un reflejo de este pensamiento activo (o activismo). Sin embargo, hay que asegurarse que esta participación no se limite a una gran llamarada, hay que continuar involucrando a la participación directa en la escuela. Porque, además, su participación es esencial para el desarrollo cognitivo del estudiante. Es verdad que los hijos ayudan en las labores de la explotación familiar, pero la experiencia de los años la tienen los profesionales del campo: los padres. Por esta razón se considera importante esta experiencia y además transmitirla al hijo de una manera que ayude a resumir a través de los instrumentos educativos el conocimiento obtenido a través de los años.

Una de las grandes influencias teóricas para los pedagogos de la alternancia fue John Dewey, de quien toman su filosofía sobre la educación. Para Dewey, la educación se adquiere a través de la praxis. Teoría y acción deben ir de la mano, por lo que una nueva experiencia renueva el conocimiento. La participación de los padres fue considerado un requisito para el desarrollo de esta pedagogía, pero no bastaba con decirles que debían realizar la tarea con sus hijos, pues era bien sabido, por experiencia de las escuelas regulares, que los padres escasamente participan. Sin embargo, cuando se les motiva a través del trabajo para los jóvenes y que éste trabajo era de su competencia la participación fue inmediata. También se modifica la terminología y esta

se hizo más sencilla y directa pues es aceptada por los campesinos con mayor facilidad y se cambia la palabra monografía al término de “Libros de trabajo para la parcela familiar”. La pedagogía para los campesinos se confirma:

“... toda la educación proporcionada en la Casa de la Familia se organizó de la siguiente manera:

1. Observación directa de la práctica agrícola de la granja o de los jóvenes. Es la colección de sus observaciones la que constituye el libro de la explotación familiar.
2. La educación agrícola que tiene dos aspectos: por un lado, los cursos propios, que se basan en observaciones realizadas en la práctica y generalmente especificadas por la preparación del libro; por otro lado, las observaciones realizadas por los monitores de hogares familiares, como las visitas a las granjas.
3. Un grupo que se agrupará bajo el término bastante inapropiado pero tradicional de la educación general y que incluye francés y cálculo, que están, al menos inicialmente, también unidos al libro. Por ejemplo, la fórmula para los libros de agricultura familiar se convirtió en el elemento de coordinación entre las diferentes ramas de la educación. Esta nueva programación de actividades en la Casa Familiar tuvo implicaciones para: el Programa
4. La participación de las familias”¹⁵

Después de doce años del nacimiento de la primer *Maison Familiale Rurale*, en 1949 existían en Francia 120 MFRs y en marzo de tal año, se presenta la Pedagogía de la Alternancia por primera vez ante la asamblea general con representantes administrativos, organizaciones profesionales, padres de familia, miembros y directivos de las 120 MFRs. De acuerdo con Chartier y Duaffere, la pedagogía de la alternancia se realiza a través del ensayo y error, de la buena intuición, de la acción guiada por el sentido común. Aunque ha existido experimentación concreta a través del análisis de observar y revisar fallas y éxitos, siempre se utilizó como objetivo las necesidades del joven y su familia. Es importante decir que la pedagogía de la alternancia se nutre de muchos pedagogos y teóricos de la educación y que los elementos esenciales de la alternancia “en una discontinuidad de lugar y tiempo”, sustenta sin duda alguna la importancia *sui generis* del Cuaderno de la Parcela Familiar. Es una pedagogía dinámica que se adapta a la realidad y a la experiencia de cualquier lugar en que se establezca; y sin duda alguna no existe confusión entre realidad y experiencia. La participación de los padres se aseguró a través de crear un método que permitió interesarlos.

La pedagogía de la alternancia tiene a sus grandes creadores y promotores: André Duffaure, Jean Robert¹⁶, Daniel Chartier, entre otros¹⁷. Duaffere y Jean Robert quienes

¹⁵ Chartier, Daniel. *A L'aube des formations...*, op. cit., P. 171.

¹⁶ Chartier, Daniel. *A L'aube des formations...*, op. cit.

¹⁷ Unión Nacional de Escuelas Familiares Agrarias (UNEFA). (26 de abril de 2017). Los pedagogos de las Maisons Familiares Rurales(.) Los principales artifices. UNEFA. Recuperado de <http://unefa.org/?p=844> Consultado en diciembre del 2018.

“Su pedagogía de la alternancia se formalizó en una docena de años, desde 1945 a 1955, aunque posteriormente nuevas contribuciones han complementado su dispositivo. Un hombre está en el origen de este enfoque: **André Duffaure**. Pero André Duffaure no desarrolló una teoría elaborada completamente por su fecundo cerebro. Será a partir de la confrontación con la práctica de los primeros formadores de estos centros, cuando se organizará el enfoque de las Maisons Familiares. Uno de los que participaron en esos primeros trabajos de observación y análisis, **Daniel Chartier**, va a ayudarlo a difundir la idea. Numerosos colaboradores de este movimiento harán, e incluso publicarán, muchos libros sobre el tema, desde los años 1970 hasta hoy. Citamos de memoria con el riesgo de olvidar otros: **Jacques Legroux**

se apoyaron en Roger Cousinet¹⁸ que, impresionado por el gran interés de los campesinos por tener sus propias escuelas, se unió y apoyó a Duaffere.

Con base en estos principios, la pedagogía de la alternancia es creada para adaptar el medio al conocimiento y a su comprensión en un tiempo y un lugar diferente que se conjuga con la vida. Las Casas de la Familia Rural se sustentan en padres de familia comprometidos en la educación de sus hijos y una asociación de padres comprometidos al bienestar de su medio.

Finalmente, la Casa de la Familia Rural y la pedagogía de la alternancia es un cambio de perspectivas y actitudes ante la vida, a través de una educación pragmática, conjugando actividades en el tiempo, en lugares diferentes. Es una pedagogía abierta, susceptible al cambio y a adaptarse a los espacios y sus necesidades. Los elementos positivos de esta pedagogía son: la realidad social –entendida como los sucesos de su medio, de su país y del mundo -, el entorno del medio, el entorno familiar, el entorno técnico, el tiempo dedicado a la formación con tiempos de reflexión, la formación de un plan de estudios en el lugar de origen de la Maison Familiale Rurale apoyado en un calendario agrícola y la existencia de una asociación comprometida de padres de familia. Las Maison Familiale Rurale se preocupan del desarrollo del alumno como persona través de fomentar un cambio de actitudes hacia la vida, abierto al cambio, la retroalimentación rápida entre su medio y la escuela, la fuerte participación de los padres de familia, y su compromiso con su entorno social.

(formador en el Centre National Pédagogique y autor de una tesis sobre la adquisición de conocimientos, ya fallecido), **Jean-Claude Gimonet** (Director del Centre National Pédagogique des Maisons Familiales desde 1991 a 1998), **Jacques Ozanam** (encuadrado en la Union Nationale des Maisons Familiales, y pluma del movimiento durante largos años), **Gilles Burgeon** (que ha publicado una obra que sigue siendo de referencia con respecto a la tipificación de la alternancia) , **Jean-Claude Daigney** (director actual de l'Union Nationale des Maisons Familiales), **Christophe Massip** (que se ha interesado por los nuevos públicos)... y una generación de animadores del Centro pedagógico, que enseguida se unirán a la Universidad: **Christian Gérard, Jean Clénet, Franck Vialle, Jean-Noël Demol...**”

¹⁸ Cousinet, R. Pedagogo francés que propone la escuela activa y el trabajo en equipo. Dice que el trabajo en equipo ayuda a que la respuesta a las preguntas que no se conocen, alguien del equipo ayudará y contribuirá con su conocimiento, de tal manera que el conocimiento se socializa. También promueve la relación maestro-alumno con un sustento de confianza y amistad que promueve la facilidad de adquisición del conocimiento.

Capítulo 2 La experiencia de las casas familiares rurales alrededor del mundo

La experiencia de la Casa de la Familia Rural se propagó rápidamente por toda Francia con una gran aceptación entre los campesinos franceses gracias al activismo y promoción que los campesinos hacían de la nueva metodología y sistema. Esto haría que su sistema trascendiera las fronteras de Francia y se esparciera por todo el mundo, primero en Italia, después las ideas viajarían a África y a Latinoamérica, las MFR continuarían esparciéndose en el continente europeo, posteriormente Asia, Oceanía y finalmente a Canadá. Hubo una experiencia en Alemania en donde finalmente desemboca en lo que ahora se conoce como educación dual.

La puesta en marcha de esta pedagogía creada por y para campesinos encontró eco en el mundo rural. De esta manera las Casas Familiares Rurales, respetando y conservando los principios básicos de su pedagogía de la alternancia tienen la capacidad de ser llevadas a todo el mundo. Aunque la pedagogía de la alternancia es flexible y sus propias características le permiten adaptarse al medio y a las circunstancias en las que es propuesta, las CFRs nunca pierden de vista el motor de ellas: son en esencia construidas por una asociación de padres comprometidos con la educación de sus hijos. Sin duda alguna, éstas se apoyan y relacionan con su medio y con todos aquellos que desean el progreso de su medio, con el estado, con el país y el mundo.

Estas MFR han crecido en número y han seguido desarrollando nuevas propuestas e ideas de cambio, pero siguen conservando la esencia que las origina: padres comprometidos, una asociación, la pedagogía de la alternancia, planes de estudios apegados a los intereses de la comunidad. Así, bajo estos principios al decir de Duffaure: “mañana como ayer”, se expone el movimiento de las Maison Familiale Rurale en el mundo.

La realización de los subcapítulos 2.1 al 2.5 se realizó a través de la consulta bibliográfica que relata la conformación detallada de las Casas Familiares en el mundo, revistas Web que hablan de las Casas Familiares en el mundo, sitios Web de las Casas familiares y una presentación en un foro internacional.¹⁹

¹⁹ Aldana Lozano, Fanny Rocio. (septiembre, 2012). *Análisis de la pedagogía de alternancia, como propuesta para generar desarrollo local en la zona rural. Estudio de caso con dos comunidades educativas del municipio de Machetá, Cundinamarca*. (Tesis de Maestría en Desarrollo Rural) Pontificia Universidad Javeriana. Facultad de Estudios ambientales y Rurales. Colombia. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/14998/AldanaLozanoFannyRocio2012.pdf;sequence=1> Consultado en noviembre del 2016.

Baumann Samanez, David. (19 de junio del 2015) *Educación Secundaria Rural por Alternancia*. Perú 21 Diario en internet. Recuperado de: <https://peru21.pe/noticias/internet>. Consultado en noviembre del 2017.

Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza – Departamento de Producción Vegetal. (1985). *El Informe Preliminar de una Misión de Consulta sobre Prioridades del Desarrollo a Autoridades del Sector Agropecuario y Forestal del Istmo Centroamericano*. Recuperado de <https://books.google.com.mx/books?id=vOYNAQAIAAJ>

Centro de Educación Capacitación y Tecnología Campesina. (2017). *CECTEC*. Recuperado de www.cectec.org.py.

Chartier, Daniel. (1986). *A L'aube des formations par alternance. Histoire d'une pédagogie associative dans le monde agricole et rural*. France. Editions Universitaires UNMFREO.

Dirección General de Educación Extraescolar. (octubre 31 del 2017). Entrega de Contenidos del Portal Educativo de Guatemala. *Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo* (.) NUFED. (NUFED) Recuperado de http://www.mineduc.gob.gt/PORTAL/contenido/menu_lateral/programas/nufed/index.html

Enredando. Buenas prácticas. (11 de septiembre del 2016). Universidad Campesina: diálogos de saberes en el monte. *Enredando*. Recuperado de <http://www.enredando.org.ar/2016/09/11/universidad-campesina-dialogos-de-saberes-en-el-monte/>.

Federation des Organisations Non-Gouvernementales du Sénégal (FONGS). (15 de marzo del 2013). Historia. *Federation des Organisations Non-Gouvernementales du Sénégal*. Recuperado de <http://www.fongs.sn/>

Fernández, M., y Welti, M. (2014). Historia y desarrollo de las escuelas de la familia agrícola en la provincia de Santa Fe: una singular articulación de saberes socialmente productivos. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 0(1). de <http://www.revistacseducacion.unr.edu.ar/ojs/index.php/educacion/article/view/125/123>

Fundación CODESPA. (15 de septiembre del 2014). El proyecto Educación en alternancia para el desarrollo rural en Perú se revela como uno de los ganadores de los Premios WISE 2014. *Fundación CODESPA*. Fundación CODESPA. Perú. Recuperado de <https://www.codespa.org/blog/2014/09/15/el-proyecto-educacion-en-alternancia-para-el-desarrollo-rural-en-peru-se-revela-como-uno-de-los-ganadores-de-los-premios-wise-2014/>

García Marirrodiga, Roberto y Puig Calvó, Pedro. (2011). *Educación en alternancia y desarrollo rural*. Guatemala. AIMFR y Serviprensa. Col. IDEFA-AIMFR. ISBN: 978-9929-587-27-4

García Marirrodiga, Roberto. (2002). *La Formación por alternancia en el medio rural: contexto e influencia de las MFR sobre el desarrollo local de Europa y los PVD. Modelo de planificación y aplicación al caso de Colombia*. (Tesis de doctorado) Universidad Politécnica de Madrid. España.

Instituto de Educación Rural (IER). (2017). Sistema Educar Trabajando (Dual). *IER*. Chile. Recuperado de <http://www.ier.cl/web/index.php/educacion-ier/dual>

IX Congreso de la AIMFR. (2010). Educación en alternancia para el desarrollo rural. Perú. *Pro Rural*. Recuperado de <http://prorural.blogspot.mx/2010/09/clausura-del-ix-congreso-mundial-de-de.html>

IX Congreso de la AIMFR. (2010). Los CEFFA en Perú. *IX Congreso de la AIMFR*. Lima, Perú. AIMFR. Recuperado de <http://www.fao.org/uploads/media/PERU.pdf> y <http://www.aimfr.org/es/documentos/51-ix-congreso-mundial.html> Consultado en octubre del 2017.

Facultad de Humanidades de la Escuela de Estudios de Posgrado de la Universidad de San Carlos, UNESCO-Guatemala, DISOP y AIMFR. (septiembre, 2013). *Consultoría Informe Final. Evaluación de los Centros de Educación por Alternancia en Guatemala*. Facultad de Humanidades de la Escuela de Estudios de Posgrado de la USC, UNESCO-Guatemala, DISOP y AIMFR. Recuperado de http://www.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/evaluacion_de_los_centros_de_alternancia.pdf

Lianes Coopération. (2017). Problemas y prácticas de herramientas para la acción agricultura y desarrollo rural. Guía Práctica Cooperación Norte. *Lianes Cooperation*. Recuperado de <https://translate.google.com/translate?hl=es&sl=fr&u=https://lianescooperation.org/&prev=search>

Melendres Aranibar, María Elena. (2002). *El Banco Mundial y las reformas educativas para la educación primaria en Colombia y México (1990 – 2000)*. (Tesis de grado de Maestría en Ciencias Sociales) Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales – Sede México. Recuperado de http://conocimientoabierto.flacso.edu.mx/medios/tesis/melendres_me.pdf

MFR du Ribérais. (octubre 31, 2017) Au Québec, une première association. *MFR Vanxains – Le bourg*. Recuperado de <http://mfr-riberacois.com/page-128-quebec.html>

Nové-Josserand, Florent. (1987). *L'Étonnante histoire ... Op. Cit.*

Opus Dei. (10 de julio del 2006 y 25 de diciembre del 2008). Las Escuelas de Formación por Alternancia EFAS, una alternativa para los jóvenes del medio rural en Colombia. *Opus Dei*. Recuperado de <http://opusdei.org/es-co/article/las-escuelas-de-formacion-por-alternancia-efas-una-alternativa-para-los-jovenes-del-medio-rural-en-colombia/> (noviembre del 2017).

Opus Dei. (2006). Escuelas Agrarias tienen deserción cero. *Opus Dei - Iniciativas Sociales*. Uruguay. Recuperado de <http://opusdei.org/es-uy/article/escuelas-agrarias-tienen-desercion-cero/>

2.1 Las Casas Familiares en Europa

En Francia se habló mucho de la experiencia positiva de las Casas Familiares. Por este motivo, Chartier cuenta que un grupo de instituciones de **Italia** y grupos italianos que representaba a uniones familiares visitaron las MFR en 1958 y André Duffaure en ese momento director de las Union Nationale de Maison Familiales Rurales d'Education et d'Orientation (en adelante UNMFREO) fue invitado para exponer el sistema de las Maison Familiales en Francia. Así se inicia la expansión de las MFR al mundo.

Las MFR en Europa nacen de manera independiente de un Estado benefactor, nacen precisamente de la necesidad de sacar adelante la vida rural de **Italia (1959), España (1966) y Portugal (1985)**; cada una con su propia historia, pero todas ellas con las mismas características en su nacimiento: nacen de manera independiente, como ONGs. Todas ellas siguen la pedagogía por alternancia, la participación de los padres como eje fundamental, un calendario agrícola y un programa de estudios adaptado al medio.

Todas ellas tienen un común denominador, son promovidas por el ideal de una persona que con la ayuda de un grupo de personas comprometidas en el bienestar de sus campesinos, visualizan una mejor vida para éstos en sus países. En Italia fue el Sr. Sartor quien funda las Scoala Famigliale Rurale²⁰, en España el Sr. Joaquín Herrera funda las Escuelas Familiares Agrícolas²¹ y en Portugal el Sr. Beringuel Vivas funda las

Opus Dei. (2014). La Asociación Uruguaya de Escuelas Familiares Agrarias – EFA. *Opus Dei - Iniciativas Sociales*. Dei. Recuperado de <http://opusdei.org/es-uy/article/la-asociacion-uruguaya-de-escuelas-familiares-agrarias/>

Opus Dei. (2014). Valle Grande (Perú). *Opus Dei - Iniciativas* Recuperado de <http://opusdei.org/es/article/valle-grande-peru/>

Puig-Calvó, Pere. (2006). *Los Centros de Formación por Alternancia: desarrollo de las personas y su medio* (.) *La importancia de la formación y de la investigación en las instituciones*. (Tesis de doctorado). Universitat Internacional de Catalunya. Barcelona. Recuperado de <http://studylib.es/doc/7611788/tesis-pere-puig-def.-def>.

Sistema Nacional de Educación Pública ANEP – MEC – UDELAR – UTEC. “Universidad del Trabajo de Uruguay (UTU)”. *SNEP*. Recuperado de <http://snep.edu.uy/universidad-del-trabajo-del-uruguay-utu/>

Xoyón Hernández, Genaro. (mayo, 1999). *Los NUFED: una opción para la educación popular*. (Tesis de Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación). Universidad de San Carlos en Guatemala – Facultad de Humanidades del Departamento de Pedagogía y Ciencias de la Educación. Guatemala. Recuperado de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_1090.pdf

²⁰ García Marirrodiga, Roberto. (2002). *La Formación por alternancia en el medio rural: contexto e influencia de las MFR sobre el desarrollo local de Europa y los PVD. Modelo de planificación y aplicación al caso de Colombia*. (Tesis de doctorado) Universidad Politécnica de Madrid. España. Recuperado de <http://oa.upm.es/640/1/02200217.pdf> P. 513. Consultado en noviembre – diciembre del 2017.

²¹ *Ibidem*, Pág. 457.

Casas Escolars Agrícolas²². Se allegan de recursos a través de solicitar ayuda a quienes ellos conocen y creen les interesa el desarrollo del campo en sus países.

Algunas veces no siempre es “bien visto” la relación de algunas personas con los grupos de poder de la iglesia como el Opus Dei, por este motivo, en España surgió las Casas de la Familia Rural en Valladolid. Pero esto no impidió las buenas relaciones pues existe un interés en común: llevar a los campesinos españoles a tener una mejor manera de vivir financieramente y en sus relaciones familiares y sociales. Desde la creación de las Casas Familiares Rurales España ha pasado por diversos momentos de administración política: una dictadura y la democracia socialista. Lo cual ha provocado que dependiendo de la orientación política de quienes están en el poder consideren éstas deban desaparecer; ya sea las cercanas a la iglesia o las otras, con las que había de tener cuidado por su posible orientación socialista (por querer apoyar a los campesinos y crear asociaciones).²³

Las Casas Familiares Rurales europeas tienen sus propias características y aún dentro del mismo país sus historias y hazañas de sobrevivencia son únicas. Sin embargo, todos los campesinos buscan el reconocimiento oficial educativo por parte de quienes les han olvidado. Esto ha llevado a que en Italia y España se hayan acercado a sus instituciones de educación pública y Portugal a la del trabajo. Esto ha implicado seguir ciertas recomendaciones que implican modificar la esencia de la pedagogía de la alternancia y los planes de estudio. Algunas Casas Familiares lo han intentado, con la consecuente desaparición de éstas, pues pierden su esencia. En Portugal el ministerio del trabajo considera que es una educación muy cara.²⁴

Las causas del cierre de algunas Casas Familiares en Italia son: las crisis económicas del país, los avances tecnológicos y su no adaptación a éstos, el mercado (la no mercantilización de sus productos), la falta de reconocimiento oficial y su inclusión en el sistema oficial con las consecuentes causas de pérdida de independencia y de la pedagogía por alternancia.²⁵ En España son: las crisis económicas, nuevos cambios, las dictaduras, los gobiernos demócrata socialistas, a veces no son reconocidas oficialmente y son consideradas escuelas muy caras. Finalmente en Portugal, el ministerio del trabajo la considera una educación costosa. A pesar de esta situación la persistencia de la

²² *Íbidem*, Pág. 475.

²³ *Íbidem*, Pág. 457.

²⁴ *Íbidem*, Pág. 523.

²⁵ Italia. “... Desafortunadamente, las Casas Familiares de esta región, después de haber experimentado un gran desarrollo, se incorporaron a la educación pública en 1974. La experiencia se redujo a nada porque esta incorporación destruyó la vida asociativa y la responsabilidad de las familias.” En: Chartier, Daniel. *A L'aube des formations...*, *op. cit.*, P. 204.

existencia de las Casas Familiares Rurales continúa: Italia reporta la existencia de 3 centros, España 32 centros en dos Federaciones²⁶ y Portugal 5 centros rurales.²⁷

Los españoles incluso crearon, al igual que en Francia, un Centro Pedagógico en el que reunieron información y actualmente crean y difunden para el mundo latino documentación técnico-pedagógica de la alternancia. Ambos países asesoran y apoyan a los monitores, los Centros de Formación, padres de familia y grupos de campesinos padres de familia que desean una educación por alternancia en su región.

2.2 Las Casas Familiares en África

En África cada Casa Familiar tiene su propia historia, aunque el inicio de ellas tenga un común denominador: fueron promovidas por la Unión Nacional de las Maison Familiale de Francia. Según Chartier, la Unión Nacional conmocionada por los grandes cambios políticos en el continente africano y la independencia de algunos países lograda por los protectorados franceses, deciden que el Sr. Duffaure, presidente de la Unión Nacional, viaje a África en 1958, y de acuerdo al órgano oficial de la Unión Nacional de las Maison Familiale en él *Le Lien* publican: “En los albores de una comunidad hay una concepción completamente nueva de ayuda, ayuda mutua, intercambio, que marcará particularmente nuestras relaciones con todas estas regiones del mundo.”²⁸ Los intentos y las pruebas continúan, en Argelia en 1958 el intento de crear una Casa Familiar Rural para mujeres se ve frustrada por el trágico golpe de estado de los militares franceses.

Las MFR de Francia estaban dispuestas a asumir el reto de compartir su propuesta pedagógica de la “Alternancia” e inician de manera firme en la década del 60. En **Madagascar** se inicia la propuesta sin mucho éxito sin embargo, según su sitio Web de la Asociación de las Casas Familiares de Madagascar, en la sección de su historia, dicen que en 1996 crean un centro Ecoles de Vie “CEG VERT” para educar a sus agricultores y en 2017 existen 21 Casas Familiares.²⁹ El presidente de **Senegal** convencido de las bondades del programa lo pone en práctica en 1964. Las MFR senegalesas han pasado por diferentes etapas: en 1985 llegaron a existir hasta 55 MFRs. En la actualidad no se tiene una información exacta pero continúan funcionando según su sitio web cobraron más vigor después del foro realizado en 2010 “¿Cómo pueden las granjas familiares alimentar a Senegal?” La denominación de las Casas Familiares en **Togo** es Maison Familiale de Formation Rurale du Togo. Ésta tiene registradas 24

²⁶ En este dato hay una contradicción con Puig Calvó y García Marirrodiga pues en la pág. 131 reconocen para 1996 35 EFAs, contra 36 que cita García Marirrodiga en su tesis doctoral de 2012. pag. 488. Sin embargo es importante anotar que las MFRs o cualquiera que sea la denominación dependiendo del país se abren y se cierran, debido a varios motivos entre ellos a la dificultad de establecer un acuerdo con las Secretarías o Ministerios de Educación de diferentes países. También, en Puig Calvó y García en el año de 1996 dicen que hay 20 escuelas y García dice que existen un total de 36 escuelas. (Esto depende de si incluyen a las EFAs y a las CFRs). Los datos para los años 1996 y 1999, discrepan entre sus propias publicaciones. Puede deberse al mismo hecho.

²⁷ García Marirrodiga, Roberto. *La Formación por alternancia...*, op. cit., pag. 523.

²⁸ Chartier, Daniel. *A L'aube des formations...*, op. cit. p. 205.

²⁹ Maisons Familiales Rurales de Madagascar. Historique. Web: <http://www.mfrmadagascar.com/> Consultado en octubre 27 del 2017.

Casas, 4 en actividad una más en proceso de formación. Las MFR en **Etiopia, Ruanda, y Chad** siguen vigentes, tal vez no con ese auge con el que iniciaron en la década de los 60 e inicios de los 70 en el siglo pasado, pero aún persisten. De acuerdo con los sitios web de las MFR de estos países, las MFR han pasado a estar asociadas con asociaciones francesas de MFR.

No es fácil estructurar las MFR desde las bases, es decir el compromiso de los padres de manera independiente. Sin embargo, la existencia de ellas a través de las asociaciones que se establecen a través de las federaciones francesas, indica la oferta de la activación y creación de las MFR que ofrecen un servicio de formación para el trabajo a través de profesionalizar el trabajo del campo. Los resultados en las MFRs africanas se traducen en la estabilidad de las familias participantes a través de asegurar la alimentación, el fortalecimiento de sus capacidades de gestión, el involucramiento de los estudiantes en llevar a cabo sus proyectos personales y de ayuda a la comunidad. Finalmente se caracterizan por enfocarse en el alfabetizar a sus estudiantes y comunidad a través del trabajo agrícola.³⁰ y ³¹

2.3 Las Casas Familiares en Asia

En el continente asiático se tiene registrado a 2 países: **Filipinas y Vietnam**. debido a sus propias historias como países tienen un origen muy distinto. Sin embargo, con problemáticas en común: una gran pobreza en el campo y gente que quiere el beneficio y crecimiento de los campesinos. En Filipinas el Sr. Gemperle creó en 1986 una organización non-profit “Pampamilyang Paaralang Agrikultura, Inc., quien será la promotora de las Family Farm Schools. En Vietnam, las MFRs adoptan la creación de los Centros MFR.

En Filipinas debido al éxito de la pedagogía por alternancia, controlan la gran demanda a través de una minuciosa selección de los estudiantes sustentada principalmente en el compromiso de los padres hacia la educación de los hijos. Los logros de las FFS es su independencia económica del estado, éstas se sostienen a través de apoyos privados y ONGs. Tienen el reconocimiento de Technical Education and Skills Development Authority (En adelante TESDA). A su vez éste otorga un diploma de “Agricultural Vocational Schools” para escuelas secundarias y para las post secundarias se otorga el Diploma de Entrepreneurship Mayor in Agribusiness.

En Vietnam son parte de lo que se conoce como la Francofonía. Las MFRs han implementado los principios básicos entre ellos: la vida asociativa, la toma de decisiones del rumbo a seguir en la educación que se aplicará a sus hijos: “... la Federación de MFR

³⁰ *Ibid.*

³¹ Fédération des Organisations Non-Gouvernementales du Sénégal (FONGS). (15 de marzo del 2013). Historia. *Federation des Organisations Non-Gouvernementales du Sénégal*. Recuperado de <http://www.fongs.sn/> Consultado el 24 de octubre del 2017.

acompaña a los socios locales en una dinámica de vida asociativa relativamente nueva en este país.”³²

2.4 Las Casas Familiares en Oceanía

En la exposición del IX Congreso de la Asociación Internacional de las Maison Familiares, Francia reporta entre los centros que son atendidos por la Unión Nacional Francesa, pues estos dos países son parte del territorio francés y están contempladas dentro de las MFR en Francia. De acuerdo con el reporte ofrecido la delegación francesa en la IX Reunión de la Asociación Internacional en el 2010, Francia las incluye dentro de sus compromisos y resultados. La Federación Regional Nord-Picardie, organiza días técnicos para seguir capacitando a los campesinos.

2.5 Las Casas Familiares en América Latina

La promoción de las Casas Familiares sucedió como en muchos países del mundo: a través de la casualidad. Cuando un sacerdote brasileño viaja a Italia a visitar a su familia de origen y conoce del trabajo de la Scoala Famigliale en Italia. La primera Casa Familiar en Brasil abre sus puertas en el año de 1968; un año después en 1969 con la movilización del Sr. Jorge Peredo se abre la primer CFR en Argentina.³³ Latinoamérica se caracteriza por ser el continente con mayor cantidad de Casas Familiares Rurales, en específico Brasil con 263 Escuelas Familiares y Casas Familiares.³⁴

Las Casas Familiares de cada país tienen sus grandes promotores caracterizados por un alto compromiso social. La creación de las Casas Familiares está ligada a su historia social, política, económica y cultural. Algunas CFRs, han sido ligadas a la iglesia y en específico al Opus Dei por obtener apoyo económico de éstas, sin embargo éstas CFRs siguen teniendo un carácter laico (pues no son escuelas con carácter confesional), que por la misma definición del término las incluye. Sin embargo, esto ha originado, al igual que en España que surjan Asociaciones independientes marcando una clara separación de la iglesia, pero todas siguen los principios fundamentales de la MFR. También todas las Casas Familiares Rurales en Latinoamérica han buscado la aceptación y reconocimiento de la educación por alternancia por parte de las Instituciones oficiales de educación. Algunas de ellas con éxito y otras aún en un gran debate.

Todas ellas se han enfrentado a dictaduras, guerras civiles, inestabilidad social y política, económica, pobreza y pobreza extrema, a la falta de atención de la educación de los indígenas, la presencia de la iglesia que los ha ayudado en algunos casos o que

³² Lianes Coopération. (2017). Problemas y prácticas de herramientas para la acción agricultura y desarrollo rural. Guía Práctica Cooperación Norte. *Lianes Cooperation*. Recuperado de <https://translate.google.com/translate?hl=es&sl=fr&u=https://lianescooperation.org/&prev=search> Consultado en 6 de noviembre de 2017.

³³ Chartier, Daniel. *A L'aube des formations...*, op. cit., p. 208

³⁴ García Marirrodiga, Roberto y Puig Calvó, Pedro. *Educación en alternancia...*, op. cit. p. 131.

por la misma ideología también han sido perseguidos. Sin embargo muchas han persistido.

En **Brasil**, se han expandido y consolidado. Una nueva ley que permite que el gobierno pueda incidir de manera directa en la vida de los Centros Rurales muchas de ellas dependen directamente de las instituciones de educación del gobierno. Hasta cierto punto esto ayudó porque se reconoce la educación del primer y segundo grado. En **Argentina**, los Centros al tener un equipo muy reducido, la participación de la Universidad ha instituido la alternancia como parte de su programa para apoyar con sus estudiantes las diferentes partes de los procesos de enseñanza en los Centros Agrícolas y también hacer suya la práctica de la alternancia al interior de la universidad ligando el medio, el entorno social con la formación de sus egresados.³⁵ En la actualidad en **Chile**, se puede percibir que en Chile las Casas Familiares no están integradas en su totalidad como una propuesta metodológica de la alternancia. Los logros de las Escuelas Familiares en **Colombia** se traducen en: aprobación oficial como centros de educación formal en secundaria y centros para el trabajo y el desarrollo humano, mejoramiento de la calidad de vida a través de proyectos productivos.³⁶ En **Paraguay**, es reconocido por el Ministerio de Agricultura y Ganadería como Escuela de Enseñanza Agrícola, los jóvenes obtienen un diploma de Técnico Administrador de la Finca Campesina.³⁷

En **Perú**, los resultados son abrumadores, se encuentran ubicados en 11 regiones con 46 centros y 3,103 estudiantes, en el 2014 con 2,014 estudiantes. el 37% de los estudiantes son mujeres. El 55% de los estudiantes continúan estudios superiores, el 100% de los egresados está trabajando de manera dependiente o independiente. el 41.1% ha establecido su propio negocio, el 5.85% de la familia de los estudiantes ha establecido su propio negocio. Los resultados en la familia y comunidad fueron trascendentes, se observa la independencia de estos estudiantes en todos los rubros: críticos, propositivos, respeto e involucramiento familiar, innovadores y empresariales, han modificado su forma de vivir en el aspecto de salud e higiene, incluyendo sus viviendas, respeto a la mujer y mejoró la relación familiar.³⁸ A nivel internacional:

“World Innovation Summit for Education – WISE “Seis innovaciones en educación más consistentes” - Fundación Qata – 2014. Premio “Ciudadanos al Día”, por “Buenas Prácticas en la Gestión Pública”, en el Área de Educación – 2010. Premio RPP “Integración y Solidaridad” de Radio Progamas del Perú – 2006. Premio “Esteban Campodónico Figallo”, en el Área de Servicios Directos a la Sociedad – 2006. Distinción del Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa ILCE – 2005.”³⁹

³⁵ Enredando. Buenas prácticas. (11 de septiembre del 2016). Universidad Campesina: diálogos de saberes en el monte. *Enredando*. Recuperado de <http://www.enredando.org.ar/2016/09/11/universidad-campesina-dialogos-de-saberes-en-el-monte/>. Consultado el 7 de abril del 2018.

³⁶ Idem.

³⁷ Idem.

³⁸ Congreso de la AIMFR. (2010). Educación en alternancia para el desarrollo rural. Perú. *Pro Rural*. Recuperado de <http://prorural.blogspot.mx/2010/09/clausura-del-ix-congreso-mundial-de-de.html> Consultado en noviembre – diciembre del 2017.

³⁹ Ibid. Consultado en noviembre – diciembre del 2017.

En **Uruguay**, existen 4 centros privados con 200 alumnos con deserción 0% y 8 públicos con 800 estudiantes, el 80% de los jóvenes egresados de la zona rural de Canelones está trabajando en la misma zona y este mismo porcentaje se repite en los otros centros.⁴⁰ Además de beneficiarse 163 personas en distintos cursos y proyectos.⁴¹

El agregado cultural francés Philippe Marchesi viaja a Centroamérica en 1982, donde trabaja en el establecimiento de las buenas relaciones entre campesinos centroamericanos y los diferentes gobiernos para el establecimiento legal de las Casas Familiares Rurales:

“La primera Casa Familiar de América Central fue creada en 1973 en Nicaragua. Luego, veinticuatro nuevas Casas Familiares han sido fundadas en esta región del mundo: Guatemala, Honduras, Panamá, El Salvador y Nicaragua. Quien redacta estas notas ha colaborado personalmente con los técnicos locales en el trabajo de creación de más de la mitad de ellas.”⁴²

En **Nicaragua** las CFR están claramente marcadas por la guerra civil. En Nicaragua actualmente perviven y estas responden más a las necesidades inmediatas de las familias campesinas por lo que se ofrece alfabetización y agricultura y ganadería.⁴³ El gobierno guatemalteco buscó alternativas de educación e implementó las CFRs sustentado en un estudio realizado a las CFRs de Nicaragua.⁴⁴ En el año del 2011, **Guatemala** sorprende al mundo de la educación rural pasando de 136 a 305 CFRs en un solo país, con el objetivo de establecer un total de 600 CFRs. Este hecho trajo la mirada de los observadores internacionales los cuales concluyeron en un profundo análisis realizado que lejos de desalentar se enfocan en trabajar en esos puntos; indicando las debilidades de una creación masiva de los Nucleos Familiares. El nivel educativo de la muestra evaluada los resultados muestran una baja calidad educativa en general, sin embargo, las características de precariedad en que estos Centros trabajan y el medio en el que se encuentran, la evaluación concluye que:

“SON PERTINENTES porque están respondiendo a la realidad local. ... son pertinentes en forma PARCIAL, a las necesidades y expectativas de los jóvenes. ... (son) PERTINENTES en la adecuación de modelo al contexto, en mayor o menor medida,... NO SON PERTINENTES para dar una respuesta a una de las principales exigencias actuales de los jóvenes: no ofrecen

⁴⁰ *Ibid.* Consultado en noviembre – diciembre del 2017.

⁴¹ Opus Dei. (2014). La Asociación Uruguaya de Escuelas Familiares Agrarias – EFA. *Opus Dei - Iniciativas Sociales*. Dei. Recuperado de <http://opusdei.org/es-uy/article/la-asociacion-uruguaya-de-escuelas-familiares-agrarias/> Consultado el 3 de noviembre del 2017.

⁴² Marchesi, Philippe. (1994 ca.). *La alternancia en otros países, en otras culturas(.) Las casas familiares rurales en América Central*. Guatemala. Centro Nacional Pedagógico de las Casas Familiares Rurales de Francia. Agencia de redacción profesional (ARPRO). Asesor: Jacques Legroux. Traducción: Verónica Dri Díaz y Julio Santizo Coronado. P. 70. Archivo personal. H. 11.

⁴³ *Ibidem*, H. 20.

⁴⁴ Xoyón Hernández, Genaro. (mayo, 1999). *Los NUFED: una opción para la educación popular*. (Tesis de Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación). Universidad de San Carlos en Guatemala – Facultad de Humanidades del Departamento de Pedagogía y Ciencias de la Educación. Guatemala. Recuperado de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_1090.pdf Pag. 17. Consultado el 8 de abril del 2018.

continuidad para el ciclo diversificado ni constituyen un espacio intersectorial de vinculación con el sector productivo...”⁴⁵

Sin embargo, el informe también indica que son pertinentes porque ofrecen la posibilidad de continuar con una educación después de la educación primaria y cubren muchas deficiencias de ésta. La nobleza del sistema para atender áreas rurales marginadas y dar una atención a la población a través de su metodología es lo que finalmente ha permitido la persistencia y continuidad de estas Centros. Los logros de los Nucleos Familiares son: el reconocimiento del gobierno educativo como una solución a la demanda educativa en las zonas rurales. Los retos de la creación de las CFRs es: elevar la calidad educativa, la formación de monitores de la pedagogía de la alternancia, la precariedad de los centros y la inclusión de los padres de familia como parte esencial de los Centros.

En el año de 1979 nace la primer CFR en **Honduras**. Estos Centros se caracterizan por el subsidio y reconocimiento del Instituto Nacional de Formación Profesional Azacualpa ha creado un fondo para ayudar a los jóvenes a establecerse al terminar su formación.⁴⁶ En la actualidad existen 7 Centros,⁴⁷ padres comprometidos, comunidades con mejor desarrollo social y jóvenes independientes creando sus propios negocios (microempresas).⁴⁸ Sin embargo, la contratación del personal depende del Instituto pero funcionan bajo la pedagogía de la alternancia.

En **Panamá** las CFRs se crean en la coyuntura en donde las políticas panameñas de desarrollo en las áreas marginales se encontraban enfocadas a la creación de programas que apoyaran estas iniciativas. De acuerdo a Marchesi el primer Centro Comunitario se inicia en el año de 1981, sin embargo, de acuerdo al sitio web... se inician 2 Centros piloto en el año de 1983 con el apoyo de UNICEF y la Misión Técnica y Científica Francesa. El objetivo de estos Centros es la de garantizar la capacitación para el trabajo en las áreas en las que los jóvenes egresados del sexto grado no puedan continuar sus estudios superiores. En 1994 Panamá tiene 6 CFRs funcionando.⁴⁹

En **El Salvador** después de 12 años de una guerra civil, bajo el auspicio de la ONG Fundación Cristiana para el Desarrollo. Tienen un gran dinamismo para la innovación, pues desarrollaron un método para la alfabetización que enseña a leer en 15

⁴⁵ Facultad de Humanidades de la Escuela de Estudios de Posgrado de la Universidad de San Carlos, UNESCO-Guatemala, DISOP y AIMFR. (septiembre, 2013). *Consultoría Informe Final. Evaluación de los Centros de Educación de la alternancia en Guatemala*. Facultad de Humanidades de la Escuela de Estudios de Posgrado de la USC, UNESCO-Guatemala, DISOP y AIMFR. Recuperado de http://www.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/evaluacion_de_los_centros_de_alternancia.pdf. Pag. 95 - 98. Consultado en noviembre – diciembre del 2018.

⁴⁶ Marchesi, Philippe. *La alternancia en otros países...*, op. cit., H. 21

⁴⁷ Instituto Nacional de Formación Profesional (INFOP). (2016). Realizan XV encuentro de Jóvenes de los Centros Familiares Educativos. *INFOP*. Recuperado de <http://hondudiario.com/2016/08/13/realizan-xv-encuentro-de-jovenes-en-centros-familiares-educativos/>. Consultado el 11 de agosto del 2016. 2017.

⁴⁸ IX Congreso de la AIMFR. (2010). Educación en alternancia ... *Op. Cit.*, Fecha de Consultado en octubre-noviembre del 2017.

⁴⁹ Marchesi, Philippe. *La alternancia en otros países...*, op. cit. H. 21

días y la tecnología agrícola tiene una orientación agroecológica. La asociación del Centro de Desarrollo ha innovado en la construcción de su Centro con una tecnología de ladrillos sin hornear, construyendo sus salones de clase, talleres, regaderas, cocina y comedor con diseños muy funcionales y frescos para el clima de la región. En el año del 2003, las Casas Familiares continúan vitales trabajando bajo los auspicios de la Fundación y la fuerte participación de los padres y monitores.

En Centroamérica, otro aspecto que ayuda a las Casas Familiares es el reducido número de personal contratado para coordinar la formación de los jóvenes. Los monitores de las Casas Familiares deben recibir una instrucción para entender que es la pedagogía de la alternancia. La ayuda mutua entre los países de Centroamérica es evidente, comparten sus problemáticas y sus soluciones a sus problemas en el aula y en su relación con el medio y finalmente con el gobierno en cuestión. Esta ayuda se sintetiza en la existencia de un “Equipo Pedagógico Regional” (EPR). La importancia de estos logros ayuda a solidificar la demanda por estas Casas Familiares. En una encuesta realizada en 1993ca, se evidenciaron los siguientes resultados:

“... encuesta efectuada en cada uno de los programas de América Central por el Equipo Pedagógico Regional (E.P.R.) ha mostrado alrededor del 50% de los jóvenes que dan finalizado la formación en una Casa Familiar permanecen en la aldea o en la región que habitan y, además, viven de la tierra. El 20% ha podido continuar estudios para convertirse en maestros de educación primaria, contadores o técnicos agrícolas. El porvenir profesional del 30% restante no está claramente definido; en el mejor de los casos obtienen un trabajo temporal en las grandes explotaciones (campos azucareros, bananeras) o bien como albañiles o vendedores; tratan de procurarse una plaza en la multitud de pequeños empleos que proliferan en las grandes ciudades.”⁵⁰

Esto sin duda alguna es de un gran aliento para los padres de familia, la asociación, es la que decide el rumbo a seguir. Sin embargo, entre las tristes experiencias tenidas de esa relación de dependencia con los gobiernos, tanto en lo económico como las presiones de forma que una escuela debe tener de acuerdo a los parámetros oficiales.⁵¹ Las Casas Familiares desean tener un reconocimiento académico legal para sus estudiantes, pero nunca a riesgo de perder la esencia de lo que es una Casa Familiar y su pedagogía de la alternancia.

2.6 Las Casas Familiares en Norteamérica

Las Casas Familiares en **Canadá** se conocen a través del éxito de su pedagogía y el atractivo de ser dueño de su propio destino y dirigir lo que debe ser una educación ligada al medio. “Frente a los hallazgos de una fuerte “deserción escolar”... así como a un cierto desajuste en la formación de futuros agricultores, la fórmula de las Casas Familiares Rurales seduce a agricultores, silvicultores y agentes de desarrollo de Quebec.”⁵²

⁵⁰ Íbidem, H. 19.

⁵¹ Ídem.

⁵² MFR du Ribéraçois. (octubre 31, 2017) Au Québec, une première association. *MFR Vanxains – Le bourg*. Recuperado de <http://mfr-riberacois.com/page-128-quebec.html>. Consultado en octubre-noviembre del 2017.

Un grupo de agricultores canadienses convencidos deciden iniciar en 1999 una Maison Familiale para sus hijos, para un entrenamiento agroforestal y en la producción de jarabe de arce.⁵³ Entre los logros de la creación de la primer MFR está el reconocimiento de los otros agricultores canadienses y actualmente existen 3 MFRs. En el año escolar 2014-2015 se finalizó con una tasa de éxito del 85% para todos los jóvenes presentados en los diversos exámenes, de entrenamiento inicial o de aprendizaje. Las MFR en Canadá siguen vigentes.

2.7 El nacimiento de la Asociación Internacional de las Maison Familiale Rurale (AIMFR).

Sin duda alguna ante el crecimiento de las Casas Familiares se siente la necesidad de darles orden a todas ellas alrededor del mundo. La creación de un organismo que englobe la diversidad de las Casas Familiares con la pedagogía de la alternancia que promueve en cada país con más de una Casa Familiar, han formado sus Uniones Nacionales, no importa la procedencia del apoyo. Así lo sintieron con una gran urgencia las Maison Familiares Rurales francesas y proponen a Nove-Josserand recientemente retirado de la Union Nationale francesa en 1968. Nové-Josserand se tomó un tiempo para aceptar este reto, quiso por el mismo viajar y ver el funcionamiento de las Maison Familiale en África, en Latinoamérica y en otros países y regresó emocionado y dispuesto a darle forma a la idea:

“Descubro en todas partes Casas de la familia con sus comités de padres, sus pequeños grupos de estudiantes felices de ser los monitores e instructores atentos y cercanos a los jóvenes. En todas partes tengo la misma simplicidad, pero también el orden, el método, en todas partes la misma atmósfera familiar y humana. Entendemos en estos países que la Casa de la Familia forman jóvenes en su comunidad, pero también por padres, al involucrarlos en el entrenamiento de sus hijos, ¡es ya un medio privilegiado de desarrollo!”⁵⁴

La misma dinámica de trabajo de las Maison Familiale en el mundo hace que tengan sus propios encuentros, simposios, reuniones regionales y ahí se empezó a ventilar la idea de la creación de una organización internacional de las Casas Familiares. Se establece un comité para convocar a todas las Maison Familiale del mundo, en donde el presidente fue Nove-Josserand Florent, una secretaria permanente y 4 representantes, uno por cada continente. Este comité estableció tener una representación basada en:

“Cualesquiera que sean nuestros orígenes o nuestras diferentes Filosofías, todas aquí, aceptamos que:

-la Casa de la Familia, por el diseño de su formación, prepara a los jóvenes para convertirlos en hombres con la capacidad de ser gerentes de su compañía. Su propósito no es prepararlos para realizar una tarea en una posición determinada. Entonces es con su familia, su entorno, los otros jóvenes, que el estudiante de la Casa de la Familia desarrolla su personalidad y prepara su futuro para poder asumir responsabilidades de hombre.

⁵³ Ídem.

⁵⁴ Nové-Josserand, Florent. (1987). *L'Étonnante histoire ... Op. Cit.*, Pág. 156. Traducción personal.

- El valor de la capacitación impartida en la Casa de la Familia depende de la calidad de la relación y el compromiso de los jóvenes en su entorno.”⁵⁵

La propuesta de la idea empezó en 1969, pasarían 6 años hasta que del 12 al 16 de mayo de 1975 se realizó la primera reunión mundial de las Casas de la Familia Rural en Dakar, Senegal, con el mecenazgo del presidente de Senegal Léopold Seder Senghor. La finalidad de la reunión es la conformación de una Asociación Internacional que dirigiera el rumbo de la Maison Familiale o Casas Familiares en el mundo.

Se establecieron las reglas, los estatutos, el comité con sus presidentes y delegados. Se establecieron los propósitos, principios y métodos de intervención:

El objetivo de la Asociación Internacional es:

- Fomentar y promover el desarrollo de las Casas de la Familia en el mundo.
- Representar las Casas de la Familia con organizaciones supranacionales e internacionales;
- Difundir los principios de las Casas de la Familia en la opinión pública.

Asegurarse de

- Que sean respetados por los miembros;
- Crear servicios comunes.
- Proporcionar enlace e intercambio de experiencias con miembros
- Como se verá, estos estatutos reanudan casi fielmente los objetos propuestos en la reunión de Lyon (Francia) en 1972.

El espíritu de la Asociación Internacional está marcado por su espíritu de servicio. Está constituido por las Casas Familiares, trabaja por ellos y para ellos. Respeta escrupulosamente: Estados, religiones, opciones políticas y sociales de cada uno. Este es un punto fundamental para la asociación: absoluta no interferencia en todo lo que no es su misión. La única misión de su competencia: respeto por la persona humana y la familia. Los “Modos de intervención: la Asociación Internacional no toma acción directa en un marco de Casas nacionales o de las Casas de la Familia. Ella siempre actúa a través de sus miembros, organizaciones que agrupan Casas de la Familia de un país o región”⁵⁶. Cuando una organización crece, las necesidades de ésta también crecen, así que en 1982 se establece “Solidaridad Internacional de la Casas de la Familia Rural (SIMFR) como una entidad autónoma. Siguiendo el ejemplo y las necesidades de cada región o continente son diferentes, en 1986 se crea las Casas Familiares Europeas para establecer un enlace entre ellos y la Comunidad Económica Europea.

2.8 Los Centros Educativos Familiares de Formación en Alternancia (CEFFA)

En la actualidad existe un movimiento reconocido y aceptado por las Maison Familiares Rurales. Al decir de Caekelberg, presidenta de la Asociación Internacional de Movimientos Familiares de Formación Rurales (AIMFR por sus siglas en francés) “este

⁵⁵ Íbidem, Pág. 161-162.

⁵⁶ Íbidem, p. 174-175.

movimiento al interior de las Maison Familiares es democracia real.” Es el movimiento de los Centros Educativos Familiares de Formación en Alternancia (CEFFA en adelante). Este movimiento es apoyado por España, Francia, Portugal e Italia “Esta experiencia... se compartió también con la de numerosos años de trabajo en el terreno en países como Argentina, Brasil, Perú, Colombia, Uruguay, Chile, Guatemala...”⁵⁷ La propuesta de este grupo latino es dar a las CFR y a la pedagogía de la alternancia una directriz un poco diferente, atendiendo las necesidades de los países latinos. La demanda de una certificación en los estudios de los jóvenes es una constante y un posible motivo de cierre de las Casas Familiares Rurales. También se analiza la situación socio-profesional, pues se argumenta que no siempre todos los hijos heredan las tierras y la capacitación específica para administrar una parcela, rancho o explotación familiar, se ve frustrada, además de las nuevas demandas de los medios y los entornos urbanos rurales. Puig analiza el pensamiento del campesino latinoamericano cuando se expresa con los valores extrínsecos que desea para su hijo o hija:

”salgan de esa situación y por ello confían en la formación como medio de progreso. En otras palabras, las familias dicen: “que se gane mejor la vida que yo” (el tener: aspectos económicos), “que obtenga un título oficial” (el saber: conocimiento), “que sea una buena persona” (el ser: familia, comunidad, ciudadanía). Esta es la interpretación que se da a la afirmación ‘ser alguien’”⁵⁸

Estos son los desafíos que los Centros Educativos Familiares intentan paliar en la educación rural. Sin embargo, no desean perder la fórmula que las Maison Familiares Rurales llevan hasta nuestros días: una asociación responsable, una formación ligada al medio, la pedagogía de la alternancia. Pero desean transformar estos componentes de la fórmula.

Las Maison Familiares Rurales son muy tradicionales en sus fórmulas cuando Chartier dice en 1986 que éstas seguirán existiendo “mañana como ayer” en una fórmula probada por más de 50 años. La fórmula de los Centros de Educación Familiar no les importaría: “en algunos casos propiciar la reconciliación con el medio escolar”.⁵⁹ Sin embargo, en cuanto a los jóvenes formados en los Centros de Educación Familiar, se les requiere un claro y amplio compromiso con el medio para un desarrollo rural y esto continua siendo uno de los ejes de formación de las Maison Familiares Rurales. Los Centros de Educación y sus teóricos pretenden darle un giro a la pedagogía de la alternancia.

La pedagogía de la alternancia en su sentido más simple es esta división de espacios de aprendizaje en el tiempo: primero la familia, su medio, su explotación, finca o rancho y luego el Centro. ¿Desde qué perspectiva se va a conciliar la metodología por alternancia con un sistema escolarizado? Puig Calvó propone: “... superando el esquema

⁵⁷ García Marirrodiga, Roberto y Puig Calvó, Pedro. *Educación en alternancia...*, op. cit. p. 11. Consultado en noviembre – diciembre del 2017.

⁵⁸ Íbidem, p. 53.

⁵⁹ Íbidem, p. 71.

de simple método pedagógico, podemos pensar en la puesta en marcha de un sistema educativo, como insinúa Gimonet⁶⁰...”⁶¹

También propone que las escuelas y la alternancia no son un fin en sí mismas y establece los cuatro pilares de los Centros Educativos: 1. La formación integral de personas, 2. el desarrollo local; y estos los medios de formación: 3. La alternancia y 4. La asociación local. Como todas las nuevas corrientes teóricas, se tendrá que esperar a su aplicación y resultados. Como nota al margen diré que Puig Calvó y García Marirrodiga llaman Centros Educativos Familiares de Formación por Alternancia a todas las Casas Familiares en el mundo, sean establecidas en el pasado, desde la primer Maison Familiale Rurale en Lauzun hasta las actuales.

2.9 Las Casas Familiares Rurales y la Pedagogía de la Alternancia

Las Casas Familiares de todo el mundo tienen un mismo origen y un mismo objetivo: la necesidad de una educación apegada a las necesidades de los campesinos para sus hijos, unos padres comprometidos con el futuro de sus hijos y su medio. En su mayoría (con excepción de Canadá) de zonas rurales deprimidas en donde el sistema educativo de su país no ha incidido en una educación que permita a los nativos de la región crecer en un marco de libertad, igualdad y democracia con los mismos derechos a tener una vida digna, con un bienestar social que permita el florecimiento de una sociedad en igualdad de circunstancias.

Entender que los orígenes de las Casas Familiares de las que se ha hecho una semblanza, es comprender que han tenido que sobrevivir con sus propios medios, con sus propios bienes, con sus propias experiencias y por supuesto de su cultura y sus creencias. Por estos motivos cada Casa Familiar es única, con unos principios comunes: unos padres comprometidos y la pedagogía de la alternancia. La educación no es barata tiene un costo grande y hay un grupo de padres comprometidos, una sociedad comprometida en buscar una mejor forma de vida en su región y en su medio, lo que obliga a buscar el apoyo del financiamiento entre los que conocen.

Las Casas Familiares se han enfrentado a la problemática de tener una estabilidad y mayor crecimiento porque el modelo de alternancia causa desasosiego en los Ministerios y Secretarías de Educación en el mundo, la insistencia de conservar los principios básicos de las Maison Familiares en el mundo son ineludibles:

“Como conclusión... En primer lugar, los CFR han ejercido y siguen ejerciendo una influencia positiva en las zonas rurales... aunque han derivado en la mayoría de los casos hacia la formación de adultos abandonando un tanto la de jóvenes. En segundo lugar, no se ha comprendido en ocasiones el papel del CA de la Asociación y de la verdadera alternancia interactiva de las MFR. En tercer lugar, las distorsiones del modelo pedagógico han demostrado – algunas ocasiones – que aplicar una alternancia descafeinada en una MFR puede ser la antesala de su desaparición.”⁶²

⁶⁰ Jean Claude Gimonet es asesor pedagógico de la AIMFR en Bélgica y exdirector del Centro Nacional Pedagógico de Francia.

⁶¹ Íbidem, p. 73.

⁶² García Marirrodiga, Roberto. *La Formación por alternancia...*, op cit. p. 478.

García-Marirrodriga y Puig-Calvó, realizan un análisis sobre la participación de algunas instituciones sociales para el crecimiento de las Casas Familiares. En algunos casos se puede ver la fuerte influencia de instituciones religiosas “pero en ninguno de los casos han sido escuelas oficiales de la Iglesia. En algunos casos han sido considerados como vanguardistas, progresistas o disidentes con el esquema clásico de enseñanza oficial”.⁶³ Estas Casas Familiares han crecido por la firme voluntad de un grupo asociado con el objetivo de una enseñanza agropecuaria. Nacen de la pobreza, y en muchas ocasiones han crecido en medio de dictaduras y guerras civiles en sus países y aún han permanecido, otras desaparecido, otras han resurgido y otras siguen naciendo.

Entre las grandes trabas que todas las CFR se han enfrentado en ciertos momentos es el reconocimiento de la educación de la alternancia por parte del sistema oficial de cada país. No siempre es reconocido como una educación formal, debido a las características que les han dado su mismo éxito en el campo: una educación adaptada a las necesidades de la región, el campo y la pedagogía de la alternancia. Algunos países han ofrecido a través de las instituciones para el trabajo de cada país un reconocimiento de este tipo: como una formación laboral pero no educativa. Muy pocos países han logrado entender que es una capacitación que vale ser reconocida. Aunque esto es como si se regresara a ese círculo vicioso de descuido a una región, a la que no se le ha prestado la atención para su desarrollo y bienestar social, cuando los campesinos, las personas y grupos sociales comprometidos hacen un esfuerzo válido con resultados positivos se les vuelve a dejar igual, sin reconocimiento.

En la actualidad podemos considerar a las Casas Familiares como una opción viable de educación para áreas rurales pobres o como el caso de Canadá, para dar solución a un problema de educación en el medio rural. Con 81 años de permanencia en los 5 continentes del mundo sigue creciendo y el movimiento sigue tan vital como el de sus antecedentes e inicio en Francia en 1935. El establecer una Casa Familiar no es una idea idílica, ni fácil, es un gran compromiso individual y social para llevarla a buen término, de mucho esfuerzo y trabajo. Este recorrido de las Casas Familiares nos muestra que la pedagogía de la alternancia tiene una gran capacidad de adaptación: primero al medio y a las necesidades de los campesinos, padres de familia que buscan una opción y finalmente al sistema. Las Casas Familiares y la pedagogía de la alternancia nacen de la necesidad de una educación práctica para los jóvenes campesinos, se debe entender que no es una fórmula, pero sí parte de principios establecidos claramente y con una gran diversidad de variables tantas como padres de familia existen en cada Casa Familiar.

Las Casas Familiares Rurales han logrado dar coherencia a las familias campesinas que aceptan este sistema y tienen éxito; como en Centroamérica; debido a ese espacio entre el tiempo de concientización del aprendizaje en su finca y el tiempo de concreción del aprendizaje en el Centro. En una encuesta realizada en Guatemala en 1988 al 100% de los alumnos dijeron que: el 88% de ellos se inscribió por la oportunidad

⁶³ Íbidem, p. 101.

de alternar tiempos entre el trabajo en su finca y el Centro. Únicamente el 12% hubiese podido asistir el 100% del tiempo.⁶⁴ En julio de 1995, Marchesi explicaba a las delegaciones de los monitores de las CFR en Centroamérica y México que la asociación de padres de familia agricultores y el gobierno ya sea de educación o de capacitación para el trabajo es, como el mismo cita: “un problema de “equilibrio” entre la voluntad de los padres de familia y las exigencias de un ministerio”⁶⁵. Sin embargo, continúa Marchesi: este equilibrio es entendido en la manera que Piaget lo concibe en **L'équilibration des structures cognitives**, es un “equilibrio” en movimiento.

⁶⁴ Marchesi, Philippe. *La alternancia en otros países...*, op. cit. H. 23.

⁶⁵ Ídem.

Capítulo 3 Las características históricas, demográficas – sociales de la región Otomí – Tepehua

Con la finalidad de contextualizar y delimitar la región Otomí-Tepehua dentro del marco nacional en la década de los 90; se describe: el medio geográfico, histórico y socioeconómico de la región. El medio natural con el que los habitantes conviven y su interdependencia para su sobrevivencia en su medio ambiente, su historia para comprender su origen y los aspectos demográficos que muestran a través de los números la situación socioeconómica en la que conviven sus habitantes.

3.1 Región Tepehua-Otomí

La Región XIII Tepehua-Otomí se encuentra localizada al oriente del estado de Hidalgo colindando al oeste y al norte con el Estado de Veracruz, al este con el Estado de Puebla y al sur con los municipios de Acatlán y Metepec pertenecientes al estado de Hidalgo. En el año de 1990 se encontraba conformada por 4 municipios: Huehuetla, San Bartolo Tutotepec, Tenango de Doria y Agua Blanca. Sin embargo, por las características de su composición geográfica, demográfica, étnica, cultural y socioeconómica para los efectos de este trabajo se considerará únicamente como la Región Otomí-Tepehua a los municipios de Huehuetla, San Bartolo Tutotepec y Tenango de Doria. Por esta situación la creación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, A.C., fue diseñada específicamente para esta región geocultural. Todavía en 1995 se reconocía a esta región como Tepehua-Otomí, debido al asentamiento indígena de Tepehuas que se encuentra localizado en la cabecera municipal de Huehuetla⁶⁶; poco a poco fue cambiando la denominación a Otomí-Tepehua que es como actualmente se le conoce (Ver mapa 1).

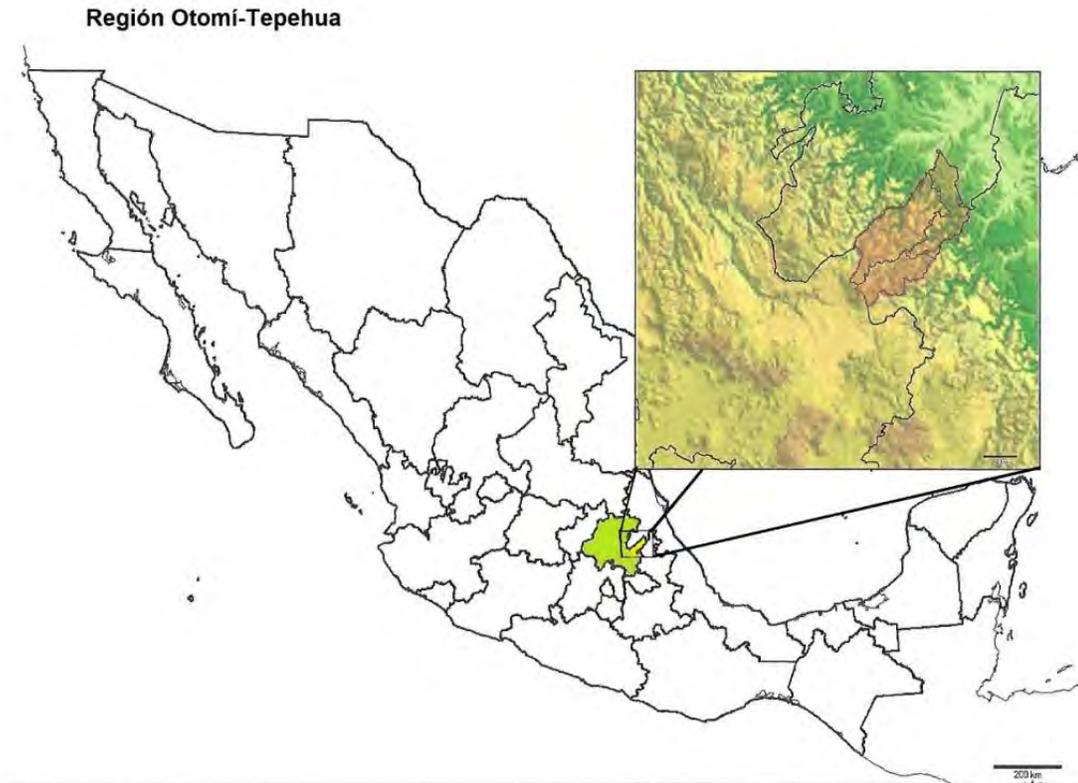
La Región Otomí-Tepehua tiene una superficie de 778.60 Km² que representa el 3.71%⁶⁷ de la superficie territorial del estado de Hidalgo y el .04% del territorio nacional. La región se caracteriza por tener localidades desde los 100 msnm hasta localidades que llegan a tener una altura de 2,800 msnm. La fisiografía de la región pertenece a la Sierra Madre Oriental en un 100%. El clima predominante es el sub cálido, sin embargo, debido a su característica fisiográfica la variedad de los climas dentro del municipio varía de semicálido húmedo con lluvia todo el año (78%), a cálido húmedo con lluvias;

⁶⁶ Los alumnos de la Casa de la Familia Rural y en específico Crispin Castro me dijo: ¿Porqué se llama a la región Tepehua-Otomí, si somos más otomís que Tepehuas? Ya le pregunté a mi papá y dice que tepehuas sólo hay en Huehuetla. Mejor hay que llamarle a la región Otomí-Tepehua.” Todos lo demás alumnos gritaron: “Siiii, siii, siii.” Desde ese día en todos nuestros trabajos, incluyendo el de la Parcela Familia y en mis informes a la Mesa Directiva y al Gobierno del Estado le llamamos Región XIII Otomí-Tepehua.

⁶⁷ Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI). (1991). Gobierno del Estado de Hidalgo. *Anuario estadístico del estado de Hidalgo*. Edición 1990. INEGI – Gobierno del Estado de Hidalgo. México. Consultado el 4 de octubre de 2017. Recuperado de http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/1290/702825152062/702825152062_1.pdf Pág. 3 y 5.

templado húmedo con lluvias todo el año (3%). El rango promedio de temperatura es de 16°C a los 26°C, con una precipitación total anual entre los 1,900 mm a los 2,600 mm.

Mapa no. 1 Región Otomí-Tepehua, Hidalgo, México



Fuente: Elaboración propia. Mapa: INEGI. 2010. Fecha de elaboración: febrero del 2018. Cartografía: Rodolfo Ortiz-UNAM. Esta imagen vectorial incluye elementos que han sido tomados o adaptados de esta. 2018. Consultado el 13 de julio 8:30-9:00 am del 2018.

En el municipio de Tenango de Doria, se encuentra la denominada Sierra Alta, con una topografía de grandes pendientes, acantilados y accidentes rocosos y pronunciados. La Sierra media, con una altitud superior a los 1,200 msnm, demarca los límites del municipio de San Bartolo Tutotepec y de Huehuetla. La sierra baja, está demarcada por alturas que van desde los 100 msnm hasta los 1,100 msnm y abarca fundamentalmente el municipio de Huehuetla.

El tipo de suelo no es apto para la agricultura, sin embargo, el uso del suelo es predominantemente agrícola, aproximadamente el 50% es utilizado para este fin. Con un menor porcentaje en los municipios de Huehuetla y San Bartolo Tutotepec, aproximadamente un 20% promedio y Tenango de Doria debido a su altitud destina el uso de suelo al bosque en un 55%. La Región tiene aproximadamente un promedio del 12% de selva y un 6.5% está dedicado a pastizales. (Ver Cuadro no. 1)

Cuadro no. 1
Comparativo de las características geográficas de los municipios de la Región
Otomí-Tepehua

Municipio	Altitud msnm		Fisiografía	Rango de Precipitación	Rango de Temperatura	Rango de Clima	Corrientes de Agua		Uso del suelo
	Menos alta	+ alta					Perennes	Intermitentes	
Huehuetla	100	1,700	Sierra Madre Oriental 100%	Lluvias todo el año 1,900 mm a 2,600 mm	16°C a los 26°C	Semicálido húmedo, Cálido húmedo y Templado húmedo.	Chiflón Pantepec Río Blanco	Borbollón Grande Pozo Grande y Templado	Agricultura 69.57 % Zona urbana 0.43% Bosque 11% Selva 19%
San Bartolo Tutotepec	300	2,600	Sierra Madre Oriental 10 % Meseta (Pastizal) 1%	Lluvias todo el año 1,100 a los 2,600 mm	10°C a los 24°C	Semicálido húmedo, Templado húmedo y Semifrío húmedo	Chiflón, Chiquito, Los Camarones y Pantepec	Calabos, Beltran, Borbollón, Grande, La Guagua, San Esteban y Xuchitlán.	Agricultura 48.74% Zona urbana 0.26% Bosque 33% Selva 13% Pastizal 5%
Tenango de Doria	700	2,800	Sierra Madre Oriental 99 % Eje Neo-volcánico 1%	Lluvias todo el año 1,100 a los 2,600 mm	10°C a los 20°C	Templado húmedo, Semicálido húmedo y Semifrío húmedo	Pantepec	Agua Grande, Camarones, Cerro Blanco, Cuarco, La Ardilla, San Francisco y Tenango.	Agricultura 36.64% Zona Urbana 0.36% Bosque 55% Pastizal 8%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI). (1992). *Síntesis geográfica del Estado de Hidalgo*. México. INEGI. Recuperado de http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825220945/702825220945_1.pdf

Hidalgo, Gobierno del Estado. (2009). *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Clave geoestadística. Huehuetla, Hidalgo, Clave geoestadística 13027*. Hidalgo, Gobierno del Estado. Recuperado de http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/13/13027.pdf Consultado en octubre del 2017.

Hidalgo, Gobierno del Estado. (2009). *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Clave geoestadística. Tenango de Doria, Hidalgo Clave geoestadística 13060*. Hidalgo, Gobierno del Estado. Recuperado de http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/13/13060.pdf Consultado en octubre del 2017.

Hidalgo, Gobierno del Estado. (2009). *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Clave geoestadística. San Bartolo Tutotepec, 13053*. Hidalgo, Gobierno del Estado. Recuperado de http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/13/13053.pdf Consultado en octubre del 2017.

El espacio geográfico que delimita una región es importante porque: ayuda a entender la relación entre los hombres que la han habitado y la habitan y su naturaleza. La naturaleza ha influido en la vida cultural y ésta ayuda a comprender una cosmovisión de la vida de sus habitantes y en lo económico porque en mucho influye la vocación productiva de sus habitantes, así como su relación con la naturaleza influye en los aspectos productivos, especialmente cuando la característica de la vocación de la región es altamente agropecuaria. La idea de integrar una visión clara de las características geográficas de la región constituye una herramienta para orientar en el conocimiento de la región y su comprensión; con el fin de elaborar un diagnóstico claro de la vida social y

económica, su diversidad geográfica, de microclimas, de microrregiones, para finalmente comprender la riqueza de la diversidad natural en la región Otomí-Tepehua y sus culturas en el pasado y en el presente.

3.2 Un poco de historia indígena de la Región Tepehua – Otomí.

La importancia de hacer un apartado histórico de la región ayuda a comprender la cosmovisión de los otomíes de la Sierra Hidalguense. Es entender los lazos de relaciones sociales, de manera sintética, cómo han ido evolucionando y entender la personalidad de los habitantes de la región. ¿Qué intereses los mueven como grupo social? Esta comprensión ayudará a dilucidar la presencia de un sistema educativo alejado del sistema de educación oficial en su esencia pedagógica y también ayudará a entender la presencia de fuertes personalidades en el desarrollo de la Casa Familiar Rural en México, finalmente a comprender las particularidades locales que no son modelos cerrados que engloban como un todo cuando se dice “lo otomí” y “la región”, pero finalmente influyen y determinan en las prácticas sociales de los municipios.

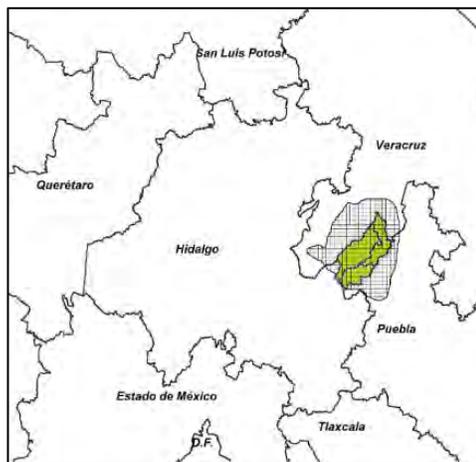
La región Tepehua – Otomí se encuentra en la parte sur de la región huasteca; esta región abarca los estados de Veracruz, Hidalgo y Puebla. Es importante mencionar las condiciones geográficas de las regiones culturales para comprender que las delimitaciones políticas actuales de los estados no concuerdan con las delimitaciones geo culturales de los grupos étnicos que los habitan. Los otomíes y tepehuas se han encontrado cohabitando la región desde el S. IX, al menos ésta es la referencia más antigua que se tiene como prueba de su presencia en la región. Los otomíes nunca construyeron templos, ni edificios, ni se tiene registrado hasta el momento algún vestigio escrito de sus costumbres, de sus dioses y sus leyes; esto hace más difícil el estudio de esta etnia.

De acuerdo con Galinier, se tienen ciertos vestigios que muestran la presencia y su quehacer cultural en la región, pues cita a De Mendizábal diciendo que los otomíes no fueron los primeros habitantes en la región central del Valle de México. Galinier también dice que son mencionados en los Anales de Cuauhtitlán cuando el imperio Tolteca desaparece, se conoce que habitaron la región bajo el dominio tolteca. Se cree que los otomíes se replegaron en la Sierra Occidental, en lo que actualmente es el noroeste del estado de Veracruz, el oriente del estado de Hidalgo y al este de Puebla; fundándose los asentamientos de Metztitlán y Tutotepec. Así transcurrió hasta el S. XVI, año de 1519 previo a la conquista. Los Huastecos fueron los que establecieron una fuerte relación con los Tepehuas y, de acuerdo a Galinier tuvieron una gran influencia cultural. También los otomíes tendrán una gran influencia sobre los tepehuas con los que cohabitaban. Los otomíes de la Sierra se asientan en el norte de Tulancingo, cohabitando con Tepehuas, Totonacas y gente de habla náhuatl (situación que aún persiste en la actualidad en Tulancingo).

La influencia cultural de esta relación se puede percibir todavía en la Sierra Otomí-Tepehua hidalguense con ciertas fiestas como “la del Palo” que se celebra en la cabecera municipal de San Bartolo Tutotepec todavía en 1994, de la que tuvo referencia cuando

vivi en San Bartolo Tutotepec, porque vi “El Palo” y cómo se trataban de organizar para conseguir a los danzantes. Esta fiesta es similar a los voladores de Papantla, de Veracruz. Como dice Galinier, la interculturalidad entre los grupos étnicos de la época es muy evidente, en sus fiestas, ropas y costumbres. En la actualidad la región Otomí-Tepehua abarca los estados de Veracruz, Hidalgo y Puebla (Ver mapa no. 2). Para los efectos de este trabajo nos centraremos en atender principalmente a los otomíes de la sierra o n'ỹuhũ como se autodenominan y que significa “flechadores de pájaros” o “cazadores de pájaros”. Los tepehuas en el Estado de Hidalgo habitan el municipio de Huehuetla únicamente y obedeciendo a los límites geográfico-políticos de la región los otros asentamientos tepehuas no pertenecen al Estado de Hidalgo, por lo que denominaremos a ésta región Otomí-Tepehua y nos centraremos de manera específica en los otomíes o los hablantes de n'ỹuhũ. En algunos momentos se harán referencias estadísticas a los Tepehuas, por encontrarse dentro de la región.

Mapa no. 2
Región geocultural Otomí-Tepehua



Fuente: Elaboración propia. Mapa INEGI. 2010. Fecha de elaboración: febrero del 2018. Cartografía: Rodolfo Ortiz-UNAM. Esta imagen vectorial incluye elementos que han sido tomados o adaptados de esta. Información tomada de: Galinier, Jacques. (1987). *Pueblos de la Sierra Madre Etnografía de la comunidad otomí. (Ñ'ỹühũ Les Indiens Otomis. Hiérarchie sociale et tradition dans le Sud de la Huasteca)*. Edición en español. Traductores Mariano Sánchez Ventura y Philippe Cheron. DOI: 10.4000/books.cemca.2707. Recuperado de <http://books.openedition.org/cemca/3688> Cartografía: Rodolfo Ortiz – UNAM. Consultado en enero del 2018.

Durante el reinado de Moctezuma Xocoyotzin, el reino de Tutotepec (otomí) al norte, abarcaba una parte de los actuales estados de Veracruz e Hidalgo; al sur el estado de Puebla, específicamente Pahuatlán y Huauchinango. Los Tepehuas y totonacos también tenían asentamientos en la misma región, los cuales fueron replegados ante la avanzada de los otomíes. Éstos, también estaban alejándose de la persecución de los chichimecas, nahuas y huastecos. Los reinos de Metztlán, Huayacocotla y Tutotepec resistieron como reinos independientes ante los mexicas de Tenochtitlán. Sin embargo, las migraciones del reino de Huayacocotla (con nahuas y tepehuas) al sur de la Huasteca hacen que los otomíes del Valle del Mezquital queden separados de los otomíes de

Tutotepec o la Sierra. Así es como estos tres reinos conforman un cerco de resistencia en contra de los aztecas.

Por esta razón a la llegada de los españoles, los otomíes se unen a los tlaxcaltecas para derrotar al imperio Azteca. Los otomíes fueron muy difíciles de evangelizar, el reino de Tutotepec, obtuvo beneficios y prebendas de los españoles reconociéndolos como República de Indios, dónde se les respetaba su autonomía, por su alianza con ellos. Sin embargo, el proceso de evangelización continuaba; los otomíes no aceptaban fácilmente los nuevos ordenamientos hispanos y mucho menos los relativos a sus relaciones sociales y religiosas. Galinier cita a Fray Bernardino de Sahagún en el capítulo de “De los Defectos y faltas de los otomíes.” En *Historia general de las cosas de Nueva España*; dice que los frailes agustinos les permitieron celebrar sacrificios con animales. También cuando los agustinos pretendieron juntarlos en un área determinada para tener un ordenamiento de acuerdo a las costumbres españolas que facilitarían: su evangelización y control, los otomíes se resistieron: “En aquella época, el hábitat otomí estaba marcado por un alto grado de dispersión. Las viviendas, de dimensiones reducidas, estaban adaptadas a las condiciones ecológicas del altiplano...”⁶⁸ La fuerte resistencia de los otomíes a aceptar las nuevas imposiciones religiosas y de organización social, tuvieron como consecuencia una masiva migración “la emigración de mil familias de Tutotepec que buscaban escapar de la tutela de los religiosos (1646).”⁶⁹

Aunque la región se denomina como si fuera un solo bloque geocultural, es importante remarcar la heterogeneidad de la región. Encontraremos 3 grandes divisiones geográficas: la sierra alta, la sierra media y la sierra baja. Cada una de ellas con sus divisiones propias por cultivos, genealogía, y costumbres; aunque estas son parecidas, cada una de ellas tiene sus propios ritos dentro de sus propias estructuras de poder: “las influencias recíprocas que se han producido entre huastecos, tepehuas, totonacas, nahuas y otomíes, y que han continuado hasta la actualidad.”⁷⁰ El elemento indígena sigue persistiendo de manera influyente hasta nuestros días. Continuando con Galinier, los linajes tienen una gran importancia en la forma de organización, en su manera de cohabitar pues, aunque viven “juntos”, cada grupo comunitario obedece a sus propias estructuras culturales. Los cuales obedecen a sus propias organizaciones políticas y estructuras de poder. Hasta donde se delimitan las rancherías y las localidades, para la institución oficial, el gobierno, lo delimita una división legal. Sin embargo, para los otomíes aún en 1990 los espacios de poder están delimitados por los linajes, relaciones de parentesco y dice Galinier también por los dioses prehispánicos que predominan para ese grupo junto con los santos. Esto influye aún en la organización para la aceptación de los servicios públicos en la región, pues crean tensiones dentro de la comunidad.

⁶⁸ Galinier, Jacques. (1987). *Pueblos de la Sierra Madre Etnografía de la comunidad otomí. (N'ỹ uh̃ u Les Indiens Otomis. Hiérarchie sociale et tradition dans le Sud de la Huasteca)*. Edición en español. Traductores Mariano Sánchez Ventura y Philippe Cheron. DOI: 10.4000/books.cemca.2707. Recuperado de <http://books.openedition.org/cemca/3688> Consultado en octubre del 2017.

⁶⁹ Íbidem.

⁷⁰ Íbidem.

Otro rasgo importante entre los otomíes es la estratificación social en la región: pues existen los “arribeños”⁷¹ (lo que no o los que no pertenecen a la región), que son los extranjeros, los mestizos, los mestizos pobres, los indígenas ricos y los indígenas pobres, los bilingües y los no bilingües. Los municipios que tienen más tierras comunales son Huehuetla y Tenango de Doria; San Bartolo Tutotepec se distingue por que la mayoría de la tierra se encuentra repartida y es reconocida como propiedad privada⁷². Esto también crea mucha tensión pues al momento de heredar las tierras no siempre la heredan todos los hijos, en dónde usualmente se le hereda al hijo mayor. La influencia del poder oficial, el poder local oficial y el poder de los campesinos en la convivencia de las comunidades, localidades o rancherías, siempre causa un gran desasosiego cuando se tienen que arreglar conflictos o los jefes locales deciden tomar decisiones que les favorecen; a decir de un líder indígena: “eso dicen allá, pero nosotros decidimos aquí”⁷³. Estas situaciones a decir de Galinier perpetúan la tradición del caciquismo:

“Aunque tres formas específicas de poder (civil, económico y religioso) rigen a las comunidades indígenas, el primero se confunde a veces con el segundo, pero no de forma sistemática. ... el propietario acomodado tiene más posibilidades de ser nombrado juez que el peón iletrado, en particular gracias a la red de amistades que cultiva entre los mestizos de la cabecera del municipio y los grupos que deciden la orientación de la política municipal. Vistos desde la comunidad indígena, los cambios de las autoridades municipales aparecen como fenómenos ajenos sobre los cuales no tienen influencia. ... Siempre se eligen a personas cuya familiaridad con los directivos de la política de la cabecera es conocida. Además, en el nivel del pueblo la esfera del poder político se limita a las personas que tienen los mejores contactos con el exterior. Es excepcional que un indígena iletrado y monolingüe alcance algún puesto de responsabilidad administrativa. En los pocos casos en que llega a suceder, sirven de pantalla a los comerciantes locales que son los verdaderos detentadores del poder.”⁷⁴

Existe también el poder religioso indígena que difícilmente se mezcla con el poder político. Los mayordomos y los que detentan este poder religioso son los guardianes de la tradición. Aún ésta se encuentra dividida por localidades y comunidades. Éstas dependerán de sus santos y sus fiestas y aunque algunas fiestas son comunes, como el carnaval, o el día de muertos, éstas se celebran de manera separada en cada lugar, dividiendo aún más la región. Algunas migraciones obedecen en algunos casos al compromiso de cumplir con las responsabilidades de estos cargos religiosos que son excesivamente pesados económicamente.

⁷¹ Se les llama “arribeño” a todo lo que viene de fuera. Porque para viajar a la Sierra Otomí-Tepehua en Hidalgo se viaja usualmente de la ciudad de Tulancingo que atraviesa parte del Valle Tulancingo el cual por su orografía tiene una altitud de 2,180 msnm. En la desviación para continuar hacia Agua Blanca en cierto punto se empieza a internar en la Sierra y a bajar para llegar a San Bartolo Tutotepec y aunque en la Sierra se tiene que subir y bajar por su estructura geográfica, se le llama “arribeño” a todo lo que primero baja a las cabeceras municipales de Tenango, San Bartolo Tutotepec y Huehuetla.

⁷² Hidalgo, Gobierno del Estado - Consejo Hidalguense del Café. (septiembre 23, 1995). *Región Otomí-Tepehua. (Descripción y problemática actual, con miras al establecimiento de un proyecto de desarrollo comunitario)*. CHC. Documento Interno. Archivo personal. (16 H.)

⁷³ Palabras de Gabino Zapote, líder indígena y supervisor indígena del Instituto Hidalguense de Educación. San Bartolo Tutotepec, 1995.

⁷⁴ Galinier, Jacques. (1987). *Pueblos de la Sierra Madre...*, op. cit. Consultado en octubre del 2017.

Los principales cultivos de la región son: maíz, frijol, chile y el café. También tienen una vocación para los animales de traspatio. Siendo éstos el principal sustento económico de las comunidades. Existen otros cultivos, pero no son predominantes como región, por este motivo, el calendario agrícola de la región se debe entender en función de la prioridad que se le da al cultivo o a que producción de la región se van a enfocar y todavía se especializa más cuando también se deben incluir las fiestas religiosas.

Los otomíes siguen conservando su lengua, el hecho de que un porcentaje importante de la región hable una lengua indígena es un importante indicativo que nos previene para ver la región con ojos diferentes. La persistencia de los otomíes como grupo social se ha demostrado desde la época prehispánica y en la época colonial al hacer sentir su cosmovisión y pelear por su independencia. Los costos como grupo étnico reflejados en la década de 1990 y previos han sido altos. La mirada desde lo urbano y desde el punto de vista de la modernidad, la salud, la economía, la educación, hace considerar a esta región como una región de extrema pobreza. Los grupos de poder político y poder económico no tienen mucho que decir en relación al desarrollo de bienestar en la región. Desde la mirada de Galinier como etnólogo dice que la historia de los otomíes demuestra tener una plasticidad que con frecuencia se subestima. Pudiese existir cierta razón desde el punto de vista de supervivencia. Sin embargo, los otomíes apuestan a ir más allá que el sólo hecho de seguir existiendo. Dentro de un proyecto educativo que les permita vivir como etnia y ser respetados como tal también buscan elevar su calidad de vida.

La importancia de este apartado es la persistencia de la organización social, pues como se observará más adelante, ésta costumbre atomiza y separa las localidades y hacen muy difícil llevar los servicios públicos a la población de la Sierra Otomí-Tepehua. La visión histórica nos ayuda a comprender los antecedentes y el pensamiento de los otomíes, los aspectos sociodemográficos, económicos, educativos y de salud nos complementan la perspectiva con la que se analiza la región Otomí-Tepehua en la década de 1990.

3.3. Los aspectos sociodemográficos de la región Otomí-Tepehua

Para una mejor comprensión de la situación que los campesinos y campesinas indígenas se encontraban viviendo en la década de 1990 es preciso analizar el contexto sociodemográfico, económico, educativo y de salud. Esta información permite analizar la dinámica de la región Otomí-Tepehua. Ésta es considerada una zona rural de alta marginalidad con un alto potencial agrícola derivado del monocultivo del café en la región. Esta información, para algunos gobernantes justifica los nuevos proyectos, ayudan a comprender la necesidad de atender regiones por mucho tiempo olvidadas, y la sociedad mestiza de la región demanda traer “fuentes de modernidad” que hagan cambios estructurales en un grupo determinado. Los índices de alimentación, salud, educación y vivienda: no alcanzaban a satisfacer ni siquiera el 60% de dichas necesidades mínimas. De acuerdo al XI Censo de INEGI de 1990, un individuo perteneciente a la Población Económicamente Activa debe tener la capacidad de

alcanzar arriba del 60% de sus necesidades mínimas; de acuerdo al documento interno de la SEDERI: “el 80% de la población nacional ocupada en actividades agropecuarias, vive en condiciones de pobreza, mientras que de este total, la mitad sobrevive en condiciones de extrema pobreza; es decir, no obtiene ni siquiera el 60% del total de los satisfactores básicos.”⁷⁵ Las condiciones infrahumanas de los campesinos y los campesinos indígenas de la Sierra Otomí-Tepehua demarcaron esta zona como de alta marginalidad y extrema pobreza. Los datos estadísticos mostraron la exigencia urgente de poner una solución a esta apremiante necesidad, no únicamente como paliativo, sino como una necesidad apremiante por derecho humano y porque así la Constitución Política Mexicana de ese momento lo establecía.

3.3.1 Aspectos demográficos

Los resultados del Censo de INEGI de 1990 despertaron al país ante realidades aterradoras (que ya se venían arrastrando por décadas), cuando el neoliberalismo publicaba los grandes éxitos de un país empobrecido y quiso hacer creer que estábamos en la antesala del primer mundo; el estado de Hidalgo aparece como uno de los estados más pobres del país, y muchos de sus municipios. El Censo de 1990 decía que el estado de Hidalgo no cubría las necesidades básicas y las líneas de pobreza denotaban que ni siquiera se cubrían los estándares nutricionales mínimos considerados.

Camposortega en su investigación y análisis para medir los niveles económicos y de bienestar en el Estado de Hidalgo de 1960 a 1990, cita a Vuskovic, que dice que: “algunos autores afirman, incluso, que la pobreza depende menos del grado de desarrollo de los factores productivos que de la concentración extrema de los factores económicos...”⁷⁶ y continúa: otros autores dicen que la pobreza extrema es el resultado de la falta de los medios de producción, la deficiencia de éstos y cita a Coplamar quien en 1985 añade a las causas de la pobreza y marginación “no han logrado encontrar un trabajo permanente.”⁷⁷ Camposortega analiza y concluye que la pobreza está determinada por factores económicos y demográficos. Los factores económicos son resultado de una productividad escasa o nula, falta de tecnificación apropiada, “atomización de unidades y recursos”; los factores demográficos están determinados por dispersión de la población en un área determinada que hace más difícil la consecución de los proyectos y llevar los bienes públicos.

En 1990 la población total por municipio es: Huehuetla 22,852 habitantes, San Bartolo Tutotepec 17,834 habitantes y Tenango de Doria 15,085 habitantes; los porcentajes de la población por género en los municipios de la región están bastante equilibrados aún comparados con el Estado de Hidalgo en donde el 50.80% son mujeres y el 49.20% son hombres; en Huehuetla el 49.89% son mujeres y el 50.11% son

⁷⁵ Gobierno del Estado de Hidalgo-SEDERI. *Zonas rurales marginadas*. Documento Interno. Archivo personal H. (4).

⁷⁶ Camposortega Cruz. Población, bienestar y territorio en el Estado de Hidalgo, 1960 – 1990. UAEH. Pachuca, Hidalgo. 1997. P. 43

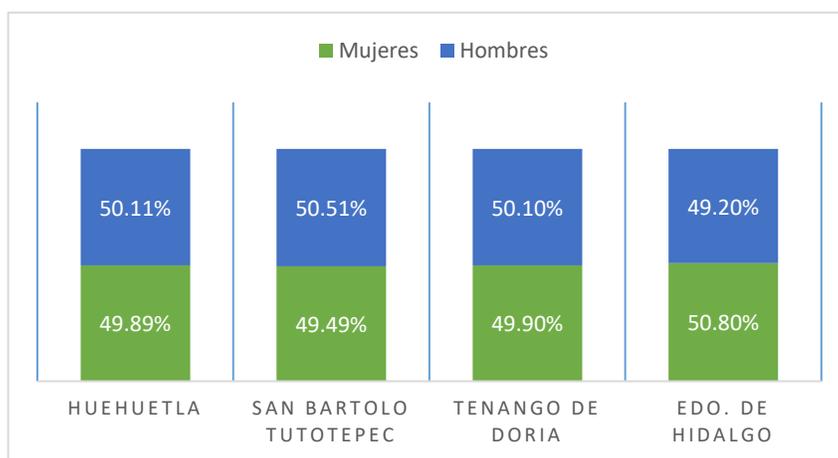
⁷⁷ Idem. P. 43.

hombres, en San Bartolo Tutotepec el 49.49% son mujeres y el 50.51% son hombres y Tenango de Doria el 49.90% son mujeres y el 50.24% son hombres (Ver Gráfica no. 1).

El total de la población es de 55,771 habitantes que representa el 2.95% de la población del Estado de Hidalgo. En la Región el 50.24% de la población son varones y el 49.76% son mujeres, los cuales comparados con el estado de Hidalgo representan el 3.01% de los varones y el 2.89% de las mujeres. La región Otomí-Tepehua tiene una demografía entre hombres y mujeres con porcentajes muy similares.

Las citas de Camposortega reflejan la situación de la región. Con base en el XI Censo de Población y vivienda realizado en 1990: los municipios tienen una baja densidad poblacional. Existen 259 localidades en la región de las cuales el 100% de las localidades no rebasa los 2,500 habitantes. Esto hace que la distribución de los servicios públicos sea complicada, además de una topografía montañosa que hace la situación más difícil. El 49.80% de la región tiene localidades de 1 a 100 habitantes, el 41.31% de la región tiene localidades de 100 a 999 habitantes; y con estas dos cifras ya suma el 91.1% de las localidades de la región. Únicamente el 5.02% de la región tiene de 500 a 999 habitantes, el 2.70% de 1,000 a 1,999 habitantes y el 1.15% de 2,000 a 2,499 habitantes (Ver Gráfica no. 2).

Gráfica no. 1
Datos demográficos de la región Otomí-Tepehua contra los del Estado de Hidalgo en 1990



Fuente: INEGI. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (1990). *Hidalgo. Resultados definitivos. Datos por municipio*. México. INEGI. Págs.: 1, 14,31, 36. Mapa INEGI. 2010. Cartografía: Rodolfo Ortiz-UNAM. Consultado en enero del 2018.

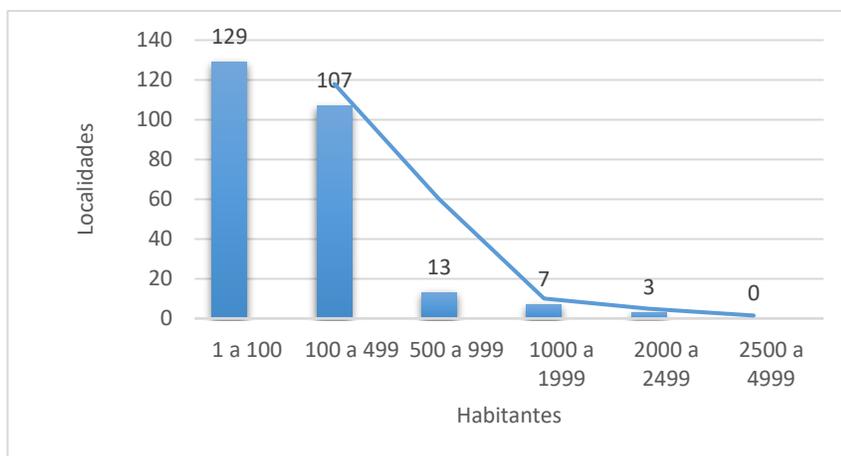
La dispersión de las comunidades y su baja densidad nos indican que únicamente 3 municipios tienen entre 2,000 y 2,500 habitantes, La información demográfica presenta las principales características de la población así como su dinámica. (Ver mapa no. 3) La población en la región es predominantemente infantil y adolescente hasta los 14 años. Los datos muestran como la población empieza a decrecer a partir de los 10 a 14 años,

pero de manera drástica (ver gráfica no. 3) de los 15 años en adelante. El 45.95% de la población se encuentra entre los 0 a los 14 años. De los 15 años a los 64 años abarca el 49.48% y de 64 años y más el 4.12%. La edad mediana en Huehuetla y Tenango de Doria es de 16 años y en San Bartolo Tutotepec es de 17 años⁷⁸. Estas cifras nos indican el alto índice de migración de la PEA (Ver Gráfica no. 3).

Otra variable es la tasa de crecimiento poblacional que, aunque no es estable su decremento, se observa de manera constante. Para estos datos se ha realizado un comparativo de las décadas de 1970 - 1990. (Ver Gráficas 4, 5 y 6)

La historia de la región nos ha mostrado las masivas migraciones de los otomíes. Estas han sucedido cuando el descontento social no les ha permitido desenvolverse de acuerdo a sus necesidades y sus patrones de vida. Los otomíes siempre han migrado, buscando la paz social y una vida tranquila. En el S. XIII migraron de Tula y sus alrededores hacia la Sierra huyendo de los chichimecas, en el S. XVII, se dice emigraron mil familias otomíes por encontrarse agobiados por los españoles ante las políticas de evangelización y de reordenación territorial: “en la Alcaldía Mayor de Tulancingo, de los 15 mil habitantes que se estimaban en 1570 no quedaban más de 1,700 hacia 1690 en parte a causa de las epidemias,...”⁷⁹

Gráfica no. 2
Distribución de la Población por localidades según tamaño de la localidad en la región Otomí-Tepesua 1990

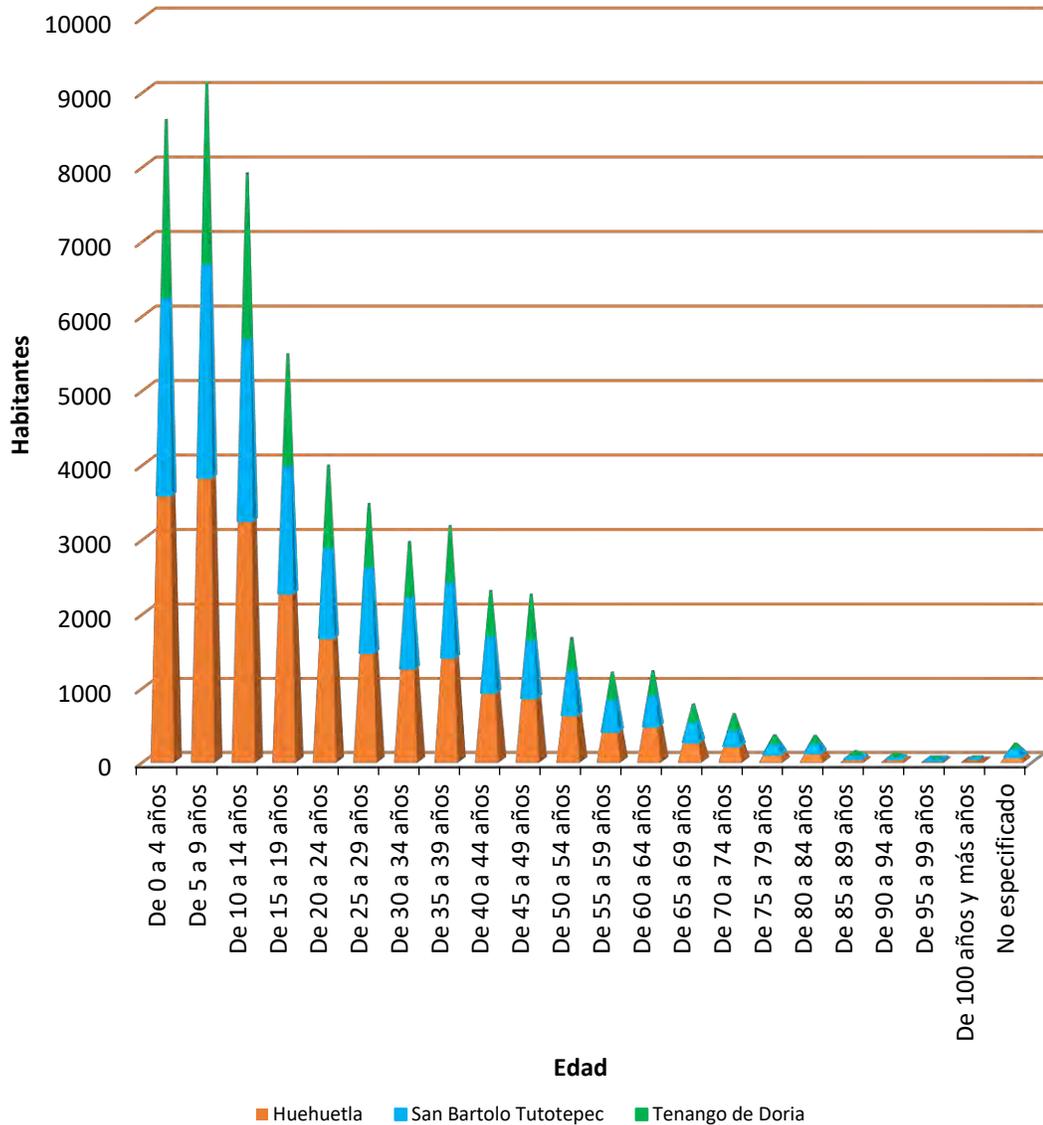


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI). (2017). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Hidalgo*. INEGI. Recuperado de inegi.org.mx. Consultado en noviembre del 2017.

⁷⁸ INEGI. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. (1991). *Hidalgo. Perfil sociodemográfico. XI primer censo nacional de población y Vivienda, 1990*. México. INEGI. Recuperado de www.inegi.org.mx

⁷⁹ Galinier, Jacques. (1987). *Pueblos de la Sierra Madre...*, op. cit., Consultado en octubre del 2017.

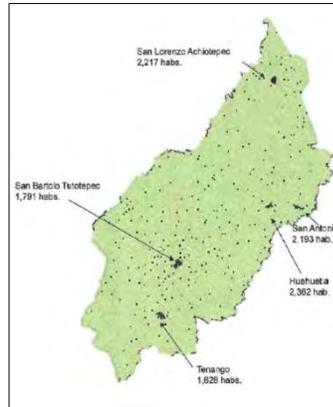
Gráfica no. 3
Población por edades quinquenales por municipio en la región Otomí-Tepehua



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI). (2017). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Hidalgo*. INEGI. Recuperado de inegi.org.mx Fecha de consulta en octubre del 2017.

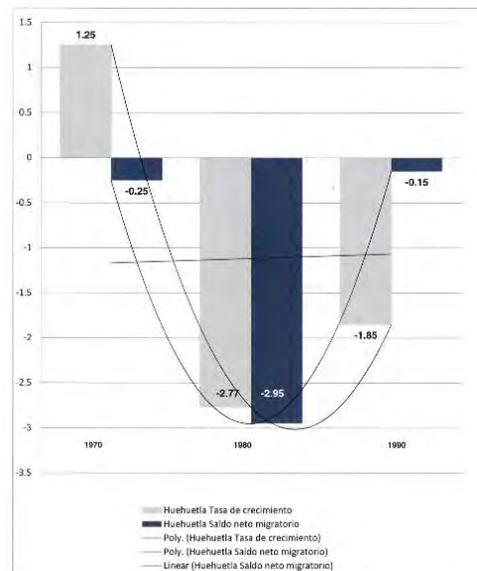
Mapa no. 3

Localidades en la región Otomí-Tepehua que muestra la dispersión de éstas y los 3 pueblos que rebasan los dos mil habitantes y las cabeceras de Tenango y San Bartolo Tutotepec



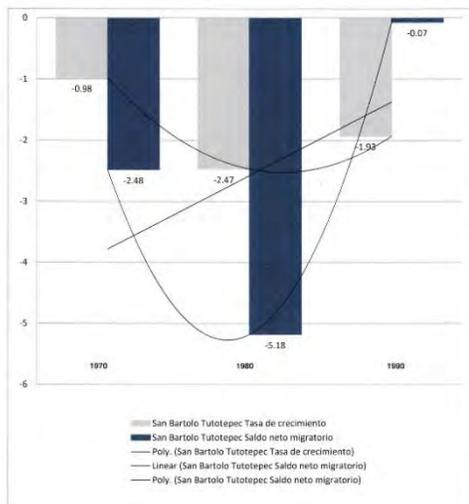
Fuente: Elaboración propia. Información geográfica INEGI, **2010. Información temática. INEGI.** Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI). (2017). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Hidalgo.* INEGI. Recuperado de inegi.org.mx Consultado en noviembre del 2017. Cartografía: Rodolfo Ortiz – UNAM. Consultado en enero del 2018.

Gráfica no. 4
Tasa de Crecimiento y Saldo Neto Migratorio del municipio de Huehuetla 1970-1990



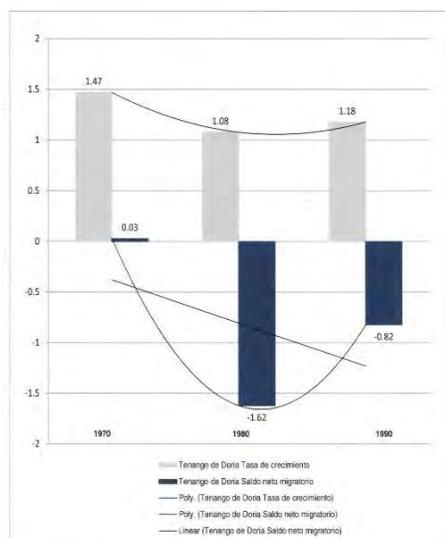
Fuente: Hidalgo, Gobierno del Estado. (ca 1993). (Tabla) del Municipio de Huehuetla Región XIII. Gobierno del Estado de Hidalgo. Documento Interno. Archivo personal.

Tasa de Crecimiento y Saldo Neto Migratorio del municipio de San Bartolo Tutotepec 1970- 1990



Fuente: Hidalgo, Gobierno del Estado. (ca 1993). (Tabla) del Municipio de San Bartolo Tutotepec, Región XIII. Gobierno del Estado de Hidalgo. Documento Interno. Archivo personal.

Gráfica no. 6 Tasa de Crecimiento y Saldo Neto Migratorio del municipio de Tenango de Doria 1970- 1990



Fuente: Hidalgo, Gobierno del Estado. (ca 1993). (Tabla) del Municipio de Tenango de Doria, Región XIII. Gobierno del Estado de Hidalgo. Documento Interno. Archivo personal.

De acuerdo a Galinier en la década de 1970 los otomíes productores de café son los que más resienten las fluctuaciones del mercado internacional, como consecuencia

en esta década la “emigración de mano de obra hacia la capital...” afecta en todos sentidos: descapitaliza la región del capital humano, dejando los campos sin trabajar y afecta los lugares destino que no están preparados para ofrecer una calidad de vida al migrante. Los jóvenes otomíes⁸⁰ ya no piensan en familias extensas, pues saben es difícil mantenerlas y estas ya no representan un excedente en el trabajo del campo.

Tal pareciera que en la región Otomí-Tepehua el descenso de la población desde los 10 años de edad en adelante no se detiene (ver Gráfica no. 7) y a esto aunamos una gran dispersión en la población en donde las localidades difícilmente llegan a los 1,500 habitantes. El 91.11% de la región no tiene arriba de 999 habitantes y sólo el 1.15% de la población tiene entre 2,000 a 2,500 habitantes. Las causas de la migración son multivariables y usualmente son personales, sin embargo, Franco cita a Gastelum Gasiola, 1991; Cockcroft, 1988; Trigueros y Rodríguez, 1988; Winnie, 1984 que dicen: “una de las causas más importantes que contribuye a la permanencia de este fenómeno es la económica,...”⁸¹ el factor económico es el que predomina en estas decisiones. También, influye el desgaste de las tierras y la “sobrecarga demográfica” pues la falta de tierras para trabajar especialmente cuando no todos los hijos pueden heredar la tierra o la disputa por la tierra entre hermanos aun cuando los padres no hayan muerto.⁸² La región no ofrece posibilidades laborales a los campesinos u otomíes que se van buscando mejores oportunidades. Los temores de la migración están ahí⁸³, sin embargo, éstos no los detienen.

Las decisiones de la migración campesina e indígena podrán ser personales, sin embargo, éstas están determinadas por su entorno: por las vivencias y oportunidades para tener una vida de bienestar para toda su familia. La importancia de conocer cuántos habitantes hay en una región, en un municipio, determina en mucho una política pública de inversión, es importante saber a cuántas personas se va a beneficiar y la viabilidad de esta inversión, que tipo de servicio se va a ofrecer y especialmente si es educativo: ¿Cuántos maestros necesitará la región? ¿Cuántas escuelas por construir? ¿Cuántos maestros bilingües? Para esto es necesario saber la predominancia indígena en la región.

3.3.2. Población Indígena

⁸⁰ Francisco Velasco Granillo, alumno de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo, siempre cantaba “la familia pequeña vive mejor...”1990.

⁸¹ Franco Sánchez, Laura Myriam. (2012). *La migración en el Estado de Hidalgo. Un enfoque de desarrollo regional*. 1ª. Edic. Hidalgo. UAEH. Recuperado de https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/5456/libro_un_enfoque_de_desarrollo_regional.pdf. Consultado el 13 de enero del 2018.

⁸² “Pues se quedó mi jefe trabajándolas (las tierras), pero pues es que ya no, este, trabaja en ratos, se viene pa Tulancingo, se regresa, ahí luego tuve problemas ahí, porque estaba yo allá, este mis hermanos unos decían que yo me había quedado con el rancho y que iba yo a hacer que no sé qué, que esto, que lo otro y dije pa tener problemas con la familia, pues la verdad pues no, si, porque ya decían que ya me quería yo apropiarme de los terrenos de mi jefe, semos, somos 6 hermanos.”

⁸³ Entre el imaginario emocional de las familias otomíes está: “si los hijos se olvidan de dónde vienen y no continúan comportándose como otomíes; no reconocerse como familia; que algo pase... Mis hermanos viven en Pachuca.”

México, como nación, se enorgullece de su riqueza cultural, de sus etnias y de su historia; sin embargo, las desventajas de las comunidades indígenas se ven reflejadas desde su concepto y por supuesto en su forma de vida. Para el INEGI se considera población indígena a los individuos que hablan la lengua indígena, pero deja de lado las costumbres, hábitos de vida, su cosmovisión, las cuales reflejan el pensar y el sentir del indígena. De acuerdo a INEGI en 1990 el Hogar indígena era: "Hogar donde el jefe y/o cónyuge hablan alguna lengua indígena."⁸⁴ La condición de habla indígena está determinada por los individuos de 5 años y más que hablan una lengua indígena. Finalmente, las lenguas indígenas estaban determinadas por aquellas que son herencia histórica de las etnias que poblaban el continente americano en lo que hoy se reconoce como México.

De acuerdo al INEGI, la región se identifica como indígena, aunque el censo toma como parámetro el dominio de la lengua indígena para ser considerados como tales en individuos de 5 años y más, los resultados mostraron que de la población total el 28.17% de 5 y más habla una lengua indígena y habla español, el 8.10% es población de 5 y más que sólo habla una lengua indígena, por lo que el total de habitantes que hablan una lengua indígena de 5 y más es el 36.26% (Ver gráfica no. 8).

Sin embargo, si desglosamos por municipio estos porcentajes, la representatividad de los hablantes de una lengua indígena nos ofrece una visión más profunda de la región. Del total de la población en Huehuetla el 59.14% hablan una lengua indígena de los cuales 51.08% otomí y 8.06% Tepehua. En San Bartolo Tutotepec el 40.26% habla otomí y en Tenango de Doria el 29.63% habla otomí (Ver gráfica no. 9). Estos son porcentajes elevados que denotan una fuerte ascendencia cultural indígena en la región, de acuerdo con el INEGI. Sin embargo, lo indígena no sólo se refleja en una lengua, también se refleja en su manera de vivir y concebir la vida, en su cultura y cosmovisión. La concepción que oficialmente se aceptaba para reconocer lo indígena excluía a una gran parte de la población, pues delimitar lo indígena por hablar una lengua y no concebirse como tal o en otros casos no se habla la lengua indígena pero se conciben como tal, son valores cualitativos, pero desde una visión externa: cuando se comparte un espacio geocultural en donde las creencias, costumbres, la manera de sentir, las labores de trabajo, las fiestas religiosas son similares, se denomina esa zona como indígena.

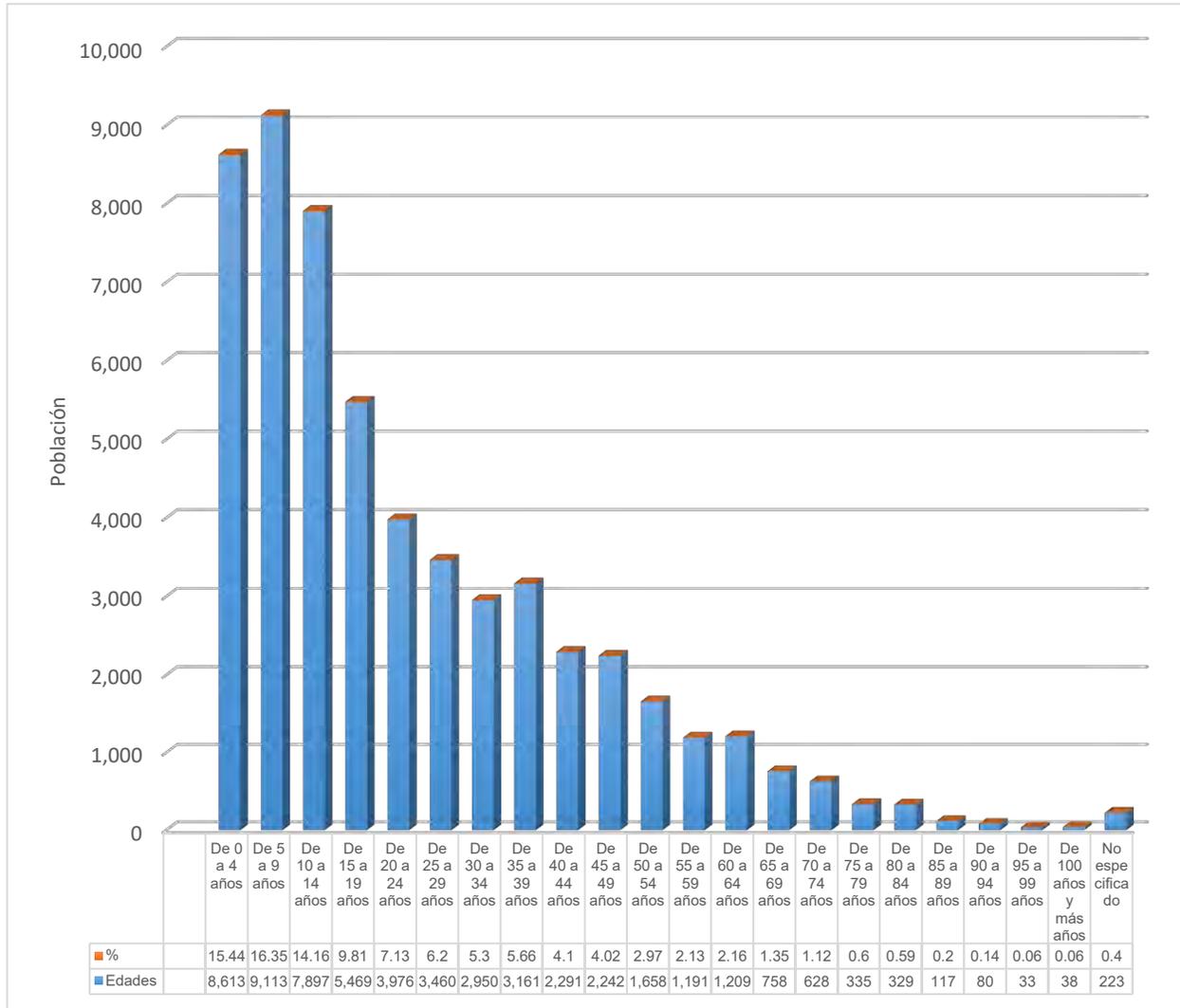
No obstante, el hecho es que con sustento en los resultados del XI Censo Nacional de Población y Vivienda y sustentados en estos parámetros es que se concibió lo indígena y las necesidades de la región. Los números ofrecieron en ese momento la importancia a la implantación de proyectos de gobierno. Así es como se concibe a qué grupos se deben ayudar y cómo se les debe ayudar. "En muchos países la pobreza está correlacionada con el antecedente de la raza y la etnia. Los indígenas... en México,... están desproporcionadamente representados en medio de los pobres."⁸⁵ Culpar a los

⁸⁴ Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2017). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Hidalgo*. INEGI. Recuperado de inegi.org.mx. 2017.

⁸⁵ International Bank for Reconstruction and Development. (1990). *World development report Poverty(.) World development indicators*. World Bank - Oxford University Press. USA. Recuperado

indígenas por mantenerse marginados es injusto, así como también es injusto llegar con programas que pretenden ayudar desde una mirada externa.

Gráfica no. 7
Población por edades quinquenales en los municipios de la región Otomí-Tepesua

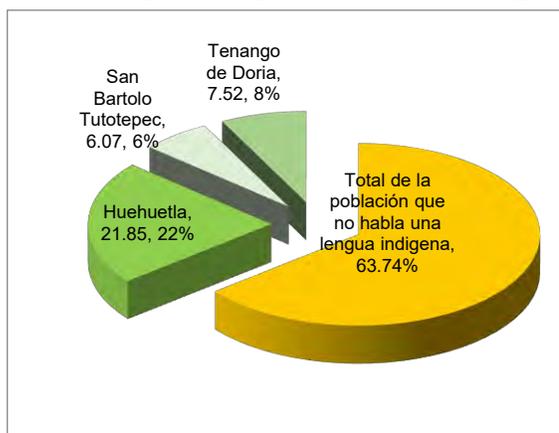


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI). (2017). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990*. Hidalgo. INEGI. Recuperado de inegi.org.mx. Consultado en noviembre del 2017.

Gráfica no. 8

de: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/5973/WDR%201990%20-%20English.pdf?sequence=5&isAllowed=y> Consultado en abril del 2018. Pág. 37. Traducción personal.

Población total de 5 y más que habla una lengua indígena en 1990



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (INEGI). (1990). *Hidalgo. Resultados definitivos. Datos por municipio*. México. INEGI. P. 62, 79 y 84.

Gráfica no. 9 Población total e indígena de la sierra Otomí–Tepehua en 1990



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI). (2017). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990*. Hidalgo. INEGI. Recuperado de inegi.org.mx Consultado en octubre del 2017. Pág. 282 – 283 y 286.

3.3.3 Educación

La importancia de la educación dice Paulo Freire: "... (ésta) no cambia el mundo, cambia a las personas que van a cambiar el mundo", y en las zonas rurales se ha descuidado. Pero como se observan las cifras, todavía hay mucho camino que recorrer, existe una gran necesidad porque hay niños y jóvenes que necesitan una instrucción: el 45.11% de la población de 6 años y más es analfabeta, pero no hay luz, no hay agua entubada, no existe drenaje, no hay para cubrir los requerimientos mínimos nutricionales, luego entonces no hay infraestructura de calidad y por tanto el sector educativo considera que debido a que no se tienen las condiciones adecuadas es más complicado ofrecer una formación educativa de calidad.

El 33.32% de la población de 6 a 14 años no sabe leer y escribir y 51.27% de 15 años y más no sabe leer y escribir. La calidad de vida de una población en lo social depende en mucho del nivel educativo, de acuerdo con el Índice de Desarrollo Humano establecido por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). La educación da apertura a nuevos pensamientos y formas de entender la vida, de tener mejores empleos. En el sector de la producción agrícola, permite entender la tecnificación de los cultivos y de hacerlos más productivos entendiendo y atendiendo el cuidado del medio ambiente. Así como el acceso a incrementar y modificar el capital cultural.

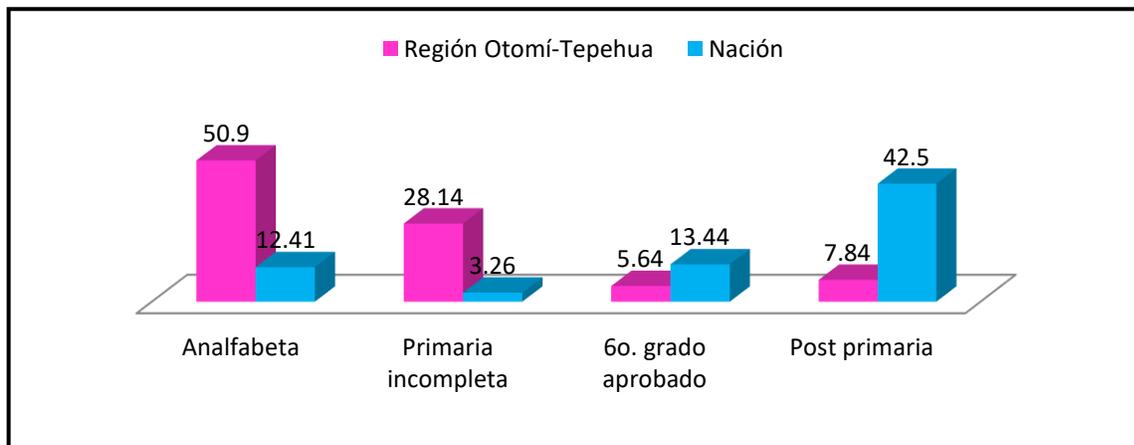
La población en la región Otomí-Tepehua mayor de 15 años que no terminó la primaria es del 28.14% cuando en el ámbito nacional el promedio es 3.26%, en la región el porcentaje de analfabetismo es 50.90% y “mientras que el promedio nacional es del 12.41%”⁸⁶. La población que tiene aprobado el 6º grado es del 5.64% mientras en la nación es del 13.44%, con educación postprimaria en la región es del 7.84% y en el país es del 42.50% (Ver gráfica no. 10). Estos resultados no sorprenden cuando se analiza la información y se observa a la región otomí-tepehua contra la nación. Aún si se observan las gráficas no. 11, 12, 13 y 14, donde se aprecia que en los niveles de educación básica a bachillerato no se cubre ni siquiera el cincuenta por ciento de la población en esta edad escolar. La importancia de esta información radica en que con estos datos la perspectiva de desarrollo económico y de bienestar social de la región Otomí-Tepehua seguirá en una gran desventaja frente a las regiones del país que tienen una mayor calidad de servicios educativos en donde el ingreso de los individuos que han asistido a la escuela es superior. Para comprender el porqué de la creación de una educación no formal, que surge de manera paralela a la educación oficial, estos datos nos ayudan a comprender la urgente necesidad de elevar el nivel educativo. Los proyectos de educación no formal no pretenden “saltarse” el proceso de una educación académica de varios años, pero si ofrecer al individuo la posibilidad de una especialización rápida, de un conocimiento que ya tienen pero que se necesita profesionalizar y credencializar. Sin embargo, lo que hace diferente a la CFR es la manera en que la educación está estructurada en sus planes de estudio y desde el concepto de su pedagogía la educación de la alternancia y su fundamento: unos padres comprometidos con la educación de sus hijos.

En 1990 se tenía un total de 51 escuelas para el nivel preescolar con 78 docentes para 605 alumnos, es decir se atendía un promedio de 31.59 alumnos por plantel rural y 20.7 alumnos por docente. Para el nivel primaria se atendía un promedio de a 76.72 alumnos por plantel y 27.8 alumnos por docente. En el nivel secundaria se atendía un promedio de 82.11 alumnos por plantel y 23.66 por docente. En el nivel bachillerato se atendía un promedio de 216 alumnos por plantel y 25.41 por docente. La mayor parte de escuelas y alumnos la concentra el nivel primario. A pesar de estas cifras se debe tener presente que la infraestructura de las escuelas era precaria o mínima, son escuelas rurales y para “el nivel bachillerato se considera plantel al espacio físico”. Aún hay pendientes pues no se ha logrado cubrir el 100% de la población en edad escolar. (Ver

⁸⁶ Hidalgo, Gobierno del Edo. (1991 ca.) Región XIII Tepehua-Otomí. Hidalgo. Hidalgo, Gob. Del Estado. H. 6. Documento Interno. Archivo personal.

gráficas 11, 12, 13 y 14). Éstas gráficas nos muestran cómo esta región se ha dejado de lado pues no logran cubrir en ninguno de los niveles escolares ni siquiera el 50% de la población. Los datos proporcionados por el IHE se refieren a los estudiantes inscritos al inicio del ciclo escolar. Robert G Lynch⁸⁷ sostiene la tesis: que si se tiene una buena base en la educación preescolar, es decir una educación de calidad en ese nivel se puede reducir la deserción escolar en niveles posteriores, dando así desde la infancia la probabilidad de obtener una educación superior. Esta tesis se expresa desde el supuesto que los estudiantes tienen acceso a la educación preescolar y bajo circunstancias más aceptables, es decir en zonas urbanizadas y con la infraestructura mínima deseable para una escuela de educación preescolar. Esto quiere decir que los niños indígenas en edad preescolar, ni siquiera tendrán acceso a esa posibilidad.

Gráfica no. 10
Comparativo porcentual de la región Otomí-Tepehua contra la nación
Población de 15 años y más sin instrucción, primaria incompleta, 6º. Grado
aprobado y post primaria



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (INEGI). (1990). *Hidalgo. Resultados definitivos. Datos por municipio*. México. INEGI. P. 14, 31 y 36. Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI). (2017). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Hidalgo*. INEGI. Recuperado de inegi.org.mx 25 de agosto de 2017, 30 de septiembre de 2017 y 23 de enero de 2018.

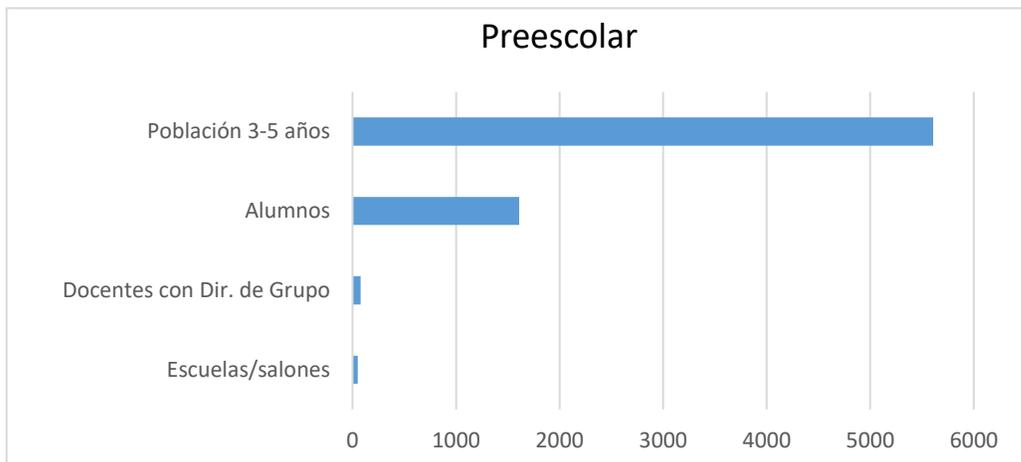
Las cifras nos muestran que a pesar de los esfuerzos que los profesores de los niveles preescolar y básico ofrezcan, aún hay un alto porcentaje de niños que no tienen acceso a la educación más elemental. De acuerdo con la información ofrecida por el Instituto Hidalguense de Educación en 1990 se atendían a 1611 alumnos y la población total para el nivel preescolar era de 5,607 niños, quedando fuera 3,996 niños es decir el 71.27% (Ver gráfica 11). En el nivel de primaria la población de 6 a 12 años que asiste a la escuela son 9590 alumnos, aún quedan fuera 2,749 que equivale al 22.17%(Ver gráfica 12). Si juntamos el universo de primaria y un año de secundaria tenemos que el

⁸⁷ Lynch, Robert G. Actualmente trabaja en Washington College. Investigador en economía laboral, finanzas públicas y economía pública.

porcentaje de población infantil de 6 a 14 años es el 27.31% para toda la región. La importancia de esta información en relación a la educación es que de éste universo sólo asiste a la escuela el 65.07% de la población, es decir el 33.79% de los niños de 6 a 14 años no asiste a la escuela. Todo este potencial de niños que no asisten a la escuela tiene una alta probabilidad de quedarse como analfabetas y pasar al sector de mano de obra no calificada, para quedarse en el círculo vicioso de los marginados.

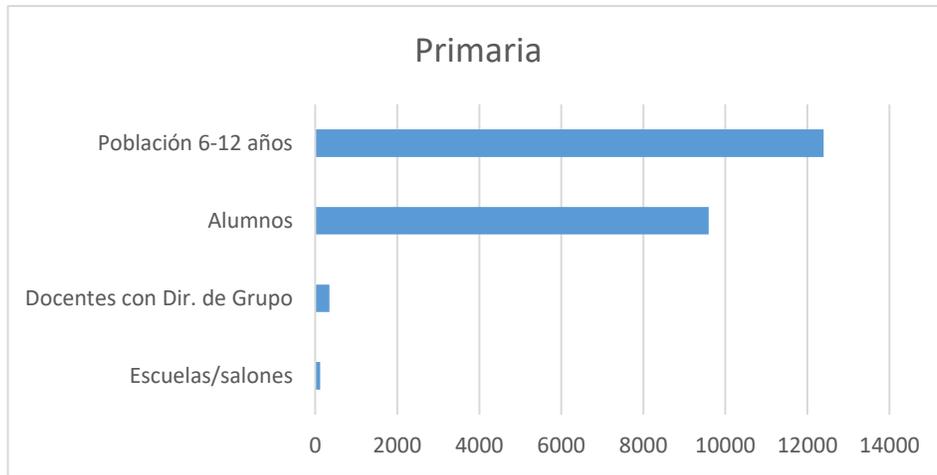
Desde el punto de vista de los números, si juntamos esta información con la edad en que los jóvenes empiezan a migrar en la región Otomí –Tepehua es en el quinquenio de 10 a 14 años (ver gráfica no. 7) y el decremento de la población es mayor después de los 15 años. Es decir que los jóvenes que migran en su mayoría no tienen ni siquiera una educación básica y los que se quedan tampoco. Pierre Bourdieu, dice que no es la escuela en sí la que reproduce los límites de desarrollo en la educación, sino que es una reproducción social, cultural la que limita el cambio en lo educativo, sin embargo la realidad es más compleja cuando se añade al factor económico en el análisis de las desigualdades sociales en el sistema educativo, además del papel de los maestros como individuos comprometidos en su quehacer profesional en las zonas rurales que atienden a la población campesina e indígena.

Grafica no. 11
Planteles, alumnos, docentes y población en preescolar en la región Otomí-Tepehua en 1990



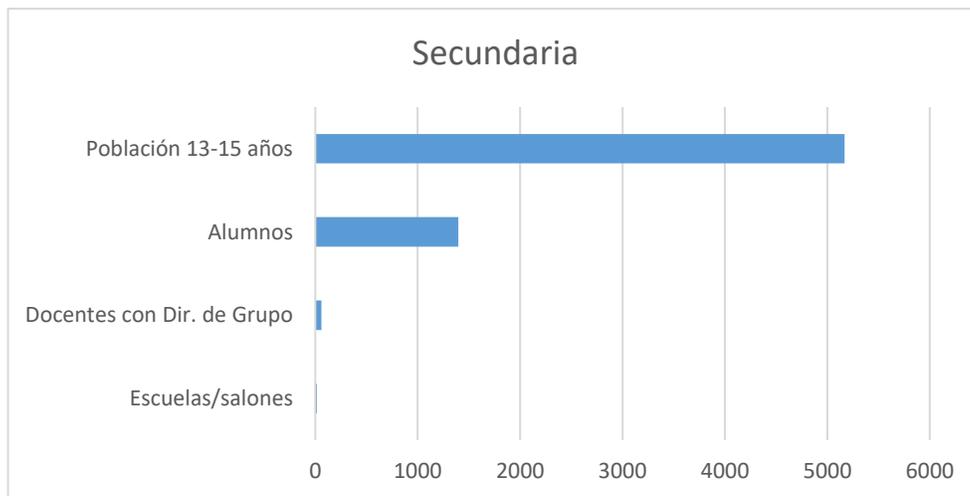
Fuente: Instituto Hidalguense de Educación - Departamento de Informática (IHE). (1997). *Sin título*. Nota estas Estadísticas Básicas son realizadas por el IHE: La información de cada año corresponde al inicio de cursos de cada ciclo escolar. Documento interno. Archivo personal.

Grafica no. 12
Planteles, alumnos, docentes y población en primaria en la región Otomí-Tepehua en 1990



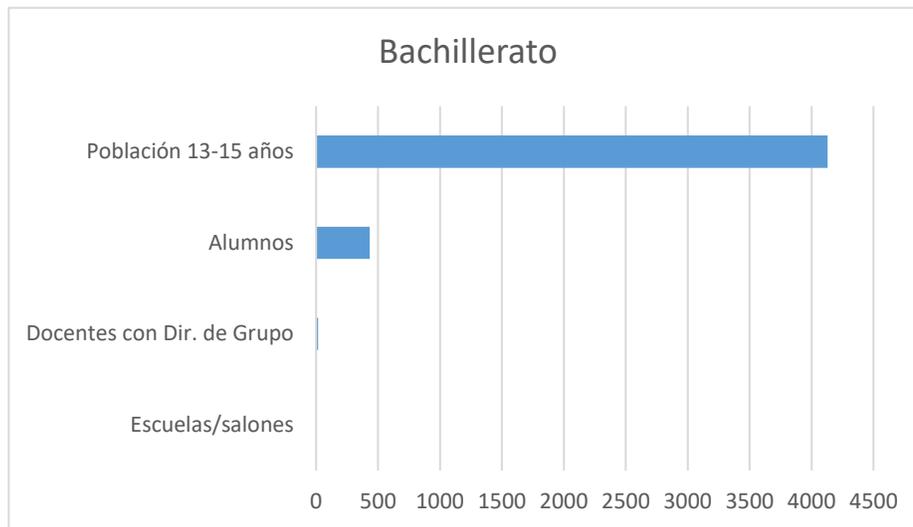
Fuente: Instituto Hidalguense de Educación - Departamento de Informática (IHE). (1997). *Sin título*. Nota: estas Estadísticas Básicas son realizadas por el IHE: La información de cada año corresponde al inicio de cursos de cada ciclo escolar. Documento interno. Archivo personal.

Grafica no. 13
Planteles, alumnos, docentes y población en secundaria en la región Otomí-Tepehua en 1990



Fuente: Instituto Hidalguense de Educación - Departamento de Informática (IHE). (1997). *Sin título*. Nota: estas Estadísticas Básicas son realizadas por el IHE: La información de cada año corresponde al inicio de cursos de cada ciclo escolar. Documento interno. Archivo personal.

Grafica no. 14
Planteles, alumnos, docentes y población en Bachillerato en la región Otomí-Tepesua en 1990



Fuente: Instituto Hidalguense de Educación - Departamento de Informática (IHE). (1997). *Sin título*. Nota: estas Estadísticas Básicas son realizadas por el IHE: La información de cada año corresponde al inicio de cursos de cada ciclo escolar. Documento interno. Archivo personal.

3.3.4 Salud

La carencia de acceso a los servicios de salud es evidente, cuando se cuenta un total de 16 personas que constituyen el grupo médico⁸⁸ para la región y 8 unidades médicas no es posible cubrir los 55,771 habitantes (Ver cuadro no. 2):

“...la salud es uno de los temas que merecen especial atención, ya que la tasa de mortalidad es muy alta. El reducido número de clínicas rurales coloca a la población en una situación en la que la insuficiencia de servicios médicos sigue cobrando muertes innecesarias, muchas de las cuales son completamente previsibles y curables. Los casos de amibiasis, cirrosis y desnutrición, son las más frecuentes.”⁸⁹

De acuerdo con el Índice de Desarrollo Humano, la esperanza de vida al nacer es el reflejo de una atención adecuada de salud y nutrición.

“... la longevidad, el indicador clave es la esperanza de vida al nacer. La importancia de la esperanza de vida radica en la creencia común de que una vida prolongada es valiosa en sí misma

⁸⁸ Grupo médico se refiere a todas las personas que laboran en el área médica e incluye: paramédicos, enfermeras, médicos, especialistas en algún área de la salud, etc.

⁸⁹ Gobierno del Estado de Hidalgo-SEDERI. *Desarrollo de Zonas Rurales Marginadas*. Documento Interno. H. 27. Año 1993.

y en el hecho de que varios beneficios indirectos (tales como una nutrición adecuada y una buena salud) están estrechamente relacionados con una mayor esperanza de vida.”⁹⁰

Sin embargo, en ese momento no se tenía ninguna proyección municipal para la esperanza de vida al nacer, las defunciones de mujeres por cada 100,000 nacidos vivos y las defunciones de menores de 1 año por cada mil nacidos vivos en el Estado. Sin embargo, en el siguiente estudio se dice:

“En muchos casos, pero no en todos los bajos ingresos van de la mano con otras formas de privación. En México, por ejemplo, la esperanza de vida para el 10% más pobre de la población es veinte años menor que para el 10% más rico.”⁹¹

De acuerdo al Banco Mundial la esperanza de vida en México en el año de 1988 era de 69 años.⁹² No se pretende crear confusión al analizar la esperanza de vida y calidad de vida del campesino. Respecto a este último punto no hay estudios al respecto para esta región; la calidad de vida en el ámbito de salud es un punto que ni siquiera se tiene considerado en 1990 en los parámetros de desarrollo humano del Banco Mundial.

Cuadro no. 2
Comparativo de los municipios de la región XIII
Personal y Unidades Médicas en las Instituciones Públicas del Sector Salud⁹³.

Municipio	Población Total	Personal Médico		Unidades Médicas	
		IMSS a/	SSA b/	IMSS a/	SSA b/
Huehuetla	22,852	5	2	0	1
San Bartolo Tutotepec	17,834	3	2	0	3
Tenango de Doria	15,085	3	1	0	4
Total	55,771	11	5	8	

Todos estos indicadores para el proyecto de la CFR, además de la justificación para la creación de una educación para hijos de campesinos y campesinos indígenas, representaron las áreas temáticas para la creación del plan de estudios.

3.3.5 Vivienda

El hacinamiento y la pobreza son un binomio inseparable. El promedio de ocupantes por vivienda particular en la región es de 5.31 y no hace una gran diferencia en el promedio de habitantes que fueron censados en las cabeceras municipales (4.98). La importancia de una vivienda digna es porque es el espacio en donde se conjuga toda la vida social

⁹⁰ (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) PNUD. (mayo 1990). *Desarrollo Humano. Informe 1990*. 1ª. Edic. en español. Colombia. PNUD y Oxford University Press - Tercer Mundo Editores. Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_1990_es_completo_nostats.pdf. 23 de marzo del 2018. Pág. 36.

⁹¹ International Bank for Reconstruction and Development. (1990). *World development...*, op. cit., P. 2. Traducción personal.

⁹² Íbidem. P. 179. Traducción personal.

⁹³ INEGI. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. *XI Censo General de Población y Vivienda 1990.*, op. cit. Pag. 111 – 112, 114 – 116.

de una familia es el lugar de: convivencia, reposo, trabajo y descanso. Es finalmente en donde se hace la vida y a partir de ese espacio se mide la calidad de vida de las personas y de una sociedad.

El agua potable es importante que llegue al hogar y del total de las casas habitadas en toda la región el 94.37% no tiene agua entubada. Si se analiza la cabecera municipal de cada municipio del 100% de las casas habitadas, para la cabecera municipal de Huehuetla el 51.14% no tiene agua entubada y el 48.86% si la tiene. En la cabecera municipal de San Bartolo Tutotepec el 13.98% no tiene agua entubada y el 86.01% si tiene agua entubada. Finalmente, en la cabecera municipal de Tenango de Doria el 20.31% no tiene agua entubada y el 79.69% si la tiene. Es decir, el 69.84% de los habitantes en las cabeceras municipales cuentan con agua entubada. Sin embargo, en la cabecera municipal de Huehuetla hay 440 casas y la diferencia de casas en el municipio es de 3,778 casas, para San Bartolo Tutotepec la diferencia de casas entre la cabecera y el resto de los municipios es de 3,080 casas y para Tenango de Doria 2,438. Estos números nos indican la carencia del servicio en el resto de las localidades.

En la región Otomí-Tepehua las viviendas particulares sin drenaje ascienden a un 87.35%, comparando la región contra los municipios más pobres del país de acuerdo al censo de 1990. La cabecera municipal de cada municipio del 100% de las casas habitadas, para la cabecera municipal de Huehuetla el 55% no tiene drenaje y el 45% si la tiene, para la cabecera de San Bartolo Tutotepec el 26.38% no tiene drenaje y el 73.62% si tiene drenaje, en la cabecera municipal de Tenango de Doria el 26.35% no tiene drenaje y el 73.65% si la tiene. De acuerdo al Índice de Desarrollo Humano, los servicios públicos son medibles de acuerdo a la inversión que el gobierno ha realizado en la solución de ofrecer el servicio de agua a la población, en este caso no se tiene ninguna información al respecto para 1990. Las cifras de los servicios públicos: drenaje y agua son muy parecidas, la importancia de mostrar estas cifras permite añadir estas temáticas en los planes de estudio de la CFR de San Bartolo Tutotepec, y sin duda alguna reflejan la gran necesidad de cambiar la manera de cómo se mira lo rural con lo urbano y llegar a una comprensión del bienestar social rural.

En la actualidad en una ciudad no nos imaginamos haciendo la vida sin energía eléctrica. Ésta se ha convertido en una necesidad para el funcionamiento de la vida cotidiana. Sin embargo, los resultados del censo de 1990 de INEGI muestran que para la región Otomí-Tepehua el 60.17% de las viviendas particulares carecen de energía eléctrica. Los resultados por municipio son muy disímboles pues para Huehuetla es sólo del 45%, Tenango de Doria 50.96% y San Bartolo Tutotepec se dispara al 85.14%. De acuerdo con los comentarios de algunos trabajadores de la CFE en ese momento, la diferencia la hacía la orografía de la región: Huehuetla es parte de la sierra baja y su acceso es más factible desde la costa a través del Estado de Veracruz y Tenango de Doria a pesar de que pertenece a la sierra alta, se encuentra más cercana a el Valle de Tulancingo. Por este motivo San Bartolo Tutotepec, queda orográficamente en medio de estos dos municipios y con una orografía más accidentada.

En 1990. Un porcentaje muy pequeño de las cabeceras municipales de los municipios de la región carece de este servicio⁹⁴: Huehuetla el 18.41%, San Bartolo Tutotepec el 24.01% y Tenango de Doria el 10.79%. Se concluye que las zonas de alta marginalidad se encuentran en el resto de los municipios con un promedio en la región del 60.17% sin servicio eléctrico. También la región se caracteriza por tener bajos índices de servicios básicos. Para efectos del proyecto de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo cada uno de ellos representan temáticas a desarrollar en el plan de estudios (Ver *Anexo Pag. A-3 y A-7*).

3.3.6 Ingresos Económicos

La región Otomí-Tepehua se caracteriza por ser principalmente una zona dedicada a la agricultura, su población económicamente activa era del 26.17% y la ocupada es del 25.77% lo que nos indica que únicamente el 0.4% de la PEA no trabajó en su oficio en la semana previa al censo, de acuerdo con la definición de la población económicamente ocupada en el glosario⁹⁵ del Censo Nacional de Población y Vivienda para el año de 1990. Tomando el 26.27% del PEA en la región el 20.16% se dedica al sector primario.

La población ocupada en la región Otomí-Tepehua casi abarca en su totalidad la Población Económicamente Activa. En Huehuetla la población ocupada era del 98.41%, en San Bartolo Tutotepec es del 99.06% y en Tenango de Doria es del 97.65%. El porcentaje de la población desempleada para estos tres municipios es de 1.56. Sin duda alguna una de las grandes preocupaciones y prioridades de la política gubernamental es la creación de empleos: “La falta de empleo ha sido, por muchos años, el problema social más grave de México. La carencia de empleo es una de las expresiones más agudas de la pobreza.”⁹⁶ Sin embargo, esta afirmación pareciera no hacer sentido a la región Otomí-Tepehua del Estado de Hidalgo, pues la diferencia del porcentaje entre la población económicamente activa y la población ocupada es mínima, con base en este pensamiento la población desempleada es para Huehuetla 1.59%, para San Bartolo Tutotepec es 0.94% y Tenango de Doria 2.35%. Los campesinos de la región trabajan mucho pero su trabajo no es remunerado de tal manera que les permita tener una calidad de vida. ¿Qué hace falta en esta región que permita tener una mejor calidad de vida? ¿Se necesitará mejores medios de comunicación, mejores servicios públicos, mejores métodos de producción agrícola y pecuaria y/o mejor educación? Estudiosos como Juan Luis Ordaz, dice que la importancia de una sociedad educada eleva el nivel de ingresos de una sociedad de acuerdo a la OCDE y a otros organismos y es lo que llama los retornos de la educación.

⁹⁴ Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). (1990). Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. *XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Resultados definitivos*. INEGI. Págs. 206,223 y 228. 302,319 y 324.

⁹⁵ Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2017). Glosario. *XI Censo Nacional de Población y Vivienda 1990*. Recuperado de www.inegi.org.mx/ 25 de agosto de 2017.

⁹⁶ Ruiz Nápoles, Pablo y Ordaz Díaz, Juan Luis. (mayo – agosto. 2011). Evolución reciente del empleo y el desempleo en México. *Economía UNAM*. V8(23). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2011000200005&lng=es&tlng=es. P. 91-105. P. 92. Consultado el 13 de septiembre de 2017.

La siguiente información⁹⁷ refleja claramente las consecuencias de una falta de instrucción, o formación escolar. La mano de obra en el sector primario no está remunerada y cuando esta es remunerada, de la población ocupada la remuneración en la región llega a un 78.4% en donde el salario es menor a un salario mínimo y sólo un escaso 11.18% de la población ocupada en la región logra ganar más de un salario mínimo, pero menos de 2 salarios mínimos. De la población ocupada en la región: el 15.26% no recibe ingresos, el 12.79% recibe hasta un 50% de un salario mínimo, el 50.18% recibe más del 50% y menos de un salario mínimo.

El salario mínimo establece la percepción económica que un trabajador debe obtener por su trabajo y a su vez este trabajador(a) jefe(a) de familia es capaz de proveer las condiciones mínimas de alimentación, salud, educación, recreación para su familia para tener acceso a la cultura del bienestar social. La constitución Política Mexicana en el artículo 123, así como la Organización Internacional del Trabajo (en adelante OIT) en los convenios 99 y 131 dicen que es derecho de los trabajadores a tener un ingreso mínimo, justo para proveer a la familia. La posibilidad de acceder a la Canasta Básica Ampliada en el año de 1990 “tenía un precio de \$881.00”⁹⁸ Como sigue: si comparamos la población ocupada contra la que labora en el sector primario se distingue en porcentajes que para el sector primario en: Huehuetla es del 83.60%, para San Bartolo Tutotepec es del 80.33% y Tenango de Doria es del 67.09%.⁹⁹ INEGI define a la población ocupada como:

“Personas de 12 y más años que en la semana de referencia realizaron alguna actividad económica durante al menos una hora. Incluye a los ocupados que tenían trabajo, pero no lo desempeñaron temporalmente por alguna razón, sin que por ello perdieran el vínculo con este; así como a quienes ayudaron en alguna actividad económica sin recibir un sueldo o salario”.¹⁰⁰

De esta información se desprende que el campesino tiene que hacer trabajos alternos a su ocupación y que esto hace que se descuiden las labores de sus cultivos, otra causa es que la población joven de 12 años y más hayan tenido que trabajar teniendo como consecuencia la falta de asistencia a la escuela. Comparando la población económicamente activa por sectores el otro gran sector en proporción a su valor absoluto de acuerdo con el Departamento de Estadística del Instituto Hidalguense del Estado es el Sector Educativo. El Sector Educativo para Huehuetla es del 3.19%, para San Bartolo Tutotepec es del 2.88% y para Tenango de Doria es del 4.73%.

⁹⁷ INEGI. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. *XI Censo General de Población y Vivienda 1990...*, op. cit., Págs. 158, 175 y 180.

⁹⁸ Martínez Rivera, Sergio Efrén. (2001). *La canasta básica alimentaria en México: contenido y determinantes 1980 – 1998*. (Tesis de licenciatura). UNAM-Facultad de Economía. México. Recuperado de <http://www.economia.unam.mx/secss/docs/tesisfe/MartinezRSE/Tesis.pdf> P. 93, 100 24 de enero del 2001. Consultado en enero-febrero del 2018.

⁹⁹ Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). (1990). Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. *XI Censo General de Población y Vivienda...*, op. cit., Págs. 158, 175 y 180.

¹⁰⁰ INEGI. Glosario. *XI Censo Nacional de Población y Vivienda 1990*. Web. www.inegi.org.mx/ 25 de agosto de 2017. 5:20 pm.

Contrastando la información previa, nos indica que las actividades más importantes de los municipios de la región Otomí Tepehua es la actividad agrícola perteneciente al sector primario. “En México, también, la pobreza está concentrada en las familias de los campesinos.”¹⁰¹ y el magisterio como segunda actividad de la población ocupada, la cual pertenece al sector terciario.

3.3.7 Aspectos Económicos por Vocación Laboral

La región es eminentemente agrícola. Cuando nos referimos a las características topográficas de la Sierra Alta, Media y Baja y respectivamente a sus municipios, ésta determina la vocación agrícola por subregión. En la Sierra Alta que abarca en su mayoría al municipio de Tenango, la producción se orienta hacia los cultivos básicos, frutas y verduras; la producción de café se da en condiciones de alto riesgo y bajos niveles de productividad. El aspecto comercial se orienta más hacia la artesanía (bordado) de los Tenangos. Los problemas se manifiestan en la producción de básicos, la producción y comercialización del café, la falta de vías de acceso y comunicación y minifundio.

La Sierra Media que abarca en su mayoría al municipio de San Bartolo Tutotepec debido a su clima semicálido, la vegetación que se presenta es más exuberante con potencial frutícola y cafetícola. La producción ganadera está dada por bovinos, ovinos, cerdos aves de corral y apicultura, los equinos híbridos (acémilas) revisten importancia sobre todo para el transporte. El café en cuanto a su producción y comercialización representa uno de los de mayor demanda de atención, así como la falta de infraestructura en caminos y de otros servicios como agua potable, electrificación, salud y asistencia técnica agropecuaria.

La Sierra Baja que abarca en su mayoría al municipio de Huehuetla tiene una topografía menos accidentada que las descritas en la Sierra alta y media, por lo que las prácticas agropecuarias se realizan más extensivamente. La vocación agrícola se orienta más a cultivos básicos, los frutales, la caña para piloncillo y el cultivo del café, así como la ganadería y la apicultura.

Sin embargo, el principal cultivo de la región Otomí–Tepehua es el café, aunque este cultivo es de suma importancia para la región a nivel estatal en el año de 1990 no destaca por su valor en producción y calidad. En el *Anuario estadístico del Estado de Hidalgo* del año de 1990 no se encuentra registrado ningún municipio de la región Otomí–Tepehua, es decir, en el *Anuario* no existe información sobre la superficie sembrada y cosechada por riego y/o temporal.¹⁰² El monto de crédito (en millones de pesos) para el cultivo del café¹⁰³ en la década del 80 fue de 64 millones de pesos para el estado de Hidalgo, por lo tanto, la Región Otomí – Tepehua no se benefició de este crédito. Las

¹⁰¹ International Bank for Reconstruction and Development. (1990). *World development...*, op. cit., P. 2. Traducción personal.P. 34. Web. Traducción personal.

¹⁰² INEGI-Gobierno del Estado de Hidalgo. *Anuario estadístico del estado ...*, op. Cit., p. 167.

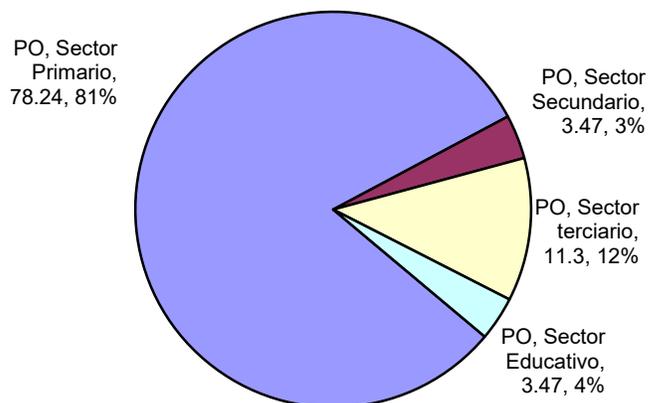
¹⁰³ Íbidem., p. 176

participaciones federales¹⁰⁴ destinadas por municipio en miles de pesos son: Huehuetla \$722,161, San Bartolo Tutotepec \$733,077 y Tenango de Doria \$666,044.

A pesar de que no se menciona ningún municipio de la Sierra Otomí-Tepehua en el Anuario, el principal cultivo de la región es el café y ahí representa un beneficio y una problemática muy específica. Se ha mencionado que la Región es eminentemente agrícola (Ver gráfica no. 15).

“el 65% de la población depende del café, el 50% del sector primario se dedica a esta actividad y el 51% de los productores destinan la totalidad de su superficie a su producción... dependen de la cafecultura 29,982 habitantes que representan el 53% de la población total. ...¹⁰⁵ (Las) comunidades cafetaleras son 125 que representan el 48% del total de 259 comunidades de la región... cafecultura es que destinan 100% de su superficie a este cultivo: Huehuetla 53%, San Bartolo (sic) 41%, Tenango de Doria 62%. ... Equipamiento agroindustrial: Sin despulpadoras 92%, con despulpadoras 8%, despulpadora con motor 48%, despulpadora manual 52%, sin beneficio 96%, con beneficio 4%. Patios de secado: sin patio 71%, con patio 29%. ... Ingreso actual... la superficie promedio con café es de 1.9 Has. El rendimiento promedio por hectárea es de 5.07 Qq¹⁰⁶ y el 60% se comercializa en pergamino y el resto en bola.”¹⁰⁷

Gráfica no. 15
Población ocupada por sectores productivos en la región Otomí-Tepehua



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI). (2017). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Hidalgo*. INEGI. Recuperado de inegi.org.mx Consultado en noviembre del 2017.

La Región se caracteriza además por una baja producción y de baja calidad debido a que en la zona los campesinos no realizan las labores culturales apropiadas

¹⁰⁴ Íbidem., p. 211 – 212.

¹⁰⁵ En éste capítulo 3, área de Demografía, se ha dicho que el 49.48% de la población de la región se encuentra entre las edades de 15 años a 64 años.

¹⁰⁶ Qq es la abreviatura para la unidad de medida llamada Quintal. 1 quintal equivale a 100 kilogramos en la región otomí-tepehua.

¹⁰⁷ Hidalgo, El Gobierno del Estado – Consejo Hidalguense del Café. (ca 1993). *Documento Interno. Consejo Estatal del Café. Estudio de caso Zona Tepehua-Otomí Desarrollo de una Zona Rural Marginada*. Pachuca, Hidalgo. H. 1-3. Archivo personal.

para la producción descuidando en mucho los cafetos. Además, al momento de la cosecha no se logra homogenizar la calidad del producto pues los campesinos revuelven granos verdes con maduros, bajando la calidad del grano. El Gobierno del Estado de Hidalgo en su Estudio de caso Zona Tepehua-Otomí Desarrollo de una Zona Rural Marginada, dice de los problemas del proceso de beneficiado y comercialización del producto: el beneficiado es parte del proceso de preservación del café para su venta y éste no se realiza en su mayoría ni siquiera en las más mínimas condiciones del proceso

“Durante el proceso de beneficio, los campesinos no cuidan la calidad del proceso, cada productor lo selecciona, despulpa, fermenta y seca su café de la manera que lo consideran más adecuado y en muchas ocasiones hasta en la tierra, situación que baja totalmente la calidad del producto. Esto quiere decir que el producto si lo secan lo hacen sobre petates o en la tierra lo que baja la calidad del café definitivamente no lo hace un producto de calidad ni siquiera para consumo”.¹⁰⁸

El 92% de los productores no tienen despulpadoras, además sólo el 29% cuenta con patio de secado, Por este motivo los productores venden su café como cereza o en capulín, es decir: fresco o seco sin procesar, por lo que pierden toda posible ganancia. La falta de caminos, equipo de transporte hace que los “coyotes” y comerciantes sean los únicos que entren hasta las partes más profundas de la sierra y compren el producto “a pie de huerta” fresco y a un precio muy bajo.

“La escasa y mal conservada red de caminos y la carencia de equipo de transporte y sobre todo la falta de organización de los productores, hacen que el 93% del total continúen vendiendo su producto al intermediario, ya sea en su propia comunidad o en la cabecera municipal.”¹⁰⁹

Otro indicador que ayuda a analizar la marginación de la Región Otomí – Tepehua es la infraestructura para el transporte para llegar a la región Otomí – Tepehua. Si se toma como punto de partida la ciudad de Tulancingo la carretera pavimentada llega hasta la cabecera municipal de Tenango de Doria. De Tenango de Doria para llegar a San Bartolo Tutotepec se transita por una carretera pavimentada de 19.7 kilómetros y toma un tiempo de 39 min. Para ir a Huehuetla se toma la misma carretera pavimentada hacia San Bartolo, pero 15 kilómetros después de Tenango se bifurcan en la comunidad de Santa María Temascalapa perteneciente al municipio de Tenango de Doria y se dirige a Huehuetla, la cual tenía únicamente un tramo pavimentado y después será únicamente terracería, (Ver mapa no. 5). Por supuesto que para internarse en el municipio de Tenango, San Bartolo y/o Huehuetla se hacía por “caminos de terrecería y principalmente por brechas y veredas.”¹¹⁰

Finalmente, la marginación de la región Otomí-Tepehua en el Estado de Hidalgo, se demuestra al ser contrastada con los municipios más pobres del país. La gráfica no.

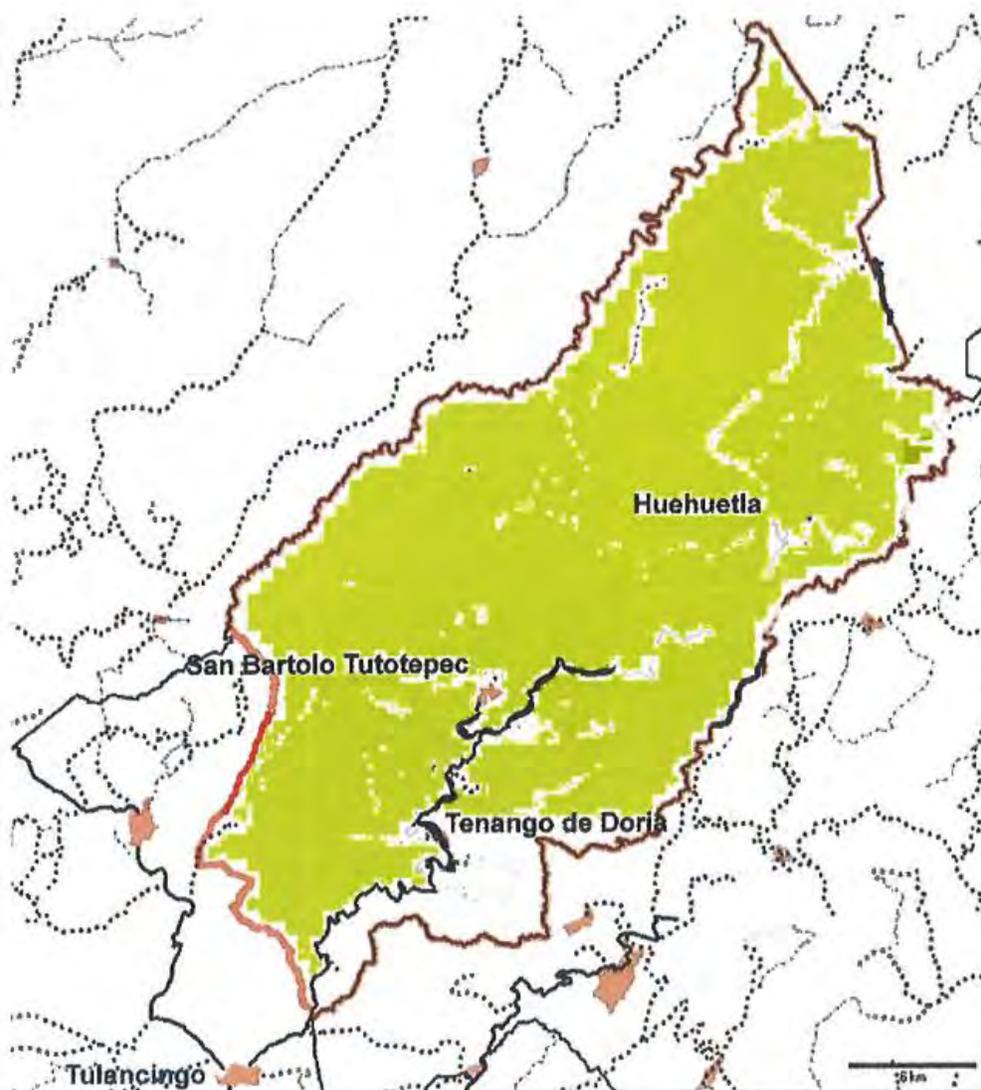
¹⁰⁸ Consejo Hidalguense del Café (23, sept., 1995). *Región Tepehua Otomí Zona Rural Marginada*. Gobierno del Estado de Hidalgo. Documento Interno. H. 1 – 3.

¹⁰⁹ Hidalgo, El Gobierno del Estado – Consejo Hidalguense del Café. (ca 1993). *Consejo Estatal del Café. Estudio de caso(.) ... Op Cit.* H. 25.

¹¹⁰ Ibid.

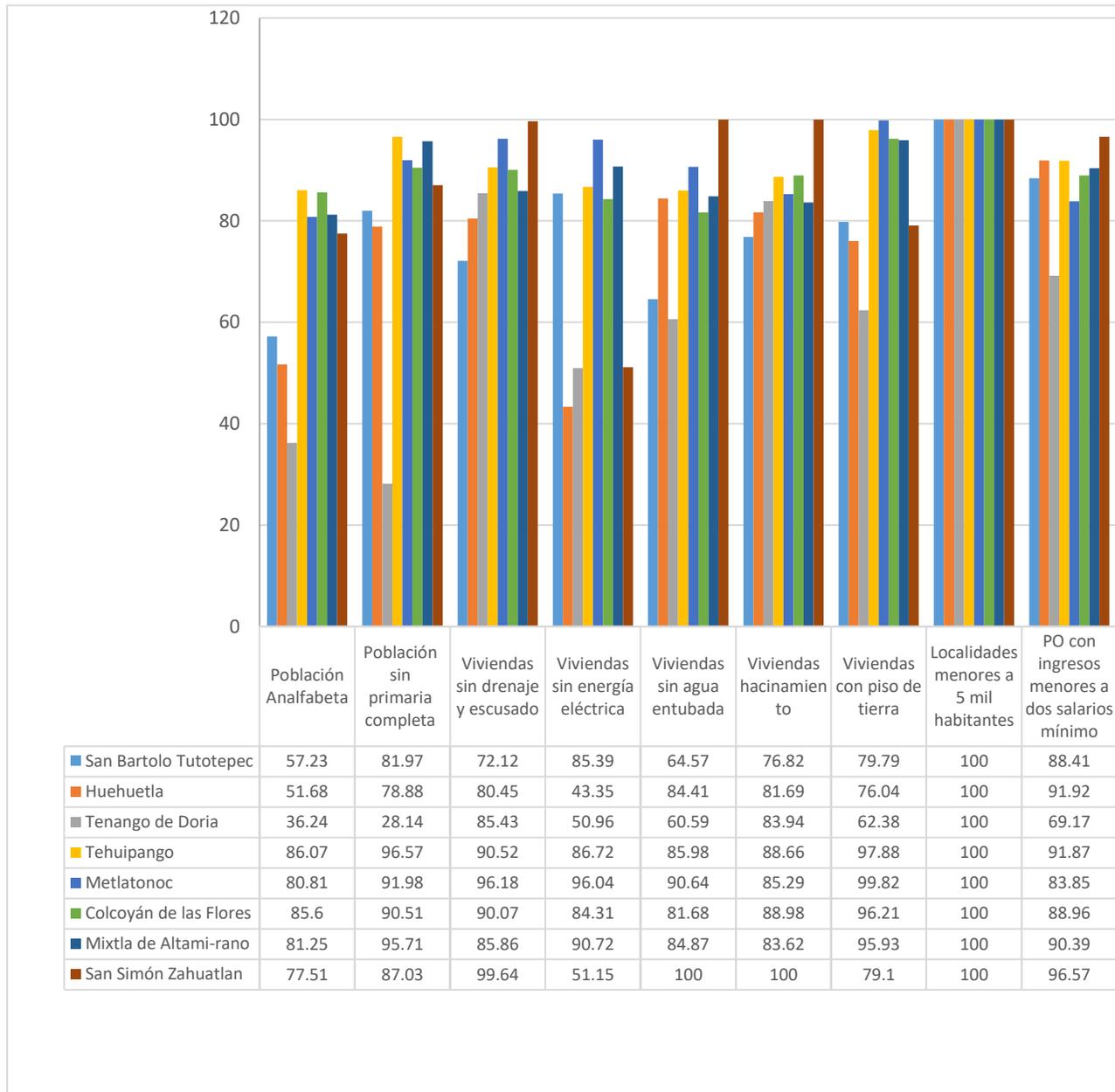
16, busca mostrar el alto grado de marginalidad existente en la Sierra Otomí–Tepehua comparada con los municipios más pobres del país.

Mapa no. 5
Infraestructura carretera y de comunicaciones



Fuente: Elaboración propia. INEGI. Mapas. 2010. Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI). (1991). Gobierno del Estado de Hidalgo. *Anuario estadístico del estado de Hidalgo*. Edición 1990. INEGI – Gobierno del Estado de Hidalgo. México. Recuperado de http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/1290/702825152062/702825152062_1.pdf Cartografía: México. Rodolfo Ortiz – UNAM. Consultado en enero del 2018.

Gráfica no. 16
Comparativo entre San Bartolo Tutotepec, Huehuetla y Tenango de Doria frente a los municipios más pobres del país



Fuente: Hidalgo, Gobierno del Estado. (1990). *Desarrollo de Zonas Rurales Marginadas. Estudio de caso zona tepehua-otomí. Desarrollo de una zona rural marginal*. Hidalgo. Gobierno del Estado. H. 32. Documento Interno. Archivo personal. También para la información de Tenango de Doria se consultó: Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI). (2017). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990*. Hidalgo. INEGI. Recuperado de inegi.org.mx

La regionalización que se realizó en el estado de Hidalgo al inicio del sexenio 1981-1987, aún se seguía utilizando para 1990 y estas regiones fueron determinadas por “indicadores de producción, de acciones y planes gubernamentales, o incluso geográficos, para determinar regiones homogéneas.”¹¹¹ Gutiérrez también menciona los cambios que las regiones han tenido y de la necesidad de actualizarlas. Sin embargo, para la región Otomí-Tepehua no se hace referencia; es decir, no ha habido cambios.

En resumen, en 1990 los resultados de Censo de Población y Vivienda realizado por el INEGI, para la región Otomí-Tepehua permitieron observar numéricamente las características de la población y su población étnica, el acceso a la educación, a los servicios públicos, los ingresos económicos por familia, los habitantes por vivienda y las características de la vivienda; el Anuario estadístico: las vías de comunicación terrestre y los servicios de salud pública disponibles; el CONEVAL el valor de la canasta básica alimentaria y los servicios de comunicación como la radio y telecomunicación como el teléfono y el correo.

La importancia de tener una aproximación geográfica, histórica y estadística de la Sierra Otomí-Tepehua en 1990 es para conocer de manera objetiva las fortalezas y necesidades de la región; también ayuda a comprender el pensamiento otomí y conocer de dónde vienen y desde cuando habitan esta región. El antecedente histórico de su dispersión geográfica nos ayuda a comprender la dificultad que encierra el establecer planes para urbanizar las comunidades tan dispersas. Los otomíes siempre han vivido así, tal vez como una forma de seguridad, para ellos y para sus tierras. Galinier describe como históricamente los otomíes de la sierra se han replegado y/o migrado buscando la mejor manera de vivir con sus costumbres y cosmovisión. Guerrearon contra los chichimecas, replegaron a los totonacas, pelearon junto con los españoles en contra de los aztecas para conservar su independencia, se constituyeron como “República de Indios” independiente, y han sobrevivido a través de los siglos. Sin embargo, los tiempos han cambiado en la región y en el mundo.

En 1990 no se contemplaba dentro de las líneas del bienestar la canasta básica no alimentaria. Por las condiciones de vida de los habitantes de la región Otomí-Tepehua se ha determinado como una región de alta marginalidad. Con base en las cifras mostradas anteriormente se observa que la situación de extrema pobreza en la región rebasa por demás la carencia de cubrir el 60% cuando menos de las necesidades mínimas o satisfactores básicos.¹¹² La topografía de la Sierra y la dispersión de sus localidades son consideradas como un impedimento para el desarrollo de bienestar y para los planes y programas gubernamentales. Sin embargo, es una realidad que esta región fue dejada de lado. Camposortega también señala citando a Rodríguez, F.: “... las regiones más pobres se caracterizan por contar con bajos niveles de inversión derivados de desventajas naturales o administrativas respecto a recursos naturales, disponibilidad de infraestructura productiva o a la combinación de ambos”.¹¹³

¹¹¹ Gutiérrez, Irma Eugenia. (1990). *Hidalgo: sociedad, economía, política y cultura*. México. Universidad Nacional Autónoma de México - Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades. Pág. 20.

¹¹² Gobierno del Estado de Hidalgo; 1993;2

¹¹³ Camposortega Cruz. (1997). *Población, bienestar y territorio...*, op. cit.

En su momento, los datos estadísticos sirvieron para comprender la urgente necesidad de poner en marcha un proyecto y plan que incida en la región. En 1990 hay muy pocos estudios sobre la región para comprenderla. Con el sustento estadístico, la demanda para que la región Otomí-Tepehua se insertara en los planes de Gobierno del Estado de Hidalgo, daría forma a programas emergentes. También esta información permitiría más adelante entender la importancia de estructurar los planes de estudio de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, A.C.; sustentados en necesidades reales y sentidas por sus habitantes.

“... y la Sierra, alta y boscosa la otra, se concentra la mayor población indígena del estado... Éstas son regiones con suelo de gran riqueza diversa producción agrícola de cítricos, café y caña de azúcar. ... Con su geografía abrupta, difícil, impenetrable durante largas épocas de lluvias y con una cultura diferente, habían sido por antonomasia las regiones aisladas del estado, donde las oligarquías y los caciques encontraron terreno fértil para su desarrollo.”¹¹⁴

Las cifras de falta de atención a la salud, educación, bienestar social, ingreso económico, demuestran que tal pareciera que “...Lo indígena significa campesino, pobre, analfabeta y oprimido.”¹¹⁵ De acuerdo con el CONEVAL una persona se ubica dentro del rango de pobreza o alta marginalidad cuando no se tiene la capacidad de sostener a su persona, ni a su esposa y menos a los hijos, con su ingreso. También que las personas se encuentren en una línea de alta marginalidad significa que no podrán mejorar su condición económica, ni la condición de salud, ni su esperanza de vida, y tampoco su educación. Es decir, de acuerdo con Pierre Bourdieu, reproducirán socialmente sus limitaciones. El abandono del campesino y del campesino indígena es una tarea pendiente que el país ha venido arrastrando.

¹¹⁴ Gutiérrez, Irma Eugenia. *Hidalgo. Sociedad ...*, op. cit., Págs. 19.

¹¹⁵ *Ibidem*, Págs. 117.

Capítulo 4 El inicio del proyecto de La Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec

4.1 El inicio de una idea

El inicio de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo no es muy diferente a los de muchas Casas Familiares en el mundo, sin embargo, cada una tiene su propia historia y sus peculiaridades que las hacen diferentes y únicas. Las condiciones que se le imponían a México por los organismos internacionales que prestaban dinero a México para salir de la pobreza e insertarse en el mercado global, sugerían en sus programas de asesoría como en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (en adelante PNUD): elevar la calidad de la educación y producción, del mismo modo, el bienestar social, para preparar mejor a un país a adoptar la economía neoliberal de mercados, condición incluida en el paquete del último préstamo de 1989 a México.¹¹⁶

En marzo de 1990 se realiza la “Conferencia mundial sobre educación para todos. Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje.”¹¹⁷ En ella se establece un diálogo internacional y se delimitan las condiciones necesarias para establecer los lineamientos sobre los cuáles se regirían los países en desarrollo. Esta conferencia orientada en el área educativa propuso en el calendario indicativo de ejecución para el decenio de 1990: que cada país beneficiado deberá establecer un cronograma de trabajo estableciendo sus metas. También en el Marco de Acción 23 en el punto 1 se deberá establecer las condiciones políticas adecuadas para la aceptación de los planes de acción con la ayuda de los colaboradores internacionales

“para completar esta etapa preparatoria (1990-1991).” ... En el segundo punto del Acuerdo no. 23, “los organismos de desarrollo establecen políticas y planes para el decenio de 1990”. En el punto no. 3 “los organismos nacionales de coordinación examinan la ejecución...” En el punto no. 4 “Los gobiernos y las organizaciones inician la evaluación.” En el punto no. 5 “Los organismos de desarrollo adecúan sus planes cuando sea necesario e incrementan en consecuencia su ayuda...” en el punto 6 se realiza una evaluación por parte de los organismos de apoyo internacional y los gobiernos apoyados.¹¹⁸

¹¹⁶ “Así, el Banco Mundial, especialmente durante los sexenios de Miguel De la Madrid (1982-1988) y Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), comenzó a ganar paulatinamente más y más influencia en la implantación de las políticas económicas en México. Por supuesto, a cambio de su injerencia, el Banco presto más y más dinero también. De hecho, ya para mediados de los noventa México se había convertido en el mayor prestatario del Banco Mundial en toda su historia...” En Urzúa, Carlos M. Seis décadas de relaciones entre el Banco Mundial y México. *Estudios económicos. Estudios Empresariales*. No. 125. 2007. No. 3. Tecnológico de Monterrey. México. Recuperado en: alejandria.ccm.itesm.mx/egap/documentos/EGAP-2007-09.pdf Consultado el 19 de abril del 2018.

¹¹⁷ WCEFA. (1994). Declaración mundial sobre educación para todos y Marco de acción para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje. *Conferencia Mundial sobre Educación para Todos. Satisfacción de las Necesidades de Aprendizaje*. Nueva York – París. UNESCO. Marzo de 1990. 2ª. Imp. en español. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001275/127583s.pdf> P. 42. marzo de 1990. 2ª. Imp. en español. P. 39. Consultado en abril del 2018.

¹¹⁸ Íbidem. P. 38. También tiene como marco de referencia las organizaciones internacionales que están participando en esta Conferencia Internacional y quienes la organizaron: Pie de página no. 34 “Esto fue explícitamente reconocido, para la educación, en el Documento preparado para la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos, por la Comisión Interinstitucional de la cual forma parte el banco Mundial...”

México es el primer país que cierra negociaciones para recibir un préstamo en enero de 1990. El Banco Mundial se expresó:

“Sin acceso a fondos externos, la inversión gubernamental se vería severamente restringida, las tasas de interés domésticas tendrían que subir mucho más para evitar fugas de capital y la inversión privada no se recuperaría. El pacto de Brady apoya el objetivo de México de un crecimiento anual del 5% por ciento para 1996. Alcanzarlo dependerá de una gestión macroeconómica rigurosa, un progreso continuo con el programa de ajuste y un aumento a la inversión privada.”¹¹⁹

También el Banco Mundial en su documento expresa la necesidad de hacer participar a los pobres para solucionar el problema de la pobreza¹²⁰, y darles voz y la posibilidad de dirigir sus esfuerzos para salir adelante. El Gobernador Jesús Murillo Karam toma posesión en el Estado de Hidalgo el 1º de abril de 1993 y empieza a buscar las estrategias para: mejorar el bienestar social en el campo, elevar la productividad mejorando los sistemas de producción a través de educar técnicamente al campesino en las labores culturales de sus cultivos. La pregunta es: ¿Por dónde y cómo empezar? Especialmente en las zonas de alta marginalidad y el nivel educativo de sus habitantes que nos indican que el 45.11% de los habitantes de 6 años y más de la región son analfabetas, (Ver gráficas del 10 al 13 del capítulo 3). Además de los resultados de población, el alto índice de decremento de la población joven y adulta, los servicios públicos e infraestructura (ver capítulo 3, Área demográfica).

La SEDERI en el Estado de Hidalgo se enfrenta a la problemática de hacer la ayuda eficiente y que efectivamente la ayuda económica y técnica sea aplicada por los campesinos hidalguenses. La Federación crea el Programa Nacional de Modernización del Campo 1990 – 1994, el cual responde a las iniciativas de las políticas del Banco Mundial y que posteriormente pasa a los Estados como Programas Estatales. ¿Cómo privatizar la tierras comunales?, ¿Cómo explicar el compromiso financiero de los créditos y los riesgos al ser dueños de sus tierras? ¿Cómo introducir nuevas técnicas de cultivo? Las brigadas de técnicos agrícolas, usualmente compuestas por Ingenieros Agrónomos no contaban con la experiencia de impartir “clases” a grupos tan heterogéneos de campesinos: desde jóvenes hasta hombres maduros; desde analfabetas hasta los que sabían leer y escribir; a veces en los grupos de campesinos estaban las esposas campesinas que no tenían experiencia en el cultivo pero se presentaban como requisito de asistencia para recibir la ayuda y sobre todo los campesinos tan desconfiados para

PNUD-UNESCO-UNICEF-BANCO MUNDIAL... Documento de referencia de la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos. Jomtien, 5-9 de marzo. Pag. 39” en

Coraggio, J.L. (1997). Las propuestas del Banco Mundial para la educación: ¿sentido oculto o problemas de concepción? En J.L. Coraggio y R.M. Torres, *La educación según el Banco Mundial*. Buenos Aires: Miño y Dávila-CEM. Consultado en abril del 2018. Web: <https://es.scribd.com/document/251366567/LAS-PROPUESTAS-DEL-BANCO-MUNDIAL-PARA-LA-EDUCACION-SENTIDO-OCULTO-O-PROBLEMAS-DE-CONCEPCION> / Coraggio, José Luis. Las propuestas del Banco Mundial para la educación: ¿sentido oculto o problemas de concepción? Ponencia presentada en el Seminario “O Banco Mundial e as Políticas de Educacao no Brasil organizado por Acao Educativa, Sao Paulo, 28-30 junio, 1995.

¹¹⁹ International Bank for Reconstruction and Development. (1990). *World development report ... Op. Cit.* Pág. 21. Consultado en abril del 2018. Traducción personal.

¹²⁰ Íbidem. Pág. 43, 48, 51, en específico lo amplía en el Capítulo 4, pero es una constante en el documento.

aceptar las nuevas propuestas y técnicas. Los cursos de capacitación eran necesarios, pero se enfrentaban al problema de la educación. ¿Cómo acercarse a los campesinos en extrema pobreza (Ver gráfica no. 16, Capítulo 3) y allanar la desconfianza histórica de los campesinos otomíes? Algunas propuestas podrían realizarse a través de la educación no formal, como el Banco Mundial lo sugirió¹²¹ en 1989.

A finales de la década del 80; el gobierno de México se comprometió a elevar la calidad educativa. Para esto, el entonces presidente de México Carlos Salinas de Gortari (1988 – 1994) atiende las sugerencias de los organismos internacionales que prestan dinero a México.¹²² La Federación para atender las demandas de los organismos internacionales¹²³ y el Programa Nacional de Modernización Educativa 1990 – 1994. Estos Programas Federales de educación también bajan a los Estados en forma de

¹²¹ “La enseñanza de la educación no formal, que no es parte del Sistema escolar regular de los países, proveen la educación básica crucial para el desarrollo de los adultos que han tenido poca o nohan tenido educación formal y los niños que no atienden las escuelas formales porque también viven lejos o sus padres los necesitan para el trabajo. Les enseña a los adultos educación básica de salud y nutrición, agricultura, y destreza manual que mejora los estándares de vida. A la fecha, 92 de los 375 proyectos de educación financiados por el banco contienen componentes de la educación no formal.” En World Bank. (1990). *The dividends of learning. World Bank support for education.* Washington, D.C. The International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank. P. 44. Traducción personal. Consultado en abril del 2018. Web: <http://documents.worldbank.org/curated/en/107051468739237693/pdf/multi-page.pdf>. ISBN 0-8213-1460-2.

¹²² “En México la influencia global principal en política educativa procede de agencias internacionales de diverso signo ideológico: Banco Mundial, OCDE, UNESCO, así como las creadas para América Latina: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC) y la Comisión de Planeación Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), aunque probablemente se puedan rastrear también otros efectos globales en políticas educativas nacionales.” En Buenfil, Rosa Nidia. (2000). “Globalización y políticas educativas en México 1988-1994. Encuentro de lo universal y lo particular.” En *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 30(3), 55-92 páginas. Consultado en 10 de agosto del 2018, Web: <http://www.redalyc.org/pdf/270/27030303.pdf>. Pág. 58.

Las reformas se vinieron sucediendo desde décadas atrás; también se pueden revisar entre otros estudios a: Melendres Aranibar, María Elena. (2002). *El Banco Mundial y las reformas educativas... Op cit.*, a Maldonado, Alma. (2000). Los organismos internacionales y la educación en México. El caso de la educación superior y el Banco Mundial. *Perfiles Educativos*. Vol. 22(87). Pp. 51-75. Consultado en abril del 2018. Recuperado en <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v22n87/v22n87a4.pdf>, a Castro Porcayo, David. (2017). Influencia de los organismos internacionales en las políticas públicas educativas en México (1970-2012). En *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa – COMIE*. San Luis Potosí. H. 12. Consultado el 10 de agosto de 2018. Web: www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0089.pdf, a Alaniz Hernández, Claudia. (mayo del 2008). “La influencia del extranjero en la educación: FMI, BM, OCDE y todos los demás”. En *Tiempo Laberinto*. Ponencia presentada en el Coloquio: *Mitos y realidades de la política mexicana* organizado en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. México. Consultado el 22 de junio del 2018. Web: <https://books.google.com/books?id=3GwC63yl1TkC&pg=PA113&lpg=PA113&dq=Max+Weber:+saber+po+rque+las+cosas+sucedieron+y+no+de+otra&source=bl&ots=4lduxfc9v6&sig=BBhGfMFPRTJ2oUCgCYEq2zI0ae4&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj1r-DXq-XbAhVDWq0KHSuPDYwQ6AEIfzAQ#v=onepage&q&f=false>, entre otros.

¹²³ Medina y Cruz (Como se cita en Buenfil, (2000) dice: “*la Modernización Educativa producida en 1988.* Investigaciones recientes que exploran las condiciones de su producción muestran, *inter alia*, que las políticas educativas nacionales recuperan sus temas fundamentales de las recomendaciones del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la UNESCO. La investigación de Cruz revela cómo estas recomendaciones son tomadas a veces literalmente, a veces sutilmente cambiadas y en ocasiones radicalmente resignificadas en el proceso mismo de su apropiación.” Pág. 70.

Programas Estatales. En el área de educación concretamente eventos sociales, legislativos y educativos dan paso a la modernización educativa: la descentralización de la educación, la Ley de educación de 1989 y el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica.¹²⁴ La descentralización educativa en 1989 se realiza desde la federación, la cual estableció las características de los cambios que se realizaron en cada Estado,¹²⁵ sin una consulta al magisterio en 1989 y posteriormente en una consulta al magisterio que deja muchas dudas, se realizan los cambios administrativos y de formación a los docentes.

Precisamente, porque el cambio se realiza desde la Federación, como una política sugerida como condición al préstamo que México recibió del Banco Mundial en 1989, diversas expresiones políticas y sociales no se hicieron esperar. La negativa del SNTE como fuerza gremial rechazó la modernización educativa. Hubo otras voces de quienes conociendo la problemática de la educación se expresaron en su momento aportando observaciones importantes que ayudarían a mejorar y/o modificar estas reformas. Algunas de estas voces entre otras fueron la del Dr. Pablo Latapí Sarre, que como lo evidencia en su ensayo¹²⁶ en donde resume las observaciones realizadas a la SEP en el periodo 1995 al 2000, Margarita Zorrilla quien realiza un análisis sobre los “ejes y

¹²⁴ “B. El sistema de significaciones del Programa de Modernización Educativa. Los tres documentos principales en los que se condensa esta política son: el *Programa Nacional para la Modernización de la Educación Básica* (SEP, 1992), y la *Ley General de Educación* (1993). Para los fines de este escrito, el *Acuerdo* no representa ninguna modificación programática sustancial respecto del *Programa*; pero la inserción política del *Acuerdo* como un pacto o convenio al que supuestamente se llegó como fruto de una consulta y un consenso, sí plantea una diferencia discursiva y política entre ellos.²⁶ ” en Buenfil, Rosa Nidia. (2000). “Globalización y políticas educativas en México 1988-1994. Encuentro de lo universal y lo particular.” En *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 30(3), 55-92 páginas. Consultado en 10 de agosto del 2018, Web: <http://www.redalyc.org/pdf/270/27030303.pdf>. Pág. 73.

¹²⁵ El FMI “El Fondo¹(Cuando habla de Fondo aquí se refiere al Fondo Monetario Internacional.) busca la estabilidad de los sistemas monetarios a nivel internacional. Por ello *sí condiciona* sus líneas de crédito al cumplimiento de políticas de descentralización, reducción y reorientación del gasto público, control de la inflación, entre otras.” Pag. 9 en Alaniz Hernández, Claudia. (mayo del 2008). “La influencia del extranjero en la educación: FMI, BM, OCDE y todos los demás”. En *Tiempo Laberinto*. Ponencia presentada en el Coloquio: *Mitos y realidades de la política mexicana* organizado en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. México. Consultado el 22 de junio del 2018. Web: <https://books.google.com/books?id=3GwC63yl1TkC&pg=PA113&lpg=PA113&dq=Max+Weber:+saber+po+rque+las+cosas+succionaron+y+no+de+otra&source=bl&ots=4lduxfc9v6&sig=BBhGfMFPrtJ2oUCgCYEq2zI0ae4&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj1r-DXq-XbAhVDWq0KHSuPDYwQ6AEIfzAQ#v=onepage&q&f=false>

¹²⁶ Latapí Sarre, P. (2001). ¿Sirve de algo criticar a la SEP? Comentarios a la memoria del sexenio 1995-2000. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6 (13). [Fecha de consulta: 10 de agosto de 2018] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14001305> ISSN 1405-6666

Sandoval Cedillo, D. (1999). Reseña de "Los actores sociales y la educación: los sentidos del cambio (1988-1994)" de Aurora Loyo. *Tiempo de Educar*, 1 (1), 166-171. [Fecha de consulta: 10 de agosto de 2018]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31100112>

estrategias/programas en las orientaciones de política educacional en los años noventa”,¹²⁷ así como Aurora Loyo¹²⁸

En medio de estas condiciones en las que el país se encontraba al inicio de la década del 90, después de los resultados del XI Censo de Población y Vivienda que dan a conocer una triste realidad: un país con una gran pobreza, muchos estados con una alta marginalidad en el campo, el Estado de Hidalgo ocupando el 4º lugar en marginalidad y pobreza y en abril de 1993, el inicio de un nuevo sexenio estatal en el Estado de Hidalgo; es que el Ing. en Geología Luis Alberto Roche Carrascosa¹²⁹ aprovecha para dar a conocer un proyecto por mucho tiempo anhelado las Maison Familiale Rurale (en adelante MFR).

El Ing. Carrascosa durante muchos años intentó exponer como solución al problema de la pobreza en el campo las Maison Familiale Rurale (en adelante MFR) y aprovechó el momento político de transición para platicar con el Diputado Jorge Luis Conde, quien también era asesor en el área agropecuaria del Gobernador Jesús Murillo Karam y dar a conocer el funcionamiento de las Maison Familiares en Francia: “La Universidad Autónoma de Hidalgo, a través de la Coordinación de Docencia, le sugirió al Diputado Jorge Conde, principal asesor del gobernador en materia agropecuaria ...”¹³⁰

El Diputado Conde le expone esta alternativa de educación para las regiones rurales más necesitadas. Posteriormente el gobernador acepta conocer de viva voz el funcionamiento y éxito de las Maison Familiares. Es en este contexto que se desarrolla

¹²⁷ Zorrilla, M. (2001). La reforma educativa: la tensión entre su diseño y su instrumentación. *Sinéctica, Revista Electrónica de Educación*, (18), 11-23. [Fecha de consulta: 10 de agosto de 2018] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99817934003>> ISSN 1665-109X

¹²⁸ Sandoval Cedillo dice que: “La hipótesis de Aurora Loyo es que la fuerza portadora de los cambios en el sistema educativo no provino de un proyecto educativo bien definido sino de los cambios en otros ámbitos: el económico y el político. A la liberalización económica, correspondía también un proceso de liberalización política que incluía el fortalecimiento de la competencia electoral, de la descentralización, así como el acotamiento del corporativismo. Con la reforma del Estado instrumentada por el grupo en el poder, busca como fuente de legitimación disminuir el monopolio estatal para abrir la participación de otros actores sociales, entre ellos los que habían sido excluidos como las iglesias o relativamente marginados como los empresarios. El replanteamiento de los términos de colaboración entre gobierno y empresarios en el ámbito educativo se produce dentro de un proceso de privatización donde se reduce la participación estatal y aumentan los espacios de influencia privada.” Sandoval Cedillo, D. (1999). Reseña de “Los actores sociales y la educación: los sentidos del cambio (1988-1994)” de Aurora Loyo. *Tiempo de Educar*, 1 (1), Pag. 167. [Fecha de consulta: 10 de agosto de 2018]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31100112>.

¹²⁹ El Ingeniero en Geología Luis Alberto Roche Carrascosa, de padre francés luego de haber concluido sus estudios en la UNAM, viaja a Francia para obtener su título de Ingenieur E.N.S.G. (Ing. En Geomática) en el año 1956; y también por sus relaciones francesas conoce de las Maison Familiares Rurales y considera traer la pedagogía de la alternancia a México, pasarían aproximadamente 30 años para empezar a cristalizar esta idea. Para el año 1993, el Ing. Roche es presidente en México y en Latinoamérica de la Asociación para el Intercambio y Asesorías Técnicas Internacionales - Paris (en adelante ECTI por sus siglas en francés).

¹³⁰ Roche Carrascosa, Luis Alberto. (mayo de 1995). *La participación de la Universidad Autónoma de Hidalgo, en la formación por alternancia*. Hidalgo. Documento manuscrito. H. 14. Archivo personal.

la pertinencia de promover la experiencia de las Casas Familiares Francesas y la pedagogía de la alternancia en México. A través de la ECTI,

“El Sr. Gobernador aceptó la sugerencia y fue así como se estableció contacto con el Sr Stanislas Pénet Coordinador de E.C.T.I. para América Latina, quien se entrevistó en París con el Sr. Alain Faure, Director del Servicio Internacional de la U.N.MF.R.E.O. (Union Nationale des Maisons Familiales Rurales d'Education et d'Oriention)”

“El Sr Alain Faure aceptó colaborar con E.C.T.I. y para ello solicitó al Ministerio de Asuntos Extranjeros de Francia, que permitiera al Sr Philippe Marchesi, experto en educación rural y quien labora para la “Delégation Régionale a la Cooperation Technique en Amérique Central” trasladarse a México desde la República del Salvador, para dar la asesoría solicitada... el Sr Marchesi no es un jubilado sino un profesional que se encuentra en plena actividad y trabaja desde hace 12 años en Centro América y el Caribe donde ha colaborado en la creación y consolidación de varios Centros de formación por alternancia en los siguientes países: Panamá, Nicaragua, El Salvador, Honduras, Guatemala y República Dominicana. Domina por lo tanto el idioma español y se ha familiarizado con la idiosincrasia de los campesinos centroamericanos, que no es muy distinta de la de nuestros campesinos... Con la aprobación del Ministerio de Asuntos Extranjeros de Francia y el patrocinio del gobierno del Estado de Hidalgo, la Delegación mexicana de E.C.T.I., hizo posible la llegada del Sr Marchesi a nuestro país a prestar servicios de asesoría en tres ocasiones diferentes. La primera vez con una duración de 10 días fue en Diciembre del 93, ...”¹³¹

De esta primera visita, el Ing. Marchesi considera que el Gobernador tiene la clara y firme intención de apoyar la creación y desarrollo de las Casas Familiares Rurales con la pedagogía de la alternancia y que la MFR es una opción que se espera ayude a aliviar la pobreza y la marginación en el estado de Hidalgo. La segunda visita se agenda para el mes de mayo de 1994.

En 1994 se trabaja con premura para el establecimiento de las Casas Familiares Rurales en el Estado de Hidalgo. El antecedente que desata esta imperiosa puesta en marcha de las Casas Familiares es el Movimiento Zapatista de Liberación Nacional y su asalto al cuartel militar en Chiapas el 1º de enero de 1994.

“... a las 0:00 horas del primero de enero, cuando entra en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, miles de indígenas pertenecientes a un desconocido Ejército Zapatista de Liberación nacional (EZLN), ocupan en Chiapas los palacios municipales de San Cristóbal de Las Casas, Ocosingo, Altamirano y Las Margaritas, para leer una declaración de guerra contra el gobierno de Carlos Salinas. El 2, ataca el cuartel de Rancho Nuevo y chocan en Ocosingo con el Ejército Mexicano, sufriendo numerosas bajas ...”¹³²

El reflejo de la marginación rural y lo indígena hizo que el país tuviera una gran simpatía hacia el movimiento y sus demandas:

“d. Se pedía también la autonomía política, económica y cultural para municipios y comunidades indígenas.

i. se solicitaba el derecho a la información y una radiodifusora indígena dirigida por indígenas.

j. Urgía que fueran dotadas las comunidades de vivienda, luz, agua potable, caminos, drenaje, teléfonos, transporte y educación gratuita hasta la universidad.

¹³¹ Idem. H. 3 y 4.

¹³² La Jornada. (15 de junio del 2009). La Jornada 94. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2009/06/15/politica/013n1pol> Fecha de consulta: 12 de abril del 2018.

k. Las lenguas de las etnias deben ser oficiales; respeto a la cultura y tradición indígenas y que la justicia sea administrada por los propios pueblos conforme a sus costumbres y tradiciones.”¹³³

El temor de una gran revuelta nacional se asomaba y los gobernantes del país son alertados temen que la manifestación del descontento se continúe extendiendo especialmente a los estados más pobres. El Estado de Hidalgo es el 4º más pobre en 1990 y la región Otomí-Tepehua una zona de alta marginalidad (Ver Gráfica no. 17 capítulo 3) aún comparado con los municipios más pobres del país. El gobernador Jesús Murillo Karam ahora no sólo tiene la voluntad, sino también la urgencia de buscar soluciones.

4.2 El proyecto de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec

El Gobernador del Estado de Hidalgo en repetidas ocasiones manifestó su preocupación respecto a la pedagogía de la alternancia: no quiere una metodología que contraste a la realidad de los campesinos hidalguenses, es decir, existían dudas del Gobernador hacía un sistema educativo que sus bases no hubiesen sido creadas en el país y que careciera de fundamentos culturales que no partiesen de nuestra idiosincrasia y creara desconfianza entre la población objetivo y las personas que aplicarían en su momento la pedagogía de la alternancia. Por este motivo se explicó en su momento que las Casas Familiares Rurales son muy específicas en su metodología pues para su creación se fundamentan en las necesidades específicas de educación de la región y de los padres de familia que participarán en la creación de éstas, la elaboración de los planes de estudio están sustentados en el calendario agrícola de la región, así como en la investigación económica, y sociodemográfica que se realizará concluyendo con una investigación participativa en la región.

Para el experto francés en desarrollo rural (en adelante Ing. Marchesi) explicaba que el objetivo de su presencia es hacer un análisis de las regiones en donde se proponen abrir las Casas Familiares Rurales y los puntos importantes sin ser precisamente un análisis exhaustivo se necesitó demostrar la realidad concreta de las regiones. Los puntos para su análisis fueron: conocer en la región la educación agrícola, organizaciones de productores, el nivel tecnológico, la producción, la transformación de productos, la comercialización. Es a partir de tener una visión de la región que se puede poner en marcha el proceso de ingeniería de la educación para estas regiones.

Al inicio y previo a escoger una zona rural las áreas seleccionadas son:

- El Valle de Tulancingo y Acaxochitlán. - por su producción lechera, región de ascenso importante, excelentes medios de comunicación.

¹³³ Domínguez Tapia, Lucia. (febrero 2005). El EZLN como movimiento político reivindicador al margen de los partidos políticos institucionalizados. *Espacios públicos*. Vol. 8(15). Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México. P. 133 - 149. Recuperado de: file:///C:/Users/USUARI~1/AppData/Local/Temp/articulo_redalyc_67681509-1.pdf Fecha de Consulta: 12 de abril de 2018.

- El municipio de Apan. - policultural y de pequeños ascensos; destaca por su producción de carne, potencial agrícola, altamente mecanizada, excelentes medios de comunicación, es una región pobre.
- La región Otomí-Tepehua. Zona cafetalera, región de alta marginalidad, medios de comunicación casi nulos.
- La región de Jacala. - Se dedican a los cultivos tradicionales, el cultivo del café no es de alta producción, zona boscosa, región marginada, medios de comunicación deficientes.

Las primeras impresiones que el Ing. Marchesi tuvo del contexto agrícola y rural de Hidalgo son: una agricultura de subsistencia, una actitud de deprecio hacia la actividad rural, el trabajo campesino no es considerado una profesión, la agricultura no es considerada una actividad redituable. Ante esta situación, para el Ing. Marchesi considera que: se tiene la actitud que lo campesino no se considera valga la pena y que no es trabajo, sino una pena. También basado en los reportes del Consejo Hidalguense del Café se encuentra que las variedades del cultivo del café son de rendimiento débil y de muy poca tecnología.

Entre otros aspectos el Ing. Marchesi expresó que el crédito para invertir en el campo es muy difícil y la carga de intereses muy grande hasta del 30% y 35%, finalmente la mayoría de las asociaciones agrícolas son corporaciones ligadas al gobierno, por lo tanto, los campesinos no sienten un alto interés en involucrarse en sus cultivos desde la producción hasta la comercialización y lo expresan en una actitud de: “uno se beneficia hoy de lo que quiere bien darnos la naturaleza...”¹³⁴ Muchos campesinos venden sus productos antes de la cosecha a los acaparadores o “coyotes” ante la carencia de una organización local que pueda poner precio justo al producto.

El Ing. Marchesi también analiza el informe del Consejo Hidalguense del Café que dice: el café cosechado no se transforma, se vende sin procesar del arbusto al acaparador y los técnicos de agricultura de la región ya no regresan a sus tierras, buscan trabajo en las instituciones gubernamentales o bancarias. En el informe arriba mencionado, el Ing. Marchesi encuentra que, aunque las Direcciones o Consejos de la Secretarías de Agricultura y Desarrollo Rural Integral realizan muchos esfuerzos de capacitación para los campesinos éstos no tienen éxito debido a la disparidad de los grupos participantes, la instrucción no toma en cuenta la problemática socioeconómica para la implementación de técnicas para las labores culturales. Por este motivo las familias y organizaciones rurales demandan una formación agrícola, pero es muy difícil para ellos obtenerla. Finalmente, el paternalismo institucional, ha permeado por muchos años en el campo en todos los aspectos haciendo de esta relación una relación de dependencia en dónde los campesinos esperan la orientación y “las ayudas” (despensa, bonos, etc.), pero ellos (los campesinos) han perdido la independencia.

¹³⁴ Marchesi, Philippe. (ca Octubre, 1994). *Rapport de Stage(.) Réalise dans L'Etat D'Hidalgo Mexique. Novembre 1993 – Mai 1994(.) Creation D'Un Programme de Formation pour le Développement Rural Etat d'Hidalgo-Méxique. Rapport Réalisé sous la Direction de Monsieur André Loubradou.* Toulouse, Francia. ENFA – Toulouse. Université Des Sciences sociales Toulouse 1 Ecole Nationale de Formation Agronomique Toulouse. Archivo personal. Traducción propia.

El Ing. Marchesi en su informe, expresa la preocupación del ejecutivo estatal y la viabilidad del proyecto educativo, aunque finalmente existe la voluntad de llevarlo adelante. El Ing. Marchesi realiza algunas sugerencias importantes:

“... se recomienda no crear los primeros centros en las zonas ‘demasiado aisladas’ o demasiado al ‘margen’ de acciones de desarrollo. De hecho, experiencias que hemos tenido en Centroamérica hemos notado que nos indican que es preferible instalar centros en las regiones en donde existan las condiciones mínimas de límite de desarrollo, tenga comunicación, tenga la disponibilidad de la ‘tierra’, tenga la presencia de organismos o instituciones de desarrollo, tenga el acceso al crédito, la existencia de un sistema de educación básica...”

“Tomando en cuenta estas observaciones y entre las regiones visitadas podrían escogerse entre 3 de ellas:”

“- El Valle de Tulancingo, ...”

“- La zona de San Bartolo Tutotepec...”

“- El sector del bosque de Atópixco...”¹³⁵

Las regiones mencionadas por el Ing. Marchesi fueron establecidas en orden de importancia. También menciona reiteradamente la importancia de involucrar a los padres de familia, en el “involucramiento comunal” del proyecto educativo. El Ing. Marchesi dice: cuando se realizan las visitas, se observa la presencia de los campesinos y de las familias, sin embargo, si se observa detenidamente, se percibe que esta participación es debido a la necesidad de mano de obra no calificada. Marchesi insiste y reitera la importancia de la participación de los padres de familia, eje motor para el éxito de la Casa de la Familia Rural. Este elemento es considerado esencial en las Casas Familiares Rurales. Al término de la 1ª. Misión se establece algunas reflexiones sobre el trabajo realizado junto con la Secretaría de Desarrollo Rural Integral del Estado de Hidalgo (en adelante SEDERI). Se había establecido por parte de Gobierno del Estado de Hidalgo y la Secretaría de Desarrollo Rural la próxima asesoría del Ing. Marchesi para mayo de 1994 con una estancia de 10 días.

Durante esta segunda misión se marca como objetivo principal: establecer el proyecto de trabajo hasta la constitución de la Asociación de Padres de Familia de los Centros a instaurarse y la apertura de éstos. El Ing. Marchesi propone la creación de 2 Centros; uno en Tulancingo y el de San Bartolo Tutotepec. La visión institucional es abrir únicamente el Centro en San Bartolo Tutotepec, esto para ir de acuerdo con la visión del ejecutivo estatal y atender las demandas de manera prioritaria en las zonas de alta marginalidad en el Estado de Hidalgo.

El Ing. Marchesi solicita la creación de un equipo de ingeniería interinstitucional y de asociaciones campesinas independientes; en donde cada institución y organización invitada a participar tiene el objetivo de coadyuvar a la creación de la CFR y que por sus propias características tienen un amplio conocimiento de la problemática rural en el Estado de Hidalgo, así como proyectos y/o programas que coadyuven al desarrollo de la región. Cada una de las instituciones tiene una participación específica en las diferentes etapas del establecimiento de las CFR. Sin embargo, la SEDERI es la institución sede -

¹³⁵ Íbidem.

por razones de pertenecer al mismo rubro– de las CFR y el Profr. Joel Guerrero secretario de la SEDERI es quien extiende la invitación. Las instituciones participantes son:

- Secretaría de Desarrollo Rural Integral SEDERI
- Secretaría de Desarrollo Social SEDESO
- Instituto Nacional Indigenista INI
- Universidad Autónoma de Hidalgo UAH
- Secretaría de Educación Pública SEP
- Dirección General Técnica Agropecuaria DGTA
- Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos SARH
- Comisión Nacional del Agua CNA
- Secretaría de la Reforma Agraria SRA
- Asociación para el Intercambio y Asesorías Técnicas Internacionales – Paris ECTI
- Confederación de Organismos Agrícolas de Hidalgo COAH
- Desarrollo Rural de Hidalgo DERHGO

También estas instituciones pueden participar con los costos de funcionamiento de los Centros; la distribución de las aportaciones es más conveniente. La participación de más instituciones enriquece el trabajo de investigación y posteriormente el Centro:

“... como un lugar de intercambios, diálogos, contactos y relaciones entre los jóvenes, que atraiga a más jóvenes y familias, organismos de técnicos, las organizaciones de apoyo, las instituciones gubernamentales... El centro de formación se vuelve un lugar conocido de todos aquéllos que se encuentran alrededor del desarrollo, un lugar abierto, un lugar donde nacen iniciativas...”¹³⁶ (sic)

El Ing. Marchesi coordinó y designó las actividades de la reunión de este grupo y se formalizó la participación de éstas. En esta 2ª. Misión se establecieron las 3 fases del proceso (Ver Esquema 1):

Esquema No. 1
Esquema de trabajo presentado por el Ing. Philippe Marchesi ¹³⁷

FASE 1	FASE 2	FASE 3
¿ <u>Dónde</u> estamos actualmente? La situación de hoy, el contexto social y económico, potenciales existentes ...	¿ <u>HACIA DÓNDE?</u> Vamos a llegar? – Ésta es la prospectiva – fijar las metas, calcular – sostener las visiones complementarias de las	¿ <u>CÓMO?</u> : Es el proyecto educacional, significa que uno se fija las metas - sostener las metas de

¹³⁶ Ibidem.

¹³⁷ Ibidem.

	instituciones gubernamentales, de destinatarios y del organismo profesional agrícola. Mañana, ¿Que agricultura? ¿Qué agricultores?	salida, y de los recursos disponibles.
--	--	--

Fase 1

- Conocer la situación socioeconómica presente del Estado de Hidalgo.
- Profundizar en el nivel más específico de las 4 regiones preseleccionadas.
- Realizar una investigación participativa en cada una de las 4 regiones.

Fase 2

- ¿Qué es lo que espera el sector agrícola?
- ¿Cuál es la visión de las instituciones?
- Como resultado de las investigaciones participativas: detectar la visión de los padres de familia y de los jóvenes en la región.
- ¿Qué es lo que la institución agrícola ofrece a los estudiantes como meta?

Fase 3

- La creación de las Casas Familiares con un programa propio, que a su vez ayude a la estructuración del Centro como espacio formador. Derivado de esto se deberá:
 - Crear una asociación de padres de familia de los estudiantes.
 - El perfil de los alumnos.
 - La selección del personal.
 - La formación del personal en la pedagogía de la alternancia.
 - El desarrollo de un plan de estudios
 - La infraestructura
 - El equipamiento del local
 - La creación de un grupo interinstitucional para la unión del programa.

Dentro de la Fase 1, el trabajo de ingeniería tenía un segundo nivel en donde la investigación de las regiones se hizo de manera específica y más detallada, además de un trabajo de investigación participativa. El Ing. Marchesi sugiere que la metodología de la investigación participativa esté sustentada en los trabajos de G. Le Boterf – los equipos de trabajo de Centroamérica y Sudamérica habían sustentado sus investigaciones en este teórico. El Ing. Marchesi advirtió que para la investigación participativa habría que preparar 4 grupos diferentes en donde se establecerán objetivos muy específicos y “desarrollo de una problemática general: acuerdos entre el equipo de investigadores y representantes de comunidades.”¹³⁸ También se consideró la necesidad de realizar un trabajo exploratorio. El Ing. Marchesi en el documento citado, advierte también de las problemáticas de la investigación; describe de manera breve pero concisa el trabajo a realizar para analizar detalladamente cada una de las zonas seleccionadas. La investigación de gabinete es exhaustiva en el 2º Nivel de la 1ª Fase, pero con la ayuda

¹³⁸ Idem.

del equipo de ingeniería se recaba toda la información para elaborar un diagnóstico bastante completo de la situación en ese momento.

2º. Nivel: Una visión específica de cada una de las regiones seleccionadas.

Es importante hacer notar este contraste: mientras el Ing. Marchesi continuaba planeando para 4 regiones el Ing. Luis Roche Carrascosa ya se enfoca en una sola región en su informe.¹³⁹ Esto es importante mencionarlo porque desde este momento, es que las visiones de trabajo se empiezan a separar. Esto no significa conflicto entre el Ing. Marchesi y el Ing. Roche. El Ing. Roche se encuentra entre dos racionalidades, la del ejecutivo estatal y la del Ing. Marchesi. El Ing. Marchesi entiende esta situación y realiza un trabajo profesional de asesoría en un país extranjero. Estas decisiones significan la responsabilidad de realizar un trabajo responsable que lleve a buen término el proyecto de los Centros de Desarrollo Rural, en ello va el prestigio de la UNMFREO, su trabajo y su compromiso social con los campesinos latinoamericanos y ayudó y presionó para que dentro de una racionalidad profesional la constitución de los Centros de Desarrollo llegaran a establecerse y consolidarse. En el caso del Ing. Roche conocedor de la cultura política del estado implica seguir las necesidades y decisiones del ejecutivo estatal, así como la necesidad de escuchar las indicaciones de un experto que entiende perfectamente; para poco a poco después introducir el sistema de las MFR en todo el Estado.

El esquema de trabajo propuesto y dirigido por el Ing. Marchesi, para cada una de estas 4 regiones, se preparó por los miembros del grupo de "ingeniería" y se insistió en tener como objetivo un trabajo de equipo de ingeniería, investigar en lo posible los datos más precisos, completado por un trabajo de campo llamado "investigación participativa". Para esta investigación participativa, el Ing. Marchesi, entrenó a un grupo de estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (en adelante UAEH), así como al grupo de la SEDERI que coordinó la investigación junto con la UAEH. La información recabada en esta investigación de acuerdo al planteamiento debería incluir: la recolección de datos que puedan caracterizar cada Región, el sector agrícola, y desarrollo forestal, empleo, la principal actividad económica de la región, las organizaciones sindicales y por supuesto la investigación participativa y sus objetivos.

Es necesario intentar adaptar sus principios a las condiciones específicas de cada medio. El grado de involucramiento de la población quizá sea más elevado, según las opciones, límites y los medios existentes. Se estableció un diagrama de referencias. Se planeó organizar 4 equipos; uno por cada región y estos serían los responsables de la investigación participativa. Posteriormente se fijaron los objetivos y el desarrollo de una problemática general: éste debería ser un acuerdo establecido entre el equipo de investigadores y representantes de las comunidades. Se debería explorar de manera preliminar el medio por el equipo de investigadores para ultimar detalles.

¹³⁹ Roche Carrascosa, Luis Alberto. (mayo de 1995). *La participación de la Universidad Autónoma de Hidalgo, en la formación por alternancia*. Hidalgo. Documento manuscrito. H. 14 Archivo personal.

¿Cuál debería ser la diferencia de la investigación participativa bajo este modelo? La participación activa de la comunidad (investigación no tradicional) esta es una característica muy importante e incluso hay comunidades que se preparan para las investigaciones pues es la participación de la población el rasgo más importante.

La realización de encuestas tuvo dos aspectos importantes, esencialmente: un sondeo previo en la región a personas de la comunidad permitió establecer la necesidad de realizar encuestas sobre especificidades que se requieran ir a fondo durante la investigación y

“La difusión de resultados y desarrollo de la acción: Aquí el papel de los técnicos es muy importante para ayudar a la población a tener éxito y conceptualizar las conclusiones, y pasar a un nivel operacional.”

“Finalmente, hacemos notar que los datos levantados previamente se analizarán en la investigación participativa y serán una ayuda preciosa cuando realicemos el plan de formación para cada uno de los centros de la formación.”¹⁴⁰

Los beneficios de la investigación participativa debían ser muy importantes porque estarían sustentando la participación de la comunidad y la aceptación del proyecto de educación de la alternancia como algo propio, se debió tener la participación de líderes de la comunidad y su involucramiento, el involucramiento del equipo de ingeniería, de monitores y/o posibles monitores y la información para la realización del plan de estudios.

El informe del Ing. Luis Roche Carrascosa indica que la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo es la responsable de la realización de la encuesta participativa. El Ing. Marchesi durante su estancia realizó un taller para los alumnos de la UAEH para realizar la encuesta participativa. También preparó metodológicamente el trabajo de campo, para la realización de una encuesta de investigación participativa, con el fin de obtener información fidedigna de los campesinos sobre su situación actual y detectar a los posibles colaboradores. El taller sobre la metodología de la investigación participativa tuvo una duración de una semana. La Lic. en Economía María de Jesús Badillo me comentó en una plática que “se convocó a alumnos de diversas carreras que estuvieran dispuestos a realizar su servicio social.”¹⁴¹ En este punto es importante decir que la SEDERI, también tuvo una importante participación dentro de la encuesta pues fueron ellos quienes finalmente coordinaron el trabajo.

Para el Ing. Marchesi, la etapa de planeación del proyecto es la etapa más delicada pues es la que determinaría la calidad de la acción. En su apartado Prospectivas del Sector Agrícola y sustentado en la información recabada en la primera fase, se establecieron diferentes hipótesis del perfil del agricultor (que ya no necesariamente del campesino, es decir de un campesino tecnificado). Además, este perfil se utilizaría para la realización del plan de estudios, el cual deberá ser flexible y si es preciso se deberá modificar, sustentado en la incertidumbre con que el mercado agrícola se mueve. Con

¹⁴⁰ Ídem.

¹⁴¹ Plática sostenida con la Lic. María de Jesús Badillo en la ciudad de Pachuca, Hidalgo. en ese momento se encontraba laborando para la SEDERI. Año de 1995.

base en los informes presentados en la fase 1 y 2 las carencias del campesino son evidentes. Pero es posible establecer prospectivas de hacia donde se quiere llegar en la formación de jóvenes campesinos, por lo tanto, se podrían establecer algunas recomendaciones para buscar el perfil del egresado de la CFR.

La recomendación que el Ing. Marchesi realizó fue: tomar tres opiniones desde diferentes perspectivas, pero que a su vez sean complementarias. Desde esta perspectiva incluyente se tomaron en cuenta a los 3 ejes que en el futuro estarán haciéndose responsables de la dirección del Centro. Se propone establecer la visión de: la institución gubernamental, “las poblaciones que se van a beneficiar con el proyecto educativo directamente y las organizaciones agrícolas.”¹⁴² Los representantes de las otras instituciones (Directores, Rectores, Secretarios) participantes del equipo de ingeniería que ya emitieron su propio punto de vista. De cualquier manera, el equipo de ingeniería es el encargado de realizar la encuesta. Era importante recabar la visión de los padres de familia y de los alumnos que se inscribieron en este centro educativo. La opinión de lo que (los padres de familia) quieren para sus hijos.

“Esta es ciertamente la visión más determinante, que uno puede tener, qué debemos vincular y darle la mayor importancia porque es expresada por las personas directamente interesadas. ... se prefiere la entrevista, la discusión, el contacto directo.”

“... De la misma manera no será necesario sostener exclusivamente por sí mismos los problemas de la agricultura, sin perder otras profesiones agrícolas con orientación, aquéllas que acompañan a la agricultura (mecánico, electricidad, ebanistería, forja, albañilería...) además, es necesario estar consciente que no todos los jóvenes podrán tener la posibilidad de establecerse en la agricultura.”¹⁴³

Finalmente, la visión de los líderes de las organizaciones profesionales agrícolas permite acercarse más a otros puntos de vista en el área agrícola. Explican otra clase de riesgos: costos de producción, la creación de una agroindustria propia, los procesos administrativos y económicos de la comercialización, las tendencias agrícolas, en fin, otra visión. Al recoger estas opiniones interesantes se ponen en marcha la creación de los Centros de Formación.

4.3 La creación de los centros de formación campesina

El Ing. Marchesi en su informe y como parte del trabajo realizado en la segunda misión estructuró el proceso para la realización concreta del Centro de Desarrollo Rural. Para esto propuso como punto importante: la creación de una asociación de padres en cada centro, la selección y formación el cuerpo docente, el perfil del estudiante – el censo – nivel de formación previa, el plan de formación.

Los principios fundamentales en la creación de una Casa Familiar (o el Centro de Desarrollo) son:

¹⁴² Marchesi, Philippe. *Rapport de Stage(.) Réalise dans Op. Cit.*

¹⁴³ Idem.

- la participación de los padres para crear una asociación de padres de familia y la responsabilidad de los padres efectiva y de toda la familia en la formación del hijo.
- la pedagogía de la alternancia y
- una participación continua y responsable en la vida de la comunidad local. Por lo tanto, se tiene que establecer la asociación de padres de familia para que a partir de ellos y teniéndolos como sustento, sean los ejes rectores sobre los cuales se da vigor, sostén, apoyo y permanencia a la formación de los jóvenes y el destino del Centro de Desarrollo.

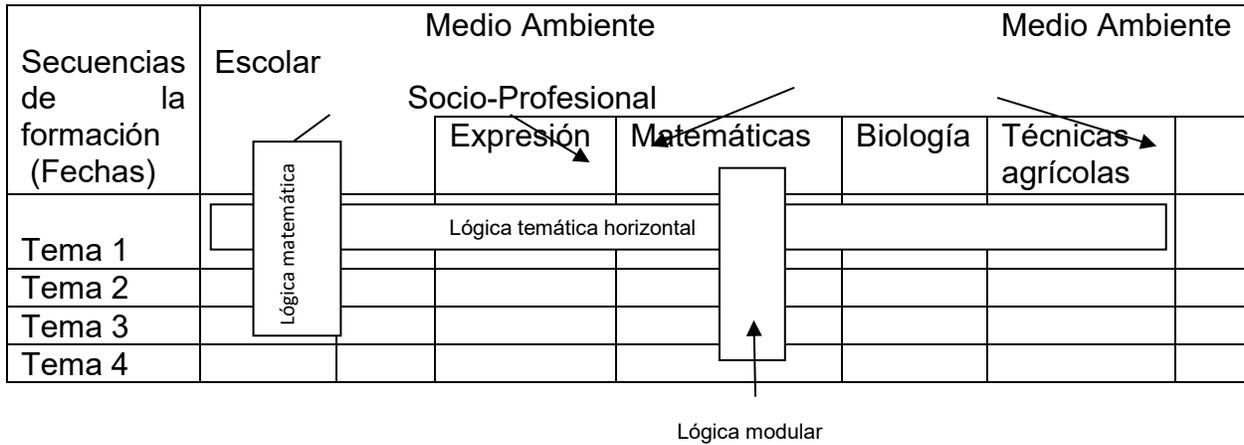
“...la idea de tener que crear una asociación de padres en cada uno de los centros fue muy bien recibida y aceptada por el equipo de ingeniería. El propio Gobernador se sintió complacido de poder responsabilizar a las familias. Agregó que en este caso el Estado le pagará a la asociación el presupuesto anual necesario para la operación (del proyecto)”¹⁴⁴ (el subrayado es mío).

Para el ejecutivo estatal no existía ningún conflicto en darle a los padres la responsabilidad de la educación de sus hijos. Los integrantes del equipo de ingeniería, entre ellos el Ing. Luis Roche apreciaron y consideraron que con este punto la creación de las CFRs estaba asegurada. Para el Ing. Marchesi esto era una muestra de buena voluntad, por este motivo considera que el siguiente paso es estructurar la contratación del cuerpo docente, y añade que esta estructura es similar al modelo de las Escuelas Familiares Rurales Argentinas (EFA en adelante). El perfil del estudiante y edad se sustentará de acuerdo a los resultados de la investigación participativa, aunque el Ing. Marchesi sugiere sea de 16 a 20 años. Finalmente, la realización del plan de formación no es posible estructurarlo en ese momento pues el Ing. Marchesi dice que “es una incoherencia en el proceso”, porque serán los padres de familia, la asociación, la investigación de gabinete y la investigación participativa, la que ayudará a crear los planes de estudio. Sin embargo, se mostró el esquema (Ver esquema no. 2) de lo que puede ser la estructura de un plan de formación de acuerdo a tres modelos.

Hasta este punto el equipo de ingeniería, asesorado por el Ing. Marchesi estructuró durante la 2ª. Misión en mayo de 1994, el trabajo por venir en los siguientes meses y se estableció la estructura del Cronograma de Actividades (Ver Anexo: Cronograma de actividades para la creación del CEDER mayo – noviembre de 1994). La selección del personal se tenía contemplada para el mes de junio y primera quincena de julio por la SEDERI, INI y UAEH; para realizar la capacitación de los monitores en la primera quincena del mes de agosto. El propósito de contratar a los monitores en esta etapa era para que participaran en la investigación participativa, para de esta manera se involucraran con una idea clara de las necesidades en la región y al mismo tiempo éstos fueran identificados por la población y se crearán lazos de comunicación, es decir, que los campesinos tuviesen alguien más con quien comunicarse, finalmente estrecharían la relación padre de familia, monitor, alumno. La contratación de monitores no se realizó, y por ende la capacitación

¹⁴⁴ Íbidem.

Esquema no. 2
Tres modelos de la lógica temática del plan de formación¹⁴⁵



De acuerdo con el informe que el Ing. Roche realiza a la UAEH, es en esta estancia que la UAEH aceptó ser la institución que realiza la investigación participativa y el Ing. Marchesi apoyó a la UAEH con la asesoría sobre la realización de la investigación participativa y el objetivo de ésta y su importancia. Es importante resaltar que en este segundo momento, el Ing. Marchesi contempla dentro del Cronograma de actividades a dos regiones: Tulancingo y San Bartolo Tutotepec y el Ing. Roche contempla únicamente la Región de San Bartolo Tutotepec. De cualquier manera, el trabajo por realizar requirió la atención dedicada para avanzar según los tiempos establecidos.

De acuerdo al cronograma de actividades, el trabajo para la encuesta participativa se establece para los meses de junio y julio, sin embargo, ésta se realiza únicamente durante la segunda quincena del mes de julio:

“Durante la 2^a quincena de Julio del 94, se llevó a cabo el trabajo de cam(po.) Bajo la coordinación de la Lic. Ma. de Jesús Badillo y de los Profesores Da... Azpeitia y José Chávez, se formaron 4 brigadas con los 18 jóvenes pasantes. Una de ellas visitó la zona cafetalera del municipio de Tenango de Doria; otra se desplazó al municipio de Huehuetla y las otras d(os) muestrearon algunas comunidades del municipio de San Bartolo Tutotepec.”¹⁴⁶

Durante la encuesta se utilizó la participación de líderes locales y de los estudiantes de la UAEH del 12 al 13 de julio; ellos fueron los que condujeron la encuesta, el inconveniente fue que la inexperiencia de los estudiantes en el área de investigación (éstos fueron estudiantes de diferentes carreras que a cambio de su participación se les reconoce el Servicio Social) y la presencia de los líderes locales que se encontraban

¹⁴⁵ Íbidem. Nota: Este esquema tiene la referencia de haber sido tomado de las conclusiones de un trabajo realizado en Centroamérica (1993) durante una sesión de capacitación sobre el tema "plan de capacitación". ... que contó con la presencia de Christian GERARD, entrenador de entrenadores del Centro Pedagógico Nacional MFREO y miembro del equipo de recepción "educación y alternancia" en el laboratorio de ciencias de la educación en la Universidad François - Rabelais de Tours.

¹⁴⁶ Roche Carrascosa, Luis Alberto. *La participación de la Universidad ... Op. cit.* H. 5 y 6.

orientados por la Presidencia Municipal tiene como consecuencia la no participación de toda la población pues existe desconfianza y reduce las posibilidades de captación de alumnos.

Al dedicarse únicamente 2 días a la Investigación Participativa en lugar de los dos meses programados se reduce el tiempo de preparación de la población objetivo para la Investigación Participativa. La ansiedad de lograr el objetivo de la creación de la CFR para su municipio hace que la investigación participativa parezca más una arenga a la captación de alumnos e identificar a los posibles miembros de la asociación de la CFR. El sesgo de seleccionar un municipio en específico ya está dado al dirigir dos brigadas de las cuatro, al municipio de San Bartolo Tutotepec, una a Huehuetla y otra a Tenango de Doria. Lo cierto es que la inexperiencia para realizar la investigación hace que surjan muchas dudas, no se tiene documentación del protocolo de investigación, así como los resultados y conclusiones obtenidas por parte del equipo de ingeniería y de la Universidad dicen que se realizaron pero se desconocen.

En el cronograma de actividades establecido por el equipo de ingeniería y el Ing. Marchesi la creación de la Asociación va junto con la investigación participativa (con un mes de retraso en el inicio y un mes de diferencia al cierre), esto es entendible porque de la investigación participativa se detectarían los líderes locales. Desafortunadamente los padres de familia fueron hechos a un lado, tal parece que sólo necesitaron su presencia para contribuir con los estudiantes. Durante la investigación participativa se les dio únicamente voz a los padres campesinos y se lograron captar algunos estudiantes. También se les invitó a participar con sus hijos en el Centro de Desarrollo Rural y a los padres de familia a pertenecer a la Asociación de la Casa Familiar. La investigación participativa realizada en San José del Valle, Tenango de Doria, Buenavista y San Bartolo Tutotepec tuvo varios elementos que se rescatan y se puede identificar el sentir y las necesidades del campesino, sin embargo, también muestra las deficiencias de la investigación. El mes de agosto es el momento de analizar los resultados de la encuesta participativa, en los cuales se escuchará la voz de los beneficiarios de la región. De esta manera, de la investigación participativa surgen los interesados en participar en la Asociación que debieron ser los padres de familia de los futuros alumnos de la CFR, para así, concretar la creación de la Asociación.

Al realizar la encuesta participativa, se crea la sospecha de sesgo en la investigación, aunque la población es invitada a participar a través de la radio de la región, se realizan invitaciones a personajes y campesinos de la región de manera específica y la invitación a participar en la investigación se realiza a través de los líderes de la región que son bien aceptados por la presidencia municipal. De acuerdo con la metodología para formar la CFR, se puede considerar que las entrevistas grupales participativas fueron pertinentes, porque se captaron 4 alumnos: dos de San José del Valle de Tenango de Doria y otro del Mahuaquite de San Bartolo Tutotepec y 1 alumna de Buenavista.

Valorar los resultados de esta encuesta resulta un tanto difícil pues se desconocen sus resultados finales. Los efectos entre la organización promotora SEDERI y la UAEH

al realizar la encuesta participativa ayudó a detectar líderes en el municipio de San Bartolo Tutotepec y entre los participantes de la encuesta abrió la oportunidad de expresar inquietudes y canalizar “la esperanza de hacer algo por la región.”¹⁴⁷

De acuerdo con la SEDERI, Gobierno del Estado de Hidalgo y la UAEH, la investigación participativa confirmó la necesidad de abrir una escuela rural en San Bartolo Tutotepec. Las apreciaciones de la encuesta participativa hicieron estimar el perfil esperado en el análisis realizado por los representantes de la SEDERI y la UAEH. El Ing. Roche dice que se analizó la encuesta participativa.

“Esta información vino a enriquecer el diagnóstico preliminar que ya se tenía de la región Otomí-Tepehua...permitió detectar a las personas que estarían dispuestas a colaborar con entusiasmo en el proyecto de educación y capacitación de jóvenes campesinos¹⁴⁸”

La SEDERI a través del Consejo Hidalguense del Café se entrevista con la Presidencia Municipal para detectar quienes pueden ser los líderes regionales que pueden servir para la realización de los Centros de Desarrollo Rural. La promoción de la creación de un nuevo centro educativo con corte agrícola despertó en el municipio de San Bartolo Tutotepec un verdadero interés y se debería controlar la participación de los campesinos oriundos del municipio.

“... la primera entrevista que tengo obviamente es con las autoridades municipales... el presidente municipal, su secretario, su tesorera, en fin, todos tuvimos diferentes reuniones previas ... para llevar a cabo este Proyecto y pues a partir de este momento gente de la Secretaría de Educación Pública, maestros que participaban, se referían con mucho respeto por Don Gabino Zapote, era un profesor muy respetado en ese entonces ahí con ellos, ... yo lo contacté y efectivamente una persona ... muy seria en su trato y ... detectamos que pudiera ser un líder nato para poder consolidar las organizaciones que estábamos queriendo lograr consolidar ahí y fue por eso que lo detectamos y así a través de él y a través de otras personas fuimos armando y detectando estos líderes naturales y sus colaboradores que se fueron sumando sobre la marcha ...”¹⁴⁹

Es de esta manera que se detectó al Profesor indígena y supervisor de primarias indígenas en San Bartolo Tutotepec por parte de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Hidalgo Gabino Zapote Pedraza y el Profr. de primaria Doroteo García Tolentino comisionado a la supervisión de San Bartolo Tutotepec y es con estas personas que se establece la conformación de la Asociación de la Casa de la Familia Rural en San Bartolo Tutotepec, posteriormente se sumarían el resto de los integrantes de lo que conformaría la Mesa Directiva y los miembros de la Asociación. Es con este hecho que se establece “por dedazo” la asociación de la CFR y su mesa directiva aún antes de la creación de la Asociación. Para el gobierno del Estado y sus instituciones, esto es una actividad cotidiana, el establecimiento de instituciones de corte

¹⁴⁷ Conversación personal con el Profr. Gabino Zapote en San Bartolo Tutotepec. 1995. María Elsa Aparicio Daza.

¹⁴⁸ Roche Carrascosa, Luis Alberto. *La participación de la Universidad...*, op. cit. H. 6.

¹⁴⁹ Ríos Ángeles, Alfonso. (16 de febrero 2018). Entrevista realizada vía telefónica al Ing. Alfonso Ríos Ángeles, ex director del Consejo Hidalguense del Café por María Elsa Aparicio Daza. México, D.F. – Pachuca, Hgo. Archivo Personal.

“independiente” controladas por las instituciones gubernamentales, los hábitos de la cultura política estatal, se traslucieron.

Para la SEDERI los resultados fueron positivos, con la participación de la Presidencia Municipal de San Bartolo Tutotepec configuraron las personas que forman la Asociación de la CFR de San Bartolo Tutotepec, y en septiembre se realiza la Asamblea Constitutiva de la Asociación del Centro de Desarrollo Rural teniendo por nombre oficial Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, A. C. La Mesa Directiva quedó integrada de la siguiente manera:

Presidente: Profr. Gabino Zapote, Tesorero: Doroteo García Tolentino, Secretario: Enrique González Solano, Vicepresidente: René J. Martínez Parra y Comisario: Ubaldo González Vargas. Los integrantes de la Mesa Directiva también ostentan cargos públicos en ese momento: Profr. Gabino Zapote Pedraza: Supervisor de escuelas primarias indígenas, Profr. Doroteo García Tolentino: Comisionado al área de supervisión escolar para escuelas primarias indígenas. Ing. Enrique González Solano: Representante de SEDERI en el municipio, Sr. René J. Martínez Parra: director de la única Radio de Gobierno XEPEC – AM 1140 para la Región Otomí-Tepehua y Profr. Ubaldo González Vargas: secretario de la Presidencia Municipal de San Bartolo Tutotepec.

De la encuesta participativa se tiene como resultado el perfil de los estudiantes. Teniendo todos estos elementos el siguiente paso fue la realización del Plan de Estudios. El plan de formación está a cargo de la ECTI (es decir del Ing. Luis Roche Carrascosa) para realizarse en la segunda quincena de septiembre y la primera quincena de octubre. Durante la primera quincena de octubre se contempla la llegada del Sr. Marchesi para su 3ª misión, teniendo como objetivo ayudar a concretar el plan de formación; pero no se realiza el plan de estudios, ni el Ing. Marchesi viaja a Hidalgo.

El equipamiento y la infraestructura del Centro de Formación está bajo la atención de la UAEH, SEP y el Gobierno del Estado. Se tiene previsto desde la primera quincena de agosto, pero se concretó en la primera quincena de octubre. El Rector de la UAEH recibe en audiencia al Profr. Gabino Zapote Pedraza en la 2ª quincena de septiembre:

“...A nombre de la Asociación el Prof. Gabino Zapote agradece la participación ha tenido para dotar a la región de San Bartolo de un Centro de educación y capacitación para sus jóvenes campesinos y pide que se continúe ayudándoles hasta la consolidación del proyecto. El Sr Rector accede a la petición y con la generosidad que le caracteriza les dona: 20 pupitres, 2 escritorios y 1 archivero para ser empleados en la enseñanza.”¹⁵⁰

El Gobierno del Estado, la UAEH y la SEP son las instituciones responsables de guiar, orientar y apoyar a la recién creada Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, A.C. Sin embargo, el Gobernador del Estado, Lic. Jesús Murillo Karam recibe al Profr. Zapote Pedraza y le otorga una donación para la compra de un terreno y la puesta en marcha del proyecto de educación rural por alternancia: “...el Sr Lic. Jesús Murillo Karam les dona: N\$150,000.00 para que la Asociación empiece a caminar y

¹⁵⁰ Roche Carrascosa, Luis Alberto. *La participación de la Universidad...*, *op cit.*, H. 7 Archivo personal.

pueda alcanzar su propósito...”¹⁵¹ Las donaciones para iniciar el proyecto ya estaban hechas, ahora la Asociación únicamente debería iniciar y apegarse a un proyecto educativo: “la pedagogía de la alternancia”, y una racionalidad administrativa que se consideró se podría ir adquiriendo.

El cronograma de actividades que se realiza desde la 2ª quincena del mes de mayo hasta la 2ª quincena del mes de octubre del año 1994. De acuerdo al calendario de actividades establecido por el equipo de ingeniería con la creación de la Asociación se encuentran en la Fase 3. El Centro de Desarrollo Rural durante el proyecto, ahora la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, A. C. casi se termina de crear en 6 meses 15 días. Quedaba pendiente la contratación de los monitores, la capacitación de éstos, el perfil de los alumnos, el plan de estudios. Además de la captación de los estudiantes. El paso ya estaba dado, la creación de la experiencia de educación de la alternancia en el Estado de Hidalgo estaba por comenzar. Las expectativas sobre el funcionamiento de esta educación no formal y pedagogía de la alternancia crea grandes ilusiones para cambiar la actitud de vida, disminuir el rezago educativo, profesionalizar el trabajo del campo, detener la migración y cambiar el mapa de la zona para salir de la extrema pobreza.

Diferentes puntos de vista convergieron en la creación de la Casa Familiar de San Bartolo Tutotepec. Estas miradas e intereses lejos de separar debieron enriquecer las expectativas y reafirmar los puntos en común. Es importante observar estas diferentes miradas de los agentes. El Ing. Marchesi llama al conjunto de estas miradas: “la búsqueda de un bien común, de un interés común.” Añadió que se debe respetar la participación de los padres de familia en la conducción de la educación de sus hijos y la administración del futuro de su región. Sin embargo la manera en que se establece la Asociación del Centro Educativo para campesinos, los padres de familia estuvieron en desventaja porque no existió un equilibrio de poderes.

El aspecto más interesante de este proyecto es que se tuvo como objetivo que la zona rural Otomí-Tepehua saliera de la marginación, con la participación de los mismos campesinos, las poblaciones involucradas, las instituciones gubernamentales: el Gobierno del Estado de Hidalgo y la SEDERI. Sin duda alguna, el objetivo que movió a todos los involucrados y que se concretó con la creación de la Asociación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec fue la perspectiva que se tenía de la agricultura y los campesinos ¿Qué esperan de ellos y sus hijos en los próximos 5 años y 10 años? “además, es necesario estar consciente que no todos los jóvenes podrán tener la posibilidad de establecerse en la agricultura”¹⁵² Por este motivo, los campesinos también le apostaron al establecimiento de talleres que se establecerían en la Casa Familiar como parte del programa; el Secretario de Agricultura del Estado también: “si los jóvenes campesinos se quedan en la región éstos podrían sobresalir en sus comunidades y la región y tendrían otras habilidades.”

¹⁵¹ Roche Carrascosa, Luis Alberto. *La participación de la Universidad...*, op cit., H. 7 y 8. Archivo personal.

¹⁵² Marchesi, Philippe. *Rapport de Stage(.) Realise dans ...*, Op. Cit. h. 29.

La idea de establecer una Casa Familiar en la región de Tulancingo persistió como una gran posibilidad pues el Ing. Marchesi consideró era la región idónea para la creación de la primera Casa Familiar. El pensamiento de algunas organizaciones agrícolas de la región del Valle de Tulancingo – según Marchesi – estaba enfocado en crear sus propias agroindustrias y establecer sus propios circuitos comerciales, además de cuidar que los costos de producción no fuesen altos; aunque también se estaba de acuerdo en que la ayuda del gobierno era necesaria. En el Valle de Tulancingo, las asociaciones agropecuarias opinaban que, desde el punto de vista de formación para jóvenes campesinos, la educación de la alternancia era una gran posibilidad. La participación de estas organizaciones invitó al diálogo y a la reflexión con el Gobierno del Estado. El Gobierno del Estado de Hidalgo no hace en ese momento ningún comentario al respecto y la UAEH – en dónde el rector de ésta tiene intereses personales – se encontraba a la expectativa.

El Ing. Marchesi en su informe resalta algunas entrevistas con personalidades del Estado durante su 2ª Misión en México. Él dice que es bueno tener a representantes y líderes sociales a favor de un proyecto de educación no formal sustentada en la pedagogía de la alternancia.

“Para abreviar, el deber político está ahí; el gobernador está presente en todas las instituciones, el jefe del Estado acelera todo el proceso y lo revoca durante la primera reunión organizada con la presencia del Secretario de Desarrollo de Agricultura, el Diputado Jorge CONDE, el director de CONSEJO HIDALGUENSE DEL CAFÉ y el delegado ECTI Sr. Luis ROCHE”.

...

“Durante la segunda reunión, presentamos el proyecto más en detalle y aterrizamos los aspectos financieros. Está presente las mismas personas que en la primera entrevista, además del Secretario de Educación, de Agricultura y el Rector de la universidad - El Gobernador confirma que los presentes se interesan para este programa y proponen ayudar al arranque de los primeros 4 centros: 2 se crearan antes de que termine el año de 1994, otros 2 a principios de 1995. La idea de financiar asociaciones de padres, en orden de que las responsabilizarlos de manera más amplia, es aceptado por todas las personas presentes¹⁵³”.

Todo indicaba que el interés de los diferentes líderes políticos ayudaría a que el proyecto fluyera sin contratiempos. La UAEH a través de su rector Lic. Gerardo Sosa Castelán, demuestra un gran interés pues considera que puede vincular su instituto Agropecuario de manera cercana con los productores de la región del Valle de Tulancingo, además de otros profesionales de otras áreas. El Ing. Roche dice que la participación de la UAEH es imprescindible especialmente en la Sierra Gorda debido a las propias características de inestabilidad y por ser una región “muy amplia”.

Finalmente, otro sector con influencia social fue tomado en cuenta por el Ing. Roche: la iglesia católica en la Región Otomí-Tepehua. El Ing. Marchesi informa también de su entrevista con el obispo de Tulancingo Pedro Aranda Díaz: “...No debe interpretarse mal: no es conseguir una ‘autorización’, sino intercambiar algunas ideas, un poco de experiencias...”¹⁵⁴ La entrevista es cordial y protocolaria, sin embargo, también

¹⁵³ Íbidem.

¹⁵⁴ Íbidem.

despierta el interés del obispo de encontrar una propuesta que ayude a salir adelante a una región dejada de lado.

El Ing. Roche está dispuesto a llevar adelante el proyecto de las CFR en Hidalgo y en mucho no es que quiera hacer una copia de la primera experiencia en Francia con los actores que en su momento propiciaron y participaron en la creación de las MFR, pero porque precisamente siendo él una persona formada dentro de la iglesia católica y conocedor de la importancia de las buenas relaciones con todos para tener el apoyo para todas las Casas Familiares Rurales y la pedagogía de la alternancia es en mucho un reflejo de su personalidad.

En la 3ª Visita del Ing. Philippe Marchesi a México, se había planeado la realización del Plan de Formación; en donde se utilizaría como sustento la investigación de gabinete ya realizada y la investigación participativa. Esta visita de asesoría no se realizó. El Ing. Marchesi no vino a México para la 1ª. Quincena de octubre de 1994 como se había programado. Pero los responsables del grupo de ingeniería siguieron trabajando y la UAEH coordinó la investigación participativa. Finalmente, esta tercera visita se realiza hasta el día 5 de enero de 1995 a San Bartolo Tutotepec. En la cual se continúa con la planeación del plan de estudios y el inicio de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec.

4.4 Los Participantes

Para comprender el papel que jugaron cada uno de los participantes en la creación, funcionamiento y cierre de la Casa de la Familia Rural, es importante construir el perfil de éstos agentes para comprender la posición social, desde la cual actuaron. (Ver Cuadro no. 3).

Cuadro no. 3
Cuadro comparativo descriptivo de las características de los participantes en la creación de la Casa de la Familia rural de San Bartolo Tutotepec, A.C.

Foráneos	Locales	Equipo Asesor y Externos
Gobierno del Estado de Hidalgo Características: Estado de la República Mexicana ocupa el 26avo lugar en tamaño por superficie de los 32 estados del país. En 1990, es el 4º. Estado más pobre del país, también su población por género es para las	Asociación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, A.C. ¹⁵⁵ Características: personas del municipio de San Bartolo Tutotepec, en su mayoría profesores y personas representativas dentro del municipio como: expresidentes	Ing. Luis Alberto Roche Carrascosa Características: Ing. en Geología e Ing. en Geomática. Características: cristiano católico, respetuoso de los valores de los otros. Místico, discreto, valores de honestidad. Sus amistades son personas

¹⁵⁵ Únicamente se caracterizará a los miembros que se invitaron a conformar la Asociación y no a los campesinos-padres de familia. Las personas que no forman parte de esta élite son los campesinos padres de familia. Los campesinos padres de familia en su mayoría no saben leer y escribir correctamente y han crecido en la región Otomí-Tepehua. para los campesinos sus casas y sus tierras.

<p>mujeres del 49.49% y para los hombres del 50.51%, tiene una población indígena en donde predomina la lengua Nahuatl y Otomí (Hña – Hñu y N'ỹ uhñ u). Es un Estado eminentemente agrícola pero pobre el PIB de la agricultura no refleja un PIB importante para el desarrollo del Estado. Predomina la religión católica. Es un Estado en donde el gobierno no ha tenido alternancia en el poder es decir es un gobierno priísta por tradición desde la creación del PNR. Se caracteriza por sus cacicazgos, así como un férreo control.</p> <p>Bagaje social: Es un partido de Estado que se conforma después de la revolución mexicana. El gobierno es el administrador público de la población.</p> <p>En 1990, sus valores son predominantemente priístas y sus actitudes de control.</p> <p>Recursos de que dispone para acceder al poder: control, control del voto, presencia de poder.</p> <p>Capital simbólico: poder y los políticos hidalgueses usualmente se distinguen por ocupar cargos públicos importantes federales.</p> <p>Capital político: buenas relaciones con el poder de la federación.</p> <p>Poder territorial: el mismo Estado, dentro de su división política.</p> <p>No es un gobierno democrático, plural, abierto.</p> <p>Secretaría de Desarrollo Rural Integral (1993)</p> <p>Características: es la Secretaría encargada de fomentar y desarrollar la agricultura del Estado.</p> <p>Bagaje social: es la institución que se encarga principalmente de fomentar el desarrollo rural, así como de administrar las</p>	<p>municipales, personas que tienen algún cargo público en el municipio en el año de 1993.</p> <p>También, conformada por campesinos-padres de familia de los estudiantes de la Casa de la Familia Rural.</p> <p>Valores: es el “crecimiento del municipio”.</p> <p>Actitud de las personas que la conforman y su interacción entre ellas: protagonismo, sectarias, de grupo, de gremio, de clase.</p> <p>Características de los miembros de la Mesa Directiva: ostentan cargos públicos dentro del municipio en el trienio 1994-1996, también participan supervisores escolares, maestros; el director de la radio XEPEC de la región otomí-tepehua, funcionarios públicos del municipio y expresidentes municipales. Actitud de los miembros: comprometidos en el “desarrollo social” de la región, protagonismo.</p> <p>Capital simbólico de algunos de los miembros de la Asociación: poder, saben leer y escribir y ocupan o han ocupado algún cargo público en el municipio y/o gobierno estatal, solvencia económica, ganaderos, cafetaleros y/o comerciantes.</p> <p>Habitus: tienen estudios de preparatoria y superiores y la mayoría ha nacido, crecido y formado parte del municipio.</p> <p>Poder territorial: el municipio de San Bartolo Tutotepec para unos, sus casas y sus huertos. Es una asociación que carece de equilibrio en las características de sus integrantes y con una gran discrepancia en el poder simbólico, si y sólo si se incluyen a los padres de familia.</p> <p>Los miembros fundadores son miembros vitalicios con voz y voto. Los padres de familia sólo tienen voz y voto cuando sus</p>	<p>que él consideraba pudiesen aportar algo: idea, dinero, trabajo. Capital simbólico: educación superior en la UNAM y Francia, ha sido director en cargos universitarios, gustaba de participar políticamente desde estudiante, expresidente municipal de Tulancingo, amigo de obispos, políticos y gente de influencia social.</p> <p>Poder territorial: Tulancingo, Valle de Tulancingo, colinda con la región Tepehua-Otomí y principal referencia de poder político y de comercio de la región Otomí-Tepehua. Conoce la cultura política del estado y se apega a ella. Disciplinado al poder, pero de fuertes valores morales. ¡Qué no es, qué no hace? No miente, no llega tarde a una cita, se duerme temprano. En lo general considera a las mujeres débiles.</p> <p>Ing. en Educación Philippe Marchesi</p> <p>Características: género masculino, representante y promotor de la Unión Nationale des Maisons Familiales Rurales d'Education et d'Orientation en Centroamérica y el Caribe a través de la embajada de Francia como agregado cultural. Extranjero. Es Ing. en Educación por la Escuela de Altos Estudios en Francia y en 1994 se encontraba estudiando un doctorado en educación rural. En 1993 tenía 13 años viviendo en El Salvador, sentía una gran identificación, empatía con los campesinos centroamericanos y un gran respeto por las decisiones que los campesinos toman en relación con su organización social, educativa y expectativas de vida. Por las características de su representación y promoción trataba con los campesinos, así como con las</p>
---	--	--

<p>ayudas técnicas y económicas para los municipios y regiones. Valores: apoyar al gobierno del estado en su desarrollo a través del área agropecuaria. Actitud de servicio y control social. El directivo de la Secretaría de Agricultura se caracterizó por comprender la necesidad de educar al campesino para transmitir los procesos técnicos de las labores culturales del campo. Tiene un compromiso de servicio educativo. Habitus del ejecutivo de la Secretaría: profesor de formación normalista en el área de Ciencias Sociales y una maestría en el área de psicología educativa. Político hidalguense. Recursos que dispone para acceder al poder: control, control de la ayuda técnica y financiera al campo. Capital simbólico: poder. Capital político: buenas relaciones con el ejecutivo estatal, federal y la Sec. de Agricultura federal. Poder territorial: el área agropecuaria del Estado de Hidalgo, dentro de la división política estatal. Aunque el nombre de la institución abarca el término Integral no se dedica a otras actividades como la educativa. No es una institución independiente de las decisiones del ejecutivo.</p> <p>El Consejo Hidalguense del Café (1993) Características: dependencia agrícola con vocación a la cafeticultura, que depende de la SEDERI, y se encarga de fomentar el desarrollo de la producción y comercialización del café. Bagaje social: es la institución que se encarga principalmente de fomentar el desarrollo rural y</p>	<p>hijos estudian en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, A.C.</p> <p>La Presidencia Municipal de San Bartolo Tutotepec Características: el municipio en su administración pública es un ente autónomo, con capacidad administrativa propia para administrar y aplicar la ley y se establece una relación directa con el ejecutivo. El presidente municipal en turno estudió la carrera de abogacía en la universidad estatal. Los valores del dirigente del municipio son de total apego y subordinación al ejecutivo estatal. Control del poder. Capital simbólico: poder. Capacidad de decidir en todo y en lo general dentro del municipio. Capital económico: controla la administración del municipio, así como las ayudas económicas y en especie para los habitantes del municipio. Habitus: en su mayoría los miembros del municipio son oriundos del municipio de San Bartolo Tutotepec. El campo de la Presidencia Municipal es el político. Poder territorial es el delimitado por la división política del municipio.</p> <p>Profr. Gabino Zapote Pedraza Características: género masculino, indígena N̄ha-N̄hu del Valle del Mezquital perteneciente al estado de Hidalgo. Habla Hñã-Hñu y N'ý uñ u. Profesor indígena egresado de la Esc. Normal Rural Luis Villarreal mejor conocida como "El Mexe". Ha servido como interlocutor y mediador entre los indígenas y el poder municipal, es supervisor magisterial indígena y representante indígena de la</p>	<p>personalidades del poder político de los países en que trabajó. Respetuoso de las manifestaciones campesinas. Alto compromiso social hacia los campesinos de Latinoamérica. Capital simbólico: especialista en educación y desarrollo rural. Domina el idioma español. Habitus: ciudadano francés. No se puede decir que no tuviera conocimiento de la realidad campesina latinoamericana. Conoce la realidad del hacer la política en los países centroamericanos y del caribe y comprende también la mexicana, respeta las decisiones de los poderes políticos y respeta (el principio de no intervención en México y de los países centroamericanos y del caribe).</p> <p>Lic. Ascensión Badillo Características: género masculino, abogado por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Oriundo del Estado de Hidalgo, miembro del Partido Revolucionario Institucional por convicción política. Sumisión y disciplina al PRI, amigo y compadre del Gobernador del Estado Lic. Jesús Murillo Karam. Sumisión, respeto, cariño y admiración total al gobernador. Es altamente nacionalista, no acepta movimientos de oposición al gobierno priísta. Capital económico: tiene una solvencia económica derivada de su actividad profesional y política. Capital político: abogado, su relación con el gobernador. Habitus: creció, estudió y se desarrolló en la ciudad de Pachuca, Hgo. No es una persona abierta a comprender los cambios democráticos del país.</p>
--	---	---

<p>las labores culturales del cultivo del café, así como de administrar las ayudas técnicas y económicas para los municipios y regiones.</p> <p>Valores: apoyar al gobierno del estado en su desarrollo a través de fomentar el cultivo del café.</p> <p>Actitud del director del Consejo: de servicio, apoyo y ayuda al campesino, también de control social de los procesos de apoyo a los campesinos.</p> <p>Habitus del director del Consejo del Café: Ing. Agrónomo por la Universidad de Chapingo y maestría en Fitotecnia. Rector de la Universidad de Chapingo en 1982, además de ocupar cargos públicos directivos.</p> <p>Recursos que dispone para acceder al poder como director del CHC: administración de la ayuda técnica y financiera al campo cafetalero hidalguense.</p> <p>Capital simbólico: poder, ayuda económica.</p> <p>Capital político: buenas relaciones con el ejecutivo estatal, federal y la Sec. de Agricultura estatal y federal.</p> <p>Poder territorial: el área cafetalera del Estado de Hidalgo, dentro de la división política estatal.</p> <p>No se dedica a otras actividades como la educativa, no es una institución independiente de las decisiones del ejecutivo.</p> <p>El Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior. (IHESyS). 1993.</p> <p>Características: es una institución que administra la educación media superior y superior en el estado. Este Instituto depende de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Hidalgo, aunque es un organismo descentralizado con presupuesto propio y con capacidad de allegarse de recursos económicos de manera</p>	<p>Secretaría de Agricultura en el Estado. Ocupa el cargo de presidente de la Asoc. de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo.</p> <p>Valores: es indígena Hña-Hñu. Su actitud de vida en su imaginario psicológico es ayudar a los indígenas, dar a conocer quiénes son los otomíes. Se concibe como una figura de autoridad. La actitud de interacción con los otros es de reserva, finalmente él actúa dentro de lo que considera debe ser lo correcto. Lealtad a su origen indígena y a la escuela normal rural del Mexe así como a sus compañeros egresados (de cualquier generación) de esa escuela. Se siente y se sabe líder de la región, pero gusta que le llamen "líder natural".</p> <p>Capital simbólico: domina el dialecto otomí y habla español. Es profesor (sabe leer y escribir) y supervisor.</p> <p>Capital económico: posee cafetales, tiene el salario de un profesor de la SEP del Estado.</p> <p>Poder territorial: el municipio de San Bartolo Tutotepec y las escuelas indígenas de la Secretaría de Educación Pública de la cual es supervisor.</p> <p>El Profr. Gabino Zapote no sirve de apoyo real a los campesinos indígenas.</p> <p>El Profr. Doroteo García Tolentino</p> <p>Características: género masculino, originario de San Bartolo Tutotepec, Profesor Normal Rural, Supervisor de Escuelas Primarias en el Municipio y Tesorero de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec.</p> <p>Valores: es profesor.</p> <p>Actitud definida de apoyo para las personas de su clase, es decir los maestros.</p>	<p>Lic. En Ciencias de la Educación Rosa María Lechuga islas</p> <p>Género femenino, egresada de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, oriunda de Huauchinango, Puebla. Tenía un alto compromiso educativo. Actitud de mucho respeto a los estudiantes de la Casa de la Familia Rural, una gran vocación de servicio. Capital simbólico: maestra en educación. Convivía con los estudiantes de la CFR. No se enfrentó con la Mesa Directiva de la Asociación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo, pero tampoco se acercó demasiado a la Mesa Directiva</p> <p>María Elsa Aparicio Daza</p> <p>Asesora y monitora de la Casa de la Familia Rural.</p> <p>Características: género femenino. Pasante de sociología de la FCPyS de la UNAM en 1994. Ha vivido en el estado de Hidalgo por 10 años.</p> <p>Actitud: confía firmemente que a través de la educación se puede elevar la calidad de vida de los individuos. Tiene una relación de amistad con el Ing. Luis Roche Carrascosa.</p> <p>Capital simbólico: ser del género femenino que acepta ir a vivir a la Sierra Otomí-Tepehua, monitora de la CFR. Su objetivo es apoyar a los padres de familia para que tomen el control de la Asociación y el destino de su proyecto educativo y de desarrollo local.</p> <p>Habitus: creció en Acapulco, Guerrero, hija de padre comerciante y madre dedicada al hogar, formación universitaria, ex militante del PRD en 1994. No pertenece al partido en el poder.</p>
---	---	---

<p>independiente. Entre otras actividades, valida a los profesionistas del estado, coordina los bachilleratos técnicos agropecuarios y universidades tecnológicas agropecuarias, entre otras. Valores: responsabilidad, calidad de la educación, conocimiento e información, Actitud de la institución: de servicio a los estudiantes para lograr el crecimiento educativo. Tienen una alta cultura organizacional de las funciones que se asumen dentro de la organización, busca integrar a sus estudiantes en sus ámbitos laborales a través de la educación. Actitudes del ejecutivo del IHEMSyS, así como sus directivos se caracterizan por un estricto apego a la normatividad de la institución, seriedad, prestigio, buenas relaciones. Capital simbólico en relación con la Casa de la Familia Rural de San Bartolo: legitima a los profesionistas. Capital económico de independencia en su administración y en la manera de obtener recursos propios. Capital político: buena relación con el ejecutivo estatal. Capital económico: organismo descentralizado capaz de obtener sus propios recursos económicos. Poder territorial: dentro de la división política del estado de Hidalgo las escuelas de educación medio superior y superior dependientes del IHEMSyS. No se dedica a otras actividades como la agropecuaria, y no es una Institución independiente de las decisiones del ejecutivo.</p> <p>Universidad Autónoma de Hidalgo</p>	<p>Capital simbólico: es profesor (sabe leer y escribir) y supervisor. Figura de autoridad, oriundo de la región. Capital económico: tiene el salario de un profesor de la SEP del Estado. Capital económico: tiene el salario de un profesor de la SEP del Estado. Poder territorial: el municipio de San Bartolo Tutotepec. El Profr. Doroteo García no sirve a los campesinos indígenas.</p> <p>Sr. René Juan Martínez Parra Características: género masculino, originario de la comunidad de San Gerónimo estudió en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en Pachuca, la Preparatoria y parte de la licenciatura. Es hasta 1997 el director de la estación de Radio XEPEC de Gobierno del Estado que comunica a toda la región Otomí-Tepehu hidalguense. Su familia se dedica a la cría de ganado y su padre tiene ascendencia en la comunidad de San Gerónimo, busca continuamente una presencia protagónica para tener una presencia política oficial dentro del Municipio, su presencia en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec obedece a una participación que da una presencia que no es reconocida en su totalidad pero que por identificación de pertenencia al municipio se toma en cuenta. Especialmente como un factor de información y cuando se debe conformar una unidad frente a “lo de afuera” del municipio. Capital simbólico: es director de la radio de la región, ha estudiado en la Universidad, pertenece a una familia reconocida en el municipio.</p>	<p>Ing. Agrónomo José Luis Vieyra Avena Características: género masculino, monitor en el área agrícola, es egresado en 1980 de la Universidad de Chapingo tiene experiencia en hortalizas y es especialista en el cultivo del Café. Trabajó para el INMECAFE hasta 1989. Trabaja como monitor de la CFR de SBT, su objetivo es conocer: ¿cómo romper la resistencia de los campesinos para implantar una educación de la alternancia? La actitud del Ing. Vieyra Avena era de un gran compromiso en el área de educación de campesinos y esta presión lo hizo renunciar, no se adaptó al proyecto.</p> <p>Ing. Agrónomo Sergio Islas Género masculino, monitor en el área agrícola y Coordinador de la CFR en San Bartolo, egresado de la Escuela de Agronomía en 1995. Originario de la ciudad de México y con relaciones de parentesco en la región con la familia Islas, principales comerciantes de la región. Su interés era ser conocido en la región para introducir su negocio de agroquímicos. Ordenaba las actividades que los estudiantes debían realizar en el terreno y se iba, no tenía mucho interés en ser monitor y no convivía mucho con los alumnos.</p> <p>Ing. Agrónomo Enrique Solano González Características: género masculino, originario del estado de Veracruz y vecindado en el municipio de San Bartolo por varios años. Fue representante del Consejo Hidalguense del Café y también fue el Secretario de la Mesa Directiva de la asociación, renuncia al cargo para integrarse como monitor en la Casa de la</p>
---	---	--

<p>Características: institución educativa de nivel superior y media superior, es autónoma. Capital simbólico: es la institución de educación superior más antigua en el estado y tiene una presencia de poder porque en los puestos públicos de poder gubernamental en su mayoría son ostentados por ex alumnos de la Universidad. Poder alterno al Gobierno del Estado de Hidalgo. Actividades: educativas y de extensión. En esta última es que se justifica su participación de apoyo a la creación de las Casas Familiares de Hidalgo. Valores: amor, orden y progreso. Actitudes del ejecutivo: apoyo, control político en la región del Valle de Tulancingo. Habitús del ejecutivo: Rector, procedente de una región agrícola del Valle de Tulancingo. Instituto universitario agropecuario en el Valle de Tulancingo. Poder territorial: las instituciones de la UAEH. No es una institución democrática, sigue la línea de control con la misma actitud del gobierno del Estado de Hidalgo,</p>	<p>Capital económico: tiene un salario mucho más alto que el promedio de la región. Capital político: por la importancia del cargo en la región tiene contacto con los políticos estatales y lleva la información de Gobierno del Estado a la región, así como transmite y coordina la comunicación de los campesinos dentro de la región. Habitús. - Creció en el municipio de San Bartolo Tutotepec.</p> <p>MVZ Jaime Martínez Parra Características: género masculino, monitor en el área pecuaria y agrícola, originario de la región Otomí-Tepéhua, estudia en la Universidad Autónoma de Chapingo. No habla otomí, es hermano del vicepresidente de la Asociación de la Casa Familiar, es miembro de la Asociación de la CFR y no renuncia a su puesto para trabajar como monitor dentro de la CFR. Actitud protagónica en el Centro Educativo frente a los alumnos. Su objetivo es conocer a profundidad la metodología por alternancia. Capital simbólico: pertenece al municipio de San Bartolo Tutotepec. El MVZ Parra no es independiente de sus compromisos familiares, de identificación con las personas del poder en el municipio, de las necesidades políticas de la región.</p> <p>Los Padres de Familia de la Casa de la Familia Rural Características: género masculino y femenino. En su mayoría escasamente saben leer y escribir. Tienen un ingreso económico muy bajo, son campesinos hijos de</p>	<p>Familia rural en marzo de 1997. No se identifica mucho con la dinámica escolar pero su participación fue estable en el sentido que se avocó a dar clases con un alto compromiso y apoyó a los estudiantes en los saberes agrícolas.</p>
--	---	--

	<p>campesinos, en su mayoría tienen una fuerte ascendencia indígena pues en su mayoría hablan N'ỹ uhñ u, son trabajadores, católicos practicantes. Actitud: consideran que hay que beneficiarse de la naturaleza cuando ésta es dadivosa, comprenden del valor de la educación y el de comunicarse usando un español correcto. Capital simbólico: saben leer la naturaleza y son campesinos pobres. Capital económico: son dueños de sus tierras. Habitus: crecieron en la región y conocen el oficio de ser campesinos. Poder territorial: sus tierras, sus cultivos. ¿Qué no son, qué no hacen? No son personas alfabetas, la mayoría no entiende la racionalidad de los créditos, no se manejan de manera independiente de las “ayudas del gobierno”.</p> <p>Cocinera Características: mujer de aproximadamente 30 años, 2 hijos, se dedica a limpiar casas y a trabajar como cocinera en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo. Difícilmente sabe leer y escribir. De ascendencia indígena, habla español y otomí, aunque dice que sólo lo entiende. Considera que los indígenas “no son gente de razón”, como algo atrasado. Capital simbólico: amiga del Profr. Doroteo y su esposa. Habitus: creció y vive en la cabecera municipal de San Bartolo Tutotepec. ¿Qué no es, qué no hace? No es una persona alfabetada.</p> <p>Padre Javier Galindo Características: género masculino, originario del estado</p>	
--	---	--

	<p>de Puebla, sacerdote que pertenece a la diócesis de Tulancingo, área de atención sacerdotal: el municipio de San Bartolo Tutotepec, egresado del Seminario de Tulancingo, interlocutor y mediador entre sus feligreses y el municipio de manera no abierta.</p> <p>Valores: católico, la difusión de la palabra de Dios, altos valores morales, el respeto.</p> <p>Actitud de vida: servir a Dios.</p> <p>Su actitud de vida es ayudar a sus feligreses, a los indígenas y gente del pueblo.</p> <p>La actitud de interacción con los otros es de ayuda y orientación, el actúa dentro de lo que considera debe ser lo correcto. Se siente y se sabe líder de la región.</p> <p>Capital simbólico: es el cura del pueblo, figura de fuerte ascendencia moral.</p> <p>Poder territorial: el municipio de San Bartolo Tutotepec para todos los feligreses católicos y representante de Dios en la tierra.</p> <p>No es un prelado.</p>	
--	---	--

Descripción de las características de los principales participantes que influyeron en el Proyecto de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, AC.

Gobierno del Estado Hidalgo

El Gobierno del Estado de Hidalgo, tiene como función establecer la relación con otros estados y administra las relaciones de poder con el poder legislativo y judicial, además de los ayuntamientos de los 84 municipios y los representantes de los sectores privados y sociales de la entidad, finalmente también ayuda a la consecución de los Planes Nacionales y Estatales de gobierno. Para estos efectos el Gobierno del Estado de Hidalgo se auxilia de diferentes Secretarías de Estado que coadyuvan en las áreas específicas para las que fueron creadas; así, si se habla del tema de educación será la Secretaría de Educación del Estado junto con el Instituto Hidalguense de Educación los encargados y si se trabaja sobre temas agropecuarios será la Secretaría de Desarrollo Rural Integral. Así es como en 1990 las actividades estaban estructuradas.

Sin embargo, adentrándose un poco más en la estructura política oficial de un gobierno democrático, existen otras consideraciones, por ejemplo la cultura política de un gobierno. El Gobierno del Estado de Hidalgo cuna de políticos, de gobernantes con

un alto prestigio y reconocimiento a nivel nacional –por su incidencia en decisiones y puestos que a nivel federal se han establecido- desde la época conocida como “rojo gomista”, por el Gobernador de Huichapan Rojo Gómez. Hidalgo es un Estado llamado “Priísta”, porque hasta 1990 no ha habido alternancia en el poder, a pesar de los fuertes vientos democráticos la gubernatura de estado es y ha sido de una presencia priísta. En el México post revolucionario y contemporáneo desde 1929 a 1990, se han tenido entre gobernadores y gobernadores interinos: 3 gobernadores del PNR, de 1937 a 1951: 5 del PRM y de 1951 a 1993: 16 del PRI. La cultura del poder en el Estado de Hidalgo se ha caracterizado por un control férreo por parte del gobierno, “... el caciquismo y el corporativismo son los elementos que han teñido las relaciones políticas.”¹⁵⁶ La vida política del Estado, bajo la misma línea de control dentro de sus instituciones, como en los municipios, ha impedido la generación de otras miradas.

Las características de los caciques hidalguenses no son muy diferentes de otros, particularidad que se ha convertido en característica de la conformación del poder en el Estado mexicano aún antes de su formación como tal. Promovido y difundido desde la época colonial, el cacicazgo es un término que comprende el poder y surge en las regiones agrícolas e indígenas. De acuerdo con Trejo, la recentralización de poderes a finales del S. XIX, hace que se conformen los cacicazgos regionales de manera hegemónica y a su vez se conformen los poderes estatales, en los cuáles se sustentó el Porfiriato.

“El cacique ha sido una pieza clave dentro del sistema político mexicano ya que ejerció un papel de control y sometimiento básicamente del campesino...se les puede rastrear a lo largo del siglo XIX; y más aún en el movimiento revolucionario de 1910 y después de éste; ya que en lo económico, el cacique permitió la expansión capitalista y el fortalecimiento de una burguesía agraria regional a costa de sus representados.”¹⁵⁷

Situación que no ha cambiado mucho en la región Otomí-Tepehua. Aunque en la región Otomí-Tepehua no existía en 1990 un grupo fuerte que incida de manera directa en el establecimiento de gobernadores en Hidalgo, si existía, una organización que obedece, sigue y respeta la estructura política y de poder estatal. San Bartolo Tutotepec y en general la región Otomí-Tepehua, escasamente se menciona a nivel estatal. Es un municipio y/o región en el que no pasa nada que rompa la estabilidad del estado, siempre todo está “tranquilo”, Huehuetla, se caracteriza por tener un fuerte grupo de choque “Antorcha campesina” que, aunque pertenece al PRI, llega a ser bastante conflictivo y puede tornarse difícil de controlar hasta que sus demandas son atendidas. Esta es una de las razones por la que no se eligió el municipio de Huehuetla: “Huehuetla no era un lugar idóneo pues ahí está Antorcha Campesina...”¹⁵⁸ El ejecutivo estatal ya se había

¹⁵⁶ Gutiérrez, Irma Eugenia. (1990). *Hidalgo: sociedad, ... Op. Cit.*, Pág. 100.

¹⁵⁷ Trejo Padilla, Víctor. (2006). *Cacicazgos y arriería en el S. XIX. Rafael Cravioto y la Sierra de Puebla.* (Tesis de Maestría) Universidad Iberoamericana. México. Recuperado de <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014734/014734.pdf> P. 132 P. 6 y 7. Consultado en marzo del 2018.

¹⁵⁸ Comentario del Lic. Ascención Badillo representante de la SEDERI y amigo personal del Gobernador Murillo Karam. San Bartolo Tutotepec, en el marco de la realización del plan de estudios de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, A.C. enero de 1995.

decidido por San Bartolo Tutotepec, el Plan Estatal de Desarrollo debía dar paso a proyectos que ayudaran a “sacar adelante” a los municipios marginados.

Es importante resaltar que el Estado de Hidalgo ha destacado por: sus bajos índices de alfabetismo en el país, por y desde sus pocas áreas industriales (Tula-Tepeji, la minería, la maquila) hasta su baja producción agrícola. Sin embargo y de manera paradójica “el rubro que mayormente contribuye en materia de empleo es la agricultura; sin embargo, no es el que mayor contribución hace al producto total del estado, ...”¹⁵⁹ ni del país. También, resalta por su conocido grupo Huichapan y sus conocidos cacicazgos como el de Tepehuacán de Guerrero, y los altos índices de desnutrición “de los niños hidalguenses menores de 5 años el 29.03% no toma leche (niños ablactados).”¹⁶⁰

Este poder se sigue reproduciendo, Hidalgo ha sido un estado pobre y continúa siendo pobre. También se ha conceptualizado a partir de sus carencias y de no avanzar de acuerdo al ritmo nacional. De acuerdo a la mirada marxista en términos económicos los gobernantes del Estado no han podido insertar al Estado dentro de la producción capitalista nacional y mundial. Por sus tradiciones de cacicazgo y la manera de ejercer el poder a través de estas características culturales, los gobernantes del Estado responden a un incipiente proceso de industrialización, de tecnificar el campo, de enfrentar un proceso de democratización que permita crecer y retroalimentarse.

Para Martínez Vázquez, se establece desde la visión económica que los cacicazgos de Estado son hechos que se establecen desde el poder económico,

“El cacicazgo y el Estado. El control de los fenómenos políticos tiene que ser ubicado precisamente en este contexto económico para poder esclarecerse. De tal modo, la estructura de poder debe ser entendida como la expresión política de la estructura de clases. Ésta a su vez, surge de las relaciones específicas que se establecen entre los hombres dentro del marco predominante del sistema capitalista de producción.”¹⁶¹

sin embargo, Vargas establece que la cultura priísta tiene sus propias características desde lo cultural:

“... el ejercicio personalizado del poder forjó una cultura política en que sus lenguajes, prácticas y símbolos se basaron en las relaciones personales, de confianza, lealtades, nepotismo, compadrazgos y amiguismo.... En la medida en que los caciques y las familias burocráticas accedieron al poder formal, tales prácticas adquirieron carta de naturalización.”¹⁶²

¹⁵⁹ Gutiérrez, Irma Eugenia. *Hidalgo: sociedad ... op. cit.*, Pág. 11.

¹⁶⁰ Gutiérrez, Irma Eugenia. *Hidalgo: sociedad ... op. cit.*, Pág. 10.

¹⁶¹ Martínez Vázquez, Víctor Raúl. (1995). Despojo y manipulación campesina: historia y estructura de dos cacicazgos del Valle del Mezquital. en Siglo XXI Editores. *Caciquismo y poder político en el México rural*. 9ª. México. Instituto de Investigaciones Sociales UNAM – Siglo XXI Editores S.A. ISBN: 968-23-0069-x P. 184. Consultado en marzo-abril del 2018.

¹⁶² Vargas, Pablo. (octubre,1990). Cultura política y elecciones en Hidalgo. *Nueva Antropología (en línea)*. México. Vol.11(38). ISSN: 0185-0636. Pág. 132-133. Recuperado de <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=15903808> Consultado en marzo del 2018.

De acuerdo con Bourdieu, la pregunta es ¿Qué hacen y cómo hace el poder gubernamental para persistir dentro de esta cultura? Para Bourdieu, el poder existe dentro y fuera del individuo, porque de acuerdo con su teoría sociológica el poder se reproduce a través de los habitus y los campos.¹⁶³

No es únicamente el cacicazgo como tal que ayuda a crear las relaciones de poder, tampoco es el poder económico que subyuga o controla únicamente como si fuese una reproducción natural. Pero definitivamente éstas características, junto con un diálogo no pactado, no expresado de facto, pero si vivenciado a través de la cultura en donde el poder simbólico define esta aceptación. Es así como el gobierno establece relaciones con los diferentes grupos sociales para que a partir del poder simbólico que ejercen localmente se conforma el poder. Éstas relaciones no están sujetas a un intercambio económico, pero si a valores entendidos en donde el símbolo de ascendencia moral, política, religiosa, cultural, de relaciones, se establece, se acepta y se reproduce.

¹⁶³ Bourdieu, Pierre. (1989). El espacio social y la génesis de las “clases”. *Estudios sobre las culturas contemporáneas Vol.2(007)*, Pp. 27-55. Traducción de Eduardo Andión y Jorge A. González. Una versión de este texto fue publicada en el marco de los “Vorlesungen zu den Geistes-und Sozialwissenschaften” en la U. de Frankfurt (febrero de 1984). Pág. 8 y 35. Web: file:///C:/Users/USUARI~1/AppData/Local/Temp/310_el_espacio_social_y_la_genesis.pdf. 4 de abril de 2018. Traducción de Eduardo Andión y Jorge A. González.

“Las categorías de percepción del mundo social son esencialmente el producto de la incorporación de las estructuras objetivas del espacio social. En consecuencia, ellas inclinan a los agentes a tomar el mundo social tal cual es, a aceptarlo como evidente, más bien que rebelarse contra él, a oponerle diferentes posibles antagonistas: el sentido de la posición como sentido de lo que puede o lo que no puede “permitirse”, implica una aceptación tácita de su posición, un sentido de los límites (“eso no es para nosotros”) o lo que viene a ser lo mismo, un sentido de las distancias a marcar y a tener, a respetar o a hacer respetar. Y ello sin duda, tanto más fuertemente como las condiciones de existencia son más rigurosas y el principio de realidad más rigurosamente impuesto (de ahí el profundo realismo que caracteriza muy a menudo la visión del mundo de los dominados y que, funcionando como una suerte de instinto de conservación socialmente constituido, no puede parecer conservador más que por referencia a una representación exterior, por tanto normativa, del “interés objetivo” de aquellos que ayudan a vivir o a sobrevivir.”

“El conocimiento del mundo social y más precisamente las categorías que lo vuelven posible son el objetivo por excelencia de la lucha política, lucha inseparablemente teórica y práctica por el poder de conservar o de transformar el mundo social conservando o transformando las categorías de percepción de ese mundo. La capacidad de hacer existir en estado explícito, de publicar, de volver público, es decir objetivado, visible, decible y hasta oficial lo que, a falta de haber accedido a la existencia objetiva y colectiva permaneció en el estado de la experiencia individual o social (enfermedades del pueblo, ansiedad, inquietud de, expectativas), representa un formidable poder social para hacer grupos haciendo de ello el sentido común, el consenso explícito de todo el grupo. De hecho ese trabajo de categorización, es decir, de explicitación, de clasificación, se cumple sin cesar a cada monto de la existencia ordinaria en ocasión de las luchas que oponen a los agentes sobre los sentidos del mundo social y de su posición en ese mundo, de su identidad social a través de todas las formas...”

La Secretaría de Desarrollo Rural e Integral de Gobierno del Estado de Hidalgo

La Secretaría de Desarrollo Rural e Integral en adelante SEDERI, fue la institución que encabezó la implantación del Proyecto Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec A.C., porque era la Secretaría encargada del sector agropecuario en 1993 y además porque así fue decidido por el ejecutivo del Estado. Tal como el nombre lo indica esta secretaría se encargaba de fomentar el desarrollo rural, entendiéndolo como la capacidad de aumentar la producción agrícola para que se convierta en el capital que ayude al bienestar social de una región. Se entendía en ese momento que, si se aumenta la producción agrícola, se obtendrían mayores ganancias y se podría revertir la pobreza de la región. Se creía que el motivo de la pobreza no es la carencia de las cosas esenciales que un individuo necesita para vivir, sino la falta de dinero.

La participación de la SEDERI fue definitiva. A través de esta institución se convocó a las instituciones que participaron en la primera etapa aportando información de la región de manera multidisciplinaria para tener una visión integral de este proyecto. Esta institución estuvo dirigida por el Profr. Joel Guerrero Juárez, con una formación como profesor en el área de Ciencias Sociales y una maestría en orientación y psicología educativa. La formación del Secretario de Agricultura hace que el Proyecto de la CFR sea comprendido y atendido y lo inserta como un proyecto que hay que atender porque la Secretaría tiene además el sentido de ser integral, es decir, por definición del mismo término se puede y debe incluir a la educación agropecuaria para atender mejor a la población agrícola de la región Otomí-Tepehua. Al ser el Estado de Hidalgo un estado predominantemente agrícola y pobre, esta clase de proyectos afianzarían el éxito de las políticas agropecuarias, junto con la inclusión de talleres que les permitiesen ampliar las habilidades campesinas.

El Consejo Hidalguense del Café

La región Otomí-Tepehua estaba caracterizada como una zona rural marginal con alto potencial agrícola pues se reconocía como una zona cafetalera, por este motivo se incluye *per se* la participación del Consejo Hidalguense del Café (en adelante CHC). El recién creado Consejo presidido por el Ing. Alfonso Ríos Ángeles, quien fue rector de la Universidad Autónoma de Chapingo, entre otros cargos federales relacionados con la producción agrícola. El amplio conocimiento de la administración de la cultura agropecuaria y campesina, así como ser el directivo del CHC lo hacen en su momento la persona idónea para ser un interlocutor de apoyo a la CFR y sobre todo por su habitus de formación agrícola con vocación académica.

Aunque a nivel nacional la producción de éste producto no incida en los primeros lugares de producción, en las décadas de los '80 y '90 la producción del café en esta zona de alta marginalidad significa para la mayor parte de la población, el eje que sustenta su economía, de ahí su importancia. Por este motivo, cuando se selecciona esta región y en particular San Bartolo Tutotepec para ser el modelo a seguir en la búsqueda de una solución para disminuir la pobreza y pobreza extrema a través de una educación no formal, se pretende mejorar su calidad de vida a través de una educación

agropecuaria con vocación cafetalera y con una comprensión sobre la administración de sus tierras e inversiones agrícolas. El Ing. Alfonso Ríos¹⁶⁴, entiende que para elevar la calidad de vida de una población depende de otros factores principalmente el educativo. También observa la migración de los campesinos a los centros urbanos, no como la solución de un problema en el campo, pero si el traslado a los centros urbanos que también tienen la incapacidad de absorber al migrante hacia una mejor calidad de vida.

El Consejo Hidalguense del Café pretende que a través de elevar la producción y la calidad de la producción se eleve el ingreso económico de los productores de café. Por este motivo, se selecciona este lugar por ser un municipio de más alta marginalidad en el Estado pero con un alto potencial agrícola y las condiciones de clima y uso del suelo.¹⁶⁵ Sin embargo, la ausencia de vías de comunicación en 1993 y “las existentes son transitables sólo algunos meses del año” ha hecho que esta zona se encuentre relegada y se sugiere también que la región se incorpore a un proceso de producción más diversificado. La región tiene un alto potencial agrícola en cítricos, chile y aguacate.

Existen algunos intentos de asociaciones que se enfocan al aspecto de la comercialización del producto, pero se hace difícil el traslado de comercialización debido a la carencia de vehículos y carreteras y algunas veces lo intentan a través de la tracción animal. Esto hace más doloroso la búsqueda de un mejor precio del café. Esta situación predispone situaciones de acaparamiento, especulación y encarecimiento de los productos. Vendiendo el café al precio que el intermediario fija. El Ing. Roche dice que otra característica por la que se elige la región es: debido al carácter de tenencia de la tierra, es decir la mayoría son minifundistas. A su vez, el Ing. Ríos dice que esto también causará un problema porque:

“... no obstante, hay que destacar que existe un serio problema de minifundismo y, aun cuando la superficie promedio es de aproximadamente 1.5 Has., debido a que hay algunos predios con más 20 Has (hectáreas) de superficie, esto trae en consecuencia que exista un número considerable que poseen entre 0.5 y 1.0 has. (Aun las hay menores a 0.5). Cabe señalar, también, que es son(sic) práctica común los convenios o contratos verbales entre campesinos locales, como el préstamo, el arrendamiento, la mediería, la aparcería y aún la “mano vuelta”, merced a los cuales se posibilita la existencia de formas de distribución de la tierra más adecuadas a obtener mayor productividad; es decir, formas de tenencia de la tierra que, con la notable excepción del rentismo, responden a una racionalidad más apegada a los valores sociales que rigen a una comunidad que a los valores de una economía monetarizada. No obstante, esta característica cultural, es justo señalar que, por otro lado, la zona no está exenta de problemas por la posesión de la tierra, los cuales van desde pequeñas diferencias hasta los enfrentamientos y la generación de malestar social.”

“.. este tipo de régimen se expresa más de hecho que de derecho jurídico, ya que se estima que más del 90% - quizá más del 95% - de los usufructuarios de la tierra no poseen títulos que avalen su propiedad o, cuando los tienen, no se encuentran regularizados.”¹⁶⁶

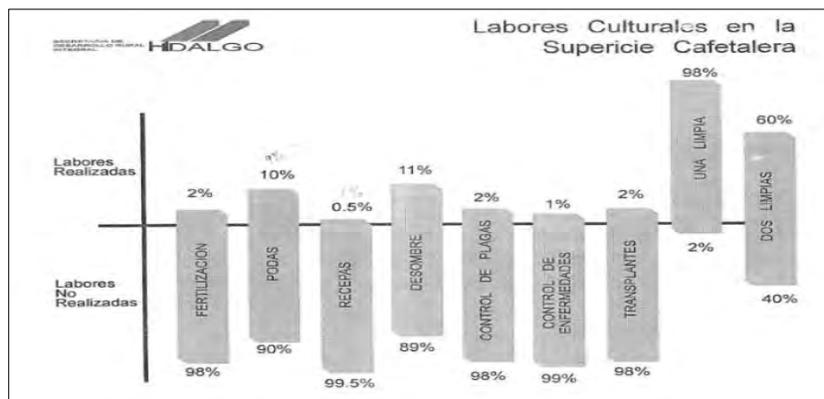
¹⁶⁴ Director del Consejo Hidalguense del Café desde su creación oficial el 4 de julio de 1994 al 2005.

¹⁶⁵ Ríos Ángeles, Alfonso. (16 de febrero 2018). Entrevista realizada vía telefónica al Ing. Alfonso Ríos Ángeles, ex director del Consejo Hidalguense del Café por María Elsa Aparicio Daza. México, D.F. – Pachuca, Hgo. Archivo Personal.

¹⁶⁶ Consejo Hidalguense del Café. *Región Otomí-Tepehua. (Descripción y problemática actual, con miras al establecimiento de un proyecto de desarrollo comunitario)*. Septiembre 23, 1995. H. 7 y 8.

Ya se ha mencionado anteriormente la baja tecnificación en la producción del café (Ver gráfica no. 17) y la necesidad de educar al campesino para elevar la productividad, las labores culturales son casi inexistentes. Aunque el CHC recomienda la necesidad de que los campesinos se organicen en asociaciones para la eficiencia productiva, integración vertical (se refiere al proceso de beneficiado) y el acceso directo al mercado. Es de vital importancia enseñar al campesino a entender las funciones de una asociación, así como su participación en las organizaciones, reafirmando valores de respeto, ayuda, tolerancia a diversos pensamientos e ideas.

Gráfica no. 17
Labores culturales en la superficie cafetalera



FUENTE: Cuadro tomado de: Gobierno del Estado de Hidalgo-SEDERI-Consejo Hidalguense del Café. (marzo 1994). Proyecto integral del café. SEDERI – Gob. Del Estado de Hidalgo-SEDERI-CHC. Documento Interno. Archivo personal.

El Ing. Ríos menciona en su “Región Otomí – Tepehua... Descripción y problemática actual..” que el trabajo en conjunto por parte de las instituciones gubernamentales, ONGs, nacionales e internacionales, los interesados involucrados en el firme deseo de ayudar a promover el desarrollo rural teniendo como meta un cambio de actitud del campesino, para ello la participación de la Asociación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec y monitores, para proveer de herramientas técnicas a través de la educación pero teniendo la capacidad de resolver los problemas inmediatos, mediatos y a largo plazo.

El CHC a través de la SEDERI en 1994 presentó el “Proyecto Integral de Café” fundamentado en un levantamiento de datos previo y primer censo de los cafeticultores de la región, así como de sus plantaciones. El CHC entendía que si bien es cierto que no todos los jóvenes campesinos de la CFR van a heredar las tierras, otros muchos tendrán la alternativa de tener un empleo mejor pagado, fundamentado en una educación no formal con los conocimientos de un técnico agropecuario. La ventaja es que serían trabajadores de la región con las consecuentes bondades: hablar también una lengua indígena, conocer las técnicas de las labores culturales del café, además de la capacitación otorgada por el CHC y con la ventaja de una educación en la CFR. A su vez

conocen las costumbres, los anhelos y los miedos de los campesinos de su región y sabrán como introducirse en ese ámbito de lo social y cultural de la que carecen muchos técnicos para incidir en el proceso de formación. Es el caso de Margarito Marcelino Yañez Téllez y María Elena López San Agustín exalumnos de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec.

El ambiente de la SEDERI y el Consejo Hidalguense del Café parece más relajado, en comparación con el del IHEMSyS. Sin embargo, la distribución de proyectos agrícolas en el estado obedece en mucho a las políticas de poder y control hacia los grupos campesinos en el Estado. Los valores simbólicos de la institución son: la producción agropecuaria y la ayuda económica y en especie a los cafecultores; el capital económico es la ayuda económica a los campesinos a través de apoyos y/o créditos. Es una institución gubernamental, por lo tanto no es independiente.

El Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior

El Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior (en adelante IHEMSyS) es una institución que tiene la función de coordinar a las instituciones de educación media superior y superior en el Estado de Hidalgo, es un organismo descentralizado con presupuesto propio y con capacidad de allegarse de recursos de manera independiente; aunque depende también de la SEPH en el aspecto normativo. Entre otras funciones es la institución encargada de validar a los profesionistas del estado a través del "Registro de Estudios de Validez Oficial de Estudios de Tipo Superior" además de coordinar también los bachilleratos técnicos en la entidad en todas sus modalidades (agropecuarios, científicos y tecnológicos).

El Instituto consideraba que este proyecto tan peculiar en el estado de Hidalgo debía reforzarse con el apoyo de la población de la región Otomí-Tepehua, para esto la Casa de la Familia Rural de San Bartolo debía cumplir con ofrecer una educación de calidad, también pretende la inclusión social de sus estudiantes como miembros útiles a la comunidad debido a la especialización agrícola, es decir deben cumplir lo que en el proyecto se ofrece. También, en el aspecto cultural organizacional el Instituto se caracteriza por tener una organización muy vertical y apegada a la normatividad. De una gran disciplina y respeto a la jerarquía. También trata de tener los estándares de calidad con que ahora se miden a las instituciones y requeridas en su tiempo no sólo porque así lo requiere el sistema, sino porque también se cree firmemente en ellos. Porque para el Instituto, se debe cumplir el trascendente papel de transmitir los elementos culturales propios de cada cultura y en este caso son las políticas gubernamentales y la educación de calidad para el trabajo para elevar el nivel económico de los estudiantes futuros profesionales.

Los valores simbólicos de esta institución educativa son: responsabilidad en la calidad de la educación, creencias, valores, actitudes, conocimiento e información, lograr el crecimiento personal de cada ser humano. También adecuarse y adaptarse a los requerimientos que imponen los nuevos paradigmas basados en la sociedad del conocimiento y la información, cultura organizacional y las funciones que se asumen

dentro de la organización. También busca integrar de modo eficiente y eficaz al ser humano en sus ámbitos laborales a través del proceso de educación.

La Universidad Autónoma de Hidalgo

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (en adelante UAEH), es una institución educativa de nivel superior, quien a través del área de extensión justifica su participación en el proyecto de la CFR de SBT, tuvo una participación relevante a través del Ing. Luis Roche Carrascosa quien fungía como asesor de la Coordinación de Docencia, pero quién sin duda alguna fue el principal promotor de las CFR en Hidalgo. La participación de esta institución, además de permitir al Ing. Roche “moverse con libertad en la administración de tiempos laborales”, participó y ayudó para la realización de la investigación participativa y donó un apoyo en especie a la Asociación de la CFR de SBT.

Actividades: educativas y de extensión. En ésta última es que se justifica su participación de apoyo a la creación de las Casas Familiares de Hidalgo. Su lema y valores son: amor, orden y progreso. Actitudes del ejecutivo: Apoyo, control político en la región del Valle de Tulancingo. Habitus del ejecutivo: Rector, procedente de una región agrícola del Valle de Tulancingo. La Universidad cuenta con el Instituto Universitario Agropecuario en el Valle de Tulancingo, entre otras instituciones educativas. El poder territorial son las instituciones de la UAH. No es una institución democrática, sigue la línea de control con la misma actitud del gobierno del Estado de Hidalgo.

El capital simbólico de la UAEH frente a la sociedad hidalguense es que es la institución de educación superior más antigua en el estado y tiene una presencia de poder pues sus egresados han ocupado y ocupan los cargos públicos en el gobierno estatal. No es una institución democrática.

La Asociación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, A.C.

La educación de la alternancia de acuerdo con sus fundadores tiene la participación de los padres de familia de los estudiantes como fundamento de la alternancia. Son ellos los que promueven la participación de los hijos a través de la Asociación formada por padres de familia.

Durante la investigación participativa se identificó a los líderes de la región, además de la asesoría directa por parte de la Presidencia Municipal de San Bartolo. Esta orientación es realizada con la asesoría de la presidencia municipal. Si se observa el esquema de los miembros de la asociación, éstos son profesores y/o miembros de las instituciones gubernamentales en el Municipio, e incluso el secretario del Municipio es también profesor¹⁶⁷. Al estar la CFR avalada y financiada por el Gobierno del Estado, no pierde el control de la orientación y guía de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo y se mantiene el control de la región junto con la Presidencia Municipal. Los integrantes

¹⁶⁷ El Profr. Ubaldo González, Comisario y posteriormente el secretario de la Asociación de la Casa de la Familia Rural. También es Secretario de la Presidencia Municipal de San Bartolo Tutotepec.

son seleccionados para cubrir las representaciones de la Mesa Directiva de la Asociación. La presencia de un profesor-supervisor indígena como presidente de la asociación gustó a muchos por la presencia icónica que en el año de 1994 significó “dar apertura” a los indígenas.

“Las familias son responsables de la educación de sus hijos y del funcionamiento de las escuelas de alternancia. Por lo tanto, deberán estar agrupadas en Asociaciones, haciendo parte de un consejo de administración, tomando decisiones y en la definición del plan de formación y la gestión del proyecto de la escuela de alternancia. Así mismo, las familias asociadas deben participar y gestionar los fines, medios y actividades que permitan conseguir la misión de los centros de formación.”¹⁶⁸

Entre otros miembros asociados se encuentran dos expresidentes municipales. En algún momento el Ing. Marchesi hizo énfasis en el carácter transitorio de la asociación para dar apertura a los padres de familia. Esta observación no fue tomada en cuenta. Dentro de los valores de los miembros formadores de la Asociación está el “desarrollo social” del municipio. Los valores simbólicos de la asociación hacia la población es que ésta está siendo administrada por la “gente de razón”. Los padres de familia no participan dentro de la asociación como agentes activos con ideas, propuestas o sugerencias, y en algunos casos ni como grupo de apoyo, aunque únicamente se requiere su presencia cuando se requieren faenas. La Asociación no es democrática.

La Presidencia Municipal de San Bartolo Tutotepec

Las presidencias municipales de acuerdo con la idea originaria de su creación en la Constitución, es la independencia del municipio como ente autónomo y capacidad administrativa propia para aplicar la ley y establecer su propia administración, capaz de establecer una relación directa con el estado sin intermediarios, es decir, ellos como poder ejecutivo no necesitan ni al poder legislativo o poder judicial para que exista comunicación. Además de atender las demandas sociales que la colectividad plantee ha sido y es una capacidad que se ejerce de derecho y de facto.

“Las facultades de carácter legislativo del municipio son funciones públicas, pues al instaurar mediante normas generales obligaciones, ejercerlas implica la soberanía estatal. Fungiendo como cabildo, el ayuntamiento es el órgano municipal que tiene bajo su cargo competencia las atribuciones de índole materialmente legislativa.”¹⁶⁹

El municipio de San Bartolo Tutotepec junto con el resto de la región Otomí-Tepehua, por mucho tiempo incomunicada por falta de acceso carretero y de comunicaciones ha hecho que además de la falta de atención por parte del Gobierno del Estado en 1990 tuviera la situación de ser catalogado como el municipio más pobre de

Aldana Lozano, Fanny Rocío. *Análisis de la pedagogía...*, op. cit. Pág. 36.

¹⁶⁹ Zapata Perogordo, Alejandro y Meade Hervert, Oliver. (2010). Las atribuciones municipales. *El municipio: base del régimen interior de los estados*. Presidencia Municipal de Torreón, Coah., Presidencia Municipal de Saltillo, Coah., Editora Laguna. Coord. Manuel González Oropeza, David Cienfuegos Salgado. Recuperado de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3029/1.pdf>. ISBN: 9786077679172. P. 379. Consultado en abril del 2018.

Hidalgo, es la fuente de información y canal de comunicación entre el gobierno estatal y el municipio.

Cuando se planea la creación de la Casa de la Familia Rural y el ejecutivo estatal elige al municipio de San Bartolo Tutotepec, se realiza una Investigación Participativa en la región, pero también se detecta a los líderes o caciques locales - a través de la Presidencia de San Bartolo Tutotepec - que sean los "idóneos" para ayudar a impulsar un proyecto educativo. Cuando el poder estatal pregunta, las referencias de los líderes locales en el poder que ocupan un cargo público en ese momento "recomiendan" o "sugieren" y el gobierno actúa en consecuencia, porque la relación está dada en función de la confianza para ejercer el poder.

El Profr. Gabino Zapote y el Profr. Doroteo García Tolentino

En el caso del Profesor Zapote, profesor rural, creció en la región del Valle del Mezquital en el estado de Hidalgo. De extracción indígena, creció hablando la lengua Hña-Hñu y posteriormente aprendió a hablar español. Estudio en la Escuela Normal Rural internado "Luis Villarreal", ubicado en El Mexe, Hidalgo. Previo a la década de 1990 se creía que el otomí es otomí en cualquier región y el Profr. Zapote llega a la región de San Bartolo Tutotepec porque es otomí. La participación del Profr. Zapote corresponde al imaginario psico-social que los profesores tienen de sí mismos en el quehacer de su profesión docente que se convierte en su capital simbólico. La participación del Profesor Zapote es en el nivel local en las comunidades indígenas por su interlocución al ser el traductor entre el poder local y la comunidad, en algunos casos como intermediario. Como profesor, transmisor del saber y administrador de los profesores indígenas en el municipio. En su imaginario personal: es el profesor bondadoso, comprensivo e identificado con las causas justas de las comunidades. No es flexible con la independencia de toma de decisiones de las mujeres.

El Profr. Doroteo García Tolentino, Supervisor de Escuelas Primarias en el Municipio, originario del municipio de San Bartolo Tutotepec y Tesorero de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec. Supervisor de Escuelas primarias de la Secretaría de Educación Pública. Originario de la cabecera municipal del municipio de San Bartolo Tutotepec y casado con una mujer también originaria y criada en la cabecera municipal. El Profesor García Tolentino no habla ninguna lengua indígena, siempre usa pantalón y camisa de vestir. La esposa me comentó que ella escasamente en su vida había salido de la cabecera municipal para ir a alguna comunidad y nunca a pie, porque no tiene el permiso de su esposo, aunque sí viaja a la ciudad de Tulancingo y Pachuca en autobús o automóvil. El profesor García no es flexible con la independencia de toma de decisiones de las mujeres.

Los profesores Zapote y García con una formación cultural dentro del gremio magisterial son quienes dirigen el destino de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, fueron los que aprobaban los quehaceres y los proyectos a desarrollar. Su concepto y visión como dirigentes magisteriales en la región van desde la enseñanza hasta el activismo político. Es decir, ven la enseñanza como profesión y hasta como la

lucha de ideales. Una de sus principales características es su profundo nacionalismo y su identificación con las luchas insurgentes al estilo de la historia oficial. Creen fervientemente en la oposición al poder en favor y apoyo a la democracia, son activos participantes en el desarrollo de sus comunidades (desde sus perspectivas ideológicas), se saben líderes morales de los padres de familia en las localidades rurales, conocen de su ascendencia, también son los poseedores de saberes porque se los da el hecho de saber leer y escribir y ser “maestros”. También por su participación en la política local, estatal y nacional.

Además de estos atributos con los que los profesores se conciben, están los que socialmente se les reconoce o distingue. Estos atributos pueden ser los anteriormente señalados o pueden tener otras miradas; si nos referimos a los primeros, el profesor se puede convertir en un líder moral y/o hasta un cacique, es decir al igual que en el salón de clases es una figura de autoridad. Si atribuimos otras miradas, puede ser un cacique, pero con otras acepciones. Desde otro concepto el profesor cacique puede ser visto como un actor social, con un liderazgo activo y racional y no como un actor sujeto a las voluntades políticas. “El corporativismo en el magisterio se observa analíticamente como contrapuesto a la democracia sindical y a la eficiencia de las políticas educativas, digamos por ahora a la calidad de la educación de los mexicanos.”¹⁷⁰ No es la pretensión ver a los “líderes naturales” o “cacique de la región” como los maestros que se oponen a la democracia y ayudan al control del aparato de gobierno, sin embargo si se pretende analizar el habitus de estos actores que influyeron en mucho en la vida de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec; aunque sí se pretende ver al profesor “como actores que cuentan con recursos de poder que accionan o no dependiendo del entendimiento que tienen de las normas y reglas que definen las condiciones estructurales de sus prácticas sindicales”¹⁷¹ y no sindicales, así como figuras de autoridad.

El carácter corporativo con que los profesores son formados en las escuelas normales rurales de procedencia¹⁷², junto a la imagen idílica de las propias escuelas como las formadoras de profesores rurales que llevarán el saber y el conocimiento a las áreas más desprotegidas, propician la formación de líderes¹⁷³ desde diferentes

¹⁷⁰ Leyva Piña, Antonio, Góngora Soberanes, Janette y Rodríguez Lagunas, Javier. (2004). El paradójico Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. *El Cotidiano*. México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco. Vol. 20(128), 53-64. Recuperado por www.redalyc.org/articulo.oa?id=32512808. Consultado en marzo – abril del 2018.

¹⁷¹ Íbid. Consultado en marzo – abril del 2018.

¹⁷² “Guadarrama Márquez subrayó que uno de los mayores aprendizajes en El Mexe no es ser solo líderes académicos, sino crear consciencia social”. En Rueda, Sonia. (10 de septiembre del 2017). En *Independiente de Hidalgo.com.mx*. Consultado el 24 de agosto de 2018. Web: <https://www.elindependientedehidalgo.com.mx/mexe-resiste-egresados/>

¹⁷³ Tan sólo por mencionar algunos estudiantes de la Escuela Normal Rural del Mexe: “Senador José Guadarrama Márquez; el ex-diputado federal y actual senador perredista por la LXII legislatura Isidro Pedraza Chávez y el delegado del (sic) Comisión Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) y exdirigente magisterial Jaime Costeira Cruz, así como el líder de la Unión nacional(sic) de Trabajadores Agrícolas (UNTA), Álvaro López Ríos.” El Profr. Jaime Costeira Cruz también ex Secretario de Educación en el Estado de Hidalgo.

perspectivas y cada uno legitimando un imaginario social que se convierte en su capital simbólico: el eterno luchador a la imagen y semejanza de los murales de Diego Rivera en el edificio de la SEP en el DF, los maestros con los campesinos y la maestra con los libros en el brazo izquierdo y el fusil en la mano derecha.

René Martínez Parra

El Sr. René Juan Martínez Parra, originario de la comunidad de San Gerónimo estudió en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en Pachuca. Es hasta 1997 el director de la estación de Radio XEPEC de Gobierno del Estado que comunica a toda la región de San Bartolo Tutotepec. Ha buscado continuamente una presencia política oficial dentro del Municipio en la toma de decisión directa de las actividades municipales, pero no ha tenido acceso. El Sr. Martínez participa de manera activa en casi todas las Asociaciones que atañen a su municipio, su presencia en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec obedece a una participación que da una presencia que no es reconocida en su totalidad pero que por identificación de pertenencia al municipio se toma en cuenta especialmente como un factor de información. No es flexible con la independencia de toma de decisiones de las mujeres.

Los Padres y madres de familia de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec.

Los padres y madres de familia son campesinos, tienen un ingreso económico bajo, algunos de ellos son cafecultores, otros cultivan árboles frutales y sólo uno tiene ganado. Algunos de ellos son indígenas y hablan N'ý uñ u y español, otros únicamente español. En su mayoría son católicos practicantes a excepción de un padre de familia. Los padres de familia varones han migrado a la ciudad y otros lo realizan de manera periódica, cuando los hombres migran las mujeres se hacen cargo de la casa. Los padres de familia no son apáticos a participar, simplemente no gustan de participar activamente porque no confían, no tienen dinero para gastar en actividades de las que no sienten un beneficio directo y tampoco tienen el tiempo para ir de comunidad en comunidad o de su comunidad a la cabecera (las comunidades más cercanas se encuentran a una hora caminando a pie). Los padres de familia son respetuosos y formales en sus compromisos cuando se comprometen, son trabajadores y gustan de escuchar primero a otros. En su mayoría no han ido a la escuela y no saben leer y/o escribir. El capital simbólico es que son campesinos, respetuosos de la ley y son el grupo marginado en la sierra.

El personal de apoyo

Cuando se le preguntó a la cocinera por qué había abandonado el trabajo y regresó hasta la tarde, la cocinera enfadada y enojada dijo: "Mis hijos tienen que comer y les fui a dar de comer a ellos, hay dejé frijoles hervidos ya hechos, y además... pues que estos muchachos ni que se pongan exigentes... ellos ni comen a veces..."¹⁷⁴ Así conocí a la cocinera el primer día de trabajo en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo. El Ing.

¹⁷⁴Aparicio Daza, María Elsa. *Diario de campo 1995-1997*. Archivo personal. San Bartolo Tutotepec, Hgo. P. 15.

Roche dijo: “a través de la convivencia diaria entre los alumnos y los monitores, los alumnos aprenderán otras maneras de comer y comportarse, también otros gustos y aprenderán a apreciar otros sabores.”¹⁷⁵ Pero la cocinera de la región no se prestó mucho para una sugerencia. También se aprecia el sentir de la cocinera que vivía en la cabecera municipal ¿sería también un reflejo del pensar - como ellos decían en el pueblo en ese momento - de la gente de razón, para los campesinos?

De acuerdo con el plan de trabajo realizado en la tercera visita del Ing. Marchesi, se tiene contemplado un ama de llaves. La función del ama de llaves es administrar la Casa. Esta persona se encargará de hacer que la Casa de la Familia Rural funcione en la administración de los recursos y a gestionarlos; distribuye los alimentos y cuida de la conservación de éstos. También será la encargada de organizar el taller de conservas de alimentos. Ayuda a organizar a los estudiantes para mantener el orden, limpieza y supervisar las diferentes áreas del Centro. Lleva un seguimiento de la limpieza y mantenimiento de los dormitorios. También lleva un control estricto de los recursos que son provistos por la Asociación, lo que los estudiantes proveen de sus ranchos y los que se producen en el terreno de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo.

“se encargaría de ayudar a educar a los estudiantes a adquirir otras maneras al comer, hábitos de alimentación, ayudará a tener una comida más balanceada con los recursos que se cuentan, a explicar por qué es necesario cambiar los hábitos y gustos alimenticios y también será la encargada de dar las clases del taller de cocina. En este taller se aprendería a conservar las frutas y verduras que se encuentran en exceso en la región y no se pueden sacar a su venta, las guayabas, las naranjas, los frutos se pudren en la tierra, y si los campesinos aprender a hacer conservas pues ayudará a mejorar la alimentación, no es lo mismo desayunar un jarro de café y un pan que un café con pan y mermelada de fruta, aun cuando no sea la temporada de esa fruta.” El Ing. Roche continuó: “... las conservas conservarán las propiedades de la fruta, además de azúcares que les dará energía. También la fruta y verduras se tienen que aprender a procesar de manera natural, con los ingredientes que los campesinos tienen en la cocina, de esta manera no tendrán pretexto de no hacerlo, pues no gastarán dinero.”¹⁷⁶

Sin embargo, las características de la persona contratada por la Mesa Directiva y en específico por el Profr. García Tolentino, para hacerse cargo de cocinar la comida de los estudiantes, escasamente sabía leer y escribir. La persona contratada como cocinera no acostumbrada a la formalidad de un trabajo faltó cuando lo consideraba necesario. Esto creó un caos de organización. La administración y compra de los insumos la realizó la esposa del Profr. Doroteo Garcia, tesorero de la Asociación.

¹⁷⁵ Conversación sostenida entre el Ing. Luis Roche Carrascosa y María Elsa Aparicio Daza en el marco de la realización de los planes de estudio de la CFR de SBT. San Bartolo Tutotepec, Hgo. 5-7 de enero de 1995.

¹⁷⁶ Aparicio Daza, María Elsa. *Diario de campo ... Op. Cit.* Pág. 16.

Padre Javier Galindo

Género masculino, originario del estado de Puebla, Cura del municipio de San Bartolo Tutotepec, egresado del Seminario de Tulancingo, interlocutor y mediador entre sus feligreses y el municipio de manera no abierta. Su actitud de vida es ayudar a los indígenas y a las personas en general. La actitud de interacción con los otros es de ayuda y orientación, finalmente él actúa dentro de lo que considera debe ser lo correcto. Se siente y se sabe líder de la región. Capital simbólico: es el cura del pueblo, figura de ascendencia moral. Poder territorial: el municipio de San Bartolo Tutotepec para todos los feligreses católicos y representante de Dios en la tierra. No es un prelado.

El Ingeniero Luis Alberto Roche Carrascosa

Hombre educado en la fe católica desde niño es un ferviente creyente católico y que debe dedicar su vida al servicio social. Fue un hombre educado con los valores morales del S.XIX. Luis nunca perteneció al Opus Dei, tampoco a la teología de la liberación; pero en su idea religiosa de la vida, era posible concebirle como alguien que se identifica muy fuertemente con la idea cristiana de la justicia social. El Ing. Roche le daba mucha importancia a la presencia y a la actitud de seguridad que las personas transmitieran, para él, el vestido reflejaba los valores de la persona. El Ing. Roche gozaba de solvencia económica, era “Geólogo de profesión por la UNAM, fue representante de la Sociedad de Alumnos en el H. Consejo Universitario UNAM 1958-1959. En 1958 creó la Sociedad de Alumnos de Geología en su Facultad... de 1963-1967 fue profesor de Mineralogía y Petrografía en la UNAM e investigador en el Consejo de Recursos Naturales no Renovables”.¹⁷⁷ También se tituló como Ingenieur Geomatique (Ing. en Geomática) en la Ecole Nationale Supérieure de Geologie en Nancy, Francia en 1963.

Para Luis, el desarrollo de la moral, la educación, la sociedad, y los proyectos educativos fueron su vocación. Fue presidente Municipal de Tulancingo por el PRI, cuando no había otras alternativas democráticas. Sin embargo, cuando llegan los aires de democracia en el PRI con el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas y el Lic. Porfirio Muñoz Ledo, se une a ellos con una gran ilusión. También era amigo de obispos, de la gente que aportara alguna idea, trabajo, dinero o cualquier situación que ayudara a hacer crecer a su región y a su país.

A Luis se le podría identificar como un “liberal-burgués”. Sus valores eran la limpieza, la puntualidad, la discreción, las buenas maneras y costumbres, el respeto (al poder), la justicia social cristiana, un catolicismo practicante. La libertad e igualdad social eran para Luis valores que se deberían retomar para extenderlos a la sociedad, y en este punto la educación del individuo era un pilar *sine qua non* que ayudaría a dar coherencia a los individuos. Tal pareciera que Luis vivió junto a los ideales de José Vasconcelos y Justo Sierra.

¹⁷⁷ Ize Malache, Francisco. “Luis Roche” en *Biografías Hidalguenses*. Web: Consultado el 18 de agosto del 2017 y 3 de marzo del 2018. Web: <http://www.tulancingo.com.mx/biografias/roche/luis.htm>.

Luis desde joven se distinguió por ser un activo militante de actividades que beneficiaran a la sociedad. Por lo que la educación conservadora por parte de su familia y obtenida de muy niño en Tulancingo y acentuada en su educación secundaria y preparatoria en el Centro Cultural Vanguardias del Padre Benjamín Pérez del Valle en el D.F., lo hicieron desde muy joven participar en la política buscando encontrar un canal donde desfogar su ímpetu de “hacer el bien sin mirar a quien”. De acuerdo con el Sr. Francisco Ize Malaise¹⁷⁸, Luis así firmemente lo creía. Cuando lo recuerdo promoviendo las Casas Familiares Rurales y lo cuidadoso que fue con las palabras, los gestos y las actitudes cuando habló. No lo escuché mentir, su punto débil fue no enojarse con nadie; dejar pasar situaciones por alto con la esperanza de que se compondrían a través de la buena voluntad. Creía que buscando padrinos para proyectos de desarrollo comunitario haría que los demás actuaran en consecuencia y ayudarían al desarrollo de su región.

“Tenía como lema, las palabras del geólogo filósofo Theilhard de Chardin: “Dormí... y soñé que la vida era alegría. Desperté y vi que la vida era servicio “Serví y descubrí que en el servicio se encuentra la Alegría.””¹⁷⁹

El capital simbólico del Ing. Roche Carrascosa es: sus relaciones con el poder. Su habilidad para crear relaciones en donde se crearán proyectos de interés para ayudar en el desarrollo y bienestar de la sociedad; su profunda religiosidad católica.

Abogado Ascención Badillo

Por parte de la Secretaría de Agricultura participaron diferentes agentes que si bien no ocupaban cargos directivos importantes, si definieron e incidieron en la conformación legal y el pensamiento de los integrantes de la Mesa Directiva, además de la idea que en su momento se formaron los miembros de la Mesa Directiva de la directriz que debía seguir la CFR. El abogado Ascención Badillo, quien en ese momento no tenía un área específica definida dentro de la Secretaría de Agricultura, pero que por su cercanía con el Gobernador del Estado (el Lic. Badillo así lo hacía saber) y su lealtad y celo al mismo, así como al Partido Revolucionario Institucional lo hacía tener un perfil persecutorio. Consideraba una lacra social a cualquier movimiento de oposición al orden de las “instituciones revolucionarias”.

“Hay que recordar que Ascención Badillo era compadre del gobernador, decia ser su compadre pero también en una etapa de reuniones, el gobernador, ... le había dado la oportunidad de tener un empleo, ... y te repito eran compadres y respetaba esa situación...(El Lic. Badillo) como que

¹⁷⁸ Originario de Tulancingo, Hgo., de ascendencia francesa por parte de la madre. Estudió en Ciencias Políticas y Administración Pública en la Universidad Iberoamericana en la ciudad de México, D.F. también realizó estudios en la Sorbona en el área político administrativa social. Realizó su actividad profesional como servidor público en el D.F., Pachuca y Tulancingo, Hgo. Catedrático de la Univ. Iberoamericana y UAM – Azcapotzalco, escritor e investigador, director de la Revista “A” de la UAM – Azcapotzalco. Activo participante civil, fundó la Asociación Civil “Vida ciudadana” y fue dirigente del partido Convergencia en Hidalgo entre otras actividades.

¹⁷⁹ Ize Malache, Francisco. “Luis Roche” en Biografías Hidalguenses. Web. <http://www.tulancingo.com.mx/biografias/roche/luis.htm>. Consultado el 18 de agosto del 2017.

charoleaba que tenía ahí alguna cosa, pero hasta ahí no, no, creo que hayan pasado de ahí... son anécdotas que se dieron en esa época ...”¹⁸⁰

Su participación no fue directa en cuanto a la aportación de alguna idea que marcara una línea de trabajo, sin embargo, en cierto momento el Lic. Badillo se encargaba de asesorar y orientar hacia lo que él consideraba podrían ser “los intereses del gobernador.” Esta ascendencia simbólica frente de los profesores, causó cierta influencia, especialmente si había que servir de acicate con los maestros para que estos “quedaran bien” en su desempeño en la apertura de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo.

Los Monitores de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec

La Lic. En Educación con especialidad en orientación educativa *Rosa María Lechuga Islas*, de la ciudad de Huauchinango, Puebla, estudió en la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Se enteró de la oportunidad laboral por la radio XEPEC de San Bartolo Tutotepec, sin ningún conocido en la región, decidió por vocación acercarse y participar en el proyecto de la Casa de la Familia Rural. Su participación e identificación con los estudiantes fue muy notoria y ayudó con el enfoque profesional del área educativa de la Casa de la Familia Rural. Los estudiantes tuvieron una gran identificación con ella, especialmente los nuevos estudiantes indígenas de la segunda generación. La Lic. Rosa María Lechuga fue contratada en marzo de 1996 y renunció en febrero de 1997. En diversas ocasiones me comentó su incompatibilidad de caracteres con los miembros de la Mesa Directiva y los monitores varones.

María Elsa Aparicio Daza, recién egresada de la carrera de sociología en la UNAM en 1994. Se une a trabajar primero como voluntaria y de manera oficial a la Casa de la Familia Rural en San Bartolo Tutotepec en enero de 1995. Es originaria de Acapulco, Guerrero, aunque vivió 10 años en la ciudad de Pachuca, Hidalgo. Trabaja como monitora de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo. Es su primer trabajo en una comunidad campesina. Es amiga del Ing. Luis A. Roche Carrascosa. Tuvo una gran identificación con los estudiantes, especialmente con las mujeres y padres y madres de familia. Al inicio tuvo una buena relación con el Profr. Gabino Zapote Pedraza. En lo general no hubo una relación muy cercana con los miembros de la Mesa Directiva: Doroteo García Tolentino y René Martínez Parra. Estableció buenas relaciones con la comunidad de San Bartolo y comunidades del municipio, con el Padre Javier Galindo, con el Presidente Municipal y la presidenta del DIF municipal.

Las funciones realizadas fueron en el área valoral, de ciencias sociales, realización de proyectos, trabajo con campesinos, organización de asociaciones y cooperativas, administración, salud, profesora, encargada del taller de cocina y conservas. Renunció a su cargo en febrero de 1997. Con la ausencia del Ing. Agrónomo Vieyra se estableció de manera más evidente la lucha de poder entre los monitores, la

¹⁸⁰ Ríos Ángeles, Alfonso. (16 de febrero 2018). Entrevista realizada vía telefónica al Ing. Alfonso Ríos Ángeles, ex director del Consejo Hidalguense del Café por María Elsa Aparicio Daza. México, D.F. – Pachuca, Hgo. Archivo Personal.

Mesa Directiva no se interesó y tampoco le dio alguna importancia. No se dio importancia a las quejas y nunca se pudo cuestionar abiertamente: ¿Qué vemos cuando observamos a los otros? ¿Qué ven los otros en mí? ¿Qué veo en ti? ¿Qué vemos cuando vemos? Son preguntas constantes que me realicé cuando estuve en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec.

MVZ Jaime Martínez Parra, con especialidad en ginecología y obstetricia de ganado de lidia egresado de la universidad en 1992. Originario de San Bartolo Tutotepec, con ascendencia familiar y presencia en la comunidad de San Gerónimo, del municipio de San Bartolo Tutotepec. Hermano menor de Rene Juan Martínez Parra, vicepresidente de la Mesa Directiva y director de la radio Otomí-Tepehua en la región. El Médico Veterinario Jaime Martínez de carácter reservado y con aspiraciones políticas y de reconocimiento en el Municipio de San Bartolo Tutotepec. Es de los pocos profesionistas en la región que después de egresar de una carrera profesional regresan a la comunidad. Trabaja como monitor de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo y es miembro de la Asociación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, AC. Durante la existencia de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo obtuvo una fuerte presencia y ascendencia con los alumnos por pertenecer a la región y existir una identificación cultural con los estudiantes y también con un gran apoyo por parte de la Mesa Directiva por tres motivos principalmente: pertenece a la región, es hermano menor del vicepresidente y miembro de la Asociación. Se mantuvo trabajando desde finales de febrero de 1995 hasta el cierre de ésta en diciembre de 1997.

El Médico Veterinario tuvo que hacer las veces de Ing. Agrónomo, y por ser un profesional que creció en la región, se encontraba algo familiarizado con el área agrícola, el MVZ cubrió por un año y dos meses en diferentes momentos el área de agronomía y el trabajo de cultivos en el terreno adquirido por la Asociación.

La Casa de la Familia Rural de San Bartolo no tuvo un Ingeniero Agrónomo de manera constante y siempre hizo falta para conformar el equipo de trabajo de 4 monitores. Se contrataron tres Ing. Agrónomos durante el primer semestre de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec. Ing. Agrónomo José Luis Vieyra Avena¹⁸¹ fue contratado en junio de 1995 y renuncia en septiembre de 1995, después de la capacitación de monitores en Centroamérica.

El Ing. Agrónomo Sergio Islas, quien está relacionado con la familia Islas de la región el Ing. Roche dijo que esto beneficiaría al Centro. El Ing. Islas Lechuga, expresó que él no estaba familiarizado con la región ni con el cultivo del café y que de hecho él solamente había visitado San Bartolo cuando era niño para visitar a sus parientes. Comentó que no tenía mucho de haber salido de la carrera y que sus intereses específicos eran que los campesinos de la región lo conocieran para introducir un negocio de venta de agroquímicos.

¹⁸¹ El Ing. Agrónomo Vieyra había trabajado en la región en el pasado y fue uno de los primeros técnicos contratados por INMECAFE para atender la región. El Ing. dijo que el únicamente se ha dedicado al cultivo del café y que recientemente se encontraba trabajando en una región similar la sierra Otomí-Tepehua en Puebla.

La participación del Ing. Agrónomo en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec creó muchas expectativas en relación con que era el profesional del área que motivaría a los estudiantes y campesinos de la región hacía el uso de nuevas técnicas orgánicas para la producción de los cultivos. Sin embargo, se impulsó a los estudiantes en el uso de fertilizantes químicos, esto llevó a una reorientación de la visión de la profesión agrícola propuesta en un inicio.

El Ing. Agrónomo no tuvo interés de convivir con los estudiantes, pues no se involucró con ellos al realizar las prácticas en el terreno, simplemente ordenaba que labor se debiera hacer y se retiraba. Ésta era una característica muy propia de los “técnicos profesionales agropecuarios” que llegan a las comunidades campesinas y campesinas indígenas a trabajar. El Ing. Agrónomo Islas es nombrado coordinador del Centro Educativo de la Casa de la Familia Rural y renuncia a su puesto en febrero-marzo de 1997.

El Ing. Agrónomo *Enrique González Solano*, quien había sido secretario de la Mesa Directiva y técnico del Café por el Consejo Hidalguense del Café, se integra a trabajar en la Casa de la Familia Rural en marzo de 1997 hasta el cierre del centro educativo de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec en diciembre de 1997. Los estudiantes de la primera generación sintieron una gran identificación con él pues se encontraban ya identificados con la dinámica escolar, no así con los estudiantes de la segunda generación con mayores características indígenas; los cuáles desertaron en el segundo año de estudio, quedando un alumno para el segundo semestre de 1997.

Análisis de los participantes que incidieron en el proyecto Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, A.C.

La falta de atención de la Mesa Directiva para atender las necesidades de la Casa de la Familia Rural fue evidente. La Mesa Directiva nunca quiso proporcionar ningún apoyo para la compra de material didáctico, libros o diccionarios para los estudiantes; siempre adujeron que no se gastaría dinero en nada que no fuera necesario y que los monitores deberían usar su creatividad para el éxito de sus clases. La carencia de un Ing. Agrónomo por largos periodos afectaría las actividades en el área de agronomía que por mucho tiempo fueron cubiertas por el médico veterinario. La falta de compromiso por parte de los ingenieros agrónomos contratados por la Mesa Directiva para involucrarse en la enseñanza de la agricultura fue evidente hasta la llegada del último Ing. Agrónomo Enrique González Solano. Durante mucho tiempo pensé que la carencia de un Ingeniero agrónomo estaba afectando la cantidad de alumnos inscritos, así como su formación, sin embargo, cuando se tuvo el área de agronomía estable (desde marzo de 1996 hasta diciembre de 1997) y ante la carencia de las áreas: pedagógica y valoral en el año de 1997, desertaron casi todos los estudiantes de la segunda generación quienes tenían una identidad indígena a excepción de un alumno. Esto nos indica que la presencia de todas las áreas planeadas en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo son importantes para el funcionamiento del Centro Escolar y las características de los perfiles profesionales ayudaban a complementar el ejercicio educativo; finalmente, la carencia

de material didáctico en el salón de clases tampoco influyó en la deserción de los estudiantes y/o en la matriculación de éstos, tampoco en la calidad de la educación. El material didáctico hubiese ayudado para facilitar los conocimientos al estudiante, pero no fue determinante en la calidad del aprendizaje e información proporcionada.

Capítulo 5 La Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec en México

Los análisis nos ayudan a comprender los procesos sociales que llevan a la continuidad de los sistemas; aunque esto significa también que en un sistema establecido puedan existir cambios. Mi participación en este capítulo será la de observador testigo, pues los hechos que a continuación se exponen están basados en la experiencia personal de la autora.

De acuerdo con el Índice de Desarrollo Humano en su definición de pobreza en 1990, alude a lo que las personas tienen y lo que les hace falta para vivir. Sin embargo, de acuerdo con los esquemas de Bourdieu la pobreza puede observarse desde otros ángulos y su reproducción. Es verdad que la pobreza social es la carencia de aquello que se necesita para que un individuo y un grupo social - ya sea la familia o una comunidad - no tienen para acceder a una calidad de vida y bienestar social; pero ¿Cómo se reproduce esta pobreza? ¿Qué factores conviven para que ésta continúe perviviendo en una región de alta marginalidad como la región Otomí-Tepehua del Estado de Hidalgo? La familia es la unidad objetivo para la CFR porque es a través de ella que se puede lograr un cambio para lograr una mejor calidad de vida. La familia es la que refleja la capacidad de los individuos para reproducir sistemas culturales que permitan en el futuro mejorar y/o cambiar las condiciones de vida de los individuos.

Hablar de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo es hablar de las diversas instituciones e individuos que participaron. En este capítulo analizaré las actitudes de los diversos actores que participaron en la creación, desarrollo y desenlace de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo.

El propósito y el interés de cada uno de los promotores y participantes para la creación de la CFR, refleja los intereses y las lógicas propias de una clase y sus instituciones y pude observar que todos tenían como objetivo común: hacer crecer la Sierra Otomí-Tepehua; algunos otros iban más allá: elevar la calidad de vida de sus habitantes y los menos querían además, cambiar la actitud y las preferencias de gusto de los estudiantes campesinos y campesinos-padres de familia de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo para que se distinguieran del resto de los campesinos de región, para finalmente a través del ejemplo transferir nuevos comportamientos y racionalidades. También, cada uno de estos participantes tenía sus intereses. ¿Qué pudo haber fallado? En términos llanos ¿Qué hizo que un sistema probado en muchas partes del mundo con 60¹⁸² años de existencia no haya tenido continuidad en San Bartolo Tutotepec, Hidalgo?

¹⁸² El periodo de análisis de la Casa de la Familia rural de San Bartolo Tutotepec es de 1995 a 1997. Éste trabajo abarca desde los albores de introducir la propuesta del proyecto al Gobernador en diciembre de 1993 y se cierra en 1997. Por este motivo la discrepancia de años desde el inicio de actividad de las MFR en este año de 1995 pasa de 58 a 60 años y así se aumentará dependiendo del año al que se esté refiriendo en ese momento.

Es esto lo que se buscará analizar a continuación, por lo que es necesario analizar la intervención del Ing. Luis Alberto Roche Carrascosa, la del gobierno del Estado a través de la Secretaría de Desarrollo Rural Integral (en adelante SEDERI), el Consejo Hidalguense del Café (en adelante CHC) y el Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior (en adelante IHEMSyS), la participación de la UAEH a través de la presencia del Ing. Luis Alberto Roche Carrascosa, la Presidencia Municipal de San Bartolo Tutotepec, la Asociación de la Casas de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec (en adelante la Asociación de la Casa de la Familia Rural), la Mesa Directiva de la Asociación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec (en adelante Mesa Directiva), los padres de familia de la Casas de la Familia Rural (en adelante los padres de familia), los alumnos, los monitores y los campesinos.

5.1 El inicio de la CFR de San Bartolo Tutotepec, Hidalgo

El día 5 de enero de 1995, la comitiva del Equipo de Ingeniería partió a las 7 de la mañana en punto de Pachuca, Hidalgo con destino a San Bartolo Tutotepec. Este equipo estaba formado por: Ing. en Educación Philippe Marchesi, Representante de la UNMFREO en Centro América, Lic. Ascención Badillo representante del Gobierno del Estado de Hidalgo a través de la Secretaría de Desarrollo Rural Integral - y compadre y amigo del Sr. Gobernador de Hidalgo-, El Ing. Luis Alberto Roche Carrascosa como representante de: Intercambio Internacional y Consulta Técnica (Échange et Consultation Technique Internationaux por sus siglas en Francés ECTI), representante de la UAEH y principal y primer promotor de las Casas de la Familia Rural en Hidalgo y María Elsa Aparicio Daza. En la cabecera municipal, algunos miembros de la asociación, principalmente profesores y la Mesa Directiva ya esperaban a la comitiva y un grupo de personas todos varones, casi todos eran profesores. El Profr. Gabino Zapote, supervisor indígena era el presidente de la Asociación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo. Los dos grupos se dirigieron a un cuarto de adobe, era la oficina de la Supervisión Escolar Indígena, en ese momento, algunos maestros informaron que la CFR de SBT ya había iniciado esa semana el día lunes 2 de enero, ya tenían algunos alumnos en el salón de clase y todavía no había un plan de estudio, ni el equipo de monitores conformado y tampoco una preparación de la metodología por alternancia.

Marchesi coordinó los trabajos y empezó a preguntar a los presentes, miembros de la Asociación de la CFR, ¿Quién de ustedes tiene a su hijo o hija estudiando en la Casa de la Familia Rural? Nadie contestó, finalmente dijeron: “nadie, todos pertenecemos a la Asociación”. Desde el inicio del proyecto, desde su elaboración en papel y durante las diferentes exposiciones ante el Gobernador y las diferentes instituciones gubernamentales participantes se hizo un gran énfasis en la participación de los padres de familia, en la asociación y base importante para la realización de los planes de estudio, pues finalmente estos serían el reflejo de la opinión de los campesinos sobre el rumbo a seguir en la educación de sus hijos. El Ing. Marchesi continuó preguntando: ¿Cuál era la idea que ellos tenían para la educación de los campesinos? ¿Qué esperaban ellos de esta CFR? ¿Qué querían para su comunidad, para su gente? ¿Cuáles eran sus preocupaciones? Cuando alguno de los que llegó en la comitiva de Pachuca quería opinar, el Ing. Marchesi amablemente dijo gracias y nos ignoró. Entonces

volvió a preguntar: “¿Qué esperan de esta educación campesina?” Y la lluvia de ideas empezó a surgir poco a poco. Los miembros de la Asociación continuaron sentados en una banca pegados a la pared, a la comitiva de Pachuca les dejaron la mesa y las sillas. Los maestros de la región, así como los campesinos acostumbran a sentarse siempre pegados a la pared como medida de protección, para que no los confundan.¹⁸³

Los miembros de la asociación dijeron que se deberían mejorar las medidas de higiene para prevenir enfermedades, mejorar el cultivo del café que era el principal cultivo de la región, decían que los campesinos no sabían cuidar la tierra y que se erosionaba mucho con el cultivo del maíz, pero el maíz era el sustento y no lo iban a dejar de sembrar. También comentaron que pretenden introducir “un maíz arribeño que era dulce y no tenía las cualidades del maíz local.” Junto al maíz también mencionaron algunos cultivos para autoconsumo como el frijol y las calabacitas que siembran encima del maíz para que se sostengan; y nuevamente mencionaron el cultivo del café, “queremos mejorar el cultivo del café y tener la posibilidad de venderlo y principalmente acabar con el coyotaje” del cual se quejaban ampliamente. También comentaron del alto índice de alcoholismo en los campesinos de la región, dijeron que era muy importante conservar las tradiciones, y conocer la ley la cual había que respetar. Consideraron importante crear nuevas asociaciones para que los campesinos de la región tuvieran otras opciones para comercializar el café y cualquier otro producto de la región.

Marchesi se dispuso a trabajar inmediatamente y puso unas hojas blancas sobre la mesa y tomó notas en el pizarrón, ninguno de los profesores tomó nota alguna; y empecé a tomar notas. De esta lluvia de ideas surgió lo que se llamó “**Ejes de Formación**” (ver anexo: Coherencia y construcción temática de la formación de jóvenes campesinos). A partir de los comentarios de los presentes, basados en la experiencia de vida en la región y otros basados en información previa, obtenida a través de conocer la región, la investigación de gabinete que realizó la Secretaría de Agricultura y Gobierno del Estado de Hidalgo se estableció los grandes temas y los ejes temáticos quedaron conformados. El Profr. Zapote era el que hablaba y después un murmullo de aprobación del resto de los profesores miembros de la Asociación presentes.

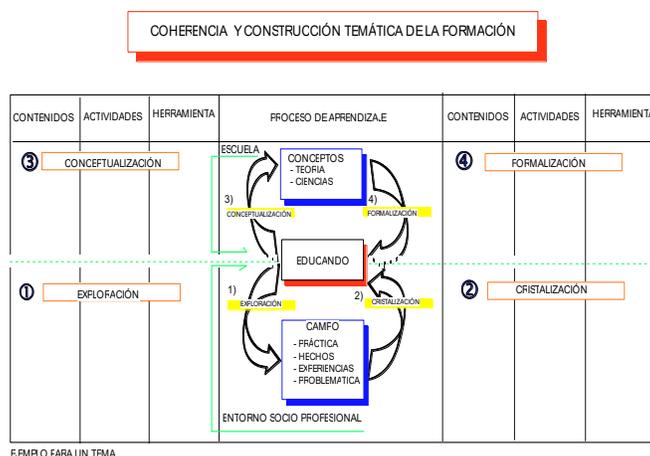
Casi al mismo tiempo que se hablaba de las grandes temáticas se fue conociendo el calendario de las principales actividades de los cultivos de la región, así como el calendario agrícola, social y cultural (ver anexo: Coherencia y construcción temática de la formación de jóvenes campesinos.) las fechas principales de siembra, cosecha, actividades culturales del cultivo, sus fiestas, los días de descanso. También se les preguntó a los miembros de la Asociación cuantos años deseaban, o consideraban pertinentes que un muchacho de la región y sus padres aceptarían ir a la escuela, este punto era importante establecerse en ese momento. Los miembros de la Asociación ya lo habían considerado y dijeron que 3 años. El grupo participó activamente definiendo cuáles serían las actividades para el 1er, 2º y 3er año. Posteriormente se les llamó ciclos, pues como se observa en el documento presentado al Gobernador del Estado y

¹⁸³ En ese tiempo, en la región Otomí-Tepehua se habían dado algunas rencillas y durante las venganzas se había llegado a confundir a la persona que querían matar por encontrarse de espaldas sentados.

Secretario de Agricultura el segundo año tiene temáticas que van más allá de un año civil y el 3er. Ciclo es únicamente de 6 meses. (Ver anexo Capítulo 5: Coherencia y construcción temática de la formación de jóvenes campesinos.)

El Ing. Marchesi muestra un esquema en el que explica el significado de la educación de la alternancia. Explica también que la educación de la alternancia no es únicamente la idea de alternar el tiempo en la explotación, o rancho, para después ir a la escuela. También explica que la alternancia parte del conocimiento que ya se tiene de las labores del campo. Es decir, se parte de un conocimiento empírico y se profesionaliza al ir al Centro o Casa Familiar a partir de la reflexión y puesta en común. (Ver esquema no. 3).

Esquema no. 3 El 8 de la alternancia¹⁸⁴



El Ing. Marchesi siguió haciendo preguntas: ¿Cuál va a ser el nivel escolar de los alumnos para la CFR de SBT? ¿Para la asociación, cuál era la edad mínima y máxima sugerida para los estudiantes? ¿Qué dicen los padres de familia? Ante esta pregunta los miembros de la Asociación presentes nunca respondieron nada. El Ing. Marchesi, explica los fundamentos del proyecto de formación. (Ver esquema no. 4)

En este punto con la ayuda y dirección de los miembros de la asociación se conformó el calendario agrícola de la región (ver anexo: Coherencia y construcción temática de la formación de jóvenes campesinos.). Este calendario agrícola, tomó en cuenta las principales festividades religiosas de los campesinos de la región, así como las cívico-sociales.

¹⁸⁴ El ocho de la alternancia es propuesto inicialmente por Christian Gerar del Centro Pedagógico de Chaingy. Ver: Equipo Pedagógico Regional. La visita domiciliaria en el contexto centroamericano.1994. Guatemala. Pág. 8. Centros Familiares de Educación Rural Centroamérica y Panamá. P. 17. El Ing. Marchesi retoma y enriquece este esquema y es como se encuentra por primera vez en el documento: Marchesi, Philippe, et al. programa de las Casas de la Familia Rural Hidalgo – México. Coherencia y Construcción temática de los jóvenes campesinos. Pachuca, Hgo. Enero 1995.

Se continuó con las preguntas: ¿Cuál va a ser el nivel escolar de los alumnos para la CFR de SBT? ¿Para la asociación, Cuál era la edad mínima y máxima sugerida para los estudiantes? ¿Qué dicen los padres de familia? Los miembros de la asociación establecieron que la edad mínima era 16 años y la edad máxima de 20 años. También el requisito mínimo escolar era educación media básica. Fueron 3 días de trabajo continuo en el que se expusieron muchas ideas de cómo les gustaría que fuese la formación agrícola para los estudiantes de la CFR y lo que esperaban al final de su formación.

Esquema no. 4 Fundamentos del Proyecto de Formación ¹⁸⁵



Se estableció el presupuesto escolar, ¿Y, los monitores? ¿Quiénes eran? ¿Cómo se va a pagar a los monitores? ¿Cuánto se debe pagar al monitor? ¿Cuánto se debe pagar al Coordinador de monitores? ¿Cuáles son las responsabilidades de los monitores, del coordinador? ¿En qué se basaba el pago de los monitores? ¿Cuántos alumnos esperaban tener por grupo? ¿Cuántos grupos de primer año? ¿Dónde van a dormir los estudiantes? ¿Quién presta el local? ¿Cuántas alumnas consideraban tener? ¿Las alumnas, era un tema delicado a tratar, dónde van a dormir? ¡Se debe tener la confianza de los padres! ¿Van a ser todos los alumnos hijos de campesinos cafetaleros o también se aceptarían otros estudiantes? Los miembros de la Asociación dijeron que únicamente serían jóvenes campesinos con cafetales. Y ¿las bancas escolares? ¿Las camas? ¿Quién sería el ama de llaves? ¿Cómo se elige al ama de llaves? Ya se había contratado a una cocinera. ¿Los trastes para cocinar, la estufa, el gas? ¿Porqué o cómo se les ocurrió empezar antes de siquiera tener un plan de estudios? Y a esta última pregunta un gran silencio. Y... sólo tienen un Ing. Agrónomo contratado como maestro. Para

¹⁸⁵ Esquema enriquecido por el Ing. Philippe Marchesi Pachuca, Hgo. Enero 1995. Presentado en el marco de la realización de los planes de estudio de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, Hidalgo A.C. en enero de 1995.

Marchesi no era un buen comienzo, sin embargo, era un comienzo. “Los miembros de la Asociación se ven muy dispuestos a trabajar.”¹⁸⁶ El Ing. Roche y el Lic. Badillo, comentan que tal vez la premura de iniciar “a como diera lugar” se debió al compromiso que estableció la Asociación con el Gobernador de ver el proyecto funcionando. El Ingeniero Agrónomo contratado por la Mesa Directiva se entrevistó con Marchesi quien brevemente le explicó las funciones del monitor de la CFR.

Se continuó comentando los planes de las CFRs para Hidalgo. El Ing. Roche explicó la idea de la CFR:

“es una escuela agrícola en donde se aprende haciendo, en dónde los campesinos y los campesinos indígenas pueden elevar la calidad de vida pues en esa región tienen lo más importante: son dueños de sus tierras y muchas de sus necesidades de vida pueden ser cubiertas a partir de lo que tienen, sin la necesidad de hacer grandes gastos económicos. Todo era tan simple como utilizar los recursos naturales con los que se cuenta en la región para su beneficio. También como en todo habría que darle a la tierra los cuidados pertinentes para no sobreexplotarla. Si necesitan construir una casa, cuentas con bosques, con buen barro con las ventajas térmicas de las casas de adobe: frescas en verano y calientes en invierno.”

El Ing. Roche estaba decidido a que el establecimiento de la CFR fuera un éxito.

Se entendió por todos los presentes durante la elaboración del Plan de estudios de “la grave situación en la que la región XIII de Hidalgo, la Otomí-Tepehua se encontraba, un alto grado de desnutrición”. El Ing. Roche y Marchesi hablaban de los resultados del Censo del INEGI de 1990 y cifras y cifras y todas ellas alarmantes. El Lic. Badillo expresó que “la única preocupación con esta clase de proyectos “con internado” es que se convierta en una especie de internados normalistas como el del Mexe.”¹⁸⁷ y ¹⁸⁸ de la cual egresó el Profr. Gabino Zapote. El Ing. Roche comentó:

“La CFR tiene un concepto diferente a muchas otras escuelas, además no será un internado. La metodología es de la alternancia porque los padres de familia participan en la educación de sus hijos, los guían cuando tienen que hacer las tareas y luego contrastan sus conocimientos en el Centro escolar. Es cierto que a los campesinos se les enseñará a ser observadores de su situación y a analizarla, pero es más para sus ranchos y casas. Aprenderán a comprender cómo un campesino puede vivir mejor”.

...

El Lic. Badillo dijo: “se debe tener cuidado de aceptar alumnos de padres que pertenezcan a partidos de oposición, en especial del PRD. Porque si no, echarán a perder todo con sus quejas”. Añadió: “Tu Luis, yo sé que andas con los del PRD.”

El Ing. Roche recuperó la plática y dijo: “los talleres son esenciales porque les ayudará a aprender a usar herramientas y entender el cuidado de utilizarlas. Con ellas (las herramientas) aprenderán a construir y hacer cualquier cosa que necesiten en su rancho. También los campesinos

¹⁸⁶ Comentario del Ing. Philippe Marchesi. En el marco de la realización de los planes de Estudio de la CFR de SBT. En San Bartolo Tutotepec, Hgo. 5 de enero de 1995.

¹⁸⁷ Comentario del Lic. Badillo. En el marco de la realización de los planes de estudio de la CFR de SBT. En San Bartolo Tutotepec, Hgo. 5 de enero de 1995.

¹⁸⁸ Escuela Normal Rural Luis Villarreal ubicada en la comunidad El Mexe, perteneciente al municipio de Francisco I. Madero. El Gobernador del Estado en 1994 inicia la reducción de la matrícula con la finalidad de ir cerrando las puertas a la demanda de estudiantes normalistas.

aprenderán a innovar para construir cualquier cosa que necesiten, el Secretario de Agricultura está muy interesado en que tengan los talleres y se les debe dar atención”.

Mencionó algo de la historia de los inicios de la MFR en Lauzun de sus antecedentes en Serignac Peboudou, Francia y de la participación del cura del pueblo la cual fue muy decisiva en su momento.

El Ing. Roche añadió: “El padre, un cura católico, los guió hacia una educación con valores, de respeto a los demás, de ayudar al prójimo. También el cura los enseñó a comportarse, a tener seguridad en ellos mismos, a escribir correctamente y a leer, a ser diferentes del resto. También los estudiantes aprendieron a expresarse correctamente. Las visitas guiadas serán esenciales para la formación de los alumnos, en ellas los campesinos contrastarán lo que hacen en este momento con otros modelos de producción, más tecnificados y/o tendrán otras vivencias.”¹⁸⁹

Para las CFR es importante la vida de las asociaciones y cooperativas, pues desde su inicio en Francia, la actividad militante de sus asociados en los sindicatos y cooperativas agrícolas era fuerte. Los miembros de la Asociación de la Casa de la Familia Rural presentes comentaron de la importancia de enseñar al campesino a unificarse en cooperativas; por lo que también aprenderán sobre los temas de nuevas tecnologías, de asociación y como ser independientes en la comercialización de sus cultivos. En el contexto de San Bartolo Tutotepec en ese momento se tuvo que precisar que una nueva tecnología no significa necesariamente el cambio radical de un modo de producción, pero si la aportación de uno o más elementos que modifican el proceso del cultivo, así como la introducción de una nueva herramienta, que no necesariamente un implemento mecánico o electrónico. Estos conceptos son básicos para la comprensión de la transformación de los procesos culturales que se propiciarían en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, pues este es uno de los objetivos de educación de los padres de familia a través de los estudiantes, es a través de nuevas maneras de pensar y hacer que el estudiante y el padre estarían siendo enculturizados, para de esta manera nunca imponer una manera de hacer, sino que esta se analiza, se experimenta y se práctica para mejorar y elevar la producción del cultivo, educar hacia una tendencia de producción orgánica y cuidado del ambiente y/o modificar hábitos de vida, de comercio, de hacer la vida; sin enfrentamientos culturales.

Desde esta nueva perspectiva de formar a los estudiantes y padres de familia es como se establece el cambio de actitud y de no enfrentamiento entre padres e hijos como se describe en la siguiente anécdota:

¹⁸⁹ Conversación sostenida en el marco de la realización de los planes de estudio de la CFR. San Bartolo Tutotepec, Hgo., 5 de enero de 1995.

Nota: Para el Ing. Luis Roche era importante buscar que los estudiantes de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo se distinguieran en el sentido que Pierre Bourdieu lo expresa: “La distinción – el sentido ordinario del término es la diferencia inscrita en la estructura misma del espacio social cuando es percibida a través de categorías adaptadas a esta estructura; y el *Stand* Weberiano, que es a menudo contrastado con la clase marxista, es la clase construida por un recorte adecuado del espacio social, cuando es percibida a través de categorías derivadas de la estructura de ese espacio. El capital simbólico, el otro nombre de la distinción, no es otra cosa que el capital bajo cualquier especie que sea cuando es percibido por un agente dotado de categorías de percepción emanadas de la incorporación de la estructura de su distribución, es decir, cuando es conocido y reconocido como evidente...” en Bourdieu, Pierre. El espacio social y la génesis de las ‘clases’. ... *Op. Cit.* P. 37.

“(Margarito): sabe que (papá), voy a tirar esta mata de café... (Papá de Margarito): nooo –con tono de angustia - es que esa no, esa la dejó mi abuelito... (Margarito) le decía: sabe que, esta mata de plátano está haciendo daño a las matas de café, necesito quitarla... (Papá de Margarito): nooo, es que esa me da un racimo de plátano.”¹⁹⁰

Con relación al aspecto de transformación y comercialización del producto se propician las posibilidades de nuevos mercados de venta y exportación del cultivo del café en lugar de los tradicionales. También la manera de cómo los campesinos se pueden apoyar a través de diferentes personalidades jurídicas de asociación y ayuda para comercializar los productos de esta manera se evitaría “el coyotaje” y el ingreso puede ser mayor.

La elección del perfil de los monitores fue una actividad fundamental; desde el inicio de las MFR en Francia. Los miembros de la Asociación de las CFRs siempre escogían quienes pueden ser los profesionales que los apoyarían, pues dentro del diseño de las Casas Familiares, los monitores y el coordinador serían los profesionales de apoyo fundamental para guiar y orientar a los padres de familia quienes son los miembros de la Asociación. Evidentemente los padres de familia por sus propias características no tendrían la posibilidad de hacer, planear y/o estructurar ciertas actividades, pero sin duda alguna marcarían la pauta a seguir y el coordinador y los monitores de establecer la logística y la planeación a seguir, así como de asesorar en la consecución de los recursos para la Casa de la Familia Rural de San Bartolo. La importancia de la representatividad de los padres de familia y los monitores se estructuraba como una simbiosis.

El Profr. Zapote consideraba que para él área valoral el personal idóneo debería ser un antropólogo, aunque éste punto no se tenía definido. Por las características del proyecto, el personal está constituido por 4 monitores y dos personas de apoyo:

- Área agrícola – se requiere un Ingeniero Agrónomo.
- Área pecuaria – se requiere un Ing. Zootecnista, Médico Veterinario.
- Área de educación básica y media básica – se requiere un Pedagogo o maestro indígena
- Área valoral – no se sabía que profesional debería participar.
- Un ama de llaves
- Un vigilante

En una de las sesiones de trabajo cuando se les pregunta a los miembros de la Asociación que a quién tenían considerado para el área valoral o de educación humanística, el profesor Zapote dijo que un antropólogo era idóneo. Para Gabino Zapote, indígena del Valle del Mezquital, educado en la Escuela Normal Rural del Mexe, los antropólogos eran importantes, porque el convivió mucho con ellos cuando iban a hacer entrevistas e investigaciones al Valle del Mezquital y los antropólogos les decían que tenían que describir quienes eran los otomíes para darlos a conocer y se conociera su cultura. Es decir, hablar bien de los otomíes. En el fondo, para Zapote, hablar bien de los

¹⁹⁰ Entrevista realizada a Margarito Marcelino Yañez Téllez y María Elena López San Agustín. 2005. Tulancingo, Hidalgo. Min. 22:16 a 22:27 Ex alumnos de la CFR de SBT.

otomíes es también hablar bien de él y además, a él le gustaba de participar en los trabajos como informante.

En otra sesión de trabajo Marchesi expresó lo cuidadoso que se debe ser para seleccionar al personal. Por las características del proyecto, el personal esta constituido por 4 monitores y dos personas de apoyo:

- Área agrícola – se requiere un Ingeniero Agrónomo.
- Área pecuaria – se requiere un Ing. Zootecnista, Médico Veterinario.
- Área de educación básica y media básica – se requiere un Pedagogo o maestro indígena
- Área valoral - se requiere un Sociólogo
- Un ama de llaves
- Un vigilante

También se propuso que uno de los monitores debe pertenecer a la región y si es posible que sea bilingüe, es decir que conozca también la lengua *n'ũ uñ'u*; la asociación aprobó esta sugerencia. Sin embargo, el Profr. Zapote cuestionó la presencia de un sociólogo en la Casa Familiar Rural de San Bartolo, consideró que la presencia de un antropólogo ayudaría en la formación del estudiante en el área valoral. Sin embargo, se explicó a los miembros de la Asociación presentes que las actividades de un sociólogo y su formación también ayudan al desarrollo del proyecto. Como monitor en su trabajo con los alumnos se les ayuda a comprender la mejor manera de establecer líneas de acción que se concreten en la funcionalidad de la formación de asociaciones, cooperativas; desde el punto de vista de valores, de respeto para las diferentes manifestaciones culturales, ayudando a planificar y estructurar los proyectos con argumentaciones razonadas.

La asociación aprobó la presencia de un sociólogo dentro del grupo multidisciplinario de monitores. El Profr. Zapote y los miembros de la Asociación aceptaron todo lo que se sugería en ese momento. Incluso la separación de la Secretaría de Educación Pública de la Casa de la Familia Rural fue importante el hecho de llamar monitores a los profesionales que coordinarían la formación de los campesinos porque ayudaba a que los estudiantes separaran de sus esquemas la idea de un maestro rural.

Se delineó la función de los monitores como esencial en las Casas Familiares, era fundamental que éstos siguieran la pedagogía de la alternancia y es en ellos que se sustenta el éxito de los jóvenes campesinos. El monitor va más allá de ser un profesional que transfiere conocimientos, de hecho, la función más importante es enseñar a observar y a analizar para encontrar una solución teniendo como objetivo “responder a las necesidades de los estudiantes.”¹⁹¹ Entonces el compromiso de formación es de “tiempo

¹⁹¹ Association Internationale des Maisons Familiales Rurales. Et al. (1988). Papey (sic) y función del monitor y monitora en la Maison Familiales Rurales. En *Serie: Los Cuadernos de Association Internationale des Maisons Familiales Rurales*. Pp. (X) Francia. AIMFR.

completo”. Las actividades del monitor en la Casa Familiar se establecieron de la siguiente manera:

- La preparación de las estancias en el medio de vida: la guía de estudio y actividades de proyectos productivos – agropecuarios o sociales - en su medio.
- Cuando los estudiantes regresan, un seguimiento individual en el Centro a través del Cuaderno de la Parcela Familiar.
- La realización de ejercicios que favorezcan el seguimiento del conocimiento de acuerdo con los temas y a las necesidades de cada alumno.
- Visitas familiares para constatar el seguimiento de proyectos, establecer un contacto cercano con los padres de familia y conocer sus inquietudes y preguntar que esperan de sus hijos y si esto se ha cumplido.
- Actividades de integración en la región
- Actividades de promoción de la Casas Familiares en la región y dónde fuese necesario.
- Actividades no establecidas pero implícitas: Comer con los estudiantes, cuidar a los estudiantes durante las noches a través de estar en el mismo dormitorio por la noche.

La Casa Familiar es un espacio de enseñanza a través de la experiencia y la convivencia:

“... Las competencias de todos éstos no son iguales sino complementarias... las relaciones en un espíritu de colaboración mutua, tanto en lo referente a las actividades formativas como a las acciones más generales en el medio local.” ¹⁹²

Es exactamente la idea de una casa, en donde los estudiantes también aprenden conductas de vida, valores, nuevas costumbres, hábitos, disciplinas, a través de la enculturación¹⁹³, a través de la observación y su relación con los monitores.

Se explicó a los miembros de la Mesa Directiva y a los miembros de la Asociación de la Casa de la Familia Rural que la relación del monitor y los padres de familia debe ser de respeto y apoyo. El monitor debe ser un gran animador, pues el padre de familia es el otro gran formador en la educación de su hijo o hija; siendo ambas formaciones complementarias. La relación del monitor con la asociación se establece a través del coordinador en la mayoría de los casos, pero son los monitores a través del coordinador, junto con los padres de familia y la asociación que establecen los planes de estudio, así como la actualización de éstos. Se estableció que una de las actividades del coordinador debería ayudar a conseguir los recursos para la Casa de la Familia Rural de San Bartolo y orientar a la asociación. Aunque el pago de los monitores y Coordinador depende de alguna institución gubernamental comprometida en el pago de los salarios, los monitores deben prestar atención primero a las indicaciones de la Asociación de la Casa de la

¹⁹² Íbidem. Pág. 4.

¹⁹³ En este punto no utilicé el término de aculturar porque no es un proceso de aceptar una cultura diferente y adaptarse a ella, sino el término de enculturación porque se pretende y se propone que conozcan y adopten las situaciones y conocimientos que les convengan a sus proyectos personales de vida a través de un proceso razonado y deseado por ellos y nunca impuesto.

Familia Rural conformada por los padres de familia. Es importante mencionar que el compromiso del monitor es instruirse en la pedagogía propia de la Casa Familiar Rural y por tanto ponerla en práctica. Por lo tanto, el monitor debe ser coherente en la participación del Centro y en la comunidad:

“La función del monitor es compleja. Cuando acepta entrar en una Maison Familiale Rurale, el monitor debe ser sincero con ella respetando sus orientaciones hacia él mismo, así como asegurando coherencia entre sí y sus actividades. Esta es, por otra parte, la condición de un desarrollo personal en sus actividades, así como la eficacia de su acción.”¹⁹⁴

Así se estableció la función del monitor: con los estudiantes, los padres de familia, la Asociación y el medio social.

Así mismo, a través de la lluvia de ideas se definieron también los Ejes de Formación, pues derivado de éstos se establecen los **temas** (ver anexo: Coherencia y construcción temática de la formación de jóvenes campesinos). El tema es la idea general de lo que se quiere, pero el objetivo del tema va a delinear la idea de lo que se pretende, es para el que se ha establecido un tema de estudio. Las materias que se seleccionaron para el plan de estudios: Apropriación de la Palabra, Matemáticas, Historia y Geografía, Agronomía y Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y Salud. Las materias actividades: charlas o visitas de estudio, talleres y actividades culturales, evaluación, serán la guía a través de la cual se orienta la formación del joven campesino.

Se estableció que las actividades en el medio socio-profesional se deben realizar a través de una Guía de Estudio en sus Casas-Rancho-Medio Social. Finalmente, todas las actividades de enseñanza-reflexión-aprendizaje van orientadas a lograr el objetivo y a su vez pueden existir particularidades haciendo que el estudio se personalice, dependiendo de las necesidades de cada joven (ver anexo: Coherencia y construcción temática de la formación de jóvenes campesinos). Teniendo el Calendario Agrícola como sustento se establecen los tiempos y los momentos en que se realizarán los temas agrícolas, pecuarios y de comercialización. Los temas de carácter social, de salud y de la familia se establecen en los momentos en que las labores culturales no son tan fuertes. Se establecen también las horas de trabajo y los horarios de trabajo (ver anexo: Coherencia y construcción temática de la formación de jóvenes campesinos). Finalmente, también se estableció un presupuesto de las necesidades y gastos de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec en general.

La necesidad de establecer el plan de estudios, el presupuesto, el perfil de los monitores, fue apremiante porque la Casa de la Familia Rural de San Bartolo ya estaba en funciones con 9 alumnos, la apertura de otro grupo y un Ing. Agrónomo contratado. Se adaptaron unas instalaciones prestadas por la Presidencia Municipal¹⁹⁵, Esta premura

¹⁹⁴ Association Internationale des Maisons Familiales Rurales. Solidarité Internationales des Maison Familiales Rurales. (s.a.). 3 Papey(sic)..., *Op. Cit.*

¹⁹⁵ La presidencia municipal prestó un salón de usos múltiples, es un galerón enorme de aproximadamente 30 metros de largo por 10 metros de ancho, en la planta baja está un salón que se acondicionó como cocina y comedor, las parrillas de gas también se acondicionaron para tal efecto. Una gran tabla pegada a la pared servía para cocinar, el comedor era una mesa grande y las sillas eran unas bancas. Los platos

de iniciar teniendo la carencia de: un proyecto establecido, un plan de estudios, el equipo completo de los monitores y un desconocimiento de la pedagogía de la alternancia afectaría a la Casa Familiar de San Bartolo hasta su cierre.

Se aprecia que, bajo las características de operación de un gobierno de férreo control, sus operadores hidalguenses empujaron a los miembros de la Mesa Directiva a poner en funcionamiento la Casa de la Familia Rural de San Bartolo, y la Mesa Directiva por sus mismas características (miembros elegidos para responder al poder) actuaron sin cuestionar a una petición de habilitar un proyecto educativo sin estructura, para justificar la donación de un recurso y hacer notar que “se está trabajando”. En ese momento la Asociación tenía la donación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, la partida única de Gobierno del Estado de Hidalgo, un dormitorio y salón de clases prestado por la Presidencia Municipal, un salón adaptado para cocina y comedor, unos baños también prestados por la Presidencia Municipal, una cocinera y un Ing. Agrónomo; también recién se establecieron los planes de estudio y la presentación de necesidades de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo en el proceso de ser aprobados.

El Ing. Luis Roche y el Lic. Ascención Badillo no escaparon a una acción que reflejó el habitus del cual procedían. A una historia social de responder a lo que históricamente consideraron era lo políticamente correcto para agradar y continuar con un proyecto. Fue en ese momento iniciar una idea nueva, sobre una estructura histórica de hacer la vida social y política y los profesores respondieron a este capital simbólico tal como estaban acostumbrados

El Ing. Marchesi, el Ing. Roche y el Lic. Badillo se entrevistaron con el secretario de SEDERI y también se establece otra reunión con el Gobernador del Estado de Hidalgo Lic. Jesús Murillo Karim. Las entrevistas se realizan y el grupo de ingeniería comenta la intención de abrir otras 3 Casas Familiares en Tulancingo, Acatlán y Jacala. Para entonces, la Asociación de la Casa de la Familia Rural de Jacala se ha establecido, más adelante seguirá la de Tulancingo, la apertura de estos otros Centros estaba en función del éxito o fracaso de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo.

El martes 10 de enero de 1995 por la mañana en la ciudad de Pachuca, se reúnen con el Secretario de Agricultura del Estado Profr. Joel Guerrero Juárez y el miércoles 11 de enero de 1995 con el Gobernador Jesús Murillo Karim en estas reuniones se informó oficialmente la apertura de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo por la Asociación y que ya hay alumnos inscritos. El Ing. Alfonso Ríos, director del Consejo Hidalguense del Café, señaló: “mis presupuestos son limitados, pero cuenten siempre con mi apoyo y orientación para la cuestión del cultivo del café en la región y su comercialización”.

El Ing. Roche comentó: “Estamos de suerte, el Sr. Gobernador Jesús Murillo está muy interesado en el proyecto. Esto es gracias al movimiento zapatista en Chiapas, eso

eran de metal con divisiones. El auditorio que se utilizaba para las fiestas del pueblo y los baños eran unos baños públicos. La situación de los estudiantes fue lastimosa.

ayudó a establecer este proyecto. Existe la urgencia de dar una solución pronta al problema campesino.”¹⁹⁶

5.2. La vida en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec.

El lunes 30 de enero de 1995 en San Bartolo Tutotepec, Hidalgo, me presenté a trabajar por primera vez oficialmente como monitora de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo. Los lunes de plaza en la cabecera municipal de San Bartolo Tutotepec, los campesinos de la Sierra de San Bartolo y algunos de los municipios cercanos bajan a comerciar o a comprar. Ningún miembro de la Asociación o Mesa Directiva se presentó en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo, únicamente estaba el Ing. agrónomo. Esta es la conversación que se dio en ese momento:

Elsa Aparicio: “Soy la nueva monitora de la CFR.” La actitud del Ingeniero Agrónomo era tranquila, aunque apenado. Yo pensé que era porque apenas se iban a establecer los planes de estudio.

Ing. Agrónomo: “los alumnos ahorita vienen, están desayunando, no tardan en llegar... Yo sólo la estaba esperando, a usted, disculpe, pero ya me voy, la Asociación ya lo sabe, presenté mi renuncia desde la semana pasada, después que ustedes se fueron”.¹⁹⁷

Se esperó en el salón de clases y los estudiantes fueron entrando poco a poco. La edad de los estudiantes fue acordada por los miembros de la Asociación y la Mesa directiva, también el agregado cultural francés sugirió, por la que quedó entre 16 a 20 años¹⁹⁸ pero los estudiantes fluctuaban en su mayoría entre los 13 y 14 años, en ese momento yo pensé que tendrían aproximadamente 11 años o tal vez 12 años.

Se preguntó a los alumnos si tenían alguna tarea que les hubieran encargado antes y dijeron que no. Se les explicó el proyecto de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo y del interés que había sobre el cultivo del café. Los alumnos de Pueblo Nuevo y María Elena dijeron que ellos no sabían nada del cultivo del café que en sus comunidades únicamente sembraban manzanos y guayabos, “nosotros somos de la parte alta de la Sierra”, una estudiante llamada María Elena López dijo que su abuelo criaba ganado y que ella ni conocía el café. Todos se rieron y empezaron a decirle “pus que desayunas tú en las mañanas, leche será” María Elena López de la comunidad de La Mesa, orgullosa, dijo que quiso decir que: “no conocía nada del cultivo del café y que ella sí tomaba leche.”¹⁹⁹ Todos sembraban maíz y árboles frutales, algunas veces hortalizas para el autoconsumo, pero no siempre.

Las operaciones aritméticas básicas sólo las dominaban en su totalidad las mujeres, los varones solo dominaban bien la suma. Todos los alumnos de esa clase ya habían terminado la primaria. La Mesa Directiva había acordado que el perfil de los alumnos debería ser campesinos que cultivaban el café, entre 15 y 20 años y con la

¹⁹⁶ Conversaciones sostenidas en el marco de la realización de los planes de estudio de la CFR de SBT. Pachuca, Hgo., a 11 de enero de 1995.

¹⁹⁷ Conversación sostenida en la CFR de SBT entre María Elsa Aparicio Daza y el Ing. Agrónomo Gonzalo. San Bartolo Tutotepec, Hgo., 30 de enero de 1995.

¹⁹⁸ Marchesi, Philippe. (ca Octubre, 1994). *Rapport de Stage(.) Réalise dans ... Op. Cit.*

¹⁹⁹ Aparicio Daza, María Elsa. *Diario de campo ... Op. Cit.* Pág. 14.

secundaria terminada.²⁰⁰ Sin embargo se establecen discrepancias de información entre la población, porque la información proporcionada durante la investigación participativa decía: “... aquí el requisito es que quieran ser agricultores técnicos sí... aquí no necesitan que ya lleven la primaria o la secundaria, se necesita que sepan, que les guste la agricultura ...”²⁰¹ Existió una gran confusión porque el documento final entregado al Gobernador que se había trabajado en San Bartolo Tutotepec, y que es proporcionado a los monitores, decía que los alumnos deberían tener 16 a 20 años y tener la secundaria terminada.

La esperanza de nuevas oportunidades para hacer la vida en la región Otomí – Tepehua, desataron toda una serie de sentimientos de ilusión para tener una vida con calidad y de oportunidad; haciendo algo que ellos sabían hacer: cultivar el campo, y además se profesionalizaría la actividad campesina y finalmente se sintieron tomados en cuenta. Para los alumnos varones que se inscribieron en la CFR sólo dijeron a sus padres que les gustaría ir, para otros alumnos, los padres pensaron que es bueno que sus hijos fueran a una escuela de campesinos. Los padres contemplaron sus presupuestos y apoyaron a los hijos.

“Se visitó a la comunidad de Medio Monte en visitas de trabajo con los padres de familia y alumnos, se platicó con El Sr. José Matías padre de Mario Matias. Mario tiene 4 hermanos, 2 hermanas y él. El Sr. José dice que él gasta \$50.00 entre pasajes y darle algo al muchacho para gastar cada semana que su hijo se va a estudiar al Centro.”²⁰²

Para las mujeres fue diferente, obtener el permiso o ser elegida para continuar estudiando, fue un proceso en las familias. Hay dos historias de dos alumnas que relatan cómo fue para ellas inscribirse en la escuela.

“Cuando fueron a invitar a mi abuelito para que inscribiera a sus nietas en la escuela para campesinos, le dijeron que no tenía que pagar nada, y que nos íbamos a beneficiar todos en la casa de lo que ahí enseñaran. También le explicaron lo que era la alternancia: ir a la escuela una semana y regresar a casa 2 semanas para no desatender las labores. Mis abuelos dijeron que sí, pero que solamente iría una de sus nietas, porque una tenía que quedarse a ayudar... Los que fueron a invitarlos dijeron que eran de la Asociación y que ellos van a pasar a recogerla el lunes temprano que estuviera lista para llevarla a la escuela por una semana. Mi abuelo escogió a mi hermana la Toña... Yo, el día lunes me levanté muy temprano, hice todas mis labores y arreglé mis cosas en una bolsa de plástico que dejé en la puerta, y anduve afuera, cuidando de escuchar el motor de un carro, y cuando oí un carro venir, dije: ‘son ellos’. Yo calculé cuando pasaran enfrente por el camino y me eche a correr con mis cosas... vi al Sr. de la Asociación y que me subo al carro... el Sr. de la Asociación me preguntó: ‘¿tú eres la nieta de Cabrera?’ ‘Aha’,²⁰³ contesté. Y nos fuimos. Vi a mi hermana de lejos salir corriendo y la oí gritar (mi nombre) pero no quise voltear... ‘ya le tocará a ella el siguiente año’.”²⁰⁴

²⁰⁰ Íbidem, Pág. 7.

²⁰¹ SEDERI. (13 de jul de 1994). Grabación de la Investigación Participativa. 2a. Reunión (I.P.) Comunidad de Buena Vista.” Lado “A”. Brigada # 2: Elizabeth Granados Hdz. (sic), Jorge Veloz Sánchez, Oralía Sánchez T. Archivo personal.

²⁰² Aparicio Daza, María Elsa. *Diario de campo ... Op. Cit.* Pág. 79.

²⁰³ Aha en otomí significa: Sí.

²⁰⁴ María Elena Cabrera Miguel, 15 años. Alumna de la CFR de SBT de la primera generación. Conversación con las estudiantes. febrero de 1995.

Cuando se planificó la creación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo, se contempló la participación de mujeres jóvenes campesinas, para esto también era importante tener entre el equipo académico la presencia al menos de una mujer. Se entendía que no sería tan fácil lograr que los padres campesinos indígenas permitieran a sus hijas ir a la escuela y todavía más difícil dejarlas en un lugar que no fuera su casa y además que estudiaran y supieran más que ellos y finalmente era una mano que no estaría para ayudar a los quehaceres de la casa (los cuáles son muchos en una zona rural entre ellos y principalmente: acarrear el agua, llevar los almuerzos a los padres, abuelos, o hermanos, además del cuidado de la casa, los cultivos y ganadería de traspatio). María Elena Cabrera al ser la nieta mayor tenía la obligación de cuidar de la casa y ayudar en las labores de ésta, no podía ir a una escuela de campesinos, cuando sus responsabilidades de mujer estaban presentes en su casa. El abuelo había decidido quién debería estudiar y quién no, las mujeres en el medio campesino e indígena nunca eran tomadas en cuenta, ni escuchaban su opinión o deseos, simplemente debían obedecer, debían continuar reproduciendo los valores sociales de obediencia y dejar de lado el proceso de participar de manera activa en las decisiones que sobre su persona se tomen.

Para las mujeres en la región Otomí-Tepehua no hay una toma de decisiones y análisis de beneficio para la mujer, sólo hay una orden por parte del patriarca y todas debían obedecer. ¿Con base en qué elementos de análisis o argumentos el abuelo-patriarca tomó la decisión en relación a quién le correspondería estudiar? En las otras familias campesinas de la región los hijos varones y los padres lo hablan, lo analizan, hacen cuentas, se revisan los presupuestos y se ajustan²⁰⁵, la única posible limitante es la económica, para las mujeres, no hay esta visión, ni siquiera la posibilidad de tomarlo en cuenta.

Alicia Gutiérrez dice que para Bourdieu hay “una especie de complicidad entre el campo y el habitus, atravesado por la historia”,²⁰⁶ es en esa relación cómplice en la que perviven las relaciones de poder, el poder masculino frente a lo femenino. Desde el punto de análisis de Pierre Bourdieu, esta práctica social es razonable y puede ser explicada desde la historia, desde la reproducción del poder, pero no es inamovible, puede ser modificada, porque no es una ley de la naturaleza y las influencias exteriores como la creación de una escuela para campesinos, es llevada hasta ellos y que no se tiene que pagar para estudiar, permitió a estas dos jóvenes y a las otras estudiantes vislumbrar la posibilidad de una vida diferente. Estas dos mujeres sin temor a dudas son las heroínas de esta historia.

²⁰⁵ SEDERI. (13 de jul de 1994). Grabación de la Investigación Participativa. 2a. Reunión (I.P.) Comunidad de Buena Vista.” Lado “A”. Brigada # 2: Elizabeth Granados Hdz. (sic), Jorge Veloz Sánchez, Oralia Sánchez T. Archivo personal.

²⁰⁶ Gutiérrez, Alicia. (2014). El análisis de la realidad social desde la perspectiva de Pierre Bourdieu. *Doctorado Interinstitucional en Educación – Universidad Distrital*. En el marco de la Lección Inaugural de la Facultad de Ciencias y Educación, periodo académico 2014-1. Colombia. YouTube. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=paWcTgP08Dc>. Fecha de consulta 8 de marzo de 2018. Fecha de referencia: 8 de marzo de 2018.

Es desde estos hechos que esta condición desigual se continúa reproduciendo la exclusión social de la mujer campesina. La contribución de Maria Elena Cabrera fue valorada en relación con la subsistencia familiar, era importante que ella no fuera a la escuela de campesinos por ser la nieta mayor y tener la obligación de realizar las labores que contribuyeran al funcionamiento de la familia; por esta razón es que se escoge a la hermana menor que aún no contribuye de manera tan importante como Maria Elena Cabrera. No es únicamente el aspecto económico que mueve una toma de decisión al interior de la familia, es también el control y el poder de decidir de una persona: el patriarca.

Una escuela para campesinos, para después de la primaria, cuando ya no hay expectativas de seguir estudiando crea ilusiones y esperanzas en una región tan abandonada. Maria Elena López San Agustín también se enfrentó a la toma de decisiones del abuelo-patriarca sobre su persona:

“Mi abuelito no va a esas juntas o reuniones, dice que es perdedera de tiempo, no´mas para decimos que va haber esto, que lo otro y no ... puros cuentos ... el no confía en ellos (Zapote, los Martínez)... pero yo oí en la radio: ‘que se va a abrir una escuela para campesinos, que la alternancia, que vamos a estar en la casa dos semanas y regresar a la escuela otra semana ... que nos van a enseñar cosas del campo’, en fin ... Yo me ilusioné mucho y dije ‘esta es mi oportunidad’. Mi abuelo me dijo que yo no necesitaba más escuela, que ya lo que yo sabía estaba bien. Pero un día de plaza, fui a la cabecera y busqué al maestro Zapote y me inscribí. Ya estaba hecho. Regresé a mi casa y le dije a mi abuela.”

La abuela de Maria Elena López: “pues Elpidio no quería, aay que miedo teníamos, pero esta chamaca ya lo había hecho y pues tuvimos que hablar.”

María Elena López: “Después las dos le dijimos a mi abuelo.”²⁰⁷

Tal pareciera que el hecho de que Maria Elena López deseara seguir estudiando y visualizara la oportunidad de una mayor estabilidad laboral y económica a través del estudio era un desierto para el abuelo. La costumbre de la región era que una mujer no podría tener acceso a un trabajo como técnico agrario pues debía cuidar a sus hijos (cuando los tuviese) y de su casa, además que los campesinos no le harían caso. Desde la perspectiva del abuelo, María Elena López debería seguir contribuyendo a la subsistencia del hogar –en los órdenes culturales acostumbrados - la cual no podía ser concebida ni percibida al menos dentro de la Sierra Otomí-Tepehua en una remuneración económica pagada y que fuera mucho más allá de lo que un campesino de la región percibiera económicamente. Qué lejos estaba Don Elpidio de imaginar que una educación con una visión diferente a la educación tradicional rompería este esquema en él, en el que sería el esposo de María Elena López y en muchos campesinos de la región. Maria Elena López San Agustín se dedicó a ayudar a producir en el campo no porque no tuviera otra opción y hubiera tenido que enfrentar una situación de emergencia, fue técnica agropecuaria por decisión propia.

²⁰⁷ Maria Elena López San Agustín, 19 años. Alumna de la CFR de SBT de la primera generación. Febrero de 1995. Conversación con las estudiantes. Febrero de 1995.

Las deficiencias de la investigación participativa se reflejaron en la carencia de estudiantes para asistir a la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec. La promoción tampoco se realizó de manera adecuada, pues ésta se realizó a través de spots radiofónicos en la radio de la región. Los campesinos de la región no están acostumbrados a las invitaciones para formar parte de un sistema educativo de estas características, tan diferente a las escuelas de educación formal en la región. Las invitaciones debieron ser de comunidad en comunidad por los miembros de la Asociación y los monitores, para tener la posibilidad de abrir un diálogo e intercambio de información entre los futuros padres de familia y estudiantes y los monitores y miembros de la Asociación, esto no se realizó en ese momento y escasamente se promocionó en las comunidades. Por parte de los miembros de la Asociación, no existía un compromiso formal, su participación en la formación de la Asociación fue de protagonismo y pasar a formar parte de algo que estaba sucediendo en la región, otros (los maestros) por solidaridad de grupo y los menos, realmente convencidos y entusiasmados de tener en su región una escuela de campesinos que ayudaría a la región.

En ese momento estaba sola como monitora en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo y dos grupos de alumnos que atender. Se esperaba que cada grupo conformado debiera tener un mínimo de 25 alumnos entre hombres y mujeres. Siguiendo la costumbre de invitar a los estudiantes a participar a través de los padres de familia uno de los miembros de la Asociación expresó: "... yo pertenezco a la Asociación de la CFR y ando yo trayendo a los muchachos de sus pueblos, ando hablando con los papás ahorita que vinieron a la plaza. Yo tengo un carrito y los ando acarreando, luego le traigo más muchachos...".²⁰⁸ Sin duda alguna la CFR causó también muchas expectativas en algunos miembros de la comunidad de San Bartolo Tutotepec, pero no fue suficiente. Los miembros de la Mesa Directiva y la asociación estaban ocupados en las labores propias de sus ocupaciones profesionales.

A la hora de comer, se bajó a la cocina y los estudiantes se encontraron con la sorpresa de que la cocinera no fue a trabajar. Las mujeres prepararon y sirvieron la comida y debido al poco espacio que se tenía las muchachas sirvieron de comer a los muchachos primero y después ellas se sentaron a comer. Fue imprescindible trabajar con el grupo de estudiantes y las familias no únicamente desde el punto de vista de la producción agrícola a través de una fuerza de trabajo femenina tecnificada sino de aprender a valorar y respetar el trabajo de cada persona por igual.

La Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec estaba también concebida para que a través de ella se realizara un proceso de enculturización. El buscar la participación de la mujer campesina no es únicamente con el propósito de crear una fuente de recursos económicos mejor remunerados para salir de la pobreza (que es un aspecto importante) pero también de influir en un cambio de valores, porque es a través de ella que se transmiten; es desarrollar la idea del cooperativismo, de la solidaridad y aprender el valor de la equidad de género y de respeto.

²⁰⁸ Diálogo sostenido con una persona de la región perteneciente a la Asociación de la CFR de SBT AC. y Elsa Aparicio en las puertas de la CFR de SBT. San Bartolo Tutotepec, Hgo. Lunes 30 de enero de 1995.

5.3 El personal de apoyo

El Ing. Roche dijo: “a través de la convivencia diaria entre los alumnos y los monitores, los alumnos aprenderán otras maneras de comer y comportarse, también otros gustos y aprenderán a apreciar otros sabores.”²⁰⁹ Pero la cocinera de la región no se prestó mucho para una sugerencia. También se aprecia el sentir de la cocinera que vivía en la cabecera municipal. Este era un reflejo del pensar - como ellos decían en el pueblo en ese momento, de la “gente de razón”, para los campesinos.

De acuerdo con el plan de trabajo, se tiene contemplado un ama de llaves. La función del ama de llaves es administrar la Casa. Esta persona se encargará de hacer que la Casa de la Familia Rural funcione en la administración de los recursos y a gestionarlos; distribuye los alimentos y cuida de la conservación de éstos. También será la encargada de organizar el taller de conservas de alimentos. Ayuda a organizar a los estudiantes para mantener el orden, limpieza y supervisar las diferentes áreas del Centro. Lleva un seguimiento de la limpieza y mantenimiento de los dormitorios. También lleva un control estricto de los recursos que son provistos por la Asociación, lo que los estudiantes llevan de sus ranchos y los que se producen en el terreno de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo.

Sin embargo, las características de la persona contratada por la Mesa Directiva y en específico por el Profr. García Tolentino, para hacerse cargo de esta función, únicamente fue contratada como cocinera. La persona contratada como cocinera no acostumbrada a la formalidad de un trabajo, faltó cuando lo consideró necesario. Esto creó un caos de organización de los insumos. La administración y compra de los insumos la realizó la esposa del Profr. Doroteo García, tesorero de la Asociación, durante los tres años de la existencia del Centro.

Algunos aspectos en el ámbito de la administración de la cocina no se concretaron y otros se subsanaron con la participación emergente de los monitores. La cocinera se sintió extenuada con lo que al inicio se demandó de ella: escasamente sabía escribir y leer, entonces no sabía administrar, tampoco quiso aprender otras habilidades ni de administración o culinarias. Sin embargo, estas discrepancias fueron originadas por una mala administración de los recursos en el sentido de no saber invertir el dinero para lo que fue establecido; es decir, las economías que el tesorero Profr. García Tolentino y el Profr. Zapote hacían al contratar un personal no calificado trajo como consecuencia no hacer fluir lo planeado en este aspecto de la educación de los estudiantes. Entre la planeación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec y la realidad existieron discrepancias por ahorrar el pago de un salario que ya se tenía previsto.

²⁰⁹ Conversación sostenida entre el Ing. Luis Roche Carrascosa y María Elsa Aparicio Daza en el marco de la realización de los planes de estudio de la CFR de SBT. San Bartolo Tutotepec, Hgo. 5-7 de enero de 1995.

Para Bourdieu los hechos sociales deben ser explicados y comprendidos. La actitud de la cocinera obedeció a su *habitus* (estructura estructurada) que simplemente reaccionó sin ser pensado o analizado, porque para ella así era. Esto existe de manera objetiva, en la estructura mental de la cocinera, ¿por qué habría de atender a los jóvenes campesinos? ¿Por qué habría de atender a las mujeres estudiantes si ellas también saben, pueden y deberían cocinar? Continuando con Bourdieu, la actitud de la cocinera se explica. “El habitus se revela ... sólo en relación con una situación determinada. Es sólo en su relación con ciertas estructuras que el habitus produce determinados discursos o prácticas”²¹⁰ (el subrayado es mío); que sustenta también en el reflejo de lo que llama opuestos objetivos y principios de división. Sin embargo, en este caso que se representa no se ejerce una violencia simbólica, pues para Bourdieu se necesita la aceptación del dominado que responde a razones de estructura. Los estudiantes no respondieron a estas pretensiones de dominación porque para ellos, se concebían con un estatus que la cocinera no tenía: ellos eran estudiantes, campesinos, indígenas, pero con tierras y una casa propia y ella (la cocinera) no tenía nada, porque además vivía en la cabecera y rentaba.

5.4 Pedagogía de la alternancia en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec.

Se buscó bibliografía en relación con la pedagogía de la alternancia, pero no se podía conseguir en México. Durante los primeros 6 meses se siguieron las indicaciones del Ing. Marchesi y los consejos del Ing. Roche. Los alumnos saben leer, escribir, dominan la suma, la resta, pero algunos no saben multiplicar, ni dividir muy bien. Sólo dos alumnos de la primera generación tienen la secundaria terminada y el resto sólo la primaria. El hecho que la mayoría de los alumnos no dominaran perfectamente las operaciones básicas de la aritmética o leer y escribir correctamente, nunca se consideró una limitante, pues una de las bondades de la pedagogía de la alternancia es que se trabajó a partir de los temas, y las materias están relacionadas al tema, al objetivo general y a las necesidades de los estudiantes.

En la pedagogía de la alternancia la lógica temática, los ejes son horizontales y las materias se adaptan a la necesidad del tema: “... Pero hacia la edad de 14 ó 15 años, es preferible insistir en la síntesis para mostrar cómo las disciplinas pueden combinarse para contribuir a nuestra comprensión del mundo real: ¡La vida no está dividida en disciplinas! ...”²¹¹ Sin embargo, el saber leer, escribir y dominar las operaciones básicas, es una característica que indica una formación, una cierta disciplina para el estudio. El saber leer y escribir permite al alumno entender una idea y transmitir un pensamiento. Es una manera de comunicarse. En relación a las “matemáticas de la vida diaria”, éstas

²¹⁰ Bourdieu, Pierre y Loïc Wacquant. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. 1ª. Edic. Siglo XXI Editores. Argentina. ISBN 987-1220-32-4. [Consultada el 28 de agosto de 2018]. Web: <https://sociologiaycultura.files.wordpress.com/2014/02/bourdieu-y-wacquant.pdf>. Pag. 197.

²¹¹ Qualding, Douglas A. (1982). La importancia de las matemáticas en la enseñanza. *Perspectivas. Revista trimestral de educación comparada*. UNESCO. Vol. 12(4). Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0005/000524/052474so.pdf> Pag. 452. Consultado en febrero del 2018.

se aprenden conforme se avanza en los temas, pues son al igual que la lectura y escritura una herramienta de subsistencia.

Se aplicó la metodología y se trabajaron los temas de la mejor manera y apegados a la pedagogía de la alternancia, por ejemplo, el tema: “El maíz” debe iniciar el último día que los estudiantes están en el Centro es decir el sábado, antes de que partan a sus hogares. Este día en la CFR se anima a la clase a elaborar una serie de preguntas de lo que a ellos le gustaría saber acerca del cultivo y sus dudas, y/o preguntas que siempre han tenido de acuerdo a su experiencia, sin embargo, la temática también se prepara de acuerdo a las actividades de capacitación previstas con base en el conocimiento del tema enfocado en la región. Cuando los jóvenes regresan a sus casas, sus padres están trabajando en ese cultivo, ya sea que lo estén sembrando, haciendo una labor cultural, cosechando y contestan la guía de estudio con sus padres. El joven tuvo dos semanas para analizar el tema en su medio socioprofesional y aprovechar el momento idóneo para observar, preguntar y cuestionar a los adultos con los que el estudiante convive y ayuda a recopilar los datos y a plasmar sus respuestas con una intención definida y verás. (Ver anexo: Coherencia y construcción temática de la formación de jóvenes campesinos)

Algunos contratiempos que se tuvieron durante el primer año del proyecto fue que los estudiantes de Pueblo Nuevo habían decidido no estar hasta el término de la semana en el Centro porque tenían clases de catecismo. Faltaba hacer la evaluación de la semana y la guía para el “Cuaderno de la Parcela Familiar”, punto esencial dentro de la pedagogía de la alternancia. No hubo manera de persuadirlos y su razón era: “tenemos nuestras clases de catecismo y ya tenemos compromiso y no queremos faltar.” Se les explicó que la pedagogía de la alternancia estaba basada principalmente en la realización de esta tarea en sus casas, con sus padres. Pues a partir de esta Guía de Estudio es que se estructura el trabajo en la Casa Familiar para el siguiente tema. Se explicó que la Pedagogía de la alternancia no es venir a la escuela una semana e irse a descansar a su casa 2 semanas. Para el proceso de aprendizaje era importante estructurar la guía con la que trabajarían con sus padres sustentada en lo que ellos consideraban pudieran ser sus necesidades o dudas. El plan de estudios tenía una guía para los monitores, pero lo más importante es lo que ellos consideraban son sus principales planteamientos para la siguiente semana de trabajo en el Centro. Los estudiantes expresaron que “si les gustaba ir a la escuela pero que ya tenían compromiso con la clase de catecismo y no querían faltar”²¹² además el día que se inscribieron Gabino Zapote les dijo que se podían ir el día viernes. Se acordó que se irían a sus casas, pero la siguiente semana se quedaban en la Casa Familiar hasta el sábado. Ese próximo sábado trabajaríamos más temprano para que ellos llegaran a su clase de catecismo. Tendrían tiempo de avisar a su catequista para que les permita faltar un sábado cada 3 semanas o llegar un poco tarde. Se retrasó la hora de la comida 1 hora, realizamos la Guía de Estudio para el tema 2 “El Maíz”. Se les dio a conocer el objetivo del tema y las preguntas giraron en torno al cultivo del maíz. Los estudiantes de Pueblo Nuevo se fueron a sus casas caminando. Al paso del campesino, se hacen como 2 horas a pie.

²¹² Aparicio Daza, María Elsa. *Diario de campo ... Op. Cit.* Pág. 18.

5.4.1 El retorno a la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec

Cuando los estudiantes regresan dos semanas después que han contestado su guía de estudios junto con sus padres y miembros de la familia y/o el medio sociocultural. Se revisan y analizan las respuestas y éstas dan una idea de cómo orientan culturalmente la siembra o el tema desarrollado, también los intereses específicos de sus padres sobre la temática, y los procesos empleados para su producción, o cosecha, o labor cultural. También es el momento en que se trabaja la materia “Apropiación de la palabra”, nunca se califica el trabajo por la respuesta, ni se cuestiona lo expresado por escrito, pero si se enfoca en el aspecto de expresión escrita y ortografía.

La puesta en común es donde se comparte el conocimiento de la temática, se analizan las respuestas de todos los alumnos por ellos mismos, los monitores únicamente conducen y toman notas, estas notas servirán para enfocar las clases durante la semana, éstas ayudarán a reconocer, cuestionar, estructurar y sintetizar el conocimiento. El objetivo es que los estudiantes elaboren sus propias conclusiones y proyectos en relación con el tema, al finalizar la semana. Durante la puesta en común los alumnos deben tomar notas y hacer sus propias conclusiones. La puesta en común es un momento para comunicar inquietudes o compartir información, conocer que está sucediendo en otras parcelas, es un trabajo de grupo: por lo tanto se aprende a respetar otras expresiones y maneras de hacer las labores agrícolas y aprender de los demás. También se enseña al joven qué poner en común y exponer posibles soluciones. Por este motivo, es un gran momento para guiar al joven hacia un concepto de tolerancia, respeto, ayuda y ofrecer soluciones. Esto en el futuro es muy útil cuando se estudian las materias de “Cooperativas” y “Asociación”. Finalmente, es otra oportunidad para retomar la materia “Apropiación de la Palabra.”

Cada alternancia es el inicio de un nuevo tema y éste inicia cuando los alumnos van a sus casas por 2 semanas y se concluye cuando regresan al Centro de Formación o escuela por una semana (Ver Anexo: Coherencia y Construcción temática de la formación de jóvenes campesinos; apartado: Programa de las Casas de la Familia Rural y Temas) Toda la información recabada por los estudiantes que se trabaja en el primer día de clases: la Guía de Estudio y la Puesta en Común una vez corregida la ortografía y redacción se plasma en el Cuaderno de la Parcela Familiar. Este Cuaderno será fuente de consulta en el momento actual y futuro. Además, reflejará los avances y análisis que el mismo estudiante hace de sus estudios y la apropiación de nuevos conocimientos. El cuaderno de la Parcela Familiar es un diálogo con ellos mismos y sus padres, además que se convierte en la racionalización de un conocimiento y/o idea y el proceso de cambio se produce: razonado, pensado y aceptado por los estudiantes y después posiblemente por los padres, durante la etapa de experimentación de los estudiantes. Estos procesos básicos son los que conforman la pedagogía de la alternancia.

No hubo falta de planeación en el sentido que no se expusiera a la Mesa Directiva y a los miembros de la Asociación, sino que, en el afán de iniciar inmediatamente la Casa de la Familia Rural de San Bartolo, se inscribieron alumnos que para captarlos se les dijo

que no habría problema si faltaban y el profesor Zapote no lo expuso cuando se estaban realizando los planes de estudio. Fue entonces una falta de comunicación por parte del presidente de la Asociación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec para con los padres de familia, los alumnos, los monitores y al momento de planificar. Aunque era una práctica muy recurrente en la educación formal y en la racionalidad de los profesores de la región: no había gran problema si los estudiantes faltaban.

Al decir de P. Bourdieu,²¹³ este es el hecho objetivo que se plasmó en la realidad de una experiencia educativa con una estructura. El hecho es que la administración de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo estaba bajo los profesores Zapote Pedraza y García Tolentino que reprodujeron conductas, visiones, formas de concebir el quehacer educativo bajo las cuales fueron formados, es decir un habitus. Los profesores nunca pretendieron bajar una calidad educativa o el proceso de aprendizaje de los jóvenes campesinos sino que, por su habitus ellos así entendían que debería ser la escuela y es así como ellos heredan las conductas. “Hay una correspondencia entre el origen social y trayectoria escolar: de aquí se pasa a postular que la función del sistema escolar es producir ese efecto.”²¹⁴ Sin duda alguna, Zapote únicamente reprodujo un quehacer heredado, una cultura magisterial y no conocía otras maneras y no alcanzó a entender la trascendencia del proyecto. Esto finalmente desembocó en choques de percepción del quehacer laboral desde una visión rural, indígena contra una visión citadina (la mía). Durante mi estancia en el municipio de San Bartolo Tutotepec, en la mayor parte del tiempo que estuve laborando, sólo había un monitor Jaime Martínez Parra y yo. La Asociación, la Mesa Directiva, el monitor, la cocinera, todos ellos en su gran mayoría pertenecen a la región o ya llevan muchos años de su vida viviendo en ella

5.4.2 Los Monitores y su relación con la Mesa Directiva de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec

La falta de atención de la Mesa Directiva para atender las necesidades de la Casa de la Familia Rural fue evidente. La Mesa Directiva nunca quiso proporcionar ningún apoyo para la compra de material didáctico, libros o diccionarios para los estudiantes; siempre adujeron que no se gastaría dinero en nada que no fuera necesario y que los monitores deberían usar su creatividad para el éxito de sus clases. La carencia de un Ing. Agrónomo por largos periodos afectaría las actividades en el área de agronomía que por mucho tiempo fueron cubiertas por el médico veterinario. La falta de compromiso por parte de los ingenieros agrónomos contratados por la Mesa Directiva para involucrarse en la enseñanza de la agricultura fue evidente hasta la llegada del último Ing. Agrónomo Enrique González Solano. Durante mucho tiempo pensé que la carencia de un Ingeniero agrónomo estaba afectando la cantidad de alumnos inscritos, así como su educación agrícola; sin embargo, cuando se tuvo el área de agronomía estable (desde marzo de

²¹³ Recuperado de Grandes Pensadores del Siglo XX. (13 de mayo, 2009). Entrevista a Pierre Bourdieu. Programa Grandes Pensadores del Siglo XX, Canal Encuentro. Conductor: Ricardo Forster. Argentina. Entrevista tomada de *Investigadores de nuestro tiempo*. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=_BkO_wjL-LM

²¹⁴ Martín Criado, Enrique. (2004). *Las herramientas del sociólogo*. Edits. Luis Enrique Alonso, Enrique Martín Criado y José Luis Moreno Pestaña. España. Pag. 88.

1996 hasta diciembre de 1997) y la carencia de las áreas de educación y valoral en el año de 1997; desertaron casi todos los estudiantes de la segunda generación, a excepción de uno. Esto nos indica que la presencia de todas las áreas planeadas es importante para el funcionamiento del Centro Escolar de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec y las características de los perfiles profesionales ayudaban a complementar el ejercicio educativo, además de que la carencia de material didáctico en el salón de clases tampoco influyó en la deserción de los estudiantes y/o en la matriculación de éstos. Efectivamente, es como se dice en los cuadernos de la Association Internationales, las áreas se complementan, ninguna es más importante que la otra. Así también, la relación monitores, coordinador de monitores, Mesa Directiva. Otra función y fundamental para el éxito de las CFRs es guiar a los padres de familia de la Mesa Directiva. Los monitores son los profesionales que apoyarán a los padres de familia y la Mesa Directiva debe promover la vida asociativa de sus miembros.

5.4.3 La Formación de los monitores

La formación de los monitores no se puede decir en ningún momento que se desatendió pues ésta, fue siempre una de las prioridades para el Ing. Roche y el Ing. Marchesi. Ésta se realizó en diferentes momentos: un viaje a Centroamérica de capacitación por 15 días y una capacitación sobre evaluación para las Casas Familiares Rurales coordinada por el Equipo Pedagógico de Centroamérica ubicado en El Salvador con duración de una semana. La capacitación en Centroamérica se realiza con la participación de 2 equipos de monitores más: uno de El Salvador y el otro equipo de Honduras. El segundo momento de capacitación se realiza en San Bartolo Tutotepec con la presencia del Equipo Pedagógico Regional de Centroamérica. También hay otra capacitación en Honduras por una semana para los monitores que no asistieron a la primera capacitación.

La capacitación de los monitores en El Salvador y Honduras en 1995, fue estructurada como una alternancia pero con las temáticas de la pedagogía de la alternancia. En el Salvador se viajó al Centro para el Desarrollo de la Familia Rural ubicado en el Caserío de Ahuachapío, Cantón Falla jurisdicción de Jujutla, Departamento de Ahuachapán. Se estableció un diálogo con la Mesa Directiva de la Asociación de El Salvador. Todos los miembros de la asociación eran campesinos y querían saber cómo inició la Casa de la Familia Rural de San Bartolo y si en México ésta estaba dirigida por campesinos, también expresaron su asombro de que en tan poco tiempo se haya abierto una Casa de la Familia Rural. Las instalaciones del Centro de Desarrollo Rural del Salvador estaban bien construidas con una nueva tecnología de adobe; con el diseño arquitectónico de casas grandes, con todos los servicios, bastante cómodas y frescas y por este motivo se les preguntó: ¿Por qué teniendo tan bonitas instalaciones no habían iniciado? Los campesinos rieron y dijeron:

“Eso mismo dice el Ingeniero (Philippe) pero no vamos a comenzar hasta que todos los campesinos de la región estén de acuerdo y convencidos. Nosotros aún estamos promocionando

el Centro. Además, esto es nuevo (refiriéndose a las instalaciones) ¿Cómo puede uno ofrecer algo diferente a los campos campesinos si no tenemos la casa?”²¹⁵

La comitiva mexicana para la capacitación sobre la “Pedagogía de la alternancia” estuvo constituida por 3 monitores de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo: Ing. Agrónomo José Luis Vieyra Avena, el MVZ Jaime Martínez Parra y María Elsa Aparicio Daza; y un agregado por parte del Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior del Estado de Hidalgo el Ing. Agrónomo Efraín German, trabajaba para el IHEMSyS, era director del CECyTH ubicado en la Sierra de Tepehuacán de Guerrero en el Estado de Hidalgo y el objetivo de su viaje era encontrar un patrón de la pedagogía de la alternancia para aplicarlo en Hidalgo, en las escuelas pertenecientes a el IHEMSyS.

Se encontró que en El Salvador los alumnos no necesariamente requieren tener primaria o secundaria, simplemente saber leer y escribir y por este motivo estaban iniciando un programa de alfabetización acelerada, con una metodología establecida por el Arquitecto Jaime Paz Larín, para enseñar a leer en 15 días, de la cual también tuvo conocimiento el Gobernador Jesús Murillo Karim.

De la experiencia de El Salvador se retomó el sentido de una formación del individuo que incluye el aspecto de la producción, pues estas dos regiones (de México y El Salvador) tienen un alto potencial agrícola que les permite desarrollar sus propios negocios en su propia tierra. A través de la formación del individuo se podrán establecer por ellos mismos: la formación cualitativa del individuo, la microempresa a nivel comunidad y la colaboración entre la empresa y la escuela. Se dijo que el Plan de Formación busca analizar cuáles son las necesidades de la empresa, la Formación por Alternancia se pregunta ¿Qué hacemos como informadores y ver si la organización es atendida? Los Centros para el Desarrollo realizan visitas para evaluar lo que se está haciendo, también las empresas visitan a los Centros para el Desarrollo.

Se dijo que el rol del Centro de Desarrollo es importante pero no es único, se está compartiendo un proyecto con la familia (empresa). Cuando se evalúa a los jóvenes se pueden y se deben evaluar junto a los empresarios – padres de familia, para ver qué hace falta en la formación de los jóvenes. Los Centros de Desarrollo vienen a ser una extensión de la familia. ¿Cómo se evalúa lo que se ha hecho? ¿Cuándo se habla de formación profesional como una capacitación – formación? Es importante que el muchacho sepa leer, escribir y conocer las operaciones básicas, los militantes o miembros deben buscar dar respuestas de formación continua. Sin embargo, es preciso decir que se tienen dos tipos de evaluaciones: una evaluación interna, es decir a los alumnos y una evaluación externa que es la evaluación del sistema. Se añadió que para la educación de la alternancia estos procesos son básicos y determinantes para establecer el trabajo con los estudiantes. Se hizo hincapié en la participación de los padres de familia en la Asociación y en el Centro.

²¹⁵ Conversación en el marco de la capacitación de los monitores centroamericanos y mexicanos en El Salvador. Caserío de Ahuachapío, República de El Salvador. 28 de agosto de 1995.

Al término de la capacitación de monitores en Centroamérica, se percibió al MVZ Martínez amable y pensativo, el Ing. Vieyra, muy pensativo, Elsa Aparicio muy emocionada y con mucho por hacer y el Ing. Efraín German observador del Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior del estado de Hidalgo, muy impresionado, dijo que cómo una simple metodología hubiera revolucionado tanto. El comentó cómo la Mesa Directiva de la Asociación permitiría que los padres de familia, los campesinos, tomaran las riendas de la Asociación en San Bartolo Tutotepec. Al retorno del viaje a Centroamérica el Ing. Avena Vieyra renunció. El trabajo de los monitores es intenso, pues se tiene que preparar y estudiar mucho para las materias y áreas que no se tienen las habilidades y conocimiento.

Se continuó con la formación de los monitores en la “pedagogía de la alternancia”: en febrero de 1996 dos miembros del Equipo Pedagógico Regional de Centroamérica viajaron a San Bartolo Tutotepec para trabajar el tema de evaluación en los Centros de Desarrollo Campesinos. Los pedagogos centroamericanos invitados a exponer la importancia de la evaluación en las Casas de la Familia Rural, hicieron un gran énfasis que el éxito de los Centros de Desarrollo Campesino estaban fundamentados en los procesos de evaluación porque: permitirían al monitor saber dónde está situado en relación a su temática y de asegurar un seguimiento del conocimiento y también permite en el aspecto administrativo mostrar un seguimiento del trabajo realizado, también cuando se solicita ayuda a organismos no gubernamentales y gubernamentales éstos siempre están interesados en conocer cómo se está trabajando y bajo qué parámetros se realizan las evaluaciones y seguimiento de los planes de estudio. En este punto, todos los monitores estuvieron de acuerdo y entendieron los procesos de la evaluación orientada a la característica de la enseñanza y pedagogía, teniendo como característica el origen campesino e indígena de los evaluados. Los monitores estuvieron de acuerdo que la evaluación podría ser cuantitativa y cualitativa.

Los nuevos monitores del área de pedagogía y agronomía recibieron la etapa de formación en la pedagogía de la alternancia en la ciudad de Tegucigalpa en Honduras, durante una semana para los monitores que no asistieron a la primera capacitación en Centroamérica.

Finalmente, el Ing. Marchesi en julio de 1996 viaja a la ciudad de Tulancingo y San Bartolo para realizar una evaluación de dos días del desarrollo de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo con los monitores.

La ayuda del Ing. Roche para buscar los apoyos económicos y las oportunidades de asistir a las asesorías y de hacer llegar la asesoría a los monitores de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo fue realmente de un alto compromiso al conseguir los recursos económicos para el traslado y la estancia. La asesoría de la Asociación Internacional de las Casas Familiares a través de su representante en Centroamérica el Ing. Philippe Marchesi siempre estuvo presente y el apoyo del Equipo Pedagógico Regional a través del correo fue de gran soporte. Los elementos esenciales de la pedagogía de la alternancia fueron comprendidos por los monitores que ahí estuvimos.

Desafortunadamente la Mesa Directiva no consideró pertinente informarse de los aspectos pedagógicos de la alternancia.

La presencia de los padres de familia en la Mesa Directiva era fundamental, pues ellos comprenderían la necesidad de hacer lo mejor que pudieran pensando en sus hijos y sus acciones estarían determinadas por tratar de ofrecer a sus hijos lo necesario para aprender mejor. Se observó que la Mesa Directiva de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec mostraba un gran miedo a gastar el dinero que el gobernador les había otorgado para iniciar, sin embargo, los monitores serían pagados a través del Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior, así como el coordinador. Eran maestros rurales formados por un sistema educativo formal, eran personas de la región: caciques, al frente de un proyecto educativo. Era contradictorio, querer alejarse del esquema magisterial y tener como integrantes de la Mesa Directiva y la Asociación a Profesores dirigiendo un proyecto de Educación no formal: "Educación de la alternancia".

5.5 Los planes de estudio y su validación académica

Los problemas de los jóvenes campesinos franceses en el inicio de la Maison Familiale Rurale y los de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo fueron similares en relación a la aceptación de los planes de estudio de las escuelas formales. Las escuelas rurales no cubrían las necesidades inmediatas de los campesinos, son escuelas en la que los estudiantes no encuentran una relación con el medio ambiente por lo tanto el conocimiento no tiene mucho sentido. La flexibilidad de enseñar a través de las materias relacionando sus vivencias y adaptando el plan de estudios de cada semana a las experiencias de vida y necesidades sentidas por cada tema, por cada materia, con un objetivo común hacen que las clases sean enriquecedoras.

La materia de matemáticas se estudia en función del tema, conocimientos del grupo y necesidades de enfocar el tema para ese grupo en específico; por ejemplo: Unidades de medida: kilogramos, la cantidad necesaria de grano o semilla para cultivar una parcela, la relación tiempo trabajo para cultivar una superficie, utilizar operaciones básicas, etc. La materia de agronomía y ciencias naturales: descripción de la planta del maíz, variedades de alto rendimiento y adaptables a la región, principales plagas y enfermedades, almacenamiento y conservación. Historia y Geografía: historia del maíz, lugares productores del maíz. Ciencias Sociales: mexicano: hombre del maíz, analizar los aspectos culturales, sociales y económicos (por ejemplo: el consumo del maíz de la región, la molestia por parte de los campesinos por importar otras variedades de maíz que no ofrecen el mismo rendimiento, en calidad y sabor y la adquisición de un maíz tal vez más barato pero que afecta a la producción y al ecosistema. La materia de salud: higiene en la preparación de las tortillas, valor nutritivo del maíz y el peligro de los transgénicos.

Las charlas o visitas de estudio se realizan a diversos lugares, éstas también se establecieron en función al tema. Un ejemplo es: visitar una plantación tecnificada, conocer donde están las oficinas de alguna institución agrícola y recibir una charla sobre el tema del maíz. Los talleres de carpintería, corte y confección, cocina y conservas,

proyectos productivos: hortalizas, viveros, aves, cerdos. Estas se tenían programadas para realizarse en las tardes, sin embargo, ante la falta de talleres y equipo para impartir todas las clases únicamente se realizó el taller de Cocina y conservas y talleres productivos. Las actividades culturales, deportivas y recreativas se tenían planeadas previo a la hora de dormir. Sin embargo, estas casi nunca se llevaron a cabo tal como se había planeado. La falta de habilidades de todos los monitores para las artes era nula. Por este motivo se tenía la flexibilidad de cuestionar los planes de estudio y si los padres de familia encontraban el plan de estudios desfasados de una realidad, estos planes se podrían modificar.

Se tuvieron muy pocas reuniones con los miembros de la Mesa Directiva, sus integrantes tenían usualmente cara de fastidio, unos por encontrarse cansados y atareados teniendo que atender las necesidades de sus trabajos y otros no le daban importancia. El origen de las Casas de la Familia Rural en otros países, tanto en la teoría como en la práctica, había nacido de la necesidad sentida de los campesinos y de la necesidad de crecer como hombres independientes lejos de la tutela del Estado y del dejar de extender la mano para su subsistencia. Lo irónico es que el Ing. Luis Roche Carrascosa desde su perspectiva política y en su afán por concretar un proyecto anhelado por tanto tiempo se acercó a las personas que él conocía: los políticos.

Los campesinos²¹⁶ de la región, que lograban ir a la preparatoria o concretar una carrera universitaria eran muy pocos. Pero todos ellos tuvieron que salir de su comunidad y su región para seguir adelante. Todavía un poco más profundo, podemos ver que los campesinos que logran educarse más allá de la secundaria son hijos de las personas que en su región son consideradas con un estatus económico mayor que los otros campesinos: “los ricos”. Y aquellos hijos de caciques de la región que logran acceder a estudios universitarios difícilmente retornan a su tierra a seguir sembrando.

Los alumnos se sintieron muy cómodos con esta pedagogía, no encontraron un gran conflicto entre la adquisición de nuevos conocimientos, modelos y patrones de conducta y sus vivencias. Difícilmente se detectó frustración en el estudio por comprender la esencia de los procesos de los cultivos, del conocimiento pecuario y cultural, nunca se reprendió a los alumnos por expresarse a su manera, pero se ofreció siempre la posibilidad de expresarse basados en los conocimientos adquiridos. Esto ayudó a aceptar con cierta comodidad nuevas formas de comunicarse. Los estudiantes aprendían como siempre habían estado acostumbrados a aprender: haciendo los trabajos utilizando sus manos, de la experiencia. Tal vez necesitaron cierta ayuda para aprender a analizar, expresarse y prever; pero el sistema de la pedagogía de la alternancia fue aceptado por los estudiantes sin objeción.

La demanda de unos planes de estudio apegados a la realidad social, agrícola y cultural por algunos grupos indígenas en México ha sido una demanda ampliamente sentida. Este fue el concepto con el que se desarrollan los planes de estudio de las Casas

²¹⁶ Los “campesinos exitosos” de la región en realidad son los hijos de los caciques o comerciantes que van a estudiar a la ciudad.

Familiares en el mundo y San Bartolo Tutotepec no fue una excepción. Los monitores, los padres de familia y los estudiantes estuvieron trabajando siempre dentro de la realidad cultural, social y agrícola de la región.

El respeto a las decisiones de los individuos para buscar una mejor calidad de vida, no se traduce en planes gubernamentales que hayan ayudado a dar solución urgente a las tan sabidas demandas de los indígenas y campesinos²¹⁷. Es claro que los esfuerzos de las instituciones gubernamentales educativas no han dado grandes resultados en el sentido que exista un retorno de la educación: mejorar una calidad de vida. Por este motivo los campesinos se preguntan: Educación ¿para qué? ¿Qué tipo de educación?: “Tanto el INI como la Dirección General de Educación Indígena tratan de eliminar el analfabetismo en zonas indígenas acorde con las metas de la SEP que para 1982 eran: castellanizar y proporcionar primaria bilingüe a la población indígena.”²¹⁸

En el Censo Nacional de Población y Vivienda. 1990, se reflejó en los resultados obtenidos sobre educación (Capítulo 3). Se puede continuar citando las cifras deprimentes en educación rural y no hace más que reflejar la falta de originalidad para establecer un plan de enseñanza agrícola. La idea no es seguir produciendo analfabetas funcionales. Sin embargo, las preguntas están presentes: ¿Qué es lo que motiva a los integrantes de la Asociación a participar en un proyecto educativo? ¿Cuál es el miedo que se tiene para seguir controlando la región? ¿Obedece el miedo a factores económicos, sociales, de estatus? ¿Cómo se reflejan las preguntas anteriores en su relación con las instituciones educativas gubernamentales? ¿Cuál es la racionalidad de los profesores Zapote y García Tolentino al negarse a aceptar una evaluación? Tal vez ellos no confían en una educación no formal y unos planes de estudio extremadamente dinámicos para adaptarse a las circunstancias de las necesidades del grupo.

Al Inst. Hidalguense de Educación Media Superior y Superior le produjo un sentimiento ominoso pensar en el atrevimiento de validar una educación no formal en la que la mayoría de sus estudiantes no tuvieran terminada la secundaria. Esta institución de nivel medio superior y superior no se encontraba en la capacidad de validar la educación de la alternancia, como consecuencia, se movilizaron y exigieron una pronta evaluación del sistema de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo, su pedagogía, planes de estudio y el desempeño de los estudiantes. La demanda de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec es explicable, de igual manera es entendible la posición del IHEMSyS.

²¹⁷ Lo cual se ha planteado desde siempre. Cómo lo ilustra esta referencia hecha entonces presidente electo a la presidencia de la República Mexicana Miguel de la Madrid Hurtado. Cita tomada de: Tovar, Martha Patricia. (s.a.) *Estudios sobre la educación para la población rural en México*. Proyecto – FAO-UNESCO – DGCS Italia – CIDE – REDUC. Recuperado de redler.org/estudio_educacion_poblacion_rural_mexico.pdf. Consultado en febrero del 2018. “Dentro de los programas educativos que se aplican no se considera el sistema de valores ni los intereses y objetivos indígenas. Los contenidos y métodos de trabajo están orientados hacia las necesidades de la vida urbana y son ajenos a la realidad social, lingüística, económica y cultural de los grupos indígenas.” Pág. 273.

²¹⁸ *Ibid.*

5.6 La evaluación

La evaluación se realiza constantemente, durante la clase y al final del tema. Las calificaciones son cualitativas y muy pocas veces cuantitativas. Pero finalmente estas se realizarán de acuerdo con las indicaciones que las instituciones gubernamentales que aportan una ayuda exigen que se realicen. Este punto en el futuro creó una serie de conflictos que más tarde se convirtieron en un detonante de serios problemas: al interior de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec con los monitores y estudiantes, monitores y asociación, asociación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo e instituciones que apoyan económicamente con el pago de los monitores.²¹⁹

El éxito de la experiencia en Serignac-Peboudou en Francia en 1935, se debió a que los alumnos después de los primeros 6 meses fueron evaluados en frente de los miembros del Sindicato:

“Un año después los padres de familia deciden que la formación escolar ha concluido y dan a conocer a los miembros del SCIR los resultados de esta educación... Jean Peyrat extiende una invitación firmada por él y el presidente de la SCIR para asistir a la evaluación que se hará a los 4 muchachos. El director de los cursos por correspondencia el padre Carvejell realiza el examen de manera pública, enfrente de 50 miembros del SCIR. Los alumnos respondieron a esta auscultación con un gran conocimiento y una gran seguridad de sí mismos. Este hecho impresionó a los campesinos tanto que para el siguiente año escolar ya había de entre 15 y 20 solicitudes de alumnos.”²²⁰

Como se ha dicho, se tuvo como limitante la aprobación por parte de la Mesa Directiva para visitar a los padres de familia y estudiantes. El Ing. Luis Roche y el Ing. Philippe Marchesi mantenían comunicación con cierta frecuencia y comentaba de las necesidades de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, sobre todo las presiones del Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior para evaluar y las reticencias del Profr. Gabino Zapote que se negaba a entregar los resultados de la manera que se había venido evaluando a los alumnos. Durante la inscripción de los estudiantes de la primera generación, el Profr. Zapote le dijo al inicio a los alumnos y padres de familia que no se evaluarían a los alumnos y que no se les darían calificaciones en el Centro, que los estudiantes irían a aprender, no a tener una calificación; también durante la captación de alumnos en la Investigación Participativa se les dijo a los padres

²¹⁹ Los monitores y estudiantes: Cuando los monitores tratan de evaluar a los alumnos y enviar una boleta de calificaciones a los padres de familia y reportarla a la Asociación de la CFR, casi todos los alumnos se inconformaron porque desde su captación en la investigación participativa, durante la inscripción, siempre se promovió que no los evaluarían y/o calificarían (para ellos el término es uno sólo). Los estudiantes se negaban, se sentían expuestos y debían enfrentarse a ser evaluados. Crispín Castro dijo gritando: “no, no, no” y azotó su cuaderno y continuó casi llorando, “dijeron que todo iba a ser práctico y tenemos clases, nos dijeron que no nos iban a calificar porque veníamos a aprender. Si hubieran dicho la verdad, yo nunca habría venido a esta escuela.” Los monitores con la asociación porque algunas veces cuando íbamos a cobrar nuestra paga, encontrábamos comunicados que nos solicitaban les informáramos de los avances de los estudiantes y de las evaluaciones que hacíamos, cuándo lo hicimos, la Asociación dijo que ellos eran nuestros directivos y a los únicos que debíamos informar es a ellos. Los miembros de la Mesa Directiva con las instituciones de apoyo tuvieron conflictos porque cada grupo sentía que tenían razón y que se estaba haciendo de lado su jerarquía.

²²⁰ Chartier, Daniel. *A L'aube des formations...*, op. cit., Pag. 84 – 85. (La traducción es mía).

de familia y alumnos: “las matemáticas, la biología no les va a servir para sembrar el campo.... Tampoco se les va a calificar porque lo que importa es lo que van a aprender...”²²¹No se quiso enfrentar a los alumnos y padres de familia y decir que se evaluaría a los estudiantes. El Profr. Zapote y el Profr. Doroteo no quisieron perder su figura de autoridad. Pero también el Ing. Roche en algún momento dijo: esta será una escuela especial, los alumnos van a aprender. Sin embargo, éste punto también fue tratado durante el momento en que se estuvieron realizando los planes de estudio y se establecieron tiempos de evaluación, pero los profesores no lo recordaban pues durante este proceso, no tomaron nota. Pero mucho más importante, fue el desconocimiento de un sistema educativo que en su momento hizo que emitieran una opinión sin conocer el sistema y se apresuraran a iniciar un proyecto educativo, sin planes y sin estructura y el Ing. Roche debió haber parado el trabajo de organización si no se tenían todas las condiciones planeadas para tener una investigación participativa adecuada.

Se ha mencionado ya la capacitación de los monitores por parte del grupo del Equipo Pedagógico Regional de Centroamérica, con el tema específico “la evaluación en los Centros de Desarrollo Rural de las Casas Familiares Rurales”, se estableció la capacitación técnica que se utilizó para evaluar por temas a los alumnos y elaborar los formatos de evaluación. El Equipo Pedagógico Regional de Centroamérica comentó la importancia “de tomar la ayuda de los que nos quieren apoyar para mejorar.” Un ejemplo es el Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior que sabían que en el pasado (la reunión de septiembre de 1995) habían ofrecido su apoyo. Miguel Serén coordinador del equipo pedagógico dijo que sería conveniente tomar los cursos de capacitación. También se dijo que:

“Cada una de las temáticas tenían una sugerencia para evaluarse. Sobre las Visitas de Estudio y Charlas de Estudio. Definitivamente la disciplina durante la participación es esencial y se evalúa. La disciplina no es únicamente “que se porten bien”, sino es saber hacer uso de la palabra, respetar al que habla y saberlo escuchar, por supuesto también la participación directa que aporta con preguntas o comentarios. La conclusión de estas visitas y charlas de estudio se basan en las aportaciones técnicas o un comentario positivo o un comentario de observación que los estudiantes realicen. Finalmente, se realizará la presentación del informe, que debe tener coherencia, limpieza, ortografía, buena letra. Recordar que esto se incluye en el Cuaderno de la Parcela Familiar.”²²²

El tema de evaluación fue expuesto a profundidad por parte del equipo salvadoreño. Se continuó desglosando cada una de las actividades que se realizan en una Casa Familiar. Durante la estadía del alumno en el Centro, también deben ser evaluadas las comisiones, actividades culturales y recreativas, la integración grupal, responsabilidad, cooperación, disciplina y comportamiento dentro del aula. Sin embargo, los parámetros de evaluación son conceptuales: excelente, bueno regular, etc. Las comisiones se refieren de manera específica a la ayuda que los estudiantes hacen al

²²¹ SEDERI. (13 de jul de 1994). Grabación de la Investigación Participativa. 2a. Reunión (I.P.) Comunidad de Buena Vista.” Lado “A”. Brigada # 2: Elizabeth Granados Hdz. (sic), Jorge Veloz Sánchez, Oralia Sánchez T. Archivo personal. *op. cit.*

²²² Aparicio Daza, María Elsa. *Diario de campo ... Op. Cit.* Pag. 65.

Centro para su buen funcionamiento. Estas incluyen, pero no se limitan a: aulas, cocina, comedor, agua, dormitorio, aulas, cultivos de prueba, hortalizas, etc.

La importancia de evaluar y calificar permite conducir al estudiante, con certeza a la preparación del conocimiento o a su aprendizaje. También a tener una relación de respeto y tolerancia hacia los demás (compañeros, monitores, cocinera, y personas en lo general que conviven con los estudiantes). También ayuda a reorientar los objetivos, las temáticas, los ejes de trabajo; debe permitir al padre de familia conocer sobre la educación de sus hijos y los invita a participar de manera activa apoyando a su hijo y al Centro. Finalmente se dijo que es una manera de informar e involucrar a los miembros de la Asociación. Finalmente, en el caso de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo es una oportunidad de hacer partícipes activos a los padres de la educación de sus hijos y del camino que la asociación debió seguir.

Se sugirió evaluar dos veces a la semana, por ejemplo: el día jueves y el día sábado. Miguel Serén hizo hincapié en evaluar a los estudiantes y los elementos que las Casas Familiares evalúan: guía de estudio (preparación, participación, contenido, redacción, ortografía), participación, puesta en común, cuaderno de la parcela familiar (esta se promedia en diferentes aspectos: presentación, limpieza, ortografía, redacción, coherencia detalle de la investigación, ¿se realiza con la familia y ayuda el padre?, etc.), estadía del joven en el hogar (aplicación práctica, comportamiento, participación en las actividades comunales), estadía del joven en el centro (participación en las actividades del internado, cocina, comedor, actividades culturales, actividades recreativas, integración grupal, comportamiento).

Es importante decir que la participación es una evaluación conceptual. Los instrumentos que se sugirieron utilizar son: pruebas, autoevaluación, co-evaluación (es la evaluación operativa crítica de otros alumnos). Es necesario tener un registro de la evaluación del joven (fechas, tema, evaluación). La evaluación final de la alternancia es el resultado con los padres de familia, alumnos, monitores, mesa directiva.

Durante esta asesoría se establecieron metas de trabajo:

- Una reunión periódica de la Mesa Directiva y monitores.
- Elaborar un plan de trabajo para la Mesa Directiva.
- Ayudar a motivar a las Casas Familiares Rurales de Tulancingo, Jacala y Mesas directivas²²³.
- Elaborar un convenio de cooperación y las instituciones estatales para formalizar la cooperación.
- Realizar los roles de aseo con 1 coordinador de alumnos.

Solicité el apoyo y la asesoría de la Psicóloga Patricia Nophal, directora del área de Educación Especial y explicó que la Secretaría de Educación maneja la “Evaluación Pack”. Este tipo de evaluación se objetivizó en una serie de conductas: independencia

²²³ Cómo se ha dicho, ya se habían establecido las Asociaciones de estas dos Casas Familiares, sin embargo nunca estuvieron activas.

personal y social y se pregunta ¿Qué uso le dan a los conocimientos adquiridos? Entre sus comentarios la Psicóloga Nophal dijo que la evaluación se realiza a través de conductas observables que son valoradas en cuatro áreas: independencia personal, socialización, comunicación, ocupación. Sin embargo, la evaluación de este tipo se puede interpretar de manera equivocada y existen vicios por parte de los maestros en donde dice que al maestro se le hace más fácil calificar y luego lo transfieren hacia una supuesta evaluación. Para evaluar – prosigue – se tiene que conjugar el interés, la disposición, la capacidad, además es importante considerar un periodo. Es decir, se toman en cuenta todos los aspectos del aprendizaje que conllevan al aprendizaje-conocimiento y alerta a los monitores a ser profesionales y cuidadosos al momento de evaluar.

Para los monitores nunca significó ningún conflicto la evaluación de los estudiantes. Para los directivos del Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior creó una actitud de sospecha ante la reticencia de los profesores:

“... fue la posición de Gabino y también la posición de (el IHMSyS) era el que los estaba coordinando desde el punto de vista de la cuestión estatal y por otro lado se sintieron como intocables (los profesores de la Mesa Directiva), ya no me debes de tocar, yo hago lo que yo quiera y ya, no te debo informar.... por una parte, con el temor de que se evidenciara que no lo estaba haciendo del todo bien, ... ese fue el problema, creo yo, que se dio entre ellos y entonces fue allí muchas cosas ... que se empezaron a presentar, hicieron que se fueran dividiendo las posiciones en estos grupos...”²²⁴

El 6 de julio de 1996, se llamó a evaluación a todos los participantes de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec: Mesa Directiva, Asociación, monitores, estudiantes por parte de la Mesa Directiva. Se solicitó a la Mesa Directiva que evalúe a los monitores, alumnos y autoevaluarse. A su vez los monitores a la Mesa Directiva, a los alumnos y a ellos mismos. Se debe medir el proceso de aprendizaje y retroalimentar esta información a nivel técnico, social y valoral. Los padres de familia, evaluarán diciendo si han visto cambios en sus hijos. ¿Cómo? ¿Hacia dónde? ¿Están de acuerdo con ellos? Finalmente, la participación de las instituciones de apoyo en relación con los aspectos políticos en la región.

Se propuso, un plan de evaluación y la duración de la evaluación debería tomar una semana. Se mencionó que había limitantes físicas de infraestructura para recibir a los padres de familia, por este motivo no se realizó la evaluación.

El Ing. Philippe Marchesi viajó a México para trabajar en la ciudad de Tulancingo y posteriormente al municipio de San Bartolo Tutotepec. Se solicitó la presencia de los monitores en Tulancingo y el Lic. René Martínez pidió a los monitores antes de salir a la reunión: “discreción sobre los errores de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec ante otras personas.”²²⁵

²²⁴ Ríos Ángeles, Alfonso. (16 de febrero 2018). Entrevista realizada vía telefónica al Ing. Alfonso Ríos Ángeles, ex director del Consejo Hidalguense del Café por María Elsa Aparicio Daza. México, D.F. – Pachuca, Hgo. Archivo Personal.

²²⁵ Aparicio Daza, María Elsa. *Diario de campo ... Op. Cit.* Pág. 74.

El 7 de agosto de 1996, se realizó una reunión entre monitores de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec y el Ing. Philippe Marchesi; se propuso que se realice una lista de lo que se consideran son los elementos negativos y organizar un grupo de trabajo para realizar el plan de formación. El Ing. Marchesi remarcó que la pedagogía de la alternancia es bastante sencilla, nacida de campesinos, la base pedagógica de la alternancia es: hacer para comprender después. Se preguntó al Ing. Marchesi cómo se liga la pedagogía de la alternancia con los aspectos teórico - sociales. Philippe dijo que la pedagogía de la alternancia se basa en la coherencia de la participación democrática. Mencionó que era como un tren: todos van al mismo lugar, pero cada vagón puede ser diferente, es una mezcla de varias corrientes. La pedagogía de la alternancia es un hacer para realizar, para lograr, para aprender más en el medio de vida.

El 8 de agosto de 1996 el Ing. Marchesi viaja a San Bartolo Tutotepec para apoyar en las necesidades que la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, además para asesorar a la Mesa directiva de la Asociación y a los monitores de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo, se entrevistó con los alumnos y los monitores nuevamente. También el Ing. Marchesi solicitó que los miembros de la Mesa Directiva de la Asociación se presentaran para dialogar y atender las necesidades de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo. El Ing. Marchesi esperó un día y ningún miembro de la Mesa Directiva o de la Asociación se presentó.

“Se estuvo esperando por horas en las oficinas de la Supervisión Escolar. Le ofrecí al Ing. Marchesi ir al Mavodo a la casa de Gabino Zapote y solicitar su presencia. El Ing. Marchesi dijo: “No, Zapote sabe que yo estoy aquí y que vine a verlo”. Gabino Zapote no se presentó. El Ing. Marchesi se retiró sin hablar con Gabino Zapote y la Mesa Directiva.”²²⁶

El Ing. Marchesi, recomendó parar el trabajo de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec y analizar su rumbo y se comentó que del éxito de ésta también depende la apertura de las otras CFRs en Jacala, Acatlán y Tulancingo.

Posterior a la visita de trabajo del Ing. Marchesi a San Bartolo Tutotepec, el Profr. Zapote dijo que no pudo asistir debido a las tareas y responsabilidades que tenía como supervisor indígena en la región. Así también sucedió con el Profr. Doroteo que dijo que para ese día él ya tenía unas reuniones establecidas. El resto de los integrantes de la Mesa Directiva no dieron ninguna explicación ni se presentaron a las reuniones y la visita del agregado cultural para Centro América y México de la Unión Nacional de las Casas Familiares Francesas simplemente quedó desatendida.

El tema de la evaluación tiene una gran importancia porque se convirtió en un elemento de defensa a la autonomía de la Asociación encabezada por los profesores Zapote Pedraza y García Tolentino. Estos profesores demandaban respeto a su autoridad como representantes de una asociación civil, pero recibían el apoyo gubernamental, fueron elegidos por los representantes de la Presidencia Municipal y la

²²⁶ Íbidem, Pág. 76.

Secretaría de Desarrollo Rural Integral y además también pedían el reconocimiento de los estudios de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, pero no querían sujetarse a ninguna regla de evaluación. Sin embargo, contextualizando estas dos variables: el habitus de los profesores dentro de su contexto de formación magisterial y el hecho que el tema de la evaluación para los estudiantes de educación formal básica creó para los profesores del magisterio una gran resistencia en 1992.

Los profesores de la Mesa Directiva se reflejaron en esta evaluación, en específico en el aspecto de “la revaloración de la función social del magisterio...”²²⁷ situación que por su formación normalista repercutía en su imaginario magisterial y adoptaron un papel radical de resistencia para que se evaluaran a los estudiantes de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec; los profesores se sintieron ofendidos y polarizaron todavía más su relación con el IHEMSyS. Pasaron 2 años para que los profesores aceptaran que el Instituto evaluara el proceso de la pedagogía de la alternancia.

El miércoles 4 de diciembre de 1996, antes de terminar la última alternancia del año civil, los estudiantes se autoevaluaron y se aplicó la autoevaluación crítica; se explicó el significado de cada uno de los puntos para autoevaluarse:

1. Comportamiento. - Educación y respeto
2. Organización. - Trabajo por equipo
3. Participación. - Disposición y actitud hacia el trabajo.
4. Nobleza. - Sentimientos
5. Solidaridad. - Apoyo a los demás compañeros.
6. Liderazgo. - todos los puntos anteriores.
7. Limpieza
8. Responsabilidad.

Nombre del alumno	Puntos a evaluar							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Herminio Granillo	B	MB	B	MB	MB	B	MB	MB
Margarito Marcelino	B	B	MB	B	B	B	MB	MB
José Tavera Velasco	B	MB	B	MB	MB	MB	MB	B
Anastacio Velasco San Agustín	B	B	B	MB	B	B	MB	S
Hilario Pérez Gómez	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	B
María Elena López San Agustín	MB	MB	B	MB	MB	MB	MB	MB
Pablo Marcial Amaro Matias	B	B	B	MB	B	B	MB	B
Francisco Velasco Granillo	B	MB	MB	MB	B	B	MB	MB
María Elena Trejo	B	S	MB	MB	MB	B	MB	B
María Elena Cabrera San Miguel	MB	MB	MB	MB	MB	B	MB	MB
Crispín Castro	B	B	B	MB	MB	B	MB	B

²²⁷ Cordero Arroyo, Graciela, Luna Serrano, Edna, y Patiño Alonso, Norma Xochilth. (2013). La evaluación docente en educación básica en México: panorama y agenda pendiente. *Sinéctica Revista Electrónica de Educación*, (41), pp. 2-19. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2013000200008&lng=es&tlng=es Consultado en 26 de abril de 2018 P. 189.

El 6 de diciembre de 1996, el Ing. Roberto Cortés Canales del Instituto de Educación Media Superior y Superior realizó a los estudiantes de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec la encuesta “Cuestionario para determinar las preferencias escolares de estudiantes de la escuela de la Casa de la Familia Rural”, diseñada por el Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior. Este formato trataba de responder a las necesidades de evaluación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, sin embargo, las preguntas estaban también hechas fuera de la realidad de la pedagogía de la alternancia.

Este punto fue neurálgico para las buenas relaciones entre el IHESyS, quien representaba los intereses del gobierno en materia educativa frente a la Casa de Familia Rural de San Bartolo Tutotepec y los profesores Zapote Pedraza y García Tolentino. Es como Bourdieu concibe el concepto de campo, como un lugar de lucha entre poderes en donde finalmente se reflejaran en estas estrategias los habitus, el capital simbólico, su estructura y acción, lo objetivo y lo subjetivo para cada uno defender el valor y la predominancia de la lógica de su sistema. “Estos campos son espacios de posiciones y de relaciones entre posiciones: comprender cada posición significa comprender sus relaciones respecto al resto de posiciones en el campo.”²²⁸

El IHESyS tenía una lógica administrativa y los profesores tenían una lógica emanada de sus habitus, sus representaciones históricas frente al poder como individuos, como indígenas, como líderes naturales²²⁹, como profesores; en ese momento, solidarizados con su magisterio y en una actitud de rechazo a los nuevos sistemas educativos y de evaluación para su magisterio, no hubo punto de encuentro.

5.7 El Centro Escolar de Desarrollo Rural: La Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec

Con el dinero otorgado por Gobierno del Estado, la Mesa Directiva de la Asociación de la CFR de SBT compró un terreno en los primeros meses de 1995, de 1.5 hectáreas. A la orilla del río Pantepec que colinda con el municipio de Tenango de Doria. En enero de 1995 cuando se realizaron los planes de estudio, el Ing. Marchesi y la comitiva que estuvo participando en la realización de los planes de estudio realizó una visita al terreno que

²²⁸ Martín Criado, Enrique. *Pierre Bourdieu: las herramientas...*, op. cit., P. 96.

²²⁹ En Hidalgo, se entiende como “líder natural” a los caciques que dicen ser intermediarios entre el pueblo y el poder. Esta es una acepción regional propia en el Valle del Mezquital (otomíes o Hña-Hñus) del Estado de Hidalgo en la que los mismos definidos no se conciben como caciques buenos, ni caciques malos. Ellos dicen que son simplemente “líderes naturales”.

“En Ixmiquilpan, corazón del Valle del Mezquital, ... “Yo, por ejemplo, hablo español, además del otomí. Por eso hice las gestiones para el agua potable, para la escuela, para el camino en mi pueblo, El Fitzhi la gente empezó a confiar en mí, a buscarme, a pedirme consejo. Pronto fui el conducto entre ellos y las autoridades. Un líder natural aumenta su influencia en la medida en que hace alianzas con los de otros pueblos” ” En Loaiza Ortega, Marcos. (19 enero de 1985) “Somos líderes naturales”. En *Proceso*. Recuperado el 13 de junio del 2018. Consultado en https://hemeroteca.proceso.com.mx/?page_id=278958&a51dc26366d99bb5fa29cea4747565fec=140349

en ese momento se dijo: “posiblemente adquiera la Mesa Directiva para construir el Centro”.

Los miembros de la Mesa Directiva de la Asociación pidieron la opinión al Ing. Marchesi y éste observó que:

“si bien es cierto que desde el punto de vista científico hidrológico el río tiene ciclos de desbordamiento, y éstos cumplen la función natural de fertilización, se debe entender estos desbordamientos como un beneficio del ordenamiento natural de la naturaleza hidrológica y el campo de la región; también es cierto que desde el punto de vista socio-económico el desbordamiento del cauce del río puede causar en cierto momento la pérdida de un bien material –la escuela, la infraestructura– y se debe prever la seguridad de los alumnos y personal de la escuela. Sugiero que lo conveniente es pensar en comprar un terreno en una zona más alta.”

Como quiera que sea la asociación tenía la última palabra. Sin embargo, un año después se conoce que éste terreno ya se había comprado o ya se había acordado su compra. Este terreno empieza a ser utilizado hasta febrero de 1996 para hortalizas, en algunos otros momentos los estudiantes, el personal del Centro y los padres de familia realizaron operaciones de limpieza. La necesidad de tener una “casa propia” era imperante.

En el mes de febrero de 1995. Se concretó la voluntad de muchos individuos para la realización de este proyecto y de muchos sectores sociales conocidos por el Ing. Roche. Uno de los aspectos que preocuparon mucho sobre la Casa de la Familia Rural de San Bartolo fue la construcción del Centro es decir, de las instalaciones en donde los estudiantes y monitores tendrían su casa. El Ing. Roche invitó al Arquitecto José Javier Caballero Rubio²³⁰, quien aceptó hacer varios viajes a San Bartolo para estudiar el terreno y el concepto de la CFR de SBT, para realizar los planos de lo que sería el edificio, también toma en cuenta que la casa serviría para ser un modelo a seguir por los campesinos en el sentido de construir la Casa con materiales de la región y que los campesinos tuvieran a su alcance. El proyecto arquitectónico incluía la casa, salones, patio de lavado y secado del café, lugar para las hortalizas, una pequeña granja, dónde se sembraría el café y árboles frutales, todo ello integrado al medio. El Arq. Caballero donó el diseño y los planos. Ahora tocaba a la Asociación organizarse para empezar a preparar el terreno. El Ing. Marchesi dijo que en El Salvador construyeron el Centro con tabique de barro. Un campesino de la CFR de El Salvador propuso esta nueva técnica para hacer ladrillos sin necesidad de horno, con esta técnica se construyó el Centro de Educación Rural de El Salvador y la tecnología fue donada a la Casa de la Familia Rural de San Bartolo.

Al inicio la Casa de la Familia Rural de San Bartolo no tenía instalaciones propias, sin embargo, casi inmediatamente se adquirió un terreno, porque las instalaciones que se prestaron para la escuela eran bastante inadecuadas especialmente por los “lunes de plaza” y las principales actividades del municipio:

²³⁰ El arquitecto Caballero, hombre de gran compromiso y entrega social, integrante del Consejo para el Patrimonio Ecológico y Cultural de Tulancingo, (en adelante COPECUT).

“Fue estresante, los alumnos se llenaban de agobio pues en ese galerón las voces de los monitores se perdían, y los alumnos se extenuaban mucho, el lunes era un día muy importante porque a partir de la información recabada por los alumnos en sus casas es que se establecía la dinámica de las clases y los puntos a incidir en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo, cuando se inicia era todavía invierno, y el frío se sentía cada vez más fuerte. La humedad, la niebla entraban por una ventana y el frío también. Después me enteré que Herminio el más pequeño lloraba porque extrañaba su casa y a sus papás. Tal vez también fue por el frío. Sus compañeros de Pueblo Nuevo le decían: “ya Herminio, ya, aquí estamos nosotros ya cállate y duérmete”²³¹

El Ing. Roche consigue el apoyo de New Option World Housing (en adelante NOW) a través de Caritas. Esta asociación apoya el envío de casas prefabricadas de 3 X 2 metros, posteriormente The New Option World Housing envía a un supervisor para verificar que la información proporcionada por la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec es verdadera y finalmente Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec recibió 9 casas. Los inconvenientes encontrados con esta donación: las casas están hechas de un material que no resiste la humedad de la región en temporada de otoño e invierno, al ser casas prefabricadas la ventilación es mínima y durante los meses de calor que se llega a tener una temperatura de hasta 40°C son muy sofocantes, carecen de la infraestructura para iluminarlas, también es muy difícil adaptar la cocina y se tendrían muchos riesgos. Asimismo, la Mesa Directiva mandó a hacer una explanada de cemento y una infraestructura con techo de lámina para proteger las casitas del clima húmedo, del frío y del calor y la lluvia, trayendo además como consecuencia la pérdida de terreno para siembra. Asimismo, se invirtió en una infraestructura de protección y no en la construcción del Centro.

El 8 de agosto de 1996 el grupo de monitores y el Ing. Marchesi visitaron el terreno para conocer la donación y miró las casitas donadas por la Fundación holandesa a través de Caritas y comentó que:

“esta no es la idea de la CFR de San Bartolo, la propuesta es construir la CFR con materiales de la región para que los muchachos vieran que es posible tener una casa digna construida con esos materiales. Además, uno tiene que aprender a decir que no, aun cuando le regalen las cosas.” Añadió: “es una característica muy propia de los países pobres, que siempre aceptan cualquier cosa sea útil o no.”²³²

También rompe con la estructura y la idea de la construcción de un Centro para la CFR de SBT. Se tuvo como objetivo que a través de la construcción de un Centro que guarde las características de una casa y sirvan los materiales de construcción de éste centro como un patrón a seguir para la construcción de viviendas en la región, con los materiales propios de la región para que de ésta manera, si bien el ingreso del campesino no es suficiente para construir una casa con otro tipo de materiales, sí se pueda construir una casa digna con los espacios propios de convivencia. Las casitas prefabricadas no cubrían las necesidades de los estudiantes y monitores.

²³¹ Aparicio Daza, María Elsa. *Diario de campo ... Op. Cit.* Pág. 16.

²³² *Ibidem*, Pág. 76.

La Mesa Directiva siempre actuaba desde la perspectiva de ahorrar dinero y pensaron que la donación de las casitas ayudaría en mucho a que los estudiantes se trasladaran al terreno, la escuela tendría su propia privacidad y espacio. Sin embargo, no previó que estas casitas ocasionarían mayores gastos para adaptar el terreno, además al no planear la colocación de éstas se utilizó terreno destinado a las labores agrícolas y pecuarias. También al haberse colocado (las casitas) en la parte plana del terreno, las porquerizas y el espacio para el ganado menor causarían la contaminación del aire. Finalmente, no solucionaron muchos de los problemas que implicó para los estudiantes y monitores adaptar baños, cocina, aulas y talleres.

5.8 La Asociación de la CFR

La única reunión plenaria de la Asociación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec

Fue el 14 de septiembre de 1995. El Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior del Estado de Hidalgo solicitó una Asamblea plenaria de la Asociación de la CFR de SBT, con la presencia de los monitores, alumnos y personal de apoyo. Se requirió la presencia de los padres familia también.

Reunión plenaria de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo.²³³

Se encontró dirigiendo la reunión: la Mesa Directiva de la CFR de SBT: Profr. Ubaldo González Vargas, integrante de la Mesa Directiva y Secretario de la Presidencia Municipal de San Bartolo Tutotepec, Gabino Zapote, Presidente de la Asociación de la CFR de SBT, y Supervisor Regional de las Escuelas Primarias Indígenas, Ing. Enrique González Solano Secretario de la Mesa Directiva de la Asociación, también Ingeniero por parte de la SEDERI, Profr. Doroteo García Tolentino, Tesorero de la Asociación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo - Maestro Rural y con un puesto en la supervisión escolar, Jaime Martínez Parra, Vicepresidente de la Asociación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo y Director y locutor de la Radio XEPEC de la región Otomí-Tepehua, Ing. Luis Roche Carrascosa iniciador y principal promotor de las Casas Familiares en Hidalgo, Representante del ECTI, Representante de la UAEH, Lic. Ascensión Badillo Representante de la Secretaría de Desarrollo Rural Integral. También estuvieron presentes todos los padres de familia y miembros de la asociación, alumnos, monitores y cocinera.

Orden del Día

- Pase de lista
- Presentación de los invitados
- Informe de actividades por Gabino Zapote, presidente de la Asociación.

Se inicia la sesión a las 10:15 a.m. por instancias del Lic. Badillo, aún faltaba la presencia del grupo del IHEMSyS Raúl Plascencia Amoroz Director Estatal del

²³³ Íbidem, Pág. 49 – 51.

IHEMSyS, Ing. Ricardo Montiel l'Morris, Director Estatal del CECyTH y Víctor Arroyo funcionario del IHEMSyS.

El Profr. Zapote dice a los padres de familia y alumnos que la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec no va a calificar a los alumnos pues las CFR no son un experimento. En ese momento el grupo IHEMSyS se incorporó a la reunión. El Profr. Zapote dice que cuenta con \$150,000.00, El Ing. Raúl Plascencia Amoroz y el Ing. Luis Roche aportaron \$350,000.00 y la Fundación Canadiense aportó \$200,000.00. Los recursos materiales cuentan con la donación que hizo la UAH, además de la asistencia social. También se cuenta con un terreno de 1 ½ Hectáreas.

10:45 am. Se añadió un 4º punto Intervención de los funcionarios del Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior. El Ing. Raúl Plascencia dice que no es posible dar un reconocimiento a la CFR de SBT pues es únicamente para educación media superior y superior. El Ing. Plascencia prosiguió: San Bartolo pertenece a la región XIII, el coordinador académico es el Ing. Ricardo Montiel l'morris Director General del Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Hidalgo.

El Consejo Técnico de la CFR de SBT está representado por el Lic. Badillo, Ing. Roche, Ing. Plascencia y Lic. Raúl Montiel y la Comisión: Secretaría de Agricultura, Secretaría de Administración y Finanzas y el IHEMSyS.

El Ingeniero Montiel l'Morris dice que se cuenta con recursos económicos para comprar el equipo básico. También dice que la asamblea de la sociedad civil tiene la autoridad para aprobar gastos y el rumbo que se tenga. También la asamblea tiene que apoyar a los monitores en los planes de estudio. El Lic. Badillo habló y recordó del compromiso de los miembros de la Asociación. La Secretaría de Agricultura tiene huertos demostrativos y produce 7 toneladas de alimentos, la Sec. de Agricultura ofreció una tonelada de estos alimentos, pero Gabino Zapote debe firmar la solicitud de alimentos.

El Ing. Roche comenta que Cáritas a través de Demos (de asistencia privada), ofrece apoyar a la CFR con llevar agua potable al terreno y algunas casas para los estudiantes. Gabino Zapote da las gracias y pide la participación de algunos alumnos de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo: Margarito Marcelino Yañez Téllez, estudiante, da las gracias por todo el apoyo que están ofreciendo. También, la estudiante María Elena López Trejo, estudiante da las gracias por todo lo que han aprendido en la escuela.

El Profr. Ubaldo da las gracias por el apoyo y pide un aplauso para el Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior. El Ing. Plascencia dice que él ofrece su asesoría en los planes y programas de estudio y ofrece su apoyo a los monitores, además de cuál debe ser el perfil de un monitor, éste continúa dirigiéndose a la Asociación en pleno: "la asociación debe escoger adecuadamente los monitores, un plan de calidad, organización, normatividad, existe la carencia del coordinador. También les pregunta a los padres de familia ¿Qué les ha parecido la escuela? El Sr. Elpidio López (es el papá-abuelo de María Elena López Trejo con lazos con perredistas) dice que se les informe a los demás campesinos de la escuela, que no hay difusión de la escuela

para todos los campesinos. El Ing. Plascencia le preguntó: ¿Qué ha aprendido su hijo(a)? Conservas y lo de las hortalizas, ¿Qué más puede decir de su hijo(a)? El Sr. Margarito Yañez (papá de Margarito) dice que su hijo está muy entusiasmado. Un padre de familia pregunta: ¿Qué pasó con el asesoramiento del técnico francés en agricultura? El Profesor Doroteo dice que los muchachos están experimentando en sus casas, y la difusión sí se ha realizado. El Ing. Roche comentó que se ha tenido la asesoría de Philippe para la Casa de la Familia Rural de San Bartolo. El Profr. Zapote les reprochó a los padres de familia, miembros de la asociación que no hayan hecho nada. Su poca participación y que a él lo han dejado sólo haciendo todo.

Punto 5. Acuerdos

René Martínez establece el día domingo 24 de septiembre como día de faena con los padres de familia y alumnos. El Profr. Doroteo dice que existen los reglamentos de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo en donde los compromete. El Ing. Montiel dice que esos reglamentos no son válidos hasta que la asamblea lo apruebe.

Puntos de análisis:

1. El Ing. Montiel les dijo a los padres de familia que ellos pueden tomar el rumbo de su destino y que la mesa directiva puede ser removida porque los reglamentos no son válidos, indicó que era necesaria la presencia de un Coordinador.
2. El Sr. Elpidio padre de familia hizo notar que la promoción de la CFR no se hace para todos los campesinos.
3. El Ing. Plascencia no reconoce a la Casa de la Familia Rural de San Bartolo como un espacio de formación con reconocimiento académico.
4. Se realizó la reunión con un gran control para los que hablaban, en donde casi todos los miembros respondieron sin dar su opinión a la presencia de las autoridades del municipio, no externaron sus verdaderos pensamientos. Si bien es cierto, que a la mejor no hubo una sumisión total en algunos casos, por otro lado, los padres de familia saben que esas cosas no van a cambiar, que ellos no lo pueden hacer y no lo quieren hacer. El Profr. Zapote reprochó la falta de apoyo de los miembros de la asociación: “todos los demás ayudan y ustedes no hacen nada por la Asociación”. También añadió la visión del Ing. Philippe Marchesi “Los campesinos “sufren” los proyectos de desarrollo y su participación aparece sobre todo cuando se está para tomar la pala o el pico. Esta observación es, ay, bastante típica en América Latina.”²³⁴ Finalmente la actuación de Gabino Zapote siempre fue de inamovilidad, aunque esta inamovilidad proyectó su personalidad: aventar la semilla, esperar a que el fruto madure solo, porque así es la naturaleza y si crece bien y si no creció, pues no se pudo hacer nada.

El Ing. Luis Roche se preocupó que el Instituto de Educación Media Superior y Superior del Estado corte los recursos otorgados a la CFR de SBT. El Profr. Ubaldo González Vargas terminó la reunión con un gran aplauso para los asistentes.

²³⁴ Marchesi, Philippe. (ca octubre, 1994). *Rapport de Stage(.) Réalise dans ... Op. Cit.*

Después de la reunión los alumnos dijeron que el MVZ Martínez Parra le dijo a Margarito y otros alumnos que participaran cuando él les hiciera una indicación discreta. El único que participó fue Margarito Marcelino Yañez Téllez. María Elena López participó porque ella decidió participar. La esencia de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec está muy lejos de ser una realidad. El protocolo de las ceremonias de la reunión de la Asociación fue un reflejo del autoritarismo, el uso del poder y el control que se ejerció por la gente del poder en el municipio de San Bartolo Tutotepec, Hidalgo.

El 11 de diciembre de 1996, se informa que se han realizado cambios en la Mesa Directiva de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec. El Ing. Enrique González Solano renunció a su cargo de secretario y los sustituye el Profr. Ubaldo González Vargas, quien tenía el cargo de Comisario, por lo tanto, el cargo de comisario se encontraba vacante y se nombró al nuevo comisario: es un profesor de Calintla. No se realizó una reunión del pleno de la Asociación, tampoco se ha informado a los padres de familia y se ignora si también se ha informado al resto de los miembros de la Asociación. La transición hacia una vida de participación social está muy lejos de alcanzar los ideales que hacen la creación de un proyecto de educación para campesinos, indígenas de una zona rural marginada.

La solidaridad al interior de los agentes que organizan y administran la Casa de la Familia Rural desemboca en una estructura orgánica basada en una fuerte identificación cultural, muy local, de valores e intereses entendidos. Reproduciendo al interior de ese espacio social: San Bartolo Tutotepec y la Asociación, la Casa de la Familia Rural y los padres de familia, los valores simbólicos con los que se mueven; pero al mismo tiempo, hacia afuera, no existió una correlación de fuerzas que hiciera al campo de la educación no formal estructurarse, pero si fracturarse.

5.9 La relación de los padres de familia y la Mesa Directiva

San Bartolo Tutotepec, (septiembre) de 1995. En diferentes momentos traté de motivar a la mesa directiva para acercar a los padres de familia a la participación de la vida asociativa de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo, la Mesa Directiva rechazó mi propuesta de actividades, las actividades que se sugirieron son:

Por Grupo	ACTIVIDAD	MOTIVACIÓN
TEMA 1	Elaborar el proyecto de casa que quieren tener.	Revisión médica a los alumnos.
Tema 2	Junta de padres de familia. Objetivo: Dar a conocer la importancia de la Asociación en la CFR. Preguntar sobre los planes de estudio.	Revisión dental Modulo dental
Tema 3	Visitas de trabajo a las casas de los padres de familia.	Obra de Teatro Tema: El Maíz Plática: Compra y venta del grano.

Tema 4	Carnaval Visita de trabajo a las casas de los padres.	Carnaval Visita de trabajo a las casas de los padres.
Tema 5	Visita de trabajo a las casas de los padres de familia.	Evaluación a los monitores de la Casa de la Familia Rural por parte de los Padres de Familia. Invitar a la Mesa Directiva y al IHEMSyS
Tema 6	Concurso de cocina: "El Frijol".	Preparar el festejo para el día de las madres.
Tema 7	10 de mayo o Día de las madres.	Danza
Tema 8	Visitas de trabajo, supervisar hortalizas.	Baile.
Tema 9	Curso por los alumnos de la CFR a las comunidades: Primeros Auxilios.	Baile.
Tema 10	Evaluación	Música
Tema 11	Curso a los padres de familia y alumnos de la CFR "Tenencia de la Tierra".	
Tema 12	Elaborar una estación meteorológica.	Excursión.
Tema 13	Cursos a la comunidad.	Participar en el desfile del 16 de septiembre.
Tema 14	Preparación para el Día de Todos Santos.	Curso de papel picado.
Tema 15	El Día de Todos Santos. Desfile del 20 de noviembre.	El Día de Todos Santos. Desfile del 20 de noviembre.
Tema 16	Evaluación a los estudiantes de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo. Excursión Posada	Evaluación a los estudiantes de la CFR. Excursión Posada

A pesar de las observaciones del Ing. Philippe Marchesi hizo en su momento respecto a la participación de los campesinos en las actividades y proyectos en América Latina. La carencia de respeto a los campesinos como individuos pensantes y participantes de un colectivo diseñado para empoderar a los campesinos para hacerlos actores y productores de su presente y futuro dentro de una acción planeada y razonada siempre se frustró ante la reproducción social de actitudes y hechos traducidos en trabajo que los directivos tal vez nunca lo sintieron así, pero los campesinos así lo sentían, aunque nunca lo expresaron verbalmente frente a la asociación -estos hechos subjetivos de violencia simbólica se traducen en hechos objetivos.²³⁵ El 6 de noviembre de 1996, se citó a los padres de familia para hacer faenas en el terreno.

²³⁵ "El objeto de la ciencia social es una realidad que engloba todas las luchas, individuales y colectivas, que apuntan a conservar o a transformar la realidad, y en particular aquella cuyo asunto en juego es la

El desinterés de la mayoría de los padres de familia para participar dentro de la Asociación era evidente. Entendían de la importancia de la educación de sus hijos y sólo estaban interesados en ella, para ellos no existía una relación entre su participación en la Asociación y un beneficio directo y sí de responsabilidad y posibles gastos que no se sentían en la posibilidad de enfrentar.

5.10 La difusión y promoción de la CFR

Los monitores elaboraron un plan de difusión y captación de alumnos para la Casa de la Familia Rural, este plan se presentó ante la Mesa Directiva. La respuesta fue inmediata, la Mesa Directiva contestó que ellos se encargarían de establecer contacto directo con los campesinos y también de seleccionar las localidades más convenientes para invitar a participar a los productores de café en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec. Finalmente se estableció el plan de trabajo de promoción por parte del Profr. Gabino Zapote, Profr. Doroteo García Tolentino y René Martínez Parra:

“Monitores: obtener una lista de las organizaciones campesinas y clubes sociales, para invitarlos a una reunión y calendarizar una fecha de reunión para promoción. Concertar citas con los presidentes municipales del 2 al 6 de octubre e invitar a los grupos campesinos y clubes sociales de la región.”

“Alumnos – Padres de Familia, se hará una reunión para solicitarles su apoyo y hagan promoción con otros muchachos de la comunidad.”

“Periodo de inscripciones: del 27 de noviembre al 8 de diciembre de 1995.”

“Propedéutico: del 11 al 15 de diciembre para primer año.”

“Promoción por radio: utilizar la radio para avisar en que comunidades se va a estar haciendo la reunión y la gente asista. Cuántos y cuándo serán los espacios dedicados a la CFR. Solicitar la 3ª semana.”

“Elaborar carteles, al menos 2 por comunidad.”

“Reunión con técnicos de la región para participar en sus reuniones técnicas de trabajo.”

“Material a emplear dentro de la promoción: folletos, papel bond, marcadores.”²³⁶

Se llamó a reunión a la Mesa Directiva, pero únicamente se presentó el Profr. Gabino Zapote y el Profr. Doroteo García, en esta reunión se dijo que el Ing. Marchesi sugería que cada grupo que se conformara debería de tener un mínimo de 30 a 35 estudiantes; pues esto ayudaría a hacer del Centro un espacio educativo financiable para el Inst. Hidalguense de Educación Media Superior y Superior y al mismo tiempo se ofrece un servicio a una mayor población. El Profr. Doroteo García dice que no basta con que el Ing. Marchesi haya dicho que deban ser 30 ó 35 alumnos, pues no se cuenta con infraestructura y se tiene que ver la alimentación; además indicó que se deben hacer carteles para promover la CFR en las escuelas primarias. De igual manera hay que avisar a los Presidentes Municipales que se hará promoción en sus municipios y qué ellos

imposición de la definición legítima de la realidad y cuya eficacia estrictamente simbólica puede contribuir a la conservación o a la subversión del orden establecido, es decir, de la realidad”. En Bourdieu, Pierre. (2007). *El sentido práctico*. Argentina. Siglo XXI Editores Argentina S.A. ISBN 978-987-1220-84-7. Trad. Ariel Dilon. Consultado el 20 de septiembre de 2018. Web: <https://sociologiaycultura.files.wordpress.com/2014/02/bourdieu-el-sentido-prc3a1ctico.pdf> Pag. 227.

²³⁶ Aparicio Daza, María Elsa. *Diario de campo ... Op. Cit.* Pág. 52.

decidirán que localidades deberán invitarse. Cuando René Martínez llegó se le informó que necesitaban espacio en la radio para poner spots.

El proyecto de la Casa Familiar estaba en manos de profesores que reproducían los mismos valores y miedos de una cultura. En marzo de 1996, en San Bartolo Tutotepec pregunté a Margarito Marcelino Yañez Téllez: ¿Por qué el campesino no participa? ¿Por qué crees que no le dan la importancia que debieran tener? Y respondió:

“Porque desconocen los problemas de los campesinos, porque el campesino no está capacitado, porque existe el monocultivo, falta de dinero, de capacitación de organización.” “Hay que dejarlos siempre”. “Es el desconocimiento de los problemas campesinos”. Y se volvió a preguntar: ¿Por qué?: “Falta de comunicación, falta de valor para decir las cosas, el campesino no sabe comunicarse, falta de escuela, porque tienen miedo (de hablar), que se rían de ellos, falta de valor, falta de transporte, falta de organización.” Para Margarito Yañez la solución era muy simple: “Dándoles nuevas técnicas y conocimientos y enseñarles a comunicarse.” Y concluyó: “se necesita tomar la iniciativa para proponer soluciones y poner el ejemplo de lo que uno puede realizar para que los compañeros piensen.”²³⁷

También el 20 de marzo de 1996, pregunté a los alumnos de primer año, en su mayoría de Xuchitlan, comunidad otomí que expresaran por qué tomaron la decisión de venir a la escuela y esto escribieron:

Roberto: “Porque me gusta escribir bien y saber bien a español y tantas cosa mas me gustaría hacer.”

José: “Yo vine a la escuela por que quiero que me enseñe a hablar otros idioma que llo no las entiendo.”

José Luis: “porque me invitaron y me explicaron las cosas que era lo que asian o prendían y me gustaron las cosas que disian y me interese a entrar para aprender a hacer todas las cosas que me enseñan.”

Anselmo: “las razones som porque me digeron que podría aprender varíos concimientos por eso yo vine a estudiar porque no quiero se igual que mis papás, si ellos conocieron un poco yo quiero saber otro poquito mas.”

Marcelo: “pq en invitaro mis amigo yo fenir porque me justo lo que dice mi amigo porque quiero estudiar al trabajar en el campo.”

Marcelino: “yo vine a la escuela porque el veterinario Jaime fue nustra comunidad y nos invito y yo quise venir para aprender mas cosas y también para aprender mas a leer.”

Filimon: “las razones por las que decidi venir a estudiar a esta escuela son: para recordar lo que me enseñaron en la escuela primaria y aprender como cuidar el ganado y aprender como cultivar las plantas.”

Porfirio: “vine porque quiero estudiar Quiero aprende mas porque vinieron mis amigos.”

La Casa de la Familia Rural era una opción aceptada en la región por los jóvenes campesinos y sus padres. Sin embargo, los profesores Zapote Pedraza y García Tolentino pretendieron que la promoción se realizara en los alumnos de 6º grado recién egresados de la primaria y este punto se entiende que lo que ellos pretendían era dar una opción a los campesinos que después de la primaria se quedan sin continuar estudiando, esto es una característica de lo que pasa en las Casas Familiares de Argentina, Colombia, Perú, Uruguay a diferencia de las europeas. La captación de alumnos se realiza cuando éstos tienen 12 años, en lugar de 16 años. Para García

²³⁷ Íbidem, Pág. 66.

Marirrodriaga y Puig Calvó iniciadores del movimiento de las CEFFAS es conveniente pues ofrece al campesino la opción de continuar estudiando, cuando ya no hay muchas opciones para ellos. Para los europeos, el adolescente apenas está empezando a definir sus preferencias vocacionales y no las tiene decididas, esto tiene como consecuencia una gran deserción de la profesión agrícola en el futuro; a los 16 años ya tienen una vocación definida y la experiencia laboral agrícola clara, tan necesaria en la pedagogía de la alternancia. Para el teórico Douglas Qualding, dice que un joven de 15 a 16 años apenas está madurando una preferencia de vocación. Para una zona rural de alta marginalidad tener una opción educativa después de la primaria crea ilusión en los padres y en los jóvenes campesinos y campesinos indígenas.

Los jóvenes querían continuar estudiando, los padres querían que los hijos fueran a la escuela, los profesores Zapote y García también; los profesores no permitían la ayuda externa para dejarse guiar para cuidar la permanencia del centro escolar para campesinos, únicamente aceptaban ayuda económica o en especie. Los profesores otomíes hicieron lo mismo que los antepasados otomíes, se replegaron y se encerraron en su mutismo. Se sintieron invadidos por todos y por todo. Los profesores no estaban ajenos a los cambios de ese momento dentro de la Secretaría de Educación Pública y del Instituto Hidalguense de Educación y se encontraban sensibilizados por los cambios. Finalmente se cerraron y la promoción se hizo de manera limitada y muy controlada con no muy buenos resultados. Para la generación de 1998, no se inscribió ningún joven campesino ni ninguna joven campesina.

Es en este punto en donde se devela el motivo por el cual los profesores aceptaron ser parte de este proyecto. Las intenciones o motivos de los otros participantes de establecer un centro escolar de desarrollo campesino no difieren en el objetivo, pero si difieren en las características de la población objetivo: niños recién egresados de la primaria. Sus razones son comprensibles y explicables. La principal razón – al igual que en otros países latinoamericanos – era darle continuidad a la educación de los jóvenes egresados de la primaria. Pero este punto no fue externado y se dejaron subyugar por los promotores foráneos de la misma manera que lo hicieron cuando se les pidió iniciar antes de que tuvieran los estudiantes, la escuela, el centro, los planes de estudio y los monitores. Zapote y García pensaron que luego ellos reformarían la estructura de la Casa de la Familia Rural para darle espacio a la población de 12 años; con las consecuencias derivadas de la carencia de una vocación real hacia la agricultura y la inexperiencia y destreza del trabajo del campo. Otra vez sus temores se evidencian encerrándose en un mutismo que no permitió un diálogo. En cierto momento, el Ing. Marchesi sugirió parar el proyecto temporalmente para reflexionar hacia dónde debería dirigirse la Casa de la Familia Rural de San Bartolo. Los temores se expusieron y los profesores pensaron que eso significaba cerrar el Centro, nunca pensaron que eso significaba, reestructurar para continuar con una propuesta de educación no formal con su pedagogía de la alternancia.

5.11 La Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural

El Ing. Roche preocupado por el futuro de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, se acercó a la Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural y se estableció

una reunión para la presentación del concepto de las Casas Familiares Rurales el 23 de septiembre de 1995. A esta reunión asistió: el CP Alberto Núñez Esteva, presidente de la Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural, Ing. Luis Roche, Profr. Gabino Zapote, Ing. Alfonso Ríos director del Consejo Estatal del Café y la monitora Elsa Aparicio. Se realizaron dos exposiciones: una sobre la “Pedagogía de la alternancia” y otra sobre “El Café en la Región Otomí-Tepehua.” el Ing. Ríos expuso el compromiso de apoyar a la Sierra Otomí-Tepehua a través del Consejo Hidalguense del Café estableciendo a la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec como centro de intercambio.

El 10 de noviembre de 1995 la Fundación Mexicana representada por el CP Alberto Núñez Esteva convocó a reunión para continuar analizando el apoyo a la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec. Se invitó al Ing. Luis Roche Carrascosa, el Ing. Alfonso Ríos Ángeles y María Elsa Aparicio Daza. Se tuvo una sesión con el encargado de créditos del Banco de Comercio y además estaba a cargo de hacer investigaciones en el campo de las relaciones humanas en las empresas. Empezó la sesión haciendo una pregunta: ¿De qué depende la productividad y la competitividad? Luego dijo: las condiciones del mercado no influyen en el productor. Tal vez es que los campesinos creen a fuerza de que se los repiten constantemente: “esas son decisiones que toman allá, lejos y yo aquí hago mi vida como siempre” y si se tiene una relación y la comprenden, dicen que no pueden hacer nada...

“CAMPELINA. - Porque no podemos competir nosotros... porque la producción que tenemos es de mala calidad porque no podemos exigir un precio justo porque estamos entregando una producción que no, es de mala calidad, que hay quienes la producen en excelentes condiciones y no nos podemos nosotros poner al tú por tú con éstas con estas compañías porque nos amuelan nos dicen oye mira tú café, y mira que estoy recibiendo.”

“CAMPELINO. - Pero por lo menos esa ha pasado porque siempre nos dan precio como quieren.

“CAMPELINO. - No ya saben que no hay para que suban el...”

“CAMPELINA. - No el precio no... quién sabe cómo fijan el precio... quién sabe

TODOS. - Murmullo.”²³⁸

Se continuó: “¿Quién es el productor y cuáles son las alternativas de producción en el área agropecuaria? Los problemas a los que se encuentra el productor son: un campo politizado, falta de una educación, falta de nuevas tecnologías, falta de una formación cualitativa, es decir de una calidad de vida, imposición – se les impone políticas sexenales, falta de una visión integral, organización, falta de riego en sus cultivos.”²³⁹

Se expuso la importancia de crear nuevas formas de producir los cultivos y alimentos de subsistencia. Se debe educar al campesino para tener bien claro que la agricultura orgánica tal vez no les ofrece esas grandes producciones que se obtienen a través del uso de fertilizantes sintéticos, medicamentos, especies modificadas genéticamente, etc. pero tendrán una producción que no va a dañar la tierra, ni al medio ambiente, tampoco a ellos al momento de manejar sustancias químicas, no van a tener gastos excesivos de inversión, pues ellos contarán con los insumos propios de la región,

²³⁸ SEDERI. (13 de jul de 1994). Grabación de la Investigación Participativa. 2a. Reunión (I.P.) Comunidad de Buena Vista.” Lado “A”. Brigada # 2: Elizabeth Granados Hdz. (sic), Jorge Veloz Sánchez, Oralia Sánchez T. Archivo personal. ..., op. cit.

²³⁹ Aparicio Daza, María Elsa. *Diario de campo ... Op. Cit.*, Pág. 61.

con ellos prepararan la tierra y evitarán la erosión, también incrementarán la fertilidad del suelo a largo plazo y podrán controlar las plagas y enfermedades.

Se habló de promover la “Empresa familiar”, establecer cursos que eduquen al campesino en este tema. La importancia de evaluar los cursos y una forma de medir el interés y el conocimiento por ellos es: completo, satisfactorio, no satisfactorio, incompleto, desconocido. En el área de administración los cursos se orientan hacia la comercialización, educación social básica, organización en la producción.

La propuesta que la Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural es:

1. Inducción al movimiento de la FMDR
2. Liderazgo
3. Relaciones humanas
4. Administración Básica
5. Mejora continua
6. Legislación rural.

Concluyen que el campesino debe entender que la figura del cooperativismo no funciona en la producción, pero si en el mercadeo. La FMDR ofrece como enlace un diplomado en Formación. Finalmente desean establecer un área de investigación en la sierra Otomí – Tepehua, hasta ese momento esos eran los planes.

El 30 de marzo de 1996, la Fundación Mexicana solicitó una reunión a la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, y asistieron: el Profr. Gabino Zapote, el Profr. Doroteo García, por parte de la Mesa Directiva, los monitores: MVZ Jaime Martínez y María Elsa Aparicio Daza, también el Ing. Roche Carrascosa, el Ing. Alfonso Ríos. La reunión no fue muy larga. En esta reunión la Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural ofrece apoyar la Casa de la Familia Rural, pero necesitaban información precisa de la Asociación y el Centro:

- Compromisos que se establecen para los monitores:
 - No descuidar las actividades de la escuela.
 - Modificación el plan de estudios.
 - Escuela exclusiva para hijos de cafecultores.
 - Fomentar la tecnificación del cultivo del café.
 - Establecer las parcelas demostrativas
 - Los monitores: ofrecieron establecer corrales para aves de engorda.
 - Cumplir con los eventos de los monitores para con la escuela.
 - Propuestas de organización, horarios y temas del plan de estudio para 1er. y 2º año.
- Compromisos para la Mesa Directiva y Asociación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo:
 - Estar con los alumnos en todos los eventos, establecer horarios y obligaciones y derechos de los alumnos y establecer un diálogo con la cocinera
 - Se establece una nueva reunión para el día 30 de abril de 1996.

- También solicitan a la Mesa Directiva de la CFR de SBT:
- Plan y programa por meses de cada uno de los monitores.
- Elaboración de la ruta crítica del Programa y Plan de Estudios.
- Informar los logros de la CFR de SBT.
- Proyectos productivos para la CFR de SBT.
- Proyectos productivos para la CFR con el objetivo de tener ingresos.
- Que comunidades han sido apoyadas por parte de la CFR.
- También solicitó a la Mesa Directiva las Actas de examen y calificaciones que el IHEMSyS ha solicitado poner en práctica.
- Rol de actividades de los monitores.
- Actividades prácticas de los monitores.
- Preparación de material didáctico.
- Actividades en lugar de Visitas de Estudio.

La Mesa Directiva expresó que las oficinas de la Asociación fueron en su inicio de manera provisional por 15 días el local de la estación de la radio y el local definitivo es la antigua supervisión escolar. En este lugar se ofrece apoyo a comunidades de los alumnos con árboles frutales, injertos de naranjo agrio, naranja dulce para establecer un vivero.

Después de esta reunión no se comentó nada sobre la Fundación, la Mesa Directiva no entregó la información solicitada, el Ing. Roche me solicita elaborar un documento con la información requerida. La Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, continuó trabajando como de costumbre.

San Bartolo Tutotepec, Hidalgo, sábado a 20 de abril de 1996. Se informó a los monitores de una reunión entre la Fundación y los monitores, el día 30 de abril. La mesa directiva propone se exponga el tema "Inicio de la CFR de SBT y educación de la alternancia."

La Fundación Mexicana no encontró mucho eco en la Mesa Directiva y esta se encerró en un mutismo. Era claro que la Fundación tomaría control sobre la Casa de la Familia Rural de San Bartolo, también que se cambiarían los planes de estudio y que únicamente se aceptarían a campesinos cafecultores. Este último punto también lo compartía la Mesa Directiva, pero al estar el Centro Escolar bajo el control de la Fundación les impediría ser flexibles de acuerdo con sus intereses y también se perdería la esencia de la pedagogía de la alternancia. Los profesores Zapote y García simplemente dejaron pasar el tiempo para que de facto se entendiera que no había un interés en modificar un proyecto.

5.12 Organización, Asociación, Asesoría, Proyectos, Cooperativas y apoyo local.

San Bartolo Tutotepec, Hidalgo, a 17 de junio de 1996. Cuando se expuso el tema de "Organización" con los estudiantes de 2º grado, se tuvieron muchos cuestionamientos para orientar de manera adecuada a los estudiantes. En esta ocasión es ir más allá de la teoría, es bajar a la práctica de manera sencilla para los estudiantes. Así como el tema

sobre “solicitud de crédito para desarrollo rural”, encontrar los objetivos y los intereses en común de los campesinos o del grupo, hablar de los gastos y como se pueden enfrentar, sobre la viabilidad del proyecto (sustentar por qué lo quieren realizar de esa manera), aceptar los cambios de opinión sin que eso signifique desinterés o imponer una opinión, asegurar la participación de la comunidad, espacios de reflexión, cómo enseñarles a los estudiantes ¿cómo lograr la aprobación de un proyecto si se desconoce el mundo en el que se mueven las instituciones?, ¿Cómo lograr que haya un entendimiento en estos dos mundos, con racionalidades tan diferentes? ¿Cómo agilizar las gestiones?, hablar bien, escribir bien, era un aspecto importante para hacerse entender, ¿Cómo argumentar y defender el proyecto ante las instituciones y los cuestionamientos de los funcionarios? ¿Cómo un pueblo o una organización puede sentir suyo un proyecto?

El Ing. Luis Roche decía muy convencido: “Las visitas de estudio les ayudarán a percibir otros espacios y hablar con gente diferente, les ayudará a conocer y tener otras experiencias.”²⁴⁰ Algunas propuestas de los estudiantes a manera de conclusión: enviar profesionistas con experiencia en proyectos productivos, que respeten los deseos de la comunidad, capacitación teórica y práctica; promover apoyos económicos y abrir espacios en el intercambio de experiencias; no obstaculizar ni retrasar viáticos a los trabajadores técnicos que asesoren los proyectos, realizar investigaciones con investigación comunitaria; los resultados de la investigación sean aplicados inmediatamente; mejor sueldo para quienes tienen eficiencia en el trabajo sin tomar en cuenta su preparación académica; finalmente, apoyo económico y material para quienes promueven el desarrollo económico, cultural y social en las comunidades. Seis años después estas propuestas se reflejarían en algunas de las experiencias de vida de dos ex alumnos de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, María Elena López San Agustín y Margarito Marcelino Yañez Tellez:

“Margarito sentado cómodamente en su silla y agarrándose la barbilla, María Elena lo miraba, y Margarito recordaba:

Margarito: Cuando entramos al Consejo, a nosotros nos iban a pagar como profesionistas....nos iban a pagar como profesionistas nos dijeron de Pachuca, es que ustedes cursaron un....no son como un técnico normal que se enseñó en su campo ni nada de eso si no ustedes estuvieron en una escuela, dice, y apoyados por el IHEMSyS y por la Universidad, y ustedes dice, con el documento que les den dice, que se apuren para que se los den, van a ganar más, dice, y el profe Gabino nunca nos lo quiso dar, la constancia nos la dieron nos la vino a dar creo, después de que (Margarito se pone un poco serio)

María Elena: (interrumpe María Elena) Huuuy ya íbamos a salir de trabajar. (Dice sonriendo)

María Elena y Margarito rien.

Margarito: Si le dijeron al profe. Gabino es que nos están exigiendo la constancia de Pachuca...pues es (que) todavía no están es que esto que lo otro.....es que es necesario para nuestros pagos, entonces no nos pudieron aumentar el sueldo por lo mismo.....porque ya no éramos técnicos de campo sino ya éramos Técnicos Agropecuarios, tons si este... (Baja la voz un poco y se le quiebra ligeramente) ese buey

María Elena: (baja la voz y la velocidad al hablar) No y luego también de que había mucha este, había muchos Ingenieros que vacantes, Ingenieros Agrónomos y decían que como era posible que

²⁴⁰ Plática con el Ing. Luis Roche en el marco de la realización de los planes de estudio en San Bartolo Tutotepec. 5 de enero de 1995.

ellos que habían estudiado tantos años se habían preparado no les dieran el trabajo y que estuvieran contratando a... (Brevísimo silencio)

Margarito: (interrumpe) ¡Técnicos!

María Elena: Ah técnicos prácticos y fue por eso también que últimamente hace dos años que terminó el programa del Consejo y empezaron a, a que iba a ver este recursos pero en base a un proyecto este también empezó eso mismo de quee, de que este había mucho Ingeniero que no tenía trabajo, muchos profesionistas que no tenían trabajo y que cómo era posible que nosotros que éramos técnicos estuviéramos dentro de la red de técnicos profesionales, que eso no era justo y bueno empezaron ahí conflictos.

Margarito: (sobándose la barbilla un poco más rápido, la voz muy baja y triste, mirando hacia un lado, mueve la cabeza de lado, resignado) Eso es todo.

María Elena: (la voz aún baja y lenta, mirando hacia arriba y recordando) Y lógico que el médico pues estaba de parte de él, (el) médico Jaime que era el coordinador estaba de parte de los profesionistas, y el Ingeniero Enrique, aunque nos apoyaba un poco, pero pues él no podía hacer nada porque él era el coordinador, pero del CECAFE mas no deee ...

Margarito: Al final de cuentas lo que tuvimos más apoyo fue del Ingeniero Enrique y del Ingeniero Ríos.

María Elena: Que que tanto del...

Margarito: ¡Que apoyo del profe Gabino y que del médico Jaime! ¡No! Al final de cuentas el Ingeniero Enrique, si, y eso que él nos estuvo dando clases como un año nada mas..."²⁴¹

Algunas evaluaciones se realizaban por los alumnos, se implementaba la autoevaluación crítica, en el tema de organización tenían que realizar una actividad con un objetivo específico y debían redactar un informe final con sus propias observaciones de los demás dentro de su participación y porqué se creyó que actuaron de esa manera; en esta actividad deberían evaluar a sus propios compañeros.

"Francisco tomó la coordinación de los trabajos, fue positivo y tienen una cierta ascendencia sobre sus compañeros.

Herminio trabajó bien. Al inicio de los trabajos es muy apático para trabajar y participar en equipo, aunque después se integra a trabajar en equipo.

Pablo no participa directamente, aunque generalmente está atento a la participación de los demás, los observa. Sin embargo, hay momentos en los que se niega a participar o a escuchar. Toma esta actitud cuando sus compañeros insisten en que tenga una participación directa.

Margarito al principio trató de organizar el grupo y la tarea, sin embargo, sus compañeros lo hicieron a un lado, Margarito trató de incorporarse al grupo y participar

María Elena Trejo participó muy poco, pero siempre está atenta.

María Elena López está atenta y participa, aunque sus intervenciones son más para centrar la discusión y en algunas ocasiones marca el ritmo de la redacción.

Hilario escuchó, participó, pone atención y sugiere, nunca impone.

Crispín estuvo muy participativo, se esforzaba en aportar buenas ideas, al momento de escribir las respuestas, siempre trató de que su opinión contara.

José tiene una actitud similar a la de Hilario, pero más participativa, es callado y opina cuando se tiene que opinar, es decir marca el ritmo de la actividad también.

Anastacio participa, aunque no le gusta que lo vean integrado al equipo, se separa y observa, se voltea e ignora a todos, después de un rato se integra al trabajo perfectamente, especialmente cuando argumenta sus opiniones, las hace valer y lo escuchan.

Se concluyó que como equipo todos trabajaron juntos y fueron prudentes y respetuosos con los demás, e invitaron a participar al que se separaba."²⁴²

²⁴¹ Entrevista realizada a Margarito Yañez Tellez y Maria Elena Lopez San Agustín. 2005. Tulancingo, Hgo. Min. 39:20 – 42:23. Archivo personal.

²⁴² Aparicio Daza, María Elsa. *Diario de campo Op. Cit.*, Pág. 73.

Se observó un gran cambio de participación y prudencia en todos ellos, los alumnos de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec ya no se gritan para organizarse, invitan a participar al que se separa y explican sus razones cuando tratan de resolver sus problemas. También se observó que faltó organizarse más en la forma de trabajar, esto fue por el desconocimiento de la actividad. Sin duda alguna la metodología de educación de la alternancia impulsa a la educación como una forma de vida, tratando de educar con el ejemplo, fomentando vivencias y enculturizando valores diferentes de respeto y tolerancia, del trabajo en equipo y organizativo.

La Lic. en Educación Rosa María Lechuga, llegó a vivir a San Bartolo en marzo de 1996, se enteró de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec por un anuncio de la radio XEPEC de la región otomí-tepehua; y se integra a trabajar en este proyecto en el mismo mes de marzo de 1996 para trabajar en la pedagogía de la alternancia, involucrándose inmediatamente de forma muy comprometida en el trabajo de la CFR. Se establecieron lecturas de análisis con el grupo. La Lic. preparó temáticas cómo: Las guerras y su repercusión en el precio del café. Las consecuencias de ser un país dependiente en la producción de sus alimentos básicos, préstamos de dinero. Finalmente, poco a poco aprendieron a analizar documentos legales.

Se realizaron trabajos de análisis personal: ¿Qué porcentaje de diferencia hay en mi casa de ingreso cuando alguien de mi familia migra y cuando está en casa? ¿Qué beneficio aporta a mi casa la de mí...? ¿Qué no me gusta en mi casa cuando migra mí...? ¿Cómo cambia el ritmo de vida y organización de mi casa cuando migra...? ¿Qué enfermedades tienen mí... como consecuencia de la migración? ¿Cuál es la experiencia de vida de mí... cuando migra? ¿Cómo vivo la migración de mí...? ¿Cómo afecta (positiva o negativamente) a mi región la migración campesina? ¿Si yo tuviera un oficio además del ser campesino, cómo me beneficiaría si migro o si no migro? ¿A pesar de todos los problemas que estoy analizando, considero aún que la migración campesina es redituable? ¿Qué estrategia propongo para evitar la migración campesina en mi región? Se analizó en Ciencias Sociales y Apropiación de la palabra los problemas que ocasiona la migración campesina en estos meses del año en sus tierras, la importancia de seguir cuidando el cultivo y tener la oportunidad de producir otros cultivos o empezar la crianza de ganado menor. Algunas repercusiones como la desintegración familiar, social, económica y de salud. A los padres de familia les gustaba que sus hijos participaran en estas actividades, algunos comentaban que ellos transmitían a los otros hermanos y hermanas el sentido de compromiso en las labores de trabajo y organización en sus casas.

La Casa de la Familia Rural de San Bartolo se mantuvo sin coordinador por aproximadamente un año y siete meses. Esto afectó la ayuda que el coordinador o los monitores hubieran podido ofrecer a la Mesa Directiva. Además, que originó que los alumnos varones se tomaran libertades que hubo que corregir inmediatamente.

San Bartolo Tutotepec, Hidalgo, 21 de junio de 1996. Se siguió trabajando como de costumbre, después de 1 año y 6 meses no se ha nombrado al nuevo coordinador.

Se observó, que los estudiantes se han vuelto más relajados en su comportamiento, es decir, se han vuelto un poco desordenados, apáticos. La Lic. En Educación Islas, comentó que “los monitores varones ya no duermen con los estudiantes y cuando están con ellos les han permitido tomar cerveza y desvelarse. (Continua) mi esposo los ha visto cuando pasa por el Centro.”²⁴³ Se tomó la decisión de platicarlo con el Profr. Gabino Zapote, pero no recibió a nadie. El Profr. Doroteo ignoró la plática, pero se intuyó que ya lo sabía. René Martínez es hermano de Jaime Martínez el monitor, no se consideró prudente; finalmente el Ing. Roche tuvo razón el padre fue de gran ayuda y se corrigió inmediatamente.

La influencia del sacerdote en el municipio era muy fuerte y las monitoras de la Casa de la Familia Rural podían transitar por la sierra con seguridad, incluso en las noches, pues siempre fuimos cuidadas y protegidas en sus actividades por la comunidad. La perspicacia con que se mira la participación de la iglesia en algunas actividades de la vida cotidiana despierta una actitud incómoda hacia ciertas participaciones religiosas. Pero al decir del Ing. Marchesi, la Casa de la Familia Rural debe tener siempre buenas relaciones con todos, pues todos ayudaran en ciertos momentos que se requiera. Los pueblos en donde las Casas Familiares se asientan son una gran vecindad y una gran familia, el punto importante es encontrar el punto medio de relación de respeto y tolerancia con todos los grupos de la sociedad donde la Casa de la Familia Rural esté trabajando.

5.13 Los Alumnos de la CFR de SBT

La CFR de SBT inicia el 2 de enero de 1995 y cierra sus puertas en diciembre de 1997. Durante este tiempo hubo un total de 2 generaciones. La primera generación de 1995 el primer año estuvo dividida en 2 grupos, posteriormente en el año de 1996 y 1997 se unificó en un grupo. La primera generación se compone de 15 alumnos, 10 hombres y 5 mujeres. El grado de deserción escolar fue del 33.33%; 3 mujeres y 2 hombres. De los 15 alumnos 9 no hablan otomí, 1 sólo entiende el otomí, 3 lo entienden, pero no lo hablan fluidamente y 2 si lo entienden y lo hablan fluidamente. De estos 15 estudiantes únicamente 7 se dedican al cultivo del café. Los motivos de deserción escolar fueron: para el estudiante Carlos Alejandro Neri problemas personales en su casa y él tuvo que hacerse cargo de cuidar de su familia. Irene Flores Retama, también tuvo problemas personales en su familia y se reinscribió en el siguiente ciclo escolar, Juan Jerónimo Ortiz Patricio y Silvia Velasco Gayosso no se cubrieron sus expectativas, finalmente Maria Elena Trejo Canales, migró a la ciudad de México.

Para la segunda generación de 1996 se promociona la Casa de la Familia Rural de San Bartolo a través de visitas a las comunidades seleccionadas. Las características que la Mesa Directiva busca es que sean comunidades cafetaleras exclusivamente, sin embargo, esto no es una limitante para aceptar alumnos de otras comunidades. También se hacen spots en la radio, y de “boca en boca”. Se inscriben 10 hombres y se reinscribe

²⁴³ Conversación con la Lic. en Educación Rosa Maria Lechuga, monitora de la CFR, en la CFR. San Bartolo Tutotepec 21 de junio de 1996.

1 mujer en el año de 1997 en el 2º año la deserción escolar fue del 90.90 %. De los alumnos inscritos 3 no hablan otomí, 1 lo entiende bien pero no lo habla fluidamente, y 6 lo entienden y lo hablan fluidamente. Los 5 alumnos que desertaron 4 son de la comunidad indígena de Xuchitlan y 1 de El Mahuaquite, todos ellos entienden y hablan fluidamente el otomí. La edad de los estudiantes fluctúa entre los 13 y los 19 años.

Durante las conversaciones con los estudiantes de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, se les pregunta sobre sus parcelas, sus hermanas, hermanos ¿Qué hacen? ¿Cómo piensan?, sus padres ¿Cómo siembran? ¿Cómo es su vida? ¿Cuáles son sus ilusiones? ¿Cuáles son las ilusiones de ellos, como estudiantes? ¿Qué esperan de su educación? Uno de los principales objetivos de la CFR de SBT fue partir del conocimiento empírico y transformarlo en un conocimiento técnico a través de razonar lo aprendido asimilarlo y experimentarlo para a través de resultados concretos, implementarlo.

“Pablo y Margarito son de la misma comunidad y casi siempre andan juntos... estando en el terreno de la CFR, Pablo dice emocionado “aquí, aquí me gusta este lugar para sembrar un aguacatito”... “¿Por qué?” Pregunto Margarito...” Porque aquí me gustó, se va a ver bonito... a ver si se da”²⁴⁴

5.14 La clausura de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec

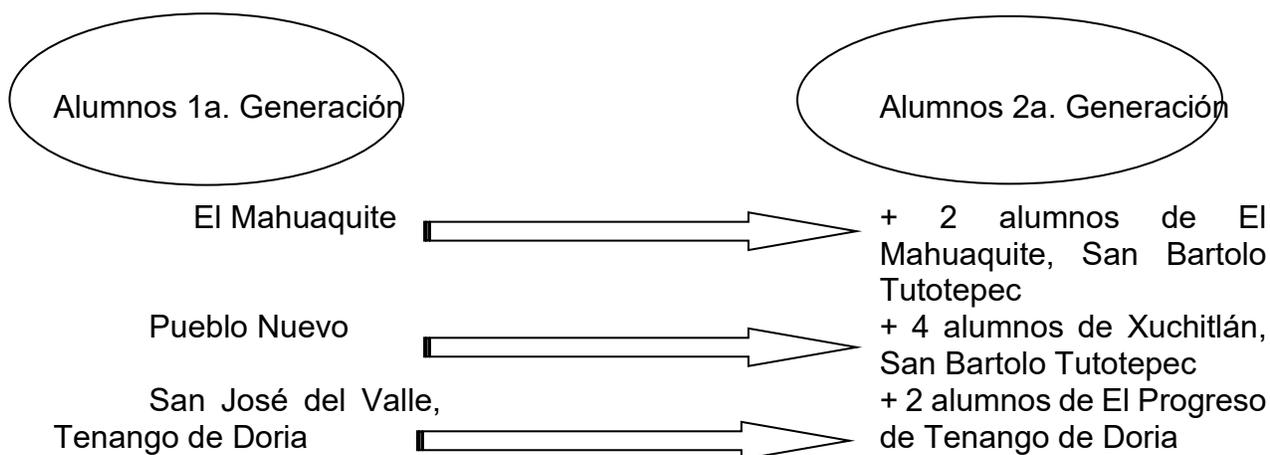
Una escuela sin estudiantes pierde su razón de existir, esta fue la razón principal para el cierre de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec. La falta de una promoción adecuada para los jóvenes de la región y a través de los padres de familia, las deficiencias del Centro escolar hicieron que ningún joven entre los 16 y 20 años de edad se inscribiera. Los profesores Zapote y García directivos de la Asociación decidieron que la promoción se debería dirigir principalmente a estudiantes recién egresados de la primaria, de 12 años y por supuesto, la CFR estaba abierta a todos aquellos campesinos jóvenes que quisieran ingresar. Sin embargo los adolescentes de 12 años, aún no tenían definida una vocación de vida, apenas empezaban a definir entre migrar o ir al campo a trabajar, consideraron a la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec como una opción a tomar en cuenta pero no una decisión. La diferencia que hace hacer una promoción con estos dos grupos de edad es que los jóvenes de 16 años y más tienen ya una idea clara de su vocación y experiencia laboral en los ranchos de sus padres en la región; los jóvenes recién egresados de la primaria, se encuentran empezando a definir su futuro, quedarse en el campo a trabajar o migrar. El Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior ante la carencia de estudiantes y la indefinición de sus directivos retiró su apoyo, teniendo como consecuencia el cierre de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec.

5.15 Los resultados

Los padres de familia en su mayoría participan activamente en la educación de sus hijos en sus casas. Estos ayudan en la elaboración de las Guías de Estudio e incluso algunos de ellos destinaron para sus hijos parte del terreno para que hicieran sus prácticas

²⁴⁴ Aparicio Daza, María Elsa. *Diario de campo ... Op. Cit.*, Pág. 51.

agropecuarias. Siempre agradecieron a los monitores las visitas domiciliarias. Se entrevistó a los padres y se les preguntó si hubo cambios en el comportamiento de sus hijos. Los padres reportaron con beneplácito que observaron una mayor seguridad en sus hijos, sobre todo en el aspecto laboral cuando van a trabajar juntos, incluso ahora los hijos dialogan con ellos, ya no hacen tantas preguntas o se quedan callados. El cambio fue notable para ellos en relación con otros jóvenes de su comunidad. Los abuelos de María Elena Cabrera y María Elena López San Agustín ven con orgullo como realizan sus hortalizas, cómo cuidan ahora a los animales de la granja “para que estén mejor”. También comentaron que las ven más seguras e independientes. Los alumnos en general han transmitido a los padres y hermanos hábitos de limpieza y se han vuelto más estrictos en este punto. Los padres de familia en su mayoría sienten un mayor compromiso hacia la escuela porque dicen: “antes nunca nos han venido a visitar para preguntarnos cómo hace mi hijo sus tareas y cómo se comporta; si ayuda en la casa o no participa”²⁴⁵. De hecho, los alumnos de la 1ª generación motivaron con su ejemplo a otros campesinos jóvenes de su región, pues estos jóvenes se inscribieron en la 2ª. Generación:



La primera generación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, egresa en diciembre de 1997. Esta fue la única generación que concluyó los 3 años de formación. La segunda generación abandono poco a poco la escuela durante el año de 1997; únicamente concluyeron el primer año. Los estudiantes que concluyeron los 3 ciclos de formación no obtuvieron ningún diploma o reconocimiento. El profr. Gabino Zapote, ni ningún miembro de la mesa directiva tramitó reconocimiento alguno. Solamente dos alumnos Maria Elena López San Agustín y Margarito Marcelino Yañez Tellez solicitaron años después y les fue otorgado un diploma que avalara la formación adquirida en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec. Los padres de familia no sienten un interés de participar en la Asociación de la CFR de SBT, cuando se les pregunta se quedan callados, otros dicen: “que no, que ahí está Zapote.”

²⁴⁵ Referencias personales. Archivo personal.

Análisis

La Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec nace en medio de la crisis económica de 1994, el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en 1994, la crisis del café en la Sierra debido a una reciente helada que devastó muchos cafetales en el invierno de 1992 – 1993. Estos hechos aunados a una historia de marginación de los campesinos y campesinos indígenas de la Sierra Otomí-Tepehua hicieron del municipio de San Bartolo Tutotepec, Hidalgo el lugar elegido para instaurar una nueva experiencia educativa. En la década del 90, la educación básica en la región Otomí-Tepehua era deficiente, el 51.27% de la región de 15 años y más no sabía leer y escribir. La región a pesar de tener un alto potencial agrícola con vocación cafetalera, no reflejaba su producción de manera trascendente en el Estado de Hidalgo, ni en el país; pues no se menciona que aporte al PIB del estado en el Anuario estadístico del Estado de Hidalgo en la edición de 1990. De acuerdo al *Informe de desarrollo humano 1990*,²⁴⁶ la pobreza se medía por lo que carecían las personas. Además, no únicamente se consideró el ingreso económico como parte del bienestar del individuo, sino que en dicho Informe se establecieron otros parámetros que se consideraron esenciales en el desarrollo humano: la esperanza de vida, la salud, la educación y el acceso a los recursos necesarios para tener una “vida aceptable”.²⁴⁷ Finalmente, otro evento de carácter nacional de corte educativo está implementándose a nivel nacional: la reforma educativa.

Las grandes historias de las experiencias pedagógicas en la educación rural, del quehacer teórico para llevar a la práctica experiencias nuevas y otras cimentadas en el quehacer educativo se han desarrollado algunas con mayor trascendencia y otras con menor trascendencia, pero siempre se ha trabajado al respecto. El costo social de una población analfabeta se refleja en el bajo ingreso económico, en la pérdida de oportunidad para aprovechar los beneficios derivados de una educación, su relación con la sociedad, el goce y disfrute de la tecnología, el uso racional de los bienes naturales de su entorno, entre otros, la falta de acceso a programas de entrenamiento ofrecidos por el gobierno a través de sus instituciones agropecuarias. Como consecuencia se tiene: la falta de tecnificación para elevar la producción agrícola y una mano de obra no calificada que migra a las urbes buscando un mayor ingreso económico. El costo privado en una población analfabeta repercute en la explotación de ésta y en la pérdida a futuro de lo

²⁴⁶ En 1990 el PNUD desarrolla por primera vez un informe en el que da a conocer los índices para medir el Desarrollo Humano, dice que hay un fuerte vínculo entre el desarrollo económico y el humano. Esta es la primera vez que se realiza un informe que establece las líneas para medir el desarrollo humano y que tiene como propósito establecer una herramienta para los diseñadores de políticas públicas. En Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (mayo 1990). *Desarrollo Humano. ... Op. Cit.*

²⁴⁷ “Ser pobre significa no poder lograr un nivel de vida mínimamente aceptable, ... Pobreza significa, además, baja esperanza de vida al nacer, elevadas tasas de mortalidad infantil de niños menores de cinco años y pocas oportunidades de acceso a la educación incluso básica.”. World Bank. 1990. *World development report 1990: poverty - publication summary (Vol. 1 of 1): Informe sobre el desarrollo mundial 1990: la pobreza - resumen (Spanish)*. Informe sobre el Desarrollo Mundial. Indicadores de Desarrollo Mundial. Washington, DC. World Bank Group. <http://documents.worldbank.org/curated/en/669091468139805481/Informe-sobre-el-desarrollo-mundial-1990-la-pobreza-resumen>. Pag. 1.

que podría ser un “ingreso (económico) mejor remunerado.”^{248 y 249} Si al menos hubieran terminado la primaria y secundaria,²⁵⁰ la Sierra Otomí-Tepehua no estaría en esas condiciones sociales y económicas. Los programas sociales de ayuda no logran consolidarse como programas autosustentables y se convierten en ayudas paternalistas por parte del Estado con las consecuentes repercusiones de control social y manejo de influencias.

La región Otomí-Tepehua en 1990 estaba considerada como la región de más alta marginalidad en el estado de Hidalgo. Las diferencias entre la zona urbana y rural era muy significativa si recordamos que únicamente existían 8 médicos para toda una región, no hay hospital alguno, el 94.37% no tiene agua entubada, el 87.35% no tiene drenaje en sus casas, el 60.17% no tiene luz eléctrica. Existen diferentes maneras de medir la pobreza, para este análisis me sustenté en el Índice de Desarrollo Humano establecido por el PNUD en 1990. En el Anuario Estadístico de Hidalgo de 1990 la esperanza de vida al nacer era de 69.9 años en el Estado de Hidalgo, para la región Otomí-Tepehua, no hay una publicación que haya registrado la esperanza de vida al nacer. En el informe de Desarrollo Humano de 1990, se invita a fomentar un desarrollo con la participación de la sociedad, sin embargo las carencias son evidentes y no se sabe cómo empezar o se tiene miedo de perder el control de la sociedad, pues se apresura el inicio de este proyecto por el levantamiento de los indígenas chiapanecos.

La nobleza de las Casas Familiares es que busca a través de su pedagogía y principios, el bienestar del ser humano como el fin del desarrollo. Pichardo Pagaza (como se citó en Civera-Cerecedo 2012) dice en relación a la pobreza “La educación es el principal factor de desarrollo y movilidad social”;²⁵¹ en contraposición con el paradigma socio-educativo economicista²⁵² como un medio para generar únicamente mayores

²⁴⁸ Melendres Aranibar, María Elena. (2002). *El Banco Mundial y las reformas educativas... Op. Cit.* Pág. 36. Consultado en abril del 2018.

²⁴⁹ “De acuerdo con el análisis anterior los resultados principales se mantienen: las personas del sector rural obtienen en promedio mayores retornos a la educación en la mayoría de los años analizados. Por ende, las estimaciones son robustas estadísticamente. Esto es por la necesidad de mano calificada para realizar trabajos en el medio rural.”... “La educación debe vincularse con la producción. Diversos estudios han mostrado que los agricultores obtienen mayores retornos si mejoran sus conocimientos y habilidades, ya que pueden hacer un uso más eficiente de la tecnología (Banco Mundial, 2005). Así, la educación adicional en el sector rural, con elementos ligados a la producción, puede tener efectos significativos en el conocimiento técnico, el uso de la tecnología y la productividad agrícola, y en consecuencia en el nivel de vida de las personas de ese sector.” En Ordaz, Juan Luis. (octubre de 2007). *México: capital humano e ingresos. Retornos a la educación, 1994-2005.* En Serie estudios y perspectivas. México. No. 90. Naciones Unidas-CEPAL-Sede Subregional de la CEPAL en México. Unidad Agrícola. ISSN versión electrónica 1684-0364. Consultado en marzo del 2018. Pag.39

²⁵⁰ Los retornos a la educación se muestran en la información extraída de: “Cuadro 10, México: rentabilidad por nivel educativo, 1994 – 2005. 1994 con primaria completa en el área rural es de 6.2, Con Secundaria, prevocacional o equivalente 10.6. (con la medición MCO) Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH.” *Ibidem.* Pág. 29.

²⁵¹ Civera-Cerecedo, A. (2012). La escuela en el centro de la transformación social: una propuesta desde las políticas públicas. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 19 (60), 299-307. Pág. 301. Consultado el 21 de septiembre del 2018. Web: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10522923011>.

²⁵² “De esta manera, la participación economicista en el fenómeno socio-educativo acontece a partir de la confluencia de tres principales vertientes, tales son: la Teoría del Capital Humano desarrollada en el seno

ingresos, creyendo que únicamente una zona rural pobre cambiará porque tienen un mayor ingreso económico. Es este punto que lo hace tan diferente de las escuelas técnicas y vocacionales de la educación formal en una formación por competencias; ningún sistema se prioriza como el mejor cuando es una sociedad quien escoge su rumbo, y se mira y decide como desea ser en el futuro.

Las Casas de la Familia Rural en el mundo son instituciones que forman estudiantes con competencias para su inserción en el mercado laboral, pero la vocación agrícola de muchas de estas Casas Familiares es promovida a partir de los intereses de los padres de familia en donde algunos de los estudiantes heredarán la tierra, algunos otros buscarán nuevas vocaciones a través del aprendizaje de diferentes oficios adquiridos en las Casas Familiares, finalmente, otros buscarán continuar con otros estudios.

Las presiones de los organismos internacionales para modificar la política educativa y orientarla hacia un enfoque economicista se reflejaron en la actualización que se hizo al art. 3º. Constitucional, el cual se refleja en la Ley General de Educación o Ley no. 115 en febrero de 1994.²⁵³ El objetivo de estas reformas se entendía a largo plazo, el cual debería tener como consecuencia una elevación del índice de bienestar en la población pobre y altamente marginada. Pero la necesidad de responder como Estado a una población marginada era urgente. Los campesinos indígenas habían perdido la paciencia en el Estado de Chiapas.

Cada Casa Familiar Rural es diferente, cada una nace con sus características propias que reflejan el sentir y el deseo de la población, pero en esencia son iguales, parten del mismo principio: unos padres de familia interesados en la educación de sus hijos, una asociación y la pedagogía de la alternancia. En los 5 continentes del mundo se ha aplicado y se sigue aplicando la pedagogía de la alternancia a través de los principios que le dieron su origen en Lauzun, Francia en 1937. Las Casas Familiares se han transformado y adaptado a los países en donde se desarrollan y a los cambios sociales de los mismos, pero continúan sustentados en sus principios básicos.

El sistema de las Casas Familiares Rurales, se han desarrollado no únicamente en países pobres, en donde se podría pensar que se tiene éxito por ser la única o de las pocas oportunidades que los ciudadanos de estos países tienen para acceder a una educación. En la actualidad se han abierto CFRs en Canadá con un éxito indiscutible en la formación de los estudiantes, la deserción escolar en sus Centros es mínima y existen

de la Universidad de Chicago, hacia la década de los años 60, la constitución del esquema de la Educación Gerencial y del modelo formativo de la Educación por Competencias, provenientes de las experiencias de capacitación en las dinámicas empresariales post-industriales". En Guzmán Marín, Francisco. (mayo-agosto 2017) Problemática general de la educación por competencias. *Revista Iberoamericana de Educación*. Vol. 74, Pág. 110. Consultado en abril del 2018. Recuperado en <https://rieoei.org/historico/documentos/rie74a04.pdf>.

²⁵³ Los principales rubros de esta ley: La calidad de la educación primaria, el proyecto educativo institucional, el profesional docente y el Sistema de evaluación e información, la acreditación de las Escuelas Normales Superiores y estímulos en la educación.

bajo una gran orientación por las Asociaciones de padres de familia que buscan el bienestar educativo de sus hijos. En Perú las Casas Familiares con la pedagogía de la alternancia obtuvieron en 2008, el premio de La Cumbre Mundial de Innovación para la Educación (WISE por sus siglas en inglés), esto sólo por mencionar algunas de sus Asociaciones en el mundo.

Las Casas de la Familia Rural “tienen como finalidad promover el desarrollo local a partir de un desarrollo personal...” integral del estudiante como primera instancia, sustentados en los planes de formación basados en las necesidades del medio, es decir el calendario cultural de la región y en las expectativas de: ¿qué espera el padre para su hijo en su educación? Como consecuencia, la educación del hijo tiene una repercusión en el ámbito familiar; finalmente con una proyección hacia la comunidad a través de demostrar con su propio ejemplo que hay otras maneras de hacer la vida y concebirla. Sustentados en los valores de respeto a la diversidad del pensamiento, tolerancia, ayuda y saber escuchar al otro. Desde el punto de vista de lo social son estas características las que hacen a las CFR especiales en su propuesta, pues la idea no es imponer una cultura, es enculturizar a los campesinos a través de procesos razonados y aceptados.

El sistema de las Casas de la Familia Rural y la Pedagogía de la alternancia tienen un sistema probado con 864 Casas Familiares en el mundo y hasta 1997 con 60 años de existencia. El inicio de estos proyectos son los planes de estudio adaptados al medio, esto es una parte, la visión con la que estos se establecen es fundamental porque a partir de los planes de estudio es que se marca la impronta de lo que se espera de los estudiantes en el área de valores, para proporcionar no sólo conocimientos sino las herramientas para tomar las decisiones razonadas sobre su propio destino, el de su familia y en ciertos momentos el de su comunidad.

La inestabilidad del mercado internacional con respecto al precio del café, obligan al campesino a pensar en alternativas de solución al ingreso familiar más allá de pensar únicamente en la migración. Algunas otras opciones que se plantean dentro del plan de estudios como: el área de administración que visualiza a un campesino joven con la capacidad de entender los razonamientos financieros y sus riesgos y otras se pueden transformar en oficios, de ahí la importancia del tener una formación integral en los saberes de la profesión campesina. Para las Casas Familiares Rurales con la Pedagogía de la alternancia se parte de un saber que se tiene, parte del campo socioprofesional para explorarlo, cristalizar el conocimiento, y en el Centro Escolar se conceptualiza a través de la teoría para finalmente formalizarlo. De ahí la importancia de: conozco, contraste, aprendo, lo hago y lo experimento, lo razono y concluyo para continuar en una espiral de conocimiento.

Esta no es la búsqueda de un análisis y una conclusión pedagógica que a veces tienta y desvía al pensador social en educación, sin embargo, invita a la reflexión de la teoría social a través de su contenido curricular, del quehacer asociativo y de la comunidad donde se desarrolla, de ahí su importancia.

Esta propuesta educativa es el resultado en su inicio de un promotor el Ing. Luis Alberto Roche Carrascosa quien en su vocación cristiana, de servicio, amor por su tierra y vocación social; se movilizó y después se sumaron muchas voluntades. La persistencia de crear un proyecto de nación con un pensamiento único de entender cómo se debe amar a un país, a quien se debe amar (son a quienes llamamos los próceres y héroes) y bajo qué color de cristal se debe observar la vida y las realidades sociales del país, se ha realizado desde siempre, a través, principalmente del sistema de educación en México: la escuela y el maestro. La escuela como institución, poseedora del espacio del conocimiento y el maestro, como concededor del “cómo hacer la vida para tener éxito”, por lo tanto, figura indiscutible de autoridad. También, a su vez víctima propia de su misma creación: de su habitus y de su capital cultural y simbólico.

Este trabajo ha construido los hechos de una realidad social con la participación de diversos actores: algunos de ellos los miraremos como instituciones y a los individuos como: el Ing. Luis Alberto Roche Carrascosa, el Profr. Gabino Zapote Pedraza, el Profr. Doroteo García Tolentino, también representan una institución pues son el reflejo de una impronta cultural en la cual se crearon y formaron para desarrollar un pensamiento y actuar que incidió y repercutió en un tiempo y un espacio social para la creación y funcionamiento de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec y finalmente otros actores sociales que se llamarán los externos, pues participaron en este proyecto aunque no pertenecían al municipio o la región (ver cuadro no. 3 en el capítulo 4)

La volición del quehacer sociológico demanda, dice Bourdieu: “que toda práctica social exige y puede ser explicada y comprendida. ... Que la sociedad puede entenderse a través de grandes herramientas: el campo, el habitus, en un tiempo y un espacio social.”²⁵⁴ La pregunta que siempre motivó la exposición de los hechos de este proyecto educativo es ¿Por qué no tuvo el éxito de persistencia la Casa de la Familia Rural en San Bartolo Tutotepec, si todos los participantes se sentían motivados para participar y llevar adelante este proyecto? El espacio social en el cual se desarrolla la CFR de SBT se convirtió en un espacio de fuerzas;²⁵⁵ es decir, todos los participantes que deberían llevar a un buen término un proyecto educativo, participamos en algunos momentos con mayor intención y en otros con menor intención.

Para el Ing. Luis Alberto Roche Carrascosa, como individuo representa a la clase alta de la sociedad de Tulancingo. Para él no hay una lucha de poderes, únicamente buscaba un objetivo desde su perspectiva cristiana, era ayudar al desprotegido, era hacer algo por un país en el que creyó y amó. Fue la posibilidad de encontrar la salida al problema social de la pobreza en el campo. Las características del capital simbólico que el Ing. Roche detentaba en este caso eran un reflejo de su habitus y de su posición de poder. El interés “práctico” que movía al Ing. Roche era una rendición de cuentas “de éxito” para su prestigio social, al poder (a la UAEH y al Gobernador del Estado) y por

²⁵⁴ Gutiérrez, Alicia. (2014). El análisis de la realidad social ... *Op. Cit.*

²⁵⁵ “En la medida en que las propiedades seleccionadas para construir este espacio son propiedades activas, se le puede describir también como un campo de fuerzas” En Bourdieu, Pierre. (Septiembre). El espacio social ... *Op. Cit.* Pág. 28.

supuesto, cumplir con un deber que iba más allá de un deber terrenal con el que se autoexcluyó como actor social en la lucha del poder en ese espacio social.

La participación del Lic. Ascención Badillo sí fue en cierto momento de lucha para incidir en la dirección que debería tomar la Casa de la Familia Rural de San Bartolo en la cuestión de poder político, de controlar para salvaguardar a la Casa de la Familia Rural de San Bartolo de los grupos de oposición que pudieran poner en peligro al gobernador, del cual se decía su compadre. Influyó en el empoderamiento del “grupo magisterial” de la mesa directiva de la Asociación y a su vez sugirió los rumbos a seguir en la cuestión política de la Casa de la Familia Rural. El Ing. Ríos dijo: “las propuestas (de trabajo) salían de otras personas”²⁵⁶, y efectivamente las propuestas de trabajo salían de otras personas, pero la participación de cada uno de los grupos y las personas que se encontraban participando en la Casa de la Familia Rural y en otras instancias, siempre van más allá del hecho laboral, es en muchos casos en cómo se incide a través del lenguaje de poder y a la que respondieron los profesores Zapote Pedraza y García Tolentino y “valores entendidos” en la identificación ideológica y de grupo en el poder dentro de San Bartolo Tutotepec, un presidente municipal priísta. Esta ascendencia política que le otorgan los profesores se traduce en capital simbólico y se asume como real – por parte de los profesores – por lo tanto se sigue.

Los monitores de la CFR de SBT, son en su mayoría externos a excepción del MVZ Jaime Martínez Parra que creció en la región. Este monitor es el que mayor ascendencia tiene con los estudiantes y los estudiantes se sienten identificados con él; es decir, vienen del mismo habitus y aunque el MVZ Jaime Parra, tiene una presencia y un status económico mayor a los estudiantes, se reflejan en intereses, gustos, expresiones de habla y gestos, experiencias y percepciones de vida similares. El hecho de saber quiénes son las personalidades de la región, los hacía tener referentes comunes, así como gustos similares en música, preferencias sobre temáticas, el sentido común los hacía identificarse y tener una estructura estructurada a decir de Bourdieu. El ciclo se cerraba cuando la presencia del monitor Jaime Martínez, a su vez reproducía su posición como estructura estructurante y esta era aceptada sin cuestionamiento. Margarito Marcelino Yañez Téllez había depositado esta ascendencia moral originada por su habitus, la cual expresaría su desencanto de lo que él esperaba debiera ser el comportamiento del monitor Jaime Parra. En la entrevista realizada en 2005, expresó que esperaba que el monitor lo apoyara como profesional del campo, con especialidad en el cultivo del café en la región; porque había sido su monitor por 2 años 9 meses: “Que apoyo del profe. Gabino, que del médico Jaime, no. Al final de cuentas el Ingeniero Enrique (nos apoyó) y eso que él nos estuvo dando clases como un año nada mas....”²⁵⁷

²⁵⁶ Ríos Ángeles, Alfonso. (16 de febrero 2018). Entrevista realizada vía telefónica al Ing. Alfonso Ríos Ángeles, ex director del Consejo Hidalguense del Café por María Elsa Aparicio Daza. México, D.F. – Pachuca, Hgo. Archivo Personal.

²⁵⁷ López San Agustín, María Elena y Yañez Téllez, Margarito Marcelino. (2005). *Entrevista realizada a Margarito Marcelino Yañez Téllez y María Elena López San Agustín. Ex alumnos de la CFR de SBT, por María Elsa Aparicio Daza.* Tulancingo, Hidalgo. Archivo personal.

Sin embargo, el MVZ se identificó con los profesionistas y el grupo del poder en el municipio. Margarito Yañez asumió que por pertenecer a la región y haber sido su maestro tendría su apoyo, no sabía que el campo social, dinámico, tiene jerarquías y distancia social. El monitor Jaime Martínez capitalizó esa ascendencia como monitor y hacia el grupo de poder del municipio, su participación en la CFR de SBT se reconoce. El capital simbólico que tiene la clase alta de la región y que es asumida como parte de sus derechos sobre la gente de la región siempre fue aprovechado; especialmente cuando no había un coordinador que pusiera límites y marcara el rumbo y la Mesa Directiva dejaba hacer y pasar.

La falta de un coordinador de monitores y la falta de una coordinación por parte de los integrantes de la Mesa Directiva en específico de los Profesores Zapote Pedraza y García Tolentino creó diferencias entre los monitores. ¿Hacia donde se debería conducir el pensamiento del Centro de la CFR de SBT? Para los locales, la CFR era una escuela agrícola con una pedagogía especial y nueva en México. Para las monitoras, externas a la comunidad de San Bartolo y las únicas dos mujeres en el equipo de monitores y en medio de la Asociación de la CFR de SBT, era importante que se creara un orden estructurante que permitiera el flujo y la organización de una institución educativa, una misión institucional que sirviera de referente y orientara el Centro escolar. Para los monitores varones y los miembros de la Mesa Directiva las monitoras eran tratadas desde su perspectiva: con respeto; es decir, “nunca se les decía nada” y si se estableció un distanciamiento que concluyó con la renuncia de las monitoras. Este control subjetivo de los habitus masculinos se convirtió en un control objetivo del Centro educativo y los alumnos.

En contrapartida, la participación del Ing. Philippe Marchesi, quien por sus características de externo y ajeno a los intereses de la región – en este punto se debe entender al espacio físico - como espacio de representación de poder, no causó conmoción o preocupación. Se respetó su presencia y los profesores le otorgaron la ascendencia de ser la única persona que conocía en ese momento, como se estructura una Casa Familiar Rural y su expertis en la pedagogía de la alternancia. Sin embargo, la posición étnica del Ing. Marchesi se reflejó cuando ningún integrante de la Mesa Directiva se presentó a recibirlo y a trabajar con él. Aunque éste haya viajado de el Salvador a San Bartolo Tutotepec a asesorar a los dirigentes de la Mesa Directiva. Ningún miembro se sintió comprometido de atenderlo y atender las necesidades de organización de la CFR de SBT, ni para cuidar una forma. Esto es el reflejo de las diferentes historias colectivas, como dice Bourdieu,²⁵⁸ de las distancias culturales, con las que no había una identificación y/o un punto de interés que se tradujera en el futuro en un beneficio de esa relación.

El proyecto de educación rural de la CFR de SBT se convirtió en un espacio de intereses y de conflictos. El Ing. Marchesi decía que el problema no es que haya intereses

²⁵⁸ Bourdieu, Pierre. (1998). En Alicia Jiménez (Comp. y trad.) *Capital cultural, escuela y espacio social*. México. Siglo XXI editores. Isbn 968-23-2054-2. Consultado el 10 de septiembre del 2018. Web: <https://www.u-cursos.cl/facso/2017/1/TS01023/1/.../bajar?> Pag. 11.

creados, eso es parte del quehacer democrático sino, es llegar al mismo punto teniendo un objetivo común. Desde el punto de vista de Bourdieu es justamente un espacio social que se conforma como campo y delimita justamente por esta lucha de poder.

Los padres de familia de la CFR de SBT no buscaron el poder o una representación en un espacio que, aunque fue proyectado para ellos ser los directivos que administraran el futuro de la Asociación y la educación de sus hijos, nunca se interesaron en ello. Entendían su papel de dominados y su desconfianza los hizo replegarse, ver y aceptar pasivamente las situaciones de lucha al interior de la CFR. Las actitudes de los campesinos otomíes de la sierra se perciben desde su historia, desde la época precolombina migraron simplemente para no tener que enfrentarse a los aztecas y buscar nuevas tierras en las cuales pudieran vivir en paz, por eso se fueron a la Sierra en donde nadie quería estar. Los otomíes impacientaron a los frailes españoles porque fueron muy difíciles para someterlos a una educación cristiana, los otomíes se encerraron en su mutismo y si algo no les gustó simplemente migraron. Los campesinos otomíes de la Sierra durante el proceso de educación de sus hijos entendían, pero desconfiaban, sólo eran convocados cuando había que hacer faenas en el terreno y cuando fueron llamados por una única ocasión para participar en la Asamblea General de la Asociación, fueron, escucharon, vieron y se fueron. Habían crecido en un ambiente donde el ser campesino era sinónimo de desvalorización y dentro de su imaginario no creyeron que el grupo de monitores tenía entre sus funciones: guiarlos y asesorarlos en el trabajo de ser directivos de una asociación y de una escuela; porque entre otras de sus actividades tenían la función de guiar y orientar a los padres de familia de la Mesa Directiva y de la Asociación. Las competencias de dirección y administración no eran de ellos, sabían que las carecían y únicamente querían una educación para sus hijos porque entendían que para sobresalir debería distinguirse.²⁵⁹ Sin embargo y con seguridad los padres de familia hubieran utilizado el dinero bajo la racionalidad de darles a sus hijos lo que en ese momento podrían tener, una casa-escuela digna, una educación, pues comprendían del valor de saber expresarse con claridad, leer, escribir y conocer el trabajo del campo como un “técnico profesional”. Bajo la racionalidad del campesino padre de familia, sería tomar lo que la naturaleza bien quiere dar en ese momento, mañana sería otro día.

El IHEMSyS era la institución gubernamental que coordinaba, dirigía, la educación Media Superior y Superior en el estado. También era (y aún cumple esa función) la encargada de dar validez oficial a los profesionistas y aquellos que estudiaban una carrera técnica en el Estado. Entre otras funciones, también pagaba el salario de los monitores en la CFR de SBT, de ahí su importancia. Por estos motivos, fue la institución que durante la actividad de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo se le solicitó avalar los estudios de los estudiantes. La década de los 90 fue una década de muchos cambios en el aspecto educativo, no sólo para los niveles de educación básica y media básica; sino también para la educación superior en México, se le requería entre otros: “elevar la calidad educativa a través de la evaluación, acreditación y certificación de los estudios

²⁵⁹ Bourdieu, Pierre. Introducción. La distinción. Criterios y bases sociales del gusto. En Bourdieu, P. *et al.* *Un art moyen, essay su les usages sociaux de la photographie*. Paris, 1965. (Traducción al castellano: La fotografía: un arte intermedio, Trad. Tununa Mercado, México, Nueva Imagen, 1979, 381 p.). Recuperado de <http://sociologiac.net/biblio/Bourdieu-IntroduccionDistincion.pdf>

superiores, competencias laborales de los trabajadores, educación continua ...”²⁶⁰ El IHEMSyS, se identificó totalmente con la nueva línea educativa federal y luego estatal.

Por este motivo, no aceptó avalar una educación que aunque se dijera fuera exitosa en el mundo, no cumpliera con los estándares propios para formalizar una educación técnica y mucho menos a través de esta institución que era un organismo de nivel superior. La característica de formación académica de los estudiantes de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo eran únicamente de primaria, algunos con primaria incompleta y sólo dos alumnos de nivel secundaria. En cierto momento se pensó reconocerlo, tal vez como educación media superior si sus estudiantes tenían secundaria. El IHEMSyS demandó el mismo trato que a todas sus instituciones pues sentían el derecho de pedir esta autoridad porque estaban erogando un presupuesto para el pago de los monitores y principalmente porque es la institución que avalaba una formación académica y expedía una cédula profesional a todos los ciudadanos que cumplen con los requisitos de competencia.

Su petición fue muy clara: evaluar el quehacer educativo de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo. El objetivo de esta evaluación y así lo hicieron saber fue: ayudar a darle una formalidad a los planes de estudio, asegurar a los estudiantes de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo a tener una educación de calidad y al mismo tiempo auxiliar a los estudiantes a continuar con su educación media básica en el sistema abierto para tener la posibilidad de buscar una alternativa de certificación en la educación media superior u ofrecer una alternativa. La participación del Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior, jugó un papel determinante en contraposición con el papel que los profesores Zapote y García jugarían.

Bajo la mirada de Pierre Bourdieu²⁶¹, se utilizaron las herramientas de campo, habitus, capital simbólico, capital cultural, autoridad pedagógica, acción pedagógica, para explicar las razones con las que los Profesores Gabino Zapote y Doroteo García actuaron, reflejaron sus temores²⁶² y jugaron en un espacio social. En los párrafos anteriores se ha mencionado la participación de cada uno de los actores en el proyecto

²⁶⁰ Destaca que la OCDE establece para México en materia de educación superior, en 1994: “para análisis del caso mexicano; se trata de los textos sobre Políticas nacionales de la ciencia y de la tecnología en México (OECD, 1994) y, sobre todo, el estudio sobre políticas nacionales de educación superior que la organización preparó para México, el cual comprende un documento elaborado por una comisión de expertos mexicanos y otra parte elaborada por expertos internacionales (OCDE,(sic) 1996; 1997 Latapí, 1996). Es importante señalar que algunos de los ejes y políticas derivados de este estudio han tenido un impacto muy relevante en la educación superior en el contexto nacional. Entre ellos destacan: Calidad educativa (evaluación, acreditación, certificación). ... Prioridades educativa de la educación (atención a la demanda, desarrollo de instituciones y universidades tecnológicas, incremento de posgrados). ...Diferenciación y flexibilidad de los conjuntos educativos (flexibilización curricular, competencias laborales de los trabajadores, educación continua)” Maldonado, Alma. (2000). Los organismos internacionales y la educación en México. El caso de la educación superior y el Banco Mundial. *Perfiles Educativos*. Vol. 22(87). Pp. 51-75. Recuperado en <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v22n87/v22n87a4.pdf> Pp. 59. Consultado en marzo-abril del 2018.

²⁶¹ Bourdieu, Pierre. (1989). El espacio social y la génesis ... *Op. Cit.* Pág. 133 y 159.

²⁶² “Se reflejaron” en el sentido de que se sintieron sentados en el pupitre y ahora ellos pasarían a ser los “calificados”.

de la CFR de SBT. Algunos de ellos en ciertos momentos son relevantes, como la participación del Ing. Luis Roche Carrascosa por la participación y la incidencia en la creación de la CFR en Hidalgo, del Gobernador del Estado de Hidalgo por ser una figura de autoridad que administra y gobierna, la participación del Ing. Philippe Marchesi con su expertis en el desarrollo rural en América Latina, las Casas Familiares Rurales y la pedagogía de la alternancia. El monitor Jaime Martínez Parra y mi participación también como monitora, la participación de la presidencia municipal de San Bartolo, así como de sus integrantes al ocupar puestos dentro de la Mesa Directiva de la Asociación. Cada uno de estos actores con sus propias características que las hacen diferentes una de otras y reflejan su capital cultural; estos vínculos sociales, marcados por los hábitos que los separa y en otros casos los acerca.

Los profesores Gabino Zapote Pedraza y Doroteo García Tolentino (en adelante los profesores) son los ejes principales de este análisis final, porque ellos administraron la CFR de SBT y tomaron las decisiones por la Mesa Directiva y la Asociación. Sustentados en el capital simbólico que proyectaban hacia la población campesina, indígena, magisterial y la clase pudiente del municipio. Esta ascendencia moral de honorabilidad era muy grande y al decir de Bourdieu, tenían acumulado mucho “ser” y éste era reconocido en el municipio.

Los profesores tenían sus propios proyectos de participación social dentro del municipio, ante la pobreza, “querían hacer algo por la región”. Eran profesores y supervisores de primaria y primarias indígenas, por su habitus creen firmemente en los beneficios de la educación, pues ambos provienen de clases desprotegidas; en especial el Profr. Zapote. El Profr. Zapote provenía de una etnia marginal históricamente, de una región semidesértica con poco potencial agrícola económicamente (tomando en cuenta los valores para medir la pobreza en la década de los 90), él también proviene de una marginación social y económica. Por este motivo, las carencias y etnicidad del Profr. Zapote se convierten en su mayor capital, un capital legítimo que atrae no por lo que carece, pero por lo que sí tiene; especialmente en el año de 1994 en México. De tal manera que cuando aparece el proyecto de la CFR en la región, ésta se convierte en la respuesta a sus ideas y crean el objetivo de su preocupación: ofrecer una continuidad educativa para los estudiantes recién egresados de la primaria (con una edad promedio de 12 años). Esta situación se trasluce dos años después cuando se establecieron los planes para la promoción de la CFR de SBT en las escuelas primarias (ver capítulo 5. Promoción).

El profesor Zapote jugaría un papel muy importante en las actitudes tomadas por la Mesa Directiva, pues él era el Presidente de la Asociación de la CFR de SBT y ejercía esa autoridad.²⁶³ También es importante introducir otro elemento en el habitus del Profr.

²⁶³ “2.2.1. Ya que toda AP (Acción Pedagógica) en ejercicio dispone automáticamente de una AuP (Autoridad Pedagógica), la relación de comunicación pedagógica en la que se realiza la AP tiende a producir la legitimidad de lo que transmite, designando lo transmitido como digno de ser transmitido por el solo hecho de transmitirlo legítimamente, contrariamente a lo que ocurre con todo aquello que no transmite.” En Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean-Claude. (1996). *La reproducción Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México. 2ª. Edic. en español. Fontamara Distribuciones. Pág. 61.

Zapote: su etnicidad otomí, de la cual se sentía orgulloso, además de dominar a la perfección la lengua Hña Hñu y la variante Ñ'yühü. Esta distinción lo hacía ser el traductor de los indígenas otomíes de la Sierra de Hidalgo y en algunos casos el interlocutor. De esta manera, la etnicidad se introduce también como una distinción que pasa de ser capital cultural a capital simbólico. Entonces tenemos a este individuo que es profesor, supervisor, sabe leer y escribir, se considera profesor de vanguardia (porque estudió en la escuela normal rural del "Mexe") aunque pertenece al SNTE de Hidalgo y al mismo tiempo tiene una lealtad a los profesores egresados de su normal rural pues le dieron un sentido de pertenencia durante su internado.

En México, a finales de la década del '80 e inicios de la década del '90, se realizan las reformas educativas para la modernización de la educación. El establecimiento de nuevos planes de estudios, propuestas de evaluación a los profesores (que posteriormente lograron que sólo fuera a los estudiantes), nuevas reformas laborales como consecuencia de la descentralización administrativa del sistema educativo, crearon un malestar en la población magisterial del país, de la cual no eran ajenos los profesores Zapote Pedraza y García Tolentino. Los profesores se sentían abrumados ante tantos cambios para ellos. Estaban acostumbrados a los tiempos rurales que son más lentos y tienen una mirada conservadora de los hechos cuando estos han sido establecidos desde sus inicios. Además ellos eran agentes de un sistema que les otorgaba – desde su perspectiva – un reconocimiento como figuras de autoridad, resultado de sus esfuerzos y méritos.

La subjetividad de sus esquemas más primarios, de sentirse fuera de una sociedad que los ha marginado y en ese momento de un sistema que también los expulsa con sus reformas educativas, que les afecta en su ingreso económico y también además – desde su perspectiva - en cuestionar su autoridad pedagógica ante la sola idea de ser evaluados. Finalmente, la modificación a los planes de estudio oficiales de los cuales a ellos nunca les pidieron opinión. Reafirmó en los profesores un esquema de reproducción social en la cual fueron formados y que le parecía un sacrilegio querer cambiarla.²⁶⁴ Estos hechos sociales que corresponden al campo de la educación van a incidir en una actitud de respuesta y refugio en la conformación y administración de la CFR de SBT.

Los profesores se ven con una autoridad pedagógica, saben que enseñar, tienen el conocimiento y además participaron en la conformación de una Asociación para la educación y participaron en la elaboración de los planes de estudio, de los cuales eran salvaguardas y no permitirían que nadie los criticara o cambiaran (Tal como estaba sucediendo en la SEP en esos años con la implantación de la Ley de Educación de 1994) y finalmente fueron elegidos para llevar a cabo un proyecto de educación que se

Consultado en abril del 2018. Recuperado de: <https://socioeducacion.files.wordpress.com/2011/05/bourdieu-pierre-la-reproduccion1.pdf>

²⁶⁴ "La escuela es, por lo tanto, la institución investida de la función social de enseñar y por esto mismo de definir lo que es legítimo aprender.⁶ – ⁶ La ideología profesional del "don" pedagógico tendría la función de enmascarar justamente el origen y la función social de una autoridad que es más fácil de hacerla aceptar si se la presenta como la del maestro que como la de la sociedad, en analogía con la ideología con la ideología del "don" que opera para los estudiantes. Cf. *Les Héritiers*. Íbidem. Pág. 18 y 61.

consideraba de vanguardia y por primera vez se haría en México. Eran unos planes de estudio diseñados para la región. Ellos habían decidido, ¿Qué enseñar?, ¿Cómo enseñar? y ¿A quién enseñar? Por este motivo, no había la necesidad de ser evaluado, porque al ser evaluado, sería como si evaluaran su trabajo (situación que también se estaba presentado en esos años con la citada nueva Ley de Educación de julio de 1994). En su imaginario hubo un hecho que no se podría cambiar, les preguntaron ¿Qué se debe enseñar? Situación que no ocurre en los planes de estudio que la Secretaría de Educación Pública obliga a llevar a todos los profesores del país, desconociendo las peculiaridades regionales demandadas por los profesores rurales y otros estudiosos de la educación en México. Ésta ha sido una demanda ampliamente sentida por grupos indígenas en México, que se planteó al entonces presidente electo Miguel de la Madrid Hurtado:

“Dentro de los programas educativos que se aplican no se considera el sistema de valores ni los intereses y objetivos indígenas. Los contenidos y métodos de trabajo están orientados hacia las necesidades de la vida urbana y son ajenos a la realidad social, lingüística, económica y cultural de los grupos indígenas.”²⁶⁵

Por lo tanto, se tuvo la capacidad de una práctica de permanencia para reafirmar un capital simbólico y ejercer la violencia de éste: el maestro en el poder como figura de autoridad. De esta manera los profesores aseguran su quehacer magisterial de reproducción social: los maestros al poder, los alumnos a aprender. La importancia de su transferibilidad y su permanencia reflejaría su eficacia. El capital simbólico de los profesores fue la permanencia como figura de autoridad sustentada en quienes son, su habitus.

El conflicto de lucha de los profesores era: a quién y por qué habría que considerar como figuras de autoridad. Los profesores no cuestionaban el obedecer a una normatividad, pues fueron educados para obedecer, sin embargo, si cuestionaban la legitimidad de quienes – consideraban ellos – querían que les obedeciesen (es decir el IHEMSyS). Tampoco querían perder la oportunidad de ser protagonistas de “una nueva metodología educativa” que salvaría de la pobreza a los campesinos y campesinos indígenas de la región para así convertirse en próceres y héroes de la acción educativa. En el sentido de los grandes pensadores educativos que seguramente alguna vez leyeron en los libros de primaria y con los que fueron educados durante su formación normalista. Los profesores se negaron a entrar a un proceso de evaluación de competencias y finalmente aceptaron que se evaluara únicamente a los alumnos y a los padres de familia. El miedo a perder una figura de autoridad y reconocimiento como consecuencia de ser evaluados por otra institución ajena a ellos hizo que los profesores de la Mesa Directiva se cerraran. Para estos profesores no había conflicto en el sentido de la práctica pues consideraban que el individuo debería integrarse a la producción económica para lograr la meta de “educar individuos útiles a la sociedad”, reproduciendo así los valores de la clase dominante y la continuidad en su efecto de permanencia de la institución.

²⁶⁵ Tovar, Martha Patricia. (s.a.) *Estudios sobre la educación ... Op. Cit.* Págs. 273.

Los profesores sintieron que la evaluación que se demandaba a todos los integrantes de la CFR de SBT (Capítulo 5), era una evaluación a su trabajo y a su desempeño. Los profesores fueron bastante reacios a aceptar ser parte de un proceso de evaluación; pero demandaban ser respetados porque eran indígenas. Aunque también si se toma el análisis de Bourdieu y Passeron de *La reproducción* y en lugar de ubicarse como los ejecutores de la violencia pedagógica, inconscientemente se ubicaron y se sentaron en el pupitre, temieron a exponerse como figuras de autoridad que pierden el poder y también ¿Por qué no? Tal vez también hayan emergido esos miedos ancestrales de sentirse evidenciados como los estudiantes cuando no hacen la tarea.²⁶⁶

Las razones de cada grupo son legítimas en cuanto a grupo. No se pretende calificar, pues esto es un análisis. Los profesores de la Mesa Directiva no lo entendieron así, se convirtió en una disputa de su parte y tomaron como una bandera de lucha la “autonomía” de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo, la cual, sin duda alguna era una Asociación Civil. En su discurso los profesores defendían el proyecto de educación de la alternancia como una creación muy propia y que no podía ser tocada, ni criticada porque “únicamente los monitores y la Asociación podían comprender la pedagogía citada.” Además eran ellos quienes estaban estableciendo el rumbo a seguir en la región a través de la educación “por alternancia”.

En contraste, el IHEMSyS dijo que las Casas Familiares en el mundo tienen como principio la dirección de sus escuelas a través de los padres de familia y se atrevió a sugerir la ilegalidad de la Mesa Directiva (ver Capítulo 5). Los profesores se replegaron y enarbolaron sus banderas de: líderes, autoridades pedagógicas, representación indígena y derecho a su autonomía “allá en Pachuca pueden decir lo que quieran, aquí nosotros hacemos lo que decidimos.”²⁶⁷ El IHEMSyS solicitó retirar los apoyos económicos, pues la Casa de la Familia Rural de San Bartolo debería ser independiente en la consecución de sus recursos económicos pues era una Asociación Civil. El Ing. Roche Carrascosa mediaba entre las dos instituciones y finalmente la Casa de la Familia

²⁶⁶ “... (el IHEMSyS) con mucho entusiasmo también para poder llevar a cabo estos proyectos para que se desarrollaran, y efectivamente (el IHEMSyS) tenía su metodología y quería demostrar que eso estaba funcionando bien ... el modelo ... en el momento que el plantea una metodología de evaluación pues choca con la cuestión de lo que estaban haciendo ahí, les dio miedo ... y (Gabino) dijo: no, pues si me van a evaluar pues me van a tronar, entonces, ese fue el problema que tuvieron ... hubo un choque ahí entre la posición de Gabino y la posición (del IHEMSyS) ... (El IHEMSyS) pero yo creo que era genuina la posición (del IHEMSyS) era la institución que estaba coordinando desde el punto de vista de responsabilidad estatal algunas cuestiones y desde otro ángulo acá (Gabino) se sintió como intocable, pues a mí ya no me debes de tocar, y yo hago lo que yo quiera y yo ya no te tengo que informar entonces ... fue el temor de que se evidenciara de que no lo estaba haciendo del todo bien, ... y fueron muchas cosas que se empezaron a dar e hicieron que se fueran dividiendo las posiciones en estos grupos y ... yo creo que ese fue el problema que se dio entre Gabino y (el IHEMSyS) ... El gobernador nunca dio un lineamiento por escrito y mucho menos verbal (de cerrar la CFR) no, simplemente, ... se fueron dividiendo ahí entre ellos, y se fueron abandonando también, simplemente no cumplían lo que debían hacer hasta que fueron extinguiéndose ellos solitos ... no había razón de ser lo que ya no tenía (razón) de ser, pues simplemente se cerró lo poquito que había de apoyos y ya... eso fue lo que pasó.” En Ríos Ángeles, Alfonso. (16 de febrero 2018). Entrevista realizada vía telefónica al Ing. Alfonso Ríos Ángeles, ex director del Consejo Hidalguense del Café por María Elsa Aparicio Daza. México, D.F. – Pachuca, Hgo. Archivo Personal.

²⁶⁷ Comentario de Gabino Zapote a la monitora María Elsa Aparicio. Febrero de 1995. San Bartolo Tutotepec, Hgo.

Rural de San Bartolo accedió a que se evaluaran únicamente a los estudiantes y la participación de los padres de familia en relación a su participación en la educación de sus hijos en el entorno socio-profesional es decir en la realización de la guía de estudios del estudiante, para el cuaderno de la parcela familiar.

Los comentarios de los hechos pueden continuar, pero estos sin duda alguna son el reflejo de la posición en que se encontraba cada grupo. Esta trama permitió conformar el espacio social. El campo es el espacio para la distribución del capital, sin duda, los profesores creían que se atentaba por el control la CFR de SBT. El IHEMSyS tenía un capital económico que tenía *per se* como institución gubernamental, el apoyo del Gobernador, una estructura legal que norma a los profesionistas, una presencia moral educativa en la educación media superior y superior en el estado, centros educativos del mismo nivel. La posición de los profesores era débil. Los profesores contaban con una ascendencia de líderes naturales en su región y el Profr. Zapote de líder indígena, alta honorabilidad y eran los representantes legales de la CFR de SBT. ¿Qué es lo que hizo que este enfrentamiento se diera? Los profesores como tal, están acostumbrados a obedecer, así fueron formados ¿Qué fue lo que hizo que los profesores salieran de su esquema de obediencia?

Otro aspecto importante que se debe mencionar fue la cautela con que el Gobierno del Estado de Hidalgo inicia la conformación de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo en la región Otomí-Tepehua. Se busca a las personas idóneas en las cuales consideran o creen pueden confiar para llevar adelante un proyecto que por sus propias características debe involucrar de manera activa y desde el principio a los beneficiarios directos de este proyecto educativo: los padres de familia campesinos y los campesinos indígenas. Sin embargo, buscan a otras personas ajenas al objetivo pues no quieren dejar la más mínima apertura para que una propuesta educativa “revolucionaria” que da voz a los campesinos e indígenas, se les saliera de las manos. Este es el punto en el que los profesores se sintieron los elegidos y respondieron a su habitus normalista de meritocracia.

Los profesores Gabino Zapote y Doroteo García insistieron hasta el final en hacer promociones para la captación de estudiantes en las escuelas primarias de la región, alejando con este hecho las posibilidades de un reconocimiento por parte del IHEMSyS y ubicándose en una posición débil porque la Casa de la Familia Rural de San Bartolo no era un proyecto institucional educativo por parte de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Hidalgo: ni del nivel media básica o media superior.

Los limitados trabajos de promoción, la inestabilidad de la organización al interior de la Asociación, la renuncia de las monitoras y el coordinador de monitores de la CFR hicieron que los alumnos de 2º. Grado desertaran y únicamente quedó un alumno, no se inscribió ningún hijo o hija de campesino al siguiente ciclo escolar de enero de 1998 y únicamente se concluyó la primera generación, en donde sus alumnos egresaron en diciembre de 1997, teniendo como consecuencia el cierre de la CFR de SBT.

Conclusiones

La Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec fue un proyecto educativo en la Sierra Otomí-Tepehua. Este proyecto sigue al igual que las Maison Familiares Rurales en el mundo la pedagogía de la alternancia. Este concepto de educación no formal se instauró por primera vez en México oficialmente para jóvenes campesinos y campesinos indígenas. La CFR de SBT es una estructura estructurada es decir, tiene principios, misión, organización y promueve además la incorporación de sus estudiantes marginados a la producción pero también y principalmente, a la asimilación de nuevos conceptos en sus vidas que les permitan tener una vida de bienestar.

Para la CFR la pobreza es un problema de integración y no de marginalidad, en el sentido de carencia. Por este motivo, la CFR de SBT es también una estructura estructurante, porque a través de la escuela promueve la creación de un pensamiento y organización independiente, para salir de la pobreza; porque es a través de disminuir la distancia social que las comunidades tienen para incorporar nuevos conocimientos que les permitan hacer asequible una nueva racionalidad, para sus vidas orientadas a un bienestar social y para la administración de sus riquezas: sus tierras y su cultivo. Por esta razón se estableció en San Bartolo porque sería el lugar idóneo si se tiene éxito: es un lugar que se reconoce como marginal, indígena, es un lugar en donde la tierra en su mayoría es propiedad privada. Por consiguiente, se partió de los recursos que los pobres tienen, es decir un cultivo con alto potencial agrícola: el café. Además, la CFR de SBT se tenía proyectada como el Centro de las relaciones sociales de la población campesina e indígena a través de las asesorías que los monitores ofrecieran a la comunidad.

Se tenía proyectado que la CFR de SBT sería el Centro en donde la vida social de la región - y/o al menos del municipio de San Bartolo y las comunidades aledañas de los municipios de Huehuetla y Tenango de Doria – giraría, pues además muchas ayudas gubernamentales podrían fluir a través del Centro, el Centro se convirtió en una relación de fuerzas para no perder el poder y asegurarse que el Centro jamás perdería ese control. Por este motivo, los profesores integrantes de la Mesa Directiva tenían el objetivo de controlar quienes tenían derecho a aspirar a tener presencia política, pues este capital social de participación y ayuda, bien era susceptible de convertirse en capital político.

La Casa de la Familia Rural fue un proyecto avalado por el Gobernador del Estado para los habitantes del municipio de San Bartolo Tutotepec. De ahí se deriva la participación de la Secretaría de Desarrollo Rural Integral, el Consejo Hidalguense del Café, el Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior y del Lic. Ascensión Badillo como enlace de la Sec. de Desarrollo Rural Integral. Aunque otras instituciones gubernamentales también actuaron de manera circunstancial. La voluntad política es indispensable para que los proyectos tengan viabilidad y esta voluntad existió, como lo menciona el Ing. Marchesi en su informe a la UNMFREO. Pero no es suficiente, y/o a veces hubiese sido conveniente se mantuviera al margen en ciertos momentos. Pero el control estatal no estuvo hecho a un lado, pues la CFR como estructura estructurante proclamaba promover en los estudiantes pensamientos, organización y organizaciones independientes para salir de la pobreza y por este motivo se constituye

en Asociación Civil, para que en cierto momento se administraría por sí misma y no causaría una erogación más al gobierno. La contradicción es que es promovida en la región por el gobierno y depende de éste. La política que se estableció en su inicio fue el apoyo del Consejo Estatal del Café para asesoría, pero no se contó con recursos. La voluntad de trabajo es fundamental, y éste trabajo lo relegaron bajo el control y administración de la Mesa Directiva de la CFR y al Lic. Badillo como enlace (quien proclama cuidar los intereses del gobernador y el PRI).

La voluntad del gobierno se tradujo en la aceptación de la realización de un proyecto educativo en la Sierra Otomí-Tepehua. Sin embargo, en el análisis de las zonas marginadas la voluntad se debe traducir en reducir las distancias sociales entre la población y la Escuela para campesinos. Existieron políticas del gobierno que ya se tenían establecidas para la región y se fueron desarrollando en sus tiempos y momentos, pero ninguna de facto para allanar esa distancia. Lo que si hubo fue el reflejo de un control para asegurar de quienes serían los miembros que integrarían la Mesa Directiva de la Asociación. A partir de éste momento y con el establecimiento de los estatutos de la Asociación se le quitó voz y mayoría a los padres de familia que en un futuro participaran dentro de la Asociación. Es este un punto relevante porque la investigación participativa no tuvo el objetivo de promocionar la Casa de la Familia Rural, ni tampoco la participación de los monitores como promotores y participantes de la investigación participativa – en ese momento todavía no los contrataron y todavía no había estudiantes. La voluntad política va más allá de una aprobación a un proyecto novedoso y que ofrecía independencia en el actuar de los campesinos, pero que podía tener la posibilidad en el futuro de ser demasiado independiente, la voluntad política se proyecta en “el dejar hacer” dentro de la legalidad.

En el imaginario simbólico del municipio hizo que este proyecto cobrara una mayor relevancia; en un municipio en donde la “paz y tranquilidad” social a través del control administrativo en donde la presidencia municipal había mantenido un municipio en donde “nunca pasaba nada”. La importancia del proyecto los hizo revestirse de protagonismo para ser reconocidos más allá de su quehacer cotidiano y local. Los profesores sintieron como suya esta participación, especialmente si se estaba hablando de educación. La parte más importante para el gobierno era el establecimiento de la Asociación, pues quienes pertenecieron a esta asociación en su inicio fueron personalidades del municipio: funcionarios del municipio, ex presidentes municipales, profesores y gente reconocida por su participación política en los eventos del municipio. Esto es importante porque a través de esta participación que se consolida la importancia de la participación de los no pobres del municipio, es como se continúan consolidando con una presencia de participación. La voluntad política también se traduce en voluntad de trabajo y conocimiento de esa realidad más allá de los números del Censo y reportes administrativos. Con la carencia de una investigación participativa seria y una Asociación independiente formada por los padres de familia, se contraponía de origen el buen cauce de la CFR de SBT y se establece a través de la Mesa Directiva y la Asociación un mecanismo de control. La Asociación y el sostenimiento de la dirección de la Asociación a través de la mesa directiva se convirtieron en un escenario de presencia que

trascendería en un futuro cercano en la participación política y cultural del presidente y tesorero de la Mesa Directiva²⁶⁸.

A partir de la creación de la asociación y la Mesa Directiva, el sentido vivido es que los implicados en esas prácticas se vieron presionados a iniciar para “verse bien”; aunque no hubiera: planes de estudio, calendario agrícola, planes de organización de la escuela y monitores. Estos sin sentidos, dentro de una racionalidad de organización afectarían en un futuro el rumbo de la Casa de la Familia Rural. Pero los sentidos vividos por los miembros de la Mesa directiva fueron reales. Aunque para el gobierno, los pobres sobreviven por toda la ayuda paternalista que se les ha ofrecido y se pretendió que esto cambiara con el proyecto educativo de la CFR de SBT, sin tomar en cuenta que la pobreza es heterogénea y por esta razón había que, a través de la investigación participativa conocer la región desde otras miradas y motivar la participación de los campesinos y campesinos indígenas de la región. Esto conllevó a observar los habitus del gobierno: estado benefactor que ayuda contra un control férreo, un gobierno protocolario contra un gobierno impositivo, un gobierno benefactor contra un estado marginal, un gobierno de leyes contra un gobierno anárquico en donde sus protagonistas no saben seguir órdenes, estructuras, respeto por la jerarquía contra la independencia local. También cuenta con un poder social que da relaciones de poder y se traduce en capital simbólico, es decir la ascendencia que le otorgamos “de poder” y de ser una fuerza poderosa, desembocando en mecanismos de dominación, que se tradujeron en abandono del proyecto, como un reflejo de su habitus.

La participación de los miembros iniciales de la Asociación (no los padres de familia), los posicionó socialmente, asegurando el sostenimiento de ciertas relaciones especialmente con los que no son pobres, es decir con los externos (Ver Capítulo 3, pág 48). La participación de estas personas de San Bartolo Tutotepec, es una tradición heredada; los padres han participado, ellos también e invitan a sus hermanos²⁶⁹ (3 hermanos de la familia Parra Martínez) y en un futuro a los hijos. Es cómo siempre adquieren una presencia de participación y un reconocimiento por parte de los campesinos y campesinos indígenas. Desde este punto de vista da prestigio “participar”, pues apoyan, avalan, ayuda y ayudan al control del municipio.²⁷⁰ Cuando la Asociación se conformó sin la presencia de padres de familia (no había alumnos todavía) y los estatutos se establecieron de tal manera que difícilmente los padres de familia tuvieran acceso a un cargo de representación se trastocó el sentido inicial de una educación proyectada además de educar en las temáticas agrícolas propias, de permitir darle a los campesinos la capacidad de organizarse y aprender otras racionalidades en la práctica. Los miembros iniciales de la Asociación tuvieron una participación nula para actuar aportando ideas, trabajo, relaciones, etc., únicamente participaron algunos en la única

²⁶⁸ Recordemos la participación del Profr. Zapote Pedraza en su participación al Presidente Zedillo y al Profr. García Tolentino como presidente municipal de San Bartolo.

²⁶⁹ De la familia Parra Martínez participaron 3 miembros: uno de ellos era el Vicepresidente de la MD, el segundo hermano era monitor y socio y el tercer hermano únicamente socio)

²⁷⁰ El MVZ Jaime Parra de acuerdo a Margarito Marcelino Yañez Tellez no lo apoyó para tener empleo como técnico profesional porque de acuerdo al ex monitor, esos puestos eran para los que tenían nivel universitario.

reunión plenaria que hubo.²⁷¹ En este volumen y estructura Bourdieu diría que la distancia social era muy grande: expresidentes municipales, profesores de la región, líderes regionales, el secretario de la presidencia municipal, el director de la radio regional otomí-tepehua, es decir la clase, con su capital económico, social, político, cultural y étnico frente a los padres de familia campesinos y campesinos indígenas en su mayoría analfabetos.

Los padres de familia de la Casa de la Familia Rural son campesinos y campesinos indígenas, son protectores con sus familias, son dueños de sus tierras pues el municipio de San Bartolo se caracterizó por que la tierra era propiedad privada. Su capital social y cultural se establece a través de reconocerse campesinos otomíes y a través de sus relaciones de parentesco y compadrazgo. Era común entre ellos establecer el sistema de “mano vuelta”, es decir: “hoy yo te ayudo con tu siembra, mañana me ayudas con la mía”. El sentido objetivado de los otomíes era de una gran desconfianza con todo lo que viene de fuera. Siempre han sido muy desconfiados, desde antes de la llegada de los españoles, por eso también viven muy dispersos en sus comunidades para cuidar sus tierras, sus siembras y su casa. Sin embargo confiaron en el Profr. Zapote y en el monitor Jaime Martínez Parra, se sintieron identificados.

Los campesinos confiaron en el Profr. Zapote por el capital cultural y simbólico que le otorgaron, por sus relaciones con el municipio y los de afuera, por ser su interlocutor y mediador, por ser profesor, supervisor e indígena otomí. Los aspectos culturales de su marginalidad: fuerte identificación con su tierra, son reacios, se sienten orgullosos de su medios de sobrevivencia, de su migración temporal, de sus tradiciones, son católicos practicantes con un gran respeto por su cura y su iglesia, viven en el presente y tienen escasa o nula planeación para el futuro a excepción de sus cultivos. En lo económico tienen la limitante de no vender sus productos a buen precio, especialmente los que se dedican al cultivo del café, sus clientes son los llamados “coyotes”.

En relación a sus cultivos, quisieran producir más y no tienen la capacidad económica para invertir en el cultivo, migran para “acompletar” los gastos y su ingreso, por lo tanto descuidan el cultivo y la producción es baja. Por este motivo su esquema de percepción es que la escuela de campesinos les va a ayudar, y sus hijos van a tener otro tipo de ayudas y educación. Dentro de este esquema, también dicen que “ahí está Zapote”, él es maestro, ayudamos cuando nos lo piden, no hay un gran compromiso con la escuela y de vez en cuando, envían los gastos de alimentación en especie de sus hijos. Consideran que la organización de la CFR de SBT no es para ellos, además ya estaba hecha cuando llegaron, las diferencias de los monitores son de ellos. Algunos estudiantes fueron captados a través de invitación personal de los miembros de la Asociación, por ejemplo el abuelito de Maria Elena Cabrera envió una nieta a la escuela.

²⁷¹ Con la participación del IHESyS, la SEDERI, Ing. Luis Roche Carrascosa, monitores, alumnos, padres de familia. (Ver capítulo 5).

En este caso hubo una relación de apoyo por parte del abuelo²⁷² y de un posible beneficio para su nieta. Aunque en cierto momento, él recibiría apoyo como en “la mano vuelta”.

Los miembros de la Asociación y la Mesa Directiva que tuvieron una relevancia y una influencia fuerte en el desenlace del proyecto de la Casa de la Familia Rural fueron los Profesores Gabino Zapote y Doroteo García. Cuando los representantes del gobierno eligieron a los profesores para administrar la CFR de SBT, se asumió que estos dos individuos que representan la racionalidad de un gremio, tendrían una racionalidad del tiempo diferente de la campesina; pero no fue así. Se les dio un proyecto que requería modificar su habitus. Es este un ejemplo de cómo el gobierno promueve un proyecto de Asociación Civil y micro empresarial que requirió una administración de recursos económicos, materiales y del tiempo. Los profesores no estaban acostumbrados al cálculo del tiempo, a la posibilidad de percibir a largo plazo, al igual que los campesinos.

Los profesores no conocían otra manera de gastar el dinero y no lo invirtieron en las necesidades que redundarían en el beneficio de la CFR. Con la administración de dinero, administraron el dinero como pobres, porque históricamente han sido pobres y están ligados a la urgencia y necesidad, “esto es lo que tengo hoy, y no sé lo que tendré mañana, así que lo haremos rendir”, considerando esta actitud como una buena administración.

El profesor Zapote se reconoce como indígena, no así el profesor García Tolentino. Sin embargo, se unen por identificación de clase, de gremio, de interés y de participación política. Ambos sienten que tienen “muchas virtudes”; es decir, un capital cultural que la gente del municipio y de la cabecera municipal no tiene. Saben manejarse en los dos mundos: el local e indígena y el externo y de los monitores. Frente a los indígenas muestran una clase, un código de comportamiento; frente a los externos son respetuosos, callados, reservados y dóciles. Sus formas de asociación son generalmente con el poder y los maestros del municipio. Los profesores no tienen buena relación con el sacerdote, principalmente el Profr. Zapote. Otra característica es que se auto asumen “muy trabajadores”, pues dicen que las demandas de la Secretaría de Educación con los supervisores son muchas. Se sienten figuras de autoridad y por mérito la tienen porque: son maestros, son respetuosos, se consideran líderes “naturales” y luchadores sociales. Sin embargo, pude percibir que casi nunca les gusta enfrentarse a situaciones de compromiso. El Profr. Zapote en específico, se siente identificado con las luchas sociales y siente un gran compromiso social, conducta aprendida en su escuela normal rural Luis Villarreal del Mexe en Hidalgo. También cree firmemente en los retornos de la educación, pues él es un claro ejemplo de ellos. Su capital cultural el dominio de la lengua indígena Hñahñu y del Nýühü. Cree en la ayuda mutua basada en la reciprocidad que luego capitalizaría como capital político.

²⁷² Dice Bourdieu (en Gutiérrez) “estrategia de inversión social consciente o inconscientemente orientadas hacia la institución o reproducción de relaciones sociales directamente utilizables a corto o a largo plazo” en Gutiérrez, Alicia B. (2003). La construcción social de la pobreza. Un análisis desde las categorías de Pierre Bourdieu. En *Anduli. Revista Andaluza de Ciencias Sociales*. No. 2. Pag. 29- 44.

La lucha de los profesores Gabino Zapote y Doroteo García se tradujo en empeñarse en que los externos les reconocieran su capital simbólico, que significó una lucha por mantener una imagen de conocimiento, protagonismo, prestigio, honor en la palabra y legitimarse como individuos que saben gobernar y gobernarse para reafirmarse en figuras de autoridad. La Asociación ya les había otorgado ese reconocimiento derivado de su profesión: eran los supervisores de la región y tenían la capacidad de hacer reconocer como legítimo una manera de ser, de hacer y de proponer. Por este motivo los miembros de la Asociación se desentendieron totalmente y no tuvieron una participación activa. Ellos como Asociación tenían a través de la Mesa Directiva el control de los proyectos que llegaran a la CFR de SBT, a los padres de familia y a los estudiantes, así como acceder a los planes de gobierno que se presentaran para apoyar a la CFR y que pretenden muchas veces acortar esa distancia social.

Sin embargo, el Profr. Zapote no entendió que él ya tenía una ascendencia a través de su origen étnico frente a la mayoría de los padres de familia y que no la iba a perder al hablar con honestidad y expresar su deseo de una escuela que también sirviera a los estudiantes recién egresados de la primaria. Él tenía un capital simbólico, era alguien que bajo el pensamiento de los padres de familia era la persona idónea para representarlos, hacer algo para ellos y sus hijos y que finalmente desde su posición económica, educativa; ellos pensaban que no podrían realizar. Los campesinos padres de familia reconocían en Zapote una ascendencia moral, un capital simbólico, pues le otorgaron cualidades objetivas y le dieron un significado y un valor, al mismo tiempo que ellos reconocían ante él su clase de dominados.

Al mismo tiempo, los profesores miembros de la Mesa Directiva estaban reproduciendo los factores de sus propias prácticas magisteriales en la región: su bajo compromiso y cumplimiento como docentes y en este momento como directivos de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec. Le dedicaron poco tiempo a la administración del trabajo en la Casa de la Familia Rural de San Bartolo. Además, el desconocimiento de sus alcances como Asociación y la falta de seguridad para solicitar en los momentos adecuados el apoyo ya otorgado por el Gobierno del Estado a través del IHEMSyS, se puede reflejar en la inseguridad para tomar decisiones que pospuso por un año siete meses la elección de un coordinador de monitores, para que organizara las actividades escolares, pero también asesorara la vida de la Asociación y ayudara a la promoción de la CFR. Los profesores dejaron en manos del Ing. Roche Carrascosa la búsqueda de relaciones para la captación de ingresos para la CFR.

Los profesores de la Mesa Directiva tampoco se dejaron guiar o asesorar por: los monitores, el Instituto de Educación Media Superior y Superior, por la vasta experiencia de la Unión Nacional de las Casas Familiares Francesas, por el Consejo Hidalguense del Café. En el fondo parece que tuvieron miedo a perder la figura de autoridad que les hacía sentir seguros. Por este motivo administraron el Centro Escolar como si fuera un gran salón de clases, premiando a los que se portaban bien y castigando a los que desde su perspectiva no “respetaban” la jerarquía institucional. El abuso del poder se reflejó también al creer que sólo ellos como profesores podrían manejar la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec. No lograron entender que su posición en la Mesa

Directiva era transitoria y debían darle paso a un proyecto que debió involucrar a los padres de familia más allá de ir a hacer faenas en beneficio de “la escuela de sus hijos.” El Gobernador expresó su apoyo y ayuda a la Asociación, siempre y cuando los padres se hicieran cargo de la educación de sus hijos y el Instituto Hidalguense de Educación Media Superior y Superior estaba dispuesto a guiar y orientar a los padres hasta donde ellos lo permitieran, de igual manera era la función del Coordinador de monitores y de los monitores. El único padre de familia, de oposición al poder municipal, dijo: “Zapote no va a soltar algo que ya tiene en sus manos.”

La figura del Ing. Luis Roche Carrascosa fue bastante controversial, él fue quien promovió un proyecto para ayudar – desde su mirada cristiana – a los campesinos y a los campesinos indígenas en pobreza. Su fuerte apego al servicio cristiano – católico era muy fuerte y verdaderamente desde lo más profundo de su corazón creía que se debería “hacer el bien”. El Ing. Roche Carrascosa tenía una red de relaciones que le permitieron llegar a las personas indicadas; hábil político supo aprovechar la coyuntura social del país y del Estado de Hidalgo para incidir en el interés de aquellos que toman las decisiones.

El capital social, político y económico del Ing. Roche le ayuda a promover proyectos de ayuda a los necesitados y él considera que las CFRs ayudarán a solucionar el problema del campo y de la educación de los campesinos. Sin embargo, la CFR inicia como un proyecto de educación no formal el cual desea que las CFRs se reconozcan como una formación con reconocimiento oficial. El Ing. Roche decía: “la finalidad de las CFRs es profesionalizar el trabajo del campesino”. Efectivamente, eso es lo que se buscaba, pero se debería cubrir ciertos estándares curriculares y académicos, con los que el Ing. Roche no tuvo ningún problema. Sin embargo, este proyecto requería ir más allá de la aceptación de un programa, en la CFR se debería evaluar el ejercicio de su personal, de los participantes, de la administración y por supuesto los programas de estudio y los planes de trabajo. Los profesores Zapote y García Tolentino ante el temor de sentirse evaluados, generaron tensión entre el IHMSyS (quienes pagaban el salario de los monitores) y la Mesa Directiva. No se quiso entender el valor de las evaluaciones como la oportunidad de tener otras miradas en el quehacer educativo que hubiesen ayudado a promover la consecución de recursos económicos y en especie para el establecimiento de los talleres de oficios. En un afán protagónico y empoderados por la influencia del Lic. Badillo de querer controlar “el buen cauce de la CFR de SBT” y el Ing. Roche de dar voz a los indígenas y campesinos, a través del profesor Zapote, la trascendencia de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo se encontró asfixiada en esta dinámica.

La Casa de la Familia Rural es un ejemplo de cómo se configuraron las relaciones sociales en lo interno y la explicación de ¿por qué la CFR no prevaleció como un sistema educativo en San Bartolo Tutotepec? Algunos elementos que parecieran ser contradictorios a la cultura del poder de las instituciones del Gobierno del Estado de Hidalgo, es el discurso del habitus del ser indígena y “líder natural”. Al ser un proyecto estructurado desde el poder de un gobierno estatal, fue una aparente autonomía que se pretendió ejercer desde el interior de un sistema estructurado al cual los profesores

servían. La cultura que enaltece la figura del profesor en el medio rural con una participación de hacer “un poco de todas las profesiones liberales”, avala y motiva las actividades de los profesores en sus comunidades. El perfil difuminado del ser docente en los ámbitos de la Sierra Otomí-Tepehua en esos años no se cuestionó y fue parte de su capital simbólico. Sin embargo, la lucha de los profesores Gabino Zapote y Doroteo García se tradujo en empeñarse en que los externos les reconocieran su capital simbólico, que significó la lucha por mantener una imagen. Para los campesinos padres de familia se reconocían en Zapote, pues le otorgaron cualidades objetivas y le dieron un significado y un valor, al mismo tiempo que ellos reconocían ante él su clase de dominados.

La Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec es un ejemplo de un intento de conformar en el Estado de Hidalgo un sistema educativo de educación no formal ya probado en el mundo. Pero sucedió que todos los participantes con la mejor intención caminaron por sendas diferentes, se desperdigaron y dejaron morir lo que se inició como un gran anhelo y esperanza. La confrontación de los participantes ante la falta de diálogo y el uso de intermediarios impidieron expresar anhelos concretos y expectativas para la región. El miedo de los profesores de aceptar ayuda de otros y evidenciar su falta de conocimiento para administrar un proyecto educativo, la presión de los locales para demostrar que si se tiene la capacidad de saber hacer para legitimarse, se impuso. Evidenciando una vez más las relaciones de poder y subordinación. Las actitudes son un reflejo de lo que pasa en el interior del ser social, de su habitus; es decir, los miedos más profundos, las inseguridades, los esquemas primarios se convirtieron en actividad cuando se tradujeron en un mutismo y en un sentimiento de soledad que sólo los hacía sentir bien, cuando se identificaban con el espejo de su habitus de dominados y se reconocían a través de los poderes del municipio que los había avalado para dirigir este proyecto educativo.

En este proyecto la etnicidad jugó un papel importante, los hacía distinguirse, pero también se ubicó una clase social dentro del grupo de los locales. Mi mirada desde mi ubicación externa de esta sociedad, en su momento no me permitió tener la capacidad de prever la lucha por el poder en el campo de la educación, al interior de la Casa de la Familia Rural. Como externa no tenía ganado el derecho de coordinar un proyecto del cual sólo se había participado desde el exterior y no como parte de una sociedad. El capital étnico como externa no correspondía con el que los maestros se querían identificar, en ese sentido, era muy pobre y no se reconocía en ese campo de poder, pues desde la perspectiva de Bourdieu, la sociedad está distribuida en campos y estos a su vez en capitales. Este constructo intelectual en su momento ayuda a la comprensión de lo social. No es suficiente con tener una actitud de respeto y vivir con los locales, va más allá, es incrementar ese capital para ser parte de esa sociedad. Implicaba “renunciar” a mi relación con los externos. Este es un punto muy importante, pues mi función era una actividad práctica en el campo de la sociología, no de la investigación.

El sistema de las Casas Familiares y su pedagogía de la alternancia, para la educación es viable cuando se observa los resultados en la muestra de dos de sus estudiantes: María Elena López San Agustín y Margarito Marcelino Yañez Tellez, que

nos señala que es un camino a seguir en la búsqueda de resultados concretos a mediano y largo plazo en los proyectos educativos para zonas rurales pobres y marginadas. Los resultados también dependieron de factores de currículo familiar de cada uno de los estudiantes²⁷³, sin embargo, esto no quiere decir que su educación dependió únicamente del resultado de una historia de vida, sino que también se acortó la distancia social cuando se tuvo la oportunidad de acceder a un modelo de educación de la alternancia que les permitió en ese tiempo y en ese espacio conjuntar las características personales intrínsecas con la educación para así tener la oportunidad de proyectarse a una forma de vida diferente. Maria Elena López San Agustín y Margarito Marcelino Yañez Téllez no eran tan diferentes de sus compañeros, en las características de pobreza, pero por su misma formación, su habitus (en el que se formaron y la fuerte presencia de sus padres campesinos que gustaban de participar socialmente en la comunidad), les hizo vislumbrar expectativas y una actitud de vida que les permitió ver su realidad con otra mirada.

Sin duda alguna en el desarrollo de este trabajo fue importante la comprensión teórica de los conceptos de pobreza, marginalidad y la búsqueda del bienestar social rural, la pedagogía de la alternancia, las relaciones sociales de poder y organización para entender la trascendencia de los hechos sociales. Sin embargo, ir más allá del concepto e ir a la práctica de lo social, invita al igual que las Casa de la Familia Rural de San Bartolo “aprender – haciendo” las relaciones sociales de organización. Éstas nos hacen reflexionar sobre el sentir de los otros y el deseo de los demás, para no observar los hechos como una tabula rasa ¿Qué vemos cuando miramos al otro o a los otros? ¿Cómo me ven los otros? y ¿Cómo podemos establecer un punto de equilibrio, de tolerancia y de respeto, que ayude a la continuidad de sistemas educativos en favor de la sociedad? Esta es también parte de la función del oficio del ser sociólogo.

La riqueza que Bourdieu nos ofrece es la comprensión a través de la explicación de los hechos sociales a través de sus “herramientas teóricas” del habitus, campo, capital simbólico, las cuales nos ayudan a explicarlo. Finalmente, este trabajo es el reflejo de un caso de estudio de las relaciones humanas, que invita al estudioso de las ciencias sociales (sociólogo) a la reflexión, a comprender activamente para a partir de nuestra experiencia e ideología tener la capacidad de abrir espacios a muchas experiencias legítimas desde su diversidad, para comprender, explicar y ser tolerantes en lo que se observa; de esta manera se podrá ofrecer por igual el importante privilegio de observar con una mirada diferente en el momento de actuar.

²⁷³ El abuelito de Maria Elena López San Agustín, se dedicaba a la crianza de ganado en su comunidad, además miembro del PRD en 1994. Era un hombre de personalidad recia y Maria Elena estaba orgullosa de su familia, además ella no se consideraba campesina y si de una clase social diferente al resto de su grupo.

El padre de Margarito Marcelino Yañez Téllez era campesino, tenía una presencia en la comunidad del municipio de San Bartolo Tutotepec, por su actividad social y apoyo a los campesinos, también era muy cercano a la iglesia católica.

El padre de Margarito Yañez y el abuelo de Maria Elena habían sido en su juventud excelentes amigos y aún mantenían una amistad de cariño y respeto.

A n e x o

El Programa de las casas de la familia rural Hidalgo – México, es un documento que se entregó al Gobernador del Estado de Hidalgo en enero de 1995. Es la muestra del trabajo realizado con el equipo de ingeniería en el municipio de San Bartolo Tutotepec, Hidalgo.

**PROGRAMA DE LAS
CASAS DE LA FAMILIA RURAL
HIDALGO - MÉXICO**

**COHERENCIA Y CONSTRUCCIÓN
TEMÁTICA DE LA FORMACIÓN DE JÓVENES
CAMPELINOS**

El presente documento fue elaborado por el Ingeniero Philippe MARCHESI Experto en Educación Rural con la estrecha colaboración de:

Ing. Luis Roche asesor de la Universidad Autónoma de Hidalgo y representante del ECTI
Lic. Ascención BADILLO Secretaría de Agricultura del Estado de Hidalgo
Lic. José CHAVEZ RUBIO Secretaría de Agricultura del Estado de Hidalgo
Pasante de Soc. Elsa APARICIO, monitora de la C.F.R. de San Bartolo Tutotepec
Prof. Gavino ZAPOTE Presidente de la A.C. de la C.F.R. de San Bartolo Tutotepec
Prof. Doroteo GARCÍA Tesorero de la A.C. de la C.F.R. de San Bartolo Tutotepec
Lic. René MARTÍNEZ Vice Presidente de la A.C. de la C.F.R. de San Bartolo Tutotepec
Agrónomo Gonzalo MORENO Monitor de la A.C. de la C.F.R. de San Bartolo Tutotepec

Pachuca, Hidalgo, México, enero de 1995

PRESENTACIÓN

En el presente documento, se expone una propuesta educativa dirigida a jóvenes del medio rural, con alto índice de marginación. El método educativo y los planes de estudio se refieren a la educación no formal por alternancia. Es la alternancia, como sistema educativo, un logro sorprendente en materia de formación de jóvenes en el medio rural, una escuela realista para la vida, un elemento de desarrollo del propio medio que está apoyada sobre principios y métodos precisos y rigurosos.

El plan de estudios propuesto organiza y prioriza las principales acciones educativas, que se desarrollan durante los 3 años de formación de los jóvenes estudiantes.

Se basa en los resultados de los diagnósticos realizados a través de investigaciones participativas, así como de las visiones prospectivas de las diferentes instituciones y otras organizaciones de productores de la región de San Bartolo Tutotepec.

El plan de estudios de la Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec, enfoca sus acciones en un marco referencial inductivo. Se trata de iniciar a partir de la experiencia, para integrar los saberes más teóricos. Además, el plan de estudios permite organizar todos los saberes más escolares. Su objetivo es el distribuir los contenidos de formación en función de las oportunidades en situaciones de vida, o sea actos en función del calendario agrícola.

Los temas representan entonces el contexto de una pedagogía por alternancia, los soportes metodológicos que permitan la puesta en obra del plan de estudios.

Entendemos por el plan de estudios, el proyecto de formación que se elabora entre los padres de familia, los educandos, el medio profesional y los formados, para lograr exitosamente las finalidades educativas que persiguen.

El plan de estudios que se presenta a continuación es específico y exclusivo a la región de San Bartolo Tutotepec.

PARTICULARIDADES DE LA FORMACIÓN POR ALTERNANCIA PROPUESTAS PARA LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL

- Una escuela para hijos de campesinos, de una región determinada, que se van a dedicar exclusivamente a la agricultura con el afán de mejorar la productividad.
- Cada Casa de la Familia Rural está administrada por una asociación civil legalmente constituida.
- Desde el inicio de la formación de los jóvenes, estarán involucrados en las labores de su tierra, de su comunidad y su región.
- Por este sistema de formación por alternancia los jóvenes crearán, desde el inicio, su propia fuente de trabajo.
- Si fuese necesario se iniciará el proceso educativo con alfabetización. De esa forma la alfabetización se liga al desarrollo agropecuario y no se da en forma aislada. Además, tendrá un seguimiento durante los tres años de formación que siguen.
- A través de los proyectos productivos que se desarrollarán en cada una de las Casas de la Familia Rural, se logrará paulatinamente disminuir los subsidios financieros del Gobierno.

- Un plan de estudios específico, elaborado en base a las necesidades de la región expresadas por las familias campesinas, que se organiza de acuerdo al calendario agrícola local.

FINALIDADES DE LA EDUCACIÓN

- Crear y fortalecer en los jóvenes el sentimiento de identidad y el orgullo de pertenencia a la comunidad campesina, revalorando y rescatando sus formas propias de vida como parte de la nacionalidad mexicana.
- Proporcionar a los hijos de los productores del campo la posibilidad de una educación básica y capacitación agropecuaria práctica, que les sirva para el desempeño de su vida cotidiana y sea detonante en el desarrollo de su comunidad.
- Fomentar en los jóvenes el interés por la investigación y problematización de su región, comunidad y vida en particular para identificar su realidad, dotándolos de instrumentos, teorías y métodos apropiados a su nivel.
- Fortalecer su capacidad de expresión, comunicación, imaginación y creatividad.
- Crear hábitos de responsabilidades y compromisos solidarios como premisa para la producción y su vida en sociedad.
- Sensibilizar a los jóvenes con dirección en sus procesos de maduración como adolescentes, para que se incorporen profesional y socialmente en su comunidad.

OBJETIVOS GENERALES DE LA FORMACIÓN

Para lograr el proyecto educativo que pretende la C.F.R. y cumplir con las finalidades antes descritas se propone una metodología progresiva que tendrá una duración de tres años.

En el primer año, las acciones educativas permitirán a los jóvenes un mayor conocimiento del entorno familiar, del terreno, de la comunidad a la que pertenecen y de la región.

En el segundo año, las acciones se enfocarán a dotar a los alumnos de las técnicas y tecnologías apropiadas que les permitan mejorar la producción de los cultivos tradicionales, iniciarse en la transformación y comercialización de los productos, así como explorar nuevos cultivos o proyectos que se adapten a la región.

En el tercer año, la capacitación estará dirigida a dominar aspectos administrativos y económicos relativos a las agroindustrias, a la organización de productores, al manejo del crédito y a la comercialización.

TEMAS DEL PRIMER AÑO DE LA FORMACIÓN

En el primer año, las acciones educativas permitirán a los jóvenes un mayor conocimiento del entorno familiar, del terreno, de la comunidad a la que pertenecen y de la región.

EJES DE FORMACIÓN	TEMAS
ENTORNO FAMILIAR	<ul style="list-style-type: none"> • Salud - Adicciones • Mi familia y la vivienda • Alimentación • Tradiciones, derechos y deberes • Economía familiar
MI TERRENO	<ul style="list-style-type: none"> • Cultivo del café: vivero, fertilización y poda • Cultivo del café: limpia, transplante y cosecha • Cultivo del café: selección y beneficio • Cultivo del maíz • Cultivo del frijol • Crianza de animales

	<ul style="list-style-type: none"> • Características de la tierra y tenencia • Las hortalizas
MI COMUNIDAD	<ul style="list-style-type: none"> • Mi comunidad
MI REGIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Características y medio ambiente de mi región

TEMAS DEL SEGUNDO AÑO DE LA FORMACIÓN

En el segundo año, las acciones se enfocarán a dotar a los alumnos de las técnicas y tecnologías apropiadas que les permitan mejorar la producción de los cultivos tradicionales, iniciarse en la transformación y comercialización de los productos, así como explorar nuevos cultivos o proyectos que se adapten a la región.

EJES DE FORMACIÓN	TEMAS
MEJORAMIENTO DEL SUELO	<ul style="list-style-type: none"> • Conservación del suelo • Caracterización y fertilización
MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DEL CAFÉ	<ul style="list-style-type: none"> • Selección y beneficio • Vivero • Limpia, poda y fertilización • Transplante y desarrollo • Transformación y comercialización

EJES DE FORMACIÓN	TEMAS
MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DEL MAÍZ	<ul style="list-style-type: none"> • Selección, siembra, cultivo • Cosecha, almacenamiento, comercialización
MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DEL FRIJOL	<ul style="list-style-type: none"> • Selección, siembra, cultivo • Cosecha, almacenamiento, comercialización
MEJORAMIENTO DE LO PECUARIO	<ul style="list-style-type: none"> • Aves; selección de razas, producción, transformación, comercialización • Cerdos; selección de razas, producción, transformación, comercialización • Bovinos; selección de razas, producción, transformación, comercialización
MEJORAMIENTO DE LOS FRUTALES	<ul style="list-style-type: none"> • Producción • Transformación de los frutos • Mejoramiento de los frutales
DIVERSIFICACIONES DE CULTIVOS	<ul style="list-style-type: none"> • Diversificación de hortalizas • Otros (Cultivos y/o crianzas)

TEMAS DEL TERCER AÑO DE LA FORMACIÓN

En el tercer año, la capacitación estará dirigida a dominar aspectos administrativos y económicos relativos a las agroindustrias, a la organización de productores, al manejo del crédito y a la comercialización.

EJES DE FORMACIÓN	TEMAS
ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración del proyecto • Administración de empresas agropecuarias
ECONOMÍA Y CRÉDITO	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de financiamiento e instituciones de apoyo • Bancos y crédito
ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperativismo I • Cooperativismo II • Sociedades de producción rural • Sociedades mercantiles y civiles
COMERCIALIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Comercialización nacional del café • Comercialización internacional del café • Comercialización de otros productos

ANEXOS

- Fechas de la semana 1995 - 1996 - 1997.
- Presupuesto de necesidades de infraestructura.
 - Presupuesto de necesidades de operación
 - Ejemplo de programa semanal

**PROGRAMAS DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL EN HIDALGO
CALENDARIO AGRÍCOLA – REGIÓN SAN BARTOLO TUTOTEPEC**

MESES	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBR E	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
CULTIVOS												
CAFÉ	COSECHA	COSECHA	LIMPIA	PODA			TRANS PLANTE	TRANS PLANTE	TRANS PLANTE			COSECHA
	ALMACE- NAMIENTO	ALMACE- NAMIENTO	VIVERO	VIVERO	VIVERO	VIVERO						ALMACE- NAMIENTO
			FERTILIZA- CIÓN		FERTILIZA- CIÓN	FERTILIZA- CIÓN	FERTILIZA- CIÓN			FERTILIZA- CIÓN		VACACIO- NES
	PREPARA- CIÓN DEL TERRENO	PREPARA- CIÓN DEL TERRENO										
MAÍZ	FERTILIZA- CIÓN	SIEMBRA	SIEMBRA	ATERRA- DA	ATERRA- DA	ALMACE- NAMIENTO	PREPARA- CIÓN DEL TERRENO	SIEMBRA	LIMPIA	LIMPIA	ALMACE- NAMIENTO	
		FERTILIZA- CIÓN	FERTILIZA- CIÓN				ALMACE- NAMIENTO	ALMACE- NAMIENTO	ALMACE- NAMIENTO			
FRIJOL	PREPARA- CIÓN DEL TERRENO	SIEMBRA	LIMPIA		PREPARA- CIÓN DEL TERRENO	COSECHA	LIMPIA					
					COSECHA	SIEMBRA	ALMACE- NAMIENTO	COSECHA	COSECHA			
FRUTALES	COSECHA CITRICOS									COSECHA CITRICOS	COSECHA CITRICOS	COSECHA CITRICOS
AVES	ACTIVIDAD	CONTINUA	SIN	MAYOR	ATENCIÓN	ACTIVIDAD	CONTINUA	SIN	MAYOR	ATENCIÓN	ACTIVIDAD	CONTINUA
CERDOS	ACTIVIDAD	CONTINUA	CON	POCA	ATENCIÓN	TECNO- LOGÍA	CONTINUA	CON	POCA	TECNO- LOGÍA	ACTIVIDAD	CONTINUA
BORREGOS	ACTIVIDAD	CONTINUA	CON	POCA	ATENCIÓN	TECNO- LOGÍA	CONTINUA	CON	POCA	TECNO- LOGÍA	ACTIVIDAD	CONTINUA
BOVINOS	ACTIVIDAD	CONTINUA	CON	POCA	ATENCIÓN	TECNO- LOGÍA	CONTINUA	CON	POCA	TECNO- LOGÍA	ACTIVIDAD	CONTINUA
FESTIVIDADES CIVICAS Y RELIGIOSAS	VACACIO- NES	CARNAVAL (DOS VIERNES)	CARNAVAL (VIERNES)									
			SEMANA SANTA	SEMANA SANTA								VACACIO- NES

PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO

CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC

TEMA: *Mi familia y la vivienda.*

OBJETIVOS DEL TEMA: *Fomentar los lazos familiares y de ayuda entre sus miembros.*

TEMA NO. 1

Mejorar las condiciones físicas de las viviendas (distribución, higiene, servicios)

ACTIVIDADES EN EL MEDIO SOCIO - PROFESIONAL DEL 9 ENERO AL 21 DE ENERO DE 1995	ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C.F.R. DEL 23 ENERO AL 28 DE ENERO DE 1995									
	APROPIACIÓN DE LA PALABRA	CHARLAS O VISITAS DE ESTUDIO	TALLERES	MATEMÁTICAS	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	AGRONOMÍA Y CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	SALUD	ACTIVIDADES CULTURALES	EVALUACIÓN
<p>GUÍA DE ESTUDIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se organiza mi familia? - ¿Qué técnicas de construcción se utilizaron en mi casa? - ¿Qué materiales de construcción se emplearon en mi casa? - ¿Cuántas ventanas hay por cuarto y de qué medida? - Existen puertas en los cuartos? - Dibujar mi casa con medidas - ¿Qué tipos de muebles tengo en mi casa? - ¿Qué tipo de utensilios utilicé cuando como? 	<ul style="list-style-type: none"> • Corrección del cuaderno de la parcela familiar. • Puesta en común. • Cursos: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Lectura sobre el tema. ⇒ Discusión de la lectura. ⇒ Composición o resumen de la discusión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Charla sobre la familia. • Visita a una casa tradicional y a una casa moderna. 	<ul style="list-style-type: none"> • Carpintería. <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Conocer los Instrumentos ⇒ Reglas de seguridad. ⇒ Elaborar una caja. • Corte y confección. • Cocina y conservas. • Proyectos productivos: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Hortalizas ⇒ Viveros ⇒ Aves ⇒ Cerdos ⇒ Conejos ⇒ Acuicultura ⇒ Apicultura 	<ul style="list-style-type: none"> • Operaciones básicas. • Nociones de geometría. • Escalas. • Distribución de superficies geométricas (triángulos, círculos y cuadrados) • Ejercicios. 	<ul style="list-style-type: none"> • La vivienda en el tiempo. • Comparación de la vivienda por clima. • Comparación histórica de la vivienda. • El desarrollo histórico de los materiales. • Climas y materiales de construcción. • Estudio comparativo de la vivienda por países. 	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos naturales en la región. • Materiales de construcción. • Ejercicios de resistencia de los materiales. • Investigar que tipo de plantas son más fibrosas. • Observación de resistencia de materiales orgánicos al medio ambiente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conformación de la familia. • Valores familiares. • Normas jurídicas. • Promiscuidad. • Valores morales de la sociedad. • Valores culturales. • Relación familia - comunidad. • Ecología. 	<ul style="list-style-type: none"> • Higiene familiar. • Medio ambiente e higiene. • Normas sanitarias de la sociedad. • La salud en la sociedad. • La salud como desarrollo social. • La arquitectura en la salud. 	<ul style="list-style-type: none"> • Poesía • Música • Canto <p>ACTIVIDADES DEPORTIVAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atletismo • Basquetbol • Fútbol <p>ACTIVIDADES RECREATIVAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documental sobre la vivienda. 	<ul style="list-style-type: none"> • Rediseñar mi vivienda de acuerdo con los conocimientos adquiridos. • Higiene familiar.

PRÓXIMO TEMA: *Cultivo del maíz.*

PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO
 CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC

TEMA: *Cultivo del maíz.*
 TEMA NO. 2

OBJETIVOS DEL TEMA: *Profundizar en el conocimiento del cultivo del maíz. Conocer otros usos del maíz, valorar la importancia económica, nutricional y cultural del maíz.*

ACTIVIDADES EN EL MEDIO SOCIO- PROFESIONAL DEL 30 ENERO AL 11 DE FEBRERO DE 1995	ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C.F.R. DEL 13 DE FEBRERO AL 18 DE FEBRERO DE 1995									
	APROPIACIÓN DE LA PALABRA	CHARLAS O VISITAS DE ESTUDIO	TALLERES	MATEMÁTICAS	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	AGRONOMÍA Y CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	SALUD	ACTIVIDADES CULTURALES	EVALUACIÓN
GUÍA DE ESTUDIO: - ¿Cuáles son los métodos de cultivo en mi rancho? - ¿Cuáles son las variedades de maíz que siembran en mi rancho? - ¿Que variedades de maíz conozco? - ¿Cuáles son los usos del maíz en mi casa? - ¿Cómo almacenamos el maíz en mi casa? - ¿Como conservamos el maíz en mi casa? - ¿Como comercializamos el maíz en mi casa?	<ul style="list-style-type: none"> • Corrección del cuaderno de la parcela familiar. • Puesta en común. • Cursos: ⇒ Lectura sobre el tema. ⇒ Discusión de la lectura. ⇒ Composición o resumen de la discusión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Visita a un ensilaje de maíz. • Charla de un agrónomo sobre "El maíz en la industria agroalimentaria." 	<ul style="list-style-type: none"> • Carpintería - Conocer los instrumentos. - Reglas de seguridad. - Elaboración de mangos, cabos, etc. • Corte y confección ⇒ Servilletas y manteles. • Cocina y conservas ⇒ Pan de maíz ⇒ Galletas • Proyectos productivos ⇒ Hortelizas ⇒ Viveros ⇒ Aves ⇒ Cerdos ⇒ Conejos ⇒ Acuicultura ⇒ Apicultura 	<ul style="list-style-type: none"> • Unidades de medida. • Rendimiento por hectárea. • Operaciones básicas. • Ejercicios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Historia del maíz. • Lugares productores de maíz. 	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción de la planta del maíz. • Variedades. • Principales plagas y enfermedades. • Almacenamiento y conservación del maíz. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mexicano: hombre del maíz. • Analizar los aspectos: ⇒ Culturales ⇒ Sociales ⇒ Económicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Valor nutritivo del maíz. • Higiene en la preparación de las tortillas. • Higiene familiar. ⇒ Enfermedades más comunes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Canto • Música • Poesía ACTIVIDADES DEPORTIVAS • Basquetbol • Fútbol ACTIVIDADES RECREATIVAS • Películas • Manualidades del maíz. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo mejorar la producción del maíz en mi rancho? • ¿Qué variedad de maíz es más adecuada para mi rancho? • ¿Por qué se dice que el mexicano es hombre de maíz? • Higiene familiar.

PRÓXIMO TEMA: *Cultivo del café: vivero, fertilización, poda.*

PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO

CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC

TEMA: Cultivo del café: vivero, fertilización, poda.

OBJETIVOS DEL TEMA: Profundizar en el conocimiento del cultivo del café. Valorar su importancia económica en la región. Analizar las limitantes técnicas de producción. Conocer diferentes circuitos de comercialización.

TEMA NO. 3

ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C.F.R.
DEL 6 MARZO AL 11 DE MARZO DE 1995

ACTIVIDADES EN EL MEDIO SOCIO - PROFESIONAL DEL 20 DE FEBRERO AL 30 DE MARZO 1995	ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C.F.R. DEL 6 MARZO AL 11 DE MARZO DE 1995									
	APROPIACIÓN DE LA PALABRA	CHARLAS O VISITAS DE ESTUDIO	TALLERES	MATEMÁTICAS	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	AGRONOMÍA Y CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	SALUD	ACTIVIDADES CULTURALES	EVALUACIÓN
<p>GUÍA DE ESTUDIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué métodos de cultivo empleamos en mi rancho? - ¿Que variedades de café cultivo en mi rancho? - ¿Qué métodos de fertilización se emplean en mi rancho? - ¿Cómo comercializamos la producción del café en mi rancho? 	<ul style="list-style-type: none"> • Corrección del cuaderno de la parcela familiar. • Puesta en común. • Cursos: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Lectura sobre el tema. ⇒ Discusión de la lectura. ⇒ Composición o resumen de la discusión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Visita a una plantación modelo y a un beneficio húmedo. • Charla de un técnico del Consejo Estatal del Café "Viveros fertilización, poda y comercialización." 	<p>Carpintería</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer los instrumentos - Reglas de seguridad - Elaborar una caja <p>Herrería:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer las herramientas - Reglas de seguridad <ul style="list-style-type: none"> • Corte y confección <p>Cocina y conservas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aprender a tostar el café. - Extracto de café <p>Proyectos productivos</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Hortalizas ⇒ Viveros ⇒ Aves ⇒ Cerdos ⇒ Conejos ⇒ Acuicultura ⇒ Apicultura 	<ul style="list-style-type: none"> • Rendimiento. • Unidades de medición. • Operaciones básicas. • Ejercicios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Origen del café. • Su evolución. • Estados y países productores del café. • Países consumidores de café. 	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción de la planta. • Variedades. • Principales plagas y enfermedades. • Fertilización y poda. • Elaboración de abono orgánico (Composta). 	<ul style="list-style-type: none"> • Diferentes circuitos de comercialización. • Analizar los aspectos: <ul style="list-style-type: none"> - Culturales - Sociales - Económicos • Ecología. 	<ul style="list-style-type: none"> • Efectos del café. • Higiene familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Danza <p>ACTIVIDADES DEPORTIVAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atletismo <p>ACTIVIDADES RECREATIVAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documental sobre el café. 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo mejorar la producción en mi rancho? • Analizar el porqué de las diferencias de producción entre regiones y países. • Higiene familiar.

PRÓXIMO TEMA: Tradiciones; derechos y deberes.

PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO

CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC

TEMA: Tradiciones. Derechos y deberes.
TEMA NO. 4

OBJETIVOS DEL TEMA: Valorar las costumbres de su región. Conocer las garantías individuales y los derechos y obligaciones cívicas. Hacer conciencia sobre el respeto a la naturaleza y derechos humanos.
Establecer un vivero de árboles en su casa.

ACTIVIDADES EN EL MEDIO SOCIO - PROFESIONAL DEL 13 MARZO AL 25 DE MARZO DE 1995	ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C.F.R. DEL 27 DE MARZO AL 1º DE ABRIL DE 1995									
	APROPIACIÓN DE LA PALABRA	CHARLAS O VISITAS DE ESTUDIO	TALLERES	MATEMÁTICAS	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	AGRONOMÍA Y CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	SALUD	ACTIVIDADES CULTURALES	EVALUACIÓN
<p>GUÍA DE ESTUDIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se organiza mi familia? - ¿Que obligaciones tenemos cada uno de los miembros de mi familia? - ¿Que tipo de ropa utilizamos para vestir? (Dibujarla) - ¿Que lengua hablamos cada uno de los miembros en la familia? - ¿Quién es la persona más importante de mi familia? - ¿Cuáles son las principales costumbres y tradiciones de mi comunidad? - ¿Qué acciones realizo a favor y en contra de la naturaleza? - Dibujar mi casa con medidas - ¿La comida que consumimos es tradicional? y porqué? 1. ¿Qué juegos acostumbramos a jugar 	<ul style="list-style-type: none"> • Corrección del cuaderno de la parcela familiar. • Puesta en común. • Cursos: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Lectura sobre el tema ⇒ Discusión de la lectura ⇒ Composición o resumen de la discusión 	<ul style="list-style-type: none"> • Charla y visita de un ingeniero en ecología. • Documental "Diferentes tradiciones" • Visita a la plaza de San Bartolo (Observar como juegan los niños, caminan las mujeres, los viejos, visitan las personas). 	<ul style="list-style-type: none"> • Carpintería • Herrería • Corte y confección • Cocina y conservas • Cocina tradicional • Proyectos productivos <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Hortalizas ⇒ Viveros ⇒ Aves ⇒ Cerdos ⇒ Conejos ⇒ Acuicultura ⇒ Apicultura 	<ul style="list-style-type: none"> • Calendanzar las actividades del campo. • Estadística. • Contar cuantos integrantes conforman en su familia. • ¿Cuántas familias conforman mi comunidad? • Operaciones básicas. • Ejercicios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tradiciones <ul style="list-style-type: none"> - Historia - Evolución • Juegos en los que participe la comunidad. • Historia del vestido. • La comida. • Historia de la ecología (erosión). 	<ul style="list-style-type: none"> • Erosión. • Reforestación: <ul style="list-style-type: none"> - Vivero - Reproducción • Conservación del suelo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Charla del párroco sobre semana santa. • Charla sobre derechos humanos y garantías individuales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Higiene familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Documental sobre Tutotepec. • ACTIVIDADES DEPORTIVAS • Caminatas • ACTIVIDADES RECREATIVAS • Prácticas "Flora y fauna" 	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar costumbres y tradiciones de mi comunidad. • ¿Cuáles son las garantías individuales más relevantes? • Higiene familiar.

PRÓXIMO TEMA: Cultivo del frijol.

PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO
CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC

TEMA: Cultivo del frijol.
TEMA NO. 5

OBJETIVOS DEL TEMA: Profundizar en el conocimiento del cultivo del frijol. Conocer las diferentes variedades. Saber su importancia económica, nutricional.

ACTIVIDADES EN EL MEDIO SOCIO - PROFESIONAL DEL 3 DE ABRIL AL 15 DE ABRIL DE 1995	ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C.F.R. DEL 17 DE ABRIL AL 22 DE ABRIL DE 1995									
	APROPIACIÓN DE LA PALABRA	CHARLAS O VISITAS DE ESTUDIO	TALLERES	MATEMÁTICAS	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	AGRONOMIA Y CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	SALUD	ACTIVIDADES CULTURALES	EVALUACIÓN
GUÍA DE ESTUDIO: - ¿Que método de cultivo se emplea en mi rancho? - ¿Qué método de cultivo conozco? - ¿Que variedades conozco? - ¿Cómo almaceno el frijol? - ¿Cómo se conserva el frijol? - ¿Cómo comercializamos el frijol?	<ul style="list-style-type: none"> • Corrección del cuaderno de la parcela familiar. • Puesta en común. • Cursos: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Lectura sobre el tema. ⇒ Discusión de la lectura. ⇒ Composición o resumen de la discusión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Preparación y siembra del frijol en la C.F.R. 	<ul style="list-style-type: none"> • Carpintería • Herrería • Corte y confección • Cocina y conservas <ul style="list-style-type: none"> - Germinados. - Conserva del frijol. • Proyectos productivos <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Hortalizas ⇒ Viveros ⇒ Aves ⇒ Conejos ⇒ Acuicultura ⇒ Apicultura 	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentajes. • Operaciones básicas. • Ejercicios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Producción nacional: <ul style="list-style-type: none"> - Importación - Exportación 	<ul style="list-style-type: none"> • Método de conservación. • Cultivos asociados maíz y frijol. • Rotación de cultivos. • Descripción de la planta. • Variedades. • Principales plagas y enfermedades. • Fertilización • Métodos de siembra. 	<ul style="list-style-type: none"> • El frijol en la economía familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Valor nutritivo del frijol. • Higiene familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> Danza Música ACTIVIDADES DEPORTIVAS <ul style="list-style-type: none"> • Fútbol • Vólibol • Natación ACTIVIDADES RECREATIVAS <ul style="list-style-type: none"> • Película 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo puedo mejorar el cultivo del frijol en mi rancho? • ¿Cómo y porqué conservar el frijol en casa? • Higiene familiar.

PRÓXIMO TEMA: Las Hortalizas.

PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO

CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC

TEMA: Las hortalizas
TEMA NO. 6

OBJETIVOS DEL TEMA: Conocer y saber sobre los diferentes cultivos de hortalizas que se pueden desarrollar en esta región para mejorar la dieta familiar. Fomentar el consumo de hortalizas a nivel familiar.

ACTIVIDADES EN EL MEDIO SOCIO - PROFESIONAL DEL 24 DE ABRIL AL 6 DE MAYO DE 1995	ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C.F.R. DEL 8 DE MAYO AL 13 DE MAYO DE 1995									
	APROPIACIÓN DE LA PALABRA	CHARLAS O VISITAS DE ESTUDIO	TALLERES	MATEMÁTICAS	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	AGRONOMÍA Y CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	SALUD	ACTIVIDADES CULTURALES	EVALUACIÓN
<p>GUIA DE ESTUDIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué hortalizas cultivo en mi rancho? - ¿Qué métodos de cultivo se emplean? - ¿Qué limitantes se tienen para el cultivo de hortalizas? - ¿Qué ventajas? - ¿Qué hortalizas podrían cultivar? - ¿Cuál es el origen de las hortalizas que consumimos? 	<ul style="list-style-type: none"> • Corrección del cuaderno de la parcela familiar. • Puesta en común. • Cursos: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Lectura sobre el tema. ⇒ Discusión de la lectura. ⇒ Composición o resumen de la discusión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Visita a una comunidad donde cultivan hortalizas (Buena Vista). 	<ul style="list-style-type: none"> • Carpintería • Herrería • Corte y confección • Cocina y conservas • Proyectos productivos <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Hortalizas ⇒ Viveros ⇒ Aves ⇒ Cerdos ⇒ Conejos ⇒ Acuicultura ⇒ Apicultura 	<ul style="list-style-type: none"> • Porcentajes. • Desniveles. • Operaciones básicas. • Ejercicios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Importancia de la producción de hortalizas en México. • Su exportación y consumo en el país. 	<ul style="list-style-type: none"> • Métodos de producción de las principales hortalizas. • Ciclos de producción. • Principales plagas y enfermedades. • Factores limitantes. • Uso del agua. 	<ul style="list-style-type: none"> • Origen de las hortalizas en el mercado local. • Importancia en la economía familiar. • Conocer el reglamento de la siembra de hortalizas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Valor nutritivo de las principales hortalizas. • Medidas preventivas para el consumo de hortalizas. • Higiene familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Teatro • Atletismo <p>ACTIVIDADES DEPORTIVAS</p> <p>ACTIVIDADES RECREATIVAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documental sobre la importancia de las hortalizas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar el proyecto de hortaliza en mi casa. • Hacer una hortaliza en mi casa. • Higiene familiar.

213

PRÓXIMO TEMA: Salud - Adicciones.

PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO
CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC

TEMA: Salud - Adicciones.
TEMA NO. 7

OBJETIVOS DEL TEMA: Prevenir las enfermedades más comunes en la región. Prevenir sobre las adicciones. Saber aplicar los conocimientos sobre primeros auxilios.

ACTIVIDADES EN EL MEDIO SOCIO - PROFESIONAL DEL 15 DE MAYO AL 27 DE MAYO DE 1995.	ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C.F.R. DEL 29 DE MAYO AL 3 DE JUNIO 1995									
	APROPIACIÓN DE LA PALABRA	CHARLAS O VISITAS DE ESTUDIO	TALLERES	MATEMÁTICAS	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	AGRONOMÍA Y CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	SALUD	ACTIVIDADES CULTURALES	EVALUACIÓN
<p>GUÍA DE ESTUDIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuáles son las enfermedades más comunes en los niños de tu comunidad? - ¿Qué medidas preventivas se toman para combatir las enfermedades? - ¿Qué plantas medicinales conoces y para que se utilizan? - ¿Qué medidas toman en caso de emergencia? 	<ul style="list-style-type: none"> • Corrección del cuaderno de la parcela familiar. • Puesta en común. • Cursos: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Lectura sobre el tema. ⇒ Discusión de la lectura. ⇒ Composición o resumen de la discusión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Curso "Primeros auxilios I" • Charla sobre prevención de adicciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Carpintería - Hacer un botiquín. • Herrería • Corte y confección • Cocina y conservas • Proyectos productivos <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Hortalizas ⇒ Viveros ⇒ Aves ⇒ Cerdos ⇒ Conejos ⇒ Acuicultura ⇒ Apicultura 	<ul style="list-style-type: none"> • Datos estadísticos. • Operaciones básicas. • Ejercicios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Historia de la medicina. • Medicina tradicional y alternativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Plantas medicinales. • Variedades y cualidades. • Fomento a la medicina tradicional. 	<ul style="list-style-type: none"> • Problemas sociales por las adicciones. • Instituciones de servicio social. 	<ul style="list-style-type: none"> • Importancia de la vacunación infantil. • Medidas preventivas. • Características de las principales enfermedades. • Anatomía del cuerpo humano. 	<ul style="list-style-type: none"> • Poesía • Música ACTIVIDADES DEPORTIVAS • Atletismo ACTIVIDADES RECREATIVAS • Documental "Salud y adicciones" 	<ul style="list-style-type: none"> • Como organizar un botiquín en casa. • Evaluar el curso primeros auxilios. • ¿Cómo prevenir las adicciones?

PRÓXIMO TEMA: Crianza de animales.

PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO
CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC

TEMA: Crianza de animales.
 TEMA NO. 8

OBJETIVOS DEL TEMA: Mejorar las diferentes técnicas de crianza de animales para tener una mayor producción. Introducir nuevas especies.

ACTIVIDADES EN EL MEDIO SOCIO - PROFESIONAL DEL 5 DE JUNIO AL 17 DE JUNIO DE 1995	ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C.F.R. DEL 19 DE JUNIO AL 24 DE JUNIO DE 1995									
	APROPIACIÓN DE LA PALABRA	CHARLAS O VISITAS DE ESTUDIO	TALLERES	MATEMÁTICAS	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	AGRONOMÍA Y CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	SALUD	ACTIVIDADES CULTURALES	EVALUACIÓN
GUÍA DE ESTUDIO: - ¿Qué crianza de animales tienen en casa? - ¿Cómo crían a los animales? - ¿Los consumen o los venden? - ¿Cuál es la importancia en el consumo de la dieta alimenticia? - ¿Qué importancia tienen en la economía familiar? - ¿Qué bestias de carga tienen en tu rancho?	<ul style="list-style-type: none"> • Corrección del cuaderno de la parcela familiar. • Puesta en común. • Cursos: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Lectura sobre el tema. ⇒ Discusión de la lectura. ⇒ Composición o resumen de la discusión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguimiento del curso "Primeros auxilios II" • Visita a granjas porcícola y avícola. 	<ul style="list-style-type: none"> • Carpintería - Hacer una conejera o gallinero. • Herrería • Corta y confección • Cocina y conservas - Proceso de animales. • Proyectos productivos <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Hortalizas ⇒ Viveros ⇒ Aves ⇒ Cerdos ⇒ Conejos ⇒ Acuacultura ⇒ Apicultura 	<ul style="list-style-type: none"> • Rendimiento entre alimentación y producción de carne. • Unidades de medida. • Operaciones básicas. • Ejercicios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evoluciones de las principales razas. • Producción racional: <ul style="list-style-type: none"> - exportación - importación 	<ul style="list-style-type: none"> • Métodos de crianza: <ul style="list-style-type: none"> - Cerdo - Aves - Bestias - Bovinos • Introducción de nuevas especies. 	<ul style="list-style-type: none"> • Economía familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Valores nutritivos de la carne. • Dieta alimenticia • Medidas preventivas en la cría y manejo animales. • Higiene familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Teatro • Música • ACTIVIDADES DEPORTIVAS <ul style="list-style-type: none"> • Basquetbol • ACTIVIDADES RECREATIVAS <ul style="list-style-type: none"> • Juegos de salón 	<ul style="list-style-type: none"> • Como mejorar la crianza de animales en mi casa. • Cómo aprovechar mejor las producciones. • Diseñar y establecer una conejera en mi casa. • Higiene familiar.

PRÓXIMO TEMA: Alimentación familiar.

PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO
CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC

TEMA: *Alimentación familiar.*
 TEMA NO. 9

OBJETIVOS DEL TEMA: *Fomentar una mejor alimentación. Fomentar la transformación y conservación de los excedentes de las cosechas (frutas, verduras, carnes, cereales)*

ACTIVIDADES EN EL MEDIO SOCIO - PROFESIONAL DEL 26 DE JUNIO AL 8 DE JULIO DE 1995	ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. DEL 10 DE JULIO AL 15 DE JULIO 1995									
	APROPIACIÓN DE LA PALABRA	CHARLAS O VISITAS DE ESTUDIO	TALLERES	MATEMÁTICAS	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	AGRONOMIA Y CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	SALUD	ACTIVIDADES CULTURALES	EVALUACIÓN
GUÍA DE ESTUDIO: - Alimentación básica de mi familia. - ¿Cuál es el origen de los alimentos en mi rancho? - ¿Qué se hace con la producción que se hecha a perder? - ¿Qué alimentos transforman y cómo? - ¿Qué porcentaje del ingreso familiar se destina a la alimentación?	<ul style="list-style-type: none"> • Corrección del cuaderno de la parcela familiar. • Puesta en común. • Cursos: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Lectura sobre el tema. ⇒ Discusión de la lectura. ⇒ Composición o resumen de la discusión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Charla "Conserva, frutas y verduras." 	<ul style="list-style-type: none"> • Carpintería • Herrería • Corte y confección • Cocina y conservas • Proyectos productivos <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Hortalizas ⇒ Viveros ⇒ Aves ⇒ Cerdos ⇒ Conejos ⇒ Acuicultura ⇒ Apicultura 	<ul style="list-style-type: none"> • Costo de la dieta alimenticia. • Costo de las conservas. • Contabilidad familiar. • Operaciones básicas. • Ejercicios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Regiones del país y del mundo con problemas serenos de alimentación 	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso de pasteurización doméstica. • Puroza de los alimentos producidos en el campo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Economía familiar. • Comercialización de conservas. • El hambre. • Valorar los productos naturales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Higiene de las conservas. • Valores nutritivos de las conservas. • Higiene familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Música • Danza ACTIVIDADES DEPORTIVAS <ul style="list-style-type: none"> • Basketbol ACTIVIDADES RECREATIVAS <ul style="list-style-type: none"> • Documental "Conservas" (UNICEF) 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los principios básicos para hacer conservas? • Ventajas. • Elaborar una dieta alimenticia para una semana. • Elaborar una conserva en su casa. • Higiene familiar.

PRÓXIMO TEMA: *Características de la tierra y tenencia.*

PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO
CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC

TEMA: Características y tenencia de la tierra.
 TEMA NO. 10

OBJETIVOS DEL TEMA: Conocer las diferentes formas de tenencia de la tierra. Conocer las características físicas y químicas del suelo.

ACTIVIDADES EN EL MEDIO SOCIO - PROFESIONAL DEL 17 DE JULIO AL 29 DE JULIO DE 1995	ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C.F.R. DEL 31 DE JULIO AL 5 DE AGOSTO DE 1995									
	APROPIACIÓN DE LA PALABRA	CHARLAS O VISITAS DE ESTUDIO	TALLERES	MATEMÁTICAS	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	AGRONOMÍA Y CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	SALUD	ACTIVIDADES CULTURALES	EVALUACIÓN
GUÍA DE ESTUDIO: - ¿Qué superficie tiene el terreno familiar? - ¿Que tipo de propiedad es mi rancho? - ¿Qué forma y topografía tiene el terreno? - ¿Cuáles son las características físicas del suelo de mi rancho?	<ul style="list-style-type: none"> • Corrección del cuaderno de la parcela familiar. • Puesta en común. • Cursos: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Lectura sobre el tema. ⇒ Discusión de la lectura. ⇒ Composición o resumen de la discusión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Charla "Conservación de suelos" • Visita guiada por los alrededores de San Bartolo Tutotepec. 	<ul style="list-style-type: none"> • Carpintería • Herrería • Corte y confección • Cocina y conservas • Proyectos productivos <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Hortalizas ⇒ Viveros ⇒ Aves ⇒ Cerdos ⇒ Conejos ⇒ Acuicultura ⇒ Apicultura 	<ul style="list-style-type: none"> • Cálculo de superficies irregulares. • Cálculo de porcentajes del terreno en función de la topografía. • Dibujo a escala del terreno. • Operaciones básicas. • Ejercicios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Historia de la tenencia de la tierra en México. • Extensión de la superficie de la República Mexicana y de los estados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Características físicas y químicas de los suelos. • Degradación de suelos y lucha contra la erosión. • Relación suelo y cultivo. • Mejoramiento de suelos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Marco jurídico de la propiedad. • Regularización de la tenencia y contratos de compra y venta. • Tenencia de la tierra: <ul style="list-style-type: none"> • Aspectos: Sociales • Políticos • Económicos • Culturales 	<ul style="list-style-type: none"> • Higiene familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Canto • Música ACTIVIDADES DEPORTIVAS • Atletismo ACTIVIDADES RECREATIVAS • Documental 	Conocer los diferentes tipos de propiedad en la comunidad. • Evolución de la propiedad familiar. ¿Cómo mejorar el suelo de mi rancho? • ¿Cómo aprovechar las características de los suelos de mi rancho? • Higiene familiar.

PRÓXIMO TEMA: Mi comunidad.

PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO
CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC

TEMA: *Mi comunidad.*
TEMA NO. 11

OBJETIVOS DEL TEMA: *Conocer los aspectos sociales económicos y políticos de mi comunidad. Analizar los principales recursos de mi comunidad y sus limitaciones.*

ACTIVIDADES EN EL MEDIO SOCIO - PROFESIONAL DEL 7 AGOSTO AL 19 DE AGOSTO DE 1995	ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C.F.R. DEL 21 AGOSTO AL 26 DE AGOSTO 1995									
	APROPIACIÓN DE LA PALABRA	CHARLAS O VISITAS DE ESTUDIO	TALLERES	MATEMÁTICAS	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	AGRONOMIA Y CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	SALUD	ACTIVIDADES CULTURALES	EVALUACIÓN
GUÍA DE ESTUDIO: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la historia de mi comunidad? - ¿Qué población existe por edad y sexo en mi comunidad, así como cual ha sido su evolución? - ¿Dónde se encuentra ubicada mi comunidad? - ¿Con que infraestructura cuenta mi comunidad? - ¿Cuáles son los principales recursos de mi comunidad? - ¿Cuáles son las principales limitantes y problemas de mi comunidad? 	<ul style="list-style-type: none"> • Corrección del cuartismo de la parcela familiar. • Puesta en común. • Cursos: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Lectura sobre el tema. ⇒ Discusión de la lectura. ⇒ Composición o resumen de la discusión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Charla "Comunicación por radio" 	<ul style="list-style-type: none"> • Carpintería • Herrería • Corte y confección • Cocina y conservas • Proyectos productivos <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Hortalizas ⇒ Viveros ⇒ Aves ⇒ Cerdos ⇒ Conejos ⇒ Acuicultura ⇒ Apicultura 	<ul style="list-style-type: none"> • Estadística. • Mapa a escala. • Operaciones básicas. • Ejercicios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Localización de mi comunidad. • Altitud sobre el nivel del mar. • Precipitación. • Climas. • Temperatura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos naturales. • Topografía. • Principales productos. • Cultivos y crianzas probables. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación. • Evolución de la población de mi comunidad. • Fuentes de trabajo y emigración. 	<ul style="list-style-type: none"> • Servicios de salud básicos que deben existir en mi comunidad. • Higiene familiar "Enfermedades relacionadas con la emigración" 	<ul style="list-style-type: none"> • Teatro ACTIVIDADES DEPORTIVAS • Atletismo ACTIVIDADES RECREATIVAS • Manualidades 	<ul style="list-style-type: none"> • Describir mi comunidad. • ¿Que opinó de la emigración? • Propuesta de servicios faltantes en la comunidad. • Higiene familiar.

PRÓXIMO TEMA: *Características y medio ambiente de mi región.*

PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO
CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC

TEMA: *Características y medio ambiente de mi región.*
 TEMA NO. 12

OBJETIVOS DEL TEMA: *Conocer los aspectos sociales, económicos y políticos de mi región. Analizar los principales recursos naturales de mi región y sus limitaciones.*

ACTIVIDADES EN EL MEDIO SOCIO - PROFESIONAL DEL 28 DE AGOSTO AL 9 DE SEPTIEMBRE DE 1995	ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C.F.R. DEL 11 DE SEPTIEMBRE AL 16 DE SEPTIEMBRE 1995									
	APROPIACIÓN DE LA PALABRA	CHARLAS O VISITAS DE ESTUDIO	TALLERES	MATEMÁTICAS	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	AGRONOMÍA Y CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	SALUD	ACTIVIDADES CULTURALES	EVALUACIÓN
GUIA DE ESTUDIO: - <i>Historia de mi región.</i> - <i>¿Cuáles son las características de mi región?</i> - <i>¿Cuáles son los principales recursos naturales de mi región?</i> - <i>Principales limitantes y problemas.</i> - <i>Medio ambiente y aprovechamiento en mi región.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Corrección del cuscerna de la parcela familiar.</i> • <i>Puesta en común.</i> • <i>Cursos:</i> ⇒ <i>Lectura sobre el tema.</i> ⇒ <i>Discusión de la lectura.</i> ⇒ <i>Composición o resumen de la discusión.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Charla por el Presidente Municipal "Apoyos gubernamentales a la región"</i> • <i>Visita a otra región. (sábado)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Carpintería</i> • <i>Hornería</i> • <i>Corte y confección</i> • <i>Cocina y conservas</i> • <i>Proyectos productivos</i> ⇒ <i>Hortalizas</i> ⇒ <i>Viveros</i> ⇒ <i>Aves</i> ⇒ <i>Cerdos</i> ⇒ <i>Conejos</i> ⇒ <i>Acuacultura</i> ⇒ <i>Apicultura</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Estadística.</i> • <i>Mapa a escala.</i> • <i>Operaciones básicas.</i> • <i>Ejercicios.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Historia de la región.</i> • <i>Principales características geográficas y climatológicas.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Principales cultivos y crianzas de la región y sus evoluciones.</i> • <i>Principales recursos naturales y su aprovechamiento.</i> • <i>Agroindustrias y su evolución.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Actividades comerciales (Tianguis).</i> • <i>Evolución de la población.</i> • <i>Evolución de las fuentes de trabajo.</i> • <i>Evolución de los servicios e infraestructura.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Servicios existentes o en proyecto.</i> • <i>Higiene familiar.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Música regional.</i> • <i>Danza</i> • <i>Charla "Día de muertos"</i> <p>ACTIVIDADES DEPORTIVAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Basketbol</i> <p>ACTIVIDADES RECREATIVAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pelicula</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Describir mi región.</i> • <i>Analizar los problemas y posibles soluciones de mi región.</i> • <i>Propuestas para la conservación y aprovechamiento racional de los recursos naturales.</i> • <i>Higiene familiar.</i>

PRÓXIMO TEMA: *Cultivo del café: limpia, transporte y cosecha.*

**PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO
CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC**

TEMA: *Cultivo del café: limpia, trasplante y cosecha.*
TEMA NO. 13

OBJETIVOS DEL TEMA: *Conocer mejor las técnicas utilizadas en el cultivo del café para aplicar posteriormente nuevas tecnologías apropiadas. Fomentar los sistemas de acopio.*

ACTIVIDADES EN EL MEDIO SOCIO - PROFESIONAL DEL 18 DE SEPTIEMBRE AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 1995	ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C.F.R. DEL 2 DE OCTUBRE AL 7 DE OCTUBRE DE 1995									
	APROPIACIÓN DE LA PALABRA	CHARLAS O VISITAS DE ESTUDIO	TALLERES	MATEMÁTICAS	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	AGRONOMÍA Y CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	SALUD	ACTIVIDADES CULTURALES	EVALUACIÓN
GUIA DE ESTUDIO: -- ¿Que métodos de limpia se utilizan en mi rancho? -- ¿Cuáles son sus resultados? -- ¿Qué métodos de plantación se utilizan en mi rancho y cuáles son sus resultados? -- Técnicas de cosecha y rendimiento en mi rancho. -- Organización de la cosecha y problemas en mi rancho.	<ul style="list-style-type: none"> • Corrección del cuaderno de la parcela familiar. • Puerta en común. • Cursos: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Lectura sobre el tema. ⇒ Discusión de la lectura. ⇒ Composición o resumen de la discusión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Charla "Problemática de la cafecultura" • Visita a un centro de acopio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Carpintería • Herrería • Corte y confección • Cocina y conservas • Proyectos productivos <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Hortalizas ⇒ Viveros ⇒ Aves ⇒ Conejos ⇒ Acuicultura ⇒ Apicultura 	<ul style="list-style-type: none"> • Rendimiento. • Nociones de contabilidad. • Operaciones básicas. • Ejercicios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Historia del café en mi región. • Evolución de acopio del café. 	<ul style="list-style-type: none"> • Limpia manual y química. • Sistema de plantación. • Organización y problemática de la cosecha. 	<ul style="list-style-type: none"> • Organización y capacitación de los productores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Medidas de seguridad en el uso de productos químicos y picaduras de animales ponzoñosos. • Higiene familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Canto • Poesía Tradicional • Ofrendas ACTIVIDADES DEPORTIVAS <ul style="list-style-type: none"> • Basquetbol ACTIVIDADES RECREATIVAS <ul style="list-style-type: none"> • Documental 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Que ventaja se tiene de contar con un centro de acopio? • ¿Qué mejoras puedo realizar en mi cafetal en términos de limpia, trasplante y cosecha? • Higiene familiar.

PRÓXIMO TEMA: *Economía familiar.*

PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO
CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC

TEMA: *Economía familiar.*
 TEMA NO. 14

OBJETIVOS DEL TEMA: *Iniciar a los alumnos en la administración básica. Hacer conciencia que una mejor administración familiar conlleva a mayor bienestar social.*

ACTIVIDADES EN EL MEDIO SOCIO - PROFESIONAL DEL 9 DE OCTUBRE AL 21 DE OCTUBRE DE 1995	ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. DEL 23 DE OCTUBRE AL 28 DE OCTUBRE DE 1995									
	APROPIACIÓN DE LA PALABRA	CHARLAS O VISITAS DE ESTUDIO	TALLERES	MATEMÁTICAS	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	AGRONOMIA Y CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	SALUD	ACTIVIDADES CULTURALES	EVALUACIÓN
GUÍA DE ESTUDIO: - Fuentes de ingreso. - ¿Cómo se administra el dinero en mi casa? - ¿Cuáles son los principales gastos? - ¿Cómo se reparte el dinero en mi casa? - ¿Que dificultades se tiene en la administración familiar? - ¿Cómo se ahorra en mi casa?	<ul style="list-style-type: none"> • Corrección del cuaderno de la parcela familiar. • Puesta en común. • Cursos: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Lectura sobre el tema. ⇒ Discusión de la lectura. ⇒ Composición o resumen de la discusión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Charla "Economía familiar" 	<ul style="list-style-type: none"> • Carpintería • Herrería • Corte y confección • Cocina y conservas • Proyectos productivos <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Hortalizas ⇒ Viveros ⇒ Aves ⇒ Cerdos ⇒ Conejos ⇒ Acuacultura ⇒ Apicultura 	<ul style="list-style-type: none"> • Naciones de contabilidad libros • Operaciones básicas. • Ejercicios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tema nacional de actualidad. • Historia de la economía familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cajas de ahorro. • Presupuest o familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Otras formas de organizar la economía familiar. • Relación economía familiar y bienestar social. 	<ul style="list-style-type: none"> • Buena comida, buena salud, menos gastos. • La importancia de los gastos de salud en la economía familiar. • Higiene familiar - Influencia del alcoholismo en la economía familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Teatro • Pastorelas <p align="center">ACTIVIDADES DEPORTIVAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fútbol <p align="center">ACTIVIDADES RECREATIVAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documentales 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo organizaría mis gastos familiares? • Elaborar un presupuesto semanal. • Propuesta de ahorro. • Higiene familiar.

PRÓXIMO TEMA: *Beneficio del café y selección de semilla para vivero.*

PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO
CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC

TEMA: Beneficio del café y selección de semillas para vivero.
TEMA NO. 15

OBJETIVOS DEL TEMA: Conocer todo el proceso de beneficio húmedo y seco. Que aprendan a obtener y seleccionar la mejor semilla para vivero.

ACTIVIDADES EN EL MEDIO SÓCIO - PROFESIONAL DEL 30 DE OCTUBRE AL 11 DE NOVIEMBRE DE 1995	ACTIVIDADES EN LA CASA DE LA FAMILIA RURAL - C.F.R. DEL 13 DE NOVIEMBRE AL 18 DE NOVIEMBRE DE 1995									
	APROPIACIÓN DE LA PALABRA	CHARLAS O VISITAS DE ESTUDIO	TALLERES	MATEMÁTICAS	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	AGRONOMIA Y CIENCIAS NATURALES	CIENCIAS SOCIALES	SALUD	ACTIVIDADES CULTURALES	EVALUACIÓN
GUÍA DE ESTUDIO: - ¿Cómo realizan el proceso del beneficio húmedo en mi rancho? (Esquemalizar) - ¿Qué maquinaria se utiliza para el beneficio húmedo? (Esquemalizar que maquinarias se utilizan) - ¿Cómo se realiza el proceso del beneficio seco? (Esquemalizar) - ¿Cuáles son las principales dificultades? - ¿Cómo mejorarlos? - Obtener una muestra de semilla seleccionada.	<ul style="list-style-type: none"> • Corrección del cuaderno de la parcela familiar. • Puesta en común. • Cursos: ⇒ Lectura sobre el tema. ⇒ Discusión de la lectura. ⇒ Composición o resumen de la discusión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Visita a un beneficio húmedo. • Visita a un beneficio seco. • Película "El beneficio en otros países" 	<ul style="list-style-type: none"> • Carpintería • Herrería • Corte y confección • Cocina y conservas • Proyectos productivos ⇒ Hortalizas ⇒ Viveros ⇒ Cerdos ⇒ Aves ⇒ Conejos ⇒ Acuicultura ⇒ Apicultura 	<ul style="list-style-type: none"> • Costos. • Tiempo. • Operaciones básicas. • Ejercicios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Historia del beneficio del café. • Otras tecnologías en otros países (Brasil, Colombia). 	<ul style="list-style-type: none"> • Características físicas y químicas del grano seleccionado. • Calidades. • Aprovechamiento de subproductos. • Tecnología de beneficios húmedo y seco. 	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de productores. • Impacto económico del café en la región. 	<ul style="list-style-type: none"> • Contaminación por los desechos del café. • Medidas de seguridad. • Higiene familiar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Música • Pastorelas <p style="text-align: center;">ACTIVIDADES DEPORTIVAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atletismo <p style="text-align: center;">ACTIVIDADES CULTURALES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Documental 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo mejorar el beneficio de mi rancho? • ¿Cómo aprovechar el subproducto? • Obtener una muestra de semilla seleccionada de café en el rancho. • Higiene familiar.

PRÓXIMO TEMA: 2º año. Mejoramiento de la producción del café: selección y beneficio del café.

ANEXOS

223

- Fechas de la semana 1995 – 1996 – 1997.
- Presupuesto de necesidades de infraestructura
- Presupuesto de necesidades de operación
- Ejemplo de programa semanal

PLANIFICACIÓN DE LOS TEMA
DE ACUERDO AL CALENDARIO AGRÍCOLA - C.F.R. SAN BARTOLO TUTOTEPEC

ANEXO: FECHAS DE LAS SEMANAS FORMACIÓN 1^{er}. AÑO - 1995

SEMANA NO.	LUNES	MES	A	SÁBADO	MES	SEMANA NO.	LUNES	MES	A	SÁBADO	MES
1	2	enero	-	7	enero	27	3	julio	-	8	julio
2	9	enero	-	14	enero	28	10	julio	-	15	julio
3	16	enero	-	21	enero	29	17	julio	-	22	julio
4	23	enero	-	28	enero	30	24	julio	-	29	julio
5	30	enero	-	4	febrero	31	31	julio	-	5	agosto
6	6	febrero	-	11	febrero	32	7	agosto	-	12	agosto
7	13	febrero	-	18	febrero	33	14	agosto	-	19	agosto
8	20	febrero	-	25	febrero	34	21	agosto	-	26	agosto
9	27	febrero	-	4	marzo	35	28	agosto	-	2	septiembre
10	6	marzo	-	11	marzo	36	4	septiembre	-	9	septiembre
11	13	marzo	-	18	marzo	37	11	septiembre	-	16	septiembre
12	20	marzo	-	25	marzo	38	18	septiembre	-	23	septiembre
13	27	marzo	-	1	abril	39	25	septiembre	-	30	septiembre
14	3	abril	-	8	abril	40	2	octubre	-	7	octubre
15	10	abril	-	15	abril	41	9	octubre	-	14	octubre
16	17	abril	-	22	abril	42	16	octubre	-	21	octubre
17	24	abril	-	29	abril	43	23	octubre	-	28	octubre
18	1	mayo	-	6	mayo	44	30	octubre	-	4	noviembre
19	8	mayo	-	13	mayo	45	6	noviembre	-	11	noviembre
20	15	mayo	-	20	mayo	46	13	noviembre	-	18	noviembre
21	22	mayo	-	27	mayo	47	20	noviembre	-	25	noviembre
22	29	mayo	-	3	junio	48	27	noviembre	-	2	diciembre
23	5	junio	-	10	junio	49	4	diciembre	-	9	diciembre
24	12	junio	-	17	junio	50	11	diciembre	-	16	diciembre
25	19	junio	-	24	junio	51	18	diciembre	-	23	diciembre
26	26	junio	-	1	julio	52	25	diciembre	-	30	diciembre

PLANIFICACIÓN DE LOS TEMAS
DE ACUERDO AL CALENDARIO AGRÍCOLA - C.F.R. SAN BARTOLO TUTOTEPEC

ANEXO: FECHAS DE LAS SEMANAS FORMACIÓN 2º. AÑO - 1996

SEMANA NO.	LUNES	MES	A	SÁBADO	MES	SEMANA NO.	LUNES	MES	A	SÁBADO	MES
1	1	enero	-	6	enero	27	1	julio	-	6	julio
2	8	enero	-	13	enero	28	8	julio	-	13	julio
3	15	enero	-	20	enero	29	15	julio	-	20	julio
4	22	enero	-	27	enero	30	22	julio	-	27	julio
5	29	enero	-	2	febrero	31	29	julio	-	3	agosto
6	5	febrero	-	10	febrero	32	5	agosto	-	10	agosto
7	12	febrero	-	17	febrero	33	12	agosto	-	17	agosto
8	19	febrero	-	24	febrero	34	19	agosto	-	24	agosto
9	26	febrero	-	2	marzo	35	26	agosto	-	31	agosto
10	4	marzo	-	9	marzo	36	2	septiembre	-	7	septiembre
11	11	marzo	-	16	marzo	37	9	septiembre	-	14	septiembre
12	18	marzo	-	23	marzo	38	16	septiembre	-	21	septiembre
13	25	marzo	-	30	marzo	39	23	septiembre	-	28	septiembre
14	1	abril	-	6	abril	40	30	septiembre	-	5	octubre
15	8	abril	-	13	abril	41	7	octubre	-	12	octubre
16	15	abril	-	20	abril	42	14	octubre	-	19	octubre
17	22	abril	-	27	abril	43	21	octubre	-	26	octubre
18	29	abril	-	4	mayo	44	28	octubre	-	2	noviembre
19	6	mayo	-	11	mayo	45	4	noviembre	-	9	noviembre
20	13	mayo	-	18	mayo	46	11	noviembre	-	16	noviembre
21	21	mayo	-	25	mayo	47	18	noviembre	-	23	noviembre
22	27	mayo	-	1	junio	48	25	noviembre	-	30	noviembre
23	3	junio	-	8	junio	49	2	diciembre	-	7	diciembre
24	10	junio	-	15	junio	50	9	diciembre	-	14	diciembre
25	17	junio	-	22	junio	51	16	diciembre	-	21	diciembre
26	24	junio	-	29	junio	52	23	diciembre	-	28	diciembre

PLANIFICACIÓN DE LOS TEMAS
DE ACUERDO AL CALENDARIO AGRÍCOLA - C.F.R. SAN BARTOLO TUTOTEPEC

ANEXO: FECHAS DE LAS SEMANAS FORMACIÓN 2º y 3º. AÑO - 1997

SEMANA NO.	LUNES	MES	A	SÁBADO	MES	SEMANA NO.	LUNES	MES	A	SÁBADO	MES
1	30	diciembre 1996	-	4	enero	27	30	junio	-	5	julio
2	6	enero	-	11	enero	28	7	julio	-	12	julio
3	13	enero	-	18	enero	29	14	julio	-	19	julio
4	20	enero	-	25	enero	30	21	julio	-	26	julio
5	27	enero	-	1	febrero	31	28	julio	-	2	agosto
6	3	febrero	-	8	febrero	32	4	agosto	-	9	agosto
7	10	febrero	-	15	febrero	33	11	agosto	-	16	agosto
8	17	febrero	-	22	febrero	34	18	agosto	-	23	agosto
9	24	febrero	-	1	marzo	35	25	agosto	-	30	agosto
10	3	marzo	-	8	marzo	36	1	septiembre	-	6	septiembre
11	10	marzo	-	15	marzo	37	8	septiembre	-	13	septiembre
12	17	marzo	-	22	marzo	38	15	septiembre	-	20	septiembre
13	24	marzo	-	29	marzo	39	22	septiembre	-	27	septiembre
14	31	marzo	-	5	abril	40	29	septiembre	-	4	octubre
15	7	abril	-	12	abril	41	6	octubre	-	11	octubre
16	14	abril	-	19	abril	42	13	octubre	-	18	octubre
17	21	abril	-	26	abril	43	20	octubre	-	25	octubre
18	28	abril	-	3	mayo	44	27	octubre	-	1	noviembre
19	5	mayo	-	10	mayo	45	3	noviembre	-	8	noviembre
20	12	mayo	-	17	mayo	46	10	noviembre	-	15	noviembre
21	19	mayo	-	24	mayo	47	17	noviembre	-	22	noviembre
22	26	mayo	-	31	mayo	48	24	noviembre	-	29	noviembre
23	2	junio	-	7	junio	49	1	diciembre	-	6	diciembre
24	9	junio	-	14	junio	50	8	diciembre	-	13	diciembre
25	16	junio	-	21	junio	51	15	diciembre	-	20	diciembre
26	23	junio	-	28	junio	52	22	diciembre	-	27	diciembre

Programa de las Casas de la Familia Rural de San Bartolo
Tutotepec, Hidalgo, A. C.
Presupuesto de necesidades de infraestructura. Periodo enero-
diciembre de 1995

232

NECESIDAD (ADQUISICIONES)	EN M ²	IMPORTE
Construcción de las instalaciones:		
2 Aulas para 20 alumnos, en cada aula, con un pequeño espacio para el monitor de 8 x 6 m.	96 m ²	
1 Cocina amplia que permita también realizar trabajos de enseñanza de 6 x 8 m.	48 m ²	
1 Cuarto para la cocinera al lado de la cocina de 3 x 3 m.	9 m ²	
1 Comedor amplio de 5 x 10 m.	50 m ²	
1 Almacén de 4 x 4 m.	16 m ²	
1 Oficina de 5 x 6 m.	30 m ²	
1 Biblioteca de 4 x 6 m.	24 m ²	
2 Dormitorios con baños de 6 x 12 m.	168 m ²	
1 Taller de carpintería 4 x 6 m.	24 m ²	
1 Taller de herrería 4 x 6 m.	24 m ²	
1 Casa de visitas con baño 6 x 4 m.	24 m ²	
1 Casa pequeña para el vigilante con baño 4 x 6 m.	24 m ²	
TOTAL DE METROS	537 m²	

OTROS
1 Porqueriza
1 Gallinero

** El salario se contempla por persona.

* En el salario del personal se contemplan 13 y ½ semanas por prestaciones y aguinaldo.

1 Conejera
1 Apiario
1 Vivero
1 Hortaliza
1 Estanque (peces, patos, gansos)

Presupuesto de necesidades de operación.
Periodo enero – diciembre de 1995

PERSONAL	MENSUAL**	ANUAL *
3 Monitores	N\$ 3,000.00	N\$ 121,600.00
1 Coordinador	N\$ 4,000.00	54,000.00
1 Cocinera	700.00	9,540.00
1 Vigilante	600.00	8,100.00
	SUB'TOTAL	N\$ 193,240.00
Apoyo productivo		30,000.00
(Producción de la granja)		
Apoyo para la alimentación		30,000.00
Material didáctico		12,950.00
Mantenimiento		
(luz, gas, agua)		10,000.00
Visitas de estudio, reuniones, etc.		10,000.00
	TOTAL	N\$ 286,190.00
IMPREVISTOS (± 5%)		N\$ 13,810.00
	GRAN TOTAL	N\$ 300,000.00

**PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL -
C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO
CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO
TUTOTEPEC A. C.
TOTAL DE HORAS DE TRABAJO**

MATERIA	HORAS POR MATERIA
ACT. CULTURALES	5 HRS.
APROPIACIÓN DE LA PALABRA	8 HRS.
C. NATURALES Y AGRONOMÍA	5 HRS.
C. SOCIALES	3 HRS.
DEPORTE	2.30 HRS.
EVALUACIÓN	2 HRS
GUÍA DE ESTUDIO	3 HRS.
HISTORIA Y GEOGRAFÍA	3 HRS.
MATEMÁTICAS	4 HRS.
TALLERES	11 HRS.
VISITAS Y CHARLAS DE ESTUDIO	7 HRS.
TOTAL	53:30 HRS.

**PROGRAMA DE LAS CASAS DE LA FAMILIA RURAL - C. F. R. - HIDALGO - MÉXICO
CASA DE LA FAMILIA RURAL DE SAN BARTOLO TUTOTEPEC A. C.
HORARIO DE TRABAJO**

DÍAS / HORA	DOMINGO	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	SÁBADO
6 - 7 Hrs.		LEVANTARSE. LIMPIEZA DE LA CASA y (PROYECTOS)					
7 - 8 Hrs.		ASEO PERSONAL					
8 - 9 Hrs.		DESAYUNO	DESAYUNO	DESAYUNO	DESAYUNO	DESAYUNO	DESAYUNO
9 - 11 Hrs.		APROPIACIÓN DE LA PALABRA.	MATEMÁTICAS	C- NATURALES Y AGRONOMÍA	APROPIACIÓN DE LA PALABRA.	MATEMÁTICAS	EVALUACIÓN
11 - 14 Hrs.		PUESTA EN COMÚN	HISTORIA Y GEOGRAFÍA	VISITA / CHARLA	C. SOCIALES	C. NATURALES Y AGRONOMÍA	GUÍA DE ESTUDIO
14 - 15 Hrs.		COMIDA	COMIDA	COMIDA	COMIDA	COMIDA	COMIDA
15 - 19 Hrs.		P. EN COMÚN TALLERES	TALLERES	VISITA / CHARLA	SALUD	TALLERES	SALIDA DE LOS ALUMNOS
19 - 19:30 Hrs.	INGRESO DE LOS ALUMNOS AL CENTRO	DEPORTE	DEPORTE	DEPORTE	DEPORTE	DEPORTE	
19:30 - 20 Hrs.	MERIENDA	MERIENDA	MERIENDA	MERIENDA	MERIENDA	MERIENDA	
20 - 21 Hrs.		ACTIVIDADES CULTURALES Y RECREATIVAS					
21:30 Hrs.	DORMIR	DORMIR	DORMIR	DORMIR	DORMIR	DORMIR	

Siglas

• AIMFR	Asociación Internacional de Movimientos Familiares de Formación Rural
• APEFA	Asociación para la Promoción de las Escuelas de la Familia Agrícola
• ASRURAL	Asociación para la promoción rural
• BTA	Bachiller Técnico Agropecuario
• CECyTH	Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Hidalgo
• CEDER	Centro de Desarrollo Rural
• CEFFA	Centros Educativos Familiares de Formación en Alternancia
• CEPT	Centro Educativos para la Producción Total
• CER	Centro de Educación y Recreación
• CERJAM	Campamento de Educación y Recreación para Jornaleros Agrícolas Migrantes y sus Familias
• CFR	Casa de la Familia Rural
• CFR	Centro de Formación Rural
• CFR de SBT	Casa de la Familia Rural de San Bartolo Tutotepec
• CNA	Comisión Nacional del Agua
• CNC	Confederación Nacional Campesina
• COAH	Confederación de Organismos Agrícolas de Hidalgo
• CONAFE	Consejo Nacional de Consejo Educativo
• CRFA	Centros Rurales de Formación en Alternancia
• CTM	Confederación de Trabajadores de México
• DERHGO	Desarrollo Rural de Hidalgo
• DGTA	Dirección General Técnica Agropecuaria
• SIMFR	Solidaridad Internacional de los Movimientos Familiares de Formación Rural en Guatemala
• ECTI	Por sus siglas en francés. Asociación para el Intercambio y Asesorías Técnicas Internacionales – Paris
• EFA	Escuela de la Familia Agrícola
• FACEPT	Federación de Asociaciones de los Centros Educativos para la Producción Total
• INEA	Instituto Nacional de Educación para Adultos
• INEA	Instituto Nacional de Educación para Adultos
• INI	Instituto Nacional Indigenista
• MFR	Maison Familiale Rurale
• MIJARC	Movimiento Internacional de la Juventud Agrícola y Rural Cristiana
• ONG	Organización No Gubernamental
• PNR	Partido Nacional Revolucionario
• PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

• SARH	Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos
• SEDERI	Secretaría de Desarrollo Rural Integral del Estado de Hidalgo
• SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social
• SEP	Secretaría de Educación Pública
• SIMFR	Solidaridad Internacional de los Movimientos Familiares de Formación Rural
• SRA	Secretaría de la Reforma Agraria
• TESDA	Technical Education and Skills Development Authority
• UAEH	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
• UAH	Universidad Autónoma de Hidalgo
• UNEFAM	Unión de las Escuelas de la Familia Agrícola de Misiones
• UNMFREO	Union Nationale de Maison Familiales Rurales d'Education et d'Orientation.
• CODESPA	Centro de Estudios de Cooperación para el Desarrollo.
• DISOP	Dienst Voor Internationale Samenwerking aan ontwikkelingsprojecten Servicio para la Cooperación Internacional en proyectos de desarrollo

Trabajos Citados

1. Alaniz Hernández, Claudia. (mayo del 2008). "La influencia del extranjero en la educación: FMI, BM, OCDE y todos los demás". En *Tiempo Laberinto*. Ponencia presentada en el Coloquio: *Mitos y realidades de la política mexicana* organizado en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. México. Consultado el 22 de junio del 2018. Web: <https://books.google.com/books?id=3GwC63yl1TkC&pg=PA113&lpg=PA113&dq=Max+Weber:+saber+porque+las+cosas+sucedieron+y+no+de+otra&source=bl&ots=4lduxfc9v6&sig=BBhGfMFPRtJ2oUCqCYEq2zl0ae4&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj1r-DXq-XbAhVDWq0KHSuPDYwQ6AEIfzAQ#v=onepage&q&f=false>
2. Aldana Lozano, Fanny Rocío. (2012). *Análisis de la pedagogía de alternancia, como propuesta para generar desarrollo local en la zona rural. Estudio de caso con dos comunidades educativas del municipio de Machetá, Cundinamarca*. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Javeriana - Facultad de Estudios Ambientales y Rurales. Bogotá.
3. Aparicio Daza, María Elsa. *Diario de campo 1995-1997*. Archivo personal. San Bartolo Tutotepec, Hgo.
4. Association Internationale des Maisons Familiales Rurales. Et al. (1988) Papey (sic) y función del monitor y monitora en la Maison Familiales Rurales. En *Serie : Los Cuadernos de Association Internationale des Maisons Familiales Rurales*. Pp. (X) Francia. AIMFR.
5. Association Internationale des Maisons Familiales Rurales. Solidarité Internationales des Maison Familiales Rurales. (s.a.). 1 Que es una Maison Familiale Rurale. *Los Cuadernos de Association Internationale des Maisons Familiales Rurales*. Paris – Belgica. Association Internationale des Maisons Familiales Rurales. Solidarité Internationales des Maison Familiales Rurales.
6. Association Internationale des Maisons Familiales Rurales. Solidarité Internationales des Maison Familiales Rurales. (s.a.). 2 Cómo crear una Asociación Maison Familiale. *Los Cuadernos de Association Internationale des Maisons Familiales Rurales*. Paris – Belgica. Association Internationale des Maisons Familiales Rurales. Solidarité Internationales des Maison Familiales Rurales.
7. Association Internationale des Maisons Familiales Rurales. Solidarité Internationales des Maison Familiales Rurales. (s.a.). 3 Papey(sic) y función del monitor y de la monitora en la Maison Familiale rurale (3). *Los Cuadernos de Association Internationale des Maisons Familiales Rurales*. Paris – Belgica. Association Internationale des Maisons Familiales Rurales. Solidarité Internationales des Maison Familiales Rurales.
8. Baumann Samanez, David. (19 de junio del 2015) *Educación Secundaria Rural por Alternancia*. Perú 21 Diario en internet. Recuperado de: <https://peru21.pe/noticias/internet>.
9. Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean-Claude. (1996). *La reproducción Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México. 2ª. Edic. en español.

- Fontamara Distribuciones. Recuperado de:
<https://socioeducacion.files.wordpress.com/2011/05/bourdieu-pierre-la-reproduccion1.pdf>
10. Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean-Claude. (1996). *La reproducción Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México. 2ª. Edic. en español. Fontamara Distribuciones. Recuperado de:
<https://socioeducacion.files.wordpress.com/2011/05/bourdieu-pierre-la-reproduccion1.pdf>
 11. Bourdieu, Pierre. (1989). El espacio social y la génesis de las “clases”. *Estudios sobre las culturas contemporáneas* 2(007), Pp. 27-55. Traducción de Eduardo Andión y Jorge A. González. Una versión de este texto fue publicada en el marco de los “Vorlesungen zu den Geistes-und Sozialwissenschaften” en la U. de Frankfurt (febrero de 1984). Recuperado de
file:///C:/Users/USUARI~1/AppData/Local/Temp/310_el_espacio_social_y_la_genesis.pdf
 12. Bourdieu, Pierre. (1998). En Alicia Jiménez (Comp. y trad.) *Capital cultural, escuela y espacio social*. México. Siglo XXI editores. Isbn 968-23-2054-2. Pag. 99. Web:
<https://www.u-cursos.cl/facso/2017/1/TS01023/1/.../bajar?>
 13. Bourdieu, Pierre. (Septiembre). El espacio social y la génesis de las “clases”. En *Estudios sobre las culturas contemporáneas*. 3(7), Pp. 27 – 55. Web:
<http://redalyc.uaemex.mx>. ISSN (versión impresa): 1405-2210. Universidad de Colima. Colima, México.
 14. Bourdieu, Pierre. (1965). Introducción. La distinción. Criterios y bases sociales del gusto. En Bourdieu, P. *et al. Un art moyen, essay su les usages sociaux de la photographie*. Paris, Traducción al castellano: Tununa Mercado, México, Nueva Imagen, 1979, 381 Pág. Recuperado de
<http://sociologiac.net/biblio/Bourdieu-IntroduccionDistincion.pdf>
 15. Buenfil, Rosa Nidia. (2000). Globalización y políticas educativas en México 1988-1994. Encuentro de lo universal y lo particular. En *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 30(3), 55-92 Pág. Web:
<http://www.redalyc.org/pdf/270/27030303.pdf>.
 16. Camposortega Cruz. (1997). *Población, bienestar y territorio en el Estado de Hidalgo, 1960 – 1990*. Hidalgo. UAEH. 187 Pág.
 17. Castro Porcayo, David. (2017). Influencia de los organismos internacionales en las políticas públicas educativas en México (1970-2012). En *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa–COMIE*. San Luis Potosí. 12 pág. Web:
www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0089.pdf
 18. Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza – Departamento de Producción Vegetal. (1985). *El Informe Preliminar de una Misión de Consulta sobre Prioridades del Desarrollo a Autoridades del Sector Agropecuario y Forestal del Istmo Centroamericano*. Recuperado de
<https://books.google.com.mx/books?id=vOYNAQAIAAJ>
 19. Centro de Educación Capacitación y Tecnología Campesina. (2017). *CECTEC*. Recuperado de www.cectec.org.py.

20. Chartier, Daniel. (1986). *A L'aube des formations par alternance. Histoire d'une pédagogie associative dans le monde agricole et rural*. France. Editions Universitaires UNMFREO. 241P
21. Chenu, Michel. (1982). *Association et participation*. Editions Universitaires UNMFREO. Francia. Col. Mesonance Alternance Alterlogie no. V2. 274 Págs.
22. Civera Cerecedo, A. (2012). La escuela en el centro de la transformación social: una propuesta desde las políticas públicas. *Convergencia. Revista de Ciencias sociales*, 19(60), Pág. 299-307. Web: www.Redalyc.org/articulo.oa?id=10522923011
23. Comisión Federal de Electricidad (CFE). *Página oficial de la CFE*. Recuperado el <http://www.cfe.gob.mx/paginas/home.aspx>
24. CONEVAL. *¿Cómo se logró construir la medición de pobreza del CONEVAL?* CONEVAL. Recuperado en <http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Lineas-de-bienestar-y-canasta-basica.aspx>.
25. Coraggio, José Luis. (28-30 junio, 1995). Las propuestas del Banco Mundial para la educación: ¿sentido oculto o problemas de concepción? En Ponencia presentada en el Seminario "O Banco Mundial e as Políticas de Educacao no Brasil organizado por, Sao Paulo, Brasil.
26. Cordero Arroyo, Graciela, Luna Serrano, Edna, y Patiño Alonso, Norma Xochilth. (2013). La evaluación docente en educación básica en México: panorama y agenda pendiente. *Sinéctica Revista Electrónica de Educación*, (41), Pp. 2-19. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2013000200008&lng=es&tlng=es
27. Dirección General de Educación Extraescolar. (octubre 31 del 2017). Entrega de Contenidos del Portal Educativo de Guatemala. *Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo (.) NUFED*. (NUFED) Recuperado de http://www.mineduc.gob.gt/PORTAL/contenido/menu_lateral/programas/nufed/index.html
28. Domínguez Tapia, Lucia. (febrero 2005). El EZLN como movimiento político reivindicador al margen de los partidos políticos institucionalizados. *Espacios públicos*. Vol. 8(15). Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México. Pp. 133 - 149. Recuperado de: file:///C:/Users/USUARI~1/AppData/Local/Temp/articulo_redalyc_67681509-1.pdf
29. Enredando. Buenas prácticas. (11 de septiembre del 2016). Universidad Campesina: diálogos de saberes en el monte. *Enredando*. Recuperado de <http://www.enredando.org.ar/2016/09/11/universidad-campesina-dialogos-de-saberes-en-el-monte/>.
30. Facultad de Humanidades de la Escuela de Estudios de Posgrado de la Universidad de San Carlos, UNESCO-Guatemala, DISOP y AIMFR. (septiembre, 2013). *Consultoría Informe Final. Evaluación de los Centros de Educación por Alternancia en Guatemala*. Facultad de Humanidades de la Escuela de Estudios de Posgrado de la USC, UNESCO-Guatemala, DISOP y AIMFR.

- Recuperado de [http://www.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/evaluacion de los centros de alternancia.pdf](http://www.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/evaluacion_de_los_centros_de_alternancia.pdf).
31. Federation des Organisations Non-Gouvernementales du Sénégal (FONGS). (15 de marzo del 2013). Historia. *Federation des Organisations Non-Gouvernementales du Sénégal*. Recuperado de <http://www.fongs.sn/>
 32. Fernández, M., y Welti, M. (2014). Historia y desarrollo de las escuelas de la familia agrícola en la provincia de Santa Fe: una singular articulación de saberes socialmente productivos. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 0(1). de <http://www.revistacseducacion.unr.edu.ar/ojs/index.php/educacion/article/view/125/123>
 33. Franco Sánchez, Laura Myriam. (2012). *La migración en el Estado de Hidalgo. Un enfoque de desarrollo regional*. 1ª. Edic. Hidalgo. UAEH. Recuperado de [https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/5456/libro un enfoque de desarrollo regional.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/productos/5456/libro_un_enfoque_de_desarrollo_regional.pdf)
 34. Fundación CODESPA. (15 de septiembre del 2014). El proyecto Educación en alternancia para el desarrollo rural en Perú se revela como uno de los ganadores de los Premios WISE 2014. *Fundación CODESPA*. Fundación CODESPA. Perú. Recuperado de <https://www.codespa.org/blog/2014/09/15/el-proyecto-educacion-en-alternancia-para-el-desarrollo-rural-en-peru-se-revela-como-uno-de-los-ganadores-de-los-premios-wise-2014/>
 35. Galinier, Jacques. (1987). *Pueblos de la Sierra Madre Etnografía de la comunidad otomí. (Ñ'yühü Les Indiens Otomis. Hiérarchie sociale et tradition dans le Sud de la Huasteca)*. Edición en español. Traductores Mariano Sánchez Ventura y Philippe Cheron. DOI: 10.4000/books.cemca.2707. Recuperado de <http://books.openedition.org/cemca/3688>
 36. García Marirrodiga, Roberto y Puig Calvó, Pedro. (2011). *Educación en alternancia y desarrollo rural*. Guatemala. AIMFR y Serviprensa. Col. IDEFA-AIMFR. ISBN: 978-9929-587-27-4
 37. García Marirrodiga, Roberto. (2002). *La Formación por alternancia en el medio rural: contexto e influencia de las MFR sobre el desarrollo local de Europa y los PVD. Modelo de planificación y aplicación al caso de Colombia*. (Tesis de doctorado) Universidad Politécnica de Madrid. España.
 38. Gutiérrez, Alicia B. (2003). La construcción social de la pobreza. Un análisis desde las categorías de Pierre Bourdieu. En *Anduli. Revista Andaluza de Ciencias Sociales*. No. 2. Pág. 29- 44.
 39. Gutiérrez, Alicia. (2014). El análisis de la realidad social desde la perspectiva de Pierre Bourdieu. *Doctorado Interinstitucional en Educación – Universidad Distrital*. En el marco de la Lección Inaugural de la Facultad de Ciencias y Educación, periodo académico 2014-1. Colombia. YouTube. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=paWcTgP08Dc>.

40. Gutiérrez, Irma Eugenia. (1990). *Hidalgo: sociedad, economía, política y cultura*. México. Universidad Nacional Autónoma de México - Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades. Págs. 117.
41. Guzmán Marín, Francisco. (mayo-agosto 2017) Problemática general de la educación por competencias. *Revista Iberoamericana de Educación*. Vol. 74, Pp. 107 – 120. Recuperado en <https://rieoei.org/historico/documentos/rie74a04.pdf>
42. Hidalgo, Gobierno del Estado - Consejo Hidalguense del Café. (septiembre 23, 1995). *Región Otomí-Tepehua. (Descripción y problemática actual, con miras al establecimiento de un proyecto de desarrollo comunitario)*. CHC. Documento Interno. Archivo personal. Pág. 16.
43. Hidalgo, Gobierno del Estado – SEDERI – Consejo Hidalguense del Café. (marzo 1994). Proyecto integral del café. SEDERI – Gob. Del Estado de Hidalgo- SEDERI-CHC. Documento Interno. Archivo personal.
44. Hidalgo, Gobierno del Estado (1991 ca.) Región XIII Tepehua-Otomí. Hidalgo. Hidalgo, Gob. Del Estado. H. 6. Documento Interno. Archivo personal.
45. Hidalgo, Gobierno del Estado de – Consejo Hidalguense del Café. (ca 1993). *Documento Interno. Consejo Estatal del Café. Estudio de caso Zona Tepehua-Otomí Desarrollo de una Zona Rural Marginada*. Pachuca, Hidalgo. Pág. 25.
46. Hidalgo, Gobierno del Estado. (ca 1993). (Tabla) del Municipio de Huehuetla Región XIII. Gobierno del Estado de Hidalgo. Documento Interno. Archivo personal.
47. Hidalgo, Gobierno del Estado. (ca 1993). (Tabla) del Municipio de San Bartolo Tutotepec, Región XIII. Gobierno del Estado de Hidalgo. Documento Interno. Archivo personal.
48. Hidalgo, Gobierno del Estado. (ca 1993). (Tabla) del Municipio de Tenango de Doria, Región XIII. Gobierno del Estado de Hidalgo. Documento Interno. Archivo personal.
49. Hidalgo, Gobierno del Estado. (2009). *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Clave geoestadística. Huehuetla, Hidalgo, Clave geoestadística 13027*. Hidalgo, Gobierno del Estado. Recuperado de http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/13/13027.pdf
50. Hidalgo, Gobierno del Estado. (2009). *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Clave geoestadística. Tenango de Doria, Hidalgo Clave geoestadística 13060*. Hidalgo, Gobierno del Estado. Recuperado de http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/13/13060.pdf
51. Hidalgo, Gobierno del Estado. (2009). *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. Clave geoestadística. San Bartolo Tutotepec, 13053*. Hidalgo, Gobierno del Estado. Recuperado de http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/13/13053.pdf
52. Hidalgo, Gobierno del Estado. (1990). *Desarrollo de Zonas Rurales Marginadas. Estudio de caso zona tepehua-otomí. Desarrollo de una zona rural marginal*. Hidalgo. Gobierno del Estado. H. 32. Documento Interno.

53. Instituto de Educación Rural (IER). (2017). Sistema Educar Trabajando (Dual). *IER*. Chile. Recuperado de <http://www.ier.cl/web/index.php/educacion-ier/dual>
54. Instituto Hidalguense de Educación - Departamento de Informática (IHE). (1997). *Sin título*. Nota estas Estadísticas Básicas son realizadas por el IHE: La información de cada año corresponde al inicio de cursos de cada ciclo escolar. Documento interno. Archivo personal.
55. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2010). Mapa INEGI. Cartografía Hidalgo. Rodolfo Ortiz-UNAM. Recuperado de www.inegi.org.mx/
56. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2017). Glosario. *XI Censo Nacional de Población y Vivienda 1990*. Recuperado de www.inegi.org.mx/
57. Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI). (2017). *XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Hidalgo*. INEGI. Recuperado de inegi.org.mx
58. Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI). (1992). *Síntesis geográfica del Estado de Hidalgo*. México. INEGI. Recuperado de http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825220945/702825220945_1.pdf Pág. 67.
59. Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI). (1991). Gobierno del Estado de Hidalgo. *Anuario estadístico del estado de Hidalgo*. Edición 1990. INEGI – Gobierno del Estado de Hidalgo. México. Recuperado de http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/1290/702825152062/702825152062_1.pdf
60. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). (1990). Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. *XI Censo General de Población y Vivienda 1990. Resultados definitivos*. INEGI.
61. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (INEGI). (1990). *Hidalgo. Resultados definitivos. Datos por municipio*. México. INEGI.
62. Instituto Nacional de Formación Profesional (INFOP). (2016). Realizan XV encuentro de Jóvenes de los Centros Familiares Educativos. *INFOP*. Recuperado de <http://hondudiario.com/2016/08/13/realizan-xv-encuentro-de-jovenes-en-centros-familiares-educativos/>.
63. International Bank for Reconstruction and Development. (1990). *World development report poverty(.) World development indicators*. World Bank - Oxford University Press. USA. Recuperado de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/5973/WDR%201990%20-%20English.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
64. IX Congreso de la AIMFR. (2010). Educación en alternancia para el desarrollo rural. Perú. *Pro Rural*. Recuperado de <http://prorural.blogspot.mx/2010/09/clausura-del-ix-congreso-mundial-de-de.html>
65. IX Congreso de la AIMFR. (2010). Los CEFFA en Perú. *IX Congreso de la AIMFR*. Lima, Perú. AIMFR. Recuperado de <http://www.aimfr.org/es/documentos/51-ix-congreso-mundial.html>

66. Ize Malache, Francisco. (2017). Luis Roche. *Biografías Hidalguenses*. Recuperado de <http://www.tulancingo.com.mx/biografias/roche/luis.htm>
67. La Jornada. (15 de junio del 2009). La Jornada 94. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2009/06/15/politica/013n1pol>
68. Legroux. Jacques. (1981). *De L'Information a la connaissance*. Francia. Éditions Universitaires U.N.M.F.R.E.O. Col. Mésonance Alterologie, V.4(1). Pág. 13
69. Leyva Piña, Antonio, Góngora Soberanes, Janette y Rodríguez Lagunas, Javier. (2004). El paradójico Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. *El Cotidiano*. México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco. Vol. 20(128), Pp. 53-64. Recuperado por www.redalyc.org/articulo.oa?id=32512808
70. Lianes Coopération. (2017). Problemas y prácticas de herramientas para la acción agricultura y desarrollo rural. Guía Práctica Cooperación Norte. *Lianes Cooperation*. Recuperado de <https://translate.google.com/translate?hl=es&sl=fr&u=https://lianescooperatio.n.org/&prev=search>
71. Loaiza Ortega, Marcos. (19 enero de 1985) Somo líderes naturales. *Proceso*. Recuperado de [//hemeroteca.proceso.com.mx/?page_id=278958&a51dc26366d99bb5fa29cea4747565fec=140349](http://hemeroteca.proceso.com.mx/?page_id=278958&a51dc26366d99bb5fa29cea4747565fec=140349)
72. Lopez San Agustín, María Elena y Yañez Téllez, Margarito Marcelino. (2005). *Entrevista realizada a Margarito Marcelino Yañez Téllez y María Elena López San Agustín. Ex alumnos de la CFR de SBT, por María Elsa Aparicio Daza*. Tulancingo, Hidalgo. Archivo personal.
73. Maisons Familiales Rurales de Madagascar. (2017). Historique. Maison Familiales Rurales de Madagascar. Recuperado de <http://www.mfrmadagascar.com/>
74. Maldonado, Alma. (2000). Los organismos internacionales y la educación en México. El caso de la educación superior y el Banco Mundial. *Perfiles Educativos*. Vol. 22(87). Pp. 51-75. Recuperado en <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v22n87/v22n87a4.pdf>
75. Marchesi, Philippe. (1994 ca.). *La alternancia en otros países, en otras culturas Las casas familiares rurales en América Central*. Guatemala. Centro Nacional Pedagógico de las Casas Familiares Rurales de Francia. Agencia de redacción profesional (ARPRO). Asesor: Jacques Legroux. Traducción: Verónica Dri Díaz y Julio Santizo Coronado. Archivo personal.
76. Marchesi, Philippe. (ca Octubre, 1994). *Rapport de Stage Réalise dans L'Etat D'Hidalgo Mexique. Novembre 1993 – Mai 1994(.) Creation D'Un Programme de Formation pour le Développement Rural Etat d'Hidalgo-Méxique. Rapport Réalisé sous la Direction de Monsieur André Loubradou*. Toulouse, Francia. ENFA – Toulouse. Université Des Sciences sociales Toulouse 1 Ecole Nationale de Formation Agronomique Toulouse. Archivo personal. Traducción propia.

77. Martín Criado, Enrique. (2004). *Las herramientas del sociólogo*. Edits. Luis Enrique Alonso, Enrique Martín Criado y José Luis Moreno Pestaña. España.
78. Martínez Rivera, Sergio Efrén. (2001). *La canasta básica alimentaria en México: contenido y determinantes 1980 – 1998*. (Tesis de licenciatura). UNAM-Facultad de Economía. México. Recuperado de <http://www.economia.unam.mx/secss/docs/tesisfe/MartinezRSE/Tesis.pdf>
79. Martínez Vázquez, Víctor Raúl. (1995). Despojo y manipulación campesina: historia y estructura de dos cacicazgos del Valle del Mezquital. en Siglo XXI Editores. *Caciquismo y poder político en el México rural*. 9ª. México. Instituto de Investigaciones Sociales UNAM – Siglo XXI Editores S.A. ISBN: 968-23-0069-x
80. Melendres Aranibar, María Elena. (2002). *El Banco Mundial y las reformas educativas para la educación primaria en Colombia y México (1990-2000)*. (Tesis de Maestría en Ciencias Sociales) Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales–Sede México. Recuperado de http://conocimientoabierto.flacso.edu.mx/medios/tesis/melendres_me.pdf
81. MFR du Ribéraqois. (octubre 31, 2017) Au Québec, une première association. *MFR Vanxains – Le bourg*. Recuperado de <http://mfr-riberacois.com/page-128-quebec.html>
82. Nové-Josserand, Florent. (1987). *L'Étonnante histoire des maisons familiales rurales. Témoignage et perspectives*. Francia. Editions France-Empire.
83. Opus Dei. (10 de julio del 2006 y 25 de diciembre del 2008). Las Escuelas de Formación por Alternancia EFAS, una alternativa para los jóvenes del medio rural en Colombia. *Opus Dei*. Recuperado de <http://opusdei.org/es-co/article/las-escuelas-de-formacion-por-alternancia-efas-una-alternativa-para-los-jovenes-del-medio-rural-en-colombia/>
84. Opus Dei. (2006). Escuelas Agrarias tienen deserción cero. *Opus Dei - Iniciativas Sociales*. Uruguay. Recuperado de <http://opusdei.org/es-uy/article/escuelas-agrarias-tienen-desercion-cero/>
85. Opus Dei. (2014). La Asociación Uruguaya de Escuelas Familiares Agrarias – EFA. *Opus Dei - Iniciativas Sociales*. Dei. Recuperado de <http://opusdei.org/es-uy/article/la-asociacion-uruguaya-de-escuelas-familiares-agrarias/>
86. Opus Dei. (2014). Valle Grande (Perú). *Opus Dei - Iniciativas* Recuperado de <http://opusdei.org/es/article/valle-grande-peru/>
87. Ordaz, Juan Luis. (octubre de 2007). *México: capital humano e ingresos. Retornos a la educación, 1994-2005*. En Serie estudios y perspectivas. México. No. 90. Naciones Unidas-CEPAL-Sede Subregional de la CEPAL en México. Unidad Agrícola. ISSN versión electrónica 1684-0364.
88. Pérez, José de Jesús. (28 de junio de 1990). Iniciativa de decreto que reforma y adiciona al artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Recuperado de <http://cronica.diputados.gob.mx/Iniciativas/54/170.html>
89. Plática sostenida en la ciudad de Pachuca, Hidalgo. En el año de 1995. La Lic. María de Jesús Badillo en ese momento se encontraba laborando para la SEDERI.

90. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (mayo 1990). *Desarrollo Humano. Informe 1990*. 1ª. Edic. en español. Colombia. PNUD y Oxford University Press - Tercer Mundo Editores. Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_1990_es_completo_nostats.pdf
91. Puig-Calvó, Pere. (2006). *Los Centros de Formación por Alternancia: desarrollo de las personas y su medio (.) La importancia de la formación y de la investigación en las instituciones*. (Tesis de doctorado). Universitat Internacional de Catalunya. Barcelona. Recuperado de <http://studylib.es/doc/7611788/tesis-pere-puig-def.-def>.
92. Qualding, Douglas A. (1982). La importancia de las matemáticas en la enseñanza. *Perspectivas. Revista trimestral de educación comparada*. UNESCO. Vol. 12(4). Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0005/000524/052474so.pdf>
93. Recuperado de Grandes Pensadores del Siglo XX. (13 de mayo, 2009). Entrevista a Pierre Bourdieu. Programa Grandes Pensadores del Siglo XX, Canal Encuentro. Conductor: Ricardo Forster. Argentina. Entrevista tomada de *Investigadores de nuestro tiempo*. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=_BkO_wjL-LM
94. República del Perú, La Comisión Permanente del Congreso de la República. (20, julio, 2011). *Ley que crea dentro del sistema educativo nacional la modalidad de educación básica en alternancia*. Perú. Recuperada de [http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/RelatAgenda/proapro20112016.nsf/ProyectosAprobadosPortal/C6674D1EA865886005257FF8006D4C94/\\$FILE/4125EduccionBssicaAlternancia.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/RelatAgenda/proapro20112016.nsf/ProyectosAprobadosPortal/C6674D1EA865886005257FF8006D4C94/$FILE/4125EduccionBssicaAlternancia.pdf)
95. Ríos Ángeles, Alfonso. (16 de febrero 2018). Entrevista realizada vía telefónica al Ing. Alfonso Ríos Ángeles, ex director del Consejo Hidalguense del Café por María Elsa Aparicio Daza. México, D.F. – Pachuca, Hgo. Archivo Personal.
96. Roche Carrascosa, Luis Alberto. (mayo de 1995). *La participación de la Universidad Autónoma de Hidalgo, en la formación por alternancia*. Hidalgo. Documento manuscrito. H. 14 Archivo personal.
97. Ruiz Nápoles, Pablo y Ordaz Díaz, Juan Luis. (mayo – agosto. 2011). Evolución reciente del empleo y el desempleo en México. *Economía UNAM*. 8(23). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2011000200005&lng=es&tlng=es
98. Secretaría de Trabajo y Previsión Social. Comisión Nacional de los Salarios Mínimos. Salario mínimo general promedio de los Estados Unidos Mexicanos 1964 – 2014. *Salarios Mínimos*. México. STPS y Comisión Nacional de los Salarios Mínimos. Tabla. Recuperado de http://www.conasami.gob.mx/pdf/salario_minimo/sal_min_gral_prom.pdf. P. 100
99. SEDERI. (13 de jul de 1994). Grabación de la Investigación Participativa. 2a. Reunión (I.P.) Comunidad de Buena Vista.” Lado “A”. Brigada # 2: Elizabeth Granados Hdz. (sic), Jorge Veloz Sánchez, Oralia Sánchez T.

100. Sistema Nacional de Educación Pública ANEP – MEC – UDELAR – UTEC. “Universidad del Trabajo de Uruguay (UTU)”. *SNEP*. Recuperado de <http://snep.edu.uy/universidad-del-trabajo-del-uruguay-utu/>
101. Tovar, Martha Patricia. (s.a.) *Estudios sobre la educación para la población rural en México*. Proyecto – FAO- UNESCO – DGCS Italia – CIDE – REDUC. Recuperado de red-ler.org/estudio_educacion_poblacion_rural_mexico.pdf
102. Trejo Padilla, Víctor. (2006). *Cacicazgos y arriería en el S. XIX. Rafael Cravioto y la Sierra de Puebla*. (Tesis de Maestría) Universidad Iberoamericana. México. Recuperado de <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014734/014734.pdf>
103. Unión Nacional de Escuelas Familiares Agrarias (UNEFA). (26 de abril de 2017). Los pedagogos de las Maisons Familiares Rurales Los principales artífices. *UNEFA*. Recuperado de <http://unefa.org/?p=844>
104. Urzúa, Carlos M. (2007). Seis décadas de relaciones entre el Banco Mundial y México. *Estudios económicos. Estudios Empresariales*. No. 125(3). Tecnológico de Monterrey. México. Recuperado en: alejandria.ccm.itesm.mx/egap/documentos/EGAP-2007-09.pdf
105. Vargas, Pablo. (octubre,1990). Cultura política y elecciones en Hidalgo. *Nueva Antropología (en línea)*. México. 11(38). ISSN: 0185-0636 Recuperado de <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=15903808>
106. WCEFA. (1994). Declaración mundial sobre educación para todos y Marco de acción para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje. *Conferencia Mundial sobre Educación para Todos Satisfacción de las Necesidades de Aprendizaje*. Nueva York – Paris. UNESCO. Marzo de 1990. 2ª. Imp. en español. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001275/127583s.pdf>
107. World Bank. (1990). *The dividends of learning. World Bank support for education*. Washington, D.C., USA. The International Bank for Reconstruction and Development. Recuperado de <http://documents.worldbank.org/curated/en/107051468739237693/The-dividends-of-learning-World-Bank-support-for-education>
108. World Bank. (1990). *World development report 1990: poverty – publication summary (Vol. 1of1): Informe sobre el desarrollo mundial 1990: la pobreza - resumen (Spanish)*. World Development Report; World Development Indicators. Washington, DC: World Bank Group. <http://documents.worldbank.org/curated/en/669091468139805481/Informe-sobre-el-desarrollo-mundial-1990-la-pobreza-resumen>.
109. Xoyón Hernández, Genaro. (mayo, 1999). *Los NUFED: una opción para la educación popular*. (Tesis de Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación). Universidad de San Carlos en Guatemala – Facultad de Humanidades del Departamento de Pedagogía y Ciencias de la Educación. Guatemala. Recuperado de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_1090.pdf
110. Zapata Perogordo, Alejandro y Meade Hervert, Oliver. (2010). Las atribuciones municipales. *El municipio: base del régimen interior de los estados*. Presidencia Municipal de Torreón, Coah., Presidencia Municipal de Saltillo, Coah., Editora Laguna. Coord. Manuel González Oropeza, David Cienfuegos Salgado. Recuperado de

<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3029/1.pdf>
9786077679172

ISBN.

ITACA

*Cuando salgas de viaje para Itaca,
Desea que el camino sea largo,
Colmado de aventuras, de experiencias colmado.
A los lestrigones y a los cíclopes,
Al irascible Poseidón no temas,
Pues nunca encuentros tales tendrás en tu camino,
si tu pensamiento se mantiene alto,
si una exquisita emoción
te toca cuerpo y alma.
A los lestrigones y a los cíclopes,
al fiero Poseidón no encontrarás,
a no ser que tu alma los ponga en pie ante ti.
Desea que el camino sea largo.
Que sean muchas las mañanas estivales en que
- ¡Y con qué alegre placer! –
Entres en puertos que ves por vez primera.
Detente en los mercados fenicios
para adquirir sus bellas mercancías,
madreperlas y nácares, ébanos y ámbares,
y voluptuosos perfumes de todas las clases,
todos los voluptuosos perfumes que te sea posible.
Y vete a muchas ciudades de Egipto
Y aprende, aprende de los sabios.
Mantén siempre a Itaca en tu mente.
Llegar allí es tu destino.
Pero no tengas la menor prisa en tu viaje.
Es mejor que dure muchos años
Y que viejo al fin arribes a la isla,
Rico por todas las ganancias de tu viaje,
Sin esperar que Itaca te vaya a ofrecer riquezas.
Itaca te ha dado un viaje hermoso.
Sin ella no te habrías puesto en marcha.
Pero no tiene ya más que ofrecerte.
Aunque la encuentres pobre,
Itaca de tí no se ha burlado.
Convertido en tan sabio, y con tanta experiencia,
Ya habrás comprendido el significado de las Itacas.*

Constantin Cavafis, 1911