



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**“IMPACTOS ECONÓMICOS EN SUDÁFRICA Y BRASIL
DESPUÉS DE SER SEDES DE LA COPA MUNDIAL DE
FÚTBOL, 2010 Y 2014”**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADA EN
RELACIONES INTERNACIONALES**

P R E S E N T A :

ANABELLA DOMÍNGUEZ FIGUEROA



DIRECTOR DE TESIS:

Dr. TOMÁS MILTON MUÑOZ BRAVO

Ciudad Universitaria, CDMX, 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A la vida, que me ha dado los años más difíciles pero también los más felices de mi vida, en los cuales logré terminar mi carrera profesional y conocer a grandes personas que continúan acompañándome y guiándome en mi camino.

A mis padres, por su gran sacrificio en todo este tiempo, por su ejemplo de vida y superación incansable, por su comprensión y confianza, por su amor y cariño incondicional, porque sin su apoyo no hubiera sido posible la culminación de mi carrera profesional. Hoy y siempre, GRACIAS. A quienes sin escatimar esfuerzo alguno han sacrificado gran parte de su vida para formarme y educarme, porque para ellos la ilusión de su vida ha sido convertirme en una persona de provecho.

A mis amigas y amigos:

Pamela, Alicia y Sarai, por su apoyo incondicional, por su comprensión, sus consejos, sus regaños, las palabras dichas y no dichas, y por cada momento compartido en tan poco tiempo pero con tanto futuro. Por esas aventuras pasadas, presentes y futuras. Simplemente gracias por todo.

Danielle, Iris, Lorena, Nickté y Paola, por ser, además de compañeras, grandes personas que merecen ser llamadas amigas.

Susana y Jonhatan, por ser no sólo compañeros de clase, sino amigos en la vida; por mostrarme el valor y la importancia de esa amistad de manera incondicional. Gracias por ser un ejemplo de actitud y perseverancia; por extender sus manos hacia mí.

Alejandra, por demostrarme tu cariño, tu apoyo incondicional, esa amistad que a pesar de los años y la distancia cada día se fortalece más; por tener las palabras perfectas cuando es necesario y por escuchar mis llamados en momentos desesperados.

A Jerson, mi amigo incondicional, por tantas noches de cafés que hicieron las jornadas más ligeras. Una persona tan especial que a pesar de las circunstancias de la vida decidió seguir acompañándome sin saber lo que se avecinaba. Gracias por ser y estar. "Gracias por tanto, perdón por tan poco".

A Ricardo, un ser especial que demuestra lo incondicional de la amistad y el cariño. Gracias por todo el tiempo, el apoyo, los consejos y la presencia en los momentos tan difíciles que la vida me presentó, demostrando que sólo los verdaderos amigos están en las peores situaciones.

A GK, la persona que sin pensarlo o esperarlo, se convirtió en mi persona favorita. Por el solo hecho de que nos hayamos conocido. Porque estaré feliz el tiempo que tenga tu compañía. Porque quiero mirarte a los ojos y recordarte que antes de rendirnos fuimos eternos.

A los sinodales, Dra. Ileana Cid, Dra. Ismene Bras, Mtro. Marco Lopategui y Mtro. Sergio Padilla, por su tiempo, atención y amabilidad; por su tolerancia y respeto a mis ideas para realizar un mejor trabajo.

A mi asesor, Dr. Tomás Milton, por el apoyo y la confianza en mí depositada para desarrollar este proyecto, con admiración y respeto. Deseo que entienda que el logro mío también es suyo. Por la segunda oportunidad que me brindó. ¡Gracias!

ÍNDICE

Índice de tablas, gráficas y mapas	3
Introducción	4
Capítulo 1. Relevancia del fútbol globalizado en la organización internacional	9
1.1. Teoría de la Organización Internacional. Características y clasificación	9
1.2. El fútbol y sus antecedentes. Hacia la conformación de un organismo internacional	16
1.3.1 La FIFA, ¿organización internacional o empresa transnacional?	18
1.3.2 Marco constitutivo de la FIFA	22
1.4. La globalización del fútbol	32
1.5. Importancia del fútbol como espectáculo dominante	34
Capítulo 2. Sudáfrica, una nueva potencia regional	38
2.1. Del <i>Apartheid</i> al nuevo siglo XXI	42
2.2. Sudáfrica previo al Mundial de 2010	44
2.2.1 Situación interna de Sudáfrica	45
2.2.2 Economía sudafricana previa al evento	48
2.2.3 Candidato para ser sede de la Copa Mundial 2010	51
2.3. Sudáfrica durante el evento: Copa Mundial 2010	62
2.4. Impacto económico. ¿Benéfico o perjudicial?	68
2.4.1 El Mundial como apoyo para el ingreso a los BRIC, ahora BRICS	79
Capítulo 3. Brasil, la potencia emergente	84
3.1. Bosquejo breve sobre Brasil	84
3.2. Brasil antes del Mundial de 2014	87
3.2.1 Situación interna de Brasil	89
3.2.2 De economía emergente a miembro de los BRICS	91

3.2.3 Candidato para ser sede de la Copa Mundial 2014	94
3.3. Brasil durante el evento. La tan esperada Copa Mundial 2014	107
3.3.1 <i>Ley Budweiser</i>, la influencia de la FIFA	109
3.4. Impacto económico. ¿Benéfico o perjudicial?	111
3.4.1 Balance de ganancias y pérdidas	113
Conclusiones	116
Anexos	122
Fuentes consultadas	130

ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICAS Y MAPAS

Capítulo 1

Tabla 1. Reparto de plazas, para el Consejo, por Confederación	25
--	----

Capítulo 2

Mapa 1. División política de Sudáfrica	39
Gráfica 1. Recuperación económica de Sudáfrica	49
Tabla 1. Fechas clave del proceso de candidatura	52
Tabla 2. Análisis del presupuesto, dividido en I y II	57
Cuadro 1. Estructura de precios	58
Cuadro 2. Estadios; 11 ciudades con 13 sedes	58-59
Cuadro 3. Datos generales sobre la economía de los candidatos, año 2002	60
Cuadro 4. Precios de entradas a los partidos	61
Cuadro 5. Costo de construcción de estadios	61
Mapa 2. Distribución de los estadios	63
Imagen 1. Estadios listos para el Mundial	63-64
Cuadro 6. Índice de Desarrollo Humano	70
Cuadro 7. Tendencias del Índice de Desarrollo Humano, 1980-2011	71
Tabla 3. Efectos económicos, positivos y negativos, de alojar un gran evento deportivo	77
Tabla 4. Perfil económico de los BRICS	81

Capítulo 3

Tabla 1. Perfil económico de los BRICS	93
Tabla 2. Fechas clave del proceso de candidatura	97
Mapa 1. Distribución de los estadios	101
Imagen 1. Estadios del 1 al 9	102
Imagen 2. Estadios del 10 al 18	103
Tabla 3. Distribución de los aeropuertos	104
Tabla 4. Costos del evento	112

INTRODUCCIÓN

El fútbol se ha manifestado más allá que como un simple deporte, porque además de ser uno de los más conocidos y preferidos en todo el mundo, se ha convertido en uno de los más practicados y, en algunos casos, con mayor manejo de recursos económicos. Además, esta actividad se vuelve atractiva y relevante en cuanto a su práctica, porque para ello no depende ni de religión, raza, estatus social o ideología política de sus participantes, ello hace que la universalidad de valores y libertades, además del factor cultural e identitario, permitan que la convivencia en la cancha y afuera, sea de manera más respetuosa y sin prejuicio alguno.

Es por lo anterior que esta situación de sana y positiva convivencia convierte al fútbol en una actividad de envidia debido a que en ella pueden convivir representantes de diferentes países, diversas culturas y varios credos a través de equipos por una sola causa, la diversión y el deporte.

Sin embargo, en los últimos años, el balompié se ha convertido en un generador de recursos económicos tanto al interior de los Estados a través de las ligas nacionales como a nivel internacional, ya sea por los partidos entre selecciones mayores o por la realización de las Copas Mundiales en diversos países con una gran cantidad de asociaciones y federaciones participando. La realización de estos magnos eventos deportivos ha permitido la injerencia de diversas empresas trasnacionales debido al atractivo comercial generado.

Los costes de la realización de eventos de tal magnitud, como lo es una Copa Mundial de Fútbol, son muy importantes a considerar debido a que la economía de los países que sean sedes no siempre tendrá la capacidad para soportar grandes gastos o incluso podrían tardar muchos años para poder recuperar la inversión hecha. Sin embargo, a pesar de lo negativo que podría resultar lo anteriormente mencionado, algunos Estados ven en esta actividad una gran oportunidad para lograr posicionarse a nivel internacional y con ello ganar mayor relevancia en cuanto a su proyección exterior para luego obtener ventajas económicas y políticas.

Es en el caso específico de Sudáfrica y Brasil, dos naciones consideradas como potencias emergentes, que vieron en la realización de dicho evento una gran oportunidad para generar un mejor posicionamiento y con ello ganar relevancia internacional. Ambos percibieron que tendrían la ocasión precisa para crear más infraestructura al interior de sus naciones, así como generar mayor empleo, atraer inversión extranjera, incentivar el turismo

y otras actividades relacionadas con la Copa del Mundo, todas ellas positivas para su economía y para su calificación de potencias emergentes.

Por lo anterior, cabe mencionar que los efectos económicos de una Copa Mundial no sólo se enfocan en beneficios o afectaciones para las empresas participantes que pueden fungir como terceros, sino también para el gobierno federal que es el encargado de la inversión principal y quien puede resultar como el mayor beneficiado o mayor afectado económicamente hablando. Por ello, la presente investigación busca responder a la siguiente pregunta ¿Por qué dos naciones calificadas como emergentes, como Sudáfrica y Brasil, decidieron ser sedes de la Copa del Mundo a pesar de los riesgos que representaba para sus economías locales?

Por otro lado, la FIFA, la asociación encargada de regular y realizar los mundiales de fútbol, ha tomado mayor relevancia y presencia a nivel global; ésta se ha podido convertir en un nuevo actor de las relaciones internacionales debido a su injerencia en la toma de decisiones al interior de los países sedes en relación con los eventos analizados. Sin embargo, más allá de la presión o el apoyo que pueda ejercer hacia una nación¹, la FIFA se congratula por ser una asociación que incluye entre sus miembros a un mayor número que los que conforman a la Organización de Naciones Unidas (ONU), debido a que en este organismo existen sólo 193 países miembros mientras que la FIFA agrupa a 211, entre ellos países que no son reconocidos por la ONU o que pertenecen a otros territorios como Gales, Escocia, Palestina, Kosovo entre otros.

¹ La definición de Nación siempre ha estado inmersa en un amplio debate debido a las diversas opiniones y visiones con las que se analiza, sin embargo, para fines prácticos de esta investigación se abordará de manera breve y práctica.

“Nación es una comunidad integrada por varios elementos, entre los que se encuentran la lengua utilizada, la cultura que tienen, la raza a que pertenecen y la religión que profesan, para que arrancando de un mismo pasado histórico se realice políticamente en el presente y se pretende continuar en el futuro y pueden ser definidas como grupos de población fijados en el suelo, unidos por raza, lazo de parentesco espiritual que desenvuelve el pensamiento de la unidad del grupo mismo”.

Desde otra perspectiva podemos argumentar que en su origen, la palabra *nación* hacía referencia a un grupo de gente nacida en el mismo lugar, sin embargo, “ahora también se utiliza no para indicar un verdadero ente jurídico, sino para designar un particular fenómeno étnico-histórico-psicológico, dirigido a configurar un conjunto de hombres vinculados por lazos comunes de raza, historia, lengua, cultura y conciencia nacional”.

Fuente: Pedro Noguero Consuegra, “Reflexiones sobre Nación-Estado, Poder y Gobierno”, *Cultura Jurídica*, Facultad de Derecho, UNAM, México, pág. 44; y Juan Ferrando Badia, “La Nación”, *Revista de estudios políticos*, No. 202, España, 1975, págs. 5-7.

Asimismo, la Copa Mundial de Fútbol se realiza cada cuatro años y logra promover con ello que diversos países entren en un concurso para lograr ser sede del evento. Por lo anterior es que los diversos países que participan en la contienda pueden poner en riesgo su economía o incluso realizar cambios internos en su reglamentación deportiva para poder cumplir con los requisitos que solicita la FIFA y lograr ser la tan anhelada sede.

El concurso de selección de sede ha permitido que se realicen los eventos en distintos países a pesar de que no sean capaces de soportar todos esos gastos “necesarios”, o que inclusive se conviertan en situaciones poco redituables a largo plazo; sin embargo, con el fin de lograr mayor presencia internacional y, en ocasiones, ser líder regional, deciden llevar a cabo estos eventos al interior de su país, importando muy poco las consecuencias económicas a las que se puedan enfrentar ya sea a corto o a largo plazo.

El tema sobre la realización de estos magnos eventos deportivos de fútbol y sus consecuencias al interior de un Estado es un contenido importante en términos económicos, políticos y sociales debido a que nos invita a reflexionar desde esas diversas perspectivas. Por un lado, es la manifestación y la proyección del deporte de manera internacional y por otro, se visualizan las capacidades económicas de los países para enfrentar este tipo de sucesos debido a que los gastos en cuanto a inversión y mantenimiento, antes, durante y después del evento, pueden no resultar como el Estado lo esperaba.

También, es importante conocer qué tanto puede influir una asociación internacional “al interior de un país” en cuanto a las decisiones relacionadas con la organización del evento, y es en este caso donde la FIFA, presenta más un comportamiento de empresa transnacional que de organización internacional. Finalmente podemos descubrir que si bien se pretende incluir a todas las naciones a estos eventos, no todos tendrán la capacidad de participar como organizadores o competidores porque en muchas ocasiones depende más el poder económico y político y la influencia regional que la misma habilidad deportiva con la que cuenten sus participantes.

Es en este caso donde se puede ya abordar la suposición manifestada hacia Sudáfrica y Brasil en torno a la organización del evento. La economía de Sudáfrica se vio seriamente afectada a nivel interno debido a que no tenía las suficientes posibilidades para realizar un evento de tal magnitud, por ejemplo, la construcción de estadios para su utilización durante el evento generó grandes costes económicos por su nulo uso una vez terminada la justa

mundialista. Mientras que a nivel externo le resultó benéfico, debido a que esto le ayudó a posicionarse de mejor manera como una potencia emergente.

Brasil, por su parte, se encontraba con buenos aspectos de su economía, por lo que aceptó ser candidato para la Copa Mundial de Fútbol en 2014, pero se vio sumamente afectada debido a que a pesar de que es una economía emergente, en los meses previos al evento el país comenzó a atravesar por una crisis económica, por ello los gastos realizados en la construcción de estadios e infraestructura excedieron lo presupuestado y no se generaron las ganancias esperadas.

Para poder desarrollar lo anteriormente planteado, la investigación se apoya en dos corrientes teóricas: la de la Organización Internacional y la Globalización. La primera servirá para explicar el comportamiento e injerencia de la FIFA en el contexto de la realización de las Copas Mundiales de Fútbol, en donde debe tomarse en cuenta que si bien la FIFA fue creada como asociación en el año 1904, ésta se ha ido transformando hasta manifestar un comportamiento similar al de una empresa transnacional por su relación económica con la organización del evento, pero también sin olvidar un análisis desde la perspectiva de las metaorganizaciones.

Con la teoría de la Globalización se pretende ayudar a explicar y a entender de mejor manera el comportamiento que se ha presentado y ha adoptado el fútbol como deporte y más que eso en el contexto mundial de los últimos 30 años donde es cada vez más notoria la conexión internacional. Situación que ha exigido la adecuación de una simple actividad que hoy en día es de las más rentables y en la que convergen diversos intereses, tanto económicos como políticos.

Es así que en el primer capítulo se desarrollan las teorías en las que se sustenta la investigación a través de la mención de diversas clasificaciones y de nuevas opciones que llegan para cubrir los vacíos existentes respecto a la visión tradicional que existía en Relaciones Internacionales en torno a las organizaciones internacionales, en donde sólo se analizaban a las organizaciones internacionales gubernamentales y no gubernamentales y se dejaban de lado a las asociaciones que no encajaban en ambas clasificaciones.

En el segundo capítulo se aborda ampliamente la situación económica, política y social de Sudáfrica previo al Mundial, así como el contexto en el que se encontraba el país para ya recibir el evento. Los personajes políticos importantes que rodearon al suceso y sobre las posibles y reales ventajas o desventajas que se obtuvieron tras ser el primer país africano,

y de reciente incorporación a la FIFA, en albergar este magno acontecimiento. También se analiza qué tanto pudo influir esto para ser miembro de los BRIC y si con ello alcanzó mayor proyección regional e internacional.

Finalmente, en el tercer capítulo se analiza la situación de Brasil para lograr ser sede del Mundial y los problemas económicos, políticos y sociales que se suscitaron antes y durante el mismo. También se visualizará el poco compromiso y la poca responsabilidad del país sudamericano al no concluir con lo pactado en tiempo y forma. Asimismo, se hace alusión a la injerencia que tiene la FIFA en casos específicos en donde obtienen más beneficios los patrocinadores y, por último, algunos datos numéricos, como la inversión y el costo del evento, que arrojan qué tan benéfico resultó para la nación la organización de la Copa de fútbol.

1. Relevancia del fútbol globalizado en la organización internacional

La relevancia que ha cobrado en términos sociales y económicos el fútbol y la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA) en el contexto internacional debe ser analizada desde una perspectiva teórica e histórica, por lo anterior en este primer capítulo se recurre a dos perspectivas: la Organización Internacional y la Globalización.

La primera servirá para explicar una serie de procesos organizativos de asociaciones de carácter no gubernamental en las relaciones internacionales y el comportamiento, injerencia e importancia de la FIFA en el contexto de la realización de las Copas Mundiales de Fútbol, ya que ésta ha logrado imponer sus reglas a los países sedes para que se lleve a cabo dicho evento de una manera más satisfactoria aunque esto no sea para el país donde se realice, sino más bien para la asociación. Asimismo, desde la perspectiva de las metaorganizaciones se estudiará si la entidad es una simple organización o es ya una empresa transnacional cuyo fin es el lucro a través del deporte como mercancía.

La teoría de la Globalización, a su vez, ayudará a explicar y entender de mejor manera el comportamiento que ha ido adoptando el fútbol dentro de un contexto mundial en al menos los últimos 30 años.

1.1. Teoría de la Organización Internacional. Características y clasificación

Para poder desarrollar este apartado se deben tomar en cuenta los diversos factores que intervienen para la concepción de Organización Internacional (OI), es decir, contemplar las características que la conforman, los debates existentes entre diversos autores de esta teoría y las tipologías que engloba la OI. Posteriormente se mencionará el caso específico de la FIFA, que al ser una asociación internacional con presencia en más de 200 países puede ser también estudiada desde la visión de la Organización Internacional.

La organización, como fenómeno en las relaciones internacionales, se ha presentado desde tiempos remotos, principalmente cuando entre las sociedades se comenzaron a crear vínculos de cooperación y asociación frente a los problemas que rebasaban el ámbito y las competencias de las comunidades políticas, provocando así el desarrollo de fórmulas estables e institucionalizadas de cooperación internacional, que más tarde se convertirían en la Organización Internacional, noción que ha sido evolutiva de acuerdo al tiempo y el espacio.

En el caso de Europa, la propia consolidación del equilibrio de poder en el sistema de sus Estados contribuyó a estimular la formulación de nuevos proyectos y modelos organizativos de las relaciones interestatales, aspirando al establecimiento de un orden internacional regido por instituciones y poderes, a imagen y semejanza de los del Estado.²

Asimismo, el desarrollo de los organismos internacionales propició que éstos surgieran como una nueva categoría de actor internacional interviniendo en el funcionamiento de la sociedad internacional. Es así como se determinan los principales efectos³:

1° Un incremento del número de actores internacionales no estatales.

Aumento que contribuyó a la intensificación y la complicación de las relaciones entre los Estados. Aunado a esto se presentó la formación de áreas de cooperación entre ellos, tanto a nivel regional como mundial.

2° Un incremento en la movilidad de las colectividades humanas no estatales.

La participación de un amplio número de grupos sociales en el contexto internacional en organizaciones no gubernamentales, propició, además de relevancia internacional, cambios reales en las estructuras mundiales.

3° Un reforzamiento de los actores estatales.

El suceso de las organizaciones internacionales, ya sean gubernamentales o no, contribuyeron a reafirmar el papel de los Estados como los actores fundamentales dentro de la sociedad internacional.⁴

Por otra parte, para poder conceptualizar a la organización internacional, los estudios más recientes han contribuido sobremanera al entendimiento del fenómeno organizativo de la sociedad internacional como una totalidad, considerando tanto a la disciplina como a su objeto de estudio como un todo indisociable. Así pues el término de “Organización Internacional” es relativamente nuevo, correspondiente al siglo XX.

Además, este concepto tiene un carácter de interdisciplinariedad, transmitiéndose como una disciplina derivada y contribuyente de las relaciones internacionales, pero con un objeto de estudio mucho más definido: la organización de la sociedad internacional.⁵ Es por lo

² Rafael Calduch, *Teoría general de la Organización Internacional*, Ciencias Sociales, Madrid, 1991, pág. 2.

³ *Ibíd.*, pág. 6.

⁴ *Ídem.*

⁵ Juan Carlos Velázquez Elizarrarás, *Teorías, temas y propuestas para el estudio crítico de la Organización Internacional*, UNAM, FCPyS, Distrito Federal, 2011, pág. 35.

anterior que establecer un concepto único, para su mejor comprensión, se convierte en algo complicado debido a las diferentes vertientes que se quieran tomar en cuenta, así como sus características para poder colocar bajo determinada clasificación a cada organización internacional.

- **Características**

Aún no existe un concepto universalmente aceptado para definir qué es una organización internacional pero sí existe un consenso sobre los elementos que debe abarcar la concepción. Además se tiene que recordar que normalmente la visión que se otorga sobre este tema proviene del Derecho, es decir, desde un enfoque legal. Por lo anterior es que para fines de esta investigación la definición utilizada será la siguiente: una organización internacional es “todo grupo o asociación que se extiende por encima de las fronteras de un Estado y que adopta una estructura orgánica permanente”⁶.

En este caso, tomando las características citadas por Velázquez Elizarrarás, la Organización Internacional deberá cumplir con tres de ellas para ser considerada como tal:

- a) Es una asociación de Estados.
- b) Se establece con el acuerdo de sus miembros.
- c) Posee un sistema permanente o grupo de órganos cuyo objetivo es la cooperación entre los miembros que la integran.

Esta definición distingue cinco puntos que, a su vez, especifican el contenido de las organizaciones internacionales: a) su base interestatal; b) su base voluntaria; c) su posesión de un sistema permanente de órganos; d) su autonomía; y e) su función cooperativa.⁷

- a) Base interestatal: Aunque existen organizaciones que no cumplen con esta característica debido a que están conformadas por grupos sociales o incluso individuos, lo que les conforma una base intergubernamental. Asimismo, los casos que no presentan este rasgo interestatal es, probablemente, porque la organización internacional surgió antes que la misma teoría.

⁶ Rafael Calduch, *óp. cit.*, pág. 7.

⁷ Juan Carlos Velázquez Elizarrarás, *óp. cit.*, pág. 42.

- b) Base voluntaria⁸: Todas las organizaciones internacionales existentes hoy en día, se constituyeron sobre la base de la voluntariedad. Incluso cada organización internacional se estableció sobre un tratado o acuerdo.
- c) Posesión de un sistema permanente de órganos: Todas las organizaciones deben tenerlo y por lo regular es lineal. Por más compleja que sea una organización, no puede considerarse verdaderamente internacional si no cuenta con un sistema como tal.
- d) Autonomía: Permitirá a la organización internacional operar como un agente distinto de sus Estados miembros.
- e) Función cooperativa: Es la función esencial y razón de ser de la organización internacional, asignada por el tratado fundacional o la constitución creada por los Estados fundadores.

Mientras que por otro lado, Rafael Calduch nos menciona que debe haber solamente dos características básicas en la concepción de la organización internacional: la internacionalidad y la estructura orgánica permanente.⁹

1. La Internacionalidad: Significa que los miembros que integran una organización de este género (internacional) tienen que proceder o formar parte de distintos Estados, lo que les diferencia de aquellos grupos o colectividades integradas por miembros pertenecientes a uno solo, y que por consiguiente, son sometidos a los poderes y al derecho interno de éste. Asimismo, esta característica se ve relacionada con su constitución, desarrollo y extinción que afectan directamente al panorama de las relaciones internacionales, porque es el medio en el que operan la mayor parte de sus competencias e instituciones.

2. Estructura orgánica permanente: La necesidad de que exista ésta es resultante de la naturaleza estable y permanente de los fines y objetivos que se pretenden alcanzar mediante la organización internacional.

- **Clasificación**

Si bien ya se mencionaron las diferentes características que les son asignadas a las organizaciones internacionales dependiendo del autor o de la visión con que éstas son

⁸ Es importante mencionar esto debido a que cualquier interesado en incorporarse a alguna organización internacional debe estar consciente de que no debe ser obligado a ello, sin embargo, habrá casos en los que esa voluntad esté más allegada a intereses y/o beneficios económicos, políticos o de cualquier otra índole.

⁹ Características tomadas de Rafael Calduch, *óp. cit.*, pág. 7.

analizadas, en cuanto a su clasificación, también se enfrentarán a esta problemática, por ello, nuevamente retomo la clasificación mencionada por los dos autores ya citados, Rafael Calduch y Velázquez Elizarrarás.

Según Rafael Calduch, la primera clasificación adoptada y quizá la más conocida es sobre la diferencia entre Organizaciones Públicas y Organizaciones Privadas, esto según existiese o no una participación de los Estados y, en consecuencia, quedasen reguladas por el Derecho Público o el Derecho Privado.¹⁰ Sin embargo, al ser esta una clasificación tan ambigua, se tuvo que retomar la idea sobre la clasificación que se le podría otorgar a la organización internacional.

Por otra parte, la misma Organización de Naciones Unidas (ONU), clasifica a las organizaciones internacionales en Organismos regionales y Organismos especializados, sin embargo, una vez más esta categorización se vuelve ambigua y no se abarcan a todas las organizaciones que podrían clasificarse, por ello más tarde se realiza una nueva clasificación, quedando distribuidos del siguiente modo: 1. Organizaciones Nacionales (aquellas sometidas a la soberanía de un Estado), y 2. Organizaciones Internacionales, divididas en Gubernamentales y No Gubernamentales. Siendo las primeras, las gubernamentales, las que abarcan a los organismos especializados y regionales.

Ahora bien, a pesar de la clasificación ya mencionada, se debe mencionar también que todas las organizaciones van a cubrir diversos campos, es decir, tendrán diferentes objetivos. Por ejemplo, existirán aquellas cuyo fin sea la cooperación o la integración, la cual puede ser considerada también como una característica básica para la clasificación de las organizaciones internacionales.

De las organizaciones cuyo desenlace es la cooperación, tratarán solamente con los Estados (gobiernos), aunque pueden mantener relaciones directas de trabajo con algunas ONG que también busquen la colaboración, tales como las mismas agencias de cooperación, y hasta con ciudadanos u otros grupos sociales no estatales.¹¹ También buscan fomentar y promover la armonización y coordinación de las políticas y líneas de conducta de los Estados que las integran, en la medida en que puedan establecer tareas conjuntas y, finalmente, no afectar la estructura básica de la comunidad internacional.

¹⁰ Rafael Calduch, *ibídem*, pág. 9.

¹¹ Juan Carlos Velázquez Elizarrarás, *óp. cit.*, pág. 43.

Por el lado de las organizaciones que buscan la integración, éstas actúan en sentido paralelo a las de cooperación, acercando entre sí a los Estados miembros al hacerse cargo de algunas de sus funciones y fusionándolos en un todo compuesto en la sustitución de la organización.¹²

En el actual escenario mundial existen cada vez más organizaciones internacionales, tanto gubernamentales como no gubernamentales, capaces de adquirir protagonismo, ya sea político o económico, según lo requieran los temas de la agenda internacional. Éstas pueden asistir a los Estados-nación en temas transfronterizos o participar en la obtención de recursos y definición de prioridades.

Si retomamos que definir a la Organización Internacional en general costó trabajo por tan variadas características que se le atribuyen, clasificar a los organismos de carácter internacional es también complicado, sin embargo, basándonos en los autores ya mencionados, se debe subrayar que las organizaciones internacionales no gubernamentales (OING) también forman parte importante de esta teoría.

Para definir las se han tomado diversos aportes de muy variadas organizaciones, por ejemplo, la Organización de Naciones Unidas (ONU) las considera como organizaciones voluntarias “de ciudadanos sin ánimo de lucro, nacional o internacional”¹³. El Banco Mundial las precisa como “organizaciones privadas que se dedican a aliviar sufrimientos, promover los intereses de los pobres, proteger el medio ambiente, proveer servicios sociales fundamentales o fomentar el desarrollo comunitario”¹⁴. Finalmente, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), las delimita como mecanismos fundados y gobernados “por un grupo de ciudadanos privados con un declarado propósito filantrópico, y sostenida por contribuciones individuales privadas”¹⁵.

Asimismo las organizaciones internacionales, especialmente las gubernamentales, se convierten en criaturas políticas creadas por los Estados-nación para atender un sistema de relaciones e intercambios cada vez más complejo y globalizado. Es por ello que se mueven en torno a las dinámicas interestatales de poder e influencia de esos mismos

¹² *Ibidem*, pág. 44.

¹³ Giovanni Pérez Ortega, (et al.), *Las organizaciones no gubernamentales (ONG): hacia la construcción de su significado*, Universidad Nacional de Colombia, Medellín, 2011, pág. 246.

¹⁴ *Ídem*.

¹⁵ *Ídem*.

Estados que las crearon.¹⁶ Sin embargo, las organizaciones son también espacios técnicos de gestión, orden y jerarquía capaz de lograr sus objetivos en un mundo incierto y conflictivo.

Es así que no se pueden entender las relaciones políticas y de poder entre los Estados, o en el caso de nuestro tema de investigación entre los países miembros de la FIFA, si no es a través, al menos en parte, del orden y los mecanismos burocráticos y legales que crea esta asociación basada en una acción técnica, neutral y profesional. Por esto las organizaciones internacionales, específicamente la FIFA, han ganado autonomía y legitimidad, pues sus decisiones, procedimientos y resultados se justifican con un argumento experto de profesionalismo técnico e instrumental.

Pero además hay que ver cómo se ejerce el poder al interior de la asociación, a pesar de la burocracia y de las normas que rigen su conducta, así como también la manera en que la FIFA ejerce el poder hacia los diferentes países sedes como se analizará más adelante.

Retomando los conceptos dados hacia lo que es una organización internacional no gubernamental (OING), a la FIFA se le podría estudiar desde esta posición, tomando en cuenta que es una asociación internacional en la que se agrupan a 211 miembros, abarcando todos los continentes y con ello reiterando su presencia a nivel global. Sin embargo, su actuar no es de manera unilateral porque siempre se ve relacionado con los países, específicamente a la hora de realizar una Copa Mundial en su interior, debido a que éstos actúan en conjunto para llevarlo a cabo de manera más satisfactoria.

Por otro lado, Göran Ahrne aborda un nuevo enfoque sobre las organizaciones internacionales y es que ahora a éstas se les ve como “metaorganizaciones”, que son actores autónomos conformados también por actores autónomos. Si bien son un tipo particular de organización, comparten algunas características con las organizaciones intergubernamentales. Esta teoría participa de la idea de que no sólo los individuos pueden ser miembros sino también las propias organizaciones.¹⁷

Es así que las metaorganizaciones son organizaciones cuyos miembros, más que individuos, son otras asociaciones y en este caso podemos ver claramente a la FIFA que

¹⁶ Laura Zamudio, (*et al.*), *Puentes, fronteras y murallas disciplinarias en torno a las organizaciones internacionales*, CIDE, México, pág. 9.

¹⁷ Göran Ahrne, (*et al.*), “Las organizaciones internacionales como metaorganizaciones”, en Laura Zamudio, *óp. cit.*, págs. 27 y 29.

ha pasado a ser una metaorganización internacional en donde cada una de sus partes son metaorganizaciones nacionales.¹⁸

Lo anterior es porque cada asociación miembro de la FIFA está conformada a su vez por las otras asociaciones de fútbol correspondientes a sus respectivos países. Es decir que cada grupo de este deporte, como en el caso de México, conformará a la agrupación representativa mexicana para que luego ésta pase a formar parte del organismo rector del balompié a nivel global. Es decir, una vez más, la asociación internacional se conforma de otras asociaciones, en este caso nacionales, para ser concebida como una metaorganización.

Asimismo, las organizaciones formales tienen acceso a cinco elementos básicos que les permiten coordinar sus actividades, entre ellos: sus miembros, la normatividad, la vigilancia, las sanciones y la jerarquía. Sin embargo, en las metaorganizaciones resulta difícil ponerlo en práctica porque sus miembros son otras organizaciones.¹⁹

Finalmente, a la FIFA ya la podemos clasificar como una metaorganización por su composición, formada por otras asociaciones, sin embargo, ésta ha ido adquiriendo al paso del tiempo un comportamiento similar al de una empresa transnacional cuyo fin es el lucro, situación presentada por el manejo de recursos económicos ya sea para su auto sustento o para el desarrollo de diversos proyectos deportivos, contextos que se explicarán más adelante.

1.2.El fútbol y sus antecedentes. Hacia la conformación de un organismo internacional

La existencia del fútbol a nivel internacional, o de una actividad de recreación parecida, data desde hace más de 500 años, pero es en los siglos XVI y XVII en los que se le consideraba como una actividad promotora de vicios y ocio por lo que se le prohibió su práctica por lo menos en algunas regiones de Gran Bretaña, sin embargo, es en el siglo XVII, gracias al pedagogo Richard Mulcaster, que se le comienzan a atribuir a este deporte diversos valores educativos positivos.²⁰

¹⁸ *Ibíd.*, pág. 29.

¹⁹ *Ibíd.*, pág. 34.

²⁰ FIFA (Federación Internacional de Fútbol Asociación), *Historia del fútbol*, [en línea]. Consultado en: <http://es.fifa.com/about-fifa/who-we-are/the-game/opposition-to-the-game.html> (Última consulta: 20 de febrero de 2017).

Pero es hasta 1863 que se determinan las características y reglas del deporte que se conocería como “Fútbol”, teniendo su origen, a como hoy lo conocemos, en las Islas Británicas.²¹ Además es en el mismo siglo en el que, similar a la opinión de Richard Mulcaster, se comienza a ver al fútbol como un medio para promover valores, capacidades, aptitudes y una buena salud, por ello empieza a tener mayor desarrollo en el territorio británico, nación hegemónica de dicho lapso.

También durante 1863, en Londres, diversos clubes de fútbol junto con varios colegios de la misma entidad se reunieron para establecer las reglas que serían válidas para llevar a cabo dicha actividad, o más bien, para realizar los partidos, dando así origen a la primera “Asociación de Fútbol”,²² ésta sería única para su región pero daría paso a la creación de otras asociaciones en diversos países.

Es hasta 1904 cuando nace oficialmente la FIFA (Federation Internationale de Football Association) con sólo siete miembros fundadores: Francia, Bélgica, Dinamarca, Países Bajos, España, Suecia y Suiza, todos ellos del continente europeo. Estos miembros fueron aumentando hasta llegar a 41 asociaciones miembro para la realización de su primera Copa Mundial.²³

Es así como después de varios años de opinión y determinación, se logran establecer las pautas generales para la realización de estas actividades deportivas, sin embargo, es hasta 1930 que esto cobra mayor sentido, ya que es la primera vez en la que se realiza un evento de carácter internacional, suceso para el cual asistieron solo trece países²⁴, pero que al pasar de los años, este acontecimiento deportivo se convirtió realmente en algo con carácter mundial, llegando hoy en día a la celebración de veinte programas de esta naturaleza, con cada vez más países miembro. La última por ejemplo, en 2018, con 32 equipos participantes de las 211 asociaciones que integran a esta asociación.

Siguiendo con la línea anterior, a partir de la creación de la FIFA y de la ejecución de las primeras copas mundiales, es que dicha actividad se vuelve un tanto atractiva para los diferentes países, primero para las personas que querían practicar este deporte de manera

²¹ *Ídem.*

Es por esto que se considera que Inglaterra creó el fútbol cuando en realidad sólo lo patentó. Además no debemos olvidar que este deporte ya se conocía en otros territorios del mundo sólo que con características similares.

²² *Ídem.*

²³ *Ídem.*

²⁴ FIFA, *Archivo de la Copa Mundial*, [en línea]. Consultado en: <http://es.fifa.com/fifa-tournaments/archive/worldcup/index.html> (Última consulta: 2 de marzo de 2017).

oficial y después para el conjunto estatal que ve en la realización de estos eventos algo benéfico y atractivo para su nación, comenzando a tomar en cuenta con ello la importancia que podría adquirir el país al ser sede de una Copa Mundial de Fútbol.

Asimismo, al pasar de los años es que las naciones se dan cuenta que albergar una Copa Mundial de Fútbol puede resultar realmente benéfico para la sede debido a que al obtener las miradas y las visitas de los demás países, podrían establecer nuevos lazos económicos, comerciales o políticos gracias a un evento deportivo en el cual conviven personas de diferentes naciones, credos, tonos de piel, pero que comparten una característica, el gusto por el deporte, especialmente el fútbol.

Es por esto que surge el enigma sobre la realización de estos eventos, porque si bien al comienzo se realizaban por el respeto, admiración y quizá interés, entre otros factores, que les causaba este deporte, en los últimos años parece ser que los países se disputan la sede del evento para atraer la atención hacia sus territorios y obtener diversos beneficios, mayormente económicos, más allá de lo que realmente representa el fútbol como deporte.

También se debe tomar en cuenta que en los últimos años, 2010 para ser exactos, se dio la oportunidad por primera vez a un país del continente africano de llevar a cabo este evento, Sudáfrica fue el elegido, para así demostrar que la Copa Mundial de Fútbol representa la globalidad del deporte al dar la oportunidad a países de todos los continentes de ser sedes del gran suceso deportivo.

En el más reciente evento de este tipo fue Brasil el que albergó la Copa Mundial, mostrando también con ello que las sedes para dichos acontecimientos se pueden ir rotando de acuerdo al continente y a la confederación para que los países interesados en albergar la Copa tengan la oportunidad de llevarla a cabo.

1.3.1 La FIFA, ¿organización internacional o empresa transnacional?

Recordemos que una organización internacional se puede visualizar como “todo grupo o asociación que se extiende por encima de las fronteras de un Estado y que adopta una estructura orgánica permanente”. Asimismo, deberá cumplir con tres características básicas para ser considerada como tal: que sea una asociación de Estados; que se establezca con el acuerdo de sus miembros; y, que posea un sistema permanente o grupo de órganos cuyo objetivo sea la cooperación entre los miembros que la integran.

En este caso, la FIFA es denominada como asociación pero cuenta con algunas de las características necesarias para ponerse en el mismo nivel que alguna otra organización internacional. Por ejemplo, está conformada por diversos países de todos los continentes del mundo, todos ellos asociados por su propio acuerdo y cumpliendo con las reglas que el organismo rector del fútbol establece para poder aceptar nuevos miembros; y finalmente, también cuenta con un grupo de órganos que se encargan de constituir las reglas de cooperación para que entre todos sus miembros pueda haber una sana convivencia y así se produzca un mejor desarrollo para el fútbol a nivel internacional y en cada rincón del mundo. Pero además ya pasa a ser una metaorganización por estar compuesta por otras asociaciones.

La FIFA, cuyo lema es *“Por el juego. Por el mundo”* tiene como misión llevar este deporte a todos y en todas partes, es decir, su principal objetivo es “mejorar constantemente el fútbol y promoverlo en todo el mundo, considerando su carácter universal, educativo y cultural, así como sus valores humanitarios, particularmente mediante programas juveniles y de desarrollo”²⁵, pero todo esto a través de un control muy interesante.

Su segundo objetivo es organizar campeonatos internacionales de fútbol. Los más famosos, las Copas Mundiales realizadas cada cuatro años, tomando en cuenta que abarcan distintas categorías, incluidas la masculina, femenil, juvenil, fútbol de playa o el futsal. Lo anterior, bajo el ideal de la asociación de que “el fútbol puede servir de inspiración a sociedades enteras y superar muchas barreras. El fútbol es para todos. La FIFA defiende que todo el mundo tiene el derecho de jugar al fútbol sin sufrir ningún tipo de discriminación o prejuicio, y lucha para que esto siempre sea así”²⁶.

Hasta ahora podemos decir que la FIFA es, sin duda alguna, una metaorganización, una asociación considerada por la sociedad como “la ONU del fútbol” por tener a tan amplio número de miembros. Sin embargo, en muchas ocasiones se le ha considerado como una empresa transnacional debido a su comportamiento y a sus nexos con algunas de las empresas transnacionales más conocidas a nivel mundial, empero su relación con ellas va más allá y lo veremos más adelante.

²⁵ Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA), *Quiénes somos*, [en línea]. Consultado en: http://es.fifa.com/about-fifa/who-we-are/explore-fifa.html?intcmp=fifacom_hp_module_corporate (última consulta: 15 de febrero de 2017).

²⁶ *Ídem*.

Si queremos definir o relacionar a la FIFA como empresa transnacional (ET), primero se debe conceptualizar sobre lo que es una ET, sin embargo, al igual que con la organización internacional, no existe una idea homologada sobre ella pero, para fines de este estudio, se abordará un debate que tome en cuenta varias concepciones para tratar de entender mejor la relación del órgano rector del fútbol y una ET.

“Se denominan transnacionales, a las empresas que producen en más de un país, que exportan e importan, por lo que traen como consecuencia el incremento en los flujos de inversión extranjera directa. Son empresas que desbordan las fronteras nacionales, instalando activos o productivos, asumiendo el control de ellos en más de un país”²⁷. Asimismo cuentan con algunas particularidades, por ejemplo, tienden a constituir un sistema integral que contienen en sí mismo las más variadas formas y tipos de capital. Además, conforman sus propios sistemas de financiamiento con alta eficiencia.²⁸

Otra definición aportada es “aquella empresa que posee filiales, subsidiarias, sucursales, o afiliados localizados en países extranjeros”²⁹. Por otro lado, el Consejo Económico y Social de Naciones Unidas también apunta hacia un criterio amplio, en el sentido de que una ET “es una empresa que decide adquirir o abrir un establecimiento en el exterior”³⁰. Ahora que ya se mencionaron algunas definiciones podemos empezar a relacionarlas con la FIFA, haciendo énfasis en algunos preceptos del comportamiento de la misma.

A la FIFA se le ha tachado de empresa transnacional por su comportamiento económico, sin embargo, esta asociación reconoce que los recursos económicos que recibe o exige son única y exclusivamente para su mantenimiento. Todas las federaciones miembro deben abonar su cuota el 1 de enero de cada año y “el Congreso es el que establecerá el importe de la cuota anual cada cuatro años, a propuesta del Consejo. Esta cuota será idéntica para todas las federaciones miembro y no superará los 1000 USD.”³¹

²⁷ Gregorio Vidal, *Expansión de las empresas transnacionales y profundización del subdesarrollo: ¿Cómo construir una alternativa al desarrollo?*, UAM, México, 2003, pág. 1.

²⁸ Pedro López, *Crisis e imperialismo*, Quinto Sol, México, 1999, pág. 329.

²⁹ Eiteman, Stonehill y Moffett en Gustavo Vargas Sánchez, “La empresa transnacional”, *Economía Informa*, núm. 351, marzo-abril 2008, pág. 38.

³⁰ *Ídem*.

³¹ FIFA, *Estatutos de la FIFA*, Zúrich, febrero 2016, pág. 58.

Se debe recordar que esta cuota anual es básicamente por ser miembro, sin embargo, la FIFA recibe otros ingresos económicos a través de la cesión de derechos de sus diversos eventos.

Asimismo, en cuanto a los derechos en competiciones y actos, este organismo, sus federaciones miembro y las confederaciones, serán los propietarios originales de todos los derechos de competiciones y otros hechos que emanen de sus respectivas jurisdicciones, sin restricción alguna en todo lo que convenga al contenido, el tiempo, el lugar o la legislación. Lo anterior incluye todo tipo de derechos patrimoniales, de grabación y difusión audiovisuales, multimedia, promocionales y de comercialización y marketing, así como los derechos inmateriales, tales como los derechos de marcas y los de autor. El Consejo decidirá la manera y la extensión de la aplicación de estos derechos y aprobará una reglamentación especial con dicha finalidad, así como decidir si ejercerá exclusivamente los derechos o de manera conjunta.

Este organismo, en un documento oficial del año 2012, reconocía que cerca de 90% de sus ingresos se obtenían con la venta de los derechos de transmisión, marketing, hospitalidad y licencias de la Copa Mundial. “Los ingresos de la comercialización de los derechos, así como disponer de suficientes fondos propios, son decisivos para la FIFA, pues debe financiar no sólo los diferentes programas de desarrollo y el buen funcionamiento de la administración, sino también la organización de diversos torneos internacionales, particularmente la Copa Mundial de la FIFA™. Cerca del 70% de los ingresos se reinvierte en el fomento del fútbol, mediante apoyo económico, programas de desarrollo y financiación de competiciones.”³²

También se reconoce que mensualmente se destinan más de medio millón de dólares a dichos programas. “Nunca antes se había invertido tanto en el desarrollo del fútbol. Muchas de nuestras federaciones miembros dependen de este apoyo para poder financiar sus actividades diarias. De este modo, el fútbol cuenta con sólidos cimientos en todo el mundo”³³.

Por su parte, en cuanto al marketing, los socios comerciales de la Federación Internacional de Fútbol en el ciclo 2007-2014 se subdividían en tres categorías. La primera se componía de los seis Socios FIFA (Adidas, Coca-Cola, Hyundai-Kia Motors, Emirates, Sony y Visa)

³² FIFA, *Todo sobre la FIFA*, Zúrich, 2012, pág. 22.

³³ FIFA, *¿Quiénes somos?*, *ídem*.

que disfrutaban de una estrecha relación con la asociación y sus proyectos y competiciones entre 2007 y 2014.³⁴

En la segunda categoría se encuentran los patrocinadores de la Copa Mundial de la FIFA, que contaron con derechos mundiales en el marco de estos eventos en 2010 y 2014, así como de la Copa FIFA Confederaciones de 2009 y 2013. También están los promotores nacionales, que poseen los derechos de patrocinio de una competición particular en su propio país. Además, la FIFA y sus licenciarios ofrecen un extenso abanico de productos dentro de sus programas especiales de licencias.³⁵

Con lo ya mencionado podemos aclarar que la FIFA es una metaorganización por la manera en como está conformada y que además, tiene comportamiento de una empresa transnacional, que si bien no lo es al 100%, opera comercialmente como tal. Ésta no vende productos de manera tangible sino que vende los derechos de la transmisión del o los eventos a empresas que son socias y también le permite a sus federaciones miembro el utilizar, o en cierto caso explotar, estos derechos de la transmisión de los eventos tomando en cuenta que la cuota requerida es para la financiación y el desarrollo de los mismo eventos.

A final de cuentas, debemos comprender que esta organización está conformada por asociaciones nacionales de particulares representantes del fútbol, las cuales a su vez están integradas por un conjunto de personas, por ello las decisiones, acciones u omisiones, estarán determinadas por el comportamiento de éstas últimas.

Después de lo ya mencionado se da paso al siguiente apartado con el fin de entender más a fondo sobre la estructuración de la FIFA, para así poder percibir mejor desde qué órgano se toman las decisiones más importantes que la rigen; el proceso para elegir a las futuras sedes de los mundiales, al representante de la organización, o inclusive, para conocer los requisitos para que se incorpore un nuevo miembro y así continuar con el principal objetivo, promover y mejorar este deporte en todos los rincones del mundo.

1.3.2 Marco constitutivo de la FIFA

Recordemos que la *Fédération Internationale de Football Association* (FIFA) es una asociación fundada en 1904 con sede en Zúrich, Suiza, compuesta ya por 211 miembros y

³⁴ FIFA, *Todo sobre la FIFA*, *ibíd.*, pág. 24.

³⁵ *Ídem.*

cuyo objetivo principal es mejorar de manera constante al fútbol, además de organizar competiciones a nivel internacional y, en los últimos años, fomentar el desarrollo de la mujer en el mismo.

Esta asociación está compuesta, de acuerdo con lo plasmado en los Estatutos de la FIFA de la edición de abril de 2016³⁶, por el Congreso que es el órgano legislativo supremo; el Consejo como órgano estratégico y supervisor; la Secretaría General que representa al órgano ejecutivo, operativo y administrativo; las Comisiones permanentes y especiales que asesoran y asisten al Consejo y la Secretaría General en el cumplimiento de sus deberes; las Comisiones independientes que cumplen las órdenes de los estatutos y de los reglamentos de la FIFA aplicables; asimismo, los auditores independientes llevarán a cabo las auditorías de las cuentas y de los informes financieros del organismo.

A) Congreso³⁷

Pueden ser ordinarios o extraordinarios. El ordinario se celebrará cada año con el lugar y la fecha fijada por el Consejo el cual deberá notificar por escrito la información a las federaciones miembro con tres meses de antelación como mínimo. La convocatoria oficial, en la cual se tiene que incluir el orden del día, el informe del presidente, las cuentas anuales y el informe de auditoría, se debe realizar por escrito al menos un mes antes del comienzo del congreso.

El extraordinario se puede convocar cuando el Consejo lo considere necesario. Éste se convoca si una quinta parte de las federaciones miembro lo solicita mediante un escrito en el que se establezcan los temas a tratar, posterior a la recepción de la solicitud, el Congreso extraordinario se celebrará en un plazo de tres meses. La notificación a las federaciones del lugar, la fecha y el orden del día se hará mínimo con dos meses antes de la fecha, y en este caso en específico, el orden del día no se podrá alterar.

³⁶ Para el desarrollo del presente trabajo se tomó en cuenta la versión más reciente de los Estatutos de la FIFA en su edición abril 2016, sin embargo, existe también la versión de 2005 llamada "Estatutos modelo" por el aniversario número 100 de la asociación. Asimismo, otra nueva emisión de los Estatutos fue presentada en el año 2013.

El Reglamento de Aplicación de los Estatutos fue aprobado por el Congreso extraordinario celebrado el 26 de febrero de 2016 en Zúrich y entró en vigor inmediatamente tras su aprobación.

Estatutos de la FIFA edición abril 2016 disponible en línea, Dirección URL: www.fifa.com

³⁷ Toda la información proporcionada sobre el Congreso se obtuvo de FIFA, *Estatutos de la FIFA*, Zúrich, febrero 2016, págs. 24-31.

Por otro lado, en cuanto a su funcionamiento, las federaciones disponen de un voto en el Congreso y están representados por sus delegados, sólo uno podrá votar, además de que no se permite el voto ni por poderes ni por carta. Estos delegados deben pertenecer a la federación que representan y serán elegidos por el órgano competente de la misma.

Por su parte, los delegados de las confederaciones³⁸ pueden participar en el Congreso pero sin derecho a voto, sólo como observadores. Durante su mandato, los miembros del Consejo no pueden ser nombrados delegados de su federación, mientras que el presidente presidirá el Congreso de conformidad con el Reglamento del Congreso.

En cuanto a los candidatos a la presidencia de la FIFA, al Consejo, a presidente, vicepresidente y miembro de la Comisión de Auditoría y Conformidad y a los órganos judiciales, sólo las federaciones miembro podrán proponer candidaturas al cargo de presidente de la asociación, la cual será válida únicamente si cuenta al menos con el apoyo de cinco federaciones miembro. Éstas deben notificar por escrito a la Secretaría General de la FIFA la solicitud con cuatro meses de antelación antes de la apertura del Congreso junto con la declaración de apoyo de las cinco asociaciones miembro. El candidato propuesto tiene que haber participado de forma activa en el fútbol asociación durante dos de los últimos cinco años y deberá superar un examen de idoneidad llevado a cabo por la Comisión de Control.

El Congreso es también el responsable de aprobar y modificar los Estatutos, el Reglamento de Aplicación de los Estatutos y el Reglamento del Congreso. Toda propuesta de modificación de los Estatutos se debe someter por escrito a la Secretaría General por intermedio de una federación miembro o del Consejo. Si es propuesta por una federación, ésta debe ser secundada por dos para que sea válida.

Para que el voto de una modificación en los Estatutos sea válido, en el Congreso debe haber presencia de la mayoría absoluta, es decir más de 50% de los miembros con derecho a voto. La propuesta de enmienda a los Estatutos se considerará aprobada, o que se den por promulgados, cuando lo aprueben tres cuartas partes de los miembros presentes con derecho a voto.

³⁸ Las Confederaciones son las agrupaciones conformadas por las federaciones pertenecientes a un mismo continente. Estas son: la CONCACAF (Norteamérica, Centroamérica y el Caribe), la CONMEBOL (Sudamérica), la UEFA (Europa), la AFC (Asia), la CAF (África) y la OFC (Oceanía). (Véase anexo 3).

Finalmente, el secretario general será el responsable del acta del Congreso mientras que habrá federaciones miembro designadas para verificar dicha acta. Las decisiones adoptadas por el Congreso entrarán en vigor sesenta días después de la clausura de éste, salvo que se establezca alguna otra fecha para la entrada en vigor en una decisión en específico.

B) Consejo³⁹

El Consejo estará conformado, de acuerdo con el artículo 75 de los Estatutos, por 37 miembros de los cuales uno será el presidente, elegido por el Congreso, ocho vicepresidentes y 28 miembros más, éstos repartidos por confederación (véase *Tabla 1. Reparto de plazas, para el Consejo, por Confederación*). Una vez elegidos, todos ellos asumirán la responsabilidad de actuar de manera en que defiendan los intereses de la FIFA y promuevan al deporte en todo el mundo.

Las federaciones miembro elegirán a los integrantes del Consejo en sus respectivos congresos por confederación por un periodo de cuatro años el cual comenzará al finalizar el congreso en el que hayan sido nombrados. Los miembros ya elegidos como integrantes del Consejo no podrán ocupar el cargo en más de tres ocasiones, ya sean consecutivos o no.

Tabla 1. Reparto de plazas, para el Consejo, por Confederación

CONMEBOL	Vicepresidente 1	Miembros 4
AFC	Vicepresidente 1	Miembros 6
UEFA	Vicepresidente 3*	Miembros 6
CAF	Vicepresidente 1	Miembros 6
CONCACAF	Vicepresidente 1	Miembros 4
OFC	Vicepresidente 1	Miembros 2

* Se le asignan 3 plazas por ser la Confederación con mayor número de miembros en la misma.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en FIFA, *Estatutos de la FIFA*, Zúrich, febrero 2016, pág. 32.

Para la elección del Consejo, las confederaciones vigilarán por presentar al menos una candidata mujer, en el caso de que en alguna de estas no resulte elegida ninguna candidata,

³⁹ *Estatutos de la FIFA 2016, ibíd.*, págs. 32-35.

los miembros de la confederación deberán asumir la pérdida de la plaza asignada la cual quedará vacante hasta la siguiente elección de miembros integrantes del Consejo. Por otro lado, una misma federación miembro no podrá tener más de un representante en el Consejo.

El Consejo se encarga de definir los objetivos de la FIFA, su dirección estratégica y sus políticas y valores, especialmente en cuanto a la organización y desarrollo del fútbol a nivel mundial. Mientras que en el aspecto económico y comercial va a definir:

- a) Los estándares, las políticas y los procedimientos que regirán la concesión de los contratos comerciales de la FIFA;
- b) Los estándares, las políticas y los procedimientos que regirán las subvenciones destinadas al desarrollo del fútbol;
- c) Los estándares, las políticas y los procedimientos por los que se regirán los costes operativos de la FIFA;
- d) Los estándares, las políticas y los procedimientos que regirán el resto de cuestiones comerciales y económicas de la misma asociación.

El Consejo delegará la ejecución de las cuestiones comerciales y económicas a la Secretaría General, cuya actuación estará supeditada a la autoridad y la supervisión del Consejo, ante el cual deberá rendir cuentas.

También supervisará la administración general de la FIFA que llevará a cabo la Secretaría General. Aprobará el presupuesto, las cuentas anuales auditadas elaboradas por la Comisión de Finanzas que se presentarán ante el Congreso para su aprobación. Nombrará a los presidentes, vicepresidentes e integrantes de las comisiones permanentes, a excepción de los elegidos por el Congreso. Propondrá, al Congreso, a los presidentes, vicepresidentes y miembros de la Comisión Disciplinaria, la Comisión de Ética, la Comisión de Apelación, la Comisión de Auditoría y Conformidad y la Comisión de Gobernanza. En caso necesario podrá decidir sobre la creación de comisiones especiales.

Además nombrará al secretario general a partir de la propuesta del presidente y, actuando en solitario, podrá destituir al secretario general. Decidirá, también, el lugar de celebración y las fechas de las competiciones o fases finales de los torneos de la FIFA, así como el número de equipos participantes por cada confederación. Promulgará los diferentes reglamentos de la asociación, especialmente el Reglamento de Gobernanza de la FIFA. A

final de cuentas, queda asimismo estipulado que “el Consejo se ocupará de todas aquellas cuestiones vinculadas a la FIFA que no sean responsabilidad de otros órganos”⁴⁰.

C) Presidente

Es quien representa a la asociación de la FIFA de forma general. Tiene como principales objetivos promover la buena imagen de ésta y garantizar la protección y el progreso de los objetivos, los valores, las políticas y la dirección estratégica del organismo, todos ellos definidos por el Consejo.⁴¹ También debe mantener y fomentar relaciones cordiales entre la FIFA y las confederaciones, las federaciones miembros, las instancias políticas y los organismos internacionales. Además dirigirá el Congreso y las reuniones del Consejo, pero, en el primero no tendrá derecho a voto mientras que en el segundo sí lo tendrá. El resto de las competencias y responsabilidades podrán especificarse en el Reglamento de Gobernanza de la FIFA.

El Congreso lo elegirá por un periodo de cuatro años en el año posterior a una Copa Mundial. Dicho mandato comenzará al término del Congreso en el que se haya elegido. Nadie podrá ejercer el puesto de presidente en más de tres ocasiones (ya sean consecutivos o no); los mandatos previos en calidad de vicepresidente o miembro del Consejo no se van a considerar en el cálculo de mandatos como presidente.

D) Secretaría General

Ésta lleva a cabo sus tareas bajo la dirección del secretario general. Respecto al desempeño de sus funciones estará supervisada por el Consejo ante el que rendirá cuentas. Sus competencias y responsabilidades podrán quedar definidas en detalle en el Reglamento de Gobernanza de la FIFA pero sus principales quehaceres son:

- de conformidad con las decisiones adoptadas por el Consejo, organizar competiciones y todos los aspectos relativos a las mismas;
- de conformidad con los estándares, políticas y procedimientos establecidos por el Consejo, negociar, ejecutar y satisfacer todos los contratos comerciales;
- ofrecer soporte administrativo a las comisiones permanentes de la FIFA, concretamente, en lo que respecta a la adjudicación de las subvenciones destinadas al desarrollo del fútbol;

⁴⁰ *Ibidem*, pág. 35.

⁴¹ *Ibidem*, pág. 36.

- administrar todo el operativo y la gestión diaria de la FIFA, según los parámetros establecidos por el Consejo y respetando el presupuesto elaborado por la Comisión de Finanzas;
- realizar todas aquellas labores administrativas, solicitadas y autorizadas por el Consejo, necesarias para el funcionamiento y la organización de la FIFA.

➤ **Secretario General**

Quien ocupe este cargo será el Director General de la FIFA. El Consejo lo nombrará y también lo podrá destituir; por su parte, el secretario general tiene que rendir cuentas al Consejo. Además podrá ser sometido a un examen de idoneidad llevado a cabo por la Comisión de Control. Sus competencias y responsabilidades están definidas a detalle en el Reglamento de Gobernanza de la FIFA.

E) Buró del Consejo

Éste se ocupará de todos los asuntos que requieran una decisión inmediata entre dos reuniones del Consejo. Estará constituido por un máximo de siete miembros, el presidente de la FIFA y los de las seis confederaciones. El presidente es quien convocará a las reuniones, y si no pudiera convocarse una de ellas en una fecha apropiada, las decisiones podrán adoptarse mediante el empleo de otras vías de comunicación; éstas entrarán en vigor con efecto inmediato y el presidente notificará inmediatamente al Consejo sobre las decisiones adoptadas por el Buró. Todos los fallos adoptados deberán ser ratificados por el Consejo en su siguiente reunión.

Si el presidente no pudiera asistir a una reunión, el vicepresidente del Consejo con más años de servicio disponible para asistir a la reunión ejercerá de presidente de la misma. El presidente tendrá la potestad de nombrar al sustituto de un miembro que no pueda asistir o cuya presencia plantee un conflicto de intereses. El sustituto deberá pertenecer al Consejo y a la misma confederación que el miembro que no haya podido asistir o cuya presencia planteara el conflicto.

F) Comisiones Permanentes⁴²

Las comisiones permanentes rendirán cuentas ante el Consejo, al que asesorarán y apoyarán en sus diferentes ámbitos de acción. Sus miembros podrán formar parte simultáneamente del Consejo, con excepción de 1) los integrantes de la Comisión de Gobernanza, que deberán ser ajenos al Consejo de la FIFA; 2) los miembros independientes de la Comisión de Finanzas, y 3) los miembros independientes de la Comisión de Desarrollo.

El Consejo designará a los presidentes, vicepresidentes e integrantes de cada una de las comisiones permanentes a propuesta de los miembros, del presidente de la FIFA o de las confederaciones, excepto en el caso de los presidentes, vicepresidentes e integrantes de la Comisión de Gobernanza, que serán elegidos por el Congreso a propuesta del Consejo. El Consejo velará por que las comisiones permanentes cuenten con un número apropiado de representantes femeninas. Su mandato será de cuatro años, y comenzará la fecha de su nombramiento por el Consejo. Los miembros integrantes de las comisiones permanentes podrán ser destituidos en cualquier momento por el Consejo, excepto aquellos que conformen la Comisión de Gobernanza, que solo podrán ser destituidos por el Congreso.⁴³

Los candidatos a las comisiones deberán superar un examen de idoneidad, que llevará a cabo la Comisión de Control. De conformidad con el Reglamento de Gobernanza de la FIFA, los candidatos a integrar la Comisión de Gobernanza deberán pasar también un examen de idoneidad, que esta vez realizará el órgano de instrucción de la Comisión de Ética de la FIFA.

Por otro lado, en cuanto a la composición y la estructura, así como las obligaciones y competencias específicas de las comisiones se van a estipular en el Reglamento de Gobernanza de la FIFA. Asimismo, sus presidentes las representarán y ejecutarán su labor conforme a lo convenido en el Reglamento ya mencionado.

En caso de ser necesario, el Consejo y las comisiones, con la aprobación previa del Consejo, pueden crear un buró o una subcomisión para tratar los asuntos urgentes. Además

⁴² *Ibidem*, págs. 40 y 41.

Toda la información mencionada sobre las diferentes Comisiones Permanentes de la FIFA fue obtenida del documento anteriormente mencionado *Estatutos de la FIFA, edición 2016*, a lo largo de sus páginas 40-45.

⁴³ *Ídem*.

las comisiones pueden proponer modificaciones o enmiendas en su reglamento específico a la Comisión de Gobernanza, al Consejo o a ambos órganos.

a) Comisión de Gobernanza y Comisión de Control

La Comisión de Gobernanza estará compuesta por un mínimo de tres y un máximo de doce integrantes, todos ellos elegidos por el Congreso. No menos de la mitad de su composición, incluidos presidente y vicepresidente, deberán cumplir los requisitos de independencia⁴⁴ definidos en el Reglamento de Gobernanza de la FIFA. En tanto, el presidente, el vicepresidente y uno de los miembros independientes de dicha Comisión conformarán la Comisión de Control. Esta Comisión de Gobernanza se ocupará del buen gobierno de la FIFA en todas sus formas, además de asesorar y asistir al Consejo en este ámbito.

Por su parte, la Comisión de Control realizará los exámenes de idoneidad a los candidatos a los diferentes órganos de la asociación y a los cargos ya en activo. También comprobará la independencia de los candidatos y cargos en activo de la Comisión de Auditoría y Conformidad, de los órganos judiciales y de los candidatos o cargos en activo de las comisiones permanentes, que deberán cumplir con los criterios de independencia estipulados en el Reglamento ya mencionado; asimismo, inspeccionará las declaraciones de partes vinculadas presentadas por los integrantes del Consejo.

b) Comisión de Finanzas

Estará compuesta por un mínimo de tres y un máximo de doce integrantes, todos ellos con la formación necesaria en materia económica. No menos de la mitad de los integrantes de esta comisión deberán cumplir con los requisitos de independencia definidos en el Reglamento ya mencionado.

También fijará la estrategia de la asociación en cuanto a la gestión financiera y de activos y asesorará al Consejo en dicho tema. En particular, elaborará el presupuesto del organismo que se presentará ante el Consejo para su aprobación, examinará las cuentas consolidadas y los balances, recomendará al Consejo sobre la conveniencia de aprobarlos, diseñará políticas, normas y directrices relativas a la estrategia global de la FIFA en materia de gestión financiera y de activos y las someterá a la aprobación del Consejo.

⁴⁴ Estos requisitos abarcan los siguientes cuatro puntos:

1. "Independiente"; 2. "Familia directa" o "familiar directo"; 3. "Relación económica material"; y 4. "Oficial asalariado". (Véase Anexo 4).

c) Comisión de Desarrollo

Estará compuesta por un mínimo de tres integrantes y será responsable de los programas globales de desarrollo de la asociación. Realizará y propondrá estrategias, las estudiará y supervisará las medidas de apoyo y los programas ofrecidos en este ámbito a federaciones miembro y confederaciones. Analizará los mayores retos en materia de desarrollo, asesorará y prestará su apoyo al Consejo en cuanto a los programas de desarrollo destinados a las federaciones miembro, propondrá nuevas actividades de desarrollo y los presupuestos de las mismas, elaborará normativas y reglamentos para los programas de desarrollo, aprobará el enfoque temático, el tipo de actividad y la asignación de presupuestos por continente o federación miembro e impartirá las instrucciones pertinentes a la administración relativas a las decisiones de esta comisión. Además, podrá estructurarse con diferentes subcomisiones en su seno, dependiendo de las áreas de actuación.

d) Comisión Organizadora de Competiciones de la FIFA

Tendrá la función de organizar todas las competiciones oficiales de la FIFA de acuerdo con las disposiciones del reglamento en vigor de cada uno de los torneos, la documentación de organización y los requisitos que en ésta se estipula o a los que se hace referencia.

e) Comisión de Grupos de Interés del Fútbol

Tiene como función responder a cuestiones futbolísticas, ya sea fútbol masculino, femenino, futsal y el fútbol playa, en especial aquellas referentes a su estructura y la relación entre clubes, jugadores, ligas, federaciones miembros, confederaciones y la propia FIFA, así como a los aspectos relativos a los intereses del balompié de clubes en todo el mundo. También analizará los aspectos básicos de la formación y el desarrollo técnico de este deporte.

f) Comisión de Federaciones Miembro

Ésta se ocupa de las relaciones entre la FIFA y sus federaciones miembro y de que éstas cumplan con los Estatutos de la asociación. Además elaborará propuestas para optimizar la cooperación y supervisará la evolución de los Estatutos y reglamentos del organismo, las confederaciones y las federaciones miembros.

g) Comisión del Estatuto del Jugador

Se ocupa de promulgar el Reglamento sobre el Estatuto y la Transferencia de Jugadores, de supervisar su cumplimiento y de determinar la categoría profesional de los jugadores en

las diversas competiciones de la FIFA. Su jurisdicción está estipulada en el Reglamento sobre el Estatuto y la Transferencia de Jugadores. Se ocupará también de la labor de la Cámara de Resolución de Disputas, conforme al Reglamento ya mencionado y el Reglamento de Procedimiento de la Comisión del Estatuto del Jugador y de la Cámara de Resolución de Disputas.

h) Comisión de Árbitros

Se ocupará de supervisar la aplicación e interpretación de las Reglas de Juego. Podrá proponer al Consejo modificaciones en las Reglas de Juego y designará además a los árbitros centrales y árbitros asistentes de los partidos pertenecientes a las competiciones organizadas por la asociación.

i) Comisión de Medicina

Abordará los aspectos médicos del fútbol, incluida la lucha contra el dopaje.

Como vimos, la FIFA está estructurada de una manera en la que se pueda cubrir cada rubro, tanto del deporte como del funcionamiento de la asociación, situación que permite continuar satisfactoriamente con su objetivo de promover el fútbol a nivel global. Además de que así se muestra una interconexión cada vez más cercana entre todas las asociaciones miembros que representan cada espacio geográfico del mundo.

1.4. La globalización del fútbol

Hoy en día, “el mundo ya no es exclusivamente un conjunto de naciones, sociedades nacionales, Estados-naciones, en sus relaciones de interdependencia, dependencia, colonialismo, imperialismo, bilateralismo, multilateralismo. El centro del mundo ya no es principalmente el individuo [...] Aunque la nación y el individuo sigan siendo muy reales, incuestionables y estén presentes todo el tiempo, en todo lugar, [...] ya no son hegemónicos. Han sido subsumidos formal o realmente por la sociedad global, por las configuraciones y los movimientos de la globalización. El mundo se ha mundializado de tal manera que el globo ha dejado de ser una figura astronómica para adquirir más plenamente su significación histórica”⁴⁵.

La globalización es una dinámica actual del sistema internacional caracterizado por la creciente interacción e integración de actores, factores y niveles, esto por la necesidad de explicar fenómenos nacionales con acontecimientos internacionales. Las innovaciones

⁴⁵ Octavio Ianni, *Teorías de la Globalización*, UNAM, Siglo XXI, 5ta edición, México, 2002, pág. 3.

tecnológicas en comunicaciones y transportes se convirtieron en algunos de los símbolos y reglas compartidos entre los miembros del sistema internacional.

Asimismo, es un proceso múltiple, considerado como propio del capitalismo, donde se repiten algunos procesos ya conocidos como el énfasis en el mercado, pero al que se le agregan nuevos actores, especialmente, las empresas transnacionales. Inclusive a juicio de Octavio Ianni, son las culturas las que cambian bajo los embates del globalismo, debido a que se concibe al avance del capitalismo sobre el propio proceso civilizatorio.

También, la política mundial post-internacional y policéntrica junto a los gobiernos de hoy en día muestran que cada día hay más actores transnacionales con cada vez mayor poder, especialmente multinacionales u organizaciones no gubernamentales. En este caso la FIFA, siendo una asociación internacional, su política en relación con la globalización ha logrado colocar al deporte del fútbol en casi todos los países del orbe, aunado a esto que el balompié tiene una importante participación en los sectores económicos de diversos continentes.

“[...] en el siglo XIX este deporte se abrió camino primero en Europa occidental, pues era donde tenía menores distancias que recorrer. [...] poco tiempo después la expansión del fútbol llegó al resto de los continentes y la práctica del balompié se inició, como pasatiempo a finales del siglo XIX y principios del XX, hasta alcanzar hoy una dimensión prácticamente global [...] tomando en cuenta que su expansión geográfica fue favorecida en un inicio por la influencia de Inglaterra”⁴⁶.

Retomemos que todo el asunto de la globalización es particular de la nueva dinámica mundial que provoca cambios en diversos sectores, ya sea político, económico, social o cultural. Es así que el deporte se ve inmerso cada vez más en este proceso, en donde además algunas empresas transnacionales, tanto deportivas como de alimentos, pretenden inmiscuirse para obtener algún beneficio.

En la relación entre la FIFA y las ET, existe cada vez un mayor interés por parte de las segundas, buscando satisfacer sus intereses a través del patrocinio de los eventos futbolísticos en donde se envíen mensajes a los espectadores para generarles necesidades, lo que permite que se logre la unión entre el deporte y el lucro de las

⁴⁶ Kena Soriano Rodríguez, *Las implicaciones económicas de la copa mundial de la FIFA 2010 en Sudáfrica*, Tesis de Licenciatura, UNAM, FCPyS, México, 2012, pág. 26.

empresas, aunado a que será ampliamente aceptado por empresarios, políticos, deportistas y los mismos aficionados, debido a que cada uno de ellos obtendrá algún beneficio.

El fútbol globalizado comenzó a separarse del campo político y de la sociedad civil para acercarse al campo económico y así ceder al mercado su independencia, convirtiéndose con ello en espectáculo y también en una mercancía más para el mundo capitalista, situación de la que se pudieron aprovechar las empresas transnacionales. Se logró que el fútbol pasara a ser algo “material”, es decir, un objeto del mercado del que se puede sacar un gran provecho, principalmente por parte de las multinacionales que crean los productos más vistos y deseados en los torneos deportivos, por ejemplo, la producción de playeras de las selecciones participantes, los balones conmemorativos, algunos productos alimenticios de edición especial para la temporada, entre otros. Lo anterior, pese a ir en contra de la misión y la visión de la FIFA.

Todos ellos, demostrando el ejemplo de que, el proceso de la globalización crea mayor interdependencia entre sus actores, los cuales ya no son los tradicionales que se veían en el pasado; y asimismo, que el capitalismo es el principal impulsor de estas actividades. Sin embargo, a pesar de que la FIFA se congratula por albergar en su asociación a más miembros que la misma ONU, su íntima relación con las transnacionales, para poder mantenerse y continuar con sus proyectos, ha causado que se le considere como una organización meramente lucrativa y que no piensa en el deporte ni en los beneficios sociales y culturales que éste tiene.

1.5.Importancia del fútbol como espectáculo dominante

Como ya lo vimos, el fútbol tiene sus antecedentes en el Reino Unido, al principio bajo una concepción de que era una actividad, como muchas, sin beneficio alguno, que era un ejercicio únicamente de ocio, sin embargo, al pasar de los años ya lo catalogaron como un deporte que aporta habilidades y aptitudes positivas para sus practicantes y también para sus espectadores.

Asimismo, dentro de los aspectos positivos que aporta este deporte también se le considera como un apoyo para la formación de la identidad, es decir, que a través de esta actividad el practicante puede encontrar rasgos semejantes en el grupo con el que lleve a cabo dicho pasatiempo, además de que esto fungiría como un hecho que ayudase a reunir a personas de diversos grupos religiosos, étnicos o sociales con el fin de divertirse ayudando con ello a que el fútbol fomente la creación de identidades y la aceptación de la gran variedad de

ellas. “El fútbol fue convertido en un elemento útil para estimular la integración simbólica tan necesaria para la conformación de las identidades que están en la base de esas comunidades imaginadas que son las naciones”⁴⁷.

Como argumenta Sergio Villena, “el fútbol, parece ser cada vez menos una cuestión de Estado y se convierte, como todo en la era neoliberal, en un monopolio del mercado globalizado”⁴⁸. Sin embargo, a pesar de ser ya considerado como una mercancía, este deporte también funge como espectáculo con otro tipo de objetivos, por ejemplo, mostrarse como un elemento distractor, es decir el fútbol pasó a ser además “el deporte distracción”.

Ya sea por asuntos políticos, económicos, sociales o de cualquier índole, el fútbol también puede ser utilizado por determinado sector de algún país para entretener al público mientras que se firman acuerdos, realizan acciones únicamente de altos intereses, etc., todo con el fin de que la población no le dé tanta importancia a los otros temas que pueden causar ciertos disgustos y/o desequilibrios en el orden social y así estén solo y ampliamente interesados en el deporte, del cual se obtendrán beneficios económicos, ya sean para el país, la federación, las empresas o cualquier otro actor que tenga participación en ello. Con esto se considera que “las interferencias de la política y/o del mercado parecen dejar poco espacio para los amantes del fútbol como arte y como juego”⁴⁹.

Por otro lado, el hecho de que cada vez haya un mayor número de integrantes en la FIFA, hoy en día 211, y pertenecientes a todos los continentes, ayuda a que se considere al fútbol como un deporte mundial; aunado a ello, el hecho de que países del este asiático o, últimamente, naciones africanas lleven a cabo las Copas Mundiales marcan su definitiva mundialización, mostrando con ello que el balompié es un espectáculo dominante por su presencia en todos, o casi todos, los rincones del mundo.

También, el hecho de que se realicen diversos torneos en diferentes categorías de un mismo deporte, producen que éste obtenga mayor presencia y así adquiera un mayor número de aficionados. En este caso la FIFA no sólo organiza las Copas Mundiales del fútbol varonil, hablando de manera general, sino que además lleva a cabo la organización de los mundiales femeniles en su versión normal, la de sub-20, la sub-17, los torneos

⁴⁷ Sergio Villena Fiengo, *Golbalización y fútbol postnacional*, ICONOS, FLACSO, Ecuador, 2001, pág. 113.

⁴⁸ *Ibíd.*, pág. 116.

⁴⁹ *Ídem.*

olímpicos (realizados dentro de los Juegos Olímpicos) y los torneos olímpicos juveniles de fútbol.

Mientras que para el ramo varonil existe la Copa Mundial, la Copa Confederaciones, la Sub-20, la Sub-17, la de Clubes, la Copa Mundial del fútbol de playa, la Copa Mundial del futsal, los torneos olímpicos (realizados en los Juegos Olímpicos), los torneos olímpicos juveniles de fútbol y, finalmente, el campeonato juvenil *Estrellas Azules*⁵⁰.

De la mano con lo anterior cabe enfatizar que en el caso de los Juegos Olímpicos que son organizados por el Comité Olímpico Internacional (COI), los partidos llevados a cabo dentro de dicho evento son organizados por la FIFA y no por el COI, situación que muestra una mayor injerencia de la asociación pese a ser un acontecimiento no creado por ésta pero que denota el amplio interés por acaparar a este deporte en todos los espacios a pesar de que no se lleven a cabo en eventos organizados por ella.

En pocas palabras, la FIFA estará organizando por lo menos un evento anualmente, o inclusive hasta cuatro sucesos (hablando de Copas Mundiales) en diferentes continentes y en varias categorías provocando con ello que el fútbol y todo el espectáculo que le rodeará tenga un mayor impacto en muchos puntos, tanto económicos, como sociales y políticos. Asimismo la publicidad que esto obtendrá es que los espectadores estén más inmersos, queriendo o no, en el deporte y en cada una de las actividades a llevarse a cabo, haciendo así también que, en el caso de México, el fútbol sea un entretenimiento sumamente repetitivo en la televisión y otros medios de comunicación.

Lo anterior provocará que los interesados en el balompié y hasta los que no gustan de dicho deporte estén vinculados de algún modo a él. Reiterando que en el caso de los países integrantes de la FIFA, los campeonatos serán reproducidos por los medios de comunicación que dominarán durante determinado tiempo las actividades de la gente, quienes se detendrán a ver el partido o que acudirán a cualquier establecimiento de reunión, ya sean bares o restaurantes, para disfrutar en compañía de familia o amigos de los eventos programados.

⁵⁰ Campeonato Juvenil FIFA/Blue Stars. Cuyo lema es “Donde nacen las estrellas”, es un campeonato celebrado cada año en Zúrich, Suiza, en donde participan los equipos juveniles de algunos de los mejores clubes del planeta. Surgió en 1939, cuando el FC Blue Stars (club más antiguo de Zúrich) decidió organizar un certamen para adolescentes con el fin de fomentar su política de promoción de jóvenes talentos.

FIFA, *Campeonato Juvenil FIFA/Blue Stars*, [en línea]. Consultado en: <https://es.fifa.com/youthcup/index.html> (Última consulta: 23 de febrero de 2017).

Dicho lo anterior es que podemos seguir analizando la injerencia del órgano rector del fútbol en la celebración de las Copas Mundiales y es, como primer ejemplo, el caso de Sudáfrica en donde se puede apreciar de mejor manera todo lo anteriormente dicho. En donde la venta de derechos respecto a la transmisión del evento provocó grandes ganancias económicas para la FIFA, además de lograr cambiar, en cierta medida, la percepción que tenía el exterior sobre esta nueva nación sudafricana. Además que se puede estudiar qué tanto perjudicó o benefició al país africano la realización de un evento de tal magnitud que por primera vez se realizaría en su continente.

2. Sudáfrica, una nueva potencia regional

El continente africano, ubicado al sur de Europa y entre el Océano Índico y Atlántico, es una región con grandes cualidades entre las que se destacan amplias posibilidades económicas, en su mayoría procesos de producción ya sea minera, agrícola, ganadera o inclusive forestal. Asimismo, dentro de su territorio se puede contar con la actividad del turismo debido a las características naturales del espacio, su flora y su fauna, las cuales han permitido hacer de esta zona una de las más atractivas en cuanto a su permisibilidad del contacto con la naturaleza.

Si bien el turismo es una actividad de gran importancia para todo el continente, hasta el momento, esta zona es, para la mayoría de los habitantes del mundo, una región desconocida de la que se cree que aún vive en condiciones “no desarrolladas” y que incluso se piensa que difícilmente llegará a cumplir esa condición de “desarrollada”.

Por su parte, Sudáfrica, país ubicado al sur del continente africano “es el Estado con una de las economías más desarrolladas, además de que es considerado como uno de los países más ricos en el mundo, gracias a su producción de oro, platino, cromo, uranio y diamantes, entre otros minerales”,⁵¹ sin embargo, al interior aún hay grandes brechas de desigualdad social, en donde la gente negra se enfrenta a diversos problemas como la pobreza; problemas de salud cuya relación existe con enfermedades ya erradicadas en otras regiones del mundo; y desnutrición; mientras que la población blanca cuenta con un nivel de vida, tanto económico como social, mayormente aceptable, lo anterior debido a los antecedentes políticos y sociales que más adelante se desarrollará.

Sudáfrica, cuyo nombre oficial es República de Sudáfrica tiene una superficie de 1,221,038 Km² y una población aproximada de 55.6 millones.⁵² Está ubicada, como ya se mencionó, en el extremo sur del continente, limita al norte con Botsuana y Zimbabue, al noroeste con Namibia y al este con Mozambique y Suazilandia. Mientras que Lesoto se encuentra totalmente rodeado por el territorio sudafricano.

La capital del país es nominalmente Pretoria, sin embargo, reparte sus sedes políticas para atender a la distribución de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial; es decir, Pretoria es

⁵¹ Ben Fine en Kena Soriano Rodríguez, *Las implicaciones económicas de la copa mundial de la FIFA 2010 en Sudáfrica*, Tesis de Licenciatura, UNAM, FCPyS, México, 2012, págs. 106-107.

⁵² Oficina de Información Diplomática, *Sudáfrica*, Ficha País, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, España, Septiembre 2016, pág. 1.
Cálculo de población a julio 2016.

la capital administrativa, Ciudad del Cabo es la capital legislativa y la capital judicial es Bloemfontein. Pretoria, ubicada en la Provincia de Gauteng cuenta con aproximadamente 2.6 millones de habitantes. Ciudad del Cabo, ubicada en la Provincia de Cabo Occidental (Western Cape) cuenta con 3.6 millones de habitantes. Por último, Bloemfontein, ubicada en la Provincia Free State cuenta con tan solo 875,000 habitantes.⁵³

También está la Ciudad de Johannesburgo, localizada en la Provincia de Gauteng, que cuenta con un estimado de 4 millones de habitantes; ésta es el corazón financiero e industrial de todo el país. El país cuenta con nueve provincias: Eastern Cape, Free State, Gauteng, KwaZuluNatal, Limpopo, Mpumalanga, Cabo del Norte, Noroeste y Cabo Occidental.⁵⁴

Mapa 1. División Política de Sudáfrica



Fuente: LMDestinos, [en línea], Consultado en:
http://www.losmejoresdestinos.com/destinos/sudafrica/sudafrica_ubicacion_geografica.php.

⁵³ *Ídem.*

⁵⁴ Kena Soriano Rodríguez, *óp. cit.*, pág. 108.

Sus idiomas oficiales son el inglés y el afrikaans aunque existen otros nueve que aún son practicados por la población; esto es que para Sudáfrica existen 11 idiomas reconocidos, pero es el inglés el que está desplazando cada vez más al afrikaans como lengua vehicular, es decir, para las relaciones con el exterior y para el turismo.

Su religión se identifica por una libertad de credo, sin embargo, es casi 80% de la población la que se agrupa en iglesias cristianas, entre las que se encuentra la Iglesia Reformada Holandesa, la Anglicana, la Católica Romana y otras. Asimismo, existen practicantes del judaísmo, correspondiente a 1%; la religión musulmana con 1.5% y el hinduismo con 1.2%. Por otro lado, su moneda es el Rand sudafricano, también utilizado de manera oficial en Namibia además de ser muy aceptada en Lesoto y Suazilandia.

El país sudafricano es una República definida como “un Estado soberano y democrático”⁵⁵. El gobierno central está encabezado por el Presidente de la República. La Constitución vigente data de 1996, adoptada el 8 de mayo de 1996, y que entró en vigor en 1997. El poder legislativo es ostentado por un Parlamento bicameral constituido por la Asamblea Nacional y el Consejo Nacional de Provincias, que está compuesto por representantes de las provincias.

Sudáfrica también es conocida por tener dentro de su territorio reservas minerales, que le permiten abarcar 65% del comercio del oro mundial; 28% de diamantes, además de uranio, cromo y carbón.⁵⁶ Asimismo cuenta con gas natural, hierro, níquel, estaño, platino y cobre, los cuales igualmente se presentan en grandes cantidades a lo largo de todo el territorio.⁵⁷

En cuanto al tema de salud, el Estado africano es uno de los territorios a nivel mundial con más población infectada con VIH/SIDA, además de la existencia de otras enfermedades infecciosas tales como la tifoidea, la diarrea bacteriana y la hepatitis A, padecimientos que son transmitidos por medio del agua.⁵⁸

Sudáfrica muestra, de acuerdo con sus propias estadísticas y desde un análisis occidental, que su estructura es la típica de un país desarrollado con un dominio del sector servicios, que abarca 67.4% del valor añadido bruto total (datos 2015), mientras que la industria y la construcción estiman 30.3%. Sin embargo, debido a diversas situaciones, tales como la

⁵⁵ Definida en el Artículo 1 de su Constitución de 1996 como “*one, sovereign and democratic state*”. Oficina de Información Diplomática, *óp. cit.*, pág. 1.

⁵⁶ *Ibidem*, pág. 2.

⁵⁷ Kena Soriano Rodríguez, *óp. cit.*, pág. 107.

⁵⁸ *Ibidem*, pág. 108.

sequía, la desaceleración económica mundial y la caída de los precios de las materias primas, es que la tasa de crecimiento ha tenido una brusca caída.⁵⁹

Si bien es considerado como un país emergente, al identificarlo con los BRICS, al contar con ingresos medios gracias a los abundantes recursos naturales con los que cuenta, sus finanzas desarrolladas y, la actualización, renovación y construcción de infraestructura en cuanto a comunicaciones, transporte y energía, además de contar con una bolsa de valores ubicada en un buen lugar del ranking mundial,⁶⁰ los organismos internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional han rebajado sus proyecciones de crecimiento.⁶¹ Lo anterior en fechas recientes, sin embargo, previo al año 2010, cuando se llevaría a cabo la Copa Mundial de Fútbol, la FIFA vio en este país la opción ideal para realizarla, debido a que tomó en cuenta todo el contexto económico, político y social de Sudáfrica frente a sus otros rivales africanos.

La Federación Internacional de Fútbol decidió darle la oportunidad al continente africano para realizar por primera vez en alguno de sus Estados la Copa Mundial y fue en el año 2000, en una reunión de la FIFA, en donde se instauraría el sistema de rotación a través del cual se decidió designar a África para la próxima Copa. Fue así que varios países de la región decidieron postularse pero Sudáfrica resultó ser el gran ganador en el año 2004 después de haber sido rechazado en diferentes ocasiones, proceso que se desarrollará ampliamente en el apartado 2.2.3.

Hay que tomar en cuenta que una vez que un Estado se postula para ser sede de una Copa del Mundo es porque tiene la esperanza de mejorar su riqueza nacional y sus relaciones hacia el exterior, y Sudáfrica no sería la excepción, a pesar de que quizá los resultados no serían los anhelados. Habría también una oportunidad, tanto para el país como para el continente, para demostrar al mundo sus avances en la economía, la política y lo social, debido a que en muchas áreas del globo terráqueo se cree aún que este país vive en el Apartheid, que si bien ya no existe de manera legal, todavía presenta algunas secuelas y ejemplos.

⁵⁹ Oficina de Información Diplomática, *óp. cit., ídem.*

⁶⁰ Kena Soriano Rodríguez, *ibídem*, págs. 108-109.

⁶¹ Oficina de Información Diplomática, *óp. cit., ídem.*

2.1. Del *Apartheid* al nuevo siglo XXI⁶²

El apartheid se empleó como referencia a una segregación de tipo racial que existió, de manera reconocida, en Sudáfrica entre 1948 y 1992 que fue impuesta por la minoría blanca hacia los negros de dicha nación. Es un término perteneciente a la lengua afrikáans, una variedad del neerlandés, que significa “separación”.⁶³

En 1948, el Partido Nacional llegó al poder y puso en marcha el régimen del apartheid. Se promulgaron decenas de leyes, decretos y disposiciones, en continuidad a las que habían existido desde principios del siglo XX, que marginaron a los negros hasta extremos degradantes, por ejemplo, se consideraba legal que un blanco ganara más que un negro por el mismo trabajo, o se limitaba la educación de los negros para que nunca alcanzaran el nivel de los blancos. Se establecieron también asentamientos separados en todas las ciudades de cierta importancia.⁶⁴

Para el 31 de mayo de 1961 se proclamó la República de Sudáfrica después de que un gran número de países a nivel internacional condenaron la práctica del apartheid. De ello derivó que muchos Estados decidieran romper relaciones diplomáticas y comerciales con el país africano, además de ser excluido de los Juegos Olímpicos y de los campeonatos mundiales de fútbol y rugby. Mientras tanto, en el interior del país se empezaban a consolidar diversos movimientos anti-apartheid, el más importante, el del Congreso Nacional Africano (CNA) creado en 1912 en la localidad de Bloemfontein y declarado ilegal tras una manifestación ocurrida en Sharpeville en donde resultaron varios manifestantes negros muertos.⁶⁵

En 1963 Nelson Mandela, uno de los líderes del CNA y de los mayores protestantes contra el apartheid, fue detenido y se le juzgó un año después, donde se le condenó a cadena perpetua por traición.⁶⁶ Ya para 1985 se reunió en secreto con el Ministro de Justicia, Kobie

⁶² Cabe aclarar que si bien las prácticas del apartheid se comenzaron a visualizar desde el siglo XIX cuando por ejemplo en 1828 se proclamó igualdad jurídica de negros y blancos y aún así las prácticas de discriminación persistían, para fines de la investigación, la información se sitúa únicamente en el periodo más reconocido por la historia, desde mediados del siglo XX, cuando ganó las elecciones el Partido Nacionalista Unificado, hasta fines del mismo, cuando Nelson Mandela llegó a la presidencia del país.

⁶³ Definición de, *Apartheid*, [en línea], Consultado en: <http://definicion.de/apartheid/> (Última consulta: 15 de julio de 2017).

⁶⁴ Pedro Rivas y Javier Marrodán, “Sudáfrica, el perdón como motor de la historia”, *Nuestro Tiempo*, en portada, “Una utopía posible”, septiembre-octubre, 2010, pág. 10.

⁶⁵ Pedro Rivas y Javier Marrodán, *óp. cit.*, pág. 12.

⁶⁶ *Ídem.*

Coetsee, debido a que ambos consideraban que Sudáfrica necesitaba un cambio. Posteriormente el presidente en turno, Pieter W. Botha, promovió otros encuentros en donde también él conversaría con Mandela.⁶⁷

El 11 de febrero de 1990 es puesto en libertad Nelson Mandela y el gobierno presidido por Frederik De Klerk (sucesor de Botha a partir de 1989) abre oficialmente un proceso de negociación con el Congreso Nacional Africano, asimismo se suspenden las leyes que discriminaban a los negros.⁶⁸ Es así como se inició el desmantelamiento del apartheid. Lo anterior era una situación considerable pues, “cuatro millones de blancos habían tenido sometidos a 25 millones de negros gracias a más de 1,700 leyes y disposiciones que garantizaban la segregación hasta en las circunstancias más prosaicas y que acabaron dando forma a lo que el propio Mandela llamó ‘un genocidio moral’”⁶⁹.

Después de iniciado el proceso para finalizar el apartheid, en 1994 se da paso a las primeras elecciones democráticas en las que participaron libremente blancos, negros y mestizos, todos en condiciones de igualdad, donde el CNA obtuvo casi 89% del voto negro y Mandela resultó elegido como presidente de la República de Sudáfrica. Mientras que por otro lado, en el mismo año, se creó un organismo que aspiraba a funcionar de forma semejante a un tribunal de Derecho, llamado Comisión para la Verdad y la Reconciliación, el que afirmaba que su objetivo principal era la reconciliación nacional.⁷⁰

Esta Comisión buscaba “sanar y curar las heridas” que se le habían causado al país durante el apartheid, por lo que el perdón ofrecido a las víctimas y solicitado a los verdugos debía ser tan público como fuera posible, por ello, las audiencias fueron retransmitidas en directo por televisión porque contaba con una completa atención de los medios de comunicación. Asimismo, esta Comisión señalaba que las aspiraciones a terminar con el apartheid “sólo podrían entenderse bien desde una concreta doctrina religiosa, la cristiana. Únicamente si el perdón ocupaba un lugar central sería posible una salida pacífica del régimen del apartheid. Y el perdón sólo encuentra una justificación fuerte en una doctrina religiosa.”⁷¹

Para la primera década del siglo XXI, los retos del gobierno de Jacob Zuma iban más allá de consolidar una transición desde el régimen del apartheid para verse inmerso en la

⁶⁷ *Ídem.*

⁶⁸ *Ídem.*

⁶⁹ *Ibidem*, pág. 8.

⁷⁰ *Ibidem*, pág. 12.

⁷¹ *Ibidem*, pág. 18.

conquista de un nivel de desarrollo económico que permitiera la consecución de tales aspiraciones y evitara el crecimiento de las persistentes desigualdades sociales, sin embargo, la subsistencia de éstas constituye aún uno de los primeros desafíos del gobierno sudafricano. Con el fin de subsanar estas disparidades su gobierno adoptó el National Development Plan con el horizonte de 2030⁷².

Actualmente, el país cuenta con un nuevo presidente, Cyril Ramaphosa, quien deberá enfrentarse a los nuevos retos que se le presenten después de la controversial renuncia de Zuma por los señalamientos de corrupción, además de los desafíos que se puedan exteriorizar en cualquier gobierno, ya sean económicos, políticos o inclusive sociales.

2.2 Sudáfrica previo al Mundial de 2010

Después de ver que el Mundial de fútbol en Alemania en el año 2006⁷³ fue un éxito rotundo para diversos sectores del país, se tuvo la expectativa, o quizá ilusión y esperanza, de que Sudáfrica tuviera los mismos resultados positivos. Por ello, antes de que Alemania finalizara su evento, Sudáfrica comenzaba con sus preparativos al solicitar asesoría de los organizadores alemanes con retroalimentación para ambas partes.

Cabe mencionar que para realizar el evento deportivo, además de crear o renovar determinada infraestructura, también se debe modificar en cierta parte la legislación nacional, esto para someterse a los términos que establece la FIFA y poder llevar a cabo el Mundial. Fue así que “el Parlamento de Sudáfrica atribuyó a la Copa del Mundo el estatus de ‘evento protegido’ regido por una legislación específica, porque el país organizador debe

⁷² Oficina de Información Diplomática, *ídem*.

⁷³ La Copa Mundial de Fútbol Alemania 2006 se llevó a cabo desde el 9 de junio hasta el 9 de julio. Este evento deportivo fue aprovechado por el país para mostrar al mundo varias de sus cualidades, la mayoría de ellas económicas. Si bien el país alemán no necesitaba mayor presencia internacional, sí necesitaba atraer más atención hacia su economía por lo que, auxiliada del evento, se hizo una campaña de imagen en la que se promocionó como un buen territorio abierto a la inversión extranjera.

El evento logró acrecentar su PIB y su turismo. Las cifras señalaron que el primero aumentó 2.4% en el segundo trimestre del año en comparación con el año anterior al evento (2005), mientras que el turismo dejó una derrama de casi 1,500 millones de euros. Ambos aspectos de suma importancia para el país. (Fuente: El Mundo Es, *El mejor “gol” alemán del Mundial fue al PIB*, [en línea], 20/noviembre/2006, Consultado en: <http://www.elmundo.es/mundodinero/2006/11/20/economia/1164028816.html>)

Para desarrollar “la mejor Copa del Mundo”, el gobierno alemán aportó más de 400 millones de dólares en inversión para la creación y renovación de infraestructura y mejoramiento de la imagen del territorio alemán. (Fuente: Deutschland 2006, *Mundial de futbol 2006: la oportunidad de Alemania*, Oficina de prensa e información del gobierno federal, en Kena Soriano Rodríguez, *óp. cit.*, pág. 104)

ceder a la FIFA los derechos para todo sin negativa alguna, desde la publicidad y el mercadeo hasta el control del perímetro que rodea los estadios”⁷⁴.

En Sudáfrica la situación económica se resumía a que 40% de su población sufría de desempleo y más de la mitad vivía con menos de un dólar al día⁷⁵, por lo que tanto ellos como los funcionarios estaban altamente esperanzados en que dicho contexto cambiara aunque fuera un poco gracias a la promoción del turismo que se haría con la realización del Mundial de Fútbol, esto pese a saber que el turismo ocasionado por estos eventos es una actividad económica temporal que duraría quizá sólo el mes.

Por su parte, para la FIFA, Sudáfrica sería un negocio completo debido a que desde el año 2004 (cuando ya se sabía qué país sería sede) comenzó la venta de derechos de transmisión del Mundial y para finales de 2009, la asociación confirmó que tan sólo por ese concepto (derechos de transmisión), la Copa de Sudáfrica había “generado 50% más ingresos que la Copa de Alemania 2006”,⁷⁶ lo anterior, quizá porque sería el primer evento de este tipo en llevarse a cabo en el continente africano, lo que además generaba grandes expectativas para la inversión, por ello consiguió además atraer las miradas internacionales.

Asimismo, desde que el país africano empezó con sus preparativos, se pudo dar cuenta de que ya se iniciarían a percibir algunas de las recompensas que deja el ser organizador de un evento de tal magnitud, es decir, ya se empezaba con la mejoría de infraestructura, ya fuere construcción o remodelación; dio así un impulso económico y motivacional a la población para que se creyeran más el papel de que la nación podía con un suceso así de importante en donde además todos saldrían beneficiados.

2.2.1 Situación interna de Sudáfrica

La situación de Sudáfrica previo al evento de la Copa Mundial de 2010, se puede analizar a partir de diversos puntos de vista, por ejemplo, el país ya había terminado, oficialmente hablando, desde hacía varios años su problema racial del apartheid, pero eso no quiere decir que la población no haya quedado afectada, sin embargo, a pesar de lo que la nación presentó en su historia reciente, también se podía observar que vivía en un contexto de ascenso económico y no sólo en el continente sino ya a nivel internacional. Podía mostrar

⁷⁴ Kena Soriano Rodríguez, *ibidem*, págs. 111-112.

⁷⁵ *Óp. cit.*, pág. 115.

⁷⁶ Jenaro Villamil, “El gran negocio mediático del mundial”, en Kena Soriano, *ibidem*, pág. 117.

que además del fútbol, en su interior pasaban o podían pasar cosas positivas en relación con lo económico para un mejor desarrollo.

Asimismo, el hecho de saber que se llevaría a cabo un evento de tal magnitud provocaba que tanto la población como los organizadores esperaran ansiosos los beneficios que esto dejaría, principalmente en la red de las comunicaciones y en la infraestructura ya que también se propiciaría a la remodelación de inmuebles, lo que en conjunto resultaría en una mejora altamente visible para el país.

Si se retoma la situación interna del país frente a la realización del Mundial, Sudáfrica ya contaba con una red de líneas de fibra óptica para las telecomunicaciones, inclusive se consideraba que es un país líder a nivel continental en dicho sector, además de poseer la mejor y más amplia infraestructura y tecnología. Cabe resaltar que para esas fechas, “había 5 millones de líneas telefónicas terrestres (equivalente al 11% de la población), más de 15 millones de teléfonos portátiles (el 34% de la población) y más de 2 millones de usuarios habituales de internet). Inclusive casi todas las telecomunicaciones eran digitales y todas las sedes estarían conectadas por cable de fibra óptica.”⁷⁷

En cuanto a la situación del transporte, para su análisis, el Grupo de Inspección lo dividiría en: a) aeropuertos; b) carreteras; c) puertos; d) ferrocarriles; y e) transporte público en la ciudad.⁷⁸

a) Aeropuertos:

Había 10 aeropuertos internacionales a lo largo de Sudáfrica: Alexander Bay, Bisho, Ciudad de El Cabo, Durban, East London, George, Johannesburgo, Phalaborwa, Pietersburgo y Puerto Elizabeth. Sin embargo, el de Johannesburgo era el más reconocido debido a que, en los dos años anteriores al análisis, éste ganó el premio como el mejor aeropuerto de África.

b) Carreteras:

Su red de carreteras era considerada como de primera categoría. No habría problemas para desplazarse de una ciudad a otra a pesar de que es un país en el que las distancias entre

⁷⁷ FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2010*, Zúrich, 2004, pág. 71.

⁷⁸ FIFA, *Informe del Grupo...*, *óp. cit.*, págs. 71-72. Decidí considerar el mismo índice del Grupo de Inspección para desarrollar este pequeño apartado, para así visualizar la situación de la infraestructura interna del país previo al Mundial.

sus ciudades son muy largas. Existían 7,200 km de carreteras nacionales y más de 50,000 km de carreteras provinciales.

c) Puertos:

Sudáfrica cuenta con varios puertos importantes: Durban, Puerto Elizabeth, East London, Ciudad de El Cabo, entre otros. En éstos pueden llegar cruceros de pasajeros, aunque no se esperaba que los visitantes llegaran por este medio debido a la lejanía con los otros continentes.

Cabe hacer una pequeña anotación y es que posteriormente al Mundial, si Sudáfrica se abría más al mundo, con la mejora de sus importaciones y/o exportaciones, los puertos serían de gran utilidad para desarrollar más sus actividades comerciales debido a su posición geoestratégica.

d) Ferrocarriles:

Tenía 6,000 km de líneas ferroviarias en todo el país, es decir, existía una buena comunicación de éstas entre las distintas ciudades. De todas las sedes mundialistas propuestas, sólo dos no contaban con una conexión de este tipo.

e) Transporte público en las ciudades:

Éste se dividía en 4 categorías: minivans, autobuses, trenes y taxis.

Las minivans se utilizan en su mayoría por los habitantes para realizar sus actividades diarias; la red de trenes urbanos, subterráneos y por la superficie, también es muy utilizada en varias ciudades.

Por otro lado, los servicios médicos, un tema también de gran importancia para el país y para los visitantes, reflejaban que en general, el sistema de salubridad pública⁷⁹ tenía excelentes instalaciones, contaba con tecnología moderna, especialistas y personal médico

⁷⁹ Pese a que el Grupo de Inspección lo retrataba como un sector con excelentes instalaciones, la verdad es que Sudáfrica cuenta con un sector público escaso de medios y que atiende a la inmensa mayoría de la población, mientras que el sector privado tiene recursos técnicos y humanos equiparables a los de países desarrollados, con los que atiende a una pequeña parte de la población. Fuente: Romina Calzada Merino, *El mercado del sector sanitario en Sudáfrica*, Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Johannesburgo, noviembre 2015, pág. 2.

muy bien cualificado. Por ejemplo, el Hospital Milpark⁸⁰ en Johannesburgo, era considerado como “un establecimiento de clase mundial para cualquier tipo de tratamiento”⁸¹.

Sin embargo, en cuanto a salud pública, las estadísticas indicaban que el VIH afectaba a 20% de la población. Por lo cual se lanzó una campaña de prevención debido a la preocupación del Presidente de la República por eliminar la enfermedad.

Mientras que en información general se indicaba que al interior del país no había mucha seguridad, sin embargo, se argumentaba que el gobierno tenía las capacidades para solucionar cualquier problema que se llegara a presentar. Asimismo, seguían existiendo otras situaciones que durante el evento tratarían de ser tapadas y esto era la prostitución, un claro inconveniente que también aqueja al país africano.

Como se puede observar de manera amplia es que en cuanto a la infraestructura el país estaba más que preparado para llevar a cabo el Mundial, pero en algunos temas sociales aún se presentaban situaciones no tan favorables que los turistas podían llegar a detectar una vez que estuvieran de visita en el país. En cuanto a lo económico, parecía que Sudáfrica aún no tenía problemas debido a que estaba en un auge por su posicionamiento a nivel regional, además de que ya se le empezaba a considerar como una potencia emergente.

2.2.2 Economía sudafricana previa al evento

Recordemos que Sudáfrica cuenta con muchas cualidades en cuanto a riqueza natural o mineral se refiere y éstas son la rama principal de su economía, sin embargo, como ya se mencionó en apartados previos, la comunidad sudafricana estimaba impulsar más el turismo hacia su país con el suceso del Mundial en 2010, el que reflejaría las maravillas que tenían como nación para ofrecer a la comunidad internacional.

Antes de 1920 y durante los primeros años del *apartheid*, la mayoría de los sudafricanos negros con educación veían a la economía dominada por los blancos, resultado de una economía capitalista de libre mercado. Para los años 70, la ONU mencionó que “a pesar del *apartheid* y a pesar de la disparidad salarial en Sudáfrica, los negros en Sudáfrica tenían una renta per cápita anual más alta que los negros en cualquier otro lugar del África sub-

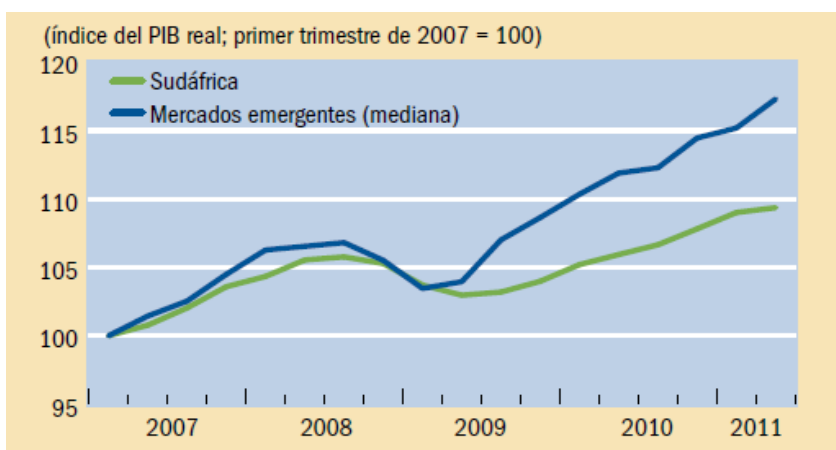
⁸⁰ Es considerado como tal debido a que es un hospital privado y por ende su financiamiento es mayor que el que puedan obtener los hospitales públicos.

⁸¹ *Informe del Grupo de Inspección, ibídem*, pág. 73.

sahariana.”⁸² Pese a lo mencionado por la ONU en la que se enaltece el ingreso de algunos sudafricanos, lo anterior reflejaba que la economía del país se vio también seriamente influida por el problema social que había acontecido y que incluso aún se manifestaba en los años previos al Mundial.

Sudáfrica es la mayor economía del continente africano pero después de la crisis financiera suscitada en el año 2009 a nivel internacional, a este país le costó trabajo recuperar su desempeño, fue así que tras haber tenido un crecimiento pujante entre 2003 y principios de 2008, éste cayó en recesión entre 2008 y 2009 y pese a ser un mercado emergente, su recuperación fue vacilante y hasta cierto punto incompleta.⁸³

Gráfica 1. Recuperación económica de Sudáfrica*



* Dentro del grupo de países emergentes, considerando a los miembros BRIC, su recuperación fue más lenta.

** La gráfica fue elaborada con datos del FMI, *Perspectivas de la economía mundial*.

Fuente: Abebe Aemro Selassie, “De qué padece Sudáfrica”, *La Nueva África*, “Finanzas y desarrollo”, diciembre, 2011, pág. 12.

Como se observa en la gráfica anterior, para el primer trimestre del año 2010, tiempo en el que se llevaría a cabo el Mundial de fútbol, Sudáfrica apenas llegaba al índice de 105 mientras que el promedio de los mercados emergentes ya estaba posicionado en un índice de 110. La anterior situación se acrecentaría para el segundo trimestre ya que había una ventaja considerable de 112 sobre 106, aproximadamente.

⁸² Instituto Mises; Economía de mercado, libertad y paz, *La historia de la economía de Sudáfrica*, [en línea], 15/mayo/2013, Consultado en: <http://www.miseshispano.org/2013/05/la-historia-de-la-economia-de-sudafrica/> (Última consulta: 18 de julio de 2017).

⁸³ Abebe Aemro Selassie, “De qué padece Sudáfrica”, *La Nueva África*, “Finanzas y desarrollo”, diciembre, 2011, pág. 12.

Por otro lado, de acuerdo con Aemro Selassie, la inversión privada y las exportaciones bajaron a un nivel considerable y así se mantuvieron por un tiempo, además de que se perdió un gran número de empleos, los cuales no se pudieron recuperar del todo en los años siguientes. Hay que reiterar que la desaceleración económica a nivel mundial fue también un golpe demasiado fuerte para el país y su economía, si no es que el más contundente.⁸⁴

Para el año 2007, Sudáfrica ya había padecido un problema que afectó su economía, esto fue la escasez de electricidad, principalmente por la falta de inversión en la producción y por alteraciones temporales en la oferta. Ante este problema, muchas de las empresas no pudieron prepararse por lo que sería necesario aumentar las tarifas de electricidad para así financiar la construcción de nuevas instalaciones en donde se generara esa energía requerida.

“Cuando comenzaron los cortes de electricidad, los precios mundiales de los alimentos y combustibles registraron un fuerte aumento, y la inflación alcanzó un nivel muy superior a la banda de 3% a 6% fijada como meta por el Banco de Reserva de Sudáfrica (BRS). Para luchar contra el aumento de precios, el BRS elevó la tasa de interés, unos 5 puntos porcentuales entre 2006 y 2008.”⁸⁵ Esto fue una situación que colaboraría a desacelerar el crecimiento del país durante los años de crisis. Otro motivo que coadyuvó a debilitar la economía del Estado fue que la dificultad financiera afectó a varios de los países hacia los que Sudáfrica destinaba sus exportaciones de un mayor valor agregado.

Por otro lado, las cuentas fiscales pasaron de un superávit de 1.75% del PIB en 2007/2008 a un déficit de 6.50% del PIB en 2009/2010, y el déficit fiscal se mantuvo en un nivel relativamente alto, entendiéndose así que la deuda tendría una mayor carga pero que sería manejable. Además, se resalta que en el país hubo una caída de la participación de la mano de obra en el ingreso nacional, de 50% en 1999 a 43% en 2007⁸⁶.

El problema económico de Sudáfrica puede atribuirse a algunos factores exógenos, por ello, el gobierno, tomando en cuenta su objetivo de creación de empleo, puso en marcha una nueva estrategia de desarrollo a fines de 2010, “Nuevo Pacto por el Crecimiento”, que reconoce la necesidad de alinear mejor la productividad y los aumentos salariales.

⁸⁴ Cfr. Abebe Aemro Selassie, “De qué padece Sudáfrica”, *óp. cit.*, pág. 12.

⁸⁵ *Ibíd.*, pág. 13.

⁸⁶ *Ídem.*

Lo anterior fue un breve resumen a grandes rasgos en el que se menciona que Sudáfrica atravesó por problemas económicos, estos que también afectaron a todo el mundo por la crisis de 2008-2009, sin embargo, este país se vio más vulnerado por las relaciones que ya tenía con el exterior, es decir, por la cantidad de mercancías exportadas e importadas que manejaba hacia las naciones que se vieron más perjudicadas con el problema ya mencionado. Pero lo anterior no fue suficientemente relevante como para no llevar a cabo el Mundial, debido a que éstos no pueden ser cancelados pese a la situación interna de las sedes. Asimismo Sudáfrica seguía confiada en que era un país emergente y, además, la economía más importante del continente.

2.2.3 Candidato para ser sede de la Copa Mundial 2010

Como ya se mencionó en el primer capítulo, el fútbol no sólo es un deporte, sino también un espectáculo presenciado por mucha gente, es además promotor de la diversión, la sana convivencia y tiene cualidades que motivan la unión, el trabajo en equipo, la tolerancia entre otros. Sin embargo, para la FIFA, su ente rector, y para las instituciones y empresas que participan con ellos, el proceso para seleccionar a la sede significa más que eso ya que deben evaluar diversos aspectos, tales como los económicos, los políticos y hasta los sociales. Lo anterior se tomó muy en cuenta cuando consideraron que Sudáfrica “es el país más desarrollado del continente africano, generando el 25% del PIB de todo el continente y es parte de las redes mundiales más importantes, permitiendo así la circulación de capital privado”⁸⁷.

Sudáfrica era el único país africano con las mejores credenciales para convertirse en anfitrión del Mundial en 2010, ya que con un PIB que ascendía a 329 billones de dólares, y por ser considerada como la economía más grande de África, se promovería como un territorio adecuado para que la FIFA agrandara los mercados y así las trasnacionales inyectaran su capital, el que sólo beneficiaría a las ya tradicionales esferas de poder, pero, en esta ocasión, en un nuevo territorio que era prácticamente desconocido.⁸⁸

Lo que logró que fuera Sudáfrica la sede para el Mundial 2010, a grandes rasgos, fue el hecho de que para la FIFA, este Estado ya contaba con el suficiente desarrollo y crecimiento que se necesita como mínimo para tener la oportunidad de ser anfitrión de tal evento y, al igual que sucede cada cuatro años, el gobierno sudafricano, como los gobiernos de los

⁸⁷ Datos considerados para 2010 previo al evento. Kena Soriano Rodríguez, *óp. cit.*, pág. 112.

⁸⁸ Cfr. Kena Soriano Rodríguez, *ídem*.

otros países anfitriones anteriores, prometió que haría la mejor Copa del Mundo jamás vista y que sería un estímulo para contribuir al desarrollo y crecimiento del país.

Durante el proceso de selección de la sede para la Copa Mundial 2010, se llevaron a cabo las investigaciones pertinentes a cargo del “Grupo de Inspección para la Copa Mundial de la FIFA 2010” bajo la presidencia de Jan Peeters⁸⁹ que en el *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2010*, emitido en 2004, señalaba lo siguiente: “nuestra labor se centró inicialmente en la revisión de la documentación de candidatura a fin de confirmar que cumplía con los requisitos del extenso *Cuaderno de obligaciones*. Cada miembro del equipo revisó una a una las candidaturas con objeto de validar su contenido y tener una idea de la capacidad de cada país para cumplir con las exigencias”.

Argumentaba también que durante las diversas y espaciadas inspecciones que tuvieron que realizar a los países candidatos pudieron comprobar otros aspectos, “como el compromiso de cada país con el fútbol, el impacto en su economía y la correlación entre las inversiones de capital y el legado implícito para cada país. Estas inspecciones nos permitieron también conocer el valor humano de la capacidad que cada organizador tiene para cumplir con las promesas manifestadas en la documentación de candidatura”⁹⁰.

A continuación presento una tabla en la que se pueden observar diversas fechas en las que ocurrieron diferentes sucesos referentes a la candidatura, desde que se decide que la alternación sería en África, como las visitas de inspección realizadas por el Grupo de Inspección a los candidatos finales.

Tabla 1. Fechas clave del proceso de candidatura	
3 de agosto de 2000	El Comité Ejecutivo de la FIFA acuerda el principio de la alternancia de la Copa Mundial de la FIFA.
5 de agosto de 2000	El 52º Congreso ordinario de la FIFA en Zúrich ratifica esta decisión.
15 de marzo de 2001	El Comité Ejecutivo de la FIFA decide que la alternancia comenzará en África.
7 de julio de 2001	El Congreso extraordinario de la FIFA en Buenos Aires ratifica esta decisión.
23 de septiembre de 2002	El Comité Ejecutivo confirma que sólo se invitará a las asociaciones africanas afiliadas a la FIFA a someter su candidatura

⁸⁹ Presidente de la Federación Belga de Fútbol durante el periodo 2001-2006.

⁹⁰ FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2010*, Suiza, 2004, pág. 4.

	a la organización de la Copa Mundial de la FIFA 2010.
31 de octubre de 2002	Se envía circular a las asociaciones africanas invitándolas a someter su candidatura.
31 de diciembre de 2002	Plazo final para declarar interés en la organización de la Copa Mundial de la FIFA 2010. Seis asociaciones declaran su interés: <ul style="list-style-type: none"> - Sudáfrica, 5 de noviembre - Marruecos, 13 de noviembre - Libia, 2 de diciembre - Egipto, 16 de diciembre - Nigeria y Túnez, 30 de diciembre
28 de febrero de 2003	El Cuaderno de obligaciones se envía a las seis asociaciones candidatas.
31 de mayo de 2003	Plazo final para firmar el compromiso. Los seis candidatos firmaron.
30 de septiembre de 2003	Presentaciones de candidatura oficiales en la Sede de la FIFA, incluida la entrega de los expedientes. Sólo cinco países presentaron la documentación: Egipto, Libia, Marruecos, Sudáfrica y Túnez.
7-14 de octubre de 2003	Visita de inspección a Marruecos.
30-5 de octubre-noviembre de 2003	Visita de inspección a Sudáfrica.
11-18 de diciembre de 2003	Visita de inspección a Túnez.
7-13 de enero de 2004	Visita de inspección a Libia.
23-30 de enero de 2004	Visita de inspección a Egipto.
30 de abril de 2004	Distribución del informe del Grupo de Inspección a los miembros del Comité Ejecutivo de la FIFA para análisis.
14 de mayo de 2004	Presentación final de los países candidatos en la Sede de la FIFA.
15 de mayo de 2004	El Comité Ejecutivo designa a la asociación organizadora de la Copa Mundial de la FIFA 2010.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2010*, Suiza, 2004, pág. 7.

Después de realizar la amplia investigación, el Grupo de Inspección designado para mostrar los resultados sobre qué país sería el más apto, coincidieron en que el continente africano tenía las posibilidades de llevar a cabo la Copa Mundial sin la necesidad de realizarlo de manera conjunta entre varios países ya que se había demostrado que uno solo podría cubrirlo. Pero también consideraban que la FIFA debía brindar su apoyo a los planes de construcción de los estadios, las instalaciones de entrenamiento y en la calidad de los campos, además de que necesitarían de un apoyo especial para algunas cuestiones

específicas, tales como el presupuesto, la planificación, los servicios médicos, la tecnología, la gestiones de entradas, entre otras.

Posteriormente de todo el procedimiento en donde se analizó la situación de los candidatos a sedes, el Grupo de Inspección emitió sus conclusiones generales en las cuales hizo unos breves resúmenes sobre el contexto de cada uno de ellos y sugirió a Sudáfrica como la mejor opción y a Libia como el país menos apto para llevar a cabo la Copa Mundial de fútbol en el año 2010.

El argumento del Grupo de Inspección para sugerir a Sudáfrica como la mejor opción fue de la mano con algunos puntos ya mencionados sobre los beneficios sociales y culturales del fútbol; indicaron que “si la Copa Mundial de la FIFA 2010 se otorga a Sudáfrica, esto generará una unidad significativa entre los diferentes grupos étnicos que han estado separados social, cultural y deportivamente durante muchos años”,⁹¹ por lo que se visualizaba que la realización de este evento traería cosas positivas para la población que encontraría en el deporte, un motivo para volverse a unir y así olvidar quizá un poco sus problemas sociales, o más específicamente, los raciales que surgieron en el Apartheid. Asimismo esto se transmitiría como un mensaje para el mundo de “no al racismo”.

También, el proyecto de organización de este evento que se presentó al Grupo de Inspección, lo consideraron hecho sobre la base de una excelente infraestructura general que era clara, detallada y estable, lo que daba muestra de su fiabilidad. Asimismo existían otros puntos favorables para su elección, tales como el fuerte apoyo del gobierno, los atractivos culturales y turísticos, además de que la población se mostraba entusiasta con el deporte debido a la manifestación de su alegría ante la idea de ser los primeros anfitriones del continente africano de un evento de tal magnitud.

Inclusive se mencionó que los resultados que se obtendrían, en comparación con la inversión que tendría que hacerse, serían una gran contribución para el país, hablando principalmente en términos económicos. Finalmente, a pesar del tema de la seguridad en el territorio, que era un tema controversial, el grupo encargado de su análisis concluyó que “Sudáfrica tiene el potencial para organizar una excelente Copa Mundial de la FIFA”^{92, 93}

⁹¹ FIFA, *Informe del Grupo de Inspección...*, *óp. cit.*, pág. 8.

⁹² *Ídem.*

⁹³ La sugerencia principal era Sudáfrica; en segundo lugar Egipto, que tenía un potencial excelente para ser sede y era capaz de organizar una muy buena Copa Mundial. En tercer lugar Marruecos, que también tenía el potencial para organizar una muy buena Copa Mundial.

El resumen por entidad consideraba cinco puntos: compromiso del país, fútbol, infraestructura general del territorio, finanzas y legado, arrojando lo siguiente:⁹⁴

1. El Gobierno estaba completamente comprometido con la organización del Mundial, mientras que el público estaba enormemente entusiasmado.
2. Estadios: Ofrecían trece para la Copa Mundial, pero dejaban aún por definir el número definitivo de ellos. Tres ya estaban casi listos, cinco se iban a renovar y cinco se iban a construir.

Las instalaciones de entrenamiento eran excelentes aunque consideraban que algunos campos debían mejorarse.

En cuanto a la situación del fútbol, se reflexionó que desde 1992 tuvo un exitoso retorno a la escena internacional.

3. Transporte: Muy bueno para organizar la Copa Mundial.

Telecomunicaciones: Excelente infraestructura para recibir al Mundial.

Hoteles: Excelente infraestructura hotelera.

Seguridad: Falta de seguridad en el país, pero las autoridades tienen la capacidad y los recursos para gestionar la seguridad de la Copa Mundial de la FIFA.

Centros médicos: Excelentes instalaciones, incluidas las de los estadios.

4. Finanzas: Su presupuesto tenía que revisarse así como todo el sistema de entradas.
5. El legado se dividiría en dos, para el país y para el fútbol. Para el primero colaboraría en consagrar y afirmar el proceso de democratización y unificación comenzado una década antes. Mientras que para el balompié, la organización del Mundial ayudaría a la asociación de fútbol a alcanzar la más alta clase futbolística internacional, y así dejar atrás los problemas que habían presentado.⁹⁵

Por otro lado, el informe sobre Sudáfrica reflejó muchos datos importantes que fueron tomados en cuenta, pero también aclararon que cuando el país sudafricano presentó su

En cuarto lugar Túnez, que estaba interesado en realizarla en conjunto con Libia, pero fue analizado de manera individual, así fue que se le sugirió que solo si su asociación de fútbol y el país en conjunto colaboraban bilateralmente tendrían el potencial para organizar una buena Copa Mundial.

En quinto lugar, Libia, que fue considerado con grandes problemas para realizar la Copa Mundial, entre ellos la falta de apoyo de la autoridad.

⁹⁴ Información obtenida en *ibídem*, pág. 14.

⁹⁵ Cabe recordar que éstos puntos tienen los argumentos aportados por el Grupo de Inspección, quienes mencionaban lo positivo que percibiría Sudáfrica al realizar el evento deportivo en el año 2010.

candidatura el 30 de septiembre de 2003 no entregaron los documentos completos pero posteriormente lo hicieron de manera correcta y sin retraso alguno.

Para la fecha en que inició todo el proceso, Sudáfrica tenía una población estimada de 43 millones de habitantes y tenía como presidente a Thabo Mbeki, quien además había presentado su candidatura a un segundo mandato presidencial con duración de 5 años. Asimismo, se mencionaba la importancia que iba adquiriendo el país en términos económicos respecto a su política fiscal conservadora mientras que su economía de libre mercado estaba en pleno crecimiento. Por último se agregaba que en los documentos de la candidatura se preveía una inversión total de 825,300,000 dólares.⁹⁶

En otro orden de ideas, el compromiso del país para llevar a cabo el Mundial se podía percibir de amplia manera debido a que en las reuniones realizadas para analizar la candidatura siempre estuvieron presentes el Presidente de la República, el ex presidente Nelson Mandela (quien fue un personaje sumamente importante para todo el proceso), el Vocero del Parlamento, varios ministros, los miembros del Parlamento, las autoridades de cada ciudad visitada y diversos empresarios.

En cuanto al presupuesto estimado para la organización del torneo, el Grupo de Inspección consideraba que los planes presentados eran insuficientes para realizar un examen detenido además de que debían reelaborarse una vez elegida la sede, también comentaban que ellos desconocían los criterios en que se basaban las cifras. Asimismo argumentaban que ignoraban la manera en cómo serían financiados los estadios proyectados debido a que el Ministerio de Deporte había emitido un documento en el que el Gobierno prometía financiar la terminación del estadio “Soccer City” en Johannesburgo y además la Asociación Sudafricana de Fútbol (ASF) había solicitado 31,600,000 dólares al Gobierno para renovar estadios e instalaciones de entrenamiento, tomando en cuenta que el estadio construido en Puerto Elizabeth tendría un costo aproximado de 36,000,000 de dólares⁹⁷.

En la tabla siguiente podemos observar las estimaciones que tenían sobre el presupuesto, en específico la manera en cómo sería dividido en los diversos rubros necesarios para llevar a cabo satisfactoriamente la Copa del Mundo.

⁹⁶ *Ibidem*, pág. 62.

⁹⁷ *Ibidem*, pág. 64.

Tabla 2. Análisis del Presupuesto, dividido en I y II*	
I) Inversión en infraestructura (edificios, renovación de estadios e instalaciones de entrenamiento)**	
Inversión en sedes	112,000,000
TOTAL	112,000,000
II) Operaciones durante la Copa Mundial de la FIFA***	
Operaciones en las sedes	46,453,174
Seguridad	36,274,183
Organización de los medios informativos	51,037,772
Transporte	13,470,373
Entradas	8,557,494
Tecnología	8,324,999
Actos oficiales	31,926,036
Organización y administración	47,983,405
Hoteles	9,596,986
Publicidad y mercadotecnia	13,165,376
Apoyos y servicios	26,714,741
Valores en especie	30,000,000
Contingencias	40,550,454
TOTAL	364,054,993

* Esta organización de análisis fue sugerida por el Grupo de Inspección.

** Todas las cifras están contempladas en dólares.

*** En esta clasificación todas las cantidades son consideradas como gastos.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2010*, Suiza, 2004, pág. 65.

Los gastos anteriormente desglosados arrojaron un total de 364,054,993 dólares más los 112,000,000 USD contemplados para infraestructura, que proyectaron un importe de 476,054,993, esto según el comité organizador sudafricano, sin embargo, las cifras tendrían que ser también calculadas y analizadas por el Grupo de Inspección ya que Sudáfrica no había organizado ningún evento de este tipo con anterioridad por lo que presentaría falta de experiencia en la distribución del presupuesto.

Por otra parte, los ingresos calculados arrojaban un total de 541,185,551 dólares, dentro de los cuales se contemplaban 467,459,448 USD por concepto de venta de entradas y 73,726,103 por los patrocinadores locales y los valores en especie,⁹⁸ sin embargo, el Grupo

⁹⁸ *Ibidem*, pág. 65.

de Inspección opinó que sería muy difícil alcanzar el importe total de ingresos en concepto de venta de entradas. Pero de manera resumida, el presupuesto presentado por Sudáfrica se mostraba con un superávit de 65,130,558 dólares⁹⁹, esto sin tomar en cuenta la contribución que aportaría la FIFA.

Respecto a las entradas y su estructura de precios, Sudáfrica proponía lo siguiente:

Cuadro 1. Estructura de precios

	Cat. 3	Cat. 2	Cat. 1	Super Cat.
Partido inaugural	USD 40	USD 274	USD 549	USD 722
Primera fase	USD 20	USD 110	USD 165	USD 216
Segunda fase	USD 40	USD 192	USD 247	USD 325
Cuartos de final	USD 50	USD 219	USD 329	USD 433
Semifinales	USD 70	USD 329	USD 549	USD 722
Tercer lugar	USD 50	USD 192	USD 247	USD 325
Final	USD 90	USD 549	USD 823	USD 1083

Fuente: FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2010*, Suiza, 2004, pág. 66.

Lo anterior, respecto a un cálculo de 2,768,027 de entradas vendidas divididas en cuatro categorías, correspondiente a 89% de la capacidad ofrecida de asientos, considerando que aún no se determinaban las sedes definitivas aunque se tomaban en cuenta 13 distribuidas en 11 ciudades.

La distribución de las entradas a los estadios estaba contemplada de la siguiente manera:

Cuadro 2. Estadios; 11 ciudades con 13 sedes

CIUDAD	1. Johannesburgo			2. Pretoria			3. Polokwane			4. Rustenburg		
	Nombre	Aforo	Situación actual	Nombre	Aforo	Situación Actual	Nombre	Aforo	Situación actual	Nombre	Aforo	Situación actual
Población	4,100,000			2,000,000			508,000			396,000		
Estadios	Soccer City	98,850	Por renovar	Loftus Versfeld	47,325	Por renovar	P.Mokaba	42,175	Por construir	Bafokeng	43,325	Por renovar
	Ellis Park	64,150	Casi listo	Rainbow Junction	43,325	Nuevo por construir						

⁹⁹ *Ídem.*

CIUDAD	5. Ciudad de El Cabo			6. Kimberley			7. Orkney			8. Nelspruit		
Población	2,900,000			202,000			497,000			474,000		
	Nombre	Aforo	Situación actual	Nombre	Aforo	Situación Actual	Nombre	Aforo	Situación actual	Nombre	Aforo	Situación actual
Estadios	Newlands	42,325	Casi listo	Kimberley	42,175	Nuevo por construir	Oppenheimer	42,175	Por renovar	Mbombela	42,325	Nuevo por construir

CIUDAD	9. Durban			10. Bloemfontein			11. Puerto Elizabeth		
Población	3,100,000			645,000			1,100,000		
	Nombre	Aforo	Situación actual	Nombre	Aforo	Situación actual	Nombre	Aforo	Situación actual
Estadios	Kings Park	64,150	Casi listo	Free State	42,325	Por renovar	Estadio P.E.	51,825	Nuevo por construir

Fuente: FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2010*, Suiza, 2004, pág. 68.

De lo anterior se puede observar que de los 13 estadios propuestos, tres ya estaban casi listos, cinco tenían que ser renovados y otros cinco tendrían que ser construidos; éstos últimos estaban aún sometidos a una elección definitiva que iba a depender de los resultados arrojados, es decir, si Sudáfrica resultaba elegida para ser sede.

Recordemos que Sudáfrica era considerada como una de las economías más fuertes de entre los demás competidores a ser sede, pero en realidad fue no sólo de entre ellos sino de todo el continente, situación que influyó en demasía para que fuera elegida como la ubicación ideal del evento. El comparar su Ingreso Nacional Bruto y el Per Cápita frente a los otros contendientes, como se puede observar en el siguiente cuadro, le dio un amplio espectro de ventaja.

Cuadro 3. Datos generales sobre la economía de los candidatos, año 2002

			Egipto	Libia	Marruecos	Sudáfrica	Túnez
Social	Población	millones	70	5.5	31	44	10
	Esperanza de vida	años	69	72	68	46	73
	Población bajo línea de pobreza	% de la población	20	10	19	50	6
	Analfabetismo	% de la población	43	18	49	14	27
	Acceso a agua potable	% de la población	97.6	72	80	86	80
Economía general	Ingreso Nacional Bruto (INB)	USD miles de millones	99.6	ND	35.3	113.5	19.6
	INB per cápita	USD per cápita	1'470	ND	1'190	2'820	2'070
	Paridad de poder de compra	USD per cápita	3'560	ND	3'500	10'910	6'090
	Inflación	% del año previo	2.7	1	0.6	8.9	2.8
	Tasa de desempleo	% de pob. activa	9.2	30	11.6	30	14.9
	Balance exportación-importación	USD miles de millones	-4.2	ND	-2.2	3.6	-0.9
Estructura de la Economía	Agricultura	% of PIB	16.8	ND	16.1	3.8	10.4
	Industria	% of PIB	33.0	ND	31.1	32.1	29.1
	Servicios	% of PIB	50.2	ND	52.8	64.1	60.5
Finanzas del Gobierno	Total ingresos gob.	USD miles de millones	16.8	ND	9	25.6	5.2
	Balance presupuesto actual	% of PIB	-1.7	ND	0.2	1	4.7
	Total de deuda	USD miles de millones	29.2	ND	18.6	25	12.1
Clasificación general	Clasif. Banco Mundial	Ingreso	Baja-media	Alta-media	Baja-media	Baja-media	Baja-media
		nivel de deuda	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Moderado

Fuentes: Banco Mundial (excepto Organización Internacional del Trabajo para desempleo)

Fuente: FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2010*, Suiza, 2004, pág. 94.

Cabe aclarar que en cuanto a su clasificación general respecto a su ingreso, Sudáfrica, queda con la característica baja-media, mientras que su nivel de deuda es bajo, sin embargo, esto es debido a la comparación que se le hace frente a los otros países que contempla el Banco Mundial, por ejemplo países europeos, americanos y otros, en donde el Estado africano se encuentra en cierta desventaja.

Por su parte en el cuadro 4 podemos observar el precio que estimaban designar los cinco países contendientes a las entradas para los partidos. Cabe resaltar que Sudáfrica quedaba prácticamente en cuarto lugar respecto al número de entradas por vender ya que era Egipto el que ofertaría una mayor cantidad de ellas, sin embargo, la República sudafricana sería la que más ganancias podría obtener de los boletos vendidos considerando que sólo 89% de asientos había sido ofrecido, contempló además que el precio promedio de entrada tendría un costo de 169 dólares, lo que resultaba como el más caro de entre los otros competidores.

Cuadro 4. Precios de entradas a los partidos

		Egipto	Libia	Marruecos	Sudáfrica	Túnez
Entradas	Nº de entradas por vender	3,302,550	2,820,000	2,914,000	2,768,000	2,345,400
	Ingresos por entradas (USD millones)	179,000,000	313,800,000	315,900,000	467,000,000	314,400,000
	% asientos vendidos	91.0%	84.5%	85.0%	89.0%	80.0%
	Precio promedio entrada (USD)	54	111	108	169	134
	Mín./Máx. precio entrada (USD)	10 / 2000	25 / 780	17 / 875	20 / 1083	60 / 800

Fuente: FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2010*, Suiza, 2004, pág. 94.

En cuanto al costo de construcción de estadios, en el siguiente cuadro se puede observar que pese a ser Sudáfrica uno de los países que gastarían menos en este rubro debido a los ya existentes y a los que serían sólo ligeramente remodelados, los costos por asientos serían también de los más bajos, aunque en la tabla anterior pudimos ver que el costo de entradas sería de los más caros, siendo este estudio un tanto contradictorio, pero cabe recordar que estos datos eran sólo de análisis para el procedimiento de la convocatoria ya que una vez elegido el país sede los estudios tenían que reestructurarse en conjunto con el apoyo de los expertos de la FIFA para que el desarrollo del evento y todo el previo fuera de una manera más exitosa y benéfica para todos los participantes.

Cuadro 5. Costo de construcción de estadios

		Egipto	Libia	Marruecos	Sudáfrica	Túnez
Estadios	Costo de nuevos estadios	872,710,000	1,227,600,000	670,900,000	141,100,000	87,000,000
	Nº asientos en nuevos estadios	370,000	456,200	369,000	221,825	43,500
	Costo por asiento en nuevos estadios	2,359	2,691	1,818	636	2,000
	Costo estadio renovado (USD millones)	192,830,000		68,800,000	56,400,000	182,571,000
	Nº asientos en estadios renovados	162,000		147,000	141,025	239,000
	Costo por asiento en estadios renovados	1,190		468	400	764
	Costo en estadio con ligera renovación				26,600,000	7,280,000
	Nº asientos estadio con ligera renovación				303,600	110,000
	Total costos de estadios	1,065,540,000	1,227,600,000	739,700,000	224,100,000	276,851,000

Nota: Túnez, 43,500 asientos por estadio hasta cuartos de final y 65,000 para semifinal.

Fuente: FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2010*, Suiza, 2004, pág. 94.

Como pudimos ver en este apartado, Sudáfrica realizó amplios estudios sobre su situación interna respecto de los requisitos de la FIFA para así arrojar de la manera más eficaz las posibilidades con las que contaba para ser sede. Si bien tenía algunas circunstancias internas que podían poner en duda su candidatura, el mismo grupo de inspección determinó

que esos no serían problemas ya que el gobierno tenía la capacidad para solucionarlo de manera satisfactoria. Es así que se puede pasar al siguiente apartado en donde se permite analizar la manera en cómo se llevarían a cabo los planes establecidos en su proyecto de candidatura.

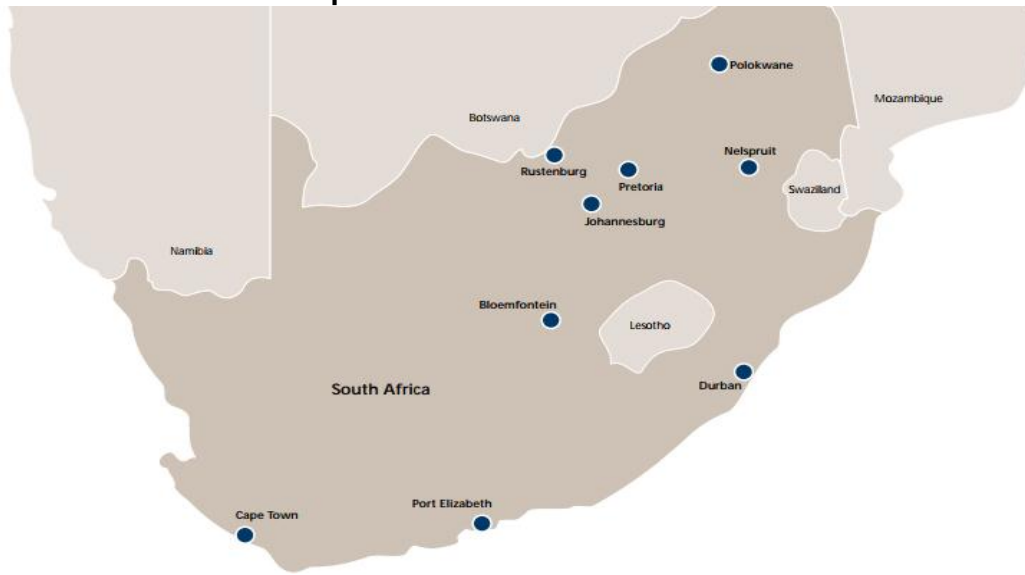
2.3 Sudáfrica durante el evento: Copa Mundial 2010

Por fin llegó el día, a partir del 11 de junio de 2010 hasta el 11 de julio, Sudáfrica fue testigo de la Copa Mundial de Fútbol de la FIFA número 19, la primera en llevarse a cabo en el continente africano. Fueron 31 días de mundial con 64 partidos en 9 sedes, 10 estadios, 599 jugadores con 32 equipos y 145 goles en total. Sin duda alguna un evento ampliamente esperado y que pretendía demostrar la habilidad que tenía el país africano para poder insertarse aún más en la vida internacional y no sólo en la continental.

Desde el punto de vista interno, éste sería el momento adecuado para demostrar que Sudáfrica ya estaba aliviado después del problema de segregación racial del siglo XX, además de que ya se había convertido en un país democrático y que tenía las condiciones adecuadas para realizar un evento de tal magnitud, así como estar listo para recibir los beneficios económicos que el Mundial dejaría o quizá los perjuicios que les arrojaría.

El Mundial se llevó a cabo en nueve sedes distribuidas de la siguiente forma (como se observa en el mapa) a lo largo del país. Se contemplaron finalmente diez estadios, después de que se habían considerado en un inicio la cantidad de 13 para todo el evento.

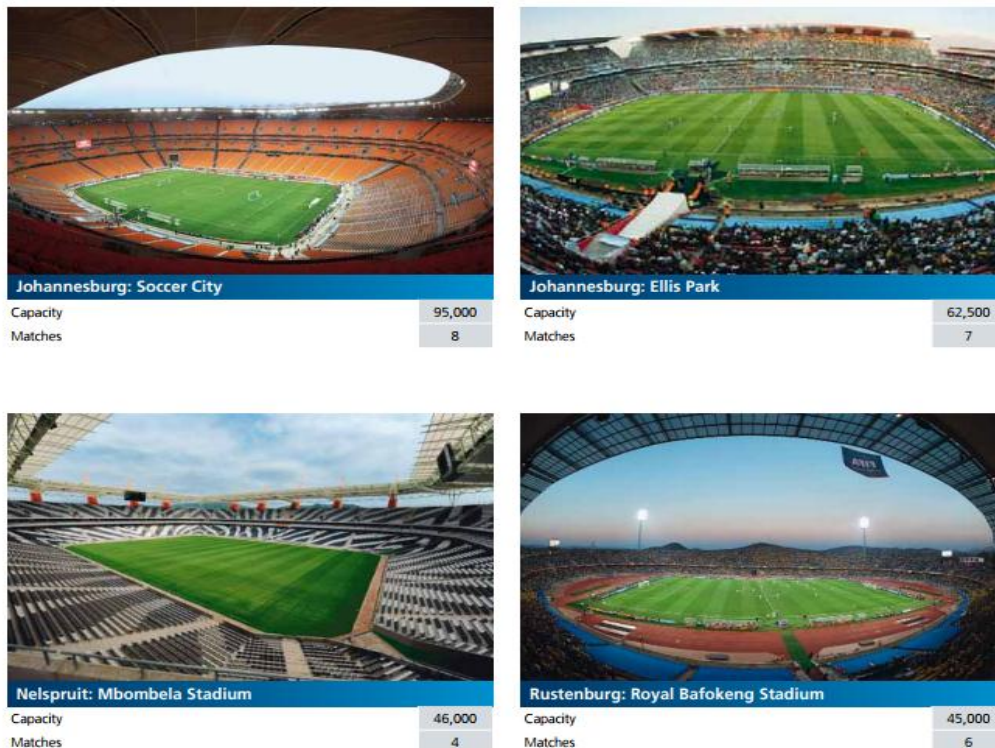
Mapa 2. Distribución de los estadios



Fuente: FIFA, *Reporte técnico y estadísticas. Copa Mundial de la FIFA Sudáfrica 2010*, Zúrich, 2010, pág. 155.

Mientras que los estadios contaban con las siguientes características, todos ellos tenían una capacidad mínima de 45,000 asistentes y además éstos serían testigos por lo menos de cuatro partidos.

Imagen 1. Estadios listos para el Mundial





Port Elizabeth: Nelson Mandela Bay Stadium

Capacity	48,000
Matches	8



Tshwane/Pretoria: Loftus Versfeld Stadium

Capacity	50,000
Matches	6



Mangaung/Bloemfontein: Free State Stadium

Capacity	45,000
Matches	6



Cape Town: Green Point Stadium

Capacity	70,000
Matches	8



Durban: Durban Stadium

Capacity	70,000
Matches	7



Polokwane: Peter Mokaba Stadium

Capacity	45,000
Matches	4

Fuente de las imágenes: FIFA, *Reporte técnico y estadísticas. Copa Mundial de la FIFA Sudáfrica 2010*, Zúrich, 2010, pág. 155-156.

El evento deportivo estuvo cargado de una variedad de acontecimientos, desde los que ya se esperaban en torno al fútbol y los equipos participantes, como los que no se esperaban, por ejemplo, después de muchas críticas por parte de la sociedad internacional, Sudáfrica pudo demostrar que sus instalaciones sí estaban preparadas y terminadas para llevar a cabo el suceso. Además cabe recalcar que todo lo acontecido en el país durante este

periodo tuvo una carga no sólo económica sino política debido a la presencia de varios actores de este sector, lo cual se desarrollará más adelante.

Se puede afirmar que durante el desarrollo del Mundial todo salió perfecto o casi perfecto, lo anterior bajo la premisa de que los reflectores del mundo estaban puestos sobre Sudáfrica y es que todos esperaban observar qué tan bien le iría al primer organizador africano ante un evento de tal magnitud y es que, como consideran algunos autores, “los espectadores de televisión de todo el mundo se habían acostumbrado a ver a Sudáfrica como un país de barricadas humeantes en el que los jóvenes negros lanzaban piedras contra policías blancos armados de fusiles”¹⁰⁰, situación que no se vio durante el proceso de la Copa.

Es decir que con la Copa del 2010, la comunidad internacional observó y reafirmó que el país continuaba emergiendo como una economía competitiva en pleno siglo XXI. Asimismo, se podía observar que tenían ya, pese a su reciente “resurgimiento”, una relación entre el mundo desarrollado y el que está en vías de desarrollo, tomando en cuenta que por un lado tenía, y sigue teniendo, una buena base económica, pero por el otro, aún contaba con algunas deficiencias en la infraestructura y con una desigualdad social, empero, con la organización del Mundial se vio obligado a realizar determinadas mejoras en algunas instalaciones.

Por otro lado, es importante retomar las concepciones de diversos periodistas sobre el evento futbolístico ya que desde la perspectiva de ellos, que sí pudieron acudir presencialmente y que en varias ocasiones ya han realizado análisis previos, se puede apreciar de mejor manera la situación en la que fluyó el Mundial, para ello se tomarán dos ejemplos, primero el de Lali Cambra y en segundo lugar el de Vladimir Hernández, enviado de la BBC.

La periodista Lali Cambra es especialista en el sur de África y residente en Ciudad del Cabo desde 2004 y para un reportaje de “Frontera D”¹⁰¹ expresó que “el mundial de fútbol no solo se desarrolló sin problemas, sino que sirvió para que algunos racistas se tuvieran que tragar sus titulares: ni baños de sangre, ni tiros, ni violaciones, ni muertos en avalanchas masivas, ni estadios a medio hacer, ni seguidores abandonados en aeropuertos sin transporte, ni

¹⁰⁰ Pedro Rivas y Javier Marrodán, *óp. cit.*, pág. 6.

¹⁰¹ Es una revista digital escrita en español, se centra en el periodismo narrativo, la crónica y el ensayo. La actualizan todos los jueves.

falta de habitaciones de hotel”¹⁰². Asimismo citó a Udesch Pillay, quien había mencionado que “el mundial nos ha provisto de un momento para el que unirnos y enorgullecernos de ello, lo que es una buena base para lidiar con asuntos de desarrollo de forma conjunta”¹⁰³.

Por otro lado, Vladimir Hernández, un enviado especial de la BBC para cubrir toda la Copa del Mundo, hizo un análisis en general sobre el mundial inmediatamente que éste había finalizado, en él resalta diversos aspectos que dejaron beneficios y pérdidas para el país. Entre las primeras menciona la propia organización del evento, que desde su perspectiva la catalogó como “prácticamente impecable”. Toma en cuenta la gran expectativa que generaba el país *per se* y ante lo cual no hubo decepción alguna. Mencionó también que hubo un amplio despliegue de seguridad, el cual se encargó de minimizar los evidentes problemas de seguridad existentes en el país y que en resumen Sudáfrica tenía una calificación aprobatoria. Otro aspecto relevante para él fue el recibimiento de los sudafricanos ya que varios de los equipos participantes mencionaron la calurosa bienvenida y el buen trato que les dieron durante el mes del evento.

Ahora, dentro del apartado de lo “malo”, el enviado de la BBC consideró muy importante la cantidad de asientos vacíos, menciona que “en la primera ronda, hasta en los partidos más atractivos, había cientos de sillas desocupadas. Lo que quizá causó más indignación es que los sectores más vacíos eran los corporativos. Aún en la final BBC Mundo vio decenas de lugares sin ocupar en las áreas reservadas para empresas y patrocinadores,”¹⁰⁴ situación que no se pudo observar a simple vista desde las pantallas de nuestros hogares debido a que muchas de las imágenes que pudimos ver a lo largo del evento son las elegidas por las empresas televisivas, es decir, podremos ver lo que ellos consideren más importante o atractivo.

Otro aspecto que llamó mucho la atención y que causó grandes debates fue el uso de las vuvuzelas, que si bien son un elemento tradicional en el fútbol no sólo sudafricano sino de todo el continente, para muchos fue una gran molestia debido a que su alto sonido ahogó el sonido natural que se presenta durante los partidos, es decir, los cantos de las porras en donde se manifiestan sus expresiones de alegría o frustración.

¹⁰² *Ibidem*, pág. 10.

¹⁰³ *Ídem*.

¹⁰⁴ BBC Mundo, Vladimir Hernández, *Mundial Sudáfrica 2010: lo bueno, lo malo y lo feo*, [En línea], 12/julio/2010, consultado en: http://www.bbc.com/mundo/deportes/2010/07/100712_mundial_sudafrica_2010_bueno_malo_feo_vh.shtml (Última consulta: 20 de julio de 2017).

Si se regresa específicamente a lo concerniente sobre la organización, Vladimir Hernández menciona que a poco tiempo de dar inicio con el Mundial se presentó una huelga en la empresa de seguridad que tendría que vigilar los estadios, lo anterior porque a los trabajadores se les había prometido un salario y éste no fue cumplido.¹⁰⁵ Durante la huelga los vigilantes fueron despedidos y tuvieron que designar de improviso a policías para controlar el acceso a los estadios, lo que provocó que el ingreso fuera un tanto incómodo.

Finalmente otro punto negativo, considerado por Hernández en el mismo análisis, fue el sobreprecio. Se sabe que durante cualquier evento de gran magnitud los precios siempre suben y ésta no fue la excepción, pues para aprovechar el aumento de turistas provenientes de otros países los precios fueron altamente elevados, situación a la que se tuvieron que enfrentar los fanáticos del deporte una y otra vez en el “precio del mundial” para bienes y servicios, especialmente en alimentos, bebidas y hospedaje.

Por otro lado, si se retoma la carga política y social que tuvo el evento, es necesario señalar que la presencia de Nelson Mandela fue un gran impacto y también un atrayente para los espectadores debido a que él era un personaje muy admirado no sólo en su país sino a nivel internacional. Cabe reiterar que Mandela siempre estuvo al tanto de todo el proceso por el que atravesó Sudáfrica para lograr coronarse como sede, inclusive se llegó a considerar que gracias a su participación fue que la eligieron y no tanto por su capacidad económica o talento futbolístico.

Es necesario mencionar que Mandela ya había utilizado al deporte como un instrumento para conseguir la reconciliación entre blancos y negros y así poder crear las condiciones necesarias para una paz duradera. Esto fue en el mundial de Rugby el 24 de junio de 1995, cuando él ya era presidente del país, en un partido entre los *Springboks* de Sudáfrica versus los *All Blacks* de Nueva Zelanda¹⁰⁶. Tomándolo como un ejemplo, Mandela consideró que si se llevaba a cabo nuevamente un Mundial en territorio sudafricano éste ayudaría a unir una vez más a la población y así encaminar hacia un solo destino a todo el país en el cual se incluía el desarrollo para todos, ya fueran negros o blancos.

La presencia de Nelson Mandela durante todo el evento fue amplia y reconocida; él tuvo que hacer su aparición en la inauguración y en la gran final, siendo ésta en el *Soccer City*. Por ello fue que hasta el presidente de la FIFA, en ese entonces Joseph Blatter, mencionó

¹⁰⁵ BBC Mundo, Vladimir Hernández, *óp. cit.*

¹⁰⁶ Pedro Rivas y Javier Marrodán, *óp. cit.*, pág. 9.

que “este Mundial ha tenido un momento culminante, relacionado con una historia de libertad y con la historia de un hombre”¹⁰⁷; ésto hacía alusión a la importancia que tenía *Madiba*¹⁰⁸ en la realización del evento y de la relevancia que daba al deporte como factor de unión entre la población.

En otro orden de ideas, es necesario mencionar que para la FIFA una de las tareas principales a llevar a cabo durante un Mundial de fútbol es la apertura de mercados, por ello tiene la obligación de lograr que el país sede muestre al mundo sólo lo mejor que su territorio tiene o que incluso se cree una imagen casi perfecta, evitando así la aparición de los verdaderos inconvenientes del espacio, como en este caso fue la pobreza y los problemas de inseguridad, situación ante la cual la FIFA y el gobierno sudafricano desplegaron medidas muy rigurosas para evitar cualquier hecho violento que se pudiese presentar a lo largo del evento. Lo anterior con referencia a lo ya mencionado algunos párrafos arriba, por lo que se reitera que muchas de las imágenes que se visualizan durante el evento son las únicas que las televisoras o la sede quieren que se vean, mas no todo lo que es el país.

Con lo analizado hasta el momento podríamos decir que al parecer todo salió bien, con la excepción de asientos vacíos y precios caros, esto último fue y es una situación que se presenta muchas veces en grandes eventos de los cuales siempre se quiere sacar una amplia ventaja. Hasta ahora puede asegurarse que lo más benéfico, y quizá más sobresaliente, fue que el país pudo demostrar que tenía la capacidad de realizar el evento además de que logró concretar todo lo previsto para antes del Mundial, por ejemplo, que la información sobre los estadios incompletos fue desmentida al llevarse a cabo la Copa y con ello fue comprobado que sí se habían terminado en tiempo y forma. Ahora bien, será hasta después del siguiente apartado en el que ya se podrá hacer un análisis más nutrido sobre los beneficios o perjuicios que arrojó la Copa Mundial al país africano.

2.4 Impacto económico. ¿Benéfico o perjudicial?

Para poder concluir qué tan favorecedor o pernicioso resultó para determinado país la realización de un evento como éste es necesario hacer un análisis más profundo en donde se trate de poner en una balanza lo beneficioso y lo nocivo que pasó durante y después del evento. En el caso de Sudáfrica su objetivo principal era obtener ventajas económicas a

¹⁰⁷ FIFA, *Copa Mundial de la FIFA Sudáfrica 2010*, [en línea], Consultado en: <http://es.fifa.com/worldcup/news/y=2010/m=7/news=espana-gana-torneo-que-enorgullecido-africa-2247375.html> (Última consulta: 22 de julio de 2017).

¹⁰⁸ Nombre con el que comúnmente se le conocía a Nelson Mandela dentro de Sudáfrica.

través de la inversión, pública o privada, y de la proyección internacional que lograría obtener.

Asimismo, se ha mencionado que uno de los beneficios directos que genera un Mundial de las selecciones mayores es la creación de empleos, que a pesar de que éstos son temporales, son de suma importancia para la población que en ello participa. Son ocupaciones que inician con los preparativos y que siguen con el desarrollo y fin del evento. Esto también ocurre con los patrocinadores oficiales por medio de la explotación de sus marcas con ayuda de las selecciones y de cada uno de los jugadores que son considerados carismáticos ante el público internacional.

Ahora respecto a las perspectivas de presupuesto a invertir, como en todo evento, éstas van aumentando conforme pasa el tiempo, y en el caso de Sudáfrica no fue la excepción porque “el gobierno planificó una cantidad de 150 mdd, que en poco tiempo aumentó a 5 mil mdd para la construcción de los nuevos estadios y la reconstrucción de otros, además de que se tuvo la idea de modernizar la ciudad de Durban, lo cual modificó una vez más el presupuesto hasta los 6 mil mdd”¹⁰⁹.

El presupuesto fue una gran cantidad de capital de parte tanto del gobierno como de la FIFA y de algunas empresas anfitrionas, ya que según el diario *The Sports Economist* el presupuesto estimado de la FIFA era de 1,303 millones de dólares, mientras que el ingreso que se esperaba para dicho Mundial sería de aproximadamente 3,280 millones de dólares. Respecto a la seguridad de la infraestructura de los estadios y de los campos de fútbol la inversión osciló entre los 110 millones de dólares, mientras que el supuesto por parte del gobierno sudafricano fue de 5 mil millones de dólares, es decir, el 1.72% del PIB.¹¹⁰

Para la FIFA, el suceso en Sudáfrica resultaba ser un negocio completo que empezó desde diciembre de 2004 cuando ya se sabía con exactitud qué país sería la sede, debido a que desde esa fecha comenzó la venta de derechos de transmisión del Mundial 2010; y ya para finales del año 2009 esta asociación confirmaría que por dicho concepto (derechos de transmisión) la Copa de Sudáfrica estaría generando 50% más ingresos que la copa anterior, la de Alemania en 2006.¹¹¹

¹⁰⁹ Kena Soriano Rodríguez, *óp. cit.*, pág. 115.

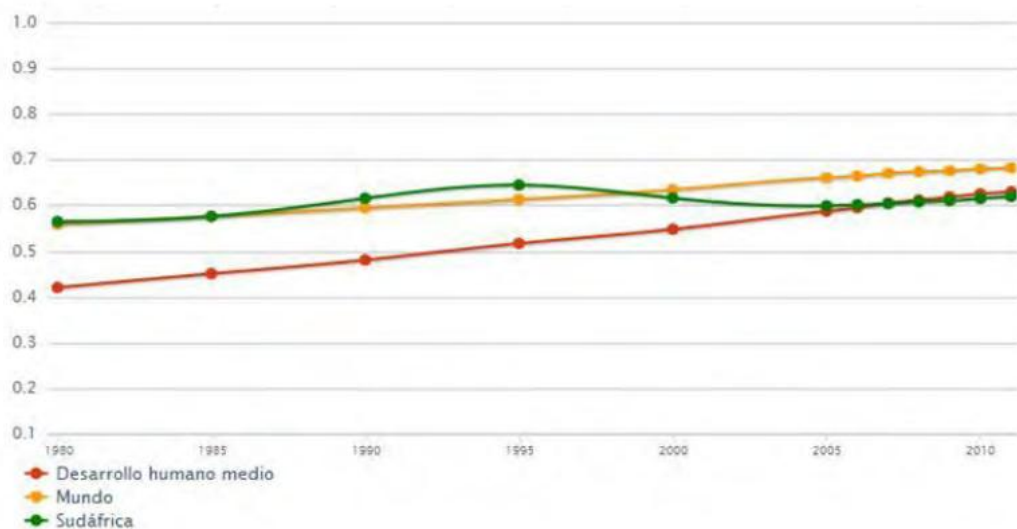
¹¹⁰ *Ídem*.

¹¹¹ *Ibidem*, págs. 116-117.

De acuerdo con el informe realizado por la empresa *Deloitte* titulado “La Copa Mundial FIFA 2010: Un momento decisivo para Sudáfrica”, se logra percibir mejor la idea de que este país, desde que inició con los preparativos para el torneo de fútbol, comenzó a cosechar determinadas recompensas, las cuales se consiguen por el simple hecho de organizar la Copa Mundial, como pueden ser la mejora en infraestructura, impulso económico y sobre todo, el incremento del orgullo nacional.

Hasta ahora, el beneficio no solo se vio reflejado en la infraestructura en general sino que también se mostró en el mejoramiento del sistema de transporte porque se tuvieron que optimizar las rutas de traslado entre un lugar y otro, para ello se renovaron las líneas de tren y de autobuses, asimismo con la construcción de aeropuertos o el perfeccionamiento de los ya existentes. Estos cambios no sólo se ocuparon de mejorar la imagen del país, además ayudaron a que se crearan oportunidades de empleo temporales y con ello mejorar un poco la calidad de vida, que se vio reflejado por estos y más avances en el índice de desarrollo humano que presentó el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en 2011.

Cuadro 6. Índice de Desarrollo Humano (IDH)^{*112}



* Este cuadro sólo contempla datos hasta el 2011 debido a que se enfoca en la evolución previa al evento y las consecuencias inmediatas que pudieran reflejarse en el IDH.

Fuente: Kena Soriano Rodríguez, *Las implicaciones económicas de la copa mundial de la FIFA 2010 en Sudáfrica*, Tesis de Licenciatura, UNAM, FCPyS, México, 2012, pág. 118.

¹¹² Índice de Desarrollo Humano (IDH): Índice compuesto que mide el promedio de los avances en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: vida larga y saludable, conocimientos y nivel de vida digno.

En el cuadro podemos observar cómo fue que el índice de desarrollo humano subió entre 2005 y 2011 un 0.028 de puntos, comparado con el nivel que se tiene en el mundo, se colocó a este Estado con un índice de nivel medio en desarrollo humano, y situado además en el lugar 123 de 187 países considerados en el análisis del IDH.

En continuidad con esta línea del desarrollo humano, si bien no es seguro que las mejoras en el ranking mundial sean basadas únicamente en el Mundial de 2010, lo que sí es notorio es que Sudáfrica subió ligeramente en este índice colocándolo en un mejor nivel, sin olvidar que es un país africano muy rico en recursos y de reciente consideración debido a que el problema del apartheid lo dejó muy lastimado y sufrió sus consecuencias hasta el siglo XXI, lo cual no fue impedimento para ubicarse como una potencia emergente¹¹³, lo que le atrajo ciertas ventajas que se analizarán en el siguiente apartado.

Cuadro 7. Tendencias del Índice de Desarrollo Humano, 1980-2011*

Clasificación según el IDH	Índice de Desarrollo Humano (IDH)							Clasificación según el IDH		Tasa promedio de crecimiento anual del IDH		
	Valor							Variación ^a		%		
	1980	1990	2000	2005	2009	2010	2011	2006-2011	2010-2011	1980-2011	1990-2011	2000-2011
121 Honduras	0,451	0,513	0,569	0,597	0,619	0,623	0,625	-1	-1	1,06	0,94	0,86
122 Kiribati	0,621	0,624	..	0
123 Sudáfrica	0,564	0,615	0,616	0,599	0,610	0,615	0,619	-1	1	0,30	0,03	0,05
124 Indonesia	0,423	0,481	0,543	0,572	0,607	0,613	0,617	2	1	1,23	1,19	1,17
125 Vanuatu	0,615	0,617	..	-2
126 Kirguistán	0,577	0,595	0,611	0,611	0,615	-1	0	0,59
127 Tayikistán	0,527	0,575	0,600	0,604	0,607	-1	0	1,30
128 Viet Nam	..	0,435	0,528	0,561	0,584	0,590	0,593	1	0	..	1,50	1,06
129 Nicaragua	0,457	0,473	0,533	0,566	0,582	0,587	0,589	-1	0	0,83	1,05	0,92
130 Marruecos	0,364	0,435	0,507	0,552	0,575	0,579	0,582	0	0	1,52	1,39	1,26

a: Una cifra positiva indica una mejora en la clasificación.

* Se toma en cuenta únicamente hasta esta fecha porque la intención es visualizar los cambios en los números desde el antes del evento y el después inmediato, de un año, del evento.

Fuente: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *Informe sobre Desarrollo Humano 2011*, Naciones Unidas, Nueva York, 2011, pág. 158.

Si se retoma la línea tan controversial sobre si es o no benéfico ser anfitrión de un evento de tal magnitud como éste, hay que repetir que habrá beneficios directos e indirectos además de que también se harán presentes ciertas desventajas, ya sean económicas o

¹¹³ Se le considera potencia emergente porque aun siendo una economía en vías de desarrollo, comenzó a crecer impulsado por su propio sistema productivo que se hacía más eficiente y competitivo, apoyado por la demanda interna, sus crecientes ventas al exterior y su nivel de renta que aumentó.

Asimismo, el Banco Mundial en sus diversos informes económicos contempla a Sudáfrica, junto con otros países como México, Bolivia, Uruguay, entre otros, como potencias emergentes.

hasta sociales, todo dependerá del sector que se vaya a analizar y de los datos que se tomen en cuenta.

Podemos mencionar además que no es ningún secreto el hecho de que los Mundiales de Fútbol resulten un buen negocio, principalmente para la FIFA que logra acumular superávits millonarios, pero también para las empresas que venden los derechos de transmisión, las que fabrican televisores y aumentan sus ventas durante dicho periodo, las que anuncian durante los partidos, los patrocinadores, las marcas deportivas y hasta las maquiladoras, son todas ellas las que ven un aumento en sus ganancias durante este lapso de emoción deportiva.

El realizar estos eventos al interior de cualquier país tendrá varios tipos de efectos, esto dependerá en la medida en que se base en la economía interna del país. Por su parte, “la Unidad de Inteligencia Económica pronosticó que el Mundial reportaría al país sudafricano entre 0.5 y 1.0% adicional de crecimiento de su PIB para el año 2010”¹¹⁴. Sin olvidar que los efectos de ello pueden ser directos, como los provenientes de los partidos, o inclusive los beneficios de corto, mediano y largo plazo.

Para fines prácticos de este análisis se puede separar en efectos positivos y negativos los diversos aspectos que abarcaron los preparativos y los sucesos durante el evento, así como los posteriores a ellos.

- **EFFECTOS POSITIVOS**

En primera instancia están los efectos directos, entre los que se encuentra la construcción, ampliación y remodelación de las instalaciones deportivas que serían ocupadas durante la justa mundialista. Esto representa inversiones transformadas en empleos en la rama de la construcción, además de que estas mejoras serían ocupadas por la comunidad una vez terminado el evento, sin embargo, hubo estadios construidos en zonas sin equipo local.

De la mano con el compromiso de aumentar la capacidad de la infraestructura de transportes y telecomunicaciones, se presenta también la construcción, ampliación y remodelación de avenidas, carreteras, sistemas de transporte, vías férreas, aeropuertos además de la inversión necesaria en las telecomunicaciones. Lo anterior, aparte de tener vinculación con la rama de la construcción, tendría un impacto en el sistema económico por

¹¹⁴ Juan Fernando Palacio Roldán, “Más que fútbol: Economía y geopolítica del Mundial de Sudáfrica”, *Forum Doctoral*, Núm. 2, enero-junio, s/d, 2010, pág. 85.

la disminución de los costos de transporte y por el aumento de su eficiencia, lo que en resumen arrojaría mejoras en la competitividad del país o inclusive de la región.

Otro aspecto importante que se llega a presentar es que muchas de las ganancias que recibirá el país provienen de las inversiones públicas que para fines del evento se realizan de manera ágil, mientras que en otros momentos de la vida interna del Estado no se llegarían a hacer con la misma eficacia que en este caso o que inclusive quizá nunca se conseguirían. Los ingresos que producen la venta de boletos para presenciar los partidos son otra entrada económica efectiva así como la venta de un porcentaje de los derechos de transmisión del evento.

La Copa Mundial de la FIFA 2010 generó un ingreso total de 3,655 millones de dólares (sin incluir los ingresos por venta de entradas). Mientras que por otro lado, el total de gastos ascendió a 1,298 mdd. En este caso los ingresos que obtuvo el evento deportivo, principalmente la FIFA y las empresas patrocinadoras, en cuanto a derechos de televisión fueron de 2,408 millones de USD; de los derechos de mercadotecnia de 1,072 millones de USD; de los derechos de hospitalidad de 120 millones de USD y de los derechos de concesión de licencias de 55 millones de USD.¹¹⁵

Un efecto positivo más es el que se presenta en el empleo que puede generar la planeación del evento si se toma en cuenta desde la inauguración hasta la clausura. Por su parte, la Confederación Sindical Internacional (CSI)¹¹⁶ preveía que en Sudáfrica el Mundial daría trabajo a 300 mil personas, situación ante la cual sugerían que los participantes deberían tener acceso a seguridad social y poder cotizar para su jubilación, situación ya desconocida.¹¹⁷

El ingreso proveniente del turismo que visita el país o determinada ciudad para presenciar los juegos se puede sumar también a esta categoría a pesar de que los ingresos para las cadenas hoteleras, por lo regular, salen del país ya que éstas no son nacionales sino de

¹¹⁵ FIFA, *Informe de finanzas de la FIFA 2010*, 61° Congreso de la FIFA, Zúrich, mayo-junio 2011, pág. 36

¹¹⁶ La CSI es el mayor sindicato mundial, nació a finales del 2006 y agrupa a 306 asociaciones. Su objetivo principal es promover y defender los derechos e intereses de los trabajadores impulsando la cooperación internacional entre sindicatos, organizando campañas mundiales y representándolos ante las principales instituciones mundiales.

¹¹⁷ La Jornada, *Campaña por un empleo decente para preparar el Mundial 2010 en Sudáfrica*, Nairobi, 21/enero/2007, [en línea], Consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/01/22/index.php?section=economia&article=028n1eco> (Última consulta: 24 de julio de 2017).

emporios internacionales, aunque ellos ofrecen empleos en relación con el comercio, la industria de alimentos y bebidas, y con los famosos souvenirs (“recuerditos”) entre otros productos.

En este caso se estimaba que la recepción de turistas por el Mundial alcanzaría medio millón de personas,¹¹⁸ sin embargo, el ministro de Turismo de Sudáfrica, Marthinus van Schalkwyk, indicó que el número de visitantes no fue el que se imaginaba debido a que solo un poco más de 300 mil personas fueron las que asistieron al evento donde la mayoría fue europea. Asimismo, el turismo durante el torneo percibió casi 520 millones de dólares, una cantidad menor a la que habían previsto.¹¹⁹

Dentro de los efectos positivos indirectos podemos encontrar una gran variedad, por ejemplo, si se logra crear y mantener una percepción benéfica sobre el impacto económico que tendrá el evento se podrá manifestar una ligera alza en las expectativas para así aumentar el consumo y la inversión privada, lo que dará como resultado un aumento en el Producto Interno Bruto (PIB), el cual puede empezar a apreciarse desde que se inician los preparativos hasta que finaliza el evento, o inclusive hasta años después de haber culminado.

Hay que recordar que la publicidad tendrá mucho que ver en el beneficio o perjuicio del país o de alguna ciudad en específico, ya que a través de ella se podrá promover como destino turístico para los años venideros además de poderlo mostrar como un buen destino para los negocios y así lograr una ventaja en la apertura de su comercio que permita estimular a su crecimiento económico interno.

Es importante señalar que una vez iniciado el evento el país podrá mostrar qué tan abierto o cerrado está al mundo internacional, y a partir de ahí lanzar señales de estar dispuesto a aceptar inversiones extranjeras, o iniciar nuevas relaciones comerciales para aumentar sus exportaciones. Todo lo que el país proyecte durante el evento será trascendental para el futuro no sólo económico, sino político y hasta cultural, es así que la nación tendrá cuidado de mostrar únicamente lo necesario para poder llevar a cabo con posterioridad sus objetivos políticos y económicos, en donde siempre se buscará una ventaja para el país anfitrión.

¹¹⁸ Juan Fernando Palacio Roldán, *óp. cit.*, pág. 86.

¹¹⁹ Excelsior, *El Mundial de Sudáfrica 2010 no deja ganancias esperadas*, 6/diciembre/2010, [en línea], Johannesburgo, Consultado en: <http://www.excelsior.com.mx/node/694373> (Última consulta: 24 de julio de 2017).

- **EFFECTOS NEGATIVOS**

Juan Fernando Palacio Roldán considera que un riesgo muy importante es el sobrecosto y esto es que ante la perspectiva de los juegos, los predios en donde se construirían los escenarios deportivos si estuviesen en manos privadas éstos se valorizarán haciendo que la inversión se haga mayor a la estimada.¹²⁰ La prisa en la construcción de los inmuebles también puede ser un gasto mayor, así como la necesidad de utilizar seguridad en los eventos masivos y, por último, los riesgos de sobrecostos a causa de malos manejos en el sector público, es decir, por problemas de ineficiencia y corrupción, dos aspectos de los que ningún evento puede salvarse.

Asimismo, la elección de predios para la construcción de las instalaciones deportivas, cuando esto es necesario, puede resultar en algo muy costoso debido a que son escasos, lo que además podría derivar en una mala planeación urbana que resultaría con la ubicación de algunos recintos en lugares que habían sido destinados para otro fin. Aquí mismo podemos incorporar el peligro que puede resultar de la construcción de instalaciones deportivas que terminen sin utilización posterior alguna, después de haberles invertido grandes cantidades de dinero y que además necesiten un mantenimiento constante y costoso sin que se les pueda sacar algo poco de la inversión.

Otro aspecto considerado negativo en este tipo de eventos es que al aumentar la cantidad de turismo por el gran suceso deportivo se puede ocasionar un alto nivel de inflación, es decir, debido a la demanda podría haber un aumento de empleos y por ende de salarios pero esta alza generalizada lograría impactar tanto en la inflación como en la rentabilidad de otros sectores.¹²¹

Cabe señalar que para algunos autores existe otra posición negativa, y ésta es el “desahorro” de las familias locales, que deciden gastar los ahorros que tenían, fueran pocos o muchos, en el transcurso del evento ya que optan por asistir a los partidos a pesar de saber que los boletos podrían padecer del sobrecosto. Sin embargo, la decisión de la población anfitriona de gastar su dinero en el evento es también positiva debido a que se convierten en parte del ciclo económico que se lleva a cabo durante ese periodo, un aspecto importante para la economía del país.

¹²⁰ Juan Fernando Palacio Roldán, *ibídem*.

¹²¹ *Ibídem*, pág. 88.

Por otro lado, los efectos posteriores al evento pueden convertirse en algo negativo en cuanto al uso de la infraestructura construida, especialmente los estadios cuya edificación se realizó en localidades en las que ni siquiera se contaba con equipos locales de fútbol, por ejemplo, el *Mbombela Stadium* en Nelspruit, que está prácticamente abandonado. Otro ejemplo es el acontecido en Ciudad del Cabo, en donde las autoridades sudafricanas aceptaron erigir uno nuevo en una zona de mayoría blanca y rica que ignoraban el balompié y preferían el rugby en lugar de revitalizar los barrios más pobres en donde existía mayor afición al deporte celebrado.

Una vez que terminara el evento deportivo los estadios enfrentarían la incertidumbre sobre qué pasaría con ellos, debido a que sus costos de construcción y mantenimiento son sumamente altos por lo que deberían seguir siendo utilizados pero en el caso de Sudáfrica, a esta infraestructura se les tendría que conseguir no sólo conciertos, exhibiciones o equipos locales, si no también se les tuvo que alquilar para bodas y otros eventos sociales para tratar de mantenerlos, tal es el caso del *Nelson Mandela Bay* en Puerto Elizabeth.¹²² Por otro lado está el estadio *Moses Mabhida*, en Durban, que alberga al equipo AmaZulu Football Club, el cual presume ser el más utilizado de los estadios construidos para el Mundial debido a que ofrece atracciones de entretenimiento, restaurantes, gimnasios y tiendas deportivas.

Cabe resaltar que los estadios son propiedad del Estado sudafricano aunque algunos son administrados por la iniciativa privada como el estadio FNB Stadium que es manejado por Management South Africa (SMSA), que gestiona los negocios y los eventos que albergan las instalaciones.¹²³

En la siguiente tabla podemos observar de manera resumida algunos de los efectos positivos y negativos de la realización de un evento deportivo de la magnitud de un Mundial de fútbol. Además se mencionan otros puntos importantes que no se habían aludido y se señala la relación existente entre unos y otros.

¹²² Expansión, por Cristóbal M. Riojas, *Estadios: ¿y después del Mundial qué?*, [en línea], 20/junio/2014, Consultado en: <https://expansion.mx/negocios/2014/06/19/estadios-y-despues-del-mundial-que> (Última consulta: 22 de julio de 2017).

¹²³ *Ídem*.

Tabla 3. Efectos económicos, positivos y negativos, de alojar un gran evento deportivo

	EFFECTOS POSITIVOS	EFFECTOS NEGATIVOS	
DIRECTOS	Impacto en el tiempo CP/LP Construcción, ampliación y remodelación de instalaciones deportivas	Impacto en el tiempo CP/LP Costos de construcción, ampliación y remodelación CP/LP Riesgo de planificación inadecuada CP Riesgo de sobrecostos LP Riesgo de elefantes blancos LP Riesgo de mal uso de terrenos LP Desvío de fondos y de atención de otros asuntos potencialmente más prioritarios	
	CP/LP Construcción y mejora de obras de infraestructura LP Disminución de costos de transporte y/o aumento de su eficiencia CP/LP Incentivo para agilizar inversiones que de otro modo tardarían décadas	CP/LP Costos de construcción, ampliación y remodelación CP Riesgo de sobrecostos por premura MP Subutilización de nuevas infraestructuras durante un periodo considerable	
	CP Impulso al sector construcción	CP Riesgo de alza generalizada de costos de construcción que afecte otros sectores	
	CP Generación de empleo	CP Riesgo de alza generalizada de salarios que afecte inflación y rentabilidad en otros sectores	
	CP Eventos inaugurales y de clausura, y logística general	CP Costos de organización y ceremonias CP Riesgo de sobrecostos (seguridad)	
	CP Gasto de turistas que viajen a presenciar los juegos	CP Riesgo de inflación generalizada si la estructura económica del país no soporta bien el exceso de demanda CP Cambio de agenda de otros turistas y hombres de negocios que prefieren evitar las congestiones del evento, y los precios altos en hotelería	
	CP Ingresos por boletería en los juegos	CP Riesgo de alta proporción de usuarios nacionales / usuarios totales, lo que implica desahorro nacional y poco uso del potencial turístico del evento	
	CP Ingresos por derechos de transmisión		
	INDIRECTOS	CP Mejora de las expectativas sobre el desempeño económico de la ciudad o país	CP Riesgo de elevada desconfianza sobre la capacidad de gestión del evento, que afecte la economía
		CP/LP Aumento de la productividad colectiva, generada por el orgullo cívico y el sentido del logro	CP Pérdida de productividad durante el evento, por la atención colectiva que se le presta, y otros efectos negativos del orgullo cívico
LP Publicidad de la ciudad o país como destino turístico		LP Riesgo de disipación rápida del efecto publicitario	
LP Publicidad de la ciudad o país como destino de negocios CP/LP Aumento del comercio internacional de la ciudad o país		LP Alto riesgo de mala publicidad en caso de que algo salga muy mal, por ejemplo, suceda un atentado terrorista	

Leyenda: CP: Corto Plazo; MP: Mediano Plazo; LP: Largo Plazo; : Efectos positivos y negativos asociados; : Impulso a.

Fuente: Juan Fernando Palacio Roldán, “Más que fútbol: Economía y geopolítica del Mundial de Sudáfrica”, *Forum Doctoral*, Núm. 2, enero-junio, 2010, pág. 89.

Cabe reiterar que dependiendo de la visión será la conclusión de los resultados económicos, ya sean positivos o negativos, asimismo se puede señalar que las consecuencias de estos eventos no sólo serán perjudiciales para los países en vías de desarrollo o benéficas para los países más desarrollados económicamente, sino que esto tendrá que ver con la financiación del evento así como de la imagen que muestren respecto a sus deudas públicas.

- **BALANCE**

Como ya se mencionó existen diferentes efectos positivos y negativos, entre ellos los directos e indirectos, que además se pueden clasificar en corto, mediano y largo plazo. Mientras los primeros, o sea los directos, son fáciles de medir, los indirectos son más complicados a la hora de su cuantificación. Palacio Roldán reconoce que “es usual que los expertos que se enfocan en la cuantificación de los efectos directos y le prestan menos atención a los demás sean los que desaconsejen la realización de grandes eventos deportivos. [Mientras] que éstos sean más recomendados por los autores que le dan una mayor ponderación a los efectos indirectos, así sea difícil su cuantificación”¹²⁴.

Hasta ahora hay un amplio consenso histórico en la existencia de un efecto negativo sobre las finanzas públicas por la organización de estos eventos. Está comprobado que los gobiernos, ya sean locales o nacionales, han heredado, tanto de Mundiales de Fútbol como de Juegos Olímpicos, grandes deudas que sólo son pagadas a través de impuestos después de muchos años, o inclusive décadas.¹²⁵ Así pues, se puede casi concluir que estos acontecimientos no son sanos para el fisco y se pueden convertir en lujos reales que no son aptos para gobiernos con problemas económicos, siendo Sudáfrica un claro ejemplo, mientras que para países en mejor posición económica, esto resultaría efectivo para su desarrollo, así como le sucedió a Alemania en 2006 y a Rusia en 2018.

Para terminar con este apartado es relevante señalar las fortalezas que tenía, y sigue teniendo, Sudáfrica, situación que permitió que llevara a cabo el Mundial en 2010 sin que al parecer sufriera de graves daños económicos o sociales. Desde que fue sede era la economía más importante de todo el continente africano, y para el 2014 seguía

¹²⁴ Juan Fernando Palacio Roldán, *óp. cit.*, pág. 90.

¹²⁵ *Ibídem*, pág. 91.

manteniendo esa característica, además de que su bolsa de valores se encontraba en el lugar número 17 como mayor mercado bursátil del mundo¹²⁶.

Para el periodo 2012/2013, en su Informe de Competitividad Global, el Foro Económico Mundial calificó a Sudáfrica en el segundo lugar de rendición de cuentas de las instituciones privadas y en tercer lugar por su desarrollo del mercado financiero. Mientras que en 2010, el Banco Mundial la ubicó en el lugar 34 de 183, en el ranking de países con mayor facilidad para realizar negocios.

Sudáfrica logró construir una economía fuerte que pudo sobrellevar la reciente crisis económica mundial, además de mantener un nivel de crecimiento que la ha consolidado como uno de los principales países emergentes, situación que le valió para convertirse en el último miembro de los *BRICS*, hecho que se desarrollará en el siguiente apartado partiendo de la siguiente pregunta, ¿qué tanto ayudó el Mundial de Fútbol 2010 a Sudáfrica para que se volviera miembro de los BRIC?

2.4.1 El Mundial como apoyo para el ingreso a los BRIC, ahora BRICS

Los BRIC se dieron a conocer en el año 2000 a partir de que el economista de *Goldman Sachs*, Jim O'Neill, acuñó dicho acrónimo después de realizar varios proyectos certeros de las tendencias y expectativas de crecimiento de las mayores economías emergentes. El perfil que hacía atractivas a las cuatro economías tomadas en cuenta (Brasil, Rusia, India y China), combinaba potenciales económicos y ventajas comparativas basadas en el tamaño de la población y la trayectoria de sus tasas de crecimiento.

Este concepto generaba cierta atracción para los medios y en él se reflejaba la importancia económica y política creciente de ciertos países emergentes de gran territorio y población, los cuales no tenían una adecuada presencia y poder reconocido en los foros internacionales. Inclusive compitió en un principio con el concepto de "G-5", término adoptado en 2005 para el grupo conformado por China, India, México, Brasil y Sudáfrica tras la invitación que les hicieron los países del G-8 para dialogar anualmente a partir del Foro de Gleneagles en Escocia en 2004.

Fue así que a partir del año 2000 los BRIC comenzaron a ser el nuevo destino para la expansión de inversiones y la ubicación de diversas empresas, inclusive "protagonizaron el

¹²⁶ Cámara Argentina de Comercio, *Informe Económico: Sudáfrica*, Observatorio de Comercio Exterior, Departamento de Economía, Argentina, mayo 2014, pág. 21.

crecimiento en aproximadamente 800 billones del capital de inversión extranjera directa fluyendo desde y hacia estos países. Se dio también una duplicación de la participación de los BRIC en la producción mundial”¹²⁷.

Sin embargo, fue hasta el año 2009 en que el grupo BRIC por fin se formalizó a consecuencia de la crisis en su primera cumbre oficial en Ekaterimburgo, Rusia, para configurar sus posiciones en los foros internacionales y en la cumbre del Grupo de los 20. Los BRIC acordaron que sólo invitarían a nuevos miembros por consenso de los 4 integrantes, así fue hasta octubre de 2010 cuando decidieron invitar a Sudáfrica como miembro a partir de la Cumbre de China a fines de abril de 2011.¹²⁸ Para el 24 de diciembre de 2010, la nación sudafricana fue invitada por China a la siguiente cumbre a realizarse el 14 de abril en Sanya, provincia china de Hainan.

Ahora, la invitación a Sudáfrica para formar parte del BRIC y pasar a ser *BRICS* provocó diversas posturas ya que se argumentaba que esa decisión tenía un mayor peso político y no monetario. Por ejemplo, las cifras sudafricanas de crecimiento económico son opacadas por las del resto de los BRICS, sin embargo, existen explicaciones que muestran su relevancia en los mercados dinámicos. Por un lado, se menciona que la nación africana funciona como la “puerta de enlace” con el resto del continente africano y, por lo menos para los BRIC, el país es visto como el representante de dicho conjunto de países¹²⁹.

Asimismo es relevante mencionar que para los BRIC, Sudáfrica tiene un gran y sofisticado mercado de capitales, lo que lo convierte en una plataforma para el desarrollo económico, tomando en cuenta además que “el 40% de la población mundial y el 15% del comercio mundial está en manos de los BRICS”¹³⁰. Además, desde 2009, los líderes de los BRIC señalaron la necesidad de un mundo multipolar en donde Estados Unidos ya no sería la única potencia y los organismos internacionales del Bretton Woods ya no serían quienes reflejaran el poder económico y político, por ello el continente africano tenía que estar presente en esta nueva etapa y esto a través de la presencia de Sudáfrica.

¹²⁷ CARI (Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales), *Sudáfrica: su papel en el BRIC*, por Delfina López Frejido, [en línea], 28/febrero/2011, Argentina, Consultado en: <http://www.cari.org.ar/recursos/cronicas/white28-02-11.html> (Última consulta: 22 de julio de 2017).

¹²⁸ Mauricio de María y Campos, *Sudáfrica y el BRICS: Una incorporación justificada por la economía política*, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y Cámara de Diputados, México, pág. 321.

¹²⁹ CARI, *óp. cit.*

¹³⁰ Datos al 28 de febrero de 2011, *ídem*.

Otro dato importante que no se ha mencionado hasta ahora es que Sudáfrica después de varias décadas de relegación a causa del apartheid, de la ONU y otras organizaciones tales como el Comité Olímpico Internacional y la FIFA, en los últimos años ha recuperado su confianza y su imagen a nivel internacional, adoptando así una posición cada vez más activa en el escenario internacional, y se puede considerar que su integración a los BRIC fue la mejor prueba de ello.

Retomando el debate sobre la diferencia financiera existente entre Sudáfrica y el resto de países miembros de los BRIC, en la siguiente tabla podemos apreciar su perfil económico en donde se mencionan de manera muy específica datos relevantes que demuestran que en verdad el país africano tiene cierta desventaja frente a los otros, pero que no por ello deja de ser importante su análisis y su presencia frente a otras naciones africanas.

Tabla 4. Perfil económico de los BRICS

	Brasil	Rusia	India	China	Sudáfrica
Superficie (millones de km ²)	8.5	17.0	3.3	9.6	1.2
Población (millones)	203	139	1,180	1,300	49
PIB Per cápita (dólares)	11,289	15,806	3,290	7,517	10,505
Pobreza**	26% ('08)	13.1% ('09)	25% ('07)	N/A	50% ('00)
Inflación***	4.9%	6.5%	13.1%	3.5%	5.5%
Desempleo****	7.2%	7.5%	N/A	4.1%	24.4%

** Por ciento de la población.

*** Cambio porcentual (2010 est.)

****Porcentaje del total de la fuerza laboral.

Fuente: Mauricio de María y Campos, *Sudáfrica y el BRICS: Una incorporación justificada por la economía política*, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y Cámara de Diputados, México, pág. 322.

A pesar de los problemas económicos y sociales que tuvo Sudáfrica en los años previos al Mundial, para 2011 se incorporó oficialmente al grupo de los BRIC, países que han aumentado su presencia en todo el continente africano y que siguen en espera de que la nación del arco iris (como es conocida Sudáfrica) se convierta en la puerta de entrada para

su comercio, sus inversiones y para su promoción en un nuevo contexto de política internacional. Sin embargo, lo también relevante es que se tiene el desafío de que Sudáfrica mantenga el papel de líder que tiene desde su transición a la democracia en 1994.

Hasta este momento de la investigación no se puede asegurar si los BRIC invitaron a unirse a Sudáfrica gracias a lo que el país africano proyectó durante la celebración de la Copa Mundial de Fútbol de la FIFA en 2010, sin embargo, esto es muy probable debido a que a la nación africana no la habían tomado en cuenta de manera seria sino hasta fines de 2010, una vez que ya había pasado el evento deportivo.¹³¹

Lo anterior, retoma que mucho de lo que se muestra durante los magnos sucesos son basados en los deseos e intereses del país sede, es decir, se enseña sólo lo que se quiere enseñar, y por ello lo que Sudáfrica logró demostrar fue que ya estaba listo, después de haber estado relegado, para insertarse en la vida internacional y ganar terreno a nivel regional no sólo en lo económico, sino también en lo político y social.

A manera de conclusión del capítulo y en forma breve se puede señalar que el Mundial de Fútbol suscitado en Sudáfrica en 2010 pudo demostrar que el país sí funcionaba, que si bien tenía diversos problemas como la pobreza, la inseguridad, las desigualdades y hasta violencia, durante el proceso de organización de la Copa Mundial, el país participó de manera conjunta; manifestó que hubo un camino de reconciliación y de cambios para el rumbo del Estado pese a los daños ocasionados por el *Apartheid*, suceso que se considera como un recuerdo más de la nación pero que no por ello deja de ser un parteaguas para la vida social, política y hasta económica de la nación del arco iris.

Se puede asegurar que la Copa Mundial se realizó en el contexto del ascenso económico de África y en específico del posicionamiento financiero y político de Sudáfrica en el

¹³¹ Sería interesante mencionar qué ha pasado con los BRICS hasta el momento, sin embargo, este tema daría para todo un proyecto de investigación. Sin embargo, a principios de año una encuesta realizada por el instituto de opinión francés *Ipsos* reveló que los BRICS estarían entre los 10 Estados más optimistas de cara a 2018. China figuraba en cuarto lugar, la India en el sexto y Rusia en el séptimo. Les seguían Sudáfrica en el octavo lugar y Brasil en el noveno.

Sputnik, *Los BRICS están entre los países más optimistas de 2018*, [en línea], 12/enero/2018, Consultado en: <https://mundo.sputniknews.com/sociedad/201801121075393170-optimismo-brics-2018/> (Última consulta: 25 de agosto de 2018).

También existen autores que creen que si llegara el fin de la hegemonía de Estados Unidos, el grupo de los BRICS sería el que lo reemplazara, lo anterior es, sin duda alguna, algo casi imposible de ocurrir pero con ello se demuestra que este bloque tricontinental tiene muchos seguidores.

Véase Sputnik, *¿El fin de la hegemonía? Cómo los países BRICS reemplazarán a EEUU*, [en línea], 4/septiembre/2017, Consultado en: <https://mundo.sputniknews.com/mundo/201709041072078764-brics-estadosunidos-dominio-global/> (Última consulta: 25 de agosto de 2018).

escenario regional e internacional, sin embargo, no existen datos ni mucho menos fórmulas que aseguren el beneficio de estos magnos eventos deportivos, por lo que el éxito de su realización va a depender de la situación interna del país, del manejo de recursos durante la preparación del Mundial y de otra serie de puntos relevantes. Mientras que en contraste, se demuestra que las motivaciones políticas han sido históricamente muy importantes para explicar la búsqueda y elección de las sedes así como el uso propagandístico que se les dará a éstas.

Ahora bien, un mundial de fútbol, o cualquier evento de semejante índole, puede ser una oportunidad perdida y un despilfarro cuando no se sabe organizar o se cometen errores dentro de todo su proceso, o, por otro lado, puede ser una muy buena oportunidad aprovechada para el beneficio del país sede, ya sea económico o políticamente hablando. Por ejemplo, en este caso, la idea inicial del presupuesto era bastante razonable, sin embargo, con el paso del tiempo y la emoción de lo que pasaría, el comité organizador terminó excediendo el presupuesto, situación que convirtió en algo negativo los preparativos.

Asimismo es importante resaltar que Sudáfrica estaba destinada a ser sede del Mundial en el año en que por rotación continental le tocara a África debido a que este país era, y aún es, la potencia económica más visible del continente. Contaba con la infraestructura más moderna y había hecho un giro de 180 grados en su reputación internacional luego de la abolición del Apartheid en 1994. Mientras que por otro lado, en el caso de Brasil, se presentarían situaciones similares, en donde el descontento social y la fuerte injerencia política de la FIFA darían mucho de qué hablar y en donde además, la “economía emergente” no sería de gran ayuda debido a todos los problemas que presentaba el país previo al evento.

3. Brasil, la potencia emergente

3.1 Bosquejo breve sobre Brasil

El continente americano es el segundo más grande de la Tierra, después de Asia, y está ubicado entre el océano Pacífico por el oeste y el Atlántico por el este. Al ser un territorio de gran tamaño y con diversas características geográficas es que se ha recurrido a su estudio dividiéndola en tres regiones: América del Norte, América Central (que también contempla la región del Caribe) y América del Sur.

La región cuenta con 35 países independientes, que toma en cuenta a 3 en América del Norte; 20 en América Central y el Caribe; y 12 en América del Sur. Asimismo tiene a lo largo de su territorio una amplia variedad de recursos naturales y de climas, lo que convierte al continente americano en una zona altamente atractiva e interesante.

Es en la región de Sudamérica donde se encuentra nuestro particular caso de estudio, Brasil, cuyo nombre oficial es República Federativa de Brasil. Es el país más grande de la zona y limita con 10 países, al norte con Colombia, Venezuela, Guyana, Surinam, Guyana Francesa; al este con el océano Atlántico; al sur con Uruguay, Argentina y Paraguay; y al oeste con Bolivia y Perú.

Tiene un área total de 8,515,770 km² que lo posiciona en el lugar número 6° en el mundo, de éstos, 8,358,140 km² corresponden a su superficie terrestre, de la cual sólo 32.9% concierne a tierra cultivable.¹³² Por otro lado, su medio ambiente es muy rico y variado ya que su hidrografía sobresale a nivel mundial por contar con el río más caudaloso del mundo, el Amazonas. Entre sus recursos naturales cuenta con bauxita, oro, plata, manganeso, níquel, fosfato, platino, estaño, uranio, petróleo y madera.¹³³

Su población es de 207,353,391 habitantes¹³⁴, que posiciona al país en el 5° lugar en el mundo. Entre sus peculiaridades cuenta con 47.7% de población blanca, 43.1% son mulatos, 7.6% son negros, los asiáticos representan 1.1%, mientras que sólo 0.4% equivale a indígenas.¹³⁵ Su idioma oficial, además de ser el más hablado, es el portugués, pero se

¹³² Agencia Central de Inteligencia (CIA), *The World Factbook, Brasil*, [en línea], Consultado en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/br.html> (Última consulta: 1 de diciembre de 2017).

¹³³ Almanaque Mundial 2007, *Brasil*, Televisa, México, 2006, pág. 177

¹³⁴ Cálculo estimado hasta julio 2017, Agencia Central de Inteligencia, *Óp. Cit.*

¹³⁵ Éstos son datos estimados hasta el año 2010. *Ídem.*

incluyen también otros idiomas como español, alemán, italiano, japonés, inglés y un número menor de idiomas amerindios.

En cuanto a su religión, existe una gran variedad de ellas, sin embargo, Brasil es mayormente católico, aproximadamente 65% de su población profesa ese credo. Mientras que 22.2% equivale a los protestantes, entre los que se incluyen los Adventistas, la Asamblea de Dios, la Congregación Cristiana de Brasil, el Reino Universal de Dios y otros. A estos porcentajes se le suman el Cristianismo con 0.7%, los Espiritistas con 2.2%, otras religiones son 1.4%, mientras que 8% de la población no pertenece a ninguna religión y finalmente 0.4% no la especifica.¹³⁶

Se sabe respecto a las instalaciones de saneamiento que en el país sudamericano, hasta el 2015, 82.8% de la población tenía acceso al que se considera como mejorado¹³⁷, mientras que 17.2% restante corresponde al no mejorado¹³⁸. Por otro lado, hasta el año 2016 se sabía que aproximadamente 830,000 personas vivían con el virus del VIH o SIDA, lo que colocaba al país en el lugar número 11 en el ranking mundial, mientras que se registraban 14,000 muertes al año por las mismas razones. Además, en el año 2015 se dio a conocer sobre el importante riesgo de la transmisión del virus del Zika por un mosquito ubicado en este país.

El sistema político de Brasil consiste en una República federal presidencial, cuya capital es Brasilia. Cuenta con 26 estados y 1 distrito federal; estos son Acre, Alagoas, Amapá, Amazonas, Bahía, Ceara, Espirito Santo, Goias, Maranhao, Mato Grosso, Mato Grosso do Sul, Minas Gerais, Para, Paraiba, Parana, Pernambuco, Piaui, Río de Janeiro, Río Grande do Norte, Río Grande do Sul, Rondonia, Roraima, Santa Catarina, Sao Paulo, Sergipe, Tocantins y Distrito Federal.

Su fiesta nacional se lleva a cabo el 7 de septiembre, fecha en que se independizó de Portugal en 1822. Su Constitución vigente data del 5 de octubre de 1988 y ha sufrido varias enmiendas, la última en 2016. Actualmente el Jefe de Estado es Michel Temer, quien desde el 31 de agosto de 2016 tomó el puesto supliendo a la presidenta Dilma Rousseff debido a

¹³⁶ Datos estimados hasta 2010. *Ídem*.

¹³⁷ Saneamiento mejorado se refiere al uso de cualquiera de las siguientes instalaciones: sistema de alcantarillado por tuberías, tanque séptico o letrina de pozo, letrina de pozo ventilada mejorada, letrina de pozo con losa o un inodoro de compostaje.

¹³⁸ Saneamiento no mejorado se refiere al uso o la condición de las instalaciones: tanque séptico o letrina de pozo, letrina de pozo sin losa o pozo abierto, uso de vasija o bacinica, baño o letrina colgante, instalaciones de cualquier tipo compartidas, sin instalaciones o inclusive uso de arbustos o campo.

su suspensión del cargo. Temer era el Vicepresidente, puesto que hoy en día se encuentra vacante, y estará en el lugar de Rousseff hasta el 1 de enero de 2019, fecha en que culminaría el mandato de la expresidenta.

Brasil es la octava economía más grande del mundo, sin embargo, está recuperándose de la recesión que sufrió entre 2015 y 2016 que fue considerada como la peor en la historia del país. La caída de los precios de las materias primas redujo los ingresos de exportación y la inversión, lo que provocó que el real brasileño (su moneda oficial) se debilitara además de la reducción de los ingresos fiscales. Con los problemas que presentó el real, la deuda pública existente se volvió más cara, y el menor ingreso tributario forzó el presupuesto gubernamental.¹³⁹ “El crecimiento del gasto público ayudó a empujar la deuda pública al 70% del PIB a finales de 2016, desde el 50% en 2012”¹⁴⁰.

La economía brasileña a pesar de ser grande, fuerte y emergente, se ha visto envuelta en diversos conflictos por varias causas entre las que resaltan escándalos de corrupción. El primer caso fue el de la expresidenta Rousseff que fue acusada y condenada por mover fondos entre los presupuestos del gobierno. Otro caso es el de las empresas privadas culpadas por lo mismo, pero las sanciones que se les aplicaron provocaron limitaciones en las oportunidades de negocio además de una menor inversión en dichas compañías.

El país sudamericano es miembro del Mercosur (Mercado Común del Sur) junto con Argentina, Paraguay, Uruguay y Venezuela¹⁴¹. Es un proceso de integración que tiene como objetivo principal crear un espacio común que genere oportunidades comerciales y de inversiones a través de la integración competitiva de las economías nacionales al mercado internacional.¹⁴²

Su PIB, basado en la paridad de poder adquisitivo, hasta el año 2016 estaba estimado en \$3,141 billones de dólares, lo que colocó a Brasil en la posición número 8 a nivel mundial. Empero por el problema económico al que se enfrentó en 2015 y 2016, en éste último la tasa de crecimiento real se ubicó en una cifra negativa, es decir hubo un decrecimiento del

¹³⁹ Agencia Central de Inteligencia (CIA), *ídem*.

¹⁴⁰ *Ídem*.

¹⁴¹ Venezuela incorporado en 2006 y suspendido indefinidamente desde 2016. Además de Bolivia que está en proceso de adhesión.

MERCOSUR, *Institucional*, [en línea], Uruguay, Consultado en: <http://www.mercosur.int/innovaportal/v/3862/11/innova.front/en-pocas-palabras> (Última consulta: 29 de diciembre de 2017).

¹⁴² *Ídem*.

-3.6%. Mientras que por otro lado su PIB per cápita en 2016 estaba estimado en \$15,200 dólares, que lo ubicó en el puesto 107 del ranking mundial.¹⁴³

Las principales actividades económicas son los servicios con 73.3%, la industria con 20.9% y la agricultura con 5.8%. Los principales productos agrícolas que se producen son el café, el arroz, el maíz, el trigo y la soya; mientras que las mercancías producidas por la industria son textiles, zapatos, químicos, cemento, maderas, acero, motores y partes de vehículos, entre otros.

Respecto a la energía, 99.5% de su población tiene acceso a la electricidad. También producen petróleo crudo, productos refinados de petróleo y gas natural. En cuanto a sus transportes, sus principales puertos son Belem, Paranagua, Rio Grande, Rio de Janeiro, Santos, Sao Sebastiao y Tubarao.

Brasil es miembro de los BRICS por ser considerado una potencia emergente; dicha situación aunada a lo mencionado anteriormente sobre sus riquezas naturales es lo que le permitió colocarse como un buen candidato para ser sede del Mundial de Fútbol en 2014, considerado así porque en los años previos, cuando eran las fechas para postularse, al interior del país no había problemas económicos tan evidentes ni había tanta inconformidad de parte de los brasileños.

La FIFA por su parte decidió darle la oportunidad al continente americano, que ya había tenido varias sedes, para llevar a cabo la organización del evento, sin embargo, esto tardó más de lo que la región lo esperaba ya que el organismo internacional primero otorgó la sede al continente africano.

De la mano con lo que se ha desarrollado en apartados previos a lo largo de esta investigación cabe retomar que cuando un país se postula para ser sede de un evento de tan gran magnitud es porque tiene la esperanza de mejorar su riqueza nacional y sus relaciones hacia el exterior, y Brasil fue un ejemplo más. Aunado a ello, el país sudamericano tendría la oportunidad de mostrar por qué obtuvieron tanto renombre a nivel regional para luego lograrlo también de manera internacional.

3.2 Brasil antes del Mundial de 2014

El desarrollo económico del país durante el siglo XX fluctuó entre la bonanza, las pretensiones industriales, la elevada inflación y una de las deudas externas más grandes

¹⁴³ Agencia Central de Inteligencia, *ídem*.

hasta la década de los 80; luego padeció el temor de sufrir una crisis económica similar a la que pasó Argentina a fines de los noventa. Además presentó diversos problemas en cuanto a su sistema político debido a la incursión de militares en el mando presidencial, situación comúnmente repetida en varios países latinoamericanos.

Sin embargo, Brasil estaba más que interesado en albergar una Copa Mundial de la FIFA ya que si bien eran ganadores de 5 copas mundiales, el hecho de organizar una y tener la posibilidad de levantar la sexta en su territorio hacía más atractivo dicho objetivo, además de percibir y anhelar todos los beneficios que siempre se enuncian respecto a estos magnos eventos.

Una vez que se dio a conocer sobre la alternancia que la FIFA permitiría para la organización de los Mundiales, Brasil se interesó inmediatamente pero, la decisión de otorgar primero esta oportunidad al continente africano hizo que el país sudamericano esperara nuevamente la circunstancia en su favor que tanto buscaba.

Si bien desde el año 2003 se confirmó que Sudamérica, es decir la CONMEBOL, tendría la oportunidad de ser la región organizadora de la Copa Mundial de la FIFA 2014, fue hasta el año 2006 en el que se aseguró que los países interesados en albergar dicho evento eran únicamente Colombia y Brasil.

No obstante, Brasil, por su parte, comenzaría con toda la planeación de las actividades necesarias para poder llevar a cabo el evento al interior de su territorio, pero siempre sin dejar de aclarar que no iniciaría con la construcción de nuevos estadios, por citar un ejemplo, hasta que se confirmara que ellos serían la sede del 2014, lo anterior para no hacer gastos innecesarios.

Cabe recordar que para realizar el evento deportivo, el país que quiere ser sede debe someterse a determinados requisitos del órgano rector, la FIFA, ya sea “por el bien del evento” o simple y llanamente por los intereses de los patrocinadores, que es de quienes proviene el mayor aporte económico que reciben y así con ello poder tener aún en pie diversos proyectos deportivos. Tal es el caso de la “Ley Budweiser”, situación que se desarrollará más adelante.

Asimismo, desde que el país sudamericano inició con los preparativos, se pudo dar cuenta sobre los problemas que se le avecinaban, ya que conforme pasaba el tiempo la población empezaba a mostrar su descontento ante el evento, sin embargo, en Brasil creyeron

firmemente que esto sólo era el comienzo de las recompensas que la Copa Mundial les traería en los próximos años.

3.2.1 Situación interna de Brasil

La situación al interior de Brasil sería muy cambiante en las diversas etapas por las que se daría el proceso organizacional, sin embargo, cuando se eligió a esta sede, fue por todo lo bueno que albergaba y por las posibilidades económicas que tenía de llevarlo a cabo con buenos resultados, aunque también frente al otro candidato que era Colombia, parecía que la balanza se inclinaría hacia los brasileños.

En el tema económico se vislumbraban sólo aspectos positivos, esto argumentado por el Grupo de Inspección que llegó al país carioca para analizar qué tan probable era que logran ser la sede. Pero al pasar el tiempo, cuando Brasil ya había sido elegido, éste comenzó a tener diversos problemas, tanto económicos como sanitarios e inclusive sociales; éste último fue una situación que quizá no había sido prevista por la propia nación ya que estaban confiados en que la población amante del fútbol respaldaría el objetivo hasta el último momento.

A pesar de que Brasil era ya considerado como una economía emergente cuando se le eligió como sede, diversas fuentes señalaron que las finanzas brasileñas estaban atravesando por varios problemas, esto cada vez más cerca del evento. “Consideraban que su desempeño económico entre 2011 y 2014 había sido decepcionante”¹⁴⁴. También se pensaba que el salario mínimo que tenía en el 2014 era muy bajo.¹⁴⁵

Asimismo se analizó que entre 2004 y 2008 la tasa de crecimiento promedio anual de Brasil fue de 4.8%, pero posteriormente a la crisis Subprime¹⁴⁶ descendió a 3.2% entre 2009 y 2013.¹⁴⁷ También se contempló la participación que ha tenido el país carioca en el PIB del mundo en donde se mostró una tendencia descendente; por ejemplo en 2010 había llegado hasta 3.18% pero inició una fase de caída que para el 2014 llegó hasta 3%.¹⁴⁸

¹⁴⁴ Gobierno de Santa Fe, *La economía de Brasil: presente y futuro*, Secretaría de Planificación y Política Económica, Argentina, Provincia de Santa Fe, 2015, pág. 4.

¹⁴⁵ Un salario mínimo de \$724 reales al 2014. Cabe aclarar que se considera bajo, desde la perspectiva de un estudiante que hizo su estancia en Brasil, debido a los gastos que tuvo que realizar para poderse trasladar, pagar alojamiento y comidas. Alejandro Ortiz Díaz, *Una mirada a Brasil antes del Mundial y previsión para el futuro*, Universidad Autónoma de Manizales, Colombia, pág. 3.

¹⁴⁶ La crisis *subprime* fue una crisis financiera que se extendió en los mercados financieros de Estados Unidos. Se le considera como el detonante de la crisis económica de 2008.

¹⁴⁷ Gobierno de Santa Fe, *óp. cit.*, pág. 5.

¹⁴⁸ *Ibidem*, pág. 6.

Por otro lado, un año antes de llevarse a cabo el Mundial de 2014, Brasil sería también la sede de la Copa Confederaciones 2013, situación ante la cual se comenzaron a presentar diversos problemas que perjudicarían al país hasta el inicio de la copa de fútbol. Entre los problemas sobresalientes se encontraron tanto los correspondientes a la organización del evento como las protestas sociales. Hubo dificultades de acceso a estadios nuevos, saturación en aeropuertos, problemas con la infraestructura de algunos hoteles, además de las marchas en las que se acusaba a la entonces presidenta Rousseff de dar más atención a los eventos deportivos que al tema de la salud o la educación pública.¹⁴⁹

El tema de la infraestructura, específicamente los estadios, dio mucho de qué hablar debido a que la FIFA esperaba que Brasil tuviera ya listas las doce sedes mundialistas para diciembre de 2013 pero eso no fue así. Para la Copa Confederaciones sólo tenía que presentar seis sedes terminadas las cuales sí presentó pero con algunas complicaciones: problemas en el pasto, difícil acceso hacia ellos. Además de que en abril de 2014, dos meses previos al inicio del evento, la FIFA detalló que de los seis estadios restantes, tres aún no habían sido terminados,¹⁵⁰ entre ellos el Arena Corinthians.

Retomando el tema de las protestas sociales, éstas fueron en suma por el descontento causado por la utilización de la mayoría de los recursos económicos en la organización del evento en lugar de destinarlo a la educación o la salud. Esta situación provocó además que “60% de la población considerara como ‘malo’ para Brasil el hecho de organizar la Copa Mundial”¹⁵¹.

Asimismo, el Movimiento de los Trabajadores Sin Techo¹⁵² anunció tres días antes del comienzo del Mundial que seguirían haciendo sus protestas sólo que de manera menos intensa, esto después de que el gobierno brasileño aceptara alguna de sus demandas.¹⁵³

¹⁴⁹ BBC Mundo, *Las cuatro deudas de Brasil para el Mundial de 2014*, por Gerardo Lissardy, 1/julio/2013, Brasil, [en línea], Consultado en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/07/130701_problemas_brasil_mundial_2014_gl (Última consulta: 3 de enero de 2018).

¹⁵⁰ Forbes México, *10 escándalos que ensombrecen el Mundial de Brasil 2014*, por Gerardo Villafranco, 27/mayo/2014, México, [en línea], Consultado en: <https://www.forbes.com.mx/10-escandalos-que-ensombrecen-el-mundial-de-brasil-2014/> (Última consulta: 3 de enero de 2018).

¹⁵¹ Infobae, *Por qué los brasileños no quieren el Mundial*, 7/junio/2014, [en línea], Consultado en: <https://www.infobae.com/2014/06/07/1570919-por-que-los-brasilenos-no-quieren-el-mundial/> (Última consulta: 3 de enero de 2018).

¹⁵² Movimiento social que se dedica a luchar por el acceso digno a la vivienda, estuvo convocando a diversas manifestaciones en Brasil por diversos motivos, entre ellos, el desalojo de diversas familias para ocupar dichos predios para el evento deportivo.

¹⁵³ 20 minutos, *Protestas, huelgas, violencia, inseguridad... Brasil ‘arde’ a horas de arrancar el Mundial de fútbol*, por Daniel Mateo, 10/junio/2014, [en línea], Consultado en:

Por su parte, todo esto mostraba *grosso modo* las dificultades de Brasil, situación que era reconocida por Joseph Blatter (presidente de la FIFA en ese entonces) pero que también vislumbraba una solución exitosa aportada por el gobierno y el comité organizador.¹⁵⁴

Sin embargo, a pesar de los anteriores aspectos negativos y preocupantes, el proyecto siguió en pie con la idea de que el evento deportivo impulsaría al país no sólo económicamente sino también políticamente para así obtener una mejor proyección internacional y motivar el desarrollo interno. Pero entre más se acercaba la fecha esperada, se notaba más la falta de compromiso y los problemas económicos y sociales existentes al interior de la nación.

3.2.2 De economía emergente a miembro de los BRICS

Recordemos algunos puntos clave que ya se habían analizado en el capítulo anterior respecto a los BRICS. Este bloque se dio a conocer en el año 2000 a partir de que el economista de *Goldman Sachs*, Jim O'Neill acuñó dicho acrónimo después de realizar varios proyectos certeros de las tendencias y expectativas de crecimiento de los mayores países emergentes. El perfil que hacía atractivas a las cuatro economías tomadas en cuenta en aquel entonces (Brasil, Rusia, India y China), combinaba potenciales económicos y ventajas comparativas basadas en el tamaño de la población y la trayectoria de sus tasas de crecimiento.

Fue a partir del año 2000 en que se comienza a utilizar este acrónimo únicamente con Brasil, Rusia, India y China y es hasta el 2011 en el que de manera oficial se incorpora el país de Sudáfrica para pasar a conformar los *BRICS*. Pero fue desde el año 2000 cuando comenzaron a ser el nuevo destino para la expansión de inversiones y la ubicación de diversas empresas, inclusive “protagonizaron el crecimiento en aproximadamente 800 millones de dólares del capital de inversión extranjera directa fluyendo desde y hacia estos países. Se dio también una duplicación de la participación de los BRIC en la producción mundial”¹⁵⁵.

Los BRICS son una asociación económica-comercial conformada por las 5 economías nacionales emergentes más importantes a nivel mundial; son considerados como el ejemplo de la cooperación Sur-Sur, aunque se podría poner en duda por los intereses de China

<http://www.20minutos.es/deportes/noticia/problemas-brasil-mundial-2014-2162894/0/> (Última consulta: 3 de enero de 2018).

¹⁵⁴ *Ídem*.

¹⁵⁵ CARI, *Sudáfrica: su papel en el BRIC, óp. cit.*

frente a los otros miembros. Sin embargo, habría que analizar este grupo desde las diversas perspectivas existentes debido a que para algunos, los países más parejos de esta agrupación son Brasil y Sudáfrica, mientras que para otros resulta únicamente notable el país chino.¹⁵⁶

Respecto al párrafo anterior es que podemos tomar en cuenta que “el concepto BRIC identificó cuatro espacios económicos de gran dimensión territorial (disponibilidad de recursos naturales: Rusia y Brasil los grandes proveedores de materias primas) y de concentración de población mundial (gran disponibilidad de mano de obra: China e India como proveedores de trabajo)”¹⁵⁷. Los cuales servirían para formar un mejor lazo entre los cuatro porque todos podrían salir beneficiados si sabían aprovechar esas peculiares características, situación que vendría a reforzarse con el ingreso de Sudáfrica, país rico en recursos naturales y con una posición geopolítica interesante.

Por otro lado, en diciembre de 2011, la Directora Gerente del FMI, Christine Lagarde, realizó una gira por América Latina en la que señaló al cierre de su visita, “que la economía estaba encontrando un nuevo punto de equilibrio, y que las economías emergentes serían la solución a los problemas de la actualidad mundial”¹⁵⁸. Asimismo mencionó “el notable crecimiento que Brasil había forjado, logrando conjugar estabilidad económica, crecimiento y avances significativos en la reducción de la pobreza y la desigualdad, e incluso convertirse en un parámetro de referencia para la región. Gracias a este proceso, Brasil ahora desempeña un papel protagónico en el escenario económico mundial”¹⁵⁹.

Lo anterior, un total reconocimiento, incitó a que el país brasileño se creyera la posición privilegiada en cuanto a su economía, además de que las experiencias previas respecto a su pronta recuperación en algunos problemas ya existentes, lograron que se decidieran aún más a ser candidatos para ser sede y hacer hasta lo imposible para llevarla a cabo confiados en la fortaleza y el reconocimiento que su economía tenía a nivel internacional y más porque esta declaración provenía del Fondo Monetario Internacional.

¹⁵⁶ Universidad de la República Uruguay, *Brasil y los BRICS. Una estrategia de innovación y desarrollo*, [en línea], 7/abril/2017, Uruguay, Consultado en: <http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/40298> (Última consulta: 10 de diciembre de 2017).

¹⁵⁷ Diana Alejandra Benítez Palomar, *Preponderancia de los BRICS en el orden económico internacional del siglo XXI. Evaluación y perspectivas*, UNAM-FES Acatlán, México, 2014, pág.56.

¹⁵⁸ Diana Alejandra Benítez Palomar, *óp. cit.*, pág. 59.

¹⁵⁹ *Ídem*, pág. 60.

Para respaldar de mejor manera la confianza que se tenía Brasil en cuanto a sus números respecto de los otros miembros del nuevo grupo BRICS, se muestra la siguiente tabla, en ella podemos observar que su PIB era el segundo más alto y que su inflación era casi la más baja. Sin embargo, esto no sería suficiente para llevar a cabo de forma exitosa el proyecto que plantearon.

Tabla 1. Perfil económico de los BRICS

	Brasil	Rusia	India	China	Sudáfrica
Superficie (millones de Km²)	8.5	17.0	3.3	9.6	1.2
Población (millones)	203	139	1,180	1,300	49
PIB Per cápita (dólares)	11,289	15,806	3,290	7,517	10,505
Pobreza*	26% ('08)	13.1% ('09)	25% ('07)	N/A	50% ('00)
Inflación**	4.9%	6.5%	13.1%	3.5%	5.5%
Desempleo***	7.2%	7.5%	N/A	4.1%	24.4%

* Por ciento de la población.

** Cambio porcentual (2010 est.)

*** Porcentaje del total de la fuerza laboral.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en Mauricio de María y Campos, *Sudáfrica y el BRICS: Una incorporación justificada por la economía política*, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y Cámara de Diputados, México, pág. 322.

Cabe recordar que la economía es un ciclo y que éste, por lo tanto, no es constante sino cambiante aunque puede mantenerse de cierta forma estable con las diversas políticas y decisiones que se tomen dentro del país, sin embargo, en el caso de Brasil no sólo fueron estas las razones por las que tuvieron graves conflictos en su interior previo al evento, sino la distribución desigual de los recursos estatales porque prefirieron ceder una mayor cantidad hacia lo que requiriera la organización y no hacia los sectores importantes del Estado, como son salud y educación.

A pesar de que en los últimos días previos al inicio de la Copa Mundial de Fútbol se hacían más presentes las inconformidades de la sociedad, el evento se llevaría a cabo sí o sí, todo esto después del gran esfuerzo que hizo el gobierno brasileño para demostrarle a la FIFA que sí podía cumplir con los requerimientos y así lograr una buena Copa del Mundo, quizá la mejor, sin embargo, eso no sería tan fácil.

3.2.3 Candidato para ser sede de la Copa Mundial 2014

Si se retoma una vez más la relevancia que tiene el fútbol no sólo como deporte sino también como promotor de la diversión, la convivencia y los valores, además es justo señalar que éste es un espectáculo seguido por una gran cantidad de personas, situación que permite recaer en la importancia que tiene no solo para la FIFA sino para la sede y para todos aquellos que tengan intereses más allá de los deportivos, es decir, para las empresas patrocinadoras.

Deben tomar en cuenta no sólo el interés por el fútbol, sino también aspectos económicos, sociales y hasta políticos. Por ello, consideraron la importancia que tenía Brasil al estar ubicada entre las 10 mejores economías a nivel mundial, además de ser la más importante de América Latina. Asimismo tuvo la ventaja de no competir contra otros países latinos, por lo que el Estado carioca era la opción óptima para ser la gran sede del Mundial de Fútbol de 2014.

Asimismo surge la voluntad de organizar grandes eventos deportivos porque se supone la promoción del país, en este caso Brasil, como un ente dinámico y moderno, que se está desarrollando y que abre sus puertas al mundo. Por eso se pretende impulsar internacionalmente no solo a las ciudades sede sino a todo el país y esto a través del fútbol, un deporte internacionalmente aceptado.

Durante el proceso de selección de la sede para la Copa Mundial 2014, se llevaron a cabo las investigaciones correspondientes a cargo del “Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2014”, comandado por Hugo Salcedo¹⁶⁰. En el *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2014*, emitido en 2007, se señalaba lo siguiente: “Nuestra labor se centró inicialmente en la revisión de documentación de candidatura a fin de constatar el cumplimiento de los requisitos establecidos en el acuerdo de candidatura. A continuación, procedimos a la inspección de los sitios, lo cual significó una parte muy importante de nuestra misión, ya que el grupo de inspección pudo así comprobar de primera mano lo que hasta entonces había sido solamente datos sobre el papel”¹⁶¹.

¹⁶⁰ Jugador de fútbol estadounidense retirado que fue miembro del equipo olímpico de balompié de Estados Unidos. Ha pasado más de treinta años en diversos puestos ejecutivos de la FIFA, USSF y Major League Soccer (MLS).

¹⁶¹ FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2014, Candidatura de Brasil*, Zúrich, 2007, pág. 4.

También señalaba que la Asociación de Fútbol de Brasil (CBF), era la que había organizado las fechas de las visitas a las primeras cinco ciudades, para luego entrevistarse con los representantes de otras trece candidatas a convertirse en sedes. Ante ello, decía Salcedo, las presentaciones de las 13 ciudades restantes habían sido apasionadas, lo que permitía dilucidar el potencial de cada una para llegar a ser anfitriona.

A continuación se enuncian algunas de las palabras emitidas en el mensaje que dio Hugo Salcedo respecto al análisis que se le hizo a Brasil para decidir si podría ser o no la sede del Mundial en 2014.

La documentación de candidatura se presentó dentro del plazo que vencía el 31 de julio de 2007 y nuestra inspección comenzó el 23 de agosto de 2007. [...] Es obvio que el reciente desarrollo económico de Brasil recibirá un nuevo impulso con la adjudicación a Brasil de la organización de la Copa Mundial de la FIFA 2014. [...] Además, cabe mencionar que nuestra visita nos permitió confirmar personalmente que la inversión financiera que se ha propuesto para la infraestructura del país no sólo beneficiará a la población en general, sino que también dejará a los futbolistas brasileños un monumento que perpetuará la rica herencia deportiva y cultural del país [...] ¹⁶².

Ahora bien, respecto al análisis que se llevó a cabo por parte del Grupo de Inspección de la FIFA, los resultados que arrojaron en primera instancia fueron muy positivos pero aun así hacían hincapié en algunos problemas que notaron al interior del país pero que confiaban quizá no en su solución pero sí en su pronto control.

El análisis, hecho en 2007, se centró básica y generalmente en sólo cinco puntos: el compromiso del país; el fútbol; la infraestructura general del país; las finanzas y, por último, el legado, de esa manera arrojaron lo siguiente ¹⁶³:

1. El compromiso del país arrojaba que el gobierno lo tenía de manera absoluta con la organización del Mundial en 2014 mientras que el público mostraba también un enorme entusiasmo.
2. El fútbol estaría desarrollándose en 18 estadios (los cuales aún estaban por ser confirmados respecto a las ciudades anfitrionas) y de ellos solo 14 serían renovados mientras que el resto tendría que ser construido. Las instalaciones eran óptimas aunque necesitarían algunas mejoras.

¹⁶² FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2014*, *óp. cit.*, págs. 4-5.

¹⁶³ *Ibidem*, págs. 10-11.

3. La infraestructura general del país se dividía a su vez en 5 aspectos relevantes:
 - a) Transporte: La infraestructura del transporte aéreo y urbano cumpliría con las exigencias de la Copa Mundial 2014.
 - b) Medios y telecomunicaciones: Decían que había excelentes instalaciones para poder hacerse cargo del evento.
 - c) Hoteles: Contaban con buena infraestructura y en un número suficiente en las posibles ciudades anfitrionas, además de que se trataría de no sobrecargar algunas de ellas, esto sin asignarles partidos de fases avanzadas o sin ser sedes de eventos importantes respecto a la organización del evento.
 - d) Seguridad: Se reconocía la falta de seguridad en determinadas zonas del país, sin embargo, se consideraba también que las autoridades brasileñas tenían la experiencia necesaria para poder mejorar dicha situación antes del 2014 y de poderla mantener bajo control durante todo el evento.
 - e) Centros médicos: Se consideraba que había una red adecuada para cubrir las necesidades de un evento como ese.
4. En cuanto a finanzas se refería, el Grupo de Inspección señaló que el presupuesto que había realizado Brasil estaba bien elaborado y que la gestión de entradas estaba claramente entendida por el Comité de Candidatura, sin embargo, no detalló más detalles para poderlo analizar ampliamente.
5. El legado que quedaría para Brasil, de acuerdo con la opinión de la FIFA, se dividiría en dos, para el país y para el fútbol. Para el primero sería a través de la inversión en la infraestructura de transporte y alojamiento además de la renovación de las instalaciones futbolísticas. Mientras que para el segundo se creía que este evento ayudaría a que la asociación miembro pudiera mejorar la asistencia del público a los partidos. Además señalaban claramente que no se daría inicio a la construcción o renovación de algunos de los estadios si no se concedía la sede a Brasil.

El país carioca comenzó sus preparativos en el año 2003, después de que el Comité Ejecutivo de la FIFA había confirmado que Sudamérica organizaría la Copa Mundial de la FIFA 2014. Por ello, tras obtener el consentimiento de la CONMEBOL, la nación brasileña estaba segura que la definición sobre la futura sede sólo dependería de su planificación.

Tabla 2. FECHAS CLAVE DEL PROCESO DE CANDIDATURA	
3 de agosto de 2000	El Comité Ejecutivo de la FIFA está de acuerdo con el principio de la alternación de la Copa Mundial de la FIFA.
5 de agosto de 2000	Esta decisión es ratificada por el 52° Congreso ordinario de la FIFA en Zúrich.
15 de marzo 2001	El Comité Ejecutivo de la FIFA decide que la alternación comenzará en África.
7 de julio de 2001	El Congreso extraordinario de la FIFA en Buenos Aires ratifica esta decisión.
6 de marzo de 2003	La Comisión de Estudios Estratégicos de la FIFA secunda incondicionalmente la solicitud de la CONMEBOL de conferir a Sudamérica el derecho a organizar la Copa Mundial de la FIFA 2014.
7 de marzo de 2003	El Comité Ejecutivo de la FIFA decide que Sudamérica organizará la Copa Mundial de la FIFA 2014.
22 de diciembre de 2006	El Comité Ejecutivo de la FIFA confirma el interés de Colombia y Brasil en la organización de la Copa Mundial de la FIFA 2014.
1 de febrero de 2007	La FIFA envía el formulario del contrato del anfitrión (“Hosting Agreement”) a los países interesados en la organización de la Copa Mundial de la FIFA 2014.
16 de abril de 2007	Plazo de la FIFA para que las asociaciones miembros interesadas presenten a la FIFA el acuerdo de candidatura (“Bidding Agreement”) debidamente completado.
31 de julio de 2007	Plazo de la FIFA para que los países interesados confirmen su interés mediante la presentación de una copia debidamente completada del contrato del anfitrión de la Copa Mundial de la FIFA 2014 y las garantías gubernamentales efectivas.
23 de agosto – 1 de septiembre de 2007	Visita de inspección a Brasil.
29 de octubre de 2007	Presentación final de la asociación candidata en la sede <i>Home of FIFA</i> .
30 de octubre de 2007	El Comité Ejecutivo de la FIFA decide qué asociación miembro organizará la Copa Mundial de la FIFA 2014.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2014*, Suiza, 2007, pág. 7.

El respeto a las fechas arriba mostradas fue de suma importancia para la decisión de la futura sede, sin embargo, también hubo mucha influencia del presidente en turno Luis Ignacio Lula da Silva, quien desde su gobierno respaldaba la organización de grandes

eventos deportivos debido a que los visualizaba como una herramienta de desarrollo y modernización del país.

Por su parte el Grupo de Inspección llegó al consenso de que Brasil era la elección adecuada porque tenía el potencial necesario y había demostrado ser muy capaz de organizar un Mundial de manera excepcional. Pero también se decía que a pesar de que el país contaba ya con la experiencia en la organización de eventos deportivos de gran magnitud, “las normas y exigencias de la Copa Mundial de la FIFA excedían considerablemente aquellas de cualquier otro evento organizado en la historia de Brasil, tanto en lo que se refiere a la magnitud como a la complejidad implicadas”¹⁶⁴, por ello la FIFA colaboraría en conjunto con el país para que el resultado fuera favorable.

En la mayoría de los casos se argumentaba, y se creía fiel e inocentemente, que el Mundial aportaría cambios positivos a largo plazo en beneficio de todo el país. Sacarían un gran provecho de dicha organización en lo concerniente a lo económico, el transporte, las comunicaciones, los servicios públicos e infraestructura, la seguridad y la remodelación de instalaciones deportivas.¹⁶⁵ Todo ello en favor del país, la sociedad y el fútbol.

El Grupo de Inspección visitó Brasil del 23 de agosto al 1° de septiembre de 2007, específicamente las 13 ciudades que podrían ser sedes: Fortaleza, Recife, Salvador, Maceio, Natal, Florianópolis, Curitiba, Cuiaba, Campo Grande, Goiania, Manaus, Río Branco y Belém. Además de Belo Horizonte, Sao Paulo, Porto Alegre y Río de Janeiro. En todas ellas, según los visitantes, se mostraba claramente la alegría que sentían por poder ser sedes aunado a las posibilidades de lograrlo satisfactoriamente.

Respecto al presupuesto de gastos para la organización de la Copa Mundial 2014 que presentó el Comité de candidatura, fueron la División de Finanzas de la FIFA y el Grupo de Inspección los que lo analizaron y destacaron que utilizaron un buen método en su elaboración y señalaron que los gastos totales del Mundial 2014 y de la Copa Confederaciones 2013 estaban separados, es decir contemplaban las finanzas de ambos eventos, pero la Confederaciones equivalía a un porcentaje del total de costos.

El mismo Comité brasileño de candidatura elaboró una estimación preliminar de los ingresos en concepto de entradas, éste se basó en un promedio de los precios al valor nominal de entradas de anteriores copas mundiales, con un inventario total de entradas de

¹⁶⁴ *Ibidem*, pág. 9.

¹⁶⁵ *Ídem*.

3 millones puestas en venta, además de considerar a los aficionados locales ya que ellos iban a pagar una cantidad menor a la señalada en el precio en el mercado, pero que representaría un costo mayor al acostumbrado en el país. También tendrían que tomar en cuenta los ingresos que incluyen los patrocinios y los apoyos en especie, pero como todos los derechos de ingresos pertenecen a la FIFA, esto se tenía que acordar entre el órgano rector y el Comité Organizador Local.¹⁶⁶

En cuanto a los 18 estadios propuestos, señalaban que su capacidad iba de 40,000 a 86,100 (el Maracaná en Río de Janeiro). Pero ya designadas las ciudades sedes y acomodados los partidos se vislumbraban cantidades en el aforo muy similares a las de Sudáfrica 2010, lo que arrojaba un total de 3.7 millones de asientos frente a los 3 millones de entradas que eran contempladas.¹⁶⁷

Ahora, de los planes estimados para los 18 estadios, habría una gran variedad de números respecto a los asientos VIP (los cuales incluían palcos privados), estos iban desde 500 por estadio hasta más de 8 mil, situación que evitaría problemas a la hora de asignar estos lugares especiales a los miembros de la FIFA y a todos los invitados que lo requiriesen. Pero en los estadios en donde hubiera un menor número de ellos, se tendrían que instalar estructuras temporales, todo ello a fin de cumplir con las exigencias del programa de hospitalidad que señala la Federación Internacional.

En cuanto a los medios, se asignaron más de 82 mil entradas para las tribunas de los medios en los 64 partidos previstos, sin embargo, a consideración de todos los asientos que ocupan por la instalación del material de trabajo, la FIFA proponía que en esta ocasión la configuración de la tribuna de los medios fuera diseñada para cada partido para así poder incrementar el número de boletos en venta para el público en general.

De todos los estadios propuestos para el evento, a consideración del grupo de inspección, en las condiciones que se encontraban, no tenían las posibilidades de llevar a cabo un partido, es decir, todos requerían la renovación o inclusive la nueva construcción. Pero la FIFA tendría que poner mayor atención en los proyectos planeados para los medios, los palcos privados, estacionamientos y las áreas de jugadores. Aunado a ello, el estadio Maracaná, con la historia que tiene y representa no sólo para Brasil sino también para el

¹⁶⁶ *Ibidem*, págs. 20-22.

¹⁶⁷ *Ídem*.

mundo, tenía que ser sometido a una remodelación exhaustiva para que pudiera cumplir con los estándares exigidos y así ser uno más de los elegidos en la contienda.

De las instalaciones de entrenamiento se sugería que fueran utilizados algunos estadios de los clubes locales o que éstos sirvieran como bases operativas de los diferentes equipos. De estos también había detalladas sugerencias en cuanto a la mejora de la calidad del césped, los vestuarios y la posible instalación de iluminación artificial¹⁶⁸, pero que a pesar de ello estaban en buenas condiciones y listos para ser actualizados para cumplir con las exigencias del evento.

Respecto a los medios, de manera local el fútbol es la forma de entretenimiento más popular en Brasil por lo que la mayoría de los diarios realizaban amplias coberturas al respecto, muchas de ellas de manera nacional. Cuentan con 232 diarios (nacionales, regionales y locales), 130 estaciones televisivas y 1,365 estaciones de radio.¹⁶⁹

Retomando el tema de los estadios, de las 18 posibles ciudades anfitrionas, sólo 4 requerían estadios completamente nuevos: Zagallo Arena (Maceio); Estrela dos Reis Magos (Natal); Recife/Olinda Arena (Recife) y Bahía Arena (Salvador). Los demás estadios tenían que ser reconstruidos o renovados, ya que solamente así se podría garantizar el cumplimiento de los requisitos de la FIFA.

El modelo planteado por Brasil para la construcción y remodelación de los estadios consistía en dar prioridad a la financiación privada a través de concesiones a largo plazo y, eventualmente, a Asociaciones Público Privadas (PPP). Esto con la finalidad de construir estadios modernos que cubrieran los requisitos solicitados mientras que los fondos públicos serían ocupados para la infraestructura básica, tales como la seguridad, los aeropuertos, carreteras y hospitales.

“La CBF estimaba que las inversiones relacionadas con la construcción y/o remodelación de estadios ascienden a 1,100 millones de dólares”¹⁷⁰. En esto influirían decisivamente las ciudades sede ya seleccionadas. Por lo pronto los estadios estarían ubicados como se ve en el siguiente mapa; aparecen aún las 18 ciudades propuestas.

¹⁶⁸ *Ibidem*, pág. 26.

¹⁶⁹ *Ibidem*, pág. 27.

¹⁷⁰ *Ibidem*, pág. 38.

Mapa 1. Distribución de los Estadios



Fuente: FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2014*, Suiza, 2007, pág. 39.

Ésta era la distribución de los estadios propuestos, sin embargo recordemos que los 18 no eran definitivos. A continuación se presenta la lista de los estadios con una pequeña descripción y sus respectivas imágenes para poder continuar con su análisis.

Imagen 1. Estadios del 1 al 9

1	Fortaleza Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	2.4 millones Castelao 60,000 Construido en 1973, renovado en 1980 y 2000	
2	Recife Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	1.5 millones Recife-Olinda Arena 45,500 Por construir (terminación en 2011)	
3	Salvador Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	2.7 millones Bahia Arena 44,100 Por construir (terminación en 2011)	
4	Maceio Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	922,000 Arena Zagallo 45,337 Por construir (terminación en 2011)	
5	Natal Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	750,000 Estrela Dos Reis Magos 65,100 Por construir (terminación en 2011)	
6	Florianópolis Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	410,000 Orlando Scarpelli 41,700 Construido en 1978, será completamente remozado (terminación en 2010)	
7	Curitiba Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	1.8 millones Arena Kyocera (Arena Baixada) 41,375 Construido en 1999, está siendo remozado	
8	Cuiaba Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	545,000 Verdao 40,000 Construido en 1974, será completamente remozado (terminación en 2012)	
9	Campo Grande Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	770,000 Morenao 44,355 Construido en 1971, será completamente remozado	

Fuente: FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2014*, Suiza, 2007, pág. 40.

Imagen 2. Estadios de 10 al 18

10	Goiania Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	1.225 millones Serra Dourada 40,000 Construido en 1975, renovado en 2005, será remozado nuevamente para cumplir con los requisitos	
11	Manaos Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	1.65 millones Vivaldao 40,550 Construido en 1970, será completamente remozado	
12	Río Branco Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	310,000 Forest Arena 41,264 Inaugurado en 2006, será renovado y se aumentará su aforo	
13	Belém Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	2.1 millones (Gran Belém) Mangueirao 43,788 Construido en 1971, renovado en 2005, será remozado nuevamente para cumplir con los requisitos	
14	Brasilia Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	2.4 millones Mane Garrincha 76,232 Construido en 1974, será completamente remozado (terminación en 2010)	
15	Belo Horizonte Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	2.45 millones Mineirao 74,300 Construido en 1965, será completamente remozado (terminación en 2010)	
16	Sao Paulo Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	11 millones Morumbi 66,952 Construido en 1960, será completamente remozado	
17	Porto Alegre Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	1.45 millones Beira Rio 60,000 Construido en 1969, será completamente remozado (terminación en 2012)	
18	Río de Janeiro Población Estadio Aforo futuro del estadio Situación	6.15 millones Maracanã 86,100 Construido en 1950, será renovado	

Fuente: FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2014*, Suiza, 2007, pág. 41.

El tema de la inseguridad mantenía preocupado al grupo de inspección, especialmente por su presencia en diversas sedes aunque consideraban que la percepción del público era peor que la realidad. Además que con el nuevo plan que había lanzado el gobierno brasileño se pretendía disminuir la delincuencia en las áreas afectadas y así reducir una de las mayores dificultades del país.

En telecomunicaciones, Brasil contaba con un total de 42,382,000 líneas terrestres y 105 millones de teléfonos portátiles, que colocaban al país como el quinto mercado a nivel internacional. Así mismo, la presencia de varias compañías extranjeras mantenía un mercado competitivo por lo que se presentaba una reducción de tarifas de manera continua.

El tema del transporte en el país sudamericano arrojó que la infraestructura aérea y terrestre permitiría una buena organización del evento. Sin dejar de lado que muchas de las ciudades que podrían ser sedes no contaban con la cantidad suficiente de habitaciones por lo que también se contemplaba que muchos de los asistentes pudieran tener facilidad en el transporte para llegar a sus alojamientos, éstos ubicados a una distancia razonable, ya fuese por tren o carretera. Asimismo, en cuanto a los aeropuertos, se aseguraba que podían recibir a un gran número de pasajeros y además cubrir con viajes de ida y vuelta en un solo día.

A lo largo de las 18 ciudades propuestas se contaba con los siguientes aeropuertos:

Tabla 3. Distribución de los Aeropuertos

CIUDAD ANFITRIONA PROPUESTA	AEROPUERTO
Belém	6. Julio César (SBJC) 7. Val De Case Int'l (SBBE)
Belo Horizonte	8. Lagoa Santa Air force Base (SBLs) 9. Pampulha (SBBH) 10. Tancredo Neves o Confins (SBCF) 11. Carlos Prates (SNCH)
Brasilia	12. J Kubitschek International (SBBR)
Campo Grande	13. Campo Grande Int'l (SBCG) 14. Estancia Santa Maria (SSKG) 15. Teruel Ipanema Est (SSIE)
Cuiaba	16. Marechal Rondon (SBCY)
Curitiba	17. Bacacheri (SBBi) 18. Alfonso Pena (SBCT)
Florianópolis	19. Hercilio Luz (SBFL)

Fortaleza	20. Pinto Martins International (SBFZ)
Goiania	21. Adrom Nacle de Aviaca (SWNV) 22. Santa Genoveva (SBGO)
Maceio	23. Campo Dos Palmares (SBMO)
Manaos	24. Eduardo Gomes Int'l (SBEG) 25. Ponta Pelada Air forcé Base (SBMN)
Natal	26. Augusto Severo (SBNT)
Porto Alegre	27. Canoas Air force Base (SBCO) 28. Salagado Filho (SBPA)
Recife	29. Recife Guararapes (SBRF)
Río Branco	30. Presidente Medici (SBRB)
Río de Janeiro	31. Afonsos Air Force Base (SBAF) 32. Jacarepagua (SBJR) 33. Santos Dumont (SBRJ) 34. Río de Janeiro Int'l (SBGL)
Salvador	35. Int'l de Salvador (SBSV)
Sao Paulo	36. Campo de Marte (SBMT) 37. Congonhas Int'l (SBSP) 38. Guarulhos Int'l (SBGR)

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2014*, Suiza, 2007, págs. 42-43.

Si bien el número de aeropuertos era bastante amplio, éstos estarían sometidos a determinadas restricciones ya que algunos no contaban con el tamaño suficiente de la pista para recibir a cualquier avión. Sin embargo, cada terminal estaría al tanto de sus características.

El alojamiento presentaba algunos inconvenientes, ya que si bien se aseguraba que Brasil podía cumplir con las demandas, el grupo de inspección sí sugirió directamente al Comité Organizador, los gobiernos estatales y municipales y a los hoteleros que apoyaran a la FIFA para hacer frente al déficit que existía en el tema,¹⁷¹ esto para poder seleccionar a los hoteles oficiales. Además de que la Federación establece la necesidad de contratar un mínimo de 55,000 habitaciones de un estándar adecuado, distribuidas a lo largo de las ciudades anfitrionas y a precios razonables.¹⁷²

Las 55 mil habitaciones que considera la FIFA como mínimo obligatorias disponibles son para satisfacer los requisitos de alojamiento y espacio de oficinas de:

¹⁷¹ *Ibidem*, pág. 34.

¹⁷² *Ídem*.

- a) La delegación de la FIFA
- b) El Comité Organizador Local (COL); las asociaciones miembro participantes y sus equipos
- c) Los oficiales de partido
- d) Los afiliados comerciales
- e) Los medios
- f) El titular de derechos de hospitalidad
- g) MATCH (proveedor de alojamiento)
- h) En caso de que la FIFA elija establecer un programa de operador de tours, operadores de tours autorizados o espectadores.

Por otro lado, era muy probable que Río de Janeiro y Sao Paulo fueran las ciudades designadas para satisfacer uno o más de los siguientes requisitos de alojamiento:

- a) El centro operativo de la Copa Mundial (centro operativo de la FIFA) o una sede hotelera de la FIFA.
- b) El centro operativo de los árbitros
- c) El Centro Internacional de Comunicaciones (CIC)
- d) El Centro Internacional de los Medios (CIM)

Lo anterior era muy probable debido a la existencia de un inventario suficiente de habitaciones en ambas ciudades. Pero también se argumentaba que de las probables 18 ciudades sedes, al menos cuatro podrían verse en dificultades para albergar los partidos de la Copa.

Los servicios médicos eran el área más apta y capaz para el evento debido a que los hospitales brasileños son un punto de referencia internacional, por ello podían cubrir sin problema las exigencias de la organización. Cada una de las 18 ciudades propuestas contaba con una extensa red de hospitales, de los cuales muchos estaban relativamente cerca de los estadios. Aunado a esto, se haría presente un complejo de centros hospitalarios públicos y privados listo para brindar servicios a la familia de la FIFA, los equipos de las asociaciones participantes y al público en general.¹⁷³

Las características antes mencionadas fueron las que en su mayoría se tomaron en cuenta para decidir sobre la posibilidad que tenía Brasil para albergar el fastuoso evento, si bien

¹⁷³ *Ibidem*, pág. 37.

tenía algunas circunstancias internas que ponían en riesgo la intención de celebrar la Copa, el mismo grupo de inspección argumentó que eso no sería mayor problema debido a que todo, con intermediación de la FIFA y algunos sectores privados, podía solucionarse para cumplir con los requisitos estandarizados. Finalmente así se lograría pasar al tan anhelado suceso deportivo, la Copa Mundial de Fútbol, Brasil 2014.

3.3 Brasil durante el evento. La tan esperada Copa Mundial 2014

Para la celebración del evento hubo mucha gente involucrada, entre ellos los presidentes del Estado anfitrión, primero Luiz Inacio Lula da Silva que promovió al país como buena sede de eventos deportivos, hasta la presidenta en turno (durante el evento deportivo) Dilma Rousseff, quien aprovechó la elección del país para volverse a proponer como candidata a la presidencia de la cual obtuvo el triunfo. Ella, estaba más que segura sobre el éxito que esto tendría.

El Mundial de fútbol llegó, comenzó el 12 de junio de 2014 y tendría término un mes después, el 13 de julio. La espera se había acabado después de que Brasil fue designado como sede mundialista en el año 2007. Toda la organización del mundial fue una expresión del “*branding nacional*”¹⁷⁴ que se le hizo al país para explotar el crecimiento económico por el que atravesaba,¹⁷⁵ pero también se tomaba en cuenta que se le miraba de una manera más amplia; se le catalogó como “un país emergente y [el] gran gigante sudamericano, pero que a la vez no se olvidaba [de] sus grandes contrastes sociales y desigualdades”¹⁷⁶.

El inicio del evento sería marcado desde varias posturas, por ejemplo, Carlos Arthur Nuzman, presidente del Comité Olímpico Brasileño y organización de los Juegos, afirmó que Brasil había consolidado su capacidad para realizar grandes eventos.¹⁷⁷ Mientras que por otro lado, la economía del país recibía al evento en pleno proceso de desaceleración, con un estancamiento en el crecimiento anual del PIB y con aumento de la pobreza en el

¹⁷⁴ *Branding*: Palabra inglesa que se utiliza en la mercadotecnia. Se refiere al proceso de construcción de una marca. Es, por lo tanto, la estrategia a seguir para gestionar los activos vinculados, ya sea de manera directa o indirecta, a un nombre comercial y su correspondiente logotipo o símbolo. Estos factores influyen en el valor de la marca y en el comportamiento de los clientes. El branding busca resaltar el poder de una marca, aquellos valores de tipo intangible, tales como la singularidad y la credibilidad, que les permiten diferenciarse de las demás y causar un impacto único en el mercado.

Fuente: Definición.de, *Branding*, [en línea], Consultado en: <https://definicion.de/branding/> (Última consulta: 13 de diciembre de 2017).

¹⁷⁵ Martha Georgina Larruz Jiménez, *El meme como nueva forma de la caricatura: Caso mundial de Brasil 2014*, UNAM-FCPyS, México, 2015, pág. 55.

¹⁷⁶ Joaquín Marín Montín, “Mundial de Brasil 2014: una mirada extranjera de sus legados”, pág. 54.

¹⁷⁷ *Ídem*.

país. Sin dejar de lado la gran cantidad de protestas ocurridas en contra del gobierno de Dilma.¹⁷⁸

Otro asunto negativo respecto al inicio del evento fueron las fallas en la infraestructura de los estadios, por ejemplo, la Arena Corinthians quedó inconclusa y con muchas fallas a pesar de los 450 millones de dólares que se le invirtieron.¹⁷⁹ Además de los problemas existentes por quejas de familias desplazadas de sus viviendas a causa de la construcción y remodelación tanto de estadios como de instalaciones mundialistas, esto arrojó un aproximado de 1,600 personas en situación de calle. Un motivo más para sumarse a las protestas.

Mientras tanto, en la mirada internacional, además del deporte, que era lo principal en aquella época, los medios de comunicación no pudieron evitar enfocarse en los problemas sociales, entre ellos la problemática de las favelas en Río de Janeiro, vinculadas a la violencia y el narcotráfico. Aparte de señalar, desde varias perspectivas, las protestas callejeras que tuvieron lugar en las diferentes ciudades sedes del torneo.

Una razón que también provocó las movilizaciones fue el anuncio, por parte del gobierno brasileño meses antes del evento, sobre el incremento en el precio del transporte público. Pero en Natal, los estudiantes con sus protestas lograron que se redujeran esas tarifas aumentadas, mientras que en Florianópolis hubo una suspensión en el transporte público lo que alcanzó la totalidad de los autobuses. Así con todo lo sucedido en el interior del país, pasaron de la importancia que tenía el tema futbolero a un protagonismo permeado de los aspectos sociales y políticos.

Se hacía hincapié sobre las altas inversiones hechas en los estadios e infraestructuras creadas, sobre la sensación de caos en espacios estratégicos como los aeropuertos por ciertas aglomeraciones. Además de señalar el “último acelerón” que tuvieron que dar las autoridades brasileñas y el Comité organizador local de la FIFA para lograr terminar a tiempo, justo en el mismo día de la inauguración, las obras prometidas desde hacía 7 años antes.¹⁸⁰

En la ceremonia de inauguración, que a una gran cantidad de espectadores brasileños no les gustó porque a su consideración no mostraba el verdadero folklor, e inclusive se

¹⁷⁸ *Óp. cit.*, págs. 55-56.

¹⁷⁹ Martha Georgina Larruz Jiménez, *óp. cit.*, pág. 56.

¹⁸⁰ Joaquín Marín Montín, *óp. cit.*, pág. 60.

quejaron del uso de *playback*, se resaltó la intención de Brasil de ofrecer una imagen de felicidad y alegría como uno de sus pilares, para así tratar de ocultar las situaciones que sucedían al mismo tiempo, por ejemplo las marchas, afuera del estadio inaugural.

Inclusive en algunas televisoras extranjeras se lograron transmitir al mismo tiempo la situación de las calles de Sao Paulo y el evento con el que se inauguraba el Mundial. En la primera opción aparecían algunos grupos policiacos que lanzaban gases lacrimógenos contra los protestantes y los periodistas que intentaban cubrir la nota.¹⁸¹ En la segunda estaban Jennifer López, Pitbull y Claudia Leitte acompañados de los bailarines caracterizados que mostraban alegremente un poco de la cultura carioca, o por lo menos eso era lo que intentaban.

Hasta el momento se presentaban las dos visiones al interior del país: por un lado los problemas sociales fuera del estadio, mientras que en su interior sólo se percibía la imagen festiva del evento deportivo. Se podría asegurar incluso que fue un suceso difícil de llevar a cabo debido a que por las protestas acontecidas, las marchas cercanas a algunos estadios mostraban un claro “Brasil (refiriéndose a la nación) VS el Mundial de Fútbol 2014”.

Es necesario retomar que cuando un país se interesa por ser sede de un evento como este debe estar a total disposición del órgano rector, la FIFA, ya sea en alojamiento, número de estadios o inclusive, por difícil que parezca, con algunas leyes al servicio de la Federación. Brasil 2014 no sería la excepción pues se lograron hacer algunos cambios en la legislación, en donde el único, o el mayor beneficiado, sería la empresa patrocinadora.

3.3.1 Ley Budweiser, la influencia de la FIFA

La marca cervecera *Budweiser*, patrocinadora oficial del evento por la FIFA, logró hacer presencia en el suceso deportivo gracias a las presiones que la Federación de Fútbol ejerció sobre el país, situación que pone en duda qué tan soberana puede ser la nación sede al aceptar ciertas reglas de la FIFA, o qué tanto está dispuesta a permitir con tal de llegar a serlo, ceder poco o mucho, en la toma de sus decisiones.

Desde el año 2003 las autoridades brasileñas establecieron la prohibición de alcohol dentro de los estadios, esto en el marco de la ley del mismo año conocida como “Estatuto del Hinchista”, todo con el fin de evitar conflictos entre los aficionados del fútbol.¹⁸² Lo anterior fue

¹⁸¹ *Ibidem*, págs. 62-63.

¹⁸² Biobiochile.cl, *El poder FIFA: Brasil cambió ley para permitir venta de alcohol en estadio y no afectar a auspicios*, [en línea], 14/junio/2014, Chile, Consultado en:

aprobado como ley, es decir, en ningún estadio a nivel nacional estaba permitida la venta de cerveza sin importar la marca que fuera, sin embargo, para la Copa de 2014, la situación cambiaría.

A partir del año 2012 la FIFA en conjunto con una de sus principales marcas patrocinadoras, Budweiser, decidieron tomar la delantera y comenzaron a “hacer presión” al país carioca para que la empresa cervecera pudiera participar en los estadios sin problema alguno, querían vender su producto libremente. Por un lado la ley ya establecida desde años atrás y por otro el interés económico de una empresa.

Llegó el momento en el que la FIFA, a través de Jerome Valcke (Secretario General del organismo en ese entonces), declaró que “las bebidas alcohólicas son parte de la Copa del Mundo de la FIFA, así que las tendremos. ¡Disculpen que parezca un poco arrogante pero es algo que no vamos a negociar!”.¹⁸³

Fue así como sucedió, para marzo de 2012 el Congreso de Brasil aprobó una nueva ley que permitía vender nuevamente cerveza en los estadios y sería la de esta marca. Esta era una suspensión parcial de la ley durante la Copa Confederaciones 2013 y el Mundial 2014. Dicha situación fue confirmada por la presidenta Dilma Rousseff tres meses después a pesar de la oposición del Ministro de Sanidad.

Esta situación fue evidentemente muy criticada tanto a nivel local como internacional, inclusive se señaló a la FIFA de esquivar la ley brasileña. Asimismo lo catalogaron como todo un escándalo en el sector salud, político y de seguridad; especialistas internacionales como la Central Alemana para Asuntos de Dependencia (DHS) juzgaron y criticaron reaciosamente que los intereses económicos no debían prevalecer sobre la salud y la seguridad de los espectadores, esto porque se tomaba en cuenta que el uso del alcohol podía provocar la violencia.¹⁸⁴

Por otro lado, aunado a las manifestaciones por la expropiación de terrenos para construir los estadios, el aumento en las tarifas del transporte, las fuertes inversiones en el evento, vendrían a sumarse, en esta ocasión, manifestaciones de médicos en contra de la decisión

<http://www.biobiochile.cl/noticias/2014/06/14/el-poder-fifa-brasil-cambio-ley-para-permitir-venta-de-alcohol-en-estadio-y-no-afectar-a-auspicios.shtml> (Última consulta: 14 de diciembre de 2017).

¹⁸³ Principia Marsupia, por Alberto Sicilia, *Cómo FIFA consiguió cambiar la ley para vender cerveza en los estadios*, [en línea], 16/junio/2014, Sao Paulo, Consultado en: <http://www.principiamarsupia.com/2014/06/16/como-fifa-consiguio-cambiar-la-ley-para-vender-cerveza-en-los-estadios/> (Última consulta: 14 de diciembre de 2017).

¹⁸⁴ Biobiochile.cl, *ídem*.

de la nueva ley; ellos argumentaban su oposición a una relación entre cerveza y deporte con el miedo de que esto fuera aceptado y visualizado por los niños como algo “normal” o “natural”.

El tema de la *Ley Budweiser* es todo un debate por las diversas opiniones que provoca, sin embargo, se puede argumentar que la venta de cerveza en los estadios no tiene nada que ver con la calidad del juego o la importancia del deporte, pero el hecho de que se haya presionado al país para cambiar su reglamentación interna para estar a total disposición de la FIFA, habla mal no solo del Estado y sus funcionarios que lo permitieron sino también del organismo internacional porque muestra una vez más que su objetivo principal es hacer negocio y no promover realmente al fútbol como un deporte lleno de valores y cualidades.

3.4. Impacto económico. ¿Benéfico o perjudicial?

Se debe retomar que cuando Brasil insistió en ser sede de tan magno evento, su objetivo principal y a corto plazo era el obtener las ventajas económicas que quedarían a través de la inversión, pública o privada, y del turismo que llegaría de muchos países. Además de lo que se cosecharía después de las transformaciones realizadas en las diversas infraestructuras.

Sin embargo, esto no fue así, se invirtieron más de 13 mil millones de dólares para todo el evento, es decir, “en terrenos extra cancha fue el Mundial más caro de la historia. El gasto fue de 13,600 millones de dólares en total. Fueron desplazadas cerca de 200 mil personas de las favelas brasileñas, y registró una baja porcentual en las personas que estaban de acuerdo con el Mundial”¹⁸⁵.

El evento costó más de 13 mil millones de dólares, valor que no incluye las obras de movilidad urbana, aeropuertos, seguridad, puertos, telecomunicaciones y otros, que aunque ayudaron a la realización del Mundial porque eran necesarias para las ciudades sede, éstos requirieron de gastos no totalmente previstos por los organizadores debido a que los cambios hechos fueron para cumplir con las exigencias de la FIFA.

Según un artículo del periódico *Folha de Sao Paulo* titulado “El costo del mundial equivale a un mes de gastos en educación”, los autores del artículo defienden esa idea con el argumento que “las inversiones para el mundial representan una porción muy pequeña del

¹⁸⁵ Martha Georgina Larruz Jiménez, *óp. cit.*, pág. 71.

presupuesto público”.¹⁸⁶ Sin embargo, no todo el pueblo brasileño estará realmente de acuerdo con esta afirmación.

Asimismo, según la CNBC “el mundial en Brasil fue el más caro del mundo desde que los mundiales comenzaron 84 años atrás”. Lo anterior es causal de un serio debate, es decir, por un lado se argumenta que la inversión en el mundial de Brasil 2014 es muy pequeña en comparación con el presupuesto público, pero, es también la cantidad más elevada que ha invertido un país en la historia de los mundiales.¹⁸⁷ En la siguiente tabla se puede apreciar claramente lo mencionado.

Tabla 4. Costos del Evento

Año del Evento	País Sede	Costo Total*
2014	Brasil	13,600 millones de dólares
2010	Sudáfrica	6,000 millones de dólares
2006	Alemania	2,000 millones de dólares
2002	Corea - Japón	4,500 millones de dólares
1998	Francia	Menos de 1,000 millones de dólares
1994	Estados Unidos	Menos de 1,000 millones de dólares

*Considera principalmente la inversión hecha en la infraestructura (el dinero destinado a la remodelación y/o construcción de estadios), tomando en cuenta el apoyo financiero que obtuvieron para ello y los recursos que la propia nación destinó.

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos en BBC Mundo, *La economía de Brasil: ¿ganadora o perdedora del Mundial 2014?*, por Marcelo Justo, 14/julio/2014, [en línea], Consultado en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140714_mundial_costo_economico_mj

Los datos señalados anteriormente muestran que los dos últimos mundiales han sido los más caros, principalmente por las grandes inversiones de dinero que tuvieron que hacer para remodelar o construir la infraestructura necesaria, además de que muchas de estas obras se realizaron en lugares donde no habría la recuperación monetaria que se esperaba.

Además se dice que fue el mundial de fútbol más visto alrededor del mundo, se calcula que en la primera semana del torneo hubo 3 mil 100 millones de espectadores de todo el mundo. También se presentó un nuevo fenómeno, hubo un nuevo y notorio interés de diversos países sobre los partidos de su selección, por ejemplo, EEUU. Aparte, la final Alemania

¹⁸⁶ Alejandro Ortiz Díaz, *Una mirada a Brasil antes del Mundial y previsión para el futuro*, Universidad Autónoma de Manizales, Colombia, pág. 6.

¹⁸⁷ *Óp. cit.*, pág. 7.

contra Argentina tuvo un total de 26.5 millones de espectadores en el mismo país del norte.¹⁸⁸

Pero para analizar el legado del evento deportivo, Joaquín Marín Montín sugiere que se haga en dos direcciones¹⁸⁹:

- De un lado, el legado tangible: las construcciones materiales, que en el caso de Brasil permitieron construir 6 y remodelar los otros 6 restantes con la creación y ampliación de instalaciones deportivas y escenarios multiusos, nuevas carreteras, aeropuertos y una mejora considerable en el sistema de movilidad urbana y de las telecomunicaciones.
- Del otro, el legado no tangible: referido a los valores que el evento pudo dejar en la ciudadanía, tales como la creación de programas de desarrollo futbolístico que impulsen la práctica del deporte base así como nuevas actitudes que fomenten el juego limpio.

Todo lo anterior, de manera muy breve, enuncia los estragos causados a la comunidad brasileña por el evento deportivo, el cual fue planeado en un país confiado en su economía poderosa y emergente, sin embargo, no contaban con que todas las exigencias de la FIFA harían también trastornos en el país. Por otro lado, la proximidad a los Juegos Olímpicos en Río para el año 2016 les daba aún un poco de esperanza respecto al uso de los estadios y por la cantidad de ingresos que traería nuevamente el turismo.

3.4.1 Balance de ganancias y pérdidas

Para poder hacer un balance sobre ganancias y pérdidas de un asunto tan controversial y con tantas vertientes como lo es un Mundial de fútbol se deben tomar en cuenta diversas variables, ya sean económicas, políticas o sociales, esto porque todos esos rubros se verán beneficiados o perjudicados en algún momento; además de tener que considerar desde donde viene el argumento que se maneje respecto al tema.

Si bien se retoma que el Mundial de la FIFA 2014 ha sido el más caro de toda la historia de los mundiales, también se consideró que a pesar de ello Brasil podría obtener algunos beneficios económicos. Según la FIFA, “7,200 millones de dólares en ingresos fiscales son

¹⁸⁸ Martha Georgina Larruz Jiménez, *ibídem*, págs. 71-72.

¹⁸⁹ Joaquín Marín Montín, *óp. cit.*, pág. 70.

los que recibió el país sudamericano como resultado de las inversiones efectuadas en dicho evento”¹⁹⁰.

De acuerdo con un análisis de la BBC basado en el estudio de la aseguradora *Euler Hermes*, la Copa del Mundo añadiría un 0.2% al crecimiento del PIB brasileño y un 0.5% al de la inflación.¹⁹¹ Argumentaron también que las moderadas ganancias que tenía el PIB estaban neutralizadas por la presión inflacionaria, esto por el hecho de haber importado productos que eran necesarios para la infraestructura, los cuales se vieron perjudicados en su costo, es decir, resultaron más caros por el proteccionismo del país.

Mientras tanto, *Ernst and Young*, una consultora internacional, argumentó que el impacto económico que se daría en Brasil sería cinco veces la inversión realizada.¹⁹² Ellos señalaron que “habría un efecto cascada en toda la economía brasileña. A la inversión en infraestructura que comenzó en 2010 y continuará después de la Copa del Mundo hay que añadir el impacto en el consumo, la recaudación impositiva y los negocios que se hacen y se harán gracias al Mundial”¹⁹³.

Respecto a la inversión en la infraestructura deportiva, Brasil había hecho un cálculo estimado en 1,100 millones de dólares, pero al final resultó que el gasto hecho en los 12 estadios que se utilizaron durante la contienda fue de 3,300 millones de dólares. Lo que dio como resultado el Mundial más caro de la historia.

En cuanto a los estadios, mientras se construyeron o remodelaron generaron empleo, pero sólo en algunos casos éstos tendrán vida aún después del evento, situación que sucede frecuentemente, entre ellos el Maracanã en Río de Janeiro. Sin embargo, el estadio construido en Manaus difícilmente tendrá el mismo destino a pesar de la gran cantidad de dinero que se le invirtió. Pero es el estadio Mané Garrincha de Brasilia, el que presenta un ejemplo diferente y es que a éste se le convirtió en una arena para poder albergar otro tipo de eventos y así prolongar su uso y aprovechar la inversión.

¹⁹⁰ FIFA, *La Copa Mundial de la FIFA 2014 en cifras*, [en línea], 23/septiembre/2014, Consultado en: <http://es.fifa.com/worldcup/news/y=2014/m=9/news=la-copa-mundial-de-la-fifa-2014tm-en-cifras-2443127.html> (Última consulta: 4 de enero de 2018).

¹⁹¹ BBC Mundo, *La economía de Brasil: ¿ganadora o perdedora del Mundial 2014?*, por Marcelo Justo, 14/julio/2014, [en línea], Consultado en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140714_mundial_costo_economico_mj (Última consulta: 4 de enero de 2018).

¹⁹² *Óp. cit.*

¹⁹³ *Ídem.*

Del turismo y la actividad económica se estima que la cantidad de extranjeros que acudieron al evento fue de 600 mil y de acuerdo con la Oficina de Turismo de Brasil, el gasto aproximado total fue de 6,690,000,000 reales (poco más de 3,000 millones de dólares).¹⁹⁴ Un gasto mayormente concentrado en hoteles, alquiler de autos, transporte, bares, restaurantes y discotecas; de los anteriores, fueron los bares los más grandes ganadores. El cálculo sobre lo que podría facturar ese ramo fue de 12,000 millones de reales (5,400 millones de dólares), tres mil millones más que en el mismo mes del año anterior al evento.¹⁹⁵

Por otro lado, hay que recordar que una de las intenciones que tenía el país al ser sede era promoverse a nivel internacional para que después pudiera entablar nuevas y mejores relaciones con otros países o empresas, ya sean de la región o no para así expandir sus horizontes. Un ejemplo para cumplir con esta idea fue la invitación, por parte de compañías brasileñas, a 2,300 ejecutivos para que acudieran al evento con entradas para partidos en cinco sedes: Brasilia, Sao Paulo, Río de Janeiro, Fortaleza y Belo Horizonte. Por ello la Agencia de Promoción de Exportaciones (ApexBrasil) estimó que se podrían cerrar negocios de exportación e inversión extranjeros por 9 mil millones de dólares.¹⁹⁶

El Mundial sirvió para demostrar que se necesitaba una mayor y mejor inversión en servicios específicos, tales como el transporte, la educación y la salud, sin embargo, durante el tiempo que se planeó el evento, la población manifestó que podía hacer presión hacia el gobierno para que actuara en estos temas. Esto fue un ejemplo de que pueden volverlo a hacer para exigir al Estado que les cumpla sus demandas y no que solo se concentre en las “inversiones necesarias” para llevar a cabo un evento como lo fue la Copa Mundial de Fútbol 2014, del que además se obtendría, desde una visión prometedora, atención de todo el mundo.

¹⁹⁴ *Ídem.*

¹⁹⁵ *Ídem.*

¹⁹⁶ *Ídem.*

CONCLUSIONES

La presencia de nuevos actores en la agenda internacional que anteriormente eran considerados como atípicos o que no figuraban, tales como empresas transnacionales o metaorganizaciones, ha demostrado hoy en día que gracias a la globalización estos personajes están cada vez más inmersos y más interrelacionados los unos con los otros.

Al inicio del estudio de las relaciones internacionales se consideraba únicamente a los Estados y a las Organizaciones Internacionales como los principales objetos de análisis, sin embargo, en medida que se presentó la evolución de la realidad mundial fue que se volvió necesario el estudio de nuevos actores que demostraron que tenían influencia en lo que sucedía a su alrededor. Tal fue el caso de la FIFA, que si bien se conformó bajo el objetivo de promover al deporte a nivel regional en algunos países de Europa, esta organización se ha convertido en toda una empresa transnacional cuyos intereses principales van de la mano con las ganancias económicas que arrojan los patrocinadores y no con el fomento al balompié.

La presente investigación permitió analizar desde la perspectiva de las Metaorganizaciones a la FIFA cuyas peculiaridades no puedan ser estudiadas desde la visión tradicional de una Organización Internacional Gubernamental o No Gubernamental.

El peculiar caso de esta metaorganización, la FIFA, es que comenzó a tener presencia en las relaciones internacionales por su apertura respecto a sus 211 miembros y permitió la integración de países sin importar su estatus político, raza, cultura, religión, idioma, etc., es por ello que en el órgano rector del fútbol podemos encontrar a Inglaterra, Escocia, Kosovo y otros más, integrantes que no forman parte de la ONU.

Por otro lado, la realidad internacional presenta diversos problemas o comportamientos sociales que no logran encontrar el método exacto para su solución, entre ellos los que se encuentran en los países en vías de desarrollo como son los dos estudiados aquí, que además de esta característica también comparten otra, ser miembros de los BRICS, situación que les trae otras dinámicas y conexiones en cuanto a lo económico y político frente a un mismo evento, una Copa Mundial de Fútbol.

El país sudafricano logró demostrar que ya no existían las mismas secuelas del apartheid y que también tuvo una transformación social y política con la llegada de Mandela a la presidencia. Él logró hacer de Sudáfrica una nación emergente con gran potencial regional

debido a que logró obtener una estabilidad económica frente a los demás países del continente. Asimismo su posibilidad financiera le permitió ser el candidato más fuerte en la elección de sede para el Mundial de 2010.

Con la investigación se analizaron los beneficios o perjuicios que el país africano presentaría con el suceso deportivo y se encontró lo siguiente. La economía sudafricana se vio afectada a nivel interno porque no tenía las suficientes posibilidades para realizar un evento de tal magnitud que requería la construcción de nuevos estadios, los cuales se volverían “elefantes blancos” más adelante debido a su edificación en regiones donde no había equipo local; esto representó inversiones costosas.

A nivel externo le resultó benéfico debido a que logró obtener una mejor proyección internacional como potencia emergente hasta convertirse en uno de los miembros mejor posicionados de los BRICS; esto último se confirmó en el año 2011 cuando se le hizo la invitación formal para ingresar de manera oficial a este grupo.

En el caso de Brasil pasó algo similar, pues el país sudamericano se encontraba en una situación económica en expansión cuando se hizo la solicitud de candidatura al mundial, sin embargo, más tarde saldrían a la luz los problemas económicos y las crisis sociales previos al evento. Pero el país brasileiro, a diferencia del africano, no contó con la misma suerte y apoyo durante y después del evento.

La hipótesis propuesta para este caso en particular menciona que Brasil tenía buenos aspectos en su economía por lo que aceptó ser sede del Mundial, pero en los meses previos al evento se presentó una crisis económica por lo que los gastos realizados excedieron lo presupuestado y no se generaron las ganancias esperadas. Pues bien, lo anterior se cumplió.

El país sudamericano se encontraba con buenas referencias de su economía cuando se lanzó como candidato a ser sede de la Copa Mundial de Fútbol 2014, sin embargo, ya durante los preparativos fue que se presentó esa crisis económica que lo posicionó en recesión, en lugar de obtener un crecimiento se logró lo contrario, un decrecimiento. Si bien se mantenían aún con la esperanza de poderse apoyar en su economía emergente, los gastos realizados en la construcción de 6 estadios y remodelación de otros 6, hicieron que se excediera lo presupuestado. Asimismo la crisis social que se presentó en algunas ciudades del país a causa de varios motivos, hizo que el evento tuviera más inconvenientes de los previstos.

Las manifestaciones por parte de la población que estaba totalmente en contra del evento y exigía mayores recursos económicos para la educación o la salud y no para la organización, hicieron que el evento presentara otros inconvenientes debido a que con esto el turismo proveniente del extranjero se veía un poco amenazado por las malas referencias emanadas del país.

Por otro lado, una situación también sumamente llamativa durante el Mundial 2014 fue la *Ley Budweiser*, situación en la que se dejó más que claro que la FIFA tiene injerencia y no solo en el deporte sino asimismo en los países a la hora de “apoyar y orientar” a uno que sea sede. Esto después de que logró que Brasil hiciera cambios en su reglamentación para permitir la venta de cerveza al interior de los estadios durante el evento, situación que desde hacía varios años no estaba permitida.

En el caso de Sudáfrica el hecho de haber sido el primer país africano en albergar este evento le otorgó un éxito, lograr ser sede. Al iniciar con los preparativos para presentar su proyecto a la candidatura se pudo observar que necesitarían acudir con los expertos para poderlo hacer de mejor manera, por ello fueron ante los alemanes para pedir asesorías debido a que ellos fueron sede en 2006, sin embargo, la situación no sería la misma porque las economías y las posibilidades eran diferentes.

El país africano se tuvo que enfrentar al poco interés y conocimiento que tenía la población respecto al balompié debido a que su deporte más conocido es el rugby, por ello la construcción de estadios en regiones donde no se cuenta si quiera con equipo local provoca que estas construcciones más tarde se conviertan en obsoletas por su nulo uso. Por ello tuvieron que optar por convertirlos en centros de espectáculos como sedes de bodas y otros eventos nada relacionados con su objetivo principal, albergar partidos de fútbol.

Uno de los beneficios más notorios respecto a la organización fue que para adecuar al país para recibir el evento, la nación invirtió en la remodelación y mantenimiento de la infraestructura en distintos rubros del país, lo cual beneficia a todos debido a que si esto no se había hecho en los años previos, bajo la presión del suceso deportivo se hizo tanto para dar una buena imagen como para un funcionamiento favorable.

Otro beneficio obtenido por Sudáfrica fue el lograr demostrar que ya no es la misma nación dañada por el apartheid y que se encuentra al mismo, o inclusive mejor, nivel que otras naciones del resto del mundo. Planeó, y logró, abrir sus puertas a las empresas transnacionales y a otras naciones y así emprender nuevas relaciones tanto económicas

como políticas. Además, de la mano con lo anterior, pudo ganar mayor proyección internacional, que le permitió convertirse en un miembro más de la agrupación de potencias emergentes, BRICS.

En el caso de Brasil, uno de los primeros y principales problemas fue el descontento de la mayoría de la población por la decisión de la presidenta en turno, Dilma Rousseff, de dirigir más dinero hacia la organización del evento y no hacia sectores públicos como la educación y la salud.

El mayor inconveniente que arrojó la organización del Mundial de fútbol por parte de Brasil fue que invirtieron más dinero de lo presupuestado, lo que dio como resultado que la Copa Mundial de Fútbol de la FIFA 2014 fuera el evento deportivo más caro de todos los tiempos en este ramo, cuyo coste fue de 13,600 millones de dólares, inclusive más del doble de lo que invirtió Sudáfrica 4 años antes.

Al realizar el balance de los dos países se puede argumentar que la organización del evento deportivo resultó benéfico para el país africano mientras que para el sudamericano fue perjudicial. En el primero los personajes políticos, como Nelson Mandela, figuraron positivamente y con una gran muestra de que el deporte los une como nación; pero en el segundo ejemplo, los actores públicos como Dilma Rousseff y Luis Ignacio Lula da Silva, principalmente Dilma, fueron blancos de críticas y severas acusaciones por la destinación de recursos económicos hacia la organización del suceso.

Sudáfrica ganó una mayor proyección mundial de manera efectiva, lo que propició también que se interesaran en ellos para crear nuevos lazos comerciales y políticos, mientras que la proyección de Brasil fue negativa por las muestras de descontento social y por las fallas en el compromiso que había adquirido al proponerse como sede, además de que su economía no se podía recuperar como se esperaba.

En el caso de Sudáfrica será interesante analizar su comportamiento en los próximos años para asegurarnos de que su proyección internacional sí fue positiva y que eso le haya garantizado la apertura y nuevas relaciones con otras regiones geográficas además de estudiar qué países fueron los que aprovecharon la apertura estratégica hacia el continente africano y qué beneficios han logrado obtener, promover o mantener.

Ahora, si bien en el tercer capítulo se mencionó vagamente la situación de Brasil posterior al Mundial en cuanto a los venideros Juegos Olímpicos de 2016, se considera un tema que requiere de un mayor análisis pero que tienen algunos aspectos en común con la copa de

fútbol. En este caso, para 2016, alguna estructura ubicada en Río de Janeiro podía ser utilizada y así darle un mayor uso, pero esta es una cuestión que debe abrir paso a otra investigación de semejante índole que aquí no se puede abordar como se requiere. Asimismo se deberá analizar qué tanto ha evolucionado la economía brasileña después de los dos grandes eventos deportivos.

Se considera relevante recordar que ambos países analizados son miembros de los BRICS, situación que puede proponer otros análisis en prospectiva, esto por el caso de los dos últimos países sede de las Copas Mundiales de Fútbol más el del presente año: Sudáfrica, Brasil y Rusia. Quizá en un lapso futuro los otros dos integrantes, China e India, se propongan como candidatos a ser sede de este evento para intentar conseguir más proyección internacional y algunos ingresos económicos, sin embargo, ¿les interesará hacerlo? o ¿podrán lograrlo?

Finalmente se retoma que el fútbol además de tener muchas características positivas como deporte que promueve diversos valores como el respeto, la responsabilidad, la unión, la perseverancia y otros más, también se notó que en muchas ocasiones éste funciona como actividad distractora utilizada por los gobiernos cuando pretenden realizar actividades ante las cuales la población no estará de acuerdo. Por otro lado también está el caso de muchas empresas que se aprovechan de estos grandes eventos que son visualizados a nivel mundial para elaborar más productos deportivos o de “edición especial” con los cuales se lucra aumentándoles el precio y con ello dejar de lado el objetivo principal, la promoción del deporte.

El fútbol además de ser un deporte “resulta ser economía, por las grandes cantidades de recursos financieros que mueve; cultura, por el nacionalismo que reside en su seno; política, por la carga simbólica de integración que atrae hasta al más interesado en ejercer la función pública; tecnología, en cuanto a exigencias para la indumentaria deportiva y medios de comunicación”¹⁹⁷.

También se pudo descubrir que eventos deportivos como los Mundiales de fútbol sirven no sólo para diversión y promoción del deporte sino además para proyectar la imagen del país sede, la cual será siempre la positiva que se quiere dar a conocer. Asimismo se refleja que países pueden acudir y cuáles no, esto de la mano con el poder existente respecto al deporte en donde la economía y la política tienen mucho que ver. Esta situación ha logrado

¹⁹⁷ Kena Soriano Rodríguez, *óp. cit.*, pág. 211.

demostrar que en estas competencias igualmente se pueden castigar a algunas naciones tras realizar actos criticados por la sociedad internacional¹⁹⁸.

Asimismo cabe resaltar que los Mundiales pueden tener sus pros y sus contras para la sociedad, las naciones y los actores internacionales inmersos, sin embargo, esto irá más de la mano con base en el país sede y en su situación interna, es decir la estabilidad política, económica y hasta social en la que se encuentre durante los preparativos y también en el transcurso del evento.

¹⁹⁸ Sudáfrica como ejemplo; no era miembro de la FIFA por sus políticas raciales.

ANEXOS

ANEXO 1:

Tabla 1. Asociaciones miembros de la FIFA





País	FIFA	Año de afiliación	Confederación	ONU
1. Afganistán	☺	1948	AFC	☺
2. Albania	☺	1932	UEFA	☺
3. Alemania	☺	1904	UEFA	☺
4. Andorra	☺	1996	UEFA	☺
5. Angola	☺	1980	CAF	☺
6. Anguila	☺	1996	CONCACAF	X
7. Antigua y Barbuda	☺	1972	CONCACAF	☺
8. Arabia Saudí	☺	1956	AFC	☺
9. Argelia	☺	1964	CAF	☺
10. Argentina	☺	1912	CONMEBOL	☺
11. Armenia	☺	1992	UEFA	☺
12. Aruba	☺	1988	CONCACAF	X
13. ARY (Antigua República Yugoslava) de Macedonia	☺	1994	UEFA	☺
14. Australia	☺	1963	AFC	☺
15. Austria	☺	1905	UEFA	☺
16. Azerbaiyán	☺	1994	UEFA	☺
17. Bahamas	☺	1968	CONCACAF	☺
18. Bahréin	☺	1968	AFC	☺
19. Bangladesh	☺	1976	AFC	☺
20. Barbados	☺	1968	CONCACAF	☺
21. Bélgica	☺	1904	UEFA	☺
22. Belice	☺	1986	CONCACAF	☺
23. Benín	☺	1964	CAF	☺
24. Bermudas	☺	1962	CONCACAF	☺
25. Bielorrusia	☺	1992	UEFA	☺
26. Bolivia	☺	1926	CONMEBOL	☺
27. Bosnia y Herzegovina	☺	1996	UEFA	☺
28. Botsuana	☺	1978	CAF	☺
29. Brasil	☺	1923	COMEBOL	☺
30. Brunéi Darussalam	☺	1972	AFC	☺
31. Bulgaria	☺	1924	UEFA	☺
32. Burkina Faso	☺	1964	CAF	☺
33. Burundi	☺	1972	CAF	☺
34. Bután	☺	2000	AFC	☺
35. Cabo Verde	☺	1986	CAF	☺
36. Camboya	☺	1954	AFC	☺
37. Camerún	☺	1962	CAF	☺
38. Canadá	☺	1913	CONCAFAC	☺
39. Chad	☺	1964	CAF	☺

40. Chile	☺	1913	CONMEBOL	☺
41. China Taipéi	☺	1954	AFC	☺
42. Chipre	☺	1948	UEFA	☺
43. Colombia	☺	1936	CONMEBOL	☺
44. Comoras	☺	2005	CAF	☺
45. Congo	☺	1964	CAF	☺
46. Costa de Marfil	☺	1964	CAF	☺
47. Costa Rica	☺	1927	CONCACAF	☺
48. Croacia	☺	1992	UEFA	☺
49. Cuba	☺	1929	CONCACAF	☺
50. Curazao	☺	1932	CONCACAF	☺
51. Dinamarca	☺	1904	UEFA	☺
52. Dominica	☺	1994	CONCACAF	☺
53. Ecuador	☺	1926	CONMEBOL	☺
54. EEUU (Estados Unidos de América)	☺	1914	CONCACAF	☺
55. Egipto	☺	1923	CAF	☺
56. El Salvador	☺	1938	CONCACAF	☺
57. Emiratos Árabes Unidos	☺	1974	AFC	☺
58. Eritrea	☺	1998	CAF	☺
59. Escocia	☺	1910	UEFA	X*
60. Eslovaquia	☺	1994	UEFA	☺
61. Eslovenia	☺	1992	UEFA	☺
62. España	☺	1904	UEFA	☺
63. Estonia	☺	1923	UEFA	☺
64. Etiopía	☺	1952	CAF	☺
65. Filipinas	☺	1930	AFC	☺
66. Finlandia	☺	1908	UEFA	☺
67. Fiyi	☺	1964	OFC	☺
68. Francia	☺	1904	UEFA	☺
69. Gabón	☺	1966	CAF	☺
70. Gales	☺	1910	UEFA	X*
71. Gambia	☺	1968	CAF	☺
72. Georgia	☺	1992	UEFA	☺
73. Ghana	☺	1958	CAF	☺
74. Gibraltar	☺	2016	UEFA	X
75. Granada	☺	1978	CONCACAF	☺
76. Grecia	☺	1927	UEFA	☺
77. Guam	☺	1996	AFC	X
78. Guatemala	☺	1946	CONCACAF	☺
79. Guinea	☺	1962	CAF	☺
80. Guinea Ecuatorial	☺	1986	CAF	☺
81. Guinea-Bissau	☺	1986	CAF	☺
82. Guyana	☺	1970	CONCACAF	☺
83. Haití	☺	1934	CONCACAF	☺
84. Honduras	☺	1946	CONCACAF	☺
85. Hong Kong	☺	1954	AFC	X
86. Hungría	☺	1907	UEFA	☺

87. India	☺	1948	AFC	☺
88. Indonesia	☺	1952	AFC	☺
89. Inglaterra	☺	1905	UEFA	X*
90. Irak	☺	1950	AFC	☺
91. Irán	☺	1948	AFC	☺
92. Irlanda del Norte	☺	1911	UEFA	X*
93. Islandia	☺	1947	UEFA	☺
94. Islas Caimán	☺	1992	CONCACAF	X
95. Islas Cook	☺	1994	OFC	X
96. Islas Feroe	☺	1988	UEFA	X
97. Islas Salomón	☺	1988	OFC	☺
98. Islas Vírgenes Británicas	☺	1996	CONCACAF	X
99. Islas Vírgenes Estadounidenses	☺	1998	CONCACAF	X
100. Israel	☺	1929	UEFA	☺
101. Italia	☺	1905	UEFA	☺
102. Jamaica	☺	1962	CONCACAF	☺
103. Japón	☺	1921	AFC	☺
104. Jordania	☺	1956	AFC	☺
105. Kazajstán	☺	1994	UEFA	☺
106. Kenia	☺	1960	CAF	☺
107. Kirguistán	☺	1994	AFC	☺
108. Kosovo	☺	2016	UEFA	X
109. Kuwait	☺	1964	AFC	☺
110. Laos	☺	1952	AFC	X
111. Lesoto	☺	1964	CAF	☺
112. Letonia	☺	1923	UEFA	☺
113. Líbano	☺	1936	AFC	☺
114. Liberia	☺	1964	CAF	☺
115. Libia	☺	1964	CAF	X
116. Liechtenstein	☺	1976	UEFA	☺
117. Lituania	☺	1923	UEFA	☺
118. Luxemburgo	☺	1910	UEFA	☺
119. Macao	☺	1978	AFC	X
120. Madagascar	☺	1964	CAF	☺
121. Malasia	☺	1954	AFC	☺
122. Malauí	☺	1968	CAF	☺
123. Maldivas	☺	1986	AFC	☺
124. Mali	☺	1964	CAF	☺
125. Malta	☺	1960	UEFA	☺
126. Marruecos	☺	1960	CAF	☺
127. Mauricio	☺	1964	CAF	☺
128. Mauritania	☺	1970	CAF	☺
129. México	☺	1929	CONCACAF	☺
130. Moldavia	☺	1994	UEFA	☺
131. Mongolia	☺	1998	AFC	☺
132. Montenegro	☺	2007	UEFA	☺
133. Montserrat	☺	1996	CONCACAF	X

134.	Mozambique	☺	1980	CAF	☺
135.	Myanmar	☺	1948	AFC	☺
136.	Namibia	☺	1992	CAF	☺
137.	Nepal	☺	1972	AFC	☺
138.	Nicaragua	☺	1950	CONCACAF	☺
139.	Níger	☺	1964	CAF	☺
140.	Nigeria	☺	1960	CAF	☺
141.	Noruega	☺	1908	UEFA	☺
142.	Nueva Calcedonia	☺	2004	OFC	X
143.	Nueva Zelanda	☺	1948	OFC	☺
144.	Omán	☺	1980	AFC	☺
145.	Países Bajos	☺	1904	UEFA	☺
146.	Pakistán	☺	1948	AFC	☺
147.	Palestina	☺	1998	AFC	X
148.	Panamá	☺	1938	CONCACAF	☺
149.	Papúa Nueva Guinea	☺	1966	OFC	☺
150.	Paraguay	☺	1925	CONMEBOL	☺
151.	Perú	☺	1924	CONMEBOL	☺
152.	Polonia	☺	1923	UEFA	☺
153.	Portugal	☺	1923	UEFA	☺
154.	Puerto Rico	☺	1960	CONCACAF	X
155.	Qatar	☺	1972	AFC	☺
156.	República Centroafricana	☺	1964	CAF	☺
157.	República Checa	☺	1907	UEFA	☺
158.	República de Corea	☺	1948	AFC	☺
159.	República de Irlanda	☺	1923	UEFA	☺
160.	República Democrática del Congo	☺	1964	CAF	☺
161.	República Democrática Popular de Corea	☺	1958	AFC	☺
162.	República Dominicana	☺	1958	CONCACAF	☺
163.	República Popular China	☺	1931	AFC	☺
164.	Ruanda	☺	1978	CAF	☺
165.	Rumanía	☺	1923	UEFA	☺
166.	Rusia	☺	1912	UEFA	☺
167.	Samoa	☺	1986	OFC	☺
168.	Samoa Estadounidense	☺	1998	OFC	X

169.	San Cristóbal y Nieves	☺	1992	CONCACAF	☺
170.	San Marino	☺	1988	UEFA	☺
171.	San Vicente y las Granadinas	☺	1988	CONCACAF	☺
172.	Santa Lucía	☺	1988	CONCACAF	☺
173.	Santo Tomé y Príncipe	☺	1986	CAF	☺
174.	Senegal	☺	1964	CAF	☺
175.	Serbia	☺	1923	UEFA	☺
176.	Seychelles	☺	1986	CAF	☺
177.	Sierra Leona	☺	1960	CAF	☺
178.	Singapur	☺	1952	AFC	☺
179.	Siria	☺	1937	AFC	X
180.	Somalia	☺	1962	CAF	☺
181.	Sri Lanka	☺	1952	AFC	☺
182.	Suazilandia	☺	1978	CAF	☺
183.	Sudáfrica	☺	1992	CAF	☺
184.	Sudán	☺	1948	CAF	☺
185.	Sudán del Sur	☺	2012	CAF	☺
186.	Suecia	☺	1904	UEFA	☺
187.	Suiza	☺	1904	UEFA	☺
188.	Surinam	☺	1929	CONCACAF	☺
189.	Tahití	☺	1990	OFC	X
190.	Tailandia	☺	1925	AFC	☺
191.	Tanzania	☺	1964	CAF	X
192.	Tayikistán	☺	1994	AFC	☺
193.	Timor Oriental (Timor Leste)	☺	2005	AFC	☺
194.	Togo	☺	1964	CAF	☺
195.	Tonga	☺	1994	OFC	☺
196.	Trinidad y Tobago	☺	1964	CONCACAF	☺
197.	Túnez	☺	1960	CAF	☺
198.	Turcas y Caicos	☺	1998	CONCACAF	X
199.	Turkmenistán	☺	1994	AFC	☺
200.	Turquía	☺	1923	UEFA	☺
201.	Ucrania	☺	1992	UEFA	☺
202.	Uganda	☺	1960	CAF	☺
203.	Uruguay	☺	1923	CONMEBOL	☺
204.	Uzbekistán	☺	1994	AFC	☺
205.	Vanuatu	☺	1988	OFC	☺
206.	Venezuela	☺	1952	CONMEBOL	☺
207.	Vietnam	☺	1964	AFC	☺
208.	Yemen	☺	1980	AFC	☺
209.	Yibuti	☺	1994	CAF	☺

210.	Zambia		1964	CAF	
211.	Zimbabue		1965	CAF	

* Países miembros de la ONU unidos en un solo Estado: *Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte*. Mientras que en la FIFA se encuentran por separado.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en FIFA, *Federaciones*, [en línea], Consultado en: <http://es.fifa.com/associations/index.html>; y ONU, *Estados miembros*, [en línea], Consultado en: <http://www.onunoticias.mx/la-organizacion/estados-miembros/>

ANEXO 2:

Tabla 2. Países organizadores de Mundiales FIFA

AÑO	ORGANIZADOR	GANADOR	NÚM. DE EQUIPOS PARTICIPANTES
1930	Uruguay	Uruguay	13
1934	Italia	Italia	16
1938	Francia	Italia	15
1950	Brasil	Uruguay	13
1954	Suiza	República Federal de Alemania	16
1958	Suecia	Brasil	16
1962	Chile	Brasil	16
1966	Inglaterra	Inglaterra	16
1970	México	Brasil	16
1974	Alemania	Alemania (República Federal de Alemania)	16
1978	Argentina	Argentina	16
1982	España	Italia	24
1986	México	Argentina	24
1990	Italia	Alemania (República Federal de Alemania)	24
1994	Estados Unidos	Brasil	24
1998	Francia	Francia	24
2002	Corea-Japón	Brasil	32
2006	Alemania	Italia	32
2010	Sudáfrica	España	32
2014	Brasil	Alemania	32
2018	Rusia	Francia	32
2022	Qatar	---	---

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en FIFA, *Torneos FIFA*, [en línea], Consultado en: <http://es.fifa.com/fifa-tournaments/statistics-and-records/worldcup/index.html> y Soriano Rodríguez, Kena, *Las implicaciones económicas de la Copa Mundial de la FIFA 2010 en Sudáfrica*, UNAM-FCPyS, México, 2012, pág. 57.

ANEXO 3:**Tabla 3. Organización de las Confederaciones**

CONFEDERACIÓN	REGIÓN MIEMBRO	NÚMERO DE FEDERACIONES
AFC Confederación Asiática de Fútbol	Continente asiático y Australia. Sede: Malasia	46
CAF Confederación Africana de Fútbol	Continente africano. Sede: Egipto	54
CONCACAF Confederación de Fútbol de Norteamérica, Centroamérica y Caribe	América del Norte, Centroamérica y el Caribe. Sede: Estados Unidos	35
CONMEBOL Confederación Sudamericana de Fútbol	Sudamérica. Sede: Paraguay	10
OFC Confederación de Fútbol de Oceanía	Oceanía. Sede: Nueva Zelanda	11
UEFA Unión de Asociaciones Europeas de Fútbol	Continente europeo más algunos países asiáticos. Sede: Suiza	55

Fuente: Elaboración propia con base en los datos obtenidos en FIFA, *Federaciones*, [en línea], Consultado en: <http://es.fifa.com/associations/index.html>.

ANEXO 4:

Requisitos de Independencia¹⁹⁹

Estos requisitos abarcan los siguientes cuatro puntos:

1. “Independiente”: Ni esa persona ni ninguno de sus familiares directos, en ningún momento durante los 4 años anteriores a que esa persona iniciara su mandato o durante el propio mandato:

- a) es o fue miembro del Consejo o de la junta ejecutiva o supervisora de una de las confederaciones o federaciones miembros;
- b) mantiene o mantuvo una relación económica material con la FIFA, una confederación o una federación miembro;
- c) es o fue oficial asalariado de la FIFA, una confederación o una federación miembro.

2. “Familia directa” o “familiar directo”: Incluye a todas aquellas personas con las que, por consanguinidad o de otra forma, se mantenga una relación parecida a una relación familiar, para quienes esa persona preste ayuda económica.

3. “Relación económica material”: significa que i) esa persona ha sido, o ii) es director o ejecutivo titular o empleado o posee, directa o indirectamente, el 10 % o más del patrimonio de cualquier entidad que ha efectuado pagos a la FIFA o ha recibido pagos de esta, o de una de las confederaciones, federaciones miembro, o de unos de los patrocinadores, auditores, asesores externos u otros asesores remunerados o contratistas de la FIFA, una de las confederaciones o federaciones miembro, por propiedades o servicios por un valor que, en un año, supere los 125 000 USD; siempre que las compensaciones u otras cantidades pagadas a esa persona en su condición de miembro del Consejo o de miembro independiente no constituyan una relación económica material.

4. “Oficial asalariado”: esto en relación con una entidad, significa un empleado asalariado de dicha entidad y, para que no haya lugar a dudas, se excluye a cualquier miembro de las comisiones permanentes u órganos judiciales que no sea empleado de la FIFA, una de las confederaciones o de las federaciones miembro.

¹⁹⁹ Fuente: FIFA, *Reglamento de Gobernanza de la FIFA (RGF)*, Zúrich, 2016, pág.6

FUENTES CONSULTADAS

Bibliografía

Libros

- Almanaque Mundial 2007, *Brasil; Sudáfrica*, Televisa, México, 2006, pp. 608.
- Benítez Palomar, Diana Alejandra, *Preponderancia de los BRICS en el orden económico internacional del siglo XXI. Evaluación y perspectivas*, UNAM-FES Acatlán, México, 2014, pp. 101.
- Caporal Olvera, José Iván, *El fútbol y sus implicaciones sociales a principios del siglo XXI*, UNAM-FES Aragón, México, 2009, pp. 88.
- Carvalho de Araújo, Allyson (Comp.), *Copa do Mundo 2014. Debates sobre mídia e cultura*, ed. UFRN, Brasil, 2015, pp. 336.
- Flores Quezada, Erick Armando, *Mundiales de fútbol, el mundo a tus pies*, UNAM-FES Aragón, México, 2005, pp. 346.
- Galván Zavaleta, Abraham Ismael y Carolina Pérez Ríos, *El papel de los organismos deportivos internacionales como actores de las relaciones internacionales. Casos específicos: Comité Olímpico Internacional y FIFA*, Tesis de Licenciatura, UNAM, FES Aragón, México, 2007, pp. 153.
- García Garrido, Rubén, *La economía brasileña: BRICS, desarrollo y futuro de la economía mundial*, Universidad de Valladolid, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Valladolid, 2015, pp. 41.
- Ianni, Octavio, *Teorías de la Globalización*, UNAM, Siglo XXI, 5ta edición, México, 2002, pp. 184.
- Larios Hernández, Julio, *Análisis y perspectivas del proceso de integración de Sudáfrica en los BRICS*, UNAM, Facultad de Economía, México, 2016, pp. 78.
- Larruz Jiménez, Martha Georgina, *El meme como nueva forma de la caricatura: Caso mundial de Brasil 2014*, UNAM-FCPyS, México, 2015, pp. 202.
- Navarro Vázquez, Glendy Vianey, *La política exterior de los BRICS y su impacto en el escenario internacional (2000-2008)*, UNAM-FES Aragón, México, 2016, pp. 120.
- Soriano Rodríguez, Kena, *Las implicaciones económicas de la copa mundial de la FIFA 2010 en Sudáfrica*, Tesis de Licenciatura, UNAM, FCPyS, México, 2012, pp. 237.
- Velázquez Elizarrarás, Juan Carlos, *Teorías, temas y propuestas para el estudio crítico de la Organización Internacional*, UNAM, FCPyS, México, 2011, pp. 432.

- Zamudio, Laura, (et al), *Puentes, fronteras y murallas disciplinarias en torno a las organizaciones internacionales*, CIDE, México, 2016, pp. 390.

Documentos

- Antezana J., Luis H., “Fútbol: espectáculo e identidad”, en *Futbologías: Fútbol, identidad y violencia en América Latina*, CLACSO, Argentina, 2003, pp. 85-98.
- Calduch, Rafael, *Teoría general de la Organización Internacional*, ed. Ciencias Sociales, España (Madrid), 1991, pp. 16.
- Cámara Argentina de Comercio, *Informe Económico: Sudáfrica*, Observatorio de Comercio Exterior, Departamento de Economía, Argentina, mayo 2014, pp. 22.
- De María y Campos, Mauricio, *Sudáfrica y el BRICS: Una incorporación justificada por la economía política*, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y Cámara de Diputados, México, pp. 319-335.
- Díez de Velasco, Manuel, “Concepto y caracteres de las Organizaciones Internacionales”, en *Las Organizaciones Internacionales*, 13° edición, Tecnos, Madrid, España, 2003, pp. 51.
- FIFA, *Estatutos de la FIFA*, Zúrich, Suiza, abril 2016, pp. 92.
- FIFA, *Estatutos de la FIFA*, Zúrich, Suiza, julio 2013, pp. 80.
- FIFA, *Estatutos modelo, FIFA 100 años*, Zúrich, Suiza, junio 2005, pp. 57.
- FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2010*, Zúrich, Suiza, 2004, pp. 95.
- FIFA, *Informe del Grupo de Inspección de la Copa Mundial de la FIFA 2014, Candidatura de Brasil*, Zúrich, 2007, pp. 52.
- FIFA, *Informe técnico y estadísticas*, Zúrich, Suiza, 2014, pp. 280.
- FIFA, *La Copa Mundial de la FIFA 2014 en números*, Zúrich, 2014, pp. 13.
- FIFA, *Procedimiento para la elección*, Zúrich, 21/abril/2004, pp. 3.
- FIFA, *Reglamento. Copa Mundial de la FIFA Sudáfrica 2010*, Zúrich, Suiza, febrero 2010, pp. 58.
- FIFA, *Reporte técnico y estadísticas. Copa Mundial de la FIFA Sudáfrica 2010*, Zúrich, Suiza, 2010, pp. 289.
- FIFA, *The 2014 FIFA World Cup in Numbers*, Zúrich, 2014, pp. 13.
- FIFA, *Todo sobre la FIFA*, Zúrich, Suiza, 2012, pp. 84.

- Gobierno de Santa Fe, *La economía de Brasil: presente y futuro*, Secretaría de Planificación y Política Económica, Argentina, Provincia de Santa Fe, 2015, pp. 25.
- Marín Montín, Joaquín, “Mundial de Brasil 2014: una mirada extranjera de sus legados”, pp. 47-72.
- Noguerón Consuegra, Pedro, “Reflexiones sobre Nación-Estado, Poder y Gobierno”, Facultad de Derecho, UNAM, México. *Cultura Jurídica*, pp. 43-53.
- Oficina de Información Diplomática, *Sudáfrica*, Ficha País, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, España, Septiembre 2016, pp. 16.
- Ortiz Díaz, Alejandro, *Una mirada a Brasil antes del Mundial y previsión para el futuro*, Universidad Autónoma de Manizales, Colombia, pp. 10.
- Pérez Herrero, Pedro, *Cronología básica historia de Brasil (Siglo XX)*, Universidad de Alcalá, España, pp. 6.
- Pérez Ortega, Giovanni y otros, *Las organizaciones no gubernamentales –ONG-: hacia la construcción de su significado*, Ensayos de Economía No. 38, enero-junio, Colombia, 2011, pp. 243-260.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *Informe sobre Desarrollo Humano 2011*, Naciones Unidas, Nueva York, Estados Unidos, 2011, pp. 201.

Hemerografía

Revistas

- Aemro Selassie, Abebe, “De qué padece Sudáfrica”, *La Nueva África*, “Finanzas y desarrollo”, diciembre 2011, pp. 12-14.
- Ferrando Badia, Pedro, “La Nación”, *Revista de estudios políticos*, No. 202, 1975, España, pp. 5-58.
- Palacio Roldán, Juan Fernando, “Más que fútbol: Economía y geopolítica del Mundial de Sudáfrica”, *Forum Doctoral*, núm. 2, enero-junio, 2010, pp. 77-104.
- Rivas, Pedro y Javier Marrodán, “Sudáfrica, el perdón como motor de la historia”, *Nuestro Tiempo*, “Una utopía posible”, septiembre-octubre, 2010, pp. 6-19.
- Vargas Sánchez, Gustavo, “La empresa transnacional”, *Economía Informa*, núm. 351, marzo-abril, 2008, pp. 37-66.
- Villena Fiengo, Sergio, “Golbalización y fútbol postnacional”, *ICONOS*, núm. 10, Ecuador, FLACSO, abril 2001, pp. 112-116.

En línea

- 20 minutos, *Protestas, huelgas, violencia, inseguridad... Brasil 'arde' a horas de arrancar el Mundial de fútbol*, por Daniel Mateo, 10/junio/2014, [en línea], Consultado en: <http://www.20minutos.es/deportes/noticia/problemas-brasil-mundial-2014-2162894/0/>.
- Agencia Central de Inteligencia (CIA), *The World Factbook, Brasil*, [en línea], Consultado en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/br.html>.
- Banco Mundial, *Brasil*, [en línea], Consultado en: <https://datos.bancomundial.org/pais/brasil>.
- Banco Mundial, *Sudáfrica*, [en línea], Consultado en: <https://datos.bancomundial.org/pais/sudafrica>.
- BBC Mundo, Cyril Ramaphosa reemplaza a Jacob Zuma como presidente de Sudáfrica, [en línea], 15/febrero/2018, Consultado en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43074017>.
- BBC Mundo, *La economía de Brasil: ¿ganadora o perdedora del Mundial 2014?*, por Marcelo Justo, 14/julio/2014, [en línea], Consultado en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140714_mundial_costo_economico_mj.
- BBC Mundo, *Las cuatro deudas de Brasil para el Mundial de 2014*, por Gerardo Lissardy, 1/julio/2013, Brasil, [en línea], Consultado en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/07/130701_problemas_brasil_mundial_2014_gl.
- BBC Mundo, Vladimir Hernández, *Mundial Sudáfrica 2010: lo bueno, lo malo y lo feo*, [en línea], 12/julio/2010, Consultado en: http://www.bbc.com/mundo/deportes/2010/07/100712_mundial_sudafrica_2010_bueno_malo_feo_vh.shtml.
- Biobiochile.cl, “El poder FIFA: Brasil cambió ley para permitir venta de alcohol en estadio y no afectar a auspicios”, [en línea], 14/junio/2014, Chile, Consultado en: <http://www.biobiochile.cl/noticias/2014/06/14/el-poder-fifa-brasil-cambio-ley-para-permitir-venta-de-alcohol-en-estadio-y-no-afectar-a-auspicios.shtml>.

- Brand South Africa, *Official Custodian of South Africa's Nation Brand*, [en línea], Consultado en: <https://www.brandsouthafrica.com/>.
- CARI (Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales), *Sudáfrica: su papel en el BRIC*, por Delfina López Freijido, [en línea], 28/febrero/2011, Argentina, Consultado en: <http://www.cari.org.ar/recursos/cronicas/white28-02-11.html>.
- Datos macro, *Brasil: Economía y demografía*, [en línea], Consultado en: <https://www.datosmacro.com/paises/brasil>.
- El Mundo Es, *El mejor "gol" alemán del Mundial fue al PIB*, [en línea], 20/noviembre/2006, Consultado en: <http://www.elmundo.es/mundodinero/2006/11/20/economia/1164028816.html>.
- El Universal, "Brasil encara problemas en preparativos del Mundial 2014", 25/febrero/2011, [en línea], Sao Paulo, Brasil, Consultado en: <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/deportes/brasil-encara-problemas-en-preparativos-del-mundial-2014-11468>.
- Excelsior, "El Mundial de Sudáfrica 2010 no deja ganancias esperadas", 6/diciembre/2010, [en línea], Johannesburgo, Consultado en: <http://www.excelsior.com.mx/node/694373>.
- Expansión, por Cristóbal M. Riojas, *Estadios: ¿y después del Mundial qué?*, [en línea], 20/junio/2014, Consultado en: <https://expansion.mx/negocios/2014/06/19/estadios-y-despues-del-mundial-que>.
- FIFA, *Archivo de la Copa Mundial*, [en línea], Consultado en: <http://es.fifa.com/fifa-tournaments/archive/worldcup/index.html>.
- FIFA, *Copa Mundial de la FIFA Sudáfrica 2010*, [en línea], Consultado en: <http://es.fifa.com/worldcup/news/y=2010/m=7/news=espana-gana-torneo-que-enorgullecido-africa-2247375.html>.
- FIFA, *Gobierno; Competiciones*, [en línea], Consultado en: <http://es.fifa.com/governance/competition-organisation/introduction.html>.
- FIFA, *Historia del fútbol*, [en línea], Consultado en: <http://es.fifa.com/about-fifa/who-we-are/the-game/opposition-to-the-game.html>.
- FIFA, *Informe de finanzas de la FIFA 2010*, 61° Congreso de la FIFA, Zúrich, mayo-junio 2011, pp. 116.
- FIFA, *La Copa Mundial de la FIFA 2014 en cifras*, [en línea], 23/septiembre/2014, Consultado en: <http://es.fifa.com/worldcup/news/y=2014/m=9/news=la-copa-mundial-de-la-fifa-2014tm-en-cifras-2443127.html>.

- FIFA, *Quiénes somos*, [en línea], Consultado en: http://es.fifa.com/about-fifa/who-we-are/explore-fifa.html?intcmp=fifacom_hp_module_corporate.
- Forbes México, *10 escándalos que ensombrecen el Mundial de Brasil 2014*, por Gerardo Villafranco, 27/mayo/2014, México, [en línea], Consultado en: <https://www.forbes.com.mx/10-escandalos-que-ensombrecen-el-mundial-de-brasil-2014/>.
- Gobierno de Brasil, [en línea], Consultado en: <http://brasil.gov.br/>.
- Infobae, “Por qué los brasileños no quieren el Mundial”, 7/junio/2014, [en línea], Consultado en: <https://www.infobae.com/2014/06/07/1570919-por-que-los-brasilenos-no-quieren-el-mundial/>.
- Instituto Mises; Economía de mercado, libertad y paz, *La historia de la economía de Sudáfrica*, [en línea], 15/mayo/2013, Consultado en: <http://www.miseshispano.org/2013/05/la-historia-de-la-economia-de-sudafrica/>.
- Jiménez Barca, Antonio, “Dilma Rousseff, destituida definitivamente por el Senado de Brasil”, *El País*, 1/septiembre/2016, [en línea], Brasilia, Consultado en: https://elpais.com/internacional/2016/08/31/america/1472649732_720732.html.
- La Jornada, *Campaña por un empleo decente para preparar el Mundial 2010 en Sudáfrica*, Nairobi, 21/enero/2007, [en línea], Consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/01/22/index.php?section=economia&article=028n1eco.v>.
- MERCOSUR, *Institucional*, [en línea], Uruguay, Consultado en: <http://www.mercosur.int/innovaportal/v/3862/11/innova.front/en-pocas-palabras>.
- Navas, Horacio, “Sudáfrica: victoria más allá de los goles”, *El Universal*, 9/julio/2010, [en línea], Consultado en: <http://archivo.eluniversal.com.mx/editoriales/48975.html>.
- People Daily, *Brasil se alista para torneo previo a Mundial 2014 de fútbol*, 28/febrero/2013, [en línea], Consultado en: <http://spanish.peopledaily.com.cn/31615/8147257.html>.
- Principia Marsupia, por Alberto Sicilia, *Cómo FIFA consiguió cambiar la ley para vender cerveza en los estadios*, [en línea], 16/junio/2014, Sao Paulo, Consultado en: <http://www.principiamarsupia.com/2014/06/16/como-fifa-consiguio-cambiar-la-ley-para-vender-cerveza-en-los-estadios/>.
- Profesor en línea, *Historia del Brasil*, [en línea], Chile, Consultado en: <http://www.profesorenlinea.cl/Paisesmundo/Brasil/BrasilHistoria.htm>.

- Santander, *Brasil: Política y economía*, [en línea], Consultado en: <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/brasil/politica-y-economia>.
- Santander, *Sudáfrica: Política y economía*, [en línea], Consultado en: <https://es.portal.santandertrade.com/analizar-mercados/sudafrica/politica-y-economia>.
- South African Government, *Varios*, [en línea], Consultado en: www.gov.za.
- Sputnik, *¿El fin de la hegemonía? Cómo los países BRICS reemplazarán a EEUU*, [en línea], 4/septiembre/2017, Consultado en: <https://mundo.sputniknews.com/mundo/201709041072078764-brics-estadosunidos-dominio-global/>.
- Sputnik, *Los BRICS están entre los países más optimistas de 2018*, [en línea], 12/enero/2018, Consultado en: <https://mundo.sputniknews.com/sociedad/201801121075393170-optimismo-brics-2018/>.
- Stats SA (Statistics South Africa), *Estadísticas*, [en línea], Consultado en: <http://www.statssa.gov.za/>.
- Universidad de la República Uruguay, *Brasil y los BRICS. Una estrategia de innovación y desarrollo*, [en línea], 7/abril/2017, Uruguay, Consultado en: <http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/40298>.