



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

CARRERA DE PSICOLOGÍA

LOCUS DE CONTROL Y RASGOS
DE PERSONALIDAD EN MADRES CON HIJOS ADOLESCENTES

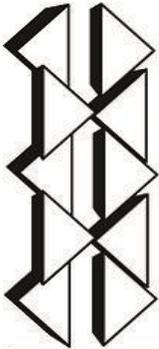
T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A:
PAMELA PACHECO LÓPEZ

JURADO DE EXAMEN

DIRECTORA: DRA. MIRNA GARCÍA MÉNDEZ
COMITÉ: MTRO. EDGAR PÉREZ ORTEGA
DR. CÉSAR AUGUSTO DE LEÓN RICARDI
DRA. ELIZABETH ALVAREZ RAMÍREZ
DRA. LUZ MARÍA CRUZ MARTÍNEZ

Proyecto PAPIIT IN306616



FES
ZARAGOZA

CIUDAD DE MÉXICO

OCTUBRE, 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mis amigas y amigos por el tiempo compartido y las charlas que disminuían el estrés, en especial a David, Gerardo y Andrea por su cariño, compañía y palabras de aliento.

A Martin por su amistad y amor incondicional, por creer siempre en mi, por escucharme y abrazarme cuando todo parecía perdido.

A mi familia por su cariño y por darme el espacio que necesité.

A mi jurado: el Mtro. Edgar Pérez Ortega, el Dr. César Augusto De León Ricardi, la Dra. Elizabeth Alvarez Ramírez y la Dra. Luz María Cruz Martínez por su tiempo y apoyo.

Un agradecimiento especial a mi directora la Dra. Mirna García Méndez por sus enseñanzas, confianza y todo el apoyo que se refleja en la culminación de este proyecto.

Flasohkâmati notònal auh nonakayò.

Índice

Resumen.....	3
Introducción.....	4
1. Rasgos de personalidad.....	8
1.1.- Concepto de persona.....	8
1.2.- Teorías de la personalidad.....	9
1.3.- Rasgos	18
1.4.- Modelo Los Cinco Grandes de MaCrae y Costa.....	20
2.- Locus de control.....	26
2.1.- Antecedentes.....	26
2.2.- Locus de control externo.....	28
2.3.- Locus de control interno.....	30
3.- Familia.....	32
3.1.- Definición.....	32
3.2.- Familia Biparental.....	33
3.3.- Familia Monoparental	35
3.4.- Familia y Rasgos de personalidad	37
3.5.- Familia y Locus de control.....	41

4.- Método.....	44
4.1.-Planteamiento del problema.....	44
4.2.- Pregunta de investigación	46
4.3.- Objetivo general.....	46
4.4.- Objetivos específicos.....	46
4.5.- Participantes.....	48
4.6.- Instrumentos.....	50
4.7.- Variables.....	52
4.8.- Hipótesis.....	53
4.9.-Procedimiento.....	56
5.- Resultados y Discusión	57
5.1.- Resultados	57
5.2.- Discusión	67
6.- Referencias.....	72

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la predicción de los cinco grandes de personalidad en el locus de control de madres biparentales y monoparentales. Los rasgos de personalidad se describen a partir del modelo de los Cinco Grandes que se sustenta en dos posturas: la lexica, a partir del lenguaje con el que las personas suelen referirse a la misma y en la factorial que integra la medición de los factores. Por otro lado, el locus de control se refiere a la autopercepción de control de los individuos (Rotter, 1966), que depende del grado en el cual las personas perciben las recompensas sociales, a partir de su propia conducta o por aspectos ajenos a ellos (Roddenberry, 2007). Participaron 304 madres con al menos un hijo adolescente de la zona oriente de la Ciudad de México con un rango de edad de los 22 a 65 años, respondieron de manera voluntaria el Inventarios de los Cinco Grandes y la escala de Locus de control materno. Se realizaron correlaciones y análisis de regresión lineal múltiple paso a paso. Los resultados del presente estudio indican que existen correlaciones y efectos entre los factores de LOCOMA y los rasgos de personalidad. El factor Neuroticismo predice de manera negativa la eficacia parental y de manera positiva la falta de control y el apoyo de otros. Esto implica una disminución de la primera y un incremento de las segundas. Por otro lado, la amabilidad, extraversión y apertura a la experiencia favorecen la eficacia parental y la responsabilidad en las madres.

Palabras clave: biparental, monoparental, rasgos, personalidad, Locus de control.

INTRODUCCIÓN

La familia es el contexto natural para crecer y para recibir auxilio. Es un grupo que crea pautas de interacción mientras sus integrantes conviven. Estas son fundamentales ya que constituyen la estructura familiar, consiguiendo que se logre el funcionamiento de los integrantes de la familia, también definen sus distintas conductas y facilita su interacción recíproca. La estructura familiar logra que se desempeñen las tareas dentro del grupo, funciona como apoyo de la individuación creando a su vez el sentimiento de pertenencia (Minuchin, & Fishman, 2004).

A su vez, la familia es una institución social que cambia sus pautas de acuerdo a la etapa del ciclo vital y las demandas de la sociedad a la que pertenezca (García-Méndez, Rivera- Aragón, Díaz-Loving & Reyes-Lagunes, 2015).

La conformación de la familia sucede al unirse dos personas que al ser padres pasan por una serie de modificaciones que los hacen adquirir habilidades que pueden ser retomadas de sus progenitores. Uno de los cambios en el desarrollo es el de roles, para hombres y mujeres las actividades que eran cotidianas comienzan a cambiar, por lo tanto, habrá modificaciones en la personalidad (Santrock, 2006).

Minuchin (2003, en Puello 2014) considera que la familia tiene la capacidad para ajustarse a los cambios internos y externos que crean nuevos retos

para ellos, sin desprenderse de su identidad, cuando los cambios suelen sobrepasar sus capacidades se intentará mantener las pautas favoritas que llevan tiempo practicando. En situaciones de desequilibrio como sucede en las familias monoparentales, entre los miembros suelen aparecer exigencias de lealtad y estrategias para provocar sentimientos de culpabilidad.

El concepto monoparental aparece en los años 70 para describir a las familias denominadas rotas o incompletas. Un hogar o familia monoparental puede ser denominada así por la muerte de algún padre, la adopción o embarazo como madre soltera (Valdivas, 2008). Lo que es muy distinto a la familia estereotipo considerada como tradicional.

La familia tradicional es un agrupamiento nuclear conformado por matrimonio de un hombre y una mujer con hijos en común, habitando el mismo hogar, el hombre se encarga de la subsistencia de la familia y la mujer del cuidado de los hijos (Palacios & Rodrigo, 2013).

Los cambios sociales y económicos a través de los años han creado diversas estructuras familiares, pero con ellos una variedad de dificultades para la crianza de los hijos y el funcionamiento familiar. El cuidado de los hijos implica diversas cosas que pueden influir en cómo se da este funcionamiento, además existen diferencias entre una familia monoparental y una biparental.

Uno de los principales factores psicológicos relacionados con el estudio de la estructura familiar es la influencia de los rasgos de personalidad (Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la experiencia, Amabilidad y Responsabilidad) con los diferentes aspectos de la vida que al conocerlos nos podrían dar indicios de cómo las madres llevan a cabo el proceso de la crianza. Por ejemplo, Motevaliyan et al.

(2017) tras estudiar a las mujeres casadas lograron ubicar a las más extravertidas y agradables con menos experiencia con las agresiones psicológicas, es importante mencionar que los autores hallaron que las mujeres que habían recibido insultos durante la infancia por los padres, reportaron agresión psicológica por parte de sus esposos. El rasgo de personalidad, Neuroticismo en este estudio demostró ser muy importante como predictor de la agresión psicológica leve y grave en las mujeres casadas de Iran.

Gázquez, Pérez y Mercader (2011), en su investigación hallaron que el Neuroticismo correlaciona positivamente con altas puntuaciones sobre la totalidad del cuestionario de salud (Test de Orientación Vital Revisado), lo que según los autores significa que a mayores niveles de Neuroticismo menor o peor será la percepción respecto a la salud. Lo que claro esta puede tener repercusiones graves en la misma. Para el factor Extraversión correlaciona negativamente. Lo que significa que cuando se califica bajo en Extraversión se puntúa alto en las variables de salud, lo que indica que habrá peor percepción de salud.

Otra de las variables contempladas en el presente estudio es el locus de control materno. Al revisar otras investigaciones se encuentran algunas consideraciones de la relación del locus de control y aspectos de salud que pueden repercutir en el funcionamiento familiar.

Padilla y Díaz- Loving (2011), al trabajar con las escalas de funcionamiento familiar y locus de control, prueban que el uso de condón se relaciona negativamente con el involucramiento afectivo disfuncional (factor en la escala de funcionamiento familiar), mencionan los autores que el sexo seguro se atribuye a las acciones propias de las personas. Hallaron que quienes perciben que hay más

características negativas en los funcionamientos la responsabilidad respecto a su salud o el uso del condón es menor. El locus de control externo se asocia al mal involucramiento afectivo funcional y a la frecuencia de relaciones sexuales casuales que puede mencionarse como un factor de riesgo para la salud. El factor que determina las conductas sexuales riesgosas es el locus de control, aún más que el funcionamiento familiar ya que, quien tiende a la externalidad relaciona la disfuncionalidad familiar con su salud sexual a diferencia de los individuos con locus de control interno que no lo hacen.

Pérez-Padilla, Hidalgo-García y Menéndez-Álvarez (2012) observaron que el locus de control parental funge como moderador del efecto que tiene el estrés en algunas dimensiones de las prácticas parentales. Encontraron que las mujeres con hijos y un locus de control interno a pesar del aumento de los niveles de estrés son responsivas a las necesidades de sus hijos, este tipo de mujeres ejerce mayor control psicológico al aumentar el estrés parental, en cambio las madres con locus de control externo al ser más altas sus puntuaciones en estrés parental obtiene puntuaciones más bajas en responsividad, pero al aumento de estrés parental se mantienen en niveles estables del control psicológico.

De acuerdo a lo descrito, el objetivo de esta investigación es establecer la predicción de los cinco grandes de personalidad en el locus de control de madres biparentales y monoparentales.

CAPÍTULO 1

RASGOS DE PERSONALIDAD

1.1.- Concepto de persona

El entendimiento de la conducta humana ha sido a lo largo de la historia el motivo para hablar y reflexionar sobre la persona, expresión que desde su etimología se relaciona con la personalidad y a su vez éstas con el drama griego. Las máscaras que utilizaban los actores representaban características conductuales y psicológicas del personaje, creando así una gran variedad de mascarás (personalidades) (Otero- López, Luengo, Romero, Gómez, & Castro, 2013).

Al inicio la descripción de la personalidad comienza por lo que se puede observar de los demás, de la parte superficial de las personas (mascaras) y posteriormente se puede identificar características más internas (Montaño, Palacios, & Gantiva, 2009).

Para hablar de personalidad es importante conocer los términos relacionados con el constructo.

Uno de los términos importantes es el de carácter, utilizado inicialmente por el filósofo Teofrasto para nombrar a las características particulares del estilo de vida de una persona. A este término se le relaciona con características morales y éticas (Pueyo,1995 en Dolcet, 2006).

Otro término a destacar es el de Temperamento:

“...designa los fenómenos característicos de la naturaleza emocional de un individuo, fenómenos entre los cuales se cuenta su susceptibilidad a la estimulación emocional, su intensidad y velocidad de respuestas habituales, la calidad de su estado de ánimo predominante y todas las peculiaridades de fluctuación e intensidad de su estado de ánimo; todos estos fenómenos son considerados dependientes de su estructura constitucional y, por lo tanto, como de origen principalmente hereditario” (Allport, 1974, p 71).

1.2.- Teorías de la personalidad

Se han propuesto diferentes teorías desde distintos modelos psicológicos para describir el constructo personalidad y cómo se conforma, a continuación, se hará mención de algunas de ellas.

La personalidad es un término característico de los seres humanos para definir su individualidad, la que Nuttin (1973), considera el grupo de características o diferencias constantes de una persona que lo distingue de las demás, la cual se crea por el rol que ejerce una persona en la sociedad. Este planteamiento parte del análisis de la conducta animal, que difiere de los seres humanos al carecer de una vida psíquica.

De acuerdo con la teoría psicodinámica de Freud (1933) la personalidad se forma cuando en la infancia se atraviesan las etapas psicosexuales, cada una de ellas corresponde a una zona erógena. Explica que, si el niño es complacido demasiado o privado en exceso en alguna de las etapas, se creará un conflicto sin resolver, lo que ocasiona un retardo en el desarrollo y su libido se quedará en esa etapa (Davidoff, 1989).

La teoría de Freud señala que los niños pasan por cuatro etapas psicosexuales: oral, anal, fálica y genital, además del periodo de latencia.

En la primera etapa la boca, lengua y encías son las zonas de sensación placentera, por tanto, la libido se centra en comer, succionar, morder, llevarse cosas a la boca, etc. Esto ocurre en el niño desde que nace hasta el primer año de vida. El conflicto de esta etapa es el destete, cuanto más difícil sea para el niño dejar el pecho más libido se fijará en esta etapa, así es como la teoría plantea que de adulto continuará mostrando preocupaciones orales; pueden ser personas dependientes, pasivas o ambiciosas, o que disfruten mascar chicle, fumar, comer, beber o hablar mucho (Berger, 2007).

En la segunda etapa comienza a partir del año y 6 meses de edad hasta los tres años. Como su nombre lo dice el placer se encuentra en el ano y al acto de la defecación (expulsión y retención de heces fecales). Si los padres entrenan estrictamente a su hijo para control de esfínteres, se dice que en la adultez pueden ser obstinados, mezquinos, ordenados en demasía y tienden a la autodestrucción (Freud, 1967 en Montaña, Palacio, & Gantiva, 2009).

La tercera etapa considerada Fálica ocurre de los 3 a los 6 años. Es consecuencia del descubrimiento de los genitales y del análisis de la diferencia

sexual. Esta etapa se consuma una elección de objeto que Freud había considerado como propia de la adolescencia: las pulsiones sexuales se dirigen a una única persona en la que intentan alcanzar sus fines. Esa persona es la madre o quien desempeña su función (Freud, 1913, 1923 en Tubert, 2006).

La cuarta etapa denominada Genital aparece en la adolescencia, luego de que comienzan los deseos heterosexuales, cuando el sujeto alcanza la etapa adulta o genital del desarrollo psicosexual. En ésta, los conflictos no resueltos reaparecen como una conducta adulta neurótica (Craig ,1997).

La última etapa o Periodo de Latencia comienza a los 6 años de edad hasta los 12, cuando el padre suprime la sexualidad inicial del niño. En este periodo las actividades que el niño prefiere son las tipificadas sexualmente, es negativo respecto al sexo opuesto, por lo que se identifica con su padre, así como, las niñas con su madre. Se dice que en este periodo el niño tiene una *relación edípica*, lo que refiere a un deseo por unirse con su madre (Kimble, Garnezy, & Zigler, 1996). Aparece después de que el niño pierde temporalmente el interés de su órgano por falta de conocimiento y a partir del temor a la castración ya que desea poseer a la madre. Debido a que este periodo dura hasta la pubertad, se encuentra presente en la persona la búsqueda constante de un objeto de satisfacción (Thompson, 1951).

Por otro lado, Erickson bajo un modelo psicosocial (1950), creía que la personalidad se desarrolla a partir de la manera en que se resuelven los conflictos sociales. Considera la importancia de los instintos, pero también la importancia de la experiencia. Su doctrina se regía por el concepto *la adquisición de la identidad*

del ego. Establece un modelo de 8 etapas del desarrollo del hombre (Craig et al.,1997):

- Etapa 1, va del nacimiento a un año, la crisis es la *confianza* o *desconfianza*.
- Etapa 2, de los dos a los tres años existe una crisis sobre el control de la propia conducta que tiene como resultado psicosocial la *autonomía* y la *duda*.
- Etapa 3, inicia a los cuatro años, la crisis es la exploración de límites bajo las condiciones sociales como: oportunidades o falta de ellas y sentimientos negativos, como resultado psicosocial aparece la *iniciativa* y la *culpa*.
- Etapa 4, de los seis a los once años, por la crisis de la adaptación y la sobrevivencia, el hombre se cuestiona acerca de su entrenamiento y apoyo de ahí surgen la *industriosidad* e *inferioridad*.
- Etapa 5, hasta los dieciocho años, aparecen los cuestionamientos de identidad y de creencias, como resultado social se encuentran la *identidad* y *confusión de roles*.
- Etapa 6, ésta ocurre durante la juventud, se presentan condiciones sociales como, comprensión, soledad y confianza, el resultado psicosocial es la *intimidad* y *aislamiento*.

- Etapa 7. La adultez se encuentran la determinación, el empobrecimiento y la productividad, el resultado psicosocial es el *generativo* o *estancamiento*.
- Etapa 8, en la madurez se cuestiona la satisfacción con los actos, la *integridad del ego* y la *desesperación* son el resultado psicosocial.

A continuación, en los siguientes párrafos se describirán las principales aportaciones teóricas en del constructo de personalidad descritas por Cuelli y Reidl (1999):

Alfred Adler proponía que el hombre nace con conciencia social y el individuo se convierte en un ser responsable de los otros y de sí mismo cuando la conciencia despierta. Menciona que al hombre lo gobierna un sentimiento de inferioridad que produce la constante búsqueda de mejoras con el fin de eliminar esa inferioridad básica que le pertenece. Su trabajo se divide en siete partes:

- Complejo de inferioridad: el hombre nace incompleto y con el deseo de poseer lo que otros tienen, ya que cuando se es niño todo es superior a él, lo que produce el sentimiento de inferioridad y deseo por la superioridad. Este estado se mantiene a lo largo de la vida como una herida biológica y psicológica.
- Complejo de superioridad: se encuentra relacionado con el anterior por lo tanto se refiere al deseo del hombre por el poder o superioridad a partir de que el hombre se cree inferior.

- Estilo de vida: Surge del pasado. Se establece a partir de la combinación de las conductas regidas por el interior y el ambiente que influye en la conducta dirigida desde el interior de un individuo. El estilo de vida es único.

Existen tres factores que para Adler hacen que el estilo de vida sea infeliz, las deficiencias orgánicas o mentales, la niñez brindada por cuidadores consentidores y el rechazo en la niñez. Si existe un rasgo de inferioridad entonces el estilo de vida se conformará inadecuadamente, pero existe la posibilidad de compensar estableciendo metas, que si se superan se estaría hablando de la superioridad que existe en el self.

Cuando el individuo con impedimentos orgánicos o mentales logra obtener superioridad depende del apoyo que en su momento los cuidadores o personas adultas pertenecientes a su medio puedan proporcionarle. Para un niño consentido se considera que posee una superioridad artificial y no podrá crear un estilo de vida sin ayuda de sus padres. El niño rechazado al igual que el anterior sufre a lo largo de la vida, a pesar de que tiene una mejor relación con su entorno; su pérdida se debe al número de fracasos en la vida, funciona por ensayo y error al ser tan costoso para él elige desertar.

- Self creativo: Surge del pasado y es moldeado por el futuro. Se refiere a que los individuos crean parte de sí mismos por medios del pasado hereditario y las experiencias a lo largo de su vida lo que hará de su estilo de vida distinto del de otro ser humano, lo cual puede notarse en la búsqueda de metas, que son diferentes para cada individuo a pesar de que todas se rijan por el sentimiento de inferioridad y de superioridad.

- Self consciente: El hombre hace un autoexamen percatándose del por qué actuar de maneras determinadas. Es consciente de lo que hace día con día.
- Metas ficticias: Surge del futuro. Se relacionan directamente con el estilo de vida y el self creativo. Son objetivos alejados de la realidad creados por el individuo que no pueden ser alcanzados por el yo creativo que se encuentra buscando la superioridad.
- Interés social: El individuo es un ser social con interés por el contacto. Toda conducta en la niñez con el mundo social tendrá efecto en el desarrollo de su vida.

Por otro lado, Karen Horney menciona que existe un cambio y mejoras de la humanidad a partir de la evolución produciendo que un individuo consiga mejores metas y objetivos. El trabajo central de la autora parte de la *neurosis*. Propone que, al resaltar los aspectos positivos del hombre, la neuroticidad producida por la sociedad industrializada puede resolverse.

Como se mencionó al inicio otro de los términos importantes para poder desarrollar de manera explicativa el constructo *personalidad*, es el de carácter; su estructura se encuentra compuesta por el conjunto de experiencias que una persona acumula a lo largo de su vida, así como los hábitos durante la infancia, por lo cual Horney considera que el hombre puede aumentar sus potencialidades a partir de todas sus experiencias ya que éste es un producto del medio. Conforme cambia el medio en el cual un individuo se desarrolla hará que el mismo individuo cambie, así es como se moldea el carácter a partir de las otras personas que pertenecen al mismo medio.

Explica también que a partir del self los individuos desean saciar sus necesidades para alcanzar el máximo de su desarrollo. Para esto se establece un self idealizado que si no se logra conseguir producirá conductas neuróticas. Todas las personalidades encaran diez necesidades que Horney denomina como neuróticas:

- a) Afecto y aprobación.
- b) Protección.
- c) Establecer límites, produciendo un alejamiento de sus relaciones sociales.
- d) Poder y fuerza.
- e) Dominio.
- f) Prestigio.
- g) Admiración.
- h) Ambición.
- i) Autosuficiencia e independencia.
- j) Perfección.

Uno de los autores importantes dentro del tema de la personalidad es Murphy quien considera igual a la teoría de la personalidad y la teoría de la motivación, supone que todas las cosas que hace un individuo tienen un motivo. Su trabajo incluye la *personalidad biológica* refiriéndose a los aspectos físicos y químicos que influyen en la conducta del hombre.

En cuanto a las diferencias individuales, estas surgen de la propia constitución que refiere al hecho que ningún cuerpo humano es repetible. Se individualiza la personalidad del niño con el uso de sus cinco sentidos; la influencia

del uso de sus sentidos hará que aparezcan cualidades pertenecientes a su personalidad.

Como ya se mencionó la motivación es un concepto importante para explicar la personalidad desde el trabajo de Murphy, la cual indica que un hombre no es motivado por las mismas cosas que otro. Existen tres maneras de notar las diferencias de la motivación: medir las diferencias orgánicas, midiendo la conducta externa y mediante la observación entrenada.

Este autor, al estudiar la personalidad junto con la anatomía, toma en cuenta la función del cuerpo como limitante de las conductas siendo ésta, información sobre la personalidad de un individuo; es importante también considerar la conducta expresiva, más específicamente el efecto de ésta sobre la apariencia del cuerpo y el efecto de la apariencia física que surge en otras personas e influye en indicios de la relación y la personalidad (Bishop, 2010).

La teoría humanista afirma el potencial de los seres humanos para cambiar y mejorar, considerando como único responsable del cambio al individuo, así como considera una de las características de los seres humanos la bondad. Carl Rogers (1902-1987), uno de los teóricos humanistas propuso que todo ser nace con aptitudes o potencialidades innatas, por lo cual nombra *tendencia a la realización* al impulso biológico que orienta a ser mejor a todos los organismos y *tendencia a la autorrealización* al intento de los seres humanos a cumplir su autoconcepto, la imagen consciente de los que son y de lo que quieren ser en la vida (Morris & Maisto, 2005).

1.3.- Rasgos

Como se ha observado, personalidad es una palabra que tiene variadas y distintas definiciones, pero otros autores optaron por describirla a través de rasgos para así hablar del ser humano como un ser único.

El rasgo se refiere a una característica perteneciente a una persona, es la designación que se le da a una de las particularidades de un individuo.

Allport (1974), partiendo desde la idea de que el hombre es individual, explica que las tendencias determinantes como actitudes mentales que pueden resolver ciertas situaciones, como la disposición de cada persona a realizar determinada tarea o solucionar situaciones específicas son a lo que denomina rasgos, los cuales señala como generales y que derivan de los intereses, complejos, sentimientos e ideales de un individuo.

Éste hace la distinción entre *rasgo y hábito* mencionando que el segundo es una respuesta no modificable y que se adquiere por la experiencia y práctica a diferencia de los rasgos que se presentan después de adquirir un hábito que inicialmente son conductas aprendidas para después transformarse en una característica particular de la persona.

Se relaciona con el de *rasgo* el concepto de *actitud* que se refiere a la postura que tiene una persona respecto a un tema o situación lo cual lo diferencia del rasgo, éste se refiere a la manera de comportarse en general. La actitud es la que dirige a las personas a negar o aceptar una situación, diferente al rasgo que no tiene una dirección totalmente definida.

Para que el rasgo sea considerado verdadero tiene que ser individual, porque según lo mencionado por Allport (1974), es lo que se encuentra en un individuo variando en experiencias y no inmersos en una comunidad.

Desde la contribución de Eysenck (1994), cualquier consideración de la personalidad debe hacerse a partir de estudios biológicos como el análisis genético, así como el análisis factorial de patrones de comportamiento y rasgos. Mediante el uso de pruebas experimentales basadas en la teoría en general, permitirían que la teoría y la experiencia adquirida de los trabajos experimentales formen las herramientas suficientes para predecir los comportamientos de una persona en situaciones específicas (Eysenck, 2016).

La teoría de Eysenck apoyada por el concepto de temperamento y conocida como el modelo de los tres factores de la personalidad, involucra el rasgo Extraversión, Neuroticismo y Psicoticismo que se encuentran presentes en todas las culturas (Center, 2002).

El rasgo Extraversión- Introversión describe a las personas desde dos polos, en el cual una personalidad extravertida se considera sociable, con interés por las interacciones con otras personas y que gusta de la compañía de ellas. Esta personalidad tiene dentro de sus características la impulsividad, la emoción por lo intrépido, al igual que la despreocupación y una actitud optimista que gusta de cambios. Dentro de sus aspectos negativos se considera a estas personas agresivas y con tendencia a perder el control fácilmente. Por el contrario, una persona introvertida es tímida, gusta más de la soledad, actúa a partir de la planeación previa, cuidadosa y organizada, toman con seriedad la vida, así como los valores éticos, suelen ser pesimistas, pero personas confiables (Berryman, 1994).

Una persona con el rasgo de Neuroticismo se considera que es ansiosa, vulnerable a situaciones de estrés ya que tiene poca confianza en sí mismo, por esto pueden ver a diversas situaciones de la vida como una amenaza (Caspi, Roberts & Shiner, 2005 en Lundell, 2017).

Características como la dureza, la inconformidad son parte del rasgo psicoticismo, Eysenck (1985), considera que la base fisiológica del psicoticismo es la testosterona, por lo tanto, los niveles altos de psicoticismo se relacionan con niveles altos de testosterona (Acton, 2003).

Desde la hipótesis de Eysenck (1987), una de las conductas que individuos con puntuaciones altas en los tres factores (extraversión, neuroticismo y psicoticismo) pueden tener comportamientos antisociales. El que se relaciona directamente es el Psicoticismo (Abella, & Bárcena, 2014).

1.4.- Modelo Los Cinco Grandes de McCrae y Costa

A lo largo del tiempo la personalidad fue conceptualizada por varias perspectivas teóricas, pero lo que la psicología de la personalidad necesitaba era un modelo descriptivo o taxonomía de los rasgos, siendo uno de los objetivos de dicha taxonomía la investigación para su posterior estudio de las características específicas de la personalidad en lugar de estudiar por separado la gran cantidad de atributos que convierten a cada ser humano en individual y diferente. Después de años de investigación finalmente el campo fue acercándose a la taxonomía general de los rasgos de personalidad con las Cinco Grandes dimensiones o factores de la personalidad (John, & Srivastava, 1999).

Millon y Davies (1998), comentan que se caracteriza por su metodología de análisis factorial y su modelo estructural de rasgos dimensionales. El modelo defiende que cualquier tipo de personalidad puede ser calificada por la capacidad de sus dimensiones (Pedrero, 2003). Estas derivan del lenguaje cotidiano que se encuentran conectado a las conductas, derivan de la descripción que las personas pueden hacer de sí mismas o de otras personas (Snow, 1973; MacKay, 1993, en Laak, 1996).

Sin embargo, la estructura de los Cinco Grandes no implica que la personalidad se reduzca a los cinco rasgos. Más bien, se representa la personalidad en el nivel más amplio de abstracción, siendo que cada dimensión incluye una gran cantidad de características de personalidad distintas y más específicas (Benet-Martinez & John, 1998). El modelo tiene como objetivo describir la personalidad y no el explicar las causas de ésta, por eso está desarrollado a partir del lenguaje con el que las personas suelen hablar sobre la personalidad (Golberg, 1981, 1982; Norman, 1963 en Cloniger, 2003).

Romero, Luengo, Gómez-Fraguela y Sobral (2002), opinan que la estructura de los rasgos permitirá utilizar un lenguaje común y permite anclar nuevos conceptos en el conocimiento ya establecido dentro del tema de la personalidad, conectando los constructos en redes más coherentes. Para un estudio más preciso, en 1990 McCrae y Costa trabajaron evaluando la personalidad con cuestionarios con frases utilizando como base el 16PF (16 factores de la personalidad, del modelo de Cattell). Es como a partir de lo anterior crean una versión del modelo, que supone la existencia real, biológica, de los rasgos de personalidad, en la cual la herencia genética es un aspecto de suma relevancia. Por consiguiente, el modelo de rasgos: los cinco factores de Costa y McCrae, intenta

encontrar los rasgos permanentes y los que cambian en las personalidades (Papalia, 2012).

Costa y McCrae (1985), desarrollaron uno de los primeros cuestionarios de personalidad específicamente diseñados para la evaluación de los Cinco Grandes: el Inventario de Personalidad NEO (NEOPI). El cuestionario al igual que su versión revisada (NEO PI-R) y su versión abreviada (NEO FFI) se han convertido en el estándar para la evaluación del modelo de los cinco factores (Sanz, Avila, & Silva 1999; Sanz, Gil, García-Vera, & Barrasa, 2008 en Sanz, & García- Vera, 2009).

Éste modelo propone que es posible estudiar los rasgos de la personalidad a partir de cinco dimensiones de personalidad sin importar que los individuos tengan un lenguaje y culturas diferentes. Se basa en la estructura del lenguaje para describir y definir la personalidad humana. McCrae y Costa (1985, 1992), denominan Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la experiencia, Amabilidad y Responsabilidad a cada uno de los factores (Dolcent, 2006). A continuación, se mencionarán los cinco factores:

- Neuroticismo se encuentra relacionado con la ansiedad, miedo, rabia y algunas otras emociones que afectan la adaptación. Personas con este factor/rasgo alto, también les es difícil encarar una situación de estrés, suelen tener ideas irracionales y pueden perder el control. Tienden a la depresión y son sensibles a los acontecimientos cargados de emoción.
- Extraversión se considera rasgo de una persona sociable, asertiva, activa y optimista. Este tipo de personalidad se siente cómoda en compañía de muchas personas, gusta de cambios y estimulaciones por parte del exterior.

En cambio, una persona con puntuaciones bajas de Extraversión es menos sociable, pero más cauteloso y ordenado.

- Apertura a la Experiencia hace referencia a características como la imaginación y curiosidad, este tipo de personas suelen poner más atención a las experiencias internas, tiene interés por ideas nuevas. No siguen normas ortodoxas, son liberales, personas tolerantes que están siempre abiertas a nuevas experiencias. Personas con conductas convencionales y conservadoras tienen bajas puntuaciones en éste factor.
- Amabilidad, como el término lo dice, se relaciona con el altruismo y la solidaridad. Una persona con amabilidad se preocupa por los demás, logra ser empática. En cuanto una persona se acerca más al factor amabilidad, más dócil será, a diferencia de una persona con poca amabilidad que será fría, egocéntrica, competitiva y con la capacidad de la manipulación de los demás.
- Responsabilidad o voluntad de logro se halla basada en el autocontrol, relacionada con aspectos como la planificación, organización y ejecución de tareas. Habla de una persona puntual, con determinación y reflexiva que cumple con las reglas sociales y sus deberes. Por lo tanto, una personalidad contraria no puede controlar sus impulsos y tiene poco respeto por sus obligaciones.

Benet-Martínez et al. (1998), mencionan la diferencia entre extraversión y neuroticismo: el primer factor se relaciona con la actividad y la energía, expresividad y emociones positivas, rasgos de altruismo, ternura, confianza y modestia, con la conciencia refiriéndose al control de impulsos, el segundo se

relaciona con efectos que perjudican la estabilidad emocional como la ansiedad, tristeza, irritabilidad y tensión nerviosa. También describen la Apertura a la experiencia como la amplitud, profundidad y complejidad de la capacidad mental.

En un estudio sobre la relación entre los componentes o rasgos relacionados con la salud y los cinco factores de la personalidad, Kardum y Hudek-Knezevic (2012), asocian el factor Extraversión con los conceptos: autoeficacia, escrupulosidad y estabilidad emocional, al igual que la Apertura, mientras que Neuroticismo y Extraversión los relacionan con ansiedad. A pesar de lo último puntúan que Extraversión, Neuroticismo y Apertura a la experiencia están representados en los conceptos relacionados con la salud aún más que Amabilidad y Responsabilidad.

Otro estudio (Morán, Fínez, & Fernández-Abascal, 2017), explora los rasgos de la personalidad, su relación con el bienestar subjetivo y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios: En el factor neuroticismo, el puntaje del tipo de personalidad afectiva (autoconstructivo) es inferior al autodestructivo. El autodestructivo se presenta alto en neuroticismo a diferencia de los demás tipos de personalidad afectiva. Por tanto, el autoconstructivo es superior en extraversión. En responsabilidad el tipo autoconstructivo es superior al autodestructivo. Las dimensiones de personalidad apertura a la experiencia y amabilidad no presentaron diferencias significativas con los tipos de personalidad afectiva (autoconstructivo y autodestructivo).

Se han ocupado las escalas de los Cinco Grandes en varios estudios para conocer cuáles son los factores que favorecen a las personas en distintos contextos como en el ámbito laboral, Kraczlá (2017), estudia a un grupo de gerentes y otro de especialistas. Para conocer algunas otras características relacionadas con los

cinco factores de personalidad se presentarán los resultados del estudio mencionado:

El grupo de gerentes arrojó puntajes altos en la Extraversión y Conciencia/Responsabilidad por lo que la autora menciona a este grupo con mayor nivel de actividad y sociabilidad, con actitud positiva lo cual indica que al mismo tiempo pueden ser asertivos y dominantes, por el factor Responsabilidad se menciona que se enfocan en los objetivos, tiene buena organización y orden; además obtuvieron puntajes aún más altos en Apertura a la experiencia y Amabilidad, por lo que dice que no solo se abren a experiencias nuevas también para buscar soluciones, con puntajes bajos en Neuroticismo que indica alta estabilidad emocional lo que ayuda permanecer calmado en situaciones difíciles y capacidad para resolverlas.

El grupo de especialistas al igual que el primero, obtuvo puntajes elevados de Extraversión y Conciencia/ Responsabilidad, puntajes promedio en Apertura a la experiencia y Amabilidad y un resultado moderado en Neuroticismo. Esta distribución explica una actitud abierta para las relaciones interpersonales y sociabilidad (e); con el mantenimiento de distancia y desconfianza en las relaciones, sensibilidad moderada a los problemas de los demás (A) buen orden y organización (R) junto con cambios y soluciones poco comunes (o), demostraron tener un control emocional moderado, lo que puede ser una resistencia promedio al estrés lo que resulta en ansiedad al enfrentar situaciones difíciles (N).

CAPÍTULO 2

LOCUS DE CONTROL

2.1 Antecedentes

La importancia de conocer la definición de locus de control se debe a que a lo largo de la historia los seres humanos se encuentran interesados con las causas de cada acto y el porqué del actuar como se hace. Se ocupa el término locus de control con el fin de hallar una manera clara de medir y explicar esta característica (Rotter,1990).

A partir de La Teoría del Aprendizaje Social, Rotter (1966), propone el constructo *locus de control*, útil para estudiar las autopercepciones de control de los individuos, porque explica que depende del grado en el cual las personas perciben las recompensas sociales a partir de su propia conducta o por aspectos ajenos (exteriores) a ellos. Por tanto, las creencias de cada individuo sobre el origen causal de su conducta y las recompensas que éste recibe son importantes para establecer su autoconcepción de control en distintas situaciones (Roddenberry, 2007).

Si un individuo cree que su conducta influye en los acontecimientos de su vida o si cree que factores exteriores como la suerte, son los causantes o los que

relaciona con los acontecimientos, entonces se habla de si la persona tiene un locus de control interno o uno externo (Alvarado, 2003; Rotter, 1990).

Bajo tal distinción Rotter (1966), construye y aplica a adultos una escala bidimensional de internalidad-externalidad de locus de control con 29 ítems y cada uno con 2 oraciones sobre las causas generales de obtener éxito o fracaso en la vida, en ámbitos como la escuela, el trabajo, las relaciones interpersonales, entre otros; por ejemplo: “Los niños se meten en problemas porque sus padres los castigan demasiado” (ítem 1 a); “Siempre habrá guerras, no importa cuánto esfuerzo ponga la gente en prevenirlas” (ítem 3 b), etc. En aquel tiempo Rotter (1975, 1978), proponía que su aproximación intentaba compaginar las teorías del reforzamiento y las teorías cognitivas (Visdómine-Lozano, 2006).

Rotter (1966), formuló la hipótesis de que personas que perciben los refuerzos como contingentes como resultado de su propio comportamiento (locus de control interno) son mejores ajustándose que aquellos que ven refuerzos determinados por el destino, el azar o el poder otros (locus de control externo), a pesar de lo anterior teorizó que podría haber una relación curvilínea con individuos en los extremos de la dimensión interna-externa, que resultan más desajustados que aquellos que perfilan en el rango medio (Levenson, 1973).

Por otra parte, Milgram y Milgram (1975, en Oros, 2005), al trabajar con niños enfermos y otros sanos, para así incluir otra dimensión relacionada al tiempo, haciendo distinción entre la dirección interna y la externa en situaciones del pasado vs. futuro, logrando un enfoque multidimensional.

Siguiendo a Lefcourt (1991) y su propuesta, García y Reyes (2000) reportan que la estructura del locus de control para la población mexicana está compuesta por cinco factores (García-Campos & García-Barragán, 2011):

- *Externo*, se refiere a las situaciones de logro y de afiliación, sus atribuciones se relacionan a factores externos.
- *Logro interno*, se refiere a situaciones de logro provenientes de acciones propias.
- *Social afectivo*, es denominado así porque las relaciones afectivas son indispensables para la obtención de metas.
- *Afiliación con locus interno*, se considera que las características de sí mismo son las razones por las cuales un individuo tiene buenas relaciones interpersonales.
- *Statu quo* familiar, la persona logra crear por sus propios recursos situaciones de integración en la familia.

Más tarde, Díaz-Loving y Andrade-Palos (1984), explican que la cultura rige en gran medida la ideología, lo que influye para determinar las dimensiones del locus de control, es decir que depende de las premisas socioculturales para explicar el tipo de control que tienen las personas (Padilla-Bautista, Díaz-Loving, Reyes-Lagunes, Cruz-Torres & Padilla-Gamez, 2018).

2.2 Locus de control externo

Parte de las características de una persona con locus de control externo se encuentran (Lefcourt, 1991 en Páez; Fernández; Ubillos, & Zubieta, 2004): consideran que el destino ocurre por cuestiones del azar, que está controlado por seres superiores, ven las cosas más complicadas de lo que son en realidad. Se relaciona también a esta dirección con una deficiente capacidad para afrontar el estrés, con la ansiedad y depresión.

Existen dos tipos de locus de control externo, denominados como Defensivos y Congruentes, los primeros conciben que el mundo es ordenado por otras personas, quienes son más poderosas y por tanto controlan el mundo, los pertenecientes al segundo tipo consideran que el mundo es desordenado y no puede cambiarse, en consecuencia, todo depende de la suerte y de otros más poderosos (Padilla-Bautista et al., 2018).

Por su parte Levenson (1973), clasifica dentro del factor externo dos dimensiones más: “otros poderosos” y “fatalismo (Chance)”. Siendo la externalidad otros poderosos la que refiere al atribuir a otros sujetos lo que sucede. La siguiente externalidad fatalismo se relaciona con el azar, suerte, destino, etc.

Dentro de las consecuencias de mantener un locus de control externo se ve reflejado en varios aspectos de la vida. Saravanan, Kalaivani y Senthilkumar (2012), reportan que los trabajadores con locus de control externo suelen tener menor compromiso con su empleo a diferencia de las personas que se caracterizan por poseer un locus de control interno.

El estudio de Laborín & Vera (2008), reveló que en poblaciones de México y Brasil que tiene un nivel escolar bajo debido a la falta de oportunidades de aprendizaje se ubican en el polo externo del locus de control con características como las siguientes:

- Interpretan sus éxitos y fracasos mayormente como resultado del azar y cuestiones del destino.
- Creen que para cumplir sus objetivos es necesario integrarse a algún grupo social.

Por el contrario, las poblaciones con individuos de más estudios logran desarrollar estrategias que dan como resultado características muy distintas a las mencionadas anteriormente (Laborín, Vera, Durazo & Parra, 2008).

Puede considerarse que encasillar dentro la dimensión externa del locus de control no es óptimo para llevar una vida llena de habilidades que faciliten la vida o al menos que se logre enfrentar con la mejor cara las situaciones que pueden presentarse día con día en el ámbito laboral, escolar, familiar, entre otros. Sin embargo, la creencia en otros religiosos demuestra su funcionalidad a través de estudios como en Benjamins (2007), el autor menciona que la población mexicana entre los 50 años o más y que suelen asistir a la iglesia al menos una vez por semana, presentan mayor probabilidad de acudir a los servicios médicos por pruebas de diabetes y de colesterol o algunas otras pruebas que detectan otras enfermedades. Respecto a cuidados y control de síntomas, Rivera-Hernandez, (2016) argumenta que la religiosidad favorece este aspecto, siendo igual en hombres como en mujeres (Argüelles-Nava., Dominguez-Lara, Morales-Romero, Lagunes-Córdoba, 2017).

Respecto a lo anterior, es importante reconocer que la presencia de locus externo en cuanto al factor que involucra creencias religiosas puede favorecer la vida en sus diversos aspectos a algunas personas.

2.2 Locus de control interno

Considerar tener el control de las decisiones individuales, así como llevarlas a cabo, son características que una persona que tiende al locus de control interno posee. También, optar por la predicción, una mejor ejecución y dirigir las estrategias de enfrentamiento a la solución de tareas y dirigirlas en menor medida

al aspecto emocional, son otros de los aspectos que definen al control interno de una persona (Góngora, & Reyes, 2000 en Palomar, & Valdés, 2004).

Otro aspecto importante que caracteriza al control interno de una persona es considerar sus logros como resultado de su esfuerzo y capacidad, de igual manera sus errores y fracasos los atribuyen a sí mismos (Gómez, & Valdés, 1994 en Palomar, & Valdés, 2004).

A partir del trabajo con niños de Díaz-Loving y Andrade-Palos (1984) hallaron una subdivisión en dos partes de la dimensión interna del locus de control: control afectivo y control instrumental. La primera alude el control en las relaciones con otros que los sujetos creen tener, la segunda indica que los sujetos perciben a los eventos ya sean positivos o negativos como causa directa de sus acciones (Oros et al., 2005).

A partir de un estudio experimental Naranjo, Rodriguez y Rebazo (2017), utilizando las variables participación y rendimiento, hallaron que las personas con locus de control interno tienen un mejor desempeño para participar debido a su percepción de autocontrol; esto coincide con la afirmación de Chhabra (2013), cuando menciona que el locus de control interno posee actitudes positivas que ayudan a las personas en su trabajo por tener mayor compromiso con la organización, también contribuye a que tengan mayor satisfacción laboral.

Para algunos autores el Locus de control interno aumenta a lo largo de la vida llegando a estabilizarse en la adolescencia. Varela & Mata (2004), comprueban la teoría trabajando con niños de 7,9 y 11 años de edad. Los niños presentaron medias más elevadas mientras su edad aumentaba.

CAPÍTULO 3

FAMILIA

3.1 Definición

La familia para Minuchin (2005), es una unidad social que atraviesa varias tareas de desarrollo y cambian de acuerdo con los parámetros culturales, pero poseen raíces universales.

A su vez, García-Méndez, Rivera- Aragón, Díaz-Loving & Reyes-Lagunes (2015), la definen como una institución social, primaria que para su funcionamiento involucra pautas de interacción lo que ha logrado que ésta perdure a lo largo del tiempo; dichas pautas se modifican de acuerdo a la etapa del ciclo vital y las demandas de la sociedad a la que pertenezca.

La idea de conformar una familia comienza con la unión de dos personas para posteriormente esperar la llegada de los hijos. Lo que representa un paso importante en la vida de un ser humano, es un cambio emocional en el desarrollo de una vida adulta. Un ser humano al convertirse en padre experimenta ansiedad por la nueva responsabilidad del cuidado de un hijo y comienza a percibir el compromiso de tenerlo (Papalia, 2017).

Ser padres involucra adquirir habilidades que pueden retomar de la enseñanza de los progenitores. Al ser nuevos en el ámbito de la paternidad, los padres se encuentran inmersos en mitos que pueden ser perjudiciales a la hora de criar a sus propios hijos (Santrock, 2006):

- Tener un hijo arregla problemas del matrimonio.
- Los hijos se comportarán como los padres lo hacían cuando eran niños.
- Los padres pueden convertir a sus hijos en lo que desean.
- El fracaso de los hijos es responsabilidad de los padres.
- Para criar a los hijos es necesario confiar en los instintos.

Uno de los cambios en el desarrollo es el de roles, para hombres y mujeres las actividades que eran cotidianas comienzan a cambiar, por lo tanto, habrá modificaciones en la personalidad.

Minuchin (2003, en Puello 2014) considera que la familia tiene la capacidad para ajustarse a los cambios internos y externos que crean nuevos retos para ellos, sin desprenderse de su identidad, cuando los cambios suelen sobrepasar sus capacidades se intentará mantener las pautas favoritas que llevan tiempo practicando. En situaciones de desequilibrio como sucede en las familias monoparentales, entre los miembros suelen aparecer exigencias de lealtad y estrategias para provocar sentimientos de culpabilidad.

3.1 Familia Biparental

La familia tradicional tiene como característica la jerarquía entre hombre y mujer; entre los padres y los hijos, con roles marcados para lo masculino y lo

femenino. La madre con tareas dentro el ámbito del hogar y el padre de proveedor el ámbito exterior (Herrera, 2000). Esto es visto como lo correcto en muchas culturas por eso que se reconoce como una familia funcional o bien vista por los demás a la familia biparental o compuesta por los dos padres y los hijos.

El estereotipo de familia tradicional es un agrupamiento nuclear conformado por matrimonio de un hombre y una mujer con hijos en común, habitando el mismo hogar, el hombre se encarga de la subsistencia de la familia y la mujer se dedica al cuidado de los hijos (Palacios & Rodrigo, 2013).

Además de la familia nuclear, existen otro tipo de estructuras familiares que incluyen a dos cuidadores que cumplen el rol de madre y padre. Como la familia reconstruida en la cual alguno de los dos conyuges o los dos, tienen hijos con sus parejas anteriores, pero conforman una vivienda nueva al habitar con la nueva pareja; la familia mixta que incluye a integrantes agregados; la familia extensa que incluye a familiares de varias generaciones, pueden ser abuelos, tíos, entre otros; las familias consideradas informales como: las parejas en unión libre y las familias homosexuales con o sin hijos.

La estructura de la familia varía con respecto a su forma más tradicional en cuanto a sus funciones, el cómo está compuesta, el ciclo de vida y el rol de los padres, principalmente por el papel de la mujer, la que, por situaciones económicas, sale de su hogar en busca de sustento para apoyar a su familia. El núcleo familiar puede estar integrado como una familia grande, con abuelos y otros familiares. Otra unidad familiar es la familia monoparental, en ella los hijos viven sólo con el padre o con la madre solteros, viudos o divorciados (Oliva & Villa, 2013).

3.2 Familia Monoparental

Una familia monoparental es considerada así cuando por viudez, separación o divorcio o ser madre soltera uno de los padres se hace cargo de los hijos. A diferencia de una familia biparental que puede ser nuclear o extensa, se caracteriza por la unión de madre y padre para criar a sus hijos (García-Méndez et al., 2015).

El concepto monoparental aparece en los años 70 para describir a las familias denominadas rotas o incompletas. Un hogar o familia monoparental puede estar formado de la siguiente manera (Valdivas, 2008):

- Por la causa: muerte de algún padre, separación de larga duración, por acuerdo o abandono.
- Por el origen: adopción, embarazo como madre soltera y por la edad, como una madre adolescente.

Criar a los hijos como madre soltera es considerado lo contrario de una familia tradicional conformada por un padre y una madre, Jociles, Rivas, Moncó, Villamil, & Díaz, (2008), a partir de esto explican que las madres atraviesan por diversas estrategias para sustentar sus necesidades. El estrés laboral, es una de las varias situaciones por las que lidia una mujer que cría sus hijos sola, así como la sobrecarga de responsabilidades en la esfera productiva y reproductiva estos factores junto con el aislamiento social pueden causar inestabilidad emocional relacionada con la urgente necesidad para desarrollar estrategias de autorrealización.

En los últimos años se ha encontrado información que señala a las familias monoparentales con mayor probabilidad de encontrarse con dificultades en su

interacción a diferencia de una familia biparental. Santelices, Besoain y Escobar (2015), al evaluar la influencia del cuidado materno en el desarrollo psicomotor, encuentran que, si bien no es la configuración monoparental por sí sola, la que influye en obtener resultados bajos en evaluaciones de desarrollo psicomotor, comparados con la muestra biparental; cuando la madre de una familia monoparental tiene una jornada laboral completa entonces el desarrollo psicomotor de su hijo es bajo, señalan los autores que en las familias biparentales donde la madre tiene también una jornada laboral completa el desarrollo psicomotor no es tan bajo. Además, señalan que no existiría diferencia si las madres monoparentales laboraran medio tiempo o no laboraran fuera del hogar. Con lo anterior puede notarse que existen mayores dificultades para una familia con un solo cuidador, ya que implica muchos ajustes como laborar más horas, lo que pone en riesgo la interacción con los hijos.

Lo que enfrentan las mujeres después de una ruptura matrimonial como en el caso de las separadas, divorciadas y también en el caso de las mujeres viudas, los problemas financieros son los principales. Algunas investigaciones (Landeró & Gonzáles, 2006), revelan que después de la ruptura y por cuestiones particulares, la situación familiar necesita un soporte social para potenciar su mejoramiento. El soporte social funge como un medio que ayuda a enfrentar las dificultades emocionales, psicológicas y financieras. Los mismos autores mencionan que las mujeres de familias monoparentales obtienen menores puntajes en la escala de apoyo social percibido a diferencia de las mujeres de familia biparental.

Otras investigaciones (Olhaberry, & Farkas, 2012), encontraron a la configuración familiar como variable predictora del estrés materno. En una comparación de muestras por tipo de configuración familiar, la monoparental en

condiciones de bajos recursos al igual que familias biparentales demuestran que en el primer tipo de familia, las madres tienen mayores niveles de percepción de estrés.

3.4 Familia y Rasgos de personalidad

Para mostrar la importancia del tema y explicar las consecuencias de tener alguna personalidad descrita por los Cinco Factores de la Personalidad se presentarán algunas investigaciones que demuestran con qué otros factores pueden relacionarse la personalidad y su influencia dentro de las dinámicas familiares:

Se puede destacar a partir de la investigación de Gázquez, Pérez y Mercader (2011), que el Neuroticismo correlaciona positivamente con altas puntuaciones sobre la totalidad del cuestionario de salud (Test de Orientación Vital Revisado), lo que según los autores significa que a mayores niveles de Neuroticismo menor o peor será la percepción respecto a la salud. Para el factor Extraversión correlaciona negativamente. Cuando se califica bajo en Extraversión se puntúa alto en las variables de salud, lo que indica que habrá peor percepción de salud. Lo que resulta correcto ya que los dos factores son considerados contrarios, Neuroticismo se relaciona con la incapacidad para adaptarse a situaciones de estrés a diferencia de Extraversión que en sus características aparece la adaptación a los cambios. Los autores también mencionan a partir de las relaciones entre el OpD (Dimensión de Optimismo Disposicional) y los Cinco Grandes, que las correlaciones son positivas y significativas en cuanto a los factores Extraversión ($r= 0.32$), la Amabilidad ($r =$

0.24), la Apertura a la experiencia ($r = 0.36$) y Responsabilidad ($r = 0.2$), en Neuroticismo ($r = -0.32$).

El último factor por su definición parece concordar con la correlación negativa que obtiene en la investigación anterior ya que una persona con puntuaciones altas en Neuroticismo se espera que sea inestable emocionalmente y con tendencia a perder el control o caer en depresión.

Hablando de rasgos de personalidad y lo que representan en el cuidado hacia los hijos. Nieri (2017), a partir de una investigación con adultos y las variables: sensibilidad paterna, estilos de apego, personalidad y capacidad empática reporta que los padres que puntúan alto en el factor Extraversión son más expresivos, tienen mayor sensibilidad y se disponen a cuidar a su familia. Las personas que con puntuaciones altas en el factor Responsabilidad son cuidadosos, disciplinados y tienen interés en el cuidado de su familia. Por otro lado, menciona que Neuroticismo correlaciona negativamente con estabilidad emocional (variable que evalúa el Cuestionario Sensibilidad Paterna) y Extraversión al igual que Responsabilidad de manera positiva. También menciona que los padres con hijos de 12 meses o menos presentan emociones relacionadas al factor Extraversión como: alegría, satisfacción y excitación; con menor ansiedad y preocupación, personas estables que correlacionen de manera negativa con Neuroticismo. Además, los padres con más de un hijo correlacionan también negativamente con Neuroticismo y de manera positiva con Extraversión. Los padres con estudios universitarios y con estudios de posgrado poseen características como: tendencia a la responsabilidad, escrupulosidad, puntualidad y confiabilidad, puntúan positivamente en el factor Responsabilidad al igual que en Extraversión con

características como: alta sociabilidad, atrevimiento en situaciones sociales, deseo de compañía de otros y evitación de la soledad.

En las diversas investigaciones presentadas puede observarse que los factores de la escala Extraversión, Amabilidad, Apertura a la experiencia y Responsabilidad generalmente no muestran características con personalidades negativas como en el caso del factor Neuroticismo.

El factor Neuroticismo es asociado con características desfavorables para una persona, Tahir, Ghaya y Tahir (2012) revelan que el predictor más significativo que predice a la alexitimia (incapacidad para reconocer emociones propias) es el Neuroticismo seguido de la Amabilidad y después Apertura a la experiencia.

La correlación entre Neuroticismo y alexitimia es significativamente positiva. Lo que coloca al factor Extraversión como no significativo para alexitimia. Se ha visto en apartados anteriores que las personas con puntuación alta en Neuroticismo presentan ansiedad, ira, culpa, falta de capacidad para enfrentar su ambiente, entre otras cosas, lo que puede llevar a que una persona tenga deficiencias para expresarse verbalmente y para expresar sus emociones, lo anterior claramente puede causar dificultades en la vida de un individuo. Por último, los autores mencionan que las características de un neurótico y una persona alexítimica se interrelacionan, puesto que las ultimas comprenden menos los sentimientos de felicidad, enojo, tristeza y tienen menos conciencia emocional.

La correlación entre amabilidad y alexitimia es significativa pero negativa debido a que las características de alexitimia y el factor Amabilidad son opuestos, la alexitimia describe a las personas que no pueden identificar las emociones de los

demás y expresar sus propias emociones, en cambio, la amabilidad es el rasgo de un individuo amistoso, con tendencia a la compasión y la cooperación.

El tercer factor que predice la alexitimia es Apertura a la experiencia que correlaciona de manera negativa. Por último, la Conciencia es el último predictor de alexitimia, correlacionan de manera positiva. Los resultados del estudio muestran que las personas con bajo nivel en inteligencia emocional son generalmente altos en conciencia, pero las personas que tiene menos inteligencia emocional suelen tener problemas para comprender las emociones de los demás que también es uno de los síntomas de la alexitimia.

Otro estudio (Motevaliyan et al., 2017), que buscaba mostrar la relación de los rasgos de la personalidad y los insultos durante la infancia, muestran a partir de sus resultados cómo se relacionan los factores Neuroticismo, Extraversión, Amabilidad y Conciencia con agresión psicológica en mujeres iraníes casadas. Según los resultados al puntuar alto en Neuroticismo significa haber experimentado más agresión psicológica. Las mujeres que fueron más extravertidas, agradables y con mayor conciencia, enfrentaron menos agresiones psicológicas, el factor Apertura a la experiencia no predijo la agresión psicológica.

Mencionan los autores que las mujeres que habían recibido insultos durante la infancia por los padres reportaron agresión psicológica por parte de sus esposos. El rasgo de personalidad, Neuroticismo demostró ser muy importante como predictor de la agresión psicológica leve y grave contra las esposas.

3.5 Familia y Locus de control

El ser madre produce una serie de modificaciones emocionales y cognitivas en la mujer, por ello es importante mencionar algunos de los procesos por lo que atraviesa.

El locus de control está relacionado con la autoeficacia, si es alta, entonces se dice que un individuo posee un alto locus de control interno, por lo contrario, una baja eficacia logra desarrollar un locus de control externo. A partir de lo anterior, en su estudio que compara el locus de control por género Haider y Naeem (2013), concluyen que los hombres obtuvieron una puntuación alta en locus de control interno a diferencia de las mujeres que obtienen puntajes más altos en locus de control externo.

Después Vicente (2015), a partir de la investigación con alumnos de escuelas de negocios, menciona que hay una relación directa entre autoestima y la autoeficacia, a mayor autoestima mayor autoeficacia percibida, además existe una relación directa entre control interno y autoeficacia, por tanto, se puede relacionar también a la autoestima a este polo del locus de control. De las variables anteriores solo el locus de control se relaciona con la edad, siendo el locus de control interno el que aumenta con ésta.

Por tanto, puede decirse que si las mujeres tienden a la direccionalidad externa del locus de control tendrán características como: necesidad de formar más relaciones interpersonales para satisfacer sus necesidades y atribuir constantemente los resultados a seres superiores. Estas características pueden presentarse en los todos los miembros de la familia e influir en su dinámica familiar.

Padilla y Diaz- Loving (2011), al trabajar con las escalas de funcionamiento familiar y locus de control, prueban que el uso de condón se relaciona negativamente con el involucramiento afectivo disfuncional (factor en la escala de funcionamiento familiar), mencionan los autores que el sexo seguro se atribuye a las acciones propias de las personas. Hallaron que quienes perciben que si hay más características negativas en los funcionamientos la responsabilidad respecto a su salud o el uso del condón es menor. El locus de control externo se asocia al mal involucramiento afectivo funcional y a la frecuencia de relaciones sexuales casuales que puede mencionarse como un factor de riesgo para la salud. El factor que determina las conductas sexuales riesgosas es el locus de control, aún más que el funcionamiento familiar ya que, quien tiende a la externalidad relaciona la disfuncionalidad familiar con su salud sexual a diferencia de los individuos con locus de control interno que no lo hacen.

Bajo la revisión teórica de Mayora-Pernía y Fernández (2015), se muestra la existencia de una relación predictiva entre Locus de control y rendimiento académico, siendo el control interno predictor del éxito y el control externo predictor del bajo rendimiento académico. Se menciona que el Locus de control predice el esfuerzo académico junto con otras características que influyen positivamente en el rendimiento académico como autoestima, autoeficacia y estabilidad emocional.

Acerca de las madres, Pérez-Padilla, Hidalgo-García y Menéndez-Álvarez (2012), observaron que el locus de control parental funge como moderador del efecto que tiene el estrés en algunas dimensiones de las prácticas parentales. Encontraron que las mujeres con hijos y un locus de control interno a pesar del aumento de los niveles de estrés son responsivas a las necesidades de sus hijos,

este tipo de mujeres ejerce mayor control psicológico al aumentar el estrés parental, en cambio las madres con locus de control externo al ser más altas sus puntuaciones en estrés parental obtiene puntuaciones más bajas en responsividad, pero al aumento de estrés parental se mantienen en niveles estables del control psicológico.

Tiempo después Pérez-Padilla y Méndez- Álvarez (2014), al trabajar con familias españolas en riesgo psicosocial hallaron que el estrés derivado del cuidado del niño (estrés parental) se relaciona con las dimensiones Estrategias de afrontamiento del estrés, Sentimiento de competencia parental, Locus de control Parental y Cohesión familiar. Las conductas evitativas, el locus de control externo, un menor sentido de eficacia, bajos niveles de satisfacción y cohesión familiar baja, se asocian a los sentimientos de malestar asociado al papel de progenitor. El locus de control externo se relaciona con la evitación (información aportada por la subescala de estrategias de afrontamiento del estrés) y la insatisfacción (información revelada por la escala de sentimiento de competencia parental). El locus de control parental tuvo correlación negativa con la eficacia (escala de sentimiento de competencia parental) y la satisfacción como progenitor.

El locus de control externo, dimensiones mal adaptativas del conflicto en familia y el apego tienen una correlación significativamente positiva con variables como: el neuroticismo, la ansiedad y la depresión, al mismo tiempo correlacionan significativamente, pero de manera negativa con el bienestar psicológico. El locus de control externo incrementa la posibilidad de que los puntajes en el cuestionario GHQ (General Health Questionnaire-12) aumenten, ya que éste es un predictor de un bienestar subjetivo (George, & Bankar, 2018).

CAPÍTULO 4

MÉTODO

4.1 Planteamiento del problema

La familia es la base de la sociedad y funge un papel importante como refugio de todos los integrantes, de su funcionamiento depende que se tengan buenas relaciones para formar y desempeñar habilidades para en afrontar diversas situaciones en la vida.

La idea de trabajar con una muestra de madres se debe a que son consideradas como la guía del hogar, si se dedica sola a criar a sus hijos una serie de factores se verán involucrados como dificultad para cumplir con la tarea de cuidar a sus hijos y su hogar. En situaciones de desequilibrio como sucede en las familias monoparentales, entre los miembros suelen aparecer exigencias de lealtad y estrategias para provocar sentimientos de culpabilidad (Minuchin, 2003 en Puello, 2014). La familia monoparental se considera lo contrario a una familia tradicional, este tipo de conjunto familiar tiene repercusiones en los diversos aspectos de la vida de las mujeres que se encargan solas de sus hijos. La sobrecarga de responsabilidades junto con el estrés laboral, por ejemplo, son algunas de las diversas situaciones con las que lidian las mujeres (Jociles, Rivas, Moncó, Villamil, & Díaz 2008). Por ello es importante conocer cómo se están asociando los rasgos de personalidad frente al locus de control.

Alberdi (1999), menciona que la mayor tendencia de ser mujeres las que forman los hogares monoparentales, se debe a que las divorciadas tienen menos tendencia a contraer segundas nupcias que los hombres. Otro factor considerado para trabajar solo con la población de madres mexicanas.

La estructura de la familiar varia con respecto a su forma más tradicional en cuanto a sus funciones, el cómo está compuesta, el ciclo de vida y el rol de los padres, principalmente por el papel de la mujer que, por situaciones económicas, sale de su hogar en busca de sustento para apoyar a su familia (Oliva & Villa, 2013).

El objetivo del trabajo es identificar los efectos de las variables por estado civil (madres casadas, en unión libre, divorciada, soltera y separada) debido a que las características atribuidas para una familia monoparental en su mayoría son negativas o cuentan con factores que pueden considerarse de gran dificultad a diferencia de la situación en una familia biparental.

Bajo esta observación y relacionado al locus de control Haider y Naeem (2013), hacen una comparación por género y concluyen que las mujeres obtienen puntajes más altos en locus de control externo a diferencia de los hombres, lo que quiere decir que las mujeres carecen de la capacidad para afrontar el estrés, con la ansiedad y depresión (Lefcourt, 1991 en Páez; Fernández; Ubillos, & Zubieta, 2004).

En la revisión teórica se puede notar que el poseer ciertos rasgos de personalidad influirá en aspectos directos con el desarrollo familiar, como en el ámbito de salud, los mayores niveles de Neuroticismo se asocia a peor percepción

respecto a la salud (Gázquez, Pérez, & Mercader 2011). A partir de lo anterior surge la pregunta de investigación.

4.2 Pregunta de investigación

¿Cómo influyen los cinco grandes de la personalidad en el locus de control de madres biparentales y monoparentales?

4.3 Objetivo general

Establecer la predicción de los cinco grandes de personalidad en el locus de control de madres biparentales y monoparentales.

4.4 Objetivos específicos

- 1) Identificar las correlaciones del factor Extraversión de personalidad con los factores de locus de control materno eficacia parental, falta de control, apoyo de otro, creencias, responsabilidad y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.
- 2) Identificar las correlaciones del factor Amabilidad de personalidad con los factores de locus de control materno eficacia parental, falta de control, apoyo de otro, creencias, responsabilidad y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.
- 3) Identificar las correlaciones del factor Responsabilidad de personalidad con los factores de locus de control materno eficacia parental, falta de control, apoyo

- de otro, creencias, responsabilidad y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.
- 4) Identificar las correlaciones del factor Neuroticismo de personalidad con los factores de locus de control materno eficacia parental, falta de control, apoyo de otro, creencias, responsabilidad y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.
 - 5) Identificar las correlaciones del factor Apertura a la experiencia de personalidad con los factores de locus de control materno eficacia parental, falta de control, apoyo de otro, creencias, responsabilidad y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.
 - 6) Establecer la predicción de los factores de personalidad: Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad, Neuroticismo y Apertura a la experiencia, en los factores de locus de control materno eficacia parental, falta de control, apoyo de otro, creencias, responsabilidad y suerte/destino en madres biparentales casadas y en unión libre.
 - 7) Establecer la predicción de los factores de personalidad: Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad, Neuroticismo y Apertura a la experiencia, en los factores de locus de control materno eficacia parental, falta de control, apoyo de otro, creencias, responsabilidad y suerte/destino en madres monoparentales divorciadas, solteras y separadas.
 - 8) Establecer la predicción del factor Apertura a la experiencia de personalidad con los factores de locus de control materno eficacia parental, falta de control, apoyo de otro, creencias, responsabilidad y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.

4.5 Participantes

Colaboraron 304 madres, 171 (56.3%) monoparentales y 133 (43.8%) biparentales de la zona oriente de la Ciudad de México con un rango de edad de los 22 a 65 años ($M_{edad}=40$, $DE=7.5$) todas con al menos con un hijo adolescente. La muestra fue no probabilística por conveniencia. En relación con el estado civil, 99 son casadas, 32 se encuentran en unión libre, 44 son divorciadas, 91 son madres solteras, 38 son separadas (Figura 1).

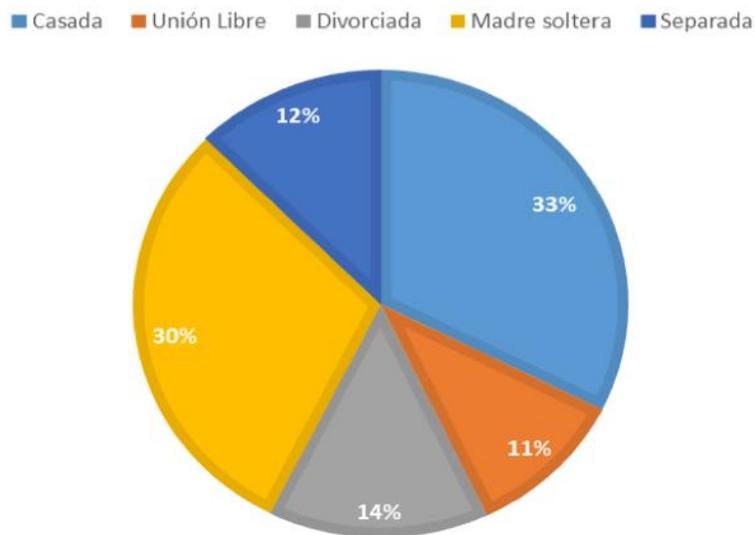


Figura 1. Distribución de las madres por estado civil

En cuanto a la escolaridad 19 tienen estudios de primaria, 105 de secundaria, 106 de preparatoria, 72 de licenciatura y 12 de posgrado (Figura 2).

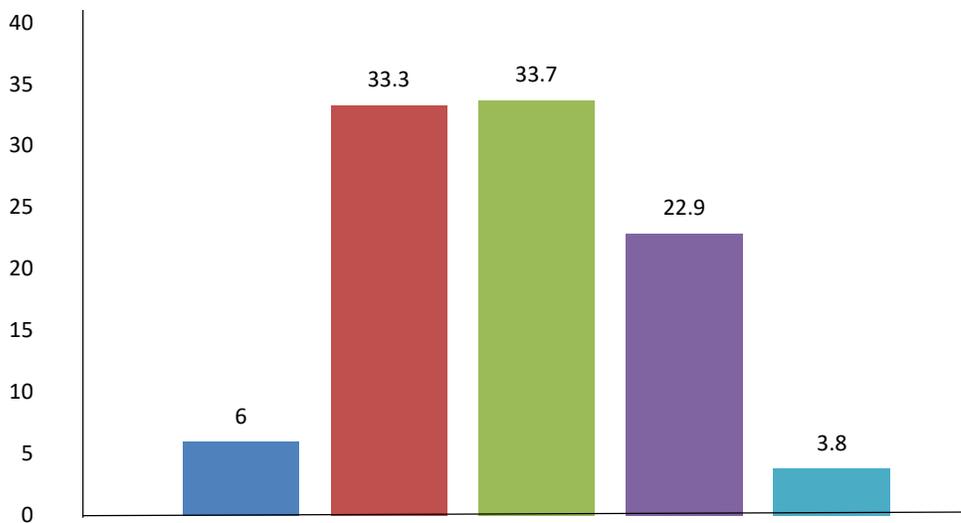


Figura 2. Distribución de las madres por escolaridad

En lo referente a ocupación, ésta fue diversa. 51 son amas de casa, 150 empleadas, 30 comerciantes, 47 profesionistas, 10 obreras, 2 jubiladas, 9 oficio, una estudiante y una desempleada, tres no respondieron (Figura 3).

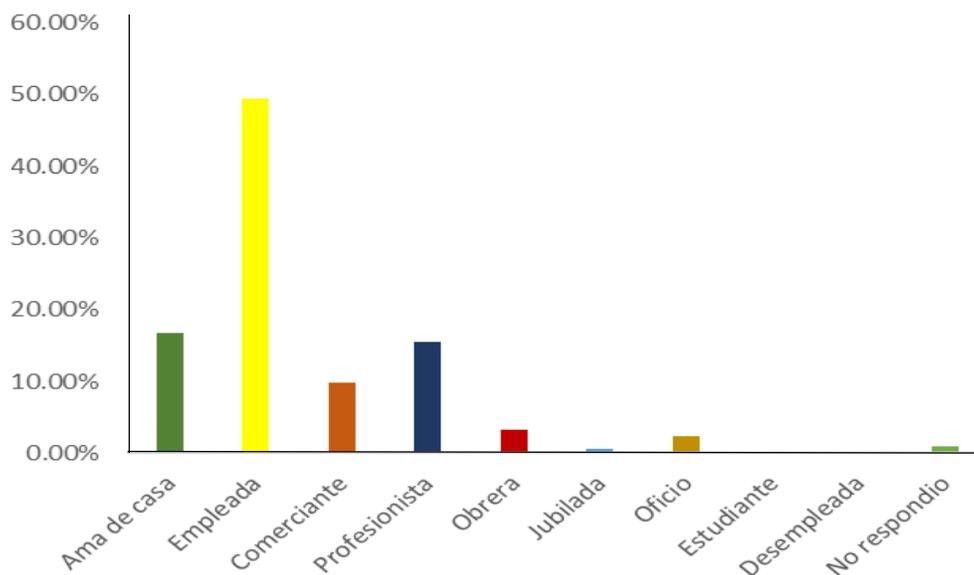


Figura 3. Distribución de las madres por ocupación

4.6 Instrumentos

Inventario de los Cinco Grandes en español (Benet- Martínez & John, 1998). Está integrado por 44 reactivos con 5 opciones de respuesta: “Muy en desacuerdo” a “Muy de acuerdo”. Contiene 5 factores, con un $\alpha = 0.74$. Los factores y sus definiciones se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1

Factores y definiciones del inventario de los cinco grandes

Factores	Definición	Alpha de Cronbach
Extraversión	Conjunto de rasgos relacionados a actividad y energía, dominancia, sociabilidad, expresividad y emociones positivas.	0.69
Amabilidad	Señala una orientación prosocial hacia otros con antagonismo, e incluye rasgos como altruismo, sensibilidad, confianza y modestia.	0.75
Responsabilidad	Describe un control de impulsos socialmente prescrito que facilita las conductas dirigidas al logro.	0.74
Neuroticismo	Se refiere a la estabilidad emocional con un amplio rango de afectos negativos, incluyendo ansiedad, tristeza, irritabilidad y tensión nerviosa.	0.75
Apertura a la experiencia	Describe la amplitud, profundidad y complejidad de la vida mental y experiencial de una persona.	0.77

Escala de Locus de Control Materna (LOCOMA (García-Méndez, Peñaloza-Gómez, Méndez-Sánchez Rivera, 2018). Contiene 30 ítems distribuidos en seis factores que explican el 51.60% de la varianza con un Alpha de Cronbach global de 0.736. Los factores y sus definiciones se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2

Factores y definiciones de locus de control materno

Factores	Definición	Alpha de Cronbach
Eficacia parental	Se refiere al reconocimiento de las mamás de sus capacidades para favorecer el desarrollo y bienestar de sus hijos.	0.82
Falta de control	Las madres perciben que sin importar que tanto se esfuercen, el comportamiento de sus hijos ocurre de manera independiente a sus deseos, siendo incluso los hijos quienes toman el control de algunas situaciones.	0.74
Apoyo de otro	Se relaciona con la necesidad de las madres de apoyo externo, de otras personas o familiares, para enseñarles a sus hijos a regularse a sí mismos.	0.75
Creencias	Las mamás asumen que la forma de comportarse de sus hijos está influenciada por fuerzas superiores, relacionadas con otros poderosos.	0.70
Responsabilidad	Se refiere a la capacidad personal de las mamás para actuar de acuerdo a lo que consideran como lo mejor para la educación y el logro de las metas de sus hijos.	0.61
Suerte/destino	Describe la percepción de las madres de que la forma de ser de sus hijos se debe a la casualidad o al azar, sin asociarlo a sus acciones.	0.64

4.7 Variables

Variable independiente: Rasgos de personalidad

Definición conceptual

Las cinco dimensiones (neuroticismo, extraversión, amabilidad, responsabilidad y apertura a la experiencia) que representan la personalidad en el nivel más amplio de abstracción, y cada dimensión incluye una gran cantidad de características de personalidad distintas y más específicas (Costa & McCrae, 1995; John, 1990, en Benet- Martínez & John, 1998).

Definición operacional

Las respuestas de los participantes al Inventario de los Cinco Grandes en español (Benet- Martínez & John, 1998).

Variable dependiente: Locus de control materno

Definición conceptual

Es la percepción de eficacia de las madres en las situaciones de crianza de sus hijos (García-Méndez et al., 2018).

Definición operacional

Las respuestas de los participantes a la escala de locus de control materno (García-Méndez et al., 2018).

4.8 Hipótesis

Nulas

Ha1 No existen correlaciones significativas y positivas de Extraversión con eficacia parental, responsabilidad y creencias en madres biparentales y monoparentales.

Ha2 No existen correlaciones significativas y negativas de Extraversión con falta de control, apoyo de otros y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.

Ha3 No existen correlaciones significativas y positivas de Amabilidad con eficacia parental, responsabilidad y creencias en madres biparentales y monoparentales.

Ha4 No existen correlaciones significativas y negativas de Amabilidad con falta de control, apoyo de otros y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.

Ha5 No existen correlaciones significativas y positivas de Responsabilidad con eficacia parental, responsabilidad y creencias en madres biparentales y monoparentales.

Ha6 No existen correlaciones significativas y negativas de Responsabilidad con falta de control, apoyo de otros y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.

Ha7 No existen correlaciones significativas y negativas de Neuroticismo con eficacia parental, responsabilidad y creencias en madres biparentales y monoparentales.

- Ha8 No existen correlaciones significativas y positivas de Neuroticismo con falta de control, apoyo de otros y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.
- Ha9 No existen correlaciones significativas y positivas de Apertura a la experiencia con eficacia parental, responsabilidad y creencias en madres biparentales y monoparentales.
- Ha10 No existen correlaciones significativas y negativas de Apertura a la experiencia con falta de control, apoyo de otros y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.
- Ha11 Los factores de personalidad Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad y Apertura, no predicen de manera positiva los factores de locus de control materno, eficacia parental, creencias y responsabilidad en madres casadas, en unión libre, divorciadas, solteras y separadas.
- Ha12 El factor de personalidad Neuroticismo, no predicen de manera positiva los los factores de locus de control materno falta de control, apoyo de otro, creencias, y suerte/destino en madres casadas, en unión libre, divorciadas, solteras y separadas.
- Ha13 El factor de personalidad Neuroticismo, no predicen de manera negativa los factores de locus de control materno eficacia parental, creencias y responsabilidad en madres casadas, en unión libre, divorciadas, solteras y separadas.

Alternas

- Ha1 Existen correlaciones significativas y positivas de Extraversión con eficacia parental, responsabilidad y creencias en madres biparentales y monoparentales.
- Ha2 Existen correlaciones significativas y negativas de Extraversión con falta de control, apoyo de otros y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.
- Ha3 Existen correlaciones significativas y positivas de Amabilidad con eficacia parental, responsabilidad y creencias en madres biparentales y monoparentales.
- Ha4 Existen correlaciones significativas y negativas de Amabilidad con falta de control, apoyo de otros y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.
- Ha5 Existen correlaciones significativas y positivas de Responsabilidad con eficacia parental, responsabilidad y creencias en madres biparentales y monoparentales.
- Ha6 Existen correlaciones significativas y negativas de Responsabilidad con falta de control, apoyo de otros y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.
- Ha7 Existen correlaciones significativas y negativas de Neuroticismo con eficacia parental, responsabilidad y creencias en madres biparentales y monoparentales.
- Ha8 Existen correlaciones significativas y positivas de Neuroticismo con falta de control, apoyo de otros y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.

Ha9 Existen correlaciones significativas y positivas de Apertura a la experiencia con eficacia parental, responsabilidad y creencias en madres biparentales y monoparentales.

Ha10 Existen correlaciones significativas y negativas de Apertura a la experiencia con falta de control, apoyo de otros y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales.

Ha11 Los factores de personalidad Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad, y Apertura a la experiencia, predicen de manera positiva los factores de locus de control materno eficacia parental, creencias y responsabilidad en madres casadas, en unión libre, divorciadas, solteras y separadas.

Ha12 El factor de personalidad Neuroticismo, predice de manera positiva los factores de locus de control materno falta de control, apoyo de otro, creencias, y suerte/destino en madres casadas, en unión libre, divorciadas, solteras y separadas.

Ha13 El factor de personalidad Neuroticismo, predice de manera negativa los factores de locus de control materno eficacia parental, creencias y responsabilidad en madres casadas, en unión libre, divorciadas, solteras y separadas.

4.9 Procedimiento

Las aplicaciones se llevaron a cabo de manera individual, en plazas, calles y parques. Se indicó a las participantes que sus respuestas serían utilizadas para fines únicamente estadísticos. La aplicación tuvo una duración entre 15 y 20 minutos por persona.

CAPÍTULO 5

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 RESULTADOS

Para la comprobación de hipótesis se realizaron análisis de regresión lineal múltiple paso a paso. Previo a las regresiones se obtuvieron correlaciones de Pearson con el propósito de conocer que factores de los cinco grandes correlacionan con los factores de LOCOMA.

Los estadísticos descriptivos de las variables de estudio se presentan en las Tablas 1 y 2.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de rasgos de personalidad por estado civil

Estado civil		Rasgos de personalidad				
		Extraversión	Amabilidad	Responsabilidad	Apertura	Neuroticismo
1	M	26.1	34.3	35.5	37.0	19.7
	DT	5.2	4.7	4.7	4.9	5.6
	Min.	13.0	25.0	23.0	23.0	8.0
	Max	38.0	45.0	45.0	50.0	35.0
2	M	23.5	32.6	33.2	32.5	25.1
	DT	4.9	4.5	5.2	6.6	7.1
	Min.	10.0	22.0	20.0	20.0	8.0
	Max	33.0	41.0	43.0	45.0	35.0

NOTA 1=Casada, 2= Unión libre, 3=Divorciada, 4=Madre soltera, 5=Separada

Tabla 1
Continuación

Estado civil		Rasgos de personalidad				
		Extraversión	Amabilidad	Responsabilidad	Apertura	Neuroticismo
3	M	27.3	34.0	34.9	36.4	20.7
	DT	4.4	4.4	5.3	6.1	5.4
	Min	17.0	24.0	22.0	24.0	9.0
	Max	37.0	42.0	44.0	48.0	34.0
4	M	24.9	33.6	33.4	34.2	22.7
	DT	5.3	4.3	5.6	6.1	6.6
	Min	14	24	23	20	8
	Max	37	43	45	50	36
5	M	26.2	35.3	34.9	36.0	20.6
	DT	4.1	4.9	5.7	6.2	5.4
	Min	18.0	20.0	17.0	22.0	8.0
	Max	35.0	46.0	45.0	50.0	29.0

NOTA 1=Casada, 2= Unión libre, 3=Divorciada, 4=Madre soltera, 5=Separada

Tabla 2
Estadísticos descriptivos de LOCOMA por estado civil

Estado civil		Locus de Control Materno					
		Eficacia Parental	Falta de Control	Control Externo	Creencias	Responsabilidad	Suerte /Destino
1	M	4.1	2.4	2.4	4.1	3.7	1.9
	DT	0.4	0.7	.07	.05	.05	.06
	Min.	2.7	1.0	1.0	2.6	2.0	1.0
	Max	5.0	4.6	4.4	5.0	5.0	3.6

NOTA 1=Casada, 2= Unión libre, 3=Divorciada, 4=Madre soltera, 5=Separada

Tabla 2
Continuación

Estado civil		Locus de Control Materno					
		Eficacia Parental	Falta de Control	Control Externo	Creencias	Responsabilidad	Suerte /Destino
2	M	3.8	2.9	2.5	3.8	3.4	1.9
	DT	0.6	0.9	0.7	0.9	0.7	0.8
	Min.	2.5	1.1	1.2	1.0	2.2	1.0
	Max	5.0	4.8	3.8	5.0	4.7	3.6
3	M	0.4	2.3	2.4	3.9	3.7	1.8
	DT	4.2	0.7	0.6	0.7	0.6	0.7
	Min	3.4	1.0	1.0	2.3	2.5	1.0
	Max	5.0	4.6	3.6	5.0	5.0	3.6
4	M	4.0	2.5	2.7	4.0	3.8	1.9
	DT	0.5	0.8	0.7	0.7	0.6	0.8
	Min	2.4	1.0	1.0	1.6	2.2	1.0
	Max	5.0	4.5	4.4	5.0	5.0	4.3
5	M	4.1	2.2	2.4	4.0	3.7	1.9
	DT	0.5	0.8	0.7	0.7	0.6	0.7
	Min	3.0	1.0	1.0	2.0	2.5	1.0
	Max	5.0	3.8	3.8	5.0	5.0	3.6

NOTA 1=Casada, 2= Unión libre, 3=Divorciada, 4=Madre soltera, 5=Separada

Las correlaciones de los factores de los cinco grandes rasgos de personalidad se presentan en la Tabla 3. Como se puede observar, las correlaciones más fuertes son de Responsabilidad con Neuroticismo que es negativa, seguida por una correlación positiva de Amabilidad con Responsabilidad y negativa con Neuroticismo. Así mismo Responsabilidad también correlaciona con Apertura a la experiencia de manera positiva y Neuroticismo con Apertura a la experiencia de manera Negativa. Seguida de

estas correlaciones se encuentra Extraversión que es positiva con todos los factores excepto Neuroticismo.

Tabla 3
Correlaciones de los factores de los cinco grandes

	1	2	3	4	5
1. Extraversión	1	.151**	.213**	-.379**	.309**
2. Amabilidad		1	.451**	-.441**	.384**
3. Responsabilidad			1	-.510**	.419**
4. Neuroticismo				1	-.408**
5. Apertura					1

* $p < 0.01$ ** $p < 0.01$

En la Tabla 4 se muestran las correlaciones de los factores de LOCOMA. Se observa que Eficacia Parental se correlacionan de manera positiva con Creencias y Responsabilidad, seguida de una correlación también positiva de Creencias con Responsabilidad.

Tabla 4
Correlaciones de los factores de LOCOMA

	1	2	3	4	5	6
1. Eficacia parental	1	-.294**	-.160**	.583**	.462**	-.175**
2. Falta de control		1	.261**	-.321**	-.177**	.295**
3. Apoyo de otros			1	-.078	-.008	.271**
4. Creencias				1	.441**	-.032
5. Responsabilidad					1	.095
6. Suerte/destino						1

* $p < 0.01$ ** $p < 0.01$

A continuación, en la Tabla 5 se presentan las correlaciones de los cinco grandes factores de personalidad con los factores de LOCOMA. Puede observarse que Extraversión correlaciona positivamente con Eficacia Parental, Creencias, Responsabilidad y Amabilidad.

Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad y Apertura a la experiencia correlacionan de forma positiva con Eficacia Parental, Creencias y Responsabilidad, de manera negativa correlaciona con Falta de Control, Apoyo de otros y Suerte/Destino.

El factor Extraversión no correlaciona con Apoyo de otros y Suerte/Destino. Por otro lado, Neuroticismo correlaciona de manera positiva con Falta de control, Apoyo de Otros y Suerte/Destino, por tanto, de forma negativa con Eficacia Parental, Creencias y Responsabilidad.

Tabla 5

Correlaciones de los factores de los cinco grandes con los factores de LOCOMA

	Eficacia parental	Falta de control	Apoyo de otros	Creencias	Responsabilidad	Suerte/destino
Extraversión	.277**	-.147*	-.042	.135*	.237**	-.072
Amabilidad	.322**	-.220**	-.160**	.131*	.171**	-.131*
Responsabilidad	.331**	-.269**	-.218**	.175**	.178**	-.179**
Neuroticismo	-.371**	.429**	.192**	-.200**	-.235**	.169**
Apertura a la Experiencia	.374**	-.342**	-.203**	.177**	.290**	-.173**

* $p < 0.01$ ** $p < 0.01$

Regresiones

Se realizaron seis análisis de regresión múltiple paso a paso, una para cada factor de LOCOMA con la finalidad de determinar si los factores Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad, Neuroticismo, y Apertura a la experiencia, afectan los factores de LOCOMA eficacia parental, falta de control, apoyo de otro, creencias, responsabilidad y suerte/destino en madres biparentales y monoparentales. Las Tablas de regresiones contienen los coeficientes de regresión estandarizados (β), $R^2(\Delta R^2)$ y los valores de la prueba t de Student. En la Tabla seis se muestran los factores de personalidad que afectan al LOCOMA en madres casadas.

Como se puede observar los cinco factores de rasgos de personalidad afectan a cinco de los seis factores de Locus de Control Materno. La eficacia parental es predicha por la amabilidad; la falta de control por el Neuroticismo y extraversión; el apoyo de otros es predicho por la responsabilidad y la apertura a la experiencia; las creencias por apertura a la experiencia y responsabilidad; finalmente la suerte/destino la predice el neuroticismo. Se observan efectos negativos de responsabilidad en apoyo de otros y de apertura a la experiencia en creencias, los demás efectos son positivos.

Tabla 6
Regresión múltiple paso a paso de LOCOMA en madres casadas

	R^2	ΔR^2	B	t -test
Modelo de Eficacia Parental				
Paso 1. Amabilidad	.13***	.13	.36***	$t=3.85, p=.000$ ***
Modelos Falta de control				
Paso 1. Neuroticismo	.05*	.05	.23*	$t=2.41, p=.018$ *
Paso 2. Neuroticismo			.32**	$t=3.07, p=.003$ **
Extraversión	.09*	.04	.22*	$t=2.09, p=.039$ *
Modelo Apoyo de otros				
Paso 1. Responsabilidad	.07**	.07	-.28**	$t=-2.89, p=.005$ **
Paso 2. Responsabilidad			-.39**	$t=-3.59, p=.001$ **
Apertura a la experiencia	.12*	.04	.22*	$t=2.10, p=.038$ *
Modelo Creencias				
Paso 1. Apertura a la experiencia	.05	.05	-.23*	$t=-2.39, p=.018$ *
Paso 2. Apertura a la experiencia			-.35**	$t=-3.23, p=.002$ *
Responsabilidad	.10	.04	.24*	$t=2.26, p=.026$ *
Modelo Suerte/Destino				
Paso 1. Neuroticismo	.05	.05	.22*	$t=2.26, p=.026$ *

** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

En las madres que viven en unión libre (Tabla 7), solo dos factores de LOCOMA fueron predichos por dos factores de Rasgos de Personalidad. La falta de control la predijo en un solo paso el neuroticismo y la responsabilidad fue predicha por la extraversión, en ambos casos de manera positiva.

Tabla 7

Regresión múltiple paso a paso de LOCOMA en madres unión libre

	R^2	ΔR^2	β	t -test
Modelo Falta de Control				
Paso 1. Neuroticismo	.21**	.21	.46**	$t=2.85, p=.008^{**}$
Modelo Responsabilidad				
Paso 1. Extraversión	.20**	.20	.45**	$t=2.79, p=.009^{**}$

En las madres divorciadas (Tabla 8), la eficacia parental fue predicha de manera negativa por el neuroticismo; la falta de control en el paso uno fue predicha por responsabilidad de manera negativa, al igual que en el paso dos en el que también se incorporó con una predicción positiva el neuroticismo. Así mismo, el neuroticismo también predijo en un solo paso el apoyo de otros y la apertura a la experiencia predijo la responsabilidad.

Tabla 8

Regresión múltiple paso a paso de LOCOMA en madres divorciadas

	R^2	ΔR^2	β	t -test
Modelo Eficacia Parental				
Paso 1. Neuroticismo	.21**	.21	-.46**	$t=-3.29, p=.002^{**}$
Modelo Falta de Control				
Paso 1. Responsabilidad	.26**	.26	-.51**	$t=-37.6, p=.001^{**}$
Paso 2. Responsabilidad			-.40**	$t=-2.95, p=.005^{**}$
Neuroticismo	.35*	.09	.32*	$t=2.38, p=.022^*$
Modelo Apoyo de otros				
Paso 1. Neuroticismo	.11*	.11	.33*	$t=2.25, p=.030^*$
Modelo Responsabilidad				
Paso 1. Apertura a la experiencia	.10*	.10	.31*	$t=2.15, p=.037^*$

** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

En las madres solteras apertura a la experiencia predice el apoyo de otros de manera negativa en un solo paso; el neuroticismo y apertura a la experiencia predicen la falta de control; nuevamente apertura a la experiencia predice las creencias y la responsabilidad junto con la extraversión, y finalmente apertura a la experiencia predice de manera negativa la suerte/destino.

Tabla 9
Regresión múltiple paso a paso de LOCOMA en madres solteras

	R^2	ΔR^2	β	t -test
Modelo Apoyo de otros				
Paso 1. Apertura a la experiencia	.06	.06	-.25*	$t=-2.46, p=.016^*$
Modelo Falta de control				
Paso 1. Neuroticismo	.20	.20	.45***	$t=4.69, p=.000^{***}$
Paso 2. Neuroticismo			.32**	$t=3.12, p=.002^{**}$
Apertura a la experiencia	.27	.06	-.29**	$t=-2.83, p=.006^{**}$
Modelo Creencias				
Paso 1. Apertura a la experiencia	.24	.24	.49***	$t=5.34, p=.000^{***}$
Modelo Responsabilidad				
Paso 1. Apertura a la experiencia	.23	.23	.48***	$t=5.09, p=.000^{***}$
Paso 2. Apertura a la experiencia	.33	.10	.38***	$t=4.32, p=.000^{***}$
Extraversión			.33***	$t=3.67, p=.000^{***}$
Modelo Suerte/Destino				

Paso 1. Apertura a la experiencia	.06	.06	-.24	$t=-2.34, p=.022^*$
-----------------------------------	-----	-----	------	---------------------

** $p<0.01$ *** $p<0.001$

A excepción de suerte/ destino que es predicha por responsabilidad y amabilidad de manera negativa en dos pasos, los demás factores de LOCOMA fueron predichos únicamente por una variable. Eficacia parental fue predicha por amabilidad; falta de control por neuroticismo; control externo por apertura a la experiencia; creencias por responsabilidad; y responsabilidad por neuroticismo de manera negativa.

Tabla 10

Regresión múltiple paso a paso de LOCOMA en madres separadas

	R^2	ΔR^2	β	t-test
Modelo Eficacia parental				
Paso 1. Amabilidad	.13	.13	.36***	$t=3.85, p=.000^{***}$
Modelo Falta de Control				
Paso 1. Neuroticismo	.27	.27	.52**	$t=3.55, p=.001^{**}$
Modelo Apoyo de otros				
Paso 1. Apertura a la experiencia	.37	.37	-.61***	$t=-4.53, p=.000^{**}$
Modelo Creencias				
Paso 1. Responsabilidad	.15	.15	.39*	$t=2.52, p=.016^*$
Modelo Responsabilidad				
Paso 1. Neuroticismo	.19	.19	-.44**	$t=-2.89, p=.007^{**}$
Modelo Suerte/destino				
Paso 1. Responsabilidad	.28	.28	-.53**	$t=-3.69, p=.001^{**}$
Paso 2. Responsabilidad			-.47**	$t=-3.51, p=.001^{**}$
Amabilidad	.42	.13	-.37**	$t=-2.76, p=.009^{**}$

5.2. DISCUSIÓN

El objetivo del presente trabajo fue establecer la predicción de los cinco grandes de personalidad (Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad, Neuroticismo, y Apertura a la Experiencia) en el locus de control (Eficacia Parental, Falta de Control, Apoyo de Otro, Creencias, Responsabilidad y Suerte/Destino) de madres biparentales y monoparentales.

Previo a las predicciones se realizaron correlaciones, se obtuvo que Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad y Apertura a la Experiencia correlacionan de manera positiva con los factores Eficacia Parental, Responsabilidad y Creencias de LOCOMA; por otro lado, excepto Extraversión, estos factores correlacionaron de manera negativa con Apoyo de Otros y Suerte/ Destino.

Estos hallazgos concuerdan con el estudio de Nieri (2017), quien afirma que, en los padres, los factores Extraversión y Responsabilidad tienden a la responsabilidad, puntualidad y confiabilidad, lo que se asocia a las características de los factores de LOCOMA como en el caso de la eficacia parental que se caracteriza por favorecer el bienestar de los hijos, y la responsabilidad caracterizado por acciones para el logro de metas de los hijos. Las correlaciones negativas sugieren que, al incrementarse la Amabilidad, la responsabilidad y la apertura a la experiencia en las madres, disminuirá la falta de control y la búsqueda del apoyo de otros en la educación de los hijos.

Neuroticismo correlacionó de manera negativa con: eficacia parental, responsabilidad y creencias; de manera positiva con: falta de control, apoyo de otros y suerte/ destino. Estos resultados concuerdan con lo planteado por Haider y Naeem (2013), cuando explican que las personas que tienden a la direccionalidad externa (falta de control, apoyo de otros y suerte/ destino) tiene características como menor compromiso, necesidad de formar relaciones interpersonales y atribuir los resultados a seres superiores, que pueden relacionarse con Neuroticismo si consideramos que este factor se caracteriza por tener varios efectos negativos como la inestabilidad emocional.

Después de las correlaciones se realizaron seis análisis de regresión múltiple paso a paso, una para cada factor de LOCOMA con la finalidad de determinar si los factores Extraversión, Amabilidad, Responsabilidad, Neuroticismo, y Apertura a la Experiencia, predicen los factores de LOCOMA Eficacia parental, Falta de control, Apoyo de otro, Creencias, Responsabilidad y Suerte/destino en madres biparentales (madres casadas y en unión libre) y monoparentales (divorciadas, solteras y separadas).

En el caso de las casadas, los cinco grandes factores de rasgos de personalidad predijeron con diferente distribución los factores de LOCOMA. Los efectos más fuertes, por el valor de las Betas, fueron de Amabilidad en Eficacia parental ($\beta = .36$) lo que es un indicador de que el altruismo, sensibilidad y confianza de estas madres favorece su capacidad para orientar el desarrollo y bienestar de sus hijos. De manera similar Responsabilidad ($\beta = -.28$), predijo negativamente el apoyo de otros, entre más control de impulsos se tenga, menor

apoyo de otros se requerirá. Por otro lado, el Neuroticismo tiende a incrementar la falta de control y la creencia en que son factores externos, los responsables de sus acciones.

Estos hallazgos concuerdan con las correlaciones, de manera particular, con lo mencionado por George y Bankar (2018), sobre que el locus de control externo (falta de control y apoyo de otros) correlaciona significativamente y de manera positiva con Neuroticismo. Apertura a la experiencia, en las madres casadas, favorece el apoyo de otros y minimiza las creencias de que el comportamiento de sus hijos se debe a fuerza superiores a ellas.

En las madres que viven en unión libre, únicamente el Neuroticismo predice la falta de control, y la Extraversión la responsabilidad. Entre más ansiedad y emociones negativas de estas madres, mayor falta de control tendrán en el comportamiento de sus hijos, por otro lado, sus rasgos de socialización les permite tener control del comportamiento de sus hijos.

Pérez-Padilla, Hidalgo-García y Menéndez-Álvarez (2012), reportan que las madres con locus de control externo tienden a tener puntuaciones altas en estrés parental lo que se asocia con el Neuroticismo vinculado con la ansiedad y varios efectos negativos para las madres.

En las madres divorciadas la predicción más fuerte es de Responsabilidad ($\beta = -.51$) en falta de control, seguida de Neuroticismo en Eficacia parental(-) y apoyo de otros(+) y de Apertura a la Experiencia en responsabilidad(+). Estos resultados son congruentes con investigaciones que

resaltan los aspectos negativos del Neuroticismo y reconocen a los demás rasgos de personalidad como positivos. Por ejemplo, algunos autores mencionan que el Neuroticismo se relaciona con la incapacidad para adaptarse a situaciones de estrés a diferencia de Extraversión que en sus características aparece la adaptación a los cambios (Gázquez, Pérez & Mercader, 2011).

En el cuarto análisis de regresión (madres solteras) Apertura a la experiencia, Neuroticismo y Extraversión, son los factores que predicen el apoyo de otros, las creencias, la responsabilidad y la suerte/destino. La predicción más fuerte es de Apertura a la experiencia ($\beta = .49$) en creencias, entre más receptivas sean estas madres a nuevas ideas, se incrementa la probabilidad de que consideren que el comportamiento de sus hijos, así como las consecuencias de sus actos se asocia a fuerzas de otros poderosos. Al igual que en las regresiones previas, Neuroticismo es un predictor que favorece el locus de control externo, lo que coincide con lo reportado por otros autores (Rotter, 1966; Levenson, 1973) que indican que puede darse que los individuos perfilen en un rango medio o en una relación que presente problemas de ajuste.

En el último análisis de regresión (madres separadas), Amabilidad, Neuroticismo, Apertura a la experiencia y Responsabilidad fueron los factores de personalidad que predicen los seis factores de LOCOMA. Resalta Apertura a la experiencia ($\beta = -.61$) como predictor de apoyo externo, lo que implica que estas madres entre mayor apertura a nuevas experiencias, tendrán menor requerimiento de apoyo de otros. De igual forma, Responsabilidad (-) disminuye la probabilidad de atribuirle a la suerte/destino lo que le suceda a los hijos. Nuevamente Neuroticismo incrementa la falta de control y disminuye la

responsabilidad de las madres; mientras que Amabilidad favorece la eficacia parental y decrementa la atribución a la suerte/destino los resultados del comportamiento de las madres y sus hijos.

El Neuroticismo es un factor que entró como predictor en todas las regresiones. Sus efectos en las relaciones familiares se asocian con la ansiedad, tristeza, irritabilidad, tensión nerviosa, culpa y la falta de capacidad que un individuo tiene para enfrentar su ambiente, lo que claramente puede causar diversas dificultades en la vida (Benet-Martínez & John, 1998; I. Tahir, Ghaya & W. Tahir, 2012).

Se concluye que existen correlaciones y predicciones positivas y negativas entre los factores de los cinco grandes y LOCOMA. El factor Neuroticismo afecta de manera negativa las relaciones familiares debido a que su presencia incrementa la Falta de control en todos los grupos de madres (casadas, en unión libre, divorciadas, solteras y separadas). Asimismo, la Extraversión, Apertura a la experiencia, Amabilidad y Responsabilidad son factores que favorecen el locus de control interno (eficacia parental) lo que resulta favorable en las relaciones familiares.

6. REFERENCIAS

- Abella, V., & Bárcena, C. (2014). PEN, Modelo de los Cinco Factores y Problemas de Conducta en la Adolescencia. *Acción Psicológica*, 11(1), 55-68. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.1.1.13867>.
- Acton, G. (2003). Measurement of Impulsivity in a Hierarchical Model of Personality Traits: Implications for Substance Use. *Substance Use & Misuse*, 38(1), 67–83. doi: 10.1081/JA-120016566
- Aguilar, A. (2009). *La representación simbólica de la familia de origen se mantiene a pesar de que se forme una familia común con otra persona*. Tesis de maestría. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Alberdi, I. (1999). *La nueva familia española*. Madrid: TAURUS
- Allport, G. (1974). *Psicología de la personalidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Alvarado, R. (2003). El rol del locus de control como factor moderador en trastornos ansiosos y depresivos en adultos mayores. *Psykhé*, 12(1), 57-64.
- Argüelles-Nava, V., Dominguez-Lara, S., Morales-Romero, J., Lagunes-Córdoba, R. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Locus de Control de la Salud en Dios en una muestra de mexicanos con diabetes mellitus tipo 2. *Liberabit*, 23 (2), 261-274. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n2.07>
- Benet-Martínez, V., & John, O. P. (1998). Los Cinco Grandes across cultures and ethnic groups: Multitrait multimethod analyses of the big five in Spanish and English. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(3), 729-750. doi:10.1037//0022-3514.75.3.729
- John, O. P., & Srivastava, S. (1999). The Big Five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. *Handbook of Personality: Theory and Research*, 2, 102-138.
- Berger, K. (2007). *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia*. España: Panamericana.
- Berryman, J. (1994). *Psicología del desarrollo*. México: El Manual Moderno.
- Bishop, L. (2010). *Interpretación de las teorías de la personalidad. Enfoque de poder explicativo y capacidad predictiva*. México: Trillas.

- Caspi, A., Roberts, B. W., & Shiner, R. L. (2005). Personality development: stability and change. *Annual Review of Psychology*, 56, 453–484. doi: 10.1146/annurev.psych.55.090902.141913
- Center, D. (2002). Antisocial Behaviour in Children and Eysenck's Theory of Personality: an evaluation. *International Journal of Disability, Development and Education*, 49(4), 353-366. doi: 10.1080/1034912022000028330
- Chhabra, B. (2013). Locus of Control as a Moderator in the relationship between Job Satisfaction and Organizational Commitment: a study of Indian it professionals. *Organizations and Markets in Emerging Economies*, 4(2), 25-41.
- Craig, G. (1997). *Desarrollo psicológico*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Cueli, J., & Reidl, L. (1985). *Teorías de la personalidad*. México: Trillas.
- Cloniger, S. (2003). *Teorías de la personalidad*. México: Pearson Educación.
- Davidoff, L. (1989). *Introducción a la psicología*. México: McGraw-Hill.
- Dolcet, J. (2006). *Carácter y temperamento: similitudes y diferencias entre los modelos de personalidad de 7 y 5 factores*. Tesis de doctorado. Universitat de Lleida Departament de Pedagogia i Psicologia Àrea de Personalitat, Avaluació i Tractament Psicològic, Lleida.
- Eysenck, M. (2016). Hans Eysenck: A research evaluation. *Personality and Individual Differences*, 103, 209-219. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.04.039>
- García-Campos, T., & García-Barragán. (2011). Locus de Control y Tradicionalismo en el Estado de Guanajuato, México. *Psicología Iberoamericana*, 19(1), 72-79.
- García-Méndez, M., Peñaloza-Gómez, R., Méndez-Sánchez, M. P., & Rivera, S. (2018). Construction and validation of the maternal locus of control scale. *Ciencias Psicológicas*, 12(1), 35–44. doi: 10.22235/cp.v12i1.1593
- George, N., & Bankar, N. (2018). Rol of family and attachment in predicting functioning among late adolescents. *Indian Journal and Health and Well-being*, 9(3), 342-347.
- Gibson, K., Thompson, A. E., & O'Sullivan, L. F. (2016). Love thy neighbour: Personality traits, relationship quality, and attraction to others as predictors of infidelity among young adults. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 25(3), 186-198. <https://doi.org/10.3138/cjhs.253-A2>

- Haider, I., & Naeem, M. (2013). Locus of Control in Graduation Students. *International Journal of Psychological Research*, 6 (1), 15-20.
- Herrera, P. (2000). Rol de género y funcionamiento familiar. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16 (6), 568-573.
- Jociles, M., Rivas, A., Moncó, B., Villamil, F., & Díaz, P. (2008). Una reflexión crítica sobre la monoparentalidad: el caso de las madres solteras por elección. *Portularia*, 8(1), 265-274.
- Kardum, I., & Hudek-Knezevic, J. (2012). Relationships between five-factor personality traits and specific health-related personality dimensions. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 12(3), 373-387. doi:2174-0852
- Kimble, G., Garnezy, N., & Zigler, E. (1996). *Fundamentos de Psicología General* México: Limusa.
- Kraczla, M. (2017). Personality profiling according to The Big Five Model by P. T. Costa and R. R. McCrae: Comparison analysis of managers and specialists. *Regional formation and development studies*, 2(22), 77-91. doi: <http://dx.doi.org/10.15181/rfds.v22i2.1479>
- Laborín, F., Vera, J., Durazo, F., & Parra, E. (2008) Composición del locus de control en dos ciudades latinoamericanas. *Psicología desde el Caribe. Universidad del Norte*, (22), 63-83.
- Laak, J. (1996). Las cinco grandes dimensiones de la Personalidad. *Revista de Psicología de la PUCP*, 14(2),129-181.
- Landero, R., & Gonzáles, M. (2006). Apoyo social en mujeres monoparentales y biparentales. *Psicología y Salud*, 16(002), 149-157.
- Levenson, H. (1973). Reliability and validity of the I, P, and C Scales-A Multidimensional view of locus of control. American Psychological Association Convention. Montreal Canada.
- Lundell, W. (2017). Neuroticism-related personality traits are associated with posttraumatic stress after abortion: findings from a Swedish multicenter cohort study. *BMC Women's Health*, 17(96), doi: 10.1186/s12905-017-0417-8

- Mayora-Pernía, C., & Fernández, N. (2015). Locus de control y rendimiento académico en educación universitaria: Una revisión bibliográfica. *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1-23.
- Minuchin, S., & Fishman, C. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Argentina: Paidós
- Minuchin, S. (2005). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa.
- Montaño, M., Palacios, J., & Gantiva C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 3(2), 81-107.
- Motevaliyan, S. M., Yaacob, S. N., Juhari, R., Mansor, M., Dokoushkani, F., & Watson, P. J. (2017). Associations of Personality Traits and Childhood Insult Experience with Perceived Husbands' Psychological Aggression among Iranian Women. *Journal of Family Violence*, 32(4), 461-470. doi: 10.1007/s10896-016-9811-5
- Morán, M., Fínez, M., & Fernández-Abascal, E. (2017). Sobre la felicidad y su relación con tipos y rasgos de personalidad. *Clínica y Salud*, 28, 59-63. doi: 10.1016/j.clysa.2016.11.003
- Morris, C., & Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología*. México: Pearson Educación.
- Naranjo, D., Rodríguez, E., & Rabazo, A. (2017) Efecto del locus de control en la relación entre participación presupuestaria y rendimiento: un estudio experimental. *Revista de Contabilidad – Spanish Accounting Review*, 20(1), 73-81. doi: 10.1016/j.rcsar.2016.07.001
- Nieri, L. P. (2017). Relación entre la sensibilidad paterna y los estilos de apego, la personalidad y la capacidad empática, según variables sociodemográficas. *Psicología desde el Caribe*, 34(1), 1-27. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2017000100001&lng=en&tlng=en
- Nuttin, J. (1973). *La estructura de la personalidad*. Argentina: Editorial KAPELUSZ
- Olhaberry, M., & Farkas, Ch. (2012). Estrés materno y configuración familiar: estudio comparativo en familias chilenas monoparentales y nucleares de bajos ingresos. *Universitas Psychologica*, 11 (4), 1317-1326. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672012000400024&lng=en&tlng=en

- Oliva, E & Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10 (1), 11-20.
- Oros, L. (2005). Locus de control: Evolución de su concepto y operacionalización. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 14 (1), 89-98.
- Otero- López, J., Luengo, A., Romero, E., Gómez, J., & Castro, C. (2013). *Psicología de la personalidad, manual de prácticas*. Barcelona: Ariel.
- Padilla, N., & Diaz-Loving, R. (2011). Funcionamiento familiar, locus de control y patrones de conducta sexual riesgosa en jóvenes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(2), 309-322.
- Padilla-Bautista, J. A., Díaz-Loving, R., Reyes-Lagunes, I., Cruz-Torres, C. E., & Padilla-Gamez, N. (2018). Locus de control en la elección de pareja: una validación etnopsicométrica. *Revista de Psicología*, 36 (1), 217-136. <https://doi.org/10.18800/psico.201801.008>
- Paez, D., Fernandez, I., Ubillos, S., & Zubieta, E. (2004). *Psicología Social, Cultura y Educación*. Madrid: Prentice Hall.
- Palacios, J., & Rodrigo, M. (2013). *Familia y Desarrollo Humano*. Madrid: Alianza Editorial.
- Palomar, J., & Valdés, M. (2004). Pobreza y Locus de control. *Interamerican Journal of Psychology*, 38(2) 225-240.
- Papalia, D., & Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano*. México: McGraw-Hill.
- Papalia, D., Feldman, R. & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. México: McGraw-Hill.
- Pedrero, E. (2003). Los Trastornos de la Personalidad en drogodependientes desde la perspectiva de los Cinco Grandes Factores. *Adicciones*, 15 (3), 203-220.
- Pérez-Padilla, J., Hidalgo-García, M., & Menéndez-Álvarez, S. (2012). Estrés Parental en familias en riesgo psicosocial. El papel del lugar de control como progenitor. *Ansiedad y Estrés*, 18(1), 55-67.
- Pérez-Padilla, J., & Méndez-Álvarez, S. (2014). Un análisis tipológico del estrés parental en familias en riesgo psicosocial. *Salud Mental* 37, 27-34.
- Roddenberry, A. C. (2007). *Locus of control and self-efficacy: potential mediators of stress, illness, and utilization of health services in college students*. Thesis (Ph.D.). University of Central Florida.

- Romero, E., Luengo, A., Gómez-Fraguela, A., & Sobral, J. (2002). La estructura de los rasgos de personalidad en adolescentes: El Modelo de Cinco Factores y los Cinco Alternativos, *Psicothema*, 14 (1), 134-143
- Rotter, J. B. (1990). Internal Versus External Control of Reinforcement A Case History of a Variable. *American Psychologist*, 45(4), 489-493. doi: 0003-066X/90/\$00.75
- Sanchez, R., & Ledesma, R. (2007). Los Cinco Grandes Factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. En A. Monjeau (Ed.), *Conocimiento para la transformación. Serie Investigación y Desarrollo* (pp. 131-160). Argentina: Ediciones Universidad Atlántida.
- Santelices, M., Besoain, C., & Escobar, M. (2015). Monoparentalidad, trabajo materno y desarrollo psicomotor infantil: Un estudio chileno en niños que asisten a salas cuna en contexto de pobreza. *Universitas Psychologica*, 14 (2), 675-684. doi: 10.11144/Javeriana.upsy14-1.mtmd
- Santrock, J. (2006). *Psicología del desarrollo. El ciclo vital*. España: McGraw-Hill.
- Sanz, J., & García-Vera, M. (2009). Nuevos Baremos para la Adaptación Española del Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO PI-R): Fiabilidad y Datos Normativos en Voluntarios de la Población General. *Clínica y Salud*, 20 (2), 131-144.
- Saravanan, T., Kalaivani, M., & Senthilkumar, V. (2012). Does the Digital Environment Improve Modern Users' Internet Awareness? *Library Philosophy and Practice (e-journal)*. <http://unllib.unl.edu/LPP/saravanan-kalaivanis-enthilkumar.pdf>
- Tahir, I., Ghaya, S., & Tahir, W. (2012). Personality Traits and Family Size as the Predictors of Alexithymia among University Undergraduates. *Journal of Behavioural Sciences*, 22(3), 104-119.
- Turbet, S. (2006). La teoría sexual. Sigmund Freud (pp. 92-115). Madrid: EDAF ensayo.
- Thompson, C. (1951). *El Psicoanálisis*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Valdivia, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *REDIF*, 1, 15-22.

- Varela, M., & Mata, L. (2004). Diferencia de locus de control en niños y niñas de siete, nueve y once años. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7 (2), 91-101.
- Vicente, D. (2015). *La autoestima, autoeficacia y locus de control y su influencia en el rendimiento académico en alumnos en escuelas de negocios*. Tesis de doctorado. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Visdómine-Lozano, J., & Luciano, C. (2006). Locus de control y autorregulación conductual: revisiones conceptual y experimental. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6 (3), 729-751.