

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MÉXICO



ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

La nueva ruralidad en México y sus efectos en el fenómeno migratorio. Una vision desde el trabajo social.

TESIS

**Que para optar el grado de:
Licenciada en trabajo social**

PRESENTA:

Diana Lizbeth Calvo López

DIRECTOR DE TESIS:

Dr. Guillermo Campos y Covarrubias

Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS.

En primer lugar, quiero agradecer a mi familia, por estar en cada momento de este camino recorrido; por escucharme atentamente, por sus palabras de aliento y su compañía al concluir esta meta, los amo.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, le agradezco haberme encontrado con los amigos que compartieron conmigo el orgullo de ser universitarios, por los profesores que comprometidamente asistieron mi formación y por lo que hoy en día me he convertido.

Por ultimo agradezco al universo y a la vida, por lo mucho que he aprendido y crecido tras los obstáculos y miedos vencidos; que continuo enfrentando, confrontando y afrontando. Porque definitivamente la mejor parte de tener miedo es verse haciendo lo que en un momento dijiste no podrías hacer.

Contenido

AGRADECIMIENTOS	2
INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I	8
Teoría de la nueva ruralidad	8
1.1 Bases teóricas	8
1.2 El proceso de globalización en las sociedades rurales y urbanas	13
1.3 Enfoque dicotómico en la construcción de la nueva ruralidad (aportes teóricos)	16
1.4 Enfoque tipológico de América latina en la construcción de la nueva ruralidad	26
1.5 La multifuncionalidad de la agricultura en los entornos rurales	30
1.6 Aportes contemporáneos en la configuración de la nueva ruralidad	33
CAPÍTULO II	36
Nueva ruralidad y migración	36
2.1 Proceso de transición de la ruralidad a la nueva ruralidad	36
2.2 Movimientos migratorios en la nueva ruralidad	46
2.3 Las remesas, como vinculo de relación familiar en la nueva ruralidad	53
CAPÍTULO III	57
Los actores sociales entre la migración y la Nueva ruralidad. (Familia y comunidad)	57
3.1 Influencia de los movimientos migratorios en la sociedad rural	57
3.2 El migrante y sus trasformaciones, elementos que configuran la nueva ruralidad	60
3.2.1 Multiculturalidad	63
3.2.2 Identidad	63
3.2.3 Personalidad	63
3.3 Familia	64
3.4 Comunidad	67
CAPÍTULO IV	70
La nueva ruralidad en México y el trabajo social	70
4.1 Recuento histórico en materia agraria	70
4.2 Trabajo social	80
4.2.1 Trabajo social tradicional	81

4.2.2 Re conceptualización del trabajo social.....	83
4.2.3 Trabajo social contemporáneo.....	85
CAPÍTULO V.....	88
Estudio de caso. El papel del campesino en la nueva ruralidad, el caso de la comunidad: El Cardonal, en el estado de Hidalgo.....	88
5.1 Metodología.....	88
5.1.1 Criterios de inclusión:.....	88
5.2 Objetivo general.....	89
5.3 Objetivos específicos.....	89
5.4 Contexto histórico, sociopolítico, geográfico y económico del estado de hidalgo.....	90
5.4.1 Ubicación.....	90
5.4.2. Entorno geográfico.....	91
5.4.3 Población.....	92
5.4.4 Movilidad humana.....	92
5.4.5 Nivel de marginación.....	92
5.4.6 Ubicación geográfica.....	94
MAPA DE CARDONAL, HIDALGO.....	95
5.4.7 Territorio.....	96
5.4.8 Orografía.....	96
5.4.9 Hidrografía.....	96
5.4.10 Clima.....	96
5.4.11 Flora.....	96
5.4.12 Fauna.....	96
5.4.13 Clasificación y uso del suelo.....	96
5.4.14 Población.....	97
5.5 Resultados.....	99
5.6 Descripción de la comunidad.....	100
5.7 Análisis de resultados.....	101
5.7.1 La poca rentabilidad en el campo, causa de la migración.....	101
5.7.2 Alteraciones en el clima.....	103
5.7.3 Repercusiones en la salud de los migrantes.....	104
5.7.4 Alteraciones sociales en la nueva ruralidad.....	105
5.7.5 Condiciones culturales en la nueva ruralidad.....	106
5.7.6 Migración y desintegración familiar.....	109

5.7.7 Efectos de la migración en las comunidades de la nueva ruralidad....	112
CONCLUSIONES.	115
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	117
ANEXOS	126

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo surge a raíz de la identificación de transformaciones y cambios en las áreas rurales tradicionales y el campo en México en los últimos años, tras el proceso de globalización como estrategia económica del modelo capitalista implementado, que es un sistema de dominio y control de las economías más poderosas y que considera el capital financiero como modo de producción y estilo de vida. Este modelo en México ha generado un proceso de nueva ruralidad en donde se han alterado los equilibrios culturales, sociales políticos y sobre todo económicos, ya que este sistema favorece mayoritariamente a las grandes empresas, con las cuales no tienen competencia los productores locales; motivos por los cuales, las poblaciones rurales tradicionales tarde o temprano se ven obligadas a experimentar nuevas alternativas y de alguna manera renegociar su inserción en todos los niveles que se ven afectados.

La falta de oportunidades en la población rural genera principalmente desempleo, desigualdad y obviamente pobreza. Dentro de las situaciones a las que se ve orillada la población rural se encuentran: el desempleo, abandono de tierras, el empleo como mano de obra barata, y uno de los problemas de mayor relevancia en México, la migración que se genera en busca de mejores condiciones de vida para los propios migrantes y sus familias.

Problemáticas sociales que caracterizan una nueva ruralidad y que en interacción con el fenómeno migratorio generan un resultado e impacto en las comunidades que se consideraban originalmente tradicionales.

El objetivo de esta investigación es conocer como se ha incorporado la población rural de la comunidad: El cardonal en el Estado de Hidalgo, a la nueva ruralidad y como los migrantes campesinos se incorporan a nuevas condiciones de manera involuntaria para mejorar sus condiciones de vida, involucrándose con ello a una dinámica de vida diferente que es reflejado en su día a día de manera individual, familiar y local dentro y fuera de su comunidad.

El capítulo 1 abordará los elementos teóricos que fundamentaran bajo los postulados de la teoría estructural funcionalista esta investigación, y con ello se realizara una interpretación de las estructuras sociales y su transformación en las sociedades que conforman la nueva ruralidad.

En el capítulo 2 Se conceptualizarán y describirán las características de la etapa de transición de la ruralidad tradicional a la nueva ruralidad basado en la teoría y su relación con el fenómeno migratorio, así como el papel que tienen las remesas en las familias.

El capítulo 3 se enfocara en describir las características y modos de organización de los actores sociales que tienen una participación en el fenómeno migratorio dentro de la nueva ruralidad: migrantes, familia y comunidad, partiendo de elementos importantes como identidad, personalidad y multiculturalidad.

Con el Capítulo 4 se mostrara un panorama histórico de la nueva ruralidad en México y el Trabajo social, así como una remembranza de las transformaciones que se han generado en materia de reforma agraria, la función del trabajo social y el actual escenario de intervención para la disciplina.

El capítulo 5 demostrará el planteamiento de esta investigación mediante el estudio de caso en la comunidad de Cardonal en el Estado de Hidalgo, se consideraran condiciones generales del lugar, así como índices de marginación y movilidad humana. Se dará cuenta de los resultados obtenidos mediante el análisis y recuperación de los elementos teóricos y conceptuales.

Finalmente se concluirá con un análisis personal de lo recuperado al realizar este trabajo, considerando los espacios de incursión para el trabajador social y destacando la importancia de un abordaje contemporáneo que potencialice el desarrollo de las nuevas ruralidades.

CAPÍTULO I

Teoría de la nueva ruralidad.

En este capítulo se describirá la teoría de la nueva ruralidad y los elementos que la conforman, para contextualizar de manera general la situación que se aborda

1.1 Bases teóricas.

Para comenzar a contextualizar sobre el tema de nueva ruralidad, es preciso conocer y diferenciar las dos esferas que dotan de peculiaridades únicas a la sociedad no solo Mexicana, sino mundial, refiriéndonos con esto a lo rural y lo urbano, que aunque para muchos son claras las especificidades de cada entorno es necesario aclararlos y poder identificar también sus diferencias así como el punto en el que ambos convergen; generando un resultado, un espacio más, un nuevo paradigma, siendo este; el de la Nueva ruralidad, del cual es objeto el presente trabajo.

Mismo que será enfocado desde la construcción teórica del estructural funcionalismo, que históricamente en sus inicios fue abordado por Durkheim en 1919, sin embargo para este trabajo se abordaran los aportes de Talcott Parsons que retomó esta corriente desde una vision sociológica.

El enfoque estructural funcionalista considera la sociedad como un sistema social complejo, resultado del trabajo de todas sus partes que lo conforman, con la finalidad de promover la solidaridad y estabilidad. Para el estructural funcionalismo, la sociedad representa un nivel macro sobre todas las estructuras sociales que la conforman y considera que esta, es resultado de una evolución al igual que el proceso biológico que experimentan los organismos.

Talcott Parsons (1951) estableció que los individuos ocupan un lugar dentro de un sistema social, por lo tanto adquieren un estatus, que es su ubicación en la sociedad y un rol que es la función que cumple dentro un sistema social.

Los individuos realizan acciones mediante los roles que cumplen particularmente, mismos que garantizan la funcionalidad del sistema, conjuntamente los individuos dentro de un sistema cumplen con los siguientes requisitos:

1. Los sistemas sociales deben estar estructurados de manera que sean compatibles con otros sistemas.
2. El sistema social debe contar con el apoyo de otros sistemas.
3. Debe satisfacer una parte significativa de las necesidades de los actores.
4. Debe fomentar en sus miembros una participación suficiente.
5. Debe ejercer control sobre las conductas potencialmente desintegradoras.
6. Si surge un conflicto lo debe controlar.
7. Requiere un lenguaje para poder sobrevivir.

Lo anteriormente descrito; conforma los 4 subsistemas de Parsons: que integran el sistema del funcionalismo estructural, denominado AGIL.

Las siglas **AGIL** se corresponden con lo que Parsons consideraba cuatro imperativos funcionales necesarios en todo sistema:

A: Adaptación; todo sistema debe abarcar las situaciones externas. Debe adaptarse a su entorno y adaptar el entorno a sus necesidades.

G (Goal attainment): Capacidad para alcanzar metas; un sistema debe definir y alcanzar sus metas fundamentales.

I: Integración El sistema debe regular la interrelación entre sus componentes. También debe controlar la relación entre los otros imperativos funcionales; A, G y L.

L: Latencia (mantenimiento de patrones); un sistema debe proporcionar, mantener y renovar la motivación de los individuos y las pautas culturales que lo integran.

El sistema de la acción social de Parsons, muy influido por Weber, se divide en cuatro subsistemas que se corresponden con las partes del esquema AGIL:

1. Sistema social (Integración)
2. Sistema cultural (Latencia)
3. Sistema de la personalidad (Capacidad para alcanzar metas)
4. Organismo conductual (Adaptación)

En su análisis, los sistemas inferiores proporcionan las condiciones que requieren los sistemas superiores, y los sistemas superiores controlan a los que están en un nivel inferior en la jerarquía.

El funcionalismo estructural se establece con los siguientes supuestos:

- Los sistemas tienen como característica el orden e interdependencia de las partes
- Tienden hacia un orden o equilibrio que se mantiene por sí mismo
- Los sistemas pueden ser estáticos o entrar en un proceso ordenado de cambio.
- Una parte del sistema influye en la forma que adoptan las otras partes.
- Los sistemas mantienen límites con sus ambientes.
- La distribución e integración son procesos fundamentales para el equilibrio de un sistema
- Los sistemas tienden al auto mantenimiento.

Partiendo del supuesto del estructural funcionalismo, identificamos a la nueva ruralidad como subsistema de la sociedad, considerando la sociedad como un macro sistema; con elementos propios, características, normas y roles establecidos que permiten la funcionalidad del espacio, sin embargo esto no significa que sea un sistema aislado, pues su situación en tránsito le permite

interactuar con otros subsistemas y en cierto grado su relación con el entorno influye en su conformación, organización y desarrollo.

El abordaje del enfoque estructural funcionalista brinda diversos puntos de análisis que permiten comprender el paradigma de la nueva ruralidad, como nueva tendencia en el campo rural mexicano y para ello es necesario identificar algunos elementos que juegan un papel importante en dicha problemática.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2005) define lo urbano como: “El espacio físico construido con diversas edificaciones (vivienda, fábricas, edificios, bodegas) e infraestructura de servicios (drenaje, tuberías de agua, tendidos eléctricos); donde habitan poblaciones mayores de 2 500 personas.”, y a lo rural como: “Localidades donde habitan poblaciones menores de 2 500 personas; con bosques, praderas y áreas agrícolas.”

Ambos conceptos se definen principalmente por condiciones demográficas, sin embargo poseen cada uno, características que permiten identificar y definir cada entorno rural o urbano.

Las poblaciones rurales han sido a lo largo del tiempo los centros más importantes de concentración poblacional, mismo poder e importancia que se han visto modificados a raíz del crecimiento de las ciudades y centros urbanos desde el siglo XV, hasta la actualidad.

Las áreas urbanas surgen como consecuencia del desarrollo industrial, la mayoría de la población se concentra en ciudades, aunque es importante señalar que no en todos los casos, pues la denominación de ciudad se designa en espacios que tengan altos índices de producción empresarial o comercial. En relación a las actividades económicas que caracterizan este entorno; se encuentran las del segundo sector mediante la extracción y transformación industrial de materias primas en bienes o mercancías, que se utilizan tanto para la fabricación de nuevos productos como para abastecer directamente las necesidades del mercado; y del tercer sector, que no producen una mercancía como tal, pero que se encargan de abastecer al mercado de bienes y servicios y que, por lo tanto, devienen necesarias y fundamentales para el correcto funcionamiento de la economía en general, por ejemplo: el comercio, la

industria hotelera y de restauración, el transporte, los servicios financieros, las comunicaciones, los servicios de educación, los servicios profesionales, las administraciones públicas, etcétera.

Ramoneda (1998) enlista las siguientes 9 categorías que ayudan a configurar la idea de ciudad, siendo estas: cambio, pluralidad, necesidad, libertad, complejidad, representación, sentido, transformación y singularidad, con lo anterior se destaca lo urbano como un sistema complejo que se puede caracterizar por tres dimensiones: como algo homogéneo y simple, como representación simbólica y como creadora de sentido; la primera se refiere a la ciudad como red de relaciones sociales, como sistema que se auto-organiza, la segunda entiende la ciudad como imaginario social, en el sentido que su existencia depende de las representaciones que construyen los habitantes acerca de ella y la tercera idea concibe a la ciudad como entorno constructivo que dota de sentido a la vida de las personas que lo habitan.

Por su parte, la ruralidad se vincula directamente con un estilo de vida relacionado con la naturaleza, y además con estructuras de pensamiento o de organización social estructuradas tradicionalmente.

Las áreas rurales geográficamente se ubican principalmente en las periferias de las urbes y la característica principal de estos espacios es que conservan una base económica agraria, sustentada en actividades económicas del primer sector, las cuales son desarrolladas por los habitantes para obtener recursos de la naturaleza, por ejemplo: la ganadería, la pesca, la explotación forestal o minera, la agricultura, entre otras. La mayoría de las actividades productivas son realizadas mediante el uso de herramientas rudimentarias y mano de obra.

Cloke (como se citó en Gonzales y Larralde, 2010) presenta en su trabajo *Conceptualizing Rurality*, una propuesta de clasificación de los marcos teóricos que han influenciado en la construcción de conceptualizaciones de lo rural; que permite reconocer tres enfoques:

1) Funcional

2) Economía política

3) Construcción social

En el primero se identifican los elementos funcionales del lugar. Lo rural se define en términos de áreas en donde predominan los usos de suelo extensivos, existen asentamientos pequeños (los cuales presentan una estrecha relación entre la construcción y el paisaje extenso) y se crean formas de vida caracterizadas por una identidad basada en las cualidades o atributos del medio natural. El enfoque de la economía política clarifica la naturaleza y posición de lo rural en términos de la producción social de la existencia. Lo que reconocemos como áreas rurales funcionales se conecta con la economía política nacional e internacional. Se acepta que lo que ocurre al interior del espacio rural responde muchas veces a factores que operan fuera de este. Finalmente, el tercer enfoque involucra las construcciones sociales de la ruralidad, y se acerca más a las visiones postmoderna y posestructuralista, especialmente acerca del papel de la cultura en la diferenciación socio-espacial. La importancia de lo rural yace en el mundo de los valores sociales, culturales y morales que se asocian con la ruralidad.

Lo rural y lo urbano son realidades que han sufrido transformaciones en su configuración, desarrollo, organización, delimitación geográfica y en la forma de relacionarse

1.2 El proceso de globalización en las sociedades rurales y urbanas.

A pesar de ser dos entornos totalmente distintos como se describió anteriormente, ambos han vivido un mismo suceso aunque en diferentes dimensiones, momentos y características; el proceso de globalización.

Se entiende por globalización como el proceso político, tecnológico, económico, social, ideológico, cultural y ecológico, que se desarrolla actualmente a nivel planetario, por el cual cada vez existe una mayor interrelación económica entre unos lugares y otros por muy alejados que estén, bajo el control de las grandes empresas capitalistas, las denominadas internacionales que tienen gran influencia en lo que sucede en el mundo. Si bien, su significado real y su accionar es bastante desconocido para la mayoría de las personas, nos referimos a

instituciones que difunden e imponen “el libre comercio, tales como: La organización mundial de comercio (OMC), el Fondo Monetario Internacional (FMI) u otras organizaciones mundiales”. (Zapata, 2007; 23)

La globalización se conforma por dos líneas fundamentales; por un lado la endógena, propia de los países desarrollados o centrales (el grupo G-8), que ha marcado y definido el actual rumbo del desarrollo económico y redefinió la situación social y cultural en el mundo, pero desde la perspectiva de sus propios intereses. Por el otro lado, se encuentra la exógena que consistió en la integración de los países periféricos o dependientes en forma competitiva al mercado internacional, sin mayor preparación y con una apertura indiscriminada de los mercados, que generó la privatización de sectores estratégicos; petróleo, agua, gas, energía electrónica, venta de empresas estatales y nacionales, impulsando el traspaso de importantes bienes del Estado a manos privadas extranjeras. (Zapata, 2007)

Para fines de este trabajo identificamos a menor escala, a lo endógeno con características de entornos urbanos y lo exógeno por características propias de lo rural.

La globalización juega un papel importante en las 4 áreas fundamentales de la sociedad, las cuales son; económica, política, cultural y social. Para la primera área económica, señala Castells (1997), que se produce la globalización con la liberación del tráfico de mercancías, bienes y servicios. En las técnicas-productivas: con la implementación de nuevas tecnologías e internalización de la producción y la revolución tecnológica, centrada en torno a las tecnologías de la información, que devora toda la sociedad a un ritmo acelerado. Las economías de todo el mundo se han hecho interdependientes a escala global introduciendo una nueva forma de relación entre economía, estado y sociedad en un sistema capitalista, en donde las empresas y los inversionistas producen e intercambian bienes o servicios que acumulan ganancias, mismas que permanecen en continuo movimiento, satisfaciendo las necesidades propias de los actores participantes.

El capitalismo es una teoría de un sistema económico en el cual el

control de la producción y la distribución de los recursos reales y financieros están basados en la propiedad privada de los medios de producción. La propiedad privada es una institución política fundamental del capitalismo que, además, postula la idea de que el Estado debe tener un mínimo involucramiento en la administración de la economía. El capitalismo de mercado considerado como sistema económico se define como: “la propiedad privada de los medios de producción y el sistema de precios como mecanismo para la asignación de la producción y distribución de los recursos”. (Vargas, 2007;72).

El aspecto político es la segunda área que se ve involucrada con el proceso de globalización y se da con la implementación del modelo liberal y neoliberal. Actualmente la globalización en su forma actual de capitalismo informacional desregulado y competitivo, supera a los Estados, pero articula a los segmentos dinámicos de las sociedades en todo el planeta, al tiempo que segrega y margina a aquellos que no tienen otro valor que el de su vida. (Castells, 2005)

Es importante precisar los términos: liberal y neoliberal retomando lo que menciona Vargas, J. (2007), en su artículo: Liberalismo, Neoliberalismo, Postneoliberalismo.

El liberalismo es partidario de la economía del mercado, como teoría política es simpatizante del Estado que gobierne lo menos posible o, como se dice hoy, del Estado mínimo (reducido al mínimo indispensable). El liberalismo como expresión del pensamiento y acción debe ser caracterizada para que incluya la diversidad y multiplicidad de ideas sin que se pierda su significación esencial como ideología. (Bobbio,1991;79)

El neoliberalismo por su parte, comprende como características principales el libre mercado, eliminar el gasto público por los servicios sociales, desregulación, privatización, eliminación del concepto de bien público o comunidad. El neoliberalismo económico aprovecha la oportunidad para

diagnosticar que la excesiva regulación económica desestimula la libre circulación de bienes y capital, elementos necesarios para dinamizar el libre mercado. (Vargas, 2007)

En relación a la cultura como tercera área; la globalización da pie a determinados modelos de valor, que generalizan los modelos de consumo capitalista, el reconocimiento de los principios liberales democráticos y de los derechos humanos fundamentales. Por otro lado se desvalorizan los esquemas de valores que por mucho tiempo habían dictado el comportamiento de las sociedades, lo que impacta indudablemente en la identidad, comportamiento, formas de organización y redes sociales.

La última y cuarta área es lo social; socialmente los entornos cada vez son más caracterizados por altos índices de desigualdad y pobreza, políticas que reducen el gasto público sobre todo el social, considerando mayoritariamente la apertura económica para las grandes empresas que se vinculan a los gobiernos, dejando de lado las pequeñas y medianas empresas que impulsan el desarrollo económico de comunidades, empleos locales y menores índices de migración hacia otros países.

La globalización conlleva una dinámica que le permite tener participación en todas las áreas a la vez, mismas que conforman la realidad cambiante de las sociedades, el cambio puede ser inmediato o paulatino en diversos sectores esto depende de los factores que tengan participación en ello, y por supuesto que el impacto es diferente en cada entorno.

1.3 Enfoque dicotómico en la construcción de la nueva ruralidad (aportes teóricos).

La nueva ruralidad es resultado de un cambio a lo largo de los años en los que han tenido participación elementos históricos, sociales, climáticos, políticos y culturales.

Este proceso es abordado y analizado por diferentes enfoques desde la sociología rural, la antropología, la historia, el trabajo social, entre otras disciplinas y el hecho de ser vista a través de distintas miradas tiene de manera

general 3 niveles de análisis, abarcando cada uno de estos, elementos concretos de estudio: El primer nivel de análisis es el macro que se centra en los elementos económicos, políticos, y sociales de una manera global; el segundo nivel es el meso que se enfatiza en la política pública como soluciones emergentes a las demandas para este sector (de nueva ruralidad) y el nivel micro que ubica a la nueva ruralidad como naturalidad, al mismo tiempo que es abordada como un sector más, no como consecuencia del tiempo, ni el contexto por el que se ve influido. Grammont (2008)

Teóricamente el abordaje de la sociedad rural tiene sus inicios con los estudios de la sociológica clásica en el siglo XIX. Estudios protagonizados en Europa por Robert Redfield, Ferdinand Tönnies, Robert A. Nisbet, Pitirim A. Sorokin, Carlo Zimmerman y Charles J. Galpin, en donde se abordaba predominantemente los fenómenos ligados a la urbanización y al desarrollo industrial. (Gómez, 2001:15)

Es ahí donde surge la construcción de un enfoque dicotómico fundamental históricamente hablando, ya que estos primeros estudios actúan como punto de referencia a la constitución de la sociología y las ciencias sociales en general.

La urbanidad- ruralidad comienza a ser abordado por Tönnies en su obra comunidad y sociedad del año 1931, siendo este un análisis pre sociológico; en el que se consideran precisamente como su nombre lo indica, la diferenciación entre ambos conceptos capitales; por un lado la comunidad vista como la vida en común, duradera y autentica, entendida también como un organismo vivo y real. Mientras que la sociedad, la distingue como: una vida en común, pasajera y aparente, como un agregado o artefacto ideal y mecánico.

Tönnies considera que “la comunidad no solamente aparece primero que la sociedad, sino que ella es primero, no más antigua que la sociedad, sino anterior a toda distinción entre formas de vida en común” (Álvaro, 2010;12). Precizando dos categorías claves: la de “relación” (*Verhältnis*) y la de “unión” (*Verbindung*). En las que antes distingue también; relaciones positivas y negativas, consideradas como: “expresiones de la voluntad (humana) y de sus fuerzas; en su estudio únicamente aborda las positivas, las cuales son

denominadas: relaciones de afirmación recíproca. En cuanto a la “unión”, se refiere al “grupo formado por esta relación positiva, concebido como cosa o ente que actúa de un modo unitario, interna y externamente.

La “comunidad” y la “sociedad” coinciden en un punto, debido a las relaciones recíprocas que en determinado momento las llevan a la unión.

La unidad o *Einheit* como la nombra Tönnies, es vista como sujeto de un movimiento o como parte integrante de un conjunto (de una unidad superior), resultado de una ficción científicamente necesaria. “Ficción que consiste muy exactamente en pensar los fenómenos sociales como unidades delimitables.” (Alvarado, 2010;13). Lo que expresa una realidad social dinámica y cambiante, que conlleva a una tendencia evolutiva de la comunidad a la sociedad, de lo simple a lo complejo, de lo duradero a lo pasajero, de lo orgánico a lo suplementario, lo que Tönnies denomina “Movimiento total”.

Por su parte, Nisbet (1986) establece las “ideas-elementos esenciales” de la sociología las cuales son cinco:

- 1) Comunidad: incluye a la comunidad local pero la desborda, abarcando la religión, el trabajo, la familia y la cultura; alude a los lazos sociales caracterizados por cohesión emocional, profundidad, continuidad y plenitud.
- 2) Autoridad: Es la estructura u orden interno de una asociación, ya sea política, religiosa o cultural y recibe legitimidad por sus raíces en la función social, la tradición o la fidelidad a una causa.
- 3) El status: es el puesto del individuo en la jerarquía del prestigio y líneas de influencia que caracterizan a toda comunidad o asociación
- 4) Lo sagrado: Incluye las mores¹ , lo no racional, las formas de conducta religiosa y ritual cuya valoración trasciende de la utilidad que pudieran poseer.

¹ Mores. Costumbres, creencias muy arraigadas sobre el comportamiento aceptable.

5) Alienación. Es una perspectiva histórica dentro de la cual el hombre aparece enajenado, anímico y desarraigado cuando se cortan los lazos que lo unen a la comunidad y a los propósitos morales.

Cada una de estas ideas suele estar asociada a un concepto antinómico, una especie de antítesis, del cual procede gran parte de su significado constante en la tradición sociológica. De esta manera lo opuesto a la idea de comunidad está las ideas de sociedad, formulada con referencia a los vínculos de gran escala, impersonales y contractuales que se han multiplicado en la edad moderna, a menudo a expensas, según parece, de la comunidad. El concepto antinómico de la autoridad es en el pensamiento sociológico el de poder, identificado por lo común con la fuerza militar o policial, o con la burocracia administrativa, que a diferencia de la autoridad surgida directamente de una función social plantea el problema de la legitimidad. El antónimo de status, en sociología, no es la idea popular de igualdad, sino la más nueva y refinada de clase, más especializada y colectiva a la vez. Lo opuesto a lo sagrado es lo utilitario, lo profano, o lo secular. Por último la alienación (al menos considerada como perspectiva sociológica) puede ser comprendida mejor como inversión del progreso, (Nisbet, 1986; 19)

Con lo establecido, Nisbet (1986) pretende comprender las diferencias decisivas entre las sociedades que, genéricamente son denominadas como agrarias y la sociedad urbana, industrial, predominantemente capitalista y que a la vez, se consideran como extremos de referencia en enfoques dicotómicos.

Redfield (1947), en su obra *The folk society* plantea el concepto de sociedad folk, en donde esencialmente se interesó por analizar las transformaciones que las pautas socioculturales urbanas que al expandirse, imponen a las comunidades rurales, lo cual definió de la siguiente manera:

Tal sociedad es pequeña, aislada, analfabeta y homogénea, con un agudo sentido de la solidaridad de grupo. Las formas de vida están convencionalizadas dentro de este sistema coherente al que llamamos "cultura". El comportamiento es tradicional, espontáneo acrítico y personal; no hay legislación, ni hábito de experimentación o de reflexión

con fines intelectuales. El parentesco, sus relaciones y sus instituciones son las categorías modelo de la experiencia y el grupo familiar es la unidad de acción. Lo sagrado prevalece sobre lo profano; la economía es una economía de posición más que una economía de mercado. (Jaramillo, 1987; 239)

Para Redfield , las sociedades campesinas se ubicarían en un lugar intermedio entre el continuo que va de la sociedad folk a la sociedad urbana, sostiene que la sociedad campesina debe ser estudiada tomando en cuenta su relación con los demás sectores del país al que pertenece, para lo cual retomó la concepción de Kroeber del campesinado como sociedad parcial con cultura parcial, lo que le permitía analizar la subordinación de la sociedad campesina a la sociedad urbana, además del impacto que tienen las formas de vida urbana en las costumbres campesinas. En este marco conceptual, los campesinos eran supervivencias de grupos sociales arcaicos, que se insertaban con dificultad y en una relación de subordinación con los sectores urbanos de la población, que habrían consolidado un nuevo patrón de relaciones sociales y formas culturales radicalmente diferentes de las que habrían caracterizado la sociedad folk.

En 1954 Redfield y Milton B. Singer distinguen dos momentos de la urbanización.

En un primer momento la sociedad folk desaparece y es ahí cuando surgen los centros urbanos y su correlato indispensable: el campesinado "Así, el campesinado aparece claramente como el resultado, tanto como una condición de existencia, de la civilización urbana, lo que presupone un momento significativo en el proceso que, comenzando en las sociedades folk, culmina en la urbanización secundaria" (Jaramillo, 1986; 250).

En el segundo momento de urbanización, las sociedades urbanas se expanden gracias a contactos interculturales, en contraposición al primer momento de urbanización.

Por su parte Zimmerman y Sorokin (1929), establecen los rasgos relativamente constantes y universales de la sociedad rural, a diferencia de la urbana, enfatizando la relación con el ambiente como el principal punto a tener en cuenta. Las características que los autores plantean son básicamente tres: la primera de ellas tiene que ver con el territorio que ocupan los habitantes de una sociedad determinada; la segunda, diferencia las sociedades según el volumen y densidad de población y su distribución espacial; finalmente, en la tercera se establecen características socioculturales, especialmente diferencias de mentalidad, y de interacción social.

Aunque existen marcadas diferencias entre lo rural y urbano, Zimmerman y Sorokin mencionan una realidad, que es la transición de una comunidad puramente rural a una urbana, cualquiera que sea la definición, la cual no se da abruptamente sino gradual, por ejemplo; de una granja a un pequeño asentamiento de agricultores, de un pueblo agrícola pequeño, a grandes poblados y en algunos casos ciudades cada vez más grandes.

En 1930 Zimmerman, Sorokin y en compañía también de Charles J. Galpin, sistematizan las diferencias entre el mundo rural y el urbano enlistando, al menos, nueve diferencias destacando sobre todo, las características diferenciales y las definiciones “compuestas” del mundo rural y del mundo urbano.

Tabla 1. 9 diferencias entre la sociedad rural y la sociedad urbana según Sorokin, Zimmerman e Galpin, (1930).

Diferencia	Descripción
Ocupacional	La sociedad rural se encuentra compuesta por una totalidad de individuos dedicados a la ocupación agrícola. La cosecha y el cultivo de las plantas y animales. A través de ello la sociedad rural se diferencia de otras poblaciones, particularmente de

	la urbana, que se dedica a actividades ocupacionales diferentes”
Ambiental	La ocupación agrícola hace que los agricultores trabajen al aire libre, en un contacto directo con la naturaleza y se encuentran más expuestos a los cambios en las condiciones climáticas. El habitante urbano por su parte, se encuentra separado de esta realidad por el ambiente artificial de la ciudad de piedra y de fierro.
En el tamaño de las comunidades	El carácter de la actividad agrícola dificulta la agrupación de los agricultores en grandes concentraciones y determina que el trabajador habite permanentemente cerca de la tierra que cultiva. Estos hechos determinan que, a pesar de los medios de transportes, los agricultores no puedan vivir en grandes aglomeraciones que en su mayoría son urbes.
En la densidad poblacional	Como una regla general, las comunidades de agricultores tienen una densidad de población más baja que las comunidades urbanas. En palabras de los autores, “se encuentra una correlación negativa entre la densidad poblacional y el carácter rural y una relación positiva entre la densidad y la urbanización “.

	<p>Esta diferencia se explica en forma causal con las características que exige la producción de los cultivos.</p>
<p>En la homogeneidad / heterogeneidad de la población</p>	<p>La población de las comunidades rurales tiende a ser más homogénea en sus características psico-sociales (lenguaje, creencias, opiniones, tradiciones, etc.) que la población de comunidades urbanas. La homogeneidad rural se explica porque la base de reclutamiento de la población rural se realiza en su propio sector (hijos de agricultores y de trabajadores agrícolas) mientras que en las ciudades las poblaciones tienen los más diferentes orígenes.</p>
<p>Diferencias en la diferenciación, estratificación y complejidad social</p>	<p>Las aglomeraciones urbanas existe una complejidad mayor, que se manifiesta en una mayor diferenciación y estratificación social. La ciudad por definición es una sociedad compleja formada por una multiplicidad de grupos secundarios. La división del trabajo es un criterio de diferenciación válido y ésta es mayor en las ciudades que en los conglomerados agrícolas. Una de las razones que explica la menor estratificación en el campo que en las ciudades radica en que las comunidades rurales expulsan hacia las ciudades tanto a los individuos</p>

que se han vuelto excesivamente ricos como los que se han vuelto excesivamente pobres.

En la movilidad social

La población urbana se moviliza de un lugar a otro, cambia de ocupación, de posición social por lo que tiene más movilidad horizontal y vertical que la que se observa en las comunidades rurales. La movilidad territorial es mayor en las poblaciones urbanas por el mayor cambio en los domicilios, los mayores desplazamientos dentro de las ciudades. A su vez en las poblaciones rurales, los agricultores permanecen más tiempo en su condición de tales o en media cambian de empleo menos frecuentemente que las poblaciones urbanas.

En la dirección de las migraciones

La dirección predominante de las migraciones es desde el campo hacia las ciudades y de las ocupaciones agrícolas hacia las ocupaciones urbanas.

En los sistemas de integración social

Toda vez que las comunidades rurales son menos voluminosas y densamente pobladas, un agricultor, por su condición de tal, se encuentra con un número muy reducido de personas. También hay que mencionar diferencias cualitativas; el

área de contacto de un miembro de una comunidad rural es espacialmente más estrecha y limitada que el área de un miembro de una comunidad urbana. Además, las relaciones cara a cara son más frecuentes en habitantes de comunidades rurales, mientras las relaciones indirectas o secundarias son más habituales entre los habitantes urbanos. También se puede afirmar que la totalidad de las relaciones que componen la red del sistema de interacción de un individuo urbano está compuesta por relaciones casuales, superficiales y de corta duración, en contraste con la interacción de los miembros de una comunidad rural. El sistema de interacción rural, sus líneas y cadenas tienen un “toque personal”, “intimidad” y solidez.

*Elaboración propia.

Retomando los postulados anteriormente mencionados, identificamos los dos elementos que protagonizan el enfoque dicotómico: lo rural y lo urbano, si bien es cierto que cada teoría dota de características particulares a cada elemento, no se contraponen, al contrario aportan cuestiones importantes que enriquecen lo que más adelante abordaremos como nueva ruralidad. El fenómeno que en su momento, Ferdinand Tönnies nombro como: “Movimiento total”; Nisbet como: “Antítesis entre comunidad y sociedad”; Robert Redfield como: “Sociedades campesinas entre sociedad folk y sociedad urbana”; Zimmerman,

Sorokin y Galpin como: transición de una comunidad rural a urbana cada una con diferencias marcadas”. Todos ellos considerando el estrecho vínculo entre los factores propios de lo rural y lo urbano.

1.4 Enfoque tipológico de América latina en la construcción de la nueva ruralidad.

En América Latina, la preocupación por lo nuevo se situaba en el sector urbano-industrial, mientras lo que se consideraba como residual permanecía en el campo.

Germani y Solari dieron pie al enfoque tipológico en América Latina, describiendo y analizando el proceso de transición a la modernidad que experimentan las sociedades periféricas, específicamente latinoamericanas; retomando aportes que en su mayoría consideraban a la ruralidad con base en un criterio numérico de población, lo cual significaba también identificar a las localidades rurales con espacios de muy baja densidad poblacional. Bajo este tenor, en algunos estudios regionales se procedía a jerarquizar los espacios rurales en función de la distancia respecto de alguna ciudad grande o intermedia que ocupaba el lugar central, semejando un modelo de centro-periferia. Sin duda, esto permitió identificar y esclarecer las características económicas, sociales y culturales que poseía el entorno rural a diferencia de lo urbano.

Germani aborda los problemas que se derivan de la nueva configuración de clases en la sociedad argentina de mediados de siglo XX, así como los cambios en el esquema de estratificación y movilidad social, la influencia de las migraciones en dicho esquema y los cambios socio-demográficos que supone un proceso de urbanización como el que se estaba llevando a cabo (Dalle, 2010). Analiza el fenómeno a partir de un esquema conceptual dinámico, que permite articular contingencias y habilita la posibilidad de su creciente complejidad. De este modo, identificamos tres “movimientos teóricos”, asociados cada uno a un término nodal desde el cual se despliega la serie de desplazamientos y corrimientos conceptuales:

Primer movimiento: transición.

Aborda típico-idealmente los rasgos principales de dos tipos de sociedad (tradicional pre-industrial o no desarrollada por un lado, e industrial o desarrollada, por el otro) a partir del estudio de su estructura social y de los caracteres de su transición. Esta distinción típico-ideal se da en función de los cambios en tres de sus principios básicos, que suponen a su vez un desplazamiento: I) en el tipo de acción social (del predominio de las acciones prescriptivas se pasa a un énfasis en las acciones electivas), II) en la actitud frente al cambio (de la institucionalización de lo tradicional a la institucionalización del cambio), y III) en el grado de especialización de las instituciones (de un conjunto indiferenciado de instituciones a una diferenciación y especialización creciente de las mismas). (Germani, 1979).

Segundo movimiento: modernización.

El desarrollo económico, la modernización social y la modernización política constituyen proceso de cambio estructural. Asume un carácter global, constituyéndose, al mismo tiempo, en una serie de procesos componentes que se despliegan en secuencias y velocidades diferentes, en donde se distinguen tres procesos componentes que constituyen la transición global: el desarrollo económico, la modernización política y la modernización social.

- El primero se define como una transformación estructural de la economía, a través de la cual los mecanismos funcionalmente requeridos para el crecimiento autosostenido se incorporan permanentemente al mismo
- El segundo (modernización política) se define por la presencia de tres características principales: la “organización racional del Estado” (en términos weberianos), la capacidad de originar y absorber los cambios estructurales manteniendo al menos un mínimo de integración, y la garantía de que exista algún tipo de participación política de toda o de la gran mayoría de la población adulta.
- El tercero (modernización social) se concibe como una categoría residual compuesta por los siguientes subprocesos: 1) la “movilización social” de una creciente proporción de la población, 2) la urbanización,

3) cambios demográficos tales como la disminución de las tasas de mortalidad y natalidad, 4) cambios en la estructura familiar, 5) cambios en la comunidad local y nacional, 6) cambios en las comunicaciones, 7) cambios en el sistema de estratificación, 8) cambios en el alcance y formas de participación, 9) cambios en instituciones como la Iglesia, asociaciones voluntarias, etc., y 10) reducción de diferencias entre estratos, grupos sociales rural-urbanos y regiones

Tercer movimiento: Civilización

Germani retoma a las variedades de las vías de transición y a los varios tipos posibles de sociedades industriales modernas, en tanto que, de otra parte, se pueda considerar como una construcción histórica comparativa útil para describir los procesos históricos concretos que ocurren en diferentes épocas y lugares, con variada intensidad y extensión, en particular dentro del mundo occidental desde la época clásica.

Considerando los diversos elementos que participan en el desarrollo y la dinámica cambiante en la sociedad, Germani marca el proceso de transición, desde un punto de “origen” a uno de “destino”, desde la sociedad tradicional poniendo especial énfasis a la sociedad Industrial.

Tabla 2. Variables en la sociedad tradicional y sociedad industrial.

Variable	Sociedad tradicional	Sociedad industrial
1. Estructura social	<ul style="list-style-type: none"> ○ Acción prescriptiva ○ Institucionalización de la tradición ○ Instituciones indiferenciadas 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Acción efectiva ➤ Institucionalización del cambio ➤ Instituciones específicas
2. Relaciones sociales	<ul style="list-style-type: none"> ○ Adscripción ○ Particularismo ○ Difusas ○ Afectivas 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Desempeño ➤ Universalismo ➤ Específicas ➤ Neutrales
3. Organización social	<ul style="list-style-type: none"> ○ Predominio de lo primario 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Predominio de lo secundario
4. Status	<ul style="list-style-type: none"> ○ Adscrito 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Adquirido
5. Familia	<ul style="list-style-type: none"> ○ Extensa 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nuclear
6. Valores	<ul style="list-style-type: none"> ○ Tradición ○ Tierra ○ Divinidad 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Racional ➤ Progreso ➤ Vida Terrenal
7. Tecnología	<ul style="list-style-type: none"> ○ Energía Humana ○ Tipo de producción Artesanal 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Maquinaria ➤ Producción en serie
8. Economía	<ul style="list-style-type: none"> ○ Subsistencia 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Mercado

*Elaboración propia

Por su parte, Aldo Solari, es a través de su obra Sociología Rural Latinoamericana, muestra una especial preocupación por el entorno rural que

asimila forzosamente el proceso de modernización; plantea que el desarrollo de la sociología se encuentra vinculada a cambios sociales y a situaciones de crisis. La sociología rural se desarrolla por la existencia de una doble crisis:

- a) Las migraciones desde el campo hacia las ciudades que han tenido un crecimiento sustantivo con las que se podían observar en el pasado, y
- b) La invasión del campo por las ciudades, lo que lleva a una urbanización del medio rural.

Lo anterior lleva a concluir que: “una vez completado el proceso de urbanización rural, la sociología rural debería desaparecer, al menos en su sentido tradicional” (Solari, 1971).

Los aportes sociológicos en Latinoamérica en cuanto a la sociedad urbana y rural, se caracterizan por principalmente establecer una línea divisoria entre ambas que se ve definida por el proceso de globalización, la industrialización y el desarrollo de la modernidad. Si bien es cierto que son espacios particulares es importante destacar que estos procesos de modernización no pueden seleccionar solo a quienes se adapten a las condiciones pues en la realidad, se ve como un fenómeno que cubre todo lo que este a su alcance, aunque no todo se encuentre en las condiciones necesarias para cumplir con el objetivo de la modernidad que es el desarrollo. Es este momento en el que la nueva ruralidad adquiere además de sus características de orden natural, político, cultural y económico; una variante de tipo social (y no la única) como lo es la desigualdad, que en capítulos más adelante se describirá.

1.5 La multifuncionalidad de la agricultura en los entornos rurales.

Comenzó a ser un tema de relevancia en Europa y surge de manera casi simultánea con la noción de nueva ruralidad en América Latina hace 28 años en la década de los 90`s.

En Europa la noción de multifuncionalidad emerge en el contexto del debate mundial sobre la gestión sostenible de los recursos a nivel global, la noción de lo rural como opuesto a lo urbano comenzó a cuestionarse, dando lugar a

explicaciones que atienden la complejidad de una relación caracterizada por la creciente pérdida de importancia de la agricultura como motor del dinamismo de los espacios rurales y por una desagrarización del medio rural y la consecuente migración y envejecimiento de su población.

El uso del concepto nueva ruralidad adquiere dimensiones diferentes en Europa y América Latina, a pesar de estar atravesadas por las dinámicas que impone el capitalismo actual. La relación entre lo rural y lo urbano, en tanto revalorización o no de las potencialidades de lo rural más allá de mero proveedor de alimentos, la presencia o no del Estado, en tanto garante y protector de aquellas actividades agrarias tradicionales y no competitivas que se desarrollan dentro de sus territorios y las posibilidades de negociación y/o resistencias de los pequeños propietarios e indígenas frente al Estado y a las multinacionales, marcan las particularidades de cada caso. (Trpin, 2005; 4)

Durante la conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo realizada en Río de Janeiro en 1992, y es esgrimida por algunos países europeos para argumentar sobre la importancia de su agricultura para el conjunto de la sociedad y utilizada por la Unión Europea para armonizar las legislaciones relativas a la agricultura sostenible. El término se utiliza originalmente como multifuncionalidad de la agricultura (MFA) y, en este contexto, ésta se refiere a:

La totalidad de productos, servicios y externalidades creados por la actividad agrícola y que tienen un impacto directo o indirecto sobre la economía y la sociedad en su conjunto. Estas producciones conjuntas tienen la característica de ser poco o mal reguladas por el mercado, en particular aquellas que tienen incidencia social o ambiental. La traducción concreta de la noción en términos de políticas públicas hace referencia a la formulación de intervenciones específicas destinadas a favorecer los aspectos positivos y a limitar las externalidades negativas de la agricultura (Bonnal, 2004;29).

La multifuncionalidad no es punto de partida de desarrollo o modernidad, ni medida retomada por la agenda global, pues no es interés de todos reivindicar el papel y el grado de importancia de la agricultura, ya que no garantiza un lugar importante en el mercado y por ende en la economía, sin embargo hay países que apuestan por la multifuncionalidad como medida de progreso y desarrollo.

Refiere Bonel (como cita Ventura y Concheiro, 2007) ambos conceptos: Nueva ruralidad y Multifuncionalidad de la agricultura; emergen desde la perspectiva de la redefinición de los marcos para la construcción de políticas públicas en los sectores agrícolas y rurales y como reacción a los mismos procesos relacionados con la globalización, particularmente el vinculado con las negociaciones multilaterales y bilaterales para incorporar al sector agrícola al proceso de apertura comercial. Sin embargo, hay quienes dicen que los países que han adoptado alguno de estos enfoques se encuentran a uno y otro lado de las mesas de negociación.

A pesar de las diferenciaciones entre el abordaje de la nueva ruralidad y la multifuncionalidad de la agricultura se distinguen algunas características de la nueva concepción del desarrollo rural, coincidentes en Europa y América Latina, las cuales son:

- I. Acento en la dimensión territorial en contraste con la sectorial agraria, así como mayor conciencia de las distintas funciones y servicios prestados por la agricultura más allá del aspecto productivo
- II. Reconocimiento de los múltiples vínculos entre las pequeñas ciudades y el campo circundante y de la relación entre desarrollo urbano y rural
- III. Reconocimiento de la complementariedad entre agricultura y otras ocupaciones en la generación de ingresos rurales, de la generalización de la agricultura a tiempo parcial y del origen multisectorial del ingreso de muchas familias rurales
- IV. Conciencia de la función residencial de las zonas rurales, en oposición a una percepción puramente productiva o recreativa de las mismas, que lleva a prestar atención a la provisión de servicios sociales y residenciales a las poblaciones rurales

- V. Reconocimiento de la creciente integración de las zonas rurales en los mercados (de productos, insumos, tecnología y mano de obra) y su incorporación al proceso de globalización, así como conciencia de la importancia de la competitividad territorial frente a la sectorial
- VI. Atención al potencial económico que ofrecen los activos ligados al territorio, de tipo geográfico, histórico, cultural, paisajístico y ecológico
- VII. Acento en la participación de los diversos agentes involucrados en el diseño y la aplicación de las políticas y programas de desarrollo rural.

Lo cual refleja una dinámica de intercambio variable, no únicamente de carácter comercial o productivo, sino también cultural y social, Ya que la dicotomía entre lo urbano y lo rural puede generar un tipo de desarrollo mediante el proceso de nueva ruralidad.

1.6 Aportes contemporáneos en la configuración de la nueva ruralidad.

Edelmira Pérez, plantea que la nueva ruralidad abarca un conjunto de regiones y de zonas (un territorio), cuya población desarrolla diversas actividades o se desempeña en diversos sectores como la agricultura, la artesanía, las industrias pequeñas y medianas, el comercio, los servicios, la ganadería, la pesca, la minería, la extracción de los recursos naturales y el turismo, entre otros. Los asentamientos que hay en estas zonas se relacionan entre sí y con el exterior y en ellos interactúan una serie de instituciones públicas y privadas. También sugiere analizar la interdependencia entre el mundo rural y el medio urbano en general (Perez, 2001).

Por su parte, María Nazareth Wanderley, establece que el mundo rural tiene particularidades históricas, sociales, culturales y ecológicas, propio de una realidad, inclusive en las formas en que se relaciona con la sociedad. Propone dos elementos diferenciadores: la ocupación de un territorio con formas de dominación que tiene su base en el uso y tenencia de la tierra y de otros recursos naturales, y como lugar de vida, lo que otorga una identidad (Wanderley, 2001).

Finalmente, Llambí centra el origen, en la definición y en los efectos de la nueva ruralidad. Sobre el origen plantea que los procesos que ocurren en el mundo y que se conocen bajo el término de globalización y el surgimiento de la nueva ruralidad, no solo son contemporáneos sino que además se encuentran interrelacionados. “Ambos forman parte de un conjunto de reestructuraciones geoeconómicas y reacomodos geopolíticos que tienen lugar en diferentes niveles (global, nacional, local), pero que en cada país asume sus propias peculiaridades” (Llambí, 1995).

Señala (como se citó en Gómez, 2001) que esta nueva ruralidad debe dar cuenta de tres aspectos:

- a) Un acelerado proceso de “contraurbanización” a partir de una mayor demanda por el consumo de espacios rurales tradicionales.
- b) La transformación de la estructura tradicional de los poblados hacia actividades secundarias y terciarias, y
- c) Los estilos de vida propiamente rurales están siendo transformados por los valores de la modernidad.

La situación así conceptualizada como nueva ruralidad tiene impacto en tres dimensiones:

- a) Territoriales, a través del cambio en la valoración de los espacios rurales;
- b) Ocupacionales, mediante el cambio en el peso relativo de las actividades primarias, secundarias y terciarias; y
- c) Culturales, en el cambio de los patrones del conocimiento y de los valores de las poblaciones rurales.

Retomando los aportes clásicos pre sociológicos y los que la sociología plantea, además de las definiciones contemporáneas de la nueva ruralidad, podemos definirla como:

El fenómeno consecuente que se produce en la sociedad rural en el tránsito gradual hacia una sociedad urbana, generando impacto en las nuevas alternativas de desarrollo y crecimiento a las que tienen que hacer frente las comunidades, como parte de un proceso de globalización que trae consigo transformaciones estructurales (Sociales, políticas, económicas y culturales).

De esta manera y de acuerdo a los postulados teóricos, la nueva ruralidad es un sub-sistema con particularidades no solo demográficas y en cuanto a actividades productivas se refiere, sino también sociales, en cuanto a su organización, necesidades, problemáticas; familiares y locales con repercusiones nacionales.

CAPÍTULO II

Nueva ruralidad y migración

Se hablará sobre el fenómeno migratorio que se genera en el campo de las comunidades rurales de México, a partir de la nueva ruralidad, considerando el contexto situacional y los factores determinantes.

2.1 Proceso de transición de la ruralidad a la nueva ruralidad.

La nueva ruralidad representa cambios significativos para el campo agrario y la sociedad en su conjunto de acuerdo a los cambios que vive el mundo neoliberal y la globalización, factores que han tenido intervención en los pueblos y las comunidades del siglo XX.

Con el transcurso del tiempo, las poblaciones que protagonizan la nueva ruralidad, como se señaló en el capítulo anterior; personas provenientes de espacios rurales, con economías tradicionales y modos de organización diferentes, son quienes experimentan de forma directa los cambios de una etapa a otra, de lo tradicional a lo nuevo, de la ruralidad a la nueva ruralidad.

“La ruralidad es ese hábitat construido durante generaciones por la actividad agro-pecuaria, es el territorio donde este sector ha tejido una sociedad” (Echeverri y Ribero, 2002;26)

En este sentido, Sili (2004) agrega:

“La ruralidad es la forma de relación que se establece entre la sociedad y los espacios rurales, a partir del cual se construye el sentido social de lo rural, la identidad rural y se moviliza el patrimonio territorial de dichos espacios”

Por lo que, en síntesis; la “ruralidad” se caracteriza por la presencia de actividades heterogéneas y diversas, donde se establecen relaciones sociales complejas a través del vínculo: sociedad -naturaleza, que se construye mediante acciones sociales materializadas presentes y pasadas por sujetos rurales que pueden ser agricultores, ganaderos, apicultores, horticultores etc.

La influencia de la modernidad en las sociedades agrícolas con el paso del tiempo, nos permite distinguir entre una ruralidad tradicional (que alejaba a lo urbano y a lo rural, separándolos espacial y conceptualmente en espacios incomunicados) y una nueva ruralidad (Mikkelsen, 2012). En donde lo urbano es visto como sinónimo de desarrollo, adelanto, tecnología y bienestar, mientras que lo rural se asimila con lo atrasado y la falta de posibilidades para sus habitantes.

Histórica y contextualmente las sociedades rurales poseían un fuerte vínculo y dependencia hacia las fuerzas de la naturaleza, dedicando su vida a la producción agrícola, que conllevaba dedicar la mayor parte de sus días a la siembra, cultivo, cosecha y distribución de su producción, que mayoritariamente era destinada al autoconsumo o al alimento de animales.

La agricultura es la actividad en la cual el hombre, en un ambiente dado, maneja los recursos naturales, la calidad y cantidad de energía disponible y los medios de información para producir y reproducir los vegetales que satisfacen sus necesidades. Se inició con base en una gradual acumulación de conocimiento ecológico y biológico sobre los recursos naturales utilizados y se desarrolló mediante sistemas autóctonos de generación y transmisión de dichos conocimientos de adaptación y adopción de innovaciones tecnológicas en varias áreas del mundo entre ellas México. (Hernández, 1988; 673).

El conocimiento rural sobre la agricultura y en general del medio y contexto natural en el que se desarrolla, se origina local y culturalmente, puede tener diversas dimensiones incluyendo aspectos lingüísticos, botánicos, zoológicos, artesanales y agrícolas, se deriva de la interacción entre los seres humanos y el medio ambiente. La información es extraída del medio ambiente por medio de la percepción se selecciona la información más útil y adaptable, después las adaptaciones exitosas son preservadas y transmitidas de generación en generación por medios orales o vivenciales. (Chambers, 1983)

Knight, (1980) establece 5 principios y procesos que de acuerdo a las condiciones naturales, los agricultores han adaptado en sus sistemas de producción.

a. Mantenimiento de la diversidad y la continuidad temporal y espacial.

Diseños de cultivos múltiples son adaptados para asegurar la producción constante de alimentos y una cubierta vegetal para la protección del suelo. La provisión regular y variada de alimento asegura una dieta diversa y nutricionalmente adecuada. La cosecha continua de cultivos reduce la necesidad de almacenamiento, actividad difícil bajo climas lluviosos. Una secuencia continua de sistemas de cultivos permite además la mantención de una serie de interacciones bióticas (complejos predador-presa, fijación de nitrógeno, etc.) que pueden beneficiar al agricultor.

b. Utilización óptima de recursos y espacio.

El agrupamiento de plantas con distintos hábitos de crecimiento, follajes, estructuras radiculares, etc., permiten una mejor utilización de los factores ambientales tales como nutrientes, agua y radiación solar. Las mezclas de cultivos hacen un uso más extenso de un ambiente particular. En sistemas agroforestales complejos donde el follaje de los árboles deja pasar una cantidad sustancial de luz, permite el crecimiento de cultivos en la estrata inferior.

c. Reciclaje de nutrientes.

Los pequeños agricultores mantienen la fertilidad de los suelos cerrando los ciclos de nutrientes, energía, agua y desechos. Así, muchos agricultores enriquecen sus suelos juntando materiales y nutrientes (abonos orgánicos, desperdicios forestales, etc.) en zonas adyacentes a sus predios o adoptando sistemas de rotación o barbecho y/o incluyendo leguminosas en sus policultivos.

d. Conservación y/o manejo de agua.

En áreas de sequía la distribución y cantidad de las lluvias son los determinantes más importantes de los sistemas de cultivos, por lo tanto los agricultores adoptan patrones de cultivos adaptados a la cantidad y distribución de las lluvias.

e. Control de la sucesión y provisión de protección de cultivos.

Los agricultores han desarrollado un número considerable de estrategias para cautelar la invasión y competencia de organismos no deseados. Ciertas mezclas de varias especies de cultivos confieren protección contra insectos-plagas o ataques de enfermedades. (Knight, 1980; 2010)

Los aspectos, económicos, políticos, culturales y sociales en las sociedades rurales han sufrido severas transformaciones; por un lado el aspecto económico prioriza las ganancias de la inversión del capital en las áreas productivas mediante la aplicación de nuevas tecnologías, el nuevo modelo económico supone el predominio del capital nacional e internacional representado por el dominio de agroindustrias nacionales y transnacionales quienes imponen su lógica, excluyendo a los campesinos pobres con menos posibilidades de incidir en estas nuevas prácticas . (Sánchez, 2011)

Por otro lado el aspecto político permite el establecimiento de un marco legal para el ejercicio de los derechos ciudadanos, como nuevo actor político, pero también como nuevo agente económico; como poseedor de tierra y capital.

En cuestión cultural, se presenta una transformación gradual, pero firme de su cultura, costumbres e ideología promoviendo el surgimiento de nuevas identidades rurales, en donde los procesos migratorios juegan un papel importante, pues desencadenan un desarraigo cultural. Las prácticas tradicionales se han visto transformadas con el paso del tiempo, la adopción de nuevas prácticas de producción, incluso el uso de maquinaria, han generado un impacto gradual en las prácticas agrícolas y en un escenario más extenso se han abandonado por completo.

Por un lado la agricultura tradicional, con una cosmovisión que incluye aspectos físicos y metafísicos; por otro una agricultura moderna ligada a una cosmovisión materialista. Esta dicotomía se ha acentuado en México debido al desarrollo socioeconómico desigual, causa de la derrota, la muerte masiva, la sumisión laboral, y la marginación general de la población indígena, así como del dominio de una casta reducida que acapara los medios naturales de producción agrícola. La plena

penetración del capitalismo acentúa esta desigualdad social y tecnológica, dando pauta al juicio generalizado de que la agricultura tradicional la realizan los agricultores indígenas, paupérrimos, ignorantes, aferrados a sus creencias, poco productivos, lo cual contrasta con la agricultura moderna, representada por sistemas agrícolas productivos y gente capitalista, educada e innovadora. (Hernández, 1988; 673)

Socialmente, en los orígenes del campo prevalecía un modelo de sociedad rural tradicional, que se caracterizaba por ser conservadora, tenía un espíritu cerrado y endogámico, su individualismo y fuerte cohesión social lo construía culturalmente como rural, lo que hoy en día se encuentra en contraste con la nueva ruralidad.

García (2003), identifica: “el hecho religioso, las relaciones de género, la interacción social, las clases sociales, y ciertos contrastes específicamente culturales; el empleo, los usos y costumbres, así como la re creatividad, como aspectos importantes de diferenciación, entre lo rural tradicional y la nueva ruralidad.”

El aspecto religioso es un elemento fundamental, en la cultura rural y urbana, sin embargo en el medio rural la religión representa un valor importante como elemento estructurante de toda la vida social, mediante el control sobre las conciencias individuales, papel que no se ejerce en las ciudades.

En los últimos años las transformaciones en la sociedad han producido en la nueva ruralidad un deceso considerable de las prácticas religiosas sobre todo en las nuevas generaciones que ya no siguen lo que en su momento, las generaciones adultas consolidaron en las comunidades, sobre todo la cohesión social.

En relación a la división de géneros, tradicionalmente esta se encontraba claramente marcada entre hombres y mujeres; las opciones de empleo en su mayoría masculinizadas, daban lugar a la escasez de ofertas de trabajo para la mujer, las actividades del trabajo rural establecían la división de géneros en donde el trabajo duro de ganaderos o agricultores se encontraba totalmente a

cargo de los varones, mientras que las mujeres se dedicaban a la crianza de los hijos y a las actividades del hogar (Lison, 1986).

En la nueva ruralidad, las mujeres jóvenes comienzan a marcar una cierta ruptura con la tradición incorporándose también a actividades que tradicionalmente eran realizadas únicamente por hombres, esto es sin duda una de las consecuencias del cambio generacional- ocupacional existente entre las mujeres maduras y jóvenes. En las primeras hay una preponderancia del trabajo familiar y doméstico, frente a una relación laboral más extra familiar y extra doméstica en las jóvenes, Estas últimas frente a la dependencia que fluye de las relaciones familiares domésticas, buscan una mayor autonomía personal, a través de los estudios, o bien por medio de su incorporación en los sectores industriales o de servicios. (Mazariegos, 1991).

Se comienzan a distinguir cambios de roles que no necesariamente alteran las estructuras sociales, sino que de acuerdo a las condiciones de quienes protagonizan estos cambios se ven en la necesidad de retomar.

Respecto a la interacción social, este es uno de los indicadores más distintivos de la vida rural, frente al anonimato con que transcurre la vida urbana, el reducido tamaño de las áreas rurales y la baja densidad poblacional genera un vínculo estrecho entre los habitantes, ya que difícilmente algo ocurre de manera anónima y nada les es indiferente a los otros; el nivel de comunicación es muy elevado. (García, 2003)

Lo que actualmente con la nueva ruralidad se ha visto gradualmente transformado, si bien es cierto que los espacios siguen siendo pequeños, la interacción ya no es la misma ya que el uso de aparatos tecnológicos, los medios de transporte y las diversas actividades que realizan las personas fuera de las comunidades, obstaculiza y limita la comunicación e interacción social.

En cuanto a la igualdad social, en los espacios rurales los límites que diferenciaban a los estratos sociales han ido desapareciendo, en el pasado la posesión de tierras y el tamaño de las explotaciones agrarias era un factor claro de diferenciación y prestigio social (Comas y Conteras, 1990), actualmente en la nueva ruralidad estos sectores de actividad han perdido

peso, por distintas causales como el cambio climático, la poca rentabilidad, las competencias con grandes empresas; razones por las que los antiguos agricultores comienzan a emplearse en otras actividades (industria, construcción o servicios) dentro o fuera de sus comunidades.

Por otra parte, los acreedores de respeto del pueblo como lo son los curas, alcaldes, médicos, profesores, etc. que en su momento tuvieron un papel importante en la estructuración de la sociedad rural tradicional, han perdido parte de su influencia, debido a que el poder se encuentra ahora distribuido mayoritariamente entre fuerzas políticas y grupos sociales emergentes.

Estos cambios han traído en los habitantes del medio rural la necesidad de reafirmar de otra forma el propio estatus social; se busca sobresalir de los demás y marcar diferencias: cuando los signos del pasado ya no valen o han perdido su importancia se buscan otros a través de los cuales se pretende definir el papel que cada uno ha de jugar en la comunidad. (García, 2003)

El contraste en la cultura, se puede identificar en sus prácticas, usos y costumbres, entre las comunidades tradicionalmente rurales y en las que han cambiado ahora en la nueva ruralidad.

El medio rural se caracteriza por preservar una cultura del ahorro y de la austeridad. Esta cultura tiene unas raíces más profundas en las personas de mayor edad y está muy relacionada con el carácter irregular de los ingresos procedentes de la agricultura; en la actualidad la población joven con empleos que sustituyen las actividades agrarias y que su mayoría les reditúa económicamente de manera más inmediata, dejan de lado el ahorro económico.

El estatus en las comunidades rurales se ve reflejado mediante el consumo que les dota de cierto reconocimiento social. “Por eso no se ponen límites cuando se celebra una boda, se compra un coche, un tractor o se remodela una vivienda.” (García, 2003; 429).

“El control social existente en los pueblos, frente al anonimato de las áreas urbanas fortalece los lazos de solidaridad, la unión ante las situaciones de dolor o la disponibilidad para hacerse favores” (García, 2003, p.431).

En cuanto a las formas de relacionarse sentimentalmente también se han transformado, con el aumento de relaciones en unión libre, prácticas sexuales fuera del matrimonio etc. En este sentido ya están comenzando a encontrar una cierta aceptación, o al menos ya no son objeto de un rechazo frontal, conductas que en un pasado no eran aceptadas.

Un grave problema y que en el pasado condujo al abandono de las áreas rurales, es la falta de oportunidades laborales para los jóvenes y para las mujeres. Si en el pasado existió el mito de la vida urbana como cualitativamente superior a la vida rural, actualmente los rurales comienzan a valorar la calidad de vida de este medio como superior a la de las grandes urbes. Sin embargo, el problema es la falta de empleo. Incluso los jóvenes encuentran más atractivo el pueblo que la ciudad, en el caso de contar con un empleo asegurado.

Lo anteriormente descrito, nos proporciona un panorama nuevo, de cambios y transformaciones latentes que son causas y también consecuencias de la nueva ruralidad, en las que las comunidades han tenido que adaptarse; a nuevas condiciones de vida, algunos, los que tienen mejores posibilidades pueden desarrollar pequeñas o medianas empresas adentrándose en el comercio o haciendo uso de los lugares como espacios ecoturísticos y han encontrado en una gran variedad de actividades un sustento económico para ellos, sus familias y también sus comunidades ya que a su vez se generan empleos.

Para Edelmira Pérez, el mundo rural se encuentra inmerso en una profunda crisis, cuyas expresiones van desde el ámbito productivo y comercial, hasta las formas tradicionales de articulación social pasando por el desprestigio de las actividades agrícolas y la desmotivación de la población rural, la crisis del sector rural se profundiza porque “aún no comprende su papel actual y sus nuevas funciones, y así no solo pierde su identidad sino también su población, sus modelos de organización y muchas de sus actividades” (CEDRSSA, 2006; 48)

Las transformaciones en los entornos rurales a partir de experimentar procesos para adaptarse a las nuevas condiciones no son iguales para todos, pues no todos tienen acceso a los mismos medios.

Las comunidades tradicionalmente rurales que experimentan el transcurso hacia una nueva ruralidad, son testigos también del costo social que ello representa, pues experimentan en carne propia los efectos que de manera inmoderada cobra el desarrollo.

“El desarrollo se podría definir como el desplazamiento ascendente de una sociedad a lo largo de un continuum en cuyos extremos estarían, por un lado, las sociedades más avanzadas y, por el otro, las más atrasadas. Por avance o atraso se entiende un conjunto de bienes y prácticas que tienen que ver con la tecnología, la productividad, la afluencia y la mayor distancia respecto a la mera supervivencia.” (Uribe, 2004; 13)

Bajo este tenor, se resalta la idea de la industrialización, la modernización la innovación tecnológica, etc. Que a su paso ha desencadenado repercusiones expresadas en problemáticas sociales como: violencia, despojo, adicciones, narcotráfico, muertes, daños a la salud, por mencionar algunos.

Ubicados en el extremo de la desigualdad, existen aquellos que no cuentan con las mismas posibilidades de adaptación y desarrollo, son aquellos que conforman familias que no han podido alcanzar el ritmo acelerado de modernización en el país, que se encuentran en niveles bajos de educación, empleo y cultura, quienes se ven orillados a elegir caminos diferentes, en busca de alternativas que mejoren la calidad de vida de ellos y sus familias; la delincuencia, el narcotráfico y la migración, son posiblemente los caminos más abordados.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) informo que en los últimos ocho años, 3.8 millones de mexicanos se sumaron a las filas de la pobreza, debido a que de los 49.5 millones de pobres que había en 2008 la cifra aumento a 53.4 millones en el año 2016.

El CONEVAL define como pobreza cuando una persona tiene al menos una carencia social entre los seis indicadores, que son: rezago educativo, acceso a servicios de salud, de seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, así como servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades. A quienes presentan carencias de más de tres de estos rubros, el consejo los define como pobres extremos. (El universal, 2018; 22).

Por otro lado, México retrocedió doce lugares en el índice de desarrollo humano de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), según un informe de 2016 de dicho organismo. En el que ubico a México en el lugar 77 de 188 naciones (Informador, 2017).

El estudio, que mide esperanza de vida, educación e ingreso per cápita, detalla que en una escala de 0 a 1 el índice de Desarrollo Humano en México es de 0.762, lo que coloca al país en la categoría de “Alto desarrollo humano”, sin embargo, respecto al año 2017, descendió tres lugares, debido a que en 2015 se colocó en la casilla 74. (El universal, 2017; 29)

Fajnzylber, Loayza y Lederman (1998) encuentran que las dificultades económicas de las familias, así como la tasa de delincuencia rezagada, el orden público (la fuerza policíaca y del sistema de justicia) son características que influyen en la tasa de delincuencia.

Referente a la migración, Imaz (2012) menciona en el sitio web de la Dirección General de Divulgación de la Ciencia (DGDC) de la UNAM, que: la migración es el reflejo de la falta de oportunidades laborales, la desigualdad salarial y el problema adicional que ésta enfrentando el Orbe, la explosión demográfica; han causado un impacto en el modo de percibir la migración, como una problemática.

2.2 Movimientos migratorios en la nueva ruralidad.

En la nueva ruralidad converge un aspecto importante que ha marcado y caracterizado en los últimos años las comunidades que en algún momento fueron ubicadas como tradicionalmente rurales; la migración. Que ha generado nuevas formas de organización, diferentes actividades ocupacionales, empleos alternativos, transformaciones en las estructuras familiares y comunitarias, por mencionar algunas, las cuales son inevitables y relevantes para los involucrados en la problemática.

Las poblaciones rurales en su búsqueda por mejorar las condiciones de vida en las que se encuentran, eligen las grandes ciudades como lugar de destino, la consolidación y extensión del capitalismo ha hecho que la mayor parte de la inversión y consiguientemente, de los flujos de población se hayan dirigido preferentemente a las áreas urbanas, sobre todo a las zonas industriales.

La migración es un fenómeno que a raíz de la falta de oportunidades, ha obligado a millones de mexicanos a ser protagonistas del llamado “sueño americano”, término con el que se le conoce coloquialmente a la migración hacia Estados Unidos, por referirse a la intención de alcanzar el éxito, al cual Truslow (1937) describe como:

“...Ese sueño de una tierra donde la vida debería ser mejor y más rica, y más plena para todos, con oportunidades para cada persona conformes a su capacidad o sus logros... No se trata meramente de un sueño de automóviles y buenos sueldos, sino de un sueño de orden social en el cual cada hombre y cada mujer debe poder desarrollar al máximo su potencial innato y ser reconocido por otras personas por lo que son, sin importar las circunstancias fortuitas de su nacimiento o de su posición”.

Sin embargo conceptualmente la migración es un todo, compuesto de diversas variables que dotan de complejidad una sola palabra.

Campos (2017) dice que: “Migración se refiere a un movimiento geográfico de gente, pero este movimiento no es solo el traslado físico; sino que constituye

un proceso más complejo, que por su extensión de espacio y tiempo, conlleva diferentes subprocesos y afecta a diferentes sujetos y colectivos humanos.”

Mientras que Ruiz (2002) afirma que: “La Migración, son los desplazamientos de personas que tienen como intención un cambio de residencia desde un lugar de origen a otro de destino, atravesando algún límite geográfico que generalmente es una división político- administrativa”

Por otro lado la Organización Mundial para las Migraciones (OIM, 2006) la define como: “Movimiento de población hacia el territorio de otro Estado o dentro del mismo que abarca todo movimiento de personas sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas; incluye migración de refugiados, personas desplazadas, personas desarraigadas, migrantes económicos.”

Retomando lo anterior podemos recapitular a la migración como: el traslado geográfico, vivencial, cultural, político y económico que realiza una o más personas, con objetivos particulares; que conllevan a corto o largo plazo una repercusión en la sociedad.

Ahora, ¿Quién se traslada?, ¿Quien toma la decisión de arriesgarse muchas veces a lo desconocido, a lo incierto desde principio a fin?, ¿Quién es el migrante?

El gabinete de estudios sociales (GES) dice: Migrante es la persona que se desplaza de un territorio a otro. Es emigrante en el territorio del que sale e inmigrante en el territorio al que llega.

Sin embargo para los migrantes el desplazarse involucra muchas otras cosas más que solo llegar a un país que no es el suyo, pues el trasladarse de manera ilegal, significa no solo no tener segura su estancia, sino también el incorporarse a un nuevo espacio, sin su familia en la mayoría de los casos, frente a una dinámica social y cultural completamente diferente, que los enfrenta a múltiples retos.

Como todo fenómeno social, la migración tiene consecuencias positivas y negativas dentro de los individuos y las sociedades. Dentro de los márgenes positivos encontramos la oportunidad de mejorar la

calidad de vida de los migrantes y la adquisición de un mejor empleo. El aspecto negativo se ve reflejado en un sentimiento de pérdida de identidad nacional y de sus costumbres. Así como la ruptura en muchas ocasiones con los lazos familiares y de amistad y el hecho de enfrentarse con un idioma distinto al suyo. (Bueno, 2004; 20)

La migración se asocia generalmente con grandes sufrimientos y miseria, es un proceso doloroso provocado principalmente por razones socio-económicas, las cuales impulsan a dejar el lugar de origen en busca de mejores condiciones de vida para el migrante y los suyos hacia otro país en donde el bienestar político, económico y social es mejor.

El Consejo Estatal de Población del estado de Puebla (COESPO, 2004) señala que:

“Ningún país ni región del mundo escapa a la dinámica de las migraciones o puede mantenerse ajeno a sus consecuencias. La mayoría de los movimientos migratorios se debe a la búsqueda de mejores condiciones de vida, y su dinámica es favorecida por complejos factores estructurales como las asimetrías económicas entre las naciones, la creciente interdependencia económica y las intensas relaciones e intercambios entre los países.”

La migración como desplazamiento es tan antigua como la historia y evolución del hombre, desde el primer momento en que se enfrentó con la necesidad de buscar mejores oportunidades de vida; es un hecho tan común en el ser humano, que se puede decir que es parte de su naturaleza, sin embargo, existen esferas que giran alrededor de este fenómeno, las cuales son: problemas sociales, políticos, económicos, personales, culturales, entre muchos más, a los que se enfrenta el hombre día a día y que son las que fomentan e incrementan los índices de movilidad humana.

Causas sociales, económicas, políticas y ecológicas (o una mezcla de estas) que preceden claramente al movimiento de población en una secuencia temporal de causa-efecto. Es decir, los problemas políticos, sociales, ambientales, culturales, personales y económicos principalmente, se manifiestan como las causas más comunes por las

cuales el individuo decide migrar. La búsqueda de mejores oportunidades de vida y de salir adelante es una constante que siempre está presente en la cotidianidad del ser humano. (Borisovna, 2002; 33)

Es importante mencionar que existen dos perspectivas generales que nos ayudan a entender mejor la migración, el nivel micro y macro. Lo micro se refiere a la toma de decisiones individuales de trasladarse en busca de un bienestar a lugares donde la recompensa por su trabajo es mayor que la que pueden obtener en su país "Se trata, por lo tanto, de un acto individual, espontáneo y voluntario basado en la comparación entre la situación actual del actor y la ganancia neta esperada que se deriva del traslado, resultado de un cálculo de rentabilidad."(Arango, 2000; 35). A nivel macro la migración es causada por la oferta y demanda de mano de obra, así como por las diferencias salariales que se generan por la condición económica de cada país, corresponde a una causa directa de los países además de la interrelación cercana de los mercados. El espacio geográfico juega un papel muy importante, ya que es más factible que las personas decidan emigrar a países prósperos y cercanos al suyo. (Bueno, 2004; 43).

Roccatti (1999) menciona que las causas por las cuales las personas migran de su lugar de origen son muy diversas, algunas de estas obedecen a la explosión demográfica, lo que ocasiona la insuficiencia de espacios, desempleo, disminución de oportunidades y las fricciones interpersonales, intergrupales o intercomunitarias.

La nueva ruralidad y la migración han compuesto una realidad compleja difícil de evitar, pues las transformaciones en las comunidades han orillado como se mencionaba anteriormente; a tomar caminos distintos en busca de mejores oportunidades, el panorama al que se exponen los migrantes es incierto pues muchos de ellos solo se guían por la ilusión de llegar a su destino sin saber con exactitud los riesgos, las desventajas y las dificultades a las que puedan enfrentarse. Son hombres y mujeres que probablemente han crecido y alimentado ese sueño desde la infancia y al realizarlo representa en ellos cambios en muchos aspectos de su vida, cuando la persona migra, considerando a esta persona como propietario de una historia y miembro de

una familia y comunidad; se divide una realidad y surge entonces lo que sucede con quien se va y lo que viven los que se quedan, son exactamente estos cambios que trae consigo la migración en los que se expresa la nueva ruralidad y no solo como consecuencia, sino también como causa.

Los desplazamientos se generan por distintas circunstancias, aunque aumentan en los momentos más críticos para la familia, aquellos en los que pelagra su equilibrio interno. Dichos momentos se producen entre los matrimonios con hijos pequeños que todavía no son productivos, y por lo tanto no contribuyen a los ingresos familiares. Durante este ciclo, la opción migratoria prioritaria será el desplazamiento en familia. Por el contrario, la emigración individual se produce en mayor medida en la etapa de juventud y soltería, por motivos fundamentalmente laborales o académicos; y al final del ciclo, en la vejez, de nuevo una etapa crítica de supervivencia y búsqueda de ayuda en los hijos. (Macuacé, 2012)

Aunado a las cuestiones personales y familiares, se encuentran las dificultades laborales y por ende económicas. Retomando la relación entre ruralidad y agricultura, se identifica el surgimiento de problemáticas que representan atraso y limitantes de desarrollo en las comunidades rurales, por las que sus pobladores se ven orillados a migrar, algunas de las limitantes son: la competencia de mercado, la poca rentabilidad de producción, la falta de empleos, entre otras.

En las comunidades rurales se observa la disminución de la importancia de la agricultura como fuente de ingresos para las familias, una de las razones es la agroindustria que representa desigualdad de oportunidades en los pequeños productores que trabajan sus tierras con herramientas tradicionales (yunta, pico, pala, hoz etc) por lo tanto no se comparan con quienes trabajan con maquinaria como tractores y hacen uso de fertilizantes de alto costo. (Macías, 2013). No se comparan en calidad, en tiempo, ni capacidad de producción; la agroindustria posee ventajas en cuanto a la inserción en el mercado, pues de alguna manera garantiza su producción.

La nueva ruralidad y la reestructuración de la agricultura ha profundizado la segmentación del mercado de trabajo rural, lo cual se expresa en las condiciones de contratación y empleo, mano de obra barata y no estable, ya que los empleos se encuentran a expensas de poder cubrir el costo de la inversión, que las condiciones climáticas sean favorables y finalmente la venta que reditué los gastos y sueldos de los trabajadores. (Chong, Herrera, Chávez y Sánchez; 2015).

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2016), establece otras causas subyacentes de la migración rural de las cuales se retoman las siguientes:

- Pobreza rural e inseguridad alimentaria: Más del 75 % de las personas en situación de pobreza e inseguridad alimentaria del mundo vive en zonas rurales y depende principalmente de la producción agrícola para su subsistencia. La población rural pobre, y especialmente los pequeños agricultores familiares, se enfrenta a considerables dificultades para acceder al crédito, a los servicios, a la tecnología y a los mercados, que permitirían mejorar la productividad de sus recursos naturales y de su mano de obra. La migración se convierte en una parte importante de las estrategias de los hogares rurales para mejorar sus medios de subsistencia.
- Desigualdad: La población rural se ve atraída a las zonas urbanas, donde esperan tener mejores oportunidades laborales y un mejor acceso a salud, la educación y los servicios básicos.
- Acceso limitado a la protección social: Aproximadamente el 73 % de la población mundial carece de un acceso adecuado a la protección social. La mayoría vive en las zonas rurales de países en desarrollo, donde se enfrenta a dificultades en la gestión de los riesgos sociales, económicos y ambientales.
- Cambio climático: Los pequeños agricultores familiares y las comunidades dependientes de los recursos forestales se ven duramente castigados por los desastres meteorológicos, que están aumentando en frecuencia e intensidad. Las sequías y la

volatilidad de los precios de los alimentos que estos conllevan aumentan la pobreza y el hambre, así como la necesidad de encontrar opciones viables en otro lugar.

- Agotamiento de los recursos naturales debido a la degradación del medio ambiente y al cambio climático: La degradación y la desertificación de la tierra afectan a alrededor de un tercio de las tierras utilizadas para la agricultura y aproximadamente a 1.500 millones personas de todo el mundo, socavando la productividad y resistencia de los agricultores. El cambio climático y el uso de técnicas agrícolas inadecuadas agravan aún más estos problemas.

De manera general son las causas que impulsan a los migrantes a abandonar su lugar de origen y aunque es importante señalar que cada migrante posee una idea diferente y una causa particular, la mayoría lo hace por necesidad económica, para el mejoramiento de sus viviendas y brindar mejor educación a sus hijos.

El fenómeno migratorio en la Nueva Ruralidad asume también consecuencias (positivas y negativas) derivadas y resultantes de sus causas, en todos quienes tienen una participación directa o indirecta, es decir el migrante, su familia y comunidad.

Los migrantes a su llegada se encuentran con una situación laboral que no siempre corresponde a la que esperaban ni a los ideales de trabajo que tenían. Tanto hombres como mujeres se encuentran con la discriminación laboral. Como consecuencia de esto se da la dificultad para encontrar trabajo o tener que acceder a trabajos que en su país de origen no hubieran aceptado por ese salario o bajo esas condiciones. Además de la discriminación laboral y la dificultad para encontrar trabajo aparece una situación que no esperaba, la explotación laboral.

Migrantes campesinos que abandonan las prácticas agrarias y en otro país desarrollan las mismas actividades de plantar, cultivar, cosechar y preparar los cultivos para el mercado o para ser almacenados, actividades que por un poco más de rentabilidad económica, los hace emplearse en actividades

que dominan e identificarse. Algunas otras actividades en las que se emplean son en la construcción, jardinería o servicios.

Recordando siempre el objetivo por el cual se fueron, los migrantes se someten a largas jornadas laborales en uno, dos y hasta tres empleos con el fin de mejorar la vida de sus familias que dejaron en su lugar de origen. “Esto aparece como un factor importante en la migración, que les permite cumplir ciertos ideales que precipitaron la migración, como ayudar a sus familias, hacer mejoras en sus viviendas y la posibilidad de adquirir algunos bienes materiales”(López y Lora, 2014; 10).

En la migración, la familia, adquiere un estatuto especial, tanto por ser en muchos casos la que precipita la migración, como también la que sostiene este fenómeno, pero más allá de esto tiene ciertas consecuencias subjetivas para cada miembro de la familia. La consecuencia inmediata de migrar es la desintegración familiar, ya que los que emigraron dejaron familiares. En otras palabras se separaron de los diferentes miembros de la familia, generando diversas situaciones particulares. Dificulta más esta situación el que los migrantes no regresen con sus familias en muchos años, ya que se tiene una relación meramente económica basada en las remesas.

2.3 Las remesas, como vínculo de relación familiar en la nueva ruralidad.

Según la organización internacional para la migración (OIM, 2006) Remesa es: Suma de dinero ganada o adquirida por no nacionales, trasferida a su país de origen.

Para Canales (2008), las remesas familiares tienen las siguientes características:

- Recursos que llegan directamente a la familia.
- Utilizadas en la reproducción material, social y cultural de los integrantes.
- Gastos destinados a solventar costos asociados a problemas de salud.
- Ahorros familiares, aunque estos dependen de los ingresos netos de la familia.

- Celebraciones, fiestas o llamadas telefónicas, del cual su objetivo es mantener vínculos entre los miembros.

Las familias que integran la nueva ruralidad con algún miembro migrante, hacen uso de las remesas en reproducción material para la familia es decir; alimentación, vestido, educación, salud, etc. Además de invertirlo en el mejoramiento de sus viviendas, la implementación de negocios o compra de automóviles.

Dependiendo del tipo de migración es el tipo de remesa que se da, es decir que si la migración es de tipo temporal la remesa va enfocada al consumo corriente y a cubrir los gastos del hogar; sin embargo si la migración es permanente la remesa será entonces asociada a gastos que implican una inversión, en ambos casos el dinero que se envía representa cambios visibles en las familias y por ende en las comunidades.

Las remesas y en general la migración trae consigo cambios significativos; genera empleos, crece el nivel educativo, mejora las condiciones de vivienda y salud, aunque por otro lado; provoca desintegración familiar, problemas de salud en los migrantes, delincuencia, entre otros.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2016), habla de retos y oportunidades de la migración para las zonas rurales y dice lo siguiente:

- En el caso de las zonas rurales de los países de origen, la migración afecta a la oferta de mano de obra, así como a la combinación relativa de destrezas y a la composición demográfica de la población que permanece en la zona. La migración puede reducir la presión de los mercados de trabajo locales y contribuir a una asignación más eficiente de la mano de obra y al aumento de los salarios agrícolas; sin embargo, las zonas rurales de origen corren el riesgo de perder la parte más joven, vital y dinámica de su mano de obra. Según el contexto, las mujeres que se quedan pueden adquirir un mayor control sobre los recursos productivos y los servicios, contribuyendo así potencialmente a disminuir las diferencias entre sexos en la agricultura.

- La migración puede contribuir por sí misma a la agricultura y al desarrollo rural en los países de origen. En caso de ausencia o mal funcionamiento de los mercados de crédito y/o de seguros de las zonas rurales, las remesas alivian las restricciones de liquidez, proporcionan un seguro en caso de crisis o conmoción y fomentan la inversión en la agricultura y otras actividades económicas rurales con potencial de creación de empleo. Por añadidura, las organizaciones de la diáspora y los migrantes repatriados pueden ayudar a las zonas rurales de los países de origen mediante inversiones de capital, transferencias tecnológicas y de destrezas, conocimientos técnicos y redes sociales.
- Para las zonas rurales de los países tránsito con rentas bajas y medias, la migración y el desplazamiento de carácter forzado y prolongado pueden constituir un reto para las autoridades locales a la hora de prestar servicios públicos de calidad para las poblaciones migrantes y de acogida y puede, entre otras cosas, imponer una carga aún mayor sobre los recursos naturales, aumentando la presión sobre los medios de subsistencia basados en la agricultura y la pesca.

Es posible identificar que los entornos rurales no son los mismos debido a la realidad cambiante que se ve influida por múltiples factores como: climáticos, sociales, económicos, culturales, demográficos, etc.

La comunicación entre las comunidades rurales con las zonas urbanas; manifiesta en la actualidad una diversificación en su estructura productiva y de consumo, así como una re significación del concepto de ruralidad. “Incluso, en las propias prácticas agrícolas hay una influencia, no nueva, pero sí creciente de factores, insumos y métodos de producción industriales” (Macías, 2013; 204).

Las transformaciones en lo rural que conforman actualmente la nueva ruralidad, dan de cuenta el tránsito en el que se encuentra la sociedad, desde la forma de relacionarse y comunicarse hasta el modo de vivir y adquirir bienes. Esto último en relación con el fenómeno migratorio, que es un aspecto importante para las comunidades rurales de origen, que al producirse integra diversos factores en un reajuste social, que pueden ser en cierto modo

benéfico sobre todo en cuestiones materiales, pero también pueden presentar repercusiones no tan favorables, incluso a nivel familiar.

CAPÍTULO III

Los actores sociales entre la migración y la Nueva ruralidad. (Familia y comunidad).

Este capítulo aborda a los actores sociales, (Familia y comunidad), producto de los procesos migratorios modernos a consecuencia de la nueva ruralidad, incluyendo las transformaciones que se generan en la realidad social.

Las transformaciones que se dan en las comunidades que comienzan a integrarse a la nueva ruralidad, presentan diferentes matices, los cuales tienen que ver con diversos factores que surgen colateralmente, uno de ellos y del cual es objeto este trabajo, es la migración; que se genera en espacios tradicionalmente rurales, generalmente por la falta de oportunidades laborales y en búsqueda de mejorar la calidad de vida.

Estos cambios son visibles en países de los que emigran un gran número de población, factor importante de analizar para poder plantear alternativas de actuación sobre la realidad y entender la problemática.

Por lo que en este capítulo, se describirán las características y cambios que se dan en cada uno de los actores sociales que ocupa un lugar y representa una función en la nueva ruralidad y su relación con la migración.

3.1 Influencia de los movimientos migratorios en la sociedad rural.

Atienza (2005) menciona siete puntos que expresan los factores que transforman las sociedades de origen de los migrantes:

El primer factor en relación a la pérdida de proyección de desarrollo propio, en donde la migración se presenta como una respuesta individual o colectiva (familiar), en medio de un contexto de condiciones desfavorables que fomentan la pérdida de fe o esperanza de desarrollo en su lugar de origen local y nacionalmente. De esta manera se limita a esperar alcanzar un nivel de

desarrollo mayor, esto se convierte en un estímulo para migrar, que a su vez colectivamente se crea una imagen en torno a la figura del migrante como triunfador, arriesgado y valiente ante la sociedad.

El segundo factor refiere la aceptación de la superioridad de otros modelos, de manera nacional esto implica la aceptación de inferioridad de las sociedades de origen que no se piensan como desarrolladas social, política, cultural y económicamente, a diferencia de las ciudades de destino que son consideradas como superiores y exitosas.

La gran oferta de oportunidades con las que se encuentran los inmigrantes nos lleva al tercer factor: la llegada de remesas y conductas rentistas hacia su lugar de origen, lo cual beneficia significativamente en el desarrollo económico familiar y local, “alcanzando en algunos países entre el 10% y el 30% del PIB” (Atienza, 2005; 67). Sin embargo, existe un escaso uso productivo de las remesas, que limita la generación de empleos e ingresos.

Se suma a ello el cuarto factor relativo a los cambios en las pautas de consumo en las familias de los migrantes, pues la mejora en el nivel de vida de las familias que reciben remesas, los orilla también al aumento en los niveles de consumo de bienes importados, siguiendo con ello las pautas de los países ricos. De esta manera se genera en lugares con altos índices de migración una nueva división de clases entre quienes reciben remesas y consumen con pautas occidentales y quienes no tienen acceso a esas posibilidades.

Si bien las remesas inciden en mejorar la calidad de vida de las familias y comunidades, no evitan la desintegración social que genera el fenómeno migratorio, es este el quinto factor, las rupturas familiares, culturales e intergeneracionales que rompen con las dinámicas tradicionales de la sociedad de origen, se adoptan nuevas costumbres y patrones de consumo, y se produce una ruptura modernizadora que abre una brecha entre mayores y jóvenes por el contacto directo de estos últimos con la migración por sus padres, familiares o amigos.

Local y nacionalmente con los movimientos migratorios más allá de las transformaciones demográficas, se genera una fuga de capacidades, el sexto

factor en relación a la pérdida de capital humano nacional; pese a que la realidad indica que, en general, los migrantes desempeñan labores que requieren escasa cualificación, su nivel de formación supera ampliamente el de la media de población de su país. Es así como el país de origen pierde personas altamente calificadas, con habilidades técnicas superiores o un especial espíritu emprendedor, con el perjuicio que eso supone para el desarrollo nacional.

El séptimo y último factor y no por ello menos importante es el encadenamiento de otros procesos migratorios internos y fronterizos, la mejora en las posibilidades laborales y económicas en los inmigrantes, incitan a que más personas migren, principalmente familiares cercanos, en los lugares de destino se consolidan redes de apoyo entre migrantes que apoyan a los nuevos inmigrantes a encontrar un empleo y un lugar donde vivir.

Entre la migración y la nueva ruralidad juegan un papel importante no solo los migrantes, sino también quienes forman parte indirecta de este suceso: la familia y comunidad, quienes “se quedan” (por decirlo de alguna manera) en el lugar de origen y en los que se generan cambios de toda índole, expresados en diferentes aspectos de la realidad que experimentan, alterando las estructuras.

Con base al enfoque teórico del estructural funcionalismo, se consideran estos cambios como una alteración en el sistema a raíz de deficiencias en la funcionalidad de cada una de las partes que lo conforman, o por llamarlo de otra forma, los actores sociales que se involucran en las relaciones sociales, en la dinámica social y organizacional que conforman los integrantes de las familias y comunidades.

La migración se asocia generalmente a sufrimiento y miseria, es un proceso doloroso provocado principalmente por causas socio-económicas, las cuales impulsan a dejar el lugar de origen en busca de mejores condiciones de vida para el migrante y sus familias hacia otro país en donde el bienestar político, económico y social es mejor (Guzmán, 2005). En donde es necesario desprenderse de las actividades que cotidianamente realizaban, por ejemplo si tradicionalmente se dedicaban a la siembra, al cuidado de animales, al ecoturismo, pesca, minería, etc.

Tuirán afirma: “ningún país ni región del mundo escapa a la dinámica de las migraciones o puede mantenerse ajeno a sus consecuencias (...)” (2006 ;9)

Como todo fenómeno social, la migración tiene consecuencias positivas y negativas dentro de los individuos y las sociedades. Dentro de los márgenes positivos encontramos la oportunidad de mejorar la calidad de vida de los migrantes y la adquisición de un mejor empleo. El aspecto negativo se ve reflejado en un sentimiento de pérdida de identidad nacional y de sus costumbres. Así como la ruptura en muchas ocasiones con los lazos familiares y de amistad además del hecho de enfrentarse con un idioma distinto al suyo. (Guzmán, 2005; 7)

3.2 El migrante y sus transformaciones, elementos que configuran la nueva ruralidad.

El proceso como tal de desplazamiento; “el irse y llegar”, representa un tránsito que a su vez gradualmente conlleva cambios en el modo de vida de los emigrantes que protagonizan dicho movimiento; desde la cultura, alimentación, vestimenta, lenguaje, acento, entre otros. Cambios, que no adoptan como tal los migrantes, pues ellos poseen ya ciertas características particulares de su lugar de origen, pero que, al llegar a su destino entran en un proceso de adaptación con los otros miembros de la sociedad del lugar al que se integran; mediante el empleo, las múltiples facetas de la vida cotidiana, la participación social y política, en estructuras asociativas de vecinos, religiosas, etc. (Lestage, 2001), adaptándose a nuevas condiciones de vida a las que tienen que hacer frente, es decir las de la vida urbana en sectores de clase popular, lo cual les exige crear nuevas formas de organización y ayuda mutua.

La « adaptación » o la « inserción » de los migrantes a la sociedad de llegada, es el resultado de dos procesos: uno, consciente y voluntario, conduce a los migrantes a participar en la vida social, económica y política local, a aceptar sus reglas a fin de lograr sus objetivos, es decir mejorar sus condiciones de vida; el otro, más bien inconsciente e involuntario los está llevando a adoptar modos de ser y de hacer que

modifican su comportamiento en el espacio público y familiar. (Lestage, 2001; 4)

Algunos ejemplos de la adaptación y sincronía de migrantes mexicanos y latinos en Estados Unidos son los siguientes:

Los mexicanos se han esforzado para mantener costumbres, idioma, canciones, mitos y leyendas, etcétera: “en algunas vecindades, donde los inmigrantes mexicanos han desplazado a los chicanos, ahora se fabrica una mayor variedad de panes típicos, aunque las panaderías mexicanas siempre existieron en el Este de Los Ángeles. Específicamente, se ve más el pan de muerto, precisamente porque los mexicanos lo piden y los panaderos se dan cuenta de que su arte culinario está en demanda” (Domínguez, 1981; 33).

Las celebraciones tradicionales de gran relevancia en México son trasladadas a su lugar de destino como migrantes, por ejemplo las fiestas de Quince Años, bodas, bautizos etc. Los hogares de residencia poseen características relacionadas con la identidad de los inmigrantes; prácticamente no existe un hogar en cuyo jardín no se encuentren sembrados geranios, nopales, estafiate, hierbabuena, anís, manzanilla, ruda, romero y otras plantas medicinales, con un gran valor simbólico relacionado con la medicina tradicional.

En este mismo paralelismo cultural, se juegan “listones” y “Doña Blanca” a la par de “Ring around the rosies”, y se escucha “pin-pom-papas” y “de tin-mari-de-do-pin-güe”, junto con “One potatoes, two potatoes” y “Ennie, meani, minee mo”; y también es posible escuchar “a la víbora, víbora de la mar” junto con “London Bridge”, como claro ejemplo de la inserción en una nueva cultura norteamericana.

De igual forma, es común escuchar la leyenda de “White Lady” y/o “La Llorona”, cuya aparición se ha reportado en algunos lagos de parques municipales. A los niños se les enseña que el conejo de Pascua (Easter Bunny) traerá los huevos decorados; que Santa Claus entregará los regalos de Navidad y que un diente de leche caído debe tirarse en

dirección al sol para pedir un deseo. En los cumpleaños, se cantan por igual “Las Mañanitas” que “Happy Birthday”, o bien, se rompe una piñata “en cuanto a las bodas, algunos mexicanos y chicanos se casan vestidos de charros, otros de esmoquin y se decoran los vehículos de los novios y de los padrinos con flores artificiales. En la recepción tocan mariachis o grupos jarochos. En otras ocasiones sólo se escucha salsa, música disco o punk. También es muy común el baile del dólar, y las canciones predilectas de los novios son: ‘Angel baby’, ‘That’s all’ y ‘It’s impossible’.” (Ramírez, 2008; 271).

En el campo religioso, los migrantes mexicanos suelen manejar sus propios símbolos, que transmiten a otros grupos. Por ejemplo, la Virgen de Guadalupe se venera por igual entre migrantes mexicanos, latino e hispanos. De hecho, la iglesia católica hispana tiene ya una representación indiscutible en Estados Unidos, aunque hay muchos migrantes mexicanos y latinos que se han inclinado por religiones protestantes.

En lo que se refiere a lo político, la figura de Emiliano Zapata conserva un lugar muy especial entre los migrantes pero, sobre todo, en la comunidad chicana. Zapata es más popular que Francisco Villa, ya que el programa político de este último no les resulta tan atractivo como el de Zapata, que se basaba en la propiedad de la tierra, aspectos que resaltan su identificación hacia aspectos agrícolas relacionados con la vida que llevaban en su lugar de origen.

En cuanto al aspecto gastronómico, la comida mexicana presenta gran relevancia en la sociedad estadounidense, aunque la adaptación a las condiciones es evidente, pues se ven obligados a sustituir el maíz fresco por harinas, los vegetales son regularmente congelados o refrigerados por largos periodos al igual que la carne o pollo. La tortilla, como elemento significativo de la gastronomía mexicana, es consumida por varios sectores de la población, aunque en ciertos lugares colorean la masa para hacerla más atractiva, ya sea de rosa mexicano, verde, morado, etc. (Ramírez, 2008)

Ejemplos como los descritos anteriormente, dan cuenta de los cambios que se generan en las comunidades conformadas por inmigrantes, en donde es claro que no se desprenden por completo de su cultura, usos y costumbres que

forman parte de su identidad, sino que fomentan y alimentan la multiculturalidad, configuran una nueva identidad y personalidad, que se transforma al verse influida por el nuevo entorno en el que se desarrollan.

Para comprender mejor el sentido en que se identifican los cambios y transformaciones será necesario comprender los siguientes conceptos:

3.2.1 Multiculturalidad.

Multicultural significa la existencia de varias culturas presentes en un mismo territorio (...) de origen tanto indígena como no indígena. Así, la existencia de varias culturas dentro de un mismo territorio puede darse en una región determinada, en un país o en un continente y sus límites territoriales adquieren diversas formas y obedecen a diversas razones. (Quilaqueo y Torres, 2013; 286)

Se entiende por multiculturalidad la diversidad que se origina por la estricta necesidad de relacionarse y compartir las diversas culturas que se encuentran en un lugar determinado.

3.2.2 Identidad.

“Etimológicamente, la identidad puede expresarse con una ecuación muy simple: es el propio ser o el ente (lo que es, existe o puede existir) más su entidad (su esencia, su forma y valor). La identidad es, pues, la suma intrínseca del ser y su forma, autoexpresada en el conjunto de los rasgos particulares que diferencian a un ser de todos los demás” (Costa, 2007;16).

La identidad es entonces una particularidad del ser, que expresa las cualidades que a través del tiempo se moldea, recrea y modifica.

3.2.3 Personalidad.

Allport (1975) asume que la personalidad se refiere a “la integración de todos los rasgos y características del individuo que determinan una forma de comportarse” (Cerdá, 1985; 438). Es decir que la personalidad se conforma a través del desarrollo del individuo el cual dicta su comportamiento.

Mediante la comprensión y análisis de estos conceptos, podemos relacionarlos con los cambios que se dan en los migrantes a raíz del suceso que atraviesan, que es la migración.

Los migrantes configuran una nueva identidad y cultura a raíz de la integración y relación en un lugar nuevo y culturalmente distinto, son quienes en determinado caso, si regresan a su lugar de origen, no son los mismos y no solo físicamente, también en cuanto a su personalidad, pues en general han cambiado, han transformado su manera de ser, de expresarse, de alimentarse, de convivir y de relacionarse.

La pérdida o transformación en algunas de sus características es el resultado a la vez de un modo de vida urbano, de recursos económicos mayores y de la confrontación con la alteridad en sus distintas dimensiones. Este cotejo lleva al migrante a apropiarse una nueva representación de sí: la del migrante, involucrado en luchas sociales y políticas que no son necesariamente étnicas; la del nuevo actor social pan-étnico, es decir del « indígena binacional » moderno y tradicional a la vez, comprometido en luchas culturales y políticas ; la del paisano que participa en la gestión y en la vida cotidiana de su pueblo de origen (gracias a los videos que circulan entre los migrantes, a su cooperación en las fiestas, etc.). Esta combina varios sistemas de categorización: la primera se basa en la clase social y en la región de origen ; las dos que siguen se fundan en una división étnica, una reciente, el actor social pan-étnico y binacional, otra más antigua, la del miembro de una « comunidad » indígena. (Lestage, 2001).

3.3 Familia.

Cambios que a su vez repercuten en sus familias y comunidades independientemente si el familiar regrese o no. Pues durante el lapso de ausencia del familiar migrante, en la comunidad y en la familia se generan cambios; económicamente en la mayoría de los casos favorables, ya que mediante las remesas recibidas mejoran sus condiciones de vida, renuevan sus viviendas, adquieren bienes materiales, invierten en educación, vestido y alimentación de los hijos.

Sin embargo existen también repercusiones en la organización de las familias pues cuando un integrante migra, considerando al integrante como miembro de una familia, con un rol específico y funciones establecidas; la familia sufre alteraciones.

Grimberg (2001) menciona que:

Los efectos de la migración propician desgaste emocional en cuanto genera demasiados conflictos, aun cuando su evaluación sea algo difícil de lograr, existe una problemática que afecta a la persona que migra y a su entorno, (familia que deja) que se relaciona con los motivos y las formas de emigrar. Estas situaciones influyen de manera notable en la personalidad del sujeto, su adaptación o no a la situación migrante dependerá de su estructura psicológica y su momento vital para tomar esta decisión.(Arriaga, Rodríguez, Escobar, Santamaria y Pimentel, 2008 ;12)

La nueva ruralidad se caracteriza por la diversificación de actividades, en las que se involucra toda la comunidad, por ejemplo las celebraciones religiosas, la realización y venta de artesanías, faenas o actividades en comunidad, entre otras.

La migración de hombres, por lo general proveedores económicos y considerados jefes del hogar se ven obligados a abandonar sus roles agrícolas que realizaban tradicionalmente y las mujeres adquieren un papel importante en la organización familiar, sobre todo en su relación como madres y esposas, es decir: adoptan el rol de los hombres ausentes.

Farah y Perez (2004) señalan tres tipos de actividades que ejercen las mujeres en la nueva ruralidad: productivas, reproductivas y comunitarias.

En las actividades productivas se incluyen tanto las que generan ingresos directos como las que contribuyen a la reproducción de las

unidades domésticas. Algunas actividades consideradas reproductivas se vuelven productivas, la actividad de cocinar, que es básicamente una actividad reproductiva, pasa a ser productiva cuando se desarrolla en restaurantes escolares o en restaurantes para público en general.(Farah y Perez, 2004;6)

La migración de los entornos rurales intensifica la inserción de las mujeres en las prácticas agrícolas y con ellos asumen tareas que antes eran eminentemente masculinas, tales como preparar terreno, abonar, desyerbar, aporcar y fumigar.

En cuanto a las actividades comunitarias, las mujeres son quienes participan activamente en reuniones escolares de los hijos, asambleas comunitarias, eventos locales, incluso asumen cargos comunales, etc. (Farah y Perez, 2004). Por su parte los jóvenes de las comunidades también colaboran, aunque no en la misma medida, ni bajo las mismas responsabilidades, son jóvenes con mejores posibilidades económicas que se dedican a sus estudios y en algunos casos colaboran con las actividades familiares y comunitarias.

Un punto importante en la reorganización por la que atraviesan las familias; es la desintegración familiar que evidentemente es física y genera conflictos interfamiliares que impactan en la organización de la familia y comunidad.

La separación familiar conlleva altos costos sociales y graves impactos psicológicos que afectan al migrante a los hijos. El costo de la desunión familiar, que ocasiona el crecimiento de hijos sin padres, pero en ocasiones con la capacidad de adquirir fácilmente bienes por las remesas que les envían sus padres, favorece el involucramiento de muchos jóvenes y niños en una sociedad cada vez más consumista, donde pueden acumular dinero sin tener una buena educación, sin el afecto de sus progenitores. (Flores, 2010;13)

Las familias cuando se ven involucradas en el fenómeno migratorio, se transforman, nada es como antes. Cuando es solo el padre el que migra, los hijos se quedan al cuidado de la madre, aunque en algunos casos los hijos mayores son quienes se quedan a cargo de familia.

Moscoso (como se citó en Flores, 2010) menciona que la separación a consecuencia de la migración implica tensión, dolor, confusión e inestabilidad para todos, situación en la que fácilmente aparecen problemas en los miembros de una familia. Durante el período de transición entre la separación de la pareja y la creación de una nueva estructura, las familias suelen adoptar configuraciones cambiantes, por cierto, diferentes de una familia donde los padres están juntos. Familias disfuncionales, muy lejos del llamado “sueño americano” que buscaban, y muy cerca de la pesadilla que trae la separación familiar. (Flores, 2010)

Este tipo de separación familiar genera variaciones en la cotidianidad, lo que puede entenderse como un proceso de creación de nuevas formas familiares; se está presenciando el nacimiento de un nuevo tipo de familia: la familia transnacional.

Se trata de aquellas familias de las cuales algunos de sus miembros se encuentran en el país de origen y otro/s en el país de destino. Las familias transnacionales entonces reparten sus miembros entre dos sociedades, donde la distancia cumple un papel fundamental, lo que induce a que cada uno de ellos adopte nuevas conductas, nuevas prácticas, en definitiva, nuevos papeles. (Flores, 2010;43)

3.4 Comunidad.

Las comunidades de los migrantes, dedicadas tradicionalmente a actividades agrícolas, también se ven transformadas, pues dentro de ese sentido de pertenencia que no pierden los migrantes, consideran a su comunidad de origen como importante y mediante también él envió de dinero; mejoran sus calles, mejoran sus terrenos de producción, aportan significativamente a las fiestas patronales y en tradiciones o costumbres relevantes.

“Es decir, además de las contribuciones efectivas al desarrollo de las comunidades que sí se han dado, son sobre todo las manifestaciones culturales donde se pone en juego la reproducción del prestigio social de los miembros de una comunidad, presentes o ausentes, las que son apoyadas por los migrantes.”(Herrera, 2001; 159)

La existencia de comunidades transnacionales, se debe a la relación de interdependencia que se consolida entre el lugar de origen y el lugar de destino, las remesas es el vínculo principal del cual dependen las familias de los migrantes para satisfacer sus necesidades, mejorar las condiciones de vida y alcanzar el reconocimiento social. Las comunidades de origen son los principales referentes identitarios y además, debido a la frecuente pérdida de estatus social que significa la migración en las sociedades receptoras, es muy importante obtener reconocimiento en la sociedad de origen y demostrar que se ha triunfado.

Las comunidades entran en un proceso de consumo, expresado en cambios en las viviendas, adquisición de bienes de lujo, etc., adquisiciones que permiten demostrar un estatus superior al de las familias que no reciben remesas; esta diferenciación al interior de la comunidad, se fortalece cuando los migrantes reafirman su pertenencia al grupo y buscan reforzar el reconocimiento que se les tiene por haber migrado, mediante el envío de cantidades significativas de dinero para la realización de determinadas obras en su comunidad y, sobre todo para la realización de festividades patronales o eventos culturales.

Sin embargo durante el proceso de migración las comunidades y las familias no solo fungen como administradores de las remesas, esto les conlleva también a afrontar nuevas formas de organización en donde se asumen las responsabilidades de aquellos que faltan.

“Al mismo tiempo los migrantes están comprometidos en la vida social, económica y política de sus lugares de origen: por un lado costean fiestas y obras, por otro lado, forman parte de asociaciones constituidas

por miembros de sus pueblos con miras a mejorar sus condiciones de vida; también se preocupan por hacer resaltar social y políticamente sus especificidades culturales.” (Lestage, 2001; 4)

Al considerar que todo se interrelaciona, vemos así como la migración tiene una significación notable en la sociedad, en las comunidades de origen y más directamente en las familias, son estos hechos los que configuran la nueva ruralidad, en donde como se mencionaba en capítulos anteriores; forma parte de un conjunto de reestructuraciones económicas y reacomodos geopolíticos que tienen lugar en diferentes niveles (global, nacional, local), pero que en cada país asume sus propias peculiaridades (Llambí, 1995). Generándose con ello impacto en las nuevas alternativas de desarrollo y crecimiento a las que tienen que hacer frente los actores indirectamente involucrados (comunidad y familia) como parte de un proceso de globalizador que trae consigo transformaciones estructurales (Sociales, políticas, económicas y culturales).

CAPÍTULO IV

La nueva ruralidad en México y el trabajo social.

Se abordará la nueva ruralidad en México, así como un panorama de la intervención del trabajo social en el área rural, retomando sus inicios y considerando los avances actualmente.

La nueva ruralidad en México como se ha abordado en capítulos anteriores es resultado de diversos procesos de cambio, siendo el campo, el actor principal retomado social e históricamente como elemento importante en materia económica y política del país.

En este apartado se describirán los momentos históricos que han sido de impacto en el campo agrario y por lo tanto en la sociedad rural; lo que permite identificar elementos, puntos de partida y detonantes de la llamada nueva ruralidad.

4.1 Recuento histórico en materia agraria.

Históricamente en sus orígenes, México fue un país netamente rural y sus pobladores vivían y laboraban en contextos rurales, realizando actividades agropecuarias. El inicio de la Revolución Mexicana en 1910 marcó el principio de una de las reformas más complejas en las que el país se vio envuelto: la Reforma Agraria. Al finalizar la Revolución el reparto de tierras comenzó, pero dadas las sucesiones presidenciales también hubo cambios en los objetivos iniciales de esta Reforma. La Revolución Mexicana partió del principio de mejorar las condiciones de vida de los campesinos y el reparto agrario, como vía para el beneficio económico y social de la población rural. Así una vez terminada la Revolución, el 6 de enero de 1915 se decretó una ley con el objetivo de comenzar la Reforma Agraria.

El proceso de la reforma se inició con la Ley agraria el 6 de enero de 1915, emitida por Carranza en Veracruz, que consistió en la restitución de tierras

arrebatadas y estipuló la dotación para aquellos pueblos que carecieran de ello. (Lagos, 2013; 20)

Como producto de la revolución mexicana, en los años de 1920 a 1934 se consideró al ejido como una forma transitoria de la tenencia de la tierra, que de acuerdo a las políticas del estado; debería culminar en la formación y consolidación de una pequeña propiedad, con ello se inició la formación de diversas instituciones con las que se pretendió hacer de la Reforma Agraria un proceso integral y proveer a los nuevos propietarios con la infraestructura necesaria. Con este mismo propósito, se crearon más leyes y reglamentos, entre los que destacan: Ley de Ejidos (1920), Ley Federal de Irrigación (1925) y Ley de Crédito Agrícola (1926).

Durante el Cardenismo (1934-1940) el proceso de reforma agraria adquirió mayor intensidad, con el surgimiento de una política de desarrollo agrícola integrada al proceso de desarrollo industrial y nacional.

De 1930 a 1966 la producción agrícola en México creció más rápidamente que su población, contribuyendo significativamente al desarrollo general del país. El crecimiento sostenido de la agricultura se basó tanto en el reparto agrario cardenista como en la fuerte inversión pública destinada a este sector.

Con el desarrollo estabilizador en 1952, la política de modernización de la agricultura en el país implementada, produjo una polarización entre dos tipos de productores rurales que representaron los extremos en la heterogeneidad de la estructura social agraria: los agricultores modernos que se concentraban en el Norte del país, y los campesinos en el Centro-Sur; los primeros contaban con apoyo del gobierno para crear una infraestructura de riego, y producían en medianas y grandes extensiones de tierra, mayormente cultivos comerciales; los segundos, los campesinos, cultivaban en mayor cantidad en tierras de temporal, con extensiones de tierra características de los minifundistas (no más de 10 hectáreas) y con una producción primordialmente de granos básicos. Es decir, existía una agricultura bipolar, caracterizada por la existencia de un sector para el cultivo comercial de exportación y de otro para el subsidio de mercado interno. (Lagos, 2013; 25)

Así las políticas agrarias hacia el campo desde mediados de la década de los cincuenta hasta los setenta culminaron en un cambio en los patrones de cultivo que sustituyó la producción de granos básicos por cultivos forrajeros, frutas, legumbres y materias primas para la agroindustria en buena medida transnacional (Appendini, 1995).

En el país se comenzaron a generar procesos de diversas índoles, en lo que se refiere a la urbanización, esto modificó los hábitos de consumo alimenticio y con ello, la agricultura cumplió un papel importante: proveer de alimentos baratos, sobre todo granos básicos como: maíz y frijol, así como otros alimentos clave en la dieta de la creciente clase obrera de las ciudades.

En los años 1965 a 1970, el 75% de la producción agrícola del campo mexicano disminuyó exponencialmente, decreciendo cada vez más, mostrando signos de agotamiento del modelo implementado. A partir de los años setenta, y como resultado de este modelo bimodal del campo mexicano, se hizo evidente una crisis de la agricultura campesina, concretamente en los pequeños productores ejidales y de temporal, la desfavorable relación de intercambio del sector agropecuario con el resto de la economía fue el factor que incidido en su estancamiento, su rezago y la creciente pobreza de la población rural, referida con mayor severidad en el sector social, económico y político.

En esta crisis que inicia a finales de 1960 y principios de 1970, las políticas agrícolas no se pudieron sostener (Zazueta, 1989), dado que el país se encontraba en un conflicto que afecto a los presidentes: Díaz Ordaz (1964-1970) y Luis Echeverría (1970-1976), los cuales intentaron dirigir sus políticas al mejoramiento de la situación del agro. De esta forma, surgió en 1971 una nueva ley agraria que incluyo nuevas perspectivas para el género femenino.

Asimismo en los años 1970, México estaba inmerso en una coyuntura política desfavorable. El país no había podido contener los efectos producidos por la ruptura política de 1968, y en el exterior comenzaban a darse en la economía mundial los primeros síntomas del proceso inflación-recesión, que culminaron en una crisis en 1973.

Durante el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado, en materia agraria los objetivos cambiaron, se impulsó la privatización del agro mexicano con el objetivo manifiesto de mejorar la productividad al tiempo que se retiraban los subsidios. El rol protector y guía del Estado comenzó su declive, dando inicio a un periodo de políticas de liberalización, apertura de fronteras y contracción del Estado (Villareal, 1983). Se aplicaron políticas coincidentes con el Fondo Monetario Internacional (FMI), tendientes a reducir el gasto público mediante el adelgazamiento del Estado y a contener los salarios. Conforme a estos lineamientos, se diseñó un programa económico de bloques para asegurar el apoyo a los obreros, campesinos y empresarios en su tarea de superar la crisis.

Uno de los principales objetivos de la reforma neoliberal era preparar al campo mexicano para enfrentar nuevos procesos de acumulación capitalista, por medio de la consolidación del agro-negocio como primer motor de la economía rural (Sanderson, 1990). Objetivo que coincidía con la incorporación de México al Tratado de Libre Comercio y la apertura de la agricultura, a través de la sustitución de la política corporativista, que generaba concesiones y garantías a los campesinos, por una relación sujeta a las fuerzas del mercado. Durante este periodo, el país se transformó, con cambios estructurales en los sistemas económico, político y social, enmarcados por la implementación de políticas neoliberales que se constituirían en un nuevo modelo de desarrollo, el cual tendría la capacidad de incorporar a la economía mexicana en el mercado mundial, esto mediante la capitalización de los sectores productivos, los cuales irían incrementando su productividad y ampliarían la oferta de trabajo.

Las reformas neoliberales en México surgieron por presiones internas y externas que buscaban beneficios propios. Los factores externos estuvieron encabezados por el Banco Mundial y Por Estados Unidos durante las gestiones para el Acuerdo de Libre Comercio de Norteamérica. Mientras que a nivel interno, los empresarios neoconservadores solicitaban la eliminación del proteccionismo a las tierras ejidales y comunales para poder incorporarlas más fácilmente al proceso de especulación e inversión comercial (Calva, 1993). Bajo este tenor, el 1 de noviembre de 1991 el presidente Salinas envió un

proyecto de reformas del Artículo 27 de la Constitución, la cual fue formalizada el 6 de enero de 1992, en el que se planteó, entre otras cosas:

- Promover la justicia y la libertad en el campo.
- Proteger el ejido.
- Que los campesinos fueran sujetos y no objetos del cambio.
- Revertir el minifundio e impedir el regreso del latifundio.
- Capitalización del campo, dando certidumbre a la tenencia de la tierra.
- Rapidez jurídica para resolver rezagos agrarios creando tribunales agrarios.
- Comprometer recursos presupuestales a crecientes al campo, para evitar la migración masiva a las grandes ciudades, generando empleos en el medio rural.
- Resolver la cartera vencida de BANRURAL y aumentar los financiamientos al campo.

Esta reforma estuvo seguida por la promulgación de la Ley Agraria y la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarias. La Ley Agraria determinó la creación de la Procuraduría Agraria, como organismo público descentralizado con personalidad jurídica y patrimonios propios, y la transformación del Registro Agrario Nacional, en un órgano desconcentrado de la Secretaría de la Reforma Agraria. En materia agrícola, durante este sexenio (1988-1994), se orientó fundamentalmente a incrementar el bienestar de la población rural, el uso de los recursos de manera eficiente, mejorar la balanza comercial agrícola y una mejor dirección de las políticas públicas, así como las reformas más profundas y radicales del sector agrícola. Con estas y otras modificaciones en materia de economía el gobierno de Salinas de Gortari cumplió con el objetivo de incorporar a México a Tratados y Acuerdos internacionales por medio de políticas neoliberales, firmando el tratado de libre comercio entre el gobierno de Canadá, el gobierno de Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de Estados Unidos de América, que hizo posible la inserción de México en el bloque económico más importante del mundo, firmado el 17 de diciembre de 1992 el cual entró en vigencia a partir del 1 de enero de 1994, con ello alcanzando una de las metas gubernamentales clave del periodo: establecer un nuevo modelo

de desarrollo económico, de abierta competencia en el escenario internacional (Paz, 2009).

Además de establecer los siguientes objetivos:

- Eliminar obstáculos al comercio y facilitar la circulación transfronteriza de bienes y de servicios entre los territorios de los países que lo integran.
- Promover condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio.
- Aumentar sustancialmente las oportunidades de inversión en los territorios de cada país que lo integra.
- Proteger y hacer valer los derechos de propiedad intelectual en territorio de cada uno de los países que lo integran.
- Crear procedimientos eficaces para la aplicación y cumplimiento de este tratado, para su administración conjunta y para la solución de controversias
- Establecer lineamientos para la ulterior cooperación trilateral, regional y multilateral encaminada a ampliar y mejorar los beneficios de este Tratado (Pickard, s/f)

Con el cambio de modelo de desarrollo se vulneró a los sectores nacionales de pequeña y mediana empresa que no estaban en condiciones de entrar en ese proceso de abrupta competencia externa. Con ello se puso fin al cooperativismo, con lo cual los trabajadores quedaron al margen de la protección del estado y de sus propias organizaciones. El nuevo modelo planteó la necesidad de una política de estímulos a la industria nacional destinada al beneficio social y de una política encargada de la distribución del ingreso.

En el sexenio de Ernesto Zedillo (1994-2000), se implementó el Programa Nacional de Agricultura y Desarrollo Rural, teniendo como objetivos, aumentar los ingresos de los productores, incrementar la producción agropecuaria más rápido que el crecimiento de la población, balancear el comercio agropecuario, lograr autosuficiencia en alimentos básicos, disminuir las diferencias regionales en productividad, empleo e ingreso, contribuir a la reducción de la

pobreza rural y fomentar la conservación de los recursos naturales y el mejor uso del suelo.

Durante este periodo hubo avances en la reducción de la pobreza y la desigualdad, comparados con los niveles que prevalecían a principios de los ochenta, antes de la deuda, de los programas de ajuste y de las reformas estructurales. Sin embargo, la estructura de la oferta agropecuaria no se transformó, lo que permitió la persistencia de una enorme heterogeneidad entre productores, tales como la emigración rural, sobre todo a Estados Unidos, situación que creció sustancialmente. (Dávila, 2005).

En lo que se refiere a las instituciones públicas y programas de apoyo al campo, estas fueron desapareciendo paulatinamente, acompañadas de la disminución del gasto público federal que se destinaba al sector en su conjunto. La política que se implementó en México para incrementar la competitividad del sector agrícola a partir de 1995, se agrupa en tres programas, principalmente en PROCAMPO, Alianza para el Campo y el programa de Apoyos a la Comercialización.

El gobierno de Vicente Fox (2000- 2006), bajo recomendaciones de los organismos internacionales, incluyendo los de orden financiero, sostuvo como primordiales dos programas alternativos para enfrentar los graves problemas que confrontan las mujeres rurales y los jóvenes en edad de trabajar, estos fueron; el Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMU SAG) y el Programa de Fondo de Tierras e Instalación del Joven Emprendedor Rural (FTJER), estos instrumentos de la administración pública pretendieron en el caso de la mujer rural, establecer una especie de reasignación de su papel en las economías campesinas y de mercado, brindar la posibilidad de incorporar mayores ingresos, en virtud del abandono por parte de los paterfamilias, o a partir del problema de la migración, fenómenos que integralmente a partir de las condiciones de existencia de las mujeres, se manifiestan en pobreza estructural. Aun con estas iniciativas de apoyo al campo, durante su periodo se intentaron expropiar a diversos ejidos, aledaños la gran mayoría a la zona del ex Lago de Texcoco. El argumento se fundaba en las “bondades” que traería la

construcción de un nuevo aeropuerto internacional, fenómeno que evidentemente se ubicaba en el contexto del modelo neoliberal.

Durante el periodo de Felipe Calderón Hinojosa (2006- 2012) Antes de finalizar su mandato, plantea una iniciativa para que los propietarios de parcelas en ejidos puedan vender su tierra y no solo ceder sus derechos, en ello se establece que para que un ejidatario obtenga el dominio pleno de su parcela, la mayor parte de las parcelas deberán de estar delimitadas y asignadas por la asamblea, que deberá pedir la baja en el Registro Agrario Nacional y el alta en el Registro Público de la Propiedad.

Actualmente en el periodo presidencial de Enrique Peña Nieto se continúa con la destinación presupuestal dirigida a los programas sociales de apoyo al campo, sin entrar en materia de reforma agraria que aborde de raíz las problemáticas que se presentan en este sector, actualmente.

Recapitular sobre la sociedad rural en México y su organización e importancia para el Estado desde hace 100 años y hasta la fecha, nos brinda herramientas importantes de análisis en las que se puede identificar la crisis por la que pasó el campo y la población rural, “hay que tomar en cuenta ese largo periodo de la historia mexicana en que se pensó, representó y actuó como si lo único que allí existiera, definiera y organizara las economías rurales fueran las actividades agrícolas de la gente del campo” (Arias, 2005;124). Que poco a poco fue perdiendo su posicionamiento en el país, la desigualdad de oportunidades jugó un papel importante pues ante el proceso de industrialización y globalización, en los 90’s trajo consigo la ola de impacto desde Europa y América Latina hacia México.

La nueva ruralidad en tanto cambio económico asociado a dinámicas de diversificación en sociedades rurales y economías anteriormente orientadas hacia la agricultura, ha dado lugar a fenómenos de especialización económica que pueden entenderse como procesos novedosos de desarrollo local. Estos procesos han modificado tanto la dinámica económica dentro de las comunidades como en sus relaciones y articulaciones externas. Lo que es común en esas experiencias de

especialización endógena es que la agricultura ha dejado de ser el eje articulador de las economías locales, así como la base de la supervivencia de las familias rurales. La explotación de la tierra, ligada exclusivamente al quehacer agrícola resulta, hoy por hoy, inviable para garantizar la supervivencia de la mayor parte de las familias que viven en el campo. (Arias, 2005; 128)

Si bien, la mayoría de los espacios que abarcaba la sociedad rural en México se caracterizaban por ser homogéneos y con una economía basada en la producción agrícola de la cual subsidian los hogares y comunidades, ahora solo algunas lo practican en menor medida pero no totalmente por subsistencia económica, sino por cuestiones identitarias y culturales, con la nueva ruralidad en México esto ha cambiado; las sociedades rurales ahora son en cuanto a sus actividades se refiere: heterogéneas, lo que también se le conoce como multifuncionalidad de la agricultura.

“Multifuncionalidad se refiera a la totalidad de productos, servicios y externalidades creados por la actividad agrícola y que tienen un impacto directo o indirecto sobre la economía y la sociedad en su conjunto” (Bonnal ,Bosc, Diaz y Losch, 2003; 8).

Este término nace como resultado de un proceso mundial sobre la gestión sostenible de los recursos a nivel global; y que surge paralelo a la Nueva ruralidad en América Latina en los años 90's, esta última ligada a los procesos de apertura de las economías nacionales, a la creación de las uniones comerciales regionales y a la evolución de las actividades en el medio rural. (Bonnal et al., 2003)

La multifuncionalidad en el contexto europeo es un movimiento de modernización considerable marcado por el aumento de la productividad, que permitió pasar de una situación de escasez a una situación de exportación neta, pero cuyas consecuencias son también excedentes costosos y externalidades negativas (contaminación, problemas de seguridad alimentaria, abandono rural, etc.).

En México la multifuncionalidad de la agricultura ha tomado otro sentido, a partir del abandono del campo en cuestión política, el entorno rural comenzó a adaptarse, aunque limitadas, a sus posibilidades con la finalidad de desarrollarse localmente.

La nueva ruralidad y la multifuncionalidad de la agricultura son modelos de desarrollo agrícola que convergen en México y que actualmente son evidentes consecuentemente, pues ahora ya no se realizan las mismas actividades que en un inicio garantizaban no solo el autoconsumo sino también una fuente de ingreso, el abandono rural mayoritariamente por necesidad económica es cada vez mayor, las cifras de pobreza y desigualdad continúan aumentando y el campo mexicano ya no es lo que era antes. Estos procesos han modificado tanto la dinámica económica dentro de las comunidades como en sus relaciones y articulaciones externas.

En general, puede decirse que esa nueva rusticidad ha sido el resultado de tres procesos muy interrelacionados. En primer lugar, por la manera en que ciertos grupos locales han captado las tendencias y enfrentado las metamorfosis externas (asociadas sin duda a la globalización) en las que sus sociedades se encontraban irremediablemente inmersas. En segundo lugar, por la habilidad de los grupos locales para reelaborar y readecuar las trayectorias locales para insertarse, de algún modo, en las tendencias actuales de la economía y el trabajo. Finalmente, por cómo los grupos locales han logrado redefinir su espacialidad y rediseñar sus articulaciones espaciales. (Arias, 2005; 128)

Sin embargo la adaptación recae también en lo externo, pero no ajeno a la realidad que se experimenta en el campo rural mexicano, es entonces donde la sociedad converge en la situación de modernización y con ello la actualización en muchos entornos: el político, económico, social, cultural, ambiental, profesional entre otros.

Este último de gran importancia y no menor a los demás, de alguna manera posee un acercamiento profundo y contemporáneo a la sociedad, de esta forma

se ve obligado a cambiar constantemente sus estrategias, propuestas y aportes.

4.2 Trabajo social.

El planteamiento de una nueva organización en las sociedades rurales, incide en el comportamiento, la cotidianeidad y la realidad misma en la que se reproducía un modelo clásico de convivencia; esto a su vez plantea nuevos desafíos para incidir dentro de la nueva ruralidad desde el Trabajo Social, el cual desde su visión holística puede abordar las problemáticas y necesidades sociales que se derivan de las alteraciones en la sociedad rural tradicional.

La **Federación Internacional de los Trabajadores/as Sociales** (FITS, 2014) establece que:

El trabajo social es una profesión basada en la práctica y una disciplina académica que promueve el cambio y el desarrollo social, la cohesión social, el fortalecimiento y la liberación de las personas. Los principios de la justicia social, los derechos humanos, la responsabilidad colectiva y el respeto a la diversidad son fundamentales para el trabajo social. Respalda por las teorías del trabajo social, las ciencias sociales, las humanidades y los conocimientos indígenas, el trabajo social involucra a las personas y las estructuras para hacer frente a desafíos de la vida y aumentar el bienestar.

Mientras que Castro, Chávez y Vázquez definen al Trabajo Social como:

Disciplina de las ciencias sociales y humanas que se encarga del estudio de los problemas y las necesidades sociales que enfrentan los sujetos; entonces se puede decir, que el objeto de estudio de Trabajo Social, son los problemas y necesidades sociales de la población en su calidad de individuos, grupos y/o comunidades y que estos problemas y necesidades sociales son ineludibles conocer y actuar sobre ellos, para que dichos sujetos sociales alcancen su desarrollo pleno; es decir, su bienestar social y calidad de vida. (Castro, 2014;29)

Por otro lado, “La Escuela Nacional de Trabajo Social define al *Trabajo Social* como una disciplina que, mediante su metodología de intervención, contribuye al conocimiento y transformación de los procesos para incidir en la participación de los sujetos y en el desarrollo social.” (idem)

Concluimos entonces que la disciplina del Trabajo Social, posee las herramientas necesarias para conocer, analizar, diseñar e intervenir directamente en las problemáticas sociales, mediante la interacción con el objeto y sujeto de estudio.

Nelia Tello y Adriana Ornelas (2014) describen la historia del trabajo social en México, que consta de 3 momentos importantes: el tradicional, la re conceptualización del trabajo social y el trabajo social contemporáneo.

4.2.1 Trabajo social tradicional.

En México, el trabajo social aparece como profesión entre las décadas de los 20´s y los 30´s del siglo XX, fundándose en 1933 la primera institución educativa de trabajo social que fue la: Escuela de Enseñanza Doméstica dependiente de la Secretaría de Educación Pública, fundada por la profesora Julia Nava de Ruiz Sánchez; es en 1936 cuando oficialmente se nombra a la primera Trabajadora Social en el Departamento de Acción Educativa y Social de la Beneficencia Pública y en 1937 la SEP expide los primeros títulos de Trabajadoras Sociales. Esto sucedió en el marco del plan sexenal (1934-1940) del presidente Lázaro Cárdenas, en el que se promovió la instauración de instancias de apoyo a población vulnerable (ancianos, mujeres, discapacitados, personas en situación de mendicidad, entre otros); y en el cual se señala que la beneficencia tenía el objetivo de evitar las causas de la *debilidad social*, tratando de reinsertar a las personas al proceso de producción; con este fin es creado el Organismo de Terapia Social, en donde los trabajadores sociales son reconocidos como personal necesario de una

dependencia de bienestar social, cuya función consistía en estar en contacto directo con la realidad, para tener un pleno conocimiento de los problemas a atender.(Ornelas, Tello y León, 2014;4)

En sus inicios la función de las Trabajadoras sociales consistía en tener un primer acercamiento con la sociedad; en comunidades, delegaciones y estados, esto consistía en recoger datos sobre la situación en la que se encontraban las personas y las necesidades fundamentales que requerían ser abordadas.

Las actividades que caracterizaban al Trabajo social tradicional son las siguientes:

- La formación de sus primeros profesionales se caracteriza por ser considerados como *auxiliares* de los profesionistas “protagónicos” como médicos y abogados; por lo tanto, los conocimientos que se le brindan provienen de dichos campos disciplinares, sin que se vislumbre la necesidad de desarrollar conocimientos específicos del Trabajo Social.
- Quienes lo estudian son mayoritariamente mujeres, bajo la consideración de que la labor que se realiza es una extensión de las labores consideradas como femeninas, es decir, de atención y cuidado de los *otros*, lo que refuerza su carácter de actividad profesional subordinada: “de acuerdo a la concepción sociocultural tradicional donde lo femenino se identifica con actividades de naturaleza privada y de menor jerarquía frente a las acciones trabajo masculino”. (Evangelista, 1998; 75).
- Su función social se identifica con la readaptación social de aquellos individuos a los que se considera disfuncionales; por lo que se privilegia el trabajo de caso, bajo la consideración de que los problemas son de carácter individual y no social.

- Los fundamentos teóricos que orientan al trabajo social son, el estructural-funcionalismo para la interpretación de la realidad y el pragmatismo para la intervención, bajo la consideración de que la ciencia es una actividad, es un modo de actuar práctico, por lo tanto, su objetivo es la solución de situaciones problemáticas.
- La intervención profesional es de carácter asistencial, centrada en la atención de casos. (Ornelas et al., 2014;6)

En 1938 se creó la Secretaría de Asistencia Pública como la instancia encargada de administrar los bienes y servicios para lograr un mayor bienestar social. Los trabajadores sociales participaban en “los programas de brigadas de mejoramiento indígena, brigadas de promoción agropecuaria; en el programa de mejoramiento del hogar rural, emprendido por la Secretaría de Agricultura y Ganadería del Estado de México, para extenderlo, posteriormente por todo el país; en los clubes juveniles rurales; en los centros de Bienestar Social Rural; en los servicios Coordinados de Salubridad, entre otros”. (Bautista, 1985)

4.2.2 Re conceptualización del trabajo social.

Los años 70´s y 80´s en México, se caracterizaron por la existencia de diversos movimientos sociales, entre los que destacan las guerrillas rurales y urbanas así como los movimientos estudiantiles y magisteriales; lo cual creó una dinámica social de ruptura y de cuestionamiento de lo establecido, que de alguna manera influyó también en el desarrollo de las Ciencias Sociales, en donde gran parte de las disciplinas se cuestionaron su función social ante la realidad imperante. Motivos por los cual se dio lugar al movimiento de reconceptualización que surgió en los países sudamericanos llegando hasta México. (Ornelas et al., 2014)

La importancia del movimiento radica en que dio pauta al cuestionamiento de la concepción asistencialista (tradicional) de la profesión y a la función social de re-adaptación social que se le había asignado en su origen, sustituyéndola por la de la transformación social. “El movimiento de reconceptualización fue significativo para la construcción del Trabajo Social por sus implicaciones en la

ruptura con el modelo norteamericano impuesto a sociedades que no guardan con aquélla ninguna similitud, permitiéndonos pasar de agentes receptores y repetidores de una tradición dominante, a un papel protagónico de rescate de nuestras voces y saberes” (Kisnerman,2005; 86).

Es decir, se buscó generar interpretaciones alternativas de la realidad, a fin de generar acciones transformadoras de ésta. En lo metodológico, se optó por romper con los métodos clásicos por considerarlos fragmentados, y se desechó la intervención en casos, por considerar que los problemas no eran de los individuos, sino que tenían un carácter estructural y por lo tanto la intervención tendría que hacerse en espacios sociales colectivos. Ello dio origen a la metodología de transición que proponía contar con un solo método (básico, único, integrado) para realizar la intervención del Trabajo Social, cuya estrategia principal era la organización y movilización de la población: “Esto dio lugar al surgimiento del Trabajo Social reconceptualizado con fines de concienciación, organización y movilización... Mediante la organización del pueblo para que participe en la toma de decisiones de la vida económica y política del país” (Molina y Romero, 2004; 62).

En síntesis, el Trabajo Social Reconceptualizado se caracterizó por:

- La incorporación del pensamiento crítico, que cuestionó la finalidad, los fundamentos teóricos,
- metodológicos y operativos y los principios ideológicos del Trabajo Social Tradicional.
- Implicar un cambio en la manera de concebir los problemas, considerando no solamente una vision individual, sino social.
- Destacó la importancia de la sistematización del quehacer del trabajador social, como un medio para
- recuperar las prácticas profesionales, lo cual las haría susceptibles de reflexión, conceptualización y
- teorización, para contar con conocimientos propios de la disciplina.

- Destacar la importancia de fundamentar teóricamente el quehacer del trabajo social.
- La aparición de producciones mexicanas en torno a nuestra disciplina.
- La marcada ruptura entre la formación académica y el ejercicio profesional, pues si bien se reconoce la importancia de estos cuestionamientos y de los cambios que se hicieron en los planes de estudio que formaron a los trabajadores sociales de la época, lo cierto es que, como se dijo, no tuvo mayor impacto en el campo laboral, en donde se continuó ejerciendo un trabajo social tradicional. (Ornelas et al., 2014;9)

Para el año 1968 se eleva el nivel de estudios de la carrera de Trabajo Social a licenciatura en la UNAM, así como otras Universidades de la república Mexicana.

4.2.3 Trabajo social contemporáneo.

En los últimos años el trabajo social como gremio, disciplina, praxis etc. Se ha visto influenciado por el proceso de modernización que se ha impuesto y adaptado a la sociedad mexicana.

El neoliberalismo ha significado el adelgazamiento del Estado y la reducción del gasto destinado a lo social, focalizando la política social en los denominados *grupos vulnerables*, el estado actúa “Focalizando su acción en los grupos y regiones con menores oportunidades, traducido esto en programas de compensación social para combatir la pobreza extrema” (Tello y Arteaga, 2000; 229).

En síntesis, el Trabajo Social Contemporáneo se caracteriza por:

- La coexistencia de las tres visiones: la tradicional, la reconceptualizada y la contemporánea, que tienen influencia tanto en

la formación académica como en el ejercicio profesional, eso sí, en dimensiones y con alcances diferenciados.

- El reconocimiento de que se trata de un quehacer profesional fundado en el conocimiento, que si bien surge de la formación multidisciplinaria, aspira a la intervención desde una visión transdisciplinaria, en la que se conjugan los diferentes conocimientos para actuar *como* y *desde* el trabajo social.
- La apertura a los diferentes referentes teóricos y metodológicos, bajo el reconocimiento de que no es posible entender la complejidad de la realidad social desde una sola postura y de que es necesario ir creando cada vez más, estrategias de intervención específicas.
- Su intencionalidad de cambio, sea como sea que éste se conciba, es decir, ya sea que se trate de una adaptación, una transformación o una modificación, existe un acuerdo en torno a que el trabajo social busca modificar las situaciones-problema.
- La producción escrita desde los trabajadores sociales.
- La dispersión en la definición de su especificidad (que se abordó con anterioridad) y cuya discusión resulta inaplazable si queremos tener un lugar desde el cual intervenir profesionalmente, haciendo nuestros propios aportes, con autonomía de otras profesiones. (Ornelas et al., 2014;12)

Actualmente el quehacer profesional de la disciplina de Trabajo Social aborda diversas áreas y metodologías de intervención que se han perfeccionado y fundamentado con el paso y aporte de las nuevas generaciones.

Históricamente la sociedad mexicana ha sido objeto de cambio, todo lo que originalmente se consideraba como tradicional ha sido transformando poco a poco a causa de la influencia internacional por medio del intercambio económico que establece la política neoliberal. Para los grupos y comunidades que se encuentran en una transformación constante y dinámica es de suma importancia la labor del trabajador social, por lo tanto exige su actualización continua, su inserción en los espacios, la interacción con la problemática y el planteamiento de propuestas viables y fundamentadas.

Por su parte, la sociedad rural se ha transformado; existen actualmente nuevas ruralidades que han cambiado su dinámica social, su organización y por lo tanto la participación no es la misma, las actividades que desarrollan ya no se caracterizan completamente por tener relación con lo agrario, la migración ha ocasionado desintegración familiar, las redes de comunicación que establecen entre familiares en distintas regiones ha generado una influencia y transformación en el comportamiento sobre todo de los jóvenes, las nuevas generaciones crecen con ideales difusos, etc. Estos y muchos otros puntos, no son más que líneas de acción competentes para los profesionales en Trabajo Social.

Si bien es cierto que el trabajador social enfoca su quehacer profesional en sujetos sociales con problemáticas o necesidades sociales previamente identificadas, hoy en día su quehacer profesional no se ha enfocado en las nuevas ruralidades vividas por nuevos protagonistas sociales, que presentan nuevas problemáticas: ambientales, sociales, económicas, culturales, geográficas, alimentarias, etc.

Es fundamental reconfigurar el imaginario social que se conserva y que se le adjudica a los entornos rurales, lo cual los categoriza de una manera totalmente tradicional y que de alguna manera limita el acercamiento e intervención profesional, ya que no se cuenta con información actualizada que guie los procesos efectivos de intervención social.

La nueva ruralidad en México, plantea nuevos escenarios de intervención para los trabajadores sociales, en diversos ámbitos: abordando la desintegración familiar, cooperativismo y gestión de proyectos, alternativas de producción.

CAPÍTULO V

Estudio de caso. El papel del campesino en la nueva ruralidad, el caso de la comunidad: El Cardonal, en el estado de Hidalgo.

5.1 Metodología.

La investigación realizada es a nivel descriptivo analítico, de carácter explicativo de corte cualitativo; es decir se buscó obtener la información por medio de las experiencias que posteriormente se analizaron con fundamento teórico conceptual.

El universo de trabajo fueron los campesinos migrantes del Municipio el Cardonal en el Estado de Hidalgo.

La Muestra fue al arbitrio de 12 casos, aplicando entrevistas semi estructurada con un total de 30 preguntas abiertas, considerando:

5.1.1 Criterios de inclusión:

- Hombres y mujeres
- Habitantes del Municipio El Cardonal.
- Mayores de 18 años de edad
- Haber sido migrante
- Tener algún familiar migrante
- Desarrollar o haber desarrollado actividades agrícolas

5.1.2 Criterios de exclusión:

- Menores de 18 años de edad
- Que no desarrollen actividades agrícolas
- Personas que no tengan familiares migrantes

El trabajo de investigación se dividió en dos fases importantes: La primera fue el trabajo de gabinete, en donde se conformó por: la selección del tema, elaboración del protocolo de investigación, así como la búsqueda de bibliografía, planeación, recopilación de información documental, diseño de instrumentos y piloteo del mismo. La segunda fase correspondió al trabajo de

campo referente a la aplicación de instrumentos: guía de observación, y entrevistas así como el procesamiento de la información y análisis de resultados.

Los instrumentos aplicados permitieron obtener datos generales de la muestra poblacional, la cual aportó elementos cuantitativos a la investigación, por su parte los elementos cualitativos de la información fueron complementados y enriquecidos con la guía de entrevista y guía de observación; instrumentos semiestructurados que permitieron recabar vivencias y experiencias de los informantes.

Cabe señalar que al inicio de esta investigación, se planteó entrevistar únicamente a personas del sexo masculino, hombres que en algún momento hubieran sido migrantes; sin embargo durante el trabajo de campo en la comunidad se identificó la usencia de muchos hombres que se encontraban laborando fuera de Cardonal; local e internacionalmente, a diferencia de las mujeres que eran mayoría y que estratégicamente también se consideraron en la obtención de la información y por lo cual se vieron modificados los criterios establecidos.

5.2 Objetivo general.

Describir el fenómeno migratorio que ha surgido a consecuencia del impacto de la nueva ruralidad en el campo mexicano.

5.3 Objetivos específicos

- ✓ Identificar cuáles son las causas determinantes de la nueva ruralidad que influyen en la migración.

- ✓ Conocer las consecuencias de la migración en el campo mexicano.

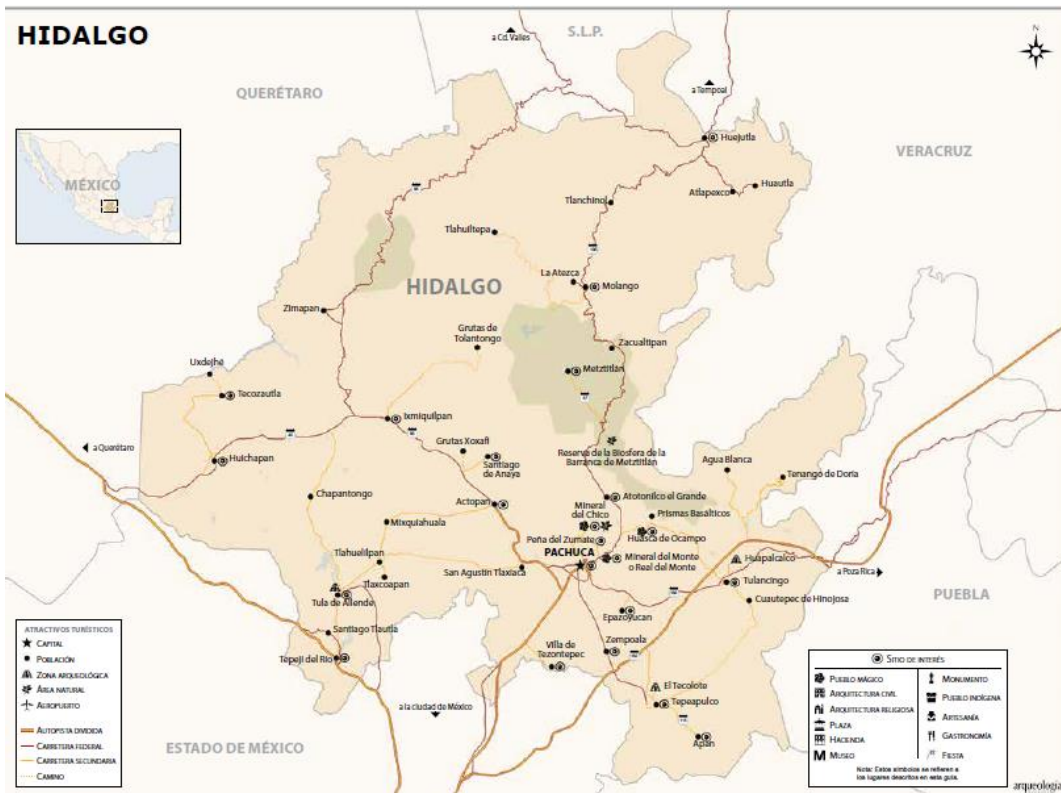
- ✓ Señalar la influencia del fenómeno migratorio en la transformación de su identidad.

5.4 Contexto histórico, sociopolítico, geográfico y económico del estado de hidalgo.

Durante la época prehispánica Hidalgo, carecía de un nombre propio y su territorio fue ocupado por distintos grupos étnicos prehispánicos de varios territorios, durante el periodo virreinal, formó parte de una provincia mayor que se denominaba intendencia de México. A principios del siglo XIX cuando el país conquistó su libertad, la entidad perteneció al Estado de México, que entonces era uno de los más extensos de la república mexicana, sin embargo, fue Benito Juárez quien, en 1869, autorizó que la porción norte del Estado de México se separara para integrarlo como territorio a la nación mexicana, por lo que se le asignó el nombre de Hidalgo, considerado padre de la patria. (Rivas, 1994).

5.4.1 Ubicación

El estado de Hidalgo se localiza en el centro-oriente del país, cuenta con una superficie de 20,813 km², la cual es mayor que los estados de Querétaro, Aguascalientes, Colima, Morelos, Tlaxcala y Ciudad de México. Limita al norte con el estado de San Luis Potosí, al noreste y este con Veracruz, al este y sureste con Puebla, al sur con Tlaxcala y al oeste con Querétaro.



Referenci
a.
CONACU
LTA,(s/f).
Hidalgo
centro de

México.

5.4.2. Entorno geográfico

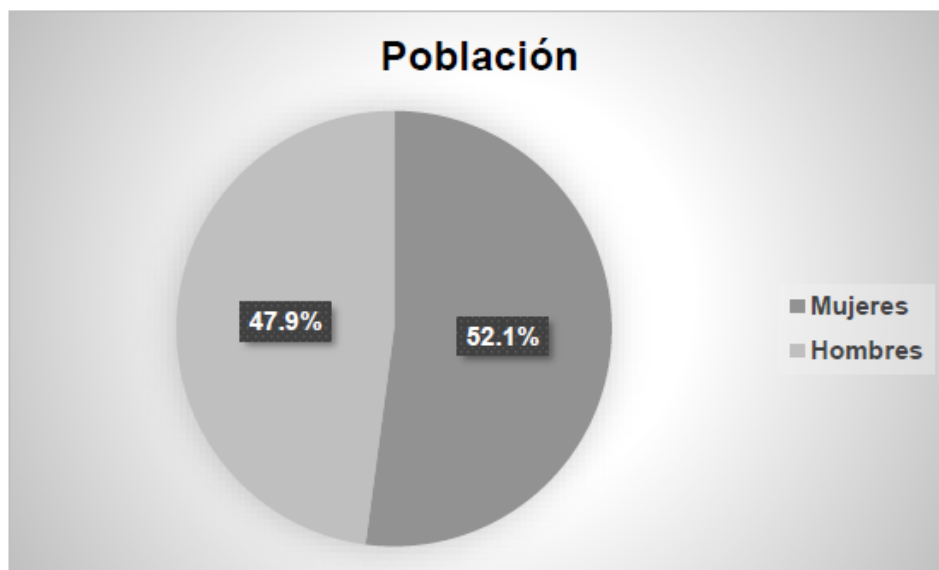
El clima es seco, semi seco y templado subhúmedo, principalmente con una temperatura media anual de 16 grados centígrados y una precipitación total anual de 800 mm. Se caracteriza por el contraste de una economía rural, en la mayor parte de la entidad y la urbanización y el crecimiento industrial gradual en el sur. (Secretaria de economía, 2015)

Su cercanía con la capital de la republica incorpora el sur del estado a los procesos económicos y sociales, en tanto que la parte central y el norte de hidalgo son eminentemente rurales en las que se ubican numerosos

poblaciones dispersas con muy pocos habitantes, lo que dificulta la oferta de servicios públicos y privados.

5.4.3 Población

La población total es de 2,858,359 personas, de las cuales el 52.1% son mujeres y el 47.9% hombres, según la Encuesta Inter censal del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2015).



5.4.4 Movilidad humana

En el estado de Hidalgo existen un gran flujo de emigrantes e inmigrantes al igual que los estados de Oaxaca y Chiapas. De acuerdo a datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO), en 2015 en el estado de Hidalgo heran 17,021 inmigrantes según su región de nacimiento, colocándolo en el quinto lugar a nivel nacional en migración. (Estimaciones de CONAPO con base a INEGI 2010 y 2015).

5.4.5 Nivel de marginación.

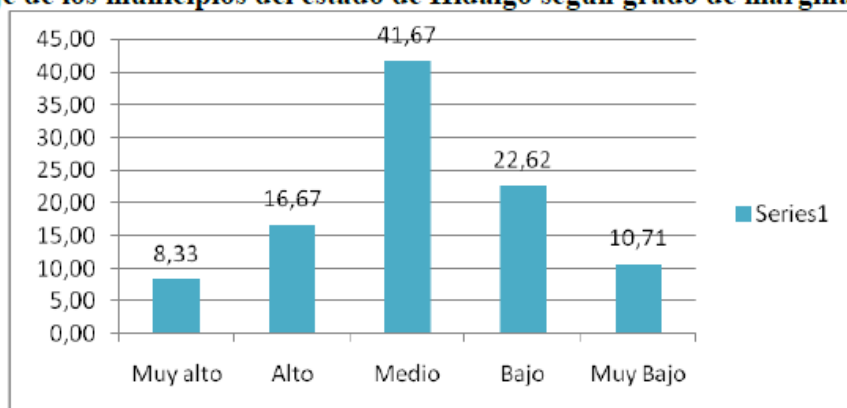
La marginación es un fenómeno multidimensional y estructural originado, en última instancia, por el modelo de producción económica expresado en la desigual distribución del progreso, en la estructura productiva y en la exclusión de diversos grupos sociales, tanto del proceso como de los beneficios del desarrollo. De esta manera, la marginación se asocia a la carencia de oportunidades sociales y a la ausencia de capacidades para

adquirirlas o generarlas, pero también a privaciones e inaccesibilidad a bienes y servicios fundamentales para el bienestar. En consecuencia, las comunidades marginadas enfrentan escenarios de alta vulnerabilidad social cuya mitigación escapa del control personal o familiar, pues esas situaciones no son resultado de elecciones individuales, sino de un modelo productivo que no brinda a todos las mismas oportunidades. Las desventajas ocasionadas por la marginación son acumulables, configurando escenarios cada vez más desfavorables.(CONAPO, 2011;11)

De acuerdo a la CONAPO, en el 2010 el estado de Hidalgo contaba con una población total de 2, 665, 018 personas con un alto grado de marginación, ocupando el sexto lugar nivel nacional, las entidades que lo superaban eran: Puebla, Veracruz, Oaxaca, Chiapas y Guerrero. (Gómez, 2013)

De los 84 municipios que conforman el estado, la mayoría de ellos manifiestan un alto grado de marginación.

Porcentaje de los municipios del estado de Hidalgo según grado de marginación, 2010.

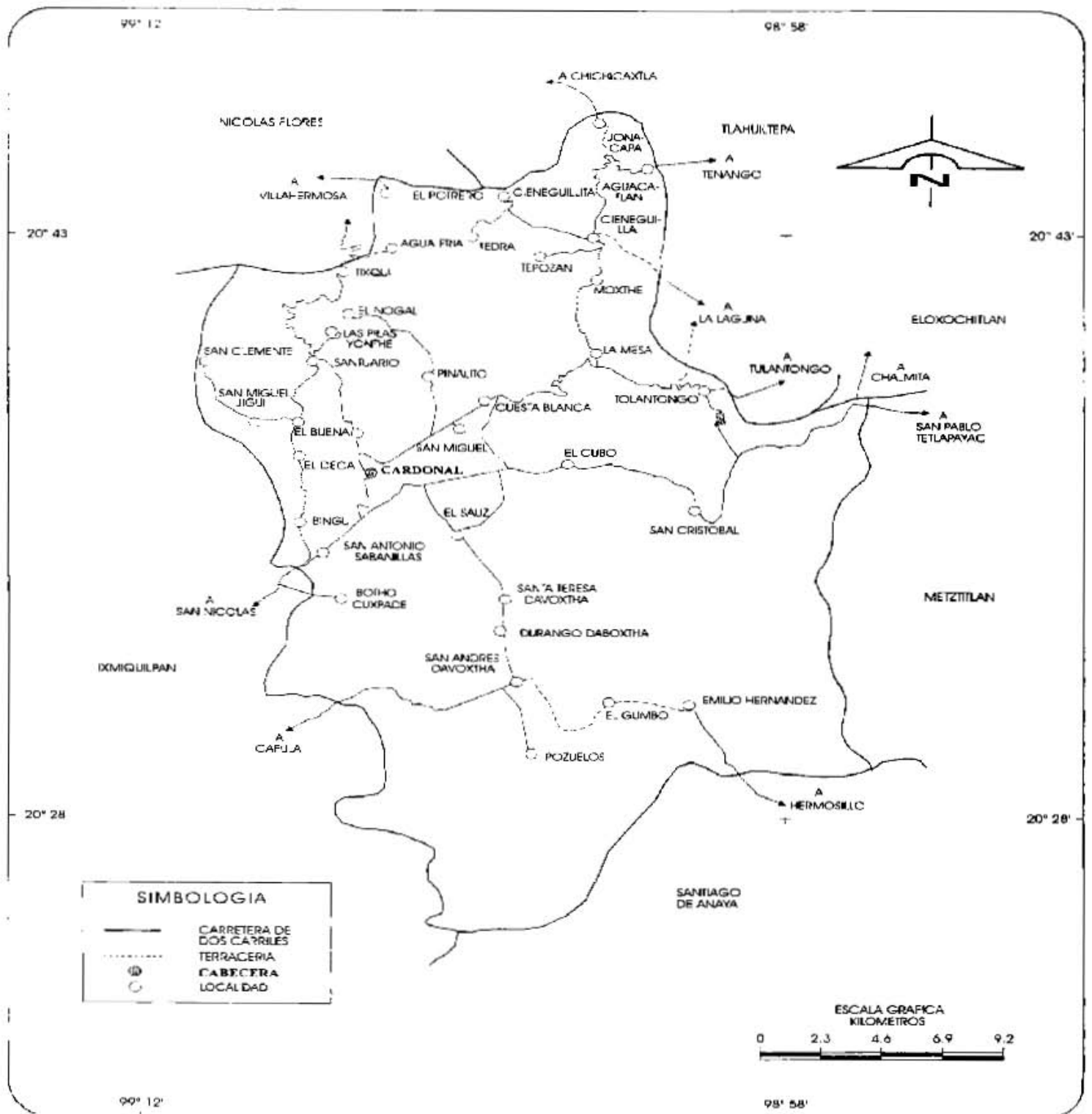


Referencia. Gómez (2013). Los invisibles, Hijos de migrantes en Cardonal, Hidalgo.

5.4.6 Ubicación geográfica

Geográficamente el municipio se localiza al noroeste del estado de Hidalgo, entre los paralelos 20° 37 de latitud norte y 99° 07 longitud oeste, con una altitud de 2040 mts., sobre el nivel del mar.(Gómez, 2013; 84)

MAPA DE CARDONAL, HIDALGO.



FUENTE: Gobierno del Estado de Hidalgo, Carta Geográfica, 1995.

INEGI. Carta Topográfica, 1: 50 000.

5.4.7 Territorio

Cardonal, cuenta con una Superficie de 462.60 km², la cual representa el 2.20 % de la superficie del estado. (idem)

5.4.8 Orografía

Se caracteriza por ser un territorio de la Sierra Alta, con una fisiografía de altiplano es decir plana y rocosa; esto por encontrarse ubicado en un 90% en la sierra madre oriental, también está formado por llanuras y lomeríos, así como una parte ubicada en el eje Neovolcánico. (Gómez, 2013; 86)

5.4.9 Hidrografía

Las principales fuentes hidrológicas de este municipio son el río Pánuco, cuenca río Moctezuma con tres corrientes de agua, río Chicavasco, río Quetzalapa y río Carrizal con 287 cuerpos de agua.(idem)

5.4.10 Clima

Se presenta un clima templado-semifrío, con una temperatura anual de 16°C y una precipitación pluvial media de 430 milímetros.(idem)

5.4.11 Flora

La flora está formada principalmente por plantas de cardón los cuales le dan origen al nombre así como arbusto bajo, bosque, olivo, órgano, maguey, mezquite, huizache, garambullo, olote, liga, nopal, cardón, biznaga, pitaya, yuca entre otras.(idem)

5.4.12 Fauna

Las especies que predominan en este territorio son serpientes, águila, lagartija, coyote, camaleón, tejón, ardilla, tlacuache, onza y una variedad de aves cantoras, insectos y reptiles.(idem)

5.4.13 Clasificación y uso del suelo

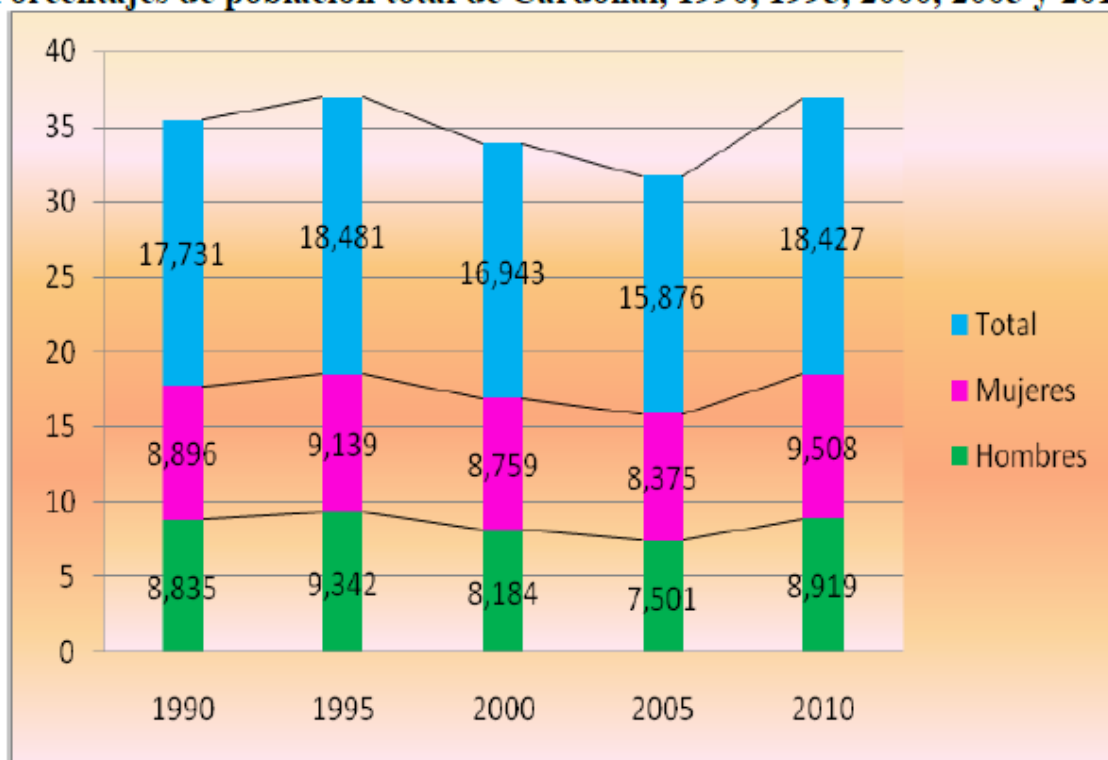
Su suelo es de la era mesozoica, de tipo semidesértico, pardo rojizo, rico en materia orgánica y nutrientes, es un suelo de regular calidad del tipo rendzina 50%, litosol 30% y el 20% de castañozem, regosol y combisol, su uso es agrícola de temporal, la tenencia de la tierra pertenece a pequeños propietarios ejidatarios.(idem).

5.4.14 Población

El municipio de Cardonal cuenta con 81 localidades, las cinco comunidades que reportan mayor población son; El Bingü, Pozuelos, El Decá, San Andrés Daboxtha y Santuario Mapethé.

Con información de los diferentes censos y conteos de población y vivienda que realiza el INEGI, se observa que el municipio de Cardonal, ha tenido periodos de aumento o disminución de población. Por ejemplo, en el año de 1990, hay una población total de 17 731 habitantes, pero cinco años más tarde se da un leve incremento a 18 481 personas en este municipio, lo que representó un incremento del 4,2 %. Caso contrario sucedió del año 1995 al 2005, donde la población disminuyó en un 14,10 %. Sin embargo, para el año 2010, nuevamente la población incrementa respecto del 2005, a 18 427 habitantes, es un incremento de 2 551 personas, que representa el 16 % en aumento de población (Gómez, 2013; 87)

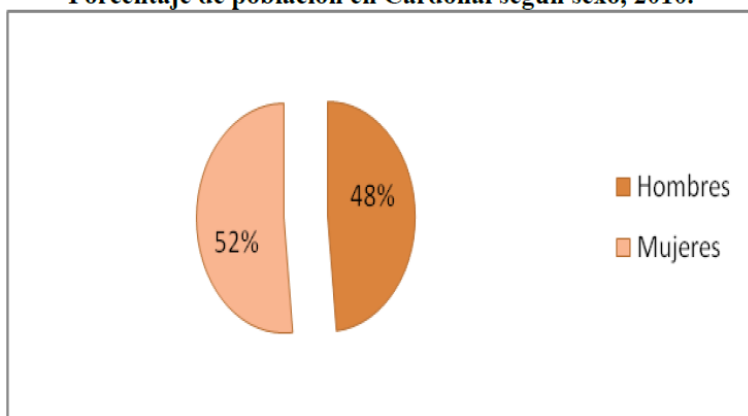
Porcentajes de población total de Cardonal, 1990, 1995, 2000, 2005 y 2010.



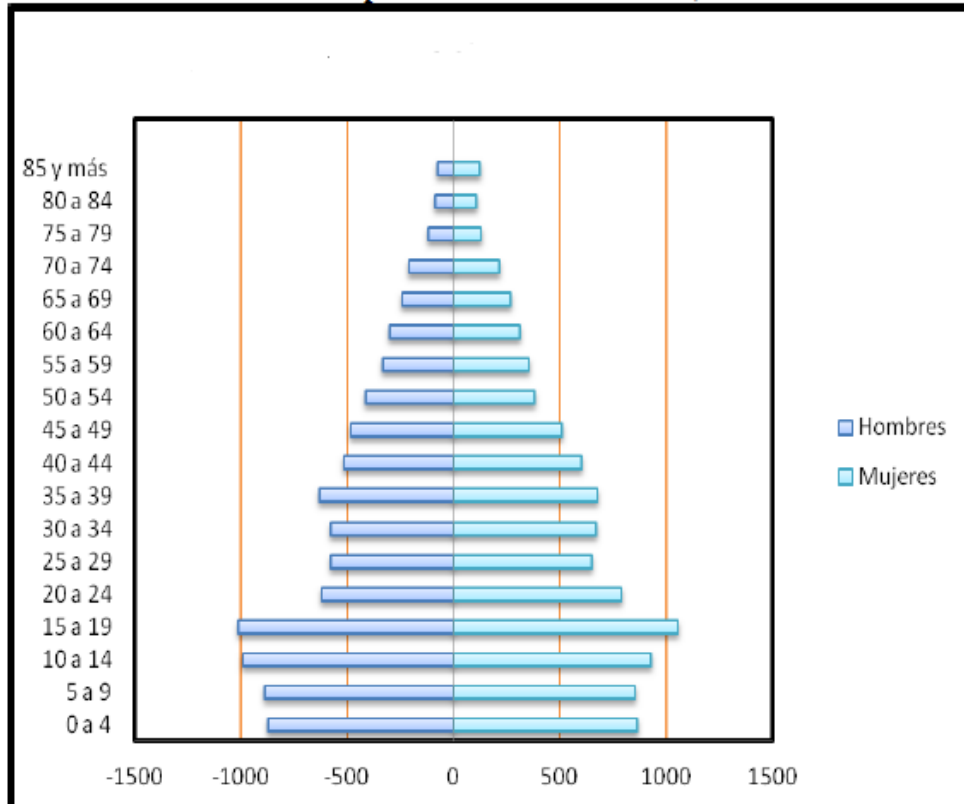
Referencia. Gómez (2013). Los invisibles, Hijos de migrantes en Cardonal, Hidalgo.

De acuerdo a datos del INEGI, 2010, este municipio tiene un total 18,427 habitantes. En su mayoría los habitantes son mujeres, pues representan el 52% de la población total, mientras que los hombres representan el 48%.

Porcentaje de población en Cardonal según sexo, 2010.



Estructura poblacional de Cardonal, 2010.



De acuerdo a la estructura poblacional del municipio de Cardonal, por rangos de edad y sexo, se puede observar que existe un número significativo de población joven de los rangos de edad que va de 0 a 19 años, tanto en hombres como en mujeres, sin embargo, a partir de la edad de 20 años en adelante se ven decrementos en la población en ambos géneros. Solo se nota un leve repunto de la población en el rango de edad que va de 35 a 39 años, principalmente en varones.

5.5 Resultados.

En este apartado se presentan de manera sistemática los resultados obtenidos de la investigación y trabajos de campo realizados en la comunidad: El Cardonal en el estado de Hidalgo; los cuales describen la problemática migratoria y su relación con la nueva ruralidad, misma que se analiza a partir del marco teórico y conceptual que fundamenta este trabajo.

5.6 Descripción de la comunidad.

La comunidad está conformada por 81 localidades de las cuales se abordaron estratégicamente 10: Cardonal centro, El buena, El bingü, Boxo, Santuario, La vega, San Miguel Sabanillas, Cumbres Blancas, Durango Daboxtha y San Miguel Tlazintla.

La mayoría de las casas están habitadas por una y hasta dos familias, de manera general en las calles se observaba más mujeres y niños, sobre todo en horarios de entrada y salida de las escuelas, caso contrario a los hombres quienes fue un poco más complicado encontrarles en la calle, solo algunos realizando actividades laborales locales como albañiles, tenderos, taxistas y policías.

En el centro de la comunidad las calles se encuentran pobladas y pavimentadas divididas por pequeños callejones, mientras que las calles a las afueras de la comunidad son de terracería y a orillas de la carretera principal existen terrenos vacíos que colindan con las minas de plomo. No se percibió la existencia de animales de crianza, ni terrenos de siembra, a diferencia de comunidades un poco lejanas del centro como el Vithe, Boxo, Santuario, Sabanillas y Durango que se encuentran a 20 minutos aprox. respectivamente y en donde el panorama físico cambia, al encontrar casas con superficies de terreno amplias en donde se siembra maíz y es también común observar animales de crianza como caballos, chivos y vacas, además de gallinas, perros, gatos y otros animales domésticos, algunas casas están cubiertas por hojas de lechuguilla y cercadas con órgano (cactus predominante en la región) y carrizo.

Durante los recorridos en las comunidades visitadas, se observó una diferencia en la construcción de las casas pues algunas eran construcciones grandes, con acabados particulares y fachada californiana, a diferencia de otras que eran pequeñas, sin bardeado y en obra negra. La diferencia se debe al ingreso que representan las remesas, ya que las casas más grandes pertenecían a familias

con integrantes migrantes y las más pequeñas a familias que no recibían remesas.

El municipio cuenta con servicios básicos sin embargo no todas las comunidades tienen el mismo acceso, en el centro de Cardonal se encuentran 5 rutas de transporte con dirección a algunas comunidades cercanas; los policías locales rodean el municipio y dan rondines por las calles, existen papelerías, tiendas de abarrotes, tortillerías, café internet, comedores, servicios automotrices, verdulerías, un hotel, entre otros. Además de contar con el centro de salud, campo deportivo, la delegación municipal, la iglesia principal, el centro de policías, un centro de atención al adulto mayor, un kínder, la escuela primaria y el colegio de bachilleres; Cuestión que no es la misma en comunidades más periféricas, en donde los habitantes tienen que trasladarse al centro de Cardonal o a Ixmiquilpan para abastecer lo necesario.

Las actividades económicas en las que se desempeña la población del Cardonal son: choferes de diversas rutas de transporte, artesanas de prendas de vestir o productos orgánicos de cuidado personal, tortilleras tradicionales a mano y comerciantes.

La comunidad se organiza en función de sus representantes municipales y locales (delegados) y de esta manera existe una comunicación con la población, cabe mencionar que este fue el medio por el cual se permitió aplicar los instrumentos y poder interactuar con la comunidad.

5.7 Análisis de resultados.

Los resultados derivan de la guía de entrevista (ver ANEXO 1), la cual giró en torno al objetivo del proyecto: Describir el fenómeno migratorio que ha surgido a consecuencia del impacto de la nueva ruralidad en el campo mexicano.

5.7.1 La poca rentabilidad en el campo, causa de la migración.

Las personas entrevistadas compartían su experiencia pero también su percepción ante la problemática abordada, en primera la migración que es un

hecho evidente en las diversas localidades y en segunda su relación con los cambios en las actividades agrícolas en el campo, que en un inicio mantenían económicamente a las familias y que a consecuencia de la falta de mercado y poca rentabilidad económica se han visto obligados a cambiar o abandonar, como lo mencionó Griselda y Nancy; amas de casa al preguntarles cuales consideran que sean las razones de esta situación.

...Depende es que también la situación económica no estaba muy buena, como ahorita pues ni modo y pues cuando les hace falta su dinero se ponen metas en mente, si aquí no las pueden lograr, allá aunque... (Griselda, 24 años)²

...Ah pues porque el estar allá, como que hay más facilidad de trabajar que acá. Tenemos como que, es tener dinero y aquí no... (Nancy, 36 años)³

El cardonal física y geográficamente presenta características de una comunidad rural, de acuerdo a los tres enfoques que menciona Paul Cloke; en cuanto a asentamientos pequeños, economías tradicionales y organización sociocultural en función de sus creencias y valores, sin embargo no es una comunidad rural, de acuerdo a los criterios numéricos poblacionales que establece el INEGI, ya que supera por mucho los 2, 500 habitantes, aunque tampoco posee las características de una población urbana, por lo tanto podemos clasificarla dentro de un contexto de nueva ruralidad, es por ello que sus pobladores se han visto obligados a migrar ya que no tienen las posibilidades económicas, laborales y educativas que les genere una óptima calidad de vida para ellos y sus familias, los hombres que hace tiempo fueron migrantes y que ahora están de vuelta en la comunidad comentan que hace años se dedicaban únicamente a la siembra de maíz y frijol, sin embargo la ganancia que obtenían no era suficiente.

Como lo mencionan Joaquín, migrante en la Ciudad de México.

² Entrevista 16/09/2017

³ Entrevista 18/09/2017

...ah sí, es que aquí casi no hay trabajo, no hay nada. Si hay la milpa para trabajar pero le gana uno poco barato y ya con mis hijos con mi señora ya no alcanza ese dinero para mantener. (Joaquín, 72 años)⁴

5.7.2 Alteraciones en el clima.

Además de que gradualmente las condiciones climáticas han desfavorecido las actividades agrícolas, sobre todo en relación al riego; ya que los cultivos en esta comunidad son de temporal, es decir se siembra de acuerdo al periodo de lluvias, actualmente tienen que afrontar periodos de sequía que afecta sus cosechas, como lo comenta Cristian, quien posee una importante extensión de terreno abandonado esta misma razón.

Yo creo que como en todos los lugares, antes aquí llovía mucho, pero últimamente ya no, si entra un huracán por Veracruz es cuando a nosotros nos llueve, pero si no, difícilmente llueve, entonces mucha gente se migra porque aquí no hay vida, si hay terrenos, pero si no hay humedad con qué. (Cristian, 59 años)

El cardonal, presenta un enfoque dicotómico entre ruralidad y urbanidad o como lo define Tönnies (1931): comunidad y sociedad, en donde la comunidad es la expresión, organización y desarrollo puro en el entorno rural, mientras que la sociedad es la vida mecánica y pasajera. En las experiencias compartidas por los habitantes de la comunidad, se pudo identificar que la vida diaria ha cambiado a como era años atrás, sobre todo en las actividades que desarrollan, pues las condiciones sociales, culturales, climáticas, políticas y sobre todo económicas han tenido una fuerte influencia, en la que se han visto orillados a buscar otras alternativas, estableciendo locales comerciales, incorporando nuevas prácticas agrícolas o maquinaria que les ahorre tiempo y costos, así como la creación de pequeñas empresas de artículos orgánicos de cuidado personal, ecoturismo, entre otras. Actividades que conllevan a la unidad que teóricamente refiere la realidad dinámica y cambiante con una tendencia evolutiva de la comunidad a la sociedad, donde la comunidad el Cardonal ha dejado actividades agrícolas tradicionales que en su momento

⁴ Entrevista 17/09/2017

eran el sustento familiar y local, pero que ahora la poca rentabilidad les orilla a buscar otras alternativas locales como las que ya se mencionaron, además de la migración por la cual se suman también transformaciones culturales y sociales.

...todos los que nos vamos al norte nos vamos por la necesidad de falta de trabajo porque en el campo es muy difícil, sale para poder vivir nada más. (Rubén, 57 años)⁵

5.7.3 Repercusiones en la salud de los migrantes.

La realidad que experimentan los migrantes ilegales tiene un objetivo y de todas personas migrantes entrevistadas, el 100% coincidió en mejorar la vida de sus familias, aunque esto signifique sacrificio.

Tal como describe Rubén, al compartir su experiencia, quien después de ser inmigrante por muchos años, actualmente ya es residente en Estados Unidos, pero presenta graves problemas de salud derivado de las malas condiciones de trabajo en las que permaneció por varias décadas:

... Después de que logramos ir a Estados Unidos, localizaron a unos de Zimapan en Georgia y nos dijeron van a venir de Georgia por nosotros , allá va a haber trabajo, llegamos por tomate y pepino a trabajar y ya, nos llevaron en su carro pero igual nos íbamos sin pagar pasajes ni nada y llegamos a Georgia, nos metieron en un bosque, una selva donde ni comunicación había, y nosotros llegamos con ganas de trabajar y según había mucho trabajo pero después de trabajar en un rancho por 10 dólares el día, decíamos ya con eso estamos ganando, le entregábamos el dinero a un chicano que era el soldador de un taller, él nos hacía el favor de mandar nuestro dinero para acá y nos daba registros más no recibos de dinero, y cuando yo hablo para acá que no ha llegado nada, -han llegado tus cartas pero dinero no viene nada-...En Georgia trabajamos medio año, los primeros meses trabajamos bien, luego de ganar 100 dólares a ganar 250 dólares semanales, para nosotros era lo máximo, hacíamos cuentas ¿cuánto es en México? Si es buen dinero; en eso nos dice el

⁵ Entrevista 17/09/2017

patrón que era un chicano se va a poner bueno el trabajo, pero no sabíamos por qué, él solo lo decía por él, (...), no comíamos no había nada y le pedíamos dinero al patrón, cuando nos pagaba nos llevaba a una tiendita para comprar el lonche y surtirnos para la semana, pero no alcanzaba ni para uno, luego le pedíamos de comer y agarraba una barra de pan, un paquete de jamón y tomen háganse un sándwich, era lo único, así estuvimos medio año sin comer, salíamos al monte porque la ciudad estaba lejísimos, no había gente cerca, los que trabajaban las tierras nada más eran los que vivían ahí pero eran puros negros y nosotros ni el inglés hablábamos, ¿cómo nos comunicábamos con esa gente?... entonces ya después trabajé en una empacadora de sándwich y ya logré sacrificándose más porque ahí si era de 5 de la mañana a 1 de la mañana, eran arriba de 12 horas, 13 horas y ahí ya regresé, me vengo aquí a México y estuve 2 años a descansar y venía muy desgastado; estaba el médico de aquí de la comunidad y se hospedaba en la casa de mi mamá, entonces ahí lo asistía y todo y luego me decía: “Los amuelan muy feo a ustedes” y yo le decía pues la verdad si, pero si no le hacemos así no logramos nuestros propósitos, no es fácil llegar a Estados Unidos o aventurarme y decir voy a ir al Norte y voy a regresar rico, no, en realidad muchas veces siempre nos cuentan lo bueno más nunca nos cuentan lo malo que tienen que pasar para lograr conseguir las cosas o conseguir un poquito más para poderle enviar a la familia. (Rubén, 57 años).⁶

5.7.4 Alteraciones sociales en la nueva ruralidad.

La estructura social se ha visto transformada y es identificable en el aspecto religioso, los contrastes culturales y en la interacción social, ya que en el entorno rural tradicional prevalecía una sociedad conservadora y fuerte cohesión social orientada por la iglesia católica, actualmente se observa también la inserción en la comunidad de otros grupos religiosos, ahora siguen existiendo ideales conservadores sin embargo hay cambios en las actividades y modos de pensar, las mujeres de la comunidad se emplean como cocineras, atienden negocios o son artesanas, con el fin de completar gastos y sustentar económicamente a sus familias; en cuanto a la interacción social los medios de

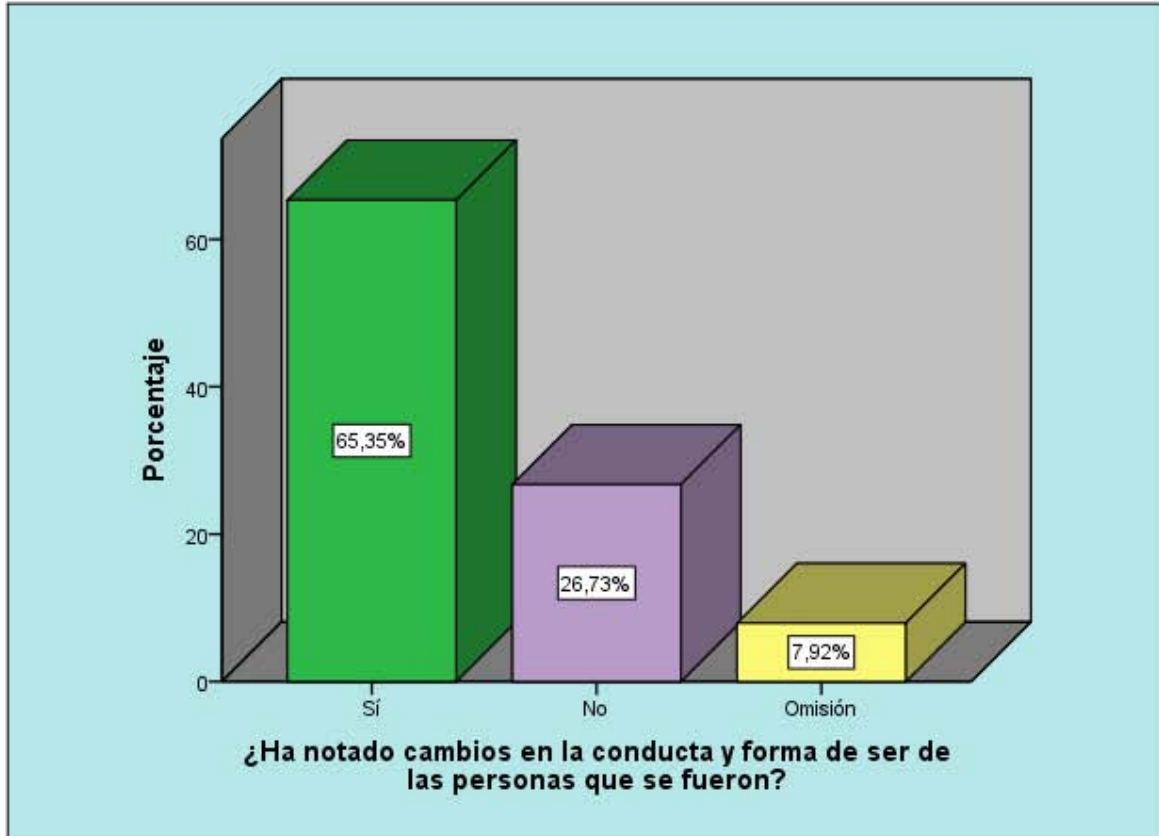
⁶ Entrevista 17/09/2017

comunicación y redes sociales han intervenido desde su forma general, acercando a los que tienen lejos y alejando a los que tienen cerca, las remesas juegan un papel importante en esta situación ya que los familiares que se encuentran fuera envían dinero a las familias o equipos de cómputo y celulares, es común dentro de la comunidad ver a niños y jóvenes utilizando celulares como medio de diversión o comunicación

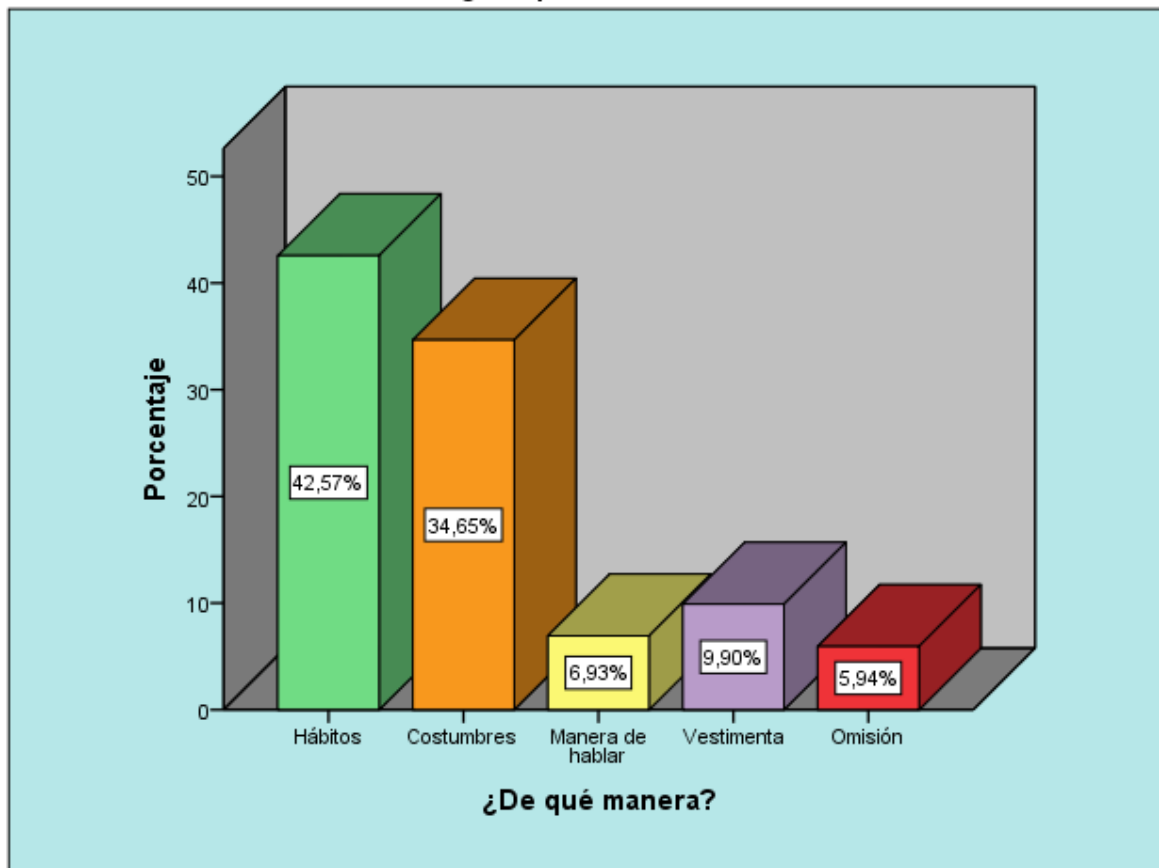
5.7.5 Condiciones culturales en la nueva ruralidad.

Culturalmente el Municipio de Cardonal estaba conformado de pueblos indígenas originarios conformados por Otomíes y Nahuas, mismos que dominaban la lengua ñhañu. Actualmente existe un contraste cultural que se ha generado a causa de la migración, hay hombres y mujeres que migraron en algún momento de su vida y que al regresar al Cardonal vestían, hablaban y se comportaban de una manera diferente debido a los 12, 14 o hasta 16 años promedio que estuvieron fuera, esta mezcla cultural se transmite en las familias y aunque por mucho prevalece la cultura mexicana, ya no posee los mismos matices de hace años. Información que demuestra gráficamente el segundo informe del proyecto PAPIIT **IN303816** El impacto socioeconómico, cultural y la desintegración familiar a consecuencia de las remesas en las familias de los migrantes: el caso del Municipio del Cardonal, en el Estado de Hidalgo, que se realizó en el mismo periodo y del cual se deriva esta tesis.

¿Ha notado cambios en la conducta y forma de ser de las personas que se fueron?



¿De qué manera?



Esta situación es resultado de la adaptación, es así como lo menciona Lestage (2001), pues los migrantes se sitúan en un lugar nuevo, conviven y se relacionan con los otros miembros de la sociedad del lugar al que se integran y mediante el empleo, la vida cotidiana, la participación social, política y religiosa, comienzan a adoptar un comportamiento diferente, que posteriormente forma parte de su personalidad.

Por otro lado, en cuestiones agrícolas, el Cardonal denota el abandono actual del campo así como transformaciones en las prácticas agrarias, de acuerdo a lo comentado por los habitantes; anteriormente existía una dinámica de producción agrícola de temporal en la que los hombres realizaban todo el proceso y las mujeres e hijos ayudaban con pequeñas tareas como cortar y apilar la cosecha, haciendo uso de herramientas simples y tradicionales como pico, pala, oz etc, la mayoría de la producción era comúnmente destinada al autoconsumo. Además de realizar tradicionalmente también actividades de recolección de plantas silvestres, pastoreo y producción de pulque, lo que

actualmente muy pocos pobladores realizan por cuestiones identitarias, no como actividad económico-productiva, y quienes lo realizan hacen uso de nuevas herramientas o maquinaria agrícola que algunos rentan en la misma comunidad.

Si, para sembrar, para cosechar si contrato, antes si estaba de la yunta ahora ya no se llama Yuta ya nomás , ahora puro tractor lo que ocupa la gente.(Joaquín, 72 años).⁷

(...) yo de mi parte les he enseñado a sembrar o a cortar, ya no tallar ya ni yo, bueno anteriormente lo hacíamos con la mano, pero ahora como ya se inventó la máquina, ya se hace con la máquina, entonces yo lo hago. (Ramiro, 67 años)⁸

Cuestiones que favorecen en tiempo y producción a quienes se dedican a ello, pues el hacer uso de la maquinaria agiliza el proceso y evita pérdidas, sin embargo también representa la sustitución de mano de obra, lo que incrementa más el desempleo local y orilla a la migración.

Ósea si es bueno pero a la vez nos quita el trabajo, porque ya no es lo mismo que trabajos, que ya es lo que lo hace el peón, eso es lo que hace la maquinaria. (Mario, 49 años)⁹

5.7.6 Migración y desintegración familiar.

Prácticas que originalmente se vinculan con un estilo de vida relacionado con la naturaleza y además con estructuras de pensamiento o de organización social tradicionales, que se ha visto severamente transformadas debido a los cambios en los roles que como menciona Talcott Parsons son las funciones que se cumplen dentro de un sistema social; estos cambios se han generado debido a la falta de uno o más de los integrantes dentro de la familia a causa de la migración, esto genera una reorganización familiar y comunitaria, cuestión que se observa en el Cardonal, pues la mayoría de las mujeres no migran y se quedan a cargo de la familia y también representan a sus familiares migrantes en la comunidad alterando de cierta forma las estructuras sociales que como se

⁷Entrevista 18/09/2017

⁸ Entrevista 16/09/ 2017

⁹ Entrevista 16/09/2017

mencionó son tradicionales, es decir la mujer se dedica al hogar y cuidado de los hijos, el hombre es proveedor económico dedicado a actividades agrícolas. La migración no interviene como tal en dichas funciones sino que las modifica; es cierto, el hombre en la mayoría de los casos no deja de proveer económicamente pero no se encuentra al cuidado de la familia, ni cumple con las faenas (actividades comunitarias como limpieza de calles, construcción de banquetas, mantenimiento de las avenidas y áreas verdes, etc.) que le encomienda la comunidad, las mujeres por su parte son quienes deben tomar y ejercer estas actividades, un nuevo rol además del que ya cumplen. Como lo expresaron algunas mujeres entrevistadas, madres de familia dedicadas al hogar y que como semejanza comparten que sus maridos viajan temporalmente a trabajar y visitan sus hogares de 3 a 4 veces al año.

(...) Nada más tu checa que descontrol que llevamos, porque es un descontrol, otro, deja del descontrol, le digo a mi esposo; cuando tú te vas, yo pongo reglas, mi hijo llega y ¡quítate el uniforme! ¡Siéntate rápido si vas a hacer la tarea! o comemos primero y luego la tarea, y cuando llega él, ya no se quitó el uniforme porque papi me quiere llevar, o has rápido la tarea porque queremos salir y no, me descontrola todo eso, otro, luego para mí es muy fuerte que por ejemplo, se va tres meses, cuatro, y ¿tú sabes que pasa en esos cuatro meses? Yo siempre le he reclamado, bueno económicamente tal vez vivimos bien y no nos falta nada porque yo hago tortillas. Y le digo; ¿en ese tiempo tu supiste que paso, que le hicieron a mi hijo, como vino llorando, el cinco que le sacaron, el cero, el que reprobó inglés, el que le pegaron, el que se pegó en la cara y tú no estabas, es que salimos de emergencia a tal hora y tu ni siquiera estabas con nosotros? (Camila, 37 años.)¹⁰

(...) los pequeños lo extrañan y me dicen que extrañan a su papá, que cuando viene, ellos insisten, es que su pequeña y corta vida han vivido a lado de su padre y entonces los dos meses que ya no ha estado con nosotros pues sí les ha caído de peso...yo como mamá, a lo mejor no soy la mejor mamá del mundo pero pues a veces sí me desespero, a veces que pues están pequeños

¹⁰ Entrevista 18/09/2017

y luego no les entiendo y luego ellos no hacen caso, para mí sí se me hace un poquito complicado, pero pues hay que echarle... (Griselda, 24 años) ¹¹

(...) ¿Para qué? toda mi juventud se pierde, porque él no está, pues a veces necesita uno, a lo mejor nos pasa algo y a él talvez puedo contarle, confiarle mis problemas es mi pareja y todo eso se pierde, o sea el cariño de los hijos que al regresar ya no es igual, ya los hijos también como que ya no están bien con el papá o a veces sin la mamá. (Rosy, 42 años)

Situación a la que León Grimberg se refiere como: efectos de la migración, que representan desgaste emocional por los conflictos que se generan; en el propio migrante, en el caso de las entrevistadas; en las madres de familia, pero también en los hijos. Si bien es cierto que económicamente son familias estables, con mejores condiciones de vida, vivienda digna, educación, vestido, etc, son también familias con una organización y estructura particular, pues los jóvenes adquieren responsabilidades más allá de las que les conciernen como hijos, en algunos casos, quedan a cargo de la familia.

En Cardonal, puede comprenderse lo que menciona Flores (2010), sobre el costo de la desunión familiar, que dota de facilidades económicas pero limita el crecimiento de los hijos dentro de una familia con la imagen paterna, no únicamente como proveedor económico sin educación, ni afecto.

Como lo expresa Camila:

...y ¿dónde estás como papa? Le reclamo mucho a mi esposo, cuando tu estas solo tres meses que tu estas, ¿Cuándo has tomado la mochila? Porque llega fin de bimestre y pregunta esas lapiceras quien se las compro, y ¿tu supiste que comieron, tu supiste si se cayeron, que piensas?

Desunen familias, y tienes lo económico; yo le digo, ve a la tienda y compra un kilo de amor, préstame un papa, te lo pago. Se necesita que el papa este ahí, y hasta en las reuniones. Mi esposo cuando esta, va a dejarlos a la escuela, los va a recoger, si tiene uno que bailar participa, que para el día del papa, del

¹¹ Entrevista 16/09/2017

amor, de la mama, si en la camioneta hay que traer flores para los muertos y todo lo que es de escuela, participa y apoya, pero de que te sirve que te apoyen los dos meses que él está, si los otros cuatro meses no está. (Camila, 37 años)¹²

Flores también define a la familia transnacional, que retomando nuevamente el testimonio de Camila, esposa de un hombre migrante legal; puede comprenderse la situación en la que se encuentra, pues a pesar de que sus hijos aún son pequeños, se comienzan a crear nuevas formas familiares a partir de la separación, un miembro que es ella está en el país de origen y otro, o sea su esposo se encuentra en el país de destino y la distancia induce a que cada miembro de la familia adopte nuevas conductas, nuevas prácticas, en definitiva, nuevos papeles.

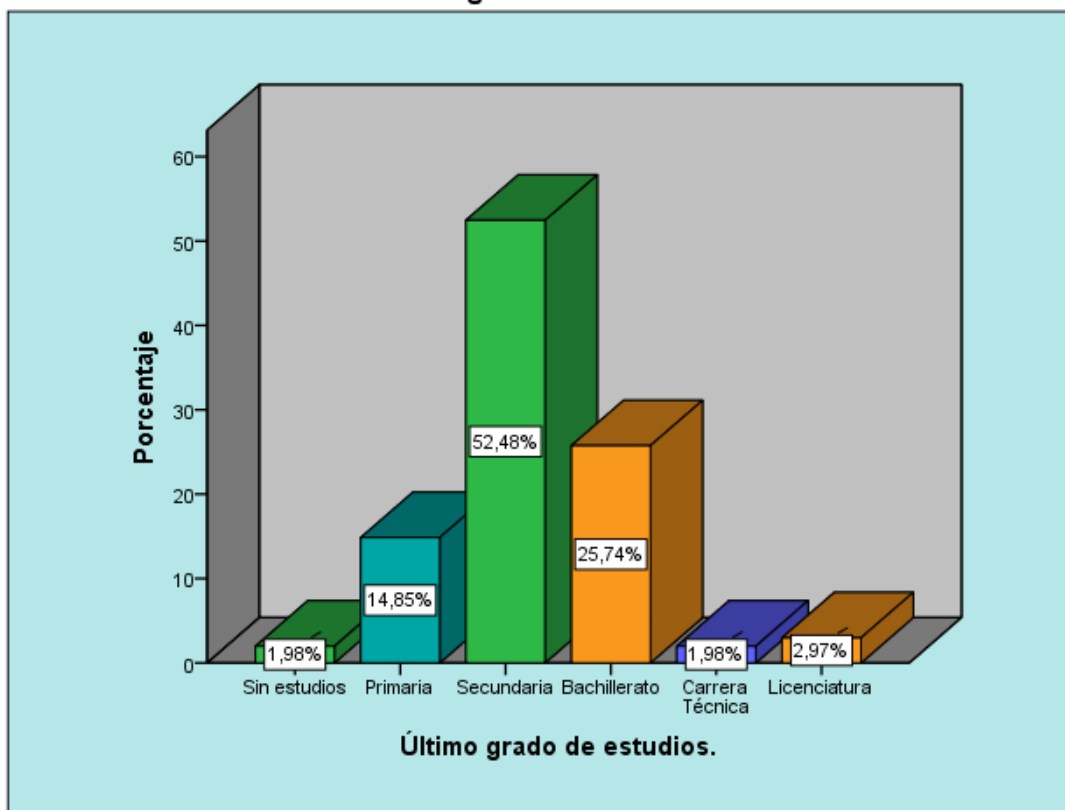
5.7.7 Efectos de la migración en las comunidades de la nueva ruralidad.

El cardonal, como comunidad también ha reflejado el cambio a raíz de la migración y el abandono de las prácticas agrarias tradicionales, pues dentro del sentido de pertenencia que no pierden los migrantes, consideran a su comunidad de origen como importante, razón por la cual aportan económicamente para el mejoramiento de sus calles, la inversión en sus terrenos de producción, y envió de dinero para la realización de fiestas patronales, tradiciones o costumbres relevantes.

El migrante que regresa a su comunidad, por lo general regresa con una cantidad de dinero a manera de ahorro que utiliza por un tiempo, sin embargo cuando este se termina, tiene que emplearse en algo, según el segundo informe del proyecto PAPIIT **IN303816** El impacto socioeconómico, cultural y la desintegración familiar a consecuencia de las remesas en las familias de los migrantes: el caso del Municipio del Cardonal, en el Estado de Hidalgo, la mayoría de las personas migrantes tiene como último grado de estudios, nivel secundaria.

¹² Entrevista 18/09/2017

Último grado de estudios.



Cuestión por la cual, las personas al regresar se emplean en oficios aprendidos como herrería, albañilería, comercio, panadería etc.

No, en realidad no, últimamente me dedico a hacer pancito, pancito artesanal, porque oficio yo no tenía, todos los que nos vamos al norte nos vamos por la necesidad de falta de trabajo y pues ya posteriormente que regresé y por causas de enfermedades, porque soy residente allá, pero por causas de salud tuve que venirme y pues ahorita ya me queda poco tiempo que debo regresarme para poder dar la documentación, de lo contrario pues no sabemos, hasta que pueda llegar y que me descubran que no estoy ahí, incluso ahorita pues no estoy muy bien pero yo tengo que ir a ver porque de lo contrario si me dan de baja o me castigan. (Rubén, 57 años)¹³

La realidad que experimentan las familias dentro de la nueva ruralidad es de adaptación constante, la migración es un hecho que presenta dos variables que simbolizan un panorama complejo; el cual es por una parte el beneficio económico que para las familias y comunidad, pero por otro lado la ausencia

¹³ Entrevista 17/09/2017

física y lo que esto conlleva de igual manera a nivel familiar y comunitario, ha desencadenado nuevas problemáticas en la comunidad, la desintegración, el desarraigo cultural, abandono de prácticas agrarias tradicionales, aspiraciones a migrar, entre otras.

Problemáticas sociales en las que se permiten identificar algunas de las causantes, sobre todo de carácter familiar. La disciplina de Trabajo social posee las herramientas teórico- metodológicas adecuadas para hacer de la nueva ruralidad una nueva área de intervención, considerando como fundamental poner en práctica el diagnóstico situacional que sustenta la praxis y las metodologías de intervención individual, en grupo o comunidad como herramienta útil en el abordaje de situaciones complejas como las expresadas en este trabajo.

CONCLUSIONES.

Este trabajo, permitió por medio de un estudio explicativo dar a conocer la relación que existe entre la nueva ruralidad y el fenómeno migratorio, este último como consecuente.

Fueron dos fases las que conformaron la realización del estudio, el trabajo de gabinete y el trabajo de campo; proceso metodológico que facilitó la investigación en el Municipio del Cardonal en Hidalgo.

En un primer momento la realización del protocolo de investigación se enfocó en las dos variables que fueron: la nueva ruralidad y la migración a niveles macro, desde una perspectiva política y económica internacional, que presentan repercusiones en la sociedad, con la intención de mediante la investigación documental y de campo obtener un panorama amplio y completo del tema de investigación.

El trabajo de campo en el lugar, fue una parte importante en la investigación, ya que mediante la guía de observación se pudieron identificar elementos significativos determinantes en el estudio, que fundamentaron las entrevistas realizadas.

Ambas etapas aportaron elementos de gran importancia que permitieron definir el problema identificado, conceptualizar, conocer y analizar lo obtenido.

La interacción con la gente del lugar fue grata, no sin mencionar que en un 80% del acercamiento hacia ellos, nos fue requerida la aprobación del delegado de la comunidad, para iniciar la entrevista; esto debido a la desconfianza que poseen, ya que han sido víctimas de extorsión por personas ajenas a la comunidad, que saben que reciben periódicamente fuertes cantidades de dinero de sus familiares en Estados Unidos, lo cual los pone en riesgo. Las remesas recibidas han traído además cambios importantes para el Cardonal, sobre todo en la mejora del nivel de vida de las familias, por una vida más cómoda sin carencias materiales. Es común un día entre semana, en horario escolar ver pasar camionetas conducidas por mujeres que recogen a sus hijos de la escuela y hacen sus compras del día. El Cardonal es una

comunidad pacífica, tranquila y segura en el centro, las comunidades alejadas son más solitarias, sin vigilancia y con pocos habitantes.

El lugar comparte un ambiente agradable, de amabilidad, hermandad como comunidad y de lucha constante, aunque también existe un lado melancólico, resignado y de tristeza por los familiares ausentes; expresado en una sola frase por la mayoría de los entrevistados: “nadie se va por gusto”.

La hipótesis fue totalmente comprobada, ya en un inicio se planteó que -La nueva ruralidad ha disminuido las posibilidades de las poblaciones rurales a seguir dentro de las economías tradicionales agrícolas como el autoconsumo y el comercio local, lo cual los obliga a migrar.- Mediante el trabajo de campo realizado, los recorridos y las entrevistas a personas de la comunidad, se pudieron identificar elementos que argumentan este supuesto; tales como cuestiones climáticas, desempleo, mano de obra barata, competencia de mercado y baja rentabilidad económica, todo ello en relación a las actividades agrícolas de las que se sostenía tradicionalmente el Municipio de el Cardonal, Hidalgo.

El acelerado paso de la modernidad ha alcanzado hasta los rincones más lejanos, la tecnología y los medios de comunicación han tenido gran influencia en ello, las poblaciones han tenido que adaptarse a ello aun sin tener los medios para hacerlo, lo cual los obliga a insertarse involuntariamente en espacios que les proporcionen mejores oportunidades por medio de la migración, la realización de este trabajo me llevo a comprobar que hay desintegración familiar a causa del fenómeno migratorio, el cual también motiva a los jóvenes a migrar.

Son inevitables las consecuencias y el hecho mismo de movilidad humana, sin embargo es posible hacer uso de las herramientas teórico- metodológicas que como Trabajadores Sociales poseemos, para revertir problemáticas o necesidades no solo emergentes, también identificadas mediante diagnóstico social; realizando intervenciones de impacto en la nueva ruralidad, la nueva cara de la sociedad rural.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- _____. (1992). *Catálogo del patrimonio cultural del estado de hidalgo* Región IV. Instituto Hidalguense de la Cultura. México. Hidalgo, México Pp. 346.
- _____. (2011). *Consejo Nacional de Población*. Índice absoluto de marginación. Recuperado de <http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/1755/1/images/01Capitulo.pdf>
- _____. (2014). Gestipolis. Bogota, Colombia: *Análisis y problemática actual del campo y la agricultura en México*. Recuperado de: <https://www.gestipolis.com/analisis-y-problematika-actual-del-campo-y-la-agricultura-en-mexico/>
- _____. (2017) *México retrocede en el Índice de Desarrollo Humano*. Periódico informador, recuperado de: <https://www.informador.mx/Mexico/Mexico-retrocede-en-el-Indice-de-Desarrollo-Humano-20170321-0119.html>
- Allport, G. W. (1937). "*Personality: A psychological interpretation*". Inglaterra. Prentice Hall
- Álvaro, D., (2010), "*Los conceptos de "comunidad" y "sociedad"*". Buenos aires, Argentina, Universidad de Buenos Aires.
- Aparicio C. A. (2010). ECOES. Ciudad de México. *Pasado, Presente y Perspectivas de México*. Recuperado de: <http://www.economia.unam.mx/profesores/aaparicio/Econom%C3%ADa.pdf>
- Arango, Joaquin. (2000) "*Enfoques conceptuales y teóricos Para explicar la migración*" UNESCO: Revista Internacional de Ciencias Sociales, No. 165, Septiembre, p. 35
- Atienza J. (2005). *La crisis del desarrollo y las migraciones*. En Zúñiga/ coord. La migración un camino entre el desarrollo y la cooperación. Pag. 53-74. Madrid, España. Editorial Centro de Investigación para la Paz (CIP-FUHEM)
- Axel Ramirez (2008) mexicanos y latinos en Estados Unidos: identidad cultural. *Revista trabajo social*, N°. 19 (NOV), 9-22

- Bautista, E. (1985). *Desarrollo histórico, Filosófico y Científico de la profesión en México. En Ponencias del Encuentro Nacional de Escuelas de Trabajo Social. Ciudad de México. UNAM*
- Bazdresch, C. y Levy, S. “*El populismo y la política económica de México 1970-1982*”, en Dornbusch, Rudiger y Sebastián Edwards (Comps.), *Macroeconomía de Populismo en América Latina*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Borisovna Biriukova, Ludmila (2002). *Vivir un espacio. Movilidad geográfica de la población*. Puebla: Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la BUAP, p.33
- Botterweck, Michael (2012) *Glossary for Sociology 100*. Recuperado de <http://academics.triton.edu/faculty/mbotterweck/glossary.html>
- Bueno Sanchez Eramis (2004) *Apuntes sobre la migración Internacional y su estudio*. Zacatecas, Universidad Autónoma de Zacatecas, Unidad académica de Ciencias sociales, p 43.
- Camacho Z. G., Hernández K., (2009). *Miradas transnacionales. Visiones de la migración ecuatoriana desde España y Ecuador*, págs. 53-80.
- Cartón de Grammont, H.(2004), “La nueva ruralidad en América Latina”, *Revista Mexicana de Sociología*, año 66, núm. especial, pp. 279-300.
- Castro, Chávez y Vázquez (2014). *Epistemología y Trabajo Social Tomo II*. Ciudad de México. Editorial Shaad.
- CEDRSSA (2006), *Nueva Ruralidad: Enfoques y propuestas para América Latina*, Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria CEDRSSA, Cámara de Diputados LX Legislatura, México.
- Cerda, E. (1985). *Una psicología de hoy*. Barcelona: Herder.
- Cerro, J, y Vélez F., (2000) “*La agricultura a cinco años de vigencia del Tratado de Libre comercio de América del Norte*”, en Leycegui, Beatriz y Rafael Fernández de Castro (coord.) *TLCAN ¿Socios Naturales? Cinco años del Tratado de Libre Comercio de América del Norte*, ITAM.

- Chong, E., Herrera, F., Chávez, C. y Sánchez F, (2015) *Mercado de trabajo rural y precarización: nuevas condiciones socioeconómicas en el sur del Estado de México. Región y sociedad*. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252015000200006
- COESPO (2004).” Migración mexicana hacia los estados unidos”, *revista del consejo estatal de población. Segundo trimestre de 2004*. Año XII, Num 53. p 5
- Comas, D y Contreras, J (1990). *El proceso del cambio social en agricultura y sociedad N° 50*. Suplemento.
- Costa, Joan (2007). *Identidad corporativa*, México, Editorial Trillas
- Dalle, P. (2010). Estratificación social y movilidad en Argentina (1870-2010). Huellas de su conformación socio-histórica y significados de los cambios recientes. *Revista de Trabajo*, 6(8, enero-julio), 59-82. Recuperado de http://www.trabajo.gob.ar/left/estadisticas/descargas/revistaDeTrabajo/2010n08_revistaDeTrabajo/20010n08_a04_pDalle.pdf
- Durand A. Y Humberto C. (2009) *Análisis y prospectiva crítica de la política agraria del gobierno de Vicente Fox Quesada*. Recuperado de:
<file:///C:/Users/guillermo/Downloads/rt-581.pdf>
- Echeverri Perico, R. y Ribero M. P. (2002). *Nueva ruralidad: visión del territorio en América Latina y el Caribe*. Colombia: IICA.
- Escobar J., Hurtado G., Pimentel B, Rodríguez V., Santamaría S. (2008) Los que se quedan: una experiencia de migrantes. *Revista científica electrónica de psicología*. UAEH. No. 6. ISSN: 1870-5812
- Evangelista, E. (1998). *Historia del Trabajo Social en México*. México, DF. Plaza y Valdés.
- Fajnzyblber, P., Loayza, D. y Lederman, N. (1998). “*Determinants of Crime Rates in Latin America and the World: An Empirical Assessment*”, World Bank Latin American and Caribbean Studies.

- Farah M., & Pérez C., E. (2003). *Mujeres rurales y nueva ruralidad en Colombia*. Cuadernos de Desarrollo Rural, (51), 137-160
- Farfán, R., 2007, *Comunidad y sociedad. Ferdinand Tönnies y los comienzos de la sociología en Alemania (1887-1920)*, UAM—Azcapotzalco, México.
- Federación Internacional de Trabajadores Sociales (2014). Recuperado de: <http://ifsw.org/latin-america/historia-de-la-federacion-internacional-de-trabajadores-sociales-a-nivel-mundial/>
- Fernández N., Useche, M., (2015) *Identidad y alteridad en la comunicación organizacional*. Quórum Académico, 12 (Enero-Junio) : Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199040067005>
- Flores E. (1962) “*Tratado de Economía Agrícola*”, Fondo de Cultura Económica, México, D.F.
- Flores Julia (2010). *Estudio sobre las familias emigrantes y su incidencia en las relaciones escolares y familiares de los hijos, realizado en el sexto y séptimo año de Educación General Básica, de la Escuela “Agustín Carrión Heredia” de la ciudad de Cuenca, provincia del Azuay, durante el Año Lectivo 2009-2010*. (Trabajo de grado) Escuela de Ciencias de la Educación. Universidad técnica particular de Loja.
- Fuentes F. A. (2015). Planeación estratégica. *Cómo fue el gobierno en México de Vicente Fox*. Recuperado de: <http://www.planeacionestrategica.net/desarrollo-nacional/como-fue-el-gobierno-en-mexico-de-vicefox/>
- Galván Díaz, F., (1986), “De Tönnies y la sociología alemana”, en *Sociológica*, Vol. 1, n° 1: 1-9, <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/0110.pdf>
- García Sanz, B (2003) *Informes para un libro blanco sobre las condiciones de desarrollo del mundo rural*. Ministerio de agricultura pesca y alimentación. Secretaría general técnica.
- García Sanz, Benjamín.(2003) *Sociedad rural y desarrollo*. Madrid, España : Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- Germani, G. (1969). *Sociología de la Modernización. Estudios teóricos, metodológicos y aplicados a América Latina*. Buenos Aires: Paidós.

- Germani, Gino. (1962) *Política y Sociedad en una Época de Transición. De la sociedad tradicional a la sociedad de masas*. Biblioteca de Psicología Social y Sociología. Editorial Paidós, Buenos Aires.
- Germani, G. (1962) *Política y Sociedad en una Época de Transición. De la sociedad tradicional a la sociedad de masas*, Editorial Paidós, Buenos Aires, págs. 117-126
- Gollás Manuel (2003) *México. Crecimiento con desigualdad y pobreza (de la sustitución de importaciones a los tratados de libre comercio con quien se deje)*. México, El Colegio de México.
- Gómez, Sergio (2001). Estudios Sociedad y Agricultura. Recuperado de:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/brasil/cpda/estudos/dezessete/gomez17.htm>
- Guzmán C. E. (2005). *Logros y retos del Frente Indígena Oaxaqueño Binacional: una organización para el futuro de los migrantes indígenas*. (Tesis de pre grado). Universidad de las Américas Puebla.
- Hernández E. (1988). La agricultura tradicional en México. *Revista Comercio Exterior* Vol 38. N° 8 México pp- 673-678
- Hernández J. y Salinas E. (s/f) *Visión retrospectiva del campo mexicano*. México. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Herrera, G (2005). *Remesas, dinámicas familiares y estatus social: la emigración ecuatoriana desde la sociedad de origen*. En Zuñiga/ coord. *La migración un camino entre el desarrollo y la cooperación*. Madrid, España. Editorial Centro de Investigación para la Paz (CIP-FUHEM)
- Instituto hidalguense de la cultura (1993), *Monografías del estado de Hidalgo*, Pachuca, Hidalgo. Gobierno del Estado de Hidalgo. V. 2. Pp. 1-8.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2015), *Encuesta Intercensal 2015*. Recuperado de:
<http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/>
- Jaramillo, J. E. (1987) *Tipologías polares. Sociedad tradicional y campesinado*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.

- Kisnerman, N. (1985). *El método: Intervención transformadora*. Buenos Aires. HVMANITAS.
- Lagos E. J. (2013) *Nueva ruralidad: estructura y dinámica del erna en hidalgo. el caso de atotonilco el grande* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Pachuca de Soto, Hidalgo. México.
- Larraín, J. (2001). *Identidad Chilena*. Chile: Lom.
- Lestage, Françoise (2001) . La «adaptación» del migrante, un compromiso entre varias representaciones de sí mismo. *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, N° 94 (16), 2-9.Londres, 2001. Recuperado de <https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdfplus/10.1086/344863>.
- Lison Arcanl. J.I. (1986): *Cultura e identidad en la provincia de Huesca. Caja de ahorros de la inmaculada de Aragon , Zaragoza*.
- Lustig Nora, (1994) “*México hacia la Reconstrucción de una Economía*”, El Colegio de México y Fondo de Cultura Económica.
- Macías Macías, A. (2013). *Pequeños agricultores y nueva ruralidad en el occidente de México*. Cuadernos de Desarrollo Rural, 10 (71), 187-207.
- Macuacé Ronald (2012) *entre la nueva ruralidad, la migración y el desarrollo: elementos críticos del desenvolvimiento urbano de popayán en la primera década del siglo xxi* (Trabajo de grado) Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas Universidad del Cauca Popayán, Colombia.
- Manuales sobre métodos de cálculo de la población. (1972). *Manual IV. Métodos de medición de la migración interna*. Nueva York: Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y sociales, p. 3.
- Migracion mexicana hacia los Estados Unidos (2004). *Revista del consejo estatal de población*, seundo trimestre del 2004. Año XII. Num, 53, p5.
- Mikkelsen Claudia A.(2012). *Debatiendo lo rural y la ruralidad: un aporte desde el sudeste de la provincia de Buenos Aires; el caso del partido de Tres Arroyos*. *Revista Colombiana de Geografía*, 22(2), 5-11.

Molina M. y Romero S. (2004). *Modelos de intervención asistencial, socioeducativo y terapéutico en trabajo social*. San José de Costa Rica. Editorial de la Universidad de Costa Rica.

Moscoso, M. (2015). Amor y control: *notas etnográficas sobre migración, crianza y generación*. *Revista de Antropología Social*, (24) , 245-270.

Moscoso, María (2010) “*Infancias transnacionales: aproximaciones etnográficas*”, en: *Miradas transnacionales, Visiones de la migración ecuatoriana desde España y Ecuador*, en: Camacho y Hernández, Senami, CEPLAES

Murcia, P. (2015) *El capitalismo*. Recuperado de [9http://mibloggerpqwe.blogspot.mx/](http://mibloggerpqwe.blogspot.mx/)

Narinian Ignacio (2014) *Línea del Tiempo Historia de México*. Recuperado de : <https://prezi.com/z8aopnbfstdt8/linea-del-tiempo-historia-de-mexico/>

Neves, Pedro (2007). Dirección general de políticas exteriores de la unión. *Notas sobre la situación política y económica de México y sus relaciones con la unión europea*. Recuperado de: http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/nt/691/691947/691947es.pdf

Nisbet, Robert.(1986) *La formación del pensamiento sociológico (vol. 1)* Buenos Aires, Argentina. Editorial: Amorrortu.

Organización Mundial para las Migraciones OIM. (2006). *Glosario sobre migración*. Recuperado de : http://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_7_sp.pdf

Ornelas, A., Tello, N. y León J. (2014). *Historia del Trabajo Social en México* en Fernández, Tomas y De Lorenzo, Rafael. *Trabajo Social: Una historia global* (pp. 245-266), Madrid, España. Editorial: MCGRAW-HILL.

Parsons (1951) *El funcionalismo estructural y la alternativa de la teoría del conflicto*. Recuperado de : http://ual.dyndns.org/Biblioteca/Sociologia/Pdf/Unidad_04.pdf

- Peggy L., Quilaqueo D. y Torres H (2013). Multiculturalidad e interculturalidad: desafíos epistemológicos de la escolarización desarrollada en contextos indígenas, *Revista ALPHA*, N° 37 (DIC), 285-300.
- Rivas, P.E. 1994. *"Hidalgo. Monografía Estatal"*. Ed. Secretaria de Educación Pública. México. Pp. 284.
- Ruiz G. Aída. (2002) *Migración oaxaqueña, una aproximación a la realidad*. Oaxaca: Coordinación Estatal de Atención al Migrante Oaxaqueño, p.13
- Sánchez Albarrán, A. (2011). Sociología rural: el nuevo campesino entre la globalización y la tierra prometida. *Espacio Abierto*, 20 (4), 561-577.
- Secretaría de economía (2015). *Información económica y estatal*. Recuperado de: <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/43794/Hidalgo.pdf>
- Serracanta, Miguel. (2017).EAE, Bussines school, *Los sectores de producción y sus características EU*. Recuperado de <https://retos-operaciones-logistica.eae.es/los-sectores-de-produccion-y-sus-caracteristicas/>
- Sili, M. (2004). La reconstrucción de la ruralidad: agenda para una política de desarrollo rural. En *Desarrollo local y nuevas ruralidades en Argentina*, eds. Christopher Albaladejo y Roberto Bustos Cara, 193-311. Bahía Blanca: UNS.
- Sorokin, Pitirim A., Carlo Zimmerman y Galpin, Charles J . (1981) *Tendencia en la Sociología Rural. Diferencias fundamentales entre el mundo rural y el urbano*. En: Introducción Critica la Sociología Rural, Hucitec, São Paulo,
- Talcott Parsons, *El sistema social, Revista de Occidente*, Madrid, 1966, p. 33.
- Tello, N. y Arteaga Basurto, C. (2000). *Historia del trabajo social en México*. Notas para una discusión. En N. E. Tello Peón, "Trabajo Social en algunos países: aportes para su comprensión" (pp. 211-232). DF, México: Escuela Nacional de Trabajo Social- UNAM.
- Töennies, Ferdinand. (1973). *Comunidad y Sociedad como Entidades Típicas - Ideales*. En: Florestán Fernández (organizador) *Comunidad y Sociedad. Lectura sobre problemas conceptuales, metodológicos y de aplicación*. De la Universidad de São Paulo.

- Tönnies F. (2010), en *Papeles del CEIC*, vol. 2010/1, nº 52, CEIC (Centro de sobre la Identidad Colectiva), Universidad del País Vasco
- Tönnies, F., 1947, *Comunidad y sociedad* [1887], trad. de J. Rovira Armengol, Losada, Buenos Aires.
- Trpin, Verónica (2005) El desarrollo rural ante la nueva ruralidad. Algunos aportes desde los métodos cualitativos. *Revista de Antropología Iberoamericana*, núm. 42, julio-agosto, 2005, p. 4.
- Uribe Mallarino, C. (2004). Desarrollo social y bienestar. *Universitas Humanística*, XXXI (58), 11-25.
- Valeria (2009). Talcott Parsons: *El Sistema Social*. Recuperado de : <http://exposiciontalcotparsons.blogspot.mx/>
- Valero-Gil, J. y Calderón-Martínez, S. (2012). "About the Relation of Inequality and Poverty with Crime in Mexico", *Journal of International Business and Economics*, 12(1).
- Vargas, José (2007) Liberalismo, Neoliberalismo, Postneoliberalismo. *Revista Mad. Volumen (17)*, pp 76
- Villa P. (2017) *ONU desciende México en Índice de Desarrollo Periódico El Universal*, Recuperado de : <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/sociedad/2017/03/22/onu-desciende-mexico-en-indice-de-desarrollo>
- Villa P. (2018) *Aumenta la cantidad de pobres en México (CONEVAL)*. Periódico El Universal, recuperado de : <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/sociedad/aumenta-la-cantidad-de-pobres-en-mexico-coneval>
- Villegas, Álvaro. (2003) *Campesinado y tipologías polares. El concepto de comunidad en la sociología clásica*. *Gazeta de Antropología*. 19 (18), 9-10.

ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL



Guía de entrevista

PROYECTO DE TESIS

EL FENÓMENO MIGRATORIO COMO IMPACTO DE LA NUEVA RURALIDAD EN EL CAMPO MEXICANO, EL CASO DE LA COMUNIDAD: EL CARDONAL, EN EL ESTADO DE HIDALGO. UN ENSAYO SOCIO RURAL DESDE EL TRABAJO SOCIAL.

Criterios de inclusión: Hombres, campesinos migrantes.

Criterios de inclusión:

- Hombres y mujeres
- Habitantes del Municipio El Cardonal.
- Mayores de 18 años de edad
- Haber sido migrante
- Tener algún familiar migrante
- Desarrollar o haber desarrollado actividades agrícolas

Actividades agrícolas.

1. ¿Qué productos siembra?
2. ¿Su producción es de temporal o de riego?
3. ¿A qué destina su producción?
4. Aparte de la producción agrícola, ¿se dedica a otra actividad?
5. ¿Existe competencia en la venta de sus productos?
6. ¿Quiénes son los que más participan en las actividades agrícolas? (mujeres, hombres o jóvenes)
7. ¿Cuál es la imagen que tiene la comunidad sobre los productores agrícolas?
8. ¿Con el tiempo considera que han perdido reconocimiento en la comunidad?
9. ¿Cómo era antes el trabajo agrícola y en la comunidad y como es ahora?
10. ¿A qué cree que se deban estos cambios?

Migración y nueva ruralidad.

11. ¿Considera que la migración tiene que ver con el abandono del campo?
12. ¿Por qué los productores agrícolas deciden migrar?
13. ¿Usted ha migrado?

14. ¿Quién trabajaba su tierra mientras estaba fuera?
15. ¿A qué se dedicó cuando migro?
16. ¿Le costó trabajo adaptarse a nuevas actividades?
17. ¿El lugar donde residía, le permitía realizar actividades agrícolas?
18. ¿De qué manera lo realizaba?
19. ¿El dinero que mandaba era destinado en parte a invertir en sus tierras?
20. ¿Cuándo regreso, retomo sus actividades en el campo?
21. ¿Noto cambios a su regreso?
22. ¿Le fue fácil adaptarse nuevamente a las actividades agrícolas cuando regreso?
23. ¿Cómo productores tienen vínculo con el municipio?
24. ¿Son beneficiarios de programas sociales destinados al campo?
25. ¿Cómo se enteran de las convocatorias?
26. ¿Todos los productores se benefician de igual manera?
27. ¿Considera que la migración ha traído cambios en la producción agrícola del Cardonal?
28. ¿De qué manera se involucran las familias en la producción agrícola cuando el jefe de familia migra?
29. ¿Existe pérdida de tierras por abandono a consecuencia de la migración?
30. ¿considera usted necesaria la implementación de nuevas tecnologías o herramientas?



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL



Guía de observación

PROYECTO DE TESIS

EL FENÓMENO MIGRATORIO COMO IMPACTO DE LA NUEVA RURALIDAD EN EL CAMPO MEXICANO, EL CASO DE LA COMUNIDAD: EL CARDONAL, EN EL ESTADO DE HIDALGO. UN ENSAYO SOCIO RURAL DESDE EL TRABAJO SOCIAL.

Fecha: _____

Nombre del observador: _____

Hora de inicio y término de la observación: _____

Comunidad: _____

Criterios de aplicación: Este instrumento será para uso exclusivamente del investigador.

CRITERIOS FISICOS

Geográficas, límites, lugares cercanos, colindancias

Hidrografía (ríos, lagos, lagunas, etc.)

Orografía (montañas, cerros, etc.)

Clima del municipio

Flora y fauna

Construcción y tipo de vivienda

Escuelas dentro del municipio (primaria, secundaria, etc.)

Servicios de salud

Servicios de seguridad

Infraestructura

Centros deportivos o recreativos

Iglesias o capillas

Equipamiento

Lugares más concurridos del municipio por la población y migrantes

Principales fuentes de empleo y/o actividades económicas del municipio

Tipo de transporte en el municipio

(Interno o foráneo, rutas y horarios)

Criterios sociales

¿Cómo se comportan las personas en el centro de la comunidad (o lugar más concurrido)?

Relaciones sociales (identificación de grupos, reuniones etc)

Importancia de la religión de la población

Características de celebraciones/festividades locales

Estructura y características de la familia en el municipio (

Dinámica de la familia)

Características de la población (hombres mujeres)

Lugares y horarios de convivencia

Si se identifican personas que han migrado (interacción, vestimenta, comportamiento)

Actividades productivas

Se identifican extensiones de tierra para producción

Siembra (verduras, frutas, maíz, frijol, etc.)

Sistema de riego (Temporal, riego)

Se observan animales de crianza (vacas, gallinas, borregos etc,)

Otros aspectos observados:
