



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFÍA

**LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA,
CIUDAD DE MÉXICO. UN ENFOQUE ESPACIAL**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN GEOGRAFÍA

P R E S E N T A:
FLORES CHICÓN CASANDRA SARAÍ

ASESORA DE TESIS:
DRA. GABRIELA DE LA CRUZ FLORES

Ciudad Universitaria, 2018.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Esta tesis forma parte de una investigación realizada gracias al Programa **UNAM-DGAPA PAPIIT: IN300116 “Equidad educativa: procesos de inclusión-exclusión en la Educación Media Superior”**, cuya responsable es la Dra. Gabriela de la Cruz Flores, directora de la presente tesis.

AGRADECIMIENTOS

Mi más grande gratitud a todas las personas que han formado parte de mi crecimiento personal, espiritual y académico, a aquellos que han caminado a mi lado con el único propósito de ayudarme en este proceso de la vida misma; a aquel que desde el inicio de mi vida ha dado sentido, identidad y propósito a mi caminar a pesar de todas mis contradicciones, mi fiel amigo **Jesús**; a todos aquellos que con su ejemplo de vida me han inspirado para proseguir en la mía.

Específicamente quiero agradecer a mi madre **Beatriz Chicón** y a mi padre **Oscar Flores** por su grande amor y fiel compromiso para conmigo a pesar de todas las dificultades que presenciaron al inicio de mi vida, mi deseo es honrar su amor y trabajo correspondiéndoles de la misma manera; agradezco a mis hermanas y hermano por su paciencia en mis momentos de crisis universitaria y por las alegrías que vivieron y viven conmigo.

Y en este momento de culminación agradezco profundamente a mi asesora de tesis la **Dra. Gabriela de la Cruz** porque no solamente me guio en este proceso complicado de la carrera, sino que desde el primer momento depositó en mi la confianza para trabajar en conjunto, lo que fortaleció mi carácter, gracias por todas las pláticas tanto profesionales como personales, por el constante ánimo que siempre me dio para continuar y sobre todo muchas gracias por enseñarme a través de su vida que la sencillez de corazón aún existe, mi más grande admiración por su trabajo y paciencia.

Agradezco de todo corazón al **Mtro. Eduardo Domínguez** por todos los aprendizajes, consejos, apoyo y ejemplo que no solamente me ha brindado a mí sino a todos aquellos que tenemos la bendición de conocerlo, honor a quien honor merece. Gracias por apoyarme en gran manera para culminar esta etapa de mi vida, sé que la muestra más grande de gratitud será aquella que se plasme en la cotidianidad de mi trabajo y vida.

Gracias al **Dr. Luis Salinas** por siempre tener la disposición para trabajar en este proyecto de investigación, por despertar en mí a través de su clase el interés por las formas en que el proceso neoliberal ha ido alcanzado diferentes áreas, y sobre todo gracias por todo el apoyo que me brindó siempre para que mi crecimiento académico fuera aún mejor.

Al **Dr. Fabián González** quiero agradecerle por su apoyo desde el inicio de la carrera, cada una de las clases que tuve la oportunidad de cursar con él siempre crearon cuestionamientos a los que poco a poco he ido encontrando una respuesta y que forman parte de mi praxis, gracias por su amable forma de llevarnos a construir el conocimiento, y por aceptar leer esta investigación con mucho ánimo.

Agradezco a la **Dra. Patricia Olivera** por leer mi trabajo de tesis y aportar con sus comentarios para que este trabajo quedara de la mejor manera posible.

Agradezco también a todos mis profesores, en especial a **David Herrera, Tihui Campos** y **Efraín León** por los aportes académicos que me dieron las herramientas para lograr culminar esta etapa de la mejor manera; así como a mis amigas **Mireya Castillo, Mireya Vázquez, Ariana Hernández**, que indiscutiblemente formaron y forman parte de mi vida, gracias a todos aquellos que en la carrera me ayudaron a crecer y a creer que pese a las dificultades que tenemos en nuestra realidad, aún existen diferentes formas y posibilidades de vivir, gracias a cada uno de ellos y ellas que de diferentes maneras aportaron a todo lo que hoy soy.

Y agradezco especialmente a mi compañero, amigo y amor que sin jamás imaginarlo vino a coincidir una vez más en mi vida, pero esta vez para quedarse, **Obet Plaza**, gracias por animarme y apoyarme para completar esta etapa que no solamente fue difícil, sino que se vio atravesada por circunstancias que jamás pensé vivir, pero que gracias a su amor y ánimo pude salir adelante, te admiro y te amo.

Por último, pero no menos importante agradezco a la lucha social que por su trabajo nos ha permitido tener un espacio universitario como lo es la **UNAM**, gracias a todas y todos aquellos que lucharon por que tengamos un espacio de esta calidad. Mi compromiso profesional y personal también es con ustedes.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	9
Capítulo I: Contexto histórico de la investigación: El neoliberalismo y el Nuevo Orden Mundial.....	18
Introducción	19
1.1 El proceso histórico del neoliberalismo	20
1.1.1 Del liberalismo al neoliberalismo	22
1.2 El neoliberalismo como ideología dominante, organizador del sentido común e imposición global.....	31
1.3 Categorías de análisis del Neoliberalismo	36
1.3.1 La libertad individual y la libertad de mercado.	36
1.3.2. La contraposición de lo público vs lo privado y la reconfiguración del Estado.....	39
1.3.3 La apertura del mercado ¿Por qué el mercado?	43
1.3.4 El desmantelamiento de los sindicatos y el proyecto de la individualización.....	46
1.4 El neoliberalismo en México.....	47
1.4.1 Contexto histórico del México pre-neoliberal	49
Capítulo 2:La educación en México ante la imposición Neoliberal.....	55
introducción.....	56
2.1 Neoliberalismo y educación	57
2.2 Privatizar en la educación	61
2.3 La sociedad del conocimiento, el auge de las tecnologías y la inversión privada en la Educación.....	64
2.4 Breve historia de la institución educativa en México	67
2.4.1 La educación en los Planes de Desarrollo Nacional.....	70
2.5 La Educación Media Superior en México	76
Capítulo 3: Caso de estudio: La Educación Media Superior en la delegación Iztapalapa.....	84
Introducción	85
3.1 Metodología para el análisis espacial de la distribución de las escuelas de nivel medio superior en la ciudad de México y en la delegación Iztapalapa .	86
3.2 La Educación Media Superior en la Ciudad de México.....	94
3.3 La Educación Media Superior en Iztapalapa.....	99

CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN	111
Anexo 1: Organismos internacionales en la educación.....	117
Anexo 2: Matricula de escuelas, alumnos y maestros de secundaria a nivel nacional.....	118
Anexo 3: Características socioeconómicas de la ciudad de México	121
Anexo 4: Mapa de densidad de población de 15 a 17 años en la zona metropolitana del valle de México	122
Anexo 5: Matricula de escuelas públicas de nivel medio superior en Iztapalapa.	123
Anexo 6: Matricula de alumnos en escuelas de nivel medio superior privadas.	124
Anexo 7: Escuelas de nivel medio superior en Iztapalapa	125
Anexo 8: Principales escuelas del pensamiento económico moderno.....	126

ÍNDICE DE CONTENIDOS ILUSTRATIVOS E INFORMATIVOS

Índice de diagramas

Diagrama 1 Periodo 1994-2010	11
------------------------------------	----

Índice de tablas

Tabla 1 Eventos coyunturales que dieron pauta al neoliberalismo.	30
Tabla 2: El Estado interventor en México.....	50
Tabla 3: Primeros gobiernos de México que introducen las lógicas neoliberales .	52
Tabla 4: La institucionalización de la educación en México.	68
Tabla 5: Ideología neoliberal en los Planes de Desarrollo Nacional.	70
Tabla 6: Matricula de alumnos, escuelas y maestros de la escuela media superior a nivel nacional.....	79
Tabla 7: Tipo de sostenimiento: alumnos, docentes y escuelas o planteles por nivel o tipo educativo según tipo de sostenimiento.....	82
Tabla 8: Población de 15 a 17 años por delegación.....	96
Tabla 9: Indicadores sociodemográficos.	99

Índice de esquemas

Esquema 1: Metodología de la investigación.....	28
Esquema 2: Configuración del neoliberalismo	28

Esquema 3: Sociedad del conocimiento.....	63
---	----

Índice de imágenes

Imagen 1: Uso de suelo de la Ciudad de México (CDMX).....	89
---	----

Índice de mapas

Mapa 1: Distribución de la oferta educativa en la Ciudad de México (CDMX)	87
Mapa 2: Índice de Desarrollo Humano (IDH) en la CDMX (2010)	89
Mapa 3: Población de 15 a 17 años en CDMX (2010)	91
Mapa 4: IDH con respecto a la distribución de la EMS en la CDMX.....	93
Mapa 5: Población de 15 a 17 años con respecto a la distribución de la EMS.	95
Mapa 6: Grados de marginación en Iztapalapa.	100
Mapa 7: Grado de marginación en Iztapalapa en relación a la distribución de la EMS.	102
Mapa 8: Densidad de población de 15 años.	107
Mapa 9: Densidad de población de 16 años.	108
Mapa 10: Densidad de población de 17 años.	109

Índice de gráficas

Gráfica 1: Distribución de la población según situación de pobreza, 2010.....	46
Gráfica 2: Medición multidimensional de la pobreza en Iztapalapa.....	100
Gráfica 3: Indicadores de carencia social (porcentajes) 2010.....	101

INTRODUCCIÓN

Analizar desde la espacialidad los procesos que configuran el mundo hoy en día resulta ser una tarea imprescindible para entender la realidad en la que se vive, pues es a través de esta espacialidad que se sigue produciendo y reproduciendo la misma sociedad; desde esta perspectiva se entiende el espacio como un proceso dialéctico en donde las relaciones sociales configuran los mismos medios de su producción y reproducción, y en donde éstas también se ven influidas por su materialidad inmediata.

Uno de estos procesos es la educación, que si bien, no es posible reducirla a lo que se imparte en las instituciones educativas ya que es “un proceso humano y cultural complejo” (León, 2007, p. 596), se reconoce la influencia e importancia de estos espacios educativos como parte fundamental de la configuración social, pues es mediante éstos que los proyectos políticos de cada nación han logrado consolidar a su población de acuerdo a sus formas y finalidades de gobierno, esto establecido en los planes de desarrollo nacional de cada país y de la participación en este rubro de las organizaciones internacionales que imponen las políticas a seguir.¹

En lo que respecta al estado mexicano sobre la educación, es mediante su Artículo 3° Constitucional que se establecen los lineamientos que ésta debe ofrecer a la población, el cual recibe una reforma en el año 2012:

El 9 de febrero de 2012 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la declaración del Congreso de la Unión que reforma los artículos Tercero y Trigésimo Primero de la Constitución para dar lugar a la obligatoriedad de la educación media superior en México (Rodríguez, 2012).

Así, dicho artículo establece que:

¹ La educación en general está presente como un tema de primer orden en los Planes Nacionales de Desarrollo de cada país y como preocupación mundial (Mundial, 2017) por lo que instituciones como Banco Mundial y Fondo Monetario incluyeron en sus propuestas internacionales estrategias derivadas del pensamiento neoliberal respecto con la educación (Revisar anexo 1: Organismos Internacionales: FMI y BM).

Toda persona tiene derecho a recibir educación. El Estado-Federación, Estados, Ciudad de México y Municipios-, impartirá educación preescolar, primaria, secundaria y media superior. La educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; ésta y la media superior serán obligatorias (Artículo 3°, 1917).

Por su parte, el estado mexicano a lo largo de su historia ha logrado cubrir gran parte de la matrícula escolar del nivel básico a escala nacional: esto incluye, en el ciclo 2011-2012, 83% en el preescolar, 102.8% en la primaria y 96.8% en la secundaria que son los niveles básicos obligatorios que el estado debe cubrir, además, brinda servicios de este nivel en educación especial que se divide en Centro de Atención Múltiple (CAM) y la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER) (Ordorika y Rodríguez, 2012, p. 199) sin embargo en el caso de la educación de nivel medio superior (EMS) que también tiene carácter obligatorio por el cambio en el Artículo 3° Constitucional, el porcentaje de cobertura es el más bajo en comparación con los otros niveles educativos antes mencionados pues la cobertura es de 69.3%, en otras palabras 3 de cada 10 jóvenes quedan fuera de la EMS es decir que, pese a la obligatoriedad de este servicio, gran parte de la población juvenil con estado a recibir este derecho queda excluida de tal por no existir las condiciones necesarias para cursar y terminar dicho grado académico.

Otras fuentes como el Programa Nacional de Juventud 2014-2018 muestran datos diferentes, pero no muy lejanos de los mencionados anteriormente, este programa menciona que:

Apenas un poco más de la mitad de las y los jóvenes mexicanos (56%) está recibiendo educación media superior, en contraste con el 84% logrado, en promedio, por los países de la OCDE, como requisitos de calificación para el trabajo actual y para desempeñarse como ciudadanos; La mayoría de estos jóvenes encuentran difícil incorporarse al mercado laboral, por ejemplo, siete de cada 10 consigue su primer empleo a través de redes informales, preferentemente amigos o familiares; 53.2% de los desempleados en México tiene entre 14 y 29 años (Oficial, 2014).

Esta deserción escolar (además de otros indicadores) puede observarse en el siguiente cuadro:

Cuadro 1: Indicadores (%) de rendimiento escolar por tipo de nivel educativo 2000-2013

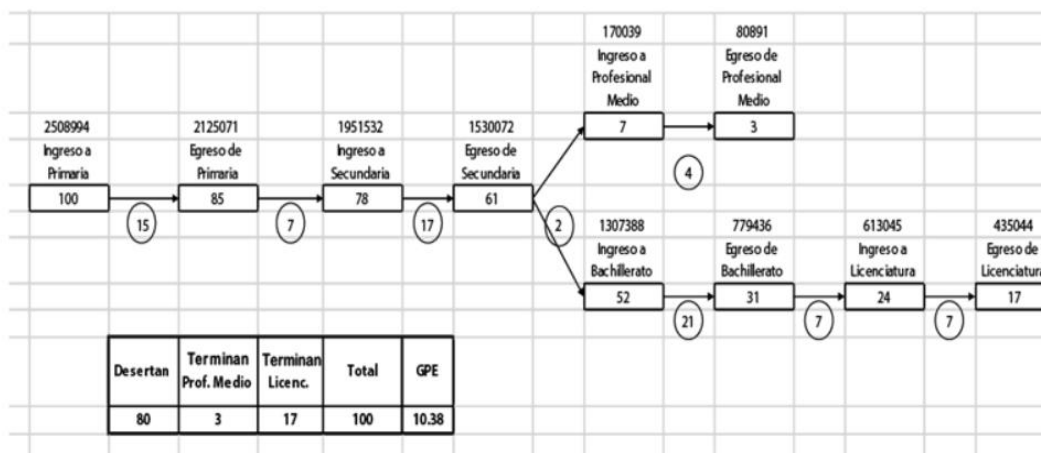
	2000-2001	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Absorción									
Secundaria	91.8	94.9	95.4	95.2	95.5	95.7	96.5	97.0	92.1
Profesional									
Técnico	12.3	10.4	10.0	9.9	9.9	9.5	9.7	9.4	9.4
Bachillerato	81.0	84.9	85.6	85.5	86.9	86.9	87.0	90.1	90.1
Normal	7.5	4.9	4.2	4.3	4.1	3.7	3.8	3.9	3.6
Licenciatura	79.7	75.0	74.4	75.9	75.3	78.8	79.2	80.7	81.8
Eficiencia terminal									
Primaria	86.3	91.8	91.7	92.4	94.0	94.5	94.9	95.1	95.6
Secundaria	74.9	78.2	78.2	78.6	81.4	82.2	83.3	84.2	84.6
Profesional									
Técnico	44.5	47.6	41.4	42.4	46.4	50.0	44.9	48.4	51.0
Bachillerato	59.3	59.6	60.1	61.0	62.5	63.4	64.2	63.3	65.0
Deserción									
Primaria	1.9	1.3	1.5	1.1	1.0	0.8	0.7	0.7	0.6
Secundaria	8.3	7.7	7.4	7.1	6.4	6.0	5.6	5.3	5.1
Media Superior	17.5	16.5	16.3	16.3	15.9	14.9	14.9	14.4	13.9
Reprobación									
Primaria	6.0	4.3	4.2	4.1	3.8	3.5	3.2	3.2	3.0
Secundaria	20.9	18.0	16.9	16.4	15.9	16.3	15.9	15.1	14.5
Media Superior	37.4	34.7	34.9	34.3	35.0	33.6	32.7	32.5	31.9

Fuente: Ordorika y Rodríguez, 2012, p. 200.

Los datos que se presentan en este cuadro resultan ser muy interesantes en cuanto a la comparación entre los datos de la educación básica y de la educación media superior pues en el caso de la absorción es en el nivel medio superior que se presentan los datos más bajos, sin embargo, en porcentajes de deserción y reprobación tiene los niveles más altos y en el caso de la eficiencia terminal es el de menor nivel.

Otras fuentes presentan que en el caso de la EMS hay menor porcentaje de eficiencia terminal, véase en el siguiente diagrama:

Diagrama 1: Eficiencia terminal, periodo 1994-2010



Fuente: Dirección de Planeación Prospectiva, Dirección General de Planeación, SEP, 2012.

El diagrama informa de manera general la eficiencia terminal de los diferentes niveles académicos, en el que se puede observar que un 40% de los jóvenes que entran al bachillerato no egresan de éste, este porcentaje de deserción es el más alto en comparación con los otros grados de escolaridad (8% primaria, 3% secundaria, 29% universidad (que no es obligatoria, pero se menciona con el fin de tener un contexto completo de esto)).

Ante este panorama general de la cobertura de la educación obligatoria en México, es necesario considerar el aspecto político-ideológico que guía hoy en día a la educación, no solamente en México sino en gran parte del mundo: las políticas e ideologías neoliberales que han alcanzado todos los ámbitos sociales, pues existe un cambio ideológico del valor de uso de la educación (es decir, del sentido cultural e importancia social), a un valor de cambio (reflejado en el mercado) de la misma, de manera que se concretiza en la privatización y enajenación de este servicio social; esto se ha logrado mediante la “privatización de los espacios públicos [y en este caso de las escuelas públicas], debido al avance del neoliberalismo en el mundo, que viene imponiendo sus reglas y mercantilizando la educación” (Dutra, 2004, p. 1).

Desde este planteamiento la investigación aquí referida tiene como objetivo analizar las implicaciones del proyecto neoliberal sobre la espacialidad de la

educación media superior de manera general en la Ciudad de México, y como caso de estudio en la delegación Iztapalapa que es la delegación con mayor demanda debido a la cantidad de su población juvenil.

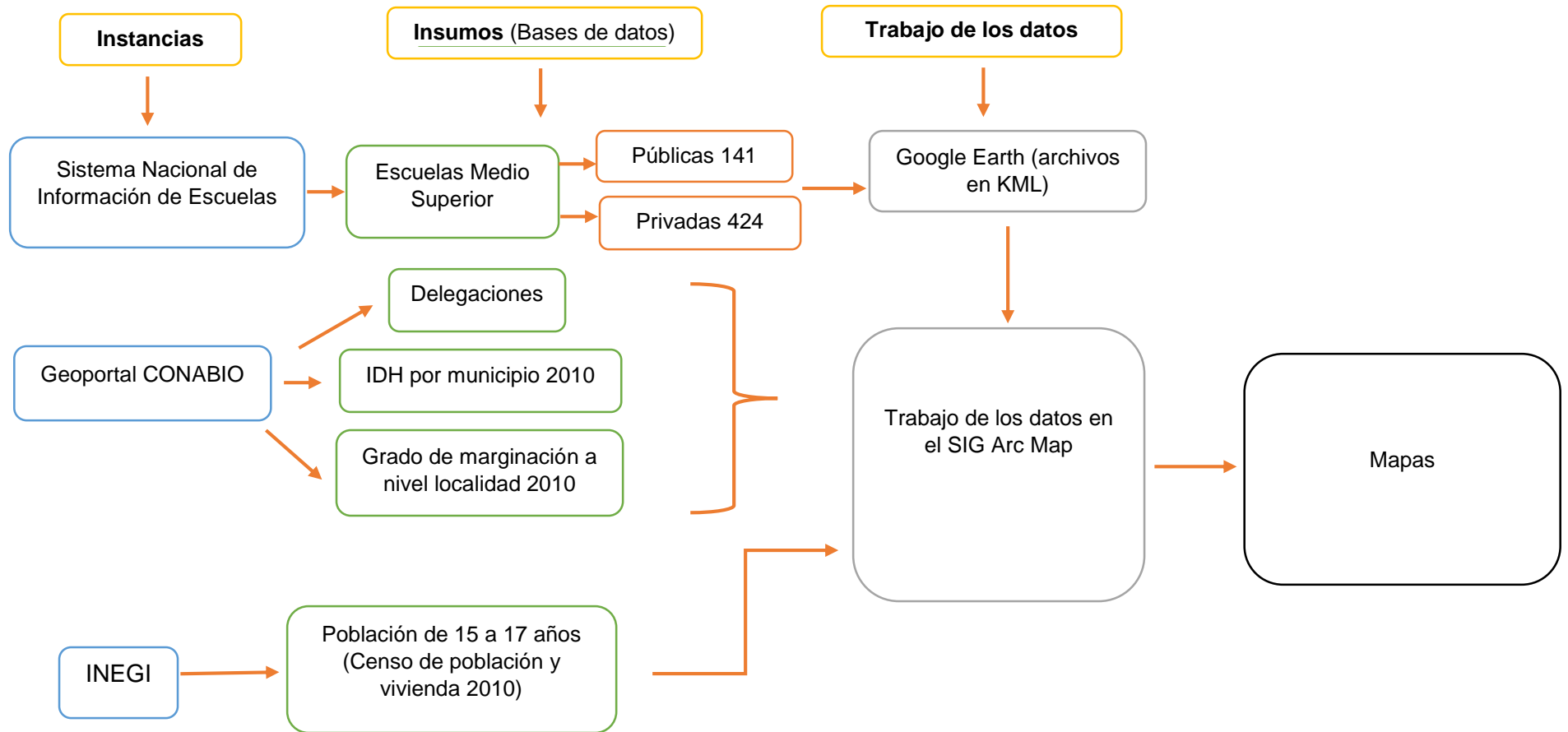
El interés sobre el tema parte de observar en un primer momento una mayor presencia de los equipamientos privados en este sector y una peculiar distribución de los mismos en la Ciudad de México y en busca de responder a cuestionamientos como, ¿un discurso político como el neoliberalismo puede modificar la espacialidad de la educación media superior?, ¿de qué manera se concretiza la ideología neoliberal en este nivel académico y por qué en éste? y, ¿cómo se puede explicar la distribución de las escuelas de nivel medio superior en la delegación Iztapalapa desde la lógica neoliberal?, se presenta esta investigación.

Para abordar el tema se parte de un estudio de caso, que como ya se mencionó es la delegación Iztapalapa, que es una de las delegaciones que por sus características socio-económicas forman parte de la periferia social de la Ciudad de México y “es, precisamente, en los ámbitos periféricos del sistema educativo, donde la introducción de estas políticas neoliberales ha sido mayor y más acelerada” (Gómez, Navas y Bernand, 2005, p. 1).

Metodológicamente se elaboraron una serie de mapas que permitieran visualizar la distribución de las escuelas de nivel medio superior, esto a través de la información oficial del Sistema Nacional de Información de Escuelas (SNIE), así como el uso de información estadística del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) sobre la población de estudio (15 a 17 años), del IDH y el grado de marginación obtenido de la Comisión Nacional para el conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO).

El siguiente esquema, representa la síntesis de la metodología de la investigación que se utilizó para obtener los mapas resultantes que permiten hacer el análisis visual a escala estatal y municipal del estudio de caso:

ESQUEMA 1: METODOLÓGÍA DE LA INVESTIGACIÓN



La hipótesis que se plantea en esta investigación menciona que la espacialidad de las escuelas de nivel medio superior esta mediada por las lógicas del mercado en el caso de la inversión privada y se imponen en la espacialidad de estas. Lógica que se presenta a partir de los años 80 cuando entran en vigor el proyecto neoliberal en México.

El contenido de la tesis se desarrolla de la siguiente manera: en el primer capítulo se describe y analiza el proyecto neoliberal que es el modelo ideológico que se busca conocer con el fin de entender su historia, su lógica y cómo ésta tiene un alcance global, pues es necesario comprender las directrices mediante las cuales se rige este modelo, dichas directrices se denominan como categorías de análisis del neoliberalismo.

En estas categorías de análisis se desarrollan los lineamientos del neoliberalismo, la esencia de éste, por ejemplo: el uso del concepto de la libertad dentro del discurso político como medio para pregonar la importancia de la libertad de mercado, principio fundamental de la lógica neoliberal, y la libertad individual para consumir; el antagonismo de lo público con lo privado en busca de justificar la privatización de los servicios sociales; el mercado como el ente absoluto que dirige la vida de la sociedad en general; y el desmantelamiento de los sindicatos con fines de desarrollar el individualismo que le da solidez al neoliberalismo.

Por último, se hace énfasis en el alcance mundial de este proyecto ideológico, en los factores principales que dieron pauta al mismo y cómo fue que en el neoliberalismo entró en México.

El segundo capítulo se desarrolla a partir de la relación de la institución educativa con el neoliberalismo, esto mediante la relación de las categorías de análisis trabajadas en el primer capítulo con la educación; otro concepto que se trabaja es el de la “sociedad del conocimiento” que responde al cambio del uso del conocimiento, pues éste se limita a las demandas del mercado, es decir de las necesidades económicas y con ello empresariales, y no a las demandas y necesidades sociales.

Con el fin de conocer la transición de la educación en México y su cambio en ésta, se hace una breve descripción de la historia de la institución educativa (es decir de la formalización de la educación como proyecto nacional) para entender el proceso de ésta; posteriormente se hace énfasis en el proyecto de Estado que tiene México respecto a la educación, en donde se analiza la lógica neoliberal en su discurso y la involucración de las políticas educativas; y finalmente se describe la historia de la educación media superior que es parte principal del tema de la investigación.

En el último capítulo se aborda el caso de estudio, en el cual se presentan los resultados de la investigación, por lo que se detalla la metodología utilizada. Este capítulo busca presentar las evidencias de la lógica neoliberal en un espacio tan marginado como lo es la delegación Iztapalapa, para ello presenta un panorama general de los equipamientos de las escuelas de nivel medio superior a nivel estatal, es decir, cómo se presenta este fenómeno en la Ciudad de México y finalmente cómo lo es en Iztapalapa.

La investigación busca dar cuenta de la influencia neoliberal en la educación, en este caso de nivel medio superior, a través de la espacialidad de este sector. Y como se puede observar, se parte de una particularidad que es ésta distribución y su relación con las características sociales (medidas por el IDH y el nivel de marginación), para abordar un tema tan complejo, pues los alcances de esta lógica neoliberal pueden visualizarse en el espacio, pero difícilmente se reconoce su injerencia en el discurso, en lo público, en la cotidianidad.

Si bien, como se mencionaba en un principio, los procesos sociales manejan una dialéctica con sus espacios socialmente construidos, en el caso de la educación de nivel medio superior pareciera ser que las lógicas neoliberales se ven reflejadas en el crecimiento de las escuelas privadas, es decir en la concreción material de la lógica, pero en realidad la lógica neoliberal ha impregnado los espacios públicos de manera que la educación en general pareciera funcionar a las demandas laborales (de mercado) más que a la construcción de sociedades igualitarias, pues “la escuela, desde esta perspectiva, tiene como objetivo

primordial, por un lado, asegurar la reproducción de la fuerza de trabajo y, por el otro la reproducción de la ideología dominante” (García, Castillo y Aguilera, 2008, p. 47). Sin embargo, conformarse a este modo de reproducción de conocimiento dejaría invalidada la lucha histórica que se realizó para que estos espacios funcionaran como medios de emancipación social pues:

La escuela, tal como hoy la conocemos, es un invento social del siglo XIX. Hija de las revoluciones sociales (en particular La Revolución Francesa) y de la revolución en las formas de producción (Revolución Industrial) del siglo XVIII, nace en medio de una confrontación entre los que pensaban que a la escuela le cabría la digna función de formar ciudadanos libres e iguales, capaces de ejercitar sus derechos políticos y de participar de forma activa en el progreso social, y los que creían que la educación escolar contribuiría peligrosamente a transmutar el orden social establecido (Pardo y García, 2003, p. 40).

Por ello, esta investigación se realizó como crítica, no solamente a la mayor presencia de los equipamientos privados en contraposición a los equipamientos públicos, sino a la de la privatización del conocimiento en tanto que éste se limita en servir a las demandas del mercado y no a las necesidades sociales.

Ésta misma busca ser un medio para entender que la espacialidad de los procesos sociales no solamente se da en la configuración de la infraestructura, en este caso de los equipamientos escolares, sino en la producción y reproducción de los sujetos, y en cómo se va mercantilizando a la educación misma.

**CAPÍTULO I: CONTEXTO HISTÓRICO DE LA
INVESTIGACIÓN: EL NEOLIBERALISMO Y EL
NUEVO ORDEN MUNDIAL**

INTRODUCCIÓN

Estudiar cualquier proceso social, debe llevar a estudiar la historicidad del mismo, con la finalidad de conocer las implicaciones que éste tiene, por ello, este capítulo tiene la finalidad de profundizar en la descripción y explicación en lo que se refiere al proyecto neoliberal, pues como ya se ha explicitado en la introducción general es necesario tener claridad en cuáles fueron las coyunturas que propiciaron y dieron continuidad a lo que hoy en día se conoce como neoliberalismo.

Este capítulo es parte fundamental de la investigación en cuanto al contenido teórico, pues busca en primer lugar explicar lo que es el neoliberalismo, para posteriormente entender la relación del mismo con la praxis actual en la educación, que es uno de los sectores que más influencia ha recibido de este proyecto político pero que de acuerdo a la tesis de esta investigación, no se visualiza directamente como otros procesos más directos como por ejemplo, el neoextractivismo, por mencionar alguno. Con respecto a ello Harvey (2007) en su obra *Breve historia del neoliberalismo* explica que hay “áreas en la que no existe el mercado (como la tierra, el agua, la educación, la atención sanitaria, la seguridad social o la contaminación ambiental), y a pesar de que este escrito es del año 2007, se puede observar que ha caducado dicha aseveración, pues la privatización de los servicios sociales, como algunos de los que él menciona, ha ido en aumento ya que la privatización uno de los pilares fundamentales que guían la política neoliberal, por ello se considera necesario profundizar en la ideología neoliberal al ser la que guía política actual de todos los ámbitos de la vida.

Así, el contenido de este capítulo se lleva a cabo de la siguiente manera: se desarrolla la explicación del neoliberalismo como proceso histórico, lo cual permite observar la continuidad de una ideología reinante y hegemónica que encontró en el neoliberalismo una forma más de continuar con el sistema mundial; posteriormente se describen lo que aquí se nombró como *categorías de análisis del neoliberalismo* que explican las cualidades del modelo en estudio. Por último, se pretende abordar el caso de la introducción del neoliberalismo en México para conocer las repercusiones generales en la educación en el capítulo siguiente.

1.1 EL PROCESO HISTÓRICO DEL NEOLIBERALISMO

Como todo proceso histórico el neoliberalismo también tiene una historicidad que se debe analizar, un proyecto político que le da sustento a su existencia, y que legitima su ideología, pues de acuerdo al siguiente autor:

Desde el punto de vista externo se producen cambios sustanciales en las relaciones de fuerzas vigentes en la economía y en la política mundiales: decadencia relativa de Europa occidental; ascenso de Estados Unidos a la hegemonía en el sistema capitalista y en parte considerable del Tercer Mundo; conversión de la Unión Soviética en una de las dos superpotencias y extensión en de su ámbito de dominación en un bloque de naciones socializantes; emergencia del Tercer Mundo como nuevo actor; nueva división mundial del trabajo; concentración externa del poder mundial; bipolarización del orden internacional entre los Estados Unidos y la URSS, primero la Guerra Fría y la competencia agresiva, luego la coexistencia pacífica de un condominio imperial.

América Latina se inserta en una nueva relación de dependencia; se incorpora a la esfera de dominación integral de los Estados Unidos, su estado y sus corporaciones multinacionales. Estas últimas penetran en la industria y en el agro, el comercio y las finanzas, los servicios y el Estado (Kaplan, 1981, p. 79).

De acuerdo a algunos autores (Escalante 2015; Harvey 2007) a ya casi cuarenta años de este proceso histórico, se han realizado diversos análisis sobre el mismo, tratando de entender la historicidad de dicho proceso, las consecuencias que han derivado de éste y las posibles alternativas que podrían presentarse ante ello, pues como se observa en pleno siglo XXI la condición social en la que se encuentra el mundo en general ha ido en decadencia en contraposición de lo que declaraba el discurso ideológico, un progreso económico, y con ello social, a través del avance tecnológico y científico, y bajo la premisa de libertad que se demandaba, esta debía otorgarse al mercado en su totalidad.

Quizá podría entenderse el neoliberalismo como una metamorfosis dentro del mismo sistema económico y proceso histórico, pues es gracias a éste que el capitalismo encuentra la forma de resurgir ante las diversas condiciones catastróficas en las que se ha encontrado, como lo fue durante los conflictos bélicos e ideológicos en los que el mundo ha vivido, ejemplo de ello son las dos Guerras Mundiales (1915,1945), la Guerra Fría provocada por la posguerra (1945-1947) y con ello defunción de gran parte de la población más vulnerable que ha sufrido las consecuencias de un sistema mundial de caos; las diferentes crisis económicas que han repercutido a nivel mundial como: el conocido martes negro en 1929, la hiperinflación alemana 1921-1923, el lunes negro en 1987, la crisis petrolera en 1973, el error de diciembre (efecto del tequila) en México en 1994; y la crisis española de 2008. Estas crisis que a pesar de tener su origen particularmente en un país, tienen repercusiones globales ante un mundo globalizado, a propósito de esto es necesario señalar de manera general que:

La historia recoge un largo proceso de mundialización económica y desarrollo financiero desigual, especialmente intenso en el último tercio del siglo XIX y hasta la Primera Guerra Mundial sucedido por otro de retroceso y de consolidación regional de las actividades económicas en el periodo de entreguerras, durante la Segunda Guerra Mundial y hasta la década de 1950.

Esta tendencia cedió finalmente al hilo de la apertura del libre mercado mundial, durante los veinte años siguientes (1950-1970) que fueron espectadores de una mundialización económica tan llamativa o más que la del tránsito entre siglos. En esas dos décadas se consolidaron tres áreas de riqueza mundial, América del Norte, los países recuperados de la guerra entre Europa Occidental y en el área de Oceanía/Pacífico (Huguet, 2012, p. 8).

De manera metafórica, el Neoliberalismo se ha convertido en el sistema óseo de los procesos sociales, es decir, se ha impuesto como la base de toda la

reproducción humana. Lo cual resulta sumamente preocupante puesto que dicho proceso no beneficia a la sociedad en general sino una clase social en particular.

Ante lo ya señalado es menester reconocer que la economía mundial ha sido testigo de las inevitables crisis que se han presentado en un sistema tan contradictorio como lo es el capitalismo, pero no solamente se manifiestan desequilibrios económicos, sino que también su discurso ideológico ha presentado diferentes crisis ideológicas (por llamarlas así) ante las contradicciones en el mismo, por ello, es necesario partir del antecedente político-ideológico del neoliberalismo.

1.1.1 Del liberalismo al neoliberalismo

Se conocen los procesos históricos por los que en general la sociedad ha pasado, y se entiende que éstos fueron proyectos en construcción, es decir, no es el termino de uno por el otro sino que se anteceden entre sí, por lo cual tienen una amplia complejidad, pero hay coyunturas que permiten identificar su nacimiento y decadencia, y su transformación tendrá que ver con las formas en que se llevan a cabo las relaciones sociales y el alcance a los medios de reproducción, incluso se han hecho categorías de análisis para su comprensión como la de los modos de producción, estudiados por el materialismo histórico, de los cuales tenemos: el comunismo primitivo, el modelo asiático, el esclavismo, el feudalismo y el capitalismo (Fragoso, 2011, pp. 77-81), que si se analizan detalladamente dan cuenta de las relaciones de poder que se establecían entre las sociedades y los medios de reproducción a su alcance.

Sin minimizar la complejidad histórica y siguiendo la línea que aquí ocupa, el caso del neoliberalismo no se refiere precisamente a otro modo de producción en la historia sino más bien a una metamorfosis del capitalismo, que nació de la debacle de la ideología hegemónica (el liberalismo) pues, por un lado la condición catastrófica derivada de la Primera Guerra Mundial (1915) que por las consecuencias de este suceso crea un estado de shock en las poblaciones afectadas en todos los ámbitos sociales; el triunfo de la revolución Bolchevique

(1917) y con ello una visión diferente al capitalismo que fue el comunismo; y el evento definitivo que modificó la ideología política que gobernaban las potencias mundiales, fue la crisis económica de 1929 que trae un desempleo masivo en todos los países europeos y en Estados Unidos y con ello un confrontamiento con el pensamiento del liberalismo económico en donde el mercado regula la economía y en donde no es deseable la intervención del Estado; aquí la riqueza radica en la producción a gran escala y el valor de las mercancías está determinado por la cantidad de trabajo (Escalante, 2015, p. 26 y 89).²

Recapitulando estos sucesos se comprende la magnitud del cambio paradigmático e ideológico del mundo y ante esta condición de declive del liberalismo económico fue también necesario un “nuevo” proyecto político que respondiera a los intereses de las clases dirigentes, pero este nuevo paradigma fue pensado como una crítica y continuidad al liberalismo económico, pues, como ha sucedido en la historia de la política hegemónica, los discursos en pro del bienestar de la sociedad siempre son necesarios para su debida aceptación, pero dentro de los mismos se ignoran las finalidades de éstos mismos.

Desde esta aseveración, el liberalismo económico también se introdujo como un paradigma que buscaba el bienestar social y mediante el cual se alcanzaría la distribución de la riqueza, pero ante la realidad tan alejada de dicho discurso surgió una contraposición, la del Movimiento Obrero en Europa, por las condiciones deplorables en las que trabajaban los obreros (Maurini, 1979).

El liberalismo fue entonces la corriente ideológica que antecedió al neoliberalismo, y que guiaba al capitalismo, este pensamiento nacido desde la burguesía pugnaba por la libertad de los individuos, por una parte en la cuestión política de libre pensamiento y por otra, la libertad económica pues parte de sus lineamientos ideológicos están relacionados con la Declaración de los Derechos del Hombre al

² Respecto a esta información, es importante señalar que la economía moderna también ha tenido un proceso complejo que ha manifestado diversas corrientes ideológicas que responden a las demandas de las necesidades del sistema mundial, para tener en cuenta este proceso, revisar anexo 7: Principales escuelas del pensamiento económico moderno.

ser éstos una de las premisas que devino de la Revolución Francesa, además de que en esta corriente ideológica se pugnaba por la no intervención del Estado.

Respecto a esto, María Huerta (2005) comenta que, “El Estado liberal hizo de las propuestas del liberalismo económico su estandarte y su guía. Con esto, la libertad económica se convirtió en uno de los valores supremos, y en la condición *sine qua non* para avanzar en la realización de actividades vinculadas al interés público” (Huerta, 2005, p. 123).

Otro aspecto característico del liberalismo está resumido en la metáfora que Adam Smith (considerado padre de la economía) emitió acerca del mercado: *la mano invisible del mercado* (Smith, 1776), cuya metáfora se refiere a que, al darle completa libertad al mercado (el mercado que funcionaba de manera natural según esta corriente), y al ser los individuos seres egoístas que velaban por sus intereses, se satisfacen los intereses de la comunidad en general (Escalante, 2017, p. 143). Es decir, la economía sería la reguladora de la vida en general, de todos los aspectos, por lo que era necesario darle una completa libertad al mercado, para poder llegar a tal fin.

Pero a pesar de la amplia teoría económica liberal y de su organización institucional, sus argumentos no fueron lo suficientemente convincentes ante las condiciones inhumanas en las que vivían los obreros de las fábricas desarrolladas a partir de la Revolución Industrial, por lo que los movimientos obreros, que se manifestaban en contra de las formas de aplicación del liberalismo, se revelaron ante tal indulgencia, exigiendo derechos reales que les dieran una calidad de vida digna.

Pero no solamente esta crisis global (1929) dio inicio a lo que más adelante conoceríamos como el neoliberalismo sino que probablemente el empuje más amplio que tuvieron los neoliberales fue que ante el declive del modelo liberal nació el proyecto o modelo Keynesiano, que proponía la directa actuación del Estado (como única entidad de poder) en la organización económica en general, partiendo de la necesidad que tenían los ciudadanos de recibir mayores servicios y beneficios, por lo cual fue llamado Estado de Bienestar: “el modelo keynesiano

funcionaba: *con* mercados regulados, fiscalidad progresiva, intervención estatal, contratos colectivos, seguridad social, políticas contra-cíclicas” (Escalante, 2015, p. 91).

Pese a que este último proyecto no se dio de manera general sino que solo en Europa, sus principios fueron llevados a lo que llamaron países “periféricos” y en estos se llevó a cabo lo que se conoció como el desarrollismo o Estado interventor, que era un proyecto que funcionaba bajo el Modelo de Sustitución de Importaciones (MSI), que buscaba un crecimiento económico hacia dentro, lo cual quería decir que estos países buscaban tener una economía que funcionara internamente, esto quiere decir que si bien la exportaciones seguían siendo parte fundamental del movimiento económico de los países que participaron en este modelo, el objetivo principal era “limitar o disminuir componentes de la gama de importaciones para sustituirlos por productos producidos nacionalmente” (Vázquez, 2017, p. 8). Este modelo nació por la necesidad que tuvieron los países “en vías de desarrollo” o dependientes de las economías globales, de acuerdo al autor antes citado se tiene que:

La idea del modelo de sustitución de importaciones surgió a raíz de la alta dependencia de los países “atrasados” de bienes manufacturados/industrializados producidos por los países desarrollados los cuales se vieron afectados por los choques externos de la Gran depresión (desplome de los sistemas de pagos y de intercambios, los precios y la demanda de exportación declinantes y los reverses de la transferencia de capital) y por la Segunda Guerra Mundial (Vázquez, 2017, p. 8).

Todas estas condiciones crean una escasez de bienes y servicios ofrecidos a los países subdesarrollados por los países desarrollados por lo cual se busca a través de este modelo económico dejar de ser dependientes.

Así pues, se tiene que, mundialmente el Estado interventor empieza a tomar un papel principal en la economía mundial, esto, por un lado, por la injerencia del pensamiento keynesiano y por la apuesta por el modelo de sustitución de importaciones, sin embargo, la crisis de los años 70 y el fracaso de este modelo

económico modifica nuevamente el pensamiento económico que a las regiones periféricas del mundo (América Latina, África y Asia).

Por lo cual, para que el capitalismo siguiera funcionando y con mayor auge, era necesario repensar y replantear el proyecto político bajo el cual se ordenaría la vida, pero esta vez, era necesario que su alcance fuera global, y se dio gracias a los avances científico-tecnológicos³ y a la organización burocrática que empezó a consolidarse a finales del siglo XX.

Así el neoliberalismo nace como continuidad del liberalismo y crítica del keynesianismo, pues a pesar de que el liberalismo también apostaba por una libertad del mercado y se pretendía que *la mano invisible de mercado* trajera el orden social que se necesitaba, el neoliberalismo iba todavía más allá:

En ese primer momento [el momento en que surgen los primeros pensamientos neoliberales] los neoliberales se identifican por una nueva manera de entender la relación entre mercado y Estado, entre política y economía. En primer lugar, afirman que el Estado tiene que generar las condiciones para la existencia y el buen funcionamiento del mercado, es decir, que no hace falta reducirlo, a diferencia de los liberales clásicos, dan prioridad a la libertad económica sobre la libertad política, ven en la impersonalidad del mercado, donde cada quien decide por su cuenta, la mejor garantía de la libertad y el bienestar. Sobre la democracia, sobre los derechos políticos tienen más dudas, pero están convencidos de que el camino hacia la libertad comienza en el mercado (Escalante, 2015, p. 31).

Esta nueva construcción del proyecto político emerge después de entender que el propio liberalismo no bastaba para satisfacer las ambiciones de las clases altas por lo que “según la expresión de George Stigler, *era necesario* capturar la imaginación las elites decisivas, mediante la elaboración de doctrinas,

³ Ante la crisis de la rigidez de producción fordista, se implementó la producción flexible, lo que quería decir, la integración del mundo a través de redes productivas. Este reemplazo fue “producto de la tercera revolución tecnológica, en la que las tecnologías duras (microelectrónica, informática, robótica, genética) produjeron el surgimiento de nuevas ramas industriales y la transformación de la producción, circulación y consumo.” (Salazar , 2004).

argumentos, programas políticos y económicos en que esas élites pudiesen ver representado su propio interés” (Escalante, 2015, p. 40).

Así, el llamado neoliberalismo, del cual se es testigo hoy en día, surgió como un proyecto político derivado del pensamiento economista, cuyo propósito, de acuerdo con lo que manifiestan sus seguidores, era generar un Nuevo Orden Mundial que como su nombre lo dice, alcanzaría todas las esferas de la vida en el mundo, de manera que, según decían, se obtuviera una vida más justa, de acuerdo con bien común. En palabras de Harvey:

el neoliberalismo es, ante todo, una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano, consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo, dentro de un marco institucional caracterizado por los derechos de propiedad privada, fuertes mercados libres y libertad de comercio (Harvey, 2007, p. 8).

Esta ideología que parte no solamente del pensamiento liberal por su imperativo en la libertad económica y con ella del mercado, sino que trasciende al mismo, reconociendo las limitantes que tuvo el liberalismo económico, tuvo a bien plantear sus argumentos políticos con tal afán que trascendió a todos los ámbitos sociales, pues remitiendo a una cita,

El neoliberalismo es en primer lugar, y sobre todo, un programa intelectual, es decir, un conjunto de ideas cuya trama básica es compartida por los economistas, filósofos, sociólogos, juristas *que ha* transformado el horizonte cultural de nuestro tiempo, la discusión de casi todas las disciplinas sociales, ha modificado de modo definitivo, indudable, el panorama intelectual, y ha contribuido a formar un **nuevo sentido común** (Escalante, 2015, pp.18 y 19).

Y si bien, la historia del neoliberalismo partió de ser en primera instancia una ideología o modelo político-económico, es cierto que necesitó de un discurso elaborado que trascendiera el pensamiento económico que se había manifestado

en los últimos años previo al mismo, es por ello que el autor antes citado menciona que el neoliberalismo es un programa intelectual, pero como se ha revisado es más bien parte de las etapas de la ideología dominante.

Esto permite entender por qué este discurso tomó tal fuerza, pues toda la lógica discursiva que viene en éste (la idea de la libertad individual y económica, el principio de la competencia, el reconocimiento del poder del mercado) proviene de ciencias (principalmente de la economía) que ayudaron a darle solidez al discurso y una retórica convincente a nivel mundial, pero no solamente esto, sino que su trascendencia tiene que ver con que:

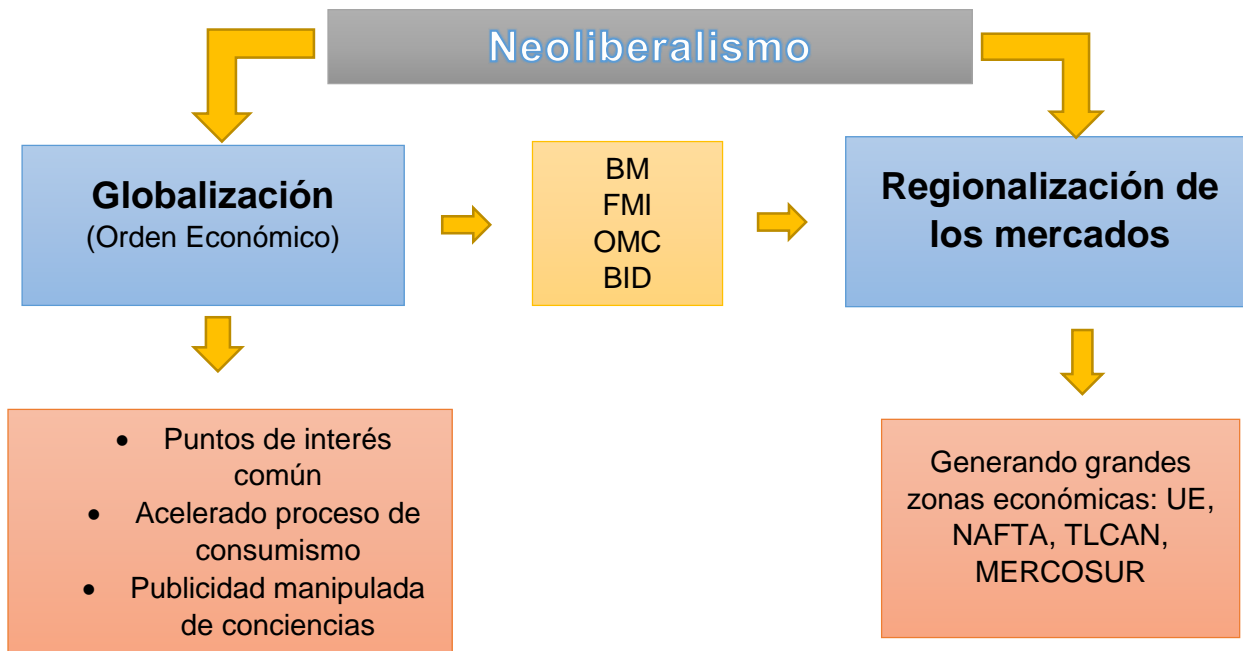
Los defensores de la vía neoliberal ocupan puestos de considerable influencia en el ámbito académico (en universidades y muchos think-tanks⁴) en los medios de comunicación, en las entidades financieras y juntas directivas de las corporaciones, en las instituciones cardinales del Estado (como ministerios de Economía o bancos centrales) y así mismo, en las instituciones internacionales que regulan el mercado y las finanzas a escala global, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial del Comercio (OMC) (Harvey, 2007, p. 9).

El neoliberalismo por una parte parece ser la continuación del liberalismo económico, pues a pesar de que se sigue ciertos principios económicos, como la libertad económica y el individualismo, éste trasciende los límites mundiales, dándole una mayor apertura al mercado bajo un nuevo modelo político-económico que rige la vida, esto logrado a través de la globalización.

Siguiendo esta línea, se presenta el siguiente esquema, que muestra la configuración económica que necesitó el neoliberalismo para concretizarse.

⁴ Definidos como tanques de investigación, centros de investigación, laboratorios de ideas, tanques de ideas, son algunos de los términos que intentan definir a los think-tanks (Castillo y Esmolák, 2016)

Esquema 2. Configuración del neoliberalismo.



Elaboración propia en base a la información del ensayo “La privatización de la educación pública: una violencia social” (Dutra Búrigo, 2004)

Dicho esquema muestra la configuración económica global que deriva del neoliberalismo, pues, por una parte, la globalización es la integración mundial de la economía, que parte justamente de ver al mundo como un sistema económico mundial en donde se realizan una serie de intercambios de las mercancías y además se enfatiza la división del trabajo a nivel mundial y si bien, estos intercambios históricamente siempre han existido en diferentes medidas, hay un factor particular de esta etapa, que es el avance tecno-científico que ha permitido que este intercambio de mercancías sea global, que los medios de comunicación tengan una mayor influencia en la sociedad global de manera que el consumismo tenga los alcances esperados para la continuidad del sistema capitalista. Dicho fenómeno presume de homogenizar la cultura y con ello a las sociedades, sin embargo, puede observarse que desigualdad social se enfatiza en estos términos.

Por otra parte, la regionalización de los mercados se refiere a los bloques económicos que se han generado a partir de esta ideología político-económica,

pues son las grandes zonas económicas, que rigen el mercado internacional, estas mismas son regidas por una supremacía económica que se generó posterior a la Segunda Guerra Mundial, los organismos internacionales (FMI, BM, OMC, BID).

Así pues, se explica como de manera global, el proyecto neoliberal se manifestó en la concretización del mercado global, a través de la globalización y con ello de la regionalización del mismo.

Pero no solo se manifestó en lo económico, que, si bien es la piedra fundamental de esta ideología, no fue el único ámbito, pues como se ha mencionado, los alcances de este modelo político son muy amplios, tanto que, como se verá en los siguientes capítulos influyó en la educación de manera general.

En lo que respecta a lo político y coyuntural, Harvey (2007) hace una recopilación de los principales eventos políticos que dieron pie al neoliberalismo y hace hincapié en los años de 1978 y 1980 como parteaguas de este proceso. A continuación, se muestran cuatro eventos principales que, de acuerdo con este y otro autor son fundamentales para dicho proceso:

Tabla 1 Eventos coyunturales que dieron pauta al neoliberalismo.

Actor	Evento
Deng Xiaoping	Liberalización de una economía comunista transformado así a China. Propuso cuatro modernizaciones: agricultura, industria, educación y defensa.
Paul Volcker	Al poco tiempo de recibir el mando de la Reserva Federal de los Estados Unidos (1979) ejecutó una drástica transformación de política monetaria, en donde el 6 de octubre Volcker anunció los cambios de la política monetaria poniendo mayor énfasis en la oferta de reservas bancarias y poniendo menos énfasis en las fluctuaciones a corto plazo de las tasas de los fondos federales (Maya, 2001: 11). La política monetaria se convirtió en un medio de control primordial: se produjo un significativo reajuste en los tipos de cambio de las divisas extranjeras, tendente al establecimiento de una tasa única; las exportaciones y el comercio internacional vinieron a ser gestionados mediante mecanismos basados en la competencia y en la asunción de responsabilidad por las pérdidas o beneficios resultantes.
Margaret Thatcher	Primera ministra de Gran Bretaña con el propósito de domeñar el poder de los sindicatos y acabar con el estancamiento inflacionario. Llegó con ella al gobierno un conjunto de analistas provenientes de las fundaciones neoliberales. El programa económico de Thatcher incluía todos los elementos que componen la imagen estándar del neoliberalismo: reducción de impuestos, reducción del gasto público, supresión de regulaciones, privatización de empresas públicas.
Ronald Reagan	(1980) Presidente de Estados Unidos, revitalización de su economía apoyando las acciones de Volcker además de socavar el poder de los trabajadores, desregular la industria, la agricultura y la extracción de recursos y suprimir las trabas que pesaban

sobre los poderes financieros tanto internamente como a escala mundial.

Fuente: Elaboración propia con información de Harvey, 2007 y Escalante, 2015.

Podemos observar a través de estos eventos que tuvieron una trascendencia mundial, la magnitud que empezó a tener la lógica neoliberal, de manera tal que transformó la lógica económica a nivel mundial.

Es así como el neoliberalismo, de ser solamente una corriente de pensamiento ideológica que en sus principios era ignorada e inaceptable, pasó a ser la ideología hegemónica que dirigiría la forma de reproducción de la sociedad en general a nivel mundial pues:

La imposición del patrón neoliberal de acumulación capital, en sus tres décadas de historia, ha dado lugar a una creciente desigualdad del desarrollo capitalista entre los países hegemónicos imperialistas y los dominados y atrasados, y entre estos últimos acentuando la fragmentación y diferenciación entre los países y sus formas territoriales (Pradilla, 2014, p. 39).

Y es así como a través de las desigualdades sociales necesarias para la reproducción del neoliberalismo, se normalizan. ¿Pero cómo se llegó a esto?

1.2 EL NEOLIBERALISMO COMO IDEOLOGÍA DOMINANTE, ORGANIZADOR DEL SENTIDO COMÚN E IMPOSICIÓN GLOBAL.

Parte de la fuerza que este pensamiento toma tiene que ver con la imposición de la economía como ciencia⁵ mediante la cual se organiza la vida en general, este pensamiento económico afirma que puesto que los individuos son racionales éstos tratan de maximizar su utilidad, así que se defiende el derecho de la

⁵ De acuerdo al Escalante (2015) para el programa de investigación de la economía neoclásica es fundamental la idea de la ciencia. La idea de que la economía es una ciencia y la idea de que la ciencia ofrece explicaciones objetivas, indudables, verdaderas, demostradas... A la economía, a esa versión de la economía, le interesa sobre todo tomar distancia con respecto a las demás ciencias sociales –la sociología desde luego, y la psicología, también la antropología, la historia- que siempre parecen aproximativas, impresionistas, anecdóticas, poco objetivas y por eso poco científicas (Escalante,2015, p. 56).

individualidad. Y es en nombre de esto que el proyecto neoliberal se impone de manera global.

Parte fundamental de que el programa neoliberal pudiera concretarse reside en el apoyo institucional que recibió de ciertas asociaciones e instituciones, pues gracias al desarrollo del pensamiento político, se legitima dicho proceso, ejemplo de ello fue la Fundación de la Sociedad Mont Pélerin y la Universidad de Chicago formada por Milton Friedman llamada “escuela de los Chicago Boys” (Kleiman, 2007, p. 79) que fueron personajes importantes para que el pensamiento neoliberal se esparciera por otras partes del mundo. Un ejemplo indiscutible fue el caso del Chile, bajo el gobierno de Pinochet, país de América Latina que funcionó como un laboratorio para dicha prueba, aquí presentamos un ejemplo claro de ello:

Al escoger Chicago para formar economistas chilenos —una universidad en la que los profesores abogaban por el casi completo desmantelamiento del gobierno con tenaz insistencia— el Departamento de Estado estadounidense disparaba un torpedo bajo la línea de flotación en su guerra contra el desarrollismo, diciéndoles de hecho a los chilenos que el gobierno de Estados Unidos había decidido qué ideas debían aprender sus mejores estudiantes y cuáles otras no (Kleiman, 2007, p. 92).

Es decir que, desde instituciones importantes a nivel mundial, se creó de manera contundente una escuela del neoliberalismo, por llamarla así, pues se hizo una gran inversión para llevar a cabo la ideología neoliberal. A esto se pueden añadir las ideologías de los pensadores⁶ que le dieron pauta al neoliberalismo para que este proyecto se convirtiera en el sentido común bajo el cual se gobernaría a la sociedad, con lo cual es posible entender cómo fue que esta ideología rige la vida en todas las esferas sociales y en todas partes del mundo.

⁶ Entre estos están: Hayek, Röpke, Jewkes, Popper, Milton Friedman, Bruno Leoni, Maurice Allais, George Stigler, James Buchanan, Antonio Martino, Gary Becker, Bertrand de Jouvenel, Deepak Lal, Kenneth Minogue, Vaclav Klaus. (Escalante, 2015, p. 18).

Para llegar a dicho fin, era necesario la formulación de nuevos medios que alcanzaran la magnitud global que se pretendía alcanzar, y con ello nace la globalización que como se explicó en el apartado anterior, fue el medio económico que permitió que se consolidara el proyecto neoliberal trascendiendo las fronteras políticas que determinaba cada nación, es decir, ésta homogenizó el sentido de todas las cosas al integrando al mundo como uno solo y que se logró gracias al avance científico y tecnológico del siglo XX, pues de acuerdo al siguiente autor:

La globalización es un proceso que se ha venido desarrollando en los últimos años con la evolución del capitalismo, incrementando la capacidad de expansión e interrelación entre países, reduciendo las barreras comerciales que permiten ampliar el desarrollo tecnológico, de información y comunicación conllevando a cambios en las organizaciones. En este proceso, el sector empresarial ha tenido que utilizar estrategias de modernización y reorientar la organización del trabajo de acuerdo a las exigencias de la economía global (Useche, 2002, p. 67).

Así, tanto el neoliberalismo como la globalización, apuntan a la libertad económica en todo el mundo con ciertas zonas estratégicas, lo que ahora podemos reconocer como ciudades globales.

Para que el neoliberalismo pudiera concretarse hasta extenderse a casi todas las formas de la vida humana se necesitaron de ciertas herramientas y actores para su legislación, entre ellos el Estado, el cual es necesario para la reproducción del modelo neoliberal, pues más que pregonar que se necesitaba la no injerencia del Estado para que el mercado funcionara libremente, era y es necesario que éste sea parte de la regulación del modelo neoliberal para que brinde las condiciones necesaria para el libre mercado. Al respecto, dice Escalante:

El programa neoliberal, contra lo que imaginan algunos críticos, y contra lo que proclaman algunos propagandistas, no pretende eliminar al Estado, ni reducirlo a su mínima expresión, sino transformarlo, de modo que sirva para sostener y expandir la lógica del mercado, o sea que los neoliberales

necesitan un nuevo Estado, a veces un Estado más fuerte, pero con otros fines (Escalante, 2015, p. 21).

Otra parte fundamental que le dio legitimidad al modelo neoliberal fue la idea de la naturaleza humana, esta idea del hombre como ser pensante, maximizador de su economía, informado y egoísta que veía por sus propios beneficios (y con esto derivado la apuesta por la individualidad, es decir, el argumentar que no somos seres sociales, sino individuales), fue parte fundamental del pensamiento neoliberal para darle sustento a su ideología pues dentro de los modelos económicos, se cumplirían los principios del mercado y los beneficios se obtendrían de manera justa y equitativa.

De acuerdo al autor antes citado, “Esa adopción general del método: modelos, individuos, racionalidad, maximización, competencia, equilibrio, es la condición primera para la naturalización del nuevo orden” (Escalante, 2015, p.165).

Todos estos componentes que menciona el autor fueron necesarios para la concreción de dicho modelo, puesto que, por una parte al imponer un modelo económico se impone un ideal sobre cómo debe funcionar la sociedad, la problemática está en que como ya se ha mencionado, estos modelos son justamente eso, modelos completamente alejados de la realidad por lo que es la realidad la que tiene que ajustarse al modelo y no viceversa, en el caso del discurso de lo individual hay un componente estratégico detrás de esta demanda, y esta es que, si la sociedad, o en este caso, los individuos no obtienen los beneficios esperados, el problema está en los individuos que no saben aplicar su racionalización y maximización para obtener beneficios; además en un mundo donde se divide de esta manera a la sociedad, se pierde el sentido del bienestar común, de la organización social, de las demandas de éstas. Así se vive en un mundo donde se compite por todo como si todos tuvieran los mismos recursos e información y de esta manera se naturaliza el nuevo orden mundial, cayendo al parecer nuevamente en un determinismo social.

Por otra parte, retomando el principio de la construcción del consentimiento que Harvey (2007) trabaja, se entiende que el mismo consistió en la “aceptación” e

imposición del neoliberalismo mediante golpes de estado como en el caso de Chile y Argentina, en donde, dice él que fue gracias a “poderosas influencias ideológicas que circularon a través de las corporaciones, de los medios de comunicación y de las numerosas instituciones que constituyen la sociedad civil, como universidades, escuelas, iglesias y asociaciones profesionales” (p.46), por lo cual se puede comprender cómo esta ideología más que aceptarse, en un principio se impuso mediante actos violentos como los que se mencionan anteriormente, pues ejemplo de ello se tiene en el siguiente párrafo:

Claudia Acuña, una periodista y educadora argentina, me contó lo difícil que fue en los años setenta y ochenta comprender que la violencia no era objetivo de la Junta, sino sólo un medio. ‘Las violaciones de los derechos humanos eran tan aberrantes, tan increíbles que detenerlas se convirtió en lo más importante. Pero, aunque pudimos destruir los centros de tortura secretos, lo que no pudimos destruir fue el programa económico que los militares empezaron y que todavía continúa en la actualidad (Kleiman, 2007, p. 170).

Ante estas evidencias es necesario estar consciente de que, la manifestación social global en contra de este modelo y la represión ante las mismas tiene que ver con las consecuencias que habrían de derivarse y se derivaron de éste, y con las finalidades interesados en este proyecto neoliberal, respectivamente, pues al ser un modelo desarrollado por las clases altas, por los intereses empresariales y por aquellos que contaban con los medios de coerción y difusión, además del apoyo científico de académicos importantes, logró concretizarse este modelo a nivel mundial, pues “si el proyecto era restaurar el poder de clase para las élites más altas, entonces, el neoliberalismo era claramente la respuesta” (Harvey, 2007, p. 98).

Pese a que el modelo tuvo un alcance mundial, el desarrollo y avance en éste no se dio de manera homogénea como se podría pensar que será desde la globalización, pues de ninguna manera era ese el objetivo, ya que para que este modelo se desarrolle y para que el mismo capitalismo siga reproduciéndose es

necesaria la subdivisión del mundo como la conocemos hoy en día, la dependencia de unos países sobre otros, por ello por más que este modelo proclame el desarrollo y progreso económico social, los beneficios y riquezas nunca se repartirán de manera más justa y equitativa, pues esta no es la finalidad del neoliberalismo ni de la economía que maneja.

1.3 CATEGORÍAS DE ANÁLISIS DEL NEOLIBERALISMO

A fin de comprender las que aquí se consideran las particularidades sustanciales del neoliberalismo, aquellas características que se valoran como primordiales del mismo, aquellos lineamientos que se han mencionado ya de manera muy somera en los apartados anteriores pero que son necesarios de desarrollar con detalle para entender cómo es que la lógica neoliberal se manifiesta en el proceso educativo, se presentan las categorías de análisis del neoliberalismo que se han delimitado dentro de la investigación a partir de las coincidencias políticas y estratégicas que se notaron en los diferentes gobiernos que acuñaron el modelo neoliberal. Entender dichas categorías permitirá comprender lo que sucede en el nivel educativo y cómo se ha insertado el neoliberalismo en la educación.

1.3.1 La libertad individual y la libertad de mercado.

Uno de los principios bajo los que se rige el neoliberalismo, es la libertad individual en contraposición de lo que ellos llaman la “imposición” deliberada del Estado y en contra de las organizaciones sindicales de los trabajadores.

Al respecto Harvey (2007) menciona: *la libertad no es más que una palabra*, y dice esto porque el ideal de la libertad en este caso es utilizado con fines meramente económicos y no político-sociales, por ello la libertad es fundamental para la libertad económica y con ello la libertad del individuo para consumir, de manera que se estipulan las formas en las que la sociedad debe vivir, de ello que políticos como Margaret Thatcher (una de las que se reconoce como impulsora del proyecto neoliberal en tanto que dentro de su cargo político puso en práctica la

lógica neoliberal) mencionara que de ninguna manera somos sociedad sino somos seres individuales, dice:

Demasiada gente piensa que, si tiene un problema, le toca al gobierno resolverlo; la gente culpa de sus problemas a la sociedad; pero la sociedad no existe (*there is no such thing as society*), existen hombres y mujeres individuales, y existen familias; los gobiernos no pueden hacer nada, sino a través de la gente, y la gente debe cuidarse a sí misma, ver por sí misma primero (Escalante, 2015, p. 121).

Esta afirmación plantea la idea de por dónde iba el proyecto neoliberal, por lo cual se puede entender que viniendo de una primera ministra con el poder político que tenía, las consecuencias que iban a generarse sobre la sociedad en general serían altamente perjudiciales.

Por una parte, se observa la ambigüedad que tomó y quizá sigue tomando dicho concepto, el de libertad, pues éste fue uno de los principios bajo los que se regían los derechos humanos derivados de la Revolución Francesa, y de manera estratégica también “los fundadores de pensamiento neoliberal tomaron el ideal político de la dignidad y de la libertad individual, como pilar fundamental que consideraron ‘los valores centrales de la civilización’ (Harvey, 2007, p. 11).

Pero, ¿cuál es el verdadero problema con la idea de la libertad si al parecer es una finalidad que todos pretenden alcanzar en tanto a la libertad de pensar, actuar y vivir? El concepto de la libertad puede parecer objetivo, ya que movimientos como la Revolución Francesa o más adelante los movimientos del 68 partían también del derecho a la libertad de pensamiento, decisión y actuar, pero, para el caso del neoliberalismo no está usado de manera emancipadora como lo planteaban los jóvenes del 68, sino que más bien se asemeja más a la cuestión de la Revolución Francesa, pues esta libertad estaba planteada para cierta clase social. Entonces dentro del neoliberalismo se busca la libertad, pero para el mercado, la libertad económica y así la libertad de cada individuo para decidir qué consumir, la libertad para privatizar.

De acuerdo con Karl Polanyi citado por Harvey (2007):

hay dos tipos de libertad, una buena y otra mala. En este segundo grupo se incluían 'la libertad de explotar a los iguales, la libertad para obtener ganancias desmesuradas sin prestar un servicio conmensurable a la comunidad, la libertad de impedir que las innovaciones tecnológicas sean utilizadas con una finalidad pública, o la libertad de beneficiarse de calamidades públicas tramadas secretamente para obtener una ventaja privada' o 'la libertad de conciencia, la libertad de expresión, la libertad de reunión, la libertad de asociación, la libertad para elegir el trabajo propio' (p. 41).

Si se reflexiona sobre qué tipo de libertad es en la que se vive hoy en día, pese a algunas excepciones, puede reconocerse la presencia constante de la libertad que primero se ha descrito en la última cita.

En el neoliberalismo, de acuerdo con el autor antes citado: "Las libertades que encarna reflejan los intereses de la propiedad privada, las empresas, las compañías multinacionales y el capital financiero" (p.14). Es decir, se defiende una libertad que garantiza los intereses privados, se reclama una libertad para el mercado con la finalidad y objetivo de que pueda regular la economía a nivel mundial y con ello lograr una estabilidad económica para dicha clase social; hay una libre circulación para las mercancías y las empresas, pero no así para la población, al respecto se tiene que:

En los años noventa se configura un nuevo mercado global [la economía-mundo que se refirió en apartados anteriores y la globalización] que se caracteriza por la libre circulación de capitales, con el apoyo de los paraísos fiscales, y libre circulación de mercancías en extensas áreas de libre comercio, pero donde no hay libre circulación de personas –trabajo, mano de obra (Escalante, 2015, p. 181).

Para concretar dicho propósito fueron necesarias ciertas políticas y movimientos económicos, de esto se tiene que:

se incentivó el libre comercio de bienes mediante un sistema de tipos de cambio fijos, sujetos a la convertibilidad de dólar estadounidense en oro a un precio fijo. Los tipos de cambio fijos eran incompatibles con la libertad de los flujos de capital que tenían que ser controlados, pero Estados Unidos tenía que permitir la libre circulación del dólar más allá de sus fronteras si el dólar iba a funcionar como moneda de reserva global (Harvey, 2007, p. 16).

Puede concluirse, que en lo que respecta a la idea de la libertad, que en el proyecto neoliberal resulta ser una estrategia ideológica-económica que le da un gran peso a dicho proyecto puesto que por el significado histórico en busca de la libertad, pocos se opondrían a un objetivo tan general, la cuestión aquí es analizar cómo el discurso dominante, el discurso de la verdad, tomó esta idea y la manipuló bajo sus propios intereses con el fin de alcanzar de manera global la circulación del mercado, pensando a éste último como regulador de la vida en general, puesto que en el neoliberalismo no se piensa al mercado como un ente natural que va a moverse por inercia, sino más bien que éste tiene que ser manipulado y controlado por los inversionistas del mercado con apoyo del Estado.

1.3.2. La contraposición de lo público vs lo privado y la reconfiguración del Estado

Hay un aspecto de suma importancia dentro del proyecto neoliberal que es necesario analizar con detalle, y este es, la enunciación de la valoración de lo privado sobre la desvaloración de lo público, en donde se ha hecho presente la crítica negativa y de alguna manera justificada, de los servicios públicos que han sido mermados por la corrupción y el detrimento de éstos, apostando así por los beneficios del sector privado argumentando la calidad que hay en ellos por ser de carácter privado; y no solamente esto sino que de acuerdo a este aspecto hay que añadir que los organismos económicos internacionales impusieron a algunos gobiernos como México seguir las lógicas de mercado de las cuales una de ellas es privatizar, por lo cual muchos Estados 'optaron' por la privatización de gran parte de los servicios sociales que debería impartir el Estado. Con respecto a ello se menciona "otra idea más que acompaña al programa neoliberal en todas sus

versiones: la idea de la superioridad técnica, moral, lógica de lo privado sobre lo público” (Escalante, 2015, p. 21).

Este aspecto, la apuesta de lo privado por lo público es fundamental para el neoliberalismo pues ante la constante crítica al Estado por ser deficiente en cuanto a la satisfacción de las necesidades y requerimientos de los individuos (y no sociedad) el Estado interventor viene a ser entonces una obstrucción para que los individuos elijan las formas en la que desean vivir ante la imposición burocrática del Estado. Por lo que “la desregulación, la privatización y el abandono por el Estado de muchas áreas de la provisión social han sido generalizadas” (Harvey, 2007, p. 7). Pero lo que en realidad se puede leer de esta crítica es, que el Estado, como benefactor o interventor/regulador de todos los servicios que brinda a la población en general, no sirve para el proyecto neoliberal, antes bien le es una oposición a su programa. A pesar de ello “el programa neoliberal, que no es partidario del *laissez-faire*, no quiere que desaparezca el Estado, ni mucho menos, lo necesita para producir los mercados” (Escalante, 2015, p. 201).

La cuestión de la contraposición de lo público con lo privado tiene mucho que ver con la finalidad del proyecto neoliberal puesto que los principios de mercado no podrían funcionar con libertad económica dentro del ámbito público ya que éste último demanda el otorgamiento de los servicios sociales, de la libertad de expresión y de espacios para su reproducción, pues de acuerdo al autor antes citado:

el dominio público, no es un sector ni un conjunto concreto de instituciones, sino una dimensión de la vida social, un modo de organizar la provisión y la distribución de algunos bienes, servicios, recursos –sea la educación, el transporte o las telecomunicaciones, o los cuerpos de policías, *además de que* los bienes, servicios, recursos públicos no pueden ser tratados como mercancías ni como patrimonio personal, o familiar, porque corresponde a los individuos, a todos, en tanto que ciudadanos (Escalante, 2015, pp. 201 y 202).

Por lo que al ser servicios sociales otorgados por el Estado no hay competitividad alguna en la que el mercado pudiese entrar. Por lo cual, se pide que la privatización de dichos servicios sea inmediata puesto que, según su discurso, al privatizar cualquier bien, por el principio de la competencia los servicios brindados serán de mejor calidad, el mismo autor menciona:

Se supone que el Estado, las empresas estatales, los servicios públicos, son por definición ineficientes, porque no se guían por el sistema de precios, sino que se organizan y operan a partir de criterios políticos –que no consideran, o no lo suficiente- las necesidades de los consumidores. En resumen, el mercado siempre ofrecerá una mejor guía, permitirá una asignación de recursos más eficiente (Escalante, 2015, p. 200).

Es decir, en busca de que el mercado actuara con total libertad, y que los principios neoliberales se llevaran a cabo, era necesario dismantelar la máxima autoridad política y económica que se encontraba que era el Estado, pero como ya se mencionó anteriormente, el proyecto necesitaba un nuevo Estado que funcionara bajo sus intereses.

A través de esa crítica de lo público se justifica la apertura del mercado para la inversión privada, y la reconfiguración de un Estado que permita su “correcto” funcionamiento, “en su contenido propiamente político el neoliberalismo es una teoría sobre la manera de transformar el Estado para que garantice el funcionamiento del mercado” (Escalante, 2015, p. 43).

[Con ello se tiene] la privatización de activos públicos: empresas, tierras, servicios, liberalización del comercio internacional; liberalización del mercado financiero y del movimiento global de capitales; introducción de mecanismos de mercado o criterios empresariales para hacer más eficientes los servicios públicos; y un impulso sistemático había la reducción de impuestos y la reducción del gasto público, del déficit, de la inflación (p. 22).

Así pues, puede observarse que para el proyecto neoliberal la intervención del Estado en cuanto a la regulación del mercado y de la lógica de éste, resultaba ser negativa para el mismo, pues si bien, éste nace con la finalidad de que los

servicios sociales sean administrados mediante la organización política en beneficio de la población en general, dentro de la lógica de éste no deja de existir la división de las clases sociales y con ello la diferenciada repartición de la riqueza. De esto se necesita recordar que el Estado benefactor se adoptó sólo en Europa de manera concreta (pero de manera ideológica era un fin que se buscaba en otras partes del mundo), sin embargo, en las regiones “periféricas” se adoptó al Estado como intervencionista y desarrollista.

Hasta aquí se entiende el papel de dicha institución en cuanto a la organización política y social de los recursos⁷ de las naciones, por lo cual en las cuestiones educativas que era parte de los derechos y servicios que debía de obtener la sociedad, era el mismo Estado que proveía de los medios para el otorgamiento de dicho servicio, y además era el encargado y obligado de hacer valer dicho derecho.

Sin embargo, el papel del Estado cambia de manera sustancial en el marco del neoliberalismo, pues ahora éste posee una mínima intervención, primero en las cuestiones económicas de las naciones, y posteriormente en la organización y administración de los bienes y servicios que a éste último le compete otorgar.

Ahora el Estado neoliberal está interesado en satisfacer las necesidades de la lógica del mercado y no del bienestar de la sociedad, pues desde el marco neoliberal la sociedad como tal no existe, sino que existen individuos y en tal parámetro deben satisfacerse las necesidades (principalmente consumistas) de los mismos, en tal sentido, la educación de manera general resulta ser un medio fundamental para la producción de capital humano, necesario para la reproducción de ésta lógica, por ello, la privatización que es uno de los lineamientos del neoliberalismo y que es posible gracias al cambio del papel del Estado, de esto se tiene que:

no sólo se está en un proceso privatizador a escala mundial abriendo la educación a los mercados y rompiendo la concepción de la educación como

⁷ Aquí se entienden como recursos todos aquellos bienes y servicios que necesitaba la sociedad para su reproducción.

un derecho social que ha de ser protegido por el Estado, sino que se ésta adecuando la misma educación a los principios y prácticas del mercado (Díez, 2013, p. 63).

1.3.3 La apertura del mercado ¿Por qué el mercado?

Otro de los ejes fundamentales del neoliberalismo es el mercado, entendido como el medio regulador de toda la economía mundial, se apuesta por el mercado como el perfecto medio para organizar la vida, por la supuesta eficiencia que se deriva de éste. A demás, la economía como ciencia, también funge directamente en este pensamiento, de este argumento se comparte la idea que dice: “para el proyecto neoliberal resulta especialmente atractiva esa idea de ciencia y de la economía, porque permite tratar al mercado como si fuese un mecanismo natural, movido por fuerzas impersonales” (Escalante, 2015, p. 56) y con ella justifica el uso de esta ciencia sin analizar ni criticar los movimientos económicos y financieros que se hacen a nivel mundial.

Por otra parte, el avance tecno-científico le permitió al mercado procesar una gran cantidad de información a nivel mundial, lo que dio pauta a que se interpretará o conjeturará al mercado como el único medio objetivo y posible para organizar la economía (guía de la vida en general) a nivel mundial.

El mercado, funciona bajo principios de eficiencia, eficacia y competitividad como los más próximos a su pensamiento, esto quiere decir, que el mercado requiere toda la libertad posible para lograr dichos objetivos, siempre con el discurso de que al permitírsele esto, la vida de las sociedades en general, a nivel mundial, serán más justas y equitativas, de lo contrario sus economías no funcionarían y con ello su calidad de vida se vería afectada. Esto es lo que proclama la ideología del mercado. La realidad es que el mercado no es un ente externo a las decisiones políticas, ni tiene una legitimidad externa a las finalidades de las jerarquías sociales, es decir el mercado no es un órgano natural sino todo lo contrario, social y por lo tanto sus objetivos y finalidades están vinculadas con las finalidades de la clase social que le manipulan.

Pero los problemas de ver a la economía como una ciencia natural es que está muy alejada de la realidad, pues ésta analiza la vida y los problemas sociales y sus postulaciones dentro de modelos ideales, que por el hecho de ser modelos están muy alejados de la realidad, por lo cual sus postulaciones, finalidades y objetivos no corresponden a lo sucede, al respecto la siguiente cita:

No hace falta insistir más. El sello característico de la economía académica, en su versión neoclásica, es la separación de la realidad. Que se lleva orgullosamente, por cierto –el hecho de no estar contaminada por la contingencia de la realidad empírica (p. 63).

Por ejemplo, el mercado defiende indiscutiblemente la libertad individual, a favor de la libre elección de los individuos para que tomen sus decisiones sobre sus gastos, partiendo de que todos tienen el mismo acceso a la información y su libertad de escoger dependerá de su racionalidad, pasando por alto todo el contexto constitutivo de la sociedad, pues “los accidentes históricos, y culturales y geográficos, hacen imposible el funcionamiento modélico del mercado” (p.65).

Es muy importante tener en claro que el mercado es el motor del neoliberalismo y es quien conduce la ideología y la política dominante, de lo cual Escalante nos dice: “la pieza fundamental del pensamiento económico, también del programa neoliberal, es el mercado” (p.63). Y uno de los medios que dio mayor legitimidad a este aspecto del mercado, pensado en un mundo globalizado, puede analizarse en lo que sucedió en los Acuerdos de Bretton Woods, en los cuales se crearon las instituciones necesarias que regularían más adelante la economía de manera mundial, esto puede leerse en el siguiente párrafo:

En el plano internacional, un nuevo orden mundial era erigido a través de los acuerdos de Bretton Woods, y se crearon diversas instituciones como la Organización de las Naciones Unidas, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco de Pagos Internacionales de Basilea, que tenía como finalidad contribuir a la estabilización de las relaciones internacionales (Harvey, 2007, p. 16).

Los acuerdos de Bretton Woods se crean a mediados de 1944 en plena Segunda Guerra mundial:

donde representantes de cuarenta y cuatro países celebraron una conferencia monetaria y financiera en Bretton Woods, New Hampshire (EEUU) para establecer las bases de lo que sería un nuevo orden económico y financiero... En dicha conferencia los estadistas y representantes de los países aliados, recordando los descalabros económicos del periodo de entreguerras deseaban diseñar un sistema monetario internacional que tendiera al pleno empleo y la estabilidad de los precios, a la vez que facilitara a cada país conseguir el equilibrio externo sin imponer restricciones al comercio internacional; los principales objetivos que se plantearon son:

- Promover la cooperación monetaria internacional
- Facilita el crecimiento del comercio
- Promover la estabilidad de los tipos de cambio
- Establecer un sistema multilateral de pagos
- Crear una base de reserva (Reyes, 2010, p. 73).

Es decir, dentro de esta demanda global de querer organizar la vida económica de manera mundial, eran indispensables instituciones que regularan la economía de todo el mundo, por lo cual eran necesarias estas instituciones, lo que aquí llama la atención es quienes fueron los involucrados (principalmente Estados Unidos) en la creación de estas y cuáles eran las finalidades de estos.

Este aspecto que se ha mencionado, es parte fundamental del neoliberalismo por la libertad de mercado que se necesita en esta lógica y por el poder político-económico que tienen estas instituciones, es también eje principal en lo que concierne al conocimiento científico en general pues “parte de los procesos de aceleramiento en la libre competencia del mercado y la urgencia de aumentar las ganancias mediante la competitividad y la producción masiva de bienes consumibles, se desarrolla un proceso de tecnificación de la ciencia” (García, et.al, 2008, p. 38).

1.3.4 El desmantelamiento de los sindicatos y el proyecto de la individualización

Mencionado ya en la primera parte de este capítulo, la corriente ideológica que le dio pauta al neoliberalismo fue el liberalismo económico el cual fue parte de la iniciación como tal de los movimientos obreros ya que, como se revisó anteriormente, la clase trabajadora se vio en la necesidad de organizarse como tal para demandar el cumplimiento de sus derechos, este evento social representa una parte coyuntural en la sociedad que tiene una trascendencia política, cuestionando al gobierno.

En el caso del periodo inicial del neoliberalismo la movilización social también se manifestó, puesto que la lógica neoliberal y las políticas que se realizaron a partir de ella tuvieron consecuencias sociales alarmantes, ejemplo de ello lo vemos en el periodo de gobierno de Margaret (primer ministra de Reino Unido en el periodo de 1979 a 1990) quien realizó durante su periodo una serie de acciones en contra del bienestar social que se plateaba desde el Estado, ejemplo de ellos fue el programa de privatizaciones de los activos públicos, la más masiva fue la de las viviendas de propiedad pública, propuso una reducción de déficit público de tres mil millones de libras; en 1988 se hizo obligatorio para las autoridades locales contratar externamente con empresas privadas, todos los servicios que fueran posibles; y en lo que respecta a los sindicatos lo que se realizó fue una reducción de poder de éstos (ya que uno de los temas recurrentes de Hayek era que: el principal obstáculo para preservar la economía de mercado y la eficiencia del mecanismo de los precios era el monopolio sindical) en donde se cerraron cuatro de las 174 minas de carbón del Reino Unido y se despidieron a 20,000 de sus 187,000 trabajadores ante lo cual el sindicato declaró huelga en marzo de 1984, huelga que se declaró ilegal y en donde Thatcher declaró a los mineros como “enemigo interno”, y posterior a esto poco a poco se fueron cerrando las minas de carbón en 1985 se cerraron 25, en 1992 otras 97 y el resto se privatizaron en 1994 (Escalante,2015, pp. 117-119).

En esta lógica en donde existen individuos y no sociedad el desmantelamiento de los sindicatos era sumamente necesario, el cual se justificaba (no sin evidencias)

en las corrupciones y organizaciones injustas de los sindicatos. Con este aspecto se ataca la organización social, como ésta, y se aplaude la individualidad como medio justo para cada ciudadano.

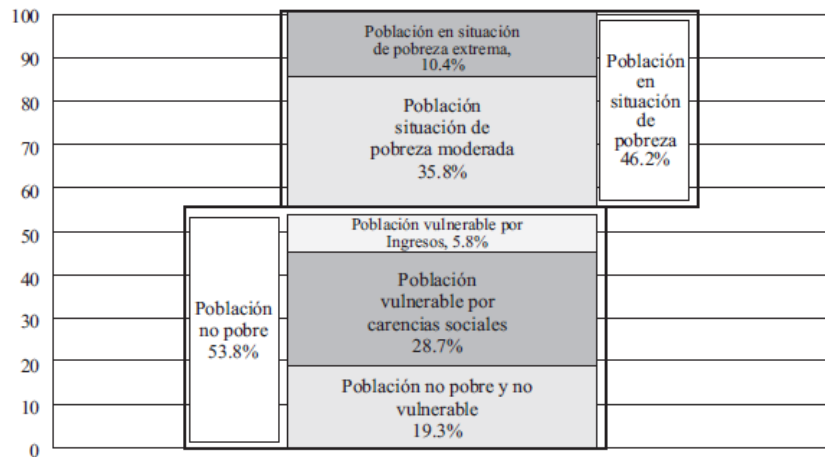
Algunas veces, notablemente en los casos de la educación y la salud, pero también las empresas de otro tipo, se ha planteado la privatización como recurso para sortear los obstáculos del sindicalismo. Y con cierta razón. Los sindicatos del sector público tienden a ser más beligerantes, entre otras cosas porque las plantas suelen ser definitivas; son más poderosas en la medida en que están en áreas estratégicas, donde una huelga es mucho más grave; y tienen mayor capacidad de negociación porque los políticos tienen que enfrentar elecciones en plazos fijos (Escalante, 2015, p. 207).

1.4 EL NEOLIBERALISMO EN MÉXICO

Habiendo analizado el proyecto neoliberal a través de su contexto histórico, sus características particulares y sus alcances mundiales y reconocer que si bien, fue un proceso que se construyó desde las especificidades de las condiciones del contexto histórico a nivel mundial y que por la configuración económico-política que se estaba formando, el impacto de esta lógica neoliberal se dio de manera global, es necesario tener en cuenta la especificidad de cada país, pues a pesar de tener un impacto mundial, la entrada de esta lógica en cada país tiene sus particularidades. Por ello, toca revisar cómo se dio este proceso en México, con la finalidad de entender el contexto en el que estaba el país y cómo fue que el neoliberalismo se implantó en este, pues en México se encuentra el área de estudio que se analiza en esta investigación.

Es importante recordar, que, de acuerdo a datos oficiales y no oficiales, México es una de las regiones a escala mundial con altas desigualdades sociales, catalogado como un país en vías de desarrollo, con altos valores de pobreza a nivel nacional, dichos rangos pueden observarse en la siguiente gráfica:

Gráfica 1: Distribución de la población según situación de pobreza, 2010



Fuente: Ortiz y Ríos, 2013:202

Estas condiciones sociales han sido testigo del cambio paradigmático del modelo económico que en éste había (el modelo de sustitución de importaciones) y de la entrada del neoliberalismo en él pues a pesar de que, en busca de un avance y desarrollo económico mayor México entró en el Tratado de Libre Comercio, y aceptó las reconfiguraciones políticas sugeridas por el FMI y el BM⁸ para obtener los prestamos monetarios necesarios para salir la crisis económica en la que se encontraba a mediados de los años 80.

A pesar de haber entrado a un proyecto político-económico como lo es el neoliberalismo, que como se revisó anteriormente, promete un bienestar social a través del desarrollo económico por la libertad del mercado, puede reconocerse en el caso de México que las condiciones sociales en las que actualmente vive el

⁸ Ejemplo de ello se tiene en que “en 1984 el Banco Mundial otorgó a un país, por primera vez en la historia, un préstamo a cambio del compromiso de llevar a cabo reformas neoliberales estructurales. De la Madrid abrió entonces México a la economía global integrándose en el GATT e implementando un programa de austeridad económica. Los efectos fueron desgarradores: Entre 1983 y 1988 la renta per cápita de México cayó a una tasa de un 5% anual; el valor de los salarios reales de los trabajadores cayó entre el 40 y el 50 %; la inflación, que durante la década de 1960 había oscilado entre el 3 y 4 % anual, había crecido hasta contarse por decenas después de 1976, y en varios de aquellos años arrojó cifras superiores al 100 % [...]. Al mismo tiempo, debido a los problemas presupuestarios del gobierno y a la reorientación del modelo económico vigente en el país, el gasto estatal en bienes públicos decayó. Los subsidios a los alimentos se restringieron a los sectores más pobres de la población, y la calidad de la educación pública y de la asistencia sanitaria se estancó o se redujo” (Harvey, 2007).

país son desfavorables para la clase trabajadora y mucho más para la población vulnerable ya que ha crecido el número de personas marginadas, pobres, sin acceso a la educación, sin olvidar que la privatización de los servicios sociales ha sido parte de ajuste estructural en el gobierno mexicano así como el desmantelamiento de los sindicatos; al contrario de esto, la clase empresarial se ha visto favorecida por dichas políticas, de manera que la riqueza de México se concentra en la mano de pocos a costa de muchos.

El neoliberalismo en México se dio a través de un proceso impositivo, puesto que, retomando lo mencionado en párrafos anteriores, ante las presiones en las que se encontraba México por la crisis económica internacional y el crecimiento de la deuda externa⁹, como muchos otros países, tuvo que cambiar su sistema de crecimiento por el que este nuevo modelo imponía. Por lo cual, los siguientes apartados contienen una breve explicación de la condición socio-política del Estado mexicano antes de la entrada neoliberal, así como el modo en que el país fue dirigido por gobernantes que acuñaron dicho modelo.

1.4.1 Contexto histórico del México pre-neoliberal

La historia de México en cuanto a la constitución de su Estado, puede parecer un proceso bien conocido puesto que la historia del país es contada desde la iniciación de cada ciudadano en la educación básica, pese a ello, la información que se brinda es muy arbitraria. Por ello, aquí se explicitan algunos aspectos del Estado mexicano en su función de interventor con la finalidad conocer los cambios políticos que éste tuvo respecto a la entrada del neoliberalismo.

Después de un largo proceso de lucha por la independencia de México y posteriormente por acabar con la dictadura que gobernaba el país, así como las diferentes etapas de la historicidad de la conformación del Estado mexicano podría concluirse que “el Estado mexicano se convirtió, desde la figura del Estado Social de Derecho en 1917, en el punto de encuentro de los distintos intereses y en el centro de objetivación de las transformaciones económicas y sociales”

⁹ “La deuda externa de México creció de 6.800 millones de dólares en 1972, a 58.000 en 1982” (Vázquez 1996 citado en Harvey, 2007).

(Huerta, 2005, p. 125) y con ello nace lo que más adelante se conocería como Estado interventor, con respecto a ello se presenta la siguiente tabla:

Tabla 2: El Estado interventor en México.

Objetivo fundamental	Ampliación de las funciones estatales a través de la estructura económica y administrativa creciente	
Medios	Políticas fiscales y monetarias expansivas	Hacer frente a las fluctuaciones económicas y reforzar el sistema económico y la rentabilidad del capital
	Políticas públicas <ul style="list-style-type: none"> • Promover reformas sociales • Poner en marcha un esquema amplio de subsidios • Crear conglomerados de carácter público 	Brindar atención de manera parcial a las demandas sociales

Elaboración propia con información de Huerta, 2005.

Es decir, en esta etapa el Estado interventor, como su nombre lo indica, es quien toma las decisiones y actúa respecto a las necesidades que demanda el territorio mexicano tanto en cuestiones económicas, políticas y sociales, hasta culturales dándole así al Estado un papel de máxima autoridad política.

De acuerdo con la autora antes citada, “conforme se fue consolidando el poder del Estado mexicano en las décadas de 1930 y 1940, el manejo de los recursos públicos y las decisiones estatales se dirigieron a ampliar las oportunidades de valoración del capital y a lograr cierta justicia social, no solo como un objeto estrictamente ético del Estado, sino porque logra cierta correspondencia entre la acumulación privada y el mejoramiento de una organización social estable que no fuera un impedimento en la construcción del capitalismo mexicano” (Huerta, 2005, p. 126).

Lo que sucede en México, es que también se ve expuesto a las consecuencias de la crisis del capitalismo que después de tener un periodo de apogeo desde las décadas de 1930 y 1940 hasta los 70 y 80, se ve en la “necesidad” de seguir los lineamientos que ahora estaban gobernando al mundo en sí. Pues al ser la economía ahora una cuestión internacional con la creación del FMI y del BM, los países debían seguir los requisitos de estas instituciones (que delinean políticas

que algunos estados nacionales adoptan, entre ellos el mexicano) para entrar en la economía global.

Así pues, el neoliberalismo en México inicia de lleno con la agudización de la crisis de 1982, puesto que su modelo económico de *sustitución de importaciones, desarrollo hacia dentro y economía mixta* había declinado a partir de los años 70 pues este modelo no podría funcionar con las nuevas políticas económicas globales. A este respecto puede recordarse que, a escala mundial, la decadencia del Estado benefactor y la crítica de esta institución ante del declive del capitalismo, fue ápice para que la nueva ideología, el neoliberalismo reinante cimentara sus principios en los Estados de cada país, sustituyendo en el caso de los países “en desarrollo”, Estado benefactor y en los países “en vías de desarrollo” el Estado interventor, pues como se observó con anterioridad, el neoliberalismo necesita un Estado que le permita tener libertad económica, es decir, evitar todo tipo de restricciones de acuerdo a su lógica, cosa que el Estado benefactor e interventor no tenían.

Pero para ello fue necesario que, dentro de la política, entendida en este caso como la formulación de leyes y reestructuración de reformas, México actuara, acción que se dio mediante el abandono del Estado interventor por la adopción de proyecto neoliberal, lo cual quiso también decir, el abandono a sus responsabilidades sociales. Al respecto Harvey menciona:

La nueva combinación formada por el FMI, el Banco Mundial y el Departamento del Tesoro Estadounidense, organizada por James Baker para rescatar a México, ejerció sobre el presidente una presión adicional. No solo insistían en la austeridad presupuestaria, sino que, por primera vez, instaban a que se llevaran a cabo amplias reformas neoliberales como la privatización, la reorganización del sistema financiero de manera más acorde a los intereses extranjeros, la apertura de los mercados internos al capital extranjero, la disminución de las barreras arancelarias y la creación de mercados laborales más flexibles (Harvey, 2007, p.107).

Analizar este párrafo permite encontrar parte de las características que distinguen al modelo neoliberal en tanto que se propuso una austeridad presupuestaria, esto quiere decir que la inversión en los servicios sociales se vio mermada por este principio, otro de los rasgos que se observa es la privatización y con ello la apertura al mercado extranjero, es decir, se estaba preparando el terreno en México para que las lógicas neoliberales comenzaran a gobernar a esta sociedad.

La inmersión de este proceso se puede fechar en el gobierno de Miguel De la Madrid (1982), seguido por Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) y por Ernesto Zedillo (1994-2000), y no quiere decir que termine aquí, pues como más adelante se observará en los Planes de Desarrollo Nacional, las políticas neoliberales siguen siendo los lineamientos en dichos planes y la sociedad mexicana sigue siendo guiada bajo esos principios pues “en México quienes dieron el giro [neoliberal] fueron los últimos gobiernos del Partido Revolucionario Institucional” (Escalante, 2015:187). La tabla 3 busca dar información de las condiciones bajo las cuales se encontraba el país en el proceso neoliberal, y cuáles fueron las estrategias que siguieron los políticos ejecutivos a cargo:

Tabla 3: Primeros gobiernos de México que introducen las lógicas neoliberales

Gobiernos	Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988)	Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)	Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000)
Contexto del país	<ul style="list-style-type: none"> -Severa crisis económica -Nacionalización de la Banca -Crisis estructural de la economía mexicana: <ul style="list-style-type: none"> • Crisis agrícola • Desarticulación industrial • Déficit de la balanza de pagos • Desigual distribución del ingreso -Recesión económica de 1982 (disminución del PIB -0.2 %) -Excesivo índice inflacionario (del 100%) -Incremento de precios y tarifas del sector público Elevado déficit de la balanza 	<ul style="list-style-type: none"> Recuperación económica del país: contención de la inflación, crecimiento de la producción renegociación de la deuda externa. Se consolidó la reforma del Estado con la venta de grandes empresas paraestatales, el saneamiento de las finanzas públicas, el control de la inflación, así como las modificaciones constitucionales de los artículos 3, 27 y 130. Revolución armada del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, 	<ul style="list-style-type: none"> -Error de diciembre 1994 (devaluación): el mercado de valores perdió 40% de su valor sólo en el mes de enero de 1995, la tasa de interés subió a más del 60%, aumentaron el desempleo y el subempleo, ciento de pequeñas empresas cerraron y el sector bancario fue técnicamente declarado en bancarrota, cuyo costo se calculaba ya, superior a los 80 mil millones de dólares. -Se endeudó a la sociedad mexicana por un monto embarazoso que fluctúa entre los 65 mil y 100 mil millones de dólares. -“Efecto tequila”

	comercial no petrolera Creciente deuda pública En 1987 ocurre el desplome de la Bolsa Mexicana	asesinato de Luis Donaldo Colosio, ejecución de Francisco Ruiz Massieu.	
Estrategias	<ul style="list-style-type: none"> • Desmantelamiento del Estado interventor. • Modificación del modelo de industrialización sustentado en el proceso sustitutivo de importaciones: Modelo exportador o maquilador. • Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE). • Programa de aliento y crecimiento. • Pacto de Solidaridad Económica (PASE)¹⁰. 	Renegociación de la deuda externa bajo los auspicios del Plan Brady. Ingresa la Tratado de Libre Comercio (TLC, 1993). Salinas presenta en 1992 al “Liberalismo Social” como cobijo y sustento ideológico de la reforma del Estado.	Opta por rescatar a los bancos (en lugar de permitir su quiebra); su dispositivo fue el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa).
Otros	El gobierno mexicano decidió incorporarse al GATT (1986) que representó el parteaguas en la liberalización comercial y luego financiera.		

Elaboración propia con información contenida en el artículo *Globalización y política neoliberal en México* (Salazar , 2004).

Con base en la información referida Salazar menciona: “La esencia de la ‘reforma del Estado’ por parte de estos gobiernos fue que “privatizar era modernizar”; sustentada en tres ejes: la consolidación oligopólica de los servicios financieros, la definición de las formas de propiedad en el campo y las reformas que posibilitaban a la empresa privada una injerencia definitiva en los servicios de salud y educación nacional” (Salazar , 2004). De acuerdo a esto se entiende cómo el contexto global, (pero también nacional) fue principio para que el gobierno de México implementara el proyecto neoliberal, pues en esta misma línea de acuerdo a Harvey “el PRI perseguía un modelo de modernización y de desarrollo económico conducido por el Estado que se concentra principalmente en la

¹⁰Su principal objetivo fue disminuir la espiral inflacionaria a través de los acuerdos entre gobierno, empresarios y sectores asalariados; el primero como árbitro; los segundos, comprometidos a no aumentar artificialmente los precios; los terceros obligados a no demandar cualquier aumento salarial por arriba de lo pactado; mediante este el sector privado absorbió parte del aumento de los costos mediante la reducción de sus márgenes de utilidades y el movimiento obrero acató los topes salariales (Salazar , 2004).

sustitución de importaciones y en un vigoroso comercio de exportación con Estados Unidos (Harvey, 2007, p. 106).

CAPÍTULO 2: LA EDUCACIÓN EN MÉXICO ANTE LA IMPOSICIÓN NEOLIBERAL

INTRODUCCIÓN

En *Breve historia del neoliberalismo* Harvey (2007) menciona que existen algunas áreas en donde el mercado como tal, no existe; como, la tierra, el agua, la educación, la atención sanitaria, la seguridad social o la contaminación ambiental (p. 8) sin embargo puede observarse que hoy en día los alcances neoliberales han avanzado a tal grado que se han introducido en algunas de estas áreas que Harvey consideraba como excepciones, como lo es la educación, que representa uno de los ejes fundamentales de esta investigación. Sin embargo, se han presentado evidencias en cuanto a al vencimiento de esta afirmación.

En el interés por entender cómo es que el neoliberalismo se introduce en el proceso educativo, en este capítulo se retoman los lineamientos e ideologías que siguen este proyecto, ya que esta parte de la investigación, la que respecta a la Educación, está directamente vinculada con éstas últimas, de ahí la importancia de entender el proyecto neoliberal, que como se ha precisado en el capítulo anterior, impuso las nuevas o siguientes líneas del “Nuevo Orden Mundial”.

Recordando que este proyecto no se dio de manera particular, pues su impacto global se manifiesta en lo local, la primera parte de este segundo capítulo busca explicar de manera general la inmersión que tuvo el neoliberalismo en la educación, exacerbando los espacios de desigualdad, y con ello la jerarquización en la producción del trabajo, es decir, buscando generar mano de obra barata, tecnificando el conocimiento y aumentando el individualismo.

Por lo cual, en esta segunda parte de la investigación se pretende mostrar las evidencias concretas del neoliberalismo dentro del espacio educativo, para analizar lo que sucedió en México de manera general dentro de su educación y posteriormente analizar la espacialidad que toma la educación media superior en la Delegación Iztapalapa, Ciudad de México como caso de estudio concreto.

Con ello se pretende responder a cuestionamientos como: ¿Cuáles fueron las modificaciones que tuvo la educación en México ante el giro neoliberal? ¿Cómo se

manifiesta espacialmente este proceso en el caso de la delegación Iztapalapa? Para avanzar en la respuesta a esto, se plantea en un primer momento la condición de la educación en México antes de la entrada del neoliberalismo, para poder comparar los cambios que se hicieron posterior a éste.

Este panorama general permite observar lo que sucede en la educación media superior en Iztapalapa, que es nuestro estudio de caso y avanzar en los objetivos planteados en esta investigación.

2.1 NEOLIBERALISMO Y EDUCACIÓN

El estudio de la realidad social se ha planteado a partir del nacimiento de las ciencias sociales desde diferentes áreas de este conocimiento con sus respectivas finalidades, parte de ello podemos verlo reflejado en la separación de la realidad en divergentes esferas para su análisis, como: la política, social, económica y cultural.

En esta investigación se trata de analizar una de las partes sociales que puede entenderse como un conector social que a lo largo de la historia ha sido defendido por su valor cultural e intelectual, por su valor emancipador y por el declarado derecho que tienen los seres humanos: la educación, como proceso formador, como institución social, como parte de un proyecto nacional, como medio emancipador, como un espacio público de diálogo pero también y con mayor frecuencia, como medio para imponer las ideologías reinantes, pues:

La educación es un espacio de capital importancia para el neoliberalismo. En primer lugar, porque reclama que se considere como un bien de consumo, que debe ofrecerse en un mercado libre, venderse, comprarse y ser rentable en términos económicos. En segundo lugar, porque, al entenderse que la escuela es un poderoso mecanismo de control ideológico, exige del Estado el ejercicio de un férreo control del curriculum, con el fin de que la escuela produzca el tipo de personas que necesita el sistema capitalista de mercado (Pardo y García, 2003, p. 39).

Y aunque la discusión sobre este espacio es amplia, el objetivo es analizar el comportamiento de la espacialidad de la educación a través del neoliberalismo, sin olvidar todas las problemáticas que existen en este espacio, pues a pesar de todos los esfuerzos que históricamente se han realizado para que la educación sea de calidad e integral para la sociedad, hay aún muchos problemas que resolver en torno a ella; algunos son: la exclusión (Rosado y Río Ruíz, 2013), la violencia (Contreras y Lafferte, 2017), la tecnificación de la educación (García Sánchez, Castillo Rosas, y Aguilera Terrats, 2008), la falta de preparación por parte de los docentes (Chehaybar y Kuri, 2006), problemas de enseñanza-aprendizaje (Lever, 2012), problemas sociales que repercuten en la educación (Saucedo Ramos, 2003), deficiencias institucionales, desinterés por parte del Estado (Aboites, 2012), por mencionar algunos, esto de manera general en torno a la educación, sin embargo desde la ciencia geográfica los estudios que se han realizado con respecto a la misma han sido más bien los relacionados a la didáctica pedagógica en la impartición de la geografía como tal, en el sentido de esta investigación como se ha mencionado párrafos anteriores se busca analizar la espacialidad de la educación en el caso concreto que ya se ha mencionado pues remitiendo a la idea de que “el dominio sobre el espacio constituye una fuente fundamental y omnipresente del poder social sobre la vida cotidiana” (Harvey, 1990, p. 251) es que interesa analizar que entrado el proceso neoliberal a partir de 1980 la educación ha pasado a ser más bien un campo de interés para la inversión privada puesto que resulta ser un gran negocio para esta (Pardo Pérez y García Tobío, 2003).

En el caso de la educación la lógica neoliberal se hizo presente en las políticas públicas, en el contenido de la misma y en el crecimiento de las escuelas privadas, pues como se ha referido, se sobrepuso el valor privado y con ello la inversión privada con el argumento de que sus servicios son de mucha mejor calidad ante la crítica de la corrupción en el sector público, pues, de acuerdo al siguiente autor:

algunas veces, notablemente en los casos de la educación y la salud, pero también las empresas de otro tipo, se ha planteado la privatización como

recurso para sortear los obstáculos del sindicalismo. Y con cierta razón. Los sindicatos del sector público tienden a ser más beligerantes, entre otras cosas porque las plantas suelen ser definitivas; son más poderosas en la medida en que están en áreas estratégicas, donde una huelga es mucho más grave; y tienen mayor capacidad de negociación porque los políticos tienen que enfrentar elecciones en plazos fijos (Escalante Gonzalbo, 2015, p. 207).

En este caso no solamente se cuestionó lo público, sino también las organizaciones sindicales, que para avanzar en el proceso neoliberal era necesario eliminar. En el caso de la institución educativa, parte de la organización que la constituye es el sindicalismo, la organización colectiva, es decir la organización social:

Por lo tanto, el reto al que se enfrenta la escuela [pública] es que la nueva economía, basada en el libre mercado internacional y en el beneficio en el corto plazo, tiene a desarrollar una formación basada en el individualismo y a destruir, por añadidura a la cultura local, sustituyéndola por una híbrida (García Sánchez, Castillo Rosas, y Aguilera Terrats, 2008, p. 44).

Entonces cuando se habla de privatización en la educación ¿a qué se refiere específicamente? ¿Qué es lo preocupante de este proceso?

Para responder o al menos acercarse a estos cuestionamientos es necesario revisar el análisis que han desarrollado ciertos autores desde sus disciplinas como el siguiente: “el capital se interesó mucho más por la disponibilidad de una mano de obra modestamente educada, alfabetizada, flexible, disciplinada y lo bastante aquiescente como para cumplir la variedad de tuercas que se le acomodaban en la era de las máquinas” (Harvey, 2014, p. 181) y para ello fue necesario al menos en el caso de la educación, modificarla de manera que ésta respondiera a los intereses del capital, teniendo en cuenta que este papel de la educación no resulta ser exclusivo de a la entrada del neoliberalismo “pues la escuela del Estado es una de las tres instituciones, destruidas las cuales el Estado moderno caracterizado por el monopolio económico, el centralismo administrativo y el

absolutismo burocrático, queda subvertido desde sus cimientos” (Mariátegui, 2014, p. 10). Es decir, la escuela como institución regulada por el Estado, nace con una finalidad cuya es dar sentido e identidad en el proceso de nacionalidad de cada país, y a su vez, construir una sociedad con un proyecto de nación, por lo cual éste es un espacio público mediante el cual se han logrado concretar proyectos como los nacionales, ideológicos y culturales, pero además (en la lucha social por este espacio en donde “las clases trabajadoras no sólo reclaman un reparto equitativo de la riqueza, sino también del saber” (Pardo y García, 2003, p. 44). Se ha buscado la integración de toda la población de manera que la división social, al menos en éste, no se haga tan presente.

Sin embargo, pese a que es un espacio público, la inversión privada y las lógicas neoliberales se han impuesto ante el proyecto educativo de manera general. En este caso se puede observar mediante el crecimiento de las escuelas públicas¹¹, de los lineamientos que sigue la educación al cambiar los modelos educativos en función de las demandas del sistema capitalista, y en la inversión de ciertas empresas que buscan preparar su mano de obra de manera más eficaz.

Así, más que formar sujetos consientes y críticos, así como integrales, ha pasado al imponer su lógica generando desigualdad, pues “para los neoliberales, la desigualdad es un valor indispensable para el desarrollo de las sociedades capitalistas” (p.48)

Por otra parte, dentro del discurso oficial se tiene que la educación es un tema de primer orden en los Planes Nacionales de Desarrollo de cada país y de preocupación mundial de acuerdo con los objetivos que plantea el Banco Mundial (Mundial, 2017). Los organismos internacionales como Fondo Monetario y Banco Mundial¹², son quienes invierten en los proyectos educativos, sin embargo es necesario recordar que dichas organizaciones están lideradas por las potencias mundiales, principalmente Estados Unidos, lo que indica que siguen la lógica del sistema mundial, de los intereses capitalistas, a tal punto que se puede observar

¹¹ Esto se observará de manera concreta en el capítulo 3 con el estudio de caso de la investigación.

¹² Sobre estas instituciones se añade información en el anexo 1.

un monopolio del conocimiento, además de que éstos impusieron su lógica neoliberal a los países que requerían préstamos monetarios al entrar en crisis, tomando así parte en las reformas estructurales, al respecto, los siguientes autores mencionan que:

El quid del asunto es que, en materia de políticas globales educativas, impulsadas por el Banco Mundial, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Organización Mundial del Comercio (OMC) y en menor medida la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) la comercialización de los servicios educativos y su transformación de un derecho a una mercancía resulta ser prioritario (García, et. al, 2008, p. 45).

En el sentido estricto de que el mundo funciona de manera sistemática, global y bajo la hegemonía de una ideología que mercantiliza cualquier ámbito de la vida a fin de que la premisa de la libertad de mercado y del “correcto” funcionamiento de este se lleven a cabo, la educación es parte fundamental del interés mundial por el alcance ideológico que se deriva a partir de que es el medio de la constitución de los sujetos, pues “los discursos no son ‘ideológicos’ en el sentido de falsos o erróneos: su función es constructora de subjetividad. Los discursos no producen una imagen deformada o distorsionada de nuestra subjetividad, sino que, junto con otras prácticas no discursivas, la configuran” (Gómez, et. al, 2005, p. 6).

2.2 PRIVATIZAR EN LA EDUCACIÓN

Puesto que privatizar es como lo llama Escobar “el nombre del juego”, este será el eje en que la educación tienda a moverse, es decir, será necesario seguir este principio del libre mercado para que lógica neoliberal guie a la educación, para ello, las instituciones involucradas se vieron en la necesidad de reestructurar las políticas públicas educativas y a demás introducir el discurso de mercado en el reajuste estructural de la educación.

Puesto que en este momento el Estado cambia su forma de interventor a administrador, y con ello le abre paso a la inversión privada, la educación como institución social se ve mermada por este golpe neoliberal y ahora funge bajo las condiciones de este mismo.

En “La privatización de la educación pública: una violencia social” se habla claramente del detrimento o deterioro de lo que se conoce como público ante lo privado, y los argumentos que se presentan son:

- La esencia de la racionalidad económica es el incremento de la privatización.
- La mercantilización de la educación es fruto del neoliberalismo.
- El postulado fundamental del neoliberalismo es el mercado como una ley soberana.
- La educación como bien económico, debe responder de la misma manera que un artículo mercantil ante la ley de la oferta y la demanda (Dutra, 2004, p. 2).

Desde estos argumentos se entiende que el modelo económico incentiva la privatización en detrimento de lo público, y es necesario que desde su lógica se siga el patrón establecido para alcanzar los beneficios económicos que ya se han discutido anteriormente y en la cual se insiste que “la premisa fundamental del neoliberalismo para reorganizar la vida económica, social y cultural en el ámbito mundial es el libre mercado” (López y Flores, 2006, p. 2). Esta premisa podría ser (sino es que lo es) la médula espinal de dicho proceso porque si bien la economía siempre ha sido un rasgo característico de todas las sociedades para su reproducción, dentro de esta lógica se antepone todo para que el mercado funcione libremente. El libre mercado también postula los valores de competitividad, de empresarialismo, y de eficiencia, así como de individualidad que se ven reflejados en las políticas correspondientes a la educación.

La problemática que se presenta ante esta visión del mundo regido bajo las premisas del mercado se encuentra cuando se omiten o “ignoran” todas las desigualdades sociales que históricamente se han generado y que sin ellas el

mismo sistema no podría reproducirse, es por eso que el discurso neoliberal que maneja al mundo como un modelo, antepone un discurso de progreso y desarrollo económico logrado bajo sus preceptos de mercado.

Ejemplificando dicha afirmación, puede entenderse que en el caso de la educación hay un modelo y guía que la dirige, la competitividad, los conocimientos tecno-científicos, sin embargo la educación a escala regional, resulta ser diferenciada: por ejemplo, son diferentes en América del Norte que en América Latina, o la Unión Europea con América en general, sin embargo, tenemos ejemplos como el de Cuba en donde existe un nivel educativo y de calidad de vida alto en comparación con el resto de América Latina.

Lo que aquí quiere enfatizarse es que, el modelo neoliberal parece no tomar en cuenta las desigualdades sociales y económicas que existen en estas regiones, pero esto sucede sólo dentro de su discurso pues pretende englobar en un solo modelo que satisfaga las necesidades del mismo para la obtención de su mano de obra barata a todo el mundo, pero consiente es de que sin estas desigualdades no se podría reproducir de la manera que lo hace, por lo cual de acuerdo con el siguiente argumento: “es evidente, entonces, lo injusto de cualquier política pública, incluida la educativa, fincada en las premisas de la competencia en condiciones de tan extrema desigualdad, tanto internacional como nacional” (López y Flores, 2006, p. 2).

Es aquí en donde puede tomarse en cuenta lo preocupante que resulta el proyecto neoliberal dentro de la educación puesto que este espacio social y público se está transformando en un espacio individual y privado, pero no se visualiza.

Para lograr que la lógica neoliberal pudiera penetrar de manera real en el ámbito educativo fueron necesarias las reformas educativas, pues se ha de recordar la importancia de la legitimidad a través de las leyes que este proceso requiere:

El modelo neoliberal: empleabilidad, rentabilidad, capital humano, adquiere mayor empuje por la ubicuidad de la competencia, o del lenguaje de la competencia para ser exactos, y la ilusión de una movilidad social basada en

el mérito. La educación se convierte en la clave del nuevo orden social, entre otras cosas, porque es el recurso fundamental para justificar la desigualdad como resultado de los merecimientos individuales (Escalante, 2015, p. 224).

En esta misma línea, se entiende entonces la importancia política que tiene la educación dentro de la configuración mundial en el eje neoliberal pues “lo que el sistema neoliberal debe garantizar es la igualdad de oportunidades para competir, pero no igualar las condiciones de vida pues piensa que estos son resultado del mérito de cada quien” (Peña, 2017, p. 207).

2.3 LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO, EL AUGE DE LAS TECNOLOGÍAS Y LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA EDUCACIÓN.

Se reconoce de manera general el incremento y avance que se ha tenido al acceso del conocimiento a través de la Internet que si bien, dicho acceso no es para todos, se ha incrementado la cantidad de población que accede a este. Sin embargo, como ya se ha comentado a lo largo de la investigación, este auge del conocimiento exige que toda la población esté preparada de la mejor manera ignorando las múltiples desigualdades que existen en las sociedades; debe recordarse que uno de los postulados del pensamiento neoliberal es que los individuos son seres egoístas que poseen la información necesaria para tomar decisiones eficaces que les permitan consumir de la mejor manera, a lo cual, entendiendo que la realidad social no se acopla a lo que el modelo económico plantea, se han de reconocer todas las desigualdades que se generan a partir de este postulado, puesto que no solamente no todas las personas tienen acceso a la información, sino que aun así, teniendo acceso a ella, no se disipan las diversas problemáticas que envuelven a los diferentes sectores de la sociedad.

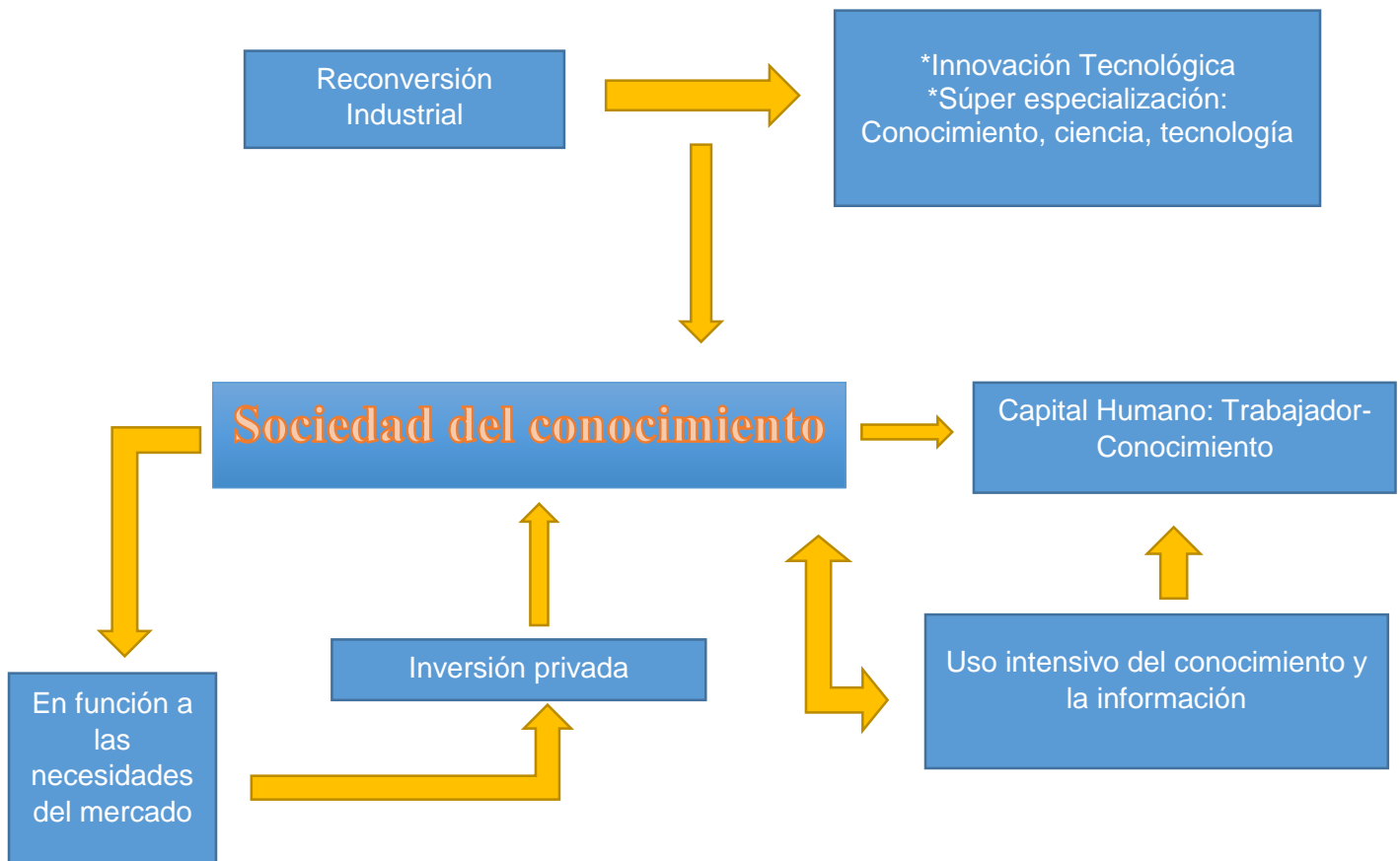
En esta “nueva” etapa del conocimiento y ante “los procesos de aceleramiento en la libre competencia del mercado y la urgencia de aumentar las ganancias mediante la competitividad y la producción masiva de bienes consumibles, se desarrolla un proceso de tecnificación de la ciencia” (García et al., 2008, p. 38). Y es entonces que se vuelve sumamente importante el avance tecno-científico de

manera global y general, puesto que en la lógica del mercado es necesario la constante innovación, eficacia y eficiencia del mismo, buscando, como se ha mencionado, la continua reproducción del sistema capitalista.

Dentro de este pensamiento, la sociedad del conocimiento necesita de una educación desde la visión empresarial que responda a las demandas del mercado y con ello este último funcione con la libertad necesaria para su continua producción.

En el siguiente esquema sintetiza lo que en este paradigma neoliberal se entiende por sociedad del conocimiento:

Esquema 3: Sociedad del conocimiento.



Elaboración propia con base en el artículo "Sociedad del conocimiento y políticas neoliberales: la escuela bajo acoso" (García et a., 2008).

Dicho modelo, el de la sociedad del conocimiento superpone el conocimiento como medio de la reproducción social ante todas las demás demandas sociales que existen, pues este busca generar los insumos necesarios para que, con base en cierto conocimiento, el mercado funcione de la mejor manera, pues ante el cambio de la sociedad industrial a la sociedad del conocimiento, la educación que es el medio a través del que se transmiten los conocimientos, generando el capital humano necesario con los conocimientos necesarios y específicos para el mercado, así, “la información, su administración y conocimiento, con objeto de crear conocimiento nuevo, se vuelve esencial en una sociedad basada en la competitividad para la sobrevivencia del sector productivo y de servicios” (García, et. al, 2008, p. 38).

Ante esta demanda global, el espacio escolar por ser el medio en el cual se comparten los conocimientos establecidos como “necesarios” “universales” y “culturales”, resulta ser el medio estratégico para que la lógica del mercado se reproduzca de manera directa a lo que más adelante será su mano de obra, o como lo menciona el esquema anterior, al conocimiento que puedan tener los trabajadores.

Pese a los avances tanto científicos como tecnológicos, las desigualdades sociales y con ello el acceso a los espacios educativos, sigue siendo una de las problemáticas más graves puesto que, no por haber un acceso mayor hacia la base de datos más grande casi en su totalidad de manera gratuita (la Internet) se erradica el problema al acceso a la educación, pues el espacio educativo es más que la transmisión de conocimientos.

Es importante tener en cuenta este aspecto, ya que si bien, en esta investigación el objeto de estudio no es precisamente conocer lo que sucede dentro de los espacios educativos (no porque no sea importante, sino por la limitación que se tiene del tema) es un factor que ha de considerarse para conocer otra de las razones por las que la inversión privada en la educación tiene injerencia, y entender cómo a pesar de ello o con mucha más razón, las desigualdades en este espacio no desaparecen sino que más bien se exacerban, en el texto anterior se

argumenta que: “Estos nuevos condenados se encuentran representados por los excluidos, los desechables... por todos aquellos que carecen de las posibilidades de integrarse a una sociedad intrínsecamente excluyente” (García, et. al, 2008, p. 40).

Lo que importa aquí es el desarrollo de las competencias, pues “la innovación debe ser, de acuerdo con la ideología dominante, el centro de todo el esfuerzo intelectual, pues sin innovación no existe competitividad” (García, et. al 2008, p.46).

Se tiene entonces un estado de decadencia la educación respecto a lo que se proponía de esta como espacio público, incluyente y que brindara oportunidades a todos por igual, la educación se ha visto mermada por las políticas neoliberales, por lo que actualmente más que responder a las demandas sociales responde a las demandas del mercado, lo cual hace que el propósito de la educación sea una preparación para el campo laboral, en servicio de las empresas al mando.

2.4 BREVE HISTORIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN MÉXICO

Probablemente no sea necesario enunciar la importancia que debería tener la institución educativa para la formación de una sociedad más justa e igualitaria, pues aunque en sus principios ésta estaba en función de los intereses de la élite, siempre se buscó que este espacio ofreciera una serie de oportunidades para todos y todas por igual; actualmente la educación se enuncia dentro del discurso oficial y común, como un medio al alcance de todos con fines de beneficio social, cuestión que mucho tiene que discutirse.

Para el caso de México interesa mostrar la presencia de la institución educativa en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues es necesario estar conscientes de ello dando validez y justificación a la preocupación presente por el estado actual de la educación, que aunque en este estudio es solamente a nivel media superior, la educación como construcción social está en condiciones reales

de ser modificada y funcionar bajo los principios y necesidades sociales, y no solamente a la lógica del mercado.

La siguiente tabla, es una síntesis de los eventos políticos en los que la educación toma un papel importante dentro de la constitución política de México, ya que, se sabe a través de la historia que por mucho tiempo la institución de la enseñanza permaneció en manos de la Iglesia, y esta era altamente excluyente.

Tabla 4: La institucionalización de la educación en México de 1814 a 1994

Año	Acontecimiento
1814	Los independentistas liberales estaban persuadidos de que la educación no era sólo una cuestión individual sino un asunto de toda la sociedad (“la instrucción, como necesaria a todos los ciudadanos, debe ser favorecida por la sociedad, con todo su poder”, decía el artículo 39 del Decreto Constitucional para la libertad de la América Mexicana).
1857	La educación aparece por primera vez en la Constitución Mexicana como parte de un conjunto de “derechos del hombre” que fundan la república, en el texto de 1857: “Art. 1°.- El pueblo mexicano reconoce que los derechos del hombre son la base y el objeto de las instituciones sociales”, y entre esos derechos expresamente menciona el de la libertad de enseñanza: “Art. 3°.- La enseñanza es libre. La ley determinará qué profesiones necesitan título para su ejercicio y con qué requisitos se deben expedir” (en Tena, 1999:607)
1921	Se crea la Secretaría de Educación Pública (SEP) que significa que el Estado retoma la orientación y conducción nacional de la educación, y comienza un aumento sustancial de los recursos para este sector, pues llega a alcanzar hasta un 15% del gasto gubernamental.
1934	La reforma de 1934 recoge algunos elementos de 1917-como la gratuidad, el carácter laico y oficial de la educación- pero abiertamente destaca el papel protagónico del Estado en el terreno educativo, limita severamente la instrucción privada, así como la presencia de intereses comerciales y religiosos, y hasta determina que la educación oficial será “socialista”. Se señala que el Estado es el responsable fundamental de crear condiciones para ejercer el derecho a la educación: “Solo el Estado –Federación, Estados, Municipios- impartirá educación primaria, secundaria y normal” y que le corresponde también determinar la orientación de la enseñanza: “La educación que impartirá el Estado será socialista”.
1946	El presidente Ávila Camacho decidió suprimir el adjetivo de “socialista” del artículo tercero; al Tercero constitucional de 1946 la frase “la educación que imparte el Estado será socialista”, se cambió por otra que dice que “toda la educación que el Estado impartirá será gratuita” (INSP, 2011).
1983	El gobierno de De la Madrid (1982-1988) acepta la política económica recomendada por organismos como el Fondo Monetario Internacional y lleva a cabo un reajuste en el gasto gubernamental que provoca una reducción significativa de la matrícula de educación básica y reduce el crecimiento de otras modalidades.
1988	Las confederaciones Patronal de México (Coparmex) y Nacional de Cámaras de Comercio (Concanaco) elaboran una detallada agenda de los cambios que deben llevarse a cabo y la presentan a la presidencia de la república. Entre sus demandas está la descentralización y apertura de la educación a los particulares, participación empresarial en la revisión de planes de estudio e investigación, inclusión de la moral religiosa en las escuelas públicas y otras semejantes.
1990	Como respuesta se firma un convenio SEP-sector productivo que abre paso a la revisión conjunta de programas de estudio y a la participación privada en la dirección de un nuevo tipo de instituciones públicas (universidades tecnológica).
1991	Existían 706 planteles privados de educación superior, apenas diez años después, en 2002 ya eran dos mil 153.

1992	Se acuerda la descentralización de la educación; se firma el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y entra en vigor hasta 1994, que establece y regula favorablemente la participación de inversionistas y empresas en la educación. Con esto se pone en entredicho como responsabilidad pública (de Estado) y patrimonio social abierto a todos, y se fortalece la teoría y práctica de la educación como algo privado.
1993	Se modifica el artículo Tercero; Se establece que, ante el cierre ordenado por el gobierno, el particular podrá interponer –y ganar- recursos ante los tribunales. “Los particulares podrán impartir educación en todos sus tipos y modalidades. En este caso el Estado imparte la educación básica (primaria y secundaria) y la privada puede hacerlo en todos los tipos y modalidades.
1994	México tramita su ingreso a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), con lo que se obligó a llevar a cabo las recomendaciones que emite ese organismo en el terreno de la educación (como los cambios que deben hacerse en las escuelas de nivel básico, los estímulos y la evaluación universal a los maestros) y a colaborar con las evaluaciones que dicho organismo internacional aplica en las escuelas públicas de nivel básico y medio superior en México (Programme for International Student Assessment, PISA). Elaboración propia a partir del artículo: Derecho a la educación en México. Del liberalismo decimonónico al neoliberalismo del siglo XXI (Aboites, 2012).

Estos acontecimientos permiten conocer la forma que fue tomando la Educación de manera general en México y que fue a partir de la entrada del neoliberalismo y con ello la apertura del mercado y el vínculo con las instituciones financieras internacionales que en México empezó a darse oportunidad a este mercado para invertir e intervenir en la educación, pasando de ser un estado que impartía la educación, a ser un proveedor de los medios, dándole entrada a las empresas privadas.

Esto resulta ser alarmante puesto que trae consigo implicaciones sociales que generan desiguales ante las que se ha manifestado gran parte de la población (como el paro de estudiantes de la UNAM en 1999), pues esto deriva a un detrimento de los espacios escolares como medios de discusión política, además de que el Estado designa menos recursos públicos para la educación en general. Y con todo ello estos espacios que de por sí ya tienen una gran complejidad por su esencia, vienen a reducirse bajo los términos del mercado de la lógica neoliberal.

Pero, ¿Qué es lo que se decía de la Educación en México dentro de los Planes de Desarrollo Nacional que fueron las propuestas y los lineamientos que hicieron aquellos que gobernaron el país mexicano? En esta parte se trae a discusión lo que se manifestó en dichos planes, pues la educación como ya se mencionó

siempre representará (aunque a veces “pareciera” que sólo en el discurso) un importante aspecto que tienen que trabajar los políticos, pero lo que importa aquí es ver de qué manera se proyectaron los principios neoliberales en México, además de lo que ya se revisó en la tabla anterior.

2.4.1 La educación en los Planes de Desarrollo Nacional

Uno de los conceptos y objetivos generales que todos los presidentes en los años en que entra el neoliberalismo se planteaban, era, modernizar a México, y este concepto tan idealista y occidental, significaba entrar en el modelo de desarrollo económico que demandaba el mundo para llegar al progreso, al desarrollo económico, era la receta que según el proyecto neoliberal debía seguirse si se pretendía alguna vez llegar a ser un país primermundista, de lo cual se observa que, hoy en día nunca sucedió, ya que dentro de la lógica capitalista, países como México funcionan como países dependientes y estos son necesarios para que la lógica capitalista continúe, por ello, por más que se acate o siga dicho proyecto, no se llega a alcanzar una economía desarrollada, pues este resultado es necesario para la lógica capitalista.

La tabla 5 muestra de manera sintética las propuestas que cada gobierno hizo (dentro del periodo neoliberal a excepción del primero), esta información se añade a la investigación con la finalidad de conocer lo que dentro del discurso oficial se planteó en este aspecto:

Tabla 5: Ideología neoliberal en los Planes de Desarrollo Nacional.

Presidente	Propuesta	Objetivo principal
José López Portillo (1976-1982)	El sector educativo se propone impulsar la educación universal básica de 10 grados en 1982 y vincular el sistema educativo con los nuevos requerimientos del sistema productivo de bienes y servicios social y nacionalmente necesarios, así como elevar la calidad de la educación, mejorar el nivel cultural del país y aumentar la eficiencia del sistema educativo (Gobierno Federal-DOF, 1980)	En este período el propósito fundamental era ampliar la cobertura de la educación básica
Miguel De la Madrid (1982-1988)	En la estrategia de la política de la política educativa serán prioritarias las medidas encaminadas a vigorizar la cultura nacional e impulsar el desarrollo de las culturas étnicas, populares y regionales; fortalecer la formación y	Por lo que mencionaban en este PDN sobre la educación, la finalidad estaba puesta en la inclusión de la mayor cantidad de población de todo tipo en la

	<p>superación profesionales del magisterio; relacionar adecuadamente la educación al sistema productivo; alfabetizar al mayor número posible de mexicanos hasta ahora privados de este servicio; atacar las causas de deserción y reprobación y avanzar hacia la educación de diez grados para todos los mexicanos; acrecentar la eficiencia y calidad de los servicios de educación básica y normal mediante la descentralización; otorgar al deporte y a la recreación el lugar que deben tener en la sana integración y física del individuo y la sociedad. (Gobierno Federal-DOF, 1983)</p>	<p>misma educación, buscando ampliar la matrícula educativa básica.</p>
<p>Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)</p>	<p>La modernización de la educación no sólo comprenderá las transformaciones necesarias para responder a las condiciones cambiantes del país sino, también, las indispensables para que la educación se oriente hacia el logro de los objetivos relevantes de los diversos grupos de población que la demandan (énfasis añadido), contribuyendo así al proceso para su desarrollo y bienestar.</p> <p>En concordancia con lo expuesto, la modernización se propone los siguientes objetivos que orientarán la política educativa durante el período 1989-1994:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la calidad del sistema educativo en congruencia con los propósitos del desarrollo nacional. • Elevar la escolaridad de la población. • Descentralizar la educación y adecuar la distribución de la función educativa a los requerimientos de su modernización y de las características de los diversos sectores: integrantes de la sociedad; y • Fortalecer la participación de la sociedad en el quehacer educativo. <p>La estrategia estará orientada por los tres criterios siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consolidar los servicios que han mostrado efectividad; • Reorientar aquéllos cuyo funcionamiento ya no armoniza con las condiciones actuales; e • Implantar modelos educativos adecuados a las necesidades de la población que demanda estos servicios, e introducir innovaciones adaptadas al avance científico y tecnológico mundial. <p>Las principales acciones que habrán de realizarse para mejorar la calidad del sistema educativo, son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promover las tareas de investigación e innovación y enfatizar la cultura científica en todos los niveles del sistema; • Depurar los contenidos curriculares y los métodos de enseñanza, así como los materiales y apoyos didácticos, con base en la moderna tecnología educativa. 	<p>Aquí ya se presentan conceptos como el de modernización, principio bajo el cual empieza a regularse la educación. Es importante considerar el peso político que tiene el concepto de modernización pues sigue todo un proyecto político-ideológico.</p> <p>Se habla también de las transformaciones del país que tienen que ver con el cambio de modelo del Estado y la entrada del neoliberalismo.</p> <p>Podemos leer (en letras negritas) parte de los lineamientos neoliberales.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Vertebrar la educación preescolar, primaria y secundaria, para conformar un modelo integral de educación básica. • Vincular, reorientar y fortalecer la educación media superior y superior conforme a las exigencias de, la modernización del país. • Mejorar los procesos de formación y de actualización de maestros. • Establecer la carrera magisterial. • Fortalecer la infraestructura física del sector; • Enriquecer y diversificar la obra editorial educativa y cultural, principalmente la destinada a niños y jóvenes. <p>(Poder Ejecutivo Federal, 1989)</p>	
<p>Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000)</p>	<p>Este Plan propone una cruzada permanente por la educación, fincada en una alianza nacional en que converjan los esfuerzos y las iniciativas de todos los órdenes de gobierno y de los diversos grupos sociales. Debemos movilizar nuestra capacidad para hacer concurrir las voluntades de los gobiernos Federal, estatales y municipales, y lograr una amplia participación de maestros, padres de familia, instituciones educativas particulares y el conjunto de la sociedad. La educación será una altísima y constante prioridad del Gobierno de la República, tanto en sus programas como en el gasto público que los haga realizables.</p> <p>Este Plan se propone la superación del proceso de enseñanza-aprendizaje mediante el mejoramiento continuo de los contenidos, métodos y materiales educativos; la inclusión de elementos regionales, y el incremento en el trabajo escolar. Se subrayará la adquisición de las capacidades básicas de lectura, expresión oral y escrita, y matemáticas, por ser fundamento de todo aprendizaje. Por su importancia como apoyo a la educación, se cuidará con esmero la calidad de los libros de texto gratuitos de la escuela primaria y su distribución oportuna. Asimismo, se impulsará el desarrollo de iniciativas y proyectos originados en la escuela, para fortalecer la capacidad de gestión de la comunidad escolar. La revaloración de las actividades de supervisión y dirección escolar contribuirá a este propósito.</p> <p>Se reacondicionarán, ampliarán y modernizarán la infraestructura y el equipo de los planteles de educación básica, incluyendo las nuevas tecnologías de comunicación e informática, para un mejor desempeño de la labor docente y un mayor aprovechamiento de los alumnos.</p> <p>Se integrarán las actividades del sector educativo con otros programas gubernamentales que forman</p>	<p>A diferencia del gobierno de Salinas, en este caso se hace énfasis en el trabajo integral tanto de padre maestros y alumnos en favor de una educación inclusiva.</p> <p>Se habla de una educación en favor de la misma sociedad.</p>

	<p>parte de la política social. De esta manera, se ampliará el alcance de programas como los de educación inicial, desayunos escolares y becas. Por su tradicional importancia en la vida de la comunidad, la escuela puede servir como eje para articular los programas sociales de mayor arraigo comunitario.</p> <p>Se consolidará la federalización de la educación mediante el fortalecimiento de las atribuciones y responsabilidades que corresponden a cada uno de los tres órdenes de gobierno y la promoción de una activa participación de las comunidades en las tareas educativas. Será necesario revisar y adecuar los mecanismos de operación y funcionamiento de los consejos de participación social, con el fin de intensificar la práctica de la corresponsabilidad de los padres de familia y de las autoridades locales.</p> <p>(Diario Oficial, 1995)</p>	
<p>Vicente Fox Quesada (2000-2006)</p>	<p>El Plan establece como columna vertebral del desarrollo a la educación, por lo que habremos de impulsar una revolución educativa que nos permita elevar la competitividad del país en el entorno mundial, así como la capacidad de todos los mexicanos para tener acceso a mejores niveles de calidad de vida.</p> <p>Con base en esta línea de acción se trabajará para:</p> <p>a] asegurar, entre otras cosas, que cada escuela cuente con una comunidad educativa constituida por los maestros, los alumnos que ellos atienden y por los padres de esos alumnos; una comunidad que participe en la definición de los aspectos que deben mejorarse en cada escuela y la apoye para lograr su mejoría; b] dotar de capacidad e iniciativa propias a las escuelas, a fin de que conformen un sistema descentralizado en el que puedan trabajar con la flexibilidad necesaria para proporcionar la mejor oferta educativa; sin tal capacidad de iniciativa y de flexibilidad, no será posible responsabilizar a cada centro educativo del nivel de enseñanza que proporcione; c] involucrar a todos los sectores de la sociedad en el establecimiento de metas claras y compartidas sobre los objetivos, contenidos, instrumentos y alcances de la enseñanza y el aprendizaje para cada nivel de la educación, y para contar con procesos eficaces y estimulantes para la capacitación de los maestros, que vengán acompañados de los incentivos correspondientes para que puedan poner en práctica dicha capacitación.</p> <p>Este proyecto supone una revisión amplia e integral de los objetivos, procesos, instrumentos, estructura y organización de la educación en México, a fin de contar con una educación acorde con las nuevas condiciones y aspiraciones nacionales y que</p>	<p>En busca del desarrollo de la educación se plantea una revolución educativa con el fin de tener los recursos necesarios para la demanda mundial.</p> <p>Se habla de una participación de individuos y no de sociedad, a diferencia del gobierno anterior a este.</p>

	<p>privilegie el aprendizaje y el conocimiento. Demanda la participación sistemática de los individuos, grupos, organizaciones y sectores del país para garantizar su continuidad y el compromiso con el mismo.</p> <p>(Poder Ejecutivo Federal, 2001)</p>	
<p>Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012)</p>	<p>Los objetivos y estrategias que se exponen a continuación se encaminan a mejorar las oportunidades de educación para la niñez y la juventud de México, poniendo especial atención a los sectores de población menos favorecidos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elevar la calidad educativa: • Reducir las desigualdades regionales, de género y entre grupos sociales en las oportunidades educativas. • Impulsar el desarrollo y utilización de nuevas tecnologías en el sistema educativo para apoyar la inserción de los estudiantes en la sociedad del conocimiento y ampliar sus capacidades para la vida. • Fortalecer el acceso y la permanencia en el sistema de enseñanza media superior, brindando una educación de calidad orientada al desarrollo de competencias. • Ampliar la cobertura, favorecer la equidad y mejorar la calidad y pertinencia de la educación superior. <p>(Poder Ejecutivo Federal, 2007)</p>	<p>Este sexenio tenía su prioridad en el combate “contra el narcotráfico” por lo cual en el caso de la educación se trabaja en menor medida que en otros sexenios. Al menos esto aparece así en el PND.</p>
<p>Enrique Peña Nieto (2012-2018)</p>	<p>Un México con Educación de Calidad para garantizar un desarrollo integral de todos los mexicanos y así contar con un capital humano preparado, que sea fuente de innovación y lleve a todos los estudiantes a su mayor potencial humano. Esta meta busca incrementar la calidad de la educación para que la población tenga las herramientas y escriba su propia historia de éxito. El enfoque, en este sentido, será promover políticas que cierren la brecha entre lo que se enseña en las escuelas y las habilidades que el mundo de hoy demanda desarrollar para un aprendizaje a lo largo de la vida. En la misma línea, se buscará incentivar una mayor y más efectiva inversión en ciencia y tecnología que alimente el desarrollo del capital humano nacional, así como nuestra capacidad para generar productos y servicios con un alto valor agregado.</p> <p>Este Plan propone una cruzada permanente por la educación, fincada en una alianza nacional en que converjan los esfuerzos y las iniciativas de todos los órdenes de gobierno y de los diversos grupos sociales. Debemos movilizar nuestra capacidad para hacer concurrir las voluntades de los</p>	<p>Recordemos que este sexenio implicó una reforma educativa que se criticó como una reforma laboral por las demandas y cambios que esta hacia respecto a los docentes e incluso las finalidades de la educación misma. En este periodo se encuentran ya conceptos como capital humano que tiene mucho que ver con las lógicas neoliberales puesto que se ve a los mismos sujetos como mercancía.</p>

<p>gobiernos Federal, estatales y municipales, y lograr una amplia participación de maestros, padres de familia, instituciones educativas particulares y el conjunto de la sociedad. La educación será una altísima y constante prioridad del Gobierno de la República, tanto en sus programas como en el gasto público que los haga realizables. Una de las demandas más repetidas es una educación de cobertura suficiente y de buena calidad. La cobertura de nuestro sistema educativo comprende a la mayoría de los mexicanos. Es tiempo de elevar su calidad en beneficio de todos.</p> <p>Plan de acción: articular la educación, la ciencia y el desarrollo tecnológico para lograr una sociedad más justa y próspera.</p> <p>La Reforma Educativa (Gobierno de la República, 2012)</p>	
---	--

Elaboración propia con base en los Planes de Desarrollo Nacional de cada sexenio.

En estos Planes Nacionales de Desarrollo se observa un constante discurso que enfatiza la importancia de la educación como un bien social y necesario para el desarrollo del país, la educación es puesta como uno de los propósitos generales en el caso del gobierno de Carlos Salinas, Vicente Fox y Enrique Peña Nieto, quienes desarrollaron, junto con sus gobiernos, planes más específicos en materia Educativa como el caso de Salinas, quien dio a conocer un proyecto educativo llamado “Diez puntos para la educación superior” en donde se destacaron puntos importantes como:

- “El retiro del Estado.
- La descentralización, marginación de los sindicatos, la evaluación y la rendición de cuentas como condicionante de la asignación de recursos
- Las modalidades que buscan una mayor vinculación entre el sistema educativo y el sistema productivo.
- El énfasis puesto en la Calidad por sobre la atención de los servicios.
- Como referente teórico tendría la Teoría del Capital Humano, la cual postulaba la existencia de un mercado de la educación” (Sánchez Herrera, 1988).

Estos puntos permiten visualizar el discurso neoliberal en conceptos como capital humano, modernización, la poca participación del Estado, entre otros, que forman parte del discurso neoliberal.

En el caso de Fox se presentó el “Programa Nacional de Educación 2001-2006” (SEP, 2001) y con Peña Nieto se planteó y llevó a cabo la Reforma educativa o el Nuevo Modelo Educativo que tuvo amplia discusión y oposición por parte del Sindicato Nacional de Trabajadores, y de otros sectores.

Es importante señalar que aunque estos Planes Nacionales de Desarrollo parecen tener un claro objetivo, la mayoría de las veces solamente quedaban en ese discurso y en realidad en México el avance en la educación resulta ser muy precario, por ejemplo en 2010 La Jornada mencionó que “México es uno de los países que más recursos destina a la formación educativa en el mundo, con 5 por ciento de su producto interno bruto (PIB), incluso por encima de Estados Unidos, cuyo porcentaje se ubica en 4.8, y Alemania, con 4.2; paradójicamente, a mayor gasto erogado empeora la calidad educativa en todos los ámbitos de la vida nacional, destaca la Cámara de Diputados” (Garduño y Méndez , 2010).

Además de que, dada la apertura a la inversión privada, en México la educación resultó ser también un medio atractivo para ésta, que si bien la matrícula que captan las instituciones públicas es mucho mayor que la privada, en cuestión de número de escuelas, las privadas han tenido un crecimiento mayor que las escuelas públicas y esto responde a la misma lógica de mercado. Tan solo en el caso de la Ciudad de México se tiene un aproximado de 400 escuelas privadas contra 100 públicas. Este es uno de los datos que más adelante analizaremos. Por lo pronto se revisará el caso de la educación media superior en México.

2.5 LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN MÉXICO

Habiendo dado un panorama general de lo que fue y es la educación en México, en esta última parte del capítulo se pretende desglosar lo que es la Educación Media Superior, que es el nivel educativo que se analiza en esta investigación y caso de estudio.

La historia de la Educación Media Superior se puede fechar en el periodo colonial puesto que este nivel de manera muy particular se impartía en la Real Pontificia de

México (1532), en el Colegio de San Juan Letrán (1543), en la Facultad de Artes y el Colegio de Santa María de todos los Ángeles (1551). Dicha educación era extendida por la Iglesia y a sectores particulares; hasta 1867 se crea la Escuela Nacional Preparatoria que era un proyecto fundamentalmente del liberalismo en México, después los Centros de Bachillerato Tecnológico, Agropecuario Industrial y del Mar (1969), el Colegio de Bachilleres (1973), se crea el Consejo de Sistema Nacional de Educación Tecnológica (CONSET) (1975), y el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) (1979); por otra parte, en 1982 se lleva a cabo en Morelos el Congreso Nacional del Bachillerato con el objetivo de especificar las finalidades, objetivos y aspectos comunes del bachillerato, en el mismo año se publica el Acuerdo Secretarial N°71 en el cual se señala la esencia y finalidad del bachillerato y la duración e integración del tronco común del plan de estudios, para el siguiente año la SEP expide del Acuerdo Secretarial N°91 y en 1991 el N°159; se crea la Unidad de Educación Media Superior (1993), el Programa de Educación a Distancia (1996), y también se crea el Departamento de incorporación, revalidación y equivalencias (2002) (Subsecretaria de Educación Media Superior, 2013).

La historia de estas instituciones permite ver que es a partir de un proyecto de Estado que se van creando las instituciones necesarias para la impartición de la Educación Media Superior con la finalidad de avanzar en el quehacer educativo y en la formación de los jóvenes ciudadanos de México.

De manera general en lo que respecta actualmente a la educación en México, se reconoce que esta obligación del Estado está constatada en el artículo 3° de la Constitución Mexicana que dice: “Toda persona tiene derecho a recibir educación. El Estado-Federación, Estados, Ciudad de México y Municipios-, impartirá educación preescolar, primaria, secundaria y media superior. La educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; ésta y la media superior serán obligatorias”, (Artículo 3°,1917) en donde a partir del año 2010 “por la iniciativa del Partido Revolucionario e Institucional que fue presentada, deliberada y dictaminada favorablemente en la Cámara de Diputados; remitida al

Senado y aprobada por la cámara alta, con modificaciones el 21 de septiembre de 2011, y aprobada en definitiva por los diputados federales el 13 de octubre del mismo año” (Rodríguez, 2012) la educación media superior pasó a ser parte de la obligatoriedad de la educación impartida por el Estado. Con lo cual la Educación Media Superior se volvió obligatoria y por lo tanto el Estado debe proveer los recursos necesarios para la impartición de esta.

Sin embargo, no a toda la población se le valida este derecho, pues existen diferentes niveles de rezago educativo a nivel nacional y de manera general, pues de acuerdo al Plan Educativo Nacional que estudia la UNAM “de toda la población mexicana en rezago en México que aún sigue asistiendo a la escuela (dos millones), 80% tiene de 15 a 17 años” (UNAM, 2010).

Otras fuentes como el Diario Oficial de la Federación mencionan que de acuerdo con el Programa Nacional de Juventud 2014-2018: “Apenas un poco más de la mitad de las y los jóvenes mexicanos (56%) está recibiendo educación media superior, en contraste con el 84% logrado, en promedio, por los países de la OCDE, como requisitos de calificación para el trabajo actual y para desempeñarse como ciudadanos; la mayoría de estos jóvenes encuentran difícil incorporarse al mercado laboral, por ejemplo, siete de cada 10 consigue su primer empleo a través de redes informales, preferentemente amigos o familiares; 53.2% de los desempleados en México tiene entre 14 y 29 años” (Oficial, 2014), y si bien esta cifra es muy baja a comparación de otras fuentes (aunque hay que tener en cuenta que es una comparación con los países de la OCDE), la realidad es que en este grado educativo existen menores rangos de cobertura en comparación con los otros niveles educativos que también son obligatorios, pues “los datos e indicadores correspondientes al nivel de enseñanza media superior muestran...*que...* aunque la capacidad total de absorción del egreso de secundaria es alta (96.7%), la tasa de cobertura bruta del grupo de edad de 16 a 18 años se reduce a 66.7%” (Ordorika y Rodríguez, 2012, p. 205).

Dentro de los múltiples retos que tiene en general la educación en México, la educación media superior resulta ser en particular uno de los más importantes,

puesto que es un nivel que no tiene las mismas facilidades de acceso y cobertura que en educación primaria y secundaria, además de que no obstante a ello, los jóvenes que ingresan tienen múltiples complicaciones para permanecer y egresar de dicho nivel, esto, de acuerdo a lo que se ha venido estudiando es más que un problema institucional pues trasciende a lo estructural, es decir la temporalidad en que la educación media superior es obligatoria por parte del Estado mexicano es muy corta a comparación de la básica, pues históricamente “la escuela primaria o elemental era para los hijos de clases trabajadoras, y la escuela secundaria, para los hijos de clases superiores” (Pardo y García, 2003, p. 42) en este caso, a los ciudadanos mexicanos en general se les preparaba hasta la secundaria, y aunque habían alternativas para la educación media superior al no ser obligatoria el Estado no se ocupa en que su población esté preparada de manera general en ese nivel educativo, y sólo los que tienen los recursos económicos (principalmente) tienen la posibilidad de contar con dicho nivel, ahora, ¿qué hizo que la educación de media superior pasara a ser obligatoria? Con exactitud no se sabe pero de acuerdo a lo que se ha analizado, se necesita en este contexto global y de sociedad del conocimiento una población “más” preparada puesto que los requisitos en el sistema capitalista no se dan abasto en la educación básica.

Retomando lo que respecta a la educación media superior en México, la siguiente tabla muestra la matrícula de las escuelas, alumnos y maestros registrados por el Sistema Nacional de Información Estadística Educativa (SNIE) que permite ver el crecimiento de estos a nivel nacional:

Tabla 6: Matrícula de alumnos, escuelas y maestros de la escuela media superior a nivel nacional.

Año	Escuelas	Alumnos	Maestros
1949-1950	99	19,617	3,936
1950-1951	192	37,329	6,599
1951-1952		27,905	5,663
1952-1953	186	42,599	7,407
1953-1954	190	46,541	6,743
1954-1955	213	64,434	8,629
1955-1956	220	66,938	6,835
1956-1957	219	58,820	8,015

1957-1958	256	74,279	8,608
1958-1959	259	61,254	7,299
1959-1960	332	81,371	7,463
1960-1961	360	106,200	8,053
1961-1962	400	129,078	12,748
1962-1963	387	134,025	14,200
1963-1964	417	140,174	16,650
1964-1965	435	165,571	17,168
1965-1966	505	169,951	16,415
1966-1967	563	181,491	18,435
1967-1968	546	204,925	19,700
1968-1969	568	225,869	22,015
1969-1970	636	252,974	24,300
1970-1971	1,100	369,299	27,837
1971-1972	1,180	426,330	31,075
1972-1973	1,327	514,070	36,250
1973-1974	1,481	596,706	40,429
1974-1975	1,616	705,900	44,672
1975-1976	1,790	797,845	48,174
1976-1977	1,954	887,171	55,904
1977-1978	2,112	987,694	64,231
1978-1979	2,303	1,148,466	69,947
1979-1980	2,585	1,242,353	75,403
1980-1981	2,908	1,388,132	84,239
1981-1982	3,405	1,564,852	96,174
1982-1983	3,738	1,725,601	104,804
1983-1984	3,813	1,786,658	112,773
1984-1985	4,952	1,851,769	126,705
1985-1986	5,441	1,961,936	136,143
1986-1987	5,800	1,963,187	141,071
1987-1988	5,586	2,012,268	136,567
1988-1989	5,832	2,070,471	142,061
1989-1990	6,011	2,091,920	146,029
1990-1991	6,222	2,100,520	145,382
1991-1992	6,548	2,136,194	147,667
1992-1993	6,833	2,177,225	151,073
1993-1994	7,167	2,244,134	157,433
1994-1995	7,633	2,343,477	166,921
1995-1996	7,886	2,438,676	177,009
1996-1997	8,280	2,606,099	182,185
1997-1998	8,817	2,713,897	186,859

1998-1999	9,299	2,805,534	197,892
1999-2000	9,542	2,892,846	203,891
2000-2001	9,761	2,955,783	210,033
2001-2002	10,587	3,120,475	219,468
2002-2003	11,327	3,295,272	233,844
2003-2004	11,938	3,443,740	242,142
2004-2005	12,382	3,547,924	248,282
2005-2006	12,841	3,658,754	255,929
2006-2007	13,194	3,742,943	258,939
2007-2008	13,493	3,830,042	264,079
2008-2009	14,103	3,923,822	272,817
2009-2010	14,427	4,054,709	269,301
2010-2011	15,110	4,187,528	278,269
2011-2012	15,427	4,333,589	285,974
2012-2013	15,990	4,443,792	288,464
2013-2014	17,245	4,682,336	381,622
2014-2015	19,125	4,813,165	405,495
2015-2016	20,403	4,985,080	422,001
2016-2017	20,718	5,128,518	417,745

Extracción de la base de datos de Estadísticas Históricas 1893-2015 del SNIE.

Los datos de los primeros años (de 1949 a 1967) registrados fluctúan en todos los campos (escuelas, alumnos y maestros), es casi hasta los años de 1970 que estos tienen un crecimiento progresivo hasta el año del que se tiene registro (2017) del cual se puede analizar que pese a que sí ha habido un crecimiento en cuanto a instituciones públicas (la estadística es a nivel nacional y de escuelas públicas) en este nivel, no son suficientes para la cantidad de jóvenes que egresan de la secundaria¹³, ni para la cantidad de jóvenes que al menos en el último censo de acuerdo al INEGI (2010) había: 6,710,948 de los cuales según los registros de éstas estadísticas en el año 2010 hay matriculados 4,187,528 jóvenes, esto en porcentajes refleja sólo 62.39%, es decir solo un poco más de la mitad están ingresando a este nivel educativo que como se ha mencionado ya es obligatorio.

¿Qué otros medios hay para cubrir esta demanda social? A nivel nacional (de manera presencial), aunque en todos los niveles académicos está la opción de la

¹³ Véase en el anexo 2.

educación privada, es en el nivel medio superior donde la inversión es mayor, esto puede observarse en la siguiente tabla:

Tabla 7: Tipo de sostenimiento: alumnos, docentes y escuelas o planteles por nivel o tipo educativo según tipo de sostenimiento.

Tipo de sostenimiento

Alumnos, docentes y escuelas o planteles por nivel o tipo educativo según tipo de sostenimiento

Sostenimiento		Alumnos	Docentes	Escuelas/planteles
Preescolar	Público	4 226 934	190 680	74 332
		85.7	81.3	83.6
	Privado	705 052	43 955	14 607
		14.3	18.7	16.4
Total		4 931 986	234 635	88 939
		100.0	100.0	100.0
Primaria	Público	12 824 766	511 758	88 526
		90.7	89.3	90.7
	Privado	1 313 096	61 526	9 027
		9.3	10.7	9.3
Total		14 137 862	573 284	97 553
		100.0	100.0	100.0
Secundaria	Público	6 120 702	346 635	34 102
		91.2	84.7	86.9
	Privado	590 143	62 637	5 163
		8.8	15.3	13.1
Total		6 710 845	409 272	39 265
		100.0	100.0	100.0
Media superior	Público	4 166 750	201 054	11 920
		81.2	67.4	67.3
	Privado	961 768	97 281	5 803
		18.8	32.6	32.7
Total		5 128 518	298 335	17 723
		100.0	100.0	100.0

Fuente: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, Principales cifras nacionales. Educación básica y media superior, inicio del ciclo escolar 2016-2017, p. 4

Esta tabla muestra datos diferentes a los obtenidos por el SNIE, pues toma como total de alumnos, a los que están registrados en escuelas públicas y privadas, por eso es que el porcentaje de alumnos sale mayor (81.2%) pero en el porcentaje anterior se toma en cuenta a toda la población a nivel nacional de jóvenes de 15 a 17 años con lo cual se observa el grado de exclusión a este nivel, que existe.

**CAPÍTULO 3: CASO DE ESTUDIO: LA EDUCACIÓN
MEDIA SUPERIOR EN LA DELEGACIÓN
IZTAPALAPA**

INTRODUCCIÓN

Hasta aquí se ha revisado parte del argumento planteado sobre la institución educativa a partir contexto neoliberal, buscando entender la forma en la que la educación de manera general ha sido permeada por este contexto. La última parte de la investigación tiene como finalidad mostrar cómo se manifiesta espacialmente esta lógica, por ello este capítulo desarrolla el caso de estudio de la delegación Iztapalapa, para ello se analiza en primer lugar la espacialidad de la distribución de las escuelas de nivel medio superior a escala municipal (Ciudad de México) puesto que esto permitirá entender qué lugar tiene la delegación a estudiar dentro de una configuración social urbana, esta parte explicita no solo los resultados del análisis espacial, sino también la metodología utilizada para llegar a ellos.

Posteriormente se analiza lo que sucede de manera particular en Iztapalapa entendiendo las especificidades de este lugar, que es el caso de estudio mediante el cual se pretende aterrizar toda la teoría que se ha desarrollado a lo largo de los capítulos anteriores, lo que se pretende con ello es que puedan observarse los alcances neoliberales en la espacialidad de la educación manifestado en lo local, validado o más bien justificando la tesis que plantea esta investigación, pues ante los argumentos y evidencias que se han mostrado en la investigación resulta urgente ser consciente de la realidad espacial que está tomando esta institución pues se entiende que detrás de toda esta espacialidad hay una lógica y una finalidad sistemática que se materializa y mediante ella se sigue reproduciendo.

Comprender esta configuración permitirá mirar desde otras perspectivas la posibilidad de que la reproducción social en este espacio sea diferente a la que plantea el discurso oficial.

La investigación presenta resultados a través del análisis de mapas propios y de otras fuentes que permiten visualizar lo que anteriormente se ha mencionado, mediante los cuales se muestra la espacialización de la investigación aquí referida.

Por ello se presentará primero el caso de estudio y posteriormente la relación del mismo con las políticas neoliberales.

3.1 METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS ESPACIAL DE LA DISTRIBUCIÓN DE LAS ESCUELAS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y EN LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA

Entender la espacialidad que el proceso educativo conlleva, no es una tarea sencilla de llevar a cabo puesto que la realidad es tan cambiante y dinámica como la misma sociedad que no es posible contener ésta en un modelo específico, pues como se revisaba en el primer capítulo, muchos de los métodos científicos crean modelos para entender la realidad, pero terminan por reducirla bajo dichos modelos, cuando la misma, al ser una producción social, está en constante cambio ante las múltiples contradicciones y bifurcaciones del mundo en general.

Pese a esto, se reconoce que bajo la necesidad de dar una respuesta concreta a lo que mediante las bases de datos y proyecciones inmediatas se tiene del proceso educativo se realizaron algunos mapas para visualizar la distribución de las escuelas de nivel medio superior en la Ciudad de México incluyendo algunas variables como Índice de Desarrollo Humano (IDH) y densidad de población de 15 a 17 años que bajo la consideración de la investigación resultan ser importantes para explicar la lógica de esta distribución.

El método que se utilizó fue el siguiente:

- Localización de las escuelas media superior en toda la Ciudad de México a través de la página oficial Sistema Nacional de Información de Escuelas. Esta página tenía recabada la información detallada de cada escuela, tanto en el ámbito público como privado además de la ubicación de cada plantel. En ella se ingresaba la búsqueda a través de la opción búsqueda por ubicación geográfica, en el cual se llenaban los rubros que correspondían a municipio, nivel educativo, y modo (público y privado) posterior, desarrollaba una lista con los nombres y ubicación de las instituciones.

- Mediante las coordenadas que aparecían de cada institución pudo realizarse una carpeta de puntos en Google Earth. Dato importante aquí es mencionar que en la mayoría de los casos se hizo una visita digital a través del Street View de los planteles y en algunos casos no correspondía la dirección que se daba con la existencia de dichos planteles, esto puede ser por dos cosas, que la visualización de este programa es mucho más antigua que la existencia de dichos planteles o que la información a pesar de ser oficial es errónea, y esto tiene mucho que decir pues en la mayoría de los casos era en los planteles ubicados a la periferia de la ciudad, no así en los planteles privados y centrales en la ciudad.

Es importante aclarar en este aspecto que se optó esta forma de obtener la información a pesar de que existen capas (shape) en páginas oficiales con esta información, puesto que están incompletas y no se tenía la seguridad de que fueran veraces, con base en estos datos se obtuvo el mapa base 1.

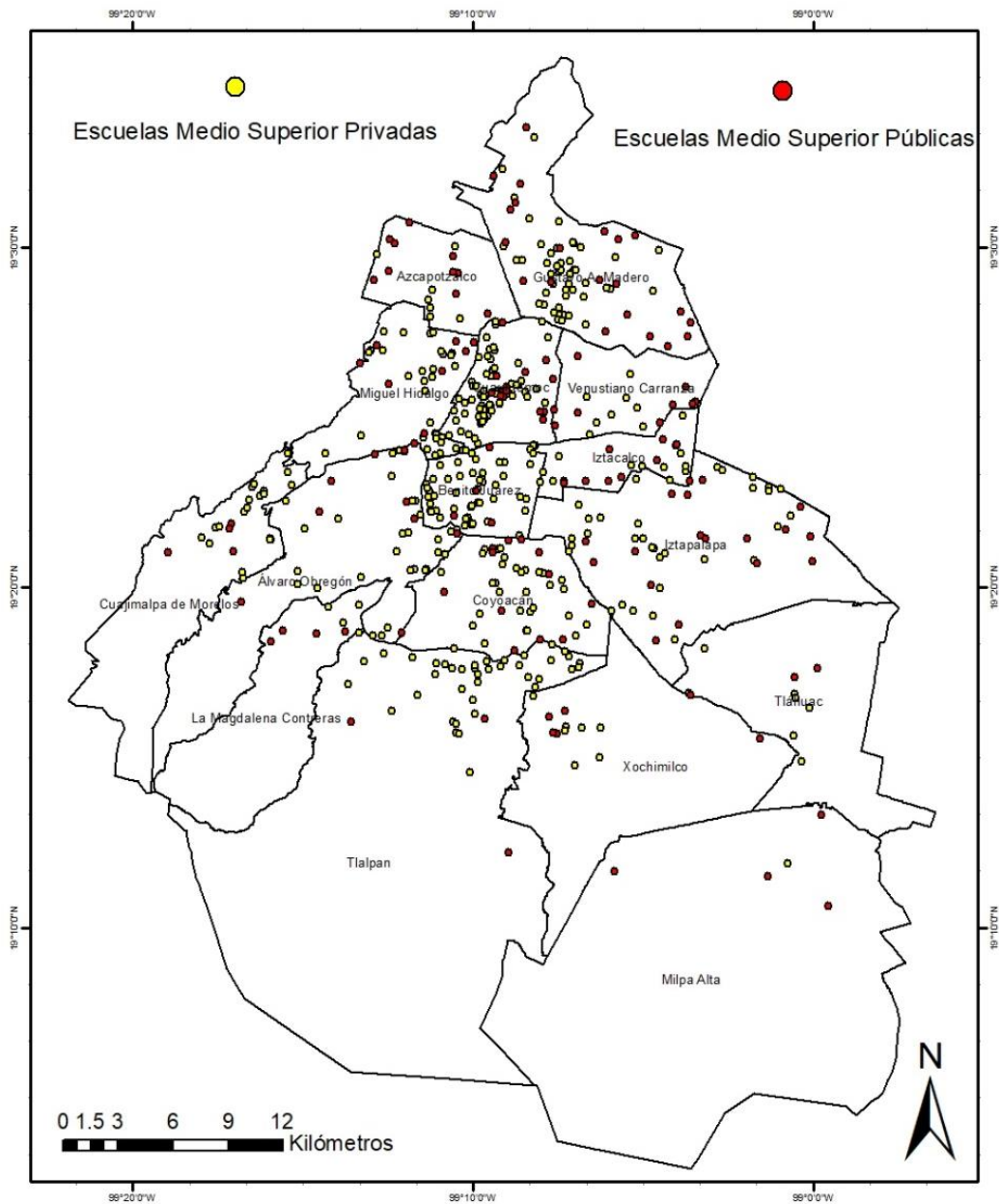
- Teniendo la ubicación de dichos planteles (en formato KML), mediante el SIG Arc Map, se elaboraron algunos mapas que, junto con las variables de IDH (obtenida del Geoportal de la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) y de la población de 15 a 17 años (obtenida en la base de datos de INEGI, del Censo de población y vivienda de 2010, el más actual) se pudieron obtener para los fines de esta investigación. (ver mapa base 2 y mapa base 3).
- Estas dos variables IDH y población de 15 a 17 años fueron las que, de acuerdo a los criterios de la investigación, eran las más favorables para el desarrollo de la investigación, puesto que a pesar de que no se pueden conocer todas las condiciones socio-económicas de la población mediante este índice, si es posible tener una información general de estas, en el caso de la variable de población de 15 a 17 años, se trabaja con el dato por ser esta parte del universo de estudio.
- Para el caso de la Delegación Iztapalapa se hizo un corte al proyecto de la Ciudad de México para visualizar más de cerca este fenómeno, además de realizar otros mapas pero con la densidad de la población de 15, 16 y 17

años, los cuales muestran en un primer momento, cuál es la demanda escolar de media superior que se tiene en este espacio, y conocer si corresponde a la distribución de estos planteles con la finalidad de más adelante tener herramientas necesarias para la propuesta de la ampliación de las escuelas de medio superior públicas en esta delegación.

- Una herramienta que se utilizó para el análisis espacial de este fenómeno fue el “Atlas de Riesgos de la Delegación Iztapalapa, México, D.F., 2011” que tiene una serie de mapas que aquí se añadieron para visualizar algunas otras características que ayudan a justificar lo que se intenta explicar, estos son: equipamiento escolar, en el que se muestran todas las escuelas de todos los niveles que permite observar la lógica de la distribución de la educación general en Iztapalapa; el otro mapa representa los grados de marginación en dicha zona, lo que permite conocer los espacios más vulnerables de ésta y relacionarlos con la variable del equipamiento escolar.

A continuación, se muestran los mapas base que se realizaron para llegar al análisis final de los mapas resultado:

Mapa 1: Distribución de la oferta educativa en la Ciudad de México.



Elaboración propia con información del Sistema Nacional de Escuelas, Ciclo escolar 2016-2017.

Esta distribución presenta rasgos particulares, primero, se muestran 424 escuelas de carácter privado y 141 escuelas públicas de este nivel educativo, sin embargo, la distribución de las mismas no es homogénea en toda la ciudad, primero porque de acuerdo a la conformación de la misma hay zonas que no se permitieron habitar por su carácter de uso de suelo, que puede observarse en la siguiente imagen:

Imagen 1: Uso de suelo en la Ciudad de México (CDMX)¹⁴

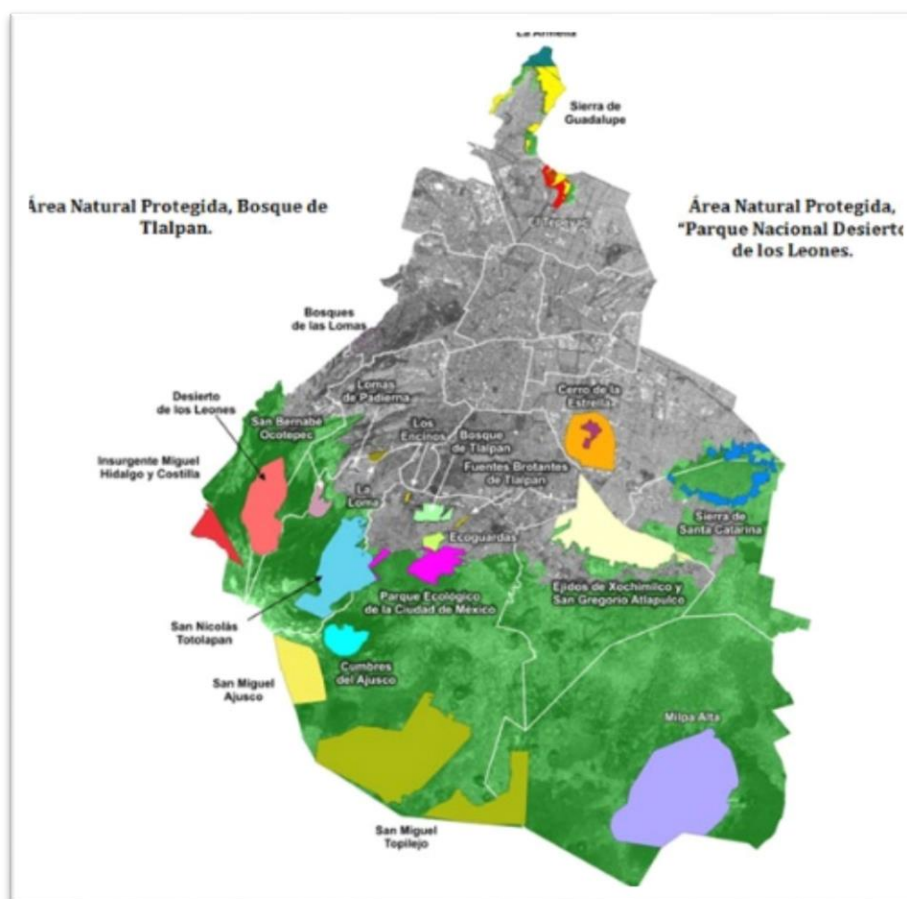


Imagen tomada de Secretaria del Medio Ambiente (SEDEMA)

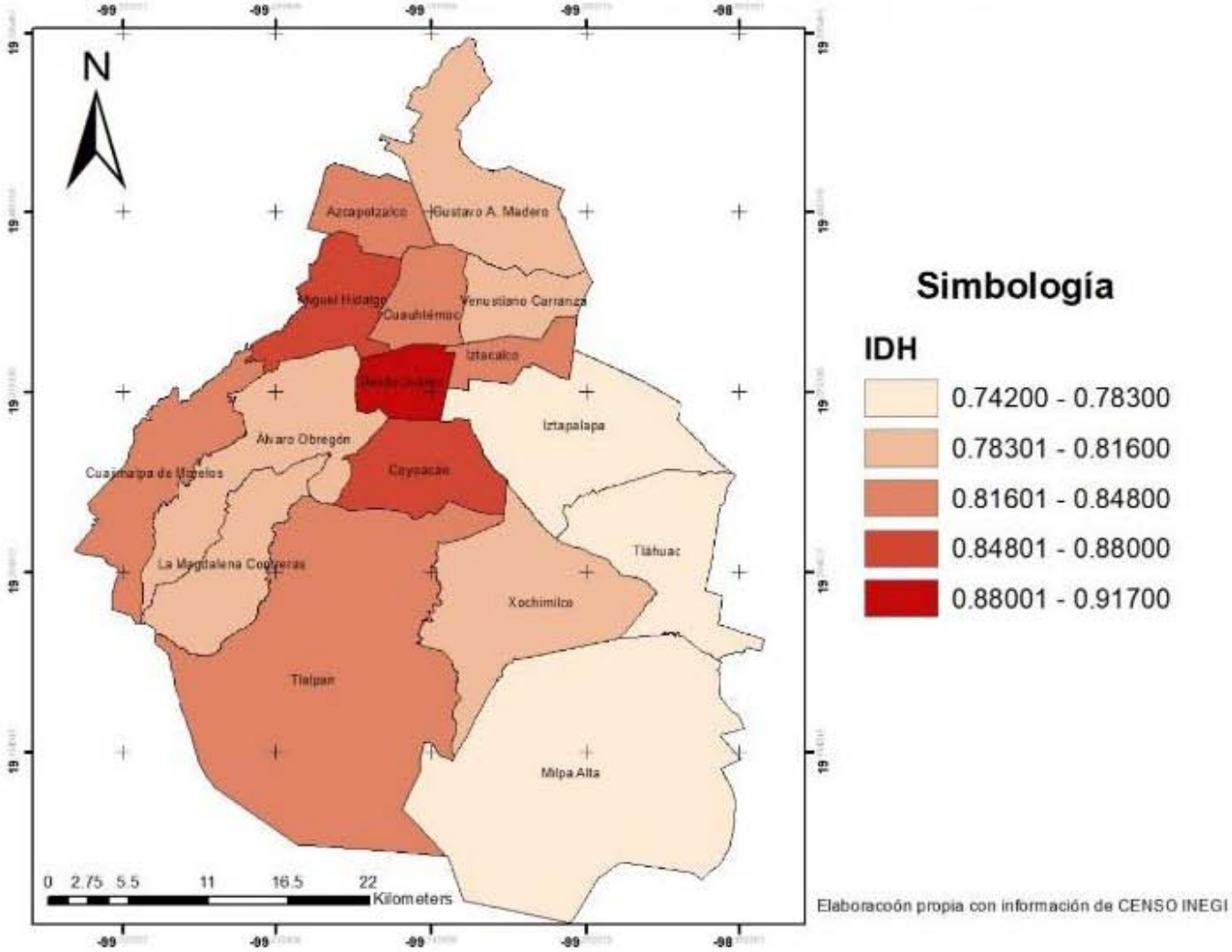
Es decir, una de las razones de la ausencia de escuelas de nivel medio superior en la zona sur de la ciudad corresponde al uso de suelo de la misma, aunque se presentan algunas excepciones.

Por otro lado, se observa una alta concentración de escuelas privadas en el centro-norte de la ciudad y una dispersión algo homogénea en el caso de las escuelas públicas.

Para poder comprender esta espacialización desde el aspecto social y económico se ha utilizado uno de los indicadores que, por su método, permite comprender los rasgos socio-económico de los espacios, este es el IDH y se representa en el siguiente mapa:

¹⁴ Esta imagen solo tiene fines ilustrativos, no se pretende dar a conocer el proceso de urbanización de la ciudad ya que no es el tema de la tesis.

Mapa 2: Índice de Desarrollo Humano (IDH) en la CDMX (2010)

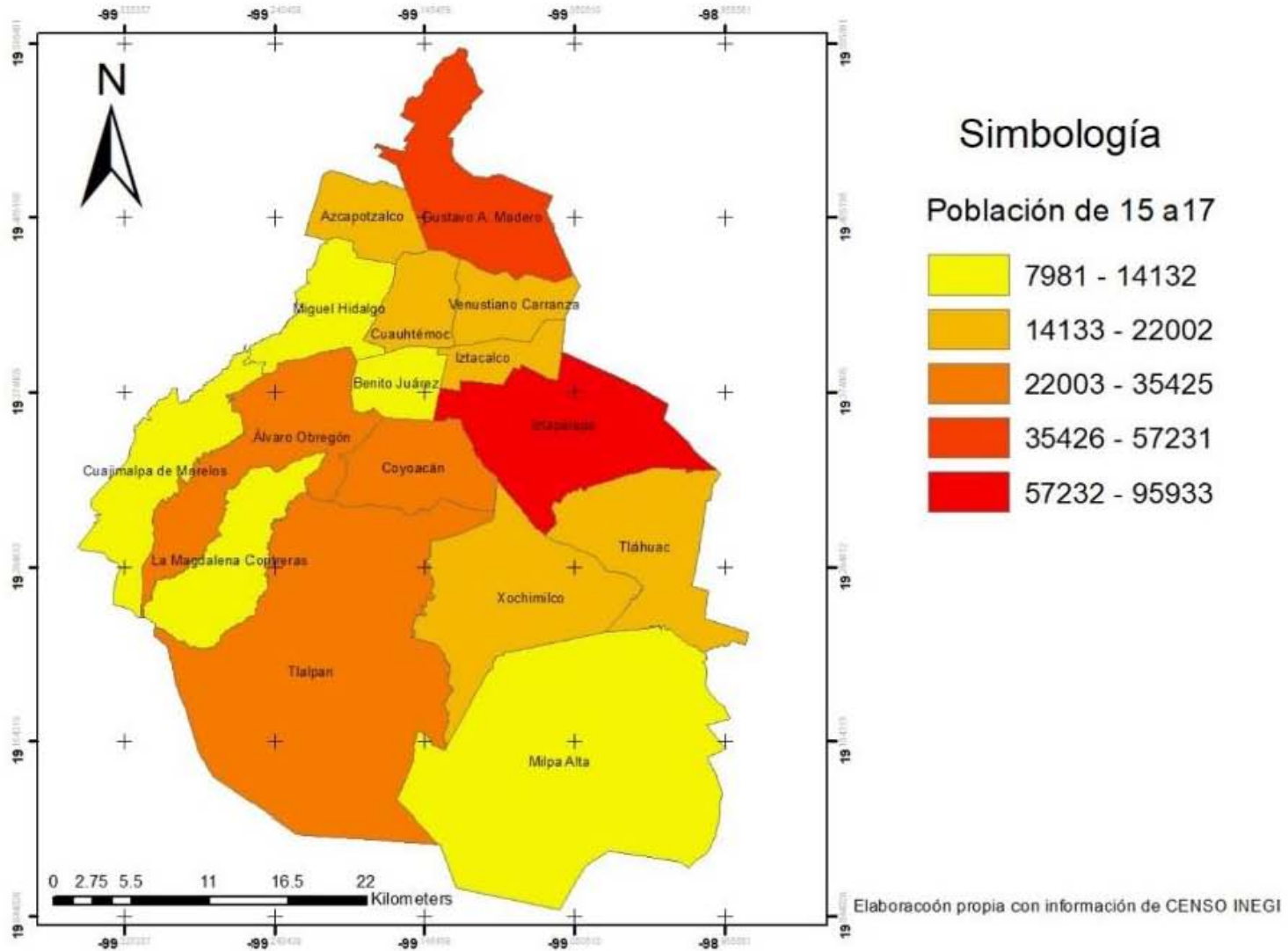


Si bien a nivel nacional, en la Ciudad de México el IDH¹⁵ tiene de los valores más altos, existen diferencias de este indicador dentro de la misma ciudad que implica ciertas desigualdades sociales dentro de la misma, por lo cual se usan 5 categorías de este indicador para mostrar las diferencias en este espacio.

Si se categoriza por regiones a la ciudad de acuerdo a su IDH se tienen que es en el centro de la misma (Benito Juárez y Coyoacán) que se presentan los más altos niveles en este índice, la región noreste sería la que sigue en nivel medio del IDH y por último la región este y sureste es la que presenta los niveles más bajos del mismo índice.

¹⁵ Puede revisarse la tabla de IDH en el anexo 3.

Mapa 3: Población de 15 a 17 años en la CDMX (2010)



3.2 LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

La Ciudad de México es el espacio *per se* de la zona estudiada en la investigación, por lo cual es importante retomarla. Por ser la capital de México representa un espacio de las múltiples problemáticas y discusiones económicas, políticas, sociales y culturales del país en general.¹⁶

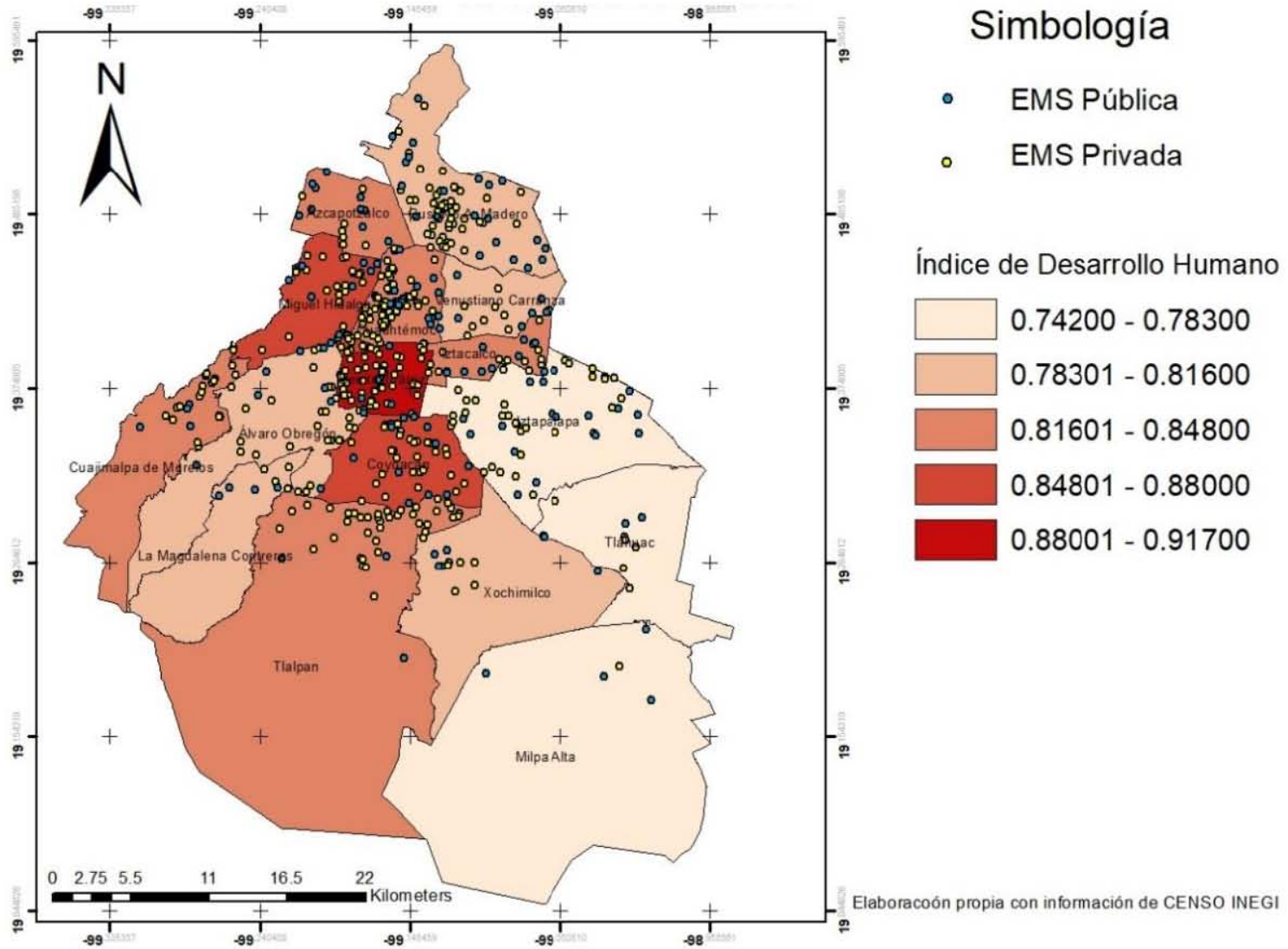
De los diversos problemas que aquejan a una de las ciudades más grandes del mundo, como problemas de movilidad, contaminación, desigual distribución de recursos como el caso del agua y de su tratamiento, la inseguridad y la violencia, la educación es un aspecto poco discutido respecto a las problemáticas antes mencionadas, pues a pesar de que en general, se reconoce un déficit en el sector educativo de manera general en el país, la mira está en las condiciones que parecen más urgentes y directas, y es posible entender esta condición, más no justificarla, por la complejidad que tiene el proceso educativo, en este caso.

De acuerdo a los datos con los que se trabajó para el análisis espacial de la EMS, se obtuvieron los siguientes mapas que son resultado de la vinculación de las variables sociales (IDH y población de estudio) con la distribución de las escuelas de nivel medio superior.

Esto se presenta y explica en los siguientes mapas:

¹⁶ Debe aclararse que no se refiere a la capital de México como un acumulado de las múltiples y diversas problemáticas del país, sino más bien a que, por ser la Ciudad de México el espacio donde se desenvuelve la problemática que se está estudiando, y por el papel que esta tiene a nivel nacional, se cree necesario el reconocimiento de la complejidad de las relaciones sociales en este espacio.

Mapa 4: IDH con relación a la distribución de la EMS en la CDMX



Es así que puede visualizarse la relación entre el IDH y la distribución de los equipamientos de la escuela de nivel medio superior, de lo cual se tiene que, si se alude a las regiones que anteriormente se mencionaron en el IDH, la región central corresponde al concentrado de las escuelas privadas, en la región de nivel medio hay también una presencia más distribuida de las escuelas privadas, pero ya en la región este y sureste este patrón de concentración de escuelas privadas no se presenta.

Ante este dato, es necesario considerar una variable más para poder llegar a conclusiones de este comportamiento.

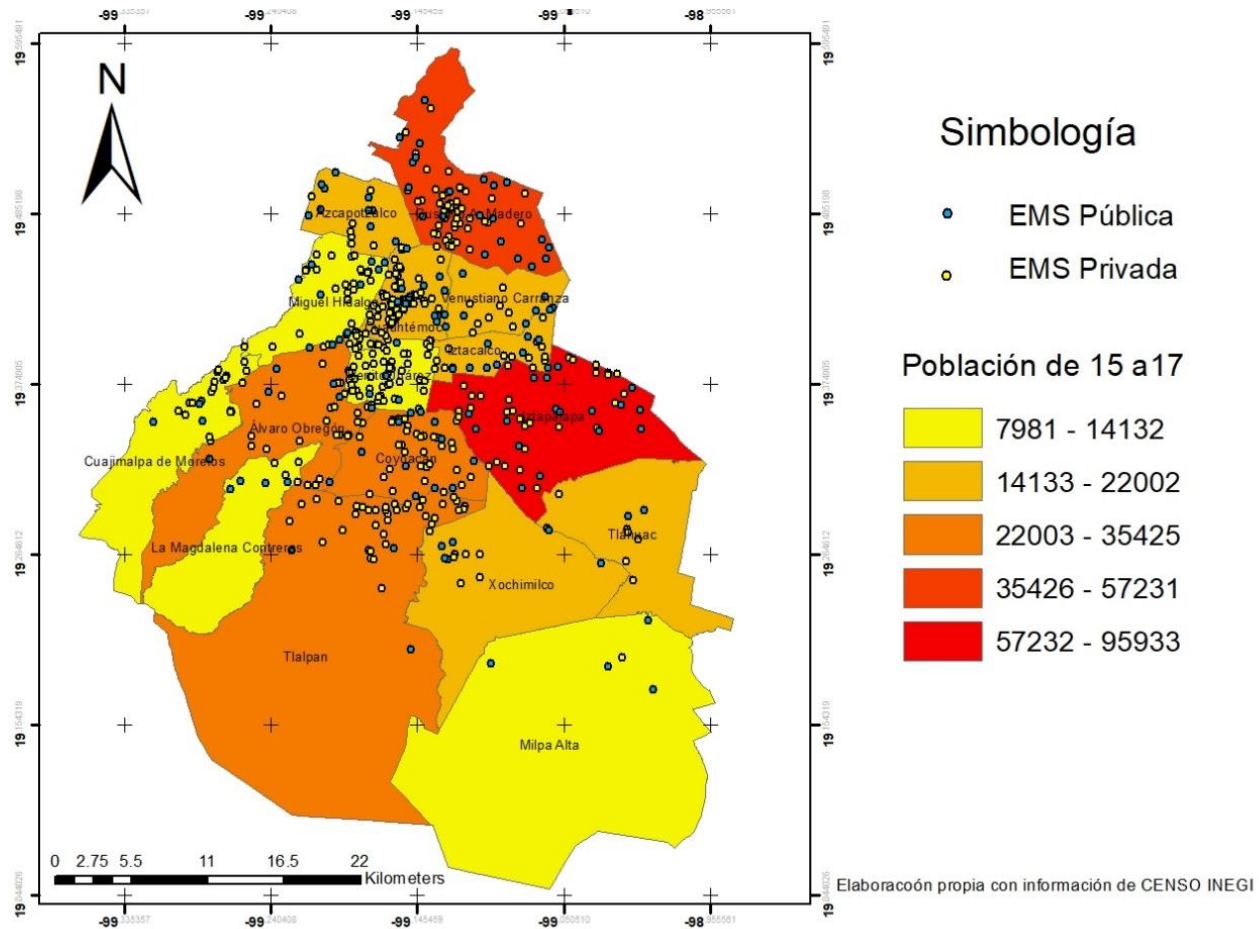
La siguiente variable que se utilizó con datos de INEGI (que ya se presentó en la metodología) fue la de la población de 15 a 17 años, ésta se usó debido a que se quería conocer si la distribución de las escuelas privadas corresponde a la demanda o a la oferta o a qué, para ello se presenta la siguiente tabla a fin de conocer las delegaciones con más pobladas de jóvenes con estado a recibir educación de nivel medio superior:

Tabla 8: Población de 15 a 17 años por delegación.

Delegación	Número de jóvenes de 15 a 17 años
Iztapalapa	95,933
Gustavo A. Madero	57,231
Álvaro Obregón	35,425
Tlalpan	32,311
Coyoacán	26,665
Xochimilco	22,002
Cuauhtémoc	21,998
Tláhuac	20,845
Venustiano Carranza	20,266
Azcapotzalco	18,922
Iztacalco	18,408
Miguel Hidalgo	14,132
La Magdalena Contreras	12,230
Benito Juárez	12,038
Cuajimalpa de Morelos	9,824
Milpa Alta	7,980

Esta población junto con la distribución de la EMS se representa en el siguiente mapa:

Mapa 5: Población de 15 a 17 años respecto a la distribución de la EMS



A diferencia de la espacialidad del valor del IDH, la distribución de la población de estudio resulta ser en algunos casos contraria éste, pues aquí, la región central, particularmente la delegación Benito Juárez, con alto nivel de IDH tiene menos población de estudio que la región este, particularmente la delegación Iztapalapa, que presenta bajos niveles de IDH pero es la delegación con más población de estudio, incluso a nivel metropolitano.¹⁷

Es decir, la inversión privada en este sector no corresponde a la demanda social que requiere este servicio, sino más bien al poder adquisitivo de la población, en este caso se entiende que la región centro y norte tiene un mayor poder adquisitivo y esto se confirma con el alto nivel del IDH, sin embargo la lógica de este mercado no excluye las demás delegaciones, pero su comportamiento es guiado por la rentabilidad, es decir, en donde son más rentables las escuelas privadas es en esta zona, pese a ello, se distribuyen de manera más discreta en el resto de la ciudad, ejemplo de ello es que en delegaciones como Tlalpan o Coyoacán que tienen una densidad media de población joven, hay más escuelas privadas que en Tlalpan hay 30 EMS privada contra 3 públicas y en Coyoacán hay 33 EMS privada contra 11 públicas.

Hasta aquí se observa la lógica que sigue el mercado en la educación de nivel medio superior a través de las escuelas privadas, y se muestra este caso de estudio, para entender que como ya revisaba en los dos capítulos anteriores, la lógica neoliberal que empezó siendo una teoría de cómo debía funcionar el mundo se plasma en lo más local y cercano que tienen los ciudadanos, la educación y se ha revisado que no es inocente este caso, sino más bien estratégico y necesario para la continua reproducción del sistema capitalista.

Si bien un aspecto es la distribución de éstas EMS, y otro la matrícula que cubren dichas instituciones, pública y privada, el simbolismo de esta espacialidad impone lo que se mencionaba sobre la privatización de la educación, sobre la pauperización de lo público ante lo privado.

¹⁷ Revisar mapa de Densidad de población de 15 a 17 años ZMVM en el anexo 4.

3.3 LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN IZTAPALAPA

El apartado anterior permitió comprender el lugar que ocupa la delegación Iztapalapa en cuanto a la espacialidad de las escuelas de nivel medio superior, respecto a esto Iztapalapa puede considerarse como una región semiperiférica por el valor de IDH que presenta, puesto que sus niveles socio-económicos son bajos, y la cantidad su población de 15 a 17 años es la más alta a nivel municipal.

Aludiendo a Gómez (et al. 2005) que parte de que “es precisamente en los ámbitos periféricos del sistema educativo, donde la introducción de las políticas neoliberales ha sido mayor y más acelerada” (p. 1) esta investigación remite a este espacio que se considera periférico por las condiciones sociales en la que se encuentra, e interesa saber de qué manera se presenta o no, la lógica neoliberal en su sector educativo a nivel medio superior.

En necesidad de conocer las condiciones generales de vida de dicha delegación, se presentan los siguientes datos obtenidos del Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social (Secretaría de desarrollo Social (SEDESOL), 2010):

Tabla 9: Indicadores sociodemográficos.

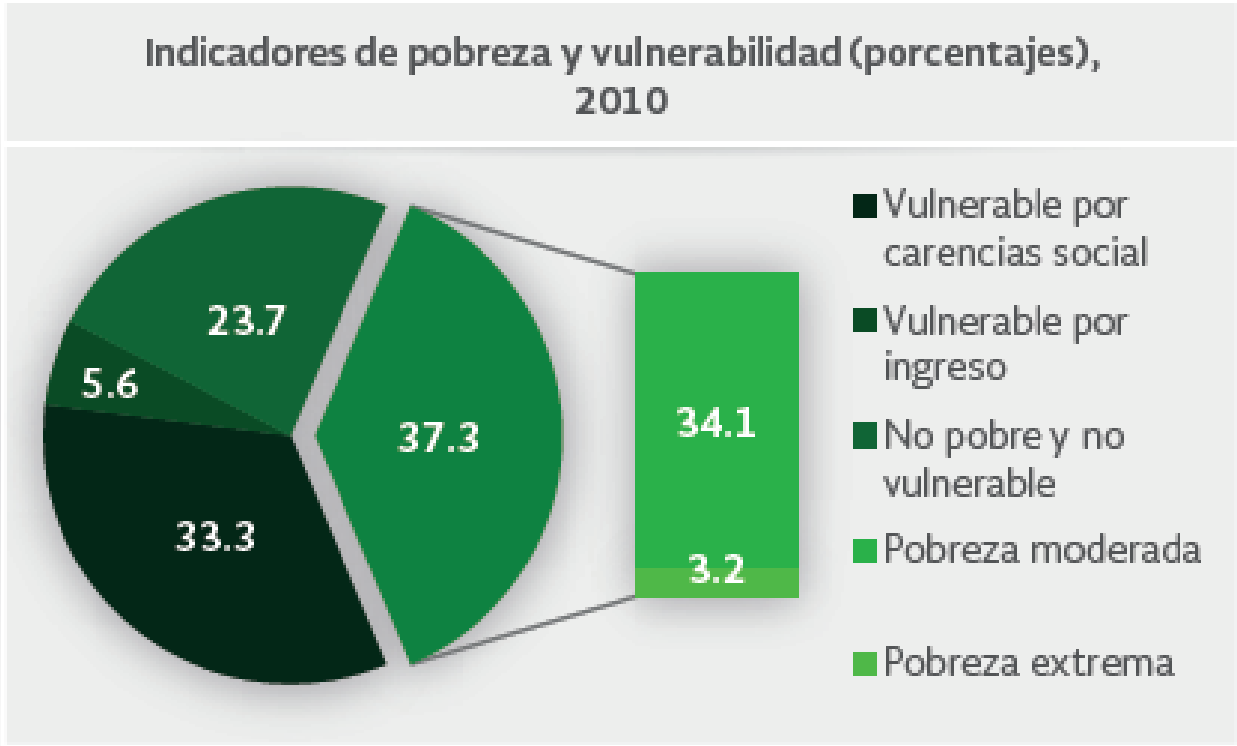
INDICADOR	IZTAPALAPA (DELEGACIÓN)	DISTRITO FEDERAL
Población total, 2010	1,815,786	8,851,080
Total de hogares y viviendas particulares habitadas, 2010	453,752	2,388,534
Tamaño promedio de los hogares (personas), 2010	3.9	3.6
Hogares con jefatura femenina, 2010	131,599	749,744
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 o más años, 2010	9.6	10.5
Total de escuelas en educación básica y media superior, 2010	1,620	8,846
Personal médico (personas), 2010	1,828	25,595
Unidades médicas, 2010	57	667
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza, 2010	2.2	2.1
Número promedio de carencias para la población en situación de pobreza extrema, 2010	3.4	3.5

Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social (SEDESOL, 2010).

Esto permite comprender que a escala municipal la delegación representa un 20% del total de la ciudad.

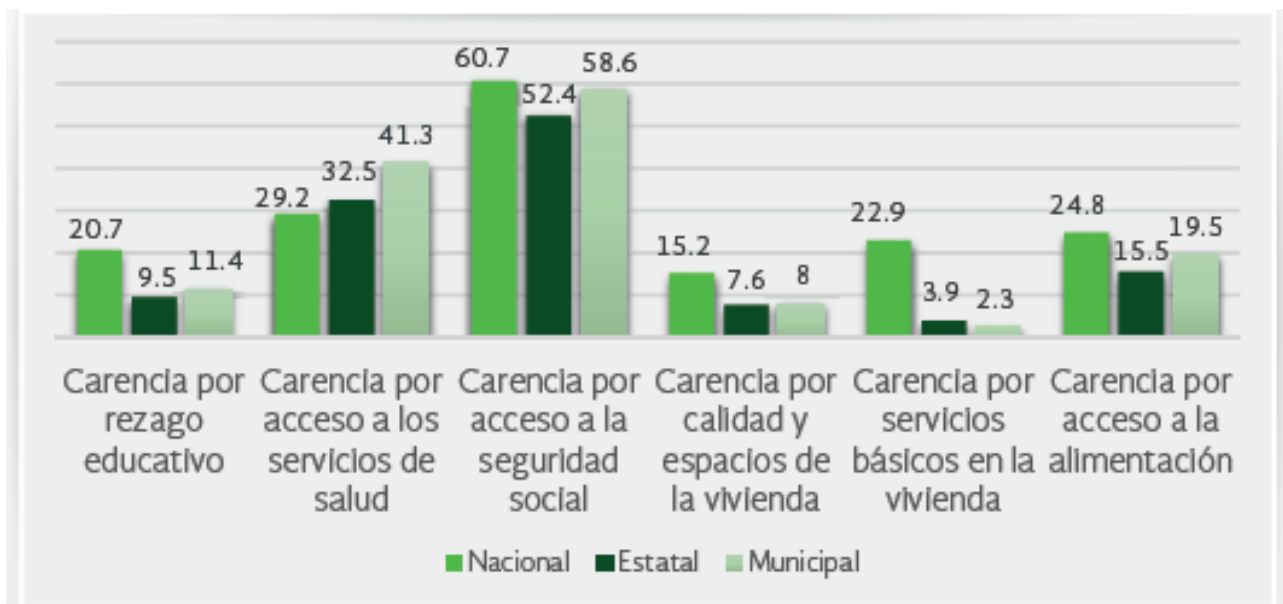
En las siguientes gráficas se presentan los grados de pobreza que este informe realizó en la delegación, de lo cual se tiene que “en 2010, 727,128 individuos (37.4% de la población) se encontraba en pobreza de los cuales 664,110 (34.1%) presentaban pobreza moderada y 63.017 (3.2%) en pobreza extrema” (SEDESOL, 2010).

Gráfica 1: Medición multidimensional de la pobreza en Iztapalapa.



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social (SEDESOL, 2010).

Gráfica 2: Indicadores de carencia social nacional, estatal y municipal (en este caso de Iztapalapa) (porcentajes) 2010.



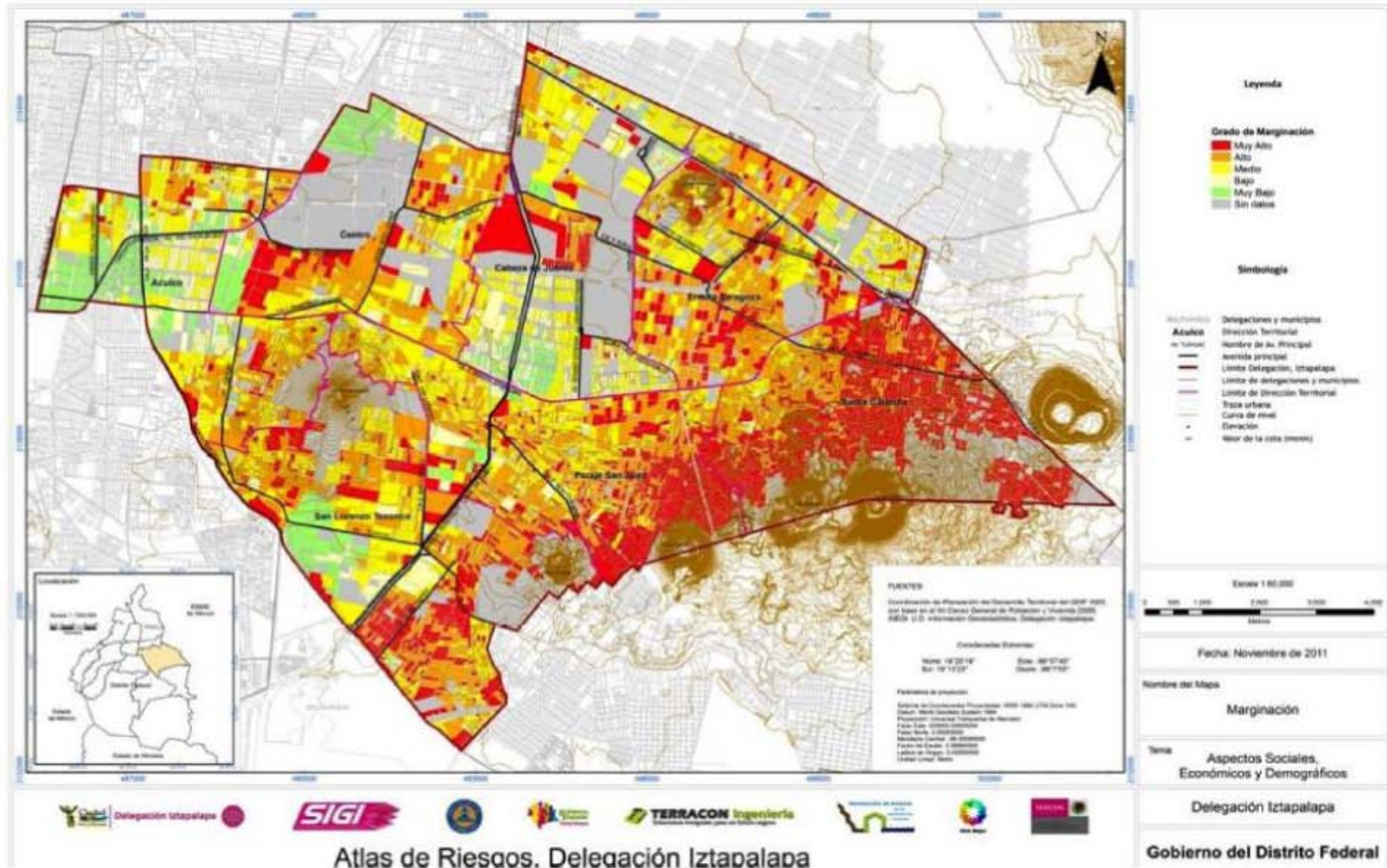
Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social (SEDESOL, 2010).

Es decir, Iztapalapa es una delegación que tiene de manera general altos grados de pobreza, incluso encima de los porcentajes que presenta de manera general la Ciudad de México.

La grafica 2 permite comprender que esta delegación presenta carencias generales en los servicios principales como educación, salud, vivienda y alimentación, y esto mismo corresponde al nivel de IDH que se observa en el mapa base 2.

El siguiente mapa muestra los grados de marginación que se presentan en Iztapalapa:

Mapa 6: Grados de marginación en Iztapalapa.



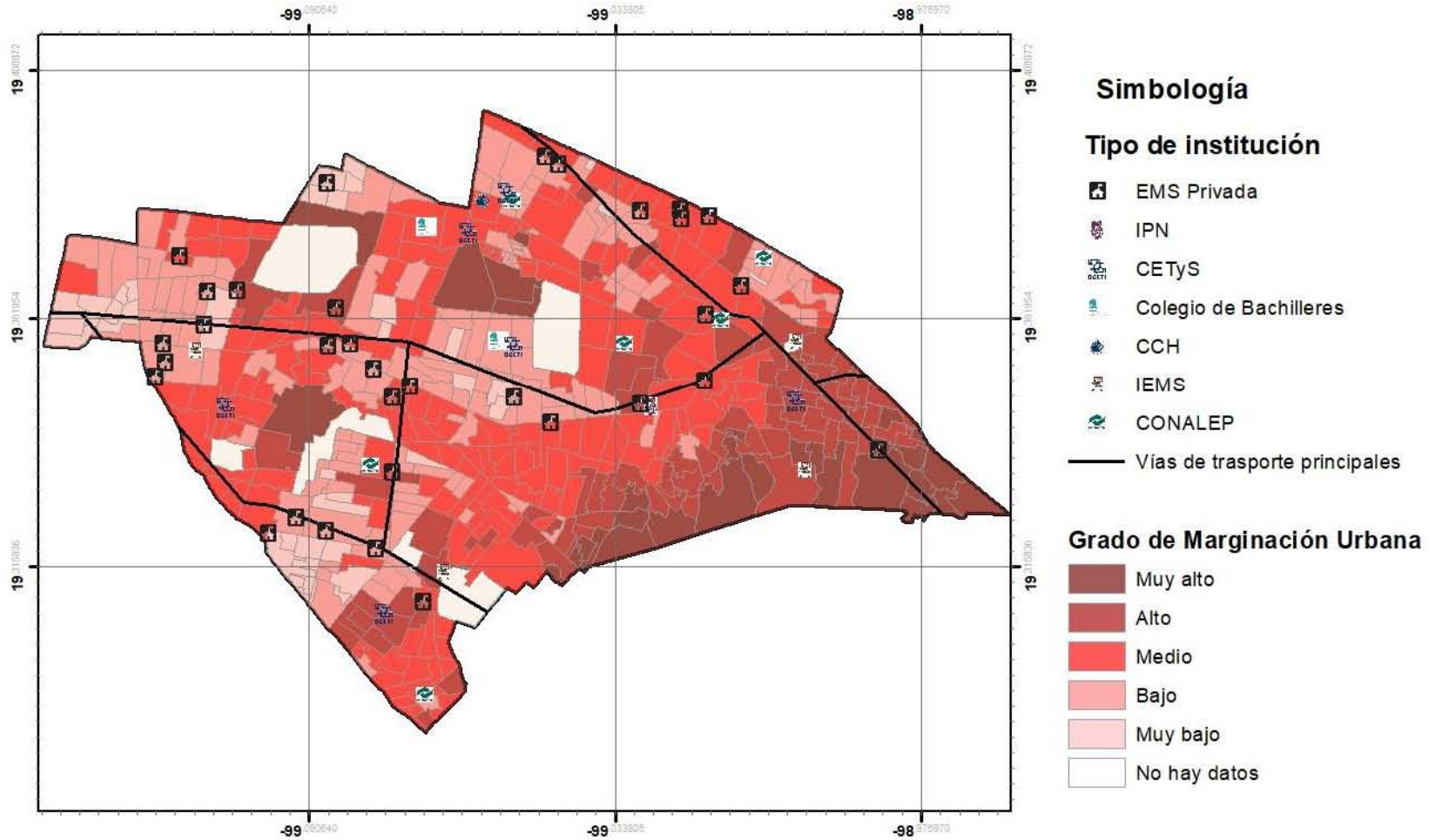
Fuente: Gobierno Federal, Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL) (Gobierno Federal, 2011, p 32).

Ante este panorama general se añade que, El Programa Delegacional de Desarrollo urbano en Iztapalapa (2008)¹⁸ refiere que la delegación ocupa el 14° lugar desde la perspectiva del bienestar social de las 16 delegaciones que conforman la Ciudad de México.

Si se reúnen estas características, las escuelas medias superior con el grado de marginación puede observarse una correlación entre este factor (la marginación) y la distribución de las EMS privadas, además de que en el siguiente mapa muestra cómo estos planteles que son privados son los más cercanos a las vías de transporte:

¹⁸ Es importante mencionar que el año 2008 es el último en el que se trabajó un Programa de Desarrollo Delegacional, lo cual no nos permite tener información veraz sobre las condiciones reales de la delegación, este acto puede darnos pista de que dentro del gobierno de la delegación no se está trabajando sobre las problemáticas reales que existen, tanto así que no se tiene un actual Programa de Desarrollo de dicha delegación.

Mapa 7: Grado de marginación en Iztapalapa en relación a la distribución de la EMS



Elaboración propia con Datos abiertos del índice de marginación de CONAPO (2000 y 2005)

Analizar la espacialidad que presenta las escuelas de nivel medio superior en Iztapalapa, teniendo en cuenta sus rasgos sociales y económicos (aunque de manera muy general) lleva a entender, por qué en dicho espacio se distribuyen así pues en el caso de las escuelas privadas éstas se observan en los espacios con menor marginación social (a excepción de una) y con directo acceso al transporte, y si bien, no presentan un patrón tan tajante como se veía en el caso de la Ciudad de México, si se presenta la vinculación de estas con que tan marginados son los espacios en la delegación.

Por otro lado, en Iztapalapa hay cierta exclusión a tal derecho en cuanto a la posibilidad de ingresar a una institución de este nivel dentro de la misma delegación, pues se tiene que de acuerdo a los datos del CENSO 2010, que son los datos más actuales con los que se cuenta, de los 95,933 jóvenes de 15 a 17 años en el ciclo escolar 2015-2016, 62,178 jóvenes reciben educación de este nivel dentro de su delegación por parte de las instituciones públicas y 9278 jóvenes lo hacen por medio de instituciones privadas, lo cual da un total de 71,463 jóvenes que reciben este derecho dentro de su delegación, mientras que quedan excluidos¹⁹ mediante estas modalidades, 24,470 (SNIESC, 2015-2016).

Es importante especificar aquí que hay muchos aspectos a considerar cuando se habla de exclusión, pues no solamente está referida a la no capacidad por parte de las instituciones públicas sobre la matrícula que ofrecen en contraposición de la demanda que hay de la población de estudio, pero en lo que respecta a este tema, se toma el nivel más inmediato de la exclusión, refiriéndose a la falta de espacios educativos de este nivel para todos los jóvenes de entre 15 y 17 años de edad, pues se ha revisado que además de ser un derecho, se ha establecido la obligatoriedad del mismo y es deber del Estado mexicano cumplirlo.

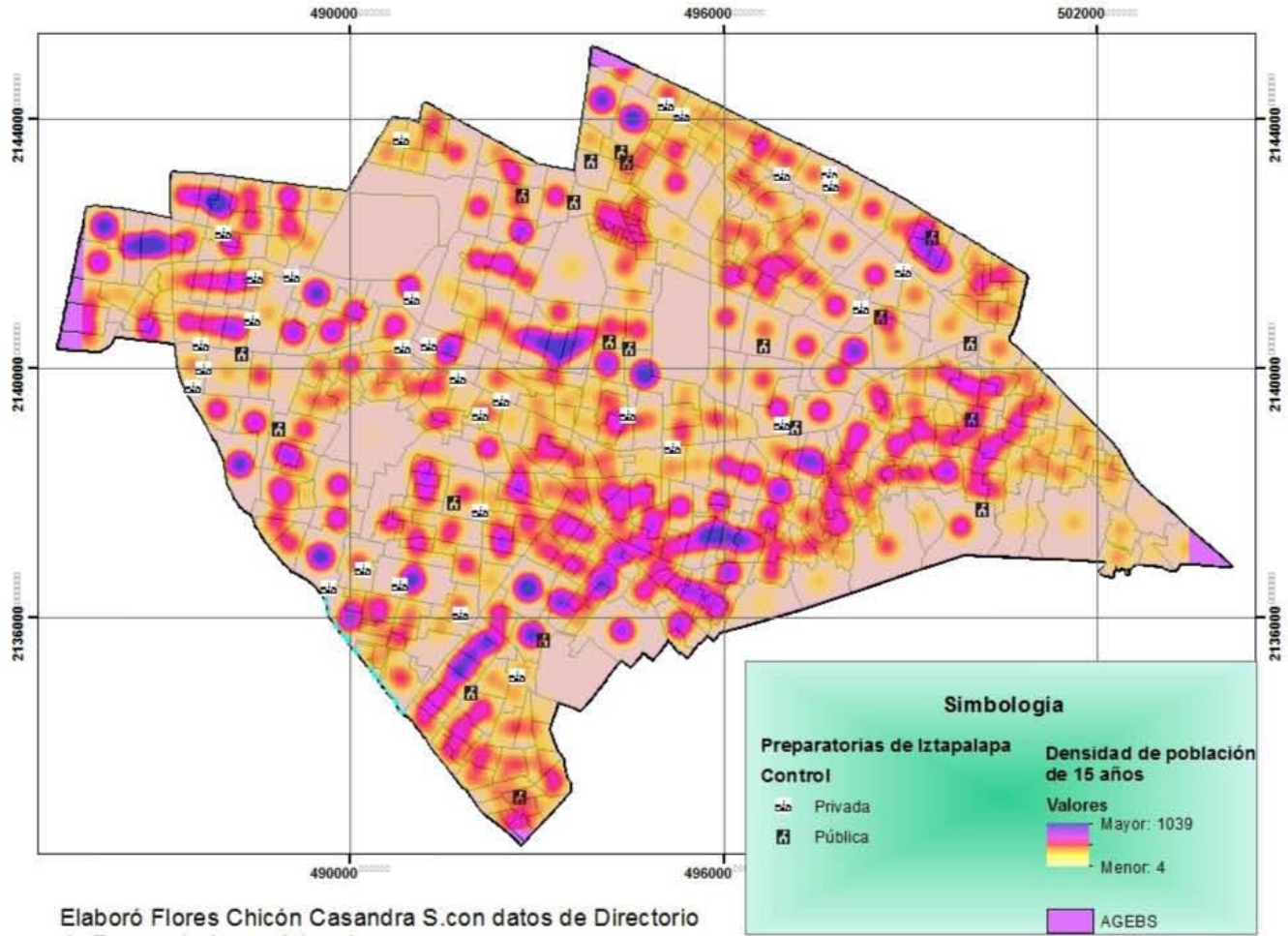
La aclaración sobre lo que aquí se entiende por exclusión es porque hablando de otros niveles de exclusión, se tiene que el mismo modelo educativo (que se revisó de manera general en el capítulo 2) hace una directa exclusión al querer homogenizar el tipo de conocimiento que debe ser impartido por la misma escuela

¹⁹ Excluidos dentro de su delegación, pero no sin derecho a ella.

y mucho más evidente desde la lógica mercantilista que ahora se maneja. En el caso de la educación media superior es más evidente, pues la educación básica forma desde conocimientos universales establecidos y con finalidades nacionalistas, es decir, de crear sentido e identidad nacional, sin embargo, en el nivel medio superior los conocimientos que proporcionan muchas veces son más técnicos que integrales para la formación de los ciudadanos, pues se sigue la lógica que, desde la demanda de mercado, es decir de la formación de mano de obra se necesita.

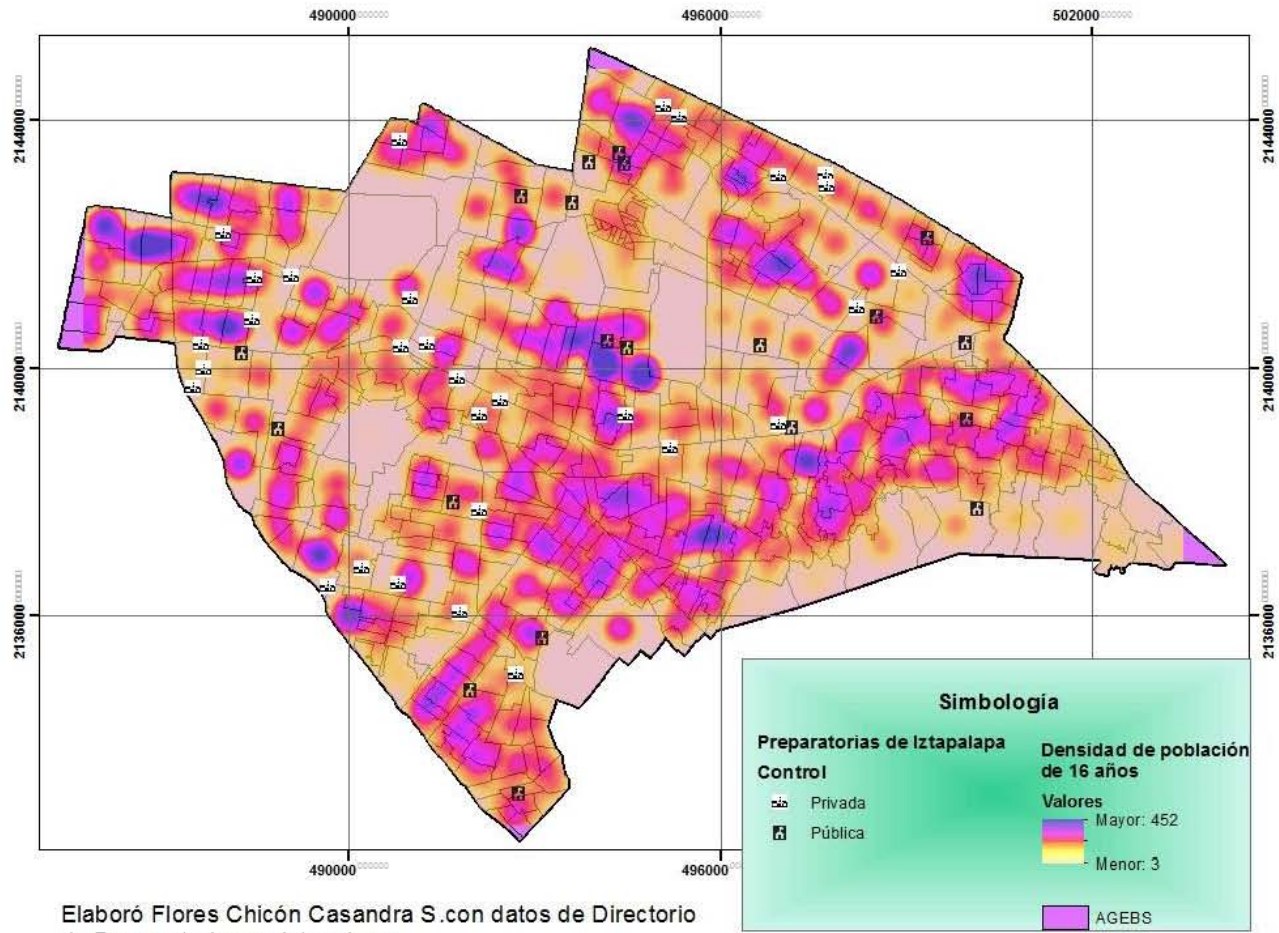
Ahora bien, la siguiente parte muestra mediante mapas la densidad de población de edad de 15 a 17 años que vive en Iztapalapa y se relaciona con la distribución de las EMS, esto con el fin de conocer y corroborar que la espacialidad de este fenómeno corresponde a lo que le conviene al mercado educativo más que a las necesidades sociales en este aspecto:

Mapa 8: Densidad de población de 15 años en Iztapalapa (2010)



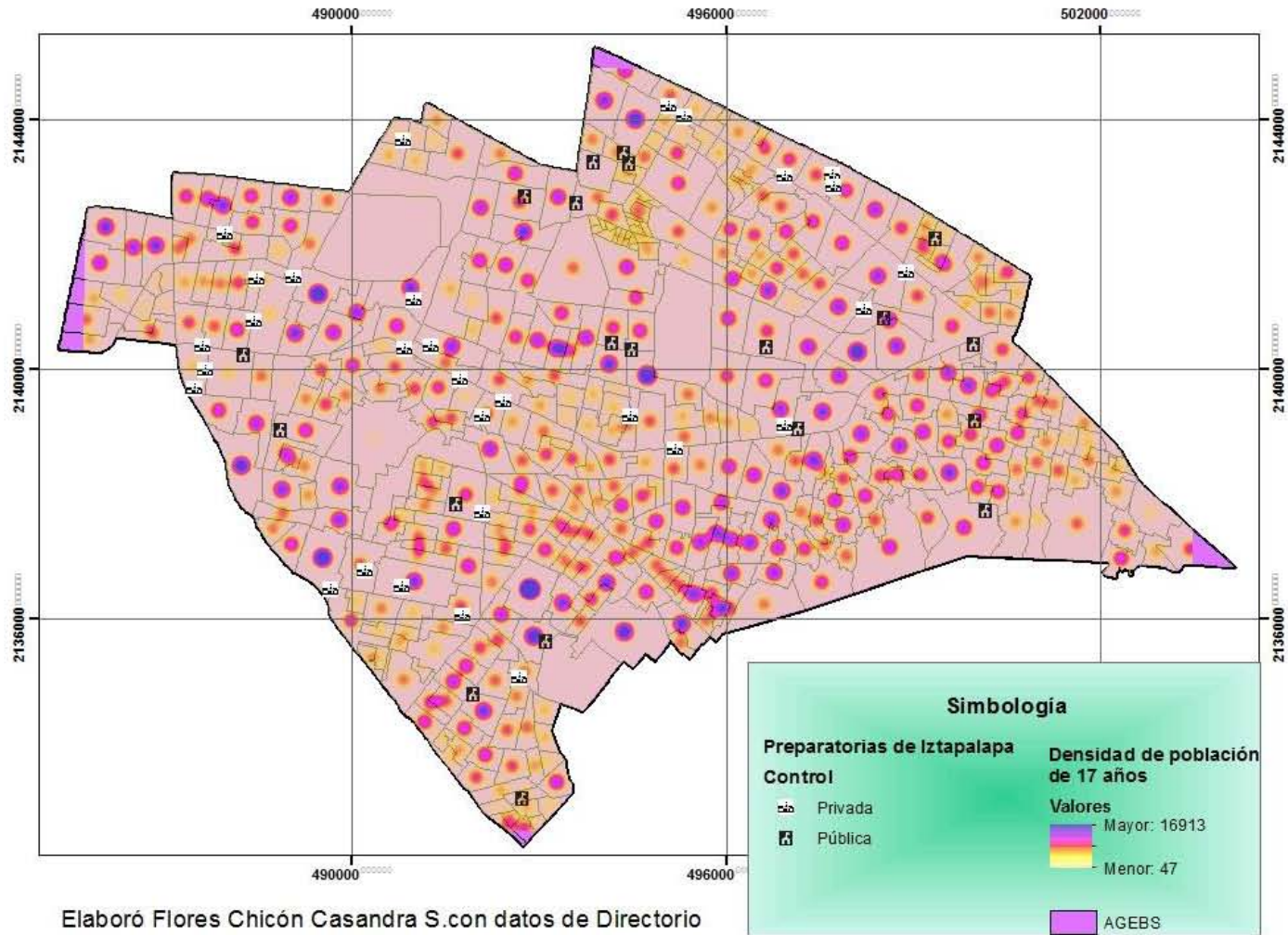
Elaboró Flores Chicón Casandra S.con datos de Directorio de Preparatorias en Iztapalapa

Mapa 9: Densidad de población de 16 años en Iztapalapa (2010)



Elaboró Flores Chicón Casandra S. con datos de Directorio de Preparatorias en Iztapalapa

Mapa 10: Densidad de población de 17 años en Iztapalapa (2010)



Elaboró Flores Chicón Casandra S.con datos de Directorio de Preparatorias en Iztapalapa

Estos mapas, que sólo se pudieron generar de manera separada en cuanto a las edades presentadas, muestran que la zona de la delegación con mayor densidad de población de estudio se encuentra en el área central y sureste, el área con mayor grado de marginación, en la misma se presentan algunas escuelas públicas y muy pocas escuelas privadas, pues si se observa el patrón las escuelas privadas están de manera general, en donde la densidad de población joven es menor. Es decir, se presenta un patrón similar al que se veía en la Ciudad de México.

Ahora, si a escala estatal (Ciudad de México) se presentaban estas condiciones de la distribución de las EMS, y podría parecer que en un espacio marginado como lo es la delegación Iztapalapa, esto no ocurriría, con estos datos y mapas, se presenta evidencia de que el patrón se repite, pues la lógica del mercado se manifiesta tanto en lo local como en lo global.

¿Qué contradicciones se encuentran en este espacio particular? Que Iztapalapa es la delegación con mayor población de 15 a 17 años, es decir con mayor demanda del servicio de educación de nivel medio superior y no cuenta con los espacios necesarios para recibirla, pues no hay suficientes escuelas de este nivel en carácter público o privado. Con esto se observa que el Estado (que como se vio en el capítulo 1) no proporciona los espacios públicos necesarios para otorgar este derecho y bien social.

A pesar de que sí hay presencia de las instituciones privadas, su lógica, aunque sea en un espacio periférico y con altos grados de marginación, respeta la lógica del mercado.

CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En el entendido que se presentó en la introducción general de esta investigación, sobre la necesidad de entender al espacio como una producción social, se puede llegar a la conclusión de que todos los procesos sociales que configuran la espacialidad tienen la posibilidad de cambiar la misma reproducción social, ya sea con fines de beneficio social o para satisfacer los intereses de ciertas clases sociales.

Por ello, desde esta perspectiva se enfatiza que no se entiende al espacio como una construcción espacial contenedora, es decir, en donde el espacio es un contenedor y la sociedad en sí, el contenido, sino más bien a un proceso dialéctico en donde las relaciones sociales configuran los espacios de su reproducción, y en donde éstas también se ven influidas por su materialidad inmediata.

Esto se da a través de diferentes medios, cuyo alcance es diferenciado respecto a la configuración de la sociedad: ejemplo de ello lo vemos en lo que se ha denominado e impuesto como clases sociales, pues históricamente se reconoce una complejidad constitutiva de las relaciones de poder entre estas, en donde, los que poseen los medios de producción y los medios de coerción, han conseguido construir un mundo, su mundo.

Así se tiene que el mundo en el que actualmente se vive está asediado por una serie de procesos y eventos que al parecer encausan un objetivo principal, la preponderancia del poder hegemónico dentro del *sistema mundo*²⁰ para su continua reproducción y producción de riqueza, mediante el despojo, el deterioro y el detrimento de gran parte de la sociedad, a cambio del bienestar de una minoría: la burguesía, los empresarios, los políticos, los que han encausado históricamente este proceso a través de medios violentos.

²⁰ Analogía propuesta por Immanuel Wallerstein. El Sistema-Mundo moderno tuvo sus orígenes en el siglo XVI localizado sólo en partes de Europa y América, después se expandió hasta abarcar todo el mundo, éste se refiere a una economía-mundo, que como su nombre lo indica, se concretó como una gran zona geográfica dada por la división del trabajo (intercambios significativos de bienes básicos), el flujo del capital y del trabajo además de que comprende muchas culturas y grupos diferentes lo que le hace más compleja. Solo el sistema-mundo ha sido un sistema capitalista. (Wallerstein, 2005)

El discurso oficial hegemónico que prepondera el bienestar de la sociedad en general, el llamado bien común, presume buscar la igualdad de todos los seres humanos y la obtención de una vida digna para todos y todas, y es así como a través del *discurso de la verdad*, el discurso oficial irrefutable, se crearon los espacios necesarios para la legitimación de éstos. Respecto a ello Jaime Osorio escribe: “el Estado capitalista condensa el **imaginario de comunidad** [énfasis añadido] y opera como recreación de las relaciones de comunidad” (Osorio , 2014, pág. 67) es decir, el Estado al que se antepone como la única figura de poder dentro del orden de una nación que dice gobernar bajo la finalidad del bienestar de la sociedad, de un bien común, se le ha otorgado legitimidad y aceptación como máxima figura de poder por parte de la sociedad.

Un discurso similar dio vida a lo que más adelante conoceríamos como el neoliberalismo, la nueva y actual ideología y modelo bajo el cual se gobierna a la Sociedad, el mundo en general.

Pero la realidad en la que actualmente nos encontramos trae a colación evidencias de la contradicción del discurso neoliberal, pues a diferencia de lo que se proclamaba con la libertad económica y así una distribución más equitativa de la riqueza, puede observarse que el dictamen del discurso oficial sobre el bienestar social se ha limitado a concretizarse sólo dentro de las páginas en donde fue escrito, en donde es posible observar una realidad manipulada por los medios de comunicación para el bien de unos cuantos, bajo la condición (creada) de pobreza de la mayoría.

Esta aseveración es fácil de reconocer ante el crecimiento de las desigualdades sociales a nivel mundial, el crecimiento de la pobreza, la hambruna, la inseguridad entre otras cosas, ejemplo de ello se menciona en el siguiente párrafo:

“Los rasgos básicos del nuevo orden son conocidos: crecimiento mediocre, concentrado en la producción barata de China, y en el crédito al consumo; desindustrialización de los países centrales, aumento de la desigualdad, concentración del ingreso; elevado desempleo, inseguridad laboral, caída del poder adquisitivo de los salarios; predominio absoluto del capital

financiero. Y un sector público debilitado, residual, desprestigiado, sin recursos.” (Escalante, 2015, pág. 166)

Es decir, históricamente han permeado discursos oficiales bajo los que se rige la vida, pero la realidad en la que se vive, hace entender que hay una distancia abismal entre lo que se promete, incluso a nivel mundial y lo que en realidad se tiene.

Ante esta nueva configuración del mundo, se han creado espacios diferenciados económica, política y culturalmente, que resultan ser necesarios para la continua reproducción del sistema capitalista. Ejemplo de ello es América Latina, pues históricamente ha sido una región sumamente explotada y violentada transformándola en una región dependiente económicamente, y ante ello, las políticas neoliberales se han impuesto con severidad²¹ en nombre del desarrollo y progreso económico. Países como los de América Latina se ven subsumidos en condiciones deplorables en cuanto a su economía y en cuanto a las relaciones sociales, investidas en una dependencia económica y con ello una deuda externa mayor, que históricamente ha existido. A propósito de esto se retoma la siguiente cita:

“Una concentración sin precedentes de la riqueza, el empobrecimiento y el desempleo o el subempleo de la mayoría de la población económicamente activa y la condena a millones de seres humanos a que la desnutrición les haga crecer con sus facultades físicas e intelectuales menoscabadas, y a no tener derecho a la salud, a la educación y a la tierra: sentenciándolos a vivir en la injusticia y sin la posibilidad de un futuro digno” (Chomsky y Dieterich, 2001, pág. 8).

La investigación aquí presentada buscó hacer un estudio espacial del proceso educativo de nivel medio superior con respecto a la lógica neoliberal, que si bien como señaló alguna vez Zizek: “el neoliberalismo es solo un mito” (Bermeo, 2016)

²¹ Ejemplo de ello lo tenemos en Chile, en donde el modelo neoliberal fue impuesto violentamente, provocando la muerte de miles de ciudadanos, posterior a ello, vemos el caso de Bolivia, Argentina, Uruguay entre otros. (Consultar “La doctrina del shock” de Naomi Klein capítulos del 5 al 8.

en cuanto a que su discurso solo es la lógica economista que busca legitimar las acciones y decisiones tomadas por los gobiernos y centros financieros principales, y queda en el simple discurso, es evidente que esta lógica ha transformado la espacialidad del mismo mundo a través de la globalización y como ya se mencionaba en la introducción de la tesis, se manifiesta en lo local, y esto es algo de lo que se ha querido demostrar analizando lo que sucede en la educación media superior en la delegación Iztapalapa, ubicada en una de las ciudades más grandes del mundo, pero con sus contradicciones y complicaciones innegables.

En el reconocimiento de la importancia de la educación como bien social, ver este proceso bajo la lógica neoliberal permite ver las finalidades que este proyecto tiene en cuanto a la misma pues de acuerdo a lo que se investigó, hasta aquí no es exagerado en decir que la educación se ha mercantilizado a nivel global, y que “la privatización de la educación pública es una violencia social, pues produce e incrementa la desigualdad social” (Dutra Búrigo, 2004); la lógica neoliberal no solo se observa en la concreción de las mismas instituciones privadas sino en la injerencia de sus políticas en las mismas instituciones públicas. Es entonces que puede observarse que se han producido y fortalecido espacios mediante los cuales se reproduzca esta lógica neoliberal: la escuela.

En el análisis de los resultados de la investigación se observa que la inversión privada obedece a las reglas de mercado por lo cual estas se distribuyen de acuerdo al acceso económico e IDH de la población y no en cuanto a la demanda social, en el mismo sentido se entiende que el mercado funciona con base en las necesidades de consumo de los individuos y no de la construcción social y esto también tiene mucho que ver con el apoyo estatal que ha dado pauta a este comportamiento, y ante lo cual puede responderse por qué el gobierno del Estado no ha invertido en las escuelas públicas en este nivel, en cuanto al crecimiento de planteles de calidad, que como se revisaba, es parte ya de la obligatoriedad del gobierno mexicano, brindar este nivel educativo, sin embargo lo que el Estado hace es dar campo abierto a la inversión privada con toda la argumentación que

ya se ha explicado anteriormente sobre la prioridad del sector privado sobre el público.

Retomando el planteamiento que Escalante hace al respecto se tiene que: “el programa neoliberal que pone acento en la responsabilidad individual, la competencia, la acumulación del capital humano, termina poniendo en el centro a la educación: si hay pobreza, si hay subdesarrollo, atraso, si hay desigualdad, el problema está en la educación (porque está en los individuos, en su “capital humano”) Y se resuelve mediante la educación” (Escalante, 2015). Esto quiere decir que, si bien la educación es importante en cuanto que es un bien social, no es la única responsable de las condiciones sociales en las que se vive puesto que la educación es solamente uno de los componentes esenciales para la reproducción social. Lo que sí hay actualmente, es que se ha convertido en un espacio estratégico en cuanto a que es el medio en donde se moldean las mentes, tan es así que “la educación ha sido y es un ámbito verdaderamente poderoso para la creación de coaliciones y movimientos, cuyos efectos sociales puedan resonar en la sociedad” (Apple, 2013) por lo que es posible ver que hay mucho por trabajar respecto al espacio educativo.

Continuando en la misma línea y para concluir en la investigación se retoma la siguiente cita:

“La formación de la conciencia de los seres humanos depende en gran medida de su capacidad de comprensión de la realidad social en que viven y esta se encuentra condicionada por una información que recibe esencialmente a través de los medios de comunicación de masas que se dedican a difundir una visión conformista tal como conviene a los intereses de los propietarios. La derecha ha aprendido a usar estos medios para repetir incansablemente tópicos simplistas y metáforas engañosas que se inculcan como verdades de sentido común y se apresta, por otra parte, a destruir la educación pública, ejercida por un profesorado independiente, para reemplazarlo por un sistema administrativo como una empresa en que

los enseñantes molestos puedan ser fácilmente silenciados. (Fontana, 2013).

Es decir, este proceso no se lleva a cabo de manera aislada, sino que se ponen a jugar todas las piezas necesarias (en este caso, los medios de comunicación) para lograr crear un discurso convincente.

Pensar en la solución o más bien una alternativa a tal condición tendría que llevar al replanteamiento de ¿qué es la educación?, ¿quiénes están detrás del manejo de la educación?, ¿para qué y para quienes sirve? (cuestionamientos que de alguna manera se han abordado en la investigación) pues entendiendo esto en un primer momento, será posible llegar más rápido a la raíz del problema. Pero en lo que respecta al tema de investigación que aquí se aborda, se pretendió dar cuenta de cómo un proceso tan fundamental como lo es la educación ha sido permeado hasta sus raíces por el modelo político-ideológico actual, y se materializa en el espacio.

¿Cuál es la finalidad pues de reconocer este proceso poco estudiado y que incluso se considera como un avance?

Al menos desde el intento por entender este proceso en esta investigación, se dio cuenta de un proceso que históricamente ha sido destructivo e injusto, y es importante luchar por estos espacios de libertad de pensamiento, pues de otra manera se perdería (sino es que ya sucede) uno de los pocos espacios que quedan para pensar y reproducirse socialmente de otra manera.

ANEXO 1: ORGANISMOS INTERNACIONALES EN LA EDUCACIÓN

Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional:

BM	FMI
<p>Fundamentalismo del mercado: ambas instituciones depositan su confianza en la existencia de mercados que operan en libre y perfecta competencia.</p>	
<p>Crecimiento económico (propósito fundamental que le anima a sus préstamos).</p> <p>Enfoque convencional del crecimiento: integrando las necesidades sociales, el crecimiento hacia afuera con reformas estructurales.</p> <p>Transformación de una economía tradicional eminentemente agrícola en otra moderna de tipo industrial para con ello mejorar las condiciones de su infraestructura.</p> <p>El modelo industria proteccionista de sustitución de importaciones, según el BM, se había vuelto poco competitivo al sector industrial, limitando el ritmo de crecimiento y provocando déficit en el comercio exterior.</p>	<p>Comercio exterior: defensa de las ventajas comparativas que surgen de las diferencias de costo y productividad.</p> <p>Enfoque en el ajuste de las reformas estructurales que el FMI encara desde una filosofía neoliberal, se asienta sobre tres pilares internacionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apertura externa o liberalización en el funcionamiento de los mercados. • Impulso a la privatización – economía financiera. <p>Desregulación (restringir la capacidad y funciones del Estado).</p>

Elaboración propia con base en artículo “El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Sus relaciones con el poder financiero. (Lichtenstejn)

ANEXO 2: MATRICULA DE ESCUELAS, ALUMNOS Y MAESTROS DE SECUNDARIA A NIVEL NACIONAL

año	escuelas	alumnos	maestros
1893-1894			
1894-1895			
1895-1896			
1896-1897			
1897-1898			
1898-1899			
1899-1900			
1900-1901	41	7,469	N.D.
1901-1902	42	7,046	N.D.
1902-1903	44	7,347	N.D.
1903-1904	49	7,342	N.D.
1904-1905	36	4,642	N.D.
1905-1906	34	4,231	N.D.
1906-1907	38	4,581	N.D.
1907-1908	42	5,782	N.D.
1910-1911			
1921-1922			
1925-1926	50	12,435	N.D.
1926-1927	45	10,782	N.D.
1927-1928	79	16,568	N.D.
1928-1929	86	16,028	N.D.
1929-1930	77	15,903	N.D.
1930-1931	81	17,392	N.D.
1931-1932	109	21,757	N.D.
1932-1933	N.D.	N.D.	N.D.
1933-1934	N.D.	N.D.	N.D.
1934-1935	N.D.	N.D.	N.D.
1935-1936	164	25,358	N.D.
1936-1937	N.D.	N.D.	N.D.
1937-1938	N.D.	N.D.	N.D.
1938-1939	N.D.	N.D.	N.D.
1939-1940	N.D.	N.D.	N.D.
1940-1941	N.D.	N.D.	N.D.
1941-1942	N.D.	N.D.	N.D.
1942-1943	N.D.	N.D.	N.D.
1943-1944	N.D.	N.D.	N.D.

1944-1945	N.D	N.D.	N.D.
1945-1946	N.D	N.D.	N.D.
1946-1947	N.D	N.D.	N.D.
1947-1948	N.D	N.D.	N.D.
1948-1949	N.D	N.D.	N.D.
1949-1950	319	57,955	7,923
1950-1951	411	69,547	8,702
1951-1952	458	79,389	11,230
1952-1953	469	76,021	11,293
1953-1954	509	82,107	9,929
1954-1955	565	101,291	10,521
1955-1956	611	105,348	9,752
1956-1957	668	118,774	12,464
1957-1958	854	120,595	16,235
1958-1959	908	154,418	15,312
1959-1960	1,056	197,241	16,149
1960-1961	1,140	234,980	19,984
1961-1962	1,215	272,228	23,538
1962-1963	1,337	332,284	26,248
1963-1964	1,427	388,551	29,565
1964-1965	1,503	433,198	35,526
1965-1966	1,858	532,557	41,358
1966-1967	1,848	560,917	41,263
1967-1968	2,108	657,171	47,917
1968-1969	2,200	696,179	49,863
1969-1970	2,393	771,955	55,310
1970-1971	4,249	1,102,217	67,738
1971-1972	4,388	1,225,468	72,968
1972-1973	4,724	1,347,566	81,259
1973-1974	5,317	1,498,442	88,963
1974-1975	5,752	1,643,881	95,530
1975-1976	6,798	1,898,053	110,921
1976-1977	7,227	2,109,693	125,614
1977-1978	7,160	2,301,617	129,453
1978-1979	7,711	2,505,240	138,376
1979-1980	8,478	2,818,549	155,945
1980-1981	8,873	3,033,856	168,588
1981-1982	11,888	3,348,802	185,039
1982-1983	12,914	3,583,317	193,119
1983-1984	13,590	3,841,673	205,274
1984-1985	14,789	3,969,114	210,295

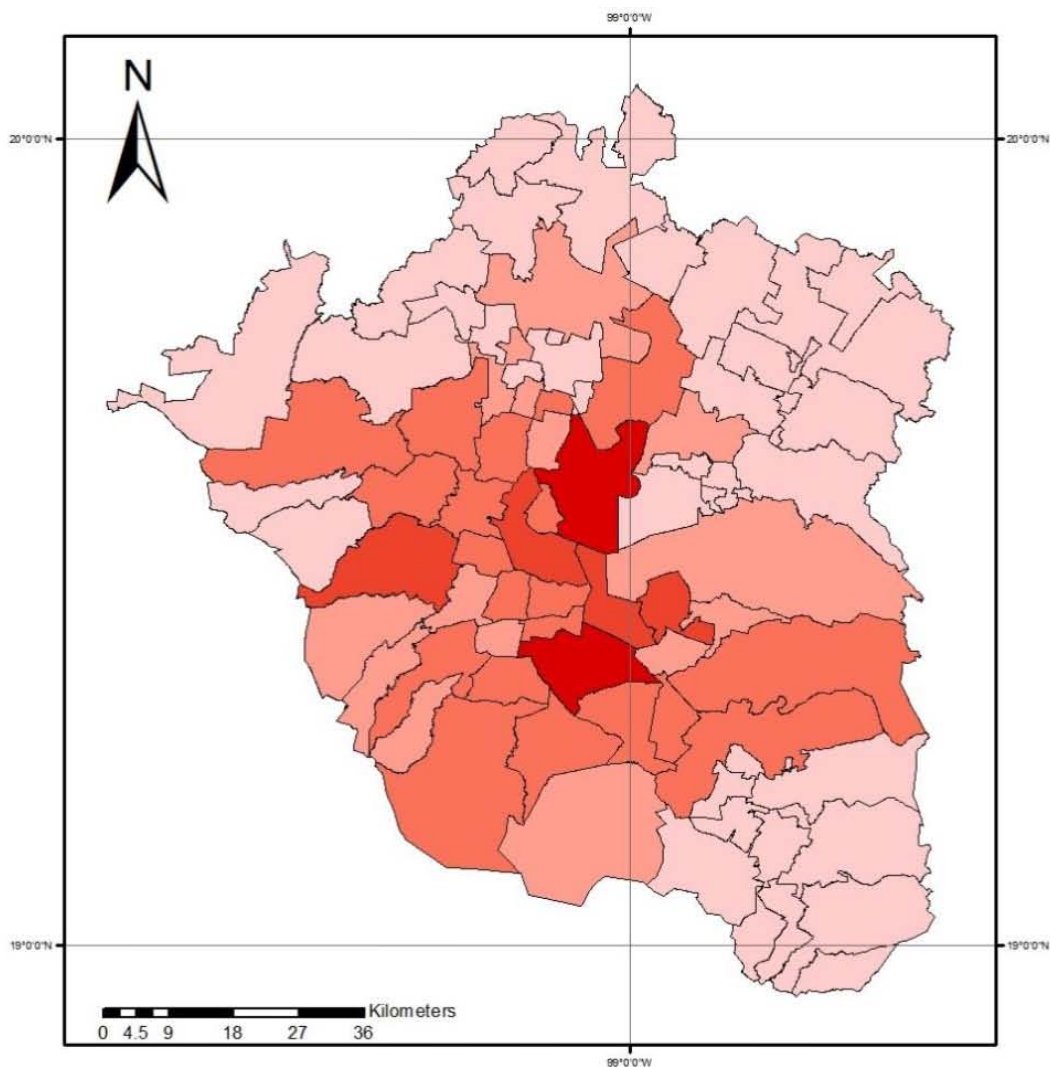
1985-1986	15,657	4,179,466	224,732
1986-1987	16,513	4,294,596	226,844
1987-1988	17,640	4,347,257	230,785
1988-1989	18,516	4,355,334	233,784
1989-1990	18,686	4,267,156	233,042
1990-1991	19,228	4,190,190	234,293
1991-1992	19,672	4,160,692	235,832
1992-1993	20,032	4,203,098	237,729
1993-1994	20,795	4,341,924	244,981
1994-1995	22,255	4,493,173	256,831
1995-1996	23,437	4,687,335	264,578
1996-1997	24,402	4,809,266	275,331
1997-1998	25,670	4,929,301	282,595
1998-1999	26,710	5,070,552	293,008
1999-2000	27,512	5,208,903	299,999
2000-2001	28,353	5,349,659	309,123
2001-2002	29,104	5,480,202	317,111
2002-2003	29,749	5,660,070	325,233
2003-2004	30,337	5,780,437	331,563
2004-2005	31,208	5,894,358	339,784
2005-2006	32,012	5,979,256	348,235
2006-2007	32,788	6,055,467	356,133
2007-2008	33,697	6,116,274	364,723
2008-2009	34,380	6,153,416	369,548
2009-2010	35,155	6,127,902	374,363
2010-2011	35,921	6,137,546	381,724
2011-2012	36,563	6,167,424	388,769
2012-2013	37,222	6,340,232	394,947
2013-2014	37,924	6,571,858	400,923
2014-2015	38,604	6,825,046	408,252
2015-2016	38,885	6,835,245	408,577
2016-2017	39,265	6,710,845	409,272

ANEXO 3: CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Municipio	Años promedio de escolaridad	Años esperados de escolarización	Ingreso per cápita anual (dólares PPC)	Tasa de mortalidad infantil	Índice de educación	Índice de ingreso	Índice de salud	Valor del Índice de Desarrollo Humano (IDH)
Azcapotzalco	10.742	14.632	23199.442	11.251	0.835	0.780	0.886	0.832
Coyoacán	11.723	14.929	28687.878	8.942	0.881	0.811	0.914	0.867
Cuajimalpa de Morelos	10.434	13.321	32609.229	13.007	0.785	0.829	0.864	0.825
Gustavo A. Madero	9.963	13.957	18065.511	10.454	0.785	0.744	0.895	0.806
Iztacalco	10.592	14.574	21057.240	11.984	0.827	0.766	0.876	0.822
Iztapalapa	9.585	13.480	16126.477	12.424	0.757	0.728	0.871	0.783
La Magdalena Contreras	10.247	13.833	20483.135	10.368	0.793	0.762	0.896	0.815
Milpa Alta	8.584	12.952	11928.186	14.279	0.702	0.685	0.848	0.742
Álvaro Obregón	10.071	13.670	20176.565	11.652	0.781	0.760	0.881	0.806
Tláhuac	9.461	13.578	15275.988	12.227	0.755	0.720	0.873	0.780
Tlalpan	10.905	14.196	24631.773	12.273	0.829	0.789	0.873	0.829
Xochimilco	10.302	14.336	21712.602	12.859	0.809	0.771	0.866	0.814
Benito Juárez	13.642	15.383	45012.617	8.890	0.965	0.875	0.915	0.917
Cuauhtémoc	11.411	14.457	25494.699	10.163	0.855	0.794	0.899	0.848
Miguel Hidalgo	12.224	15.084	35142.543	10.173	0.904	0.840	0.899	0.880
Venustiano Carranza	10.465	14.192	20552.711	11.960	0.811	0.763	0.877	0.816

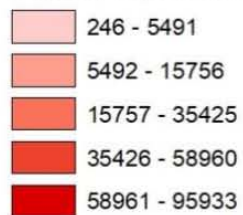
Fuente: Portal de geoinformación Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO , 2012).

ANEXO 4: MAPA DE DENSIDAD DE POBLACIÓN DE 15 A 17 AÑOS EN LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO.



Simbología

Densidad de población de 15 a 17 años



Elaboración propia con datos del CENSO de INEGI 2010

ANEXO 5: MATRICULA DE ESCUELAS PÚBLICAS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR EN IZTAPALAPA.

Instituciones	Alumnos	Turno	Total de alumnos	Total de alumnos por institución
	2190	Vespertino		
Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos 7, Cuahutemoc	2432	Matutino	4622	4622
	1055	Vespertino		
CETIS 6	2271	Matutino	3326	
	1515	Matutino		
CETIS 53	1071	Vespertino	2586	
	1008	Matutino		
CETIS 42	869	Vespertino	1877	
	1101	Vespertino		
CETIS 57	1231	Matutino	2332	
	1849	Matutino		
CETIS 153	1316	Vespertino	3165	
	1359	Matutino		
CETIS 50	922	Vespertino	2351	20259
	2167	Vespertino		
Colegio de Bachilleres 7	3356	Matutino	5523	
	4247	Matutino		
Colegio de Bachilleres 6	3421	Vespertino	7668	13191
IEMS Iztapalapa	1214	Discontinuo	1214	
IEMS Benito Juárez	1195	Discontinuo	1195	
IEMS Miravalle	605	Discontinuo	605	
IEMS 4	527	Discontinuo	527	3541
	616	Matutino		
CONALEP 003-IZTAPALAPA I	534	Vespertino	1150	
	1007	Matutino		
CONALEP 011 AZTAHUACAN	872	Vespertino	1879	
	723	Matutino		
CONALEP 196 IZTAPALAPA II	522	Vespertino	1245	
	791	Matutino		
CONALEP 226 IZTAPALAPA III	761	Vespertino	1552	
	661	Matutino		
CONALEP 211 IZTAPALAPA V	675	Vespertino	1336	
	631	Matutino		
CONALEP 225 IZTAPALAPA IV	643	Vespertino	1274	8436
Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Oriente	12127	Discontinuo	12127	12127
Total:				62176

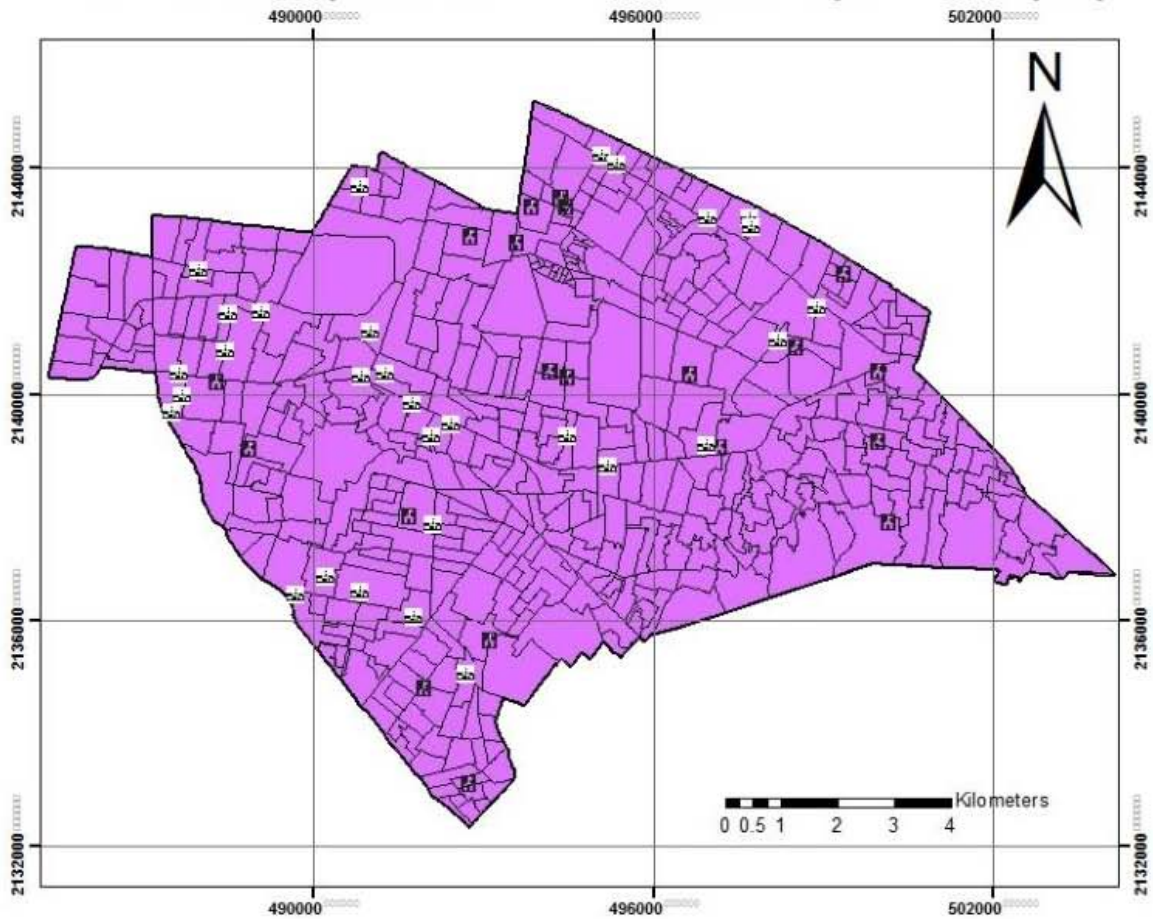
Elaboración propia con datos del Sistema Nacional de Información de Escuelas, ciclo escolar 2015-2016.

**ANEXO 6: MATRICULA DE ALUMNOS EN ESCUELAS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR
PRIVADAS.**

Institución	Total de alumnos
INSTITUTO DON BOSCO, A.C.	394
INSTITUTO PROGRESO Y ESPERANZA, A.C.	334
COLEGIO SKINNER, S.C.	42
COLEGIO CULTURA PREHISPANICA, S.C.	34
NARCISO BASSOLS	97
JOSÉ MARÍA MORELOS Y PAVON	83
BACHILLERATO COLEGIO RENE DESCARTES	12
UNIVERSIDAD VICTORIA, CAMPUS ZARAGOZA	84
CENTRO CULTURAL ANAHUAC, S.C.	100
INSTITUTO ANDERSEN, A.C.	252
INSTITUTO PEDAGOGICO IBEROAMERICANO, A.C.	46
LICEO EMPERADORES AZTECAS	60
BELMONT AMERICAN SCHOOL	45
INSTITUTO PEDAGÓGICO HORACIO ZÚÑIGA, S.C.	105
COLEGIO INTERAMERICANO BARNARD	87
INSTITUTO ICEL PLANTEL ERMITA	265
JOSÉ ENCARNACIÓN GONZÁLEZ VILLASEÑOR	32
COLEGIO INTERAMERICANO BARNARD	203
INSTITUTO FLEMING PLANTEL IZTAPALAPA	139
INSTITUTO DE CAPACITACIÓN AZTECA	19
UNIVERSIDAD INSURGENTES, PLANTEL ERMITA	222
INSTITUTO MEXICANO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL	31
BACHILLERATO TECNOLÓGICO DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA MEXICANA	142
UNIVERSIDAD INSURGENTES PLANTEL TLAHUAC	101
CENTRO DE ESTUDIOS TÉCNICOS EN ADMINISTRACION, COMPUTACIÓN Y	85
INSTITUTO TECNOLÓGICO ROOSEVELT	246
UNIVERSIDAD ICEL BACHILLERATO, CAMPUS ZARAGOZA	805
UNIVERSIDAD ICEL BACHILLERATO, CAMPUS ZARAGOZA	432
BACHILLERATO LICEO EUROPEO, CAMPUS IZTAPALAPA	111
INSTITUTO MEXICANO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL, S.C.	6
INSTITUTO MEXICANO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL	13
UNIVERSIDAD INSURGENTES PLANTEL IZTAPALAPA	0
INSTITUTO CULTURAL DERECHOS HUMANOS	58
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE MÉXICO	3428
BACHILLERATO DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA MEXICANA	1021
INSTITUTO ANGEL DE CAMPO	86
BACHILLERATO LICEO EUROPEO, CAMPUS IZTAPALAPA	67
Total	9287

Elaboración propia con datos del Sistema Nacional de Información de Escuelas, ciclo escolar 2015-2016.

ANEXO 7: ESCUELAS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR EN IZTAPALAPA



Simbología

Preparatorias de Iztapalapa

Control

- Privada
- Pública

Elaboración propia con datos de Directorio de Preparatorias en Iztapalapa

ANEXO 8: PRINCIPALES ESCUELAS DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO MODERNO

Escuela	Periodo	Contexto histórico y geográfico	Pensamiento	Representantes
Mercantilismo	Siglo XVII	Se desarrolla en la época de la expansión colonial europea.	La principal forma de riqueza es la acumulación de metales preciosos.	Thomas Mun (1571-1641) Jean B. Colbert (1619-1683)
Fisiocracia	Siglo XVIII	Surge en Francia, una nación agrícola mayormente.	La fuente de riqueza está en la naturaleza; aprovechamiento a través de la agricultura.	Francois Quesnay (1619-1774)
Escuela clásica	Mediados del siglo XVIII y mitad del XIX	Surge durante la Revolución Industrial en Inglaterra. Marca el nacimiento en la economía como ciencia.	El mercado regula la economía; no es deseable la intervención del Estado. La riqueza radica en la producción en gran escala. El valor de las mercancías está determinado por la cantidad de trabajo.	Adam Smith (1723-1790) Fundador de la economía moderna. David Ricardo (1772-1823) John Stuart Mill (1806- 1873)
Marxismo (materialismo histórico)	Siglos XIX y XX	La crisis del capitalismo durante la primera mitad del siglo XIX y las penosas condiciones de los obreros.	Reinterpreta la idea de valor-trabajo. Solo el trabajo crea valor y ésta es la fuente única de toda riqueza producida, de donde se desprende la teoría de la explotación.	Karl Marx (1818-1883) Friedrich Engels (1820-1895)
Escuela neoclásica o marginalista	Entre 1880 y 1930	Influída en el positivismo imperante. Introduce el uso de modelos matemáticos.	Rompe con la teoría del valor-trabajo. Los precios se basan en la utilidad que prestan los bienes respecto a las necesidades de los consumidores. El análisis marginal es la clave en la toma de decisiones.	Leon Walras (1834-1910) William S. Jevons (1835-1882) Carl Menger (1840-1921) Alfred Marshall (1842-1924) Ludwig von Mises (1881-1972) Lionel Robbins (1989-1984) Edmund Malinvaud (n. 1924)
Escuela keynesiana	A partir de 1929	La crisis económica mundial iniciada en 1929 exige una revolución en la escuela neoclásica.	Sostiene que el Estado debe intervenir en la economía para retornar el equilibrio cuando el mercado resulta incapaz de hacerlo.	Jonh M. Keynes (1883-1946)
Economistas ortodoxos o neoliberales (continuadores de la escuela neoclásica)	Posterior a la Segunda Guerra Mundial	La escuela neoclásica se reorganiza en torno a las neoliberales. Recobra importancia de la década de 1970.	El crecimiento económico sostenido y la estabilidad en los precios sólo podrían llegar a ser alcanzado a través de un continuo crecimiento de la cantidad monetaria. Es contrario al Estado de bienestar de Keynes.	Friedrich A. Hayek (1899-1992) Premio Nobel 1972. Milton Friedman (1912-2006). Monetarismo. Premio Nobel 1976
Escuela poskeynesiana	A partir de la década de 1960	Corriente teórica que se construye sobre la keynesiana como un regreso, en parte, a un marxismo retocado.	El foco de análisis se centra en la reflexión en torno a la macroeconomía.	Michal Kalecki (1899-1970) Joan Robinson (1903-1983) Amit Bhaduri (n. 1959)
Economistas heterodoxos (ni neoclásicos ni keynesianos)	A partir de las últimas décadas del siglo XX	Fin del periodo de rápido crecimiento posterior a la Segunda Guerra Mundial. Por una parte, creciente desempleo, inflación y desencanto en el modelo keynesiano; por otra las catástrofes sociales a que condujeron los modelos neoliberales.	A través de la creación de eficientes mercados bajo la dirección estatal las sociedades industriales y los países en vías de desarrollo lograrían un proceso de crecimiento social equilibrado.	Simon Kuznets (1901-1985) Crecimiento económico. Premio Nobel 1971. Amartya Sen (n. 1933) Economía del bienestar. Premio Nobel 1998. Joseph Stiglitz (n. 1943). Economía de la información; Premio Nobel 2001. Geoffrey Hodgson (n. 1946). Economía institucional Paul Krugman (n. 1953). Nueva teoría del comercio exterior.

Fuente: Frago, et al., 2011, p. 91.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Artículo 3° (1917). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México, Gobierno Federal.
- Aboites, H. (2012). El derecho a la educación en México. Del liberalismo decimonónico al neoliberalismo del siglo XXI. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(53), pp. 361-389.
- Apple, M. (2013). Creando educación democrática en tiempos neoliberales y neoconservadores. *Praxis educativa*, pp. 27-35.
- Bermeo, (2016). *Mises hispano*. Obtenido de www.miseshispano.org/2016/11/zizek-tiene-razon-el-neoliberalismo-es-un-mito/
- Castillo, A., y Esmolak, E. (2016). Relaciones internacionales y "think-tanks" en América Latina. Estudio sobre su implantación y acción. *Razon y Palabra. Primera revista electrónica en América Latina, especializada en comunicación*, 32(9). Recuperado el 06 de 04 de 2018, de www.razonypalabra.org.mx/Castillo_revisado2.pdf
- Cheybar, E. (2006). La percepción que tienen los profesores de educación media superior y superior sobre su formación ,*Revista Latinoamericana de Estudios educativos vol.36(3-4)*, pp. 219-259.
- Chomsky, N., y Dieterich , H. (2001). *La sociedad global. Educación, mercado y democracia*. México, Contrapuntos.
- CONABIO, (2012). Portal de Geoinformación. Sistema Nacional de información sobre biodiversidad. Obtenido de <http://www.conabio.gob.mx/informacion/gis/>
- Contreras, D. y Lafferte, M. (2017). La dimensión subjetiva sobre los procesos de descolarización. En I. C. Organización de las Naciones Unidas, *Adolescentes y jóvenes en realidades cambiantes*, p.81.

Diario Oficial, (1995). *Plan Nacional de Desarrollo*. Recuperado el 19 de 10 de 2017, de <http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/pnd.pdf>

Diario Oficial, (2014) Programa Nacional de Juventud 2014-2018. Recuperado el 19 de 07 de 2017 de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5343095&fecha=30/04/2014Díez

Gutiérrez, E. (2013). La comercialización de la educación. En: *TEMPORA: Revista de sociología de la educación: segunda época*. -La Laguna: Servicio de Publicaciones, Universidad 1998.

Dirección de Planeación Prospectiva, Dirección General de Planeación (2012). SEP.

Dutra, C. (2002). La privatización de la educación pública: Una violencia social. *Revista electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 5(2)

Escalante, F. (2015). *Historia mínima del Neoliberalismo*. México, D.F.: Colegio de México.

Fontana, J. (2013). *El futuro es un país extraño. Una reflexión sobre la crisis social de comienzos del siglo XXI*. Barcelona: Ediciones del pasado y presente.

Fragoso, P. (2011). *Introducción a las ciencias sociales y económicas*. Santillana. Segunda Edición. pp.270

García, J., Castillo, A., y Aguilera, J. (2008). Sociedad del conocimiento y políticas neoliberales: la escuela bajo acoso. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 38(1-2), pp. 35-59.

Garduño, R., y Méndez, E. (2010). *México gasta mucho en educación pero no mejora la calidad: Cámara de Diputados*. La Jornada en línea. Recuperado el 05 de 03 de 2018, de <http://www.jornada.unam.mx/2010/04/04/sociedad/026n1soc>

Gobierno de la República. (2012). *Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018*. Recuperado el 28 de 02 de 2018, de <http://itcampeche.edu.mx/wp->

content/uploads/2016/06/Plan-Nacional-de-Desarrollo-PND-2013-2018-PDF.pdf

Gobierno Federal. (2011). *Atlas de riesgos naturales de la delegación Iztapalapa*. México, D.F.: SEDESOL.

Gobierno Federal-DOF. (1980). *Diario Oficial de la Federación*. Recuperado el 28 de 02 de 2018, de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4851638&fecha=17/04/1980

Gobierno Federal-DOF. (1983). *Diario Oficial de la Federación*. Recuperado el 28 de 02 de 2018, de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4805999&fecha=31/05/1983

Gómez, L., Navas, A., y Bernard, J. (2005). Sujetos flexibles: Racionalidades Neoliberales y Políticas Educativas. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 13, 1-24.

Harvey, D. (1990). *Condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Amorrortu. Buenos Aires, pp. 401.

Harvey, D. (2007). *Breve historia del Neoliberalismo*. Akal.

Harvey, D. (2008). El neoliberalismo como destrucción creativa. *Revista Apuntes del CENES*, 27(45). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Harvey, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Traficantes de sueños.

Huerta, M. (2005). El neoliberalismo y la conformación del Estado subsidiario. *Política y cultura*(24), 121-150.

Huguet, M. (2012). Las crisis financieras internacionales (1929-2008) en: *Los procesos de integración regional frente a la crisis financiera internacional*. Universidad Carlos III de Madrid. Consultado 21/07/2018 URL: <https://e->

archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/13441/financieras_huguet_2012_pp.pdf?sequence=1

INEE (2017). *Principales cifras nacionales. Educación básica y media superior.*

Kaplan, M. (1981). *Aspectos del Estado en América Latina.* Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM.

Kleiman, N. (2007). *La doctrina del Shock.* Toronto: Paídos.

León, A. (2007). Qué es la educación. *educere*, 11(39), 595-604.

Lever, L. (2012). Tres problemas prioritarios que urgen. IISUE-UNAM, Entrevistador, *Perfiles educativos* .

Lichtenstejn, S. (2012). El Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Sus relaciones con el poder financiero. *ECONOMÍAUNAM*, 9(25).

López, S., y Flores, M. (2006). Las reformas educativas neoliberales en Latinoamérica. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 8(1).

Mariátegui, J. (2014). *Escritos sobre la educación y política.* Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Godot Argentina.

Maurini, R. (1979). *E.U. y Europa: asenso y crisis del movimiento obrero.* El Universal, México, miércoles 26 de septiembre de 1979. consultado: 22/07/2018. URL: http://www.marini-escritos.unam.mx/253_europa_movimiento_obrero.html

Maya, G. (2001). *Inflación y política monetaria en E.U. 1960-1998.* Ensayos de economía. Universidad Nacional de Colombia Sede de Medellín.

Mundial, B. (2017). *Banco Mundial.* Obtenido de <https://blogs.worldbank.org/opendata/es/la-educacion-una-prioridad-de-desarrollo-a-nivel-mundial-regional-y-nacional>

Oficial, D. (2014). *Programa Nacional de Juventud 2014-21018.* Obtenido de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5343095&fecha=30/04/2014

Ordorika, I. y Rodríguez, R. (2012). Cobertura y estructura del Sistema Educativo Mexicano: problemáticas y propuestas. *UNAM*

Organización de Estados Iberoamericanos. (1994). Para la educación, la ciencia y la cultura. Recuperado el 31 de 03 de 2018, de *Revista Iberoamericana de Educación*: <https://rieoei.org/historico/oeivirt/rie04a06.htm>

Ortiz, J. y Ríos, H. (2013). La pobreza en México, un análisis con enfoque multidimensional. *Análisis económico*. (27)69 pp. 189-218.

Osorio, J. (2014). *Estado, reproducción del capital y lucha de clases. La unidad económico/política del capital*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Pardo, J. y García, A. (2003). Los estragos del neoliberalismo y la Educación Pública. 39-85. *Education Siglo XXI*(20-21), 39-85.

Peña, M. y Toledo, C. (2017). Ser pobre en el Chile neoliberal: estudio discursivo en una escuela vulnerable. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, (15)1, enero-junio, pp.207-218. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud, Manizales, Colombia.

Poder Ejecutivo Federal. (31 de 05 de 1989). *Diario Oficial*. Recuperado el 19 de 10 de 2017, de [file:///F:/Tesis/Word/Planes%20Nacionales%20de%20desarrollo/Planes%20nacionales%20de%20desarrollo/Carlos%20Salinas%20de%20Gortari%20\(1988-1994\)/Plan%20Nacional%20de%20Desarrollo%201988-1994.pdf](file:///F:/Tesis/Word/Planes%20Nacionales%20de%20desarrollo/Planes%20nacionales%20de%20desarrollo/Carlos%20Salinas%20de%20Gortari%20(1988-1994)/Plan%20Nacional%20de%20Desarrollo%201988-1994.pdf)

Poder Ejecutivo Federal. (30 de 05 de 2001). *Diario Oficial*. Recuperado el 12 de 12 de 2017, de <http://planeacion.uaemex.mx/InfBasCon/PlanNacionaldeDesarrollo2000-2006.pdf>

Poder Ejecutivo Federal. (31 de 05 de 2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*. Recuperado el 28 de 02 de 2018, de http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/pdf/PND_2007-2012.pdf

Pradilla, E. (2014). La ciudad capitalista en el patrón neoliberal de acumulación en América Latina. *Sau Paulo*. (16)31 pp. 37-60

Reyes, L. (2010). La Conferencia de Bretton Woods. Estados Unidos y el dólar como Centro de la economía mundial. *Procesos Históricos*(18), 72-81.

Rodríguez, R. (2012). *Seminario de Educación Superior*. Obtenido de: La obligatoriedad de la Educación Media Superior en México: <https://www.ses.unam.mx/publicaciones/articulos.php?proceso=visualiza&idart=1669>

Rosado, L., y Río, M. (2013). Los estudiantes de las clases populares en la Universidad y frente a la Universidad de la crisis: persistencia y nuevas condiciones para la multiplicación de la desigualdad de oportunidades. *Tempora*, 16, pp.115-136.

Salazar , F. (2004). Globalización y política neoliberal en México. *El cotidiano*, 20(126).

Sánchez, S. (1988). *El proyecto educativo y el proyecto económico en el Sexenio de Carlos Salinas de Gortari*. Recuperado el 19 de 10 de 2017, de file:///F:/Tesis/Word/Planes%20Nacionales%20de%20desarrollo/Planes%20nacionales%20de%20desarrollo/Carlos%20Salinas%20de%20Gortari%20(1988-1994)/Proyecto%20educativo%20y%20económico%20en%20el%20sexenio%20de%20Gortari.pdf

Santos, M. (2002). *El presente como espacio*. México, Biblioteca básica de Geografía.

Saucedo, C. (2003). Entre lo colectivo y lo individual. (A. N. Antropología, Ed.) *Nueva Antropología*, 29(62), 77-98.

SEDEMA. (s.f.). Obtenido de <http://www.sedema.cdmx.gob.mx/storage/app/media/programas/suelo-conservacion/mapa-areas-naturales-protégidas.jpg>

- SEDESOL, S. d. (2010). *Secretaría de Desarrollo Social*. Recuperado el 15 de 03 de 2018, de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/32197/Distrito_Federal_007.pdf
- SEP. (2001). *Programa Nacional de Educación 2001-2006. Por una educación de buena calidad para todos un enfoque educativo para el siglo XXI*. D.F.: SEP.
- SEP. (2008). *Glosario. Terminos utilizados en la Dirección General de Planeación y Programación 2008*. México, D.F.: SEP.
- Smith, Adam (1776). *La riqueza de las naciones*. Edición de Carlos Rodríguez Braun.
- SNIESC. (2015-2016). *Sistema Nacional de Información de Escuelas*. Obtenido de <http://www.snie.sep.gob.mx/SNIESC/default.aspx>
- Subsecretaria de Educación Media Superior. (14 de 10 de 2013). *Subsecretaria de Educación Media Superior*. Recuperado el 26 de 04 de 2017, de www.sems.gob.mx/en_mx/sems/antecedentes_dgb
- Useche, M. (2002). La organización del trabajo en el marco de la globalización. *Gaceta Laboral*, (8)1, Universidad de Zulia, Venezuela. pp. 67-78.
- Vázquez, M. (2017). *Revisión del modelo de sustitución de importaciones: vigencia y algunas reconsideraciones*. Economía UNAM. consultado en: URL: <https://reader.elsevier.com/reader/sd/F5CD2342313625406685EF4664B0A843C2432DD48665F16A76FF545D717866F32F68B530C6E2F615ACAB2F6461760B9A>
- UNAM. (2010). *Plan Educativo Nacional*. Obtenido de Situación del rezago acumulado en México: http://www.planeducativonacional.unam.mx/CAP_05/Text/05_04a.html
- Wallerstein, I. (2005). Capítulo 2: *El sistema-mundo moderno como economía-mundo capitalista: producción, plusvalor y polarización*. En I. M. Wallerstein, *Análisis de sistemas-mundo: una introducción* (págs. 19-31). Siglo XXI.

Sitios Web consultados:

Directorio de preparatorias en Iztapalapa, Ciudad de México en:

URL: https://www.directoriosmexico.net/directorio-preparatorias-en-iztapalapa-df.html#listing_location (01/06/2017)

Sistema de Información del Desarrollo Social en:

URL: <http://www.sideso.cdmx.gob.mx/index.php?id=63> (03/06/2017)

Sistema Nacional de Información Municipal del INAFED en:

URL: <http://www.snim.rami.gob.mx/> (03/06/2017)

Listado de colonias en Iztapalapa en:

URL: <https://www.vivemx.com/cols/iztapalapa.htm> (03/06/2017)

Atlas Educativo en: URL: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/descarga/>

(03/06/2017)

Rezago educativo: URL:

http://www.inea.gob.mx/transparencia/pdf/rezago_censo2010_nd.pdf (04/06/2017)

Sistema integral de gestión escolar de la educación media superior (SIGEEMS)

en: <http://www.sistemadeevaluacion.sems.gob.mx/sigeems/index.php> (04/06/2017)

Sistema de Información y gestión educativa en:

URL: <http://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/sistema-de-informacion-y-gestion-educativa-siged> (04/06/2017)