



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARTES Y DISEÑO

**Neoliberalismo y presidencialismo en México, análisis del presidencialismo neoliberal en México de 1982 al 2012 para la producción de la animación:
*La gran partida de Patria.***

**TESIS QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRO EN DISEÑO Y COMUNICACIÓN VISUAL**

**Presenta: Manuel David Torres Guevara
Director de Tesis: Dr. Omar Lezama Galindo
Facultad de Artes y Diseño**

CMDX, Septiembre 2018



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MI MADRE ELSA.

Por su apoyo incondicional y ejemplo como universitaria crítica en busca de una transformación social más humanista.

A MIS AMISTADES, TUTORES Y COLEGAS.

Por aportar con su conocimiento, creatividad y talento para la inspiración y realización de éste proyecto.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARTES Y DISEÑO

Neoliberalismo y presidencialismo en México, análisis del presidencialismo neoliberal en México de 1982 al 2012 para la producción de la animación:
La gran partida de Patria.

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
MAESTRO EN DISEÑO Y COMUNICACIÓN VISUAL

Presenta: Manuel David Torres Guevara
Director de Tesis: Dr. Omar Lezama Galindo



ÍNDICE

Introducción	9
I - Capítulo 1- Presidencialismo y Neoliberalismo en México	11
1.1- Liberalismo y liberalismo mexicano.	11
1.2- Presidencialismo Mexicano.	12
1.3 - El desarrollo en México y el presidencialismo posrevolucionario.	15
1.4 - Industrialización y desarrollo dependiente.	25
1.5 - Tecnócratas y privatización nacional.	30
1.6 - Neoliberalismo y globalización hegemónica.	32
1.7- Inicios de las políticas neoliberales en México	38
1.8- El Salinismo.	40
1.9- El panismo en el poder.	50
1.10- Efectos y consecuencias a 30 años del modelo neoliberal en México.....	63
1.10.1- La economía.	66
1.10.2- La sociedad.	74
1.10.3 -Seguridad social y violencia.....	79
1.10.4- Educación y cultura.	82
1.11 - Balance y perspectivas a corto plazo.	86
II - Capítulo 2 - <i>La gran partida de Patria</i>, cortometraje de animación inspirado en el cartón político sobre el presidencialismo neoliberal mexicano de 1982 al 2012	90
2.1- Planteamiento del problema	90
2.2- El cartón político como mecanismo de reafirmación de la memoria histórica nacional.....	91
2.3-La caricatura política como medio de síntesis y crítica al presidencialismo mexicano neoliberal	94

2.4. -Sátira política y Caricatura	102
2.5- Simbolismo y humor desarrollado por los moneros mexicanos contemporáneos.	104
2.6 - Cartón político y animación.....	108
2.6.1 - <i>Timing</i>	110
2.6.2 – <i>Acting</i>	111
2.7 - Conceptualización del proyecto de animación: <i>La gran partida de Patria</i>	112
2.7.1- Contenido	113
2.7.2- Personajes	114
2.7.3- Objetivos	116
2.8- Conclusiones.....	117
III - Capítulo 3 – Procesos de producción del cortometraje de animación: <i>La gran Partida de Patria</i>	121
3.1 -Experimentación.....	121
3.2 -Cortometraje de dibujo animado: <i>La gran Partida de Patria</i> , características y desarrollo.....	135
3.2.1-Preproducción.....	136
3.2.1.1-Bocetaje	136
3.2.1.2-Guión	139
3.2.1.3- <i>Story board</i>	149
3.2.1.4 - <i>Concept-Art</i>	151
3.2.1.5 -Diseño de personajes.....	153
3.2.1.6 - <i>Lay Out</i>	155
3.2.1.7 -Animática.....	156
3.2.2 -Producción.....	157
3.2.2.1 -Animación.....	157
3.2.2.2 - <i>Clean-up</i>	159
3.2.2.3 -Color.....	161

3.2.3 - Postproducción	165
3.2.3.1 -Compuesto y edición	165
3.2.3.1 -Diseño Sonoro	171
3.3 -Resultados	172
Bibliografía	174

Introducción

El objetivo de este proyecto es investigar autores, definiciones y características concretas del presidencialismo que se instaló en México con los llamados gobiernos neoliberales; sus principales promotores y los efectos que estas políticas han tenido en la calidad de vida de la población mexicana. Se pretende definir aspectos significativos de estos gobiernos, y a partir de ello, desarrollar una serie de animaciones con referente directo en la caricatura mexicana de las últimas décadas.

Puesto que soy partidario de la idea de que la presentación de proyectos audiovisuales pueden abordar problemáticas de carácter social y político que vinculen a la disciplina de la comunicación visual con las necesidades informativas de la sociedad y con otras disciplinas del campo de las humanidades y las ciencias sociales, este proyecto busca crear vínculos con disciplinas distintas al campo de la comunicación visual, como la historia, la sociología, el periodismo y la producción musical, y al mismo tiempo, promover y reivindicar a la caricatura política mexicana retomando

características importantes de la gráfica desarrollada por los moneros mexicanos a través de la historia. Se trata de promover la memoria histórica como forma de conocimiento de la realidad nacional, y utilizar la animación empleando como referente al cartón político mexicano a manera de tributo a estos artistas socialmente comprometidos. Todo con la intención de producir proyectos audiovisuales que incentiven la memoria histórica, y fomenten una postura crítica para ver y conocer de la realidad nacional.

Para ello, el texto se ha organizado en tres capítulos. En el Capítulo uno, se hace una revisión de las características generales del presidencialismo mexicano desde la época de la Revolución Mexicana a la fecha. Después, se expone de manera resumida los hechos históricos mas trascendentales que marcaron los gobiernos de los presidentes mexicanos, para finalmente comprender cómo fue el proceso que terminó con la implementación de las teorías neoliberales en México; se analiza su evolución, sus aliados políticos y las consecuencias que generó en el aspecto económico, político y social.

Después, se hace un recuento de quiénes y cómo se implementaron las políticas neoliberales en México, así como las características fundamentales del presidencialismo protector de las altas cúpulas empresariales de finales del siglo XX y principios del XXI, y se analizará cómo los verdaderos beneficiados de estas políticas multiplicaron sus millonarias fortunas y hegemonizaron su influencia y poder. Para cerrar el capítulo, se hace un balance general de los resultados y las implicaciones después de 30 años de iniciar el modelo neoliberal en el país con el fin de identificar las características esenciales y hechos definitorios que ayuden a precisar los elementos, contenido y rasgos característicos del proyecto audiovisual *La gran partida de Patria*.

En el Capítulo dos, se expone la concepción, conceptualización del proyecto “La gran partida de Patria”, se aborda el porqué y en qué circunstancias la caricatura política mexicana es el mejor referente de memoria histórica política-visual crítica de los gobiernos neoliberales de los últimos 30 años. Se muestra qué elementos retóricos y estilísticos se utilizaron directamente en la concepción de los personajes y se hace una cronología a forma de bitácora de los procesos para la producción del citado audiovisual. Al final, se exponen las conclusiones con los alcances del proyecto y se cotejan con los objetivos planteados a partir de las

impresiones que ha dejado en el público que ha asistido a las presentaciones del corto de animación realizadas hasta la fecha.

Finalmente, el Capítulo tres se dedica a exponer los procesos de producción del cortometraje en sus fases de preproducción, producción y postproducción. Donde se hace una descripción de el desarrollo y se muestran ejemplos de los procesos realizados para llegar al resultado final para al final poder hacer un balance general de los alcances del proyecto.

I.- Capítulo 1- Presidencialismo y Neoliberalism en México.

1.1-Liberalismo y liberalismo mexicano.

Como lo señala Meyer (2006), el liberalismo nace con la idea del ejercicio de la libertad política acuñada en la antigüedad clásica, y después, se asume como principio político con la llegada de la Revolución Francesa. El término liberalismo fue adoptado a principios del siglo XIX por los españoles en su lucha contra el absolutismo de sus monarcas borbones, los ingleses lo retoman y lo introducen en el léxico político y filosófico universal, después se instauró para denominar tanto una ideología, una ética, un partido político, así como una actitud ante la vida. El Renacimiento, la reforma religiosa, el capitalismo y la ciencia, son las raíces que sostienen el gran tronco del liberalismo. En su origen, el liberalismo fue un proyecto básicamente político que buscaba la diversidad de la acción política institucional (separación de poderes, imperio de la ley, derecho a la oposición), y mucho después se

le añadieron las ideas capitalistas que lo redefinirían como lo conocemos hoy en día. De su lugar de origen, Europa occidental, la ideología liberal pasaría a Estados Unidos, la Gran Bretaña, y con menor suerte, al resto de Europa y América Latina. Como reacción al liberalismo clásico que defendía la idea de libertad en un mundo que marcha por si solo sin tomar en cuenta a los sectores más desfavorecidos de la pirámide social, surgió el llamado liberalismo social, cuyo propósito era llevar al Estado a interferir en el mercado para promover niveles mínimos de bienestar y abogar por las necesidades de la mayoría de sus ciudadanos reales.

En contraposición a este enfoque social, para el siglo XX los partidarios del liberalismo habían revertido su sentido original y lo enfocaron a los intereses económicos de los grandes capitales, quienes argumentaban que no debería ser el Estado sino el mercado quien regulara todas las dinámicas sociales. Así, el liberalismo económico elimina los

límites que el Estado imponía a la concentración del poder económico en manos privadas, pese a que la experiencia ha demostrado que este poder puede ser igual o peor de perjudicial a la libertad individual y el pluralismo como el autoritarismo gubernamental. Meyer (2006) relata cómo a pesar de que tanto el socialismo y el fascismo disputaron al liberalismo el dominio ideológico del mundo en el siglo XX, y de que en varios momentos el liberalismo logró mermado, finalmente triunfó debido a que los países que lo impulsaron, Estados Unidos y Europa occidental, mantuvieron su hegemonía económica y militar, consolidando su influencia política y económica en la mayoría del mundo.

Siguiendo con el relato de Meyer (2006) El liberalismo mexicano aparece durante la época del porfiriato, que al enfocar sus acciones en lo económico dejó en segundo plano lo político, esta etapa se caracterizó, como en otras partes del mundo, en beneficiar sólo a las clases acomodadas. Por esto, con la aparición de la revolución mexicana, el liberalismo mexicano fue desplazado por las demandas de justicia social acordes con el momento histórico, pero al mismo tiempo abre paso al corporativismo y al populismo dentro del discurso gubernamental.

En la realidad, a pesar de jactarse de revolucionario y plural, los procesos políticos de los gobiernos mexicanos no han transcurrido por la vía democrática más que ocasiones aisladas, por el contrario,

sus gobernantes se caracterizaron más por un autoritarismo poco tolerante con la crítica y duro represor de sus opositores, pues heredaron del legado colonial, una cultura política de súbditos y un corporativismo que fomentó la polarización social, el subdesarrollo económico y la corrupción. Ésta combinación forjó una figura presidencial casi imperial que se encargó de hacer de la institución central del sistema político el centro de la estructura de poder, y que gracias a esto fue posible implementar en el país la doctrina del capitalismo salvaje como rara vez se aplicó en otros paises del tercer mundo, con un efecto devastador en diversas áreas del país.

1.2-Presidencialismo Mexicano.

La presidencia mexicana original, inspirada en la norteamericana, fue una institución muy débil. Tras la conclusión del primer periodo de gobierno después de la independencia, el de Guadalupe Victoria, y hasta la expulsión definitiva de Antonio López de Santa Anna en 1855, hubo 48 cambios en la titularidad del poder ejecutivo (casi dos por año) y 319 cambios de un gabinete donde el número de secretarías no llegaba a la media docena (Stevens, 1991). En ese México desintegrado, los actores políticos centrales no eran los presidentes sino los



Cartones de L. Dávila Madrid y Abel Quezada en: Rius, Ni independencia ni Revolución, México. Planeta 2010

caudillos como Santa Anna y los caciques como Juan Álvarez. No fue hasta la mitad del siglo pasado con Benito Juárez y Porfirio Díaz, cuando la presidencia logro imponerse ante las autoridades regionales, el congreso y la suprema corte. Sin embargo, ese poder fue más personal que institucional.

La revolución mexicana no puso fin a la personalización del poder ejecutivo. En realidad fue hasta la administración del general Lázaro Cárdenas (1934-1940) que dicho poder empezó a desprenderse de la persona y empezó a fincarse en la institución. Las grandes estructuras políticas de México de la mano de la presidencia de 1940 a la fecha, se han caracterizado por ser un poder que domina arbitrariamente y sin pudor a todas las instituciones que conforman el gobierno y el Estado: el congreso, el poder judicial, los gobiernos estatales y municipales, el gran partido de Estado y los pequeños creados artificialmente.

En el cartón de la izquierda se refleja de forma magistral la continuidad de las dos grandes escuelas del presidencialismo mexicano anteriores a la época neoliberal; los generales post revolucionarios, que con gobiernos autoritarios promovieron ideales revolucionarios, y los priistas nacionalistas, que junto a la creación del Partido del Estado (PRI), impulsaron una clase política reformista con un proyecto de desarrollo basado en la creación de infraestructura y el control absoluto de todas las instituciones públicas del país.

La presidencia, históricamente controló también la mayoría de las organizaciones sindicales y empresariales, a muchas universidades y a los medios masivos de comunicación. Por todo lo anterior, el mexicano es la antítesis del sistema político liberal que pretende ser, pues la esencia del liberalismo es justamente la limitación institucional del poder gubernamental.¹

Esta gran concentración del poder por parte de la presidencia que anuló toda división de poder e hizo imposible la democracia, pareció funcionar muy bien durante algún tiempo. México fue el sistema más estable de América Latina entre 1940 y 1976, teniendo un crecimiento económico envidiable, pero ejerciendo el poder con gran autoritarismo y represión. Una de sus más fuertes demostraciones del uso irrestricto de la furia contra población civil, fue la matanza del 2 de octubre de 1968 contra jóvenes manifestantes desarmados que exigían democracia al autoritarismo. La matanza fue vista como un fracaso político y moral de una presidencia sin contrapesos. Por lo que trató de limpiar su nombre con el populismo despilfarrador de Luis Echeverría y José López Portillo.

Para cuando estalló la crisis del modelo de economía cerrada en 1982, la presidencia mexicana se encontraba ya muy maltrecha, y empezó a perder rápidamente prestigio, credibilidad y

legitimidad. Al concluir el gobierno de José López Portillo, también llegó un abrupto final al sueño de muchos mexicanos de dejar atrás el subdesarrollo apoyándose de la palanca de la exportación petrolera. Fue entonces, a raíz de la agudización de una crisis económica que venía de atrás, cuando un pequeño grupo de tecnócratas se propuso, desde la presidencia, reformular el modelo económico que había nacido con la Segunda Guerra Mundial. Entonces se montó sobre una poderosa misión: inversión pública masiva, mercado protegido y una política redistributiva concertadora del ingreso pero atemperada por múltiples subsidios de corte populista, para desactivar a los enemigos potenciales en las clases populares. El proteccionismo y la presencia del Estado en todas las áreas de la economía terminaron por crear un aparato productivo ineficiente, sumamente corrupto e incapaz de generar por si mismo las divisas que necesitaba para su producción. El resultado fue un creciente y finalmente insostenible déficit de la cuenta corriente. Para sustituir el viejo modelo, los jóvenes gobernantes no tuvieron que diseñar su propio camino, simplemente optaron por adaptar a la realidad mexicana el enfoque que dominaba ya en Estados Unidos y Europa occidental: el neoliberalismo.²

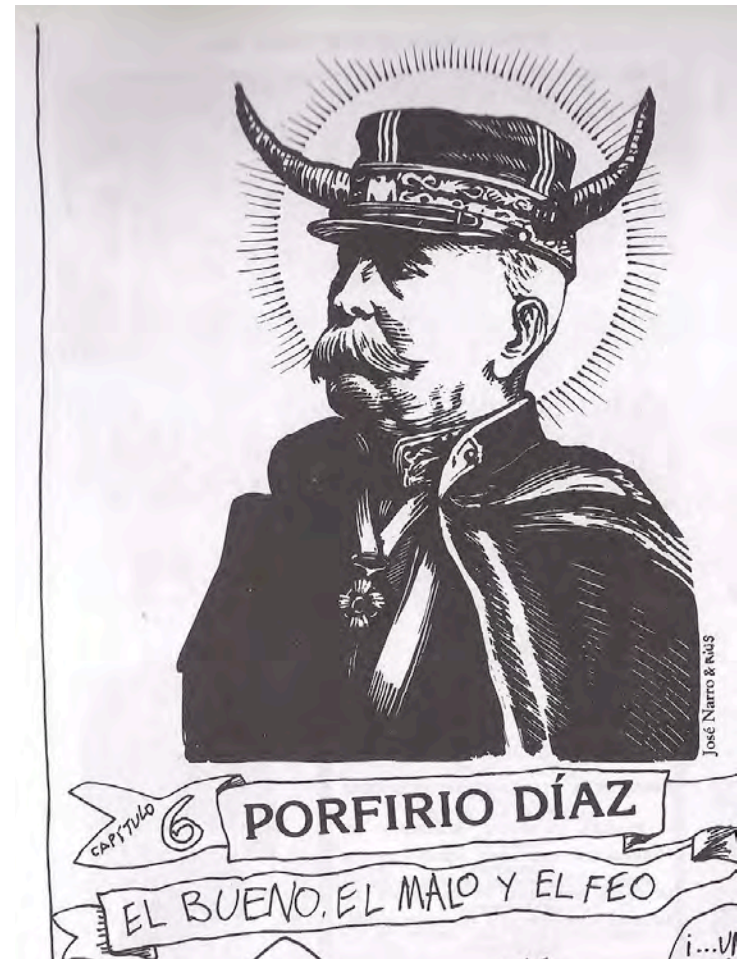
1-González Gómez Marco Antonio (2015). *La política económica neoliberal en México (1982-2016)*, México:Ediciones Quinto Sol.

2 - Meyer, Lorenzo (2006) *Liberalismo autoritario*, México: Océano.

1.3 - El desarrollo en México y el presidencialismo post-revolucionario.

El desarrollo capitalista en México comienza durante la dictadura porfirista (1876-1910), en el cartón de la izquierda por José Narro, vemos a Díaz plasmado como el personaje polémico que fué, santo para unos y demonio para otros; el héroe del modernismo mexicano que sacó al país del subdesarrollo para unos pocos y el gran dictador que incrementó la diferencia de clases y agudizó la pobreza rural del país para la gran mayoría.

El modelo económico porfirista, se convierte en el modelo de producción predilecto en el país, durante ésta época se aceleró el desarrollo económico en todos los sectores de producción como nunca antes se había visto y se reforzó en gran medida el mercado interno principalmente, a la construcción de los ferrocarriles y la industrialización. Los arquitectos del proyecto económico de Díaz veían en la inversión extranjera la solución perfecta a la falta de capital en el país, por lo que promovieron todas facilidades para que los inversionistas foráneos invirtieran en el país, lo que llevo a que controlaran casi por completo la industria minera y de ferrocarriles, columnas centrales de la actividad económica durante esa época. Poco tiempo después, la inversión extranjera controlaba la mayoría de los sectores productivos importantes, a excepción de la agricultura, y fue durante éste periodo



Cartón de Rius y Narro en: Rius, Ni independencia ni Revolución, México. Planeta 2010

donde Estados Unidos se convierte en el destino principal de las exportaciones mexicanas, que eran en su gran mayoría de materias primas y alimentos, mientras importaba manufactura y tecnología.

La aceleración intensa en obras públicas por la construcción de ferrocarriles se llevó a cabo, gracias a un fuerte endeudamiento que provocó

en el gobierno se tomara una actitud sumisa frente las presiones impuestas del capital extranjero, quienes se apoderaron de la industria minería, petrolera, bancaria, comercial, ferrocarrilera, entre otras, ejerciendo un control absoluto de la actividad económica nacional. Durante el porfiriato también se apoyó firmemente el derecho a la propiedad privada que devino en un aumento desmedido en la concentración de tierras por parte de terratenientes y hacendados, que con la ayuda de reformas y concesiones hechas por el gobierno, se despojó a muchas comunidades indígenas de grandes extensiones a cambio de precios ridículos, las luchas por el despojo de tierras en todo el país sería de los motores principales que desencadenarían la revolución mexicana en 1910.³

La política porfirista que privilegió el desarrollo del capitalismo sobre las libertades políticas, tuvo como consecuencia un deterioro generalizado de los niveles de vida en las clases populares que aunado a la marginación y la represión vivida tras 35 años de dictadura, orilló a que, tanto la naciente clase media intelectual como un pequeño sector de empresarios, se unieran a la clase trabajadora en su lucha contra el régimen.⁴

La serie de conflictos armados que desencadenó la revolución en México fue protagonizada por ejércitos campesinos con la demanda principal de una reforma agraria que les regresara las tierras de las que les

habían sido usurpadas durante la dictadura de Díaz, que había construido un sistema donde los dueños de haciendas y ranchos vivían como señores feudales.

Como bien explica Rius (2006), las rebeliones contra el gobierno porfirista comenzaron desde el Partido Liberal Mexicano, conformado principalmente por intelectuales opositores de clase media y profesionistas de diversas áreas, que con la creación de publicaciones como *Regeneración* o *El hijo de Ahuizote*, criticaron abiertamente al régimen y se consolidaron como la única oposición política verdadera al porfirismo que le dio voz a las necesidades reales del pueblo. La gráfica de protesta utilizada en este tipo de publicaciones, fue un medio de gran relevancia durante éste periodo tanto para difundir los ideales revolucionarios como para retratar personajes



Rius, La revolucioncita mexicana, México. Grijalbo, 2006

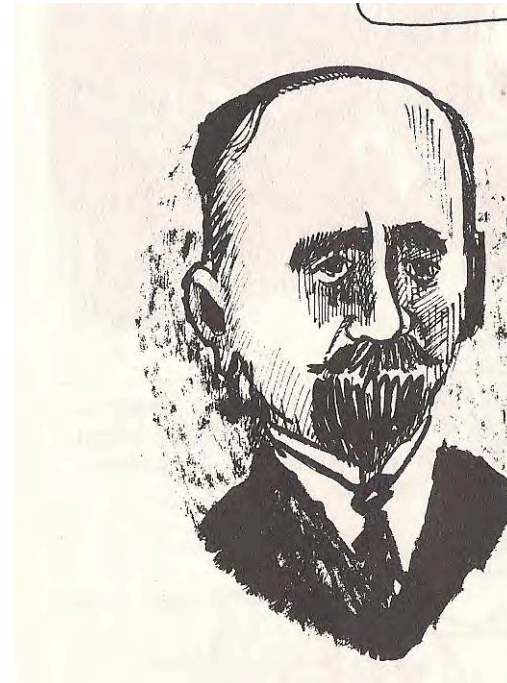
3 -Del Rio, Eduardo, Rius (2006) *La revolucioncita mexicana*, México: De Bolsillo.

4-González Gómez Marco Antonio (2015). *La política económica neoliberal en México (1982-2016)*, México:Ediciones Quinto Sol.

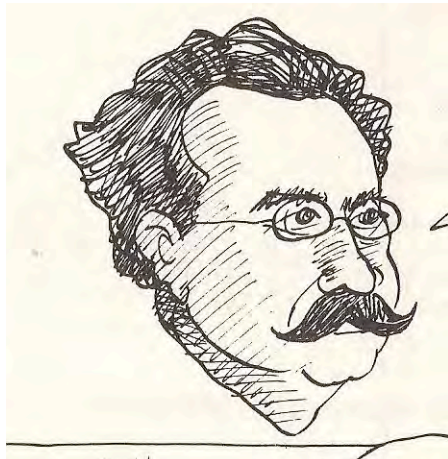
y acontecimientos emblemáticos, que cómo veremos más adelante, se convirtió en el inicio de la historia de la caricatura mexicana como la conocemos actualmente.

El grupo de liberales revolucionarios que producían éstas publicaciones estaban liderados por hermanos Flores Magón, que fueron rápidamente reprimidos y censurados por el gobierno, pero a pesar de esto lograron mantener su lucha a través de diversas células en el país que inspiraron y organizaron diversas huelgas que sentaron el precedente de una serie de conflictos obreros y campesinos que pondrían en jaque al gobierno de Díaz.

Por otro lado un amplio sector de la burguesía mexicana, que se sentía desplazada por la política entreguista del gobierno con los extranjeros, empieza a oponerse abiertamente al régimen



Madero por Rius en: Rius, La revolucioncita mexicana, México. Grijalbo, 2006



Flores Magón por Rius en: Rius, La revolucioncita mexicana, México. Grijalbo, 2006

y crea el Partido Antirreeleccionista de México, que liderado por el hacendado Gustavo I. Madero, adoptan la bandera de sufragio efectivo, no reelección, como la solución a todos los problemas de México. Poco después, el régimen se impone nuevamente con un fraude masivo que provoca que Madero se refugie en Estados Unidos, donde confabula el llamado a la revolución. Estados Unidos molesto por el favoritismo que mostró Díaz al final de su gobierno con los ingleses, apoyó a los antirreeleccionistas quienes llaman a la revolución el 20 de Noviembre de 1910. El llamado a las armas tuvo eco en diversas zonas del país, y para 1911 existían ya diversos grupos campesinos que sin entrenamiento y ávidos de un reparto de tierras real, se sumaron al conflicto armado, donde

sobresalen los grupos al frente de Villa y Orozco en el norte y de Zapata en el sur. A estos, se sumaron los grupos liberales quienes a pesar de oponerse a pactar con el grupo de Madero, deciden que la única vía posible para derrocar al régimen es el levantamiento armado. El mismo año después de que el grupo de Villa y Orozco se apoderan de Ciudad Juárez, Díaz renuncia, sale del país y deja el camino libre a Madero que poco después se apodera de la presidencia y elige un gabinete porfirista dejándose presionar por la burguesía y los grupos cercanos al poder. El gobierno maderista es visto con recelo por los revolucionarios al negarse a realizar el reparto de tierras que prometió

en un principio, por lo que diversos grupos armados de campesinos, en especial los zapatistas, se oponen rápidamente al nuevo gobierno y retoman la lucha armada. A la par de los movimientos revolucionarios que minan la estabilidad del país, un sector del ejército y la burocracia porfirista, apoyados por Estados Unidos y liderados por el general Victoriano Huerta, consideran a Madero un factor de inestabilidad económica y política del país, por lo que deciden conspirar contra el en 1913 con un golpe de Estado, Madero es aprehendido y poco después asesinado en circunstancias poco claras, quedando Huerta al mando del nuevo gobierno que inmediatamente intenta cooptar a los grupos revolucionarios con privilegios y tierras, sabía que era militarmente inferior y no podía vencerlos en batalla, estos, rechazan el ofrecimiento y se levantan nuevamente contra el ex general porfirista. En el mismo año, en un contexto de ingobernabilidad y traiciones militares, el gobernador de Coahuila, Venustiano Carranza, se une a la revolución con el proyecto de restablecer el orden legal y constitucional en el país, pero al ser parte de los terratenientes burgueses del norte, no simpatizaba con las ideas de Villa o Zapata, y se alía principalmente con militares y funcionarios a fines a su gobierno.

A pesar de esto, Carranza adopta un discurso revolucionario lleno de promesas que gana varios adeptos dentro del México rural, Estados Unidos que veía como se debilitaba el grupo de Huerta ante los



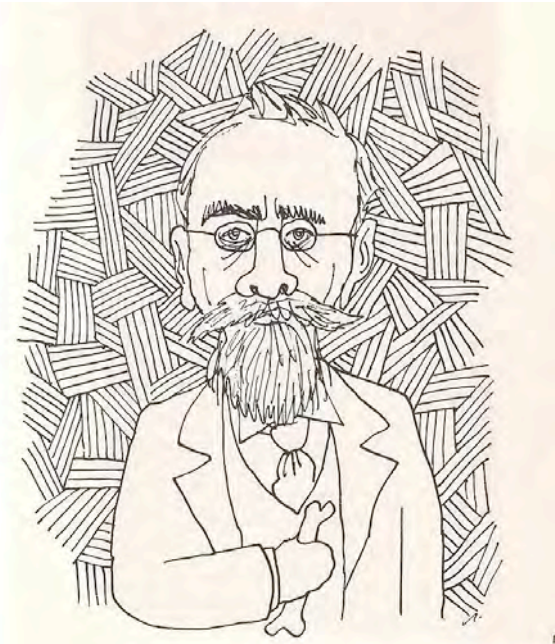
Rius: Ni independencia ni Revolución, México. Planeta 2010



Zapata de Posada y Villa de Naranjo en: Rius, La revolucioncita mexicana, México. Grijalbo, 2006

Carranza al frente del poder defiende los intereses de los hacendados y se declara abiertamente protector de propiedad privada, oponiéndose tajantemente a realizar la reforma agraria que buscaban los zapatistas y villistas. Éste hecho hace que tanto Zapata como Villa desconozcan a Carranza como presidente y en la convención rebelde de Octubre de 1914, acuerdan con mayoría sobre los obregonistas, a designar a un nuevo presidente villista, Carranza por su lado, se niega a abandonar el poder y se ve obligado a abandonar la ciudad de México, que es tomada por los villistas y zapatistas en Noviembre del mismo año. Ya apoderados del palacio de gobierno, los rebeldes que no tenían ninguna experiencia en cómo gobernar un país, deciden erróneamente regresar

avances de los grupos rebeldes, comienza a tener acercamientos con Carranza, lo que obliga a Huerta a pedir apoyo de armamento a los Ingleses, y hace que Estados Unidos intervenga apoderándose de los puertos donde Huerta recibía armamento, este hecho terminaría por poner en jaque a Huerta y en 1914 los revolucionarios logran expulsarlo quedando ahora Carranza como nuevo presidente. Para éste momento las fuerzas revolucionarias estaban divididas en cuatro bandos en las que por un lado a los carransistas y obregonistas representaban a la burocracia profirista, los militares y clases medias incipientes con una orientación capitalista y que buscaba mantener sus privilegios intactos. Por el otro lado se encontraban los villistas y zapatistas que representaban al campesinado pobre e ignorante con la principal demanda de hacer efectivo el reparto de tierras prometido por Madero.⁵



Venustiano Carranza por Rius en: Rius, La revolucioncita mexicana, México. Grijalbo, 2006

a sus territorios respectivos a reestructurarse en su lucha contra Carranza y Obregón, dejando a cargo del gobierno a un grupo de burgueses oportunistas al mando del general Roque Gonzalez. Éste hecho sería decisivo para que Obregón recuperara fuerzas para retomar la lucha contra Villa y Zapata, quienes se vieron limitados al enfocarse exclusivamente en la lucha campesina y no hermanarse con los otros movimientos de oposición real en el país como las luchas obreras y los movimientos liberales reprimidos.⁶

En 1915, Villa se encontraba refugiado en Chihuahua tras ser debilitado por las fuerzas obregonistas, Estados Unidos reconoce finalmente a Carranza como presidente legítimo, y lo apoya en su cacería contra Villa y Zapata sin poder tener éxito. Para 1917 Carranza intenta llevar a la práctica sus promesas revolucionarias a través de la elección democrática de un congreso constituyente que reformaría las leyes para hacer una nueva constitución a medida de las necesidades del pueblo, pero en la práctica, se designaron candidatos afines al carrancismo que conformaron un congreso constituyente nada representativo de las mayorías y la nueva constitución terminó siendo débil y ambigua, sólo con logros en reformas agrarias por influencia del plan de Ayala de Zapata, mismo que tras convertirse en el enemigo más poderoso de Carranza, terminó siendo engañado por un general Carrancista, Jesús Guajardo, que fingió cambiar de bando para ganarse su confianza

de y poder tenderle después una emboscada para asesinarlo en Abril de 1919.

La linoliografía de Gabriel Fernández Ledezma *Tierra y Libertad* que retrata a Zapata asesinado a traición mientras el pueblo campesino lo llora en un maizal, es un claro ejemplo del estilo de los grabadores post-revolucionarios que se desarrollarían después los moneros, donde se vincula el quehacer artístico directamente con la formación de una memoria histórica que denuncia a los opresores y glorifica a los luchadores sociales combinando paisajes, personajes y diversos elementos de la iconografía popular.

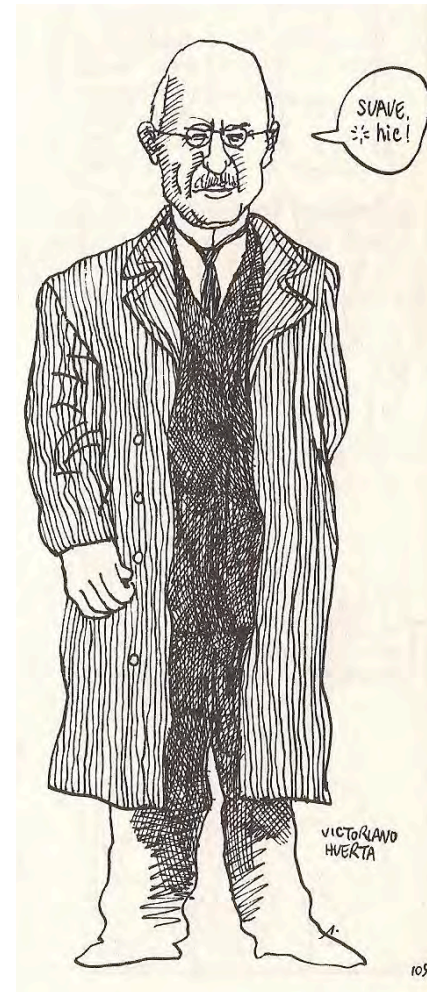


Rius, La revolucioncita mexicana, México. Grijalbo, 2006
Gabriel Fernández Ledezma *Tierra y Libertad*

Tras nueve años de luchas armadas, más de un millón de muertos y un enorme daño económico e institucional que habían dejado a su paso, el país se encontraba sumido en la pobreza y la mayoría de la población vivía en la misma situación o peor que durante el porfiriato. La clase política que se afianzó en el poder, conformada principalmente por militares La Familia Revolucionaria, se apoderaron de numerosos bienes y tierras, inconforme con el saqueo, Carranza termina separándose del grupo de militares y sin poder reelegirse designa como su sucesor un incondicional sin hacer elecciones violando la nueva constitución, lo que provoca que los militares inconformes se levanten en armas en su contra. Sin opción, Carranza abandona la capital en 1920 y en el trayecto a su refugio es asesinado en Puebla en situaciones que nunca se esclarecieron. Después que Carranza muere, se crea un gobierno provisional de 6 meses y finalmente Obregón es impuesto en el gobierno por los generales del ejército. Villa por su parte reconoce al nuevo gobierno, éste lo recompensa con una Hacienda y poco después es asesinado tras ser engañado y emboscado por órdenes de Obregón.⁷

⁷-Del Río, Eduardo, Rius (2006) *La revolucioncita mexicana*, México: De Bolsillo.

Estados Unidos se negó a aceptar el gobierno ilegítimo de Obregón al ser impuesto por los generales militares influyentes sin hacer elecciones, por lo que Obregón, deseoso que invirtieran en el país tan vapuleado económicamente, adopta una postura sumisa cediendo a todas las presiones impuestas



V. Huerta de Rius y calaca de Posada en: Rius, *La revolucioncita mexicana*, México. Grijalbo, 2006

desde Washington, esta postura entreguista, sumado al saqueo y abusos cometidos en su administración, generó que un grupo de generales comandados por Victoriano Huerta, que quería volver a la presidencia, se le sublevaran, pero Obregón reprimió el levantamiento rápidamente con el apoyo de Estados Unidos. Con la permanencia de Obregón en la presidencia se marca el fin de la Revolución y se instaura en el poder un presidencialismo con discurso revolucionario que en la práctica se impone como un poder hegemónico que utiliza el poder para enriquecerse con gran impunidad. La administración de Calles, se caracterizó por pactar con los terratenientes y hacendados para no realizar reparto de tierras, eliminó las concesiones a la iglesia Católica que provocó un conflicto con el Vaticano, que devino en la llamada Guerra Cristera, en la que la iglesia terminó por ceder ante el descontento de la población. El sucesor de Calles, Portes Gil, tuvo una posición agrarista que terminó confrontándolo con Calles que lo quita en dos años.⁸

Al finalizar la Revolución Mexicana el país se encontraba inmerso en una grave crisis por la destrucción de bienes y la falta de oportunidades económicas, la mayoría de la población, indígenas y mestizos sedientos de justicia social, y sumidos en la pobreza emigran de las zonas rurales hacia Estados Unidos o a las a las capitales urbanas

⁸-Del Río, Eduardo, Rius (2010) *Ni independencia ni revolución*, México: Planeta

en busca de una mejor calidad de vida. La élite que se establece en el poder, adopta un discurso revolucionario nacionalista que con la promesa de fortalecer el ejido, los sindicatos y la educación rural, intentan restablecer la confianza en las instituciones, pero en los hechos se ven rebasadas por un presidencialismo autoritario que no alcanzó legitimidad debido a que las elecciones no se realizaban dentro de un proceso democrático para elegir a los gobernantes, sino como un mecanismo de ordenar el proceso de asignación de los puestos públicos entre la familia revolucionaria, y era en los sindicatos, la burocracia y las dependencias de gobierno donde se cabildeaba el poder político real.⁹

El presidencialismo generado por la familia revolucionaria, aunque se jactaba de llevar a la práctica los ideales de Villa, Zapata o los Flores Magón, en la práctica se caracterizó por imponer regímenes autoritarios que representaban a la burguesía mexicana y reprimían sin concesiones los inconformes, y aunque buscaban en la ayuda de la inversión extranjera, el alivio al problema de atraso económico y social del país, la visión del Estado sumiso a los intereses extranjeros de sus predecesores, cambió por una política exterior que se basó en la negociación diplomática y la

⁹-Del Río, Eduardo, Rius (2010) *Ni independencia ni revolución*, México: Planeta

autoreafirmación política como la forma de defender un principio de soberanía nacional que permaneció en los gobiernos mexicanos por varios años.

Meyer (2006) apunta que quizás el mayor logro de la revolución radica en la integración cultural que generó en el plano cultural e identitario, en un México dividido y segregado por clases sociales, razas, religiones y lenguas, la revolución crea un ideario nacionalista que unifica a un país extenso y diverso. Con éste nuevo discurso oficial que ofrece educación popular, sindicatos y reparto de tierras con los ejidos, el Estado revolucionario convence a un amplio sector de la población, pero al no resolver el fuerte problema de desigualdad social y pobreza deja inconclusa su promesa de justicia social.

Para 1934, el problema por el reparto de tierras seguía vigente, la reforma agraria sólo había beneficiado a un pequeño grupo de campesinos y los grandes terratenientes y hacendados seguían con la posesión de la gran mayoría del territorio, y hasta la administración del general Lázaro Cárdenas, se ponen en práctica por primera vez los ideales revolucionarios con una reforma agraria que repartió el 10 por ciento del territorio nacional a los campesinos. Logra reivindicar al Estado como rector en el desarrollo nacional con políticas sociales que promueven la organización de la clase trabajadora a través de confederaciones representativas y autónomas, como la CNC Confederación Nacional Campesina o la CTM Confederación de Trabajadores de México.

Durante el periodo de Cárdenas se produjo una gran cantidad de trabajo artístico mexicano que tanto criticó al fascismo totalitarista cómo defendió el proyecto cardenista, agrupaciones como la LEAR (Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios) o después el TGP (Taller de Gráfica Popular), agruparon a un gran número de artistas y escritores que promovieron la creación artística como herramienta política a servicio del pueblo, utilizando una gran diversidad de técnicas pero principalmente el grabado y técnicas de impresión con las que se



Cárdenas por Alberto Beltrán en: Rius, Ni independencia ni Revolución, México. Planeta 2010

produjeron una gran cantidad de carteles, volantes y publicaciones que mostraron el compromiso ético y moral de vincular el arte con las necesidades de las mayorías.

Con ese mismo ímpetu, las reformas impulsadas en la administración cardenista, reorientaron la economía nacional hacia las necesidades verdaderas del país con una política nacionalista que obtiene resultados nunca antes vistos, pues fortalece los salarios, la industria nacional y acelera el desarrollo económico con recursos propios, al limitar la participación del capital extranjero en los sectores productivos y a la nacionalización de los ferrocarriles y el sector petrolero, además de consolidar la efectividad y confianza de la mayoría de instituciones federales. Con la reforma agraria cardenista, además del reparto de tierras, se apoyó la capacitación y organización del campesinado mexicano con la creación de instituciones como el Banco de Crédito Ejidal, las Escuelas Normales Rurales, o la Universidad Autónoma de Chapingo entre otras. Influenciado por ideas socialistas, ve en la educación el principal camino hacia el desarrollo social, crea el Instituto Politécnico Nacional y la Universidad Obrera, aumenta de forma insólita el número de alumnado y docentes en todo el territorio nacional y disminuye en forma drástica el analfabetismo en todo el país, todo esto le significó en gran aceptación dentro de

la población, y supo negociar con la burguesía, los militares y los sectores más conservadores para consolidar su proyecto de gobierno nacionalista. Su mayor logro con la expropiación petrolera, pues aunque tuvo consecuencias negativas por las sanciones económicas impuestas por las compañías extranjeras afectadas, logró reactivar la economía nacional además de industrializar al país.¹⁰

Al gobierno estadounidense no le cayeron nada bien las acciones tomadas por Cárdenas y lo consideraban un obstáculo en su proyecto capitalista en América Latina, y movieron todas sus influencias para que su sucesor echara atrás el proyecto cardenista. Por lo que la administración de Ávila Camacho se deslindó inmediatamente de una postura socialista, detuvo la reforma agraria, los apoyos a las clases trabajadoras, limita al ejército en la vida política y transforma al partido de Estado al PRI, Partido Revolucionario Institucional (PNM en 1929 y PRM en 1934), con el apoyo de los sindicatos, los empresarios y todo el aparato del poder institucional, modelo que sería aplastante en las siguientes elecciones y que permanecería por muchos años al frente del país.¹¹

10-Del Rio, Eduardo, Rius (2015) *¿Cuándo se empezó a xoder a méjico?*, México: Grijalbo.

11-Del Rio, Eduardo, Rius (2015) *¿Cuándo se empezó a xoder a méjico?*, México: Grijalbo.

1.4 - Industrialización y desarrollo dependiente.

La administración del presidente Miguel Alemán se marca el comienzo de una nueva era en el presidencialismo mexicano, pues cambiaría la imagen del caudillo revolucionario por la de un hombre de Estado sofisticado y exitoso salido de las películas hollywoodenses capaz de salvar al país del atraso en el que se encuentra. Con la ayuda de la prensa y de publicaciones de crítica política (donde participaban los mejores moneros nacionales) hechas y controladas desde el gobierno, se creó una idea de libertad de expresión que en realidad era parte de la maquinaria propagandística presidencial, donde lo mostraban como el capitán del desarrollo mexicano y gracias a esto, logra ganar gran popularidad entre el pueblo de la época. El control mediático del gobierno también sirvió para dar entrada al capital privado en los medios nacionales y suspender los programas educativos creados en la época de Cárdenas y Ávila Camacho.

Con el gobierno alemanista se implementa un plan de modernización que bajo el beneplácito de Estados Unidos implicaba crear la infraestructura necesaria para que la inversión extranjera pudiera invertir de forma segura en el país, esto significó incrementar en gran forma la construcción de diversas plataformas, por lo que Alemán hace de los contratos federales, un



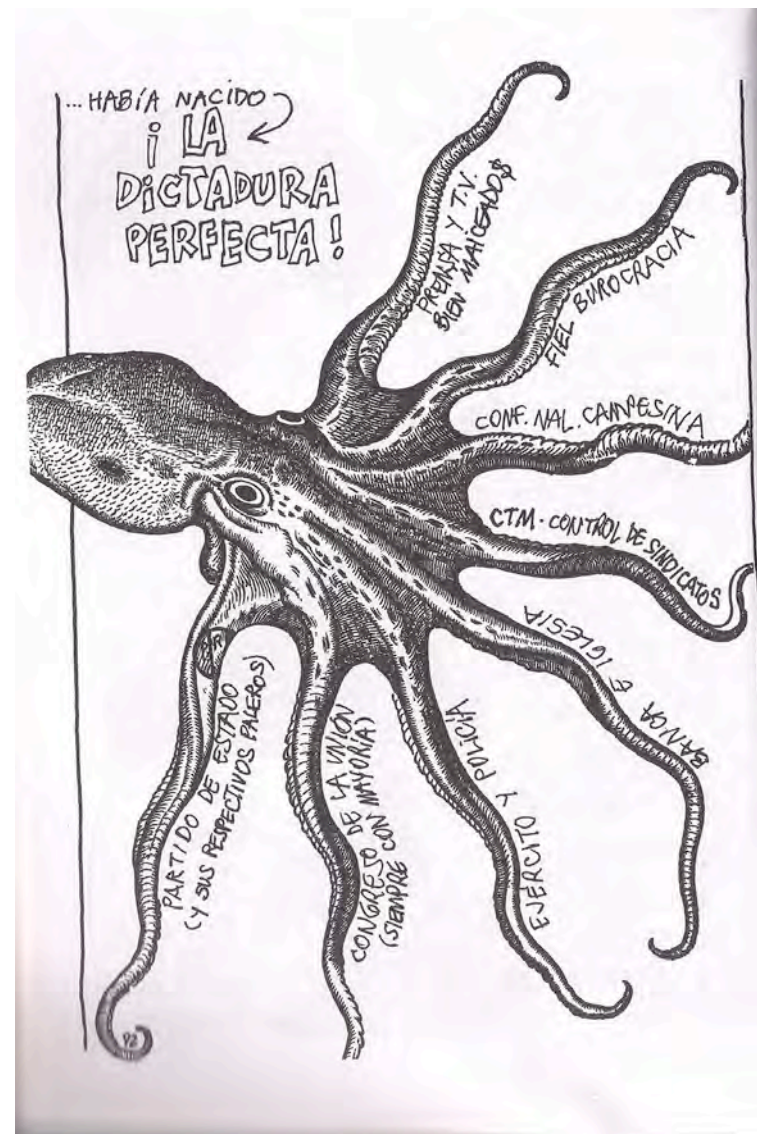
Miguel Alemán por Rius en: Rius, ¿Cuándo se empezó a xoder a México?, México. Grijalbo, 2015

instrumento para enriquecerse rápidamente gracias al manejo de influencias, actividad que también se volvió hábito en las posteriores administraciones. En su afán de echar abajo cualquier indicio de una ideología socialista, Alemán se propone a preservar los intereses del sector privado sobre las demandas obreras, por lo que desaparece el sindicalismo independiente y representativo al sustituir a los líderes obreros por burócratas de confianza que se comprometen a preservar la estabilidad política mediante prestaciones y estímulos económicos a sus

grupos incondicionales, reprimiendo a la par las movilizaciones y protestas de grupos disidentes. Todo esto es ejemplo de cómo la modernización del país vuelve a ser sinónimo de preservar los intereses de la iniciativa privada, efecto que implicó en el campo, el despojo de una gran cantidad de tierra a los campesinos en beneficio de los grandes latifundistas al hacer modificaciones legales y cabildeos institucionales que les permitieron recuperar parte de lo perdido durante la reforma agraria, además de condicionar los apoyos sólo a los pertenecientes a la Confederación Nacional Campesina, organismo formado y controlado por el mismo Estado. Este gran golpe al campesinado tuvo como consecuencia la disminución drástica de la producción agrícola de los ejidos y el aumento de la migración hacia Estados Unidos, y aunque al exterior se proyectara la imagen que el país estaba en un proceso exitoso de desarrollo, en la realidad la calidad de vida de las mayorías había disminuido notablemente.¹²

Como se comentó anteriormente y se ilustra en el cartón de Rius de la derecha, con el alemanismo surge una nueva forma de gobernar en México que con los años se convirtió en una característica esencial del presidencialismo mexicano, donde en torno a la figura presidencial, cierran filas diversos sectores como la burocracia, los sindicatos, los medios masivos de comunicación, el ejército, la iglesia, los empresarios, la banca y los partidos políticos opositores, conformando un poder hegemónico incuestionable, esto fue posible gracias a acuerdos donde los grupos líderes de dichos sectores se

vieron beneficiados por prestaciones, puestos y recursos del Estado. Esta nueva forma de gobierno se basa en la estrategia de simular una democracia real que atiende las necesidades populares pero



12-González Gómez Marco Antonio (2015). *La política económica neoliberal en México (1982-2016)*, México: Ediciones Quinto Sol.

Cartón de Rius en: Rius, ¿Cuándo se empezó a xoder a México?, México. Grijalbo, 2015

que en la práctica sólo beneficia a los grupos allegados al presidente, quienes terminaban el sexenio amasando cuantiosas fortunas. Fue también durante éste periodo donde se tienen los primeros registros de negociaciones del gobierno con traficantes de drogas dejando en claro que el éxito del gobierno para sus negociaciones y alianzas estaba en la corrupción.

Para solucionar la crisis económica producto de a las duras sanciones impuestas por Estados Unidos por del daño hecho a las empresas americanas en la expropiación petrolera de Cárdenas, el gobierno mexicano utilizó la inflación como recurso de obtener ingresos, pues como la recaudación de impuestos era insuficiente, devaluó la moneda en tres ocasiones como recurso de activar la economía. La política capitalista adoptada durante éste periodo, buscó favorecer la inversión del capital privado mediante el incremento en la inversión de infraestructura, urbanización, empresas paraestatales y el aumento de la industrialización, pero aunque se aumentó el empleo, las exportaciones y el Producto Interno Bruto, no mejoró la distribución del ingreso, por el contrario, aumentó la concentración de riqueza del país concentrada en las minorías más pudientes.¹³

El proceso de desarrollo industrial que se desarrolló con los gobiernos poscardenistas buscó el aumento de la participación del Estado en la vida empresarial como intermediario con el sector privado, relación que junto a una política proteccionista, fortaleció a las empresas paraestatales y ayudo a crecer a diversas pequeñas

empresas. Como contrapeso, la economía e industria mexicana generó una alta dependencia a la industria e inversión estadounidense, cuyas empresas acapararon el mercado afectando a las empresas nacionales y empeorando el problema de desigualdad.

En el linóilo de Leopoldo Méndez que se muestra en ésta página se representa la voracidad de las prácticas monopólicas emprendidas por empresarios de la mano de políticos que con el pretexto del fomento a la inversión, modifican o violan leyes para beneficiar los intereses de las grandes empresas sobre la de las pequeñas y medianas empresas como la de los trabajadores.

Durante las administraciones de López Mateos y Ruíz Cortines se siguió con el proyecto de fomentar el crecimiento económico mediante el desarrollo industrial,



Leopoldo Méndez *Monopolio* 1943

13-González Gómez Marco Antonio (2015). *La política económica neoliberal en México (1982-2016)*, México, Ediciones Quinto Sol.

pero debido a los enormes huecos financieros heredadas del derroche alemanista, se adoptó una postura de austeridad y control del gasto público como medida para estabilizar la economía. El proceso de desarrollo industrial que se realizó en México durante 40 años, fue producto del proyecto capitalista hegemónico puesto en práctica después de la Segunda Guerra Mundial, que se adopta con una postura social proteccionista influenciada por los movimientos sociales internos y por las corrientes social demócratas populares en diversos países desarrollados de la época. Durante la etapa del desarrollo industrial mexicano, se consigue mantener un crecimiento sostenido de la economía, agilizar la producción, fortalecer el peso, el mercado interno, acelerar la urbanización y la creación de infraestructura. Los efectos positivos del llamado milagro económico, fueron posibles gracias a una política proteccionista que fomentó el crecimiento de diversas áreas productivas nacionales, pero como siempre se le dio trato preferente a las importaciones frente a exportaciones locales, la industria nacional nunca pudo crecer al grado de ser competitiva a nivel internacional y pronto el modelo proteccionista fue acusado de ineficiente.¹⁴

En el cartón de Rius de esta página se ilustra cómo en el viejo presidencialismo del periodo de desarrollo industrial se forja la tradición priista de amasar fortunas a través del abuso de la administración pública haciendo uso de licitaciones, contratos públicos, desvío de recursos del erario y otras prácticas de corrupción que con el

tiempo, las élites políticas fueron perfeccionando para lograr desviar cada vez más dinero hacia sus cuentas personales sin que estos delitos pudieran ser rastreables.

Con Díaz Ordáz se vivieron los últimos años del periodo de desarrollo industrial, por lo que aunque se vieron efectos positivos en el crecimiento económico y se proyectó una imagen de prosperidad y modernización, su gobierno se vio opacado por la fuerte represión que sufrió el movimiento estudiantil en 1968 en la Ciudad de México. Aunque todos los gobiernos hijos del nacionalismo priista fueron duros represores de los movimientos obreros, estudiantiles y campesinos, la



Cartón de Rius en: Rius, Ni independencia ni Revolución, México. Planeta 2010

14--González Gómez Marco Antonio (2015). *La política económica neoliberal en México (1982-2016)*, México, Ediciones Quinto Sol.

represión hecha a los estudiantes del 68, marcaría un hito en la historia pues, al mero estilo de las dictaduras militares fascistas, se utilizó al ejército para reprimir a ciudadanos. De forma inédita el presidente mostraba al pueblo el estilo en el que se gobernaría en México por muchos años más; se atacará sin misericordia cualquier manifestación que se oponga a los intereses del grupo arraigado en el poder.

Como producto del aumento de la desigualdad por la mala distribución del ingreso, en la administración de Echeverría, se retoma el discurso cardenista y se busca hacer una serie de reformas para recuperar el nacionalismo social orientando a políticas públicas que favorecería los sectores más necesitados, pero cómo el sector industrial había crecido y ganado poder político en los últimos años, la clase empresarial y laboral del país se unieron contra sus reformas por lo que al no poder ponerlas en práctica de forma integral, se recurrió a la inflación y la devaluación del peso como medida de estabilizar la economía, ésta crisis causó un fuerte rechazo por la mayoría de la sociedad y lo obligó realizar un cambio drástico en el motor económico nacional que se concretaría en el sexenio siguiente; la petrolización de la economía. En administración de López Portillo se recuperaría la confianza en el Estado por parte de los sectores burgueses del país, y de las clases populares, mediante la ampliación de la participación del Estado en la industria petrolera nacional, debido a la confirmación

científica de la riqueza petrolera mexicana en sus pozos profundos, esto le permitió al Estado entre otras cosas, tener un mayor peso económico y político, al mismo tiempo que le ofrecía a la industria privada una jugosa oportunidad para crecer su campo de acción en el país. Pero la estrategia de desarrollo que el gobierno lopezportillista no cambió a la de su antecesor Echeverría, por lo que se terminó devaluando de nuevo la economía, dejando al país en una severa crisis económica y social.



Cartón de Andrés Audiffred en: Rius, Ni independencia ni Revolución, México. Planeta 2010

1.5 - Tecnócratas y privatización nacional.

A principios de los ochentas el país tenía una crisis financiera aguda debida en gran parte a una gran deuda externa impagable, que fue adquirida en los sexenios de Luis Echeverría y José López Portillo. Para que México no cayera en el abismo financiero y dejara de pagarle puntualmente a sus acreedores; E.U. el F.M.I. y la banca Mundial, lanzaron un plan de rescate que comprometía la soberanía de la nación. Dentro de los factores que favorecieron al impulso descarado del proyecto neoliberal en el país, están el debilitamiento y corrupción de los Sindicatos Oficiales, un régimen presidencialista de partido de Estado que gobernaba desde los años 20's del siglo XX, que centralizaba todas las decisiones y con un alto grado de corrupción al igual que sus instituciones.



Cartón de Orozco en: Rius, Ni independencia ni Revolución, México. Planeta 2010

Ante la crisis financiera de 1982 López Portillo decidió nacionalizar la Banca, por ser la culpable de la fuga de capitales, era necesario nacionalizar por el bien público, esto no fue bien visto por los inversionistas extranjeros y ciertos sectores dentro de la clase gobernante, por lo que para cuando llega Miguel de la Madrid Hurtado a la presidencia, da un viraje radical a la política económica de López Portillo y abre Casas de Bolsa (una Banca paralela) a las que les dio plena libertad.

El derrumbe del proyecto nacionalista abrió las puertas a que en el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988), se instalara en México un nuevo proyecto de desarrollo que se basó en ceder a la iniciativa privada el control absoluto de la actividad económica nacional, lo cual redujo drásticamente el papel de la influencia del estado en la vida económica y política del país, éste proyecto denominado neoliberalismo, es impulsado desde el mismo partido del Estado, con la aparición de una nueva generación de jóvenes economistas formados en las universidades de Estados Unidos y partidarios de desplazar al Estado por el mercado. Este grupo de políticos, maniobraron con habilidad y lograron arrebatarse el poder a los políticos tradicionales de ideas nacionalistas, y adoptaron un perfil empresarial y tecnócrata, alejándose drásticamente del proyecto de desarrollo socioeconómico, subordinándose completamente a la política neoliberal promovida por los Organismos Financieros Internacionales.

Como veremos en el Segundo capítulo, los gobiernos neoliberales mexicanos, heredaron de sus antecesores,

un presidencialismo autoritario con el que lograron imponer un régimen voraz que subastó los recursos de la nación y provocó un severo impacto sobre la organización socio-económica de la producción de bienes y servicios, así como sobre las organizaciones socio-políticas de la sociedad. El Estado neoliberal, comandado por un régimen sumamente corrupto y autoritario, se encargó en construir una serie de redes y artimañas políticas y legales, que le permitió el enriquecimiento ilícito de sus funcionarios con gran impunidad, actividad que trajo como consecuencia el deterioro de sus instituciones y de los servicios públicos, problema que se ha ido agudizando con el paso del tiempo. Este autoritarismo que aún gobierna a México, es uno de profundas raíces históricas que, después de concluida la revolución de principios del siglo XX, cristalizó en un poder presidencial con pocos controles efectivos y un partido de Estado que hizo del proceso electoral una fórmula carente de contenido. Esta combinación de presidencialismo y partido “casi único” fue la esencia de la estabilidad mexicana postrevolucionaria que buscaba la modernización política del país, su democratización y la disminución de las grandes desigualdades sociales; características que luego perdería.

Cómo se ilustra en el cartón del Fisgón de la derecha, después de 30 años de neoliberalismo

en México y a pesar que sus impulsores presumen estabilidad macroeconómica, vemos como el país de la mano de sus instituciones de gobierno, se encuentra inmerso en graves problemas de corrupción, impunidad, criminalidad, pobreza, desempleo y migración por citar sólo algunos, además de incrementar en forma dramática los niveles de desigualdad entre las clases sociales del país, empeorando de forma sistemática. la calidad de vida de la mayoría de la población que con el paso de los años se ve más sumergida en la pobreza y con pocas opciones reales de salir de dicha condición.



Cartón de El Fisgón en *Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano*. Grijalbo, 1996

1.6 - Neoliberalismo y globalización hegemónica.

El llamado neoliberalismo moderno como corriente del pensamiento capitalista, ha generado una influencia hegemónica ligada a la globalización, que ha afectado el desarrollo de los procesos económicos y culturales de diversas naciones.

Conforme al relato de Barajas (1996), el neoliberalismo moderno proviene de las teorías liberales de los economistas ingleses de principios del Siglo XIX, David Ricardo es considerado el primer ideólogo “puro” del capitalismo; él sentó las bases de la economía capitalista clásica, y para muchos expertos, todas las teorías anteriores a él son consideradas pre-capitalistas.

Entre los principios básicos en las teorías de Ricardo, se estipulaba que el valor supremo del hombre es el libre mercado, y en consecuencia los únicos derechos que tenía la gente son lo que les daba el mercado de trabajo. Así, dentro de esta perspectiva, el libre mercado se convierte en la base del liberalismo económico, excluyendo a todo lo que estuviera en su contra, y dejando al gobierno en turno como su principal protector



Monero Hernández *Fiebre porcina*

y defensor. Ésta sería la primera ideología materialista basada en una teoría económica que da lugar a una forma de gobernar sumamente deshumanizada, puesto que dentro de la lógica del libre mercado, servicios básicos como la vivienda, alimentación, educación y la salud, sólo son accesibles para quien puede pagarlos.

La ideología neoliberal cree que los mecanismos del libre mercado son mejores en la práctica que los mecanismos de la planeación estatal, y los defienden como la mayor prioridad para decidir el destino de las sociedades en su conjunto. Bajo

esta perspectiva, la economía se establece como la principal autoridad para poder dictar las reglas a la sociedad, basándose en la idea que ningún sistema puede proporcionar un mecanismo de elección colectiva tan dinámico, innovador y de tan pronta respuesta como las operaciones del libre mercado.

Como apunta Barajas (1996), durante muchos años los capitalistas puros consideraron que las ideas socialistas eran sólo teorías y que nadie podría oponerse a las leyes del mercado, hasta la llegada al poder de los comunistas en Rusia en 1917. El surgimiento del primer país socialista, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (U.R.S.S.), reivindicó otro polo que sería la contraparte de los capitalistas puros, cuya postura consistía en defender los intereses de las masas organizadas sobre las necesidades del Libre Mercado y su régimen.

La influencia que tuvo la U.R.S.S. en la historia del siglo XX, fue determinante para teóricos como John Maynard Keynes, quien en 1919 plantea el proyecto Social Demócrata, que presenta el concepto del Estado de bienestar, mostrando un rostro del capitalismo más humano. A partir de 1920, los Partidos Social Demócratas lograron compartir puestos legislativos con partidos conservadores en algunos países de Europa



Cartón de El Fisgón en Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano. Grijalbo, 1996.

donde pudieron aplicar el modelo de Keynes instaurando el programa del Estado de Bienestar. Que implicaba la intervención del Estado para regular la economía y alcanzar una estabilidad económica de pleno empleo, con la eliminación de las grandes desigualdades sociales, es decir, un mercado regulado. Con este programa, el Estado Benefactor prosperó, la industria elevó la calidad de vida de la mayoría de la población, e incluso los gobiernos conservadores apoyaron estas políticas de estados paternalistas y sindicatos fuertes. Por lo que por un tiempo aparentemente, gracias a las teorías de Keynes, se podía vivir un Estado de justicia social dentro del capitalismo, hasta que

el crecimiento del proyecto Social Demócrata se vio interrumpido por el surgimiento del fascismo y la Segunda Guerra Mundial. Al finalizar de la guerra, los países del mundo quedaron divididos en dos bloques, el Socialista y el Capitalista, donde los Estados de bienestar florecieron en todo el mundo, por lo que tanto en los países del bloque socialista como en los del Mundo Libre, existían regulaciones a los mercados internacionales y no ejercía el Libre Mercado.

Siguiendo con el relato de Barajas (1996), por 1945 los adeptos al capitalismo puro eran una minoría y se concentraban en Francia, donde poco después surge el Neoliberalismo como una reacción teórico-política contra el Estado de Bienestar, que desde una visión capitalista, se oponían abiertamente a todo lo estipulado por Keynes. El primer teórico del Neoliberalismo, Frederich Hayek, que calificaba a la Social Democracia como una servidumbre moderna, al coartar el valor esencial del hombre: la libertad del mercado, organizó una reunión en 1947 en el pueblo suizo de Mont-Pelerin,¹⁵ donde invita brillantes economistas como Hayek (nobel 1974), Milton Friedman (nobel (1976), o Ludwig Von Mises; grandes filósofos como Karl Popper, periodistas influyentes como Walter Lipmann, entre otros intelectuales, todos capitalistas radicales, y sientan las bases del neoliberalismo moderno.

15-Donald F. Stevens, *Origins of Instability in Early Republican Mexico*, Duke University Press, Durham, 1991.

Éste nuevo grupo, construyó alrededor de su fe, una especie de masonería de secta que se mantuvo unida y organizada desde 1945 hasta 1970 donde se populariza. Durante éste periodo los Estados de Bienestar registraron uno de los crecimientos más rápidos en la historia de los países capitalistas y tuvieron avances notables en educación o salud, pero no consiguieron disminuir los problemas relacionados con la desigualdad que genera el capitalismo, por lo que las diferencias entre de los países desarrollados y los subdesarrollados se agrandó.

Con el tiempo fue evidente que el modelo de Keynes era ineficaz, pues en la mayoría de países no se pudo ofrecer pleno empleo a la población y los gobiernos se endeudaron en forma acelerada para intentar cubrir las necesidades de la población, lo que por 1972 se generó una gran crisis capitalista provocada por la combinación de el aumento generalizado de los precios y la disminución de la actividad económica, que provocó el quiebre de muchas empresas y el alza generalizada de los precios. En éste contexto de crisis, el grupo de partidarios del neoliberalismo fue ganando terreno con un proyecto que buscaba reactivar la economía a través de la privatización de las empresas estatales, eliminar las limitaciones a la apertura comercial e instaurar las leyes del libre mercado como único mecanismo de competencia a nivel global.

Por 1979 los países occidentales desarrollados comienzan a adoptar el proyecto neoliberal con la llegada al poder de Margaret Thatcher en Gran Bretaña (1979), y Ronald Reagan en E.U (1980), poco después los siguieron Helmut Kohl en la República Federal de Alemania (1982), los daneses en 1983, y consecutivamente Francia, España y el resto de Europa occidental, que con un cambio radical en las políticas de desarrollo económico tomaron medidas impopulares que invirtieron la redistribución social y beneficiaron principalmente a los grandes monopolios. El primer proyecto de gobierno neoliberal se llevó a cabo bajo la dictadura militar Augusto Pinochet en Chile, que con mano dura siguió al pie de la letra la receta de privatización, desregulación y desempleo masivo beneficiando a las minorías pudientes y reprimiendo ferozmente a cualquier voz disidente.

En la década de los ochenta, los Organismos Financieros Internacionales (OFI) también se volvieron fieles adeptos a la ideología neoliberal y se convirtieron en los principales promotores del libre mercado como mecanismo para activar la economía con una estrategia que buscaba disminuir al mínimo la participación del estado como regulador de la actividad económica. Y aunque fueron concebidos originalmente como instituciones de ayuda a los países subdesarrollados, en el contexto de la crisis económica



Cartón de Helguera en *Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano*. Grijalbo, 1996.



Cartón de Helguera en: *Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano*. Grijalbo, 1996)

de los ochentas, condicionaron los apoyos a estos países con la instauración de reformas estructurales que incentivarán la competencia y la efectividad económica; privatización, desregulación, apertura a la inversión extranjera etc..

Debido a las presiones y cabildeo del FMI y Banco Mundial, el neoliberalismo alcanzó a ser el modelo imperante en América Latina y el resto del mundo. Pero a pesar de su popularidad, la economía no se reactivó y cuando algunos gobiernos comenzaban a replantearse si seguir o no con el proyecto capitalista radical, se desintegra la U.R.S.S., y deja el camino libre a la hegemonía capitalista. La caída del bloque soviético significó la demostración definitiva para los neoliberales, de que el único camino viable al desarrollo era el capitalismo libre, y aunque en los países socialistas se generaron logros importantes en salud, educación y tecnología, también sufrieron fuertes contradicciones que generaron graves problemas que distorsionaron el proyecto original y contribuirían a su fracaso.

Barajas (1996) sostiene que el socialismo al intentar mantener su proyecto global ante las constantes incursiones, intervenciones y bloqueos por parte del bloque occidental, se transformó en una burocracia estatista donde se cometieron crueldades barbáricas contra sus pueblos sembrando grandes

contradicciones que debilitaron considerablemente al proyecto socialista original.

Al respecto Meyer escribe:

“La contradicción entre el socialismo como utopía y el socialismo como realidad resultó tan enorme que el segundo simplemente se vino abajo y el primero quedó seriamente afectado. En los textos de los clásicos, el socialismo era el camino hacia la auténtica sociedad justa y libre, pero en la realidad se tradujo, por un lado, en ciertas formas de dictadura como la que se vivió con el stalinismo, el maoísmo o polpotismo, y por el otro, algo tan cercano al capitalismo que simplemente se confundió con él, como los gobiernos socialistas de Francia o España.”¹⁶

Para finales de la década del ochenta, tras el hundimiento la perestroika soviética y la desintegración del bloque socialista, se instauró el triunfo del modelo hegemónico capitalista de grandes monopolios en todo el mundo, en éste contexto Estado Unidos se autoproclamó como el defensor supremo de los intereses económicos globales y asumió el liderazgo de una serie de guerras, intervenciones y bloqueos económicos que paulatinamente lograron apoderarse del control de las rutas estratégicas de los recursos naturales y flujos financieros más importantes.

¹⁶-Meyer, Lorenzo (2006) *Liberalismo autoritario*, México: Océano p.p.29

Así vemos cómo para finales del siglo XX se vivió un cambio drástico a nivel geopolítico que se tradujo principalmente en una lucha de clases que devino en el aumento desmesurado de las desigualdades y una creciente interdependencia marcada por la concentración de capital y la distribución del ingreso, que tuvo como principal efecto, una aceleración en la acumulación de capitales que trajo graves problemas de pobreza y desempleo con consecuencias catastróficas para el nivel de vida de las grandes mayorías.

Dentro del debate sobre las consecuencias del capitalismo radical global, el papel del alcance



Cartón de El Figón en *Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano*. Grijalbo, 1996

del Estado como agente regulador de la economía juega un papel de suma importancia, pues es en los gobiernos locales donde se juegan los roles clave en la transformación de las legislaciones para la articulación de las políticas públicas que establecen las dinámicas de poder entre los poderes hegemónicos globales, el gobierno y la población. Por lo que en la transformación hegemónica que se vivió a finales del siglo XX, cada país adoptó matices y roles distintos aunque con resultados similares.

La transformación del proyecto nacionalista posrevolucionario mexicano hacia una política económica abiertamente alineada a los intereses de los grandes monopolios y el Libre Mercado fue llevada a cabo exitosamente por grupos políticos sumamente corruptos enquistados en el gobierno, que con el apoyo de Estados Unidos, aplicaron la receta neoliberal con mano dura a cambio de impunidad y del enriquecimiento desmedido de su grupo cercano.

Cómo se muestra en el cartón del Figón que se muestra ésta página, parte del proyecto neoliberal busca la continuidad de un proyecto imperialista occidental que se centra en blindar el privilegio económico y político de los países desarrollados a través de la explotación y control de los países subdesarrollados, por lo que debido a su geopolítica y riqueza de recursos naturales, México fue una pieza de suma importancia para llevar a la práctica los intereses de Washington en la región.

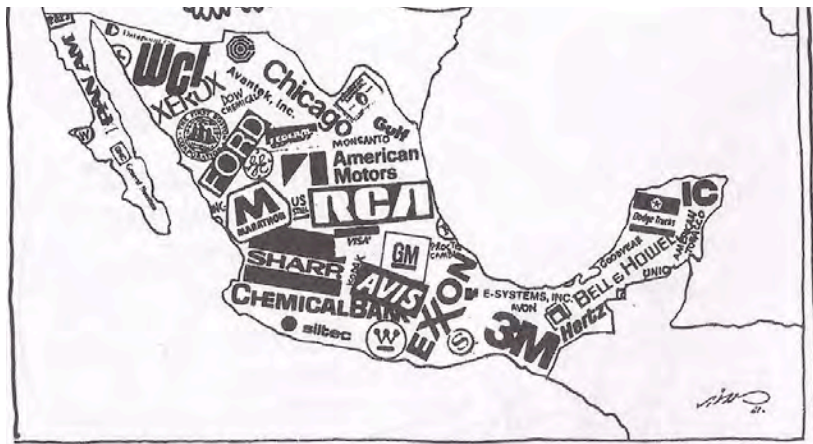
1.7 -Inicios de las políticas neoliberales en México.

Como lo señala Barajas (1996), durante la administración de Miguel De la Madrid, el neoliberalismo llega a México mediante un grupo de políticos tecnócratas que prometían sacar al país del subdesarrollo mediante la implantación de medidas que favorecieran las variables económicas nacionales, éste grupo de inmediato se autoproclamo opuesto al neopopulismo de Echeverría y López Portillo y con el apoyo de la clase conservadora política y empresarial nacional e internacional, comenzó a implementar los ajustes impuestos desde los Organismos Financieros Internacional. Con éste discurso, dicho grupo ganó credibilidad por un tiempo y fue visto por algunos de forma esperanzadora, pero con el tiempo los resultados demostraron que había caído el consumo, el salario, la fuerza laboral y la creación de empleos se encontraba estancada. Parte del plan que siguió de De la Madrid en su sexenio consistió en la implementación de las reformas neoliberales que se enfocaron a disminuir la presencia del capital nacional en la economía, en desregular las barreras arancelarias, vender el 34% de la Banca nacionalizada y en reducir en gran medida las empresas paraestatales. En resumen, la estrategia de De la Madrid consistió en reducir notablemente el intervencionismo del Estado en la



Cartón de El Figón en *Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano*. Grijalbo, 1996
vida económica por demanda de la clase empresarial, que lo consideraba corrupto y mal administrador, por lo que privatizó más de la mitad de las empresas paraestatales, y dejó en manos del capital privado sectores estratégicos del desarrollo nacional como la industria petroquímica, textil, minera, hotelera, pesquera, automotriz por citar sólo algunas. Éstos cambios estructurales tuvieron grandes repercusiones en el desarrollo nacional, pues los recursos financieros dejaron de ser manejados para las necesidades reales del país y de la población, para funcionar en beneficio de los intereses del capital privado nacional e internacional, efecto que propició el crecimiento de grandes monopolios y un duro golpe a las empresas medianas y pequeñas que quedaron ahogadas en la salvaje competencia capitalista.¹⁷

17-González Gómez Marco Antonio (2015). *La política económica neoliberal en México (1982-2016)*, México, Ediciones Quinto Sol.



Cartón de Rius, ¿Cuándo se empezó a xoder a México?, México. Grijalbo, 2015

Parte de los problemas a lo que se enfrentó el proyecto neoliberal mexicano, fue la falta de credibilidad al adoptar una ideología del mercado de oferta y demanda en una economía ineficiente que mantenía a un gobierno obeso dominado por los intereses corruptos de funcionarios, sindicatos, organizaciones ejidales y patronales. Los cuales usaron todo el aparato de poder institucional para amasar cuantiosas fortunas con gran impunidad, y que no conformes con lo obtenido, presionaron al gobierno junto con los empresarios para seguir con más privatizaciones y a no volver jamás al camino del populismo nacionalista de sus antecesores. Con esta meta, el proyecto de nación privatizador capitalista que les ofrecía grandes beneficios e impunidad para burlar la ley a los funcionarios en turno y a la clase empresarial buscó asegurar su permanencia como diera lugar con la administración de Carlos Salinas de Gortari.

Cómo lo explica Meyer (2006), el término de neoliberalismo nunca fue aceptado por los políticos que lo impulsaron en México, la revolución mexicana, origen del discurso ideológico y de identidad del partido político del Estado, se concibió a sí misma como una reacción contra los terribles efectos sociales del liberalismo mexicano del siglo XIX en las comunidades indígenas y ciertas clases medias y proletarias. Es por ello que la constitución de 1917 fue una reacción contra el liberalismo y sus concepciones del individuo y la sociedad. Por esto, Carlos Salinas de Gortari y su grupo denominan a su proyecto como “liberalismo social”, concepto que pretendía ligar la legitimidad del pasado estatista revolucionario, que buscaba el interés colectivo sobre el individual, pero bajo las normas de la nueva economía de mercado. Ésta contradicción entre teoría y realidad, fue similar a la que experimentó el liberalismo del siglo XIX, aunque modificada por el nuevo liberalismo de fines del siglo XX.

Cómo lo señala Meyer (2006), en la práctica cualquiera de los dos términos; liberalismo social, o neoliberalismo, resulta inadecuado, pues en el sentido estricto, ninguno de los dos calificativos es ni social, ni nuevo, pues en la práctica aquello a lo que se califica de liberalismo no es otra cosa que un neomercantilismo o neocapitalismo.

1.8 -El Salinismo

Del gabinete económico de De la Madrid, surgió un ministro egresado de Harvard, que pronto se perfiló cómo su sucesor: Carlos Salinas de Gortari, quien implementó de forma íntegra la política de recortes impuesta por el FMI (Fondo Monetario Internacional) y el BM (Banco Mundial), desde que egresó de Harvard donde se formó como fiel seguidor de las doctrinas neoliberales, su carrera política ascendió rápidamente de Subsecretario a Secretario del Estado, y después a Presidente.

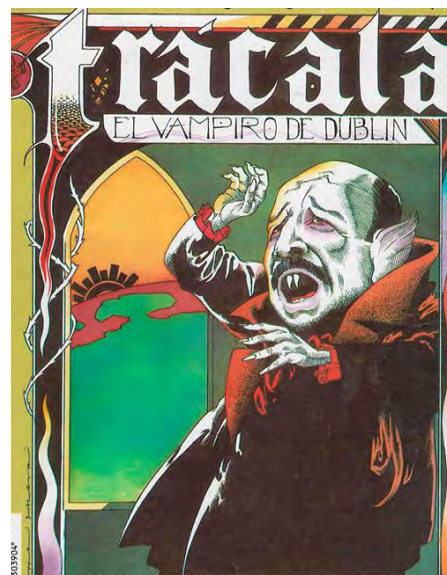
Para las elecciones de 1988, el descontento social con las administraciones priistas y el desprestigio de la crisis económica, empezó a empujar a muchos ciudadanos a una mayor participación política mediante la utilización del voto, lo que obligó al gobierno a afinar sus mecanismos para el fraude electoral. Las dos vertientes de oposición de la época (PAN y FDN) fueron capaces de canalizar el gran descontento social, por lo que para el monopolio del partido oficial representaba un reto sin precedentes. El PAN postuló como candidato a Manuel J. Clouthier y el FDN postuló al expriista Cuauhtémoc Cárdenas.

El 6 de julio de 1988 la jornada electoral se realizó repleta de las acostumbradas trampas y artimañas electorales, pero a pesar de ellas, los reportes parciales del mecanismo informativo, no eran favorables al candidato del PRI, después de un largo silencio, Manuel

Barlett declaraba a la prensa que el sistema había tenido una falla, y cuando el sistema volvió al aire, este señalaba a Salinas de Gortari como el líder en las votaciones.¹⁸

Desde su candidatura presidencial Salinas de Gortari fue un personaje sumamente polémico con gran popularidad entre los moneros mexicanos quienes lo retrataron en una gran cantidad de cartones a través de los años de los cuales se recopilan algunos en éste apartado, convirtiéndolo junto con el expresidente Díaz Ordáz debido a la gráfica del 68, en uno de los íconos más distinguibles de la caricatura política mexicana. Una especie de villano popular sumamente identificable por su calva, bigote y grandes orejas que aunque durante su administración existió una fuerte censura hacia sus críticos, para finales

18-Louvier, Juan (2007) "Historia Política de México", México: Trillas.



de su administración empezaron a multiplicarse sus apariciones en gran número de publicaciones.

Desde los tiempos de Adolfo De la Huerta y Álvaro Obregón, nadie asumía la Presidencia de la República con tanta ilegitimidad y descaro como Carlos Salinas de Gortari. Obedeciendo las recomendaciones neoliberales del Fondo Monetario Internacional, Salinas desarrolló una política que denominó liberalismo social (Salinas de Gortari, 1992), cuyas principales objetivos se basaron en reducir el gasto público mediante un adelgazamiento del aparato burocrático, reprivatizar los bancos y todas las empresas no estratégicas, regresar a la propiedad privada los terrenos ejidales y control de la inflación.

Sin embargo, Louvier señala que sin una efectiva libertad política, sin la vigilancia del estado de derecho y la protección de los derechos del ciudadano, ningún liberalismo, ni social ni de cualquier otro tipo, fue efectivamente real, durante el salinismo se dio forma en realidad a algo que se puede llamar autoritarismo de mercado. La política económica implementada por Salinas, afectó profundamente a toda la sociedad, pero las consecuencias más las pagaron en su mayoría, los grupos marginales que no contaban con los instrumentos políticos necesarios para defender sus necesidades y que pudieron competir directamente de la competencia externa: los marginados, los indígenas, el sector agrícola de temporal, los micro, pequeños y medianos empresarios e incluso algunos

de los grandes; los sindicatos, y una clase media consumista y muy dependiente de las actividades burocráticas. Para poder imponer esas medidas, y resistir a las inevitables reacciones en contra, el sistema neoliberal mexicano, se apoyó firmemente del autoritarismo tradicional, mantenido por un presidencialismo voraz sostenido por el partido de Estado; es decir, el antiliberalismo político.

La carta fuerte en materia económica (del salinismo) a la que apostó todo su sexenio fue firma del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLC), el cual se estructuró tras largas negociaciones entre los gobiernos de Estados Unidos, Canadá y México y que resultó en un tratado de corte neoliberal y sumamente desigual en el que se malbarató tanto la materia prima como la mano de obra de exportación, atrayendo capitales extranjeros como inversiones especulativas que inversiones en empresas.

Como apunta Barajas (1996), desde la campaña presidencial de Salinas, se lanzó el Pacto de Solidaridad, que fue un plan neoliberal que consistió en congelar salarios y dejar en libertad los precios, que en otras palabras implicó heredarle la crisis a los pobres. El pacto se mantuvo durante todo el sexenio afectando directamente a toda la clase trabajadora, y a la vez al debilitamiento de los sindicatos, las privatizaciones, la lucha contra la inflación, la apertura de capitales extranjeros en



Cartón de Patricio.. Revista El Chamuco. Editorial Gtjalbo 1996

las empresas mexicanas y el Tratado de Libre Comercio TLC aprobado por Clinton y Salinas en 1993, México establece el modelo neoliberal de forma integral y se abre al mercado estadounidense de lleno.

El TLC, lanzó a México a una competencia muy desigual, implicó el privilegio del tráfico de mercancías y las necesidades del capital sobre los intereses de la gente y al abrir las fronteras a las mercancías de otros países, perdió el control del precio de sus productos y de los que importaba, puesto que el precio de las mercancías se decide en el mercado internacional. Las mercancías que sobreviven en la competencia mundial sólo son las más competitivas, no las necesarias, por eso quebraron un gran número de empresas y se dejaron

de cultivar grandes extensiones de tierras. Quien tiende a controlar la producción de las mercancías no son los productores, sino los que pueden mover los grandes capitales internacionales (casas de bolsa, banqueros etc..) Así la economía nacional, pasó a ser controlada por el FMI, el BM y las bolsas de valores mas importantes, perdiendo toda soberanía y control sobre los recursos y el futuro, y como todos compiten para vender más barato, los salarios y los niveles de vida tienden a bajar.

México abrió todo y E.U. conservó sus prácticas proteccionistas, afectando directamente a la planta industrial mexicana, además que la apertura de mercados se hizo sólo con un gran socio en situaciones muy desventajosas, lo que provocó en México, más atraso, recesión, desempleo y pérdida de soberanía, justo lo opuesto a las promesas hechas por Salinas durante la campaña por el TLC.

Cuando Salinas llegó al poder, el país ya estaba desregulado en lo esencial, pero Salinas cambió la ley de inversiones extranjeras para que los capitales extranjeros pudieran invertir al 100% donde y como quisieron, esto favoreció las privatizaciones, fortaleció a las maquiladoras, y la mayor parte del dinero que llegó debido a la desregulación llegó a las bolsas a especular por lo que fue dinero que se esfumo rápidamente.

Según datos oficiales señalados por Barajas (1996), las privatizaciones y los cambios estructurales que sufrió la economía mexicana durante el sexenio de Salinas

significó, en términos reales, la concentración del capital nacional a manos de 24 millonarios que súbitamente se hicieron los dueños de la economía. Según Legorreta, la economía mexicana era controlada sólo por 300 familias en 1987, el llamado grupo Clans. En 1988, según datos de la bolsa de valores eran sólo 110 familias, en 1990, eran 37 capitanes de empresa que controlaban el 22% de la riqueza del país, y para 1994, los 24 millonarios aparecidos en la revista Forbes eran dueños de 15% de la riqueza del país. Es decir que México paso de tener un billonario en dólares en 1987, a 24 billonarios en dólares para 1994, sólo EU, Japón y Alemania tenían más ricos en esas fechas.¹⁹

Como ejemplo tenemos el caso de Carlos Slim que en 1985 era un simple consejero de bolsa de valores que para 1994 tenía una fortuna cerca de los 6.6 billones de dólares. Amasar una fortuna así en un país del primer mundo implica un salto productivo y el esfuerzo de generaciones, pero México, país subdesarrollado, estas fortunas se hicieron en plena recesión y en pocos años, todo gracias a las privatizaciones.

Durante décadas el Estado mexicano sacrificó al campo y lo salarios para crear una industria nacional; de 1155 empresas paraestatales como PEMEX, La Banca, TELMEX y otras, que los grandes neoliberales vendieron casi en su totalidad a los que

podían comprarlas y en cómodas facilidades. Como ejemplo está el caso de TELMEX, que fue vendida en 1990 en 1,700 millones de dólares, de los cuales el comprador sólo pagó 500 millones y el resto en cómodas mensualidades. Para 1993 el valor de la empresa en el mercado ya era 5 veces mayor y el servicio igual o peor.



Cartón de Patricio para la portada de *El chahuistle* No.24 Editorial Posada-Enero-1995. https://articulo.mercadolibre.com.mx/MLM-568020977-el-chahuistle-24-editorial-posada-enero-1995-_JM

19-Barajas Durán Rafael. (1996) *Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano*, México: Grijalbo. México.pp108



Cartón de El Fisgón. Revista El Chamuco. Editorial Grijalbo 1996

Con operaciones como estas se creó un grupo compacto de grandes oligarcas billonarios, que formaron parte de las campañas de financiamiento cercano a Salinas, dejando ver sus claros lazos políticos y tráfico de influencias, ejemplo de esto fueron los socios del hermano de Carlos Salinas, Raúl Salinas de Gortari, como a Salinas Pliego, José Mandariaga, Abraham Zabludovsky, Adrián Sada, Roberto González Barrera, entre otros, que recibieron prestamos de inversión por parte de Raúl Salinas y que después se convertirían en grandes millonarios.

Con la privatización bancaria, los dueños de casas de bolsa, que ya tenían bolsas de cambio aseguradas, pudieron formar grandes grupos financieros posibilitando que toda la economía se volcara a la especulación, a lo que se le denominó economía de Casino y que se caracterizó por la gran cantidad de fraudes financieros que se realizaron bajo su figura, como por ejemplo los fraudes hechos por Grupo Havre, Nacional Financiera, Unicreva, Banca Cremi, Banca Unión, Banpaís entre otros. Carlos Salinas de Gortari entendió la esencia del neoliberalismo y la llevó a la práctica: el despojo a gran escala de las mayorías como programa de gobierno, fueron pocas las paraestatales que no pudieron privatizar Salinas y su grupo como fue el caso de PEMEX.

El 1 de Enero de 1994, debía ser la fecha del triunfo y de la consolidación del proyecto de Carlos Salinas, pues entraba



Cartón de El Fisgón en Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano. Grijalbo, 1996

en vigor el Tratado de Libre Comercio (TLC); sin embargo ese día significó el inicio del declive del proyecto salinista; 30 minutos después de haber iniciado 1994, un numeroso grupo armado autodenominado Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) tomó violentamente los municipios chiapanecos de San Cristobal de las Casas, Ocosingo, Altamirano, Las Margaritas y Chanal. El EZLN era el resultado de 500 años de lucha de los pueblos indígenas y de la guerra de baja intensidad que el gobierno había declarado contra ellos, eran los invisibles dentro del nuevo proyecto de nación que se estaba imponiendo y fue el mayor bastión de resistencia política durante el salinismo.

El movimiento zapatista tuvo también un gran impacto mediático en el país que inspiró a un gran número de creadores artísticos posicionándose también como parte de la iconografía popular de la época, apareciendo al igual que Salinas de Gortari, en canciones, máscaras, publicaciones, pintas y demás expresiones artísticas. La irrupción del personaje del subcomandante Marcos en los medios masivos como némesis del político convencional, hizo que el personaje de Salinas se viera acompañado de forma cotidiana de la zombra del zapatismo opacando la su publicidad oficialista que lo retrataba como el gran reformista que sacaría al país del subdesarrollo en el que se encontraba sumido desde hace años.

De la mano de los cambios en la estructura económica del país durante el periodo salinista, también se experimentó una reestructuración de las organizaciones criminales más



Cartón de Helio Flores. Los moneros de México. Editorial Grijalbo, 2014.

fueres del país que devino en una serie de hechos violentos que sacudieron los cimientos del sistema político mexicano. La ejecución del Cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo en Mayo de 1994, que supuestamente fue producto de un fuego cruzado entre bandas del crimen organizado rivales, fue un claro indicio de hasta qué punto estaban coludidos los

cárteres de droga más poderosos con las instituciones gubernamentales y las figuras políticas importantes del país. Otro ejemplo de cómo, la línea entre la clase política y la mafia era casi imperceptible, durante el salinismo, fueron los asesinatos del candidato del PRI a la presidencia Luis Donaldo Colosio y el del secretario general del PRI y allegado al círculo de Salinas José Francisco Ruíz Massieu. Los dos casos estuvieron plagados de irregularidades y hasta la fecha se presume que los culpables oficiales fueron chivos expiatorios, y que en realidad se trataron de crímenes de Estado.

Al término del sexenio, el candidato priista elegido a suceder a Salinas, Luis Donaldo Colosio fue asesinado



Cartón de El Fisgón en: Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano. Editorial Grijalbo, 1996

en Tijuana bajo fuertes sospechas de conspiración hacia el mismo Salinas, debido al hecho que Colosio había expresado abiertamente su deseo de cambiar el modelo neoliberal en México.

En medio de esta incertidumbre provocada por los asesinatos políticos y el alzamiento de I EZLN, se desarrolló la campaña presidencial de Ernesto Zedillo Ponce de León, un joven economista egresado de Yale miembro del gabinete económico, que desde el principio prometió dar continuidad al modelo neoliberal, según Margaret Thatcher la campaña de Zedillo fue dispendiosa y gracias al derroche, una vez más ganó el candidato del PRI. Salinas había concluido su mandato presidencial con un rechazo creciente por parte de la vieja guardia revolucionaria. Salinas entregaba la presidencia con una reprivatización bancaria y con una aparente estabilidad macroeconómica, pero el 14 de diciembre, a unos días de haber iniciado el sexenio de Zedillo, la ilusión de los éxitos económicos se esfumó.

Zedillo no llevaba ni dos meses en la presidencia cuando cometió los nombrados “errores de diciembre”, gracias a Salinas, Zedillo tenía que devaluar el peso, y se había puesto de acuerdo con su ministro de Hacienda, Serra Puche para aumentar el deslizamiento del peso de 4 a 15 centavos diarios. A pesar de que lo correcto era anunciar la devaluación, un Viernes por la noche para controlar los Mercados de Cambios durante el fin de semana

gobierno de Zedillo decidió pedir un gran préstamo al extranjero, lo que resultó en que el FMI el gobierno de E.U.A. y Canadá, y la Bolsa internacional se juntaran a darle a México un préstamo sin precedentes. Para atraer dinero fresco el gobierno recurrió al plan de emitir los llamados tesobonos, que fueron valores emitidos por el gobierno garantizados en dólares (un tesobono equivalía 100 mil dólares), y que ofrecían tasas de interés muy altas (casi el 100%), por lo que en realidad fueron instrumentos para los ricos que sólo sirvieron para traer capitales a especular y para endeudarse más.

Debido al préstamo millonario, la soberanía quedó severamente comprometida y en el acuerdo macro para estabilización de la economía mexicana, nuestro país se comprometió a permitir la inversión privada

en ferrocarriles y comunicaciones vía satélite. El gobierno también se comprometió a permitir la competencia nacional y extranjera en el sector de telecomunicaciones, a promover la inversión privada en plantas de generación de energía eléctrica y propuso al Congreso modificaciones legales que permitieron una mayor participación privada en el sistema bancario de lo considerado bajo los acuerdos del TLC. También se responsabilizó a acelerar el proceso ya iniciado de privatizar otras empresas estatales incluyendo puertos, aeropuertos y plantas petroquímicas, además de comprometer el petróleo como nunca antes se había visto. Y aunque Zedillo aseguró que los mexicanos no teníamos que pagar todo el préstamo, la deuda externa comprometió a los ciudadanos de varias generaciones en buena



Cartones de Hernández y Huelguera. Revista El Chamuco. Editorial Grijalbo 1996

Cartones de El Figón y Helguera. Revista El Chamuco. Editorial Grijalbo 1996

medida para garantizarle a los grandes especuladores los pagos de sus tesobonos.

En concordancia con las políticas neoliberales y contradiciendo su slogan de campaña “Bienestar para la Familia”, Zedillo no subió los impuestos a las clases acomodadas sino a las clases populares, incrementando el I.V.A. del 10% al 15%, lanzó una nueva ley del IMSS que contenía un nuevo y desventajoso plan de jubilaciones: el sistema de ahorro para el retiro, que no fue más que otro intento paulatino de privatización, también privatizó los Ferrocarriles Nacionales, a pesar de implicar el despido de 28 mil trabajadores, se contrajo más el gasto público y se quitó el subsidio a productos populares, pero sin dejar de subsidiar a los grandes grupos financieros. Según datos oficiales, durante 1995, el Banco de México tuvo que intervenir 25 veces para que no se cayera el peso, gastando 5 mil millones de pesos, que curiosamente fue la misma cantidad que sacaron del país los grandes grupos financieros, es decir que en la práctica el gobierno mexicano subsidió el saqueo de capitales, y después para que los Bancos no quebraran, les dio otros 160 mil millones de pesos.²⁰

El gobierno Zedillista siguiendo la línea del salinismo, que se caracterizó también por su desprecio hacia los movimientos populares con autoritarismo y represión, bajo esta administración se perpetuaron de las matanzas más crueles y sanguinarias contra organizaciones indígenas de oposición, como fueron



Cartón de Helguera. Revista El Chamuco. Editorial Grijalbo 1996

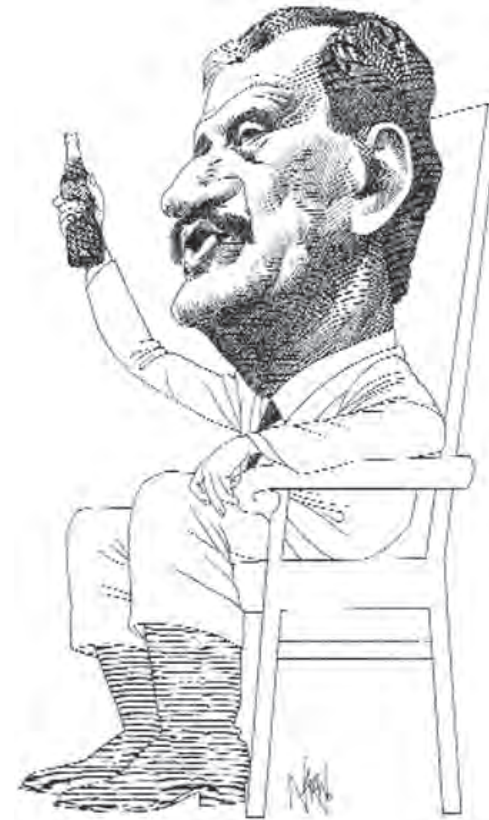
las matanzas de Aguas Blancas en 1996 y de Acteal en 1997.

Su administración fue responsable de graves crímenes de lesa humanidad que nunca fueron castigados a pesar de haber sido llevados hasta la Corte Interamericana de Derechos Humanos, al terminar su administración y en parte debido a las confrontaciones dentro de su mismo partido, Zedillo se refugia en EU donde siguió trabajando como ejecutivo para empresas transnacionales y como estudioso y promotor de las teorías económicas neoliberales.

1.9 -El panismo en el poder.

En el año 2000, después de 71 años en el poder, sale el PRI de la silla presidencial, con la llegada de Vicente Fox a la presidencia con una participación de 57.7 % del padrón electoral. El panista, con fuertes lazos con el sector empresarial, inyectó a su campaña fuertes cantidades de dinero a través de triangulación de recursos por medio de su fundación Amigos de Fox, con la que se ideó una transición política que daría continuidad al proyecto neoliberal impuesto por las presiones financieras internacionales, bajo las siglas de otro partido político.

La derrota del PRI en el 2000, obedeció también entre otros factores, al descontento de la población acumulado por años de crisis económicas recurrentes, incrementos constantes a diversos impuestos, rescates bancarios y carreteros, crímenes políticos, corrupción manifiesta etc. Acompañado por una táctica publicitaria exitosa, iniciada en 1997, que presentaba a Fox como el héroe que terminaría la “dictadura priista” y conduciría al cambio anhelado por todos. La estrategia de imagen del candidato también jugó un papel importante para reforzar la idea del un candidato valiente, cercano a la gente, que le interesaban los problemas sociales que afectaban tanto al país. Por esto se buscó proyectar en el candidato, una imagen semejante al vaquero Marlboro versión mexicana, con pantalones de



Cartón de Naranjo.

http://1.bp.blogspot.com/_1kxyGs99F6k/R7fmi4k1QI/AAAAAAAAAV4/jllmlmgAus/s1600-h/imagen.php.gif

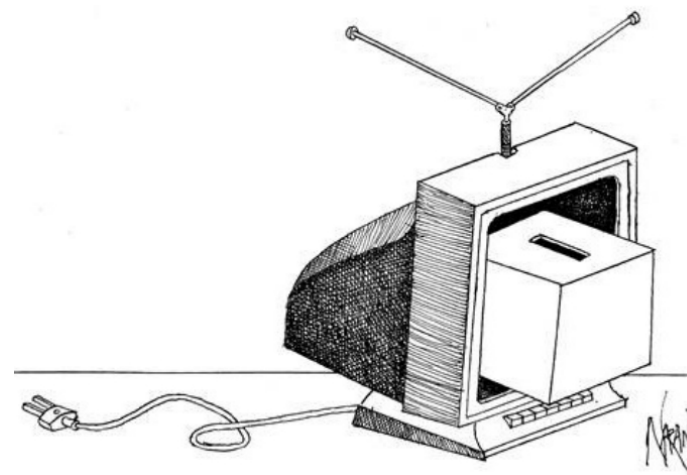
mezclilla, camisa azul, hebilla y botas, que salvaría a México de la pesadilla de pobreza y corrupción en la que se encontraba inmerso.

El autor, Francisco Ortiz, coordinador general de mercadotecnia de la campaña presidencial de Vicente Fox, y de la Coordinación General de Opinión Pública e Imagen de la Presidencia de la República hasta 2003²¹, demostró la eficacia de las estrategias publicitarias aplicadas a las campañas políticas como un medio muy

²¹- antes de su incursión en política, estuvo al frente de las áreas de mercadotecnia de Richardson Vicks, Procter & Gamble, del Grupo Editorial Televisa y de Radiópolis

exitoso de explotar la gran influencia que tienen los medios masivos de comunicación en la población. Con una estrategia que buscó ganar principalmente el apoyo de electores indecisos, antipriístas y jóvenes sin identificación partidista, se convocó al llamado voto útil para “sacar al PRI de los Pinos” que con fuerte apoyo de los principales medios masivos de comunicación del país, se utilizó un gran despliegue propagandístico en radio y televisión, correo, teléfono, espectaculares y la Internet, que con su slogan del “¡Ya ganamos!”, lograron persuadir a grandes sectores de la población con la idea de que la candidatura panista era la única opción realmente capaz de sacar al PRI del poder, y que significaría un cambio real del rumbo que el país estaba llevando.

Pero al final todo terminó en una gran desilusión, ya que el primer gobierno panista resultó ser una gran decepción para el cambio histórico que eso representa, ya que el sexenio de Fox marca el inicio de un periodo de transformación que rompió la vieja liga entre la Presidencia y el PRI; sin embargo, el gobernante de la alternancia dejó intactas las viejas estructuras y no consiguió impulsar las modificaciones necesarias en instituciones políticas y judiciales obsoletas para hacerlas más eficaces. La sucesión de Ernesto Zedillo a Vicente Fox, en medio de una gran expectativa de cambios y rupturas, transitó con menos problemas que los que se dieron entre los mismos priistas. El término



Cartón de Naranjo. Periódico El Universal 2012

de la administración de Zedillo, significó una aceleración en el proyecto de integración económica y una burda homologación de la estructura política mexicana con la estadounidense..

En sus seis años en el poder, Fox encabezó pocas iniciativas propias, no propuso nuevas políticas económica, energética o social. Logros como la ley de transparencia, el mantenimiento de la estabilidad económica o la implementación de programas sociales como Oportunidades fueron iniciativas externas y con frecuencia continuación de políticas anteriores.²²

Fox no tuvo estrategia de gobierno ni visión, experiencia o habilidad política. Ni el país ni sus políticos estuvieron a la altura de la apertura que produjo la derrota del PRI,

22-Petrich, Blanche (2011). *Ganar la elección en 2000, único logro de Fox: EU dejó intactas las viejas estructuras, crítica en cables los documentos analizan defectos del ex presidente*, Periódico La Jornada, Sábado 12 de febrero de 2011, p. 2, México.

partido que percibió la debilidad del nuevo presidente y lo desafió en cada oportunidad.

Fox se caracterizó por ser un personaje egocéntrico y déspota, que continuamente en sus declaraciones demostró tanto su ignorancia como sus prejuicios e ineptitud política, por esto cometió constantes ridículos como el hablar de unificar las dos Coreas, el presumir al rey de España sus botas de charol y besar el anillo al Papa siendo presidente. Como también el impulsar las condenas a Cuba por violación a los derechos humanos, terminando su sexenio con cientos de presos políticos, desaparecidos y asesinados. Declaró que había que ayudar al presidente de Cuba a morir, permitió a Tv Azteca tomar las instalaciones de Canal 40, saludó el golpe de Estado contra Hugo Chávez, detuvo a ciudadanos españoles, que metió a la cárcel o deportó acusándolos de terroristas, quitó a las televisoras la obligación de pagar impuestos por el uso del espacio aéreo de la nación, mintió prometiendo en campaña no aumentar los impuestos y apenas llegó a la Presidencia propuso poner IVA a medicinas y alimentos.

Fox se presentó a sí mismo como un bufón desde su candidatura presidencial y conforme iba pasando su administración parecía que avanzaba también su brabuconería y desfachatéz por lo que los moneros tuvieron durante su periodo presidencial, una gran cantidad de eventos y declaraciones ridículas, absurdas y bochornosas con las que podían trabajar. Vicente Fox



Cartón de Helguera, <http://delfos.mty.itesm.mx/carton/helguera3.html>

es un claro ejemplo de ciertas figuras políticas que el hecho de tenerlos al frente de cargos públicos tan importantes es tan ridículo que lo cómico y lo trágico se combinan al grado que sólo viéndolo de forma satírica es posible asimilarlo.

Otro aspecto que caracterizó el sexenio foxista fue el paulatino control e infiltración del narcotráfico en el país y en las instituciones públicas a raíz de la “fuga” del Chapo Guzmán. La administración de Fox fue una época en donde floreció el narcotráfico primero en el norte y el sureste del país, para después ir abarcando paulatinamente más territorios, donde la responsabilidad política en la infiltración del narcotráfico en los cuerpos policiacos e instituciones a cargo del Estado mexicano, recae directamente en

los gobernantes, ya que sin la corrupción arraigada en las estructuras de gobierno a todos niveles, el narcotráfico no sería un fenómeno tan grande y poderoso como lo es en México. La corrupción en México no puede entenderse sin la impunidad, y las autoridades que deben prevenir, investigar y sancionar estas prácticas no han hecho más que obstruir la aplicación de la justicia y mientras se mantengan estas prácticas arraigadas a las instituciones públicas del país, seguirán repitiéndose los abusos de poder.

Otro ejercicio de tradición priista que las administraciones panistas mantuvieron en el país e incluso incrementaron fue la práctica descarada de la corrupción desde el poder, donde la administración foxista estuvo plagada de acusaciones a servidores públicos de enriquecimiento ilícito incluyendo el mismo Vicente Fox y su esposa Marta Sahagún, o de los hermanos Bribiesca, quienes con su madre y el ex presidente enfrentan acusaciones por presunto tráfico de influencias y enriquecimiento ilícito. Fox también ha sido señalado por poner contratos de Pemex al servicio de sus socios, por elevar el gasto personal y familiar a costa del erario como no había sucedido desde la época de los Salinas y los López Portillo, que generó con su círculo cercano, una camada de nuevos millonarios a costillas del presupuesto.

Por esto no sorprende que según las estadísticas anuales de la Secretaría de la Función Pública (SFP), se puede observar que hay una total parálisis en la lucha contra la corrupción administrativa desde que

ejerció el poder el ahora ex presidente Vicente Fox; estamos hablando de 2000 y 2001. Así, durante el primer gobierno del PAN se generó un gran derroche de recursos para la nueva clase política. Por ejemplo, se señala que las nuevas plazas sólo se incrementaron en 16.9 por ciento a lo largo de su administración, en comparación a las remuneraciones a los nuevos funcionarios que crecieron 43.2 por ciento. Pero uno de los ejemplos más severos y patéticos está en la Procuraduría General de la República (PGR), donde los mandos superiores equiparables a subsecretarios o subprocuradores crecieron 548 por ciento, al pasar de



Cartón de Hernández.
<https://rubenmartinmartin.files.wordpress.com/2009/12/hernandez-monero-fox-hijos-de-marta.jpg>

135 a 875. Otras dos secretarías donde este fenómeno explosivo es palpable, son la del Trabajo, al pasar de 79 a 259 mandos superiores, y la de Desarrollo Social (Sedesol), donde se incrementaron círculos conservadores de la política mexicana, ya que en los hechos aprovecharon la oportunidad histórica que significó la alternancia partidista, para dar continuidad al mismo proyecto económico y mantener las conductas priistas de abuso de poder, impunidad y corrupción. El de Fox, como los demás que le precedieron, fueron gobiernos cobardes que se arrastraron ante los poderosos y actuaron desde el poder para cuidar sus intereses, empobreciendo de 149 a 449 los puestos de altos burócratas.²³

La administración de Vicente Fox significó una gran lección para todos aquellos que creyeron que un cambio verdadero provendría de los círculos conservadores de la política mexicana, ya que en los hechos aprovecharon la oportunidad histórica que significó la alternancia partidista, para dar continuidad al mismo proyecto económico y mantener las conductas priistas de abuso de poder, impunidad y corrupción. El de Fox, como los demás que le precedieron, fueron gobiernos corruptos que se vendieron a los adinerados y actuaron desde el poder para cuidar sus intereses, empobreciendo fuertemente al pueblo y reprimiendo a todas las voces disidentes, como ejemplo esta una lista de más de 400 casos de presos políticos durante la administración foxista, donde se fabricaron múltiples delitos como:

23-Vargas, Rosa Elvira (2012), *Con los panistas creció la burocracia 127 por ciento, asegura la Fundación Colosio*, Periódico *La Jornada* Lunes 8 de octubre de 2012, p. 11, México. **54**

ataques a las vías generales de comunicación, secuestro y retención ilegal, sedición, terrorismo, difamación, despojo, asociación delictuosa, bloqueo de oficinas federales y narcotráfico, entre otros, para poder detener a luchadores sociales, dirigentes campesinos, indígenas, ambientalistas, defensores de derechos humanos, periodistas e inclusive abogados.²⁴

Así, Vicente Fox Quesada terminó su administración dejando al país con características muy semejantes a la de las pasadas administraciones del PRI, hundido en

24-Olivares, Emir, Corresponsales, (2006) *En la administración de Fox creció 50% el número de "presos políticos"*: ONG, Periódico *La Jornada* Lunes 4 de diciembre de 2006. <http://www.jornada.unam.mx/2006/12/04/index.php?section=politica&article=007n1pol>



Cartón de Hernández.
<http://circulodeestudios-centrohistorico.blogspot.mx/2011/09/estos-moneros-en-pocas-palabras-vean.html>

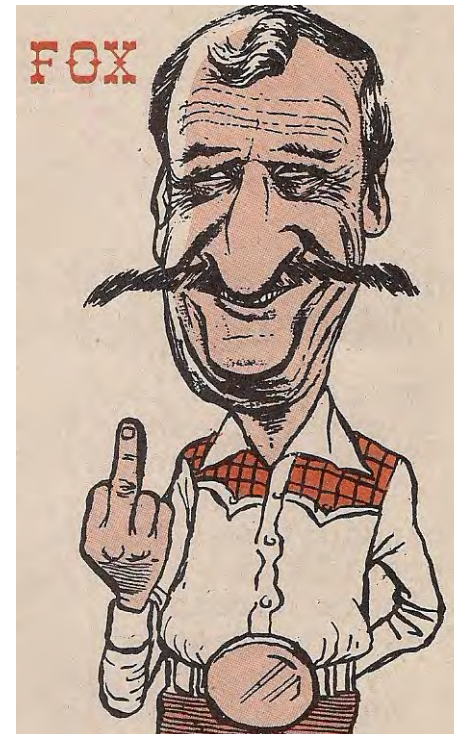
la pobreza, la corrupción y tomado por la delincuencia organizada, con un severo abandono del campo en el que se dio prioridad a los grandes productores, a los “cuates” y no a los medianos y pequeños productores, donde se privilegiaron las importaciones y se gobernó para los empresarios, cumpliendo medianamente los lineamientos impuestos por los organismos financieros internacionales al no lograr concretar las reformas deseadas. Y a pesar de todo nadie imaginaba que lo peor estaba por venir.

Durante 2004-2005 un grupo oligárquico de empresarios se unió contra Andrés Manuel López Obrador por considerarlo un peligro para ellos, el mandatario de la capital mexicana era, por mucho, el puntero en las preferencias para la elección presidencial de 2006. Por lo que implementaron estrategias para desacreditarlo ante la opinión pública como el proceso de desafuero por la supuesta violación a la Ley de Amparo en el asunto judicial del predio El Encino, que fue el primer ataque como parte de una guerra sucia en que el grupo oligárquico de empresarios estaba decidido a evitar que López Obrador fuera presidente en 2006, porque acabaría con la corrupción.

Así el proceso electoral del 2006 se vio plagado de intervenciones partidistas del entonces presidente de la República y del presidente del Consejo Coordinador Empresarial, con la complicidad abierta de Televisa y Televisión Azteca en el esfuerzo por consolidar una elección de Estado y garantizar el triunfo, cueste lo

que cueste, del candidato Felipe Calderón, candidatura que recibía el respaldo furtivo de una coalición de facto entre PAN, PRI y Nueva Alianza.

Al no poder contrarrestar la popularidad del candidato de las izquierdas en las elecciones de 2006, se perpetró un fraude que se realizó en dos niveles: con acciones ilegales a ras de casillas y también mediante sofisticadas maniobras cibernéticas con interferencias al sistema del desaparecido IFE (Instituto Federal Electoral), y en particular con notorias irregularidades en el PREP (Programa de Resultados Electorales Preliminares) y los cómputos distritales donde se producen misterios como millones de votos y boletas faltantes y sobrantes,



Cartón de El Figón. Revista El Chamuco. Editorial Grijalbo 2000

la transferencia de votos de un candidato a otro, etcétera.²⁵

La imposición del gobierno de Felipe Calderón en los comicios de 2006 condujo a una crisis política que marcó el desempeño de la economía, las tasas de desigualdad, la generación de empleos, la seguridad pública, las oportunidades de mejoramiento social y, en general, el ejercicio de los derechos fundamentales en los próximos 6 años, dando lugar a un gobierno que ha significado una de las etapas más violentas de la historia de México como veremos a continuación.

La administración de Felipe Calderón se caracteriza principalmente por su despotismo en la llamada guerra contra el narcotráfico, que significó la parcial militarización del país dejando un saldo preliminar de 70 mil muertos (de hechos vinculados con la delincuencia organizada), aunque aún es indeterminado el número de desaparecidos y de cadáveres no identificados en fosas clandestinas, comunes y áreas forenses.

Por esto, Calderón era representado frecuentemente en los cartones cómo un presidente violento con muy poca legitimidad que responsable de imponer su agenda belicista en el país, apoyado por las élites empresariales y políticas, con consecuencias catastróficas para la mayor parte del territorio nacional, esto aunado a su mal carácter, sus aires de grandeza en contraste a su corta estatura y los



Cartón de Hernández. http://senderodelacuarta-republica.blogspot.mx/2006_12_07_archive.html

rumores de su alcoholismo, lo convirtieron en el nuevo villano favorito de los cartones mexicanos.

Fue un gobierno que representó a los grupos ultraconservadores del PAN, que se jactó de atender con valentía la crisis económica mundial de 2008 y mantener una economía estable según los indicadores generados por el Banco Mundial (BM) y la Corporación Financiera Internacional (IFC). Pero detrás de esta aparente estabilidad macroeconómica que tanto pregonó existe una política de sumisión ante las condiciones económicas dictadas por las instituciones financieras internacionales más poderosas, que generan paraísos fiscales de inversión a las empresas transnacionales

²⁵--Díaz Polanco, Hector, (2012) *La cocina del diablo: el fraude de 2006 y los intelectuales*, México, Ediciones temas de hoy, México

con mano de obra barata y pocas responsabilidades patronales. Como ejemplo de esto, vemos como durante el sexenio se otorgaron concesiones y permisos a casi 200 compañías canadienses, inglesas, estadounidenses, chinas, mexicanas, que se llevan oro, plata, cobre y otros metales prácticamente gratis, afectando y usurpando territorios comunitarios, y contaminando aguas, tierras y aire. Hoy, las concesiones mineras alcanzan una superficie de más de 50 millones de hectáreas, ¡la cuarta parte del territorio de México! De 2009 a la fecha los proyectos mineros han generado 54 conflictos con las poblaciones locales. Lo que las mineras han extraído en esta década equivale a ¡todo el oro y a la mitad de la plata extraída por la Corona Española en 300 años.²⁶

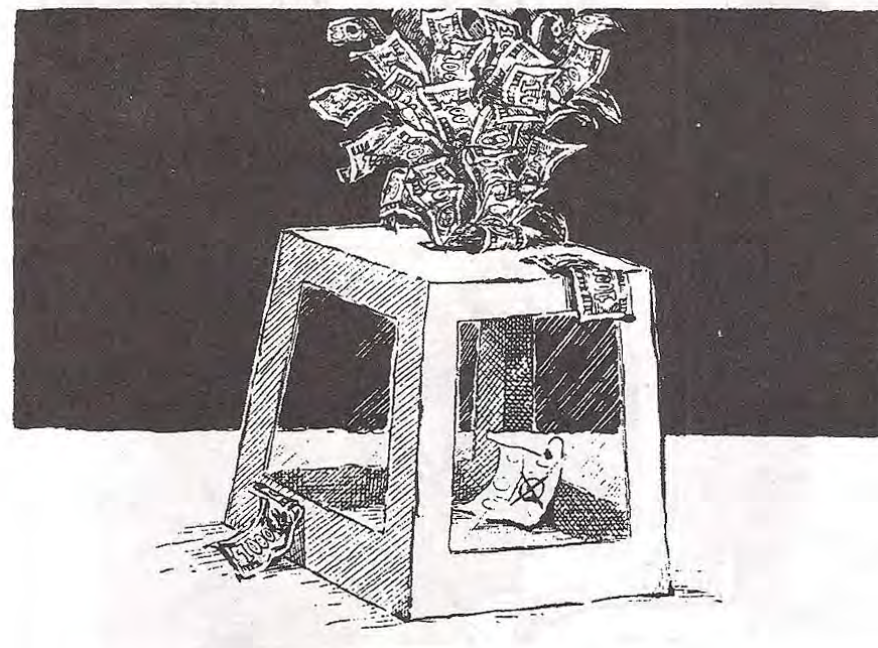
En términos reales los efectos a la economía del sexenio calderonista fueron desastrosos, puesto que esta no creció de acuerdo con su potencial ni produjo un mayor bienestar social. Las medidas adoptadas no pudieron romper con el viejo pacto fiscal, en el que los gobiernos cobran poco y gastan más, dejando amplios espacios para la corrupción de quienes ejercen el gasto y de quienes están bien conectados con el poder, es decir, gastaron mucho más de lo que obtuvieron vía impuestos.

De esta forma vemos como los gobiernos panistas siguieron la fórmula fácil que instauraron los priistas desde mediados de los años 70: valerse del petróleo y sus generosos ingresos para compensar su debilidad recaudatoria. Y justo lo que ha permitido la existencia del binomio “impuestos bajos-gasto alto” es el caudal

de recursos que deja el petróleo. Esa es la tercera premisa de nuestro pacto fiscal. Los ingresos petroleros generados a lo largo de décadas, se han gastado para cubrir la diferencia entre los impuestos que efectivamente se recaudan y el gasto público que ejerce el gobierno. No invertimos esos ingresos en actividades que generarían una mayor riqueza en el futuro ni los ahorramos, como sería razonable y justo con las generaciones venideras.²⁷

Entre 2001 y 2012 durante las gestiones panistas, la burocracia federal creció 127 por ciento en mandos superiores y fueron los de subsecretarios, directores generales y directores adjuntos los puestos con mayores incrementos en todas las secretarías y dependencias del

27- Hernández Navarro, Luis (2012), *El sexenio de las catástrofes*, Periódico *La Jornada*, Martes 4 de septiembre de 2012, <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/04/opinion/025a1pol>



Cartón de El Fisgón en: *Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano*. Editorial Grijalbo, 1996

26-Toledo, Víctor M (2012), *La cuarta guerra de Calderón: el ecocidio*, Periódico *La Jornada* Viernes 23 de noviembre de 2012, <http://www.jornada.unam.mx/2012/11/23/opinion/025a1pol>

gobierno federal. En los dos sexenios del PAN se creó una administración federal obesa, pues mientras a la llegada de Vicente Fox a Los Pinos, había en nómina 4 mil 177 mandos superiores, Felipe Calderón entregará una lista de 9 mil 498. Por lo que vemos como en 12 años se duplicó el número y costo de la burocracia de alto nivel, todo esto financiado con la cuenta pública a costas del petróleo y los impuestos de los mexicanos.²⁸

Por ello, no sorprende saber que la economía mexicana tuvo entre julio y septiembre del 2012 un crecimiento a tasa anual de 3.3 por ciento, el más bajo de los últimos cuatro trimestres, informó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), con un crecimiento promedio anual del producto interno bruto (PIB) de apenas 1.66 por ciento, el más bajo en los pasados 24 años, según constatan las estadísticas oficiales. En el transcurso de la administración de Felipe Calderón Hinojosa, ciudadanos y empresas mexicanas transfirieron al exterior 111 mil 38.9 millones de dólares para ser depositados en cuentas bancarias o para abrir y operar empresas fuera del país, reveló información del Banco de México.²⁹

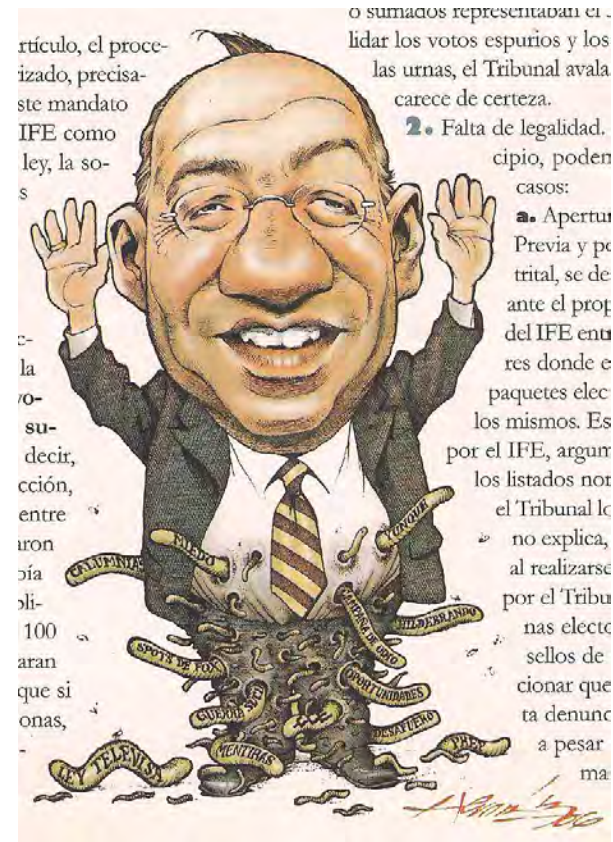
Otro indicador de lo unida que esta la economía a nivel nacional, son los millones de dólares transferidos en los últimos seis años por mexicanos fuera del país, que representan una cantidad 68 por ciento superior

28-Elvira Vargas, Rosa (2012), *En los dos gobiernos del PAN la alta burocracia creció 127%*, Periódico *La Jornada* -Viernes 23 de noviembre de 2012, p. 8, México

29-Rodríguez J., Israel (2012), *En el sexenio de Calderón, el menor crecimiento en 24 años*, según Inegi, Periódico *La Jornada* Sábado 17 de noviembre de 2012, p. 26, México.

al saldo de la deuda externa neta del gobierno federal que, de acuerdo con datos de la Secretaría de Hacienda, se situó en septiembre pasado en 65 mil 880 millones de dólares.

La cantidad transferida por mexicanos a bancos extranjeros para realizar inversiones en el exterior durante los últimos seis años no tiene precedente. Incluso en la década de los años 80 del siglo pasado, cuando la fuga de capitales colocó al país a un paso de la insolvencia, las cantidades eran una fracción de las movilizadas fuera del país en este último gobierno.



Cartón de Hernández. Revista *El Chamuco*. 2007

En los últimos seis años, la inversión realizada por mexicanos en el exterior sumó 61 mil 435.5 millones de dólares, monto que, comparado con el del gobierno del ex presidente Fox, resultó superior en 164 por ciento. Durante el sexenio del presidente Felipe Calderón la inversión extranjera directa sumó 130 mil 422 millones de dólares. Sin embargo, de acuerdo con los datos del banco central, sólo 65 mil 434.2 millones de dólares correspondieron a “nuevas inversiones” realizadas por extranjeros en el país. El resto se compone por: reinversiones, por 34 mil 970.2 millones de dólares; y cuentas matriz por 30 mil 17.5 millones de dólares, consignaron los datos oficiales.

A lo largo de los 12 años de gobiernos a cargo del Partido Acción Nacional las transferencias realizadas por mexicanos al exterior, ya sea para nutrir cuentas bancarias o para realizar inversiones productivas allende las fronteras, sumaron 139 mil 324.2 millones de dólares.

Para efectos comparativos, esta es una cantidad que supera en 10 por ciento al saldo actual de la deuda externa del sector público federal (gobierno más entidades paraestatales), que a septiembre pasado alcanzó 121 mil 304.5 millones de dólares, de acuerdo con datos de Hacienda.³⁰

El último gran golpe a la economía nacional que dio Calderón casi al término de su administración fue la reforma laboral. En el análisis titulado *Modelo*

económico agotado y reforma laboral, elaborado por la investigadora Laura Juárez Sánchez, señala que la iniciativa aprobada por la Cámara de Diputados provocará en el país una sobrexplotación del trabajo y de la mano de obra mexicana; además abaratará los costos de las grandes corporaciones, pero eso no será factor suficiente, permanente ni seguro para ganar ni mantener competitividad frente a otras economías como la china, la india, la coreana o las latinoamericanas, ni para atraer la inversión extranjera directa.



Cartón de Helguera. Revista El Chamuco. 2009

30-González Amador, Roberto (2012), *Transferencias mexicanas al exterior 70% más de lo captado por IED*, Periódico *La Jornada* Sábado 24 de noviembre de 2012, p. 23, México.

Detalla que a pesar de tres décadas de estancamiento productivo y de un aumento alarmante de la pobreza en el país, la clase política aprobó una reforma laboral; que profundizará aún más el retraso productivo y llevará a la población a niveles de miseria inéditos en la historia del país. También sostiene que la referida reforma laboral se da en un contexto en el que el modelo económico de crecimiento basado en los mercados externos, está agotado y cuando el abaratamiento de la mano de obra por vía de la contención salarial, ya colocó las percepciones de los trabajadores de México dentro de las más bajas del mundo, no sólo de los países desarrollados como Estados Unidos, Alemania y Canadá, sino inferiores a los percibidos por los llamados tigres asiáticos (Corea, Taiwán y Singapur), de América Latina y ahora comienzan a ser aún más bajos que los de China. Esto, porque los sueldos de los chinos se multiplicaron por cuatro, mientras los salarios de los mexicanos se estancaron y se van a reducir más con la legalización del *outsourcing*, el pago por hora y la flexibilización laboral y de contratación, entre otros factores de dicha iniciativa.³¹

Al tratar de hacer un balance final sobre la administración de Calderón, sólo salen cifras de verdadero terror que dibujan la verdadera situación que vive México, que es completamente diferente a lo que circula en los medios masivos de comunicación: 55 millones de pobres, una caída del salario mínimo

de 43.1%, repunte del 160% de la deuda pública, una economía con crecimiento insuficiente con un incremento de 3 millones en la cifra de pobres y de 25% de la población en pobreza alimentaria, 88 mil 361 homicidios y más de 13 mil desaparecidos, 68 por ciento de los municipios del país bajo el control de la delincuencia, miles de mutilados, huérfanos, desplazados, regiones enteras del país en llamas, ciudades asoladas por la violencia, las fuerzas armadas sumidas en el desprestigio.

El personaje del Felipe Calderón enano con una chamarra militar evidentemente mayor a su talla



Cartón de El Figón.. Revista El Chamuco. 2007

31-Muñoz Ríos, Patricia (2012), Reforma laboral causará nivel inédito de pobreza, Periódico La Jornada Martes 27 de noviembre de 2012, p. 14, México

y con distintos referentes a la guerra y la muerte, se perpetuó en el imaginario colectivo través de numerosos cartones de los moneros de *La Jornada*, mismos que fueron retomados en diversas manifestaciones de víctimas contra la guerra del narcotráfico y en diversos medios alternativos que pudieron difundir más ampliamente sus contenidos en un contexto dónde el internet cada vez era más accesible en los sectores populares. Por lo que a pesar del cerco mediático que aún existe en el país, su imagen en la historia se verá siempre acompañada por éste pequeño gran villano que no le importó masacrar a su pueblo con tal de imponer su gobierno en contra la voluntad de la mayoría.

Como señaló Javier Sicilia: “Felipe Calderón será recordado como el presidente de la violencia, como el presidente de una guerra inútil, una guerra perdida; como el presidente de la obstinación de la violencia y de la negación de la vida humana (...) se va como criminal”, incumplió su misión con el país. Amarga ironía para quien quiso pasar a la historia como el presidente del empleo y ofreció crear un millón de nuevos empleos al año y fracasó en el intento. De acuerdo con las estadísticas del IMSS, a lo largo de estos seis años se abrieron, solamente, un millón 219 mil empleos permanentes nuevos, en parte, en el nuevo sector maquilador.³²

32-Acosta Córdova, Carlos (2012) *En economía, un sexenio exitoso... para el crimen organizado*, Revista *Proceso*, 26 de noviembre de 2012, México.

Gracias al fuerte desprestigio ganado a pulso en las administraciones panistas, el PRI preparó su regreso triunfal a los pinos en 2012 con una millonaria campaña publicitaria, que perfiló al ex-gobernador del Estado de México con fama de corrupto y represor Enrique Peña Nieto hacia la presidencia. Con una imagen prefabricada de galán de telenovela en un personaje con evidentes deficiencias intelectuales y de oratoria, su campaña se basó en la promesa de traer consigo un priísmo renovado que con una serie de reformas estructurales sacaría, una vez más, por fin al país del subdesarrollo, estrategia que no funcionó como



Cartón de El Fisgón.. Revista El Chamuco. 2011



Cartón de Hernández *Civiles y Militares*

esperaban y que gracias a la acción de la maquinaria del estado para la compra y coacción masiva del voto, el sistema electoral federal pudo imponer a Peña Nieto en medio de múltiples acusaciones de actividades fraudulentas a través de todo el proceso electoral. Ésta situación provocó un alto descontento social que no pudo tumbar su gobierno pero que marcaría su administración con la aprobación popular más baja en décadas y que lo consagraron en un villano sumamente popular en las redes sociales cómo objeto de numerosos ataques a sus propuestas y reformas, cómo a su persona por ignorante y corrupto.

El presidencialismo neoliberal en México culpable del retroceso que llevaba el país para 2012 después de los gobiernos corruptos del PRI y del PAN que fueron retratados a través del trabajo de los moneros mexicanos, será retomado en la parte práctica de éste proyecto con el objetivo de reforzar las características que vimos en la representación de éstos personajes a través de la caricatura política, y de forma satírica representar el pésimo actuar de éstos villanos de carne y hueso a través de la historia.



Cartones de Hernández. Revista El Chamuco. 2011



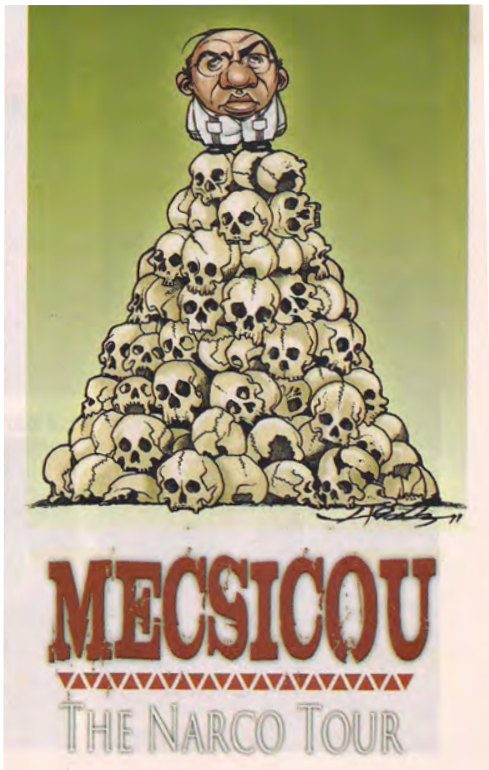
Cartón de Hernández Vota por un cambio.
<https://3.bp.blogspot.com/-7vYlt-T1dt8/T3mplDSmTrI/AAAAAAAAAP3Q/MC5VhJ5TCwk/s1600/hernandez+caricatura,+montiel,+ruiz,+salinas,+pen%CC%83anieto,+vota+por+morena.jpg>

1.10- Efectos y consecuencias a 30 años del modelo neoliberal en México.

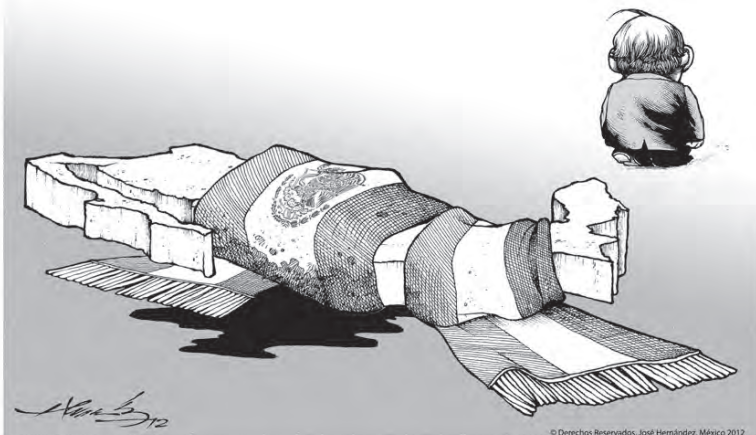
Con el objetivo de seleccionar acontecimientos históricos relevantes así como características concretas del entorno del presidencialismo neoliberal para el desarrollo del guión de *La gran partida de Patria*, se analizarán los efectos económico, social y de seguridad en el país durante éste periodo histórico, con el fin de seleccionar los elementos particulares del contexto de nuestros personajes y el mensaje que se pretende comunicar con el cortometraje. Parte de los motivos que me llevaron a la realización de ésta animación fue la necesidad de generar contenido audiovisual capaz de representar los acontecimientos históricos de forma crítica de la forma en que la caricatura política lo ha venido haciendo desde hace décadas.

El neoliberalismo económico y la globalización, han empobrecido y empeorado la calidad de vida de las últimas dos generaciones, por lo que la necesidad urgente de acelerar la discusión y la politización en la ciudadanía y acelerar los cambios necesarios para poder generar un cambio real.

La visión neoliberal implementada en México de la mano de gobiernos autoritarios y serviles a los grandes capitales internacionales, están llevando al país por unos de los tiempos más oscuros y dolorosos de su reciente historia. El modelo económico que nos ha sido impuesto desde hace 30 años dictado por del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la Organización Mundial de Comercio,



Cartón de Hernández. Revista El Chamuco. 2011



Cartón de Hernández.
https://blogpopuliblogdei.files.wordpress.com/2012/11/08mortaja_oct_2012.jpg

sumado a la corrupción, la ineptitud, y la falta de una democracia real en los gobiernos neoliberales, está destruyendo lo que fue el proyecto nación de Morelos, Juárez, Zapata y Cárdenas.

En el “nuevo orden económico internacional”, los tecnócratas han aceptado mansa y cínicamente la degradación de la soberanía de nuestro país y de su pueblo, para convertirla en un área de renta, de alquiler de mano de obra barata o como una zona de extracción de recursos naturales.



Cartón de Helguera. Revista El Chamuco. Editorial Grijalbo 1998

Los gobiernos neoliberales no sólo han impuesto una política económica que solo favorece a los grandes capitales foráneos y esta empobreciendo a millones de mexicanos, sino que han instaurado un sistema de corrupción y favoritismos en todas las escalas de gobierno que ha envenenado casi todas las instituciones federales con prácticas criminales en múltiples niveles de poder. Incrementando brutalmente los niveles de violencia, poder y alcance de las mafias criminales con más trascendencia.

Desde de la Madrid hasta Calderón, todos los gobiernos siguieron el modelo de privatización con todo el patrimonio de la nación. Vicente Fox y Caderón



Cartón de El Fisgón en Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano. Grijalbo, 1996

fueron la continuación del proyecto neoliberal salinista. Que sólo ha ahondado las desigualdades en México y consolidado el poder de una élite oligárquica que vela por sus intereses a costas del empobrecimiento, la pérdida de soberanía y la corrupción de las instituciones en el país.³³

Con este análisis podemos ver como se vienen abajo los mitos del llamado libre mercado, al ver como de manera sintética se han generado múltiples crisis como la financiera y económica, la del militarismo, la del medio ambiente y la alimentaria, entre otras en los países donde se han implementado estas políticas, como es el caso de México, a través de un sistema que se enmascara como democracia, pero que al fin tiene el objetivo de socializar costos, privatizar ganancias y defender el privilegio de la cada vez más reducida minoría rica, con consecuencias cada vez más siniestras para las mayorías y el propio planeta. Por esto, lo que hemos vivido desde 1982 no ha sido la fallida aplicación de una errada teoría económica, sino la exitosa imposición de una estrategia política de expropiación de la riqueza de la nación en favor de unos cuantos.

Así, vemos como el resultado de la aplicación de la estrategia neoliberal se traduce en ver que México hoy es uno de los países más desiguales del



Cartón de Móligan. Revista El Chamuco. 2007

33-M. Ackerman, John (2012), Limosnas neoliberales, Periódico *La Jornada* Lunes 21 de Enero del 2013, <http://www.jornada.unam.mx/2013/01/21/opinion/022a1pol>

mundo. Su coeficiente Gini, que mide la desigualdad de ingresos en el país, se encuentra en 0.51, uno de los más altos del mundo. Zimbabwe, Venezuela, República Dominicana, China y Ecuador, entre muchos otros países, son más equitativos y justos que México. Escenario que es aún más grave cuanto se mide la desigualdad en términos de riqueza acumulada, en lugar de solamente los ingresos anuales. Ejemplo de esto lo vemos en un cable diplomático de *Wikileaks* (divulgado por La Jornada), que revela que de acuerdo con la embajada estadounidense, la riqueza de los 10 mexicanos más ricos sumaría por lo menos 10 por ciento del PIB del país.

1.10.1 -La economía.

Durante el salinismo el crecimiento fue bastante desigual y en conjunto, pobre. Pero su herencia es terrible. El producto interno bruto (PIB) casi no creció en 1993 (0.4%), pero en el año electoral de 1994 sí (3.5%). Sin embargo, en 1995 volvió a caer, y de forma espectacular, brutal, no experimentada desde los peores días de la revolución mexicana: alrededor de 8%, según lo admitió el propio presidente ante un grupo de representantes de la Unión Europea. Para el mexicano común y corriente el nivel de vida está en función directa de su empleo y remuneración. El poder adquisitivo de la remuneración ha caído y



Cartón de Móligan. Revista El Chamuco. 2008

el empleo mismo está en peligro. El INEGI institución que nunca exagera en materia de desempleo, calculó que en 1995 había dos millones seiscientos veinticinco mil mexicanos en el desempleo total: 6.6% de la población económicamente activa (PEA), que era de 36.1 millones de personas: un aumento de 100% en relación a diciembre de 1994. En el futuro inmediato las filas de los sin trabajo fueron aumentando. Ahora bien, si tomamos en cuenta a desempleados

y subempleados, entonces los afectados por la crisis del neoliberalismo real fueron más de 40% de la PEA, según admisión del propio secretario de Trabajo.³⁴

En cuanto a los proclamados logros de “las reformas al sector financiero”, esa banca privatizada y vendida a un puñado de favoritos del sexenio, y que tan espectaculares utilidades tuvo en los primeros años, llegó a estar al borde de la quiebra. En efecto, al concluir el segundo trimestre de 1995, los bancos privados registraron pérdidas por cuatro mil millones de nuevos pesos.

El gobierno tuvo que entrar al rescate de la banca canalizándole apoyo por cinco mil trescientos millones de dólares en los primeros cinco meses de 1995, además de que varios bancos extranjeros empezaron a adquirir parte de lo que en otro tiempo fue una banca enteramente mexicana. Hasta ese momento, diez mil empresas micro, pequeñas y medianas, se vieron obligadas a la suspensión de pagos. Para el productor mexicano, el costo del crédito quedó muy por encima del de sus competidores, y los abogados de la banca se pusieron a la caza de las propiedades de miles de clientes con cartera vencida, cuyo monto llegaba a los noventa y dos mil millones de nuevos pesos a mediados de 1995. En realidad, los bancos

proyectaron subastar pronto en el extranjero bienes raíces de sus deudores mexicanos por seis mil millones de dólares. El Barzón, la organización creada por los deudores, se preparó a dar la lucha contra esta medida.

La estabilización de precios fue uno de los grandes orgullos del salinismo, para lograrlo se sobrevaluó



Cartón de Herlguera. <https://twitter.com/olibet89/status/251137450125185024/photo/1>

34-Meyer, Lorenzo (2006) *Liberalismo autoritario*, México: Océano

el peso y como resultado el déficit externo creció desmedidamente. En 1989 el déficit en cuenta corriente era ya de seis mil millones de dólares, pero en 1991 había saltado a casi dieciséis mil millones y para 1994 fue muy superior a los veinte mil millones.

La aparente prosperidad, estaba montada en un impresionante desbalance en el intercambio de México con el resto del mundo. En su momento, el salinismo afirmó que tal hecho no importaba, pues el resto del mundo confiaba en el modelo y seguiría metiendo su ahorro en México para suplir el que internamente no se generaba. Y así fue, lo malo es que el grueso de ese ahorro no era para inversión productiva, sino especulativo y volátil, que llegó atraído por las altas tasas de interés y que se fue en cuanto calculó que la sobrevaluación del peso ya no resistía más. Vino entonces la necesidad de detener la hemorragia en las reservas mediante una rápida devaluación “los errores de diciembre del 95”- , y entonces desapareció lo que quedaba de la “confianza” de los especuladores. Fue así que todo el esquema se vino abajo y que la apuesta de los salinistas se perdió.

Sin la estabilidad cambiaria, la estabilidad de precios no podía existir. La inflación, que en la segunda mitad de los ochenta había llegado a más de 150% anual, para 1991 había bajado al 18% y al final del salinismo llegó a la ansiada meta de un dígito. Sin embargo, en 1995 todo cambió y los cálculos del propio secretario

de Hacienda situaron la inflación en 45%, pero otros menos optimistas la pusieron en bastante más de 50%. El gran sacrificio por lograr la inflación de un dígito se fue por la borda.

La deuda externa total que había llegado a los cien mil millones de dólares al cierre del sexenio de Miguel de la Madrid, empezó a descender con Salinas. Pero en 1990 volvió a aumentar y ahora su crecimiento simplemente se disparó. A mediados de 1995 se calculaba que el monto de esa deuda llegaba a la impresionante suma de ciento sesenta y dos mil millones de dólares e iba a seguir creciendo. El futuro está hipotecado.

La contraparte de los 24 mega millonarios mexicanos



Cartón de El Fisgón en *Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano*. Grijalbo, 1996

fue una más injusta distribución de la riqueza. En 1993 el salario real equivalía apenas a 73% del de 1989. Según los datos del INEGI, 13.6 millones de mexicanos vivían en la extrema pobreza. Y mientras 20% de las familias más pobres tenían que sobrevivir con apenas 4% del ingreso total disponible, el 60% intermedio lo hacía con el 42%, en tanto que el 20% más afortunado se apropiaba del 53% restante. Ahora bien, dentro de ese 20% superior, la desigualdad era tan grande como en el conjunto, y el grueso de sus recursos lo acaparaba un puñado de familias: las favoritas del régimen, beneficiadas por las privatizaciones y los monopolios.

Del total de la población mexicana ocupada, 63% reportó ingresos diarios equivalentes a no más de dos salarios mínimos, y sólo 7% superaba los cinco salarios mínimos. Una forma más de decir lo mismo: datos tomados de un trabajo del profesor Fernando Cortés muestran que, si bien en el periodo de 1984- 1988 el ingreso monetario de los mexicanos aumentó en promedio 18%, entre el 10% más pobre apenas subió 8%, mientras que en el 10% con mayores ingresos subió 39%; para el periodo de 1989-1992, el aumento total del ingreso monetario fue de sólo 6%, pero el 10% de los mexicanos más pobres veía disminuir su ingreso en 11%, en tanto el 10% más afortunado

lo veía aumentar 17%.³⁵

El “milagro” (baja inflación aunque con un crecimiento muy modesto), se alimentó en buena medida de una campaña de propaganda y, por otra parte de los resultados de la bolsa, o más exactamente, del flujo de capital externo especulativo. En efecto, antes de la última devaluación, la economía mexicana ocupaba el lugar 23 a nivel mundial. En contraste, a mediados de septiembre de 1994, la bolsa mexicana ocupaba el quinto entre los mercados bursátiles más rentables del mundo.

35-Meyer, Lorenzo (2006) *Liberalismo autoritario*, México: Océano



Cartones de Hernández.
<http://www.jornada.unam.mx/2012/09/17/cartones/3>
http://casaenchihuahua.blogspot.mx/2012_09_26_archive.html

El subempleo y el desempleo no son, como asegurara el secretario de Hacienda Pedro Aspe, mitos geniales, sino realidades que desmoralizan a quienes las sufren y que, además, significan un desperdicio social terrible. Un indicador entre muchos, pone de manifiesto la magnitud del problema en que estamos metidos, así como de lo difícil y urgente de su solución. Según las cifras de Lorey y Aida Mostkoff, entre 1980 y 1990, egresaron de las universidades de México, un millón 162 mil 352 profesionales; pero para ellos únicamente se crearon en el mismo periodo 311 mil 452 empleos. Es decir, ochocientos mil egresados del sistema universitario se quedaron, pues, sin empleo o se emplearon en otra actividad que no fue para la que se prepararon. Y ahí no termina la historia, según los datos disponibles, al concluir el decenio de los ochenta, de los profesionistas con empleo, 59% ganaba, en promedio, menos que un oficinista. Si al finalizar la revolución mexicana, entre los años de 1940 a 1960, la educación fue la gran vía de la movilidad social, desde los años 90 ya no es.

La Banca nacionalizada fue vendida a puro dueño de Casas de Bolsas acostumbrado a ganancias de especulador (altas y rápidas), por lo que al poco tiempo, quebró y el gobierno tuvo que rescatarla. En 1982 Lopez Portillo nacionaliza la Banca, indemnizando a los banqueros, en 1989 Salinas la privatiza de nuevo, haciendo que los banqueros paguen por ella 36 mil millones de nuevos pesos y para 1995 el gobierno a

través del FOBAPROA (Fondo Bancario de Protección al Ahorro) le da a los banqueros para rescatar a la Banca, 39 mil millones de nuevos pesos del gasto público. Primero privatizaron la banca con los argumentos de darle un mejor servicio a los usuarios, el hacerla más eficiente e independiente del subsidio del estado, pero al poco tiempo la Banca privada quebró por ineficiente y el estado gastó mas en sostener la Banca Privada que a la nacionalizada. El gobierno tuvo que pagar la voracidad de la Banca, cuya inversión recuperó al 98% a costa de exprimir a sus usuarios. Para 1995, de 42 millones de cuentas de banca que hay en México (créditos de coche, casa etc) 30 millones estaban en serios problemas de pago; de 6.5 millones de usuarios



Cartón de Hernández.
http://gobiernolegitimobj.blogspot.mx/2012_08_13_archive.html

de tarjetas de crédito, casi el 70% estaban en cartera vencida, y a pesar de que por ley el Banco de México y Hacienda deberían de controlar las tasas de interés, no lo hicieron y debido a la devaluación, los intereses se dispararon de 35% en diciembre de 1994, a 170% para marzo de 1995, afectando desde las clases bajas hasta las medias altas. Pero como según la teoría Neoliberal todo va bien siempre y cuando no suba la inflación, no se devalúe la moneda y no tengan problemas las casas de bolsa y los bancos, el gobierno decide dar una ayuda extraordinaria a los bancos con problemas de liquidez, otorgándole a la banca 20 mil millones de dólares a través de programas como Procapte (Programa de Capitalización Temporal), así que México acabo teniendo banqueros ultr aricos, pero una banca en quiebra.

Con la reforma al artículo 27 de la constitución, se marcó el fin de la alianza histórica del Estado con los campesinos con la venta de la figura ejidal, la voracidad de la Banca causó que los deudores se organizaran en una asociación que se movilizó contra las prácticas usureras, esta asociación se llamó el Barzón, que agrupó principalmente a carteras vencidas del campo que fue donde las políticas bancarias actuaron con mayor voracidad, ya que debido a la apertura comercial, el gobierno dejó de invertir en el campo, acabó lo más que pudo con los ejidos y para promover la competencia, permitió la importación de productos baratos sin abrir la frontera para la exportación de productos agrícolas



Cartón de El Fisgón. <http://rtprod.blogspot.mx/2007/07/monero-al-ataque-fisgon.html>

mexicanos, y como la mayoría de los productos agrícolas extranjeros estaban muy subsidiados, cayó la producción agrícola mexicana, sólo los productores extranjeros sobrevivieron. En México existían precios de garantía para varios productos que llegaron a ser bajos, pero al sustituirlos por precios internacionales que eran aún más bajos porque estaban subsidiados, mermó la producción agropecuaria, se dismanteló la estructura agraria y provocó el abandono paulatino del campo, el aumento acelerado la pobreza y por consiguiente la migración.

México tenía a finales de los 70's una industria totalmente protegida por el gobierno, y a partir de la llegada del neoliberalismo, el gobierno comienza a proteger únicamente a la gran industria exportadora,

abandonando principalmente a la micro, pequeña y y mediana empresa. Con la recesión, se cierran empresas y la economía se estanca, por lo que para bajar la Inflación el gobierno tomó las llamadas medidas recesivas, que consistieron básicamente en congelar los salarios golpeando al consumo, y la economía no se reactivó, sino que casi acabó con la parte productiva de la misma.

Según datos aportados por Valenzuela (1993) durante los regímenes del periodo “populista” 1970-1982 el P.I.B.

llegó a crecer hasta en 6% anual. En cambio con De la Madrid y Salinas 1982-1994 el P.I.B. creció sólo el 15% al año, sólo en 1995 el P.I.B. decreció en 7%. México importa más de lo exporta sobre todo después del TLC, el déficit comercial acumulado de 1989 a 1993 es de 57,276 millones de dólares. Según datos oficiales señalados por Barajas (1996), los sueldos en 1982 eran el 37.2% del ingreso nacional, en 1993 con una población mucho mayor los sueldos eran sólo el 25% del ingreso nacional. Para 1995 la inflación fue del 50% por lo que el salario mínimo cayó casi un 60% entre 1982 y 1993



Portada Revista El Chamuco. 2013

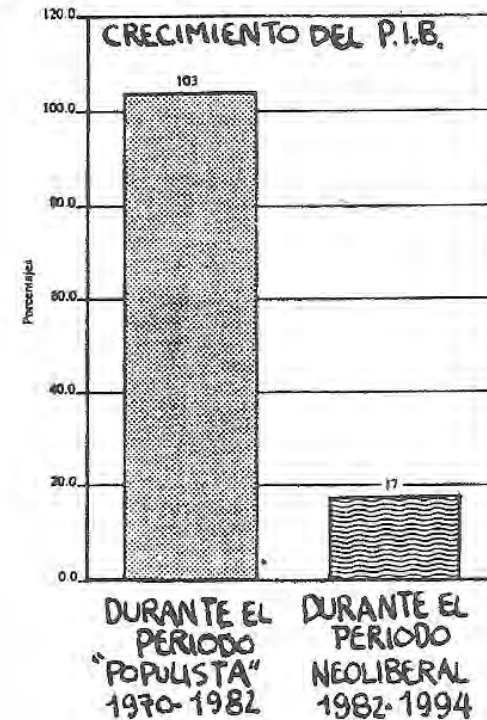


Gráfico de El Fisgón en Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano. Grijalbo, 1996

(el salario de 1996 era más bajo que el de 1937). En 1984 el 10% de los hogares más ricos recibió el 34.26% de los ingresos monetarios del país, pero en 1994, recibía el 41,24%, es decir que en 1994, los hogares más ricos recibieron 40.8 veces más que los hogares más pobres.

En 1981 era pobre el 48% de la población, en 1992 era pobre el 66% de la población y según el Banco Mundial para 1995 era pobre el 85% de la población, según cifras oficiales en 1995 42 millones estaban en la pobreza extrema. Desde principios de 1995, la crisis financiera de México se convirtió en un problema general de la economía mexicana aunque el gobierno insistía que el país vivía una sólida recuperación. Desde la crisis de 1995 la deuda externa del país subió de 120 mil millones de dólares a 165 mil millones de dólares, cantidad suficiente para provocar una crisis mundial.

Los neoliberales son un grupo de enorme poder político-económico, muy compacto, organizado y activo a nivel mundial que han impuesto un proyecto de clase bajo el la primicia de que una economía dominada por el libre mercado es la único camino a la estabilidad y al desarrollo, aunque que en la práctica sólo ha significado un proceso de concentración de capital y alta desigualdad social.

Éste grupo a pesar de influir en gran medida en las políticas públicas del país, regularmente ha

CONDOLENCIAS



© Derechos Reservados. José Hernández. México 2013.

Cartón de Hernández *Condolencias*.
<https://www.monerohernandez.com.mx/2013/032013/032013JH/07.html>

permanecido en el anonimato utilizando a los políticos para dar la cara por ellos para defender sus intereses, por lo que su representación visual en los cartones generalmente ha sido con referentes al sistema económico norteamericano cómo el Tío Sam o con animales carroñeros, cerdos, aristócratas o logotipos de marcas razón por lo que pocas veces vemos cartones donde aparezcan empresarios o inversionistas reconocidos.

1.10.2-La sociedad

El neoliberalismo en su ímpetu reformista, ha realizado cambios constitucionales importantes cómo los realizados a los artículos 3, 5, 24, 27 y 130, con el fin de transformar la estructura constitucional construida bajo los ideales de la revolución mexicana. Esto tuvo como consecuencia entre otras cosas, el fin del reparto agrario, la modificación de la figura de ejido, el reconocimiento de la personalidad jurídica de la Iglesia y se privatizaron varias áreas de la industria nacional.

Para lograr esto, el presidencialismo neoliberal se encargó de coptar las directivas sindicales de petroleros y maestros, a los cuales utilizó para proyectar una imagen de respaldo popular, y mediante el apoyo a liderazgos corruptos, subordinó a la voluntad presidencial las fuerzas sindicales que sobrevivieron, en particular la CTM (Confederación

de Trabajadores Mexicanos). Debido a este control, la presidencia logró imponer pactos de capital y trabajo, que resultaron en topes salariales por liberación de precios. Todas estas maniobras con la que se beneficiaron sólo unos cuantos, debilitó en gran medida el tejido social y a la representatividad popular en las instituciones.

En el campo, la modificación del artículo 27 y la alteración al papel del ejido en la nueva economía neoliberal y abierta, trajo a la presidencia el apoyo del PAN y del sector empresarial. Sin embargo y



Cartón de El Fisgón en Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano. Grijalbo, 1996

de nueva cuenta, ese granero de votos para el PRI y cimiento original de la presidencia fuerte, que era la CNC (Confederación Nacional Campesina), y la promesa de una dotación ejidal, disminuyeron en importancia. Algo similar ocurrió con la destrucción de la CNOP (Confederación Nacional de Organizaciones Populares).

Por otro lado, una de las banderas del neoliberalismo mexicano fue: no al Estado obeso (populista e ineficiente), sí al Estado fuerte (promotor y garantía de eficacia, justicia y libertad). Sin embargo, en una de las áreas de responsabilidad del gobierno tan elemental e importante como es la impartición de justicia y la protección cotidiana del ciudadano en su persona, propiedad y derechos, la realidad no ha correspondido, ni de lejos, a la promesa. En la práctica y en esa materia, los mexicanos simplemente pasamos del Estado obeso al Estado inoperante o, de plano, al Estado inútil.

Un indicador que da idea de lo dramático de la situación mexicana en relación a la desintegración del tejido social tiene que ver con la inseguridad y violencia producto de la ineffectividad e infiltración del crimen organizado en sus instituciones militares, policiacas y de impartición de justicia, propiciando el fomento de una cultura de autoritarismo, abuso y violencia muy relacionada al estilo de vida de los grupos de la delincuencia organizada que cada vez fueron ganando más poder e impunidad.



Cartón de Hernández.
<http://www.monerohernandez.com/CALENDARIO07/AGOSTO07/GRANDES/15Cosa%20juzgada%20.jpg>

En México, la inseguridad y la justicia corrupta han sido, desde siempre, dos de las características que han hecho aún más difícil y miserable la vida cotidiana de los pobres en la ciudad y el campo. Sin embargo, en los últimos tiempos, la sensación y la realidad de la inseguridad y de la inutilidad de las instituciones de impartición de justicia se ha extendido hacia las

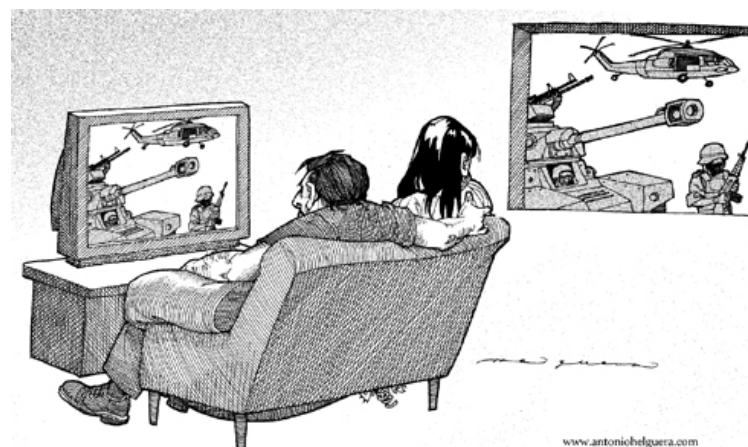
zonas superiores de la pirámide social. Primero se propagó hacia los sectores medios y, finalmente, desde 1993 rompió la barrera histórica y alcanzó también a los grupos más altos: a la propia élite. La perversa democratización de la inseguridad mexicana.

La cultura de corrupción e impunidad que el gobierno mexicano ha impulsado con sus acciones desde hace décadas ha generado un mal social que ha fomentado el individualismo y la desintegración de valores comunitarios y humanistas. La ideología capitalista radical siempre ha sido acompañada de una actitud belicista que ha sido enemigo de las libertades sociales e individuales. Pues en efecto, el Estado autoritario a través de sus instituciones protege a sus aliados y persigue a sus críticos cómo criminales y violadores de la ley, recurriendo a la práctica sistemática de fabricación de delitos y al encubrimiento de los verdaderos responsables, llenando las cárceles de inocentes nublando el futuro de generaciones completas.

Por esto, desde la perspectiva liberal, si la autoridad no logra dar forma a una institucionalización efectiva de sus cuerpos de policías y de sus tribunales, la razón de ser, tanto de autoridades como de gobierno y Estado, prácticamente desaparece. Se convierte en una institución que contradice su razón de ser pues en una sociedad donde no imperan de manera relativamente satisfactoria la ley y el orden, donde rutinariamente se vive de manera peligrosa en un ambiente de violencia y de injusticia, se trata de una sociedad con un Estado inútil, ilegítimo e indigno de ser obedecido y preservado.



Cartón de El Fisgón en: Narcotráfico para Inocentes. Editorial El Chamuco, 2011.



Cartón de Helguera. <https://hitucomolaveis.files.wordpress.com/2011/09/15desfile.jpg>

El descuido histórico de los gobiernos alineados con los intereses del libre mercado en materia de impartición de justicia que produjo corrupción e incompetencia en abundancia, se le añade hoy un elemento externo que hace todavía más difícil que en México realmente exista un Estado fuerte capaz de enfrentar con éxito a la delincuencia. Ese elemento es el narcotráfico; que con paso de los años han ganado un inmenso poder político y económico con reservas similares a las del Banco de México, o de otras grandes corporaciones transnacionales, un narcotráfico tan fuerte como el que existe en México bien puede penetrar todas las estructuras gubernamentales que considere necesarias: los aparatos de seguridad, la Procuraduría General de la República, los gobiernos estatales, las policías, el ejército, todos. El Estado ha ido perdiendo terreno desde hace tiempo frente a la corrupción policiaca y judicial; sin embargo, poco se hizo al respecto en las administraciones priístas y panistas, y no porque faltaran recursos económicos, sino porque faltó sobre todo, voluntad política para atender ésta problemática de forma frontal y sin simulaciones.

Y es que en realidad, el objetivo central a largo plazo del proyecto neoliberal mexicano al cual se subordinaron en términos objetivos específicos a corto plazo con la la firma del TLC, que implicó el control de la inflación, y la disciplina fiscal, es el fortalecimiento de un sector social que desde hace mucho está en formación en México,



Cartón de El Fisgón en: Narcotráfico para Inocentes. Editorial El Chamuco, 2011.

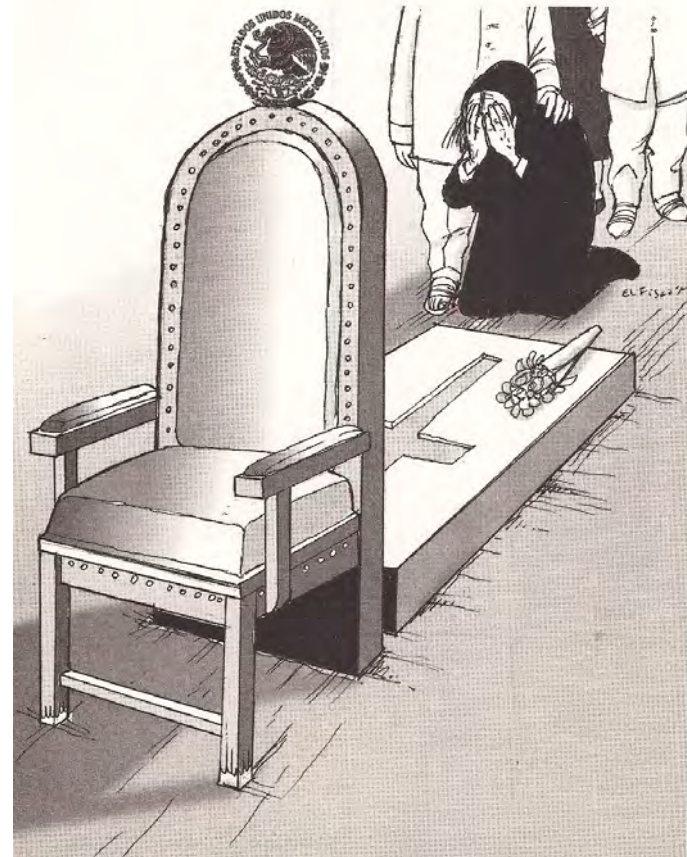


Cartón de Magú. <http://www.jornada.unam.mx/2011/01/28/cartones/magu.jpg>

pero que por diversas razones nunca ha cuajado: la gran burguesía, y con un Estado sin un proyecto democrático y autónomo, se abre el camino de liderazgo económico, político y cultural al gran capital dejando de lado las necesidades sociales reales del país. La modernización neoliberal, en países como el nuestro, lleva casi de manera inevitable a que, la gran burguesía (esa que el estatismo mantuvo por bastante tiempo en el pasado



Cartón de El Figón en: Narcotráfico para Inocentes. Editorial El Chamuco, 2011.



Cartón de El Figón en: Narcotráfico para Inocentes. Editorial El Chamuco, 2011.

dependiente y débil) se convierta en la clase estratégica, cambiando el enfoque de desarrollo de lo carácter nacional a lo transnacional.

La desigualdad y los efectos de un ambiente de injusticia y de falta de representatividad popular han afectado de forma palpable las relaciones y los vínculos entre las las comunidades y las familias, la tradición política en la que “el que no tranza no avanza” llevada a la práctica por todas las instituciones

públicas del país a permeado en la formación de la identidad nacional normalizando la corrupción, el tráfico de influencias y el abuso de poder a todos los niveles. Por lo que junto con un cambio en la forma de gobernar, es necesario también un cambio cultural que transforme paulatinamente los referentes y los aspectos simbólicos que son parte de nuestra identidad nacional. Es clara la urgencia de fomentar una cultura cívica que busque reivindicar los intereses comunes sobre los particulares, así como el promover la participación y representatividad popular en la toma de decisiones colectivas para poder regenerar el daño causado al tejido social del país.

1.10.3 - La seguridad social y violencia.

Cómo hemos recalcado, el proyecto de seguridad implantado por los gobiernos neoliberales en México, ha agravado evidentemente la problemática de violencia y de presencia del crimen organizado en las instituciones a todos los niveles, y el mejor ejemplo fue la administración de Felipe Calderón Hinojosa, su administración de no haber sido por la guerra contra el narcotráfico, habría pasado sin pena ni gloria, pero se caracterizó cómo una de las administraciones más sanguinarias y violentas.

Calderón pasará a la historia por implementar

una estrategia fallida de seguridad basada en el uso de las fuerzas armadas para combatir a las bandas de narcotraficantes que militarizó al país con resultados catastróficos en los índices de asesinatos y desapariciones forzadas.

Justificada con el argumento moral de evitar que “la droga llegara a nuestros hijos”, la estrategia calderonista culpó sólo a los cuerpos policiacos municipales y estatales de infiltración de la delincuencia organizada para justificar el uso de las fuerzas federales en todo el país para combatir las. Pero como argumenta Parra (2012), aunque ciertamente en regiones específicas del



Cartón de El Figón en: Narcotráfico para Inocentes. Editorial El Chamuco, 2011.

país los grupos del crimen organizado habrían penetrado las estructuras policiacas y políticas de los gobiernos estatales y municipales, México mostraba una tendencia sostenida de reducción de la violencia desde 1992, situación que cambió de forma drástica al implementarse su estrategia de seguridad pues para 2007, se alcanzó la espeluznante cifra de ocho homicidios por cada 100 mil habitantes, lo que lo convertía en uno de los países mas peligrosos de América Latina.

Lo cierto es que ni Calderón ni sus más cercanos colaboradores pudieron ofrecer una explicación clara de porque se lanzó a las fuerzas armadas a una guerra en territorio nacional con tan malos resultados. Los mexicanos nunca conocimos objetivos, indicadores ni etapas. Nunca quedo claro quien era el enemigo, pero empezaron a abundar las ejecuciones. El discurso oficial era simple: los narcotraficantes se matan unos a otros en disputa por rutas de paso de la droga y de “plazas” o regiones del país en donde controlaban delitos como secuestros y extorciones.

En un principio, ni los gobiernos ni los partidos de oposición, ni siquiera los intelectuales cuestionaron la guerra. Calderón gozó, durante algún tiempo, de consenso de la clase política y de un sector de la opinión pública que dio a su gobierno una fortaleza política con la que eclipsó el estigma de ilegitimidad de su elección. Las ejecuciones entre narcos se convirtieron en la noticia mas frecuente en los diarios. Las estadísticas mostraron que a donde iban el ejercito, la marina y la policía federal, la violencia se disparaba.

La Organización de Derechos Humanos estadounidense Human Rights Watch (HRW) documentó que entre diciembre de 2006 y diciembre de 2010, con 35 mil ejecuciones atribuidas a pleitos entre narcotraficantes, “sólo mil habían sido investigados por las autoridades federales; de éstos sólo había 330 culpables / detenidos y únicamente 22 habían sido sentenciados”, dice en el informe titulado: “Ni seguridad ni derechos. Ejecuciones, desapariciones y tortura en la “guerra contra el narcotráfico”, que el 10 de noviembre de 2011 se entregó a Calderón.

Continúa la ONG. “HRW pudo observar que existe una política de seguridad pública que fracasa en dos



Cartón de Herlguera. Revista El Chamuco. 2010

aspectos. No sólo no ha logrado reducir la violencia sino que además a generado un incremento drástico de violaciones graves de derechos humanos que casi nunca se investigarán adecuadamente. En vez de fortalecer la seguridad pública, la guerra desplegada por Calderón ha conseguido exacerbar un clima de violencia, caos y temor en muchas partes del país”.³⁶

36 - Otero, Silvia (2011), *Fracasa lucha anticrimen de Calderón: HRW*, Periódico *El Universal*, Miércoles 09 de Noviembre del 2011...<http://archiyo.eluniversal.com.mx/notas/807510.html>



Cartón de Herlguera. Revista El Chamuco. 2008

Otro efecto de la estrategia de seguridad militarista emprendida por las administraciones neoliberales contra el narcotráfico, fue el aumento del número de los grupos de narcotraficantes, debido a la desintegración de algunos cárteles frente a la protección de otros, esto provocó una mayor competencia y rivalidad entre los distintos grupos aumentando también el nivel de crueldad y sadismo empleado en sus confrontaciones. Así, los diarios nacionales se llenaron con noticias sumamente sanguinarias con relatos de enfrentamientos, desapariciones y aparición de cuerpos mutilados y torturados a niveles nunca antes vistos, que poco a poco se fueron incorporando a la cotidianidad.

De esta forma, la normalización de la violencia y la narcocultura permeó en forma significativa a partir de



Cartones de Hernández. Revista El Chamuco. 2009

éste periodo principalmente en el norte del país, dónde frente a las disminución de oportunidades laborales y educativas, los jóvenes fueron orillados a asociar el estilo de vida de los narcotraficantes y sicarios cómo la única forma de progreso económico y reconocimiento social posible para salir del círculo vicioso de pobreza y marginación en el que estaban inmersos a pesar de los altos riesgos que esta actividad implica. Así, que el personaje del narco ganó terreno dentro del imaginario colectivo provocando también una crisis de valores en toda una generación que comenzó a ver sumamente atractiva la promesa real de dinero, poder y reconocimiento que éstos grupos les ofrecían sin importar las consecuencias que esto pudiera traer a su comunidad, familia y persona.

Frente a ésta problemática cultural, es evidente la necesidad de generar recursos que promuevan una concientización y sensibilización capsz de sanar el problema de violencia en el país más allá de una perspectiva policiaca o militar. La reconciliación del pueblo con su naturaleza comunitaria va a depender en gran medida de la creación de espacios y mecanismos de discusión y análisis de éstos procesos históricos y las dinámicas que han propiciado ésta cruda situación, y es justo en éste talante, siguiendo el ejemplo de la caricatura política, que el proyecto de *La gran partida de Patria* pretende hacer una contribución.

1.10.4 -Cultura.

Las administraciones neoliberales se caracterizaron dentro de éste rubro, en el uso desmedido de los medios masivos de comunicación mediante los cuales transmitieron comunicados, spots publicitarios y entrevistas a modo, dónde difundieron en repetidas ocasiones la imagen de un gobierno que promovía las actividades culturales y que hacía fuertes inversiones con éste propósito. Pero con el paso dle tiempo se vio que todas las instituciones culturales del país se plagaron de irregularidades y escándalos de corrupción que afectaron en gran medida el apoyo cultural en el país. La formulación de permisos, legislaciones, autorización de proyectos y demás trámites se vieron plagados de errores, engaños y violaciones que deterioraron en gran forma el desarrollo de la actividad cultural institucional. Esto sumado a las presiones financieras y políticas producto de la constantes crisis durante este periodo, han provocado que loas dificultades a los que se enfrentan las instituciones públicas sean cada vez más difíciles de sortear afectando el apoyo a la cultura del país.

Cómo resultado, con el paso de los años producto del compadrazgo y el tráfico de influencias , se ha abierto las puertas a la mediocridad, la ignorancia y la arrogancia de funcionarios sin preparación que son nombrados en varios casos por una cuestión política mas que por méritos profesionales. Cómo consecuencia se ha vuelto estructural el problema de desconfianza

y poca transparencia entre autoridades y trabajadores, lo cual ha impedido construir institucionales eficaces con un funcionamiento claro y con apoyos culturales reales. Por lo que a pesar de que en administraciones como la calderonista se han incrementado en gran forma el presupuesto asignado a la cultura y la implementación de programas, que sin duda han ayudado a la creación cultural independiente, en ámbitos como el cine, es claro que debido a los elementos que han caracterizado todos los rubros de la administración calderonista como el ascenso de la violencia en el país, la corrupción y el comprometimiento de la clase política con los intereses de los grandes capitales privados, el área cultural en lo general se vio fuertemente golpeada y debilitada.

A mi parecer en el ámbito de las industrias culturales, el mejor ejemplo del ataque al campo cultural independiente fue la llamada “ley Televisa”. Que consistió en una iniciativa de ley que entregó en charola de plata a los grandes monopolios televisivos: Televisa y TV Azteca, la parte más jugosa del espectro radioeléctrico, el de los 30 megahertz de cobertura nacional, a un precio 28 veces inferior al valor real de esa banda. El fallo de la Cofetel (Comisión Federal de Telecomunicaciones) fue calificado de “inconstitucional, ilegal e inmoral”. La AMEDI (Asociación Mexicana de Derecho a la Información) y distintos especialistas consideraron que este cambio es “anticonstitucional” e implica “un grave retroceso en la reforma electoral”, aprobada en 2007, además que expresa “una inquietante subordinación de los partidos políticos al interés” de las



Cartón de Hernández.
<https://www.pinterest.com/pin/25121710397232797/>

dos grandes empresas mediáticas, Televisa y TV Azteca. Quienes han mostrado gran reticencia para bloquear sus transmisiones nacionales e insertar, en cada repetidora, los spots de propaganda electoral dirigidos a los ciudadanos de cada localidad. Si bien, dijo, la reforma incluye modificaciones para facilitar el registro legal de las radiodifusoras indígenas y una mención a la “alimentación nutritiva

y equilibrada”, no tiene consecuencias prácticas, ya que de nada sirve el reconocimiento, porque se mantienen las mismas condiciones técnicas y financieras que hacen casi imposible su viabilidad. Para la AMEDI, los diputados que aprobaron la reforma (PRI, PAN, Partido Verde y parte del PRD), además de “burlarse de la histórica demanda de las comunidades indígenas y medios comunitarios”, lesionan a sus propios partidos y candidatos, porque “son los más interesados en tener presencia específica en las ciudades a las que llegan las cadenas nacionales de la televisión y la radio”.

Por esto vemos como en relación de subordinación de la clase política con los dueños de las grandes empresas mediáticas debido al rentable negocio de la propaganda electoral que existen en México, es sumamente difícil crear condiciones de competitividad y de apertura real a medios y formas de expresión alternativas, comunitarias o autogestivas que estén fuera de los intereses y la línea oficialista.

De esta forma vemos como la concentración en la propiedad y el control de los medios de comunicación limita seriamente el vigor, la diversidad y el pluralismo en el debate democrático en México, así como también el derecho a la libre opinión se ve coartado por la ausencia de un marco jurídico claro y equitativo en la asignación de frecuencias de radio y televisión, por la inexistencia de mecanismos de acceso a medios alternativos y por la falta de regulación de la publicidad oficial, cuyo manejo



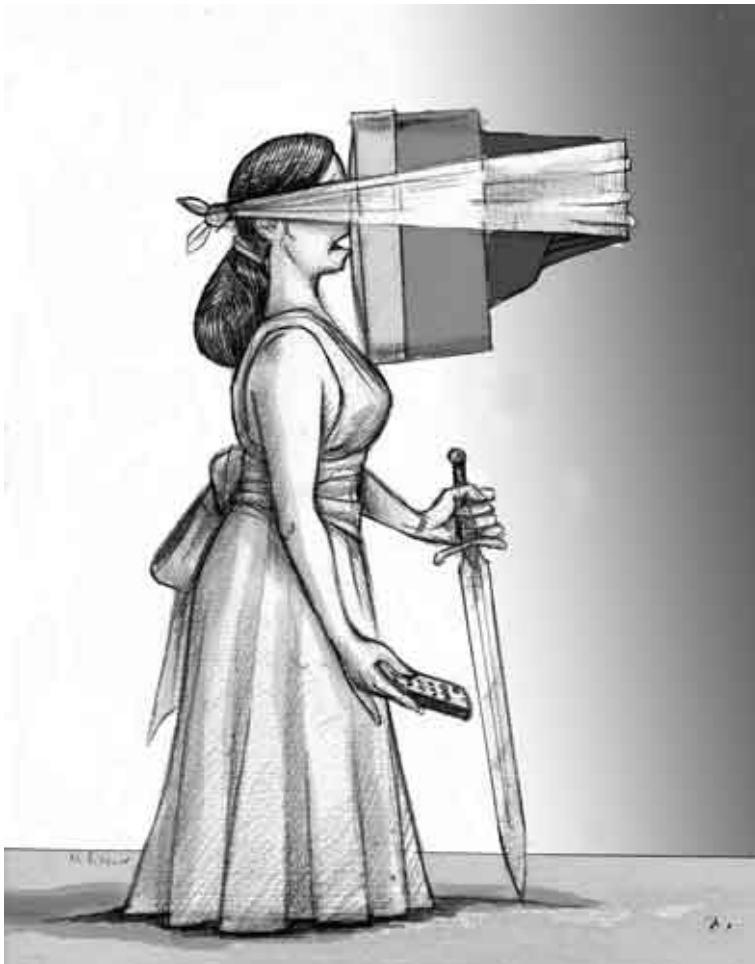
Cartón de Hernández.
<https://www.pinterest.com/pin/25121710397232797/>
http://1.bp.blogspot.com/_GVRbDPGpx0g/Rua5nVQHI4I/AAAAAAAAAhw/Gd_DPcEmpresario_soberbio.jpg

es discrecional.

Por todo esto podemos entender que la solución a esta multiplicidad de problemas forma parte de un proceso de reconstrucción de nuestras instituciones, que empieza por nombrar gente capaz al frente de las mismas que pueda devolverle el lugar que les corresponde en la educación y a la cultura, fuera del círculo vicioso de corrupción en el que están inmersos

la mayor parte de las instituciones públicas del país desde ya hace varias décadas. Funcionarios públicos que para que funcionen en realidad, tendrían que ser en verdad independientes a los intereses particulares de individuos, grupos, de partidos o de administraciones.

Mientras no haya un conocimiento real y claro

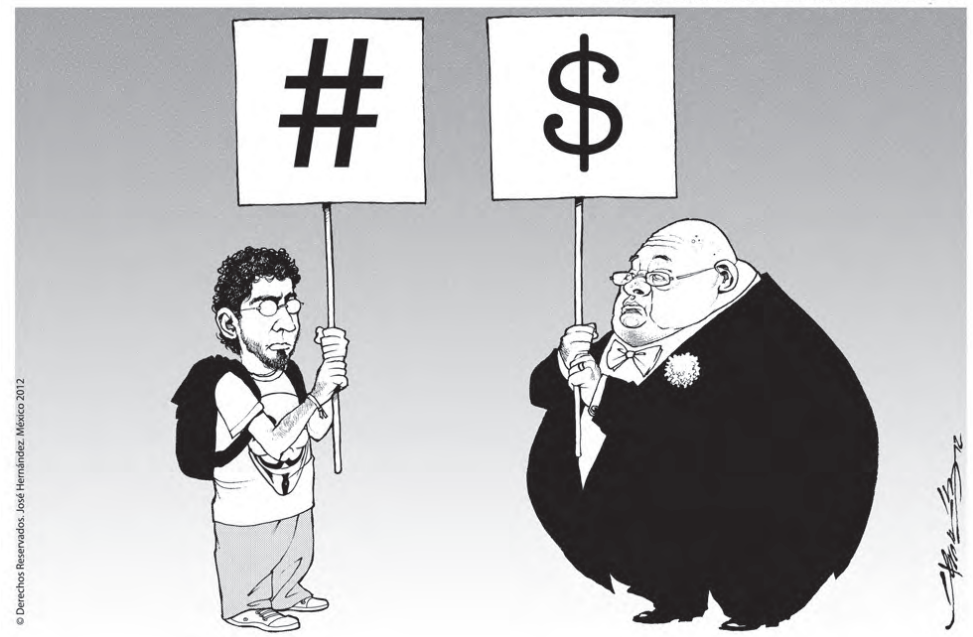


Cartón de El Figón en: Narcotráfico para Inocentes. Editorial El Chamuco, 2011.

de la problemática, cometerán los mismos errores y por ende todo aquello visto como logro pierde relevancia ante esta cadena perversa que no se rompe. Que mientras se siga con la línea que a prevalecido por varias décadas, será realmente difícil reencauzar el rumbo de la actividad cultural, por lo menos lo que corresponde al gobierno y sus instituciones en el país. Si desde el Estado no se impulsa el desarrollo educativo-cultural con pluralidad y equitatividad, corremos el riesgo de convertirlo todo en espectáculo y banalidad. Por ello el Estado debe tener una idea clara de su política en este campo, definiendo qué lugar ocuparán tanto la cultura cómo la educación en el proyecto nacional.

Un cambio cultural fundamental durante ésta época que

↔ **DOS MANIFESTACIONES**



Cartón de Hernández *Dos manifestaciones*.
<https://www.monerohernandez.com.mx/CALENDARIO%202012/JULIO2012/HTML%20JULIO%202012/23Dos%20manifestaciones.html>

contribuyó en gran medida a la democratización del discurso en los medios masivos de comunicación y en la concientización de las masas, fue sin duda la popularización y accesibilidad al internet, dónde las redes sociales de forma rápida se posicionaron cómo en el refugio favorito de los opositores al sistema económico global para criticar y discutir sobre éste modelo. Y conforme el servicio se fue abaratando, se convirtió en una herramienta esencial de información de las clases populares, aumentando la politización de las mismas sobre todo en las generaciones más jóvenes.

1.11 – Balance

Después de hacer éste pequeño recorrido por el presidencialismo neoliberal mexicano y analizar sus efectos de 1982 al 2012, podemos entender la necesidad de emprender acciones cómo sociedad civil y desde distintos frentes, que busquen crear mecanismos de resistencia a ésta crisis social.

Por lo que el contenido del cortometraje de animación *La gran partida de Patria*, busca comunicar de forma clara a través de la animación y la sátira, a un proyecto de gobierno lineal formado por varios presidentes, que ha empobrecido peligrosamente a la mayoría de la población y aumentando la desigualdad y marginación hasta alcanzar niveles alarmantes.

Después de analizar los hechos planteados en éste capítulo, vemos necesario el plasmar un México en

crisis atado a gobiernos autoritarios y serviles de los grandes capitales internacionales, que están llevando al país a uno de los tiempos más oscuros y dolorosos de su reciente historia.

La historia de los gobiernos mexicanos de corte neoliberal, debe ser contada cómo una historia que sólo ha favorecido a los grandes capitales foráneos a costa del empobrecimiento de millones de mexicanos, y que ha instaurado un sistema de corrupción y favoritismos en todas las escalas de gobierno envenenado a casi todas las instituciones federales con prácticas criminales en todos los niveles de poder. Teniendo cómo resultado el incremento de los niveles de violencia, poder y el establecimiento en el poder de un pequeño grupo de villanos que trabajan en equipo para proteger sus intereses.

Los protagonistas de ésta historia serán los presidentes neoliberales, que desde De la Madrid hasta Peña Nieto, todos los gobiernos han seguido el mismo modelo de privatización con todo el patrimonio de la nación. Vicente Fox y Caderón tendrán que aparecer cómo la continuación del proyecto neoliberal salinista, que sólo al igual a sus predecesores, ahondaron las desigualdades en México y protegieron el poder de una élite oligárquica a costa del empobrecimiento, la pérdida de soberanía y la corrupción de las instituciones en el país.

Es evidente que la imposición del dogma neoliberal en México, así como la forma torpe precipitada y violenta estrategia con que se ha aplicado, han repercutido en un

daño mayúsculo en el desarrollo económico del país, por lo que será necesario el plasmar el grave deterioro de las instituciones públicas y de la ruptura dramática del tejido social que ha sumergido al país en una especie de película de terror trágica llena de engaños que aún no termina y parece no tener fin. Donde las corruptelas y artimañas de los personajes centrales parecen no tener límite y dónde las movilizaciones sociales y coyunturas políticas trascendentales no han podido tener el suficiente respaldo para ejercer un cambio verdadero.

Éste cuento desolador y desesperanzador que busca representar la realidad de la sociedad mexicana en éste periodo, busca conmover para ejercer una conciencia crítica sobre nuestra historia, que motive otras expresiones de resistencia ante la embestida mediática actual, cómo también realizar un ejercicio de caaársis que canalice la rabia e impotencia que sentimos cómo ciudadanos ante el olvido al que el Estado mexicano condena a las pérdidas humanas, ambientales y culturales, víctimas de las políticas implantadas por lo gobiernos en turno, a los que minimiza e invisibiliza en su afán de imponer una imagen de prosperidad y estabilidad en sus cifras oficiales.

De frente a la embestida ideológica y moral que impone el estilo de vida moderno que sobrevalora lo inmediato y desechable, me parece fundamental la producción de material audiovisual que siga la línea



Cartón de El Figón.
<http://www.jornada.unam.mx/2010/12/04/cartones/0>



Cartón de Hernández.
http://regeneracion.mx/wp-content/uploads/2014/05/10366148_10152417167460816_7269946446789539561_n.jpg



Cartón de Ahumada.
<http://www.jornada.unam.mx/2011/03/24/cartones/4>

de los moneros críticos, dónde se refuerza la memoria colectiva crítica cómo mecanismo de preservación de una identidad histórica alternativa a la que buscan contar los medios oficialistas, y así, se ayude a que en más sectores de la sociedad se incrementen grupos que cuestionen las decisiones tomadas por sus gobernantes y que les exijan rendir mejores cuentas. El incorporar y ejercer la memoria colectiva con la ayuda de material didáctico cómo cartones políticos o cortometrajes animados, son herramientas de resistencia ideológica, es de gran ayuda en un ambiente dónde la mayoría de los grandes medios están controlados por monopolios que no dan espacio a éste tipo de contenidos.

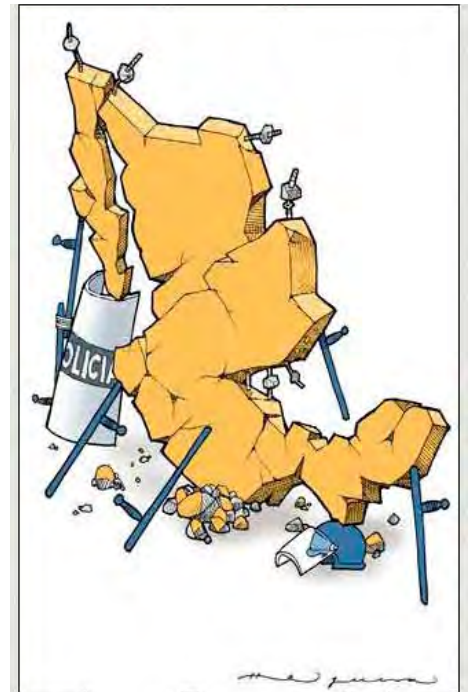
Las razones que me motivaron a realizar éste proyecto de investigación en un inicio, además del desarrollo de material audiovisual que pudiera llevar el lenguaje y mensaje del cartón político a otros terrenos cómo el de la animación, fue el de producir un cortometraje de dibujo animado que pudiera reflejar un sentir generalizado de parte de mi generación que denuncia y descontento hacia la situación del país. El poder resumir las características más representativas y los efectos concretos de treinta años de gobierno es una tarea muy complicada, que con la ayuda del relato contado con las imágenes creadas en los cartones que aquí se recopilan, el mensaje adquiere mucho más claridad y se ejemplifican mejor el entorno que rodea la crítica particular o general a la que se hace referencia.

El aporte iconográfico que aporta el trabajo de los

→ **LEGISLANDO A TU FAVOR**



Cartón de Hernández.
http://gobiernolegitimobj.blogspot.mx/2012_09_27_archive.html



Cartón de Helguera
<http://i0.wp.com/notiguia.tv/wp-content/uploads/2014/11/carton-jornada-helguera-soporte-26-11-2014.jpg>



Cartón de Ahumada.
http://misteriospublicos.blogspot.mx/2012_04_25_archive.html

humoristas gráficos mexicanos de éste periodo, resulta de gran utilidad para digerir y ejemplificar un realidad con diferentes dimensiones y perspectivas. El carácter interdisciplinario del monero donde convergen las actividades de un analista político, con un humorista y un dibujante, cuándo ésta mezcla es bien lograda se crean piezas de gran impacto y valor histórico.

Cómo vimos en éste capítulo, la imagen que permeó en el imaginario colectivo de muchos políticos mexicanos, esta estrechamente ligada a cómo eran representados en las caricaturas de las publicaciones nacionales en un principio y en los memes de las redes sociales más recientemente. El actuar de los políticos en México ha cobrado su cuota en la memoria colectiva del pueblo y su reputación dista mucho de ser positiva, los expresidentes nacionales en su gran mayoría serán recordados cómo villanos de lesa calidad moral, que aunque gasten millones de dólares tratando de limpiar su imagen con los mejores publicistas del mundo, parece que gracias aumento en el flujo de la información, cada vez es más difícil el poder manipular la opinión de las mayorías a su antojo.

En el próximo capítulo, analizaremos el desarrollo de la conceptualización del contenido y simbología utilizada para la creación del guión, junto con las características de los personajes y de la sátira utilizada en el cortometraje, para después poder revisar los procesos de producción y conclusiones del proyecto de animación.



Cartón de El Fisgón.
<http://regeneracion.mx/wp-content/uploads/2014/03/image125.jpg>



Cartón de El Fisgón.
http://malverde.blogspot.mx/2006_11_01_archive.html

II - CAPÍTULO 2 - *La gran partida de Patria*, cortometraje de animación inspirado en el cartón político sobre el presidencialismo neoliberal mexicano de 1982 al 2012.

2.1. - Planteamiento del problema

Como lo vimos en el capítulo anterior, ante el gran problema de desinformación y apatía acerca de los temas relevantes a la realidad nacional, la reivindicación del concepto de memoria histórica contribuye de manera importante en la generación de una cultura de información y de participación política en el país.

En este sentido, el campo de las artes audiovisuales puede contribuir a superar la brecha comunicacional existente entre los especialistas de las Ciencias Sociales y la población en general. Creo fundamental contribuir como profesionalista de la comunicación audiovisual, al problema de desinformación y desinterés hacia los problemas sociales y políticos que nos afectan como sociedad. Es importante enfocar la producción audiovisual como

mecanismo no sólo de recreación y entretenimiento, sino también como forma de expresión alternativa en busca de una reflexión que lleve a un mejor conocimiento y reivindicación de la memoria histórica como forma de conocer nuestro presente y planear nuestro futuro. Los proyectos alternativos audiovisuales aportan a este propósito al sugerir opciones y visiones alternativas a los problemas que vivimos, con base en el conocimiento aportado por disciplinas como la Historia, la Ciencia Política, las Ciencias de la Comunicación o la Sociología. Esto permite abrir campos interdisciplinarios y contribuye a la resolución de problemas desde una perspectiva diferente, donde la animación y las nuevas tecnologías de la información ofrecen un gran abanico de recursos y soportes con los cuales se puede intervenir y proponer temas sobre asuntos

relevantes a la realidad nacional.

En el contexto de un mundo globalizado con una creciente dependencia a las tecnologías de la información y en un ambiente con un flujo de información más acelerado que no siempre contribuye a mantener a la población mejor informada, las áreas ligadas a la comunicación audiovisual deberían aumentar su compromiso con la generación de mensajes que fomenten la discusión social y política de su entorno, pues de ésta forma se contribuye al debate político y cultural. Por esto, el proyecto de animación, busca reflejar elementos significativos de un periodo histórico en específico que sirva también como un registro que pueda ser fuente de consulta en un futuro. La animación y la producción audiovisual son herramientas con un impacto e inmediatez muy alto, que si son bien utilizadas resultan muy útiles para comunicar ideas y conceptos en una forma concreta y efectiva, además de que cuentan con un amplio abanico de soportes para su difusión, que van desde el monitor de una computadora personal y la TV, hasta equipos más sofisticados que pueden hacerlos llegar a espacios públicos de diversa índole.

La combinación de los recursos del dibujo animado con las cualidades estilísticas del cartón político puede crear contenidos con un fuerte potencial de llevar mensajes sólidos a un gran número de personas a través de las plataformas digitales debido las transformaciones sociales que se están llevando a cabo producto de la era digital.

2.2- El cartón político como mecanismo de reafirmación de la memoria histórica nacional.

Como vimos en primer capítulo, para abordar el neoliberalismo mexicano, no existe mejor referente visual, que la caricatura política mexicana de las últimas décadas, puesto que a mi parecer, es la mejor expresión artística que aborda periodos históricos, con una gran capacidad de síntesis y que reivindica un concepto de



Los moneros de México. Grijalbo, 2014.

memoria histórica crítico y conciso.

Las artes visuales como medio de protesta y crítica social, han existido desde los inicios del ser humano; especialmente en México existe una gran tradición de artistas de la gráfica que han desarrollado movimientos artísticos que estuvieron estrechamente ligadas a los movimientos sociales de su época. Los artistas visuales mexicanos son piezas esenciales en el registro gráfico histórico de la sociedad, cuyos estilos y obra son ahora parte de la iconografía popular nacional.

Los artistas post revolucionarios como Rivera, Siqueiros, Revueltas, Orozco entre otros, eran claros en ver al artista como un luchador social estrechamente comprometido con una postura política, buscaban establecer un nexo espiritual y filosófico entre el arte y los grandes problemas sociales del hombre en una sociedad desigual, y crean el movimiento del muralismo mexicano como un proyecto cultural que buscaba tanto resaltar las características estéticas locales para la creación de una identidad nacional acorde con la historia y cultura local, como el de informar a la sociedad de una forma crítica sobre los eventos históricos de trascendencia, como los sistemas de gobierno y ordenes mundiales dominantes. Los artistas mexicanos post revolucionarios como Rivera, Siqueiros, Revueltas, y Orozco entre otros, eran claros en ver al artista como un luchador social estrechamente comprometido con una postura política, buscaban establecer un nexo espiritual y filosófico entre el arte

Los moneros de México. Grijalbo, 2014.



y los grandes problemas sociales del ser humano en una sociedad desigual, y crean el movimiento del muralismo mexicano como un proyecto cultural que buscaba tanto resaltar las características estéticas locales para la creación de una identidad nacional acorde con la historia y cultura local, como el de informar a la sociedad de una forma crítica sobre los eventos históricos de trascendencia, como los sistemas de gobierno y órdenes mundiales dominantes.

Siguiendo con esta tradición, los moneros o cartonistas gráficos mexicanos de finales del siglo XX e inicios del XXI como Hernández, El Fisgón o Rius, son ejemplo de una disciplina gráfica naturalmente ligada a los temas de carácter social, que han dado paso a una nueva lectura de la historia más lejos de versión institucional pero más cercana de la verdad.

Para Daumier (2000), el periodismo es una crítica del momento en el momento mismo, y la caricatura no es otra cosa que la crítica misma sobre los acontecimientos, pero ésta a diferencia del periodismo, es representada de una forma plástica, y por ende puede ser mucho más intensa y por otra parte simplificada para que pueda ser comprendida por todos.

La caricatura como promotor de la historia de disidencia permite una visión pluridimensional, diferente a la que nos ha dado la historia oficial. En éste sentido, dentro de las disciplinas de las artes gráficas, tanto los moneros como los muralistas revolucionarios mexicanos, desarrollaron en su tiempo un importante papel, tanto como artistas y especialistas en su disciplina, como de militantes políticos donde su obra se vuelve un reflejo innegable de la opinión que el autor tiene respecto al tema que involucra.

Como lo narra Arredondo, Del Río, E. (1998), el cartón político de México florece desde mediados del siglo XIX en los periódicos del Distrito Federal y debe su desarrollo al encuentro de dos fuertes tradiciones nacionales: la gráfica y la periodística. En México, la caricatura política floreció en los diarios de la ciudad de México a partir de 1861, en donde expresaban lo que se sabía pero no se decía. El dibujo, cuya difusión se reducía hasta entonces a las historietas y los folletines ilustrados, se apodera de los periódicos. Arredondo explica cómo la evolución del cartón político no fue cosa sencilla, pues en realidad podemos dividirla en dos grandes partes: la primera, sería

la parte artística, cuya evolución iconográfica proviene directamente de sus creadores, los caricaturistas. La otra parte, se refiere a los cambios del cartón político en función de las necesidades, tanto de sus lectores como del contexto social en el cual fue creado, aunado al hecho que México es uno de los países en el mundo donde la labor periodística de oposición ha sido siempre fuertemente perseguida y reprimida por la clase en el poder.



Los moneros de México. Grijalbo, 2014.

2.3 –La caricatura política como medio de síntesis y crítica al presidencialismo mexicano.

Aunque el origen de la caricatura se remonta al inicio de la historia de la humanidad, Rius (2004) relata que ésta nace en México en el año de 1826, cuando el italiano Claudio Linati introduce la litografía al país, e imprime el periódico *El iris*, que es publicado ese mismo año, siendo integrada la primera caricatura política titulada *Tiranía* y es a partir de esta fecha empiezan a surgir publicaciones donde la herramienta principal de crítica se basaba en la sátira caricaturesca, entre las que destacaron: *El gallo pitagórico* (1845) *Don Bulle Bulle* (1847) *El Calavera* (1847), *El Tío Nonilla* (1849-1850), *La*

pata de cabra (1856-1865) y el *El Ahuizote* (1874). En 1876 Don Porfirio Díaz llega a la presidencia de la República, caracterizado por su intolerancia a la crítica, ordena de inmediato la desaparición forzada de *El Ahuizote*, hecho que marca el fin del periodo en el que se consolida el principio de la caricatura política mexicana.

Por mucho tiempo se ha considerado al *El Ahuizote* como una revista de combate al dictador, y a Villasana como un convencido liberal partidario de la libertad de expresión, pero como lo afirma Rius (2004), siempre puso su pluma al servicio del Porfirismo y los ricos, no por nada fue diputado.



Portada de *El gallo pitagórico*.
<http://www.mexicofrancia.org/efemerides/41.jpg>
Portada de *Don bulle bulle*.
http://2.bp.blogspot.com/-c0a_RXx6EIA/UDzxx-3Zig/AAAAAAAASK/1Y3DWU19kz/s1600/D.+Bulle+Bulle.JPG



Los moneros de México. Grijalbo, 2014.





Los moneros de México. Grijalbo, 2014.

Daniel Cabrera, egresado como pintor de la Academia de San Carlos, donde después fue maestro. Masón y liberal, jurista y enemigo del Porfirio Díaz, decidió fundar una revista de humor para combatir mejor al dictador y creó *El hijo del Ahuizote*, para diferenciarse del padre. La revista fue mutilada y clausurada varias veces hasta ser prohibida. José Guadalupe Posada ha sido considerado



Los moneros de México. Grijalbo, 2014.

a partir de su influencia por Diego Rivera, como prototipo de artista del pueblo y su defensor más aguerrido, nació en Aguascalientes en 1852 y desde sus años mozos trabajo en talleres de grabado e imprentas haciendo sus calacas y caricaturas de la clase obrera porfirista. La renuncia y el posterior viaje de Porfirio Díaz en el Ypiranga rumbo a Paris, dio una nueva revista de humor; *Multicolor*. Ernesto García Cabral, que era un formidable dibujante, ya estaba haciendo caricaturas en la recién nacida *Multicolor* del español Mario Vitoria, donde se dedicaba a ilustrar los chistes de Vitoria.



Portada del semanario *Multicolor*. 1913
https://www.todocoleccion.net/coleccionismo-revistas-periodicos/multicolor-101-semanario-humoristico-ilustrado-mexico-1913-caricaturas-politicas-x57556207#sobre_el_lote

En el periodo de Madero, se permitió la libertad de expresión hasta que, cansado de las sangrientas burlas en los dibujos de Cabral en vez de golpearlo o meterlo a la cárcel, estilo Don Porfirio lo mando a París. La campaña de descrédito del gobierno maderista fue general y casi todos los moneros de entonces participaron enérgicamente y aunque ahora nadie duda de que el *Semanario Multicolor* estuvo patrocinado por la embajada de E.U.A, Rius (2004) apunta que no todos los moneros de la época trabajaban



Los moneros de México. Grijalbo, 2014.

en esa revista. Tras la caída de Victoriano Huerta los principales moneros salieron despavoridos del país. Con Carranza se estableció una rígida censura en la prensa. Casi no hubo caricaturas ni revistas de humor.

La época posrevolucionaria con Obregón y Calles fue de una pobreza creativa absoluta. Los moneros que surgían preferían emigrar a EU y trabajar en los estudios de Walt Disney. Solo hay constancia de una revista *La Linterna*. Obregón no permitió

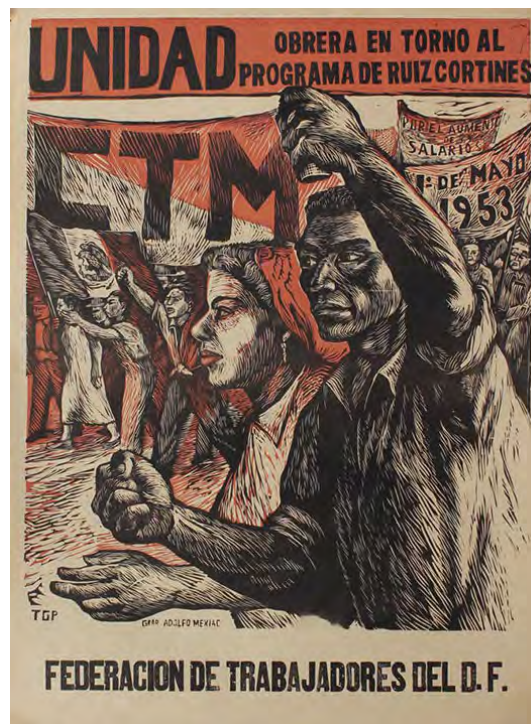
mucha libertad de expresión, por lo en la prensa casi era nula la crítica política a excepción de publicaciones como el pobre periódico comunista *El Machete*.

La ausencia de moneros obligó al diario *El Universal* a crear concursos para nuevos caricaturistas, pero durante varios años casi no surgió ninguno con talento. Con Calles no existía la posibilidad de tener revistas de humor, por lo que en muy pocos los moneros que se animaran a hacerlo a excepciones de pocos casos.

El gran pintor José Clemente Orozco inició su carrera artística en 1911 como caricaturista, pero en 1926 prefirió la pintura siguiéndola como su profesión primordial, como monero trabajo en *El hijo del Ahuizote*, *Panchito*, *El Machete*, entre otros. Orozco gran ateo y anarquista se especializó en caricaturas contra la iglesia católica. En el gobierno de Calles la censura era muy fuerte pero tratándose de atacar a la iglesia, se permitió la circulación de varias revistas fuertemente anticlericales, destacan *El Bonete* y *L'ABC* donde colaboró el maestro Orozco. Las caricaturas que ilustraban estos fanzines tenían un estilo más europeo, influenciadas por la prensa anarquista de Italia que se dio vuelo atacando a papas y obispos por la corrupción en el Vaticano.

Durante la Segunda Guerra Mundial se crea el TGP (Taller de Gráfica Popular) en 1937 para

tomar el lugar de la L.E.A. (Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios) que se había burocratizado y ya no hacía nada. El fundador del TGP fue Leopoldo Méndez, junto con otros pintores y grabadores de izquierda, el único del TGP que acabó siendo caricaturista fue Alberto Beltrán. La inmensa mayoría de los trabajos del TGP se destinaban a cubrir las paredes de la ciudad con carteles propagandísticos de temas de actualidad, volantes y folletos para repartir por las calles muchos de ellos ilustrados con caricaturas. No por nada la mayoría de sus integrantes eran comunistas de izquierda, magníficos dibujantes y grabadores. Algunos de ellos fueron: Leopoldo Méndez, Adolfo Mexiac, Pablo O'Higgins, Alberto Beltrán, Mariana Yampolski,



Izquierda: cartel *Unidad Obrera en torno al programa de Ruiz Cortines*, 1953
Derecha: linóleo de Arturo García Bustos. *Compañeros extranjeros*, 1950,
<https://www.gatopardo.com/opinion/emiliano-ruiz-parra/historia-del-taller-de-grafica-popular/>

Adrea Gómez, Raúl Anguiano, José Chávez Morado, Francisco Mora, Fanny Rabel, Ángel Bracho entre otros. De los pintores que quisieron o trataron de hacer caricatura, sólo se salvan tres: Orozco, Chávez Morado y Alfredo Zalce. Ni Diego Rivera ni Siqueiros lograron meterle humor a sus trabajos.

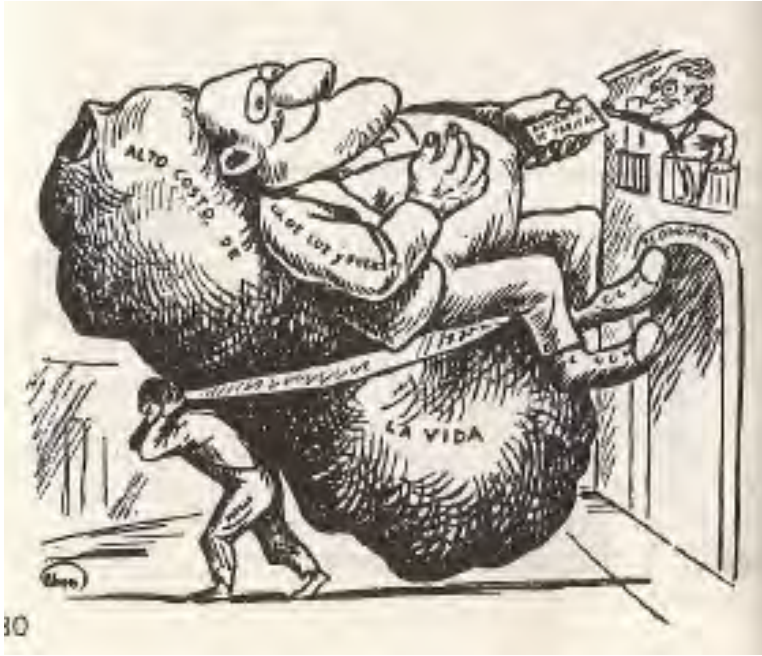
Al ser designado Miguel Alemán como uno de los posibles candidatos por el PRI a la presidencia de la república, se le ocurrió pagar a una revista de humor para promover su candidatura, se llamo *Don Timorato*. En la revista se reunieron los mejores humoristas (Gráficos y no) que había el país en ese tiempo, teniendo gran éxito. Alemán ordenó a su hombre en la revista, Serafín Iglesias, que se apoyara abiertamente su candidatura, Piño y Arias no lo creyeron correcto y prefirieron renunciar discretamente a la revista, junto con todos los colaboradores que eran lo mejor que había en el país.

En *Don Timorato* dieron sus primeros pasos Jorge Carreño, Vadillo, Alberto Isaac, Naro, Toño Cardoso, Alberto Huici, Ram y el mismo Abel Quezada, que hasta entonces se había concretado a hacer tiras e historieta. En 1948 se reunieron otra vez Arias Bernal y Piño para hacer otra revista: *Presente*, financiada otra vez con dinero del entonces presidente Miguel Alemán, no era una revista de humor, pero lo fuerte y lo mejor de su contenido eran las caricaturas de Brigadier, Facha, Quezada y otros que habían hecho *El Timorato*.

Considerado uno de los que revolucionaron la caricatura en México, Abel Quezada comenzó haciendo historietas sin mucho éxito, hasta que surgió *Don Timorato* donde publicó sus primeros cartones con un estilo inédito para la época y triunfó. Luego trabajó en: *Presente*, *Ovaciones*, *Excélsior*, *Novedades* entre otras, al triunfar Franco en España apoyado por Hitler y Mussolini, cientos de miles de españoles tuvieron que decidir entre salir o morir. Y entre esos españoles que tuvieron que buscar refugio fuera de su patria, vinieron



Los moneros de México. Grijalbo, 2014.



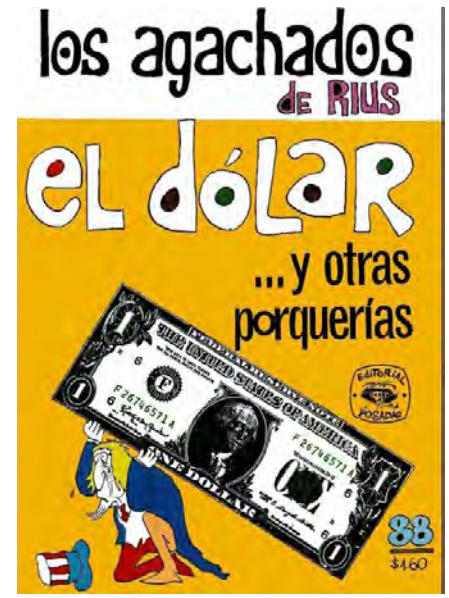
Los moneros de México. Grijalbo, 2014.

a México unos cuantos moneros como Ernesto Guasp, Tisner, Ángel Rueda, Bartolí y otros.

La toma de la fortaleza de la revista *Siempre*, donde nunca se habían publicado caricaturas, fue llevada a cabo por Rius y Vadillo en 1960. Si bien, *Siempre* no era una revista de humor, sí era la más leída de México, y su conquista se convirtió en una conquista de la caricatura nacional. Helio Flores y Freyre colaboraron con éxito en sus páginas. Un cartón publicado en la revista le valió a Rius obtener el *Grand Prix* de Montreal. Rius quien inicia su carrera profesional en 1954 en la revista *JA*,

JA, ha colaborado en los principales diarios y revistas de México, convirtiéndose en uno de los humoristas gráficos más emblemáticos de las últimas décadas. Autor de 2 historietas: *Los Supermachos* y *Los agachados*, fundó también las revistas *La gallina*, *Marca Diablo*, *La Garrapata*, *El Mitote Ilustrado*, *El Chahuistle* y *El Chamuco*. Es autor de más de 100 libros que con el tiempo se convirtieron en clásicos de la literatura nacional.

Después de la matanza del 2 de octubre, Mendizabal el editor de *Los agachados* y Rius, decidieron sacar una revista para apoyar las luchas estudiantiles. La revista se llamó *La Garrapata*, e hizo historia. El gobierno intentó todo para acabar con ella: retiró el papel, amenazas a los impresores, boicot de los voceadores e incluso un secuestro a Rius. Ello provocó que el editor decidiera



Izquierda: portada 1 de la revista *Los agachados* 1968. Derecha: portada 88 de la revista *Los agachados*. 1972 Editorial Posada

cerrarla. *La Garrapata* estableció un estilo de revista de humor que nunca se había hecho en México, que sirvió de modelo a las que se crearían más tarde. En la tercera época fungieron como directores: Sergio Arau, Efrén, Toño Caram y Helio Flores. Ya no dependía de la Editorial y tuvo mil problemas. Al desaparecer *La Garrapata*, hubo varios intentos de los sobrevivientes para llenar su lugar con otras revistas como lo fueron *Quecosadero* y *A Todo Mecate*, que desafortunadamente no tuvieron el éxito esperado.



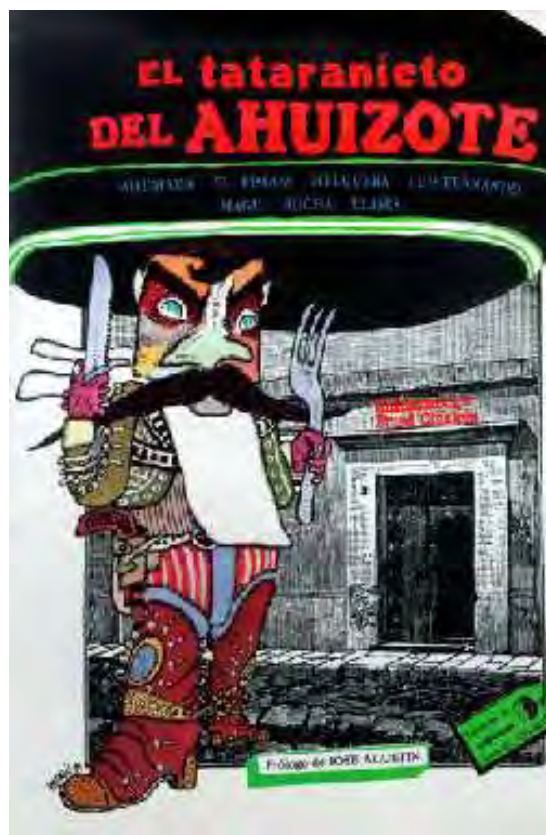
Portadas de La Garrapata

<http://www.preciolandia.com/mx/la-garrapata-revista-de-humor-politico-n-78p6nq-a.html>

En 1983 aparece en Guadalajara una extraña revista de nombre *Galimitas*, hecha por unos jóvenes moneros tapatíos Jis y Trino quienes revolucionarían el humor gráfico en México, posteriormente fundaron el suplemento de humor *La mamá del Abulón*. Su consagración se dio al crear la tira *El Santos contra la Tetona Mendoza*. El también papaíto Magú quien comienza su carrera después de ganar un concurso del Universal ha colaborado en diversas publicaciones como *El Mitote Ilustrado*, *Revista Proceso*, *UnomásUno* y *La Jornada*, donde ha creado magníficos suplementos como *Histerietas*, *El Tataranieto del Ahuizote* y similares, con lo que pasó a la historia del periodismo mexicano de humor combativo.

Histerietas, nos solo anidó a los moneros de *La Jornada*, por sus páginas han pasado un sinnúmero de moneros talentosos como Patricio, Davico, de la Cruz, Tacho, Damián Ortega, Rictus, Avrán, Cecilia Pego, Quintero, Llera, Javillo, Rizah y muchos más. *La Jornada* editó con muy buen tino. La colección de suplementos de tipo histórico que se publicaron en *El Tataranieto del Ahuizote*, de lo mejor hecho por los moneros jornaleros.

Rafael Barajas El Fisgón, inicia su carrera en *La Garrapata*, y siguió después en *UnomásUno*, *La Jornada*, *Nexus* y otros, fundó las revistas *El Chahuistle*, *El Chamuco* y es autor de varios libros de divulgación política-económica.



El tataranielo del Ahuizote, Ediciones La Jornada, 1991.

Durante el periodo de los presidentes de corte neoliberal, se consolidaron grandes moneros que debutaron en *La Garrapata* y que después se agruparon la mayoría en *La Jornada* como Ahumada y El fisgón, y surgirían otros tantos que figurarían después de forma notable como Ulises, Efrén, Helguera, Rocha o Luis Fernando.

Al explotar el primero de enero de 1994 la rebelión Zapatista en Chiapas, varios moneros (El Fisgón, Helguera y Rius) sintieron la necesidad de hacer



Portadas de Historietas.
http://rlesh.mogno.com/04/04_bartra.html



Portada de revista *El chahuistle* 1994,
https://articulo.mercadolibre.com.mx/MLM-625297378-rius-lote-revistas-chahuistle-1-2-y-3-ed-posada-1994-flr-_JM

una revista que saliera en defensa del movimiento insurgente, así fundaron la revista *El Chahuistle*. Dirigida por los tres, colaboraron en ella Helio Flores, Naranjo, Patricio y varios mas pero debido a problemas con el editor renunciaron y buscaron mejores horizontes. Después crearon *El Chamuco* con la colaboración de José Hernandez, con la experiencia de *El Chahuistle*, el director buscó más moneros para integrarlos a la revista y se toparon con el problema de la falta de artistas jóvenes que trabajaran en la historieta de humor político.



Portadas de El Chahuistle y El Chamuco, Editorial Grijalbo 1996

https://victorlopezjaramillo.files.wordpress.com/2014/03/10001390_746270742084776_1048602731_n.jpg

El analizar el trabajo de los moneros mexicanos a través de los años, nos lleva indudablemente ver la historia de México en su lado más honesto y crudo, pues manifiesta las grandes contradicciones de sus procesos y personajes políticos con el ingenio y sentido humor característico de nuestra cultura, al mismo tiempo que evidencia la trágica realidad del país producto de una historia plagada de abusos y traiciones a la patria.

Como vimos anteriormente, la caricatura política cuando es un reflejo fiel de su entorno, resulta un material didáctico de gran ayuda para clarificar y sintetizar hechos y procesos trascendentales en un ambiente plagado de simulaciones y dobles discursos. El trabajo del monero se vuelve también el trabajo de un justiciero popular que expone información relevante

a la opinión pública y denuncia los malos manejos de sus gobernantes, como revisamos en éste apartado, su trabajo ha sido esencial en las publicaciones de interés político y en las últimas décadas ha ido ganando importancia en las redes sociales a pesar de la popularización de imágenes digitales de simple hechura como los memes.

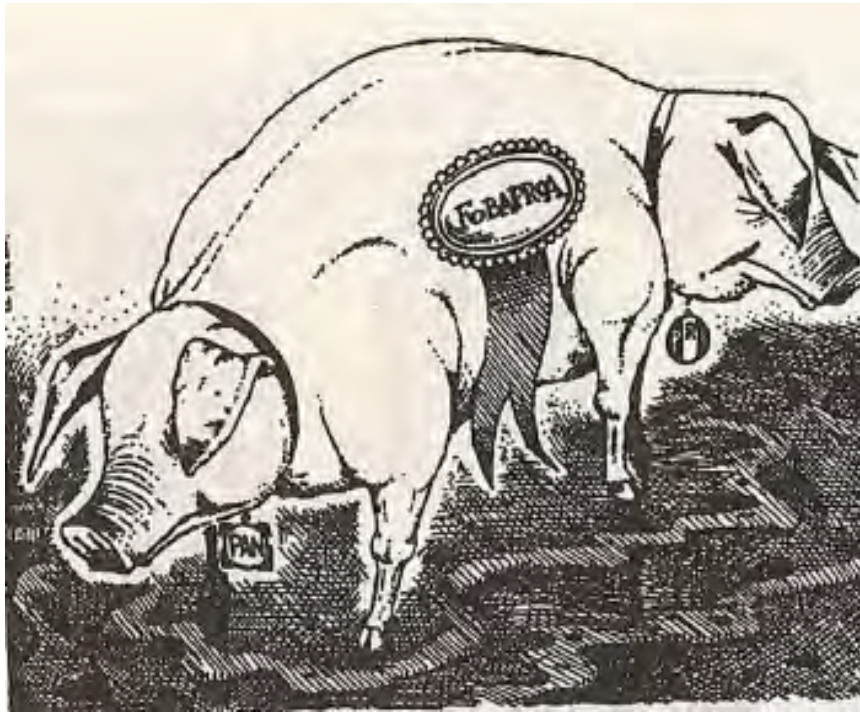
2.4. -Sátira política y Caricatura

En su sentido más amplio, la caricatura abarca prácticas muy diversas, pero nos centraremos en analizar el trabajo de los caricaturistas dentro del seno de la empresa periodística.

Como el juicio de valor que representa, la caricatura es un instrumento privilegiado para la sátira político-social, por ello, la caricatura política posee algo de expresión hiperbólica que, por disparatada, conduce mejor la crítica, por muy ácida que ésta sea. En toda caricatura hay una descripción irónica, que induce a la reflexión intelectual de quien la observa.

Esta representación humorística, por sus peculiares cauces de expresión, precisa un alto grado de formación técnica por parte del ejecutante, adquirida bien a través de la práctica continuada del dibujo, o bien gracias al estudio de este oficio con la ayuda de maestros.

La sátira gráfica requiere dotes de observación, pues el retrato de las figuras ha de quedar distorsionado



Cartón de El Fisgón en *Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano*. Grijalbo, 1996

con una cierta intención, exagerando hasta la extravagancia ciertos rasgos definidores, en lo que pretende ser una síntesis reconocible que, muchas veces, llega al sarcasmo. No es extraño por tanto que algunos caricaturistas lleguen a usar atributos propios del aspecto de ciertos animales para caracterizar sus retratos, y tampoco es infrecuente que los deformen hasta límites que cabe calificar de expresionistas.

Su interés radica entonces, no sólo en la calidad de las obras por quienes siguen los vaivenes estilísticos del momento, sino en la enorme cantidad de información

que estas humildes obras pueden proporcionarnos pudiendo asistir y revivir todos los acontecimientos, desde los más triviales a los más importantes, además de que podemos hacernos una idea perfectamente clara de la forma de pensar de aquellos individuos en esos momentos. Por todo ello, el humor gráfico nos proporciona información en tres aspectos importantísimos: el cultural, el estilístico y el sociopolítico.

Ahí es donde está el gran valor de la sátira social, de la comedia y de la caricatura: nos hacen ver a los líderes políticos como son en realidad. Se dirá que hay excepciones, pues claro que sí; pero para el chiste popular las excepciones son peor que la regla, porque todos tienen dos personalidades, y cada una es una caricatura de la otra.

Así, la caricatura como rama del periodismo resulta primordial para el mejor conocimiento de las figuras públicas del ámbito político pues estas expresiones gráficas que se basan en la representación distorsionada de un personaje, cuyos rasgos se exageran con intención humorística, han de simplificar y destacar ciertos atributos que, al tiempo, acentúan las debilidades o fortalezas del personaje retratado.

En lo particular, hago referencia a la personalidad como el conjunto de nuestras pautas de comportamiento, actitudes, hábitos, valores,

prejuicios, motivaciones, etc. Adquirimos gran parte de ello por herencia cultural y por un proceso de socialización, de modo que poco a poco nos convertimos en individuos capaces de ejercer una función positiva en la sociedad. Pero la personalidad es también idiosincrásica, caprichosa, y la llamada “clase” política acusa una fractura notable entre su vida doméstica y su vida pública.

2.5- Simbolismo y humor desarrollado por los moneros mexicanos contemporáneos.

El humor reflejado en la caricatura política, como lo cómico en general, es crítica, pero lo es de forma comprensiva y compasiva, donde lo satírico, lo irónico y lo grotesco juegan con los valores y los significantes del mundo real, dando lugar a la crítica y el análisis, al revelar la inconsistencia de un objeto. Así el humor sale de lo simplista y se convierte en un análisis complejo que hay que leer entre líneas.

Como lo comenta el monero Patricio,³⁷ es claro que para los mexicanos el humor ha sido un mecanismo no sólo de crítica y conocimiento de nuestro entorno sino también de adaptación y aceptación de nuestra realidad nacional. Como lo dijo Sigmund Freud: el humor es la manifestación más elevada de los mecanismos de adaptación del individuo. Y al ser los

acontecimientos políticos de este país tan absurdos, sólo recurriendo al humor, cuyo uno de cuyos ingredientes principales es el absurdo, podemos soportarlos y quizás eventualmente, entenderlos y hasta cambiarlos.

Los recursos estilísticos y cómicos desarrollados por los moneros mexicanos, crearon un estilo de caricatura política con un humor arraigado en la idiosincrasia de la sociedad mexicana, que se transformó en un instrumento de representación política sumamente útil y poderoso, que ha contribuido en gran forma al imaginario humorístico y político nacional.



Cartón de El Figón en *Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano*. Grijalbo, 1996

³⁷-Monero Patricio, *Humor y Política*:. Revisra *Chamuco* Número 302, 12 de Mayo 2014.

La burla a la muerte, los chistes sobre las tragedias, el doble sentido, el caló popular etc, han construido un humor mexicano muy característico que tiene sus raíces en la cultura popular, la idiosincrasia del pueblo, los usos y costumbres y los hechos históricos de trascendencia. Así, el humor usado normalmente por los mexicanos como arma y escudo sigue estando presente en todas las esferas mexicanas.

A lo largo de la historia, el humor para el mexicano ha sido la cara civilizada ante la desesperación por sus condiciones políticas y sociales, y ha servido como una herramienta fundamental en la construcción de identidad nacional y de transformación colectiva. Y gracias al trabajo de los artistas críticos mexicanos ha sido un mecanismo sumamente útil que nos ha ayudado a entendernos, conocernos, a reconocernos y unirnos. Nuestros gobernantes llevan décadas de vernos la cara y de reírse de nosotros, a su vez, nos reímos con los chistes que viajan de boca en boca, caricaturas, revistas, memes y chistes gráficos de todo tipo.

Así, el trabajo de los moneros mexicanos con el paso del tiempo nos ha ayudado a entender y soportar una realidad política plagada de abusos, mentiras y autoritarismo, que magistralmente es representada en forma grotesca, soez, ingeniosa y sumamente humorística. Así esta deformación de la realidad acentuando aspectos ridículos y extravagantes con



Cartón de Rius. Revista El Chamuco. 2011



Cartón de Helguera. Revista El Chamuco. 2008

una fina comicidad a la que no le faltan la acidez y la amargura, se convierte en un fiel retrato tanto de nuestro entorno político como del humor característico de la sociedad mexicana.

En el grotesco actuar de los actores políticos de nuestro país coexisten elementos dispares que pueden ser sumamente cómicos por rayar en lo ridículo así como indignantes e insultantes, por lo que la maestría en el manejo del humor y tratamiento de los temas abordados por los moneros, a través de las décadas, ha alcanzado un gran grado de sutileza y síntesis, desarrollando una serie de simbolismos que se han vuelto parte del imaginario colectivo nacional, un ejemplo de esto lo vemos en la representación de animales como forma de atribuir actitudes y conductas particulares a ciertos personajes dentro de un cartón, como por ejemplo los cerdos, buitres o ratas para hacer alusión a actitudes de avaricia, deshonestidad y rapacidad. Otro ejemplo es la aparición de ciertos personajes o elementos de la cultura popular en un cartón, para acentuar una idea como el caso de la muerte con la Catrina de Posada, la aparición de la bota militar o el tolete para simbolizar la represión por parte del Estado, el uso de distintas escalas en los personajes para sugerir los grados de poder o los excrementos como símil de lo sucio, lo inmundo, lo vulgar.

Así los humoristas presentan a gobernantes y a opositores de una manera a menudo grotesca,



Cartón de El Fisgón. Revista El Chamuco. Editorial Grijalbo 1997.

apelando a alegorías, analogías o símbolos relativos a animales, monstruos y chistes de doble sentido que ayudan generar una segunda o tercera lectura del elemento en cuestión. La caricatura y la sátira son formas perversas de arte, y cumplen su función captando los rasgos más notables de sus personajes, resaltándolos o exagerándolos sin piedad. Así debe ser, porque el arte en general cumple una función social.

El simbolismo utilizado en el catón político al estar diseñado para ser entendido por las masas, se codifica en el imaginario colectivo popular, por lo que recoge diversos elementos de la cultura e idiosincracia nacional y los utiliza a su favor. La personalidad del

cartón político cuando es bien logrado, retrata la creatividad del ciudadano modelo; audaz, crítico, informado y preocupado por los intereses de las mayorías. El monero sigue el ejemplo del artista posrevolucionario que pasó a la historia sintetizando en imágenes, los símbolos de la identidad nacional y del potencial creativo del pueblo, con la diferencia, que el monero le añade



Cartón de Patricio Revista El Chamuco. Editorial Grijalbo 1996.

la picardía y humor necesario para poder digerir con una risa, una realidad que va de mal en peor.

Por esto, la elaboración de los cartones para la realización de la animación *La gran partida de Patria*, busca llevar el estilo de la caricatura política a los terrenos del campo audiovisual utilizando el lenguaje y las herramientas que el dibujo animado ofrece, y así, dar vida a los personajes y desarrollar con la actuación de los personajes, el estilo irreverente, directo y sin concesiones que reflejan los cartones aquí presentados.

El poder establecer puentes entre recursos visuales de distintas épocas, ofrece un abanico de opciones muy amplio con un gran potencial que puede sentar precedentes importantes para el desarrollo de proyectos de sátira política en un futuro. Como vimos en éste apartado, la labor de éstos artistas con del paso de los años ha significado la continuación de un mismo trabajo de concientización del pueblo por el pueblo que han ido de generación en generación, motivada principalmente por ideales de carácter social, elemento poco común de apreciar en materiales del medio audiovisual actual dónde comúnmente se valorizan más las características técnicas y de realización que el mensaje y la relevancia del tema que se busque transmitir.

Por lo que si el mensaje característico de la caricatura política incursiona en los medios de videos digitales dentro del internet ofrece un gran potencial para poder masificar las ideas deseadas además de la gran oportunidad de poder establecer una retroalimentación con el público en tiempo real.

2.6 -Cartón político y animación.

La caricatura como el comic, son elementos de la narrativa gráfica que mezclan el dibujo y la escritura para contar una historia o transmitir un mensaje, el dibujo animado o animación 2D, es la técnica de animación que consiste en dibujar sobre papel o en *softwares* de dibujo digital, cada uno de los cuadros para generar la representación de imágenes en movimiento. De las técnicas de animación, ésta es la más antigua, y además es históricamente la más reconocida en cuanto a la dificultad que exige para alcanzar a dominarla sus técnicas. Por lo general se hace interponiendo varias imágenes; así, al dar un movimiento continuo, se dará vida a un personaje animado.

La historieta, origen y antecedente del dibujo animado, nace paralelamente a el cine y por lo que también se sitúa como uno de los medios de expresión más característicos en la cultura popular contemporánea. Como género, la historieta tiene una estructura narrativa, secuencial, y utiliza signos convencionales, que aparecen como metáforas visuales. La viñeta, género al que pertenece el cartón político, es la unidad mínima de la narración en la historieta. La estructura secuencial se desarrolla en las viñetas dibujadas, que se suceden y continúan una a una. Aunque está fija en el papel, el receptor

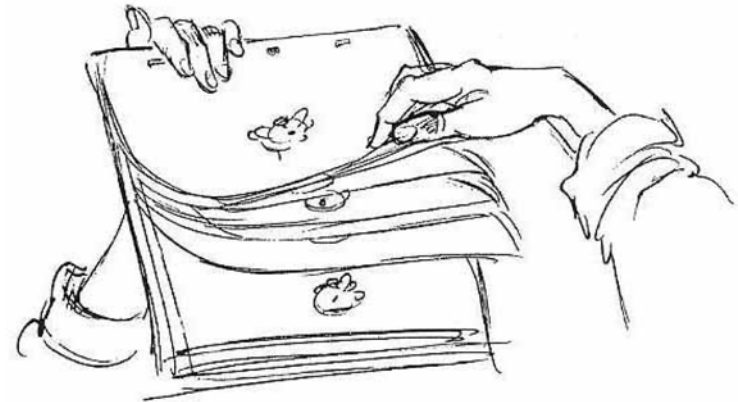


Ilustración de Richard Williams en: Kit de supervivencia del animador. Faber and Faber, 2001.

reconstruye mentalmente las acciones de los personajes que cuenta la historia, como si le diera algún movimiento y dinamismo al estatismo de la imagen fija.

La animación es una simulación de movimiento producida mediante imágenes proyectadas sucesivamente produciendo una ilusión de movimiento, y está ligada directamente al ámbito del cine y la televisión, aunque, también está en relación directa con otras áreas de las artes visuales como el dibujo, pintura, escultura y fotografía.

La animación como antecesora directa del cine, utiliza los elementos de preproducción, producción y post-producción propios del cine para su realización, pero al ser una serie de dibujos secuenciados puede mantener las características y ambiente desarrollado por el artista que diseña al personaje en cuestión.

En el cine de imagen real, se registran imágenes reales en movimiento continuo, descomponiéndolo en un número de imágenes por segundo, a diferencia del cine de animación dónde no existe movimiento real que registrar, sino que se producen las imágenes una por una mediante dibujos, modelos, objetos y otras múltiples técnicas, de forma que, al proyectarse consecutivamente, se produzca la ilusión de movimiento. Es decir, que mientras en el cine de imagen real se analiza y descompone un movimiento real, en el cine de animación se construye un movimiento inexistente en la realidad.

La idea de recrear la ilusión del movimiento con una serie de dibujos es más antigua que el nacimiento del cine. Algunos historiadores se remontan a la prehistoria, en la que en pinturas rupestres se intentaba representar el movimiento de los elementos del entorno. Otros descubrimientos posteriores, en Egipto y en Grecia corroboran esta tendencia a representar diferentes fases del movimiento en su arte. Leonardo Da Vinci también experimentó con la figura en movimiento, como se puede comprobar en su ilustración de las proporciones humanas, en las que dibuja las que parecen ser dos fases de una misma acción.

Por esto, la animación aporta una gran variedad de herramientas que permiten enriquecer al personaje o a la acción desarrollada utilizando la exageración y la caracterización como medio para atribuir ideas o

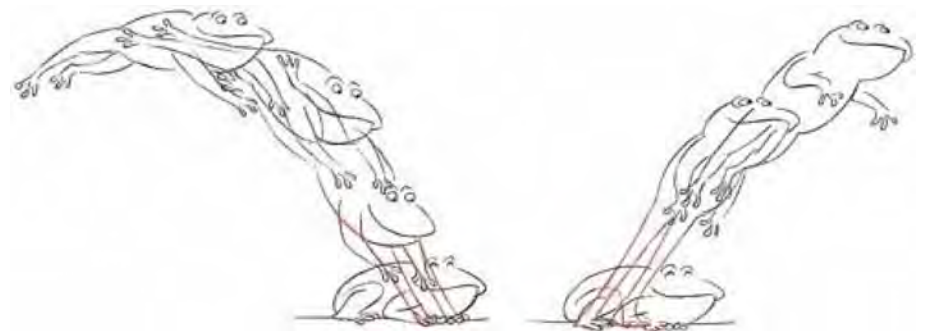
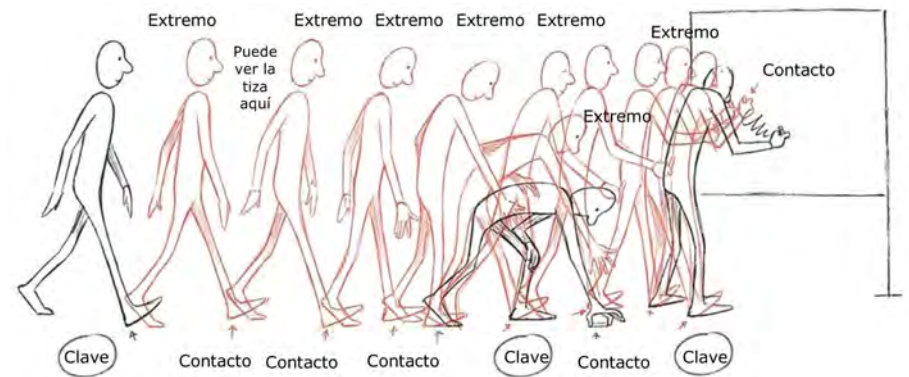


Izquierda; Pintura rupestre en en las cuevas de Lascaux, foto de Norbert Aujoulat.

<http://nautil.us/issue/11/light/early-humans-made-animated-art>

Derecha: Dibujo de Leonardo da Vinci *La divina proporción* 1492.

https://elpais.com/elpais/2018/01/15/opinion/1516033454_224687.html



Ejercicios de Richard Williams en: Kit de supervivencia del animador. Faber and Faber, 2001.

conceptos que son sumamente efectivos en términos de comunicación visual, cualidad que también posee el cartón político y que es mucho más difícil de alcanzar con la imagen real.

A lo largo de la historia han existido varios proyectos de dibujo animado con mensajes políticos tanto subliminales como explícitos, que debido al impacto y la popularidad que la animación ha tenido en los niños y jóvenes ha sido utilizada como medio de propaganda bajo diferentes ideologías y contextos, ejemplo de esto son las animaciones hechas por el Bloque Soviético, la Alemania Nazi o el mismo Walt Disney que utilizó sus personajes y animaciones como medio de fomentar el modelo estético e ideológico predominante por los medios masivos de comunicación Norteamericanos durante el siglo XX.

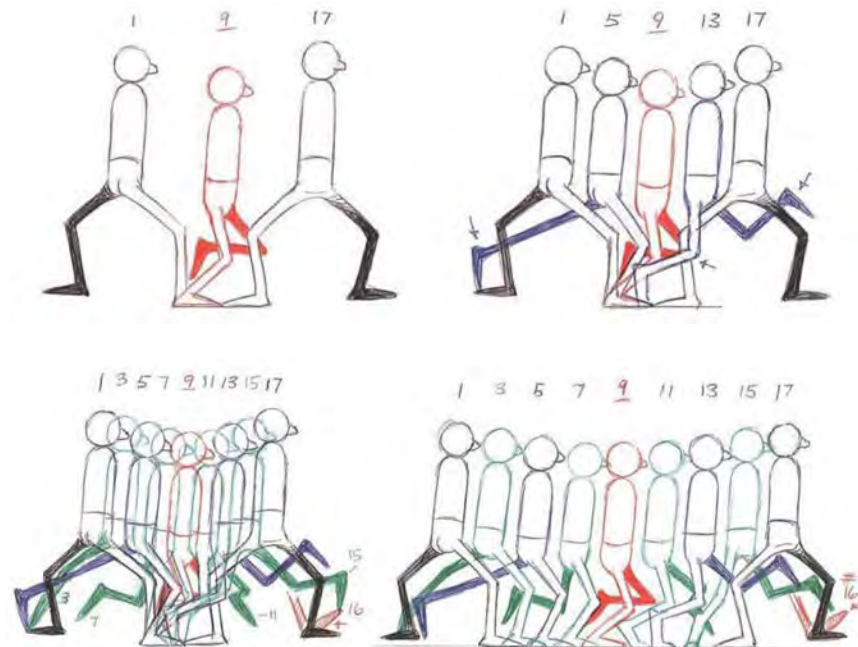
Esta carga de valores a los personajes o situaciones particulares que también vemos en la caricatura política es traducible al campo del dibujo animado mediante herramientas como el *Timing* y el *Acting*, que ayudan a llevar al campo de la línea de tiempo, el comportamiento, reacción y lenguaje corporal deseado del personaje o elemento en cuestión.

Para el caso particular de éste proyecto, no encontré trabajos en México anteriores a éste que pudiera utilizar como referente en la combinación de técnicas de dibujo animado con caricatura política, aunque existen algunos ejemplos de animación digital de marioneta hecho por algunos moneros, la técnica de

animación del personaje es distinta, modificando también que el aspecto final del movimiento cómo la atmosfera en general.

2.6.1 – *Timing*.

El *timing* o “ritmo” es la frecuencia con la que pasan las cosas. En música sería el ritmo que marca el metrónomo. El *timing* en animación da significado al movimiento, que no sólo es la ilusión de este creado por la sucesión de imágenes, sino la combinación de la velocidad y pausas de las mismas que proporciona una sensación de movimiento real, efecto que produce una mayor credibilidad del entorno, y da una mayor dramatización de la acción.



Ejercicios de Richard Williams en: Kit de supervivencia del animador. Faber and Faber, 2001.

La velocidad de una acción se caracteriza por la distancia relativa que exista entre un dibujo y otro. Nuestra acción será lenta cuanto más cerca estén unos dibujos de otros. Lógicamente para conseguir el efecto contrario habría que ser más brusco y meter menos dibujos por movimiento.

El trabajo del animador es el de sintetizar el movimiento y aplicar la cantidad necesaria de exageración para hacer ver al movimiento natural dentro del entorno del personaje. La animación como medio en el que se desenvuelve el personaje, debe hacer actuar las caricaturas dentro de un ambiente en el que se consiga la ilusión de un mundo con fuerzas físicas propias, pero que tiene su referente en el mundo real. Por lo que para poder ser buen animador de formas y personajes ficticios, se debe de estudiar muy bien como se comportan las formas y personajes del mundo real.

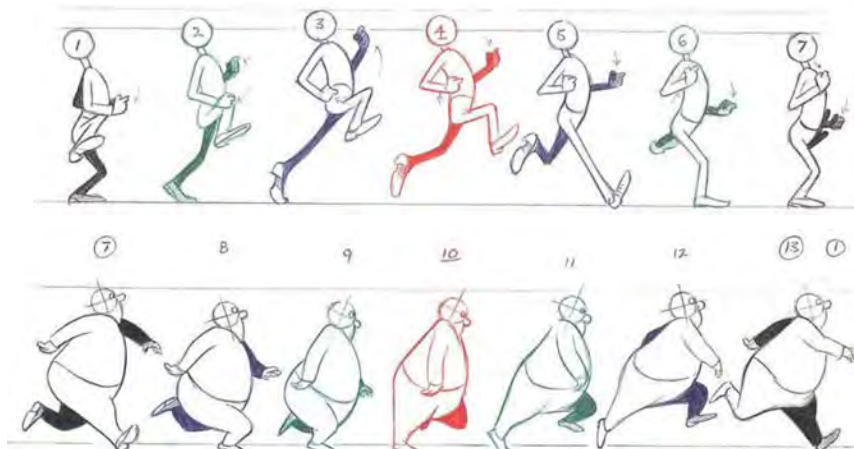
Por esto el conocimiento del comportamiento de la reacción de causa y efecto dentro del mundo de la física, el peso y el movimiento son elementales para tener un buen manejo de la exageración, la anticipación y aceleración de objetos y personajes. Dicho de otra forma, dentro del mundo del dibujo animado los objetos no se mueven igual a los objetos en el mundo real, pero si de forma semejante.

Para éste proyecto se buscará tener un *timing* dinámico entre las acciones de los personajes y los cambios de escena con la intención de mantener la atención del espectador, sin que pierda lectura de los

distintos elementos y acciones que se están desarrollando en escena. Pues el *timing*, sirve también como una herramienta narrativa para introducir y despedir los distintos elementos y movimientos que ineractúan en la línea de tiempo. Pues para que esté bien logrado, es necesario al igual que en la escritura o la música, utilizar espacios, acentos y cambios de ritmo para matizar el contenido y desarrollo del relato.

2.6.2– Acting

El *acting* o la animación de personajes es el último logro dentro del arte del dibujo animado, en el que se requiere el manejo de todas las técnicas de este estilo de animación para poder adquirir maestría en transmitir la sensación de individualidad y personalidad propia del personaje, por esto el animador se vuelve un actor donde interpreta el guión y debe ser capaz de poder representar todas las posibles reacciones a las que su personaje se



Ejercicios de Richard Williams en: Kit de supervivencia del animador. Faber and Faber, 2001.

enfrente, se debe de tener también un buen manejo del espacio y de la escena para poder desarrollar una actuación que transmita emociones igual de complejas que las que produce un actor real, sólo con la gran diferencia que el animador debe de dibujarlo.

Para el desarrollo del carácter y particularidades con la que actuará nuestro personaje, es necesario interpretar su reacción recurriendo al diseño del personaje, dónde se sintetiza su personalidad y antecedentes, pues entre más detalles se conozcan de la historia y personalidad de nuestro personaje, se podrá dibujar una mejor actuación del mismo.

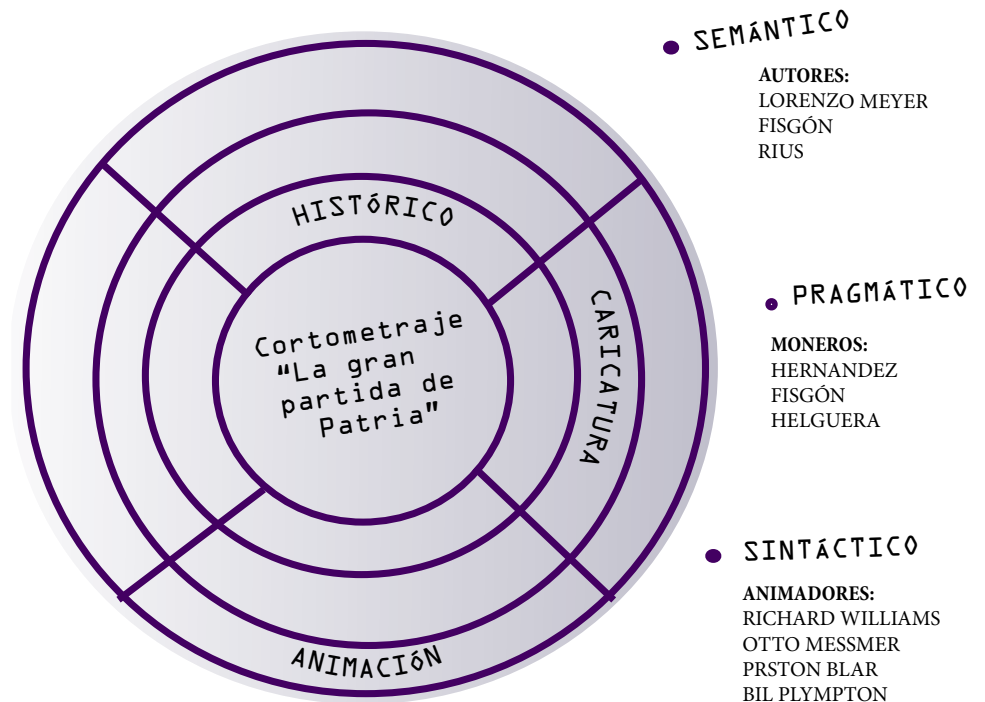
2.7- Concepción del proyecto de animación: *La gran partida de Patria.*

El proyecto pretende hacer un resumen de eventos significativos y consecuencias del proyecto neoliberal en México de 1982 al 2012, utilizando la animación 2D como lenguaje y el cartón político como referencia.

En el aspecto conceptual y de desarrollo visual, el proyecto de animación busca interpretar la sátira política y humor característico de los moneros mexicanos con la ayuda de las herramientas de la animación de personaje. Para así, poder utilizar la animación como medio para caracterizar a los

personajes con un estilo semejante al cartón político mexicano. La estructura conceptual de este proyecto practico-teórico tiene tres vertientes articuladas en torno al proyecto de animación:

- 1) La histórica, basada en el proceso del neoliberalismo mexicano y el concepto de memoria histórica.
- 2) La artística, que destaca el papel del caricaturista político como artista crítico de los eventos históricos de trascendencia.
- 3) La referente a la animación, donde se busca utilizar los elementos propios del dibujo animado para reforzar el lenguaje y estilo desarrollado por los moneros mexicanos.



2.7.1– Contenido

El cortometraje abarca los sexenios de Miguel de la Madrid (1982) a la toma de posesión de Enrique Peña Nieto (2012), e intenta dentro de este lapso de tiempo, hacer referencia con cartones animados, a distintos acontecimientos históricos que tuvieron gran repercusión en la vida nacional y que fueron característicos del modelo neoliberal. Para esto, utilizaremos la información y conclusiones recabadas en el primer capítulo para después seleccionar los eventos, conceptos y características que se abordarán en el tratamiento de la historia, los cuales son:

- Corrupción.
- Autoritarismo.
- Avaricia.
- Pérdida de soberanía.
- Privatización de los servicios públicos. -Devaluación económica.
- Robo de los bienes de la nación. -Saqueo de los recursos naturales.
- Rescates Bancarios.
- Servilismo ante los poderes hegemónicos globales.
- Fraudes electorales.
- Crímenes políticos.
- Represión de movimientos de protesta. -Explotación de la mano de obra.
- Firma de tratados de comercio internacionales inequitativos.
- Aumento de los poderes mediáticos.
- Abandono del campo.

- Aumento de la migración.
- Aumento de la violencia.
- Aumento del poder y presencia del crimen organizado. -Militarización.
- Lavado de dinero.
- Enriquecimiento ilícito de las élites en el poder.
- Empobrecimiento de las mayorías.
- Deterioro de las instituciones.
- Deterioro de la clase política.
- Desesperanza del pueblo ante el panorama nacional.

Sinopsis

El cortometraje hace un recorrido por los 6 presidentes mexicanos de 1982 al 2012, y de forma satírica retrata un panorama ensombrecido donde unos políticos- vampiros atacan y consumen sistemáticamente a una cada vez más desgastada patria para poder satisfacer sus ambiciones. Inspirada en la caricatura política mexicana, la animación busca representar algunas de las características y consecuencias que han generado los llamados gobiernos neoliberales en los últimos 30 años. Y con esto, invitar al espectador a que realice una reflexión sobre los efectos del proyecto neoliberal en México, como de las posibles acciones que puedan contribuir a generar un cambio frente a ésta situación.

2.7.2. – Personajes y animación.

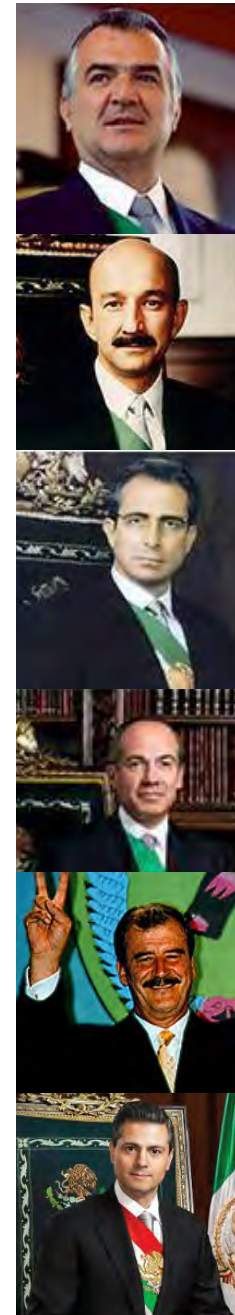
Para el diseño y bocetaje de los personajes basados en los 6 presidentes neoliberales, me basé en los cartones de moneros como El fisgón, Helguera y Hernández que se recopilan en los capítulos anteriores y en fotos y de fotografías durante sus gestiones . En el caso de la Patria, utilicé como símbolo la pintura al óleo de *La patria* de Jorge González Camarena, imagen ya utilizada con anterioridad por varios moneros, por ser una figura icónica en la cultura nacional al ser utilizada en portadas los libros escolares de las escuelas públicas del país por varios años.



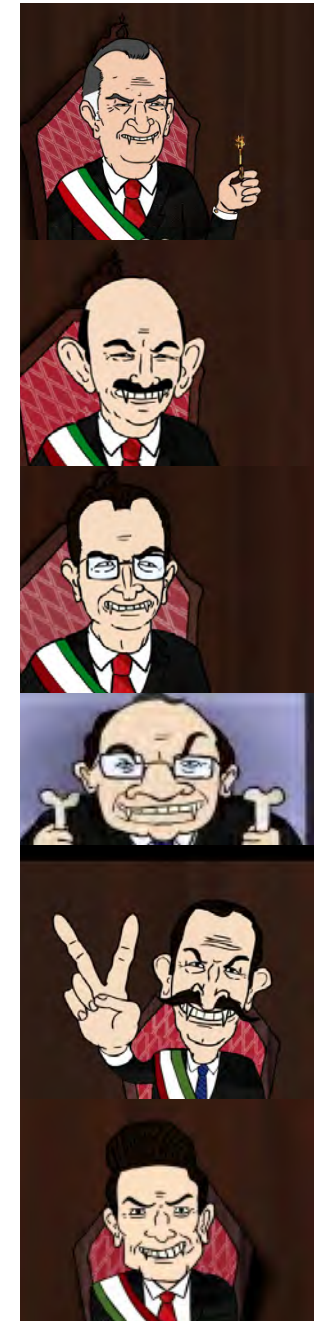
La patria, oleo sobre tela .Jorge González Camarena 1962
http://purasevas.blogspot.mx/2008_07_01_archive.html



Caricatura de la patria en La gran Partida de Patria



Fotografías oficiales de los presidentes



Caricaturas de los presidentes en La gran Partida de Patria

Siguiendo con la línea de símbolos populares utilizados ampliamente por los moneros mexicanos, utilicé puercos y buitres para representar las empresas trasnacionales y los poderes hegemónicos globales. El diseño de personajes para los puercos se inspiró principalmente en los cerdos de los moneros Helguera y Hernández, por combinar en sus diseños de cerdos, a mi parecer, el equilibrio que busco entre lo grotesco y lo cómico.

Para el *actíng* de los personajes, tomé como referencia el trabajo de animadores como Richard Williams y Otto

Mesmer, que desarrollaron un estilo de animación de personaje con una gran caricaturización de actores reales en los gestos y movimientos corporales de sus creaciones. Ejemplo de esto es el personaje emblemático de Mesmer, el Gato Felix, que es desarrollado caricaturizando los movimientos y expresiones corporales características de Charles Chaplin. Otro referente importante es la serie de dibujos animados *Merrie Melodies* (1931-1969), donde regularmente aparecían celebridades de la época con una excelente caricaturización de su físico y sus movimientos.



Cerdo oligarca en cartón de Hernández

<http://senderodefeca1.blogspot.com/2010/12/los-no-tan-misteriosos-manipuladores.html#.VRHtuTSG86E>



Cerdo oligarca en La gran Partida de Patria



Fotograma de Felix in Hollywood 1923.

<https://trueclassics.files.wordpress.com/2013/07/felix-and-chaplin.jpg>

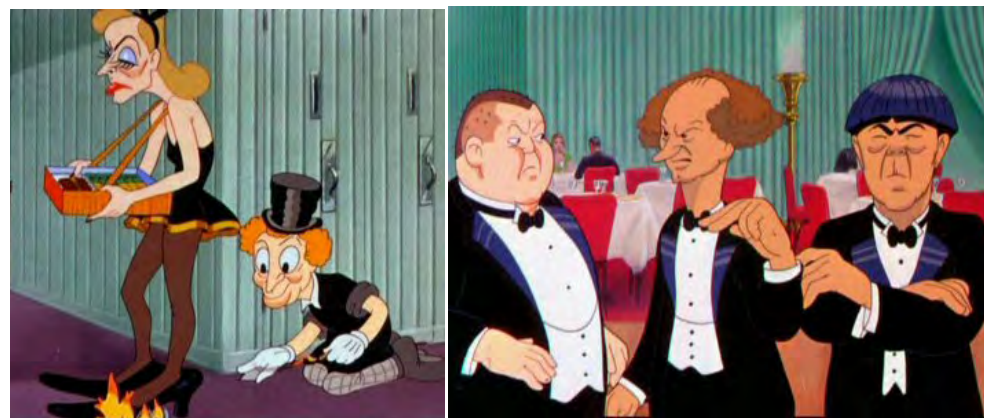


buitre en cartón de El Fisgón

http://2.bp.blogspot.com/-kbS_y1yRIJ4/Tk4Lv05CgNI/AAAAAAAIYc/mVEijtbh_A8/s1600/fisgon-los-megarricos.jpg



buitres en La gran Partida de Patria



Fotogramas del corto *Hollywood Steps Out* de *Merrie Melodies* hecho por la Warner Brothers y dirigido por Tex Avery en 1941, en la imagen aparecen caricaturas de Greta Garbo, Harpo Marx y Los tres chiflados.

<http://classiccartoons.blogspot.com/2006/02/whos-that-guy-hollywood-steps-out.html>

2.7.3 – Estilo.

En la búsqueda de consolidar un sello de reconocimiento particular como creador audiovisual, fue mediante la experimentación al animar los cartones, como se fue delimitando el contenido y las técnicas de animación que funcionaron mejor. En la historia del cortometraje, busco que el espectador haga una reflexión frente una visión de la realidad nacional de forma cruda y cómica a la vez. El humor popular arraigado en la cultura mexicana, fielmente representado por lo humoristas gráficos mexicanos, fue el punto de partida para plantear los lineamientos de estilo del proyecto, donde lo irreverente y absurdo de las situaciones y personajes en los cartones animados, busca hacer una referencia pesimista pero realista del periodo histórico que se caricaturiza.

En la elaboración del diseño de personajes y planeación de los cartones, intenté desarrollar un estilo sarcástico y grotesco que pudiera transmitir un ambiente de decadencia, terror, y desolación, que al mismo tiempo fuera gracioso por el tono burlón e irreverente en el que se presentan los hechos. Característica esencial en la sátira política desarrollada por los moneros mexicanos, que logran con sus cartones, que el espectador no sepa si llorar por lo crudo del evento retratado, o reír por la forma sarcástica en la que se expone al personaje o situación al que se hace alusión.

La exageración como herramienta para caricaturizar, incluso al grado de llegar a lo absurdo o irreal, fue un elemento que se utilizó en todo el proyecto para hacer

énfasis en lo catastrófico que ha sido para el país este periodo de la historia. La luchas de poder representadas en las proporciones de los personajes, y su interacción con excreciones, sangre, animales y violencia, en forma aparentemente divertida, pretende hacer referencia al cinismo y ambición de los actores políticos y económicos a los que se hace referencia.

Como mencioné anteriormente, el principal referente para definir el estilo de la animación de los personaje, fue el trabajo del grupo de animadores norteamericanos de la productora Warner Brothers del siglo XX autora de la serie *Merrie Melodies*, así como el trabajo y bibliografía de Richard Williams, cuyo trabajo fue esencial para el estudio de flexibilidad, peso, anticipación, dinamismo, yuxtaposición y acentos en los movimientos de los personajes, así como también para la animación de efectos de humo, explosiones, viento etc., también llamados *props*.



Fotograma de: La gran Partida de Patria

Así, en el proyecto *La gran partida de Patria*, se trabajó en desarrollar un estilo visual y conceptual para producir un cortometraje de sátira política sobre los primeros 30 años del México neoliberal, utilizando las herramientas mencionadas de animación de personaje, para poder dar vida a los cartones de una forma que no se había visto antes. Llevar a la línea de tiempo el estilo de una disciplina que usa como soporte la imagen fija, y poder tener como resultado, un dibujo animado con esencia de cartón político. Llevar la caracterización y el movimiento de los personajes de la serie de *Merrie Melodies* para dar vida a los cartones de las revistas de *El Chamuco* y crear una nueva forma de ver la caricatura política mexicana.



Fotogramas de: La gran Partida de Patria

2.8 -Conclusiones

El desarrollo y resultados del proyecto de investigación “Neoliberalismo y presidencialismo en México. Análisis del proyecto Neoliberal en México de 1982 al 2012 para la producción de la animación: *La gran partida de Patria* fueron bastante favorables conforme al cumplimiento cabal de los objetivos generales y particulares planteados desde el protocolo de investigación.

El Investigar las características concretas de los gobiernos neoliberales en México de 1982 al 2012 mediante el ojo crítico del monero mexicano fue esencial para poder definir aspectos significativos, principales promotores y los efectos que este proyecto político-económico han tenido en la calidad de vida de la población mexicana. Con éste enfoque, se desarrolló un cortometraje de dibujo animado que ha tenido gran aceptación pues que refleja un sentir generalizado y



despierta emociones encontradas, pero que ha logrado despertar una reflexión en el espectador en el sentido que se propuso.

Desde mi perspectiva los resultados del proyecto reflejan, además de una vista del proyecto neoliberal y el cartón mexicano desde el dibujo animado que se ha explorado poco. Como comenté con anterioridad, Aunque existen otros trabajos de animación y caricatura política en otros países, en México ha sido una relación muy poco explotada tanto por los animadores como por los humoristas gráficos.

Esto debido en parte a que en México la animación como disciplina es muy joven en relación a la caricatura política, la accesibilidad creciente a los programas y equipos para poder producir animación también ha sido un factor importante en el crecimiento de las producciones de animación en los últimos años, y otro factor importante es la falta de políticas públicas que promuevan la creación de producciones de animación independientes alejadas del ámbito publicitario. Puesto que, debido a lo laborioso y difíciles que son los procesos de producción en animación, es sumamente difícil su realización con pocos recursos técnicos y materiales. Por como en igual que el cine, la mayoría de producciones profesionales de animación son el resultado de una suma de talentos donde el buen trabajo en equipo de profesionales de diferentes áreas de

especialización se ensamblan a la perfección en un solo cuerpo articulado, que si esta bien conceptualizado y ejecutado, puede generar un alto grado de pregnancia en el espectador convirtiéndose en una plataforma informativa y concientizadora sumamente eficaz. Que en un contexto de desinformación por la creciente exposición a distractores y entretenimiento banal, éste tipo de herramientas adquieren mayor relevancia como mecanismos de resistencia ideológica ante el embate del discurso conservador de los grandes medios de comunicación.

Por esto, la mejor plataforma para difundir el cortometraje fueron las redes sociales, pues fue a través de éste plataformas, a pesar de ser diseñadas por grandes corporaciones con motivaciones meramente capitalistas, que en las últimas décadas, distintos discursos antisistémicos han encontrado mayor posibilidad de libertad de expresión y herramientas para masificar sus ideas. De forma similar a vía pública, una gran cantidad de foros, dominios y grupos cibernéticos han logrado democratizar la discusión de los temas relevantes a la opinión pública, mediante los mecanismos que fueron ideados para recabar información de los usuarios con fines publicitarios.

Conforme a mi criterio, el mayor aporte que éste proyecto deja al área del Diseño y la Comunicación Visual, recae en el precedente que deja como material audiovisual que establece un puente entre el dibujo

animado y el cartón político mexicano. El utilizar la animación como plataforma para caricaturizar y retratar hechos históricos además de a promover la discusión sobre temas de relevancia en la vida pública del país, promueve la interdisciplinariedad entre productores visuales y especialistas de otras áreas de las Ciencias Sociales como la Historia, el Periodismo, la Antropología entre otras.

El cortometraje, se enfocó en resumir un período específico de nuestra historia reciente, y por cuestiones operativas tuvo muchas limitantes en términos de tiempos de producción y de recursos materiales, pero deja ejemplificar también que es posible llevar a la práctica proyectos de animación independientes con pocos recursos, pero con la enorme oportunidad de que pueda ser visto por millones de personas con las que el autor puede interactuar de forma constante.

El llevar a cabo éste proyecto me deja claro que el cartón político animado es un recurso con una gran gama de posibilidades y variantes en forma y contenido, que pueden ser abordados y desarrollados en proyectos e investigaciones posteriores, el dibujo animado cuadro a cuadro, ofrece posibilidades únicas para caricaturizar la actuación de un personaje en formas que ninguna otra técnica de animación puede,



Fotogramas de: La gran Partida de Patria

pues lleva al dibujo al terreno del cine donde todo es posible.

En resumen, el proyecto responde a la necesidad de información e involucramiento en los temas de relevancia histórica del país, con un cortometraje dirigido principalmente a la población mexicana, que invita al espectador a buscar su noción de identidad nacional dese la sátira, para que al final, él mismo decida hasta que punto es un reflejo o no, de lo que vivimos los mexicanos día a día y cual es la moraleja de la historia.

La animación *La gran partida de Patria*, deja como aporte, un material de referencia histórica que es pionero en establecer un lazo entre el dibujo animado y la herencia artística de los humoristas gráficos mexicanos. Además de haber generado un gran impacto y respuesta por parte de las millones de interacciones que ha generado en las redes sociales. Por esto, me motiva bastnate la idea del poder continuar con el desarrollo de más proyectos donde pueda abordar otros momentos históricos con éste mismo lenguaje y estilo. Por último, me parece prudente señalar la importancia de contar con un equipo de asesores y colaboradores especialistas en diversas áreas del campo audiovisual que acompañen todos los procesos de producción, pues potencializa las cualidades del proyecto y se vuelven clave en el proceso creativo, desarrollo y aspecto final del cortometraje.



Fotogramas de: La gran Partida de Patria

III - Capítulo 3 – Procesos de producción para la realización del cortometraje de dibujo animado: *La gran Partida de Patria*.

3.1 – Experimentación

Para el proceso de producción del proyecto de animación dentro de su contexto académico, se buscó definir y desarrollar las ideas, el diseño de personajes y la técnica de animación a utilizar dentro de los talleres del posgrado. Por esto a lo largo de la Maestría, se llevaron a cabo una serie de ejercicios de animación que fueron esenciales para llegar a los resultados finales.

Durante el primer año del posgrado, dentro de los talleres de Animación impartidos por la Dra. Tania de León Yong y los de Experimentación Sonoro Visual del Maestro Edgar Olvera, se produjeron y presentaron 2 ejercicios de animación donde se experimentó con diversas técnicas y soportes que sirvieron como ensayo y prueba, para poder definir los conceptos, personajes y contenido del proyecto final.

Las presentaciones de dichos ejercicios, se realizaron dentro de foros y eventos culturales del mismo Posgrado de Artes y Diseño de la UNAM,

donde se experimentó con la mezcla e intervención en vivo de las animaciones mediante software de mezcla de video como *Resolume Arena* y la mezcla en vivo de la música de Adrian Tamez. Éstas presentaciones fueron de gran ayuda para el desarrollo del proyecto puesto que sirvieron para explorar variables en efectos, edición, compuesto, y para recabar impresiones y críticas del público espectador.



Foto de la presentación de: *Salinismo, Terror de un sueño Neoliberal* presentada en la Academia de San Carlos el día 28 de Noviembre del 2012, con música de Adrian Tamez.



Imágenes de las presentaciones de Terror de un sueño Neoliberal y Puercos Hegemónicos, realizadas junto con la con música de Adrian Tamez, dentro de foros del Posgrado en Artes y Diseño en la Academia de San Carlos y la Unidad de Posgrado en Ciudad Unicersitaria durante los semetres cursados en 2012 y 2013.

El primero, que lleva el título de: *Salinismo, Terror de un sueño neoliberal*, con 3 minutos de duración, fue realizado dentro del taller de taller de Investigación Producción I impartido por de la Doctora Tania de León Yong, donde se utilizaron 5 diferentes técnicas de animación (animación con pintura, animación de módulos, animación con recorte, animación con arena y dibujo animado digita y analógico) y hace una parodia de los efectos del salinismo como periodo histórico. En particular este ejercicio sirvió para definir las características de los personajes vampiros, para explorar el humor negro que desarrollaría mas tarde, y para poder elegir a la animación de vectores digital como la técnica final para la producción del proyecto final, debido su agilidad en los tiempos de producción.



Fotogramas de: Salinismo, Terror de un sueño neoliberal.





Fotogramas de: Salinismo, Terror de un sueño neoliberal.



Fotogramas de: Salinismo, Terror de un sueño neoliberal.



Imágenes de la presentación de Salinismo, Terror de un sueño Neoliberal realizadas junto con Adrian Tamez en la Octava Sesión de Live Cinema realizada en la Academia de San Carlos en Noviembre del 2012.



Imágenes de la presentación de Salinismo, Terror de un sueño Neoliberal realizadas junto con Adrian Tamez en la Octava Sesión de Live Cinema realizada en la Academia de San Carlos en Noviembre del 2012.

El segundo ejercicio con el título: Puercos hegemonicos, Terror de un sueño neoliberal de 5 minutos de duración, hace una reflexión sobre el totalitarismo de los poderes hegemonicos globales y su influencia en el contexto nacional. Hecho con animación de marionetas tridimensionales dentro del taller de Investigación Producción II impartido por la Doctora Tania de León Yong, es un ejercicio donde se desarrolla el diseño y personalidad de 2 personajes basados en los cerdos utilizados por

los moneros mexicanos Helguera, Hernández y el Fisgón, que aparecen también en el trabajo final. Este segundo ejercicio de experimentación, fue de gran ayuda para definir el estilo y características del diseño sonoro del proyecto final, que junto con la música de Adrián Tamez, se buscó crear una atmosfera oscura, sarcástica y grotesca.



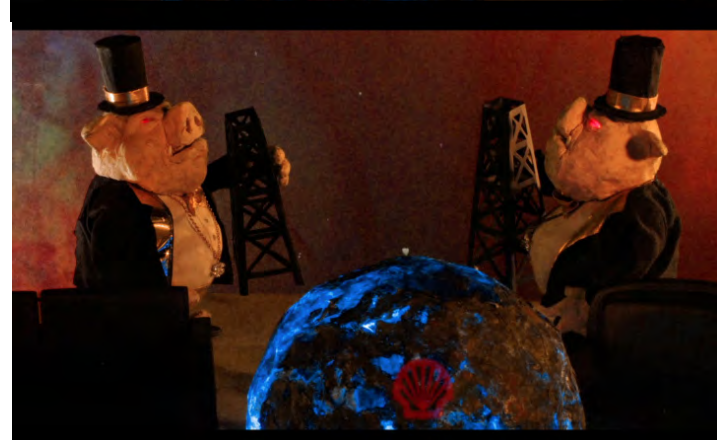
Imágenes del proceso de producción de Puercos Hegemonicos en el taller de Investigación Producción II a cargo de la Doctora Tania de León Yong durante el primer semestre del 2013



Fotogramas de: Puercos Hegemónicos.



Fotogramas de: Puercos Hegemónicos.



Fotogramas de: Puercos Hegemónicos.



Fotogramas de: Puercos Hegemónicos.



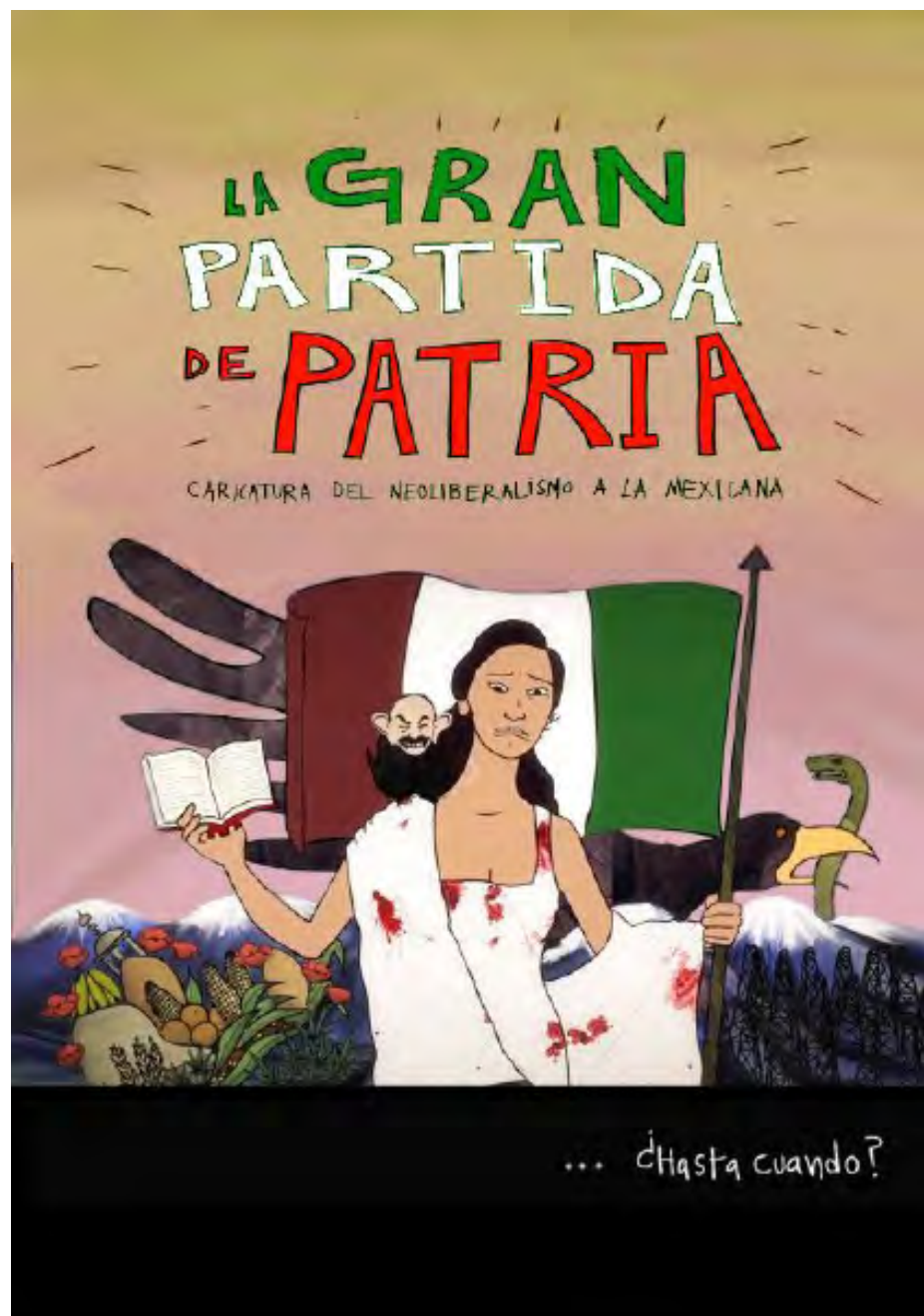
Imágenes de las presentaciones de Puercos Hegemónicos, realizadas junto con Adrian Tamez, dentro de foros del Posgrado en Artes y Diseño en la Academia de San Carlos y la Unidad de Posgrado en Ciudad Unicersitaria en el primer semestre de 2013.



Imágenes de la presentación de Puercos Hegemónicos realizada con Adrian Tamez en el evento Sesiones Aleatorias realizado en Academia de San Carlos en junio del 2013

3.2 –Cortometraje de dibujo animado: *La gran Partida de Patria*, características y desarrollo.

Como se explica en el capítulo anterior la producción del proyecto “La gran partida de Patria” comenzó con la realización de bocetos una vez definido el contenido del mismo y los elementos a tratar. Y con la idea general del contenido y el arte, comencé a trabajar con la tutoría del Dr. Vidal Ortega en nuevos bocetos y comenzamos el desarrollo la Pre-producción y Producción de las 32 escenas que conformarían el cortometraje, acordando que la Postproducción se realizaría durante último semestre en el Posgrado en México, y se mantendrían las tutorías por internet. Por lo que la duración de todos los procesos de producción del cortometraje en su totalidad fue de alrededor de 15 meses.



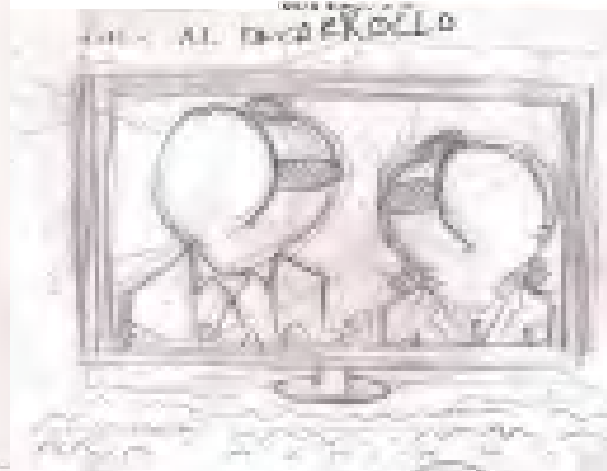
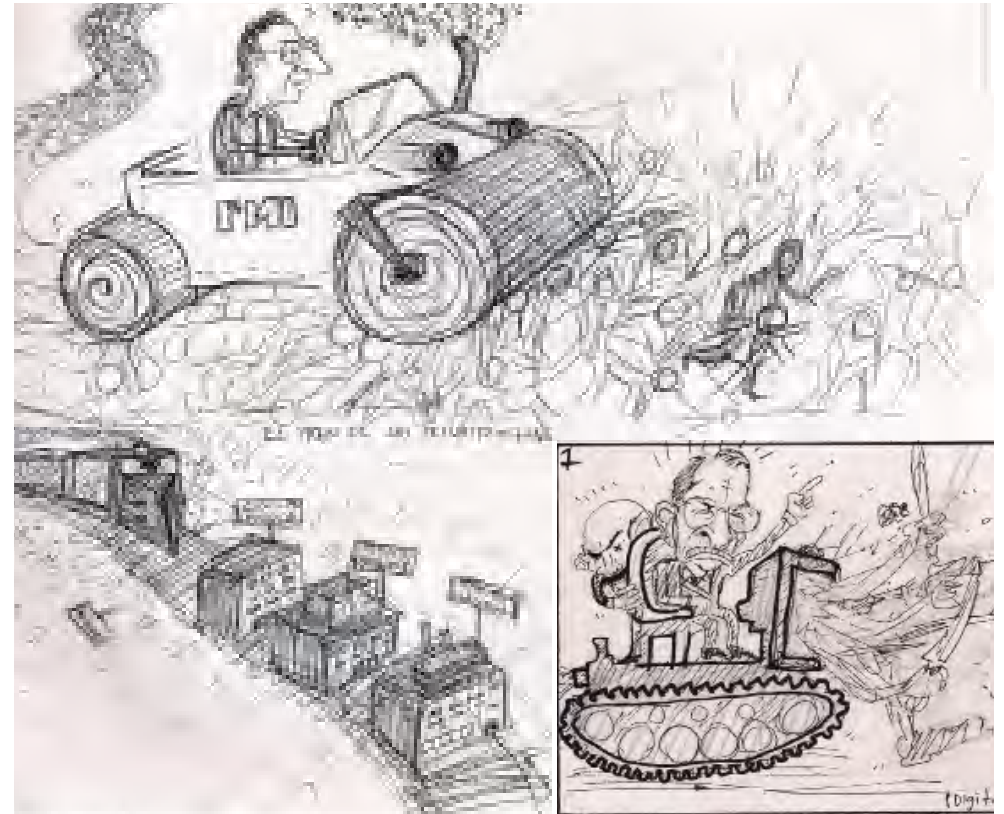
Cartel de: La gran Partida de Patria

3.2.1 -Preproducción.

La preproducción del cortometraje se realizó durante los primeros meses de la movilidad académica donde se concretó del proyecto, se realizaron correcciones y ajustes de *Story Board* y *Layout*, la producción de diseño de fondos y pruebas de animación.

3.2.1.1-Bocetaje

Con un esbozo mas claro del contenido del proyecto, se realizó una segunda etapa de bocetaje de ideas de los cartones y las características generales de los personajes con base en el estudio del trabajo de los moneros mexicanos contemporáneos de la época referida.



Bocetos realizados en Septiembre del 2013



Bocetos de los cartones para La gan partida de Patria

3.2.1.2 -Guión

GUIÓN: "La Gran Partida de Patria. Parodia del neoliberalismo a la mexicana"

ESC01: INT. MADRIGUERA. DÍA.

En un plano abierto se ve un pasillo oscuro donde aparece una rata con un hueso en el hocico, a mitad del pasillo se detiene a roer su hueso y después sale corriendo y la cámara la sigue hasta llegar al final del pasillo donde aparece el título del cortometraje: "La gran partida de Patria. Caricatura del neoliberalismo la mexicana".

ESC02-03: INT. SALÓN PRESIDENCIAL. DÍA.

En un plano abierto, el tapado aparece sentado en la silla presidencial moviendo un hueso con la mano izquierda. Entra a plano una mano gigante que lo señala e inmediatamente después aparecen un grupo de ratas y mapaches que se esconden debajo de la silla y comienza movimiento dentro de la máscara. Se hace un zoom-in a un plano medio del tapado, se quita la máscara para descubrir que es De la Madrid, el presidente, introduce la mano derecha al saco, saca una llave dorada y se ríe.

ESC04: EXT. AZOTEA. DÍA.

En un plano cerrado se ve una reja con una cadena y un candado con la leyenda "soberanía", aparecen unas manos con la llave dorada y abren el candado.

ESC05: EXT. AZOTEA. DÍA.

En un plano abierto se ve De la Madrid en una azotea con una jaula enorme de frente. Después abre la puerta de la jaula y ríe. De la jaula salen volando dos buitres gigantes con ojos de signo de dólar, se aprecian más buitres al fondo de la jaula graznando.

ESC06: EXT. MAPA MÉXICO. DÍA.

En una toma cenital se ve el territorio mexicano con una barda en la frontera con Estados Unidos. Cuatro buitres aparecen volando de izquierda a derecha, hacen un círculo alrededor del país y comienzan a graznar.

ESC07: EXT. CUADRO LA PATRIA. DÍA.

En una toma abierta se ve a la patria contemplando el horizonte cuando aparece misteriosamente el presidente de la Madrid a sus espaldas, la toma de los brazos, le recoge el cabello, se ríe y la muerde en el cuello. La succiona mientras la Patria hace gestos de dolor.

ESC08-09: INT. SALÓN PRESIDENCIAL. DÍA.

En un plano abierto el tapado aparece sentado en la silla presidencial moviendo un hueso con la mano izquierda. Aparece una mano gigante que lo señala e inmediatamente después aparecen un grupo de ratas y mapaches que se esconden debajo de la silla y comienza movimiento dentro de la máscara, entra a plano una manifestación que lleva en hombros a Cuauhtémoc Cárdenas, quien después corre y trepa la silla presidencial, simultáneamente aparece volando de derecha a izquierda Salinas vampiro, tira a Cárdenas de la silla presidencial de una patada, para después entrar a la máscara del tapado. Cárdenas le mienta la madre a Salinas con la mano, se levanta y con una seña con la mano le indica a los manifestantes que se retiren. Salen caminando los manifestantes y Cárdenas por donde vinieron. Se hace un zoom-in a un plano medio del tapado, se quita la máscara para descubrir que ahora es Salinas el presidente, ríe mientras le sale sangre que mancha la banda presidencial.

ESC10: EXT. EDIFICIOS. DÍA.

En un plano abierto se ven seis edificios con los siguientes letreros: ejidos, sindicatos, teléfonos de México, Industria mexicana y Banca mexicana. Aparece Salinas presidente caminando de izquierda a derecha, se para al lado de los edificios, los ve, hace un gesto de enojo y comienza a pisarlos y saltar encima de ellos hasta derrumbar uno por uno. Al final cae en el sitio donde comienza a destruirlos, ve su obra y se aprecia en su rostro una risa burlona.

ESC11: EXT. MONTAÑAS 1. DÍA.

En un plano abierto se ve un paraje con unas montañas estilo mexicano de fondo. Aparece el presidente Salinas caminando de izquierda a derecha, se detiene a mitad del plano y saca del saco un pedazo de papel que se desdobra y se hace un contrato donde se alcanza a leer: "TALCAN, owner, partner, employee". Del lado derecho aparece la mano gigante con una pluma con un signo de dólar y firma los rubros de Owner y Partner con el nombre de Uncle Sam. Después el presidente Salinas saca un bolígrafo de su saco con un signo de peso y firma en el rubro de employee con el nombre de pelochas, acto seguido dobla el contrato en forma de avión y lo lanza hacia el lado derecho del plano. Inmediatamente después el plano se torna en colores rojizos y caen del cielo 8 fabricas con letreros de trasnacionales, el presidente Salinas sale de cuadro caminando hacia el lado derecho mientras el plano se llena del humo emitido por las fábricas.

ESC12: EXT. MAPA MÉXICO. DÍA.

En una toma cenital se ve el territorio nacional con un grupo numeroso de buitres comiendo encima de todo el país mientras gritan y aletean.

ESC13: EXT. CUADRO LA PATRIA. DÍA.

En una toma abierta se ve a la patria más deteriorada y ensangrentada contemplando el horizonte, cuando aparece misteriosamente el presidente Salinas a sus espaldas, la toma de los brazos, le recoge el cabello, se ríe, la muerde en el cuello violentamente y la succiona mientras la Patria hace gestos de dolor.

ESC14-15: INT. SALÓN PRESIDENCIAL. DÍA.

En un plano abierto el tapado aparece sentado en la silla presidencial moviendo un hueso con la mano izquierda. Aparece una mano gigante que lo señala e inmediatamente después aparecen un grupo de ratas y mapaches que se esconden debajo de la silla y comienza movimiento dentro de la máscara. Entra a plano el candidato Colosio corriendo hacia la silla presidencial y cuando esta a punto de subirse,

aparece una mano con una pistola detrás de la silla y le dispara en la cabeza dejándolo en el piso con una mancha de sangre. Simultáneamente aparece volando de derecha a izquierda Zedillo vampiro y se mete debajo de la máscara, detrás de la silla aparece Salinas vampiro, vuela y se introduce en después de Zedillo en la máscara. Se hace un zoom-in a un plano medio del tapado, se quita la máscara y descubre que ahora es Zedillo el presidente, ríe mientras le salen cucarachas de la boca.

ESC16: EXT. MONTAÑAS 2. DÍA.

En un paraje con unas montañas al fondo se ve una moneda de nuevos pesos gigante colgada en forma de piñata, de izquierda a derecha, aparece caminando el presidente Zedillo con los ojos vendados y una macana en la mano, se detiene debajo de la moneda y comienza a pegarle en forma de piñata. Acto seguido aparecen caminando de izquierda a derecha un grupo de zapatistas pequeños que comienzan a dispararle al presidente Zedillo símbolos del habla y rayos de colores. Del lado derecho aparece un grupo de vehículos militares armados que comienzan a disparar a los zapatistas obligándolos a salir de plano, dejando al presidente Zedillo intentando pegarle peso, al final le da un golpe y suenan vidrios rotos.

ESC17: EXT. BOLSA MEXICANA DE VALORES. DÍA.

En un plano abierto se ve de fondo el edificio de la Bolsa Mexicana de Valores con costales llenos con el signo de dólar, donde el presidente Zedillo parado sobre una palanca, comienza a bombear para inflar un colchón en el que esta acostado un cerdo empresario que bebe de un vaso con el signo de hecho en México. Mientras se infla el colchón, el cerdo sube y se desinflan los costales de billetes hasta que repentinamente el presidente Zedillo para, se limpia el sudor y el cerdo con un gesto de enojo, eructa y con una seña con la mano derecha le indica que siga con su trabajo. El presidente Zedillo se asusta y comienza a bombear dinero hacia el colchón del cerdo con más velocidad, el cerdo sube mas y se hace un close-up a la cara del cerdo.

ESC18: EXT. VOLCÁN MINAS. DÍA.

De un plano cerrado de la cara del cerdo se hace zoom-out a un plano abierto se ve de fondo un volcán humeante, y un grupo de máquinas de excavación extrayendo cobre del lado izquierdo y un grupo de edificios con una pirámide del lado derecho. Más al frente se ve un camino repleto de personas que

son arrolladas por una aplanadora en la que va el presidente Zedillo arrastrando un carruaje elegante con las letras FMI, en el que va el cerdo sosteniendo las riendas que van dirigiendo a Zedillo. Mientras avanza el carruaje y se aplasta a las personas pequeñas del camino, van cayendo edificios con logos de trasnacionales sobre la pirámide y demás edificios. El volcán llena de humo la pantalla.

ESC19: CUADRO LA PATRIA. DÍA.

En una toma abierta se ve a la patria más deteriorada y ensangrentada contemplando el horizonte, aparece misteriosamente el presidente Zedillo a sus espaldas, la toma de los brazos, le recoge el cabello, la muerde en el cuello violentamente y la succiona mientras la Patria hace gestos de dolor.

ESC20: INT. TELEVISIÓN. DÍA.

En un plano cerrado frontal de una televisión, se enciende la pantalla y aparecen dos reporteros con cara de nalgas y con los logotipos de Televisa y TV Azteca en sus sacos. Mientras se escuchan sonidos escatológicos, comienzan a defecar y la pantalla se va llenando poco a poco.

ESC21-22: INT. SALÓN PRESIDENCIAL. DÍA.

En un plano abierto frontal se ve el tapado sentado en la silla presidencial cuando cae de arriba abajo una televisión aplastándolo, convirtiéndolo en excremento con la televisión encendida sobre la silla. De la bandera del lado izquierdo sale volando Zedillo vampiro cargando un costal de dinero, después aparece volando del lado derecho Fox vampiro y entra en la televisión al mismo tiempo que la mano gigante cambia la transmisión con un control remoto y aparece el presidente Fox dentro de la misma. Se hace un zoom-in a la pantalla hasta llegar a un plano medio del presidente Fox, que con cara de travesura mostrando los colmillos, saca de su saco un objeto que avienta bruscamente hacia el lado derecho.

ESC23: EXT. EXTERIOR RECLUSORIO. DÍA.

En un plano abierto se ve un paisaje desértico con un reclusorio preventivo de máxima seguridad al fondo, donde de izquierda a derecha cae rápidamente un cubo estilo Mario Bros con un signo de interrogación que queda flotando encima de un camino. A lo lejos se ve que abren las puertas del reclusorio y sale un vehículo, que conforme se acerca a plano, se distingue que es un carrito con ropa colgando por los bordes que se para a unos pasos del cubo. Del mismo se asoma y salta el Chapo Guzmán cargando un AK47, corre abajo del cubo, salta y le pega desde abajo provocando que salga un hongo verde que le cae en la cabeza con sonidos tipo Mario Bros. Después el chapo sale corriendo tipo el corre caminos y se pierde en la distancia, inmediatamente después se ve un avión que se aleja con sonidos de disparos.

ESC24: EXT. MAPA MÉXICO. DÍA.

De un plano abierto se cierra un poco la toma hacia el norte del territorio nacional mientras se ve el avión del chapo alejarse, simultáneamente comienzan a aparecer paquetes que son lanzados desde México a Estados Unidos con símbolos de drogas, mientras que otros paquetes con símbolos de armas son lanzados de Estados Unidos hacia México.

ESC25: CUADRO LA PATRIA. DÍA.

En una toma abierta se ve a la patria más deteriorada y ensangrentada contemplando el horizonte, aparece misteriosamente el presidente Fox a sus espaldas, la toma de cintura, le recoge el cabello, la huele, la muerde en el cuello violentamente y la succiona mientras la Patria hace gestos de dolor.

ESC26: INT. SALÓN PRESIDENCIAL. DÍA.

En un plano abierto frontal se ve la televisión sobre la silla presidencial, en la pantalla se distingue un sujeto con cara de nalgas defecando en un micrófono a forma de discurso, mientras se llena la pantalla de excremento. De la bandera del lado izquierdo sale volando FOX vampiro cargando un costal de dinero, simultáneamente del lado derecho aparece Calderón vampiro y entra a la televisión

conforme la mano gigante cambia la transmisión con un control remoto. Del lado izquierdo aparecen un grupo de manifestantes con el candidato López Obrador en hombros, quien baja y de un salto trepa la silla presidencial y frente a la televisión comienza a hacer ademanes de protesta. Después aparece volando desde atrás de la televisión Salinas vampiro y de una patada tira a López Obrador de la silla quien desde el piso le mienta la madre a Calderón, se cruza de brazos y se queda sentado con cara de enojado. Entran los granaderos, sacan de cuadro a los manifestantes, y hace un zoom-in a la pantalla hasta llegar a un plano cerrado del presidente Calderón mientras se ríe y un wipper de huesos hace la transición a la siguiente escena.

ESC27: EXT. MONTAÑAS 3. ATARDECER.

En un plano abierto se ve una pila de huesos con unos cañones y montañas al fondo. El presidente Calderón vestido de militar escala el montículo de huesos y hace un saludo militar mientras los cañones apuntan por encima de él. Saca de su espalda una macana, mientras la Catrina entra a cuadro detrás de él por el lado izquierdo, lo ve y se ríe. El presidente Calderón da la señal con la macana y los cañones comienzan a disparar mientras la Catrina sale corriendo de plano. Mientras los cañones disparan, cae una lluvia de huesos y el presidente Calderón sonríe.

ESC28: EXT. MAPA MÉXICO. DÍA.

En una toma cenital se ve el territorio nacional mientras un gran número de explosiones van cubriendo el mismo mientras que pequeños hombrecitos saltan la barda para cruzar la frontera hacia Estados Unidos. Poco a poco van apareciendo cruces que van cubriendo todo el territorio nacional mientras las explosiones siguen.

ESC29: INT. SALÓN PRESIDENCIAL. DÍA.

En una toma abierta frontal se ve el presidente Calderón cómo lava dólares ensangrentados en una tarja, donde toma billetes con sangre de un lado, los talla y los deja limpios del otro. Del lado derecho se ve a cómo un cerdo le llena la tarja de billetes con sangre, mientras del otro lado, otro cerdo recoge los billetes limpios, los guarda en costales y se los lleva. Al fondo se ve del lado de los billetes con sangre a la bandera de México y del otro, un cuadro de Hillary Clinton al que se le mueven los ojos.

ESC30: CUADRO LA PATRIA. DÍA.

En una toma abierta se ve a la patria más deteriorada y mucho mas ensangrentada contemplando el horizonte, aparece misteriosamente el presidente Calderón a sus espaldas, la toma de los hombros, le recoge el cabello, la muerde en el cuello violentamente y la succiona mientras la Patria hace gestos de dolor.

ESC31-32: INT. SALÓN PRESIDENCIAL. DÍA.

En un plano abierto frontal se ve la televisión sobre la silla presidencial y en la pantalla se distingue otra cara de nalgas que expide excremento aguado rápidamente mientras se llena la pantalla de excremento. De la bandera del lado izquierdo sale volando Calderón vampiro cargando un costal de dinero mientras que un gran número de ratas salen de la silla. Inmediatamente después entran otro gran número de ratas y mapaches con carritos de supermercado con el logotipo del IFE, TRIFE, Monex y Soriana. Del lado derecho aparece volando Peña Nieto vampiro y entra a la televisión conforme la mano gigante cambia la transmisión con un control remoto. Del lado izquierdo aparecen un grupo de manifestantes que es confrontado por una muralla y otro grupo de granaderos y militares que resguardan el perímetro de la silla. Mientras el presidente Peña Nieto hace ademanes de agradecimiento del grupo de manifestantes aparecen unos hombrecillos negros que comienzan a aventar objetos hacia los granaderos, que poco después arremeten contra los manifestantes con toletes y balas de goma. Los manifestantes son replegados y aparece un camión de la PFP al que suben un grupo de detenidos. Se hace un zoom-in a la televisión hasta llegar a un plano abierto del presidente Peña nieto sentado en la silla presidencial cuando aparecen caminando a sus costados dos cerdos que muestran unos letreros con la leyenda REFORMAS ESTRUCTURALES. Los tres hacen cara de avaricia mientras babean y respiran nerviosos.

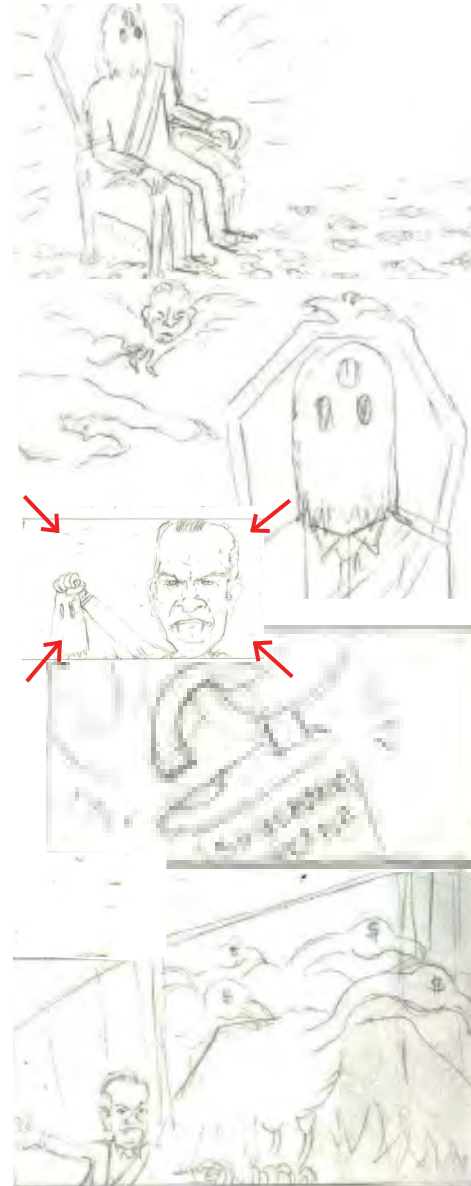
ESC33: EXT. CUADRO PATRIA. DÍA.

En una toma abierta se ve a la patria más deteriorada y mucho más ensangrentada contemplando el horizonte, cuando se asusta por lo que contempla y se gira recargándose en la bandera con gesto de dolor y desesperanza.

Se va a negros y aparece el texto: ¿Continuará?..
¿Hasta cuando?

3.2.1.3 -Story board.

El trabajo de tutorías con el Doctor Miguel Ortega, comenzó con el desarrollo del *story board*, al que se le hicieron diversas correcciones y ajustes en los tiempos de las acciones de los personajes, desarrollo de escenas, planificación de planos, transiciones y movimientos de cámara.



ESC - 01

Rata entra corriendo , aparece cortinilla con el título.

ESC - 02/03

Dedo señala , vampiro entra a máscara.
zoom in a de la Madrid,
quita máscara.

ESC - 04

Abre candado

ESC - 05

Abre jaula , salen buitres.

story board de LA GRAN PARTIDA DE PATRIA



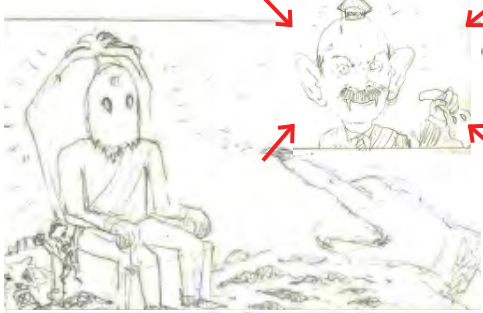
ESC - 06

Vuelan buitres en círculo.



ESC - 07

Muerde patria



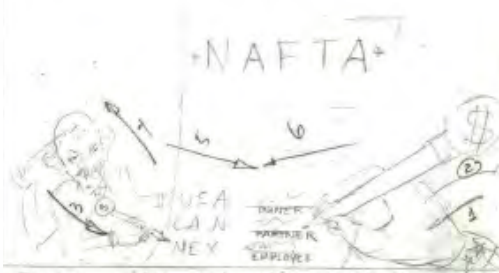
ESC - 08/09

Dedo señala , vampiro entra a máscara.
zoom in a Salinas, quita máscara.



ESC - 10

Salta encima de edificios



ESC - 11

Salinas saca contrato , firma Salinas y manota



ESC - 12

Buitres comen sobre México.



ESC - 13

Muerde patria



ESC - 14/15

Dedo señala , vampiro entra a máscara.
zoom in a Zedillo, quita máscara.

story board de LA GRAN PARTIDA DE PATRIA



ESC - 16

Zedillo pega a piñata,
militares y zapatistas
disparan.



ESC - 17

Infla colchón, se desinflan
costale sde dinero.



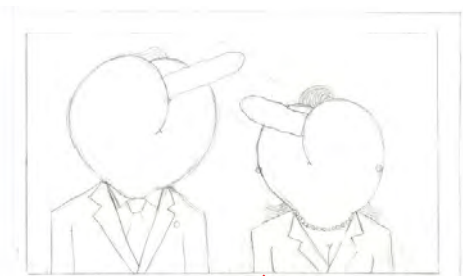
ESC - 18

Cerdo da latigazo,
aplanadora aplasta genmte.



ESC - 19

Muerde patria



ESC - 20

Salen excrementos de
distintos tamaños



ESC - 21/22

Cae TV, mano con control
cambia el canal, zoom in
a Fox y avienta cubo con
signo de interrogación.



ESC - 23

Sale del reclusorio, golpea
cubo y se escapa correindo.



ESC - 24

Vuelan cajas de armas y
droga sobre el mapa de
México.

story board de LA GRAN PARTIDA DE PATRIA



ESC - 25

Muerde patria



ESC - 26

Mano con control cambia el canal, zoom in a Calderón.



ESC - 27

Calderón y muerte hacen saludo militar, cañones disparan.



ESC - 28

Aparecen explosiones y cruces sobre mapa de México.



ESC - 29

Calderón lava billetes, cerdo uno vierte billetes con sangre en la tina, cerdo 2 llena costal con billetes limpios



ESC - 30

Muerde patria



ESC - 31/32

Mano con control cambia el canal, zoom in a Peña Nieto, aparecen cerdos detras con letreros de Reformas Estructurales



ESC - 33

Patria se asusta y se duele, aparecen las leyendas: ¿continuará?, ¿Hasta cuamndo?

3.2.1.4 -Concept-Art.

El arte se definió con base a los ejercicios y caricaturas realizadas en el primer año de la maestría, donde ya había un desarrollo de paletas de color, diseño de personaje y conceptos, que sirvieron para definir el estilo final, como la técnica de animación que se utilizó para realizar *La gran partida de Patria*.



Caricaturas e ilustraciones que se utilizaron para concretar el estilo y diseño para *La gran partida de Patria*



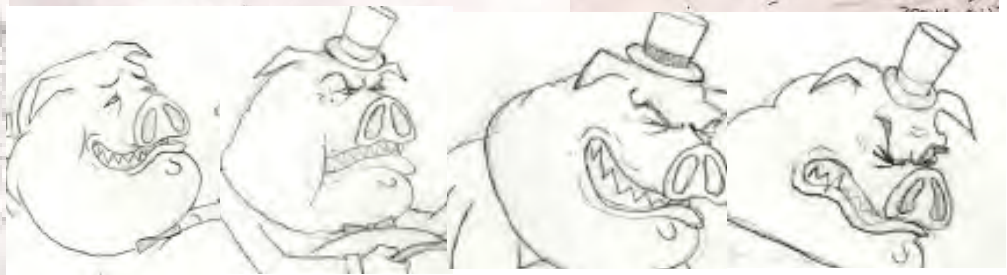
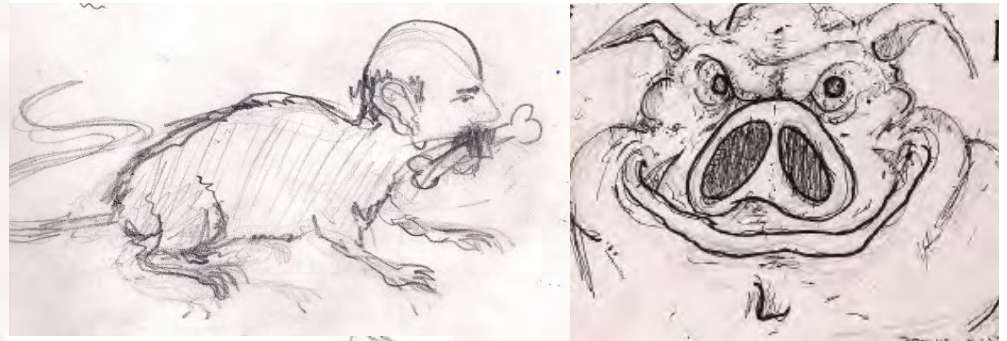
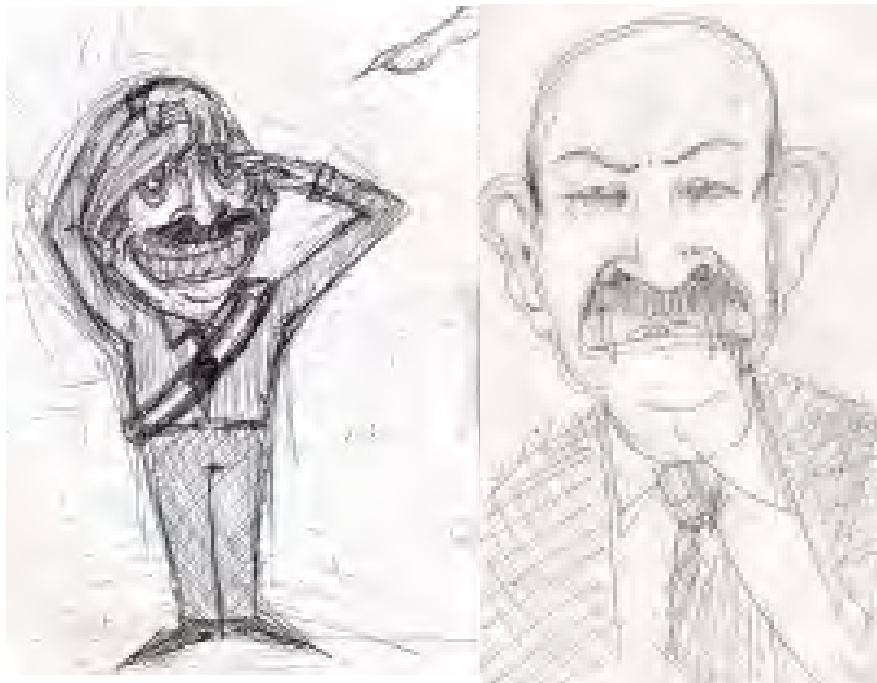
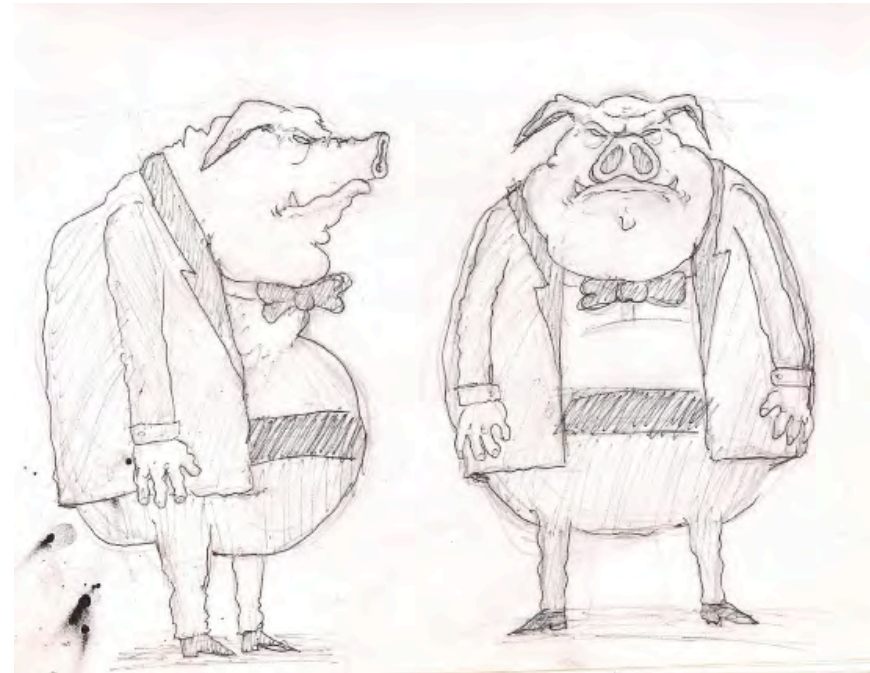
VISUALES: PNTRX
MÚSICA: Adrian Tamez
UNAM-ENAP
Posgrado en Artes y Diseño
2013

Animación: PNTRX
Música: Adrian Tamez
ESCUELA NACIONAL DE ARTES PLÁSTICAS
POSGRADO EN ARTES Y DISEÑO
México 2012

Caricaturas e ilustraciones que se utilizaron para concretar el estilo y diseño para La gran partida de Patria

4.2.1.5 -Diseño de personajes.

Como se mencionó, el diseño de los personajes estuvo inspirado en el trabajo de moneros mexicanos, donde se buscó realizar las caricaturas de los presidentes con base a la observación de fotografías de los mismos, así como de cartones de la época.



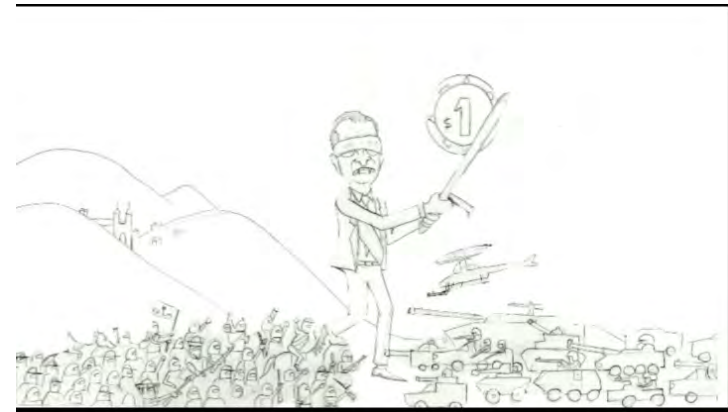
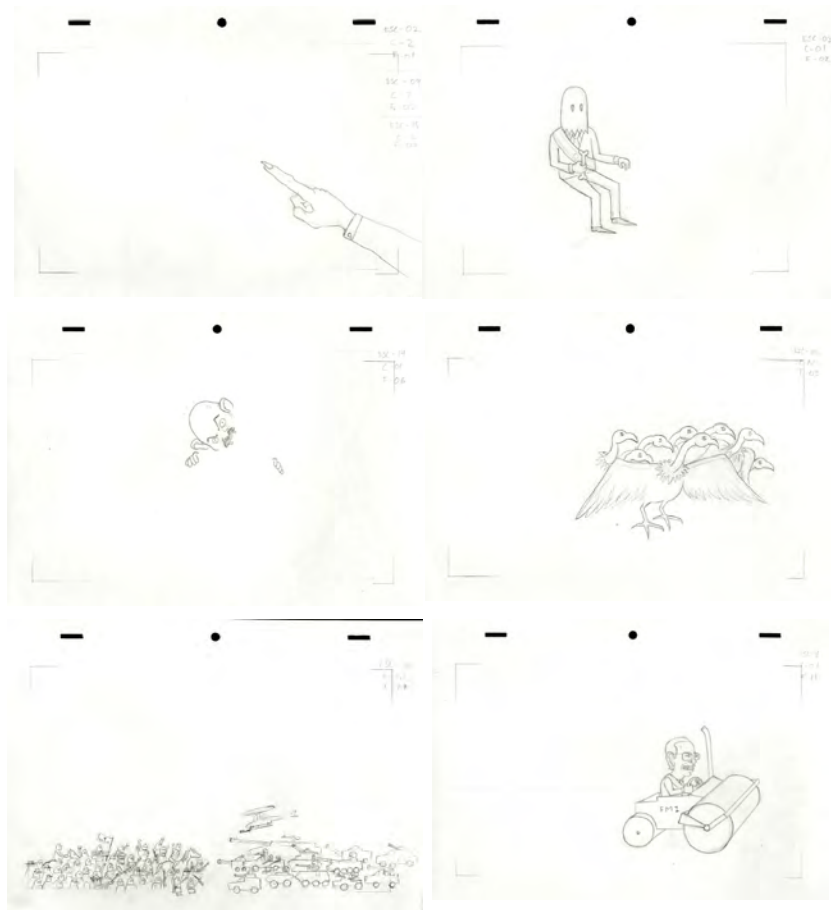
Desarrollo del diseño de personajes



Diseño de los personajes

3.2.1.6 -Lay Out.

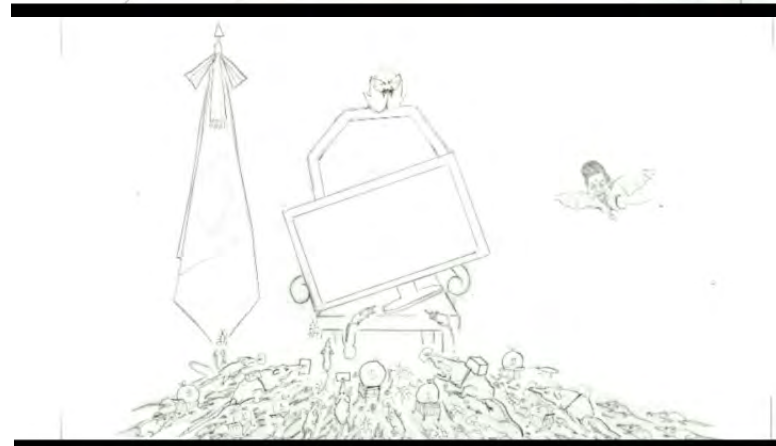
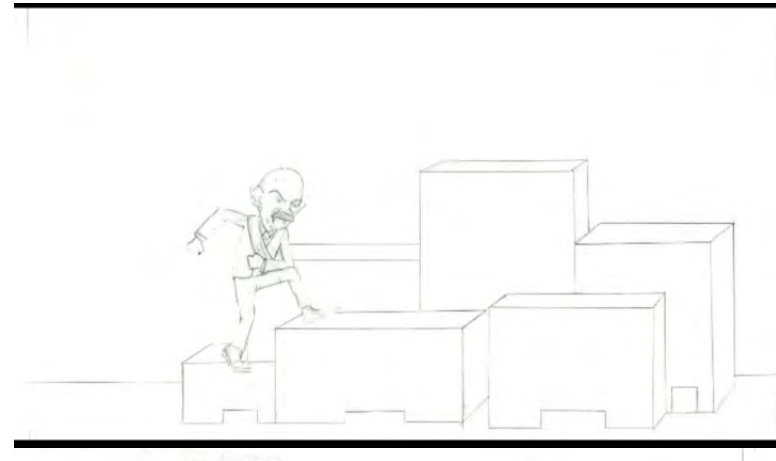
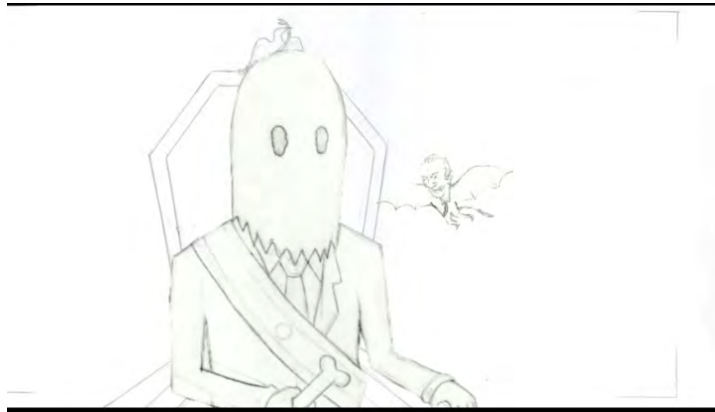
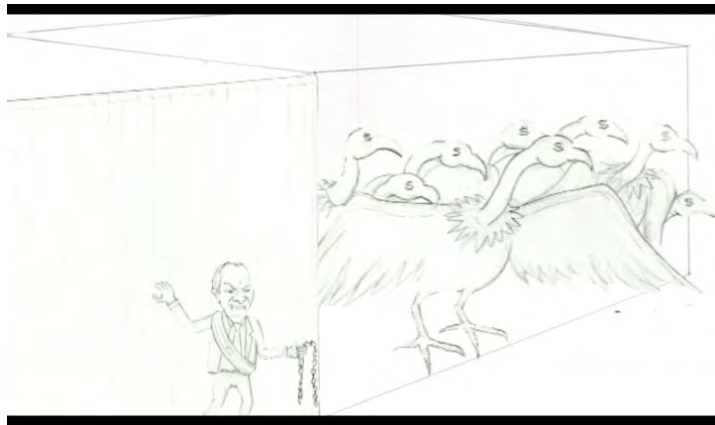
El *Lay Out* o puesta en escena fue realizado con papel y lápiz en mesa de luz, para después digitalizarlo y retrazarlo digitalmente.



Imágenes del Lay Out de La gran Partida de Patria

3.2.1.7 -Animática.

La animática se realizó en el programa *After-Effects* de animación de gráficos, donde se usó directamente el *Lay-out* escaneado para bocetar tanto los tiempos de las escenas, como los recorridos y entradas de los personajes.



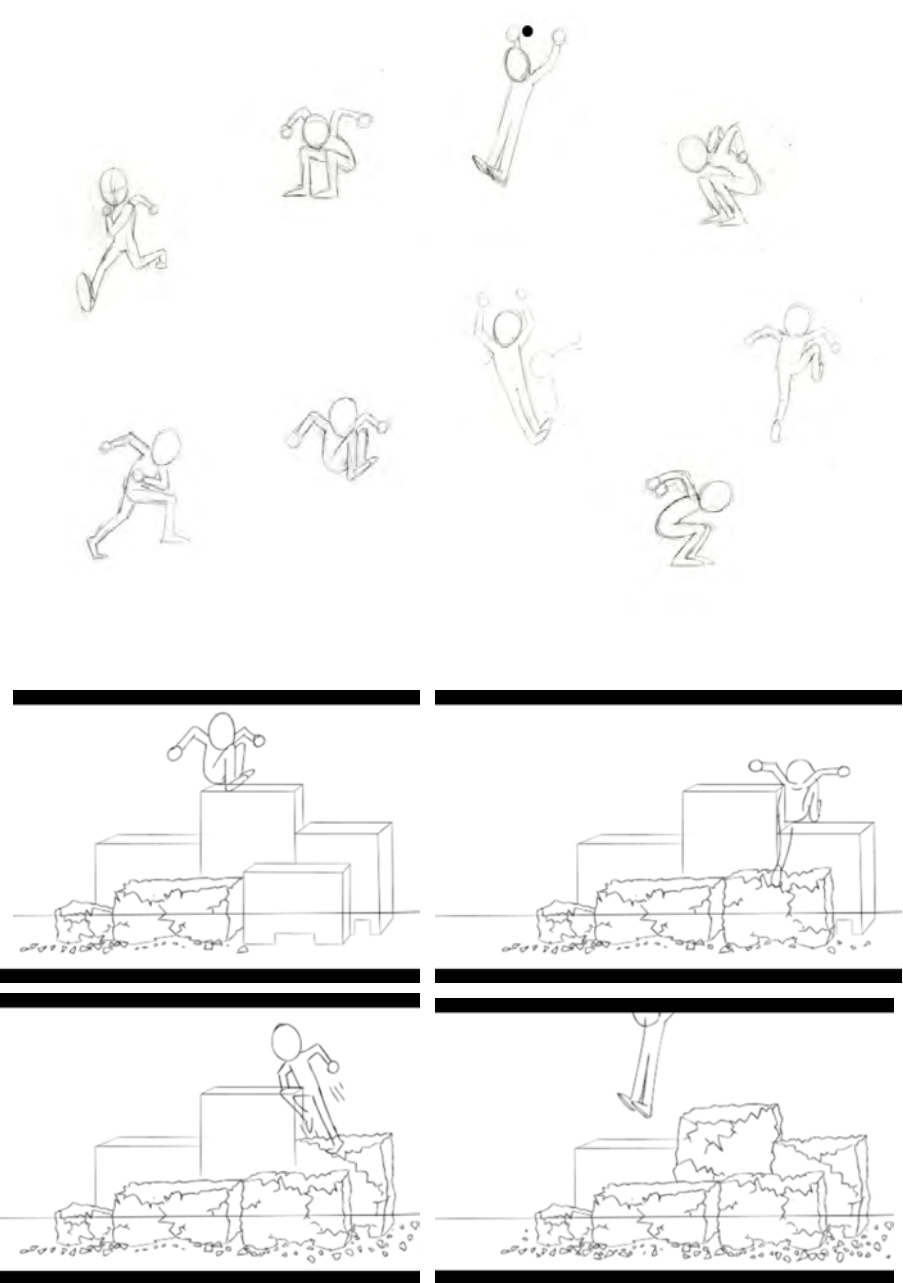
Imágenes de la animática de La gran Partida de Patria

3.2.2 -Producción.

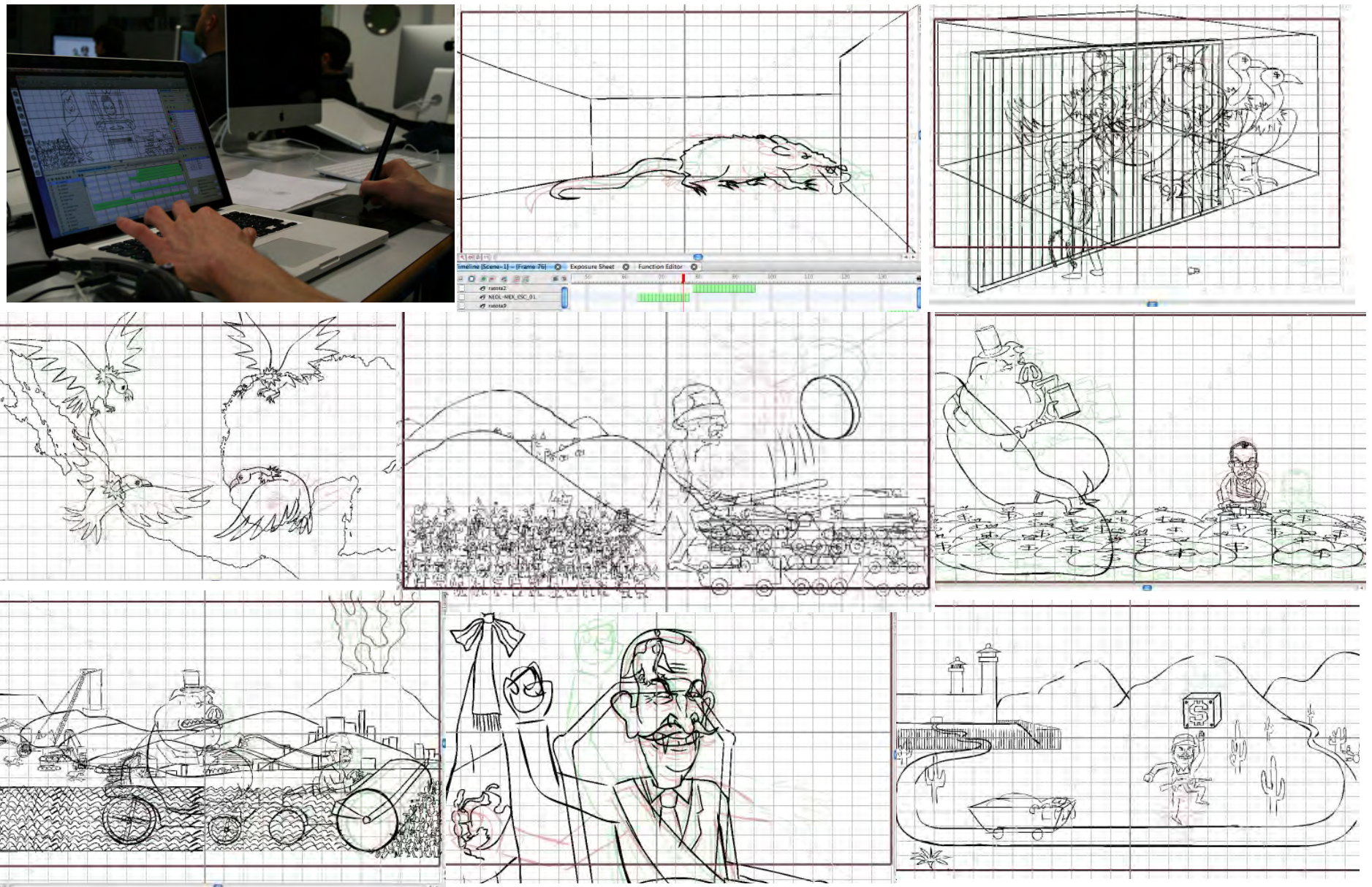
La producción de las 33 escenas que conforman la animación se realizó durante la Movilidad Académica con el Dr. Vidal en Valencia y se finalizó de vuelta a México continuando las tutorías vía Internet. Durante de tutorías, se buscó trabajar en los personajes, un movimiento flexible, con peso y en un *timing* ágil, como también en el desarrollo *props* y movimientos de cámara animados.

3.2.2.1 -Animación.

La animación del cortometraje en su totalidad fue hecha con dibujo animado de vectores en el programa *Toon-Boom*, a excepción de algunas pruebas de animación que se realizaron en mesa de luz.



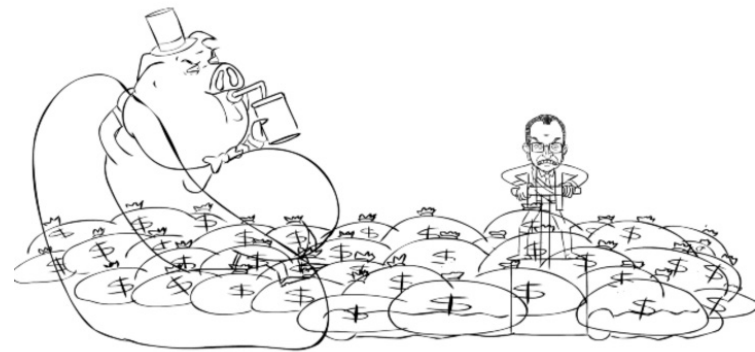
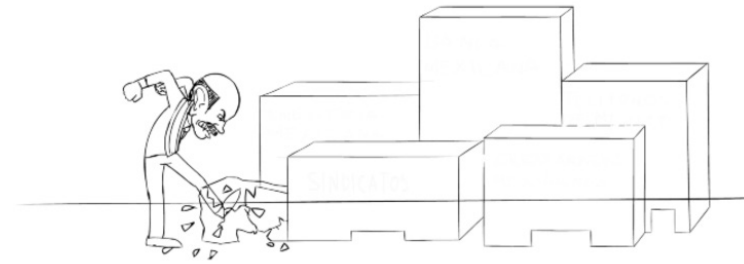
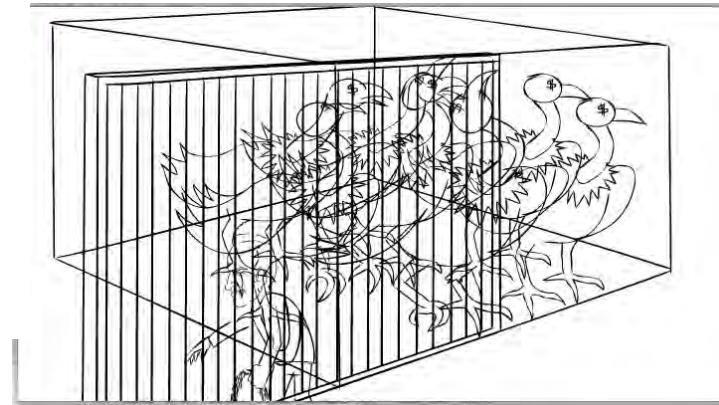
Imágenes del proceso de animación para la escena 16



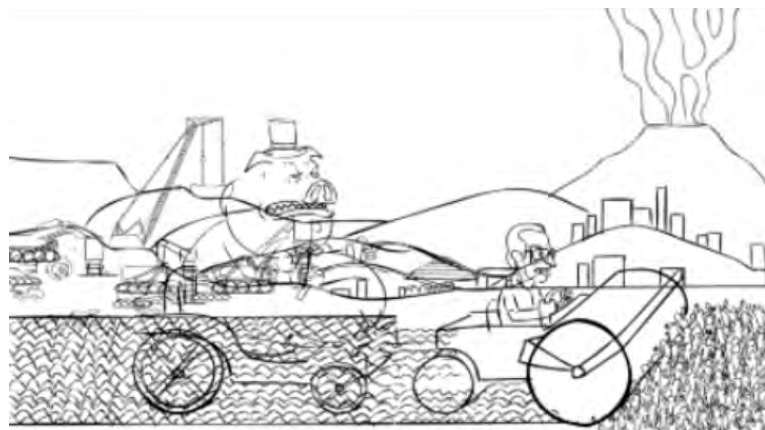
Capturas del proceso de animación en el programa Toon Boom.

3.2.2.2 -Clean-up.

Una vez finalizada la animación, se realizó el *clean-up* en el mismo programa de animación de vectores, y durante éste proceso también se realizaron las correcciones a la animación.



Imágenes del proceso de producción de La gran Partida de Patria



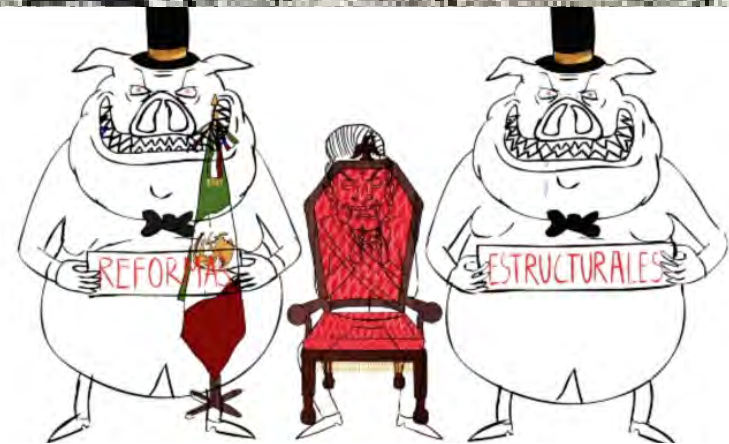
Imágenes del proceso de producción de La gran Partida de Patria

3.2.2.3 -Color.

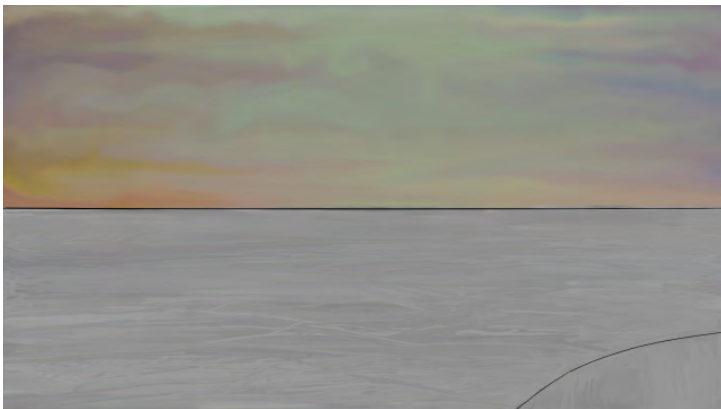
El proceso de coloreado de la animación se realizó también el programa *ToonBoom* con el apoyo del Estudio de Animación Llamarada, que realizó el coloreado de la mitad del cortometraje. Para el coloreado de los fondos se utilizó en el programa *Photoshop* y se buscó hacer referencia a las paletas de paisajistas mexicanos como el Dr. Atl y Velazco Gómez.



Imágenes del proceso de producción de La gran Partida de Patria



Imágenes del proceso de producción de La gran Partida de Patria



Fondos coloreados de La gran Partida de Patria



Fondos coloreados de La gran Partida de Patria

3.2.3 –Postproducción.

El proceso de posproducción tuvo una duración aproximada de tres meses donde se contó con la asesoría de diferentes profesionales del área audiovisual como los animadores del Estudio Llamarada, Andreas Papacostas y Emiliano González, que realizaron aportes importantes para el compuesto, corrección de color y edición.

3.2.3.1 -Compuesto y Edición.

El compuesto y la edición fueron realizados en el programa *After Effects* donde se realizó todo el montaje de la animación, los fondos, corrección de color y algunos efectos adicionales.



Fotogramas finales de La gran Partida de Patria

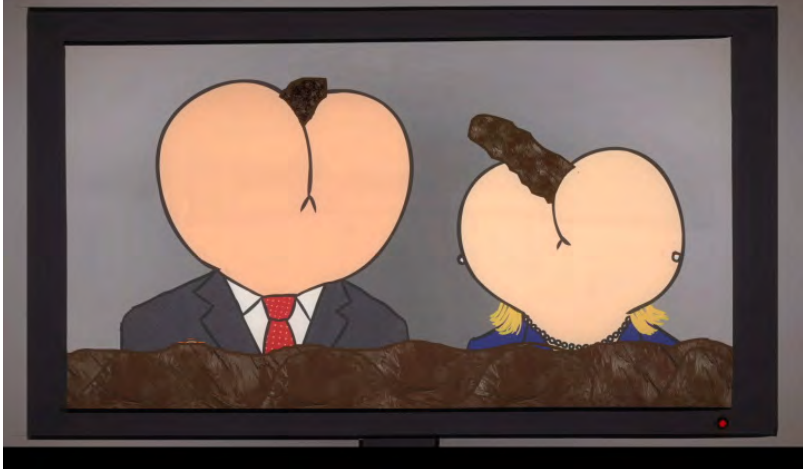
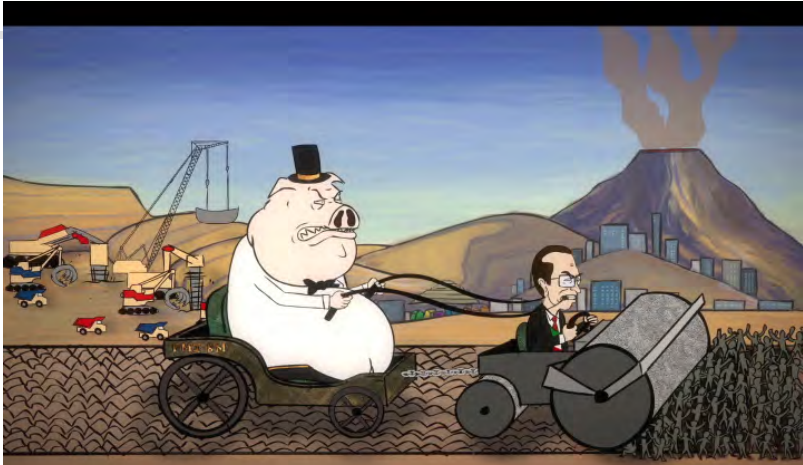




Fotogramas finales de La gran Partida de Patria



Fotogramas finales de La gran Partida de Patria



Fotogramas finales de La gran Partida de Patria



Fotogramas finales de La gran Partida de Patria



¿Hasta cuando?

LA GRAN
PARTIDA
DE PATRIA

CÁRICA DEL NEOLIBERALISMO A LA MEXICANA

vimeo:ptrx

3.2.3.2 -Diseño Sonoro.

El diseño sonoro y la música original del cortometraje fueron realizadas por el músico Adrián Tamez, con quien se buscó explorar el diseño sonoro utilizado en series animadas de la primera mitad siglo XX como Merrie Melodies o las series de la Warner Bros, donde se experimento con bancos de sonidos para efectos que se utilizaban en estas series animadas, para caricaturizar más el movimiento y aumentar la comicidad de las acciones de los personajes.

La música siguió el estilo que se había desarrollado en los ejercicios de animación: Salinismo y Puercos Hegemónicos, donde las bases rítmicas y bajos electrónicos se desarrollan progresivamente con la animación para así crear una atmosfera sarcástica, oscura y agresiva.



Fotografías del músico Adrian Tamez en la Octava Sesión de Live Cinema realizada en la Academia de San Carlos en Noviembre del 2012.

3.3 -Resultados.

Los resultados del proyecto de animación *La gran partida de patria* es bastante positivo, en el sentido que se cumplió el plan de trabajo previsto y se llevaron a cabo todas las etapas del proceso de producción, de un cortometraje de animación profesional. Y aunque en un principio se tenían muchas limitantes en términos de producción, estas se fueron superando debido al apoyo de todos los profesionales que se involucraron y apoyaron a la realización del mismo.

El cortometraje en general obtuvo buena aceptación dentro de los foros universitarios y festivales de animación donde se presentó, la reacción del público en general fue favorable, y se mostró interés en debatir sobre la situación política del país, y se apreció que la crítica que se hace en el corto era compartida por muchos de los espectadores.

Conforme transcurre el cortometraje, en el espectador se apreciaron diferentes reacciones que oscilaron principalmente en la risa, el desagrado y la tristeza. En general parece generar impacto en el espectador pues logra mantener su atención mientras transcurre, pero durante algunas escenas (como la de la televisión y el excremento), me dio la impresión de que fueron un tanto desagradables para algunas personas. Por lo que al hacer una valoración de las reacciones en los espectadores durante las proyecciones mencionadas, el cortometraje parece ser interesante y atractivo pero, no tan gracioso como lo esperaba.

Cómo se señaló anteriormente, fue en las plataformas de internet como *Youtube* y *Facebook* y *whatsapp*, donde el cortometraje encontró el mejor soporte y tuvo mejor respuesta en el espectador, pues a pocos meses de su publicación, el video se viralizó por usuarios que publicaron y compartieron el contenido con sus cuentas, alcanzando millones de reproducciones y cientos de miles de comentarios. Donde los comentarios las reacciones y comentarios, demostraron que el coraje y frustración que se expresa en la animación frente a la situación que vive el país, es compartida por miles de ciudadanos, que expresaron un deseo de cambio y su opinión sobre las posibles acciones que se pudieran llevar a cabo para poder cambiar el rumbo de las cosas en un futuro próximo. En un segundo plano, se encontraron comentarios en torno a la realización y la animación, que en su mayoría fueron comentarios positivos que reflejan el aporte y originalidad de éste proyecto.

Como conclusión, me es claro que el sentir expresado en el cortometraje es compartido por un gran número de ciudadanos y que es sumamente importante el generar productos audiovisuales en plataformas accesibles a todos, que sirvan como escaparate para abrir un debate sobre los procesos

históricos y desarrollo político de nuestro país y que los lenguajes característicos del dibujo animado y el cartón político pueden aportar de forma importante a la creación de contenidos que reflejen puntos de vista alternativos de una forma atractiva y pregnante.

La exposición del proyecto en redes sociales y plataformas de *streaming* por internet, demostró el gran alcance que pueden tener éstos medios para difundir contenido independiente que sea congruente a las necesidades informativas y de entretenimiento de las mayorías en la actualidad. La fácil accesibilidad a dichos medios abre una gran puerta para difundir masivamente contenidos de interés común que por lo general, no encuentran espacio los medios comerciales, promoviendo la democratización del discurso con una gran oportunidad de retroalimentación de los espectadores por todo el mundo.

Como conclusión final, pienso que con el cortometraje *La gran Partida de Patria*, se confirma la hipótesis que con la producción de un cortometraje de animación es posible promover la participación de la ciudadanía en el debate político de forma crítica y humorística, al mismo tiempo se pueden explorar distintas variantes de la herencia que ha dejado la sátira política nacional. Sin lugar a duda, éste trabajo ejemplifica que el lenguaje que se desarrolla en el dibujo animado, es altamente compatible con el de la caricatura política, y que ésta combinación es capaz de generar



10 millones reproducciones

Me gusta Comentar Compartir

Fernando Kico, Ama Ren Ta y 66 559 personas más

495 011 veces compartido

4246 comentarios

Captura de pantalla de Facebook tomada el 02 de Junio del 2016

un mezcla con gran impacto y pregnancia. Por lo que me es claro que la experiencia derivada de la producción de éste trabajo, servirá de parte aguas para el desarrollo de futuros proyectos de dibujo animado que busquen continuar con el análisis del papel de los procesos históricos nacionales y la de sus protagonistas.

ENLACE AL VIDEO: <https://www.youtube.com/watch?v=hN58Taogar0&lc=z22iurtxeqzugerdrn04t1aokgxojjyil4lcj0brwyufkrk0h00410>

VI - Bibliografía.

- Ackerman, John (2012). “Limosnas neoliberales”, Periódico La Jornada Lunes 21 de Enero del 2013, <http://www.jornada.unam.mx/2013/01/21/opinion/022a1pol>
- Acosta Córdova, Carlos (2012). “En economía, un sexenio exitoso... para el crimen organizado”, Revista Proceso, 26 de noviembre de 2012, México.
- Arredondo, Del Río, E. (1998) “Los críticos del Imperio. La historia de los últimos sexenios a través de la caricatura”. México: Grijalbo.
- Barajas Durán Rafael. (1996) “Cómo sobrevivir al neoliberalismo sin dejar de ser mexicano”, México: Grijalbo. México.
- Becerril, Andrea.” No hay nueva ley Televisa: Rojas; es un retroceso, denuncia Amedi”, Periódico La Jornada, Sábado 14 de abril de 2012 <http://www.jornada.unam.mx/2012/04/14/politica/005n1pol>
- Correa, E.; A. Girón & G. Vidal (coord.) (2006). “Reforma Financiera en América Latina”, México, UNAM y CLACSO.
- Del Rio, Eduardo, Rius (2004) “Los Moneros de México”, México: De Bolsillo.
- Del Rio, Eduardo, Rius (2006) “La revolucioncita mexicana”, México: De Bolsillo.
- Del Rio, Eduardo, Rius (2010) “Ni independencia ni revolución”, México: Planeta.
- Del Rio, Eduardo, Rius (2015) “¿Cuándo se empezó a xoder a méjico?”, México: Grijalbo.
- Díaz Polanco, Héctor, (2012) “La cocina del diablo: el fraude de 2006 y los intelectuales”, México: Ediciones temas de hoy, México.
- González Amador, Roberto (2012), “Transfieren mexicanos al exterior 70% más de lo captado por IED”, Periódico La Jornada Sábado 24 de noviembre de 2012, p. 23, México.
- González Gómez Marco Antonio (2015). “La política económica neoliberal en México (1982-2016)”, México: Ediciones Quinto Sol.

-
- Harvey, David (2007) “Breve historia del neoliberalismo”, España: Ediciones Akal.
 - Hernández Navarro, Luis (2012), “El sexenio de las catástrofes”, Periódico La Jornada, Martes 4 de septiembre de 2012, <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/04/opinion/025a1pol>
 - Honorè, Daumier (2000). “La caricatura política del siglo XIX. Méxic”, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
 - Louvier, Juan (2007) “Historia Política de México”, México: Trillas.
 - Meyer, Lorenzo (2006) “Liberalismo autoritario”, México: Océano.
 - Muñoz Ríos, Patricia (2012), “Reforma laboral causará nivel inédito de pobreza”, Periódico La Jornada, martes 27 de noviembre de 2012, p. 14, México.
 - O-livares, Emir, Corresponsales, (2006)” En la administración de Fox creció 50% el número de “presos políticos: ONG”, Periódico La Jornada, lunes 4 de diciembre de 2006. <http://www.jornada.unam.mx/2006/12/04/index.php?section=politica&article=007n1pol>
 - Peña Cazas, Waldo - “Sátira y caricatura política” http://www.lostiempos.com/diario/opiniones/columnistas/20120930/satira-y-caricatura-politica_187194_397477.html, 30/09/2012
 - Petrich, Blanche (2011), “Ganar la elección en 2000, único logro de Fox: EU dejó intactas las viejas estructuras, crítica en cables los documentos analizan defectos del ex presidente”, Periódico La Jornada, Sábado 12 de febrero de 2011, p. 2, México.
 - Rodríguez J., Israel (2012), “En el sexenio de Calderón, el menor crecimiento en 24 años, según Inegi”, Periódico La Jornada, sábado 17 de noviembre de 2012, p. 26, México.
 - Ruiz Parra, Emiliano (2012) “Ovejas Negras. Rebeldes de la iglesia mexicana del siglo XXI”. México: Oceano.
 - Salinas de Gortari, Carlos (1992) “Liberalismo social: nuestro camino”, en Salinas de Gortari et al, El liberalismo social, t. I, Cambio XXI Editores, México, pp. 15-33.
 - Toledo, Víctor M (2012), “La cuarta guerra de Calderón: el ecocidio”, Periódico La Jornada, viernes 23 de noviembre de 2012,

<http://www.jornada.unam.mx/2012/11/23/opinion/025a1pol>

-Valenzuela, J.C. “México ¿Fin de un Régimen?” México: Editorial UNAM

-Vargas, Rosa Elvira (2012), “Con los panistas creció la burocracia 127 por ciento, asegura la Fundación Colosio”, Periódico La Jornada, lunes 8 de octubre de 2012, p. 11, México.

-Vargas, Rosa Elvira (2012). “En los dos gobiernos del PAN la alta burocracia creció 127%”, Periódico La Jornada -Viernes 23 de noviembre de 2012, p. 8, México.

-Whitaker, Arold, Halas, Jhon (2009). “Timing for animation”, EUA: Focal Press.

